Ad Episcopos & Pastores animarum

Qui fers Christum per magnum Mare,
Et vis cum fructu prædicare.
Non currito, nisi vocatus,
Et Christianè ordinatus,
Pasce tibi commissum gregem,
Ante Gratiam actæ Legem.
Prome nova & vetera,
Urge Fidem & Opera,
Sed rectè secta verbi vitæ,
Serves ordinata rite
Pie, sane & prudenter,
Verecunde, reverenter.
Dic vulgo necessaria,
Et pueris utilia,
Simplex, brevis & honestus,
Vultu, gestu sis modestus,
Nec utaris locis mille,
Aut verbis Aula, Fori, villa,
Nec teipsum laudes superbè,
Nec pungas alios acerbè,
Nec sis Thersites in Regentes,
Aut debacchiberis in absentes,
Non Scurra levis aut morosus,
Nec hyperbolice clamosus,
Nec Sophista Maledicus,
Nec sis semper contrarius,
Non Trilinguis disputator,
Stultus, Stultis, Stulta fator,
Ex Apostolis & Prophetis,
Res & verba tuta petis,
Sed interpretationes
Dant Symbola & Sani Doctores.
Christi modo spectes honorem,
Nec piscaris vulgi favorem
Non vereare odia,
Aut hominum judicia
Nec cauponeris verbum Dei
Turpe lucrum obest rei.
In Statione tua dura,
Nec causas alienas cura,
Nihil credas delatori,
Fallax, vanus, rumor chori,

Cústodi conscientiam,
Fidem, famam, prúdentiam.
Crúx & verbúm, sana docent
Fastg, ira, livor nocent
Nec zelo qúidqúam noviéntes
Fúge fanaticorúm sentes.
Fidelibús te Typúm prestes
Tantúm verbi virgam gestes:
Non nisi cogitata feras,
Ingratitúdinemqúe feras,
Non qúeritor de túa caúla
Nec qúærito scútúm in Aúla,
Sed músita injúrias.
Dic semper Deo gratias,
Jústa túa Deo mdica,
Nec públicè te vindica,
Cautús tranqúillari stúde,
Nec doctrinas novas cúde,
Nec sis fax aút túba litis,
Sed pacificús & mitis
Spartam nacto ipsam orna:
Nec actiones únqúam torna
Ora, lege meditare
Et bene monenti pare,
Et reverere Præceptores.
Ferto Collegarúm mores,
Sectare pacem, & fac bonù,
Charitas est ingens donù,
Qúæ facis, fac sedúlo
Cætera commenda Deo,
Caveto ab hominibús,
Et inservito omnibús,
Sic feres Christúm decenter,
Et psalles Deo sapienter,
Et corona gloriosa,
Erit merces copiosa,
Nec offendes Dei Clerúm,
Experto crede, loqúor verúm
Inter Montes Regis,
Pastor Dei plebis.

Chron: Magdeb. Andr. Ammonio ad ao 1584.
fol: 188. 89.

M. GEORGII DEDEKENNI

THESAURUS CONSILIORUM THEOLOGICORUM ET JURIDICORUM,

CUM

NOVA APPENDICE.

NOVA APPENDICE

CUM

DICORUM

FOCICORUM ET ANTI-
COSILICORUM TRIGO-
NOMETRIAE

M. GEORGII PEURBACHII

THESAURI CONSILIORUM ET DECISIONUM
VOLUMEN PRIMUM,
ECCLESIASTICA CONTINENS:

Das ist:

Vornehmer Universitäten/ Hochlöblicher Collegien, wohlbestallter Consistorien auch sonst Hochgelahrter Theologen und Juristen

Rath / Bedencken / Antwort/ Belehrung/ Erkentnüß/ Bescheide und Urtheile in und von allerhand schweren Fällen und wichtigen Fragen / belangend so wohl Religions- Glaubens- Gewissens- Kirchen- Ampts- und Ehe-/ als Bürgerliche und andere Sachen/ wie dieselben täglich fürfallen und gereget werden mögen:

Theils aus vielen Archivis erhalten; theils von ziemlichen Jahren biß daher auffgenommen; theils aus andern Schrifften mit grossem Fleiß zusammen bracht/ in gewisse Titulos, Sectiones und Numeros verfasset/

Der Erste Theil:
In welchem die Geistliche und Kirchen-Sachen begriffen/

Allen hohen und niedrigen Standes/ Geistlichen und Weltlichen Personen sehr nötig und nützlich/

Mit sonderlicher Approbation unterschiedlicher Theologischer Facultäten erstlich durch

M. GEORGIUM DEDEKENNUM,
Ecclesiasten Hamburgensem,

Hernach aber

In richtigerer Ordnung/ mit gantzen Sectionibus, vielen Quæstionibus, Remissoriis und Responsis vermehret/ und mit vollkommenern Indicibus verbessert in Druck gegeben Durch

JOHANNEM ERNESTUM GERHARDUM, SS.
Theol. D. & Prof. P. Jenens. nunmehro Seeligen.

ACCESSIT AD UNIVERSUM OPUS APPENDIX NOVA.

* * * *

Sirach. XXXIX. vers. 1. 2.

Wer sich darauff geben soll/ daß er das Gesetz des Höhesten lerne/ der muß die Weisheit aller Alten erforschen / und in den Propheten studiren/ Er muß die Geschichte der berühmten Leute mercken/ und denselben nachdencken.

JENA/
In Verlegung Zachariæ Hertels / Buchhändlers in Hamburg/
Gedruckt bey Johann Nisio/ im Jahr Christi 1671.

Ad Bibliothecam Monasterij Langheim: comparavit Fr. Hieronymus Bauer, ibid. Prof. ac p.t. Præf. Tambacis

Durch

ECCLESIASTICA CONTINENS:

CISIONUM

CONSILIORUM ET DECRETORUM

ECCLESIAE

REVERENDISSIMO SERENISSIMO-QVE PRINCIPI AC DOMINO,

DN. MAURITIO,

POSTULATO ADMINISTRATORI EPISCOPATUS NUMBURGICI, DUCI SAXONIÆ, JULIACI, CLIVIÆ, ET MONTIUM, LANDGRAVIO DURINGIÆ, MARCHIONI MISNIÆ ET LUSATIARUM, PRINCIPI HENNEBERGIÆ, COMITI MARCANO ET RAVENSBERGICO, DYNASTÆ RAVENSTEINIO, BALLIVIATUS DURINGICI LOCUM TENENTI,

DOMINO NOSTRO CLEMENTISSIMO,

OMNIGENAM FELICITATEM!

REVERENDISSIME ET SERENISSIME PRINCEPS AC DOMINE,

SI fauſtiſſimo hoc, qui *tertio ſupra quinquageſimum Natali* beat REVERENDISS. SERENITATEM VESTRAM, die tanta nobis opum copiarumve facultas vel è Parentum exuviis, vel peculiari Dei optimi maximi beneficio ſuppeteret, quanto officii generoſi documento inclaruit olim Hyrcanus, ille Joſephi, ſub Ægypti rege Ptolemæo Evergeta, Syriæ, Phœnices & Samariæ Redituum Præfecti, filius; quem *Antiquitatum Judaicarum Scriptor Lib. XII. c.* 4. memorat, natali Principis feſto, regi centum pueros, totidem reginæ puellas, ſingulos talento emtos, ac formâ, ingenio, præſentivè talenti munere jucundiſſimos obtuliſſe: indè verò & par maxi-

mo Vestro Nomini, inter festas beneque ominatas consalutantium voces, decus; & justum pietatis nostræ monumentum exstructum iri consentaneum foret. Ea enim virtus Vestra, is meritorum à virtute per orbem diffusâ splendor radiantissimus est, ut quâm eum difficulter humiles oculi sustinent, tam universi lætis ac ovantibus animis soles vitæ fortunæque vestræ, ceu novæ in egregium publicum ac suæmet felicitatis natales perpetuos, agnoscant, amplexentur & adorent. Non tamen veremur adeô, ne ex circumforaneo donarii nostri pretio grati ingrative cultores habeamur. Ipsum Numen divinum non ita speciosis supplicum precibus, ut puræ mentis morisque sanctitate gaudet; & acceptior æstimatur, qui adyto ejus integra vitæ scelerisque libera studia, quàm qui sollicitæ meditationis carmen intulit. Ac nos primùm ipsos VESTRÆ SERENITATI NUMINIQUE devotos addicimus consecramusve. Quantum homini pretium est, quæ nostræ pueritiæ ad meliora, Deo benè juvante, enisuræ jam gratia capi, olim & fructus sperari potest, Vestrum id est, ad usus imperiave penitus mancipatum. Fortè & ipsum, quod teneras manus onerat, munus, cum sui intuitu, tum congrua VESTRO REVERENDISS. NOMINI specie nonnihil placuerit. Hoc ex reditu doctrinæ & pervigilii, quo Pater olim optimus, JOHANNES ERNESTUS GERHARDUS, SS. Theol. Doctor & Publicus in Jenensi Academia Professor, pro Dei gloriâ & Ecclesiæ bono, perpetuo vitæ laborioſæ tenore, id agebat, ut Vobis, ceu liberæ votivæque voluntatis legatum, cederet. Is verò THESAURUS est CONSILIORUM & DECISIONUM THEOLOGICARUM, *collectore* M. GEORGIO DEDEKENNO, Ecclesiastæ Hamburgico, ante hos octo & quadraginta annos apertus; at à nostro Parente, ad explenda plurimorum eum frustra requirentium desideria, à multo tempore non solùm

commen-

commendatus Bibliopolæ, quem operis ſumtuumve magnitudo terrebat, ſed, ubi deſtinata provenerunt, etiam *concinnitate ordinis, ac incremento plerorumque Reſponſorum, Quæſtionum, Annotationum Indicumve* luculento non tam interpolatus, quàm velut alius de integro (ac utinam feliciter!) in lucem editus. Et veteris quidem editionis partes ſingulas, ſubnotatis breviter (ut moli operis conſuleretur) parallelorum & affinium quæſtionum, interpretibus, illis, in hoc argumento & inter noſtrates, Theologis & JCtis primariis; interſperſis & alicubi Avi noſtri p.m. JOHANNIS GERHARDI, reſponſis; ſimul allegatorum autorum commodiori poſitu, quem collatio exemplarium docebit, non paulò utiliores reddidit. Id ampliùs curavit, ut integra *Theologicarum, in Electorali Lipſicâ & Ducali hac Jenenſium Academiis, Facultatum acta* colligerentur, ſelectuve habito in publicum exirent tot tantorumve virorum, ac pro temporum rerumq; identidem occurrentium ſtatu, judicia plurima & momenti permagni. Ea jam APPENDIX Dedekennino Operi vel copiâ, vel argumento, vel uſu par, acceſſit. Ejus, ſi *Jenenſia* reſpicimus, non exigua pars *Avi* noſtri, dum is Theologiam heic per annos complures profiteretur, inde *Parentis* proprio ſtudio imputabitur. Hunc certè id ſubindè cupere meminimus, ut plerorumque in Academiis & Eccleſiis Evangelicis Conſiſtoriorum, Collegiorum Theologicorum, Miniſteriorum, ſed & illuſtriorum Doctorum deciſiones reſponſaque, abs primo in Lutheranam Confeſſionem conſenſu, reviderentur, reviſorum præcipua colligi, conferri, & ordine idoneo concinnari edique poſſent. Iſthoc & hiſtoricæ, ad exempla veterum, notitiæ, & Praxi noſtræ admodum profore exiſtimabat. Non ſanè falſus judicii. Quæ enim, uti ab ipſo accepimus, in civili republica Pragmatico Politico opus eſſe dicitur prudentia univerſalis ſive tota, ſive ex parte,

& notitia ſingularum, cum reipublicæ ejus, in qua verſandum fuerit, tum earum, quæ illi vicinæ ſunt, rerum; inſuper & ratio univerſales agendi regulas ſingulari negotio benè & promtè applicandi: eapſe multo magis ſpectatur in Chriſtiano, eoque Chriſtianorum doctore. Hujus enim nomen (id quod de viro bono Ciceroni l. 3. Offic. videbatur) innumerabilibus officiis conſtat; ac, (ſupra Dei unicè neceſſariam gratiam, illaque naturæ beneficia, vividam nempe & erectam vim ingenii, φιλομάθειαν & amorem gerendæ rei Chriſtianæ, ac φιλοπονίαν indefeſſam,) requirit ἀπαιδείαν in doctrinâ & fidei & vitæ, non rudiori modò, qualis Ebræ. c. V. verſ. 12. Τινῶν στοιχείων τῆς ἀρχῆς τῶν λογίων τ Θεῦ, mox γάλακτ@ nomine venit: verùm & accuratâ; quæ ibidem στερεὰ τροφὴ, & eſſe dicitur τελείων, τῶν διὰ τὴν ἕξιν τὰ αἰσθητήρια γεγυμνασμένα ἐχόντων πρὸς διάκρισιν καλοῦ τε καὶ κακοῦ. Porrò & καλοκαγαθία ſive morum εὐχημοσύνη coaleſcat oportet: quam, ut tam diverſis attemperandam ingeniis ac negotiis, multò ſollicitiùs heic exigi verum eſt, ac vel in Medico ſuo Hippocrates Opuſc. d. h. r. vel in Politico Pragmatico Ariſtoteles aliique, id genus autores deſiderârunt. An enim in civili ſolùm imperio urgeat ratio tacitè agitandi, qualem quantumque eſſe oporteat, cujus ditione, nutuve maria, terræ, pax, bella regantur? Eadem, ni major longè, heic moles rerum, eadem cura objicitur. Ita ferunt tam varia Reipublicæ eccleſiaſticæ munia; tam differentes Antichriſtianorum cætuum rationes, adverſus quas depugnandum; totiplicium virtutum in diverſiſſimis caſibus, ut rectum & ſalutare evadat, exercitium. Id quod cum res ipſa doceat, etiam abundè colligimus è Salvatoris primùm noſtri monitis in Apoſtolorum ſuorum inſtructionem editis; inde D. Pauli, qui tanto ſtudio, tamve accuratè de eâ re præcipit Timotheo ſuo, in quo vere boni ac prudentis Epiſcopi ideam ad Chriſtianam poſte-

posteritatem exprimi & extare perpetuò volebat. Si ergò de adminiculis, quibus Prudentia illa Christiana comparetur, cura subit, uti sunt modus & ordo institutionis, ac ipsi, quos audiamus, magistri; simul, quis Consiliorum, qualia modò exhibemus, usus suppetat? Id primùm largiri promtum est, à cognitione universalium fidei vitæque Christianæ ad singularia cognoscenda agendaque rectè ac tutò procedi: licet illa ex his initio collecta, & artem experientia fecisse dicatur. Hæc sanè, ut observatu sera, ita difficilis & non uni, præsertim judicio & ætate per usum & confirmatam ætatem nec dum subacto, periculo erroris obnoxia est: uti vel de politicæ πραγματείας observantiâ dudum probavit Aristoteles Eth. l. X. c. ult. Unde nec sciendi agendique initium ex isto scriptorum genere capi tenerique consentaneum videatur. Cum verò communium, quæ diximus, monitorum vis & ratio probe intellecta, eaque in studio pietatis ad agendum, quæ ad rem ecclesiæ faciunt, transferenda sunt, tùm certè vel spirantis vivique doctoris monitu, quem audiamus, cujus exemplo insistamus, vel muti saltem superstitibus prudentiæ moderatricis notis acquiescendum fuerit. Utrinque enim id fidem sui faciet, quod sapientissimus Salomon pronunciabat: *qui cum sapientibus graditur, sapiens erit: amicus stultorum iis similiis efficitur.* Certè cum in actu rerum positi negotii speciem jam ante deprehensam advertimus, cum universalia, quibus illud altrinsecus determinatur, principia ipsumque, quo illa isti accommodari debeant, modum designari cernimus; id verò quàm ad rectum de similibus judicium opportunè, quàm nobis & proximo utiliter ceciderit? Præcipuè, cum nec ætas, nec otium nec facultates, nec occasio id continuò plerisque largiatur, ut vel ipsi rem dubiam ad exactum examen justasque agendi causas semper revocent, vel præsentia consilia impetrent eorum,

Οἱ δὴ φέρτεροί εἰσι νοῆσαί τε κρῖναί τε,

reprimet æstum animus aliquà prorupturus, his monitis, ceu freno, clam coërcitus; castigabitur præconcepta & in errorem ductura opinio; firmabitur ratio autoritate consilii & causis, quæ certos ac securos ad audendum pergendumve faciunt, veris & salutaribus constabilita. Id quàm in civili foro commodè & utiliter servetur, notissimum est. Et cum natura semper nova gignat facta, novasque difficultates vitæ humanæ labes admittat, quibus definiendis non Rotæ Romanæ notata, non Tholosanæ Capellæ decreta, non Senatus Burdigalensis consilia, non Parlamenti Parisini Arresta, nec tot decisionum & conclusionum plaustra, tot observationum myriades sufficturæ sint; illi observandis & annotandis Curiarum judicatis, Tribunalium decretis & Senatuum placitis operam subindè novam meritò impendunt, qui securiora in judicando vestigia pressum eunt. Non secus, quin imò multò magis in Theologiâ operæ pretium fuerit, Decisiones à Theologis pro re nata exactas congeri & ordine commodo digestas vulgari, undè colligere liceat, quid in similibus eventis servare sequique debeamus. Ad istam rationem & Dedekennum prius, & modò Parentem nostrum præsens institutum composuisse liquet: illa tantò majoris habenda, cum & rerum per tot Ecclesiæ discrimina enatarum magnitudo, & virorum, qui illis levandis subvenêre, doctrina, animus & experientia rectè pensitatur. Ipsa cumprimis Facultatum in Academiis, quas diximus, Theologicarum Responsa, ut ipsâ novitate editionis, ita magis sententiis ipsis probabuntur, VESTRÆ præsertim REVERENDISS. SERENITATI, cujus & alioquin clementissimo ambæ nutu & auspiciis in divinâ veritate docendâ feliciter elaborant: & in toto Episcopatu Numburgico ac cæteris ditionibus Fidei Vi-

tæque

tæque per omnes civium ordines tam præclara Deoque gratisſima compoſitio eluceſcit, ceu in puriſſimo ſpeculo, ad iſtud exemplum, quòd paulò ante Chriſtum Chriſtique ſequaces Apoſtolos delineâſſe notabamus. Idque ut parili tenore perennet, ominari promtiſſimum eſt, donec MAURITIANI NOMINIS majeſtas divinitus ſuperat, & per illuſtria adeò virtute, fide ac ſucceſſibus Inſtrumenta in civili ſacraque republ. ſeſe probat; in Illo cumprimis Semone, è ſapientiæ humanæ divinæque faſtigio eminentiſſimo Dn. VITO LUDOVICO à SECKENDORF, qui Veſtri Numinis Lucisque radios excipit primus & in aliorum mortalium bonum pari prudentia & felicitate diſpertit. Ejus verò ipſius rerum beatitudinis conſtantia ceptis publicè ac privatim votis à ſupremo Numine exoranda eſt. Nec unquam ea opportuniùs, quàm hoc adeò ſalutari, univerſis adeò deſiderato *Sideris Veſtri Genethliaci* exortu. Quod fortunæ melioris momentum quidni & ipſi captemus & in conſortium tam grati officii properemus? Ea certè pietas deſtinatorum compos tantò faciliùs evaſura eſt, quanto acceptior ſimplicitas ætatis teneræ penes Deum hominesve habetur, & noſtra privatim fortuna arctiùs adſtringit, uti ſincera, conſtans & plena fiduciæ noſtra devotio exiſtat. Orphani enim ſumus, Patre ante hoc triennium, in ipſo ætatis rerumque ſuarum flore, immaturrimâ literariæ & ſacræ reipublicæ, nobis verò maximè acerba morte erepto; Matre ipsâ paucos ante dies miſeram domum citâ & luctuosâ ſupremorum agitatione deſerente. Ita ceu pulli, raptis parentibus, oberramus, omnium ignari trepidique rerum, hoc maximè ætatis, quæ ſui curam & regimen ab alienâ mente imperioque expectare cogitur. Reliqua omnis in bonitate miſeratoris Dei ſpes, & proxima in VESTRÆ SERE-

NITATIS divinæ æmulâ gratiâ ſita eſt. Hanc & poſthac clementiſſimè indultum, & lumine SERENISSIMI VULTUS VESTRI mox diſpulſum iri tenebras luctus, timoris & calamitatum noſtrarum, certum videmur augurium capturi, ubi iſthoc Parentis donarium, *Prima*. ſcilicet *Conſiliorum pars*, quæ *Eccleſiaſtica* continet, Veſtris pulvinaribus ab ipſo deſtinatum, per nos verò dedicatum, eâ, quâ cuncta vigent & exhilarentur, clementiâ excipietur. Idem arrhæ ac ſacramenti vicem erit, fore, ut à provectu annorum & ſtudii adoleſcentis, præſenti ſupremi Numinis auxilio, ad proprii Martis uſusque publici documenta accingamur, VESTRÆQUE SERENITATIS auguſtiſſimum Nomen ſecuti admiſſionis clementiſſimæ felicitatem non impetrâſſe modò, ſed & mereri videamur.

Nunc verò, quod unum rectè & ordine jamdum poſſumus, Te, ſanctiſſime Jehova præſidem cuſtodemque rerum devotiſſimè precamur, ut beneficiis tuis faveas, tantisque in exoptatiſſimo Principe muneribus addas perpetuitatem. Non pacem enim, non conſenſum animorum, non publicam ſecuritatem, non opes oramus, non honores. Simplex, cunctaque iſta complexum, uti omnium, votum eſt: SALUS MAURITII PRINCIPIS.

Nec nova injungimus. Illum enim dudum in tutelam tuam recipiſti, cum tanto periculo corporis afflicti paulo ante eriperes. Neque enim ſine hac ope, id foret, ut omnibus adverſis excelſior & inconcuſſus ſtaret. Quo fidentius oramus & obteſtamur, ſi benè Chriſtianam Eccleſiam, ſi rempublicam ex utilitate omnium regit, primùm ut EUM nobis & ferae poſte-

posteritati, cum SERENISSIMA CONJUGE ET FAMILIA AUGUSTISSIMA, serves, deinde ut SUCCESSORES ei tribuas, quos genuit, quos formavit, similesque reddidit suæ Pietati, Sapientiæ, Bonitati, ceu perfectas imagines, in quibus Mauritiana Virtus & Gloria nunquam desitura effulgeat! Dabam. è museo paterno, d. XXIIX. Mart. Anno gratiæ reparatæ ∞ Ɔc LXXI.

VESTRÆ REVERENDISS.
SERENITATI

devotissimi

JOHANNES FRIDERICUS
&
JOHANNES ERNESTUS
} GERHARDI.
D. Johannis Ernesti
Filii,
D. Johannis Nepotes.

Vorrede der Theologischen Facultät zu Leipzig.

An den Christlichen Leser.

WAs der auserwehlte Rüstzeug Gottes und Apostel der Heiden S. Paulus / in der ersten an die Corinther am 8. Cap. von den Christen in gemein saget: Wir haben alle das Wissen / das Wissen bläset auf / aber die Liebe bessert. So aber sich iemand dünckenläst / er wisse etwas / der weiß noch nichtes / wie er wissen soll. So aber iemand GOtt liebet / der ist von ihm erkant: das wird fürnemlich von treuen Lehrern und Predigern erfordert: Vor eines / daß sie haben das Wissen / wahre Erkäntnüß GOttes und seines Worts: Vors ander / die Liebe / welche bessert und bauet / daß solches Wissen zur Ehre Gottes / und Nutz des Nechsten angewendet werde. Denn die Lehrer sind Baumeister von GOtt verordnet / 1. Cor. 3. und zwar nennet sich der Apostel S. Paulus einen weisen Baumeister / welcher seiner Kunst gute Wissenschafft habe. Derwegen einem Prediger γνῶσις καὶ σοφία Wissen und Weißheit von nöthen ist / daß er von Kind auf die H. Schrifft wisse / 2. Tim. 3. und daraus den Vater / daß er allein wahrer GOtt ist / und den er gesant hat / JEsum Christum / erkenne / Joh. 17. auch lerne seinen Willen / welcher ist / daß wir sollen an Christum gläuben / Johan. 6. GOtt lieben von gantzem Hertzen / und unsern Nehesten als uns selbst / Matth. 22. Auf solches Wissen soll folgen die Liebe / von welcher der Apostel S. Paulus sagt / οἰκοδομεῖ, daß sie bessere und baue. Denn die Liebe unterweiset einen verständigen geistlichen Baumeister / wie er sein Wissen nützlich solle anwenden und gebrauchen / damit er aus Liebe Gottes die Christliche Gemein mit seinem Wissen baue / bessere / und zu der Seeligkeit unterweise / 2. Tim. 3. Darum gedenckt der Apostel S. Paulus allhie zweyerley Wissen / (denn er die Scientiam nicht in abstracto, sondern in concreto, betrachtet.) Eines ist Scientia carnalis, ein fleischliches Wissen / wenn ihm einer einbildet / daß er viel wisse / und hoch gelehrt sey / solches aber nur zu seinem stoltz gebraucht / den Nehesten neben sich verachtet / und damit Ruhm und Ehre / nicht Besserung seines Neben Christen suchet. Von diesem sagt der Apostel / Er wisse nichts / (Chrysostomus: Cum scientia charitate non munitur, in stultitiam vertitur,) wie er wissen soll. Aus welchen Worten der alte Kirchenlehrer Bernhardus sehr artlich und wohl schleift: Vides quod non probet multum scientes, si modum sciendi nescierunt: vides quomodo fructum & utilitatem scientiæ in modo scientiæ constituit. Quid ergo dicit? nisi ut scias, quo ordine, quo studio, quo fine unumquodque scire oporteat: quo ordine, ut illud prius, quod maturius movet ad salutem: quo studio, ut illud ardentius, quod vehementius ad amorem Dei & proximi: quo fine, ut non ad inanem gloriam & ostentationem, sed ad tuam & aliorum salutem. Das ist / der Apostel lobet nicht die viel wissen / wenn sie nicht auch wissen den modum, wie sie wissen sollen / denn die rechte Frucht und Nutz des Wissens bestehet in modo und Gebrauch derselben / und zwar / daß einer wisse mit was für Ordnung / mit was für Fleiß / und zu was vor einem Ende man es wissen soll. Die Ordnung bestehet darin / daß man das zuförderst wisse / was die Seeligkeit zu erlangen / fürnemlich zu wissen von nöthen ist / den Fleiß soll man spüren lassen / in dem man das zu wissen sich bemühet / welches zu eiferiger Liebe Gottes und des Nehesten beweget: der finis und das Ende unsers Wissens lehret / daß du es nicht zu eiteler Ehre / sondern zu deiner selbst eigenen und anderer Seligkeit gebraucheſt. Und abermals in Cantica schreibt vorgedachter Kirchenlehrer: Sunt; qui scire volunt, eo fine tantum, ut sciant, & turpis curiositas est: & sunt, qui scire volunt, ut scientiam suam vendant; verbi gratia, pro pecunia, pro honoribus; & turpis

quæstus

quæstus est: sed sunt, qui scire volunt, ut sciantur ipsi, & turpis vanitas est: sed sunt, qui scire volunt, ut ardentius ædificent; & caritas est: & sunt, quiscire volunt, ut ædificentur; & prudentia est. Und das ist Scientia salutaris, ein heilsames Wissen/ scire velle, ut ardentius ædificemus, welches der Apostel S. Paulus alsobeschreibet: Wenn iemand GOtt liebet / derselbige ist von ihm erkant / oder / der ist von GOtt gelehret / οὗτος ἔγνωσται ὑπ' αὐτοῦ: welches im Syrischen also lautet: factus cognoscere sibi ab eo, hoc est, cognitione à Deo donatus est, der ist θεοδίδακτος, ein recht GOttes Gelehrter / der GOTT liebet / und üm GOttes willen seinen Nehesten/ und alles sein Wissen zur Ehre GOttes / und seiner und des Nehesten Seligkeit gebrauchet. Solch Wissen bläset nicht auf/ machet keine stoltze Prediger/ sondern es bauet und bessert. Vera scientia, sagt Gregorius, non extollit, nec superbientes, sed lamentantes facit, quâ præditus se infirmum cognoscit, & sui conscius robustius sapit. Und wo solche Demuth und Liebe bey einem Prediger nicht gefunden wird / an dem wird erfüllet/ was Gregorius sagt: Quem caritas ædificando non erigit, scientia inflando pervertit. Denn stoltze aufgeblasene Geister / richten mit ihrer grossen Kunst gemeiniglich Unruhe an in der Kirchen GOttes/ und weltlichen Regimenten/ dieweil sie als Klüglinge/ alles nach ihrer Kunst und Kopff dirigiren, und was ihnen nicht gefällt/ reformiren wollen. Dagegen ist die Liebe langmütig und freundlich / sie blehet sich nicht / sie suchet nicht das ihre/ sie verträget alles / und wird nicht müde / 1. Cor. 13. Sie sucht die Warheit und den Frieden/ dadurch wird die Gemeine Gottes sehr gebessert/ und alles in einem guten Stande erhalten.

Ein solchs heilsames Wissen zu erlangen/ hat ihm auch höchlich angelegen seyn lassen / der Ehrwürdige/ Achtbare und Wolgelahrte Herr M. GEORGIUS DEDEKENNUS treuer Prediger der Kirchen Christi zu Sanct. Catharinæ in Hamburg/ unser in Christo vielgeliebter Bruder. Denn er wohl gesehen / daß nicht gnug sey/ viel wissen aus H. Schrifft/ die heilsame Lehre erlernen/ das Wort GOttes recht theilen/ der Ketzer und Schwetzer Irthum und baufellige Gründe erkennen / und ihnen das Maul stopffen können: sondern es gehöre auch dazu die Liebe/ auf daß er wisse/ wie er wandeln soll im Hause Gottes / welches ist die Gemeine des lebendigen GOttes/ 1. Timoth. 3. Denn die Liebe moderirt und mässiget nicht allein das wissen/ sondern οἰκοδομεῖ bauet/ bessert und erhält / was sonst blosses Wissen und Kunst zerbricht und zerstöret. Zu dem Ende er ihm angelegen seyn lassen/ einen Thesaurum practicum quæstionum zu samlen/ auf daß er gründlich erlernete/ wie er in seinem gantzen Leben / und in seinem Lehr-Amt / die Scientiam und das Wissen recht und wohl in Liebe GOttes und des Nehesten anwenden könte. Es hat auch GOtt ihm seine Gnade verliehen/ daß er nicht allein für sich solchen finem und modum sciendi erlanget / und der Kirchen Christi an seinem Ort treulich und nützlich biß anhero fürgestanden/ sondern auch / als seine nützliche Arbeit und rühmlicher Fleiß von andern fürnehmen Leuten gesehen und verspüret worden/ haben sie ihnen solches nicht allein gefallen lassen / sondern auch vielfältig ermahnet/ daß er solche wohlangefangene Arbeit ferner continuiren, und zu öffentlichem Druck befördern solte/ in Betrachtung/ daß damit nicht allein Lehrern und Predigern/ sondern auch andern Christlichen Hertzen könte gedienet werden / welche Gelegenheit solches zu erlangen nicht haben möchten. Welcher Ermahnung er gefolget / keinen Fleiß/ Mühe/ Reisen und Unkosten sich dauren lassen/ solch Opus zu verfertigen / und weil ihm nicht unwissend / daß auf den Universitäten bey den Collegiis Theologicis viel nützliche Fragen und informationes zu finden / hat er bey den Theologis vieler Universitäten sich insinuiret, und dadurch erlanget / daß sie aus ihren Archivis ihme viel communiciret, auch allerhand bedenckliche Fragen/ auf sein Anhalten resolviret haben/ welches er beneben seinen Collectaneis in ein Corpus gebracht/ anhero verschicket/ unser Censur untergeben/ und zum Druck zu befördern gebeten. Wenn wir denn befunden / daß diese Volumina Theologica mit grossem Fleiß zusammen getragen/ von geistlichen und weltlichen Personen mit Nutz gelesen/ und in Lehren und Leben fruchtbarlich gebrauchet werden können / als haben wir nicht allein die Censur gerne und willig auf uns genommen / sondern auch des Autoris sonderbahren Fleiß / grosse Mühe und nützliche Verrichtung zu rühmen / und dem Christlichen Leser zu commendiren uns schuldig erachtet. Machen uns

auch gantz keinen Zweiffel/ es werde ein fleissiger Leser dieser Voluminum in der That erfahren/ daß zu seiner Besserung und Erbauung/ sonderlich der Christlichen Gemeine sie sehr dienlich seyn / und dem Autori guten Danck wissen / der viel an das Liecht gebracht/ das viel lange Jahr/ als ein verborgener Schatz / an unterschiedlichen Oertern beliegen blieben.

Hierneben haben wir dem Christlichen Leser dieses zu erinnern von nöthen erachtet. Erstlich/ weil γνῶσις und πρᾶξις nicht füglich und nützlich in unserer Theologia getrennet werden / daß auch in diesem Opere viel Theorica zu finden / welche aus den Ursachen der Autor hinein setzen wollen/ weil mit der Zeit solche Tractätlein aus den Händen sich verlieren/ und in einem solchen Opere füglich conserviret und erhalten werden. Zum andern sind auch in diesem Opere viel zuvor gedruckte und approbirte Scripta und Resolutiones zu finden/ mit welcher Censur, wir so fern an uns gehalten/ daß wir nicht leichtlich etwas geendert / weil wir es dem Glauben ähnlich befunden. Zum dritten/ es werden auch bißweilen der Adversariorum ihre Decisiones angeführet; und/ weil es heisset/ Veritas etiam in hoste laudanda est, haben wir solche nicht aus setzen wollen. Zum vierdten/ wolle auch der Christliche Leser spiritu discretionis die Rationes in resolutione quæstionum lesen / und fleissig erwegen/ und gedencken / daß hieher auch bißweilen gehöre & quæ non prosunt singula, multa juvant: sintemahl in anderer Autorum laboribus eine andere Ordnung / rationes &c. zu machen/ und setzen/ wir billich Bedencken getragen haben. Zum fünften/ solte sich auch unter den Consiliis, welche disputirliche Casus und Quæstiones, sonderlich matrimoniales definiren, eine Variation mercken lassen / so wolle der Christliche Leser in acht nehmen / daß die Praxis und Observantz an allen Orten nicht einerley/ und die Consilia nicht necessariò obligiren, und demnach sich solches nicht irren/ sondern zu seiner bessern information dienen lassen.

Schließlich ermahnen wir den Christlichen Leser/ er wolle nicht allein das Wissen/ sondern auch die Liebe im Gebrauch dieser Voluminum, an ihm spüren und leuchten lassen/ so wird er grossen Nutzen davon bringen/ und in wichtigen/ schweren/ zweiffelhafftigen Fällen/ andern heylsamlich dienen können. GOtt / der die Liebe ist/ erfülle alle Christliche Hertzen mit seiner Erkäntnüß / und zünde in ihnen an das Feuer der Liebe/ damit sie dem Autori Christlich nachfolgen / und ein ieder in seinem Stand und Beruff sich befleissige/ alle sein Wissen zur Liebe Gottes und Erbauung des Nehesten/ anzuwenden/ so wird er GOtt erkennen/ und von GOtt erkandt werden; Welchem allein sey Ehre und ewiges Reich. Amen. Leipzig den 17. Januarii Anno 1623.

Decand / Senior, und andere
Doctores und Professores der Theologischen Facultät daselbst.

Vorrede der Theologischen Facultät zu Gryphiswald.

An den Christlichen Leser.

DAß ein rechtschaffenes seliges Christenthum nicht in bloser Wissenschafft dessen / was ein Mensch zur Seligkeit gläuben / und wie er sein Leben aus seligmachendem Glauben Christlich / beydes gegen GOTT und seinem Nehesten / anstellen müsse: sondern fürnemlich in Praxi, das ist: in der Ubung bestehe / solches gibt GOtt hin und wieder in seinem Worte klärlich zu vernehmen: Unter andern unser Himlischer Lehrmeister / unser lieber HErr und Seeligmacher Christus JEsus / da er beym Evangelisten Johanne cap. 23. v. 17. seine Aposteln und Jüngere mit diesen Worten anspricht: So ihr solches wisset / selig seyd ihr / so ihrs thut. Und stimmet dem zu der heilige Apostel Paulus / wann er 1. Timoth. 1. v. 18. also spricht: Diß Gebot befehl ich dir / mein Sohn Timothee / nach den vorigen Weissagungen über dir / daß du in denselbigen eine gute Ritterschafft übest / und halteſt den Glauben und gut Gewissen. Also cap. 4. v. 7. Ube dich selbst in der Gottseligkeit. Sintemahl nicht die das Gesetz hören (oder auch wissen) gerecht sind / sondern die das Gesetz thun / werden gerecht seyn / Rom. 2. vers. 13. Wie nun aus diesem / und dergleichen unzehlichen mehr Schrifftsprüchen / klärlich zu vernehmen / daß / wie vor erwehnet / ein rechtschaffenes seliges Christenthum / nicht in nudâ Theoriâ, das ist in bloser Wissenschafft dessen / was ein Mensch zur Seligkeit glauben / und wie er / aus seligmachendem Glauben / sein Leben gegen GOtt und seinem Nechsten Christlich anstellen müsse; sondern vielmehr in Praxi, in der Ubung bestehe: So ist gleichwohl unläugbar / und gebens auch angezogene Sprüche ohnschwer zu vernehmen / daß dennoch in alle wege der Praxi oder Ubung die Theoria, das ist: die in Gottes Wort wohlgegründete Wissenschafft müsse fürhergehen / und gleich wie eine helle Fackel fürleuchten / damit ein Christ in der Ubung seines Christenthums / nicht gleichsam wie ein Blinder im Finstern zappele / vom Glauben und Wege der wahren Gottseligkeit irre gehe / oder auch sonsten ihm begegne / was von den Jüden der Apostel S. Paulus Rom. 10. vers. 2. saget. Daß sie geeiffert haben um GOtt / aber mit unverstand. Dannenhero bittet König David gantz flehendlich von Gott / Er wolle ja sein Wort eine Leuchte lassen seyn seiner Füsse / und ein Liecht auff seinen Wegen / Psal. 119. vers. 105. damit er nemlich / wie er im selben Psalm. v. 32. spricht / lauffen möge den Weg seiner Gebote. Denn damit / spricht er daselbsten / v. 98/ 99/ 100. mache er ihn weiser / denn seine Feinde sind; gelehrter / denn alle seine Lehrer; und klüger / denn die Alten. Und / wie viel nach dieser Regul / (verstehe / der von GOtt eingegebenen Schrifft / des geoffenbahreten / und in den Schrifften der Propheten und Apostel / altes und neuen Testaments verfasten Göttlichen Wortes) einher gehen / über diese sey Friede und Barmhertzigkeit / sagt abermahln der heilige Paulus Galat. 6. v. 16. und nach dem Gesetz und Zeugnüß / spricht Esaias Cap. 8. v. 20. werden sie das nicht sagen / so werden sie die Morgenröthe nicht haben. Aus welchen allen / wie auch andern mehren / so wir / geliebter kürtze halben / fürbey gehen / sonnen-klar erscheinet / nicht allein / daß in der Ubung seines Christenthums / die Theoria, das ist: die in Gottes Worte wohlgegründete Wissenschafft einem Christen müsse fürleuchten: besondern auch / daß solcher Ubung eine vollkommene Regul das in den Schrifften der Propheten und Aposteln enthaltene Göttliche Wort sey / darnach sich allerdinge im Glauben und Wandel / ein frommer Christ zu richten und zu verhalten habe.

Gleichwohl mag nicht geläugnet werden / daß nicht alle Species facti, Casus, und sonderbahre Fälle / so einem Christen ins gemein / in führung seines Christlichen Wandels / und denn auch insonderheit Amts-Personen / in ihren Amts expeditionen und Verrichtungen / können fürkommen / in Gottes Wort determiniret seyn. Dannenhero / wann es einfältigen Christen / jungen angehenden Lehrern und Predigern / wie auch andern Amts-Personen

eben

eben schwer fellet / ihren Christlichen Wandel und Amt allenthalben also zu führen / und zu verrichten / daß sie nicht in einem oder andern Wege einen Anstoß im Gewissen überkommen: Als hat dagegen der vielgütige und barmhertzige GOtt / unter andern vielfältigen Geistes/ Gaben / zum gemeinen Nutzen / auch das donum Prophetiæ, die Gabe der Weissagung / 1. Cor. 12. wie denn auch die Gabe zu reden von der Erkäntniß / seiner Kirchen beygeleget/ und damit die Gottes Männer / treue Lehrer und Prediger (wiewohl / nach dem maß der Gaben Christi / unterschiedlich/dem einen mehr/ dem andern weniger) begabet / daß dieselbe in solchen begebenden vielfältigen / den Umständen nach verirrenden und insonderheit nicht determinirten Casibus und Fällen / den blöden Gewissen allenthalben rathen mügen.

Da nun hochgelährte / und für andern mit vorgedachten Gaben des Geistes von GOtt hoch in Gnaden angesehene und begabte Männer/in diesem sich willig und fleissig bezeigen/auf an sie von den Einfältigen und Unerfahrnen gelangete zweiffelhaffte Fragen / allerhand in Gottes Wort wohlgegründete Consilia und Bedencken stellen; befördern sie damit Gottes Ehre / kommen zu steur den blöden Gewissen / und verrichten demnach daran dem Allmächtigen GOtt und Vater JEsu Christi/ein in Gnaden angenehmes und wohlgefälliges Werck/ und werden desselben reiche Belohnung / so nicht in diesem / doch in jenem ewigen Leben haben/ also daß sie alsdann an ihnen wahr empfinden/was von den Lehrern / die viel zur Gerechtigkeit gewiesen haben / beym Propheten Daniel im 12. Cap. stehet / daß sie werden leuchten / wie des Himmels glantz / und wie die Sterne immer und ewiglich. Da aber auch in comportirung solcher/ von hochgelährten und hochbegabten Männern gestelleter Consiliorum, andere sich bemühen / und selbige / in guter richtiger Ordnung/ durch den Druck / zu gemeinem Nutz ans Liecht bringen / wird derselben Fleiß/ angewandte Mühe und Arbeit billich von Christlichen Hertzen rühmlich erkandt und gelebet.

Weil demnach der Ehrwürdige/Achtbare und Wohlgelahrte Herr M. GEORGIUS DEDEKENNUS Prediger der Gemeine Christi bey S. Catharinæ in Hamburg/unser in Christo vielgeliebter Bruder und werther Freund / uns zu erkennen geben / daß er solcher von fürnehmen / hochgelährten Männern gestelleter Theologischen Consiliorum und Bedencken einen ziemlich grossen Thesaurum, nicht ohne sonderbare bemühung/ comportiret und beysammen bracht / und denselben zum Druck zu befördern gemeint were/ haben wir solche seine intention und Wohlmeinung nicht allein approbiren müssen / sondern sagen ihm auch für hierin angewandten Fleiß und Arbeit / von wegen der Christlichen Kirchen / (in dem wir erachten/ derselben eben wohl damit gedienet seyn werde) freundfleissigen Danck.

Und wollen hiemit allen rechtgläubigen Christen/zuförderst allen Studiosis Theologiæ, wie denn auch jungen angehenden Predigern / und öffentlichen Amts-Personen / diese Arbeit bester massen commendiren, freundlich bittend / daß sie diesen Thesaurum Theologicorum Consiliorum fleissig lesen wollen: Zweiffeln gantz nicht / daß sie dadurch zu rechtschaffener und seliger Ubung in ihrem Christenthum recht angeführet / und in viel wege sich gebessert befinden werden.

Und ob sichs zutragen möchte / daß etwa von einer oder anderer zweiffelhafften Frage / sonderlich in matrimonialibus, unterschiedliche Responsa für fielen; wolle der Christliche Leser Gott anruffen um die Gnade und Gabe/ die Geister zu unterscheiden/und auff den Praxin seines Orts gute achtung haben.

Befehlen hiemit den Christlichen Leser der starcken Bewahrung des Allmächtigen/ gnädigen und getreuen GOttes. Derselbe wolle sich seiner anietzo hochbeträngeten Christlichen Kirchen gnädigst annehmen / wider alles toben und wüten des Teuffels und aller gottlosen Verfolger sie schützen und schirmen/ und endlich durch die herrliche Zukunfft und Erscheinung seines Sohns/ unsers Erlösers und Seligmachers JEsu Christi/von allem Ubel / Jammer und Elend erlösen und erfreuen. Das wolle er zu thun allergnädigst geruhen / durch denselben seinen Sohn unsern Mittler und Seligmacher Christum JEsum/ Amen. Geben Gryphswald 24. Maij Anno 1623.

Decanus, Senior, und sämtliche Doctores und Professores der Theologischen Facultet bey der Universitet in Gryphßwald.

Vorre-

Vorrede der Theologischen Facultät zu Wittenbergk.

Christlicher lieber Leser.

DEr Sohn Gottes / unser geliebter Heyland / erfordert von einem Schrifftgelehrten / der zum Himmelreich gelehret ist/das ist / von einem rechtschaffenem Theologo, der durchs Wort selig machen will/ sich selbst/ und die/ so ihn hören / daß er müsse beydes altes und neues aus seinem Schatz herfür bringen / Matth. 13. Denn gleich wie ein fleissiger Haußvater nicht allein was verhanden ist / und ohne allem Zweiffel einen sonderlichen grossen Nutzen hat / zu rath hält / sondern auch / was etwan alt und verlegen Ding scheinet/hebet er auff / und macht aus beyden gleichsam einen Schatz/ daraus er / nach vorfallender Gelegenheit / nehmen kan / was ihm im Hause nützlich ist: Also hält auch billich ein Theologus zu rath/ was er irgend nebenst der heiligen Bibel/ in alten und neuen/ frommen/ eifferigen und Gottesgelährten Theologis gelesen/ oder von ihnen gehöret hat / insonderheit von solchen Sachen / die das Gewissen betreffen / und vielen gelährten erfahrnen Theologen offtmahls gnug zu schaffen machen: Darauß machet er ihm einen besondern Schatz / aus welchem er zu seiner Zeit herfür suchen kan/ was ihm und andern nütze ist / wann er entweder selbst Unterricht oder Trost bedarff / oder wann er andern damit dienen soll. Dann ob zwar ein Prediger / der sich und andere zum Reich Gottes erbauen wil/nicht eben schuldig ist/auff alle und iede Fragen anderer Leute zu antworten / (denn viel Fragen kommen aus Fürwitz her/ und bauen nichts.) So soll er doch allezeit gefast seyn / gottseligen und frommen Hertzen / denen es in wichtigen Sachen mit erkündigung der Warheit ein ernst ist/ sonderlich aber / die in schweren und zweiffelhafften Gewissens-Fällen Rath und Trost bedürffen / also zu antworten / daß ihnen der Zweiffel benommen werde / und sie sich im Gewissen zu frieden geben können. Darum hat S. Paulus einen Prediger beides vermahnet / daß er nicht acht haben sol auff die/ so Fragen auffbringen / mehr denn besserung zu GOtt im Glauben/ 1. Tim. 1. v. 4. Und auch von ihm erfordert/daß er halten soll ob dem Wort / das gewiß ist / und lehren kan / auff daß er mächtig sey zu ermahnen/ durch die heilsame Lehre/ und zu straffen die Widersprecher/Tit. 1. v. 9. Solcher Fragen kommen denen / die im Predig-Amt sind/ viel vor/ und machen sonderlich den Ungeübten viel zu schaffen/denen dann mercklichen gedienet wird / wann sie wissen / was andere fürnehme und geübte gottselige Theologi in dergleichen Fällen geantwortet / derer judicio sie sich auch lieber unterwerffen / als ihren eigenen Gedancken trauen. Darum sich um die Kirche Gottes/bevorab aber um das heilige Ministerium sehr wohl verdienen / die solchen Schatz alter und neuer Fragen / samt richtiger Antwort bewehrter Theologen/zusammen getragen/ daraus sich beydes Gelehrte und Ungelehrte / nach vorfallender Gelegenheit / zur Gnüge erholen können. Solcher Fragbücher sind bißhero etliche nach einander/ von gelehrten Theologis publiciret worden/denen billich ihr Lob verbleibet / und viel fromme Hertzen schon ihres Fleisses mit grossem Danck genossen haben. Unter andern aber ist sonderlich zu loben der grosse Fleiß des Ehrwürdigen / Achtbaren und Wohlgelahrten Herrn M. GEORGII DEDEKENNI, alten und wohlverdienten Predigers der Kirchen zu S. Catharinen in Hamburg/ welcher in unterschiedlichen Voluminibus, auf viel schwere uñ wichtige Fragen unterschiedlicher Collegiorum Theologicorum, und vieler anderer Theologorum Consilia und Bedencken/mit sonderlicher dexteritãt, und guter Ordnung zusammen getragen/ daß ein iedes an seinem Ort leichtlich zu finden. Mit welcher vornehmer und nützlicher Arbeit / er sich nicht allein um die studirende Jugend/sondern auch um angehende junge Prediger/auch consequenter um die gantze werthe Christenheit gar wohl verdienet hat. Gleich wie wir nun ihm vor solche gehabte Mühe billich dancken / also wollen wir auch diß Buch dem Christlichen Leser hiermit fleissig commendiret haben/ als eine rechte Theologische Schatzkammer/aus welcher altes und neues in vielen vornehmen und schweren Casibus kan genommen werden. GOtt von hertzen bittende / Er wolle neben seinem heiligen Wort allerley nützliche Schrifften / dadurch die Menschen zum Himmelreich erbauet werden mügen / unter uns allergnädigst erhalten/um seines heiligen Nahmens willen/ Amen. Wittenbergk/den 22. Aprilis, Anno 1623.

Dechant/Senior, und andere der H. Schrifft Doctores und Professores daselbst.

CHRI-

CHRISTIANI MATTHIÆ, SS. THEOL. D. ET REGII ECCLESIARUM IN DITHMARSIA PRÆPOSITI,

De egregio hoc, & multis nominibus utilissimo Consiliorum opere, judicium.

EX literis tuis, Vir Reverende & Præstantisime, cum gaudio cognovi, Thesaurum tuum, quem magno cum labore concinnasti, Consiliorum Theologicorum, propediem lucem visurum. Opus sanè perquam utile & salutare Ecclesiæ futurum, præsertim fatiscente hoc ruituri Mundi seculo, quo lis & vis regnant, & suppressa pietas cum amabili virtutum choro, & pene exanimata jacet, serpensque ille tortuosus, non tantùm agit Leonem, omnia cæde & sanguine complendo, sed & Draconem, callidis dolis technisque miseras Christi oviculas decipiendo. Metuendus sanè ut Leo, sed magis tremendus ut Draco. Violentiâ namque corporibus, sed fraudulentiâ animabus nocet. O felices igitur Ecclesiarum Pastores, si piis, gravibus & moderatis instructi munitique sint consiliis, quibus versutos & astutos Satanæ, mancipiorumque ejus dolos perimere possint. Multum sanè hac in parte afflictæ Christi Ecclesiæ profuisti Vir optime, Amice conjunctisime, qui nullis laboribus aut molestiis, nullisque impensis parcere voluisti, quo sanctum hoc opus concinnares, inque lucem illud pertinaci labore prodire faceres. Gratâ hunc mente affectum tuum grata posteritas agnoscet, tibique dignas laudes canet, nulloque laus tua ævo intermorietur. Vale felicisimè & diutisimè, Deo, Ecclesiæ, omnibusque bonis. Vale, Vir optime, & Frater in Christo conjunctisime. Dabam Meldorffi tumultuante calamo, II. Augusti, Anno 1623.

VO-

VOLUMINIS PRIMI
PARS PRIMA
De Religione & Ecclesiâ Lutheranâ, Pontificiâ, & Calviniânâ.
LIBER I.
De Ecclesiâ & Religione Orthodoxâ, vulgò Lutheranâ.
SECTIO I.
De Luthero & Ecclesiâ Lutheranâ.
NUM. 1.

An Beatus Lutherus fuerit organon Spiritus Sancti in opere Reformationis.

Responsio D. Gerhardi, ex disputatione, quâ respondet ad 8. quæstiones Jesuitarũ Colon. q. 1. Habetur in Disp. Acad. p. 1204 seqq.

1. *1. Thes. 1.* DIvus Apostolus falsos Doctores Rom. 16. v. 18. sic describit, quòd per χρηστολογίας καὶ εὐλογίας seducant corda innocentium (τῶν ἀκάκων hominum alioqui minimè malorum.) Per χρηστολογίας καὶ εὐλογίας illas intelliguntur blandi sermones, & persuasibilia quædam Argumenta, quæ non sunt petita ex unico & proprio Theologiæ principio, ex verbo Dei & Propheticis & Apostolicis scriptis propositio, quod unicum ac solum certæ & immotæ Apodixeos materiam in fidei articulis exhibet, sed ex quibusdam Topicis principiis, & ex communibus accidentibus, quæ pariunt duntaxat opinionem, & verisimilitudinem, quibus homines alioqui non mali, si non sint in veritate probè fundati ac firmati, à regiâ illius viâ facilè abducuntur, & in errores seducuntur.

2. Tales χρηστολογίαι καὶ εὐλογίαι Jesuitis hodiè sunt familiares & frequentissimæ, quarum evidens exemplum proponunt illæ quæstiones, quas in suis concionibus & scriptis sæpius urgent, quin & in schedula consignatas hominibus distribuunt, iisdemque τὰς ἀσπείσασς eos, qui ob diligentem & quotidinanam Scripturæ lectionem ac meditationem prætermissam nondum sunt in verâ fide confirmati, illaqueant & ad Papalis Ecclesiæ consortium illiciunt. Inter eas primo loco ponitur ista: *An ex Lutheri vitâ & scriptis colligi possit, illum fuisse Spiritus sancti instrumentum ad tam arduum reformationis, si quæ necessaria fuit, negotium instituendum?* Quod negandum censent, *1. Ob scripta spurcissima. 2. Graves calumnias, quas in viros Principes & ipsos Sacri Romani Imperii status projecit. 3. Ob turpissima in Deum & ipsius sanctos dicteria. 4. Ob infinitas contrarietates & summam inconstantiam, in quibus ad ultimum usq; vitæ spiritum fuit. 5. Ob summam ejus scurrilitatem.* Hæc illi.

An Lutherus in opere Reformationis fuerit Spiritus S. organon?

3. Antequam verò ad hanc quæstionem directè respondeamus, explicandum priùs id, quod παρενθετικῶς annectitur, *si qua reformatio fuisset necessaria.* Hæc enim verba aut ponuntur *assertivè*, sensu eo, quòd necessaria quidem fuerit Romanæ Ecclesiæ reformatio, sed non esse verisimile, quòd Deus Lutheri ministerio ad eam uti voluerit; aut *hypothetice*, sensu scilicet eo, quòd si vel maximè juxta falsam nostram hypothesin, Reformatio fuisset necessaria, tamen verisimile non sit, eam Luthero divinitus fuisse demandatam. Si prius, agnoscant, falsam esse assertionem eam, quòd Ecclesia Romana ab omni errore & errandi periculo penitus sit immunis. Quæcunque enim Ecclesia reformationem necessariò requirit, ea non solùm errandi periculo subjacet, sed etiam errores quosdam actu admisit. Loquimur enim de tali reformatione, quæ non solùm mores & vitam, sed etiam doctrinam spectat. Si posterius, respondeant suspiriis & querelis à quàm plurimis etiam ante Lutherum auditis, quibus reformationem Ecclesiæ exoptârunt, de quibus Catalogus Testium veritatis, Centenarii Wolffii, & alia scripta consulantur. Considerentur gravamina Sacri Romani Imperii, in publicis Comitiis Noribergæ, Anno 1522. contra Romanam sedem proposita. Consilium delectorum Cardinalium, Paulo 3. Pontifici datum. Confessio Adriani 6. ipsiusq; Concilii Tridentini, quòd abusus quidam gravissimi in Ecclesiam Romanam irrepserint. Vide Tractatum de Eccles. §. 167.

4. Argumentum ipsum sic concludit: Cujus scripta plena sunt spurcitie, calumniis in Magistratum, turpissimis in Deum, & ipsius Sanctos dicteriis, infinitis contrarietatibus, ac summa scurrilitate & levitate, is non potest esse Spiritus sancti instrumentum ad arduum reformationis negotium. Lutheri scripta sunt talia, quòd probatur ex inductione quorundam locorum, ex colloquiis mensalibus, epistolis & operum Tomis. Ergo.

Argumentum Jesuitarum pro parte quæstionis negantis.

5. Negamus 1. Majorem, datis validissimis instan-

Reſponſio ad propoſitionem Majorem.

Inſtantiis. Judas Chriſti proditor fuit inſtrumentum Spiritus ſancti in reformatione Eccleſiæ Judaicæ, quando ſcil. unà cum aliis undecim Apoſtolis à Chriſto fuit ablegatus ad Evangelii prædicationem, Matth. 10. v. 4. Idem tamen Chriſtũ ipſum prodidit, quod plus eſt, quàm ſi ipſius ſcripta fuiſſent plena ſpurcitie, calumniis, ſcurrilitate, &c. quia graviora peccata ſunt, quæ factis, quàm quæ verbis perpetrantur. David fuit organon Spiritus ſancti in erudiendâ Eccleſiâ Iſraëlitica. Idem tamen adulterium perpetravit, quod plus eſt, quàm ſi in ſcriptis ſuis ſpurcitiem & ſcurrilitatem propoſuiſſet. Idem de *Lotho* inceſtum committente, *Aarone* Idololatra, *Moſe* dubitante, *Salomone* Idololatriam fovente, *Petro* abnegante, &c. inferri poteſt.

6. *Limitatio Majoris.*

Limitanda igitur eſt Major propoſitio. Cujus ſcripta ſunt plena ſpurcitie, calumniis in Magiſtratum, turpiſſimis in Deum dicteriis, &c. Is illo tempore & in illo ipſo ſcriptionis actu, non eſt Spiritus ſancti organum. Interim tamen vel priùs ante lapſum, vel actâ iterum pœnitentiâ poſt lapſum poteſt eſſe Spiritus ſancti organum. Sic *David*, *Petrus*, &c. ante lapſus ſuos & poſt lapſus, actâ pœnitentiâ fuerunt, ſalutaria Spiritus ſancti organa, licet in ipſis lapſibus Spiritus S. ductum non ſint ſecuti.

7. *Solutio inſtantiæ.*

Si obvertas, *Lutherum in ipſo tempore, quo reformationis opus aggreſſus eſt, idemq; continuavit, talia in ſcriptis ſuis propoſuiſſe. Ergo non eſſe veriſimile, quòd fuerit in illo opere Spiritus ſancti organum.* Reſpondeo. Duplicem Majoris limitationem fuiſſe datam, quòd ſcil. vel illo ipſo tempore, vel in illo ſcriptionis actu non fuerit Spiritus ſancti organum. Ut in omnibus renatis, ità quoque in Luthero fuit caro & Spiritus. In opere Reformationis fuit ſalutare Spiritus ſancti organum, & hactenus ſive hoc reſpectu Spiritus ſancti, per verbum ipſum regentis ductum per omnia fuit ſecutus: interim tamen à carne & carnis infirmitatibus non fuit penitus immunis, ſed cum Paulo Apoſtolo conqueri ipſum oportuit, Rom. 7. v. 14. *Ego carnalis ſum, venundatus ſub peccatum.*

8. Quemadmodum vitâ & facta Lutheri non caruerunt nævis & infirmitatibus carnis, aliàs non neceſſe habuiſſet, cum Apoſtolis orare: *Domine, dimitte nobis debita noſtra*, Matth. 6. v. 12. Ita quoque ipſius dicta, in menſa excepta & ſcripta, fortè non fuerunt ab omnibus nævis carnalibus defœcata.

9. Ut enim Lutherum non habemus pro Angelo, nec in ſubſellia Prophetarum & Apoſtolorum eum collocamus, ita quoque ipſius ſcripta non habemus pro canonicis, nec parem illis authoritatem cum canonicis Prophetarum & Apoſtolorum ſcriptis tribuimus, ſed quod Auguſtinus de Cypriani, idem & nos de Lutheri ſcriptis dicimus, lib. 2. cont. Creſcen. cap. 32. *Ego Cypriani* (ita quoque Lutheri) *literas non ut Canonicas habeo, ſed ex Canonicis conſidero, & quod in eis divinarum Scripturarum auctoritati congruit, cum laude ejus accipio; quod non congruit, cum pace ejus reſpuo.*

10. Quemadmodum enim in Patrum ſcriptis quædam erronea legimus (quod ne ipſi quidem Pontificii negare poſſunt, cùm diſtingvant inter Patrum communem conſenſum, & privatas eorum opiniones, cumq; Bellarminus diſertè ſcribat, lib. 3. De verbo Dei c. 10. §. dices. *Quis negat, Patres habuiſſe excellenter donum interpretandi ſcripturas, & tamen præcipuos eorum fuiſſe lapſos)* nec tamen propterea ipſos ſalutaria in aliis fuiſſe Spiritus ſancti organa negamus; Sic etiam, ſi vel maximè in Lutheri ſcriptis quædam occurrerent ſpurca, calumnioſa, ſcurrilia, &c. non tamen ob id ſtatim negandum, eum alio tempore, & in aliis verbis ac factis fuiſſe Spiritus ſancti ſalutare organum: longè enim magis adverſatur Spiritus ſancti, rectè & ſalutaria docentis impulſui, erronea docere, quàm ſpurcam aliquam & contumelioſam vocem emittere.

II. Neve ulla ampliùs reſtet dubitatio, opponimus Pontificiis proprias ſuas hypotheſes. De Pontificibus Romanis ſtatuunt, quòd in veritate docendâ infallibilem Spiritus ſancti aſſiſtentiam habeant: interim negare non poſſunt, quosdam ex illis flagitioſam vitam duxiſſe. unde Panormitanus ſcripſit, *Multos Pontifices ejusmodi vitam agere, ut veriſimile non ſit, illos vel reſurrectionem mortuorum, vel vitam æternam credere.* Georg. Goth. Canon. Pariſienſ. adverſus Heerbrandum, pag. 116. *Hoc te ſcire volo, me in aſſerenda Pontificis Romani dignitate non tam perſonas, quàm officium ſpectaſſe, neq; omnium Pontificum defenſionem ſuſcipere, cùm plerosq; vitam turpem ac flagitioſam duxiſſe, luce clarius ſit.* Johannes Stella Venetus in Chronico multorum Pontificum peſſima recenſet facta, idem tamen hiſtoriam ſuam hiſce concludit verbis: *Fateor, atque Deum meum teſtor, me non falſa ſcripſiſſe.* Coſterus in Enchirid cap. 3. *Fatemur, fieri poſſe, ut Petri ſucceſſor idola colat, diabolicis artibus operam navet.* Bellarm. in Præfat. librorum de S. Pontifice: *Permiſit ad extremum Deus, ut quidam parum probi Pontifices aliquando hanc ſedem tenerent ac regerent, quales ſanè fuerunt Stephanus 6. Leo 5. Chriſtophorus 1. Sergius 3. Johannes 13. aliiq; non pauci, ſi vera ſunt, quæ de eorum vita & rebus geſtis, apud Hiſtoricos eorum temporum ſcripta leguntur.* Et poſtea. *Nos agnoſcimus & fatemur, Pontificum vitia non fuiſſe pauca.* Ac poſſent in ſpecie contra ſingula Dialogi præcepta Pontificum graviſſima & maximè enormia peccata ex ipſis Pontificiis ſcriptoribus annotari.

12. *Vid. tract. de Eccleſ. §. 263.*

Quod ſi ergò ex Pontificiorum hypotheſi, flagitioſa Pontificum vita nihil impedit, quò minùs agnoſcantur ſalutaria Spiritus ſancti organa in univerſa Eccleſiâ gubernandâ, in veritate definiendâ, & contrariis erroribus damnandis, quantò minùs verba quædam turpicula, calumnioſa, levia, &c. ſi vel maximè à Luthero fuiſſent in converſatione prolata, & ab aliis ſine judicio excepta, vel in ſcriptis ab ipſomet annotata, impedire poterunt, quo minus & in aliis ſcriptis, vel aliis eorundem ſcriptorum partibus, atque in aliis operibus atque ſermonibus cenſeatur ſalutare Spiritus ſancti organum. Connexionis ratio eſt manifeſta, quia flagitioſa vita magis pugnat cum infallibili immediatâ & perpetuâ Spiritus ſancti aſſiſtentiâ (quam in Pontifice ſuo Romanenſes ſtatuunt; nos verò in Luthero minimè agnoſcimus) quàm verba turpicula & contumelioſa ex infirmitate carnis fortè pro-

tè prolata, cum ductu Spiritus sancti in aliis verbis & operibus, alio tempore prolatis & susceptis. Costerus de Pontificum flagitiis differens, in Enchiridio p. 370. scribit: *Hæc ut sunt hominis peccata, ita Dei benignitatem clarissimè nobis restantur, qui per tam putidos canales, sua ad nos transfundit dona.* Annon idem de Luthero respondere possemus, si vel maximè vera essent omnia, quæ de ipsius vitiis Jesuitæ differunt.

13. Negari enim non potest, in Luthero, præter infirmitates carnis, omnibus sanctis adhærentes, conspici peculiaria Dei dona, si remotis parumper affectuum nebulis, claram veritatis lucè intueri velimus. Ecquis enim ex superiorum temporum historiâ, & ex scriptis Lutheri non intelligit, ipsum eruditione singulari, summa linguarum peritiâ, judicii acrimonia, dexteritate in Scripturis sacris vertendis & explicandis planè mirabili, eloquentia divinâ, animo heroico & imperterrito, successu felicissimo, adeoque omnibus ad reformationis opus necessariis donis, divinitus fuisse instructum? Cui ignotæ sunt prædictiones à Joh. Husso, Hiltenio, & aliis quàm plurimis de reformatione Ecclesiæ proximè instante prolatæ? quis inficias ire poterit, ipsum Scripturam sacram in lucem iterum protulisse, in lingvam vernaculam ex ipsis fontibus purè & perspicuè transtulisse, articulos fidei ex ea perspicuè exposuisse, doctrinam de pœnitentiâ, justificatione & bonis operibus pristino nitori, remotis vanis & variis hominum commentis, restituisse, hymnos & cantica spiritualia composuisse, &c? quæ omnia ac similia opera manifestè testantur, ipsum fuisse in illis perficiendis salutare Spiritus sancti organum. Quis non fateri cogitur, ipsum mirando ac planè singulari modo fuisse adversus insidias, & violentiam Adversariorum divinitus conservatum? Cogitetur, quæ adversus ipsum auditæ fuerint Pontificum & Episcoporum minæ, quantæ ipsius vitæ structæ fuerint insidiæ, quot anathematum & proscriptionũ fulmina in ipsum fuerint conjecta, quantis instructi fuerint viribus, qui ipsum è medio sublatum cupiebant? Cogitetur, historia Comitiorum Wormatiensium, nec dubium amplius erit, quin singulari Dei patrocinio & tutelâ adversus tot potentissimos hostes tutus fuisse agnoscatur. unde in gloss. super Edict. Cæsaris, T. 6. Witteb. fol. 169. T. 5. Jenensi Germ. fol. 321. ad Hussi vaticinium, de sui adversus hostium molitiones conservatione ipse provocat. *Johan. Huss.* (inquit) *ex carcere suo in Bohemiam scribens, de me vaticinatus est, jam anserem exuritis, sed post centum annos Cygnus veniet, quem non poteritis exurere*, & addit: da sols auch bey bleiben/ ob Gott wil.

14. *Responsio ad Propositionem minorem.* Diximus hactenus de Majore propositione, jam secundò accedimus ad Minorem, quam esse ex meris calumniis consutam, jam pridem à nostris est evictum. Quæcunque enim à Cochleo, Fratre Nass, Pistorio, Vettero, Ungersdorfio, Sartorio, &c. ad eam probandam sunt allata, ea à nostris Theologis, videlicet à D. Spangenbergio in scripto Germanico, wider die böse Sieben/ à Theol. Tubingen. sib. & Hassiacis in scriptis Germanicis contra septem Spiritus Pistorii, An. 1596. Tubingæ, & An. 1597. Francofurti editis, à D. Heilbrunero in Postcolloquio Ratisbonensi, & in Scriptis contra Vetterum, à D. Empsychovio in Demonstratione contra Braunium Decanum Colonien. edit. Anno 606. à D. Zeæmanno in refutatione gratulationis Ungersdorfianæ, Lauing. Anno 1612. & à D. Lælio in responsione Germanica ad scriptum Sartorii, An. 614. Onoldsbacchii edita, sub titulo Rettung D. Luthers seel. Ehr und guten Namens/ &c. penitus sunt protrita, & in fumum redacta; frustrà igitur eandem cramben denuò reponunt. cur enim scriptis nostrorum, hac de re editis non respondent, sed veteres calumnias per κοκκυσμὸν semper repetunt?

15. *In genere.* In genere ergo respondemus. 1. Maximam istorum dictorum partem ex colloquiis mensalibus esse depromptam. Sed hunc librum pro genuino Lutheri scripto non agnoscimus, cùm à Luthero nec editus nec recognitus fuerit, cùmq; contineat plurima genuinæ Lutheri sententiæ, in scriptis indubitatis propositæ contraria. quo Argumento Bellarminus in lib. de script. Eccles. ad elevandam alicujus libri authoritatem sæpe utitur. 2. Ex antecedentibus & consequentibus, & ex causa & occasione dicendi petendam esse cujusque dicti intelligentiam. Quod si fiat, manifestè apparebit, Luthero insignem ab adversariis injuriam sæpiùs fieri, & in peregrinum planè sensum ejus verba torqueri. 3. Æqvum esse, ut Luthero tantis accusationibus prægravato defendendi se copia detur, id est auditoribus, apud quos Lutheri vitam, famam & scripta virulentis calumniis traducunt, potestas concedatur legendi Lutheri scripta, & ex iis, de accusationibus ipsi attentatis judicium faciendi. sed hoc frustrà ab Adversariis petitur, cùm ne quidem Scripturæ lectionem Laicis, quos ita vocant, concedant. 4. Quædam videri turpia, scurrilia & levia, quæ revera talia non sunt, sed tantùm in auribus & cordibus immundorum, Tit. 1. v. 15. Sic inter turpissima in Deum & sanctos dicta hic refertur, quòd Lutherus in libro contra Emserum Lipsiensem, qui in scriptis suis Luthero sæpiùs insultaverat, adversarium suum falsè irridet his verbis: Behüte Gott für Gabelstichen/ die machen drey Löcher/ &c. Sed quis in eo ullam turpitudinem vel blasphemiam in Deum agnoscit? Sic scurrilitas & levitas ex eo probatur, quòd nulla fere pagina sit, in qua non aliquoties sentinis, merdis, latrinis, stercoribus lingvam & calamũ conspurcet. Sed si illa verba tam generaliter accipiantur, ut posita sunt, veritati adversantur quàm maximè, vix enim in mille paginis quandoque talis occurrit locus. Quod si Luthero jure objicitur usus illorum verborum, posset idẽ objici Spiritui sancto, qui in sacris literis non omnino ab eis abstinet: mentio enim fit latrinæ, 2. Reg. 10. v. 27. σκυβάλων Philip. 3. v. 8. ejus quod per secessum emittitur, Matth. 15. vers. 17. &c. 5. Quosdam ex ipsis Pontificiis Lutheri vitam & scripta commendasse. Erasmus (quem Leo X. dilectum suum filium vocat) in Epist. ab Archiepisc. Mogunt. *ut quisque est vir optimus, ita Lutheri scriptis minimè offenditur.* Idem in Epist. ad Thomam Cardin. Eborac. lib. 11. Epist. 1. *Hominis vita magno consensu probatur. jam id non leve præjudicium est, tantam esse morum integritatem, ut nec hostes reperiant, quod calumnientur.* Andreas Masius Abbas Wingartensis, audi-

audientibus multis Pontificiis & Lutheranis teſtatus eſt, *in una ſcriptorum Lutheri paginâ plus eſſe ſolidæ Theologiæ, quàm interdum in toto libro alicujus Patris.* Plura Adverſariorum de Luthero honorifica teſtimonia, collegit D. Forſterus in Strena ad Gretſerum miſſa. vid. etiam tr. de Eccl. §. 295. Hoc unũ petimus à Lutheromaſtigib. ut ipſimet Lutheri ſcripta diligenter evolvant, nec rapſodis illis, qui aranearũ inſtar, ex roſa virus colligẽtes, ea quę ruſticitatis vel ſcurrilitatis aliquã ſpeciem habent, prætermiſſis reliquis utiliſſimis, & præſentiſſimam Spiritus ſancti efficaciam ſpirantibus, odiosè & otiosè congerunt, unicè confidant, & facilè deprehendent, quo ſpiritu Lutherus ſcribat, quosve aculeos in animis legentium relinquat.

16. In ſpecie 1. De ſpurcitie afferuntur quatuor.

1. In ſpecie de ſpurcitie.

1. Quod ſcribat: *Si non vult uxor, veniat ancilla.* Reſpondeo: Calumniam hanc Lutherus adhuc vivus in ſcriptis depulit. non approbat promiſcuum conjugis & ancillæ uſum, ſed loquitur de cauſa pertinaciter denegati conjugalis debiti, adeoque de injuſta deſertione, ob quam Apoſtolus ipſe divortium concedat 1. Corinth. 7. v. 15. ac diſertè addit: *non privato arbitrio inſtituendam ſeparationem, ſed rem deferendam eſſe ad Magiſtratum.* Inſpiciatur totus contextus, & res erit planiſſima. Cur autem in Luthero hoc taxant, cùm Gregorius tertius in Epiſtola ad Bonifacium permittat viro *ducere aliam uxorem, ſi propter morbum uxor debitum conjugale reddere non valeat.* C. Quod propoſuiſti 32. q. 7. Bellarminus quidem lib. 4. de Pontifice Romano, c. 12. reſpondet, *Gregorium loqui de naturali & perpetua impotentia.* Sed verba ipſa teſtantur, Gregorium nõ loqui de impotentiâ, ſed de infirmitate, ac de iis, inter quos fuit verum matrimonium, unde etiam jubet, *ut priori de neceſſariis provideat.* Tandem igitur addit, *Gregorium ex ignorantia lapſum.* At qui ex ignorantia errat, is non minùs errat, quàm qui contra ſcientiam & conſcientiam agit. unde etiam in poſterioribus Bellarmini editionibus hoc eſt omiſſum. Vide ſcripta Wittebergenſium & Haſſiacorum Theologorum contra Piſtorium.

2. 2. Quòd ſtatuat, *conjugium æquè* eſſe neceſſarium, ac cibum & potum. Reſpondeo. Loquitur de iis, qui non ſunt continentiæ dono inſtructi, de quibus Apoſtolus etiam pronunciat, 1. Cor. 7. v. 9. *Melius eſt nubere, quàm uri.* Confer autem cum hoc Lutheri pronunciato, quod Æneas Sylvius, poſtea Pius 2. Pontifex, epiſt. 92. ſcribit: *Ego plus Venerem amo, quàm cibos.*

3. 3. Quod ex colloquiis menſalibus Latinis affertur, de tribus virginibus nubilibus, illud non recipimus, tanquam à Luthero ſcriptum, quamvis proverbiali locutione dictum videri poſſit, quod nulla ex iis priſtinæ ſuperſtitioni immerſa ſit, quâ moniales mortem potiùs, quàm conjugium eligerent.

4. 4. Quod in Epiſtolâ Latinâ An. 21. Ad Philippum Melanthonem, ex Pathmo ſcripta dicat: *ſe fervere carne, libidine, pigritiâ, ac per octo dies nihil ſcribere, orare, ſtudere.* Reſpondeo. Sunt hæc verba conquerentis de graviſſimis tentationibus, quòd non ſentiat priſtinum ardorem ſpiritus, contra tentationes Satanæ ac carnis, & alias moleſtias, à quibus non eſt conſentaneum, eo præſertim tempore & loco, Lutherum fuiſſe immunem. Legantur autem querelæ Hieronymi, Franciſci, Dominici & aliorum, qui in Papatu ſancti habentur, de ſuis quas experti ſunt carnis tentationibus. Quid quòd quidam ex Monachis; adeoque ipſe Bellarminus de Monachis, cap. 3. σχόλοπα in textu Apoſtolico 1. Corinth. 12. v. 7. de libidinis motibus Paulo moleſtis interpretati fuerint (*Tentabatur Apoſtolus*, inquit Bellarminus, *magnis & diuturnis ſtimulis carnis*) quas Eraſmus hoc nomine, in Annotationibus illius loci meritò taxat. De Paparum ſcortatorum, adulterorum, inceſtuoſorum, &c. ſpurcitie omnes loqvuntur hiſtoriæ. Orator Bavaricus in Concilio Tridentino publicè teſtatus, *in viſitatione per Bavariam factâ tam frequentem concubinatum fuiſſe repertum, ut vix inter centum Sacerdotes tres vel quatuor inventi ſint, qui aut manifeſti concubinarii non fuerint, aut clandeſtinè matrimonia non contraxerint, aut uxores palam non duxerint.* Videatur Præfatio Balæi, præmiſſa libro de Actis Romanorum Pontificum. Conſideretur regula Campegii, Hoſii, Piggii, Coſteri, &c. *Sacerdotem graviùs peccare, ſi uxorem ducat, quàm ſi concubinam alat.* Expendantur querelæ de Papiſticorum Sacerdotum ſpurcitie, ac ludum & jocum dixeris, quicquid ſpurcitiem aliquam redolens, ex Lutheri ſcriptis magno ſtudio eruunt. Conf. tr. de Miniſt. Eccleſ. §. 338.

17. 2. De calumniis contra Carolum V. Henricum Regem Angliæ, Georgium Ducem Saxoniæ, & Henricum Ducem Brunſvicenſem, profuſis, hoc monemus.

I. 1. Lutherus doctrinam de Magiſtratu Politico non minùs quàm reliquos fidei Articulos à corruptelis vindicavit, & Magiſtratus authoritatem, à Pontificib. Roman. eorumq; Epiſcopis fermè penitus depreſſam ſtabilivit, ut ex infinitis locis probari poteſt. Extat in Tom. 2. Operum ſcriptum de Magiſtr. Politico, deq; obedientia illi præſtandâ, quod cum Friderico Sapiens legiſſet, præ lætitiâ exultavit, & ſublatis in cœlum manibus, ſuo Creatori ac Redemptori gratias egit, quòd ex ſacris literis jam teneat cognitum, quòd ſit in ejusmodi vitæ ſtatu, qui Deum Authorem habeat, & in quo bonâ conſcientiâ verſari ac Deo placere poſſit. Tom. 6. Jenenſi ſtatim in principio, extat Apologia, contra Georgium Ducem Saxoniæ, qui ipſum ſeditionis accuſabat, in quo tractatu idem illud crimen, quod hodiè ipſi à Jeſuitis objicitur, ſumma dexteritate refellit. inter cætera ſic loquitur: Wann ich ſonſt nichtes Gutes gelehret/ noch gethan hätte/ denn daß ich das weltliche Regiment ſo erleuchtet und gezieret habe/ ſo ſolten ſie doch des einigen Stückes halben/ mir dancken und günſtig ſeyn. Weil ſie alleſamt auch meine ärgeſte Feinde wohl wiſſen/ daß ſolcher Verſtand von weltlicher Obrigkeit/ unter dem Bapſtthum nicht alleine unter die Banck gelegen/ ſondern auch unter allen ſtinckenden/ lauſigen Pfaffen- München- und Bettler-Fuſſen/ ſich hat müſſen drucken und treten laſſen. Videatur etiam commentarius in Pſalm. pag. 82. qui extat Tom. 2. Jenenſi, fol. 148. & in Pſ. 101. qui extat Tom. 6. pag. 175.

2. 2. Non ipſum Magiſtratus officium, ſed perſonarum Magiſtratu fungentium vel potius abutentium, vitia acriter taxavit, illarum ſcilicet, quæ ſe mancipia Papalis Tyrannidis exhibuerunt,

in conscientias hominum dominium sibi arrogarunt, Ecclesiam crudeliter persecuti sunt, veritatem cœlestem oppugnarunt, &c. De Imperatore Carolo alibi honorifice sentit & loquitur, Tom. 5. Jenens. fol. 200. Tom. 7. Wittebergens. fol. 479. Et in glossa ad Edictum Cæsareum statim in principio solenniter protestatur, Daß er alles / was er wider sein Edict geschrieben / nicht wolle geredet noch verstanden haben / als wider Kayserl. Majest. oder einige Obrigkeit / geistliches oder weltliches Standes / geschrieben / ac disertis verbis addit: So wil ich hiemit nicht den frommen Kayser / noch die frommen Herren / sondern die Verräther und Bösewichte gemeynet haben / so unter Kayserlichem Namen / ihren verzweiffelten boßhafftigen Muthwillen fürnehmen zu vollenbringē / und sonderlich den Häuptschalck Papst Clementē, und seinen Diener Campegium und dergleichen. 3. Prophetæ & Apostoli, quin & ipse Christus verbis satis asperis Magistratus vitia taxârunt, illis ergo ex eodem principio crimen læsæ Majestatis, juxta Jesuitarum Topicam tribui posset. Sic Esaiæ 1. vers. 10. vocantur Principes Israëlitici *Principes Sodomorum*, vers. 13. *socii furum*. Esai. 3. vers. 12. vocantur *pueri & mulieres*. Ezech. 21. vers. 25. *Profani & impii*, Cap. 12. vers. 7. *Lupi rapientes prædam*. Conjunge Mich. 3. vers. 1. & seqq. Zephan. 3. vers. 3. Christus Herodem vocat *Vulpem*, Luc. 13. vers. 32. Paulus Neronem vocat *Leonem*, 2. Timoth. 4. vers. 16. &c. 4. Lutherus ipse Zelum suum in persequtoribus arguendis jamdudum satis superque defendit, in Respons. ad Libros Regis Angliæ Tom. 2. Jenensi, fol. 150. Tomo 6. Witteberg. fol. 438. Item in Epistol. ad quendam amicum Tomo 2. Jenensi pag. 162. Tomo 9. Witteberg. pag. 156. cum primis verò in Responso ad Electorem Saxoniæ, Tom. 2. Jenens. pag. 276. Tom. 9. Witteberg. pag. 157. ubi inter cætera scribit: Daß sein Gemüth und Meynung nie gewest / iemands vom hohen und niedrigen Stande zu schmähen / daß er aber gegen und wider etliche mancherley Stands-Leute / so hart und ernstlich geschrieben / sey nicht ohn Ursach / und doch ohn allem Haß und unchristlichem Hertzen geschehen / ꝛc. In alio quodam Scripto contra Regem Angliæ Tom. 3. Jenensi, pagina 334. Tom. 6. Witteberg. pag. 450. Wie sol ich mich doch halten gegen solche Köpffe? Schreib ich hart und scharff / so nimbt man Ursache meine Lehre zu verdammen / mit solcher Fahrt und Schein: Ich sey stoltz / hoffärtig / beissig / ungeduldig. Wiederumb demüthige ich mich / so haben sie aber Ursache und sagen: Jch fliehe / ich fürchte mich / ich heuchele / es habe mich meine Lehre gereuen. Das wil ich aber thun / meiner Person und Lebens halben wil ich mich demüthigen vor iederman: aber meines Amptes und Lehre halben / und so ferne mein Leben derselben gleich ist / warte nur niemand keine Gedult noch Demuth / sonderlich die Tyrannen
5. und Verfolger des Evangelii. 5. Pontifices Romani in ipsum Magistratus officium multis modis sunt injurii, cùm Lutherus tantùm certarum quarundam personarum vitia taxaverit. Vendicant enim sibi supremam in omnes Reges ac Principes potestatem, quâ è solio ipsos deturbare & subditos ab obedientiâ Magistratui suo præstandâ absolvere possint. Alexander 3. Fridericum Barbarossam pede collo ejus illiso Venetiis calcavit, hoc sarcasmo perquam acerbo ipsum allocutus: *Super aspidem & basiliscum ambulabis.* *(De veritate hujus historiæ, quam confictam esse, Pontificii nugantur, vid. multis differentem D. Gerhardum in præfat. ad lib. 2. spec. Confess. Cathol. part. 1.)* Plura hujusmodi exempla enumerantur à Simone Schardio in Hypomnemate De fide, observantiâ & benevolentiâ Pontificū Romanor. erga Imperatores, Basil. An. 1566. Jesuitæ disputant, *Tyrannum*, quo nomine intelligunt omnes eos, qui Romanæ fidei non sunt addicti, *à privato interfici posse. Omnis Rex hæreticus est tyrannus*, inquit Rossl. lib. de vind. pag. 1561. nec solum permittitur subditis, *ut contra Reges hæreticos arma sumant, sed etiam laudabile est, idq; ipsorum officium requirit.* Idem pag. 646. Marian. lib. 1. de Rege c. 6. *Non licet Christianis tolerare Regem infidelem, aut hæreticum, si ille conetur pertrahere subditos ad suam hæresin & infidelitatem*, inquit Bellarm. lib. 5. De Pontifice c. 7. §. Tertia ratio, & paulò post: *Si Christiani olim non deposuerunt Neronem, Diocletianum, Julianum Apostatam ac Valentem Arianum & similes, id fuit, quia vires temporales deerant Christianis.* vide D. Zœman. contra Ungersdorff. pag. 120. & seqq. Tract. de Magistratu Polit. §. 480. Quod autem in Rapsodia dicitur, *Paulum non fuisse invectum in Neronem, quamvis Tyrannum, sed memorem fuisse illius præcepti divini.* Non maledices Principi, *ac proinde in Lutherum quadrare illud Petri 2. Epist. 2.* Majestatem contemnentes, &c. ad illud per inversionem respondemus: Paulus nusquam docuit, Neronem è solio esse deponendum, *sed omnem animam superiori potestati debere esse subjectam*, Rom. 3. v. 1. Cùm verò Jesuitæ & Clerici Pontificii non solum à Magistratus Politici obedientiâ sese penitus exuant, sed etiam Tyrannos (hoc est Principes hæreticos, qui non per omnia cum Romana Ecclesiâ sentiant) esse è solio deturbandos doceant, ex eo intelligitur, contemtum Magistratus longè meliori jure ipsis tribui, quàm Luthero. vide Tractat. de Magistr. §. 452.

3. *De turpissimis in Deum & sanctos dictis.* 19.
Respondemus: Lutherum respectu ad pertinaciū adversariorum opiniones habito, non autem animo Dei vel Sanctorum gloriæ detrahendi, sic esse locutum. Sic quod de Judæis dicit: *Deum & Angelos in cœlo ridere & saltare, si vel ventris crepitus à Judæo emittatur.* Item de circumcisione S.S. &c. Id quilibet videt ad vanam gloriationem Judæorum retundendam & irridendam esse dictum. Quod Jacobum Patriarcham vocat *senem fatuum*, id ipsum dicere respectu ad judicium hominis carnalis & quorundam sub Papatu Doctorum habito, ex toto liquet contextu. Sic enim habent integra verba Tom. 4. Jenens. fol. 161. Hie sollen wir aber (sagt er) Frau Hulda / der tollen Närrin antworten / wie haben sich die Hochgelahrten daran gestossen / daß der Patriarche zu einem Narren wird / und nimbt zwey Weiber / ja zwo Schwestern auf einmahl darzu / welches viel närrischer ist / daß er umb Rahel sieben Jahr dienet / und sie so lieb hatte / daß er sich liesse düncken / es wäre nur eine Wochen lang / daß billich unsere Geistliche müssen sagen / wann ich ein Münch wäre / welche man nicht lehret dencken / was die

Welt thut/ sondern was nur die Engele im Himmel thun / und sollen sie lesen/ wie der Narr umb die Metze buhlet sieben gantzer Jahr/ und hält es für sieben Tage. Reime dich so lange mit Metzen buhlen/ und dennoch heilig seyn. Aber hie stehet die Schrifft/ wer es besser machen kan/ der thue es/ wir wollen dieweil zusehen. Quilibet ex ipso verborum ordine & sono colligit, hæc dicta esse de judicio Manichæorum & Monachorum; quid vero ipse de hoc Jacobi Patriarchæ facto statuat, exponit, pag. 192. sequente: Ich durffte den Jacob setzen über alle Jungfrauen/ denn so lange sich enthalten/ muß eine Gnade und Geist seyn/ der da groß ist/ darumb gilts nicht / daß man überhin läufft / und hält es für eine Leichtfertigkeit / und den Ernst nicht ansiehet/ den er gehabt hat. Wenn ich ein Exempel solte zur Keuschheit geben/ so wolte ich diesen Jacob setzen. Item/ darumb ist Gott wunderlich / machet die Welt zu Narren/ daß sie nicht weiß/ wie sie daran ist. Videatur etiam Commentarius in Genesin cap. 29. pag. 405. Idem sit judicium de reliquis dicteriis, quod non ex suo, sed Adversariorum sensu ea proferat, iisdemque errores & jactantiam ipsorum falsò irrideat. Inspiciatur ipse contextus in Lutheri scriptis, & res omnis erit in propatulo.

19. *De contrarietatibus.*

4. Ad objectum de *contrarietatibus* respondet ipse Lutherus in Articul. Smalcaldicis, Tom. 6. Jenens. pag. 510. Tom. 4. Witteb. pag. 416. Was sol ich sagen? wie sol ich klagen? Ich bin noch im Leben / schreibe / predige und lese täglich/ noch finden sich solche gifftige Leute/ die sich unterstehen/ meine Schrifft und Lehre stracks wider mich zu führen / lassen mich zusehen und zuhören / ob sie wohl wissen / daß ich anders lehre/ und wollen ihr Gifft mit meiner Arbeit schmücken/ und die armen Leute unter meinem Namen verführen. Was wil doch immermehr nach meinem Todte werden? Ja ich solte alles billich verantworten/ weil ich lebe? Ja wiederumb / wie kan ich alle Mäuler des Teuffels stopffen? Sonderlich denen/ wie sie alle vergifftet seyn/ die nicht hören noch mercken wollen/ was wir schreiben/ sondern allein an dem sich üben mit allem Fleiß/ wie sie unsere Wort/ in allen Buchstaben aufs schändlichste verkehren / und verderben mögen. Solchen laß ich den Teuffel antworten/ oder zu letzt Gottes Zorn/ wie sie verdienen. Et in libro De Conc. & Eccles. Tom. 7. Jenens. pag. 234. Tom. 7. Witteberg. pag. 514. Als seynd viel Sprüche in der Schrifft/ die nach dem Buchstaben wider einander seynd: Aber wo die Ursachen angezeiget werden / ist alles recht/ halt auch wohl/ daß alle Juristen und Medici in ihren Büchern auch überaus viel finden/ und was ist alles Wesen der Menschen / denn eitel Antilogiæ, und widerwertiges Ding/ biß man die Sachen höret. Darumb seynd meine Antilogisten trefflich feine/ fromme Säue und Esel/ die meine Antilogien zusammen klauben/ und lassen die Ursachen anstehen. Ja verdunckeln sie mit Fleiß/ gerade/ als könte ich nicht aus ihren Büchern Antilogias fürtragen / da sie auch nicht mit einiger Ursache zu vergleichen seynd. Hactenus Lutherus.

De Antilogiis Lutheri theorema.

Proponimus ergo de Antilogiis Lutheri hæc Theorematα.

I. 1. Si vel maximè Lutherus quædam in scriptis suis prioribus revocavit, illud non arguit in eo opinionum inconstantiam, sed in veritatis agnitione incrementum. Ecquis Augustinum hoc nomine in jus vocat, quod libros Retractationum scripserit? 2. Si vel maximè Lutherus à doctrina Ecclesiarum nostrarum, in Augustana Confessione propositâ turpiter defecisset, quod ab ipso factum Adversarii nunquam demonstrare poterunt, id tamen nostris Ecclesiis nec posset, nec deberet esse fraudi. Neque enim Confessio Ecclesiarum nostrarum nititur Lutheri personâ, sed unicè Dei verbo, quod est immotum & invariabile. 3. Si vel maximè veræ & irreconciliabiles Antilogiæ in scriptis Lutheri demonstrari possent, ex eo tamen nihil aliud quicquam posset inferri, quàm Lutheri scriptis nullam deberi authoritatem, nequaquam verò ex eo elici posset, doctrinam eam, quam nostræ Ecclesiæ profitentur, esse falsam & hæreticam. Ea enim non nititur Lutheri scriptis, sed Prophetarum & Apostolorum libris. Lutherus ipse scripta sua interire, ac solam scripturam sacram legi & evolvi, se non iniquo animo laturum asserit. Sic enim scribit Tom. 1. Jenens. German. pag. 576. Meinenthalben möchte ich wohl leiden / daß meine Schrifften und Bücher alle untergiengen / als daß ich damit nichtes gesuchet habe / denn daß die heilige Schrifft und Göttliche Warheit an den Tag käme/ welche nun Gott lob/ so hell und gewaltiglich allenthalben scheinet/ daß man meine und meines gleichen / vielmehr aber meiner ungleichen Bücher wohl entstehen könne/ &c. Sed doctrinam suam unà cum libris suis aboleri nunquam optavit. Ergo doctrina sana & sincera non nititur Lutheri scriptis. 4. Lutherus 4. ipse agnoscit, se proficiendo scripsisse, & scribendo profeciisse, ac inter Scripta sua priora & posteriora diligenter distinguendum esse monet. Sic enim ibidem de utilitate ex Scriptis suis capiendâ, subjungit: Es wäre denn Nutz daran/ daß man die Historien und Geschicht daraus lernen und fassen möge/ wie es mir/ ja dem lieben Worte Gottes gangen sey: Was hat es müssen leiden/ von so vielen und grossen Feinden/ in diesen funffzehen vergangenen Jahren/ ehe es zu Kräfften kommen ist/ und wie es zugenommen/ und ich auch täglich und jährlich weiter und höher darinne kommen bin/ wie das wohl zeugen die ersten Bücher/ darin in dem Bapstthumb viel und fast alles nachließ/ gegen die letzten/ welche Christum allein / und rein handelen/ dem Bapstthumb nichtes nachgelassen. Darnach sich ein frommer Christ wohl richten wird / und nicht/ wie D. Kotzlöffel und Bischoff Schmidt thun / mich verdencken noch verdammen / daß ich wider mich selbst/ und hernach anders/ denn zu erst geschrieben habe / wenns Kunst Antilogias zu suchen/ sollen sie mir nicht eine Zeile schreiben in Ewigkeit/ daß ich sie nicht in ihren eigenen Worten wolte mit Warheit Lügen straffen. Ich bin nicht besser denn S. Augustinus, der sich rühmet unter den Hauffen der Lehrer / die mit Schreiben und Lehren täglich zunehmen / und nicht wie Eselsköpffe / Kochlöffel und Schmidt flugs im ersten Augenblick über S. Paulus gelehrt worden/ und nie kein mahl weder besser werden / noch fehlen können. Ac pagina proximè præcedente. Du wirst in meinen ersten Schrifften und Büchern finden/ wie viel Articul/ ich dem Bapste dazumahl / mit grosser Demuth nachgelassen und eingeräumet habe / welche ich her-

hernachmahls für die schrecklichen Gottesläste-
rung und Greuel gehalten und verdammet habe/
und in Ewigkeit gehalten und verdammet haben
wil. Wölleſt derohalben dieſen meinen Jrrthum/
oder/ wie es die Wiederſacher gifftig deuten/ un-
gleich reden/ der Zeit und meiner Unwiſſenheit und
Unerfahrung zumeſſen. Jch war erſtlich gar al-
lein ohn alle Gehülffen/ und darzu/ die Warheit
zu ſagen/ aller Dinge ungeſchickt/ und viel zu un-
gelehrt/ ſolche hohe wichtige Sachen zu handeln/
denn ich bin ja ohn allen meinen Fürſatz/ Gedan-
cken und Willen gantz unverſehens in dieſen Zanck
und Hader gerathen/ des nehme ich Gott/ aller
Hertzenkündiger zum Zeugen. Solches erzehle
ich darumb/ auff das/ ſo du meine Bücher leſen
wirſt/ du dich zu erinnern wiſſeſt/ daß ich auch einer
von denen bin/ wie S. Auguſtinus von ſich ſelber ſa-
get/ welche durch Schreiben und andere zu lehren
zugenommen haben/ nicht von denen/ die aus nich-
tes flugs die höheſten und gelehrteſten Doctorn
worden/ wie man leider ſelbſt gewachſener Doctorn
viel findet/ ſo ſie doch in der Warheit nichts ſind/
und doch/ wenn ſie nun einmahl die Schrifft anſe-
5. hen/ derſelben Geiſt gantz ausſchöpffen. 5. In
Articulis Auguſtanæ Confeſſionis Anno 30. &
Smalcaldicis Articulis Anno 37. Lutherus ſuam
de ſingulis articulis cum Pontificia Eccleſia con-
troverſis ſententiam diligenter expoſuit; ab ea
ſequentibus annis ipſum receſſionem feciſſe, ac
contraria Doctrinæ, in libris illis Symbolicis
propoſitæ poſtmodum propoſuiſſe, nunquam
doceri poterit. In Præfatione articulorum
Smalcaldicorum inter cætera ſic loquitur: *Arti-
culos hos in publicum emittere volui, ut, ſi citius ex
hac vitâ evocarer, quàm Concilium congregare-
tur, ii, qui poſt me vivent ac remanebunt, teſtimo-
nium & confeſſionem meam haberent, & propone-
re poſſent adjunctam confeſſioni, quam antea pu-
blicavi, in quâ hactenus conſtanter permanſi, &
permanebo deinceps per Dei gratiam.* Et ſub fi-
ne eorundem. *Hi ſunt articuli, in quibus conſtan-
tem me eſſe oportet, & conſtans ero, uſque ad mor-*
6. *tem meam, Deo dante.* 6. Ex Scriptoribus Pon-
tificiis & ex ipſis Pontificum Romanorum de-
cretis, multæ poſſent antilogiæ colligi, de qui-
bus videatur Pappus in contradictionibus Do-
ctorum Romanæ Eccleſiæ. Flacius in libro de
Sectis & diſſidiis Pontificiorum, Oſiander in Pa-
pâ non Papâ. Empſychovius contra Braunium,
Decan: Colon. pag. 607. & ſeqq. Mortonus in
Apologia Catholica & tract. De Eccleſ. §. 240.
& ſeqq. Eraſmus Leonis X. dilectus filius in An-
notat. 1. Cor. 7. pag. 317. multis probat Exem-
plis, Decreta unius Pontificis cum decretis alte-
rius pugnare, cum tamen Jeſuitæ omnibus & ſin-
gulis infallibilem Spiritus ſancti aſſiſtentiam
tribuant.

20. 5. De Scur-rilitate.

Ad objectum 5. De *ſcurrilitate & levitate in Lutheri ſcriptis*, reſpondemus: vel taxari *rem ipſam*, quod ſcilicet Adverſarios acriter taxave-
rit, ac Diaboli tentationes à ſe repulerit, vel dun-
taxat *rei modum*, quod verbis turpiculis, podi-
cis, crepitus ventris, latrinæ, ſtercoris, &c. uſus
fuerit. Sed prius non poteſt jure reprehendi, ſi
circumſtantiæ perſonarum ac temporum, item-
que integer contextus locorum reſpiciatur. Res
enim ipſi erat cum pertinacibus veritatis hoſti-
bus, qui decreta Pontificis præferebant expreſſo
Dei verbo, in quos Spiritu heroico animatus
graviter detonat. Nec poſterius tantam mere-
tur reprehenſionem, aliàs enim ipſi Spiritui ſan-
cto dicacia ſcribi poſſet, quem verbis ejusmodi in
ſacris literis uſum fuiſſe, oſtendimus ſuperius.
Aſt inquit Rapſodus, *modum illum fugandi Dæ-
mones ignorávit Chriſtus, ignorarunt Apoſtoli &
primitivæ Eccleſiæ Patres, qui precibus & jejuniis
contra Satanam pugnandum eſſe docent.* Re-
ſpondeo: Lutherus preces ibidem diſertè requi-
rit, addit enim: Beten muß man von Hertzen.
Item/ man kan den Teuffel mit Verachtung ab-
weiſen/ aber in Gottesfurcht/ und nicht auß Ver-
meſſenheit. Colloq. menſ. pag. 209. Der Satan
kan zwar mit Verachtung vertrieben und über-
wunden werden/ aber im Glauben und Gottes-
furcht/ nicht durch Vermeſſenheit und Thumkün-
heit/ pag. 114. Es iſt die allerbeſte Weiſe den Sa-
tan zu überwinden durchs Wort. Der ander
Weg iſt/ daß wir ihn durch Verachtung überwin-
den/ etc. pag. 224. Wer ſolche teuffeliſche Gedan-
cken fühlet/ dem rathe ich treulich/ daß er ſie bald
außtreibe/ gedencke irgent an etwas luſtiges/ thue
einen guten Trunck/ etc. wiewohl daß höchſte und
beſte Artzney iſt/ gläuben an JEſum Chriſtum/
pag. 226. Man ſol traurige Leute mit eſſen und trin-
cken erquicken/ aber allen möchte diß Remedium
nicht nütze ſeyn/ ſonderlich jungen Leuten. Vide
Lælium cont. D. Sartorium pag. 101. ubi ex vi-
tiis patrum oſtendit, quendam à Diabolo ob in-
termiſſas preces matutinas in latrina tentatum
ablegaſſe Diabolum ad id, quod per receſſum fuit
emiſſum. Immundus enim ille Spiritus, Luc. 11.
v. 24. jure ac meritò ablegatur ad eſcas ipſi à Je-
hu propoſitas, 2. Reg. 10. v. 27. modò in verâ
pœnitentia & fide ac Spiritu heroico & forti,
non ex temerariâ & inani confidentia fiat.

21. *Plenior ſtatio ſu-per hujus tra-ctatu.*

Poſſent hæc omnia plenius & latius expo-
ni, ſed non arbitramur id eſſe operæ pretium.
1. Quia jam ante à compluribus noſtrorum, ad
omnia loca ex Lutheri ſcriptis producta eſt re-
ſponſum. videantur ſcripta ſuperius citata. 2.
Quia fides & confeſſio non nititur Lutheri per-
ſonâ vel ſcriptis, ſed unicè verbo Dei. 3. Quia
Rapſodus oblatæ ſchedulæ per τὸ *videtur* ipſe-
met innuit, non niſi veriſimile & probabile ar-
gumentum ex eo colligi, quòd Lutherus in ope-
re reformationis non fuerit Spiritus ſancti or-
ganum. Jam verò in negotio ſalutis non pro-
babilibus, ſed Apodicticis argumentis niti opor-
tet. Opponimus ergo argumentum contra-
rium, non veriſimile, ſed Apodicticum: Qui-
cunque unicè juxta normam verbi divini docen-
do, & ex eo contrarios errores refellendo Eccle-
ſiæ reformationem inſtituit, Is in illo opere eſt
organum Spiritus ſancti.

Lutherus unicè juxta normam verbi divi-
ni docendo, & ex eo contrarios errores refel-
lendo, Eccleſiæ reformationem inſtituit. Ergo.

Major negari nequit. Quia verbum Dei
eſt unica veritatis regula in Eccleſiâ, quisquis er-
go huic regulæ conformia proponit, & errores
verbo contrarios refellit, is in eo opere non pot-
eſt non eſſe Spiritus ſancti organon. Mino-
rem ſi negare velint Jeſuitæ, deſcendant in certa-
men, & de ſingulis Articulis in ſpecie, ex unico
Theologiæ principio, ex verbo Dei nobiſcum
conferant, ita facile apparebit, ex quâ parte ſtet
veritas.

veritas. 4. Quia ad omnia sufficit validissima instantia, quod Pontificibus Romanis infallibilem Spiritus sancti assistentiam, in fidei decretis promulgandis tribuant, quos flagitiosam, turpem & infamem sæpius duxisse vitam, omnes historiæ loquuntur, nec ipsimet Adversarii inficias ire possunt. Jam verò nos nec immediatam nec infallibilem Spiritus sancti assistentiam Luthero tribuimus, nec fundamentum fidei in ipso statuimus, sed duntaxat ministerium in opere reformationis ipsi assignamus. Quod si ergo flagitiosa vita non impedit, quò minùs Pontificibus tribuatur ab Adversariis infallibilis Spiritus sancti assistentia: longe minùs verba quædam turpiculà & vehementiora, in Lutheri scriptis occurrentia obstare poterunt, quò minus in Reformationis opere Spiritus sancti organum fuisse statuatur.

22. *Convitia in personam & Scripta Lutheri conjecta veritati doctrinæ ejus nihil detrahunt.*

Ut ergo finiamus Responsum ad primam quæstionem. Quicquid sit de Lutheri personâ, vitâ, scriptis, &c. Si vel maximè plaustris convitiorum ab Adversariis eadem obruantur, ex eo nihil decedit veritati doctrinæ, quam Lutherus ex Propheticis & Apostolicis scriptis proposuit. Ejus enim ipse non est Author, nec primus inventor, ut ex ipsius personâ de eâ judicium proinde fieri debeat, sed duntaxat fidelis minister. Hac de re Lutherus ipse sic scribit, in lib. de utraque specie Sacramenti, pag. 21. Also muß ich sagen: der Luther sey ein Bube oder Heilig / da liegt mir nichts an / seine Lehre aber ist nicht sein / sondern Christi selbst / etc. Du mußt Christum frey bekennen / es habe ihn Luther / Claus oder Georg / geprediget / die Person lasse fahren / aber die Lehre mußt du bekennen. Ac in majori confessione disertè pronunciat: *Si vel maximè eò prolaberer insaniæ, ut à doctrina mea, quam hactenus professus sum, ipsemet deficerem, non tamen ob id doctrina mea tibi deberet fieri suspecta, quia non meâ persona vel meâ constantia, sed unicè & in solidum Dei verbo fides tua debet niti.* Tertullianus rectè monet, *fidem non esse ex personis, sed personas ex fide æstimandas esse.* Cum enim Pseudoprophetæ veniant *in vestitu ovium*, Matth. 7. v. 15. ac Pseudoapostoli *transfigurent se in Apostolos Christi*, 2. Corinth. 11. v. 13. periculosum admodum foret, ex vita & externa conversationis specie, verum Doctorem à falso discernere velle, quod foret Donatisticum & Anabaptisticum: Ad ipsam potius doctrinam unicè respiciendùm, quæ si verbo Dei congrua invenitur, acceptanda, si vel maximè nævi quidam in verbis vel factis illius Doctoris deprehendantur: Sin verò doctrina verbo Dei sit dissona, respuenda est, si vel maximè Angelicæ sanctitatis specie ejusmodi Doctor se commendet. Sic nos docuit Christus, quando ex fructibus, ipsâ scilicet doctrinâ, Pseudoprophetas cognoscendos esse dicit, ita enim exponitur, Luc. 6. v. 64. *Bonus homo de bono thesauro cordis profert bonum, malus homo de malo thesauro cordis profert malum.* Unde Theodoretus lib. 3. hæret. fab. in princip. *Non de operibus, non de moribus, non de actionibus, sed de falsis dogmatibus, & falsis interpretationibus verba illa Christi intelligenda esse,* recte concludit. Sic nos docuit Apostolus, Galat. 1. v. 8. *Si nos vel Angelus è cœlo evangelizet vobis præter quod evangelizavimus vobis, Anathema sit.*

Non juxta qualitates Doctorum

Breviter: Christus in novissimo die non juxta qualitates Doctorum, sed juxta normam verbi sui de doctrinâ pronunciandum fuisse judicabit, *verbi de* juxta immotum illud effatum, Joh. 12. v. 48. *Sermo quem locutus sum, judicabit eum in novissimo judicandâ die.* *doctrinâ*

* (De Reformationis opere vid. etiam Consil. Witteb. t. 1. p. 60. 104. 70. a.) *

* (In specie de Reformatione Calvinianorum in Hassia, it. de Anhaldinorum reformatione vid. Consil. Witteb. t. 1. p. 473. 477.) *

* (Faciunt etiam huc integri nostratium Theologorum tractatus, uti D. Joh. Mülleri Lutherus defensus ac defensio Lutheri defensi, Laur. Lælii Vindiciæ pro Luthero, D. Zeamanni Refutatio Ungersdorffii.

Adde D. Gerhardi Confess. Cathol. l. 1. Generali part. 1. c. 5. 6. 7. in Append. libri generalis. D. Höpfneri Evangelicam Saxoniam it. Dnn. Theolog. Witteb. Consil. Theolog. t. 1. p. 271. it. p. 338. seqq.

* (In specie de duris Lutheri locutionibus vide D. Meisnerum in Consult. Cathol. contra Lessium p. 451. 478. Höpfnerum in Evang. Saxon. it. De mutatione suorum scriptorum, consulatur idem D. Meisn. l. c. p. 492. De apparentibus vero contradictionibus, in ejus scriptis occurrentibus, D. Höpfn. l. c. p. 105. Consil. Theolog. Witteb. l. 1. p. 168. 432. Theologi Saxonici in der Hauptvertheid. Ulterius

Q. 1. *Num Lutherus in opere Reformationis socios habuerit Zwinglium ac Calvinum?* Vid. solutionem quæstionis apud D. Gerhardum Disp. Acad. edit. noviss. p. 1108.

Q. 2. *Num Lutherus, an vero Zwinglius prior opus Reformationis inchoarit?* Vide responsionem in Consiliis Theolog. Dnn. Witteb. t. 1. p. 295. seqq. Philippus Melanchthon lib. 1. epist. ad Luther. p. 23. Abrah. Buchholzerus in Judicio Chronol. p. 410. Peucerus libro de vera Ecclesiarum reconciliatione fol. 20. a.)*

Q. 3. *Quid habendum de comparatione Lutheri & Philippi, à Peucero instituta?* vid. Consil. Theol. Witteb. t. 1. p. 297. seqq.

Q. 4. *An Philippus Melanchthon sciente ac non contradicente Luthero sacramentariorum amplexus religionem fuerit?* Vid. Consil. Theol. Witteberg. t. 1. p. 303. seqq.

Q. 5. *An Philippus Melanchthon clanculariè ad sacramentariorum partes defecerit?* vid. Consil. Theol. Witteb. t. 1. p. 317. seqq. it. 249. ac 253. Conferatur etiã Selneccerus in scripto German. adversus Pezelium p. 72. Chytræus in ep. ad Joh. Hermannum Medicum Vratisl. p. 111. 112 it. in ep. ad Joh. Jonstonium p. 868. ad Monavium p. 115. add. Cassellische Wechselschrifften p. 110. Dnn. Theologi Saxonici in der Hauptvertheidigung des Augapffels p. 199. 409. seqq.) *

Numerus 2.

Bericht und Ursachen / warumb die Stände / so der Augspurgischen Confession anhangen / ihre Christliche Lehr erstlich angenommen / und endlich darbey zu verharren gedencken / auff Churfürstlichen Befehl gestellet /

Durch

Philippum Melanchthonem Anno 1546.

Wie-

Die Christliche lutherische Religion ist nicht aus Fürwitz oder Gnieß angenommen.

WJewohl männiglich siehet/ an den grossen und mannigfältigen Gefährligkeiten/ Sorg/ Arbeit und Unkosten/ welche wir zu Erhaltung reiner Christlichen Lehre/ die wir nun so lange biß in unser Alter gehöret und betrachtet haben/ tragen/ daß wir dieselbe nicht aus Fürwitz eines Geniesses oder Halßstarrigkeit halben halten und fordern: iedoch müssen wir abermahls was uns zu solchem hohen Wercke zu erhalten beweget/ öffentliche und schrifftliche Anzeigunge thun/ auff daß wir damit uns nicht allein gegen fromme und ehrliche Leute/ so ietzund bey lebend/ entschüldigen/ sondern auch alle treue Gottfürchtige Hertzen/ die nach uns kommen werden/ warnen und erinnern/ daß sie uns und unsere Lehre nicht aus des Gegentheils Rede Scheltwort und Lästerschrifften richten und urtheilen/ sondern zuvor die Sache an ihr selbst/ wie groß und wichtig dieselbige/ und was uns solche Lehre anzunehmen/ zu bekennen und zu erhalten/ für hohe Ursachen bewegen und betrachten.

Lästerer Lutherischen Lehre werden Gott Rechenschafft geben müssen.

Denn es werden zu seiner Zeit alle Menschen auff Erden/ wo und zu welcher Zeit die seynd/ Gott dem HErrn Rechenschafft geben müssen/ so sie uns und unsere Lehre schelten und verdammen/ denn diese Lehre/ die wir vertheidigen/ ist nicht unser/ sondern Gottes ist/ seine Ehr/ und der Leuten Seeligkeit belangend.

Die Lutherischen pflantzen die wahre Christliche Lehre.

Dieweil wir denn die rechte reine Lehre des H. Evangelii/ wie wir dieselbigen durch der heiligen Apostel und Propheten Schrifften empfangen/ pflantzen und ausbreiten/ und die Leute lehren/ wie man den wahren GOtt/ und den er gesandt hat JEsum Christum/ darinnen denn das ewige Leben und der Menschen Seeligkeit stehet/ erkennen/ und ihn in allen Nöthen recht anruffen sol/ und alles was einem Christlichen Menschen von nöthen zu wissen/ welche Lehre GOtt der HErr will/ daß sie allen Menschen fürgetragen/ und in der gantzen Welt erschallen und offenbahr werden sol/ auff daß er ihme durch solche Predigt des Evangelii allhier allezeit auß allen Völckern auff Erden ein ewige Kirche versamle/ welche sein Eigenthum und seines Sohnes JEsu Christi Erbschafft sey.

Die Lutherische Lehr zu bekeñen/ bewegt uns Gottes Befehl.

Derhalben bezeugen wir allhie wiederumb für der gantzen Kirchen GOttes/ welche allhie auf Erden/ und eben bey JEsu Christo im Himmel ist/ und weiß GOtt unser Hertz und Sinn/ daß uns diese reine Lehre des Evangelii Christi/ welche wir in unsern Kirchen lehren/ anzunehmen und zu erhalten/ und dieselbe nicht zu verlassen noch zu verläugnen/ nichts bewogen hat/ und noch beweget: denn der ernste/ gestrenge und unwandelbahre Wille und Befehl Gottes/ da er allen Menschen auff Erden ernstlich gebeut/ wie man ihn recht und warhafftig sol anruffen/ ihme dienen/ und daneben auch strenge verbeut/ daß man keine Abgötterey treiben/ keine falsche und heydnische Gottesdienste und Greuel unter die warhafftige Dienste Gottes/ welche er geboten/ vermischen und einführen sol/ wie wir denn sehen/ daß leider allzuviel und greulich geschehen/ und durch solche Abgötterey der rechte Gottesdienst schier gar verdunckelt und verloschen.

Befehlich Gottes die wahre Lehre zu erkeñen.

Denn also gebeut GOtt im ersten Gebot/ du solt keine andere Götter haben neben mir/ und im andern/ du solt den Nahmen des HErrn deines GOttes nicht mißbrauchen/ denn der HErr wird den nicht ungestraffet lassen/ der seinen Nahmen mißbrauchet/ und das Gebot Gottes von seinem Sohn zu hören/ lautet also: Diß ist mein lieber Sohn/ an welchem ich Wolgefallen habe/ den solt ihr hören/ auch lautet S. Pauli Gebot also: So auch wir oder ein Engel vom Himmel euch würde ein ander Evangelium predigen/ denn daß wir euch geprediget haben/ der sey verfluchet. Item/ fliehet Abgötterey.

Diese und dergleichen gestrenge und ernste Gebot und Dräuunge GOttes haben uns darzu gedrungen/ daß wir solche Lehr des Evangelii/ so zu diesen Zeiten aus sonderlicher Gnade wiederumb rein ans Liecht gebracht/ angenommen/ und nicht verläugnen noch verlassen können noch sollen.

Denn hierzu/ daß wir mit grosser Gefahr Leibes und Lebens/ Lande und Leute/ mit schwerer Unkostē/ Mühe und Arbeit/ in der Lehre anders halten/ denn andere/ welcher Freundschafft und guten Willen wir in allen andern Sachen zu erhalten/ von Hertzen begehren/ hat uns nicht zeitliche Ehre/ Gewalt/ Geld/ Gut oder Wollust/ noch irgend was auff Erden beweget/ wie man denn für Augen an uns siehet; sondern alleine das gestrenge Gebot GOttes/ welches uns gebeut/ daß wir GOttes Wort höher/ denn alle Ding auff Erden/ wie sie mögen genant werden/ halten sollen. wie denn geschrieben stehet/ man sol GOtt mehr denn den Menschen gehorchen.

Wir wissen aber auch sehr wohl/ wie lächerlich und schimpfflich solches etzlichen rohen und Gottlosen Leuten ist/ und wie sie solche Christliche Wercke und Meynung übel deuten und auslegen können/ denn wir es nun offt und viel Jahr gehört und erfahren/ auch leiden müssen.

Epicurer halten die Religion für Fabeln.

Erstlich seynd viel Epicurer die von GOTT nichts halten/ und achten alle Religionen für lautere Fabeln/ die schreiben und sagen/ daß man der Christlichen Kirchen Lehre nach der Zeit und der Potentaten und Regenten Willen und Meynung richten und lencken solle: denn es sey eine grosse Thorheit und schädlicher Fürwitz/ Zwytracht und Spaltungen in den Regimenten anrichten/ von wegen vergeblicher Wort/ darumb solte man Einigkeit und Frieden viel gröſſer achten/ denn alle Religion. Wiewohl aber uns hertzlich wehe thut/ daß GOtt der HErr und sein Sohn JEsus Christus/ und die Kirche Gottes also geschändet und gelästert wird/ daß man Christliche Religion für Fabeln und Narrenwerck hält/ welche zeitlichem Friede und weltlicher Wollust weichen sol: darumb es denn auch solchen Weltweisen allein zu thun/ und sie nach keinem GOtt/ Seeligkeit oder ewigem Leben fragen/ welches sie auch nicht gläuben. Jedoch sagen wir kürtzlich hierauff/ daß wir es mit solchen Epicurischen Säuen/ welche keinem GOtt glauben/ nicht halten/ sondern solche Meynung für eine Verstockung und Verblendung des Teuffels achten/ welcher ihr Hertz und Sinne also gefangen und verblendet hat/ daß sie nicht sehen das helle Liecht des Evangelii/ von der Klarheit Christi.

Epicurische Verachtung der Religion ist eine Verblendung des Teuffels.

Wer nun Lust zu solcher Epicurischer Weißheit hat/ der habe sie/ wie wir denn sehen/ daß des Gegentheils Schreiber und Doctorn solches für eine grosse Weißheit halten/ welche sie aus den alten Epicurischen Scribenten zu hauffe lesen/ und ietzt für eine neue sonderliche Weißheit an den Tag geben/ und vielen Leuten damit hoffiren/ und ihr

Hertz

Hertz von rechter Erkäntnüß GOttes abwenden/ was diß aber für eine Weißheit sey/ wird zu seiner Zeit sich wohl finden.

Lutherische Lehre ist die warhaftige Göttliche Lehre.

Das ist aber unsere Christliche Meynung/ darauff wir beruhen/ daß diese Lehre/ welche GOtt seiner Kirchen durch offentliche Zeugnüß gegeben/ die gefasset ist in der Propheten/ und Apostolischen Schrifften und Symbolis, gewißlich / warhafftig Göttliche Lehre sey/ dardurch GOtt ihme eine ewige Kirche samlet/ und Seeligkeit giebet / wie S. Paulus spricht: das Evangelium ist eine Krafft GOttes allen die daran gläuben / und dancken GOtt von Hertzen/ daß er aus grosser Barmhertzigkeit/ durch solch sein Wort / dem menschlichen Geschlechte sich geoffenbahret / und seinen Sohn zur Erlösung des menschlichen Geschlechtes uns gesandt hat / und wissen / daß GOttes ernstliche Meynung ist/ daß alle Menschen auff Erden solche grosse Wohlthat erkennen/ und ihme darfür dancken sollen/ wie Johannis am 14. Capit. geschrieben stehet: Wer mich liebet/ der wird mein Wort halten/ und mein Vater wird ihn lieben / und wir werden zu ihm kommen/ und Wohnunge bey ihm machen: wer aber mich nicht liebet/ der hält mein Wort nicht.

Derhalben iederman sich befleissigen sol / daß die Göttliche Lehre rein und unverfälschet bleibe/ und sol sich kein Mensch auff Erden/ noch kein Engel im Himmel des unterstehen/ daß sie die Lehre/ so GOtt dem Menschen gegeben/ wolten verändern oder fälschen/ wie erstlich der Teuffel gethan/ da er die Hevam durch Lügen von GOttes Wort und Gebot abwendet/ und hernachmahls zu allen Zeiten die gethan haben/ welche eine Abgötterey über die andern erfunden und erdacht haben. Dieweil wir auch unsere Land und Leute zu diesen sorglichen Zeiten nicht mit kleiner Mühe und Arbeit durch Gottes Hülffe regieren / sol uns niemand so grob und unverständig achten/ daß wir nicht wissen noch verstehen solten/ was gute Ordnungen und Policey / und Einigkeit in allen Regimenten für ein köstlicher Schatz sey/ und wie viel daran gelegen/ daß man nicht leichtlich aus Unverstand/ und ohne hohe nöthige Ursache Einigkeit zerrütte und zertrenne.

Einträchtnüß sol der Religion nicht fürgezogen werden

Es ist ie wahr / daß auff Erden nichts lieblichers noch schöners ist/ denn ordentliche einträchtige Regimente/ das man ie lieben und in allen Ehren halten sol: wo aber die Regimente/ welche Gott darumb geordnet/ daß er darinnen erkandt und geehret werde/ wieder Gott/ sein Gebot und Wort thun / da sol GOttes Befehl allen Regimenten und Ordnungen / ja allen Creaturen fürgezogen werden.

Regimenten sind darumb von Gott verordnet/ daß die reine Lehre darin erhalten werde.

Denn / Regimenten seynd nicht deßhalben von GOtt gefasset / daß unter derselbigen Schutz und Schirm die Leute nichts anders / denn Geld/ Gut/ Ehr und Gewalt/ und zeitliche Wolluſt suchen und brauchen sollen / wie Sodoma, Sybaris, Thebæ, und andere dergleichen Städte gethan haben/ und darüber zerstöret/ und zu Boden gangen seynd: sondern Regimente sollen GOttes Tempel/ und fürnemlich dahin gerichtet seyn/ daß rechte reine Lehre und rechter Gottesdienst in denselbigen erhalten werde/ denn ie das menschliche Geschlecht vor allen Dingen darzu von GOtt geschaffen/ daß sie GOtt ihren Schöpffer erkennen/ und ihm dienen sollen. Deßhalben auch die Menschen durch Regiment von GOtt also in eine Gemeinschafft versamlet/ und durch mancherley Mittel als der Ehestifftung Kinder zeugen/ kauffen und verkauffen/ Regierung und Schützung / gegen einander verbunden seynd/ daß einer den andern durch rechte Lehre und Christliche Gottesdienst und Leben zu Gottes Erkäntnüß fordern und bringen sol.

Deßhalben sollen alle Menschen auf Erden das wissen/ daß ihnen mehr an rechter Lehre und wahren Erkäntnüß Gottes/ denn an Gewalt und Ehre/ Fried oder Regiment/ Leib/ Leben oder was zeitlich und vergänglich auff Erden seyn mag/ sol gelegen seyn.

Heuchler geben für/ die Kirche könne nicht irren.

Zum andern seynd weiter etzliche Falschgläubige/ die sich stellen/ als sey es ihnen ein Ernst/ neñen sich Christen/ sie wollen Christlicher Kirchen anhangen/ und darbey bleiben. Diese geben für/ die Kirche könne nicht irren in nöthigen Stücken zur Seeligkeit/ darumb sey ietzund bey dem Bäpstischen Theil keine Abgötterey/ und kein schädlicher Irrthumb wider die Articul des Glaubens. Diese schreyen über uns/ und geben uns Schuld / daß wir aus lauterem Muthwillen und Frevel/ ohne einige Noth/ allein Unfried und Auffruhr anrichten/ die Bäpstische Lehre anfechten/ und das jenige/ so wir streiten/ nicht der Rede / und solcher Zerrüttung Land und Leute wehrt sey/ und viel besser wäre / daß man darzu stillschwiege / denn daß von wegen solcher geringen Dinge diese grosse Spaltung gemachet ist.

Grosse Irrthum des Bapstthüs

Dieweil wir aber solch des Gegentheils Geschrey zuvor offtmahls verlegt/ welche damit viele greuliche Irrthumb der Römischen Kirchen beschönen und bedecken wollen / so wollen wir auff dißmahl alle verständige Leute/ die GOtt nicht verachten/ gebeten haben/ sie wollen sich doch umbsehen und mercken / wie ein unzüchtig Leben in den Stifften und Klöstern ist/ und darnach in den Kirchen schauen/ wie die Leute zu den Götzen lauffen/ und sonst mancherley Abgötterey treiben/ dardurch sie öffentlich von rechter Anruffung Gottes abgeführet werden.

Uber das alles ist für Augen / wie die Meß kaufft und verkaufft wird/ wie viel tausend Pfaffen täglich Meß halten / die gantz nicht verstehen/ was sie thun. Item/ daß die Kirchen fast in allen Landen wuste stehen/ und haben nicht vernünftige/ gelährte/ Gottsfürchtige Prædicanten/

So man nun solche öffentliche grobe schreckliche Laster sehen und greiffen kan / wie seynd denn die Wiedersacher so unverschämpt / daß sie rühmen / als seynd keine schädliche Irrthumen oder Abgötterey.

Wiewohl aber über solch schandloß Leben der Geistlichen / und greuliche Abgötterey und Mißbrauche vor der Zeit etzliche Gottsfürchtige / gelährte und weise Leute hart geklaget haben: iedoch seynd zu dieser Zeit viel der Pfaffendiener / welche umb ihres Geniesses und Bauches willen/ mit sonderlicher Rhetorica und geschmückeren Reden und Argumenten/ die Sache flicken und vertheidigen wollen/ denn was böse ist / bedarff viel Flickwercks/ es wehret aber die Länge nicht.

Und in Summa / sehen und greiffen kan mans/ daß schreckliche heydnische Abgötterey durch des Teuffels List/ in die Kirche zu Verführung der Leute eingeführet/ und darnach durch stete Ubung und Gebrauch derselbigen also bestätiget seynd/ daß man

man sie nicht verlassen/ sondern für rechte Gottesdienste verfechten und vertheidigen wil.

Allhie sprechen sie/ die Christliche Kirche kan nicht irren/was sol man aber solchen unverschämten Leuten viel antworten/und mit ihnen disputiren/ob ihre Kirche irre oder nicht / dieweil da ihre grosse Irrthum und Abgötterey iederman für Augen stehet/ der sie keines läugnen können.

Die Irrthume des Pabstthůs haben viel Gottseelige erkandt.

Daran ist kein Zweiffel / daß allezeit etzliche Gottsfürchtige Leute in der Christlichen Kirchen gewesen seynd/ welchen etzliche Irrthum wehe gethan/und dieselbe einer mehr als der ander gestrafft haben : also daß die Warheit bey vielen rechten Gliedmassen der warhafftigen Kirchen bleibet.

Die Pabstischen haben viel Lehre in die Kirche eingeführet/welche der warhafftigen Kirchenlehrer nicht ist.

Mitler weil aber/wie zuvor gesagt/haben viele gottlose Bischoffe das Regiment in der Kirchen geführet/ welchen es mehr umb grosse Gewalt und Gut/ denn umb die Christliche Lehre/deren sie wenig geachtet/ zu thun gewesen. daneben haben die ungelährte Münche und geitzige Pfaffen / Irrthumb eingeführet/ und haben dem gemeinen Volcke mit solcher Lehre/darzu das thörichte Volck von Natur geneigt ist/leichtlich eingenommen.

Was aber die gottlose Pabste / Bischoffe/ Pfaffen/ und Münche also in der Kirchen gestifftet und angerichtet / das sol nicht darfür geachtet und gehalten werden/als sey solches von der warhafftigen Kirchen/Glaub und Lehr. Denn Gott der HErr hat zuvor uns deß gewarnet / daß nicht alleine viel ausserhalb des Christlichen Nahmens/ als Heyden / Türcken und Jůden / das Evangelium GOttes anfechten und verfolgen werden; sondern auch viel der obersten Regenten in der Kirchen/ und die der Kirchen Titul führen und sich deß rühmen/die da mit Irrthumb verblendet/ und keine rechte Erkäntnüß und Anruffung GOttes wissen werden. derohalben auch Petrus uns des Israelitischen Volckes Exempel fürhält / der also spricht: Es waren auch falsche Propheten unter dē Volcke/wie auch unter euch seyn werdē falsche Lehrer/die nebē einführen werden verderbliche Secten.

Exempel der Abgötterey unter den Israeliten.

Ist doch in dem Israelitischen Volcke zu allen Zeiten schier das grösseste Theil des Volckes abgöttisch gewesen/und die Priester selbst / welche/ wie sie es iezt nennen/ die ordentliche Gewalt und das Regiment der Kirchen hatten / dieselbe verfechten selbst die Opffer die GOtt geboten hatte/ damit sie die Leute von der Gerechtigkeit des Glaubens abführeten/ und auff die Opffer und andere Werck und Gottesdienste lehreten vertrauen/ welchen Irrthum des Volckes und der Priester / so die Propheten strafften/wurden ihrer viel/ wie dann auch iezt geschicht/darüber getödtet.

Und nach der Maccabeer Regiment/ da zwo Secten Pharisæi und Sadducæi das Regiment innen hatten/ muß man ja bekennen / daß zu derselben Zeit nicht allein ein klein Theil des Volckes/ sondern auch ein grosser Hauffe der Priester und Schrifftgelehrten und Phariseer mit greulichem Irrthum beflecket gewesen seynd.

Dieweil denn sich das in demselben kleinern Regiment der Jůden also begeben hat/ welche doch besser und leichter reine Lehre und eusserliche Zucht haben erhalten können / denn die Kirche ietzund thun kan/ die allenthalben in der Welt zerstreuet ist/ sollen wir auch betrachten/ daß diese letzte Zeit der Welt/ als die nun in ihrem Alter ist / da sich allerley Schwachheit und Gebrechen mehr denn zuvor zu finden pflegen/ nicht ohne grosse Irrthum und Gebrechen seyn könne/und daß die Klage des Propheten/ da er spricht: Wann uns der HErr Zebaoth nicht ein weniges liesse überbleiben/ so wären wir wie Sodoma und gleich wie Gomorra auch von diesen unseren Zeiten geredet seyn.

Jetzige Päpstlen seynd den Phariseern recht gleich.

Sage mir/ ob ietzt in unsern Zeiten die Epicurischen Pabste / Bischoffe und Cardinalen dem Hauffen der Saducеer zu jener Zeit nicht gleich seynd? Und den Phariseern unsere Pfaffen und München? Welche ihre Meß / Vigilien und andern erdichteten Gottesdienst umbs Geld verkauffen/ allein daß wir mehr Zucht und Schein bey den Jůden/ denn ietzt zu unsern Zeiten zu Rom unter den Cardinälen und Bischoffen / und in den Stifften und Klöstern sehen/ denn dieselbe hatten ihre eheliche Frauen / und hielten ehrliche Haußzucht/waren auch nicht so gar müssige Leute / wie ietzt unsere Pfaffen und Münche seynd.

Papisten geben für/ihr Irrthumb sey gantz geringe.

Allhier aber sprechen etzliche / daß wir allein etzlich geringes Lappenwerck und Kindertheidinge anfechten/ zu welchem/ wann wir nicht so wunderlich und seltzam wären / umb gemeines Friedens und Einträchtigkeit willen/ wir billich schweigen/ und dieselbe nicht melden noch erregen solten. Denn solche Uneinigkeit schade viel mehr Christlichen Kirchen/ denn diese geringe Sachen da wir von streiten. Es sey auch zuvor nie kein Zeit noch Welt gewesen/und würde auch in solcher Schwachheit und Gebrechligkeit menschlicher Natur keine seyn/da nit viel Irrthum uñ Gebrechen seyn soltē.

Durch solche und dergleichen Rede wollen etzliche Klugen und Weltweisen der Römischen Kirchen Irrthum beschönen und gering machen/ welches daher kömpt/ daß sie wenig nach Gottes Ehre fragē/ sondern alleine ihrē Nutz oder zeitliche Ruhe und Friede suchen/ deßhalben sie mit solchen geschmückten Worten sich unterstehen/ grosse und greuliche Irrthumen zu färben und zu entschuldigē.

Irrthume der Papisten seynd grosse Irrthume.

Unser Streit aber trifft nicht geringe oder wenige Sachen an / und ist der Zanck nicht von den alten Weibern Mährlein/ denn da seynd noch heutiges Tages etzlicher alter und neuer Scribenten Bücher/ welche grosse Irrthumen und Abgötterey vertheidigen/die niemand läugnen kan. Da Irrthume der Papistē vom Glauben.
schreiben sie öffentlich/ daß in der heiligen Propheten und Aposteln Schrifft/von dem Glaubē/durch welchen wir Vergebung der Sünden empfahen sollen nichts geschrieben stehe: so doch Paulus klärlich spricht: daß solches der Christlichen Kirchen gemeine Lehre und Glauben sey/ daß alle Propheten von Christo zeugen/ daß durch seinen Nahmen/ alle die an Jhn gläuben/ Vergebung der Sünden empfahen sollen.

Papisten lehren/man sol an Vergebung der Sünden zweiffeln.

So weiß auch iedermänniglich wohl / was das Widertheil für eine unchristliche Lehre vertheidiget/ da sie sagen: man sol an Vergebung der Sünden zweiffeln / und niemand solle derselben gewiß seyn. Darnach ertichten sie das darzu / daß Vergebung der Sünden ein ieder durch seine eigene Wercke verdiene/ ja auch durch das Klosterleben/ durch die Messe welche sie deßhalben den tollen Leuten verkauffen / und schreiben / daß das Werck der Messen den jenigen / der sie lieset und hält/ und auch denen für welche sie gelesen und gehalten/ Vergebung der Sünden erwerbe. Darnach mißbrauchen sie auch des Sacramentes des Abendmahls des HErrn/ zu Erlösung der verstorbenen Seelen aus dem Fegefeur.

Mißbrauch des Sacramentes.

Die Lehre von der rechten Busse ist gantz und gar Päbstische

Irrthume von der Busse.

gar bey ihnen durch die Erzehlung der Sünden und Genugthuung der Busse für die begangene Sünde verlassen. wie viel unzehlige Abgötterey ist in allerley Tempeln und Kirchen / schier durch die gantze Welt/ da man Wallfahrten hat / und sich zu etzlichen todten Bildern der heiligen Gelübt/ bey denselbigen Hülff suchet / die doch selbst ihnen in keiner Noth werden rathen noch helffen können/ dieselben Bilder ruffen sie an / welche Ehre allein GOtt dem Vater/ und seinem einigen Sohne unserm HErrn JEsu Christo, und GOtt dem heiligen Geiste gebühret.

Welche Menschen seynd also beredt/ ja welche Engel seynd beredt/ daß sie genugsam beklagen und erzehlen können das Verderben so viel tausend unzehliger Seelen/ so durch das Eheverbot verlohren und verdampt/ und zeucht das Eheverbot viel Sünden mit sich.

Papisten fallen aus einer Sünde in die ander.

Denn erstlich ist das gewiß / daß GOtt alle Unzucht und alle Unreinigkeit ernstlich mit zeitlichen und ewigen Peinen straffet: zum andern/ weñ die Gewissen und Hertzen der Menschen verunreiniget/ so können sie nicht recht und ernstlich beten/ und GOtt anruffen. derhalben sie von einer Sünde in die ander/ als die Kinder des Zorns / fallen.

Papisten lassen das Predigamt fallen.

Weiter ist öffentlich/ daß sie ungelehrt seynd / und das Predigtampt nicht erhalten/ in vielen Landen seynd keine Prediger/ in andern / da sie predigen/ ist doch die Lehre nicht rein noch recht. Derhalben werden von uns nicht geringe oder weniger Irrthum gestrafft: denn das Gegentheil/ welches der Kirchen Titul/ und daß sie ordentliche Gewalt in der Kirchen haben/ rühmet / vertheidiget nicht geringe/ sondern grosse und erschreckliche Irrthum/ durch welche JEsus Christus GOttes Sohn geschmähet und gelästert/ und der Leute Gewissen verführet wird / welche Irrthum sie mit Schwerdt und Feuer/ und grosser Tyranney schützen und handhaben/ als von keinem Regenten/ welche nicht Heyden gewest/ zuvor nie gesehen.

Dieweil denn solche Greuel des Gegentheils iedermänniglich siehet/ als erschreckliche Irrthume in der Lehre / Abgötterey / schändliche Unzucht/ Verachtung und Versäumung des Predigampts/ und Neronische Tyranney / wieder alle so ihnen ihr Neronisch und gottloß Wesen nicht billigen/ so sollen ja alle Menschen auff Erden/ solche Laster nicht alleine erkennen / sondern auch für GOttes Zorn darwider hertzlich erschrecken. denn ja gewißlich das wahr seyn muß/ daß GOtt der HErr auff dem Berge Sinai das Gebot/ du solt keine andere Götter haben neben mir/ ich der HErr dein GOtt bin ein eyferiger GOtt/ der da heimsuchet der Väter Missethat/ an den Kindern / etc. nicht vergeblich / mit so erschrecklicher Gestalt des Donners und Blitzes/ mit dem Thon der Posaunen und des gantzen Berges rauch/ beben und zittern / gegeben und ausgeruffen; sondern hat damit wollen anzeigen/ daß er mit ewiger Straffe und hellischem Feure alle Abgöttischen straffen wolle. da GOttes Stimme in diesen Geboten schallet und gehöret würde/ da erschracken/ entsatzten sich/ zitterten und bebeten grosse Berge/ die harten Felse und Steine: da nun etzliche Leute seynd / die solche Gebot und Drauungen verachten/ gedencken allein/ wie sie allhie in diesem Leben gute Tage und allerley Wollust haben und treiben mügen / und haltens für Narrenwerck/ daß ein Mensch sich fast solte bekümmern/ wie er durch rechte Göttliche Lehre GOTT möge erkennen und ihn anruffen/ solche Leute müssen viel härter denn alle Berge und Felsen seyn.

Für dem Zorn Gottes wieder die Päbstische Abgötterey sollen alle Menschen erschrecken.

Gott straffet die Sünde ernstlich

Daß aber GOtt der Sünden feind sey/ und dieselbigen ernstlich straffe/ das bezeugen ja die tägliche und mannigfaltige Plagen / welche über die Welt der Sünden halben ergehen /. und ist kein Zweiffel/ daß zu allen Zeiten von Anfange der Welt GOtt der HErr stets umb der Sünder willen das menschliche Geschlecht gestraffet hat / und noch straffet/ daß auch nach diesem Leben JEsus Christus GOttes Sohn wiederum erscheinen wird/ und wird seine Kirchen / welche seine Lehre behalten und geglaubet hat / mit ewiger Herrligkeit schmücken und zieren / die Gottlosen aber und Verächter seiner Lehr / wird er mit ewigem Feur straffen. wer solches allhier nicht gläuben wil / der sol und muß es dort erfahren.

Zeitliche Straffen seynd Erinnerung der ewigen Straffe.

Wann wir nun die grossen und unzehligen Jammer/ Elend und Betrübnüß / so auff dieser Welt ist / mit grossen Schmertzen sehen und betrachten/ daß da ein Königreich wieder das ander/ das eine allhie/ dort ein anders zerfället / daß Land und Leute durch Krieg und Blutvergiessen verheeret und verwüstet werden/ daß allerley in der Welt falsche und abgöttische Religion seyn/ durch welche die Leute in ewige Verderbnüß geführet werden/ und darnach ein ieglicher sein eigen Plage und Marter hat/ da sol ein ieglicher gedencken/ daß solches alles nichts mehr / denn alleine Erinnerung des letzten Gerichtes und der ewigen Straffe sey.

Etliche wollen die Reformation solle geschehen von der gantzē Kirchen/ und insonderheit von den grossen Häuptern.

Es seynd aber etzliche aus dem Gegentheil/ die nicht so gar rohe und steinern Hertzens seynd/ welche etzliche Gebrechen / oder wie sie es gelinde nennen/ Mißbräuche der Kirchen bekennen/ iedoch sagen sie / daß die Herren so ordentliche Gewalt über die Kirchen haben/ als die obersten Potentaten in der Welt billich uns straffen/ und nicht leiden sollen/ daß wir ohn ihr Erkäntnüß und Erlaubnüß etzliche Lehr und Gottesdienst abthun/ welche doch so viel hundert Jahr gestanden.

Dieselben sagen / daß in keinen wegen nicht zu dulden noch zu leiden/ daß in Sachen die gantze Christliche Religion belangend/ etliche wenig Leute/ welchen der Kirchen Regiment nicht befohlen/ sich etwas zu verändern unterstehen solten. denn was solte hieraus für eine Zerrüttung und Zertrennung in der Religion erfolgen/ da einem ieglichen nach seinem Willen und Gefallen Verenderung zu machen/ solte gestattet werden? Denn das sey ja gewiß und öffentlich/ daß der Pöbel und gemeine Mann/ aller Religion/ Gesetzen und Regimenten als ihrem Kercker feind sey/ und gerne alles nach seinem Willen und Wohlgefallen zu thun/ ungebunden/ frey und loß seyn wolte / niemands gerne gehorsam/ sondern auffrührisch / unbeständig und unbendig sey/ alles gerne zu und unter sich reissen und bringen wolte. Wer nun dem Pöbel diese Freyheit gebe/ daß er nach seinem Willen/ Religion/ Gesetz und Ordnung/ ohne Wissen/ Willen und Befehl der Obrigkeit/ welcher das Regiment befohlen/ möge abthun/ endern und verneuren/ derselbige thue nicht allein thörlich/ sondern sey auch ein Feind der ordentlichen Gewalt/ und Zerrütter gemeines Friedens und Einigkeit.

Fabel und Gleichnüß von Æolo.

Sagen diese Gleichnüß / wie die Poeten schreiben: da der König Æolus, welchem die Winde zu regieren befohlen/ dem Ulyssi die Winde in einem

einem ledern Sack eingeschlossen / auf das Schiff gegeben / und die thörichten Kriegesleute den Sack aufbunden / fuhren die Winde von Stund an mit Gewalt herausser / und richteten einen solchen Sturm auf dem Meere an / daß etliche Schiffe unrergiengen: also auch / dieweil der Pöbel einmahl gesehen / daß man ohne Vorwissen und Befehl der ordentlichen Obrigkeit etwas in der Kirchen geendert hat / habe er viel wüste Köpffe und Schwarm-Geister / an vielen Orten grosse Unruhe erwecket und angerichtet.

Derhalben seynd nun die höhesten und weisesten Leute geachtet / welche also die ordentliche Gewalt / alt Herkommen und lange Gewonheit wissen zu verfechten / daß kein andere Regel sey / gut Regiment zu erhalten / denn alle grosse und kleine Verenderung mit höhestem Ernste verhüten.

Scheinliches Argument der Papisten wider die Reformation.

Das ist auch das allergrösseste und scheinligste Argument / welches die gewaltigen und weisen Leute zu allen Zeiten / wider Außbreitung Christlicher Lehre vorgewand / stets geführet und gebrauchet haben / und die Leute damit erschrecken wollen / durch welches sie auch Könige / Fürsten und Herren wider rechte göttliche Lehre leichtlich bewegen können.

Und daß wir auch die Warheit sagen / bewegen uns selbst solche Reden nicht ein wenig / denn wir auch auf Erden in zeitlichen Gütern nichts höhers wünschen noch begehren / denn daß Einigkeit möchte erhalten werden / und ist unser ernstlicher Rath und Meynung / daß niemand ohne klaren Gottes Befehl und Gebot gestattet werde / Enderung selbst zu machen / unerwartet der ordentlichen hohen Obrigkeit.

Die Religion hebet den Gehorsam gegen die Obrigkeit nit auf.

Denn ja das in keinem Wege nicht unser Meynung und Wille ist / daß dem gemeinen Manne wider ordentlicher Obrigkeit Willen in Religions- oder andern Sachē / ohne (wie vorgemeld /) ausgedrucktem Befehl Gottes etwas zu verendern zu zulassen: sondern das ist unser Will und Meynung / daß alle Menschen auf Erden das zu halten schuldig seynd / welches die heiligen Apostel JEsu Christi einträchtiglich beschlossen / und selber gehalten / daß man GOTT mehr denn Menschen zu gehorchen schuldig sey / das ist ohn allen Zweiffel zu allen Zeiten aller gottesfürchtigen und weisen Leute Meynung stets für und für gewesen / daß allezeit göttliche Gewalt und Gebot menschlicher Gewalt fürgezogen werden sol.

Ob ohne Erkäntnüß der Obrigkeit die Reformation könne fürgenommen werden.

Darauf antworten sie denn also: Es sol aber doch ohne Erkäntnüß der Obrigkeit keine Verenderung noch Neuerung vorgenommen werden. wolte GOTT / daß die jenigen / welche Regenten der Kirchen seyn wollen / ihnen also GOttes Ehre und der Seelen Seeligkeit liessen zu Hertzen gehen / wie sorgfältig sie sonst für ihre Wollust / Gewalt und Ehre seynd / daß sie selbst eine rechte Christliche Reformation in der Lehre / und rechte Christliche Zucht anrichteten / wie wir nun so offt und viel Jahr her nach einander geschrieen / gefleht und geberen haben / was sie aber dabey gethan / siehet man für Augen.

GOtt regieret seine Kirche durch das

Das sol aber iederman wissen / das GOTT seine Kirche auf diese weise regieret / und von Anfang der Welt regieret hat / und ferner also biß an das Ende der Welt regieren wird / daß er seiner Kirchen das heilige Evangelium gegeben hat / welches ein ewiger unwandelbarer Rath ist Göttlicher Majestät / mit gewissen und herrlichen Zeugnüssen geoffenbaret / und durch die Propheten und Aposteln aus göttlichem Befehlich in Schrifft gefasset. Evangelium.

Dieser klarer und heller Wille GOttes in dem Evangelio begriffen / stehet uns da für Augen gestellet / und ist GOttes ernstlicher Befehl / daß niemand von solcher Regel / Lehre und Befehl schreiten noch weichen sol / wenn schon die Obersten oder der grösseste Theil der Welt / solch sein Wort verachten / oder verwerffen.

Der reinen Lehre / auch durch geringe Personen ans Licht gebracht / sol man anhangen.

Und dieweil GOTT der HERR aus grosser Barmhertzigkeit durch solch sein Wort ihm für und für eine Kirche versamlet und offt verneuert / erwecket er nach seinem Gefallen nicht allein Bischöffe und Prælaten / so in ordentlicher Gewalt sitzen / sondern auch offt geringe Personen / und so die Lehre durch solche wiederumb erkläret und ans Liecht gebracht ist / seynd alle Menschen / die die Lehre erkennen / alsbald schuldig derselben zu folgen / es bleiben die Bischöffe mit ihrem Urtheil wo sie wollen / denn GOTT der ewige Vater schreyet und gebeut also von seinem Sohn von Himmel herab: Das ist mein lieber Sohn / den solt ihr hören.

Gläuben wir nun ernstlich / daß ein GOtt / HERR und Schöpffer aller Creaturen sey / welcher sich uns durch sein Wort und gewisse Zeugnüß habe geoffenbahret / und daß derselbige aus warhafftiger und herzlicher Liebe gegen uns / seinen einigen Sohn gesand habe / auf daß Er allhie durch sein Wort Jhme eine ewige Kirche zu seiner Erbschafft versammele: So sollen wir ja durch diesen seinen ernstlichen Befehl so vom Himmel herab geschehen / gehorsamb seyn / auf daß wir seinen Sohn hören / und Jhme mit allen Willen und Ehrerbietung gehorchen / welchen Er uns zur Erlösung gesand / und denselbigen durch öffentliche Gezeugnüß / daß Er die Todten auferwecket / und viel andere grosse Wunderzeichen gethan / dem gantzen menschlichen Geschlechte fürgestellet hat.

GOttes Wort sol uns höher und theurer seyn / als alle Gewalt.

Diß einiges und unwandelbares Gebot: Den solt ihr hören / sollen wir nicht alleine theurer und werther halten / denn alle menschliche Gewalt und Obrigkeit / sondern sol uns auch höher und lieber seyn / denn unser Leib und Leben / Fried und Einigkeit der gantzen Welt / welche sonst auch Gottes Gaben / und in seiner Ordnung auch werth zu halten seyn.

Exempel der Apostel.

Die heiligen Apostel waren nicht rohe / wüste und wilde Leute / sondern hatten auch ihr Vaterland lieb / als weise / wohlgezogene / sittige Leute / und ehreten fürnemlich den Tempel / darin GOtt sich so offt hatte geoffenbahret / und war ihnen das schöne Regiment / welches GOTT in diesem Volcke selbst gefasset und geordnet hatte / und ohne Zweiffel das schöneste auf Erden gewesen ist / auch hertzlich lieb / und wusten wohl / daß aus GOttes Befehl alle irrige Sachen den Priestern / welche bey dem Tempel das Regiment hatten / solten fürgetragen / und von ihnen gerichtet und geordnet werden / wie im fünfften Buch Moses am 17. geschrieben stehet.

Jedoch bringen sie die Sache des Evangelii nicht für dasselbige Concilium und Gerichte. und da ihnen von solchem Concilio und ordentlicher Gewalt und Regimente/ ihre neue Lehre zu predigen verboten wird/ seynd sie demselben nicht gehorsam / sondern fahren/ unangesehen des Verbots/ mit der Predigt fort: denn sie hatten zuvor den Befehl des himmlischen Vaters/ von seinẽ Sohn geschehen/ gehöret/ Den solt ihr hören.

Ja sie wusten auch/ daß aller Propheten Schrifften das Geboten / daß man den Messiam hören und Ihm folgen solte/ ob schon die Hohenpriester / Könige / Fürsten und Herren/ und das Volck wider den Messiam sich auflehnen und Ihn verfolgen würden / wie die Psalmen weissagen: Küsset den Sohn / Item: du bist ein Priester ewiglich.

Der Befehlich Gottes seinẽ Sohn zu hören ist allen Menschẽ gesagt.

Diese Stimme aber und Gebot des ewigen himlischen Vaters vom Himmel/ den sollet ihr hören/ und die Sprüche der Propheten/ daß man den Sohn hören sol/ seynd nicht allein den Aposteln oder den Leuten zu derselbigen Zeit / sondern allen Menschen auf Erden/ zu allen Zeiten geboten/ daß sie den Sohn sollen hören.

Wer nun die Stimme und Lehre des Sohnes Gottes im Evangelio gehöret hat/ derselbige ist schuldig derselbigen zu folgen und zu gehorchen. Wer aber der nicht gehorsamen wil/ zu dem spricht Gott: Wer meine Wort nicht hören wird/ die er in meinem Nahmen reden wird/ wider diesen wil Ich Rache und Straffe üben.

Einwurff als solle die Erklärung der Schrifft von der Gewalt begehret werden.

Allhier aber spricht abermahl der Gegentheil: Dieweil in der H. Schrifft viel ist/ welches Außlegung und Erklärung bedarff / so sol man solcher Erklärung erstlich/ ehe eine vor anderen vorgenommen wird/ von der Gewalt begehren/ bey welcher die Außlegung der Schrifft allein stehet. Wir wissen wohl/ daß solche des Gegentheils Rede einen grossen Schein und Ansehen bey vielen Leuten hat. Da aber das ihre ernstliche Meynung ist/ daß sie das Evangelium für eine zweiffelhafftige/ dunckele und ungewisse Lehre halten/ welche man mancherley/ uñ wie man wil/ deuten uñ außlegen möge/ wie itzt neulich unsers Gegentheils Scribenten einer öffentlich geschrieben: Daß kein Wort in der Propheten und Aposteln Schrifft sey/ welches nicht auf mancherley weise möchte verstanden und außgelegt werden / lästern sie Gott und sein Wort erschrecklich. denn dieweil sich Gott durch sein Wort geoffenbahret hat/ so wil Er ja/ daß man Ihn hören und verstehen sol. Dargegen spechen diese: Nein/ er wolle die Zuhörer mit zweiffelhafftigen Worten irre und toll machen.

Die Summa Christlicher Lehr ist hell und klar.

Und ob wohl gleich zu Zeiten etliche Schrifftgelehrte Leute seynd / die nicht alles so bald in der H. Schrifft verstehen/ so ist doch die Summa der Christlichen Lehre an ihr selber gewiß/ hell und klar. von den Zehen Geboten kan niemand sagen/ daß sie ungewisse Reden seynd. Denn GOtt der HErr wil/ daß alle Menschen auf Erden/ ohne allen Wanckel und Zweiffel / klärlich verstehen und wissen sollen / daß Er über die Sünde zürne/ und dieselbige hie zeitlich und dort ewiglich straffen wolle / deßgleichen wil Er auch/ daß dieser Trost/ welcher aus dem Schos des himlischen Vaters uns eröffnet ist/ allen Menschen bekant und offenbar werde / nemlich daß die Sünde erlassen/ und das ewige Leben um des Mitlers des Sohnes Gottes willen/ nicht umb unser Verdienst gegeben werde/ und daß man solche grosse Gnade und Wolthat alleine durch den Glauben empfangen sol/ daß auch alle erschrockene Hertzen gewißlich gläuben sollen/ daß sie umb des Sohnes willen zu Gnaden angenommen werden: Darnach wann wir also wieder zu Gnaden angenomẽn/ daß solcher Glaube durch ein neu Leben sich beweisen und sehen lasse/ und daß solcher Mensch die Gerechtigkeit eines guten Gewissens haben sol.

Diese Summa der Christlichen Lehre ist uns ja klar und hell gnug von Gott gegeben und geoffenbahret/ und wo was dunckels und nicht wohl zu verstehen wäre / so hat doch Gott neben der Schrifft das tägliche und stätige Predig und Lehr-Amt gegeben/ durch welches die Unverständigen den rechten Verstand der Schrifft lernen sollen und mögen: So hat Gott ja in unsern Kirchen viel gelährter gottesfürchtiger getreuer Prædicanten gegeben/ die die Schrifft gründlich erkläret / und den alten Christlichen Verstand der warhafftigen Catholischen Kirchen Gottes treulich behalten haben/ und ist unser Gemüth das Predig-Amt forthin auch durch Gottes Gnade / mit höhestem Ernste zu erhalten/ wie das der Sohn Gottes gebeut : Wer mich liebet/ der wird meine Lehre behalten/ und haben unsere Prediger nichts zweiffelhafftiges oder ungewisses gelehret: Sondern wir und unsere Lehrer und Prediger / haben umb Gottes Ehre und unser Seelen Seeligkeit willen/ den Grund dieser Lehre wohl betrachtet/ haben gegeneinander gehalten die Zeit der Christlichen Kirchen/ welche Lehre zu iederzeit bey den Verständigen in der Christlichen Kirchen gehalten worden / haben der alten Kirchen und Lehrer/ so noch reinere Lehrer gehabt/ denn der Pabst / Zeugnüß fleissig erforschet / daß wir keine neue oder ungegründete Lehre unvorsichtiglich annehmen.

Wann schon in der Schrifft was dunckels wäre/ hat GOTT zur Erklärung treue Prediger gegeben.

Gott erhält seine Lehre bey denen/ die gerne GOttes Wort hören.

Denn auf dieser Welt erhält Gott der HErr allezeit die Warheit in seiner Kirchen nicht dem frechen ungelährten Hauffen/ der der Propheten uñ Aposteln Schrifft nicht achtet/ und nicht lieset/ sondern bleibet bey der Gewonheit/ und schreyet: Man solle umb Friedens willen allezeit Gewonheit halten/ sie sey recht oder nicht; auch nicht bey Hoffärtigen und Fürwitzigen/ die unrechte Lehre aus Fürwitz/ oder umb Ruhms willen / oder den Gewaltigen zu gefallen erdichten: sondern bey denen erhält Gott seine Warheit/ welche der Propheten und Aposteln Schrifft gerne hören/ lesen/ und lernen die Warheit lieb haben / bewehrte und gegründete Zeugnüß der alten Christlichen Kirchen suchen uñ erforschen / und GOttes Wort und Willen über menschliche Satzung halten/ und solche verständige/ gelehrte/ gottesfürchtige Menschen seynd durch Gottes Gnade etliche in Landen zu finden/ deren etliche unsere Lehre öffentlich bekennen/ daß sie recht und die göttliche Lehre sey. Etliche aber dürffen aus Furcht ihr Gemüth und Meynung nicht eröffnen/ welche doch von Hertzen seufftzen und begehren/ daß eine rechte Christliche Reformation der Kirchen möchte fürgenommen werden.

Derhalben wie unser Rath und Meynung auch ist/ daß frevelen und fürwitzigen Leuten nicht sol gestattet werden/ rechte Christliche Lehre zu verendern/ wie die Widertäuffer gethan haben. Also ist auch wiederumb das unser Meynung/ daß/ wo man Lehren siehet/ welche öffentlich wider Gottes Wort

und

In der Lehre sol man GOtt/ und nicht Menschen gehorchen.

und Gebot seynd / so sol man Gott/ und nicht den Menschen gehorsam seyn / und solche falsche und verführische Lehre und Gottesdienst abthun/ und rechte göttliche Lehre und Dienst pflantzen / und nicht auf Menschliche Erkäntnüß/als Concilia oder Reformationes warten / und sonderlich sol man auf solcher Leute Erkäntnüß und Reformation nicht warten/ welche der Warheit öffentlich feind seynd.

Der Pabst verdammet und würget die Lutherische unschuldiglich.

Und so gleich etwas in so viel streitigen Sachen wäre/ das Erkäntnüß bedürffte/warumb verdamnt der Pabst die Unsern vor aller Welt Erkäntnüß? es ist aber öffentlich/ daß die Päbstlichen viel ehrliche fromme Leute ermorden / nicht in zweiffelhafftigen Sachen/sondern in Bekäntnüß öffentlicher Warheit. in solche unrechte Verfolgung kan/noch sol niemand willigen.

Saul trachtet aus unbilligem Haß und Zorn David nach dem Leib und Leben: wiewohl aber Jonathan den Vater lieb hatte/ und wohl wuste/ daß er schuldig war/ den König zu ehren/ und ihme gehorsam zu seyn / iedoch halff er noch stärcket des Vaters Tyranney nicht/und hielt sich gegen den unschuldigen David recht und wohl/ viel aber der andern am Hofe/wiewohl sie wusten/daß dem Armen David Gewalt und Unrecht geschahe/ doch wolten sie den König nicht erzürnen / und hetzten ihn an/ und halffen ihn zu der Verfolgung / daß sie einen gnädigen Herren behielten. Wie viel seynd gelehrte Leute und heilige Priester an vielen Orten getödtet? alleine / darumb / daß sie den Irrthum von Anruffung der todten Heiligen gestraffet haben/ welches doch etzlichen Richtern und Assessoribus, da solche fromme Leute verurtheilet worden/ selbst nicht gefallen / wie sie uns dasselbige hernach bekant haben.

Treue reine Lehren seynd nit zu verfolgen/sondern zu schützen.

Dieweil denn das gewiß wahr ist/ daß einem ieglichen Menschen sein eigen Gewissen lehren und unterweisen sol / daß er das jenige/ so er für recht hält / oder auch daran er noch zweiffelt/ob es recht sey oder nicht/nicht solle verdammen oder verfolgen/ oder andern dasselbige zu verfolgen helffen: sol uns niemand verdencken / daß wir diese Lehre nicht haben wollen verdammen / die wir für die rechte göttliche Lehre halten. welche Verfolgung etliche tolle und rasende Münche/ und stoltze hoffertige Bischoffe erreget haben/ nachdem sie gesehen haben / daß diese Lehre ihnen an ihrem überflüssigen Pracht etwas abbricht : sondern haben gedacht/ daß uns/ wie Jonathas auch gethan / eignen uñ gebühren wolte/ unschuldige/ gottesfürchtige und gelehrte Leute/welche für uns und die gantze Christliche Kirche / und die gantze Christenheit fleissig bitten / Christlichen Kirchen mit Pflantzung reiner göttlicher Lehr sehr nütz waren / in unserm Schutz und Schirm zu nehmen / sonderlich dieweil nach langwieriger und fleissiger Betrachtung und Erwegung wir ihre Lehre für recht und göttlich hielten. Denn nach dem wir gesehen/daß die Bischoffe nun lange Zeit her nichts ernstlichs dazu gethan/ damit man rechter/ ordentlicher und Christlicher weise von den streitigen Articulen Christlicher Religion hätte mögen handeln/ sondern daß sie allein aus Frevel und Muthwillen/ und unerhörter Sachen alle der Unsern Lehr verdammten/ und aufs hefftigst verfolgeten/ und mit aller Macht ihre Abgötterey zu bestätigen und zu erhalten gedachten/ hat uns nicht wollen gebühren/ daß wir uns frembder Sünden theilhafftig machen/ und rechte Lehre wider unser eigen Gewissen verfolgen solten.

Warumb die Lutherische Lehre sey angenommen worden.

Derhalben nach dem wir zuvor lange Zeit mit gelehrten und gottesfürchtigen Leuten/von dieser der unsern Lehre Rath und Unterreden gehalten/ und die Sache bey uns auch mit vielen andern Leuten aufs fleissigste bewogen/haben wir diese Lehre zu Gottes Ehre umb unser Seelen Seeligkeit willen angenommen und bekant/ darbey wir denn auch ferner und starck mit göttlicher Hülff zu bleiben bedacht.

Und dasselbige aus dieser groß-wichtigen Ursach/ daß wir befinden/ daß diese Lehre gewißlich die einige/ warhafftige /ewige Lehre des Evangelii ist/ die Gott in der Propheten uñ Aposteln Schriften seiner Kirchen befohlen hat/ und in denen Symbolis, Apostolico, Nicæno und Athanasii kurtz gefasset ist/ und gewisse Zeugnüß hat von den fürnemsten gottsfürchtigen Scribenten / so bald nach der Apostel Zeit am reinesten geschrieben haben. welches die Gelehrte und Verständige bey dem Gegentheil selbst bey sich erkennen / und so sie Gott mehr liebeten/deñ eigene Ehr und Wollust/würden sie solches auch bey den grossen Herren bekennen.

Kein Mensch sol eigene Lehre erdichte/ sondern dem Wort Gottes anhangen.

Wir gläuben gantz festiglich/ daß Menschen aus eigenem natürlichen Verstande keine Lehr von Gottes Wesen und Willen selbst erdichten sollen/ daß sie auch keine Lehre annehmen sollen/ denn welche Gott selbst seiner Kirchen gegeben hat/dardurch Er sich dem menschlichen Geschlechte mit gewissen Zeugnüssen geoffenbahret hat/ und scheuen hertzlich für der grossen Künheit aller gottlosen Menschen/ die Abgötterey und falsche Lehre zu iederzeit erdichtet haben.

Sondern alle Menschen seyn schuldig/ bey vermeidung ewiger Straffe / über der einigen Lehre/ welche uns Gott der HErr selbst gegeben hat/ zu halten. derhalben haben wir auch keine neue Lehre in unsern Kirchen leiden wollen/ sondern bekennen alleine die unverfälschte/alte/ warhafftige und einige Lehre der Christlichen Lutherischen Kirchen.

Die Summa der Lutherischen Lehre ist in der Augspurgtischen Confession begriffen.

Auf daß aber iedermann wisse/ was solches für eine Lehre sey/ so ist sie öffentlich verhanden in dem Bekäntnüß / so wir im Reichstage zu Augspurg Kayserl. Majest. und dem gantzen Reiche überantwortet. In welcher Confession die Summa unser Lehre kürtzlich begriffen / welche auch ohn allen Zweiffel übereinstimmet mit den alten Symbolis Apostolorum, Concilii Nicæni und Athanasii, und aller andern reinen Scribenten Meynung/ welche in der Christlichen Kirchen / bald nach der Apostel Zeiten gewesen.

Es gehe uns auch darüber wie es wolle / so dancken wir dem ewigen Gott uñ Vater unsers HErrn Jesu Christi/ für diß helle Liecht des Evangelii Jesu Christi/ welches uns lehret und weiset/ wie wir Gott recht erkennen und anruffen sollen/ und beständigen Trost dem Gewissen gibt/ und uns lehret/ wie wir leben sollen. welches alle Menschen auf Erden für die höhesten Güter und grössesten Schätze halten sollen.

Der Epicurer Sprüche ist zu verachten.

Deñ ob gleich die Epicurer unser spotten/das achten wir nicht/ sondern wissen/ daß das menschliche Geschlecht dazu erschaffen / daß es Gott seinen Schöpffer in diesem Leben lernen erkennen/ Ihme dienen / und von Ihm zeugen sol / und nach diesem Leben ewige Freud und Seeligkeit bey

Gott haben. daß auch der Mensch in diesem Leben in so viel grossen und mannigfaltigen Gefährlichkeiten keine beständigere Hülff und Zuflucht bey GOtt dem HErrn/ denn die Anruffung GOttes haben könne / wie geschrieben stehet : der Nahme des HErrn ist eine starcke Befestigung/ der Gerechte fleucht dahin/ und wird beschirmet. derhalben auch ein Mensch nichts höhers wünschen und begehren sol / denn daß er seinen HErrn recht erkenne.

Wegē leiblicher Gefährligkeit ist das Evangelium nicht zu verlassen.

Wiewol wir nun auch wissen/ daß wir Menschen seynd/ und daß Menschen mancherley begegnen mag. und sonderlich folgen der Warheit in diesem Leben/ grosse und erschreckliche Verfolgungen/ so wissen wir doch dabey / daß man von wegen leiblicher Gefährlichkeit/die Warheit nicht verlassen sol/ auch ob etliche leiden/ so läst doch GOtt die Warheit nicht gantz und gar unterdrucken. Darzu hoffen wir/daß dieser unser Allmosen Gott umb des HErrn Christi willen gefällig sey/ daß wir gottesfürchtige und unschuldige Priester nicht wie etliche andere/ ermordet haben/ sondern sie geschützet. Dann also stehet geschrieben : Wohl dem der sich des Elenden annimt/ den wird der HErr erretten zur bösen Zeit.

Das Geschrey von der ordentlichen Kirchē-Gewalt beweget viel Leute.

Wir seynd nicht so gar unverständige Leute/ daß uns das grosse und erschreckliche Geschrey von der ordentlichen Kirchen-Gewalt / nicht solte bewegen/ dieweil zu dieser Zeit so viel Schreyens/daß ohne Erkäntnüß und Bewilligung der ordentlichen Gewalt/ in der Lehre und Religion keine Verenderung solte fürgenomen werden / denn dadurch gute alte Ordnung in der Kirchen zerrüttet/ und das Exempel an ihm selbst auch böß und gefährlich/ solche Reden/ weil sie es hart treiben und sehr schmücken können / erregen viel Leute wider uns/ und bewegen uns auch nicht ein wenig : denn wir auch selbst wohl wissen/ wie viel daran gelegen/ daß gute Ordnung und Regiment erhalten werden/uñ thut uns auch wehe/ daß solches sol zerrüttet werdē.

Gotteslästerung zu fliehen.

Wie solten wir ihm aber thun ? Da stehen uns fur Augen so viel gestrenge und ernstliche Gebote und Drohungen Gottes. Gottes Sohn spricht selber : daß die Gotteslästerung / die wider den H. Geist geschicht/ weder in diesem/ noch in jenem Leben werde vergeben. durch die ernstliche und gestrenge Gebot Gottes werden die Leute / welche Gottes Gebot gehöret / und auch recht erwegen und verstehen / beweget / daß sie die Gotteslästerung müssen fliehen/und sich nicht wider die erkante Warheit / welche Gott ihnen durch sein Wort eröffnet/ setzen/ und dieselbe verfolgen sollen. Was solten wir denn in vielen Articuln thun / welche so öffentlich seynd/ daß alle vernünfftige Leute bekennen müssen/ daß sie falsch und unrecht seynd : Als da ist der Articul vom Jahrmarckte des Ablasses/ vom Verbot der Priester-Ehe / vom öffentlichen Mißbrauch des Abendmahls des HErrn / aus welchem die ungelahrten Pfaffen und Münche/ nicht anders denn eine Krämerey/ ihres Bauches und Geniesses halben/ gemachet / so sie doch selbst nicht wissen/ was sie thun/ und was das Werck an ihm selbst ist/ wenn sie Meß halten.

Solten wir uns denn wider den H. Geist setzen/ welcher solche öffentliche Irrthüm und Abgötterey in der heiligen Schrifft öffentlich straffet? Solten wir/ wie des Gegentheils Scribenten und Heuchler thun/ sagen/ und zu einer Beschirmung und Entschuldigung solcher erschrecklichen Gotteslästerung fürwenden/weil mehr Böses aus dem Schismate und Zertrennung der Religion / denn aus solchem Irrthum folge / so sey es besser/ daß man darzu still schweige/denn Zertrennung mache?

Da behüte uns Gott für / sondern das wil Gott ernstlich von allen Menschen haben/ daß sie alle Bischoffe / Könige und Herren erzürnen/ ja ehe Leib und Leben verlassen sollen/ ehe sie sich einigerley Gotteslästerung wider den H. Geist theilhafftig machen solten.

GOtt bestimt selbst/ wie weit man der Obrigkeit gehorchen sol.

Gott der HErr hat selbst gewisse Ziel und Maß dem menschlichen Geschlechte gesetzet / wie ferne sie der Obrigkeit gehorsam seyn sollen/ und Anzeigung gethan / welche Gebrechen und Mängel zu dulden/und welche nicht zu leiden/denn Gott hat offtmahls seine Kirche ohne und wider den Befehl der Obrigkeit versamlet/und sie vom Irrthum und Gebrechen gereiniget.

Gehorsam gegen die Obrigkeit/ sol nicht zu falschē Lehre Anleß geben.

Jeremias/Amos und die andern Propheten/ sonderten sich öffentlich ab von den Hohenpriestern und Königen / und dem grössesten Theil der Priester und des Volckes : also hat auch hernachmahls Zacharias/ Johannes der Täuffer / Christus und die Aposteln gethan/ seynd nicht denen gehorsam gewesen/ bey welchen das ordentliche Regiment stund. dieselbige / wenn sie zu derselbigen Zeit Welt-weise Leute/ wie des Gegentheils Scribenten seyn wollen / was sie thun solten/ gefraget hätten/ würden sie ihnen (wie Plato schreibet) ohne Zweiffel gerathen haben/ wie daß billich wäre/ daß man den Eltern/so nun Alters halben kindisch worden/ ihre Gebrechen zu gute halte : also sol man auch mit der Obrigkeit/wenn sie irret/Gedult tragen / und im Regimente und Vaterlande keine Zerrüttung anrichten. denn wo Zertrennung und Aufruhr sey/ da erfolge Unglück und Hertzeleid.

Diß/wiewohl es in seiner Zeit recht und weißlich geredet wird / iedoch sol dieser Rath in der Christlichen Kirchen / zu Bestätigung Abgötterey und Gotteslästerung keine statt haben.

Die heiligen Apostel hatten gesehen/ daß Jesus Christus wiederumb von den Todten auferstanden war/ und hatten den Befehl empfangen/ daß sie das Evangelium predigen solten. Nun sahen sie wohl/ daß das schöne und wohlgeordnete Regiment des Jüdischen Volckes zerfallen würde/ so sie mit ihrer Predigt fortfahren solten. Dargegen aber/so sie ordentlicher Gewalt/die die Aufferstehung Christi verleugnet/ gefolget hätten/ so hätten sie sich der greulichen Gotteslästerung theilhafftig gemachet/ hätten Gott verachtet und geschändet/ sich selbst und unzehlige Leute in Verdamnüß geführet. Wie nun die Apostel das Evangelium haben müssen predigen/ ob wohl schon die Obrigkeit darwider war ? Also seynd auch alle Menschen auf Erden/ welche ihre Lehre gehöret und gesehen / daß sie mit grossen Miraculen und Wunderzeichen bestätigt worden / dieselbe anzunehmen schuldig gewesen/ wiewohl allenthalben in der Welt die grossen Potentaten sich wider solche Lehre setzten / und sie verfolgten.

Muthwillige Verfolgung der erkanten Warheit/ ist eine Sünde in dem Heiligen Geist.

Also seynd alle Menschen zu ieder Zeit schuldig/dem Evangelio gehorsam zu seyn/die aber/welche das Evangelium gehöret/und daraus GOttes Willen erkant/ und wollen doch nicht demselbigen gehorchen/ sondern helffen dasselbige mit öffentlicher Gewalt oder heimlichen Tücken und Practiken verfol-

verfolgen/ wie jetzt viel seynd/ welche zu Verhinderung Göttlicher Warheit die öffentliche Irrthumen schmücken und vertheidigen / dieselbe mögen wohl den ernstlichen Spruch Christi betrachten: es sol ihnen weder in diesem noch in jenem Leben vergeben werden/ und sollen nicht gedencken / daß die Außlegung der Göttlichen Schrifft / welche von Gottes Ehre und der Leute Seeligkeit handelt/ ein Spiel sey/ welche ein jeder nach seinem Gefallen und Muthwillen/ oder nach seiner Gelegenheit möge deuten/ lencken und außlegen/ wie dieses die Academici für einen grossen Ruhm geachtet / von allen Dingen pro & contra disputiren, das haben wir anfänglich erzehlen wollen / auff daß wir für allen Menschen auff Erden/ so nach uns kommen werden/ offentlich anzeigten/ was uns für Ursache diese Lehre/ welche in unsern Landen und Kirchen geprediget wird/ anzunehmen/und durch GOttes Gnade dabey zu bleiben/beweget hat. Denn daß wir uns von der andern des Gegentheils Lehre absondern/das geschicht nicht aus Fürwitz noch aus Irrthum / oder aus eigenem Genieß oder Nutzes halben/sondern uns zwinget und dringet das gestrenge und ernstliche Gebot darzu/ daß wir GOtt und der Warheit Zeugnüß geben müssen.

Die Lutherische Lehre/ ist die warhafftige Göttliche Lehre.

Darum bekeñen wir öffentlich vor iederman/ daß diß die rechte warhafftige Lehre von GOtt sey/ welche Gott der HErr durch der Propheten und Aposteln Schrifft der Welt gegeben hat/ und daß sein geliebter Sohn/ unser Heiland JEsus Christus/ Richter aller Menschen seyn wird / und wird denen/ die dem Evangelio gehorsam seyn / ewige Seeligkeit geben/ die andern aber / die das Evangelium verachten / oder verfolgen/ wird Er in das höllische Feuer verdammen. Wir bekennen auch/ daß alle Menschen auf Erden/ und ein jeglicher für sich selbst schuldig sey / die Lehre / welche GOtt durch die Propheten/ Christum und die Aposteln in der Welt gegeben/ anzunehmen/ sie helffen fortzupflantzen/ außzubreiten und zu vertheidigen / wie denn geschrieben stehet: Wer nicht mit mir samlet/ der zerstreuet.

Die Menschen seynd schuldig die Lutherische Lehre fortzupflantzen.

Gott liebet seine wahre Kirche.

Wir bekennen und gläuben auch/ daß GOtt der HErr diese Kirche/ in welcher solch sein Wort rein und unverfälschet geprediget wird / wiederum lieb habe/ihr Gebet erhöre/ derselben ewige Seeligkeit geben werde/ und werde diese Lehre nicht gantz vertilgen lassen.

Lutherischen Verstand der Schrifft der warhaffte.

Wir bekennen und gläuben auch/ daß dieser Verstand der H. Propheten uñ Aposteln Schrift/ wie sie in unsern Kirchen verstanden und ausgelegt werden/ der rechte reine Verstand/ und beständige Außlegung der Göttlichen Schrifft sey / wie denn solches auch die Symbola, und der reinen alten Lehrer Schrifft bezeugen.

GOtt erhält auch unter dem Pabstthum seine Kirche.

Denn es bleibet gleichwol zu allen Zeiten der rechte Verstand von Gottes Lehre und Willen in der Christlichen Kirchen / wiewol eine Zeit klärer und heller denn die ander/ ob schon die ordentliche Gewalt gantz gottloß ist / und greuliche Irrthume vertheidiget/ wie bey Zacharia/ Simeone/ Maria/ Elisabeth der rechte Verstand der H. Schrifft/uñ das rechte Erkäntnüß Gottes blieben ist/wiewol zu der Zeit die Hohenpriester/ Hannas/Caiphas und die Schrifftgelehrten gottlose Leute waren.

GOtt erhält seine Warheit nicht bey

Denn die Verheissungen und Zusagen Gottes des HErrn/ daß die Warheit bey der Christlichen Kirchen stets und ewiglich bleiben sol/ seynd nicht an die gebunden/ welche die obersten Häupter und Regenten in der Kirchen seyn wollen / welche die H. Schrifft selbst nicht lesen noch gelernet/ auch nicht Lust noch Liebe darzu haben. Ja dieselbigen/ nachdem sie ihre Gewalt und Obrigkeit von Göttlicher Schrifft haben wollen/ fahren sie darnach zu/ erdichten und erdencken darnach neue Gesetze und Lehr/ welche zu Bestätigung Gewalts uñ Prachts dienlich/ und doch wider die H. Göttliche Schrifft seynd. Erdencken auch darneben mancherley Griffe und Außlegung/ durch welche sie die H. Schrifft zu ihrem Vortheil und ihrer Meynung dehnen. den hohen Häuptern/ sondern bey seinen fleissigen Zuhörern.

Die Warheit aber und rechter Verstand der Göttlichē Schrifft bleibt bey denen/ welche sie fleissig und hertzlich gerne lehren und studiren/ und sich mit gottesfürchtigen und demüthigen Hertzē Gott untergeben/ welche ihre Sünde erkennen / und für dem Zorne Gottes/ der die Sünde straffet/ sich entsetzen und erschrecken / und doch wiederum durch den Glauben / Zuversicht und Barmhertzigkeit Gottes/ welche er umb seines Sohns unsers Mitlers willen hat verheissen/ sich wiederumb trösten uñ erhalten/ und Gott von gantzem Hertzen bitten und anruffen/ daß er sie wolle durch seinen Geist führen und regieren / und folgen nicht menschlicher Vernunfft oder Weißheit/ sondern Gottes Wort/ was das ihnen sage und gebiete.

Derohalben auch Esaias der Prophet/ da er sahe/ was für Finsternüß der Lehre in seinem Volcke hernach folgen würde/ erstlich zu Gott ruffet uñ bittet/ daß Gott der HErr das Licht der Lehre nicht gantz wolte verlöschen lassen/ da er also spricht: Versiegele das Gesetz zu meinen Jüngern. Dadurch er angezeiget/ daß die Lehre werde durch den H. Geist/ in etzlichen / iedoch nicht allen/ sondern allein der Jünger Hertz versigelt bleiben/ das ist in derē Hertz/ welche der Propheten Lehre gerne lernen/ sie lieb und werth halten / und sie nicht wie jetzt zu unsern Zeiten die Jüden / und zu jener Zeit die Pharisеer durch falsche Außlegung verfälschen. welche Exempel des Gegentheils Schreiber und Lehrer/ in vielen und wichtigen Sachen jetzt auch folgen/ und gleicher Weise die Schrifft verfälschen.

Irrthum des Pabstthums von der Rechtfertigung.

S. Paulus schreibet an vielen Orten/ daß wir durch den Glauben gerecht werden / und daß unmüglich sey/ durchs Gesetz gerecht zu werden. Darwider setzen sie diese Lehre/ welche gantz wider Paulum seynd/ sprechend: daß der Mensch kēne das Gesetz erfüllen / und durch die Wercke des Gesetzes Vergebung der Sünden verdienen.

Dieweil wir aber nicht wissen können / wenn wir das Gesetz erfüllet und gnugsam gehalten haben/ so sollen wir allezeit im Zweiffel stehen/ ob wir Gott gefallen oder nicht.

Dieweil sie denn also lehren/ zeigen sie damit an / daß sie nicht S. Pauli Schüler und Jünger seyn / sondern ihre alte Geschäffte / Wahn und München-Träume vertheidigen wollen / und halten also mehr von Menschen/ denn von S. Pauli Lehre/ welcher stracks darwider lehret.

Nachdem sie aber S. Paulum nicht mit Nahmen verdammen können/ fahren sie zu/ und erdichten falsche Glossen und Außlegung / damit sie ihre Irrthume bestätigen / und der rechten Göttlichen Lehre/ durch welche sie überzeugt werden/ entfliehen und entrinnen mögen/ welche Gott der HErr durch die Propheten / Christum und die Aposteln dem menschlichen Geschlechte gegeben/ und seinen Wil-

len darinne eröffnet/ auf daß wir gewiß wissen/ daß wir Vergebung der Sünden und ewiges Leben durch Christum haben sollen.

Wir wollen nicht mehr Exempel erzehlen/ denn es würde zu lang/ so wir alle Irrthümer erzehlen solten. Sage mir: können das der H. Propheten und Aposteln Schüler und Jünger seyn/ welche gebieten/ daß man gottsfürchtige und ehrliche Priester der Ehe halben tödten sol. Solche unerhörte Tyranney und Wüterey komt nicht aus der H. Propheten und Aposteln/ sondern aus des Tyrannen Phalaridis Schulen/ &c.

(Conf. etiam in hanc rem D. Gerhard. Confess.Cathol.lib.1.Gener.part.1.c.4.seqq.)

*(Facit huc Quæstio: *An Lutherani hodierni ab Augustana Confessione secesserint?* de quâ videantur Theologi Saxonici in Fundam. Pupillæ Defens. c. 84. Cumprimis verô prolixè argumentum hoc pertractat & ad argumenta Dillingensium JCtorum respondit D. Gerhardus in Præf.ad Confess.Cathol. lib.2.Spec. part.2.)*

*(Q.etiam hîc: *An Aug.Confessio in totum cũ Se.S.consentiat?* it. *Quomodo fidei norma sit?* de quibus Quæstionibus conferantur Dnn. Theol. Saxonici in Fundam.Pupillæ Defens.c.8.)*

NUMER. 3.

Frage/ Ob die Lutheraner bey der alten wahren Kirchen geblieben/ und also die wahre Kirche sey oder nicht: Mit gründlicher Antwort und Beweiß D. Martini Lutheri, Tomo Wittebergensi 12. fol.313. Tomo Jenensi 7. fol.241.

Gründlicher Beweiß/ dz die Lutheraner bey der alten Kirchen blieben.

ES sagen die Papisten/ ihr seyd von uns gefallen/ und eine neue Kirche worden. Antwort: wie aber/ wenn ich beweiset/ daß wir bey der rechten alten Kirchen bleiben/ ja daß wir die rechte alte Kirche seynd/ ihr (Papisten) aber/ von uns/ das ist/ von der alten Kirchen abtrünnig worden/ eine neue Kirche angerichtet habt/ wider die alte Kirche? Das laß hören/ Erstlich wird das niemand leugnen können/ daß wir so wohl als die Papisten herkommen aus der H. Tauffe/ und Christen aus derselbigen genennet seynd.

Wir haben die alte Tauffe.

Nun ist die Tauffe nicht ein Neues/ noch zu dieser Zeit von uns erfunden/ sondern ist eben dieselbige alte Tauffe/ die Christus eingesetzet/ darinn die Apostel und erste Kirche/ und alle Christen hernach/ biß daher getaufft seynd. haben wir nun dieselbige Tauffe der ersten alten/ und wie im Symbolo stehet/ Catholicæ, das ist/ der gantzen Christlichen Kirchen/ und seynd eben in derselben getaufft/ so gehören wir gewißlich in dieselbe alte uñ gantze Christliche Kirche/ die mit uns gleich/ und wir mit ihr gleich/ aus einerley Tauffe herkommen/ und ist der Tauffe halben kein Unterscheid: die Tauffe aber ist das fürnehmste und erste Sacrament/ ohne welche die andern alle nichtes seynd/ wie sie bekennen müssen. darumb können die Papisten nicht mit Warheit eine andere oder neue Kirche schelten oder ketzern/ weil wir der alten Tauffe Kinder seynd/ so wohl als die Apostel selbst/ und die gantze Christenheit einerley Tauffe.

Wir haben das alte

Zum andern wird das niemand leugnen/ daß wir das H. Sacrament des Altars haben/ gleich und eben wie Christus selbst eingesetzet/ und die Aposteln hernach/ uñ die gantze Christenheit gebrauchet haben/ und essen und trincken also mit der gantzen und alten Christenheit von einerley Tisch/ und empfahen mit ihnen dasselbe einerley alt Sacrament/ und haben darinne nichtes Neues noch anders gemacht. derhalben wir mit ihnen einerley Kirchen/ oder wie S. Paulus 1. Corinth. 11. einerley Leib/ einerley Brodt seynd/ die wir von einem Brodt essen/ und einerley Kelch trincken. darumb uns die Papisten nicht Ketzer oder neue Kirchen schelten können/ sie müssen zuvor Christum/ die Aposteln und die gantze Christenheit Ketzer schelten/ wie sie dann auch in der Warheit thun/ dann wir sind mit der alten Kirchen einerley Kirchen und einerley Sacrament.

Sacrament des Altars.

Zum dritten kan das niemand leugnen/ daß wir die rechten alten Schlüssel haben/ und sie nicht anders gebrauchen/ denn zu binden und zu lösen die Sünde/ so wider Gottes Gebot geschehen/ wie sie Christus eingesetzet/ die Apostel und gantze Christenheit gebrauchet hat/ biß daher/ haben also einerley Schlüssel und Brauch mit der alten Kirchen. darumb wir aber dieselbe alte Kirche oder ja darinnen sind/ denn wir machen nicht neue Gesetze/ schliessen auch damit nicht Könige und Herren aus/ und in ihre Weltliche Herrschafften/ sondern allein die Sünder aus und in das Himmelreich/ gleich wie die alte Kirche gethan hat/ auf Befehl des HErrn/ daß uns die Papisten abermahl anliegen/ ja die alten Kirchen/ Aposteln und Christum selbst in uns ketzern und lästern.

Wir haben die rechten alte Schlüssel.

Zum vierdten/ kan das niemand leugnen/ daß wir das Predig-Amt von Gottes Wort rein und reichlich haben/ fleissig lehren und treiben/ ohn allen Zusatz neuer/ eigener menschlicher Lehre/ auch gleich wie es Christus befohlen/ die Aposteln und gantze Christenheit gethan. wir erdichten nichts neues/ sondern halten und bleiben bey den alten Gottes Worte/ wie es die alte Kirche gehabt/ darumb seynd wir mit derselben die rechte alte Kirche/ als einerley Kirche/ die einerley Gottes Wort lehret und gläubet. Darum lästern die Papisten abermahl Christum selbst/ die Apostel und gantze Christenheit/ wann sie uns Neue und Ketzer schelten/ denn sie finden nichtes bey uns/ denn alleine das alte der alten Kirchen/ daß wir derselben gleich seyn/ und mit ihr einerley Kirchen seynd.

Wir haben das Predigamt und Gottes Wort reis und reichlich.

Zum fünfften/ kan das niemand leugnen/ daß wir der Apostel Symbolon/ den alten Glauben der alten Kirchen/ aller Dinge gleich mit ihr halten/ gläuben/ singen/ bekennen/ nichts neues darinnen machen/ noch zusetzen/ damit wir in die alte Kirche gehören/ und einerley mit ihr seynd/ darumb läst uns diß Stücke auch nicht von den Papisten mit Warheit gescholten werden/ als Ketzer oder neue Kirche. denn wer mit der alten Kirchen gleich gläubet und gleich hält/ der ist von der alten Kirchen.

Wir haben den alten Glaubē der alten Kirchen.

Zum sechsten/ kan das niemand leugnen/ daß wir mit der alten Kirchen ein gleich Gebet/ dasselbe Vater unser haben/ kein neues noch anders erdichten/ dieselbe Psalmen singen/ mit einträchtigem Munde und Hertzen Gott loben und dancken/ gleich wie es Christus gelehret/ die Apostel und alte Kirche selbst gebrauchet/ uñ uns ihrem Exempel nach zu thun befohlen/ und die Papisten hiefür abermahl uns nicht können Ketzer noch neue Kirchen schel-

Wir haben gleich Gebet mit der alten Kirchen.

schelten/ sie müssen Christum zuvor selbst schelten/ samt seiner lieben alten Kirchen.

Wir lehren und halten einfältiglich mit der alten Kirchē von der Obrigkeit.

Zum siebenden kan niemand leugnen / daß wir mit der alten Kirchen lehren und halten/ man solle die Weltliche Herrschafft ehren / und nicht verfluchen/ noch zwingen/ dem Pabst die Füsse zu küssen. Solches haben wir auch nicht aufs neue erdichtet/ sondern S. Petrus 2. verfluchet die/ so solches neu erfinden/ und künfftig thun würden. Und S. Paulus Rom. am 13. stehet bey uns / und die alte und gantze Christenheit / daß wir hierinn auch nicht neue Dinge seyn/ oder heissen mögen/ wie die Papisten GOtt selbst in uns lästern/ sondern sind und gehören in die alte/ heilige Apostolische Kirche/ als die rechten Kinder und Glieder derselben/ denn wir unser Obrigkeit / es sey Kayser oder Fürsten/ allezeit aufs treulichste gehorsamb zu seyn gelehret/ selbst auch also gethan/ und hertzlich für sie gebetet.

Wir loben und preisen den Ehestand/ kehre davō gleich mit der alten Kirchen.

Zum achten kan niemand leugnen / daß wir den Ehestand loben und preisen/ als eine göttliche/ gesegnete und wolgefällige Geschöpff uñ Ordnung zur Leibesfrucht / wider die fleischliche Unzucht/ und haben den nicht nicht aufs neue von uns erdichtet/ auch nicht den Brauch desselben aus uns aufs neu erdacht/ vielweniger als neue Lehrer verboten: Sondern gleich wie den Gott von Anbegin geschaffen/ Christus bestetiget/ die Apostel und alte Kirche gelehret und gelebret haben: In derselben alten Regel und Ordnung Gottes seynd wir bleiben/ und damit der alten Kirchen ehnlich / ja eben derselben rechte artige Glieder seynd / daß man hie siehet / wie die Papisten abermahl fälschlich uns Neuerung auffiegen.

Wir tragē auch dz heilige Creutz allen Dinge/ wie die alte Kirche.

Zum neunden/ kan niemand leugnen / daß wir eben dasselbe leiden (wie Sanct Petrus saget) das unsere Brüder in dieser Welt haben. da verfolget man uns an allen Orten/ da erwürget / ertrücket/ erhencket/ und legt man uns alle Plagen an/ umb des Worts willen/ und gehet uns gleich wie der alten Kirchen/ und seynd in dem derselben über die massē gleich/ daß wir wohl mögen sagen: Wir seynd die rechte alte Kirche / oder ja ihre Mitgenossen/ und gleiche Gesellen im Leiden/ denn wir solches nicht erdichten/ auffs neue/ sondern fühlens wohl. Ja wir seynd wie dieselbe alte Kirche auch dem HErrn Christo selbst am Creutze gleich/ da stehet für dem Creutze Hannas und Caiphas sampt den Priestern/ und lästern den HErrn dazu/ über das sie ihn gecreutziget haben/ gleich wie uns der Pabst/ Münche / und Cardinäl verurtheilet/ verdampt/ ermordet/ und unser Blut vergossen haben/ und lästern uns noch darzu/ da stehen die Kriegesleute/ das ist die weltlichen Herrschafft zū theile und lästern uns auch/ darzu auch der Schalck der lincke Schecher/ Heintz N. sampt den Seinen/ der GOtt schon verurtheilet/ in Banden zur Hellen gehencket hat / muß sein Lästern auch darzu thun/ daß diß Stück als ein alt Zeichen der alten Kirchen reichlich an uns gesehen wird.

Wir vergiessē nicht wiederum Blut.

Zum zehenden kan niemand leugnen / daß wir nicht wiederumb auch Blut vergiessen / Mörderhencken und uns rechen/ wie wir offt wohl hätten thun können/ und noch könten: sondern wie Christus/ die Apostel und alte Kirche gethan / dulden wir/ vermahnen und bitten für sie auch öffentlich in der Kirchen/ in der Litaney und Predigten/ aller Dinge wie Christus unser HErr gethan und gelehrt/ die alte Kirche auch also/ daß wir hierinn auch alle des alten Wesens der alten Kirchen uns halten/ etc.

(Conf. etiam in hanc rem D. Meisnerus in Consult. Cathol. de fide Lutheranâ capessendâ. p. 233. 257. 277.)

*(Faciunt huc quæstion. 1. *An Papistica Ecclesia ante Lutherum fuerit Catholica Ecclesia?* 2. *An Lutherani à Catholica Ecclesia secesserint?* quarum quæstionum solutio videatur in Fundam. Defens. Pupillæ Saxon. Dnn. Theol Saxon. c. 18. p. 125. c. 19. p. 145. c. 103. 764. in ap. D. Höpfnerum in Evang. Saxonicâ p. 29. 30. 44. Add. D. Gerhard. Confess. Cathol. l. 1. Gener. part. 1 c. 8.)*

Numerus 4.

Enodatio D. Balthasaris Meisneri: Quænam sit nota specifica vel proprium in quarto modo Ecclesiæ nostræ Lutheranæ, quo differat ab aliis?

Distinctio Vocabuli Notæ & Proprii.

EVolueñda hîc priùs est Æquivocatio, quæ latet in vocabulo *Notæ* vel *proprii*. Nota enim vel tantum distinguit, vel simul veritatem Ecclesiæ indicat: Illam nominare possumus externam & κατ' ἄνθρωπον, hanc internam & κατὰ τὸ πρᾶγμα. Hanc distinctionem Pontificii respuere nequeunt, quia & ipsi de notis suæ Ecclesiæ distinctè loquuntur. Modò enim unicam illi notam assignant, quæ est obedientia Papæ præstita & præstanda, vel professio doctrinæ Papalis. Et hæc est nota externa, tantùm distinguens, non simul veritatem Ecclesiæ ostendens. Modò autem plures notas commemorant, ut consspirationem cum fide Apostolicâ & antiquæ Ecclesiæ, successionem Sacerdotum, lumen Propheticum, &c. Hæ juxta ipsos sunt notæ internæ, quæ non tantùm distinguunt, sed insuper ubi & quæ sit vera Ecclesia, ostendere debent. Hac distinctione præsuppositâ, respondeo ad quæstionem per duas assertiones.

Eadem distinctio à Pontificiis probata.

Nota externa Ecclesiæ est professio doctrinæ in Confessione Augustanâ comprehensæ.

PRIOR. Ecclesiæ Lutheranæ nota externa & quæ κατ' ἄνθρωπον distinguit, est professio Doctrinæ in Augustanâ confessione & Formula concordiæ comprehensæ. Hoc pro tempore proprium est in quarto modo, quia, uni, soli & & semper convenit, & inde Argumentum Apodicticum tale formari potest. Quicunque cætus profitetur doctrinam, in Augustanâ confessione & formula concordiæ comprehensam, is vere est Lutheranus.

Sed noster cœtus illam doctrinam profitetur.

Ergo verè est Lutheranus.

Nota externa Ecclesiæ Pontificiæ.

Si excipiant. *ita quidem distingui nostram Ecclesiam, sed non probari, quod sit vera.* Respondeo: hoc ipsum sufficere, si de notâ externâ, & aliis nullatenus, nequidem quoad δόξαν, competente quæratur. Illustro Papicolarum exemplo, qui obedientiam Papæ præstandam, pro nota venditant. Ubi præsuppono, quod ista hæc obedientia nihil sit aliud, quàm acceptatio & professio doctrinæ Papalis. Non enim obediunt Papæ sine limitatione, in omnibus: sed tum demum, quando ex cathedra definit, & quid credendum sit, Christianis proponit, ut ita

obedientia erga Papam, quoad rem, idem ſit in hoc themate, quod eſt acceptatio dogmatum Papalium. Hanc dicunt eſſe notam ſuæ Eccleſiæ, quâ diſtinguatur ab aliis. Quæro autem, num hinc ſequatur, Papiſticum cœtum eſſe veram Eccleſiam? Minimè omnium. Quia turpiter peteretur principium, ſi quis ita contenderet:

In quo cœtu Papæ Romano præſtatur obedientia, & ejus doctrina recipitur, is eſt vera Eccleſia.

Sed in noſtro recipitur.

Ergo &c.

Hic Major petit principium, & prolixa probatione indiget. Adde, quòd nos pariter argumentari poſſumus.

In quo cœtu viget doctrina, qualis in Auguſtanâ confeſſione proponitur, is eſt vera Eccleſia.

Sed in noſtro viget talis doctrina.
Ergo noſter cœtus eſt vera Eccleſia.

Hic majorem negabunt, Papicolæ, ideoque hinc apparet, quòd profeſſio certæ Religionis ſit quidem nota externa, quæ diſtinguit κατ' ἄνθρωπον, non tamen per ſe probat veritatem Eccleſiæ.

Ut ergo Pontificii obedientiã Papæ, vel receptionẽ doctrinæ Papalis pro notâ externâ ſuæ Eccleſiæ & proprio in quarto modo venditant: Ita nos profeſſionẽ doctrinæ in Anguſtanâ confeſſione cõprehenſam pari modo pro certâ noſtræ Eccleſiæ notâ (ſed externa tantum & κατ' ἄνθρωπον, diſtinguente) contra ipſos urgere poſſumus. Ut enim illi commendant ſuis per vocabulum obedientiæ doctrinam Papæ, ſic nos commendamus noſtris doctrinam confeſſionis Auguſtanæ. Et ſicut Eccleſiam Papiſticam exterius & quoad hominem diſtinguit per obedientiam vel profeſſionem doctrinæ Papalis, ſic noſtram Eccleſiam diſtinguit ab aliis per profeſſionem Auguſtanæ confeſſionis. Habent igitur Proprium in quarto modo, nec video, quid excipere queant, ut ita tota quæſtio jam ſit deciſa, nec opus ſit ulteriori reſponſo, ſed tamen addam inſuper Theſin ſecundam, ut plena ſit tractatio.

Nota interna Eccleſiæ eſt pura verbi prædicatio & legitima Sacramentorum adminiſtratio.

Poſterior aſſertio: Nota interna diſtinguens κατὰ τὸ πρᾶγμα, & ſimul veritatem Eccleſiæ indicans, eſt pura prædicatio verbi & legitima Sacramentorum adminiſtratio. Hæc enim nota uni Eccleſiæ veræ & ſoli & ſemper convenit. Unde argumentum tale fluit certiſſimum.

In quo cœtu purè prædicatur verbum Dei, & legitimè adminiſtrantur Sacramenta, is eſt vera Catholica Eccleſia.

Sed in cœtu Lutherano purè prædicatur verbum Dei, & legitimè adminiſtrantur Sacramenta.

Ergo cœtus Lutheranus eſt vera Eccleſia.

Major eſt extra controverſiam, nec ab ullo ſano negari poteſt. Puritas enim prædicati verbi à veritate Eccleſiæ in æternum ſeparari nequit. Poterit tamen ex abundanti major probari, ex Deuteron. 4. v. 5. Pſal. 147. v. 19. Joh. 10. v. 27. quorum Argumentorum deductionem prolixam, piam & eruditam vide in Libellis Methodicis de Eccleſia, & cum primis apud Witakerum lib. de Eccleſia cap. 19. pag. 520. & ſequentibus. Nec enim opus eſt illa omnia repetere, & huc operosè afferre, cum res ſit plana & perſpicua.

Minorem Argumenti quod attinet, illa πὸ *Objectio* κρινόμενον continet, ideoque probari debet per *Adverſa-* ſingulos noſtræ fidei articulos, quorum puritas *riorum.* & cum Scripturâ divinâ conformitas ordine demonſtranda eſt. Excipiunt Adverſarii: Notas illas eſſe communes, quia omnes hæretici ad Scripturas confugiant.

Reſpondeo 1. Hæc Exceptio nec majorem nec minorem Argumenti noſtri directè tangit: Quare urgentur, ut Logicè reſpondeant. Major enim certa eſt. Ubi purè prædicatur verbum Dei, ibi eſt vera Eccleſia. Minorem ſi negant, illius probationem libenter ſuſcipiemus. *Reſponſio* 1.

2. Notæ Eccleſiæ in Symbolo Apoſtolico hæ ponuntur, quod ſit una, ſancta, Catholica, Apoſtolica, quas Notas cumprimis urget Gregorius de Valentia. At verò & hæ notæ ſunt communes, ſi id commune dici debeat, quod multi ſibi arrogant. Dicunt enim Græci, dicunt Ariani, Suum cœtum eſſe unum, ſanctum, Apoſtolicum, Catholicum. 2.

3. A Bellarmino & aliis ponuntur hæ notæ: Nomen Catholicum, Antiquitas, conſpiratio cum doctrina primitivæ Eccleſiæ, Sanctitas doctrinæ, Efficacia doctrinæ, ſanctitas primorum patrum, &c. Verùm & hæ notæ ſunt communes, quia non minus alii cœtus illas ſibi arrogant, quàm Papicolæ. 3.

4. Has inſtantias ſi volunt ſolvere, neceſſe eſt, ut diſtinguant inter commune *quoad eſſe, videri*; vel inter *commune quoad rem*, & *quoad opinionem*. Commune *quoad rem* nequit eſſe proprium, cum ſit contradictio in adjecto: Illud autem, quod eſt multis commune *quoad opinionem*, poteſt tamen uni eſſe proprium quoad rem. Exempli gratia: Veri Philoſophi eſt aptè diſſerere, & de rebus dextrè judicare. At hoc ipſum ſibi arrogant Sophiſtæ & Pſeudophiloſophi. Apte diſſerere igitur eſt commune quoad opinionem veris & falſis Philoſophis: manet nihilominus proprium veris Philoſophis, & quidem proprium in quarto modo, nempe, quoad rei veritatem. Si boni Regiminis notæ ſunt, honeſtas leges ferre, & ſubditorum ſalutem promovere: Hæc omnia tamen Tyranni ſibi arrogant, & nihilominus quoad rem propria manent bono laudabilique regimini. Quare hinc talem Maximam extruo: 4. *Diſtinguendum & inter commune quoad eſſe & inter commune quoad opinionem.*

Communitas quoad opinionem, non tollit proprietatem Notæ quoad rem ipſam. *Maxima.*

Et hac diſtinctione coguntur ipſi Papicolæ uti, ſuas ſi notas defendere velint. Bellarmino enim ſi objicis, *quòd notas communes propoſuerit*, nihil aliud reſpondere poterit, quàm eſſe communes δόξᾳ, non reipſa; ſemper autem veræ Eccleſiæ manere proprias, quoad realem veramque competentiam.

Idem proinde & ſibi reſponſum habeant ad Sophiſma illud puerile, nimirum, *quod pura prædicatio ſit communis multis*, tantùm, quoad *Reſponſio ad objectionem.*

eorum

eorum opinionem & jactantiam, interim verò manet propria uni & soli veræ Ecclesiæ, quoad rem vel competentiæ veritatem. Facit huc locus Augustini, qui legitur lib. 3. de Baptism. contra Donatistas: *Non ideo, quod hæretici divina Sacramenta & eloquia ad imagines suorum Phantasmatum convertunt, exhonoranda sunt divina eloquia, ut eorum esse putentur. Scripturas tenent ad speciem, non ad salutem.* Illustrari hæc possunt exemplo Judæorum & Samaritanorum. Hi duo cœtus litigabant de nomine veræ Ecclesiæ, uterque sibi arrogabant puritatem cultus divini, & veram legis intelligentiam. Erant ergò hæc communia quoad opinionem, & nihilominus manebant, quoad rem, propria signa veræ Ecclesiæ Judaicæ, ex quibus etiam litigium istud erat componendum. Fiat applicatio ad Papisticum nostrumque cœtum, & apparebit Exemplorum convenientia.

In quo cœtu verè sit pura verbi prædicatio.

Si verò quæratur ulterius: In quonam cœtu pura prædicatio verbi reperiatur ὄντως, non φαινομένως; κατ' ἀλήθειαν, non κατὰ δόξαν; quoad rem, non quoad nudam jactantiam? Ibi respondemus: Circumspectionem & diligentem inquisitionem requiri. Procedendum enim est per singulos Articulos, & videndum, quinam cum Scripturis conveniant, qui secus; Id quod nostri libris bene multis expeditum hactenus dederunt. Et hanc ipsam methodum observant Papicolæ. Cur enim scripsit Bellarminus controversias, nisi ut probaret, in cœtu Papistico puram verbi prædicationem, quoad singulos Articulos reperiri? Quod igitur probant in suis Autoribus, cur improbabunt in nostris? Si Ecclesiæ suæ veritatem putant non asseri commodiùs, quàm per singulorum Articulorum probationem ex Scripturis, Annon hoc ipso Testimonium præbent nostræ doctrinæ, quòd pura & Scripturæ consentiens prædicatio, sit vera, & propriissima veræ Ecclesiæ nota.

* (Confer etiam in hanc rem D. Gerhardum L. de Eccles. §. 141.) *

Numerus 5.

An Ecclesia Lutheranorum sit vera Ecclesia?

Judicium D. Henrici Eckhardi, ex Pandectis Contr. Relig. c. 8. quæst. 10. p. 441. seqq.

Negat Bellarm. lib. 4. de Eccles. cap. 8. & seqq. omnesque alii Pontificii.

Contra. I. Argum.

Quæcunque Ecclesia I. ædificata est super fundamentum Prophetarum & Apostolorum, II. à sacrosancto Dei verbo ne latum quidem unguem discedit. III. Usum Sacramentorum, qualem Christus instituit, inviolatum retinet, IV. Fidem & charitatem summoperè urget, V. ad pietatem & sanctitatem omnes magna contentione hortatur, VI. Transgressores debito modo punit. VII. Deum & Sanctos decenter honorat. IIX. Persecutionem & crucem patienter tolerat. IX. Pro suis persecutoribus, & cunctis, tum superioribus, tum inferioribus diligenter orat. X. Magistratui & omnibus in sublimitate atque dignitate constitutis obedientiam & reverentiam exhibet, illa est Ecclesia vera.

Talis est Ecclesia Lutheranorum.

Ergo est Ecclesia vera.

Assumptio adeò in manifestâ luce posita est, ut ipsi quoque Adversarii, nisi calumniari, & veritati contrà conscientiam reluctari velint, inficiari nequeant. Facili autem negotio omnia singulatim demonstrari possunt, si opus est.

II. Argumentum.

Quæcunque Ecclesia credit, quod Prophetæ, Christus & Apostoli docuerunt, & ad illorum doctrinam, tanquam ad Lydium lapidem, omnia probat & examinat; quod huic convenit, retinet; quod verò discordat, rejicit, illa est Ecclesia Christi.

Ecclesia Lutheranorum est talis. Ergo.

Objicit I. Bellarminus *lib. 4. de Eccles. c. 5.*

Lutheranorum Ecclesia demùm cœpit anno 1517. Ergo est nova, ac proinde non Ecclesia vera.

Resp. Imò fuit etiam sub Papatu, & tempore Apostolorum. Non enim Lutherus novam quandam fidem aut Religonem excogitavit: sed eam, quæ à Christo & Apostolis prædicata, in Papatu verò maximè obscurata, & ferè collapsa fuerat, à traditionum humanarum fœditate repurgavit, & nitori atque puritati suæ pristinæ restituit. 3. Quoniam ergo Ecclesia nostra doctrinam illam retinet, quam antiquitus Apostoli prædicârunt, novitatis accusari non debet, nec potest.

Objicit II. Bellarminus *lib. 4. de Eccl. c. 9.*

Ecclesia Lutheranorum conspirat in doctrinâ cum antiquis hæreticis, ceu cum Simonianis, Florino, Origene, Peputianis, Proclo, Novatianis, Donatistis, Manichæis, Arianis, Aëtianis, Joviniano, Vigilantio, Nestorio, Eutyche, Xenaja & Lampetianis.

Resp. 1. A Simonianis, qui nihil referre putabant, quomodocunque aliquis viveret; à Florino, qui Deum causam finxit esse peccati; ab Origene, qui infernum putabat esse tantùm horrorem conscientiæ; à Peputianis, qui mulieribus ordinarium sacerdotium concedebant; à Novatianis, qui nullum relinquebant locum pœnitentiæ post Baptismum; à Manichæis, qui liberum arbitrium prorsus & omninò tollebant; à Donatistis, qui visibilem Ecclesiæ cœtum duntaxat ex Sanctis constare ajebant; ab Arianis, qui Deitatem Christi impugnabant; à Pelagianis, qui peccatum originale negabant; à Nestorianis, qui naturarum in Christo dissolutionem; itemque ab Entychianis, qui earundem absorptionem docebant, prorsus sumus alieni. Ideoque illorum hæreses & errores Ecclesiis Lutheranorum per calumniam tribuuntur. 2. Concupiscentiam, quæ post Baptismum in renatis manet, esse verè peccatum; jejunia non esse meritoria; conjugium virginitati dignitate & merito æquari; Ecclesiasticos debere esse uxoratos; vitam Monasticam & desertionem bonorum carere mandato Christi; imagines Sanctorum non non esse adorandas, & Monasteria debere esse, libera, non sunt hæreses; nec propter hujusmodi dogmata dica ulli homini scribi debet, nisi

niſi ipſi Spiritui ſancto in Scripturis loquenti lis intendatur.

Objicit III. Bellarminus *lib. 4. de Eccl. cap. 8.*

Eccleſia non poteſt eſſe ſine Epiſcopis.

Apud Lutheranos non ſunt Epiſcopi, nam non habent ordinationem nec ſucceſſionem ab Apoſtolis.

Igitur apud eos non eſt Eccleſia.

Aſſumpt. probat, Quia ad ordinationem, ait requiri, ut, qui fit Epiſcopus, ordinetur à tribus Epiſcopis, qui & ipſi ſint ab aliis ordinati, & illi ab aliis, donec ad Apoſtolos veniatur, Can. 1. Apoſtol. Id quod de Luthero, & Epiſcopis Lutheranis dici nequeat.

Reſp. Sanctio illa de Ordinatione, à tribus Epiſcopis facienda, non eſt divina nec Apoſtolica, ſed Eccleſiaſtica; nec univerſalis & perpetua, ſed temporalis, & ad florentem Eccleſiæ ſtatum accommodata. ac proinde ad ſtatum Religionis collapſæ, & Miniſterii corrupti transferri nequit. Quando enim illi, qui in ordinariâ ſucceſſione & ſedibus Epiſcopalibus conſtituti ſunt, ipſi in lupos degenerârunt, quod factum tempore Arianismi & Antichriſtianismi, magna eſſet ſtultitia, ab illis tunc veros paſtores petere. Lupus enim potius paſtorem fugat & jugulat, quàm conſtituit. 2. Ipſe tamen Lutherus à Pontificiis ad presbyterium ordinationem habuit: quapropter ſi ordinatio Pontificia eſt legitima & Apoſtolica, tum propterea neque Lutheri, neque cæterorum, qui ab ipſo & collegis ordinati ſunt, Miniſterium reprehendi jure poteſt.

Objicit IV. Bellarminus *lib. 4. cap. 7. de Eccl.*

Eccleſia Lutheranorum nunquam tranſiit mare; nec Aſiam, Africam, Ægyptum aut Græciam ingreſſa eſt.

Reſp. Etſi Eccleſia Novi Teſtamenti uni alicui genti alligata non ſit, actualis tamen diffuſio per omnes gentes, omnesque partes orbis terrarum, propria & eſſentialis ejusdem nota non eſt. Apoc. 12. v. 6. comparatur mulieri, in ſolitudinem fugienti. Ergò non eſt ſemper & ubique diffuſa. 2. Eccleſia Lutheranorum hodie eſt eadem, quæ olim fuit Eccleſia Chriſtianorum: Etſi non quoad homines, tamen quoad fidem & doctrinam. Cum ergò Eccleſia Chriſtianorum olim fuerit latiſſimè patens, amplitudo hæc ad Eccleſiam quoque Lutheranorum jure refertur.

Objicit V. Bellarminus *lib. 4. cap. 10.*

In Eccleſiâ Lutheranorum non eſt unio; neque conſenſio, ſed variæ diſſenſiones & Sectæ.

Reſp. Inter illos, qui doctrinam Lutheri & Auguſtanam Confeſſionem invariatam ſincerè amplectuntur, in fundamento & reipſa non eſt diſſenſio. 2. Anabaptiſtæ & alii fanatici ad gremium Eccleſiæ noſtræ haud pertinent: ſed potius ab illâ rejiciuntur & damnantur. 3. Etſi verò ex illis, qui ſe Lutheri diſcipulos profitebantur, nonnulli à verâ fide defecerint; & ſectarum autores facti fuerint; hoc tamen Eccleſiæ noſtræ non magis obeſt, quàm Eccleſiæ primitivæ olim pſeudo Apoſtolorum, Nicolaitarum, aliorumque defectio obeſſe potuit, qui ex Eccleſiâ primitiva egreſſi, ſectas introduxerunt, 1. Joh. 2. v. 19. Act. 20. v. 30. 4. Noſtrarum Eccleſiarum unio eſt ſincerior, quàm Papiſtarum. Non enim nos hominum judicium, ſed ſacroſanctæ Scripturæ ductum unicè ſequimur: neque unio noſtra eſt coacta, vel juramentis aut minis extorta, ſed libera & ſpontanea: nec in tam varios ordines diſpeſcimur aut diſtrahimur, ſicut illi, ſed uni Chriſto adhæremus; præter quem Caput aliud & Magiſtrum alium non agnoſcimus neque colimus.

Objicit VI. Bellarminus. *lib. 4. cap. 14.*

Apud Lutheranos non ſunt miracula.

Reſp. Doctrina noſtra non eſt nova, ſed antiqua & Apoſtolica, miraculis jampridem abundè confirmata; quapropter novis miraculis opus non habet. 2. Etſi Lutherus talia fortè miracula non patrârit, qualia Pontificii nobis præſcribere conantur, majora tamen fecit, quæ ipſis quoque Papiſtis ſunt ſtupenda.

Objicit VII. Bellarminus *lib. 4. cap. 13.*

Apud Lutheranos ſumma eſt impietas, blaſphemia, & morum perverſitas.

Reſp. Si Pontificii Thaidis ſuæ abominationes penitùs conſiderent, aut Bernhardum aliosque Scriptores diligenter legant, qui de corruptiſſimis ſeculi ſui moribus, & Cleri inprimis Romani vitâ improbâ prolixè conqueſti ſunt, haud dubiè de noſtris Eccleſiis in poſterum magis honorificè ſentient. 2. Etſi verò apud nos quoque peccata interdum atrocia committi non negamus, peccati tamen licentiam nemini indulgemus, neque doctrinâ noſtrâ fores cuiquam ad ſcelera aperimus; ſed potius ad ſanctitatem omnes ſeriò inſtigamus, & prævaricatores civilibus atque Eccleſiaſticis pœnis coërcemus.

* (Conf. D. Meiſnerus in Conſult. Catholica contra Leſſium, p. 257. 277.)*

* (Spectant huc teſtimonia tum Pontificiorum, tum Calvinianorũ, tum Socinianorum, *quòd in religione Lutheranâ quis poſſit ſalvari.* quæ videantur infrà Sect. 5. n. 2. it. apud B. D. Gerhardum Confeſſ. Cathol. lib. 1. Generali part. 1. c. 8. D. Calovium Socinismi profligati p. 747. D. Schlüſſelburgium Theolog. Calvin. lib. 2. p. 122. ſeqq. D. Lucam Bachmeiſterum in pecul. tract. Roſtochii A. 1627. edito. D. Hülſemannum contra Hagerum p. 1055.)*

* (Calvinianorum teſtimonia adducuntur infrà ſect. 4. n. 5. ſeqq.)*

Numerus 6.

An Lutherus habuerit vocationem legitimam? *Ejusdem D. Eckardi. ex Pandectis Controverſ. cap. 9. q. 3.*

Bellarminus lib. 4. de Notis Eccleſiæ cap. 13. Becanus in diſput. de Vocatione Miniſtrorum, Viennæ anno 1606. habitâ, theſi 48. & ſeqq. Ungersdorffius in gratulatione ad Status Auſtriæ

Austriæ & alii calumniantur; *Lutherum non per verum ostium intrâsse, sed absque legitimâ vocatione opus illud, quod publicè scribendo, docendo & disputando contra Pontificiam doctrinam atque idololatriam suscepit, privata autoritate aggressum fuisse.*

CONTRA I.

Qui 1. ab Episcopo ordinario solenniter fuit inauguratus. 2. ad sacrosanctum Ministerium, verbique divini prædicationem ab omnibus Ecclesiæ ordinibus vocatus. 3. autoritate Cæsarea atque Pontificia facultatem docendi, disputandi & legendi ubique terrarum adeptus, & 4. juramento ad veritatem doctrinæ cœlestis contra omnes corruptelas viva voce & calamo defendendam obstrictus, ille non ausu privato, nec citra vocationem, errorum Pontificiorum refutationem instituit.

At Lutherus 1. ab Episcopo ordinario solenniter fuit inauguratus, & presbyter ordinatus, Anno 1507. ætatis verò 24. ubi accepit potestatem docendi verbum Dei.

2. Ad sacrosanctum Ministerium, verbique divini prædicationem & professionem in Ecclesia & Academia Witebergensi ab omnibus Ecclesiæ ordinibus, Electore Saxoniæ Friderico, Johanne Staupitio Augustinianorum Generali, Senatu populoque Witebergensi legitimè vocatus, Anno 1508. Tomo 2. Jenensi Germ. fol. 179. & Tomo 9. Witenb. fol. 104.

3. Autoritate Cæsareâ atque Pontificiâ, volente atque consentiente toto Capitulo Augustiniano, Anno 1512. Doctor creatus est, & potestatem docendi & disputandi adeptus, secundum consuetam promotionis formulam; Do tibi facultatem docendi, disputandi, legendi hîc & ubique terrarum. Tom. 4. Lat. Jens. fol. 8. in 1. c. Epist. ad Gal. & Tomo 5. Jen. Germ. fol. 76. in explic. ps. 82. in Glossa super edictum Cæsar. Tomo eod. fol. 320. & fol. 553.

4. Et juramento ad veritatem doctrinæ cœlestis contra omnes corruptelas viva voce & calamo defendendam obstrictus. In glossa super edict. Cæs. l. ut supra. In actu enim Licentiatus sic juravit: Juro, me veritatem Evangelicam pro virili defensurum. In actu Doctorali sic: Doctrinas vanas, peregrinas, ab Ecclesia damnatas, ac piarum aurium offensivas non dogmatizabo.

Ergo Lutherus non abusu privato, nec citra vocationem errorum Pontificiorum refutationem instituit.

II. ARGUMENTUM.

Qui 1. ad oppugnandum & revelandum AntiChristum à Deo peculiariter excitatus. 2. donis excellentibus & singularibus præ omnibus aliis, qui suo tempore vixerunt, ornatus. 3. contra omnes adversariorum furores atque insidias mirabiliter conservatus. 4. in periculis etiam maximis semper imperterritus, 5. dono prophetiæ fuit præditus. 6. idque, quod cœpit, successu feliciſſimo planeque stupendo ad finem perduxit, de ejus Ministerio & vocatione divina non est dubitandum.

Lutherus 1. ad oppugnandum & revelandum AntiChristum à Deo peculiariter fuit excitatus, id quod tum vaticinia Johannis Apoc. 14. v. 9. Hussi, Hilteni, & aliorum, tum exitus quoque ipse ostendit.

2. Donis excellentibus & singularibus præ omnibus aliis ornatus, cujusmodi fuit eruditio exquisitissima, peritia linguarum exactissima, eloquentia egregia, dexteritas in judicando & interpretando, summa atque miranda, ingenii maximum acumen, felicitas in docendo, constantia heroica, fortitudo eximia, gravitas in admonendo, πληροφορία in credendo, suavitas in consolando, itemque componendis hymnis & cantilenis, sedulitas in scribendo, patientia laborum, autoritas apud summos etiam proceres, imò ipsos quoque adversarios, ardor in precando, virtus insuper & efficacia precum, fastidium divitiarum, & multa alia, in quibus neminem suo tempore habuit inter omnes Theologos parem.

3. Contra omnes adversariorum furores atque insidias mirabiliter conservatus, licet universum Regnum AntiChristi in ipsius necem conspirârit, & minas, bullas atque fulmina adversus ipsum ex omnibus ferè angulis evibrârit.

4. In periculis etiam maximis semper imperterritus; sicuti animus ejus heroicus non tantùm in itinere & Comitiis Wormatiensibus satis apparuit, sed in aliis quoque periculis, itemque scriptis ejus, quemadmodum promptitudo etiam ad Martyrium, quod in votis habebat, abundè patescit.

5. Dono Prophetiæ præditus. Vaticinia enim multa edidit, quæ eventu suo jam dudum magna ex parte sunt comprobata.

Id quod cœpit, successu feliciſſimo planeque stupendo ad finem perduxit, non obstante Imperatoris, Regum, Pontificis, Episcoporum, Principum, & totius regni Papistici, Luthero adversantis, potentia, Tomo 1. Jen. Germ. fol. 4. 8. & Tomo 2. Jen. Germ. fol. 71.

Ergo de Ministerio Lutheri, ejusque vocatione divina non est dubitandum. Objicit Becanus in disp. Viennensi.

Lutherus non fuit ordinariè à Deo missus & vocatus, quia ipsi non est collata potestas ac jurisdictio. Tametsi n. in ordinatione sua ab Episcopo Catholico acceperit potestatem consecrandi Eucharistiam, non tamen reformandi Religionem, nec oppugnandi doctrinam Catholicorum.

Nec immediatè; quia 1. non potuit miraculo ullo vocationem suam probare. 2. Multa mendacia, errores & falsitates populo proposuit. 3. Doctrinam suam de abroganda Missa à Diabolo accepit. 4. Nusquam scriptum est in verbo Dei, Lutherum ad reformandam Ecclesiam missum esse. 5. Fuit publicâ infamiâ notatus, quia nuptias cum Moniali instituit.

Resp. I. ad prius assumptum: Quicunque ad sacrosanctum Ministerium vocatur, ab illo officium requirit, ut, sicuti Augustinus loquitur, lib. 4. de doct. Christ. c. 4. non tantum sit veritatis propugnator, sed etiam errorum expugnator; nō modò rectæ fidei defensor, sed falsorū etiam dogmatum debellator. Cum ergo Lutherus non tantùm ad Ministerium Ecclesiasticum, sed professionem etiam Academicam fuerit vocatus, & in Doctoratu ad defensionem veritatis solenni juramento obligatus, non potest accusa-

accusari, quasi privato & temerario ausu hîc aliquid fecerit.

II. Ad posterius. 1. Ipse quoque Johannes Baptista non fecit miracula, cujus tamen Vocatio fuit legitima, & indubitatò divina. Videatur autem, quid hic Lutherus ipse respondeat. Tom. 2. Jen. Germ. fol. 71. in libro de utraque specie Sacramenti. 2. Errores illi & falsitates, neque in Comitiis sive Wormatiensibus, sive Augustanis, neque in Scriptis, à Pontificiis Doctoribus ex sacris literis demonstrari unquàm potuerunt, imò fassi sunt quidam ex ipsis Papistis, in una pagina Scriptorum Lutheri plus solidæ Theologiæ inveniri, quàm in toto Thoma aut Patre aliquo. 3. Lutherus quidem in libro de Missâ privatâ narrat, tentationem Satanæ, qui ipsum propter tot celebratas Missas idololatricas ad desperationem sollicitârit: hinc autem non sequitur, Lutherum fœditatem & abominationem Missæ à Satanâ demùm didicisse. Lutherus enim jamdudum ex verbo Dei apertè cognoverat. 4. Etsi in Scripturis expressa nominis Lutheri mentio haud fiat, quoties tamen de futura Reformatione & Antichristi revelatione illâ vaticinantur, rectè & implicitè organon, per quod illa fieri debeat, simul denotant. Cumque Lutherus fuerit ordinarius Ecclesiæ Minister, omni autem Ministro Ecclesiæ cura & errorum refutatio secundùm Scripturam incumbat, Lutherus quoque ad hanc Ministerii Ecclesiastici partem, secundùm Scripturas obstrictus tenebatur.

Si Concubinatus Sacrificulus Papisticos non reddit infames, multò minus honestæ nuptiæ, quas jus divinum ac humanum approbavit, Luthero infamiam aliquam conciliare potuerunt. Nec obstat quòd sponsa fuerit Moniales. Vota enim non debent esse laquei conscientiarum, nec Monasteria carnificinæ animarum; Et præterea: Melius est nubere, quàm uri.

Instat UNGERSDORFFIUS.

Lutherus ipse de vocatione sua incertus est: aliquando enim ad mediatam, aliquando verò ad immediatam vocationem provocat.

Resp. Ad immediatam vocationem Luterus nuspiam & nunquam provocavit, sed protinus contrarium testatus est in Epistola ad Seniatum Mulhusinum, tom. 2. Jen. fol. 451. in Epistola autem ad Fridericum Electorem Saxoniæ, fol. 57. quam Ungersdorffius profert, non de vocatione loquitur, sed de doctrinâ, quam se non ex hominum lacunis hausisse, sed à Christo accepisse testatur. 2. Non tamen negari potest, quin in executione officii Lutheri, præsertim quoad opus Reformationis, nonnulla concurrant, quæ ad ipsum Deum immediatè sunt referenda. Vide suprà argumentum 2. & Tractatum de Ordine Ecclesiastico, quæst. pag. 105.

(De Lutheri vocatione consuli quoque possunt prolixè D. Gerhardus Loc. de Ministerio Eccles. §. 118. seqq. D. Gravverus Prælect. in Aug. Confess. p. 854. seqq. D. Meisnerus in Consult. Catholicâ contra Lessium p. 281. seqq. it. p. 413. seqq. D. Höpfnerus in Evang. Saxoniâ p. 142. seqq. D. Nic. Hunnius in pec. tr. de Voc. Luth. Lipsiæ impresso.)

NUMERUS 7.

D. Theodori Thümii.

Von derselbigen Frage.

Welchen Griff die Ketzer zu Defendirung ihrer falschē Lehr gebrauchen.

WAnn verkehrte Leute berühmte liederliche Händel handhaben und vertheidigen wollen / gebrauchen sie gemeiniglich diesen Griff / daß sie die Hauptsach beseits setzen / und mit unerfindlichen Lästerungen / ihr Vorhaben behaupten wollen; Welche Kunst dann heutiges Tags die Jesuiten meisterlich ergriffen / in dem sie allenthalben / sonderlich aber / wo das Exercitium reiner Evangelischer Lehr / von Päbstischer Obrigkeit gespert / und des Römischen Antichrists verdamliche Greuel eingeführet werden / so wol bey ihren Zuhörern / als unsern Glaubensgenossen / nicht allein den hocherleuchten Mann D. Martinum Luthern / für einen außgesprungenen verlauffnen Münch / der ohne rechtmässigen ordentlichen Beruff / aus des Teuffels Trieb / sein Lehrampt angetreten / fälschlich außschreyen / sondern auch unser Evangelische Religion / wie sie in den Schrifften der Propheten und Apostel begriffen / in ungeänderter Augspurgischer Confession aber und Concordien-Buch / summariter wiederholt / als ein neue unbekante Lehre / in welcher gute Werck verboten / hergegen allen Lastern Thür und Thor auffgesperret werden / verlästern und verdammen: mit welchen Zulagen sie dann ihre Zuhörer noch verstockter und grimmiger; Fromme und Gläubige aber irr / ja unterweilens gar abfällig machen. Wann aber eifferige Evangelische Christen / diese Lästerkarten etwas tieffer erwegen / wird sich augenscheinlich finden / daß sie beyde auff ihrem offenbahren Ungrund bestehen. Dann anlangend D. Lutheri Lehr-Amt / hat er sich zu solchem keines weges / als ein außgesprungener verlauffener Münch / angeben / oder eigenwillig eingedrungen / sondern ist in Anno 1507. zu einem Presbytero und Predigern / nach der Papisten Meynung / Charactere indelebili, perpetim manente, verordnet / im folgenden 1508 Jahr / von Churfürst Friederich / der Wittenbergischen Universitet Fundatore, durch D. Staupitzen zu einem Professore der heiligen Schrifft beruffen / und in Anno 1512 den 19. Octobris, gar ein Doctor der heiligen göttlichen Schrifft creirt worden. Nun erforderte aber beydes sein Beruff und geleisteter Eyd / daß er / als ein Priester das Volck; als ein Professor, die studirende Jugend; und als ein Doctor, die gantze Kirch Gottes / rein / lauter und unverfälscht lehren / hergegen aber alle Irrthume und Ketzereyen straffen und verdammen sol. welches alles er aus Göttlichem Trieb und Eyffer / spiritu planè heroico, mit gantz freudigem geistreichen Heldenmuth so treulich verrichtet / daß sein Officium, und GOtt dem HErrn geleister Juament, neque autoritate bullata Papæ, neque proscriptione Cæsaris, das ist / weder durch Päbstische noch Kayserliche Ungnad mögen gehindert werden / wann sie gleich noch mit mehrern Bullen der Römischen Bestien / Characterem an ihme abzuwaschen / und zumahl auch den Doctern Titul / samt allen eusserlichen Privilegien, ihme zu berauben sich unterstanden. Dann er war ja von GOtt zu diesem hohen Werck sonder traut außerlesen / auch sein Beruff lang zuvor verkündiget. Der König (durch welchen der Pabst vorgebildet / 2. Thessal. 2.) schreibt Daniel c. 11. welcher thut / was er wil / und sich erhebt und auffwirfft wider alles / das GOtt ist / &c. wird erschrecken werden / durch

Inwurff der Jesuiten.

Die Früchte des Inwurffs wie derselbige Einwurff falsch zu erkennen.

Applicatio.

Responsio auff die rechte Frage.

Wann und wie er beruffen zum Prediger.

Zum Professore der H. Schrifft.

Er wird Doctor der H. Schrifft.

Was sein Beruff und geleisteter Eyd erfordert.

Lutherus hat solches verrichtet.

Daran hat ihn nicht hindern können weder Päbstliche noch Kayserliche Unanad.

Sein Beruf wird zuvor verkündiget Daniel 11.

Applicatio der Prophecyung.

Warum die Lehr Lutheri ein Geschrey von Morgen werde genennet.

durch ein Geschrey vom Morgen und Mitternacht. Nun liegt aber Wittenberg / allda vor ungefehr hundert Jahren / Lutherus wieder obangeregten König oder Antichrist/ 2. Thessal. 2. angefangen zu schreiben und zu predigen/ gegen Mitternacht/ und wird doch sein Lehr auch ein Geschrey vom Morgen genant/ dieweil er Christum den Aufgang aus der Höhe verkündiget. Weil er nun das Evangelium von Christo wiederum auf die Bahn gebracht/ den Antichrist geoffenbart/ und hierdurch viel tausendmahl tausend Seelen aus dem Verderben des

Daß er der Engel sey/ Apoc. 14.

Pabstthums gezogen/ siehet männiglich / er sey der Engel/ davon Johannes in seiner Offenbahrung am 14. also geschrieben: Und ich sahe einen Engel fliegen mitten durch den Himel / der hatte ein ewig Evangelium zu verkündigen/ denen die auf Erden

Die andere Weissagung aus Theophrasto Paracelso.

sitzen und wohnen/ &c. Theophrastus Paracelsus schreibt in der Carinthischen Chronic/ als Fridericus Barbarossa Kärndten Anno 1170. ein schöne Kirchen ad Ingengam erbauen / und dieselbe mit etlichen schönen Bildern zieren lassen/ sey unter andern ein Münch mit dieser Uberschrifft/ Lutherus, gefunden/ dadurch angedeutet worden/ ein Münch diß Nahmens werde kommen / welcher die arme Seelen von der harten Antichristischen Dienstbarkeit werde erledigen; Sonderlich aber ist Johann

Die dritte Weissagung Joh. Huß.

Hussen Weissagung/ als er zu Costantz wider das zugesagte Käyserliche Geleit / in Anno 1415. solte verbrand/ und auf dem Scheiterhauffen gesetzt werden/ denckwürdig/ da er gesagt: Me jam anserem. (Hus enim lingua Bohemica anserem significat) assatis; at post centum annos veniet cygnus, quem assare non poteritis. Das ist: Ihr bratet jetzt zwar mich als eine Ganß (dann Huß in Böhmischer Sprach ein Ganß heist) aber über hundert Jahr wird ein Schwan kommen / den ihr nicht werdet braten können: Welches auch erfüllet worden/

Erfüllung der Weissagung.

in dem nicht allein D. Luthers Lehr/ als die Evangelische Warheit/ wider aller Menschen Verhoffen/ unversehens/ wie hefftig auch immer der gantze geschorne und geschworne Hauff gewütet / außgebrochen/ sondern er auch bey dero von dem Allmächtigen GOtt/ dessen Majestät und Ehr er allein gesucht/ so gnädig geschützt worden/ daß/ ob er wohl in Anno 1518. vor dem Cardinal Cajetano zu Augspürg/ in Anno 1521. auf öffentlichem Reichstage zu Wormbs/ und dann Anno 1530. auf gemeiner Reichsversamlung zu Augspurg/ wie nicht weniger an vielen andern Orten mehr/ seine Lehr verthedige/ ihme doch auch mitten unter den rasenden grimmigen Papisten / wie hefftig sie geschrieben und geschryen: Hæretico non servetur fides, dem Ketzer halte man keinen Glauben; nicht ein Haar gekrümmet worden. Wann dann der liebe GOtt zu diesem hohen Werck der langgewünschten Reformation, Lutherum ordentlicher Weise durch weltliche und geistliche Obrigkeit beruffen/ mit Heroischem Geist getrieben/ mit nothwendigen Gaben außgerüstet/ im Werck selbsten ihn so väterlich beschützet/ auch demselben einen solchen schleunigen Fortgang gegeben/ daß es heist/ Gottes Wort und Luthers Lehr vergehet nun und nimermehr. Wer wolt nicht bekennen/ Lutherus hätte ordentliches Beruffs gnug gehabt/ dem Pabst und seinen Adhærenten sich zu widersetzen/ und ihre verdamliche Greuel in Lehr und Leben/ an Tag zu geben? Und ist unvonnöthen/ daß die Widersacher unter dem Deckmantel ihrer falschen Religion sich verstecken/ uñ zu Beweisung Lutheri ordentlichen göttlichen Beruffs/ auch zur

Conclusio auf die/ nebenst kurtzer Wiederholung der Gründe.

Anzeig der Warheit seiner Lehr/ auf Wunderzeichen dringen. Dann. I. seynd zu dieser unser Zeit/ da des HErrn Christi und der Apostel Wunderwerck noch in frischer Gedächtnüß behalten werden/ keine neue Wunderwerck vonnöthen/ dieweil sie sich auf die allgemeine und gewisse Verheissung Gottes gründen / auch nicht von Noth wegen bey der Kirchen/ oder einem ordentlichen Beruff/ er sey gleich mit oder ohn Mittel seyn müssen/ wie die Exempel der Propheten Jeremiæ, Ezechielis, der zwölff kleinen Propheten/ und Johañis des Täuffers/ gnugsam zu erkennen geben/ an deren göttlichen und ungemitteltem Beruff (ungeacht/ daß sie Wunder und Zeichen gethan/ nirgend gelesen wird) niemand zweiffelt. II. So nutzen auch die Wunderwerck nicht allwegen: Dann sie werden uns nirgend vorgehalten / daß sie solten ein unfehlbahres Kennzeichen seyn / dabey man das rechte Predig-Amt erkennen könte: Zu dem müssen die der Lehr/ welche mit dem Worten Christi und der Apostel bestetiget worden/ keines weges vorgezogen werden/ daher vielmehr gesagt wird/ daß wir uns dafür hüten sollen/ wofern man nicht vorhin gewiß und versichert ist/ daß die Lehre rein und recht sey/ Deut. 13. v. 1. Matth. 24. v. 23. Dieweil sie grosse Gefahr auf sich haben/ unter denen die Antichristische Verführung die vornemste ist/ Matth. 24. v. 24. 2. Thess. 2. v. 8. Apoc. 13. v. 13. 14.) und uns keinen Nutzen bringen. Dann sie die Lehre nicht anderst/ als durch eine circularem probationem, das ist/ untüchtige Beweisung bekräfftigen / weil die Wunderwerck nicht ehe für Göttlich erkant werden/ sie seyen dann aus Gottes Wort bewehrt. III. So seynd sie auch der Kirchen und dem Predig-Amt manchmahlen ein schlechte Ehr/ als die aus einem Phariseischen/ Jüdischen und Saducceischen Wahn herfliessen/ welche Art der Menschen/ den Heiland Christum zu versuchen/ Wunderzeichen forderte/ Matth. 12. v. 38. Cap. 16. v. 1. Cap. 27. v. 42. Luc. 11. v. 29. Cap. 23. v. 8. Joh. 2. v. 19. Cap. 6. v. 30. Und geben einen öffentlichen Unglauben zu erkennen/ Joh. 4. v. 48. 1. Corinth. 14. v. 22. werden auch von Gott verworffen/ Matth. 12. v. 59. IV. Über das/ so ist es mit unserm seeligen Luthero auch nicht so gar ein schlechtes und gemeines Ding gewesen / sondern haben sich viel wunderbare Sachen bey ihme befunden/ als/ ein unerschrocken freudig Hertz / das in der ersten Tafel keinem gewichen / grosse Standhafftigkeit in Handhabung und Vertheidigung der Majestät / des einigen Erlösers und Mittlers JEsu Christi / welche durch keine Gewalt oder Gefahr (wie es dann der Außgang mitten unter seinen Feinden gnugsam zu erkennen gegeben) können beweget/ confundirt oder gestürtzt werden/ Göttliche Krafft und Stärcke/ daß er unter so grosser Last unzehlbarer Mühe und Arbeit nicht versuncken/ wunderbare väterliche Beschützung/ und ein solcher Seegen seines Beruffs/ darüber iederman nicht unbillich sich verwundern muß. Dann ist das nicht ein seltzames/ ungewöhnliches und verwunderliches Werck/ daß weder durch Gewalt noch List/ sondern durch eines einzigen wehrlosen Münchs-Stimme und Schreibfeder / da der Römische Pabst/ Kayser/ Könige/ Fürsten/ Bischöff/ Münch und Nonnen/ wider ihn mit den Bannstrahl gedonnert/ und mit der Acht getobet/ des Antichrists Reich/ so in seiner besten Blüte gestanden / in ein solch verderbt / öd und wüstes Wesen gerichtet/ daß es ihme unmüglich/ biß an das Ende der Welt/ sich wieder daraus

Antwort auf dē Einwurff der Jesuiten von den Wunderwercke/ daß sie nemlich

1. darzu nie vonnöthen/ weil Christi und der Apostel noch in frischer Gedächtnüß.

2. Daß sie nicht allwege nutzen.

3. So seynd sie auch dē Predig Amt eine schlechte Ehre.

4. So habe sie auch bey ihm Wunderwerck befunden.

zu erholen / darvon Lutherus in seinem Buch von beyderley Gestalt der Sacramenten also schreibt: Ich weiß / woher ich meine Lehr habe / und wer mich darzu aufbracht hat. so gibts der Außgang für sich selber. Dann ob ich wohl auch der geringsten Zeichen keine gethan (welche ich etwan thun könte / wann es von nöthen wäre) so ist doch das ein groß Wunderwerck gnug / daß dem obristen Haupt und grössestem Gewalt des Satanischen Reichs / nemlich dem Pabstthum / eine solche Wunde geschlagen worden / dergleichen ihme biß daher keine / weder von der Weltlichen / noch Geistlichen Macht ge- *Judicium* hauen werden können.

D. Frider. Balduini Comm. in 1. Cor. p. 285.

Numer. 8.

An rectè fiat, quòd à Luthero Lutherani, à Calvino Calviniani nominentur?

Quibus de causis à Doctoribus Ecclesiarũ nomina petipossint?

Resp. Quod nomina ab hominibus interdum assumere liceat, idque non eo fine, quasi Magisterium nostrum ab homine petamus, sed tantùm ut ab aliis, qui Confessionis atque fidei nostræ non sunt, distinctio fiat, satis superque probari potest.

I. Exẽplo & authoritate ipsius Dei.

I. Exemplo & authoritate ipsius Dei, qui de Christianis Novi Testamenti vaticinatur Esa. 44. v. 5. Iste dicet: Domini ego sum, & ille vocabitur nomine Jacob, & alius scribet manu sua Domino, & in nomine Israël adsimilabitur. Quod sanè vaticinium non improbat, si à Jacobo vel Israële Jacobitæ vel Israëlitæ denominentur, ad discrimen eorum, qui veram Israëlis vel Jacobi fidem non habebant.

II. Christi.

II. Hinc Christus ipse Nathanaëlem verum Israëlitam vocabat, ad differentiam hypocritarum, qui non nisi carnalem ab Israële originem jactitabant, Joh. 1. v. 47.

III. Pauli.

III. D. Paulus fideles, qui alioquin Christiani in baptismo nominati erant, vocat filios Abrahæ, Gal. 3. v. 7. quasi Abrahamitas, ad distinctionem Judæorum, qui in Christum non credebant, & tamen ad Abrahami prosapiam identidem provocabant, Joh. 8.

IV. Ejusdem.

IV. Idem Apostolus semetipsum Pharisæum nominat, etiam post conversionem suam, ut hoc nomine à cæteris Sectis Judæorũ, à quibus alienus erat, se segregaret, Act. 23. v. 6. Phil. 3. v. 5.

V. Johannis.

V. D. Johannes Sectatores Nicolai, primitivæ Ecclesiæ Diaconi, (ut putatur) Nicolaitas appellavit, ad discrimen orthodoxorum, qui à Nicolao isto dissentiebant, Apoc. 2. v. 6.

VI. Primitivæ Ecclesiæ, & ipsorum Adversariorum.

VI. In primitivâ Ecclesia nihil usitatius erat, quàm hæreticos à suis denominare hæresiarchis, Arianos, Nestorianos, Eutychianos, Servetianos, Paulinianos, seu Samosatenianos: quæ nomina in sanctorum Patrum Scriptis frequentissimè occurrunt: & hodiè ab iis, qui ægrè ferunt, quod Calviniani vel Cingliani dicuntur, passim in ore habentur.

VII. Ipsius Ecclesiæ.

VII. Quin & ipsa Ecclesia Christiana in Symbolo vocatur Apostolica, siquidem & Pseudo-Apostoli sua habent conventicula, & Diabolus suam Ecclesiam. Ex quibus omnibus liquidò constat, appellationes illas non propriè loquendo à personis, sed à Confessione & doctrina personarum petitas esse.

VIII. Necessitate.

VIII. Optandum equidem esset, ut uno ore omnes, qui in Christum baptisati sunt, Christi doctrinam corde & ore profiterentur: ità non nisi uno Christianorum nomine opus esset, quemadmodum in primitiva Ecclesia, ubi inter Doctores & Auditores erat cor unum & anima una. discipuli Apostolorum vocabantur Christiani; Act. 11. v. 26. Sed quia hodiè, juxta Augustini verbum, lib. 1. contr. Parmen. c. 7. multi sunt Christiano nomine dealbati, qui nomen tantùm Christianorum habent, & ore Diaboli loquuntur, ut Athanasius eos descripsit, lib. 3. ad Theophil. Idcircò necessitas ipsa postulat, ut Christianos in sectas dispescamus, quas ipsi fecerunt, & à sectatoribus suos cujusque assectas denominemus, à Calvino Calvinianos; à Swenckfeldio, Swenckfeldianos; à Photino, Photinianos; à Luthero denique Lutheranos: quo postremo nomine uti cogimur, propter extremam adversariorum vafritiem, qui Lutheri doctrinam cum iis, qui Luthero apertè contradicunt, non rarò in unam farinam commiscere solent.

Objectiones Calvinianorum.

Etsi verò isthæc omnia satis manifesta sint, habent tamen Adversarii, qui se καὶ ἀντιφρασιν Orthodoxos olim, hodiè Reformatos (nescio quomodo cras) nominant, suæ opinionis fundamenta, quæ imprimis petunt ex præsenti textu: Ea ordine videre & examinare placet, præsertim quæ Pareus in commentariis suis mirâ diligentia collegit. 1. In genere opponunt reprehensionem Pauli, cui maximoperè displicet, quod quidam dicunt, ego sum Pauli, quidam ego sum Apollo, quidam ego sum Cephæ &c. Cum respondetur eis, maximam esse diversitatem in exemplis; illi, à quibus Corinthii nomina sua petebant, erant in fide ὁμοψηφοι, donis saltem discrepabant, & ratione donorum illorum in partes scindebantur Corinthii, prout his hujus Doctoris, illis illius dona arridebant; id quod magnoperè displicet Apostolo nostro: Jam ubi à Luthero Lutherani, à Calvino Calviniani, ab Ario Ariani dicuntur, Doctores ipsi magnoperè discordes sunt in doctrina, atque hîc non de donorum, sed doctrinæ & confessionis diversitate agitur; eaque denominationibus illis facilè dignoscitur. Cùm inquam ipsis ita respondetur, ibi varia habet, quæ regerit Pareus. 1. Si ratio hæc solida esset, Paulus eam adduxisset maximè. 2. Falsum esse, Lutherum & Calvinum fuisse Doctores prorsus discordes. Etsi enim in articulo S. Cœnæ de orali manducatione carnis Christi dissident; in cæteris tamen omnibus, & in fundamento ipso eos non dissidere, sed probè convenire tàm certum esse, quàm quod est certissimum. 3. Appellare se Lutheranum, gloriam Christi magis lædit; quàm Paulinum & Petrinum, quia Lutherus Paulo & Petro inferior fuit. 4. Appellationes illas Lutheri & Calvini, autores quidem discernere, sed utrum Orthodoxi sint vel hæretici, nequaquam evincere. 5. Licere nomina præceptorum profiteri, à quibus profecimus, sed absque Schismate, scandalo & aliorum contemptu. 6. Licere etiam hæreticos nominibus suorum autorum appellare, ut caveantur, sed tum demùm quando de hæresi constat. Hæc est ἀνάλυσις syntagmatis Pareani de hoc negotio pag. 61. & seq. Ad singula pauca.

1. Objectio in genere.

Responsio.

1. Instãtia.

2.

3.

4.

5.

6.

Ad 1. Rationem illam non adduxit Paulus, quia non docere voluit hoc loco, quomodo & quatenus denominationes illæ sint licitæ: id verò alibi suo exemplo docuit, quando se Pharisæum nominavit, ad differentiam Sadducæorum; quia

quia illi resurrectionem mortuorum credebant, quam hi negabant. Et quando verè credentes filios Abrahami vocavit, licet non Abrahamum, sed Christum agnoscerent magistrum, erat sanè ista appellatio ab homine: Ergo necesse est, Apostolum hoc in loco aliam ob causam ejusmodi denominationes improbare, ob eam nimirùm, quæ dicta est: quia inter ejusdem fidei socios nō oportet esse schismata, propter externa quædam dona.

Deinde hanc ipsam causam non obscurè notavit, c. 3. ubi eandem reprehensionem urget ex hoc fundamento: Quia & Paulus & Apollo ministri Dei sunt, (hoc est, eandem profitentur doctrinam) sed prout unicuique Dominus dedit, v. 5. hoc est, dona habent diversa: Paulus plantat, Apollo rigat Ecclesiam.

Propter illam verò donorū varietatem, nō necesse est, ut in partes scindantur auditores, & unusquisq; dicat, Ego sū Pauli, alter Apollo, &c.

Libri utriusq; dissensum satis demonstrant.

Ad II. satis impudenter dicitur, Lutherum & Calvinum non nisi de orali manducatione fuisse discordes, in cæteris omnibus non dissidere. Hoc est, fascinare velle lectorem imperitum: sed utriusque libri sunt in multorum manibus, ex quibus cuilibet facilè constat in plerisq; articulis, iisque fundamentalibus, quid distent æra lupinis, & ostendit propria ipsorum confessio, quæ se in comitiis Augustanis An. 1530. à Confessione Lutheri Carolo V. Imperatori exhibita palam segregârunt. Quod si in fundamento non dissidemus, qui fit igitur, quod tàm impudenter nos Marcionitas, Nestorianos, Eutychianos, Pelagianos, & nescio quos non cognominare solent? Itáne hi hæretici cum Calvinianis in fundamento consentiunt? O Hypocritæ! Sed non est necesse ut pluribus his immoremur, argumentum hoc à pluribus tractatum est, non est hujus operæ aut curæ.

Propria ipsorum confessio, quâ se ab Augustanâ palam segregant

Cur nos tam impudenter Marcionitas, Nestorianos, &c. cognominant?

Ad III. distingvendum est inter nomen confessionale & magistrale, ut ita dicam. Si ita fieret denominatio à Luthero, ut Lutherum filiorum dei nostræ magistrum poneremus, tum utique Lutheranum nomen Christum læderet: Jam verò dum hoc nomine confessio saltem Lutheri tanquam fidelissimi Ministri Christi, ab aliis ἐπεξηγόδοξοις distingvitur, tam omninò nihil decedit gloriæ Christi, quàm cum ab Israële Israëlitæ, ab Abrahamo Abrahamitæ seu filii Abrahæ nominantur Christiani, Joh. 1. Gal. 3.

Dist. inter nomen cōfessionale & magistrale, non hoc scil. magistrale, sed illud sc. confessionale approbatur.

Ad IV. sufficit, denominationes illas autores in doctrina discrepantes discernere, ne fingatur aliqua communio inter Christum & Belialem: necesse non est, ut doctrinam ipsam ostendant, quæ vera sit vel falsa: hoc enim non ex personarum nominibus (neque enim ab autoritate humanâ dependet veritas divina) sed ex aliis γνωρίσμασι constat.

Ad V. libenter acceptamus, quod conceditur, & tantò magis miramur, Cur Calvinianos suorum præceptorum pudeat, ut nomina eorum profiteri non ausint, audire certè nolint: facilè etiam concedimus, cavenda esse schismata & scandala: sed ea oriri ex usurpatione nominum illorum, est petitio principii, nisi scandalum fortè acceptum intelligas, quod non curandum est.

Ad VI. nihil hic contradicimus; sed modū convincendi hæreticos quem intelligant, facilè conjicere possumus, nimirum qui fiat in Synodo, quam expectant ad Calendas fortè Græcas futuram, interim se non satis sufficienter auditos, multò minus convictos clamitant. Sed idem omninò veteres hæretici Apostolorum tempore dicere potuissent, Simon Magus, Hymenæus, Philetus, Alexander Faber, Diotrephes, Nicolaitæ & multi alii postea, quos absque Synodo evidenter hæreseos convictos fuisse constat. Num autem Calviniani, publicis scriptis & colloquiis nondum sufficienter auditi fuerint, judicet Ecclesia, judicent omnes boni. Præterea scire pervelim, qui fiat, quòd ipsi subinde Photinianorum & Arminianorum nomina in ore habeant, quæ sanè nomina sunt ab hominibus sumpta, Photino & Arminio. In quanam, quæso, Synodo victi sunt hodierni Photiniani, hodierni, inquam, quorum secta planè nova & à cæteris Photini erroribus plurimùm discrepat. In quâ Synodo Arminiani? fortè in illâ graculorum Dordracena? ubi iidem & judicum & partium & testium partes sustinuerunt? sed quàm frequenter nomen istud in Belgio etiam ante Synodū usurpabatur? imprimis à Festo Hommio in Specimine Controversiarum Belgicarum, quod ante Synodum, & in usum illius superiore anno edidit? Corrige ergo Paree fratres tuos, aut agnosce, rationem istam tuam satis esse futilem.

Absq; Synodo hæreticos etiā convictos esse.

Cur Photinianorum & Arminianorum nomina in ore habēt, qui in nulla convictī sunt Synodo?

[*Auditi sunt Calviniani Anno 1529. in Colloquio Marpurg. Anno 1560. in Colloq. Heidelbergensi, Anno 1564. in Colloq. Maulbrunnensi, Anno 1586. auditi? in Colloq. Mompelgartensi, &c.*]

Ubi Calviniani sint.

II. Secundum Argumentum Parei est: Solus Christus est pro nobis crucifixus. A solo ergò Christo sumus denominandi. Et iterum: Parei, Paulus, Lutherus, Calvinus pro nobis non est crucifixus. Non igitur Paulini, Lutherani, Calviniani absq; sacrilegio denominari possumus p. 65.

II. Argumentum Parei.

Resp. At miteſce Heraclite: Forsan ex Christo etiam facies sacrilegum, qui Nathanaë *i. exemplem* Israëlitam appellavit, cum tamen Israël pro Nathanaële non sit crucifixus. Distingue inter Confessionem & Magisterium. Ab homine ita denominationem petere, ut fiduciam in eo collocemus, & mediatorem & magistrum ex ipso habet illud Apostoli: Numquid Paulus pro vobis crucifixus est? A Luthero autem denominamur, non quasi credamus, Lutherum pro nobis crucifixum, sed quia doctrinam per fidele ministerium Lutheri propagatam, quam Calvinus & alii Sectarii impugnant, confitemur. Paulus igitur rectè opposuit hoc Corinthiis: Numquid Paulus pro vobis crucifixus est? quia ipsi nimirum suspicientes externa illa dona, quàm virtutem doctrinæ prædicatæ. Hoc nos non facimus, neque enim Luthero magisterium aliquod in rebus fidei tribuimus; sed unum magistrum agnoscimus Jesum Christum, Matth. 23. neq; etiam ob dona Lutheri singularia & heroica, Lutherani appellamur; sed doctrinam ejus verè Christianā esse confitemur, & ab aliis falsò dictis Christianis, hoc ipso nos segregamus.

Resp. Distingue inter Confessionem & magisterium. Ab homine ita eliene in denominationem petere, ut fiduciam in eo collocemus, & mediatorem & magistrum ex ipso habet illud Apostoli: Numquid Paulus pro vobis crucifixus est? A Luthero autem denominamur, non quasi credamus, Lutherum pro nobis crucifixum, sed quia doctrinam per fidele ministerium Lutheri propagatam, quam Calvinus & alii Sectarii impugnant, confitemur.

III. Argumentum: Professio nominis est professio Baptismi, in id nomen suscepti. Qui igitur Lutheri nomē profitentur, in ejus nomē se baptisatos profitentur. Atqui hoc mentiuntur: In Baptismo enim Christo nomen dederunt, &c. p. 66.

III. Argū. Parei.

Reſponſio. Chriſti & Lutheri nomẽ diverſo fine & reſpectu profitemur.

Reſp. Diverſo fine & reſpectu profitemur nomen Chriſti & Lutheri illud, quia in illud baptiſati ſumus, fiduciam in eo ponimus, & hoc ſoli Chriſto competit; & quisquis eo reſpectu hominis cujuscunq; nomen, præter Chriſtum profitetur, in ipſum Chriſtum fit injurius. Eo verò reſpectu nemo noſtrûm Lutheri nomen profitetur; ſed ut ſæpè dictum fuit, tantùm differentiæ gratia à cæteris, qui veram doctrinam Chriſti, à Luthero prædicatam non amplectuntur; & tamen ipſi quoque Chriſtiani audire cupiunt. Ita ſanè non diſplicuiſſet Paulo, ſi quis Pauli nomen fuiſſet profeſſus, ad differentiam Hymenæi & Phileti, adverſariorum Pauli, quorum doctrinam non amplecteretur, licet in Paulum neq; credat, neque baptiſatus ſit. Et nomen Eccleſiæ Apoſtolicæ profitentur omnes Calviniani, ad differentiam Eccleſiæ Pſeudo-Apoſtolicæ, licet in Eccleſiam & Apoſtolos, neque credant, neque baptiſati ſint; imò nominant ſe Helveticos, Palatinos &c. & Confeſſionem ſuam Helveticam & Catecheſin Palatinam &c. cum tamen neque in Helveticam, neque in Palatinatam baptiſati ſint. Ergò quemadmodum ibi noſti locum, ſed doctrinam reſpiciunt, quæ in iſtis locis ſonat; ita cum Calviniani & Zwingliani dicuntur, non perſoniæ, ſed doctrina perſonarum attenditur. Supra etiam audivimus, poſſe homines in baptiſmo nomen dare Deo, & tamen appellari nomine Jacob, ex Eſai. 44. v. 5.

IV. Argũ. Parei. Reſponſio. Lutherus Magiſtrale nomẽ improbavit; Nomen confeſſionale cum Paulo 2. Tim. 1. 8. approbavit.

IV. Argumentum: Lutherus ipſe, ne quis à ſe denominari vellet, graviter edixit, p. 60. Reſp. Eo nimirùm reſpectu, quò jam explicatum eſt, videlicet ut vel fiducia in ſe ponatur, vel magiſterium fidei ſibi tribuatur: hoc ipſe ſcivit, ſoli Chriſto deberi; Nomen autem confeſſionale nunquam interdixit, ſed exemplo Pauli approbavit, qui Timotheo ſuo præcepit, ne unquam ipſum nominis Paulini puderet, licet vincti, 1. Timoth. 1. v. 8. Verba Lutheri, totum hunc locum vehementer illuſtrantia adſcribam, ſi fortè Calvinianis noſtris vel tandem aliquando vel os obturari, vel oculi aperiri queant. Ita verò Megalander ille t. 2. germ. in ſerm. de utraque ſpecie pag. 92. & 93. Ich ſehe/ daß eine gute Vermahnung noth iſt zu thun/ an die/ ſo itzt der Satan anfähet zu verfolgen/ unter welchen etliche ſind/ die meynen/ ſie wollen der Fährlichkeit damit entlauffen/ wann man ſie angreiffet/ daß ſie ſagen: Ich halte es nicht mit dem Luthero/ noch mit einem andern/ ſondern mit dem H. Evangelio/ und mit der H. Kirchen. So läſt man ſie mit frieden/ und behalten doch im Hertzen meine Lehr für Evangeliſch/ und bleiben darbey. Warlich ſolch Bekäntnüß hilfft ſie nicht/ und iſt eben ſo viel/ als Chriſtum verleugnet. Darumb bitte ich/ dieſelben wollen ſich ja wohl vorſehen. Wahr iſts/ daß du ja bey Leib und Seel nicht ſolt ſagen/ ich bin Lutheriſch oder Papiſtiſch: Dann derſelben iſt keiner für dich geſtorben/ noch dein Meiſter/ ſondern allein Chriſtus/ und ſolt dich einen Chriſten bekennen. Aber wann du es dafür hälteſt/ daß des Luthers Lehr Evangeliſch/ und des Pabſts Un-Evangeliſch ſey/ ſo muſtu Luthern nicht ſo gar hinwerffen/ du wirffeſt ſonſt ſeine Lehre auch mit hin/ die du doch für Chriſti Lehr erkenneſt/ ſondern muſt alſo ſagen: Der Luther ſey ein Bube oder heilig/ da liegt mir nichts an/ ſeine Lehr aber iſt nicht ſein/ ſondern Chriſtus ſelbſt.

Nota bene Paree.

Dann du ſiheſt/ daß die Tyrannen nicht damit umgehen/ daß ſie nur den Luther umbringen/ ſondern die Lehre wollen ſie vertilgen/ und von der Lehre wegen taſten ſie dich an/ und fragen dich/ ob du Lutheriſch ſeyeſt/ Hie muſtu warlich nicht mit Rohrworten reden/ ſondern frey Chriſtum bekennen/ es habe ihn Luther/ Claus oder Hans geprediget/ die Perſon laß fahren/ aber die Lehre muſtu bekennen. Alſo ſchreibet auch S. Paulus an Timotheum 2. Timoth. 1. Schäme dich nicht der Zeugnüß unſers HErrn/ noch meiner/ der ich umb ſeinet willen gebunden bin. Wann hie Timotheo genug geweſen wäre/ daß er das Evangelium bekennete/ hette ihm Paulus nicht geboten/ daß er ſich ſein auch nicht ſchämen ſolte/ nicht als der Perſon Pauli/ ſondern als der umb des Evangelii willen gebunden war. Wo nun Timotheus hätte geſagt: Ich halts nicht mit Paulo/ noch mit Petro/ ſondern mit Chriſto/ und wuſte doch/ daß Petrus und Paulus Chriſtum lehreten/ hätte er doch Chriſtum ſelbſt damit verleugnet. Dann Chriſtus ſpricht Matth. 10 von denen die ihn predigen: Wer euch aufnimmet/ der nimet mich auf: Wer euch verachtet/ der verachtet mich: Warumb das? Darumb/ daß ſeine Boten/ die ſein Wort bringen/ alſo halten/ darumb iſts gleich als er ſelbſt und ſein Wort gehalten würden. Hæc Lutherus: quæ conſiderent Calviniani, & ſi Lutherum ſincerè amant, (quod nonnulli videri volunt) ſique Lutherus Calvino adeò ὁμόψηφος eſt, ut Pareus falsò exiſtimat, viderint, an non quaſi datâ operâ contra ipſos ſcripſerit. Viderint etiam, an non D. Paulus ipſos tetigerit, dum & eos reprehendit, qui ſe Chriſti eſſe dicunt. Ipſi enim ſoli Chriſtiani eſſe cupiunt, quaſi vel Pauli vel Petri, adeò etiam Lutheri vitulâ nunquam araverint.

V. Argum.

Si à Luthero Lutheranos, Calvino Calvinianos appellare licet, cur reprehendimus in Monachis, quòd ab ordinum ſuorum fundatoribus nomina ſortiuntur, & à Benedicto Benedictini, ab Auguſtino Auguſtiniani, à Franciſco Franciſcani &c. denominantur?

Quo reprehenduntur in Monachis, I. quòd omnes eandem Catholicam Eccleſiam profitentur, omnes unum caput agnoſcunt Pontificem Romanum, & tamen in partes ſciſſi, à doctoribus & ordinum ſuorum fundatoribus nomina mutuati ſunt, tantùm propter ſanctiones illas & diverſæ vitæ inſtituta: unde ſchiſmata & contentiones inter Monachos exortæ ſunt nimis apertæ. Planè ſicut Corinthii omnes unam profitebantur doctrinam, & tamen ob diverſa doctorum ſuorum ſtudia & dona, in partes ſcindebantur, non ſine manifeſto ſcandalo & ſchiſmate: id quod inprimis reprehenſionem meretur. Alia ratio eſt noſtrarum dominationum: quæ petuntur non ab iis Doctoribus, qui unam eandemq; profitentur fidem, ſed in fide Chriſtianâ vehementer diſſentiunt, & tamen omnes Chriſtiani eſſe volunt: hîc à primariis cujusq; doctrinæ propagatoribus nomina rectè petuntur, ut verè Chriſtiani ab iis, qui hoc nomine tantum dealbati, diſcernantur.

Reſp. Duplici modo factioſa illa nomina dantur? I.

II.

II. Deinde Monachi fiduciam ponunt in operibus juxta cujusq; ordinis regulas & præſcripta præſtitis, ſociosque laborum Chriſti faciunt Patres illos, à quibus denominari cupiunt. Hoc verò eſt Chriſtum dividere, meritum ejus annihilare,

lare, & ipso facto Christiani nomen deponere. Hoc verò pacto, si quis se Lutheranum nominaret, eum à Christo transfugam fieri palàm fatemur: & ibi locum haberet illud Hieronymi ad Luciferianos: Sicubi audietis eos, qui dicuntur Christiani, non à Domino Jesu Christo, sed à quocunque alio nuncupari, ut Marcionitas, (Bernhardinos, Benedictinos, &c.) scito, non Ecclesiam Christi, sed Antichristi Synagogam esse. Summa, Monachorum denominationes sunt notæ ordinum & observantiarum, ex quibus exspectatur meritum. Nomina verò Lutheranorum, Calvinianorum, Schwenckfeldianorũ, &c. sunt notæ Confessionum, differentiæ causa, sine ullo respectu ad meritum aliquod, usurpatæ.

Summa, quid Monachorum dominationes sint. Nomina Lutheranorũ &c. quid sint.

(Vide quoq; in hanc rem D. Höpfnerum in Evangelica Saxonia p. 48. seqq. D. Gerhard. L. de Eccles. §. 156.)

*(Q. verò hîc etiam 1. *An Calviniani habendi sint pro sociis A. Confessionis?* item *an sincero corde illam approbent?* vid. Dnn. Theol. Marpurg. in Fundam. Deduct. contra Cassell. p. 230. D. Graw. Prælect. in A. C. part. 1. p. 153. 159. seqq. D. Joh. Müllerus in Expl. Aug. Confess. cap. 8. p. 160. seqq. Theol. Witteb. in gründlichem Beweiß/ daß die Calv. Irrthum den Grund des Glaubens betreffen. &c. part. 1. c. 6. D. Carpzov. Isagog. in libb. Symbol. p. 110. seqq. it. 131.)*

*(Q. 2. *An Augustana Confessio Lutheri praescitu & consensu à Melanchthone fuerit mutata?* p. 31. it. *an rectè Ph. Melanchthon hâc in re fecerit?* Vid. Dnn. Theologi Saxon. in Fundam. Pupillæ defensione p. 235. 241. seqq. 267. Dnn. Theol. Witteberg. in Consil. Witteb. t. 1. p. 262. seqq. 109. seqq. D. Johan. Müllerus in Explic. A. C. c. 7. p. 144. seqq.)*

*(Q. 3. *An aliquid nostræ religioni noceat, quòd Latinum Aug. Confessionis exemplum non ubiq; cum Germ. consentiat?* Vid. Dnn. Theol. Sax. in fund. Pupillæ defens. p. 322. seqq.)*

(Q. 4. An Augustana Confessio sit catalogus omnium fidei dogmatum? De quâ quæst. vid. D. Carpzovii Isagog. in libb. Symb. p. 107. 115. 128. 762.)

Sectio II.

Wo die Lutherische Kirche und Religion für Luthers Zeiten gewesen sey.

Aus Doct. Mentzers Catholischē Neuen Jahr/ Anno 1618. zu Giessen gedruckt.

Numerus I.

Wo die Evangelische Kirche vor Jahren unter dem Pabstthumb gewesen?

Wo die Evangelische Kirche vor Jahren unter dem Pabstthum gewesen.

Eins muß ich zum Beschluß anhefften / darvon so hefftig disputiret wird; Wo die Evangelische Kirche in Vor-Jahren gewesen mitten unter dem Pabstthum? Zwar ich habe es allbereits deutlich genug gezeiget: Aber doch wil ich zu Erleuterung der Warheit noch etwas darvon erinnern.

Ehe D. Luther gen Wittenberg kam/ war daselbst eine Christliche Kirche / wie auch sonst in Sachsen und Deutschland / wie die Papisten bekennen müssen. Da nun D. Luther daselbst anfieng zu reformiren, da hat er die alte Kirche/ Bibel und Zehen Gebot/ und den Apostolischen Glauben/ und das Gebet des HErrn/ und die H. Taufe/ und das H. Abendmahl nicht abgeschaffet und weggeräumet/ und an dero statt eine andere Nagelneue Kirche / und andere neue Bibel/ und andere neue Zehen Gebot/ und andern neuen Apostolischen Glauben/ und ander neues Gebet des HERRN/ und andere neue Tauffe und Abendmahl angeordnet/ sondern hat solches alles behalten/ wie er es funden/ wie das im Angesicht der gantzen Christenheit offenbar und bekant ist. alles sage ich / was der Christlichen Kirchen eigen ist/ das alles hat D. Lutherus lassen gut seyn und bleiben/ und im geringsten nichtes darvon entzogen / auch nichtes neues oder frembdes hinzugethan. was hat er dann reformiret? Kurtz zu sagen/ was er in der Kirchen gefunden/ das nicht hinein gehöret / das schaffete er ab. als erstlich machet er den Anfang von Tetzels Ablaß-Krahm / und ward ihm darnach Gelegenheit in die Hände gegeben von seinen Widersachern / daß er von einem Stück zu dem andern kam / einen Irrthum nach dem andern widerlegte / und die Abgötterey und Menschen-Satzungen weg thäte / die Bibel herfür zog/ und allein nach Gottes geoffenbarten/ und im Canonischen Schrifften der Propheten und Apostelu verfaßeten Wort alles urtheilete und richtete.

Was Lutherus in der Kirchen reformiret habe?

Ließ also in der Kirchen alles was hinein gehörete/ die Christen Menschen selbst/ die heilige Bibel / die Häuptstücke des Catechismi/ die heiligen Sacrament / Tauffe und Abendmahl. was aber denselbigen unreines angeschmieret war / das wischete er ab / und säuberte alles / daß es in seiner uhralten Reinigkeit und Glantz da stund/ und man den Unterscheid da sehen könte/ unter dem Golde und Schaum; unter dem Weitzen und Unkraut; unter dem Edlen und Geringen; unter den Guten und Bösen; unter der Warheit und Lügen. Daraus dann Sonnenklar/ daß D. Lutherus von dem Seinen nichtes Neues in die Kirchen eingeschoben / sondern alleine den Antichristischen Unrath heraus geschaffet/ und was Gottes eigen war/ darinne gelassen.

Wo vor etlichen hundert Jahrē die Evangelische Kirche gewesen.

Fraget nun iemand/ wo vor zwey/ drey/ vier und mehr hundert/ ja vor tausend Jahren die Evangelische Kirche gewesen? ist darauf richtige Antwort: Wo das Prophetische und Apostolische Wort geprediget/ die Häupstücke der Christlichen Lehre getrieben/ die heilige Tauffe und das Abendmahl nach Christi Einsatzung gehalten worden/ da sey warhafftig und gewißlich die Evangelische Kirche gewesen/ ohne Unterscheid Zeit oder Orth. Und ob wohl die Menschen einer nach dem andern hinsterben/ so bleibet doch die Kirche in ihrem Wesen/ so lange durch die Predigt des Wortes Gottes/ und Verrichtung der Sacramenten ein Häufflein zusammen erhalten/ und darinn GOTT erkant und gepreiset wird. Ob auch schon das öffentliche Predig-Amt in etlichen Stücken mangelhafft wird / und neben Gottes Wort / Menschen-Satzungen und Abgötterey heimlich einschlei-

schleichen (wie in der Jüdischen Kirchen altes Testaments auch sehr offt geschehen) so ist nichts destoweniger der Heilige Geist durch sein Wort und Sacrament kräfftig und thätig/ daß er die Menschen durch die Tauffe neu gebieret/ und die Gläubigen und Außerwehlten durch sein Wort leitet/ daß sie nicht gantz verführet/ sondern bey dem wahren Erkäntnüß Gottes erhalten/ und alles unnützes Heu und Stoppeln irriger Lehre und Meynung bey ihnen verzehret/ und sie endlich selig werden.

Also ist Cöllen am Rhein/ und andere mehr Päbstische Städte/ darinnen grosse volckreiche Kirchen seynd. Wenn durch Gottes Barmhertzigkeit in deren einer oder mehr eine Evangelische Reformation vorgehen solte/ so würden daselbst nicht neue Kirchen gepflantzet/ sondern allein würden die Päbstische Greuel abgeschaffet/ die Abgötterey/ Bilderverehrung/ Müncherey und dergleichen weggereumet/ und alles was nicht uhrsprünglich von GOtt dem HErrn herrühret/ außgemustert; das übrige/ das Alte und Neue Testament/ die Zehen Gebot/ Glaube/ Gebet/ Tauffe und Abendmahl/ wie sie von Christo eingesetzet/ blieben allzumahl in ihrem vigor, wie in der uhralten ersten Kirchen/ ohne einige Enderung. aus welchem Augenschein ein ieder mercken kan/ daß die Lutherische Kirche nicht abgesonderte neue Kirchen seyn/ sondern dergestalt renoviret und erneuert/ daß alles/ was ungezweiffelt Apostolisch und Evangelisch ist/ darin verblieben; Aber was fremb und mit Gottes Wort streitig/ und einer ungleichen Art und Eigenschafft/ durch Menschen Fürwitz/ List und Boßheit herein geschoben ist/ darvon abgewischet und weggethan worden. gleich wie man Staub und Koth von einem reisenden Menschen abwischet/ daß er zu seiner vorigen Gestalt und Sauberkeit wieder komme. Wo nun diß recht wahrgenommen und angemercket wird/ da werden alle Sophistische Fragen zu Staub und Aschen: wo die Lutherische Lehre vor viel hundert Jahren gestecket/ in welchem Lande/ in welcher Stadt/ in welchem Hause und dergleichen: denn die richtige Antwort ist schon fertig/ daß sie in der gantzen Christenheit gewesen/ allein mit Staub und Koth und Unreinigkeit menschlicher Satzungen/ hin und wieder dermassen besudelt/ daß man sie nicht recht kennen können. Nun aber derselbige Unflat abgewischet/ sehe man Gott lob/ das reine Wort Gottes/ und die heiligen Sacramenta in ihrer uhrsprünglichen Gestalt/ wie sie zu der Apostel Zeit gewesen.

Darvor wir GOtt dem HErrn von Hertzen dancken/ und ihn flehentlich bitten/ daß er diese seine wahre Kirche bey und unter uns gnädig erhalten/ erweitern und fortpflantzen/ und wider alle ihre Feinde mächtiglich vertheidigen und beschützen wolle/ zu seines Nahmens Ehre/ und unser Seeligkeit/ durch Jesum Christum unsern einigen Erlöser und Seeligmacher/ Amen.

NUMER. 2.

D. Meisneri solutio.

Wo die wahre Kirche und rechte Religion für Lutheri Zeiten gewesen sey?

Die Jesuiter regē bey den Leyen aus Argleist uñ verführlicher Boßheit gefährliche Fragē.

ES ist der Päbstler und sonderlich der Jesuiter Gebrauch/ daß/ wenn sie einfältige Hertzen von der Evangelischen Warheit abzuführen gedencken/ sie aus H. Schrifft gar wenig disputiren/ sondern bringen allerley listige Fragen auf die Bahn/ welche von aussen einen Schein/ sonsten aber nichtes hinder sich haben/ nur zu dem Ende/ daß fromme Christen von dem geschriebenen Worte Gottes abgeführet/ und in weitläufftigen unnützen Discurs gestürtzet werden möchten. Dergleichen Frage ist auch die obgesetzte/ von welcher sie viel Prangens und Rühmens zu machen wissen. Dañ/ sprechen sie: die Christliche Kirche hat die Verheissung/ daß sie allezeit bleiben/ und von der Pforten der Höllen nicht überwältiget werden sol/ Matth. 16. v 8. Nun kan sie aber ohne den wahren Glauben nicht bestehen/ daraus denn folget/ daß gleich wie die Kirche allezeit gewesen/ also auch die rechte Religion allezeit auf Erden muß geblieben seyn. Zeiget uns aber ihr Lutherischen/ wo eure Religion für Lutheri Zeit gefunden worden/ nennet uns ein Land/ nennet uns eine einige Stadt/ nennet uns viel oder wenig Personen/ die eurem Glauben in allen und ieden Titulen zugethan gewesen wären/ da müsset ihr verstummen/ und könnet nichts antworten: hingegen unsere Päbstische Religion hat sich in der gantzen Welt ausgebreitet/ die Römische hat vor Luthero allein den Platz gehabt/ da ist in der gantzen Christenheit an allen Orten kein ander Glaube geprediget und gehöret worden/ als allein der Römische. Dahero wir gewisse schliessen/ dz unsere Kirche die Apostolische Kirche/ und unser Glaube der rechte Catholische Glaube seyn müsse/ denn sonst würde folgen/ daß entweder die Christliche Kirche gantz und gar vor Lutheri Zeiten/ sampt der Warheit untergangen wäre/ welches läufft wider die göttliche Verheissung; oder aber daß allezeit der Lutherische Glaube/ oder die Lutherische Kirche zu finden gewesen/ welches läufft wider die Erfahrung und Historien/ kan auch keinerley weise beschönet werden.

Dergleichē ist diese Frage eine.

Das ist der Jesuitische Discurs/ damit viel einfältige Christen eingenommen und irre gemachet worden. Denselben zum besten/ wil ich die vornemsten Antworts-Puncten aufzeichnen/ und selbige nur kürtzlich andeuten/ nicht weitläufftig ausführen/ weil es ohne das mit dieser Frage also beschaffen/ daß schon längst überflüssig darauf geantwortet/ und sie nunmehr eines längern Abscheides nicht werth zu achten ist.

Zweyerley zu beweisen.

Ich wil aber durch Gottes Hülffe nur zweyerley zu beweisen fürnehmen.

1. Erstlich/ daß obgesetzte Frage eine unnütze Frage sey/ daran sich niemand ärgern/ vielweniger deßhalben päbstisch werden sol.

2. Zum andern/ daß/ ob schon solches Argument keiner Antwort würdig/ dennoch zum Überfluß wir gar leichtlich anzeigen können/ wie und wo vor Luthero die rechte Kirche und Religion erhalten worden sey.

Erster Theil der Antwort.

Daß obgesetzte Frage nicht zu achten/ und fast keiner Antwort werth sey. Der Apostel Paulus hat seinem Jünger Timotheo/ in der 2. Epist. am 2. Capit. v. 23. nachfolgende Regel fürgeschrieben: Der thörichten und unnützen Fragen entschlage dich/ denn du weist/ daß sie nur eitel Zanck gebären. wenn solcher Regul die Jesuiter allezeit eingedenck wären/ so würden sie mit ihrer obgesetzten Frage wol zu hause bleiben/ denn dieselbige auch eine rech-

ne rechte thörichte und unnütze Frage ist/ die nur Zanck gebieret / und nichtes gewisses auf den Rücken hat.

Solches klärlich zu beweisen und recht zu verstehen / wolle der Christliche Leser auf folgende Pünctelein achtung geben.

1. Auf diese Frage nits wissen/thut an der Seeligkeit keine Schaden.

Erstlich die Frage der Jesuiter ist eine vergebliche und wenig nützende Frage. Denn wenn ich schon nichtes wüste darauf zu antworten / so schadets mir doch nichtes an der Seeligkeit/ und wann ich schon weiß darauf zu antworten/ so hilffts mir doch wenig zur Seeligkeit.

Es ist genug/ wann man aus GOttes Wort weiß was man gläubē sol. Wañ man von Articuln zu Articuln beweisen kan. daß der Lutherische Glaube der H. Schrifft gemeß sey/ so ists genug/ und folget/ daß derselbe allezeit in der Welt gewesen ist.

Nichtes schadet die Unwissenheit/ sintemahl mir genug ist/ daß ich aus H. Schrifft und den klaren Buchstaben gewiß bin / was ich gläuben sol/ wenn ich schon nicht außdrücklich weiß/ wo und an welchem Orthe die Christliche Kirche allezeit gewesen. Denn wenn ich darthu von Articul zu Articul/ daß der Lutherische Glaube der H. Schrifft gemeß sey / so ists genug/ und folget dann von sich selber/ daß derselbe Glaube allezeit in der Welt behalten worden sey/ weil die Warheit nicht untergehet ; wenn ich schon nicht eben weiß/ an welchem Orthe und unter welchen Personen solcher Glaube erhalten worden. Ein ieglicher sehe zu/ daß er aus H. Schrifft den rechten Glauben schöpffe/ daran kan er genug haben / und seiner Seeligkeit gewisse seyn / ob er schon nicht anzeigen kan wer vor ihm geläubet habe. Der Gerechte lebet seines Glaubens/ spricht Habacuc 2. v. 4. Wenn demnach ein ieglicher auf Gottes Wort sihet/ und daraus/ als aus dem einigen Mittel den Glauben holet/ ist es schon genug/ und nicht eben nöthig/ daß er umb andere Personen und seine Vorfahren/ was und wie sie geläubet/ sich viel bekümmere. Sintemahl wer den rechten Glauben hat / gewiß seelig wird/ und die Unwissenheit/ wo die vorige Gläubigen gewesen seynd/ ihme nichtes schaden kan. Eben also hilffts auch wenig zur Seeligkeit / wenn ich weiß / wer für mir geläubet habe/ denn ich doch schon eine iegliche Religion gegen die Schrifft halten/ und zusehen muß/ ob sie derselben gemeß sey.

Es hilfft auch nicht zur Seeligkeit/ wenn man schon weiß/ wer zuvor für unser Zeit geläubet hat.

Es folget gar nicht / diese Religion ist so viel hundert Jahr aneinander gelehret worden/ darum ist sie recht/ denn es würde daraus kommen / daß der Jüden und Türcken Meynung auch recht wäre/ weil sie gleicher Gestalt viel hundert Jahr nach einander ist fortgepflantzet und erhalten. darumb bringet es wenig Nutzen / und ist gar nichts darauf zu gründen/ wann ich schon weiß / daß eine Religion an vielen Orthen und viel hundert Jahr nach einander getrieben worden. Weil dieses die Jüden / die Türcken und Heyden gleicher Gestalt von sich rühmen können. Ist derhalben diß viel nöthiger / daß man einen iglichen Glauben prüfe nach der Richtschnur H. Schrifft/ als daß man sich viel bekümmere/ wo und von weme solcher Glaube angenommen sey / dann jenes machet gewiß/ und ist nöthiger/ dieses schadet nichts / wann man es schon nicht weiß/ und hilfft weniger / wenn mans schon zu wissen bekommen hat.

Es kan eine Religiō nit eben darum recht seyn/ daß sie so vielhundert Jahr an einander gehört worden/ sonst müste der Jüden und Türcke Meynung auch recht seyn. Man prüfe einen iglichen Glauben nach der Richtschnur der heiligen Schrifft/ dz ist das best. Erklärung dessen mit einem Gleichnüß von der Müntze.

Solches alles kan mit einem einfältigen Gleichnüß erkläret werden/ wann in einem Lande lange Zeit keine andere und bessere als kupfferne Müntze wäre gebrauchet worden/ Gott aber einem frommen Manne die Gnade geben/ daß er alte/ gute und silberne Müntze finde/ darauf aber doch der Orth / wo sie geschlagen und gangbar gewesen/ nicht gedrucket / würde ja keiner so närrisch seyn/ daß er die kupfferne Müntze vorziehen/ und die silberne verwerffen würde/ nur darum/ weil jene lange gebräuchlich gewesen/ von dieser aber man nicht wuste/ an welchem Orthe sie im schwange gangen/ und wer dieselbe eigentlich gebraucht. Denn ob man schon das alles nicht wüste/ so schadets doch nicht. Genug ists / daß die alte wiedergefundene Müntze die rechte Probe hält/ und aus klarem guten Silber gemüntzet ist / was ist es nöthig / daß man sich viel bekümmere/ wo sie geschlagen sey/ und vor diesem gegolten habe.

Diese Gleichnüß läst sich gar wohl auf den Zustand der Päbstischen Kirchen appliciren. Dieselbe hat gleichsam falsche kupfferne Müntze / von allerley Menschen-Satzungen geschlagen / und ist solche hin und wieder lange im Gebrauch gewesen. Gott der HErr aber hat D. Luthern die Gnade gegeben/ daß er die gute alte silberne Müntze des Apostolischen Glaubens wider gefunden/ und an Tag gebracht/ dessen Lehre die rechte Proba hält/ wenn man sie mit der H. Schrifft vergleichet. Aber das muß den Päbstlern nicht genug seyn/ sie wollen solchen edlen Schatz und köstliche Müntze der Warheit nicht annehmen / ob sie gleich die Probe hält: Es sey dann / daß mans ihnen zuvor anzeige/ wo und an welchem Orthe solche Müntze vorhin bräuchlich und im schwange gewesen sey. Ist das nicht eine rechte unnütze und unnöthige Frage/ die keiner Antwort werth zu achten? Es ist ja überflüssig genug/ daß die Lutherische Lehre die Proba hält in H. Schrifft/ wann wir schon nicht außdrücklich anzeigen/ wañ und wo dieselbe in wehrender Päbstlicher Finsternüß erhalten worden.

2. Ist diese Frage eine arglistige Frage.

Zum andern/ ist es eine rechte arglistige Frage/ nur zu dem Ende angesehen/ damit man die Evangelische Hertzen von der heiligen Bibel abführen / und die greulichen Päbstischen Irrthümer unter dem Mantel der alten Gewonheit und voriger Kirchen verbergen könne.

Es wissen die argen Füchse/ die Jesuiter gar wohl/ daß / wann es zur Nachforschung der heiligen Schrifft kömet/ ihre Lehre bald/ wie ein Strohputzen verbrennet und verschwindet/ darum fürchten sie sich also vor der Bibel : Darum wöllen sie dem gemeinen Manne nicht zugeben/ daß er die H. Schrifft daheime lesen/ und fleissig nachdencken sol. Diß hat Johannes Eccius ein Päbstischer berühmter Theologus zu Ingelstadt selber bekant: die Lutherische Religion könne man wohl aus den alten Vätern / aber nicht aus der H. Schrifft widerlegen. Albertus Pigius beklagts gar hoch/ daß man mit Luthero aus H. Schrifft habe zu disputiren angefangen/ Lib. 1. de Eccles. Hier. cap. 4 hiemit klärlich anzeigende : daß unsere Lehre in der Bibel guten und satten Grund habe. Dieses ist nun den Jesuitern nicht verborgen/ darum wañ sie ihre Päbstische Lehre behaupten wolten/ fahen sie nicht von der Bibel an/ darvon ist ein tieff Stillschweigen/ sondern sie machen ein Geplauder / von dem Namen Catholisch / von der Succession der Priester / von den Wundern der Heiligen / von der Einigkeit und langer Wehrung ihrer Kirchen/ und was des Plapperwercks mehr ist. Wann nun ein Evangelischer Christ diß höret / sol er alsbald gedencken/ daß diß ein arglistiges Stücklein/ und des Satans Eingeben sey/ der wil mit solchen Argumentlein uns gerne die Bibel nehmen / uns das helle

Eccius bekent/ daß man die Lutherische Lehre nicht aus der Schrifft widerlegen könne.

Albertus Pigius beklagts sehr/ dz man mit Luthero aus H. Schrifft zu disputiren angefangen habe/ darumb kommen die Jesuiter nicht mit GOttes Wort herfür/ sondern mit anderm Plapperwercke.

Wer sich auf Gottes Wort gründet/ kã bald finden/ daß der Päbstische Glaube unrecht sey.

helle Wort Gottes/ darauff unsere Lehre beruhet/ aus den Händen hinweg reissen/ weil er wohl weiß/ daß er uns nicht verführen kan / wann wir unsere Gedancken alleine auff das geoffenbahrte Wort richten. welches genugsam bezeuget / daß der Päbstische Glaube unrecht sey/ und nicht bestehen kan.

Zum Exempel.

Zum Exempel/ ein einfältiger kan leichtlich verstehen/ daß die Lehre vom Fegefeur gantz nichtig und ertichtet sey / denn er findet keinen einigen Buchstaben darvon in der heiligen Schrifft / sondern es wird nur zweyer Orter gedacht/ des Himmels und der Hellen/ in deren einen der verstorbenen Seelen alsbalde gebracht werden.

Das Fegefeuer hat keine Grund in der Schrifft.

In dem Nachtmahl ist der Kelch raub/ straks wider die klare Einsetzung Christi.

Wer die Einsetzung des heiligen Abendmahls lieset und betrachtet/ da der HErr Christus nicht nur Brod zu essen/ sondern auch Wein zu trincken befihlet / wenn er unter der Apostel Personen/ allen erwachsenen Christen sagt: Esset / Trincket alle daraus/ das thut zu meinem Gedächtnüß/etc. Der verstehet leichtlich/ daß es unrecht sey/ wenn man einfältige Christen des gesegneten Kelches/ als des andern Stückes des heiligen Abendmahls / beraubet.

Die heilige Schrifft heisset Gott alleine anbeten/ darum muß das anruffen der Heiligen unrecht seyn.

Wer in heiliger Schrifft nachfolget / der findet alsbalde Sprüche / daß man GOtt alleine anbeten/ und auf ihne allein seine Hoffnung und Vertrauen setzen sol. Darum muß es unrecht seyn / wenn die Päbstler auch haben wollen / daß man die verstorbene Heiligen anruffen / und seine Hoffnung auff ihre Fürbitte und Hülffe setzen sol/ denn in heiliger Schrifft findet man dessen weder Befehl noch Exempel/ oder Verheissung.

Also von der Meß.

Die Meß wird vor den höhesten Gottesdienst gehalten im Pabstthum / und dennoch wird kein einziger Spruch gefunden / darinn befohlen wäre/ den Leib Christi im Abendmahl zu opffern / man hat auch im geringesten keine Verheissung / daß solch Meß hören uns zur Vergebung der Sünden dienen solle/ worauff sol sich denn der Glaube gründen und verlassen.

Ehe verbot der Priester.

Paulus schreibet außdrücklich/ 1. Corinth. 7. und 9. Es ist besser freyen/denn Brunst leiden/und 1. Timoth. 3. v. 2. 8. Es sol ein Bischoff unsträfflich seyn/ eines Weibes Mann / der gehorsame Kinder habe/ etc. Damit er ja klärlich genug andeutet/ die Ehe sey den Priestern nicht verboten. noch gleichwohl muß dieses in den Päbstischen Kirchen unrecht seyn.

Verdienst eigener Wercke.

Paulus schreibet auch zum öfftern/daß durch die Wercke des Gesetzes kein Mensch könne seelig werden dennoch heisset es bey den Papisten / daß die gute Wercke die Seeligkeit verdienen/ und man seine Hoffnung darauff setzen möge.

Daß der Pabst Christi Stadthalter und Petri Stul erbe sey.

Es ist ein fürnehmer Articul der Päbstischen Religion / daß der Pabst des HErrn Christi Stadthalter/ und des Apostels Petri Nachfolger sey. aber wo findet man in gantzer heiliger Schrifft nur einigs Pünctlein hiervon? Und dennoch sollen wir alles gläuben / als wenn es GOTT geredet hätte/ was uns der Pabst fürschreibet/ zu gläuben.

Von der Menschen Zweiffel an Vergebung der Sünde.

Sie lehren/ kein Mensch könne gewisse seyn/ daß er Vergebung der Sünden erlange / und ein Kind der ewigen Seeligkeit seyn werde / das ist ja eine schreckliche Lehre/ die alle Krafft der Sacramenten/der Absolution/ der Verheissungen auffhebet / und lauter Traurigkeit und Verzweiffelung mit sich bringet/ da doch alle von GOtt eingegebene Lehre zu kräfftigem Troste und beständiger Erquickung blöder Gewissen dienen sol. Dieses alles ist Sonnenklar/ also daß ein ieglicher Christ in diesen Articulen allen gar leichtlich verstehen kan / was wahr und zu gläuben sey.

Wann ein Christ diß alles bey GOTTes Wort hält/ so siehet er/ was recht oder unrecht ist.

Das weiß der höllische Feind gar wohl / darum bemühet er sich durch die Jesuiter/ daß er uns von fleissiger Betrachtung des Göttlichen Worts/ und der Päbstischen Greuel allgemehlich abführe/ machet uns ein Geplauder von den langwehrenden und weit außgebreiteten Römischen Kirchen / begehret von uns zu wissen/ wo unsere Lehr vor Lutheri Zeiten gewesen/ und was dergleichen Sophisterey mehr ist.

Dz müssen die Evangelische Christen als ein Kunststück des Sathans mercken.

Darumb mercket diß Kunststücklein des Sathans ihre Evangelischen Christen/ lasset euch nicht bethören mit solchen allgemeinen Schlußreden/ darunter alle Päbstische Irrthum verstecket seyn/ bleibet bey dem Wort GOttes / denn das ist die Leuchte für unser Füsse/Psal. 119. v. 106. Das gibt Gewißheit und kräfftigen Trost / forschet in der Schrifft/ darinnen werdet ihr das ewige Leben finden/ Johan. 5. 39. Darum so haltet einen Articul der Päbstischen Religion nach dem andern gegen GOttes Wort/ und sehet vor allen Dingen / ehe ihr euch mit den Päbstlern ferner einlasset/ Welche Religion der Schrifft gemeß sey: Als denn wird sich die Frage wohl selber geben / wie und wo die Christliche Kirche erhalten werde.

Wie sich ein Leye gegen die Jesuiter in seinen Fragen verhalten solle.

Ist demnach diß der allerbeste Rath/ wil dich ein Jesuiter mit obgesetzter Frage anfassen / so setze Frage gegen Frage/ und sprich: Lieber sage mir zuvor/ wo ist mir in GOttes Wort befohlen / daß ich die Heiligen anruffen/ ein Fegfeuer gläuben/Meß hören/ durch gute Werck seelig werden/unter einer Gestalt das Abendmahl empfahen/ Ablaß verkauffen/ Wallfahrt ziehen / und dergleichen thun sol? läst sich der Jesuiter mit dir ein/von solchen Articulen aus heiliger Schrifft zu disputiren / so hast du schon halb gewonnen/ und kanst ihme das Maul bald stopffen; thut er das nicht und suchet nur Ausflüchte/ die Schrifft sey schwer zu verstehen/die Bibel sey ein Ketzerbuch/iedermã drehe sie wie er wolle/ die Außlegung müste man bey den Vätern und Conciliis suchen/ er wolle die Schrifft annehmen/ aber wie sie die Römische Kirche verstehe/ man habe sonst keinen Richter/man solle den Pabst hören/ der irre nicht/ etc. O so verräth er sich schon selber/ du siehest allbereit des bösen Feindes Klauen herfür blicken/ der wil dich gerne abführen von GOttes Wort/ dem einigen Mittel der Seeligkeit/ welches klar genug/und deßhalben uns gegeben ist daß wirs verstehen/ und alles darnach probieren sollen. darum krümmet und wehret er sich also darfür / ist auch deßhalben nicht werth / daß man auff seine verlegene arglistige Frage antworte/ er habe dann zuvor vom Articul zu Articul aus heiliger Schrifft/ die allein gewiß machet/ mit dir disputiret.

3. Es ist auch eine unverschamte Frage.

Zum dritten / ist es auch eine unverschamte Frage/ denn sie wissen gar wohl / wie die Päbste die Rechtgläubigen vor Luthero verfolget/ und die Warheit mit List und Macht untergedrucket/ auch die meisten Bücher der jenigen/ die sich ihnen widersetzet/ außgetilget haben/ darum seynd sie so unverschamt mit fragen/ und wollen kurtzumb wissen/ wer unserm Glauben zugethan gewesen/ weil ihnen nicht unbekant/ wie die Rechtgläubigen verfolget und gedrucket worden seynd / nicht anders als wenn tyrannische Obrigkeit den Unterthanen lan-

Gleichnüß

ge das

von einer tyrañischen Obrigkeit.

ge das Maul gebunden / daß sie öffentlich nichtes wider die fürgenommene Tyranney reden dürffen / oder gar aus dem Lande ziehen müssen / hernach aber viel fragens machen wollen / ob man auch iemand vor vielen Jahren her nennen könte / der etwas im Regimente getadelt hätte / so würde ja iederman mercken / daß diß lauter Betrug und beschönen sey. ebener massen ist es mit der Päbstler Ruhm beschaffen: denn weil sie wissen / daß in der dicken Finsternüß die Wahrheit verdunckelt gewesen / und fromme Christen sich verbergen müssen / darum trotzen sie so unverschämt auff ihre Frage: Wo die Christliche Kirche sich vor Luthero auffgehalten habe.

Über das solte es ja allen friedliebenden und verständigen Christen genug seyn / daß wir unsere Lehre aus dem klaren Worte Gottes darthun / und unwiedersprechlich beweisen. dennoch wollen die Jesuiter damit nicht contentt seyn / wollen auch nicht ehe unsere Lehre für recht und Christlich erkennen / es sey dann / daß man ihnen zuvor anzeige / wo dieselbe vor Luthero erhalten worden / welches dann ein unverschämtes Stücklein ist / nicht anders als wenn einer nicht gläuben wolte / daß die Hebreische Bibel die rechte Bibel sey / weil man nicht gewiß beweisen kan / wie und an welchem Orte dieselbe in der Babylonischen Gefängnüß verborgen und erhalten worden sey.

Gleichnüß von der Hebreischen Bibel.

4. Es ist eine rechte Phariseische Frage.

Zum vierdten / ist es eine rechte Phariseische Frage / denn die Jesuiter nunmehr fast einerley Argumenta führen wider die rechte Religion / als vorzeiten die Phartseer geführet haben wider Christi und der Apostel Lehre. Sie hielten dieselbige für neu / Marc. 1. v. 27. wolten sie auch nicht annehmen / weil dardurch ihre alte Gebräuche und Auffsetze der Väter auffgehoben worden. da haben sie ohn allen Zweiffel / wie die heutigen Jesuiter von ihrer Antiquität und Herkommen auch viel rühmens gemachet / sie werden auch dergleichen Discurß und Fragen angestellet haben. Saget uns ihr Apostel / wer hat man vor Zeiten also gelehret / wie ihr fürgebet / wer ist vor JEsu dem gecreutzigten gewesen / der das Gesetze Mosis / die Beschneidung Mosis und andere Gebräuche auffzuheben sich unterstanden? Wir sitzen auff dem Stule Mosis / uns ist die Macht und der Verstandt gegeben / die Schrifften der Propheten außzulegen / unser Synagog und Lehre hat viel hundert Jahr nach einander gewehret / niemand hat iemahls vom Reich Messiæ von der Gerechtigkeit / vom Verstande der Zehen Gebot anders gelehret / als wir lehren / darum ist entweder unsere Religion die rechte / oder es wird folgen / daß lange Zeit auff Erden keine reine Kirche / kein wahrer Glaube gefunden worden / weil man von keiner als von unser Phariseischen Lehre gehöret / oder aber nennet uns den Ort / nennet uns Personen / die vor diesem euch beygepflichtet / und unser Meynung verworffen haben / an eure Wunderwercke kehren wir uns nicht / denn auch die falschen Propheten können Wunder thun / und ist diß ein gewiß Merckzeichen des Betrugs / wann die Wunderwercke zu Bestätigung einer neuen gantz unerhörten Lehre geschehen / der alten Mosaischen Religion entgegen lauffen.

Phariseer haben wider die Apostel (gläublich) eben also gefraget und Disputiret / als hie die Jesuiter fragen und disputiren.

Was die Jesuiter antworten auf beschriebene Fragen

Auff solche und dergleichen Art werden die alten Phariseer ohne allen Zweiffel / wieder die Apostel und ihre Lehrer disputiret haben. was nun die Jesuiter auff ihren Phariseischen Einwurff antworten / eben dasselbe wollen wir ihnen auff ihre Frage auch wiederum zu Hause schicken.

der Phartseer / daß solten sie von uns eben wiederumb zur Antwort dabey. Erklärung was füglichst die Antwort auf der Phariseer Frage seyn kan.

Nichtes füglichers aber kan man antworten / als daß es genug sey / daß der Apostel Lehre mit der Propheten Weissagungen und Schrifften übereinstimme / auch sonder Zweiffel allezeit fromme Jüden gefunden worden / welche die Irrthum der Phariseer nicht gebilliget / ob man schon ausdrücklich den Ort und die Personen nicht nennen kan.

Ebener massen sagen wir auch / man solle sich darmit begnügen lassen / daß unsere Religion der Schrifft gemeß ist / und darum ohne Zweiffel etliche derselben werden zugethan gewesen seyn / ob schon dieselbe wegen des Pabsts Tyranney und Verfolgung unbekant gewesen / und kein öffentliches Exercitium gehabt haben.

Ebener massen sagen wir auch / man solle sich darmit begnügen lassen / daß unsere Religion der Schrifft gemeß ist / und darum ohne Zweiffel etliche derselben werden zugethan gewesen seyn / ob schon dieselbe wegen des Pabsts Tyranney und Verfolgung unbekant gewesen / und kein öffentliches Exercitium gehabt haben.

5. Diese Frage kan keine kräfftigen gewissen Schluß geben.

Zum fünfften kan die obgesetzte Frage keinen kräfftigen und gewissen Schluß geben. Denn ob wohl wir schon den Ort der alten Kirchen / und die Personen der Rechtgläubigen außdrücklich nicht nennen könten / so folget doch noch lange nicht / daß darum keine wahre Kirche vor Luthero gewesen sey / denn es kan ein Ding wohl seyn und erhalten werden / wenn man schon nicht weiß / wo und wie es erhalten worden / Ab ignorantia rei ad negationem rei non licet argumentari, von nicht wissen auff nicht seyn läst sichs nicht schliessen / sagen die Gelehrten. wenn ich läugnen wolte / daß kein Paradeiß iemahls gewesen sey / darum weil man den Ort nicht eigentlich anzeigen kan / wo es gewesen / würde nicht iederman solches für ein nichtiges und unverschamtes Argument halten: also folget gar nicht / daß kein geistliches Paradeiß / keine Christliche Kirche vor Luthero gewesen / ob wir schon den Ort desselben iezo nicht namhafftig machen können / sonderlich weil die Rechtgläubigen nicht an einem Orte beysammen / sondern hin und wieder zerstreuet / nicht in friedlichem Zustande / sondern unter des Pabstes Tyranney und Verfolgung gelebet haben.

Elias meynete auch / er wäre alleine.

Der Prophete Elias meinete auch / er wäre alleine überblieben von den Frommen im Reiche Israel / denn er kante die andere Gottfürchtige Jüden nicht / er könte sie auch nicht kennen / weil sie gedrucket worden / und sich verborgen halten müsten / dennoch ist damahls eine Kirche auch mitten in dem abgöttischen Reiche Israel gewesen. Sintemahl GOtt selber saget / 1. Reg. 19. v. 18. Er wolle lassen überbleiben sieben tausend in Israel / nemlich alle Knie / die sich nicht gebeuget haben vor dem Baal / und alle Mund der ihn nicht geküsset hat. Gleich wie nun der Schluß Eliæ vor GOtt nichts gegolten / ich Elias weiß keinen einigen des rechten GOttes Diener / auch keine Person / welche nicht Baal nachfolgen solte / darum ist im gantzen Reiche Israel keine wahre Kirche mehr übrig: ebener massen ist auch der Jesuiter Argument unkräfftig / wenn sie sagen / daß vor Luthero keine Rechtgläubige / wider den Päbstischen Greuel auffsetzige Personen gewesen / darum weil man ihren Nahmen und den Ort / da sie sich auffgehalten / nicht nennen kan.

Es ist ie genug / daß wir wissen / die Apostolische Kirche bleibe allezeit / und die Pforten der Höllen können sie nicht überwältigen / Matth. 16. v. 18. Wie denn auch der HErr Christus versprochen: Er wolle bey uns bleiben biß an der Welt

Ende /

Ende/ Matth. 28. v. ult. Krafft dieser Verheissung seynd wir gewiß/ daß auch mitten im abgöttischen Pabstthum GOtt der HErr seine rechte Schäfflein gehabt/ und auch seine sieben tausend/ wie im Reiche Israel erhalten / wenn wir gleich dieselbe mit Elia nicht kennen/ noch zu nennen wissen.

Zum sechsten und letzten/ diese Frage und darauff gegründete gantze Argument / rühret her aus einer falschen hypothesi und Meynung / da die Päbstler fürgeben/ und iederman bereden wollen/ die Christliche Kirche müsse allezeit dermassen scheinbar seyn/ daß man den Ort/ da sie sich auffhält/ nennen/ und die Personen/ so darzu gehören/ von andern wol unterscheiden könne / sie müsse so handgreifflich seyn/ wie das Frantzösische Königreich/ oder die Stadt Venedig/ von welchem man wohl weiß/ an welchen Ort/ und bey welchen Personen ein iegliches zu finden / wie Bellarminus schreibet lib. 3. de Ecclesia cap. 2.

Daß dieses aber gantz unrecht sey / und die Christliche Kirche ihren Schein bißweilen dermassen verliehre/ daß sie gleichsam unsichtbar wird/ sich verstecken/ und hin und wieder zerstreuen muß/ das kan gar leichtlich dargethan und erwiesen werden: theils mit den Weissagungen Göttlicher/ Schrifft/ theils mit vielen und hellen Exempeln/ die im Alten und Neuen Testamente sich begeben.

Was die Weissagungen anlanget/ so hat unser geliebter Heyland selber verkündiget / Luc. 18. v. 8. daß/ wann er kommen werde / nemlich zum Gerichte/ er fast keinen Glauben finden werde auf Erden. Er verstehet aber nicht fidem miraculorum, den Glauben Wunder zu thun / darvon Paulus redet/ 1. Corinth. 13. v. 1. sondern fidem articulorum den Glauben da man der rechten Lehre beyfält/ wie er denn auch hievon geweissaget hat / Matth. 24. v. 11. 24. Daß falsche Propheten sich erheben/ und viele verführen werden in den Irrthum/ auch die Auserwehlten/ wo es müglich wäre: wenn aber die Christliche Kirche iederzeit im Flor / scheinbar und ausgebreitet seyn solte/ wie die Papisten meynen/ so könte ja die Weissagung Christi / daß er kaum Glauben finden werde auff Erden keine statt haben. Also hat der Apostel Paulus geweissaget/ von einem gemeinen Abfall/ 2. Thessal. 2. v. 3. Der in der letzten Zeiten geschehen sol/ 1. Timoth. 4. v. 1. Darumb auch die Pontificii Rhemenses schreiben/ paulò ante finem mundi externus status Ecclesiæ cessabit, ἀποστασία passim obtinebit. Das ist kurtz für dem Ende der Welt/ wird der äusserlicher Zustand der Kirchen (welche im öffentlichen Exercitio bestehet) auffhören/ und der Abfall die Uberhand gewinnen/ welches dann nichtes anders ist/ als daß die Christliche Kirche unsichtbar werden sol.

Gleicher Gestalt hat Johannes in seiner Offenbahrung verkündiget / daß das Weib oder die Christliche Kirche in die Wüste werde entfliehen müssen/ Apocal. 12. v. 6. daß von dem Thier verführet werden die auff Erden wohnen/ Cap. 13 v. 16. und getödtet/ welche des Thiers Bilde nicht anbeten/ v. 16. Aus welchem allem genugsam erscheinet/ daß die Christliche Kirche unter dem Antichrist dermassen habe sollen gedrucket werden/ daß sie sich verbergen / und hin und wieder verstecken müssen.

Exempel der heiligen Schrifft. Was die Exempel der heiligen Schrifft anlanget / seynd dieselben daraus genugsam bekant. wo war die scheinbare und öffentliche Kirche / als am Berge Sina das gantze Volck sündigete / und das gegossene Kalb anbetete? Exod. 32. v. 3. 10. 17. Wo ist zur Zeit Eliæ im Königreiche Israel der rechte Gottesdienst öffentlichen im schwange gegangen/ wo und an welchem Orte seynd die Rechtgläubigen zu der Phariseer Zeit / viel Jahr für Christi Zukunfft ins Fleisch anzutreffen gewesen? Nennet den Ort und die Personen / welche der Phariseer greuliche Irrthum öffentlich verworffen/ das kan niemand anzeigen / und folget doch deßhalben nicht/ das unter den Abgöttern / zu Aaronis und Eliæ Zeiten / unter dem Phariseischen Hauffen vor Christi Geburt keine fromme und GOtt ergebene Hertzen gewesen / in welchen die wahre Kirche hätte können erhalten werden. Denn sonderlich zu der Phariseer Zeit gieng keine öffentliche Religion in der Welt mehr im schwange / als die Heydnische und die verfälschete Jüdische oder Phariseische / wieder welche der HErr Christus offt seine Predigten angestellet/ und genugsam angezeiget/ daß sie verführisch sey/ und vom Himmel ableite. darauß dann gewißlich erfolget / daß entweder gantz und gar keine rechte Kirche damahls überblieben / oder daß die Rechtgläubigen unter dem Hauffen der Phariseer verborgen/ und also eine unsichtbahre Kirche gewesen seyn.

Exempel der Kirchen Historien. Gleicher Gestalt weiß man aus den Kirchen Historien/ wie unter den zehen Römischen Verfolgern die Christen gedrucket worden / also daß sie kein öffentlich Exercitium gehabt/ man auch keinen gewissen Ort anzeigen können/ da sie sich auffgehalten/ sondern haben theils im Wildnüß sich verkrochen/ theils in die Steinklüfften versteckt/ theils seynd mitten unter den Heyden verborgen gewesen/ wie auch hernach zur Zeit der Arianischen Ketzerey geschehen/ da alle Welt selbigen Schwarm angenommen/ da die rechte Catholische Christen verfolget worden/ und an keinem gewissen Orte haben bleiben dürffen.

Weil dann hieraus unwidertreiblich erfolget/ daß die Christliche Kirche bißweilen / sonderlich zur Zeit der allgemeinen Verfolgung unsichtbar sey/ und aber dergleichen Tyranney wider die Rechtgläubigen im finstern Pabstthum geübet worden/ als sihet ja iederman/ daß der Jesuiter Frage eine rechte unnütze und unverschämte Frage sey/ wenn sie den Ort und die Personen/ so unserer Lehre beygefallen / außdrücklich genennet haben wollen. Denn solche Frage gehet nur auff die sichtbahre Kirche/ wenn sie in gutem Zustande ist / und das öffentliche Exercitium frey hat / welches aber der Pabst allen/ die seine Greuel nicht annehmen wollen/ lange Zeit mit grosser Macht verboten und verwehret hat. Wenn demnach iemand nach dem Orte der gedruckten Kirchen im Pabstthum frager/ ist es eben so ungereimt/ als wenn einer fragen wolte/ wo das jenige/ was doch unsichtbar und verborgen/ anzutreffen und anzusehen sey. Denn diß läufft wider einander / gedrucket und unsichtbahr seyn/ und dennoch an einem gewissen Orthe öffentlich gezeiget werden. Daß sey also in gemein auff die verlegene Frage der Jesuiter geantwortet / da wir kürtzlich bewiesen.

Wiederholung was biß daher bewiesen.

1. Daß dieselbe vergeblich sey/ weil sie nichts schadet/ wenn man schon nicht zu antworten weiß/ auch wenig frommet/ wenn man antworten kan. 1.

2. Daß sie arglistig sey / und alleine darum 2.

ange-

angestellet/ daß wir von der Betrachtung der heiligen Schrifft und der Päbstischen Articulen insonderheit abgeführet werden möchten.

3. 3. Daß sie unverschamt sey/ weil sie wissen/ daß der Pabst die Rechtgläubigen gedrucket/ und ohne das genug ist/ daß wir unsere Lehre aus heiliger Schrifft beweisen.

4. 4. Daß sie Pharisaisch sey/ weil eben dergleichen auch den Aposteln für gewo; ffen worden ist.

5. 5. Daß sie keinen kräfftigen und gewissen Schluß gebe/ weil es nicht folget/ daß keine Kirche gewesen/ wenn wir schon nicht wissen/ an welchem Orthe sie gewesen sey.

6. 6. Daß sie aus einer falschen Meynung herrühre/ als wenn die Kirche allezeit scheinbar und bekant wäre. da doch das Gegentheil mit Weissagungen und Exempeln leichtlich dargethan werden kan.

Antwort auf die Hauptfrage.

Ander Theil der Antwort.

Daß man zum Überfluß anzeigen könne/ wie und wo die rechte Kirche und Religion vor Luthero erhalten worden.

Zweyerley aber ist allhier wohl in acht zu nehmen.

1. Erstlich / wie unser Apostolischer Glaube im Pabstthum erhalten.

2. Wer die Gliedmassen der rechten Kirchen gewesen sind.

Unser Apostolischer Glaube ist allzeit in der Bibel erhalten.

Das erste anlangend / geben wir diese kurtze Antwort: Daß unser Apostolischer Glaube in der Bibel oder H. Schrifft zu allen Zeiten sey erhalten worden. Denn wir keine neue Lehre erdichtet/ sondern dieselbe aus Gottes Wort studiret haben/ wie von Articulen zu Articulen leichtlich zu beweisen.

Wir haben keine neue Lehre.

Weil dann unleugbar ist / daß die rechte Catholische Religion in der Bibel verfasset/ uñ aber durch Göttliche Providentz auch mitten im Pabstthum solche heilige Bibel erhalten worden. Als folget unwidersprechlich/ daß die Warheit oder der Apostolische Glaube niemahls verlohren / oder gantz untergangen sey. Solches desto klärlicher zu verstehen/ machen wir eine solche Schluß-Rede.

Wo die Bibel bleibet/ da ist und bleibt auch zugleich die wahre Religion.

Wo die Bibel bleibet/ da ist und bleibet auch zugleich die wahre Religion/ als welche darin außführlich verfasset.

Die Bibel ist auch im Pabstthum nicht ohne Gebrauch gewesen.

Die Bibel aber ist auch mitten im Pabstthum geblieben und erhalten/ darum so ist auch die wahre Religion mitten im Pabstthum geblieben/ erhalten / und nicht gantz verlohren/ oder unterdruckt worden.

Man hat dem Volcke die Evangelia und Apostolischen Lectiones daraus gelesen/ obschon hernach die Münche ihre Glossen und Fabeln hinzugesetzet.

Über das so ist für Luthero die Heil. Schrifft nicht etwa in die Erde begraben/ oder in einer Kluft verstecket gewesen/ daß niemand darinne lesen/ oder darvon hätte hören können/ sondern man hat zum wenigsten die Evangelia und Apostolischen Lectiones alle Wochen dem Volck fürgelesen/ ob schon hernach die Münche ihre Glossen und Fabeln hinzugesetzet.

Zu dem ist auch kein Zweiffel / daß manche fromme Hertzen auch daheim nachgeschlagen/ und in der Bibel fleissig werden geforschet haben/ welches nicht ohne Frucht geschehen/ sintemahl das Wort Gottes niemahls leer wieder kömt/ Esa. 65. v. 11.

Viel habē zu hause nachgelesē.

Daraus erscheinet/ dz unsere Lehre niemahls verloschen.

Hieraus erscheinet nun klärlich / theils daß unsere Lehre niemahls verloschen / weil sie in heiliger Schrifft allezeit erhalten. Theils daß sie dieselbe auch öffentlich dem Volcke fürgetragen worden/ so offt man die Bibel in der Kirchen fürgelesen/ theils daß auch heimlich selbige angenommen worden/ wann gottfürchtige Hertzen in der Bibel fleissig zu hause nachgelesen / weil solches nimmer ohne Frucht abgehet.

Gleich wie nun zur Zeit der Phariseischen Corruptelen / in den Schrifften Mosis und den Propheten die rechte Lehre erhalten/ darauf Vater Abraham/ Luc. 16 v. 29. und der HErr Christus Matth. 23. v. 2. deutet: Ebenermassen ist es auch im Pabstthum hergangen/ in welchem ob schon viel Greuel getrieben worden/ dennoch ist die H. Bibel/ und in derselben auch der Apostolische Glaube zu allen Zeiten geblieben/ und verwahret worden.

Gleich wie zur Zeit der Phariseischen Corruptelen in den Schrifften Mosis uñ der Propheten die rechte Lehre erhalte/ also ist auch im Pabstthum geschehen.

Zum andern/ was die Christliche Kirche und derselben Gliedmassen betrifft / ist auch leichtlich anzuzeigen/ wo sie vor Luthero gewesen sey/ nemlich mit einem Worte zu sagen: Mitten im Pabstthum/ Ursach/ denn es stehet geschrieben/ 2. Thessal. 2. v. 4. daß der Widerwertige sich setzen werde in den Tempel Gottes/ das ist/ in die Christliche Kirche. Weil dann nun der Pabst/ als der Widerwertige/ gelehret und regieret hat / so folget daraus/ daß er im Tempel Gottes gesessen / und also mitten unterm Pabstthum das Hauß des HErrn/ oder die Christliche Kirche gewesen sey/ sintemahl sonst der Pabst über Gottes Tempel nicht hätte herrschen können.

2. Wo die wahren Gliedmaßē der Kirchen vor Luthero gewesen.

Der Antichrist sitzet im Tempel Gottes.

Fraget man aber ferner/ wer denn die Personen gewesen/ die nicht zur Päbstischen/ sondern zur Catholischen Apostolischen Kirchen eigendlich gehöret. Wären wir zwar auf solche Frage zu antworten nicht schuldig / weil die wahren Christen meistentheils hin und wieder zerstreuet worden/ und verborgen geblieben seynd. Dennoch aber und zum Überfluß geben wir diese richtige Antwort: Daß vier unterschiedliche Hauffen gewesen seynd der wahren Christen/ welche alle für Glieder der Apostolischen rechten Kirchen zu halten.

Frage von den Personē und Gliedmassen.

Vier unterschiedliche Hauffen der wahren Christen.

1. Die kleinen getauffte Kinder.

Im ersten Hauffen setzen wir die kleinen getauffte Kinderlein. denn ob schon das Sacrament der Heil. Tauffe im Pabstthum mit vielem Menschen-Tand befleckt worden/ so ist doch dasselbe/ der Substantz und Wirckung nach vollkommen gewesen / also daß auch durch die Tauffe der Päbstler die kleinen Kinderlein von Sünden gereiniget / Christo einverleibet/ und in die Apostolische Kirche/ als wahre Gliedmassen aufgenommen worden seynd. Demnach wenn schon niemands mehr / über die getauffte Kinderlein könte genennet werden/ so hätten wir doch schon bewiesen/ daß die Christliche Kirche nicht gantz und gar im Pabstthum untergangen wäre. denn also können wir schliessen.

Wo getauffte und wiedergebohrne Kinderlein seyn / da ist auch warhafftig die Apostolische Kirche.

Unter dem Pabstthum aber seynd jederzeit getauffte und wiedergebohrne Kinderlein gewesen.

Darum auch die Apostolische Kirche allezeit unter dem Pabstthum warhafftig gewesen ist.

2. Die sterbenden Christen.

Zum andern Hauffen finden sich die sterbenden Christen/ denn viel ohne Zweiffel/ kurtz vor ihrem Ende zu Christo ihrem Heilande sich allein gewendet / und auf ihre Wercke/ oder auf Verdienst der Heiligen nicht mehr gebauet haben/ denn sie in der That befunden/ daß solche Lehre keinen kräfftigen Trost oder ruhiges Gewissen geben könne/ darum sie dann wie Stoppeln in ihrem Hertzen/ verbrennet und verloschen ist. Ein ieglicher wird auch

über-

überzeuget/ daß/ wann GOtt der HErr mit uns wolte ins Gerichte gehen / wir mit unsern guten Wercken nimmermehr bestehen können / darumb fürchten und entsetzen wir uns so sehr / wenn wir vor dem letztem gestrengen Gerichte etwas hören. Ist demnach kein Zweiffel/ daß ihrer viel allein auf Christum und sein Verdienst in ihren Nöthen gesehen. Darzu sie dann auch angewiesen worden in Hortulo animæ, da viel schöne Gebetlein inne stehen / welche man den Sterbenden fürgebeten/ und sie alleine auf Christi verdienst geführet hat.

Spruch des Hertzogen zu Sachsen.

Also ist dem Hertzogen zu Sachsen ein Crucifix in seiner Todesnoth vorgehalten/und zugeruffen worden.

Gerade zu gibt gute Renner/ welches Sprichwort der gute Hertzog allezeit zu gebrauchen pflegen/ und er damit auf Christum gewiesen worden: Das ist also der ander Hauffe der wahren Christen/ nemlich der jenigen / welche die unvollenkommenheit ihrer Wercke/ und falsche Lehre der Päbstler in Anfechtung und auf dem Todtbette erkennet/ und sich hingegen mit ihrem Glauben zum HErrn Christo alleine gefunden haben.

3. Die heimliche und zerstreuete Christen.

Im dritten Hauffen setzen wir die heimlichen und zerstreueten Christen: denn gleich wie zu Eliæ und der Phariseer Zeiten öffentlich keine andere/ als falsche Lehre im Reiche Israel / und Jüdenthum im schwange gienge / dennoch viel tausent frommer Seelen unter ihnen verborgen waren/ welche die Greuel nicht billigten/ sondern in ihrem Hertzen der wahren Lehre beyfielen / die auch von GOtt sonderlich erhalten worden / daß sie nicht heuchelen/ noch ihr Leben aufgeben müssen: Also ist gar kein Zweiffel/ daß im Pabstthum viele Gottfürchtige Hertzen/ so die Warheit erkennet / und in des Pabstes Greuel und Tyranney nie gewilliget/ allezeit gefunden worden seynd. denn ob sie schon nicht öffentlich darwider geprediget/ weil sie sich für der Verfolgung fürchten müssen/ und sich erinnert haben/ daß man sein Leben muthwillig in die Gefahr nicht geben sol / dennoch haben sie den wahren Glauben in ihrem Hertzen behalten/ und auch ihre Knie für Baal nie gebeuget. Es ist ja überall im Pabstthum viel klagens gewesen/ auch vor Luthero/ über die grosse Mißbräuche und allerley Irrthum/ die nach einander eingeschlichen/ also daß fromme Hertzen nach einer Christlichen Reformation vielmahls und an manchem Orte geseufftzet haben. darumb auch so bald Lutherus wider den Ablaß zu predigen und zu schreiben angefangen / ihrer viel hertzlich froh worden/ und GOtt dem HErrn gedancket haben/ daß ihr seufftzen erhöret / und nunmehr einer gekomen wäre/ der das lang erwünschte Werck der Reformation fürzunehmen sich unterstünde.

Für Luthero ist im Pabstthum viel klagens gewesen über die grosse Mißbräuche uñ allerley Irrthume.

Solcher sind noch heut zu Tage viele unter dem Pabstthum.

Also seynd auch heut zu Tage viele unter den Papisten/ welche von des Pabsts Gewalt/ vom Fegefeuer/ von der Meß und Verdienst guter Wercke wenig halten/ und also mit uns eins seynd / gleichwohl aber im Pabstthum verblieben/ entweder aus Furcht/ oder weil ihnen die Lutherische Lehre in andern Articulen von den Jesuitern so verhasset gemacht worden ist. Nun in solchen heimlichen/ frommen und einfältigen Christen ist die Apostolische Kirche vor Luthero/ wie zu Eliæ und der Phariseer Zeit/ meistes theils erhalten worden.

4. die Märtyrer öffentliche Bekenner der Evangelischen Warheit.

Im vierdten und letzten Hauffen setzen wir die heilige Märtirer und öffentliche Bekenner der Evangelischen Warheit. solche seynd im Pabstthum zu allen Zeiten gefunden worden / sintemahl es an Gottesfürchtigen hertzhafften Christen nie gemangelt/ welche dem Pabste n iedersprochen / und seine Greuel ungescheuet dem Volcke angezeiget haben! aber sie seynd bald umb ihr Leben kommen/ ihre Bücher hat man verbrand/ ihre Nahmen außgetilget/ also daß man nicht von allen im Pabstthum umbgebrachten Martyrern wissen kan. gleichwohl seynd derselben eine gute Anzahl in den Magdeburgischen Historien verzeichnet/ wie ein ieglicher fleissiger Leser nachschlagen kan.

Die Evangelische Bekenner der Evangelischen Warheit.

Denn erstlich seynd gewesen gantze Gemeinden/ die sich dem Pabste widersetzet/ und seine Lehre angefochten haben/ wie solches viel Jahr aneinander/ und fast zu allen Zeiten gethan die Waldenser/ sonsten die Armen von Lugdun genant / welche die Menschensatzungen/ das Fegefeur/ die Meß / die Walfarten/ den Cœlibat der Priester/ die Münchs-Orden/ und andere Päbstische Glaubens-Articul verworffen/ und aus einiger heiliger Schrifft ihre Lehre behäuptet haben/ darvon mit mehrem Thuanus, ein Päbstischer Historicus im fünfften Buch seiner Historien Meldung thut.

Gantze Gemeinden haben sich dē Pabst widersetzet.

Neben den Waldensern/ seynd gewesen die Griechischen Gemeinden / welche auch gleicher gestalt den Pabst für einen allgemeinen Bischoff und Stadthalter des HErrn Christi niemahls erkennen wolten/ auch noch nicht erkennen/ darumb sie ihn jährlich am Sontage Quadragesima, als einen öffentlichen Ketzer excommuniciren, und in Bann thun.

Die Griechen.

Zum andern / seynd auch viel fromme Käyser/ Könige/ Fürsten und Herren gewesen / die des Pabsts Greuel und Fürnehmen nicht haben wehren noch bewilligen können oder wollen.

Viel fromme Käyser/ Könige uñ Fürsten/ haben des Pabsts Greuel nit billigē wollen.

Käyser Henricus der vierdte/ hat dem Pabst Gregorio widersprochen. Käyser Friederich der ander/ hat dem Pabste vorgehalten/ daß er sich unzimlicher Gewalt anmasse/ und von iederman als ein GOtt wolle gefürchtet seyn: Philippus König in Franckreich/ hat dem Pabst keine Gewalt in weltlichen Sachen einräumen wollen. Käyser Friederich der vierdte / hat den Pabst Johannem 22. für einen Hæresiarchen und Ketzermeister gehalten. unter diese gehören auch andere Römische Käyser/ als Otto der vierdte. Heinrich der siebende etc.

Henricus 4. Fridericus 2.

König Philippus in Franckreich *Fridericus 4.*

Könige in Engelland Johannes und Edvardus 3. Könige in Franckreich Carolomannus und Ludovicus 12. auch mehr andere fürnehme Herrn und Fürsten/ die an des Pabstes Lehr und Leben keinen Gefallen getragen haben.

Johannes und Edvardus in Engeland, *Carolomannus, Ludovicus 12.* in Franckreich Könige.

Zum dritten und letzten / haben sich zu allen Zeiten viel standhaffte Lehrer gefunden / welche die Evangelische Warheit vertheidiget / und deßhalben vom Pabst hingerichtet seynd / wie Hussio und Savanarolæ wiederfahren. wer solche Historien lesen und gerne wissen will/ der lese Catalogum Testium veritatis, in welchem Buch von einem hundert Jahr zu dem andern nach der Länge erzehlet wird / was für Personen sich dem Pabstthum wiedersetzet/ und wie der rechte Evangelische Glaube auch mitten in der Finsternüß allezeit geprediget und fortgepflantzet worden sey/ dahin ich den andächtigen Leser wil gewiesen haben.

Es seynd auch gewesen viele standhaffte Lehrer.

Und ist also nunmehr auch dargethan

Erstlich/ daß unsere Lehre in der heiligen Bibel unter dem Pabstthum allezeit erhalten worden.

Wiederholung was bißdaher erwiesen.

Fürs

2. Fürs ander/ daß die wahre Kirche unter den Papisten gewesen/weil sich der Pabst in den Tempel Gottes gesetzet.

3. Fürs dritte/ daß allwege rechte Gliedmassen der Christlichen Kirchen gefunden worden/ als da gewesen seynd erstlich die getaufften Kinderlein. 2. Fromme sterbende Christen. 3. Die heimlichen Christen. 4. Die öffentlichen Bekenner der Warheit/ als gantze Gemeinden/ Kayser und Könige/ Lehrer und Prediger/ welche/ ob sie schon bißweilen in dem einen und andern angestossen / dennoch in den meisten Articulen mit uns übereinkommen/ da hingegen die Papisten nicht einen anzeigen können/ der für tausend oder mehr Jahren in allen Articulen gelehret hätte / wie itzo die Jesuiter zu lehren pflegen. Darvon an einem andern Orth/ und zu anderer Zeit mit mehrem kan gemeldet werden.

Gebet zu Christo. Dich aber/ O HErr JEsu Christe/ der du alleine das Haupt deiner Gemeine / der Weg und die Warheit bist/ ruffen wir inbrünstig an/ du wollest deine Heerde unter uns erhalten/ deinem Worte Krafft geben/ den Jesuitern steuren/ und vor verführischen Abfall uns gnädiglich behüten / auf daß dein Name geheiliget/ dein Reich außgebreitet/ und dein Wille hie zeitlich und dort ewiglich vollenbracht werden möge. Dir sampt Vater und Heiligem Geiste sey Lob/Ehr und Preiß gesagt/immer und in Ewigkeit/ Amen.

BALTHASAR MEISNERUS, D.

* (Eundem circiter in modum Idem D. Meisnerus ad dictam quæstionem respondet in Consultatione Catholica, Lessio oppositâ pag. 375. seqq.)*

D. Balduini Adsertio in Diss. Witteb. A. 1617. d. 4. Jul. habitâ.

NUMER. 3.

De verâ Christi Ecclesiâ ante Lutheri tempora, durante Papatu.

1. VIvimus jam in anno seculari, ubi multus passim sermo est de Jubilæo Evangelico, in quo populus Dei devotâ mente recordatur immensi illius beneficii, quo Deus præpotentissimus ante hos ipsos centum annos patriam nostram, charissimam, Germaniam inprimis, & consequenter multos alios populos Europæi orbis oculis suæ misericordiæ respexit, dum per fidele ministerium Martini Lutheri φωσφόρου tenebras Antichristiani Regni discussit, lucemque Evangelii claro jubare illucescere jussit. Quod beneficium planè divinum ne ullo unquam tempore oblivione deleatur, sed grata mente recolatur, & ad seram, si qua futura est, posteritatem propagetur, nostri est officii.

2. Quàm tristis & planè turbulentus Ecclesiæ status seculo superiori fuerit, quantis laboribus ac periculis constiterit, illud Augiæ stabulum à fecibus & quisquiliis Antichristianis repurgare, quàm felici id successu Beatus Pater Lutherus inter tot ronchos crepitusque Satanæ ac mundi præstiterit, quàm sæpe iterum, post illa tempora, divinum illud Reformationis opus ruinam minitatum; quàm mirabiliter denique à DEO, ad hæc usque tempora conservatum fuerit. hæc omnia alius sunt operæ atque otii. jam hoc tantùm in controversiam venit: Si per Ministerium Lutheri demum Ecclesia instaurata fuit; num ante Lutherum per aliquot secula nulla extiterit vera Ecclesia, vel quia hoc absurdum est dicere, ubi & quænam fuerit? Quæ sanè quæstio & nobilissima est, & hodiè inter Pontificios multum agitata, & toti Reformationis operi magnam afferre lucem potest.

Argumentum disputationis.

Notum est, quàm scabiosè Romanenses de Ecclesia per Lutherum instaurata loquantur. Johannes Pistorius Apostata in suo Hodegetico c. 4. pag. 83. & 98. dicit: Eam ex libero aëre ortam, & novæ fidei Ecclesiam, aus freyer Lufft entsprungen/ und eine neugläubige Kirche, communiter appellatur hæretica & nova, vide Bellarmin. lib. 4. de Eccles. cap. 5. Quod si ergò ostendatur, ante Lutheri tempora in Papatu etiam fuisse Ecclesiam Lutheranam, omnes istas calumnias in fumos abire necessum erit, & de veritate Ecclesiæ nostræ constabit. Quod ut feliciùs expediatur, tria nobis, Bono cum Deo, demonstranda erunt. 3.

Tria disputationis membra.

1. Papatum non esse, nec fuisse unquam Ecclesiam veram.

2. In Papatu Deum semper conservasse Ecclesiam veram.

3. Ubinam & quæ fuerit illa Ecclesia?

4. *Papatus non fuit Ecclesia vera.*

Papam voco Hierarchiam illam Ecclesiasticam, sub uno capite visibili, quem Pontificem Romanum vocant, & vicarium Christi fingunt; cujus manus contra omnes, & omnes contra ipsum, qui quidem solus superbus Ecclesiæ Catholicæ titulo caput inter nubila condit. sed quod vera Ecclesia non sit, facilè adduci poterit, ut credat, qui sequentia argumenta ponderaverit.

5. *1. Membrum. Papatum non esse vel fuisse Ecclesiam verã, quia non est ædificatus super fundamenta Apostol. & Proph.*

Veram Ecclesiam ædificat Paulus super fundamenta Apostolorum & Prophetarum, ipso summo angulari lapide Jesu Christo, Ephes. 2. v. 20. hoc est, remittit eam ad Propheticam & Apostolicam Scripturam, quæ ubi in honore habetur, reverenter tractatur, & purè prædicatur, ibi est vera Ecclesia Christi. Ideò Deus in veteri quoque Testamento hac notâ populum suum signavit, quòd non adinventionibus suis indulgeat, sed præceptis Dei invigilet. *Hæc est sapientia vestra coram populis*, inquit Dominus, *ut audientes universa præcepta hæc dicant: Et populus sapiens & intelligens, gens magna; neq; est alia natio grandis, qua habeat Deos sibi appropinquantes, sicut Deus adest cunctis obsecrationibus nostris*, Deut. 4. v. 6. Et Christus in Novo Testamento: *Si manseritis in sermone meo, verè Discipuli mei estis, & cognoscetis veritatem*, Johan. 8. v. 31. Et oves suas nominat, quæ vocem ejus audiunt, vocem autem peregrini non agnoscunt, Johan. 10. v. 5. 16.

6. *Augustinus.*

Hinc est illud Augustini, de unitate Ecclesiæ cap. 16. *Remotis omnibus talibus, Ecclesiam suam demonstrent, si possunt, non sermonibus & rumoribus Afrorum, non in Conciliis Episcoporum suorum, non in literis quorumlibet disputatorum, non in signis & prodigiis fallacibus: quia etiam contra ista Verbo Domini præparati & cauti redditi sumus: sed in præscripto legis, in Prophetarum prædictionibus & prædicationibus*

nibus, in Apoſtolorum laboribus, id eſt in omnibus Canonicis ſanctorum Librorum authoritatibus.

Chryſoſtom Auguſtino adſtipulatur Chryſoſtomus homil. 49. in cap. 24. Matthæi: *Cùm videris hæreſin impiam*, ait, *ſtantem in locis ſanctis Eccleſiæ, tunc qui in Judæa ſunt, fugiant ad montes, hoc eſt, qui ſunt in Chriſtianitate, conferant ſe ad Scripturas. Quia ex quo hæreſis obtinuit Eccleſias, nulla probatio poteſt eſſe veræ Chriſtianitatis, neque refugium Chriſtianorum aliud, volentium cognoſcere veritatem fidei, niſi Scripturæ divinæ. Nolo humanis documentis, ſed divinis oraculis Eccleſiam demonſtrari.*

7. *Papatũ nõ habet purum Dei Verbum.* Jam verò nullo negotio oſtendi poteſt, Papatum non eſſe ædificatum ſuper fundamentum Prophetarum & Apoſtolorum, nec habere verbum purè prædicatum, quia contemnit illud, & contradicit: & Papæ, vel Eccleſiæ authoritatem præponit. *Contemptus Scripturarum in Papatu.* Contemptus Scripturarum arguitur ex eo, quod Pighius ſcribit Controverſ. 3. de Eccleſia, *Apoſtolos interdum erraſſe & dormitaſſe, ut homines.* Andradius Scripturam indigitavit naſum flexibilem, Melchior Canus *Judicem mortuum*, Stephanus Palez *rem inanimatam, quæ per ſe non loquatur*, Florabellus *mutam & elinguem*, qualem etiam Jacobus Gretſerus fecit. Et Scripturam & ipſum Spiritum Sanctum in proximo colloquio Ratisbonenſi, Petrus à Soto *rem parvi aut nullius momenti, cui cum Spiritu Sancto nihil ſit commercii, literam occidentem, non hominum cordibus, ſed tabulis & membranis mandatam*, Caniſius *mutilam, mancam & naſum cereum, non prætenſam certam aliquam & infallibilem ſententiam, ſed quæ in quamvis Interpretationem flecti queat.* Alii vocarunt *materiam litis, atramentum ſutorium, Sphyngis ænigmata, Protagoræ principia, Sibyllæ folia, regulam plumbeam, &c.* Et Brentius in Prolegomenis teſtatur, ſuo tempore in quibusdam Cœnobiis & præſertim in conventu puellarum monialium uſitatum fuiſſe hoc ænigma, ut interroganti: Qua in re ſita eſſet Religio Lutherana, reſponderetur: in laceris panniculis. quo reſponſo Scriptura ſacra tantùm pro re chartaceâ habebatur, quippe ex tritis lacerisque panniculis confecta: Wolfius Centen. 16. Memorabil. fol. 623. ſcribit, *Epiſcopum quendam aliquando ità prorupiſſe: Scitisne, quid ego cum Epiſtolis Pauli agerem, ſi eas ſolus haberem? Sub roſa dictum ſit, in ignem eas conjicerem. Ehem tum dirutum omne armamentarium Lutheranorum jaceret.* Egregia ſcilicet reverentia erga verbum Domini. Et quî, quæſo, talia ſcommata, ne quid dicam gravius, cum fundamento Prophetarum & Apoſtolorum, vel cum pura prædicatione verbi conſiſtere queunt.

8. *Papatus contradicit Scripturæ.* Contradictionem Sacrarum literarum manifeſtam fovet Papatus. Nam cùm Scriptura dicit, *hominem juſtificari fide, non ex operibus*, Rom. 3. v. 27. Gal. 2. v. 16. Epheſ. 2. v. 8. Papatus non tantùm contradicit, ſed & Anathemate ferit, opera hominis à juſtificatione excludentes. Concil. Trident. Seſſ. 6. can 9. Scriptura docet, fidem cum peccatis contra conſcientiam ſtare non poſſe, hæc enim ſunt opera mundi, quem vicit fides 1. Joh. 5. v. 4. Sunt opera tenebrarum, quæ opponuntur fidei, Johan. 3. v. 19. ſunt opera carnis, quæ opponuntur operibus Spiritus S. in fidelibus, 1. Corinth. 6. v. 9. Joh. 3. v. 16. Papatus verò habet fideles fornicatores, adulteros, molles, maſculorum concubitores, fures, avaros, ebrioſos, maledicos, rapaces, cæterosque omnes, qui talia committunt peccata. Concil. Trident. Seſſ. 6. can. 15. Scriptura peccatum originis propriè peccatum nominat, quod homines morti addicit, æquè ac eos, qui in ſimilitudinem prævaricationis Adæ peccarunt, Rom. 5. v. 14. Concupiſcentiam etiam in renatis reſiduam ut peccatum verè & propriè ſic dictum damnat in nono & decimo Præcepto. Confer loca Matth. 5. v. 29. Rom. 7. v. 7. Papatus hanc ſententiam Anathemate perſtringit. Ita enim habet Concil. Trident. Seſſ. 5. Decreto de peccato Originis: Hanc concupiſcentiam, quam aliquando Apoſtolus peccatum appellat, ſancta Synodus declarat, Eccleſiam Catholicam nunquam intellexiſſe peccatum appellari, quod verè & propriè in renatis peccatum ſit, ſed quia ex peccato eſt, & ad peccatum inclinat, ſi quis autem contrarium ſenſerit, Anathema ſit. Chriſtus in inſtitutione Euchariſtiæ omnes jubet ex calice bibere, Papatus apertè contradicit, in Concilio Conſtantienſi Seſſ. 3. quòd nimirum licet Chriſtus ſub utraque ſpecie Panis & Vini Sacramentum hoc venerabile adminiſtraverit, tamen hoc non obſtante, Eccleſia Romana definiat, ſolis ſacrificulis ſub utraque, Laicis autem ſub unâ tantum ſpecie eſſe porrigendum. Quod decretum Concilii Gregorius de Valentia vocat contrariam Eccleſiæ diſpoſitionem; contrariam videlicet Inſtitutioni Chriſti. Similem Antitheſin Scripturæ & Papatus in aliis articulis vide inprimis part. 2. recuſ. Concil. Trident. cauſ. 8. pag. 101. & ſequent. Quæ ergò puritas Verbi Divini? quod fundamentum Prophetarum & Apoſtolorum ibi quærendum, ubi tam audacter Scripturæ contradicitur.

Pontificiæ & Eccleſiæ autoritas in Papatu Scripturæ præferatur. Quòd Papæ & Eccleſiæ autoritas Scripturæ præferatur, ex communi Papicolarum doctrinâ conſtat, quâ Eccleſia eſſe dicitur ſupra Scripturam, quòd Scripturæ autoritas tantùm pendeat ab Eccleſia, & quod Scriptura non poſſit eſſe menſura fidei & norma controverſiarum Religionis. Hinc Pighius ſcribit lib. 1. de hierarch. Eccleſ. cap. 2. *Omnis quæ nunc apud nos eſt, Scripturarum autoritas, ab Eccleſiæ autoritate neceſſariò dependet.* contraſentientes vocat *ſcripturarios.* Eccius in Enchirid. de autoritate Eccleſ. reſponſ. 3. ad object. hæreticorum ait, *Eccleſiam eſſe Scripturis antiquiorem, & Scripturam non eſſe authenticam, niſi Eccleſiæ autoritate:* quam reſponſionem in margine vocat Achillem pro Catholicis. Nicolaus Cuſanus epiſt. 2. ad Bohemos ſcribit: *Scripturas eſſe ad tempus adaptatas, & variè intellectas, ita ut uno tempore, ſecundùm univerſalem ritum Eccleſiæ exponeretur, mutato ritu, iterum ſententia mutaretur.* Hermannus quidam impudentiſſimus papiſta affirmat, *Scripturas tantum valere, quantum fabulæ valent Æſopicæ, niſi Eccleſiæ accedat autoritas:* quod ipſum piè dictum defendit Hoſius lib. 3. de Autoritat. ſcripturæ contra D. Brentium. Hujus furfuris eſt, quod nuper in colloquio Ratisbonenſi Tannerus eructavit: *Nulla fuit unquam hæreſis, quæ ex ſola Scripturâ potuerit refutari, excluſa authoritate Eccleſ.* ſeſſion. 6. fol. 203. edit.

Laving.

Laving. Et in actis præparatoriis ad colloquium scribebatur à Jesuitis Bavaricis: *Fontem & scaturiginem esse omnium hæresium & confusionis Babylonicæ, si quis statuere vellet, nihil in causa Religionis esse credendum, & in cultu faciendum, quod non vel expressè contineatur in sacris literis, vel per bonam consequentiam inde deduci queat.* Huc pertinet, quod Pighius Paulo 3. Pontifici suasit & monuit in assert. Eccles. Hierarch. *Non esse cum Lutheranis ex Scripturâ disputandum: ex hac enim ratione plus damni, quàm commodi hactenus accepisse Pontificiorum Ecclesiam: sed simpliciter ponendum hoc principium: Quicquid Pontifex Romanus cum suâ caterva decernit, statuit & proponit, statim amplectendum & firmiter credendum esse, sine ulla inquisitione, an consentaneum sit S. Scripturæ, an verò manifestè pugnet.* Et lib. 1. cap. 4. affirmat: *Ad traditiones potiùs provocandum esse, quàm ad Scripturas: Si hujus doctrinæ memores fuissemus,* inquit, *meliore sanè loco essent res nostræ, sed dum ostentandi ingenii & eruditionis gratiâ cum Luthero in certamen defenditur Scripturarum, excitatum est hoc, quod proh dolor, vidimus incendium.* Hæc certè emblemata omnia, Scripturæ authoritatem enervant, & de puritate sua deturbant: nihil enim sinceri relinquitur in divinis, ubi humanæ authoritati imperium permittitur.

10. Cum puritate verbi divini cohæret legitimus Sacramentorum, à Christo institutorum usus: sunt enim Sacramenta verbum visibile, & tesseræ Scripturæ, ita ut unum istorum duorum absque corruptione alterius depravari non possit: Hinc est illud Augustini epist. 118. *Sacramentis numero paucissimis, observatu facillimis, significatione præstantissimis, societatem populi novi colligavit, sicuti est Baptismus, Trinitatis nomine consecratus, communicatio corporis & sanguinis ipsius.* Infallibiliter ergò concludimus, quòd ibi Ecclesia vera non sit, ubi nec sunt Sacramenta à Christo instituta (ideò Concil. Tridentinum etiam Anathemata dicit negantibus, Sacramenta novæ legis à Christo Jesu omnia esse instituta, Sess. 7. c. 1. quod & defendit Bellarm. lib. 1. de Sacram. in genere c. 23.) nec, quæ ab ipso instituta sunt, legitime & juxta institutionem Christi administrantur.

11. *Papatus habet quinq; Sacramenta à Christo non instituta.*

Jam verò in Papatu quinque Sacramenta obtruduntur Ecclesiæ, quæ institutione Christi carent. Confirmatio nimirum, pœnitentia, ordo, matrimonium & extrema Unctio, de quorũ plerisq; fatetur Bellarminus, *quòd eorum institutio & mandatum non habeatur expressè in Scripturis, sed ex locis aliis colligatur,* lib. 2. de effectu Sacrament. c. 24. Et si fictitia illa Sacramenta habent fundamentum in institutione ac mandato, quorsum opus est tàm ridiculas allegare causas numeri septenarii Sacramentorum Novi Testamenti? Exempli gratia: Septem Sacramenta sunt, quia Sacramenta ordinantur contra triplicem culpam & quadruplicem pœnam. Item Sacramenta expediunt nos ad actus virtutum, quæ sunt septem, tres Theologicæ, & quatuor Cardinales. Item Sacramenta sunt septem, secundùm septem diversitates hominum in Ecclesiâ, intrantium, pugnantium, vires resumentium, resurgentium, errantium, ministrantium, novos milites introducentium, de quibus ratiunculis vide Scrutinium sacerdotale Tractat. 2. pag. 9. & 10. Quorsum opus est his nugis, si omnia septem à Christo sunt instituta ac præcepta?

12. *Depravatio Baptismi in Papatu.*

Sacramenta ἀναμφιλέκτως à Christo instituta, duo sunt: Baptismus & Cœna Domini, quorum administratio in Papatu non est legitima. Nam Baptismum quod attinet, certum est, quòd ritibus hujus Sacramenti Efficacia tribuatur planè magica, expellendi nimirum Diabolũ. unde Bellarminus lib. 1. de Sacram Baptism. cap. 25. *Verbis exorcismorum pelluntur Dæmones.* Et Gregorius de Valent. scribit Disp. 4. quæst. 6. Tom. 4. fol. 845. *Effectum illum habere ceremonias Exorcismi, non tantùm significando, sed etiam effitiendo.* Et Toletus lib. 2. Casuum consc. cap. 23. Exorcismo tribuit *abjurationem & increpationem maligni Spiritus, qui expellatur & arceatur à baptizando.* De qua Efficacia vel Baptismi vel Ceremoniarum ejus nihil novit Scriptura.

13. Substantialia Baptismi in praxi magnam quidem partem relinqvuntur integra: Baptizatur enim Papatu (quantum quidem publicè constat) juxta institutionem Christi: *In nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti* disputant tamen, *annon addi possit Beata Maria,* id quod *probabile* putant. Ita enim scribit Fabius Incarnatus, S. Theolog. Professor Neapolitanus in Scrutinio sacerdotali Tr. de Baptism. pag. 18. *Probabilius videri, quòd sit Baptismus, si sic dicatur:* Baptizo te in nomine Patris, Filii & Spiritus Sancti & Mariæ. & additur ratio, *quia hîc additio Beatæ Mariæ, non sit corruptivum formæ Baptismi.* Quid verò est corrigere institutionem Christi, corrumpere formam Baptismi, & tollere legitimam Baptismi administrationem, si hoc non est? Nam si Personis Sacrosanctæ Trinitatis addenda est Maria in actu Baptismi, cur non in eam etiam credimus. sicut enim baptizati sumus, ita etiam credimus, ut rectè olim collegit B. Basilius. Et cur neque Christus ita baptizari jussit, neque Apostoli unquam baptizasse leguntur? Nimis crassa est hæc baptismi depravatio.

14. *Corruptio doctrinæ de Cœna Domini in Papatu.*

Quomodo Cœna Domini in Papatu suis in substantialibus corrumpatur, dum altera pars Laicis eripitur, & pro arbitrio Ecclesiæ Romanæ personis iterum nonnullis permittitur: (de quo prolixè disputat Gregorius de Valentia lib. de legit. Euchar. usu cap. 10.) omnibus constat: ita ut his diutiùs immorari opus non sit. satis planum est, Sacramenta in Papatu esse corrupta. & magnam partem adulterina, & proinde Papatum ipsum ab honorifico titulo Ecclesiæ veræ, quæ ex verbo & Sacramentis nascitur, & per eadem alitur ac conservatur, alienum.

15. *Papatus defendit errores hæreticorum.*

Accedit, quòd Papatus quàm plurimos veterum hæreticorum errores & probat, & ab orco quasi revocat, quod Ecclesia vera non facit: ea enim est *columna & firmamentum veritatis,* 1. Tim. 3. v. 15. Pharisaismus totus in Papatu fuit redivivus. sive cultum DEI, quem in nundinationem utrobique convertebant; sive dogmata, quæ utrobiq; Patrum traditionibus nitebantur, scriptis Prophetarum adversa; sive defensionem dogmatum, quæ utrobique ex inani gloriatione de nescio qua successione ex inanibus ratiunculis, ex Conciliorum decretis petebatur; sive denique vitam & mores, ex hypocrisi, dolo ac violentiâ consutos, consideres, certè ovum ovo similius non est, ac Papatus Pharisaismo. Id

quod inprimis D. Hunnius p. m. prolixè ostendit præfat. in Examin. 1. Controversiæ Bellarminianæ.

16. Non minor est consensus Papatus cum reliquis nobilioribus hæreticis. cum Simonianis res sacras & actus spirituales vendunt Pontificii, coram Imaginibus procidunt, devotè eas venerantes, traditiones jactant, Scripturas accusant. Cum Saturnianis matrimonium & esum animalium prohibent. Cum Heracleonitis extremam unctionem morientibus conferunt. Cum Helcelaitis sacra sua lingvâ ignotâ peragunt. Cum Archonticis peculiares Angelorum ordines fingunt. Cum Encraticis continentiam jactant. Cum Marcionitis per Christi descensum ad inferos quorundam animas inde ereptas & liberatas somniant, & virginitatem perpetuò inculcant. Cum Montanistis insufficientiam scripturarum; leges inimicorum; prohibitionem nuptiarum, dissolutionem conjugii docent. Cum Novatianis dubitationem de remissione peccatorum urgent. Cum Samosatenianis omnem veram ac realem Idiomatum communicationem in Christo negant. Cum Manichæis Angelorum cultum renovant, Biblia aversantur, peccatum non nisi voluntarium esse; certorum ciborum prohibitionem docent, in Electis suis, hoc est Sacerdotibus nuptias criminantur, & in communione sacrâ alteram tantùm speciem habent. Cum Donatistis Ecclesiam tantùm ad se adstringunt, vera Ecclesiæ membra pura & sine peccato propriè sic dicto esse somniant, verbi & Sacramentorum vim à ministri intentione & dignitate suspendunt. Cum Eunomianis de Decalogo contra Decalogum multa enormia errata docent. Cum Audianis peccata & quævis, licet ridicula & pudenda sibi narrari volunt; & de non detectis remissionem non donant. Monachi cum Messalianis & Euchetis se solos spirituales nuncupant, & in nocturnis diurnisque cantionibus ac precibus animarum salutem ponunt. Iidem cum Catharis se mundiores cæteris prædicant, & in operibus confidentiam habent. Cum Nudipedalibus nudis incedunt pedibus. Cum Priscillianistis revelationes jactant; conjugium contemnunt, mendacia Religionis causâ ut & perjuria licita contendunt. Cum Collyridianis Mariam virginem religiosè colunt. Cum Pelagianis statuunt, primum hominem fuisse moriturum, etiamsi non peccasset, neque mortuum merito culpæ; sed conditione naturæ; homini post lapsum in divinis liberum arbitrium concedunt; Ethnicos saniores salvatos esse credunt, peccatum originale in infantibus tollunt, concupiscentiam post Baptismum reliquam peccatum esse negant, hominem divinæ legi satisfacere posse, & propter bona opera prædestinari contendunt. Cum Circumcellionibus eos occidunt, qui suæ Sectæ adversantur: Et quis omnia hæreticorum monstra recenseat, ex quibus Papatus & nervos & animam suam hausit. Qui plura desiderat, legat Matthæum Sutlivium, de verâ Christi Ecclesiâ cap. 16. Et Meisnerum nostrum in Anti-Lessio part. 3. pag. 577. Sed profectò hoc veræ Ecclesiæ proprium non est, utpote in quâ hujusmodi portenta opinionum solidè refutantur: Ideò Bernhardus super Psalmum, qui habitat, &c. Et Anshelmus Episcopus Havelbergensis in Marchia ante annos 400. & amplius, de his novitatibus Romanæ Ecclesiæ conquesti sunt. Bernhardi querela ex loco allegato, & ex Sermon. 6. super Psalm. 91. & Libro de consideratione ad Eugenium Papam notæ sunt. Anshelmi verba ita habent: *Quare tot novitates in Ecclesia Dei sunt? quare tot ordines in eâ sunt? quis memorare queat tot ordines clericorum? quis non miretur tot genera Monachorum? quis denig; non scandalizetur? & inter tot diversas religionum discrepantium formas tædioso non afficiatur scandalo? immò quis non contemnat Christianam Religionem, tot varietatibus subjectam? tot adinventionibus mutatam? tot novis legibus & consvetudinibus agitatam? tot regulis ac moribus Monachorum, fermè annuatim fluctuantem?* Et paulò pòst scribit: *Monachos in Papatu omnia pro suo libitu nova facere. ipsi sibi sunt Lex*, inquit, *ipsi sibi sunt authoritas: & quos possunt in suam sententiam, sub prætextu novæ legis, colligunt.*

Deniq; nec hoc negari potest, quòd Papatus multâ excogitavit dogmata, de quibus Ecclesiæ Apostolor. & puriori patrum nihil planè constitit. quod iterum ab Ecclesiâ verâ alienũ est; quæ in dogmaticis per omnia Apostolicæ Ecclesiæ vestigia premit. Neq; enim Ecclesiæ est, nova invenire dogmata, sed inventa, hoc est à Christo & Apostolis tradita fideliter custodire & propagare. Jam pridem vero & autores & tempora introductorum dogmatũ novorum in Papatu annotata legimus. Primatum Romani Pontificis plenè introduxit; circa annum Christi 607. Bonifacius III. qui Episcopi Oecumenici titulum à Cæsaricidâ Phocâ impetravit, non obstante, quod Antecessor ejus Gregorius Magnus Antichristi præcursorem nominavit, qui Oecumenici Episcopi titulum adfectarit, lib. 4. epist. 39. Et lib. 6. epist. 30. non impediente etiam, quòd in tertia Synodo Carthaginensi, circa An. Christi 399. decretum fuit, ne primæ sedis Episcopus appelletur *princeps Sacerdotum* aut *summus Sacerdos*, aut *aliquid hujusmodi*, ut habetur in Jure Canon. dist. 99. cap. Primæ sedis. Indulgentias Papales Polydorus Vergilius ad Gregorium Magnum refert, idq; testimonio Johann. Roffensis Episcopi probat; lib. 8. de rerum invent. c. 1. Jubilæum primum celebravit Bonifacius VIII. an. 1300: teste Polydoro Vergilio. Transsubstantiationis comentum pro dogmate Ecclesiæ, ante Lateranense Concilium an. 1215. habitum, susceptum aut confirmatũ non est. Unde Erasmus super 1. Corinth. 7. in Synaxi transsubstantiationem rarò definivit Ecclesia. Panis consecrati inclusio & adoratio circa ann. 1264. ab Honorio III. invecta est, attestante Gabr. Biele super canonem Missæ Lect. 49. Festum corporis Christi ab Urbano IV. anno 1264. institutum ac confirmatum est; teste Polydoro Vergilio lib. 6. c. 8. Purgatorium serò cognitum ac receptum in Ecclesia fatetur Roffensis contra assertiones Lutheri cap. 18. Jejunium quadragesimale ad Thelesphorum refertur, ut habetur in decret. distinct. 4. cap. 4. Butyri, casei, carnis, lactis ac ovorum usu, Jejunantibus interdixit, ac piscibus saltem uti permisit Gregorius I. teste Mantuano. Mixtionem aquæ in Missa quidam Alexandro tribuunt. Missam ipsam, seu totam structuram verborum, rituum, gestuum, actuum, ornamentorũ, quæ sunt quasi de substantia,

Papatus multa excogitavit dogmata, quæ Apostolici ignota.

Litur-

Liturgiæ Pontificiæ, tempore Apostolorũ haud fuisse, ne quidem Pontificii negant, Apostolos enim ad sola verba Domini, addita solum oratione Dominicâ consecrasse, fatentur Gregorius in Registro lib. 7. cap. 65. Platina in vita Sixti. Rupertus de divin. offic. lib. 2. c. 21. similia adinventionum Pontificiarũ Exempla legat, qui volet in Examine Chemnitiano, in Mornæo de Eucharistiâ, in Szegedino & aliis, qui talia studiosè comportarunt. Nolo his immorari diutiùs, nec plura adferre argumenta, quod Papatus vera Christi Ecclesia non sit, hoc enim ipsum ex his paucis jam liquere judico.

(Addè quoque Tract. D. Nicolai Hunnii, inscriptum: Apostasia Romanæ Ecclesiæ.)

18. *2. Membrum durante Papatu semper fuit vera Ecclesia.*

Sequitur nunc, ut ostendam, semper durante Papatu Ecclesiam veram fuisse, quæ verbum Dei purum habuit, regnoque Antichristi, hoc est Papatui constanter se opposuit. Cui assertioni fidem facilè habebit, qui cogitat, fieri non posse, ut Ecclesia Christi penitus deficiat, quia promissionem Christi habet, *quod portæ inferorũ adversus ipsam non sunt prævalituræ*, Matth. 16. v. 18. præsentiam quoq; cum gratia conjunctam (quæ non nisi in Ecclesia esse potest) promisit Salvator, Matth. 28. v. 20. *Et hoc erit fœdus meum cum istis, inquit Dominus*, Psal. 59. v. 21. *Spiritus meus qui est in te, & verba mea, quæ posui in ore tuo, non recedent ab ore tuo, aut ab ore seminis tui, ex hoc tempore usq; in seculum.* Et huc summatim pertinent omnia dicta, quæ de perennitate Regni Christi loqvuntur, ut Luc. 1. v. 33. Psal. 45. v. 7. Psal. 48. v. 9. Psal. 89. v. 37. Daniel. 2. v. 44. &c. quin & nemo salvari posset, si nulla penitus esset vera Ecclesia, quia extra eam non est salus. Hinc Augustinus super illud Psalmi 47. Deus fundavit eam in æternum. *sed fortè ista Civitas* (Ecclesia) *quæ mundum tenuit, aliquando evertitur? Absit. DEUS fundavit eam in æternum. Si ergò Deus fundavit eam in æternum, quid times ne cadat firmamentũ?* sed non est necesse pluribus hæc confirmare, cum Adversarii non negent. Ideò Martinus Bucerus Jesuita peculiari capite contendit, Ecclesiam deficere aut perire non posse, in Tractat. de Eccles. Rom. conclus. 6.

Christus promisit perpetuitatem Ecclesiæ.

19. *Perpetuitatem Ecclesiæ arguit Christi cum Ecclesia conjunctio.*

Deinde necessariò evincit hoc perpetua conjunctio Christi cum Ecclesia, tanquam capitis cum suis membris. Si ergò durante Papatu Ecclesia vera non superfuisset, Christus à perenni istâ suâ conditione exiisset, hoc est caput Ecclesiæ, & servator Corporis sui esse desiisset, quod à veritate prorsus alienum est. Necessariò ergo danda est Ecclesia vera, etiam tum, cum Papatus densissimis tenebris orbem terrarum involvit.

20. *Articulorum fidei integritas requirit perpetuitatem Ecclesiæ.*

Adde quòd hoc articulorum fidei integritas & veritas requirat. Credimus Ecclesiam veram, sanctam Ecclesiam Catholicam & Apostolicam, quæ fides labasceret, si durante Papatu Ecclesia vera non fuisset, & necessaria est continuatio doctrinæ veræ, quia verbum Domini manet in æternum, Psal. 40. v. 8. Ea continuatio non nisi in verâ Ecclesiâ fieri potest, quia extra Ecclesiam error & mendacium est.

21. *Antichristus sessurus est in Ecclesia.*

Præterea Antichristum in templo DEI sessurum prædixit Apostolus, 2. Thess. 2. v. 4. hoc est in Ecclesiâ seu medio fidelium, quia templum Dei non consistit in lapidibus & lignis, sed in cœtibus fidelium. Unde Theodoretus scripsit in istum Pauli locum: *Dei templum appellavit Apostolus Ecclesias, in quibus primam sedem arripiet Antichristus.* Et ex Pontificiis Thomas Aquinas lect. 1. in 2. Thessal. 2. *exponitur in templo Dei*, inquit, *hoc est in Ecclesia, quia multi de Ecclesia illum recipient*; Et Joh. Ferus Monachus Moguntinus in c. 24. Matthæi: *Templum Dei in mundo fidelium Ecclesia est: in hoc templo futuram prædicit Christus abominationem, antequam mundus finiatur.* Quod observandum est contra alios, qui templũ illud, in quo sedebit Antichristus, de templo Hierosolymitano ἀπαιδεύτως exponunt, ut Bellarminus lib. 3. de Romano Pontifice c. 12. & Gasp. Sciopius in Syntagm. de Antichrist. cap. 1. Si ergo Antichristus in Ecclesia verâ, quam Paulus *domũ Dei viventis* nominat, 1. Timoth. 3. v. 15. sessurus est. Ergo durante regno Antichristi (quod Papatum esse alibi demonstravimus) Ecclesiam veram esse, necesse est.

22. *Sub regno Antichristi futurã Ecclesiam promisit Christus.*

Accedit deniq; evidentissima hujus rei prædictio, mansuram nimirum sub Antichristi regno veram Christi Ecclesiam. Hoc ipsum enim voluit Antichristi Propheta Daniel, quando c. 11. v. 41. de Antichristi manibus solas illas gentes salvandas esse perhibet, Edom, Moab, & Principum filiorum Ammon. Quibus nominibus sensu mystico eam Ecclesiæ partem intelligit, quæ licet graviter pressa tyrannide Antichristi, verè tamen Deum agnovit, & per fidem in Christum salvata fuit, quemadmodum Theodoretus & alii Patres explicarunt.

23. *Membrũ tertiũ Lutheranæ Ecclesiam temporis fuisse sub Papatu.*

Cum ergo de Ecclesia utrobiq; in confesso sit, quod in Papatu fuerit. Et verò ex præcedentibus satis manifestum, Papatum ipsum veram Ecclesiam esse non potuisse, restat tertium instituti nostri membrũ, ut ostendamus, hanc ipsam, *veram Ecclesiam* quæ ab instauratore suo Lutherana vocatur, tunc temporis fuisse illam ipsam veram Ecclesiam, de *fuisse sub* quâ agimus, extra quam salus nulla est, & ad *Papatu* quam omnes confugere oportet, quotquot sincero solatio in adflictionibus frui, quotquot piè vivere, & beatè mori cupiunt.

24. Ridiculum hoc videtur Pontificiis, qui nihil magis in ore habent, quàm quòd Ecclesia nostra nova sit, ex libero quasi aëre oriunda, nulla durationis laude gaudens, ac proinde hæretica, falsa, fugienda: id quod imperitis satis speciosè exaggerare solent, subinde clamitantes: An nos tot sanctis patribus doctiores sapientioresque simus? An omnes, qui ante Lutherum vixerint, damnemus: & quæ hujus generis sunt alia. Neque diffitemur, difficile admodùm esse, contrarium persvadere iis, quibus Pontificiæ Idolomaniæ caligo oculos aliquandiu fascinavit, idque tribus de causis. 1. Quia veritas plerunq; multipliciter premitur, & quasi latitare cogitur. 2. Quia pauci eam amplectuntur, pauciores intelligunt. 3. Quia non ita conspicitur, nec omnium oculos in se convertit, sicut Pontificia turba cum suis crucibus, triplicatis coronis, tam variis galeris, tam pretiosis ornatibus, tam prodigiosis vestibus, & discoloribus cucullis, tantis boatuum latratibus, tantis campanarum tonitruis, tantis deniq; ac tot pompis ac triumphis, ita cum etiam adsit vera Religio atque doctrina, ob humilem inconspicuamque speciem vix adesse sciatur aut sentiatur.

25. Sic ergo statuimus, Lutheranam Ecclesiam *Quo sensu Ecclesia Lutheranam dici possit*

Sic ergo statuimus, Lutheranam Ecclesiam in Papatu semper fuisse, quin & priusquam Papatûs ulla mentio esset in orbe terrarum. quia doctrina Lutheri, qualis nunc in nostris sonat Ecclesiis, semper ab Apostolorum tempore audita fuit, ita ut non dubitemus; Ecclesiam hanc suo sensu *Romanam* appellare, quia cum doctrinâ Apostolicâ in Epistolâ Romanis inscripta expresse congruit. unde firmiter colligimus, Ecclesiam Lutheranam verè esse Ecclesiam, quæ nunquam defecit. Sed hæc Ecclesia, quamvis ad annum ferè sexcentesimum post Christum natum, quoad fundamentum fidei pura mansit atque incorrupta, postea tamen, crescente Pontificis Regno, subindè in doctrinâ & moribus facta est deterior, ut augescentibus erroribus & abusibus indies minus ac minus pristinæ in eâ sinceritatis integritatisque remanserit.

Ecclesia Romana.

26. Unde fit, quòd non semper eadem facies fuit Ecclesiæ durante Papatu. Nam tum temporis partim latuit, partim manifesta fuit: hoc est partim hominibus ignoti, Deo verò probè cogniti fuerunt, qui doctrinam verè Lutheranam de fundamentalibus fidei articulis, inprimis de justificatione nostra coram Deo, amplexi sunt, partim manifesti fuerunt, quorum aliqui doctrinam illam palam professi Papæ Romano, tanquam filio perditionis, animosè contradixerunt.

Non eadem semper est facies Ecclesiæ.

27. Latuit Ecclesia, primum quoad publicum Ministerium, quod omnino purum & incorruptum non fuisse, libenter concedimus: sed hoc puritati doctrinæ derogare nihil potest. Nam puritas verbi esse, purè quoque prædicari potest verbum, etiamsi interpretatio ejus pura non sit: prædicatur enim Evangelium, etiam quando legitur ab Hæreticis: Exempla vide Matth. 23. v. 3. Luc. 8. v. 1. Actor. 15. v. 21. Apocal. 5. 2. Sic interpretes Biblici in Papatu erant valde corrupti, textus tamen Biblicus relinquebatur verè sincerus, qui dum legebatur in pericopis Dominicorum Evangeliorum & Epistolarum, in historia Passionis Dominicæ, in textibus funebribus, tunc verbum purè prædicabatur: sæpè enim aures auditorum puriores fuerunt, quàm labia Sacerdotum.

Latuit Ecclesia quoad Ministerium publicum.

28. Hoc accidit sub initium novi Testamenti ante Johannis Baptistæ ministerium, ubi Sacerdotum, Scribarum & Pharisæorum ministerium erat corruptissimum, adeò ut sub ordinarius, sed cæcis his Doctoribus populus assimiletur ovibus perditis & omni Pastore destitutis, Matth. 9. v. 36. & pastores ipsi fures & latrones appellentur, Johan. 10. v. 8. Nihilominus tamen lex Mosaica, quam legebant in Synagogis, erat sincera, quam propterea Christus observare jubebat, Matth. 23. vers. 2. & Ecclesia erat vera, sub corrupto latitans Ministerio.

29. Sic à tempore Jeroboami ad abductionem decem tribuum non fuisse in regno Israelitico ministerium Sacerdotum purum, ex historia illorum temporum constat, 2. Paral. 15. v. 3. Idem in regno Jeroboam sub Joram & Achazo impiis Regibus accidisse, certum est: neque tamen, vel puritatem verbi vel Ecclesiam veram intercidisse, statuendum est. Idem ergo sub Papatu etiam evenit, modò ipsa verbi puritas, quam & ex Doctoribus aliqui, & ex auditoribus quàm plurimi simplici animo retinuerunt, à corruptelis interpretum discernatur.

Latuit deinde Ecclesia in personis, qui corruptelis interpretum nunquam adsensum præbuerunt, licet palam non contradixerint. Talis fuit inprimis simplex popellus, in quo Proverbii loco circumferebatur: Kömmt die Gnade von Rom / so ziehe du den Seckel zu / quique simplici fide Christo Salvatori unico adharentes, adinventiones hominum negligebant, & ipsius merito innixi tandē salutariter vitam finierunt. Quam ad rem, præter pericopas Evangeliorum & Epistolarum Dominicalium, ut & doctrinam passionis Dominicæ; usi quoque sunt hortulo animæ, ex quo artem benè beatèque moriendi didicerunt. Qui liber etiam à Pontificiis commendatur. De eo enim Caspar Ulenbergius scribit, in libro quem Anno 1559. edidit, quibus de causis ad Catholicos redeundum sit, &c. Causa 14. *Invenio librum quendam*, inquit, *in sacrario Parochiali Ecclesiæ meæ* (Colonienſis) *scriptum Anno salutis 1475 quo semper ab eodem tempore in visitandis & ad mortem præparandis usi: in eo quæstiones aliquot reperiuntur in linguam vernaculam conversæ, morituris proponendæ. Postremà inter eas hæc est: Credis te non posse salvari nisi per mortem Christi? Respondet infirmus: Etiam. Tum illi dicitur: Age ergo, dum superest in te anima, in hac sola morte fiduciam tuam constitue, in nulla alia re fiduciam habe, huic morti te totum involve. Et si Dominus Deus tuus voluerit te judicare, dic: Domine mortem Domini nostri Jesu Christi objicio inter me & tuum judicium. Si dixerit tibi, meruisti damnationem, dic: Domine, mortem Domini nostri Jesu Christi obtendo inter te & mala merita mea, ipsiusque meritum offero pro merito, quod ego debuissem habere, nec habeo.*

Latuit Ecclesia in personis.

Dialogismus hic petitus est ex instructione Anshelmi Episcopi Cantuariensis, qui circa annum Domini 1109. floruit. unde apparet, jàm tùm etiam magni nominis viros in fundamento fidei à Papatu abhorruisse.

31. *Objectio Pontificiorum.*

At verò regerunt Pontificii, *latentem illam Ecclesiam nullam esse, quia Ecclesia semper in Sole posita est; & de latentium illorum Christianorum Religione nemo certi quid affirmare potest: nam quod latet, ignotum est: vel si mussitant contra Papatum, non omnino latent, sed Hypocritæ sunt, putrida visibilis Ecclesiæ membra, neque calida, neque frigida.* Hoc nimirum ariete latendem illam Ecclesiam se evertisse putant, ac proinde urgent, ut & locum & personam ostendamus, quæ ante D. Lutherum Ecclesiam Lutheranam constituerint, & à Papatu alienisuerint.

32. *Responsio.*

Locum & personas illas nominabimus infrà, quanquam hoc necesse non sit, quia Ecclesia novi Testamenti, fatente Jesuita Costero in Enchirid. cap. 2. de Ecclesia pag. 89. certo loco alligata non est, sed per totum mundum dispersa. Ratiunculæ verò adductæ sententiæ nostræ nihil derogant. Promisit quidem Christus Ecclesiæ suæ lucem & splendorem: sed splendor filii Regis ab intus est, inquit Regius Propheta Psal. 45. v. 14. consistens in illuminatione cordis, veræ Dei agnitione, salutari fide, apprehensione vitæ æternæ: Et ita semper splenduit Ecclesia, etiam sub jugo Tyrannidis pressa. Extrinsecus autem splendet in statu suo libero, ubi purum habet ministerium; & exercitium pietatis non interruptum; qui splendor persecutionibus & Tyranni-

Splendor Ecclesiæ internus est.

de ob-

de obfuscari potest: prædixit enim Servator Ecclesiæ suæ pressuram, sub finem mundi, & tam atrocem afflictionem, qualis à primordio mundi non fuit, ita ut filius hominis vix repertutus sit fidem in terrâ, Matth. 24. vers. 21. Luc. 18. vers. 8. Similes prædictiones extant, 2. Thessalon. 2. vers. 3. 1. Timoth. 4. vers. 1. Apocal. 12. vers. 6. Apocal. 13. v. 3. 7. 8. 12. 15. 16. &c.

33. Neque verò ignoti sunt omni modo, qui latent, novit enim Dominus qui sunt sui, 2. Timoth. 2. v. 19. & dum ad tempus in silentio, & spe fortes sunt, tandem nimium pressi clamoribus & ejulatibus de corrupto Ecclesiæ statu, precibus etiam & suspiriis ad Deum prodeunt, & sic temporis progressu ex latentibus veris Christianis aperti Confessores Martyresque fiunt, parati interim ad reddendam rationem spei, quæ in ipsis est omni tempore, cuilibet petenti.

34. *Latens Ecclesia tempore Eliæ.* Hujusmodi latens Ecclesia erat tempore Eliæ, qui putabat, se in abominatione Baalitica relictum solum: sed reservavit sibi Dominus septem millia eorum, qui genua coram Baal non flexerunt, qui quidem Prophetæ erant ignoti, Deus autem illos noverat, 1. Reg. 19. v. 14. 18. Non erat ibi ministerium publicum, nec publica confessio, nec tamen vera deerat Ecclesia, quæ latuit nube persecutionum in extremas angustias redacta.

35. *Exceptio Pontificiorum.* Quod Exemplum adeo illustre est, ut Pontificii aliud nihil excipere possint, quàm quòd in Regno Samariæ quidem latuerint aliquot pii, in altero tamen Regno Hierosolymitano eodem tempore veram fuisse & conspicuam Ecclesiam, sub Regibus Assa atque Josaphat. Sed quò minùs exceptio locum habere possit, tria obstant. *Responsio.* 1. Quod Elias cum ei Jesabel mortem minaretur, fugit nō in Judæam, sed ultra in desertum, 1. Reg. 19. v. 4. haud dubiè mansurus in Judæâ, si Ecclesiam ibi reperisset. 2. Elias cum peccata populi recenset, meminit inter alia, quod Altaria evertissent, vers. 10. Certè non Jeroboami in Samaria, quia nulla Idololatrica Altaria eversa queritur, sed altare Domini, quod erat Hierosolymis in Judæa. 3. D. Paulus, Rom. 11. v. 3. hoc exemplum Eliæ citat, quòd sicut tempore Eliæ nulla videbatur inter Judæos relicta Ecclesia, & tamen DEUS multa millia sibi reservaverat, ita tunc etiam DEUM abjecisse populum suum, sed reliquias quasdam reservatas esse. Hæc fuit ergo latens Ecclesia, tempore Eliæ.

36. Similis Ecclesiæ status fuit sub finem veteris Testamenti, ubi Pharisæi tanquam ordinarii Doctores totum Ministerium corruperant, & tamen DEUS sibi reservaverat aliquos, qui à Phariſaismo alieni veram de Christo doctrinam ex scriptis Propheticis rectè tenuerunt, quam & tandem progressu temporis & re ita exigente, publicè professi sunt: quales erant Zacharias, & Elisabeth, Johannes Baptista, Beata Maria, Simeon, Anna, Nicodemus & uterque Josephus, & haud dubiè multi alii, quorum nomina sacra non recitat historia.

37. *Vera Ecclesia sub Arianismo.* Sic durante Arianismo, qui horrendi alicujus diluvii instar totum Orientem inundaverat, ita ut Hieronymus contra Luciferianos scribat, ingemuisse totum orbem, & Arianum se miratum esse, vera nihilominus superfuit Ecclesia, sed latens, publico interim Ministerio passim Arianis fecibus infecto. Athanasius proscriptus exul erat, reliqui fideles hinc inde dispersi in speluncis ac cavernis tantùm latitabant. Ipse Imperator Constantius Arianus factus Liberium Episcopum Romanum ita alloquebatur: Quota pars tu es orbis terrarum, qui solus cum homine scelerato (Athanasio) & orbis terrarum & mundi partem dissolvis? Cui Liberius tum quidem ingenuè respondit: Non diminuitur solitudine mea verbum DEI: nam & olim tres inventi sunt, qui edicto Regis resisterent. Eandem Ecclesiæ pressuram sub Arianismo agnoscunt ex Pontificiis non pauci, qui externum splendorem, certum locum, personas certas Ecclesiæ veræ illorum temporum monstrare non possunt, ac proinde fateri coguntur, veram Ecclesiam tam perspicuam semper non esse, ut cunctis indiscretim appareat, sed latere aliquandiu, donec purior aura veritatis affulserit.

38. *Testimonium Gregorii de Valentiâ.* Quam sententiam Gregorio de Valentiâ veritas extorsit, qui lib. 6. Anal. fid. cap. 4. concedit, Ecclesiam iis aliquando errorum, Schismatum ac persecutionum fluctibus esse agitatam, ut cognitu fuerit difficilis, quod tum maximè accidit, cùm Arianorum hæresis dominabatur. Nam eo tempore scripsit Hieronymus contra Luciferanos, Ecclesiæ navem penè obrutam fuisse; Et Hilarius pluribus verbis monuit contra Auxentium, non fuisse Ecclesiam tunc temporis in tectis & exteriori pompa quærendam, sed potius in carceribus & speluncis. Non igitur negamus, quin fuerit aliquô, quàm alio tempore difficilius Ecclesiam dignoscere. Hæc ille. Quæ verba Valentiani si vera sunt, uti sunt verissima, nemo Pontificiorum nobis vitio vertere debet, quòd Ecclesiam in Papatu latuisse dicimus, ita ut quàm difficillimè dignosci potuerit. quemadmodum adhuc hodie dubium non est, multos esse in Papatu, qui multis erroribus Pontificiorum in corde suo contradicunt: quò minus hoc apertè faciant, vel superstitionibus inveteratis, vel aperta violentia Papæ impediti.

39. *Veri Christiani sub hodierno Papatu.*

40. *Quatuor ordinum homines sub Papatu ad veram Ecclesiam pertinentes.* Ad hanc latentem Ecclesiam, jungimus secundo loco multos, quos in specie & nominatim Ecclesiam veram appellare possumus: quorum aliqui in medio cœtu Pontificiorum, aliqui extra illum cœtum vixerunt. In cœtu Pontificiorum fuerunt quatuor ordinum homines: Infantes: Confessores: Martyres: Moribundi, qui omnes non omnino ignoti aliis esse poterant: quos DEUS sibi conservavit, & ex faucibus Leonis infernalis eripuit, quemadmodum pastor duo crura, aut extremum auriculæ de ore Leonis eruit, Amos 3. v. 12.

41. *Infantes Baptizati.* Infantes per Baptismum (qui in Papatu, quoad substantialia in praxi, singulari DEI providentiâ mansit adhuc integer) Christo capiti suo inserti sunt, cui ut viva membra adhæserunt, & in hac infantili ætate, antequam malitia mutaret intellectum eorum, aut fictio deciperet animam illorum, ex mortali vita decedentes, haud dubiè salutem consecuti sunt æternam. Nam Baptismus beneficium est Ecclesiæ, & extra Ecclesiam neque est, neque administratur.

42. *Objectio Pontificiorum.* Regerunt nonnulli, infantes in Papatu baptizatos non posse à Papatu divelli, quia nemo dicere possit, eos in Baptismo Lutheri potius, quàm Papæ dogmata amplecti. *Responsio.* Nos 1.

Nos loqui inprimis de Infantibus, in infantili ætate, & ſic ante annos diſcretionis ex hac vita diſcedentibus, quos à vera Eccleſia excludere
2. nemo debet. Et hos non ferit inſtantia: 2. Infantes Baptizantur in fidem Chriſti, ac per Eccleſiæ vocem profitentur fidem illam, quæ alibi non reperitur, quàm in ſcripturis ſanctis. Quàm diu ergo infantes adhuc ſunt, in vera illa fide reperiuntur, licet eam propter ætatis defectum explicitè profiteri nondum poſſint, & eatenus veræ Eccleſiæ membra ſunt. Utrum autem Lutheri vel Papæ fides huic doctrinæ conformis ſit, alterius eſt diſquiſitionis, nos de Lutheri doctrinâ certi ſumus: quamprimum ergo intellectus ipſorum in ætate adultiore alienâ doctrinâ depravatur, tunc à vera Eccleſia deficiunt, & ad Chriſtum amplius non pertinent. Nam oves meæ vocem meam audiunt, alienorum autem, vocem non noverunt, inquit Salvator Johann. 10. v. 5.

43. *Confeſſores.* Confeſſores voco eos, qui animoſe obſtiterunt abominationibus Papiſticis, licet ſine vitæ diſpendio, non tamen ſine ejus periculo: quorum ſat multi fuerunt ex omni vitæ genere. Ex literatis multos recenſent Catalogus Teſtiũ Veritatis & Wolffius in ſuis centenariis, quales inprimis erant Bernhardus Abbas Clarevallenſis, Bernhardus Cluniacenſis, Petrus Alphonſus, Hugo de S. Victore, Marſilius Patavinus, Taulerus Concionator Colonienſis, Franciſcus Petrarchà, Johannes Munziger Rector Scholæ Ulmenſis, Nicolaus de Lyra, Johannes Wicleph, Author Theologiæ Germanicæ, Bronellus, Sigebertus, Johannes de Weſalia, Keiſersbergius Concionator Argentinenſis, Conradus Celtes & multi alii, qui eruditis ſcriptis, nervoſis concionibus, elegantibus verſibus & ſimilibus modis Idolomaniam Papiſticam perſtrinxerunt, quæ omnia huc referre longum foret.

44. *Ex Politicis.* In ordine Politico multi fuerunt præclari Imperatores, Principes ac Epiſcopi, qui non minùs animosè Pontifici Romano in medio Papatu reſtiterunt, qualis erat præ cæteris Fridericus 2. Imperator in epiſt. 31. ad univerſos prælatos, ubi Papam vocat beſtiam è mari aſcendentem, plenam nominibus blaſphemiarum: Similia habet in epiſtolâ ad Othonem Bavariæ Ducem, quæ apud Aventinum legitur libr. 7. Idem fecit Henricus 4. in epiſtola quadam, qua Papæ Gregorii 7. ſeu Hildebrandi laudes decantat. Ludovicus 4. Imperator Papam Johannem 22. Antichriſtum vocat, apud Aventinum lib. 7. Philip. 4. Cognomento Pulcher Bonifacium 8. Papam pro ludibrio habuit. Similia referre poſſem de Carolo V. ſive ſapiente Galliarum Rege, de Edvardo Rege Angliæ, de Johanne Sarisburienſi, de Gunthero Epiſcopo Carnotenſi, de Eberhardo Archiepiſcopo Sarisburienſi, de Thegardo Epiſcopo Trevirenſi & multis aliis. Quin & integræ Eccleſiæ Papatui apertè ſe oppoſuerunt, inprimis Africana, quæ Cœleſtino primatum papæ mendaciter ſtabilenti reſtitit, & Leodrenſis in ſcripto contra Paſchalem 2. pro Henrico Imperatore &c.

45. *Ex promiſcuo vulgo.* Ex promiſcuo vulgo etiam non pauci obſtiterunt doctrinæ Papiſticæ, quales inprimis illi fuerunt, de quibus Albertus Crantzius lib. 3. cap. 16. quòd circa annum Domini 1254. quidam in Svevia dixerint, veniam peccatorum à ſolo Deo expectandam & accipiendam, omiſſis Papæ & Cardinalium fictitiis indulgentiis: ſed hos eſſe habitos & proclamatos pro hæreticis, quemadmodum & Johannes de Weſalia, Wormatienſis & Moguntinenſis Eccleſiaſtes, ob hunc & alios quosdam articulos ab inquiſitioribus Monachis ordinum Prædicatorum, Anno Chriſti 1479. Moguntiæ hæreſeos condemnatus eſt.

Si dixerint: plerique horum confeſſorum tantum primatui ſe oppoſuerunt, cætera ſana in doctrina Papiſtica: ſciendum, quòd, præterquam quòd id de omnibus dici non poteſt, exceptio tamen iſthæc nihil juvet Adverſarios. Nam Petrus à Soto in Adſert. Cathol. pag. 137. diſertè ſcribit: Eum cætum non eſſe Eccleſiam (ſimpliciter Romanam Catholicam) nec partem ejus, qui Romanum pontificem non agnoſcit ſuperiorem: quam adſertionem ut pulchram & præclaram ſuo calculo probat, & fideliter inculcat Vitus Miletus in brevi diſcuſſione ſeu defenſione ſexcentorum errorum Papiſticorum, contra Doctorem Heshuſium pag. 281. cenſetque, ita hactenus judicaſſe ipſam Eccleſiam. Unde nihil aliud colligere poſſumus, quàm eos, qui Romanum Pontificem non agnoſcunt, ad Papiſticam Eccleſiam non pertinere. id quod hoc loco demonſtrare ſufficit: tot enim noſtri erunt, quot tunc temporis Papatui contradixerunt; nam quòd cùm Calvino vel aliis fortè ſenſerint, quod inſulsè nobis objicitur, frivolum eſt: cum neque de nomine, neque de fide Calvini aut aliorum recentium hæreticorum tunc temporis quidquam conſtiterit.

46.

47. *Martyres.* Martyres appello, qui Papatui ad ſanguinem usque reſtiterunt, quorum benè longus Catalogus paſſim in hiſtoriis reperitur, ex omni ordine hominum: Inter quos inprimis nobilis eſt Johannes Huſſus, & Hieronymus Pragenſis, quos Concilium Conſtantienſe, anno Domini 1415. præter Jus & fas rogo conſecravit, quibus ſuo merito adjungimus Hieronymum Savonarolam, pium illum & eruditum Monachum, quem Papales flammiæ Anno 1498. Florentiæ conſumſerunt, conſtantiſſimum Juſtitiæ gratuitæ adſertorem & libertatis Chriſtianæ vindicem maximè ſtrenuum, quemadmodum inprimis commentarius ejus in Pſal. 51. teſtatur, & ſumma doctrinæ Savonarolitanæ, propter quam Pontifici Romano (cui aliquando carus fuit) infenſus factus eſt. Extat ejus vita Anno Chriſti 1556. à M. Cyriaco Spangenbergio edita, litera E. & ſeqq.

48. *Moribundi.* De moribundis nihil attinet, multum veborum facere: multas enim Myriades eorum eſſe credimus, ſi infantes recens baptizatos, confeſſores Veritatis, Martyres pios & alios in ſimplicitate ſua viventes, & morientes conſideremus. Dubium enim nullum eſt, quin multi priùs papatui toti addicti, in ipſa mortis horâ, rejectis omnium operum meritis, ſolâ Fiducia in Chriſtum beatè obierint. Ita eos mori jubent multi Pontificii, ut Agenda Moguntiaca, fol. 71. Agenda Herbipolitana, fol. 94. Agenda Salisburgenſis, fol. 10. Stanislaus Hoſius in propagatione ſolida Catholicæ Doctrinæ libr. 5. in fine, Et in confeſſione fid. Cathol. cap. 14. ut & alii, quorum ſententias contraxit Martinus Eiſengrin

Pro-

Professor Ingolstadiensis in libro Germanico de certitudine gratiæ, & quomodo in Papatu erigantur moribundi. Qui liber Ingolstadii cum approbatione collegii Theologici impressus est, postea verò inter libros à Papali Ecclesiâ prohibitos rejectus. usque adeò veritas odium parit, & furiosa Anti Christi Synagoga in sua propria viscera sævit.

49. *Exempla moribundorum sub Papatu verorum Christianorum.*

Exempla hujusmodi moribundorum in Papatu reperiuntur in historiis. Tria tantùm satis illustria personarum illustrium hûc adscribam. Testatur Clemens Schevv Diaconus Ecclesiæ Islebiensis, prout in Catalogo Testium veritatis refertur, Tom. 2. lib 19. mihi pag. 905. & à Wolfio in præfatione Tomi primi Centenariorum ferè sub finem repetitur, se adstitisse Ernesto olim Archiepiscopo Magdeburgensi, cujus tum Capellanus erat, unà cum duobus Franciscanis in salinis morienti: quorum alter ad Archiepiscopum dixerit: Esto bono animo, inclyte Princeps, nos omnes non tantùm nostra, sed & totius Minoritarum ordinis bona opera Tuæ Celsitudini communicabimus: non est dubium, quin illis acceptis, coram Dei tribunali consistas justus & beatus. Respondisse verò Archiepiscopum: Nein trauen: Ich begehre euer Werck nirgend zu/ meines HErrn Christi Werck muß es alleine thun/ darauf verlasse ich mich. Nullo modo nec meis, nec vestris operibus ego confidam, sed solius mihi Christi opera sufficient. *Ernestus Archiepiscopus Magdeburgensis.*

50. *Carolus 5. Imperator.*

De Carolo 5. Imperatore scribit Secretarius Pauli 5. Pontificis, Act. 2. An decreta Concilii Tridentini armis imperanda Protestantibus, Toletanum Episcopum ipsi pontifici scripsisse, Carolum morientem dixisse, sibi videri veram esse Lutheri de Justificatione sententiam. Idipsum affirmat Gerhardus Busdragus Episcopus Argolicensis in epist. ad Cardinalem quendam, anno 1553. scriptâ.

51. *Maximilianus.*

Thuanus lib. 21. Histor. de Maximiliano 2. Imperatore laudatissimo narrat, quòd cum in agone mortis constitutus esset, eumque Episcopus Neapolitanus D. Lampertus Graterus die 12. Octob. Anno 1576. conveniret, eum intromittere noluerit, nisi prius spondeat, se de nulla aliâ re verbâ facturum, quàm de Christi Merito & sangvineo sudore. Præstitit id Episcopus, & de Christi beneficiis elegantem & consolatione plenam orationem habuit, cumque Imperator rogaretur, An in hac fide & Consolatione velit ex hac vita discedere? Respondit, non aliter faciam.

52. *Martinus Threnzingius Monachus.*

Hujusmodi certè multi fuerunt ante Lutherum in Papatu, qui in ultima illâ mortis horâ gravissimas tentationes, & horrorem mortis aliâ ratione pellere non potuerunt, quàm meditatione mortis Christi. qualis fuit pius ille Monachus Martinus Threnzingius, qui cum in Paulino Lipsiensi Anno 1473. lethaliter decumberet, & ab Abbate suo interrogaretur, quanam in re cordis sui fiduciam in ultimo agone ponere vellet, respondit: se quidem illiteratum esse, sed cùm fratres cæteri horas suas cantillant, aut psalterium legunt, se interim partem aliquam ex historia passionis Dominicæ meditari, Christoque Redemptori suo gratias agere, & cum Davide dicere ex Psal. 71. non cognovi literaturam. Introibo in potentia Domini, memorabor, Domine Justitiæ tuæ solius. Simile quid de Creutznach legitur, qui multas legerat missas, plurimum jejunaverat, ædes sacras extruxerat, in agone mortis constitutus singula bonorum operum genera in memoriam sibi revocabat; animadvertens autem, nullo eorum conscientiam pacatam reddi posse, subjiciebat tandem: Si nihil quidquam horum auxilio mihi esse potest, auxilietur illud: Miserere mei Domine propter dilectum Filium tuum, Mediatorem meum. Creutznach.

53. Et hi sunt quatuor illi ordines in medio cœtu Pontificiorum, quorum fides & confessio à Papatu aliena, nostræque doctrinæ ἀμόψηφος obscura esse non potuit. Neque refert quòd nomina singulorum recensere non possumus, cùm constet, quanto studio Romanenses nomen, libros & monumenta eorum, qui Romanæ sedi obstiterunt, unà cum memoria supprimere laborarint: & non paucos jam nominavimus. singulorum nomina DEO nota sunt, qui jam olim candidatum hunc exercitum suorum Electorum in medio dominatu Antichristi conservatum D. Johanni monstravit, exercitum nimirum quadraginta quatuor millium habentium nomen Patris cælestis in frontibus suis, Apocal. 14. v. 1.

54. Porrò extrà cœtum Pontificiorum Ecclesiam veram monstramus, primum in Ecclesiis ab Apostolis fundatis, Romanâ, Corinthiacâ, Ephesina, Thessalonicensi, Galatica, &c. cum quibus doctrinam Ecclesiarum nostrarum ex asse congruere, intrepidè affirmamus. Quin & jam tum in concilio Apostolorum Hierosolymis confessio nostra de Justificatione gratuitâ absque operum meritis fuit canonisata, Actor. 15.

55. Deinde in sanctis Patribus, qui ductum Scripturæ Apostolicæ secuti multos Pontificiorum errores ex professo refutarunt, etiamsi & ipsi ex vitio seculi in quibusdam interdum exorbitarint. Dionysius Missas privatas, & Communionis signorum mutilationem & transsubstantiationem damnat. Liturgiæ, quæ adscribuntur Jacobo fratri Domini, Clementi, Basilio, Chrysostomo, missas Privatas, panis adorationem, reservationem, circumgestationem, communionis mutilationem, sacrificium propitiatorium à Pontificiis confictum, damnant. Canones Apostolorum æqualitatem faciunt inter Archiepiscopum & Episcopum, primatum Papæ non agnoscunt, sacerdotibus uxores permittunt, eosque, qui nolunt carnes edere Religionis causa, anathematizant. Ignatius errorem Transsubstantiationis & communionis sub una specie, missasque privatas refutat. Et quorsum opus est recensere singula? In omnium manibus est Catalogus Testium veritatis, ubi Patrum sententia de Papatu & Papalibus dogmatibus diligenter consignatur.

56. Tertiò veram Ecclesiam ferventibus Pontificum Romanorum abominationibus, monstramus in Oriente, quo Antichristi Tyrannis non pervenit. Nam Græci vel Romanum Pontificem pro capite Ecclesiæ nunquam agnoverunt, vel ab eo manifestè se separarunt. quod ad demonstrandum dissensum à Papistica doctrinâ sufficere, suprà ex Petro à Soto audivimus. De Johanne 22. pecuniosissimo Papa scribit Johannes Mandevilla libr. 1. cap. 7. eum prolixè & ampul-

ampullosis verbis ad Græcos ſcripſiſſe, ſub annum Chriſti 1306. unicam tantùm eſſe Eccleſiam, unicumque ejus caput; nempe ſe Chriſti Vicarium, perituros que omnes, ſi tam præclaro capiti non adhæſerint, quare monuiſſe, ut quàm primum reſipiſcant & obediant: verùm Græcos breviter reſpondiſſe: Potentiam tuam ſummam erga tuos ſubditos firmiter credimus, ſuperbiam tuam ſummam tolerare non poſſumus; avaritiam tuam ſatiare non valemus; Diabolus tecum, quia Dominus nobiſcum. Simile quid recenſet Ranulphus in Polychronico lib. 5. cap. 28. Eccleſias Græcorum Romanis poſtulantibus, ut ad Eccleſiæ unitatem redirent, reſcripſiſſe: Quia vos à nobis ſubtraxiſtis, ideo & nos à vobis nos ſubtraximus.

57. *Papa quotannis à Patriarcha Conſtantinopolitano excommunicatur.*

Huc pertinet, quod Patriarcha Conſtantinopolitanus quotannis Dominicâ Invocavit Romanum Pontificem, cum totâ ſuâ Eccleſia ſolenni ritu, tanquam Schiſmaticum inter alios hæreticos excommunicat: Et ſi quæ Græcorum fœmina nubit Italo vel Hiſpano, non tam nationis, quàm Eccleſiæ diverſæ odio, excommunicari dicitur. Ob quam diſſenſionem Pontificii in Græcos ſubinde invehuntur. Multi comparant Eccleſiam regno Samariæ, quod ſeparavit ſe à vero Templo, & tandem in perpetuam captivitatem abductum eſt, dicente Bellarmino lib. 2. de Chriſto cap. 30. Sebaſtianus Heſſius in diſcurſu trium quæſtionum de Eccleſia pag. 30. vocat Græcos Schiſmaticos & hæreticos. Eodem Epitheto eos ornat Coſterus in Enchirid. cap. 3. Prateolus in Elencho hæretic. vocat eos duræ cervicis, ſupercilioſos atque arrogantes, & octodecim Græcorum hæreſes recenſet.

58. *Objectio Pontificiorum.*

Ex quibus omnibus liquet, Græcos ad Romanam Eccleſiam non pertinere; ſed regerunt, hos etiam ad noſtram Eccleſiam non pertinere, ac proinde fruſtra nos ad Græcorum Eccleſiam provocare, quia ea nunquam in doctrinâ nobis fuerit ὁμόψηφον, quin & ex Sweiggeri Norici Theologici Itinerario lib. 2. cap. 62. objiciunt: Græcos in Articulis de fide & bonis operibus, de ſeptem Sacramentis, de Purgatorio, de Miſsâ planè & plenè cum Papiſtis conſpirare.

59. *Reſponſio.*

Ad quod ſciendum eſt primum, Nos non ideò ad Eccleſias Græcas provocare, quaſi ſimilis plane ſit utrobique conformitas in doctrinâ: Verùm inprimis, ut oſtendatur, Antichriſtum Romanum nunquam ſuperioribus ſeculis pro capite Eccleſiæ & Vicario Chriſti per totum orbem agnitum: ſed fuiſſe in Oriente plurimas Eccleſias, quæ Papæ, ut Antichriſto, contradixerunt. Veram autem in Oriente manſiſſe Eccleſiam, vel inde conſtat, quòd Baptiſmus (qui extra veram Eccleſiam non eſt) ibi legitimè in ſuis ſubſtantialibus adminiſtratur: Idcirco Baptizati apud Græcos in Papatu non rebaptizabantur.

60. *Græca Eccleſia non immunis ſemper fuit ab erroribus.*

Deindè non negamus, Eccleſiam Græcam ab omni errore non ſemper fuiſſe immunem. Diſtinguimus autem inter tempora: Priorem illam vetuſtam Græcam, in qua vixerunt illa Eccleſiæ lumina, Cyrillus, Nazianzenus, Athanaſius & alii, per omnia nobis in fide fuiſſe ὁμόψηφον, intrepidè aſſerimus. Poſtea in concilio Florentino, ſub Papa Eugenio IV. Anno 1439. celebrato, Græci nonnullos Romanenſium errores approbarunt ac receperunt. Ideo Pontificii quoque Græcorum doctrinam mutatam fuiſſe fatentur. Certum tamen eſt, quòd in quamplurimis, iisque præcipuis fidei Articulis Græci magis ad noſtram, quàm Romanenſium Eccleſiam accedant.

61. *Græca Eccleſia in præcipuis fidei articulis maxime ad noſtram, quàm Romanam Eccleſiam accedit.*

Primatum Papæ nunquam communi conſenſu conceſſerunt, purgatorium nunquam probarunt, nunquam privatas miſſas, nunquam vigilias pro mortuis, nunquam indulgentias, nunquam communionem ſub una ſpecie, nunquam ſtatuarum adorationem, & ſimilia: Et conſtat ex hiſtoria Tripart. lib. 9. cap. 35. quòd in Orientali Eccleſia uſus confeſſionis auricularis, propter ſtupratam nobiliſſimam quandam matronam à Diacono in confeſſione, penitus abrogatus fuerit. unde ipſum etiam Jus Canonicum de pœnitentia diſtinct. 5. cap. 1. ſic habet: Neceſſaria eſt confeſſio in mortalibus apud nos, apud Græcos vero non, quia non emanavit apud illos talis traditio. Præterea in volumine inquiſitionum Emerici Baſileæ recondito, hi errores Græcis tribuuntur, referente Flacio in Catalogo Teſtium veritatis, quòd ſancti non ſint invocandi, nec Diva Virgo, quia unus ſit Mediator Chriſtus: quòd ſoli Deo peccata confiteri debeamus, quòd ſatisfactiones, quæ à Papæ Sacerdotibus imponuntur, ſint reprehenſibiles: quòd omnium ciborum, uti carnis & aliorum uſus, ſit quavis die licitus: quòd vota Monaſtica non profint piis: quòd adorare & oſculari crucem, ſit ſtultũ & impium, quòd miracula ſanctorum ſint falſa: quod damnent aquam benedictam, quòd tantum valeat aqua fluvialis in Baptiſmo, quantum conſecrata: quòd decreta & conſtitutiones Paparum audiendæ non ſint, nec ſervandæ. Hæc omnia cum apud nos quoque doceantur, contra Papatum; nemo eſt qui non videat, quàm proximè ad nos accedat Eccleſia Græca.

62. *Confeſſio Auguſtana ab hodierna Eccleſiâ Græca approbata eſt.*

Certè quoad hodiernam Eccleſiam Orientalem, ſatis luculenta ejus extant Teſtimonia, quibus Eccleſiæ noſtræ libellum Symbolicum, nempe Auguſtanam Confeſſionem, in Græcam linguam à noſtratibus converſam, & cenſuræ præcipuorum in Græcia Patriarcharum exhibitam magnopere approbatam atque collaudatam fuiſſe evincitur. id quod ex Actis Theologorum Wirtebergenſium & Patriarchæ Conſtantinopolitani Jeremiæ, Anno 1584. editis, manifeſtè patet.

63.

Quæ cum ita ſint, rectè facimus, quod Lutheranam Eccleſiam etiam apud Græcos monſtramus, durante Papatu, licet ea non ex omni planè parte fuerit pura: fit enim, quod in Græcorum eſt proverbio: χώρης, νοσήσης καὶ νοσεῖ τὰ τῆς Θεῆς. Perperam autem Stanislaus Socolovius, Stephani Regis Poloniæ Theologus, in ſcripto quodam de reſponſo Patriarchæ Conſtantinopolitani, gloriatur de incredibili conſenſu Eccleſiæ Orientalis & Occidentalis. Qui conſenſus verè eſt incredibilis, nam nec ipſa hiſtoria, nec pleriquè ex Pontificiis admittunt, ut credatur. quemadmodum ex iis, quæ jam diximus, liquet.

64. *Vera Eccleſia apud Waldenſes.*

Reſtant poſtremo Waldenſes, ſeu Pauperes de Lugduno vel Leoniſtæ vel *inſabbatati* (ita enim per contentum nominati fuerunt) in quibus etiam veram oſtendimus Eccleſiam, durante

rante Papatu. Habuerunt hi nomen à quodam Petro Valde, cive Lugdunensi primario, qui quâ occasione circa annum Christi 1160. literas sacras propagare & Regno Pontificio se opponere ceperit, in Catalogo Testium veritatis legi potest, part. 2. lib. 15. Floruit ipsorum doctrina inprimis apud Thaboritas in Bohemia circa annum Christi 1431. Ænea Sylvio teste in Histor. Bohem. cap. 35. Et quæ habuerint doctrinæ capita, prolixè exponit Catalogus Testium veritatis loco dicto, quæ in omnibus ad amussim cum Ecclesiarum nostrarum confessione consentiunt. Et in genere Sleidanus, Historicus Imperiali authoritate fide dignissimus, de ipsis scribit lib. 16. *quòd vetusta consuetudine neque Pontificem Romanum agnoscant, & aliquanto puriorem semper habuerint doctrinam, & postquam Lutherus innotuit, ampliorem sibi cognitionem avidè compararint.* Quod si cui errori obnoxii fuerunt, non propterea nostri esse desierunt: multa enim ex vitiosa consuetudine & infirmitate animi retinentur, quæ tamen societatem fidei non rumpunt. qualia passim in Patrum scriptis, immò etiam in Pontificiorum & nostrorum libris reperiuntur.

65. *Testimoni-um Poplinerum de Waldensibus ante Lutherum cum protestantibus consensu.*

Pro nostra sententia inprimis facit, quòd Poplinerius, homo Pontificius (qui à Genebrardo vocatur *vir candidus, & qui purè ac simpliciter ad historiæ veritatem, non ad causæ gratiam cuncta narraverit*) in historia Fr. lib. 1. edit. anno 1581. fol. 76. doctrinam Waldensium parum differre dicit ab eâ, quam hodie Protestantes profitentur. Quam ob causam à Campiano Ration. 3. de nat. Eccles. *Majores nostri* vocantur, & à F. Reinerio Sachonto cap. 4. libri sui contra Waldenses, *omnia de Deo credere dicuntur, & omnes articulos, qui in Symbolo continentur; solummodò Romanam Ecclesiam blasphemant* (inquit) & clerum. Quod testimonium scriptoris Pontificii, & omnium Waldensium hostis, meritò in precio habemus.

66. *Utrũ Waldenses Calviniani fuerint?*

Sed Waldenses fuerint Calviniani (ajunt nonnulli.) Ergo ad ipsorum Ecclesiam perpetram provocamus. Verùm demus, ita se habere. In eo tamen rectè ad eos provocamus, quod, ut Adversarii etiam fatentur, Romanam hoc est Pontificiam Ecclesiam blasphemant, seu ut rectiùs dicam, jure meritoque suo damnant, ut Synagogam Antichristi. quo nomine è societate nostra excludi nequeunt. Nondum autem de omnibus simpliciter Waldensibus probatum est, quòd Calviniani fuerint: Nam veteres illos, qui sub spississimis tenebris Papatus ante Lutherum adhuc vixerunt, planè nostros fuisse, collatio doctrinæ Waldensium illorum & nostræ, quæ apud Flacium in Catalogo Testium veritatis extat, abundè docet: Ideo Flacius scribere non dubitat: *Ego Thaboritarum confessionem Anno 1431. scriptam habeo, penitus cum nostra doctrina consentientem, validissimis argumentis subnixam:* Summam doctrinæ à Waldensibus illis propagatæ recitat Mornæus in Mysterio Iniquit. pag. 733. & Balth. Lydius in suis VValdensibus, uterque Calvinianus. In qua nihil Calvinianismi appareret, nisi verba quædam torqueantur.

67. Quod si recentiores illi, qui circa tempora Lutheri in Gallia potissimum floruerunt, persecutionis metu ad Calvinianorum castra secesserunt, nihil nobis obest, quibus propositum est, Ecclesiam veram ante Lutheri tempora ostendere. sed neque hoc probatum adhuc est, quòd Waldenses recentiores à doctrina Lutheri dissenserint. Evincere hoc conantur Calviniani in articulo de Cœna, in quo confessionem Waldensium cum confessione Helvetiorum consentire fingunt: sed fingunt tantùm. Nusquam enim monstrare possunt, quòd Waldenses veram corporis Christi præsentiam in cœnâ negent, & spiritualem tantùm, seu metonymicam, agnoscant.

68. Contrarium patet ex illa confessione Waldensium, quam B. Lutherus Anno 1753. præfatione ornavit, quæ primùm Tiguri edita est, sed corruptâ, postea Witebergæ repetita, cum præfatione Lutheri, & cum Augustani quærerent, utram editionem Waldenses præferrent, respondérunt Wittebergensem, ut habetur in præfatione Confessionis apud Lydium pag. 104. Waldensium. de eâ confessione scribit Lutherus Tom. 8. Jenensi German. fol. 113. *quòd quidem ob duriores nonnullas locutiones, aliquam de ipsis suspicionem conceperit, quasi veram & realem præsentiam corporis Christi in Cœnâ negent: sed habito cum ipsis colloquio ait, reperisse se, diversas quidem phrases propter Transsubstantiationem & opus operatum Papisticum, in fundamento verò fidei consentientes, quòd nimirum in Sacramento verum CHRISTI Corpus & verus Sanguis adsit & distribuatur.* Idem eis Testimonium perhibet in epistola ad ipsos scripta, Tomo 2. Jenensi fol. 200. Aliàs Lutherus ipse in eadem præfatione non diffitetur, se non omnes Waldensium phrases approbare posse, neque ipsos ad conformitatem in phrasi cogere velle. Sufficere autem consensum in re, donec Deus etiam in reliquis animos conjungat.

69. Ostendimus ergo hactenus, cœtus aliquot distinctos, & in medio Papatu, & extra eum, qui nobis quoad præcipua capita in doctrina ὁμόψηφοι & Papatus hostes fuerunt, etiam antequam B. Lutheri nomen innotesceret. Unde invictâ consequentiâ inferimus, Ecclesiam nostram, quam ab instauratore ejus Lutheranam vocamus, non esse novam, sed quamplures habuisse, qui ei nomina sua dederunt, & antequam de Papatu quidquam constaret, & cum Papatus summam Tyrannidem exerceret: neque dubitamus, Deum subinde adhuc exsuscitaturum aliquos, qui Synagogæ isti malignantium masculè sint obviam ituri, donec iniquus ille filius perditionis interficiatur Spiritu oris Christi, & illustratione adventus sui destruatur, 2. Thessal. 2. vers. 8.

70. *Utrum Lutherani à Pontificiis defecerint?*

Neque quenquam ex cordatis movere debent aniles illæ adversariorum lamentationes, *quòd Lutheranæ Ecclesiæ defecerint à Papatu.* Non enim omnis defectio vel ἀποστασία est in vitio. jubet nos Dominus deficere à traditionibus patrum, verbo suo contrariis, Ezech. 20. v. 18. jubet nos *exire à Babylone*, quam Hieronymus Romam intelligendam docet, Apocal. 18. vers. 4. quin Apostoli à Pontificibus & Scribis, qui in legitima vocatione & ordinaria successione erant, defecerunt. igitur ea demum damnata est defectio, cum à Deo agnito ejusque verbo, religione sincera, cultibus divinitus institutis, adeoque à vera Christi Ecclesiâ vel novitatis studio, vel turpis lucri vel bonorum gratia deficitur:

citur: quo sensu Pontificii à nostra potiùs, hoc est à verè Apostolicâ Ecclesiâ defecerunt, quàm nos ab ipsis.

71. Non enim hîc de personâ Lutheri, non de urbe Roma quæstio est, sed de doctrina Christi & Apostolorum; quam quicunque deserit, Ecclesiam veram desciuisse dicendus est. Nam ut hoc de suo mihi largiatur Hieronymus, de Arianis agens: non in parietibus consistit Ecclesia, sed in dogmatum veritate: Ecclesia ibi est, ubi vera fides est. ante annos quindecim aut viginti (centum fortè) parietes omnes Ecclesiarum hæretici (Hieronymo Ariani, nobis Pontificii) possidebant, Ecclesia autem vera illic erat, ubi vera fides erat, & ut Chrysostomus loquitur: Non ille de Ecclesia exire videtur, qui corporaliter exit, sed qui spiritualiter veritatis Ecclesiasticæ fundamenta relinquit. Nos ab illis eximus loco, illi à nobis fide; nos apud illos relinquimus fundamenta parietum, illi apud nos relinquunt fundamenta Scripturarum.

72. Hæc ergo est demonstratio nostra, quòd vera Ecclesia etiam ante Lutheri tempora fuerit; quæ cùm sub Tyrannico jugo Antichristi Romani ad tempus verè longum pressa latuerit, & jam præterito seculo fideli Ministerio Lutheri fideliter instaurata & è tenebris quasi eruta sit, ideo imperitis nova videtur. Sciunt autem sapientes, etiam antiquum esse novum, si ante se habeat aliquid antiquius. Nostram verò Ecclesiam ab omni novitatis notâ facilè liberabimus, qui eam cum antiquissimâ Christi & Apostolorum fide convenire, certò persuasi sumus, & ad probandum omni tempore parati. Id autem est verius, quod prius; id prius, quod ab Apostolis, scribit Tertullianus.

73. *Precatio.* Deo nostro summè misericordi sit honor, laus & gratiarum actio, quòd per fidele Ministerium Beati Lutheri Ecclesiam suam satis diu pressam, à Tyrannide Pontificiâ, tanquam ex fornace ferrea, liberavit, eamque in dulcissimâ nostrâ Patriâ Germaniâ inprimis florere voluit: quo nomine ipsi hoc anno seculari meritò cantamus hymnum & jubilum, devotis animi suspiriis ingemiscentes, ut in posterum quoque sibi hunc cœtum, in quo invocatur nomen ejus, habeat quàm commendatissimum, spiritu veritatis eum regat, pace & tranquillitate beet, ab omni malo protegat, & intemeratam ad seram usque, si qua futura est, posteritatem propaget. DEUS virtutum convertere, respice de cœlo & vide, & visita vineam tuam, quam plantavit dextera tua. Fiat manus tua super virum dexteræ tuæ, & super filium hominis, quem confortâsti tibi, & non discedamus à te. Visitabis nos, & nomen tuum invocabimus, Domine Deus virtutum, converte nos, ostende faciem tuam, & salvi erimus, Amen.

---

* (Epistola cujusdam Viri nobilis ad D. Gerhardum, cum responsione ejusdem, nunquam antehac edita, concernens præcipuè controversiã, ubi fuerit Ecclesia ante Lutherum, & quæstiones cognatas.) *

TUm ex constanti fama, tum ex libris editis, qui omnium manibus teruntur, cognovi, quantus sis in Theologia.

Permotus igitur fui, licet tibi plane ignotus, de re gravissima, utpote æternam salutem concernente, per litteras consilium tuum expetere.

Ne autem R. T. diu detineam, sine ambagibus id quod res est, quàm brevissimè explicabo: Est jam tertius annus, quando desiderio inveniendæ veritatis, Theologorum scripta tam Lutheranorum, quàm ut vocant, Pontificiorum cœpi diligentius evolvere. Ex ea lectione hoc tandem evenit, ut de sinceritate Lutheranæ doctrinæ, in qua puer à parentibus meis sum institutus, indies magis magisque cœperim dubitare; ita ut etiam de illa tanquam novitia & hæretica penitus repudianda cogitarem.

Ne autem præ nimia festinatione aliquid facerem, cujus me postea pœniteret, aut propter quod à Consanguineis meis judicarer levis ac temerarius, non contentus nudâ librorum lectione, etiam cum aliis, qui in Theologia aliquit sapiebant, non rarò sermonem contuli. Verùm cum illi objectionibus meis non satisfacerent, suspicio de Lutheri doctrina in me nata, mirum in modum aucta est.

Ne tamen in re tam ardua aliquid negligatur, constitui rationes, quæ potissimum Lutheri doctrinam mihi reddunt suspectam, quâ brevitate fieri potest, R. T. exponere. Non dubito, quin pro tua cum summa eruditione conjuncta & à multis prædicata humanitate omnia diligenter sis examinaturus, & apud præsentem tabellarium, cui ideo omnis festinatio interdicta, mentem tuam declarando, desiderio meo abundè sis satisfacturus.

Ut igitur rem ipsam aggrediar, hoc primum, tanquam ab omnibus concessum principium, suppono: Ab ascensione Christi ad cœlum usque ad ipsius in novissimo die reditum, semper fore in his terris militantem Ecclesiam, quæ nullis hæreticorum, Antichristi, aut denique ipsius Diaboli machinationibus evertetur, sed usque in finem mundi tanquam petra firmissima stabit inexpugnabilis. Hoc posito principio, quærunt Pontificii, nec immeritò; ubinam gentium ante Lutherum nostra fuerit Ecclesia? in qua mundi parte? in qua regione? in qua Urbe? in quo pago? Si enim nostra Ecclesia, ut credimus, est vera Christi Ecclesia, extra quam nulla est salus, necesse erit, ut juxta concessum principium, nunquam defecerit; vel homines defuerint, qui doctrinam Augustanæ confessionis per omnia amplecterentur.

Huic adversariorum quæstioni, ut videtur, tripliciter responderi potest. Vel 1. dicendo, nostram Ecclesiam non minus ante Lutherum fuisse conspicuam in quibusdã mundi partibus, ac nunc est. Vel 2. Fuisse invisibilem, h. e. non quidem defuisse unquam Lutheranos, sed ob metum tyrannidis Pontificiæ in eremis, & montium cavernis per aliquot secula latuisse. Vel 3. apertè confitendo, nullos ante Lutherum exstitisse Lutheranos, ac proinde frustra quæri nostram Ecclesiam; sed Romanam Ecclesiam tunc temporis veram fuisse Ecclesiam: Licet enim multis servierit erroribus, quia tamen fundamentum salutis retinuerit illæsum, nihil obstare, quò minus dicatur vera Ecclesia &c.

Nulla harum responsionum satisfacit.

Non

Non prima : Quia enim ex nullo authore constat, in quanam Orbis regione antè centum annos Lutheri doctrina fuerit prædicata, omninò hoc gratis ac temerè affirmatur. Deinde reclamat ipse Lutherus, qui passim in suis scriptis testatur, suam doctrinam tunc temporis Orbi Christiano planè fuisse incognitam, seque primùm lucem Evangelii in Germania accendisse; imò valdè dubitare, num Germania unquam audiverit verbum Dei.

In libro contra Hans. Wurst. & alibi.

Secunda quoque responsio multis modis labefactatur. Ego tantùm breviter indicabo, quid sentiam : Si multi Lutherani ob metum tyrannidis Pontificiæ in eremo latuissent, hoc profectò nos edocerent Historici, qui omnium tyrannorum persequutiones, & ubi terrarum interea Ecclesia sedem suam habuerit, summâ diligentiâ annotarunt. Cum verò certum sit, de ejusmodi persequutione apud omnes Historicos altum esse silentium, hoc quoque magna temeritate affirmatur. Deinde evidenti ratione convincitur esse commentum: si enim multi fuissent ante Lutherum Lutherani, illi mox auditâ ipsius prædicatione, turmatim ad illum confluxissent, ingenuè testando; anteà se idem credidisse : Id quòd etiam factum non esse nemo dubitat.

Nec tertia responsio multum valet. Primò enim contraria est S. literis, quæ ita Ecclesiam describunt, ut facilè appareat, sitnè fallibilis, an infallibilis. Quid enim clariùs illis testimoniis 1. Joh. 14. Spirit. S. docebit vos omnem veritatem. 1. Timoth. 3. v. 15. Ecclesia est columna & firmamentum veritatis. Nescio num hæc loca possint eludi distinctione illâ articulorum in principales & minus principales ; quasi sufficiat, si Ecclesia in principalibus vel fundamentalibus articulis fidei à veritate non aberret. Nec video quomodo Romana Ecclesia possit excusari, quæ non minùs olim tempore Patrum & Scholasticorum, quàm hodierno die multa habuit dogmata, quæ nos, tanquam idololatrica, palàm execramur. Si fuerunt Idololatrica, certè fuerunt ejusmodi, quæ fundamentum salutis planè everterunt. Ubi ergò tum fuit Ecclesia?

Deinde repugnat ipsi Luthero, qui non uno in loco, ac præsertim in supra citato libro contra Hans Wurst/ multis verbis contendit; Ecclesiam non posse in minimô articulo errare, quòd si contingat, tunc statim desinere esse Ecclesiam, & econtra degenerare in synagogam Satanæ. Et mox enumerat multos errores Romanæ Ecclesiæ ; quem etiam clarissimum locum in Colloquio Emetingensi Illustrissim. Marchio Badensis Argentinensi Pappo objecit.

Tertiò hanc sententiam refellit ipsa Confessio Augustana, quæ art. 7. definit Ecclesiam, quòd sit Congregatio Sanctorum, in qua Evangelium purè docetur, & sacramenta legitimè administrantur. Si hoc verum est, Romana Ecclesia, in qua non minùs olim, quàm hodiè Evangelium non purè fuit prædicatum, nec Cœna Dominica juxta institutionem Christi, ut nobis quidem videtur, legitimè fuit administrata, non potuit esse vera Ecclesia.

Denique contra hanc sententiam est unanimis consensus S. Patrum, qui nihil magis inculcant, quàm unam esse Ecclesiam, extra quam sint omnes hæretici, sive impugnantes articulos principales, sive minùs principales ; nec unquam cœtum Donatistarum, Pelagianorum, Petrobrusianorum, Apostolicorum, & similium dignantur nomine Ecclesiæ.

Videt R. T. nos, quicquid moliamur, quæstioni illi Pontificiorum non posse satisfacere, ac proinde præcipuum fundamentum nostræ religionis undique natare. Nec opus est plus addere ; Puto enim me mentem meam super hac re abundè explicuisse.

Concluderem jam, nisi unum restaret non minùs ad fundamentum Religionis spectans. Id paucis attingam ; uberior enim ejus tractatio repetitur apud Becanum in Opusculo de Circulo Calvinistico contra Pareum.

Contendunt Pontificii nos circulationem committere in quæstione illa solvenda ; Unde scis sacram Scripturam esse verbum DEI ? Hoc sic ostendunt : Quando urgemur, unde solùm efficaciter & indubitanter noverimus, sacram Scripturam tàm in generali, quàm speciali esse verbum DEI ? Ex interna, respondemus, testificatione Spiritus, qui hanc scripturam in corde meo judicat divinam & Canonicam. Et quare, inquiunt illi, id quod iste judicat Spiritus, est verum? Quia, dicimus, est Spiritus S.

At, regerunt illi, fortassis Cacadœmon est. Nequaquam respondemus, quia in scripturis S. sanctus credentibus promissus est. In qua verò scriptura? Joh. 16. Cum venerit ille Spiritus &c. Item, Oves meæ vocem meam audiunt.

At unde scimus hanc scripturam in particulari esse Canonicam, nisi ex interna nostra testificatione Spiritus.

Atque ita internam nostram Spiritus testificationem esse à S. sancto credimus per aliquam scripturam, quàm tamen non aliundè efficaciter ac indubitanter novimus esse divinam, quam ex illa eadem interna Spiritus testificatione. Et sic incidimus in circulum. Ex quo meo judicio nunquam poterimus exire. Nec facit ad rem, si quis objiceret, internam illam testificationem S. sancti esse instar primi alicujus principii, ac proinde de illius veritate nihil quicquam dubitandum ; Etiamsi aliundè non possit probari; hoc inquam nihil valet.

Quemadmodum enim prima principia à nemine sanæ mentis vocantur in dubium, ita ejusmodi inspirationes Spiritus sancti uniformiter ab omnibus acceptantur. Quòd tamen in hac re non verificatur. E. causa : Luthero initio suæ prædicationis, quem adhuc hodiè multi sequuntur Spiritus, dictabat Jacobi Epistolam esse Stramineam ; Calvino contrà esse Apostolicam; sic hujus sectatoribus Spiritus dictat, multos libros Nov. Test. esse divinos & Canonicos, qui tamen Lutheranis videntur Apocryphi. Hæc diversitas luculenter ostendit, nullam fiduciam esse collocandam in illa interna inspiratione Spiritus, quatenus talis, nisi juxta infallibilem aliquam Regulam, puta, Ecclesiasticam authoritatem examinetur.

Quòd autem nos vicissim in eadem quæstione ipsis objicimus circulum, parum, ut mihi videtur, habet momenti : Facilè enim se expedi-

unt, quando Eccleſiæ authoritatem apud illos, qui S. Scripturam non recipiunt, multis credibilibus argumentis probant aliundè, ut: ex Antiquitate, Conſenſu gentium, miraculis, ſucceſſione Pontificum in Cathedra Petri, ipſo denique Catholicæ Eccleſiæ nomine, quibus argumentis & D. Auguſtinus utitur contra Manichæos, in eisque ſimplicitatem credendi conſtituit, videre eſt, in lib. 5. Epiſt. fundament. &c.

Verum ne diutius R. T. detineam, hîc ſubſiſto, & maximoperè rogo, ut his meis rationibus, quibus ad abjiciendam Lutheri doctrinam indies magis magisque moveor, diligenter ponderatis, apud præſentem tabellarium copiosè & ſufficienter reſpondere dignetur.

Non poſſum polliceri præmium ſtudio tuo par, certò gratum animum polliceor. Et Deus qui vult errantes à ſpiritualibus in viam veritatis reducere, ejusmodi laborem largiſſimè remunerabit; Valeat R. T. cujus commodis inſervire parato ſum paratior. Dab. Forſt. An. 1615. Dominica Lætare.

V. Studioſiſs.

Ludolphus Klènckius.

Curavi, ut hæc Epiſtola Marpurgo ad R. T. mitteretur.

Cæterum rogo, ut hanc rem nulli patefaciat; id quod etiam Ego facturum promitto, de literis ipſius reſponſoriis.

Literas tuas, Nobiliſſime & eruditiſſime Vir; Domine plurimùm colende, non ſine ſincerâ συμπαθείᾳ perlegi; video enim ſpinoſis quibusdam quæſtionibus pietatem tuam turbari, quò minùs in ſimplicitate doctrinæ (quam ita vocant) Evangelicæ, quam clariſſimâ luce in verbo Dei refulgere ipſemet intelligis, quietus & immotus perſiſtas. Valdè autem probo, quòd in amplectenda religione, hoc eſt, in negotio æternam ſalutem concernente, nihil temerè aut inconſideratè agere velis, nec dubito, quin is, qui eſt ſumma veritas, piis precibus invocatus veritatem in verbo patefactam in corde tuo per Spiritum Sanctum benigniſſimè ſit obſignaturus, id quod ſeriis gemitibus precari non deſinam.

Rectè omninò facis, quod exemplo Berhoënſium Act. 17. v. 11. inquiris, an hæc ita ſe habeant, quæ ab Evangelicis Doctoribus proferuntur; ſed obſervari etiam velim regulam illius ſcrutinii & inquiſitionis ibidem additam. Coſterus in Enchir. f. 59. dicit, *Berhoënſes ſcrutatos fuiſſe, an majorum doctrinæ & interpretationi conſona dicerent Paulus & Silas*, ſed evidentia textus & rei ipſius diſertè repugnant, additur enim: καθ' ἡμέραν ἀνακρίνοντες τὰς γραφὰς, *quotidiè ſcrutantes Scripturas*, ſecuti ſcilicet præceptum Chriſti: ἐρευνᾶτε τὰς γραφὰς Joh. 5. v. 39. Si Berhoënſes ſcrutati fuiſſent, an doctrina Apoſtolorum conveniret cum majoribus proximis, nunquam profectò eam recepiſſent, quæ enim convenientia ſuperſtitionis Ethnicæ & traditionum Judaicarum (in quibus innutriti & inſtituti fuerant Berhoënſes, quasve à majorib. acceperant,) cum doctrina Apoſtolica? Ad Unicam igitur, eamque certiſſimam veritatis regulam videlicet ad ſcripta Prophetica contulerunt & examinarunt doctrinam Apoſtolorum, de quo Scripturæ canone Chryſoſt. Hom. 13. in 2. Corinth. *Habemus exactiſſimam trutinam ac gnomonem & regulam, divinarum inquam legum aſſertionem. Ideò & oro & obſecro vos omnes, ut relinquatis, quidnam huic aut illi videatur, deque his à Scripturis omnia inquirite.* Berhoënſium igitur veſtigiis ut inſiſtas, fideliter moneo, teque id facturum omninò confido. Et quia ex omnibus circumſtantiis colligo, ſincero veritatis ſtudio de antiquitate doctrinæ Evãgelicæ, quæ novitatis nomine ſuſpecta eſſe cæpit, te inquirere, ideò & ſpero & precor, ut idem tibi eveniat, quod Clariſſimo JCto Johanni Wolffio contigit, qui in præfatione tomi 1. Lectionum memorabilium ſic de ſeipſo ſcribit: *Cùm ante hac tempora & magnæ eruditionis & ſapientiæ viros in cauſa religionis vacillare & nunc mutare, nunc verò abnegare priorem fidem ſuam, in qua nati, baptizati & educati fuerant, viderem, cœpi & ego de animæ meæ ſalute eſſe ſolicitus & cum doctis piisq; viris de hac re ſæpius conferre &c. Precatus igitur Deum cum Davide, ut avertat oculos meos à vanitate, ne ſimilis fierem deſcendentibus in lacum, ſed ut confiteri ipſi Domino poſſem in Eccleſiâ magnâ, diligenter primùm ex ſacris literis, deinde S. Patribus aliisque Hiſtoriis, quas undiquaque comparare & reperire poteram, de rei veritate diſquirere cœpi, ad quam rem non parùm mihi commodabant peregrinationes, frequentes illuſtrium ac celebriorum terræ locorum viſitationes & legationes. Nam ſicubi in Curiis & Aulis Imperatoris & Regum Galliæ, Navarræ, Angliæ & Poloniæ, ut etiam Principum paſſim & conventibus Imperii ob expedienda negotia ſæpè per menſes aliquot commorandum fuit, ne manè periret tempus, interea omnigenas Imperatoris, Regum, Monaſteriorum, Collegiorum, Univerſitatum, Civitatum & Doctorum virorum Bibliothecas, libros que perluſtravi. Et multos, quos habere non pouti, non ſine ſumtibus ex moleſto & longinquo itinere miſſis literis comparare non deſtiti, ſolusque & unus ac ſine adminiculis cujusque hominis hoc opus perlegi & ex eis hoc opus congeſſi. Guſtu igitur dulcedinis ex veritate percepto tandem ad inquirendum altiùs eam & rimandum relictis penè omnibus negotiis aulicis & politicis, unicè huic me dedicavi & ſolicitè ſtatum Eccleſiæ antiquæ & hodiernæ non absque magnis laboribus & ſumtibus indagavi. Quibus dum ſedulò incumberem & tot tantasque querimonias & deteſtationes omniſariorum abuſuum tam in Republica quã præcipuè in Eccleſia Patrum & aliorum graviſſimorum autorum penè infinitorum offendere, cœpi hujusmodi teſtimonia colligere, &c.* Poſtea ſubjungens aliorũ de promptuario iſtarũ lectionum judiciũ addit, eos dixiſſe, *nullum eſſe dubium, quin ſi multi, qui in Papatu vivunt, cognitum atq; exploratũ haberent, quid eſſet veritas & quòd nonnulla mera eſſent hominum figmenta, totque vitiis & abuſibus plerâque referta, multaque vel quæſtus cauſa vel dominandi libidine excogitata; ſeriò ipſimet miſeram ſuam ſortem deploraturi eſſent, ſi docerentur, quâ eſſet incedendum, ne veritate fidei aberrantes ſeipſos ſalute defraudarent*; id quod memorabili exem-

plo

plò āmānuensis sui in schola Jesuitarum instituti, qui in describendo istoc opere magis magisque animadvertens, quòd Papatus & religio Ecclesiæ Romanæ planè ab Apostolorum semita declinasset, quid item Lutherus docuisset, ad doctrinam Evangelicam accesserit.

Sed transeo ad quæstiones in literis tuis propositas, quarum ἐπίλυσιν à me expetis. Quamvis enim, quæ mea est in Theologicâ scientiâ tenuitas, omnes scrupulos primâ statim vice animo, contrariis opinionibus valdè præoccupato, eximere fortassis nequeam, non tamen destituetur patrocinio suo cælestis veritas, sed excitabit Deus fidos & constantes ejusdem propugnatores, nisi ingratitudo mundi, toto impetu in priores tenebras ruentis, aliud mereatur.

Præsupponis, ab ascensione Christi ad cœlum usque ad ipsius in novissimo die reditum, semper fore in his terris Ecclesiam, quæ nullis hæreticorum, Antichristi, aut denique ipsius Diaboli machinationibus evertetur, sed usque in finem mundi tanquā petra firmissima stabit inexpugnabilis, & postea quæris? *Ubi ante Lutherum fuerit nostra Ecclesia?* Ad quod ζήτημα non posse Pontificiis sufficienter à nobis responderi suspicaris.

Resp. 1. idipsum Johanni Baptistæ, Christo & Apostolis à Pharisæis objici potuisse, ac reipsâ etiam objectum esse. Certum est ex Historia Evangelica & lectione Rabinorum, qui proximis ante Christum seculis vixerunt multas & magnas in Ecclesiam Judaicam invectas fuisse corruptelas, ita ut ministerium publicum planè fuerit corruptum. Poterant igitur Pharisæi flagitare, ut ostenderetur unus aliquis cœtus, qui sinceritatem doctrinæ, prout à Christo & Apostolis prædicabatur, publicè fuerit professus, qui opposuerit se corruptelis Pharisaicis, in quo pura doctrina Mosaica sine humanis figmentis & erroribus fuerit conservata. Poterant Pharisæi eodem modo argumentari præter Judaicam & Ethnicam nulla fuit hactenus in mundo religio. Quod si juxta doctrinam Christi & Apostolorum Judaica religio, prout publicè sonuit, est corrupta & multis errorib. contaminata, ergò vera Ecclesia defecit ac vera fides desiit, aut si tum extitit, petimus, in qua mundi parte, in qua regione, in qua urbe, in quo pago fuerint homines, qui doctrinam Christi & Apostolorum per omnia fuerint amplexi. Quicquid huic Pharisaico argumento pro Christo & Apostolis responderi potest, idem etiam argumento Pontificio, quod cōtra nos urgent, responderi potest & debet: Ut enim Johannes prædicatione suâ convertit corda patrum ad filios Luc. 1. v. 17. à traditionibus proximorum majorum ad veram antiquitatem, ad primorum patrum doctrinam, adeoque ad legem divinam provocavit, ut hac ratione corda primorum patrum ad filios iterum converterentur & in confessione sinceræ doctrinæ consensus esset: ita & nos provocamus ad veram antiquitatem Apostolicæ doctrinæ & Ecclesiæ, quæ in scriptis Evangelistarum & Apostolorum clarissimè est proposita. Ut Christus scrutari Scripturas & ex illis de sua doctrina judicari Joh. 5. v. 39. Pharisæos & scribas in cathedra Mosaica sedentes, hoc est, conformia doctrinæ Mosaicæ proponentes (ita enim rectè exponit Biel Scholasticorum compilator 4. Sent. dist. 1. q. 4. art. 3.) audiri Matth. 23. v. 3 contrà verò à fermento Pharisæorum, hoc est, falsa doctrina ipsorum Mosaicæ superaddita caveri Matth. 16. v. 11. & 12. seriò jubet: ita & nos auditores nostros hortamur, ut scripturas sedulò scrutentur, & ex illis de doctrina nostra judicium faciant, prælatos Ecclesiæ audiri jubemus sedentes in cathedra Apostolorū i.e. conformia doctrinæ Apostolicæ proponentes, sed à fermento traditionū & corruptelarū superaddito cavere. Ut Apostoli protestantur se nihil docere extra ea, quæ Moses ac Prophetæ locuti sunt futura Act. 26. v. 22. ex illorum igitur scriptis de doctrina sua judicari, eamque sepositis erroribus in Ecclesia Judaica superadditis acceptari voluerunt: ita & nos protestamur, nos nihil docere extra ea, quæ Moses & Prophetæ, Christus & Apostoli in scripturis sacris sunt locuti, ea igitur jubemus amplecti sepositis erroribus, quæ in Ecclesia Romana superioribus seculis progressu temporis huic doctrinæ supervenerunt.

Unicum illud specie quadam huic ἐνστάσει opponere possunt: *Diversam esse rationem Ecclesiæ Christianæ & Synagogæ Judaicæ, illam fore perpetuā, hanc verò defeciſſe ac deficere debuisse.* Sed non est hoc loco quæstio *de Ecclesiæ perpetuitate*, sed *de Ministerii publici in Ecclesia puritate & ab omni errore immunitate*, quæ duo accuratissimè distinguenda esse paulò pòst plenius docebitur. Quoad membrum posterius, eandem esse Ecclesiæ Israëliticæ & Christianæ rationem, multis evidentissimis argumentis confirmari potest. Quotics enim ipsi Pontificii à statu Ecclesiæ Israëliticæ ad statū Ecclesiæ Romanæ argumentantur, præsertim quando de visibili Ecclesiæ capite Pontifice Romano quæstio est, quem cum summo Sacerdote V. T. conferunt? præsupponunt igitur Ecclesiæ Israëliticæ & Christianæ conformitatem.

Sed hæc κατ' ἄνθρωπον dicuntur. Quod ad rem ipsam attinet, dico, non posse ostendi absolutas promissiones Ecclesiæ visibili in N. T. datas de omnimoda puritate & libertate ab omni errore, sed omnes promissiones tam V. quā N. T. Ecclesiæ datæ sunt conditionales, si scil. permanserit in puritate ac sinceritate doctrinæ divinitus revelatæ. Quòd promissiones datæ Ecclesiæ V. Test. fuerint conditionales, non opus est probari, quia conceditur ab adversariis, idem igitur de Ecclesia N. T. probandum restat. Id verò liquidissimè docet Paulus in Epistola ad Romanam Ecclesiam scripta, quæ unicè illud privilegium non errandi sibi arrogat. Rom. 11. v. 19. *dices, fracti sunt rami, ut ego inserar.* v. 20. *benè, propter incredulitatem fracti sunt, tu autem fide stas. Noli altum sapere, sed time* v. 21. *si enim Deus naturalibus ramis nō pepercit, ne fortè nec tibi parcat.* v. 22. *Vide ergo bonitatem & severitatem DEI, in eos quidem qui ceciderunt, severitatem, in te autem bonitatem, si permanseris in bonitate, alioquin & tu excideris.* Ibi argumentatur Apostolus ab Ecclesia Judaica ad Christianam non solùm ut à pari, sed etiam ut à minori ad majus. Quò enim uberior est DEI gratia & quò promissiones sunt illustriores, eò atrociores pœnæ & tenebræ densiores contemtoribus verbi sunt expectandæ. Si Romana Ecclesia rectè

convincitur periculo excisionis obnoxia exemplo Ecclesiæ Israëliticæ, utique eodem etiam exemplo rectè convincitur periculo erroris obnoxia, minùs enim malum est, aliquos errores amplecti, quàm penitùs excindi. Idem Apostol. 2. Cor. 11. v. 2. dicit, *se Corinthiacam Ecclesiam, ut virginem castam, desponsasse Christo, metuere verò, ne sensus Corinthiorum à simplicitate fidei, quæ est in Christo, astutiâ Satanæ dimoveantur, sicut serpens olim Evam seduxit.* Johannes illam Ecclesiam, in qua dominatur unctio Spiritûs, admonet, ut à seductoribus sibi caveat, 1. Epist. 2. v. 18. & v. 24. expressè addit conditionem: *Si permanserit in vobis, quod ab initio audivistis, & vos in Filio & Patre permanebitis.* Tales conditiones ubique occurrunt. Joh. 8. v. 31. *Si in sermone meo manseritis, verè discipuli mei eritis.* 1. Tim. 6. v. 3. *Qui aliter docet & non acquiescit sanis sermonibus Christi & ei, quæ secundum pietatem est, doctrinæ, superbus est, nihil sciens, languens circa quæstiones & pugnas verborum.* Hebr. 3. v. 14. *participes Christi effecti sumus, si tamen initium substantiæ ejus usq; ad finem firmum retineamus.* v. 6. *domus DEI sumus, fiduciam & gloriam spei usque ad finem firmam retineamus.* Ac, si visibili Ecclesiæ N. T. absolutè promissum esset non errandi privilegium, quorsum admonitiones de cavendis Pseudo-Prophetis Matth. 7. v. 15. de probandis Spiritibus, an sint ex DEO 1. Joh. 4. v. 1. &c.

Si dicas, *particulares Ecclesias quidem errare posse, aliam verò rationem esse Ecclesiæ Catholicæ, quæ sit firmamentum & columna veritatis*, 1. Tim. 3. v. 15. *cui promissus sit Spiritus veritatis, qui ducat eam in omnem veritatem.* Johan. 16. v. 13. Resp. Romana Ecclesia, quæ hodiè privilegium illud unicè sibi arrogat, non est Catholica, sed particularis Ecclesia, non minùs, quàm reliquæ Ecclesiæ particulares, errori obnoxiæ, nisi regulam veritatis in Scripturis propositam teneat; siquidem nullum peculiare privilegium afferre potest, quinimò ex Epistola Pauli ad Romanam Ecclesiam scripta, manifestè patet, quòd ipsa quoq; periculo erroris & ἀποστασίας sit obnoxia.

Quod attinet Catholicam Ecclesiam, eo nomine vel intelligitur universitas Electorum, qui omnibus mundi temporibus ac locis vixerunt, vel Ecclesia visibilis, prout comparata est in externo verbi ministerio. Si priori sensu Catholicæ Ecclesiæ nomen accipitur, libenter fatemur, eam ab erroribus fundamentum salutis concernentibus esse liberam, electi enim si vel maximè ad tempus etiam contra fundamentum errent, tamen divinâ gratia ex illis erroribus iterum eluctantur, si amplectantur errores non repugnantes fundamento, illi igne crucis & tentationum exuruntur, ut salvi fiant electi quasi per ignem 1. Cor. 3. v. 15. Ac proinde in hac Ecclesia Catholica electorum potissimùm complentur ampliſſimæ illæ promissiones divinæ. Quod si posteriori sensu Ecclesiæ Catholicæ nomen accipiatur, eam promissiones illæ, cùm non sint absolutæ, sed conditionales, non reddunt ab omni erroris periculo liberam, neque ex illis evinci potest, quod publicum visibilis Ecclesiæ ministerium perpetuò futurum sit incorruptum, quid enim fiet illis prædictionibus Christi & Apostolorum? Matth. 24. v. 24. *Surgent Pseudo-Christi & Pseudoprophetæ & dabunt signa magna & prodigia, ita ut in errorem inducantur (si fieri possit) etiam electi.* Luc. 18. v. 7. *Cùm filius hominis venerit, putas, inveniet fidem in terrâ?* 2. Thess. 2. v. 3. *non venit dies Domini, nisi priùs venerit ἡ ἀποστασία*, ubi manifestè de universali quadam apostasia agitur, particulares enim jamdum contigerant quamplures v. 10. *Quia caritatem veritatis non receperunt, ut salvi fierent, mittit illis Deus efficaces errores.* Apoc. 12. v. 6. mulier (Ecclesiæ typus) fugit in solitudinem, *ubi habet locum paratum à Deo.* Apoc. 13. v. 8. *adoraverunt bestiam* (Antichristi typum) *omnes, qui inhabitabant terram, quorum nomina non sunt scripta in libro vitæ Agni.* Apoc. 17. v. 2. *cum meretrice Babylonica fornicati sunt Reges terræ & inebriati sunt, qui inhabitant terram de vino prostitutionis ejus.* Hæ prædictiones non minùs à Spiritu Sancto editæ sunt, quàm ampliſſimæ illæ promissiones, & evidenter docent, fore tempus, quo totius visibilis Ecclesiæ ministerium publicum futurum sit corruptum, sicut postea latiùs hoc ipsum demonstrabitur. Promissiones igitur illæ de conservatione in veritate, de assistentia Spiritus Sancti perpetua &c. sunt conditionales. Tunc enim Ecclesia visibilis in veritate conservatur, inque omnem veritatem à Spiritu Sancto ducitur; quando cœlestis patris obsequentem filiam, Christi Salvatoris obsequentem sponsam & Spiritus sancti obsequentem discipulam sese præstat, Joh. 8. v. 31. cap. 10. v. 27. &c. quando vestigiis doctrinæ Apostolicæ fideliter insistit, quatenus verò à doctrina Apostolica exorbitat, nec sequitur mediatum illum Spiritus S. ductum per verbum, eatenus non amplius est pura & sincera, sunt tamen certi puritatis gradus, nec statim desinit esse Ecclesia, licet desinat esse pura.

Quòd Ecclesia visibilis dicitur *columna & firmamentum veritatis*, inde accidit, quia nusquam in genere humano lucet veritas, nisi in Ecclesia: interim tamen ex eo non sequitur, quòd publicum Ecclesiæ visibilis ministerium semper sit omninò incorruptum: est etiam columna & fundamentum veritatis, quia custodit veritatem Scriptis Propheticis & Apostolicis comprehensam, transmittit eam ad posteros sua commendatione ac de veritate & certitudine Scripturæ testatur, quo respectu dicitur exstructa super fundamentum Prophetarum & Apostolorum, Ephes. 2. v. 20. eatenus etiam omninò audienda est vox Ecclesiæ. Ex eo verò non sequitur, quòd in hoc agro Dominico non possint simul crescere zizania errorum puritati doctrinæ cœlestis intermista: excitat autem DEUS fideles operarios, per quos infelix illud lolium sive in primo statim flore, sive postquã diu intermixtum fuit tritico, eradicat, id quod Ecclesiæ Judaicæ ministerio Christi & Apostolorum; Ecclesiæ verò Christianæ ministerio Lutheri & synergorum ipsius contigit.

Firmum igitur ac fixum esto, respectu habito ad puritatem & libertatem ab omni errore, nullum esse discrimen inter promissiones datas Ecclesiæ Vet. ac Ecclesiæ Novi Testimenti, unus utrobique Ecclesiæ sponsus, una eademque fides, unus Spiritus, una spes, una cœlestis hæreditas, una confessio, ac civitas una, licet in externis ritibus accidentaria quædam differentia occurrat,

sicut

ſicut Auguſtinus in libris de civitate Dei latè hac de re tractat.

Reſp. 2. quando inter eos, qui ſunt in Eccleſia, h. e. qui Chriſtum profitentur & Scripturas utriusque Teſtamenti amplectuntur, de ſinceritate ac puritate doctrinæ quæſtio eſt, tunc ex principio communi, hoc eſt, ex Scripturis ſacris diſputandum eſt, ſepoſitâ paulisper quæſtione de Eccleſia. Si gentilis de veritate doctrinæ quærit, cum eo non poteſt primo ſtatim congreſſu ex Scripturis diſputari, eas enim nondum agnoſcit eſſe à DEO editas, deducendus igitur ad teſtificationem Eccleſiæ primitivæ, à qua Eccleſia hodierna teſtimonium ſuum de libris Canonicis mutuatur. Sed quando in ipſa Eccleſia, h. e. inter eos qui Chriſtum profitentur & Scripturas divinas amplectuntur, de ſinceritate doctrinæ quæſtio eſt, tunc non poteſt initium fieri à loco de Eccleſia: utraque enim pars veræ & ſinceræ Eccleſiæ titulum ſibi arrogat, ſed ex Scriptura petendum, utra pars reverà illum obtineat: ſicut Auguſt. lib. de unit. Eccleſ. cap. 2. ſcribit: *Inter nos & Donatiſtas quæſtio eſt, ubi ſit Eccleſia? quid ergo facturi ſumus? in verbis noſtris eam quæſituri ſumus, an in verbis capitis ſui Domini noſtri? puto, quod in illius verbis eam quærere debeamus, qui eſt veritas & optimè novit corpus ſuũ. c. 3. Sunt certè libri Dominici, quorum autoritati utrig; conſentimus, utrig; credimus, utrique ſervimus, ibi quæramus Eccleſiam, ibi diſcutiamus cauſam noſtrã.* Chryſoſt. Hom. 49. oper. imperf. *In tempore hoc, ex quo obtinuit hæreſis Eccleſias, non poteſt eſſe ulla probatio veræ Chriſtianitatis, neque refugium Chriſtianorum aliud volentium dignoſcere fidei veritatem, niſi Scripturæ divinæ &c.* Conſt. Magnus ad Patres Nicenæ Synodi apud Theodoret. lib. 1. Hiſt. cap. 7. Tripart. lib. 2. cap. 5. &c. *Evangelici & Apoſtolici libri nec non antiquorum Patrum oracula planè inſtruunt nos ſenſu numinis. Proinde hoſtili poſita diſcordia ſumamus ex dictis divini Spiritus explicationes quæſtionum.* Sufficit igitur nobis, quòd doctrinam noſtram ex ſcriptis Prophetarum & Apoſtolorum, quæ utraque pars litigantium divina & Canonica eſſe agnoſcit, infallibiliter demonſtrare poſſumus, (unde in Comitiis Auguſtanis Ann. 30. Eccius & ipſius complices fatebantur, Auguſtanam Confeſſionem ex Scripturis ſolis, refutari non poſſe: ex eo enim immotè colligimus, Eccleſiam noſtram eſſe veram & Apoſtolicam propter ſinceritatem doctrinæ Apoſtolicæ, quæ eſt velut anima Eccleſiæ, licet non poſſimus exactè oſtendere, ubi locorum inde à tempore Apoſtolorum extiterit: quia enim vera Eccleſia nunquam penitus interit ac deficit, ideò ex promiſſionibus illis divinis perpetuitatem Eccleſiæ noſtræ immotâ ratione deducimus. Elias non poterat in individuo monſtrare cœtum illum ſeptem millium virorum, qui non incurvaverant genua ſua coram Baal. 1. Reg. 19. v. 18. abſit tamen, ut propterea inferre quis velit, nullos ejusmodi cultores veri DEI & aſtipulatores veræ fidei reliquos manſiſſe.

3. Igitur Reſpond. diſtinguendum eſſe *inter Eccleſiæ perpetuitatem, ejusdemque in publico miniſterio ab omni errore plenariam ſinceritatem.* Eccleſiam perpetuò manſiſſe ac ad finem usque mundi permanſuram credimus, ſed publicum viſibilis Eccleſiæ miniſterium ab omni errore penitùs ſemper fuiſſe ac fore liberum negamus: id enim prædictionibus divinis & Hiſtoriæ tam veteris quam novi Teſtamenti Eccleſiæ fortiter repugnat. Prædictiones & Hiſtorias omnes V. T. commemorare non videtur opus, cum de illa Eccleſia concedatur hoc ab adverſariis. 2. paral. 15. v. 3. Oſeæ 3. v. 4. *Dies multos ſedebunt filii Iſraël ſine Rege & ſine Principe & ſine ſacrificio & ſine altari & ſine Ephod & ſine Teraphim.* Referantur huc Hiſtoriæ Exod. 32. v. 3. ubi totus populus Idololatriam exercebat adorando vitulum, nec erat aliquis cœtus Deum ſincerè & publicè colens. 1. Reg. 19. v. 10. ubi Elias conqueritur, *ſe eſſe ſolum relictum, everſa eſſe DEI altaria &c.* 2. Reg. 17. & c. 21. 2. paral. 28. ubi graves extant querelæ de corrupto publico totius Eccleſiæ miniſterio. Et quia non poteſt oſtendi hac in parte diſparitas inter Eccleſiam Iſraëliticã V. & Chriſtianam N. T. ideò commodè illa omnia pro noſtra ſententia afferri poſſunt.

Sed accedemus propiùs. PRIMO, tempore paſſionis Chriſti quænam erat ſinceritas publici miniſterii in Eccleſia, quis ejus viſibilis ſplendor? Synagoga Judaica, quæ gloriabatur de titulo veræ Eccleſiæ, Chriſtum crucifixerat, populus ei aſſenſus erat, Judas apoſtataverat, Petrus negaverat, diſcipuli profugerant, ac in privatis ædibus latitabant, Chriſtus Eccleſiæ caput in cruce pendebat, inde quidam Pontificii, referente Bellarmino lib. 3. de Eccl. cap. ult. ſtatuunt; *Eccleſiam tunc in ſola virgine Maria fuiſſe ſervatam, in cujus rei ſignum tribus noctib. ante Paſcha candelam unam reliquis extinctis in Eccleſia ardere ſolere.* SECUNDO, conſideretur emphaſis prædictionum ſuperiùs propoſitarum. Matth. 24. v. 11. *multi Pſeudo-Prophetæ ſurgent & ſeducent multos.* Luc. 18. v. 7. *Filius hominis cùm venerit, nunquid inveniet fidem?* Si Eccleſia erit in publico verbi miniſterio perpetuò ſincera & incorrupta, ſi perpetuò eſt cœtus viſibilis publicè confitentium veram fidem, quorſum pertinent hæ prædictiones Chriſti? 2. theſſ. 2. v. 3. prædicitur ἀποστασία quædam publica & Univerſalis à vera fide, ut exponitur, 1. Tim. 4. v. 1. ſic Apoc. 12. v. 6. mulier Eccleſiæ typus cogitur fugere in ſolitudinem, ergo *non ſemper erit talis conſpicuus & viſibilis cœtus, qualis eſt cœtus populi Romani vel regnum Galliæ vel Reſpubl. Venetorum*, ut de ea loquitur Bellarm. lib. 3. de Eccleſ. c. 2. Apoc. 13. v. 3. ὅλη γῆ, *tota terra dicitur beſtiam ſecuta*, cujusmodi vaticinia in Apocalypticis illis tabulis Eccleſiæ ſtatum depingentibus extant complura. Ergo non ſolum aſpiciendæ ſunt promiſſiones datæ Eccleſiæ ſub certâ cõditione, ſed etiam conſiderandæ ſunt *triſtes illæ prædictiones de miſero & corrupto ejusdem ſtatu.* TERTIO, conſideretur *tempus decem perſecutionum.* Tunc fideles latuerunt in cryptis & cavernis, non potuerunt publicè exercere divinum cultum; in decima perſecutione omnium ſæviſſima everſa ſunt templa, miniſtri in deſerta expulſi, libri ſacri ignibus exuſti, Chriſtiani magno numero ad ſupplicium ducti, adverſarii contra gloriati eſſe nomen Chriſtianorum funditus à ſe extirpatum. Quis tunc fuit externus Eccleſiæ ſplendor, ubi fuit cœtus viſibilis veram fidem publicè profitentium? Ne quis verò dicat, non de perſe-

cutionibus, ſed de erroribus eſſe quæſtionem, an illi in publico Eccleſiæ miniſterio locum habeant, jubemus QUARTO conſiderari ſtatum Eccleſiæ tempore Arianiſmi; Hieron. in Dial. contra Lucif. *Ingemuit orbis terrarum, & ſe Arianum eſſe miratus.* Idem in Pſalm. 133. *Ante annos quindecim aut viginti parietes omnes Eccleſiarum hæretici* (Ariani) *poſſidebant, Eccleſia autem vera illic erat ubi vera fides erat.* Hilarius contra Auxent. *Malè vos parietum amor cepit, malè Eccleſiam DEI in tectis ædificiisq; veneramini, malè ſub his pacis nomen ingeritis, montes mihi & lacus & carceres & voragines ſunt tutiores.* Idem in libr. de Synodis dicit, *rarum eſſe apud Orientales, invenire aut Epiſcopum aut populum Catholicum, ſed ubique ſcandala, ubique ſchiſmata, ubique perfidias.* Eraſm. præfat. in Hilar. *Ariana factio tempore Hilarii tam altè radices egerat, & ſic invaluerat, ut mundus aliquandiu nutaret anceps, utram in partem ſe inclinaret, præſertim cùm per Conſtantium Auguſtum exiliis, direptionib. minis ac terroribus compellerentur actedere partibus Arianorum.* Proinde non habet locum, quod Bellarminus putat, de ſola Mediolanenſi Eccleſia Hilarium loqui. Athanaſ. in Epiſt. ad ſolit. vit. agentes: *Quæ nunc Eccleſia liberè Chriſtum adorat? ſiquidem ea ſi pia eſt, periculo ſubjacet, nam ſi alicubi ſunt pii & Chriſti ſtudioſi, ſiquidem ubique tales ſunt permulti, illi itidem ut magnus ille Propheta abſcondunitur & in ſpeluncam & in cavernas terræ ſeſe abſtrudunt, aut in ſolitudine oberrantes commorantur.* QUINTO proferri poſſent publicæ totius orbis querelæ de corrupto Eccleſiæ ſtatu, proximis ante Lutherum ſeculis paſſim auditæ, quas ex Aventino, Bernhardo & Scriptoribus aliis Johan. Wolffius in Lectionib. memorabilibus & Catalogus Teſtium veritatis prolixè recenſent. Provocat Wolffius ad tremendum DEI judicium, quòd nihil addiderit de ſuo. Extant centum gravamina nationis Germanicæ tempore Maximiliani I. ex publicis Imperii Comitiis ad Curiam Romanam transmiſſa, quin imò ipſe Pontifex Adrianus VI. in legatione ad Conventum Norinbergenſem per ſuos Legatos conqueſtus, *à planta pedis ad verticem capitis nihil eſſe ſanũ in toto corpore ordinis Eccleſiaſtici.* Sed nõ arbitror operæ precium, tales *quamplurimas* querelas, quæ afferri poſſint longè plurimæ, prolixius recẽſere, quas qui ſurdis auribus præterit atq; Eccleſ. Roman. ab omnibus corruptelis liberam ſemper fuiſſe & eſſe ſomniat, eum valdè ſurdaſtrum eſſe oportet. Denique de temporibus Antichriſti, quem adhuc expectat, ſtatuit Bellarm. lib. 3. de Pontifice cap. 7. *quod tunc Omnes publicæ religionis Ceremoniæ & ſacrificia ſint ceſſatura.* Remenſes in annot. cap. 12. Apoc. fatentur, *fieri poſſe: ut Eccleſia aliquando non habeat publicum ſplendorem, publicum ſtatum & regimen, nec libera ſanctorum munerum exercitia.* Quis igitur tunc erit externus Eccleſiæ ſplendor? quæ miniſterii publici ſinceritas ac puritas?

4. Reſp. hoc ipſum noſtros dicere, quando inter *Eccleſiam viſibilem & inviſibilem* diſtingvunt. Sed quia graviſſimè hanc diſtinctionem adverſarii oppugnant ac Eccleſiam inviſibilem vocant *fictam, pictam, phantaſticam &c.* ideò priùs explicanda, poſtmodùm etiam munienda eſt hæc diſtinctio. Quando Eccleſia dicitur *inviſibilis*, id fit duplici reſpectu: primò *reſpectu electorum*, quorum cœtus in viſibili Eccleſia latet, nec obvius eſt oculis humanis. Certum enim eſt, non omnes, qui ſunt membra viſibilis Eccleſiæ, eſſe etiam electos, ſiquidem multi vocati, pauci verò electi: certum & hoc eſt, oculis humanis non poſſe electos ab hypocritis in cœtu viſibilis Eccleſiæ diſcerni, ſed ſolius DEI oculis ſinceram eorum fidem & caritatem agnoſci, nos homines probabiliter ſaltem ex operibus externis hoc agnoſcere poſſumus, inde igitur cœtus electorum in viſibili Eccleſia latens dicitur Eccleſia inviſibilis: non, quod quæramus extra cœtum vocatorum ſive extra viſibilem Eccleſiam electos; ſed uti dictum, quia electi, quatenus tales, non ſunt oculis hominum expoſiti. Fruſtra igitur objiciunt nobis adverſarii, quòd excogitaverimus hanc diſtinctionem, ut poſſimus obtinere illam θέσιν, quod in Papatu etiam fuerit vera Eccleſia. Nam adhuc hodiè, quando per DEI gratiam lux Evangelii in noſtris Eccleſiis clariſſimè fulget, tamen obtinet diſtinctio inter Eccleſiam viſibilem & inviſibilem, ut ex dictis conſtat. Deinde dicitur Eccleſia inviſibilis reſpectu externi ſplendoris & omnimodæ in doctrina puritatis ac ſinceritatis. Quamvis enim Eccleſia ſit fundata ſupra petram firmiſſimam, non tamen ſemper fulget ſplendore externo, nec ſemper habet miniſterium publicum ab omni errore liberum, quando ſcilicet vel à Tyrannis, vel ab hæreticis obſcuratur & obnubilatur, neque tamen deſinit eſſe Eccleſia, neque denegatur aliis ad eam acceſſus. Quamvis enim publicum ejus miniſterium ſit corruptum, tamen retinet Scripturam ſacram, retinet ſymbolum, ac cum fermento corruptelarum aſperſo doctrina Prophetarum & Apoſtolorum in libris ipſorum etiam corrupti miniſterii tempore ſonat, quin etiam Deus ſubinde aliquos excitat, qui corruptelas & abuſus taxent, ſicut Hiſtoria Papatus ſuperiorum temporum clariſſimè evincit.

5. Igitur reſp. diſtinguendum eſſe inter *Papatum*, & inter *Eccleſiam ſub Papatu*, ſicut Apoſtolus inter Antichriſtum qui ſedet in templo DEI, & templum DEI, in quo ſedet Antichriſtus, diſtinguit 2. theſſ. 2. v. 4. Papatus, hoc eſt, errores Papales de ſuperioritate Pontificis αὐτοκρατορικῇ, de ſatisfactionibus, de operibus ſupererogationis, de meritis &c. publicum & generale viſibilis Eccleſiæ miniſterium corruperant, DEUS tamen ſub Papatu ſemen ſanctum ſibi ſervavit & adhuc hodie in mediis Papatus tenebris, adeoque in ipſa Roma ſibi ſervat. Sonuit in Eccleſia verbum Prophetarum & Apoſtolorum, ex quo ſingulis dieb. dominicalibus ac feſtis pericopæ quædam populo fuêre prælectæ, retentum fuit ſymbolum Apoſtolorum, recitatus fuit Decalogus, uſitata oratio Dominica, prælecta fuit Hiſtoria Paſſionis Dominicæ. Bapt ſmi ſubſtantia manſit integra, ex Hortulo animæ & libellis aliis conſolatoriis prælectæ fuerunt morientib. pulcerrimæ precationes &c. Deus igitur per corruptum miniſterium publicum potuit ſibi Eccleſiam colligere & verè etiam collegit, ſiquidem *verbum DEI nunquam redit vacuum*, Eſai. 55. v. 11. aures plurimorum auditotum fuerunt puriores quam labia docentium, acceptarunt doctrinam illam quæ in Decalogo,

logo, ſymbolo Apoſtolico, oratione Dominica, pericopis Evangelicis &c. publicè ſonuit, repudiato fermento corruptelarum ſuperaddito.

Quemadmodum igitur vera Doctrina tempore Baalitiſmi ac Phariſaismi conſervata fuit in Codice Biblico, in quo illa continetur & publicè prælecta fuit, Act. 15. v. 21. ita quoque in medio Papatu noſtra doctrina ſonuit, quoties textus Biblicus è ſuggeſtu fuit prælectus, ſiquidem illam ipſam, non aliam doctrinam & fidem prædicamus, quàm quæ ab Apoſtolis eſt prædicata & in ſcriptis ipſorum Eccleſiæ commendata.

Si adverſarii urgeant, monſtrari ſibi certum ac ſeparatum cætũ eorum, qui eandem doctrinam etiam publicè profeſſi fuerint, remittimus eos ad ſtatum Eccleſiæ tempore Baalitismi ac Phariſaiſmi, ubi tunc monſtrari potuit talis cætus? quid quod non ſolum infantes Baptizati in vera fide, in Baptiſmo accepta decedentes, moribundi in uno Chriſto omnem ſalutis fiduciam collocantes, Chriſtiani quàmplurimi ſuper abuſus & corruptelas ingemiſcentes, inque fidei Apoſtolicæ ſimplicitate acquieſcentes, ſed etiam Martyres & conſtantes veritatis aſſertores etiam Papatus tempore fuerint membra veræ Eccleſiæ papali Tyrannide preſſæ. Quid de Eccleſiis Græcis, Æthiopicis, &c. quid de Waldenſium Eccleſia dicemus? quæ licet ſuos habuerint errores ac nævos, tamen longè puriores fuerunt Eccleſiâ Romanâ. Thuanus lib. 6. Hiſt. p. 125. hæc recenſet Waldenſium dogmata: *Eccleſiam Romanam, quoniàm veræ Chriſtianæ fidei renunciavit, eſſe meretricem Babylonicam & arborem illam ſterilem, quam Chriſtus diris devovit, proindè minimè parendum Pontifici, & Epiſcopis, qui ejus errores fovent; monaſticam vitam eſſe Eccleſiæ ſentinam; vana illius vota, ignem purgatorium dari nullum; ſacras literas continere omnia ad ſalutem neceſſaria; Sacramenta eſſe tantũ duo, communionẽ ſub utraq; ſpecie eſſe neceſſariam; Sacerdotibus debere permitti conjugia; Chriſtum eſſe unicum Mediatorem noſtrum; nec ulla ratione eſſe ſanctos invocandos &c.* reliqua quæ his addantur, per invidiam illis affingi, faſſus eſt ipſe Sadoletus Cardinalis. Rainerius in ſua ſumma. *Nulla fuit ſecta perniciosior Eccleſiæ* (Romanæ Apoſtaticæ) *quàm pauperũ de Lugduno ſive Waldenſium, primò quia diuturnior: Quidam enim dicunt, quod duraverit à tempore Sylveſtri, alii à tempore Apoſtolorum deducunt. Secundò quia generalior: fere enim nulla terra eſt, in qua hæc ſecta non ſerpat. Tertiò quod omnes aliæ cũ immanitate blaſphemiarum in Deum horrorem inducant, hæc ſola Waldenſium magnam habet ſpeciem pietatis, quæ coram hominibus juſtè vivant & benè omnia de DEO & omnes articulos credant, qui in Symbolo continentur, ſolam Romanam Eccleſiam blaſphemant, & dicunt, eam eſſe Eccleſiam malignantium & meretricis que ſedet ſuper beſtia in Apocalypſi & quod defecit ſub Sylveſtro, cũ venenum temporaliũ eſt in Eccleſiam infuſum &c.* Sed nolo ad hæc particularia deſcendere, ſufficit oſtendere, quod nucleus Chriſtianiſmi in ipſo Papatu fuerit conſervatus, licet varia putamina corruptelarum, traditionum & errorum fuerint ſuperaddita. Lutherus igitur juxta mandatum DEI ſeparavit pretioſum à vili. Jerem. 15. v. 19. retinuit nucleum, abjecit putamina: non fuit autor Eccleſiæ novæ, eſſentialiter à veteri differentis, ſed veteris Eccleſiæ repurgator, abſterſis errorum tenebris priſtinam doctrinæ Chriſtianæ lucem reſtituit. Non diruit templum DEI, ſed Antichriſtum in eo ſedentem ac dominantem & corruptleas doctrinæ demonſtravit. Memini apud Vergeriũ in Dial. 4. contra Oſium tom. 1. operum f. 237. tali ſimilitudine id declarari: Si contingeret, ut nonnulli ex Senatoribus Venetis occupata illic perpetua dictatura conculcatisque legibus ſummam rerum ad ſe traherent, & pro libidine regnantes cogerent reliquos turpiter ſervire, poſtquam autem eam Tyrannidem per aliquot menſes exercuiſſent, Deus miſiſſet occaſionem, quâ Reſp. ejectis Tyrannis priſtinam libertatem inciperet recuperare atque gloriam, explodendi eſſent Tyranni, qui de civibus enitentibus Reipubl. libertatem inſtaurare, hoc modo conquererentur: Cur præciditis vos à noſtra dominatione, cur à Reipublicæ gremio diſceditis? ſic & nos non diſcedimus ab Eccleſia Chriſti, imò cupimus eam in libertatem vindicare inſtauratamque, cùm ab iſtis diu fuerit miſerè oppreſſa & deleta, ſed ab illis, qui eam oppreſſerant diſcedimus. Eccleſia jubetur *egredi Babylone*, Apoc. 18. v. 4. ergo fuit ſub Babylonis captivitate velut triticum in palea: licet enim Papiſmus per totum corpus viſibilis Eccleſiæ fuerit diſperſus, tamen Deus reſervavit ſibi ſemen ſanctum ac habuit populum, qui rectè ipſum coluit. Quod autem de Romana Eccleſia dicimus, in ea Deum habuiſſe ſuos electos, id dici nequit de Turcis & infidelibus, quod inter eos etiam conſervetur Eccleſia quædam inviſibilis; cum inter hos nulli ſint ſalvandi, nec ſuperſint Scripturæ ſacræ, Baptiſmus & alia converſionis atque illuminationis media. Quemadmodum limes affluxu limoſæ terræ obrutus ſi repurgetur, idem manet limes; ſic nos non transferimus limites ab antiquis, Prophetis ſc. & Apoſtolis poſitos, ſed limum traditionum & corruptelarum illis ſupervectum removemus.

Quemadmodum fluvius in progreſſu curſus ſui redditur turbidus; ita quoque doctrinæ Apoſtolicæ puritas cœno humanarum opinionum fuit turbata & contaminata, remoto ille cœno fluvius tantum limpidior redditur. Egeſippus dicit, *Eccleſiam non diu poſt Apoſtolorum tempora manſiſſe virginem*, & oſtendit hoc ipſa inclinatio doctrinæ ſingulis ſeculis facta. Conferantur decreta Tridentina cum Scholaſticorum diſputationibus, diſputationes Scholaſticorum cum ſcriptis Patrum, ſcripta Patrum cum doctrinâ Apoſtolorum, in ſcriptis ipſorum adhuc ſonante, & apparebit quomodo paulatim à ſinceritate doctrinæ ad improprias locutiones, ab impropriis locutionibus ad opiniones, ab opinionibus ad errores, ab erroribus ad hæreſes fuerit progreſſum. Ambitio Epiſcoporum, certamen Pelagianum, hominum ſecuritas occaſionem dedere corruptelis in Eccleſiam invectis. Qui vero ſomniat, uniformem ſemper fuiſſe Eccleſiæ viſibilis ſtatum, is fatetur, ſe in Hiſtoria antiquitatis planè hoſpitem eſſe. Erat Eccleſiæ facies pulcrè ornata tempore Apoſtolorum & Martyrum, ubi ob perſecutiones quidẽ latebat, ſed quoad fidei puritatem verè fulgebat; erat deinde facies ejus nonnihil maculata tempore hæ-

reticorũ, & Patrum, ubi à priſca ſimplicitate paulatim deflectebatur & humanæ opiniones admiſcebantur: poſtmodum erat prorſus deformata tempore Dominantis Romani Pontificis, ſub quo totũ doctrinæ corpus laceratum ac disjectum fuit. Ultimis hiſce temporibus denuò eſt reformata & priſtino fidei Apoſtolicæ nitori reſtituta. Experiantur hoc adverſarii ac de ſingulis doctrinæ noſtræ capitibus ex Prophetarum & Apoſtolorum ſcriptis nobiſcum congrediantur & liquidò apparebit, à qua parte ſtet veritas. Quin imò qui in ſuperioris ſeculi Pontificiis ſcriptoribus plenarium conſenſum quærit, in aëre ſe piſcari intelliget, ac in me recipio, quod omnia & ſingula doctrinæ noſtræ capita cum Pontificiis controverſa, ex ipſis quorundam Pontificiorum ſcriptorum verbis probare velim, ſi id exigatur. Bellarminus hoc ſæpius agnoſcit, ſed addit, *ipſos Eccleſiæ Romanæ judicio ſeſe ſubmiſiſſe.* Atqui id nondum efficit, quò minus ſenſerint & ſcripſerint, quod in ipſorum ſcriptis legimus, ſed quod fictitiam Eccleſiæ Romanæ autoritatem clariſſimæ veritatis luci, quæ clauſos etiam oculos quandoque ferit, præpoſterè anteferre voluerint.

Hiſce igitur præmiſſis ac præſuppoſitis facilè intelligitur, quid ad quæſitum partis adverſariæ, ubi ante Lutherum fuerit Eccleſia, ſit reſpondendum. Triplicem proponis reſponſionem, ac neutram ſatisfacere quæſito ſtatuis. Atqui ex antedictis patet & extra Eccleſiam Romanam & in Eccleſia Romana veræ Eccleſiæ membra tum temporis fuiſſe. Extra Eccleſiam Romanam fuerunt Eccleſiæ Græcæ, Waldenſes, Confeſſores ac Martyres, qui papali dominationi & erroribus Papalibus publicè contradixerunt atque hoc nomine perſecutionem paſſi ſunt. Quamvis verò ipſorum confeſſiones non ab omni planè errore fuerint liberæ, tamen ſinceriores ac puriores fuerunt Romanâ. In ipſa Romana Eccleſia fuerunt infantes, moribundi ad Chriſtum unicum Mediatorem converſi, Chriſtiani in ſimplicitate fidei Apoſtolicæ acquieſcentes, qui licet publicâ confeſſione ac loci ratione ſe non ſeparaverint ab Eccleſia Romana, tamen fuerunt veræ Eccleſiæ membra.

Quæris, *in quanam orbis regione Lutheri doctrina ante centum annos fuerit prædicata?* reſp. prædicata fuit in Codice Biblico publicè in Eccleſia prælecto: extra illum enim nullum fidei articulum docemus, locum etiam obtinuit hæc doctrina in cordibus plurimorum, quos tam novit DEUS, quam ſeptem illa hominum millia, qui tempore Eliæ non curvaverunt genua ſua coram Baal, nos verò tam non poſſumus eos in individuo nominare, quam illi ab Elia nominari non potuerunt.

Quæris, *ubi latuerint veri confeſſores?* reſp. multi latuerunt perſecutionibus preſſi, quos ob id hodie nominare non poſſumus, multi etiam in publicum progreſſi reſtiterunt Pontifici & erroribus Papalibus. *Si fuiſſent ante Lutherum Lutherani* (inquis) *illi mox audita ipſius prædicatione catervatim ad illum confluxiſſent.* At hoc verè factum fuiſſe experientia comprobat: plurimi enim primo ſtatim intuitu Lutheri ſcripta approbarunt, ſeque idem credidiſſe & credere conſtanter affirmarunt, plurimi etiam in tam diſſitis ac diverſis locis per univerſam Europam tâm etiò illam receperunt, qua de re Bellarminus in præfatione quadam conqueritur. Negas, *ſalvis noſtris hypotheſibus dici poſſe, Romanam Eccleſiam tunc temporis fuiſſe veram Eccleſiam, cum ſtatuamus, eam multis erroribus fuiſſe obnoxiam. Atqui* diſtinguendum inter *Papatum in Eccleſia, & Eccleſiam ſub Papatu.* Papatus publicum viſibilis Eccleſiæ miniſterium corrupit, interim per hoc corruptum miniſterium DEUS ſibi filios & filias veræ Eccleſiæ membra mediante verbo & Sacramento Baptiſmi generavit, ſervavit ſibi ſemen ſanctum, atque, ut verbo dicam, reliquit ſibi aliquot millia eorum, qui errores illos Papales non ſunt amplexi. Quæ contra hanc reſponſionem proferuntur, omnia dexterrimè explicantur adhibita diſtinctione inter Eccleſiam puram & corruptam. Eccleſia corrupta, (qualis facta eſt Romana,) deſinit eſſe pura propter invectos errores varios, quin imò ſi corruptelas & errores contra fundamentum pugnantes ſcienter approbes & pertinaciter propugnes, fit Eccleſia apoſtatica, ſed non planè deſinit ſupereſſe Eccleſia propter verbum, Baptiſmum, Symbolum Apoſtolicum, &c. quæ adhuc remanent, & per quæ in mediis Papatûs tenebris DEO collecta fuit ſancta electorum Eccleſia. Sic cætus hæreticorum non ſunt Eccleſia; interim in illis ipſis locis, in quibus hæretici publicum miniſterium corruptum habent, DEUS per verbum & Baptismum adhuc reliquum colligit ſibi aliquam Eccleſiam, ut probant exempla infantum baptizatorum & adultorum, qui remotis corruptelis puritatem verbi amplectuntur, quidam etiam errorib. contradicunt. Pari ratione in Papatu (nomine generaliter & collectivè accepto pro toto cætu eorum, qui degunt in illis locis, ubi publicum miniſterium errorib. Papalibus eſt corruptum) quidam errores Papales præſertim fundamentales arctiſſimè amplectuntur & violenter propugnant, hi non ſunt de Eccleſia, ſed conſtituunt Eccleſiam apoſtaticam, hi etiam nomine Papatus propriè, ſpecificè & formaliter accepto intelliguntur; quidam verò per Baptismum Chriſto inſerti moriuntur in infantili ætate, quidam in agone mortis exuſtis errorum ſtipulis retinent fundamentum, quidam ingemiſcentes ſuper abuſus & corruptelas in ſimplicitate fidei Apoſtolicæ in Symbolo propoſita acquieſcunt; quidam etiam erroribus contradicunt, ut teſtantur rogi, hi ſunt veræ Eccleſiæ membra, hos pro ſuis Deus agnoſcit. Provocas ad librum Lutheri wider Hanß-Wurſten Anno 41. editum, in quo negat, *Evangelium ante ſe prædicatum eſſe, neget etiam Eccleſiam errare poſſe.* Ego verò amanter precor & fideliter moneo, ut diſſertationem de Eccleſia in illo libro præpoſitam fol. 421. & ſeqq. diligenter *ἀνὰ πεφαλαία* legas: oſtendit enim ignotis argumentis, nos ab Eccleſia antiqua Catholica haudquaquam ſeceſſionẽ feciſſe, cum eundem Baptismum, eandem Cœnam Dominicam ſub utraque ſpecie adminiſtratam, easdem claves, idem DEI verbum ſine admixto fermento traditionum humanarum, idem Symbolum Apoſtolicum, eandem orationem Dominicam, eandem doctrinam de honore & obedientia Magiſtratui præſtanda, de conjugio easdẽ paſſiones cum illa habeamus; contrà verò pro-

bas

bat, Ecclesiam Romanam ac Papalem, quatenus ea approbat & propugnat errores Papales, esse novam & ab antiqua Catholica Ecclesia discessisse, cùm opiniones de satisfactionib. propriis, de indulgentiis, de aqua benedicta, peregrinationibus, frateritatibus, de una specie, de sacrificio Missæ &c. ignotæ fuerint Apostolicæ & primitivæ Catholicæ Ecclesiæ. Postea subjicit:

Fatemur, quòd Ecclesia, in qua sedetis, à veteri Ecclesia, itidem ac nostra, descendat, atque eandem Baptismum, claves, textum Biblicum, pericopas Evangelicas habeat. Quin etiam fatemur, quòd ab Ecclesia inter vos, non autem à vobis hæc omnia accepimus, non habemus vos pro Turcis & Judæis, qui sunt extra Ecclesiam; sed de eo conquerimur, quòd non maneatis in Ecclesia, in qua per Baptismum renati estis. Hæc omnia latè ibidem probat. *Fatemur* (inquit postea) *quòd in Ecclesia sitis, imò in ea etiam sedeatis & regnetis, sed de Ecclesia, ut membra Ecclesiæ, non estis ampliùs sed in sancta illa DEI Ecclesia instituitis novitates, abusus, idololatrias, Deus verò mirabili sua potentia inter vos conservat infantes per Baptismum renatos, aliquos etiam adultos circa finem vitæ in unicum Christi meritum omnem fiduciam collocantes, ut ita vera antiqua Ecclesia cum suo Baptismo & verbo DEI inter vos maneat, ac Diabolus per tot novitates & idololatrias eam non possit penitùs delere &c.* Paulò pòst respondet postulato adversariorum, *quòd novos articulos novæ ipsorum Ecclesiæ unà cum vera veteris Ecclesiæ doctrina recipere atque aliquid de nostra confessione remittere debeamus. Hoc verò* (inquit) *est iniquum postulatum. ... Vera Ecclesia non est sicut arundo, sed est columna & firmamentum veritatis, non docet mendacia, non tolerat falsas doctrinas, sed unicè docet verbum DEI, si verò unicum mendacium docet, est idololatrica &c.* Hîc quilibet animadvertit, quòd Lutherus de Ecclesia vera & sincera loquatur, quæ per corruptelas desinit esse talis, interim tamen non negat, incorrupta etiam Ecclesia posse retineri aliquid boni, per quod Deus etiam in corruptissimo Ecclesiæ statu cætum aliquem salvandorum sibi colligit, id quod antea disertis verbis de Ecclesia Romana apostatica confirmaverat. Loquitur etiam de jure, quòd vera Ecclesia non debeat aliquid scienter de veritate doctrinæ concedere & remittere in gratiam hostium, interim tamen non negat, visibili Ecclesiæ de facto evenire posse, ut ratione publici ministerii aliquandò fiat corrupta, qua de re latè tractat in libro contra Bullam Antichristi An. 20. edito tom. 1. Germ. f. 361. in explic. Ps. III. An. 30. tom. 5. fol. 215. in judicio de quibusdam controv. artic. An. 30. tom. 5. fol. 7. in glossa ad edict. Cæsarcum tom. eodem fol. 310. in libro de Missa privata tom. 6. fol. 96. in explicat. cap. 14. Joh. tom. 7. fol. 102. &c. Idem dicendum de definitione Ecclesiæ in Augustana Confessione proposita, quòd sc. de Ecclesia vera & sincera loquatur, cujus nota propria est sincera prædicatio verbi, interim tamen in corrupto visibilis Ecclesiæ statu, qualis fuit tempore Papatus & adhuc est in illis locis, in quibus religionis Papisticæ exercitium unicè viget, non desinit esse Ecclesia, sed desinit esse sincera, ut ex superioribus hæc omnia pleniùs intelligi possunt.

Posterior quæstio; *Unde sciamus, Sacram Scripturam esse verbum DEI*, paucioribus absolvi potest. Non provocamus ad solam Spiritus Sancti interiorem testificationem, quod quidam Calviniani faciunt, neque etiam ad solum Ecclesiæ testimonium, quod faciunt Pontificii. Sed constituimus tres classes testium, qui de autoritate scripturæ testantur.

Primus ac præcipuus testis est Deus ipse, sive, quod idem est, Spiritus Sanctus, in Scripturis loquens & corda hominum de veritate confirmans.

Altera Classis testium complectitur interna Scripturæ *κριτήρια*, quæ revocari possunt ad quatuor fontes, *Scriptorum manum, doctrinam, stylum & efficaciam.* Per *manum scriptorum* intelligimus, quòd Prophetæ, Evangelistæ & Apostoli suâ manu scribere vel subscribere consueverint. *Doctrinæ majestas* rerum veritate, sanctitate & sublimitate continetur. *Veritas* elucet ex mutuo consensu partium doctrinæ inter se & cum V. T. ex erratis sincerè notandis, ex Prophetiarum cum earum eventu summa convenientia. *Sanctitas* in eo consistit, quòd Deum & officium nostrum purissimè describat. *Sublimitas* consistit in mysteriis, quæ captum humanum excedunt. In *stylo* elucet simplicitas & perspicuitas, verborum pondera & autoritas, quæ emicat ex assertionib. & præceptis, nullum in narrationibus, promissionibus vel minis dubitationis vestigium, præcepta non rationum momentis quàm DEI voluntate firmantur. *Efficacia* se exerit in conversione multorum & adversariorum subjugatione. Excitat enim amorem veritatis & sanctitatis, inque adversis præbet consolationem certam. Amorem veritatis ostendit libera fidelium confessio ac Martyrum per sanguinem obsignatio. Invictam Scripturæ firmitatem ostendit, quòd adversus tot furores persecutorum & machinas Satanæ perstat invicta &c.

Tertia denique testium classis continet externa de Scriptura testimonia, possunt enim ex omnium hominum genere de ea proferri testimonia, inter quæ tamen summo gradu excellit Ecclesiæ testificatio. Quod si ergo quæratur *undè divina Scripturæ autoritas nobis innotescat*, respond. distinguendum esse inter eos, qui sunt intra Ecclesiæ pomœria, & eos, qui sunt extra Ecclesiam. Qui sunt intra Ecclesiæ pomœria, non quærunt aut dubitant de autoritate Scripturæ divina, est enim principium & unicum veræ doctrinæ fundamentum, si verò in tentationibus de ea incipiant dubitare, perinde cum illis agendum atque cum iis, qui planè eam negant, dubitatio enim negationi est proxima. Qui extra Ecclesiam sunt, illi vel ex toto negant Scripturæ divinam autoritatem, ut gentiles, vel ex parte tantùm ut, Judæi, qui V. T. tantùm recipiunt. Hi ex V. T. libris de autoritate librorum N. T. convinci possunt, ut ostendit Augustin. l. 18. de Civ. DEI c. 46. lib. 12. contra Faustum cap. 23. &c. Cum illis si agendum, confugiamus ad classem testium triplicem modò propositam.

Quamvis verò *Spiritus Sancti testimonium internum sit præcipuum* ac *summum*, ab eo tamen non est faciendum initium in conversione illorum, sed deducendi primò omnium sunt ad testificationem Ecclesiæ, quæ hac in parte fungitur officio præceptoris & manuductoris, quem paganus

ganus discipuli locum obtinens primum audiat, postea attendat interna χειμήλια antiquitatis, vaticiniorum, miraculorum, majestatis &c. tunc demũ sequetur interna Spiritûs testificatio. Solum autem & unicum Ecclesiæ testimonium non est sufficiens medium, ut persuadeatur pagano divina Scripturæ autoritas, dubitat enim, an illa sit vera Ecclesia, quam audit.

At, inquis, *potest autoritas Ecclesiæ multis credibilib. argumentis aliundè probari, ex antiquitate, consensu gentium, miraculis, successione Pontificum, nomine Catholicæ Ecclesiæ &c.* Resp. hæ ac similes notæ non sunt apodicticæ, confusam igitur tantùm notitiam pariunt, non autem distinctè probare possunt, quinam cætus sit vera & sincera Ecclesia, id enim unicè ex sinceritate doctrinæ cum sacris literis congruente firmiter, immotè & apodicticè demonstrari potest. Alibi id latissimè probatur, hac vice unicum adducam locum ex Stapletono, scriptore Pontificio perquam erudito & in controversiis hisce probè exercitato. Sic autem ille in relect. princip. fid. controv. 1. quæst. 5. art. 5. p. 113. *Quemadmodum discernunt hominem à bruto parvuli quidem per externa lineamenta corporis & figuram hominis, quia judicium eorum non excedit sensum, adulti vero & rationis usum habentes, indocti tamen & rudes, per operationes vitæ & functiones propriè humanas, ut loqui more humano, ambulare & similia. Sapientes autem & prudentes quorum judicium altiùs penetrat, per animi prudentiam aliasque dotes homini adhuc magis excellenter proprias. Sic Ecclesia Christi à sapientib. quidem & spiritualibus ipsis, quales sunt Ecclesiæ Magistri & Pastores, cognoscitur per sanam doctrinam & rectum Sacramentorum usum, ab imperitis autem fidelibus & parvulis in fide, qui de doctrina ipsa in suis principiis & mediis considerata judicare non possunt, ab ipsis quoque in fidelibus, qui parum aut nihil de Scriptura norunt, per externam faciem & multitudinem populorum credentium ac pastorum.* Hæc Stapletonus, ex quibus necessariò sequitur, externas illas notas esse dubias, incertas, communes, solam verò doctrinæ sinceritatẽ & cum sacris literis conformitatem esse propriam, apodicticam & spiritualibus hominibus accommodatam notam. Ipse etiam Bellarm. lib. 4. de Eccles. cap. 2. §. Dices, concedit, *aliquando ex hypothesi Scripturam esse Ecclesiâ notiorem, quando verò Scriptura est recepta & clarè loquitur & oritur quæstio de ipsa Ecclesia.* De suis verò notis cap. 3. §. His igitur. scribit, *quòd non quidem evidenter veram efficiunt, ipsam esse veram Ecclesiam, sed tamen efficiant id evidenter credibile.* Sed redeo ad quæsitum. Quemadmodum præceptor primò quidem præcepta proponit, postea verò eorum veritatem corroborat: sic Ecclesia non solum asserit, has esse divinas Scripturas, sed etiam assertionis suæ robur petit ex internis χειμηλίοις & ex testimoniis omnis generis hominum, inter quæ primitivæ Ecclesiæ Apostolicis temporibus vicinæ testificatio excellit: tunc demum sequitur, ut Spiritus Sanctus in corde hominis testetur interius & veritatem verborum suorum obsignet. August. contra epist. fundam. c. 5. *Sequamur eos, qui primũ nos invitant credere, quod nondum valemus intueri, ut fide valentiores facti, quod credimus, intelligere mereamur, non jam hominibus, sed DEO ipso intrinsecùs mentem nostram firmante & illuminante.* Sic Samaritani testimonio mulieris, quæ Christum audierat, ad ipsum primò deducuntur, postea verò Christum ipsum audientes dicunt Joh. 4. v. 42: *Non amplius propter tuam loquelam credimus, ipsi enim audivimus & scimus, quia hic est Salvator mundi.* Ita testimonio Ecclesiæ velut χειραγωγία quadam ad Christum in Scripturis loquentem deducimur, postea autem ipsa Christi vox animos nostros ita percellit, ut non amplius propter solum Ecclesiæ testimonium credamus, sed ipsimet etiam veritatem, majestatem ac certitudinem verbi cælestis Spiritus Sancti operatione in cordibus nostris persentiscamus. Ex his facilè apparet, in probanda scripturæ autoritate nos non committere circulum, quia non remittimus homines ad solam internam Spiritus testificationem, sed addimus interna Scripturæ χειμήλια & testimonia externa, præsertim Ecclesiæ primitivæ, hodierna enim Ecclesia hoc testimonium suum accipit à primitiva, primitiva ab ipsis Apostolis, Apostoli à Christo. Ecclesia primitiva, quæ ipsos Apostolos audivit, primâ acceptione librorum, voce Apostolorum & numero miraculorum ad Canonis autoritatem probandam excelluit: proxima durantibus adhuc Apostolorum autographis primitivam antecelluit ampliori prophetiarum N. T. complemento & versionum utriusq; Testamenti in varias linguas frequentia & exarato variis libris fidelium de Scriptura sacra testimonio, sequentem Apostolorum & Evangelistarum manu primitivæ Ecclesiæ auditione & miraculorum numero superavit. Postrema autographis Apostolorum majori solùm Prophetiarum complemento primitivam & mediam Ecclesiam antecelluit.

Dices, si credimus Ecclesiæ testificanti, libros hos esse verbum Dei, utique credendum de aliis etiam dogmatibus: atqui est dispar ratio satis evidens. Illa testificatio de autoritate Scripturæ est conformis Dei verbo & Spiritus Sancti testimonio, ut patet ex internis χειμηλίοις. Hac igitur in parte Ecclesia non errat, quia vox ejus Scripturæ est conformis. Quid verò hoc ad alia dogmata, quæ Scripturæ consensu destituuntur ac præter, imò etiam contra Scripturã honorabili Ecclesiæ schemate velata proponuntur? Ecclesia constituta est testis divinorum oraculorum, non autem accepit potestatem proprio libitu contra claram literam textum Scripturæ interpretandi. Idem enim hoc foret, ac si infidelis quæstor mandatum chirographo Principis confirmatum accipiens sibi arrogaret potestatem interpretandi tenorem mandati proprio arbitrio contra expressam literam. Sed de interpretatione Scripturæ alibi latè fuit dictum, quæ diligenter perpendi velim.

Quod *Lutherus Epistolam Jacobi vocavit stramineam*, in eo non provocavit ad internum suum spiritum, sed ad Eusebium, qui lib. 2. Hist. Eccles. cap. 23. dicit, *eam νοθεύεσθαι*, & quia in Epistola Jacobi non fit tam crebra mentio Christi & Evangelii, ut in aliis Apostolicis Epistolis. Postquam verò ex Hieron. in Catal. Illustr. viror. cognovit, eam tempore procedente in Ecclesia autoritatem obtinuisse, non ampliùs tam abjectè de ea sensit. Neque enim ostendi

pōteſt in ulla editione Bibliorum poſt annum 1526. ita eſſe ab ipſo vocatam. Præterea non ſimpliciter ſed *reſpectu habito ad Paulinas Epiſtolas* eam ſic vocavit; ſicut verba expreſsè teſtantur. An verò quidam libri N. T. ſint Apocryphi dicendi; unâ diſtinctione expediri poteſt. Si dicatur Canonicum; quod ad probanda fidei dogmata tanquam ab Apoſtolis profectum adhiberi poteſt, hoc ſenſu omnes libri qui in Codice N. T. continentur, ſunt Canonici. Si verò dicatur Canonicum de cujus ſcriptore nullo unquam tempore in Eccleſia primitiva fuit dubitatum, hoc ſenſu à reliquis N. Teſt. libris diſtinguuntur. Epiſtola ad Ebræos; poſterior Petri, ſecunda & tertia Johannis, Epiſtola Jacobi, Judæ & Apocalypſis, de quibus in primitiva Eccleſia aliquando dubitatum fuiſſe, ſigillatim probari poteſt; nos eorum autoritatem minimè ſubterfugimus.

Cæterùm an Pontificii ex ſolo Eccleſiæ teſtimonio divinam Scripturæ autoritatem à nobis cognoſci aſſerentes, non committant circulum, ipſi viderint. Quære ex illis, quare credant, hos libros eſſe verbum Dei, reſpondebunt, quia id conſtat ex traditione: quære ulterius, quare credant traditioni, reſpondebunt, quia eſt Eccleſiæ traditio: quæro ulterius, quare credant Eccleſiæ? afferāt dicta Matth. 18. v. 17. *Dic Eccleſiæ.* 1. Tim. 3. v. 15. *Eccleſia eſt firmamentū veritatis.* Vel igitur circulū committunt vel præſupponere coguntur neceſſariò, non ex ſolo Eccleſiæ teſtimonio, ſed aliundè, ex internis ſcil. *κριτηρίοις* autoritatem Scripturæ cognoſci aut Scripturam eſſe notiorem & certiorem Eccleſia in cognitione diſtincta, cùm autoritatem Eccleſiæ ex eâ probent; autoritas enim probans notior ac certior eſt autoritate probata. Si ex Scriptura comprobāda eſt Eccleſiæ autoritas, neceſſe eſt, Scripturæ autoritatem jam ante mihi debere eſſe ſacroſanctam & authenticam; aliàs incertum per æquè incertum probaretur. Si dicas; Eccleſiæ autoritatem aliis argumentis & notis probari poſſe, reſp: aliud eſt quærere de *Eccleſiæ autoritate*, aliud de *Eccleſiæ veritate.* Autoritatem Eccleſiæ ex Scriptura; nequaquam verò ex aliis notis probant; veritatem ſuæ Eccleſiæ ex credibilib: quibusdam argumentis ac notis probare ſatagunt, ſed mónuimus ſuperiùs, eſſe illas notas communes, non perpetuas nec apodicticas, ſolam autem doctrinæ puritatem eſſe apodicticam & perpetuam ſinceræ Eccleſiæ notam juxta dicta evidentia: *Oves meæ vocem meam audiunt; Si in ſermone meo manſeritis, verè diſcipuli mei eritis. Qui ex DEO eſt, verba DEI audit,* quâ de re in Loco de Eccleſia, qui in tomo quinto ſequetur, latius tractabitur.

Spero Nobiliſſime & eruditiſſime Domine, potiora quæſtionis capita me attigiſſe, ac precor Deum, ut oculos tuos à ſplendore externo Romanæ Eccleſiæ avertat, aures verò ad audiendam vocem Spiritus Sancti in Scripturis ſonantem aperiat, ac quia ſcrupuli omnes ac dubia omnia prævideri nequeunt, ideò gratiſſimum mihi fuerit, ſi animi causâ per hanc noſtram provinciam tranſiens per dies aliquot hoc loco ſubſiſteres & privatim remotis arbitris omnibus de illis, quæ adhuc explicatione videntur indigere, mecum amicè communicares, offero tibi prolixè omnem promtitudinem, hoſpitium etiam menſam, uſum Bibliothecæ, & quicquid omninò expetis. Unicum illud fideliter moneo, ut toto ſyſtemate doctrinæ Pontificiæ probè prius inſpecto judices, antequam ſpinoſis quæſtionibus à ſimplicitate fidei, quæ eſt in Chriſto, te abduci patiaris.

Qui ab agnita veritate doctrinæ Evangelicæ ad Papatum deficit, is PRIMO omnem religionis certitudinem ſibi ipſi adimit, quod non meis, ſed adverſariorum verbis teſtatum faciam. Bellarminus lib. 2. de Sacram. cap. 25. ſtatuit, *omnium dogmatum firmitatem pendere ab autoritate præſentis Eccleſiæ.* Si quæras, quid per *Eccleſiam* intelligat, reſpondet lib. 3. de verbo DEI cap. 3. *eſſe Pontificem cum Concilio.* Sed cum Concilia non ſemper haberi poſſint, cumq; Conciliorū decreta non ſolum ſibi invicem, ſed etiam Papæ decretis aliquando repugnent, ideò lib. 4. de Pontif. Rom. cap. 2. concludit, *ipſam infallibilitatem in judicio doctrinæ & fidei, non eſſe in cætu Conſiliariorum* (cardinalium) *vel in Concilio Epiſcoporum, ſed in ſolo Pontifice.* Ultima igitur reſolutio fidei fit in ſcrinium Papalis pectoris. Non dicam, quàm illud ſcrinium ſit quandoque impurum, ut teſtantur Hiſtoriæ & Coſterus in Enchir. cap. 3. fatetur, *fieri poſſe, ut Petri ſucceſſor Diabolicis artibus operam navet*; illud ſolùm moneo, quòd ne ipſi quidem Pontificii adhuc in hac quæſtione conſentiunt, *an Pontifex errare poſſit, nec ne.* Sic enim Bellarminus lib. 4. de Rom. Pontific. cap. 2. *Secunda Catholicorum ſententia eſt, Pontificem ut Pontificem poſſe eſſe hæreticum, id ſequitur Gerſon, Almain, Alphonſus de Caſtro, qui lib. 1. contrà hæreſ. cap. 4. ſtatuit, Pontificem ut Pontificem poſſe eſſe hæreticum & docere hæreſin & de facto aliquando accidiſſe.* Neque hanc ſententiam Jeſuitæ audent vocare hæreticam, cum contrarium non ſit de fide. Sic enim Bellarm. l. d. *Non eſt propriè hæretica iſta ſententia, nam adhuc videmus ab Eccleſia tolerari, quia eam ſequuntur.* Staplet. controv. 3. quæſt. 4. p. 384. *Hæc ſententia, quòd Papa, ut perſona publica, non poſſit errare, nunc apud Catholicos recepta & certa eſt, etſi non de fide. Et contrarium ſuſtinere, eſſet aſſertio erronea, ſcandaloſa & offenſiva, etſi fortè non hæretica.* Item *de fide contrarium opinari ſaltem quoad poſſibile non videtur eſſe hæreticum propter multos Catholicos, qui contrarium ſuſtinuerunt.* Catharinus in cap. 2. Galat. *de quolibet alio Papa præter beatum Petrum concluſio ſit: nihil prohibet, Papam errare etiam in fide ac deficere, etiamſi quidam novitii ſcriptores auſi ſunt oppoſitum defendere contra communem Doctorum ſenſum.* Quia verò Hiſtoriæ apertiſſimè teſtantur, quosdam Pontifices erraſſe, ideò Bellarminus & alii operoſas quærunt diſtinctiones, concedunt, *Papam errare poſſe occultè & actu externo in declaratione opinionis propriæ, in iis, quæ pendent ex relatione aliorum, obiter dicendo, ex odio, in re quæ non ſit fidei, in mediis ante concluſionem, in ſententia ab Eccleſia nondum definita &c.* ſed hæc folia ficus non poſſunt velare detectam nuditatem errorum Papalium, quorum longè plurimos & graviſſimos ex ipſa cathedra propoſuerunt, ut alibi latè oſtendetur. Decreta Formoſi abrogavit Stephanus, Stephani decreta abrogavit Romanus, Romani acta abrogavit

gavit Johannes. quis inter hos non erravit? Concedunt, *Papam, si sit schismaticus, si non canonicè intraverit, si non sit indubitatus Papa, si suam solùm sententiam explicet &c. posse errare:* at quis me certum reddet, quòd hæc omnia in Pontifice recte se habeant? quòdque non suam solùm sententiam explicet, sed ex cathedra pronunciet. Vidit hoc Bellarminus, ideò concludit lib. 4. de Rom. Pontif. cap. 2. *Omnes Catholici in hoc conveniunt, Pontificem solum vel cum suo particulari Concilio aliquid in re dubia statuentem sive errare possit sive non, esse ab omnibus fidelibus obedienter audiendum.* Ecquis verò, cui religio & salus cordi est, persuaderi sibi patietur, ut absque ulla ulteriori in sacris literis inquisitione absolutè & simplicitet credat ei, de quo adhuc dubitatur, an non errare possit? Gallicæ Ecclesiæ tribuunt summum & authenticum judicium Concilio, non autem Pontifici, cum de eo nondum certò constet, an ab omni erroris periculo sit immunis. Sed de Conciliis idem demonstrari potest. Cur igitur dubium & incertum religionis fundamentum amplectemur, cur non rectà accedimus ad Scripturas ac vocem decisivam Spiritus Sancti in illis sonantem reverenter audimus?

DEINDE, qui ab agnita Evangelii doctrina ad Papatum deficit, magno quidem labore ex Scripturis investigandi veritatem in singulis articulis sublevatur, siquidem persuadetur, quòd Ecclesiæ Romanæ judicium quippe infallibile ipsi in omnibus sufficiat, sed quid fiet de admonitionibus Christi & Apostolorum: *Cavete pseudo Prophetas; Scrutamini Scripturas; probate Spiritus, an sint ex DEO; omnia probate, quod bonum est tenete &c.* Quinimò an non cogitur talis exploratos & compertos errores recipere?

Disceptatur inter nos & Pontificios de communione sub utraque specie. Ex parte nostra stat manifesta Christi institutio. Ipsi respondent, *Apostolos fuisse Sacerdotes.* At hac ratione pro Laicis nō erit instituta Cœna, sed pro solis Sacerdotibus. Becanus excogitavit aliud latibulum distinguendo inter *institutionem*, & *mandatum*. Sed verbum *bibite* continet expressum mandatum, non minùs ut verbum *edite*. Eò igitur tandem redeunt, *ut unam solùm speciem accipiendam esse dicant, propter contrariam Ecclesiæ dispositionem*, sicut Gregorius de Valentia tract. de Miss. f. 95. disertis verbis vocat. Proinde qui Papatui se adiungit, mutilationem Cœnæ contra expressam Christi institutionem approbare cogitur. Idem de singulis controversiis in specie ostendi posset, quàm clara, perspicua & Solis radio scripta testimonia pro nostra sententia in Scripturis extent. Nec ignorare ea potest, qui sacras literas legit & in vera religione à pueris institutus est, interim cogitur velut clausis oculis & auribus Papales errores, superstitiones & corruptelas amplecti. Potest quidem ex Bellarmino & aliis Scriptoribus Pontificiis discere, quomodò eludenda & torquenda sint illa Scripturæ dicta, sed hac ratione non satisfaciet conscientiæ suæ, multò minùs Christo judici; *sermo quem locutus sum* inquit Christus Joh. 12. v. 48. *Ille judicabit vos in novissimo die.*

Idem TERTIO omnis consolationis certitudine seipsum privat. Docetur enim, imputationem justitiæ Christi per fidem esse figmentum Lutheranum, ablegatur ad satisfactiones proprias, jubetur confidere meritis sanctorum, docetur, perpetuò de gratia DEI esse dubitandum. Jam verò, cum propriæ conscientiæ testimonio convincatur, nostra opera esse jam ante debita, imperfecta & immunda, nostram legis impletionem non esse numeris omnibus absolutam, nostras satisfactiones esse peccato impares, quam poterit habere consolationem in tentationibus ac pavoribus conscientiæ, nisi unicum Christi meritum verâ fide apprehendat; qua de re in tractatu de Justificatione & Bonis operibus latè fuit dictum.

QUARTO idem participem se facit reatus, quo ob sanguinem Christianorum tam largè & copiosè effusum Papatus DEO tenetur obstrictus. Cogitetur laniena Parisiensis, consideretur Inquisitio Hispanica, legantur Historiæ ducis Albani in Belgio, aspiciantur ardentes piorum rogi, & vivus habebitur commentarius vaticinii Apocalyptici, cap. 17. v. 6. *Vidi mulierem ebriam ex sanguine sanctorum & ex sanguine Martyrum Jesu.* At vera Ecclesia non est sanguinaria. August. lib. 3. contra Crescon. cap. 50. *Nemini unquam bono in Catholicæ placuit, ut in hæreticum etiam convictum usque ad mortem sæviatur.* Lactant. lib. 5. Instit. cap. 19. *Defendenda est religio non occidendo, sed moriendo; non sævitia, sed patientia; non scelere, sed fide. Illa enim malorum sunt, hæc bonorum, si sanguine, si tormentis, si malo religionem defendere velis, jam non defenderetur illa, sed polluetur.* Cogitetur, quibus modis ac mediis Evangelica religio tempore Apostolorum & primitivæ Ecclesiæ propagata fuerit? accommodentur ad ea progressus Pontificiæ & nostræ Ecclesiæ, facilè apparebit, quis propiùs ad primitivum illud exemplar accedat.

DENIQUE idem se participem facit omnium peccatorum, quæ à doctrina Papistica approbantur vel ex ea necessariò consequuntur. Nihil dicam de *æquivocationibus Jesuiticis*, quæ nihil aliud sunt quā mentiendi artes, aut de seditiosa illa doctrina judicio Parlamenti Parisiensis damnata, quòd Tyrannos, inter quos numerant omnes Reges ac Principes, qui à Romana sede fecerunt secessionem, impunè imò meritoriè etiam privatus occidere possit, expendatur lex ac *necessitas cælibatus* ordinibus sacris imposita, dies Domini olim manifestabit, quot horrenda scelera & immunditias spurcissimas in Ecclesiam Domini illa lex introduxerit. Non improbamus cælibatum, sed jugum cælibatus personis minùs idoneis promiscuè impositum improbamus; videt DEUS, quantas ustiones tales quandoq; experiantur, atque immemores illius Apostolici, *melius est nubere quam uri*, quàm absurdæ & flagitiosa committant, de voluntaria feminis profusione Thomas Aquinas probat, *quòd gravius homicidio & scortatione peccatum sit*, illud verò in Monasteriis dominari, nōrunt illi, qui confessiones audiunt, referunt illi, qui ex Monasteriis veniūt. Jubent *adorare imagines sanctos honore adorationis colunt, nec solum ut intercessores sed etiam ut opitulatores invocant, ἀθελοθρησκειας propugnāt, Laicis lectione Bibliorum interdicunt; lupanaria permittunt*, Simoniam publicè exercent, &c.

Hæc omnia, Nobilissime & Eruditissime Do-

Domine, probè expendas, antequam veræ religioni, in quâ per singularem DEI gratiam à tenebris institutus es, repudium des, & Romanæ Ecclesiæ accedas. Longè disparratio est eorum, qui in tenebris Pontificiis educati, & à lectione Scripturæ prohibiti errores quosdam adhuc fovent, quàm eorum, quibus lux cœlestis veritatis affulsit, quique gustaverunt bonum DEI verbum & virtutes futuri seculi, postea verò cùm gravi conscientiæ vulnere, relictâ luce verbi, Papalibus tenebris sese scientes ac volentes involvunt. Insonet auribus & cordi tuo gravis monitio Spiritus sancti Apoc. 14. v. 9. *Si quis adoraverit bestiam, & imaginem ejus, & acceperit characterẽ in fronte sua & in manu sua, etiam hic bibet de vino iræ DEI, quod mixtum est mero in calice iræ ipsius. Et cruciabitur igne & sulphure in conspectu Angelorum sanctorum & ante conspectum Agni, & fumus tormentorum eorum ascendet in secula seculorum.* Quod longissimè à te, dilectissime mi, prohibeat, & in agnita veritate (quæ est verbum DEI, Joh. 17. v. 17.) clementer conservet, qui te creavit, redemit, & per verbum ac Bāptismum sanctificavit ad vitam æternam, id quod non solùm ardentibus precibus tecum oro, sed etiam omninò futurum confido, cùm non respicias honores ac dignitates mundanas, nec contra conscientiam quicquam agere velis, sed scrupulis quibusdam, à παραλογίας Jesuiticis pectori tuo pio & candido infixis torquearis. illi si exemti fuerint, largissimè bidui hujus laborem mihi compensatum esse statuam. Vale in Domino. Coburgi d. 3. April. An. 1615.

Literæ
Viri Magnifici,
D. ERNESTI FOMANNI, JCti,
Consil. ac Cancell. Saxo-Coburgensis,
responsum hoc concernentes.

REverende & Clarissime D. D. Superintendens, Domine & Amice plurimùm colende. Literas Klenckii, præsertim matris, in quibus παραγγία Jesuitica depicta est, non absque commotione legi. Et postquam animadverto, optimum Virum, quid verissimum sit, exquirere, tametsi animo in Pontificias partes fermè propenso, lætor, controversiam ad R. T. delatam. Sanctus labor est, qui in institutione hac insumitur. Itaque R. T. lubentes volentesque excusatam habebimus.

Faxit Deus, ut scrupulus & dubitatio concepta penitùs eximatur, & lux veritatis impeditæ conscientiæ clarissima effulgeat, denique mater solicitudine gravissima liberetur. Gratissima verò mihi fuerit responsi, quod dabitur, communicatio. B. V. Dom. Palm. Anno 1615.

R. T.
volens

E. Fomann/ D.

S. Reverende & Clariss. Dn. Superintendens, Domine & Amice plurimùm colende. Legi responsum ad quæstiones Klenckianas accuratè conscriptum. Est illud argumentorum rationumque momentis, ac Scripturarum firmamentis ita munitũ, præterea à verissimarum distinctionum lumine sic explicatum, ut bona spe inducar, fore, ut discussa dubitationum caligine, Klenckio clarissima veritatis lux, Domino cor aperiente, affulgeat. B. V. Dab. Cob. 5. April. An. 1615.

R. V.
volens

E. Fomann/ D.

---

* (Conferantur de eadem Quæstione Idem D. Gerhardus L. de Eccles. §. 178. seqq. it. in Dedic. lib. 1. Gener. Confess. Cathol. D. Keslerus in Lutherthum pag. 246. D. Grawerus t. 1. Disp. Anti Jesuit. D. Henr. Höpfner. in pec. Disp. de hâc Quæst. Lipsiæ An. 629. habitâ. D. Lobech. in A. C. D. Hutterus LL. Theol. Maj. p. 529. seqq. D. Haberkornius in Hexad. Disp. Anti Walenburg. de hâc Quæst. D. Reinboth. in Resp. uf die XV. Religions-Fragen p. 27. seqq. D. Zeæmannus tom. 1. Papatûs Acathol. p. 414. 457. 466. alii que passim.)*

*(*De Lutherana Religione non-novâ* vid. D. Meisn. in Consult. Cathol. contra Less. p 233. D. Höpfnerus in Evangelica Saxonicâ p. 102. Consil. Witteb. t. 1. p. 191. 194.)*

*(Q. *An Lutherani à veteri Ecclesiâ desciverint?* vid. Consil. Witteb. t. 1. p. 50. a.)*

(Lutherana doctrina est verè orthodoxa. vid. Consil. Witteb. t. 1. p. 68. 73.)

Vom Zustande der Christlichen Kirchen in Griechenland/ Asia/ Africa ꝛc. unter des Türcken und anderer Herrschafften Gewalt/ aus seiner Lateinischen Oration Anno 1596. gehalten/ in Teutsch übersetzet.

Bericht und Bedencken *D. Davidis Chytræi:* aus seiner lateinischen Oration Anno, 1596. gehalten.

DJeweil ich auf dieser fernen und langwierigen Reise/ viel und mancherley vom Zustande der Christlichen Kirchen / in vielen Ländern in Græcia, Asia, Egypten/ Ungern/ Böhmen und andern / zum theil von glaubwürdigen/ edlen und gelahrten Männern/ zu Wien und anderswo berichtet bin / zum theil gegenwärtig selbst gesehen; hab ichs für gut angesehen/ nachdem ich zu meiner vormahls angefangenen Lection der Chronicken / darin fürnemlich der Christlichen Historia sol betrachtet werden/ wiederum kommen sol: Daß ich nichts bequemers/ und euch/ die ihr der wahren Kirchen Gliedmasse und Bürger seyd/ und die Kirch Gottes als euer Vaterland hertzlich lieb habt/ nichts angenehmers/ lustigers und nützlichers / zur Vorrede einführen könte: Als so ich das fürnemste und gedenckwürdigste/ von der Kirchen Zustand und Gelegenheit in denselben Landen/ in dieser meiner Rede kürtzlich berührte. Mir zwar ist für meine Person/ in diesem grossen Jammer des Menschlichen Lebens/ und Zerrüttung der Regiment und Religion / unter denen / so sich der Christlichen Religion rühmen/ und in der grossen Menge und hohen Macht der Feinde Christi/ gar ein angenehmer und lieber Trost gewesen/ daß ich/ wie zuvor aus öffentlichen gedruckten Historien/ also itzund von lebendigen Zeugen/ die es selbst meistentheils mit ihren Augen gesehen/ berichtet und gelehrt bin / daß die Kirche Christi / welche den wahren ewigen Gott/ Vater/ Sohn und Heiligen Geist erkennet und ehret/ nicht allein in diese gerin-

ge und enge Grentzen Europæ eingeschlossen/ besondern auch mitten in der Türckey/ in Griechenland/ Asien/ Armenien/ Iberien und Africa/ durch das Evangelium Jesu Christi/ und die Hochwürdigen Sacramenta gesamlet und fortgepflantzet/ und also für und für in der Welt wunderbarlich erhalten wird.

Dann gewißlich wahr ist/ wie ich von glaubwürdigen Männern/ welche zu Constantinopel und in Griechenland sich viel Jahr auffenthalten/ vernommen hab: daß noch heutiges Tages in Griechenland/ nicht allein die Lehr und Ceremonien der Christlichen Religion/ sondern auch die Ordnung uñ Grad der Bischöffe/ und das gantze Kirchen Regiment/ unter dem Türckischen Kayser/ nicht allein geduldet/ sondern auch erhalten uñ beschützet wird.

Ist auch gewiß/ daß noch itzund vier Patriarchen (derer offt in den alten Kirchen Historien bey den Historien-Schreibern des Constantinopolitanischen Kayserthums gedacht wird) zu Constantinopel/ zu Alexandria (welches Sitz gen Alcair transferiret) zu Antiochia (welcher itzund in der schönsten Stadt/ so die Türcken in Asia haben/ zu Damasco wohnet) und der zu Jerusalem/ allen Christlichen Kirchen/ so unter des Türcken Gewalt sind/ fürstehen. Und erstrecket sich des Patriarchen zu Constantinopel Sprengel am allerweitesten/ welcher in Europa gantz Griechenland/ Mysiam oder Servien und Bulgarey/ Thracien/ Wallachey/ Moldau/ Reussen/ Moscau/ die Insulen Ægei Maris und klein Asien in sich begreifft. Dieser Patriarch wohnet zu Constantinopel/ in welcher Stadt/ ob wohl die obriste Kirche zu S. Sophia und andere alte und neue vom Solymanno erbauet/ dem gotteslästerlichen Mahomet dienen: Dennoch mehr als zwantzig Christen Kirchen übrig sind. Er hat auch ein Capitel oder Collegium zwölff edler und geistlicher Männer neben sich/ mit welcher Rath er die Kirchen unter dem Sprengel/ durch Ertzbischöffe/ und andere geringeres Standes Bischöffe/ regieret. Und ist den Bischöffen das Predigamt und Reichung der Sacramenten/ auch Regierung der Kirchenzucht/ freygelassen/ aber gäntzlich keine Hertschafft und Weltliche Jurisdiction über Land und Städte eingeräumet.

Mir hat ein gebohrner Grieche von Thessalonick erzehlt daß dem einigen Ertzbischoffe zu Thessalonick (welche Stadt itzt Salonich genennet/ da nur drey Türckische/ aber mehr als dreyssig Christen Kirchen seyn sollen) noch zehen andere Bischöffe unterworffen sind. Der Ertzbischoff zu Athen sol noch sechs andere Bischoffthümer unter sich haben; und berichtet daneben/ daß er zu Athen für 5. Jahren 250 Priester in einer Procession auf einmahl gesehen.

Wiewohl aber dieses mit etlichen andern/ die für geben/ daß zu dieser Zeit die Stadt Athen gantz verstöret und verwüstet sey/ und kaum wenig Fischer-Buden und Baurhäußlein allda verhanden sind/ nicht überein lautet: so ist doch mir sonderlich lieb gewesen/ nachdem ich von Athen der uhralten löblichen hohen Schul (über welcher Stadt Nahmen Neptunus und Pallas, wie auch in unsern Seestädten geschicht/ miteinander gezancket haben sollen: Ob sie billicher als eine reiche Kauff-Stadt an der See gelegen/ vom Neptuno, oder wegen der löblichen Künste so allda gelehret/ von Pallade solte genennet werden/) mit sonderm Fleiß nachgesuchet: Daß ich von Griechen selbst erfahren/ daß die Stadt Athen noch zu unserer Zeit übrig/ und ein ziemliche Anzahl Christen daselbst wohnen/ und also der Christlichen Kirchen noch Herberg geben sol. Nun ist mir nicht unbewust/ was hievon Hugo Favolius und andere melden: Aber daß ich diesen Griechen/ mit denen ich geredt/ Glauben zustelle/ bewegen mich nicht allein gleichstimmende geschriebene/ so neulicher Zeit von Constantinopel in Deutschland geschickt sind/ (deren Copien hernach gesetzt werden/) sondern auch des Laonici Chalcondylæ Historien/ welcher schreibt/ daß Athen/ auch nach Eroberung der Stadt Constantinopel/ berühmt und volckreich gewesen/ und daß Mahomet der ander Türckische Kayser/ 5. Jahr nach Einnehmung der Stadt Constantinopel/ als er aus Peloponneso (welches er ihn unterthänig gemacht) wiederkommen/ gen Athen gezogen/ und sich über der Stadt und des Schlosses Herrlichkeit/ und der Hafen Bequemlichkeit verwundert.

Es haben aber kurtz zuvor die Acciajoli von Florentz über Athen und Corinthen etliche Jahr regieret/ von dem Reinerio (welcher/ als die Länder des Constantinopolitanischen Kayserthums von den Frantzosen/ Venedigern und Italiänern zerrissen worden/ Atticam und Bœotiam eingenommen) biß auf Antonium und Nerium. Nach des Nerii Absterben hat die Witwe wegen ihres Söhnleins/ den sie von Nerio gezeuget/ die Herrschafft durch des Türcken Gnade behalten. Gewinnet aber einen Venedischen Junckern Palmerium lieb/ des Vater von den Venedigern die Stadt Nauplium innen hatte/ demselben verspricht sie sich und das Fürstenthum Athen und Bœotia; so fern Palmerius sich von seiner Frauen/ die er zu Venedig hatte/ waserley weise er könte/ loß machet.

Palmerius ein ehrsüchtiger junger Held/ tödtet seine Frawe mit Gifft/ und nimpt des Nerii nachgelassene Witwe/ und wirfft sich öffentlich für ein Fürsten zu Athen auff. Francus Acciajolus des Nerii Brudern Sohn/ als er über dieser Büberey hoch beweget/ auch nicht leiden kan/ daß das Fürstenthumb von seinem Geschlecht an einen Venediger gerathen solte; verklaget den Palmerium an des Türckischen Kaysers Mahomets Hoff/ und erhält/ daß Palmerius wieder abgeschaffet/ und die Vormundschafft des rechten Erben Nerii, und die Verwaltung der Stadt Athen ihm verliehen wird. Als ihn nun die Athenienser/ aus des Mahomets Befehl/ gehorsamlich angenommen/ hat er seines Brudern Witwe/ zu Megaris in Gefängnüß geworffen und getödtet. Da nu der Getödteten Sohn wieder am Türckischen Hoff über solchen Mord klaget/ und Mahomet vermercket/ daß in dem Geschlecht kein Auffhören der Uneinigkeit und des Mordens seyn würde; befihlet er/ daß Omares Landvogt über Thessaliam, mit Kriegsmacht Athen einnehmen/ und einen Hauptmann/ mit einer guten Besatzung in das Schloß einsetzen solte/ der in des Türckischen Kaysers Nahmen/ die grosse weitbegriffene Stadt friedlich in Gehorsam erhalten/ und die benachbarten Länder/ Atticam, Bœotiam, Locros und Phocyden regieren solte. Nach etlichen Jahren hat sich Francus Acciajolus wieder unterstanden/ die Stadt zu gewinnen/ aber er ist vom Zygano dem Peloponnesischen Landvogt/ aus befehl des Mahomets/ getödtet.

Von der zeit her/ ist Athen unter dem Türckischen

kischen Kayser/ in ziemlichen Frieden und Ruhe gesessen/und hat die Christliche Religion zum theil/ wie bey Regierung der Palæologen; im Brauch behalten. Wie auch sonst allenthalben in Græcia, Christen wohnen/welchen ihre Religion und Güter/ wann sie jährlich von einem jeden Menschen einen Ducaten Tribut geben/unangefochten bleiben. Aber dieses ist das beschwerlichst / daß wie vor zeiten die Christlichen Kayser aus allen Städten/eine gewisse Zahl Kinder/in denen für andern ein gute Natur und Art leuchtet/ auserlesen haben / welche sie bey Hofe erziehen lassen / und zu gemeinem Nutz in Kriegsläufften und Friedeszeiten gebraucht: Also jetzund die Türcken/nach dem sie der Griechen Reich eröbert/gleiche Gewalt / den Eltern ihre Kinder zu nehmen/ üben / welche sie in der Türckischen Religion/ und zum Kriege aufferziehen. Doch können die Eltern unterweilen ihre Kinder mit Geld wieder lösen. Die andern/wenn sie im Krieg sich Ritterlich beweisen / werden zu grossen Ehren und Reichthumb erhaben. Darumb auch viel durch solche Exempel bewogen / gutwillig den Mahometischen Glauben annehmen.

Aber ich komme wieder gen Athen. Da vor zeiten die gantze Philosophia und hernach auch die Christliche Religion / und alle freye hochlöbliche Künste gepflantzet und ausgebreitet seyn. Welche Künste vor Hundert Jahren/in Italia selbst/durch das Elend der verjagten Griechen/ Theodori Gazæ von Thessalonick/ Demetrii Chalcondylæ von Athen / Georgii Trapezuntii und Marci Musuri aus Candia/und Emanuelis Chrysoloræ (der zuvor in Teutschland zur Zeit des Concilii zu Costnitz gestorben) wiederumb angezündet und ernewert sind.

Nun aber höre ich/ daß zu Athen und sonst in Græcia, die alte Philosophia und gute Künste gantz verloschen / daß auch viel Priester und Münche / die alte Griechische Sprach nicht verstehen. Ja/daß die Bischöffe an etlichen örtern verbotten/ keine alte Poeten/Oratores, Philosophos, und andere Heidnische Scribenten mehr zu lesen. Derowegen lernen etliche in ihren Schulen Griechisch lesen/nur das sie das Griechische Horologium oder brevier und Verbuch lesen können. Desselben Gebetlein/welche in zierlicher reiner Griechischer Sprache gemacht / lesen nicht allein die Priester und Münche/besondern auch gemeine Leyen (die ihren höchsten Gottesdienst auff diese tägliche Gebet setzen) eben wie unsere die Horas Canonicas, oder die Nonnen den Psalter/ ohne allen Verstandt. Wie ich ein solch Horologium oder brevier gantz fleissig durchgelesen und abgenützet/von einem aus Cypern / der schlechts der gemeinen Griechischen Sprach (die von der alten nicht weniger / als Welsch oder Frantzösisch vom Latein / unterschieden ist) erfahren/im Arsenal zu Wien überkommen habe: Daraus ich vernommen/ daß die Anruffung der Heiligen / und insonderheit der Jungfrauen Maria/ diese Zeit in Græcia, nicht weniger als im Pabstthum/ im schwange gehet. Denn wiewohl von der alten und reinen Kirchen-Lehr und Gebräuchen/ etwas mehr bey den Griechen übrig blieben/ (als aus ihren Liturgiis oder Amt der Messen/ und glaubwürdiger Leute Zeugnüß offenbar/ daß sie keine Privat-Messen ohne Communicanten halten / auch in ihrem Canone, des Opffers für die Lebendigen und Todten nicht gedencken/ sondern Gebet/ Danckſagung/ Lob und Allmosen/ zu Dienst der Armen opffern/ wie die Wort ihres Canonis lauten: Wir opffern dir HERR diese deine Gabē aus deinen Gütern/ und ehren dich/ loben dich/ dancken dir und anbeten dich/ O HErr unser GOtt ꝛc. Es wird auch den Leuten beyde Gestalt gereichet / und werden die Ehemänner vom Priester-Amt nicht ausgeschlossen / so ist dennoch das ander mehrentheil alles / gleich wie bey den Päbstlern/ so viel ich berichtet/ voll Aberglaubens.

Des grössesten Theils Leyen und Priester Gottesdienst ist/daß sie die Jungfrau Mariam und die Bilder/doch nur gemalet/ und nicht geschnitzet/ anbeten/und nicht allein auf der Heiligen Fürbitt/ sondern auch auf derselben Verdienst und Hülffe sich verlassen / wie dessen Exempel täglich in ihren Kirchen gesehen werden/ und über das auch in ihren Betbüchern etliche Formular fürgeschrieben stehen.

Als zu Mitternacht: Dich unüberwindliche Maur und Vestung unsers Heils/du werthe Mutter Gottes/ und keusche Jungfrau/ bitten wir/ zerstreue der Feinde Rath/wende deines Volcks Traurigkeit in Freude/ bewahre deine Stadt / hilff dem Könige im Streit/ bitte als eine Mittlerin für der Welt Frieden/ denn du bist Gottes Mutter/unser Trost.

Zur Metten. Du gütige Jungfrau/ verachte nicht unser Gebet/ du ehrwürdige Mutter Gottes/ mache die Gemeine der Rechtgläubigen beständig/ bewahre die / denen du zu regieren befohlen hast/ und gib ihnen vom Himmel Sieg / denn du hast Gott gebohren/ die du allein gebenedeyet bist. Desgleichen in den Tropariis, die sie des Morgens/ wann sie vom Schlaff aufstehen / beten/ ist der gewöhnliche Beschluß: Gott der du bist heilig/ um der Mutter Gottes willen/ erbarme dich unser.

Mit was Aberglauben sie nicht allein die Heiligen im Himmel/ sondern auch ihre Bilder ehren/ zeiget diß gemeine Gebetlein an: O du Mutter Gottes/ du höchste Königin über alles/ deren sich alle Rechtgläubigen rühmen: Mache der Ketzer Angesicht und Hoffarth zu schanden/ die dein würdiges Bild/die du gantz heilig bist/nit ehren und anbeten.

Von der Rechtfertigung/haben sie den Spruch Basilii im Munde: Was ist recht bey dem gerechten Gott? wenig gedencken/oder viel vergessen? Lege auf die Wagschalen/ und mit dem Maaß/damit wir gemessen/ sol uns wieder gemessen werden/ ꝛc. Wird der Sünden mehr seyn/ so ist er ungerecht: Da aber mehr gute Wercke sind/ist er gerecht. Dieser Spruch stosset die Lehr vom Glauben/ der sich allein auf des für uns gecreutzigten und auferstandenen Christi Gerechtigkeit verlässet/ gar um/ und treibet die elenden Gewissen zur Verzweiffelung. Bezeuget auch öffentlich / daß die rechte Lehr des Evangelii/ von gnädiger Vergebung aller Sünde/ und von der Gerechtigkeit des Glaubens/ daß wir allein durch den Verdienst des Sohns Gottes/ von Gott angenommen und selig gemacht werden/ bey ihnen/mit Philosophischer Gesetz-Lehre gar verdunckelt sey. Daß auch viel unter ihnen mit der Scholastica Theologia durchaus halte/scheinet daraus/ daß sie Thomæ Aquinatis Bücher/ und insonderheit die Summa / in Griechische Sprache verdolmetschet / und mit grosser Verwunderung seines spitzfündigen Verstandes und Weißheit gar fleissig lesen. Ich vernehme auch / daß bey ihnen die

Meynung vom Opffer der Messen / für die Lebendigen und Todten einreisset/ und daß sie die Messen um Geld verkäuffen/ des Basilii Liturgia um 2. Ducaten/ des Chrysostomi um etliche Groschen.

Es ist aber des Basilii Canon viel reiner und besser/ als die andern/ darin er mit schönen herrlichen Worten / Gott für alle Wolthat / von Anfang der Welt / der Kirchen gegeben/ und sonderlich für die Erlösung des Menschlichen Geschlechts/ durch den Sohn Gottes für uns gebohren/ gelitten/ gestorben und auferstanden/ dancket: Und die Wort der Einsetzung des Abendmahls/ daß ein Gedächtnüß seiner Wolthaten seyn sol/ erzehlet: Und bey den fürgesetzten Gaben Brodts und Weins/ so vom Volck geopffert / ernstlich bittet/ daß Gott diese Zeichen zum Leib und Blut Christi segnen wolle / und daß/ die solches würdiglich empfahen / Barmhertzigkeit und Gnade bey Gott/ in der Gemeine aller Heiligen/ Väter/ Propheten/ Aposteln/ der Jungfrauen Maria/ Johannis des Täuffers ꝛc. erlangen mögen. Darnach opffert er das Gebet für die allgemeine Christliche Kirche/ für die/ so Allmosen geopffert/ für den Kayser/ für alles Volck / für die gemeine Wolfahrt/ für den Ertzbischoff / für alle Kirchendiener/ für fruchtbare Zeit / für Außrottung der Ketzereyen und Spaltungen/ endlich daß alle mit einem Hertzen/ Gott den Vater/ den Sohn/ und H. Geist in alle Ewigkeit ehren und preisen.

Nach geendigtem diesem Gebet/ Litaney/ und Vater unser/ communiciren sie alle/ und weil das übrige Brodt und Allmosen von dem Volcke geopffert/ in die Sacristey getragen wird / dancket der Diacon und das Volck/ GOtt mit gewöhnlichen Worten. Und wird in dieser Liturgia gäntzlich keines Opffers des Leibes und Blutes Christi/ vielweniger/ daß diß Werck eine Erlösung für die Lebendigen und Todten seyn sol/ gedacht.

Wiewohl aber des Chrysostomi Liturgiæ offter des Opffers gedencken / so reden sie doch nicht von dem Versün-Opffer und Meß-Opffer des Leibes und Blutes Christi/ sondern von dem Danck-Opffer des Gebets/ Dancksagung und Allmosen. Wir opffern dir diesen vernünfftigen und ohnblütigen Gottesdienst / und ruffen dich an/ wir anbeten dich/ und opffern dir / für die Ertzväter/ Propheten und Evangelisten/ für die Jungfrau Marien/ wir opffern dir einen vernünfftigen Gottesdienst/ für die gantze Welt/ für die Christliche Kirche/ für unsere Könige/ für ihr Kriegsheer. Wie auch Tertullianus ad Scapulam spricht: Wir opffern für unsers Kaysers Wolfarth/ unserem uñ seinem Gott/ wie Gott befohlen/ mit reinem Gebet.

Es sind aber etliche ungleiche Formen der Meß Chrysostomi verhanden. die Griechische/ so Erasmus vertirt, und eine andere für 400. Jahren zu Constantinopel unter dem Kayser Emanuele Comneno, des Cal Johans Sohn/ vom Leone Thusco gedolmetschet/ welche im Canon, den vernünfftigen Gottesdienst für die verstorbenen Heiligen/ für unsere Väter und Großväter/ durch Fürbitt der Ertzväter / Propheten und aller Heiligen opffert. Und ist in etlichen Gebeten des Chrysostomi Nahme hinzu gesetzt. Daher man leichtlich schliessen kan/ daß die andern nicht alle Chrysostomo können zugeeignet werden.

Ambrosius Pelargus hat auch eine sonderliche vertirt. Sagt darneben/ es sol in des Pabsts Liberey noch eine seyn/ die diesen allen ungleich seye. Solche Verenderung zeiget offenbar/ daß sie nicht alle von Chrysostomo müssen geschrieben seyn/ und daß zu seiner Zeit die Formen der Messen etwas reiner gewesen. Dann auch Dionysius Areopagita, so nach Erasmi Meynung / nicht lange für Chrysostomo gelebt / gedenckt mit keinem Wort des Opffers für die Lebendigen und Todten/ so er doch sonst gantz fleissig alle Ceremonien/ so in der Kirchen zu seiner Zeit bräuchlich gewesen/ erzehlet.

Die neuesten Formen/ ob sie wohl für die verstorbenen Seelen beten / daß sie in die Ruhe und Liecht des göttlichen Angesichts möchten versetzet werden: Dennoch opffern sie nicht für die Erlösung der Seelen aus dem Fegefeuer. Dann/ wiewohl die Griechen drey Oerther der verstorbenen Seelen unterscheiden / denn die Gottseligen zur Stund gen Himmel fahren: Die Gottlosen/ so ohne Busse sterben/ werden stracks in die Hölle geführet: Die dritten/ so sich in ihrer letzten Stunde erst zu Gott bekehren/ stellen sie an ein Mittel-orth/ zwischen den Seligen und Verdamten / daraus sie durch Allmosen und Gebet der Lebendigen erlediget werden/ so nennen sie doch diesen Mittel-orth kein Fegfeuer.

Bey der Tauffe brauchen sie diese Form: Der Knecht Christi werde getaufft im Namen des Vaters/ und des Sohns/ und des H. Geistes/ und tauchen den gantzen Menschen ins Wasser.

Die Priester mögen ihre Ehefrauen / so sie für der Priesterweihe genommen / wohl behalten. Denen aber/ die zum andern mahl wieder freyen/ legen sie das Amt/ nach Inhalt der Canonum.

Das sey von der Lehr und Ceremonien der Kirchen in Griechenland biß hieher gesagt. Dann was die Disputation vom Ausgehen des H. Geistes/ vom ungesäuerten Brodt/ von der Consecration, von des Röm. Pabstes obristen Gewalt/ den die Griechen nicht erkennen/ und andern Sachen/ die im Concilio zu Ferrar und Florentz für 130. Jahren gehandelt sind/ anlanget: kan ein ieder in Actis Conciliorum selbst lesen. Und kan in dieser kurtzen Zeit / da ich zu andern Dingen eilen muß/ nicht alles bequemlich allhie erzehlt werden.

In ASIEN haben die Saracenen und Türcken viel eine jämmerlichere Verwüstung / als in Griechenlande angerichtet / und nicht allein die Kirchen und Schulen / sondern auch die herrlichsten Städte / so den Kirchen und Schulen vormahls Herberge gegeben/ vertilget. Nicea, da das Symbolum Nicenum gemacht ist/ und die benachbarten Städte / Nicomedia und Cæsarea/ da der hochgelahrte und trefflich wohl beredte Mann Basilius Bischoff gewesen/ und Antiochia in Syrien/ da die Christen erstlich ihren Namen erlanget/ und andere Städte mehr/ die verzeiten Volckreich / gewaltig / und der Christlichen Religion halben berühmt gewesen/ liegen nunmehr schier gantz in der Aschen / also daß aus den verfallenen Gebäuen noch kaum eine Anzeigung der vorigen Grösse und Herrligkeit kan gespüret werden. Aber gleichwohl sind hin und wieder durch dem Mahomentschen Hauffen in gantz Orient Christliche Kirchen/ (gleich wie in einem unfruchtbaren Herbst etliche Trauben hin und wieder bey wenigen zu hauff gelesen werden) doch ungleich in der Lehre und Ceremonien/ und in Secten zertheilet/ und hie und da verstreuet.

Aus

Georgia-ner.

Aus welchen die Syrer und Georgianer/ welche das alte Iberiam und Albaniam bewohnen/ und gegen Mitternacht an das Gebirge Caucasum, gegen Abend an die Colcher (welche heutiges Tages Mengrellier heissen / und nechst an den Trapezuntischen Grentzen wohnen) gegen Morgen an das Caspische Meer stossen/ gegen Mittag mit den Armeniern grentzen. Diese sind in achtzehen Pistehume getheilet/ welche allesampt einem Catholico oder Patriarchen anhangen / und mit den Griechen mehrentheils einerley Lehr und Ceremonien haben.

Die Syrer geben für/ daß sie des Basilii Liturgiam behalten. Aber der Heiligen Gedächtnüß und Fürbitt/ dadurch sie zu Gott gedencken zu kommen / und ihr Gebet für die Verstorbenen/ ist etwas unverschamter. Wird doch keines Opffers des Leibs und Blutes Christi / für die Todten aus dem Fegfeuer zu erlösen/ darinnen gedacht.

Armenier.

Der Armenier (welche von den Grentzen Cappadociæ und Ciliciæ, darin Terassa oder Tarsus des heiligen Pauli Vaterland noch heut berühmt ist / biß an Iberiam, das Caspische Meer/ Meden und Assyrien / gar grosse und weite Länder bewohnen) Religion und Ceremonien sind auch unsern Leuten/so zur Wilda in Littauen/und Reussisch Löwenburg ihre Handthierung treiben / nicht unbekant. Denn die Armenier in beyden Städten ihre eigene Kirchen und Religions Übung behalten. Diese haben in ihren Kirchen auch einen eigenen Patriarchen / den sie Catholicum nennen/ und brauchen in ihrem Gottesdienst keine andere/ als ihre gemeine Mutterspach. Welches auch die Reussen / Moscowiter / Moldauer/ und andere Völcker / so dem Constantinopolitanischen Patriarchen unterworffen / deßgleichen andere Kirchen in Orient und Africa/ noch biß auf den heutigen Tag halten.

Nun ist die Form der Messen oder Liturgien/ so die Armenier brauchen/ allen Gelahrten in diesen Landen wohl bekant / darin viel Stück mit der Einsetzung Christi/ und unsern Ceremonien übereinstimmen. Denn sie auch beyde Gestalt/ oder das gantze Sacrament/ allen reichen/ und wird keine Meß ohne Verreichung des Sacraments gehalten/ auch leben ihre Priester im Ehestand. Aber der Heiligen Anruffung / und das Opffer für die Lebendigen und Todten wird viel außdrücklicher/ dann in den alten Griechischen Liturgien gesetzt. Zu dem setzen sie etliche Wort in dem Symbolo/ die bey den Griechen und Lateinern nicht im Brauch/ aber gleichwohl den Verstand des Symboli wohl erklären. Auch sind die Wort/ so der Priester in Austheilung des Nachtmahls spricht/ den andern Formen ungleich.

Es sind auch in Syrien und Persen-Land/ und sonst in gantz Orient/ Nestorianische Kirchen hin und wieder zerstreuet/ die ein Patriarchen/ den sie Jacelichum nennen / zum obristen Bischoff haben. Und im Gebirg Libanon sollen Syri Maronitæ, so vormahls Monotheletæ gewesen/itzund schier allein in Asien der Lateinischen Kirchen gleichförmig seyn. Viel weiter haben sich aber in Asia und Africa die Jacobiten ausgebreitet / die also von Jacobo Syro geheissen sind. Welcher um das Jahr Christi 550. mit sonderlicher Scharffsinnigkeit des Eutychis und Monotheletarum Lehre hefftig verfochten.

Jacobitæ.

II. Patriarch zu Antiochia.

Der Patriarch aber zu Antiocha/ so weiland und noch itzund den Kirchen in Syria und Orient fürstehet / wohnet nun zu Damasco bey S. Marien Kirchen. Denn die oberste und herrlichste Kirche S. Johannis des Täuffers/ haben die Türcken Anno Christi 1516. (als sie Syrien und Egypten unter sich gebracht) und für ihnen die Saracen eingenommen.

III. Patriarch zu Jerusalem.

Der itzige Patriarch zu Jerusalem/ sol Germanus heissen/ und sollen in der Stadt Jerusalem zehen Christen Kirchen übrig seyn. Der Thumb ist zum heiligen Grab/ bey welchem der Patriarch seine Wohnung hat/ um welches her/ etliche Priester und Münche/ von allerley Christen-Völckern wohnen/ so den Ankommenden/nach iedes Landes Sitten/ Messe halten.

Diese hat Selymus der Türckische Kayser/ als er im ausgehenden Jahr ein tausend fünffhundert und sechzehen den Campsonem der Syrer und Egypter Königs / beym Fluß Singa niedergelegt/ und mit seinem Heer von Damasco durch Jerusalem in Egypten reisete/ gnädiglich bleiben lassen/ und als fromme andächtige Leute begabet / und Gott für ihn zu bitten begehret.

Die Schlüssel aber zum heiligen Grab/ haben die Türcken in Verwahrung/ welchen die Pilgrim/ so das heilige Grab beschauen wollen/ ieder 5. Ducaten darzehlen müssen.

Die andern Kirchen / sind zu der heiligen Auferstehung/ zum Salvator/ welche die Armenier innen haben. S. Michaelis Kirche wird von Georgianer München bewohnet. Zu S. Jacob/ S. Teclen/ S. Johanns/ S. Georg/ S. Demetri/ S. Catharinæ/ und nahe am Berge Sion/ da die Lateinischen Franciscaner Münche wohnen.

Von der Stadt Gaza hat mir obgedachter Michael Libadarius von Thessalonick erzehlet/daß es noch eine grosse und volckreiche Stadt sey/ aber nur eine Christen Kirche habe / in welcher er zu einem Pfarrherr von seinem Verwandten dem Patriarchen zu Jerusalem sey ordiniret worden.

Zu Bethlehem sollen 15. Araber/ und so viel Christen-Häuser itzund stehen / welche noch eine Kirche haben / an dem Orthe/ da die Jungfrau Maria Christum gebohren.

In Egypten aber/ und den anstossenden Königreichen Ethiopiæ/ sind die Jacobiten weit und breit ausgebreitet / die des Eutychis und Dioscori Alexandrini Lehre von Christo/ daß er aus zweyen/ aber nicht in zweyen Naturen bestehe (welche Jacobus Syrus/ und Johannes Philoponus/ ums Jahr Christi 550. hefftig bestritten) vertheidigen. Diese beschneiden erstlich ihre Kinder/und tauffen sie darnach/ und weil geschrieben ist/ daß Christus mit dem Heiligen Geiste/ und mit Feuer tauffen werde / brennen sie ihren getaufften Kindern ein Creutz für die Stirn und Backen / mit einem glühenden Eisen.

IV. Patriarch zu Alexandria.

In der Stadt Alexandria (da vorzeiten der Patriarch in Egypten seinen Sitz gehabt / und die berühmteste Kirche und Schul/ und eine von den volckreichsten Städten in der Welt gewesen/ nun aber verfallen ist) sind itzund nur drey Christen Kirchen übrig/ zwo derselben zu S. Marcus/ und S. Michael/ haben die Jacobiten inne / die dritte zu S. Sabam / bewohnen die Griechischen Münche Calogeri. Über das werden auf den Kauffhäusern der Catalaner/Genueser uñ Venediger/Capellen

len geduldet/ darin täglich für die frembden Kauffleut Meß gelesen wird.

Zu Alcair aber/ von der man sagt/ daß sie itzund in der gantzen Welt/ die grösseste und volckreicheste Stadt sey/ und etliche tausend mahometische Kirchen haben sol: Wohnet ietzund der Patriarch von Alexandria/ und sol allein drey Christen Kirchen daselbst unter ihm haben. Die erste zu S. Marien/ an dem Ort/ da sie mit dem Kindlein JEsus für Herode geflohen/ und von Aphrodisio beherberget: Die ander zu S. Nicolas/ allda des Patriarchen Sitz: Die dritte zu S. Georgen. Solches hat mich vorgenanter Michael Libadarius erstlich berichtet. Es bezeugen aber solches auch andere ehrliche Männer/ so zu Alcair gewesen / und zu Constantinopel/ den Patriarchen von Alexandria Joachimum/ einen alten ehrwürdigen Mann/ am Türckischen Hof neulich gesehen/ und mit ihm geredet haben. So bezeugets auch Damianus von Goeß/ in seinem Büchlein von der Ethiopier Religion und Glauben/ in Priester Johanns Landen/ daß derselben Patriarch aus dem Collegio oder Ertzstifft des Patriarchen zu Alexandria/ noch heutiges Tages erwehlet/ und von ihm bestetiget werde.

Die Tauffe ist noch bey unser Vorfahren Zeiten (ehe denn Selymus der Türckische Käyser die Mammelucken vertilget/ und Egypten Anno Christi 1517. bezwungen) fast in gantz Egypten/ auch bey den Mammelucken im Brauch geblieben. Welche/ ob sie wohl nicht aus Liebe der ewigen Seeligkeit / sondern nur / daß ihre Kinder ihrer Eltern Statt und Würde erben möchten / von den Christen Priestern ihre Kinder tauffen lassen (denn es also geordnet/ daß sonsten niemand ohne die Mammelucken/ welche ihren Christlichen Glauben verläugnet hatten/ zu Ämptern und Regimenten solten gelassen werden.) So ist kein Zweiffel es werden hiedurch viel getauffte Kinderlein/ der Christlichen Kirchen Gliedmaß gewesen seyn.

Über Egypten und Syenen/ die heutiges Tages von den Inwohnern Guaguera geneñet wird/ und unter dem Tropico Cancri lieget: Sind in den weiten Königreichen Ethiopiæ unter dem Equinoctiali viel Christliche Kirchen/ welche erstlich von Candaces der Königin in Mohrland Kämerlinge (welchen Philippus getaufft) und von Matthæo und Bartholomæo gepflantzet/ wie ihre Lehrer selbst zeugen.

In demselben Theil Africæ hat ein groß und weitbegrieffen gewaltig Kayserthum / das mehr dann 40. kleine Königreich in sich begreifft/ der gewaltige Monarcha/ so von den Inwohnern Belulgian / von den unsern Pretegian oder Priester Johann genennet wird. Welcher sich öffentlich zu der Christlichen Religion bekennet. Und hat bey unser Väter Gedächtnüß / an Pabst Sixtus den vierdten/ und hernach an Pabst Clemens den siebenden seine Legaten gesand/ welche dem Pabst Clemens die Brieffe zu Bononia/ in Gegenwart des Kaysers Caroli V. An. 1530. im Monat Jan. überreichet/ und weitleufftig von des Priesters Johanns Gottseeligkeit und Liebe gegen der Christlichen Religion und Kirchen in Europa/ und auch/ wie er geneiget wäre/ mit ihnen Liebe und Freundschafft zu halten / bezeuget. Haben auch die Unsern/ nicht allein von Priesters Johanns Hofe/ Macht/ Kriegsrüstung/ tapffern Thaten/ und ihres Volckes Sitten / sondern auch von ihrer Kirchen Zustand und Ceremonien/ gar viel berichtet/ daß mit unsern Kirchen mehrentheils überein trift/ wie das ein ieder aus der gedruckten Form der Meß/ so in Ethiopia gebräuchlich/ so wohl die sie Canonen heissen/ als der andern/ die Franciscus Alvarus beschrieben/ vernehmen mag. Dann sie gleich uns die Evangelia/ und die Wort der Consecration, in gemeiner dem Volcke bekanter Sprach / und die Elevation sprechen / und wird das Sacrament unter beyder Gestalt/ allen/ so in der Kirchen sind/ durch ihre Priester/ so Ehemänner sind / ausgetheilet. Diesen Priestern ist im gantzen Königreich ein Patriarch fürgesetzet / welchen der von Alexandria/ wie obgemelt/ investiret. Derselbe hält immerzu viel zu Jerusalem von seinem Volcke/ die von den unsern Abbasiner genennet werden/ und schicket Jährlich auf seine Unkosten andere dahin/ die gewisse Zeitung allda von der Christen Zustand in Europa erfahren / und daheim ansagen müssen. Diese ziehen bißweilen auch gen Rom/ allda sie bey des Pabsts Pallast ein eigen Hauß und Capellen haben/ und nach ihres Landes Sitten ihren Gottesdienst verrichten. Mit diesen Priester Johanns Unterthanen/ haben in Saracenischer Sprach zu Jerusalem zween glaubwürdige Männer gegenwärtig geredet/ welche mir solches/ das auch mit Sabellici und Jovii Historien übereinstimmet/ zu Wien selber erzehlet haben.

So zeuget auch Damianus von Goes/ daß er von des Priesters Johanns Legaten an den König in Portugal/ Anno 1534. zu Lissebon alles gehöret habe und berichtet sey/ so er von der Ethiopier Glauben / Religion und Sitten in öffentlichen Druck ausgehen lassen.

Was ferner von Africa/ und sonderlich von der Mahometischen Secten Gotteslästerungen/ so den gantzen Strich Africæ von Pelusio biß an die Columnas Herculis, und Fesam / da eine Mahometische hohe Schule an dem Fluß Sala gelegen ist/ welche Nicolaus Clenardus, der Anno Christi 1540. die Arabische Sprache daselbst gelernet / in seinen Episteln rühmet/ und fast gantz Orient/ den Türcken und Persen unterworffen/ eingenommen) zu sagen ist: kan der fleissige Leser aus den öffentlichen Historien/ und aus dem Alcoran / und desselben Widerlegungen zu Basel gedruckt/ selbst vernehmen. Ich wil allein den Leser dessen / so mich Jacobus Palæologus ein Grieche zu Prag berichtet/ erinnert haben/ daß er sich die Ungleichheit der Exemplaren des Alcorans nicht irren lasse. Denn es sind unsere Exemplar/ nicht der Text des Alcorans selbst/ welcher in Arabischer Sprach in Reimen verfasset ist: sondern aus andern Büchern genommen/ die mit weitläufftigern Worten/ als Paraphrases, des Alcorans Meynung zu erklären/ von mancherley Dolmetschern beschrieben sind.

Nun komme ich auf die Kirchen in **Ungerland** / welches zu König Matthias Zeiten noch ein gewaltig und herrlich Christlich Königreich/ von dem Berge Cœcio, fast biß an das Euxinische Meer sich erstreckend/ in zwey und siebentzig Grafschafften getheilet/ und viel Bisthum gehabt. Nun aber/ nachdem fast gantz unter Pannonia, zwischen dem Fluß Raab und Sau gelegen/ (welches viel treffliche Christliche Kayser/ und andere/ als Valentinianum, Gratianum, Constantinum Chlorum des grossen Constantini Vater/ Jovianum, Aurelianum, Probum, Decium vor Zeiten gezeuget)

ger) grausamlich durch den Türcken verwüstet/ und fast zu einer Einöde worden: und das Reich Bosna und Bulgarey/und ein Theil Illyrien/ (da der Fleck Sdrigno / S. Hieronymi Vaterland noch verhanden seyn sol) und disseit der Tonau/das grosse Theil Daciæ, Siebenbürgen und Wallachey davon abgerissen: hat ja Ungern ietzund gantz schmale und schwache/und schier allenthalben von den Türcken durchrissene Gräntze.

Und dennoch samlet ihm unser HErr GOtt in diesem Untergang der Kron Ungern/ durch das lautere Wort des Evangelii und die hochwürdigen Sacrament/eine ewige Kirche daraus/nicht allein an dem Orte/der unserm Christlichen Kayser unterthan ist: sondern auch/wie ich von Herr Lazarus Schwendy und andern glaubwürdigen Männern berichtet/sollen in der Stadt Ofen/zweyen Predigern/ einem Lutherischen und einem Päbstischen/ von dem Türcken eine öffentliche Kirche eingeräumet sey.

Es erstrecket sich aber unsers Kaysers Land in Ungern/von dem Influß der March in die Tonau über Preßburg/an dem langen Gebirg Carpatho/ so Polen und Ungern scheidet / biß an Siebenbürgen/und über die Tonau / neben dem Fluß Raab/und neben dem Einsiedler See/ mit schönen fruchtbahren Äckern/edlen Weinbergen / vielen Flecken / und sonderlich der alten Königlichen Stadt Odeburg gezieret / in welcher eines erbarn Raths und der Bürgerschafft / sampt ihrer Kirchendiener Gottseeligkeit und Eyffer zum heiligen Evangelio/ich gegenwertig erkant habe.

An dem Fluß Raab ist des H. Bischoffs Martini Vaterland gewesen/welches Kirchen auf S. Martens Berg/ (da S. Stephan des ersten Christlichen Ungerischen Königs Begräbnüß stehet) ich aus der Stadt Raab (welche ietzund das fürnehmste Gräntzhauß der Christenheit in Ungern ist/ und von dem tapffern Helden Graf Eck vom Salma geschützet/ und durch einen Evangelischen Pastor von Gott und unserm Heyland JEsu Christo/ treulich gelehret wird) gesehen hab.

Es sind aber in diesem Theil Ungern am Gebirg Carpatho viel Kirchen/mit reiner Lehr/ernster Zucht/des Volcks Gehorsam/Fleiß und Ehrerbietung gegen dem H. Ministerio, und einem löblichen Christlichen Wandel durch Gottes Gnade gezieret/ und mit unsern Kirchen in GOTT einträchtig/ sonderlich in den Bergstädten/und Cips/ und dem Theil Siebenbürgen/welches die Sachsen bewohnen/ da der hochgelahrte Mann Johannes Honterus/ mit sonderlichem gottseeligem Eyffer und Verstand/etliche Kirchen und Schulen angerichtet/ die nach ihm Valentinus Wegener/ der einen schönen Griechischen Cathechismum geschrieben/mit seiner Kunst und getreuem Fleiß erweitert.

Wiewohl aber die Siebenbürgischen Kirchen / durch des Georgii Blandratæ und seiner Rottgesellen Gotteslästerung / so des Arrii Irrthum erneuert/nicht wenig betrübet und verunruhiget worden: So bleiben sie dennoch durch Gottes Beystand/in der reinen erkanten Christlichen Lehr fest und beständig/ und erhalten ihre Prediger / so die Wölffe mit Christlichem Eyffer und Beständigkeiten von dem Schaafstall abtreiben. Für welche unermeßliche Wohlthat und Gnade Gottes/ daß er in so jämmerlichen Zerrüttungen und Untergang der Königreich/ und so grossem wüten und toben der Ketzer/dennoch seinem lieben Sohne eine ewige Erbschafft erhält / gleich wie in der Sündfluth/ da alle Gebäu im Wasser untergiengen/dennoch das Schiff / darin Noah und die Christliche Kirche war/unverletzt bewahret ward: Wir sämptlichen GOTT von Hertzen dancken sollen.

In Böhmen / dadurch ich auf dieser Reise zweymahl gezogen/werden heutiges Tages die Kirchen/ mit zweyen Nahmen sonderlich unterschieden: denn etliche so durchaus zu den Päbstischen sich bekennen/ werden genennet Sub una: Etliche/ so Johannis Hussi Lehre weyland gefolget/und zur Zeit des Concilii zu Basel sich wieder zu den Papisten geschlagen/und durch Zulassung des Pabsts/ im Abendmahl beyde gestalt den Leyen außgetheilet: In anderer Lehr und Gebräuchen aber durchaus den Päbstischen gleichförmig seyn/ heissen Sub utraque.

Von diesen beyden haben sich die Brüder/ so man Waldenser oder Picarden oder Bolslavienses nennet/ vor Zeiten abgesondert / und sind von den beyden als unnütze verfluchte Leute verbannet. Dieselben geben sich nun für Johannis Hussi rechte und beständige Schüler und Bekenner aus/ wie dann ihres Glaubens Bekäntnüß/ und die Apologia ihrer Lehre/im Druck verhanden. Und haben ich und mein Collega / mit zweyen ihrer Kirchen Vorstehern und Lehrern/ zu Wien aus befehlich etlicher Herrn in Oesterreich/ von allen stücken der Christlichen Religion ordentlich geredet / und so wohl aus ihren gedruckten Büchern / als aus ihrem lebendigen Bekäntnüß befunden / daß sie fast in allen Artickuln einerley Meynung / in der Propheten und Aposteln Schrifften gegründet/mit unsern Kirchen/einhelliglichen und gottseelichen bekennen und halten/und daß sie fast alle Irrthume wieder Gottes Wort/mit der Christlichen Kirchen/ verdammen und meiden. Denn daß sie von denen Sub utraque für Donatisten gescholten/als solten sie die Christliche Kirche allein ihrer Versamlung zu schreiben/ und daneben lehren/daß der Kirchendiener/so in öffentlichen Lastern leben/Predigampt unkräfftig sey: Das verneinen sie beständig. Wiewohl sie halten/ daß man die gottlosen Kirchendiener ihres Amptes entsetzen / und in den öffentlichen Bann erklären sol. Die Ehe ist bey ihnen niemand verbotten / wollen aber daß ihre Priester ausserhalb dem Ehestande leben/ damit sie als den bequemer und ungehindert der Kirchen dienen/und die Zuhörer / so mit ihren Allmosen die Prediger unterhalten / nicht zu hoch beschweret werden. Ihr Bekäntnüß vom Abendmahl / haben sie in der Apologia Marggraff Georgen zu Brandenburg übergeben/nicht unbequem erkläret. Bekennen auch in öffentlichen Schrifften und Gesängen / das Brod und Wein im Abendmahl des HErrn/der wahre Leib und Blut Christi sey: Ob sie wohl den Streit von der Ubiquität/ oder allenthalben Gegenwart des Leibes Christi bey diesem Artickel nicht treiben. Die Wiedertauff / so sie ehrmahls im Brauch gehabt/und die Communion der jungen Kinder/ so noch ietzund bey denen Sub utraque in Böhmen gewöhnlich ist/haben sie nicht. Die Kirchenzucht halten sie gantz ernstlich und ehrlich. Ihren Gottesdienst verrichten sie in gewohnter gemeiner Mutterspracbe. Und obwohl unter ihren Vorstehern etliche feine gelehrte und erfahrne

fahrne Männer zu unsern Zeiten sind: So haben sie doch hievor/ damit sie mit den Sophisten gantz und gar nichts gemein hätten/ auch die lateinische Sprach und andere freye Künste nicht studiren wollen. Und sind noch heutiges Tages an vielen Oertern Kirchendiener/ die gantz und gar kein Lateinisch verstehen/aber eines ehrlichen Christen Lebens/und in der heiligen Schrifft fleissig geübet/die der Gemeine fürstehen. Des Pabsts Ceremonien so entweder an sich selbst gottloß / oder zur Erbauung wahrer Gottseligkeit / und zu Christlicher Zucht nichtes dienen/haben sie gantz abgethan/und befleissigen sich im predigen/lesen/ Gebeten/ Gesängen und andern Ceremonien/die uhralte Ordnung der ersten und Apostolischen Kirchen/ aufs einfältigst und eifferichst anzurichten und zu halten. Wie sie auch unlängst ein schön Gesangbuch / von gottseliger herrlicher Lehr und außerlesenen firnigen Worten/und in gantz zierliche und artige Reim gefasset/ Kayserlicher Majestät zugeschrieben haben. Ihrer Kirchen eine / habe ich zu Trebitz in Mähren gesehen / die eben damit säuberlich und herrlich geschmücket/daß kein vergeblicher und unnöthiger Schmuck darinn war.

Was den Nahmen Waldenser und Picarden belanget / damit sie von etlichen ihnen zu Schmach und Schimpff genennet/hat mich einer von ihren Verstehern berichtet/ daß der Ursprung des Nahmens Picard/ sol von einem aus Picardia in Franckreich bürtig/ Johannes geheissen / herkommen seyn/welcher aller Güter und Weiber Gemeinschafft in Böhmen aufbringen wollen / und deßhalben mit seinem Anhange von Erfca vertilget sey. Aber wann ich die Historien gegen einander halte/ und was mich gelehrte Leute / mit denen ich zu Praag von des Hussi Handel geredet/berichten: Ist an etlichen Oertern in Böhmen / lange vor Hussi Zeiten/von den Waldensern / die Communion unter beyder Gestalt im Brauch gehalten/ und des Pabsts Lehr / und viel Mißbräuche verworffen.

Denn als Petrus Waldus von Leon aus Franckreich/ von welchem die Waldenser erstlich genennet worden/durch des Pabsts Tyrannen mit seinen Zuhörern aus Leon verjagt worden/ und deren etliche in die Provintz Galliam Narbonensem: Etliche in Lombardien/da sie lange Zeit viel Schüler gehabt: Etliche/ als dieser Waldus in Picardien sich nieder gelassen/ hat er viel Mitgesellen allda/und unter andern einen fürnehmen / Hieronymum/so in Picardia gebohren/zu sich gezogen/ welcher zu Roan/Amiens/ und in den benachbahrten Oertern/ viel Zuhörer und Glaubensgenossen an sich gehenget. Als sie aber König Ludwig in Franckreich auch auß Picardien vertrieben / haben sie in Teutschland bey Maintz und Franckfurth am Mayn eine kurtze Zeit gewohnet/darnach sind sie in Böhmen gezogen/allda sie fast 200. Jahr für Hussi Zeiten/ihre Lehre gepflantzet/ die biß in Mähren/ Polen/Schlesien/und auch an diese Seekant außgebreitet ist.

Nach dieser Zeit erst Anno 1404. sind aus Engelland/ Jacobus und Conradus von Cantabrigen / mit des Vielefi Lehr und Büchern gen Praga kommen/und haben offt in der hohen Schulen / von seinen Meynungen gedisputiret / des Brods wesen werde im Abendmahl des HErrn nicht verwandelt. Die Firmung sey ein geringe Ceremonien/ davon in der Schrifft nichtes gelehret werde. Die heimliche Ohrenbeicht sey nicht so nöthig/ als Innocentius davon geboten. Des Bischoffs weihen und ordiniren , mache keinen Priester/ sondern ein Gottselig Leben / das Zeugnüß gibt/daß er aus GOtt gebohren sey. Das die Kayserlichen Prælaten/mancherley Münche / die nichtigen Thumpfaffen und Bettelmünche / nicht heilige Gliedmassen Christi seyn/wo sie nicht endlich für ihrem Tode / ihre närrische Seelen verlassen/ und Christum anziehen. Es gebühre sich nicht/ daß Priester und Münche zur Zeit des Evangelii/ weltlicher weise eigen Landgüter besitzen / und Gerichtszwang darinn üben. Mann sol des Antichrists Clerisey/ und andern so in offenbahren Lastern leben ihre Güter und Allmosen wieder nehmen/und den Bann/so darauf erfolget/für nichtig achten/ daß zu der wahren weltlichen Herrschafft gehöre/des Regenten Gerechtigkeit/etc.

Diese Lehren / hat Wiclefus in Engelland/ 40. Jahr zuvor/ unter Eduardi des dritten Schutz mündlich und schrifftlich in etlichen Dialogis, davon noch 4. Bücher verhanden seyn / hefftig verfochten/ und nach dem er/ nach des Eduardi Tode aus Engelland vertrieben/hat er sich in Böhmen/ bey Matthias von Pariß / welcher ein groß Buch von des Antichrists Greuel geschrieben hat (welches hernach unter Johannis Hussi Nahmen vielleicht gedruckt) eine Zeitlang verborgen gehalten / biß er sich wiederumb in Engelland begeben/ da er Anno 1387. aus diesem Leben abgeschieden.

Als nun dieses Wiclefi Schüler gen Praag kamen/lehrete und predigte JOHANNES HUSS mit sonderlichem reichem Geist und Eyffer / und grosser Verwunderung der Zuhörer in der hohen Schul und Kirchen / straffte die Laster ernstlich/ und ward von dem Volck und Clerisey darumb werth gehalten. Darnach als er anhub auch der Pfaffen und Päbst Unzucht/Geiz und gottloß Leben/ mit gleichem Eyffer anzugreiffen / daß der Priester Ampt wäre predigen und lehren / nicht weltlich herrschen / und Fürstenthum / Land und Städte mit Gewalt regieren / und daß man untüchtigen und gottlosen Pfaffen/die Almosen entziehen solte/und andern tüchtigern geben/oder doch zu anderm Nutz wenden ; Disputirte auch in der Schulen von der errichteten Verwandelung des Brods im Abendmahl/ von dem Unterscheid der wahren und falschen Kirchen/von Unterscheid des Predigampts und weltlicher Herrschafft/ und andern Artickeln/ aus des Wiclefi Schrifften. Damit hat Johannes Huß das brennend Hertzleid bey den wütenden und tollen Pfaffen angerichtet/ daß auch zur stund der Ertzbischoff zu Praag Sbinco ein Gebott außgehen lassen/ man solt nothwendig die Verwandlung des Brods glauben/und des Wiclefi Bücher öffentlich verbrennen. Als sich aber Huß viel hefftiger in seinen Predigten wider diß Edict auflegte/ist dadurch der Streit grösser worden. Hierzu kam ein neuer Tumult in der Universität zu Prag/da Johann Huß vom König Wentzel erhalten/daß drey Stimmen der außländischen Nationen zugehören solten/ welcher den Streit je mehr erweitert/ also daß die Teutschen Studenten alle wegzogen nach Leipzig/ da sie Marggraf Friederich zu Meissen/ so hernach Churfürst zu Sachsen ward/ gnädiglich angenommen/ und folgends im Jahr 1409. die Privilegia erlanget/welches der

erste

erſte Anfang der Univerſität zu Leipzig geweſen/ daraus zehen Jahr hernach dieſe hohe Schul zu Roſtock ihren Anfang gewonnen.

Solcher Abzug hat in gantz Teutſchland und Europa gröſſern Widerwillen und Haß wider Huſſen angezündet. So hat bereit Sbinco zu Rom beym Pabſt erhalten/ daß Wicleſi Lehr/ und alle die damit hielten/ verdammet werden ſolten/ mit dieſem Verbot/ daß man zu Prag nirgends anders als in den Pfarrkirchen predigen ſolte.

Huß aber fähret nichts deſto weniger/ beſtändiglich/ in der Capellen Bethlehem fort zu predigen/ biß er wenig Zeit hernach gen Coſtnitz gefordert/ und umb ſeiner beſtändigen Bekäntnüß willen verbrand worden. Unter des hat Jacobellus von Meiſſen/ an des Huſſi Statt geprediget/ und die Communion unter beyder Geſtalt/ zu Prag am erſten öffentlich angefangen.

Über Johann Huſſen Lehr hielte die Königin Sophia/ König Wentzels Gemahl/ wie auch der König ſelbſt/ deßgleichen alle Königliche Städte/ und viel Landherrn. Derhalben als Kayſer Sigiſmund/ vier Jahr nach dem Huß verbrand/ dem verſtorbenen König Wentzel ſuccedirn wolte/ haben ihm die Böhmen unter andern auch dieſe Artickel fürgehalten: Daß er Gottes Wort lauter und rein/ durch die Prieſter und Leviten ordentlicher weiſe darzu beruffen/ allenthalben in ſeinem Reich zu predigen wolt geſtatten: Und das hochwürdige Sacrament in beyder geſtalt/ wie es von Chriſto eingeſetzt und befohlen/ allen Chriſten ohn Unterſcheid zu verreichen: Daß auch offenbahre Laſter/ Schand und Sünde an allem Volck geſtrafft würde: Und die Prieſter und Clerici ihre Cantzel und predigen warten und keiner weltlichen Herrſchafft ſich anmaſſen ſolten. Solche Artickel hat Kayſer Siegsmund nicht bewilligen wollen/ darumb er in die ſechzehen Jahr des Königlichen Regiments in Böhmen ſich euſſern müſſen.

Es haben aber die Reichsſtände einen Synodum zu Prag gehalten/ und die general Inſpection aller Kirchen in Böhmen und Mehren/ vier Doctoren in der Univerſität zu Prag befohlen/ und etliche Kirchen Regeln/ oder 23. Statuta von der Lehre/ vom Kirchen Regiment/ von Predigten/ vom Abendmahl des HErrn/ von Kirchengütern/ von Todtſünden/ dieſelben ernſtlich zu ſtraffen/ von der Clericken Sitten/ und Straff der Schüldigen/ ꝛc. gemacht/ die zu Fried und Eintracht der Kirchen in Böhmen dienen ſolten.

Darnach/ als der Pabſt die Teutſchen wider die Böhmen verhetzt/ iſt gar nahe 10. Jahr an einander Krieg gefolgt/ in welchem die Böhmen mit ihrem Obriſten Ziſca/ welches Begräbnüß ich zu Zaßlau geſehen/ gemeiniglich Sieg hätten. Doch iſt endlich zur Zeit des Concilii zu Baſel/ die Sach vertragen/ und ſind nach etlicher Jahren Unterhandlung/ ſchließlichen die vier Artickel/ davon obgemeld/ gelindert/ und vom Concilio den Böhmen nachgeben/ mit dieſem bedinge/ daß ſie in allen andern Religions Artickeln/ der Römiſchen Kirchen ſich unterwerffen/ und gleichförmig machen ſolten.

Derſelbe Vertrag iſt Anno 1436. den 5. Julii zu Iglau in Mehren/ mit gewöhnlichen Solennitäten auffgerichtet und vollenzogen/ welchen Vertrag man in denſelben Ländern Compactata nennet. Dieſen hat Johannes Rochezana, der fürnehmeſte unter Huſſi Diſcipeln/ und mit ihm faſt alle Herren und Städte/ die Huſſi Lehre folgeten/ umb Friedens und Eintracht willen angenommen. Wenig andere/ und unter dieſen die Thaboriter/ welche der Waldenſer Lehre folgeten/ als ſie von den ſcheußlichen Mißbräuchen der Meſſen und Opffers für die Lebendigen und Todten/ der Heiligen Anruffung/ Götzendienſt/ Anbetung des Brods/ und andern Päbſtiſchen Aberglauben/ gäntzlich ein Abſcheu hätten: haben ſie endlich nach langen Streiten/ ſich von den Päbſtiſchen und Rochezanæ Hauffen/ ſo den Päbſtiſchen verwand/ und heutiges Tages SUB UTRAQUE heiſſen/ gantz und gar abgeſondert/ und aus ihrem Mittel Kirchendiener erwehlet/ und eine beſondere Verſamlung angerichtet/ die biß auf dieſe Zeit in Mehren/ Böhmen/ Polen/ und anderswo/ mancherley groſſe Verfolgungen/ und Trübſal außgeſtanden/ und erhalten worden/ die von den Widerſacher Waldenſer oder Piccarden genennet werden.

Es hat auch der Vertrag zwiſchen den Papiſten und des Huſſi/ oder vielmehr des Rochezanæ Nachfolgern/ übel beſtehen wollen/ und iſt offt Spaltung eingeriſſen/ inſonderheit/ als Johannes Capriſtanus (von welchem Chalcondyles ein Griechiſcher Scribent meldet/ daß er gen Prag in Böhmen/ die Leute/ ſo Apollinē geehret/ zu Chriſto zu bekehren/ geſandt ſey) von dem Pabſt in Böhmen und Ungern verordenet war/ den Artickel von der Communion unter beyder Geſtalt/ ſo von dem Concilio zu Baſel zugelaſſen/ in öffentlichen Predigten anzufechten (dem die Rochezaniſchen widerſtanden) und darnach der Pabſt/ den Königlichen Titul in Böhmen/ König Georgen Pogebrad genommen/ und Matthiæ Hunniadi gegeben hat. Wiewohl aber die SUB UTRAQUE jetzund gar nahe in allen andern Artickeln mit den Papiſten halten/ haben ſie dennoch des Pabſts Joch gäntzlich von ſich zu werffen/ und durch das Conſiſtorium zu Prag ihre Kirchen zu regieren ſich unterſtanden. Welches ihnen doch dieſer neue Ertzbiſchoff gern hindern wolte.

So viel habe ich dißmahl vom Zuſtande der Chriſtlichen Kirchen in Griechenland/ Aſien/ Ungern und Böhmen/ zum Eingang unſer Chronicken Lection, die wir biß auf Kayſers Auguſti, und unſers HErrn und Heylands JEſu Chriſti Geburtszeiten gebracht/ berichten wollen. Dann Gott fürnemlich der Urſach halben Chronicken und Hiſtorien ſchreiben läſſet und erhält/ daß man wiſſe/ wo und was vor Chriſtliche Kirchen auf Erden iederzeit geweſen.

Ich bitte aber den ewigen Gott von gantzem Hertzen/ daß er ihm auch forthin ein ewige Kirche durch das Evangelion/ in dieſen Landen und der gantzen Welt/ aus unermeßlicher Güte ſamlen wolle/ und die wahre Lehre von Chriſto/ freye Künſte/ Hiſtorien/ Sprachen/ ſo zu er Erbauung der Kirchen nöthig ſind/ in dieſer Schulen gnädiglich erhalten/ und uns ſämptlich lehren/ regieren und leiten wolle/ daß wir/ was Chriſto unſerm Heylande gefällig/ der Kirchen GOTTES und unſern Seelen heylſam iſt/ nützlich lernen und lehren mögen.

SECTIO

Sectio III.

Zeugnüsse der Papisten von Luthero und der Lutherischen Lehre.

Bedencken Erasmi vō Luthero.

Idem etiā adducitur à Gerhardo Confeß. Cathol. l. 1. gener. part. 1. c. 6.

Numer. 1.

Martinus Caroccius und Hieronymus Alexander, Päbstliche Gesalbten zu Cöllen am Rhein/ biethen Erasmo ein Bischeffthum an/ wann er wider Lutherum schreiben wolte. Da gibt ihnen Erasmus zur Antwort: Luther hat ein gröſſer Ansehen bey mir/ als daß ich wider ihn schreiben solte/ auch seynd seine Bücher also mit Gottes Wort verwahret/ daß ichs nicht gnugsam verstehen kan. Ich kan aus einem seiner Büchlein mehr Trost fassen/ als aus dem gantzen Thoma.

Aliud ejusdem.

Philippus Melanchthon de Erasmo in præfatione Tomi 3. operum Lutheri scriptum reliquit: *Scio, Erasmum solitum dicere, Neminem Luthero esse interpretem dexteriorem, omnium quorum extant literæ præter Apostolos.*

Numerus 2.

Hertzog Friedrich Churfürst zu Sachsen/ beruffte Erasmum in Cöllen am Rhein zu sich/ und begehret ihn frey und ungescheuet zu berichten/ ob Lutherus in den Hauptstücken Christlicher Religion irre/ Erasmus gestehet durchaus/ daß Lutherus recht lehre/ und er nichtes an ihme zu tadeln weiß/ als daß er gelinder seyn möchte. Als nun der Churfürst darauf fraget? Warum dann Lutherus also hefftig gehasset und verfolget werde/ so wohl von Gelahrten/ als Ungelahrten/ spricht Erasmus: Lutherus hat zwo grosse Sünden begangen/ die ihm nicht können vergeben werden/ die erste ist/ daß er dem Pabst seine Krone/ und die ander/ den München ihre Beuthe angegrieffen hat.

Aliud ejusdem.

* (Conf. plura testimonia Erasmi de Luthero apud D. Gerhardum Confess. Cathol. lib. 1. Gener. part. 1. c. 6.) *

Numerus 3.

Bedencken zwantzig fürnehmer Päbstischer Theologen/ als Johannis Eccii, Johannis Fabri, Augustini Marii, Conradi Wimpinæ, Johannis Cochlæi, Pauli Hangii, Andreæ Stoſſii, Conradi Colli, Conradi Thomani, Bartholomæi Usingii, Johannis Mensingii, Johannis Dietenbergeri, Johannis Burchardi, Petri Speiseri, Arnoldi, Weselii, Medardi concionatoris Regis Ferdinandi, Augustini Cottelini Bremensis, Wolffgangi Redorferi, Hieronymi Montini, Matthiæ Kretzii,

Von der Lehr und Bekäntnüß Lutheri.

Diese/ als sie erstlich/ und jeder von seiner Obrigkeit besonders/ und hernach sämptlich gefraget worden/ ob der Sächsischen Bekäntnüß (denn also ward damahls die Lutherische Bekäntnüß genant) mit wahren und beständigen Argumenten und Gründen könte wiederlegt werden? Haben sie einhelliglich geantwortet: Mit Prophetischer und Apostolischer Schrifft/ könte diese der Sächsischen Bekäntnüß nicht wiederlegt werden? Solle sie aber wiederlegt werden/ so müsse man dazu der Väter uñ Concilien Zeugnüß und Satzungen gebrauchen.

Numer. 4.

Japeti de gente prior, majorque Luthero,
Nemo fuit, sed nec credo, futurus erit.

Judicium Wolffgangi Severi Præceptoris de Luthero. Cas. Maximil.

* (Add. D. Hülsem. in Manuali Aug. Confess. p. 1055. cumprimis D. Gerhardus Confess. Cathol. lib. 1. Gener. part. 1. c. 5. 6. ubi multa huc facientia adducuntur. it. in Disp. Academ. edit. novissimæ p. 1208. ac 1210.) *

Numer. 5.

Bestetigung der Lutherischen Lehre aus dem Pabstthum von der Einhelligkeit ihrer fürnehmesten Lehrer mit Luthero nach den Haupt-Articulen Christlichen Glaubens/ und in diesen Zeiten entstandenen Controversien. **Als:**

Consensus cum nostrâ Eccl. De Sc. S. I. Gerhonis, part. 1. de consid. doctrinæ consid. 5.

de Script. Sacra.

Prima veritas staret, quod aliquis simplex non autorisatus esset, tam excellenter in sacris literis eruditus, quod plus esset credendum in casu doctrinali assertioni suæ, quàm Papæ declarationi: constat enim, plus esse credendum Evangelio, quàm Papæ.

Idem de vita spirituali lect. 2. coroll. 1. eos delirare dicit, qui in potestate Papæ, Concilii, vel Ecclesiæ esse dicunt, immutare traditiones, ab Evangelistis vel Apostolis datas.

* (Conf. etiam in hanc rem, quæ habentur apud D. Gerhardum Confess. Cathol. lib. 1. Gen. part. post. c. 2. & 3.) *

Numer. 6.

2. Matthiæ Bredenbachii.

Matthias Bredenbachius in libello de dissidiis Ecclesiæ componendis, Scripturam esse traditam à Deo perhibet tanquam regulam, ad quam tanquam ad amussim, aut quod dici consuevit, Lydium lapidem, omnium hominum, tum vitam, tum fidem, tum doctrinam exigere atque examinare decet.

* (Vid. etiam huc facientia apud D. Gerhardum Confess. Catholl. 1. Gener. part. 1. c. 3.) *

Numer. 7.

De Pecc. 10. Consensus 1. Bonaventuræ 2. Sent. dist. 30. a. 2. q. 1. n. 20.

Peccatum originis & concupiscentiam immoderatam pro eodem reputat, eique debitam justitiæ carentiam annectit.

* (Vid. gemella apud D. Gerhardum Confess. Cathol. art. 21. C. 5. §. 1. Disp. Acad. edit. noviss. p. 374. ac 1081. D. Chemn. part. 1. Exam. Concil. Trid. p. 160. 170. D. Hunnium de Apostas. R. E. §. 722.) *

Numer. 8.

2. Cassandri in consult. art. 2.

Hic morbus seu vitium originis verè est peccatum damnans eos, qui non renascuntur per Baptismum & Spiritum sanctum.

Numer 9

De Maria, in peccatis conceptâ. Juris Canonici.

Glossa Juris Canonici de consecrat: dist. 3. pronunciat: Mariam in peccatis conceptam, sicut etiam cæteri sancti. quod confirmat Petrus Lombardus lib. 3. distinct. 3. Quam quæstionem Pontifex Sixtus Anno 1583. ita determinavit, ut cum Monachi eam in utramque partem

disputa-

diſputarent; liberam illam relinqueret, neutram hæreſeos damnans.

* (Conf. huc facientia apud Theologos Sax. in Fundam. Pupillæ defenſ. p. 20. 385. 121. D. Eckardum Pandect. Controverſ. c. 19. quæſt. 9. D. Gerhardum Confeſſ. Cathol. art. 21. cap. 4. Diſpp. Acad. p. 44. 81. D. Chemn. part. 1. Exam. Conc. Trid. D. Cundiſ. ad Hutteri Compend. p. 571. ſeqq.

Numer. 10.

De Libero Arbitrio. Caſſandri in conſult. art. de operibus præparat.

Caſſander negat, hominem ex puris naturalibus ſe poſſe ad gratiam de congruo præparare. & de operibus improbûm docet, quòd non ſolũ inutilia, ſed etiam mala & peccata plerumque dicantur.

* (Confer etiam huc facientia apud D. Gerhardum Confeſſ. Cathol. art. 22. c. 3. & 4. it. D. Hunnium de Apoſtaſia Eccl. Rom. §. 723. 724. ſeqq.) *

Num. 11.

Anſhelmus de eodem.

Anſhelmus Cantuarienſis Epiſcopus ſuper 14. Caput Epiſt. ad Rom. ſub finem, omnium infidelium vitam peccatum eſſe ait.

(Conf. in hanc rem D. Meiſn. in Conſult. Orthod. contra Leſſium p. 97. D. Hülſem. Manual. Aug. Confeſs. p. 705. ſeqq. D. Gerhardus Confeſs. Cathol. art. 22. c. 3.)

Num. 12.

De Juſtificatione. Regismundi Grim. in præfat. ſup. Ev. Joh. Anno 1502. Aug. Vindel.

Regiſmundus Grim. Wenn du gläubeſt/ daß Chriſtus von deinetwegen iſt Menſch worden/ zu Erfüllung der Zuſagung Abrahæ und ſeinem Saamen geſchehen/ im Geſetz und Propheten. Item/ daß er von deinetwegen gelitten/ geſtorben und begraben iſt/ ſich ſelbſt als ein wahrer Biſchoff zu Abtilgung der Sünden aufgeopffert. Item/ daß er vom Tode erſtanden/ und als ein eingebohrner Sohn GOttes/ allen/ die an ſeinen Namen gläuben/ daß er Gottes Sohn ſey/ verleihe/ Kinder Gottes zu werden/ und das ewige Leben zu beſitzen/ ſo haſt du warlich alles/ das du gläubeſt/ und wird dir durch ſolchen Glauben zugeeignet/ was Chriſtus hat. Alſo erfüllеſt du das Geſetz/ daß es dich nicht beſchuldige/ ſterbeſt den Sünden/ daß ſie dir nicht ſchaden/ erſteheſt der Gerechtigkeit/ die du hoffeſt/ wirſt neu gebohren in ein ewig Göttlich Leben. Et paulò poſt: Als iſt aus Krafft des Glaubens/ durch Wirckung Gottes/ alles das dein/ was Chriſtus hat/ und das Chriſti/ was du haſt. O wie groſſer Wechſel hieraus kömt/ daß dir keine Sünde ſchaden/ kein Geſetz dich beklagen mag/ denn Gott nimbt das Leben/ Sterben/ ꝛc. Chriſti an/ gleichſam wäre es dein eigen/ und dein Leben/ gleichſam wäre es Chriſti.

(Confer. huc facientia apud D. Gerhard. Confeſs. Cathol. art. 23. c. 3. §. 1. ac C. 4.)

Num. 13.

Bonaventura de juſtitia fidei.

Bonaventura ſupet 4. ſentent. Diſtinct. 15. quæſt. 1. Quia homo non potuit pro tanta offenſa ſatisfacere: Ideò DEUS dedit ei Mediatorem, qui ſatisfaceret pro offensâ. Unde in ſola fide paſſionis Chriſti remittitur omnis culpa.

(Vid. plura in hanc rem apud D. Gerhardum Confeſs. Cathol. art. 23. c. 3. & 4.)

Num. 14.

De perſonaChriſti. Gabr. Biel in gonem de Sancto Victore lib. 2. de Sacrament. lect. 46 ſupart. 8. cap. 11.

Gabriel Biel concedit, quòd corpus Chriſti per divinam potentiam eſſe poſſit in diverſis locis, etiam circumſcriptivè & localiter (quod tamen Theologi noſtri non urgent,) & citat Hugonem de Sancto Victore lib. 2. de Sacrament. Noli mirari, inquit, qui locum fecit, corpus fecit & locum in corpore, & corpus in loco, &c. Idcircò cùm mirari cœperis, & dixerit tibi fortè cogitatio tua: quomodo hoc eſſe poteſt? Cogita facientem, & deſinet eſſe mirabile, quicquid tandem fuerit. ſi factor omnipotens cogitatur, non erit impoſſibile, quicquid erit.

(Conf. plura de omnipotentiâ Chriſti hominis apud D. Mentzerum in Reſponſ. ad obj. Matth. Martinii. B. D. Gerlachium t. 1. ac 2. Diſpp. Theol. J. Schröterum in Sceptro Chriſti regali; D. Wellerum ac D. Scharffium contra Maſſonium. Dnn. Theol. Witteberg. in tract. noviſſimo; Fundamentalis Demonſtratio &c. inſignito c. 5. ſeqq. D. Gerhardum Confeſs. Cathol. art. 2. c. 1. Dnn. Theologos Saxon. in Fundam. Pupillæ defenſ. p. 566. Dnn. Theol. Marpurg. in Fundam. Deduct. contra Caſſellanos p. 222. ſeqq.)

Numer. 15.

2. Johan. Dunſii ad l. 4. Sent. diſt. 10. q. 2.

Johannes Duns diſertè affirmat: Deum poſſe efficere, ut idem corpus ſimul ſit in diverſis locis localiter.

Numer. 16.

Papâ Anti Chriſto. l. Arnulphi Aurelianenſis.

Anno Domini 991. Arnulphus Aurelianenſis ad Synodum Remenſem de Papâ differens, his verbis utitur. Quid hunc, Reverendi Patres, in ſublimi ſolio reſidentem veſte purpureâ & aureâ radiantem, quid hunc, inquam, eſſe cenſetis, nimirum ſi charitate deſtituitur, ſolaque ſcientia inflatur & extollitur, Anti Chriſtus eſt, in templo Dei ſedens, & ſe oſtendens tanquam ſit DEUS.

* (Confer plura teſtimonia de Papa Anti-Chriſto apud D. Gerhardum Confeſſ. Cathol. art. 3. c. 6 add. D. Bald. Diſp. 10. ad art. Smalk. it. in Anti Patzm.) *

*(Q. verò hîc: *Annon Crimen læſæ Majeſtatis Cæſareæ committatur per aſſertionem illam, quòd Pontifex Romanus ſit Anti Chriſtus?* Reſp. quod non. Ceu prolixè oſtenſum à Dnn. Theologis Saxon. in Fundam. Defenſ. Pupillæ p. 145. ſeqq. D. Nic. Hunnio in Innoc. Lutheranorum &c. D. Muſæo in Bibl. Erneſtinorum Vindiciis Diſſert. 1. §. 73. ſeqq. D. Gerhardo Confeſſ. Cathol. in adpend. ad art. 3. in Recenſ. Opin. abſurd. n. 32. 33. cumprimis verò à D. Conr. Carpzovio. JCto in pecul. diſſert. de hoc themate.) *

Numer. 17.

2. Epiſcopi Colonienſis & Trevirenſis

Anno Domini 858. Epiſcopus Colonienſis & Trevirenſis Papam Nicolaum primum (teſte Aventino lib. 4. Annalium) ſic allocuti ſunt: Tu Pontificis quidem perſonam præ te fers; at Tyrannum agitas; ſub habitu & cultu paſtoris lupum ſentimus. Titulus parentem mentitur, Tu factis te Jovem oſtentas. Cùm ſis Servus ſervorum, Dominus dominorum eſſe contendis. juxta diſciplinam Servatoris noſtri infimus es omnium miniſtrorum Templi DEI; Tu verò libidine dominandi in præceps abis. Quicquid tibi libet, licet. Fucus factus es Chriſtianis.

Nunc:

NUMER. 18.

3. Ludovici 4. Cæsaris.

In publicis Imperii Romani, Ludovico quarto Cæsare, edictis habentur hæc sequentia: Johannes ille, qui se Papam 22. nuncupat, qualis sit oviculis Christi, nostro beneficio operæ precium est agnoscere, ne pelle ovinâ deceptæ à seviſſimo lupo devorentur. Nempe sanguinem Christianum sitit, discordiæ (studia Papæ) seditionum mala ubique gentium inter Christianos serit, fratres in fratres armat. Nec licet per hunc Antichristum Christianis pacem à Deo datam servare. Tanta est hominis vel potiùs Satanæ illius vecordia, publice pro Concione scelera sua, quasi benefacta prædicat. Cum Christiani Principes inter se discordant, tum vere Romanus Pontifex Maximus demum regnat, demum dominatur, ubi omnibus discordiâ, seditione, mutuo odio debilitatis, formidolosa sit ejus potestas, universi ejus nutui obsequuntur, & vel screatus observant, seditio atque discordia Germanorum salus est Romani Pontificis. proinde pro virili enitendum est Pontifici Maximo, si salvus esse velit, ut æneum serpentem, hoc est Alemannorum imperium conterat, in cineres atque favillas redigat, &c. Et ut est dissociabile Regnum, omnisque potestas impatiens consortis, tam egregii illi Pastores, opibus & splendore à Majoribus nostris aucti, terre parem nequeunt. Cæsarem Italia ac Roma, Christum terris extrusêre, illi Cœlum quidem permittunt, sibi inferos atque terras asseruere. Aviditate potentiæ, pecuniæ, ima summis miscet, omnia venalia, Deum & inferos habet, &c. Et tandem desinat tam impudenter mentiri, nisi forsitan omnes Germanos, Stultos, Caudices, Asinos, Stipites, plumbeos existimet, &c. Me (inquit Imperator) Hæreticorum (ut ejus verbis utar) fautorem falso vocat. Christianus sum: At ipse Hæresiarcha est, ùt Antichristus non sit, tamen ejus antecursorem atque ante ambulonem esse, necesse est.

Et in altero edicto: Homines sceleratissimi, cruentis manibus, immani avaritia nocentissimi, & iidem superbissimi, itidem luxu effœminati, atque ambitione perditi, quibus fides, decus, pietas, postremo vitia, virtutes, honesta atque inhonesta omnia quæstui sunt, arcem Reipublicæ Christianæ occupant, tumultum ex tumultu, bellum ex bello serunt. Caput factionis, Jacobus ille de Baburco, qui se Johannem 22. nominat, ingentem vim pecuniæ, quam undique à Christiana plebe fraudulenter corrasit, adversus sanctos DEI, imperio Christiano devotos expendit, Regno humano inhiat. Sicut Pastor est personatus, ita Mysticus est Antichristus, canis pelliculâ tectus in gregem Christi lupina rabie grassatur, Monstrum biceps, mundanus & spiritualis esse contendit, Sacrosanctum Romanum Imperium, cui Christus & Comites ejus obtemperarunt, & vectigales fuerunt, sacrificuli fastuosi beneficium esse pernegamus. Alia illius Jacobi pestilentissima facinora reticeo: sacrificulos, qui canes muti latrare non audent, pœnarum metu, ne veritatem dicant, perterrit. Jacobum igitur, anteà à sacrarum literarum Antistitibus Hæresiarcham declaratum, ex Concilii decreto, more Majorum, Pontificatu submotum atque à Christo repudiatum renunciamus. Habemus bonorum exempla, quibus nobis licere id facere, quod illi fecerunt, putamus, &c. Imperii Anti-Christi autorem Jure nostro, consilio, sententia, consensu communi Principum, Pontificum Germaniæ, Italiæ efflagitantibus, Sacerdotibus, populoque Romano exauguratum, abdicatum hæreseos condemnatum declaramus, præscribimus. Acta ejusdem rescindimus, universi Christiani eundem in numero impiorum atque sceleratorum habeant, &c.

Papa pastor personatus, Mysticus Anti-Christus.

NUM. 19.

De Potestate Papæ Marsilii Patavini

Marsilius Patavinus sub annum 1324. florens est unus ex præcipuis testibus veritatis, seculis superioribus. Is in libro, quem defensorem pacis nominat, defendit Ludovicum Cæsarem adversus Papam Johannem 22. habetque in *judicium* eo articulos pios & orthodoxos, puta, omnes Episcopos & Sacerdotes esse æquales, nec habere, *te Papæ.* Papam super alios Episcopos superioritatem aliquam, multò minùs super Cæsarem aut alios Politicos gubernatores. Summum judicium debere esse penes verbum DEI; Clerum & Papam debere subjectum esse Magistratibus: Ecclesiam esse universitatem fidelium. Ecclesiæ fundamentum & caput esse CHRISTUM, nec constituisse CHRISTUM unum aliquem vicarium, nec Papam. Episcopos eligendos esse ab Ecclesia & clero suo. Conjugium Sacerdotum piè concedi posse, S. Petrum nunquam fuisse Romæ, Papisticum cœtum seu Synagogam esse speluncam latronum. Doctrinam Papæ non esse sequendam, quia ducat ad æternum exitium. De justificatione etiam longè purius disputat, quàm Papa & hujus Ministri. Hæc causa fuit, ob quam Papa Marsilium istum in suo Extravagante damnavit; quia in tot capitibus ab eo dissentiebat, & cùm facta, tum dogmata Pontificis eruditè graviterque confutabat.

* (Confer de Pontificum Romanorum arrogantia, quæ leguntur apud D. Gerhardum Confess. Cathol. lib. 2. art. 3. cap. 8. & 9.) *

NUM. 20.

Roma Babylon.

Leodiensis Ecclesia Anno Christi 1110. in Responso, dato Paschali 2. vocat Romam Babylonem; dicitque, eam à Petro sic Prophetico Spiritu vocatam esse, quod Romanis turbinibus & procellis Ecclesia esset perturbanda. Hoc Testimonium ideo est apprimè memorabile, quia profectum ab integra Ecclesia, eaque celebri, quam Bestia Romana (Paschalis secundus) Roberto Comiti Flandrensi, ferro & igni vastandam tradiderat, ob hoc solùm, quòd Leodienses Imperatori suo Henrico quarto fidem datam servabant.

NUM. 21.

De Papatu Judicium Johannis Sarisburiensis.

Anno 1160. vixit Johannes Sarisburiensis & Episcopus Carnotensis. Is in suo Policratico sic scribit: Sedent in Ecclesiâ Romanâ Scribæ & Pharisæi, ponentes onera importibilia in humeros hominum. Pontifex magnus, omnibus gravis, ac penè intolerabilis est. Ita debacchantur ejus Legati, ac si ad Ecclesiam flagellandam egressus sit Satan à facie Domini. Nocent sæpius & in eo sunt Diabolo persimiles. Apud eos judicium nihil est, nisi publica merces. Quæstum omnem reputant pietatem. Justificant pro muneribus impium, afflictas gravant conscientias,

tias, argento & auro mensas ornant, ET EXULTANT IN REBUS PESSIMIS, siquidem peccata populi comedunt, eis vestiuntur, & in eis multipliciter luxuriantur, dum veri adoratores in Spiritu adorant Patrem. Qui ab eorum DISSENTIT DOCTRINA, AUT HÆRETICUS JUDICATUR, aut Schismaticus. manifestet ergò seipsum CHRISTUS, & palàm faciat viam, quâ nobis est incedendum.

NUM. 22.

De potestate instituendi Sacramenta. Thomas in summ. part. 3. in addit. Articul. 6. Nova Sacramenta instituere, non est in potestate Ecclesiæ; sed est potestatis Excellentiæ, quæ soli debetur Christo, qui est Ecclesiæ fundamentum.

NUMERUS 23.

De Baptismo. Ceremonias Papistarum non esse necessarias, ut sine illis Baptismus sit inutilis & inefficax habendus, fatetur Cassander in sua consultat. artic. de Ceremoniis Baptismi.

NUM. 24.

De Cœna Domini. Petrus Lombardus libr. 4. distinctione 11. Sacramentum Altaris ideò in duabus speciebus celebratur, ut animæ & corporis susceptio in Christo, & utriusque liberatio in nobis significetur. Et paulò post: sub utraque sumitur totus Christus, sed si in alterâ tantùm sumeretur, ad alterius tantùm, id est, animæ vel corporis, non utriusq; pariter tuitionem valere significaretur.

NUMER. 25.

De Transsubstantiatione. Transsubstantiationem damnat Pontifex Gelasius, ubi inquit: Sacramentum quod sumitur corporis & sangvinis Christi, divina res est. Propter quod & per quod divinæ efficimur consortes naturæ, & tamen non definit substantia, vel natura panis & vini.

NUM. 26.

De Circũgestatione. Theatricam circumgestationem Gerson Idololatricam dicit part. 2. in regulis moralibus Tit. de Superbiâ, litera M.

NUM. 27.

De Invocatione Sanctorũ. Bonaventura in 3. Sentent. Cavendum, ne dum Mariæ Matris excellentia ampliatur, Filii gloria minuatur. Et paulò pòst: Non omnis honor, qui Filio debetur, matri tribuendus.

Al. Alensis quæst. 92. Solum Deum esse invocandum, & sanctos se magis habere ex parte orantium, quàm illius, qui oratur.

(Conf. etiam in hanc rem D. Balduinum Cas. Conscient. p. 165. seqq. it. p. 189. 219. D. Gerdum Confess. Cathol. lib. 2. special. part. 2. art. 10. c. 2. D. Finckium Quæst. Illustr. p. 908.)

(Q. etiam hîc: An Apostoli rectò dicantur sancti ac divi? Vid. responsionem apud Finckium Quæst. Illustr. p. 175.)

*(Q. 2. An meritis ac precibus sanctorum defunctorum juvemur? Vid. D. Finckium Quæst. Illustr. p. 906.

NUM. 28.

De cultu Imaginũ, Vsdori Relicta Dei notitiâ desiderant homines seipsos nosse, quid essent, ac quantum rebus omnibus, quæ sub cœlo sunt, antecellerent. Hoc enim ex solâ Dei agnitione intelligitur. Et ea cœperunt metuere vel colere, quæ ut ipsis servirent, fuerunt à Deo instituta, & cum cernerent illos immensos cœli anfractus, ac Lunæ atque Stellarum per cœlum cursus, qui facti sunt, ut nobis ministrarent, essentque in signa, tempora & menses, & annos, Deos putaverunt esse, quòd apud Græcos apertiùs videtur, apud quos dicitur, Θεὸς, venireque putatur à Θέω, quod est curro, quod scilicet ex eo cursu divinitatem illis assignavissent, & ex hac divinitatis opinione cœperunt ab illis, vel sperare beneficia, vel damna metuere. Quare supplices illis fiebant, & eos honorabant sacrificiis. In eundem modum & ex iisdem affectibus, & in terra & sub aquis, miseri Deos ubique excogitarunt, & factis eorum simulacris ea adoraverunt. Neque ulla tàm fœda vel aspectu vel dictu est; quam non sint ausi divinitatis appellatione donare, ut etiam Priapos & Phallos & Ityphallos tanquam Deos celebraverint, nec pepercerint, palàm eorum imagines pro Diis dedicare. Hunc ergò perditissimum errorem inprimis prohibere oportuit, cùm eo tempore orbem omnium terrarum invasisset. Verùm quando per Adventum Servatoris Christi passim explosæ hæ tenebræ fuerunt, tentat malus Dæmon occultioribus viis efficere, ut homines in non absimilem errorem, neque minùs damnosum relabantur. Persuadet enim imagines quasdam fieri, quibus si cultus nescio quis exhibeatur, multa homines, quæ cupiant, assequantur. Hi manifestissimi sunt Idololatræ, prætexant sibi, quas velint cunque causas. *Clarii, Episcopi.* *In Pontificiis Idololatrarum, Ethnicorum vestigia.*

(Conf. etiam in hanc rem D. Gerhardus Confess. Cathol. lib. 2. Spec. part. 2. art. 10. c. 1. §. un. D. Balduinus Cas. Consc. p. 156. seqq.)

NUMER. 29.

De reliquiis Sanctorum. Nostro seculo nihil ferè de fide Sanctorum populo proponitur, sed multorum miraculorum sit mentio, quæ interdum finguntur, vel talia sunt, ut de eorum autore meritò dubitaveris, atque hujus erroris causa est lucri cupiditas, ob quam scelerati Sacerdotes multa mentiri quotidiè deprehenduntur. Interdum stulti vulgi error in causa est, qui se videant exempli gratia lanugium ex parietis humiditate apparere in imagine aliqua, dicunt, florem aut rosam innatam, & eam imaginem conservant posteritati, ut taceam eos, qui arte quadam aquam prodire faciunt ex alicujus imaginis oculis, ut lacrymari videatur, & ex hoc mentito miraculo plurimum lucri faciant. Longum esset recensere, quæ scelesti impostores quotidiè fingunt. sic expositæ sunt passim reliquiæ ad quæstum, ex quo multi occasionem acceperunt magis Sanctorum ossibus fidendi, quàm Deo vivo. *Ejusdem.*

(An reliquiæ Sanctorum prosint ad spectra fuganda. vid. D. Bald. Cas. Consc. p. 156. seqq. it. p. 842.)

(Conferri in hanc rem, quòd nempe plurimi in Papatu Lutheranam Doctrinam approbarint, multa possunt, apud D. Gerhard. in Confess. Cathol. per totum, D. Hunniũ de Apostasia Ecclesiæ Romanæ, L. Rauen in Papatu, Conciliis antiquis denudato, D. Botsacc. in Contrad. Pontificiis &c. D. Osiandrũ in Papa non Papa. &c.)

NUM. 30.

Epistola docti cujusdam, ut apparet, & Christiani viri, de certa in Deum fiduciâ habendâ, de Ceremoniarum usu & superstitione, de Confessione, de ordine Ecclesiastico, & de causâ Lutheri, quid censendum à verè Christiano, scripta Anno 1521. *ex confutatione determinationis Doctorum Parisiensium contra D. Martinum Lutherum. Basileæ Anno* 1523.

LIteras tuas humanitatis & officii plenas, Præceptor colendissime, accepi, legi & intellexi, officium tuum in me boni consulo. Animum tuum mihi quidem amicissimum compertum habeo. Cæterum quæ mones, indigniora mihi videntur, quàm quibus albus subdendus sit calculus. Primum quòd Prioris Antwerpiani vincula & carceres, ceu quædam puerorum terriculamenta, ob aures objicis, non plus me movet, quàm ex pelvi (ut ajunt,) redditum fulgur. Necesse est enim, omnes, qui pie vivere volunt in Christo, persecutionem patiantur propter Justitiam. Nolo interim putes, me Prioris causæ admixtum, si modò ille Christianæ fidei malè sibi sit conscius. Equidem fidei meæ rationem quibusvis exponere paratus sum. Prioris verò causam vel precationibus (si quid peccatoris apud Deum valent preces) adjuvo, vel certissimis Dei judiciis dedo: hoc tamen persvasum habeo, ut Christi probra, flagella, cruciatus, denique & deterrimum mortis genus, non obscurant verbi Majestatem, ita neque Prioris causam (modò pia sit) elevare potest apud Judicem Deum obscuri carceris situs, & æreæ compedes: immò ut divus ille Job sublimior erat longè in Christo, sterquilinio insidens humilis, quàm cum in regia sederet purpuratus: ita cum undique subeunt tentationum & persequutionum flagra (explorată nimirùm fide) audentior redditur, & in Christo sublimior quisque pius, quippe cum quo Deus ipse sit in tribulatione, erepturus, glorificaturus, & longitudine dierum repleturus captivum, tandemque ostensurus salutare Dei, juxta suæ promissionis vocem: Luc. 22, 28. Vos estis, qui mansistis mecum in tentationibus meis, & ego dispono vobis Regnum, sicut disposuit mihi Pater meus. Jam quid populari-

Tentationes & persecutiones Christianos reddunt animosiores.

bus rumusculis de me jactetur, contemno, sat id habens mihi, si refragante conscientiæ testimonio astruam nihil. surdus sum ad Syrenarum blandas cantilenas, quæ me præcipitem dare moliuntur in cænosam humanarum opinionum voraginem. Apage hanc blandam pellacis lingvæ pestem, quæ velut melle lito gladio eripere contendit mihi verbi Dei fructum. Non est, quod easdem Prioris compedes mihi timeam, qui in Dominum, certissimum afflictorum asylum, spei certæque fidei anchoram sacram conjectem, à cujus unius voluntate, ceu scopo utinam nunquam contingat aberrare. Ad quam, ceu cynosuram utinam sic sedulo obtutu defixus hæream, ut non subinde ferre cogerer carnis meæ per tribulationes sedulo obmolientes illinc oculos mentis reflectere. Non patitur Dei timor consortem timorem carnis. Non rectè coëunt amor DEI ac pernicioſa sui dilectione. Ne *timorem* cessarium inprimis est, ut moriatur, quod *carnis non* carnale est, ut resurgat id, quod spirituale est. *habet cō-* Granum frumenti, nisi solo mandatum emoria- *sortem.* tur, non fert fructum. Honora, inquit ille, Dominum Deum tuum, & valebis, & præter eum ne timueris alienum. Quòd si possessionis meæ jacturam veritus (cujus tu amplitudinem videtis demirari, & quam ego contemtui habeo) divina consulta negligerem, hoc ipsum audirem à Domino, quod de juvene locuplete memorat Evangelium. Porrò infidelitatis tuæ ulcus, quod hic in te subodoratus, sum nolo tangere, modestiæ gratiâ parcens nõnihil præceptorio nomini, quòd certâ fiducia & toto pectore non credis, Deum nostrum propitium Servatorem, præsentem custodem, & verum pastorem, dilectissimæ sibi sponsæ sanctæ Ecclesiæ. qui tamen ne unam quidem oviculam ex creditis sibi à Patre caulis perditurum astruxit, ut quas observare, vigilanter tueri, & salutari pabulo pascere possit, sciat & velit, non secus atque pupillam oculi.

Stulta igitur, mea quidem sententiâ, hæc est ratiocinatio: Si cessarent ceremonialia, si exoleret Confessionis & pœnitentiæ Sacramentalis usus, futurum, ut homines crudè & ruraliter (ut tuis verbis utar) viverent, quasi non DEO esset cura de omnibus, & quasi non itidem CHRISTI membra irent, sicut scriptum est de eis, uti filius ipse hominis ivit, sicut scriptum est de eo. Quis obsecro tam stupidæ est mentis, qui non intelligat, horum nihil familiare fuisse (quæ cassura tantoperè times) eremum quondam incolentibus & solitariis quibusque, longè à vulgi aut sodalium contubernio semotis. quorum tamen salutem cui acceptam feras, quàm DEI clementissimæ bonitati, cujus regnum non venit cum observatione. Tum non vivit crudè & ruraliter, quisquis piè vivit: pia autem vita non ex ceremoniis & Sacramentorum usibus, pœnitentiæ præsertim & Confessionis Sacramẽtalis propendet effluitvè, sed de supernis descendit, ex Dei gratuitâ munificentiâ. Item si nihil damnationis est his, qui sunt in CHRISTO JESU, quid quæso refert, rudisnè an civilis humanis oculis vita, modò non ingrata sit Deo, qui *Vita im-* ruditatem & ruralitatem (ut sic loquar) declinat *pia verè* moribus? infidelis tamen, age, habeat suam feli- *rudis vi-* citatẽ cum moralium præcone Aristotele, hoc ei *ta.* demùm non invideo. Cui Deus non imputat peccatum, is non peccat, jam vita civilis hominis, hoc est viventis secundùm ritus ceremoniarum, & vita agrestis, expers omnium ceremoniarum à Deo juxta imputantur, quia utrinque malæ arboris noxii fructus eduntur. Reliquum est ergò, ut (quoniam Deus nostras, quæ ex lege aut decretis Pontificum sunt, Justitias nihil remoratus, servat quos vult, Electos ante mundi constitutionem, nonnunquam etiam fugientes DEI præsentiam, exosam habentes DEI voluntatem) futile sit, quod hac causa damnentur LUTHERI scripta, quod ruralis vita alioquin possit exoriri inter Christianos. ut autem hæc omittam, quæ hic in nostram sententiam possent adduci, quæ plurima sunt,

libet

libet pauculis indicare mentem meam de Confessione & Ceremoniis, quando hoc me vocant tuæ literæ.

Confessionis vulgaris usum ut non tollo, ita nec probo, cum ad confitendum Spiritus sanctus commovet pœnitentem, & is ejusdem afflatui parens, & credens confitetur, detegens peccatorum sordes, tum nihil addubito, Confessionē opus esse Domini, juxta illud: Confessio & Magnificentia opus Domini, & proindē bonam esse pœnitentiam. Idque quia DEI donum est, descendens à Patre luminum, sine cujus lumine nihil potest non esse in tenebris. Alioqui secundum faciem quidem confiteretur, cùm à re tamen esset alienus, qui tantùm præceptiratione, non ex Spiritus decreto, ad numeranda Sacerdoti peccata se accingeret, quando à labris tamen præcordia dissentirent, neque id corde execraretur, quod apud tutas Sacerdotis aures deponeret. Augustinum hic habeo meæ sententiæ assertorem Psalm. 51. vers. 13. Et Spiritum tuum ne auferas à me. quo in loco hæc verba scribit: Non potest esse Confessio peccati & punitio in homine à seipso, cum quisquis sibi irascitur, sibi displicet, sine Spiritus sancti dono non est: Est enim Spiritus in confitente. hæc ille. Est igitur salutaris Confessio, non quæ ex Ecclesiæ mandato est reverenda, sed quam Spiritus reddit efficacem & veram. Nam nisi vivas, non confiteris, nisi ex vitâ Spiritus delictum non agnoscis salubriter. Mortui perit, & nulla est Germana Confessio. ab immundo nihil mundum proficiscitur, dona enim iniquorum non probat Altissimus, victimæ impiorum abominabiles Domino. Id quod claro exemplo docet Moses, Genes. cap. 4. Cum Cain opus Deo placere non potuit, quòd ipse immundus esset, ob infidelitatem: impurus item ut erat Christi proditor, Ischariothes, sic & sua Confessio morbida erat, cui rei fidem facit dignus personatâ Confessione interitus. Personata erat, quòd fides deesset. quapropter & Prophetа significans remissam iniquitatem ei, cui beneficio divini Numinis obtigit votum confitendæ injustitiæ suæ, apertè dicit: Dixi, confitebor adversum me injustitiam meam Domino, & tu remisisti iniquitatem peccati mei. Consequitur ergò, cum peccata remissa sint, ante Confessionem, verbalem ipsam Confessionem, signum & argumentum esse veræ resipiscentiæ, quippe quæ id ore detestetur & voce, quod corde intus oderit. Hoc quidem voce confiteri est, intus odisse. Intus autem odisse, quis Dei donum ausit inficias ire? Vide jam, quid Confessionis ritui sit deferendum, quem tot verborum ampullis jactamus? Epistolaris angustia hic non patitur prolixiorem.

Confessio verbalis signū veræ pœnitentiæ.

Ad Sacramentum ordinis respicit animus & properat calamus, de ordine Ecclesiastico quid censendum?

De ordine Ecclesiastici.

Ordinem in Ecclesia salubriter institutum scio & probo, quod digestius & requietius agatur verbi & Christiani rei ministerium. Corporum ratio eget ordinibus, non animus, quippe cujus unius Deus est Dominus, Rector & Pastor longè potentissimus, longè sapientissimus, & longè clementissimus. Periculum autem est in ordinatis, ne, qui in ministerium tantùm rei sacræ adsciti sunt, Dominii præferant ambitionem, id quod faciunt, qui ordinum ratione, gratiæ collationem, peccatorum veniam, salutis impendendæ negotium, sibi arrogant, dictitantes, hæc vel ex sese vel ex ordinis Sacramento profluere? Homines enim cum sint, salutem conferre dum libet, aut eandem per Tyrannidem adimere, in sua non habent manu, ne quod solius est Dei & Agni, sibi temerè & mendaciter vendicent, pœnam temeritatis cum usu non evasuri. In quam sententiam descendit Augustin. Psal. 145. In filiis hominum, in quibus non est salus. sine causâ, inquiens, sibi arrogant homines, quod dant salutem: sibi dent. Responde superbo homini: Gloriaris, te mihi dare salutem, vide, si ipse habeas eam. Num fistula dixerit, se dare aquam? Vana est salus hominis, Domini nimirùm est salus, & super populum Domini benedictio Deus est, qui cor mundum creat, & Spiritum rectum innovat in visceribus nostris, non homo, non Sacerdos, non Pontifex. Salus enim justorum à Domino, non ab homine vel ordinibus. Non commemini, apud Lutherum legisse, ordines tollendos, & à Ceremoniis, ut malis in totum, abstinendum: verùm enimverò arrogantiam, abusum, Simoniam ordinatorum insectatur verbo Dei. Arrogantia enim eò prolabuntur vesaniæ, ut velint, fidem conformem (ut cum Schola apud Scholasticos loquar) formatam reddere charitatem, utque suis planè humanis institutiunculis & commentis, salutem vel conferre vel adimere jactent, idque ordinum tantùm ratione, cujus fidei sit suscipiens, contra manifestam scripturam: Ego sum, qui deleo iniquitates vestras, & peccata propter me. Et illud: Agitque omnia verbo potentiæ suæ, purgationem peccatorum faciens: Quâ arrogantiâ, quid Moabiticum magis? Abusus est Sacramentorum, quòd prætextu & larvâ ordinum caupo-nantur verbum Dei, nundinantur bona opera, & neminem non emungunt argento, nihil refragante scripturâ deterriti: Gratis accepistis, gratis date, & gratis justificati estis, justus ex fide vivit. Verbo Dominicali firmantur, &c.

Lutherus non vult, tolli ordines.

Pontificitus Sacramentorū abusus.

Symoniam verò admiscent ordinibus, quòd negatum sit, hos & in Pontificii muneris & Ecclesiastici ordinis gradus subvehi, nisi intercedente stipe: contra quidem exemplum CHRISTI, mittentis discipulos suos in messem Evangelicam: & humanæ fidei Sacramento, contra illud Salvatoris scitum: Nolite jurare omninò, neque per cœlum, neque per terram, sit sermo vester est & non. quo fit, ut negotio Evangelico planè neglecto humana substituantur decreta, quæ mordicus tueri volunt Magnates Ecclesiæ. Porrò ceremoniarum miram superstitionem & stultam confidentiam damnat & traducit, cum eas Christianismo oppidò necessari as, minimeq; intermittendas prædicet, ne (quod tu times) agresti & ferino more vivatur apud Christi populum. Quas sic tractandas, & adhibēdas monet, ne in superstionem abeant, id quod fit, cū superstitiosius habentes ceremonias Deo sacrificati animo persvademus, cùm verum sit,

Symoniæ Pontificiæ.

Superstitio Cereomoniarū.

ſacrificium, non ſacer ille externus cultus, ſed devota ardensque in Deum voluntas, cum ſui plenâ abjectione & effuſione. Sacrificium namque & oblationem, quæ foris ſpecioſa apparent, pro peccato non poſtulat Dominus, immò odio habet & faſtidit apud Eſaiam, ſi non intus corda in Deum effundamus. Quòd ſi procul animo abſit confidentia & tractentur ceremonialia hæc animo, ut quædam ſint adminicula & ſubvehicula in Deum (quibus tamen ipſis ne tantillaquidem juſtificationis portio debeatur) tùm demum ceremoniæ adhibentur, quas alarum ſubſidium jam in Chriſto adjutus abjiciendas & contemnendas ducit, cum videlicet virtute Dei potens, alieni nihil indigens præſidii, in Deum rapitur & incaleſcit. Hactenus, inquam, Lutherus dignâ verborum contumeliâ inceſſit, & ceremoniarum ſuperſtitionem, & ordinum confidentiam, & ſupercilium Theologicæ Majeſtatis. His ſi quid habeas, quòd objicias, age refellas & confellas meam ſententiam, idque verbo Dei & tùm palinodiam à me expectare licebit, atque amanter ſum accepturus, ſi pro Chriſtiani Doctoris officio, & fraternæ charitatis debito mihi ſcripturarum ſenſum recluſeris, alioqui in hac ſententiâ perſiſtere certum eſt.

Quomodo rectè tractari poſſint Ceremoniales?

De cauſa verò Lutherana probata, nihil exſpecto ſanctimoniæ, & rurſum de improbatâ nihil timeo damni, qui in hominibus gloriandum, cum Apoſtolo non puto. Et qui quorumcunque hominum nomina, titulos, magnificentiam, primatum, perſonas, ſplendorem, item humilitatem, obſcuritatem, tenuitatem, neglectum, juxta æſtimo, quippe ut larvas & ſpectra, imò ut res nihili & mundi quædam projectamenta. Quam mentem ex Paulinis hauſi literis, qui docet, DEUM perſonam hominis non accipere, qui teſtatus, nihil eſſe plantantem, nihil eſſe rigantem; qui ſecundùm faciem negat, qui denique omnem legalem & humanam juſtitiam & mundi lucra diſpendia veriùs eſſe, quàm compendia, apertè confitetur, quò ſibi Chriſtum lucrifaciat. In nullius hominis verba juravi, humanæ doctrinæ ſi aliquando nomen dederim. Jam tamen exauctoratum glorior, & repudium remitto Philoſophorum nugalibus. Solum enim verbum DEI eſt virtus ad ſalutem omni credenti. Eſto vel ſaxum vel Aſinus, qui verbum adminiſtret, verbo equidem faciles aures inclinabo, rejectâ & contemptius habitâ donentis perſonâ. Non facit mihi Lutheri nomen fidem, ut vera credam, quæcunque ſcribat (neque id ſibi optat) ſed Evangelium audio, & teſtem ſpiritum, quem in penetralibus animi gero præſentiſſimum conſultorem. Sic neque in totius etiam Scholæ ſententiam pedibus eo, quòd ſic Schola vel tota ſentiat aut nugetur: hoc eſt enim in homines confidere, in quibus non eſt ſalus, hoc eſt in homine ſpem ponere, quod execratione dignum clamat Propheta. Verùm audio, quid in me loquatur Dominus, cùm vox hominis aures eminus ferit. Et Miniſtri hominis verbum ad ſacras literas, ceu ad amuſſim & Lydium lapidem inflecto, tùm non delirante amuſſi, probo ſtructuram, quæ jam non hominis, ſed DEI ſit, juxta illud: Qui incrementum dat DEUS. & alibi: DEI plantatio eſtis, DEI ædificatio eſtis. Quo æquilibrio, ſi & Scholaſticorum innumera nugamenta logomachiasque appenderes, videres quàm ridiculè, quàm deformiter, immò quàm pugnanter appenderentur ad Scripturæ regulam ceu lancibus examinanda. Nihil luci cum tenebris. malè componitur Deus cum Belial. Ex diametro pugnat mendacium hominis cum vero Dei verbo.

Omnis humana juſtitia diſpendiũ potiq, quã compendium.

Lutheri nomen nõ facit doctrinæ Lutheranæ fidem.

Ridicula ſunt Scholaſticorũ nugamẽta.

Rectè examinatam non conſi- ſi appendantur ad lancem Scripturæ.

Haudquaquam igitur mihi placeo Lutheri nomine, ſed ſuſtinuit anima mea in verbo Domini, quod poteſt ſervare animas noſtras. Si mihi inprimis ſalva manere poteſt Bibliorũ authoritas (manebit autem, rumpantur licet Ilia æmulis.) ſi deinde Auguſtino habenda ſit fides ſacris literis aſſentienti, Luthero carere non fuerit moleſtum: interim tamen detrahentibus pio fortaſſis viro, & calumniantibus obſiſtam gladio Spiritus; video enim multos maximam partem ad condemnandum promptiores, ad calumniandum procliviores obſtrepere Lutheri ſcriptis, quæ vel hoc nomine ſuſpecta ſint, quòd Lutherana ſint, &c. Si autem Lutheri mentem vel ſumma cute exquirerent, aut certè ſi non diſſimularent, tàm non conparatam non haberent virgulam cenſoriam in viri eruditionem, non planè impiam, neque tam tinuò objicerent Põtificiculosè ut Sangvinarii Pſychotyranni, flamtificii Lumas ſpirarent, & Vulcanum inclamarent, dis diatheri doſtrinam. paſon à Chriſto, vitæ Chriſtianæ exemplari diſſidentes.

Lutheri doctrina meritò cuivis pio arridet.

Cauſa certè Lutheri talis (quod mens dictat animus) quæ columbino oculo & repurgato à fecibus humanarum opinionum animo expenſa, nullius pii hominis non arrideat animo, ſi dempſeris, quæ incogitanter magis quàm impiè elapſa ſunt, &c. Neque enim fieri poteſt, ut non inconditius aliqua elabantur è buccis, qui cum multis eisque pugnacissimis hoſtibus rem habet. Eſt Luthero res & pugna cum carne, tabe confectâ, & prorſus morbidâ, cui ſpiritum indere vitalem nequit, niſi admoto Cauterio, quo inuſtæ carni redeat genuinus habitus; ſal niſi mordeat, inſulſum eſt. Hæc quisquis ſecum æquâ mente putaverit, facilè hanc Luthero veniam dabit, quòd liberior, mordacior & dentacior ipſius ſit charta. vitiis ſine nemo naſcitur, optimus ille eſt, qui minimis urgetur charitatis eſt. non judicare. humanum eſt labi. qui non lapſus linguâ, teſte Jacobo ſic perfectus eſt vir, propterea quòd facilis & lubricus lapſus eſt linguæ. Qui Luthero unam mordacitatis notam inurunt, ipſi toti operti ſunt iniquitatibus; qui in ſe minimè deſcendentes, non vident, manticæ quod in tergo eſt: Sic ferè fit, ut in aliorum erratis vel lincem ſuperemus & aquilam, in propriis vel talpa cœciores. ſupra hominem eſt, cum tot monſtroſis hominibus (quos pertinacia invictos reddit) lingvæ bello depugnare, & nihil inde monſtroſum contrahere. Quis Luthero veniam negabit, immò quis tàm acrem verbo DEI patronum & vindicem non ſuſpiciet, qui rem ut arduam, ita & cum multorum inimicitia conjunctam ſic egit, ſic penè dixerim triumphavit, ut à tot Coricæis, immoderatioris, non mendacis tamen lingvæ notari poſſit. quanquã ne immoderatioris quidẽ, ſi Chriſtum

Vitia Lutheri ſi quæ ſunt, facilè veniam apud quẽvis pium merentur.

ipſum

ipsum & Apostolum ab hac nota eximant hostes, qui æstuanti in veram fidem zelo vehementius sunt destomachati in Pharisæos, Pseudo-Apostolos & Rabinos, ut ad te tandem redeat sermo, mi frater amicissime, & idem Præceptor, non pœnitende quàm vellem, hanc mentem induisses jampridem, ut personarum respectum, magisterii vanam appellationem & Theologicæ majestatis gloriam posthabens, immò negligenter habens, ad unum Dei verbum oculorum aciem deflexisses, ab istis larvatis larvis & personatis facièbus, quibus multorum oculi sic velut præstigiati sunt, ut infeliciter sapiant, infelicius judicent, infelicissimè autem in lapidem offensionis, nempè veritatem impingant. Quare precor Deum optimum maximumque, quantum possum, ut & tibi & omnibus Theologici nominis studiosis mentem largiatur meliorem. Ignosces spero pro tua humanitate, quòd liberior fuerim in te revocando in viam. Novi candorem indolis tuæ, cum in omnes, tùm erga me, hoc vehementior in te fui, quo te magis cupiam in visceribus IESU CHRISTI esse bene. Vale benignissime Domine. Postridie Calendas Januarias, Anno 1521.

Sectio IV.

Testimoniâ Calvinianorum de Luthero ejusque doctrinâ.

Numer. 1.

H. Zwinglii, in expl. art. 18. cõtra Pontific.

Luther ist so ein trefflicher Streiter Gottes/ der da mit grossem Ernst und Eyfer die Schrifft durchforschet oder durchgründet/ als in tausent Jahren auf Erden nicht gewesen ist/ und mit dem männlichen und beständigẽ Gemüthe/ damit er den Pabst zu Rom angegriffen hat/ ist ihm keiner nie gleich worden/ als lange das Pabstthum gewehret hat. Item/ so viel Luthers Dogmata, Lehre und Meynung/ und Sinne der Schrifft/ antrifft/ das ist gemeiniglich so wohl besehen/ und gegründet in Gottes Wort/ daß nicht müglich/ daß es eine Creatur umbkehre.

(Conf. omninò huc peculiarem tractatum D. Lucæ Bachmeisteri, Rostochii Anno 1627. excusum, in quo propria Calvinianorum Confessio adducitur, quòd quis in Relig. Lutheranorum possit salvari. it. Consil. Witteb. t. 1. p. 517. 6.)

2. Calvin. in epist. ad Bulling. scriptâ Genevæ d. 25. Nov. A. 44.

Numerus 2.

Hæc cupiò vobis in mentem venire primũ, quantus sit vir Lutherus, & quantis dotibus excellat, quanta animi fortitudine & constantiâ, quanta dexteritate, quanta doctrinæ efficaciâ hactenus ad profligandum Antichristi Regnum, & simul propugnandam salutis doctrinam incubuerit. Sæpè dicere solitus sum: etiamsi me Diabolum vocaret, me tamen hoc illi honoris habiturum, ut insignem DEI servum agnoscam, &c.

Numer. 3.

Beza in libro, qui Imagines Virorum illustrium inscribitur.

Hoc vultu fuit Martinus ille Lutherus, Islebii in Mansfeldensium Comitum ditione natus, ore toto divinitus afflatam animi magnitudinem, ipsamque adeò pietatem, cum singulari zelo conjunctam, testans. Evangelicæ lucis flammæ, è densissimis tenebris sensim proferendæ, præco, à Deo optimo Maximo, humani generis miserto, excitatus, & quidem (dictu mirabile) ex media Satanæ sentinâ, Pseudo-Monachorum videlicet, Augustinianorum Cœnobio ad repurgandum Dei templum evocatus. Eo ipso Antichristo occasionem ei præbente, quem arrepto Dei flagello erat ex occupatâ Christi domo profligaturus: quem non Cæsares, non Reges, non fulmina ex arce Tarpeîa vibrata, non ullæ innumerabilium Sophistarum phalanges vel tantillum terruerunt. Cujus denique laboribus Ecclesia instaurata, quantum à multis seculis vix cuiquam debet: plura tamen debitura, si tantum in omnibus illum moderationis ac scientiæ retinere, quantum zeli vehementioris divinitus ipsi concessum erat, peccata hominum & discipulorum quorundam turbulentum ingenium permisissent. Cui nos carmen hoc Triumphale cecinimus.

Roma orbem domuit, Romam sibi Papa subegit,
Viribus illa suis, fraudibus iste suis.
Quantum isto major, Lutherus major & illâ;
Istum illamq; uno qui domuit calamo.
I nunc, Alcidem memorato Græcia mendax,
Lutheri ad calamum ferrea clava nihil.

Numer. 4.

Idem de eodem in libro consentit.

Fuit Lutherus verè mirabilis vir, in diebus nostris, in quo qui Spiritum Dei non sentit, nihil sentit.

(Henricus Alstedius in Theolog. Polem. Lutherus, Zwinglius, Calvinus docuerunt juxta præscripta Verbi DEI.) *eraBrenti- um f. 190.

Num. 5.

Consensus Calvinianorum cũ nostris Ecclesiis.

Bestetigung der Lutherischen Lehre von den Calvinisten und ihren vornehmsten Lehrern/ nach den Haupt-Artickuln Christliches Glaubens.

Als:

Pfältzische nennen die Lutherische Lehre eine seligmachẽde Lehre.

Die Pfaltzische Theologen bekennen die Lutherische Lehre für eine seligmachende Lehre/ in ihrer Friedbietung/ in dem Exemplar Anno 1607. zur Neustadt an der Hart in 12. nachgetruckt:

Wir begehren euch nicht zu verdammen/ sondern wann ihr gottseliglich lebet nach der Erkäntnüß/ die euch Gott gegeben hat/ so halten wir euch für Kinder Gottes.

Num. 6.

Gleiches Bekäntnüß Jacobi Adami.

Jacobus Adami, weiland Calvinischer Prediger zu Dantzig/ bekennet auch dasselbe in der Vorrede seiner Christlichen Antwort wider Coletum 8. 1. schreibet von Coleto und andern Lutherischen Predigern also: GOTT weiß es/ daß ich Coletum nicht beleidiget/ verdamme ihn auch nicht/ wil auch gerne mit ihme und andern Brüderschafft halten/ ob sie schon in ihrer Meynung beharren/ denn ich halte es gäntzlich dafür/ daß sie darinne wohl können selig werden.

Numer. 7.

Gleiches Bekäntnüß D. Gregorii Schönfeld / Prof. Marp. im Spiegel der offenbaren Calumnien. E. G. Perkinsq in expos. Symb. Apost. p. 578. vers. Germ. bekenet die Lutherische für Gottes Kirche.

Wir wollen mit keiner Kirchen / so das leibliche Essen und Trincken / Leibes und Blutes Christi im heiligen Abendmahl etwa gläubet oder hält / deßwegen streiten noch sie verdammen.

Numer. 8.

Belangend / spricht Perkinsus, die Teutschen Kirchen / so Lutherisch genant werden / die erkennen wir für die wahren Kirchen Gottes.

(Confer similia apud Witteb. t. 1. Consiliorum Theol. p. 517. b. add. pecul. tract. Bachmeisteri, ubi plurima huc facientia.)

*(Addi quoque potest D. Joh. Crocius in Consid. Triad. Syllog. contra D. Affelmannum p. 11. ubi diserte: *In religione, quam Affelmannus profitetur, quamplurimos servari, nulli dubitamus, atque omnes servari posse statuimus, modò verâ fiduciâ meritum Christi sibi applicent, & ex animo resipiscant.* it. D. Steinius, qui in præfat. des ersten Theils seiner Evangelischen Brüderschafft: Wir halten dafür / daß jenerseits Evangelische (die Lutherische) von allen und ieden Glaubens-Artickulen alle das jenige lehren und gläuben / was von denselben zu wissen und zu glauben von nöthen ist. Die Puncten aber / daran sich zwischen uns auch in etwas Mißhelligkeit befindet / seynd der Wichtigkeit nicht / daß eines oder des andern Theils Evangelische wegen ihrer Meynung über solchen streitigen Puncten ewig verlohren und verdammt seyn müsten / und wir nicht beyderseits ieder in seiner Meynung / wann wir nur sonsten das Vertrauen auf Christum und sein Verdienst und Gnugthuung fest behalten und fromm darbey sind / solten ewig selig werden. Similia habent die Heidelbergischen in ihrer treuhertzigen Vermahnung p. 2. & 55. it. der ungenante Adeliche Autor der sechs Gespräche wie sich Unterthanen gegen die Obrigkeit in Verenderung der Religion verhalten sollen. Anno 1614. zu Nürnberg getruckt. pag. 79.)*

(Huc facit quoque, quòd Calviniani pro fratribus nos agnoscunt, & fraternitatem nostram expetunt. Vid. Paulus Steinius d. l. p. 8. it. part. 3. p. 89. Treuhertzige Vermahnung der Heidelbergischen p. 14. Cassellani part. 2. der Rettung p. 328. Item quòd nobiscum in fundamento se consentire adserunt. vid. Palatini in der treuhertzigen Vermahnung / Anno 1607. getruckt p. 23. David Pareus in Irenico p. 67. Abrah. Sculterus in der andern Franckfurter Predigt p. 32. Paulus Steinius Superint. Cassellanus in Rettung seiner Friedens-Predigt p. 202. D. Bergius contra Himmel. p. 246. it. 202.)

Numer. 9

Perkinsus bestetiget Lutheri Lehre vom Abendmahl.

Derselbe Perkinsus bekennet offenbar / daß der Lutherischen Bekäntnüß vom H. Abendmahl mit keinem einigen Artickul des Glaubens streite: in erwehnter seiner Außlegung des Apostolischen Glaubens / translatione Germanica 1603. zu Hanau getrucket / pag. 576. Denn da er wieder die Transsubstantiation der Papisten handelt / schreibet er endlich von unser Bekäntnüß also: Die Gegenwart des Leibes Christi unter dem Blute / thut solches nicht / stosset auch nicht um die Substantz eines Artickuls der Religion / sondern nur ein Hauptstück der Philosophi / welches ist / daß ein Leib allein ein Orth annimt / zu einer Zeit.

Numer. 10.

Bergius bestetiget die Lutherische Bekäntnüß vom Abendmahl.

D. Johannes Bergius, Professor zu Franckfurt an der Oder / bestetiget auch solches in seiner ersten Disputation von der Frage: Ob die Evangelischen im Grunde der Seeligkeit eins seynd / da er im 249. Satze / und hernacher beweiset / daß der Lutherischen Lehre vom H. Abendmahl / und sonderlich von der mündlichen Niessung des Leibes und Blutes Christi keinem Artickul Christliches Glaubens zu wider lauffe / oder den Grund des Glaubens umstosse.

Num. 11.

Calvinus bekennet / daß Joh. am 6. nicht vom Abendmahl gered et werde.

Johannes Calvinus bekennet / daß das sechste Capitel Johannis nicht vom Abendmahl redet / da er über diß 6. Capitel Johannis / pagin. 81. also schreibet: Ex his verbis palam apparet, perperam de Cœna explicari totum hunc locum & certè ineptum fuisset, & intempestivum, de Cœna tunc differere, quam nondum instituerat: Ideo de perpetuâ fidei manducatione eum tractare certum est. Das ist / aus diesen Worten ist offenbahr / daß dieser gantzer Ort übel von dem Nachtmahl erkläret wird / es wäre auch warhafftig thöricht und unzeitig Ding gewesen / dazumahl vom Nachtmahl zu handeln / welches er noch nicht eingesetzet hätte / ist derhalben gewisse / daß er von dem stetigen essen des Glaubens handele.

Num. 12.

Zanchii Bekäntnüß.

Hieronymus Zanchius giebt zu / daß nach den Worten der Einsetzung Christi könne geredet werden: Panis Cœnæ Dominicæ est verum & substantiale corpus Christi, Tom. 8. fol. 178. Quæritur præcipuè ac nominatim de oratione istâ: Panis Cœnæ Dominicæ est verum & substantiale corpus Christi: Quæstio verò de hac propositione duplex, nostro judicio esse potest: Nempe, num in ea disceptatione defendi possit? Aut num jam in Ecclesiâ usurpare expediat? Ad priorem quod attinet, non dubitamus, quin defendi queat, &c.

Num. 13.

Pierii Bekäntnüß von der mündlichen Niessung.

D. Urbanus Pierius giebt nach / wann die Wort der Einsetzung des HErrn Christi verstanden werden / als sie lauten / daß denn die mündliche Niessung im Abendmahl erfolge. In seiner Apologia Examinis wider D. Philippum Nicolai, fol. 292.

Die ander Frage ist / wann solch Essen und Trincken anders nicht / dann nach dem Buchstaben verstanden wird / ob dann nicht eine eusserliche mündliche Niessung des Leibes und Blutes Christi hieraus folge? Antwort / ja / ja / ja. Ist das nicht fein teutsch und deutlich? Es folget freylich / wann solches Essen und Trincken eben so eigentlich vom Leibe und Blute Christi geredet wird / als vom Brod und Wein.

Num. 14.

Beza bestätiget Lutheri Lehr von der Ubiquität.

Theodorus Beza bestetiget der Lutherischen Bekäntnüß von der Ubiquität und Mittheilung der Eigenschafften / volum. 2. in Apolog. 3. contra Selneccerum, seine Wort lauten also / pag. 470. Præesse sanè reliquis rebus creatis assumptam illam

illam naturam, data etiam ipsi in seipsâ ista in cœlo & terris potestate, ac proinde etiam omnibus inenarrabilibus donis ad eam exercendam administrationem spectantibus, cumulatam minimè negarim: Et paucis interjectis: Tibi largiar, omnia creata oculis illius patere. Item: omnia Christo etiam homini præsentia esse tibi concessero, nempe quatenus hypostaticè, cum ea naturâ cohæret, quæ ubique est. Das ist/ ich wil mit nichten läugnen/ daß gewisse die angenommene Natur/den andern erschaffenen Dingen fürstehe/ aus deme/daß ihr in ihr selbst/alle Macht und Gewalt im Himmel und auf Erden gegeben ist/und sie deßwegen auch mit allen unaussprechlichen Gaben / welche zur Verwaltung derselben gehören/ überflüssig begabet. Und bald darauf: Ich gebe dir nach/daß für seinen Augen alle erschaffene Dinge offen stehen. Item/ ich wil dir auch dasselbe nachgeben/ daß alle Dinge dem Menschen Christo gegenwertig seyn/nemlich/so weit er persönlich verbunden ist mit der Natur/die allenthalben ist.

Numerus 15.

Zanchii Bekäntnüß von der Ubiquität.

Hieronymus Zanchius bestetiget auch der Lutherischen Bekäntnüß von der Ubiquität / und Mittheilung der Eigenschafften/lib. 2. De naturâ Dei cap. 6. pag. 1561. da er schreibet: Hæc propter unionem hypostaticam ego libentissimè concessero, quo sensu nos propter unionem, quam habemus cum Christo, dicimur esse, ubi est Christus; nempe non reapse in nobis ipsis, sed in Christo capite, cui sumus conjuncti. Eodem etiam sensu humanam Christi naturam esse summè sapientem, summè & infinitè potentem, IMMENSAM & UBIQUE præsentem: nimirùm ἐν τῷ λόγῳ, non realiter in seipsâ. Hoc certè sensu eo verius dicitur illa natura ἐν τῷ λόγῳ esse omnipotens & ubique præsens, quam nos in Christo justi: quo etiam major unio est illius naturæ cum λόγῳ, quàm nostri cum Christo, quæ tantùm est per fidem, perque ejus Spiritum, non autem hypostatica. Sicut enim Deus dicitur passus, non in seipso, sed in carne, qua cum erat & est conjunctus: Si contra recte dicas, vel dici potest, humana Christi natura OMNIPOTENS ET IMMENSA, atque UBIQUE PRÆSENS, verùm non sua essentia & in seipsa, sed in λόγῳ, quocum ὑποστατικῶς conjuncta est. Et quatenus quod τῷ λόγῳ est proprium ac naturale, naturæ etiam humanæ imputatur, perindè atque si reapse talis & ipsa esset, & tale quid in reipsa proprium haberet. Nam eodem sensu Christus etiam sedens ad dextram Patris dicitur esurire & pati in suis membris, unde & illud: Saule, quid me persequeris? Diß wil ich wegen der persönlichen Vereinigung gerne zugeben/daß in der Meynung / als von uns/der Vereinigung halben/die wir mit Christo haben/ gesagt wird/ daß wir seyn / wo Christus ist/nemlich/daß wir ins himmlische Leben mit ihm versetzet/und die gerechteste und heiligste seyn / wie auch Christus/ nemlich nicht mit der That in uns selbst/ sondern in Christo unserm Häupte/ mit dem wir vereiniget seynd. Also auch in solcher Meynunge/ die menschliche Natur Christi sey höhest weiß (das ist/ daß sie alles wisse) höhest und unendlich mächtig und unermeßlich/und allenthalben gegenwertig/ nemlich/ in dem wesentlichen Worte/ und nicht in ihr selbst / solche Meynung warlich/ wird so viel gewisser gesagt / daß diese menschliche Natur in dem selbstendigen Worte sey allmächtig/ und allenhalben/ denn daß wir in Christo gerecht seyn/ als viel eine grössere Vereinigung ist / derselben Natur mit dem Worte dem Sohne Gottes/ dann unsere Vereinigung mit Christo / welche alleine ist durch den Glauben/und seinen Geist/ nicht aber persöhnlich. Denn gleich wie gesagt wird/ daß GOtt gelitten habe/nicht in sich selbst/ sondern im Fleische/ mit welchen er verbunden war / und noch verbunden ist/ so kan hinwieder recht gesagt werden/die menschliche Natur Christi sey allmächtig/und allenthalben gegenwertig: Aber nicht aus ihrem wesende/ und in ihr selbst / sondern in dem wesentlichen Worte/ in dem Sohne Gottes/ mit welchem sie persöhnlich ist verbunden / und so weit was des Wortes eigen und von Natur ist/auch der menschlichen Natur zugerechnet wird/als wenn sie in der That selbst solches wäre/ und dasselbe eigentlich in ihr selbst hätte/denn es wird auch im selbigen Verstande gesagt/ daß Christus sitzend zu der rechten Hand des Vaters/hungere und leide in seinen Gliedmassen. Daher er dann spricht: Saul/Saul was verfolgestu mich?

Num. 16.

Sohnii Lehre von der Ubiquität.

Georgius Sohnius lehret gar schön von der Ubiquität/ da er spricht/Tom. 2. pag. 398. Verum est, dividi Christum, & duas personas fieri, nisi filius hominis est, ubicunque est filius Dei, cum idem sit filius Dei, & filius hominis propter personæ Identitatem. Das ist wahr/daß Christus zertheilet/und zwo Personen werden: So nicht des Menschen Sohn allenthalben ist/ da der Sohn Gottes ist/ weil derselbe ist Gottes Sohn / und des Menschen Sohn/wegen der Einigkeit der Person. Ibidem pag. 400. Ubicunque est λόγος seu filius Dei, seu Divinitas, conjunctam habet inseparabiliter sibi unitam humanam naturam, & vicissim humana natura nunquam separata est à divinâ. Das ist/allwo der Sohn Gottes/oder die Gottheit gegenwertig ist/da hat er seine beygefügte und vereinigte menschliche Natur bey sich. Item pag. 207. λόγος totus, non pars tantùm assumpsit humanam naturam, & totus sibi univit, & gestat inseparabiliter: Et humana natura tota à toto λόγῳ assumpta est, tota toti λόγῳ unita est, & tota in toto subsistit, atque ita neque λόγος est extra humanam naturam, neque humana natura extra λόγον. Quia una ὑπόστασις est λόγου assumentis & naturæ humanæ assumptæ, & quia humana natura nusquam & nunquam extra personam τοῦ λόγου subsistit. Das ist/ das selbstendige Wort/oder der Sohn Gottes gantz/ und nicht ein Stücke/ hat die menschliche Natur angenommen/ und sie ihm gantz vereiniget/ und träget sie unzertrenlich/ und die gantze menschliche Natur ist von dem gantzen Sohne Gottes angenommen worden/ ist gantz dem gantzen Sohn Gottes vereiniget/ und bestehet gantz in gantzem. Und also ist der Sohn Gottes nicht ausser der menschlichen Natur/ auch nicht die menschliche Natur ausser dem Sohne Gottes/ dieweil es eine Persone ist des Sohnes Gottes/ so die menschliche Natur annimt/ und der menschlichen Natur/ welche von dem Sohne Gottes angenommen wird/ und dieweil die menschliche Natur nirgend ausser dem Sohne GOttes bestehet.

Num. 17.

Calvini Bekäntnüß von Christi Himmelfarth.

Calvinus bestetiget der Lutherischen Bekäntnüß von der Auffarth Christi/und gestehet/daß der Himmel kein Locus ist/ in 4. Cap. Epistolæ ad Ephesios, da er also schreibet: Ascendit super omnes cœlos, non quòd cœlum propriè sit locus extra mundum, sed quia de regno Dei nisi more nostro loqui non possumus. Das ist/ Christus ist auffgefahren über alle Himel/nicht als wañ der Himmel ein Ort ausser dieser Welt wäre / sondern daß wir von dem Reiche Gottes nicht anders als nach unser Art reden können.

Num. 18.

Calvini Lehr von der Mittheilung der Eigenschafft.

Calvinus bestetiget der Lutherischen Bekäntnüß/ von der Mittheilung der Eigenschafft Christi nach der menschlichen Natur. da er Harmon. Evangel. pag. 442. also schreibet: Meminerimus, quod Christus jure suo apud Patrem semper habuit, hoc ILLI in carne nostrâ datum esse. Das ist: Wir wissen/was Christus allezeit rechtes wegen bey seinem Vater gehabt/ daß ihme dasselbe in unserm Fleische sey gegeben.

(An humana Christi naturâ rectè adoretur? Vid. D. Bald. Cas. Consc. p. 164.)

Num. 19.

Calvinus lobet die Privat Absolution

Calvinus lobet die Privat absolution, wie zu lesen in seinen Institutionibus lib. 3. cap. 4. Sect. 13. da seine eigene Wort also lauten: Quin sistant se Pastori oves, quoties sacram cœnam participare volunt, adeo non reclamo, ut maximè velim hoc ubique observari. Nam & qui habent impeditam conscientiam, referre inde possunt singularem fructum, & qui admonendi sunt, monitionibus ita locum præbent semper, modò absit Tyrannis & superstitio. Das ist: Daß sich die Pfarrkinder ihrem Seelsorger darstellen/so offt sie das heilige Nachtmahl empfangen wollen/ widerspreche ich so gar nicht/ daß ich von Hertzen wolte/ es möchte an allen Orten geschehen/denn welche mit einem beschwerten Gewissen beladen/ können dessen sonderlichen Fruchten oder Nutzen haben. Und welche Vermahnung bedürffen/geben darmit Anlaß/daß sie können ermahnet werden/ nur allein daß keine Päbstische Tyranney und Aberglaube darbey sey.

Num. 20.

Polanus bestetiget die Beicht.

Polanus bestetiget auch die Privat Beicht/ bekennet/daß sie billich geschehe/ und bewehret dasselbe mit unterschiedlichen gewissen Gründen. Syntagm. Theolog. lib. 6. cap. 37. pag. 30. 27.

Num. 21.

D. Johannis Gerhardi in Resp. ad 8. quæst. Jesuit. Colon. Assertio.

Cur Lutherum potius quàm Calvinum sequamur?

Cur Lutherum potius quàm Calvinum sequamur?

Septima quæstio hæc est: *An possit dari à nostris ratio aliqua vel peculiaris causa, ob quam aliquis Lutheranismo potiùs, quàm Calvinianismo adhærere debeat? Interpretationem enim sacræ Scripturæ convenientiorem uterque, Lutherus scilicet & Calvinus, allegat.* Respondeo: Hoc verò idem est ac quærere, an aliquis lucem potiùs quàm tenebras sectari debeat? Nostra confessio (quàm Lutheranismi nomine Adversarii appellant, cùm nec primum Authorem, nec Magistrum, nec fundamentum illius agnoscamus Lutherum, sed duntaxat ministerium ei tribuamus) nititur expresso Dei verbo, quod est *lucerna pedibus nostrorum, & lumen semitis nostris*, Psalm. 119. v. 105. Sed Calvinianorum doctrina, quatenus à nostrarum Ecclesiarum confessione dissentit, à luce verbi cœlestis ad cœcæ rationis tenebras abit, ut in singularum controversiarum examine ὀφθαλμοφανερῶς, adeoque, ut Ephiphanii phrasi utar λευκοῖς, ἐλέγχοις demonstrari potest. Nec sufficit, utrumque, Lutherum scilicet & Calvinum, allegare convenientiorem Scripturæ interpretationem; sed ibi requiritur ab omnibus & singulis Christianis, *ut probent Spiritus, an sint ex Deo*, 1. Joh. 4. v. 1. ut vocem Christi ab alienorum vocibus discernant, Johan. 10. v. 5. quod ipsum quâ ratione fieri possit ac debeat, exemplo Berrhœensium, Act. 17. v. 11. docemur, illi enim καθ' ἡμέραν quotidie scrutabantur Scripturas, an hæc ita se haberent, prout Paulus & Silas docebant.

Lutherum potius quàm Calvinum sequamur?

32. *Responsio.*

Quia Lutherus scilicet & Calvinus, allegat.

Annectitur huic quæstioni, *quod plurima esse videantur, quæ Pontificiorum doctrinam amplectendam suadeant.* Notæ enim, quibus Patres veram Ecclesiam à falsa discernere solebant, soli Ecclesiæ Pontificiæ convenire videntur; utpote, 1. nomen Ecclesiæ Catholicæ, 2. Antiquitas, 3. Duratio diuturna, 4. Amplitudo, 5. Conspiratio in doctrinâ cum Ecclesiâ primitivâ. 6. Unio membrorum inter se & cum capite. 7. Sanctitas doctrinæ, & eorum qui in eâ vixerunt, & adhuc vivunt. 8. Efficacia doctrinæ, 9. Gloria miraculorum. 10. Confessio ipsorum adversariorum. Respondeo 1. Ex quibus notis vera Ecclesia agnosci possit ac debeat, Christus nos docuit, quando Johannis 10. v. 26. inquit *Oves meæ vocem meam audiunt.* Christus vult probare, Judæos non esse membra veræ Ecclesiæ, probationis loco adducit illud, *quòd non audiunt Dei verbum. Non estis*, inquit, *ex ovibus meis. Oves meæ vocem meam audiunt.* Ergo non sunt de Ecclesiæ ovili, qui non audiunt vocem Pastoris Christi. Idipsum ex aliis Scripturæ testimoniis, & evidentibus argumentis latè confirmatur. Vide Tractatum de Ecclesia. §. 126. & seqq. 2. Patres ex eodem principio de Ecclesiâ unicè judicandum esse præcipiunt. Adducemus pauca ex innumeris ipsorum dictis, alibi à nostris magno cumulo citatis. Tertullianus de Præscript. adversus hæreticos cap. 21. *Illæ sunt veræ Ecclesiæ, quæ tenent, quod ab Apostolis acceperunt, & quod Apostoli à Christo, & Christus à Deo. Aliæ verò Ecclesiæ, quæ non sunt ab Apostolis institutæ, tamen si in eâdem fide conspirent, non minùs Apostolicæ deputandæ sunt, propter consanguinitatem doctrinæ.* Cyprian. lib. 2. Epist. 3. *Non jungitur Ecclesiæ, qui ab Evangelio separantur.* Epiphanius hæres. 48. *Qui discors est à divinis scripturis, alienus est à sanctâ Catholicâ Ecclesiâ.* Autor operis imperf. hom. 45. in Matth. *in tempore hoc, ex quo hæresis obtinuit Ecclesias, nulla probatio potest esse veræ Christianitatis, neque refugium potest esse Christianorum aliud, volentium cognoscere fidei firmitatem.* Et postea: *Antea multis modis ostendi potuit, quæ esset Ecclesia Christi, & quæ gentilitas: nunc autem, postquam hæreses invaluerunt, nullo modo cognoscitur volentibus cognoscere, quæ*

35. *Appendix hujus quæstionis de notis Ecclesiæ.*

Notæ veræ Ecclesiæ ab ipso Christo propositæ.

1. *Audire vocem Christi.*

se vera Ecclesia Christi, nisi tantummodo per scripturas. id quod multis postmodum probat. Ne obvertant Pontificii, librum hunc esse ab Ariano corruptum, nec esse genuinum Chrysostomi fœtum, adducimus ex opere Chrysostomi indubitato, ex homil. 33. in Act. locum clarissimum. sic enim in fine homiliæ illius scribit: *Quid respondebimus gentibus? venit gentilis, ac dicit: vellem fieri Christianus; sed nescio, cui adhæream? multæ inter vos sunt pugnæ, seditiones ac tumultus. nescio, quod dogma eligam, quod præferam. singuli dicunt: Ego verum dico. cui credam, nescio. Cum ergo scripturarum sim ignarus, & illi utrinque idem prætexunt* (Est idem objectum, quod Rhapsodus in præcedenti quæstione ponit, sed quid respondet Chrysostomus? quam proponit discretionis normam?) *Sane, inquit, hoc multum pro nobis. Nam siquidem diceremus, nos rationibus credere, meritò turbareris: cum scripturas accipimus, & illæ simplices sunt, ac veræ, facile tibi fuerit judicare* ἔυκολόν σοι τὸ κρινόμενον. *si quis illis consentit, Christianus est; si quis contra illas pugnat, procul est ab hoc Canone. Quid igitur, si veniens ille dicat; hoc habere scripturam, Tu autem aliud dicas, aliter scilicet enarrando scripturas, mentem illorum pro te trahens? Tu igitur dic mihi, mentemnè habes & judicium? Et quomodo possem, inquit, nesciens judicare vestra? discipulus fieri vellem. Tu autem me Doctorem facis. Si hæc dicat, quid respondendum inquit: quomodo illi persuadendum? Interrogabimus, an hoc illi cavillum sit? Item interrogabimus, an condemnet gentiles? Omninò aliquid dicet, non enim suis non condemnatis, ad nos diverit. Rogabimus, ob quam causam sua condemnet; non enim temere condemnabit,* &c. Hieronymus in Psal. 133. *Ecclesia ibi est, ubi fides vera est.* Ambros. in Luc. cap. 9. *Si qua est Ecclesia, quæ fidem respuat, nec Apostolicæ prædicationis fundamenta possideat, ne quam labem perfidiæ possit aspergere, deserenda est.* Quæ verba Ambrosii etiam allegantur in Jure Canonico, cap. Quæ diguior 24. q. 1. August. in lib. de unitate Ecclesiæ multis hoc probat, cap. 2. *In verbis Christi Ecclesiam quærere debemus, qui veritas est, & optimè novit corpus suum.* Cap. 3. *sunt libri Dominici, quorum authoritate utrique consentimus, utrique credimus, utrique servimus, ibi quæramus Ecclesiam, ibi discutiamus causam nostram.* Cap. 16. *Utrum ipsi* (Donatistæ) *Ecclesiam teneant, non nisi divinarum scripturarum Canonicis libris ostendant.* vide Tract. de Ecclesia §. 138. 3. Notæ hæ omnes è Bellarmino sunt petitæ, qui etiam alias quinque addit. Alii ex Pontificiis enumerant alias, quidam plures, quidam pauciores. Sed notandum, quòd Bellarminus ipse de his notis à se assignatis scribat, lib. 4. de Ecclesiâ cap. 3. *Eas non efficere evidenter verum, Ecclesiam Romanam esse veram Dei Ecclesiam, sed tantùm efficere evidenter credibile.* inter quæ duo tale facit discrimen. *Evidenter verum dicitur, quod in se vel suis principiis videtur: evidenter credibile dicitur, quod non videtur, nec in se nec in suis principiis: habet tamen tot & tam gravia testimonia, ut quilibet vir sapiens meritò id credere debeat.* Atqui tales quærendæ sunt Ecclesiæ notæ, quæ evidentiam non solùm credibilitatis, sed etiam veritatis efficiant, quod cum, ipsomet Bellarm. fatente, notæ illæ non faciant, meritò censentur suspectæ, vel ad summum probabiles, non Apodicticæ. Multa enim sunt credibilia, quæ non tamen sunt statim vera. Id adhuc evidentius colligitur ex discursu Stapletoni, in Relect. Princ. fidei controv. 1. quæst. 4. artic. 5. pag. 113. *Quemadmodum discernunt hominem à bruto, parvuli quidem per externa lineamenta corporis, & figuram hominis, quia judicium eorum non excedit sensum; Adulti vero & rationis usum habentes, indocti tamen & rudes, per operationes vitæ & functiones propriè humanas, ut loqui more humano, ambulare & similia; sapientes & prudentes autem, quorum judicium altiùs penetrat, per animi prudentiam, aliasque dotes hominis, adhuc magis excellenter proprias: Sic Ecclesia Christi à sapientibus quidem & spiritualibus ipsis, quales sunt Ecclesiæ Magistri & Pastores, cognoscitur per sanam doctrinam & rectum Sacramentorum usum. Ab imperitis autem fidelibus, & parvulis in fide, qui de doctrinâ ipsa, in suis causis, principiis, & mediis considerata, judicare non possunt, ab ipsis quoque infidelibus, qui parum aut nihil de Ecclesiâ norunt, per externam faciem & multitudinem populorum credentium atque Pastorum,* &c. Hæc totidem verbis Stapletonus: ex quib. facilè colligi potest, sanam doctrinam & rectum Sacramentorum usum esse notas Ecclesiæ proprias, genuinas & spiritualibus hominibus accommodatas. Pontificiorum verò notas esse dubias, incertas & pueris in fide convenientes. Externam Ecclesiæ speciem per nuda quædam lineamenta adumbratam libenter illis concedimus: relinquat verò nobis animam & internam formam Ecclesiæ. 4. Si ad speciale examen singularum notarum descendatur, clarissimè apparebit, illas notas absque doctrinæ puritate non notare infallibiliter veram & puram Ecclesiam, vel si quæ vis notandi eis inest, illam non Pontificiæ, sed nostræ Ecclesiæ competere. quâ de re alibi à nostris prolixè actum. Vid. Tractat. de Eccles. §. 148. & seqq. *Notæ* (inquit Bellarm.) *debent esse propriæ, non communes,* lib. 4. de Eccles. cap. 2. *notiores eâ re, cujus sunt notæ, & à re, quam notare debent, inseparabiles.* Atqui hæ proprietates notarum non conveniunt illis, quæ pro notis veræ Ecclesiæ afferuntur, ut in specie per singula discurrendo demonstrari potest.

Pontificiæ notæ Ecclesiæ dubiæ sunt.

Pontificii ipsi inter se de notis Ecclesiæ non consentiunt.

Sectio

Sectio V.

Von Friedesmittelen zwischen unsern und der Papistischen Kirchen.

Philippi Melanchthonis. A. 1546.

Numerus I.

Von Geistlichen Mittelen/ nemlich einem Concilio/ welches/ weil es nicht rechtmässiglich beruffen/ von den unserigen nicht ist angenommen.

Ursachen/ warumb das vermeynte Tridentische Concilium weder zu besuchen/ noch darin zu willigen sey.

Erinnahnung zur Annehmung des heiligen Evan

NAch dem wir angezeiget und vermeldet/ was unser Meynung in solcher grossen und nöthigen Sache sey/ bitten wir mit gebührender Ehrerbietung uñ Freundligkeit alle Könige/ Potentaten/ Fürsten und Obrigkeit/ und aller Nationen gottfürchtige Leute/ daß sie/ wie alle Menschen auf Erden zu thun schuldig/ die rechte Christliche Lehre/ die wir bekennen/ werth achten wollen/ und wollen dieselbe erhalten helffen/ Gott zu Ehren/ und ihnen und andern zur Seeligkeit/ uñ wollen sich nicht der erschrecklichen Sünde theilhafftig machen.

Welche reine Christliche Lehre / durch den Schein eines vermeynten Concilii/ oder andere Practiken verfolgen und unterdrucken wollen.

Um ein frey Christlich Concilium haben die Lutherischē offt gebetē.

Wir wolten wohl gerne/ und wünschen von Hertzen/ ja bitten auch GOtt hertzlich darumb/ daß ein frey Christlich Concilium möge gehalten werden/ in welchem Gottesfürchtige und gelehrte Leute von den Articulen Christlicher Religion/ welche streitig seynd/ möchten freundlich und Christliche Disputationen und Unterredungen haben/ auf daß die Warheit Gottes einträchtiglich in allen Nationen und Völckern möchte außgebreitet werden/ und ein solch frey Christlich Concilium bitten wir von GOtt täglich von Hertzen/ und haben auch umb ein solch Concilium bey unserm allergnädigsten Herrn Carolo/ die Chur und Fürsten/ und Stände des Reichs offtmahls auf etzlichen Reichstagen unterthänigst angesuchet/ auf welchem Concilio/ wie der Psalm spricht/ die Könige und Völcker von Hertzen zusammen kommen/ Gott dem HErrn zu dienen/ das ist/ in welchem Concilio die rechte Christliche Lehre und Anruffunge Gottes wiederumb aufgerichtet/ und der Seeligkeit der Seelen gerathen werden möchte. da man nicht Abgötterey und falsche Lehre / mit Unterdrückung der Warheit/ durch öffentliche Gewalt oder Sophisterey / und falsche Außlegung der Schrifft/ zu bestetigen suchet.

Warum dz Tridentische Concilium nicht zu billigen sey.

Wir wollen aber in diß Concilium / so zu dieser Zeit Pabst Paulus/ seines Nahmens der dritte/ gegen Trident außgeschrieben / in keinem Wege willigen/ noch bewilliget haben/ darumb wir allhier öffentlich für iederman wohl bezeuget haben / und seynd nachfolgende beständige Ursachen.

1. Der Richter in diesem Concilio ist verdächtig.

Erstlich ist die Person Richter in diesem Concilio/ welche uns nit allein verdächtig/ sondern es weiß die gantze Welt auch/ und viel der unsern/ haben es von ihnen/ und vielen der jenigen / so ihm zugethan seynd/ mit grossem Schaden / mit Verlust Leibes und Lebens / erfahren / daß er und sein Anhang/ uns und unser Lehr bitterlich feind ist/ selbige schon längst noch jährlich verdammet / und alle seine Sinne und Gedancken/ sampt allen den Seinen/ nun von vielen Jahren daher/ dahin gerichtet gewesen/ und noch seynd. wie sich doch denn solches offt an der That befunden/ daß wir umb diese Lehre gar unterdrucket/ außgerottet / und mit Land und Leut vertilget wurden.

2. Die Forma des Gerichts ist verdächtig.

Die andere Ursach ist die Forma des Gerichtes/ denn da werden mehr Ungelehrte unsere Feinde/ denn Gelehrte und gottesfürchtige Leute Richter seyn/ und Urtheil fassen und sprechen helffen/ und ob schon etzliche gottesfürchtige Leute darunter seyn möchten/ iedoch werden dieselbigen aus Furcht der Gewalt und Tyranney ihr Hertz nicht dürffen eröffnen/ und aus Schwachheit und Blödigkeit mit den andern schliessen müssen.

3. Der Ort des Concilii ist verdächtig.

Zum letzten/ ist uns auch der Ort des Concilii umb Gefehrligkeit willen / nicht umb ein wenig verdächtig.

Erstlich aber/ daß wir den Pabst zu Rom in dieser Sachen nicht zum Richter leiden können noch wollen/ haben wir öffentliche und beständige Ursachen.

Ein Feind kan nicht Richter seyn.

Denn das bezeuget ja das natürliche und beschriebene Recht/ daß der nicht zum Richter zu leiden noch zu dulden/ welcher beklagt und beschüldiget/ und des Klägers ärgester und grösester Feind ist/ und sein grimmiges Gemüth zuvor mit Rath und That offtmahls am Beklagten bewiesen hat.

Der Pabst zu dieser Spaltung Ursach gegeben.

Denn ja iederman wissentlich ist/ daß zu dieser Spaltung und Unenigkeit niemands/ denn der Pabst sampt den Seinen Ursache gegeben hat/ daß sie ihre schändliche Irrthum aus Halßstarrigkeit haben wollen vertheidigen/ dieweil die unverschämte Münche den Ablaß/ als im Teutschen und andern Landen umbher feil tragen / und umb groß Geld verkauffen/ brachten so viel tausend und unzehlige Menschen umb Seelen / Geld und Gut/ und in ewige Verderbnüß. Diese und dergleichen Irrthume/ da sie erstlich von gottesfürchtigen Lehrern/ als der Christenheit unleidlich/ angefochten/ und mit guter Gelindigkeit anfänglich gestraffet würden/ da fuhr Pabst Leo decimus zu / und unterstund sich halßstarriglich/ diesen Irrthum zu vertheidigen/ und alle so dawieder / verdammen/ und wurden also die Päbstlichen Irrthumen von Tage zu Tage grösser/ und der Welt je mehr sie dieselbigen vertheidigten/ bekandter und offenbahrer/ biß endlich diß grosse Feuer daraus geworden ist.

Die Päbstische Bulla vertheidiget grosse Irrthume.

Es siehet auch die gantze Welt wohl / welche nicht die Finsternüß lieben/ sondern das Liecht haben/ daß Pabst Leo in seiner Bulla grobe und unverschämte Irrthum / welche öffentlich heiliger Christlicher Lehre entgegen/ zu schützen und zu erhalten sich unterstehet / so weiß ja das iederman/ daß niemand seinen Feind zum Richter zu leiden schüldig.

Er

Tyranney des Pabsts gegen unsere Lehre.

Er der Pabst verdammt uns jährlichen mit unser Lehre / und übet greuliche Tyranney wider alle / so unser Lehre bekennen und annehmen / treibet und reitzet ohn unterlaß Könige / Fürsten und Herrn allenthalben in der Welt / daß sie zur Verfolgung und Unterdrückung reiner Christlicher Lehre / gleiche Tyranney gegen unschuldige und heilige Leute üben sollen.

Was solte er denn auf diesem Concilio nun anders schliessen wollen / denn daß Seine / und der seinen Tyranney wider uns / und unsere Lehre in allen Landen zu üben bestetiget würde ? Denn er wohl spüret und siehet / daß er sonst durch andere Wege die öffentliche Abgötterey / darauf seine gröste feste Macht gegründet ist / nemlich / falsche Messen / anders denn durch Gewalt nicht erhalten kan.

Viele wollen die hohē Häupter unangetastet haben. Es muß geschehen.

Wir sehen und verstehen wohl / daß vielen hohen und weisen Leuten sehr wehe thut / daß die Irrthumen an den grossen Herrn und Häuptern gestraffet werden / und wir selbst auch rühren diese erschreckliche Wunden der Kirchen nicht gerne an. Aber wie sollen wir jhm thun / wir sehen die Irrthumen und Gebrechen für Augen / und kan es niemand läugnen. Nun muß ja iemand seynd / der sich des armen Lazari annehme / jhme helffe und rathe / der Gott und der Warheit Zeugnüß gebe.

Wunderbarer Proceß des Concilii.

Zum andern / wie wird auch der Proceß geordnet / so man von der Lehre richten wird ? Den Anfang haben wir zwar gesehen / daß sie etliche Orationes und Reden gehabt / in welchen diese heilige Leute / so ietzt auf dem Concilio zu Trident versamlet / vermelden / daß der Pabst und sein Anhang nie kein Wasser betrübt / noch einigen Irrthum in der Lehre habe / und beklagen mit betrübtem Hertzen die fromme Heiligen / daß ander Leute Ketzerey und Irrthum erreget und außgebreitet / wen sie aber damit meynen / das ist öffentlich.

Ungelehrte Bischoffe decidiren auff dem Concilio neben ihren Abgöttische München.

Was sie nun zu beschliessen und zu urtheilen willens seynd / das ist aus diesem wohl zu vernehmen. Zu solchem Concilio werden viel mehr Bischoffe kommen (denn dieselbige alleine sollen voces decisivas haben / wie sie sagen) welche ungelehrt / und von Göttlicher Lehre eben so viel wissen / als die Esels / auf welchen sie reiten / denn sie Heydnische / unchristliche Lehre und Kirchen haben / und dieweil sie Bauchknechte seynd / und allein Wollust dieses Lebens suchen / und sehen / daß unser Lehre ihnen Unruhe machet / seynd sie uns bitterlich spinne feind. Neben diesen Epicurischen Bischoffen seynd hernach die Münche / die zum Theil mit falscher Religion und Abgötterey verblendet seynd / die andern aber / ob sie schon die Warheit erkant / ja doch wüten und toben sie als Werckzeuge des Teuffels wider diese Lehre.

Das seynd die Richter im Concilio, und mit solchen Leuten ist solch Gericht besetzet und bestellet.

Die Patres des Concilii dürffen in der Lehre nichts endern.

Wiewohl nun dieser gantzer Hauffe für sich selbst der Warheit des Evangelii feind ist / jedoch wann sie gleich durch das Liecht der hellen und klaren Warheit überzeuget und überwunden würden / iedoch dürffen sie / wann sie schon gerne wolten / nicht ein Haarbreit von des Pabstes Lehre abweichen / und was darinnen zu endern fürnehmen. Nach diesem müssen sich alle richten / und ist nicht zu hoffen / daß er ihm etwas in seiner Gewalt und Hoheit abbrechen lasse.

Dieses Cō-

Daran kan ja nun iederman wohl sehen / daß das kein frey Christliches Concilium sey / da man nicht frey / freundlich und brüderlich ohn allen Scheu / von dem Verstande der heiligen Schrifft möchte reden und handelen / einer den andern hören. Dann ob schon etzliche Nicodemi da seyn möchten / iedoch werden sie ihre Meynunge nicht mit einem Seufftzen / wil geschweigen / mit einer öffentlichen Rede / dürffen anzeigen / und wenn sie schon etwas rechtes sageten und vermahneten / so würden sie doch von dem grössesten Theil überwunden.

cilium ist kein frey Christliches Concilium.

Dieweil denn diß alles gewiß und öffentlich ist / daß niemand verläugnen noch verneinen kan / so thäten wir ja unrecht / daß wir der Leute / welche der Warheit feind seynd / Muthwillen und Freyheit stärcketen / welches denn geschehe / so wir in das Concilium bewilligten / und haben keinen Zweiffel wir würden eben so billige und wohlgeneigte Richter haben / als Theramenes an Chyritia und seinen andern Gesellen / und ietzt neulich Diasius an seinem Bruder Alphonso gehabt / welchen er der reinen Göttlichen Lehre halben verrätherlich / wie Cain dem unschuldigen Abel ermordet hat. ein solch Urtheil würden wir von diesem Richter auch erlangen.

Durch Bewilligung des Concilii muß der Päbstischen Freyheit nicht gestecket werde.

Weiter zu diesem Gericht von der Lehr ist zum höhesten von nöthen / daß man beständiglich beschlossen habe / ob man aus Göttlichen Rechten und den Symbolis, und genugsamen Zeugnüß der heiligen Aposteln / oder aber aus neuer Gewohnheit von neuen Decreten / die nach der Apostel Zeiten / aus Unverstand oder Erhöhung der Bischofflichen Gewalt / und aus Thomæ Theologiâ und dergleichen / urtheilen wolle.

Die Päbstler wollen nach ihren Decreten richten.

Nun ist ietzund aus der dritten Session des Concilii zu Trident beschlossen / daß sie nicht von ihren gewöhnlichen Gesetzen und Außlegungen weichen wollen. so denn dieses die rechte Schnur seyn sol / darnach man sprechen sol / bedarff man nicht weiter fragen / wie das Urtheil lauten werde.

Die Christliche Lehre wird gewißlich verworffen werden.

Diesen Articul / durch Glauben wird der Mensch gerecht / etc. werden sie bald verwerffen / denn die gewöhnliche Außlegung ist unserm Artickel zu wieder: So doch gewiß ist / daß ihre gewöhnliche Außlegung dem Texte und der alten Scribenten Lehr zuwieder ist.

Also werden sie auch kühnlich diesen Articul verwerffen / Christus hat mit einem Opffer alle / so geheiliget werden / erlöset. welche Wort lehren / daß allein das Opffer dieser einigen Person Christi ein Opffer für die Sünde ist / dardurch Gottes Zorn versöhnet wird / etc. Und daß hernach das Abendmahl Christi nicht ein Opffer sey / für andere zu appliciren, wie sie darvon reden.

Dieser Meynung ist ihre gewöhnliche Deutunge und Gebrauch / der viel Jahr gestanden ist / entgegen.

So man nun aus solcher Außlegung und Brauch urtheilen wil / bedarff man darzu kein Concilium. Denn männiglich weiß / was sie halten / und haben die unsern eben umb dieser Ursachen willen / solche ihre gewöhnliche Außlegung und Gebrauch gestraffet / dieweil sie der Apostolischen Lehr zu wieder seynd / welche von GOtt geoffenbahret / als eine einige und unwandelbahre Lehre.

Die Päbstler wolten ihre alte

Dargegen aber sprechen sie: Dieweil zu dieser Disputation der Streit offt von ungleicher Außlegung ist / warumb sol man billicher unser

Auß-

Außlegung der Schrifft behalten.

Außlegung gläuben/denn die gewöhnlich/ und nun viel hundert Jahr also gehalten ist.

Wiewohl aber diese Gegenrede bey vielen einen grossen Schein hat/so können doch Gottesfürchtige Leute / die einen zimlichen Verstand Christlicher Lehre haben/leichtlich darauf antworten.

Nicht alle Rede in der Schrifft sein dunckel.

Erstlich ist ja öffentlich/ daß nicht alle Rede in Göttlicher Schrifft und Symbolis dunckel seyn. Darumb ist keine Auslegunge anzunehmen / die demselbigen Grunde wiederwertig ist/ denn GOtt wil nicht leiden/daß ohne seine Offenbahrung Lehre von ihm erdichtet werde/ wie bey den Heyden geschehen ist. Nun ist öffentlich / daß viel Außlegung / so unser Gegentheil hält / der heiligen Schrifft wiederwertig ist/ und ist eine neue Lehre/ nicht von GOtt geoffenbahret / wie dieser Articul Heydnisch ist/daß der Priester mit der Meß Vergebung der Sünden andern verdiene/ weñ er gleich in Sünden ist. So ist auch öffentlich/ daß Thomas/ und andere seines gleichen selbst von der Außlegung der alten Väter als Augustini gewichen seynd. Darumb muß man sehen / welche Außlegung die ihre oder unser in Göttlicher Schrifft und Symbolis gegründet sey/ und damit einhelliglich übereinstimme. Dieses solte die Regel seyn/ nach der man sich richten solte.

Schmückung Päbstlicher Irrthume.

Wir wissen aber wohl/ daß etliche Gauckeler seyn/die zu Stärckung Abgötterey und Irrthumen Schein fürwenden / aus alten Scribenten / und gantze Rede Christi und der Aposteln / wider ihren natürlichen Verstand/und weiln klare Bezeugnüß der alten Kirchen/auf menschliche Irrthum deuten/ und wird ietzund bey den hohen Regenten für eine besondere hohe Weißheit geachtet/wer die Götzen mit schönen Farben außstreichen / und Irrthum mit einer Höfligkeit schmücken kan.

Diese Gauckeley und Deuteley ist ein schändlich Ding in der Kirchen/ und solte nicht zugelassen oder gestattet werden/ denn so solche Deuteley gelten solte/ würde der Teuffel bald leichtfertige Ingenia finden/ Gott zu lästern/ die auch Heydnische Religion also glossiren würden.

Papistische Sophisten seynd die Religionssachen nicht zu vertrauen.

Solchen Sophisten/ die die Warheit nicht leiden oder suchen/ sondern erdichten allein Schein zu Erhaltung Gewohnheit und Authorität / seynd diese grosse Sachen nicht zu vertrauen/und sich auf solche frevele Richter nicht zustellen. darumb bitten wir alle Gottesfürchtige Leute / sie wollen solchen Gauckelern und Sophisten nicht folgen/welche die rechte Lehre von Gottes Anruffung/ die gantz fein und rein erhalten werden sol/ verderben.

Sophistische Deuteley ist eine öffentliche Gotteslästerung.

Wenn das Hertz in der Anruffung gedencket/ welchen GOtt es anruffe/ und ob unser Gebet erhöret werde/so ists nöthig/ daß dieser warhafftiger GOtt sey ein Schöpffer Himmels und der Erden/ und seiner Kirchen/ der sich nennet Vater unsers Heylandes JEsu Christi/ und wil uns gewißlich umb seines Sohnes willen erhören/ den er zu einem Opffer/ Mitteler und Fürbitter geordnet hat.

So aber dagegen ein Sophist / wie gemeldet/ Georgium, Martem, Junonem und Annam fürmahlet/ und saget/man kan es alles gleich deuten/ dieses ist ja eine öffentliche Gotteslästerung.

Exempel von Anruffung Junonis.

Artaxerxes der König in Persia / dieses Nahmens der letzte/ da seine Tochter/ die er zu sich genommen hatte/ als seine eheliche Königinne/aussätzig ward/ thete er ein Gelübte Junoni, er wolte sie alleine anbeten/ so sie die Juno, das arme krancke Kind gesund machet/ und wolte die Strasse vom Schloß zur Kirchen mit Golde ihr zu Ehren bedecken lassen. Eine solche Unsinnigkeit kan ein Sophist auch glossiren/und wird sagen / die einige Juno, die einige ewige Natur/die Himmel und Erden geschaffen hat/und alles erhält/und im menschlichen Geschlechte die Regiment giebt und endert/ etc.

Daß auch GOtt wohlgefällig sey / daß seine Ehre mit aller Herrligkeit außgebreitet werde/ und darzu bedarff man Geld/ zu Erhaltung der Lehre und Hülffe der Armen.

Solche Glossen seynd gewesen und werden allezeit der rechten Gottesdienste/davon das Evangelium saget/ Verfälschung seyn/darumb sol man solchen Glossen und Außlegungen widerstreben.

Abbildung dieser Sophisterey in der Passion.

In unsers HErrn Christi Passion ist diese Sophisterey fürgebildet / da die Knechte unserm Heylande die Augen verblend/ und ihm in das Angesicht schlugen/und seiner darzu bitterlich spotten/ und sprechen: Er solle weissagen / wer ihm den Streich gegeben habe/ meynen/er muß für gut haben/und thun als sehe ers nicht.

Als diese Sophisten verblenden die Warheit/ und schlagen sie als verblender/das ist / sie verfälschen sie mannigerley und lachen darzu / und rühmen : GOtt achte und sehe diese Lästerung nicht und dieweil die grossen Herrn auf ihren Seiten stehen / fragen sie nicht darnach/ daß andere Leute solche böse Tücke mercken.

Wider solche Sophisten/ bedarff es in dieser letzten Zeit in der Welt ein groß Aufsehen/daß man frechen Ingeniis den Zaum nicht lasse/ daß sie mit solchen Glossen die Articul des Glaubens zerreissen lernen.

Unter allen Tugenden ist die höheste und aller nöthigeste / rechte Gottes Anruffung / die ein Liecht und Trost ist in aller Gefährligkeit unsers Lebens/ und ist die Wurtzel aller Tugenden. Dieser hohen Tugend-Lehr muß allen Menschen bekant seyn/und gar rein erhalten werden.

Menschliche Hertzen werden leichtlich verführet.

Dieses ist gewiß Gottes Wille / es werden aber leichtlich menschliche Hertzen vom rechten Wege abgeführet/ und fallen in grausame Abgötterey / wie zu allen Zeiten bald nach Cain geschehen.

Darumb ist nicht zu zugeben/ daß öffentliche Gottes Verächter und Epicurer / oder die die Christliche Lehre nicht verstehen/ die Warheit nicht lieben und halten/ Sophisterey für Klugheit / von solcher zwyspaltigen Sachen richten solten.

Dagegen aber möchte einer sagen : Wolt ihr dann keine Richter und keine Erkäntnüß leiden?

Diesem ist leichtlich zu antworten : Wir zweifeln nicht/es haben bereit für länger Zeit viel tausend Gottesfürchtigen Christen in allen Landen da diese Lehre hinkommen ist / ihr Urtheil gesprochen/deren viel auch umb der Erkäntnüß der Warheit willen getödtet seyn.

Gelehrte/ Gottsfürchtige Liebhaber der Warheit.

Daran ist zu sehen/daß unsere Lehre viel/auch warhafftige Zeugen und Richter hat/die sie annehmen und für recht erkennen / und wünschen wir von Hertzen/ daß wir von so vielen großwichtigen Articulen/die allen Christen bekant seyn sollen / in einem rechten Kirchengerichte / mit Gelehrten/ Gottesfürchtigen und der Warheit Liebhabern/ uns freundlich und nach Nothdurfft unterreden könten. Daß wir aber in dieses Concilium zu

Tri-

Fellt in Religions-Sachen de-cidiren.

Tridente nicht willigen/ da nicht alleine wir nicht gehöret werden / sondern auch andern Gelehrten und Gottesfürchtigen Freyheit genommen ist/ die Warheit zu bekennen/seynd wir gnugsam/ wie gesagt ist/ entschuldiget.

Der Orth des Concilii ist nicht sicher.

Endlich / haben wir auch billich der Stelle halben einen Scheu/ denn die Unsern waren da nicht sicher / sondern so bald einer ihre Proceß-Handlungen oder Lehre öffentlich straffen würde/ in die gröste Gefahr kommen.

Viel alte Bischöffe haben auf verdächtige Concilia nicht ziehen wollen.

Es seynd viel löbliche Exempel der alten rechten Bischöffe/ die nicht in die Concilia haben ziehen wollen/ oder seynd bald vorm Anfang weggezogen / wenn sie gemercket / daß man die Warheit nicht suchete/ sondern zu unterdrucken fürhätte.

Der Kayser Constantinus hat ein ernstlich Gebot lassen außgehen/ an die Bischöffe/ daß sie zu Tyro zusammen kommen solten. wiewohl nun dahin etliche gottfürchtige / rechtgläubige Bischöffe kamen/ als der Martyr Potamon, so war doch der grösseste Hauffe dem Ario geneigter. Dieweil dann Athanasius sahe/ daß er nicht gleiche Richter haben würde/machte er sich in der Nacht darvon/und zohe zum Kayser/ der nicht ferne darvon war / sich zu entschuldigen / wie er auch that / wiewohl der Kayser hart wider ihn beweget war.

Maximus. Hernach hat Constantinus ein sehr groß Concilium zu Antiochia gehalten / dahin Maximus, der Bischoff zu Jerusalem nicht kommen wollen/ so es doch in der Nähe war: aber er wuste/ wohin Constantini Gemüth geneiget/ und was die Leute practicirten / die den Kayser mit Listen von der Warheit abhielten.

Hernacher da Photinus einen grausamen Lermen anrichtet / und die Lästerung Ebionis wider Christum erreget/daß Christus alleine Menschliche Natur habe/ hat der Kayser ein groß Concilium gen Sirmio in Hungern geleget / dahin hatten billich von wegen dieser grossen Sachen viel kommen sollen/ besondern die so in der Nähe gewesen. Nun kamen viel Arianer / darum die Bischöffe in Occident besorgeten/ die Arianer würden aber etwas schädliches kochen/ wie auch geschehen/ und seynd darum wenig dahin kommen. Es kam aber ein Hispanier Osius genandt/ der Bischoff von Cordüba/ den der Kayser insonderheit/ als einen fürnehmen Gelehrten und sittigen Mann/ gefürdert hat / und da man in gedachtem Concilio listiglich das Symbolum Nicænum geendet hat/ und ein weitleufftiges ungewisses Wort/für ein gewisses darein gesetzet / hat Osius in das ungewisse Wort gewilliget/ aus thörichter Hoffnung/ daß es zum Frieden dienen solte. Da aber die Ketzer Osii Zeugnüß anzogen/ ward gröſſer Uneinigkeit und Unfriede denn zuvor. Darum klagt Hilarius hart über Osium/ als habe er nicht allein unvorsichtiglich/ sondern auch leichtfertiglich gehandelt.darum wäre viel nützer gewesen/ Osius wäre auch zu hauß geblieben.

Thörichte Bewilligung des Osii/ in die Verfälschung des Symboli Nicæni.

Cyrillus. Cyrillus der Bischoff von Jerusalem/ der recht gehalten von Christo / und sich endlich mit Gregorio Nazianzeno vergliechen hat/ ist etlich mahl von den Concilien beruffen/ und citiret, hat aber nicht erscheinen wollen/ und sol der erste seyn/ der eine schrifftliche Appellation hat lassen außgehen.

Paulinus. Der Kayser Constantinus hat auch ein Concilium gen Meyland außgeschrieben/daß dahin die Bischöffe aus Orient und Occident kommen solten. Da aber Paulinus der Bischoff von Trier und etliche andere mercketen/ daß Auxentius der Bischoff zu Meyland den Arianern geneigt war/ seynd sie bald im Anfang wiederum von Meyland hingezogen/ welchen die andern gefolget / denn sie wolten nicht darzu helffen / daß unterm Schein und Namen der Concilien/ die Warheit unterdrücket werden solte. Dieweil wir denn eben dergleichen Ursache haben/warum wir nicht in das Concilium zu Trident willigten/ seynd wir mit solchen löblichen Exempeln auch billich entschuldiget.

Gebet zu Gott/ um Erhaltung der Warheit.

Wir bitten aber Gott den ewigen Vater unsers Heilandes Jesu Christi/ daß/ wie Er sich aus grosser unermeßlicher Barmhertzigkeit dem elenden Menschlichen Geschlechte geoffenbaret / also wolle Er auch gnädiglich das Liecht seines Evangelii erhalten/ und wolle es nicht durch menschlichen Fürwitz und Unsinnigkeit außtilgen lassen.

Weiter bitten wir/ daß er durch die Stimme des Evangelii ihme in allen Völckern eine ewige Kirche samlen wolle/von welcher er recht angerufen und gepreiset werde/ und alle Abgötterey vertilgen.

Bitte an die Weltlichen Herren/ die Warheit zu bekennen.

Wir bitten auch in Unterthänigkeit/Kayserliche Majestät unser allergnädigster Herr/ und alle Könige und Fürsten wollen nicht unter dē Schein und Namen des Concilii/ öffentliche Warheit verdammen/ und Abgötterey und unrechte Grausamkeit bestetigen lassen/ darzu sie selbst ihnen Göttliche Bedrohungen wollen fürhalten/ welcher spricht: Lästerung des Heiligen Geistes wird nicht vergeben. Item: über euch wird kommen das gerechte Blut / das von Abel an vergossen ist. Darum wollen sie nicht den Heuchlern gläuben und anhangen/ die die erkante Warheit unterdrucken wollen/ wollen sich auch nicht zu Knechten machen lassen/ derselbē Grausamkeit/ sondern wollen heilsame Wege fürnehmen/ die Kirche Gottes/ die in diesem Alter der Welt für und für kleiner und elender wird/ gelinde und gütiglich zu erhalten.

Dieses bitten wir in aller Demuth / und ohn alle unordentliche Begierden oder Gesuch/ wie wir in der Kirchen Gottes bitten sollen. Denn wir haben nicht Freude an Uneinigkeit : So wissen wir wohl / welche Gefährlichkeit und andere Last wir tragen/ gleichwohl können wir nicht willigen / daß Göttliche Lehre der Kirchen nöthig/ solle vertilget werden. Auch wollen wir an unschuldigen/ uns und unsern Nachkommen nicht schuldig machen.

Beschluß.

Dieses sind öffentliche und wahre Ursachen unsers Nichtwilligens/ welche/dieweil sie ohn allen Zweiffel recht seyn/ ist davon nicht zu weichen/ die Gefährlichkeit aber und das Ende ist GOtt zu befehlen/ wie Gott der HErr offt geboten hat/ Psal. 36. Biß Gott unterthan/ und ruffe ihn an. Item: Harre auf Gott/ und halte seine Lehre. Und bitten endlich diesen Allmächtigen Gott und Vater unsers HErrn und Heilandes Jesu Christi/ der Himmel und Erden/ und seine Kirche geschaffen hat. Er wolle uns gnädiglich regieren und bewahren/ Amen.

Hiervon mag der gutherzige Leser ferner besehen / die stattliche Ausführung der Ursachen/ darum die Chur- und Fürsten / auch andere Stände der Augspurgischen Confession/ des Pabstes Pii IV. außgeschrieben/vermeynte Concilium, so er gegen Trident angesetzet/nicht besuchen könen/

noch zu besuchen schuldig gewesen sind / sondern dasselbe / als hoch verdächtig / auch gemeiner Christlichen Einigkeit undienstlich / Anfangs zur Naumburg / und folgends auf den gehaltenen Wahl- und Krönungs-Tage zu Franckfurt in Schrifften billich verweigert haben.

(Confer in hanc rem Tractatum Statuum Imperii sub titulo: Causæ recusati Concilii Tridentini, excus. Francofurti A. 1584. add. Consil. Witteb. t. 1. p. 214.)

*(Q. hîc etiam 1. Quæ *Conciliorum sit auctoritas?* Vide D. Gesnerum lib. 1. de Concil. it. D. Gerhardum lib. 1. Gener. C. C.)*

*(Q. 2. An *Oecumenica non possint errare?* Vid. Dnn. Witteb. Theol. Consilia, t. 1. p. 77. D. Gerhardum Confess. Cathol. art. 4. it. lib. 1. Gener. part. 2. cap. 10. D. Eckardum in Pand. cap. 11. q. 8.)*

*(Q. 3. *Num Concilium Tridentinum ab errore fuerit immune?* Vid. Consil. Witteberg. t. 1. p. 78. 183.)*

*(Q. 4. *Penes quem sit Concilia indicendi potestas; num apud Pont. Rom. an verò apud Imperatorem?* Vid. D. Gerhardum Confess. Cathol. art. 4. c. 1. D. Eckard. in Pandect. c. 11. q. 1.)*

*(Q. 5. *An etiam laici possint, ac debeant Conciliis interesse, & sententiam dicere?* Vid. D. Gerhardum Confess. Cathol. art. 4. c. 2.)*

*(Q. 6. *An Concilia sint supra Papam?* Vid. D. Gerhardum Confess. Cathol. art. 4. c. 4. D. Eckardum in Pandectis c. 11. q. 7. D. Hülseman. contra Hagerum pag. 551. 1063. seqq. 1102. seq. 1098.)*

*(Q. 7. *Quis præsidere in Conciliis debeat?* Vid. D. Eckard. Pandect. Controv. c. 11. q. 3. D. Hülsem. contra Hagerum p. 1130. seqq.)*

*(Q. 8. *An in Conciliis semper secundùm pluralitatem votorum pronunciari debeat?* Vide Eckardum d. l. q. 5.)*

*(Q. 9. *An processus in Concilio Trident. consentiat cum processu in veteribus Conciliis?* Vid. D. Hülsem. contra Hagerum p. 1091. seqq.)*

*(Q. 10. *An Lutherani defugiant Concilia?* Vid. Witteb. Consil. t. 1. p. 214.)*

Numerus 2.

Politische Friedens-Mittel / daß nemlich zwischen beyden Theilen ein gemeiner Friede gemacht würde / biß in einem Concilio hiervon etwas gewisses würde beschlossen.

Religions-Friede / der allererste zu Nürnberg geschlossen / Dienstags nach Mariæ Magdalenæ / den 23. Julii An. 1532.

VOn Gottes Gnaden Wir / Albrecht / der H. Römischen Kirchen des Tituls Sancti Petri ad vincula, Priester / Cardinal und geborner Legat / zu Maynz / Magdeburg / Ertzbischoff / Ertzcantzeler und Primas in Germanien, Administrator zu Haberstadt / Marggraf zu Brandenburg / und Ludwig Pfaltzgraf bey Rhein / Hertzog in Beyern / des heiligen Römischen Reichs Ertz-Truchsses / beyde Churfürsten / bekennen und thun kund öffentlich / mit diesem gegenwärtigen Abschiede.

Als sich zwischen dem Allerdurchleuchtigsten Großmächtigsten Fürsten und Herrn / Herrn Carolen / Römischen Kayser / zu allen Zeiten mehrer des Reichs / ꝛc. Unserm allergnädigsten Herrn / an einem / und dem Hochgebohrnen Fürsten / unserm lieben Vettern und Oheimen / Herrn Johansen / Hertzogen zu Sachsen / Churfürsten / und Hertzog Johann Friedrichen / Seiner Liebden Sohn / Herrn Georgen Marggrafen zu Brandenburg / Herrn Philipsen / Ernsten und Frantzen / Gebrüdern und Vettern / Hertzogen zu Braunschweig und Lüneburg / Fürst Wolffgang zu Anhalt / Gebharden und Albrechten / Grafen zu Mansfeld / und den Städten / Straßburg / Nürnberg / Costantz / Ulm / Bibrach / Isin / Reutlingen / Eßlingen / Memmingen / Lindau / Heilbrunn / Hall in Schwaben / Kempte / Weissenburg / Winßheim / Lübeck / Braunschweig / Magdeburg / Bremen / Goßlar / Eimbeck / Göttingen / Northausen und Hamburg / etc. andern Theils / des Glaubens halben / etliche Zeit her / Mißverstand und Irrungen erhalten: Derhalben auf hiervor gehaltenen Reichstagen / vielfältige Handlungen fürgenommen und gesuchet / wie man solcher Irrungen und Mißverstandes zu billiger Vergleichung kommen möchte / welches aber bißher nicht geschehen mögen.

Und Wir Uns also zu Erhaltung Einigkeit und Friedens im heiligen Reiche / und sonderlich / damit dem gemeinen Feinde / dem Türcken desto stattlicher begegnet / und sein grausam tyrannisch Fürnehmen / gegen dem Christlichen Blute / und sonderlich der Teutschen Nation / abgewendet werden möge / ganz unterthäniger / getreuer / guter Meynung in die Sache geschlagen / und auf Kayserlicher Majestät gnädiges Zulassen / auch Ihrer Kayserlichen Majestät / und derhalben zugestalten Gewalts / Instruction und Befehls / und unser Oheimen und Vettern / und ihrer Verwandten obbemelter Bewilligung / anfänglich zu Schweinfurt / und folgends allhie zu Nürnberg vielfältige / gütige Handlung gepfleget.

Dieweil aber die Sache des Glaubens auf vielfältige gehabte Handlung zu Vergleichung nicht hat gebracht werden mögen / haben wir zu Gemüthe geführet / daß dem tyrannischen grausamen Fürnehmen des Türcken nicht stattlicher Widerstand geschehen möge; Denn so im heiligen Reiche ein gemeiner beständiger Friede aufgerichtet würde / darum wir dann Ihre Majestät zum unterthänigsten ersuchet und gebeten.

Daß demnach auf solche unsere geübte Unterhandlung / unterthänigklich Ansuchen und Bitte / die Röm. Kays. Majest. unser allergnädigster Herr / als das oberste Haupt im heiligen Reiche / aus sonderbarer Zuneigung und Begierde / so Ihre Majestät zu gemeinem Friede tragen / zu letzt gnädiglich bewilliget / einen gemeinen bewilligten Frieden / zwischen Ihrer Majestät und allen Ständen des heiligen Römischen Reichs / Teutscher Nation / Geistlichen und Weltlichen aufzurichten / biß zu einem gemeinen freyen Christlichen Concilio, wie solches zu Nürnberg auf dem Reichstage beschlossen ist / oder so das seinen Fortgang nicht haben würde / biß die gemeinen Stände des Reichs / auf eine gemeine Mahlstadt wieder beruffen und beschrieben würden / wie dann hernach mit einem sonderlichen Artickul begriffen wird / dergestalt.

Daß

Niemand um des Glaubens willen zu beleidigen.

Daß hie zwischen demselben Concilio / oder daß die Stände / wie itzt gemeldt / wieder zu einander kommen / und anders berathschlaget wird / keiner den andern des Glaubens / noch sonst keiner andern Ursachen halben beleidigen / bekriegen / berauben / fahen / überziehen / belägern / auch darzu durch sich selbst oder iemand anders von seinetwegen nicht dienen / noch einige Schlösser / Städte / Märckte / Befestigung / Dörffer / Hof und Weiler absteigen / oder ohne des andern Willen mit gewaltiger That freventlich einnehmen / oder gefährlichen mit Brandt / oder andere wege dermassen beschädigen / noch niemands solchen Thätern / Rath / Hülff / und in andere weise keinen Beystand oder Vorschub thun / auch sie wissentlich und gefährlich nicht beherbergen / behausen / speisen / tränckten / enthalten oder gedulden / sondern ein ieder dem andern mit rechter Freundschafft und Christlicher Liebe meynen solle.

Welchen itzt gemelden Frieden / die Kayserliche Majestät allen Ständen im heiligen Reich / aus und verkündigen / und bey einer nahmlichen / schweren / ansehnlichen Pön zu halten / gebieten / auch gnädigen Fleiß fürwenden wollen / daß das obgemeldte Concilium in einem halben Jahr ausgeschrieben und publiciret / und darnach in einem Jahr gehalten werde / und im Fall / so das nicht erlanget werden möchte / daß alsdann die gemeinen Stände des Reichs / wieder zu einander auf eine gelegene Mahlstätt beruffen und beschrieben werdē / zu rathschlagen / was des gemeldten Concilij / und sonst anderer nothdürfftigen Sachen halber förder vorzunehmen und zu handeln sey.

Darzu hat die Römische Kayserliche Majestät / zu mehrer und beständiger Erhaltung solches obgemeldten Friedens / gnädiglich bewilliget und zugesaget / daß Ihre Majestät alle Rechtfertigungen / in Sachen den Glauben belangend / so durch Ihre Majestät Fiscal und andere / wider den Churfürsten zu Sachsen und ihre Zugewandten angefangen worden / oder noch angefangen werden möchten / anstellen wolle / biß zu nechstkünftigem Concilio / oder so das Concilium nicht gehalten / durch die Stände in andere Wege darinn gesehen werde / wie dann die Kayserliche Majestät / uns dessen eine Versicherung / vermöge Ihres gnädigen Schreibens uns deßhalben gethan / zu unsern Händen gnädiglich stellen wolle / ꝛc.

Dagegen sollen und wollen obgemeldte unsere Vettere und Oheimen / Sachsen / Lüneburg / und ihre Zugewandte / solchen gemeinen Frieden ihres Theils stet und festiglich halten / darwider nicht thun noch handeln in keine Wege / auch Kayserlicher Majestät unterthänigen und schuldigen Gehorsam erzeigen / auch ihre gebührende Hülff / zum Widerstand des Türcken / wie die durch gemeine Stände bewilliget und geschlossen ist / unterthänigklich leisten und schicken / allermassen wie sie sich in ihrer Antwort uns schrifftlich übergeben / deß erboten und haben vernehmen lassen.

Und nachdeme sich bemeldte unsere Oheimb und Vettern in derselben ihrer Antwort in dem letzten Kayserlicher Majestät Befehl und Artickulen auch beschweret / und darum freundlich und unterthäniglich gebeten / daß wir solche ihre Beschwerung an die Kayserliche Majestät durch eine geschickte Botschafft bringen / und guten Fleiß fürwenden wolten / darinnen gnädige Enderung zu erlangen / dergleichen anzuhalten / und zu sollicitiren, daß die angezogene Versicherung / wie wir Ihrer Majestät deß Copey zuschicken / zu förderlichsten auch verfertiget / und zu unsern Händen kommen möge / und was also von Kayserlicher Majestät erlanget / oder zur Antwort entstehen wird / das sollen und wollen Wir unsern Vettern und Oheimen / dem Churfürsten zu Sachsen / zum förderlichsten in Schrifften eröffnen und zu erkennen geben / was auch Ihre Majestät also weiter bewilligen und nachlassen würde / das sol in Kräfften seyn und bleiben / als wäre diß in diesem Abschiede von Worten zu Worten begrieffen. Im Fall aber so die Kayserliche Majestät nichts weiters nachlassen oder ändern wolte; So sol dennoch diese Abrede in Kräfften seyn und bleiben / als wäre diß in diesem Abschiede von Worten zu Worten begrieffen / und ihres Inhalts vollzogen / und deren nachgangen werden / ohn alle Außzüge und Behelff / sonder Gefährde.

Und dieweil der Hochgebohrne Fürst / Herr Philips Landgrafe zu Hessen / unser lieber Vetter und Oheimb seine gesandte Botschafft Johann Feigen von der Leichtenau / Cantzler / Sigmund von Beineburg Landvogt an der Werna / und Johann Walter Doctor bey dieser Handlung auch gehabt / so haben doch dieselben Botschafften angezeiget / daß dieser Zeit in ihrem Befehle nicht wäre / diesen Abschied zu nehmen / wie sie Uns denn deß ihre Ursachen und Beschwerungen in Schrifften übergeben / und gebeten haben / die der Kayserl. Majestät zum unterthänigsten zu eröffnen / daß wir auch also mit Fleiß zu thun angenommen / und haben sich gemeldte Botschafften daneben erbotten / diese ergangene Handlung und Abschied an gemeldten unsern Oheimb mit bestem Fleiß zu gelangen / der unzweifflichen Zuversicht / seine Liebe würde sich darauf ihres Gemüthes auch vernehmen lassen.

Dessen zu Urkund haben Wir beyde Churfürsten / obgemelt unser Insiegel an diesen Brieff gehangen.

Und von Gottes Gnaden Wir Johann Friederich / anstatt und von wegen unsers Herrn und Vaters / des Churfürsten zu Sachsen / und unser selbst / auch von wegen unsers Oheimen / Hertzog Philipsen zu Braunschweig / Franciscus Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg.

Und Wir nachbenandte Botschafften / nemlich / von wegen Herrn Georgen / Marggrafen zu Brandenburg / Wulff Christoff von Weissentaw / Amtmann zu Schwabach / und Sebastian Heller Doctor.

Von wegē Herrn Ernsten Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg / Johann von der Wieck Doctor.

Von wegen Fürst Wulffs von Anhalt / Grafen Gebhards und Graf Albrechts von Mansfeld / Johann Rüel Doctor.

Von wegen der Stadt Straßburg / Jacob Sturm alter Stadtmeister / und Jacob Meyer.

Von wegen der Stadt Nürnberg / Bernhard Baumgärtner und Leonhard Schulteis / und mit Befehl der Städte Halle in Schwaben / Heilbrunn / Winßheimb und Weissenburg an der Storckau.

Von wegen Lübeck / Andreas Stolp Secretarius, mit Befehl deren von Hamburg.

Von wegen der Stadt Costantz / Conrad Zwick und Sebastian Geißberg.

Von wegen der Stadt Ulm / Georg Besserwalter Bürgermeister / und Hieronymus Schleicher / und dieselbe mit Befehl der Stadt Isin.

Von wegen der alten Stadt Magdeburg / Leonhart Mertz Doctor Syndicus.

Von wegen der Stadt Bremen / Johann von der Wick D. obgenant.

Von wegen der Stadt Braunschweig / Dietrich Preuß Secretarius, mit Befehl derer von Goßlar / Göttingen und Einbeck.

Von wegen der Stadt Northausen / Benedictus Pauli Doctor.

Von wegen der Stadt Eßlingen / Bernhard Matzbeck.

Von wegen der Stadt Reutlihgen / Jost Weiß Bürgermeister.

Von wegen der Stadt Lindau / Antoni Hunle.

Von wegen der Sadt Bibrach / Christoff Breter Bürgermeister.

Von wegen der Stadt Kempen / Heinrich Seltenhen.

Bekennen / daß obgemelter Abschied mit unserm guten Willen und Wissen aufgerichtet und betheidinget ist / den wir also wissentlich vor uns / unsere Herrschafften und Obern angenomen / und bewilliget haben.

Gereden und verpflichten demnach / vor uns / unsere Herrschafft und Obern / dem also nachzukommen / und zu leben / und darwider nicht zu thun in keinem Wege.

Und des zu Urkundt / haben Wir Herzog Johann Friedrich obgemelt / von unsers Herrn Vettern und unserm / auch der obgemelten Städte Gesandten Botschafft wegen unser Insiegel an diesen Brieff gehangen / der gegeben ist zu Nürnberg / Dienstages nach Mariæ Magdalenæ / nach Christi Geburt im 1532. Jahre.

Numer. 3.

Religions-Friede Anno 1555. zu Augspurg aufgerichtet / aus den Reichs-Abschieden / des 1555. Jahrs / fol. 89-6.

Religions-Friede / Anno 1555. aufgerichtet.

Dieweil auf allen von dreyssig oder mehr Jahren gehaltenen Reichstägen / und etlichen mehr Particular-Versamlungen / von einem gemeinen beharrlichen und beständigen Frieden zwischen des heiligen Reichs Ständen der streitigen Religion halben aufzurichten / vielfältig gehandelt / gerathschlaget / und etliche mahl Friedstände aufgerichtet seynd; welche aber zu Erhaltung des Friedens niemahl genugsam gewesen / sondern deren unangesehen die Stände des Reichs für und für in Mißtrauen und Widerwillen gegeneinander stehen blieben: daraus nicht geringer Unrath seinen Ursprung erlanget. woferne dann in wehrender Spaltung der Religion eine ergänzte Tractation um Handelung des Friedens in beyden der Religion Prophan und Weltlichen Sachen nicht fürgenommen wird / und in alle wege dieser Articul dahin gearbeitet und vergliechen / damit beyderseits Religionen hernach zu vermelden wissen möchten / was einer sich zu dem andern endlich zu versehen / daß die Stände und Unterthanen sich beständiger gewisser Sicherheit nicht zu getrösten / sondern für und für ein ieder in unträglicher Gefahr zweiffentlich stehen müste / solche nachdenckliche Unsicherheit aufzuheben / der Stände und Unterthanen Gemüther wieder in Ruhe und Vertrauen gegen einander zustellen / die Teutsche Nation / unser geliebtes Vaterland vor endlicher Zertrennung und Untergang zu verhüten. Haben Wir uns mit der Churfürsten Räthen und Geordenten der erscheinenden Fürsten und Ständen / der abwesenden Botschafften und Gesandten / und sie herwieder sich mit Uns vereiniget und vergliechen.

Um der Religion willen / sol niemand beschädiget werden.

Setzen demnach / ordenen / wollen und gebieten / daß hinführo niemands / was Würden / Standes oder Wesens der sey / um keinerley Ursachen willen / wie die Nahmen haben möchten / auch in was gesuchtem Schein das geschehe / den andern befehden / bekriegen / fahen / überziehen / belägern / auch darzu für sich selbst oder iemands andern von seinentwegen nicht dienen / noch einig Schloß / Stadt / Marcket / Befestigung / Dörffer / Hof und Weiler absteigen / oder ohne des andern Willen mit gewaltiger That feindlich einnehmen / oder gefährlich mit Brandt oder in andere Wege beschädigen / noch iemands solchen Thätern Rath / Hülff / und in kein andere Weise Beystand oder Fürschub thun / auch sie wissentlich und gefährlich nicht beherbergen / behausen / atzen / tränckeu / enthalten oder gedulden / sondern ein ieder den andern mit rechter Freundschafft und Christlicher Liebe meynen / auch kein Stand noch Glied des heiligen Reichs dem andern / so an gebührenden Orthen Recht leiden mag / den freyen Zuzang der Proviant-Nahrung / Gewerb / Rente / Güld und Einkommen abstricken und aufhalten / sondern in alle wege die Kayserliche Majestät / Uns / auch ein Stand den andern bey diesen nachfolgenden Religions / auch gemeiner Constitution des Landfriedens alles Inhalts bleiben lassen sollen. Und damit solcher Friede auch der spaltigen Religion halben / wie aus vorbemelten und angezogenen Ursachen / die hohe Nothdurfft des heiligen Reichs Teutscher Nation erfordert / desto beständiger zwischen der Römischen Käyserlichen Majestät / Uns / auch Churfürsten / Fürsten und Ständen des heiligen Reichs Teutscher Nation angestellet / aufgerichtet und erhalten werden möchten. So sollen die Kayserliche Majestät / wie auch Churfürsten / Fürsten und Stände des heiligen Reichs / keinen Stand des Reichs von wegen der Augspurgischen Confession / und derselbigen Lehr und Religions und Glaubens halben mit der That gewaltiger weise überziehen / beschädigen / vergewaltigen / oder in andere Wege wider sein Conscienz / Gewissen und Willen von dieser Augspurgischen Confessions-Religion / Glauben / Kirchen-Gebräuchen / Ordnungen und Ceremonien / so sie aufgerichtet / oder nochmahls aufrichten möchten / in ihren Fürstenthumen / Landen und Herrschafften / dringen / oder durch Mandat / oder ein einiger anderer Gestalt / beschweren oder ver-

Die Stänt.

verachten/ sondern bey solcher Religion/ Glauben/ Kirchen-Gebräuchen / Ordnungen und Ceremonien / auch ihren Haab und Gütern/ liegende und fahrende/ Land/ Leuten/ Herrschafften/ Obrigkeiten/ Herrlichkeiten und Gerechtigkeiten/ ruhiglich und friedlich bleiben lassen/ und sol die streitige Religion nicht anders als durch Christliche/ freundliche/ friedliche Mittel und Wege / zu einhelligem Christlichem Verstande und Vergleichung gebracht werden; Alles bey Kayserlichen und Königlichen Würden / Fürstlichen Ehren / wahren Worten/ und Pöen des Land-Friedens.

Dagegen sollen die Stände/ so der Augspurgischen Confession verwandt seyn-/ die Römische Kayserliche Majestät/ Uns und Churfürsten/ Fürsten/ und andere des heiligen Reichs Stände/ der alten Religion anhängig/ Geistliche und Weltliche / sampt und mit ihren Capiteln/ und andern geistliches Standes/ auch ungeachtet/ ob und wohin sie ihre Residentzen verrucket oder gewendet hätten (doch daß es mit Bestallung der Ministerien gehalten werde / wie hiervon darunten ein sonderlicher Artickul gesetzt) gleicher Gestalt bey ihrer Religion / Glauben / Kirchen-Gebräuchen / Ordnungen und Ceremonien / auch ihrer Haab/ Gütern / liegend und fahrend / Landen/ Leuten / Herrschafften / Obrigkeiten/ Herrlichkeiten und Gerechtigkeiten / Renten / Zinsen / Zehenden unbeschwert bleiben / und sie derselben friedlich und ruhiglich gebrauchen / geniessen/ unweigerlich folgen lassen / und getreulichen darzu verholffen seyn / auch mit der That oder sonst in Unguten gegen denselbigen nichtes fürnehmen/ sondern in alle Wege nach laut und Außweisung des heiligen Reichs Rechten / Ordnungen / Abschieden / und aufgerichteten Land-Frieden/ ieder sich gegen dem andern an gebührenden ordentlichen Rechten begnügen lassen. Alles bey Fürstlichen Ehren/ wahren Worten/ und Vermeydung der Pöen / in dem aufgerichteten Land-Frieden begrieffen.

Alle dieser beyden Religionen nicht verwand/ seynd von diese Fried außgeschlossen.

Doch sollen alle andere / so obgemeldten beyden Religionen nicht anhängig / in diesem Frieden nicht gemeynet / sondern gäntzlich ausgeschlossen seyn.

Und nachdeme bey Vergleichung dieser Streit fürgefallen / wo der Geistlichen einer oder mehr von der alten Religion abtreten würden/ wie es/ der von ihnen biß daselbst hinbesessenen und eingehabten Ertzbisthum / Bisthum/ Prælaturen und Beneficien halb gehalten werden sol/ welche sich aber beyder Religions-Stände nicht haben vergleichen können. Demnach haben wir in Krafft / Hochgedachter Kayserlichen Majestät / uns gegebenen Vollmacht und Heimstellung erklärt und gesetzet. Thun auch solches hiemit wissentlich also: Wo ein Ertzbischoff / Bischoff / Prælat oder ein anderer Geistliches Standes / von unserer alten Religion abtreten würde / daß derselbige sein Ertzbisthum / Bisthum/ Prælatur und Beneficia, auch damit alle Frucht und Einkommen / so er darvon gehabt / alsbald ohne einige Widerung und Verzug / iedoch seinen Ehren unnachtheilig / verlassen / auch den Capiteln / und denen es von gemeinen Rechten/ oder der Kirchen und Stifft Gewonheiten zugehörig / ein Person der alten Religion verwandt/ zu wehlen und zu ordinen zugelassen seyn / welche auch sampt den Geistlichen Capiteln / und anderen Kirchen / bey der Kirchen und Stifft Fundationen, Electionen, Præsentationen, Confirmationen, altem Herkommen / Gerechtigkeiten und Gütern / liegende und fahrende / unverhindert und friedlich gelassen werden sollen / iedoch künfftiger Christlicher / freundlicher und endlicher Vergleichung der Religion unvorgreifflich.

Von den entwendeten geistlichen Gütern.

Dieweil aber etliche Stände und derselbigen Vorfahren / etliche Stifft / Klöster / und andere geistliche Güter eingezogen / und dieselbigen zu Kirchen / Schulen / Mitten / und andern Sachen angewandt. So sollen auch solche eingezogene Güter / welche denjenigen/ so dem Reich ohn Mittel unterworffen / und Reichs-Stände seyn / nicht zugehörig / und dero Possession die Geistlichen / zur Zeit des Passauischen Vertrages / oder seithero nicht gehabt / in diesem Fried-Stande / mit begrieffen und eingezogen seyn / und bey der Verordnung / wie es ein ieder Stand / mit obberührten und allbereit verwehnten Gütern gemachet / gelassen werden / und dieselbigen Stände / derenthalb / weder inn- noch ausserhalb Rechtens / zu Erhaltung eines beständigen ewigen Friedens / nicht besprochen noch angefochten werden. Derhalben befehlen und gebieten Wir hiemit / und in Krafft dieses Abschiedes der Kayserlichen Majestät Cammer-Richtern und Beysitzern / daß sie dieser eingezogener und verwandter Güter halben keine Citation, Mandat und Process, erkennen und decerniren sollen.

Von der Geistlichen Jurisdiction.

Damit auch obberührte beyderseits Religions Verwandte / so viel mehr im beständigen Frieden und guter Sicherheit / gegen und bey einander sitzen und bleiben mögen. So sol die geistliche Jurisdiction (doch der geistlichen Churfürsten / Fürsten und Ständen / Collegien / Klöstern und Ordensleuten/ an ihren Renten/ Güld/ Zinß und Zehenden / weltlichen Lehenschafften/ auch andern Rechten und Gerechtigkeiten / wie obstehet / unvergriffen) wider der Augspurgischen Confessions Religion / Glauben / Bestellung der Ministerien/ Kirchen-Gebräuchen/ Ordnungen und Ceremonien / so sie aufgerichtet oder aufrichten möchten / biß zu endlicher Vergleichung der Religion nicht exercirt, gebrauchet oder geübet werden / sondern derselben Religion / Kirchen-Gebräuchen/ Glauben/ Ordnungen und Ceremonien / und Bestellung der Ministerien/ wie hiervon nachfolgendes ein besonder Artickul gesetzet / ihren Gang lassen / und kein Hindernüß oder Eintrags dadurch beschehen / und also hierauff / wie obgemeld / biß zu endlicher Geistlicher Vergleichung der Religion / die geistliche Jurisdiction ruhen / eingestellet und suspendirt seyn und bleiben / aber in andern Sachen und Fällen der Augspurgischen Confession / Religion / Glauben / Kirchen-Gebräuchen/ Ordnungen / Ceremonien / und Bestellung der Ministerien nicht anlangend / sol und mag die geistliche Jurisdiction, durch die Ertzbischöffe und andere Prælaten / wie deren Exercitium an einem iedem Orthe hergebracht / und die deren in Übung/ Gebrauch und Possession, seyn hinfüro wie bißher unverhindert exercirt, geübet un gebrauchet wordē.

Als auch den Ständen der alten Religion

Von Gerechtigkeit Weltlicher Obrigkeit an die geistlichen Güter und Bestellung der Ministerien aus derselben

verwandt/ alle ihre zuständige Rente/ Güld/ Zinß und Zehenden/ wie oblaut/ folgen sollen. So sol doch einem ieden Stande / unter dem die Rente/ Zinß/ Güld/ Zehende oder Gut gelegen/ an denselbigen Gütern seine Weltliche Obrigkeit/ Rente und Gerechtigkeit/ so er von Anfange dieses Streites in der Religion daran gehabt/ und im Brauch gewesen / vorbehalten / und dadurch denselbigen nichtes benommen seyn / und sollen dennoch von solchen obbenandten Gütern / die nothdürfftigen Ministeria der Kirchen/ Pfarren und Schulen/ auch die Allmosen und Hospitalia, die sie vormahls bestellet / und zu bestellen schuldig/ von solchen obgemelden Gütern / wie solche Ministeria der Kirchen und Schulen/ vormahls bestellet/ auch nochmahls bestellet/ und versehen werden/ ungeachtet/ was Religion die seynd

Und ob solcher Bestellung halben Zwiespalt und Mißverstand fürfielen / so sollen sich die Partheien etlicher schiedlicher Personen (deren ieder Theil eine oder zwo zu benennen/ und da sich dieselbige nicht vergleichen könte / einen unpartheischen Obmann zu erwehlen/ der nachmahls mit ihnen denn zusetzen / die Sache zu entscheiden) vergleichen/ die nach summarischer Verhörung/ beyder Theil in sechs Monaten erkennen/ was und wie viel zu Unterhaltung obbenandter Ministerien und Stück geben werden sol/ doch daß die jenigen/ so der Unterhaltung halben der Ministerien angefochten werden/ ehe und dann dieser gütlicher Austrag und Bescheid der Schieds-Personen / und der Fall/ ob mans erfolget/ deß Ihren/ so sie in Possess seyn / nicht entsetzet/ oder auch arrestiret noch aufgehalten werden / destoweniger aber nicht/ so sollen doch mitlerweil die jenigen/ so/ wie obgemelt/ denen die Rente/ Güld/ Zinse/ Zehenden und Güter/ davon von altershero die Ministeria der Kirchen versehen worden / und die solch Onus auf ihnen gehabt/ zu stehen biß zu Außtrag der Sachen/ was sie von altershero solchen Ministerien gegeben haben/ auch fürder entrichten.

Niemand zur Religion zu dringen.

Es sol auch kein Stand den andern/ noch desselben Unterthanen zu seiner Religion dringen/ abpracticiren / oder wider ihre Obrigkeit in Schutz und Schirm zu nehmen noch vertheidigen in keine wege. und sol hiemit den jenigen/ so hiebevor von alters Schutz- und Schirm-Herren anzunehmen gehabt/ hiedurch nichtes benommen/ und dieselbigen nicht gemeynet seyn.

Wo aber unsere auch der Churfürsten/ Fürsten und Stände Unterthanen/ der alten Religion / oder der Augspurgischen Confession anhängig/ von solcher ihrer Religion wegen aus unsern/ auch der Churfürsten / Fürsten und Stände des heiligen Reichs Landen/ Fürstenthumen/ Städten oder Flecken/ mit ihren Weib und Kindern an andere Orthe ziehen/ und sich niederlassen wolten/ denen sol solcher Ab- und Zuzug/ auch Verkauffung ihrer Haab und Güter/ gegen ziemlichen billigen Abtrag / der Leibeigenschafft und Nachsteuer/ wie es eines iedes Orths von altershero üblichen / herbracht und gehalten worden ist/ unverhindert männiglichen zugelassen und bewilliget/ auch an ihren Ehren und Pflichten allerdinge unentgolten seyn. Doch sol den Obrigkeiten an ihren Gerechtigkeiten und Herkommen / der Leibeigenen halben/ dieselben ledig zuzehlen oder nicht/ hiedurch nichtes abgebrochen oder benommen seyn.

Und nachdeme eine Vergleichung der Religion und Glaubens-Sachen/ durch ziemliche und gebührliche Wege gesuchet werden solle/ und aber ohne beständigen Frieden und Christlicher freundlicher Vergleichung der Religion nicht wohl zu kommen. So haben wir auch der Churfürsten Räthe/ an statt der Churfürsten / erscheinende Fürsten / Stände / und der abwesenden Botschafften und Gesandten / Geistlich und Weltlich / dieser Friedstand / von geliebtes Friedens wegen / das hochschädliche Mißvertrauen im Reiche aufzuheben/ diese löbliche Nation vor endlich vorstehendem Untergang zu verhüten/ und damit man desto ehe zu freundlicher / Christlicher und endlicher Vergleichung der spaltigen Religion kommen möge/ bewilliget/ solcher Frieden in allen obgeschriebenen Artickuln / biß zu Christlicher freundlicher und endlicher Vergleichung der Religion und Glaubens-Sachen/ stet/ fest und unverbrechlich zu halten/ und demselben getreulich nachzukommen. Wo denn solche Vergleichung durch die Wege des General Concilii ums/ National versamlich Colloquien oder Reichshändeln nicht erfolgen würde / sol alsdann nicht destoweniger dieser Friedstand in allen oberzehlten Puncten und Artickuln / bey Kräfften/ biß zu endlicher Vergleichung der Religion und Glaubens-Sachen stehen und bleiben/ und sol also hiemit obberührter Gestalt / und sonst in alle andere Wege ein beständiger / beharrlicher / unbedingter/ für und für ewigwehrender Fried aufgericht und beschlossen seyn und bleiben.

Und in solchen Frieden sollen die freyen Ritterschafften/ welche ohne Mittel der Kayserlichen Majestät/ und uns unterworffen/ auch begrieffen seyn/ also und dergestalt/ daß sie obbemelter beyder Religion halben auch von niemand vergewaltiget/ bedränget noch beschweret sollen werden.

Beyde Religionen in den Reichs Städten/ da sie im Gebrauch gewesen/ zu gedulten.

Nachdem aber in vielen Frey- und Reichs Städten die beyde Religionen/ nemlich/ unser alte Religion/ und der Augspurgischen Confession verwandten Religion / ein Zeit hero im Gange und Gebrauch gewesen / So sollen dieselben hinfüro auch so also bleiben / und in denselbigen Städten gehalten werden / und derselben Frey und Reichs Städte/ Bürger und andere Einwohner/ Geistliches oder Weltliches Standes / friedlich und ruhelich bey und neben einander wohnen / und kein Theil des andern Religion/ Kirchen-Gebräuche oder Ceremonien abzuthun / oder ihnen darvon zu dringen unterstehen / sondern ieder Theil den andern/ laut dieses Friedens/ bey solcher seiner Religion / Glauben/ Kirchen-Gebräuchen/ Ordnungen und Ceremonien / auch seinen Haab und Gütern/ und allen andern/ wie hieroben beyder Religion Reichsstände halben verordnet und gesetzet worden/ ruhiglich und friedlich bleiben lassen.

Und sol alles/ das in hiebevorigen Reichs Abschieden/ Ordnungen oder sonst begriffen und versehen/ so diesem Friedstande in allem seinem Begriff/ Articulen und Puncten zuwider seyn/ oder verstanden werden möchte/ demselbigen nichtes benehmen/ derogiren noch abbrechen/ auch dagegen keine Declaration oder etwas anders / so denselbigen verhindern oder verendern möchte/ nicht gegeben/ erlanget noch angenommen/ oder ob es schon gegeben/ erlanget oder angenommen würde / dennoch von Unwürden und Unkräfften seyn/ und darauff

weder

weder in noch auſſer Rechtens nichtes gehandelt oder geſprochen werden.

Solches und iedes ſo obgeſchrieben/und in einem ieden Articul namhafftig gemacht / und die Käyſerliche Majeſtät und uns anrühret / ſollen und wollen ihre Lieb und Kayſerliche Majeſtät/ und wir bey Ihrer Kayſerlichen und unſer Königlichen Würden und Worten/ für uns und unſere Nachkommen / ſtet und unverbrüchlich und aufrichtig halten und vollenziehen/ dem ſtarck und unwegerlich nachkommen und leben / und darüber ietzt oder künfftig / weder aus Vollenkommenheit oder unter einigem andern Schein / wie der Nahmen haben möchte/nicht fürnehmen/ handeln oder außzehen laſſen / noch iemand anders von ihrer Liebe und Käyſerlichen Majeſtät und unſerntwegen zu thun geſtatten.und wir die verordnete der Churfürſten Räthe / an ſtatt Ihrer Churfürſtlichen Gnaden/auch für ihre Nachkommen und Erben/ wie die erſcheinende Fürſten / Pralaten / Grafen und Herrn / und des heiligen Reichs Frey und Reichs Städte / Geſandte / Botſchafften / und Obern/ auch für ihre Nachkommen und Erben/ willigen und verſprechen / bey Fürſtlichen Ehren und Würden/ in rechten guten Treuen / und im Wort der Warheit/bey Treu und Glauben/ ſo viel ein ieden betrifft oder betreffen mag/ wie allenthalben obſtehet/ ſtet/ feſt/ aufrichtig und unverbrüchlich zu halten / und dem getreu und unwegerlich nachzukommen und zu leben.

Ferner verpflichten und verbinden wir uns zu allen Theilen/daß die Kayſerliche Majeſtät wir/ und kein Stand den andern / mit was geſuchtem Schein das geſchehen möchte / mit der That oder ſonſt einiger Geſtalt/ heimlich oder öffentlich/durch uns ſelbſt/oder andere von unſernt wegen beſchweren/überziehen/vergewaltigen bekriegen/ dringen/ beleidigen oder betrüben ſollen/oder wollen / und ſo auch einig Theil oder Stand/ wieder ſolchen auffgerichten Frieden/den andern(als doch nicht ſeyn ſol) ietzt oder künfftiglich mit thätlicher Handelung die geſchehe heimlich oder öffentlich/ vergewaltigen oder bedrengen würden/ daß die Kayſerliche Majeſtät/ wir und ſie/ auch unſere und ihre Nachkommen und Erben/ alsdann nicht allein dem vergewaltiger/ oder denen ſo thätliche Handelung fürgenommen/ oder fürnehmen/keinen Rath / Hülffe oder Beyſtand leiſten / ſondern auch dem andern Theil oder Stande/ſo wieder dieſen Frieden vergewaltiget/ überzogen oder bekrieget würde / wieder den Vorgewaltiger oder der ſich thätlicher Handelung unternimt/Hülff und Beyſtand leiſten wollen und ſollen/ alles getreulich ungefährlich.

Wir befehlen auch/ und gebieten hiemit und in Krafft dieſes unſers Reichs Abſcheides / den Kayſerlichen Kammer Richtern und Beyſitzern/ daß ſie ſich dieſem Friedſtande gemeß halten und erzeigen/ auch den anruffenden Parteyen darauf/ ungeacht/welcher der obgemelten Religion die ſein/ gebührliche und nothdürfftige Hülffe des Rechtens mittheilen / und wieder ſolches alles kein Proceß noch Mandat decerniren, oder auch ſonſt in einigem andern Wege thun noch handeln ſollen.

*(Q. 1. *An Lutherani pace relig. hactenus exciderint?* Vid. Theolog. Saxon. in der Hauptvertheidigung p. 44. ſeqq. D. Gerhardus Confeſſ. Cathol. l. 1. Gener. part. 2. c. 19.)*

*(Q. 2. *An paci relig. adverſetur, aut crimen laeſæ Maj. Cæſaræ ſit, Papam vocare Anti Chriſtum.* Vid. Theolog. Saxon. in der Hauptvertheid. p. 632. 655. D. Gerhardus Confeſſ. Cathol. in Append. ad. art. 3. in opin. abſurd. n. 32. 33. Conſil. Witteb. t. 1. p. 225. D. Nicol. Hunnius in innocentiâ Luther. Dn. Carpzov. in pecul. Diſſert. de hoc Them. D. Muſæus in Defenſ. Bibl. Erneſt. Diſt. 1. §. 73. ſeqq.)*

*(Q. 3. *An Concordia ineunda ſit cum Pontificiis?* Vid. Conſil. Witteb. t. 1. p. 109. item. p. 206. b.)*

*(Q. 4. *Quænam via optima ſit ad ineundam cum Pontificiis concordiam?* V. Conſil. Witteb. t. 1. p. 212. a.)*

Numer. 4.

Bedencke Herrn Philippi Melanchthonis/ von Freyſtellung der Religion. An die Geſandten der Chur/ und Fürſten auf dem Reichstage zu Augſpurg/ Anno 1555. Aus den Theologiſchen Rathſchlägen Philippi/ fol. 428.

Der Päbſtiſchen Chur und Fürſten/und Biſchoffen Artickel/ dadurch den Biſchoffen und ihren Landen/ Adel und Städten der Weg zur Erkäntnüß des Evangelii verſchloſſen wird / iſt nicht zu willigen / ſo iſt auch derſelbige Artickel der jenigen Biſchoffe Landen/ die ietzt mit unſern Kirchen gleicher Ordnung ſeynd / zu wieder/und werden dieſelbigen dardurch vom Evangelio wieder abgedrungen/nemlich / Halle/Straßburg/ Naumburg / Bremen / Halberſtadt / Camin/ꝛc. Auch werden durch denſelben Artickel die Wege zur Einigkeit künfftig verſchloſſen.

Der Päbſtiſchen Artickel nicht anzunehmen.

Denn menſchlich iſt kein ander Weg zur Einigkeit in Religion in Teutſchland zu gedencken/ denn dieſer/daß die klare Warheit ſol für und für mehr Biſchoffe/Fürſten und andere Regenten bewegen/die Lehre anzunehmen und zu pflantzen. diß iſt auch ein Weg zum National concilio oder colloquio, ſo etliche mehr Biſchoffe ſich klar eröffenen würden. denn daß etliche gedencken/ man ſolte im National concilio oder colloquio auf eine ſolche Einigkeit arbeiten/ daß man die alte/ſtinckende/ Päbſtiſche Mißbräuche und Irrthume/ oder Novarthie wieder auffrichten ſolte/das iſt unmüglich. Es möchten andere Irrthume und Mißbräuche/ unter andern Schein und Nahmen einreiſſen/aber die Päbſtliche Mißbräuche in der Päbſtler Gewalt Nahmen wiederumb aufzurichten/ achte ich unmüglich/ ob gleich von Engeland ſolche Viſitation bey den Päbſtlichen ſehr gerühmet wird.

Beſten Weg zur Einigkeit.

Dieweil aber die Chur und Fürſten gerne wolten die hochlöbliche Ordnung der Churfürſten erhalten/wolten auch ſonſt nicht gerne den Biſchoffliechen Stand zerreiſſen/ achte ich für Noth/daß die Chur und Fürſten dieſes theils ſich vernehmen laſſen / daß ihr Gemüth nicht ſey / der Churfürſten Hoheit/und die Biſthum zu zerreiſen/ſondern wolten am liebſten / daß die Biſchoffe Chriſtliche Lehr annehmen/ und pflantzen ſelbſt ihre Jurisdiction, Kirchen/Conſiſtoria und Schulen Chriſtlich beſtelleten.

Der Churfürſten Hoheit uñ Biſchofflichen Stand nit zu zerreiſſen.

Ich laſſe mir auch gefallen / daß ſie darauf arbeiten/daß der Artickel mit ſolchen Worten gemacht werde / wie das Churfürſtliche Bedencken

Evangeliſche Biſchoffe bleiben

ben bey ihrer Administration.

meldet/nemlich/daß/so ein Bischoff unser Lehre annehmen würde/solte er in der Administration bleiben/ und die Kirchen bestellen /. solte aber die Election und Stifft-Güter/etc. nicht verendern.

Von der Suspension auf einen Synodum.

So aber diß Bedencken nicht erhalten werde/ mag man den andern Weg / nemlich / von der Suspension auf ein National Concilium oder Colloquium, oder auf einen andern Reichstag versuchen / daß doch mit der Zeit Friede geboten würde.

So dieser Weg von der Suspension auch nicht erhalten wird / bedencket mein gnädigster Herr der Landgraff den dritten Weg/nemlich/ daß der Artickel also gestellet würde/ daß wir doch nicht billigen/daß den Bischoffen und ihren Landen/das Evangelium nicht verschlossen werde/so dieser Weg zu finden müglich ist/ mag mā davon weiter reden.

Nothwendige Protestation.

Ich achte aber/ so der Kayser / Könige und die Päbstische Fürsten auf ihrer Restriction bleiben/ daß dieser Theil nichtes dagegen thun könne/ denn daß eine förmliche Protestation gestellet und fürgebracht würde/ nemlich/ daß sie diesen weltlichen Frieden halten wollen/daß auch ihr Gemüth nicht/ der Churfürsten Hoheit/und Bischofflichen Standt und Güter zu zerreissen/ aber daß den Bischoffen und ihren Unterthanen das Evangelium verschlossen seyn solte/ bezeugen sie / daß sie diesen Puncten/die Lehre belangend / nicht willigen / wie dann kein Creatur iemands Erkäntnüß des Evangelii verbieten sol/denn das ist GOttes ewiger unwandelbahrer Wille/daß man seinen Sohn hören sol/ wie geschrieben stehet: Hunc audite. Item: Osculamini filium. Item, Aperite portas Principi, nicht claudite.

Protestation wieder diese Restriction zu Speyr/ ist

Zu Speyr im Reichstage Anno 1529. ist eben diese Disputation fürgefallen/denn diese Bischeffliche Chur- und Fürsten und Bischoffe / den Abscheid mit diesen Worten gestellet hatten: Es sollen und wollen die Chur- und Fürsten/etc. Dieweil nun die Restriction diesen Verstand hatte / daß dardurch andern Ständen Erkäntnüß des Evangelii verboten würde / ist dagegen eine Protestation geschehen/wie mein gnädigster Herr der Landgraff sich wohl erinnern kan/was dieselbe Zeit gehandelt ist / und daß von dieser Restriction etliche Tage durch die Räthe Disputationes gehalten seynd. daß aber etliche hoffertige Leute schreyen/ man solle die Bisthum zerreissen: Dieses ist D. Luthers Rath nicht gewesen/der stets gesagt: Er wolle/ daß die Bischoffe Christliche Lehre annehmen/ und ihre Jurisdiction, consistoria, Kirchen/Schulen recht bestelleten/ und in Gütern blieben/ sonderlich weil zur Churfürstlichen Hoheit etliche Bischeffe geordnet seynd. Diese Ursache hat er insonderheit bewogen/ꝛc.

Die Bisthum nicht zerreissen.

* (*De Religionis libertate Vid. Consil. Witteb. t. 1. p. 212. Theolog. Saxon.* in der Hauptvertheid. p. 75. 78.)*

* (Q. 1. *An & quomodo quis possit cogi ad religionem aliam capessendam?* Vid. D. Gerhardum L. de Magistr. Polit. §. 198. q. 3. it. Confess. Cathol. lib. 1. Gener. part. 2. c. 19. §. 1. Dm. Theol. Saxon. in der Hauptvertheidigung des Augapffels p. 93. 94.)*

* (Q. 2. *An Magistratus plures religiones in republ. tolerare debeat?* Vid. D. Gerhardum L. de Magistr. Pol. §. 199.)*

Sectio VI.

Ob die Calvinianer wahre Glieder der Lutherischen Kirchen seynd?

Numerus I.

Die Calvinisten haben sich selbst von den Lutherischen abgesondert/und Anno 1530. Carolo V. eine eigene Confession übergeben / dessen Qualitäten folgende Censur entdecket.

Bedencken und Erklärung des Kirchen Convents zu Straßburg/ was zwischen der Chur/und Fürsten: und der Städte Confession so Anno 30. Carolo Quinto übergeben/ für Unterscheid sey.

Die Churfürstliche Confession der vier Schweitzerischen Städten Confession weit für zuziehen.

Es wir der Städte Confession mit Fleiß gelesen / und sie demnach gegen der Chur und Fürsten Confession gehalten / haben wir ein merklich groß Unterscheid befunden/ umb welcher willen wir anders nicht erkennen noch urtheilen können/ denn daß die Churfürstliche Confession der Städte Confession weit für zu ziehen sey.

1. In der Städte Confession seynd etzliche notwendige Artickul außgelassen.

Dann zum ersten seynd in der Städte Confession etzliche vornehme und nothwendige Articul/ welche zwischen uns und den Papisten dahmahls streitig waren/ und noch streitig seynd / allerdings außgelassen und umbgangen/von denen aber in der Churfürstlichen Confession richtige und lautere Erklärung zu finden. Als 1. von der Erbsünde/ 2. vom freyen Willen / 3. von der Busse / 4. von Ursache der Sünden/ 5. von beyderley Gestalt des Sacraments. Ist derowegen der Städte Confession etwas unvollenkommener als die andere/ in der kein nothwendiger oder dazumahl streitiger Artickul außgelassen worden.

2. Die Churfürstl. Confession ist viel heller als der Städte.

Wann wir dann fürs ander die Artickulos/ welche in beyden Confessionibus gesetzet werden/ gegen einander halten/ findet sich abermahl in der Churfürstlichen Confession viel ein heller und gröser Liecht wahrer Erkäntnüß/ denn in der Städte Confession/welches wir allein mit etzlichen Exempeln auf dißmahl darthun wollen / und uns noch weitläuffiger zu beweisen/wo es die Nothdurfft erforderte/ erbieten, nicht daß wir unsere liebe Vorfahren am Kirchendienst allhier / welche es an ihnen nicht haben erwinden/ damit zu verkleinern gedencken/sondern daß wir das Liecht / welches der HErr ihnen und uns ja kärger ja mehr gegeben/ nicht unter den Scheffel stossen/ sondern GOtt zu Ehren und unsern Zuhörern zum Heil/solch Liecht leuchten und scheinen lassen. Im 4. Artickul der Städte Confession / da erkläret sol werden / was Glauben die Rechtfertigung werde zugegeben/wird pag. 7. gesagt / Daß niemand recht fromm und seelig

Im Artickul von der Rechtfertigung ist der Städte Confession gar Päbstisch.

seelig werden möge/ er liebe denn Gott zum höchsten/und pag. 8. Der Glaube macht gerecht und seelig/der durch die Liebe thätig ist/ und wird im selbigen gantzen Artickul des Verdienstes Christi mit keinem eintzigen Wort gedacht. Nun haben sich die Papisten mit uns im Artickul von der Rechtfertigung iederzeit vergleichen wollen/wann wir allein zugeben/daß der Glaube / der durch die Liebe thätig ist/ gerecht mache/ welches nun wir ihnen nicht haben zugeben können/ darumb daß/ ob wir wohl mit S. Paulo gern bekennen / daß der Glaube durch die Liebe thätig sey: Doch hieraus nicht folget/daß der Glaube umb solcher nachfolgenden Wercke und Früchte willen gerecht mache/ sondern allein von wegen des Verdienstes Christi/ welches der Glaube ergreifft/und aus gnädiger Zurechnung oder Imputation einem iedeu Gläubigen zurechnet/ oder zueignet/ darumb auch im ersten Colloquio zu Regenspurg/ Anno 1541. welchem Martinus Bucerus auch beygewohnet/ als in dem Buch/ welches Kayser Carolus 5. den Colloquenten überreichen lassen/ im Artickul von der Rechtfertigung/ unter andern auch diese Wort gesetzet waren: Firma itaque est, & sana doctrina per fidem vivam & efficacem justificari peccatorem, pag. 10. Actor. Ratisbon. haben unsers theils Theologi/ und mit ihnen Bucerus da mit nichte wollen schlechtes zu frieden seyn/ sondern begehret/ daß entweder das Vocabulum efficax thätig hinweg gethan/oder aber also erkläret werde/ daß es zu verstehen sey: De fiducia apprehendente misericordiam propter Christum promissam & erigente perterrefactas conscientias, pag. eorundem Actorum 85. Solche Erklärung aber des Wörtleins Efficax thätig / ist nicht allein in der Städte Confession nicht zu finden/sondern es wird noch wohl darzu im fünfften Artickul gesetzt/ pag. 10. daß die Erneuerung und Wiederbringung des Menschen/so durch den Glauben kömmt und bestehet/ durch die Liebe sich ereuget und gantz werde/ und pag. 11. der Mensch möge nimmermehr gantz seelig werden / er sey dann durch den Geist Christi dahin gebracht/ daß ietzo ihm überall keines guten Werckes mehr mangele/zu welchem ihn GOtt geschaffen hat. Dagegen aber hat Bucerus selber im andern Regenspurgischen Colloquio Anno 1546. an Petro Maluenda/ dem Päbstischen Colloquenten als unrecht/ und der Churfürstlichen Confession zuwider gestraffet/daß der/dem die Sünde vergeben seynd/könte mit Hülffe Göttlicher Gnaden/ die Gebote Gottes also erfüllen/ daß er GOtt und Menschen gebe was er schuldig ist: Quarta Malvendæ sententia nostræ Confessioni contradicens est, quod is, cui remissa peccata sunt, possit auxilio gratiæ Dei sic implere præcepta Dei, ut Deo & proximo reddat, quod debet, & illud diximus adversari confessionis nostræ tertio & secundo capiti: Nec enim hominem salutem gratis accipere, si reddat ipsi Deo & proximo, quod debet: nec opus esse ei, qui hoc præstet, satisfactione Christi, pag. 78. Mit welchen Worten Bucerus außdrücklich bezeuget / daß solche Lehre dem andern und dritten Artickul der Churfürstlichen Confession (welche er dazumahl/ wie auch in andern seinen Schrifften unsere Confession nennet) gantz entgegen sey / und daß der Mensch die Seeligkeit nicht aus dem Glauben empfahe/wann er Gott und dem Nehesten gebe was er schuldig ist.

Der Schweitzerischen Confession Lehre von dem Bucero selbst verworffen.

(oder welches gleich viel ist/ wenn ihme überall keines guten Werckes mehr mangelt/ zu dem er von GOtt erschaffen ist) und daß der / der solches leistet/der Gnugthuung Christi nicht bedürffe.

Die Chur fürstliche Confession lehret viel klärer und rechtmässiger von der Rechtfertigung.

Derhalben viel sicherer ist/ daß wir bey der Churfürsten Confession in diesem Stücke bleiben/ welche in 20. Artickul/ wo Glaube / und was der Glaube sey/richtig bekennet: Daß wir allezeit/auch so wir nun neugeboren sind/und gute Wercke thun/ den Mittler Christum behalten sollen / und gläuben/ daß uns GOtt gnädig sey und gerecht schätze/ nicht darumb/daß wir das Gesetze erfüllen/sondern umb Christi willen/und daß Glauben also solle verstanden werden/ nicht die Historien alleine wissen/ sondern Gottes Verheissung ergreiffen / wie S. Paulus Rom. 4. klar lehret/ da er spricht: Darumb werde man gerecht durch den Glauben / daß die Verheissung nicht untüchtig werde. Item/ daß in den Heiligen noch Gebrechen bleiben / und daß unsere Wercke Barmhertzigkeit bedürffen/und GOtt allein derhalben gefallen/dieweil er der Person gnädig ist umb Christi willen.

Der Städte Confession treibet allein die Wercke der andern Tafel.

Im sechsten Artickul / was eines Christen Menschen Thun sey/ wird allein getrieben auf die Wercke der andern Taffel/ welche da stehen in der Liebe des Nehesten/ und ob wohl in der Apologia solches entschüldiget wird/ pag. 128. Daß die Wercke der ersten Taffel von Gott zu dem geordnet seyn/ welches er in seinen folgenden Geboten gleich auf die ersten vier gesetzet hat/daß wir / nemlich / von Hertzen und mit der That/gegen unsern Nehesten recht leben/ so kan doch solche Entschuldigung der Confutanten Einrede nicht genugsam verlegen/ sondern bleibet noch wahr / daß der ersten Taffel-Wercke hie vergessen werden / denn also redet der HErr/als er vom fürnehmesten Gebot im Gesetze gefraget wird/Matth 22. Du solt lieben GOTT deinen HErrn / etc. In diesen zweyen Geboten/ sagt er/nicht in dem andern allein/hanget das gantze Gesetze und die Propheten. So hat GOtt nicht fürnemlich umb des Nehesten willen/sondern umb seiner Ehre willen / uns in der ersten Taffel geboten/ihn über alle Ding zu fürchten/ lieben und ehren/ darumb dann die Zehen Gebot also anfahen: Ich der HErr bin dein GOtt/ etc. Und hin und wieder in den Propheten wird verheissen/ daß Gott uns auch gutes thue umb seines heiligen Nahmens willen/daß derselbe nicht entheiliget werde/ und ist auch solches im sechsten Artickul der Churfürstlichen Confession deutlich gesetzet/ mit diesen Worten: Auch wird gelehret/ daß solcher Glaube gute Früchte und gute Wercke bringen sol/und daß man müsse gute Wercke thun/allerley so GOtt geboten hat/ umb GOttes willen/ welche Bekäntnüß mit den oben eingeführten Sprüchen der Schrifft eigentlicher stimmet/ denn die Wort / so aus der Städte Confession und Apologia angezogen worden.

Richtiger Lehr Churfürstlicher Confession/ vom selbigen Puncte.

Lehre der Städte vom Gebrauch der Sacramenten.

Im sechzehenden Artickul/welcher da ist von den Sacramenten / wird von derselben Brauch nicht weiter gelehret/ denn daß sie darum eingesetzet seyn/ 1. Daß die Gläubigen sich in eine eusserliche Gemeinschafft begeben. 2. Daß sie der unsichtbaren Gnaden sichtbahre Zeichen seyn. 3. Daß man sich mit solchen Christo begiebt/ und ihm als viel also huldiget/und wird darzu in der Apologia pag. 164. das ander Stück also erkläret/daß durch die Zeichen das Hertz im Glauben allein erwecket

und

und ermahnet werde / und bekennet Bucerus in Epistola ad Comandrum, frey heraus / daß er hiebey diese Art zu reden: / Sacramenta confirmare fidem & erigere conscientias, nicht alleine verworffen / sondern auch wiederfochten habe / als die er vermeynet habe / daß sie unsere Gemüther zu allzuviel Hochhaltung der Elementen / herab ziehen / und das rechtschaffene Vertrauen in Christum etwas schmehlern; welche weise zu reden er aber hernach erkennet / daß sie Gottseelig und nützlich möge gebraucht werden. Ist derohalben der 13. Artickul der Churfürstlichen Confession viel heller und verständiger / mit nachfolgenden Worten gefasset: Vom Brauch der Sacramenten wird gelehret / daß die Sacramenta eingesetzet seynd / nicht alleine darumb / daß sie Zeichen seynd / darbey man die Christen eusserlich kenne / etc.

Churfürstliche Confession handelt viel heller von diesem Punct.

Als wird auch in der Vertheidigung des dritten / vierdten und fünfften Artickuls / vom freyen Willen / dessen / wieder gemeldet / in der Confession geschwiegen worden / zwar weitläufftig / aber also dunckel und unlautbar gehandelt / daß man schier daraus nicht schliessen könne / was eigentlich die Meynung seyn solle. Denn ob wohl recht geredet ist / was pag. 131. gesetzet / uñ sonst etliche mahl wiederholet wird / dz schlechtlich iemand von ihm selber etwas gutes / weder fürnehmē / noch so es ihm angeboten wird / annehmen kan; So wil sich doch mit der Churfürsten Confession nicht wol reimen / wz zuvor pag. 118 gesaget ist / daß der freye Wille da sey / und ein ieder thue selbst willig / beyde / böses und gutes. Denn also lautet der 18 Artickul der Churfürstlichen Confession: Vom freyen Willen wird also gelehret / daß der Mensch etzlicher massen einen freyen Willen hat / eusserlich erbar zu leben / und zu wehlen unter den Dingen so die Vernunfft begreifft / aber ohne Gnade / Hülff und Wirckung des heiligen Geistes / vermag der Mensch nicht GOtt gefällig zu werden / GOtt hertzlich zu fürchten / oder zu glauben / etc.

Der Städte Apologia handelt gantz dunckel vom freyen Willen.

Diese Puncten und Artickul / haben wir allein Exempels weise erzehlen wollen / auf daß man den andern Unterscheid zwischen den beyden Confessionen desto heller und klärer verstehen möge / daß nemlich in der Churfürstlichen Confession / müsse viel ein grösser Liecht wahrer Erkäntnüß seyn zu befinden / denn in der Städte Confession.

3. In d'Städte Confession wird kein Irrthum wiederlegt / welches bey allen Artickulen in der Churfürstl. Confession geschicht.

Zum dritten / ist auch dieses zwischen den beyden Confessionibus ein mercklicher Unterscheid / daß / ob wohl in den Oberländischen Kirchen nicht weniger als in den Sächsischen / vor dem Reichstage zu Augspurg allerley Rotten und Secten / sich erhaben / und viel Unruhe gestifftet haben / darüber auch der Protestirenden Stände Kirchen bey Kayser Carolo V. desto mehr in Ungnade komen waren. Gleichwohl in der Städte Confession kein solcher Irrthum namhafftig außgesetzt oder verworffen werde. die Churfürstl. Confession aber bey allen und ieden Artickuln nicht alleine die Lehre / als die Thesin außdrücklich setzet / sondern auch dagegen die Irrthume in Antithesi nahmkündig machet. als gleich im ersten Artickul nicht allein die Alte / sondern auch die neue Samosatener; im andern nicht alleine die Pelagianer / sondern auch andere / so die Erbsünde nicht für Sünde halten; item im neunden die Wiedertäuffer / welche lehren / daß die Kinder-Tauffe nicht recht sey / darüber doch Bucerus Anno 1524. sampt den fürnehmsten Predigern / Capitone, Heldione, Cellio, Pollione, Nigro, Latomo und andern / im Büchlein: Grund und Ursache aus Göttlicher heiliger Schrifft / der Neurungen an dem Nachtmahl des HErrn Tauffe / Feyertag / etc. In der Gemein zu Straßburg fürgenommen / sich nicht mit iemand zweyen / noch iemands Lehre verdammen wollen. Ein ieder (sprechen sie) sey seines Sinnes gewiß / daß Reich Gottes ist nicht wie Essen und Trincken / als auch nicht die Wasser Tauffe. it. Im 12. Artickul werden verworffen die so lehren / daß die jenige so eines seynd fromm worden / nicht wiederfallen mögen / und so forthan. es ist auch bey dieser dritten Ursachen zu melden / daß da im 10. Artickul der Churfürstlichen Confession von dem Abendmahl des HErrn die Gegenlehre / nemlich die Lehre der Zwinglianer verworffen worden / darwieder in der Städte Apologia pag. 94. gesetzet wird / daß man des Verstandes vom Sacrament im Grunde einig sey / und allein etzlicher Nebenfragen und den Worten / damit man den Verstand fürgiebt / sich nicht wohl vergleichen könne. davon aber in sequenti Quæstione plenius.

Die Calvinisten werden in der Churfürstlichen Confession verdammet.

Deßgleichen können wir hierbey auch diß nicht umbgehen / daß man den ersten und ungeenderten Artickul der Churfürstlichen Confession itziger Zeit sich unterstehet / mit sampt der darauf gefolgeten Apologia verdächtig zu machen / als solte noch darinnen der Päbstische Sauerteig von der Transsubstantiation gestärcket sein. Denn die Beweisungen / damit man solches darzuthun vermeynet / gantz nichtig seynd. als zum ersten / weil im teutschen Exemplar gesetzet wird / unter der Gestalt des Brodes und Weines / das doch mehr aus gemeiner weise zu reden also genommen / wie dann die Lateinische Confession mitbringet / und solches genugsam erkläret / in welcher der Artickul also lautet: De cœna Domini docent, quod corpus & sanguis Christi verè adsint & distribuantur vescentibus in Cœna Domini, und keiner Gestalt noch Transsubstantiation gedencket / wie zwar Lutherus dasselbige außdrücklich acht ganzer Jahr vor dem Reichstage zu Augspurg in der Schrifft wider König Heinrich in Engeland / als einen gottlosen und lästerlichen Irrthum verworffen hat / Tom. 2. Jenens. Lat. Pag. 128. & pag. 556. & seqq.

Calvinisten wollen der Churfürstlichen Confession lehre vom Abendmahl verdächtig machen.

Als würde die Transsubstantiation darinn gebilliget.

Zum andern daß in der Apologia etzliche Zeugnüsse der alten Väter / und sonderlich des Bulgarii angezogen / welche von einer Mutation oder Enderung reden / da aber zuwissen / das zu der Zeit / als dieselbige Patres gelebet / die Transsubstantiation noch unbekant gewesen / und derhalben die Mutation / darvon sie reden / alleine dahin zu verstehen / das Brod und Wein im heiligen Abendmahl / wie die heiligen Lehrer / Irænus und Justinus davon reden / nicht mehr gemein Brode / sondern dahin durch Göttlichen Befehl verordnet seyn / daß durch dieselbe uns der wahre Leib und Blut Christi mitgetheilet und von uns genossen werden. Und ist diese Erklärung von solchen Zeugnüssen der Väter so nöthig / das ohn dieselbe den Papisten auf ihrer vermeynte Transsubstantiation sonst keines weges kan geantwortet werden. Es ist aber diese schwere Anklage / als solten die Sächsische und denselben gleichstimmende Kirchen in der ersten und ungeenderten Augspurgischen Confession / den Greuel der Transsubstantiation noch gebilliget haben /

Zu was Ende die Calvinisten die erste Confession verklagen.

ben/ allein zu diesem Vortheil ertichtet worden/ daß man zugleich mit der Lehre der Sächsischen Kirchen auch die Antithesin, & improbant secus docentes, mit etwas Schein außmusteren möchten.

Der vier Städte Cõfession ist auf keinem Reichstage oder Colloquio auch von ihm selbst nicht gebraucht worden.

Der vierdte Unterscheid zwischen den beyden Confessionen ist dieser/ daß der vier Städte Confession zwar auf den Reichstage zu Augspurg Anno 1530. übergeben/ und hernacher Anno 1531 durch eine gedruckete Apologiam ist vertheidiget worden/ aber hernach in keiner Tractation die Religion belangend/ auf keinem Reichstage oder Colloquio, auch nicht auf dem Synodo zu Tryent von den Städten weiter getrieben/ sondern es haben sich die Städte in alle solchen Zusammenkunfften/ allewege zu der Churfürstlichen Confession bekant/ und sonderlich eine löbliche Stadt Straßburg/ durch den Herrn Martinum Bucerum/ dieselbe/ als die Ihre verteidigen lassen/ wie nicht allein aus den actis der beyder colloquiorum zu Regensp. Anno 1541. und 1546. sondern auch aus andern Schrifften Buceri zusehen/ fürnemlich aber in dem Buch: Christlich ohn gefährlich bedencken/ wie ein Anfang Christlicher Gleichnüß in der Religion zu machen seyn möchte/ Anno 1546. außgangen/ in welchem H. 16. diese Wort stehen: Im ersten §. (desselben bedenckens) sol das Wort Gestalt/ nicht auf die Transsubstantiation, sondern nach dem Brauch der alten und unser Confession (welche die Rede auch also gebrauchet hat) verstanden werden/ nemlich/ daß mit den sichtbaren Zeichen Brod und Wein/ die unsichtbare Gaben/ der wahre Leib und das wahre Blut unsers Herrn gegeben und empfangẽ werde. Mit welchen Wortẽ Buceri/ klar und unwiedersprechlich zu beweisen ist/ nicht allein/ daß die Stadt Straßburg/ nachdeme sie sich zu der Chur- und Fürstẽ Confession bekant/ durch das Wörtlein/ unser Confession/ die Churfl. Confession haben wollen verstanden haben. Deñ ja das Wörtlein Gestalt/ in der Städte Confession gantz nicht zu findẽ ist/ sondern auch daß der Churfürsten erste uñ ungeenderte Confession der Papisten/ oder ihrer Transsubstantiation im wenigsten mit dem Wörtlein Gestalt nichts einräume. Im Gegentheil aber/ ob wohl die erste und ungeenderte Confession zu etlichen mahlen ist weiter declarirt worden/ hat es doch nicht bey Chur und Fürsten/ und andern Ständen die Meynung gehabt/ als man iezt die Leute gerne bereden wolte/ als ob sie sich dardurch in der ersten Confession einiges Irrthumes schuldig geben/ oder das improbant secus docentes, wolten gegen denen/ die gemeynet wären/ als lange sie auf ihrer Opinion beharreten/ fallen lassen.

Daß dann fürgewendet wird/ es sey gleichwohl der vier Städten und nicht der Fürsten Confession/ durch Schöffel und Ammen in dieser Stadt angenommen/ darumb müsse man mehr auf der Städte/ als der Fürsten Confession Achtung geben/ so lange und viel biß Schöffel und Ammen gantz wiederumb ab erkennen/ und zu dieser sich erklären. Wird zwar mit grossem Schein/ aber als wir erachten/ den alten Herrn des Regimentes (welche/ wie Schleidanus lib. 8. bezeuget/ und hernach angezogen sol werden/ sich auf den Tag zu Schmalkalden Anno 1531. gegen Sächsischen/ und wiederumb zu Schweinfurt Anno 1532. also erkläret haben/ daß/ unangesehen man sich mit den Schweitzern nicht hat wollen einlassen/ dennoch ihre/ der Städte Interpretation angenommen worden) ziemlich nahe geredt/ als ob sie sich zu viel grossen Gewalts angemasset/ und ohn Schöffel Ammen Bekäntnüß/ in so hochwichtiger Sachen/ gehandelt haben/ welches wir andere verantworten lassen/ und für unsere Person gäntzlich dafür halten/ es werde nach der Interpretation zu Schmalkalden/ weder bey Herrn Räthen und ein zwantzigen/ noch bey Schöffel und Ammen die Meynung gehabt haben/ daß man derselben gegebenen Interpretation zu wieder/ nochmahlen der Städte Confession hätte annehmen und erkennen sollen.

Num. 2.

Desselben Kirchen Convents zu Straßburg Bedencken/ und Erklärung von der vier Städte Confession/ insonderheit/ ob dieselbe für Zwinglisch/ oder rein und rechtschaffen zu halten sey.

Über dieser Frage ist nun eine lange Zeit allhier viel Disputirens/ und ungleiche Urtheil gewesen/ biß endlich dieser neuer Nachdruck erfolget. damit wir aber desto richtiger/ gewisser und beständiger antworten mögen/ ist von nöthen/ zuvor diese zwo Stücke aus warhafftigen Historien und Zeugnüssen fleissig zu erwegen. Erstlich/ wie es von Anfange des leidigen Streits über dem heiligen Abendmahl biß in Annum 1530. bey den vier Städten und dero Kirchen/ mit der Religion gestanden. Fürs ander/ was es auch/ insonderheit was mit Herrn Martino Bucero, welcher der Städte Confession gestalt/ zur selbigen Zeit für eine Gelegenheit gehabt. Denn wann wir solche zwo Stücke recht bedencken wollen/ wird es nicht groß Wunder mehr seyn/ daß von einer solchen Confession/ einer so/ der ander anders richtet/ daraus doch etzliche unruhige Leute auch in öffentlichem Druck ein so groß Geschrey machen/ als ob denen Predigern/ die sich dem Zwinglischen Irrthum widersetzen/ darumb nicht zu gläuben sey/ weil einer besser denn der ander/ von solcher der vier Städte Confession haltet und urtheilet. es hält sich aber die Sache im Grunde der Warheit also.

Historische Erzehlung/ wie es biß Año 30 mit den vier Städte Religion Anfang des Streits vom Abendmahl zwischen D. Luthern und Carlstadt.

Als der Streit vom Abendmahl zwischen D. Luthero und Carolstadio sich Anno 1524. erstlich angefangen/ und Carolstadius etzliche viel Büchlein wider Lutherum zu Basel drucken lassen/ haben noch desselbigen Jahrs/ ehe und zuvor Lutherus sich erkläret oder verantwortet/ noch einiges Wort von solchem Streit öffentlich hat lassen außgehen/ D. Wolffgangus Fabricius Capito, und Herr Martinus Bucerus, ihre und anderer ihre Mitprediger zu Straßburg Meynung und Urtheil in Druck gegeben/ D. Capito gleich im Octobri mit einem Büchlein/ des Titel/ was man halten und antworten sol von der Spaltung zwischen Martini Luther und Andreas Carlstadt. Bucerus aber hernach zu Ende des Decembris/ in dem vorangezogenen Buch: Grund und Ursach der Neuerungen/ etc. Es ist aber ihrer beyder/ deßgleichen auch aller damahln gewesenen Pfarrherrn/ wie die Subscription des Berichts Buceri mitbringet/ Meynung ohngefährlich diese gewesen/ daß man sich dieses Streits gäntzlich entschlagen/ und dafür den Gebrauch des HErrn Nachtmahls bedencken/ das ist/ wie es Capito erkläret/ B. 4. a. unsern Glaubens gehen.

Capito und Bucerus lassen ihr Bedencken von diesem Streite auf gut Zwinglisch außgehen.

Glauben mit des HErrn Brod und Wein / durch die Gedächtnüß seines Leibes und Blutes alleine speisen/ und das übrige fahren lassen. Oder wie Bucerus im Nahmen aller Pfarrherr sagt/ K. 4. 6. die Wort des HErrn wahr seyn lassen / und aber allein dencken sol/ daß er zu beyden sagt: Thut das/ das ist/ Esset und Trincket das zu meiner Gedächtnüß. würde man das thun/ und sey ein Glaube da/ so werde weiter leiblichs nichts fürgenomen/ denn das man Brod esse/ und den Kelch trincke / und alsbald auf das Geistliche komme/ den Tode Christi zu bedencken/ Item L. 1. Man sol lehren/ daß man Brod esse/ und den Wein also trincke/ daß man sich der Hingebung des Leibes und Blutes/ einmahl geschehen / rechtschaffen erinnere / damit man sein Fleisch/ als geistlich und warhafftig esse / und sein Blut trincke. Seynd also die Prediger zu Straßburg dem Luthero abgestanden / und dem Carlstadio/ so viel seine Meynung belanget/ alsbalde zugefallen/ ehe sie gewust/ was Lutherus dem Carlstadt antworten würde. Gleichwohl giebt Bucerus in angezogener Schrifft dem Carlstadt/ den man sonst so hoch haben wil/ umb so viel unrecht/ daß er solchen Hader/ und im merentheil einen Wort Streit von diesen eusserlichen Dingen habe angefangen/ und die Wort des HErrn zwinge und martere/ und seine spitzige/ neydische und leichte Wort wider Lutherum billig gesparet hätte.

Anno 1525. schreibet Luther. wider die himlische Propheten.

Anno 1525. im Januario allererst/ hat Lutherus sein erstes Theil wider die himmlische Propheten von den Bildern und der Messe/ und den 12. Februarii den andern vom Sacrament zu schreiben angefangen/ wie solches Tom. 3. Jenens. German. pag. 35. b. und 59. zu sehen / und damit dem Carlstadt geantwortet. Bald darauf im selbigen Jahre/ hat er auch eine Warnungschrifft an die Christen zu Straßburg außgehen lassen/ in deren er sie vor Carlstadt / so Bildstürmen und Sacramentschwermen abgemahnet. Dagegen haben die Prediger allhie Georgium Chatelium, welcher dazumahl Hebraicam linguam allhier profitirte, mit Schreiben an Lutherum gen Wittenberg abgefertiget/ ihn abzumahnen/ daß er umb solches Streits willen/ die brüderliche Einigkeit nicht trennen/ sondern Carlstadium und Zwinglium / welcher dann auf Lutheri Antwort nicht hat antworten können/ für Brüder wolte erkennen. denn als ein Erbar Rath zu Zürch gleich Anno 1524. Carolstadii Büchlein nicht wolte öffentlich feyl haben lassen/ hat Zwinglius von der Cantzel nicht alleine den Rath solch Büchlein feyl zu haben / und lesen zu lassen/ sondern auch die gantze Kirche vermahnet/ dieselbe zu lesen / und gleich auf die Franckfurter Fasten Meß Anno 1525. ehe Lutheri Verantwortung heraus kam/ sein Buch de verâ & falsa Religione, nicht alleine Lateinisch drucken/ sondern auch in grosser Eil durch drey Studenten verteutschen lassen/ damit es in die Meß kommen/ und von männiglichen möchte gelesen werden/ wie solchs in historiâ Lavateri pag. 2. 6. und pag. 3. a. zusehen.

Warnung Luthers für Carlstadt.

Zwinglius comendirt Carlstadius Büchlein.

In diesem 1525. Jahr/ ist auch zu Straßburg eine Ordnung des HErrn Nachtmahls / wie es damahls die Diener des Wortes Gottes aus Göttlicher Schrifft gebessert hatten/ gedrucket worden/ in deren unter andern auch diese Wort stehen B. 36. In der Reichung des Brods und des Kelches des HErrn/ spricht der Diener also: gedenckend/ gläubend/ verkündend/ daß Christus für euch gestorben ist. Wer nun diesen ritum communicandi mit der Lehr/ die oben angezogen worden/ bedencken wil/ der wird leicht befinden / was man damahls zu Straßburg geglaubet habe / oder nicht. Es hat Carlstadt zu Ende dieses Jahres / demnach er Lutheri Antwort gelesen hatte / und ohne Zweiffel wohl erwogen / ihme ein Büchlein zugefertiget/ darin er sich erkläret / daß er seine Lehre vom H. Abendmahl nicht also für eine gewisse und beschlossene Warheit wil gehalten haben / sondern habe seine Meynung und Sinne nur Frageweise an den Tag gegeben/ zu hören und zu erfahren/ wo man die Warheit möge stadtlich und gründlich erweisen/ und bittet Lutherum daß er solches Büchlein zu Wittenberg drucken lasse/ wie dann Lutheri Præfation darüber Tom. 3. Jenen. Germ. fol. 155. f. a. zu finden/ und solches auch Schleidanus lib. 8. und Lavaterus pag. 6. bezeugen/ und hätte also dieser Span dazumahl ein Ende haben mögen / weil sich Carolstadt vernehmen ließ / als ob ihm genug geschehen wäre/ wo sich nicht Zwinglius ohne alle Noth darein geschlagen hätte/ als dann auch Oecolampadius zu Basel gethan/ und dadurch auch die Straßburger weiter in diesen Handel kommen sind. Denn als Bucerus vernommen / daß die Prediger in Schwaben / denen Oecolampadius sein Büchlein dedicirt hätte/ ihm wolten antworten/ hat er sie/ und sonderlich Brentium, darvon mit Schrecken unterstanden/ abzunehmen / damit Zwinglii und Oecolampadii Büchlein desto mehr Platz könten haben/ wenn sie niemand verantwortete. Darauf aber Brentius dem Bucero unter anderm also geantwortet den 3. Octob. Anno 1525. Camerinam movistis, jam nos adhortamini, vel ne fœtorem olfaciamus, vel ne expurgemus. Incendium per vos excitatum, flagrat, nunc prohibetis, ne accurramus, incendium extinguri, aut forte ne suspicemur vel incendium esse. Anno 1526. Alsbald hernach dieser Brieff Brentii gedrucket worden/ hat Bucerus im Martio des folgenden 1526. Jahres eine Apologiam darwider lassen außgehen/ in derselben nicht allein Oecolampadii und Zvvinglii Personen zum höchsten gelobet/ sondern auch zu ihrer Meynung sich gäntzlich erkläret/ wie sonderlich pag. 14. und 17. zusehen ist/ da er auch Luthero eine sehr grobe Meynunge und carnalem & Physicum modum manducandi, eine fleischliche und natürliche Niessunge des Leibes und Blutes Christi zulegt / und dagegen den gantzen Handel des Nachtmahls alleine auf den Glauben in das Leiden Christi deutet / signis interim panis & vini adhibitis, ut hâc altera ceremonia ad confitendam nostram fidem, Ecclesiæque unitatem alendam & fovendam uteremur. In diesem Jahr haben sich auch Lutherus und Pomeranus ob dem Bucero öffentlich beklaget/ daß er in der Lateinischen Version Postillæ Lutheri, und in der teutschen Dolmetschung des Psalters Pomerani die Zwinglische Lehre vom Nachtmahl untergemischet habe/ und zwar hat er in der Præfation des vierdten Theils der Postillen Lutheri vom Nachtmahl mehr nicht bekant / denn also. Nostra fides est, ut juxta doctrinam Pauli, quotiescunque comedimus panem Eucharistiæ, & vinum bibimus, mortem Domini annunciemus, donec veniat, expendamus, & prædicemus, quod Christus corpus suum & sangvinem pro nobis redimendis in cruce Patri obtulit. Quod vera fide

Carlstadii Büchlein von Abendmahl.

Brentii Antwort ad Zvvinglium der ihn wider Oecolampadium zu schreiben abmahnen wolte.

Anno 26. Apologia Buceri contra Brentium.

Bucerus vorfälschet Lutheri Postille uñ den Psalter Domini.

Straßburgische Ordnung des Nachtmahls.

fide facientes, vere ſpiritum noſtrum Carne & & Sanguine CHRISTI paſci, vegetari & roborari ſcimus. Solche Anklage Lutheri und Pomerani hat Bucerus im Martio Anno 1527. öffentlich widerlegt/ und unter andern alſo von ſich geſchrieben: D. 5. Multa millia Chriſtianorum perſvaſiſſimum habere, Lutherum pridem abundè eſſe confutatum, & à quolibet ſacræ ſcientiæ Tyrone poſſe confutari. Er verwirfft auch in derſelbigen Schrifft das Syngramma, welches die Schwäbiſchen Prediger wider Oecolampadium außgehen laſſen/ und Lutherus mit einer Vorrede gezieret hatte/ und ſaget: E. 16. Lutherus Scripturâ & rationibus nondum prodiit. Anno 1528. den 7. Januarii hat die Diſputation zu Bern angefangen/ in deren die vierdte Schluß-Rede alſo gelautet: Daß der Leib und Blut Chriſti weſentlich und leiblich in dem Brodte der Dancksagung empfangen werden/ mag mit Bibliſcher Schrifft nicht beygebracht werden. Auf dieſer Diſputation ſeynd von allen vier Städten Prediger geweſen/ und hat ſonderlich Bucerus neben Zwinglio und Oecolampadio ſolche Schluß-Rede nicht allein wider die Papiſten/ ſondern auch wider die Unſerigen/ als den Pfarrern zu S. Gallen/ welcher damahls Lutheri Meynung war/ und Andream Althammern von Nürnberg helffen vertheidigen. Ob denn wohl dieſe Schluß-Rede in der Städte Apologia alſo wil verthediget werden/ daß leiblich ſol heiſſen räumlich oder localiter, ſo ſteht doch in der Schluß-Rede nicht allein leiblich/ ſondern auch weſentlich/ welches Bucerus damahls widerfochten/ und aber hernach Anno 1535. ſich anders erkläret hat/ wie zu ſehen in Thoma Angelicano pag. 636. Cumque hic nobis corpus & ſanguis Domini, ſignis corporalibus, panè ſcilicet & vino præbeatur, dare illa excipique corporaliter in manus, in os, confiteri nihil gravamur, modò addere liceat interpretationem Lutheri, iſtas ſenſibiles actiones, dum cũ pane & vino proprie fiunt, corpori & ſanguini, quæ ſcilicet noſtris ſenſibus minimè obnoxia ſunt, tribui propter Sacramentalem unionem. Am folgenden Blat ſchreibet er/ ſich nicht zu bekennen/ daß Chriſtus uns gegeben/ und von uns genoſſen werde/ eſſentialiter, naturaliter, corporaliter, realiter, carnaliter, wenn mans alleine verſtehet/ per ſuam eſſentiam naturam corpus & carnem, und bekennet/ daß auch die Väter ſolche Weiſe zu reden/ recht und wohl gebrauchet haben. In dieſem Jahre hat auch Lutherus ſeine groſſe Confeſſion vom Abendmahl laſſen außgehen/ welche nicht alleine Zvvinglius und Oecolampadius widerlegt haben/ ſondern es hat ſich auch Bucerus daran gemacht/ mit einem Dialogo, Arbogaſtus genandt/ des Tituls und Inhalts/ Vergleichung D. Luthers und ſeines Gegentheils vom Abendmahl Chriſti/ darin er dann in 20. und 21. Capitel der Schleſier und Carlſtats Meynung billiget und recht ſpricht/ ſo viel die Häuptſache belangend/ ob er wohl Carlſtats Außlegung den Worten Chriſti nicht gemeß hält/ gleichwohl hat hernach Bucerus bekennet/ daß er aus dieſer groſſen Bekäntnüß Lutherum baß habe lernen verſtehen/ als an ſeinem Orthe folgen ſol. Anno 1529. im Brachmonat hat D. Wolffgangus Capito die Apologiam und Erklärung der Schleſier/ welche Caſper Schwenckfeld angeſtellet/ mit einer Vorrede dem Leſer commendiret, als daß darinnen der Handel von des HErrn Nachtmahl/ wie er vor GOTT und in der Gläubigen Gewiſſen ſtehet/ beſchrieben/ abgemahlet/ und für Augen männiglich gelegt ſey/ daß ihn niemand nach vorhergehendem Urtheil/ ohn ſein ſelbſt Verletzung anfechten möge. Im Octobri dieſes Jahrs iſt das Colloquium zu Marpurg gehalten worden/ welchem auch von hinnen Bucerus und Hædio beygewohnet/ und Zvvinglio und Oecolampadio wider Lutherum einen Beyſtand gethan haben/ wie ſolches neben andern Toſſanus in ſeinem Buche wider Marbachium pag. 6. bezeuget. Eben im ſelben Monat haben auch die proteſtirenden Stände zu Schwabach einen Tag gehalten/ von wegen einer Bündnüß aufzurichten: Als aber Churfürſt zu Sachſen/ Marggraf Georg zu Brandenburg lieſſen proponiren, dieweil Beſchirmung der Religion und wahrer Lehre/ das Fundament und die Urſache wären ſolches Bundes/ ſo müſſen zuforderſt ſie alle darinn einig ſeyn/ und derhalben eine Summa der Lehre/ in etliche Puncta gefaſſet/ fürgeleſen ward/ welche von allen ſolte angenommen werden/ hat weder dazumahl zu Schwabach/ noch hernach im Decembri zu Schmalkalden etwas mögen endlich außgerichtet werden/ ſondern allein diß der Abſchied geweſen; Wer ſolche Lehre bekennen und annehmen wolle/ der ſolle auf den ſechſten Januarii des 1530. Jahres zu Nürnberg des Bundes halben ankommen/ wie ſolches beym Schleidano lib. 6. in fine lib. 7 zu ſehen/ da er außdrücklich/ wie auch ſonſt offtermahls meldet/ daß die Uneinigkeit um des HErrn Nachtmahl zu thun geweſen. Ferner haben auch zu Ende dieſes 1529. Jahres die Prediger zu Straßburg auf das Büchlein Eraſmi contra quosdam, qui ſe falſò jactant Evangelicos, geantwortet/ und in ſolcher Schrifft/ wie Lavaterus ſagt pag. 176 unter andern ihre Meynung vom Abendmahl alſo erkläret/ daß ſie mit Zvvinglio durchaus übereinkommen. Anno 1530. den fünfften Januarii dieſes Jahrs/ als man den ſechſten Tag zu Nürnberg ſolte ankommen/ und ſich der Lehre halben vergleichen oder erklären/ haben die von Straßburg/ wie Schleidanus abermahl bezeuget/ mit den Zürchern/ Bremern und Baſelern/ qui & vicini erant & dogmate magis conveniebant, einen Bund auf funffzehen Jahr lang gemachet/ wie deßgleichen auch bald nach dẽ Reichstage dieſes Jahrs mit dem Landgrafen von Heſſen/ den Zürchern und Baſelern. Wer nun/ gnädige gebietende Herren/ was bißher der Länge nach/ aber nothdürfftialich erzehlet worden/ und mit öffentlichen vor dieſer Zeit gedruckten Hiſtorien und Büchern dargethan werden kan/ mit Fleiß bedencken wil/ der hat nicht ſchwer das Urtheil zu fällen/ was für eine Confeſſion die von Straßburg/ Anno 1530. haben ſollen übergeben/ das iſt/ ob ſie Lutheriſch oder Zwingliſch/ wie mans nennet/ haben ſeyn ſollen. Darum auch Schleidanus von der vier Städten Hand ihrer Confeſſion ſchreibet: De Cœnâ Domini non idem hi, quod Saxones atque ſocii ſentiebant, und alſo urtheilen und halten auch dieſe Confeſſionem nicht alleine alle Papiſten/ deßgleichen alle Sächſiſche/ und mit ihme gleichſtimmende Kirchen/ welches keines Beweiſens bedarff/ ſondern auch die Zwinglianer/ und die andern drey Städte/ welche die Confeſſionem übergeben haben ſelber. Vers von den Zwinglia-

Ann. 1527. Widerlegung Lutheri und Pomerani.

Ann. 1528. *Diſputatio Bernenſis.*

Tyrone commendirt.

Colloquium zu Marpurg.

Tag zu Schwabach gehalten.

Antwort der Straßburgiſchen Prediger auf Eraſmi Büchlein.

Ann. 1530. Der Bund zwiſchen dẽ Straßburgern/ Zürchern/ Bremern und Baſilern.

Groſſe Confeſſion Lutheri vom Abendmal.

Ann. 1529. Zwingels Apologia von Capito.

Hieraus iſt leicht zu ſchlieſſen/ daß der Städte Confeſſion Zwingliſch ſey.

Solches bekeñen die Calvinistē selber.

glianern nicht gläuben wil/ der wird in der vorangezogenen Schrifft Toſſani wider Marbachium, und Ambroſii Wolffii vermeynten Hiſtoria der geenderten Augſpurgiſchen Confeſſion/ welche beyde Schrifften allererſt dieſe Meſſe außgangen/wohl finden mit Verwunderung / was groſſes Triumphirens und Frolockens dieſe beyde über der Stadt Straßburg treiben/ als ob es alles hie eitel Zwinglisch und Calviniſch wäre.

Von der Stadt Coſtantz.

Die drey andere Städte belangend / weiß man von Conſtantz leider / daß ſie nach der Proteſtirenden Krieg zugleich um ihre Freyheit und Religion gekomen ; was aber noch alte Leute da ſeynd/ die ſich dem Pabſtthum noch nicht zugewendet/ deren ich Johannes Pappus ein gut Theil kenne / die haltens nicht mit den Lindauern / weil dieſelben nicht mehr Zwingliſch ſeynd / ſondern mit den

Memmingen.

Schaffhäuſern und Zürchern. von Memingen ſol auch hernach Bericht folgen/ was ſich vor wenig Jahren ein Prediger daſelbſt M. Euſebius Kleber/ unter dem Schein der vier Städte Confeſſion unterſtanden habe.

Lindau.

So weit dann die zu Lindau belanget/ haben Anno 1573. ihre Prediger die Kirchen-Agenda drucken laſſen/ und eine Vorrede an ihre Obrigkeit dergeſtalt/ da ſie unter andern alſo ſchreiben : Wir ſeynd noch bey vielen Nachbaren und Außländiſchen in Verdacht und Argwehn/ weil im Jahr 1530. die Stadt Lindau/ neben den Städten/Straßburg/Coſtantz und Memmingen/ welche dazumahl Zwinglicher Lehre vom Sacrament anhängig geweſen/ eine beſondere Confeſſion Römiſcher Kayſerlichen Majeſtät Carolo V. zu Augſpug auf dem Reichstage übergeben/als ſolten wir noch derſelben / wo nicht gar/ doch zum Theil zugethan und damit beflecket und verunreiniget ſeyn/ daran uns aber ſehr ungütlich geſchicht/ und ſich im Grunde nimmermehr befinden wird. Daraus wir denn ſchlieſſen / daß dieſe Confeſſion/ wo anders dieſe Lehre darinnen begrieffen iſt/ die man dazumahl öffentlich in denſelbigen Städten geführet hat / habe ſollen und müſſen Zwingliſch ſeyn/ und auch ſolcher und keiner andern Meynung von den Städten/ welche freylich nichtes anders/ denn die Sache an ihr ſelber beſchaffen war/ bekennen/ und ihrer höchſten Obrigkeit/ Kayſerlicher Majeſtät Bericht wollen übergeben.

Warum D. Marbach der Städte Confeſſion für recht und Chriſtlich rühme.

So aber dieſem alſo/ wie wir denn anders nicht ſagen können / entſtehet nun dieſe Frage: Warum D. Marbach in ſeinem Buch contra Toſſanum von ſolcher Confeſſion ſage/ daß/ ob ſie wohl auf dem Reichstage über den Schein und Namen / als wäre ſie Zwingliſch / iſt verworffen/ und verdamt worden ; Jedoch alle Articul durchaus rein/ Chriſtlich/und in Gottes heiligem Worte gegründet / auch der Articul vom Abendmahl in keinem wege Zwingliſch ſey ? Seynd wir denn in dieſem Stücke mit D. Marbachio dermaſſen uneinig/ daß der Sachen nicht zu helffen iſt.

Marbachius hat hierin geſehen auf die Perſon Bucери/ und auf die ledige Wort des Articuls von Sacramente-

Was D. Marbachius von dieſer Confeſſion geſchrieben/ wird er ſelber wiſſen am beſten zu verantworten / und unſer Entſchuldigung nicht viel bedürffen. Wenn aber wir ſeine Wort im Buch contra Toſſanum recht anſehen / befindet ſichs/ daß er nicht auf die Städte derſelben Gelegenheit/ wie es dazumahl geſtanden/ſondern alleine auf dieſe zwey Stück geſehen : Erſtlich auf die Perſon Bucери / welcher die Confeſſion geſtellt/ was er zu der Zeit für eine Meynung gehabt/ und zum andern auf die ledigen Wort des achtzehenden Articuls in der Confeſſion / was dieſelbe für eine Deutung leiden mögen/ und wie ſie hernach/ von den Städten ſelbſt erkläret und gedeutet worden ſeyn. Wie aber Bucerus dazumahl/ als er die Confeſſion hat ſtellen ſollen/ beſchaffen geweſen / zeuget er ſelber an in der Epiſtel ad Comandrum : Nemlich/ daß er ſchon dazumahl habe angefangen zu erkennen/ daß er in etlichen Stücken unrecht daran geweſen/ und doch ſolch ſein Erkäntnüß aus ſonderlichen Urſachen nicht alsbald männiglichen habe wollen offenbaren. Seine Wort lauten alſo: Nunc declarabo, quid interſit inter hæc & ea, quæ de hoc myſterio equidem antea ſenſi & docui, quàm concordia nobis cum Luthero & Eccleſiis, quæ ſemper cum eo fecerunt, reſtituta eſt. Omnis autem varietas iſta in his conſiſtit. Primò quòd Luthero & iis, qui ab ipſo ſtabant, tribui craſſiorem de præſentia & perceptione Domini in ſacrâ Cœnâ ſententiam, quam deprehenderim poſtea,& nunc teſtificor, illis unquam fuiſſe, quanquam eam ſententiam magis adeò ineſſe ipſorum verbis, quàm animis judicabam. Deinde quòd formas quasdam loquendi improbavi & oppugnavi, tanquam illæ mentes hominum ad Elementorum exiſtimationem nimiam detraherent, & facerent nonnihil ad minuendam ſinceritatem fiduciæ in Chriſtum : Eæ formulæ erant Sacramenta confirmare fidem, erigere Conſcientiam, eſſe & percipi Chriſtum in Sacramento, & percipi eum corporaliter. Quas formas nunc agnoſco, me uſurpare poſſe piè & utiliter : Tertiò quòd cum ii, qui non vivâ veráque fide Euchariſtia communicant, hoc cibo ſalutis non fruantur : Ego illis ſimpliciter ademi omnem Chriſti perceptionem in Sacramento, quem nunc non adimo. Und in derſelben Epiſtel nach etlichen Blettern : Habes jam, optime Comandre, in quibus, vel Sententiam, vel docendi rationem mutarim, nec ad pridem vel tum primum, cum omnes cum Luthero Articulos ſubſcripſi, feci : Statim ut Lutherus ſuam de Sacrâ Cœnâ confeſſionem magnam edidit, intelligere cœpi, eum nequaquam localem Chriſti in pane incluſionem, aut ullam cum elementis talem conjunctionem ſtatuere, quæ indigna ſit Chriſto, ſive vero homine, ſive in cœlo regnante. Und bald hernach : Porrò ſi rogas, cum non adeò nuper cum Luthero & Eccleſiis, quæ ipſum ſequuntur, conſenſerim, & eam rationem de ſacrâ Cœnâ diſſerendi, quam hic tibi præſcripſi, amplecti cœperim, cur id non etiam ſtatim profiteri voluerim & teſtatum fecerim ? Scito, mi frater, in eo me rationem habuiſſe Eccleſiarum, & univerſim, & particulariter Helveticarum. Cupiebam enim non novarum diſſenſionum offendiculis Eccleſiam rurſus concutere, ſed pacem ſolidam cunctisque approbatam afferre. Tùm in hanc conſenſionem optabam venire maximè Helveticas, cum quibus ſingularem conſvetudinem nobis Dominus ab initio Evangelii conceſſit. Tempore itaque opus fuit, dum fratribus atque Symmiſtis cum conſilium, tum ſententiam meam in reſtituendâ hac concordiâ approbaremus. So weit Buceri Wort.

Bucerus hat ſchon zu der Zeit/ da er die Confeſſion geſtellet/ ſeinen Irrthum erkant.

Weil es nun mit Bucero damahls alſo / und nicht

nicht anders gestanden / ist kein Wunder / daß ob er wohl den Zwinglischen Kirchen / als der vier Städte Kirchen damahls wären / eine Confession solte stellen / er doch dieselbe also gesetzet / daß er sie dadurch zu seinem gewünschten Ende / das er damahls noch nicht recht / als er selbst bekennet / offenbaren dürffte / das ist / zur Einigkeit mit Luthero und den Sächsischen Kirchen allgemach bringen möchte. Darum sich denn auch D. Marbach außdrücklich erkläret / warum er diese Confession für rein halte: Nemlich nicht darum / daß er vermeyne / daß in den Kirchen der vier Städte / von der Confession durchaus also sey gelehret worden / wie er die Confession verstehet / denn das Widerspiel ist am Tage / und zeuget er selbst vom Bucero / mehr denn einmahl an / daß er allererst nach der grossen Confession / Anno 1528. Außgangs Lutherum recht habe lernen verstehen.

Erklärung D. Marbachii / warum der er Städte Confession für rein gehalte habe.

Sondern darum / weil im Articul vom H. Abendmahl mit außgedrücketen Worten die wahre Gegenwart Christi / Leibes und Blutes im Heil. Abendmahl bekennet wird. als lange man nun dieses den Verstand des Articuls seyn lässet / kan auch dieser Articul passiret werden / als rein und Christlich / unangesehen / was zuvor / und vielleicht auch daneben bey den Kirchen / laut voriger Historischen Erklärung mag gelehret worden seyn. Denn also haben auch Chur- und Fursten auf dem Tage zu Schmalkalden / Anno 1531. der Städte weitere Erklärung angenommen / wie davon Schleidanus schreibet im 8. Buch / mit diesen Worten: Smalcaldiæ convenerat inter Protestantes: & cum Argentinenses, & Sueviæ Civitates aliquot dogma suum de Cœna Christi, propositum in comitiis Augustæ, copiosiùs tunc declarassent, recepta fuit à Saxonicis ipsorum interpretatio. Ihre Interpretation, sagt Schleidanus: nicht ihre Confession oder Dogma, wie es zuvor bey ihnen mehrentheils gelehret / und auf dem Reichstage von männiglichen war verstanden worden. was aber dasselbe für eine Interpretation gewesen sey / ist aus nachfolgendem Bericht abzunehmen. Denn erstlich / so hat der Churfürst von Sachsen / ehe man zu Schmalkalden zusammen kommen ist / Lutherum sein Bedencken stellen lassen / wie man sich mit der Städte Lehr vergleichen möchte / darauf Lutherus richtig geantwortet / wann die von Straßburg des beschlossen seyn / daß sie mit uns nicht gläuben / der Leib und Blut Christi sey eusserlich auch im Brodt und Wein gegenwärtig / und werde von Bösen und Frommen gleich so viel empfangen und gehandelt / so hätten sie wohl mögen am ersten lassen anstehen / Vergleichung zu suchen / wie ich Martino Bucero zu Coburg fleissig und deutlich sagte: Ich kan fürwahr nicht weiter weichen oder nachgeben; Mich düncket / ich habe viel gethan / wo es sonst helffen solte. solch Bedencken Lutheri / sampt einer andern Schrifft Lutheri, Jonæ, Philippi an D. Wenceslaum Link / Prediger zu Nürnberg / gleiches Inhalts ist zu finden Tom. 2. Isleb. pag. 134. 6. pag. 155. v.

Der Städte Erklärung wird von de Protestirenden angenommen.

Was der Städte Erklärung gewesen.

Fürs ander / weil bald nach dieser Schmalkaldischen Interpretation auf dem Tage zu Franckfurt / als die Städte hefftig daran waren / daß die Schweitzer auch möchten in den Bund aufgenommen werden / hat der Churfürst zu Sachsen durch seine Legaten antworten lassen: dieweil die Schweitzer vom Abendmal des HErrn einer andern Meynung anhiengen / könte er mit ihnen keine Vergleichung eingehen. ihm zwar sey nicht unbewust / wie hoch ihre Vereinigung von wegen ihrer Macht und Gewalt zu halten / aber dahin solte er nicht sehen / damit es nicht einen bösen Ausschlag gewinne / welches die Schrifft bezeuget / denen wiederfahren seyn / welche sich zu bewahren allerley Hülff gebrauchet haben. wie solches von Wort zu Wort im angezogenen 8. Buch / Schleidanus erzehlet.

Wegen des Irrthums vom Nachtmahl ist den Schweitzern die begehrte Verbündnüß abgeschlagen.

Zum dritten / als noch im selbigen Jahre 1531. beyde Grafen von Nassau und Neumahr mit dem Churfürsten zu Sachsen auf eine Vergleichung zwischen ihme und Kayserl. Majestät und König Ferdinando handelten / und aus ihren Reden abzunehmen / wie der Kayser wäre beredt / als ob der Churfürst des Zwinglii und der Widertäuffer Lehre ihme gefallen liesse (welches ohne zweiffel aus unrechtem Bericht von gemelter Vereinigung mit dē Städten herkomen) meldet Schleidan. im 8. Buch. Daß der Churfürst also darauf geantwortet habe / was er für eine Lehre habe / und was seiner Landen Kirchendiener lehren / das sey aus der Augspurgischen Confession gnugsam bekant / so wisse man diß auch wohl: Als er auf dem Reichstage zu Augspurg gewesen / habe er mit denen / die man gemeiniglich für Zwinglisch halter / keine Gemeinschafft gehabt / auch hernacher nicht / biß sie ihre Meynung erkläret haben. Aus welchem allem klar zu sehen / daß sich damahls die Städte viel anders als die Schweitzer müssen erkläret haben.

Die Protestirenden haben zu Augspurg sich gäntzlich von Zwinglianern abgesondert.

Weil sie / die Schweitzer / allein um der Lehre vom H. Abendmahl willen / in den Bund nit seynd aufgenommen worden / derowegen auch im folgenden 1532. Jahr / als auf dem Tage zu Schweinfurt / beyde Churfürsten Maynz und Pfaltz in der Friedens-Handlung biß auf ein Concilium von den protestirenden Ständen / unter welchen die vier Städte schon waren / neben andern Puncten auch begehreten / daß sie den Zwinglischen und Widertäuffern wieder anhängig noch beyständig seyn / noch Gunst erzeigen solten / haben sie sich endlich darauf also erkläret / und so viel begeben / daß sie sich mit denen / so vom H. Abendmal uñ von der Tauffe anders lehren / denn ihre (der protestirenden Stände) Schrifft zu Augspurg übergeben / inhalt / gar nicht vereinbaren wollen / so viel die Lehre belanget / wie abermahls im angezogenen Buche Schleidanus bezeuget.

Concordia zwischen D. Marbachium und Conradum Hubertum.

Hierauf achten wir / daß D. Marbach fürnemlich gesehen / und zugleich auch die Concordiam, welche im Capitel zu S. Thomam zwischen ihm und Conrado Huberto seel. kurtz vor desselben Ende gemacht worden / Bedencken haben wollen. denn als dazumahl der Streit war / was in der Formula examinis durch unsere Confession solte verstanden werden / ist die Vergleichung also gemacht worden / daß man zwar der vier Städte Confession von wegen der erfolgeten Erklärung eine gute Confession solte bleiben lassen / aber um mehrer Richtigkeit willen / alle neue Canonicos und Vicarios auf die Churfürstliche Augspurgische Confession examiniren, aus Ursachen / welche in derselben Vergleichung gemeldet worden. Sonsten wird ja D. Marbachius eben so wenig als wir / mit der Entschuldigung Berengarii, Zwinglii, Carolstadii, und was dergleichen mehr in der Städte Apologia mit unterlaufft / zu frieden seyn / oder solche als Christlich und recht rühmen / und noch vielweniger

D. Marbachius hat niemahls Zwinglische Irrthümer gebilliget.

den Verstand der Städte Confession billigen / wie dieselbige heutiges Tages / von den Zwinglianern außgelegt und angezogen wird / ꝛc. Den 8. Aprilis Anno 1580.

Numerus 3.

D. Balthasaris Menzeri Collationem besehe der Christliche Leser / da sie absonderlich gedruckt / ist wohl zu lesen / an diesem Orth gelibter Kürtze halben / wörtlich nicht gesetzet.

*(Q. *An ad Calvinianos pertineat Pax Religionis, & an illi hujus sint capaces?* Vid. Consil. Witteb. p. 44. b. Theologi Witteberg. in Tract. Germ. inscript. Gründlicher Beweiß / daß die Calvinische Irrthum den Grund des Glaubens betreffen ꝛc. part. 1. c. 1. Q. 7.)*

Sectio VII.

Wie ferne man sich mit Papisten oder Calvinisten einlassen könne?

Sententia 1. D. Balth. Meisneri.

Numer. 1.

Num Lutherani vel Calviniani, vel Pontificiis, vel Neutris se associare debeant.

Associatio Gemina, Theologica & Politica.

GEmina potest intelligi associatio. 1. Theologica, consistens in consensu fidei. 2. Politica, consistens in mutuo fœdere ad extirpandum tertiũ. Neutra suscipi potest à Lutheranis.

Neutra admittitur? non Theologica.

1. Non Theologica, quoniam & Pontificii & Calviniani à nobis dissentiunt in fundamento fidei. De Pontificiis certum est, de Calvinianis supra probatum est. Qui autem dissentiunt in fundamento, inter illos non habet locum associatio Theologica. Sed Calviniani, & Pontificii à Lutheranis dissentiunt in fundamento, quare inter illos locum non habet associatio Theologica.

Non Politica.

2. Non Politica, præsertim hoc fine, ut extirpetur tertius. Nam hypothesin habemus: Dissentientes in fide non esse tollendos. Quâ salvâ, nec in Pontificiorum, nec in Calvinianorum perniciem conspirare possumus. Deinde

1. Pontificiis securitatem promisimus, vi transa-

2. ctionis Passavensis. Quomodo ergò adversus illos, præsertim cum non manifesta & specialis noxa præcedat, fœdus inire poterimus? Pari modo illicita est Consociatio cum Pontificiis adversus Calvinianos. Hoc enim pacto Tyrannidi Papæ subscribitur, ejus Dominium augetur, in dissentientes ob solam Religionem sævitur, & turbatio non exigua in Imperio Romano excitabitur.

Num. 2.

2. Theologor. Würtenbergẽsiũ, & quidem num in rebus Ecclesiasticis?

QJe Frage belangend / verstehen die subsignirte Theologi die Frage dahin: Ob die Evangelischen Stände in Religions gravaminibus, und dergleichen Religions-Sachen zu den Calvinisten dergestalt treten mögen / daß sie vor Kayserl. Majestät / uñ den andern Papistischen Ständen sollen oder mögen für einen Mañ stehen / und ist diese Frage sonderlich Anno 66. viel getrieben und tractiret worden / wie die Acta (das 66. Jahr betreffend) bezeugen / da dann H. Christoff in dem gekrümten Blat propria manu geschrieben / wann es geschehen könte bonâ conscientia, (daß er der Churfürst Pfaltzgrafe die Conventus anstellete / Umfrage führete / und die Berathschlagung sub voto beschlösse) sey die Frage / in welchen Casibus solches zuzulassen seyn möchte / bonâ conscientiâ; als exempli gratiâ, Fr. eystellung der Religion / Declaration des Religion-Friedens / und nachdem allerhand Religions-Friedbruch geschehen / als mit Ortenburg / und andern / ob auch / der ein Mañ / in dem mit Pfaltz zu erhalten seyn möchte / oder nicht / da ich in omnibus illis bey mir nicht befinden kan / daß man sich mit und neben ihn einlassen könne. Hactenus verba Ducis. Es wissen sich zwar die unterzeichnete Theologi wohl zu berichten / haben auch dergleichen Reden viel Jahr von etlichen politicis viris gehöret: Daß es nicht allein ein beschwerlich Ansehen haben würde / da der vornemste Evangelische Stand des Reichs Pfaltzgraf Churfürst solte in den Deliberationibus von Religions-Sachen / oder auch mit ihme etliche andere Calvinische Stände in dergleichen tractationibus außgeschlossen werden / sondern man hätte aus solcher Trennung anders nichts zugewarten / denn daß die Evangelischen würden von den Papisten unterdrücket oder gar aufgefressen werden.

Ungelegenheit dessen sich die Potentaten bey den Trennungen besorgen.

Weil dañ diese Frage: Ob und woferne man sich mit und neben den Calvinisten einlassen möchte / sehr wichtig / so ist nothwendig zu bedencken / was es auf sich trage / und welche consequentiæ nothwendig daraus erfolgen müssen / wo man sich mit und neben den Calvinisten in tractationem der Religionsachen einlässet / oder (das in substantia ein Ding ist) mit ihnen für einen Mañ stehen wil.

Bedenckliche Consequentẽ / die auf die Einlassung mit den Calvinisten erforderen.

Es ist aber gewiß / daß / wer sich obberührter Gestalt mit den Calvinisten zu halten einlässet / uñ für einen Mann stehet / der erkläret sich mit der That (ob er wohl gleich eine solennem protestationẽ mit Worten darwider thäte) daß er hiemit Schutz und Schirm den Calvinisten halten wolle / daß sie ihre falsche Calvinische Lehre behalten / forttreiben / fortpflantzen mögen / und daß dieselbe irrige Lehre so wohl als die reine Evangelische im Röm. Reiche Platz haben möge. Nun haben sich die Calvinisten in ihrer Religion über alle vorgelauffene gutherzige Handlungen so gar nichts gebessert / daß sie viel ärger werden / denn sie vor 63. Jahren / da die Augspurgische Confession Carolo V. übergeben / gewesen seyn: 1. Denn sie nicht alleine seithero in offenen Druck beschrieben und bestritten / daß der Leib und Blut Christi / so weit vom Nachtmahl abwesent sey / als der höchste Himel von der Erden. 2. Sondern sie streiten auch / daß der Mensche JEsus Christus (oder Christus nach seiner heiligẽ Menschheit) mit der Allmächtigkeit des Sohnes GOttes weder Theil noch Gemeinschafft haben / Ja daß Ihme auch der Name Allmächtig nach seiner angenommenen Menschheit nicht gebühre. welches eigentlich die verdamte Nestorianische Ketzerey ist. 3 Sie lehren und schreiben / daß in der heiligen Tauffe unzehlbare viel Kinder neugebohren werden / und daß man nicht wissen könne / wer in der heiligen Tauffe neugebohren werde oder nicht.

Dem Calvinismo wird zur Fortpflantzung Statt und Raum geben.

Die Calvinisten gerathen je länger je mehr in Irrthũ.

1.

2.

3.

Item

Item daß die neue Geburt (auch in den Electis) nicht eben in der Tauffe/ sondern etwa viel Jahr hernach/ und also nicht durch die H. Tauffe geschehe/ könne derwegen kein Christ aus seiner empfangenen Tauffe schliessen/ daß er von GOtt an eines Kindesstatt zum Erben des ewigen Lebens aufgenommen sey. 4. Christus sey nicht für alle Menschen gestorben. 5. Gott habe in seinem ewigen Rath den grösten Theil des Menschlichen Geschlechtes ohne Ansehen ihres Unglaubens zum ewigen Verdamnüß verordnet/ und habe selbige Menschen alleine darum erschaffen/ daß er seinen gerechten Zorn mit der ewigen höllischen Pein an ihn beweise/ Er wolle auch nicht/ daß derselbigen einer seelig werde. 6. Die Verheissung des Evangelii von der Gnaden Gottes in Christo gehe nicht auf alle Menschen/ sondern allein auf den wenigen Theil der Menschen/ welche Gott in seinem heimlichen unerforschlichen Rath zum ewigen Leben erwehlet hat. durch welchen Calvinischen Artickul den angefochtenen Christen aller Trost des H. Evangelii genommen wird; diese sind schreckliche Artickul und greuliche Gotteslästerungen/ die GOtt den HErrn an seine Ehre greiffen/ und den Christen den Grund ihrer Seeligkeit umreissen/ und seynd nicht Logomachiæ und unnöthige Pfaffen-Gezänck/ und unnütze Wortstreite/ wie etliche Politische Personen (welche die Controversias Religionis nicht genugsam verstehen) vermeynen und fürgeben/ und diese Irrthümer und Gotteslästerungen werden auf diesen Tag in der Churfürstlichen Pfaltz mündlich und in offenen Druck getrieben und vertheidiget/ welcher Christlicher Evangelischer Herr aber kan mit gutem Gewissen/ mit solchen Personen/ welche diese falsche Lehren und Gotteslästerungen ihren Unterthanen aufdringen/ in Religions-Sachen für einen Mann stehen/ und also darzu verholffen seyn/ daß solche greuliche Lehre erhalten und fortgepflantzet werde.

Mit Calvinischē Gotteslästerern kan kein Christ mit gutem Gewissen für einen Mañ stehen in Religions-Sachen.

Es ist auch bekant/ daß die Calvinisten seynd unruhige Leute/ die nicht in die Länge Fried und Ruhe im Römischen Reiche leiden können/ sondern wo sie die Oberhand und Stärcke haben/ die Jenigen/ so ihre Irrthümer nicht billigen/ vertreiben/ denen von Adel ihre Evangelische Prædicanten nehmen/ und Calvinisten an deroselben Statt einschieben/ und ihre Unterthanen zu ihrer falschen Calvinischen Religion zwingen und dringen/ dieser Sünden aller jeden/ würden sich theilhafftig machen die jenigen/ welche in Religions-Sachen mit den Calvinisten sich einlassen/ und neben ihnen für einen Mann stehen wolten.

Würde sich auch in gefährliche Sache einwickeln.

Was auch die Calvinisten für seltzame und unbefugte Sachen mit der Zeit anfangen/ in dieselbige würden die Jenigen eingemischet werden/ welche mit den Calvinisten in Religions-Sachen für einen Mann stehen wolten/ darüber sie auch wohl in eusserste Gefahr ihrer Land und Leute gesetzet werden möchten.

Durch solche Assistentz würden die Calvinisten gestärcket/ und den schwachen Evangelischen zur Defection Anlaß gegeben.

Hierdurch werden auch die Calvinisten noch viel trotziger und muthiger werden/ ihren Irrthum weiter fortzupflantzen/ wann sie einen so starcken Rücken bekommen. Dargegen würden etliche schwache Evangelische Stände des Reichs/ welche bißhero noch beständig blieben/ sich zu dem Calvinismo bewegen lassen/ wenn sie sehen solten/ daß vornehme und mächtige Potentaten des Reichs/ mit den Calvinisten sich dergestalt vergliechen/ daß sie mit ihnen auch in Religions-Sachen für einen Mann stünden/ denn sie würden daraus schliessen/ daß die streitigen Artickul des Calvinismi nicht der Wichtigkeit wären/ um dero willen man sich in Religions-Sachen von einander absondern solte.

Hierdurch würde eine Trennung unter den wahren Evangelischen verursacht.

Und dieweil/ Gott lob/ noch eine gute Anzahl Christlicher Evangel. Fürsten verhanden/ welche dem Calvinismo von Hertzen feind/ und sich derselbigen Irrthumen mit Christlichem Eyfer biß daher widersetzet/ unter welchen (andere Evangelische Potentaten unverachtet) sonderlich der Herr Administrator des Churfürstenthums Sachsen/ und der Herr Pfaltzgraf Philip Ludwig/ die fürnemsten seynd/ neben andern/ welche auch ihre Unterthanen für dem Calvinismo zu bewahren/ von Hertzen begehren: So ist nicht zuversichtlich/ daß gedachte un dergleichen eyfrige Evangelische Fürsten sich dahin begeben werden/ mit und neben den Calvinisten in Religions-sachen für einen Mann zu stehen. Da würde sich dann eine neue/ ärgerliche und hochschädliche Trennung (neben einem hochbeschwerlichen Mißvertrauen) erheben/ zwischen denen Evangelischen Ständen/ welche der Augspurgischē Confession mit Warheit zugethan seynd; als deren der eine Theil mit den Calvinisten für einen Mann stehen wolte/ der ander Theil aber sich dasselbe verweigerte/ diese Treñung würde die Papisten viel muthiger/ und zu vollstreckung ihrer Anschläge/ freudiger machen/ denn die Spaltung/ so sich itzo lange Zeit zwischen den Lutherischen und Calvinisten erhalten/ an welcher Trennung/ Gott sey Lob/ nicht die Christlichen Fürsten/ welche beständig bey der rechten Augspurgischen Confession geblieben/ sondern die Calvinistē schuldig seyn/ welche auch vor Gott und vor der Welt verantworten müssen/ was für grosser Schade aus bemelter Spaltung in der Kirchen Gottes/ und in der weltlichen Policey bißhero erfolget/ uñ ferner entstehen mag. da aber die Sachen bey den Evangel. Ständen/ die der Augspurgischen Confession in Warheit zugethan/ dahin kommen solten (dessen sich doch die subsignirte Theologi keines weges versehen) daß man wenig darnach fragete/ ob der Calvinismus ab- oder zunehme/ und man connivendo demselben Platz geben wolte/ da es doch (wo man Christlichen schuldigen Eyfer anwenden wolte/ verhindert werden könte/ und also durch Fahrlässigkeit den Calvinischen Seelen-Gifft/ etlicher massen Fürschub geschehe/ so würde der Sohn GOttes solchen Leuten (welches Standes sie auch wären) sagen/ Apoc. 3. Ich weiß deine Wercke/ daß du weder kalt noch warm bist/ ach daß du kalt oder warm wärest/ weil du aber law bist/ und weder kalt noch warm/ werde ich dich außspeien aus meinem Munde. Und hieher gehöret auch der Spruch S. Pauli/ da er davon redet/ wie unchristlich es sey/ daß man mit falscher Religion colludiret: Ziehet nicht/ spricht Er 2. Corinth. am 6. an fremden Joch mit den Ungläubigen/ ꝛc. Denn ob wohl S. Paulus daselbst fürnehmlich wider die Heydnische Abgötterey streitet/ so wil er doch nicht/ daß die Christen sich sollen falscher Religion theilhafftig machen/ oder mit selbigen colludiren, und kan man nicht mit Grunde der Warheit sagen/ daß die Calvinische Religion ein Liecht sey/ sondern wer diese Controversias recht verstehet/ der muß bekennen/ daß der Calvinismus horribiles tenebras Religionis in sich habe. Und wie Philippus/ da er

Da man mit dē Calvinisten colludiren wird/ wird die Straffe Gottes erfolgen.

noch recht wahr geredet / quód dogma Cinglianum totius Christianæ Religionis ruinam trahat. Uñ da man durch Gottes Verhängnüß dahin/nach und nach / quasi per gradus komen solte/daß man wenig darnach fragete/ ob das reine Evangelium/ oder die Calvinische falsche Lehre im Teutschen Lande ihren Fortgang hätte/ würde solches mit ewigen Verderben vieler tausend Seelen geschehen/ und würde der Allmächtige auch den zeitlichen Frieden auf Erden aufheben / und solche Leute / die weder kalt noch warm wären/in seinen Göttlichen Schutz nicht mehr halten. Daß aber dagegen eingewendet werden möchte / da man nicht zusammen treten/ und mit den Calvinisten für einen Mann stehen würde/ so könte man den Papisten nicht starck genug seyn / wie droben auch kürtzlich angeregt worden/ darauf ist dieses die gründliche Antwort: Dieses ist ein carnale und mundanum consilium, welches in Religionssachen nicht statt haben sol/ denn es heisset : Non sunt facienda mala, ut eveniant bona. Gottes Hulde/ Schutz und Schirm wird man dadurch nicht erhalten/ wenn man falscher und gotteslästerlicher Lehr/ Fenstet/ Thür uñ Thor aufthut. Sondern man wird vielmehr Gottes Zorn und greuliche Straffen auf sich laden. wann die Israeliten den reinen Gottesdienst behalten/ seynd sie allen ihren Feinden starck genug gewesen/ wañ sie aber in Religionssachen mit dẽ einen Fuß in Bach gangen (wie das Büchlein der Richter/ und die Bücher der Könige außweisen) so hat sie der Hagel geschlagen/ und haben vor ihren Feinden nicht bleiben kömen. Der Allmächtige hat so viel Jahr her (nachdeme D. Luther seel. das Pabstthum angegrieffen) die Stände Augspurgischer Confession wider alle Practiken der Papisten nunmehr bey 73. Jahren erhalten/ der kan und wil es auch voraus thun. Daß aber innerhalb dieser Zeit ein gefährlicher Krieg entstanden/daran ist nicht die reine Lehre/ sondern der Welt Undanckbarkeit und Mißbrauch des Evangelii schuldig gewesen : Und hat dennoch Gott über diß alles das H. Evangelium erhalten / und nach der Verfolgung viel weiter in Teutschland außgebreitet. Christen sollen recht gläuben / ihren Glauben für der Welt bekennen/ falscher Religion sich nicht theilhafftig machen/ Christlich leben / und mit iederman (so viel an ihnẽ/ und mit unverletztem Gewissen geschehen kan) Friede halten. Den Eventum aber sollen sie in ihrem Gebet dem Allmächtigen befehlen/ und auf denselbigen allein vertrauen. Wer aber auf Menschen Beystand sich verläst / und Fleisch für seinen Arm (das ist/die Menschen für seine Stärcke uñ Schutz) hält/ der ist nach der Lehre Jer. 17. Cap. verfluchet/ und wird zu schanden/ denn der H. Geist saget/ Ps. 118. Es ist gut auf den HErrn vertrauen/ ꝛc. und zeuget die Schrifft allenthalben/ daß/ wer auf den HErrn vertrauet/ werde nimermehr zu schanden.

1. Wann ein Herr Christlich und wohl regiert. 2. Mit andern gottseeligen Herren gute Freundschafft erhält. 3. Zu Unruhe nicht Ursache giebt/ und seinen Gott vor Augen hat/ der wird wohl bleiben / wann gleich alle Teuffel die Zähne wider ihn blecketen / und da er auch darüber in eine Gefahr käme/ so wird ihn doch Gott heraußreissen/ wie die Exempel der gottseeligen Könige / Davids/ Hißkia und Josaphats bezeugen/ welche von den Feinden gleichwohl mit grosser Macht angegrieffen / aber wunderbarlich durch Gottes Beystand erhalten worden. Über alle itzt erzehlte Ursachen/warum Christliche Evangelische Fürsten mit den Calvinisten sich nicht einlassen/ oder für einen Mann stehen können / ist auch diß noch zu betrachten/ daß nemlich der Religions-Friede nicht zumahl auf die Papistische/ Lutherische und Calvinische/ sondern allein auf die zwo Religionen (Papistische und Augspurgische Confession aufgericht) gestellet und besteriget worden/denn also lauten die Wort im Religions-Frieden : Doch solten andere/ so bemelten beyden Religionen nicht anhängig/ in diesen Frieden nicht gemeynet/ sondern gäntzlich außgeschlossen seyn. diese Wort sind gar laut und klar/ und lassen sich mit keiner Außlegung verdunckeln/wenn nun beyde Theil den aufgerichten/ und so hoch mit Eydes-Pflichten betheureten Religions-Frieden (wie billig) fest und stet halten sollen/ so können die unterzeichnete Theologi nicht sehen/ wie es werde mit dem Religions-Frieden übereinstimmen/wenn die Stände der Augspurgischen Confession / die Calvinisten wollen unter die protectionem des Religion-Friedens mit einziehen/ da sie doch communi consensu ordinum Imperii in Aufrichtung desselben Religion-Friedens seynd davon außgeschlossen worden. Und da die Stände Augspurgischer Confession werden in Religions-Sachen mit den Calvinisten für einen Mann stehen wollen / so werden die Papisten nicht unscheinbarlich/ auch nicht ohne Ursachen für geben/ der Religions-Friede sey auf der Evangelischen Seite gebrochen und zerrissen/ und also ein Loch darinnen gemachet worden/ derowegen seynd sie auch ihres Theils denselben nicht mehr zu halten schuldig/ secundùm illud, frangenti fidem, fides frangetur eidem. Und ob wohl zuversichtiglich / wann die Papistischen sich starck genug befunden/ und ihren Jesuitern folgen wolten / daß sie den Religions-Frieden aufheben würden/ so sol man doch zum selbigen auf der Evangelischen Seiten/ keine Ursach geben/ auf daß man ein gut Gewissen behalte/ und mit freudigem Hertzen unbillige Gewalt von sich treiben möge. denn ob wohl die Calvinisten (nach aufgerichtetem Religions-Frieden) fürgeben dürffen / als ob sie der Augspurgischen Confession anhängig/ Ja (das noch mehr ist) wohl andere Augspurgische Confessions-Verwandten/welche sich ihren Calvinischen Irrthumen mit Ernst und Eyfer widersetzen/ von der Augspurgischen Confession außzuschliessen vermeynen/ als die sie für Ubiquitisten außruffen / so schläge sie dennoch hierinn ihr eigen Gewissen/ daß dem nicht also / darum sie dann gemeiniglich die Wort hinzu setzen : In ihren Schrifftmässigen Verstande. unter welchen Worten sie ihren Zwinglischen und Calvinischen Verstand verbergen. und ist Weltkündig / daß Anno dreyssig in der Augspurgischen Confession im zehenden Artickul durch die Wort / & improbant iecus docentes, die Zwinglianer (so man itzo Calvinisten nennet) von der Augspurgischen Confession außgeschlossen worden / wie dann auch die Zwinglianer damahls besondere / und mit der Augspurgischen Confession Verwandte nicht gleichförmige Confessiones Kayserlicher Majestät übergeben/ und sich selbst von der Augspurgischen Confession abgesondert. Als auch nach selbigen grossen Reichstage/ etzliche Conventus der Stände Augspurgischer Confession gehalten/ in welchem deliberiret worden / wie man sich in einem Nothfall

Um Mesch. liches Beystandes willen/ sol man mit irrigen Secten keine Freundschafft machen.

Irriger Rotten uñ Secten Freundschaft bringet Gottes Feindschafft.

Exempel der Israeliten.

Exempel unserer Zeit.

Christen sollen auff Gott/ und nicht auf Menschen vertrauen.

Wer Gott vertrauet/ wird wohl bleiben.

Calvinisch gehören nicht in den Religions-Frieden.

Die Calvinische massen sich der Augspurgischen Confession zwar wohl an/ aber wider ihr Gewissen.

In den andern Conventibus seynd die Calvinische von den Protestirenden abgewiesen worden.

wider die Feinde des heiligen Evangelii schützen und schirmen wolte/ und die Zwinglische sich gern darunter gemenget / seynd sie von den Ständen Augspurgischer Confession abgewiesen worden/ und haben sich die Stände Augspurgischer Confession mit dem Zwinglianern/ die man ietzt Calvinisten nennet/ nicht entlassen wollen / sich auch gegen König Ferdinando erkläret / daß sie mit der Zwinglischen Lehre nichts zu thun/ auch dieselbige in ihren Landen und Gebieten nicht leiden / inmassen Schleidanus in seiner Historia und die Reichs Acta luculenter bezeugen/ und in öffentlichen gedruckten Schrifften ex authenticis scriptis klar/ und dasselbige mehrmahlen dargethan werden.

Warum die Protestirende begehret/ daß der Calvinischer Churfürst nicht aus den Religions Frieden gesetzet würde.

Auf dem Reichstage Anno 66. als Kayser Maximilianus hart in die Evangelische Stände gedrungen/ daß sie sich erklären solten / ob sie des Churfürsten/ Pfaltzgraffen Friederichen Religion der Augspurgischen Confession gemeß hielten: Haben damahln die Chur- und Fürsten Augspurgischer Confession gleichwohl begehret/ daß höchstgedachter Churfürst nicht aus dem Religionsfrieden gesetzet würde/ (denn man verhoffte dazumahl/ seine Churfürstliche Gnade würden sich noch durch Colloquia weisen lassen/ und es wäre damahln den benachbarten Fürsten bedencklich/ ungelegen und gefährlich gewesen/ da die Papisten hätten gedachten Churfürsten mit Gewalt sollen angreiffen: Aber gleichwohl haben höchst- und hochgedachte Chur- und Fürsten der Augspurgischen Confession sich gegen Kayserlicher Majestät/ des Calvinischen Herren Churfürsten halben mit diesem Worten erkläret: im Artickul des Abendmahls können sie nicht erkennen/ daß ihre Churfürstl. Gn. mit der Augspurgischen Confession gleichförmig halte. dieses seynd verba formalia, der damahls anwesenden Churfürsten/ so der Augspurgischen Confession zugethan waren/ wie in den Actis Anno 66. zu sehen. derwegen sich nicht unbillig zu verwundern/ daß die Calvinisten unter die Augspurgische Confession kriechen / und sich unter derselben Stände einmischen wollen/ da doch ihre Religion mit der Augspurgischen Confession nicht übereinstimmet. da man aber darumb wolte die Calvinischen unter die Augspurgische Confession mit einschleiffen/ dieweil sie sich auch dem Pabstthum widersetzen/ und des heiligen Evangelii rühmen / ungesehen/ daß ihre Lehre in etzlichen hochwichtigen Articulen der Augspurgischen Confession zuwider läufft/ so müste man auch eben ex iisdem rationibus die Schwenckfeldianer und Wiedertäuffer/ ja auch die Arrianer/ unter die Augspurgische Confession einnehmen und passiren lassen / denn sich diese Secten eben so wohl als die Calvinisten dem Pabstthum widersetzen/ so ist auch beweißlich/ daß die Calvinisten De substantia & effectu Baptismi & Cœnæ Domini besser nicht denn die Wiedertäuffer und Schwenckfeldianer halten / welches sich in ihren Schrifften je länger je mehr und lauterer befindet. wil man nun auf der Evangelischen Seiten / den mit Eydespflichten hochbetheurten/ und mit Unterschreibung und Besieglung bekräfftigten Religions Frieden auffrichtig und stet halten/ und dem Gegentheil zu Unfrieden und Verbrechung des Religions Friedens nicht Ursache geben/ so kan man sich in Religions Sachen mit den Calvinisten nicht einlassen / mit und neben ihnen für einen Mann stehen.

Calvinisté sind nicht darum unter die Augspurgische Confession aufzunehmen/ weil sie sich dem Pabstthum widersetzē.

Es können aber die Evangelischen Stände/ so der Augspurgischen Confession in Warheit zugethan/ wohl zusammen treten/ und einen gebührlichen Außzug aus den Gravaminibus begreiffen lassen / und selbigen der Kayserlichen Majestät übergeben. was denn die Calvinischen Stände deßhalben zu ihrem Theil und für sich selbsten thun wollen/ das stehet ihnen auch frey / und werden dennoch die Postulata zusammen ziehen: Allein daß die Evangelischen Ständte Augspurgischer Confession dieselbige zu Erhaltung und propagation der reinen Lehr dirigiren; die Calvinisten aber auf Erhaltung des Calvinismi urgiren werden / und können / darauf von Kayserlicher Majestät wohl solche Resolutiones fallet/ dardurch den Calvinisten der Zaum nicht zu lang gelassen / und dennoch der Augspurgischen Confession kein Abbruch geschehe.

Wie in dieser Sachen könne verfahren werden.

Die subsignirte Theologi sollen auch Erinnerung thun/ wie hefftig es dem Allmächtigen Mißfallen/ wenn fromme Gottseelige Regenten/ mit andern Herrschafften/ welche nicht den rechten Gottesdienst/ sondern unreine Religion gehabt / allzuviel Gemeinschafft gehalten/ und sich mit denselben/ in politischen Wercken (die Religionssache allerdinges hindan gesetzet) tieff eingelassen/ darüber sie gemeiniglich in grosse Gefahr und Schaden gerathen/ und ihnen solche Gemeinschafft von den Propheten GOttes verwiesen worden. Der fromme König in Juda Josaphat zog mit seinem Schwager/ gegen den Abgöttischem Achab dem Könige in Israel in den Krieg wider die Syrer/ 1. Reg. 22. 2. Chronic. 18. und Josaphat wäre umbkommen/ wann er nicht zum HErrn geschrien/ und wunderlich errettet worden wäre. Nach dem er aber vom Krieg wiederumb heim gelangete/ kam ein Prophete mit Nahmen Hanani/ der sagt ihm/ soltu so dem Gottlosen helffen/ und lieben die den HErrn hassen? Und umb deßhalben ist über dir der Zorn des HErrn. Und als hernach Josaphat mit dem gottlosen Könige Ahasia der Sachen eins wurde/ Schiff mit einander zu bauen/ 2. Chronic. 20. kam ein Prophete / und sagte dem König Josaphat/ darumb daß du dich mit Ahasia vereiniget hast/ hat der HErr deine Wercke zerrissen / und die Schiff werden zerbrechen/ und möchten nicht aufs Meer fahren: hat Josaphat nicht mehr darin bewilligen wollen/ sondern des Propheten Warnung behertziget und in acht genommen. Als der König Amasia in Juda (neben seinen Unterthanen) neun hundert tausend Mann / aus dem Königreiche Israel umb Geld geworben hatte/ wider die Kinder Seir/ kam ein Prophet zu ihm / und sager ihm: Laß nicht das Herr Israel mit dir kommen / denn der HErr ist nicht mit Israel/ noch mit allen Kindern Ephraim/ denn so du kommest / daß du eine Künheit beweisest im Streit/ so wird dich GOTT fallen lassen/ für deinen Feinden/ etc. Nun wären obgesagte Kriegesleute aus Israel nicht Heyden/ aber sie hatten eine falsche und verkehrte Religion: Darumb befahl GOtt dem Könige Amasia/ er solte sie wiederumb abschaffen/ wolte er anders nicht den Sieg verlieren.

Wenn man mit frembden Religions Verwandten auch in Politischen Sachen sich zu tieff einlässet/ ist es Gott mißfällig.

Exempel Josephats.

Amasia.

Dieses wird nicht darumb von den subsignirten Theologen vermeldet/ daß ein Christlicher Herr allerdinges keine Gemeinschafft mit andern Herren/ welche nicht der rechten Religion zugethan/ haben dürffe / sondern es ist darumb angezeiget/

Politische Gemeinschafft mit frembder Religions Verwandten

ist zwar nit gantz verboten/aber doch sehr gefährlich.

daß daraus erlernet würde/ wie grosse Gefahr es auf sich trage/ wenn sich Christliche Herrschafft auch in politischen Sachen/mit denen/so nicht der rechten Religion zugethan/ tieff einlasse. Und so dergleichen allzu grosse Gemeinschafft in weltlichen Handeln GOtt zuwieder/was solte dann seine Allmacht für gefallen daran haben/ oder für Glücke darzu geben/ wenn man sich in Religions Sachen auch mit irrigen Leuten einlassen/ und mit ihnen in causis Religionis für einen Mann stehen wolte/ derowegen sollen sich die Christliche Evangelische Herrn Augspurgischer Confession/ falscher Religion nicht theilhafftig machen/ sondern derselben durch gebührliche Mittel/ mit Christlichem Eyfer wehren/ und ihr Hoffnung und Vertrauen/ nicht auf menschliche grosse Macht/ oder confœderation stellen/ sondern recht gläuben und recht thun/ und auf den HErrn Himmels und der Erden hoffen und vertrauen/denn also sagt der heilige Geist/ Psalm 115. Die den HErrn fürchten/ hoffen auf den HErrn/ der ist ihr Hülffe und Schutz. Und der König David betet also/ Psalm. 60. HErr/ schaffe uns Beystand in der Noth/denn Menschen Hülffe ist kein Nutz/mit GOtt wollen wir Thaten thun/ er wird unser Feinde untertreten.

Viel gefährlicher ist die Gemeinschafft in Religions Sachen.

Dieses haben die unterzeichneten Theologi zu unterthänigem Bericht/und treuhertziger schuldiger Warnung nicht verhalten sollen/ der unterthänigen Hoffnung/ es werde solch unterthänig bedencken statt finden/ und zum besten gereichen/ da aber (über ihr versehen) in dieser Sache zu weit gangen würde/ und daraus jämmerlicher Schaden in der Kirchen GOttes und Zerrüttung der Policey und friedlichen Wesens erfolgen möchte/ (welches der Allmächtige gnädiglich verhüten wolte) so haben doch die subsignirte hiemit ihr Gewissen salviret/und seynd vor dem HErrn Christo und seiner heilgen Gemeine/ in dieser und jener Welt/ entschuldiget. Verhoffen aber unterthäniglich/ es werden obvermelte wichtige Rationes, als die aus GOttes unfehlbarem Worte genommen/ zu Gemüthe geführet werden/und bitten den Allmächtigen von Hertzen/ der wolle aller Christlichen Potentaten Hertzen und Consilia, zu seines Nahmens Ehr/ und der Christenheit Heyl regieren/und seine heilige Gemeine väterlich von dero Feinden schützen und schirmen/Amen. Den 9. Martii Anno 94.

Johannes Magirus Probst.
Lucas Osiander D.
M. Wilhelmus Holder.
Andreas Osiander D.
M. Felix Bidembach.

* (Q. 1. *An in rebus Theologicis cum Calvinianis concordia ineunda sit?* Vid. Consil. Witteb. t. 1. p. 528. 533. Huc spectat quoque controversia de Syncretismo à Calvinianis expetito. De quo Vid. D. Sigvvarti Responsum ad Irenicum Parei. D. Hülsemanni Calvinismus irreconciliabilis. D. Nic. Hunnii Diasc. de fundamentali Dissensu. Theologi Witteb. & alii, qui contra Concluf. Cassellanum hactenus scripserunt.)*

Sententia Theologi Witteb.

NUMERI. 3.

Ob man in Politicis mit den Calvinisten für einen Mann stehen mag.

Man muß wol in acht nehmen/ was negotia mere publica seyn.

DA von diesem Punct sol etwas außführlich Bericht geschehen/so muß man zuvor lauter erklären/ was unter dem Wörtlein (mere Politicis negotiis) zu verstehen/ denn etliche halten auch diese Sachen für merè Politisch/ da etliche Händel darunter gezogen/ welche warhafftig Religionssachen seynd/ und wieder die rechte reine Lehre/ allerley beschwerliche Consequent as mit sich ziehen/ derowegen wollen wir auch hierinn unsere Meynung/ so gut wirs verstehen/ anzeigen/ die beruhet auf diesen Puncten.

Wider den Türcke/mögen Lutheraner/ Calvinisten/Papisten zusamen treten.

Erstlich/ wann die Frage wäre/ob die Evangelische Stände mit anderen Herren/ welche nicht der Augspurgischen Confession zugethan (sie seyn gleich Calvinisten oder Papisten) wider den allgemeinen Erbfeind der Christenheit/ und des gantzen Römischen Reichs zusammen treten mögen/ da halten wir ja. Denn der Türcke ist nicht allein der allgemeinen Christenheit/ sondern des Römischen Reichs insonderheit/ abgesagter Feind/ darumb können die jenigen/so Stände des Römischen Reichs seynd/ hierinne mit gutem Gewissen zusammen setzen/ das Römische Reich und gemeines Vaterland zu schützen und zu schirmen. Und ist diß eigentlich darvon zu reden/ ein Politisch Werck/ denn es ist dem Türcken mehr umb die Regionem/ denn umb die Religionem zu thun. Das ist daher abzunehmen/ dieweil er viel tausend Christen unter seinem Reich leidet/und sie bey ihrer Christlichen Religion schützet/ wann sie ihn allein für ihren weltlichen Herrn erkennen/ und ihm Tribut geben.

Wann die von dem Pabstthum abgetretene Stände sämptlich von dem Pabste bekrieget werden/ können sie mit gutem Gewissen sich zu schützen zusamen treten.

Wann auch der Pabst (des Teuffels Statthalter zu Rom) einen Krieg anstifftet/ wider alle die jenige/ so das Concilium Tridentinum nicht annehmen wollen/ und solcher Krieg/ so wohl wider der Augspurgischen Confession verwandte/ als wider andere fürgenommen würde/da können dann die Stände/ so vom Pabstthum abgetreten/ auch in einem solchen Nothfall/ unverletzt ihres Gewissens/ zusammen treten/nicht darumb/als ob sie einer einigen Religion wären/ welches nicht ist/ sondern propter defensionem patriæ, & propter commune periculum, da es einem Theile so viel gilt/ als dem anderen/ und daß ein jeder schuldig von Obrigkeit wegen/ das Römische Reich helffen in Frieden zu erhalten/ und seine Unterthanen zu schützen wider die Tyranney des Römischen Antichristes/ welcher mit dem Römischen Reiche nichts zu thun/ auch über dasselbige nicht zu gebieten hat/ wie er auch nicht für einen Stand des Reichs gehalten wird.

Wenn ein Calvinist wider den Religionsfriede handelte/können ihm die Evangelische nicht beyspringen.

Da aber ein Calvinischer Stand/ wider den Religions Frieden etwas handelte/ sonderlich aber selbiges ad propagationem Calvinisticæ doctrinæ fürnehme/ ob er gleich politische Ursachen fürwendete/und darüber in Gefahr käme/ so können die Augspurgische Confessions verwandten Stände/ mit gutem Gewissen sich in solchem Periculo eines Calvinischen Standes nicht annehmen/ sondern müssen ihm seine Gefahr/ darin er sich selbst gesetzet/bestehen lassen. Denn der so hochbetheurte/ geschworne/von den Evangelischen Chur-und Fürsten unterschriebene und besiegelte Religions-Fried/ sol fest und steiff gehalten werden/ da man anderst dem Allmächtigen nicht in seine Straffe fallen wil. Denn der König Zedechias in Juda/ 2. Reg. 25. da er seinen Eyd/ den er dem König zu

Babel

Babel geſchworen/ nicht gehalten/iſt darüber umb Land und Leute kommen/ gefänglich eingezogen/ſeine Kinder vor ſeinen Augen erwürget / ihme hernach die Augen außgeſtochen/er mit Ketten gebunden/ und gen Babel geführet worden/ welches wir aber darumb nicht melden/ als ob wir beſorgeten/ daß ein Evangeliſcher Stand / Augſpurgiſcher Confeſſion ſich in ſolche Sachen einlaſſen würde: Welche nach ihrem Chriſtlichen Eyfer und hohem Verſtande/ ſich wohl werden wiſſen aller Gebühr zu verhalten.

In welchen Sachen ſich die Lutheriſchen mit den Calviniſchen einlaſſen mögen.

In andern Sachen aber/durch welche einige falſche Religion nicht befördert / der Religions-Friede nicht zuriettelt / und wider die ordentliche Obrigkeit nichtes unbilliges fürgenommen/da können andere Stände/ ſo der Augſpurgiſchen Confeſſion in Warheit zugethan/ mit den Calviniſten/ als mit Ständen und Gliedern des Reichs/ in billigen Sachen heben und legen/etc.

M. Johannes Magirus Probſt.
Lucas Oſiander D.
Andreas Oſiander D.

---

3. Conſiſtorii Stutgardiēſis.

Numer. 4.

Ad eandem Quæſtionem.

Daß die Lutheraner mit de Calviniſten für einen Mañ ſtehen/ iſt bed enclich und dem Gewiſſen beſchwerlich.

WAs man die zuſammen getragene Gravamina, ſo viel derſelben die Religion belangende/ und deren anhängig ſeyn/ welche ad retinendam & propagandam noſtram Evangelicam doctrinam gerichtet / communi nomine, ſampt und mit den Calviniſten übergeben/und alſo abſolutè und ſine omni Exceptione ; für einen Mann ſtehen möge: Wil aus allerley wichtigen Urſachen/ ſo in der Theologorum hie vorigen beyden Bedencken prolixè recitiret worden/zum höheſten bedencklich/ und auch den Gewiſſen beſchwerlich fallen: Denn es nicht alleine bey den Adverſariis, den Papiſten/ſondern auch bey den Schwachgläubigens unſers theils/ ein ſeltzam Anſehen haben wird/als ob der Calviniſmus nicht ſo ein ſchädlicher Irrthum/ welchem in alle mögliche gebührende Wege zu begegnen und abzuwehren/ ſondern welcher wol neben und bey der Augſpurgiſchen Confeſſion zu gedulden/ ſonſten würden die Stände der Augſpurgiſchen Confeſſion ſich in dem Negotio Religionis, und was demſelben anhängig / und principaliter daher fleuſt/ nicht neben den Calviniſten einlaſſen. ſolches aber iſt der Lehre des heiligen Apoſtels Pauli zuwieder/ der aus dem heiligen Geiſte lehret: Ab omni ſpecie mali abſtinendum eſſe.

Solches würde gereichen zu Fortpflantzung des Calviniſmi.

Und wiewohl ihnen den unterſchriebenen Theologis nicht zweiffelt / denn daß die Augſpurgiſche Confeſſions verwandten Stände/ gar nicht bedacht/ oder vorhabens ſeyn / in dem wenigſten Articul zu ihnen/den Calviniſten/ zu treten / noch viel weniger wiſſentlich der Calviniſchen Lehre Fürſchub und Beförderung zu thun : iedoch ſo würde es/ wenn man als dieſe beſchwerte Puncten mit ihnẽ übergehe / in conſequente daraus folgen/ und ſolches zu Propagation und Fortpflantzung des Calviniſmi (welches ſie die Calviniſten nicht unterlaſſen/ſondern dieſes darunter ſuchen) gereichen/ darneben dieſes vom Gegentheile/wie vor angeregt/ja auch von gutherꝛigen Chriſten dahin verſtanden werde/ als ob die Stände und Verwandte der Augſpurgiſchen Confeſſion hiemit den Calviniſmum billigten/ und bewilliget hätten/ daß dieſelbige Lehre/ neben der Augſpurgiſchen Confeſſion gehandhabet und propagiret werde. So möchten auch die Papiſten repliciren und fürbringen/ daß die Calviniſten an etzlichen Orten / eben ſo wohl (wider den Religions-Frieden) Chriſtliche Kirchendiener (ſub prætextu Juris patronatus) denen vom Adel abtreiben/ und dagegen Calviniſche/ an derſelben Statt mit Gewalt obtrudiren oder einſetzen/ wie ſolches an etzlichen Orten beſchehen/ und ſie es in dieſem Punct nicht beſſer denn ſie / die Papiſten machen/und iſt darbey/ in maſſen ſie die Theologi in ihrem erſten unterthänigen Bedencken auch angeregt/ zu beſorgen / es werde auf ſolches Fürnehmen auch unter den Augſpurgiſchen Confeſſions Verwandten/ Fürſten und Ständen / da derſelben etzliche ſich dergeſtalt mit den Calviniſten einzulaſſen/hoch bedenckens haben ſolten/ eine neue Trennung und Confuſion folgen/alsdann die Papiſten in die Fauſt lachen/ ſolches zu erwünſcheter Gelegenheit zu arripiren, alle Tractation von dem Religions Frieden abzuſchneiden/ biß ſie die Stände der Augſpurgiſchen Confeſſion ſelbſt hierinne mit einander ſich vergleichen/ und alſo diß Werck vielmehr verhindert/denn befördert werde.

Hierdurch würde eine Trennung unter den Lutheriſchē entſtehen.

Die Lutheriſchē würden ſich der Calviniſten Sünde theilhafftig machen.

Und denn wird man ſich aller Verfälſchungen der reinen Lehr/ Verfolgungen der Rechtgläubigen/ und unbefugter unchriſtlicher Handlungen/ ſo bißhero durch die Calviniſten angeſtifftet worden/ und noch fürhin angeſtifftet werden mögen/ theilhafftig machen/und dieſelbe/vor dem Allmächtigen ſchwerlich verantworten können : derowegen es viel richtiger und das beſte wäre / daß die Augſpurgiſche Confeſſions Verwandte ihre Gravamina, die Religionem/ und was derſelben anhängig/ betreffend/beſonder übergeben/ur) die Calviniſten ihre Beſchwerden beſonder fürbrungen lieſſen / da man aber ja auf den unverhofften Fall/ mit und neben den Calviniſten die begriffene Gravamina fürbringen wolte/ würde eine unvermeidentliche hohe Nothdurfft ſeyn/daß ad ſalvandam conſcientiam & evitandum publicum ſcandalum, atque in perpetuam rei memoriam (damit man vor GOTT dem Allmächtigen und der Welt entſchuldiget) in Übergebung angedeuter Gravaminum , vor Kayſerlicher Majeſtät und der Churfürſten und Ständen/ſo dem Calviniſmo nicht zugethan / eine öffentliche und ſolennis proteſtatio in optimâ formâ beſchehe/ und propter poſteritatem ad notam genommen werde / in welcher Proteſtationſchrifft/ ſie ſich rund und expreſsè erkläreten/ was ſie in ihren übergebenen Beſchwerd-Puncten / die negotia Religionis betreffend/ fürgebracht / daß ſie ſolches nicht zu Handhabung und Fortpflantzung der Calviniſchen Religion/ ſondern alleine zu Handhabung und Propagation der reinen Augſpurgiſchen Confeſſion/ welche in Religions Frieden lauter begriffen/gemeynet und verſtanden haben wollen/etc. Anno 1594.

Was für ein Solennis Proteſtation auf den unverhofften Fall nothwendig erfordert werde.

Conſiſtoriales Stutgardiani.

Num. 5.

Ob die Lutheriſchen mit den Calviniſten in Sachen der Religion zugleich unterſchreiben ſollen?

D. Andreæ Oſiandri.

1. Wer

L

Wer mit Calvinisten gegen Kayſ. Majeſt. unterſchreibet/ der begehret ihre Religion zu handhaben.

WEr in Sachen die Handhabung und Propagationem Religionis betreffend / mit den Calviniſten gegen Kayſerliche Maj. unterſchreibet/ der begehret (ipſo facto, wenn es gleich ſeine Intention nicht iſt) daß zugleich die Lutheriſche und Calviniſche Religion gehandhabet und propagiret werden. Exempli gratiâ, wenn ein Lutheraner und Calviniſte ſämptlich eine Supplication der Kayſerl. Maj. übergeben / daß ihre Religion möge erhalten und propagiret werden/ ſo machet ſich der Lutheriſche (niſi interpoſitâ expreſsâ & ſolenni poteſtatione,) des Calviniſmi theilhafftig/ und begehret ipſo facto, daß nicht allein die Lutheriſche reine/ ſondern auch die Calviniſche Religion möge Platz haben und propagiret werden.

Hierinne muß eine öffentliche Proteſtation an den Kayſer geſchehen.

II. Die proteſtatio muß auch nicht heimlich/ und alleine vor den ſupplicirenden Ständen geſchehen/ viel weniger aber allein vor den Calviniſchen Geſandten/ ſondern vor Käyſerlicher Majeſtät öffentlich beſchehen ſeyn/ daß ſich die Lutheriſche rund erkläret hätten / daß ſie die Calviniſche Religion (mit Übergebung der Gravaminum) keines weges handzuhaben/ oder zu propagiren geſinnet/ ſondern die Calviniſten ihre Sachen beſonder wolten verantworten laſſen.

Durch ſolche Unterſchreibung würden die Calviniſte für Augſpurgiſche Confeſſions vorwandte erkant. Und in den Religions Friedē eingeſchloſſen. Calviniſche Religion gehöret nit unter die Augſpurgiſche Confeſſion.

III. Wer mit den Calviniſten unterſchreibet/ und in ſelbiger Schrifft ſaget/ wir nachbenante der Augſpurgiſchen Confeſſion Stände etc. Der erkennet hiemit die Calviniſten darfür/ daß ſie der Augſpurgiſchen Confeſſion zugethan ſeynd. welches doch nicht alſo iſt.

IV. Et per conſequens: So ſetzet er hiemit die Calviniſten in den Religions Frieden/ wider den lautern Text des Religions Friedens/ welcher nicht mehr dann auf zweyen/ und nicht auf dreyen Religionen beſtehet.

V. Daß die Calviniſche Religion nicht unter der Augſpurgiſchen Confeſſion begriffen / ſondern die dritte und eine beſonder Religion ſey / haben die Chur und Fürſten Anno 66. vor Käyſerlicher Majeſtät Maximiliano bekant / wie bey den Actis ſelbigen Reichßtages zu finden/ und unläugbar iſt.

Wer die Calviniſten in den Religions-Frieden einſchleuſt oder trit ſelbſt aus dem Religions-Frieden.

VI. Wer die Calviniſten unter den Religions Frieden einſchleuſt/ der ſchreitet aus dem Religions Frieden/ daraus dann erfolgen wird/ daß die Papiſten ſagen werden/ ſie ſeyn uns den Religions Frieden/ zu halten nicht ſchuldig/ dieweil wir unſers theils ſelbſt nicht beyſelbigem bleiben/ ſondern über die zwo bewilligte Religionen/ noch die dritte in den Religions Frieden einſchieben/ und haben alſo die Papiſten einen ſcheinbahrlichen prætextum, den Religions Frieden nicht zu halten.

Dadurch werden die Calviniſten in ihre Irthum geſtärcket.

VII. Wer die Calviniſten für Verwandte der Augſpurgiſchen Confeſſion erkennet (es ſey ihm gleich Ernſt oder nicht) der ſtärcket die Calviniſten in ihrem Irrthum / und wird durch dieſes Carnale conſilium der Churfürſt Pfaltzgraffe nicht gewonnen/ ſondern halßſtarriger gemachet/ als der jetzt weiß / daß ihn andere Evangeliſchen Stände für ihren Religions Verwandten halten/ deren Schutz und Beyſprung er ſich habe zu getröſten.

Die Lutheriſchen in groſſe Unruhe Gefahr.

VIII. Und nach deme der Calviniſche Geiſt/ ein unruhiger/ trotziger und friedhäſſiger Geiſt iſt/ der die Sachen gerne auf die Fauſt ſetzet / und mit Gewalt durch zudringen unterſtehet / ſo würde (GOTT wolle es verhüten) mit der Zeit daraus erfolgen/ wann die Calviniſten im Reich einen Lärmen anfahen/ daß die Lutheriſchen Stände (welche den Churfürſten Pfaltzgraffen für einen Stand der Augſpurgiſchen Confeſſion für Kayſ. Majeſt. und dem Römiſchen Reiche erkant) in ſelbige unruhige und gefährliche Sachen werden eingezogen/ oder aber werden leiden müſſen/ daß die Calviniſten ſich beklagen mögen/ ſie ſeyn von ihren eigenen Religions Verwandten verlaſſen / und über verhoffen deſerirt worden.

Dardurch würde viel bewogen werden, den Calviniſmum anzunehmen.

IX. Wann auch die Calviniſten für Verwandte der Augſpurgiſchen Confeſſion erkant / ſo werden viel tauſend Menſchen/ hierdurch ſo viel deſto leichter den Calviniſmum annehmen / wenn ſie hören/ daß die Calviniſche Lehre der Augſpurgiſchen Confeſſion gemeß ſey : Sonderlich weil die Calviniſche Religion der menſchlichen Vernunfft/ und den Philoſophis und doctis viris anmuthig/ als welche nicht ſo viel dogmata hat/ quæ cum rationis judicio & Philoſophiâ pugnant.

Dardurch werden die Calviniſten gemehret/ die Lutheraniſchen ringere.

X. Dieſer Geſtalt werden die Calviniſten/ im Römiſchen Reiche / täglich je länger je mehr werden/ auch noch etliche Reichs Städte (welche gemeinlich heimliche Calviniſten für ihre Syndicos und Stadtſchreiber gebrauchen) nach und nach zum Calviniſmo treten/ wie auch bey andern mehr Ständen/ ſo nicht ein exactum judicium in Religionis negotio haben/ zubefahren.

XI. Wie aber alsdann die Lutheriſchen Stände (in geringer Anzahl) neben den Calviniſten (in groſſer Anzahl) ſitzen werden/ das wird die Zeit mit Schaden und Beſchwernüß lehren. Sonderlich weil auch unter den Lutheriſchen Ständen/ viel heimliche Calviniſten deliteſciren, welche ſich alsdann öffentlich herfür thun/ und viel Unraths ſchaffen werden.

Die bey der Abſonderūg von dem Calviniſmo beſorgte Gefahr fleuſt aus einem Carnali Conſilio.

XII. Daß man fürchtet/ wann man ſich von den Calviniſten abſondere/ ſo werden durch ſolche Trēnung die Evangeliſche den Papiſten zu ſchwach ſeyn/ und durch ſie unterdrucket und aufgefreſſen werden: Solches iſt ein carnale conſilium, welches nicht vom Geiſt Gottes und einem kindlichen Vertrauen und Chriſtlichen Glauben gegen Gott unſerem himmliſchen Vater herfleuſt/ ſondern aus fleiſchlichen Gedancken/ welche ſich auf menſchliche Krafft verlaſſen/ wider den Spruch Jerem. c. 17. Verflucht iſt/ der ſich auf Menſchen verläſt / und Fleiſch (Menſchen) für ſeinen Arm (ſtärcke) hält. Geſegnet aber iſt der Mann/ der ſich auf den HErrn verläſt. Carnalia conſilia gehören zu denen Sachen/ die lauter politica ſind / gehören aber nicht ad cauſas Religionis vel meras vel mixtas, quia talia conſilia ſunt infelicia : id quod tandem eventus docet.

Trennung ſo ſchon unter die Lutheriſchen über dieſem Werck erfolget.

XIII. Dieſes hat alſo bahr die Erfahrung gelehrt/ denn in dem etliche Stände wahrer Augſpurgiſcher Confeſſion (mit der bewuſten Subſcription) zu den Calviniſchen Churfürſten Pfaltzgraffen getreten/ haben ſich billich andere Evangeliſche Fürſten von ſolchem Werck (ihres Gewiſſens halben) abgeſondert/ damit ſie ſich nicht der Fortpflantzung des Calviniſmi theilhafftig machten/ und bey der Kayſ. Majeſt. und andern Ständen des Reichs in ſuſpicionem Calviniſmi kämen/ und dieſes ſeynd ſie auch für GOtt und ſeiner H. Kirchen zu thun ſchuldig geweſen. Daraus alſo

bahr

bahr erfolget ist/ daß die Stände so vom Pabstthum abgetreten/ ietzt in drey Theil getrennet sind/ nemlich/ erstlich/ Lutherische/ welche mit den Calvinisten in causis mixtis (ex Religionis & Politicis negotiis) nicht heben noch legen wollen. Zum andern/ Lutherische/ welche mit ihrer Subscription die Calvinisten für Verwandte der Augspurgischen Confession/ vor Kays. Majest. erkant/ und seynd doch nicht Calvinisch/ sondern hassen den Calvinismum. Zum dritten/ die Calvinisten/ ob man nun durch dieses infelix, & Sacræ Scripturæ contrarium consilium sey stärcker/ oder schwacher worden/ daß giebt man verständigen Leuten zubetrachten.

Je ehe so lieber von den Calvinisten sich

XIV. Derwegen/ je ehe man sich wiederum (per solennem protestationem oder andere gebührliche Mittel) von den Calvinisten absonderte/ und sich wieder allerdinges mit denen Ständen/ so mit den Calvinisten (in solchen Sachen) nicht abzusonderen wollen zu thun haben/ conjungirte, und die Calvinisten ihre Sachē allein ließ handeln/ je besser es wäre. Der Allmächtige verleihe salutaria consilia & eventus. Anno 94.

ANDREAS OSIANDER.

* (Q. 1. etiam hîc I. *An Calvinianis competat nomen Reformatorum? & annon potiùs Zwingliani, Calviniani dicantur?* Vid. Theolog. Witteb. in tr. Germ. Anno 1664. edito, inscripto gründlicher Beweiß/ daß die Calvinische Irrthum den Grund des Glaubens betreffen/ part. 1. c. 4. 5.) *

* (Q. 2. *An Calviniani dicendi sint Evangelici?* Vid. Dnn. Theol. Witteb. l. c. c. 8.) *

* (Q. 3. *Ex quibus scriptis de Calvinianorum doctrinâ judicandum sit?* Vid. Theol. Witteb. l. c. part. 2. c. 1. seqq.) *

SECTIO VIII.

Von dem Streit wegen der Ubiquität in der Lutherischen Kirchen nach Publication der Formulæ Concordiæ erreget.

NUMERUS I.

De Controv. Tubing. & Helmestadiensium.

De Ubiquitate.

Sententia D. Leonhard. Hutteri in Conc. Concorde f. 319.

Controversia Helmstadiana minabatur Ecclesiæ Lutheranæ magnũ malum.

CUm ex actis Colloquii Quedlinburgensis ultrò patesceret, Theologos Helmstadienses aliam jam de omnipræsentiâ Christi, secundùm assumptam carnem, & quidem diversam planè sententiam tueri ab eâ, quam prius, tum ante publicationem libri Concordiæ suis in scriptis, disputationibus, Concionibus, palam & constanter asseruerant; tum verò subscriptione Libri Concordiæ approbaverant: facilè erant conjicere, nisi malum hoc legitimis mediis tolleretur, & in primis, quod ajunt, favillis sopiretur, erupturum illud tandem in apertum incendium, vix initæ Concordiæ Ecclesiarum Lutheranarum planè fatale, immo exitiosum. Proinde quibus tum purior Religio, & Ecclesiæ salus curæ cordique erat, de mediis atque remediis convenientibus cogitabant, quibus pestilentissimo huic malo medicina fieri posset. Et sanè licet colloquendo ac disputando parum, immò nihil apud Helmstadienses proficeretur, atque sic exigua planè spes de ipsorum correctione affulgeret; nondum tamen de eâ prorsus desperabant nostri, quin certò statuebant, fore, ut amicis commonitionibus & fraternis correptionibus, locum relinquentes tandem animum sententiamque mutarent. Quo fine Illustrissimus etiam & verè Christianus Princeps Würtenbergicus Ludovicus non tam à Theologis suis incitatus, quàm proprio motu deplorans contritionem Joseph, ad Ducem Julium Brunsvicensem de gliscente hoc dissidio amicè scripsit: Ostendens, quid mali tandem, si syrraxis hæc in nervum erumpat, sit emersurum. Non autem verum est, quod scribit Hospinianus. Theologos Helmstadianos à Theologis Würtenbergensibus apud Principem Ludovicum graviter accusatos esse. Quorsum enim accusatione opus erat, cùm manifesta rerum documenta in promptu essent omnibus?

Dux Würtenbergicus pro secundo scribit ad Ducem Brunsvicensem.

Fol. 254. 6.

Quod verò subjicit: Ab Helmstadiensibus provocatos esse Würtenbergicos ad colloquium: id forsitan ita evenit: sed quid aliud hoc erat, quàm inane κενοφύγετον. Calebant enim adhuc ex æstu colloquii Quedlinburgensis: & jam novum expetunt. sed quod hæc de synodo seu Colloquio Theologorum nostrorum fuerit sententia, præcedente capite proximo fuit ostensum. Interim quod Theologos Würtenbergicos, purum putum est Hospiniani mendacium, asserentis, ipsos colloquium simpliciter detrectasse, & ne Princeps in illud consentiret, dissvasisse, Neque enim negari ulla ratione potest, ipsosmet Würtenbergenses Theologos animadvertentes, literis & scriptionibus dissidium hoc tolli non posse, Colloquium Helmstadiensibus obtulisse: & de hoc ipso graviter conquestos esse, quòd dum Helmstadienses inani spe colloquii instituendi ipsos diu multumque lactarunt, interim variis & satis virulentis scriptionibus dissidium hoc fecerint publicum: Qua de re ipsos sic differentes audire libet, in libro, cui titulum fecerunt. Gründlicher außführlicher Bericht der Würtenbergischen Theologen, daß die Lehre von der Majestät Christi/ nicht allein in heiliger Göttlicher Schrifft gegründet/ sondern auch von D. Luthern/ und andern reinen Theologen &c. geführet/ der Christlichen Formulæ Concordiæ einverleibet/ und aus GOttes Wort erhalten worden/ etc. Gedruckt zu Tübingen bey Georgen Grupenbach/ Anno 1509.

Würtenbergenses Theologi offerunt Helmstadiensibus colloquiũ, sed nõ impetrant.

Sic ergo in præfatione hujus libri inter reliqua X. ij b.

Als über unser Verschehen an uns gelanget/ als solten D. Heshusius und etliche (gleichwohl wenige) seine Collegen, bey der hohen Schul zu Helmstadt/ in ihren Prælectionibus, von dem Articul

D. Chytræus diver-

sum testatus est, diss sentiens ab Helmstadiensibus.

tickul der Majestät und allgemeinen Gegenwart Christi (nach seiner heiligen Menschheit) übel und hässig reden/ und fürgeben/ als ob selbige gefährlicher und listiger weise/ in daß Concordien Buch eingeschoben/ und also mit der Edition Libri Concordiæ nicht auffrichtig gehandelt wäre: Ist uns solches zu vernehmen so frembd gewesen/ daß wir denselben keinen Glauben zustellen können/ biß uns endlich dergleichen dictata, aus D. Heshusii, und anderer Lectionibus zukommen/ und uns der Glaube/ wie man im Sprichworte saget/ in die Hand gegeben worden.

Und ist uns solches desto verwunderlicher fürkommen/ dieweile wir uns wohl zu erinnern gewust/ daß D. Heshusius in etlichen seinen unterschiedlichen Schrifften/ in öffentlichen Druck eben diese Lehre wider die Calvinisten selbsten geführet/ und Domini Brentii seeligen Wort gebraucht/ wie solches in den Schrifften D. Heshusii, welche allhie ad marginem verzeichnet/ klar zu sehen: Und solches niemand läugnen kan/ er wolle denn dem öffentlichen Druck widersprechen/ in massen auch mehr gedachter D. Heshusius (als es ihm hernach fürgehalten) nicht in Abrede seyn können.

Heshusius in explic. 1. ad Corint. Jenæ Anno 1579 excusa p. 213.

In der 6. Predigt vom Erkäntnüß Gottes Anno 70. Gedrucket p. 111. p. 12.

Derwegen durch gnädige Anstellung des Durchläuchtigen Hochgebohrnen Fürsten und Herrn/ Herrn Ludwigen Hertzogen zu Würtenberg und Teck/ Graffen zu Mumpelgart etc. Unsers gnädigen Fürsten und Herrn/ von den Helmstädischen Theologen, freundlich begehret worden/ anzuzeigen/ in welchem Orte/ oder mit was Worten etwas in dem Concordien Buch (nach dem es einmahl von dem Helmstädischen Theologen unterschrieben) verkehret/ verändert/ verfälschet/ oder etwas listiger weise eingeschoben wäre: Haben zwar D. Heshusius, und seine Adjuncten, sich solches darzuthun/ in wenigsten nicht unterfangen/ sondern fürgeben/ daß diese Wort Lutheri (von der Allgegenwart des Menschen Christi/ welche sie die Ubiquität nennen) gleichwohl in Concordien-Buch stünden. Es wären aber nicht verba dispositiva, oder darumb hinein gesetzet/ daß durch selbige solte die Ubiquität asserirt oder bewiesen werde/ sondern wären umb andere Ursachen willen im Concordien Buch erzehlt worden/ und sind sie also fortgefahren/ die Ubiquität oder Lehre von der Majestät des Menschen Christi zu wiederfechten.

Mutatio libri Concordiæ monstranda erat; sed non monstrata ab Helmstadiensibus.

Quid desiderarint Helmstadiani.

Darauf wir unsers theils nicht unterlassen/ mit bescheidlichen Schrifften/ sie zu berichten/ daß nit alleine in D. Luthers Worten/ so dem Concordien-Buch inseriret, sondern auch in denen Worten/ die das Concordien-Buch selbsten redet/ die Lehre von der Ubiquität (wie sie es nennen) oder Majestät des Menschen Christi lauter gesetzet/ und also die Ubiquität der Formulæ Concordiæ einverleibet worden/ und sind ihre vermeynte Argumenta, freundlich/ bescheidenlich und gründlich abgelent/ und sie zu Christlicher Einigkeit und Beständigkeit/ brüderlich ermahnet haben.

Als wir aber aus der ergangenen Widerantworten so viel befunden/ daß sich diese Spaltung durch libelliren nicht würde aufheben lassen: Und aber bey uns betrachtet/ welch ein schädlicher neuer Riß zwischen den Theologen Augspurgischer Confession (mit Frolocken der Calvinisten und Jesuiten/ und mit schädlicher Ärgernüs der einfältigen Christen) entstehen würde/ da man gegen einander in solcher Uneinigkeit verharren wolte: Haben wir uns (mit gnädigen Vorwissen Hochgedachtes unsers Gnädigen Fürsten und Herren/ Herrn Ludwigen/ Hertzogen zu Würtenberg) zu einem freundlichen/ vertraulichen und Brüderlichen Gespräch/ innerhalb des Fürstenthumbs Würtenberg/ oder auch ausserhalb desselbigen/ an einem gelegenen Orte/ anerboten: der tröstlichen Hoffnung/ wir wolten/ vermittelst Göttlicher Hülfe/ unser Christlichen Lehre zuforderst aus Gottes Worte/ und dann aus der Formula Concordiæ, und D. Luthers Büchern/ ja auch D. Heshusii Schrifften dermassen darthun/ und das jenige/ das ihnen im Wege stehen möchte/ also abwenden/ daß sie mit uns/ und wir mit ihnen/ allerseits solten wol mit einander zu frieden seyn. Wie wir auch gäntzlich bedacht gewesen/ alles das jenige/ was uns albereit von ihnen ungütliches begegnet/ gäntzlich hinzulegen/ dessen (umb geliebten Friedens willen) aus Christlicher Liebe zu vergessen/ und in ungutem nimmermehr zugedencken: Unangesehen/ was wir zeitlich berichtet worden/ als solten sie ihre Schrifften wider uns spargirt, unsere Antworten aber auf dieselbige verhalten haben.

In dem wir aber die Hoffnung von einer freundlichen Zusammenkunfft/ nicht fallen lassen/ sondern noch eine gute Antwort gewartet: Kommt Danielis Hoffmanni Schrifft heraus (deren Titul. XVII. Jacobi Andreæ Doct. Crassiores Errores, collecti & detecti à Daniele Hoffmanno D. Theologo &c.) In welcher Schrifft nicht allein ehrngedachter unser lieber Collega D. Jacobus Andreæ, ja auch mehr andere Würtenbergische Theologi, und zwar dieselbe ins gemein/ beschwerlich angezogen/ sondern auch die Christliche Lehre des Concordien Buchs von der Majestät Christi (welche sie die Ubiquität nennen) gantz hitzig angegriffen und wiederfochten wird. Und obwohl D. Daniel Hoffmann sich vernehmen lassen/ daß solche Schrifft nicht mit seinem Wissen oder Willen in öffentlichen Druck verfertiget/ so hat er sich doch zu derselbigen/ als deren Autor er sey/ bekennet/ auch das wenigste in derselben nicht verworffen.

Errores.

Immo: Er wäre gar wol zufrieden daß es gedrucket wäre.

Teste Pastore in II.

Unangesehen aber dessen allen/ haben wir nicht nach gelassen/ ein freundlich und brüderlich Gespräch zu begehren/ damit ja der Friede nicht an uns erwinde/ wie wir auch unsern kurtzen Bericht/ auf gedachten D. Hoffmanni harte und hitzige Schrifft (Anno 1589.) so glimpfflich und bescheidentlich gestellet/ daß wir ihre Person nicht beschwerlich (wie wir wol Ursach gehabt) angreiffen/ sondern ihnen viel mehr die Hand bieten wollen/ daß sie/ so sie wolten/ wiederumb zu uns/ und zu der Christlichen Formula Concordiæ treten möchten.

Uber das alles aber hat D. Daniel Hofmann noch mehr Schrifften außgehen lassen/ in denen er die Ubiquität/ oder Majestät des Menschen Christi beharrlich wiederficht/ als ob selbige in dem Christlichen Concordien Buch keines weges begriffen wäre. derwegen weil wir nunmehr (über so vielfältige Anmahnungen) Hoffnung zu einer freundlichen Zusammenkunfft oder Gespräch nicht schöpffen können: Haben wir länger nicht umbgehen sollen/ diesen unsern außführlichen gründlichen Bericht über D. Danielis Hoffmanni unbefügte und irrige Schrifften durch den Druck der Christlichen Kirchen mitzutheilen. Darauß männiglich verneh-

Ubiquitas

Würtenbergenſ.

men möge/ daß unſer Chriſtliche Lehre von der Ubiquität/ eben die Lehre ſey/ mit welcher D. Luther/ und andere reine Lehrer der Augſpurgiſchen Confeſſion/ iederzeit der Zwinglianer und Calviniſten Irrthum widerlegt und geſtürtzet haben: Wie auch der Chriſtliche Leſer aus dieſer unſer außführlichen Schrifft genugſam verſtändiget wird/ wie ungütlich uns viel abſurdæ opiniones, und ungereimte Meynungen/mit Ungrund zugemeſſen/und das jenige/ ſo auf unſerm Theil recht und wohl geſchrieben worden/ übel verkehret/ und ſelbigen ſolcher Verſtand zugelegt/ der uns in unſerm Sinn die Tage unſers Lebens nie kommen.

Helmſtadienſ. Autores novi hujus Schiſmatis.

Wir haben aber den Anfang der Spaltung zwiſchen uns/ ün dem Helmſtädtiſchen Theologen/ darum ſo weit erholen ſollen/ damit/ wo fernere Weiterungen/ Ergernüß und Zwietracht unter den Theologen Augſpurgiſcher Confeſſion hieraus entſtehen ſolte (welches der Allmächtige gnädig abwenden wolle) männiglich erkennen möge/ daß wir unſers Theils an ſolcher ſchädlichen Trennung den Anfang nicht gemacht/ auch hernacher nicht Urſach darzu gegeben/ ſondern allen dem/ was zu Chriſtlichen Frieden und Einigkeit dienlich/ nichtes erwinden laſſen.

Wie wir uns ferner auch noch hiermit erboten haben wollen/ über dieſer Sachen mit den Helmſtädeiſchen freundlich zu conferiren, und ihnen ihre Scrupulos zu eximiren. Da ſie auch mit dieſer unſer Schrifft und Chriſtlicher Erklärung zu frieden/ ſich deſſen genugſam erklären/ und uns ferner nicht anfechten/ ſondern mit uns einhellig (nach Anleitung göttliches Worts/und des Chriſtlichen Concordien-Buchs) die reine Lehre in allen und ieden Puncten forttreiben und propagiren, auch mit uns wider die Calviniſten und Jeſuiter/ mit dem Schwerdte Göttliches Wortes fechten wolten: Sol alles das/ ſo biß daher vorgelauffen/ ihnen aus Chriſtlicher ungeferbeter Liebe von Hertzen verziehen und vergeben ſeyn: Und wollen wir mit ihnen fürohin gerne Brüderliche Einigkeit und Chriſtliche Correſpondentz halten.

Da aber D. Hoffmann und ſeine Adhærenten auf ihren unbefugten Vornehmen verharren/ und ſich gegen uns/ und zuforderſt gegen der Warheit Göttliches Worts/ und reiner Evangeliſcher Lehre/ als Feinde fürhin erzeigen wolten (da wir doch von Hertzen beſſers wünſchen und hoffen) müſſen wir zwar ſolcheß dem Allmächtigen und gerechten Richter heimſtellen/ ſeynd aber (vermittelſt Göttlicher Gnaden) bedacht/ die Bekäntnüß reiner Lehre von der Majeſtät des Menſchen Chriſti/ wie auch die geiſtlichen Wehr und Waffen/ wider die Calviniſten und Jeſuiten/ darum nicht hinzuwerffen/ wann gleich dieſe Theologi beharrlich zu dieſen beyden Rotten und Secten treten ſolten. Der Allmächtige aber wolle ihr Herß auf einen beſſeren Weg weiſen.

Hactenus Theologi Würtenbergici: qui quo manſvetudinis ſpiritu Helmſtadianos tractaverint, quàm inviti & tandem coacti ad hoc certamen deſcenderint, quàm amicè aliquoties, & modò haud leviter læſi, & publicis ſcriptis laceſſiti; fraternum colloquium cum Helmſtadianis petierint, ex iis, quæ recitata ſunt, ſatis abundè liquet: Quæ cùm reverâ ita ſe habeant, magnæ levitatis & temeritatis fuerit, quod Hoſpinianus ſcribere non exhorreſcit: Helmſtadien-

Vol. 54. 6.

ſes per Principem ſuum à Würtenbergenſi petiiſſe colloquium, in quo cum Tubingenſibus de Ubiquitate amicè colloqui poſſent: Verùm Principem Würtenbergenſem, inſtinctu Theologorum ſuorum, colloquium detrectaſſe, & utrinque ſcriptis potiùs diſputare juſſiſſe.

Syllogiſmus ille primarius, quem ex ſententia Helmſtadianorum repetit Helvetius; neque librum Concordiæ, neque ejus aſſertores ferit, & hunc in modum inverti poteſt & debet.

Si Ubiquitas abſoluta, quâ caro Chriſti fingitur ſuâ ſubſtantiâ ineſſe omnibus creaturis, lignis, lapidibus, herbis &c. in Formula Concordiæ docetur: Plerique Autores Formulæ non ingenuè, ſincerè & candidè, ſed fraudulenter, ſubdolè & callidè cum Electoribus, Principibus, aliisque ordinibus egerunt.

Atqui talis Ubiquitas abſoluta in libro Concordiæ non docetur.

Ergo neque Authores Concordiæ ullius perfidiæ, doli, aut fraudulentiæ inſimulari vel poſſunt vel debent.

Minor continet τὸ ψευδόμενον: cujus affirmativam Helmſtadiani probandam quidem in ſe receperunt: ſed in hunc usque diem non probarunt: Quin in colloquio Quedlinburgenſi, & noſtrorum Theologorum ſcriptis, contrarium planè, usq; adeò manifeſtè & evidenter ob oculos ipſis fuit conſtitutum, ut niſi magis βίαν φυλάττειν, quàm monſtratæ veritati locum dare conſtituiſſent, ultrò agnito errore dociles ſeſe præbuiſſent, neque ſe ſolos ſapere; alios verò Theologos nihil quicquam ſcire aut intelligere (quæ hominum iſtorum erat δυθάδεια) opinati fuiſſent.

Sed placet & alterum ipſis opponere Syllogiſmum in hunc modum, verbis ipſorum ut plurimum informatum.

Si Majeſtas Filii hominis, quam Lutherus & Orthodoxi quique Theologi, adverſus Zvvinglio-Calviniſtas magno ſemper Spiritu intrepidè ex Verbo DEI aſſeruerunt, in libro Concordiæ docetur: Utique Helmſtadienſes Theologi non ingenuè, ſincerè & candidè, ſed fraudulenter, ſubdolè & callidè libro Concordiæ ſubſcripſerunt.

Sed prius illud verum.
Ergò & poſterius.

Connexum Majoris ultrò liquet: Qui enim ſubſcribit, & ſic ſubſcribendo Eccleſiæ Dei teſtatum facit, ſe illam ipſam doctrinam, cui ſubſcribit, Orthodoxam per omnia approbare: & tamen in corde ſuo aliud ſentit, quin immò jam modò doctrinam illam hoſtiliter impetere atque impugnare conſtituit, quin talis minus candidè & ſincerè agat, nemini poteſt eſſe dubium.

Minor per ſe eſt manifeſta. Nam vel hoc nomine Librum Concordiæ neſcio cujus depravationis inſimulare non dubitarunt, quòd in eo omnipræſentiæ Chriſti ſecundùm humanam naturam Majeſtas, aſſereretur. Et falſitatis ſatis ſuperque ſunt convicti aliquoties, dum palliando, fucandoque ſuo inſtituto, prætexere conati ſunt, quaſi doctrina hæc demum poſt factam ſubſcriptionem eſſet inſerta: ut ex Actis Colloquii Quedlinburgenſis exactè liquet,

Conſtat ergò Concluſioni ſua quoque immota Veritas.

De D. Martino Chemnitio incomparabili Theologo res expedita eſt.

Et quamplurimum fallitur Hoſpinianus, qui ex ſententiâ Helmſtadienſium, generalem (abſit autem ſomnium de abſolutâ illâ, craſsâ, phyſicâ & locali Ubiquitate) Omnipræſentiam ipſum negaſſe, vel certè improbaſſe affirmat. Cogita enim & expende, Hoſpiniane, quæ ſit conſecutionis ratio, ſi locum Chemnitianum in formam Syllogiſmi redigere velis, in hunc modum.

Chemnitius ſcripſit ad Julium Brunſvicenſem, ea, quæ de generali Ubiquitate diſputantur, ad æternam ſcholam differenda eſſe, neque hac in vita totam Majeſtatem aſſumptæ naturæ in CHRISTO communicatam, plene vel cognoſci vel explicari poſſe: ac proinde in medio relinquendam eſſe.

Ergo Chemnitius generalem Ubiquitatem negavit & improbavit.

Monſtra quæſo nobis concludendi nervum evidentem: Monſtra, in medio relinquere, idem eſſe, ac negare & improbare: Monſtra denique, D. Chemnitium ita in medio hanc doctrinam reliquiſſe, ut alibi non plenè ac planè eam aſſereret. Nos ſanè verba Chemnitii nobis in hac etiam parte Doctrinæ Chriſtianæ, ex aſſe ὁμοψήφους ſupra recitavimus, ex quibus tantò evidentiùs de vanitate hujus collectionis judicari poteſt, quantò clariùs & dilucidiùs generalem Ubiquitatem idem Chemnitius aſſeruit. Et ne hoc loco prolixiores ſimus, unum ex multis producemus locum, & quidem petitum ex Epiſtola D. Chemnitii in Haſſiam Scriptâ, cujus ἀυτόγραφον in Bibliothecâ D. Polycarpi Lyſeri ἓν τῶν ἁγίων, hodieque reperire licet, bi inter cætera ſic habet Chemnitius:

Locus illuſtris de Ubiquitate generali ex Epiſtola quadam Chemnitii.

Zum fünfften haben wir uns auch deſſen dabey unterredet / daß der einfältigſte ſicherſte Weg ſey / ꝛc. Vide fol. 134.

Habes, Hoſpiniane, mentem & Confeſſionem D. Chemnitii, ſatis luculentam, quem ſi generalem Ubiquitatem CHRISTI, ſecundùm aſſumptam humanitatem apud omnes creaturas negaſſe; porrò dixeris: næ omnem mihi pudorem & conſcientiam perdidiſſe videberis.

Communis Confeſſio Saxonica nõ rejicit Ubiquitatem generalem.

Sed pergamus ad communem Confeſſionem Saxonicarũ Eccleſiarum, contra Stercoma Wittebergenſium editam, & à Brunſvicenſibus, Lüneburgenſibus, Mechelburgenſibus, multarum quoque civitatum Theologis approbatam, in quâ Ubiquitatem rejectam eſſe, ſcribit ex ſententiâ Helmſtadienſium Helvetius.

Sed benè habet: Excutiamus paulò accuratiùs Confeſſionem illam Saxonicam, & vanitas etiam Helmſtadienſis propugnaculi ultrò pateſcet. Verùm hac in parte ſequemur veſtigia Theologi cujusdam Lutherani, in Eccleſia Brunſvicenſi, qui hanc Doctoris Hoffmanni objectionem de Confeſſione Saxonicâ his verbis fortiter repreſſit atque eliſit.

Confeſſio Saxonica provocat ad doctrinam Lutheri & Pomerani de Chriſti F. P.

Primùm ergò illa Confeſſio retinet & probat perpetuam & conſtantem Doctrinam Lutheri & Pomerani contra Sacramentarios, quòd Chriſtus, ubicunque eſt, ibi ſit totus Deus & homo, & quòd hinc & extra aſſumptam humanam naturam non tantùm non quæri, ſed ne quidem agnoſci poſſit aut debeat. Atqui nec Lutherus, nec Pomeranus, nec Saxones unquam hoc intellexerunt, & ne quidem in ſpecie videri voluerunt inteligere more Sacramentariorum, qui quamvis carnem Chriſti relegent ſupra omnes cœlos, nec in terris ullibi præſentem admittant; cum λόγῳ tamen clamitant ſe ſentire Chriſtum, ubicunque ſit, totum eſſe, Deum & hominem, nec ſe Chriſtum agnoſcere extra naturam aſſumptam. Sed Lutherani iſtud dixerunt & ſenſerunt, & Lutherus ipſe, & Pomeranus & illius conſtantiſſimi diſcipuli Saxones, nimirùm, quòd in perſonâ & λόγῳ natura humana præſens cum λόγῳ adſit in terris omnibus locis, ubi ſecundùm præſcriptum verbi divini Chriſtus eſſe dicatur.

Deinde Confeſſio Saxonica magna aſſeveratione defendit hoc, quòd Chriſtus officium Regis & Sacerdotis adminiſtret ſecundùm utramque naturam, & quòd non tantùm in aliquibus, ſed in omnibus iſtius officii operibus, humana natura ſit non otioſa, ſed efficax, non tantùm proprietatibus naturalibus, verùm etiam & vel in primis iis, quæ per ſupernaturalem & imperſcrutabilem exaltationem accepit. Regis autem Chriſti munus eſt, nemine dubitante, Eccleſiam non tantùm donis ornare, verùm etiam defendere contra hoſtes impios, mortem, diabolum, ſive ii ſint propè, mixti membris Eccleſiæ, ſive extra ipſius cœtum: videre item conſilia, molitiones, & conatus hoſtium, eosque reprimere & prohibere, vel permittere & dirigere, quemadmodum noverit Eccleſiæ fore ſalutare. Ad iſtorum omninò omnium adminiſtrationem adhiberi, & in iis efficaciter operati, etiam humanam naturam Chriſti affirmat iſta Confeſſio, ita ut ubicunque Chriſtus eſt, ibi ſit totus Deus & homo, ſive in & cum utraque naturâ. Cum Chriſtus ut Deus iſta præſens efficiat, adverſus hoſtes pro Eccleſiâ, certè quidem nemò negare poterit, Confeſſores Saxones voluiſſe ſignificare, etiam naturam humanam in & cum λόγῳ præſentem Regio munere defungi contra hoſtes tàm extra, quàm intra Eccleſiam.

III. Diligenter removet idem (quod & Formula Concordiæ) quòd videri poſſit ex eo conſequi naturarum exæquatio: quod quorſum dicat, & intelligi velit, ſuprà declaravimus, & certum, Confeſſionem iſtam etiam de præſentiâ humanæ naturæ Chriſti ſubindicare, neque tantùm de ipſius dominio.

IV. Confirmant Saxones, ſe ex Scripturâ ſcire, CHRISTUM in reliquis operibus extra iſtud officium Regis & Sacerdotis, potenter etiam ſecundùm humanam naturam dominari omnibus, quæ ſunt in cœlo, terrâ, & ſub terrâ, & in iſtâ gubernatione liberrimè etiam naturam illam aſſumptam adhibere; quod ipſum quoque cum dicunt, meminerimus, eos velle, CHRISTUM, ubicunque eſt, eſſe totum DEUM & hominem, non eo ſenſu, quem tenent Sacramentarii, ſed ita, ut, ſi CHRISTUS præſente Deitate dominatur, intelligamus etiam præſentem humanam naturam in λόγῳ.

V. Faten-

V. Fatentur, esse istud nomen supra omne nomen, hoc ipsum scilicet, quod dixerunt, CHRISTUM naturam suam humanam adhibere ad omnes suas operationes, quas exercet in Ecclesiâ & extra eam: quod nulla specie videri possunt voluisse dicere de solo dominio, tanquam quod absens humana natura per aliquam suam virtutem, sive per vicariam operam administret. Id enim tantum nomen non est, nec tam penitus absconditum, quin humana ratio nonnihil capiat, quomodo possit fieri: Sed de præsentia ipsius humanitatis intellexerunt, quæ in & cum λόγῳ præsens adhibeatur ad illas operationes omnes: quod demum est nomen supra omne nomen, & mysterium omni rationi humanæ inperscrutabile, quod nemo perspiciat, quomodo fieri possit.

VI. Monent, tutissimum esse retinere id, de quo extant expressa scripturæ testimonia, id nimirùm, quod pertinet ad officium CHRISTI, quod est, gubernare etiam creaturas omnes extra Ecclesiam, & ad eam gubernationem adhibere quoque præsentem naturam assumptam, de quo officio dicunt, se potissimum curare.

VII. Jubent, reliquum eò differre, ubi omnem ipsius gloriam plene videbimus, à facie ad faciem, quod non potest intelligi de eo, quod demum in vita æterna debeamus discere, cum CHRISTUS in hoc seculo gerendis istis officiis adhibuerit naturam suam humanam. Id enim disertè didicerant, jam in sacris literis manifestè esse definitum, significaverant etiam de præsentiâ naturæ humanæ dominantis in λόγῳ: sed quod nec mente intelligere, nec lingva dicere possumus, quomodo fiat, quomodo scilicet adhibeat, & quomodo efficaciter præsentem adhibeat sine exæquatione naturarum, id verè dicunt fore, ut discamus in Schola cœlesti.

VIII. Demum nequaquam possunt aut volunt damnare Lutherum, & alios, qui præter illa superiora, de officio & operationibus CHRISTI, Regis & Dominatoris longiùs excurrunt, ad asseverationem generalis præsentiæ CHRISTI, cum suo corpore in omnibus locis, sive creaturis, quia confirmavit Lutherus, Sacramentarios non posse illa fundamenta convellere; quod dextera DEI sit ubique, & quod CHRISTUS adscenderit super omnes cœlos, ut omnia impleret. Testantur etiam, se nec posse, nec velle cum Sacramentariis, cum Martyre scilicet & aliis, unquam dicere aut docere, quòd CHRISTUS totâ suâ omnipotentia non valeat tantum efficere, ut cum suo corpore, quod sibi personaliter univit, quando vult, possit esse ubique, ut qui negent, se eos esse, qui debeant infinitæ & inscrutabili DEI omnipotentiæ metam modumque statuere.

IX. Postremò negant, eos esse Lutheranos, qui simulant, se cum Luthero sentire in loco de sacrâ Cœnâ; Et in Articulis de Ascensione & Sessione ad dexteram DEI, diversum sentiunt. Disertè quoque dicunt, sibi propter Sacramentarios opus esse, istos articulos adhibere ad explicationem Doctrinæ de Sacrâ Cœnâ, quia non possint alio modo refutari ipsorum objectiones, nec contra ipsos retineri simplex sententia institutionis.

Hæc cum sint non in opinione dubia, sed præsentia atque antè oculos legentium proposita, tute videris, quàm verè de Confessionis Saxonicæ consensu glorieris, & quàm justâ causâ nos accuses, tanquam qui ab ejus sententiâ recesserimus. Imò potiùs videant omnes sani, quàm sint infirmæ tuæ ratiocinationes. Nam quod illa Confessio negat, idiomata Divinitatis communicari carni CHRISTI essentialiter, proprietatem unius naturæ fieri proprietatem alterius, propria egredi extra suum objectum, Deitatem geminari, naturas exæquari; Eo verò nequaquam damnat præsentiam dominantis in λόγῳ carnis CHRISTI, neque nos ferit, ut qui, quamvis illam præsentiam statuamus; tamen nihilominus cum Confessione Saxonica negemus, & optimis rationibus negare possimus pravas istas opiniones, & possit certè sic statui præsens dominium, ut ex eo nequaquam consequantur illa, quæ damnat ista Confessio.

Monstra verò nobis hic, si potes, cur tu debeas videri solus parere consilio Confessionis illius, cur non etiam nos hoc in loco pareamus similiter?

Quod de consilio Lutheri vetat generalem Ubiquitatem admiscere doctrinæ de Sacrâ Cœnâ, eo non mox illam ex omni Saxonia penitus explodit, aut in universum damnat, neque ulli sanæ menti videbitur hoc ex isto consequi. Hoc ipsum autem Lutheri consilium disertè interpretatur, ut & Chemnitius, non de præsentiâ dominationis, sed de inexistentiâ corporis CHRISTI in omnibus locis, lignis, lapidibus, quæ non sunt admiscenda doctrinæ de præsentiâ Corporis CHRISTI in sacrâ Cœnâ, quam quidem inexistentiam Lutheri verba subindicant, sed neminem tamen apud nos invenies, qui eam doceat, quamvis eam Saxonica Confessio nequaquam damnet; multoque minùs eam quisquam admiscet doctrinæ de sacrâ Cœnâ, immò ne quidem istud de præsente dominio, nisi propter Sacramentarios opus est ex eo petere confutationem eorum, quæ contra adferuntur, quemadmodum petivit Lutherus ipse, & Formula Concordiæ, nihil adversante Confessione Saxonicâ. Ostende igitur hic quoque, te solum consilio Confessionis illius parere; nos autem ab ipsius modestiâ recessisse, tanquam miscentes cum sacrâ Cœnâ, quod miscere non debeamus. Quod dicit CHRISTUM, ubicunque est, esse totum, nimirum DEUM & hominem, CHRISTUM extra assumptam naturam nec posse, nec debere agnosci, ad gubernationem omnium operationum CHRISTI Regis adhiberi etiam humanam naturam, non otiosam, sed efficacem, in operationibus extra officium Regis CHRISTUM potenter dominari omnibus, etiam secundùm humanam naturam, ut sit supra omne nomen, eo non item mox rejicit sententiam de præsentiâ carnis CHRISTI dominantis omnibus creaturis ἐν λόγῳ etiam extra Ecclesiam. Quia tu verò non nisi præsentiam omnipotentis virtutis, operationis & efficaciæ concedis, per quam Christus in & cum

assumptâ suâ naturâ dominetur omnibus : itaque non obscurè significas, te statuere, CHRISTUM absente sua carne omnia gubernare. Age, si potes, ostende vel voculam in illis ipsis Confessionis istius dictis & sententiis, quæ disertè velit, humanitatem CHRISTI procul abesse, & solâ virtute & operatione dominari omnibus, ut perspiciamus, quàm verè dicas, tecum consentire Confessionem Saxonicam. Quòd item Lutherum & alios, qui certè plurimi erant, nec ignorabatur, quinam essent, qui plus tribuebant carni CHRISTI, quàm eam, quæ nobis est sola præsentia dominationis, indemnatos esse vult, & cum blasphema voce Martyris, & aliorum Sacramentariorum se consentire magna contentione negat ; certè nemini sano videri potest, planè nolle ferre generalem Ubiquitatem, qualem nimirùm cum suis Collegis docuit Lutherus, idque certè res ipsa clamat, & quidem tàm manifestè, ut permirum sit, quid in mentem tibi veniat, ut non verearis, tantâ asseveratione contendere, generalem Ubiquitatem damnari & explodi à Confessione Saxonicâ, cum vel cœcus videat, id longè aliter habere. Monstra verò hic quoque, si potes, te consilio modestissimæ illius Confessionis parere, monstra scilicet, ubinam ea jusserit, te tantâ contentione damnare præsentiam dominationis, cum videas, laudatissimos Saxones, & ne quidem damnatam velle ipsam generalem Ubiquitatem Lutheri, sive inexistentiam corporis CHRISTI in omnibus creaturis, quæ longè diversissima est ab illa, testibus omnium Sanctorum judiciis. Denique quod negat, carnem CHRISTI factam esse essentiam infinitam, eo nos nequaquam ferit. Nos enim ii non sumus, qui dicamus, corpus CHRISTI aliquâ sua infinitate esse ubique, ut propterea videamur à sententiâ Confessionis Saxonicæ defeciisse. Cum enim statuimus, CHRISTUM secundum utramque naturam præsentem dominari omnibus, eo non facimus carnem CHRISTI essentiam in se, sive per se infinitam. Sequitur ergò, ut neque hic tu solus illius Confessionis consiliis pareas, sed pareamus etiam nos eodem modo. Quòd si cui autem minùs satisfecit illa Confessio, in capite de præsentia CHRISTI dominantis, quod tùm nondum quisquam esset, qui de eo litigaret, aut id negaret, caverunt optimi & laudatissimi Saxones, ne deinceps dubitaretur, quænam esset hîc ipsorum mens, quæ sententia ; eamque dextrè, aptè & rotundè explicatam nobis exhibuerunt in Formula Concordiæ, ejusque Apologia.

Neque enim insolens est, in posterioribus Confessionibus nonnunquam quædam illustrare & explicare dilucidius, quàm fuit explicata in prioribus, præsertim si interveniant disceptationes cum adversariis, quæ præbeant occasionem ad declarandum aliqua plenius. Quas hîc interveniisse, non possunt ignorare, quibus nota sunt certamina cum Sacramentariis. Sic autem sonant verba Formulæ de hoc capite : CHRISTUS ubique est, non tantùm ut DEUS, verùm etiam ut homo præsens gubernat omnia, præsens videt & novit omnia : quæ locutio nequaquam est ambigua, sed ut ostendimus, disertè significat præsentiam naturæ CHRISTI humanæ dominantis ἐν τῷ λόγῳ, nisi voces & verba desierunt esse, quòd olim fuerunt : unde constat etiam, nemine pio contradicente, Apologiam dextrè sententiam Formulæ interpretari, cum dicit, CHRISTUM secundum utramque naturam præsentem, omnibus dominari. Neque verò verba illa Formulæ & Apologiæ longinquis regionibus in Saxoniam importata, multò minùs invitis Saxonibus obtrusa, nec ipsis insciis clam in Formulam Confessionis ejusque Apologiam ingesta, quemadmodum sibi persvadent ii, quos delectat decipi : sed in ipsa mediâ Saxoniâ nata, & Saxonibus ipsis scientibus & volentibus in istis libris scripta probataque. Quibus autem Saxonibus ? iisne qui multis annis interjectis degenerassent à gravitate morum ? Nihil minùs, sed iisdem, qui directores fuerant Confessionis Saxonicæ, nihil de constantiâ doctrinæque sinceritate remittentes, imò penè stantes uno in pede mox etiam conscripserunt & confirmarunt Librum Concordiæ. Neque enim aliquot secula præterierunt, ex quo publicata fuit Confessio Saxonica, ut oporteat credere, tum, cum scriberetur Formula consensionis, nullos superfuisse, qui meminissent, quid & quo consilio esset scriptum in Confessione Saxonica. Vivebant adhuc omnes & valebant, quibus authoribus edita erat illa Confessio, iidemque non nisi summum quinto Anno exeunte cœperunt agere de conscribendâ Formula Concordiæ. Et quæ de hac quæstione verba scripta fuerunt, mox in prima delineatione, sive consignatione capitum istius libri, ea cum decurrulent, transmissa per [illegible]n, & examinatorum, non tantùm exterorum, verùm etiam Saxonum manus, integra manserunt, nec mutata sunt : quòd intelligerent omnes Censores, eam esse ipsam suam veterem sententiam, quam oportet sartam tectamque servare contra depravatores Doctrinæ de personâ CHRISTI. Vera sunt ista, nec ab hominum memoriâ tàm remota, ut tantùm conjecturâ ducamur ad opinandum, quid acciderit. Vivunt enim etiam nunc nonnulli, quorum consiliis uterque Liber, & Confessio Saxonica & Formula Concordiæ confirmatus est, ut non omninò magna modestiæ Christianæ significatio sit, quòd confidenter asseveras, nunquam esse admissam in Saxonicas Ecclesias assertionem generalis Ubiquitatis, nec ideò etiam nunc admittendam, si constantes Saxones perhiberi velimus. Si enim generalem Ubiquitatem dicis eam, qua statuitur corpus CHRISTI esse in omnibus locis, quanquam id nequaquam damnemus, sed Lutherum rectissimè dixisse meminerimus, longè alio autem sensu, atque tu negas simpliciter esse erroneum, si eam dicis, de qua Lutherus & alii, quod CHRISTUS totus DEUS & homo, etiam cum suo corpore sit ubique, secundùm modum dextræ DEI, proba, eam damnari in Confessione Saxonica. Sin denique eam, quod CHRISTUS secundum utramque naturam dominetur omnibus creaturis, etiam extra Ecclesiam, monstra similiter, ubinam loci eam damnet Confessio Saxonica, proba etiam illos non fuisse Saxones, qui

eam

eam in Formula Concordiæ, ejusque Apologia definierunt, & cum aliis quoque subscribentes approbarunt. Proba denique, fuisse veterum Saxonum, qui Confessionem Saxonicam conscripserunt, degenerem sobolem, multis demum post seculis exortam. Quòd si nihil horum probare poteris, nonne videberis, bone vir, omnibus sanis præter rem clamare tantos clamores, tanquam diuturnos de Confessione Saxonicâ, quæ nunquam admiserit generalem Ubiquitatem? Nonne tanquam si de Ubiquitate illa considerantibus offusa sit sempiterna nox; ita videberis in tenebris omnia agere, damnans, quod nunquam disertè significes, quid sit, nec usquam probes, ubinam loci, quid & cur rejiciat ista Confessio? Imò verò nega, si potes, quod Chemnitius publicè magna contentione dixit, & asseveravit, & proba cur videri debeas rectiùs negare, atque ille affirmârit? Nam voluntate, consilio & jussu Chemnitii, tum adhuc bellissime valentis exemplo manuscripto Libri Concordiæ, cui nomen suum dedit ipse cum Collegis suis, subjuncta est Formula subscriptionis plenior & prolixior, atque est illa, quæ extat in Exemplis impressis, ubi cum verbi Ministris & Collegis Scholarum disertè profitetur, & subscriptione suâ confirmat, in Formula consensionis & ipsius compendio nihil aliud doceri, nisi hoc ipsum, quòd nitatur expresso fundamento verbi divini, & quod hactenus sit doctum propositumque in hac & aliis Ecclesiis inferioris Saxoniæ. Docetur autem certè in Formulâ & ipsius Epitome præter alia etiam hoc, quòd CHRISTUS totus DEUS & homo, secundum utramque naturam præsens omnia gubernet, ut ostendimus. Apparet igitur, quid affirment Chemnitius, & reliqui Ecclesiastæ Brunsvicenses; apparet item contra, quid tu neges. Chemnitius cum suis affirmat; in Formula Concordiæ repeti & comprehendi doctrinam sive veterem Confessionem Saxonum: tu negas. Chemnitius & reliqui Theologi Brunsvicenses affirmant, illam, quam diximus, sententiam Formulæ esse eandem quoque Confessionis Saxonicæ, & sic in Ecclesiis Saxonicis hactenus doctum esse, quemadmodum scriptum sit in libro Consensionis. Tu negas, siquidem sententia Formulæ sit ea, quam non esse dicimus. Quæritur itaque, nec immeritò, utris potiùs sit habenda fides? Nobis certè videtur Chemnitius plus meminisse de sententiâ Confessionis Saxonicæ, quàm tu possis, quod ille præcipuus Director fuerit, ut ipsius formulæ, sic & istius Confessionis; Tu verò ejus conformationem nullis tuis consiliis adjuveris, aut adjuvare potueris, ut qui nimirùm tum non adesses, ideoque non possis certiùs scire, quid ista Confessio velit, quàm sciverit ille ipse, qui eam conscripserat. Vides igitur, te nullam justam causam habere, cur porrò tanta contentione tibi placeas de Confessione Saxonicâ, cujus manifestis verbis videre possis, si velis, sententiam tuam planè jugulari, cur item porrò tantâ asseveratione contendas, in Ecclesias Saxonicas esse nunquam admissam generalem Ubiquitatem, cum, quando vis dicere hoc ipsum, dominium præsentis totius CHRISTI secundum utramque naturam, tanquam istud istæ Ecclesiæ rejecerint, videas quid Chemnitius & Ecclesia Brunsvicensis, è Saxonicis omnibus una non postrema, contra tam disertè testetur; ut obloqui non possint, nisi qui prorsus omnem pudorem Christianum exuerint. Unde sequitur hoc etiam, illos ipsos Saxones, qui disertè professi sunt, se generalem Ubiquitatem, quamvis non damnent, tamen nolle asserere, constanter autem asserunt in Formula Concordiæ præsentiam totius Christi, dominantis omnibus secundum utramque naturam, eo ipso intento digito ostendere, se re & veritate distingvere inter Ubiquitatem generalem, & hanc præsentiam personæ dominantis: de quo nihil opus est nos pluribus monere, cum sit considerantibus per se manifestissimum. Refugimus igitur tuam gloriationem, qui videri vis retinere puram Confessionem veterum Saxonum, cum nihil minùs retineas in hoc capite, aut si quid retines, id non solus retineas, sed retineamus nos quoque similiter, nec ullo modo probare possis, Veteres Saxones tanto conatu tantoque studio, sive in concionibus suis, sive in illâ ipsa suâ Confessione declamitasse adversus eam ipsam, quæ propriè generalis est Ubiquitas, quanto tu hactenus detonuisti, nec desinis etiam nunc detonare contra nos, qui solam præsentiam dominationis asserimus, ut etiam sæpiùs permisceas falsa veris (absit invidia verbo) fingas & refingas, & operosè refutes multa, sive sint, qui sic sentiant, sive non sint; neges item quæ disertè confirmat illa Confessio, testibus iis, qui non potuerunt non novisse verum: damnes denique, quæ ipsa nunquam damnavit, nec damnare voluit. Quod cum facias, quàm rectè dici possis retinere Confessionem Saxonicam, vel solus eam retinere, sicubi retines, viderint alii. Nos judicamus eum, qui illâ abutitur ad damnandum, quod ipsa nequaquam damnavit, minùs verè de ejus observatione gloriari. Sed & hæc quidem hactenus de eo, quòd Confessionis Saxonicæ, Formulæ Concordiæ & Apologiæ sit una eademque sententia, & quod per Formulam, ejusque libellum Apologeticum nequaquam recedatur, aut recessum sit à veteri modestia Saxonum. quia perspicua verba Formulæ & Apologiæ sint eorum ipsorum Saxonum, qui paucis annis ante Confessionem Saxonicam conscripserant, qui volunt de præsentia Christi dominantis etiam planiuscule definire, quàm definierant in Confessione Saxonicâ, cum nondum quisquam de eâ litigaret.

Sed de Confessione Saxonicâ plus satis. Fol. 255
Judicet jam Lector candidus: An verum sit, quod ex sententia Helmstadiensium scribit Hospinianus, per Formulam Concordiæ, si Ubiquitatem doceat, abrogare Confessionem Saxonicam.

Quæ subjicit adversarius, manifestæ sunt falsitates, vanitates, & diversissimorum respectuum petulantes confusiones.

In prima delineatione Formulæ Concor- *Nulla mu-*
diæ, ejusque correctione Bergæ facta, nullam *tatio libri*
Ubiquitatis ullo verbo fieri mentionem, hoc est *Concor-*
Doctrinam de Majestate Christi Hominis ubiq; *diæ à Theo-*

logia pro-prio arbitrio fuit susceptæ.

præsentissimè omnia in cœlo & terrâ administrantis, non proponi, vanum, falsum, fictitium est. Et supra audivimus, inferioris Hassiæ Theologos, vel ideò neque primum, neque correctum exemplar approbare voluisse, quia videlicet Ubiquitatis doctrina in eo contineretur.

De dictis Lutheri in Formulam Concordiæ receptis, præcedente capite dictum. Et non in his modò, sed & in ipsis verbis Concordiæ dispositivis, Ubiquitas, vel potiùs omnipræsentia carnis Christi asseritur. Neque vel ἰδίῳ privato arbitrio à Theologis in libro Concordiæ fuit mutatum, quod quidem ipsam doctrinæ substantiam concerneret: neq; tale quid Helmstadienses in hunc usque diem probatum dederunt.

De Chytræi literis, quibus testatur, sibi insertionem locorum Lutheri non probari, neque in Concordiæ Archetypo Ubiquitatem tradi, tunc respondebimus, quando Epistolæ hujus authenticum exemplar edetur. Nam clarorum virorum autoritate abuti, D. Hoffmanno non usque adeò erat novum aut insolens.

Quomodo Corpus doctrinæ Brunsvicense, Disputationem de Ubiquitate, in cœlestem scholam reservârit, jam multoties ostensum fuit: & simul demonstratum, vitiosè inde ad ipsius Ubiquitatis, qualis quidem in libro Concordiæ traditur, abnegationem colligi.

Præfatio Theologorum, Concordiæ Autorum, vel ipsorum potiùs ordinum Augustanam Confessionem profitentium, illud saltem affirmat, quòd in disputatione de Sacrâ Cœnâ noluit fundamenti loco uti disputatione de Ubiquitate: sed quid hoc ad negatam Ubiquitatem, quam præfatione huic affricare conantur Helmstadienses?

Autores Formulæ Concordiæ falso insimulãtur levitatis, inconstantiæ & doli.

Sic Anno 81. Kirchnerus, Selneccerus & Chemnitius, verè testati sunt, Ubiquitatem absolutam (monstrosam nimirùm illam, in Calvinianorum & Helmstadiensium cerebro conceptam & natam) Libro Concordiæ non insertam esse. Ergonè propterea negarunt, etiam Omnipræsentiam Carnis Christi, prout ea in scriptis definitur, itidem in eodem libro non contineri? Sic colligunt Helmstadienses; sed admodum pueriliter.

Eandem absolutam Ubiquitatem Selneccerus etiam rectè rejecit.

Rostochienses mysterium hoc in æternæ vitæ Academiam rejiciendum esse statuerunt, ubi PLENE illud demum sit revelandum. Ergonè propterea Omnipræsentiæ Carnis Christi Majestatem negarunt?

Sed attende quæso, Lector candide, subtilitatem Helmstadiensium, sic (referente Hospiniano) argumentantium: Liber Concordiæ citat hæc verba ex Concordia Anno 63. Non sentiunt fieri localem inclusionem in pane, aut durabilem aliquam conjunctionem extra usum Sacramenti. Nam extra usum, cum asservatur in pixide, aut ostenditur in processionibus, ut fit à Papistis, sentiunt, NON ADESSE CORPUS CHRISTI. Ergò generalis Ubiquitas in ipso libro Concordiæ rejicitur. Hem serta, hem triumphos! jam dicta & evicta causa est. O verò futilem & elumbem argutiam, verè explosione dignam! Statuit liber Concordiæ, extra usum Sacramenti Corpus Christi non adesse, scilicet SACRAMENTALITER, quomodo cum pane in Sacramento unitissimè præsens, & præsentissimè unitum adest. Ergò statuit liber Concordiæ, Corpus Christi etiam non personaliter adesse? Quis quæso patienti animo ferret hanc disputandi petulantiam, & consequentis πλεονεξίαν? Quasi verò negatâ, & rectè quidem extra usum Sacramenti negatâ, præsentiâ Sacramentali Corporis Christi, negetur similiter ejusdem præsentia personalis? Sed laudabiliter admodum causam suam beant stulti isti disputatores. Volunt enim aliàs videri concedere & tueri præsentiam Carnis Christi specialem in Ecclesia: sed jam sui obliti contendunt, corpus Christi si non adsit Sacramentaliter, non adesse etiam personaliter. Verè Divus Paulus de ejusmodi contentiosis: ἐματαιώθησαν ἐν τοῖς διαλογισμοῖς καὶ ἐσκοτίσθη ἡ ἀσύνετος αὐτῶν καρδία. Vani facti sunt in cogitationibus suis, & obscuratum est insipiens cor eorum, Rom. 1. v. 21.

Reliqua, quæ contra Würtenbergicos Theologos ex sententiâ Helmstadiensium, profert Hospinianus, ab ipsis Würtenbergicis libro jam supra citato, ex professo nervosè & evidenter sunt discussa & refutata. Quo brevitatis studio Lectorem ablegatum volumus. Nam eadem crambe subinde recoquitur, & scopæ dissolutæ in theatrum pro armis Achillis projiciuntur, sua sponte diffluentes: ut nihil dicamus de manifestis mendaciis, quibus Theologos Würtenbergicos ὀρθοδοξοτάτους suspectos & exosos reddere conati sunt Helmstadienses. Quale cum primis est illud, quòd Ubiquitatem Carnis Christi, statuant fundamentum præsentiæ ejus in Cœnâ. Item quòd D. Jacobus Andreæ in Colloquio Maulbrunnensi rejecerit sententiam, quâ ex verbis Institutionis præsentiam Corporis Christi quidam Lutherani, quin ipse quoque Lutherus probant. Crassiora enim hæc sunt mendacia, quàm ut ulla refutatione indigeant. Consulantur scriptum ipsum Theologorum Würtenbergensium. Consulantur Acta Colloquii Maulbrunnensis, & vanitas istorum Helmstadiensium ultrò patebit.

Fol. 256. Levis armaturæ milites Helmstadiensium.

Quod verò idem D. Jacobus Andreæ ad Ducem Brunsvicensem, Ducissam, & Cancellarium D. Franciscum Mutzeltin scripsit, se ne latum quidem ungvem à doctrinâ Libri Concordiæ, quam novit esse ipsius Spiritus Sancti doctrinam, à D. Luthero & Orthodoxis quibusque semper assertam, discessurum: & nisi D. Heshusius docilem se præbere velit, & redire ad pristinum suum atque orthodoxum doctrinæ genus, tum omnem operam atque oleum in instituendo colloquio perditum iri: id quod in conventu etiam Quedlinburgensi evenerit. Laudi potiùs & singulari constantiæ, quàm vitio aut levitati alicui adscribendum esse statuimus; idemq; nobiscum statuent, quotquot ἀπροκατάληπτον judicare didicerunt.

D. Jacobi Andreæ constãtiæ Fol. 257. a. & 6.

Hæc omnia cum verè sic se habeant, Hospiniani vel Heshusii Argumentum sic invertimus.

Si Ubiquitas (non quidem absoluta illa & monstrosa) sed generalis hæc, quæ in sacris asseritur,

ritur, in Formulâ Concordiæ docetur: Autores ejus ingenuè, sincerè & candidè cum Electoribus & Principibus egerunt, asserentes, eam in Formula concordiæ doceri: Absolutam verò illam & monstrosam non doceri.

Atqui prius illud verum.

Ratum ergo & firmum hoc posterius.

Ferner am folgendem Blate: Höreſt du es nun/du Saw/ Hund oder Schwermer/wer du unvernünfftiger Eſel biſt/ wenn gleich Chriſtus Leib an allen Enden iſt/ ſo wirſt du ihm darumb ſo bald nicht freſſen/ noch ſauffen/noch greiffen. Auch ſo rede ich mit dir nicht von ſolchen Sachen/ gehe in deinen Säuſtall/oder in deinen Kott/etc.

---

2. *D. Luthers t. 2. Witteb. f. 116. it. f. 3. Jenens. p. 393.*

Numer. 2.
De Vbiquitate.

GOttes rechte Hand iſt kein Ort/ ſondern allenthalben und da ſitzt Chriſtus. Grund der Schwermer/ Chriſtus iſt zur Rechten GOttes/ darumb iſt er nicht im Abendmal.

Jemit iſt nun gewaltig genug überweiſet/ daß GOttes Rechte Hand nicht ſey ein ſonderlicher Ort/ wie den Schwermern träumet/ da Chriſti Leib ſitze/ ſondern ſey die Gewalt Gottes ſelbſt. Denn es kan ja Gottes Rechte nicht eine Creatur ſeyn/ſondern muß etwas über uns auſſer allen Creaturen ſeyn. da iſt aber nichts denn alleine GOtt ſelbſt/ der allenthalben in allen Dingen iſt/ etc. Bald weiter: Nun laſt uns mit ihm reden/ ſie bekennen daß Chriſtus ſey zur Rechten Hand Gottes/und damit wollen ſie gewonnen haben/ daß er nicht ſey im Abendmahl. Das iſt freylich das greuliche Schwerd des Rieſen Goliath/ darauf ſie pochen. Wie aber/ wann wir euch eben daſſelbe Schwerd nehmen/und ſchlügen euch damit den Kopff abe/ und beweiſeten eben mit dem Spruch/ daß Chriſti Leib müſſe im Abendmahl ſeyn/damit ihr wolt beweiſen/er müſſe nicht da ſeyn/ wolt ihrs nicht für ein recht Davids Thätlein halten? etc. Poſt pauca: das wil auch Chriſtus/ ſo offt er im Evangelio bekennet/ das ihm alles ſey übergeben vom Vater/und alles unter ſeine Füſſe gethan/ Pſal. 8. das iſt/ er iſt zur Rechten Gottes/ welches iſt nichts anders/denn daß er auch als ein Menſch über alle Ding iſt/ alle Ding unter ſich hat/ und darüber regieret/ darumb muß er auch noch dabey/ drinnen und drumb ſeyn/ alles in Händen haben/ denn nach der Gottheit iſt ihm nichtes übergegen/ noch unter die Füſſe gethan/ ſo ers zuvor alles gemacht und erhält; ſitzen aber zur Rechten/iſt ſo viel/ als regieren/ und Macht haben über alles. Sol er Macht haben und regieren/ muß er freylich auch da ſeyn gegenwertig und weſentlich/durch die Rechte Hand Gottes/ die allenthalben iſt/ etc. Bald darauf: So ſollen auch die Schwermer bedencken/ daß GOtt mehr weiſe hat/ ein Ding im andern zu haben/ denn dieſe grobe/ die ſie fürgeben/wie Wein im Faſſe/ Brod im Kaſten/ Geld in der Taſchen iſt. Levi war in den Lenden Abraham/ ſpricht der Apoſtel an die Ebreer/ wie die Schrifft alle Kinder in der Väter Lenden und aus den Lenden beſchreibt. Item/ allerley Farbe und Liecht und was man ſiehet/ heiſt in den Augen ſeyn/daß auch Himmel und Erd mögen im Auge ſeyn. Item/ es iſt alles im Spiegel/was dafür ſtehet. Item/ Bäume und alle Früchte ſeynd in den Kernen und Samen. Item/ alle Ding ſeynd in unſern Hertzen/ auch GOtt ſelber/ welches auch wohl ſo groß Wunder iſt/ als kein anders. Wer wil nun zweiffeln/ GOtt habe wohl mehr Weiſe/die er uns nicht ſagt/ da eins im andern/ oder da zwey zugleich an einem Ort ſeyn? Iſt doch eben ſo groß Wunder/ daß viel Leibe an einem Orte ſeynd/ als daß ein Leib an vielen Orten ſey. wer eins kan/ der kan das ander nicht/ etc. Ließ weiter daſelbſt die herrliche Exempla der heiligen Schrifft.

Christi Allenthalbenheit und Majeſtät nach der menſchliche Natur.

Sitzet zur Rechten.

GOtt hat mehr denn eine Weiſe da eins im andern iſt.

Viel Leibe an einem Orte ſeyn/ etc.

---

3. *Ejusd. D. Luth. t. 2. Witteb. f. 158. act. 3. Jenens. f. 496.*

Numer. 3.
De Eadem.

Schwermer zutrennen die Person Chriſti.

SJe ſchreyen über uns/ daß wir die zwo Naturen in ein Weſen mengen. daß iſt nicht war/ wir ſagen nicht/ daß Gottheit ſey Menſchheit/ oder Göttliche Natur ſey menſchliche Natur/ welches wäre die Naturen in ein Weſen gemenget: Sondern/ wir mengen die zwo unterſchiedliche Naturen in eine einige Perſon/ und ſagen/ Gott iſt Menſch/und Menſch iſt GOtt. Wir ſchreyen aber wiederumb über ſie/daß ſie die Perſon Chriſti zutrennen/als wärens zwo Perſonen. Denn wo die Allœoſis ſol beſtehen/ wie ſie Zwingel führet/ ſo wird Chriſtus zwo Perſonen müſſen ſeyn/ ein Göttliche und ein menſchliche/ weil er die Sprüch von Leiden allein auf die menſchliche Natur zeucht/ und allerding von der Gottheit wendet. Denn wo die Wercke zutheilet und geſondert werden/da muß auch die Perſon zertrennet werden/etc. Bald folgendes: Meine Gründe aber/ darauf ich ſtehe in ſolchem Stück/ ſeynd dieſe. Der erſte iſt dieſer Artickel unſers Glaubens/ JEſus Chriſtus iſt weſentlich/ natürlicher/warhafftiger/ völliger GOtt und Menſch in einer Perſon/ unzutrennet und ungetheilet. 1. Der ander/daß Gottes Rechte Hand allenthalben iſt. 2. Der dritte/ daß Gottes Wort nicht falſch iſt oder lügen. 3. Der vierdte/ daß GOtt mancherley Weiſe hat und weiß/ etwa an einem Ort zu ſeyn/und nicht allein die einige/da die Schwermer von gaukeln/ welche die philoſophi localem nennen. 4.

Dreyerley weiſe an einem Orte zu ſeyn.

Denn die Sophiſten reden hievon recht/ da ſie ſagen: Es ſeynd dreyerley Weiſe an einem Orte zu ſeyn/ Localiter oder circumſcriptivè, definitive, repletivè, welches ich umb leichters Verſtandes willen wil alſo verteutſchen. Erſtlich iſt ein Ding an einem Orte circumſcriptivè oder localiter, begreifflich/ das iſt/ wenn die Stet und der Cörper darinnen ſich mit einander eben reimen/ treffen und meſſen/ gleich wie im Faß der Wein oder das Waſſer iſt/ da der Wein nicht mehr Raums nimt/ noch das Faß mehr Raumes giebt/ denn ſo viel des Weins iſt. Aber ein Holtz oder Baum im Waſſer nicht mehr Raums nimt/ noch das Waſſer giebt/ denn ſo viel des Baums darinnen iſt. Alſo ein Menſch in der Lufft wandelend/nicht mehr Raumes von der Lufft umb ſich her nimt/noch die Lufft mehr giebt/ denn ſo groß der Menſch iſt. Auf dieſe weiſe meſſen ſich Stete und Cörper mit einander gleich abe/ von ſtück zu ſtück/ gleich als ein Kannengieſſer die Kannen in ſeiner Form abmiſſet/geuſt und faſſet. 1. Iſt ein Ding an einem Orte localiter.

Zum andern iſt ein Ding an einem Orte/ Definitivè, unbegreifflich/ wenn das Ding oder Cörper nicht greifflich an einem Orte iſt/ und ſich nicht abmiſſet nach dem Raum des Orts/ da es iſt/ ſondern kan etwa viel Raums/etwa wenig Raums einnehmen. Alſo/ ſagen ſie/ ſeynd die Engel und Geiſter an Steten und Oertern. Denn alſo kan 2. *Definitivè.* Engel und

Teuffel seynd unbegreiflich an Orten.

ein Engel oder Teuffel in einem gantzen Hause oder Stadt seyn/ wiederumb kan er in einer Kammer/ Laden oder Büchsen/ ja in einer Nußschalen seyn. Der Ort ist wohl leiblich und begreifflich/ und hat seine masse/ nach der Länge/ Breite und Dicke/ aber das/ so drinnen ist/ hat nit gleiche Länge/ Breite und Dicke mit der Stäte/ darin es ist/ ja es hat gar keine Länge oder Breite. So lesen wir im Evangelio/ daß der Teuffel die Menschen besitzet un̄ in sie fähret/ un̄ fuhren auch in die Säu. Ja Marc. 5. stehet/ daß ein gantz Legion in einem Menschen waren/ daß waren bey sechs tausend Teuffel. Das heisse ich unbegreifflich an einem Orte seyn / denn wir kömens nicht begreiffen noch abmessen/ wie wir die Cörper abmessen/ und es ist doch gleichwohl an dem Ort.

Marc. 5.

Auf welche weise Christus durch verschlossen Thür gangen ist.

Auf solche weise war der Leichnam Christi/ da er aus dem verschlossenen Grabe fuhr / und zu den Jüngern durch verschlossene Thüren kam/ wie die Evangelia zeigen. Denn da ist kein messen noch begreiffen/ an welchem Orte sein Häupt oder Füsse seynd gewesen/ da er durch die Steine fuhr / und muste doch hindurch/ da nahm er keinen Raum/ so gab ihm auch der Stein keinen Raum/ sondern der Stein bleibt Stein/ gantz und fest/ wie vor/ und sein Leib blieb auch so groß und dick/ als er vor war. Er konte doch daneben/ wie er wolte/ sich auch begreifflich an Orten sehen lassen/ da er Raum nahm von dem Ort/ und sich abmessen ließ nach seiner Grösse.

Eben also ist und kan auch Christus im Brod seyn/ ob er gleichwohl daneben sich kan begreifflich und sichtbarlich zeigen/ wo er wil. Denn wie der versiegelte Stein und die verschlossene Thür unverendert und unverwandelt blieben/ und doch sein Leib zugleich war an dem Ort/ da eitel Stein und Holtz war/ also ist er auch im Sacrament zugleich / da Brod und Wein ist / und doch Brod und Wein für sich selbst bleiben unverwandelt und unverendert.

3. *Repletivè.* Ein Ding an einem Orte seyn.

Zum dritten/ ist ein Ding an Orten Repletivè, übernatürlich/ das ist / wenn etwas zugleich gantz und gar/ an allen Orten ist / und alle Orte füllet/ und doch von keinem Orte abgemessen und begriffen wird/ nach dem Raum des Orts / da es ist. Diese Weise wird alleine GOtt zugeeignet/ wie er sagt im Prophetē Jeremia/ Ich bin ein Gott der nahe ist/ und nicht ein GOtt der ferne ist. Bin ich nicht der Himmel und Erd fülle? Diese Weise ist über alle maß/ über unser Vernunfft/ unbegreifflich/ und muß allein mit dem Glauben im Wort behalten werden

Solches alles habe ich darumb erzehlet / daß man sehe/ daß wohl mehr Weise seynd / ein Ding etwa zu seyn/ denn die einige/ begreiffliche/ leibliche Weise/ darauf die Schwermer stehen/ und gewaltiglich aus der Schrifft erzwungen ist/ daß Christus Leib nicht müsse allein begreifflich oder leiblich an einem Orte seyn/ da er Raum nimt und giebt/ nach seiner Grösse/ denn er ist im Steine des Grabes gewest/ ohne solche begreifliche Weise/ deßgleichen in verschlossener Thür/ wie sie nicht läugnen können.

Hat er nun daselbst können seyn ohne Raum und Stäte/ seiner Grösse gemässe/ lieber / warumb solte er auch nicht im Brod also seyn mögen / ohne Raum und Stäte seiner Grösse/ gemässe? Wenn er aber auf diese unbegreiffliche Weise ist / so ist er ausser der leiblichen Creaturen/ und wird nicht darinnen gefasset noch abgemessen. Wer kan aber wissen/ wie solches zugehe? Wer wil beweisen daß falsch sey/ ob iemand sage und hielte/ weil er ausser der Creatur ist/ so ist er freylich wo er wil/ daß ihm alle Creatur so durchläufftig und gegenwartig sind/ als einem andern Cörper seine leibliche Stäte und Ort.

Leiblich Gesicht was es thut.

Siehe unser leibliche Augen und Gesicht an/ wenn wir die Augen aufthun/ so ist unser Gesicht in einem Augenblick über fünff oder sechs Meil Wegs/ und zugleich an allen Orten die in solchen sechs Meylen seynd gegenwärtig / und ist doch nur ein Gesichte/ ein Auge. Kan daß ein leiblich Gesichte thun/ meynest du nicht/ daß GOttes Gewalt könne auch eine weise finden/ daß auch alle Creaturen also gegen Christus Leib seyn gegenwertig und durchläufftig. Ja sprichst du/ damit beweisest du nicht daß es so sey? Danck hab/ ich beweise aber so viel damit/ daß die Schwermer auch nicht können umbstossen noch beweisen / daß solches Göttlicher Gewalt unmüglich sey/ welches sie doch müssen und sollen beweisen. Beweisen (sage ich) sollen sie/ daß GOtt keine weise wisse/ wie Christus Leib möge anders denn leiblich und begreifflich etwa seyn. Wo sie das nicht thun/ so stehet ihre Lehre mit Schanden / nun können sie es ja nimmermehr thun.

Weil aber wir aus der Schrifft beweisen/ daß Christus Leib kan auf mehr Weise / denn auf solche leibliche Weise etwa seyn / so haben wir damit genug erstritten / daß man den Worten solle gläuben/ wie sie lauten (das ist mein Leib) weil es wieder keinen Artickel des Glaubens ist/ und darzu der Schrifft gemäß ist. Als/ da sie Christus Leib/ durch versiegelten Stein und verschlossene Thür führet. Denn/ weil wir eine weise können anzeigen über die leibliche begreiffliche weise/ wer wil so kühne seyn/ daß er GOttes Gewalt wolte messen und umbspannen/ als der nicht auch wohl andere mehr weise wisse? Und kan doch der Schwermer Ding nicht bestehen/ sie beweisen denn/ daß GOttes Gewalt also zumessen und zu umbspannen sey/ weil all ihr Grund darauf stehet/ daß Christus Leib müsse allein an einem Orte seyn/ leiblicher und begreiflicher weise. Aber hie gilts nicht antworten/ sondern springens / und dieweil von Frau Allœosi plaudern.

Christus GOtt und Mensch/ etc.

Und daß ich auf meine Sache komme / weil unser Glaube hält/ daß Christus Gott und Mensch ist/ und die zwo Naturen eine Person ist / also daß dieselbe Person nicht mag zutrennet werden: so kan er freylich nach der leiblichen begreifflichen Weise sich erzeigen/ an welchem Ort er wil/ wie er nach der Aufferstehung thät / und am Jüngsten Tage thun wird. Aber/ über diese weise/ kan er auch der andern unbegreifflichen weise brauchen / wie wir aus dem Evangelio beweiset haben im Grabe und verschlossener Thür.

Christus auch nach seiner menschlich Natur allenthalben

Nun er aber ein solch Mensch ist/ der übernatürlich mit GOtt eine Person ist / und ausser diesem Menschen kein GOtt ist/ so muß folgen/ daß er auch nach der dritten übernatürlichen Weise sey/ und seyn möge allenthalben wo GOtt ist/ und alles durch und durch voll Christus sey / auch nach der Menschheit/ nicht nach der ersten leiblichen begreiflichen Weise / sondern nach der übernatürlichen Göttlichen Weise.

Denn hie must du stehen und sagen/ Christus nach der Gottheit/ wo er ist/ da ist er eine natürliche Göttliche Person/ und ist auch natürlich und p̄ersönlich

söhnlich daselbst/ wie das wohl beweiset seine Empfängnüß in Mutterleibe. Denn/ solt er GOttes Sohn seyn/ so müste er natürlich und persönlich/ in Mutterleibe seyn und Mensch werden. Ist er nun natürlich und persönlich/ wo er ist/ so muß er daselbst auch Mensch sein/ denn es seynd nicht zwo zutrennete Personen/ sondern ein einige Person/ wo sie ist/ da ist sie die einige unzertrennete Person/ und/ wo du kanst sagen/ hie ist GOTT/ da mustu auch sagen/ so ist Christus der Mensch auch da. Und/ wo du einen Ort zeigen würdest/ da GOTT wäre und nicht der Mensch/ so wäre die Person schon zutrennet/ weil ich als dann mit der Warheit könte sagen/ hie ist GOtt der nicht Mensch ist/ und noch nie Mensch ward. Mir aber des Gottes nicht: denn hieraus wolte folgen/ daß Raum und Stäte die zwo Naturen von einander sonderten/ und die Person zutrenneten/ so doch der Tod und alle Teuffel sie nicht könten trennen noch von einander reissen. Und es solte mir ein schlechter Christus bleiben/ der nicht mehr denn an einem einzelem Orte zugleich eine Göttliche und menschliche Person wäre/ und an allen andern Orten müste er allein ein blosser abgesonderter GOtt und Göttliche Person seyn/ ohn Menschheit. Nein Geselle/ wo du mir GOtt hinsetzest/ da mustu mir die Menschheit mit hinsetzen/ sie lassen sich nicht sondern und von einander trennen/ es ist eine Person worden/ und scheidet die Menschheit nicht von sich/ wie Meister Hans seinen Rock außzeucht und von sich leget/ wann er schlaffen gehet.

Die zwo Naturen in Christo seynd unzertrennlich.

Ein schlechter Christus der nicht mehr denn an einem entzeln Orte wäre.

Denn/ daß ich den Einfältigen ein grob Gleichnüß gebe: Die Menschheit ist näher vereiniget mit GOtt/ denn unser Haut mit unserm Fleische/ ja näher denn Leib und Seele. Nun so lange der Mensch lebet und gesund/ ist Haut und Fleisch/ Seel und Leib also gar ein Ding und Person/ daß sie nicht mögen zutrennet werden/ sondern/ wo die Seele ist/ da muß auch der Leib seyn/ wo das Fleisch ist/ da muß die Haut auch seyn/ und kanst nicht sonderliche Stäte oder Raum geben/ da allein die Seele ohne Leib/ als ein Kern ohne die Schale/ oder da das Fleisch ohne Haut/ als ein Erbes ohne Hülsen sey. Also kanst du auch nicht die Gottheit von der Menschheit abschelen/ und sie etwa hinsetzen/ da die Menschheit nicht mit sey. Denn damit würdest du die Person zutrennen/ und die Menschheit zu Hülsen machen/ ja zum Rocke/ den die Gottheit aus und anzoge/ darnach die Stäte oder Raum wäre/ und solte also der leibliche Raum hie so viel vermögen/ daß er die Göttliche Person zutrennet/ welche doch weder Engel noch alle Creatur mögen zutrennen.

Wie die Menschheit in Christo mit der Gottheit vereiniget sey.

Joh. 3. Hie wirst du mit Nicodemo sprechen/ wie kan das zugehen? Sollen nun alle Stäte und Raum ein Raum und Stete werden? oder (wie der Tölpelgeist nach seinem groben fleischlichen Sinn träumet) sol die Menschheit Christi sich außbreiten und dehnen wie ein Fell/ so weit alle Creatur sind? Antwort ich/ du must mit Mose die alten Schue ausziehen/ und mit Nicodemo neugebohren werden. Nach deinem alten Dünckel/ der nicht mehr denn die erste leibliche begreiffliche weise vernimt/ wirst du diß nicht verstehen/ wie die Schwermer thun/ welche dencken nicht anders/ denn als sey die Gottheit leiblicher/ begreifflicher weise allenthalben/ als wäre GOtt so ein groß außgebreitet Ding/ das durch und überaus alle Creatur reichet. Das mercke dabey/ weil sie uns schuld geben/ wir breiten und dehnen die Menschheit aus/ und umbzäunen die Gottheit damit/ welche Wort klärlich von der leiblichen begreifflichen Weise reden/ wie ein Baur im Wammes und Hosen steckt/ da Wames und Hosen außgedehnet werden/ daß sie den Leib und die Schenckel umbgeben

Mose. Nicodemus.

Hebe dich du grober Schwermergeist/ mit solchen faulen Gedancken/ kanst du hie nicht höher noch anders dencken/ so bleib hinder dem Offen/ und brad dieweil Birn und Äpffel/ lasse diese Sache mit frieden. Gieng doch Christus durch verschlossene Thür mit seinem Leibe/ und die Thür ward dennoch nicht außgedehnet/ noch sein Leib eingezogen/ wie solte denn hie die Menschheit außgedehnet/ oder die Gottheit eingezäunet werden/ da viel ein andere und höhere weise ist?

Es ist hoch Ding (sprichst du) und ich verstehe sein nicht. Ja das klage ich auch/ daß diese fleischliche Geister/ so kaum auf Erden kriechen können/ im Glauben unversucht/ in geistlichen Sachen unerfahren/ wollen in der Höhe über den Wolcken fliegen/ und solche hohe/ heimliche/ unbegreifliche Sachen/ nicht nach GOttes Worten/ sondern nach ihrem kriechen und schreiten auf Erden messen und richten. So gehets ihnen denn/ wie die Poeten von Icaro sagen. Denn sie haben auch frembde Federn (das ist/ Sprüche der Schrifft) gestohlen/ und mit Wachse angeklebet (das ist mit der Vernunfft ihrem Sinne eben gemacht) und fliehen also in die Höhe. Aber das Wachs zuschmilzt/ und sie fallen ins Meer und ersauffen in allerley Irrthum.

Und am folgeten Blat: So hat nun Christus einiger Leib dreyerley Weise/ oder/ alle drey Weise etwa zu sein. Erstlich/ die begreifliche leibliche Weise/ wie er auf Erden leiblich gieng/ da er Raum nahm und gab/ nach seiner Grösse. Solche weise kan er noch brauchen/ wann er wil/ wie er nach der Aufferstehung thät/ und am Jüngsten Tag brauchen wird/ wie Paulus sagt 1. Tim. 6. welche wird zeigen zu seiner Zeit der seelige GOtt/ etc. Und Coloss. 3. wenn Christus im Leben sich offenbahren wird/ etc. Auf solche weise ist er nicht Gott oder bey dem Vater/ noch im Himmel/ wie der tolle Geist träumet/ denn GOtt ist nicht ein leiblicher Raum oder Stäte/ und hierauf gehen die Sprüche so die Geistler führen/ wie Christus die Welt verlasse und zum Vater gehe.

Christus Leib hat dreyerley weise etwa zu seyn/ &c.

1. Tim. 6.

Zum andern die unbegreifliche Geistliche Weise/ da er keinen Raum nimt noch giebt/ sondern durch alle Creaturen fähret wo er wil/ wie mein Gesichte (daß ich grobe Gleichnüß gebe) durch Lufft/ Liecht oder Wasser fähret und ist/ und nicht Raum nimt noch giebt. Wie ein Klang oder Thon durch Lufft und Wasser/ oder Bret und Want fähret und ist/ und auch nicht Raum nimt oder giebt. Item wie Liecht und Hitze durch Lufft/ Wasser/ Glaß/ Christallen und dergleichen fähret und ist/ und auch nicht Raum giebt noch nimt/ und dergleichen vielmehr. Solcher weise hat er gebraucht/ da er auß verschlossenem Grabe fuhr/ und durch verschlossen Thür kam/ und/ im Brod und Wein im Abendmahl/ und wie man gläubt/ daß er von seiner Mutter gebohren ward.

2.

Zum dritten/ die Göttliche himmlische Weise/ da er mit GOTT eine Persone ist/ nach welcher freylich alle Creaturen thm gar viel durchläufft-

3. Göttliche himmlische weise.

läufftiger und gegenwertiger sein müssen / denn sie seynd nach der andern Weise. Denn / so er nach derselben andern Weise kan also sein in und bey den Creaturen / daß sie ihn nicht fühlen / rühren / messen noch begreiffen / wie viel mehr wird er nach dieser hohen dritten Weise / in allen Creaturen wunderlichen sein / daß sie ihn nicht messen noch begriffen / sondern vielmehr / daß er sie für sich hat gegenwertig / misset und begreiffet? Denn du must diß Wesen Christi / so er mit GOtt eine Person ist / gar weit weit ausser den Creaturen setzen / so weit als GOtt draussen ist; wiederumb so tieff und nahe in alle Creatur setzen / als GOtt darinnen ist / denn er ist eine unzertrennete Person mit GOTT / wo GOtt ist / da muß er auch seyn / oder / unser Glaub ist falsch.

Wer wil aber sagen oder dencken / wie solches zugehe? Wir wissen wohl / daß also sey / daß er ein GOTT ausser allen Creaturen / und mit GOTT eine Person ist / aber wie es zugehe / wissen wir nicht / es ist über Natur und Vernunfft / auch aller Engel im Himmel / alleine GOtt bewust und bekant. Weil es denn uns unbekant und doch wahr ist / so sollen wir seine Wort nicht ehe läugnen / wir wissen denn zu beweisen gewiß / daß Christus Leib aller Dinge nicht möge seyn / wo GOTT ist / und daß solche weise zu seyn / falsch sey / welches die Schwermer sollen beweisen / aber sie werdens lassen.

Ob nun GOtt noch mehr Weise habe und wisse / wie Christus Leib etwa sey / wil ich hiemit nicht verläugnet / sondern angezeigt haben / wie grobe Hempel unser Schwermer sind / daß sie Christus Leibe nicht mehr denn die erste begreiffliche Weise zugeben. Wiewohl sie auch dieselbigen nicht können beweisen / daß sie wider unsern Verstand sey. Denn ichs in keinem wege läugnen wil / das GOttes Gewalt nicht solte so viel vermögen / daß ein Leib zugleich an vielen Orten seyn möge / auch leiblicher begreifflicher weise. Denn wer wils beweisen / daß GOtt solches nicht vermag? Wer hat seiner Gewalt ein Ende gesehen? Die Schwermer dencken wohl also / GOTT vermöge es nicht / aber wer wil ihrem dencken gläuben? Womit machen sie solch dencken gewiß?

Gilt dencken und ist genug / so wil ich auch dencken / besser denn sie / und also sagen / wenn Christus Leib gleich an einem Orte wäre (wie sie gaukeln) im Himmel / so mögen dennoch alle Creaturen für ihm / und umb ihn her seyn / wie eine helle durchsichtige Lufft. Denn wie gesagt ist / ein Geist siehet / fähret und höret durch eine eiserne Maur / so hell und liecht / als ich durch die Lufft oder Glaß sehe oder höre / und was unserm Gesicht dick und finster ist / als Holtz / Stein und Ertz / daß ist einem Geist / wie ein Glaß / ja wie eine helle Lufft. Wie denn daß die Poltergeister und Engel wohl beweisen / und Christus auch im versiegelten Stein und verschlossener Thür beweiset hat.

Vid. sententiam D. Philippi Nicolai t. 1. Lat. f. 435.

Numer. 4.

De modo omnipræsentiæ DEI incarnati.

Vid. sententiam D. Phil. Nic. t. 1. Lat. f. 447.

Num. 5.

De consilio & causa omnipræsentiæ Dei incarnati, ejusque dominationis per assumptam humanitatem.

Num. 6.

Judicium Saxonicarum Ecclesiarum de doctrinâ Brentii. De Majestate Filii Hominis.

Ex quadam epistolâ Joachimi Westphali, Past. Eccles. Hamb. ad D. Cathar.

CHarissime Juvenalis, oro te, meminisse velis, cum redieris Tubingam, ut Reverendum & Clarissimum virum D. Guilhelmum Bidenbachium Theologiæ Doctorem, meis verbis officiosè & reverenter salutes, ac dicas, me magnas agere gratias pro Epistolâ eruditè ac piè scriptâ ad Dn. Doctorem Jacobum Andreæ, qua hortatus est eum, ut omissis Semicinglianis ad sua reverteretur. Valde utilis fuit hæc Epistola in Ecclesiis Saxonicis, qua probant ac constanter retinent doctrinam de Cœna Domini, & D. Johannis Brentii, sanctæ memoriæ, beneficia, quæ præstitit toti Ecclesiæ DEI, asserendo Majestatem filii Hominis adversus Sacramentarios, ejus oppugnatores, gratæ agnoscunt, & optant, eam doctrinam multis locis & ubique integram conservari. Dices etiam, nos petere, ut pergat de Ecclesiâ bene mereri, & sua dona in sanctum hunc usum conferre, ut gloria filii hominis, à Deo ei data asseratur: nos precibus nostris adjuvabimus eum, & nostra officia deferimus.

Sententia D. Mart. Chemnitii ex epist. in Hassiam missâ. Sicherster Weg zu reden von der Ubiquität.

Numer. 7.

De Vbiquitate.

ZUm fünfften / haben wir uns auch dessen hiebey unterredet / daß der einfältigste / sichtbahreste Weg sey / daß man nicht ex speculatione absolutæ Ubiquitatis allerley disputationes einführe und schliesse: Sed ut ordiamur à verbo patefacto, & à promissionibus divinis, de præsentiâ Christi. Licet enim per Ascensionem Christus localem, circumscriptam & visibilem suam præsentiam nobis sustulerit, So haben wir gleichwol „ trösliche ausdrückliche Verheissunge / daß der gantze „ völlige Christus (zu welcher gantz völliger Per- „ son nicht alleine die Göttliche / sondern die beyde Na- „ turen / Göttliche und menschliche / persönlich ver- „ einiget / zusammen gehören) gegenwertig seyn wol- „ le / und auch sey in seinem Abendmahl / und dem „ Ampt des Wortes und Sacramenten / auch bey „ seiner gantzen Kirchen / bey allen und ieden derse- „ ben Gliedmassen / wo die allenthalben in dieser Welt „ zerstreuet seyn. Und wiewohl solches nicht ge- „ schicht locali circumscriptione aut visibili præ- „ sentia, so haben und gläuben wir doch / vermoge der „ angeregten Verheissunge / weil die angenommene „ menschliche Natur in die Person des Sohns Got- „ tes unzertrennlicher weise durch die persönliche „ Vereinigung / eingesetzet / daß die gantze Person „ Christi / nicht allein mit der Göttlichen / sondern „ auch mit seiner angenommenen menschlichen Na- „ tur in seinem Abendmahl bey dem Ministerio ver- „ bi & Sacramentorum, bey seiner gantzen Kirchen / bey allen und ieden derselben Gliedmassen / wo die allenthalben in dieser gantzen Welt auf Erden zerstreuet seyn / vermöge seiner Verheissung / gegenwertig seyn wolle und könne. Denn von der Gegenwärtigkeit der Person Christi / sollen wir uns in keinem Wege die angenommene menschliche Natur absondern / trennen oder scheiden lassen / weil das unser

Von der Gegenwärtigkeit der Person

Christ/ solle nirgends die menschliche Natur abgesondert werden.

unser höchster Trost ist/ daß Christus auch nach der Natur und mit der Natur/ nach welcher er unser Bruder ist/ und wir Fleisch seyn von seinem Fleische/ bey uns seyn wolle/ denn ja niemand sein eigen Fleisch gehasset das ist gar tröstlich.

Von der Gegenwart Christi bey andern Creaturen.

Wann aber jemand weiter fragen wolle/ von andern Creaturen ausser der Kirchen GOttes/ da wissen wir in gemein/ daß Christo auch nach seiner angenommenen menschlichen Natur/ alles unter die Füsse gethan/ alles seiner Gewalt untergeben/ daß ihm alles gegenwertig sey/ und er gegenwertig über alles regiere.

Wenn man aber disputiren wolte von Holtz/ Stein/ oder von andern unsauberen Orten und Händelen/ so ist es der sicherste Weg/ daß solche Fragen eingestellet/ und solche Disputationes abgeschaffet werden/ weil sie nicht bauen/ sondern zur Weitläufftigkeit und ärgerlichen Gedancken Ursache geben/ und wir das Geheimnüß der persöhnlichen Vereinigung in Christo in diesem Leben/ nicht genugsam oder vollkömmlich verstehen/ allein/ daß wir uns gemein den Grund behalten/ daß keine Creatur/ Ort/ Stelle oder Zeit die beyde Naturen in der Person Christi von einander absondern/ oder hinder sich lassen/ sondern allenthalben wo er sey/ dieselbe persönlich/ oder nach Art und vermöge der persöhnlichen Vereinigung/ in und bey sich habe. Wen man in und bey solcher Einfalt bleibet/ achte ich/ sey es am sichersten und einfältigesten/ und auch der Kirchen erbaulich/ etc.

NUMER. 8.

Epistola Justi Baræni Antvvertii, ad Theologum Regium & celeberrimum Dn. Abrahamum Schultetum,

Inquâ

Dissensus ille sui causas modestè amicèque exponit, & rogat, ut Regiæ Majestati Fides Lutheranorum candidè commendetur.

S. P. D.

ANnus jam est circiter, ad nodum Reverende & Clarissime vir, amice magne, quùm pro tuo in rem meam affectu (ut interpretor) me hortari ad literas perscribendas, & dehortari simul ab instituto N. N. amicum nostrum jussisti. Relatum tibi esse, significabatis, Ubiquitariis me non favere modò, sed & arctè astipulari: idque eò gravius molestiusque accidere tibi, quo certior constaret ratio, cumprimis hoc tempore, studia mea (abs illo si foret defectionis crimine) Magistratui Serenissimo commendandi promovendique: sperare verò te omnino, aut famæ rem ipsam non esse responsuram, aut me, si quà errassem, in viam facilè rediturum, animique sententiam confessione orthodoxâ expositurum. Hæc ille tuo, ut ajebat, jussu.

At verò silui ego quidem hactenus, fateor; prægnantes tamen silentii hujus causas ex cogitationibus, cum quibus huc usque conflictatus sum, conjicere potes expeditissimè; præsertim ubi animadverteris, non temerarium interim, neque unius diei bellum in animo meo pro conscientiæ tranquillitate gestum esse. Nunc igitur candidè, quod res est, edisserо, neque dubito ullus, quin, si Christum amas, ut amas, non modò gratiam facti hujus mei sis facturus, si veritatem tam devotè indagavi; Sed & mecum diligenter, quod facis, deinceps Christi Servatoris gloriam meditaturus, certè

πολλὰκι γὰρ ηπορέϊο αὐτὸ μᾶλλον αἰσθάνεσθαι.

Videbatur autem dogma de Ubiquitate, ut vocant, è diametro cum sacro codice pugnare; *argumẽta* immo ita certò sentiebam, credebam, jurabam: *quæ contra* quia humanam naturam tum circumscriptam *Ubiquitatem* esse legebam passim, & nobis per omnia (excepto peccato) similem, Hebræ. 2. Esa. 9. tum etiam *ripossant.* ætate & sapientiâ profecisse videbam, Luc. 2. v. 40. Speciosa sanè ista erant. Erat & hoc: Sacræ literæ docent, CHRISTUM semper uno in loco fuisse, conceptum in utero Mariæ, Luc. 1. Bethlehemi natum, Luc. 2. de loco in locum profectum, à nonnullis locis abfuisse, Johan. 11. Hierosolymis mortuum, non Bethlehemi: Corpus deposuisse in sepulchro exanime, Matth. 27. Immo Angelum dixisse: *Quæritis JESUM crucifixum, Surrexit & non est hîc*, Matth. 28. Et CHRISTUM ipsum: *Pauperes semper habetis vobiscum, me autem non semper*, Johan. cap. 16. Ergo humana CHRISTI natura (ita tecum concludebam) non est omnipræsens. Etne quis injectare posset; statum illius alium jam esse post Resurrectionem, monebamur in antecessum hâc προκαταλήψει, quòd Christus etiam à Resurrectione corpus circumscriptum discipulis exhibuerit, Actor. 1. quòd manus atque pedes illis ostenderit, Johan. 20. addita hortatione: *contrectate me & videte*, Luc. 24. Nihil jam dicam, quam consentanea veritati esse crediderint, quæ de ascensu Christi habentur Johan. 20. *Ascendo ad Patrem meum & patrem vestrum*, Johan. 14. *Proficiscor, ut vobis parem locum.* Luc. 24. *Recessit ab eis, & ferebatur in cælum.* Actor. 3. *quem oportet cælum capere (δέξασθαι) ut cæli capiant.*

Atque hoc tenu Argumenta ferè omnia, quibus Ubiquitas everti posse videtur, proponta nostrâ parte sentiebam.

Verùm enim verò fecit illa demum tam altè jactata veritas, ut alterius quoque partis, causam non minori studio rimari atque expendere aggressus fuerim. Nullus me hîc culpabis, Scultete, quum, si recte memini, γνώμην hanc olim ex ore tuo acceperim: ita comparatam esse Ubiquitariorum doctrinam, ut facilimè omnibus, qui diligenter eam, & sine privato præjudicio ad Scripturæ amussim examinaverint, nauseam concitare possit. Quid? quòd me huc ducebat Ministrorum Tigurinorum Apologia contra Jacobum Andreæ, quam verbis istis finitam legi: *Postremò singulos, qui veritatis studio tenentur, & pacem Ecclesiarum ex animo quærunt, obtestamur, ut cognitâ Adversarii nostri accusatione, & nostrâ etiam defensione, singula diligenter examinent, & ad Lydium lapidem sacrarum literarum probent. Hoc enim si fecerint, videbunt; quinam falsam & hactenus inauditam Doctrinam Ecclesiæ proponant, & contentionum atque hæresium autores sint: à quibus meritò sibi, ut à lupis rapacibus cavere debeant. Interea unà quoque nobiscum precentur DEUM, patrem Domini nostri JESU CHRISTI, ut veritatis lucem quotidie nobis magis il-*

gis illustrescere velit, & compressis arrogantium & ambitiosorum hominum conatibus, tandem pacem aliquam Ecclesiæ suæ, hoc tristi certamine miserè conquassatæ & afflictæ, pro suâ immensâ bonitate largiatur, Amen.

Patet ex his, opinor, bonâ cum pace tuâ, nec sine assensu Ecclesiæ nostræ (secundùm Scripturæ illud πάντα δοκιμάζετε) ad diligentem lectionem scriptorum Adversariorum animum me appulisse. Ita verè in illorum de Ubiquitate sententiam inquirere cogitabam, ut primùm omnium QUÆSTIONIS CAPUT, seu statum controversiæ eruerem, eâ mente, si talis ille deprehenderetur, qualem pars nostra format, disputat, confutat; mihi non defore, cur sententiæ hactenus approbatæ longè confidentius insisterem; sin minùs, evidentissimum hoc mihi esse futurum, non Ubiquitarios, sed nostrum ipsorum figmentum nos refutare. Itaque dicam, quod sentio, ingenuè & expertus dicam. Annon omnes nostrorum libri de Ubiquitate, quos legere, licet, hoc ferè unum clamitant: Statuere Lutheranos Ubiquitistas, *Corpus Christi esse ubique, expandi per cœlum & terram, diffundi, dilatari, multiplicari, &c.* ac proinde, istâ stante sententiâ, *veritatem humanæ naturæ aboleri, & in ipsam abire Deitatem,* &c. Hoccine verò est Quæstionis caput tangere? quod verbis conceptis ita illi proponunt: An CHRISTUS Rex & Dominus omnium in utraque naturâ omnia gubernet, Ecclesiam sua gratia foveat, & Electos in cœlo ineffabili gloriâ adornet? Aut quod perinde est: *An CHRISTUS πανθεώτως dominetur in Ecclesia, & in medio inimicorum:* sive de gratiosâ præsentia in specie loquantur, An CHRISTUS πανθεώτως Mediator & Servator Ecclesiæ suæ gratiosè adsit? Longe alium profectò hunc esse controversiæ statum quis cordatorum non videt? Et quæso, mi Schultete, quando unquam, dum adversus Ubiquitatem disputavimus acerrimè, hanc Adversariis conclusionem ex tantâ Syllogismorum copiâ directè obtendimus? Ergo Christus πανθεώτως mediator & Servator suæ Ecclesiæ gratiosè non adest. Ita nos decebat bonæ fidei & ex candoris fraterni lege, Syllogismo concludere. Si minus verbis istis, at sensu tamen hoc eodem partis contrariæ. Ubi videsis, num Dn. Martinius librum illum, quem de veritate humanæ naturæ Christi scripsit, hâc tandem Formulâ convenienter statui isti obsignaverit? *Ergo Corpus Christi non est ubique.* Et num alii oppositè ita? *Ergo Corpus Christi non est infinitum*, id est, non omnipræsens. Dico iterum: De controversiæ statu, deque Adversariorum mente quæsivi diligentissimè: quæ industria, ut apud Philosophos magnoperè, ita multò magis in Theologiâ commendanda venit: Immo & in hoste laudatam eam à D. Witakero video in præfatione ad Guilielmum Cecilium, summum Angliæ Thesaurarium. Ita enim habent verba: *Id etiam in illo sermone nostro memini à me tributum Bellarmino, quòd patrum testimonia minus, quàm alii consueverunt, corrumpat, nec statum controversiarum tam cupidè malitioseque pervertat: quod tibi intellexi magnopere displicere, quum disputationes controversiasq; Religionis sic tractari deceat, ut nihil callidè dicatur, solaque veritas sanctis studiis investigetur. Dixi vero, hac in re & Adversarios multum, & nos aliquando peccare, plus quàm hujus tam divinæ veritatis indagatores deceret, quæ quanto est cœlestior, & nos propiùs attingit, tantò fuit quærenda & tractanda sinceriùs. Sed cùm multi contentionis potius, quàm veritatis cupidi, nihil ferè aliud sibi proponant, quàm ut contra Adversarios aliquid dicant, & ejus causa, quam melius amant, quàm intelligunt, defensores habeantur, fit, ut controversiæ status jaceat, frigeat, negligatur, & veritas, quod fieri solet, altercando amittatur.* Hæc ille. Benè igitur est, si hoc egi. Ubi statim insignis animum subiit admiratio, quòd tam clarè mentem explicent Adversarii: se non disputare de essentiali divinæ naturæ attributo, quasi præsentia ad creaturas tale quid esset. Sed enim discrimen manifestum esse inter hanc & illud, nemo non videt.

Calviniani in disputatione de Ubiquitate verũ controversiæ caput non tangunt.

Status controversiæ explicent Adversarii: se non disputare de essentiali divinæ naturæ attributo, quasi præsentia ad creaturas tale quid esset.

Attributa Dei essentialia sunt absoluta, & eodem modo semper se habent, cùm ipsa itemque divina natura intimè & simplicissimè idem sunt, ita ut in abstracto de ea dicantur: DEUS est omnipotens, sapiens, bonus, &c. Et DEUS est omnipotentia, sapientia, bonitas, &c. At omnipræsentia non est absolutum quid, sed versatur inter duo, quorum unum dicitur præsens alteri, id quod ex omnibus modis præsentiæ DEI colligi potest. Neque rectè dico: Deus sive Deitas est præsentia apud creaturas. Quin si omnipræsentia esset simpliciter proprietas Dei, dicere omnino possemus, Deum ante mundum fuisse præsentem creaturis. Absonum.

Affirmant autem illi de præsentia Christi πανθεώτως hîc quæri, πανθεώπως inquam, adeoque etiam de Christi hominis præsentia, quæ non immediatè ex unione, sed ab exaltatione & sessione ad dexteram DEI proveniat, & ad officium pertineat. Notavi hoc fundamentum, atque ex eo didici, hanc expedire quæstionem: Cur humana CHRISTI natura in statu exinanitionis non fuerit omnipræsens, id est, non omnia gubernarit? nempe, quia in statu exinanitionis: tum etiam quòd officium CHRISTI non admitteret, ut esset omnipræsens, hoc est, omnia gubernaret. Jam verò quando CHRISTUS mortem vicit, surrexit, ascendit, sedet ad dexteram DEI, &c. consectarium hoc esse verissimum animadverto, CHRISTUM θεάνθρωπον (in utraque natura) omnia gubernare, Ecclesiæ adesse, &c.

At enim, inquis, hoc ipsum nos quoque profitemur in Apologia Tigurinorum, ante allegatâ (nescio an usquam apertius) in pag. 108. *Dicimus itaq;, CHRISTUM, hoc est, iüam personam, quæ verus DEUS & verus Homo simul est, omnibus rebus adesse, cœlumq; & terram regere, idque secundùm utramque naturam. Filius enim Dei post assumptam humanam naturam (ubicunque est & agit) ut Christus, hoc est, ut persona, quæ simul Deus & homo est, adest & agit, &c.*

At, inquam, Ego, utinam hujus fidei simplicitatem ὁμοθυμαδὸν amaremus! Judica jam per Christum, Schultete charissime, judicet totus orbis; utra pars à simplicitate Christianâ, verborum quæ conscientiis sola satisfacere tandem potest, Christi desciscat: Illi sincerè ista verba, & simplici fide non rimantur, sed admirantur. Nos eâ simpli-

Calvinistæ à simplicitate verborum desciscunt.

citate non contenti, quærimus porrò, secundum quam naturam adsit Christus, & regat omnia? Secundùm divinam quidem Essentiâ, secundùm humanam consensu & efficaciâ adesse eum statuimus. *Nam agit hæc omnia λόγος*, inquiunt Tigurini, *sciente & consentiente humanâ seu assumptâ naturâ, ut ita actio sit totius personæ, &c.* Hîc siste mecum animum, & in timore Domini cogita: Annon Christus (agam autem in specie de præsentiâ gratiosâ) pollicitus nobis est præsentiam suam ibi: *Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consummationem seculi* Matth. 28. v. ult. Ais tu: Est quidem, sed non secundum humanitatem. At quid Ubiquitarii? Ita concludunt: Ergò Christus Rex secundum utramque naturam adest Ecclesiæ, quippe quæ efficacissimam in toto Evangelii ministerio operationem ejus sentiat, & ipsum invocet, &c.

Objectio Calvin. Subjicis: Atqui nihilo sequius hanc sentire operationem potest Ecclesia, etsi natura humana absit.

Responsio. Hic nodus diu me torsit, fateor, nec satisfacere potui conscientiæ, donec paulò diligentiùs animo volutaverim canonem Chalcedonensem illum: *Utraque natura in personâ Christi agit, quod suum est, cum communicatione alterius*: Qui etiam mediationi occasionem præbuit Scheda, ab amico quodam Lugduno Batavorum ad me missa, in quâ Dn. D. Franciſci Gomari sententia de isto Canone publicâ disputatione Anno 1605. sibi ab eodem defensa continebatur. Hic expresse inter alia: *Non dixerim Ego, inquit, Naturam in officio Christi agere tantùm divina, humanam naturam tantùm humana, ne unionem solvere videar*, &c. Rectissimè! Nam & ego, mi Scholete, tam audax esse nolim, ut ab istis in offic. Christi mediat. operationibus, v. g. denuò gignere, & liberare à peccato, donare justitiam, afflictis succurrere, exaudire, defendere Ecclesiam, excitare mortuos, & vitâ æternâ beare, &c. (quæ quidem non nisi divinâ & infinitâ virtute edi possint) excludam humanam Naturam, aut absentem operari statuam. Non ita, sed piè credo, agere utramque naturam cum communicatione alterius, & sic etiam humanam cum communicatione divinæ. Scio, et ex nostris, qui ipso statim sono vocis (communicatio) offendantur, cum quibus facere non possum, si extra hominum auctoritatem rem ipsam æstimo. Exemplum habeant: CHRISTUS pro peccatis mori debuit. Itaque DEI filius factus est caro, & in eâ Diaboli operâ destruxit. Hîc negent, si possunt, in officio isto alterutram naturam egisse cum communicatione alterius. Cum alterius (dico iterum) communicatione. Divina enim natura ita hîc sustentat humanam, ut infinitum iræ divinæ onus portare possit: Tantum itemque pondus addit passioni huic, quò sit *ἱλαστήριον* pro peccatis sufficientissimum.

De communicatione.

Arctissima profectò hæc est naturarum inter se communicatio.

Nunc quæro ex toto Christianorum cœtu, serione quisquam & exploratâ ratione statuere possit, jam in statu gloriæ, ubi Christus (sicut pars utraque profitemur) Rex & Dominus, secundum utramque naturam Ecclesiæ adest, communicationem ejusmodi non valere? Annon CHRISTUS, v. g. hodiè in sacrâ cœnâ operatur? Quis neget? operatur igitur divinitas ibi cum communicatione Humanitatis, & vicissim, nulla hic *διάστασις*, nulla divulsio. Equidem (nihil dissimulo) vir Reverende, arrisit mihi hactenus ista verborum Cœnæ interpretatio, quæ pro illo Est substituit *τὸ σῆμα* significat, suique fundationem tum ab Exemplis aliquot Scripturæ, tum ex sexto capite Johannis jactitat; At verò didici jam, per Dei gratiam, isthunc Christo meo tribuere honorem, ut credam firmissimè, in cœnâ ipsum corpore & sanguine suo præsentem, non absentem esse; neque cœnam sine Corpore & Sanguine Christi ullo modo esse posse. Qui ita? Verba, hoc est corpus meum &c. Christi verba sunt, & verba Novi Testamenti. Si CHRISTI; næ minus periculum est; CHRISTO, simplici & piâ mente, credere, quam ipsius sermonem, secundùm tot atque tam diversas nostrorum explicationes in contentione ponere. Non fallet me Christus meus, scio. Quin potius ita confirmor in fide istâ, ut si hodie coram tribunali divino de eâ reddenda sit ratio, omninò evasurum me esse, pro explorato habeam. Caussidicina mihi in ipsis, quod jam dixi, verbis est, quæ ut jussus sum, accipio, credo, prædico.

De præsentiâ in Cœnâ.

Jussus autem sum in Mysteriis *αἰχμαλωτίζειν πᾶν νόημα εἰς τὴν ὑπακοὴν τοῦ Χριστοῦ*. *In captivitatem redigere omnem intellectum ad obsequium Christi*, 2. Corinth. 10. *Quicquid enim* (ut Christianè ait generosus Sadeël) *mysticum est, idem est ὑπὲρ φύσιν supernaturale*, seu *supra naturam*. *Δεῖ οὖν πείθεσθαι τοῖς ὑπὸ θεοῦ λεγομένοις εὖ περιεργάζεσθαι, κἂν τὸν λόγον αὐτῶν ἀγνοῶμεν*, (verba Chrysostomi sunt elegantissima) id est, *oportet obedire his, quæ à Deo dicantur, neque curiosum esse, licet rationem illorum ignoremus*. Porro, si verba Testamenti sunt, quid agimus? Cur quæso per Tropum, & non potius in apertis clarisque verbis Testatoris voluntatem investigamus? Hominis Testamentum, inquit Apostolus, ubi confirmatum fuerit, nemo spernit (nemo in dubium vocat) Galat. 3. Quod ita accommodat Justinus: *Valent verba hominis mortui, jacentis sine sensu in monumento: Sed est CHRISTUS in cælo, & contradicitur ejus Testamento? Qui fecit Testamentum, vivit in æternum, audit voces nostras, agnoscit suam vocem. Legamus, quid litigamus? ubi inventa fuerit hæreditas? Ipsam teneamus*, &c. Si denique Novi Testamenti verba sunt, ecquid figuras umbrasque Veteri Testamento proprias revocamus? quum sublatæ jam illæ sint, & in ipsarum locum ipsum corpus, ipsa viva, vera & solida imago successerit? Colos. 2. Hebræ. 10. Vides, Amice, ex sacris Literis & conscientia meâ de verborum istorum sensu Censuram me agere, quam tu pro tua in Christum pietate, si te rectè novi, non improbabis. Et hoc volebam.

Nunc ad institutum meum regrediar, itaque sententiam meam: Christus secundum utramque naturam in cœnâ præsens est & operatur. Adeo verum & hoc est: *Ego παντοκράτωρ sum vobiscum omnibus diebus*, &c. Matth. 28. Qui gratiosus præsentiæ modus præsentiam universalem præsupponit, ita quidem

Gratiosus præsentiæ modus gratiam universalem præsupponit.

ut ab illâ ad hanc argumentari liceat, annotante D. Philippo Melanchthone. Si igitur Christus ϑεάνθρωπος præsens est Ecclesiæ: Ergò (in genere) præsens est: si ubique cum Apostolis & Ecclesiâ operatur, Marc. ult. v. 20. Ergò ubique operatur. Namque ab Est tertii Adjecti, ad Est secundi valet consequentia, ut loquuntur homines de schola. Fluit ex istis Confessionis meæ summa: Christus ϑεάνθρωπος, Mediator, Rex Dominusque in Ecclesia, & in medio inimicorum dominatur & operatur. Atque ita mihi optata contingant, ut sine fuco & fraude eam hîc expono. O quam vellem astipulari tibi Schultete! quàm cœteris omnibus! nisi veritas & mea conscientia agerentur. Dicitis: *Christum in utrâque naturâ apud Creaturas operari, sic tamen, ut humana operetur per λόγον* (verba Dn. Bezæ & Danæi recognosce.) Ego verò utinam salvâ conscientiâ & sine absurditate idem fateri vobiscum possem! Ecquid enim hoc est: per λόγον operari humanam naturam? num λόγος instrumentum est carnis? Nemo dicet, qui carnem & λόγα instrumentum esse non ignorat. Dicitis: *Christi corpus esse verum & naturale corpus*; seu *Christum esse perfectum hominem, & nobis similem per omnia &c. Ergò non posse Eum esse omnipræsentem.* Dicerem & Ego, si consequentiæ hujus vim aliquam sentirem. Nam eodem modo argumentor: Christi corpus est naturale, Christus est homo perfectus. Ergò non est natus ex Maria virgine. Ergò non habet hypostasin divinam. Ergò non sedet ad dexteram Dei &c. Absurdè dicitis, *Christum hominem visibiliter ascendisse in cœlum, & inde rediturum ad judicium. Ergò abesse ab Ecclesia militante.* Dicerem & Ego, si per Scripturam liceret ascensum Christi opponere præsentiæ Sacramentali in cœnâ, aut (in universum) Dominio præsentissimo.

Object. *Objectio Calvin.* *Responsio.* *Alia Objectio.*

Contrà enim argumentatur Spiritus Sanctus hoc modo:

Dextrâ Dei exaltatus (Christus homo) effudit hoc, quod vos nunc videtis & auditis, Act. 2. Ascendit supra omnes cœlos, ut impleret omnia, Ephes. 4. Ascendit, ut in regno cœlesti collocatus gloriossimè imperet, Ephes. 1. Angelis & hominibus, 1. Petr. 3. illinc colligat & regat Ecclesiam suam Ephes. 4. defendat à Diabolo, Ephes. 4. Spiritu Sancto beet, Joh. 16. intercedat pro eâ, Rom. 8. Hebræor. 9. &c. unde isthæc resultat ratiocinatio:

Quicquid ad exaltationem Christi pertinet, ex eo non infirmitas, sed potentia & gloria inferri debet.

Ascensio in cœlos ad exaltationem Christi pertinet.

Ergò ex eâ non impotentia, sed virtus inferenda est.

Itaque quisquis dicit: Christus ascendit in cœlos. Ergò non potest adesse Ecclesiæ in terris, perinde dicit, ac si quis argumentaretur: Christus est Rex & Dominus cœlestis. Ergò non potest gubernare suos subditos. Quænam, malum! est ista consequentia?

Hæc fundamenta si nondum sufficere videntur, age, quæso, mi Schultete, animum & conscientiam tuam in hoc ζήτημα intendas.

Exemplũ. Tu Heidelbergæ jam vivis, ego Antwerpiæ. Fac nunc, viros nos esse æquè pios & probos. Et quæram ex te: An uterque simul in diversis his locis divinitatem Christi præsentem nobis habeamus? Affirmas utique. Quæram porrò: putasnè λόγον utrobique magis præsentem esse nobis, quàm assumptæ humanitati? immò præsentissimam esse huic dices, ex unione hypostaticâ, adeoque magis præsentem, quàm creaturis aliis omnibus. Ergò fatearis Heidelbergæ: Christum etiam secundùm humanam naturam tibi esse præsentem: quippe quam ibidem λόγος (etsi non localiter) præsentissimam sibi habeat, adeoque magis præsentem, quàm te ipsum: Ego idem eodem tempore fatebor Antverpiæ. Et sic, si minùs in aliis, at certè in isto consentiemus. Accepisti sententiam meam. Si cui propterea simplicior, stultior, ineptior esse videor, dum ne Christo videar, nihil laboro.

De odiosâ Ubiquitatis Vocabulo.

Unum jam restat, quod te, antequam finem faciam, vehementer etiam atque etiam rogem. Constat toti mundo, quantum ubique turbarum portentosa & spuria vox Ubiquitas, hactenus dederit, quot amicitias dissuerit, quanta sæpè odia in viros innocentes struxerit, quantoperè animorum conjunctiones, fidem & dilectionem apud maximos minimos non rarò impedierit. Ut enim conjecturam ex me ipso capiam, ita mihi rerum adhuc nescio ex illâ imponebatur, ut & persvaderer ipse, & alios in opinionem hanc adducerem: fovere Lutheranos, quos vocant, dogma novum & portentosum, de carnis Christi per omnia loca extensione, ac proinde credere, Corpus Christi tanquam alutam, in omnia loca Geometricè extendi & diffundi. Invisa mihi hæc erant, non diffiteor: immò vel ad vocabulum Ubiquitas cohorrescebam. At ubi jam illorum sententia ex ante dictis patet, religio mihi est, invidiosè eam, vocis prætextu, criminari. Quin potiùs hanc vocabuli invidiam illi ipsi, quantum possunt, declinant: quod etiam D. Menzerus nuper nomine omnium egit, in Defensione Collationis Augustanæ Confessionis pag. 14. Si Ubiquitarii, inquit, dicuntur, qui docent, Corpus Christi esse in omnibus locis per expansionem, distractionem, multiplicationem, vel quemcunque alium modum localem, testamur, nos à monstroso illo dogmate esse per Dei gratiam alienos, & illud toto pectore detestari, tanquam figmentum plus quàm poëticum. Ita ille. Hæc cum ita sint, Schultete charissime, haud operosè hoc à te impetraturum me esse spero, ut in veritatis patrocinium hanc Lutheranorum causam, seu statum de omnipræsentiâ Christi, Serenissimo Regi Tuo, Principi domi forisque venerando, saltem exponas, ubi occasio tulerit: exponas inquam, referasque id, quod sentimus, quod loquimur. Decet hoc facere cum omnes, qui fraternam vitam colere tàm impensè amant, tum haud scio, an neminem potius, quàm te ipsum, qui tantâ apud Regem optimum autoritate vales. Erit ille (crede mihi) erga causam hanc longè melius animatus, si ejus veritatem, in quam amore magno dudum cœpit inflammari, resciverit.

Atque (ut semel finiam) seria hæc, seria res est, ita me Jesus Christus amet, per cujus sangui-

nem

hem te obtestamur. Vale Dab. in Patria Calend. Augusti. Anno 1620.

T. Studiosiss.

JUSTUS BARÆNUS
Antwerp.

(Conf. etiam in hanc rem, quæ habent Dnn. Theologi Saxonici in der Hauptvertheidigung des Augapffels p. 387. 473. 474. 534. 400. 404. Dnn. Theolog. Marpurg. in der gründlichen Außführen wider die Cassellanos pag. 212. 213. 222. seqq. D. Keslerus contra Bellum Ubiquitisticum Föreri.)

LIBER II.

De

Pseudo-Catholicorum sive Pontificiorum Ecclesiâ & Religione.

SECTIO I.

De

Doctrina & Proprietatibus Ecclesiæ Pontificiæ.

Vid. D. Luth. t. 7. Witteb. f. 22 t. 1. Jenens. f. 289

NUMERUS I.

Papatûs descriptio.

Matthiæ Flacii in libro, cujus tit. Breves summæ Religionis Christi & Antichristi. exc. Magdeb. A. 1550.

NUMER. 2.

Collatio brevissima Religionis Christi & Antichristi.

1. *Timoth.* 1.

CErtus sermo & dignus, quem modis omnibus amplectamur, quòd Christus Jesus venit in mundum, ut peccatores salvos faceret. Nam & omnes Prophetæ testantur, non esse aliud nomen sub cœlo, per quod homines salventur.

1. *Johann.* 2.

Antichristus negat, Jesum esse Christum, id est, aufert ei Regnum & Sacerdotium. Regnum ei aufert, dum negat, eum solum esse caput Ecclesiæ: item dum alios facit plorum, ac Ecclesiæ protectores ac opitulatores. Sacerdotium ei aufert, cum negat, solum dilectum filium esse audiendum: cum negat, eum solum tollere peccata mundi, cum non vult, solum esse Mediatorem inter Deum & homines.

Doctrina Christi.

In Ecclesiâ Christi docetur Pœnitentia.

Concionatores Christi, secundùm mandatum ipsius, docent pœnitentiam, remissionem peccatorum, & noli amplius peccare. Primò loco prædicant pœnitentiâ, seu prædicatione legis, omnes homines arguunt peccati, id est, edoctis de uno trinoque Deo, mundi creatore, indicant, per primi hominis lapsum ita in totum mundum irruisse peccatum, ut omnes homines concipiantur & nascantur peccatores, Psal. 51. figmentum cordis eorum sit tantùm malum semper, inde à nativitate, non percipiat ea, quæ Dei sunt, contemnat ac oderit Deum, & sine intermissione contra Deum agat. Hæc tanta mala, justum Deum, qui integram perfectamque externam actionum & internam intellectus, voluntatis & affectuũ obedientiam severissimè ab homine flagitat, gravissimè damnare, & propterea certò velle hominem æterno exitio punire. Hortantur igitur, ut doleant seriò de peccatis suis, timeant iram Dei, & æternum exitium, desistant malè facere, & quærant, quomodo possint assequi remissionem peccatorum, effugere iram Dei, & æternas pœnas.

2. *Remissio peccatorum.*

Secundo loco prædicatione Evangelii remissionem peccatorum per Christum eis denunciat; nempe quòd Deus adeo dilexerit mundum, ut unigenitum Filium suum incarnaret, ac in turpissimam mortem traderet, ut omnes pœnitentes, qui per eum fide Dominum invocaverint, salvi fiant. Eum esse unicum Agnum, peccata tollentem; non esse planè aliud nomen sub cœlo, per quod homines salvi fieri possint; Eum esse unicam viam, veritatem, & vitam; Unicum panem de cœlo descendentem; omnes peccatores Dei justitiam esurientes pascentem & vivificantem; ad eum solum omnes laborantes, oneratos & sitientes venire debere, etiamsi non habeant argentum, ipsum gratis refocillaturum eos; Eum post Passionem & Resurrectionem sedere ad dexteram Patris; Esse unicum Mediatorem inter Deum & hominem; Esse unicum miserorum peccatorum Advocatum & intercessorem; per eum solum nos posse & debere in omnibus nostris miseriis cum fiducia accedere thronum divinæ Majestatis. Nam quodcunque in Nomine ejus petierimus credentes, id certò impetraturi simus. Christum esse unicum caput Ecclesiæ, quod eam regat & defendat, contra Diabolum & Mundum, eamque tandem in æternam felicitatem sit gloriosè perducturus.

3. *Nova obedientia.*

Tertio loco docent, quòd, quando semel seriò nos scelerum nostrorum pœnituit; turpique ac sceleratæ illi priori vitæ renunciamus, & semel jam Christi beneficio à peccatis, irâ Dei, & æterno exitio, veluti ex ipso patibulo, liberati sumus, & ad novam vitam, accepto Spiritu sancto, regenerati, ac ad bona opera conditi, non debere nos deinceps ita insanire, ut denuò ad vomitum redire; denuò, ut sues, in luto volutari, denuò nos in servitutem Diaboli ultrò

conjicere, iram Dei, & æternum exitium nobismet accersere velimus; Sed porrò summo studio cavendum, ne ampliùs peccemus; sed Deo secundum regulas verbi ejus diligenter obediamus (post habitis humanis ratiunculis, quibus frustrà Deum colimus) quò & Pater cœlestis per nos glorificetur, & nos denuò in iram Dei non incidamus.

Verùm, quando ea sit hominis miseria, ut & in sanctorum carne & corde originale peccatum inhabitet, faciatque, ut septies in die cadat, ac semper sit impossibile, in conspectu Dei justificari ullum viventem, & si negaremus, nos peccatum habere, mentiremur: Semper denuò recurrendum esse, primùm ad pœnitentiam; deinde ad remissionem peccatorum, ac subinde clamandum, Remitte, Remitte, Remitte nobis debita nostra. Tertiò ad noli ampliùs peccare, id est, ad summo studio cavendum ne ampliùs peccemus. Atque ita nos toto vitæ tempore in hoc circulo, ex istis tribus doctrinæ Christianæ partibus constante, volutari, donec tandem corpore hoc soluti ad Dominum Jesum feliciter commigremus.

Deus agit nobiscum & nos cũ Deo per Ministerium & fidem.

Agere autem Deum nobiscum, & nos cum Deo, per hæc duo instrumenta, Ministerium (quod ex verbo & Sacramentis constat) ac per Fidem. Ministerium quidem esse Dei instrumentum, & veluti manum quandam divitis Patris, sua bona nobis perditis filiis offerentis & porrigentis. Fidem verò esse nostram mendicam manum, quâ nos mendici ejus bona accipimus. Contra Diabolum pugnandum gladio Spiritus, id est, Verbo Dei, & scuto fidei.

Hæc est pia doctrina, manifestè ex Verbo Dei sumpta: de quâ certè in Christianis dubitatio nulla esse deberet.

Doctrina Antichristi.

Summa Doctrinæ Pontificiæ.

E contra Ministri Antichristi docent, Christum justificare nos tantùm pro primâ vice in Baptismo, ibi nos indui albâ innocentiæ veste.

Post quod tempus, si denuò peccaverimus, amisisse nos ajunt candidam illam stolam; Navem id est, vim ac beneficium Baptismi ac Christi â nobis fractam & amissam esse. Quare tabellam pœnitentiæ arripiendam, si evadere ex naufragio velimus, sicque nos ab Evangelio ad Legem traducunt, id est, oportere nos habere sufficientem pro magnitudine peccatorum contritionem, (quod impossibile est) sufficientem omnium peccatorum & circumstantiarum Confessionem (quod itidem impossibile est) sufficientem satisfactionem; Christum satisfeciisse quidem pro peccatis ante Baptismum, pro peccatis verò post Baptismum debere nos ipsos satisfacere; non posse autem id fieri per obedientiam Decalogo præstandam; nam eam nos alioqui debere. Facienda igitur esse non opera debita, nec à Deo præcepta, atque ita ab Evangelio & à Lege ad mandata hominum Ecclesiam Christi transferunt, ut sunt cœlibatus, voluntaria paupertas, peregrinationes, Battologiæ prolixarum precularum, flagellationes, jejunia, aliæque voluntariæ, seu suâ sponte susceptæ cruciationes & castigationes corporis.

Quod si nos ipsi satisfacere, & hæc præstare non possumus, aut etiam nolumus, nihil refer-re, modò adsit pecunia, alios pro nobis satisfacturos. Adesse etiam sanctissimum Patrem Papam, vendentem pleniissimas indulgentias & ampliissimas Bullas. Adesse sanctos (Franciscum, Dominicum, infinitos alios Mediatores) quorum interceissione, à Monachis empta salvari possimus: Adesse varios spirituales, vendentes Missas & Exequias, quibus næniis haud dubiè sint nos ex purgatorio erepturi. Adesse multos greges Monachorum & Monacharum, qui habeant innumera opera supererogationis: ea si nobis vendant, in nosque ea effundant, non esse ullum dubium, quin protinus mundissimi simus rectà in cœlum evolaturi.

Quin etiam induere cucullam, vel ante vel post mortem mundare peccatores, ut primum eos Baptisma mundaverat. Adesse aquam & salem magicè sacrata, quæ deleant delicta, fiant aspersis salus & vita: Adesse cereos, Agnos Dei, sacratas herbas, candelas & mille alia remedia & vias evadendi inferos, & intrandi regnum cœlorum. Ultimum remedium esse, purgatorium ignem, in quo cum satis excocti, purgati, & ab omni pondere sordium mundati erimus, necessariò simus in regnum cœlorum subvolaturi. Contra Diabolum pugnandum præcipuè charactere crucis, & aqua benedicta.

Papam esse caput Ecclesiæ; Esse mixtum ex Deo & homine: Habere potestatem in cœlo, terrâ & purgatorio: Errare non posse: Omnes quidem ei debere obedire, si salvi esse velint: Ipsum verò à nemine reprehendi debere, etiamsi innumerabiles populos secum in æternum exitium catervatim traheret. Distinct. 40. Causi Papâ.

Hâc ratione Antichristus miseros homines à Christo unico Mediatore & Servatore, ac à lege divina non tantùm ad merita homuncionum, sed etiam ad certa loca, ossa, vestes, nescio quorum cucullos, unctiones, aquas, sales magicè consecratos, aliaque inanissima & verè mortua Elementa mundi, ac Ægyptiacis & Ethnicis Diis nihilo meliora, turpiter, scelerate, & in ipsorum æternum exitium, ac Christi contumeliam abduxit.

(Huc facit collatio Christi & Papæ, D. Finckii Quæst. Illustr. p. 2043.)

Num. 3.

Decisio D. Balthas. Meisneri.

Num obedientiam Papæ præstare, sit proprium veræ & Catholicæ Ecclesiæ?

Distinctio inter Ecclesiam Romanam & veram.

REspondeo paucis: Est quidem proprium Romanæ, sed non est nota veræ Ecclesiæ. Illa per obedientiam Papæ distinguitur, sed hæc per eam minime probatur. Omnis enim nota rem certò notificat. Non autem facit illud obedientia Papæ præstanda. Quare pro Notâ certâ & indubia haberi nequit. Minor patet. Quia si dubitaverit aliquis de veritate Ecclesiæ, non convertetur aut convincetur per hoc, si dicis, quòd in Ecclesiâ Romanâ obtemperetur Papæ. Hæc enim est mera petitio principii. Ita si inferrem:

Obedientia Papæ præstita non probat veritatem Ecclesiæ.

In quo cœtu obedientia præstatur Papæ Romano,

mano, ille est vera Ecclesia. Sed in cœtu Papistico præstatur obedientia Papæ.

Ergo est vera Ecclesia.

Quis non rideret taliter concludentem? Major enim petit τὸ ἐν ἀρχῇ, quod non debet fieri in discursu de Notis Ecclesiæ. Nam Major semper debet esse certa & extra dubium: Et minor, quæ continet Notæ applicationem ad certum cœtum, debet probari; quem etiam disputandi modum observavit Gregorius de Valentia. Quare concedo quidem, quòd per obedientiam illam toties decantatam distingvatur Cœtus Papalis ab aliis Cœtibus, adeoque sit nota exterius distingvens: Non tamen est proprium tale, quod veritatem Ecclesiæ notificet, vel ostendat, qui cœtus sit vera Ecclesia. Hoc quidem indubitatò inde ostendi potest, ubi & quæ sit Romana Ecclesia; sed demonstrari nequit, quòd propterea sit vera & Catholica Ecclesia. Utque adhuc diligentiùs consideremus istud Romanæ Ecclesiæ τεκμήριον.

I. Quæro: ubinam in Scripturis hæc nota commendetur, quòd in omnibus debeamus Papæ obedire? Ubinam ad unum hominem semper audiendum alligemur?

Utrum Papæ sit obediendum? Absurda quæ oriuntur ex obedientiâ Papali.

II. Probanda prius multa sunt, antequam hæc obedientia obtineatur. Probari debet: 1. Quòd Christus visibile aliquod caput Ecclesiæ constituerit, & vicarium aliquem reliquerit. 2. Quod in specie Apostolo Petro primatus ille concessus fuerit. 3. Quod Petrus talem primatum usurpaverit. 4. Quod Petrus successorem ordinârit. 5. Quod Episcopi fuerint illi successores. 6. Quod hodierni etiamnum sint, cum falsa dogmata, novosque cultus introduxerint. Hæc omnia prolixè demonstrari debent, priusquam Papæ obediendum esse concludatur; id quod in æternum præstari nequit. unde apparet, quàm illa nota sit dubia & fallibilis.

III. Si Christiani Papæ obedire debent in omnibus, infallibilitas ejus prius demonstranda est. Cur enim homini (qui per naturam mendax) & fidem meam & animæ salutem concrederem, nisi ipsum in judicando esse infallibilem scirem? Talis verò infallibilitas non cadit in Papam; quia non habet immediatè sibi assistentem Spiritum Sanctum: quia errare potest: quia sæpe actu ipso erravit: quia nec Scripturam, nec Concilia, nec Patres curat: ideoque decisiones ejus sunt dubiæ & fallaces. Quorum omnium probationem vide in AntiLessio meo, pagin. 328. & sequentib. Item pagin. 457. & sequent.

Tales igitur cum sint Romani Pontifices, annon mirum est, quod Johannes XXII. definire & pronunciare ausus fuerit: Omnino esse de necessitate salutis, omnem humanam creaturam subesse Papæ Romano? Extr. de Majoritate, Cap. unum sanctum.

Multi Pontifices fuerunt hæretici.

IV. Bellarminus lib. 1. de Eccles. cap. 2. & 4. ab Ecclesiæ definitione sequestrat hæreticos & Apostatas. Atqui Apostata fuit Marcellinus, Johannes XXII. Sylvester II. Gregorius III. Hæretici fuerunt Liberius, Felix II. Anastasius II. Vigilius & Honorius I. Athei fuerunt Johann. XXIII. Alexander VI. Julius. II. Leo X. Unde concludo: Hos Pontifices omnes non pertinuisse ad Ecclesiam, vel ejus membra, non fuisse, multo minus capita. Num ergo iis obedire nota fuit veræ Ecclesiæ? Num obtemperare tali, qui non est in Ecclesiâ, constituit membrum veræ Ecclesiæ? *Ubi nullus Pontifex, ubi tum Ecclesia?*

V. Si obedire uni certo Pontifici, est proprium Catholicæ Ecclesiæ; utique nullo certo Pontifice regnante, Ecclesia quoque vel nulla, vel incerta erit. Fuerunt tres Pontifices simul, Gregorius XII. Benedictus XIII. Johañes XXIII. neq; satis constitit, uter verus esset Pontifex, non dissitente hoc Bellarmino. Cui ergo tum obediendum fuit? Annon isthæc nota ad tempus exspiravit, cum incertum fuerit, cuinam, ut Papæ, obediendum?

Ecclesiæ orientales Papæ non fam? præstiterunt.

VI. Ecclesiæ Orientales Papæ impetium nunquam agnoverunt, nec illi obedientiam ad lubitum. Num verò propterea *obedientiæ* non pertinuerunt ad veram & catholicam Ecclesiam? Notum est dissidium de tempore celebrandi Pascha, de quo scribit Eusebius lib. 5. cap. 23. Neque Anicetus (qui fuit Episcopus Romanus) Polycarpo persuadere potuit, ne servaret, quæ cum Johanne discipulo Domini nostri Jesu Christo ac reliquis Apostolis, quibuscum fuerat conversatus, semper servaverat: nec Polycarpus Aniceto suasit, ut servaret, qui sibi Presbyterorum, quibus successerat, consuetudinem servandam esse dicebat. Et cum ista sic haberent, communionem inter se habuerunt. Unde apparet, Asiaticam Ecclesiam, in quâ tum erat Polycarpus, non judicasse, de salutis necessitate esse, ut subesset Papæ Romano, alioqui statim iviſſet in Papæ sententiam. Seculis quidem posterioribus Victor Romanus Asiaticos, propter eandem dissensionem excommunicavit; sed cæteri Europæi Episcopi, inter quos fuit Irenæus, eum propterea graviter reprehenderunt, ac monuerunt, ut ea sentiret, quæ sunt pacis, unitatis & dilectionis. Et non obstante ista Victorinâ excommunicatione, cum Asiaticis pacem & communionem coluerunt, ut Eusebius ibidem testatur. Jam verò si obedientia Episcopo Romano præstanda inseparabile esset veræ Ecclesiæ proprium, sequeretur, florentissimas illo tempore Ecclesias orientales, ut & quasdam Europæas, veras Ecclesias non fuisse. quod asserere impium & absurdum est.

Obedientia Papæ non est nota perpetua.

VII. Ista nota non est perpetua, quia conjunctio cum Papâ Romano à veris fidelibus potest separari, ut docet Gerson de Auferibilitate Papæ Romani ab Ecclesiâ. Et hoc ipsum concedit Bellarminus lib. 4. de Papa Romano, cap. 4. Ecclesiam Romanam non posse deficere, est pia & probabilissima sententia, non tamen adeò certa, ut contraria dici possit hæretica, aut erronea, inquit Johannes Drudo lib. 4. de Dogmat. Eccles. cap. 3. part. 3. Jam verò si Papa potest separari & deficere ab Ecclesia, utique & obedientia Papæ præstanda erit separabilis, adeoque non perpetua. Unde concluditur: Veram proprieq; dictam notam haud esse.

Responsio ad argumentum propositum.

His ita prænotatis ad Argumentum objectum facillima est responsio. Sic autem formatur:

Quod uni, soli & semper convenit, hoc est proprium in quarto modo. Sed obedientia Papæ præ-

pæ præstita Ecclesiæ Romanæ, uni, soli & semper convenit.

Jam quid concludendum ? Hoc nimirum: Ergo illa obedientia est proprium Romanæ Ecclesiæ; Id quod libenter concedimus.

At verò Adversarius sic concludit: Ergo Romana Ecclesia est vera Ecclesia. Quæ conclusio ex præmissis non sequitur. Nihil enim aliud probant illæ, quàm quod obedire Papæ, sit proprium Romanensium. Non autem concludiunt: Quòd obedire Papæ, sit proprium fidelium & Catholicæ Ecclesiæ. Laborat igitur argumentum μετάβασις terminorum, & plus in conclusione infertur, quàm in præmissis fuit. quæ hactenus satis luculenter sunt declarata.

Balthasar Meisnerus D.

Decisio D. Gerhardi in Disp. quâ respõdetur ad octo Qq. Jesuit. q. 6. Hab. in Disp. Acad. An nullâ sit opus traditione in Ecclesiâ?

Num. 4.

An nullâ opus sit traditione in Ecclesiâ?

Quæstio hæc informatur hoc modo: An nullâ omnino opus sit traditione in Ecclesiâ, vel an Evangelici nullâ utantur? Respondeo. 1. Traditionis nomen generale est, nec in Patribus tantùm, sed & in ipsâ S. Scripturâ usurpatur pro doctrinâ, quovis modo alteri communicatâ. quâ ratione etiam illa dogmata dicuntur traditiones, quæ in Scripturis extant, ut monet Bellarminus lib. 4. de verbo DEI cap. 2. Tales traditiones scriptas, sive in sacris literis propositas nostræ Ecclesiæ nequaquam repudiant. De illis igitur inter nos & Pontificios non est quæstio.

Explicatio status cõtroversiæ.

2. Nec quæstio est, an Christus & Apostoli non plura dixerint ac fecerint, quàm in scriptis Evangelistarum & Apostolorum ab ipsis dicta factavè extant; sed an quædam necessaria doctrinæ capita ad fidem ac mores spectantia, & ad salutem omnibus scitu necessaria non sint scripta, sed vivâ tantùm voce extra & præter scripturam tradita. 3. Nec quæstio est, de quibusdam ritibus & ceremoniis. fatemur enim, Apostolos in Ecclesiis ritus quosdam libros, ad εὐταξίαν & εὐχημοσύνην spectantes instituisse, qui in specie & sigillatim non sunt scripti, nec perpetuâ quâdam necessitatis lege Ecclesiis impositi: interim genus, quòd scilicet omnia ad ædificationem fieri debeant, annotatum extat, 1. Corinth. 14. v. 40. quod solum etiam est necessarium. 4. Necessitati igitur traditionum, quam in ipsis fidei Articulis ad salutem cuivis scitu necessariis Pontificii nobis obtrudunt, opponimus tum Scripturæ perfectionem, fundatam in clarissimis Spiritus sancti oraculis, Deuter. 4. v. 2. Cap. 12. vers. ult. Psal. 19. v. 8. Johann. 20. v. 31. Galat. 1. v. 8. Apocal. 22. v. 18. &c. cumprimis 2. Timoth. 3. v. 15. tum traditionum illarum naturam & conditionem, utpote, quòd sint dubiæ & incertæ, tum ratione originis, quia cum extra & præter scripturam proponantur, nullâ certitudinis specie affirmari potest, eas à Christo & Apostolis esse profectas, tum ratione numeri, quia nec in hunc usque diem Pontificii de Catalogo suarum traditionum sunt certi: unde quidam ad Traditiones referunt illa, quæ alii ex scripturis deducere conantur. Et ex historiis colligi potest, in numerum Apostolicarum Traditionum referri ea, quæ paucis retrò seculis in Ecclesiam sunt invecta, tum ratione diversitatis, quæ enim à veteribus pro traditionibus Apostolicis habentur, in illis ipsi inter se invicem non consentiunt, & quædam ex illis ab ipsis Pontificiis repudiantur, ut multis confirmari potest exemplis. Nec solùm dubiæ & incertæ sunt traditiones, sed etiam verbo DEI scripto adversæ. tum quia ejusdem perfectioni adversantur, tum quia expressè prohibitioni Christi & Apostolorum repugnant, Matth. 15. v. 6. Galat. 1. v. 8. Colos. 2. v. 8. Ac figmentum de necessitate traditionum in fidei Articulis familiare fuit Pharisæis ac hæreticis. quæ omnia alibi à nostris latè probata sunt, & ab Adversariorum exceptionibus vindicata. Videatur Chemnitius in Examine Concilii Tridentini part. 1. cap. de Traditionibus.

Necessitati traditionũ adversantur. 1. Scripturæ perfectio. 2. Traditionum natura. 3. Numerus.

4. Diversitas.

5. Traditiones scripturæ adversantes.

Cæterum pro astruendâ traditionum necessitate tria Exempla in quæstione afferuntur. Primum est de mutatione Sabbati in diem Dominicum. Respondeo: De abrogatione Sabbati extant manifesta Scripturæ Testimonia, Galat. 4. vers. 10. Colos. 1. vers. 16. & 17. eademque probatur ex omnibus illis fundamentis, quæ legum ceremonialium abrogationem in Novo Testamento factam esse demonstrant: ad eas enim Sabbatum pertinuisse, Apostolus dicto loco expressè docet; diem autem dominicum ab Apostolis loco Sabbati fuisse cultui divino consecratum, colligitur ex Actor. 20. vers. 7. 1. Corinth. 16. v. 2. Apocal. 1. vers. 10. Ubi tamen notandum, Apostolos primùm Sabbato conventus suos egisse, ut constat ex Actor. historiâ: ac Paulus disertè testatur, Roman. 14. v. 5. Apostolos principio non repugnâsse, quò minus legale discrimen dierum retineretur, non ex legis necessitate, sed liberâ observatione: sed cùm Pseudo-Apostoli urgerent necessitatem, quasi non posset, nec deberet aliâ die fieri sanctificatio in tertio præcepto mandata, Galat. 2. v. 14. Apostoli & Christiani, non tantùm verbis, sed ipso etiam facto ostenderunt, per CHRISTUM ab hac legis Ceremonialis parte nos esse liberatos, & in libertatem collocatos: elegerunt igitur diem Dominicam, sive primam Sabbathi, in quâ Christus resurrexit, & resurrectione suâ umbras legis implevit. non eâ opinione, quasi dies Dominica eâdem necessitate sit servanda in Novo Testamento, quâ Sabbathum in veteri Testamento fuit observatum, & divino mandato ad septimum diem astrictum: id enim pugnat cum Regulis Apostolicis, Galat. 4. v. 4. Colos. 2. v. 16. sed eâ libertate, quâ Christus abrogatâ per mortem & resurrectionem suam umbrâ discriminis dierum, voluit nihilominus, morale tertii Præcepti in Novo Testamento retineri, ac ordinis & decoris causa certum diem eligi, in quo conventus Ecclesiastici & publici instituantur, qui tamen extra casum scandali, & citra turbationem ordinis liberè possit mutari.

Argumenta pro necessitate traditionum. 1. De mutatione Sabbati in diem Dominicam. Respons. Mutatio Sabbati fundamẽtum habet in sacris.

2. De Esu suffocati hodie permisso, cum is non solum in scripturâ eodem modo, quo fornicatio prohibeatur, sed etiam à Leone Imperatore Constit. 58. post aliquot secula, sub maximâ pœnâ fuerit prohibitus. Respondeo: 1. Leviticorum ciborum discrimen, ad quod etiam esus suffocati & sanguinis pertinet, in Novo Testamento sublatum esse, constat ex clarissimis scripturæ dictis Act. 10. v. 11. Rom. 14. v. 3. Colos.

2. De permisso Esu suffocati. Respons. 1. Leviticorum ciborum discrimen in Novo Test.

stamento est sublatum.

los. 2. v. 17. Idipsum probant omnia fundamenta, quæ ceremoniales leges Veteris Testamenti in Novo abrogatas esse ostendunt; Daniel. 9. v. 27. Hebr. 9. v. 10. Galat. 5. v. 2.

2. *Quare Apostoli prohibuerint Esum sanguinis & suffocati.*

2. Quòd autem esus sanguinis & soffocati in Synodi Apostolici decreto, Actor. 15. prohibetur, id non fuisse juris perpetui & universalis, ex ipsis illis scripturæ dictis, Christianam libertatem stabilientibus, colligitur, ac Sole clariùs elucet ex 1. Corinth. 10. v. 27. Pertinuit igitur tantùm ad gentiles Judæis intermixtos, & ad illorum temporum conditionem, ne scilicet daretur προσκομμα τοῖς ἀσθενῶσι, qui ex Judaismo quidem ad Christianismum erant conversi, nondum tamen à ceremoniis Leviticis penitus aversi, 1. Corinth. 8. v. 9. In illorum igitur gratiam talia fuêre ad tempus ab Apostolis prohibita, donec scilicet animi Judæorum & Gentium melius coalescerent, ficque cum honore Synagoga sepeliretur. Ac consuetudinem illam abstinendi ab esu sanguinis & suffocati usque ad Tertulliani tempora durasse, colligitur ex ejusdem libro de pudicitiâ fol. 754.

3. *Non eodem modo scortatio atq; esus sanguinis fuit prohibitus.*

3. Quamvis igitur esus sanguinis & suffocati cum scortatione in prohibitione conjungatur, ex eo tamen nequaquam potest colligi immane illud pronunciatum, quòd eodem modo, quo scortatio, fuerit esus sanguinis prohibitus. Est enim ratio utriusque longè dispar. Scortatio pugnat cum lege moraliac naturali, quæ est immota ac perpetua ad omnes omnium temporum homines pertinens, sed esus sanguinis & suffocati pugnat cum lege ceremoniali, in Novo Testamento per Christum abrogatâ, ex charitatis autem regulâ in gratiam infirmorum ex Judæis conversorum ad tempus observari ab Apostolis mandata. 4. Si esus sanguinis & suffocati eodem modo, quo scortatio fuisset ab Apostolis prohibitus, nullâ traditione, nullâ constitutione, nullâ potestate prohibitio illa abrogari potuisset. Ratio est manifesta, quia eodem modo, quo scortatio, pugnaret cum lege morali, quæ est æterna, immota, & invariabilis, contra quam nulla dispensatio, vel constitutio, vel traditio valet. 5. Si quæras,

Quare conjuncta fuerit utriusq; scortationis & ejus sanguinis prohibitio.

cur scortatio sola ex omnibus peccatis cum lege morali pugnantibus, cum esu sanguinis & suffocati in prohibitione Apostolicâ conjungatur; causam esse dico, non, quòd par sit delictum scortari, & sanguinem sive suffocatum in Novo Testamento edere, ac eodem modo & gradu utrumque censendum sit prohibitum: sed inde atque ideo peculiariter scortatione gentilibus interdicebatur, quia gentes scortationem simplicem personæ liberæ cum libera non judicabant esse peccatum, ut constat ex illo Terentiano: non est flagitium, &c. 6. Constitutio Leonis sub pœnâ gravissimâ, esum sanguinis prohibentis libertati Christianæ adversatur, ideoque meritò nullum obtinet pondus ac robur. Constat ex ipsis Jureconsultis, nec hanc nec alias Leonis Constitutiones vim legis universalis ac perpetuæ in Republicâ Christianâ obtinuisse.

Constitutio Leonis pondus nullum habet.

De recitatione verborum institutionis.

3. De recitatione verborum Institutionis in Sacramento Altaris. Respondeo: CHRISTUS in Institutione Sacramenti Eucharistici disertis verbis præcipit: Hoc facite, ac Paulus Apostolus, 1. Corinth. 11. vers. 26. hanc præscribit regulam; Quotiescunque manducabitis panem hunc, & calicem bibetis; mortem Domini annunciabitis, donec veniat. Nec administratio Eucharistiæ potest vel debet esse muta Ceremonia; sed Ecclesiæ proponendum & explicandum est, quid in eâ agatur. Id verò non potest aliter fieri, nisi recitatione verborum Institutionis, quæ pronunciatio non est historica solùm repetitio ejus, quod Christus fecit, sicut in conciombus, quæ ad populum habentur, isthæc verba repeti solent; sed minister Ecclesiæ publicè profitetur 1. quòd sanctissimum Christi Testamentum, juxta ipsius institutionem, ordinationem & mandatum celebrare velit, ac proinde nolit privato arbitrio, sed ut mysteriorum divinorum Oeconomus agere. 2. hac ipsâ actione separat externa panis ac vini Symbola à communi & vulgari usu, ut non amplius sit nudus panis ac nudum vinum, sed organa ac media, per quæ distribuatur corpus & sanguis Christi. 3. Seriò precatur, ut Christus vi promissionis suæ in hac Sacramentali actione præsens ipse mediantibus externis Symbolis, corpus & sanguinem suum communicantibus distribuat. 4. Testatur, quòd vi ordinationis ac institutionis Christi veracis & omnipotentis panis benedictus sit communicatio corporis, & vinum benedictum sit communicatio sanguinis Christi. 5. Graviter proinde monet omnes accessuros ad sacram Synaxin, ut fidem habeant Christi verbis, & in verâ pœnitentiâ, sincero DEI timore, debita reverentiâ, & serio vitam emendandi proposito accedant. Ac propter has causas omnes repetitionem verborum institutionis necessariam esse, res ipsa testatur. Paulus 1. Corinth. 10. v. 16. poculum Eucharisticum notanter vocat, ποτήριον τῆς εὐλογίας, ὃ εὐλογοῦμεν. ubi duplici εὐλογίας repetitione, & Christi & nostram benedictionem complectitur. εὐλογία enim illa, quâ Christus in administratione primæ cœnæ usus, non semel tantùm in primitivâ illa cœnâ fuit efficax; sed cùm contineat institutionem Sacramenti in Ecclesiâ perpetuò duraturi, etiam adhuc hodie efficax est, ut externa panis & vini symbola sint corporis & sanguinis Christi destribuendi media. Hanc εὐλογίαν CHRISTI nostrâ εὐλογία repetimus, & Christi mandatum atque exemplum secuti, poculum τῆς εὐλογίας, id est, poculum illud, cui Christus in primâ Cœnæ institutione benedixit, & ex quâ benedictione in nostrum etiam poculum Eucharisticum descendit, εὐλογοῦμεν, hoc est, Institutionis Dominicæ repetitione benedicimus, & εὐλογοῦντες κατασκευάζομεν, ut Oecumenius explicat. Desinant verò Pontificii nobis objicere, quòd ex scripturâ non possimus demonstrare, repetitionem verborum Institutionis in Eucharistiæ administratione esse necessariam, cum ex traditionum suarum myrothecio non possint certi quid depromere, quomodo & quibus verbis Christus ipse consecrârit. Videantur Biel lect. 36. in Can. Missæ. Catharinus in lib. de consecratione, Bellarminus lib. 4. de Sacram. Eucharist. cap. 13. ubi inter cætera scribit: Innocentius 3. lib. 4. de Myster. Missæ. cap. 6. opinatus est, Christum nullis verbis consecrâsse, id tamen communiter refelli solet (sed Pontificis sententia non ita communiter refelli solet, cùm ex Bellarmini Hypothesi in Articulorum fidei decisione errare non possit.)

Recitatio hæc man-

Pontificii ex suis traditionibus demonstrare non possunt, quibus verbis Christus consecrârit.

Decisio D. Gerhardi Diss. cit. quæst. 8. Cujus sit exponere scripturas?

Numerus 5.

Cujus sit exponere Scripturas?

QUæstio octava & ultima sic informatur: Cujus sit exponere scripturas? Jubent Lutherani Ecclesiæ interpretationem eatenus accipere, quatenus illa consentiat cum scripturis. Unde verò sciam, an ea conveniat? Restat solum, ut id, quod mihi ab Ecclesiâ credendum propositur, statim explorem, idnè cum Scripturâ conveniat? Hoc facto, judico vel id convenire, vel non convenire. Si prius, non ideò credam, quia ita Ecclesiæ, sed quia mihi sit visum. Si posterius, id est, si absonum judico, quâ justâ ratione potero ab Ecclesia persuaderi. Diceretnè illa, audi Ecclesiam & pastores tuos, noli altum sapere, obtempera? At referrem, Ecclesiam & Pastores audio, quatenus illi Christum & Scripturas. Ecclesia enim falli non potest. Igitur hoc casu non tam ab Ecclesiâ, quam ab ipso meo proprio sensu, vel genio & Spiritu, secundum quem id convenire, vel non convenire judico, regor. Hoc verò privilegio & exemplo tot religiones, quot mortales inveniam. Quisque enim sibi sapiet & putabit, se feliciore ingenio, quàm alius, Scripturas exponere. Quanta verò erit superbia, velle proprium judicium toti Ecclesiæ præponere? Discursus hic est Jesuitis frequentissimus, quo incautos, & in veritate nondum confirmatos irretire & illaqueare in primo statim congressu annituntur.

Responsio ad hanc quæstionẽ.

Sed monemus. 1. Eodem discursu contra Christum & Apostolos uti potuisse Judæos, quibus Evangelica doctrina proponebatur. Jubebat Christus scrutari Scripturas, Johan. 5. v. 39. In controversiis cum Pharisæis, Scribis & Sadducæis unicè provocabat ad Scripturas: Apostoli jubebant Spiritus probare, 1. Joh. 1. v. 1. Omnia probare, 1. Thessal. 5. v. 21. quotidie scrutari Scripturas, an ea, quæ prædicarent, sic se haberent (Id enim absque mandato Apostolorum à Berrhoensibus fuisse factum, cogitari nequit) Act. 17. v. 11. Pharisæi contrà Scribæ ac Sadducæi provocabant ad Ecclesiam, in quâ summus Pontifex à Deo ipso institutus præsideat, ab illo interpretationem Mosaicæ & Propheticæ Scripturæ, non autem à privato spiritu, esse petendam, esse maximam superbiam, velle judicium proprium ac privatum toti Ecclesiæ præponere. Quod si ergo huic discursui ullum inesset concludendi robur, potuisset Judæos absolvere, quo minùs Christo & Apostolis fidem haberent. Doctrina enim, quam Christus & Apostoli proponebant, non erat conveniens interpretationi publicè in Ecclesia receptæ.

1. Idem potuerunt & Christo & Apostolis objicere Judæi.

2. Sensu Spiritus sancti à verbis scripturæ non est separandus.

2. πρῶτον ψεῦδος in hoc discursu consistit in eo, quòd Jesuitæ Spiritus sancti sensum à verbis scripturæ separant, quæ tamen non erant separanda, sed arctissimè conjungenda. Spiritus sanctus in Scripturis, & per Scripturas ad nos loquitur: Ergo in ipsis Scripturæ verbis quærenda est Spiritus sancti vox & sententia, non aliundè in Scripturam inferenda, sed ex eâ hauriendâ & audienda, quò pertinent omnia Scripturæ pronunciata, in quibus os Domini locutum esse, Scripturam prædixisse, sanctos Dei homines à Spiritu sancto actos & inspiratos

3. Si hominis λόγος &c.

3. locutos esse asseritur, ut proinde Scriptura sit 3. Homo hominicum loquitur, de rebus etiam divinis, non diu disceptatur de *verbis* & sensu, cùm verba ipsa veri sensus sint indicia & *ditur, mul-* quasi cubilia. Cur ergo ex Spiritus sancti loque- *tò magis* lâ in Scripturis sonante, non possit ipsius mens *verbis Spi-* intelligi? Num mentis & linguæ artifex diser- *ritus san-* tè loqui non posset? inquit Lactant. lib. 6. Insti- *cti.* tut. cap. 21. 4. Si Deus immediatè ad nos hodiè loqueretur per illa verba, quæ sunt in Scri- *Scripturæ* pturis annotata, tum ex illo alloquio voluntatem Dei mox perciperemus, & percepisse nos *continent* fateremur. At Scriptura continet eloquia & *Dei.* alloquia Dei, quibus olim homines immediatè est allocutus, & nos hodiè alloquitur. 5. Quando Pontifex sua brevia seu bullas mittit, ex ea- *Ex bullis* rum lectione quilibet mentem Pontificis intel- *Pontificis* ligit, modò non studio ac datâ operâ obscurè *mens ejus* loquatur. Quod si ergo ex bullis Pontificis *percipi* mens ac sententia ejus perdisci potest, quidni ex- *tur, Quid-* publicis fidei tabulis, à Spiritu sancto editis, ejus *ni ergo* mens & sententia in articulis fidei perdisci pos- *mens Dei* set. Si ex Decretalibus potest intelligi, quis *ex scriptu-* fuerit sensus, quod judicium Pontificum in illis, *ris.* quas tractant, quæstionibus, quidni ex verbi divini tabulis intelligi possit, quis sit Spiritus sancti sensus in fidei articulis? 6. Quando ab Amico literas accipio, tum ex ipsis illis literis men- *Literæ* tem amici intelligo, nec opus est interpretatione *amici sine* aliunde in literas illatâ, nisi fortè mera ænigma- *interprete* ta amicus proponat: Sed Scriptura sacra nihil est *intelligun-* aliud, quàm DEI omnipotentis Epistola, ad ge- *tur. Quid-* nus humanum missa, in quâ verbi DEI sonant, & *ni ergo &* cor DEI discitur, ut loquitur ex Augustino Gre- *scriptura,* gorius libro 4. Epistola 84. utique ergo ex Scri- *qua Dei* pturæ lectione & meditatione, Spiritus sancti *ad nos est* de Articulis fidei sententia percipi potest, nisi di- *Epistola.* cere velimus, meras obscuritates & æquimata in illis proponi. 7. Quæ hodiè in Scriptis Pro- 7. pheticis & Apostolicis legimus, eadem Prophe- *Idem est* tæ & Apostoli hominibus, eodem tempore cum *verbum* ipsis viventibus per vivæ vocis prædicationem *ab Apo-* proposuerunt, 2. Cor. 1. v. 13. 1. Joh. 1. v. 3. 4. At- *stolis vivâ* qui homines tum temporis viventes ex vivæ vo- *voce præ-* cis prædicatione potuerunt mentem Propheta- *dicatum* rum & Apostolorum, adeoque mentem Spiritus *& scri-* sancti per eos loquentis perdiscere. Quidni er- *ptum* go & nos ex eorundem lectione mentem Spiritus sancti possimus cognoscere, nisi fortè velimus dicere, Prophetas & Apostolos obscurissimas prædicationis suæ partes, prætermissis claris & perspicuis annotare voluisse. 8. Pontifi- 8. cii talem nobis Scripturæ Ideam proponunt, *Falsa, quæ* quòd sit velut mortuum aliquod cadaver & sce- *Pontificii* leton, statua muta, quæ per Spiritum in Ecclesiâ, *proponũt,* & per Ecclesiam loquentem priùs sit animanda, *scripturæ* cum contrà vivus & efficax sit Dei sermo, He- *Idea. Pon-* bræ. 4. v. 12. cum toties in verbo Dei repetatur, *tificiorum* quòd Scriptura ad nos loquatur, quòd Spiritus *de scriptu-* per Prophetam dicat, quòd Moses & Prophetæ *râ opinio* in suis Scriptis audiendi, &c. Cogitet autem qui- *Svenckfel-* libet, quàm propè accedat hæc Pontificiorum *dianorum* opinio ad Svvenckfeldianorum sententiam, qui *Errori est* itidem Scripturam vocant mortuam literam, *affinis.* eidemque internum suum Spiritum inferunt.

9. Quando Pontificii cupiunt demonstrare, nos 9. à Patrum doctrinâ secessionem feciisse, semper *Pontificii* ingeminant, ita statuit Hieronymus, ita sentit *Patribus* Augustinus, ita docet Chrysostomus, &c. Sed *credunt si-* quæro unde sciant, quòd sic statuat Hierony- *ne inter-*

mus,

prius scripturæ.

mus, ; quod sic sentiat Augustinus, quod sic doceat Chrysostomus ? Aliud quod respondeant non habent, quàm ex ipsorum verbis hoc colligi. Ita nos dicimus, Pontificios à doctrinâ Prophetarum & Apostolorum secessionem fecisse. Si à nobis quærant, unde hoc sciamus, quid aliud à nobis responderi possit vel debeat, quàm ex ipsorum verbis in scriptura annotatis hoc colligi. 10. Quamprimùm ergo conceditur, scripturam sacram esse θεόπνευστον, Prophetas & Apostolos fuisse Spiritus sancti amanuenses, & ex impulsu Spiritus sancti locutos (quod Pontificii negare non possunt) statim etiam concedi oportet, Spiritus sancti mentem ex illo libro, ex illis verbis discendam, neque opus esse, ut ab Ecclesiâ, hoc est, ut ultima docet Analysis, ex pectore Pontificis demum hauriamus, quæ sit Spiritus sancti in illis verbis mens & sententia.

10. *Si scriptura est θεόπνευστος, utiq; exillâ Spiritus sancti mens est hauriẽda.*

Unde petenda sit scripturæ interpretatio.

Si dicas, unde ergo petenda est Scripturæ interpretatio, cum negari nequeat, Scripturam in quibusdam locis esse obscuram, & egere interpretatione ? Annon satius, Ecclesiæ autoritatem interpretandi vindicare, quam privatum sequi Spiritum ?

Respons. 1. Ad salutem cognitu necessaria perspicuè in sacris traduntur.

Respondeo. 1. Illa quæ ad salutem scitu necessaria sunt, verbis claris & perspicuis in Scripturâ proponuntur, unde Scriptura comparatur lucernæ in loco caliginoso lucenti, 2. Petri 1. v. 19. Atqui lucerna non indiget peregrino lumine, sed ipsa potius alia illuminat. Ad illa igitur intelligenda & interpretanda non requiritur lumen aliquod externum, aut interpretatio aliunde petenda & inferenda; sed Spiritus sanctus perspicuè & clarè in illis loquitur, ac per illas nativas intellectus nostri tenebras discutit.

2. *Summa Legis & Evangelii.*

2. In perspicuis illis Scripturæ locis, quæ de articulis fidei cuivis ad salutem scitu necessariis agunt, proponitur regula fidei, complectens doctrinam Legis, cujus summa perspicuè proponitur in Decalogo: & Evangelii, cujus summa proponitur Johann. 3. v. 16. & alibi passim, juxta illam fidei Regulam interpretatio locorum obscuriorum instituenda, adhibitis adminiculis aliis, de quibus in loco de Scripturæ interpretatione tractatur, qualia sunt seriæ preces, linguarum cognitio, ordinis & circumstantiarum in quovis loco observatio, locorum collatio, &c.

Resp. ad object. de Spirita humano.

3. Quod de Spiritu humano ex Bellarmin. lib. 3. de Ecclesiâ cap. 3. affertur, ad illud respondemus hoc modo: Si privatus aliquis ex perspicuis Scripturæ dictis de controversiâ quâdam Religionis judicat, judicium illud non proficiscitur ex Spiritu humano & privato (quia non ex proprio hominis arbitrio & judicio profertur) sed est publicum Spiritus Sancti, in scripturâ loquentis, judicium. Vicissim si persona etiam in publico Ecclesiæ Ministerio constituta, præter & extra Scripturam aliquid profert, illud ex Spiritu privato est profectum, quia non consentit cum publico Spiritus Sancti judicio. 4. Ex quo fundamento rectè pronunciat Panormitanus C. significâsti Extr. de Elect. Privato homini & fideli, qui meliores rationes affert, potiùs credendum est, quàm toti concilio & Papæ. Item Gerson in Libr. de Exam. Doct. Consid. 5. staret, quod aliquis simplex non autorisatus esset, tam excellenter in sacris eruditus, quòd plus esset credendum, in casu doctrinali suæ assertioni, quàm Papæ declarationi. Est enim plus credendum Evangelio, quàm Papæ. Nec non Marsilius Patavinus in Defens. pacis: In concernentibus fidem etiam unius privati & Laici dictum præferendum est Papæ, si moveatur melioribus rationibus Veteris ac Novi Testamenti, quàm Papa, &c.

Privato ex scripturâ rationes suas probanti, plus credendum est quam concilio.

Judicium D. Henrici Eckardi Pandect. Controv. Relig. c. 1. Q. 11.

NUMER. 6.

An summa Scripturas interpretandi potestas sit penes Pontificem Romanum?

AFfirmat Bellarminus lib. 3. de Verbo Dei cap. 3. ubi licet Pontifici Concilium Episcoporum conjungat, infallibilitatem tamen non in congregatione Episcoporum, sed in Pontifice esse dicit, cap. 2.

CONTRA I. ARGUMENTUM:

Ille est supremus Scripturarum Interpres, qui earundem est autor.

Spiritus sanctus est Scripturarum autor.

Ergò Spiritus sanctus earundem quoque supremus est interpres.

Propositio constat. Quisque enim optimus verborum suorum est interpres. Et Petrus 2. Epist. cap. 1. ait, quòd Scriptura non sit ἰδίας ἐπιλύσεως, quia non impulsu humano, sed ex afflatu Spiritus sancti, locuti sunt sancti Dei homines.

II. ARGUMENTUM.

Si summus Pontifex Veteris Testamenti non habuit absolutam judicandi atque interpretandi potestatem, multò minus Pontifex Romanus in Novo Testamento habebit.

At summus Pontifex Veteris Testamenti non habuit, &c.

Ergò multò minus Pontifex Romanus.

Assumptio constat. Quia 1. Deuteron. 17. v. 11. in ferenda sententia ad præceptum legis adstringitur. 2. Etsi Christus Matth. 23. custodiri jubet ea, quæ in Cathedra Mosis sedentes præcipiunt; verba tamen hæc reduplicativè accipienda sunt, hoc nimirum sensu; quòd tunc demum illorum jussa & pronunciata amplecti oporteat, quando & quatenus in cathedra Mosis sedentes, Mosi ὁμοψήφως & consentienter docent, sicuti quidam etiam ex Papistis ipsi hanc determinationem observârunt. Et Christus errores illorum, qui cathedram Mosis occupârunt, reprehendens, satis ostendit, illis judicium & magisterium quoddam absolutum in rebus fidei, aut judicandi infallibilitatem haud competere. 3. Esa. 8. v. 20. Ad legem & ad testimonium. Quod si non dixerint juxta verbum hoc, non erit eis matutina lux. 4. Aliquoties totus Sacerdotum ordo, à summo usque ad infimum, erroris & mendacii arguitur, ceu Esa. 56. v. 10. Jer. 6. v. 13. Ezech. 7. v. 26. ubi hîc prærogativa infallibilitatis?

III. ARGUM.

Si Pontifex Romanus, sive solus, sive cum Concilio Episcoporum, est supremus Scripturarum interpres, & propterea interpretatio aliqua fide recipi debet; quia Pontifex Romanus illam appro-

approbat, fundamentum, cui fides nostra innititur, & principium, in quod ultimò resolvitur, erit humanum.

At fundamentum fidei nostræ, & principium, in quod illa ultimò resolvitur, non est humanum, sed divinum.

Ergò Pontifex Romanus neque solus, neque cum Concilio Episcoporum est supremus Scripturarum interpres, &c.

IV. Argum.

Illud, quod est prærogativa Prophetarum & Apostolorum, non potest tribui Pontifici Romano.

Infallibilitas est prærogativa Prophetarum & Apostolorum.

Ergò infallibilitas non potest tribui Pontifici Romano.

V. Argumentum.

Si Pontifex Romanus est supremus & infallibilis Scripturarum interpres, multæ prorsus ineptæ, ridiculæ & insulsæ dictorum Scripturæ depravationes atque detorsiones pro veris & genuinis interpretationibus accipiendæ erunt.

At posterius hoc non tantùm pietas & conscientia, sed & ipsa quoque ratio sana non admittit.

Ergò prius quoque admitti non debet.

Connexio probatur; quia Pontifices Romani multa Scripturæ dicta adeò ineptè torserunt, ut absque bile vel risu interpretationes illorum legi haud possint; sicuti ex Pontificum Decretis, Canonibus & Epistolis satis hoc manifestum est.

VI. Argum.

Si Scripturæ sensus aliunde, nimirum è scrinio pectoris Papalis accersi & peti debet, sequitur, quod Scriptura sensu proprio careat.

At docere, quod Scriptura sensu proprio careat, extremè est impium & contumeliosum in autorem Spiritum sanctum.

Ergò Scripturæ sensus aliunde, nimirum è scrinio pectoris Papalis accersi & peti non debet. Plura infrà de Judice controversiarum vide.

Objicit Bellarminus lib. 3. de Verbo Dei cap. 4. Deut. 17. v. 8. & seqq.

Ubi dubitantes remittuntur ad summum sacerdotem.

Resp. Et ad Judicem. Quòd si ergò summo Sacerdoti absoluta tribuitur potestas atque autoritas, ut errare non possit, & ejus sententiæ præcisè atque simpliciter standum sit, Judex Politicus idem privilegium habebit. 2. Præceptum est conditionale, v. 10. 11. Facies, quod docuerint te juxta legem Dei. Ezech. 44. v. 24. eadem determinatio habetur. 3. Ipse summus Sacerdos in casu dubio os Jehovæ consuluit, nec propria autoritate absque Dei jussu aut consilio, violatori Sabbathi pœnam infligere ausus fuit. Num. 15. 34. Non tam de controversiis dogmaticis, quàm de forensibus & ceremonialibus loquitur. In Religionis autem negotio pios ad illud judicium non fuisse usque adeò alligatos, Deus ipse in V. T. multis exemplis ostendit.

Objicit 2. pag. 218. Eccles. 12. v. 11.

Verba Sapientum sunt similia stimulis & clavis in altum defixis, quæ per Magistrorum consilium dantur à Pastore uno. His amplius, fili mi, ne requiras. Ubi Jesuita per Pastorem unum Pontificem Romanum, per Sapientes autem Episcopos in Concilio congregatos intelligit.

Resp. Salonius antiquus Pater in hunc locum ita scribit: Qui isti Sapientes sunt? Quis iste unus Pastor? Sapientes sunt Prophetæ, unus Pastor Deus.

Objicit 3. ibidem p. 219. Hagg. 2. v. 11.

Interroga Sacerdotes de Lege.

Resp. Non ait in singulari: Interroga sacerdotem, sed in plurari, sacerdotes. 2. Sacerdotes consulendos esse, & ad interrogata respondere debere, extra controversiam est. Eos autem autoritatem habere, quidvis pronunciandi, & pro libitu definiendi, inde non sequitur.

Objicit 4. ibidem. Malach. 2. v. 7.

Labia Sacerdotum custodient sapientiam, & ex ore ejus requirent Legem.

Resp Præceptum est, non promissio. Hoc est, non ostendit, quales semper futuri sint Sacerdotes, sed quales esse debeant. Statim enim sequitur v. 8. At vos defecistis de via, & scandalizâstis plurimos in lege, &c. Quod si hoc de sacerdotibus V. T. dici potuit, quidni etiam de clero Papistico dici posset?

Objicit 5. cap. 5. pag. 220. Matth. 23. v. 2.

Sedent in cathedra Mosis; omnia, quæ dixerint vobis, servate & facite. Multò magis ergò audiendi sunt, qui sedent in Cathedra Petri.

Respons. Christus non ἀπλῶς & simpliciter audiri vult illos, qui principatum Ecclesiasticum eo tempore obtinebant; sed quatenus in cathedra Mosis sedebant, hoc est, Mosen in docendo sectabantur. Alioqui sanè Christus secum ipse pugnâsset, qui alibi errores & corruptelas illorum arguit, ab earumque fermento diligenter cavendum esse monuit. 2. Adde, quòd si illis, qui in cathedrâ Mosis sedebant, simpliciter obtemperandũ fuisset, Christum ipsum negligi oportuisset. Sic enim illi præcipiebant. 3. A cathedrâ Mosis ad cathedram Petri non satis firma est consequentia.

Obj. 6. ibid. pag. 222. 1. Cor. 12. v. 8. 9.

Aliis per Spiritum datur sermo sapientiæ, aliis sermo scientiæ, aliis interpretatio sermonum, aliis prophetia, &c. Non ergò omnibus datur Spiritus interpretationis, ac proinde non omnes possunt Scripturas interpretari.

Resp. 1. Libenter concedimus, inprimis quando de dono Scripturas publicè interpretandi sermo est. 2. Locus hic pugnat contra Pontificios, qui donum interpretandi ad Pontificem Romanum, ejusque Concilium alligant, cùm Apostolus liberè hoc atque alia dona à Spiritu sancto distribui asserat. 3. Spiritus, qui scrutatur profunda Deitatis, non habitat in animâ peccatis inquinata, Sap. 1. In numero autem Pontificum Romanorum sunt quamplurimi, qui corpus & animam variè polluerunt: his ergò Spiritum sanctum adsistere, eosque regere, quis nobis certò persvadebit?

Obji-

Obj. 7. pag. 224. 1. Joh. 4. v. 1.

Probate Spiritus, num ex Deo sint. Quod si autem Spiritus privatus est probandus & judicandus, non potest esse Judex vel interpres Scripturarum.

Resp. Non tantùm de Spiritu hominum privatorum loquitur, sed inprimis illorum, qui docendi ministerium sibi usurpant, & Prophetæ audiri volunt. 2. Non dicimus Spiritum privatum audiri debere, sed illum, qui palàm & disertè in Scripturis loquitur, & per Scripturas nos docet.

* (Conf. in eandem rem D. Hutterum Locorum Theolog. Maj. p. 46. D. Gerhardum Confess. Cathol. lib. 1. Gener. part. 2. t. 1.) *

Sectio II.

De Abominando Pontificis Romani ejusque complicum lapsu & Apostasiâ.

Numer. 1.

Decisio D. Gerh. Disput. allegatâ, q. 3.

An nostri Pontificiis multos errores affingant?

TErtia Jesuitarum Quæstio hæc est: Cur Theologi tam Calviniani quàm Lutherani tam multos Errores affingant Catholicis? Ubi exempli loco affertur Disputatio Parei in Jubilæo habita. Respons. 1. Quoscunque Errores Pontificiis tribuimus, eos ex propriis ipsorum scriptis demonstrare parati sumus. Videantur Disputationes D. Mentzeri contra Pistorium, ubi in singulis articulis ad illas falsitates nostris objectas respondet. D. Heilbrunneri & D. Zeæmanni scriptum adversus Kellerum, & alii nostrorum libri. 2. Quod Jesuitæ Papales errores hodie colore externo obducto pingunt, & à crassioribus veterum phrasibus abstinent, illud nequaquam probat, vel Lutherum vel alios ex nostris falsò Pontificiis talia tribuere; præsto enim adhuc sunt eorum scripta, ante Lutherum & tempore Lutheri à Pontificiis in publicum edita, in quibus ad oculum talia demonstrari possunt; ac si rem penitùs consideremus, Jesuitæ ipsos nervos Errorum pristinorum retinent, σκληρὰ μαλθακῶς λέγειν edocti. 3. Nos verò longè justiorem haberemus conquerendi causam, quod sententiam nostram, in controversis Articulis, horribiliter in scriptis suis, præsertim verò in Concionibus coram populo, depravent, quasi scilicet bona opera prohibeamus, sanctos ignominiâ afficiamus, Eucharistiam in vulgare epulum transmutemus. cujus generis sexcenta proferri possent. Lutherus in præfat. Articul. Smalcal. sic scribit: Fuit Witebergæ Doctor quidam, ex Galliis missus, qui nobis palam indicabat, Regi suo certò certius persuasum esse, apud nos nullam esse Ecclesiam, nullum Magistratum, nullum conjugium, sed promiscuè omnes pecudum more vivere pro arbitrio. Alphonsus Cæsaris Cancellarius Hispanicus Augustæ in Comitiis ad Philippum Melanchthonem dixit: Longè aliter Philippe, in Hispaniis de vobis fama tulit, quàm ex confessione vestrâ intellexi-mus. Multi nobis persuaserunt, vos negare Trinitatem; de Christo, de Mariâ impiè loqui; Magistratum contemnere, libidines stabilire. Andreas Fabricius in Harmoniâ Augustanæ Confessionis scribit: Lutheranos tum demum verè ac planè statuere, se uti libertate Christianâ si carnem nusquam affligent, si nunquam jejunent, si se suprà modum, & supra naturæ vires, omnis generis cibis, etiam diebus festis, infarciant, & ventrem distendant. Concilii Tridentini Patres non fuêre veriti nobis tribuere, quòd magnâ contentione prædicemus & inculcemus ab omni pietate remotam fiduciam, cum tamen disertis verbis doceamus, veram & salvificam fidem non posse ab operibus bonis separari, ac fidem non esse veram, quæ non parit fructus bonorum operum.

1. Nulli Errores pontificii à nobis affinguntur.

2. Jesuitæ Errores Pontificios novis coloribus pingunt.

3. Nobis à Pontificiis multi Errores affinguntur.

Numer. 2.

Frage/ob nicht die Papisten von der wahren alten Kirchen abgetreten/und also gewiß eine neue Kirche sind/ mit gründlichem Antwort und Beweiß D. Martini Lutheri. Vide Tom. Witeberg. 12. fol. 314. Tom. Jenens. 7. fol. 413.

Num. 3.

Vom Pabstthum zu Rom/ vom Teuffel gestifftet/ D. Martini Lutheri. Vide Tom. Witeb. 7. fol. 532. Tom. Jenens. 8. fol. 282.

* (Vide de hoc libro Judicium Theol. Saxonicorum in der Hauptvertheid. des Augapffels. p. 690.) *

Num. 4.

Judicium D. Henrici Eckardi ex Pandectis Controvers. relig. c. 8. Q. 9.

An Ecclesia Romana, quæ Papam tanquam summum suum caput colit, sit vera Ecclesia Catholica?

AFfirmat Bellarminus lib. 4. cap. 4. & seqq.

Contra I. Argumentum.

Illa Ecclesia, quæ non adhæret uni capiti Christo, sed extra illum aliud caput, aliud fundamentum, & alios Mediatores quærit; Sacrosanctum ejus Testamentum mutilat & corrumpit; in illius merito fiduciam & spem salutis unicè collocantes anathemate ferit; cultum soli Deo debitum in creaturas transfert; sacrosanctam Scripturam, libris Prophoticis & Apostolicis comprehensam calumniatur, ejusque lectionem prohibet; traditionibus humanis Deum veneratur; doctrinas dæmoniorum sequitur, & ad peccandum fores aperit, illa non est vera Catholica Ecclesia.

Ecclesia Romana est talis. Ergo.

Assumptum probatur. Nam

1. Papam dicit suum esse caput. 2. Sedem Apostolicam, quam Romæ esse volunt, suum

suum & totius Ecclesiæ fundamentum. 3. Mariam Virginem, Petrum, Paulum, aliosque Sanctos, suos Mediatores. 4. Sacramentum Cœnæ in actionem theatricam & toto genere diversam transformat, & non obstante testamentariâ Christi institutione, parte alterâ truncat & mutilat. 5. Fiduciam salvificam explodit, & hos, qui justitiam suam in justitia Christi collocant, anathemate percutit. Concil. Trid. sess. 6. can. 10. & 12. 6. Meritum quoque Christi imperfectionis & insufficientiæ arguit, & præter illud in negotio salutis, meritis & satisfactionibus humanis opus esse vociferatur. 7. Sanctos demortuos adorat, eorumque statuis honorem divinum impendit. 8. Scripturam ait esse mancam, imperfectam, obscuram, flexibilem, materiam litis, errorum & hæresium; ejusque lectionem periculosam, & minus necessariam. 9. In ἐθελοθρησκείαις magis occupata est, quàm in cultu divinitùs mandato. 10. Matrimonium calumniatur, & sub specie Religionis prohibet: sicuti etiam cibos; id quod Apostolus doctrinam dæmoniorum vocat, 1. Timoth. 4. v. 1. 11. Concubinatum tolerat, Sodomiam laudat, idololatriam præcipit, neces Regum defendit, Principes ad effundendum sanguinem innocentem extimulat, Subditos adversus Magistratum armat, Sponsalia clandestina probat, liberos ab obedientia parentibus præstanda eximit, perjuria concedit, & peccata quævis venalia facit.

II. Argumentum.

Illa Ecclesia, quæ caret veris notis, non est Ecclesia genuina.

Ecclesia Romana caret veris notis, cujusmodi sunt sincera prædicatio Verbi & legitimus usus Sacramentorum.

Ergo Ecclesia Romana non est Ecclesia genuina.

Assumptum patebit, si doctrina Papistarum cum Verbo Dei; & Administratio Sacramentorum, quæ est in Papatu, cum Institutione Christi conferatur.

Objicit Stapletonus lib. 4. de princip. doct. cap. 18.

Promissiones de futura Ecclesia, in Sola Ecclesia Romana completæ sunt. Hæc enim Sola crevit per totum orbem, incipiens ab Hierusalem.

Resp. Propagatio illa Ecclesiæ ex urbe Hierusalem intelligitur, aut ratione doctrinæ, quam Apostoli Hierosolymis exeuntes in toto orbe terrarum prædicârunt; aut ratione hominum. At neque hoc, neque illud verum est de Ecclesia Romana. Nam 1. jam pridem defecit à doctrinâ Apostolorum. 2. Sicut Hierosolyma non est Roma, ita Ecclesia Hierosolymitana non est Romana, nec ab illâ suam vel originem, vel dependentiam habuit. 3. Neque Ecclesia Romana, quæ hodie est, convenit cum illa, quæ tempore Apostolorum Romæ fuit.

Objicit 2. ibidem.

Sola Ecclesia Romana perpetuò extitit in continua personarum & doctrinæ successione.

Resp. Deus Ecclesiam suam ad certas sedes aut personas non alligavit.

Ac proinde successio illa localis non est propria & infallibilis Ecclesiæ nota; inprimis si à successione in doctrina sejungatur. 2. Sicuti verò successio in sede per schismata & Antipaparum simultates sæpè fuit interrupta: ita successio in doctrina perperam jactatur.

Objicit 3. ibidem.

Sola Ecclesia Romana semper visibilis & toto orbe illustris fuit.

Et talis debet esse Ecclesia in statu Novi Testamenti.

Resp. Apocal. 12. Ecclesia mulieri comparatur in solitudinem fugienti. Non ergò semper Ecclesia fulgore externo conspicua est. 2. Præter Romanam Ecclesiam, quæ est particularis, olim multæ fuerunt aliæ, non minus illustres & conspicuæ.

Objicit 4. ibidem.

Sola Romana Ecclesia est una, quia 1. eandem habet fidem, eosdem cultus & ritus, quos habuerunt secula priora. 2. Non possumus tempus & locum ullius mutationis ostendere. Ergò.

Resp. Discrepantia fidei luculenter patebit, si antiquitatis sinceriores & Ecclesiæ primitivæ doctrina conferatur cum doctrina Ecclesiæ Romanæ.

An non enim Primatus Pontificis Romani, Cœlibatus Sacerdotum, Transsubstantiatio, Communio sub unâ specie, Cultus imaginum, & multa alia, quæ ab Ecclesia Romanensium pro articulis fidei venditantur, sunt dogmata novâ, Ecclesiæ primitivæ & puriori antiquitati prorsus incognita? 2. Diversitas autem rituum non tollit unitatem Ecclesiæ. 3. Quoniam mutatio ipsa & defectio à puritate satis superque doceri potest; curiosum est momenta temporum scrupulosè scisciteri, aut propterea rem ipsam in dubium vocare. 4. Possunt nihilominus Concilia & Autores nominatim exprimi, à quibus dogmata nonnulla ad credendum publicè in Ecclesiam introducta sunt.

Objicit 5. ibidem.

Hæc sola vocatur Ecclesia Catholica, etiam ab hostibus.

Resp. Vulgò & μιμητικῶς. Istiusmodi verò appellationes non arguunt.

Objicit 6. ibidem.

Hæc quoque sola est Apostolica, quia 1. à duobus gloriosissimis, Petro & Paulo est plantata, quorum successoribus adhuc paret. 2. Huic Ecclesiæ semper cæteræ gentes omnes communicârunt.

Resp. Paulum Romæ docuisse, & ad Ecclesiam Romanam Epistolam scripsisse, certum est; de Petro verò incertum. 2. Aliæ insuper Ecclesiæ ab Apostolis, Petro & Paulo plantatæ sunt. 3. Ecclesia verò Apostolica, teste Tertulliano, deputatur ex consanguinitate doctrinæ, unde Ecclesia quoque Antiochena, Act. 11. v. 19. & Samaritana, cap. 8. v. 5. Apostolicæ fuerunt, licet ab Apostolorum discipulis fundatæ fuerint. 4. Olim quidem gentes cum Ecclesiâ Romana, cum adhuc esset purior, communicabant, non tamen tanquam cum domina aut capite, sed tanquam cum sorore: nec cum ea sola, verùm etiam cum Alexandrina, Hierosolymitana, & aliis: nec semper & omninò, quia Ecclesiæ

Asia-

Asiaticæ & Africanæ interdum ab illa dissenserunt.

Obj. 7. ibidem.

Romana Ecclesia semper & per singulas ætates communicavit cum toto orbe Christiano, & adhuc hodiè communicat.

Resp. Cum Antichristo omnem ferè orbem terrarum communicaturum esse, sacræ literæ testantur, neque tamen hinc efficitur, quòd Antichristi cœtus vera sit Ecclesia. 2. Communio alia est externa, alia interna. Illa in rituum, hæc in fidei & doctrinæ unitate posita est. Nisi verò hæc illi sit conjuncta, sola rituum externorum societas ad Ecclesiæ autoritatem parum facit. 3. At neque in fide, neque in ritibus universalis & perpetua omnium Ecclesiarum uniformitas cum Ecclesia Romana ostendi potest, sed potiùs contrarium.

Obj. 8. ibidem.

In sola Ecclesia Romana fuit Episcoporum & Ecclesiarum successio.

Resp. Imò etiam in Ecclesiis Arianorum & Mahometistarum. 2. Ex successione Episcoporum externa in una eademque sede, Ecclesia non est dijudicanda; quam uni alicui loco Christus nusquam alligavit.

Obj. 9. Bellarm. lib. 4. de Eccles. cap. 5.

Sola hæc est antiquissima; quoniam in omni insigni mutatione semper ista sex monstrari possunt, 1. autor. 2. dogma novum. 3. tempus, quo cœpit. 4. locus, ubi cœpit. 5. quis eum impugnaverit. 6. exiguus aliquis cœtus, unde paulatim aliis accedentibus creverit. At nihil tale potest ostendi in Ecclesia Romana. Ergò.

Resp. Si constat dogma novum & alienum ab aliquo defendi, non admodùm refert, quando & ubi hoc primùm cœperit. Sicuti si in manu furis deprehendam furtum; de horâ, quâ furatus est, non sollicitè quæro, Matth. 13. v. 24. 25.

Non noverant agricolæ, unde & quando zizania in agro extiterint; neque tamen propterea pro bono semine habebantur. Satanas enim astutè & fraudulenter agit, cujus technæ & occultæ machinationes non adeò facilè deprehendi possunt. 2. Autor principalis est Satanas, cujus instrumentum præcipuum est Antichristus, qui dogmata quamplurima in Ecclesiam invexit, quorum vestigia neque in S. Scripturâ, neq; in pristinâ & puriore antiquitate extant: ac proinde sunt dogmata nova. Et licet unus aliquis annus exprimi nequeat, in quo dogmata illa omnia simul in Ecclesiam irrepserint, (Ecclesia quippe Romana non uno statim tempore, anno aut mense, sed paulatim, & progressu temporis à puritate pristina defecit) tempora tamen Conciliorum notari possunt, in quibus dogmata & superstitiones publicæ receptæ, & Ecclesiæ ad credendum atque servandum obtrusæ fuerunt. Sedes autem & officina, in qua dogmata illa primùm fabricata sunt, est Italia & aula Romana. Multi tamen se opposuerunt, & ipsius quoque Pontificis Romani primatum, qui inter omnes articulos Ecclesiæ Romanæ est præcipuus, oppugnârunt. 3. Rectè credentium tempore Christi non magnus erat numerus. Proinde initialis illa paucitas non est istiusmodi nota, qua hæretici à credentibus distingvuntur.

Obj. 10. Bellarmin. lib. 4. de Eccles. cap. 7.

Ecclesia Romana est & fuit ampliſſima, & maximam orbis partem occupavit.

Resp. Quid, tum? Annon etiam Ecclesia Arianorum olim maximam orbis partem occupavit? Hieron. in Dial. Ingemuit Totus Orbis, & se Arianum esse miratus est.

Obj. 11. Bellarm. lib. 4. de Eccles. cap. 6.

Si Ecclesia Romana non est vera Ecclesia: Ergò superioribus temporibus non fuit Ecclesia vera.

Resp. Etsi Papatus ipse non fuerit Ecclesia vera, tamen Sub Papatu Ecclesiam aliquam mansisse demonstrant exempla; 1. Infantum baptisatorum, qui morte abrepti fuerunt antequam nequitia & idololatria Papistica intellectum illorum perverterit. 2. Illorum, qui vel clàm abominationes Pontificias exsecrati sunt, vel palam etiam se opposuerunt, & Pontificem Romanum, quem illi Ecclesiæ caput esse nugantur, publicè Antichristum dicere, ejusque Tyrannidem improbare non sunt veriti. 3. Ecclesiæ Waldensium & Thaboritarum. 4. Deus identidem viros doctos & religiosos excitavit, qui Articulum Justificationis repurgârunt. Et præterea 5. habuerunt simpliciores Regulam fidei, vitæ & invocationis sibi in Symbolo Apostolorum, Decalogo & Oratione præscriptam, quâ ad rectè credendum, benè vivendum, & ritè orandum potuerunt instituì. Id quod etiam præstare potuit lectio anniversaria Passionis Dominicæ, itemque Evangeliorum & Epistolarum Dominicalium; nec non puriores aliquot Hymni & Cantiones remanserunt, in quibus persona, officium & beneficia Redemptoris orthodoxè propomuntur. Accedit, quòd morientes in Hortulo animæ, qui illis prælegebatur, ad nihil aliud, quàm ad sacrosanctam Domini nostri Jesu Christi passionem & mortem deducebantur, & hinc in remissionis peccatorum, atque salutis spem certam erigebantur. Nec dubium est, quin multi, qui fundamento, quod est Christus, stipulas superædificaverant, salvi facti fuerint, solo fundamento retento, & stipulis in agone, quasi per ignem, 1. Corinth. 3. tentationis scilicet & tribulationis exustis.

(Huc spectat collatio Christi & Antichristi, instituta à D. Finckio Quæst. Illustr. pag. 2043.)

Num. 5.

An Lutherani contemptim de bonis operibus loquantur?

Ejusdem D. Eckardi, exPandect. Controversiarum Relig. c. 27. §. 3.

Ostendere hoc conatur Bellarm. lib. 4. de justif. c. 1. & Baronius de Luthero ita scribit: De operibus bonis tam contemptim & perniciosè locutus est, ut nihil aliud nisi escam impietatis proponere hominibus voluisse videatur.

Contrarium testantur:

1. Publica Lutheri, cæterorumque Evangelicorum scripta, in quibus Doctrina de bonis operibus ex professo traditur, eorumque necessitas, adductis causis, numero multis, & pondere gravissimis, evidentissimè demonstratur.

2. Confessiones & Symbola Ecclesiarum Evangelicarum. Confessio Augustana artic.6. Docent Ecclesiæ nostræ, quod fides debeat bonos fructus parere, & quòd oporteat bona opera mandata à Deo facere, propter voluntatem Dei. Et artic. 20. Falsò accusantur nostri, quòd bona opera prohibeant. Nam scripta eorum, quæ extant de decem præceptis, & alia simili argumento testantur, quod utiliter docuerint de omnibus vitæ generibus & officiis, quæ opera in qualibet vocatione Deo placeant; de quibus rebus olim parum docebant Concionatores, tantùm puerilia & non necessaria opera urgebant. Videatur etiam Liber Concordiæ tit. 4. de bonis operibus, 1. Thessal. 3. 4. ubi docetur: quòd veram fidem bona opera necessariò consequantur, omnesque homines ea præstare ex debito teneantur.

3. Conciones & exhortationes, quibus omnia Evangelicorum templa atque suggesta resonant.

4. Censuræ Ecclesiasticæ, quæ exercentur adversus eos, qui in peccatis notoriis vivunt, & honestatis septa transgrediuntur.

5. Animadversiones Magistratus civilis in delinquentes & facinorosos.

6. Ipsi adversarii, ceu Staplet. l. 9. de Justif. c. 7. Protestantes ad unum omnes docent, fidem, quæ justificat, esse vivam, & operantem per charitatem, aliaque opera, (Toletus super Joh. c. 13. Protestantes docent quidem, fidem ad salutem sufficere; negant tamen, illam sine operibus esse posse.) & Bellarminus ipse fatetur lib. 4. de Justif. c. 1. Philippus in locis, Brentius in Catechismo, Chemnitius in Examine Concilii Tridentini, Calvinus in Institutionibus, & ipse etiam Lutherus in libro de Visitatione Saxonica, docent, opera bona esse facienda, & aliquo modo judicant esse necessaria, cùm affirment, veram fidem non esse, quæ non parit bona opera, & quæ caritatem comitem non habet.

Obj. Bellarm. lib. 4. de Justific. cap. 1.

Dicta quædam Lutheri, ceu quòd negat in libro de libertate Christiana, bona opera facere virum bonum, aut mala malum; Item quod scribit: Ubi fides est, nullum peccatum nocere posse, in Serm. Sic Deus, &c. Nulla peccata hominem damnare, præter solam incredulitatem, in lib. de captiv. Babyl. Cavendum esse ab operibus bonis, in Serm. de Missa. Illos, qui saccis bonorum operum onusti sunt, non posse viam angustam, quæ ad cœlum ducit, penetrare, in Serm. Sic Deus, &c.

Resp. 1. Verba Lutheri non mutilatè considerari, aut truncatim excerpi, sed totus contextus inspici debet. 2. Bona opera faciunt quidem virum bonum coram mundo, non autem in judicio Dei; unde Paulus, etiamsi nihil sibi conscius esset, non tamen hinc se coram Deo bonum aut justum pronunciare audebat, 1. Cor. 4. v. 4. Sicut ergò non ex operibus bonis, sed ex fide homo coram Deo constituitur bonus & justus; ita vicissim non ex operibus malis, sed ex infidelitate homo coram Deo constituitur malus, sc. formaliter. Sicuti namque bona opera hominem non primò faciunt, sed declarant justum; ita vicissim mala opera seu peccata, exquisitè loquendo, non primò faciunt, sed declarant malum. Quapropter 3. soli etiam infidelitati Lutherus tribuit damnationem, non quòd mala opera à causis damnationis prorsus excludat, sed quia illa sola formaliter Christum cum omnibus suis beneficiis repudiat & rejicit: sicuti è contrario sola fides est medium, quod Christum apprehendit & recipit. Quemadmodum ergò in articulo Justificationis non opponi debent fides apprehendens, & Christus promerens; ita etiam in negotio damnationis infidelitas & peccata invicem opponi non debent. Utrumque igitur verum est, scil. quòd sola infidelitas damnet, & quòd cætera etiam peccata damnent, non autem in eodem causæ genere. 4. Cæterùm ubi fides est, ibi peccata nocere non possunt: quia nulla est damnatio his, qui sunt in Christo Jesu, Rom. 8. v. 1. non quòd peccata per se damnabilia esse desinant, sed quia pœnitentibus & in Christum credentibus non imputantur. Distingvendum etiam est inter peccata regnantia, quæ vastant conscientiam, & excutiunt Spiritum Sanctum; & inter peccata non regnantia, quibus renati per gratiam Spiritus S. resistunt. 5. Ab operibus denique cavendum est, scil. ne immiscentur articulo Justificationis, aut fiducia in illis collocetur, alioqui enim homini detrimentum adferunt, Phil. 3. v. 8. Et hoc sensu etiam verba Lutheri de saccis bonorum operum deponendis intelligi debent, qui alibi bona opera, si extra justificationis negotium, & citra opinionem meriti considerentur, mirificè deprædicat. Sic enim ait in c. 5. Galat. Extra causam justificationis nemo potest verè bona opera satis magnificè commendare. Quis vel unius boni operis, quod Christianus ex fide & in fide facit, utilitatem atq; fructum satis prædicare potest? Est enim pretiosius, quàm cœlum & terra.

Obj. Bellarm. 2. pag. 296.

Ait Bellarminus, commune hoc esse Lutheranorum dogma, quòd omnia opera justorum sint ex natura sua peccata mortalia. Luther. in assert. art. 31. 32. & 36.

Resp. Committit Bellarminus crimen falsi. Nusquam enim Lutherus scribit, bona justorum opera ex natura sua peccata esse mortalia: sed hæc sunt ejus verba, art. 31. In omni opere justus peccat. art. 32. Opus bonum optimè factum est mortale peccatum, secundum judicium Dei. art. 36. Justus in bono opere peccat mortaliter. Quod si autem propterea dica scribi debet Luthero, multò magis damnabitur Gregorius Magnus, qui ita inquit super c. 9. Jobi: Sanctus Job videbat omnia nostra bona opera esse mera peccata, si judicantur à Deo, ideò dicit: Si voluerit homo contendere cum eo, non poterit ei respondere unum pro mille. Et Paulus ipse bona sua opera vocat σκύβαλα, nimirùm propter adhærentem imperfectionem & pollutionẽ: quia in hac naturæ corruptione etiã à sanctissimis nihil fieri potest, quin macula aliqua adhæreat, quæ secundum vigorẽ judicii divini totum opus coinaculat. Et hoc respectu bona justorũ opera peccata dicuntur, nõ ἁπλῶς & simpliciter, sed κατὰ τι.

Obj. Bellarm. 3. ibid. pag. 297.

Si Evangelium nullam requirit conditionẽ obedientiæ, sed est solâ fide contentum, certè qui

qui nihil boni facit, consentaneè Evangelio vivit. Verum prius, secundùm communem Lutheranorum doctrinam. Ergò & posterius.

Resp. Etsi Evangelium non quidem requirit obedientiam in actu Justificationis, ut quandam conditionem; requirit tamen in declaratione Justificationis, ut consequens atque fructum fidei, quæ sine operibus est mortua. Quapropter, si Evangelium requirit fidem, fides autem per charitatem, aliaque opera bona efficax est, & cum illis arctissimè conjuncta, Evangelio satisfaciè haud vivit cõsentaneè, qui bona opera negligit.

Obj. 4. Bellarm. ibid. pag. 298.

In eo libertatem Christianam constituunt Lutherani, quòd homo justus sit liber à debito implendæ legis coram Deo, & per hoc omnia opera illi jam sint indifferentia; id est, nec præcepta, nec prohibita. Luth. in 2. cap. ad Galat.

Resp. Lutherus ipse mentem suam abundè declaravit, quando in 3. cap. Genes. ita scripsit: Habet libertatem homo, non talem, ut, si Deus præceperit, possit id facere vel non. Quod enim ad præcepta Dei attinet, non est homo liber, sed debet obedire voci Dei, aut sustinere sententiam mortis. Et in præfat. Epist. ad Roman. Libertas sive liberatio à lege non est carnalis libertas nihil faciendi; sed est spiritualis libertas, quæ non tollit legem, sed id, quod à lege requiritur, donat & præbet, ut scilicet cum dilectione & delectatione sine legali coactione bona faciamus. Et in lib. de Libert. Christ. ait: Hæc est Christiana illa libertas, fides nostra, quæ facit, non ut otiosi simus, aut malè vivamus, sed ne cuiquam opus sit lege, aut operibus ad justitiam & salutem. Et rursum: Non sumus liberi per fidem in CHRISTUM ab operibus, sed ab opinionibus operum, id est, à stultâ præsumptione justificationis, per opera quæsitæ. Quando autem in 2. cap. Galat. ait: cætera omnia præter fidem esse liberrima, neque præcepta, neque prohibita, non hoc intelligit de iis rebus, quæ ad legem moralem pertinent, sed de ceremoniis & ritibus Judæorum, inprimis de Levitica ciborum distinctione.

Obj. 5. Bellarm. ibid. pag. 299.

Postremò assertionem suam probare conatur Bellarminus ex vita & moribus Lutheranorum, quos ait, Occasione hujus doctrinæ incredibili licentia in omnia scelera ita prorupisse, ut necesse fuerit, Lutherum ipsum visitationem instituere, & bona opera laudare, atque ad ea populos adhortari.

Resp. Bellarminus, antequam alienas Ecclesias accuset, priùs de suis purgandis cogitet. Quanta enim in Papatu malorum sentina reperiatur, nemini non est notum. Etsi verò nostris etiam Ecclesiis multi sint admixti mali & hypocritæ, idem tamen ipsorum quoque Prophetarum & Apostolorum Ecclesiis accidit: unde autem zizania illa existant, docet parabola, Matth. 13. vers. 25.

(Conf. etiam in hanc rem Consil. Witteberg. t. 1. pag. 112. b. D. Gerhardum Confess. Cathol. artic. 23. cap. 6. §. 1. D. Balduinum ad artic. Smalkald. Disp. 13. §. 89. 90. it. contra Pazmannum p. 283. D. Waltherum Centur. Miscell. Theol. p. 577.)

Num. 6.

Cur primitivæ Ecclesiæ Doctores vocentur Sancti, cum Pontificia Dogmata proponant?

Decisio D. Gerhard. Disput. cit. q. 4.

Cur primitivæ Ecclesiæ Doctores vocentur sancti, cũ Pontificia dogmata proponant?

Quæstio quarta succedit: Cur primitivæ Ecclesiæ Doctores, Cyprianus, Augustinus, Cyrillus, Ambrosius, Athanasius, Sancti vocentur, & in honore à nobis habeantur, cum tamen hi purgatorium, invocationem sanctorum, cultum & venerationem imaginum crediderint, Missamque celebraverint. Ratio est, quia dicti Articuli ex mente Lutheranorũ & Calvinianorum sunt idololatrici, si verò quis est idololatra, quomodo dici potest Sanctus?

Responsio.

1. *Patres vetustiores idoloma-niam Pontificiã approbasse, nõ potest.*

2. *Patres idcò non debent non sancti appellari, qui non prorsus carent naevis.*

3. *Ipsi Pontificii non denegant Patribus honorem sanctitatis, quia in ipsorum Scriptis naevos quosdam agnoscũt.*

4. *Cur Pontificii in nostrâ Ecclesiâ damnant dogmata à Patribus propositas?*

Respondeo. 1. Patres illos vetustiores purgatorium, sanctorum invocationem, cultum, imaginum docuisse; & Missas modo Pontificio celebrâsse, nunquam demonstrari poterit: Contrarium potiùs ex illis à nostris sæpiùs monstratum. Videatur D. Chemnitius in Examine Concil. Trident. D. Mylius in scripto Germanico de sententiis Patrum, in primis sex Ecclesiæ seculis, &c. 2. Quòd in Patribus quosdam nævos agnoscimus, ac nihilominus eos sanctos vocamus, id facimus exemplo Augustini, qui de Cypriano sic scribit, Lib. 5. de Baptism. contra Donatistas cap. 17. O quàm gaudet Cyprianus, quanto serenius in illâ luce contuetur, pro quantâ salute humani generis factum sit, ut inveniatur aliquid, quod meritò reprehendi possit, quamvis in Christianis & piis literis Oratorum, & non inveniatur in litteris Piscatorum. Idem Epist. 19. ad Hieronym. Ego solis eis Scripturarum libris, qui jam Canonici appellantur, didici hunc timorem & honorem deferre, ut nullum eorum autorem, scribendo aliquid errâsse, firmissimè credam: alios autem ita lego, ut quantalibet sanctitate (nota) doctrinaque præpolleant, non ideò verum putem, quia ipsi ita senserunt, sed quia mihi vel per illos autores Canonicos, vel probabili ratione, quod à veritate non abhorreat persvadere potuerunt. Nec te, mi frater, sentire aliquid aliter existimo, prorsus, inquam, non te arbitror, sic legi liberos tuos velle, tanquam Prophetarum aut Apostolorum, de quorum Scriptis, quòd omni errore carent, dubitare nefarium est. 3. Pontificii ipsi agnoscunt, in Patrum Scriptis quosdam nævos occurrere, nec tamen sanctitatis honorem propterea eis denegant. Roffens. in Confutat. Luth. Proœm. Et nos aliquoties errâsse Patres non diffitemur: homines enim erant, sicut & nos. Bellarmin. lib. 3. de Verbo Dei cap. 10. §. Dices quid. Constat, quosdam ex præcipuis Patribus non leviter in quibusdam fuisse lapsos. Lib. 2. de Conc. c. 12. Patrum Scripta non sunt Regulæ, nec habent autoritatẽ obligandi. 4. Nos verò ex Pontificiis jure meritoq; possemus quærere, cur in nostris Ecclesiis illa dogmata tanquam hæreses damnent, quæ totidem verbis extant apud Patres. Parati enim sumus in omnibus & singulis dogmatibus perspicua quorundam Patrum Testimonia afferre. Quid atrocius in nobis damnant, quàm quod dicimus, fidem solam justificare: sed audiant Erasmum: Vox Sola tot clamoribus lapidata, hoc seculo in Luthero, reverenter auditur & legitur

legitur in Patribus. Audiant Johannem Hoffmeisterum, in Harmoniâ August. Confess. Fabric. pag. 46. Ante exortum hunc in Ecclesiâ Dei tumultum, nemo offensus fuit particulâ Sola quam jam teneræ quorundam aures vix ferre queunt. nemo si quidem unquam in jus vocabit D. Ambrosium, quod affirmavit hominem solâ fide justificari. Audiant Cassandrum in Consult. art. 4. Exempla, inquit, suppetunt, ubi quoq; justificatio, quæ est post regenerationem, solâ fide constare dicitur, ut illud Bernhardi: Quisquis pro peccatis compunctus esurit & sitit justitiam, credat in te, qui justificas impium, & solam justificatus per fidem gratiam habebit apud Deum.

(Conf. integrum Tractatum D. Nicolaii Hunnii, sub titulo: Apostasia Ecclesiæ Romanæ it. D. Finckii Quæst. Illustr. p. 490. ac 1043.)

Numer 7.

Frage: Ob die Kirche irren könne / und woferne? Mit Beantwortung D. Martini Lutheri. Vide Tom. Wittteberg. 9. fol. 394. Tom. Jenens. 5. fol. 8.

Num. 8.

Philippi Melanchthonis.

An, cum Paulus dicat Ecclesiam esse columnam & sedem veritatis, possint Errores contra Fundamentum ita grassari, ut videantur esse universalis Consensus? Ex Consiliis Theologicis Anno 1600. Neostadii editis, parte posteriori. fol. 131.

Consvetudo errorũ mater.

HOc tempore nervus est maximorum Errorum consuetudo, quam dicunt fuisse universalem multis seculis.

De justitia fidei fuit silentium, & scriptores plurimi docent, homines justos esse propter propria opera. Ubique & diu recepta fuit oblatio in Missa & adoratio Panis. Ubique recepta fuit invocatio hominum mortuorum.

Argumentum Pontificiorũ.

Hi portentosi Errores defenduntur consvetudine, cujus tanta vis est, ut multi ne audire quidem velint, aliquid dicentes contra persvasionem, quâ olim rudes animi imbuti sunt, & videmus verissimum esse, quod inquit Aristoteles: Sicut assvefacti sumus, ita volumus dici.

Et hoc Argumento nituntur multi:

Promissiones DEI necesse est esse ratas.

Ecclesiæ est promissus Spiritus Sanctus & agnitio veritatis.

Ergo necesse est Ecclesiam non errare universaliter.

Respondetur ex collatione promissionum.

Quid igitur respondebimus his, qui nobis multorum seculorum consensum opponunt? Arbitror collatis prædictionibus in Evangelio respondendum esse: simul enim dicitur in Evangelio, Errores latè grassaturos esse in magnâ parte gubernatorum, & populi, qui nomen habet Ecclesiæ.

Utraque igitur sententia Synecdoche est: Manet in Ecclesiâ veritas, id est, in paucis, ut cum Filius Dei penderet in Cruce, mansit veritas in Mariâ & sorore Mariæ, in Johanne, in Latrone, & fortassis in paucis aliis. Et tamen in plurimis extincta fuit, ut penè universales tenebræ esse existimarentur. Hæc species valdè offendit hominum mentes, & videtur durum, dicere, multos sapientiâ & autoritate præstantes, & sustinentes magnum laborem in Ministerio, perniciosè errare.

*(Conf. etiam D. Finckium Quæst. Illustr. p. 98. & 489.

Num. 9.

Decisio D. Æg. Hunnii in præfat. Tr. de Eccl. t. 1. f. 1244. seqq.

Quinam Papatui ante Lutheri tempora oblocuti fuerint? Item quando & quomodo?

QUoniam Adversarii nostri Papistæ in certamine, quòd inter nos & illos fervet, omnem propè victoriæ spem collocant in uno articulo de Ecclesiâ Catholicâ; Ego rogatu quorundam præstantium autoritate virorum adductus hoc caput Doctrinæ Christianæ præsente hoc libello methodicâ ratione tractandum duxi. Quanquam enim nihil affero novi (ut neque cupio) quod non à Luthero, ab aliis quoque Doctoribus Ecclesiarum nostrarum pridem sit allatum; tamen quia Pontificiæ sedis Advocati & Patroni novi cantilenam suam de Ecclesiâ haud aliter atque suum Coccystismi cuculus, iterare & ingeminare non desinunt, fugiat ut eos (ne est tis) ut neque nos cessemus [illegible] nũ; quibus hoc argumentum [illegible] extremam futilitatem obtendere nobis tertentibus & altum dormientibus; doctrina pestilens illorum incrementa sumat, & novum robur atque vires, cum detrimento Ecclesiæ, animarumque jacturâ perpetuâ sibi comparet. Cæterùm de iis, quæ circa hunc Articulum cognitu necessaria videbantur, differui pro virili meâ parte in ipsis Quæstionibus & Responsionibus. Quoniam autem de suo Pontifice Ecclesiaque Romanâ nunquam non jactent magnificè, statum illius superioribus seculis fuisse eum, ut præter Wiclefum, Hussum, & post hos Lutherum, non facilè quenquam fuisse concedant, qui primatum illum Papæ vel negarit vel oppugnarit, & Pontificem pro Antichristo, Ecclesiam autem ejus pro Apocalypticâ Babylone habuerit. Ego ex Historiis fide dignis, quæ etiam in Catalogo Testium veritatis ante annos fermè triginta collecto, ut & alibi in nostrorum Liberis allegantur, ostendam hac præfatione, quomodo maturè ipsi Patres fundamenta primatus Pontificii subverterint, quomodo item prædictiones Apocalypseos, quibus Meretrix Babylonia depingitur, partim ad urbem Romam, partim ad Ecclesiam Romanam, ab urbe Romanâ sic dominatam, accommodarint; & quæ Spiritus Sanctus olim de Antichristo prædixerat, in Papâ & Ecclesiâ ejus, sive clero Pontificio, adimpleri sunt testati, quam etiam acerbè super abominatione stante in loco sancto ingemuerint, & quæ fuerit piorum communis querimonia de corruptissimo Ecclesiæ statu sub Pontifice, imprimis

Decisio D. Æg. Hunnii in præfat. Tr. de Eccl. t. 1. f. 1244. seqq. Pontificii potissimã victoriæ spem collocant in Articulo de Ecclesiâ.

Argumentum hujus Tractatus.

mis de Curiæ Romanæ desperatâ malitiâ. Porrò ne quisquam justè possit obvertere, me in hac materiâ, Pontificiis admodum invisâ & exosâ, terminos Christianæ modestiæ transiliisse: Historicè duntaxat, & quantùm in re longè indignissimâ fieri potest, absque stomacho referam illorum testium & Confessorum verba, ut Adversarii nostri non me potissimum, sed illos disserentes, conquerentes & ingemiscentes audiant.

Roma à Tertulliano Babylon appellata.

De Roma igitur, quòd sub mystico nomine Babylonis intelligatur à Johanne, non obscurè Tertullianus, qui vixit Anno 200. post natum Christum, libro contra Judæos testatur his verbis: *sic & Babylon apud Johannem nostrum* ROMANÆ URBIS *figuram portat; proinde & magnæ, & regno superbæ, & sanctorum debellatricis.* Satis est ex hoc Tertulliani testimonio nôsse, in vaticiniis Apocalypseως per Babylonem notari Romam. Quod enim de statu Romæ agat Johannes, non ut olim, Cæsarum fuit sedes, sed ut seculis insecutis facta est Pontificis sedes; demonstratur in secundâ libri hujus parte argumentis ex ipsâ Johannis Apocalypsi petitis atque depromptis.

Cypriano primatum Romani Pontificis non agnoscit.

Jam Cyprianus, cùm quidam ex Africâ Romam cursitarent, & causam ab Africanis Episcopis decisam, Romano Episcopo Cornelio de novo judicandam proponerent, scribit ipse ad Cornelium, & improbat, rem censurâ Episcoporum Africanorum dijudicatam, ad ipsum transferri, quasi major sit potestas vel autoritas Romanorum, quàm Africanorum Episcoporum. Ideoque eos, qui hoc facerent, gravissimâ censurâ perditos & desperatos pronunciat, lib. 1. Epist. 3. ita scribens: *Nisi paucis* DESPERATIS & PERDITIS *minor videtur autoritas Episcoporum in Africâ constitutorum.* Observa igitur, quod tempore Cypriani nequaquam fuerit de primatu Romani Episcopi Catholicus Ecclesiarum consensus, sed quod PAUCI fuerint, qui existimarent, autoritatem Episcopi Romani majorem esse, quàm eorum, qui docebant in Africâ. Ex quibus verbis Cypriani ego Syllogismum nectam. Adversarii videant, quomodo nodum ejus solvant. Est autem hic:

Qui majorem autoritatem Romano tribuunt Pontifici, quam reliquis Episcopis, sunt ex Cypriani sententiâ desperati & perditi.

Papistæ prædicant, majorem esse autoritatem Pontificis sui, quam omnium Episcoporum orbis Christiani. Ergo &c.

Dum Pontificii despiciunt, quid his respondere velint; Ego interim pergo ad alia.

Sic verò idem Cyprianus de simplicitate Prælatorum. *Hoc* (inquit) *erant, utique & cæteri Apostoli, quod Petrus, pari consortio præditi & honoris &* POTESTATIS. Si potestas Petri fuit par reliquorum Apostolorum potestati: unde, quæso, illa inter successores Apostolorum orta differentia, quòd Romanus Episcopus temporis progressu se potestatis ratione in immensum cæteris prætulit?

Et iterum in Conc. Carthag. *Neque enim quisquam nostrûm, Episcopum se Episcoporum esse constituit, aut tyrannico errore ad obsequendi necessitatem collegas suos adigit. Quilibet enim habet potestatis suæ liberum arbitrium.* At certè Papa se Episcopum Episcoporum facit, ad obsequendi necessitatem tyrannico errore cunctos adigens.

Hieronymus in Epistolâ ad Marcellam, quâ hortatur illam, ut commigret Bethlehem, sic scribit: *Et hic, puto, locus* (Bethlehem) *sanctior est Tarpejâ rupe, quæ de cœlo sæpius fulminata ostendit, quod Domino displiceret. Lege Apocalypsin Johannis, & quod de muliere purpuratâ, & scriptâ in frontibus ejus blasphemia, septem montibus, aquis multis, & Babylonis cantetur exitu, tuere. Exite, inquit Dominus, de illâ populus meus, ne participes sitis delictorum ejus, & de plagis ejus non accipiatis. Fugite de medio Babylonis, & salvate unusquisque animam suam. Cecidit enim, cecidit Babylon magna, & facta est habitatio Dæmonum, & custodia spiritus immundi. Est quidem ibi sancta Ecclesia, sunt trophæa Apostolorum & Martyrum. Est Christi vera Confessio, est ab Apostolo prædicata fides, & gentilitate calcatâ in sublime se quotidiè erigens vocabulum Christianum; sed ipsa ambitio, potentia, magnitudo urbis videri & videre, salutari & salutare, laudare & detmbere.* Româ.

Idem in Epistola ad Evagrium: *Quid enim, Idem de* inquit, *facit exceptâ ordinatione Episcopus, quod Pontificis Presbyter non faciat? Nec altera Romanæ urbis Ec- autoritaclesia, altera totius Orbis existimanda est. Et Gal- te.*
liæ, & Britannia, & Africa, & Persis, & Oriens, & India, & omnes Barbaræ Nationes, unum CHRISTUM adorant, unam observant regulam veritatis. Si autoritas quæritur, Orbis major est urbe. Ubicunque fuerit Episcopus, sive Romæ, sive Eugubii, sive Constantinopoli, sive Rhegii, sive Alexandriæ, sive Tanais; EJUSDEM MERITI, EJUSDEM EST ET SACERDOTII. *Potentia divitiarum & paupertatis humilitas, vel sublimiorem vel inferiorem Episcopum facit. Cæterùm omnes Apostolorum successores sunt.*

Augustinus de eâdem.

Augustinus de Verbis Domini, super locum Matth. 16. differens, sic ait: *Tu es Petrus, & super hanc Petram, quam confessus es; super hanc Petram, quam cognovisti, dicens: Tu es Christus Filius Dei vivi: ædificabo Ecclesiam meam: id est, super meipsum, Filium Dei vivi, ædificabo Ecclesiam meam: super me ædificabo te, non me super te. Nam volentes homines ædificare super homines dicebant:* Ego quidem sum Pauli, Ego autem Apollo, Ego verò Cephæ, ipse est Petrus. *Et alii, qui nolebant ædificari super Petrum; sed super Petram, dicebant:* Ego autem sum CHRISTI.

Observa, quod Divus Augustinus eos reprehendit, qui volebant ædificari super homines, super ipsum quoque Cepham seu Petrum. Et vicissim laudat eos tanquam viros Christianos, qui super Petrum ædificari nolebant, sed tantùm super Petram Christum. Quo ipso Div. Augustinus funditùs evertit primatum Papæ, dum dictum Christi, ex quo Pontificii primatum Pontificiæ sedis astruunt, sic interpretatur, ut Ecclesiam super Petrum ædificatam esse apertissimè neget.

De eâdem judicium Gregorii.

Gregorius Magnus lib. 4. Epist. 83. lib. 7. Epist. 194. *In illo sceleste vocabulo* (Ecclesiæ Universalis) *consentire, nihil aliud est, quàm fidem perdere.* Item: *Quia enim juxta est ille, de Magno quo scriptum est;* Ipse est Rex super omnes filios

superbiæ, *quòd non sine gravi dolore dicere compellor: Frater & Episcopus noster Johannes Constantinopolitanus, mandata Dominica, Apostolica præcepta, Regulas Patrum despiciens, eum per elationem præcurrere conatur in nomine.* Et postea: *Si hoc enim dici licenter permittitur, honor Patriarcharum omnium negatur; Et cum fortassè is in errore perit, qui Universalis dicitur, nullus jam Episcopus remansisse in statu veritatis invenitur.* Et in eadem Epistolâ vocat superbum, prophanum, stultum & frivolum vocabulum (Universalis) & addit: *Ego autem fidenter dico, quia quisquis se Universalem sacerdotem vocat, vel vocari desiderat, in electione suâ Antichristum prævenit: Quia superbiendo se cæteris proponit.*

Posteaquam igitur Papa Romanus se Universalem Episcopum, Universalem Pastorem, Universalem Patrem Christianorum, jam inde à multis seculis appellavit, & appellari est passus; nonne ex sententiâ Gregorii (qui & ipse Romanus Episcopus fuit; ideoque in hac suâ censurâ non errâsse Pontificiis credendus esset) Antichristus est, aut si hoc durius videtur Papistis, certè Antichristi præcursor. Eligant Papistæ, utrum volent. Ego pergo ad alia.

Episcoporum Trevirensis & Colonien- sis judicium de Papa.

Anno Domini 858. Episcopus Colonienſis & Trevirensis Papam Nicolaum primum (teste Aventino libro 4. Annal.) sic allocuti sunt: *Tu Pontificis quidem personam præ te fers; at Tyrannum agis. Sub habitu & cultu Pastores Lupum sentimus. Titulus parentem mentitur; Tu te facis Jovem ostendis. Cum sis servus servorum, Dominus Dominorum esse contendis. Juxta disciplinam servatoris nostri, minimus es omnium Ministrorum templi Dei: Tu verò libidine dominandi in præceps abis. Quicquid tibi libet licet, Fucus es factus Christianis.*

De eodem censura Arnulphi.

Anno Domini 991. Arnulphus Aurelianensis ad Synodum Renensem de Papâ differens, his verbis utitur: *Quid hunc, Reverendi Patres, in sublimi solio residentem, veste purpureâ & aureâ radiantem, quid hunc, inquam, esse censetis? nimirùm si charitate destituitur, solâq; scientiâ inflatur atque extollitur, Antichristus est, in templo DEI sedens, & se ostendens, tanquam sit Deus.* Videmus, quod jam tum optimi quique primatum illum Pontificis pro Antichristi notâ ex verbis Paulinis, 2. Thessal. 2. agnoverint.

Primatus Pontificis nota est Antichristi.

Cæpit Hildebrandq sedere Anno 1074.

Aventinus Hildebrandi seu Gregorii septimi Historiam referens, inter cætera scribit hunc in modum: Plerique omnes boni, aperti, justi, ingenui, simplices, tum imperium Antichristi cœpisse, quòd ea, quæ Christus Servator noster tot annos antè nobis cantavit, evenisse eo tempore cernebant, memoriæ literarum prodidêre. Ergo fuit tum Catholicus per orbem Christianum consensus, plerorumque omnium bonorum hominum, Hildebrandum Papam esse ipsissimum Antichristum. Et nota diligenter, quòd Aventinus innuat, hanc censuram de Antichristi imperio, sub Pontifice Hildebrando, non fuisse positam in tacito quodam murmure, sed literarum memoriæ esse proditam, sicut crebra Hildebrandi istius fit mentio apud superiorum temporum Historicos: neque dubium est, quin talia scripta aliquam multa, quibus Papa declaratus Antichristus est, à Pontificum assentatoribus suppressa sint.

Hildebrandus Papa Antichristus agnitus.

Leodiensis Ecclesia Anno Christi 1100. in Responso dato Paschali II. vocat Romam Babylonem: dicitque eam à Petro Prophetico spiritu sic vocatam esse, quòd Romanis turbinibus & procellis Ecclesia esset perturbanda. Hoc Testimonium ideo est apprimè memorabile, quia profectum ab integrâ Ecclesiâ eaque celebri, quam Bestia Romana (Paschalis secundus) Roberto Comiti Flandrensi ferro & igni vastandam tradiderat, ob hoc solum, quod Leodienses Imperatori suo Henrico IV. fidem datam servabant.

Leodiensis Ecclesia agnovit.

Scribit Aventinus, quid post mortem Hildebrandi Papæ accidrit: Sacerdos, inquit, expiranti similis triduo in Saxonicâ decubuit. Is ubi ad se rediit, apud inferos Hildebrandum; Rudolphum, Hermannum, Tyrannos æternis mactari suppliciis revelavit. Falsi tum Prophetæ, falsi Apostoli, falsi Sacerdotes emersêre, qui simulatâ religione populum deceperunt, magna signa atque prodigia ediderunt, & in Templo DEI sedere, atque extolli, super omne quod colitur cœperunt. Rursum cernimus, Apostolicum vaticinium, 2. Thessal. 2. de Antichristo editum, sine ullâ circuitione referri ad Romanos Pontifices.

Historiæ de Sacerdote Saxone.

Rupertus Episcopus Lynconiensis Anno 1250. ait: Cum principale opus Christi, propter quod ipse venit in mundum, sit animarum vivificatio: & Satanæ opus proprium, & maximè ab eo inventum, utpote homicidæ ab initio, sit animarum occisio & mortificatio: ipsi Pastores personam Jesu Christi induti, verbum Dei non annunciantes, etsi nō superadderent malitias alias, sunt Antichristi, & Satanas transfiguratus in Angelum lucis, fures & latrones, mactatores ovium & perditores, facientes domum orationis speluncam latronum.

Rupertus Episcopus Papam Antichristum esse asserit.

D. Bernhardus circa Annum 1130. citante Hugone Cardinale in Postillis super 1. Johannis ait: Videtur, bone Jesu, adversus te conspirâsse universitas Christianorum, & illi in tuâ persecutione primi sunt, qui in Ecclesiâ tuâ videntur primatum tenere, & gerere Principatum. Obsecro te, mi Christiane Lector, ut ex hac duorum illustrium veritatis testium, Divi Bernhardi & Hugonis Cardinalis querimoniâ diligenter apud animum tuum reputes, qui fuerint piorum sub Antichristi regno ad Deum & Jesum Christum gemitus, quæ suspiria & querelæ acerbissimi doloris plenæ, super ineffabili impietate satellitii Antichristiani, persecutione in pios, & nefariâ conspiratione adversus ipsum Dominum Jesum Christum, autoribus & instigatoribus iis, qui Primatum in Ecclesiâ Filii Dei tenere videbantur. Quâ notatione Pontifices Romanos ceu digito designari tam evidens est, quàm quod evidentissimum.

Bernhardi querimonia, de Pontificibus.

Idem Bernhardus circa finem lib. 4. de consid. ad Eugenium Papam: Inter hæc tu Pastor procedis multo & pretioso circumdatus ornatu. Si auderem dicere: Dæmonum magis quam ovium pascua hæc. Scilicet sic factitabat Petrus, sic Paulus ludebat. Curia tua recipere bonos magis, quam facere consvevit.

Bernhardus Pontificum donationem Constantinam dæmonum pascua appellat.

Et libro tertio de consideratione ad Eugenium: Murmur loquor & QUERIMONIAM COMMUNEM ECCLESIARUM. Truncari se cla-

se clamitant & demembrari. Vel nullæ, vel paucæ admodum sunt, quæ plagam istam aut non timeant, aut non doleant.

Idem de Pontificis dominatu.

Lib. 2. de Consideratione ad Papam Eugenium: Planum est, Apostolis interdicitur dominatu: I ergo tu, & tibi usurpare aude, aut dominans Apostolatum, aut Apostolicus dominatum. Planè ab alterutro prohiberis. Si utrumque similiter habere voles, perdes utrumque. Et paulo post: Forma Apostolica hæc est, dominatio interdicitur, indicitur ministratio.

Arnolphy Romanensium vitia reprehendens interficitur.

De Arnolpho Episcopo Lugdunensi, qui ante annos 430. floruit, sic scribit Trithemius in Chronico Hirsaviensi: His temporibus, sub Honorio Papa secundo, venit Romam quidam Presbyter Arnolphus, vir magnæ devotionis, & prædicator egregius, qui cum inter annunciandum verbum Dei Clericorum lasciviam; libidinem, avaritiam, & nimium fastum reprehenderet, & paupertatem Christi & Apostolorum ejus integerrimamque vitam ad imitationem omnibus proponeret, à Romanâ quidem nobilitate, ut verus Christi Discipulus laudatus est, sed Cardinalium & Clericorum odio nimium est habitus, à quibus & noctu captus, occultè est interfectus. Hoc suum Martyrium antea, cum adhuc esset in eremo, divinitùs sibi fuit revelatum, cùm per Angelum ad prædicandum Romam mitteretur. Unde & publicè dixit: Scio, quod animam meam quæritis: Scio, quod me brevi clàm occidetis. Sed quare? Veritatem vobis dico, fastum, superbiam, avaritiam, luxuriam, nimiumque studium, quod comparandis divitiis miseri impenditis, reprehendo: Propterea vobis non placeo. Ego testem invoco cœlum & terram, quod annunciaverim vobis ea, quæ mihi Dominus præcepit. Vos autem contemnitis & me, & creatorem vestrum, qui vos per unigenitum filium suum redemit. Nec mirum, si hominem me peccatorem, veritatem vobis annunciantem, mortî tradituri estis: cum, etiamsi sanctus Petrus hodiè resurgeret, & vitia vestra, quæ nimis multiplicata sunt, reprehenderet, ei minimè parceretis. Cumque hæc alta voce clamasset, subjunxit: Ego quidem mortem subire pro veritate non timeo, vobis autem in verbo Dominico prædico, quod omnipotens DEUS non parcet impuritatibus vestris. Vos enim spurcitiâ pleni, plebem vobis commissam præceditis ad infernum. Deus vindex est. Cumque odium Cleri propter veritatem in eum sævire cœpisset, eorum insidiis captus submersus est.

Descriptio vitæ Pontificum à Johanne Sarisburiense.

Anno 1150. vixit Johannes Saresburiensis, & Episcopus Carnotensis. Is in suo Policratico sic scribit: Sedent in Ecclesiâ Romanâ Scribæ & Pharisæi, ponentes onera importabilia in humeros hominum. Pontifex magnus, omnibus gravis ac penè intolerabilis est. Ita debacchantur ejus Legati, ac si ad Ecclesiam flagellandam egressus sit Satan à facie Domini. Nocent sæpiùs, & in eo sunt Diabolo persimiles. Apud eos judicium nihil est, nisi publica merces. Quæstum omnem reputant pietatem. Justificant pro muneribus impium, adflictas gravant conscientias, argento & auro mensas ornant; Et exultant in rebus pessimis, siquidem peccata populi comedunt, eis vestiuntur, & in eis multipliciter luxuriantur, dum veri adoratores in Spiritu adorant Patrem. Qui ab eorum dissentit doctrina, aut hæreticus judicatur, aut Schismaticus. Manifestet ergò seipsum Christus, & palàm faciat viam, qua nobis est incedendum. Petrus Blesensis, qui ante annos 430. circiter vixit, ita quendam officialem Episcopi per Epistolam hortatur: Quia te affectuosissimè diligo in visceribus JESU Christi, proposui te salutaribus monitionibus adhortari, ut de Ur Chaldæorum, & de medio Babylonis tempestivè exeas, ut ministerium damnatissimum villicationis amittas.

Episcopus Fluentius Antichristum venisse asserit.

Circa annum Christi 1119. cum Pontifex Paschalis secundus in Ecclesiam Ravennatem sæviret, cœpit concionari Episcopus Fluentius, seu (ut Molinæus eum nominat) Florentinus, Antichristum advenisse. Quo dicto, cum Pontifex Maximus se peti non absque causa sentiret, ipsemet ad illum profectus, silentium ei imposuit.

Invectiva Honorii in Romam & Pontificem.

Honorius Augustodunensis, qui sub annum Domini 1120. floruit, his gravissimis verbis Romam & in eâ Episcopos, sub appellatione Babylonis & sedis Bestiæ perstringit: Verte te ad cives Babyloniæ, & vide, quales sint, & per quas tendant plateas. Vide, veni huc ad supercilium montis, ut cuncta possis ædificia cernere damnatæ civitatis. Intuere Principes & Judices: ecce posita est in eis Bestiæ Sedes: omni tempore ad malum sunt intenti, semper negotiis iniquitatis inexplebiliter occupati, flagitia non solùm faciunt, sed & alios facere instruunt: sancta vendunt, scelera emunt, totis viribus laborant, ne soli ad tartara veniant.

Vates Elisabetha.

Elisabeth virgo Germana, Prophetico Spiritu insignis circa annum Christi 1150. floruit, cujus scripta Parisiis impressa sunt, cum Præfatione Fabri. Hæc Papam & reliquos Prælatos sic in DEI nomine & Persona alloquitur: Caput Ecclesiæ clamat, & membra ejus mortua sunt: quoniam sedes Apostolica obsessa est superbiâ, & colitur avaritiâ, & repleta est iniquitate & impietate, & scandalizant oves meas, & errare eas faciunt, quas custodire & regere debuerunt.

Et rursum: Hæc dicit Dominus: Ecce, ego mitto Angelum meum, ut annunciet vobis, qui in sublimi potestate irritatores estis. Dico autem vobis, quòd iniquitates terræ, quas absconditis propter aurum & argentum, ascendant coram me, sicut fumus de igne. Nunquid non animæ sunt plus, quàm aurum & argentum, quas suffocatis in ignem æternum propter avaritiam vestram? Idcirco accusat vos religio vestra coram me. Ecce enim fœtere fecistis sanctificationem meam in conspectu populi, & versa est in abominationem mihi. Occupâstis Principatum sanctorum meorum, & nescivi. Maculâstis stratum meum, & silui. Quid mihi & vobis, exasperatores mansuetudinis meæ? Unde ascendistis turbare ovile meum, & aggravare cor meum super filios meos, quos genui in amaritudine animæ meæ, in die laboris & angustiarum mearum.

Bernhardus Cluniacensis.

Circa eadem ferè tempora Bernhardus Cluniacensis, scripsit ad Cluniacensem Abbatem inter alia hos versus dactylicos:

Lex mala, furibus his subeuntibus, intrat abundè.
O mala secula! venditur infula Pontificalis.

Insula venditur, haut reprehenditur emptio talis.

Est modò mortua Roma superflua, quando resurget?

Roma superfuit, arida corruit, afflua, plena.

Clamitat & tacet, erigit & jacet, & dat egena.

Roma dat omnibus omnia; dantibus omnia Romæ

Cum pretio: quia juris ibi via, jus petit omne,

Ut rota labitur; Ergo vocabitur hinc Rota Roma.

Quæ solet ubere laude fragrescere, sicut aroma.

Roma nocens nocet, atque viam docet ipsa nocendi,

Jura relinquere, lucra requirere, pallia vendi.

Abbas Joachimus Calaber.

Anno Domini 1230. Abbas Joachimus Calaber in Rhythmis suis Germanicis Pontificem ejusque clericos Antichristos pronunciavit. Cujus etiam picturæ super Apocalypsin extant, cum Italicis expositionibus, ubi itidem Papam & Clericos ejus accusat.

Petrus Cantor Parisiensis.

Sub annum 1210. Petrus Cantor Parisiensis in suis libris passim accusat ac reprehendit Papam & Prælatos ejus; inter cætera dicit: Abusus in Ecclesiâ ac Religione in immensum excrevisse, & omnia oppressisse, ut verè possit dici: A capite usque ad plantam pedis sanitatem in eâ non esse.

Wilhelmus Episcopus Parisiensis.

Sed & Wilhelmus Parisiensis Episcopus in libello suo, de collatione Beneficiorum scribit, de statu Ecclesiæ illorum temporum, & peccata Prælatorum ac Sacerdotum dicit non simpliciter peccata, sed peccatorum monstra terribilissima; Eos non Ecclesiam, sed Babylonem, Ægyptum & Sodomam esse. Prælatos non ædificare Ecclesiam, sed destruere, ac Deo illudere.

Henricus Gandavo.

Henricus Gandavo ante annos vivens 330. citat Bernhardum dicentem: Bonane hæc species est? Sic factitando probatis, vos habere plenitudinem potestatis, sed justitiæ forte non item. Facitis hoc, quia potestis, sed utrum & debeatis, quæstio est.

Monachus Cisterciensis.

Citatur etiam à Johanne Husso quidam Cisterciensis Monachus, qui ante annos fermè trecentos vixit; dicens, factum esse in clero abominabile monstrum super terram, quia sit gradus SUMMUS, animus infimus, SEDES PRIMA, vita ima, lingva magniloqua, manus otiosa: sermo multus, fructus nullus: vultus gravis, actus levis: ingens autoritas, mutans stabilitas; speculator cœcus, præco mutus, pugil mancus, præcursor lentus, medicus morbi ignarus.

Probus Episcopus Tullensis.

Probus Episcopus Tullensis, memorante Aventino, ad Collegas suos talem orationem habuit circa annum 1286. Quousque, collegæ charissimi, Romulei isti vultures patientiâ nostrâ; ne dicam stultitiâ abutuntur? Quousque eorum flagitia, avaritiam, superbiam, luxum tolerabimus? Non cessabit hoc genus Archisynagogon pessimum, nisi omnes ad egestatem & *SERVITUTEM DURISSIMAM* redegerit. Discordiâ nostrâ hocce malum crevit, discordiâ nostrâ illi Nebulones abusi sunt. Nec unquam, quamdiu illi salvi fuerint, Christianis festam pacem servare, ab armis feriari, pietatem inter se colere licebit. Nuper Saxones & Svevos inter se commiserunt: Deinde Divum Fridericum secundum, Reipublicæ Christianæ utilissimum, Conradum quartum, Svevos, atque optimos Principes, imperio simul atque vita privârunt. In Germaniâ discordiæ mala, Satanæ & Antichristi Satrapæ seminârunt. Conradum postea insontissimum, immeritissimum, & optimæ indolis Adolescentem, prolem Divorum jure gentium hæreditatem majorum repetentē, fraude, dolo interceperunt, ac crudelissimè necârunt. Svevos atque Francos Vestriacos inter se armis, veluti spectaculum sibi ac paria componentes, commiserunt. Deinde adversus hos Hispanos concitârunt. Nunc nos adversus Hispaniæ atque Galliæ proceres, cognatos nostros, ex Germaniâ quondam profectos, concitare nituntur. In memoria habete, quid ante duodecim annos ille sanè egregius Decimus cum Decimis egerit: Idem Quartus cum Quartis aget, ut illas Gregorius vigilantissimus à nobis emungeret, Scythas, Arabes, Turcas in nos armavit. Mentior nisi hosce (nempe maximum vectigal) magis salvos, quam nos, esse velit, &c.

Nota vbi cabulum Antichristi.

In hac porrò serie Confessorum, qui Papam pro Antichristo seculis superioribus declarârunt, non postremi sunt Waldenses, à Petro Walde, viro divinitùs ad repurgandam doctrinam excitato, sic dicti. Hi originem suam habuerunt circa annum Domini 1160. & duravit eorum Ecclesia usque ad nostram ætatem. Fuerunt ab Antichristo Romano gravissimæ in illos concitatæ persecutiones, quas & sustinuerunt constanter, & mirabiliter crevit eorum numerus, & occasione persecutionum in varias orbis Christiani terras atque oras disjecti, doctrinam suam per Galliam, Lombardiam, Germaniam, Bohemiam, Moraviam & Poloniam sparsêrunt, pressi interim ipsi, destituti, afflicti, nonnunquam in desertis & speluncis (ob perpetuas Antichristi, & satellitum ejus insidias & tyrannidem) in sylvis item & montibus oberrantes. Ita namque ferebat tum ratio Ecclesiæ, ut à rufo Dracone omnia vastante, in solitudinem ejiceretur. Itaque postremis hisce seculis, à primo initio Waldensium usque ad Lutheri tempora, Deus Ecclesiam suam, in hoc, alias coram mundo contemptibili, cœtu Waldensium, quos pauperes de Lugduno appellabant, ut & in aliis mirabiliter conservavit, tametsi sub cruce & horribilium persecutionem pressurâ. Quàm enim sanguinaria consilia contra eos fuerint agitata, & promulgata edicta à Bestiâ Romanâ, oratione vix satis explicari potest. Porro inter Articulos, quos contra sedem Romanam sunt tutati, habent etiam hunc, quo Papa declaratur & proclamatur Antichristus, & caput omnium Errorum; Tum quod Ecclesia Romana non sit Jesu Christi, sed Ecclesia malignantium, & quòd defecerit à Sylvestri temporibus cum venenum temporalium in Ecclesiam infusum est; & facta sit illa meretrix in Apocalypsi, ut circa illorum tempora Reinerus Pontificius scriptor de ipsis testatus est. Habent præter hunc Articulum alios quoque cum Scripturâ consentientes, videlicet: Solis sacris literis credendum esse in iis, quæ ad salutem pertinent. Et sacras literas integre

Waldenses.

tegrè continere ea omnia, quæ ad ſalutem ſunt neceſſaria; Unum tantùm eſſe Mediatorem, nec invocandos eſſe ſanctos ullâ ratione. Purgatorium eſſe nullum, ſed homines vel per Chriſtum juſtificatos in vitam æternam, vel non credentes in æternum exitium abire. Tantùm duo eſſe Sacramenta, Baptiſmum & Cœnam. Omnes Miſſas, præcipuè quæ pro mortuis canuntur, eſſe impias Traditiones humanas rejiciendas. Jejunia ad dies certos alligata, ſuperflua feſta, diſcrimen ciborum, tam varios gradus & ordines Monachorum, Sacerdotum, Monialium, varias benedictiones ſeu conſecrationes creaturarum, vota, peregrinationes & alia eſſe abolenda. Communionem ſub utraque ſpecie eſſe piam & neceſſariam. Conjugium quoque Sacerdotum eſſe neceſſarium. Et his annumeratur quoque hoc, de quo dixi, quod Romana Eccleſia ſit BABYLON, de quâ in Apocalypſi, & in quod Papa ſit omnium Errorum fons, & verus Antichriſtus.

Quanquam autem non prorſus ex omnibus illorum Erroribus eluctari potuerunt, tamen dubium nullum eſt, quin iis ignorantiæ temporibus Deus illis ut reliquas infirmitates, ita & Errores reſiduos clementer condonârit, ipſíque retento fundamento ſalutis Jeſu Chriſto ad æternam beatitudinem ſint conſervati.

Eberhardus Epiſcopus Salisburgenſis.

Eberhardus Salisburgenſis Epiſcopus, ante annos ducentos & amplius, coram imperii conventu, ſic de faſtu, avaritiâ & tyrannide Pontificum, referente Aventino conqueſtus eſt; Flamines illi Babyloniæ ſoli regnare cupiunt, ferre parem non poſſunt: nec deſiſtent donec omnia pedibus ſuis proculcârunt, atque in Dei templo ſedeant, extollanturque ſuper id omne, quod colitur. Fames opum, ſitis honorum inexplebilis eſt. Quò plus avido conceſſeris, eò plura appetit. Porrige digitum, & manum concupiſcet. Licentiâ omnes ſumus deteriores. Qui ſervus ſervorum eſt, Dominus Dominorum, perinde ac ſi Deus foret, eſſe cupit. Sacros cœtus atque conſilia fratrum, immo dominorum ſuorum aſpernatur. Timet, ne eorum, quæ adverſus leges indies magis atque magis gerit, rationem reddere cogatur. Ingentia loquitur, quaſi verus Deus ſit. Nova conſilia ſub pectore volutat, ut proprium ſibi conſtituat imperium. Leges commutat, ſuas ſancit, contaminat, diripit, ſpoliat, fraudat, occidit. *Perditus homo ille, quem Antichriſtum vocare ſolent; in cujus fronte Blaſphemiæ nomen ſcriptum eſt; DEUS ſum, errare non poſſum.* In templo DEI ſedet, longè lateque dominatur, ſed ſicut eſt in arcano ſacrarum Literarum: Qui legit intelligat. Docti intelligent: omnes impii impiè agent, neque intelligent.

Dominorum hoc eſt Imperatorum.

Fridericus 2. Imperator.

Fridericus ſecundus Imperator, circa 1240. annum Chriſti, de Pontificibus Romanis verè conqueſtus eſt, illos auctos divitiis ac dignitate, à ſe atque cæteris Imperatoribus, æmulos eſſe pertinaciſſimos omnium Regum atque Principum, neque parem ultrà ferre poſſe. Manibus pedibusque, noctes atque dies id conari eos, ut non tam ſe (Imperatore) quàm ſacroſancto Romano imperio, tanquam capite oppreſſo, facilè cæteris membris omnibus ſervitutem imponant: affectare eos dominationem atque Divinitatem, nempe ut ab omnibus haud aliter, *immo magis quàm DEUS timeantur.* Nam multos Antichriſtos ineſſe Romanenſibus illis, nec ullos alios, quemadmodum opera oſtendunt, exitio Chriſtianæ Religioni eſſe. Siquidem optimè ſe ſentire de Chriſto, atque ejus Religione prædicat Imperator, nihilque magis cupere, quam ut ſuo tempore Reſpublica Chriſtiana priſtinam majeſtatem, ſimplicitatem & pacem recuperet. Quod fieri nequaquam poſſit, niſi ſpinæ eradicentur, hoc eſt, Ambitio, Superbia, Faſtus, Luxus Sacerdotum Romanorum, ſubtractis opibus atque divitiis, extirpentur radicitùs.

Philippus Rex Galliæ

Non eſt hoc loco prætereundum, quòd Philippus Rex Galliæ, Pontifici Bonifacio octavo ſcripſerit. Ita autem ſonant verba Epiſtolæ; Philippus Dei gratiâ Francorum Rex, Bonifacio ſe gerenti pro ſummo Pontifice, ſalutem modicam, ſive nullam. Sciat tua maxima fatuitas, in temporalibus nos alicui non ſubeſſe; Eccleſiarum & Præbendarum collationem ad nos jure regio pertinere, &c. Secus autem credentes fatuos & dementes reputamus.

Petrus Johannes Pyranenſis.

Anno 1325. Petrus Johannes Pyranenſis Papem Romanum Antichriſtum, & Romanam Eccleſiam meretricem Babylonicam vocat. Volaterr. & Bernhardus Lüzelburg.

Monachus Hayabaldus.

Sed & ſub annum 1345. Monachus quidam Minorita, Hayabaldus perſecutionem patitur (teſte Henrico de Erphordia) à Clemente ſexto Pontifice, eò quòd publicè eſſet ſolitus affirmare, ſe divinitùs miſſum, ut concionetur, Eccleſiam Romanam eſſe meretricem Babylonicam, & Papam ac Cardinales eſſe meros Antichriſtos. Benedictum & Johannem hujus præceſſores eſſe damnatos.

Alſati.

In Hermanni Mutii hiſtoriâ legitur, Anno 1212. in Alſatiâ multos Nobiles & vulgus ſenſiſſe, & rectè quidem, licere quolibet die comedere carnes, modò ſobriè: & non minorem eſſe luxum in piſcibus pretioſis aut copiosè ſumptis, quàm in carnibus. Impiè facere, qui prohibeant Sacerdotibus connubium: quâ de causâ ipſum quoque Papam autorem prohibitionis conjugii, impietatis damnaverunt.

Concionatores Sveviæ.

Urſpergenſis quoque narrat in ſuis Paralipomenis; multos concionatores, circa annum Chriſti 1240. in Sveviâ liberè contra Papam eſſe concionatos, & inter cætera dixiſſe: ſe annunciare indulgentiam non à Papâ confictam, non à Prælatis compoſitam, ſed ab omnipotente Deo per Chriſtum conceſſam.

Meminit & Crantzius in Metropoli ſuâ lib. 8. cap. 18. quorundam in Sveviâ, qui Papam hæreticum proclamârunt. Verba Crantzii hæc ſunt: Quidam pulſatis campanis, & convocatis Baronibus terrarum in Halis Sveviæ, ſic feruntur prædicâſſe in publicâ ſtatione, quod Papa eſſet Hæreticus: Omnes Epiſcopi & Prælati Simoniaci & hæretici.

Cantilena Abbatis Urſpergenſis.

Neque hîc prætereunda fuerit Cantilena Abbatis Urſpergenſis, ante trecentos annos ab ipſo decantata, his verſibus:

Gaude mater noſtra Roma,
Quoniam aperiuntur catarracta
Theſaurorum, In terrâ
Ut ad te confluant rivi & aggeres numorum
In magnâ copiâ.

Læta-

Lætare super iniquitate filiorum hominum,
Quoniam in recompensationem tantorum malorum
Datur tibi pretium.
Jocundare super adjutrice tuâ discordiâ,
Quæ erupit de puteo infernalis Abyssi,
Ut accumulentur tibi
Multa pecuniarum præmia:
Habes quod semper sitisti,
Decanta canticum,
Quia per malitiam hominum,
Non per tuam religionem,
Orbem vicisti.
Ad te trahit homines
Non ipsorum devotio,
Aut puta conscientia,
Sed scelerum multiplicium perpetratio,
Et litium decisio,
Pretio comparata.

Nicolaus de Sibrach. Nicolaus de Sibrach circa annum Domini 1290. recitat Epitaphium Martini Papæ, quod similiter hîc inserendum duxi:

Hic jacet ante chorum submersor Teutonicorum:
Pastor Martinus, extrà qui totus ovinus;
Papa Lupus. Et Lupus introrsus, cui nulla Redemptio prorsus:
Sed sit ad inferna detrusus ab arce supernâ.

Gerhardus Sagareli Dulcinus. Similiter ante ducentos Annos extiterunt Gerhardus Sagareli Parmensis, & Dulcinus Navarensis, qui propterea sunt à Pontificia Ecclesiâ pro hæresiarchis proclamati & habiti, quòd Papam assererent esse Antichristum, & Ecclesiam Romanam, id est, Papam, ejusque Sacerdotes & Clericos à Deo rejectos, esse illam meretricem Babylonicam in Apocalypsi notatam.

Dantes Florentinus. Et ante annos 280. scripsit Dantes Florentinus, Papam ex Pastore factû Lupum, vastare Ecclesiam, non curare unà cum suis Spiritualibus verbum Dei, sed tantùm sua decreta. Et in Cantione 32. purgatorii, non obscurè Papam meretricem Babylonicam esse testatur.

Petrarcha. Succedit in ordine celebris ille Franciscus Petrarcha, qui licet ante annos 230. viveret, tamen ipse quoque curiam Papæ sic descripsit, ut quid de curiæ hujus Domino sentiret, non obscurè significârit. *Curia Romana meretrix Babylonica.* Appellat enim curiam Romanam Babylonem, & meretricem Babyloniam super aquas sedentem, matrem omnium Idololatriarum & scortationum, cum quâ scortati sint Reges & Principes terræ: asylum hæresium & errorum.

Idem avaritiam exprobrans Pontifici, scribit: Auro tristis janitor mollitur, auro cœlum panditur. Quid multis? Auro Christus venditur. Talia quamplurima extant in ipsius libris.

Mantuanus de Curia Romana. Non minùs graphicè & luculenter Baptista Mantuanus curiam Romanam, qualis esset, his versibus depinxit:

Petrique domus polluta fluente
Fama de Sodomitico statu curiæ Papalis, Europam pervagatæ. Marcescit luxu. Nulla hîc arcana revelo,
Non ignota loquor, liceat vulgata referre.
Sic urbes populique ferunt, ea fama per omnem
Jam vetus, Europam, mores extirpat honestos
Sanctus ager Scurris, venerabilis ara Cynædis
Servit, honorandæ Divûm Ganymedibus ædes.
Quid miremur opes, recidivaque surgere tecta?
Thuris odorati globulos, & Cinnama vendit,
Mollis Arabs, Tyrii vestes: venalia nobis
Templa, Sacerdotes, Altaria, sacra, coronæ,
Ignis, thura, preces, cœlum est venale, Deusque.

Petrus Johannis. De Petro Johannis, quem ante annos fermè 300. vixisse ex historiis colligitur, itidem legitur: quod Papam quidem Antichristum, Romam verò magnam Babylonem esse pronunciârit. Idcirco cùm vivum ultulare non posset Pontifex, longo post mortem tempore ossa ejus effossa exuri curavit. Meminit ejus Nicolaus Emerici, in libro suarum inquisitionum; Et Balæus in Laurentio Anglico.

Johannes de rupe scissâ. Iisdem propè verbis Johannes de Rupe scissa circa annum salutis 1340. asseruisse legitur, Ecclesiam Romanam esse meretricem, Papam Antichristi ministrum, Cardinales Pseudoprophetas. Propter hæc & alia quædam dicta, quibus Sacerdotum & Clericorum Romanensium scelera reprehendit, in carcerem fuit conjectus.

Matthias Parisiensis. Matthias quoque Parisiensis sub annum 1380. librum de Antichristo valdè prolixum scripsit, & Antichristum venisse probavit, ab operibus illum describens, quæ dicit esse: quod fabulæ & adinventiones hominum in Ecclesiâ regnent, quòd passim statuæ & falsæ reliquiæ colantur, quòd alii alios sanctos ac servatores pro Christo colant. Nam ait, unumquemque hominem, & unamquamque civitatem suum Christum habere, jactare hîc aut ibi esse Christum. Scribit, Antichristum omnes universitates, & eruditorum collegia seduxisse, ita ut jam nihil sanî doceant, aut Christianis rectè vitâ suâ præluceant.

Michaël Cesenas. Porro ante annos 260. Michaël Cesenas, Generalis Minoritarum, eundem planè in modum Papam ut Antichristum, & Ecclesiam ejus, ut Babyloniam sanguine piorum ebriam perstrinxit; inter cætera pronuncians: Duas esse Ecclesias, alteram impiorum florentem, in quâ Papâ regnet; alteram afflictam piorum. Veritatem ferme penitùs extinctam esse. Quare dignitate suâ privatus est, & à Pontifice damnatus in Extravagantibus.

Milttius Bohemus. Quemadmodum & Militius Bohemus, cum publicè doceret, & coram Inquisitore affirmaret, Magnum Antichristum, de quo Scripturæ prophetent, venisse. Item, esse in Ecclesiâ Idola destruentia Hierusalem, & desolantia templum, sed ea tegi hypocrisi, &c. Ab Archiepiscopo Pragensi, postulatu Gregorii undecimi in carcerem conjectus est.

Wilhelmus Aurifex. Eodem modo Wilhelmus Aurifex (testante Cæsario 10. distinct. sui Dialogi) ante annos trecentos Papam declaravit esse Antichristum, Romam Babylonem, & *Prælatos* membra Antichristi.

Wilhelmus de S. Amore. Wilhelmus verò de S. Amore, concione quâdam contra Monachos graviter monet Ecclesiam, gravissimum ei periculum à Monachis re. imminere. Illos enim fore ministros Antichristi & Seductores.

Ludov. Est autem cumprimis *αἰξιόλογον*, quòd Ludovi-

dovicus IV. Imperator Johannem XXII. publicè declaravit Antichristum. immò non ipse solùm, sed optimi quique eo seculo acta & dogmata ejus Pontificis damnârunt. Consuluit enim Cæsar, testè Aventino, viros juris divini & humani peritissimos & consultissimos, qui in Italiâ, Germaniâ, Galliâ, præcipuè verò Bononiæ ac Lutetiæ tunc temporis floruerunt. Hi omnes (inquit Aventinus) rescripsêre, Acta ac dogmata Johannis XXII. adversus Cæsarem, Christianæ simplicitati & divinæ Philosophiæ repugnare. Extant, inquit, hujusmodi consilia Theologorum in Bibliothecis in membranâ scripta. Et enumerat complures, inter quos fuêre Wilhelmus Occam, Dantes Florentinus, Marsilius Patavinus, Johannes Gandavus, &c.

Edicta Imperii contra Pontificem.

In publicis autem Romani Imperii, Ludovico quarto Cæsare, Edictis habentur hæc sequentia: Johannes ille, qui se Papam XXII. nuncupat, qualis sit oviculis Christi, nostro beneficio operæ pretium est agnoscere, ne pelle ovinâ deceptæ à sævissimo Lupo devorentur. Nempe sanguinem Christianum sitit, discordiæ, seditionum mala ubique gentium inter Christianos serit, fratres in fratres armat. Nec licet per hunc Antichristum Christianis pacem à Deo datam servare. Tanta est hominis, vel potiùs Satanæ illius vecordia; publicè pro concione scelera sua, quasi bene facta prædicat. Cum Christiani Principes inter se discordant, tum verè Romanus Pontifex Maximus demum regnat; demum dominatur, ubi omnibus discordiâ, seditione, mutuo odio debilitatis, formidolosa sit ejus potestas, universi ejus nutui obsequuntur, & vel sceratus observant. Seditio atque discordia Germanorum salus est Romani Pontificis. Proinde pro virili enitendum est Pontifici Maximo, si salvus esse velit, ut æneum serpentem, hoc est, Alemannorum Imperium conterat, in cineres atque favillas redigat, &c. Et ut est dissociabile Regnum: omnisque potestas impatiens consortis, tam egregii illi Pastores opibus & splendore à Majoribus nostris aucti ferre parem nequeunt, Cæsarem Italia, Româ Christum terris extrusêre; illi cœlum quidem permittunt, inferos atque terras sibi adsernêre. Aviditate, potentiæ, pecuniæ, imâ summis miscet, omnia venalia, DEUM & inferos habet, &c. Et tandem desinat tam impudenter mentiri, nisi forsitan omnes Germanos, stultos, caudices, asinos, stipites, plumbeos existimet. Me (inquit Imperator) Hæreticorum (ut ejus verbis utar) fautorem falsò vocat. Christianus sum: At ipse Hæresiarcha est. ut Antichristus non sit, tamen ejus antecursorem atque anteambulonem esse, necesse est.

Et in altero Edicto: Homines sceleratissimi, cruentis manibus, immani avaritiâ nocentissimi, & iidem superbissimi, itidem luxu effœminati, atque ambitione perditi, quibus fides, decus, pietas, postremò vitia, virtutes, honesta atque inhonesta omnia quæstui sunt, arcem Reipublicæ Christianæ occupant, tumultum ex tumultu, bellum ex bello serunt. Caput factionis Jacobus ille de Baburcâ, qui se Papam Johannem XXII. nominat, ingentem vim pecuniæ, quam undique â Christianâ plebe fraudulenter corrasit, adversus sanctos Dei Imperio Christiano devotos expendit. Regno humano inhiat. Sicut Pastor est personatus, ita mysticus est Antichristus, canis pelliculâ tectus in gregem Christi lupinâ rabie grassatur. Monstrum biceps, mundanus & spiritualis esse contendit. Sacrosanctum Romanum Imperium, cui Christus & Comites ejus obtemperârunt, & vectigales fuerunt, sacrificuli fastuosi beneficium esse pernegamus. Alia illius Jacobi pestilentissimi pessima facinora reticeo; Sacrificulos, qui canes muti latrare non audent, pœnarum metu, ne veritatem dicant, perterritat. Jacobum igitur antea à sacrarum literarum Antistitibus Hæresiarcham declaratum, ex consilii decreto, more Majorum, Pontificatu submotum, atque à Christo repudiatum renunciamus. Habemus bonorum Exempla, quibus licere nobis id facere, quod illi fecerunt, putamus, &c. Imperii Antichristi autorem, jure nostro, consilio, sententia, consensu communi Principum, Pontificum, Germaniæ, Italiæ, efflagitantibus Sacerdotibus, populoque Romano, exauguratum, abdicatum, hæreseos condemnatum declaramus, proscribimus, acta ejusdem rescindimus, universi Christiani eundem in numero impiorum atque sceleratorum habeant, &c. Hæc Aventinus.

Ecclesiarum Orientalium ad Papam responsum.

Memorabile porro est & hoc Elogium, quo Ecclesiæ Orientales Pontifici, obedientiam illarum efflagitanti responderunt: Potentiam tuam summam erga subditos tuos firmiter credimus, Superbiam tuam summam tolerare non possumus. Avaritiam tuam satiare non valemus. Diabolus tecum, quia Dominus nobiscum. Idcirco etiam Orientalis Ecclesia Græca Pontificem Romanum quotannis Dominicâ quadragesimâ, ut hæreticum excommunicat.

Hermannus Ried.

Hermannus Ried ante Annos 130. vel etiam plures, in suo libello de vitâ & honestate Clericorum inter cætera ponit hæc: Ministri CHRISTI sunt, & serviunt Antichristo. Honorati incedunt ex bonis Domini, cui honorem non deferunt. Inde, quomodo quotidie vides, meretricius nidor, Histrionicus habitus, Regius apparatus. Inde aurum in frenis, in sellis & calcaribus.

Volquinus.

Sed & Volquinus quidam superiori ætate in Homilia de Zizaniis, quæ à nostris Basileæ est edita, hunc in modum super abominatione regni Papistici ingemiscit: Proh dolor & proh dolor! HODIE meretrix antiqua, quæ habens poculum aureum in manu suâ, plenum abominatione, fornicatione & immunditia, quâ mirabiliter inebriat Sacerdotes & Laicos, &c.

Petrus de Vineis.

Porro Cancellarius Imperatoris Friderici secundi, circa annum Domini 1230. Petrus de Vineis, in Epistolis (quas nomine Imperatoris ad diversos scripsit, potissimum de excommunicatione Cæsaris, per nefas â Papâ factâ) ut & in præfatione, Papam ejusque Cardinalem nominat Pontifices & Pharisæos, dicens: Sedere hoc tempore Pharisæos super Mosis cathedram, eosque congregari contra Christum Domini. Papam ait factum esse Lupum rapacem, cavendum esse fermentum ejus. Totum mundum Papæ ingluviem replere non posse. Curiæ turpitudines tantas esse affirmat, ut pudor eas effari prohibeat.

Marsilius Patavinus florens,

Marsilius Patavinus sub annum Christi 1324.

florens, est unus ex præcipuis testibus veritatis. Is in libro, quem defensorem pacis nominat, defendit Ludovicum Cæsarem, adversus Papam Johannem XXII. habetque in eo Articulos pios & orthodoxos: puta, omnes Episcopos & Sacerdotes esse æquales, nec habere Papam super alios Episcopos superioritatem aliquam, multò minùs super Cæsarem aut alios politicos gubernatores. Summum judicium debere esse penes verbum DEI. Clerum & Papam debere esse subjectum Magistratibus: Ecclesiam esse universitatem fidelium. Ecclesiæ fundamentum & caput esse CHRISTUM, nec constituisse Christum aliquem unum vicarium, nec Papam. Episcopos eligendos esse ab Ecclesiâ & Clero suo. Conjugium Sacerdotum pie concedi posse. S. Petrum nunquam fuisse Romæ. Papisticum cœtum seu Synagogam esse speluncam Latronum. Doctrinam Papæ non esse sequendam: Quia ducat ad æternum exitium. De justificatione etiam longè puriùs disputat, quàm Papa, & hujus Ministri. Hæc causa fuit, ob quam Papa Marsilium istum in suo Extravagante damnavit: quia in tot capitibus doctrinæ ab ipso dissentiebat, & cum facta, tùm dogmata Pontificis eruditè graviterque confutabat.

Ulricus Augustanus. Vixit eodem tempore quidam Ulricus Augustanus, intimus Secretarius Imperatoris, qui Johannem Papam solitus est appellare, Bestiam è mari ortam. De quâ in Apocalypsi.

Johannes de Jandu-no. Sed & Johannes de Janduno Gandaviensis ante annos 150. eadem planè dogmata cum Marsilio Patavino contra Papam defendisse dicitur: quamobrem & ipse eodem, quo Marsilius, decreto Pontificis Johannis XXII. est damnatus.

Frater Robertus. Frater Robertus, natione Gallus, cujus opusculum Parisiis impressum est, & circa annum Domini 1290. floruit, capite 5. in nomine Dei, sic contra Pontificem: Quis, inquit, posuit Idolum hoc in sede mea, ut imperaret gregi meo? Aures habet, & non audit clamorem plangentium, & descendentium ad inferna. Clamorem buccinæ, & tonitruorum tremendas voces exuperat ululatio eorum. Oculos habet, nec respicit abominationes populi sui, & debacchationes voluptatum eorum; quanta maligna operatur populus ejus coram me, nec videre ea vult, nisi congregare possit ex eis thesaurum. Os habet, & non loquitur, dicens: Constituti super eos, qui loquantur eis bona, sufficit, ut per me vel per alios faciam bona. Væ Idolo, væ ponenti: quis æquabitur huic Idolo in terra? Magnificavit nomen suum in terrâ dicens: Quis me subjiciet? Nunquid domus mea Nobilibus terræ copulatur? Dapibus super excellentiorum, equites equitantes serviunt mihi. Quod non consveverant Patres mei, fit mihi. Ecce domus mea sternitur argento, aurum & gemmæ sunt ornamentum ejus.

Johannes Wicleph. Johannes Wicleph Anglus, ante ducentos annos publicè in Angliâ docuit: Papam non modò non esse Christi vicarium, sed Antichristum: Ejus privilegia, bullas, dispensationes, & indulgentias esse inutiles & impias. Spiritualibus seu Ecclesiasticis personis non esse dandum dominium politicum; Papam ejusque Clericos rapuisse claves regni cœlorum, & nec ipsos ingredi, nec alios permittere intrare. Transsubstantiationem, Missas, officia, horas Canonicas improbavit. Ex Baptismo sustulit Chrisma, & simplici aquâ baptizandum esse docuit. Reprehendit quoque Papisticam doctrinam de pœnitentiâ & satisfactione; dicens, talem imponendam esse satisfactionem, qualem Christus adulteræ imposuit: Vade & noli peccare amplius. Sacramentum confirmationis & extremæ unctionis docuit esse verbo Dei contrarium. Sanctorum quoque & Reliquiarum veneration-nem improbavit. Communionem etiam sub utraque specie asseruit, & mutilationem cœnæ sacrilegam damnavit, multaque alia contra Papam docuit verbo Dei cohsentanea. Quanquam autem habuit hic quoque suos Errores; tamen longè tolerabilior & melior & purior fuit doctrina ejus, quàm Pontificia. Ideoque & ipse, & qui dogmata ejus modò commemorata sunt secuti, haud dubiè fuerunt ex Electis superiorum ætatum, & conservato fundamento ac petrâ salutis JESU CHRISTO, ad perpetuæ vitæ beatitudinem sunt eluctati, remissis & condonatis & per & propter Christum Erroribus, quos sub illis ignorantiæ temporibus habuerunt reliquos.

Johannes Huß. De Johanne Husso celebri Martyre Jesu Christi non attinet hic fusius dicere, cum ipsismet Papistis constet, quàm fortiter se Papatui opposuerit, præcipuè in Articulo de Communione sub utraque specie, de Ecclesiâ verâ, & hujus capite Jesu Christo, de primatu Papæ, &c. Idcirco etiam combustus est ob veritatis confessionem. Et quod DEUS remissis peccatis, & condonatis residuis adhuc Erroribus, illum in æternum suum regnum ex hoc seculo malo transtulerit, indubiè colligitur hinc, quod illustri & insigni dono & Spiritu Prophetico cœlitus à DEO exornatus est, ut ex Spiritu sancto prædiceret, & prævideret memorabilem hanc, & longè illustrissimam Reformationem doctrinæ cœlestis, quæ per Lutherum, & hujus fidos Collegas perfecta est. Dixit enim ad Patres conciliabuli Constantiensis: Post centum Annos respondebitis Deo & mihi. Et paulo ante suam mortem: Me jam anserem aspicietis (Huss enim Bohemica linguâ Anserem significat) at post centum annos veniet Cygnus, quem aspicere non poteritis. Dignum etiam memoratu est, quòd, cùm duceretur ad mortis supplicium, hanc suam ardentissimam precationem aliquoties repetivit: JESU CHRISTE, fili DEI vivi, qui passus es pro nobis, miserere mei. Supplicium ignis ita tulit constanter, ut vulgus, quod astabat, diceret: Quid iste homo antea aut docuerit, aut fecerit, ignoramus, certè ista sunt maximæ veræ pietatis indicia. Reliquit Johannes Huss post se, non tantùm Doctores, inter quos Hieronymus Pragensis, itidem fidelis testis JESU CHRISTI, sed integras Ecclesias, quæ contra Synagogam Romanam idem docuerunt, præsertim ea Ecclesia, quæ Thaboritarum appellata fuit.

Thomas de Corsellis. Basiliensi Concilio, inter viros non paucos, insigni virtute & eruditione spectatissimos, interfuit etiam Thomas de Corsellis, cujus extat prolixa & luculenta Oratio in Sylvio. Quædam ejus verba placet recognoscere. Sic autem inter reliqua: Fides Ecclesiæ, cujus personam

Petrus

Petrus gestabat, semper intemerata permansit: De Romanis verò Pontificibus liceret exempla admodum multa referre, si tempus sineret; quoniam aut hæretici, aut aliis imbuti vitiis sunt reperti.

Et paulò pòst: Sunt aliqui, sive avidi gloriæ, sive quod adulando præmia expectant, qui peregrinas quasdam & omninò novas prædicare doctrinas cœperant, ipsumque summum Pontificem ex Jurisdictione sacri Concilii demere nova verentur. Et cœcavit namque illos ambitio, a quâ non solùm hoc modernum, sed omnia in hunc usque diem Schismata suborta reperiuntur. Namque ut olim pestiferam illam bestiam, quæ per Arium primò quasi de infernis extulerat caput, cupido Episcopatûs induxit: sic hodiernam hæresin illi præcipuè nutriunt, quos jam mendicare suppudet, quorum alius clamat, subditorum facta judicari à Papâ, Romanum verò Pontificem solius DEI reservari arbitrio: alius dicit, quia primam sedem nemo judicabit, quòd neque ab Augusto, neque ab omni Clero, neque à Regibus, neque à Populo valeat judicari. Alius asserit: Ejectionem summorum Pontificum sibi Dominum reservâsse. Alius verò asserere non veretur, Romanum Pontificem, quamvis animas catervatim secum ad inferos trahat, nullius reprehensioni fore subjectum. Nec considerant miseri, quia quæ prædicant tantoperè, verbà aut ipsorum summorum Pontificum sunt, suas fimbrias extendentium, aut illorum, qui eis adulabantur. Et quia hujusmodi dicta solutionem habent, recurrunt statim ad Evangelium; & verba Christi, non prout Spiritus sanctus exposcit, sed suoptè ingenio interpretantur. Plurimum illud extollunt, quia Petro sit dictum: Tu vocaberis Cephas, per quod eum caput faciunt. Tibi dabo claves Regni cœlorum: Et quodcunque ligaveris super terram: Et rogavi pro te Petre, ut non deficiat fides tua: Et pasce oves meas: Et, Duc in altum rete: Et, Noli timere, jam ex hoc eris homines capiens: Quodque soli Petro, tanquam Apostolorum Principi, Christus mandavit pro se & ipso staterem dare: Et, quia Petrus traxit ad terram rete plenum piscibus magnis: Et quod solus Petrus ad Christi defensionem gladium evaginavit. Quæ omnia hi homines miro modo sublimant, expositionibus sanctorum doctorum omninò posthabitis. quas si (ut par esset) considerarent, omninò cognoscerent.

In jure suo Canonico rugit & mugit.

Papam ex his dictis velle Primatum Papæ destruere, est ex arena funicolos nectere.

Brigitta.

Brigittam Pontificii Prophetissam faciunt, fortè quia dixit quædam, quæ pro confirmatione Papatus videntur facere. Interim hæc ipsa in libro Revelationum cœlestium Papam nominat animarum interfectorem, ovium Christi dispersorem & laceratorem. Dicit eum esse abominabiliorem Judæis, immitiorem Judæ, injustiorem Pilato, pejorem & deteriorem ipso Lucifero. Sedem Papæ dicit in profundum demergendam, ut lapidem ponderosum. Assessores ejus ait arsuros igne sulphureo & inextingvibili.

Commentaria in Apocalypsin.

Edidit ante aliquot annos Lutherus Commentaria in Apocalypsin, ex finibus Livonicis & Polonicis ad se missa. Autor & Scriptor eorum (ut & ex decimo tertio & vigesimo capite apparet) vixit ante ducentos annos. Testatur is quoque, Papàm esse Antichristum ac Babylonicam Meretricem, eò quod neglecto verbo Dei suas humanas traditiones & nugas doceat, Evangelium piosque Doctores opprimat, quæstus gratiâ indulgentias excogitaverit, potentiam & splendorem Regium, sub falsô donationis Constantini titulo ad se traxerit. Addit quoque: Complures fuisse ante se, qui illam spiritualem Babylonem oppugnârint, & suo tempore multos veritatis præcones in carceribus detentos custoditosque arctissimè. Fuit verò & ipse Autor in carcere & catenis chalybeis, cùm ea commentaria scripsit, ut ex decimo & undecimo ejus scripti capite apparet. Affirmat quoque, à spiritualibus libros contra Papam scriptos abscondi & aboleri.

Speculum aureum.

In speculo aureo, scripto Anno Christi 1404. legitur in Præfatione: Sic tota Romana curia à plantâ pedis usq; ad verticem capitis potenter excœcata est erroribus, ipsaque errorum suorum veneno inebriavit omnes ferè mundi partes, ac si immensam creatoris potentiam Papa possit limitare. In fine post multas querelas tandem concludit: Reformet ipse unigenitus Dei Filius Ecclesiam suam. Legitur in eâ Præfatione, de erroribus & seditione Papæ & curiæ ejus, omnes quidem intus murmurare, nullos autem clamare.

Extant etiam Rythmi, impressi in fine libelli Nicolai Clemangis, de corrupto statu Ecclesiæ tempore Johannis Papæ. Dicit Auctor: Justitiam Romæ esse oppressam. Comparat Romanam curiam freto Siculo. Dicit eam sorbere aurum, immò totum mundum devorare instar Scyllæ & Charybdis, ita ut vix sit possibile, homines ab eâ sibi servare vel obulum. Depingit illos his verbis: Foris Petrus, Intus Nero: Intus lupi, foris verò sicut agni ovium. Papam Johannem vocat mundi luem & grande monstrum. In Satyrâ quâdam inquit: Romæ venalia esse jura, plus dantem melius allegare: ibi nummum loqui, & leges tacere. Apud Papam non esse locum nisi danti. Papam derivari à Papando, quia omnium opes vult devorare. Hortatur turgida marsupia, ut Romam veniant: ibi esse medicos, qui ea sciant purgare. Postremò ait, ibi omnem pietatem & honestatem submersa esse, inquiens:

Ima tenet Jupiter, cœlum habet Pluto,
Et accedit dignitas animali bruto,
Tanquam gemma stercori, & pictura luto.

Mechtildis Prophetissa.

Mechtildis quoque Prophetissa in suâ prophetiâ pridem editâ, summos & infimos spirituales à Christo defeciisse, & in lupos degenerasse conqueritur.

Idemque facit Epistola Christi ad Concilium Constantiense.

Quin & in Epistolâ Luciferi monet Satanas Papam unà cum suis, ut strenuè pergant suâ impietate, tacendoque Evangelium, infinitas animas ad inferos protrudere. Suos enim eos esse, non Christi vicarios.

Georgius Heimburgensis.

Tum Georgius Heimburgensis, qui Anno 1434. tempore Basilienſis Concilii vixit, in libello, quem de primatu Papæ scripsit, subinde Papam ejusque Synagogam Babylonem & Babylonicam meretricem nominat, jubetque omnes

ab eâ exire. Facit quoque Antitheses complures Christi & Papæ, ut ostendat, quàm sit Pontifex Romanus per omnia Christo contrarius.

Laurentius Valla. Quin & Laurentius Valla, vir præclarè doctus & Senator Romanus, præterquam quod fictitiam Donationem Constantini gravissimè refutavit, de primatu Pontificis, insuper & corruptissimo Romanæ Ecclesiæ statu in hanc sententiam scribit: An possumus principatum potentiæ Papalis pro jure proferre, quem TANTORUM SCELERUM, tantorumque omnis generis malorum cernimus esse CAUSAM? Quamobrem dico & exclamo (neque enim timebo homines, DEO fretus) NEMINEM meâ ætate in summo Pontificatu fuisse, ut fidelem dispensatorem, aut prudentem, qui, tantum abest, ut dederit familiæ Dei cibum & escam panis. Papa & ipse bella pacatis populis infert, & inter civitates principesque discordias serit: Papa & alienas sitit opes, & suas exsorbet, &c.

Jacobus de Gruitro. Similiter & Jacobus de Gruitrò, qui iisdem propè, quibus Valla, temporibus floruit, in libro de causis & remediis passionem animi, taxans superbiam & fastum Prælatorum, perspicuè affirmat, eos tenere locum Antichristi, & non CHRISTI; & Luciferianâ superbiâ præditos esse.

Hieronymus Savanorola. Venio ad insignem Dei Martyrem, & Confessorem Hieronymum Savanorolam, cum aliquot sociis Florentiæ, ob veritatem Jesu Christi, exustum, quem Johannes Franciscus Picus Mirandulæ Comes sanctum Prophetam nominat; quemadmodum & Marsilius Ficinus in quâdam Epistolâ Propheticum ei Spiritum tribuit, ut & Philippus Cominæus Gallicus Historicus. Hic Savanorola, ut articulum de Justificatione rectè docuit in Commentario Psal. 51. Sic, quid de Pontifice sentiret, minimè dissimulavit. Negavit enim primatum ejus: & claves non uni Petro, sed toti Ecclesiæ datas asseruit. Ad hæc: Papam nec vitam, nec doctrinam Christi retinere: quia plus suis indulgentiis & traditiunculis, quàm Christi merito tribuat; Ideoque esse illum Antichristum, nec excommunicationem ejus esse metuendam. qui enim eam metuat ac fugiat, hunc in Dei excommunicationem incidere.

Johannes Hieltenig. Possem enumerare plurimos alios, Johannem Hieltenium, qui adventum Lutheri, & subversionem status Monachorum prædixit, ipsumque tempus ceu digito præcisè notavit. Possem recensere Thomam Rhedonensem, qui, ob reprehensas abominationes curiæ Pontificiæ, postulato Eugenii IV. exustus est; Petrum item *Petrus de Luna, &c.* de Luna, Dominicum Brixiensem Episcopum, Franciscum Zabarellam, Petrum Ferrariensem, Antonium Rosellum, Rodericum Zamorensem, Magistrum quoque de Wesalia, D. Wesalium, & alios allegare. Sed nimis foret prolixum, & satis est ex Catalogo Testium veritatis, & aliis nostrorum Theologorum Scriptis totos produxisse testes, qui Papam Romanum partim explicitè nominârunt Antichristum, & Ecclesiam ejus, maximeque Romanam Curiam, Babylonem Mysticam illam, Johanni Apostolo visam: Partim verò sic descripserunt Pontificem in suo Regno, primatu, curiâ, consiliis, dictis & factis, ut hoc ipsum, per infallibilem consequentiam hinc inferri queat. Quisque autem Christianus ita secum reputet, cum tot adhuc supersint documenta, è quibus cernere liceat, etiam sub crassissimâ errorum Pontificiorum caligine hanc lucis & agnitionis scintillam, apud tam multos diversorum seculorum & ætatum homines emicuisse, ut Pontificem Romanum intelligerent esse Antichristum; quantò ergo luculentiùs statuere de conservatâ sub medio Antichristi regno verâ verorum electorum Ecclesiâ possemus, si liceret, monstrante Deo, cominùs aspicere superiorum seculorum res gestas, & omnium atque singulorum sententias circa doctrinæ Christianæ partes cognoscere? præsertim cùm ne millesima quidem pars rerum in Ecclesiâ furioribus ætatibus gestarum sit literis mandata: plurima verò per Ministros & Satellites Pontificum, Monachos præsertim, conquisita, suppressa & abolita. Cujus rei certissimum indicium est, quod Aventinus tam expressè referat, in descriptione historiæ Hildebrandi Papæ: Plerique omnes boni, aperti, justi, ingenui, simplices, tum imperium Antichristi cœpisse (quòd ea, quæ Christus Servator tot annos antè nobis cantavit; eveniisse eo tempore cernebant) memoriæ literarum prodiderunt. tantoque certiùs de conservatâ Ecclesiâ statuimus, quòd articulus de Justificatione, qui nostræ salutis arx & sedes est, per viros pios divinitus excitatos identidem repurgatus, multoque puriùs, quàm in Romano Pontificatu fuit traditus. Quemadmodum Divus Bernhardus, Johannes de Argentina, Marsilius Patavinus, Gregorius Ariminensis, Concionatores Sveviæ, de quibus suprà, Jacobus item de Gruitero, D. Johannes de Wesaliâ, Johannes Cochius, Stephanus Brulifer, Trithemius, Hieronymus Savanorolâ super Psal. 51. Itemque alii diversis seculis atque temporibus, hunc Articulum Justificationis, in usum electæ JESU CHRISTI Ecclesiæ, tum voce, tum scriptis suis illustrârunt, &c.

Numer. 10.

Antwort D. Balthasaris Mentzeri / auf nachfolgende Päbstische Fragen.

1.

SO die rechte / wahre / Christliche / Apostolische Kirche auf Erden könne irren / oder iemahls geirret habe?

2. Obs wahr sey / daß der Pabst von Gottes Wort abgefallen / und dasselbe unterdrucket habe?

3. Wie / wann / auch am welchem Orthe des Pabstes Abfall geschehen?

4. Da der Pabst von dem reinen Worte Gottes abgefallen / wo inmittelst die Kirche geblieben?

5. Was der Pabst für neue Lehre eingeführet?

6. Ob niemand / biß auf Lutherum / diesen grossen Abfall des Pabstes geachtet / wahrgenommen / und sich widersetzet?

7. Wie es müglich / daß der Pabst so grosse Krafft sol gehabt haben / daß er das göttliche Wort können abschaffen / daß sich niemand dawider hätte setzen dürffen?

8. Weil Gott seiner Kirchen verheissen hat

Lehre

Lehrer/ die in Ewigkeit nicht schweigen sollen/ warum dieselbe dann so stille gewesen / und nicht geschrien haben wider das Pabstthum?

9. Christus verheisset der Kirchen/ daß Er wolle bey ihr bleiben biß an der Welt Ende/ und giebt ihr allezeit Hirten und Lehrer/ warum haben sich dieselben dem Pabst nicht widersetzet / oder wer sind sie gewesen/ wo seynd sie zu finden?

10. Gott verheisset seiner Kirchen den Heiligen Geist/ wann dann der Pabst abgefallen / wo ist dann Christus und der Heilige Geist biß auf Lutherum geblieben?

11. Die Kirche ist auf einen Felsen erbauet/ kan sie dann wohl der Pabst überwinden/ oder zerstören?

12. Aller Rath und Werck/ so nicht GOtt/ muß untergehen / wie hat dann das Pabstthum so lange stehen können/ wann es nicht aus Gott ist?

13. Ob die Evangelischen (oder Lutherischen) mit Grund der Warheit Catholisch seyn / und genennet werden sollen?

14. Ob iemahls einer durch das neue Evangelium / wie es von Prædicanten gelehrt wird/ sey seelig geworden?

15. Ob die Catholische unrecht handeln/wañ sie das H. Sacrament unter einerley Gestalt geben oder empfahen?

In seinem Catholischen Neuen Jahre

oder

Auflösung des dreyfachen Stricks.

Durch welchen die jenigen/ so sich von der heiligen / allgemeinen / Catholischen/ recht Apostolischen Lehre des Evangelii absondern/ gebunden/ und verstricket gehalten werden. Gedruckt zu Giessen/ Anno 1618.

Die rechte uhralte Catholische Kirche ist das Hauß des lebendigen Gottes/ darinn Jesus Christus der Eckstein ist/ zu welchem der Heilige Geist durch das Wort und Schrifften der Propheten und Apostoln/ samt angehefften Sacramenten die Menschen berufft/ samlet/ erleuchtet/ im rechten Glauben heiliget und erhält zum ewigen Leben.

Seelig ist der da wohnet im Hause des HErrn.

Vorrede
An den Christlichen Leser.

Vorrede.

ES ist kurtzverruckter Zeit ein Büchlein unter dem Titul: Dreyfacher Strick / zu Cölln bey Gerhardt Greuenbruch gedruckt/ und dem Stadthalter in dem Gülischen Lande von ihm dediciret, und hoch gerühmet worden: Nun ist es an sich selbst nützlich und anmuthig / wann man wichtige Sachen fein kurtz fassen / und dem gemeinen Manne fürtragen kan. Und ist freilich viel daran gelegen/ daß ein Mensch zu einer solchen Religion sich verfüge / darinn er Gewißheit finde/ und darauf seine Seeligkeit beständig gründen möge. Derowegen ich auf gutherziger Leute Bitten/ solch Büchlein kürtzlich zu examiniren vorgenommen / allen rechten gut Catholischen zum besten/ und richtige Anleitung zu geben / wie man gemeldten Dreyfachen Strick ansehen/ auflösen/ und zu seinem besten gebrauchen könne. Die Personal-Sachen sollen abgeschnitten/ und zu rück gesetzt/ hergegen die Realia, zur Sachen selbst gehörige Dinge/ aufrichtig und deutlich/ in geliebter Kürtze abgehandelt werden: Darzu Gott Seegen und Gnade verleihe/ daß es ohne Frucht nicht abgehen möge/ Amen.

Erster Päbstischer Strick.

Ob die rechte/ wahre/ Christliche/ Apostolische Kirche auf Erden könne irren/ oder iemahls geirret habe?

Beantwortung der ersten Frage. Ob die rechte Kirche geirret habe/ oder irten könne?

Dieser Strick wird also binden müssen.

Welche Kirche nicht irret/ noch irren kan/ zu derselben sol man sich halten.

Die Römische Kirche irret nicht/ und kan nicht irren. Darum sol man sich zu der Römischen Kirchen halten.

Den Vorspruch oder ersten Satz zu erweisen/ werden viel seiner Zeugnüß aus der Bibel angezogen/ pag. 1. 2. 3. 4. welche ohne Noth anhero zu erholen. Denn wir derer rechte Meynung mit wenigen Worten an seinem Orthe anmelden wollen.

Päbstischer Beweiß/ dz ihre Kirche nicht irren könne.

Der Nachspruch oder ander Satz wird dadurch bestetiget/ dieweil in der Römischen Kirchen/ die rechte ordentliche Nachkömlinge der heiligen Apostel seyn / pag. 5. 8. die von Anfang gewesen/ und durch die gantze Welt bey allen Völckern und Nationen außgebreitet worden / welche iederzeit verblieben / und noch bleibet / und durch keine Sturmwinde der Tyranney bewezet/ mit keinem Wasserguß der Ketzerischen Irrthumen darnieder geworffen / und mit keiner Gewalt/ auch der höllischen Pforten hat können überwunden werden: Welche auch mit Zeichen und Wunderwercken iederzeit gewircket/ und zu allen Zeiten einen Glauben gehalten/ und gelehret hat/ pag. 6. Und diß sollen bezeugen die Ordnungen der Römischen Päbste/ pag. 8. Alle Väter und Lehrer/ alle Kirchen-Historien-Schreiber/ alle general Concilia, alle Völcker/ so bekehret worden/ pag. 9. alle Klöster/ Kirchen/ Stiffter/ pag. 11. welche alle gut Römisch Catholisch gewesen / pag 9. Und die Römische Catholische Kirche hat allein den Heil. Geist/ pag. 11. Daß es demnach eine Gotteslästerung seyn muß/ wann man sagen wolte/ daß sie irre/ pag. 11. 12.

Hierauf ist kurtze und richtige Antwort

Erstlich/ das rechte häupt Fundament und GOttes und Grundfest des seligmachenden Glaubens/ ist das geoffenbarte/ und in den Canonischen Schriften der Propheten und Aposteln/ durch sonderbare Verordnung und Eingebung des Heiligen Geistes/ verfassete Wort Gottes / darinnen er uns seinen gnädigen Willen von unser Seeligkeit / und den wahren einigen Seligmacher Jesum Christum zu erkennen fürstellet/ daß wir durch wahren Glauben an ihn selig werden/ und uns in allem/ als seine liebe Kinder / erweisen / und dem Evangelio würdiglich wandeln/ und unser Liecht leuchten lassen sollen vor den Menschen / daß sie mit uns GOtt den Vater im Himmel preisen. Wer diese Göttliche Stimme höret/ und ihr folget/ der kan nicht irren. Dann unmöglich ists/ daß Gott/ der die Warheit selbst ist/ einigen Menschen in Irrthum verführen solte. Und ist hie kein Unterscheid unter der Stimme Gottes selbst / wann er mit den Propheten und Aposteln geredet/ oder durch unmittelbare Eingebung des Heiligen Geistes ihnen seinen Willen/ und was sie predigen und schreiben solten / geoffenbaret hat / und dann unter der heiligen Göttlichen

GOttes Wort ist das rechte Fundamēt des Glaubens/ wer dem folget/ der kan nit irren.

Unter der unmittelbarē Stimmen GOttes/ und der heiligen Schrifft/ ist kein Unterscheid.

Schrifft / darinnen wir solches lesen und hören. Sintemahl eben dasselbige/und nichts anders/was Gott ihnen anbefohlen/ haben sie zu erst geprediget/ und hernach zu Papier gebracht / und der lieben Kirchen anvertrauet/ und also auch uns/ zu unserer nothwendiger und heilsamer Unterrichtung hinterlassen. Daß es demnach ein grober Unverstand / oder muthwillige Betriegerey seyn muß/ wann man fürgeben wil/ es sey ein Unterscheid unter der Apostolischen Lehre/ und den Apostolischen Schrifften. Sintemahl die Aposteln/ als treue Abgesandten des HErrn Christi/ das Evangelion in der Welt geprediget/ und damit es auch andern Abwesenden uñ Zukünfftigen bekant werden möchte/ haben sie es durch Gottes Willen in Schrifften verfasset / welche durch Gottes unermeßliche Barmhertzigkeit bißhero wunderbarlich erhalten/ und auch auf uns gebracht worden / darvor wir ihm ewig Lob und Danck sagen/ und mit Warheit rühmen/ gleich wie die liebe Aposteln des HErrn die Menschen zu ihrer Zeit/ durch mündliche Predigten zur Seeligkeit unterwiesen haben / daß sie ebenermassen auch uns auf den heutigen Tag/ durch ihre heilsame Schrifften in der Erkäntnüß Gottes und unsers Heilandes Jesu Christi / treulich und heilsamlich unterrichten und erbauen : Auf daß wir allzumahl insgesamt / als rechte Heiligen erwachsen / und zugerichtet werden zum Werck des Amtes/ dadurch der Leib Christi erbauet werde/ biß daß wir alle hinan kommen/ zu einerley Glauben und Erkäntnüß des Sohnes Gottes/ und ein vollkommen Mann werden/der da sey in der Masse des vollkomenen Alters Christi/Ephes.4.v.12.13.

1. Die schrifft kan nit irren/darum muß man sich zu derselben halten.

Dannenhero folget : welches der unfehlbare Grund der Warheit ist/ und nicht irren kan/ darzu sol ein ieder/ der seine Seeligkeit lieb hat/ sich fleissig halten. Nun ist die Lehre der heiligen Bibel/ nemlich/ der Canonischen Schrifften der Propheten und Aposteln derselbe unfelbare Grund der Warheit / und kan nicht irren/ wie alle Christen insgemein bekennen / und nicht kan geleugnet werden. Derowegen sol ein ieder / der seine Seeligkeit lieb hat/zu der Lehr der heiligen Bibel/ nemlich der Canonischen Schrifften / der Propheten und Aposteln sich fleissig halten/wie der HErr Christus selbst darzu vermahnet/ Luc. 16. v. 29 Joh. 5. v. 39. und deßwegen die Berrhoënser gerühmet werden/ Actor. 17. v. 11. Alldieweil/ wie S. Paulus zeuget/ GOttes Haußgenossen erbauet seynd / auf den Grund der Aposteln und Propheten/ da JEsus Christus der Eckstein ist / auf welchen der gantze Bau in einander gefüget/ wächst zu einem heiligen Tempel in dem HErrn/ auf welchen ihr auch mit erbauet werdet/ zu einer Behausung Gottes im Geiste/ Eph.2.v.20.21.22.

2. Welche Kirche das Wort Gottes rein behält/die kan nicht irren/ und der sol man anhängen.

Zum andern / welche Kirche diesen Grund bewahrt/ und der Stimme Christi folget / die irret nicht/ und so lang sie in dem Gehorsam der Stimme ihres Bräutigams verharret/ kan sie nicht irren. Wie Christus solches zeuget / Joh. 10. v. 3. Die Schaafe hören seine (des guten Hirten) Stimme/ und Er ruffet seinen Schaafen mit Namen/ und führet sie aus / und wenn Er seine Schaafe hat außgelassen / gehet Er für ihnen her/ und die Schaafe folgen ihm nach / denn sie kennen seine Stiñe; Einem frembden aber folgen sie nicht nach/ sondern fliehen von ihm/ dann sie kennen des frembden Stiñe nicht.v.16. Und Ich spricht Christus/ habe noch andere Schaafe/die sind nicht aus diesem Stalle/ und dieselbigen muß ich herführen/ und sie werden meine Stimme hören/ und wird eine Heerde und ein Hirte werden. Joh. 8. v. 31. So ihr bleiben werdet an meiner Rede/ so seyd ihr meine rechte Jünger/ und werdet die Warheit erkennen/und die Warheit wird euch frey machen. Ist also in diesem Verstande der Vorspruch oder der erste Satz richtig/ daß man bey deren Kirchen verharren solle / welche die Lehre der Propheten und Aposteln hat/ und darbey fest stehet/ und bleibet an den Reden Christi/ und höret seine Stimme/ und folget ihr/ und derowegen nicht irret.

3. Der Papisten Vorgeb/ die Römische Kirche irre nit/ ist falsch.

Zum dritten/ daß aber im Nachspruch oder andern Satz stehet : Die Römische Kirche irre nicht / und könne nicht irren/ ist ein groß Wort/ wanns wahr wäre. Denn ie zu Rom die Menschen so wohl / als auch andere Leute Lügner oder falsch sind/ wie die Schrifft redet / Psal. 116. v. 1. Rom. 3. v. 4. Und hat der H. Apostel Paulus der Römischen Christen Glauben zu seiner Zeit hoch gepreiset : Gleichwohl aber treuhertziglich gewarnet/daß sie sich sollen wohl vorsehen/und nicht stoltz seyn/ damit sie nicht abgehauen werden/ Rom. 11. v. 13. 18. 20. 21. und treffen die ernste Apostolische Warnungen nicht weniger die Römer selbst/ als auch andere Menschen / Rom. 8. vers. 13. Wo ihr nach dem Fleische lebet / so werdet ihr sterben müssen ; Wo ihr aber durch den Geist des Fleisches Geschäffte tödtet/so werdet ihr leben. Daraus warlich genugsam zu spüren/daß die Römische Kirche so wenig Privilegia habe / vor sündigen und irren/ als andere Kirchen/ wenn Gottes Wort aus den Augen gesetzet wird / und giebt es die Erfahrung und Augenschein zu Rom/ ob sie von Sünden und Irrthumen befreyet oder vielmehr eine Grundsuppe allerley Sünden und Laster/ Irrthumen und falscher Lehre sey.

Nichtiger Ausflucht der Papisten.

Die Papisten selbst vermögen das nicht zu läugnen uñ dichten derentwegen einen Unterscheid/ unter der Kirchen zu Rom/als einer particular Kirchen/und dann der Kirchen daselbst/so ferne sie mit dem Pabste vereiniget/uñ daher einen neuen Namē gewinnet/daß sie die Römische Catholische Kirche heissen sol. Welches aber ein solch ungeräumt Ding ist/daß man sich billich nicht wenig zu verwundern. Denn so wenig die Stadt Rom die gantze Welt ist/ so wenig kan die Römische Kirche die Catholische/ das ist/ allgemeine/ durch die gantze Welt außgebreitete Kirche seyn. Urbis non idem est, qui totius ambitus orbis. Rom ist eine Stadt in Welschland gelegen / und nirgends anderswo: Wie kan dann die Catholische Kirche Römisch seyn ? Die Welt ist weiter und gröſſer als Rom. Und ist unerhört/ daß die Kirche zu Hierusalem / Antiochia / Corintho/ Epheso / Thessalonich/ꝛc. solten Römische Kirchen genandt worden seyn.

Darzu nichtes helffen kan/ daß der Pabst zu Rom seine Residentz hat. Denn er ist mehr nicht/ als nur ein Bischoff/ welcher weder selbst vor sich allein / noch mit seinen Cardinälen und Clerisey/ noch mit seiner Kirchen und der gantzen Stadt Rom ; Ja wenn er auch schon gantz Welschland noch darzu nehme / die Catholische Kirche seyn/ und mit Warheit genennet werden kan. Darbey man nicht unzeitig erinnern möchte/ daß der Pabst eine gute geraume Zeit/ auf 74. Jahr lang zu Avinion

tion in Franckreich residiret / und solche Stadt von dero Zeit biß noch in seiner Gewalt hat. dahero gefraget wird / wie damahls die Römische Kirche titulirt worden / da sie entweder Häuptloß / oder mit fremdem Häupte besetzt gewesen. Es solte einer ie wehnen / wanns an dem Pabste gelegen / so müste damahls die Kirche zu Avinion die Catholische Kirche gewesen seyn / so lange der Pabst daselbst verblieben. Als auch der Pabst Johannes der XXIII. vor 200. Jahren / wegen seiner Ketzerischen Lehr uñ erschrecklichen Unthaten nacher Constantz auf das Concilium erfordert / und daselbst / nach seinem Verdienste des Paststhums entsetzet / außgerissen / und die Flucht an die Hand genommen / solte damahls zu Rom die Catholische Kirche geblieben seyn? Aber hiemit wollen wir uns nicht länger aufhalten / daß wir der versprochenen Kürtze nicht vergessen.

Zu der Apostel und erster Lehrer Zeiten ist die Römische Kirche nit Catholisch genennet worden.

Es ist in der gantzen Christenheit kündig / daß zu der Apostel und nechstfolgenden Zeiten / niemahls die Römische Kirche / weder Catholisch / noch Römisch-Catholisch genennet worden / sondern eine iede Kirche hat den Namen der Stadt behalten / darinn sie dem HErrn Christo ist gesamlet worden / wie die Apostolischen Episteln klärlich außweisen. Und solte einiger particular Kirchen der Name Catholisch beygeleget werden / so scheinet vor allen andern die Hierosolymitanische darzu am nähesten gewesen seyn / als darinn Christus selbst und seine Apostoln gelehrt / und die klare Verheissung da stund: Von Zion wird das Gesetze ausgehen / und des HErrn Wort von Hierusalem / Esa. 2. v. 3. wie solches auch im Wercke also erfolget / bey der Aussendung der Apostoln in die gantze Welt / Matth. 28. v. 19. Marci 16. v. 15. Act. 1. v. 8. Dergleichen von Rom nicht kan mit der Warheit gesagt werden.

Catholisch heist allgemein.

Aber es bleibet dabey / Catholisch ist ein Griechisch Wort / und heisset zu Latein Universale, zu Teutsch Allgemein / und wann es die gantze allgemeine Versamlung der Gläubigen in der gantzen Welt / sie seyn an welchem Orth sie wollen / da Gottes Wort geprediget / und die Sacrament nach Göttlicher Stifftung und Anordnung verhandelt werden. Also ist es unmüglich / daß in diesem Verstande eine particular Kirche könne Universalis oder Catholica seyn / laut eben / als wenn iemand sagen wolte: Die Stadt Rom wäre das gantze Römische Reich / da es doch nur eine eintzige Stadt ist / und zu dem vorlängst dem Gehorsam des Römischen Kaysers entzogen / wie wir dann hernach vernehmen werden / daß die Römische Kirche zwar den statlichen hohen Titul und Namen führet / aber viel anders in der That sich befindet / als sie sich berühmet.

Die reine Evangelische Lehre Catholisch genennet.

Dann wir auch Catholisch pflegen zu nennen die reine wahre Evangelische Lehre / wie sie von den Apostelen geprediget / und durch die gantze weite Welt / so mündlich / so schrifftlich / verkündiget worden ist. Welche Kirchen nun derselben Lehr beypflichten / die werden billich Apostolische und Catholische Kirchen genennet / und hiedurch von andern Jüdischen / Sectirischen und Ketzerischen Gemeinden unterschieden / und abgesondert. Dergestalt zwar / die alte Römische Kirche zu S. Pauli Zeiten / und lange hernach / mit gutem Grund / Apostolisch und Catholisch genennet werden können: Aber nicht sie allein / sondern gleicher Gestalt auch alle andere / von den Apostoln und andern reinen Lehrern / durch die Predigt des heiligen Evangelii gepflantzte Kirchen. Also kan ich mit beständiger Warheit sagen: welche Kirche der reinen unverfälschten / Apostolischen und Catholischen Lehr / wie sie in den Canonischen Schrifften der Propheten und Apostoln verfasset ist / anhänget / und dabey beständig verbleibet / das ist eine rechte Apostolische und Catholische Kirche / wie / Gott lob / solche Lehre in unsern / der Augspurgischen Confession mit reinem Hertzen zugethanen Kirchen / öffentlich lautet und getrieben wird / und wir allen Irrgeistern Trutz bieten / daß sie ein anders zu erweisen / und dar zu thun / sich unterstehen.

Welche Kirche der reinen Lehre anhanget / ist rechte Catholisch.

Hergegen aber / wo solche Apostolische und Catholische Lehre / entweder nicht geduldet / oder aber mit menschlichen Satzungen und falscher Außlegung / oder auf waserley Weise es geschehen mag / verdunckelt / verkehret und hinterhalten wird / da kan man mit Warheit nicht sagen / daß daselbst eine reine / lautere / Apostolische und Catholische Kirche sey / wie es dann leider mit der neuen Römischen Kirchen also beschaffen / daß / ob wohl die Bibel und H. Tauffe darinne verblieben / dennoch nicht zu leugnen stehet / daß der Pabst mit seinen Decreten weit höher gehalten wird / und mehr geleen muß / als Christus selbst mit seinem Evangelio.

Dahero dann erscheinet / was man so vielfältig von der Römischen Kirchen rühmet und prangeet / daß sie die rechte Apostolische und Catholische Kirche sey / und ein Häupt und Mutter aller Kirchen / Lehrerin des Glaubens / und nicht irren könne / ꝛc. Daß solches alles lauter vergebliche Reden seyn / die auch nicht der Kirchen zu Rom selbst und deren Gliedmassen / sondern in der Jesuwiterischen Analysi endlich / einig und alleine dem Römischen Pabst anheim gewiesen werden. Dergestalt es die jenigen / vor dem Allmächtigen und gerechten HErrn und Gott in Ewigkeit nicht verantworten können / die durch solche vorsetzliche Betriegerey / arme / einfältige Leute hinter das Liecht der Warheit führen / uñ bey ihnen die Sprüche der Schrift / so auf die wahre Kirche Christi / und deren lebendigen Gliedmassen und Rechtgläubigen gerichtet / von demselbigen abwenden / und auf dem Pabst zu Rom / entweder gantz alleine (dahin der Jesuiter Disputationes aussehen) oder samt seinen Cardinälen und Prælaten / mit aller Gewalt / und wider den klaren Buchstaben / und des Heiligen Geistes Sinn und Meynung / ziehen.

Die Gewißheit der Seeligkeit hafftet nicht am Pabste / sondern an der Evangelischen Lehre.

Daraus nun offenbar / daß die Gewißheit der Seeligkeit weder am Pabst / noch der Römischen Kirchen haffte / sondern einig und allein gegründet sey auf die reine Evangelische Lehre der Propheten und Apostoln / da JEsus Christus der Eckstein ist / Eph. 2. v. 20. Wer auf diesen Grund stehet / der stehet wohl / und darff an seiner Seeligkeit nicht zweiffeln.

Von der Successione.

Dann was die berühmte Succession anlanget / daß zu Rom ein Bischoff auf den andern gefolget / pag. 8. Ist erstlich an deme / daß die innere / rechtgültige / kühnhaffte Succession beruhet in der Apostolischen Lehre selbst: Ohne welche die eusserliche Succession der Personen oder Menschen weniger als nichts gilt / wie die Romanisten gar wohl wissen / daß vorzeiten in der Jüdischen Synagogâ, als hernach in vielen Kirchen in Griechenland und Asia / die eusserliche Succession richtig und gewiß / da sie doch mit nichten gestehen wollen / daß durch solche Succession ermelte Kirchen von allen Irr-

Die rechte Successio beruhet in der Lehre.

chumen befreyet seyn sollen/ wie den auch der Außgang selbst das Widrige bezeuget. Und ist an sich selbst klar/ gleich wie die Kirchen durch das Wort Gottes gepflantzet/ also werden sie auch durch dasselbige und anders nicht erhalten und fortgesetzet. Ob nun schon viel Bischöffe nach einander in der Ordnung succediren, dennoch/ wann sie die Lehre nicht richtig behalten/ so ist die Succession nichtig. Wie S. Paulus zu denen zu Epheso sagt/ Actor. 20. v. 28. Habt acht auf euch selbst/ und auf die gantze Heerde/ unter welche euch der heilige Geist gesetzt hat zu Bischoffen/ zu weyden die Gemeine Gottes/ welche er durch sein eigen Blut erworben hat. Dañ das weiß ich/ daß nach meinem Abscheid werden unter euch kommen greuliche Wölffe/ die der Heerde nicht verschonen werden. Auch aus euch selbst werden aufstehen Männer/ die da verkehrte Lehre reden/ die Jünger an sich zuziehen. Darum seyd wacker und dencket daran/ etc. Denn daß die Römische Kirche von solchen Wölffen privilegirt, findet man nirgends/ es gebens auch die Historien viel anders/ wie hernachmahls von den Päbsten selbsten zu reden Gelegenheit vorfallen wird/ die fürwahr der Heerden nicht verschonet/ sondern gemordet und getödtet haben/ mit hunderten und tausenden. Und frage ich ietzo nicht nach/ ob die berühmte Succession zu Rom allerdinges richtig: deren in viel Wege mit gutem Fuge kan und muß widersprochen werden. Dann neben dem/ daß Petrus nicht Bischoff zu Rom/ sondern ein Apostel gewesen: So sind die Papisten noch nicht gäntzlich verglichen und einig/ können auch nicht einig werden/ wer S. Petro ohn mittelbahr und zweiffentlich gefolget/ ob es Linus oder Clemens/ oder Anacletus gewesen/ darin so wohl der Patrum, als der Papisten selbst gantz wiedrige Meynunge seynd.

Die berühmte Succession der Päbste ist an sich unrichtig.

Die Zahl aber/ daß 239. Päbste gewesen seyn sollen/ ist zumahl ungewiß/ offt seynd zwey ja auch wohl drey zugleich gewesen/ da man nicht gewiß/ wer der rechtschuldige. ja Bellarminus schreibet unverholen/ ob Johannes 23. (der zu Costentz abgesetzet) Pabst gewesen oder nicht/ stehe noch im Zweiffel. So zehlen etliche Frau Johannem Octavum mit ein/ etliche nicht/ wie Platina zeuget: Und dahero ists kommen/ daß man ungleich zehlet/ Johannes 22. aliàs 23. Besiehe den Catalogum Pontificum bey Onuphrio Panvinio, und gewißlich/ wann die Succession nach der Qualitäten der Päbste æstimiret werden solte/ unter welchen mancher böser Bube/ ja des Teuffels Leibeigene/ nach dem offenbahren Bekäntnüß des nahmhafftigen Jesuiters Costeri, und anderer/ gewesen/ so würde es eine solche schöne Rotte und Companey geben/ daran ein Christlich Hertz ein Abscheu tragen müste/ wil geschweigen/ daß er zu einem solchen Hauffen sich begeben solte.

Die Zahl der Päbste ungewiß.

Daß aber alle Patres und Kirchen-Lehrer/ Römische Catholische gewesen seyn sollen/ pag. 9. Ist ein vermessen Wort/ das keinem redlichen Teutschen gefallen mag/ auch einiger Antwort nicht werth. Sonst hat der mehrer theil/ der ältesten Kirchen-Lehrer/ wie billich/ die Bischöffen zu Rom/ da die Hochheit des Römischen Reiches geleuchtet/ und sie selbst vort reffliche Lehrer gewesen/ respectiret, wie hernach zu Constantinopel auch geschehen/ aber was thut dz zu dem neu Römischen Päbsten? Die den alten Römischen Bischöffen so ehnlich gewesen/ als schwartz dem weissen/ und Finsternüß dem Liechte. Es stelle nur einer eine Vergleichung an/ wie der neu Römischen Päbsten Lehr und Leben übereinstimme mit S. Pauli Episteln an die Römer/ und den Episteln S. Petri: Da wird er Wunder finden. Besiehe hiervon das uncatholische Pabstthum/ und dessen Continuation D. Heilbrunneri, und D. Zeæmanni; Darselbest wirst du auch außdrücklichen Bericht finden/ von den Kirchen-Historien Schreibern/ in denen Baronius sich hoch bemühet/ des Pabstes Herrligkeit zu bestertken/ aber seine Griffe ihm offtmahls gefehlet/ daß er mit Scham stehen muß.

Es ist auch eine grosse Künheit/ die Concilia Oecumenica anziehen/ daß sie den neu Römischen Glauben sollen erkant und bestetigt haben: Darvon das geringeste Wort darin nicht zu befinden. Das liesset man wohl/ daß die alte Römische Bischoffe durch ihre Abgesandten sich erkläret/ daß sie/ die in den Conciliis verdampte Kätzer auch verdammen/ und bey der Warheit halten wollen: Aber doch haben nicht die Römische Bischoffe/ sondern die Christliche Käysere die Concilia versamlet/ und hat man darin nicht von neuen Römischen/ sondern von den Apostolischen/ Catholischen/ oder Christlichen Glauben gehandelt. Und war zu der Zeit weit/ weit anders beschaffen mit dem Römischen Bischoffe/ als ietzunder. die dreyfache Krone war damahls nocht nicht geschmiedet/ und liessen die Bischoffe in Orient ihnen nicht Träumen von solcher Majestätischen Hochheit des Pabstes zu Rom/ wie sie ietzo/ und noch mehr vor hundert Jahren und ferner zurücke in der Christenheit/ mit Furcht und Zittern/ auch der hohen Potentaten/ sich sehen lassen. Bleibet also richtig/ daß die Apostolische Lehre in Conciliis Oecumenicis bestetiget/ und die Kätzer verdampt worden. Welche Lehr der Aposteln wir unsers Ortes/ wenigers auch nicht desselbigen Concilien mit Mund und Hertzen annehmen und bestetigen/ und alle darwieder streitende Kätzereyen verdammen und verwerffen.

Die Concilia Oecumenica bestetigen den Papistischen Glauben nicht.

Beruhet nun darauf/ daß die Romanisten erweisen/ daß ihre neue Römische Lehr in allen ihren Puncten darmit auch zustimme und einig sey/ welches bißhero nicht beschehen/ auch ins künfftig nimmermehr wird beschehen können.

Und demnach eine lautere Vanität ist/ daß die bekehrten Heyden keinen andern/ als den neu Römischen Glauben angenommen haben sollen. pag. 9. 10. Sintemahl sie durch die Predigt des Evangelii von dem gecreutzigten JEsu von Nazareth seynd bekehret worden/ wie noch auf den heutigen Tag die Jesuwider selbst gestehen müssen/ auch in ihren Schrifften öffentlich bekennen/ daß sie in den neu erfunden Landen das Evangelium von Christo predigen/ und zu demselbigen/ als der Welt Heyland/ die Leute anweisen/ daß sie durch ihn Vergebung der Sünden erlangen/ und seelig werden sollen. Ob dann schon viel Müncherey und Menschentandt mit unterlaufft/ so wird doch durch solche von aussenhero angeschmierte Unsauberkeit dem Worte GOttes seine eigene innere Krafft und Wirckung nicht entzogen/ eben so wenig/ als die Phariseer und Schrifftgelehrten mit ihren neuen Satzungen die Lehre Mosis und der Propheten unkräfftig machen konten. Da heisset es dann/ daß der Zuhörer Ohren reiner und besser seyn/ als die Zungen und Lefftzen der Prediger/

Ob die bekehrte Heyden den Papistischen Glauben haben angenom̃en.

Ob alle Patres und Kirchen-Lehrer Papistisch gewesen.

und

und geschicht noch wohl auf den heutigen Tag mit ren im Pabstthum/da man daß gantze Jahr durch viel wesens gemacht / vom Verdienst der Wercke und Vorbitte der Heiligen/und aber in der Fasten die Evangelische Historien ablieſſet / von dem bitern Leiden und Sterben unsers Erlösers und Seeligmachers JEsu Christi / daß GOtt der heilige Geist durch sein Wort/die Hertzen der Zuhörer so starck rühret/und bey ihnen wircket/ daß diese Lehr von dem gecreutzigten JEsu einwurtzelt/und wann es in die Probschule kommt / zur Zeit der Anfechtung/ Verfolgung/Schwachheit/ und gar in Todesnoth/ daß andere alles wie Stoppel und Heu vor der Hitze des Feuers verschwindet/ und verzehret wird. Gewißlich ist ihm also/daß die Bekehrung der Menschen ein Werck GOttes ist / und derwegen nicht durch Menschen (Pabst/ Münche und Pfaffen) sondern allein durch GOttes Wort (ob es schon zu Zeiten mit frembden Zusatz beschmeisset ist) verrichtet werden kan. Wie dann auch solche Bekehrung nicht zu dem Pabst/sondern zu GOtt gerichtet ist. Und bestehet die Predigt von der Bekehrung weder in der Meß noch Münchßorden/ noch Verdienst und Vorbitt der Heiligen/ oder dergleichen Menschentandt / sondern alleine darin/daß man aus dem Gesetze Gottes die Sünde erkenne und bereue / und aus dem Evangelio den rechten Sündenträger JEsum Christum erlerne/ und durch wahren Glauben an ihn Vergebung der Sünden erlangen möge.

Die bekehrung der Heyden ist ein Zeugnüß der Lehre des Evangelii.

Daraus offenbahr/ daß die Bekehrung der Heyden ein kräfftiges Zeugniß ist der Lehre des heiligen Evangelii/ welches ist die Krafft Gottes seelig zu machen/ alle die daran gläuben / mit nichten aber des neu Römischen Päbstischen Glaubens/der aus den Menschen Fündlin entsponnen / und aus der Evangelischen Lehre wiedrig/ und wieder Bekehrung noch der Sünden Vergebung bringen kan.

O wie viel frommer Christen leben in der gantzen weiten Welt/ etwa auch mitten in Türckey/ die ihr hertzliches Vertrauen auf die lautere Gnade und Barmhertzigkeit GOttes / und überreichen Verdienst JEsu Christi stellen / wissen weder von dem neu Römischen Glauben/ noch von dem Pabst etwas: Sondern halten sich an das Prophetische und Apostolische Wort/und ihr liebes Psalterlein/ an deren demüthigen Einfalt und Gehorsam Gott ein grossen Gefallen trägt / als aller vermeynten Münche und Nonnen Heiligkeit.

Es ist ein schlechter Beweißthum mit Stifftung der Klöster die Päbstische Lehr zu bestetigen.

Dann seithero die Klöster Kirchen und Stiffter/ die vor Zeiten zu Lehrschulen und Übungen der Gottseeligkeit auferbauet / der Müncherey dienen müssen/ists ein sehr schlechter Beweißthum/ dannenhero des neu Römischen Glaubens Warheit zu bestetigen. pag. 11. Sintemahl die Christenheit der Klösterliche Heiligkeit sich viemehr zu schämen/als zu rühmen hat: Wie sich solches allererst am Jüngesten Tage befinden wird/ da unzehliche Büberey/ die vor der Welt Augen verborgen bleiben/ ans helle Liecht werden gebracht werden. Ein Hauß/Kloster/ Kirche/Stifft/Stadt und Königreich wird billich gelobet/wann HOTT mit seinem Worte reichlich darinne wohnet: Wo man aber die Bibel unter die Banck stecket/Aristotelem, Thomam, Albertum und andere ihres gleichen auf die Cantzel/und Gottes Wort zurück/ den Pabst aber und seine decreten obenan setzet/ da wird man schwerlich diejenigen Requisita und Kennzeichen richtig und lauter finden / die zu der wahren/ reinen/ Apostolischen und Catholischen Kirchen-Erweisung nothwendig erfordert werden. Und ist ohne das der rechte Gottesdienst an eusserliche Gebäu / Meßgewändter/ Altar/ Tauffstein/ und andere Kirchen-Zier nicht gebunden/ sondern bestehet/ nechst der Predigt des Evangelii/ und Ausspendung der Sacramenten/ im innern Menschen / in wahrer Bekehrung zu Gott/ Demuth/ Heiligkeit/ hertzlicher Anruffung Gottes/ Liebe des Nechsten/ und Summa / in einem Christlichen Glauben und Wandel. Und wie sollen die Tauffsteine zeugen können/ von der neuen Römischen Religion / da doch bey der Tauffe der rechte/ wahre/ einige Gott/ Vater/ Sohn und H. Geist angeruffen / und allen widrigen / darunter auch namhafftig den Menschen-Satzungen und Boßheit widersagt wird ? Derwegen es eine über alle masse unbedachtsame Rede ist/ pag. 11. Daß die Römische Catholische Kirche allein den Heiligen Geist haben solle. Zwar zu S. Pauli Zeiten/ und hernach war die Römische Kirche mit herrlichen Gaben des Heiligen Geistes gezieret ; Jedoch gleichwohl war eben derselbige Heilige Geist auch bey andern Kirchen zu Corintho/ Epheso/ Philippis/ &c. Aber von der neu Römischen Kirchen/ sonderlich wie sie itzo zu unser Zeit beschaffen/ kan mit Warheit gesagt werden / daß es mehr ein Gewerckstadt/ Kauffhauß und Schul Weltlicher Geschäfften / Irrthumen und Lastern / als ein recht Gotteshauß und Tempel des Heiligen Geistes sey. Wer selbst da gewesen/ und die Greuel angeschauet/ der begehret nicht viel Beweisens/ und sagen es viel Päbstische Scribenten selbst zuverholen. Darwider vermag nichts der Spruch Matth. 16. v. 18. Du bist Petrus/ und auf diesen Felß wil ich meine Kirche bauen. Item 1. Tim. 3. v. 15. Die Kirche ist eine Säul und Grundvest der Warheit pag. 14. Sintemahl dieser Sprüche keiner die neue Römische Kirche berühret/ sondern alle beyde sich gründen aufs Bekäntnüß Christi des einigen Grundes/ 1. Corinth. 3. v. 11. und des Evangelii/ darinn derselbige uns gezeiget wird. Wo nun Christo und seinem Evangelio geläubet / und Christlicher Wandel geführet wird/ da ist Christi Kirche. Wo aber der rechte Glaube nicht ist/ da kan auch kein gläubiges Volck seyn : Wie der Pabst recht und warhafftig schreibet pag. 14. lin. 20. 21. (selbst aber nicht weiß / was rechtschaffener Glaube ist) und wir daher ungezweiffelt schliessen: Wo Christus geprediget/ und sein Wort gepflantzet wird/ da ist seine Kirche/ sein Volck und Reich/ es sey in der Welt wo es wolle. Dann an Rom die Kirchen nicht gehafftet/ sondern Christus seine Jünger in die gantze Welt ausgesendet/ Matth. 28. Marc. 16. Also fruchtet das Evangelium nicht nur in Italien/ sondern durch die Welt/ Colos. 1. v. 6. daß demnach also kindisch geschlossen wird : Wann zu Rom die wahre Kirche Christi nicht sey/ so habe Christus kein gläubiges Volck auf Erden/ und sey Christus kein König mehr/ und dergleichen/ pag. 14. 15. Da wolle ja Gott gnädig vor seyn/ daß alleine der Römische Pabst und seine Cardinäle Gottes Volck seyn sollen: Derer greuliche Irrthum/ Abgötterey/ Sünde und Laster/ nimmermehr der gantzen Christenheit aus ihren eignen Scribenten und täglicher Erfahrung allzubekant worden seynd.

Päpstten rühmen sich vergebens/ daß sie in ihrer Kirchen alleine den heiligen Geist haben.

Es folget auch nicht : Wann die Römische

Weil die Päbstische Kirche je länger je mehr in Irrthum ersäuffet/ seynd daherro nicht alle unsere Voreltern zu verdamen.

Päbstische Kirche in den nechsten tausend Jahren/ mercklich verbösert/ und von Tag zu Tag in Irrthum versencket/ und endlich gantz und gar darinnen ersoffen/ daß dannenhero all unsere Voreltern verdamt seyn müssen/ pag. 15. 16. Dann es wäre nicht gut/ daß allenthalben in der Welt und also auch in unserm lieben Teutschland alle Menschen dem Pabst und seinem beschornen Hauffen in Unglauben und sündhafften Leben allerdings hätten nachfolgen müssen: sondern es gestehen die Papisten selbst/ und können es nicht abredig seyn/ daß neben den ordentlichen Sontages Evangelien und Episteln/ und Passion des HErrn Christi/ auch die Zehen Gebot/ Articul des Glaubens/ und das Gebet des HErrn/ und die Lehre von der Tauffe und vom Abendmahl/ den Christlichen Zuhörer seynd vorgetragen worden: Daraus sie durch Wirckung des Heiligen Geistes den Grund der Seeligkeit recht fassen können. Ob dann wohl darneben viel Menschen-Satzungen eingeschoben/ so haben doch fromme Hertzen/ durch des Geistes Gottes Erleuchtung/ das edele Gold des Evangelii von dem Schlam und Koth der Menschen Gebot abgesondert/ und ist durch das Feuer der Anfechtung alles Heu/ Holtz und Stoppel der Müncherey endlich verbrennet und verzehret worden/ 1. Corinth. 3. v. 13. 14. 15. Itzo zu geschweigen/ daß an vielen Orthen der Welt die Päbsterey wenig gehalten/ und die Evangelische Lehr in vielen Stücken reiner erhalten worden/ wie noch auf den heutigen Tag in den Morgenländerischen Kirchen offenbar. Es vergleiche nur iemand hiemit den Zustand der Jüdischen Kirchen/ zu des HErrn Christi und seiner Aposteln Zeiten/ da bey den Phariseern alles verderbt und verkehret war/ dannoch wuste unser HErr Gott die Seinigen zu erhalten; Wie auch zur Zeit des Propheten Eliæ seine sieben tausend/ da es doch eusserlich scheinete/ und der Prophete selbst in denen Gedancken stunde/ es wäre aus mit den Gottesfürchtigen/ und keiner übrig zu finden/ 1. Reg. 19. v. 14. 18.

Ob schon die reine Lehre ein zeitlang verdunckelt gewesen/ folget doch nicht daraus daß der Teuffel Christum überwonnen habe.

Ob dann schon die Warheit des Evangelii eine Zeitlang gedrucket/ und bey vielen verdunckelt wäre/ so folget doch daraus gar nicht/ daß der Teuffel Christum überwonnen habe pag. 16. Denn bey den Jüden kan man es nicht läugnen/ daß sehr offt der Gottesdienst jämmerlich verwüstet worden: Wie man auch siehet in den herrlichen/ von den Aposteln selbst gepflantzten Kirchen/ zu Corintho/ Thessalonich/ Epheso etc. Und ein jeder Christ fühlet es an sich selbst/ wie er kämpffen müsse gegen den Teuffel und Sünde/ und fället der Gerechte des Tages wohl siebenmahl. Solte darumb der Teuffel stärcker seyn/ als Christus? Daß sey ferne/ sondern da heisset es/ wer beharret biß ans Ende/ der wird seelig. Wann aber die Menschen selbst Christum und seyn Wort muthwillig verlassen/ und schändlich von ihm abfallen/ da ist kein Wunder/ daß der Teuffel obsieget/ nicht dem HErrn Christo (welcher den Teuffel überwunden/ und ihm sein Recht genommen hat) sondern den Menschen/ die in sich selbst schwach/ und ihnen ohnmüglich/ ohn Christi Hülff und Stärcke dem Satan zu widerstehen. Wider Christum selbst/ und seine Warheit kan der Teuffel nicht stehen. Darumb wer an Christum gläubet/ der überwindet den Teuffel: Und unser Glaub ist der Sieg/ der die Welt überwindet 1. Johan. 5. v. 4. 5. Und gilt gar nicht/ daß der Pabst saget pag. 17. Wann die Römische Kirche irre/ so sey der Glaube und Christus verleugnet. Nein/ nicht also/ die Pharisеer und Schrifftgelehrten legten sich feindlich auf wider Christum/ aber die jungen Kindlein lobeten ihn. Den Glauben muß man nicht in den hoffertigen Hertzen suchen/ die GOTT und sein Wort vernichtigen/ sondern bey den Niedergeschlagenen und Demütigen. Ein geängstes und zerschlagenes Hertz wirst du GOtt nicht verachten Und also wird die Warheit und der Glaube/ und das Evangelium und Christus nicht allenthalben verläugnet/ oder verlohren/ ob schon zu Rom lauter böse Buben wären/ das wir doch nicht sagen: sondern hoffen/ Es seyn auch heimliche fromme Christen dar/ ja zum wenigsten die junge getauffte Kindlein: Wie unser HErr GOtt auch mitten unter den abtrünnigen Jüden/ dennoch seine Kinder/ Söhne und Töchter hatte/ Ezechiel 16. v 20. 21. Cap. 23. v. 37 Es bleibet der Artickul unsers Christlichen Glaubens unverruckt: Ich gläube eine heilige Christliche Kirche. Daß aber dieselbige zu Rom/ und nirgendswo anders seyn könne oder solle/ darvon haben wir keinen Brieff gesehen/ dann Christus seine Apostel nicht nach Rom/ darselbst ein Pabstthum aufzurichten/ sondern in die gantze Welt abgefertiget/ das Evangelium zu predigen/ und dardurch ihme eine Kirche zu samlen. Derowegen auch S. Petrus nicht Bischoff/ viel weniger Pabst zu Rom (welchen Titul man weder in seinen Episteln/ noch sonst irgends in der Schrifft findet) sondern ist/ wie auch seine Collegen/ ein Apostel/ das ist/ allgemeiner Lehrer der gantzen Welt gewesen.

der Glaube verläugnet.

Ob wol das Evangelium biß ans Ende wird erhalten/ kans doch wohl verdunckelt werden.

Dieweil dann Christus ewig bleibet/ und sein heiliges Evangelium allezeit biß an der Welt Ende geprediget/ und also ihm seine Kirche immerdar erhalten werde/ welches der Papist mit aller Gewalt/ aber ohne Fug und rechtmässige dringende Ursache/ ja wider die kündliche offentliche Warheit/ auf die Römische Kirche allein drehen und ziehen wil: Vermeynet er nunmehr unwiedersprechlich erwiesen zu haben/ daß die Warheit nie verdunckelt/ und das Evangelium Christi nie unter die Banck kommen pag. 18. 19. Und derwegen es herfür zu ziehen/ unvonnöthen gewesen pag. 20. Und habe es weder Johann Huß/ noch Lutherus/ noch Calvinus/ noch Zwinglius/ noch Schwenckfeld gefunden/ sondern an dieser Statt alte Lumpen und verdampte Irrthumen herfür gezogen pag. 20. und unter denen nahmhafftig/ daß der Glaube allein seelige ohne alle Wercke/ etc. Ibidem.

Ob nun unser Papist niemahls gehört/ wie dermahleins das Gesetzbuch GOttes im Tempel zu Jerusalem eine Zeitlang verlohren/ 2. Reg. 22. v. 8. und durch Hißkiam erfunden worden/ und wie es für hundert und mehr Jahren in den Occidentischen Kirchen hergangen/ da unzehlig viel Leute keine Bibel gesehen/ wil geschweigen/ gelesen haben/ und ins gemein den Leyen dieselbige zu haben und zu lesen verboten/ hergegen aber die Schullehrer aus dem Meister von hohen Sinnen/ nach Philosophischer Art/ tapffer disputiret, und ein groß Theil der Christenheit mit Menschensatzungen fast überschwemmet gewesen. So mag er wohl ein schlechter frater ignorantiæ seyn. Wir müssen es mit ernsten Thränen beweinen/ daß die seeligmachende Evangelische Lehre von dem rechtschaffenen

Wann die Römische Kirche schö treret/ ist darumb nit

Glau-

Glauben an den einigen Sündenbüsser und Heyland JEsum Christum / darinn die Seeligkeit gäntzlich beruhet in Vorjahren dermassen verdunckelt und verblichen gewesen / daß weder Pabst / noch Cardinal / noch Münche noch Pfaffen das geringeste darvon wissen / hören noch dulden wollen / sondern an dessen Statt die Messe regieret / Wallfahrten / Heiligendienst / und dergleichen unzehlig / wie man noch auf den heutigen Tag siehet / an denen Orten / da das Pabstthum in vollem Schwange gehet. Da iemand seinen Glauben kürtzlich an Tag geben / und sagen könte: Ich gläube / was die Römische Kirche gläubet / der wart für einen guten Catholischen Christen gehalten / solte er schon nicht gewust haben / wer Christus wäre. So war bey den München in gemein eine solche grobe Unwissenheit / daß sie auch offtmahls die Lateinische Sprache (wil der Griechischen und Hebræischen gerne geschweigen) nicht recht verstunden / darin doch der Gottesdienst mehrertheils muste verrichtet werden / darvor aber die armen Leyen weniger dañ nichtes vernehmen könten. Solche weltkündige Sachen zu verläugnen / ist nicht eine Anzeigung Teutscher Aufrichtigkeit / sondern eines Hertzens / daß mit Falsch und Betriegerey umbgehet. Es hat uns der barmhertzige Gott / durch seines treuen Dieners D. Lutheri Fleiß und Arbeit das aller edelste Kleinodt / die teutsche Bibel bescheret / darfür wir ihm nimmermehr genugsam dancken können. Da wolte ich gerne wissen / wo man in Vorjahren dieselbige habe suchen und finden solen / daß ein ieder Christ in seiner Mutterspracht sie hätte lesen können. Der Pabst bedencke sich nun wohl / was er antworten wolle: Und sonderlich wegen Dietenbergs Dolmetschung / deren nicht von nöthen gewesen / da eine richtige Teutsche Bibel von Alters her / durch Anordnung des Pabstes / unsern Teutschen gegeben und verstattet worden wäre. Aber was ist vieler Wort von nöthen? Sol Erasmus Roterodamus (und Ludovicus Vives) etwas gelten / der wird aus der Schule schwatzen / daß es die Jesuiter nicht gerne hören: Die ihn deßwegen einen Semihæreticum halbkätzer nennen. Mit Schwenckfelden / Zwinglio / Calvino und ihres gleichen / haben wir nichtes gemein in ihrer Schwermerey: Daß sie aber von der Warheit des Evangelii in vielen Stücken abgewichen / ist nicht des Göttlichen Wortes Reinigkeit / sondern ihrer selbst eigenen muthwilliger Verkehrung Schuld / wie aller ander Kätzer / die ihre Träume und Gedancken / bey sich selbst mehr / als Gottes Wort und Warheit gelten lassen. Deren zu allen Zeiten in der Christlichen Kirchen viel gefunden werden / wie aus den Historien offenbahr.

Papistische Lästerung der Bibel.

Ist derwegen eine schwere Lästerung / die Gott ungestrafft nicht lassen wird / die heilige Bibel / so durch Herrn D. Luthern seeligen unserm lieben Vaterland Germaniæ von GOtt geschencket worden / mit solchen heßlichen Nahmen zubflecken / daß es sey Koth und alte Lumpen / das ist / alte längst verworffene und unter der Banck geschobene Kätzereyen und Irrthum. pag. 20. lin. 7. 8. 9. Darvon wir weiter zu handeln / unnöthig erachten / und bescheidener aufrichtigen Papisten Zeugnüsse rühmen von D. Luthers Bibel / die gleichwohl frembdes Lobs nicht bedarff / sondern sich selbst im Werck erweiset / was für einen Meister sie gehabt haben müssen / solte es auch allen Kätzern und Schwermern im Hertzen leid seyn. Und wird der Pabst S. Pauli Catholische Lehre nicht außkratzen können / pag. 20. Daß alleine der Glaube an Christum ohne des Gesetzes Wercke gerecht und seelig mache / Rom. 3. v. 28. Galat. 2. v. 16. Er verketzere sie so hoch er immermehr wolle. Hat er sonst Lust einen feinen aus allerley Kätzereyen zusammen geflickeren Päbstischen Bettlers Mantel zu suchen / so lese er die fernere gründliche Offenbahrunge des uncatholischen Pabstthumbs / Apologia Artic. 5. 1. C. 9. v. 7. pag. 323. 324. 325. 326. Da wird er befinden / daß im Grunde der Warheit die neu Römische Kirche Epitome und Confluens der Kätzereyen worden sey. Daraus wir nun den Schluß also machen müssen. pag. 21. Wer nicht wil jämmerlich verführet werden / und in Abgrund aller Irrthumen fallen / der halte sich bey der alten / beständigen / unüberwindlichen / Apostolischen / Evangelischen / Catholischen Warheit / die in den Canonischen Schrifften der heiligen Bibel begriffen / bey welchen sich alle heilige Martyrer und Blutzeugen Christi / alle heilige Christliche Kirchenlehrer / alle heilige rechtmässige Concilien / alle heilige Beichter und Bekenner / und die gantze 1600. jährige Christliche Antiquität gehalten hat: Und darin sich noch auf den heutigen Tag alle rechtschaffene gute Catholische Christen mit beständigem Hertzen halten.

Daß der Glaube allein gerecht mache.

Der ander Päbstische Strick.

Beantwortung der andern Frage.

Stehet in etlichen Fragen / aus welchen die Warheit erläutert wird.

Ob d' Pabst vom Worte Gottes abgefallē sey?

Obs wahr sey / daß der Pabst vom Wort GOttes sey abgefallen / und dasselbige unterdrucket habe?

Dieser Strick muß also binden?

Wann der Pabst nicht vom Worte GOttes abgefallen / und dasselbe unterdrucket hat / so hat die Römische Kirche nicht geirret / kan auch nicht irren. Nun aber könne niemand erweisen / daß der Pabst von dem Worte GOttes abgefallen / und es unterdrücket habe / derowegen hat die Römische Kirche nicht geirret / kan auch nicht irren.

Den Nachspruch oder andern Satz wil der Papist erweisen durch eilff Fragen / die wir ordentlich nach einander besichtigen wollen

Wie fein dieser ander und der erste Strick in ein ander geflochten.

Mercket allhie erstlich / wie der erste und ander Strick in einander geflochten / ein Christe ward anfanges gewiesen zu der Römischen Kirchen / darin die Seeligkeit zu finden: Und wurden dahin gezogen die Verheissungen / die der allgemeinen Christlichen Kirchen gegeben sind. Jetzt endert sich die Sprache / und wird er zum Pabst geführet: Von welchem offt gehöret worden / daß er ihm die Füssen küssen lasse / daß er aber solte armen betrübten Gewissen das Evangelium predigen / sie im Glauben zu unterweisen und aufzurichten / darvon habe ich niemahls einige Zeitung vernehmen können: Glaube auch nicht / daß einem ieden der Paß offen stehe / dem Pabst iederzeit / auf der Noth Beförderung / in Glaubenssachen / zu consuliren: Wie es auch an sich selbst unmüglich / daß er / wann er schon wolte / einem ieden lehrbegierigen und trostdürfftigen Christen Audiens verstatten könte. Es wäre gleichwohl kein unebens Mittel / wenn ja der Pabst der allgemeine Lehrer der gantzen Christenheit seyn solte / daß er den Fleiß und Dienst darzu thäte / dieweil er nicht selbst allenthalben das Evangelium predigen kan.

Der Pabst solte billich mit predigen und schreibē der Kirchen dienen.

predigen kan/ daß er zum wenigsten die vornehmste Glaubens Artickul zusammen gefasset/ und in einen feinen ordentlichen Tractat / gleichsam in einem Catechesi/ den Christen zu lernen übergeben und anbefohlen hätte/ wie die Aposteln allesampt geprediget / etliche aber auch mit ihren Schrifften die Menschen unterwiesen haben. welchem Exempel auch etliche nahmhaffte Kirchenlehrer heilsamlich nachgefolget / wie in der gantzen Christenheit bekant ist Dann mit was Gründe oder Schein der Warheit kan der ein Lehrer der Christlichen Kirchen genennet werden / der weder mündlich noch schrifftlich sie unterweiset ? Wer das Ampt eines Lehrers nicht thut/ und nicht desto weniger ein Lehrer/ ja ein allgemeiner Lehrer genennet werden wil/ der legt der Warheit Gewalt an/ und kan sich nicht entbrechen/ daß man S. Pauli Sprüch nicht von ihm brauchen mög. Tit. 1. v. 16. Sie sagen/ sie erkennen GOtt (und lehren sein Wort) aber mit den Wercken verläugnen sie es. S. Petrus hatte befehlig vom HErrn Christo / seine Schaafe und Lämmer zu weiden/ Joh. 21. v. 15. 16. 17. Daß thäte er mit Fleiß/ und ermahnet als ein Mit-Eltester (nicht als ein Pabst) die Eltesten gleicher Gestalt/ daß sie die Heerde Christi weiden solten/ 1. Petri 4. v. 1. 2. Wann nun der Pabst die Heerde nicht weydet/ durch Predig des Evangelii und Auffspentung der Sacramenten/ wie kan er denn mit Warheit ein Hirte der Schaafe genennet werden ? Dann daß man durch das weiden eine Herrschafft verstehe/ und die Bischoffe zu weltlichen Fürsten machen wil/ kan weder des HErrn Christi / noch Petri Spruch/ noch Exempel / noch der andern seiner Eltesten Nachfolge vollenden/ es streitet auch mit dem Evangelischen Ampte / und führet Vermischung ein der geistlichen Diener / und weltlichen Herrn.

Es entschüldiget den Pabst nicht / daß er durch andere darzu verordente lehren lasse.

Es wil auch nicht lauten / daß man sagen möchte: Der Pabst lehre durch seine darzu geordnete Leute/ und sonderlich die heiligen Jesuwiter / die im lehren sehr geschefftig sich erweisen / und mit ihren heimlichen Beicht alle Winckel durchkriechen wollen. Denn ein Bischoff wird also beschrieben/ nicht daß er herrschen/ und andere bestellen sol / die Schaaf zu weiden : Denn daß kan der Käyser/ Könige und Fürsten auch thun/ sondern er sol selbst weiden/ predigen/ lehren/ trösten/ straffen / ermahnen/ wie die heilige Apostel auch gethan haben. Ob man uns auch weisen wolle auf die Päbstliche Scribenten/ oder auch die Concilien / sonderlich das Trientische/ oder auch auf die alte Patres, so bleibets doch allezeit an dem hafften/ daß der Pabst selbst nicht lehret/ sondern aus seinem Befehl andere solches thun: Von denen wir die Gewißheit nicht haben/ daß sie nicht irren können / wie wir dann noch niemahls gehöret / daß einiger Päbstischer Lehrer solche Hoheit erlanget / solte es auch schon ein Cardinal / wie Cajetanus, Bellarminus, &c. gewesen seyn / daß er allenthalben / auch vor den Papisten selbst/ vor einen solchen hocherleuchten Lehrer gehalten/ dem in allen und jeden Puncten zu gläuben/ und er nirgends geirret hätte. Ja/ was sol man viel sagen ? Die alte Römische Bischoffe selbst haben viel dinges geschrieben / daß zu Rom auf dem heutigen Tage weniger als nichts gilt. Hat iemand Lust dasselbige zu sehen / der schlage nur das Jus Canonicum auf/ wie es Pabst Gregorius 13. mit grossem Fleiß und Kosten corrigiren und drucken lassen/ da wird er befinden/ wie ein Pabst dem andern zu wider in hochwichtigen Sachen gewesen sey.

Viele Päbste haben wider ihre Vorfahren gelehrt.

Bey dem Päbstischen Historienschreiber Platina finden sich Päbste/ die ihrer Vorfahren Decreten cassiret und aufgehoben : Wiederumb aber die folgende solche justificiret und in schwang gebracht haben. Dergleichen viel könten vorgebracht werden/ wanns die Noth erfordert. Hieraus aber ist genugsam zu ersehen / beydes / wie ein gefährliches Ding es sey/ des Glaubens Gewißheit auf den Pabst gründen und bauen wollen/ und daß die Römische Kirche von allem Irrthum befreyen. Es möchte einer wohl aus Kurtzweil sagen / der Pabst irre nicht/ dieweil er nicht lehre. Aber daß könte von einem Kuehirten auch gesagt werden: Wenn aber der Pabst lehret/ ob er dann allezeit die Warheit lehre / das wollen wir an seinem Orte finden.

Daß schon der Pabst nicht irrete/ folget dennoch nit daraus/ daß die Kirche nicht irren könne.

Wie halten aber die Römische Kirche und der Pabst an einander / und welches ist der feste Grund/ daraus die Nothwendigkeit folget ? Wann der Pabst nicht irret/ daß darumb die Kirche auch nicht irren könne ? Haben wir doch droben den Spruch gehöret/ Actor. 20. vers. 29. von der Kirchen zu Epheso/ darinnen Timotheus gelehrt / der freylich nicht geirret/ daß nichts desto weniger greuliche Wölffe kommen / und der Heerde nicht verschonen werden. So ist es am Tage/ daß etliche Münchs Orden wider einander grosse Streitigkeiten haben/ auch in Lehr-Puncten/ die biß auf diesen Tag von dem Pabst noch nicht gäntzlich entschieden sind. Es ist auch unleugbar/ daß die Jesuwider viel neues Dinges fürbringen und vertheidigen/ darmit die alte Papisten durchaus nicht zu frieden : Daß man mit Warheit sagen mag / die Jesuwiter richten eine neue Lehre auf/ wie darvon im offenen Druck Bücher verhanden.

Ist also an dem geflochtenen andern Strick/ weder Bast/ noch Henff/ noch Flachs/ oder etwas gutes. Dann der Vorsatz ist nicht gültig / wann der Pabst fromm/ so irret seine Kirche nicht. Dann der Pabst Adrianus IV. meynete es gut/ hätte gerne eine heilsamme Reformation in der Römischen Kirchen gesehen/ aber er erlebete keine Besserung/ daß man auch meynet/ es hätte ihm solches sein Leben gekostet. Denn wer zu Rom die lautere Warheit saget/ dem stehet Gefahr darauf / und könten viel alte Exempel eingeführet werden / da fromme Bischoffe zu Rom gewesen/ und gleichwohl daselbst Irrthume seynd erregt/ wiewohl denen endlich begegnet worden. Aber diß wollen wir ietzt nicht weiter disputiren, sondern von Hertzen wünschen/ daß hinführo alle Bischoffe zu Rom/ und in der gantzen Christenheit/ in der Lehr und Leben heilig und unsträfflich seyn/ und ein Vorbilde der Heerde : und alle Zuhörer ihrer heilsamen Lehre und Gottseeligem Leben folgen. Dann daß es bißher nicht geschehen/ ist so klar/ wie die Sonne am Himmel leuchtet: und dahero erwachsen die vielfältigen Straffen/ die uns vor Augen schweben.

Ob der Pabst niemahls vom Glauben sey abgefallen.

Der Nachsatz sagt / der Pabst sey niemahls vom Glauben abgefallen. Wäre fürwahr höchlich zu wünschen / daß es wahr wäre. Wer wil es aber immermehr bey seiner Seelen Seeligkeit beheuren/ daß Liberius, Anastasius secundus, und len e Cœlestinus nicht im Glauben geirret ? Da der erste Arianische / der ander Nestorianische Grillen/

der

der dritte eine unrichtige Meynung gehabt von der Ehe gläubiger Eheleute/derer eins in Ketzerey gefallen.

Man kan noch andere mehr anziehen/und bemühet sich Bellarminus mächtig sehr / daß er sie entschuldige/ aber alles vergeblich / wie ein jeder hertzhaffter Leser/ der der Antiquität ein wenig erfahren/ leichtlich absehen mag. Von dem Pabste Johanne XXII. alias (nemlich wann die heilige Päbstin Johañes Octava mitgezehlet wird) XXIII. ist bekant/ daß er greulicher Sachen / und unter dem auch der Ketzerey zu Costnitz überwiesen / und derowegen vom Pabstthumb abgesetzet worden/ wie aus den offenbahren Actis desselben Concilii zu ersehen: dem Bellarminus anderer gestalt nicht helffen können / wie zuvor gesagt/ als daß er in Zweiffel gezogen / ob er warhafftig Pabst gewesen oder nicht? Möchte einer wohl fragen / ob dann auch damahls die Römische Kirche im Zweiffel gestanden/ daß sie Catholisch oder Päbstisch / oder Ketzerisch gewesen wäre. Die Kürtze leidet es nicht/ den Wust aller Päbste herfür zu suchen. Es nützet auch nicht/ denn wo man diesen Biesem anrühret/ da stincket er. Doch muß ich das nicht dahinden lassen / die alten vornehmsten Papisten setzen das Concilium über den Pabst: und bekennen/ der Pabst könne irren/ als Gerson, Almain, Cusanus, Panormitanus, Abulensis, Cardinalis Cameracensis, Alphonsus à Castro; und der Pabst Adrianus VI. selbst: Das gestehet Bellarminus. Gleichwohl sagen die Jesuwiter/ der Pabst sey über das Concilium. Ob aber der Pabst irren könne / reden sie unterschiedlich. Sie sagen/ er könne irren/ als ein Lehrer; könne aber nicht irren/ als ein Pabst. und haben gleichwohl das Hertz nicht / daß sie diejenigen Papisten verketzern dürffen/ die gesagt haben/ daß der Pabst/ als ein Pabst/ könne ein Ketzer werden. Wie es denn an Johanne XXIII. offenbahr: der des Pabstthums entsetzet worden / unter andern auch als ein Ketzer/ und stehet klar in Canonischen Rechten/ Distinct. 40. C. Si Papa. Daß der Pabst von niemands solle geurtheilet werden/ es sey dann/ daß er begriffen würde auf dem Irrwege vom Glauben/ nisi deprehendetur à fide devius, welcher Cautel nicht von nöthen seyn wird / wann es schlecht und bloß unmüglich/ daß der Pabst nicht irren könte. Wiewohl nun dem also/ und wir derowegen nicht schuldig wären/ dem Papisten auf seine theils nichtes würdige/ theils unbefugte/ theils wider sich selbst streitende / oder sonst unförmliche Fragen zu antworten / iedoch seinem ruhmredigen Hohnsprechen zu begegnen / wollen wir eine nach der andern vornehmen.

Die Papsten seynd unter sich nicht eins/ ob der Pabst irren könne oder nicht?

Die erste Frage.

Wie/ wann/ auch an welchem Orte des Pabstes Abfall geschehen? pag. 22.

Wie/ wann und wo der Pabst abgefallen?

Resp. Da die Menschen schlieffen / kam der Feind/ und seet Unkraut unter den Weitzen. Das Unkraut wuchs/ und wuste niemand/ wer/ und wie/ und zu welcher Stunde oder Tag es ausgestreuet hätte. Schon zu der Apostel Zeit regete sich die Antichristische Boßheit/ und kam ein Ketzer nach dem andern/ schmierete seinen Geiffer an die Evangelische Lehre/ daß rechtschaffene Lehrer iederzeit genug hatten außzusäubern/ und zu fegen. Da nun solche alte Ketzerflecken in dem Pabstthum gefunden worden/ dürffte keiner ferner nachfragen / woher sie kommen/ wann sie iedermän für seinen Augen siehet/ daß man sie mit Händen tasten möchte/ wie man zu reden pfleget. Ist fast ein Ding / als wann ein Wasserfluß einen schönen Acker oder Wiesen überschwemmet / daß iederman den Schlamm für Augen siehet / und denn iemand fragen wolte / wo / und wann / oder wie hat das Wasser angefangen einzubrechen/ und den Acker zu überschwemmen. Der Teuffel ist nicht so kindisch/ wie ihn die Papisten mahlen / wann er sein Unkraut der falschen Lehre außstreuet / daß er mit Trommeten aufblasen / oder mit Glocken läuten lasse/ daß iederman gewahr werde/ was er vorhabe: Nein/ er verkleidet sich artlich / kömmet daher geschlichen in Engelsgestalt / in Schaafskleidern/ unter dem Schein der Gottseeligkeit / mit feinen sanfften/ gelinden Worten/ damit er die Leute berede/ und an sich ziehe/ und sie nicht ehe gewahr werden ihrer Verführung/ biß sie schon in den Stricken des Satans gefangen liegen/ wie des Hieronymi Spruch bekant ist/ daß die Welt sich verwundert habe/ daß sie Arianisch geworden sey. Denn das ist der Lügen Art und Eigenschafft/ daß sie allezeit unter frembden Schein der Warheit sich dargiebt. Sonst müssen es ja einfältige Leute seyn/ die den Teuffel nicht kennen wolten / wann er sich offentlich vor den Teuffel außgebe. Ich weiß nicht besser diß Argument zu erläutern/ als wann ein Jesuwider in seiner wohlbewusten Hoffkleidung sich in Evangelisch Frauenzimmer einschleichete/ und daselbst mit Hönigsüssen Worten eine Jungfrau nach der andern zu irriger Lehr verführete/ mit Anmahnung/ sie solten es bey sich allein behalten/ biß Gelegenheit kömmen würde / öffentlich herfür zu brechen. Das möchte eine kleine Zeit anstehen/ endlich aber bekant werden/ das gantze Frauenzimmer sey Jesuwiderisch. Wann nun ich solte sagen/ wer/ wo / wann und wie die Jungfrauen von der Evangelischen Lehre abgeführet hätte / das wäre mir zwar verborgen: Denn wer wolte mir sagen/ daß die Jesuwider den Jungfrauen so nahe kämen/ da doch die Munche nicht in Fürstenhöfe/ sondern in die Klöster gehören? Solte es darum aber auch nicht wahr seyn? Des dinges geschicht viel in der Welt/ mit grosser Behendigkeit/ und im verborgen/ daß es niemand wissen sol: Aber endlich decket die Sonne im Sommer alles auf / was den Winter unter dem Schnee verborgen gelegen. Man lese die Geschichte des Pabstes Bonifacii tertii, dem der Käysermörder Phocas den Titul universalis Episcopi bestätigte/ so wird man einen guten Anfang finden zu ferner Anleitung. Wil aber iemand einen feinen richtigen/ kurtzen und gewissen Weg haben/ diß gantze Argumentum herrlich hinaus zu führen/ der nehme die heilige Bibel auf die rechte Seite / lege dargegen die Päbstische Lehre auf die lincke Seite/ in allen ihren stücken/ und vergleiche das Unkraut mit dem Weitzen/ den Weitzen behalte er/ das ist/ alles was Prophetisch und Apostolisch ist: Das Unkraut werffe er hinweg/ das hat gewißlich der Teuffel geseet/ da die Menschen schlieffen/ faul und träg waren / nicht fleissig wacheten/ beteten/ und Aufsicht hätten vor frembden Seetirern/ etc.

Gleichnüß vom Wasserflus.

Gleichnüß von Jesuwitischer Verfahrung.

Die andere Frage.

Wer unter den Päbsten der erste gewesen/ der von

Beantwortung der 3. Frage:

Wer der erste Pabst gewesen/ der abgefallen?

von dem reinen Worte Gottes abgefallen? pag. 23.

Resp. Daß Anfangs viel fromme/ gottselige Bischöffe zu Rom gewesen/ deren etliche mit ihrem Blute die Warheit des Evangelii bezeuget/ gestehet man gerne: Denen sind aber die Römischen Päbste nunmehr bey tausend Jahren gar ungleich/deren etliche viel unschuldiges Christen Blut vergossen/ aber keiner um der Ehre Christi willen sich martern lassen: viel Märtyrer haben sie gemacht/ aber keiner ist selbst zum Märtyrer worden.

Der Abfall ist gemehlich geschehen.

Mit dem Abfall aber verhält sichs also/daß er nicht zu einem mahl gantz und vollkömlich geschehen/sondern gemählich von Zeiten zu Zeiten/ wie S. Paulus 2. Thessal. 2. anmeldet. Gleichwohl hat Bonifacius III. einen solchen mercklichen Fall gethan/ daß man wohl sagen mag: Zu der Zeit habe die Christenheit in Occident einen mächtigen Stoß bekommen/ wie die Historien weitleufftig erweisen. Und hat Gregorius sein Vorgänger solches mit klaren Worten zuvor gesagt: Wer solchen hochmüthigen Titul uñ Namen des allgemeinen Bischoffs führen würde/ der wäre der Antichrist selbst/ oder zum wenigsten sein Vorläuffer. Dann ihm gewißlich also/ wer diesen Titul ihm selbst zueignet/ der beraubet Christum seines Amtes und Namens/ welcher allein ist das Häupt seiner Gemeine/ und der Bräutigam der Kirchen/ und es sich keines weges thun läst/daß man neben dem HErrn Christo noch einen andern Bräutigam der Braut beysetzen wolle/ man verkleistere es auch so fleissig als man immer könne. Der H. Apostel Paulus sagt: Ich habe euch vertrauet einem Manne/ daß ich eine reine Jungfrau Christo zubrächte/ 2. Corinth. 11. v. 2. darbey es billich bewendet. S. Paulus war des Bräutigams Freund/ aber daß er der Kirchen Bräutigam und Oberhäupt gewesen/ stehet in der Bibel nicht. Warum sol mans dann dem Pabste lassen gut seyn/ daß er sich der Kirchen Oberhäupt und Bräutigam nennet.

Bo. hat einen mercklichen Fall gethã.

Die dritte Frage.

Beantwortung der 4. Frage: Wo unter des das Evangelium geblieben?

Ist das Pabstthum von dem reinen Worte Gottes abgefallen/ wo ist dann unterdeß die rechte Kirche und das Evangelium blieben? pag. 23.

GOtt hat auch unter Verfälschung des GOttesdienstes/ sein Häuflein erhalten.

Resp. Im Jüdischen Volck ist zum offtermahl der Gottesdienst/ so viel das öffentliche Ministerium belanget/ gantz verfallen/ und hat GOtt der HERR doch iederzeit ihm sein außerwehltes Häufflein erhalten. Zu Christi Zeiten hatten die Pharisæer und Schrifftgelehrten allerley Corruptelen und Irrthum eingeführet; aber doch ward Moses und die Propheten öffentlich in den Schulen gelesen: Also mitten unter dem Pabstthum ist doch die H. Bibel/ und Tauffe/ und Abendmahl wunderbarlich erhalten worden/wie auch die Lehr des Catechismi. In den Orientalischen Kirchen hat der Pabst nicht können tyranniſiren/ wie in Occident/ daselbst die H. Schrifft auch geblieben/ und haben sich viel herrlicher Lehrer zu allen Zeiten gefunden/bißweilen auch Kayser und Könige/und Fürsten/ die der Päbstischen Tyranney widersprochen/ und dē Pabst die Meynung auf gut Teutsch/ wie wir zu reden pflegen/ gesagt. Aber es mangelte an dem rechten Nachdruck/ biß so lang unser HErr GOtt D. Luthern erweckete/ dessen Feder stärcker durchdringen konte/ durch Gottes Krafft/ als die grosse Gewalt und Macht der Kayser uñ Könige. Als nun ist mitten in der tieffesten Finsternüß des Pabstthums die H. Göttliche Schrifft in allen Kirchen dennoch erhalten/ und öffentlich dem Volcke die Sontages Episteln und Evangelia/ wie auch zu den hohen Festen/ Item die Historia der Passion/ vor Ostern/ vorgelesen worden/ daß man sagen möchte aus dem Munde Christi/ Matth. 23. v. 2. auf Mosis Stul sitzen die Schrifftgelehrten (predigen Mosen und die Propheten) Alles nun/ was sie euch (aus Mose und den Propheten) sagen/ daß ihr halten sollet/ das haltet und thut es. Aber nach ihren Wercken sollet ihr nicht thun.

Die vierdte Frage.

Beantwortung der 5. Frage: Neue Lehre/ so von dem Pabste eingeführet.

Was hat der Pabst für neue Lehre eingeführet? pag. 24.

Resp. Das Eheverbot der Geistlichen/ das Meß-Opffer/Anruffung der Heiligen/Jungfrauen Marien und anderer Heiligen/ Anbetung der Bilder/ Verehrung des Heiligthums/ Stümblung des Abendmahls/ Münchßgelübd/ neue Sacrament/Seelmessen/ Fegfeur/ und der dings viel mehr/ davon die Propheten und Aposteln nichtes gewust/ nichtes geprediget/ nichtes geschrieben haben. Und hält der Pabst seine Satzungen so hoch/ daß/wer wider dieselbigen sündiget/ viel schwerer Straffe gewertig seyn muß/ als wer an Gottes selbst eigen Wort sich vergreiffet.

Die fünffte Frage.

Beantwortung der 6. Frage: Der Abfall des Pabstes ist vor Lutheri Zeiten gemercket/ uñ gestrafft worden.

Hat niemand/ biß auf Lutherum/diesen grossen Abfall des Pabstes geachtet/wahrgenommen/denselbigen gestraffet/ und sich widersetzet? pag. 24. 25.

Resp. O ja/ viel vortreffliche Lehrer/ auch Fürsten und Herrn/ aber der Pabst hat sie balde gedempffet. darvon ist ein gantz Buch geschrieben/ genant Catalogus Testium veritatis, da sind man die Zeugen der Warheit wieder den Pabst in grosser Anzahl/wie imgleichen in den Centuriis Magdeburgensibus, und andern nützlichen Schrifften/ daß es ohne Noth anhero aufzuzeichnen/ wil es auch die Kürtze nicht erleiden.

Die sechste Frage.

Beantwortung der 7. Frage: Wie der Pabst Macht habe/ ohn alles Widersprechen/ das Göttliche Wort abzuschaffen.

Wie ists müglich/ daß der Pabst so grosse Krafft sol gehabt haben/daß er das Göttliche Wort könne abschaffen/ daß sich niemand dawider hätte setzen dürffen?

Resp: Es hat gleichwohl der Pabst die Bibel nicht abschaffen können/ wiewohl seiner lieben Getreuen etliche gewünschet/ daß alle Bibel im Meer legen/ oder auf einem Hauffen verbrandt würden/ sonst ist seine grosse Krafft ihn vor zeiten genugsam bekant gewesen/von welcher Sanct Paulus sagt/ 2. Thessal. 2 v. 9. Daß seine Zukunfft geschehe nach der Wirckung des Satans/ mit allerley lügenhafftigen Kräfften und Zeichen/ und Wundern/ und mit allerley Verführung zur Ungerechtigkeit/ unter denen/ die verlohren worden: Darfür/ daß sie die Liebe zur Warheit nicht haben angenommen/ daß sie seelig werden: daß aber niemand darwider geseufftzet/geredet/ geschrieben und gestritten/da sagen die Historien lauter nein zu/und erweiset der Catalogus Testium veritatis gerade das Gegenspiel.

Die

Die siebende Frage.

Beantwortung der 8. Frage: Ob Gott unter dem Pabstthum/ seiner Zusage nach/ getreue Lehrer gesand habe?

Gott hat seiner Kirchen verheissen Lehrer zu senden/ die in Ewigkeit nicht schweigen sollen; Warum seynd sie dann so still gewesen/ und haben nicht geschrien wider das Pabstthum? Seynd sie alle blind/ stumm und taub gewesen/ biß auf Lutherum? pag. 26.

Resp. Die Propheten und Aposteln predigen ohn unterlaß in ihren Schrifften/ durch die gantze Christenheit hindurch/ da man sie liesel/ höret und betrachtet. Und dieselbigen beschreiben den Antichrist mit seinen beständigen Farben so genau und eigendlich/ daß/ wer gen Rom kömt/ und siehet den Pabst in seiner Herrlichkeit/ un̄ sein gantzes Reich/ wie er dasselbige führet/ und richtet in der Christenheit/ er bekennen muß/ daß kein Ey dem andern so ähnlich sey/ als der Pabst dem Antichrist. Sonst wird in der gantzen Welt keine particular Kirche zu finden seyn/ die solch Privilegium und Verheissung vorlegen könte/ daß ihre Bischöffe oder Lehrer in Ewigkeit nicht schweigen/ auch nimmermehr irren sollen. Dann das Gegenspiel erweisen die aller ältesten Apostolischen Kirchen zu Jerusalem/ Antiochia und Corintho/ und bleibet allezeit wahr/ daß iederzeit in der Kirchen Lehrer gefunden/ die sich dem Pabste widersetzet/ wie derer Namen/ in dem Catalogo Testium veritatis außgebrucket werden.

Die achte Frage.

Beantwortung der 9. Frage: Ob Christus auch unter dem Pabstthum bey seiner Kirchen gewesen?

Christus verheisset der Kirchen/ daß Er wolle bey ihr bleiben/ biß an der Welt Ende/ und giebt ihr allezeit Hirten und Lehrer: Warum haben sich dieselbige dem Pabst nicht widersetzet? Oder wer seynd sie gewesen? Wo sind sie zu finden? pag. 27.

Resp. Christus wil ja bey uns seyn biß an der Welt Ende/ nemlich/ wann wir sein Wort heilig halten/ und nach demselben Ihn ehren und anruffen. Wo das nicht geschicht/ so stehet die Drohung: Apoc. 2. v. 5. Ich werde dir kommen balde/ und deinen Leuchter wegstossen von seiner Stätte/ wo du nicht Busse thust. Wie leider die Exempel der H. Kirchen/ so in Orient gewesen bezeugen. Daraus wir zu sehen/ daß Christus oder seine Kirche an keinem Ort angebunden/ sondern wo sein Wort geprediget/ angehört/ und ihme gefolget wird/ da ist Gottes Hauß/ da wohnet Er mit seiner Gnade und Seegen. Rom hat bey weitem solche Verheissung nicht/ wie Jerusalem. Demnoch zeugen die Historien/ wie jämmerlich es mit ihr gangen/ daß der öffentliche reine Gottesdienst offtermahls verblichen/ und hergegen greuliche Abgötterey darinn getrieben worden. Besihe Apocal. cap. 12. 13. 17. da wird gute Handleitung gegeben/ wie man gleicher Gestalt die Stadt Rom mit ihrem Pabst recht anschauen sol. Daß die alten Kirchenlehrer/ Athanasius, Cyrillus, Augustinus, und andere den Römischen Bischöffen sich nicht widersetzet/ sondern gute Einigkeit mit ihnen gehalten/ ist Ursach/ dieweil sie sich dero Zeit wohl verhielten/ wider die Ketzer streiten holffen/ und die Warheit vertheidigten/ und wuste man damahls von keiner dreyfachen Krone/ die lange hernach geschmiedet worden: Da aber der Pabst wolte in der gantzen Christenheit der Oberste seyn/ und über alle Bischöffe Gewalt haben/ da gieng es recht an. Erstlich mit dem Bischoffe zu Constantinopel/ der ihm ein solches nicht gestatten wolte/ wie auch noch auf den heutigen Tag der Patriarche zu Constantinopel/ den Pabst nicht erkent vor das Haupt der Kirchen/ oder Oecumenicum Episcopum, und also die Orientische Kirche immer für und für in der Contradiction, biß noch geblieben. Sihe da/ lieber Papist/ da stehet nicht nur ein Prædicant/ eine Person/ eine Kirche/ eine Stadt/ ein Land/ sondern die gantze Christliche Kirche im Orient/ und widerspricht dem Pabst beharrlich/ und verweiset ihm seinen Hochmuth/ und beschuldiget ihn/ daß er von Christo abweiche/ und sein Beginnen Antichristisch sey.

Ferners in Occident wolten wir gleicher Gestalt gantze Gemeinden und Landschafften nennen/ da des Pabstes Satzungen ie zu Zeiten wenig gegolten/ wann nicht des Pabstes Diener der Bücher mächtig gewesen/ und mit denselben also gehauset/ daß uns nichts mehr überblieben/ als was sie uns gerne gegünnet. Man bedencke nur/ was sie vorhaben mit ihrem Indice expurgatorio, darinn sie aus der Patrum und andern Scriptis außmustern/ was ihnen nicht geliebt/ in so hellem Liechte des Evangelii. Was sol man von solchen Leuten nicht gedencken/ was sie thun möchten/ wo sie der Bücher selbst allein mächtig seyn? Und doch gleichwohl ist noch übrig die Historia der Waldenser/ die sich vom Pabst gantz abgesondert/ und an das Prophetische und Apostolische Wort gehalten haben. Wie der Pabst mit Wicleph/ Johann Hussen/ und mit Hieronymo Pragensi, mit Savanorola und andern Bekennern der Warheit umgangen/ ist nicht Zeit zu erzehlen. In Engeland finden sich trefflich viel Zeugen/ in alten geschriebenen Büchern/ die sich dem Pabst hefftig widersetzet/ und seine Irrthume aus Gottes Wort widerlegt haben: Davon unterschiedene Tractatus in kurtzen Jahren außgangen. Und wenn schon ich nicht einen einigen zu nennen würste/ so kennete sie doch unser HErr Gott wohl/ der ihm allezeit sein Häuffelein erhalten hat.

Die neundte Frage.

Beantwortung der 10. Frage: Wo unter des Pabstes Abfall der H. Geist geblieben.

GOTT verheisset seiner Kirchen den Heiligen Geist/ wann dann der Pabst abgefallen/ wo ist dann Christus und der Heilige Geist/ biß auf Lutherum geblieben? pag. 28. 29.

Resp. Der Heilige Geist ist der Kirchen/ nicht aber dem Pabst verheissen/ und ist weder der Heilige Geist/ noch die Kirche an den Pabst gebunden. Wil man Christum und sein Wort zu Rom nicht hören/ so ist die Warheit noch weit/ und weiß Gott wohl/ wie und wo Er seine Kirche erhalten sol. Der Kirchen zu Corintho/ Epheso und Thessalonich/ ꝛc. war der Heilige Geist auch versprochen/ wirckete auch darinnen kräfftiglich/ durch das Wort des Evangelii/ und durch Wunderwerck/ zu der Apostel Zeiten: Aber wie stehet es itzo darinnen? Der Papist trennet und reisset von einander/ was GOTT zusammen verbunden hat. Die Kirche/ und das Evangelium/ und der Heilige Geist gehören zusammen. Wann nun das Evangelium unter die Banck gesteckt/ oder gar verstossen wird/ da hat man sich der Gnadenreichen Beywohnung des Heiligen Geistes nicht länger zu getrösten. Wil man es aber an einem Orthe nicht dulden/ so machet unser HErr Gott an andern Orthen Thüren und Thoren auf/ daß der König der Ehren mit

seinem Worte einziehe: Wie aus der Apostel Geschichten und Kirchen-Historien / und gemeiner Erfahrung bekant ist.

Die zehende Frage.

Beantwortung der 11. Frage: Ob der Pabst die Kirche / so auf einen Felsen erbauet / zerstören könne?

Die Kirche ist auf einen Felsen erbauet / darum kan sie der Pabst nicht überwinden oder zerstören? pag. 29. 30.

Resp. Das ist wahr / weder Teuffel noch Pabst wird stärcker seyn als Christus / daß er ihm (Christo) seine außerwehlte Kirche der Rechtgläubigen zerstöre / wann er sie (die Außerwehlten Gottes) schon erwürgen liesse / kan er ihnen doch die himmlische Seeligkeit nicht nehmen. Sonst ist gewiß / daß der Antichrist mit Gewalt die Kirche Christi bestreite / wie wirs dann täglich erfahren müssen / so lange es Gott verhänget. Aber was thut das zur Sachen? Sol darum der Pabst nicht irren können / dieweil die Kirche auf den Felsen JEsum Christum gegründet ist? Ist doch der Pabst nicht die Kirche / vielweniger der Felß / darauf sie gegründet. Und freuen wir uns billich / und rühmen mit hertzlicher Dancksagung Gottes / daß Gottes Wort in Ewigkeit bleiben werde / welches der Pabst bißher hat müssen bleiben lassen / und keinen Danck darzu haben / wirds auch hinfüro nicht außrotten können / dessen wir gewiß sind.

Die eilffte Frage.

Beantwortung der 12. Frage: So das Pabstthum nicht aus GOtt ist / wie ist es so lange gestanden?

Pag. 30. 31. Aller Rath und Vercke / so nicht aus Gott / muß untergehen. Wie hat dann das Pabstthum so lange stehen können / wann es nicht aus Gott ist?

Resp. Der Türcken Tyranney hat auch lang gestanden / und ist doch nicht aus Gott. Der Teuffel hat auch sein Reich in der Welt bey den Gottlosen: Aber endlich wird es alles untergehen / Türcke und Pabstthum miteinander. Gott giebt Zeit genug zur Busse: wil man sich nicht bekehren / so wird die Straffe desto schärffer seyn. Mercke aber allhie des Papisten Betrug. Das Pabstthum und die Catholische Kirche hält er für eins / da sie doch weiter von einander unterschieden / als Himel und Erden. Die Catholische Kirche ist des HErrn Christi Braut / ist Gottes Hauß / Stadt und Reich / darinn er wohnet mit seinem Worte / ist die Menge der Außerwehlten / GOttes Volck / Priesterlich Königreich / und Königliches Priesterthum. Das Pabstthum aber ist der Unflat / der die Kirche verunreiniget / ist das Unkraut / das unter den Weitzen gesäet ist / ist der Schaum / der am Golde hänget / ist Staub / Hülsen und Dreck unter den Weitzen; Summa / es ist Teuffels Koth / an GOttes Wort und die Kirche angeschmieret / da muß nun das Gute vom Bösen / das Edle von dem Geringen unterscheiden werden. In der eusserlichen / sichtbaren Kirchen findet sich beydes / Gottes Weitzen / und des Pabstes Unkraut. Die Gläubigen hören Gottes Stimme / und werden mit edlen Weitzen gespeiset / lassen das Unkraut fahren. Und ob etwa auf das gute Fundament der heilsamen Lehre von Jesu Christo / Holtz / Heu und Stoppeln mit gebauet / wird solches alles durch das Feuer der Anfechtung / wann es zur Probe komt / verzehret. Wie S. Paulus uns zuvor verkündigt / daß schon zu seiner Zeit die Antichristische Boßheit sich erreget / und durch die Zukunfft des HErrn gäntzlich abgeschaffet werden solle. Derowegen der Papist sich nit zu verwundern / daß es so lange mit dem Pabstthum gewäret hat / und noch wehret: Zur Straffe der Verachtung des reinen seligmachenden Wortes Gottes. 2. Thessal. 2. v. 8. 9. 10. Wo aber das Lutherthum von der Zeit der Aposteln geblieben / will ich ihm kurtz und richtig zeigen. Das Lutherthum muß er nicht nennen von der Person D. Lutheri / sondern von seiner Lehr die er geführet / welche anders nichtes ist / als die Prophetische und Apostolische Lehr / in der H. Bibel begriffen: Die nicht mit Luthero gewachsen / und mit ihm aufhöret / sondern ist und heisset warhafftig Gottes Wort / welches ewig bleibt. Also müssen uns die Papisten / auch wider ihren Willen / Zeugnüß geben / daß wir auf den heutigen Tag / in unsern Kirchen und Schulen / eben die jenige und keine andere Bibel haben / in ihrer ursprünglicher Hebreischer und Griechischer Sprache / darinn sie von den Propheten und Aposteln beschrieben worden / wie sie ebener Gestalt im Pabstthum iederzeit gewesen / und noch. Die Lateinische gemeine Translation, wann die bekentliche Errores herauß genommen / lassen wir auch passiren, und gebrauchen darneben D. Luthers Teutsche Bibel / welche er durch sonderbare Erleuchtung und Begnadung des H. Geistes / aus der Hebreischen und Griechischen Sprache / in die Teutsche so verständiglich übergesetzet / daß man GOTT nicht genugsam dancken kan / vor diß edele Kleinod / und wann man andere Dolmetschung des Dietenberges / der Sweitzer / des Zwinglischen Piscatoris zu Herborn / dargegen hält / so müssen alle Rechtverständige bekennen / daß sie ihr / wie man zu sagen pflegt / das Wasser nicht reichen können. daher es auch kommet / daß die Calvinisten ihnen nicht getrauen mit des Piscatoris Dolmetschung / die doch sonst aufs fleissigste zu faulen Kauff herauß gebutzt / und mit Glossen und Lehr-Puncten geschmücket / durch zukommen / sondern behalten D. Lutheri Version, welche sie aber mit Calvinischen Glossen dermassen zurichten / daß / wann man die gründliche Warheit reden sol / kein redlicher aufrichtiger Teutscher dasselbige gut heissen kan. Ein fein Muster findet man in der neuen zu Heidelberg gedruckten Bibel / welche D. Paulus Tossanus glossiret, die mir allerdings vorkomt / als wann der Teuffel eine Capelle an des HErrn Christi Kirche bauet. Kein Greuel ist so abscheulich in der Zwinglischen Calvinischen Lehre / die nicht hinein geschoben / und in der Tossanischen Glossen versteckt sey. Aber wann sie das Maß ihrer Betriegerey werden erfüllet haben / so wird Gottes gerechtes Gericht hinter ihnen her / aufwachen / daß sie es mit ewigen Wehklagen empfinden werden. Wer vom Calvinischen Gifft nicht beschmeisset seyn will / hüte sich vor solcher Tossanischer Bibel / die es der Neustädtischen weit zuvor thut / in allerley Betriegerey / die Menschen zu beschleichen: Darvon ohne Zweiffel gutherzige Theologi ihre Gedancken ferner haben werden / wie solcher Falschheit mit Ernst zu begegnen seyn möchte / daß der fromme Lutherus der Calvinisten Dreckführer nicht länger seyn müsse / wie er noch in seinem Leben zum allerhöchsten darüber geklagt hat. Bleibt also darbey / daß das Lutherthum heisset die Lutherische Lehre / welche keinen andern Grund hat / weiß / noch kennet / und keinen andern leben kan oder wil / als die Prophetische und Apostolische Schrifft: Wo dieselbige seyn und bleiben / da ist und bleibet das Lutherthum auch / der Unterscheid ist allein im Namen / sonst ist was die Lehre belanget / in dem

Wo vō der Apostel Zeit an / das Lutherthum geblieben?

Grunde

Apostolisch/Catholisch/ und Lutherisch ist ein Ding.

Grunde der Warheit/ Apostolisch/Catholisch und Lutherisch ein Ding. Wañ du das augenscheinlich vernehmē wilt/ so lege vor dir die Articul der Augs. Confession/ oder D. Lutheri Catechismum/einen ieden Articul nach dem andern: Wirstu daselbst einen finden/der nicht aus der Propherischen und Apostolischen Schrift genoñen/mit ihr gleichstimet/ ja eben dieselbige und nicht anders sey: So wil ich ohne fernere Bedingung/frey/rund und öffentlich herauß sagen/ daß solches nicht gut Lutherisch sey. Summa/ was nicht Apostolisch/ nicht Catholisch/ noch Christlich ist/ das sol/ kan/oder mag auch nit Lutherisch seyn/oder mit Warheit geneñet werden. Die Zehen Gebot/wie sie in D. Lutheri Catechismo stehen/ bekent ein ieder Papist/ daß sie richtig seyn: Also auch der Apostolische Glaube: das Gebet des HErrn: die Beschreibung der Tauffe und Abendmahls aus den Worten der Einsetzung. Frage nun/ wo diese Lehre geblieben von der Apostel Zeit her? ich antworte: in allen denen Christlichen Kirchen/ darinne Gottes Wort aus der H. Schrifft geprediget uñ gelehret worden ist. Uñ liegt nit daran/daß es in den alten Zeiten nicht Lutherisch genennet worden.

Lutherisch ist nicht der Haupt-Name Christlicher Lehre/ sondern allein genomen von dē Diener.

Dañ das ist nicht der Haupt-Nam/ sondern allein genomen von dem Diener. Gleich als wenn ich nenne Symbolum Athanasii: Welches in allen seinen Puncten recht Apostolisch/ Christlich und Catholisch ist: Dennoch ward es nicht Athanasianisch geneñet zu der Apostel Zeit/sondern gewan dēselbigē Namen allererst zu der Zeit/ da Athanasius die reine Christliche Lehre gegen uñ wider die Arrianische Gotteslästerung vertheidigte. Also wird die Lutherische Lehre genennet/nicht daß sie D. Luther zu erst erfunden/ und in die Welt gebracht/ sondern dieweil er sie aus den Propherischē Schrifften hervor gesuchet/ von dem angeschmiereten Unflat menschlicher Satzungen gesaubert/ und in ihrer uhralten reinen Gestalt und Form/ wie sie von den Aposteln geführet worden/ins offene Licht dargestellt/daß sie von männiglich angeschauet/ und nach Art und Form der Apostolischen Schrifften gerichtet uñ erkennet werden möchte. Gleich als ob iemand eine schöne Perlen aus einem Acker herfür zöge/die Erde darvon absauberte/ und alle Unreinigkeit weg thäte/ daß die Perle in ihrem natürlichen Glantz und Schöne angeschauet würde: Von dem müste man nicht sagen/ daß er eine neue Perlen gemacht/ sondern alleine/ daß er sie gefunden/ und gesaubert hätte. Also fand D. Luther in der Kirchen zu seiner Zeit die edle Perle/ nemlich/ die Christliche Lehre/ die H. Tauffe und Abendmahl/aber jämerlich zugerichtet und verstellet/ und neben ihnen viel Menschensatzungen/Päbstischen Aberglauben und Götzenwerck/daß man die rechte Perlen kaum erkeñen möchte. Da hat er durch gnädige Erleuchtung Gottes angefangen/eben itzo vor 100. Jahren/erstlich dē Päbstischen Ablaß/ den der unverschamte Münch Tetzel durch Teutschland feil truge/zu examiniren; ist darnach durch gegebene Gelegenheit weiter fortgeschritten/ von einem zum andern/ daß er/ nach vielfältiger außgestandener Mühe und Arbeit/ die ihm das Außpurgiren uñ Abfegen der überhäuften Menschensatzungen/und eingeführten Mißbräuche gekostet/endlich zum rechten Haupt-Grunde der H. Göttlichen Schrifft durchgedrungen/ welche damahls seltzam Wildpret/und zwar in Büchern hin und wieder in Klöstern verwaret/ aber bey gemeinen Christen mehrentheils unbekant/ja/da man sie schon hat haben köñen/ den Leyen/ wie man sie nennet/zu lesen verboten war: was für Streit hierüber erwachsen/ findet man in den Historien. Daraus offenbar/daß GOtt D. Luthern einen sonderlichen Helden-Muth gegeben/ daß kein Teuffel/ auch der Pabst nit/ noch einiger Mensch ihn schrecken/ oder in diesem hohen Werck ihn hindern köñen: sondern er hat durchbrechen müssen/ und die rechte/ uhralte/ reine/ Apostolische Lehr wieder herfürbringen/ und gegen allerley unruhige Köpffe vertheidigen.

Der Papist achte solches/wie schlecht er imer wolle/wir haltē es für ein solch groß Wunderwerk/ dergleichen nicht balde geschehen/ daß ein armer Münch den Pabst und sein gantzes Reich ins Harnisch gejaget/ihm einen solchen starcken Stoß gegeben/den er nimermehr verwinden kan/ und doch er selbst nicht hat von ihm beschädigt werden können/ wie hefftig uñ fleissig ihm auch nachgestellet wordē.

Der Pabst hat geirret/ und die Christliche Kirche ist nicht destoweniger erhalten.

Aus welchem allen nunmehr kund und offenbar/ daß der Pabst zwar in Lehr und Leben könne/ und offtmals geirret habe/ wie derselbigen Irrthumen namhafftlich eine hübsche Anzahl kan angezeiget werden/wenn es die Gelegenheit erfodert: Und doch nichtes destoweniger die Christliche Catholische Kirche allezeit bißhero erhalten worden/welche nicht an eine gewisse Statt oder Orth/ sondern an die Propherische und Apostolische Schrifft gebunden ist: von welcher zwar der Pabst in vielen Stücken abgefallen/ aber doch die Bibel selbst hat müssen bleiben lassen/ und wo dieselbige Propherische und Apostolische Lehr geprediget/ und die H. Tauffe und Abendmahl nach Christi Befehl Göttlicher Stifftung/ erhalten wird/da ist Gottes Hauß/ da wohnet Christus/da ist die Christliche Kirche/ da wircket der H. Geist/ und schencket Glauben/ und Vergebung der Sünden/ Gerechtigkeit und ewige Seeligkeit. Dahin nun gehören die Verheissungen der Kirchen gegeben/ nicht aber auf dem Pabst/der sich Christo entgegen gesetzet/ und sein Wort/ und dessen wahre Bekenner hasset und verfolget/ darüber der gerechte heilige GOtt zu seiner Zeit Rechnung fodern wird/ nachdem Er lange zugesehen/ und keine Bekehrung oder Besserung erfolgen wil. Gott erhalte uns in seiner Warheit. Sein Wort ist die Warheit.

Beantwortung der 13. Frage: Ob die Lutherischen die rechten Catholischen seyn?

Allhie fället eine wichtige Frage für/ pag. 33.

Ob die Evangelischen (oder Lutherischen) mit Grund der Warheit Catholisch seyn/und genennet werden sollen?

Der Papist saget nein darzu. Sagt Ursach: Dieweil der Lutherische Glaube nicht allezeit/ und an allen Enden der Erden bekant gewesen/ zu dem sich auch nicht alle Völcker/ Zungen und Sprachen bekehret/ und solchen bekennet haben/ pag. 33. Legt uns darauf neun Fragen für/ darauf zu antworten/ die wir ordentlich nach einander besehen wollen. Müssen aber zu mehrer Gewißheit und Richtigkeit etwas vorhergehen lassen/ daraus das Übriges erläutert werde.

Ursache/ warum die Papisten solches leugnen.

Von dem Wörtlein Catholisch.

Anfangs sagt der Papist/Catholisch sey uñ heisse/was iederzeit an allen Orten/und bey allē gelehrt wird. Gibt vor einen Zeugen an Vincentium Lirinensem adverſ. profan. Hæreſ. novitates. Aber Vincentius redet daselbst von der Bedeutung des Wortes Catholici, gibt Definitionem Nominis: Zeigt gleichwohl in folgenden Worten an/worauf die Catholische Lehre sich gründe/uñ gehet die sum-

ma da hinaus/daß recht Catholisch sey in der Kirchen Christi/ was von dem HErrn Christo gelehrt oder befohlen/ und von seinen Aposteln gepredigt/ hernach von allen Rechtgläubigen in der Welt ist geglaubet worden. Dann sonst insgemein zu reden/ wird viel Dinges iederzeit/ und an allen örten/ und bey allen gelehrt/ als daß 2. gerad/ 3. ungerad/ die Erde schwer/ das Feuer leicht/ der Himmel grösser als die Erde seye ꝛc. Und haben die Logici Catholica Universalia, allgemeine Axiomata, die allezeit gelten/ und nimer falsch seyn: Es zeuget auch neben den Historien die Erfahrung/ daß Sünde uñ Laster iederzeit/ an allen örten/ und bey dem grössesten Hauffen gar gemein seyn. Dahero offenbar/ daß der Papist seine Beschreibung der Catholischen Kirchen nicht recht und vollkommen gestellt/ darinn die Specifica differentia mangelt/ daran das allerfürnemste gelegen. Und hätte zu des HErrn Christi uñ seiner Aposteln Zeiten/ da sie nur in Judea predigten/ des Papisten Beschreibung nach/ die Kirche nicht können Catholisch genennet werden/ als welche damahls noch nicht an allen Enden der Erden bekant gewesen. Derowegen müssen wir des Fundaments einig seyn/ woher und warum die Kirche Catholisch genennet werde/ und sey: Nemlich wegen der Catholischen Lehr/ die darin getrieben wird. Das ist das Hauptstück: Und ohne dieselbige Catholische Lehre ists unmüglich/ daß einige Kirche solte oder könte mit Warheit Catholisch seyn oder genennet werden. Die Catholische Lehre aber ist und heisset/ die von Gott selbst herrühret/ und den Menschen geoffenbaret ist/ dadurch Gott erkennet und geehret/ und der Menschen Wolfahrt befodert wird: Welche die H. Ertzväter und Propheten im Alten/ Christus und seine Aposteln im Neuen Testament verkündiget haben/ und ist durch GOttes Willen in Schrifften verfasset/ und den Kirchen anvertrauet/ als eine gewisse unfehlbare und vollkommene Richtschnur des seligmachenden Glaubens/ und Gott wohlgefälligen Lebens. Ist also/ und wird die Kirche Catholisch genennet/ die weder an Zeit noch Orth angebunden/ frey durch gehet/ durch die gantze Welt hindurch/ Matth. 26. v. 13. Marc. 14. v 9. Coloss. 1. v. 6. Wo nur das Evangelium geprediget wird/ Marc. 16. v. 15 und wird gesamlet aus Jüden und Heiden; Ja aus allerley Volck/ so unter dem Himmel ist/ Eph. 2. v. 14. Daß also dieser Nam einen Unterscheid machet/ unter den Jüdischen Kirchen Altes Testaments/ welche alleine unter dem Jüdischen Volcke ordentlich im Lande Canaan/ da der Tempel gewesen zu Jerusalem gesamlet war/ Psal. 147. v. 19. und dann der Christlichen Kirchen Neues Testaments/ so durch die gantze weite Welt durchreichen solte/ Matth. 26. 18. Marc. 16 und wiederum unter der gantzen allgemeinen Kirchen/ durch die gantze Welt/ und dann einer sonderbahren Kirchen/ in einer ieden Stadt/ Flecke/ oder auch Behausung. Sintemahl auch der Haußkirchen gedacht wird in der Schrift/ Rom. 16. v. 3. 5. und 1 Cor. 16. v 19. Da man nun fleissig unterscheidet/ in waserley Verstand das Wort Catholisch gebrauchet wird/ ist alles klar und deutlich/ uñ darf nicht grösser Subtilität/ wie ich kürtzlich zeigen wil.

Die Kirche heisset Catholisch wegen der Catholischen Lehre.

Worin die eine Catholische Kirche bestehe:

Erstlich/ uñ vornemlich/ wird die Kirche Catholisch genennet/ wegen der Catholischen Lehre/ und in diesem Verstande ist mehr nicht/ als nur eine Catholische Kirche/ gleich wie nur eine Catholische Lehr und Glaube ist. Eph. 4. v. 3. 4. 5. 6. Dieselbe bestehet in dem einigen/ ewigen/ wahren Gott/ Vater/ Sohn und H. Geist/ in dem einigen Fundament und Grundfest Jesu Christi/ in dem einigen Evangelio und Lehr des Glaubens/ in einerley Sacrament der H. Tauffe/ und des HErrn Abendmahl/ einerley Hoffnung des ewigen Lebens/ und ist ein geistlicher Leib/ dessen Haupt Christus ist/ darinen alle Gliedmassen gantz artig wohl zusammen gefüget seynd/ wie solches alles S. Paulus mit kurtzen/ aber sehr kräfftigen Worten in itzt angezogenem Spruche bezeuget.

Welche Kirche nun solche Catholische Lehr rein und unverfälscht hat/ und bewahrt/ die ist und wird eine Catholische (und eben in demselbigen Verstande Christliche und Apostolische) Kirche genennet/ ohne Unterscheid der Zeit/ Orth oder Personen: Und ein ieder Mensch/ der solcher Lehr mit Hertzen und Munde beypflichtet/ ist und heisset ein guter Catholischer Christ.

Also wird die Catholische Kirche entgegen gesetzet.

Und wird also die Catholische Kirche entgegen gesetzet/ erstlich allerley ungläubiger Menschen/ Jüden/ Türcken und Heiden Versamlungē. Darnach allen Ketzerischen Kirchen/ darinn die Göttliche/ Christliche/ Apostolische/ Catholische/ Orthodoxische Lehr verkehret oder verleugnet wird: Und namhafftig den Ketzerischen Gemeinden/ darinn das hohe Geheimnüß der Hochgelobten H. Dreyeinigkeit widerfochten und bestritten wird/ als da gewesen die Arrianer/ Samasotenianer/ Photinianer/ Sabellianer/ Macedonianer/ und ihres gleichen Teuffels-Gesindlein.

1. Allen Heydnischē Versamlungen.

2. Allen Kätzerischen Gemeindē.

Und in diesem ersten Verstande ist das Wort Catholisch/ wie es sich ansehen lässet/ in durchgehenden Brauch komen zu Zeiten des Nicenischen Concilii, da des Arrii gotteslästerliche Lehr verdamt worden. Nicht als ob das Wort Catholicum nie auch zuvor von den Kirchenlehrern gebraucht/ welches wir gerne gestehen/ ja auch bekennen/ daß etliche Apostolische Epistеln in ihrer Überschrifft Catholicæ genennet werden/ als Jacobi/ Petri/ Johannis und Judæ. Dannenhero bey den Kirchenlehrern die neuen Namen erwachsen/ Doctrinæ, traditionis & fidei Catholicæ, sondern das ist unser Meynung/ so fern das Wort Catholicum namhafftig und eigendlich den jenigen entgegen gesetzet wird/ die das Geheimnüß der H. Dreyeinigkeit verleugnen/ daß in solchem Verstande derselbige Name in durchgehenden allgemeinen Gebrauch gekomen sey zu der Zeit des Concilii Niceni, da die reinen Orthodoxischen und rechtgläubigen Christen/ wegen der reinen Lehre Catholisch/ die ander aber wegen der gotteslästerlichen Ketzerey/ die Arius eingeführet/ Arianisch genennet worden.

2. Die Kirche Catholisch genennet/ weil sie durch alle Welt außgebreitet.

Zum andern wird die Kirche Catholisch genennet/ dieweil sie durch die gantze Welt außgebreitet/ und an keinem gewissen Orth/ Zeit oder Personen angebunden ist. In diesem Verstande wird sie entgegen gesetzt den particular Kirchen/ die ihre gewisse Städte haben/ diese zu Jerusalem/ jene zu Antiochia/ die zu Rom/ diese zu Constantinopel/ ꝛc. Also ist die Catholische Kirche der gantze allgemeine Begriff aller particular Kirchen/ die in der Welt sind/ die da seynd als einzele Gliedmassen eines gantzen Leibes: Und kan dannoch keine particular Kirche in diesem Verstande die Catholische Kirche genennet werden/ welches eben lauten würde/ als wann man Nürnberg wolte gantz Teutschland/ oder Rom die gantze Welt nennen.

nen. Dañ ein Particula, ein Theil ist ein Stücke des gantzen/ nicht aber das gantze selbst. Also die Kirche zu Nürnberg/ Franckfurt/ Rom/ Pariß/ ꝛc. ist ein Stücke der Christenheit / kan aber mit nichten die gantze Christenheit genennet werden. Daraus dann offenbar / wie schlim und unartig diese beyde Namen zusammen gesetzet/ und eine Römische Catholische Kirche genennet werde: Eben als wolte iemand sagen/ es sey ein gestücktes gantz/ oder gantz gestücktes/ Theil gantz oder gantz Theil/ oder wie iener frommer alter vornehmer Theologus recht titulirt, ein höltzernes Schürreisen. Uñ wie hoch sich die Jesuwiter bemühen/ diesen Römischen Catholischen Namen zu erweisen/ und zu behaupten/ so zerrinnet ihnen doch alle ihre Kunst und Witz und wird zu lauter Wasser. Denn daß sie S. Paulum vor sich anziehen/ der der Christlichen Römer Glauben in seiner Epistel herrlich rühmet/ daß er durch die gantze Welt bekant sey: Ists leider an dem/ daß derselbige Glaube bey den heutigen Römern so wenig als des Camilli Scipionis, und anderer alten Römer Tugenden zufinden. Und hat S. Paulus nicht weniger der Thessalonicher Glauben gepreiset / da er schreibet/ 1. Thessal. 1. v. 8. Von euch ist außerschollen das Wort des HErrn/ nicht allein in Macedonia, und Achaja, sondern an allen Orthen ist auch euer Glaube an Gott außgebrochen: Dennoch ist nie erhöret worden/ daß der Glaube oder Kirche Thessalonisch-Catholisch genennet worden. Sonst lässet man gerne geschehen/ wann von der Lehre gehandelt wird / daß der alten Römischen Kirchen Glaube (wie ihn S. Paulus in seiner Epistel geschrieben) Catholisch/ und in eben derselbigen Meynung / Christlich/ Apostolisch/ Orthodoxisch und Evangelisch genennet werde. Alsdann aber gehört er nicht der Römischen Kirchen alleine zu/ sondern allen und ieden Kirchen/ die das reine/ gantze Wort Gottes annehmen und bekennen. Wann dann die Lutherische/ oder der Augsp. Confession mit reinem Hertzen zugethane Kirchen eben den / und keinen andern Glauben haben und bekennen/ welchen S. Paulus zu seiner Zeit an den Römern und Thessalonichern gepreiset / so ist der Schluß richtig und klar/ daß der Name der Catholischen Lehre/ uñ um derselben willen auch der Catholischen Kirchen/ ihnen/ als dero warhafftigen Gliedmassen/ nicht solle oder könte vorenthalten oder entzogen werden.

(Conf. etiam in hanc rem D. Finckius Quæst. Illustr. p. 492.)

(Q. etiam hîc: An Romana Ecclesia sit Catholica? Vid. D. Finck. Quæst. Illustr. p. 491.)

Nun wollen wir zu den vorgestellten Fragen kommen/ und dieselbige der Gebühr beantworten.

Frage: welcher Pabst der Lutherischen Lehre beygepflichtet.

Erstlich/ fraget der Papist:

Wann die Lutherische Prædicanten Catholisch/ was für ein Pabst/ von der Apostel Zeit hero biß auf Lutherum mit ihnen übereingestimmet. Fordert seinen Namen/ Orth/ Land / Predigstuel/ Agenda und Pfarrkinder/ pag. 33. 34.

Unsere Lehre habē wir nicht vom Pabst/ sondern von Christo.

Resp. Wir wissen von keinem Pabst/ den Christus in die Welt geschicket / das Evangelium zu predigen: Unsere Lehr aber haben wir eben aus dem/ und keinem andern Ursprunge/ daraus sie die allererste zu Jerusalem / und folgends in andern Landen durch die gantze Welt gepflantzte Kirchen/ geschöpffet/ nemlich aus dem Munde des HErrn Christi/ den die H. Apostel selbst gehört/ hernach auf seinen Befehl das Evangelium geprediget/ und in ihren Schrifften verfasset haben. Zu dieser Christlichen und Apostolischen Lehre bekennen wir uns mit Munde und Hertzen/ wissen von keiner andern/ wollen auch von keiner andern wissen: Nach dieser Lehr gläuben wir/ hierauf stehen wir/ daraus streiten wir wider den Teuffel uñ alle seine Schuppen/ hierdurch hoffen wir unzweiffentlich seelig zu werden. Beruffen uns demnach auf die Prophetische und Apostolische Bücher selbst / und auf alle die jenige Christliche Lehrer / die derselben Lehre beygepflichtet/ sie in der Kirchen erhalten/ und biß auf uns gebracht haben. Und Trutz sey allen Papisten geboten/ daß sie in der Augspurgischen Confession und Catechismo D. Lutheri einige andere Lehre uns vorzeigen/ die nicht aus den Prophetischen und Apostolischen Schrifften gezogen / und mit denselben gleich stimme.

Wo vormals Glaubensgenossen Lutheri gewohnet haben?

Zum andern/ fraget der Papist:

In was vor einem Theil der Welt/ die/ welche vor dem Luthero ihres Glaubens gewesen / gewohnet? Zu Ungern/ Polen/ Preussen/ ꝛc.

In der gantzen Christenheit.

Resp. Die Catholische Lehr und Kirche ist weder an gewissen Orth/ Zeit oder Personen gebunden/ sondern gehet frey durch die gantze Welt / wie nun zum öfftern erinnert worden. Ist demnach die Lutherische Kirche / das ist/ die sich zu der Lehr bekennet/ welche D. Lutherus aus heiliger Göttlicher Schrifft/ wider alle falsche Lehr vertheidiget hat/ an allen denen Enden und örtern/ da die Prophetische und Apostolische Schrifften getrieben werden/ nicht nur in Teutschland/ sondern durch Orient und Occident hindurch/ ohne Unterschied. Daß also nit von nöthen/ nur ein Land/ Stadt/ Marck/ Dorff/ Flecken/ ein einiges Häußlein/ wie der Pabst redet / namhafft zu machen/ sondern da stehet die gantze werthe Christenheit offen/ in allen Sprachen unter dem Himmel/ wo Gott der HErr durch sein Wort redet / die Menschen zu sich beruffet / und samlet/ da ist seine Kirche. Es wird ja der Papist in den Wahnsinn nicht gerathen/ daß er läugnen solle/ die Zehen Gebot/ der Christliche Glaube/ das Gebet des HErrn/ H. Tauff und Abendmahl / neben der Absolution / die in D. Luthers Catechismo stehen/ seyn von ihme erst erdacht/ und aufkommen/ und in Vorzeiten gantz unbekant gewesen. Gestehet er aber/ wie er dann ohn allen seinen Danck gestehen muß/ daß solche Lehre ie und alle wege/ von der Apostel Zeit an/ in allen und ieden Christlichen Gemeinen/ eben also/ und nicht anders/ wie sie D. Luther in seinem Catechismo zusammen verfasset/ und in allen der Augspurgischen Confession zugethanen Kirchen/ einhelligtich geläubet und erhalten worden/ verblieben/ und D. Lutherus das allergeringste nicht daran geändert/ so ist die Frage vollkömlich beantwortet / und nicht Noth nach einer Stadt oder Häußlein sich umzusehen/ sondern wir finden in der gantzen Christenheit/ an allen Orten/ was der Papist von uns begehret.

Wo vor Jahren die Lutherische Kirche gewesen?

Zum dritten/ fraget der Papist:

Wo war vor Jahren eure Kirche? Wo ist sie fünffzehenhundert Jahr hero geblieben?

Resp. Da wir unsere Lehr finden / da finden wir unsere Kirchen auch: In den Schrifften der Propheten und Aposteln/ die in der gantzen Christenheit gelehret/ und noch lehren/ und wir einigen

Articul des Glaubens nicht haben/ auch kein Sacrament nicht/ welches nicht zum klärlichsten darinn verzeichnet.

Zum vierdten/ fraget der Papist:

Wer eben alſo Gottes Wort vor Luthero geprediget.

Wer ist der Mann/ der also Gottes Wort/ wie ihr/ vor Luthero gepredi get? pag. 35. 36.

Resp. Erstlich ist der höchste Doctor und Lehrmeister Jesus Christus selbst/ und dann seine H. Aposteln und Jünger/ und alle/ die denen treulich im Lehr-Amte nachgefolget/ Christliche Lehrer und Prediger in den Orientalischen und Occidentalischen Kirchen.

Dann ob wohl/ sonderlich nach des Gregorii Zeiten/ so vor tausend Jahren gelebt/ in den Occidentalischen Kirchen allerley unreine Lehr mit eingemischet/ und die Menschen-Satzungen angefangen überhand zu nehmen/ so ist doch so wol in demselbigen/ als auch den Orientalischen Kirchen/ die gantze heilige Prophetische und Apostolische Schrifft erhalten worden/ biß auf den heutigen Tag/ und hat D. Lutherus mehr und weiter nichtes gethan/ als dieselbe gesaubert von dem Staube uñ Unflat Menschlicher Satzungen/ Verkehrung uñ falscher Auslegung/ daß sie nunmehr in ihre alte Gestalt wieder kommen/ und vor rein gut Apostolisch muß erkennet werden.

Zum fünfften/ fraget der Papist:

Wer am ersten Gottes Wort zu der lutherischen Kirchen gebracht.

Wer hat am ersten/ ehe Lutherus gebohren/ Gottes Wort/ wie solches die Praedicanten itzund predigen/ zu der Lutherischen Kirchen gebracht? und von weme hat er dasselbige genommen? und wie ist es von ihm an euch/ und von euch zu allen Zeiten/ und an allen Enden der Erden fortgepflantzet worden/ ꝛc.

Resp. Der Papist redet wie ein pur lauter Kind/ und anders nicht/ von dieser hohen Sache/ als wann D. Lutherus eben gantz neue/ und hiebevor der gantzen Christenh it unbekante Lehr von sich selbst erdichtet/ und in die Welt eingeführet hätte: Welche kindische/ ja närrische Gedancken/ bey verständigen Leuten nicht seyn müssen.

Sintemahl eben das/ und nichtes anders/ nichtes mehrers/ und auch nichtes wenigers hat D. Lutherus gelehrt/ als was er in den Schrifften der Propheten und Aposteln gefunden. Da wir gehen von einem Stück der Christlichen Lehr zum andern/ findet sichs alles haarklein. Was fraget man denn allererst/ wer es zu der Lutherischen Kirchen gebracht hat? Die Aposteln habens gethan/ derer Schrifften bezeugen es/ darauf beruffen wir uns. Trete nun ein Papist her/ und erweise das Widrige. Sind wir doch uhrbietig/ die gantze Augspurgische Confession in allen und jeden Stücken nach einander/ aus der H. Göttlichen Schrift zu erweisen: Was wollet ihr mehr haben?

Zum sechsten sagt der Papist.

Wo der lutherischen Succession.

Dieweil das Wort GOTTES und rechter Glaube/ so klar als der Himmel/ bleibet/ und höret zu keiner Zeit auf/ so sollen wir unsere Succession und Folge zeigen/ pag. 35.

Resp. Die Succession in der Lehre zeigen wir aufs aller klärest/ in dem wir der heiligen Aposteln ungezweiffelte Schrifften vorlegen/ und daß unser Lehre mit denselben in allen gleichstimmig sey/ erweisen. Und dieselbige Lehr/ an und vor sich/ bleibet immerdar unverruckt. Aber bey den Menschen findet sich eine mächtige Enderung/ da nicht nur allein einzele Personen offt jämmerlich irren/ sondern auch gantze Gemeinden/ ja gantze Länder und Königreiche das reine Wort GOttes und heiligen Gottesdienst gäntzlich verlohren/ wie die Griechische und Asiatische Kirche/ leider/ mehr als zu viel bezeugen. Es lässet sich auch nicht läugnen/ es wolte dann einer gar ein äherne Stirne haben/ daß in einer jeder Particular Kirchen grosse Enderungen/ mit den Predigern und Bischoffen/ so wol/ als auch mit den Zuhörern vorfallen können. Daß die Römer selbst werden bekennen/ wie ein trefflicher Unterscheid sey/ zwischen ihren alten Bischoffen/ kurtz nach der Apostel Zeiten/ und zwischen denen nach Gregorio erfolgten Päbsten. Sie werden auch nicht in Abrede seyn/ daß es umb die Kirche zu Rom viel besser gestanden/ zur Zeit Leonis Magni, als da Liberius, Marcellinus, und ihres gleichen mit den Ketzern leucheten. Item/ da die Gothen und Wandalen in Italien sich aufhielten/ war es gar eine andere Gestalt/ als es zuvor gewesen. Welches die Papisten wohl wahrnehmen solten/ so offt sie uns die Göttlichen Verheissungen vorhalten/ daß GOtt bey seiner Kirchen stehen/ und sie vertreten wolle: Unter des aber nicht gedencken an die traurige Weissagung von den falschen Propheten/ und den Verführern/ und dem grossen Abfall unter dem Antichrist: Sie solten sich doch nur an der Jüdischen Kirchen bespiegeln/ im alten Testament/ welche vorwahr stattliche/ außbündige Verheissung gehabt/ dennoch aber so mannichmahl wegen ihrer Undanckbarkeit und Verachtung/ angelauffen/ den wahren Gottesdienst verlohren/ und mit erschrecklicher Abgötterey ist erfüllet worden.

Derwegen seynd es lauter Träume/ daß man vorgeben will/ in der Kirchen neues Testamentes seynd allezeit reine Lehrer und reiner Gottesdienst unverruckt erhalten worden. Der Augenschein widerspricht es/ in so unzahlbahren vielen/ von den Aposteln selbst gepflantzeten Kirchen. Die Bibel ist/ GOtt lob/ allezeit erhalten worden/ es hat auch GOtt allezeit seine reine Bekenner in der Welt/ aber das eusserliche Predigampt belangende/ in Particular Kirchen/ hat sein auf- und abnehmen/ wie der Mond/ nach dem er gegen der Sonnen gerichtet ist/ uñ kan solches mit keinem Schein der Warheit widersprochen werden.

Zum siebenden.

Wo Lutherl Glaube öffentlich sey geprediget worden?

Dieweil der Apostolischen Kirchen-Schall in der gantzen Welt erschollen/ wil der Papist wissen/ wo Lutheri Glaube öffentlich sey geprediget worden? pag. 38.

Resp. Dieweil unter der Apostolischen und Lutherischen Lehre kein Unterscheid/ als nur was den Namen belanget/ sondern Lutherus eben das/ was die Aposteln geprediget/ und in ihren Schrifften verfasset/ und nichtes anders lehret/ so ist der Schluß schon richtig/ daß eben die Lehre/ so D. Luther führet/ durch die Aposteln in der gantzen Welt verkündiget worden sey/ wie allbereit mehrmahls angemeldet.

Zum achten/ fraget der Papist:

Dieweil die Kirche/ nach der Propheten Weissagung/ sich gar weit außbreiten solle/

In welche Winckel Lutheri Lehr vor der Apostel Zeit gewesen?

solle: In welchem Winckel dann/ und unter welcher Banck/ ja in welchem Mäußloch Lutheri Kirche von der Apostel Zeit gelegen?

Resp. D. Lutherus hat keine eigene Kirche von der Apostolischen abgesondert/ sondern es ist nur eine Apostolische Kirche/ darzu D. Lutherus/ und alle die es mit ihm halten/ sich bekennen. Darff man sie derowegen nicht in Winckel suchen/ sondern sie ist durch die gantze Welt außgebreitet/ da das Evangelium von Christo geprediget und geglaubet wird. Ein anders aber ist die Apostolische Kirche/ deren Gliedmaß D. Luther sich mit Warheit rühmet. Ein anders aber der Päbstische Sauerteig/ welchen D. Lutherus von der Apostolischen Lehr außgefeget/ und sie darvon gesäubert hat/ daß sie rein und vollkommen da stehet/ wie sie von den Aposteln selbst ist geprediget worden/ unter allen Heyden und Völckern/ nach dem Befehl Christi: Gehet hin in alle Welt/ und prediget das Evangelium allen Creaturen/ etc.

Zum neunden.

Wo Lutheri Lehr verborgen gewesen?

Die Kirche ist eine Stadt/ so auf einem Berge liegt/ ist ein Liecht/ kan nicht verborgen seyn/ etc. Wo ist dann Lutheri Liecht in Vorjahren gestanden? pag. 40. 41. 42.

Resp. Die Sonne der Gerechtigkeit ist Christus/ das rechte wahre Liecht/ welches immerdar scheinet im Worte des Evangelii. Wo nun das Evangelium geprediget wird/ da scheinet das Liecht/ da ist die Stadt des HErrn. ist es nicht an einem Ort/ so ist es am andern. Dann Christus mit seinem Evangelio an keinem Ort angebunden. Offtermahls rücket er seinen Leuchter fort/ wo man undanckbar ist/ und sein Wort verachtet. Derogestalt eben das Liecht/ das iederzeit in der Christenheit geleuchtet/ und kein anders/ auch in den Lutherischen Kirchen leuchtet.

Ja/ spricht der Papist/ pag. 42. des Luthers Evangelium und Glaube ist lang verdunckelt gewesen/ und unter der Banck gelegen. Das ist wahr/ dann in Vorjahren hatten die Münche und Pfaffen die Bibel auf eine Seite gelegt/ und laß man in dem Meister von den hohen Sinnen/ wie solches bey den Schullehrern offenbahr. ja es war den Leyen verboten/ die Bibel zu haben/ oder darinne zu lesen. Derowegen D. Lutherus durch Gottes Geist erleuchtet/ den Staub von der Bibel abgewischet/ und sie wieder auf die Cantzel gelegt/ ja/ den Christen in die Hand gegeben/ sie fleissig zu lesen. Dannenhero durch Gottes Segen/ erfolget/ daß das Prophetische und Apostolische Wort rein und klar geleuchtet/ und nunmehr unsere Kinder von 6. 7. 8. Jahren/ weit mehr und bessern Bericht von der Christlichen Religion und Glauben haben und geben/ als im Pabstthum alte verlebte Leute thun können. Dann/ wo man nicht recht und fleissig lehret/ was kan man daselbst gutes lernen? Meß hören ward vor den herrlichsten Gottesdienst gehalten/ was Besserung darvon konten die armen Leute haben/ die die Lateinische Sprache nicht verstünden? Ja wohl Besserung/ da des HErrn Christi Stifftung so schändlich verkehret wird? wie wir bald hören werden.

Merckt allhie mit Fleiß/ wie der Papist einen Absprung thue/ von der Lehr selbst/ zu den Lehrern und Bekennern/ pag. 43. Droben habe ich gesagt/ daß die heilige Göttliche Schrifft in der heiligen Bibel unverruckt verblieben: Aber bey dem Menschen ein grosser Unterscheid fürgefallen/ dann die Lehrer nicht allezeit gleich gewesen/ also auch die Zuhörer: Wie es noch auf den heutigen Tag gehet/ in allen Kirchen/ da offtmahls traurige Wechsel kommen/ daß ein vortrefflicher herrlicher Lehrer mit Tode abgehet/ dem ein ander folget/ der gering und schlecht/ etwa auch ein Schalck in seiner Haut ist. Exempel finden sich allenthalben. Gleichwohl bleibet die Bibel an sich selbst richtig. Wo aber in dem eusserlichen Predigampt viel Mängel erscheinen/ in der Prediger Lehr und Leben/ muß man gleichwohl nicht zuplatzen/ und sagen/ daß daselbst keine Christliche Kirche sey. Dann unser HErr GOtt erhält die Seinigen immerdar/ auch wohl mitten unter den falschen Lehrern/ offt auf wunderbahrliche weise. Da nun ein Papist von mir fordert/ ich sol ihm dieselbige augenscheinlich zeigen/ und mit Nahmen nennen/ so ist mir nicht von nöthen/ daß ich allein zu dem getaufften Kindlein mich wende/ und zu den Windeln und Wiegen fliehe/ wie der Pabst schreibet/ pag. 43. Sondern ich wil ihn selbst fragen/ und zwar mit Ernst/ daß er mir zeige in einer gantzen Christlichen Versamlung/ die er gegenwertig vor seinen Augen siehet/ darin das Wort GOttes geprediget wird/ welche unter demselbigen Hauffen rechtgläubige und auserwehlte Kinder Gottes seyn. Wird er dasselbige nicht thun können (es wäre dann ein Hertzenkündiger/ das ist/ GOtt selbst) mit was Fuge und Recht fordert er dann von mir/ daß ich ihme sagen und namhafftig machen solle/ was vor rechtgläubige Menschen vor hundert/ ja tausend/ und mehr Jahren/ zu Rom/ Pariß/ Cöllen/ Franckfurt/ und andern Orten gewesen seyn? An dem ist es genug/ daß wir zeugen und bezeugen können/ daß unser Lehr/ so in der Augspurgischen Confession zugethanen Kirchen öffentlich klinget/ eben die/ und keine andere Lehre sey/ welche von der Aposteln Zeit hero biß auff den heutigen Tag/ in der gantzen Christenheit durch und durch/ aus den Prophetischen und Apostolischen Schrifften ist öffentlich geprediget und verkündiget worden.

Unsere Kirche ist die rechte Apostolische/ uñ nicht nach des Pabsts fürgeben verfinsterte oder verwüstete/ viel weniger Belials Kirche.

Dannenhero unsere Kirchen/ wegen der Apostolischen und Catholischen Evangelischen Lehr/ mit Grund der Warheit/ vor rein/ gut Apostolisch/ Catholisch und Evangelisch sollen und müssen erkant und gehalten werden. Da nun der Papist dieselbige verfinstert nennet/ pag. 43. Sehe er zu/ ob es GOtt ihme gestatten wolle/ sein Evangelium/ welches in unsern Kirchen leuchtet/ Finsternüß zu nennen: Verwüstet kan er sie auch nicht nennen/ Ibidem. Dann wir sie nicht in der Wüsten (wie die Münche und Einsiedler im Pabstthum/ dahin der Spruch/ Matth. 24. v. 26. eigentlich gehöret) sondern in GOttes Wort suchen/ finden und haben. Dann wir folgen der Stimme Christi: Und wer das thut/ der irret nicht. Wo Christus durch sein Evangelium ruffet/ da hören und folgen wir/ da finden wir seine Stadt am Berge gelegen/ darzu halten wir uns/ als rechte Mitbürger/ gegründet auf den rechten Eckstein JEsum Christum. Und wer diß Belials Synagog nennet/ der ein Fürst der Finsternüß ist/ pag. 44. der lästert den Sohn Gottes/ der es zu seiner Zeit/ wo man nicht in der Gnadenzeit Busse thut/ richten und straffen

wird / daran ihm der Papist keinen Zweiffel zu machen.

Die lutherische Kirche ist die wahre Catholische Kirche / daran sich ein iglicher halten sol.

Summa / wo die Apostolische / Catholische Lehre / öffentlich klinget / und die heilige Tauffe und Abendmahl nach Christi Einsetzung und Befehl gehalten wird / da ist die rechte Apostolische / Catholische Kirche / zu deren ein ieder seiner Seeligkeit begieriger Christ sich beständig halten sol. In unsern / der Augspurgischen Confession angehörigen Kirchen klinget die Apostolische Catholische Lehr öffentlich / und wird die heilige Tauffe und Abendmahl / nach des HErrn Christi Einsatzung und befehlich gehalten: Trutz allen Papisten / daß sie ein anders erweisen. Derowegen gewiß und beständig war / daß unsere / der Augspurgischen Confession zugehörige Kirche / ist die rechte Apostolische / Catholische Kirche / zu deren sich ein ieder / seiner Seeligkeit begieriger Christ / beständig halten sol.

Eine neue Haupt Frage.

Ob iemahls einer durchs neue Evangelium / wie es von den Prædicanten gelehret wird / sey seelig geworden? pag. 45.

Beantwortung der 14 Frage. Ob iemand durch das neue Evangelium / ꝛc. selig sey geworden?

Der Papist sagt Nein: Und machet wunderbarliche Folgereyen: Daß vor Luheri Zeiten niemand hätte können seelig werden / sondern der Himmel versperret / und keine rechte Kirche gewesen / pag. 46. 47. Lutherus habe sich von der rechten Kirchen abgewendet / pag. 48. sey niemahls zu den Enden der Erden kommen / pag. 49. könne seine Kirchen unter allen Völckern nicht zeigen / pag. 50. man finde seiner Heiligen keine in den Calendern / pag. 51. sondern die sind alle Catholisch gewesen / pag. 52. Wie ists denn müglich / daß einer im Lutherthum könne seelig werden? pag. 53. 54. 55. etc.

Lutherilehr ist kein neues Evangelium.

Resp. Groß und viel Geschrey / aber wenig Wolle. Wir sind nicht geständig / es können auch die Papisten in Ewigkeit nicht erweisen / daß D. Lutherus ein neues Evangelium aufgebracht habe / sondern eben das / und kein anders Evangelium predigen wir / das in den Schrifften der Aposteln verfasset ist / beruffen uns auch auf den Augenschein / und legen der gantzen Christenheit ins helle Mittags Liecht / die Canonische Schrifften / des alten und neuen Testaments / haben darwider die Papisten etwas einzureden / so bringen sie es gebührlich herfür / und lassen das Lästern von dem neuen Evangelio anstehen. Wir gläuben und lehren einen einigen / wahren / ewigen GOtt / der da ist Vater / Sohn / und heiliger Geist: der alle ding erschaffen hat und erhält. Und gläuben und lehren / daß JEsus Christus warhafftiger GOtt / vom Vater in Ewigkeit gebohren / und warhafftiger Mensch / von der Jungfrauen Marien gebohren / der einige Mitteler und Erlöser des menschlichen Geschlechtes / sey vor unser und der gantzen Welt Sünde gestorben / begraben / und von Todten erstanden / gen Himmel gefahren / sitze zu der Rechten Hand Gottes / herrsche und regiere / gegenwertig über alles / im Himmel und auf Erden. Welcher seine Jünger in die Welt außgesand / das Evangelium zu predigen / und dardurch ihme eine Kirche zu samlen / darin die heilige Tauffe und Abendmahl / nach seiner Verordnung / außgespendet wird / und durch kräfftige Wirckung des heiligen Geistes / die Menschen an Christum gläuben / auf daß sie durch den Glauben das ewige Leben empfangen / und Gott seeliglich leben sollen / ein ieder in seinem Stande / darinne ihn GOtt gesetzet hat / nach der Richtschnur seines Wortes. Ob diß ein neuer / und nicht vielmehr der uhralte Catholische Glaube sey / urtheile die gantze werthe Christenheit. Daraus nun alles zu Wasser wird / was der Papist weitläuffig eingestreuet hat: Und wir nunmehr uns wenden / und von den Papisten erforderen / daß sie uns in den uhralten / Apostolischen Schrifften aufsuchen / und vor Augen legen / die Päbstische Messe / die sieben Sacramente / Anruffung der Heiligen / Fegfeuer / Ablaß / das Päbstische Fasten / Wahlfahrten / und dergleichen Fündlein / pag. 56. Stehen sie in der Bibel nicht (wie sie denn bißher daraus nicht haben können erwiesen werden) so fället die Päbstische Anklage auf die Papisten selbst / und seynd eben die Rechtschuldigen / die von dem uhralten Evangelio abgefallen / und neue Lehre aufbracht / und in die Kirche eingeschoben haben: Welches wir uns anerbieten / aufzutragende Gelegenheit / in allen und ieden Stücken / darinne sie mit uns mißhellig / öffentlich darzu thun / daß sie mit nichten recht Catholisch / sondern Päbstisch / das ist / solcher Lehr anhängig seyn / die nicht in den Catholischen Apostolischen Schrifften gegründet / sondern in des Pabstes Hirn gewachsen / und aus seinem Hertzen geflossen ist. Damit wir uns ietzo nicht länger aufhalten / sondern also schliessen wollen: Wer eben das und kein anders Evangelium lehret / welches die heiligen Aposteln selbst geprediget / und in ihren Schrifften verfasset haben / von dem kan mit Warheit nicht gesagt werden / daß er ein neu Evangelium predige. Nun aber lehret D. Lutherus und wir mit ihm / eben das / und kein anders Evangelium / welches die heiligen Apostel selbst geprediget / und in ihren Schrifften verfasset haben. Kan derowegen von Luthero / und uns mit Warheit nicht gesagt werden / daß wir ein neu Evangelium predigen. Wil ein Papist auffrichtig und redlich handelen / so nehme er die Augspurgische Confession, und D. Lutheri Catechesin vor sich / und zeige uns darinne nur einen einzigen Artickul / der nicht in der Evangelischen und Apostolischen Schrifft klar und beständig gegründet sey. Wird er es thun / so sind wir darauff zu antworten so willig / so schuldig. Kan er es aber nicht thun / wie es ihm denn schlecht unmüglich / so lasse er sein lästern / damit er GOttes Zorn nicht wider sich hefftiger errege.

Die Papisten haben selbst neue Lehre aufgebracht.

Kurtze Summa des Christlichen Glaubens.

Die jenigen / so dem Evangelio / durch Lutherum gepredi get / gläubē / werden seelig.

Ob nun durch das Evangelion / welches D. Luther geprediget / die jenigen / so dardurch gläubig worden / seelig werden / ist an sich selbst klar / und erweiset es die Erfahrung / sintemahl dasselbe zeiget uns den einigen rechten Sündenträger JESUM Christum / und in demselbigen Vergebung der Sünden / Gerechtigkeit und Seeligkeit / allen die an seinen Nahmen gläuben: Und ist kein ander Nahme unter dem Himmel / darinne wir seelig werden können / als allein der Nahme JEsus Christus. Dieser ist der Weg / und die Warheit / und das Leben / wer an ihn gläubet / der kömmt nicht ins Gerichte. Wer aber nicht gläubet / der ist schon gerichtet / denn er gläubet nicht an den Nahmen des eingebohrnen Sohnes GOttes. Durch diesen Mitteler und Erlöser seynd wir gerecht und seelig geworden / Abraham und David / und alle Gottseelige / so von anbeginne der Welt gelebet haben. Und wenn wir durch den Glauben an ihn gerecht worden sind / so haben wir Friede mit GOtt / ein ruhig

Hertz

Hertz und Gewissen/ und ruffen aus kindlicher Zuversicht / und mit freudigem Geiste : Abba lieber Vater/ und seynd gewiß / daß uns nichtes könne abscheiden von seiner Liebe / die da ist in Christo JEsu. Dahero nun kömmt es / dieweil wir alle unser Zuversicht alleine auf Christum stellen / daß wir in allerey Noth und Anfechtung können getrost seyn/ und wann das seelige Sterbstündlein herbey nahet/ mit stillem Hertzen sagen : HErr / nun lässest du deinen Diener im Friede fahren/ etc. Dergleichen bey den Papisten nicht zu spüren / bey denen alles sehr zweiffelhafftig/ daß sie endlich nicht wissen/ wo ein oder aus / wie es dann auch nichts anders gehen kan/ da man auff eigene Wercke/oder Vorbitte der Heiligen / oder Ablaß des Pabstes/ und dergleichen selbst erwehlte Dinge mehr / die weder Gottes Befehl/ noch Verheissung/ noch der Propheten und Apostel Exempel haben/sich verlässet. Uns ist nicht Noth / solches weitläufftig zu erweisen/ gehe nur selbst zu einem sterbenden eyferigen Papisten/so wird dir die Erfahrung in die Hand gehen. Und das ist die Ursache/ daß die Jesuiter nicht gerne geschehen lassen/ daß viel Leute bey ihrem Abscheide sich befinden. Wir lassen diß Argument in seinen Kräfften/ und muß gelten : Welche Lehre wohl und seelig sterben lehret/ zu der hält man sich billich. Die Lutherische Lehr aber thut dasselbige/ wie bekant : Die Papistische kans nicht thun. darüber ich die Erfahrung zum Zeugen rufe. Derowegen bleibet man bey der Lutherischen Lehre billich/ und läst die Papistische fahren. Das Sprichtwort ist wahr : Die Päbstische Religion leibet wohl/ aber sie fehlet übel. Das ist/ die feiste Præbenden seynd süß / und schmecken manchem wohl/ so lange es ihm GOtt der HErr verhänget: Aber wann es ans scheiden gehet/ so stehet die Seele trostloß/und folget endlich Verzweiffelung. Wem nun wohl zu rathen/ dem ist auch wohl zu helffen/ halte dich an das Evangelium / das leitet dich zu Christo/ bey dem bleibe beständig / der kan trösten im Leben und Sterben/ ja auch vom Tode erretten. Alle Nebenwege laß fahren/ denn es seynd Irrwege/ und führen ab von Christo : Wann der verlohren ist/ so ist alle Hoffnung/ Trost und Hülffe verlohren/ und muß nothwendig Verzweiffelung folgen. Darvor GOtt der HErr alle fromme Christen väterlich bewahre/ umb Christi willen/Amen.

Zweiffel der Papisten.

Die Lutherische Lehre lehret seelig sterben / darumb sol man sich zu derselben halten.

Der dritte Päbstische Strick.

Beantwortung der 15. Frage:

Ob die Catholischen unrecht handeln/ wann sie das heilige Sacrament unter einerley Gestalt geben oder empfahen? pag. 60.

Die Papisten streiten sehr über die Comunion unter einer Gestalt.

Der Papist lässets ihme Ernst gelten / die Communion unter einerley Gestalt zu behäupten : Brauchet darzu was er nur finden kan / einen blauen Dunst einfältigen Leuten vor die Augen zu machen. Summa geher da hinaus/ man müsse nicht eben alles thun/ was Christus bey der Stifftung des ersten Abendmahls gethan oder befohlen habe : Sondern man solle auf die Kirche sehen (die nicht irren könne/und Christus befohlen habe sie zu hören) was dieselbige lehret/ befiehlet oder verbietet/ demselben solle man ungezweiffelt nachkomen/ sey nichtes von nöthen/ in der Schrifft zu scrupuliren, pag. 72. Kurtz ist so viel gesagt : Des Köhlers Glaube ist der beste : Gläube/ was die Kirche gläubet. Christus befehle oder thue was er wolle/ so stehets der Kirchen bevor/ nach ihrem gedüncken alles anzuordnen.

GOtt hat keiner Kirchen die Macht gegeben/ etwas in Glaubenssachen zu endern.

Das ist nun ein fein kurtzer Weg alle Disputationes zu schlichten/ aber er ist noch nicht richtig gebahnet: Er nützet auch nicht : Er ist auch unmüglich zu treffen. Denn lieber/ wo ist dieselbige Kirche/ deren unser HErr JEsus Christus solche ungemessene Gewalt beygelegt? Gen Rom must du mich nicht weisen/wie im ersten Strick : Auch nicht zum Pabst/ wie im andern. Ursachen seynd droben angezeigt. Gleichwohl wollen wir hie den Papisten zu gefallen seyn/ und anhören wie er seine Sache außführe. Er weiset uns fünff Puncten/ pag. 61.

Wie die Papisten ihre einerley Gestalt vertheidigt wollen.

Erstlich/ sagt er : Christus habe die Fußwaschung mit der Einsetzung des Abendmahls verknüffet/ uud darinne einen ernsten grossen Befehl gegeben/pag. 62.

Zum andern/ er habe sich mit den zwölffen zu Tische gesetzet.

Zum dritten/das Brod genommen / Danck gesagt/ gebrochen/ und den Aposteln gegeben / also sprechend : Nehmet hin und esset/ pag. 63.

Zum vierdten/habe er nach dem Abendmahl/ als er zu Anfang desselbigen seinen Aposteln seinen Leib gereichet/ den Kelch in die Hand genommen/ denselben gesegnet/ und gesagt : Trincket alle daraus/ pag. 63.

Zum fünfften / habe er seinen Aposteln den Kelch in die Hand gegeben/und gesprochen : Trincket alle daraus.

Darauf letzlich zum sechsten/ Danck gesagt/ und aufgestanden/pag. 64.

Hieraus schleust der Papist / wer nicht alle diese Stücke bey dem Abendmahl halte / der trete von Christi Einsetzung und Ordnung ab : Dessen er uns bezüchtiget/ sagende: Daß wir in wenigsten Puncten der Einsetzung Christi nich nachkommen/ pag. 69. Was die Papisten belanget / die seynd auf der Kirchen Verordnung gewiesen / pag. 70. 71. 72.

1. Der Papist mischet unterschiedene Sachen in einander.

Resp. 1. Unterschiedene Sachen muß man nicht in einander mengen. Ein anders ist das Fußwaschen/ Johan. 13. Ein anders ist des HErrn Abendmahl. Ist zumahl ein tölpischer Irrthum/ eusserliche und leibliche Dinge vermischen mit hohen Göttlichen Geheimnüssen. Kein verständiger hat iemahls das Fußwaschen vor ein wesentlich Stück des heiligen Abendmahls erkennet: Wie denn dessen in der Stifftung mit keinem Worte/ weder bey Matthæo/ noch Marco/noch Luca/noch Paulo/gedacht wird.

Von wesentlichen Stücken des Abendmahls muß man nichts außlassen / in den Umständen ist man nit gebunden.

2. Muß nothwendiger Unterscheid gehalten werden unter denen/ zum heiligen Abendmahl wesentlich gehörigen Stücken/ als da seyn/Brod/ Wein/ Leib und Blut Christi/segenen/außtheilen/ essen und trincken : Und dann unter eusserlichen zufälligen Umbständen / als da ist / der Orth / die Zeit/ die Anzahl der Communicanten / und dergleichen.

Von den wesentlichen Stücken kan oder muß nichtes außgelassen werden. In eusserlichen Umständen aber ist man nicht gebunden : Ja / spricht der Papist/pag. 69. Woher weist du daß diese Sachen Mitteldinge seyn?

Resp. Das ist an sich selbest klar/ und kan es kein Mensch mit Grunde wiedersprechen. Denn wir weder die Zeit (die vor mehr als 1500. Jahren verflos-

verflossen) des ersten Abendmahls / noch den Ort/ nemlich / in dem Hause (darvon weder strumpff noch stiel übrig) zu Jerusalem halten können: So ist kein Befehl da / daß mehr oder weniger nicht/ als nur zwölff Communicanten seyn. Item / daß man sitzen solle/ etc. Es ist auch bey gelehrten Papisten hierüber nicht Streit/ und also ohne Noth/ hierin uns länger aufzuhalten.

Die Papisten trennen das Essen und Trincken im Abendmal.

3. Irret in dem der Papist/ daß er das Essen und Trincken im Abendmahl dergestalt trennet/ als ob die Jüdische Oster-Abendmahlzeit darzwischen gehalten/ und zu deren Anfange Christus das gesegnete Brod/ und darunter seinen Leib seinen Jüngern überreichet / und zu essen befohlen/ und über eine geraume Zeit hernach/ als die Abendmahlzeit vollendet/ allererst den Kelch gegeben hatte. Welches beyde dem klarem Text zu wider/ und eine wunderliche Confusion daraus erfolgen würde/ des ins alte Testament gehörigen Osterlämbleins/ und des HErrn Abendmahls/ so ietzo allererst gestifftet/ als ein Sacrament zum neuen Testament einig und allein gehörig.

4. Daß Christus aufgestanden / den Lobgesang gesungen/ und mit seinen Jüngern weggangen / gehört nicht zum Wesen des Abendmahls/ sondern muß darvon unterschieden bleiben.

Wesentliche Stücke deß Abendmahls.

Demnach haben wir in Beschreibung dieser hochheiligen himmlischen Mahlzeit/ die von Christo selbst gesegnete/ und uns zu essen und zu trincken anbefohlene Speise und Tranck / mit angehengter Lehr und Befehl (wie Sanct Paulus erkläret) daß wir solches essen und trincken sollen zu seinem Gedächtnüß/ seinen Todt zu verkündigen/ dardurch er uns das ewige Leben erworben hat.

Die Speise/ dz Brod und der Leib Christi.

Diese Speise wird außdrücklich genennet Brod (nicht nur eusserliche ledige Gestalt und Schein des Brods/ ohne sein innerliches Wesen/ sondern warhafftig / natürlich / aber doch durch Christi Ordnung und Segen / zu diesem Sacramentlichen Ampte und Gebrauch / daß es die Gemeinschafft des Leibes Christi sey/ gewidmet Brod/ das man in stück brechen / außtheilen / empfangen und essen kan) und der Leib Christi: Nicht dessen Vorbild/ oder Zeichen/ oder Bedeutung/ oder Gedächtnüß und Erinnerung/ sondern der warhaffte/ wesentliche Leib Christi selbst/ der in den Todt vor uns dahin gegeben ist.

Der Tranck nemlich der Wein/ und das Blut Christi.

Der Tranck wird genennet ein Gewächß des Weinstockes Matth. 26. v. 29. Marc. 14. v. 25. (nicht eine blosse/ ledige und wesenlose Gestalt oder Schein/ sondern warhafftiger Wein/ der aus dem Weinstock kommt/ und in den Kelch den Communicanten außgetheilet / und getruncken werden kan: Dergleichen Gestalt zum Sacramentlichen Ampt und Gebrauch gewidmet ist / daß es sey die Gemeinschafft des Blutes Christi) und das Blut Christi: Nicht dessen Zeichen oder Vorbild / oder Gedächtnüß/ sondern das warhafftige wesentliche Blut Christi/ vor unsere Sünde vergossen.

Außtheilt/ essen und trincken.

Christus/ als himmlischer Gasthalter / segnet das Brod und Wein/ theilets aus / und gibt uns darunter seinen Leib und Blut zu essen und zu trincken. Die Apostel/ als Communicanten/ nehmen/ essen und trincken/ was ihnen Christus überreicht/ und zu essen und zu trincken befohlen hatte.

Bestehet also in diesen Stücken das gantze Wesend und Vollenkommenheit dieser himmlischen Mahlzeit. Speise ist / Brod und der Leib CHRISTI: Tranck ist/ Wein und das Blut Christi.

Der Gasthalter ist Christus/ dessen Verrichtung allhier ist/ daß er diß Brod abgesondert von gemeinem Brod und Wein / und gemeinem Gebrauch: Und es segnet und ordnet zu einem heiligen Sacramentlichen Ampt und Gebrauch / daß es diene zur Außtheilung und Niessung seines vor uns gegebenen Leibes und vergossenen Blutes: Und er es also außtheilet und giebt / mit Befehl / daß wir es essen und trincken sollen. Das alles hat Christus im ersten Abendmahle selbst unmittelbar verrichtet: Nunmehr gebraucht er hierzu die Evangelische Prediger/ deren Mund und Hände ihme dienen/ dardurch er kräfftiglich wircket: Daß wir mit Warheit sagen können / Christus selbst überreiche uns/ durch die Hand seines Dieners / mit dem gesegneten Brod/ seinen Leib zu essen/ und aus dem heiligen Kelch sein Blut zu trincken. Welches/ so offt wirs bedencken/ wird dardurch grosser Andacht und Ehrerbietigkeit / auch herrlicher Trost in unsern Hertzen erwecket / und vielerley Irrthumen / die etwa von Schwermern eingestreuet werden/ kräfftiglich begegnet.

Der Gasthalter des Abendmals Christus.

Die Gäste die Communicanten.

Die Gäste sind die Communicanten/ nemlich/ Christen Menschen / die auf Christum getaufft seynd/ und sich selbst prüfen sollen und können/ damit sie nicht durch unwürdige Niessungen schuldig werden am Leib und Blut des HErrn/ und ihnen selbst daß Gericht essen und trincken. Deren Verrichtung ist allhie/ die von dem Ausspender dieser himmlischen Mahlzeit ihnen überreichte Speise und Tranck / nach Christi Ordnung annehmen/ essen und trincken. Und solches zu dem Ende/ daß sie des HErrn Todt verkündigen/ ihm hertzlich dancken vor sein bitter Leiden und Sterben / und dadurch erworbene Vergebung der Sünden / Gerechtigkeit und Seeligkeit; Ihn hertzlich lieben/ ihme anhangen und vereinbaret seyn / und bleiben: Auch mit andern Christen in geistlicher Gemeinschafft verbunden seyn/ ihnen alles gutes erweisen/ und Summa/ sich halten/ daß der HErr Christus in ihnen erkant / gelobet und gepreiset / und dem Nehesten zu allem guten gedienet werde. Welches alles schlecht / einfältig und warhafftig aus der Stifftung des heiligen Abendmahls erlernet wird: Und wer bey dieser Einfalt beständig bleibet/ der ist vor allen Irrwegen versichert/ und dessen in seinem Hertzen vorgewissiget/ daß er Christi Ordnung und Befehl folge/ und daran nicht sündigen könne: Wie dasselbige in andern Büchern außführlich erwiesen/ daß es ein jeder/ so es begehrt/ ferner aufschlagen mag.

Die Papisten ziehen die Verordnung ihrer Kirchen der Einsetzung Christi vor.

Nun halte entgegen/ was der Papist einwendet/ von der Gewalt und Hochheit der Kirchen/ deren Verordnung er dem HErrn Christo und seiner Stifftung vorzeucht. Da wir nicht viel Worte von machen wollen.

Dann wir handeln ietzunder (merckts nur wohl/ und behalts immerdar vor Augen) von Christi Abendmahl / das suchen wir / das begehren wir.

Die Kirche hat nicht Macht in Christi Abendmahl etwas zu endern.

Ob die Kirche vor sich Macht und Gewalt habe ein Sacrament zu stifften/ oder ein sonderlich Abendmahl zu bestellen/ darzu gehört stärcker Beweiß/ der noch nicht gehört worden. Wir reden von Christi Abendmahl / daß er selbst eingesetzt/ verordnet/ und seinen Christen zu halten befohlen hat.

hat. Nirgends finden wir geschrieben / daß die Kirche Macht haben sol / dem HErrn Christo seine Ordnung zu meistern / nach ihrem Gefallen abzuder zu zuthun / oder gar abzuschaffen. Sondern wir haben GOttes des Vaters Befehl vom Himmel / daß wir seinen Sohn hören sollen: Und diß sind seine liebe angenehme Schäfflein / die seine Stimme hören und folgen: Diß seynd seine liebe Jünger / die bey seinem Worte feste stehen / bleiben und halten: Welches umb so viel mehr allhier gelten muß / dieweil nicht alleine die Evangelisten / Matthæus / Marcus und Lucas die Stifftung des Abendmahls einhelliglich / und zum allerfleissigsten beschrieben / sondern auch S. Paulus dieselbige wiederholet: Und als in der Kirchen zu Corintho Mißhelligkeiten und Streit vom heiligen Abendmahl eingefallen / weiset sie S. Paulus zu der Stifftung / als dem nechsten Hauptgrunde / daraus alle entstandene Unrichtigkeiten sollen und müssen geschlichtet und erördert werden.

In der ersten Kirchen ist das Abendmahl Christi Befehl gemeß gehalten.

Neben dem ist so wohl aus S. Pauli Sendebrieff an die Corinther / als auch der Kirchen Historien / und alten Kirchen Lehrern bekant und offenbar / und gestehen es die heutigen Papisten willig lich (dann D. Eck ist heßlich angelauffen / daß er es verleinet) daß in den Uhralten ersten Christlichen Kirchen das Abendmahl des HErrn / der Stifftung gemeß erhalten / und so wohl der gesegnete Kelch / als auch das gesegnete Brod den Communicanten überreichet / und von ihnen gessen und getrunckeu worden. Welches auch in dem Constantzer Concilio gestanden / und dessen Inhalt im Tridentischen widerholet worden. Da dann ein Christlich Hertz nicht vorüber kan / wann es ansiehet des HErrn Christi Hauptstifftung / der Apostel Exempel / der Uhralten Kirchen Gleichförmigkeit / der Kirchen Lehrer herrliche Zeugniß / der Römischen Bischöffe selbst / als Gelasii, Leonis, und anderer / Zustimmung / und ernste Abmahnung / daß man ja der Kirchenräuberischen Trennung des Sacramentes keinen Platz geben solle / und endlich / daß die Entziehung des geheiligten Kelches öffentlich durch die Banck / und unter dem Zwang / allererst vor 200. Jahren zu Costnitz / wider vieler frommen Christen Einrede / Seufftzen / Wehklagen uñ Bitten / und darzu aus nichtigen / unerheblichen / theils auch kindischen Ursachen der Kirchen aufgedrungen / und doch auch damahls nicht allenthalben / sondern alleine in Occident, und doch nicht gantz (sintemahl die Böhmen sich nicht binden lassen wollen) angenommen: Ja auch noch auf dem Tridentischen Concilio jetzo vor 55. Jahren / deßwegen starcke Intercessiones vorgangen / und so hoch bewegende Ursachen eingewendet worden / daß die Patres darselbst eingetrieben / und nicht gewust / wo aus oder ein sie solten. Dann sie die Wichtigkeit dieses Handels wohl gesehen / und der beste Theil darzu geneigt gewesen / daß man vieler Christlicher Hertzen sehenliche Begehren einen Genügen thun / und den Gebrauch des gantzen heiligen Abendmahls unter beyden Gestalten / wie man zu reden pflegt / ihnen verstatten möchte. Aber es wolten solche gute Gedancken dem grössern Hauffen nicht ein / die es alles dahin deuteten / man müste bey dem Constantzer Schluß bleiben / damit es nicht das Ansehen hätte / die Kirche hätte geirret / darumb es ihnen am allermeisten zu thun war. Da nun die gute Herren sich selbst unter einander nicht vergleichen könten / machetes sie einen solchen Aufschlag / es solle die Sachen dem allerheiligsten Vater nach Rom übersendet / und zugewiesen werden / der könne / als der allgemeine Lehrer und Haupt der Kirchen / der Sachen ihr Recht thun. Besiehe hiervon das Consilium selbst Sessione 22. in fine, Decretum super petitione concessionis calicis 17. Septemb. Anno 1562.

Aus dem Tridentischē Concilio seynd auch die Patres wegen der Comunion unter einer Gestalt nit eins gewesen.

Da möchte nun mancher hoffen / der Pabst würde seines berühmten Hirten Amptes eingedenck gewesen seyn und seine Schaafe nicht länger im Zweiffel stecken lassen / sondern sich nach ihrem Seufftzen und Verlangen accommodiret haben: Aber was vor Danck sollen die Patres Tridentini haben / daß sie keinen Endscheid geben wollen / über so wichtigen Petition? Was machen sie denn im Concilio? Sol es der Pabst alleine thun / so wär keine Noth ein Concilium zusammen zu forderen. Aber wir müssen uns diesen Punct noch besser zu nütze machen.

Der Papist schreibet / Christus und der heilige Geist rede durch die Kirche / die nicht irren könne / pag. 71. Ob nun schon die Communion unter einer Gestalt dem eusserlichen Buchstaben / Wercke und Einsetzung Christi zu wieder eusserlich scheinet: So bleibt es doch bey der Kirchen wohlgemeynten Verordnung.

Die Christliche Kirche hat den Gebrauch des Abendmals unter beyderley Gestalt gehabt.

Wohlan / wann es die Meynung bey den Papisten haben sol / daß man sich nach der Kirchen reguliren müsse / so werden sie gleichwohl nachsinnen / daß die gantze / allgemeine / Catholische / Christliche Kirche (denn ihre eigene Sprache muß ich jetzo brauchen) über gantzer tausend Jahr lang / so wohl in Occident als Orient allenthalben / ohne einiges der Rechtgläubigen Widersprechen / das gantze Abendmahl unter beyden Gestalten gebraucht hat: Das ist eins / und gestehen es die Papisten selbst in offenen Schrifften. Noch mehr / so behalten die Orientalische Kirchen / biß noch auf den heutigen Tag / solchen Gebrauch unter beyder Gestalt wie öffentlich bekant ist / und nicht zu läugnen stehet. Uber das / seynd Päbstische Scribenten / die bezeugen / daß auch in etzlichen Occidentalischen Kirchen / biß auf das Constantzer Concilium der Gebrauch beyder Gestalten üblich gewesen. Ja es bezeuget das gantze Constantzer Concilium selbst / dessen Worte also lauten: Quod non solùm sub specie panis; sed etiam sub specie vini populum Laicum passim communicent: Daß sie nicht alleine unter der Gestalt des Brodes / sondern auch unter der Gestalt des Weines / die Leyen hin und wieder communiciren. Zu dem ist der Römischen Bischoffe Leonis und Gelasii vor mehr als eilffhundert Jahren / aus dem Grunde des Abendmahls geschöpffte Meynung / dem Päbstischen Rechten einverleibt / darwider die Papisten nichtes zuexcipiren, daß die Stümblung des Abendmahls / sine grandi Sacrilegio, ohne einen grossen Kirchenraub geschehen könne.

Die Schullehrer bekennen / daß der Beschaffenheit der Sacramenten förmlicher sey / beyde Gestalt zu erhalten.

Ferner ist auch das in Achtung zu haben / daß die Schullehrer selbst den besten Theil geständig seyn / daß es der Beschaffenheit der Sacramenten förmlicher sey / daß beyde Gestalten erhalten werden. Summa ins gemein lehret man im Pabstthum / der Pfaff könne nicht Meß halten / er müsse alle beyde / Brod und Wein zugleich haben. Wann dann dem allem also / so fraget man jetzo / welches ist die Kirche / die des HErrn Christi Stifftung meistern

stern und nicht geleen lassen wil? Der Papist mache uns dieselbe nahmhafft: Wo ist sie vor anderthalb tausend Jahren gewesen? Was hat sie vor Bischoffe und Lehrer gehabt? Kurtz zu antworten: Dieselbige Kirche wird heissen müssen Concilium Constantiense, das Concilium zu Costantz/ welches vor 200. Jahren gehalten worden. Dann daselbst ist zu allererst dieser Zwang und Drang der Kirchen aufgelegt/ daß die armen Leyen des heiligen Kelches des HErrn musten beraubt seyn. Heisset dann das Catholisch? Daß nur 200. Jahr alt/ und sol nicht Catholisch seyn/ was Christus befohlen/ die Apostel gethan / die gantze allgemeine Christliche Kirche/ durch die gantze Welt hindurch/ über tausend Jahr lang practiciret hat? O mein lieber Papist/ erhole des Vincentii von dir angezogene Wort/ droben pag. 33. Catholisch ist und heisset/ was iederzeit an allen örten / und bey allen gelehrt wird. Assume, daß den Leyen der geheiligte Kelch des heiligen Abendmahl entzogen und vorenthalten wird/ daß ist nicht iederzeit (sondern nur allererst 200. Jahr) auch nicht an allen Oertern (sondern allein in den Occidentalischen Päbstischen Kirchen) auch nicht bey allen gelehrt worden. Dañ die Orientalische Kirchen wiedersprechen/ wie auch die Waldenser, und die Böhmen sub utraque, der heutigen Evangelischen zu geschweigen. Ergo, daß den Leyen der geheiligte Kelch des heiligen Abendmahls entzogen und vorenthalten wird/ das kan nicht Catholisch/ sondern muß Ketzerisch und Antichristisch seyn/ darvon ich ietzo weiter nicht reden/ sondern den Christlichen Leser zu der Erleuterung des Communion Streits und deroselbigen Wiederholung/ anweisen haben wil / darin er sowohl die Beweißthum der wahren Meynung / als auch Antwort auf der Papisten Einrede finden kan. Dann anhero alles zu wiederholen / wolte gar zu weitläufftig fallen.

Sehr gedenckwürdige dispensation bey der Comunion in etzlichen Päbstischen Kirchen.

Gleichwohl muß diß nicht dahinden gelassen/ sondern mit gutem Fleiß angemercket werden/ dieweil das Trientische Concilium dem Pabst heimgeschoben / wie es auf inständiges Anhalten frommer eyferiger Christen/ mit den beyden Gestalten solle gehalten werden / daß darauf in etlichen Päbstischen Kirchen eine vorbündige/ und sehr gedenckwürdige dispensation erfolget / darvon ich mit wenigem erinnern wil. Einfältige Hertzen sehen auf Christi Stifftung / und der Aposteln Exempel / und der Uhralten Kirchen Nachfolge/ bitten durch GOtt/ von ihren vorgesetzten Predigern: Daß ihnen das gantze Abendmahl / nach Christi Verordnung/ in beyden Gestalten gehandreichet werde. Ihnen wird freundliche/ wilferige Antwort gegeben. Darauf stellen sie sich ein. Der Meßpfaff/ nach gehaltener Meß/ stellet ihnen das gesegnete Brod auf den Altar/ und ein Tringeschir mit Wein. Die fromme einfältige Communicanten empfahen beydes / seynd frölich / dancken GOtt/ daß sie in ihrer Bitte erhöret sind. Aber was geschicht? Der Pfaff thut ihnen Nachbericht/ sie haben an der einen Gestalt des Brodes genug/ werden dardurch des gantzen Christi theilhafftig: Mit dem Weine habe es diese Meynung / derselbe sey nicht Consecriret, diene nicht darzu / daß er die Gemeinschafft des Blutes Christi sey/ sondern werde ihnen gegönnet auß sonderbahrer Gutwilligkeit/ daß er ihnen diene zur Abspülung.

Päbstische Abspülung.

Was höre ich? Zur Abspülung? Zur Abspülung? Ey was haben sie dann unsaubers gegessen oder getruncken/ daß dieser Abspülung bedürfftig sey? Es ist ja das Brod geheiliget / und der Leib Christi so heilig und rein/ daß er uns von aller Unreinigkeit der Sünden saubern kan. Wohlan/ der Papist sol mir ansagen/ wohin diese Abspülung gerichtet/ und worzu sie nothwendig sey / und aus was Grund und Ursache sie gebraucht werde/ oder sol mir vor Christi Richterstuel darvon Rede und Antwort geben. Dann in der Einsetzung ist kein Wort darvon: Der gantzen uhralten Catholischen Christlichen Kirchen ist sie unbewust. Kein Pater oder Kirchenlehrer hat sie iemahls erkant. Zwar bey den alten findet man etwa Exempel / daß man das gesegnete Brod in dem gesegneten Kelch hat eingeduncket: Gleichwohl ist solches in Concilio Braccarensi abgeschaffet / und verboten worden. Aber daß man den Communicanten im Abendmahl solte gemeinen Wein/ ohne vorgangene Consecration gegeben haben zur Außspülung / darvon kan der geringeste Titul aus der gantzen Bibel/ und den uhralten Kirchenhistorien nicht gezeiget werden. Da tretet nun hervor/ ihre neue Römische Papisten mit eurer Abspülung / und gebet seinen richtigen Bescheid/ von weme habt ihr sie gelernet? Wer hat sie euch befohlen? Wie alt ist sie? Gehöret sie zum Abendmahl oder nicht? Warumb brauchet ihr sie nur etzlichen/ nicht allen? Und was ist die Ursache solches unterscheides? Ist ein Christ in diesem Theil besser oder grösser als der ander? Sol ich näher kommen? Warumb handelt ihr so betrieglich mit euren Pfarrkindern? Sie begehren des HErrn Kelch/ und daraus sein heiliges Blut zu Bestärckung ihres Glaubens / von der Vergebung der Sünden zu trincken / nach Christi selbst eigener Testamentlicher Verordnung. So stellet ihr ihnen dar einen natürlichen Trunck Weins/ wie man ihn im Wirthshause zu trincken pfleget/ darüber weder Christi Wort/ noch sacramentlicher Segen gesprochen.

Mit was Gewissen könnet ihr solches thun? Gedencket ihr nicht ein wenig zu rücke? Wann ihr die Kelche ansehet in euren Kirchen/ derer in etlichen vornehmen Pfarrkirchen nicht nur einer/ sondern etwa viel gefunden werden? Der Meßpfaff aber bedarff mehr nicht als nur eines / zu seinem Meßopffer.

Frage an die Papisten.

Wohlan ich halte meinem Papisten diese Frage für: Ob der Wein/ der im Pabstthum den Comunicanten bey dem Abendmahl gegeben wird/ etwas heiliges/ und zu dem Abendmahl des HErrn gehöriges/ oder aber nur profan ein leiblicher eusserlicher gemeiner Tranck sey? Das erste kan er nicht sagen/ dann die Consecration mangelt. Ists dann nun profan Wein/ und ein leiblicher gemeiner Tranck: Lieber wie darff ein Mensche so dürstig seyn/ der mit unsers HErrn Christi so hoch geheiligter Speise/ solchen leiblichen Tranck vermische? O Gottesfurcht wo bist du? Heisse: das nicht/ zwischen Liecht und Finsternüß Gemeinschafft machen? Ein sehr scharffer Text gehört auf solche in alle Ewigkeit unverantwortliche Außspülung/ welche im Grunde nichtes anders ist/ als lauter Teufels Gespött/ damit fromme einfältige Christen geäffet/ und am Narrenseil geführet werden. Dann sie bitten umb Christi heiligen Kelch / mit seinem teuren Blut: Denn zeucht man ihn hinweg / und stellet einen gemeinen Trunck Weins an die Statt/

was

Was düncket dich/ mein Papist/ wann ein hungeriges Kind Brodt fordert/ und ihm darvor ein Stein geboten würde/ solte es nicht Sünde seyn? Aber unvergeblich viel schwerer sündiget der/ der einer armen lechzenden Seelen/ die da seufftzet nach dem heiligen Kelch im Abendmahl/ mit Christi Blut gefüllet/ und um denselben flehentlich bittet und ansuchet/ an dessen statt gemeinen Wein vorsetzet/ der weder Krafft/ noch Macht hat/ das Gewissen zu trösten und aufzurichten. Es wird hie nicht gelten/ es sey pia fraus; Dann weit ein ander Name und Straffe gehört zu solchem grandi Sacrilegio, das unserm HErrn Christo seine testamentliche Disposition stümplet/ und der armen Christen spottet. Ich erinere mich gar wohl/ daß in geistlichen Rechten etliche Sprüche gefunden werden/ die der Kirchen viel einräumen/ aber doch in gewissen Beding/ nemlich/ wie es Pabst Urbanus selbst erkläret/ C. sunt quidam 25. q. 1. Was die Propheten und Evangelisten nicht gesagt haben/ darvon kan der Pabst neue Gesetze geben. Aber was der HErr/ oder seine Aposteln/ und die denen nachgefolgte heilige Väter öffentlich und schließlich bestimt haben/ davon kan der Pabst kein neu Gesetz geben/ sondern vielmehr/ was geprediget ist/ sol er biß auf Leib und Leben bestätigen/ usque ad animam & sangvinem confirmare debet. Dann wann er sich wolte bemühen/ das zu verbrechen/ was die Apostel gelehrt haben (welches ferne sey) so würde er überzeuget/ daß er nicht eine richtige Meynung habe/ sondern vielmehr irrete. So ferne der Pabst Urbanus. Mit welchem es der Papist außtragen mag/ daß er der heutigen Römischen Kirchen so viel einräumet/ daß sie auch Macht haben solle/ wider des HErrn Christi so klare/ deutliche und unbewegliche Testamentische Disposition etwas zu ordnen/ ja dieselbige gantz zu cassiren; dann was ists in effectu anders/ als Christi Stifftung zurücke setzen/ und an dero statt eine andere/ dem Römischen Pabst gefällige stellen?

Pabsts Urbani Spruch: Wie weit der Pabst neue Gesetze könne geben.

Da nun die Papisten so gar unförmlich und auf recht Antichristisch mit des HErrn Christi Testament umgangen/ und dessen tabulas in effectu corrumpiret, setzen sie auch an uns/ sagende/ daß wir in wenigsten Puncten der Einsetzung Christi nicht nachkommen. pag. 69. Welche schwere Anklage mit Stillschweigen nicht muß übergangen werden. Antworten aber kürtzlich: Wer der Stifftung des HErrn Christi/ wie sie in ihren klaren Worten verfasset/ und von den heiligen Aposteln behalten/ und der uhralten Christlichen Kirchen anvertrauet/ in stetiger Observantz iederzeit verblieben/ und von rechtgläubigen alten Kirchenlehrern gerühmt/ und zu fernerer Nachfolge mit Fleiß beschrieben ist; wer/ sage ich/ derselben Stifftungen in allen ihren wesentlichen Stücken unverruckt/ und ohne Mangel nachkomt/ der ist ohne Zweiffel von solcher Anklage loßzuzehlen/ und beruhet auf dem Kläger selbst alle Schuld uñ Schande deroselben. Nun aber giebt es die Erfahrung/ uñ der Augenschein/ daß die Stifftung des HErrn Christi/ wie sie klar und deutlich von den heiligen Evangelisten Matthæo/ Marco/ Luca und S. Paulo beschrieben/ und in der uhralten recht Catholischen Kirchen iederzeit in der Observantz gehalten worden/ in allen wesentlichen Stücken bey unsern/ der Augspurgischen Confession zugethanen Kirchen/ richtig und ohne Mangel erhalten werden:

Richtige Anklage der Papisten/ als ob wir der Einsetzung Christi nit nachkämen.

Und wer das widrige sagt/ wird in offenem Falsch betreten und überzeugt. Derowegen gewiß und wahr/ daß des Papisten schwere Anklage uns nicht treffe/ sondern er selbst in seiner Schande ergriffen und überzeugt wird.

Und ist eine gleichmässige Anklage/ daß er sich nicht entblödet zu schreiben/ daß bey uns (welche er Neugläubige Uncatholische tituliret/ seinen eigenen Namen außruffende: Sintemahl wir die rechte uhralte Apostolische gantze Lehr von Hertzen lieben/ und uns zu der rechten/ wahren/ Catholischen Kirchen erkeñen und halten/ wie droben außgeführet) ein iedweder Prædicant/ Superintendent/ Lands-Fürst/ oder von Adel die Kirche und deroselben Haupt sey. pag. 73. Daß man etwa in Hispanien/ oder an solchen örten/ dahin unsere Verantwortung nicht kommen darff/ außgegeben/ wie alles unordentlich bey uns hergehe/ ist an dem Lügen-Geist nicht eben hoch zuverwundern: Aber solche Dinge mitten in Teutschland in öffentlichen Druck vorbringen/ deren Widerspiel iederman in die Augen leuchtet: Ist eine Anzeig aller abgelegten Scham und Redlichkeit. Und solte man einem solchen Menschen vor unerbar halten/ und nicht würdig/ deme hinfüro einiger Glaube zugestellet würde. Es ist je in der gantzen Christenheit bekant/ daß in allen reinen/ Evangelischen Kirchen das all einige Haupt gerühmet wird/ unser HErr JEsus Christus/ und wir eben der Ursachen halben den Röm. Pabst straffen/ daß er sich vor das Haupt der Kirchen außgibt. Wie es sonst mit unserer Evangelischen Kirchenordnung bewand/ ist in offenem Druck/ darff deßwegen weiter kein Wort verlieren. Wil nun iemand muthwillig blind seyn/ uñ sich bereden lassen/ daß die Sonne am hellen Mittage nie scheine/ so kan ichs nicht wehren. An Unordnungen und Mißbräuchen tragen wir keinen Gefallen/ sondern straffens nach Gottes Wort: Und da wirs nicht endern können/ was von Fürsten/ Herren/ oder Edelleuten/ Gottes Ordnung zuwider/ vorgenommen wird/ müssen wirs Gottes Gerichte befehlen/ dem niemand entlauffen wird.

Andere nichtige Anklage der Papisten: Als ob unter dē Lutherischē ein iglicher das Haupt der Kirchē seyn wolle.

Und bleibet sonst der Unterscheid immerdar/ unter eigener Menschlicher Opinion und Meynung/ und dann unter der Warheit/ die sich auf Gottes Wort gründet/ pag. 74.

Der Kirchen glauben wir gerne/ wann sie uns des Bräutigams Christi Stimme hören lässet/ auf welchen allein wir uns gründen/ und keinen andern Doctoren annehmen. Daß wir aber gläuben solten/ der Pabst sey gelehrter als Christus/ und höher als Er/ daß er Ihm sein Testament ändern/ und uns den darinn vermachten Kelch des H. Abendmahls/ entziehen könne und möge; darzu befinden wir uns gantz unbequem/ und ist alle Mühe verlohren/ dessen uns zu bereden. Aber leicht ist es/ ihn mit lebendigen Farben aus der Schrifft abzumahlen/ daß er der Antichrist sey pag. 75. Wie Herrn D. Heilbrunners Ausführung des uncatholischen Pabstthums klärlich erweiset/ dessen der Jesuit Keller ewigen Ruhm haben wird/ wie der Pilatus im Credo.

Der Kirchē gläubē wir/ wann sie GOttes Wort fürbringet.

Was von den Calvinisten eingestreuet wird/ pag. 75. Ist in dem Büchlein: Erklärung der Wort des Abendmahls/ beantwortet/ daß der Papist billich sich schämen solte/ in die Welt zu schreiben/ die Calvinisten blieben bey dem außdrücklichen Text und Worte Christi/ pag. 76. Ist ihme der

Antwort auf den Einwurff wegen der Calvinisten.

Tropus Sacramentarius nicht bekant? Das Zwinglische est, pro significat? Corpus pro signo corporis? Pro efficaciâ corporis? Pro memoria corporis? Ja auch das Wort frangitur bey S. Paulo ist etlichen Calvinisten Metaphorisch. Communicatio ist Metonymisch ꝛc. Ist gar zu grosse Einfalt/ daß iemand gläuben wil/ daß die Calvinisten bey den Testamentsworten des HErrn Christi bleiben/ dawider sie offtmahls protestiret.

Ob es ein Mittelding sey unter einer oder beyder Gestalt zu cõmunicirẽ.

Der Papist beschleust diesen Punctẽ/ giebt vor/ die Gestalten gehören nicht zu der Substantz des H. Abendmahls/ pag. 77. Und sey ein Mittelding/ unter einer oder beyderley Gestalt zu communiciren. giebt zum Zeugen an Philippum Melanchthonem in Locis. Anno 1535. pag. 78.

1. Die Frage ist von der Haupt-Speise und Tranck dem Leibe und Blute Christi.

Resp. Die Frage ist nicht von ledigen wesenlosen Gestalten/ ohne innere Substantz Brodtes uñ Weins/ welches Münchisch Gedicht den Scholasticis manchen Schweiß außgetrieben/ und können sich darüber noch nicht gäntzlich vergleichen: Auch nicht nur vom Brodt uñ Wein an sich selbst: sondern von der Hauptspeise und Tranck/ nemlich dem H. Leib und Blut Christi. Es ist nicht umb blossen Schein und Schatten zu thun/ sondern um das jenige/ das die Gläubigen wissen/ daß es ihr Lösegelt/ oder das Werth ihrer Erlösung sey/ nemlich um das theure Blut unsers HErrn JEsu Christi/ daß Er uns aus dem Kelche zu trincken vermachet und befohlen hat. Es stehet hierauf unser Gehorsam gegen Christi Testamentliche Verordnung. Darum können oder sollen wir von der Stifftung des HErrn im geringsten nicht weichen.

2. Ist es ein Mittelding/ warum vergönnet den der Pabst den Kelch nicht denen/ die so flehẽtlich darum bitten?

2. Wann es ein Mittelding ist/ und frey stehet/ unter einer oder beyder Gestalt communiciren? Warum ist dann der Pabst so unbarmhertzig/ daß ers den seufftzenden und flehenden Christen unter beyder Gestalt nicht gebett lassen wil? Und was ists für eine Christliche That/ daß man an statt des gesegneten Kelches dem einfältigen Christen darbeut einen Trunck Weins zur Ausspülung? Davon kurtz zuvor angemeldet worden. Wil man sich auf Philippum beruffen/ so nehme man nicht seine allererstẽ Editiones, die er hernach geändert/ sondern seine Confession. Denn es bekant/ daß im ersten Anfang noch viel Päbstisch Dinges mit untergelauffen/ welches nach der Hand ist verbessert worden. Und stehet der Grund unbeweglich in der Stifftung Christi/ da er uns nicht alleine heisset essen/ sondern auch trincken/ und also beydes gleicher Gestalt zu dieser Mahlzeit erfodert wird/ dieweil uns darinn nicht nur Speise/ sondern auch Tranck von Christo vorgestellet. Derowegen das Essen und Trincken mit nichten vor eine eusserliche Form/ oder freywilligen Umstand zu rechnen/ sondern es gehöret zu der wesentlichen Haupthandelung des heiligen Abendmahls/ ohne welche dasselbe nicht seyn/ oder mit Warheit genennet werden kan. Denn ob iemand auf einen Tisch Speise und Tranck stellete/ niemand aber wäre/ der darvon esse oder trincke/ so heisset es keine Mahlzeit. Wie dort im Evangelio der König den Gästen sagen lässet: Meine Mahlzeit ist bereit/ kommet zur Hochzeit/ Matth. 22. v. 4. Als sie aber nicht kommen wolten/ sprach Er v. 8. Die Hochzeit (Hochzeitliche Mahlzeit) ist zwar bereit/ aber die beruffen sind/ warens nicht werth. Und stehen allhie Essen und Trincken gantz und gar gleich/ wie die Stifftungs-Wort und Praxis im ersten Abendmahl erwiesen.

Essen und Trincken gehöret zu Wesen des Sacramentes.

Ist nun das Trincken ein frey Mittelding (darzu aber das Concilium Constantiense gar nicht verstehen kan/ und also der Papist demselbigen zu wider ist) so muß das Essen auch ein frey Mittelding seyn. Wird endlich dahin kommen/ daß Christi Befehlichs-Wort (welche Keller/ und die Jesuwider zu Padeborn Anmahnungs-Wort nennen/ als wenn ein Wirth zu seinen Gästen sagt: Lieber/ esset doch/ trincket/ ꝛc.) bey den Papisten nur verba honoris seyn sollen/ mit denen der Pabst spielen möchte/ wie es ihm gefällig seyn wird. Besihe die wiederholte Erleuterung des Communion-Streits/ da diß Argument weitleufftig wiederholet worden.

(Conf. etiam in hanc rem D. Finckium Quæst. Illustr. p. 490. 965.)

Der ander Punct/ pag. 79.

1. Punct bey der Einsetzung zu betrachten.

Welcher bey diesen hochheiligen Wercke der Einsetzung Christi zu bedencken/ ist dieser:

Daß der Kern und Substantz, daran Verzeihung der Sünden/ heiliges Sacrament/ und ewiges Leben gelegen/ ist Christus JEsus das lebendige Lämmlein wahrer Gott und Mensch/ wer diesen hat/ empfähet und niesset/ es sey frue oder spat/ gebrochen oder ungebrochen/ sitzend/ stehend/ liegend oder kniend/ unter grossen oder kleinen Hostien/ einer oder beyder Gestalten/ unter der Gestalt des Brodtes oder Weines/ im Kelch/ unter einem Bröslein oder Tröpfflein/ diß geschehe auf was Mittel/ Form/ Weise und Wege/ wie es imer wolle/ nur daß solches von der heiligen Kirchen geordnet/ der empfähet das heilige wahre Sacrament/ so Christus im letzten Nachtmahl eingesetzet/ pag. 79. 80.

Der Papistischen Kirchen-Ordnung sol man folgẽ.

Das ist ie fein rund gesagt/ wie man es haben wolle. Siehe auf die Kirche/ wie es dieselbige ordnet; darffest nicht sehen/ ob Exempel Christi und Befehlich da sey/ oder nicht/ daran ist dem Papisten nichtes gelegen/ pag. 80. lin. 10. 11. 12.) das laß dir wohlgefallen. Was ordnet dann die Kirche? Christus ist die Substantz des heiligen Sacraments/ pag. 79. unter einer iedern Gestalt gantz und unzertheilet/ pag. 80. Und wer das nicht gläubet/ der leugnet die Einsetzung Christi/ und ist nicht sicher/ daß Christus die Warheit selbst sey/ pag. 81. Sintemahl Christus redet von einem lebendigen Leibe/ das je nicht ohne Blut ist/ pag. 82. Wie Er sich vor uns hat gegeben/ nemlich lebendig/ pag. 82. wie Er verheisset/ Johann. 6. pag. 84. 85. 86. Derowegen die Intention des Communicanten finde der gantzen CHRISTUM/ so wohl unter der Gestalt des Brodtes allein/ als unter beyden/ pag. 77.

Resp. Was bedüncket dich/ Christlicher Leser/ von diesen Päbstischen Discurs? Solt er wohl in allen Stücken von Hertzen gehen? Er sagt: Wer an der Einsetzung Christi zweiffelt/ der sey nicht sicher/ daß Christus die Warheit selbst sey/ und daß sein Wort/ durch welches Er Himmel und Erden erschaffen/ kräfftig/ lebendig und wahr sey. pag. 81. lin. 5. 6. 7. 8. 9. Dieser ist ein rechter/ guter/ Catholischer Spruch. Wie kan sich aber der Papist darauf steuren/ in dem er die Einsetzung Christi gar aus den Augen setzet/ und so viel an ihm ist/ calliret und aufhebet? Ja außdrücklich seinen gantzen Zweck dahin richtet/ daß man die Kirche hören müsse/ Christus sage was Er immer wolle?

Diß

Diß seynd scharffe Schwerdter/ die den Papisten das Hertz entzwey schneiden/ wann sie nur an des HErrn Christi Sacramentliche Disposition gedencken/ und ihr Gewissen sie überzeuget/ daß sie freventlich dagegen handelen. Christus sagt ie: Esset/ das ist mein Leib: Trincket/ das ist mein Blut. Er spricht nicht: Esset/ das ist Christus / trincket/ das ist Christus. Da nun Er selbst so klar/ deutlich und unterschiedlich redet von seinem Leibe / als einer Speise / und von seinem Blute/ als von einem Tranck: Warum wil es dann der Papist in einander mengen? Wann ich ihn fragen würde: Ob das Brodt durch Christi Wort in den Leib/ oder in das Blut Christi/ oder in den gantzen Christum verändert werde? Was wil er antworten: So lang Leib/ Leib/ und Blut/ Blut heisset / muß der Papist nicht sagen/ daß das Brodt in Blut/ und der Wein in den Leib verändert werde. Wann dann diß Sacramentliche Essen sich gründet auf diese Wort Christi: Esset/ das ist mein Leib: So ists klar und bekant/ daß daselbst der Leib und nicht das Blut Christi verstanden werde. Und hinwiederum/ dieweil das Sacramentliche Trincken gegründet ist in den Worten Christi: Trincket/ das ist mein Blut/ so ist es abermahl bekant/ daß daselbst das Blut/ und nicht der Leib Christi verstanden werde. Und dieweil die gantze Sacramentliche Handlung ihren eigenen Grund hat in Christi Einsetzung / und wir anders mehr oder weniger nicht ein Sacrament empfahen/ als uns Christus in seinem Worte verordnet/ überreichet und darbeut/ so stehet diese unsere Meynung unbeweglich: Das jenige gantz und allein/ nicht mehr/ nicht weniger/ wird uns im heiligen Abendmahl von Christo zu essen überreichet und gegeben/ was er in seinen Worten / darinn diß Sacramentliche Essen gegründet ist: Nehmet hin/ esset/ das ist mein Leib/ fasset und begreiffet. Nun aber müssen die Papisten selbst gestehen/und treibet sie ihre eigene Meynung von der Sacramentlichen Verwandlung (welche sie gleichwohl nicht recht beschreiben / welches itzo an seinen Orth gestellet wird) dahin/daß in diesen Worten des HErrn: Esset / das ist mein Leib/ neben dem gesegneten Brodt/ oder / wie sie zu reden pflegen/ der Gestalt des Brodtes/ eingefasset und begriffen werde der Leib (nicht aber das Blut) des HErrn. Derowegen gewiß und wahr/ und kan oder mag mit keinem Grunde widersprochen werden/daß im heiligen Abendmahl mit dem gesegneten Brodte der Leib des HErrn Christi (nicht aber sein Blut) uns zu essen gegeben und gereichet werde. Welches so klar/ daß alle heilige Kirchen-Väter/so dessen Meldung gethan/solches mit außbündigen herrlichen Sprüchē bezeuget/ deren der Christliche Leser eine gantze Anzahl finden kan in dem Päbstischen Rechte / Parte tertia Decreti de Consecratione, Distinctione secunda: Da unter andern der Pabst Julius Can. 7. cum omne: also sagt: Seorsum Panis, & seorsum calicis commendatio memoratur. Canone 12. comperimus nennet Pabst Gelasius einen grossen Kirchen-Raub/wañ man das Sacrament theilen/d. i. ist/wie man itzo zu reden pflegt / eine Gestalt allein/ und nicht zugleich alle beyde empfangen wil. Dieweil aber hiervon in der wiederholeten Erleuterung des Communion-Streits ausführlich gehandelt / und auf die Einreden des Gegentheils nach aller Nothdurfft geantwortet / auch was der Schul-Lehrer Bedencken darbey / und wie gar bloß die neu erdichtete / der gantzen Antiquität aber unbekante Concomitantia bestehe / Erinnerunge gethan/ mag es daselbst/ wer da wil/ nachsuchen / pag. 336. & seqq.

Papisten handeln freventlich wider Christi Einsetzung.

Dann wir der versprochenen Kürtze nicht vergessen müssen. Es beharret aber der Papist beständig darauf/ daß aus unserer Lehre greuliche ungereimte Sachen erfolgen/ pag. 88. 1. Wir creutzigen Christum von neuen. 2. Wir tödten ihn ärger als die Jüden/ pag. 88. 3. Zertheilen Christum. 4. Machen ihn zum Lügner. 5. Reissen hinweg alle Wirckung dieses Sacramentes/ pag. 89. 6 Berauben des Sacraments die/ so keinen Wein haben/ oder trincken können/pag. 90. 91. Summa/ es habe niemand Ursache/ sich um die beyde Gestalten zureissen. pag. 92. Dann es sey ein Mittelding pag. 93. Und seyn die beyden Gestalten geboten wegen der Manichæer/ ibidem. Und wegen des Huß und Lutheraner eine geboten/ als ein recht Kennzeichen der rechten Christen. pag. 94. Man bleibe bey der Kirchen Verordnung / so geschehe Christi Testament und letzten Willen genug. pag. 95. Wer das nicht thue/der sey ungehorsam. p. 96.

Ungereimte Sachen/ welche/ der Papisten Meynung nach/auf unsere Lehr erfolgen solle.

Resp. Aus Christi/der die Warheit selber ist/ Testamentlicher Disposition kan nichtes greuliches erfolgē/sondern sie ist gerichtet zu unserm Trost und Seeligkeit. Es haben sich auch solche ungereimte Dinge weder bey den Aposteln/ noch in der uhralten Catholischen Kirchen/ noch heutigen Orientalischen Kirchen/da beyde Gestalten gebraucht werden/ befunden. Daruber auch/ weder die Kirchenlehrer/ noch alte Catholici geklagt. Dannenhero zu schliessen/ daß es lauter Calumnien, und in Ewigkeit unerweißliche Bezüchtigungen seyn/ die vom Teuffel selbst herrühren. Darum weisen wir den Papisten nur zurücke in seine Opffermeß/ da tummele er sich nur wohl/ und lasse den Meß-Pfaffen ihme ansagen / ob er in der Gestalt des Brodtes allein den Leib ohne Blut/ und im Wein das Blut ohne Leib/ oder ob er im Brodt den gantzē Christum/und wiederum in dem Kelch den gantzen Christum / und also in einer Meß zweymahl aufopffere. Da wird er gewißlich so viel zu thun finden / daß er uns ferner anzufechten nicht begehren wird. Vor uns aber antworten wir also/ daß es eine Teuffelische Calumnia sey/ wann man uns eine solche Meynung mit Gewalt/ wider unsere (Ja des HErrn Christi selbst eigene Wort) Erklärung und Protestation aufdringen wil / als solten wir lehren / Christi Leib abgesondert von seinem Blut/ Seel und Gottheit (derogestalt er nicht gewest/auch nicht nütz wäre) werde im Abendmahl gegeben/ empfangen und gegessen: Welche ungeheure/ in der Christenheit abscheuliche/ und an sich selbst ärgerliche Rede und Lehre/ wir in Abgrund der Höllen verdammen. Siehe Papist/ wie stehestu? Dann wir gläuben mit reinem Hertzen/ und bekennen mit warhafftigem Munde/in unserm HErrn und Erlöser JEsu Christo eine einzige / unzertrennliche Person/ die da ist / und warhafftig heisset/ GOttes und Marien Sohn: Und in demselbigen eine wahre persönliche Vereinigung seiner beyden Naturen / der Göttlichen und Menschlichen / die in Ewigkeit nicht aufgelöset wird: Deßgleichen in der Menschlichen Natur erkennen / gläuben und bekennen wir eine natürliche Verbindung des Leibes und der Seelen / wie auch des Leibes

Die Päbstische Beschuldigungē sind lauter Calumnien.

Papisten werden in ihre Opffermeß zurücke gewiesen.

Wir sondern de Leib Christi nit von seinem Blute im Abendmal.

und des Blutes/ als wesentlicher Theile: Welches natürliche Band ist warhafftig in der Passion des HErrn aufgelöset/ da sein heiliges Blut aus seinem heiligen Leichnam geronnen/ und endlich im Todte die Seele von dem Leibe abgeschieden/ und also Christus warhafftig gestorben und begraben: Aber wiederum am dritten Tage von dem Todt durch Göttliche Krafft auferstanden ist. Diß alles und iedes glauben wir aus Gottes Wort/ mit der gantzen Christlichen Catholischen Kirchen/ und verwerffen alles Widriges/ wie es Namen haben mag. Wann nun Christus in seiner Testamentlichen Disposition uns verordnet seinen Leib/ als eine wahre Speise/ mit dem gesegneten Brodt zu essen/ und sein Blut/ als einen warhafften Tranck/ aus dem gesegneten Kelch zu trincken/ laut der Wort der Stifftung: Da verstehet ein ieder frommer/ gottseeliger/ hertzhaffter Christ/ daß die Sacramentliche Vereinigung des Brodtes und Leibes: Item/ des Weines und Blutes Christi/ in der Testaments-Stifftung gegründet/ unterscheiden seyn und bleibe/ so wohl von der natürlichen des Leibes/ Blutes und Seelen/ als auch der persönlichen/ des ewigen Sohnes Gottes uñ seiner Menschheit/ Vereinigung: Und derowegen eine übergrosse Verwegenheit seyn müsse/ eine in die ander vermischen/ oder eine der andern feindselig entgegen setzen.

Ob wohl Christus in der Einsetzung des Abendmals unterschiedlich von seinem Leibe und Blute redet: Folget dennoch nit daraus eine natürliche oder persönliche Trennung derselben.

Ob dann wohl Christus unterschiedlich redet von seinem Leibe/ als einer Speise/ und von seinem Blute/ als einem Tranck/ in einem hohen/ über und ausser aller Menschen Vernunfft und Gedancken gesetzten Geheimnüß/ unter dem Brodte zu essen/ sein Blut aus dem Kelche zu trincken uns überreichet und schencket: Sol dann daraus ein gottloser Sophist alsbald schliessen/ oder schreyen/ das Blut werde von dem Leibe natürlich oder persönlich getrennet oder abgesondert/ und Christus von neuen getödtet/ ꝛc. Welches anders nichtes ist/ als Christo ins Angesicht widersprechen/ und seine Testamentische Disposition vor unwarhafftig außruffen. Der Papist schreibet pag. 85: am Rande: Christus ordnet alles wohl/ und handelt weißlich. Ey warum wil man ihm dann sein Testament meistern und ändern? Ja gantz umstossen? Aber also gehet es. Wo man angefangen von Christi Wort abzuweichen/ so komt ein Irrthum nach dem andern/ und das gehet so lang/ daß endlich lauter Gotteslästerung daraus werden. Dann wer Gott nicht hören wil/ der gewinnet den Teuffel zu einem Schulmeister/ der reitet ihn hernach nach seinem Willen/ wie leider die Erfahrung/ neben der H. Schrifft Erinnerung und Exempeln/ erweiset.

Ists nicht genug/ daß Christus in seinem Abendmahl Speiß und Tranck/ Essen und Trincken unterscheidet? Wo gedencket dann der Papist hin/ daß er die Welt eines andern bereden wil? Ists gleich viel/ Christi Leib trincken und sein Blut essen? Solte doch ein Christlich Hertz alleine über solche Reden sich betrüben/ wil geschweigen/ wann sie des HErrn Christi Stifftung entgegen gesetzet werden. Derowegen wilt du in deinem Gewissen ruhig bleiben/ und des HErrn Abendmahl zu deinem Trost und Stärckung geniessen/ so halte dich an seine Testaments-Stifftung fest/ und laß dich darvon nichtes abwenden. Dañ wer Christi Wort aus den Augen setzet/ und wils endern/ und besser machen/ da darffstu nicht zweiffeln/ daß derselbige des Antichrists Diener sey/ und des Teuffels Eingeben folge/ und Christum lästere/ darbey wir es itzo bewenden lassen. Wer Ohrẽ hat zu hören/ der höre.

Ob schon etliche wenige keinen Wein trincken können/ sol man darumb nicht die gantze Kirche des Kelches berauben.

Dann daß sich der Papist gar mitleidentlich stellet gegen die Wassertrãncker/ welchen die Natur versagt/ daß sie kein Tröpfflein Wein weder riechen/ vielweniger nehmen können/ pag. 91. Seynd erdichtete Thränen. Warum solte die gantze Christenheit dessen entgelten/ daß etliche wenig Menschen keinen Wein trincken können? denen GOtt andere werthliche Mittel verordnet/ nemlich die tröstliche Evangelische Verheissungen/ darauf sie mit festem Glauben sich halten sollen/ und gewiß seyn/ dieweil sie aus dem Mangel der Natur das Abendmahl nicht brauchen können/ mit nichten aber dasselbige verachten/ sondern von Hertzen wünschen/ wann es ihnen nur möglich/ mit und neben andern Christen es zuempfahen: so sey es ihnen an ihrer Seligkeit unschädlich/ und gelte bey ihnen der bekante Spruch: Crede & manducasti: Glaube/ so hastu gessen.

Von den Ländern darinn kein Wein wächset.

Von den Ländern aber/ darinn kein Wein wächst pag. 91. 92. wollen wir nicht viel disputiren. Die heutigen Schiffarten durch die gantze Welt/ können den Papisten so viel lehren/ daß er seines Klagens billich ein Ende macht. Wie halten es nun die Meß-Pfaffen daselbst? Können sie Meß halten ohne Wein? So hätten sie ja kein vollkommen Opffer. Wo aber die Meß-Pfaffen Wein zur Meß haben können/ da wird man auch Wein haben können vor die Communicanten/ daß ein ieder ein wenig nehme/ wie der Canon Nicenus anweiset.

Die Communion unter beyde Gestalt ist nit um der Manichæer willen eingesetzet/ sondern von Anfang im Gebrauch gewesen.

Daß gegen die Manichæer beyde Gestalt geboten seyn/ schreibet der Papist/ pag. 93. aber erweisets nicht: Sondern es geben die Historien/ und des Pabsts Gelasii eigene Reden selbst/ wie sie im Päbstischen Rechten stehen parte 3. Decreti de consecratione, Distinct. 2. Can. 12. comperimus. daß in allgemeinem Gebrauch beyde Gestalt gegeben worden/ und etliche vom Gebrauch des H. Kelches sich entzogen. Denen der Pabst ihre ernste Lection giebt/ daß sie entweder das Sacrament gantz empfangen/ oder gantz darvon abgewiesen werden solten/ sintemahl die Theilung oder Trennung dieses einigen Geheimnüß nicht vorgehen könne/ sine grandi Sacrilegio, ohne einen grossen Kirchen-Raub. Ist also seinem Urtheil nach/ zu Costantz ein grosser Kirchen-Raub eingeführet/ der im Pabstthum noch auf den heutigen Tag wehret: Und wer sich dessen theilhafft machet/ wird es schwerlich/ zumahl nach vielfältiger Erinnerung/ vor dem Richterstuel Christi zu verantworten haben.

Der dritte Punct/ so bey den H. Sacrament zu mercken ist pag. 66.

Päpstisches Vorgeben/ warum Christus unter beyde Gestalt Anfangs das Abendmahl eingesetzt habe.

Da fragt der Papist: Warum Christus im letzten Nachtmahl sich beyderley Gestalten gebrauchen/ und das H. Sacrament damahls unter beyderley/ und nicht einerley/ einsetzen wollen.

Gibt Antwort: Es seynd zween Puncten in acht zu nehmen/ der erste gehe an und betreffe alle Christen/ so das heilige Sacrament empfahen ohne Unterscheid des Standes/ Vocation und Personen. Darinn alle Christen gleich gehalten werden müssen/ einer wie der ander pag. 97. Der ander Punct gehe nur etliche an/ nemlich die Apostel/ die Christus allda zu Priestern gemacht/ pag. 98. 99.

Dann

Dann auf sie gehe der Befehl: Diß thut zu meinem Gedächtnüß. Auf denen Zwölffen sey das gantze nachfolgende Priesterthum gegründet / und von Christo eingeführet. pag. 99. 100. Christus aber sey im letzten Nachtmahl gewesen ein Priester nach der Weise und Ordnung Melchisedech. pag. 100. Der Wein und Brodt herfürgebracht/ welches er zuvor Gott geopffert pag. 101. Darum habe Christus auch also Brodt und Wein/ als ein Priester zu Opffern gebrauchen müssen/ pag. 101. 102. Die nun das Sacrament empfahen/ können am Brodt genug haben / darinn sey der Kern der Einsetzung Christi pag. 102. Aber der da opffert/ der Meß-Pfaffe / müsse Brodt und Wein zugleich haben/ ibidem. Die andern alle lassen sich billich an einer Gestalt benügen/ pag 103.

Opffer gehören nicht zum Abendmahl.

Resp. Siehe lieber Christ/ halte diesen Päbstischen Discurs gegen die Stifftung des Abendmahls / und urtheile selbst/ wie nahe oder ferne sie von einander stehen. Die Opffer des Alten Testamentes gehören nicht zum Nachtmahl des HErrn. So hat Melchisedech Brodt und Wein dem Kriegesvolcke zu erquicken gegeben (wie etliche gelährte Papisten selbst gestehen) nicht aber hat er daselbst geopffert/ Genes. 14. Und da die Epistel zun Hebreern mit grossem Fleiß die Vergleichung beschreibet zwischen Melchisedech und Christo/ findet sich von diesem Brodt- und Wein-Opffer kein Wort nicht. Es ist auch lauter nichtes/ daß Christus im Nachtmahl seine Jünger zu Priestern geordnet haben

Das Wort *hoc facite* heisset allhie nit opffern

sol/ durchs Wort: Hoc facite, das thut. Welches/ ob es wohl bey Mose/ wann er von Opffern redet/ in dem Verstande gebrauchet wird/ daß es Opffer heisset: So kan es doch allhie nicht seyn. Aus Ursachen. 1. Dieweil daselbst keine Opffer gewesen. 2. Die Apostel seynd ohne Zweiffel so bald dem Befehl des HErrn Christi gehorsamlich nachgekommen/ haben aber nicht geopffert/ sondern gegessen und getruncken. 3. Und also erkläret es S. Paulus 1. Corinth. 11. v. 25. 26. 4. Und dieweil S. Paulus zu der gantzen Gemeine zu Corintho redet: Hoc facite, v. 25. Das thut: So muste er sie alle zu Priestern gemacht haben/ wann das Päbstische Argument schliessen solte. 5. Christus redet im Nachtmahl die Aposteln an/ als Communicanten/ und befiehlet ihnen / was sie thun sollen/ nemlich/ sie sollen mit dem gesegneten Brodt seinen Leib essen / und aus dem gesegneten Kelch sein Blut trincken/ und solches thun zu seinem Gedächtnüß. Wie dasselbige aus S. Pauli Erklärung offenbar/ 1. Corinth. 11. v. 29. 6. Und eben in solchem Verstande/ und zu demselbigen Zweck wird noch auf den heutigen Tag zu allen Christlichen Communicanten gesagt / wann sie das Abendmahl empfangen: Das thut zu meinem Gedächtnüß. Und dieweil

Im Neuen Testamente ist kein Levitisch Opffer.

Christus ist die Erfüllung des gantzen Levitischen Priesterthums/ so haben wir im Neuen Testamente keine Levitische Priester/ wie auch keine Levitische Opffer: Sondern unser einiger Hoherpriester ist Christus. Und wird das Wort Sacerdos Priester/ im Neuen Testament nirgend gebraucht/ daß es heisse / einen Evangelischen Lehrer oder Prediger/ welches wir billich mit Fleiß anmercken/ und daraus schliessen: Daß die Päbstischen Meß-Priester weder ihren Namen/ noch ihr Amt/ aus dem Evangelio erweisen können. Aber alle rechtgläubige Christen insgemein werden genennet ein Königlich Priesterthum / und Priesterlich Königreich/ wegen der Geistlichen Opffer und Herrschafft/ welche von dem Levitischen weit unterscheiden.

Wañ es aber gar zu weitläufftig werden wolte/ von dem Päbstischen Meß-Opffer allhie vorzubringen/ was darvon zusagen nöthig: Stehet es zu des Christlichen Lesers Wohlgefallen/ den Evangelischen Wegweiser aufzuschlagen. Cap. 10. Da solches mit Fleiß tractiret worden: Dann wir itzo der versprochenen Kürtze uns billig befleissigen.

Der vierdte Punct/ pag. 104.

Die Form oder Weise in einer oder beyderley Gestalt sey ein Mittelding.

Summa ist: Wir setzen alles auf Christum/ spricht der Papist/ die Form/ Weise und Manier/ in einer oder beyderley Gestalt/ ist ein Mittelding. pag. 104. Und die Schrifft rede von einer oder beyderley Gestalt/ die Apostolische Kirche brauche einerley und beyderley Gestalt/ werde bißweilen der Brodtbrechung allein/ bißweilen auch des Kelches gedacht. pag. 105.

Wer alles auf Christum setzet/ der weichet von seiner Stifftung nicht.

Resp. Wer alles auf Christum setzt/ der wird gewißlich seine Testaments-Stifftung nicht begehren umzustossen/ wie die Papisten thun. Wohlan wir wollens fein kurtz fassen. Wir sind mit den Papisten streitig / wie man das Heilige Nachtmahl halten sol.

Da wollen wir zu Christo gehen/ und uns entscheiden lassen/ kommen wir zur Stifftung/ die stehet vor uns/ wie offenbar ist. Was saget der Papist darzu? Der beruffet sich auf die Kirche/ lässet Christum mit seiner Stifftung fahren. Wie kan er dann mit Warheit sagen/ daß er alles auf Christum setze? Von dessen Stifftung er abweichet. Vor eins. Zum andern: Wo redet die Schrifft von einerley Gestalt? Nirgends/ nirgends. Seynd lauter Antichristische Träume.

Die schrifft redet nirgends von einerley Gestalt.

Dann wann die Schrifft redet vom Brodtbrechen / so beschreibet sie offtmahls durch solchen Namen eine gantze Mahlzeit / mit Speiß und Tranck. Aber dem Papisten ists nicht ein Ernst mit dergleichen Sprüchen der Schrifft. Ursach. Dann sie sagen selbst/ man könne keine Meß halten / es müsse Brodt und Wein zugleich da seyn. pag. 102. lin. 12. 13. 14. 15. 16. Ist also lauter Betriegerey / was sie von dem Brodtbrechen aus der Schrifft anziehen / einfältige Leutlein hinder das Liecht zu führen. Besiehe hiervon die Erläuterung des Communion-Streits / da solches der Gebühr nach außgeführet worden.

Der fünffte Punct und Beschluß dieser gantzen Sach ist wohl in acht zu nehmen/ pag. 160.

Bey dem Abendmahl solle man keine fleischliche Gedancken haben.

Bey dem H. Sacramente sol man keine irrdische und fleischliche Gedancken haben/ pag. 106. Wann nun der böse Feind dem gemeinen Mann vorwirfft: Essen und Trincken/ Fleisch und Blut/ zwo Gestalten/ und eine/ ist ja unterschiedlich und absonderlich / allermassen auch Christus dieselbige abgesondert/ &c. So ist das alles irrdisch und fleischlich/ &c. pag. 107. Darum sol mans fliehen und meyden. pag. 108. 109.

Dieser heilsamen Regul folgen die Papistē nicht.

Das ist eine Christliche heilsame Regul/ die man immer vor Augen haben sol/ in der Lehre und Gebrauch des heiligen Abendmahls/ daß nemlich alle irrdische und fleischliche Gedancken ferne seyn/ und wir alleine sehen sollen auf Christi Wort

und Ordnung. Wolte GOtt/ die Papisten und Calvinisten folgeten hierinn unserm Exempel/ es solten alle Streitigkeiten vom Abendmahl ein Ende haben? Aber höre/ was sagt der Papist ferner? Er sagt/ es sey des Teuffels Eingeben/ daß man unterscheide Essen und Trincken/ Fleisch und Blut/ Brodt und Wein. Das ist ja erschrecklich. Christus selbst unterscheidet es: Auch die Evangelisten/ auch S. Paulus/ auch die rechte/ reine/ Apostolische/ Catholische Kirche/ und alle Rechtgläubigen/ höre stu Papist? Warum schreibest du dem Teuffel zu/ was Gottes Werck ist? Wer also redet/ der redet nicht aus Gott.

Wilt du einwenden/ du redest nicht von Unterscheiden/ sondern auch von Absondern? So häuffest du deine Sünde/ in dem du uns andichtest/ und aufdringest eine solche Meynung/ die uns in unsere Hertzen nicht kommen/ wie droben mit mehrern vermeldet worden? Hast also einen sehr bösen Schluß an deinen dreyfachen Strick gemacht/ da- für ein iedes gottseeliges Hertz billich erzittern sol/ nemlich/ was Christus selbst in seiner Stifftung so deutlich/ klar/ unterschiedlich/ und in feiner Ordnung und Richtigkeit/ eins nach dem andern/ gesetzt/ gestifftet und befohlen/ Brodt und Wein/ sein Leib und Blut/ essen und trincken: Daß solches solten seyn Eingebung des leidigen Teuffels/ und irrdische/ viehische/ fleischliche und thierliche Ding/ die man außrotten/ hassen und vertilgen solle.

Die Papisten stossen Christi Ordnung für ein Eingeben des Teuffels aus.

Wer diese Drachen-Klauen nicht kennen/ und sich darfür hüten wil/ als vor dem Höllengifft/ der trage seine eigene Schuld/ er ist genug gewarnet. Bleibe bey Christo (durch den du erlöset/ und auf ihn getaufft bist/ und alleine durch und in ihm kanst du seelig werden) und bey seinem H. Worte/ welches die Warheit ist/ darvon laß dich nichts abwendig machen/ es habe Namen wie es wolle. Kein ander Name ist/ darin du seelig werden kanst/ als der Name Jesu. Welchem sey Lob/ Ehre/ Preiß und Danck in alle Ewigkeit/ Amen.

Sectio III.
De Missa, Regni Pontificii quasi vitâ & animâ.

Numerus 1.
Bedencken etlicher Gelehrten der Universität zu Wittenberg/ von der Privat-Messe.

Vide Luther. Tom. Witteberg. 9. fol. 134. Tom. Jenens. 2. fol. 2.

Numer 2.
Rathschlag und Bericht derselben Wittenbergischen Gelehrten/ an sein Churfürstliches Bedencken wegen der Messe.

Vide Tom. Lutheri Witteb. 9. fol. 137. Tomum Jenens. 2. fol. 6.

(Conf. etiam de Missa Pontificiorum integrum tractatum D. Hutteri. it. D. Finckium Quæst. Illustr. p. 759. 964. & 1032. ac D. Gerhardum Conf. ss. Cathol. art. 15.)

Num. 3.
Herrn Philippi Melanchthonis Bedencken/ an Marggraf Georgen zu Brandenburg.
Ob die Privat-Messe wiederum anzurichten/ damit das Volck die Kirche desto fleissiger besuche?

Aus den Theologischen Rathschlägen Philippi fol. 1.

Urleuchtiger/ Hochgebohrner Fürst/ Gnädiger Herr/ E. F. G. seynd meine arme willige Dienste allezeit zuvorn bereit. Gnädiger Herr/ E. F. G. Frage: Ob die Messe/ da keine Comunicanten bey seyn/ wiederum anzurichten sey/ das Volck damit in die Kirche zubringen. Darauf ist das meine unterthänige Antwort: Daß man solche Messe in keinem Wege wieder anrichten sol/ aus dieses Ursachen: Die Privat-Messen sind derhalben abgethan/ daß man sie gehalten hat/ als Wercke/ dadurch andern Vergebung der Sünden und ewiges Leben/ und sonst allerley zu verdienen. Nun wissen E. F. G. daß dieser Irrthum zum höchsten der heilsamen Lehr und Glauben entgegen ist/ und richtet öffentliche Abgötterey an/ dan man hoffet durch diß Werck der Meß seelig zu werden: Und wendet also dieser falscher Wahn das Hertze von Christo auf diß Werck/ damit wird der Glaube an Christum unterdrucket/ daß das Hertz sich nicht kan trösten/ und nicht weiß/ daß wir damit alleine sollen Vergebung der Sünden suchen und erlangen/ daß wir gläuben/ GOtt wolle uns um Christi willen/ ohne unser Verdienst/ gnädig seyn/ und solchen Glauben zu bauen und zu stärcken/ hat Christus das Sacrament verordnet/ daß wir es brauchen sollen. Nicht/ daß das Werck an ihme selbst from̃ mache/ wie unsere Widersacher von der Meß lehren: Sondern daß wir durch solches Zeichen sollen vermahnet werden/ den Glabeen zu erwecken/ daß uns Gott gnädig sey/ uns fromm und gerecht schätze/ und seelig machen wolle/ um Christus willen/ ohne unser Verdienst: So man nun die Privat-Messen wieder anrichten solte/ so müste folgen/ daß man wiederum damit anrichten würde ein Werck zu Vertilgung des Glaubens/ und reiner Gottesdienst/ wider Gottes Befehl/ dann das Volck ist zur Meß gewohnet/ ist auch aus solcher Meynung darzu getrieben worden/ auch fürder in solcher falschen Meynung gestärcket/ daß die Meß sey ein Werck/ dardurch sie solten seelig werden/ damit werden sie gantz wieder von der rechten Lehre des einigen Glaubens/ un̄ Übung abgewehnet. Derhalben wolle sich E. F. G. nicht bewegen lassen die Messe wieder aufzurichten/ darbey nicht Communicanten seyn.

Privat-Messe ist nicht wieder anzurichten. Ursache desselben.

Daß aber das Volck wieder zur Kirchen komme/ ist wohl zu achten/ daß die Meß nit darzu helffen würde/ das Volck in die Kirche zu treiben. gute ernstliche Predigt sol ja die Leute mehr zur Kirchen bringen als die Meß/ und ich achte/ es sey der Prediger

Das Volck ist nit durch Aufrichtung der Messe/ sondern durch ernste

Prediger zur Kirchen zu bringen.

diger Schuld ein Theil/ daß das Volck nicht fleissig ist/ damit daß sie nicht nützlich und ernstlich ihre Predigten thun/ vermahnen auch die Leute nicht fleissig zu Gottes Wort/ zum Gottesdienst/ zum Sacrament: Auch ließ ich mir gefallen/ daß die Obrigkeit ernstlich darob hielte/ daß das Volck/ sonderlich am Feyertage/ zur Kirchen getrieben/ und darbey auch die jenigen gestraffet würden/ so in Wirthshäusern der Zeit betroffen würden/ so man in die Kirche gehen solte.

Das auch E. F. G. begehren zu wissen/ wie es allhie gehalten werde/ füge ich E. F. G. zu wissen/ daß man keine Messe halte/ da nicht Communicanten seynd/ und sind hie zu Wittenbergk/ und an vielen Orten sonst/ an Feyertagen allezeit viel Communicanten/ und sonst die Kirche voll. In den Werckragen prediget man/ und singen die Schüler etliche Psalmen/ und die Litaney/ und kommt ein ziemlich Anzahl in die Kirche: Und auf dem Lande befindet man/ daß das Volck gemeiniglich fleissig oder unfleissig ist/ darnach die Predigten sind. Ich sende E. F. G. die Apologia neulich wieder außgangen und gebessert/ darinnen ich mit Fleiß die nützliche Sachen/ als De Justificatione & pœnitentia, und De Missa gehandelt habe. Bitte E. F. G. wollen sie gnädiglich annehmen/ und befehle mich E. F. G. allezeit. Datum Wittenbergk. Die Exaltationis Crucis. Anno 1531.

Num. 4.

Judicium Phil. Melanchthonis. Aus den *Theolog.* Rathschlägen *Philippi f. 369.*

Ob Evangelische Personen mögen mit ihren Herrn/ die da Päbstisch seyn zur Messe gehen/ und was von Naamans und Valentiniani Exempel zu urtheilen/ die mit ihren Herrn in die Tempel der Götzen gingen.

ANNO 1541. Im Reichstage zu Regenspurgk/ ward vom umbtragen und anbeten des Brodes disputiret im Colloquio, darbey gewesen sind Pfaltzgraf Friederich Churfürst und Granuel/ und leber noch Herr Julius Pflug Bischoff zu Naumburgk/ und ich setzte diesen warhafftigen Grund: Es könte kein Ding Sacrament seyn/ ausser dem eingesetzten Gebrauche/ als so man Tauffwasser umbtragen wolte/ und ein Spectakel daraus machen/ und dasselbe anbeten/ das wäre nicht ein Sacrament/ sondern öffentliche Abgötterey. Als nun Eck darauf nichtes antworten könte/ pucher er sehr mit grossem Zorn/ und ist denselben Abend im Zorn weggangen/ hat also gesoffen/ daß er kranck worden/ und saget man Morgens/ er wäre todt/ doch lebet er/ und hat ein Febrim, das er zum Colloquio nicht mehr kan. Ist auch hernach bald gestorben. Also hat diese propolition den Ecken gestürtzet.

Regula bey den Sacramenten.

Wer nun diese Regulam betrachtet/ das nichtes kan Sacrament seyn/ ausser dem eingesetzten Gebrauch/ der kan leichtlich richten/ daß die Anbetung im Umbtragen/ und unrechten Messen abgöttisch ist/ darumb sol man die Regel halten/ Fugite Idola, das ist/ man sol sie nicht anbeten/ sol auch der andern Anbetung nicht stärcken mit Beysein/ Neigen ꝛc.

Die Messe sol man meiden.

Daß man aber den Naaman anzeucht/ Item die Römische Kriegesleute/ als Valentinianum/ der auf Julianum in der Kirchen warten müssen: Diese haben ihre Bekäntnisse sonst gethan/ und kein Zeichen der Anbetung bey den Götzen geben. Valentinianus schlug auch den Pfaffen ins Angesicht/ daß er ihm mit dem Götzen Weihe-Wasser besprengete. So verbeut Paulus vom Götzenopffer zu essen/ wenn man weiß/ daß es Götzenopffer sind.

Vom Exempel Naamans und Valentiniani.

Wer die Fundamenta dieser Frage recht lernet/ und recht betrachtet/ wird sich wissen nach dieser Regula zu halten. Fugite Idola. Es sind aber viel Menschen/ jung und alt/ Kinder/ Jungfrauen/ Knaben/ die die Fundamenta nicht gelernet haben/ sind auch schwach/ mit diesen hält man die Regel: Infirmum in fide suscipite, doch/ daß sie dociles sind/ und wollen in rechter Erkäntnuß stärcker werden.

Wie mit der Schwachen umbzugehen.

* (Pertinet huc Quæstio: An quis orthodoxus bonâ conscientiâ sacris Judæorum aut hæreticorum interesse possit? De qua Vide D. Balduinum Cas. Consc. p. 196.)*

Sectio IV.
De Potestate Pontificis in secularibus.

Numer. 1.

Von des Pabstes Universal Superiorität über alle weltliche Herrschafft.

Sententia D. Gerhardi, in refut. Apol. Jesuitarum oppos. Stat. Bohem.

Die Jesuiten machen einen Unterscheid zwischen zweyerley Gewalt des Pabstes.

DJe Jesuwiter in ihrer Apologia cap. 4. pag. 25. machen einen Unterscheid zwischen zweyerley Gewalt des Römischen Pabstes. Die eine nennen sie temporalem, politicam & secularem, eine weltliche oder politische Gewalt oder Herrschafft/ welche er über Oerter/ so dem irrdischen Gebiete der Römischen Kirchen unterworffen/ keines weges aber über die gantze Welt oder über die gantze Kirche habe: Die ander nennen sie spiritualem, eine geistliche Gewalt/ zu welcher gehöre/ geistliche Sachen richten/ und was zu der Menschen Seeligkeit nützlich und nötig/ anordnen. Dieselbe geistliche Gewalt des Pabstes gehe über die gantze Kirche/ alldieweil er Christi Stadthalter/ und das einige sichtbare Haupt der Kirchen auf Erden sey. Dasselbige hat zwar anfangs das Ansehen/ als wolten sie nicht mehr dem Römischen Pabste die weltliche höheste Gewalt/ über alle Obrigkeit/ Käyser/ Könige/ Chur und Fürsten/ geben/ da doch nicht allein die Canonisten dieselbe Obergewalt ihme außdrücklich zueignet/ sondern auch die Päbste selbst sich derselben anmassen. Dann was die Canonisten belanget/ schreibet Hostiensis in C. Quod super his, De voto & voti Redemptione: Per Christi Adventum omne Dominium Principum infidelium translatum esse ad Ecclesiam, & residere in summo Pontifice, ut vicario summi regis Christi, ideoque posse Pontificem regna infidelium jure suo donare, quibus voluerit fidelibus: (Nun aber sind in der Päbstischen Nomenclatur Reges infideles & Hæretici: eins/ daraus folget/ daß aller Ketzerischen

Hie scheinet bey den Jesuiten/ als ob des Pabstes Gewalt nicht solte über die gantze Welt und Kirche gehen.

Die Canonisten geben dem Pabste und die Päbste massen ihnen auch an die Obergewalt über alle weltliche Obrigkeit.

schen Obrigkeit/ welche dem Pabst nemlich nicht gehorsam/ Königreich und Herrschafft in seiner des Pabstes Gewalt seyn/der mag sie einem andern geben wem er wil) Panormitanus schreibet / Quòd Papa jus utriusque gladii à Christo acceperit, & perinde ipsum imperium (Romanum) ab Ecclesiâ, hoc est, à Pontifice dependere, atque ita de necessitate salutis credi oportere. Johannes de Lignano ist der Meynung: Constantinum non donationem, sed restitutionem Papæ fecisse, cum Papa gerat vices Christi, cujus est terra & plenitudo ejus, & cui data est omnis potestas in cœlo & in terrâ. Jodocus de Terano des Pabsts Urbani VI. Kammerdiener schreibet/ in tractatu de Monarch. Daß Christus alle Königreiche und Herrschafft der Welt durch seine Apostel dem Kayser/ Königen und Fürsten genommen / und dem Pabst dieselbe gegeben/ laut der Verheissunge/ Johan. 12. v. 32. Wenn ich erhöhet werde von der Erden/ wil ich sie alle zu mir ziehen. Dergleichen Zeugnüsse der Canonisten sind mehr zu finden / in dem herrlichen Buch / welches die Evangelische Stände durch ihre Theologische und Politische Räthe verfasset/ und zur Zeit des Tridentinischen Concilii im Druck außgehẽ lassen/unter diesem Titul: Statliche Außführung der Ursachen / warumb die Chur und Fürsten / auch andere Stände der Augspurgischen Confession das Concilium zu Trient nicht besuchen können/im 134. und folgenden Blättern.

Was dann die Päbste selber betrifft/ so ist ja unläugbar/ daß sie sich eines solchen Obergewalts/ nicht alleine in geistlichen Sachen: Sondern auch über der Kayser/ Könige/ und Fürsten Reich angemasset/ und noch anmassen. C. Omnes Distinct. 22. stehet: Terreni & cœlestis imperii jura Petro (cujus Vicarii sunt Romani Pontifices) esse commissa. C. unam Sanctam &c. De Majoritate & obedientia spricht Bonifacius 8. der Pabst: in potestate Romani Pontificis esse utrumque gladium, spiritualem & temporalem, ac subesse Romano Pontifici, omni humanæ creaturæ esse de necessitate salutis. Von welchem Bonifacio Nauclerus Gen. 44. und andere Historici melden/daß da Albertus Austriacus Rudolphi Hapsburgensis Sohn/die Krönung bey ihnen gesuchet/ er mit einem Schwerdte umbgürtet/und eine Kayserliche Krone auf dem Haupt tragende / unters Volck herfür gegangen / und öffentlich geruffen: Ego sum Cæsar & Pontifex. In Ca. Licet X. de foro Competente ordnete Innocentius Tertius; wann ein Römischer Kayser stirbet / so solle die Administration und Verwaltung des Reiches so lange bey dem Pabste stehen/ biß ein ander Kayser wiederumb werde erwehlet seyn. Sixtus V. lässet in der Bulla wider Henricum III. König in Franckreich sich also verlauten: Quod supremam in omnes Reges & Principes Universæ terræ, cunctosque Populos & gentes & nationes non humanâ, sed divinâ institutione sibi traditam potestatem obtineat: Daß er über alle Könige und Fürsten in der gantzen Welt/ aus Göttlicher Verordnung/ die höheste Gewalt habe. Und was darfs weitläufftiger Beweises? Man bedencke nur aus den Historien/ wie die Römischen Päbste mit den Kaysern und Königen umbgangen / aus dem Stuel des Reiches/ ihrem Gefallen nach entsetzet/ die Unterthanen von ihrem Eyd loßgesprochen/ und andere Regenten an ihre Statt erwehlet/ dannenhero viel blutige Kriege entstanden/ ja offtmahls die Kinder wider ihre eigene Eltern verhetzet/ wie das Exempel Henrici. IV. bezeuget.

Ob nun wohl/ wie gemeldet/es anfanges das Ansehen hat/ als wolten die Jesuiter nicht mehr eine so grosse Gewalt in weltlichen Königreichen dem Pabste zuschreiben / sondern seine allgemeine Gewalt auf die geistliche Sachen restringiren, so ist es doch ein lauter Spiegelfechten/ wie aus folgenden Umbständen zu vernehmen. Denn erstlich so beruffen sie sich an gedachtem Orte/auf Bellarmini, Gregorii de Valentia, Svarezii, Toleti und Pererii, ihrer Societät zugethanen Schrifften / darinnen man ihre Meynunge weitläufftiger finden könne. So wir nun dieselbe aufschlagen / befindet sich/ daß ihre Meynunge diese sey: Pontificem ut Pontificem non habere directè & immediatè ullam temporalem potestatem, sed solùm spirituale: Interim tamen ratione Spiritualis habere indirectè potestatem quandam, eamque summam, in temporalibus. Daß der Pabst zwar nicht directè, aber doch indirectè, die höheste Gewalt über alle weltliche Reiche auch in irrdischen habe. Wie des Bellarmini Wort lauten/ Lib. 5. De Pontifice Romano, cap. 1. mit welchen die andere Jesuiten auch einstimmen. Wiewohl nun diß temperament dem Pabst nicht allerdinges gefället/ wie dann Barclajus, ein Päbstischer Scribent/ im Buch contra Bellarminum, De temporali Potestate Pontificis meldet cap. 13. pag. 101. Daß es darauf gestanden/ daß Sixtus V. Pontifex alle Bücher des Bellarmini, der Ursachen willen/ abschaffen wollen/ weil er des Pabstes Gewalt also geschmelert: Jedoch/ wann mans genau und beym Liechte besiehet/ so wird durch diese Distinction inter potestatem directam & indirectam, der Päbstlicher Universal Hochheit und Gewalt über alle weltliche Königreiche/nichtes benommen/denn also beschreibet Bellarminus der Jesuiten Vorfechter diese Gewalt Cap. 6. dicti Libri: Gleich wie im Menschen das Fleisch und der Geist beysammen seyn/ also verhalten sich gegen einander in der Kirchen die weltliche und geistliche Gewalt: Das Fleisch ist dem Geiste unterworffen / und ob wohl der Geist in die Wercke des Fleisches sich nicht menget/ sondern seines Thuns dasselbe lässet warten: Jedoch wann des Fleisches Thun streitet mit dem Hauptzweg der Wercke des Geistes/ als dann herrschet der Geist übers Fleisch/ castigiret, züchtiget und bessert dasselbe. Also die geistliche Gewalt menget sich nicht in weltliche Händel / wann sie nur nicht seyn wider den Hauptzweg der geistlichen Gewalt/ oder/wann sie nicht nothwendig zum geistlichen Zweck erfodert werden. So aber dergleichen sich zuträgt / ut temporalia obsint fini spirituali, aut sint necessaria ad eum consequendum: Als dann sol und kan die geistliche Gewalt die weltliche curiren/ und im Zaum halten/ durch allerley Wege und Mittel/ welche darzu von nöthen. Das erkläret er insonderheit also: Daß die geistliche Gewalt des Pabstes könne die Königreiche endern/ und einem dieselbe nehmen/dem andern geben/ wann es also zu vieler Seelen Wohlfarth gerichtet: Daß der Pabst ein weltlich Gesetz geben könne/ welches zur Seelen Wohlfarth nötig/ wenn die weltliche Gewalt hierinne säumig: Und hinwiederumb/wenn die Könige ein weltlich Gesetze gegeben/

Die Restriction der Jesuiter ist lauter Spiegelfechtung.

Dessen Umstände und Gründe.

Bellarminus setzet / der Pabst habe indirectè summam quandam potestatem in temporalibus.

Pabst Sixtus V. ist hiemit nit zu frieden/ hat derwegen alle Bücher Bellarmini abschaffen wollen.

Bellarmini Gleichnüß vom Fleisch und Geist/ wie Fleisch dem Geiste unterworffen/ also die weltliche dem Pabst.

Pabst will Macht haben die Königreiche zu endern / und einem dieselbe zu nehmen/ dem andern zu geben.

ben/ welches der Seelen Seeligkeit schädlich / so möge dasselbe der Pabst abrogiren und abschäffen: Daß auch der Pabst weltliche Gerichte könne annehmen / wann es zur Seeligkeit der Menschen nöthig. Noch deutlicher kan man vernehmen/ was er durch solche indirectâ potestatem in temporalibus wolle verstanden haben/ wann man die Gründe und Argumenta ansiehet / dardurch er dieselbe gedencket zu behäupten. cap. 6. Denn daselbst schleust er anfangs alsò:

Grund und *Argumenta Bellarmini* damit er des Pabstes *indirectam potestatem* erkläret.

1. 1. Die weltliche Gewalt ist der Geistlichen unterworffen / darumb kan der geistliche Fürst (der Pabst) herrschen über die weltliche Fürsten/ und Ordnung in weltlichen Sachen machen / damit das bonum spirituale erlanget werde.

2. 2. Es ist nothwendig/ daß die Kirche (der Pabst) solche Macht habe disponendi de Temporalibus rebus in ordine ad finem Spiritualem. Dann sonsten würden böse Regenten die Ketzer dulden/ und die Religion umbkehren.

3. 3. Die Christen sind schuldig / und darzu verpflichtet/ daß sie keinen Ungläubigen oder Ketzer zum Regenten über sich leiden / wenn derselbe zum Unglauben oder Ketzerey sie wil verleiten. Nun aber stehet dem Pabste die Erkäntnüß zu/ ob ein Regente die Unterthanen zur Ketzerey verleite/ darum stehet auch dem Pabste die Erkäntnüß zu / ob ein Regent sey abzusetzen oder nicht.

4. 4. Wann die Könige und Fürsten sich zur Kirchen begeben/ so verpflichten sie sich/ daß sie ihre Scepter Christo (und seinem Stadthalter dem Pabst) wollen unterwerffen / und die Christliche Religion / bey Straff des Verlusts ihrer Herrschafft/ vertheidigen. Demnach wenn sie in Ketzerey fallen / können sie von der Kirchen (vom Pabst) gerichtet / und ihrer Herrschafft entsetzet werden.

5. 5. Weil Petro befohlen/ Christi Schaafe zu weiden/ Johan. 21. v. 17. So wird auch des Petri Nachkömmling und Stuel-Erbe / der Pabst zu Rom Macht haben / einen weltlichen Regenten/ wenn er zum Ketzer/ daß ist zum Wolffe wird/ durch den Bann von dem Schaafstall der Kirchen auszuschliessen/ und des Regimentes über seine Unterthanen ihn zu entsetzen. Dahin zeucht er auch cap. 8. die Exempel der Päbste/ welche die Römischen Kayser und andere Könige entsetzet haben/ als/ daß Zacharias Childericum König in Franckreich abgesetzet/ und Pipinum an seine Statt verordenet: Daß Leo III. Kayser Henricum IV. abgesetzet: Daß Innocentius der III. Ottonem den IV. abgesetzet/ daß Innocentius IV. Kayser Fridericum II. Clemens VI. Ludovicum IV. Vom Kayserthum gestossen.

Exempla/ da die Päbste Kayser und Könige abgesetzt haben vom Bellarmino angezogen.

Diß sind also die eyserne/ oder vielmehr strohherne Argumenta, dardurch Bellarminus die Indirectam Potestatem Pontificis in Temporalibus wil beweisen.

Nun wollen wir dieses Ortes nicht weitläuffig auf dieselbe antworten/ und anzeigen / was für Falschheiten/ Sophistereyen/ Paralogismi &c. in denselben Stecken (denn solches in Tractatu De Ministerio & Magistratu außführlich geschehen) nur alleine wollen wir dieses erinnern/ daß Bellarminus keinen Spruch der Schrifft / in welchem vom Pabst gehandelt werde / hat mögen herfür bringen: Sondern eitel weitgesuchte/ umbschweiffende/ Wurmstichige und baufällige Consequentzen/ mit solchen Exempeln/ von welchem noch die Frage/ ob sie zu loben/ bespicket und fürstellet. Dem sey nun wie ihm wolle/ so sehen wir hieraus / wie weit Bellarminus (auf welchen sich die Jesuiter in ihrer Apologia referiren) die Gewalt des Pabstes über die weltliche Regenten erstrecke / nemlich/ daß er sie vom Thron/ Stuel und Scepter stossen / die Unterthanen von ihren Eidespflichten loßsprechen/ und andere Regenten an ihre Stete verordenen könne/ wann sie Ketzer werden / wann sie den Ketzern Unterschleiff geben / wann sie der Römischen Kirchen sich widersetzen/ etc. Denn dasselbe sind alles Bellarmini Wort. Nun aber heissen in des Pabstes Grammatica alle die jenigen Ketzer/ welche nicht stracks dahin alles glauben / was die Römische Kirche gläubet/ denn also definiret Lucius Papa in Ca. ad Abolendam. Distinct. De Hæreticis, welches die Jesuiter in ihrer Apologia cap. 8. Pag. 58. anziehen. Qui de Ecclesiasticis Sacramentis aliter sentire (NB) aut docere præsumunt, quàm Sacrosancta Romana Ecclesia prædicat & observat: Et generaliter quoscunque Romana Ecclesia &c. Hæreticos judicavit, Eos universos vinculo perpetui Anathematis innodamus. Und die glossa in Ca. Nulli. Distinct. 19. spricht: Videtur quòd omnis, qui non obedit statutis Romanæ Ecclesiæ, sit hæreticus. Quòd postea sic limitat: Qui dicit, Romanam Ecclesiam non esse caput, nec posse tondere Canones, ille est hæreticus. Und ist kein Zweiffel/ daß der Pabst ihme einig und alleine das Erkäntnüß vorbehält/ welcher ein Ketzer sey. Bellarminus lib. 3. De verbo DEI cap. 3, Judex omnium controversiarum est Ecclesia, Id est, Pontifex cum Concilio, in quo omnes Catholici conveniunt. lib. 4. De Pontifice Cap. 2. Infallibilitas est in solo Pontifice. Daraus folget/ wenns ein Regent/ er sey Kayser/ König oder Fürst / im geringsten also machet/ daß ihn der Pabst für einen Ketzer hält/ oder wenn er denen Unterschleiff gibt/ welche es nicht in allen mit der Römischen Kirchen halten/ daß / nach der Meynung des Bellarmini, der Pabst Macht und Recht habe/ denselben Regenten abzusetzen/ vom Thron zu stossen/ und einen andern an seine Statt zu verordnen. Weil demnach die Jesuiten auf Bellarmini Meynunge sich referiren, müssen sie freylich mit ihme einstimmen/ und was er von solcher indirectâ Potestate Pontificis in temporalibus hält / zugleich approbiren. Da bedencke nun ein ieder/ ob das nicht heisse / den Pabst über alle Kayserе/ Könige/ Fürsten und alle Regenten in der gantzen Welt erhoben/ dessen doch die Jesuiter in ihrer Apologia nicht Wort haben wollen. Es bedarffs aber nicht/ daß man in anderer Jesuiten Schrifften sich weiter umbsehe/ was sie durch die Summam indirectam Potestatem Pontificis in Temporalibus verstehen / man nehme nur vors ander zur Hand/ diese Apologiam der Jesuiter/ in derselben schreiben sie also cap. 8. pag. 55. Wir disputiren nicht/ was Kayser Rudolphus Hochlöblichster (nota, nicht Hochseeligster) Gedächtnüsse in derselben Noth / da er von den Herren Evangelischen Ständen mit gewapneter Hand allenthalben umbgeben/ den Majestät-Brief heraus zu pressen / umb Verhütung grössers Unheils willen nachgeben und zulassen (nota nicht verordenen) können/ halten auch nicht darfür/ das iemand unter uns von dieser Sache/ mit solchen eigentli-

2. Der Jesuiter stachlichte Schlangen-Worte/ von dem Majestät-Briefe der Evangelischen Stände in Böhmen.

gentlichen Umbständen/ von dem Handel geurtheilet/ aber wann man von der Sache an ihr selbst/ und außgesetzt solche Umbstände/ reden wollen / so gehören der gleichen Sachen / so die Religion betreffen/ fürnehmlich (solten viel mehr sagen einig und alleine/ wie aus dem folgendem zu vernehmen) dem Römischen Pabste/ als dem höhesten Regierer und Richter der Kirchen auf Erden/ und aller Religions Sachen/ ohne dessen Einwilligung das gemeine Religionswesen nicht zu endern. Da sehen wir ja klar und deutlich genug/ was für eine Macht und Gewalt über die weltliche Regenten die Jesuiter dem Pabst zu schreiben. Es ist die Frage allhier nicht von Erkäntnüß und Urtheil in Glaubenssachen/ sondern ob die Obrigkeit / welche der Römischen Religion zugethan ist und bleibet / ihre Unterthanen / so der Evangelischen Religion zugethan/ den eusserlichen Politischen Friede / ohne des Pabstes Einwilligung/ vergönnen könne; die Jesuiter sagen nein. Nun ists aber mit solcher Vergünstigung und Concession des eusserlichen Friedens also beschaffen / daß ohne eussersten Untergang des Reiches dieselbe den Unterthanen nicht mag verweigert werden. dahin sonder Zweiffel die löblichen Kayser Carolus V. Ferdinandus, Rudolphus II. und itziger Kayser Matthias gesehen/ daß sie im heiligen Römischen Reiche den Religions Frieden aufgerichtet/ und den Ständen im Königreich Böhmen den Majestät Brief ertheilet und confirmiret, solte nun die Obrigkeit/ als Kayser/ Könige/ und andere Regenten/ ohne des Pabstes Einwilligung/ solchen eusserlichen Friede den Unterthanen/ so einer andern/ als der Römischen Religion zugethan/ nicht mögen ertheilen / so wird ja des gantzen Reichs Wohlfarth oder Untergang/ Ruhe oder Empörung in des Pabstes Hand/ Willen und Gefallen gesetzet.

Jesuiter wollen/ daß der Kayser den Evangelischen (laut des Religions-Friedens) ihr Exercitium zu gestatten nit Macht habe/ sondern gehöre an den Pabst.

Das Exercitium der Evangelischen Religion kan uñ mag den Unterthanen/ ohne eussersten Untergang des Reichs nicht verweigert werden/ dahin die löbliche Kayser gesehen etc.

Man bedencke aber allhie was dieses auf sich habe/ daß die Jesuiten mit solchem ihrem Vorgeben/ nicht alleine die hochlöblichen Kayser/ Carolum V. Ferdinandum, Maximilianum II. und Rudolphum II. sondern auch die ietzige Römische Kayserliche Majestät einer verweißlichen Unwissenheit/ und sträfflichen Ungehorsams gegen den Römischen Pabst beschuldigen / daß sie den Religions Frieden im Teutschen / und den Majestät Brieff im Bohemischen Reiche auffgerichtet/ confirmiret, und Eydespflicht darauf geleistet / und nicht hierunter zuvor des Pabstes Einwilligung und Consens erholet/ denn dardurch haben sie/ der Jesuiter Meynung nach/ frembdes Gewalts sich angemasset/ in ein frembdes (dem Römischen Pabste zustehendes) Ampt gegriffen / und wider die Exempel der alten Christlichen Kayser / welche sie in ihrer Apologia anziehen/ gehandelt.

Die Jesuiter beschülidigen die hochlöblichen Kayserе unbillich.

S. Petri Urtheil vñ denen/ die in ein frembd Amt greiffen.

Nun ist bekant/ was der heilige Petrus/ dessen Steuel Erbe der Pabst seyn wil/ von solchē ἀλλοτριεπισκόπους, von denen/ die in ein frembdes Amt greiffen/ urtheilet/ wenn er spricht / in der ersten Epistel Cap. 4. vers. 15. Niemand unter euch leide als ein Mörder oder Dieb/ oder Übelthäter/ oder der in ein frembd Ampt greiffet/ da er solche Leute in eine gantz verwerffliche unehrbare Gesellschafft setzet. Solten nun die löblichen Kayser / der Jesuiter Meynung nach/ mit solcher Concession des eusserlichen Friedens/ so sie den Evangelischen Unterthanen / ohne des Pabstes Consens gegeben/ frembder Gewalt sich angemasset/ und in ein frembdes Ampt gegriffen haben/ so würden sie / vermöge des Apostolischen angezogenen Spruchs / dieselbe auch unter solche κακοποιούς oder Übelthäter setzen müssen. Ob nun dasselbe nicht heisse/ die Herrschafft verachten/ und die Majestäten lästern / wie Petrus 1. Epist. 2. vers. 10 und Judas vers. 8. von solchen Gesellen geweissaget / wird einem Christlichen Hertzen zu bedencken anheim gestellet.

Aufgeblasener Ruhm des Pabstes oberster geistlicher Gewalt.

Wohlan/ wir sehen nunmehr / was die Jesuiten für eine Macht und Gewalt dem Pabste zumessen/ nemlich/ nicht alleine die oberste Gewalt in Kirchensachen / vermöge welcher er seyn sol das sichtbare höheste Häupt/ Grundfeste/ Fundamentum secundarium, Monarch und Bräutigam der Kirchen. Bellarminus lib. 2. de Pontifice, cap. 12. & 31. Christi Stadthalter/ und Petri Steuel Erbe/ welcher Macht habe/ Bischoffe in der gantzen Welt ein und abzusetzen/ cap. 18. Gesetze zu geben / darinnen zu dispensiren, und dieselbe zu exequiren in der gantzen Kirchen/ cap. 19. Legatos andern Kirchen in der gantzen Welt abzuordnen/ welche an seiner Stäte alles regieren / und die schwereste Sachen ihm vorbehalten. cap. 20. An welchen man aus allen Orten der gantzen Christenheit appelliren könne/ aber von seinem Urtheil keines weges an iemand anders/ cap. 21. Welcher von keinem Menschen möge gerichtet werden / cap. 26. welcher der einiger unfehlbarer Richter in Glaubenssachen sey. Lib. 4. de Pontifice cap. 1. Welcher nicht könne irren in Entscheidung der Glaubenssachen/ cap. 2. Welcher der einige unfehlbare Richter in allen Religionsstreiten. Jesuit. in Colloq. Ratisbonensi, Qui habeat idem Consistorium cum DEO, & tribunal cum CHRISTO, qui obtineat plenitudinem potestatis, & plenitudinem clavium, qui contra jus, supra jus, & extra jus possit omnia, cujus potestas sit summa, libera & absoluta ab omnibus vinculis, & omni lege coërcente, qui possit statuere contra Epistolas Pauli, &c. Wie dergleichen Stücke mehr erzehlet werden in dem Buch: De causis recusati concilii Tridentini pag. 134. Sondern auch die oberste Gewalt im weltlichen Regiment/ vermöge welcher er Kayser/ Könige und Fürsten von ihrer Herrschafft könne absetzen/ wenn sie Ketzer werden/ oder den Ketzern in ihren Landen Unterschleiff geben/ oder auch den eusserlichen Friede ohne sein (des Pabstes) Einwilligung ihnen versprechen.

Des Pabsts oberste weltliche Gewalt.

Was nun die oberste geistliche Gewalt des Pabstes betrifft / ist aus GOttes Wort von den Unsern statlich erwiesen/ und außgeführet/ daß dieselbe keines weges dem Pabste zuständig.

Wiederlegung des Pabstes obersten geistlichen Gewalt.

1. Weil Christus allen Aposteln ins gemein einerley Ampt und Gewalt vertrauet / und keines weges Petrum/ dessen Steuel Erbe der Pabst seyn wil/ zu einem Monarchen gesetzet/ und über die andere Apostel eine grössere Gewalt ihme gegeben. Denn sie haben allesampt einen Beruff zum Apostelampt empfangen/ und sind mit einerley Gewalt außgerüstet und außgesondert worden/ das Evangelium zu predigen/ Matth. 10. v. 1. Cap. 28. v. 19. Marc. 16. v. 15. Luc. 9. v. 1. Sie haben den Bind und Lösschlüssel zugleich empfangen / Matth. 18. v. 18. Johann. 20. v. 23. Sie haben einerley Krafft Wunder zu thun empfangen / Matth. 10 vers. 8. Marc. 16. vers. 17. Es ist ihnen die Sorge für die Kirche allsämptlich befohlen / 2. Corinth. 11. vers. 20. Und die Lehre ihrer allesampt wird genennet

1.

nennet das Fundament der Kirchen / Ephes. 2. v. 20. Apocal. 21. v. 14.

2. 2. Weil Christo diese Ehre alleine gebühret und zustehet / daß er ist das Häupt seiner Kirchen / Ephes. 1. vers. 22. Colos. 1. vers. 8. Der Monarch in seinem geistlichen Reiche / Psal. 2. v. 6. Der einiger Hoherpriester Neues Testaments / Hebr. 7. v. 21. Der einige Ertzhirte seiner Heerde / Johan. 10. v. 14. 1 Pet. 5. v. 4. Der einige Bräutigam seiner Kirchen / Johan. 9. v. 29. 2. Corinth. 11. v. 2. Das einige Fundament und Grundfest seiner Gemeine / Ephes. 2. v. 20.

3. 3. Weil Christus unter den Kirchendienern keinen allgemeinen Bischoff und Monarchen verordnet / Ephes. 4 v. 11. werden außführlich und insonderheit erzehlet die Diener der ersten Kirchen / Apostel / Propheten / Evangelisten / Hirten un Lehrer / aber eines sichtbahren Häuptes und Monarchen wird mit keinem Worte gedacht.

4. 4. Weil das Apostel Ampt das höheste und vornehmste Ampt ist unter den Kirchendienern Neues Testamentes / 1. Corinth. 12. vers. 18. Wäre aber Petrus oder iemand anders zum Pabst über die Apostel von Christo verordnet / so würde das Apostelampt nicht das höheste seyn.

5. 5. Weil der HErr Christus mit klaren außdrücklichen Worten verboten / daß keiner unter den Aposteln der höheste und oberste seyn sol / Matth. 20. v. 27. Marc. 10. vers. 44. Luc. 22. v. 25. Denn da sie streiten / und fragen / welcher doch unter ihnen der grösseste solle gehalten werden / hat der HErr Christus keinen nahmhafftig gemacht / sondern sie dahin gewiesen / daß / wer der grösseste seyn wolle / der solle der andern Diener seyn.

6. 6. Weil Petrus / dessen Stuel-Erbe der Pabst seyn wil / sich niemahls eine solche Obergewalt über die andere Apostel / und über die gantze Kirche sich angemasset / sondern vielmehr mit Worten und mit der That denselben wiedersprochen. Er nennet sich einen Mit-Eltesten συμπρεσβύτερον, 1. Epist. 5. vers. 1. Er verbeut / daß die Hirten und Lehrer nicht sollen über die Kirche herrschen. Ibidem vers. 3. Er lässet sich von den Aposteln zugleich mit Johanne abfertigen / Act. 8. vers. 14. Er lässet sich darüber zu Rede setzen / daß er zu den Heyden gangen war / Act. 11. vers. 3. Er lässet sich von Paulo straffen / Galat. 2. vers 14. Er masset ihm nicht allein nicht an die Decision auf dem Concilio zu Jerusalem / sondern sententiirt zugleich mit den andern Aposteln / Actor. 15. vers. 5. Er wird dem Paulo nicht zum Häupten / sondern an die Seite gesetzet / Galat. 2. vers. 9. 2. Conrinth. 12. vers. 11.

7. 7. Weil in der ersten Kirchen / so balde auf der Apostel Zeit erfolget / die Römischen Bischoffe keiner solchen Monarchey und Universalität über andere Bischoffe und Kirchendiener sich angemasset.

In Betrachtunge dessen allen / können wir dem Römischen Pabste dieselbe höheste Monarchische Gewalt im geistlichen Regiemente keines weges einräumen / sondern halten ihn wegen Anmassung derselben vielmehr für den Antichrist / von welchem zuvor verkündiget / 2. Thessal. 2. vers. 4. Daß er sich überhebe über alles / das GOTT oder Gottesdienst heisset / also / daß er sich setzet in den Tempel GOttes / als ein GOtt / und giebt für / er sey GOtt / inmassen dann diese und andere Kennzeichen des Antichristes / so in heiliger Schrifft zu finden / ihme gewisse und eigentlich zukommen / wie anderswo von den Unsern statlich erwiesen.

Wiederlegung des Pabstes obersten weltlichen Gewalt.

Was dann die oberste Gewalt über Könige und alle Regenten in der gantzen Welt betrifft / so können wir noch viel weniger dem Pabste dieselbe einräumen / es werde dieselbe gleich directa oder indirecta genennet.

1. Propter Christi mandatum. Matth 20. v. 25. Marc. 10. v. 42. Ihr wisset / daß die weltliche Fürsten herrschen / und die Oberherrn haben Gewalt / so sol es nicht seyn unter euch. So iemand unter euch wil gewaltig seyn / der sey euer Diener / und wer da wil der Fürnehmste seyn / der sey euer Knecht / Luc. 22. vers. 25. Die weltlichen Könige herrschen / und die Gewaltigen heisset man gnädige Herren / ihr aber nicht also / sondern der Grösseste unter euch sol seyn wie der Geringeste / und der Fürnehmste / wie ein Diener.

Was Christus den Aposteln / und ihren Nachfolgern im Predigampte verboten / dessen sollen sie sich nicht anmassen. Nun aber hat er ihnen alle weltliche Obrigkeit und Herrschafft hiemit verboten.

Folget: Daß sie sich derselben nicht sollen anmassen.

2. Propter Exemplum Christi. Der HErr Christus hat außdrücklich bezeuget / Johan. 10. v. 36. Sein Reich sey nicht von dieser Welt / darumb da sie ihn haschen / und zum Könige machen wolten / flohe er auf einen Berg / Johan. 6. v. 14. Als er unter Brüdern / wegen Erbtheils / richten solte / weigerte er sich / Luc. 12. v. 1. Er hat den Römischen Kayser oder Landpfleger nicht vom Ampte gesetzet / sondern befohlen / dem Kayser zu geben / was des Kaysers ist / Matth. 22. v. 21. und vor sich den Zinß gegeben / Matth. 17. v. 27. Wil nun der Pabst Christi Stadthalter seyn / so sol er sich auch also gegen die Obrigkeit verhalten.

3. Propter Apostoli interdictum. 1. Petri 5. v. 3 vermahnet der Apostel die Eltesten / daß sie die Heerde solcher Gestalt weiden sollen / nicht daß sie über das Volck herrschen / sondern Fürbilde der Heerden werden. Wil der Pabst Petri Stuel-Erbe seyn / so muß er auch nicht die Herrschafft über die Obrigkeit ihme anmassen.

4. Propter Apostolorum Exemplum. Man lieset nirgends / daß die heiligen Apostel sich der Gewalt und Herrschafft über Kayser und Könige angemasset / sondern sie haben vielmehr die Unterthanen zum Gehorsam ermahnet / unangesehen es dazumahl noch Heydnische Obrigkeit war / Rom. 13. v 1. 1. Pet. 2. v. 14. Wil nun der Pabst ein Apostolischer Lehrer seyn / so handele er auch also / greiffe nicht der Obrigkeit nach Scepter und Kron / sondern folge der Apostel Fußstapffen.

5. Propter Ecclesiasticæ & Politicæ potestatis discrimen. Weil GOtt der HErr das geistliche und weltliche Regiment unterschieden / und im Neuen Testamente es also verordent / daß nicht zugleich von einer Person beyde Ämpter verwaltet werden sollen.

Welches alles weitläufftig / nicht allein aus GOttes Worte / sondern auch aus den Schrifften der alten Kirchenlehrer / auch den Rescriptis Imperatorum, ja auch aus den Päbstischen Scribenten selbst zu erweisen ist / wann es ferner wird begehret werden.

In der Augspurgischen Confession articul. 7. Abusuum reden hiervon die Christliche Evangelische Bekenner also: Ex confusione potestatis Ecclesiasticæ & potestatis gladii maxima bella, maximi motus extiterunt, dum Pontifices freti potestate Clavium Regna mundi transferre, & Imperatoribus adimere imperium conati sunt. Hæc vitia multò antè reprehenderunt in Ecclesiâ homines pii & eruditi, daß sie sagen: Es sey auch vor derselben Zeit / mitten unter dem Pabstthum an dem Römischen Pabste gestraffet / daß er sich der weltlichen Herrschafft über Kayser und Könige angemasset/ist mit unterschiedlichen Zeugnüssen zu beweisen/ als des Marsilii Patavini in Defensore Pacis. Des Uberini Chemensis Episcopi im Buch/ daß er nennet / Onus Ecclesiæ. Guntheri lib. 6. Ligurin. Spigelii in Commentariis illorum versuum. Petri de Vineis, qui fuit Friderici II. Cancellarius in Epistolis. Petri Ferrariensis in form. libell. act. Confess. gloss. 7. ad verb. plenam num. 2. Alberici de Rosate in Lexico, in verbo Electio. Antonii Roselli in libr. de Monarch. Man lese auch / was hievon Erasmus, Autor orationis ad Regem Christianiss. Autor libri de potestate Pontificis temporali, und andere geschrieben/ so wird man finden/ daß auch die moderatiores Pontificii selber der Jesuiter ihre Meynunge/ von des Pabstes universal Hochheit und Gewalt über die weltliche Obrigkeit ihnen nicht gefallen lassen: So haben auch Simon Schardius Ictus in seiner ἀναμνήσει Juris, welche zu befinden in Politic. Imperial. Goldasti part. 4. fol. 309. Wie nicht weniger Johannes Garsenius Ictus in der Oration De Pontificia Imperatoris coronatione, welche gleichfalls darselbst pag. 296. zu befinden/ starcklich bewiesen / und mag von keinem Menschen/ welcher der Historien kündig/ und nicht muthwillig wider die Warheit streiten wil/ geläugnet werden / daß in der ersten Kirchen die Römischen Bischoffe von den Christlichen Kayserrn erwehlet und confirmiret, nicht aber die Kayser von den Päbsten erwehlet/ wie solches ex cap. Adrianus & C. in Synodo distinct. 63. augenscheinlich zu sehen/ biß endlich Pabst Hildebrand/ welcher sich Gregorium VII. nennet / zur Zeit Henrici IV. umbs Jahr Christi 1060. ein solch Decret gemachet/ ne vel Romanus Pontifex, vel reliqui Episcopi confirmationem peterent ab Imperatore. Von welcher Zeit an die Römischen Päbste immer weiter gegriffen/ biß sie endlich zu solcher Universal Hoheit kommen / wie solches alles aus den Historien kan weitläufftig deduciret werden.

In der ersten Kirchen sind die Römischen Bischoffe von den Christlichen Kayserrn erwehlet und confirmiret/ nicht aber die Kayser von den Päbsten erwehlet.

Und demnach von Päbstlicher Gewalt / anfänglich ins gemein/ was von demselben zu halten. Folgends in specie.

1. Erstlich/ ob/ und welcher Gestalt der Pabst vor einen Stadthalter Christi / und also vor das oberste Haupt der Christenheit zu halten.

2. Zum andern/ daß der Pabst keine Oberherrn auf dem Erdreiche erkenne.

3. Zum dritten/ wer einen Pabst zu setzen oder zu erwehlen Macht habe.

4. Zum vierdten: Ob der Pabst den Vorgang vor allen andern Potentaten habe.

5. Zum fünfften: Was Gewalts der Pabst in Religion und Glaubens Sachen habe.

6. Zum sechsten: Ob männiglich den Päbstischen Rechten und Constitutionen zu gehorsamen schuldig/ und wie weit.

7. Zum siebenden: Was Gewalts die Römischen Kayser über die Kirche und Geistlichen gehabt/ oder noch haben.

8. Zum achten: Ob / und welcher massen ein Pabst einen Römischen Kayser/ oder andere weltliche Obrigkeit straffen möge.

9. Zum neunden: Ob ein Pabst seines Ampts entsetzet werden möge/ und durch wen.

10. Zum zehenden: Daß ein Pabst keines Menschen auf Erdreich Zwang unterworffen.

11. Zum eilfften: Ob der Pabst in seinen eigenen Sachen Richter sey oder nicht.

12. Zum zwölfften: Ob der Pabst über das Concilium, oder das Concilium über den Pabst sey.

13. Zum dreyzehenden: Ob allein der Pabst/ und sonst niemands ein Concilium zu beruffen Macht habe.

14. Zum vierzehenden: Wie man es mit den Appellationen, so gen Rom gehen/ halten sol.

15. Zum funffzehenden: Ob/ und in was Fällen man von des Pabstes Urtheil oder Erkäntnüß appelliren möge.

16. Zum sechzehenden: Was für Gewalt und Herrligkeit der Römische Stuel in zeitlichen Gütern habe.

17. Zum siebenzehenden / von Gewalt beyder Schwerdter.

18. Zum achzehenden/ ob der Pabst das Reich von den Griechen/ auf die Teutschen gewend/ und wie das zu verstehen sey.

19. Zum neunzehenden / wer einen Römischen Kayser zu setzen oder zu erwehlen habe.

20. Zum zwantzigsten/ ob und welcher massen dem Pabst einen erwehlten Römischen Kayser zu examiniren gebühre.

21. Zum ein und zwantzigsten / ob ein erwehlter Römischer Kayser durch den Pabst muß approbiret und bestetiget werden.

22. Zum zwey und zwantzigsten/ ob ein erwehlter Römischer Kayser die Macht/ das heilige Reich zu regieren/ von dem Pabst erlangen müsse.

23. Zum drey und zwantzigsten/ ob ein Erwhelter zum Kayserthum sich alsbald / ohne vorgehende Päbstische Bewilligung/ einen Römischen Kayser nennen und schreiben dürffe.

24. Zum vier und zwantzigsten / ob und welcher Gestalt dem Pabst einen erwehlten Kayser zu salben/ zu consecriren, und zu krönen gebühre / und was Gerechtigkeit der Römische Stuel aus demselben schöpffen möge.

25. Zum fünff und zwantzigsten/ ob und was ein Römi-

Num. 2.

Fragstücke von Kayserlicher und Päbstlicher Gewalt/ von Herrn Augusto Churfürsten zu Sachsen / Herrn Philippo Melanchthoni zu beantworten fürgestellet; Nebenst Resolution und Beantwortung Herrn Philippi. Aus seinen Theologischen Rahtschlägen / Anno 1600. zur Neustadt an der Hardt gedruckt. fol. 637.

Fragen vö Päbstlicher und Kayserlicher Gewalt.

Erstlich sol angezeiget werden/ vom Ursprung der Irrungen/ so sich vor viel hundert Jahren zwischen dem Päbstlichen Stuel / und den Römischen Kayserrn zugetragen/ und was Gutes oder Böses daraus entstanden.

Römischer Kayser dem Pabst verpflicht / zu thun schuldig sey.

Zum sechs und zwantzigsten / ob und was massen der Pabst einen Römischen Kayser seines Amtes entsetzen möge.

Zum sieben und zwantzigsten / weñ das Reich erlediget / ob alsdann die Administration desselben dem Pabst zugehöre.

Antwort Herrn Philippi Melanchthonis / auf vorgehende Fragen / gestellet auf Befehlich Hertzogen Augusti / Churfürsten zu Sachsen. Im Jahr Christi 1559. Vom Unterscheid des Kirchen / Amts und Weltlicher Obrigkeit.

Alle verständige Christliche Menschen wissen Unterscheid zwischen dem Kirchen-Amt und weltlicher Obrigkeit / wie dieselbe Namen / hohe und niedrige / haben mag / Kayser / König / Fürsten / weltliche Richter / ꝛc. Und ist dieser Unterscheid auch in der Gelehrten, in Jure Büchern offt angezeuget / wer sie recht vernehmen wil: Auch ist zur Zeit Ludovici Bavari, darvon viel geschrieben / von Occam und Marsilio Patavino, wiewohl die Sache nach Göttlichen Rechten nicht grösser / weitleuffeiger Disputation bedarff. Und ist diß im Grund gewißlich wahr / daß das Kirchen-Amt (dadurch ihm Gott eine ewige Kirche samlet / darvon Paulus spricht: Das Evangelium ist GOttes Krafft zur Seeligkeit / allen / welche es gläuben) ist dieser Befehl / darzu GOtt erstlich seinen einigen Sohn aus grossen Gnaden gewißlich gesand hat / der Adam und Evæ Sünde straffet mit seinem Wort / und darbey die Verheissung der Gnaden geoffenbaret hat / in diesen Worten: Der Saame des Weibes wird der Schlangen den Kopf zertreten. Dieser ist der Anfang des Kirchen-Amtes / welches hernach allem diesen Befehl hat / das Evangelium vom Sohne Gottes / zu predigen / die Sünde mit Gottes Worte / nit mit dem Schwerdte zu straffen / Sacrament zu reichen / Kirchen-Gericht zu halten / von der Lehr und eusserlichen Ubelthaten / die Schuldigen aus der Kirchen außzuschliessen / mit dem Wort / ohne leibliche Gewalt und ohne Schwerdt / und die sich bekehren / wiederum anzunehmen / und ihnen Vergebung der Sünden zu verkündigen / und ist Gott selber durch diese Predigt kräfftig / gibt Vergebung der Sünden / Heiligen Geist in das gläubige Hertze / dardurch ewiges Leben angefangen wird; Und ist diese Bekehrung und Freud im Hertzen / und fasset ewige Güter / und zerbricht das leibliche Leben nicht / lässet den Leib essen / trincken / schlaffen / Nahrung und Schutz suchen / mit ehrlichen Ordnungen kauffen / verkauffen / Eigenthum / Regiment / in Summa / das ewige Liecht im Hertzen ist einander Ding / deñ die eusserliche Nothdurfft und Ordnung.

Was das Kirchen-Amt sey.

Was weltliche Obrigkeit sey.

Weltliche Obrigkeit aber ist ein Amt / das eusserliche Recht / Gesetze und Gerichte / Zucht und Friede / sol erhalten / und sol zu solcher Erhaltung leibliche Straff und Hülffe der Unterthanen / mit gebührlicher Ordnung gebrauchen / Rom. 13.

Also sind die Ämter unterschieden / Predigt und Schwerdt. Der Sohn Gottes ist erstlich selber der Prediger / darnach sendet Er Propheten / als nach Abel sind Propheten und Prediger gewesen / Seth / Henoch und andere / und sind gleichwol Gerichte und leibliche Straffen gewesen / in Cains Stadt und Regiment.

Doch nach der Sündfluth ist klärer davon zu reden / denn die grossen Imperia haben ihren Anfang an Nimrod. dieses Wort ist so viel als ein scharffer und grausamer Herr. Zu diesen Zeiten / bey anderthalbhundert Jahren / ist der Prediger gewesen Sem / der Sohn Noha / zu Salem weit von Babylon / und hat nicht zu thun gehabt mit Nimrod / sondern Gott hat dem Nimrod Stärcke und Muth gegeben / die böse Welt mit der Schwerdt in ein ordentlich Regiment zu fassen / Gesetz und Gerichte mit Straff an Leib und Leben zu erhalten; Darum ist er genennet ein starcker Jäger vor Gott.

Anfang der weltlichen Obrigkeit.

Exempel des Unterscheids zwischen Lehrern und weltlichen Regenten.

Also auch nach zweyhundert Jahren / ist gewesen der Prophet und Prediger Abraham / der in Landen / als ein fremder Gast / gewandelt ist / zu welcher Zeit sind grosse gewaltige Könige / Ninus zu Ninive und Babylon / und Osiris in Egypten gewesen.

Es ist auch also / wie Daniel spricht: GOtt erhält und ändert die Königreich; dieses geschicht mancherley Weise / und durch Krieg / so Gott einen Theil straffen wil / und den andern erhöhen / und geschicht dieses zum öfftern mahl ohne mündlichen Befehl eines Propheten oder Priesters / sondern durch heimliche Göttliche Wirckung: Als da die Perser viel Tyranney übeten / erwecket GOtt der HErr den Jüngling Alexandrum, daß er in Asiam zoge / und die Persen straffete / also kömt die Hoheit auf Alexandrum, durch Göttliche Wirckung.

Anordnung der Lehrer und weltlicher Regenten von GOTT.

Aus diesen und dergleichen viel Exempeln ist der Unterscheid des Kirchen-Amts und der weltlichen Obrigkeit zu verstehen / und zu mercken / wie sie beyde von Gott sind / das Predig-Amt durch einen gegebenen Befehl und mündlich Wort GOttes / ohne Mittel / als in vocatione Prophetica, oder durch Mittel / als in vocatione Pastoris, welche geschiehet durch die Kirchen / oder welchen die Kirche Befehl giebt.

Aber die weltliche Hoheit wird gegeben durch Gott / ohne mündlich Wort / als Alexandri und Julii Hoheit / und wircket Gott gleichwohl dasselbige Werck / dann Gott giebt impetus Heroicos, und Sieg / und straffet den grossen Frevel.

Vñ Beruff der Könige / durch die Propheten.

Und wenn gleich im Volck Israel GOtt etliche Könige durch Propheten beruffet und salbet / als Saul und David / so geben ihnen doch die Propheten keine Gewalt / aus ihrer eigenen Autorität / und ist die Sendung der Propheten nit ein Stand / der auf die Nachkommen erbet / und sind die Bischöffe nicht Samuel und Elias / und Elisæus / sondern so die Bischöffe wollen solche Werck vornehmen / die Gott insonderheit den Propheten befohlen hat / ist solche eigene Kühnheit und Frevel eine grosse Sünde / Verachtung und Versuchung Gottes / wider diese Gebot / propria facite, Thut was euch befohlen ist / und / non tentabis Dominum Deum tuum, du solt den HErrn deinen Gott nit versuchen / und ist Zerstörung Göttlicher Ordnung und Veränderung des Berufs.

Bischöffe sind nicht Propheten.

Vñ Unterscheid des Jüdischen Regimẽts / und ander Königreich.

Es ist auch hie nöthig zu verstehen / Unterscheid des Regiments Israel / und anderer Königreich / dann Gott hat das Regiment Israel geordnet und erhalten / daß man wüste / wo der HErr Christus solte gebohren werden predigen / Zeugniß geben von der Lehre / solte leiden / und wiederum aus dem Todte auferstehen / darzu hat GOTT ein

gewiß Volck und Orth bestimmet und erhalten/ hat darzu Propheten gesand/ die Lehre von Christo zu erklären/ und hat etlichen Propheten bißweilen besonder Befehl gegeben/ in etlichen Sachen weltlicher Regierung. Diese besondere Befehlch haben nicht auf andere geerbet.

Im Neuen Testament ist die Kirche in alle Welt zerstreuet.

Darnach als der HErr Christus von der Jungfrauen gebohren ist/ und seine Predigt/ Zeugnüß/ Leiden und Auferstehung außgerichtet hat/ lässet Gott das Regiment Juda in einen Hauffen stossen/ und samlet eine ewige Kirchen in allerley Königreichen/ nicht allein unter den Römern/ sondern auch in Chaldæa und India, die nicht unter das Römische Reich gehöreten.

Christus hat den Aposteln keine weltliche Gewalt befohlen.

Und hat Christus selbst keine weltliche Regierung gehabt/ sondern hat die Römer in Judæa und andern Landen in ihrer Hoheit bleiben lassen/ wie Er mit klaren Worten spricht: Regnum meum non est ex hoc mundo. Mein Reich ist nicht von dieser Welt: und hat den Aposteln nicht allein keinen Befehl gegeben/ weltliche Reich einzunehmen/ oder zu regieren/ sondern auch außdrücklich verboten/ weltliche Reich unter dem Schein des Evangelii an sich zuziehen/ oder zu regieren/ und sind diese Wort Christi wohl zu mercken/ Johann 20. Wie mich mein Vater gesand hat/ also werde ich euch senden/ und da Er dieses sprach/ hat Er sie angeblasen/ und also gesagt: Empfahet den Heiligen Geist/ wem ihr Sünde vergebet/ dem sind sie vergeben/ und wem ihr sie behaltet/ dem sind sie behalten. Weil dann öffentlich ist/ daß der HErr Christus nicht zu weltlicher Regierung gesand ist/ folget/ daß die Aposteln auch nicht darzu gesand sind/ dieweil Er spricht: Die Aposteln sollen gesand werden zur Verkündigung des Evangelii/ wie Er.

Außdrücklich Verbot der weltlichen Herrschafft sich anzumassen im Kirchen Amt.

Marc. 10. Welche Herrschafft haben über die Heyden/ die haben Gewalt über sie/ und ihre Fürsten haben Macht sie zu zwingen/ ihr aber nicht also: Sondern welcher groß seyn wil bey euch/ der sol euer Diener seyn/ und welcher der Erste seyn wil/ sol aller Knecht seyn. Dann des Menschen Sohn ist nicht gekommen/ daß man Ihm diene/ sondern daß Er dienen wil/ und seine Seele zur Bezahlung geben vor viel. Luc. 12: Wer hat mich zum Richter/ oder Erbtheiler über euch gesetzt?

2. Corinth. 10. Die Waffen unser Ritterschafft sind nicht leiblich/ sondern kräfftig durch Gott/ und nehmen gefangen aller Gedancken/ dem HErrn Christo gehorsam zu seyn/ &c.

2. Corinth. 1. Wir sind nicht Herren über euern Glauben/ sondern wir sind Mitdiener/ zu euer Freude.

2. Corinth. 3. Das Evangelium ist ein Amt/ dardurch der H. Geist gegeben wird. In welchen Worten klar unterscheiden werden/ weltliche Regierung und das Evangelium.

Die weltliche Regierung machet Ordnung von leiblichen Schutz und eusserlichen vergänglichen Sachen und Gütern: Aber das Evangelium bringet ein neues Liecht und Leben in die Seel.

Das Amt der Kirchen hat nicht Macht weltliche Regierung zu endern.

Aus diesen und dergleichen viel Sprüchen/ ist gantz gewiß und öffentlich/ daß die Aposteln/ Bischöff/ Prediger des Evangelii gantz keinen Befehl von Christo empfangen/ weltliche Hoheit/ Kayserthum/ Königreich oder Fürstenthum einzunehmen/ oder zugeben/ wem sie wolten/ oder Kayser/ König oder Fürsten zu setzen oder entsetzen: Ja vielmehr ist ihnen dieses alles verboten.

Zu Petri und Pauli Zeiten sind zu Rom grausame unflätige Kayser gewesen/ Claudius und Nero, die hat Gott durch andere Wege gestraffet und tödten lassen/ die Aposteln haben sie nicht entsetzet/ sie haben auch hernach mit der Succession und Wahl nichts zu thun gehabt/ wie auch die andern Aposteln und Bischöff in andern Königreichen/ als zu Babylon/ und in Parthia/ die den Römern nicht unterthan waren/ keine Veränderung der Hoheit gemacht haben.

Der Pabst hat *jure divino* keine Macht über weltliche Regēten.

Aus diesem allen ist klar/ daß aus Göttlichem Recht der Pabst keinen Befehl und Autorität hat/ Kayser oder Könige zu setzen oder zu entsetzen/ und daß die Clementina, Pastoralis und Constitutio Bonifacii öffentliche/ greiffliche/ schädliche Lügen sind/ denn sie sprechen/ der Pabst habe solche Autorität aus dem Befehl Christi.

Kayserliche Krone vom Pabst gesand an *Rudolphū Saxoniæ & Sveviæ Ducem.*

Dem löblichen Fürsten Rudolph Hertzogen zu Sachsen und Schwaben/ der bey Merßburg verwundet/ und in der Kirchen zu Merßburg begraben ist/ hat der Pabst eine Krone gesand/ darauf diese Worte geschrieben gewesen:

Petrâ dedit Petro, Petrus diadema Rudolpho.

Das ist: Christus hat die Kron Petro gegeben/ und Petrus/ das ist/ der Pabst/ hat sie dem Hertzog Rudolph gegeben.

Dieses prächtige Wort haben den frommen Fürsten angehetzt/ und sind doch im Grund Lügen und Betrug.

Exempel des Gerichtes GOttes wider *Rudolphum.*

Dann dieser Hertzog Rudolph hat sich wider seinen Herrn und Blutverwandten Henricum IV. lassen Kayser wehlen/ und ist ihm nach etlichen Schlachten seine rechte Hand abgehauen/ bey Merßburg/ und als man ihm die Hand vor seinem Ende gebracht hat/ und er sie in grosser Betrübnüß angesehen/ sagt er zu den Bischöffen/ dieses ist meine Hand/ damit ich meinem Herrn und Kayser geschworen habe; Nun bedencket/ welcher Theil recht habe. Und ist dieser Rudolph desselbigen Kayserß Henrici IV. Schwester Sohn gewesen.

Hertzog *Rudolph* Kayserß *Henr. IV.* Schwester Sohn.

Henricus III. Imperator, laudatus Princeps:	Uxor Hagne, Hertzogin zu Poitiers und Aquitania, grosser Tugend:
Filius Henricus Quartus;	Soror Mechtild. nupta Cunoni Duci Sueviæ.
	Filius Rudolph.

Das ander Theil.

Nachdem nun klar ist/ daß die Apostel keinen Befehlch haben/ weltliche Hoheit zu ordenen oder zu setzen/ wird weiter gefragt:

1. Wer hat dann diese Gewalt zuvor gehabt?
2. Und wie hat Carolus der I. die Kayserliche Hoheit erlanget?

Antwort.

Veränderung der Regiment durch Kriegs.

Die alten Königreiche seynd gemeiniglich erblich gewesen/ oder durch Krieg verändert worden/ und ist der Sieg Gottes Werck/ der Tyranney und Unzucht straffet/ und bleibet die Regel im Daniel geschrieben: Gott verändert und erhält die Königreich.

Da

Da Sextus Tarquinius den grossen Muthwillen übet an der Lucretia, ist das Regiment zu Rom geändert worden.

Nun wäre zu lang darvon zu reden/ wie Gott dieselbige unruhige Form der Regierung/ zu Straff der Könige/ und Recht und Gericht in der Welt anzurichten/ erhalten hat/ und die Hoheit auf den Senatum Romanum ein zeitlang gebracht.

Wahl der Römischen Kayser.

Als aber die Junckern muthwillig und stoltz geworden/ und haben Bürger-Krieg unter sich erreget/ ist endlich durch Gottes Werck die Hoheit auf Augustum komen/ dem nicht allein das Kriegsvolck/ in allen Römischen Landen/ Europa, Asia und Africa, als dem höchsten Regenten/ Huldigung gethan hat/ sondern auch der Rath. Dieser hat wiederum in der Welt Leges und Judicia angericht/ und hat seine Autorität mässiglich gebrauchet/ und hat den Senatum Romanum, und Magistratus, Consules und Prætores bleiben lassen/ und als Räthe in die Regierung gezogen/ und ist diese Form der Regierung in allen Landen/ die Augustus geordnet hat/ in die vierhundert Jahr gestanden/ ob gleich die Personen der Herren vor sich selbsten ungleich gewesen sind/ etliche nützlich zur Regierung/ als Vespasianus, Titus, Nerva, Trajanus, Adrianus, Pius, Marcus, Antonius, etliche grausame unflätige Tyrannen/ als Caligula, Nero, gleichwohl ist das Reich in seinem Stande blieben.

Es ist auch sehr ungleich zugangen mit der Succession, etliche Kayser haben aus eigener Autorität Successores gemacht/ als Nerva Trajanum, Trajanus Adrianum, Adrianus Pium.

Bißweilen hat der Rath selbst einen gewehlet/ als Tiberium: Doch hatte er einen Vortheil/ daß er Augusti Erbe war/ und war etlich mahl Consul gewesen/ und war unter Augusto der fürnemste Capitaneus.

Vielmahls hat das Kriegsvolck einen gewehlet/ dieses ist dennoch offt also geschehen/ daß im Kriegsvolck die Hauptleute selber Senatores waren/ und wehleten einen erfahrnen Hauptmann/ der ein Senator war/ uñ hatte ein Amt im Kriegsvolck/ als Vespasianus, Severus, Diocletianus vom vornemsten Kriegsvolck gewehlet sind/ und sind vernünfftiglich zu reden/ diese beyde Wege recht/ daß ein Kayser selbst einen wehlet/ oder das vacante Imperio, der Rath zu Rom/ und die vornemsten Krieges-Fürsten/ die gemeiniglich auch Senatores gewesen/ ein Haupt wehlen/ wie Alexander, Severus, Gordianus, Vater und Sohn/ Flavius, Claudius, Decius, Tacitus, vom Senatu und vornemsten Kriegs-Räthen gewehlet sind.

Maximinus hat Alexandrum Severum erstechen lassen/ und ist durch Practiken bey dem Kriegsvolck erwehlet worden/ ist auch kein Senator gewesen/ es hat auch der Senatus keinen Gefallen an ihm gehabt/ und hat ihn als einen Tyrañen sein eigen Kriegsvolck erstochen.

Also sind offt unordentliche und aufrührische Wahl durchs Kriegsvolck allein geschehen/ daraus auch bella civilia kommen sind. Denn Gott straffet also die Welt/ und ist dennoch die Forma des Römischen Reichs nicht balde gantz zerrissen/ sondern offt wieder geflicket und zu rechter Wahl kommen/ als zur Zeit Vespasiani, Severi, Aureliani, Constantini, Theodosii.

Nach Theodosio haben die Franci Galliam und Germaniam eingenommen. Gothi haben Germaniam und Italiam erobert/ und hernach Hunni Pannoniam, Saraceni Ægyptum und Africam, also ist ein grosser Theil des alten Römischen Reichs in neue und eigene Königreiche zerrissen/ doch ist ein Stück zu Constantinopel in Græcia, und im nahen Theil Asia geblieben/ und haben dieselbigen Kayser zu Constantinopel noch Rom/ und ein Stücklein in Italien gehabt/ und den Namen eines Römischen Kaysers behalten/ und sind zum theil als Erben zur Succession kommen/ als der Sohn Heraclii, und hernach Nepos und Abnepos. Mauritius durch ein Heyrath/ denn Tiberius gab ihme die Tochter und das Reich. Phocas hat durch ein Aufruhr Constantinopel erobert/ und den löblichen Kayser Mauritium samt der Gemahlin/ Tochter/ und ein junges Söhnlein/ und Mauritii Bruder grausamlich tödten lassen/ hat hernach viel Tyranney geübet/ mit Morden und Ehebruch/ ist im achten Jahr seiner Regierung also getödtet worden/ daß ihme Arm und Schenckel abgehauen sind/ und ist dieses practicirt worden durch einen seinen vornemsten Rath und Hofmeister Priscum, deß eheliche Haußfrau Phocas geschändet hatte/ da haben derselbige Priscus und sein Freund der Oberste im Kriegsvolck/ Heraclii Vater/ den Heraclium zum Kayser gemacht.

Neue Königreich aus dē Rö. misch. Reich entstanden.

Kayser zu Constantinopel habē den Titul der Röm. Kayser behalten.

Phocæ Aufruhr.

Und ist in diesem Reich zu Constantinopel auch also gehalten worden/ daß bißweilen die Hoheit auf die Kinder geerbet hat/ bißweilen haben die Kayser selbst Successores ernennet/ als Tiberius Mauritium, Isaacius Constantinum Ducem. Bißweilen haben Senatores und die Fürsten einen Kayser gewehlet. Denn Orient hat etliche Fürsten und Kayserliche Præsides gehabt/ als Ducem Antiochiæ, Ducem Thessaliæ, Ducem Atheniensem, Ducem Epiri. Und diese sind Senatores in Constantinopel gewesen/ als Lascaris ist Senator, und ein Herr in Phrygia gewesen/ und diese drey Formen in der Succession sind für recht gehalten. Bißweilen aber sind etliche durch Aufruhr Kayser geworden/ und ist grosse Unruhe in diesem Orientischen Reich gewesen/ biß es die Türcken gantz untergedrucket haben.

Durch was Mittel das Kayserthū zu Constantinopel auf die *Successores* gebracht.

Aus diesem allen ist zuversichen/ wie es nach Augusto gehalten ist mit der Wahl und Succession zu Rom und Constantinopel/ länger denn sechshundert Jahr/ und so lange haben der Pabst zu Rom/ und der Patriarch zu Constantinopel nichtes damit zuthun gehabt.

Pabst und Patriarch haben vormalen nichtes zu thun gehabt mit dem Kayserthum.

Hernach als des Patriarchen und der Bischoffen in Orient und Græcia Autorität groß worden ist/ hat man bißweilē auch in die Practiken gestecket/ doch haben sie dieses nie geschrieben (wie der Pabst zu Rom) daß sie Jure divino, oder sonst Macht haben/ Kayser zu setzen oder zu entsetzen.

Von Kayserthum Caroli Magni, und seiner Successoren.

So fragt man weiter/ so der Pabst nicht Macht gehabt/ einen Kayser zu wehlen/ oder zu entsetzen/ wie kan nun Carolus Magnus Recht haben zum Kayserthum?

Wie *Carolus Magn.* zum Kayserthum kommen.

Kurtze Antwort.

Carolus Magnus hat sehr gut Recht gehabt/ Jure belli, und bald durch die Transaction, die

zwischen ihm und den Kayſern zu Conſtantinopel aufgerichtet ſind.

Galliam und Germaniam haben die Francken lang zuvor gehabt/ auch mit gutem Recht/ Jure belli, und durch Vertrag/ dann Juſtinianus hat gewilliget/ daß die Francken/ Galliam behalten ſollen. Hernach als die Kayſerlichen Amtleute und Exarchen aus Græcia, in Italien gröſſe Tyranney übeten/ darum etliche Exarchi neulich von Pipino erſchlagen ſind/ und nach ihnen die Longobardi auch Tyranney trieben/ und der Francken Tugend nach der groſſen Schlacht (da Carolus Martellus, Caroli Magni Großvater dreymahl hundert tauſend Saracenos in Gallia bey Turon erſchlagen hat) groß gerühmet würde: Iſt Pipinus Caroli Martelli Sohn in Italien wider die Longobarden, durch den Pabſt und Städte erfodert/ und hat denſelbigen Krieg gantz löblich geführet/ nicht ſeinen Nutz geſuchet/ hat den Longobarden nichts genommen/ hat ſie nur gezwungen Friede zu halten/ hat auch ſonſt in Italia kein Stück Landes eingenommen.

Als aber hernach die Longobarden nicht Fried hielten/ iſt Carolus der Sohn Pipini erfodert/ der hat das Königreich der Longobarden eingenommen/ und den König Deſiderium gefangen weggeſchicket/ der zu Lutich hernach in der Gefängnüß geſtorben iſt/ nachdem die Longobarden zweyhundert und vier Jahr in Italia ein Königreich gehabt haben.

Als aber in Rom und ſonſt in Städten nicht Fried geblieben/ und Caroli Amtleute auch von den Unterthanen getödtet worden ſind/ und der Pabſt Leo gefangen worden/ iſt Carolus zum vierdtenmahl gen Rom gezogen/ und hat Friede in Italia machen und erhalten müſſen/ dann in den vorigen Zügen haben der Pabſt/ die Städte in Italia und Carolus ein gebührliche öffentliche Bündnüß gemacht/ dieweil Italia keinen Schutz mehr von Conſtantinopel hätte/ auch nicht haben könte.

Alſo hat Carolus durch viel Züge müſſen Herr in Italien werden/ darmit die Städte und Herrſchafften Schutz hätten/ denn kleine Macht kan nicht langen Frieden erhalten. durch dieſelbe lange Arbeit hat Gott die Lande den Francken in die Hände gegeben/ und iſt alſo nicht der Pabſt/ ſondern dieſer HErr/ der die Lande Gallien, Germanien und Italien einem Regenten Carolo in die Hand gegeben hat/ wie GOtt dem Alexandro der Perſen Königreich in die Hände gegeben hat/ durch ordentliche gerechte Krieg und ehrliche Sieg/ darvon geredet iſt: GOtt verändert die Königreich/ und iſt alſo der Sieg und Hoheit GOttes Werck/ und hat der Pabſt dem Carolo die Lande nicht eingegeben/ ſondern Gott hat ſie ihm zuvor gegeben/ ehe der Pabſt ihm den Titul gegeben hat/ denn Gott hat im Occident durch dieſe Sieg/ die Er gnädiglich gegeben hat/ Frieden/ Gericht und Recht angerichtet/ und der Chriſtlichen Religion Schutz erhalten/ wie das Werck außgewieſen hat.

Carolo M. hat nit die Lande vom Pabſt erlanget/ ob ihme gleich hernach der Pabſt den Titul eines Röm. Kayſers gegebē hat.

Dieſes ſind GOttes Werck geweſen/ ehe der Pabſt dieſes hat bedencken können.

Daß aber der Pabſt Carolo den Titel gegeben hat (Römiſcher Kayſer) da iſt auch die klare Antwort: Dieſen Titel hat Carolus nicht angenommen/ biß die Sache alſo vertragen iſt/ daß die Kayſer zu Conſtantinopel ſolten Kayſer in Orient ſeyn/ und Carolus, und ſeine Erben/ Kayſer in Occident, wie vor alters die Kayſer getheilet haben/ und ſind in Hiſtorien die Verträge außdrücklich geſetzt.

Vertrag zwiſchen Carol. M. und dē Kayſer zu Conſtantinopel.

Ich wil nicht Subtilitates ſuchen/ daß Italia von den Kayſern zu Conſtantinopel pro derelicta gelaſſen/ daß Senatus zu Rom/ und in Städten Italia noch Macht gehabt haben einen Kayſer zu wehlen. Item. Daß Carolus ein Patricius und Senator zu Rom in den vorigen Zügen worden iſt: Sondern dieſes Recht iſt klar und unwiderſprechlich/ daß der Vertrag alſo gemacht iſt/ durch die Herrſchafft zu Conſtantinopel/ und nemlich durch zween Kayſer Nicephorum und Michaëlem.

Alſo hat Gott dieſe Hoheit in Occident durch Sieg/ von Ihm gegeben/ und durch ordentliche Bewilligung der Herrſchafft in Orient, auf Carolum und ſeine Erben gebracht/ und ſo man nach der Länge die Urſachen der Krieg und die löblichen Handlungen dieſer fürtrefflichen Fürſten anſihet/ Caroli Martelli, Pipini, Caroli Magni, Ludovici Pii, Ludovici Germanici, Ludovici II. Imperatoris, Arnolphi, und hernach der Sächſiſchen Kayſer/ iſt zu ſehen/ daß die Veränderung Gottes Werck geweſen iſt/ zu Schutz Italiæ und ander Lande Europæ, und zu Außbreitung der Religion.

Und iſt Henricus Auceps der erſte Kayſer aus Sachſen des Kayſers Arnophi Tochter Sohn geweſen.

Von der Krönung Caroli M. vom Pabſt geſchehen.

Daß aber der Pabſt Carolo die Kron aufgeſetzet/ und in öffentlicher Solennität Kayſer nennet/ dieſe Ceremonia hat dem Carolo nicht die Land gegeben/ hat ihm auch nicht Gewalt gegeben/ das Schwerdt zugebrauchen/ dann der Pabſt hat dieſe Land und Gewalt nicht Jure divino oder humano; ſondern GOTT hat Carolo Land und Schwerdt gegeben. Aber dieſe Ceremonia iſt ein öffentlich Zeugnüß und Verkündigung/ daß männiglich wiſſe/ daß dieſer Mañ die Hoheit mit Recht innen hat/ als die Solennität der Hochzeit machet nicht den Eheſtand/ ſondern die Perſonen ſeynd zuvor einander vertrauet/ aber die Ceremonia iſt ein öffentlich Zeugnüß/ daß dieſe Perſonen in Chriſtlichem Eheſtand ſind/ und ſollen alſo in Chriſtlicher Ehe beyſammen leben. Renunciatio nec eſt electio, nec traditio. Wenn einer zu Rom Conſul worden iſt/ ſo hat ihn der vorige Conſul verkündiget. Aber die Erwehlung iſt zuvor geſchehen ordentlicher weiſe/ durch den Ausſchuß von den Ständen/ nemlich vom Rath/ von gegenwärtigem Kriegesvolck/ und vom Adel/ durch dieſe geſchicht die Erwehlung und Traditio der Hoheit. Denn Senatus und Conſul und Populus ſeynd Herren dieſer Gewalt/ der Conſul alsdenn iſt alleine der Verkündiger dieſer Erwehlung und Traditionis.

Dieſes kan bewieſen werden aus den Exempeln. Wober

Carolus Magnus hat ſelber vor ſeinem Tode Ludovicum ſeinen Sohn neben ſich zum Kayſer gemacht/ hat auch ſeines Sohnes Pipini Sohn Regem Longobardorum gemacht/ hernach hat Ludovicus ſeinen Sohn Lotharium Regem Longobardorum, und hernach Kayſer gemacht/ und ſpricht Blondus, daß dieſer Lotharius der erſte ſey von dieſen Francken/ der zu Rom neue Magiſtratus geſetzt habe. Denn Carolus und Ludovicus haben der Stadt Rom mehr Freyheit gelaſſen/ die

Caroli M. Succeſſores das Kayſerthū erlanget.

ſie

sie hernach mißbrauchet haben. Darum Lotharius Frieden zu erhalten/ neue Magistratus, als ihr Herr und Kayser gesetzt hat. Und ist klar außgedrucket in Historien/ daß die Römer diesem Lothario, als Kayser/ Huldigung gethan haben. Daraus klar zu verstehen ist/ daß der Pabst dem Ludovico und Lothario nicht das Land oder Hoheit gegeben hat. Daß auch die Stadt Rom des Pabsts nicht eigen gewesen ist/und ist hie nicht noth von der erdichteten Donation des Constantini zu reden / dieselbige Fabel ist eine öffentliche Lügen. Die Kayser nach Constantino, und hernach in Francken sind gewaltige Herren in Italia und zu Rom gewesen/ und sind die Kayserliche Præsides nach Constantino ordentlich im Marcellino, mit ihren Namen und etlichen Geschichten ihrer Regierung verzeichnet/ biß auf den Kayser Valens.

Daß die Stadt Rom des Pabstes nit eigen gewesen.

Lotharius hat die Regierung verlassen/ und ist ein Münch worden/hat aber zuvor seinen Sohn Ludwig den andern zum Kayser gemacht/ wie auch der Pabst Leo IV. beyden zugleich schreibet/ Distinct. 63. Leo IV. Lothario & Ludovico Augustis. Dieser Ludovicus II. ist etliche mahl in Italien gezogen/ hat die Saracenen daraus vertrieben/ die zur selbigen Zeit gewaltig in Africa und in Hispanien und Italien viel Verwüstung macheten/ ist ein löblicher und gelehrter Fürst gewesen /; hat aber keinen Successorem ernennet/ und ist zu Meyland gestorben.

Nach diesem haben die Vettern in Gallia, die Kayserliche Hoheit wiederum zu sich in Galliam bringen wollen/ und ist Carolus Calvus balde in Italiam kommen / und vom Pabst Johanne gekrönet / hat aber nur zwey Jahr regieret / und ist Ludovicus Germanicus sein Vetter wider ihn gezogen/darum daß er das Kayserthum aus Teutschland wegzureissen fürgenommen hatte. Gleichwohl ist der Pabst Johannes den Gallis angehangen/ und hat dieses Caroli Calvi Sohn Ludovicum III. gekrönet / welcher genandt ist Ludovicus Balbus. Wiewohl der Pabst nun Johannes gerne die Hoheit in Galliam gebracht hätte/ so hat es doch GOTT verhindert. Denn sie sind beyde Carolus Calvus, und Ludovicus nach einander bald gestorben / ieder hat nur zwey Jahr regieret/ und ist in Gallia nur ein junges Knäbelein ihr Erbe gewesen.

Die Kayserl. Hoheit bey Teutschland geblieben.

Also hat Gott die Hoheit in Teutschland erhalten/ und ist der Pabst Johañes zu Rom gefangen worden / darum / daß er wider die Teutschen mit den Gallis practicirt hätte.

Nun war Herr in Teutschland Carolus Crassus, des Ludovici Germanici Sohns Sohn/ und waren in Italiam eingefallen die Saraceni,und in Belgicum die Normanni. Da ist Carolus Crassus in Italien gezogen/ hat die Saracenos verjagt.

Als nun dieser Carolus Crassus Herr in Teutschland und Italien gewesen/ und in beyden Landen grosse Kriege geführet / hat ihn der Pabst gekrönet / und ist also durch Gottes Schaffung die Hoheit bey den Teutschen blieben.

Dieser Carolus Crassus hat zehen Jahr lang regieret / und einen Frieden mit den Normannis gemacht/ hat ihnen Frießland eingegeben/ und gabe ihrem Könige Gottfried des Lotharii Tochter Giselam, und erhielt bey ihm/ daß er den Christlichen Glauben annahme. Aus diesen Geschichten ist klar zu verstehen / daß die Päbste nicht Herren gewesen sind zur selbigen Zeit/ die Kayserliche Hoheit zu geben/ welchen sie wolten.

Bey Leben Caroli Crassi, von wegen seiner Schwachheit/haben die Teutschen Fürsten die Regierung dem Arnolpho befohlen/ welcher Caroli Crassi Bruder Sohn gewesen ist/ denn Teutschland hatte Unruhe von den Normannis, und von den Wenden in Böhmen und Mähren / die grosse Verwüsten macheten in Beyern.

Als er aber diese Kriege stillete / ist er in Italien gezogen als Kayser/aus zweyen Ursachen/denn ein Marggraf Thusciæ nennet sich Kayser/ und war zu Rom Uneinigkeit zwischen Sergio und Formoso, welche beyde von Parten zu Päbsten erwehlet waren / und hat Arnolphus die Longobarden als Kayser zu Gehorsam gebracht/hat Bergomum eingenommen/ und den rebellem Comitem Ambrosium an einen Baum gehencket/mit Schwerdt und Fürstlicher Kleidung ist er hernach fortgezogen/ und hat Rom belagert/ und mit Sturm erobert/ und ist der Feind geflohen/ und sind die Gegenpart des Pabstes Formosi verjagt / und hat Formolus den Arnolphum gekrönet/ daraus aber zu verstehen / daß die Hoheit auf den Teutschen blieben ist/ wann gleich die Krönung ein Zeitlang vom Pabste verhindert gewesen.

Man schreibet/ Arnolphus sey durch ein böß Weib mit Gifft getödtet / welche des verjagten Kaysers Weib gewesen ist. Darnach ist grosse Unruhe worden/ die Hungern sind in Teutschland gezogen/haben grosse Verwüstung gemacht in Oesterreich / Beyern und Schwaben / und ist der jung König Ludovicus des Arnolphi Sohn wider die Hungern zu schwach gewesen.

Darum ist in Italien ein Hertzog von foro Julio Berengarius aus dem Stamm der Longobarder gewaltig worden/ hat sich Kayser genennet/ und sind dieser Ludovicus, und hernach sein Vetter Cunradus verhindert worden / in Italiam zu ziehen/ und ist die Hoheit etliche Jahr schwach gewesen / daß in Italien und Teuschland viel Aufruhr gewesen sind. Cunradus hat aber den Fürsten gerathen/ sie solten Henricum Aucupem den Hertzogen zu Sachsen des Kaysers Arnolphi Tochter Sohn erwehlen/ welches also geschehen ist.

Diesem Henrico Aucupi hat der Pabst die Krönung angeboten / er ist aber nicht in Italien gezogen/sondern hat Fried in Teutschland gemacht/ bey viertzig tausend Hungern bey Merßburg erschlagen/ und die Land Böhem/ Marck/ Pomern/ Meckelburg / Holstein zu Gehorsam gezwungen/ und viel Land zum Christlichen Glauben gebracht. Dieser Henricus Auceps hat seinen Sohn Otto den ersten/ Successorem gemacht. Henricus der Vogler.

Dieser Otto ist ohne Zweiffel unter die hohe Fürsten zu zehlen/ welche die grösseste Arbeit in der Regierung gethan haben/ denn er hat erstlich sehr grossen Widerstand gehabt von seinem Bruder/ Francken und Beyern/und hernach von den Hungern / und sind vor Augspurg in die hundert tausend Hungern erschlagen. Otto I.

Dieweil nun Gott diesen Herren grosse Sieg gegeben hat / ist er in Italien erfodert worden/ die gefangene Königin Alheid ledig zu machen/ welche hernach sein Gemahl worden ist/und ist eine hochlöbliche/heilige Königinne gewesen / die Kirchen und den Landen viel Wolthaten erzeiget.

Verneurung der Verträge mit den Kayſern zu Conſtantinopel.

Dieſer Otto hat wiederum in Italien Fried gemächet/ und hat die Tyrannen aufgereumt/ den Berengarium zu Bomberg gefänglich gehalten/ daß alſo die Städte in Italien wiederum in die alte Form der Kayſerlichen Regierung gebracht ſind/ und ſind zu Ravenna die Legaten aus Conſtantinopel vom Kayſer Nicephoro kommen/ der mit dieſem Kayſer Otto die alten Verträge verneuert hat/ darvon auch ein Hiſtoricus ſchreibet/den Otto hernach gen Conſtantinopel geſand hat/ der die Griechiſche Sprache könte/uñ iſt ein Abt in Sachſen geweſen/ und iſt Ottoni dem II. des Kayſers Nicephori Tochter Theophania gegeben.

Dieſer Nicephorus hat groſſe Kriege in Aſia wider die Saracenos geführt/ und Ciliciam wiederum erobert.

Alſo iſt Otto der erſte/ durch löbliche Siege/ jure belli, und durch die Verträge/ Kayſer in Occident/und hat auch andern Landen in Europa zum Frieden gedienet/ hat die Hungern/die noch nicht den Chriſtlichen Glauben angenommen hatten/gezwungen/ Frieden zuhalten/ hat einen verjagten König in Gallien wiederum eingeſetzet.

Er iſt dreymahl gen Rom gezogen. Zum erſten/ iſt er von Johanne dem XII. gekrönet/ und nachdeme dieſer Johannes von wegen Unzucht die Straffe gefürchtet/ und aus Rom geflohen iſt/ hat Otto einen andern Pabſt Leonem VIII. wehlen laſſen.

Als aber Otto aus Rom wiederum in die Longobardey gezogen/ da er zur ſelbigen Zeit in ſeiner Gemahlin Adelheit Erbgut/ Hof gehalten/ iſt der flüchtige Pabſt Johannes wiederum gen Rom gekommen/ und hat den Leonem verjagt/ der zum Kayſer in Longobardey geflohen.

Wiewohl nun Pabſt Johannes bald hernach in einem Ehebruch erſtochen iſt/ und die Römer einen andern Pabſt gemacht hatten/mit Namen Benedictus, ſo iſt gleichwohl Kayſer Otto wiederum gen Rom gezogen. Als aber Johannis Anhang ſich gefürchtet hat/ haben ſie den Kayſer nicht in die Stadt wollen einziehen laſſen/ und hat Otto die Stadt belägern laſſen/und das Volck mit Hunger/ ſich zu ergeben/ gedrungen/ hat alſo den Leonem, der zuvor ordentlich erwehlet geweſen/ wiederum in ſein Amt eingeſetzet/und ſind Aufruhr in der Stadt wider Otten erreget/ die er ernſtlich geſtraffet hat/ und iſt ein Synodus gehalten worden/ darinn Leo, ſamt den andern Biſchoffen/ dieſe Conſtitution gemacht hat/ welche diſtinctione 63. ſtehet/ daß in Erwehlung des Pabſtes die Kayſerlichen Geſandten ſeyn ſollen/ und ſol keiner Pabſt ſeyn/ ohne die Kayſerliche Confirmation. Dieſer iſt der ander Rom-Zug geweſen/und iſt der abgeſetzte Pabſt Benedictus, als ein Gefangener gen Hamburg geführet/ da er als ein Gefangener geblieben iſt/ biß er nach etlichen Jahren geſtorben.

Der dritte Rom-Zug iſt auch geſchehen nach zweyen Jahren/von wegen der Aufrührer zu Rom. Denn nach dem Todte Leonis iſt erwehlet worden Pabſt Johannes der XIII. wider welchen ein Tribunus in Rom Petrus ein Aufruhr erreget/ und hat Pabſt Johannem den XIII. verjagt/ daß er in Campanien geflohen iſt/ da iſt Kayſer Otto das dritte mahl gen Rom kommen/ mit ſeinem Sohn Otto dem andern/ und deſſelbigen Gemahl Theophania, und iſt Pabſt Johannes der XIII. wiederum eingeſetzt/ und der Tribunus Petrus durch Rom geführet/ und hart geſtäupet/ und ſind viel Perſonen gefangen/ und zum Theil gerichtet worden/ und hat dieſer Pabſt Johannes der XIII den jungen Kayſer Otto den II. und die Kayſerinne Theophaniam gekrönet.

Alſo hat Otto der I. ſeinen Sohn das Kayſerthum gegeben/ nicht der Pabſt/ denn Otto hatte einen ältern Sohn/ Hertzog Ludolff/ der ein erfahrner Kriegsmann war/und etlich mahl an ſtatt des Vaters den Krieg regieret hatte/ des Mutter Edith/ des Königes von Engeland Tochter geweſen. Gleichwohl hat er dieſen jungen Sohn/ gebohren von der Adelheit/ Italien und das Kayſerthum gegeben/ vielleicht darum/ daß die Longobarden durch die Mutter auf Otto gekommen iſt/ und iſt dieſer Otto II. Hertzog in Sachſen geweſen. Und dem ältern Bruder Ludolff/hat der Vater das Hertzogthum Schwaben gegeben/ welches ledig wär worden/ und war ein einige Tochter Erbe/ die gab Otto ſeinem Sohn Ludolff/ ſampt dem Hertzogthumb.

Aus dieſem allen iſt klar/ daß nicht der Pabſt die Lande und Hoheit außgetheilet hat/ ſondern Kayſer Otto/ als Herr/hat die Theilung unter ſeinen Söhnen ſelbſt gemachet.

Otto II.

Otto der II. wiewohl er durch den Vater ordentlich zum Kayſerthum erhöhet war/ und hatte Italien/ Sachſen und Braband/ dennoch ſind Aufruhr wider ihn erreget. Sein Vetter Henricus, Hertzog zu Beyern/ Henrici Bombergenſis Imperatoris Vater/ hat einen Krieg wider ihn/ den andern Otto angefangen/ und iſt dieſelbe Unruhe zu Weimar in Thüringen angefangen/ da Otto die Zeit geweſen/ vertragen.

Nun war der König aus Gallia biß gen Aach kommen/ wider dieſen eilete Otto/ und zog biß gen Pariß/ da beyde Herren/ Otto der Kayſer/ und Lotharius König in Gallia ſelbſt mit einander geredet haben/ und einen Frieden beſchloſſen.

Alſo hat Otto der II. die Hoheit auch mit ehrlichen Kriegen/ wider Beyern und Gallos erhalten.

Darnach iſt er gen Rom gezogen/ hat da Hof gehalten/ damit Friede in Italien ſeyn möchte/ und iſt aus Rom wider die Saracenos und Græcos in Apuliam gezogen/ hat etliche Städte eingenommen/ und iſt von den Græcis in einer Schlacht gefangen worden/ die ihn aber nicht gekennet haben/ denn er konte mit ihnen Griechiſch reden/ wie ein gemein Knecht ihrer Lande. Darum gaben ſie ihn wieder ledig/ um eine ziemliche Summa Geldes.

Als er aber zu Rom geſtorben iſt/ hat er keinen Succeſſorem ernennet/ wiewohl er zween Söhne gehabt hat/ Otto und Hugo. Nun war ein Tribunus in Rom/ mit Namen Creſcentius, der wolte das Kayſerthum wieder auf die Italiäner bringen/ und waren Teutſche Fürſten zugleich auch in Rom/ und hätte abermahls der Beyer Henricus, der zuvor des Ottonis des andern Feind geweſen war/ die Hoheit gerne auf ſich gebracht. Dieweil aber die Söhne Ottonis die rechten Erben waren der Longobardey/ die Otto der erſte mit rechtem Krieg erobert hatte/ iſt endlich durch die Teutſche Fürſten diß beſchloſſen/ daß man die Erben Ottonis nicht von den Ihren verſtoſſen ſolte. Auch war die Mutter Theophania zu Rom/

zu Rom/die für ihre Söhne anhielt. Also ist Ot-
Otto III. to erwehlet zum Kayser/ und hat die Longobardi, als seinen Erbtheil behalten/ und ist Hugo Hertzog zu Sachen worden/des hernach weiter in Historien gedacht wird.

Also ist Otto der dritte/ als Erbe in Italien/ und durch der Fürsten Erwehlung zum Kayserthum kommen/ und ist alsbald von der Krönung in die Lonigobardij gezogen / als in sein Erbland/ und hat Hüldigung thun lassen. Dergleichen ist er fortgezogen in Teutschland / Hüldigung im Reich/ und grossen Städten in Brabant (da zur selbigen Zeit des Teutschen Reichs Macht gewesen ist) zu empfahen/ hat auch die Wenden zu rück getrieben/ und Brandenburg belagert/ und mit Gewalt erobert/ und hat hernach mit den Polen Frieden gemacht/und hat dem Hertzogen zu Polen in der Stadt Gnesua die Königliche Krone aufgesetzet.

Anfang des Königreichs Polen.

Dieses ist der Anfang des Königreichs Polen/ daß nun fünffhundert Jahr diese Ehre gehabt hat.

Dieweil nun Otto ausser Italia bey zehen Jahren war/ würde der Tribunus Crescentius zu Rom sehr muthig/ und wolt sich zum Kayser machen/ verjagt auch den Pabst / und trieb grossen Frevel/ daß Otto gen Rom ziehen muste.

In diesem Zuge hat er Rom belagert / und mit Hunger/ sich zu ergeben/gedrungen / hat den Tribunum Crescentium gefangen/ und lassen auf einem Esel zu Rom rücklich umbführen / Nasen und Arm abhauen/ und hernach hencken. Diß ist des elenden Crescentii Ende gewesen.

Aus diesen Historien allein ist zu verstehen/ daß Carolus und Otto/ und ihre Erben/ die Kayserliche Hoheit löblich erlanget/ und löblich erhalten haben/ und daß ihre Regierung gantzem Europa nützlich gewesen ist/ daraus zu verstehen ist/ daß ihre Erhöhung Gottes Werck gewesen ist.

Nun schreiben alle Historici/ daß solche grosse Weißheit in diesem Otto gewesen sey/ daß man ihn Mirabilia mundi genennet hat. Dieweil er denn bedacht/ daß vor ihm/ von wegen der Succession, etliche mahl Krieg worden sind/ und daß die Galli sich unterstanden haben die Hoheit auf sich zu bringen/ und wuste / daß vielmahl zu Constantinopel grosse Unruhe und Morden / von wegen der Succession verursachet ward / hat er / zu Erhaltung gewisser Succession, und Krieg zu verhüten/so viel menschlicher weise müglich wäre/ sieben Churfürsten geordenet/ drey Bischoffe / Maintz / Cöllen/ Tryer/ und drey weltliche Fürsten/ Pfaltz / Sachsen und Brandenburg/ und den siebenden Hertzogen zu Böheim/ diese solten zu iederzeit einen Herrn erwehlen / der die Kayserliche Hoheit haben solt in Teutschland und Italien/und solt vom Römischen Pabst die Kron empfahen / und Kayser und Augustus genennet werden.

Churfürsten in Teutschland geordenet.

Damit nun diese Ordnung nicht von den Italianern angefochten würde/ hat Otto der dritte einen Teutschen Fürsten Bruno/ seinen Vetter/ einen Hertzogen von Schwaben/ Ludolphi nepotem zum Pabst gemacht/ der genant ist Gregorius Quintus. Dieser Gregorius hat Ottonem den dritten gekrönet/ und haben hernach sämptlich/ der Pabst Gregorius quintus, und Otto tertius diese Ordnung von den Churfürsten promulgiret, die nun über fünff hundert Jahr/durch GOttes Willen/ gestanden ist/ und ist zum Frieden/ und zu löblicher Regierung nützlich gewesen.

Des Pabsts Autorität in der Krönung des Kayserß/ auß Zulassung Ottonis 3.

So viel nun der Papst Autorität hat zu Krönung und Verkündigung der Kayser/ hat er nicht durch göttlich Recht / sondern ausdrücklich durch diese Ordnung Kayser Otten des dritten.

Wie die Bischoffe nicht aus Göttlichen Rechten Befehl haben einen Kayser zu erwehlen / sondern aus dieser Ordnung Kayser Otten / also hat der Pabst dardurch seine Autorität/ und nicht aus Göttlichem Recht. Und ist der Churfürsten Autorität nicht alleine einen König Teutscher Nation zu erwehlen / sondern einen Herrn über Teutschland und Italien/ der alsbald die Regierung und Schutz beyder Lande annimt/ wie es die Vernunfft und alte Exempel außweisen/ wenn gleich die Krönung noch nicht geschehen ist.

Denn die Churfürstliche Ordnung ist nicht gemacht allein einen König Teutscher Nation zu erwehlen/ sondern zu Verhütung der Uneinigkeit in Kayserlicher Succession.

Und hat der Pabst keinen Gewalt/seines Gefallens die Churfürstliche Ordnung zu endern/ auch nicht einen erwehlten Herrn zu verwerffen/ ohne Bewilligung der Churfürsten. Denn alle Autorität/ die der Pabst hat/ hat er durch den Kayser Otto/ der ihn nicht Erben der Lande und Hoheit gemacht hat/ sondern die Erwehlung giebt Lande und Hochheit. Dem Pabst aber ist befohlen die Verkündigung und Krönung.

Ob der Pabst habe *jus confirmationis*.

Wer nun dieses weiter strecket/ und sagt/ der Pabst habe Macht zu confirmiren, dieses ist denoch nicht aus Göttlichem Rechte. Er kan auch nach weltlichen Rechten keinen confirmiren, welcher ihm nit zuvor durch die Churfürsten fürgestellet ist.

Denn wie ein Kayser vor dieser Ordnung/ als Carolus oder Otto der erste Macht gehabt hat einen Successorn zu ernennen/ und demselben Land und Hoheit aufgeerbet hat/ und hat der Pabst denselbigen/ und keinen andern krönen sollen/ also nach dieser Ordnung ist solche Autorität Caroli oder Ottonis ohne Mittel auf die Churfürsten gestellet/ diese geben Land und Hoheit. Denn der Pabst hat die Lande und Hoheit nicht / der Pabst ist nie Herr gewesen in Longobardia und Thuscia: Item/ in den Teutschen Reichs Städten/ darumb kan er sie andern nicht geben / sondern dieser ist darinne Herr/welchen die Churfürsten erwehlet haben/und dieses ist auch vor der Krönung also gehalten worden.

Nach Otto dem dritten sind nach einander drey sehr löblicher nützlicher Kayser gewesen / daß daran zu mercken/ daß GOtt zur Churfürstlichen Erwehlung Glück gegeben hat / und sind nemlich Henricus Claudus, der zu Bomberg liegt/ Cunradus Salicus, und Henricus Niger. Diese drey haben vor ihrer Krönung grosse Kriege geführet/ dem Reich und der Christenheit zu gut/und nemlich hat Henricus Niger Sieg gehabt wider Böhmen und Hungern. Darnach Anno 1045. ist in Rom ein solches Schisma gewesen / daß zugleich drey Päbste waren/ und trieben allen Frevel mit Mord und Unzucht / daß Henricus gen Rom kommen muste/ und hielte allda einen Synodum, durch welchen alle drey Päbste abgesetzet waren/und ward ein Bischoff vom Bomberg Pabst erwehlet / der hernach genennet ist Clemens. Dieser Clemens secundus, hat erst diesen Henricum gekrönet.

Drey Päbste abgesetzet von Henrico Claudo.

Aus diesem allen ist klar zu verstehen / daß er zuvor die Regierung auch in Italia gewaltiglich inne gehabt hat.

Dieser Henricus hat auch die alte Constitution, die zu Otto des ersten Zeiten gemacht ist / erneuert / daß keiner Pabst seyn solte ohne Bewilligung des Kaysers / und daß allein Clerus und des Kaysers Legati bey der Erwehlung seyn solten / nicht das Volck zu Rom.

Von Conrado dieses Henrici Vater ist auch öffentlich / daß er Meyland belagert hat / und die Longobardy eingenommen vor seiner Krönung.

Der dritte Theil.

Von angenommenem übermässigen Gewalt der Päbste.

Pabst hat keine Göttlichen Befehl über weltliche Reiche.

Daß die Päbste fürgeben / sie haben Gewalt aus Göttlichen Rechten oder Befehl des HErrn Christi / die weltliche Reich / Kayserliche oder Königliche Hoheit einzunehmen / das ist eine öffentliche Lügen / denn wer rechten Christlichen Verstand hat / weiß / daß durchaus Gottes unwandelbare Lehre ist / in Propheten und Aposteln außgedrucket / daß beyde Aempter / der Befehl das Evangelium zu predigen / dardurch der Sohn Gottes kräfftiglich wircket / und ewige Güter giebt / und die weltliche Regierung / dadurch GOtt eusserliche Zucht und Frieden gibt / und eusserliche / öffentliche Laster mit dem Schwerdte straffet / weit unterscheiden sind / und daß die Prediger des Evangelii nicht Befehl haben von GOtt / Könige zu setzen / oder zu entsetzen / sondern daß GOtt in weltlichen Regimenten weltliche Gesetze von Erbschafft der Reich / oder von Wahl billiget und erhält / biß durch grossen Mißbrauch Verenderung geursachet wird / und er selbst König und Fürsten straffet / und durch Krieg und Sieg andere einsetzet / als Cyrum, Alexandrum, Julium, Augustum, Carolum. Solche Verenderung ist gewißlich von GOTT / der da Tyranney straffet / und andern Sieg giebt / laut der Regel: propter injustitiam transferuntur regna, umb der Ungerechtigkeit willen werden die Königreich verendert.

Donatio Constantini ist ein lauter Gedicht.

Zum andern / die Donatio Constantini ist auch eine grobe / öffentliche Lügen / nemlich daß Constantinus die Stadt Rom / oder das Reich in Occident dem Bischoffe zu Rom sol geschencket oder befohlen haben. Denn die Kayser nach Constantino, biß auf die Zeit Martiani, haben etliche selbst da gewohnet / und Triumph da gehalten / wie die alten vor Constantino, als nemlich / Constantinus, Theodosius, Honorius, Valentinianus tertius, etliche ihre Stadthalter gehabt / die in Historiis genennet sind / und ist die Unmügligkeit öffentlich / denn die Römische Bischoffe haben kein Kriegsvolck gehabt.

Da Bonifacius mit Genserico in Africâ krieget / und Aëtius mit Attila in Gallia, zur Zeit Valentiniani, da haben die Römischen Bischoffe keine Autoritât über das Kriegsvolck gehabt.

Hernach zur Zeit Justiniani, da Belisarius Rom innen hatte / als Kayserlicher Häuptmann / und der Römische Bischoff Sergius mit den Gothen practiciret, daß sie Rom wieder einnehmen solten / da muste Sergius, von wegen dieser Untreue / fliehen. Item / Dieterich von Bern ist lange Zeit Kayserlicher Stadthalter zu Rom und Fürst in Italia gewesen / hat zu Rom Päbstische Aufruhr gestillet. Und bedarff diese Fabula von der Donation Constantini keiner langen Verlegung / denn es ist eine öffentliche Lügen.

So ist unmüglich gewesen / daß ein Pabst hätte sollen ein weltlicher Herr seyn / ohne ein Kriegßvolck.

Woher der Päbste Gewalt entstanden.

Zum dritten / der Päbste Autorität in weltlicher Regierung ist gleichwohl mit der Zeit selbst gestiegen. Denn der alte Adel in Italia / und die Städte / haben sich zum Römischen Bischoff / als zum obersten Bischoff / gehalten / und da Italia zerrissen gewesen / haben die Bischoffe selbst flicken müssen / so viel ihnen müglich gewesen. Damit nun Italia einen neuen Schutz hätte / wider die Griechen und Longobarden / haben sich die Römischen Bischoffe an die Könige in Franckreich gehänget / denn zur selben Zeit war Teutschland und Gallia sämptlich ein einig schön Königreich / genant Regnum Francorum, und war Tugend und Macht beysammen / und hielten sich die Bischoffe in Teutschland und Gallia zu dem Römischen Bischoff / und führeten die Könige grosse Kriege wider die Ungläubigen / wie Carolus Martellus, des grossen Caroli avus bey Turon in Gallia in die drey mahl hundert tausend Saracenos, in einer einigen Schlacht / zum theil verjagt / zum theil erstochē hat / die einen grossen Theil in Gallia verwüstet hatten / und ist dieses der grössesten Schlachten eine / darvon man lieset.

Also / aus mancherley Gelegenheit der Zeit / haben sich die Päbste an die Könige zu Franckreich gehalten / und sind die Päbste auch durch dieselbe Könige über andere Bischoffe geehret worden / und in Summa / Verenderung der Reiche haben mancherley Umbstände / die man nach langer Zeit nicht betracht / wenn neue Verenderung kommen / und die vorigen Regimente von wegen der Mißbräuche verhasset werden.

Als nun die Griechen viel Tyranney und Unzucht trieben / und hernach die Longobardi / auch Rom und andere Städte / die sie zuvor nicht gehabt hatten / überzogen / und niederdrucken wolten / da suchten die Päbste und Städte Hülffe bey dem Pipino, dem Könige in Franckreich / dieser that einen löblichen Zug in Italien / und erzeiget grosse Weißheit und Tugend. Pipini Zug in Italien.

Denn wiewohl er der Longobarden Land und Königreich innen hatte / hatte er sie doch in ihrem Regimente bleiben lassen / hat sie alleine darzu verpflicht / daß sie wolten Frieden halten / und andere Städte / ausser ihrem Königreich / nicht unter sich ziehen / und hat in Italia nicht eines Fusses breit eingenommen / ist also nach gemachten Frieden wiederumb aus Italia weggezogen. Als aber hernach die Longobarden nicht Frieden gehalten haben / und Desiderius der Longobarter König wider die Stadt Rom und andere (welche nicht in der Longobarden Reich gehöreten) Krieg fürgenommen / haben der Pabst Stephanus und die Stadt / Carolum den Sohn Pipini umb Schutz wider die Longobarden angesuchet. Carolus Pipini Sohn in Italien erfordert.

Da hat Carolus der Longobarden Reich eingenommen / den König Desiderium und Desiderii Kinder gefangen in Teutschland weggeführet / und ist also justissimo bello Herr in Longobardia worden / hat dennoch den andern Städten ihre Freyheit gelassen. Das Königreich der Longobardē geendet.

Nach etlichen Jahren / als zu Rom wider den Pabst Leonem tertium ein Aufruhr erreget wurde /

würde/ hat der Pabst Leo Carolum angesuchet/ die Aufruhr zu stillen. Dieweil denn von Constantinopel kein Hülffe zu hoffen war/ und zur selbigen Zeit eine Witfrau regierte/ und Saraceni und Türcken Asiam verwüsteten/ haben Pabst/ Adel und Städte in Italien bedacht / daß sie dennoch ein Häupt und Schutz haben müsten / haben also den Kayserlichen Titul Carolo gegeben / dem GOtt die Lande Italiam, Galliam, Germaniam zuvor gegeben hatte/ welche vor derselbigen Zeit das Kaythumb in Occident gewesen waren. Doch hat Carolus den Titel nicht angenommen / biß Verträge derhalben mit dem Kayserthumb zu Constantinopel aufgerichtet sind.

Kayserlicher Titul Carolo aufgetragen.

Daß nun der Pabst Carolo die Lande nicht gegeben hat/ ist öffentlich. Er hat aber Carolo neben andern Ständen den Titel gegeben/ welches hernach durch die Herrschafft zu Constantinopel gewilliget ist. Daraus folget nicht/ daß ein Pabst Befehl habe jure divino, Land oder Titel Kayserlicher Hoheit iemand zu geben/ wiewohl zur selbigen Zeit das Päbstische Ansehen sehr gestiegen war/ und ist durch dieser Kayser Schutz noch mehr gestiegen und gestärcket worden/ und möchte hie disputiret werden / was die Stände sämptlich für Gerechtigkeit gehabt haben / welche Disputatio doch aufgehaben ist/ durch die Bewilligung der Herrschafft zu Constantinopel.

Hernach aber/ biß zur Constitution Ottonis tertii, ist ein Pabst nicht anders/ denn ein Verkündiger der Successi on gewesen/ denn Carolus Magnus und andere haben selbst Successores ernennet/ wiewohl sich die Päbste mit grossen Practiken unterstanden/ die Hoheit aus Teutschland in Galliam zu bringen/ zur Zeit Caroli Calvi, und Ludovici Balbi.

Kayserthum bleibt bey den Teutschen/ wider der Päbste Practiken.

GOtt hat sie aber wunderbarlich wiederumb auf die Teutschen Erben gewand. Denn da die Saracenen in Italien eingefallen waren / und Ludovicus Balbus aus Gallia keine Rettung thun konte/ denn die Normanni waren in Galliam eingefallen / da zoge Carolus Crassus der Erbe in Teutschland/ in Italien/ und verjagt die Saracenos; dieser ist zum Kayser gekrönet eben vom selbigen Pabst Johanne / der zuvor Ludovicum Balbum gekrönet hätte/ und ist Ludovicus Balbus bald gestorben/ daß also aus GOttes Willen die Hoheit auf den Teutschen Erben geblieben. Denn nach Carolo Crasso ist Kayser worden Arnolphus, der die Böhmen/ und hernach in Brabant die Normannen geschlagen hat/ und hat in Italia Frieden gemacht/ hat zu Rom die Aufruhr gestillet / die wider den Pabst Formosum erregt war durch Sergium. Dieser Arnolphus ist begraben zu Regenspurg/ und ist der Stamm der ietzigen Hertzogen zu Bayern.

I.

Carolus Magnus Imperator
Ludovicus Pius Imperator.

Lotharius Imper. — Ludovicus Germanicus, dictus Senior, Rex Bavariæ & Orientalis Fr̃aciæ, valdè clarus, fundator Monasterii virginum in Gandersheim.

Filii

Carolomannus; Ludovicus; Carolus Crassus.

Arnolphus; Arnolphi uxor altera----Hagne filia Græci Imperatoris
uxor Deyta.

Ludovicus Rex — Wernerus Comes in Schyren; unde sunt Bavariæ Duces.

Zum vierdten/ die löbliche Constitution Ottonis tertii, dadurch die Churfürsten geordenet sind/ giebet den Churfürsten alle Gewalt einen Kayser zu erwehlen/ die zuvor die Kayser selbst gehabt haben/ welche ihnen Successores selbst ernennet haben/ als Nerva hat Trajanum ernennet / und ihn von Cöllen am Rhein gen Rom erfordert/ und hernach Adrianus Antoninum Pium; Antoninus Pius Marcum Antoninum Philosophum; Valentinianus Gratianum; Gratianus Theodosium; Theodosius Arcadium & Honorium; Honorius Constantinum; Otto primus Ottonem secundum, und dergleichen Exempla sind viel.

Wie nun die Bischoffe Maintz / Cöllen und Tryer nicht Jure divino, sondern Krafft dieser löblichen Constitution Churfürsten sind / ob sie gleich Bischoffe sind/ also hat der Pabst / Krafft dieser Cohstitution dieses Ampt / daß der Pabst also der höheste Bischoff den Kayser krönen und verkündigen sol/ und kein ander Bischoff. Denn dieses alles ist weißlich bedacht zu guter Ordinung/ der Bischoff zu Rom ist der oberste Bischoff in Occident/ nicht Jure divino, sondern humano. Damit nun ein Einigkeit sey des obersten Bischoffes/ und des obersten Königes/ sol dieser Bischoff denselben krönen/ zu bezeugen/ daß sie einig sind / und daß diese Regierung eine ordentliche Monarchia sey/ und dagegen sol der Kayser die Kirchen schützen.

Pabst ist der oberste Bischoff in *Occident Jure humano.*

So man nun dieses Werck des Pabstes eine Confirmation nennet/ ist zu betrachten / wie weit sich die Confirmation strecket. Sie ist nur ein Zeugniß der Einigkeit dieser beyden Potestaten, und hat der Pabst nicht Macht einen andern zu krönen/ denn welcher von den Churfürsten erwehlet ist/ hernach auch nicht Macht diesen zu verwerffen/ oder abzusetzen/ ohne der Churfürsten Urtheil und Zuthun/ hat auch nicht Macht die Kayserliche Hoheit auf andere Könige oder Lande zu bringen. Der Pabst giebt auch nicht dem Kayser die Lande/ und das Jus gladii. Dieses empfähet er von den Churfürsten/ als Arcadius und Honorius ieder seinen Theil von ihrem Vater Theodosio empfangen haben / und hat die Churfürstliche Ordnung viel mahl löbliche Kayser erwehlet / und offt zu guten gedienet/ ob gleich etliche mahl auch Unglück und Uneinigkeit fürgefallen / wie in allen menschlichen Dingen Zerrüttung fürfällt / durch den Teuffel und menschliche Schwachheit.

Ob die Krönung könne eine Confirmation genennet werden.

Es haben auch fürnemlich die Päbste Trennungen unter den Churfürsten gemachet / und sol nemlich bedacht werden/ welche Erwehlungen den Landen nützlich gewesen sind/ Als:

Henrici Bombergensis;
Henrici Tertii.

Nützliche Erwehlung der Teutschen Kayser durch die Churfürsten beschehen.

Rudol-

Rudolphi.
Caroli Quarti.
Alberti Hungarici.
Maximiliani.
Conradi Salici.
Lotharii.
Henrici Lucelburgensis.
Sigismundi.
Friderici Tertii.
Caroli Quinti.

Und haben etliche unter diesen / als nemlich die drey ersten/ Henricus Bombergensis, Conradus Salicus, und Henricus tertius dem gantzen Europæ nützlich gedienet/ darumb zu wünschen / daß dieser höheste und allerschöneste Senatus auf Erden/ nemlich Senatus Electorum, noch lange Zeit erhalten werde/ und einträchtig sey : Aber unter Henrico quarto hat das Teutsche Reich angefangen zu fallen/ wie Straffen von wegen mancherley Sünden komen/ und mag wohl seyn/ daß Henricus IV. da er aus seiner tugendlichen Mutterzucht weg genommen/ muthwillig worden ist. Aber die Päbste haben fleissig gearbeitet zu Schwächung der Teutschen Kayser / und haben mit diesen zween Henrico quarto und quinto eine Ursache fürgewand/ die einen grossen Schein gehabt.

Nach alter Gewohnheit/ von der Zeit Caroli Magni an/ biß auf diesen Henricum quartum, haben die Kayser selbst Bischoffe und Abbates gesetzet/ ohne vorgehende Wahl der Capitel / wie es auch in Gallia gehalten wird. Nun mag seyn/ daß Henricus quartus seinen Jägern und andern wilden Gesellen/ offt die Prælaturen gegeben hat/ da haben die Päbste vorgegeben / Kirchen Regenten sollen durch ordentliche Wahl der Collegien erwehlet werden/ und sollen die Kayser forthin nicht Macht haben/ ohne der Collegien Wahl Bischoffe oder Abbates zu setzen.

Das Teutsche Reich angefangen zu fallen unter *Henrico quarto*.

Mit dieser Sache/ die einen grossen Schein hatte/ zöge der Pabst die Bischoffe an sich/ und excommuniciret Henricum quartum, und practiciret, das wider ihn zum Kayser erwehlet ward Rudolphus, dem in der Schlacht bey Merßburgk seine Hand abgehauen ist. Darnach machet der Pabst den Sohn Henricum quintum zum Kayser/ der verjagt den Vater/ zerstöret Nürnbergk/ Augspurgk und andere Städte/ welche nicht vom Vater abfallen wolten.

Was für Schein Ursache die Päbste wider die Teutschen Kayser fürgewendet.

Nach des Vaters Todt / endert Henricus quintus sein Gemüth/ und wolte auch die alte Freyheit behalten/ Bischoffe und Abbates zu setzen/ da ward er auch excomuniciret, und waren fürnemlich die Sachsen wider ihn erregt / die haben zur selbigen Zeit die Päbstliche Gewalt hoch erhaben/ und sehr gestärcket.

Es sind aber in der Schlacht bey Manßfeld viel Fürsten und Graffen umbkommen / nemlich des Kaysers Lotharii Vater / und Graffe Hojer von Manßfeld.

Nach dieser Unruhe ist das Teutsche Reich wiederumb stärlich durch Lotharium aufgerichtet/ der sehr viel nützlicher Arbeit gethan in Italia und Teutschland/ hat auch zu Rom die Zweytracht der Wahl zweyer Päbste gestillet/ und ist sein Häuptmann in Italien gewest ein Herr zu Anhalt.

Päbstischer Übermuth in excomunicirung

Hernach haben die Päbste mit keinem Schein/ nicht von wegen der Lehr/ auch nicht von wegen der Kirchengüter/ sondern aus übermässigen Stoltz/ diese Kayser nach einander excommuniciret, und mancherley Krieg wider sie erreget/ sonderlich Fridericum Barbarossam, Philippum Bambergensem, Ottonem quartum, Fridericum secundum, Cunradum Friderici secundi filium: und dieses Cunradi Sohn Cunradinus ist durchs Pabsts Practiken von den Gallis in Sicilia gefangen und getöpffet worden.

Nach diesem haben die Päbste Ludovicum Bavarum excommuniciret, und haben erstlich nichtes fürgewand/ denn daß ein erwehlter Kayser keine Kayserliche Autorität in Italia haben könne/ er sey denn zuvor durch den Pabst confirmiret, so doch dieses öffentlich ist/ daß die Churfürsten nicht allein Regem Germaniæ wehlen/ sondern einen Herrn / der zum Kayser sol gekrönet werden/ und geben ihm hiemit jus gladii, daß der Pabst nicht geben kan.

Schein Ursache des Pabstes wider *Ludovicum Bavarum*.

Nun giebt die Constitutio Ottonis den Päbsten nicht solche Macht/ daß sie erwehlete Kayser ihres Gefallens/ ohne billige Ursache/ und ohne der Churfürsten Urtheil und Zuthun entsetzen mögen/ und ist klar aus diesem Grunde / daß der Päbste Processen und Practiken wider diese entsetzte Kayser/ eitel Frevel und Tyranney gewesen.

Es haben sich aber die Päbste nicht auf die Constitution Ottonis beruffen/ sondern auf diesen falschen Grund/ daß sie Jure divino, Kayserliche Hoheit zu geben und zu transferiren Macht haben/ von welchem Irrthum offt und genug gesagt ist.

Folget kurtze Antwort auf die gesandten Artickel. Denn aus dem Bericht von Unterscheid der Aempter und weltlicher Potestät ist klar/ was gründlich zu antworten sey auf die folgenden Fragen.

Die erste Frage in Specie.

Erste Frage. Ob der Pabst das oberste Haupt der Kirchen sey?

Ob und welcher Gestalt der Pabst für einen Stadthalter Christi / und also für das oberste Haupt der Christenheit zu halten?

Kurtze Antwort.

Ein Bischoff zu Rom ist der oberste Bischoff in Occident, nicht Jure divino, sondern humano Jure, denn dieses ist in Synodo Nicæna also geordenet/ daß der Bischoff zu Rom sol ein Aufseher seyn auf die Kirchen in Occident, und Alexandrinus in Orient, und dieses ist zu verstehen allein vom Bischofflichen Ampte/ das ist/ ein Christlicher Bischoff hat in Kirchensachen diesen Befehl/ und nicht in weltlicher Regierung/ und ist ein Christlicher Bischoff zu Rom nicht anders Jure divino des HErrn Christi Stadthalter/ und seiner Kirchen/ denn wie sonst ein Christlicher Bischoff oder Pfarrherr in andern Christlichen Versamlungen. Der HErr Christus hat nicht einen solchen Stadthalter nach ihm geordnet/ wie die Päbstischen dichten/ daß der Bischoff zu Rom Herr sey über alle Bischoffe in gantzer Welt/ habe Macht neue Artickel des Glaubens zu machen / und neue Gottesdienst zu setzen. Item habe Macht Königreich iemand zu geben/ oder zu nehmen/ sondern der HErr Christus ist und bleibet das Haupt seiner Christenheit/ Ephes. 1. Ist kräfftig in den Gläubigen / Er wircket aber durch sein Evangelium/ daß sol recht geprediget werden / durch die beruffene Personen/ Episcopos, Pastores, & Doctores, diese alle sind Diener Christi. Diese Wort/ Stadthalter/ und

Haupt

Haupt der Christenheit / werden viel zu weit gebrauchet / zu falscher Erhöhung Päbstischer Gewalt.

Die ander Frage.

2. Frage. Ob der Pabst einen Oberherrn auf Erden habe?

Ob es recht sey / daß der Pabst keinen Oberherrn auf Erden erkennet?

Antwort.

In dieser Frage ist nicht unterschieden Kirchen-Regiement und weltliche Potestat. Alle Bischoffe / Pastores und Prediger sind schuldig ein ieder seiner weltlichen Obrigkeit / in weltlicher Pflicht unterthan zu seyn / ohne so viel die weltliche Obrigkeit selbst etlichen erlasset Geld oder Arbeit / wie unser HErr Christus selbst / und Petrus die gewöhnliche Pension gegeben haben / da Petrus im Fischmaul eine gewöhnliche Müntze gefunden hat / und spricht der HErr: Date DEO, quæ DEI sunt: & Cæsari, quæ sunt Cæsaris (Gebet GOtt was GOttes ist / und dem Kayser was des Kaysers ist.)

Daß aber iezund Kirchen / Pastores / und Schulen etlicher Last Erlassung haben / diese sind von löblichen Regenten / zu Gutem der studien gegeben / ist nicht geboten Jure divino: So wissen die löbliche Regenten / daß Kirchen und Schulen gröser Last haben.

Weiter zu antworten / Ob der Pabst einen Oberherrn im Kirchen Regiement habe / ist zuvor gesagt / daß ein Christlicher Bischoff zu Rom / nicht Jure divino, sondern Jure humano, der oberste Bischoff ist in Occident, und dieses sol recht verstanden werden / und ist ein sehr grosse Dignität. Darbey sol man aber wissen / das Universaliter, jure divino, ein ieder Mensch / Pabst / Bischoff / Pastor / Prediger / Doctor / Kayser / König / Fürst / und alle Menschen im Kirchen Regiement einen gewissen Richter haben / erkennen / und leiden sollen / nemlich GOttes Wort / laut der Regel: Si quis aliud Evangelium docet, anathema sit (so iemand ein ander Evangelium lehret / der sey verflucht) und ist also GOtt selbst / und der HErr Christus Richter und Oberherr / und damit dieses nicht ein Idea Platonica geachtet werde / so hat dieser Richter den warhafftigen Kirchen geboten / sein Urtheil außzusprechen / laut der Wort / Dic Ecclesiæ (sag es der Gemeine) diesem Urtheil sollen unterworffen seyn im Kirchen Regiement / Pabst / Bischoff / Kayser / König / und Unterthanen. Also sind zu Rom die Arianischen Bischoffe abgesetzt.

Die dritte Frage.

3. Frage. Wer Macht habe einen Pabst zu erwehlen?

Wer einen Pabst zu setzen oder zu erwehlen Macht habe?

Antwort.

Erstlich ist diese Weise gewesen / die ausgedrücket ist in vielen alten Synodis und Historien / daß die Wahl gewesen ist / zu Rom / und in allen Episcopaten, bey den fürnehmesten Personen der Kirchen / Prædicanten / Regenten / und Außschuß des Volckes / darbey sind gewesen etliche Bischoffe in der Nachbarschafft. Also ist die Wahl gehalten bey vierhundert Jahren / welches klar zu beweisen ist / aus den Decretis Synodi Nicænæ, und hernach / wie man auch weiß / daß Ambrosius gewehlet ist. Und sind viel Historien von der Unruhe der Erwehlung zu Rom / daß auch Todtschlag geschehen sind. Darum hat man die Wahl müssen enger machen / und ist zu Rom / und in den andern Episcopaten geblieben auf den Collegiis.

Es haben aber zu Rom die Kayser nach Theodosio geboten / daß bey der Wahl allezeit ihre Stadthalter sein solten / welches nach Carolo Magno also gehalten ist / biß zu Henrici tertii Zeiten. Hernach ist die Wahl bey den fürnehmen Personen in Rom geblieben / die genant sind Cardinales, und sind zu Gregorii Zeiten Cardinales genant worden die Pastores in der Stadt Rom / darnach haben die Päbste einen besondern Senatum gemacht / welchen der Nahme Cardinales blieben ist. Bey diesen ist iezund die Wahl / wie sonst in Stifften bey den Collegiis.

Die vierdten Frage.

4. Frage ob der Pabst einen Vorgang für allen Potentaten habe?

Ob der Pabst den Vorgang für allen Potentaten habe?

Antwort.

Hie ist abermahl nicht unterschiedlich gefragt / vom Kirchen Regiement und weltlicher Obrigkeit / auch nicht de Jure divino und humano: Ein Christlicher Bischoff zu Rom ist der oberste Bischoff in Occident Jure humano: Also hat er den Vorgang vor allen Bischöffen in Occident, und so man ihm diese Ehre giebt / ist er warlich hoch geehret.

Er hat aber nicht Macht / Königreiche zu geben oder zu transferiren: in solchen Sachen hat er nicht den Vorgang vor den Königen und Fürsten / sondern er sol die Regel halten: Tu supplex ora. Du solt beten / und den Königen ihren Stande lassen: Tu protege, Du solt regieren und schützen.

Die fünffte Frage.

5. Frage. Von des Pabstes Gewalt in Religions Sachen.

Was Gewalts der Pabst in Religion und Glaubenssachen habe?

Antwort.

Synodus Nicæna hat einem Christlichen Bischoffe zu Rom befohlen / daß er ein Aufseher sey über die Kirchen in Occident. Dadurch hat er Befehl Concilia in Occident zu versamlen / und solten andere Kirchen wissen / so streitige Sachen bey ihnen fürfallen / die eines Concilii bedürffen / daß sie bey dem Bischoffe zu Rom umb gebührliche Cognition ansuchen solten. Dieses ist die einige höchste Autorität des Römischen Bischoffes / und diener zu guten / so sie diese schöne Autorität recht braucheten.

Es sind aber die fürnehmsten Synodi von den Kayserm selbst versamlet. Nicæna durch Constantinum; Constantinopolitana durch Theodosium Priorem; Ephesina durch Theodosium Posteriorem; Chalcedonensis durch Martianum. darauß zu wissen / daß Christliche Kayser / Könige und Fürsten selbst in ihren Land schuldig seyn / Synodos zu versamlen / wann gleich die Bischoffe nicht wollen / wie Constantinus und Theodosius Posterior den Bischoffen geboten haben zu erscheinen / bey ernstlicher Straffe.

Es haben aber die Päbste nicht Macht / neue Artickel des Glaubens zu machen / und neue Gottesdienste einzusetzen / oder etwas wider Gottes Gebot zu gebieten und zu lehren.

Wie aber sonst ein Christlicher Bischoff und Christliche Consistoria ihre gebührliche Jurisdiction haben / in Sachen / die für die Kirchen Consistoria gehören / solche Gewalt und Jurisdiction

Hat

hat auch ein Christlicher Bischoff zu Rom. Aber solche Consitorien haben nicht Befehl einen erwehlten Kayser zu verbieten/ sein Ampt recht zu gebrauchen/ wie die Päbste Ludovico Bavaro verboten.

6. Frage. Ob/ uñ wie weit man den Päbstischen Constitutionen solle gehorchen?

Die sechste Frage.

Ob männiglich den Päbstischen Rechten und Constitutionen zu gehorsamen schuldig sey? Und wie weit?

Aller Gehorsam gegen GOtt/ Kirchen und weltliche Obrigkeit ist geordenet in GOttes Wort/ denn GOtt wil/ daß unser Leben/ durch GOttes Wort regieret werde/ und ist die erste Regula Ezechiel 20. In præceptis meis ambulate (wandelt in meinen Geboten) Darin sind viel mehr Regulæ begriffen/ als Fugite Idola, fliehet Abgötterey. Und wie der Gehorsam gegen GOtt seyn sol/ ist in vielen Schrifften der unsern durch GOttes Gnade recht erkläret. Wie der Gehorsam gegen der Kirchen seyn sol/ dieses ist auch außgedrucket. Qui vos audit, me audit, wer euch höret/ der höret mich. Dieses ist geredet vom Ministerio, so die Bischoffe und Prediger GOttes Wort lehren/ und nicht ausser dem Befehl GOttes treten. So sie aber daraus treten/ und unrecht lehren/ sol man diese Regeln halten: Fugite idola, fliehet Abgötterey/ und/ Oportet DEO magis obedire, quam hominibus. Man muß GOtt mehr gehorchen/ denn den Menschen.

Also haben sich viel Rechtgläubigen von den Arianischen Bischoffen/ die groß und gewaltig gewesen sind/ abgesondert. Also müssen auch wir dem Pabst und seinen Bischoffen ungehorsam seyn/ darumb daß sie falsche Lehre schützen/ und tödten unschuldige Leute wegen der rechten Lehre.

Wie weit man auch rechten Christlichen Bischoffen in menschlichen traditionen von Mitteldingen/ die zu guter Ordenung dienen/ als bestimte Feste und Gesänge/ gehorsam seyn sol/ ist auch außgedrücket. solche Ding sol man halten/ doch mit freyem Gewissen/ das man wisse/ daß solche Ordenung nicht Gerechtigkeit sey/ daß sie auch ohne Sünde mögen unterlassen werden/ ausser dem Fall der Ergernüß.

Wo aber ein Bischoff etwas gebeut/ das nicht in sein Ampt gehöret: Als so ein Bischoff einem Fürsten gebieten wolten/ daß er ihme eine Stadt geben solte/ solchem Gebot ausser dem Bischofflichem Ampte/ ist der Fürst nicht schuldig gehorsam zu seyn. Also da der Pabst dem Bischoffe zu Maintz/ Isenberg/ gebot/ er solte schweren/ daß er und seine Successores, ohne des Pabstes Vorwissen und Bewilligung/ keine Churfürsten Versamlung machen wolte/ und zerrisse also die Churfürstliche Ordenung/ war Isenberg nicht schuldig gehorsam zu seyn/ denn dieses Gebot war von weltlicher Regierung/ darvon der Pabst ohne den Kayser nichtes zu gebieten hat.

Also da der Pabst gebot/ Ludovicus Bavarus solte abtreten vom Reich/ ohne Urtheil und Zuthun der Churfürsten/ und gebot den andern Fürsten wider Ludovicum zu ziehen/ ist Ludovicus nicht schuldig gewesen/ gehorsam zu seyn. Denn die Erwehlung und Entsetzung gehört in weltliche Regierung/ viel weniger waren die andere Fürsten schuldig dem Pabst gehorsam zu seyn.

Der Gehorsam gegen die weltliche Obrigkeit hat auch seine Regulam: Date DEO, quæ DEI sunt; Cæsari, quæ sunt Cæsaris: Gebet GOTT was GOttes ist/ und dem Kayser was des Kaysers ist.

Der weltlichen Obrigkeit ist man schuldig/ ordentliche Ehrerbietung/ Tribut und leibliche Arbeit.

So sie aber gebeut wider GOtt zu thun/ als Nabugdonosor gebot das Bilde anzubeten/ sol die Regula gehalten werden: Oportet DEO magis obedire, quàm hominibus. Man muß Gott mehr gehorchen/ denn den Menschen.

7. Frage. Vō der Gewalt der Römischen Kayser über die Kirchen.

Die siebende Frage.

Welche Gewalt die Römischen Kayser über die Kirche gehabt/ und noch haben?

Kurtze und gewisse Antwort ist/ wie über die andere Unterthanen/ laut der Regel: Einem wie dem andern/ so geschichet keinem unrecht. Die Ämpter sind unterschieden/ Predigampt/ und das Schwerdt. Der Prediger sol allein die einige/ warhafftige/ Göttliche gantze Lehr/ Gesetz und Evangelium zugleich fürtragen/ wie Johannes zugleich Herodi, den Kriegsleuten/ seinen Jüngern und den Pharisæern prediget. Also auch sol die weltliche Obrigkeit ihre Hoheit und Stand haben/ und sol in eusserlicher leiblicher Regierung ihr Ampt zugleich üben gegen alle Menschen/ sie heissen Leyen/ oder Bischoffe/ oder Priester/ diesen allen sol er zu eusserlicher Zucht/ die zehen Gebot verkündigen/ und sol Executor seyn/ den Gehorsamen in eusserlichem Wandel ihr Leib/ Leben und Güter/ wider Mord/ Unzucht und Räuberey schützen/ und dagegen die Lästerer/ Mörder/ Ehebrecher/ Räuber und Diebe mit grossem Ernste straffen und wegräumen/ sie heissen Leyen/ Bischoffe oder Priester.

Diese Gleichheit ist geboten/ Roman. 13. Die Obrigkeit sol gute Wercke ehren/ und böse straffen/ und spricht GOtt offt: Der Richter sol gleich seyn/ sine acceptione Personarum (ohne Annehmung der Personen) und wie die hohe Obrigkeit/ dieweil sie die Tribut ordenen sol/ den weltlichen Dienern/ Cantzeley und Kriegsvolck ihre Unterhaltung verschaffet/ also sol sie auch den Dienern in der Lehre und Kirchen ihr stück Brod zu theilen/ und sol sich GOtt zu Ehren väterlich gegen den Kirchen/ die sonst mancherley weise gedrucket werden/ erzeigen. Denn die Obrigkeit sol selbst die zehen Gebot auch halten/ darin die erste Tafel von rechter Erkäntnüß GOttes/ Anruffung und Ehrerbietung redet/ und sagt außdrücklich vom Sabbath/ das ist/ von Erhaltung des öffentlichen Ministerii Evangelici.

Aus diesem warhafftigen unwidersprechlichen Fundament ist klar/ was Christliche Kayser für Gewalt über die Kirchen aus Göttlichem unwandelbahren Befehl haben. Und damit GOttes Erkäntnüß außgebreitet würde/ hat GOtt aus grosser unaußsprechlicher Barmhertzigkeit von Anfang nach Noë, für und für/ etliche hohe Regenten erwecket/ die als Väter der Kirchen gewesen sind zu Abrahams und Isaacs Zeiten/ Abimelech; hernach unter Jacob und Joseph etliche Könige in Egypten; in Israel/ David/ Salomon/ Josaphat/ Ezechias/ Josias; zu Babylon Nabugdonosor; in der Perser Monarchia Darius, Medus, Cyrus, Artaxerxes, zu Esdra Zeiten; und nach den grausamen Verfolgungen in der Römischen

Monar-

Monarchia, Constantinus, Theodosius prior, Arcadius, Theodosius junior, welche alle die warhafftige Kirche/ wider die Heyden treulich geschützet haben/ und zu Erhaltung des Ministerii Hülffe gethan/ und sind in dieser hochlöblichen Regenten Historien viel wunderbarlicher Geschichten und Zeugnüssen Göttlicher Gegenwärtigkeit in rechter Kirchen/ welche weise Regenten selbst gerne betrachten/ und hie zuerzehlen zu lang ist.

Dieweil wir aber von Römischen Kaysern reden / so ist in Constantino, Theodosio priori, und Theodosio II. und Martiano, Carolo Magno, Ludovico pio, Henrico III. zu sehen / wie sie zur Kirchen-Regierung Hülffe gethan haben. Diese haben den Rechtgläubigen Schutz gehalten / als Constantinus wider Licinium: haben Concilia gehalten mit grosser Vorsichtigkeit / Arbeit und Kosten/ wie 3. Jahr mit dem Synodo Nicæna zugebracht/ und Constantinus selbst darinn gesessen/ und offt zu der Sachen geredt hat.

Theodosius ist auch selbst im Synodo gesessen/ und hat Bücher bestellet/ daß man der alten Scribenten Zeugnüß hat lesen müssen. Martianus ist auch selbst im Synodo gesessen; Haben nach dem Urtheil Execution gethan/ die falschen Lehrer/ Bischöffe und andere entsetzet / und aus den Landen verwiesen / haben auch zu erhaltung rechter Lehre und des Ministerii, den Kirchen besondere Einkommen verordnet.

Solche Gewalt haben Christliche Kayser/ Könige und Fürsten/ ein jeder in seiner Regierung/ und sind diese Werck alle gefast in diesem Spruch in Esaia: Reges erunt nutritores tui & Reginæ nutrices. Könige sollen deine Pfleger/ und Königinne deine Säugammen seyn.

Also haben Carolus Magnus, Otto I. Otto III. Henricus III. Lotharius, nach gehaltenen Synodis in Rom die aufrührischen Päbste entsetzen lassen / und ist dieses alles gemeß der Regulæ, daß die weltliche Obrigkeit sol leyen / Bischöffe und Priester straffen/ so sie Lästerer/ Mörder / Ehebrecher/ Aufrührisch/ Räuber ꝛc. sind. Es sollen die hohen Regenten gleich so wohl straffen der Bischöffe und Canonicorum Unzucht/ als der geringsten Leyen.

Die achte Frage.

3. Frage/ Welcher massen der Pabst die Obrigkeit straffen möge?

Ob und welcher massen ein Pabst einen Römischen Kayser oder andere weltliche Obrigkeit straffen möge?

Hie ist abermahl die Antwort: Einen wie den andern/ so geschiehet niemand unrecht. Das Ministerium Evangelii ist gleich und sine acceptione Personarum. wie ein Christlich Consistorium einen Beklagten citiret, höret/ und nach der Beweisung straffet mit dem Bann / er sey Priester oder Leye / edel oder unedel / denn alle Menschen sind Göttlichem Worte und Göttlichem Gerichte Gehorsam schuldig. Also wenn der Pabst/ so er als ein Christlicher Bischoff procediren wil/ im Kayser/ Königen oder Fürsten/ oder geringsten Personen ein sträfflich Laster/ in Lehr oder Leben mercket/ sol er ihn für ein unpartheisch Consistorium citiren, nach Nothdurfft hören / und so der Beklagte überwiesen / sol der Pabst Bekehrung derselben Personen suchen; So sie aber in der Sünde halßstarriglich bleibet / sol man ad executionem procediren, weiter sol das Consistorium Bischoff oder Pabst nicht fürnehmen.

Diese Processus sind mit den Königen offt in streitigen Ehesachen gehalten. Ist aber dem citirten dasselbige Consistorium verdächtig/ so sol er an einen Christlichen Synodum appelliren, denn es sollen und müssen Gerichte in der warhafftigen Kirchen seyn/ und ist der höchste Richter GOTT selbst/ durch sein klar deutlich Wort/ das nicht dunckel oder ambiguum ist/ wie Johannes sein Urtheil ausspricht: Non licet tibi habere Fratris uxorem; Es gebühre dir nicht / deines Bruders Fraue zu haben; welches in klarem Gebot: Non mœchaberis: Du solt nicht Ehebrechen / gegründet/ und sol dieses Göttliche Urtheil außgesprochen werden/ durch den Christlichen Synodum. Denn der Pabst ist nicht der höchste Richter/ sondern ein Christlicher Synodus ist über den Pabst/ welches gewiß ist aus dieser Regul: Dic Ecclesiæ, sage es der Gemeine / und diese Ecclesia oder Gemeine ist an Gottes Wort gebunden / und sind beyde Pabst und Kayser schuldig/ einen Christlichen Synodum zu beruffen / und so der Pabst nicht darzu helffen wil / sol der Kayser selbst / mit Rath Christlicher Personen/ einen Synodum versamlen. Dieses ist offt also gehalten.

Als da Athanasius in Tyria Synodo condemnirt ward/ und Arius wieder gen Alexandriam gesand/ hat Constans grosse Arbeit gehabt/ den Synodum Sardicensem zusammen zu bringen/ darin das Symbolum Nicænum wiederumb confirmiret ist.

Daß man aber dagegen spricht / es möchten die Könige contrarias Synodos machen / wie unter dem irrigen Kayser Constantio vielmahl geschehen/ und wie zu unsern Zeiten in Anglia contraria Decreta gemacht; Darauf ist diese Antwort: Ob wohl leider viel Spaltungen zu allen Zeiten fürfallen/ so muß dennoch diese Regula bleiben/ daß man in der rechten Kirchen Gericht haben sol/ und daß das klare Gottes Wort Richter ist/ welches durch den Synodum sol außgesprochen werden / ob gleich viel dagegen stürmen und nicht folgen. als da die Apostel Actor. 15. das Urtheil sprechen/ von Abthun der Ceremonien Moysi, sind viel ungehorsam gewesen/ die dennoch Christen genant waren. Gleichwol bleibet allezeit ein Häufflein/ das rechte Kirche ist/ und darin bleibet die Warheit/ ob sie gleich Verfolgung leidet/ und welcher Theil die rechte Kirche sey/ können alle Gottfürchtige Verständige aus klarem Gottes Worte urtheilen.

Als ob gleich Synodus Tridentina dieses Decretum gemacht/ du solt allezeit im Zweiffel bleiben/ ob du Vergebung der Sünden habest/ so können doch alle/ die Christlichen Verstand/ und Übung des Glaubens/ in rechter Bekehrung und Anrufung haben/ aus klarem Gottes Worte: Justificati pacem habemus; Weil wir gerechtfertiget sind durch den Glauben / so haben wir Friede mit GOTT: sehr wohl verstehen / daß Synodus Tridentina, einen groben sehr schädlichen Irrthumb gesetzt hat.

Die neunde Frage.

9. Frage. Ob und durch welche der Pabst seines Amptes könne entsetzet werden?

Ob ein Pabst seines Amptes entsetzet werden möge/ und durch welche?

In vielen diesen Fragen ist leichtlich zu richten/ was recht oder nicht recht ist/ so man die Ämter

 ansehauet/ den

anschauet/ und die Personen. Beyde Ämter/ das Predig-Amt und Schwerdt/ sind Gottes unwandelbare Ordnung und Befehl/ und richten beyde/ alle Menschen/ Päbst/ Kayser/ Priester und Leyen/ wie im Evangelio geschrieben ist: Qui non credit in filium, manet ira DEI super eum. Wer nicht gläubet an den Sohn/ über dem bleibt der Zorn Gottes. Und von weltlicher Hoheit: Judicium Domini exercetis, ihr haltet dem HErrn das Gericht.

Gott ist Richter durch diese Ämter über alle Personen/ Pabst/ Kayser/ Priester und Leyen/ und ist eine grausame/ teuffelische/ Neronische Unsinnigkeit/ gedencken/ daß er darum keinen Richter habe/ daß er Pabst oder Kayser ist: GOtt bleibet gleichwohl Richter/ durch diese Ämter in diesem Leben/ und thut execution offt selbst in diesem Leben/ und hernach im ewigen Gericht.

Und erstlich/ vom Leben und weltlichen Amt zu sagen: Es sind viel Päbste für und für gewesen/ die in grossen öffentlichen Lastern gelebt haben/ Ehebruch und anderer Unzucht/ haben Zauberey und Tyranney getrieben.

Solte nun dieses alles keine Straff haben/ darum daß sie Päbste gewesen sind/ wie Nero gedacht hat/ er möge alle Untugend treiben/ dieweil er Kayser war: Und wie Bassiani Stieffmutter sagt: Si libet, licet: Es ist dir wohl zugelassen/ wenn dichs nur gelüstet.

Solche Gedancken seynd eitel Teuffelisch Wüten/ sondern die Kirche sol mit der Predigt straffen/ und die weltliche Obrigkeit sol mit ordentlichen Processen, zugleich Leyen/ Priester/ Pabst/ Bischoff/ Kayser/ König/ und geringe Personen straffen/ so sie Ehebruch/ oder andere Unzucht/ Zauberey/ Mörderey treiben. Dann also ist geschrieben: Non parcas ei, du solt nicht schonen. Und haben diese Kayser/ Carolus Magnus, Otto I. Otto III. Henricus III. die Päbste zu ihrer Zeit/ von wegen des schändlichen Lebens abgesetzet.

Daß aber die Potestaten selbst den Bischöffen eigene Jurisdiction gegeben haben/ die Ihren zu straffen/ dieses hat seine Maß. Wenn sie nicht straffen/ so sol gleichwohl weltliche Obrigkeit straffen.

Weiter von Irrthum zu reden/ so Pabst/ Bischoff oder andere/ Irrthum in der Lehre außbreiten oder schützen/ sol diese unwandelbare Regul gehalten werden: Si quis aliud Evangelium docet, anathema sit. So iemand ein ander Evangelium lehret/ der sey verflucht. Solche Lästerer sind alle Menschen schuldig zu fliehen/ und ist die Kirche iedes Orthes schuldig/ den unrechten Lehrer zu ermahnen/ und so er in Irrthum bleibet/ zu entsetzen. Und so die Kirche oder Consistorium stillschweiget/ sol die weltliche Christliche Obrigkeit in ihren Gebieten einen Synodum, mit Rath gottfürchtiger verständiger Personen halten/ und denselben/ der in Irrthum bleibet/ entsetzen/ daß er nicht weiter schaden möge. Denn wie die weltliche Obrigkeit schuldig ist/ den Ehebrecher und Mörder zu straffen/ also ist sie auch schuldig/ den öffentlichen Abgöttischen und Blasphemum zu straffen. Dieses ist gewiß.

Also hat Theodosius I. wider den Bischoff zu Constantinopel procedirt, hat einen grossen Synodum versamlet/ und befohlen/ auch der alten Scribenten Zeugnüß vorzulegen. Als nun der Synodus Macedonium überwiesen hat/ und Macedonius in Irrthum geblieben ist/ hat ihn Theodosius entsetzet und weggewiesen.

Theodosius II. hat den Synodum zu Ephesos mit grosser Arbeit zusammen gebracht/ darinne die Lehr Nestorii, die sehr listiglich gefärbet war/ disputiret ist: Nun hatte Nestorius von wegen seines ersten Lebens/ Listigkeit und Eloquentiæ einen grossen Anhang und Schutz: Gleichwohl/ dieweil sanior pars seine Lehre verwarff/ und Kayser Theodosius, der sehr gelehrt war/ die geschwinde Sophisterey selbst merckt/ hat er ihn entsetzet/ und von Constantinopel biß unter Egypten führen lassen/ nicht ferne vom Circulo Æquinoctiali, da er im Exilio gestorben ist/ und schreiben etliche/ die Würme haben ihm seine Zunge weggefressen/ denn mit der Zunge hatte er Christum gelästert.

Aus diesen warhafftigen Fundamenten/ und löblichen Exempeln ist klar/ daß ein Christlicher Kayser schuldig ist/ die Päbste zu entsetzen/ von wegen öffentlicher Laster/ und von wegen Irrthum: Dieses sol aber mit ordentlichen Processen geschehen.

Die zehende Frage.

Ob ein Pabst keines Menschen auf Erden/ Gerichts-Zwang unterworffen sey?

10. Frage. Ob der Pabst iemands Gerichtszwäg auf dieser Welt unterworffen sey?

Darauf ist in der 9. Frage recht und gründlich geantwortet/ und gehen die Antworten in vielen Fragen/ aus diesem warhafftigen Grund/ daß man die Ämter anschauen sol/ nicht die Personen. Es müssen die Ämter seyn und bleiben/ die Gottes unwandelbare Ordnung sind/ ob gleich die Personen eitel Tyrannen und Antinomi wären/ dennoch bleibet Lex Dei; und ist schrecklich zu hören/ daß ein Mensch reden darff/ er sey keinem Gerichte unterworffen: Pabst/ Kayser und König/ und alle Menschen sind in Leben und Lehr/ auch in diesem sterblichen Leben/ Gott (der sich in seinem Gesetz und Evangelio geoffenbaret hat) also unterworffen/ daß sie sich sollen straffen lassen/ durch die Göttlichen Ämter. und dieweil die Tyrannen sich nicht wollen straffen lassen/ straffet sie Gott selbst/ der seine Regul hält: Qui gladium acceperit, gladio peribit: (wer das Schwerdt nimt/ sol durchs Schwerdt umkommen.) Item: Omnis anima, quæ fecerit has abominationes, eradicabitur. Ein iede Seel/ die da solchen Greuel thut/ sol außgerottet werden.

Nun ist vorgesagt/ und gewißlich wahr/ erstlich vom Leben zu reden. Wenn ein Pabst in Ehebruch/ oder anderer Unzucht lebet/ oder Zauberey/ oder Tyranney treibet/ so sol ihn das Kirchen-Amt mit dem Worte straffen/ und so er in solchen Lastern bleibet/ sol es ihn excommuniciren.

Darbey sol auch weltliche Obrigkeit/ Kayser und König/ solchen Übelthäter/ er heisse Pabst oder Bischoff/ laut rechter Gesetz/ am Leib straffen. Denn Gott hat offt gesprochen/ daß der Richter gleich seyn sol/ sine acceptione personarum, ohne Annehmung der Personen.

Daß es aber also zugehet:

Dat veniam corvis, vexat censura columbas.

Die Raben kommen darvon/ aber die armen Tauben müssen herhalten. Und die grossen Herren/ Bischöffe und Könige lachen Göttlicher Gebot/ und Bedrohungen; Dagegen läst Gott die Zerstörung kommen/ wie im Propheten offt geschrieben stehet/ als Michæ. 3. Höret ihr Fürsten im Hause Jacob/

Jacob/ ihr seyd Ursach/ und schuldig/ daß Jerusalem zu einem Steinhauffen wird.

Darnach von Irrthum in der Lehr zu reden/ ist gantz öffentlich/ daß alle Menschen/ Pabst/ Bischoff/ Kayser/ Könitg/ hohe und niedrige Personen das Ministerium Evangelii zu Richter leiden müssen. Also der Pabst selber/ oder seine Lehrer mit ihm irren/ und das Ministerium Evangelii vermahnet sie/ den Irrthum zu verwerffen/ und sie darinn bleiben/ so sollen sie excommuniciret werden. Und solten Christliche Kayser und Könige einen Synodum versamlen/ und ordentlich sprechen lassen/ und solten Execution thun/ wie droben gesagt ist/ deñ die Regula muß bleiben: Si quis aliud Evangelium docet, Anathema sit, und sind rechte Kirchen/ welche die gantze Lehr des Evangelii rein halten/ diese sind Richter/ laut der Regula: Dic Ecclesiæ, ob sie gleich der kleinere Hauffe sind/ uñ Verfolgung leiden/ wie oft geschehen ist. Die Hohenpriester in Judæa verfolgeten die Aposteln/ die Ariani waren zu Constantii, Juliani und Valentis Zeiten viel stärcker/ denn die Rechtgläubigen/ trieben grosse Tyranney/ hatten auch einen Pabst zu Rom/ diese wurden dennoch durch die rechten Kirchen condemniret.

Die Päbste haben in vierhundert Jahren offt rechtgläubige Menschen verfolget/ vor und nach Johannes Huß/ und Hieronymo de Praga. Im Thum-Stifft Maynz ist ein Prædicant gewesen/ Johannes de Wetalia, der gleich unser Lehr geprediget/ des Schrifften bey vielen noch zu finden/ der ist in grossem Alter/ in der Gefängnüß gestorben. Zu Speier ist ein Edelmann/ Drandorff/ aus dem Churfürstenthum Sachsen/ Lector im Stifft gewesen/ des Schrifften ich auch gesehen habe/ die Christlich und rein seynd/ der ist verbrennet worden. Wesselus von Grüningen/ ein sehr gelehrter Mann/ deß Schrifften in Druck außgangen sind/ ist aus Paries verjagt worden, so ist die Verfolgung dieser Zeit vor Augen.

Nun sind die Päbstischen Irrthume so grob/ daß alle gottfürchtige verständige Menschen/ ob sie gleich unsers Theils nicht wollen geacht seyn/ bekennen/ daß sie sträfflich/ als Eheverbot/ heiligen Anruffung/ falsche Lehre vom Zweyfel. Item: Von Gnugthuung und Indulgentiis. Item: Kauff-Meß/ und das verdienen Gnad und andere Gaben ex opere operato. Item: Anbetung des Brodtes im Umtragen. Item/ daß Sünde sey Fleisch essen. Item/ daß der Pabst jure divino, Kayser zu setzen/ und zuentsetzen habe. In allen diesen Articuln ist die Warheit gantz öffentlich/ die müssen wir bekennen/ denn also lautet das Urtheil: Qui dixerit blasphemiam contra Spiritum Sanctum, non remittetur ei. So iemand Lästerung redet wider den Heiligen Geist/ dem wird solche Sünde nicht vergeben werden. Ob nun gleich der Pabst spricht: Er sey keiner Jurisdiction unterworffen/ so wissen/ ꝛc.

An den Christlichen Leser.

Ad Lectorem Von den übrigen Fragen.

So ferne ist das Autographon, oder eigene Hand Herrn Philippi Melanchthonis seeliger übrig gefunden/ und noch zur Hand/ was weiter folget/ hat man noch zur Zeit/ über allen angewandten Fleiß/ nicht erlangen mögen/ iedoch ist aus den bißher gesetzten Antworten/ der Grund zu sehen/ was ferner auf die folgenden Fragen zu antworten sey/ nemlich von der eilfften Frage an/ biß auf die sieben und zwantzigste.

Es ist aber damahls von etlichen Politischen Räthen/ auch eine Consultation oder Berathschlagung/ aufs Papier gebracht/ darüber aus dem Churfürstlichen Sächsischen Hof/ Herrn Philippi Bedencken erfordert/ wegen des Streits/ so damahls zwischen Kayser Ferdinando hochlöblichster Gedächtnüß/ und dem Pabst zu Rom fürgefallen/ derer Consultation Inhalt in folgende Articul gefasset.

Bedencken von etlichē Articuln/ wegen deß/ zwischen Kayser *Ferdinando*, und dem Pabst vorgefallenen Articul solcher *Consultation*.

Ob ihn ein Römischer Kayser/ nicht allein in geistlichen/ sondern auch in weltlichen Sachen/ für seinen Oberherren zu erkennen schuldig/ was man vorzeiten von diesem Articul gehalten/ und werden allhier zehen Ursachen angezeigt/ warumb solches nicht billich.

Es werden auch hinwiederum dreizehen Gegenwürffe der Päbstischen abgelehnet.

Daraus folgends obermahl zehen Ursachen eingeführet/ daß/ ob schon weiland Kayser Carl hochlöblichster Gedächtnüsse/ das Kayserthum ohne vorgehende Bewilligung der Päbstlicher Heiligkeit resigniret, dennoch seine Majestät im selben Fall nichts ungebührliches gehandelt habe/ noch viel weniger dasselbe itziger Kayserlichen Majestät/ nachtheilig seyn könte.

Item: Von den übrigen Articuln/ darinn die Kayserliche Majestät von der Päbstlichen Heiligkeit beschuldiget werden wil.

Als zum ersten: Daß ihre Majestät/ ihren Sohn/ die Königliche Würde zu Böhem/ in der Religion übel sol auferzogen haben.

Zum andern: Daß ihre Majestät das Colloquium zu Wormbs angestellt.

Zum dritten: Daß ihre Majestät die widerwertigen Secten befördere und vorschiebe.

Zum vierdten: Daß ihre Majestät Bündnüß und Einigung mit den Ketzern mache.

Zum fünfften: Daß ihre Majestät ihren geschwornen Eyd übertrete.

Zum sechsten: daß ihre Majestät sich wider die Gebühr/ einen Römischen Kayser schreibe/ dieweil sie den Willen von ihrer Heiligkeit noch nicht erlanget.

Letzlich/ gesetzt/ daß in obberührten oder andern Articuln/ etwas ungebührliches gehandelt/ so wird doch angezeiget/ daß dieser Weg/ den die Päbstliche Heiligkeit hierinne vornimt/ der rechte ordentliche Weg nicht sey/ sondern ein ander Proceß dißfalls muß gehalten werden.

Item: Was ihre Majestät in dieser Handlung/ für einen Weg/ dardurch derselben abzuhelffen/ an die Hand nehmen solle oder möge.

Erstlich/ ob ihre Majestät die Buß/ darzu sie von ihrer Heiligkeit vermahnet wird/ auf sich nehmen/ der Acten, so zu Franckfurt ergangen/ renunciiren, und die Versehung des Kayserthums/ ihrer Heiligkeit heimstellen solle.

Zum andern/ ob ihre Majestät dieser Zeit/ die gantze Sache mit Stillschweigen umgehen/ und weiter nichts darinn handeln sol.

Zum dritten/ ob ihre Majestät/ sich zu Erkäntnüß des ordentlichen Rechtens sol erbieten.

Zum vierdten/ ob und was ihre Majestät/ mit dem Collegio der Cardinal deßhalben handlen möchte.

Zum fünfften / ob ihre Majestät Ursache habe/ die Sache mit dem Schwerdte gegen ihre Heiligkeit außzuüben.

Zum sechsten / ob ihre Majestät wiederum durch Schrifft/ oder Schickung mit ihrer Heiligkeit handeln / oder aber des Päbstischen Nuncii, den ihre Heiligkeit zu schicken vorhabens gewesen/ erwarten sol/ und worauf dieselbige Handlung zu richten. ob auch / und welcher massen/ im Fall/ dabey ihrer Heiligkeit ja nichts verfänglich seyn wolte/ ihre Majestät Ursach haben werde / mit ihrer Heiligkeit gleicher Gestalt die Nothdurfft zu reden/ und dieselben aller Unrichtigkeiten/ so sich bey ihrer Regierung zutragen sollen/ zu erinnern.

Zum siebenden / im Fall da ihre Heiligkeit noch über solches alles zu beschwerlichen / hassigen Processen, als der Citation, Monitorial, Censuren, oder auch Deposition gegen ihre Majestät würde schreiten wollen / ob/ alsdenn ihre Majestät darvon an ein gemein Concilium zu appelliren befugt sey.

Zum achten und letzten/ ob ihre Majestät diese Sachen an die Stände / und fürnemlich die Churfürsten des Reichs solle gelangen lassen.

Die Consultation aber an sich selbst / und Außführung der bißhero erzehlten Articuln / hat man auch nicht zur Hand haben können. Wäre aber hochzuwünschen / daß um der Posterität willen / solches noch verhanden seyn möchte/ darum auch authentica Leute / bevorab in der Chur- und und Fürstlichen Cantzeleyen/ hiemit zum fleissigsten gebeten werden / da man solche Schrifften aus glaubwürdigen Documenten erlangen möchte/ dieselben auf die Nachkommen zu befördern.

Num. 3.

Judicium Phil. Melanchthonis. Anno 1556.

Von eilff streitigen Religions-Articuln/ des Pabsts und der Concilien Autorität/ imgleichen etliche Religions-Puncten betreffend/ so auf Befehl Maximiliani II. seiner Majestät Hof Prediger / an Philippum Melanchthonem gelangen lassen.

Als nemlich:

1.

OB ausserhalb des Wortes Gottes/ das ist/ der heiligen Schrifft/ sey einiger Richter in der Christenheit / der von der H. Schrifft und ihrer Ausfatzung und allen Zwietrachten / die in der Religion vorkommen / könne oder solle richten und urtheilen?

2. Ob ex jure divino, mehr Gewalt sey bey dem Pabst/ als bey einem andern Bischoffe / und bey einem Bischoffe / als bey einem andern Priester?

3. Was und wie viel Autorität sey zu erzeigen / der gemeinen Concilien, und ihrem Häupte Christi Vicario?

4. Ob zu halten sey/ daß die guten Wercke/ die aus Liebe geschehen / als Elcemosynen geben/ Fasten/ Beten/ und andere nothdürfftig sind zur Seeligkeit/ nicht allein als Zeichen des Glaubens/ sondern auch verdienlich zur Seeligkeit und ewigen Leben / und ohne die Erbschafft/ besondere Belohnung haben?

5. Ob die Heiligen anzuruffen seynd/ als die Freunde Gottes/ daß sie für uns Gott bitten?

6. Ob ein Fegfeuer sey/ in welchen die Gläubigen nach diesem Leben gereiniget werden?

7. Vom Vorbitten der Lebendigen für die Todten?

8. Ob allen Christen das gantze Sacrament des Leibes und Blutes Christi solle gereichet werden?

9. So ein Leye den unconsecrirten Wein nimbt / und machet ihm diese Gedancken/ er wolle gläuben/ dieses sey das Blut Christi/ spricht auch die Worte: Ob dieser Gedancke Sacrament mache?

10. Ob die Erzehlung der Sünden in der Confession nöthig sey?

11. Welches der Römischen Kirchen Mißbräuche sind?

Die erste Frage. 1. Frage.

Ob ausserhalb des Worts Gottes/ das ist/ der H. Schrifft / sey einiger Richter in der Christenheit / der von der H. Schrifft und ihrer Auffsatzung und allen Zwietrachten/ die in der Religion vorkomen/ könne oder solle richten und urtheilen?

Antwort.

Wir nennen auch die Kirche in diesem Leben/ eine sichtbare Kirche / in welcher viel Außerwehlten und Erben der Seeligkeit seyn/ und sind daneben viel ungleiche / schwache / oder auch sündige Gliedmassen/ doch müssen alle Gliedmassen in eusserlicher Profession, in der rechten Lehre einträchtig seyn.

Eine solche sichtbare Versamlung/ muß ja sichtbare Gericht und Richter haben. Denn keine Versamlung ungleicher Menschen / kan ohne Gericht/ und ohne Richter bleiben. Darum spricht der HErr Christus selbst: Dic Ecclesiæ, und nennet hie den vornemsten Richter/ nemlich / verständige Personen in der Kirchen/ Prediger und andere/ (wie die Apostel Actor. 15. die Alten neben sich zur Verhör/ und zum Urtheil ziehen/) Apostoli & Presbyteri & Fratres. Hie ist aber dieses hoch nöthig zu mercken / daß die Kirche an Gottes Wort gebunden ist/ dadurch Gott wircket/ und ewige Gerechtigkeit und Seeligkeit wircket.

Die sichtbare Kirche hat sichtbare Richter. Wer der Richter sey.

Und ist dieser Richter nicht ohne eine gewisse Regul/ daß er möge seines Gefallens sprechen/ was er wolle / oder neuen Glauben / oder neue Gottesdienste anrichten. Wie Nabugdonosor that mit dem Bilde/ und Antiochus, und viel tausend andere neue Götzen erdichtet haben: sondern GOttes Volck ist gebunden an Gottes Wort/ darnach muß es sprechen/ und nicht demselben widerwertig/ auch nicht neuen Glauben/ oder neue Gottesdienst dichten/ ausser demselbigen. dieses ist sehr offt geboten in Gottes Wort.

Regul/ nach welcher das Urtheil zu fällen.

Galat. 2. So iemand ein ander Evangelium prediget/ der sey verflucht.

1. Corinth. 3. Man kan keinen andern Grund legen/ denn allein der gelegt ist/ welcher ist JEsus Christus.

Johann. 14. Wer mich liebet/ der bewahret meine Reden/ und mein Vater wird ihn lieben.

In secundâ Johannis: Omnis prævaricator, & non manens in doctrinâ CHRISTI, Deum

Deum non habet. Und ist in Summa in gantzer göttlicher Schrifft dieses vielmahl wiederholet/ un aufs ernstlichest geboten/ daß wir bey Gottes Worte bleiben sollen/ denn dardurch wil Gott für und für ihme eine ewige Kirche samlen/ und gebären/ und nicht auf andere Weise; Evangelium est potentia Dei ad salutem omni credenti: Item: Gott wil erkant und angeruffen werden/ wie er sich offenbaret/ und nicht anders. Hanc audite. Qui non audiet, ego ultor ero, &c. und 1 Corinth. 1. Quia mundus non novit Deum in sapientiâ, placuit Deo salvos facere credentes per Evangelium, &c. Dieser Articul ist gantz gewiß/ und ewige unfehlbare Warheit. darus ist nun offenbar/ daß niemand etwas wider Gott sprechen und ordnen sol/ er heiß Engel/ Propher/ Apostel/ Kirch/ Pabst/ Bischoff/ Prediger/ Pastor, Kayser/ König/ Fürst/ oder wie er Namen hat.

Unterscheid weltlicher und Kirchē-Gerichte.

Und ist hie nöthig zu betrachten der Unterscheid weltlicher Gewalt oder Gerichte/ und der Kirchen Gerichte. Tyrannen gedencken/ sie mögen thun was sie wollen/ ohn alle Göttliche und ohne natürliche Gesetze/ wie Caligula, Nero. Daß aber dieses nicht recht ist/ sondern alleine Teuffelische Unsinnigkeit/ das wissen alle Verständige. Darum so wir hie von weltlicher Herrschaft reden/ wollen wir nicht von Tyrannen reden/ sondern sagen

Der weltlichen Herrschafft Gewalt in Ordnung der Gesetze.

also: Die weltliche Herrschafft hat erstlich die Stimme des natürlichen Gesetzes/ und sol darnach sprechen/ und nicht dawider.

Darzu aber hat die weltliche Herrschaft noch einen Befehl/ daß sie zu dem natürlichen Gesetze/ das gemein ist/ etliche besondere Zusätz/ als determinationes circumstantiarum ordnen sol. Als/ das natürlich Gesetze saget ingemein: Du solt nicht stehlen/ und den Dieb sol man straffen. Aber die Herrschafft sol diesen Zusatz machen/ wie man den Diebst straffen sol/ mit Gefängnüß/ oder mit Todte/ und sol mit leiblicher Gewalt die Execution thun.

Es hat auch weltliche Herrschafft diese Autorität/ solche ihre Gesetz abzuthun/ zu endern/ zu schärffen/ oder zu lindern/ nach vernünfftigen Ursachen.

Item: In neuen leiblichen Sachen/ neue Gesetze zu machen/ doch nicht widerwertig dem natürlichen und Göttlichen Gesetze.

Item: Wo Zweiffel vorfält/ eine Erklärung zu machen/ aus vernünfftigen Ursachen/ und diese Erklärung ist kräfftig/ von wegen der Autorität/ die GOtt der weltlichen Herrschafft gegeben hat/ doch daß sie nicht widerwertig sey Göttlichen und natürlichen Gesetzen.

Kirchen-Gerichte seynd ungleich den weltlichen Gerichten.

Aber mit der Kirchen Autorität und Kirchen Gerichten ist es nicht also/ und ist zu allen Zeiten gewöhnlich gewesen/ daß die hohen Rezenten/ Pabst und Bischöff/ das Kirchen Regiment haben gantz gleich machen wollen der weltlichen Herrschafft/ und haben gesagt/ Pabst und Concilia haben auch solche Autorität/ im Glauben und Gottesdiensten Erklärung zu machen/ die neue Articul des Glaubens seynd. Item: Neue Gottesdienste zu ordnen/ &c.

Kirchen-Ordnung von Mittel-dingen.

Und ist erstlich hie zu mercken/ daß in dieser Frage nicht geredet wird von eusserlichen menschlichen Mittel-Ordnungen in der Kirchen/ die ein ieder Pfarherr oder Bischoff an seinem Orth zu ordnen Macht hat/ nach Gelegenheit der Zeit und des Volckes/ als/ welche Tage die Predigt und Communion sol gehalten werden.

Von solchen Mitteln ehrlichen Ordnungen wird hie nicht geredet/ darvon Paulus spricht: Es sol alles in der Kirchen zierlich und ordentlich gehalten werden.

Von Articuln des Glaubens und Gottesdienste.

Sondern die Frage ist hierein/ von den Articuln des Glaubens/ und rechter Anruffung Gottes und Gottesdiensten. Darvon spreche ich:

Wenn ein Articul öffentlich wider GOttes Wort ist/ so muß ja diese Regul fest und unwandelbar gehalten werden: So iemand ein ander Evangelium lehret/ der sey verfluchet: als die Manichæi sagten/ es wären zweene gleich ewige Götter/ ein Guter/ und ein Böser. Diese Lästerung ist öffentlich wider GOttes Wort/ denn das erste Gebot spricht: Höre Israel/ der HErr dein Gott/ ist ein einiger Gott/ &c. Item: Ein böse Ding kan nicht Gott seyn/ &c.

Manichæi Irrthum.

Weiter aber sprichstu: Wie aber? so Streit vorfällt/ die nicht so klar sind/ sondern da contraria dicta, Erklärung bedürffen/ als zu Arii Zeiten: Ego & pater unum sumus, & pater major me est. Item: Es ist nur ein einiger Gott/ wie kömen denn drey Personen seyn? Hie muß ja ein Richter seyn/ der Erklärung thue.

Arii Streit

Nicht *ex pluralitate*, auch nicht *ex autoritate personarum* in Göttlichen Sachen zu urtheilē.

Antwort: Wie zuvor gesagt ist/ menschliche Weißheit und Autorität kan nicht einen neuen GOtt machen/ sondern wir sollen GOtt erkennen und ehren/ wie Er sich selbst durch sein Wort geoffenbaret hat in seiner Schrifft/ die an ihr selbst klar ist/ ob gleich böse listige Menschen und Teuffel die Worte verkehren/ und Sophisterey machen/ wie zur Zeit des Kaysers Valentis waren mehr Arianer/ denn rechte Lehrer/ denoch war eine Christliche Kirche/ die sich zusammen hielt/ als Ambrosius in Occident, Basilius in Orient, und etliche mehr/ die bey Gottes Wort ohne Sophisterey blieben/ und den Articul von der Gottheit Christi recht lehreten und erkläreten. Item in grossen und herrlichen Concilio zu Syrmio, schluß der mehrer Theil/ daß man aus dem Nicæno Symbolo das Wort ὁμοούσιον solte wegnehmen/ und ein andert Wort dafür setzen ὅμοιον, daß ieder Theil zu seinem Vortheil ziehen möchte/ und war dieses eine grosse Verblendung der Warheit.

Also kan offte geschehen/ daß der Hauffe unrechter Lehrer viel grösser ist/ dann das Häufflein rechter Lehrer/ dennoch bleibet dasselbige Häufflein rechter Lehrer/ und ihre Kirchen/ die warhafftigen Kirchen Gottes/ und bleibet darinne reiner Verstand ohne Sophisterey.

Aus diesem allen folget/ daß man nicht nach dem mehrern Theil/ auch nicht nach der Hoheit der Personen/ Pabst oder Bischoff sol richten/ sondern nach Gottes Wort. Darum auch Moses spricht: Exod. 23. Du solt nicht von der Warheit weichen/ von wegen des grössern Hauffen.

In weltlichen Gerichten ists also/ daß die hohe Obrigkeit und das mehrer Theil Gewalt haben/ in zweiffelhafftigen Sachen/ eine Erklärung zu machen/ und die Erklärung ist kräfftig von Amts wegen/ aber in Glaubens-Sachen ists nicht also: denn die Hoheit der Person und das mehrer Theil/ hat nicht Macht einen neuen oder andern Gott zu setzen/ wie Nabuchdonosor machen wolt. Und muß Gottes Wort Richter seyn/ das ist/ an ihm selbst gewiß/ und nit ungewiß/ wie die Weltweisen vorgebē.

Daß man aber spriche: Wenn das mehrer Theil/ und die Hoheit der Person nicht gilt/so wird alles ungewiß/ und ist kein Ende der Spaltungen. Darauf ist zu antworten? Wiewohl diese Gegenrede in weltlichen Sachen statt hat/ so kan sie doch nicht gelten in Glaubens-Sachen. Denn dieses ist öffentlich/ daß keine Creatur Macht hat einen neuen oder andern Gott zu machen.

Und ob man dagegen spricht: Es könne leichtlich ein ieder seinen eigenen und besondern Beistand fassen. Dagegen ist dieses zu reden: Gottesfürchtige und verständige Leute mercken/ was Sophisterey ist. Als dieses ist ja wohl zu mercken gewesen/da Arius das Wort Deus, Joh. 1. außlegete: Deus officio, non essentiâ, daß dieses Sophisterey wäre/ ꝛc. so hatten auch die Rechtgläubigen vielmehr Zeugnüß aus der Schrifft. Item/ sie hatten dieses klares Zeugnüß/ daß die Propheten und Aposteln außdrücklich lehren/ daß man den HErrn Christum anruffen sol. Item: Sie hatten auch der reinen ersten Kirchen Zeugnüß/ das darum auch zu erforschen ist/ denn es sol niemand eine neue Lehre in die Kirchen einführen/ die zuvor nie darinn gewesen/ und kein Zeugnüß hat von den rechten Lehrern. Denn Gott hat die Propheten und Aposteln darum gesand/ daß sie das Ministerium Evangelii solten wiederum aufrichten/ und giebet für und für etliche rechte Lehrer. Also beruffet sich Irenæus auf Polycarpi Zeugnüß/der Johannis Schüler gewesen ist/ ꝛc. und Basilius auf Gregorium Neocæsariensem, und wir zu dieser Zeit auf die erste reine Kirchen.

Von den heutigen Streiten/ zwischen den Evangelischen und Papisten.

Denn gewißlich wahr ists/ daß die Päbste un Münche neue Dinge eingeführet haben/ das in der ersten Kirchen nie gewesen ist/ wiewohl die Mißbräuche zeitlich angefangen haben/seynd aber gröblich gestärcket worden/ durch die Päbste und Münche/ als nemlich/ von der Privat-Messe ist öffentlich/daß in die dreyhundert Jahren/nach den Aposteln/ noch nicht gewöhnlich gewesen ist/ Privat-Messe zu halten/und ist gewißlich wahr/ daß man sie nicht also verkaufft hat/ wie die Gewonheit sehr groß und lästerlich worden ist/ und ist die Phantasey in keinem Alten geschrieben/ daß die Messe ein verdienlich Werck sey/ ex opere operato, wenn gleich der Priester in öffentlichen Sünden lebet.

Privat-Messe.

Item/ die lästerliche Disputation ist erstlich von den München eingeführet/ob ein Meß für viel gehalten/ als verdienlich sey für iede/ anders nicht/ als so eine besondere Meß für ieden gehalten würde/ ꝛc. Auch ist das Eheverbot in der ersten Kirchen nicht gewesen/ Anruffung der verstorbenen Menschen ist auch in der ersten Kirchen nicht gewesen.

Eheverbot. Anruffung der Heiligen.

Die erste Kirche hat auch das Sacrament Corporis & Sangvinis Domini, gantz gehalten.

Stümplung des Abendmahls.

So ist gewißlich wahr/ daß unsere Lehre/was Sünde sey/ und was Gnade sey/ und daß man Vergebung aus Gnaden habe/ durch den Glauben/ umb des HErrn Christi willen/ und gerecht/ das ist/ Gott gefällig sey/ umb des HErrn Christi willen/ nicht von wegen eigener Würdigkeit und Wercke/gegründet ist in gantzer H. Schrifft/un ist durch Augustinum, Prosperum, und etliche mehr/ getreulich erkläret/ ob gleich etliche Alten bißweilen nicht gleiche Reden führen.

Rechtfertigung des Menschen für GOtt.

Hernach aber haben die Münche eine falscherdichtete Lehre eingeführet/ wider die Göttliche Schrifft.

Augustinus spricht in libro Meditationum: Totius fiduciæ certitudo esse debet in pretioso sangvine Christi. Dagegen lehren die Münche/ und das blinde Concilium zu Trident/ der Mensch solle allezeit im Zweiffel bleiben/ ob ihm GOtt gnädig sey.

Daß die Lehre von der Pœnitentia sehr klar und richtig sol in der Kirchen geprediget und erhalten werden/ ist gantz öffentlich. Denn der HErr Christus spricht im endlichen Befehl: Ite, prædicantes pœnitentiam, &c. Nun haben die Päbstie und Münche/ von allen Stücken der Pœnitentiæ, grosse schädliche und lästerliche Irrthum viel hundert Jahr gelehret/ und Erkäntnüß der Sünden/ Schrecken und Trost verdunckelt/ als nemlich von der Contrition, daß sie müsse gnugsam seyn/ welches doch unmüglich ist/ und wann sie gnugsam ist/ verdiene sie Vergebung der Sünden. Dieweil aber niemand weiß/wenn sie gnugsam sey/ so sol man im Zweiffel bleiben. In diesen Phantaseyen stecken viel Irrthume wider die Schrifft/und erste Kirchen.

Pœnitentia.

Päbstische *Contritio.*

Item/ die Erzehlung heimlicher Sünden in der Beicht/ ist in der ersten Kirchen nicht geboten gewesen.

Päbstische Beicht.

Item/ die Phantasey von der Satisfaction, die sie nennen Canonicam, ist voll Lügen/öffentlich wider die Schrifft/ und wider die erste Kirchen/ und mögen vielmehr Päbstische Irrthume angezeiget werden/ die nicht allein wider die Göttliche Schrifft seyn/ sondern sind auch der ersten Kirchen unbekant.

Päbstische *Satisfaction.*

Darum seynd unsere Sachen/ durch Gottes Gnade/ leicht zu urtheilen/ so man nicht muthwillige Sophisterey dagegen brauchen wil. Derhalben schliesse ich diese erste Frage: wer der Richter sey? und spreche also: Daß die Christliche Kirche sol der sichtbare Richter seyn/ sie sol aber sprechen aus Göttlicher Schrifft/ in ihrem ungefälschtem Verstande/ ohne Sophisterey/ und mag zu Stärckung des rechten Verstandes Zeugnüß nehmen von der ersten Kirchen/ wie gesagt ist von Irenæo, und wie wir auch thun in vielen Sachen/ welche droben erzehlet sind/ wie auch Augustinus thut von der Kinder-Tauffe.

Inhalt der Antwort auf diese Frage.

Die ander Frage.

1. Frage.

Ob ex jure divino mehr Gewalt sey bey dem Pabst/ als bey einem andern Bischoff? Und bey einem Bischoff/ als bey einem andern Priester?

Antwort.

Aus der vorigen Antwort ist auf diese Frage leichtlich zu antworten.

Kein Mensch hat Gewalt etwas wider GOTT zu setzen.

Kein Creatur/ kein Engel/ kein Pabst/ Bischoff oder Priester/ Kayser/ König/ Fürst hat Macht/ wider Gottes Wort zu schliessen oder zu ordnen.

Auch nicht neue Articul des Glaubens/ oder neue Gottesdienst zu stifften.

Zum andern/ es kan auch ausserhalb Göttlicher Schrift keine Creatur/kein Engel kein Pabst/ Bischoff/ Priester/ Kayser/ König/ Fürst/ einen neuen Articul des Glaubens machen/ können auch keinen neuen Gottesdienst/als nöthig/ordnen.

Exempel: Ob gleich das Concilium zu Trident/ oder Pabst geschlossen hat/ die böse Neigung in den Heiligen sey nicht Sünde/ giebt dennoch Päbstische Autorität/ oder das Concilium diesem Articul nicht solche Krafft/daß es wahr sey.

Also/

Also/ ob gleich die Päbste den Ehestand den Priestern verboten haben/ machet die Päbstische Autorität darumb nicht/ daß man solches für Gott muß halten.

Welche Stücke zum Ampte des Kirchendienstes gehören.

Was vermag denn der Pabst/ Bischoff oder Pfarner? Nichtes wider GOttes Wort / auch nicht neue Artickel des Glaubens/ oder nötige Gottesdienst zu setzen: Sondern sol ihr Ampt seyn/ rechte Lehre predigen/ Sacramenta recht reichen/ Kirchengericht ordentlich halten/ ein jeder an seinem Orte/ Vergebung der Sünden verkündigen/ denen die sich bekehren/ die ungehorsamen nach gehaltenem Gerichte bannen. Item/ Priester Ordiniren/ die öffentlich beruffen seynd. In diesen Sachen haben sie Befehl von GOtt/ weiter mögen sie in ihren Kirchen zu guter Ordnung / Zeit und Ordnung zur Predigt/ und zur Reichung der Sacramenten machen/ doch mit Bewilligung der Kirchen/ und sine opinione justitiæ & necessitatis.

Gleichheit der Bischoffe und Priester.

Und von Gleichheit der Bischoffe und Priester redet Hieronymus klar / im Capitel legimus distinct. 93. und spricht außdrücklich: Der Bischoff zu Rom/ und der Bischoff zu Wormbs sunt ejusdem meriti & Sacerdotii. Und Chrysostomus spricht/ 4. distinct. cap. ultimo: Quicunque desideraverit primatum in terrâ, inveniet confusionem in cœlo; nec inter servos Christi computabitur, qui de primatu tractaverit, in Matth. homil. 37. Tom. 7. Doch wenn gleich dieses zugelassen wird/ daß der Bischoff höher sey/ denn ein Priester in diesem Ampte/ daß der Bischoff Priester ordiniret, die öffentlich beruffen sind / daraus folget noch keine weitere Autorität / Artickul des Glaubens zu machen/ oder neue Gottesdienste/ als nötig/ einzusetzen.

Nach Göttlichen Rechten hat der Pabst keine Superiorität über andere Bischoffe.

Daß man aber weiter fraget: Ob der Pabst über die andern Bischoffe sey jure divino? Darauf ist diese Antwort: Der Bischoff zu Rom/ wenn er gleich nicht ein Verfolger des Evangelii wäre/ so hätte er dennoch nicht mehr Gewalt jure divino, denn ein ander Bischoff / und wie Hieronymus spricht: Er wäre nicht höher/ denn der Bischoff zu Wormbs jure divino.

Denn dieses ist klar in Theodoreto, da Julius primus suchet bey den Bischoffen in Asia, sie solten zu Rom die Confirmation suchen / da haben sie sämptlich geantwortet: Daß sie solches nicht thun wolten/ denn der Bischoff zu Rom habe keine Autorität über sie/ und ist Basilius bey solcher Antwort gewesen.

Ordnung der Concilien von den fürnehmsten Bischoffen.

Es haben die Concilia eine solche Ordnung gemacht/ haben diesen dreyen Bischoffen die höheste Superintendentia aufgeleget/ dem zu Alexandria über Syrien und Egypten/ etc. dem zu Constantinopel über klein Asia, Græcia, Thracia, &c. Dem zu Rom über Italia, Hispania, Gallia, Germania, Britannia, &c.

Also kommt der Anfang der Hoheit des Bischoffs zu Rom/ von den Concilien, jure humano, und hat diese Superintendentia dienen sollen zu guter Ordnung / daß sie die andern Bischoffe zu den Conciliis zu beruffen / Befehl hatten / wenn Sachen fürfielen/ darzu Synodos zu halten/ nötig wäre.

Autorität des Pabstes nit zu weit zu strecken.

Wenn nun gleich der Römische Bischoff solche menschliche Autorität hat / so folget nicht daraus/ daß er eine Autorität habe / Artickul des Glaubens zu machen/ oder neue Gottesdienste/ oder daß man seiner Erklärung müste folgen / wie man in weltlichen Gerichten der weltlichen Potestat Erklärung gehorsam seyn muß/ propter autoritatem regiam.

Daß aber die Päbste auch wollen Herren seyn über Kayser und Könige/ diese Autorität haben sie selbst ertichtet/ wider GOttes Wort: Reges gentium dominantur eis; vos autem non sic. Denn der HErr Christus hat diese Aempter fleissig unterschieden/ und die Unterscheid selbst gehalten / wie er spricht: Regnum meum non est de hoc mundo. Item: Sicut misit me Pater, sic mitto vos. Item Paulus spricht: Arma nostra non sunt carnalia.

Die dritte Frage. 3 Frage.

Was und wie viel Autorität sey zu erzeigen den gemeinen Concilien, und ihrem Häupte Christi vicario?

Antwort.

Wer Macht habe Concilia zu versamlen.

Zu setzen/ daß der Bischoff zu Rom nicht ein Verfolger des Evangelii wäre/ so hätte er doch nicht mehr Autorität/ denn das Concilium zu versamlen/ und so er darinne säumig ist/ sollen die Bischoffe selbst zusammen kommen/ wie zu Antiochia geschehen ist wider Samosatenum; Auch sollen die Christlichen Kayserе und Könige/ Synodos getreulich zusammen bringen/ wenn gleich die Bischoffe selbst nicht darzu thun/ also haben Constantinus, Theodosius, Martianus, Arcadius, Carolus Magnus, und viel andere Christliche Könige in Hispania Christliche Concilia gehalten/ und zu unserer Zeit/ dieweil der Pabst ein öffentlicher Verfolger des Evangelii ist/ und ihm die Bischoffe und Prælaten anhangen/ solten doch die löblichen Kayser und Könige selbst rechte Synodos halten lassen darin der Sachen Nothdurfft gehört würde/ &c.

Was eines Concilii Autorität sey.

Was ist nun die Autorität eines rechten Concilii, als Nicæni?

Antwort. Es ist ein Bekäntnüß derselben Personen/ die da ihren Glauben bekennen / und Zeugen sind/ daß ihre Bekäntnüß die Warheit sey/ und zeigen an/ wo und wie sie gegründet sey in heiliger Schrifft/ und was sie für Zeugen haben / zu Stärckung der Schwachen/ und zu Verwerffung der Unwarheit/ und machet diese ihre Bekäntnüß nicht einen neuen Artickel des Glaubens/ und nicht einen neuen Gottesdienst. So viel thut das rechte Concilium.

Warumb den rechtmässigen Decretis eines Concilii zu gläuben.

Darnach/ wer ihm folget/ des Glaube ist gegründet/ nicht auf ihr Decret/ sondern auf Gottes Wort/ als/ ich gläube/ daß der Sohn Gottes JEsus Christus/ der von Maria der Jungfrauen geboren ist / nicht allein menschliche Natur habe/ wie Ebion und Samosatenus und Servetus streten/ sondern daß in ihm auch Göttliche Natur sey/ der ewige Gottes Sohn/ welchen die Schrifft nennet verbum & imaginem æterni Patris, und rufft ihn an allmächtig/ nicht darumb/ daß Constantinus und die Bischoff/ wie heilig sie sind / ein Decretum darvon gemacht haben/ denn sie können und vermögen keinen neuen GOtt zu machen/ sondern darumb/ daß ich befinde / daß das Göttliche Wort ohn alle Sophisterey zu verstehen/ diesen Artickel ernstlich und gewiß verkündiget / und lehret den Heyland Christum anruffen.

Unterscheid zwischen

Aus diesem Exempel ist gantz klar zu verstehen/ was der Concilien Autorität ist/ in den Artickeln

weltlichen Gerichten und Concilien.

ckeln des Glaubens/ und ist sehr wohl zu betrachten/ daß Unterscheid ist zwischen weltlichen Gerichten und Concilien/ wie droben gesagt ist.

Wenn die weltliche Potestät eine Erklärung machet in zweiffelhafftigen Sachen/ die doch vernünfftige Ursach hat/ so ist dieselbe Erklärung kräftig/ darumb daß GOtt der Potestät solche Macht gegeben hat. denn dieselben Gericht haben zu thun mit Sachen/ welche menschliche Vernunfft richten kan. Aber wann das Concilium eine Erklärung giebt/ so ist dieselbe nicht kräfftig / von wegen des Standes oder des Concilii, sondern sie ist nur ein Bekäntnüß eines ieden Glaubens/ und Unterricht und Stärckung des andern aus Göttlicher Schrifft.

Einrede oder Gegenwurff.

Dagegen sprechen nun die Weltweisen/ wenn das Concilium nicht mehr Autorität hat/ so folget grosser Ungehorsam.

Antwort.

Darauf ist diese Antwort: GOtt erhält seine Kirchen/ und giebet etzliche / die dem rechten Concilio folgen / wie dem Concilio der Apostel/ Actor. 15. viel folgeten. Darneben waren auch viele/ die nicht folgeten / wider welche die Apostel nicht mehr thun konten/ denn daß sie dieselbige ungehorsame in den Bann thäten / und haben hernach GOtt die Execution befohlen/ der that Execution, da er der Jüden Tempel / Ceremonien/ Städte und Regiment gantz vertilget / da ward klar/ daß der Aposteln Decret Göttliche Warheit war.

Von Autorität der Päbste im Concilio.

Weiter vom Pabst zu reden/ die ietzige Päbste seynd öffentliche Verfolger des Evangelii/ und Tyrannen/ darumb bedarff man dieser Frage von ihnen nicht/ ob sie ein besondere Autorität im Concilio haben / sondern sie sollen durch Christliche Concilia damniret werden/ und so sie sich nicht bekehren/ sollen sie entsetzet werden. Wie Samosatenus zu Antiochia damniret und entsetzet ward/ und viel andere.

Gesetzet aber/ daß ein Bischoff zu Rom heilig wäre/ so hätte er dennoch nicht besondere Autorität anders/ denn so viel das rechte Concilium an sich selbst hat/ und sind diese Fantasey eitel grobe Irrthumb/ so man gedencket/ der Bischoff zu Rom sey im Concilio, wie Kayser Augustus im Rath zu Rom/ er habe ein höher und besonder Autorität/ des Concilii Bekäntnüß zu endern / wie Alexander seiner Fürsten Meynung / oder Augustus des Raths Bedencken enderte/ autoritate Regiâ. und darzu sey er vicarius Christi, so er doch nicht anders vicarius Christi ist/ denn ein ander Pfarherr/ hat aber durch die Concilia diesen Befehl / daß er sol über die andern Bischoffe in Occident Superintendens seyn/ Concilia zu beruffen/ wenn Sachen fürfallen/ die eines Concilii bedürffen / etc. Daß aber etzliche schreiben/ die Concilia universalia können nicht irren/ das sind blinde Wörter: denn Concilium universale heist nicht des Pabstes Concilium, da er mit seinen Bischoffen/ Pfaffen/ München sitzet/ und giebt dem Concilio diesen Nahmen/ Universale oder οἰκουμενικόν, wenn er wil/ und beruffet etzliche darzu / Bischoffe oder Münche aus Creta und Cypro, dieses sind eitel spiegelfechten.

Ob auch *universalia Concilia* irren können.

Exempel vom *Concilio Syrmiensi.*

Daß aber auch die Concilia universalia irren mögen/ ist öffentlich aus dem Concilio Syrmiensi, in welchem ein grosser Schandfleck in der höhesten und Principalsachen gewilliget ist/ nemlich/ daß das Symbolum geendert ist / und ist für das Wort ὁμοούσιον ein ander ungewiß Wort/ zu Stärckung der Arianer darein gesetzet/ ὅμοιον.

Dieser ist ein grosser Irrthum in Glaubenssachen gewesen/ und ist dasselbe Syrmiense Concilium, ein ansehendlich Concilium gewesen/ darin aus Orient und Occident die fürnehmsten Männer gewesen sind/ auch Hosius aus Hispania, welcher zur selben Zeit für einen hohen Mann gehalten ward.

Es sind auch viel andere irrige Concilia gehalten/ als Arimimense, Seleucience, &c. Die nennet man aber nicht universalia.

Ob der Pabst irren könne.

Daß aber etliche weiter schreiben/ als der Unflath Pighius, die Persen des Pabstes könne nicht irren: dieses ist ein sehr grobe offentliche Lügen/ den die Göttliche Schrifft spricht: Maledictus, qui confidit in homine, und Petrus ist gefallen. So sind ja offentliche Irrthume/ daß der Pabst Bonifacius eine Constitution gemacht hat / der Pabst habe beyde Schwerdter jure divino, und andere vor ihm haben die Kayser an einander gehetzt/ Vater und Sohn/ und andere/ wie der Vers anzeiget:

Exempel der Irthume.

Petra dedit Petro, Petrus diadema Rudolpho.

So ist offentlich / daß die Päbste den Priestern die Ehe verboten haben/ auch haben sie geboten/ wenn ein Ehemann Priester worden ist / daß er hernach seine eheliche Haußfrau nicht mehr erkennen sol.

Pabst Paulus 3. ist das Concilium zu Trient gewesen.

So weiß man/ wie das Concilium Tridentinum und Pabst Paulus gröblich geirret haben/ und so offt das Concilium zu Tridento einen Artickel gestellet/ hat man dem Pabst Paulo denselben Artickel müssen zusenden/ daß man nicht machet/ daß des Pabstes Macht oder Autorität unbequem wäre.

Also ist der Pabst allein das gantze Concilium gewesen/ und hat offentliche Irrthume besteriget/ und nemlich diesen/ daß der Mensch allezeit/ sol im Zweiffel bleiben/ ob er von GOtt zu Gnaden angenommen sey. und wiewohl etliche diesen Artickel angefochten haben/ hat doch der Pabst Paulus tertius dieselbigen zur subscription wider ihr Gewissen gezwungen. Aus diesen Exempeln ist ja klar/ daß der Pabst und die Concilia offt irren.

Die vierdte Frage.

4. Frage.

Ob zu halten sey/ daß die guten Wercke / die aus Liebe geschehen/ als Eleemosynen geben/ fasten/ beten / und andere / nothdürfftig sind zur Seeligkeit/ nicht allein als Zeichen des Glaubens/ sondern auch/ als verdienlich zur Seeligkeit und ewigem Leben / und ohne die Erbschafft besondere Belohnung haben.

Antwort.

In dieser Sachen ist nützlich/ gründlich Bericht zu thun von allen diesen Artickeln.

Vieler Artickel Erklärung gehöret zum rechten Verstand der Lehre von der Rechtfertigung für GOtt/ und von guten Wercken.

1. Von eusserlicher Zucht/ die in allen Menschen seyn sol/ auch die nicht wiedergebohren sind/ und ist ein Fleiß/ eusserliche Gliedmaß zu regieren/ welches auch der Vernunfft etzlicher massen müglich ist.

2. Von rechter Bekehrung zu GOtt / und von der Contrition.

3. Vom Glauben/ der Trost giebt/ und dadurch der HErr Christus/ der Sohn Gottes kräfftig ist/

lig ist/ spricht den Trost in das Hertz/ und giebt den heiligen Geist.

4. Was dieser Glaube sey/ und was Unterscheid ist zwischen diesem rechten Glauben und Vertrauen auf die Barmhertzigkeit/ umb Christi willen verheissen/ und dem Glauben/ darvon Jacobus spricht: Dæmones credunt & contremiscunt.

Verstand dieser propositon/ allein durch den Glauben sind wir gerecht.

5. Und so man verstehet/ was der Glaube ist/ nemlich/ das hertzlich Vertrauen auf den Sohn GOttes JEsum Christum/ daß wir von wegen seines Gehorsams/ allein aus Gnaden/ haben Vergebung der Sünden/ und sind gerecht/ das ist/ GOtt gefällig/ und empfahen den heiligen Geist/ Trost und Freude in GOtt/ und Erbschafft des ewigen Lebens/ so ist leicht zu verstehen in solchem Trost/ was geredt ist/ durch den Glauben sind wir gerecht/ und nicht aus Verdienst unser Tugend und Wercke/ wie schön sie seyn mögen/ und im rechten Schrecken/ darvon der König Ezechias spricht: Sicut Leo contrivit omnia ossa mea. Da lehret uns die Noth selbst/ daß wir nicht beständigen Trost haben von unsern Tugenden/ sondern daß man allein auf den Heyland und Mitteler den Sohn Gottes vertrauen muß. Durch diesen Glauben empfahen wir den heiligen Geist/ und haben Trost und Freude an GOtt. Rom. 8. Ihr habt empfangen den heiligen Geist. der den angenommenen Kindern gegeben wird/ dadurch wir ruffen/ Abba lieber Vater.

Vom Papistischen Zweiffel.

6. So man erkläret hat/ was Glaube ist/ muß man der Papisten Gotteslästerung straffen/ und klar verwerffen/ da sie lehren/ de Dubitatione; daß du allezeit im Zweiffel bleiben solt/ ob dich Gott angenommen habe/ und sey dir gnädig.

Dieser grausamer Irrthum/ den doch das lügenhafftig Concilium zu Trident/ mit vielen Worten außdrücklich besteriget/ ist eine öffentliche Vertilgung des heiligen Evangelii/ und können alle verständige/ gottesfürchtige Menschen leichtlich bey diesem Artickel verstehen/ daß die Päbstischen nicht können entschuldiget werden in diesem Irrthum de Dubitatione.

Und ist dagegen der schöne Spruch zu mercken: Totius fiduciæ certitudo est in pretioso sanguine Christi. Und Bernhardi in sermone de Annunciatione: Oportet te credere, tibi remitti.

Vom neuen Gehorsam.

7. So nun der Grund gelege ist vom Glauben/ darnach folget die Lehre von guten Wercken/ oder vom neuen angefangenen Gehorsam: Denn dieses ist gewißlich der gantzen Göttlichen Schrifft außdrückliche Lehre und Verstand/ daß ohne Erkäntnüß des HErrn Christi/ und ausser dem HErrn Christo/ keine Tugend und Wercke GOtt gefällig sind. Es muß zuvor Bekehrung zu GOtt geschehen/ und Vergebung der Sünden/ umb des HErrn Christi willen/ durch Glauben empfangen werden/ durch diesen Glauben wird der heilige Geist gewißlich durch den ewigen Vater und ewigen Sohn in das Hertz gegeben in rechtem Trost/ Galat. 3. Ut promissionem Spiritus accipiamus per fidem, und wird also das Hertz zu GOtt durch den heiligen Geist geneiget/ den Gehorsam in allen Geboten anzufahen/ wie der Spruch saget: Dabo legem meam in corda eorum. Denn der heilige Geist wircket/ wie er selbst ist. Item Zachar. 12. Ich wil auf das Hauß Jacob außgiessen den Geist der Gnaden/ und des Gebetes/ das ist rechte Anruffung und rechtes Gehorsam. Item/ 1. Johan. 5. Wer den Sohn hat/ der hat das Leben. Den Sohn haben/ ist an ihn gläuben/ also folget das Leben/ das ein Anfang ist ewiges Lebens/ und wie das Leben durch den HErrn Christum gegeben ist/ also sind die Wercke/ denn Wirckung ist vom Leben.

8. Aus diesem Grunde kan man hernach urtheilen/ was von guten Wercken zu lehren und zu halten ist/ und sind davon diese vier Fragen.

Die erste/ was das Wort heisse gute Wercke?

1. Wo gute Wercke heissen.

Viel Leute verstehen dadurch eusserliche Wercke alleine/ und nemlich ungebotene Münchwercke/ davon geschrieben ist: Frustra me colunt mandatis hominum, als Münche werden/ nichtes eigenes haben/ nicht ehelich seyn/ Wahlfahrten/ Unterscheid der Speise/ etc. Diese Gaucklwercke sind nicht gute Wercke/ sondern alleine diese Wercke/ die GOtt geboten hat/ und im Glauben geschehen im Hertzen/ und eusserlich nach GOttes Gebot/ sind gute Wercke.

2. Wie gute Wercke GOtt gefällig sind.

Die ander Frage/ wie sie GOtt gefällig sind/ so sie doch sehr schwach und unvollenkommen sind?

Antwort. So die Person zuvor durch den Glauben an den HErrn Christum gerecht ist/ und erkennet eigene Schwachheit/ und weiß/ daß Gott einen neuen Gehorsam fordert/ und wil ihme denselbigen lassen gefallen/ umb des HErrn Christi willen/ ob gleich unser Tugend und unser Werck sehr schwach sind.

3. Ob uñ was für Sünde in den Heiligen übrig sind.

Die dritte Frage: Ob auch Sünde in den Heiligen in diesem Leben bleiben?

Antwort. Ja/ böse Neigunge im Hertzen/ Zweiffel/ unordentliche Liebe/ unordentlicher Zorn/ und viel peccata ignorantiæ & omissionis. Wenn aber einer Sünde thut wider das Fundament/ oder wider das Gewissen/ so bleibet er nicht heilig. Und ist Sünde wider das Fundament/ so einer in einem Artickel des Glaubens irre wird/ als so einer zuvor recht gläubet hat/ und ist hernach ein Arrianer worden/ wie jetzund viel zu Erkäntnüß des Evangelii kommen/ und sind hernach wiederumb zur Heiligen Anruffung und andern Päbstischen Irrthum gefallen.

4. Vom Verdienst guter Wercke.

Die vierdte Frage: Ob der neu Gehorsam oder gute Wercke ewige Seeligkeit verdienen?

Antwort: Aus dem vorigen Bericht folget Erklärung auf diese Frage.

1. Erstlich/ dieweil dieses gewiß ist/ daß wir Vergebung der Sünden erlangen/ und gerecht werden durch Glauben an den HErrn Christum/ wie droben gesagt/ aus Gnaden/ und nicht aus Verdienst unserer Wercke/ so folget klar: Daß die Wercke nicht Vergebung der Sünden und Gerechtigkeit verdienen. Wer nun Vergebung der Sünden hat/ zu Gnaden angenommen ist/ der ist ein Erbe der ewigen Seeligkeit/ und ein Kind Gottes. Rom. 5.

Woher recht gute Wercke entstehen.

2. Zum andern/ so ist offentlich aus gantzer Göttlicher Schrifft/ daß unser Gehorsam noch unvollenkommen ist. Non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens. Darumb kan unser Gehorsam nicht der Verdienst seyn. Und Paulus spricht: Donum DEI vita æterna per Christum Jesum. Daraus folget nun/ so unsere Wercke solten Seeligkeit verdienen/ würden wir ungewiß. Denn unser Wercke sind zu schwach/ und haben wir allezeit Sünde/ würden also ungewiß. Dagegen

gegen spricht Paulus/ Rom. 4. Ideo ex fide gratis, ut firma sit promissio. Auch wäre dieses dem HErrn Christo seine Ehre geraubt/ so wir unser Werck zu Verdienst der Vergebung oder Seeligkeit macheten.

3. Auch ist dieses Wort Meritum, nicht in den Propheten und Aposteln geschrieben. Aber Paulus spricht offt gratis, Ephes. 2. Gratiâ salvati estis per fidem, non ex vobis, Dei donum est, non ex operibus, ne quis glorietur. Wie kan klärer geredt werden / daß unsere elende Wercke nicht Vergebung der Sünden verdienen/ oder Seeligkeit. Und dieses ist alles uns zu Trost geredet/ nemlich/ daß uns Gottes Gnade und Seeligkeit gewiß sey/ umb des HErrn Christi willen / durch den Glauben.

Warumb gute Wercke zu thun/ ob man gleich damit dz ewige Leben nicht verdienet.

Hie spricht denn der Gegentheil: Warumb sol man denn gute Wercke thun/ so sie nicht Vergebung oder Seeligkeit verdienen?

Antwort: Neuer Gehorsam oder gute Wercke sind nötig/ aus zweyen Ursachen / die ein ieder Gottesfürchtiger leicht lich verstehen kan.

1. Necessitas ordinis causæ & effectus.

1. Der Sohn Gottes ist gesandt / nicht Sünde und Todt zu stärcken sondern wegzunehmen/ und uns wiederumb GOtt gleichförmig zu machen/ und ewige Gerechtigkeit und ewiges Leben zu geben. Darumb wird durch ihn neue Gerechtigkeit in uns angefangen/ und ist diese Ordnung beschlossen/ daß niemand nach diesem Leben seelig werde/ es sey denn in ihm in diesem Leben neue Gerechtigkeit angefangen/ 2. Corinth. 5. Daraus ist klar/ daß necessitate ordinis causæ & effectus, gute Wercke nötig sind. Denn dieweil Gott in uns wircket/ so wircket er gute Wercke und Tugend/ und nicht Untugend/ und folget nicht/ daß es Verdienst sey.

2. Necessitas mandati & debiti.

Die ander Ursach. In Ewigkeit bleibet diese Ordnung/ daß die Creatur sol GOtt gehorsam seyn/ und darzu ist GOttes Sohn gesand / solche Tugenden in uns anzufahen/ damit wir wieder in den Gehorsam kommen/ daraus menschliche Natur jämmerlich außgefallen ist. Dieses ist necessitas ordinis inter creatorem & creaturam. Auch kan nicht rechter Glaube seyn/ der Trost wircke in diesen Menschen/ die in Sünden wider Gewissen ohne Bekehrung fortfahren.

Belohnung der guten Wercke aus Gnaden.

Und ob gleich die Bekehrung und neuer Gehorsam nicht ewige Seeligkeit verdienen kan / so giebt GOtt doch dagegen viel Güter und Mehrung der Gaben in den Heiligen in diesem Leben / Linderung der zeitlichen Straffen/ Frieden/ gute Regiment/ etc Wie der HErr spricht: Wer dem geringesten unter den Meinen / umb der Lehre willen/ einen Trunck Wassers gibt / der wird Belohnung empfahen.

Teutschen *Locis*, und *Examen Philippi.*

Das sey zur Erinnerung in kurtz hie gesaget/ und ist diese gantze Lehre in den Teutschen Locis, die ich habe lassen außgehen / treulich und ordentlich/ von der Justification, Glauben und Wercken recitiret, daraus mag der Leser weiter Erklärung nehmen/ auch ist im Examine Megalburgensi diese Lehre in kurtz gefasset/ das mag der Leser auch besehen.

5. Frage.

Die fünffte Frage.

Ob die Heiligen anzuruffen sind / als die Freunde GOttes/ daß sie GOtt für uns bitten?

Antwort.

Ob wohl die Engel und Heiligen im Himmel für und für GOtt preisen und dancken/ daß er eine ewige Kirche samlet/ und reden von denselbigen Wunderwercken / wie Moses und Elias mit Christo reden/ Luc. 9. und bitten ohne Zweiffel in gemein für die Kirchen/ so sollen doch wir diese unwandelbare Regel halten: Man sol nichtes unsichtbares Anruffen/ denn allein den allmächtigen Gott Vater/ den allmächtigen Sohn JEsum Christum/ und den heiligen Geist. Denn also ist geschrieben: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli servies.

Die Heiligen im Himmel dancken/ und bitten Gott für seine Kirche auf Erden/ in gemein.

Regel der Anruffung.

Daß man aber spricht / dieses sey geredt als vom Helffern/ nicht von Fürbittern: Darauf spreche ich: Alle Anruffung der unsichtbaren Personen bekent / daß dieselbigen Personen allmächtig sind/ hören und richten die Hertzen der Anruffer/ daraus folget / daß man die unsichtbaren Heiligen nicht anruffen sol/ es sey als Helffer oder Fürbitter/ denn sie sind nicht allmächtig/ und so man sie anruffet/ raubet man GOtt seine eigene Ehre/ die Allmächtigkeit/ so man gedencket/ die unsichtbaren Heiligen gen. sehen aller Menschen Hertzen auf Erden / und hören aller Menschen Gebet.

Einwurff.

Antwort.

Unbewegliche Gründe wider die Anruffung der Heiligen.

Darauf haben die Münche ertichtet / GOtt offenbahre ihnen solch Anruffen. Dieses ist ein menschlich Gericht / ohne Zeugnüß aus GOttes Wort/ und ist dagegen dieses dritte starckes Argument zu setzen: Keine Creatur hat Macht einen Cultum einzuführen/ als GOtt gefällig/ ohne und ausser GOttes Wort. Denn also spricht GOtt: Frustra me colunt mandatis hominum. Nun ist dieser Cultus ohne GOttes Wort / und ohne Exempel eingeführet/ daß man GOtt also sol mit Anruffung der unsichtbaren Menschen dienen: Darumb sol dieser Cultus ernstlich verworffen werden.

Item: Nulla invocatio fit sine fide.

Invocatio beatorum hominum in cœlo fit sine fide: quia nusquam extat testimonium in verbo Dei de tali invocatione.

Ergo est inanis.

Item: Man siehet offentlich/ wie schändliche Abgötterey daraus gefolget ist/ daß man die Heiligen nicht allein als Fürbitter angeruffen hat/ sondern als Helffer. Virgo mater gratiæ, In horâ mortis suscipe, &c.

Item. Man färbe diese Gewohnheit wie man wolle/ so ist dennoch offentlich/ daß das Ampt Christi Mediatoris dardurch verdunckelt wird. GOtt hat diesen Sohn uns fürgestellet / dieser ist Mitteler und Versühner / diesen allein sollen wir der Gottheit fürstellen/ als Mitteler und Versühner/ und bitten/ daß sie uns erhören wolle/ und dieser Christus ist GOtt / und siehet unsere Hertzen/ und höret unser Seufftzen und Gebet. Ideo mediator, quia Deus est & homo, sprechen Augustinus & Chrysostomus. Und Augustinus hat eine schöne Rede in Psalmis: Omnis oratio, quæ non fit per Christum, non solùm non potest delere peccatum, sed etiam ipsa fit peccatum, das ist/ so wir nicht Vergebung suchen allein umb des HErrn Christi willen. mercken diesen Spruch wol. Item/ der HErr spricht: Venite ad me omnes, qui laboratis, &c.

So

So ist auch gewißlich wahr / daß diese Gewohnheit/ die unsichtbare Menschen anzuruffen/ in der ersten Väter/ Abrahæ/ Isaacs/ Jacobs/ Propheten und Aposteln Kirchen nicht gewesen ist.

Der heiligen Historien nützlich zu betrachten.

Dabey sol man aber auch berichten/ daß nützlich ist/ der heiligen Historien zu lernen/ den Glauben zu stärcken/ durch ihre Lehr und Bekäntnüß. Item/ GOtt zu dancken/ daß er seine Gnade und Gegenwertigkeit in ihnen erzeiget hat. Item/ Exempla von ihnen zu nehmen in Tugenden / Anruffunge/ Leiden/ etc.

Anruffung Christi zeuget von seiner Gottheit.

Und ist dieser Artickel/ in Repetitione Confessionis zimlich erkläret/ und sol festiglich gehalten werden/ daß die Anruffung unsichtbarer Menschen/ ein verbotener schädlicher Cultus sey / wider diesen Spruch: Dominum Deum tuum adorabis, &c. Und sagt Lutherus offt: Wenn kein ander Ursache wäre/ der heiligen Anruffung zu verwerffen/ denn alleine diese / daß sie das gewaltige Argument verdunckelt / dardurch in den Propheten gelehrt und erwiesen wird / daß unser HErr Christus GOtt ist/ so wäre dieses Ursache gnug/ der heiligen Anruffung zu verwerffen.

Denn also lehren die Propheten / daß unser HErr Christus GOtt ist/ daß sie sprechen: Man sol ihn anruffen/ sichtbar und unsichtbar / hie ist ihr Fundament / Anruffung bekenner Gottheit und Allmächtigkeit.

Und bedencke doch/ so du sprichst: S. Petre ora pro me. Was ruffest du an? Ist auch Petrus ein solch Wesen/ das dich erhöret / dein Hertz und Seufftzen sehen kan? Nun must du bekennen/ daß Sanct Petrus ein Creatur ist/ warum sprichst du ihn an/ als allmächtig / so er dich nicht höret/ und dein Hertz nicht siehet? und in Summa dieses Argument ist fest zu halten:

Invocatio sine fide est inanis.

Hæc invocatio non habet testimonium ex verbo DEI.

Ergo est inanis.

6. Frage.

Die sechste Frage.

Ob ein Fegfeuer sey/ in welchem die Gläubigen nach diesem Leben gereiniget werden?

Antwort.

Woher das Gedicht vom Fegfeuer gekomen.

Das Fegfeuer ist aus den Heyden / Platone und andern. Item / aus der Erscheinung der Geister/ durch irrige Menschen in die Kirchen gebracht/ und ist wahr/ daß Geister umbher lauffen/ und sich offt sehen lassen / wie wir nicht allein alte geschriebene Exempel lesen/ davon die Heyden sprechen:

Sunt aliquid manes, lethum non omnia finit.

Gespenstern nicht zu gläuben.

Sondern wir wissen viel Exempel / daß bekante und glaubwürdige Leute/ Geister gesehen und gehört haben. So hab ich selbst etliche gesehen und gehört. dagegen aber haben wir die Regel in Gottes Wort: Non à mortuis veritatem, man sol denselbigen Gespenstern keinen Gläuben geben/ und sind offt nur Teuffel/ das beweisen ihre Reden.

Messe kan den Verstorbenen nicht helffen.

Und ob gleich ein Fegfeur wäre/ so ist doch die Messe darzu nicht eingesetzet/ den Seelen aus dem Fegfeuer zu helffen. dieses ist offentlicher Mißbrauch: denn das heilige Sacrament ist zum Trost der Lebendigen/ die in der Niessung den Gläuben damit stärcken/ eingesetzet/ nicht den Gestorbenen damit zu helffen.

In der ersten Kirche/ auch in der Propheten und Apostel Schrifften/ hat man nichtes von Fegfeuer.

So ist auch diese Meynung in der ersten Kirchen nicht gewesen/ so findet man in der Propheten und Apostel Schrifft nicht / daß ein Fegfeuer sey/ sondern dieses ist gewiß aus der Apostel Schrift/ daß alle die Menschen/ die seelig werden / müssen in diesem Leben vor ihrem Todte zu GOtt bekehrt/ und gläubig werden / und wer nicht in diesem Leben vor dem Todte zu GOtt bekehrt und gläubig wird/ der wird nicht seelig/ 2. Corinth. 5. Wir werden überkleidet werden/ doch also/ so wir nicht bloß gefunden werden. Item: Beati mortui, qui in Domino moriuntur. Item, Esto fidelis usque ad mortem. Item, in Psalmo: Recrea me priusquam abeo. Item/ wir müssen alle geoffenbart werden/ vor dem Richtstuel Christi/ daß ein jeder empfahe/ wie er gewircket hat im Leibe. Und im selbigen Capitel spricht Paulus: Dieweil wir im Leibe noch wandeln/ wohnen wir noch nicht sichtbarlich bey GOtt/ sondern sind durch den Glauben bey GOtt. Wenn wir aber aus dem Leibe gewandelt haben/ hoffen wir bey GOtt zu wohnen.

Kein Mittelorth zwischen der Verdamnüß und Seeligkeit.

Diese Rede setzet kein Mittel zwischen dem leiblichen Leben der heiligen / und zwischen ewiger Freude. Ebræ. 9. Den Menschen ist gesetzet ein mahl zu sterben/ darnach ist das Gerichte. Hie ist auch keine Mittelstrasse/ ist der Mensch im Gerichte seelig gesprochen/ so ist er in Freuden und Dancksagung bey dem HErrn Christo/ wie vom Mörder gesprochen ist: Hodie mecum eris in Paradiso. Ist er in ewige Straffe gesprochen / so ist er ohne alle Hoffnung/ etc.

Und von den Gläubigen sind diese Sprüche wider das Fegfeur/ Rom. 5. Justificati fide pacem habemus apud Deum, ob schon der Leib in diesem Leben in den Heiligen leidet/ so hat doch die Seele Trost und Freude an GOtt/ so wir durch Gläuben gerecht sind auch in diesem Leben / und so wir hernach den Leib abgelegt haben/ ist die gläubige Seele in Freuden) laut dieses Spruchs: Justificati fide pacem habemus apud Deum, oder erga Deum. Es wäre auch wider diesen Spruch: Beati mortui, qui in Domino moriuntur, Rom. 8. Nulla nunc condemnatio his, qui in Christo Jesu ambulant.

Und weiter spricht der Text: Der Leib ist todt/ von wegen der Sünden/ aber der Geist ist Leben von wegen der Gerechtigkeit. Hie ist klar/ daß nach der Vergebung bleibet Leiden und Todt auf dem Leibe in diesem Leben/ aber der Geist hat Leben und Freud/ wenn der Leib abgelegt ist / Johan. 3. Qui credit in eum, non judicatur. Durch den Gläuben wird die übrige Schwachheit gestercket / wird nicht durchs Fegfeuer nach diesem Leben gericht: Beati, quorum remissæ sunt iniquitates, & quorum tectà sunt peccata.

Augustinus spricht in Enchiridio vom Fegfeuer: Qui hoc credunt, & tamen Catholici sunt, humanâ quâdam benevolentia mihi falli videntur, &c.

Aus des Lazari Historia und des Reichen/ kan man nicht mehr beweisen/ denn / daß die Verdampten nicht ledig werden/ das ist wahr/ und belanget das Fegfeuer nicht.

Von dem Spruch 1. Cor. 3.

1. Corinth. 3. Sic tamen quasi per ignem, ist die Erkäntnüß der Jrrthum in diesem Leben/ in der Anfechtung und Straffe; weiter kan man dieselben Wort nicht ziehen/ ein Fegfeuer nach diesem Leben daraus zu schliessen. Denn am andern Orte spricht

te spricht die Schrifft: hernach das Gerichte / das Freude oder ewige Straffe begnüget.

Vom andern Buche der Maccabæer.

Vom andern Buche Maccabæorum ist öffentlich / daß es nicht der Propheten oder Aposteln Schrifft ist / und redet er von Jüdischen Opffern / und ist die Meynung an ihm selbst ein Irrthum / daß die Jüdischen Opffer für die Sünde den Todten helffen. Denn die Levitischen Opffer sind alleine Übung der Lebendigen gewesen / haben auch nicht Sünde weggenommen / aber die zwölff tausend drachmæ haben den Priestern das Requiem wohl commendiret.

7. Frage.

Die siebende Frage.

Vom Vorbitten der Lebendigen für die Todten.

Antwort.

Vergebliches Gebet / das ausser dem Glauben geschicht.

Dieweil der Propheten und Aposteln Schrifft keine Mittelstrasse setzet / folget / daß dieses Gebet für die Seelen kein Zeugnüß hat / und ist die Regel zu halten: Invocatio sine fide est inanis. GOtt hat kein Zeugnüß gegeben / daß man für die Todten bitten sol / daraus folget / daß die Gewohnheit vergeblich ist. Und also spricht Hieronymus 12. q. 2. Donec in præsenti seculo sumus, sive consiliis sive orationibus possumus nos adjuvare. Cùm autem ante tribunal Christi veniemus, nec Hiob, nec Daniel, nec Noah rogare pro quoquam possant, sed unusquisque portabit onus suum. Und von der Meß ist gewiß / daß offentlicher Mißbrauch ist / das Sacrament für die Todten zu opffern. Es seynd auch im alten Griechischen Canone nicht Gebet für die Todten / aber hernach / als die Münche in Græcia gewachsen / seynd mancherley Mißbräuche eingerissen / und gestärcket worden / und vielmehr in der Lateinischen Kirchen / da das Requiem gröss Geld getragen hat.

8. Frage.

Die achte Frage.

Ob allen Christen das gantze Sacrament des Leibes und Blutes Christi solle gereichet werden?

Antwort.

Christi Sacrament nit durch Menschen zu endern.

Keine Creatur hat Macht die Sacramenta zu endern / und einen Theil zu verbieten. Und spricht Paulus: Eines Menschen Testament sol man nicht endern / viel weniger sol man des HErrn Christi Testament endern. So ist offentlich / daß die alte Kirche den Leyen das gantze Sacrament gereichet habe. das ist geredet vom Verbieten.

Ob das eine Theil des Sacramentes zu gebrauchen.

Wo aber Personen sind / die rechten Gebrauch gelernet haben / und werden durch unrechte Gewalt darinne verhindert / ist erstlich dieser Rath / daß besser ist / sie enthalten sich ein Zeitlang gantz vom Brauch des Sacramentes / denn daß sie mit bösem Gewissen ein Theil nehmen. Wo nun dieser Rath / von wegen der Verfolgung / nicht statt hat / sollen die Personen / die noch nicht gnugsam unterrichtet / oder die Verfolgung nicht ertragen können / verständiger Christlicher Beichtväter Rath haben / daß sie nicht etwas anfahen / und hernach wiederumb zurücke fallen. Dieses alles ist wohl zu bedencken.

9. Frage.

Die neunde Frage.

So ein Leye den unconsecrirten Wein nimt / und machet ihm diesen Gedancken / er wolle gläuben / dieses sey das Blut Christi / spricht auch die Worte. Ob dieser Gedancke Sacrament mache?

Antwort.

Gedancken der Menschen sollen nicht etwas fürbilden / daß wider das Wort Gottes ist.

Die Institutio sol gehalten werden / und sol der Minister das gantze Sacrament consecriren und reichen. Item / es sollen nicht wiederwertige Gedancken seyn / des Priesters und der Niessenden. Sö nun der Priester den Gebrauch des gantzen Sacramentes verdampt / und der Niessende hält ihn als recht / und wil ihm selbst Sacrament machen / solche Sophisterey ist Zerrüttung des Ministerii und der Institution. Item / die Communion sol ein öffentlich Bekäntnüß seyn rechter Lehre / und sol dieser heimliche Gedancke nicht unreine Lehre und unrechten Brauch stärcken. Darumb ist dieses heimliche tichten eine unrechte schädliche Sophisterey und Absurdität / wider die Ordnung und Institution der Sacrament: Gleich als / so einer bey den Türcken zu ihren Sacrificiis gehen wolte / und wolte ihm tichten / er wolle solches glossiren und gedencken / er ruffet darbey Christum an / und wolte das Opffer auf Christum deuten. Dieser thäte offentlich wider diese Regulam: Fugite Idola. Hätten doch zur Maccabæer Zeiten die Jüden auch also deuten können: Der Jupiter Olympius, den Antiochus in die Kirche setzte / bedeutet den rechten GOtt. Aber GOtt verdampt solche Sophisterey / uñ wil / daß sein Institution offentlich gehalten werde / und daß die Communion ein offentliche Christliche Bekäntnüß sey.

Was unrecht ist / läst sich nit entschuldigen / durch Deutung der Gedancken.

10. Frage

Die zehende Frage.

Ob die Erzehlung der Sünden in der Confession nötig sey?

Antwort.

Von der Absolution

Die Erzehlung vieler oder wenig Sünden in der Beicht ist nicht nötig / uñ ist die Absolutio dem / der sich bekeret / uñ gläubet Vergebung / laut des Evangelii und der Absolution kräfftig / ob gleich keine Sünden namhafftig erzehlet sind. diese Lehre und dieser Verstand muß in der Kirchen erhalten werden: Denn die Päbstische Lehre von der Beicht und Satisfaction ist voll Lügen und Abgötterey / und hat die Christliche betrübte Gewissen vom Glauben in Verzweiffelung geführet / und rechte Anruffung verhindert / und ist eine hellische Plage gewesen.

Erzehlung ieder Sünden ist nit nötig / auch unmüglich.

Daß aber die Erzehlung nicht nötig sey / ist offentlich / denn der HErr Christus hat sie nicht geboten / auch ist die Erzehlung heimlicher Sünden in der ersten Kirchen nicht gewöhnlich gewesen. Item / alle Sünde zu erzehlen ist unmüglich / wie der Psalm spricht: Delicta quis intelligit?

Von der *publicâ pœnitentia*.

Was aber vor Zeiten publica pœnitentia gewesen ist / die man gehalten hat / so einer nach offentlichen lästern / Todtschlag / Abfall von der Religion / offentlichem Ehebruch / wiederumb zur Kirchen aufgenommen ist / das findet man in den Historien / dieselbigen offentlichen Laster hat der Thäter bekant / und umb Absolution gebeten / wie wir diese Gewonheit in offentlichen grossen Lastern auch halten / in der publicâ absolutione.

Päbstische Irrthumb von der *pœnitentiæ*.

Nun wissen alle Verständigen / daß zum höchsten nötig ist / in der Christenheit rechte Lehre / und rechten Verstand von der gantzen Lehre Pœnitentiæ, von der Contrition, Glauben / neuen Gehorsam zu erhalten / und die schädlichen Papistischen Lügen von allen Stücken zu straffen und zu verwerffen / als von ihrer falschen Contrition, Confession,

fession, Satisfaction und Indulgentien. Darum ist grosser Fleiß in unser Kirchen geschehen/ von allen diesen Stücken warhafftigen gründlichen Bericht und Erklärung zu thun/ und ist die Summa dieser Lehre in der Repetitione Confessionis zu finden.

Rechte Lehre von der Bekehrung zu Gott.

Wir setzen auch daß drey Theil der pœnitentiæ oder Bekehrung zu Gott/ Contritio, fides & nova obedientia.

Contritio, Reu und Leid ist/ erschrecken für Gottes Zorn wider unsere Sünde/ und dieses Erschrecken ist ungleich/ ist in Davide grösser/ als in Zachæo.

Zum Schrecken sol komen Glaube/ dardurch wir Vergebung der Sünden und Trost empfahen/ und wird dieser Glaube angefangen und gestärcket/ durch Betrachtung der Verheissung der Gnaden/ im Evangelio. Item: durch Betrachtung der Absolution, die auch in unsern Kirchen erhalten wird.

Wider diesen Glauben schreyen und toben die Päbstischen noch täglich/ und lästern Christum/ sagen: man solle im Zweiffel bleiben. Wenn nun der Trost durch Glauben anfahet/ da wird gewißlich der Heilige Geist mitgegeben/ und wird der neue Gehorsam angefangen/ welchen S. Paulus kurtz und eigendlich gefasset hat in zwey Wort: Militia bonam militiam, habens fidem & bonam conscientiam.

Dieses alles ist klar/ und kan von Gottfürchtigen verstanden werden. Die Päbstischen Lügen seynd also verwirret/ daß die Gelehrten unter sich dieselbigen nicht verstanden haben.

11. Frage.

Die eilffte Frage.

Erzehlung etlichen vornehmer Exempel.

Welches der Römischen Kirche Mißbräuche sind?

Antwort.

Unser Repetition der Augspurgischen Confession hat die vornemsten Irrthümer und Mißbräuche der Papistischen angezeiget/ als nemlich:

1. Die Päbstischen lehren nicht recht von der Pœnitentiâ, oder Bekehrung zu Gott.

2. Sie lehren/ die Contrition müsse genugsam seyn. das ist unmüglich.

3. Item/ die Contrition verdiene Vergebung der Sünden. das ist Lästerung des Verdienstes Christi.

4. Sie lehren/ die Erzehlung der Sünden sey nothwendig/ und verdiene Vergebung.

5. Sie lehren/ man sol im Zweiffel bleiben. und vertilgen den Glauben an Christum.

6. Sie lehren/ man müsse Satisfaction thun für die Sünde/ mit Wercken/ die Gott nicht geboten hat.

7. Sie lehren/ daß dieselbige Satisfactiones, Bezahlunge seynd für die ewige Straffe/ und für das Fegfeuer. Item: sie dichten Indulgentien, darinn viel Lügen stecken.

8. Sie lehren unrecht/ vom Unterscheide des Gesetzes und des Evangelii.

9. Sie lehren/ ein jeder Mensch vermöge das Gesetze zu erfüllen/ und sey gerecht von wegen der Erfüllung des Gesetzes.

10. Sie lehren/ die böse Neigung im Menschen sey nicht Sünde/ sey auch im Gesetze nicht verboten.

11. Sie lehren unrecht vom Evangelio/ wollen nicht bekennen/ daß der Mensch durch Glauben/ nicht aus Verdienst eigener Wercke gerecht sey/ so er in der Bekehrung auf den HErrn Christum vertrauet/ und gläubet/ er habe Vergebung/ und sey gerecht/ um des HErrn Christi willen/ allein aus Gnaden.

12. Sie lehren unrecht von guten Wercken/ dichten/ gute Wercke sind Wercke und Gottesdienste die von Menschen ohne Gottes Befehl erdichtet seynd/ als Müncherey/ Unterscheid der Speise/ Feyertage/ &c. und andere viel Gauckeley/ nichtes eigens haben/ und dichten/ ihre München-Wercke sind opera perfectionis, Vollenkomenheit/ so doch von solchen Wercken gesagt wird: Frustra me colunt mandatis hominum.

13. Sie lehren/ von den Päbstischen und Bischofflichen Geboten/ daß Tod-Sünde sey/ so man sie nicht hält. Item: daß sie Gottesdienst seynd/ so man sie hält. welches sehr schädliche Lügen seyn.

14. Sie haben die Anruffung der H. Menschen in die Kirchen eingeführet/ und halten sie noch. so doch viel und mancherley Abgötterey in derselben Gewonheit stecket.

15. Sie lehren Wallfahrten/ und dichten/ Gott und die Heiligen seynd gnädiger bey einem Bilde/ denn bey einem andern.

16. Sie zerreissen die Einsetzung des HErrn Christi vom Sacramento corporis & sanguinis Domini, geben nur einen Theil den Leyen.

17. Sie machen ein Spectakel/ tragen einen Theil des Sacraments um/ und lassens anbeten/ so doch nicht Sacrament seyn kan/ ausser seinem eingesetzten Gebrauch.

18. Sie mißbrauchen das Sacrament mancherley weise/ mit ihrer Messe/ sie lehren/ in der Messe thue der Priester ein Opffer/ das verdiene dem Lebendigen Vergebung der Sünden/ und allerley Güter/ leiblich und geistlich/ Gesundheit/ Glück im Kriege/ in Kauffen und Verkauffen/ &c. Item: den Todten Erledigung aus dem Fegfeuer/ und dieses alles ex opere operato, das ist/ aus Krafft der Wercke/ wenn gleich der Priester in öffentlichen Sünden lebet.

19. Solche Messe verkauffen sie mancherley weise/ ohn allen Scheu/ und treiben damit schreckliche Abgötterey/ die der Heyden Abgötterey gleich ist.

20. Sie verbieten den Ehestand den Priestern/ und dichten/ die Vota verhindern den Ehestand.

21. Die Klöster seynd voll Abgötterey/ sie dichten/ ihre Vota seynd gleich der Tauffe/ verdienen Vergebung der Sünden/ und Seeligkeit/ seynd voll Unzucht und Abgötterey/ mit der heiligen Anruffung/ Anbetung der Bilder und Reliquien, &c.

22. Die Bischöffe thun ihr befohlen Ampt nicht/ sie predigen nicht/ sie helffen nicht zur rechter Lehr/ halten die Confirmation und Ordination nur zum Spectakel.

23. Der Pabst rühmet/ er habe beyde Schwerdt/ und sey Herr über Kayser/ Könige/ jure divino, welches gantz öffentliche Lügen seynd.

24. Der Pabst wil jure divino, Herr über alle Bischöffe seyn.

25. Der Pabst giebt für/ er möge mit seinen Concilien Articul des Glaubens machen.

26. Jtem: Er möge wahre Gottesdienste einsetzen.

27. Die Päbstischen machen die extremam unctionem zu einem Sacrament/ und sagen: Es werde dadurch Gnade gegeben/ und hängen die Anruffung der Heiligen daran.

28. Der Pabst dispensiret offt contra Jus divinum.

29. Pabst/ Bischöffe/ Pfaffen/ Münche sind Mörder/ tödten Christliche Menschen/ die ihre falsche Lehre straffen.

30. Und dieweil blasphemi und homicidæ nicht können Gliedmassen warhafftiger Kirchen Christi seyn/ so sind solche Päbste/ Bischöffe/ Pfaffen und Münche nicht Gliedmassen der Catholischen Kirchen Christi; Sondern seynd Feinde des HErrn Christi/ und der warhafftigen Kirchen/ und sol die Regul von ihnen gehalten werden: Wer ein ander Evangelium predigt/ der sol verflucht seyn.

Feinde der waren Kirchen.

Dagegen ist und bleibet auch eine sichtbare/ warhaffte Kirche Gottes/ ob sie gleich nicht grosse Macht/ oder herrliche weltliche Hoheit hat/ nemlich/ alle Rechtgläubige/ die GOtt in Erkäntnüß des HErrn Christi anruffen/ wo auch diese sind/ wie zu der Pharisæer und Saducæer Zeiten/ die in der Hoheit und im Regiment waren/ und waren doch nicht der warhafftigen Kirchen Gliedmassen/ sondern Verfolger und Epicuræi, seynd gleichwohl die rechte Kirche gewesen/ Zacharias/ Simeon/ Joseph/ Anna/ Maria/ Elisabeth/ und viel andere/ in vielen Ländern/ die Zacharias Lehr folgeten/ und nicht der Pharisæer und Saducæer/ und sind alle Menschen schuldig zu lernen/ welche/ und wo die rechte Kirche ist/ und sich zu derselbigen halten/ mit gleicher/ rechter Lehre/ und rechter Anruffung Gottes/ und mit rechter Bekäntnüß und Fleiß/ Christliche Einigkeit zu erhalten/ wie die Psalmen sprechen: Unum petii, hoc requiram, ut habitem in domo Domini, &c. Item: Beati, qui habitant in domo tuâ, Domine. Und im Symbolo sollen wir betrachten/ was die rechte Kirche ist/ so wir sprechen: Credo Ecclesiam Catholicam, nemlich/ nicht Pharisæer und Epicurer/ nicht blasphemos & homicidas, sondern allezeit diese Menschen/ wo sie sind/ die rechte Lehr und rechte Anruffung haben. In dieser warhafftigen Kirchen/ sind wir durch Gottes Gnaden/ und bitten GOtt/ Er wolle uns gnädiglich in dieser Versamlung erhalten/ darvon er spricht: Oves meæ vocem meam audiunt.

Rechte und wahre Kirche nicht gebunden an Hoheit der Stände.

Num. 4.

An Petrus fuerit Romæ, & viginti quinque annos ibi sederit?

Resp. D. Henrici Eckardi. ex Pandectis Controv. c. 5. Q. 4.

POntificii hoc, tanquam certum & indubitatum affirmant, Bellarm. lib. 7. de Pont. Rom. c. 2. 3. 4. & alii.

Non immeritò autem dubitatur propter sequentia argumenta:

I. Argumentum.

Si Petrus 25 annos Romæ mansisset, & ibi Episcopalem sedem fixisset, irritum fuit pactum, quod Petrus cum Paulo iniit, & stipulatâ manu sancivit.

At Petrum hoc pactum violâsse, irritumq; feciſſe, non est probabile.

Ergò Petrum 25 annos Romæ mansisse, & ibi Episcopalem sedem fixisse, itidem probabile non est.

Propositio const. Quia Galat. 2. v. 9. tale inierunt pactum, ut Petrus inter Judæos, Paulus verò inter gentes Apostolatu fungeretur.

II. Argum.

Quod pugnat cum expresso Christi mandato, illud à Petro factitatum esse, non est verisimile.

At quod Petrus viginti quinque annos Romæ hæserit, pugnat cum expresso Christi mandato.

Ergò illud non est verosimile.

Propositio constat; Quia Christus per totum orbem terrarum Apostolos discurrere, & inter omnes gentes Evangelium prædicare jussit; secus autem feciſſet Petrus, si ille unum aliquem locum sibi elegisset, & ibi ad mortem usque tot annos commoratus fuisset.

III. Argum.

Si Petrus Romæ tot annos vixisset, Paulus ad illum videndum, non Hierosolymam, sed Romam abiisset.

Verùm Paulus ad videndum Petrum, non Romam, sed Hierosolymam abiit.

Ergò Petrus Romæ tot annos non vixit.

Assumpt. Paulus enim ipse scribit Galat. 1. v. 18. se elapso triennio post conversionem suam, Hierosolymam abiisse ad videndum Petrum, ibique post annos quatuordecim itidem Petrum invenisse, Galat. 2. v. 1. 9.

IV. Argum.

Si Petrus Romæ per annos 25. Evangelium prædicâsset, & proprius Ecclesiæ illius Episcopus fuisset, non esset credibile, Paulum eo tempore ad Romanos scripturum, eosq; scripto suo informaturum fuisse.

At Paulus eo tempore, quod Pontificii Petro Romæ sedenti tribuunt, ad Romanos scripsit, eosque scripto suo informavit.

Ergò Petrus Romæ per annos 25. Evangelium non prædicavit, neque proprius Ecclesiæ illius Episcopus fuit.

Conseq. prob. Quia 1. Paulus non facilè ædificavit super alienum fundamentũ, Rom. 15. v. 20. 2. Paulus hoc modò ἀλλοτριεπίσκοπος. 3. Petrus verò in officio suo negligens argueretur.

V. Argum.

Si Petrus neque tunc Romæ fuit, quando Paulus ex urbe Corinthiorum per Phœben Epistolam suam eò misit, neque tunc, cùm vinctus Romam traductus, & ibi in vinculis detentus fuit, haud probabile est, quod Pontificii de Petro Romæ commorante affirmant.

Verum est antecedens. Verum igitur & consequens.

Assumptum probatur. Nam 1. in Epistola, quam ad Romanos dedit, præcipuis Christianis, qui tum temporis Romæ fuerunt, salutem misit per Phœben, Petri verò ne verbulo quidem mentionem fecit. 2. Nec ille obviam processisse Paulo Romam venienti legitur, quod tamen à cæteris ejus loci Christianis factum est, Act. 28. v. 15. 3. Præterea in omnibus illis Epistolis, quas Paulus Româ ad diversas Ecclesias scripsit, de Petro altum est silentium. 4. Quemadmodum inter illos etiam, qui Romæ Pauli adjutores

in

in Regno Dei fuerunt, Coloss. 4. v. 10. 11. Petrus hon retenſetur. Imò Paulus, dum Romæ captivus tenebatur; ab omnibus deſertus fuit, 2. Timoth. 4. v. 6. nec quenquam ſecum habuit, eâ ſinceritate prædituin, quâ Timotheus fuit, Philip. 2. v. 30. quia omnes, quæ ſua ſunt, quæſiverunt; non quæ Chriſti, v. 21. Quod ſanè citra inſignem contumeliam Petri, ſi Romæ tempore illo fuiſſet, dici haud potuiſſet.

VI. Argum.

Si Claudius Imperator omnes Judæos urbe Româ expulit, ſub ejus Imperio Petrus fixam & tot annos continuatam ſedem Romæ habere haud potuit.

At Claudius Imperator omnes Judæos urbe Româ expulit. Ergò.

VII. Argum.

De quo incertum eſt, an Romæ ſit mortuus, de illo, quòd Romæ usque ad mortem ſedem habuerit, certò affirmari nequit.

De Petro incertum eſt, an Romæ ſit mortuus.

Ergò de Petro certò affirmari nequit, &c.

Aſſumpt. prob. Nam 1. Joſephus Hiſtoricus, qui interfectorum à Nerone meminit, de Petri & & Pauli morte nihil refert. 2. Hieronymus, Chryſoſtomus & Lyra explicantes vaticinium Chriſti, Matth. 23. de Hieroſolymitanis, occiſuris Apoſtolos & Confeſſores Evangelii, interfectos etiam numerant Petrum.

VIII. Argum.

Ex autoribus, qui ſecum invicem pugnant, non poteſt infallibiliter illud, in quo diſcrepant, adſtrui.

Autores, qui ſcribunt Petrum Romæ fuiſſe, & Cathedram ibi ſuam habuiſſe, ſecum invicem pugnant.

Ergò hoc ipſum ex illis infallibiliter adſtrui nequit.

Aſſumpt. prob. Quidã enim ſecundo, quidam quarto, quidam decimo tertio anno Claudii Petrum Romam veniſſe ſcribunt; Damaſus in Pontificali ait, Petrum imperante Nerone Romam ingreſſum eſſe. Irenæus docet, Petrum Romæ evangelizâſſe, cum Matthæus Evangelium ſuum ederet, hoc eſt, tertio anno Imperatoris Caji. Iſtiusmodi diſcrepantia etiam eſt, quoad ſucceſſorem Petri.

Obj. Bellarm. lib. 2. de Pontif. cap. 2.

Petrus in fine prioris Epiſtolæ ſcribit: Salutat vos Eccleſia in Babylone collecta. Ubi per Babylonem intelligi Romam, præter Johannẽ in Apocalypſi, teſtes ſunt nonnulli Patres.

Reſp. 1. Duæ fuerunt civitates, quæ Babylonis nomen habuerunt; una in Chaldæa, altera in Ægypto, quæ nunc Alkayrum appellatur; alterutra harum intelligi poteſt. 2. Neque ſequitur: per Babylonem Apocalypticam ſignificatur urbs Romana, vel potiùs Papatus Romanus; Ergò etiam per Babylonem, ex qua Petrus Epiſtolam ſuam miſit, Roma intelligitur. 3. Imò in ſubſcriptione literarum nomina urbium propria ſolent poni, non metaphorica vel allegorica. 4. Non protinus verum eſt, quod Papias & hunc ſecuti ſcribunt. Papias enim, teſte Euſebio, multa fabuloſa ſcripſit. 5. Nec valet conſequentia: Petrus Romæ Epiſtolam ſcripſit. Ergò ibidem fuit Epiſcopus. Paulus enim Româ multas ſcripſit Epiſtolas, nec tamen proprius urbis illius Epiſcopus fuit; aut ſedem quandam Pontificalem ibi habuit.

Obj. 2. ibidem pag. 180.

Ex Actis & Epiſtola ad Romanos conſtat, Romæ amplam & florentem fuiſſe Eccleſiam, antequam Paulus eò veniret. Hanc ab ullo alio, quàm Petro eſſe fundatam, quem inter omnes primum ibi Evangelium prædicâſſe veterum multi ſcribunt, non poteſt ullo argumento firmo demonſtrari.

Reſp. 1. Romæ, ſicut ex iisdem antiquis Scriptoribus colligitur, fuerunt Chriſtiani etiam antequam Petrus eò veniret, nimirùm tempore Tiberii. Petrus enim ſecundo aut tertio anno Claudii Romam veniſſe ſcribitur. 2. Dorotheus Tyrenſis, & Clemens in Recogn. Barnabam tempore Tiberii, Evangelium Romæ prædicaſſe ajunt. 3. Ex Patribus illis, quorum teſtimoniis opinióni ſuæ fidem conciliare Bellarminus nititur, nonnulli affirmant, Petrum & Paulum ſimul primos Eccleſiam Romanam fundâſſe, & primos urbis illius Epiſcopos fuiſſe. Irenæus lib. 3. c. 1. Epiph. hæreſ. 27. Carpocr. Num de Paulo concedent Pontificii? Haud opinor. Dicunt enim, non licitum eſſe, ut duo ſimul Epiſcopi ſint in una atque eadem urbe. Nec facilè in fundamento Eccleſiæ Romanæ jaciendo Paulum Petro conjungent.

Objicit 3. pag. 183.

Scribunt conſtanter graviſſimi autores, Marcum Romæ ſcripſiſſe Evangelium, prout ibidem Petrum prædicantem audierat.

Reſp. 1. Marcus equidem Evangelium ſuum ex ore Petri excepiſſe, & ſcripto conſignâſſe creditur: ubinam verò locorum hoc factum ſit, ſcire haud refert; nec ſciſcitanti locus aliquis certus demonſtrari. 2. Ut maximè verò hoc fieri poſſet, nunquam tamen id, quod in quæſtione eſt, inde evinceretur.

Obj. 4. lib. 2. de Pontif. cap. 3.

Romæ videntur ſepulchra Apoſtolorum Petri & Pauli.

Reſp. 1. A loco ſepulturæ ad locum vel mortis vel vitæ peractæ, non firma eſt conſequentia. 2. Non tantùm Romæ, ſed etiam Pictavii, Treviris & Genevæ partes aliquæ corporis Petri olim monſtratæ fuerunt. 3. Sicuti non ſequitur, D. Pauli ſepulchrum Romæ conſpicitur. Ergò Paulus Romæ usque ad mortem fuit Epiſcopus. Ita etiam de Petro argumentari non licet.

Obj. 5. ibidem pag. 185.

Totus orbis Romam peregrinatur ad limina Apoſtolorum Petri & Pauli.

Reſp. Eadem ſuperſtitione aliorum quoque Apoſtolorum & Martyrum corpora atq; ſepulchra diverſis in locis viſuntur. Aut igitur Apoſtoli illi & Martyres plura habuerunt corpora, aut à ſuperſtitioſis iſtiusmodi peregrinationibus invalidum ducitur argumentum.

Obj. 6. l. 2. cap. 4.

Eccleſia Romana ſemper omnium conſenſu prima & præcipua eſt habita: cujus nulla alia dari poteſt ratio, quàm quia Petrus Apoſtolo-

rum Princeps illius Ecclesiæ proprius Pastor & Episcopus fuit.

Resp. Non Romana, sed Hierosolymitana Ecclesia tempore Petri, inter cæteras omnes Principem locum habuit. 2. Romana verò postea propter sedem & dignitatem Imperialem, honoris primatum obtinuit, ut ex Concilio Chalcedonensi, & Constantinopolitano haud obscurè apparet.

Objicit 7. ibidem.

Si non fuit Petrus Episcopus Romæ usque ad mortem, exponant adversarii, ubi sederit Petrus ab eo tempore, quo reliquit Antiochiam.

Resp. Si pactum, quod cum Paulo iniit, consideremus, Evangelium prædicavit inter Judæos: Sin Christi mandatum, nuspiam certam sedem fixit, sed ubivis terrarum Ecclesias plantavit. 2. Onuphrius Petrum, non Antiochiâ Romam; sed Româ Antiochiam concessisse scribit.

Objicit 8. pag. 190.

Scriptores Ecclesiastici summo consensu docent, Petrum Romæ fuisse Episcopum.

Resp. Scriptura tradit, Petrum fuisse Apostolum, ac proinde non urbis alicujus proprium, sed orbis totius universalem Episcopum. 2. Pactum feciisse cum Paulo de prædicando Evangelio inter Judæos. 3. Non civibus Romanis, sed dispersis Fratribus per Pontum, Galatiam, Cappadociam, Asiam & Bythyniam evangelizâsse. Non abs re igitur de testium autoritate dubitatur.

(Confer ejusd. Quæstionis solutionē apud D. Gerhard. Confess. Cath. art. 3. c. 3. add. Consil. Witteb. tom. 1. p. 134. D. Heilbrunner. in Papatu Acathol. p. 293.)

*(Spectant quoque huc Quæstiones seqq. *1. An usquam in N. T. vel à Christo, vel ab Apostolis sit institutum, ut Monarchicum totius Ecclesiæ regimen sit pene unum hominem in his terris, qui sit ejusdem visibile caput &c.)*

*(*Q. 2. An Petrus talis Monarcha à Christo fuerit constitutus?)*

*(*Q. 3. An Pontifex Romanus sit Petri verus successor?)*

*(*Q. 4. An Pont. Rom. de jure divino habeat Monarchicam potestatem in Universalem Ecclesiam?* Quas solutas vide apud D. Gerhardum Confess. Cathol. art. 3. c. 1. 2. 4. & 5. ac D. Heilbrunn. in Papatu Acathol. p. 272. seqq. it. pag. 459. Add. Consil. Witteb. tom. 1 passim. (Vid. Indicem.) it. Dnn. Theologi Saxonici in der Hauptvertheid. des Augapffels passim.)*

*(Q. etiam 5. *An Pontifex Romanus in præfat. Augustanæ Confessionis agnitus fuerit Caput Ecclesiæ?* Vid. Theol. Saxonici l. c. p. 637.)*

Num. 5.

Ejusd. D. Eckhardi in Pandectis Controv. Relig. c. 7. Q. 1.

An hodie Pontifex Romanus sit Episcopus propriè dictus, qualem Scripturæ S. & antiqui Canones definiunt?

BEllarminus lib. 3. de Pontifice Romano c. 24. defendere conatur.

Contra I. Argumentum.

Qui non pascit Ecclesiam, ille non fungitur officio Episcopi proptiè dicti.

Pontifex Romanus hodiè non pascit Ecclesiam.

Ergò Pontifex Romanus non fungitur officio Episcopi propriè dicti.

Propositio constat ex Act. 20. v. 28. Attendite gregi, in quo vos Spiritus sanctus constituit Episcopos ad pascendam Ecclesiam. Est enim Episcopus in prædicamento Relationis. Sicuti ergò limes non amplius est limes propriè dictus, quando non fungitur officio limitis: Et Tutor, quando se tutelâ abdicat, Tutoris quoque nomen amittit; Ita etiam Episcopus, quando officio Episcopali non fungitur, nomen Episcopi propriè dicti haud retinet.

II. Argumentum.

Episcopum oportet esse doctorem, 1. Timoth. 3. v. 2. In Jure Canon. dist. 36. in princ. & causa 7. q. 1. c. 11. Hieron. lib. 1. in Jovin.

Papa Romanus hodiè non est doctor.

Ergò Papa Romanus hodiè non est Episcopus.

III. Argumentum.

Quotquot in Apostolica & primitiva Ecclesia fuerunt Episcopi, in docendo verbo, & informando grege fuerunt occupati.

Pontifex Romanus non est occupatus in docendo verbo, & informando grege.

Ergò Pontifex Romanus talis Episcopus non est, quales in Apostolica, & primitiva Ecclesia fuerunt.

IV. Argumentum.

Qui non præstat opera Episcopi, seu Pontificis, de illo titulus quoque Episcopi seu Pontificis *συνωνύμως* prædicari haud potest.

Papa Romanus non præstat opera Episcopi seu Pontificis.

Ergò de illo titulus quoque Episcopi seu Pontificis *συνωνύμως* prædicari haud potest.

Propositio constat. Quia Episcopatus est opus, 1. Timoth. 3. v. 1. Et Episcopus debet esse operarius, rectè secans verbum Dei, 2. Timoth. 2. v. 15.

Assumptio probatur. Quia hæc duo sunt Pontificis opera, nimirùm ut à Deo discat, Scripturas divinas legendo & sæpiùs meditando, & populum doceat, dist. 36. Canon. 3. Et Petrus in Epist. ad Clementem successorem, ut Papistæ existimant. Tu ad hoc solùm VACATO, ut opportunè & SINE INTERMISSIONE doceas verbum Dei, per quod salutem consequi possumus.

Objicit Bellarminus lib. 3. de Pontif. Roman. cap. 4.

Ἐπίσκοπος apud Ethnicos erat nomen Magistratus.

Resp. Ita appellabantur, qui rei frumentariæ præerant, ut ex digestis apparet. Quæ præfectura non tàm dignitas, quàm onus fuit. Et hinc translatio facta esse videtur ad curam Ecclesiæ. 2. Ut maximè verò apud Romanos nomen etiam dignitatis fortè fuerit, hujusmodi tamen dignitatem significavit, quæ cum onere & negotiorum mole conjuncta fuit. 3. Non hîc de significatione quæritur, quam in foro Ethnicorum habuit, sed quam in schola Spiritus sancti habet.

Obj. 2. ibid. pag. 463.

Episcopatus non est simplex officium prædicandi: sed vera præfectura Ecclesiastica, id est, potestas regendi homines in rebus spiritualibus & divinis; ac proinde imperandi & puniendi.

Resp. Episcopos & ministros Ecclesiæ suam quoque habere potestatem, à Christo sibi concessam, non inficiamur. Verùm talem, quæ in usu clavium & jussuum divinorum executione præcipuè sit posita; à Civili tamen & Politica maximè distet. Nec dicta illa Scripturæ, 1. Corinth. 11. Cætera, cum venero, disponam. 2. Corinth. 13. Ut non durius agam præsens secundùm potestatem, quam dedit mihi Dominus, Hebr. 13. Obedite præpositis vestris, & subjacete illis. 1. Timoth. 5. Adversus Presbyterum noli accipere &c. potestatem istiusmodi prætoriam arguunt.

Obj. 3. ibid.

Non tenentur Episcopi per se concionari, & Sacramenta administrare, si justâ aliquâ de causâ impediantur; sed satis est, si curent per alios ista omnia præstari.

Resp. Refragatur praxis ipsius Christi, Petri, omniumque Apostolorum; qui ipsi Ecclesias docuerunt, 1. Corinth. 9. v. 16. Si evangelizem, non est quod glorier, necessitas enim mihi incumbit; Væ autem mihi, nisi evangelizem. 2. Imò omnium quoque Episcoporum exempla in primitiva Ecclesiâ, inani huic cavillationi adversantur. 3. Et præterea etiam Jus Canonicum à Pontifice hoc aperte requirit, ut ipse populum doceat; quod ni faciat, non tam merito, quàm vocabulo, hoc est, ὀνωνύμως & æquivocè Pontificem esse dicit. 4. Et postulat hoc ipsum differentia regni Christi & regnorum hujus mundi. Hæc enim, quia vi externâ administrantur, per Duces & Legatos commodè administrari possunt; regnum verò Christi non ita. 5. Quia Jesuita ipse addit hanc limitationem: Si justâ aliquâ de causâ impediantur; exponat quæso, si potest, causam illam, quæ tanti sit roboris, ut Pontifices ab administratione officii Evangelici in perpetuum eximat. Num negotia secularia, & voluptates carnales, quibus toti sunt impliciti, majoris apud illos sunt momenti, quàm prædicatio Evangelii? Forsitan.

Num. 6.

An Episcopus & Presbyter differant Jure divino?

Judicium Ejusdem D. Eckardi in Pandectis Cõtrov. Relig. cap. 6. Quæst. 4.

Bellarminus lib. 1. de Clericis c. 14. ex Concil. Trident. sess. 23. can. 6. contendit, Episcopum & Presbyterum jure divino ita differre, ut Episcopus Presbytero sit major, cùm quoad potestatem Ordinis, tùm quoad potestatem Jurisdictionis.

Contrà sic argumentamur pro sententia Hieronymi.

I. Argumentum.

Si Scriptura Episcoporum & Presbyterorum nomine indifferenter utitur, Episcopus & Presbyter jure divino haud differunt.

Verum prius. Verum igitur & posterius.

Assumptio probatur ex Act. 20. ubi Apostolus Ecclesiæ Ephesinæ Presbyteros, v. 17. ad se vocatos appellat Episcopos, v. 28. Sic ad Tit. 1. v. 5. 7. 1. Pet. 6. v. 1. 2.

II. Argumentum.

Si in una eademque civitate, secundùm Scripturam, plures sunt Episcopi, non potest talis esse differentia inter Episcopum & Presbyterũ, qualem Bellarminus fingit.

Verum est antecedens. Verum igitur & consequens.

Assumptum extat Phil. 1. v. 1. Actor. 20. v. 28. quod de Episcopis, prout nunc appellantur, definiuntur; & à Presbyteris discriminantur, dici nequit.

III. Argum.

Si Episcopatus peculiaris esset ordo, divinitùs in Ecclesia institutus, & cæteris ordinibus superior, procul dubio Paulus ordines Ecclesiasticos à Christo institutos Ephes. 4. v. 11. recensens, Episcopatus quoque mentionem fecisset.

At Paulus Ephes. 4. Episcopatus mentionem non facit. Ergò.

IV. Argum.

Qui unum idemq; administrant officium, eodem modò, eademque autoritate, illi quoad officium jure divino non differunt.

Episcopus, & Presbyter unum idemq; administrant officium, &c. Ergo.

V. Argum.

Quod in remedium schismatum ab Ecclesia est institutum, illud non est juris divini.

At Episcopalis præeminentia unius, in remedium Schismatum ab Ecclesia est instituta, teste Hieron. in Epist. ad Evagr. & Nepot.

Ergò Episcopalis præeminentia unius non est juris divini.

VI. Argum.

Ecclesia olim duos tantum habuit ordines sacros, Diaconatum & Presbyteratum. In Jure Can. dist. 60. can. 4.

Ergò Episcopatus non est peculiaris aliquis ordo, ab his duobus distinctus.

Obj. Bellarm. lib. 1. de Cler. pag. 6.

Episcopus potest ordinare, Presbyter non; Hieron. in Epist. 85. ad Evagr.

Resp. Non ex institutione divina, sed Ecclesiastica. Olim namque & jure divino ordinatio ad totum Presbyterorum Collegium pertinebat, 1. Tmoth. 4. v. 14. Etsi verò postea solus Episcopus ordinare cœperit, non tamen suâ quâdam propriâ, verùm Presbyterii autoritate, imò totius Ecclesiæ nomine hoc fecit. In Alexandria tamen & per totam Ægyptum ordinatio penes Presbyteros multis seculis permansit, sicut Ambrosius & Augustinus testantur.

Obj. 2. p. 67.

In V. T. Pontifex major erat sacerdotibus, & sacerdotes majores erant Levitis. Ergò etiam in N. T. talis differentia esse debet.

Resp. Pontifex V. Test. typus fuit Christi, non autem Episcoporum, quos si cum V. T. ministris conferre velis, cum sacerdotibus conferri oportebit, inter quos ordo quidem fuisse legitur, majoritatis autem & minoritatis gradus non leguntur. 2. Nec omne, quod est in figura & typo, necessariò etiã est in antitypo. 3. Ordinaria verò jurisdictio Ecclesiastica in V. T. fuit penes Synedrion: non penes unum & solum Pontificẽ.

Obj. 3. ibid. pag. 68.

Sicut Apostoli jure divino majores fuerunt 70. discipulis, ita Episcopi quoque Presbyteris majores esse debent; cum illi Apostolis, hi verò 70. discipulis succedant.

Resp. 1. Ut Apostolis in gradu succedatur, Christus non instituit: Et vocatio septuaginta discipulorum itidem fuit extraordinaria: Quapropter hîc quoq; propriè non datur successio. 2. Apostoli neque in sese majoritatem ullam affectârunt, neque in cæteros sibi dominatum arrogârunt, sed illos fratres, collegas, conservos, cooperatores, comministros, coadjutores, & compresbyteros appellârunt, 1. Pet. 5. v. 12. Phil. 2. v. 25. Col. 1. v. 7. & 4. v. 7. Rom. 16. v. 3. & graviter objurgantur Corinthii, quòd alii Paulum, alii Apollo, alii Cepham tanquam excellentiorem jactitarint, cùm omnes sint ministri, 1. Corinth. 3. v. 5. Et unum inter sese, v. 8. Ab his ergò majoritatem & denominationem suam Episcopi Pontificii mutuari haud possunt.

Obj. 4. pag. 69.

Episcopi constituti sunt super familiam Domini, Matth. 24. v. 45. & positi à Spiritu S. ad regendam Ecclesiam Dei, Act. 20. v. 28. Ergò Episcoporum propria est gubernatio Ecclesiæ.

Resp. 1. Dictum Matth. 24. generale est, ad omnes Ecclesiæ Pastores atque Doctores pertinens. 2. Act. 10. dicitur, quòd ad pascendam Ecclesiam Dei positi sint Episcopi; quos ibid. v. 17. Apostolus Presbyteros vocat. Nihil ergò hîc est, quod non presbyteris quoque & universis Ecclesiæ pastoribus competat.

Obj. 5. ibidem.

Tempore Apostolorum is erat usus Ecclesiæ, ut Presbyteri Episcopis subessent. Nam 1. Timoth. 1. Apostolus ita scribit: Adversus presbyterum accusationem noli recipere, nisi sub duobus aut tribus testibus. Ubi videmus Episcopum Apostolorum tempore judicem presbyterorum, ac proinde verum Principem & superiorem fuisse.

Resp. 1. Timotheus unus erat ex Evangelistis, 2. Tim. 4. v. 5. qui instar Apostolorum erant. Ab hoc ergò ad Oppidanos Episcopos argumentari non licet. 2. Etsi Timotheus judicii Ecclesiastici director fuerit, sibi tamen soli judicandi & decidendi potestatem non vindicavit. Judicium enim Ecclesiasticum ex Presbyteris erat congregatum, quorum communi consilio omnia gerebantur.

(Conferatur de eadem Quæstione D. Chemnit. Exam. Concil. Trid. part. 2. in Exam. cap. 4. can. 7. D. Gerhardus Confess. Cathol. art. 6. c. 3. ac L. de Minist. Eccl. §. 234. D. Haberkornius Tract. de Minist. Eccl. apud Luther. vocatione.)

*(Q. etiam hîc: 1. *An Imperator habeat Imperium Rom. à Pontifice Romano?* Vid. de hac Quæstione Dnn. Theologi Saxon. in der Hauptvertheidig. p. 58. 59. 665. 672. it. D. Höpfnerus Evang. Saxon. p. 276. 282. D. Carpz. Comm. ad Leg. Reg. Germ. c. 2. sect. 8.)*

*(Q. ulteriùs 2. *An Pontifex Romanus sit supra Imperatorem?* de qua quæst. consul. Theol. Sax. l. c.)*

*(Q. 3. *An Pontifex Romanus de jure subesse debeat Imperatori Romano?* Vid. Theologi Sax. l. c. p. 90. 665.)*

*(Q. 4. *Quâ fide PP. RR. erga Imperatores Roman. sint?* Vid. Theol. Sax. l. c. 668. 673. 685.)*

*(Q. 5. *Quo honore PP. RR. Imperatorem afficiant?* Vid. Theol. Sax. l. c. p. 772. Conferantur circa easd. Qq. Consil. Witteberg. t. 1. in Indice Germ. tit. Päbst. D. Gerhardus Confess. Cathol. artic. 3. D. Carpzovius Comm. ad Leg. Reg. Germ. c. 2. sect. 7. D. Arumæus ac Rumelinus ad Aur. Bullam, D. J. Müllerus in defens. Lutheri defensi.)*

*(Q. 6. *An Constitutio Electoralis Collegii sit à Papa?* Vid. D. Höpfneri Evangelicam Saxon. p. 357. 363. D. Heilbrunn. Papat. Acathol. p. 464. D. Carpzov. Comm. ad Legem Reg. Germ. c. 10. sect. n. 11. seqq.)*

*(Q. 7. *An Pont. Rom. Confirmatio Imperatori Romano-Germanico, legitimè ab Elect. constituto sit necessaria?* De hac vid. integrum tractatum D. Seldii Vice-Cancell. S. R. I. impressum Francof. An. 1612.)*

Numer 7.

Ob ein Evangelischer Christ / auf Begehren und nöthigen weltlicher Obrigkeit / mit gutem Gewissen zur Päbstischen Religion sich begeben könne? Mit Erinnerung derselbē Irrthume von dē geschriebenen Worten Gottes / und was dem zuwider im Pabstthum getrieben worden?

Judicium D. Thummii.

Daß ein Evangelischer Christ auf Begehren auch nöthigen weltlicher Obrigkeit / mit gutem Gewissen zur Papistischen Religion sich nicht begeben könne / erscheinet unwidertreiblich daher: Weil die Päbstische Religion und Lehre fast alle Glaubens Articul / unser ewige Seeligkeit betreffend / verirret und verwirret / die drey Hauptständ menschliches Lebens / wider Gottes Ordnung / vermenget und umkehrt / auch ins gemein ein schand- lasterhafft und verflucht Leben einführet. wie alles mit gutem sattem Grund sol beygebracht und erwiesen werden.

Damit wir aber / so viel die **Verwirrung der Glaubens Articul** anlangt / **von der Heil. Schrifft** / in den Büchern der Propheten und Aposteln begriffen / als von dem einigen Ursprung unsers Glaubens / den Anfang machen; so lehren die Papistē davon erstlich / daß der Glaub des geschriebenen Worts Gottes von Noth wegen nit bedürfftig / sondern wohl (a) entberen / und durch Erhaltung der Traditionen / uñ von einer Zeit zur andern nach und nach aneinandergehengte ungeschriebene Sazungen bestehen könte / weiln es allein per accidens (b) zufälliger uñ ohngefehrlicher weiß geschehen / daß das Evangelium in die Schrifft gebracht / in Ansehung / daß der Gnaden Gesetz des N. Testaments / durch den H. Geist / von (c) Natur dē Hertzen eingegossen / auch desto würdiger (d) und mit mehrerm Ansehen verkündiget werde / je weiter es von aller Schrifft abgesondert sey; dahero auch dem Evangelio (e) besser wäre / daß es in die Schrifft Altes und Neues Testaments niemahlen verfasset worden. Gerad das Widerspiel lehret Gottes Wort / nemlich / das Gnadengesetz des Evangelii sey von Natur den

a) *Petrus à Sot. de nat. & grat. l. c. 15.*

b) *Lind. l. 1. c. 23.*

c) *à Sot. ib.*

d) *à Sot. ib.*

e) *Lind. l. 1. c. 23.*

den Menschen (als welche in Göttlichen Sachen/ Rom. 1. v. 21. 22. verfinstert / 2. Corinth. 4. v. 4. verblendet/ Joh. 1. v. 5. die Finsternüß selber; und dannenhero nicht allein nichts vernehmen vom Geist Gottes/ als welches ihnen eine Thorheit/ und es nicht erkennen können / 1. Cor. 2. v 14. Ps. 62. v. 2. Ps. 119. v. 125. 135. Matth. 11. v. 27. Joh. 1. v. 17. 18. Rom. 1. v. 21. 22. 2. Cor. 4. v. 4. Gal. 4. v. 9. Eph. 3. v. 8. 9. Cap. 4. v. 17. 18. 1. Tim. 6. v. 16. sondern widerstehen und widerstreben noch Göttlicher Lehr und Willen/ Ps. 14. v. 1. Rom. 8. 6. 7. 1. Cor. 1. v. 21. 22. 23.) nicht eingegossen / sondern müsse allein durch des H. Geistes Krafft und Wirckung/ Eph. 1. v. 13. Gal. 3. v. 5. Act. 2. v. 37. Cap. 16. v. 14. vermittelst der heiligen Sacramenten/ und des geprädigten Worts (welches ist Verbum illuminans & convertens corda, Psal. 19.) erleuchtet / und Rom. 10. v. 17. gläubig werden. Damit aber das geprädigte Wort von unser blinden Vernunfft/ und den schädlichen Menschensatzungen nicht verfälschet würde/ wie in der Kirchen zu Corintho/ bey den Galatern und andern/ Alten und Neuen Testaments geschehen/ hat der allweise GOtt der Posterität zum besten / im Alten und Neuen Testament / als Exod. 34. v. 27. Deut. 31. v. 9. Jerem. 36. v. 28. Apocal. 1. v. 11. 19. Cap. 14. v. 12. dasselbig in Schrifften zu verfassen befohlen/ auf daß wir daraus des Glaubens gewisse Zuversicht/ Ebr. 11. v. 1. und festes Vertrauen/ 2. Cor. 3. v. 4. auch völligen Glauben / Ebr. 10. v. 22. und Freudigkeit/ Eph. 3. v. 12. schöpffen/ und durch die wahre und heilsame Erkäntnüß GOttes/ seelig mögen werden/ Esa. 53. Joh. 17. Sap. 15. Hæc scripta sunt, ut credatis; Diß ist geschrieben/ auf daß ihr glaubet/ JEsus sey Christus der Sohn Gottes/ und daß ihr durch den Glauben das Leben habet in seinem Nahmen/ Joh. 20. v. 31. Kan derowegen unser Glaub den Traditionibus oder ungeschriebnen Satzungen/ als bey denen die Warheit nicht treulich hinderlegt ist/ umb vierterley Ursachen willen/ nicht recht und sicherlich vertrauet werden. Erstlich: Dieweil durch die Traditiones der Glaub den allgemeinen Verfälschungen der Warheit / und mancherley Irrthum/ viel mehr/ als wann er sich auf das geschriebene Wort Gottes gründet/ unterworffen ist. Dann menschlicher Vernunfft und Gedächtnüß angeborne Thorheit und Blödigkeit/ wie nicht weniger der Welt verkehrtes Wesen / der Verführer List/ des Teuffels Betrug/ so alle Göttlicher Weißheit widerstreben / die verderben/ schwächen und verletzen die ungeschriebene/ und allein durchs mündliche Wort gebrauchte Satzungen/ viel ehe und balder als was in Schrifften verfasset/ und durch dieselben fortgepflantzt worden. Zum andern: Dieweiln der Glaub durch das mündliche Predig Ampt/ auch bey der Patriarchen und Ertzväter Geschlecht/ die doch gar eine lange Zeit gelebt/ nicht mögen unverrucket erhalten werden. Dann Thara und Nahor haben andern Göttern gedienet; Laban verehrete die Götzen/ und hängeten des Patriarchen Jacobs Nachkommen der Egyptischen Abgötterey nach/ Ezech. 20. v. 18. Zum dritten: Dieweil noch bey der Aposteln Lebzeiten da sie es selbsten gesehen/ und erfahren müssen/ ihr Lehr/ die sie mündlich geprädigt/ angefangen verfälscht und verderbt zu werden/ darumb sie hernach dieselbig in Schrifften verfast / damit die Kirch gewisse Kennzeichen hätte/ dadurch sie von der Apostel Lehr/ welche das mündliche predigen nicht so rein erhalten können/ genugsam versichert und vergewisseret wäre/ vermög des Spruchs/ Luc. 1. v. 3. 4. 1. Johan. 2. v. 21. 26. 27. Zum vierdten: Dieweil die Ketzer unter dem Nahmen der ungeschriebenen Satzungen ihre Waaren außzulegen im Brauch gehabt / Matth. 5. v. 21. 27. 33. 38. 43. Matth. 15. v. 6. Gal. 1. v. 6. 7. So wir nun in der Welt leben/ deren Urtheil dem Urtheil des heiligen Geistes in Glaubenssachen gantz und gar zuwider laufft/ 1. Cor. 2. v. 14. auch der Teuffel/ als ein Vater der Lügen und Irrgeist/ die Warheit allerdings aufhebt/ oder doch verfälschet/ und auf sein Vortheil richtet/ deßgleichen die/ so Diener am Wort Gottes seyn solten/ mehrfältig betrieglich handeln/ Jerem: 14. v. 14. 1. Reg. 22. v. 22. so schliessen wir daher/ daß unser Glaub in diesen schwirigen und letzten Zeiten der Welt / des geschriebenen Worts Gottes nicht in Mangel stehen könne/ sondern ie klärer/ heller und deutlicher ein Glaubens Artickul in den Häuptbüchern der Heiligen Schrifft zu finden/ ie besser und höher er zu halten/ und von uns/ als ein geistliches Kleinod sol angenommen werden.

Die Papisten geben zum andern für / die Schrifften der Propheten und Aposteln seyn (a) schwer und dunckel / welche nicht durch Schrifft/ oder den heiligen Geist in der Schrifft redend/ sondern allein durch die (b) Kirch/ das ist/ die Päbstische Prælaten/ oder den Pabst / an dessen Außlegung bey Straff des Banns und Verlust der Seligkeit niemand zweiffeln sol/ möge verstanden werden/ von ihme müsse man (c) Sensum activum verum & indubitatum, das ist / den wircklichen/ wahrhafften/ unzweiffelichen und eigentlichen Verstand hernehmen/ sonsten sey die Bibel ein (d) stummer Lehrmeister und (e) todter Buchstab / der sich nicht erkläre/ sondern bleib (f) ungewiß / zweiffelhafft/ ein (g) wächserne Naß und (h) zänckisch/ daraus alle (i) Irrthum ersponnen/ hergegen aber keiner oder doch kleiner und ungewisser Sieg zu erhalten / darauf in streitigen Religionssachen (k) kein Evangelisch gesinnter sich verlassen sol: Welches alles gantz lästerliche Irrthum. Dann seynd schon nicht alle Sprüch/ sonderlich/ so viel die Prophetische Weissagungen und Gesicht betreffen thun/ in der heiligen Schrifft gleicher Claritæt, und ins gemein so deutlich und verständlich daß sie ein ieder erstes Ansehens verstehen kan/ so stellet sie doch den Frommen und Gottseeligen / welche mit Andacht und Fleiß sich darinnen üben/ die jenige Articul/ die zur ewigen Seeligkeit nothwendig / so hell/ lauter und klar für die Augen / daß sie mit Hülff und Beystand des heiligen Geistes/ zum ewigen Leben gnugsam können unterrichtet werden. Sintemahl offenbar/ daß der heilige Geist/ in den Häuptbüchern der heiligen Schrifft / nicht allein umb keiner andern Ursach willen rede / als / daß er die Menschen zur ewigen Seeligkeit unterweise/ Deut. 31. v. 9. 10. 11. 12. 13. 1. Timoth. 2. v. 7. Sondern lege auch alle Glaubens Artickul/ so zur Seeligkeit nötig/ in dem geschriebenen Wort der Propheten und Apostel Altes und Neues Testaments/ so hell/ klar und deutlich vor / Deut. 30. v. 11. Rom. 10. v. 6. 7. daß es wegen solcher seiner Klarheit und guter Verständigkeit billich einem Liecht / Morgenstern und Kertzen verglichen werde / als welches nicht nur den Scharffsinnigen/ und denen / so sich

a) *à Soto in Schol. de Sacr. Sc. Lind. l. 1. cap. 10.*
b) *Bell. l. 3. de verbo Dei. c. 1. 2. 3. 4. Protocol. Ratisbonens. Session. 1. Lind. l. 3. cap. 7. Andrad. l. 2. c) Lind. l. 3 cap. 2. Andrad. lib. 2 c. 17 à Sot. defens. 3. d) Lind. l. 1 à Sot. in Schol. de Euchariſt. e) à Sot. de purgator. f) à Sot. de uno Præſ. jud. g) Cenſ. Colon. h) Colloq. Wormat. Anno 1559. i) Cenſur. Colon. k) à Sot. in Schol. de purgator.*

mit studiren gübet / sondern auch den einfältigen Leyen vorleuchten könte. Psalm. 19. v. 8. 9. 10 11. Das Gesetz des HErrn ist unwandel / und erquicket die Seel / das Zeugnüß ist gewiß / und macht die Albern weise: Die Befehl des HErrn seynd richtig / und erfreuen das Hertz: Die Gebot des HErrn seynd lauter / und erleuchten die Augen / Psalm. 25. v. 14. Das Geheimnüß des HErrn ist unter denen / die ihn fürchten / und seinen Bund lässet er sie wissen. Psalm. 119. v. 105. Dein Wort ist meines Fusses Leuchte / und ein Liecht auf meinem Wege / Prov. 6. v. 23. Das Gebot ist eine Leuchte / und das Gesetz ein Liecht / und die Straffe der Zucht / ist ein Weg des Lebens / 2. Pet. 1. v. 19. Wir haben ein festes Prophetisch Wort / und ihr thut wohl / daß ihr drauff achtet / als auf ein Liecht / das da scheinet in einem tunckeln Ort / biß der Tag anbreche / und der Morgenstern aufgehe in euren Hertzen. Dahin siehet Paulus / 2. Cor. 4. v. 3. ist unser Evangelium verdeckt / so ists in denen / die verlohren werden / verdeckt / bey welchen der GOtt dieser Welt der ungläubigen Sinn verblendet hat / daß sie nicht sehen das helle Liecht des Evangelii von der Klarheit Christi. Aus welchem erscheinet / daß die heilige Göttliche Schrifft in verfallenden Religionsstreiten / kein stummer Lehrmeister / todter Buchstab / Zanckeisen / wächsene Naß / oder dergleichen etwas sey / wie die Jesuiten lästern / sondern vielmehr nach etlicher Kirchenlehrer Meynung Epistola magni Jehovæ, das ist / Gottes Sendbrieff / der sich selber erkläret / und nicht nach des Lesers / sondern nach des Schreibers Verstand richtet. Der heilige Geist giebt durch die Göttliche Schrifft (als die da spricht / Rom. 10. v. 8. 11. Gal. 4. v. 30. schreyet / Rom. 9. v. 27. sagt / Johan. 7. v. 38. Cap. 19. v. 24. sich hören lässet / Luc. 16. zeugt und im Hertzen / welches theils Meynung recht oder unrecht / überzeugt) den Außschlag: Gottes Wort ist lebendig und kräfftig / schärffer dann kein zweyschneident Schwerdt / und durchdringet / biß das scheidet Seel und Geist / auch Marck und Bein / und ist ein Richter der Gedancken und Sinnen des Hertzen / Hebr. 4. Welches die Papisten mit ihrem unwiederbringlichen Schaden / dermahl eines werden erfahren / nach den Worten Christi / Johan. 12. Wer mein Wort nicht aufnimt / der hat schon der ihn richtet / das Wort / welches ich geredt / wird ihn richten am Jüngsten Tag. Wird demnach niemand / er sey dann gantz und gar verblend / darzu rathen / daß einer bey dem Pabst oder seinen Adhærenten, welche nicht nur ein Part / sondern zumahl auch abgesagte Feind / Verfälscher und Verfolger der Evangelischen Warheit / wolte den eigentlichen Verstand / und die Erklärung der Schrifft suchen / als welche guten Theil sich auf den Text / wie ein Faust auf das Aug reimen. Last uns nur etliche wenig anregen: Da Bapst Bonifacius, des Nahmens der Achte / mit Evangelischen Sprüchen erweisen wil / daß beyde Schwerter / Geistlich und Weltlich Regiment / in der Kirchen Gewalt seyn / leucht er die Wort der Apostel herfür / Luc. 22. da sie zum HErrn Christo sagen: Sihe / hie seynd zwey Schwerdt. Ferner spricht er: Wer da leugnet daß zeitliche Schwerdt oder weltliche Macht / sey nicht in Petri Gewalt / der hat nicht gute Achtung auff das Wort des HErrn / da er sagt: Stecke dein Schwerdt in die Scheiden / Matth. 26. v. 52. Noch weiter giebt er für / die weltliche Hoheit sey dem geistlichen Gewalt unterworffen / weil der Apostel sage: Es sey keine Obrigkeit / ohne von GOtt: Wo aber Obrigkeit ist / die ist von GOtt verordnet / Rom. 13. v. 1. Darnach schleust er also: Des Propheten Jeremiæ Cap. 1. v. 10. Weissagung ist: Ich setze dich heut dieses Tages über Völcker und Königreiche: Darumb / wann die weltliche Obrigkeit sich versündigt / so wird sie von der geistlichen Obrigkeit gerichtet / wanns aber ein geistlicher übergehet / so wird der Unter- von seinem Obern geurtheilet / der Ober aber kan von keinem Menschen / sondern allein von GOtt gerichtet werden / wie der Apostel bezeuget / 1. Cor. 2. v. 15. Der geistliche Mensch richtet alles / er aber wird von niemand gerichtet. Pabst Innocentius des Nahmens der dritte / legt die Wort / Gen. 1. v. 16. also aus: GOtt schuff zwey grosse Liechter am Himmel / nemlich: Den Pabst und Kayser: Das gröster Liecht den Pabst / daß er den Tag / das ist / die Kirche regiere / und ein kleiner / nemlich den Kayser / daß er die Nacht regiere / das ist / dem weltlichen Regiment fürstehe: Und wird daselbst hinzu gesetzt: Gleich wie die Erde siebenmahl grösser ist / als der Mond / die Sonne aber achtmahl grösser / als die Erde: Also ist Päbstliche Würdigkeit sieben und viertzigmahl grösser / als der Königliche oder Kayserliche Stand. Eben derselbige hat aus dem Spruch Christi / Matth. 19. v. 6. da gesagt wird: Was GOtt zusammen gefüget hat / das sol der Mensch nicht scheiden / geschlossen / es solle sich keiner von einer Kirchen zur andern begeben / ohne des Pabstes Bewilligung. Syricius und Innocentius wollen / daß den Priestern die ehliche Beywohnung mit ihren eigenen Weibern / so ihnen ordentlicher weise vertrauet worden (welche Paphnutius im Nicenischen Concilio öffentlich eine Keuschheit genennet) verboten sey in den Sprüchen / Lev. 21. v. 44. Cap. 21. v. 8. 1. Cor. 7. v. 5. Tit. 1. v. 15. Roman. 8. v. 8. 9. Die im Fleisch leben / können GOtt nicht gefallen. Der Pabst Symmachus vermeynt: Es sey der Spruch Esaiæ cap. 10. v. 3. von dem Vorzug des Römischen Stuels zu verstehen / welcher also lautet: Zum wem wollet ihr fliehen umb Hülffe / und wo wollet ihr eure Ehre lassen? Anacletus beweiset / daß die judicia peregrina, oder frembde Gericht / in der Kirchen nicht zu dulden seyn / aus den Worten / Gen. 19. v. 9. Du bist der einige Frembdling hie / und wilt regieren? Thelesphorus und Pius geben für / daß die Priester umb keiner Übelthat willen / vom Volck nicht sollen gestrafft werden / weil Luc. 6. v. 40. stehet: Der Jünger solle nicht über den Meister seyn. Nicolaus des Nahmens der dritte / wie aus den Worten / Galat. 6. v. 17. Hinfort mache mir niemand weiter Mühe / dann ich trage die Mahlzeichen des HErrn JEsu an meinem Leibe: Den Franciscaner Orten und ihre Religion erzwungen. Der Florentinisch Redner hat vor dem Pabst Pio II. den 8. Ps. vers. 8. und 9. also außgelegt: Alles hast du unter seine / des Pabsts / Füsse gethan. Schaffe / das ist / der Gläubigen Seelen / die zur Rechten Christi sollen gestellet werden: Und Ochsen / das ist / die Jüden / welche unter dem Ebræer Joch / dem Buchstaben des Gesetzes anhangen / und deßwegen zum Opffer müssen geschlachtet werden: Darzu auch die wilden Thier / das seynd die Heyden / Übelthäter und Ungerechten: Die Vögel unter dem Himmel / das ist / die Heilige / damit sie canonisi-

ket, in das Regiſter der Heiligen eingeſchrieben/ und von iederman angebetet werden: Die Fiſch im Meer/ das ſeynd die Seelen der Verſtorbenen/ die aus den Pönen des Fegfeuers durch Seelenmeſſen und Ablaß müſſen heraus gebracht werden. Bellarminus verkehrt die Wort Chriſti / Johan. 4. v. 23. alſo: Die wahrhafftigen Anbeter/ das iſt/ die Chriſten/ adorabunt, hoc eſt, ſacrificabunt, werden den Vater anbeten/ das iſt/ opffern/ in Spiritu & Veritate, im Geiſt und in der Warheit/ das iſt/ ein geiſtlich wahrhafft Opffer der Meß. Nach des Pabſts Anacleti Außlegung / heiſſet Cephas, ein Häupt/ Petrus Pabſt/ die Schlüſſel des Himelreichs ſeynd des Pabſt angemaſſene Præeminentz, die zwey Schwerdt aber/ das Geiſtlich und weltlich Regiment. Den Spruch 1. Reg. 17. v. 6. Corvi attulerunt carnem Eliæ, die Raben brachten Eliæ Fleiſch/ haben etliche alſo außgelegt: Corvi, die Raben/ das iſt/ die Weltlichen/ attulerunt, brachten/ das iſt / donaverunt, ſchencken/ Eliæ, das iſt/ den Mönchen/ carnem, Fleiſch / das iſt/ omnia neceſſaria, alles / was ſie bedürfften: Den Spruch des Apoſtels Pauli / 1. Tim. 3. v. 2. Ein Biſchoff ſol eines Weibes Mann ſeyn/ haben ſie alſo verfälſcht: Ein Biſchoff ſol ſeyn / das iſt/ ein Geiſtlicher ſol gebrauchen/ eines Weibes Mañ/ das iſt/ eine Præbend oder Pfarr und Pfründ. Da Antoninus, die Würde des Cardinalats beweiſen wil/ zeucht er den Spruch an / aus dem erſten Buch Samuelis Cap. 2. v. 8. Domini ſunt cardines terræ, der Welt Ende ſeynd des HErrn/ und er hat den Erdboden darauf geſetzt. Reim dich Bündſchuch. Daß ich ietzmahls geſchweige der ungereimten und ungeſchickten Erklärungen vieler und faſt unzehlicher/ beſonderer Hebraiſcher und Griechiſcher Wörter / darvon wir doch nur eines oder zwey/ ein wenig anregen wollen. Als da ſie das Wörtlein Pabſt außlegen/ daß es ſo viel heiſſen ſolle / als ein Vater des Vaterlandes: Das Wörtlein Alleluja/ haben ſie geſagt/ ſey zuſammen geſetzt/ von Al, altiſſimus, der Allerhöheſt / le, levatus eſt, iſt erhaben / lu, lugebant Apoſtoli, die Apoſtel träureten/ ja, jam reſurrexit, ietzt iſt er wieder erſtanden. Der Nahme Eva, ſagt das Straßburgiſche Mariale im 1. Buch Cap. 1. G. hat 2. vocales, nemlich/ E. und A. welche vor dem zweyfachen Jammer des menſchlichen Geſchlechts hergehen/ als da ſeynd die Schuld und die Straff / mit welchen der elende Menſch gebohren wird. Darumb/ wann man den Nahmen Eva umbkehret/ ſo heiſt es AVE, mit welchem Wort die Jungfrau Maria vom Engel angeſprochen und gegrüſſet worden/ weil durch dieſelbige/ die Schuld in Nachlaſſung/ und die Straff in Herrligkeit verwandelt wooden. Es wird auch durch ſolche Umkehrung des Worts Eva in Ave bedeutet / daß der Eva Fluch in der Mariæ Segen verwandelt wird. Dann bald nach dem Fluch hat Adam ſeinem Eheweib den Nahmen Evä gegeben/ welcher Nahme herkömmt/ vom A. das heiſt/ ohn/ und Ev, welches gut heiſt/ als wolt er ſagen/ ohne gut: Dieweil er das Gut von GOtt gegeben/ ihm und ſeinem Weibe weggenommen hat/ und auch wir durch dieſelbig ohne ev, das iſt/ ohne gut gemacht worden/ und ins ve (weh) der Schuld und Straff gefallen ſeyn / aber durch die Jungfrau Maria ſeynd ſo wohl wir/ als unſere erſte Eltern gemacht worden ohne ve (oder weh) daher man ſagt:

Porta ſalutis ave, per quam patet exitus â ve,
Venit ab Eva ve, ve quia tollit ave.

Welches auf Teutſch alſo lautet:

Der Thür des Heils der Gruß gebührt/ ve
Daher vom Weh der Außgang rührt/ ve
Vom Eva das Weh kommen iſt/
Das nimt der Gruß hinweg zur Friſt. Oder:
Der Thür des Heyls man ave ſagt/
Durch welch das Weh rauß iſt gejagt/
Von Eva iſt das Weh beſtimmt/
Solchs ave wider hinweg nimt.

Dergeſtalt hat auch das Miſſal oder Meßbuch/ mit einer elenden Verſtümplung das Wort Kyrieeleiſon, zuſammen geflickt/ vom Griechiſchen Kyrie, das heiſt/ HErr/ vom Hebraiſchen Eli, das heiſt/ GOtt/ und vom verneynten Lateiniſchen leiſon, das ſol heiſſen/ erbarm dich unſer. Einer genant Hugo Carienſis, ſetzt das Wort Diabolus, (Teufel) zuſammen/ von duo, das heiſt zwey / und bolus, ein Stück/ dieweil er zwey Stück vom Menſchen zu verſchlingen begehrt/ nemlich/ den Leib und die Seel. Der Meiſter von hohen Sinnen / wil aus ſeiner meiſterlichen Kunſt den Nahmen des Chriſtlichen Glaubens/ ſo ſonſten Symbolum genant wird/ herbringen/ vom σὺμ mit / und bolus, Stück/ dieweil ein ieder Apoſtel ſein Theil daran gemacht. Die gülden Legend ſagt/ Jeronymus, kommt her von Gera, das iſt/ Heilig/ und Nemus, das bedeutet einen Wald/ und ſey eben ſo viel / als wann iemand ſagte: Ein heiliger Wald; Oder es komme her von Nema, das iſt / Geſatz. In der Legend. 141. A. ſtehet/ Alexius kömmt her vom a, das heiſt/ ſehr/ und lex, welches heiſt eine Rede/ als einer/ der im Wort GOttes gar wohl erſtarcket iſt. Die 89. Legend. A. meldet: Sebaſtianus wird genennet vom ſequens, das iſt/ folgend / und Beatitudo, das iſt/ Seeligkeit/ und aſtim, welches eine Stadt bedeutet/ und ana, das heiſt ſo viel/ als über ſich. Oder Sebaſtinus kömmt her vom Baſte: Dann Chriſtus iſt der Kriegßmann/ die Kirche iſt das Pferd/ und Sebaſtianus, iſt der Sattel. in der Teutſchen Theologi Bertoldi, der vorzeiten ein Biſchoff zu Kiemſe geweſen / Cap. 12. §. 2. lieſet man folgende Wort: Was von GOtt durch die Feder in Schrifft gebracht/ das iſt genandt die Bibel/ vom bibere, umb daß daſſelbe Buch in ſich trincket / und beſchleuſt mehrentheil Göttliches Verſprechens und letzten Willen/ oder Teſtaments Gottes. Wer mehr dergleichen Päbſtiſch Narrenwerck und Phantaſey zu wiſſen begehrt/ der leſe der Päbſte Decretaliſche Sendbrieffe / und der Schullehrer Schwermereyen. Alle oberzehlte Erklärungen aber und Außlegungen / ob ſie wohl lächerlich und gar ungereimt ſeyn/ ſo wollen ſie dennoch die Papiſten / unter die Hauptſchrifften zehlen/ darzu ſo ſteiff gehalten haben/ daß/ da einer darwider handelte/ dem wäre hinfürder und ins künfftig alle Verzeihung abgeſchlagen: diſt. 19. c. 6. in Canonicis Scripturis. c. 1. Si Rom. Item cauſ. 25. q. 1. cap. 14. nulli fas ſit. cap. 5. violatores. cap. 11. Generali decret. cap. 12. omnia Decretalia.

Biblia dicitur à bibere.

Im Pabſtthum werden die Schrifften der Propheten und Apoſtel angeklagt/ als ſolten ſie (a) nicht alles/ was man gläuben/ und GOtt zu Ehren thun ſol / in ſich begreiffen / oder alle vorgefallene Religionſtreit erörtern: Dann Chriſtus und die Apoſtel haben viel Sachen vertrauten Perſonen allein mündlich geoffenbahret / ſo per mannum tradi-

a) *Bellar. l. 4. de verbo Dei. c. 12 Lind. l. 1. cap. 1.*

traditionem auf uns kommen / dahero könte die Schrifft nicht die einig völlig und gantze Richtschnur in Glaubens Artickuln seyn/ sondern neben dero werde erfördert (b) verbum non scriptum, das seyn die Schrifften der Väter/ die Schlußreden der Concilien, der Römischen Papistischen Kirchensatzungen/ und des Pabst / als des (c) Obristen und letzten Richters/ von dem man nicht appellirn könte / definitiones è cathedra, oder Entschiedungen/ welche/ ob sie gleich dem Buchstaben nach in Gottes Wort nicht verfast/ auch durch keine Consequentz oder Schlußred daraus mögen erwiesen werden/ sol man doch solche (d) so wohl als Gottes Wort gläuben/ in Ansehung / daß solche traditiones non scriptæ und Nebenlehr / das gewisse unzweiffentliche Fundament seyn/ daher die Schrifft (e) alle Krafft / Autorität und Ansehen habe/ daraus auch allein / daß die Bibel Gottes Wort sey/ möge erwiesen werden / darumb man dann Gott/ in seinem Wort nicht/ (f) dann umb der Kirchen willen/ gläube/ als welchem ohne die Nebenlehr mehr nicht/ dann den (g) Fabeln Æsopi Glauben zustellen. Diese abscheuliche schreckliche Lästerungen / seynd Gottes geoffenbahrten Wort allerdings zuwider: Dann aus demselben wissen wir/ daß des HErrn Gesetz/ das ist/ die heilige Schrifft sey vollkommen / Psalm. 19. die uns nichts verhalte/ sondern offenbahre allen den Rath Gottes/ sey auch nütz zur Lehr/ zur Straff/ zur Besserung/ zur Züchtigung in der Gerechtigkeit / daß ein Mensch Gottes sey vollkommen/ zu allem guten Werck geschickt/ 2. Timoth. 3. Diesem vollkommenen geoffenbahrten Wort Gottes / hat Christus und seine Apostel nichts zuwider gelehret / in Ansehung/ daß anders reden und anders schreiben/ keinem Bidermann/ viel weniger Christo oder seinen Aposteln zustünde: So hat auch Christus oder seine Apostel nichts/ unser Seeligkeit betreffend/ etlichen vertrauten Personen allein in geheim mündlich zu predigen/ und per manuum traditionem auf die Posteritat zu bringen befohlen / in Erwegung / daß er nicht allem für sich allezeit in der Schul und im Tempel / da alle Jüden zusammen kommen/ gelehret/ und nichts im verborgenen geredt/ Joh 18. sondern auch solches seinen Jüngern/ Matth. 10. v. 27. verbotten. deßwegen dann Paulus seine Thessalonicher treulich warnet / sie sollen sich nicht bald bewegen lassen von ihrem Sinn/ noch erschrecken/ weder durch Geist / noch durch Wort/ noch durch Brieff/ als von uns gesand / in massen Papias Chiliasta, wie Eusebius, meldet mit Vorwendung ungeschriebener Apostolischer Tradition, vielen zu irren Ursach geben. Wie demnach Christus/ als er wider die Phariseer und Saducecr/ ja wider den Teuffel selbsten disputirte / alle vorgefallene streitige Puncten/ aus einiger heiliger Göttlicher Schrifft erörtert/ darauf sich auch Stephanus und Paulus in ihren Disputationibus gezogen: Also solle sie noch unser einige völlige Norma seyn/ nach welcher sich die Kirch reguliren, und der einige Richter/ dessen Entschiedung sie geleben sol. Nach dem Gesetz und Gezeugnüß/ Es. 8. Wie viel nach dieser Regul einher gehen / über die sey Fried und Barmhertzigkeit / Gal. 6. Nach dieser sind nicht allein alle Christliche Reformationes in der Kirchen iederzeit angestellet / und alle Religionsstreit im Alten und Neuen Testament erörtert worden/ Jos. 22. 23. v. 6. 7. 1. Reg. 2. v. 3. Ps. 19. v. 8. Ps. 119. v. 23. 2. Chron. 17. v. 7. Cap. 19. v. 15. Cap. 34. v. 29. Esdr. 3. v. 2. 4. Matth. 2. v. 5. Cap. 4. v. 3. Cap. 9. v. 13. Cap. 12. v. 1. Cap. 19. v. 34. Cap. 22. v. 36. Luc. 16. v. 29. Cap. 24. v. 25. sondern es hat auch Gott alle und iede Menschen hierzu/ mit Hindansetzung aller menschlichen und Englischen Autorität / Act. 5. v. 29. Gal. 1. v. 8. verbunden/ wie Lev 18. v. 2. Num. 15. v. 39. 40. Deut. 4 v. 1. Cap. 5. v. 32. Cap. 12. v. 28. Es. 8. v. 9. Joh. 5. v. 37. Gal. 6. v. 6. zu sehen. Wil nun die Kirch von der Lehr judiciren und urtheilen/ welches ein ieder Christ thun darff und thun solle/ wie Paulus vermahnet/ 1. Cor. 10 Richtet ihr / was ich euch sage. Prüfet alles/ und das gute behalten/ 1. Thess. 5. so sol ihr Judicium und Urtheil nicht absolutum seyn/ als wann sie befugt / bona licet intentione, einigen Gottesdienst oder Glaubens Artickul/ præter Scripturam sacram, der in Gottes geschriebenem Wort nicht begriffen/ oder evidenter, mit gutem sattem Grund daraus mag erwiesen werden/ viel weniger contra Scripturam, wider die Schrifft (inmassen die Papistische Glaubens-Artickul von der Meß/ Anruffung der Heiligen/ Fegfeur/ Wallfahrten und dergleichen bewand) zu ordnen / oder die Religionsstreit ihres Gefallens / aus eigenem Gutbedunckẽ zu entscheiden / sondern sie / als die Braut/ muß zu des HErrn Christi ihres Bräutigams Stimme ihre Ohren neigen / Psal. 45. ihm hören/ Luc 10. ihm folgen / Joh. 10. und halten/ was er befohlen/ Matth. 28.

Darumb so lassen wir in der Richtschnur/ die streitige Sachen zu schlichten/ fahren und setzen beyseits; Erstlich/ **die Päbstische Satzungen** / so ohn und ausser der Schrifft sind. Dann dieselben 1. von Christo und den Aposteln auch verworffen werden/ Matth. 15. v. 9. 13. Col. 2. v. 8. 20. 21. 22. 23. 2. Dieweil sie viel fürnehme Männer in der ersten Kirchen verführt und betrogen haben/ wie aus dem Exempel Papiæ von Jerusalem/ als Eusebius im 3. Buch/ Cap. 39. bezeugt/ offenbar/ und nach ihme des Irenæi, Tertulliani, Lactantii, und anderer / welche durch den ansehenlichen Titul der Apostolischen Satzungen betrogen/ den Irrthumb der Chiliasten daraus gesogen. 3. Sind sie der alten Ketzer gemeines Fluchthauß gewesen / wie Irenaus bezeugt/ im 1. Buch cap. 1. 2. 4. und im 3. Buch c. 2. Tertull. de præscr. adv. hæret. c. 22. Euseb. lib. 5. c. 28. Epiph. hæres. 30. 33. 39. 40. 45. 47. 56. Athanas. Orat. 2. contra Arian. 4. So haben sie einen ungewissen / zweiffelhafften und lauter menschlichen Anfang und Ursprung/ auch kein andere Autorität; Dann weder bey den alten noch iezigen Papisten kein gewisses beständiges oder ordentliches Register der Päbstischen Satzungen vorhanden/ wie auch nicht für gewiß und eigentlich dargethan werden kan / daß die jenige/ welche unter dem Nahmen der Satzungen umbgeschleifft werden/ entweder von Christo / oder aber von den Aposteln/ mit lebendiger Stimm gelehret und geprediget/ und ausser oder ohn die Schrifft der Kirchen anbefohlen seyn. Ob sie nun wohl Christo und den Aposteln zugemessen werden/ so ist doch von alten Zeiten her bewust/ daß sie ihren Ursprung und Anfang haben/ entweder von den eingeschobnen falschen und außgesetzten Schrifften/ welche von der Kirchen vorlängst verworffen sind/ oder aber sind von abergläubischen Menschen auf die Bahn gebracht worden. Deß last uns etlich

Exem-

a) *Wolff gang. Herman.*

b) *Bellar. l. 4. de verbo Dei. c. 1. & seq.*

c) *Bellar. l. 3. de verbo Dei c. 3. Protoc. Ratisbon. Sess. 1.*

d) *Bellar. l 2. de Concil. c. 12. Concil. Trident. Sess. 4.*

e) *Lind. l. 1 c. 4. Pigh. de Hierarth. Eccl. Bellarm. lib 4 de verbo Dei. c. 4.*

f) *Stapl. de autor. Eccl. l. 1. c. 10. sect. 2.*

g) *Wolff gang. Herman.*

2. Thessal. 2. v. 2. Euseb. lib. 3. cap. ult. Luc. 10. Matth. 19. 21. 4. Act. 6. 7. 24. &c. Rom. 1. 2. 3. 4. 10. Galat. 2. 3. 4. 1. Cor. 15

Exempel vernehmen. Daß man im heiligen Abendmahl Wasser unter den Wein mischen solle / hat Pabst Alexander des Nahmens der erst befohlen/ in cap. 1. dist. 2. de Consecr.

Derselbige Pabst hat auch das Weyhwasser/ so mit Saltz besprengt wird / zur Reinigung des Volcks erdacht/ nach dem Exempel des Wassers mit der Aschen von der rothen Kuhe/ Num. 19. zugericht/ in cap. aquam, dist. 3. de consecr. und beym Antonio Florentino, lib. 3. num. 5. Die Winckelmeß hat Gregorius III. oder wie etliche wollen/ Pelagius eingesetzt/ andere schreibens dem Concilio Gebinienti zu/ leg. de consecr. dist. 1. Can. dist. welchem das Concilium Carthag. c. 18. schnurstracks widerstrebt. Das Anbeten der Hostien ist vom Honorio III. eingesetzt worden / in Decret. Gregor. tit. 41. lib. 3. Sanè. An der Päbstischen Tauff haben geschmiedet/ Clemens I. Leo III. Alexander II. Victor I. Theodatus, Cœlestinus, Nicolaus I. Zacharias, Gregorius, Higinius, Felix II. Innocentius: Von den Concilien aber/ das vierdte und fünffte Carthaginensisch/ Gerundense, Braccarense, Concilium Martini Agathense, Antisiodorense, Hillerdense, Arelatense, Belvacense, Lugdunense, Valentinianum, Aralicum, Moguntinense. Die Feste der Heiligen hat geordnet Gregorius IV. und Leo IV. Der Himmelfarth Mariæ/ Innocentius I. der Geburt Mariæ/ Urbanus IV. des Leibes Christi/ Johannes XIX. Sylvester I des Apostels Petri: Gregorius IV. das Fest aller Heiligen: Gregorius I. das Fest der Reinigung. Wer mehr Päbstische Satzungen zu wissen begehrt / der lese Franciscum Fevardentium einen Minoriten und Theologum zu Pariß über den Irenæum lib. 3. cap. 3. und Alphonsum Salmeronem, tom. 13. Disp. 8. in die Episteln des Apostels Pauli.

Zum andern: setzen wir auch auß/ der Väter Schrifften. Zwar der rechtgläubigen Väter unverfälschte Schrifften/ so der H. Schrifft gemäß seynd/ und darmit übereinstimmen / nehmen wir mit danckbarem Hertzen an/ als Zeugnuß des rechten Glaubens/ und halten sie in Ehren. Dieweil darinnen nicht allein erzehlet wird/ was es mit der ersten und ältesten Kirchen / für ein Ansehen und Zustand/ was es mit der Kirchenzucht/ Gebrauch und Ceremonien für eine Gelegenheit gehabt/ was zu iederzeit für Ketzer entstanden/ und wie sie widerlegt worden: sondern sie zeigen auch unserer Widersacher mancherley schädliche und verderbliche Zerrüttungen/ Irrthume/ Gotteslästerungen und Abgötterey/ und verwerffen dieselben / dazu bestetigen sie die schöne Übereinstimmung unserer und ihrer Lehr/ und geben solche wunderbare Einigkeit gnugsam zu erkennen: Aber für eine unfehlbare Maß/ Regul und Richtschnur/ zur Bestetigung der Glaubens Artickul und Religions Puncten können wir sie nicht halten. Dann eine solche Regul des Glaubens muß gewiß seyn/ und an ihr selbsten steiff und standhafftig/ die in allen Stücken durchaus/ und allwegen ihr selbsten gleich stehet / ist und bleibet/ und also beschaffen daß sie dem Menschen/ der sie gebraucht/ allen Zweiffel und Ungewißheit benehme. Wie könte aber der Väter / als Menschen Ansehen uns in Glaubens Sachen ausser dem Zweiffel ziehen/ und uns gnugsam versichern/ welche zu unterschiedlichen Zeichen/ ungleiche oder auch widerwertige Sachen geschrieben / welche selber gezweiffelt/ und ungewisse Sachen fürgeben/ den Leser im Zweiffel stecken lassen/ und viel ehe einen Gläubigen in Zweiffel bringen/ als daß sie ihn daraus ziehen/ und erretten solten: Sintemahl sie von geistlichen Sachen viel dings gar ungeschicke fürbracht und dahin gerathen/ daß sie entweder aus hitzigem Gemüth im disputiren, offtermahls ungereimte Sachen zu vertheidigen sich unterstanden: Als da Gregorius Neocæsariensis, wie Basilius in dem 64. Sendbrieffe zehlet/ aus einem Streit gesagt/ der Vater und Sohn seyen eine Person: Oder aber/ da eine Sach noch nicht zweiffelich gemacht/ und auf mancherley Meynungen gezogen worden/ sie etwas unachtsamer/ und aus unbedacht heraus geredt haben: Als von der Erbsünd und dem freyen Willen/ da die Pelagianer noch nicht auf der Bahn gewesen / wie Augustin. lib. 1. contra Julian. Pelag. cap. 2. bezeuget: Oder / daß sie in den Predigten und Ermahnungen zum Volck/ der Zierligkeit im Reden/ und wie sie der Zuhörer Gemüther an sich ziehen möchten/ nachgetrachtet/ und mit der Redkunst sich zu sehr vertieffet / als Jeronymus und Theodoretus Dial. 3. oder / daß sie die gebräuchliche Art zu reden/ von dem gemeinen Mann/ als aller Irrthume Unterstützen/ entlehnet/ und auf den gemeinen Schlag geredt haben/ vermög Can. lib. 11. loc. com. cap. 6. oder/ daß sie von der Menge überstimmet/ zum Aberglauben hingerissen worden/ nach der Meynung Augustini an Januarium. So reden sie auch offtermahls von Göttlichen Sachen nur obenhin/ als wie man etwas erzehlet/ und nicht/ daß sie es also begehrten zu beharren/ oder ihr endliche Meynung gewesen wäre/ wie Jeronym. Apol. pro lib. cont. Jovin. c. 4. bezeugt. Und daß noch mehr ist/ daran auch mehr gelegen/ so sind sie ihnen selbst dermassen zuwider/ daß es unmüglich eine Vergleichung darinnen zu treffen. in Außlegung der H. Schrifft sind sie mißhellig/ in den Lehrpuncten/ und fürnehmsten Glaubens Artickuln stimmen sie nicht zusammen / ja sie lehren irrige und solche Sachen / die einander zu widern lauffen/ darumb sie auch ihnen selbsten und ihren Schrifften / kein solch Ansehen zu machen begehrē/ denen man unzweiffentlich glauben müste/ sondern bekennen gern/ daß man sie der H. Schrifft nicht gleich halten solle; Hingegen aber erkennen sie die H. Schrifft einig und allein für die gewisse unfehlbare und gnugsame Richtschnur/ darnach man alle streitige Sachen urtheilen und entscheiden solle/ beruffen sich auch allein auf dieselbe/ wider die Ketzer/ unterwerffen sich derselben Urtheil / und ziehen sie aller anderer Kirchenlehrer Meynung für/ und wollen/ daß man ihnen Beyfall geben sol/ so lang sie der H. Schrifft gemeß lehren. Da es aber anders mit ihrer Lehr beschaffen/ ist ihnen nicht zuwider/ daß man sie hinlege/ und aus der acht lasse/ sonderlich/ wo sie widerwertige Ding/ die neben einander nicht bestehen können / gelehret hätten. Darumb sagen wir/ und bleiben standhafftig darbey/ daß man von wegen der Väter Ungewißheit/ Unbeständigkeit/ Mißhellung/ Unvollkommenheit/ Tunckelheit/ Zweiffel/ vieler Schrifften Untergang/ auch derer Bücher / die noch verhanden / Verfälschung / Verstümmelung und Einschiebung frembder Schrifften / von dem Vater der GOtt ist/ zu den Vätern / die Menschen seyn; von den Göttlichen Schrifften zu den Menschensatzungen; von den himmlischen Geheimnüssen/ zu den Phan-

tasey-

taseyen der menschlichen Träume nicht abweichen solle/ sondern/ daß sie allein zu lesen als Zeugen der Warheit/ und nicht als Richter der Religion; als Außleger/ und nicht als Lehrer; als Diener / und nicht als Meister der Schrifft/ die man von wegen ihres Alters in Ehren halten / aber nicht anbeten solle/ und ihnen nicht alles glauben / sondern nur allein das / so entweder mit der heiligen Schrifft übereinstimmet / oder aus derselben genommen worden.

Wir verwerffen für das dritte/ der Concilien, **so vom Pabst gebilliget worden / Schluß/ reden und** Decreta. Die Concilien zwar / welche ordentlicher weise / entweder von der weltlichen Obrigkeit/ oder mit einhelliger Bewilligung der Kirchen angesetzt worden / in denen die Kirchendiener/ und andere fromme gelehrte Leute / so ordentlicher weise darzu beruffen und erfordert worden/ die geistliche Sachen abhandeln / und mit allgemeiner Zustimmung aus dem Wort Gottes/ nach der Gnade / die ihnen von GOtt gegeben ist / darinnen schliessen / was in Glaubenssachen wahr oder falsch sey/ und wie dem Übel / so durch die Ketzereyen entstanden/ könne abgewehret/ auch dergleichen in künfftig verhütet werden / haben einen grossen Nutzen. Dann sie zur Bestetigung und Fortpflantzung des rechten Glaubens/ uñ zu Widertreibung der Irrthume/ wie auch zu Verbesserung geistlicher Zucht/ zu Anrichtung nützlicher Ceremonien / und zu Erhaltung der Einigkeit und rechten Friedens sehr viel dienen: Daß man aber solche schlechts haben müste/ als ob ohne dieselben der rechte Glaub nicht könte erkant/ noch die Ketzereyen widerlegt werden/ oder aber dasselbe/ wann sie vom Pabst genoñen/ und gut geheissen/ darnach allererst vollkommene Macht und Gewalt hätten/ die Schrifft außzulegen/ und die Lehrpuncten in Glaubens und andern die Gottseeligkeit betreffende Sachen/ ohne widersprechen/ zu erörtern/ das gestehen wir gar nicht. Dann erstlich können die Concilia nicht so offt zusammen gebracht werden/ als der Kirchen Nothdurfft in den entstehenden Mißverständen des obristen Richters Entscheid wohl erforderte. Darumb/ wie Isidorus in der Vorrede über die Concilien, und Eusebius im ersten Buch von des Constantini Leben/ cap. 44. bezeugen/ sind in der ersten Kirchen innerhalb 300. Jahren gar wenig Concilia gehalten worden. Und wann sie gleich/ fürs ander/ mit vieler Mühe und Kosten/ auch mit grosser Andacht zusammen beruffen werden: so kan doch keiner gewiß wissen/ ob sie mit dem Fürsatz/ wie sich wohl gebührte/ dazu kom̃en/ und mit solchem Eifer erscheinen/ wie zu dergleichen wichtigen Händeln erfordert wird. Sintemal die Versamlung der Concilien offt ein Geschwürm gottloser Leut / und ein Hauff der Spötter / Psalm. 22. v. 17. Ose. 6. v. 9. Matth. 23. v. 34. Inmassen sonderlich gewesen sind der Arrianer/ welche der rechten Religion zu Schaden und Nachtheil/ ihrer Versamlungen zu Tyro/ Jerusalem/ Philippis/ Sirmien / Arminio / Seleucia / Constantinopel / Alexandria / Antiochia und Meyland gehalten / wie nicht weniger der Macedonianer/ Donatisten/ Eutychianer/ Papisten und anderer Ketzer. Fürs dritte/ sind der Bischoffe Concilia, Versamlungen solcher Lehrer/ die durch Mittel beruffen / welche / wie Bellarminus selber bekennet im andern Buch von Concilien c. 2. wann sie von einander abgesondert seyn/ ein ieder für sich selbst irren und fehlen kan: Als in den Quæstionibus facti, in judiciis & casibus particularibus, in præceptis morum, quæ non toti Ecclesiæ, sed uni tantùm, aut alteri populo proponuntur, in his, quæ non agunt legitimè, in his, quæ explicandi aut illustrandi gratia subjiciuntur, adeoque in decretis fidei, antequam Romani Pontificis confirmationem nanciscantur. Das ist/ fragen / wie es mit dieser oder jener Sach beschaffen/ in besondern Fällen / in den Satzungen von guten Sitten/ welche nicht der allgemeinen Kirchen/ sondern nur allein diesem oder jenem Volck furgelegt werden: deßgleichen in denen Stücken/ in welchen sie entweder nicht ordentlicher weise handeln/ oder welche allein zur Erklärung/ oder um mehrern Verstands willen herzu gebracht werden/ ja auch in den Satzungen vom Glauben / ehe sie vom Römischem Pabst bestetiget werden: Darvon Bellarminus im 2. Buch von Concilien cap. 8. 10. 11. 12. 16. und im 4. Buch von den Römischen Päbsten Cap. 3. Wann aber ihrer ieder insonderheit/ da sie von einander getheilt/ irren können/ so hindert nichts/ daß sie auch nicht solten in Irrthum sich verwickeln/ wann sie alle beysammen / und an einem Ort mit einander sich befinden. Welche demnach auf so vielerley weise zun Irrthumen geneigt/ und darein gerathen können/ die sind in grossem Verdacht und Argwohn / und werden dessen nicht unbillich geziegen/ es könne geschehen / sey auch geschehen/ daß sie in noch schrecklicher Irrthume sich vertieffen und vertieffet haben / ungeachtet/ daß der Pabst dieselben billichet / recht und gut heisset/ in Ansehung/ daß er nicht allein für sein Person/ als ein einiger Lehrer für sich selbsten/ in besondern streitigen Sachen/ welche auf der Menschen Bericht und Zeugnüß fürnemlich beruhen/ sondern auch mit seiner gantzen Versamlung der Cardinäl in den Glaubens Artickuln und in Anstellung eines Christlichen Wandels judicialiter und gerichtlich irren kan/ ja im Werck und in der That geirret hat/ wie wir bald darthun wollen; derewegen er mit seinem Beyfall den Concilien einiges gewisses und unfehlbahres Ansehen gar nicht zu wegen bringen kan. Das Concilium zu Neocæsarea, welches vom Pabst Leone dem vierdten des Nahmens/ Dist. 20. Can. de libellis, und vom ersten Niceñischen Concilio gebillichet/ und gut geheissen worden/ verwirfft die ander Ehe/ dem Apostel Paulo zu wider/ 1. Corinth. 7. v. 39. Das ander Concilium zu Arles gehalten/ verbeut Can. 2. einen Ehemann zum Priester Ampt kommen zu lassen/ auch wider S. Pauli Meynung/ 1. Timoth. 3. v. 2. Wie nicht weniger wider das Concilium Gangrense, welches Pabst Leo IV. recht geheissen / indem die jenigen in Bann gethan werden/ welche bey dem Opffer oder Gottesdienst nicht seyn wollen/ so von einem Priester/ der in der Ehe ist / verrichtet werden. Das Concilium zu Sardis / welches ebenmässig vom Pabst Leone IV. bestetiget worden/ ist Arrianisch gewesen/ und hat die ander Ehe verdampt / welches Augustinus im 3. Buch wider Laodicænum cap. 1. verwirfft. Das ander allgemeine Concilium; welches das erste zu Constantinopel gehalten worden / gibt dem Römischen Bischoff den Vorzug vor alle andere / Cap. 5. dem ersten Niceñischen und dem dritten Carthaginensischen Concilio zuwider. Wie hinwiederumb das dritte Carthaginensisch Concilium,

can. 47.

can. 47. unter die Haupt-Bücher der Heiligen Schrifft/ auch die Apocryphos oder abgesonderte zehlet/ dem Concilio zu Laodicæa gehalten/ zu wider/ und befiehlet cap. 23 daß man das Gebet in der Handlung des Abendmahls / allein zu Gott dem Vater richten müsse. Das Chalcedonensisch Cöcilium, Act. 4. hält den Bischoff zu Constantinopel dem Römischen gleich/ welches die Papisten heutiges Tages nicht zulassen. Das erste Concilium zu Toleto, so auf Befehl Pabstes Leonis, des ersten diß Nahmens/ gehalten worden/ wil/ daß der / welcher eine Concubin oder Kebsweib hat/ zum heiligen Abendmal zugelassen werde / can. 17. da doch die Hurer mit den Bann zu schlagen/ 1. Corinth. 6. v. 9. Das Concilium zu Wormbs schleust can. 3. Man solle die Diebe durch die Empfahung des Abendmals erkündigen. Das dritte Constantinopolitanische Concilium, welches das sechste allgemeine genennet wird/ und von siebenden Synodo, Act. 3. 4. 5. auch vom Pabst bestetigt wird/ erfordert/ can. 2. daß die/ so von Ketzern getaufft/ sollen wider getaufft werden/ welchen Irrthumb Augustinus im 7. Buch von der Tauff/ widerlegt und verwirfft. Wie auch im 72. can. Daß die Ehe / so mit den Ketzern vollnzogen / solle wider auffgehaben und zertrennet werden / dem ausgedruckten Wort Gottes entgegen/ Matth. 19. v. 9. und 2. Cor. 7. v. 11. Das siebende allgemeine Concilium, welches sonsten das ander Nicenische genennet wird/ Can. 7. und 9. befiehlet/ daß man der Verstorbenen Bilder verehren solle / dem Gebot GOttes / Exod. 20. zu wider / und wider das Constantinopolitanische Concilium, unter dem Keyser Constantino Copronymo gehalten / auch wider das Franckfurtisch unter Carolo Magno, und schleust wider die Schrifft / daß die Engel und Seelen Leiber haben. Das Römisch Concilium unter Stephano, dem siebenden des Nahmens / vernichtet des Formosi, seines Vorfahren/ Handlungen. Aber das Rauennisch Concilium, unter Johanne XII. hebt die Handlungen des Concilii unterm Stephano widerum auf/ und billichet des Formosi, Wie Platina und Bellarminus bezeugen. Das Römische Concilium, unterm Nicolao II. hat die Transsubstantiation oder Verwandlung im Nachtmahl eingeführt/ welche das Concilium zu Lateran / unterm Pabst Innocentio dem III. zum Articul des Glaubens gemacht. Das Concilium zu Lateran schleust wider das geistliche Recht/ daß nach geschehenem ordentlichen Verspruch und Einwilligung/ der einen Parthey frey stehe / wider der andern Willen/ die Ehe zu trennen. Das Concilium zu Costantz in der dreyzehenden Session, hat alle die jenigen Leyen in Bann gethan / so unter beyderley Gestalt das Abendmahl empfahen : Aber das zu Basel/ Sess. 30. lässet beyderley Gestalt im Abendmahl zuempfahen zu / und solches nach der Schrifft. Diese beyde Concilia schliessen / die Concilia seyn über den Pabst/ welches doch das zu Lateran/ Sess. 11. widerspricht. Das Concilium zu Trient ist Antichristisch und unrechtmässig gewesen. Erstlich : Wegen dessen/ der es zusammen beruffen/ welches die weltliche Obrigkeit thun solte/ wofern sie gläubig ist/ und nicht der Pabst zu Rom. Zum andern : Wegen des Præsidenten oder Vorstehers / dessen Statt drey Cardinäl verwaltet haben/ welche dem Pabst verbunden/ unterworffen und verpflichtet gewesen. Zum dritten : Wegen der Regel oder Richtschnur / welches nicht die Schrifft/ sondern der Kirchen ungeschriebene und ungegründete Satzung/ oder vielmehr des Pabsts ausspruch gewesen. Zum vierdten : Wegen der Richter/ dieweil nur allein die Bischöffe/ und etliche Ayte beruffen worden / denen aber/ die Warheit wider den Pabst zu reden / nicht frey gestanden. Zum fünfften : Wegen des Orths / dieweil es nicht in Teutschland/ sondern zu Trient/ auf den Grentzen Italiæ gehalten worden. Zum sechsten : Wegen des Proceß und der Weise/ in dem nicht im Namen Christi/ sondern der Heiligen und des Pabsts/ ohne alle vorhergangene Erkundigung der Sachen / der Anfang gemacht worden : Dann Pabst Paulus der dritte verbotten / daß die Bischöffe unserer Theologen Bücher nicht lesen solten. Zum siebenden : Der Decreten halben/ welche zum Theil stumm/ das ist/ mit keinem Grund/ sondern allein nach des Pabsts Ausspruch gerichtet/ etliche auch tyrannisch/ theils ungereimt/ andere ungeschickt / närrisch und lächerlich gewesen. Zum achten : Der Endursach halben/ dieweil es zu keinem andern End versamlet worden/ dann nur allein / daß die protestirende Teutsche Fürsten mit Heeres-Krafft überzogen / und mit Gewalt darzu gezwungen würden/ daß sie die reine Lehr des Evangelii fahren lassen / und als die liebe Kinder des Pabsts / zum Pabstthum sich wiederumb begeben solten.

Zum Vierdten : So verwerffen wir auch des Pabsts Decision, wann er auff seinem Stul sitzet / und die die Urtheil fället. Dann als der Pabst zu Rom / wann er auf dem Stuel sitzet / und die Urtheil seines Gefallens außspricht/ ein Richtschnur aller streitigen Sachen nicht seyn/ noch für den obristen Richter alle Sachen zu entscheiden / müsse angenommen werden / beweise ich unwidersprechlich also : Der obriste Richter in Glaubens und streitigen Religions Sachen / muß unfehlbar und gewisse seyn : Diß ist an ihm selbsten eine richtige meynung / welche die Widersacher selbsten nicht läugnen können/ und geständig seyn müssen. Dann wann er auf einerley weise im urtheilen irren und fehlen könte/ so wäre er nicht mehr der Obrist/ sondern anderer Leute Urtheil unterworffen. Aber der Pabst zu Rom kan irren und fehlen / als der in Urtheilung vom Glauben und Wandel / und die streitige Sachen von einander zu unterscheiden/ keinen gewissen und unfehlbahrer Beystand und Anleitung des heiligen Geistes hat. Dann es bekennen die Widersacher / wie beym Bellarm. im 2. Buch von Concilien, cap. 12. & Stapletono in rel. princ. doctr. contr 4. q. 2. zu lesen ist/ daß der Römische Pabst mit dem Concilio, nicht durch Offenbahrungen ohne Mittel geregiret werde/ sondern brauche gewisse Mittel / aus welchen er durch Nachsinnung und Erforschung bißweilen solche Schlußreden macht/ welche nicht von Noth wegen seyn müssen/ sondern nur auf ungewissen Muthmassungen bestehen. Daß aber die Römische Päbste offtermahls aller Mittel in Mangel gestanden/ die zu Erkündigung der Warheit/ so in der heiligen Schrifft geoffenbaret ist / erfordert werden / und zu Entscheidung der streitigen Kirchen Sachen von nöthen seyn/ dadurch der H. Geist sonsten die Kirchenlehrer in Urtheilung des

Glaubens und Wandels zu erleuchten und zu regieren pflege / ist iederman bekant. Dann man weiß / wie etliche so grob und ungeschickt gewesen / daß sie auch die Grammatica nie gelernet gehabt / wie Alphonsus de Castro bezeugt / im ersten Buch wider die Ketzer / Cap. 4. Etliche seyn den guten Künsten feind gewesen / und vielmehr weltlich als geistlich. Constantinus der II. des Namens / wird unter die Päbste nicht gezehlet / weil er ein Leye gewesen / ob er wohl ordentlich gewehlet und geweihet worden. Von Benedicto dem IX. erzehlet Martinus in seiner Chronic / daß er einen andern / nemlich Pabst Sylvestrum zu sich gezogen / der die Kirchen-Geschäfft an seine statt verrichtet / dieweil er nichts gestudirt gehabt. Johannes der XXIV. sey ein Mann gewest / der taugenblicher zum Waffen / als zur Religion erfunden worden / meldet Onuphrius in Platinam, als der von keinem Glauben oder Religion gewust / und viel geschickter zum weltlichen Sachen / als zum Gottesdienst sich erzeiget. Paulus der II. hat die freyen Künste dermassen angefeindet und verachtet / daß er die / so sich darauf begeben / für Ketzer gescholten und außgeruffen / und die Römer ermahnet / daß sie ihre Kinder nicht lange mit dem Studiren aufhalten solten / sondern es wäre gnug / wann sie schreiben und lesen könten / wie Platina meldet. Daß Pabst Julius der II. des Namens / vielmehr aufs Kriegen / als auf den Gottesdienst sich gelegt / bezeugen alle Historien-Schreiber einmüthiglich. Wie haben dann solche / von den streitigen Religions-Sachen / durch unfehlbaren Beystand und Wegweisung des Heiligen Geistes urtheilen können? da sie die Mittel / dadurch man zu dergleichen Urtheil und Entschluß kommen muß / entweder nicht gelernet / oder verworffen / oder aus der acht gelassen / und vielmehr den weltlichen Händeln / als Religions-Sachen nachgehenget. Über das / haben viel und schier der mehrer Theil / unter den Römischen Päbsten gar ein schändliches und lasterhafftes Leben geführt / wie wir hernach erweisen wollen / und können es die Widersacher selbsten nicht in Abrede seyn. Etliche seyn Mammelucken gewesen / etliche Schwartzkünstler / etliche haben durch Simoney sich eingedrungen / andere seynd Aufrührer gewesen / eins theils Stoltze und Übermüthige / Geil und Unkeusch / Hurer und Ehebrecher / ja auch Sodomiten und Knabenschänder / Räuber und Geitzige / etliche Eydbrüchige und Meineidige / und daß ichs kurtz mache / seynd ihr nicht wenig gefunden worden / welche / wie Platina bezeugt / vielmehr schreckliche und ungeheure Wunderthier waren / als Menschen / von wegen ihrer übermachten Schand und Laster / denen sie / alle Zucht und Scham hindangesetzt / öffentlich ergeben / und darinnen ersoffen gewesen. Daß bey diesen der Heilige Geist stets und unfehlbar / in den Urtheilen / von Glaubens- und Wandels-Sachen beständig / seyn solle / weiß ich nicht / mit was / wil nicht sagen / gewissen Gründen / sondern nur allein gewissen Muthmassungen / solches könne erwiesen werden. Dann der Spruch der Heiligen Schrifft ist offenbar / und liegt am Tage / im Buch der Weißheit / Cap. 1. vers. 4. Daß die Weißheit nicht komme in eine boßhafftige Seele / und nicht wohne in einem Leibe / der Sünden unterworffen. Und gilt hie nicht / daß die Papisten sich darmit außreden wolten / die die Römischen Päbste haben und behalten den Heiligen Geist / als Päbste / und haben ihn nicht / oder verlieren ihn / als Menschen / und Privat-Lehrer. Dann welcher verständiger Mensch wolte gläuben / und sich dessen überreden lassen / daß eine einige Person zu einer Zeit / und in einerley Sach oder Handlung / von dem Heiligen Geiste unfehlbar solte regirt und nicht regiret werden: sich zu einer Ketzerey bekennen / dieselbe lehren / und öffentlich bestätigen / und dennoch seines Amtes halben / das er trägt / davon gefreyet seyn. Da doch Bellarminus selber / in seinem 2. Buch vom Pabst zu Rom / Cap. 30. also sagt: Daß der Pabst im selben Augenblick / wann er die Ketzerey annimt / und sich zur selbigen bekennet / in der That und Warheit aufhöre ein Pabst zu seyn / und der Ursach halben von der Kirchen könne geurtheilet und abgesetzet werden.

Wie kan dann der Pabst zu Rom / wann er einmahl auff dem Stul Petri erhöhet worden / einen sterigen und unfehlbaren Beystand des H. Geists haben / da er nicht allein im Glauben irren / sondern auch umb der Ketzerey willen / des Babstthumbs kan entsetzt werden? Damit aber einen reden kund werde / welcher gestalt der Pabst nicht allein personaliter, seiner Person halben / als ein privat-Lerer / in besondern streitigen Sachen / welche auf die Erkundigung der Menschen Zeugnüssen fürnemlich beruhen / sondern auch judicialiter im Gericht / mit der gantzen Versamlung seiner Cardinälin / den Satzungen / vom Glauben und Wandel irren könne / ja auch in der That selbsten / so wol mit einem persönlichen / als gerichtlichen Irrthumb sich vergriffen und gefehlet / wollen wir solches mit etlichen augenscheinlichen Exempeln darthun und beweisen. Dann es haben persönlich im Glauben geirret / welche entweder mit einem besondern Wahn eingenommen und bethöret / oder von andern verführet / und den rechten Glauben zu verleugnen / gezwungen worden; doch also / daß sie ihre Irrthümbe / und Ketzereyen der Kirchen / öffentlich weder fürgehalten / noch aufgedrungen haben. Dergestalt ist Pabst Zepherinus ein Monatist gewesen / Pabst Marcellinus hat den Abgöttern geopffert / Liberius hat / nach dem er zwey Jahr lang ins Elend verwiesen uñ vertrieben gewesen / der Arianer Irrthumb gebilliget: Felix II. hat mit den Arrianern communicirt; Innocentius I. hats dafür gehalten / daß die kleinen Kinder ohne Empfahung des Sacraments des H. Abendmals nicht könten selig werden. Cœlestinus ist ein Nestorianer gewesen / wie auch Anastasius II. von 3. Bischoffen / wegen Arrianischer Ketzerey in Bann gethan worden. Von Gregorio dem siebenden / sonsten Hildebrand genandt / schreibt Benno, ein Cardinal / daß er ein Todtschläger / Ehebrecher / Schwartzkünstler / der Treumungen in der Kirchen angerichtet / ein Ketzer / und in summa der allerschändlichste Mensch gewesen. Urspergensis nennet ihn einen Kirchenräuber / Mordbrenner / Meineydigen / des Ketzers Berengarii alten Schüler / der den Warsagungen und Träumen nachgehängt / einen Zauberer / der einen Warsagergeist gehabt / und vom rechten Glauben abgewichen sey. Pabst Johannes des Namens der 22. hat gelehret / daß der frommen Seelen vor der Auferstehung mit Gott schauen / sondern biß uff dieselbe Zeit schlaffen / und mit den Leibern werden widerumb erweckt werden. Johannes der 23. hat dafür gehalten / daß des Menschen Seel mit dem

Leibe

Leibe sterbe und verlesche / wie der andern unvernünfftigen Thiere. Eugenium IV. hat das Concilium zu Basel / als einen Meitmacher / der vom rechten Glauben abgewichen / und als einen halßstarrigen Ketzer verdamt / von dem Pabstthum verstossen. Wo bleibet dann die immerwehrende und unfehlbare Beywohnung und Wegweisung des H. Geists? So haben die Röm. Päbste auch gerichtlich geirret / welche entweder / wann sie von zweiffelhafften Sachen / den Glauben oder Wandel betreffend / Ames halben gefragt worden / irrige Antwort und Decreta in ihren Decretalischen Ausschreiben von sich gegeben / oder bekentliche Irrthume und Ketzereyen öffentlich gebilliget / mit ihrer Unterschrifft in den allgemeinen Versamlungen bestetigt / und der Kirchen zum theil heimlich / zum theil mit Gewalt / Drohworten / Bann und außschliessung aufdringen wollen. Pabst Clemens I. bestetigt in seinem 5. Decretalischen Sendbrieff der Nicolaiten Ketzerey / und ordnet / daß aller Dinge in der Welt / ein gemeiner Brauch seyn solle / darunter ohn Zweiffel auch die Weiber zu verstehen seyn. Pabst Liberius hat in dem Concilio zu Syrmen / nicht allein mit Valente und Ursacio, als Arianern Gemeinschafft gehabt / sondern auch der Verdammung Athanasii unterschrieben. Vigilius hat der Eutychianer und Monotheliten Irrthum recht geheissen / und die in Bann gethan / welche in Christo zwo Naturen bekennen. Honorius hat in einem offenen Ausschreiben des Sergii Irrthum / der unter den Monotheliten der fürnemste gewesen / gut geheissen / und hoch erhaben / darum er auch mit demselben / vom 6. Concilio zu Constantinopel / als ein Monothelit öffentlich verworffen und verdamt worden. Pelagius II. hat ein Decret gestellt / welches des Apostels Pauli Meynung 2. Cor. 7. durchaus zuwider laufft / daß die Subdiaconi ihre Weiber / welche sie in den untern Ständen geehelichet / entweder von sich lassen / oder vom Amte abstehen sollen. Gregorius III. hat durch ein allgemeines Decret zugelassen / daß ein Mann ein ander Weib nehmen möge / wann sein Eheweib / etwa einer Kranckheit halben / dem Manne die Eheliche Pflicht nicht leisten könne. Nicolaus I. in seinem Schreiben an die Bulgarer / auf ihre vorgelegte Frage / bestetiget die Tauff / die nur allein im Namen Christi geschehen. Cœlestinus III. schleust in einer Decretalischen Epistel / daß die Ehe getrennet werde / wann eins von den Eheleuten in eine Ketzerey gerathen. Alexander III. hat geschrieben: Es sey dem Wort Gottes / den Satzungen der Väter / und der Kirchen Gewonheit zu wider / daß mehr Zeugen / als drey seyn. Innocentius III. hat auf den Jüdischen Schlag geordnet / das was im fünfften Buch Mose begriffen werde / müsse man im Neuen Testament von Noth wegen halten. Nicolaus IV. hat gerichtlich außgesprochen / daß Christus und die Aposteln nichts gehabt / weder in gemein / noch insonderheit / darum sey die Entschlagung der Eigenschafft aller Dinge / nicht nur allein insonderheit / sondern auch in gemein heilig / und ein verdienlich Werck. Johannes XXII. hat nicht allein gelehret / daß die Seelen biß zur Auferstehung der Todten schlaffen werden / sondern auch solchen Irrthum handgehabt / und befohlen / daß er von iederman angenommen werde. Das Concilium zu Costantz Sess. 11. erzehlt vom Pabst Johanne XXIII. daß er mehr als einmahl zu unterschiedlichen Prælaten / auch andern ehrlichen frömen Männern / aus Antrieb des Teuffels standhafft bekant / gestritten / gelehrt / und für gewiß gehalten / daß kein ewiges Leben sey / und kein anders nach diesem / sondern des Menschen Seel sterbe und vergehe mit dem Leibe / wie der andern unvernünfftigen Thiere / und daß der / so einmahl gestorben / auch am Jüngsten Tage keines weges auferstehen werde. Eugenius IV. hat sich nicht gescheuet / die allgemeine Christliche Kirche / und die / so derselben anhangen / unter dem Schein eines endlichen Ausspruchs / mit ärgerlichen und verächtlichen Schmäheschrifften in gemein anzutasten / und irr zu machen / und hat solche unbillliche / schändliche und ehrenrührige Schrifften lassen außgehen / welche nur Zertrennungen angerichtet / dem Glauben ungemeß und ketzerisch gewesen / dieses einen endlichen Ausspruch genant im Concilio zu Basel Sess. 4. Pius IV. hat mit seinen Vorfahren im Concilio zu Trient / viel und grobe Irrthum / der Kirchen zugeschoben / dieselben bey Straff des Banns bekräfftigt und bestätigt. Und was darff's viel Wesens: Zwo widerwertige Meynungen / da eine der andern außdrücklich widerspricht / und entgegen gesetzt wird / können in alle Ewigkeit zugleich nicht wahr / und unfehlbar seyn: Die Röm. Pabste aber sind in ihren Decreten einander schnurstracks zu wider / und streiten widereinander / auch in Glaubens-Sachen. Dann Stephanus IV. und Sergius III. haben alle ihres Vorfahren Formosi Decret und Handlungen / vernichtet und aufgehoben / und befohlen / daß die / so von ihm ordiniret worden / von neuen wiederum geordiniret würden. Hingegen haben Romanus I. Theodorus II. und Johannes IX. den Stephanum verdamt / und des Formosi Decret und Ordinirungen recht geheissen. Gregorius I. hats dafür gehalten / daß man den zu keinem Bischoff ordiniren solle / der nit wisse mit weltlichen Händeln umzugehen / dist. 39. Canon. Petrus. Hinwider haben Melchiades I. Nicolaus I. Clemens V. geschlossen / daß ein Bischoff nicht mit weltlichen Sachen umbgehen solle / sondern dem lesen / beten und predigen abwarten. dist. 88. Can. decrevit Pelagius II. hat gewolt / daß die Diaconi ihre Weiber / welche sie in den untern Orden gehlicht / von sich lassen sollen; solchs hat sein Nachkomm Gregorius I. als ein gar zu scharffs und ungereimts Decret für unkräfftig erkant / dist. 31. C. ante trienn. Nicolaus I. läst die Tauff zu / welche allein im Nahmen Christi verricht wird / dessen Widerspiel Pelagius gebillicht / de Consecr. dist. 4. c. 24. & 30. Cœlestinus III. hälts dafür / daß die Ehe von wegen der Ketzerey könne getrennet werden / da hingegen Innocentius III. einer andern Meynung ist cap. Quanto de divortiis. Gelasius I. nennets einen Kirchenraub / wann einer in Gebrauch des H. Abendmahls nicht auch den Kelch empfahe / de cons. dist. 2. C. Comper. Das Widerspiel / von der Communion unter einer Gestalt ordnet das Concilium zu Costantz und das zu Trient. Alexander III. hat geordnet / wann zwischen Mann und Weib ein ordentlicher Verspruch geschehen / da sie einander die Ehe verheissen / so dürffe das Weib keinen andern freyen / uñ da sie einen andern nimt / ob sie gleich leiblich sich miteinander vermischt / solle sie doch mit der Kirchengewalt wiederum zu dem ersten gezwungen werdē / l. 4. decr. 4. tit. 4. c. 3. licet præter das Gegentheil habē etlich seiner

Vorfahren geschlossen. In summa, wanns wahr ist/ daß der Pabst mit einem gerichtlichen Irrthum nimmer irren könne/ was hat man dann der allgemeinen Concilien bedürfft? und was ist von nöthen gewesen/ daß man fürtreffliche Rechtsgelehrte und Theologen zum Concilio erfordert/ wañ der Röm. Götz nicht irren kan? Solches haben auch etliche gutherzige fromme Männer mitten im Pabstthum erkant/ darum sie von den Päbsten/ als öffentlichen Gewaltthätern und unbillichen verdächtigen Richtern/ vor mehr dann ein hundert Jahren/ zu freyen allgemeinen Concilien appellirt, und haben solches nicht nur gethan die Römischen Kayser/ sondern auch andere fürtreffliche Mäñer/ und gelehrte Theologen, samt den weltlichen Personen. Also hat vom Bonifacio VIII. appellirt Philippus, ein König in Franckreich; Von Innocentio IV. hat appellirt Kayser Fridericus II. von Nicolao IV. Graf Meinhart aus Tyrol; von Johanne XXII. Kayser Ludwig der Beyer. Von Pio II. Kayser Sigismund durch Gregorium von Haimburgk; Von Benedicto XII. hat das gantze Römische Reich appellirt auf dem Reichstag zu Wormbs; Von Johanne XXIII. Johannes Huß. Von Leone X. die Universität zu Pariß/ und D. Luther. Von dessen Nachfolgern und dem Concilio zu Trient/ zu einem freyen Concilio in Teutschland/ die protestirende Stände der Augspurgischen Confession. Ja das noch mehr ist/ so hat man nicht allein von ihnen appellirt, sondern sie sind auch in den Concilien verworffen und verdamt worden/ als Marcellinus um der Abgötterey willen/ vom Concilio zu Sessa. Also auch Honorius vom sechsten Concilio zu Constantinopel/ weil er der Monotheliten Irrthum angehangen. Deßgleichen ist Johanni XIII. vom Concilio zu Rom auch widerfahren: und Gregorio VII. vom Concilio zu Brixen und Wormbs. Welches Johanni XXIII. Gregorio XII. und Benedicto XIII. vom Concilio zu Costantz ebenmässig begegnet/ und an ihre statt Martinus V. auffkommen. Also ist es Eugenio IV. ergangen mit dem Concilio zu Basel. Um gleicher Ursach willen/ verwerffen wir noch heut zu tage den Pabst zu Rom/ und können ihm zum obersten Richter weder dulden noch erkennen: sondern appelliren und beruffen uns von ihme ohne Scheu/ an ein freyes allgemeines Concilium, und auf die heilige Schrifft/ als des Heiligen Geistes unzweiffeliche Stimme/ und an dessen statt allerdings Obristen und unfehlbaren Richter/ in streitigen Religions-Sachen; schliessen auch also wider den Pabst: Der Pabst ist kein ordentlicher Richter; dieweil er solches nicht darthun kan: Kein Absolutus oder Gefreyter/ sondern so wohl als andere Christen/ an die heilige Schrifft verbunden: Kein Allgemeiner; dieweil er/ als ein obrister Ketzer/ von andern geurtheilt wird: Kein Unfehlbarer; dieweil er keinen ungemittelten und stettigen Beystand hat: Kein Legitimus oder Rechtmässiger; dieweil er weder der Schrifft achtet/ als die er zweiffelhafftig und ungewiß schätzet; noch der Concilien, über die er sich erhebt; noch der Väter/ die er verwirfft/ daß sie aus der Acht zu lassen seyn/ wann es ihm füglich bedüncket: Ja auch nicht der Obrist/ dieweil er nicht allein gar wohl irren kan; sondern auch in der That selber/ so wohl persönlich als gerichtlich geirret hat/ und noch irret/ welches wider den Pabst zu Rom/ als einen teuffelischen/ Antichristischen/ viehischen und tyrannischen Richter zu beweisen/ uns obgelegen war.

Im Pabstthum wil man nicht zugeben/ daß die (a) Kirchen Actus in bekanter Mutterspracha) *Bellar. lib. 2. de verb. Dei c. 15. Bibl. prohib. A. 1559. Romæ excus. Jac. Ledesma, de divin. script. Bellarm. l. 2. c. 15.* verrichtet/ die Bibel in fremde Sprache versetzt/ oder von den Leyen/ darunter sie auch weltliche Fürsten und Herren zehlen/ ohne Dispensation und Bewilligung der Römischen Inquisition prohibitum gelesen werde/ sondern gestatten solches allein etlich wenigen in ihren Irrthumen allbereit verhärteten Personen/ dergestalt/ daß die (b) Libri Ecclesiastici, das ist/ die außgesetzte und abgesonderte Bücher/ den Canonischen Schrifften und Haupt-Bücherñ/ bey Straff des Bannes gleich gehalten/ auch der eigendliche Verstand nicht aus der originalen Hebraischen uñ Griechischen Sprach/ sondern b) *Concil.* allein aus Hieronymi Lateinischer zu Trident (c) canonisirter Version, ungeacht/ daß solche unverständlich/ mendos und mangelhafft/ sol begehret worden. Diß Geschreyes und Papistischen Verbots hat Lutherus nicht geachtet/ sondern weil GOTT durch seine Propheten/ nicht in frembder/ sondern bekanter Mutterspracha) *Concil. Trid. Sess. 4. Bell. l. 2. de Verb. Dei.* geredt/ das Gesetz-Buch/ Nehem. 8. v. 5. dem Volck klärlich und verständlich vorlesen lassen/ auch deßwegen die liebe Apostel mit der Wunder-Gabe mancherley Sprachen/ Act. 2. begabet/ darmit Christus allenthalben/ in ieder Mutterspracha) *c. 10.* verkündiget/ und alle Zungen ihn bekennen/ Esa. 45. v. 23. Rom. 14. v. 10. Philip 2. v. 10. als hat er nach der außgedruckten Lehr Pauli/ 1. Cor. 14. v. 6. (Lieben Brüder: Wann ich zu euch käme/ und redet mit Zungen/ das ist/ mit frembder unbekanter Sprach/ was wäre ich euch nütze?) nicht allein den gantzen Gottesdienst/ in bekanter Mutterspracha) *c. 15.* verrichten verordnet/ sondern auch durch sonderbare Göttliche Gnad/ die Bibel aus Hebraischer und Griechischer Sprach in die Teutsche/ so eigendlich/ deutlich/ verständlich und zierlich versetzet/ daß sie mehr ein Commentarius oder Außlegung/ dann eine Dolmetschung/ sonderlich wann sie gegen der alten unverständlichen/ oder aber Dietenbergers unförmlichen Teutschen Bibel gehalten/ zu nennen: aus dero als einer Missiv und klarem Sendbrieff/ können wir Gottes Willen so klärlich erkennen/ daß an itzo ein Kind von sieben Jahren/ mehr von Gott und seinem H. Wort weiß zu reden/ dann vor diesem viel Pfaffen/ Münche/ Nonnen und Lehrer im Pabstthum/ die mehrfältig etliche Jahr der H. Schrifft Doctores gewesen/ und die H. Bibel/ laut ihrer eigenen Bekäntnüß niemahlen gesehen.

Hat nun Ptolomæus Philadelphus sein Lob/ daß er die Jüdischen Gesetz-Bücher in die Griechische Sprach/ durch 72. von den Jüden außgebetenen Dolmetschern transferirt und gebracht; Wird Hieronymus uñ Dietenberger gerühmt/ daß jener in die Dalmatische/ dieser in die Teutsche Sprach/ die Bibel gebracht/ warum muß dann Lutherus mit seiner Dolmetschung/ so gar unrecht haben? Dieweiln auch Lutherus, bey seiner Lehr/ so dem geschriebenen Wort Gottes allerdings ähnlich/ ein gut Gewissen hatte/ beneben wohl gewust/ daß der Heilige Geist von den Zuhörern fordert/ sie sollen ihrer Prediger Lehr/ 1. Cor. 10. v. 15 richten und prüfen/ dero mit dem Beroensern/ Act. 17. nachschlagen/ pretiosum à vili unterscheiden/ Jer. 15. und allein das Gut/ 1. Joh. 4. v. 1. behalten/ als hat er männiglich die Bibel fleissig zu lesen vermahnet/

daran

daran er keines weges unrecht gethan. Obrigkeits, Personen haben dessen/ Deut 17. 18. 19. 20. Jos. 1. 7. 8. ein special Befehl/ auch Jer. 36. 2. Paral. 34. Exempla; Hierzu werden auch alle gemeine Leyen/ Deut. 6. v. 7. Cap. 11 v. 18. 19. 20. Col. 3. v. 16. Cap. 4. v. 16. 2. Cor. 1. v. 13. Eph. 3. v. 4. 1. Pet. 1. v. 19. Cap. 3. v. 12. 1. Thess. 5. v. 21. 27. 1. Joh. 4. v. 1. sonderlich/ durch das universal Mandat, Joh. 5. v. 39. Scrutamini Scripturas, suchet und forschet in der Schrifft/ verbunden; Deßwegen dann Paulus
1. Cor. 1. seine erste Epistel an die Corinthier/ nicht nur den Geistlichen/ sondern allen denen/ so den Namen des HErrn JEsu anruffen/ zuschreibt/ wil auch/
Col. 4. v. 16. daß die Epistel an die Colosser geschrieben/ in der Gemein zu Laodicæa gelesen/ ja er beschweret die Thessalonicher bey dem HErrn/ 1. Thess. 5. daß sie diese Epistel lesen lassen alle H Brüder; So bezeugt auch Johannes 1. Joh. 2. klärlich/ daß er nicht für die Geistlichen allein/ sondern für die Leyen/ ja gar für die Jüngling und Kinder schreibe: Liebe Kindlein/ ich schreibe euch/ daß euch die Sünd vergeben werden durch seinen Namen: Ich schreibe euch Vätern/ dann ihr kennet den der von Anfang ist: Ich schreibe euch Jünglingen/ dann ihr habt den Bößwicht überwunden: Ich schreibe euch Kindern/ dann ihr kennet den Vater: Ich habe euch Vätern geschrieben/ daß ihr den kennet/ der von Anfang ist: Ich habe euch Jünglingen geschrieben/ daß ihr starck seyd/ und das Wort Gottes bey euch bleibet/ und den Bößwicht überwunden habt/ ꝛc. Ob aber gleichwohl Lutherus die Bibel fleissig zu lesen befohlen/ hat er doch die heilsame Erinnerung angehengt/ daß die vorgefallene Religions-Streit/ nicht aus den Libris Apocryphis, das ist/ außgesetzten und abgesonderten Büchern/ (als die/ wie Hieronymus in der Vorrede über die Bücher Samuelis schreibet/ vorzeiten in der Kirchen Gottes ad ædificationem plebis, non ad confirmanda dogmata, das ist/ zu Unterrichtung der Einfältigen/ und gar nicht zur Bestätigung der Lehr-Puncten gelesen) sondern aus den Canonischen Schrifften/ und zwar aus dem Original Hebraischen oder Griechischen Text erörtert werden. Sind aber das nicht Irrthum über Irrthum/ welche die Papisten/ in einem einigen Articul/ von der H. Göttlichen Schrifft führen.

(Conf. etiam Consil. Theol. Witteberg. t. 1. p. 120. a. it. D. Meisnerus contra Lessii Consult.)

Num. 6.

D. Thummii.

Von den fürnemsten Haupt- und Lehrstücken der Papisten.

BEsehen wir den Menschen/ in seinen vier unterschiedlichen Statibus, wie er nemlich vor dem Fall/ in dem Fall/ nach seiner Bekehrung/ und dann in dem ewigen Leben zu betrachten/ und erwegen einen Glaubens-Puncten nach dem andern/ so ist es in dē Pabstthum alles verirrt/ verwirrt/ verkehrt/ und bedürffen alle eine starcke heilsame Reformation. Dann belangend den
a) Bellar. l. 1. de gratia primi hominis, c. 5. Domin. Soto l. 2. de natura & gratia, c. 3. Stand der Unschuld/ lehrt man in (a) Pabstthum/ der Mensch sey von Gott/ cum torpore, rebellione virium & lucta, deren zum Gal. am 5. gedacht werde/ das ist mit widerspenstiger Zuneigung erschaffen/ damit aber solche nicht außbreche/ habe Gott Justitiam originalem, die Erbgerechtigkeit/ als ein donum quoddam supernaturale, und übernatürliches Geschenck dē Menschen zum Zaum geben/ dadurch die Lüste und Begierden/ im Stand der Unschuld vor dem Fall seyn reprimirt und innen gehalten worden. Diese schädliche Irrthum/ darauf sich nahend das gantze Pabstthum gründet/ müssen wir fliehen und meiden. Dann ist der Mensch/ Eccl. 7. v. 30. rechtschaffen von GOtt erschaffen/ daß es alles/ Gen. 1. v. 31. sehr gut/ so kan keine virium ἀταξία & inordinata ἀπήνεια, das ist/ widerspenstige Unordnung in den Kräfften oder der Willen des Menschen statt haben/ man wolte dann ungereimt schliessen/ daß der Mensch/ als
b) Bell. l. 2. Gottes Geschöpff/ ex creatione & secundùm naturam, nach seiner Erschaffung und Natur/ wegen der anerschaffenen Widerspenstigkeit/ zumahl auch im Stand der Unschuld/ Diaboli mancipium, und unter des Teuffels Gewalt gewesen. Aber
c) Dur. in 2. dist. 30. q. 2. 3 Rub. de amiss. gr. c. 2. l. 5. c. 9. also würde die Straff vor der Sünd/ und die Sünd vor dem Fall/ und Gott dero ein Schöpffer und Ursacher seyn: Es würde auch folgen/ daß nicht allein im ewigen seligen Leben/ darzu der Mensch sol erweckt werden/ sondern auch in Christo/ als da die menschliche Natur mit allen Eigenschafften
d) Bell. de pecc. or. l. 1. de amiss. gr. c. 1. angenommen/ sich würde Propensionum discordia, widrige Zuneigung finden/ welches nicht allein unmi hominis c. 5. Pedemnach vor dem Fall/ im Verstand des Menschen/ rer. l. 5. in das Göttliche Liecht/ dadurch er verum à falso, Gen. d. 3. und das gute vom bösen können unterscheiden/ geleuchtet/ also war auch Will und alle Zuneigung/
e) Bell. l. 5. de amiss gr. c. 15, 16, 19, 20. ohn einige hinderliche Widerspenstigkeit/ zum guten geneigt/ welches alles doch nicht adventitia & supernaturalis gratia, ein übernatürliche Gnade/ sondern auch ein anerschaffene Gabe gewesen/ sonsten hätte solche auf die Nachkommen nicht können durch die Geburt propagiret werden/ weiln die
f) Lomb. l. 2. d. 30. lit. E. Scot. in 4. d. 14. q. 1. n. 2. Ambr. Cath. de lap. primi hom. c. 6. & sup. c. 5. dona supernaturalia gratiæ, die übernatürlichen Gnaden-Geschenck/ wie die Gelehrten wissen/ nicht sind hæreditaria.

Kommen wir auf den Statum Corruptionis, wie der Mensch in den kläglichen Sünden-Fall gerathen/ finden sich abermahls Irrthum mit Hauffen. Von der Erbsünd wird im Pabstthum gelehrt/ die Christliche Kirche (a) wisse eigendlich nicht/ was dieselbe sey: Dañenhero etliche vorgeben/ die Erbsünd/ Gelüste/ uñ Begierden/ wo man anderst (b) ihnen widerstrebt/ seyen eigendlich (c) nicht culpa inhærens, oder positiva quædam qualitas, das ist/
g) Tapper. de pecc. orig. c. 5. h) Andr. l. 3. Thom. 4. d. 16. q. 1. n. 2. Wilh. Episc. Paris. de vit. & pecc. c. 7. Bell. l. 6. de amiss. gr. c. 5. kein anererbte/ sündliche Unreinigkeit/ so dem Gesetz und Willen Gottes zu wider/ oder dadurch desi) Menschen anerschaffene natürliche Kräffte wären (d) geschwächt worden/ sondern sey allein eine Beraubung (e) der Erbgerechtigkeit/ und ein fremde Straff/ (f) von Adæ Übertretung herrührend/ deßwegen sie auch ringer/ (g) dann die allergeringste nachlässige Sünde zu halte/ für die man nit dörffte (h) Buß thun/ die auch keine (i) empfindliche Straf verdiene. Diese grobe Irrthum/ dadurch unser verderblicher Erbschad bemäntelt und vernichtet/ der Mensch sicher und stoltz gemacht/ Christus aber/ der einig Artzt/ mit seinem Verdienst gering geschätzt wird/ streiten wider Gottes Wort. Dañ um Adæ (k) Übertretung willen werden (ausser Christo/ als der von Sünden abgesondert/ Ebr. 4. 15. Cap. 7. 26. Heilig/ Luc 5. 35. ja der Allerheiligste/ Dan. 9. 24.) ALLE/ ALLE Menschen (auch Maria die Mutter Gottes; Dann die H. Schrifft redet von allen Menschen ins gemein/ und sondert
i) Thom. 4. d. 16. q. 1. n. 2. Wilh. Episc. Paris. de vit. & pecc. c. 7. Bell. l. 6. de amiss. gr. c. 5. Cath. de lap. primi hom. c. 6. & sup. c. 5. Bell. l. 1. de amiss. gr. c. 1. Tapper. de pecc. orig. c. 5. Andr. l. 3. Thom. 3. d. 3. q. 1. a. 2. Bell. l. 4. de am. gr. c. 8. 15. Cōcil. Basil. sess. 36. Trid. sess. 5. die

die Jungfrau Maria von der Sünd nirgend aus; deßwegen sie auch mit den Jüngern Christi/ darum/ daß sie in wircklichen Sünden gesteckt/ Luc. 2. v. 43. 49. Johann. 2. v. 4. und derowegen vielen Widerwertigkeiten und Trübsalen unterworffen gewesen/ im Gebet verharret/ und eben so wohl/ als andere arme Sünder durch Christum erlöst/ und gerecht worden / welche Rechtfertigung in der Gnaden-Vergebung der Sünden / Rom. 4. v. 7. 8. 9. bestehet) nicht allein privativè, ohn Heiligkeit und Gerechtigkeit/ in diese Welt gezeuget (davon David Psal. 14. singet: Gott schauet vom Himel auf der Menschen Kinder/ daß Er sehe/ ob doch iemand klug sey/ und nach Gott frage: Aber sie sind alle abgewichen/ und allesamt untüchtig worden/ da ist keiner der Gutes thue/ auch nicht einer.) sondern zumahl auch positivè cum profundissimâ omnium virium corruptione, das ist/ in der verderbten Sünde / darinn der gantze Mensch an Leib und Seel nach allen seinen Kräfften/ gleichsam foviret und erwärmet wird / Psalm. 51. empfangen/ Fleisch vom Fleisch/ Joh. 3. nach Adæ sündlichem Bilde/ Genes. 5. gantz unrein / Job. 14. gebohren/ bey welchem sich dann von Natur/ in Göttlichen Sachen / unsere ewige Seeligkeit betreffend/ weiters nichts findet / dann: 1. Ignorantia mentis, das ist/ Unwissenheit/ 1. Corinth. 2. v. 14. Act. 17. v. 30. Blindheit/ Eph. 4. v. 18. und Finsternüß / Joh. 1. v. 5. Ephes. 5. v. 8. Luc. 1. v. 19. Act. 26. v. 19. 2. Malitia & pravitas voluntatis, ein böser verkehrter Un- und Widerwille / welcher ist Feindschafft wider Gott/ und dem Gesetz nicht unterthan/ Rom. 8. v. 7. 3. Contumacia cordis, das ist/ ein verstockt und unbußfertig Hertz/ Rom. 2. v. 15. ein steinern Hertz/ Ezech. 36. vers. 26. ꝛc. ein tobend Hertz/ Prov. 19. v. 3. 4. Cor supplantativum, fraudulentum, perversum, vehementer morbidum & insanabile, wie es Jeremias 17. v. 19. im Original Text nennet/ das ist/ ein trotzig/ verkehrt/ verhartet und verderbt Hertz / dessen Dichten und Trachten allein böß immerdar / Gen. 6. von Kindheit auf/ Gen. 8. 5. Repugnantia omnium virium, ein widersinnische Widerspenstigkeit aller Kräfften. Und dann 6. Ἀχρηστία Corporis & membrorum, in dem wir mit unsern Kräfften und Gliedern nichts Gutes thun/ Rom. 3. weil wir darzu erstorben und todt/ Eph. 2. Coloss. 2. sondern/ als Knechte der Sünden/ Johann. 8. v. 14. dieselbe begeben zum Dienst der Unreinigkeit/ von einer Ungerechtigkeit zu der andern/ Rom. 6. Dadurch wir dann anders nichts erlangen/ dann daß wir Eph. 2. v. 3. sind Kinder des Zorns und der Ungnaden / Φύσει naturâ von Natur/ von Gott/ Esa. 59. v. 2. geschieden/ mancherley Kranckheiten/ unversehenen / geschwinden/ traurigen Fällen/ der Macht der Finsternüß/ Coloss. 1. v. 13 und dem Todte selbsten unterworffen / als der durch die Sünde in die Welt kom̃en / und vielfältig auch zu den jungen Kindern vor- in- und bald nach der Geburt durchdringet/ Rom. 5. v. 12. Deßwegen dann Christus die H. Tauffe zu einem Bad der Widergeburt/ Tit. 3. daß die sündhafften Kinder/ Vergebung derselben Act. 2. und Heiligung/ Ephes. 5. erlangen / verordnet/ nicht zwar zu diesem End / daß nach der Papisten Meynung / die Sünd allerdings mit Schuld und Straff solte weggenom̃en und außgewurtzelt seyn/ sondern daß dieselbe uns nicht zugerechnet / dero Herrschafft durch die Erneuerung gelegt/ auch alle Schwachheiten und Gebrechlichkeiten / so à sensu & radice peccati, das ist/ von der inwohnenden/ anhangenden und anklebenden Sünd herrühren/ und erst durch den Todt und und das Grab abolirt, und außgewurtzelt / aus Gnaden um Christi willen bedeckt werden/ Psalm 32. welches Paulus Rom. 8. klärlich bedeutet/ da er nicht sagt: so ist nun nichts sündliches an denen/ die in Christo Jesu sind/ sonder formirt seine Rede also: So ist nun nichts verdamliches an denen/ die in Christo Jesu sind. Aus welchem allen dann erscheinet/ daß durch die Erbsünd der Mensch nicht allein Gottes anerschaffen Ebenbild verlohren / und der Erbgerechtigkeit mangele/ sondern seye zumahl an Leib/ Seel und an allen Kräften angesteckt und verderbt/ auch derowegen allem zeitlichen und ewigen Fluch unterworffen/ wo er durch die H. Tauffe nicht wiedergebohren/ oder ein jung Kind/ so vor oder in der Geburt erstickt / und die H. Tauffe nicht empfangen kan/ in solchem Nothfall/ durch das Gebet der Eltern/ und der Kirchen/ darinn es Gott vor- und zugetragen wird/ Vergebung der Sünden/ Gerechtigkeit und Seeligkeit erlanget.

Im Pabstthum wird gelehret/ die Wiedergebohrnen (a) Concupiscentz oder erste Bewegung der Lust / darzu die Einwilligung nicht komme/ sey keine Sünd: und ob sich wohl an den Heiligen tägliche Gebrechen und Schwachheiten finden/ seyen doch solche nicht peccata mortalia, die den Todt verdienen / sondern allein (b) venalia, das ist/ so leicht und gering / daß durch solche Gott nicht erzürnet/ der Todt nicht verschuldet/ und sie an völliger Erfüllung des Gesetzes nicht gehindert werden/ denen messen sie auch besondere Würdigkeit zu/ daß sie ex se, & per naturam suam, an und vor sich/ ob gleich die Buß (c) nicht darzu komme/ um eines ieden guten Werck̃s willen / so sie in diese Versicul (1. Orans, 2. tinctus, 3. edens, 4. confessus, 5. dans, 6. benedicens; Vel: 1. Confiteor, 2. tundo, 3. conspergor, 4. conteror, 5. oro; 6. signor, 7. edo, 8. dono, per quæ venalia pono) einschliessen/ vergebentlich seyen.

a) *Andr. l. 3. Bellar. l. de amiss. gr. c. 18. l. 2. de gr. c. 7. l. 5. de am. gr. c. 5. 10. Greg. de Val. t. 2. in Thom. d. 6. q. 1. 2. p. 5. §. 5. Conc. Trid. Sess. 5. Cēs. Colon. Catechism. Rō. in 9. pr.*

b) *Lomb. l. 2. sent. l. B. Thō. in l. 2. q. 77. art. 8. ad 1. q. 88. art. 1. & art. 2. Bonav. in 2. sent. d. 42. art. 2. qu. 3. Durand. l. 2. sent. d. 42. q. 7.*

c) *Bielin. 4. sent. d. 16. q. 5. a. 2. Bellarm. l. 1. de am. grat. c. 3. Greg. de Valēt. t. 2. dis. 6. q. 2. p. 2. q. 18. p. 1.*

Wider diese hochschädliche Irrthum/ die anderst nichts/ dann ein verdamliche Sicherheit einführen/ zeuget die gantze heilige Göttliche Schrifft/ daß ALLES/ ALLES/ was wider Gottes Gesetz/ es geschehe gleich wissend/ bedächtlich und vorsetzlich/ oder unwissend/ incogitanter, unbedächtlich/ und Widerwillen/ 1. Johan. 3. v. 4. Sünd sey. Ist demnach 1. ein Papistisch Gedicht/ daß allein diß Sünde / was mit des Menschen Einwilligen geschicht und begangen wird/ weiln in Gottes Wort nicht allein peccata malitiæ, muthwillige Sünden/ sondern auch die Erbsünde/ die ante omnem voluntatis usum, ehe wir unsern Willen gebrauchen k̃enten/ in nos planè insciios, in uns unwissend propagirt und fortgepflantzt wird/ deßgleichen peccata imperitiæ & infirmitatis, das ist/ Sünden der Unwissenheit und Schwachheit gefunden werden/ wie Num. 15. v. 27. zu sehen/ welches die 70. Dolmetscher / ἁμαρτίαν ἀκούσιον peccatum involuntarium, ein Sünd wider den Willen/ oder wie es D. Luther geben/ ein Sünd der Unwissenheit nennen/ auch solches Pharaonis/ Gen. 12. v. 17. Abimelechs Gen. 20. v. 2. und Pauli/ 1. Tim. 1. v. 13. begangene unwissende Sünden Fälle/ es klärlich und gnugsam bezeugen / darüber gedachter Paulus/ als ein Wiedergebohrner/ selbst klagen

Conc. Trident. Sess. 3. Andrad. l. 3. Rom. 7. Hebr. 12.

klagen müssen Rom. 7. v. 16. 19. Er thu das / so er hasse/ und nicht wölle. Und zum Gal. 5. vers. 17. Das Fleisch gelüstet wider den Geist/ den Geist wider das Fleisch/ dieselb sind wider einander/ daß ihr nicht thut/ was ihr wollet. Deßwegen dann David verursacht worden im 19. Psalm. v. 13. also zu bitten: Delicta quis intelligit, ab occultis meis munda me: Wer kan mercken / wie offt er fehlt/ verzeihe mir die verborgene Fehl. Wie es nun in Gottes Wort kein Grund/ daß allein diß Sünde/ was mit der Menschen einwilligen geschicht / also ist es auch ein Papistisch Gedicht / daß Concupiscentia Originalis, die erste Bewegung zur Lust/ so uns von Natur/ nach dem Fall angeerbet / (welche anders nichts/ dann ipsa radix vitiosa, die rechte Wurtzel aller Boßheit / so den gantzen Menschen an Leib/ Seel und Kräfften elendiglich verderbet/ daraus auch primi animi motus ad vitia sollicitantes, allerley unordentliche Bewegungen / die den Menschen zur Sünde reitzen / herrühren) in den Wiedergebornen keine Sünde sey: Das Widerspiel findet sich Rom. 7. daselbsten redet der wiedergeborne Paulus (der v. 15. 19. 20. das Gute gewolt/ das böse gehasset / der an GOttes Gesetz κατὰ τὸν ἔσω ἄνθρωπον, nach dem inwendigen Menschen Lust gehabt v. 22. etc. der dem Gesetze mit dem Gemüth/ v. 25. gedienet/ deßwegen wider das sündlich Gesetz der Glieder gestritten vers. 23.) de originali ἁμαρτία primisque motibus involuntariis, das ist/ von der durch die sündliche Geburt anererbter Lust/ in singulari also: Diese Sünd erkante ich nicht/ ohn durch das Gesetz / dann ich (da ich ein Phariseer war) wuste nichts von der Lust (daß sie Gott und seinem Willen/ wann sie nicht vollbracht würde/ solt zuwider seyn) wo das Gesetz nicht hätte gesagt: Laß dich nicht gelüsten; Nach dem er aber aus dem Gesetz gelernet/ daß solche inwohnende Lustsünd auch Gottes Willen und Gesetz zuwider/ exclamirt er wider dieselb und sagt: ταλαίπωρος ἐγὼ ἄνθρωπος, infelix ego homo, ich elender Mensch / wer wird mich erlösen von dem Leib dieses Todts. Die sündliche inwohnende Lust ist die Ursach / warumb die Allerheiligsten in der Rechtfertigung für GOtt nicht bestehen könten/ sondern iederzeit von dem gerechten GOtt zu dem Barmhertzigen appelliren und sprechen müssen: Du HErr bist gerecht/ wir aber müssen uns schämen. Ein gleiche Meynung hat es auch mit der Wiedergebornen anhangenden Gebrechligkeiten/ als solten selbe Gottes Zorn und den Todt nicht verdienen/ sondern leicht und gering/ ja für sich würdig seyn / daß sie uns von GOTT vergeben werden. Dann ob wir gleichwohl selber aus dem 4. Buch Mosis am 15. aus Matth. 5. und 11. lehren / daß eine Sünd gröber und schwerer / dann die ander; so ist doch kein Sünd so leicht und gering/ die nicht der höllischen Verdammüß/ und des ewigen Todes werth wäre; Verflucht sey wer nicht alle Wort dieses Gesetzes erfüllet / daß er darnach thue / sagt GOtt selbst Deut. 27. vers. 26. Die Ursach dieses Machtspruchs wird Jac. 2. v. 20. geben/ so iemand das gantz Gesetz hält/ und sündigt an einem/ der ist gantz schuldig. Dahin siehet auch Christus/ Matth. 5. v. 19. Wer nur eines von diesen klemesten Geboten auflöset/ der wird ἐλάχιστος, minimus der Kleineste seyn im Himmelreich/ das ist/ er wird außgeschlossen werden/ quia in cœlo nil erit, nisi magnum, weiln nach Augustini Meynung/ im Himmel nichts/ als eitel grosse Ding seyn werden. Wann dann die Übertretung der geringsten Gebot / einen vom ewigen Leben außschleust/ so müssen ja die allergeringste Sünden des ewigen Todes / nach den Worten Pauli Rom. 6. v. 23. und Ezech. 18. v. 20. werth seyn: Der Sold der Sünden ist der Todt; welche Seel sündigt / die sol sterben. Ob aber gleichwohl alle Sünden mortalia, und des Todts würdig/ werden doch solche/ wie schwer sie auch immer/ aus Gnaden umb Christi JEsu willen (ungeacht solchs die Papisten läugnen und widersprechen) den Gläubigen verziehen und nachgelassen. Christo geben alle Propheten Zeugnüß/ daß durch seinen Nahmen/ alle/ die an ihn gläuben / Vergebung der Sünde empfahen sollen/ zeugt Petrus/ Act. 10. v. 43. Es. 1. v. 18. Wann euer Sünd gleich blutroth ist/ sol sie doch schneeweiß werden/ und wann sie gleich ist wie rosinfarb/ sol sie doch wie Wolle werden.

Bellar. l. 1. de am. gr. c. 7. l.

Schreiten wir an ietzo zum Statu Reparationis, wie der arme sündige Mensch/ aus dem Verderben gezogen/ und wieder zu recht möge gebracht werden/ finden sich abermahl unzehlbare Irrthum/ welche gleichwol ins gemein dahin gehen/ daß Gottes Gnad und der seligmachende Glaub an Christi theuren einigen Verdienst/ im Artickul der Rechtfertigung des sündlichen Menschen für GOtt beyseits gesetzt/ der freye Will aber/ und ihre selbst erdichtete liederliche Werck eingeführt werden. Dann in dem Pabstthum wil man nicht aus lauter (a) Gnaden/ (b) allein durch den Glauben an Christi einigen (c) vollgültigen Verdienst/ gerecht und ewig seelig werden/ sondern schreiben (d) dem Vermögen der Vernunfft/ und des Willens zu / daß ein Mensch / ohne Hülff und Gnad des H. Geists/ auser natürlichen Kräfften sich zur Gnad könne vorbereiten/ oder wie etliche diese grobe Meynung/ umb etwas geendert/ wann ein Mensch / primam gratiam antevertentem, das ist / Gottes auffwekkende Gnad/ mit welcher er dem Menschen bevorkommet/ empfangen/ daß er/ aus seinen unverwandelten (e) natürlichen Kräfften/ GOtt in seinem Wort Beyfall thun / und beydes in motibus & actionibus spiritualibus, das ist/ in allen Stücken/ unser Bekehrung/ Christenthum/ und ewige Seeligkeit betreffend / mitwircken könne. Dahero kommts/ daß in dem Pabstthumb entweder durch eigene vermeynte (g) Werck/ als Fasten/ Gelübd/ Klosterleben/ Wallfahrten eigenwilliges Geisseln/ und dergleichen/ oder durch Verdienst der Heiligen/ und der Mutter Gottes/ Justitia secunda, das ist/ das ewige Leben/ wie sie es nennen/ gesucht/ oder aber/ wo sie dasselb durch Sünd verwirckt zu haben vermeynen / durch aufferlegte Satisfaction und Buß/ durchs Meßopffer/ Weyhwasser/ Ablaß/ letzte Oelung/ und das Fegfeuer / wieder zu erlangen verhoffen. Diese hochschädliche Irrthum / so den Menschen von Gottes Gnad/ dem einigen vollgültigen Verdienst JEsu Christi / wie nicht weniger von dem heiligen Geist/ dem einigen Anfänger/ Förderer und Vollführer unserer Seeligkeit / zum Päbstischen Zweiffel (den sie öffentlich verfechten) ja gar/ wie Spieram und Latonum (h) zur Verzweiffelung führen/ sollen wir fliehen / und aus GOttes Wort wissen/ der Mensche werde gerecht und seelig / ohne vorgehenden oder nachfolgenden eignen Verdienst/ aus lauterer Gnad und Barmher-

a) *Conc. Trid. sess. 6 c. 32.* b) *Pist. Wegweiser p. 153. 163. Bellar. l. 1. de. Just. c. 13. 14.* c) *Mariale An. 1493. excus. l. 1. c. 2. 5. l. 3. p. 2. Biel super 3. sent. d. 19. c. 5. Petr. de Pal. in 4. sent. dist. 20. q. 3. Obsequens. Eccl. Ratisb. Noriberg. Ann. 1491. excusa- Bell. l. 1. c. 7 de S. Beat.* d) *Thom. l. 2. q. 154. art. 1. Biel. 2. s. d. 27. 4. sent. d. 16. q. 2. prop. 4 Lomb. l. 2. d. 24. Tapper. de lib. arbit.* e) *Conc. Trid. Sess. 6. c. 7. Bellar. de Justif. c. 13. 14. 15. l. 6. de gr. & lib. arb. c. 9. 10 13. l. 1. de Just. c. 3. 12* f) *Thom. 1. 2. q. 85.*

g) *Thom. l. 4. q. 83. a. 3. Bellarm. l. 2. de Pœnit. c. 12. l. 1. de bonis operib. c. 1. l. 2. c. 11. l. 3. c. 4. l. 5. de Just. c. 3. 16.* h) *Bellar. l. 3. de Just. c. 2.*

Matth. 5.

Ps. 25. 51. 143. Cens. Colon. Andrad. l. 3. Bell. l. 1. de amiss. gr. c. 3.

Hertzigkeit / die allem unsern Wollen und Lauffen weit bevor komme / Rom 9. vers. 16. 1. Johan. 4. v.10.19. Aus Gnaden seyd ihr seelig worden/durch den Glauben/ und dasselb nicht aus euch / Gottes Gabe ist es/ nicht aus den Wercken / auf daß sich nicht iemand rühme/ Eph. 2. v. 8. 9 Darum wird das ewige Leben/ χάρισμα ein Gnadengeschenck/ Rom. 6. v. 23. genant/weiln der barmhertzige gütige GOtt/ der Gnade beweiset ins tausende Glied/ und vergibt Missethat / Übertretung und Sünde/ Exod. 34. v. 6. 7. Cap. 33. v. 19 nicht umb der Werck der Gerechtigkeit willen/die wir gethan / sondern nach seiner Barmhertzigkeit uns seelig machet/ Tit. 3. v. 5. Diese grosse Barmhertzigkeit und Liebe aber wiederfähret uns umb JEsu Christi einigen Verdiensts willen/ dadurch er alle Sünden gebüsset/ allen Zorn und Fluch abgewendet / und GOttes strenger ewiger Gerechtigkeit ein völliges Genügen geleistet. Fürwahr er trug unser Kranckheit/und lud auf sich unsere Schmertzen/ wir hielten ihn für den/der geplaget / und von GOtt geschlagen und gemartert wäre/ aber er ist umb unserer Missethat willen verwundet/ und umb unserer Sünde willen zuschlagen/ die Straff liegt auf ihm / auf daß wir Frieden hätten/ und durch seine Wunden sind wir geheilet/ Esa. 53. v. 5. Diß ist die Ursach/ daß er unser Gerechtigkeit/ 1. Corinth. 1. v. 29. der HErr/ der unser Gerechtigkeit / Jerem. 23. v. 6. Cap. 33. v. 18. genennet wird/weiln er für unsere Sünd dargegeben/ und zu unserer Gerechtigkeit aufferwecket worden/ Rom. 4. v. 25. Dieser hohen Gnadengabe der Unschuld/ und des Verdiensts Christi / so durchs Wort/ die heiligen Sacramenta/ und Absolution uns verkündiget und angeboten wird / ergreiffen wir allein auch den Glauben/welcher nicht nur eine blosse Erkäntnüß oder Historische Wissenschafft/sondern zumahl auch ein hertzlich Vertrauen und gewisse Zuversicht ist / daß uns alle unsere Sünden/ aus Gnaden umb JEsu Christi willen verziehen/ vergeben/ und in die Tieffe des Meers versencket seyen / Mich. 7. v. 19. Darvon prediget Paulus zum Röm. am 4. v. 5. Dem/ der nicht mit Wercken umbgehet/ gläubet aber dem / der den Gottlosen gerecht machet/ dem wird sein Glaub gerechnet zur Gerechtigkeit. Weil wir dann wissen/ daß der Mensch durch des Gesetzes Werck nicht gerecht wird/ ἐὰν μὴ διὰ πίστεως, sondern durch den Glauben an JEsum Christ / so gläuben wir auch an Christum JEsum/ auf daß wir gerecht werden/ durch den Glauben an Christum/ und nicht durch des Gesetzes Werck/ dann durch des Gesetzes Werck wird kein Fleisch gerecht / schreibet Paulus zum Gal. 2. v. 16. Bestehet also unser gantze Rechtfertigung in Vergebung der Sünden/und Zurechnung der Gerechtigkeit Christi/ darvon David Psalm. 32. v. 1. Wohl dem/ dem die Übertretung vergeben seyn dem die Sünd bedeckt/ wohl dem Menschen/ dem der HErr die Missethat nicht zurechnet / welches alles zum Römern am 3. v. 22. 25. mit folgenden Worten zusammen gefasset ist: Hie ist kein Unterscheid/ sie seyn allzumahl Sünder/und mangeln des Rühms/ den sie an GOtt haben sollen / und werden ohne Verdienst gerecht / aus seiner Gnad/ durch die Erlösung/so durch Christum JEsum geschehen / welchen GOtt hat vorgestellt zu einem Gnadenstuel durch den Glauben/ in seinem Blut/ darmit er die Gerechtigkeit/ die vor ihme gilt / darbiete in dem/ daß er Sünde vergibt/ ꝛc.

Bellarmino fides solum est simplex assensus, nullo autē modo fiducia. l. 1. de Just. cap. 4. 5.

Bellarmino justitia imputata est/ omnium. l. 2. de Justific. c. 2. 3. 6. 7. 13.

Daher können die Gerechtfertigte/der Vergebung ihrer Sünden/ Matth. 9. v. 2. der Heiligung des Hertzens / Act. 15. v. 9. der Kind und Erbschafft/ Joh. 1. v. 12. Act. 26. v. 18. der Gerechtigkeit/ Huld/ Gnad und Seeligkeit/ Rom. 5 vers. 1. Joh. 5. v. 24. c. 6. v. 20. vergewissert und versichert seyn/ nicht fide generali, ipe saltem probabili, aut revelatione quâdam peculiari, das ist / nicht aus allgemeinem Glauben/vermuthlichem Hoffen/ oder besonderer Offenbahrung; sondern durch den Glauben/der sich auf Gottes wahrhaffte allgemeine Verheissungen (die der H. Geist durch die Sacramenta im Hertzen versiegelt) ziehet und gründet. darumb dann der seeligmachende Glaub πεποίθησις, ein Vertrauen/2. Cor. 3. v. 4. πληροφορία, ein völliger Glaub/ Hebr. 10. v. 22. (da einer ohn Zweiffel/ Phil. 2. v. 14. gewiß in seiner Meynung/ Rom. 14. v. 5. in grosser Gewißheit/ 1. Thes. 1. v. 5. ja gar auf das allergewissest / Rom. 4. v. 21. sein Hertz im Reichthum des gewissen Vorstands/ Coloss. 2. v. 2. fasset) παῤῥησία, eine Freudigkeit/ Eph. 3. v. 12. 1. Johan. 2. v. 28. Cap. 3. v. 21. Und dann πληροφορία, eine gewisse Zuversicht / die festen Grund hat / Hebr. 11. v. 1 da einer nicht weicht/ Esa. 28. v. 17. oder fält / sondern ewig / wie der Berg Sion/Psalm. 125. v. 1. bleibt/genennet wird. Wer nun diesen Glauben in seinem Hertzen fühlet/ der spricht in aller Anfechtung / Noth und Todt: Christus hat mich geliebet / und sich selbsten für mich dargeben/ Gal. 2. v 20. Christus JEsus ist in die Welt kommen/die Sünder seelig zu machen/ unter welchen ich der fürnehmste bin/ 1. Timoth. 1. v. 15. Ich bin gewiß / daß weder Todt noch Leben/ weder Engel noch Fürstenthum/ noch Gewalt/ weder gegenwertiges noch zukünfftiges / weder hohes noch tieffes / noch keine andere Creatur mag uns scheiden von der Liebe Gottes/ die in Christo JEsu ist/ Rom. 8. v. 38. 39. Ich weiß/ daß mein Erlöser lebt/ und er wird mich hernach aus der Erden auferwecken / und werde darnach mit dieser meiner Haut umbgeben werden / und werde in meinem Fleisch GOtt sehen/ denselben werde ich mir sehen/ und meine Augen werden ihn schauen / und kein frembder/ Job. 19. v. 26. 27. Gutes und Barmhertzigkeit werden mir folgen mein lebenlang/und werde bleiben im Hauß des HErrn immerdar/Psalm. 23. v. 6.

Bellar. l. 3. de Justific. c. 2. 6. 9. 12. l. 1. de Just. cap. 4. Psal. 27. v. 1. Eph. 1. v. 4 2. Cor. 1.

Wann dann diß der einig Weg / dardurch der arme Sünder gewiß vor GOtt gerecht und seelig werden kan / muß unwidersprechlich folgen/ daß der Papisten Mittel/ die sie ihren Zuhörern im Artickul der Rechtfertigung vorschlagen / gantz schlüpffrig/ ungegründet/ und nichts dann Fabelwerck seyn.

Keinen Grund hat der freye Wille in des Menschen Bekehrung: Ob solte ein unwidergeborner Mensch/ wann er gratiam antevertentem seu solventem, das ist / von der vorhergehenden Göttlichen Gnad erweckt/aufgemuntert / und angebundenen Kräfften auf gelöset wird/ durch eigene/ nach dem Fall übergebliebene natürliche Kraft/ des Vermögens seyn/ in seiner Bekehrung GOtt Beyfall zu geben/ und mit zuwircken/ da er doch an Kräfften nicht allein mit Sünden gebunden / sondern also tieff verunreinigt und verderbt/ Johan. 3. v. 6. Rom. 5. v. 19. daß er/ wie droben / pag. 104. & seq. erwiesen/ im Verstand blind/ 1. Corinth. 2. vers. 14. im Willen von GOtt abgewendet / Roman. 3.

Matt. 3. verſ. 11. und in allen ſeinen Kräfften und Vermögen/ als ein Knecht der Sünden / Joh. 8. verſ. 24. Roman. 6. verſ. 16. 19. 2. Pet. 2. verſ. 19. todt und erſtorben / Eph. 2. verſ. 1. Col. 1. verſ. 13. Wie nun ein fauler Baum nicht kan gute Frucht bringen / Matth. 7. verſ. 18. Alſo kan auch ein Menſch/ dem es am wiſſen/ wollen und vollbringen mangelt/ ad ſui converſionem active nicht concurriren ; und in ſeiner Bekehrung mitwircken/ ſondern muß gratiæ antevertenti, concomitanti & ſubſequenti/ das iſt / der Göttlichen vorhergehenden/ mit und hernach folgenden Gnad (durch welche wir ſeynd/ was wir ſeyn/ 1. Cor. 15. verſ. 10: ohne welche wir auch nichtes vermögen oder thun können / Johan. 15. v. 10.) all unſer Bekehrung/ und die gantze Wieder geburt (welche eine völlige Verenderung/ Erneuerung und Lebendigmachung des Menſchen iſt) allein zu ſchreiben. Allein Gottes Werck iſt es/ in der Bekehrung des Menſchen/ die Hertzen rühren / 1. Reg. 10. v. 16. die Hertzen neigen/ 2. Reg. 19. v. 14. die Hertzen endern / Job. 12. v. 24. die Hertzen erweichen/ 2. Paral. 34. v. 27. das Hertz aufthun/ Act. 16 v. 14. das Hertz bekehren/ Luc. 1. v. 17. das Hertz beſchneiden / Deut. 30. v. 6. das Hertz zerſchlagen/ Ezech. 6. v. 9. ein neu Hertz ſchaffen/ Pſalm 51. v. 19. Eph. 4. v. 24. das Hertz lebendig machen / Eſai. 57. v. 15. das Hertz erneuern/ Epheſ. 4. v. 23. das ſteinern Hertz hinweg nehmen/ und ein fleiſchern Hertz geben/ Ezech. 36. v. 26. das Hertz reinigen/ Act. 15. v. 9. von den Todten erwecken/ Eph. 5. v. 14. lebendig machen/ Eph. 2. v. 5 wiedergebehren/ 1. Pet. 1. verſ. 3. Tit. 3. v. 5. und das Wollen und Vollbringen wircken/ Phil. 2. v. 13.

Staplet. Antid. ad Rom. pag. 526. cuimen Bellar. l. 2. de gratia & liber. arbitr. c. 15. repugnat.

Keinen Grund haben in Gottes Wort præviſa operum merita, ob ſolte GOtt umb der vor erſehenen Werck willen/ (welche der Erwehlung folgen/ und deroſelben Früchten und Wirckung ſeyn/ Epheſ. 1. v. 4.) die Menſchen erwehlt haben: Dann GOtt hat uns ſeelig gemacht/ und beruffen mit einem heiligen Ruff / nicht nach unſern Wercken/ ſondern nach ſeinem Vorſatz und Gnad / die uns gegeben iſt in Chriſto JEſu/ vor der Zeit der Welt/ 2. Tim. 1. v. 9. Liegt alſo nicht an jemands wollen oder lauffen/ ſondern an Gottes erbarmen / Rom. 9. v. 16. oder wie ers wiederholet/ Rom. 11. v. 5. an der Wahl der Gnaden. Iſts aber aus Gnaden/ ſo iſts nicht aus Verdienſt der Wercke/ ſonſt würde Gnad nicht Gnad ſeyn/ welches alles Paulus unter dem Vorbild Eſau und Jacobs erklärt / da er zum Röm. am 9. v. 11. alſo ſchreibt: Ehe die Kinder gebohren waren / und weder gutes noch böſes gethan hatten/ auf daß der Vorſatz Gottes beſtünde nach der Wahl/ ward zu ihr/ der Rebeccæ geſagt/ nicht aus Verdienſt der Wercke/ ſondern aus Gnad des Berufers/ etc.

Bellar. l. 4. de Juſtif. c. 11. 13. 15. 16. 17. l. 2. de Monach. c. 7. Juſtificati legem perfectè implere, imò plus, quam præſtare

Keinen Grund haben im Artickul der Rechtfertigung / der Wiedergebohrnen gute Werck: Dann ob wir wohl auſſer ſchuldiger Danckbarkeit/ uns billich alles guten/ in Gottes Geſetz geboten/ befleiſſigen ſollen/ dahin auch in allen Predigen unſere treuhertzige und ernſtliche Vermahnungen gehen/ ſo ſeyn doch alle unſere gute Werck nicht verdienlich. Weiln der Verdienſt 1. Ein vollkommen gut Werck : Und 2. nicht ein Schuldigkeit ſeyn muß/ ſo 3. nur allein von dem / was unſer iſt/ geleiſtet wird / welchem 4. für ſich ſelbſten eine Belohnung gebührt/ ſo dem Verdienſt ſ. gemeß iſt. Alle unſere gute Wercke aber/ ſo viel immer gutes daran/ ſeyn nicht unſere/ ſondern Gottes Gnaden Geſchenck/ Jerem 10. v. 23. Pſ. 143. v. 10. Phil. 2. v. 13. dardurch GOtt nicht mag oder kan verbunden werden/ daß er uns dieſelbe belohnen müſte/ Rom. 3. v. 19. 1. Cor. 1. v. 31 So ſeyn ſie auch nicht durchaus rein/ gerecht/ gantz vollkommen und ohne Mangel/ ſondern wegen der Sünde / ſo den Wiedergebohrnen die gantze Zeit ihres Lebens anklebet / unrein / mangelhafft / und mit vielen Schwachheiten beflecket: Es zeigen uns die Papiſten einen eintzigen Menſchen der lebe / und nicht ſündige/ 1. Reg. 8. v. 46. Oder / Der da könte ſagen / ich bin rein in meinem Hertzen/ und lauter von meiner Sünd / Proverb. 20. v. 9. Abraham/ Job/ David/ Paulus / waren heilige Männer/ noch dennoch kan Abraham nicht durch die Werck/ Rom. 4. v. 1. Gal. 3. v. 6. gerecht werden: Job ſpricht ihm ſelber das Recht ab / im 9. cap. v. 2. da er ſagt: Ich weiß faſt wohl/ daß ein Menſch nicht rechtfertig beſtehen mag gegen GOtt / hat er Luſt mit ihm zu hadern/ ſo kan er ihme auf tauſend nicht eines antworten: David declinirt forum , bittet für das Recht/ nimt Pſalm. 51. v. 1. Das Miſerere mei an die Hand / und rufft inniglich / GOtt ſey mir gnädig: Gehe nicht ins Gericht mit deinem Knecht/ dann vor dir iſt kein lebendiger gerecht/ Pſalm. 143. v. 2. Paulus hält alle ſeine Gerechtigkeit für Dreck: Ich achte es / ſagt er / für Dreck/ auf daß ich Chriſtum gewinne/ und in ihm erfunden werde/ daß ich nicht habe meine Gerechtigkeit/ die aus dem Geſetz/ ſondern die durch den Glauben an Chriſtum kömmt/ nemlich die Gerechtigkeit/ die von GOtt dem Glauben zugerechnet wird/ Phil 3. v. 8. Wann demnach wir alleſampt ſeyn wie die unreine/ und alle unſere Gerechtigkeit/ wie ein unreines Kleid/ Eſa. 64 v. 6. Dannenhero alle Heilige umb Vergebung der Sünden/ Pſalm. 32. v. 5. bitten müſſen/ folgt unwiederſprechlich / daß unſer Gerechtigkeit müſſe ſeyn ohne Werck oder Verdienſt/ Rom. 4. v. 5. ohne Geſetz/ Rom. 3. verſ. 21. nicht aus dem Geſetz/ Phil. 3. v. 9. ſondern / wie oben erwieſen/ allein durch den Glauben an Chriſti vollgültigen Verdienſt/ der die Kälter/ Eſai. 63. v. 3. allein getreten: Die nun hierüber ihre eigene Gerechtigkeit/ Rom. 10. v. 3. aufzurichten trachten/ die ſeyn unter dem Fluch/ haben Chriſtum verlohren/ und ſeyn aus der Gnad gefallen/ Gal. 3. v. 5.

Bellar. l. 2. c. 12. de bonis operibus.

Iſt demnach fürs erſt / im Artickul von der Rechtfertigung des Sünders / vor GOtt nichts mit dem Faſten/ oder Wahl der Speiſen/ ob ſolten die würckliche Sünden hierdurch gebüſſet und vergeben werden: Dann ob wir gleichwohl zum Gottesdienſt und Gebet nüchtern und mäſſig ſeyn ſollen/ 1. Pet. 4. v. 5. und uns in allem als Diener Gottes erweiſen / im faſten / arbeiten / wachen/ 2. Cor. 6. v. 5. Inmaſſen Joſaphat/ die Niniviter/ Hanna und andere gethan/ ſo finden wir doch in heiliger Schrifft nicht ein Wort / ungeacht dieſe Frage Chriſto/ Matth. 9. Marc. 2. zu erörtern fürgelegt worden/ daß uns eine gewiſſe Zeit zu faſten beſtimt/ gewiſſe Speiſen verböten/ oder daß wir darmit etwas ſolten büſſen und verdienen können/ ſondern wiſſen/ daß wir zur Freyheit / Gal. 5. verſ. 13. durch Chriſtum beruffen/ der hat den Unterſcheid der Speiſen/ als ein Levitiſche Ceremoni Levit. 11. allerdings aufgehaben/ alle Speiſen/ Act. 10. v. 15. geheiligt/ und den reinen alles rein gemacht/ Tit. 1. v. 15.

2. Paral. 20 Jonæ 3. Luc. 2.

v. 15. darumb sagt er / Matth. 15. v. 11. was zum Munde eingehet / verunreiniget den Menschen nicht. Dahin siehet auch Paulus / 1. Timoth. 4. v. 1. 2. 3. 4. 5. da er schreibt: In den letzten Zeiten werden etliche vom Glauben abtreten / und anhangen den verführischen Geistern und Teuffelslehrern / die da verbieten / ehelich zu werden / und zu nehmen die Speise / die GOtt geschaffen hat / zu nehmen mit Danckſagung den Gläubigen / und denen / die die Warheit erkennen / alle Creatur Gottes sey gut / und nichts verwerfflich / daß mit Danckſagung empfangen werde / dann es werde geheiliget / durch das Wort Gottes und das Gebet: Und in der 1 an die Corinth. am 8. v. 8. Die Speise fördert uns nicht für GOtt. essen wir / so werden wir darumb nicht besser seyn; essen wir nicht / so werden wir darumb nichtes weniger seyn. Darumb vermahnet er auch / Col. 2. v. 16. Lasset euch niemand Gewissen machen über Speiß oder Tranck / wolte auch deßwegen den falschen Brüdern (die neben eingeschlichen / der Gläubigen Freyheit zu verkundschaffen / die sie in Christo JEsu haben / und sie gefangen zu nehmen) nicht weichen / ihnen eine Stunde unterthan zu seyn / Gal. 2 v. 4. Wann dann das Papistische Fasten der H. Schrifft / der alten Rechtgläubigen Väter Lehr / und der Christlichen Freyheit schnurstracks zuwider / und dannenhero von GOtt nirgend geboten / sondern wie Eusebius zeuget / von dem Ketzer Montano eingeführt worden / daran die Römische Päbste Telesphorus 9. Calixtus und Gregorius 7. (der bey Straff der Todtsünd / das vierzigtägige fasten verordnet) auch geflicket / beneben aus den bewehrten Scribenten und alten Kirchenlehrern / als Augustino und Chrysostomo nicht allein zu erweisen / daß in der ersten Kirchen keine gewisse Zeit zu fasten bestimt gewesen / inmassen dann die zu Rom selber nicht sieben / sondern allein drey Wochen gefastet / sondern auch / daß sie eben dero Speisen / die sie zur Fastenzeit nieſſen / sich enthalten / so folget unwidersprechlich / daß die Papistische Fasten nichts verdiene / noch für die begangene Sünden genug thun könne / wie Bellarminus im andern Buch von guten Wercken Cap. 11. und Gratianus q. 14. c. animæ, &c. bestreiten / sondern müsse ein ἐθελοθρησκεία, das ist ein selb erwehlter und vergebenlicher Gottesdienst / ja gar 1. Tim 4. v 1. eine Teuffels-Lehr seyn / (dardurch Christi Verdienst / mit welchem allein alle Sünden vollkömlich bezahlt worden / Esa. 53. v. 9. Ebr. 10. v. 10.) geschendet / und Gottes im Himmel gespottet wird: Warumb fastet ihr dann / ihr meine liebe Papisten / und GOtt siehets nicht an / warumb thut ihr eurem Leibe wehe / und GOtt wils nicht wissen / fragen wir billich mit Esaia aus seinem 58. Cap. v. 3.

Euseb. l. 5. c. 18. Calixt. in Ep. 1. quæ extat. cap. 1. Concil. Euseb l. 5. c. 24. Sozomen. l. 5. c. 25. Sozom. l. 7. c. 19. Augusti. ad Casul. Epistol. 86. Chrysost. Tom. 2. in Matth. homil. 47.

So nützet fürs ander das Klosterleben oder die Ordens Regul gantz und gar nichts / daß man dardurch GOtt gefallen / und darmit hohe Gnad / Ablaß und Vergebung der Sünden / beydes für sich und andere erlangen könte. Dann das verlobd Klosterleben ist ohne Gottes Befehl / aus menschlicher Andacht ein selbst erwehlte Geistligkeit / und ein erdichteter vermeynter Gottesdienst / den GOtt nicht allein im alten Testament an dem Camarim, die Ordensleute waren / 2. Reg. 23. v. 5. Ose. 10. v. 5. Soph. 1. v. 4. sondern auch im Neuen / als ein ἐθελοθρησκειαν, Matth. 15. v. 9. mit folgenden Worten verworffen: Vergebenlich dienen sie mir / dieweil sie lehren solche Lehr / die nichts dann Menschen Gebot seyn. Zum Zeiten der Apostel / und 300. Jahr hernach / wuste man in der Kirchen Gottes gar nichts von der Mönch und Nonnen Unziefer: Dann Antonius, so Anno 361. gestorben / war der erste Münch in Egypten; Basilius der erste in Syria, Benedictus, welcher erst in Anno 527. gebohren / der erste in Italia. Und obwohl in den alten Schrifften der Münche und Nonnen gedacht wird / waren sie doch weit andere Leut / dann sie zu unser Zeit in Klöstern gefunden werden. Dann

I. waren sie allerdings (a) von Leuten abgesondert / und wohneten in einsamen Orten / dahin sie sich wegen der grausamen (b) Verfolgungen / und der giftigen Lästerwort / so die Heyden / unter denen sie wohneten / wider Christum außgössen / freywillig und ohne einiges Gelübd begeben / daher sie auch Eremiten, Anachoreten, das ist / Einsiedler / Waldbrüder und Münche genant worden: Anietzo aber wohnen sie in stätlichen wohlerbauten Pallästen / schleichen sich an grosser Herrn Höfen / und im Frauen Zimmer ein / durchschwäpplen alle Land und Herrschafften. II. Die erste Münche (c) theilten nach Antonii Exempel alle ihre Güter unter die Armen / die ietzige aber nehmens betrieglich den Armen ab / und fressen der Witwen Häuser / Matth. 23. v. 3. III. Die ersten Münche müsten sich durch ihre Arbeit ernehren / darmit sie niemand beschwerlich wären: unsere Münche und Nonnen aber suchen faule gute Tage / und ist ihre grösseste Arbeit (d) fressen / sauffen / schlaffen / biß sie als faulfräſſige Hummel / der armen Bienenschweiß verzehren. IV. Die erste Münche nahmen für gut / in armen ringen Hüttlein / hatten weder Zehenden / Güter / Zoll / Herrschafften / Land oder Unterthanen: Sondern lebten in Armuth und Elend: Anietzo aber besitzen sie als schädliche Raubvögel / (e) den dritten Theil alles Einkommens / und thuns an Reichthumb / köstlichen Gebäuen / Gen alt und Herrligkeit / vielen von GOtt verordneten Potentaten vor / und zeigen ihnen die Feigen. V. Anfangs führten die Kloster Personen ein züchtig und keuſches Leben / und dorffte (f) weder Mann noch Frauen / die ewige (g) Keuschheit geloben / und den Ehestand verreden / sondern stand iedem frey ehelich zu werden: Aber in folgenden Zeiten / als sie (d) den Ehestand verschworen / und ewige Keuschheit geloben müsten / hat solche unerhörte Hurerey bey ihnen / neben den stummen Sünden überhand genommen / daß man auf den (h) Synodis solche nicht allein durch Decreta verbieten müssen / sondern auch die vornehme Papistische (i) Scribenten selbsten verursacht worden / die Kloster execranda Veneris prostibula, das ist / offene / abscheuliche Hurenhäuser zu nennen / wie dann die vornemste Herren in (k) Engeland / als Bonifacius klage / kein Metzen mehr wolte beschlaffen / sie wäre dann eine Nonn / so wohl hatten sie verdamliche Unzucht ergriffen.

a) Hieron. ad Paulin. (b) Nüm. ad Heliodorum (c) Num. 16. c. 1. b) Sozom. l. 1. cap. 13. (d) Cassiodor. in hist. Trip. par. l. 1. c. 11. Vincent. in speculo hist. lib. 16. c. 1. 2. Sanellicus. c) Hieron. in Epist. ad Nepotian. Cassian. de instit. Monach. l. 4. c. 4. d) Epiph. hær. 80. Basil. in Constit. c. 42. & nach. l. 4. c. 1. Cæsar. Somn. l. 6. c. 28. Evagr. l. 4. c. 23. de Palæstin. exhort. ad Monach. Cass. l. 2. c. 3. l. 3. c. 2. August. Tom. 3. de opere Monach. e) Germani in suis gravaminib. f) Hieron. Anton. & Pachomius nil de votis habent. Polyd. Verg. de invent. rerum l. 7 c. 1 Marcell. Papa 20. q. 1. Cypr. Ep. 11. lib. 1. g) Francis. c. 2. regulæ suæ Cabillonens. Synod. cap. 7. h) Carth. sub Grat. c. 3. Ancyr c. 19. Agathens. c. 28. Tolet. 1. c. 6. i) Humbert. in Ep. ad Rab. Nic. Clemangis de corrupto Eccl. stat. Pet. de Alliac de reform. Eccl. Joh. Pic. Mir. in orat. ad Leon. X. k) Bonif. Moguntin. Ep. ad Erhelbalt. in vita Ebbe.

griffen. Die ersten Münch dörfften weder (l) Ecclesiastica noch secularia officia, das ist / weder Kirchen noch weltliche Dienste versehen: In Kirchensachen würden sie geringer als die (m) Ostiarii (welche wie Bell. de Cler. c. 3. schreibt / allein / wie die Meßner die Kirche auf und zuschliessen) gehalten / dörfften auch (n) gar nicht mit weltlichen Sachen umbgehen / weder jagen noch Hunde halten: Anietzo aber versehen sie nicht allein Kirchen / sondern auch weltliche Sachen / herrschen und regieren Land und Leut / wollen alle Heimligkeiten grosser Herrn wissen / bey allen heimlichen (o) Rathschlägen sitzen / und sich des Directorii unterwinden. Anfangs hatten die in Klöstern keine andere Regul / als die (p) Bibel / kein gewissen Habit in der (q) Tracht oder Farb / die Kloster Jungfrauen wurden auch nicht (r) beschoren / wie es anitzo geschicht. Wann dann das Klosterleben von GOtt nicht verordnet / den ersten Kirchen unbekant / die alte Form sich verendert / also daß die Klöster nicht mehr seynd (s) Schulen / darin freye Künste und andere Facultäten / neben den Christlichen Tugenden gelehrt / daraus auch folgends qualificirte Männer zu allerhand officien genommen werden könten / sondern obscœna latibula, darin solche unerhörte Bubenstück vergangen / daß ein Sprichwort erwachsen: Intret Monasterium, qui vult cognoscere mundum, beneben auch die Gelübd / so nicht in unserer Macht stehen / die auch GOTT nicht zu Ehren / dem Nechsten nicht zur Wohlfarth / noch uns zur Seeligkeit ersprißlich seyn / nicht sollen gehalten / sondern nach Isidori Lehr wiederruffen und geendert werden: Als haben Christliche Obrigkeiten recht und wohl gethan / daß sie nach Polydori Vergilii, Petri de Alliaco, und der Cardinäl zu Pabst Pauli 3. Zeiten wohlmeynenden Bedencken / die unzüchtige / faulfräßige Klosterhengst und Nonnen außgeschafft / und an dero Statt die studirende Jugend / welche hernach Kirchen / Schulen / und dem gemeinen Nutzen wolstündig / neben armen Leuten angenommen. Dann ist es recht gewesen / daß Clemens V. der Templariorum, Pius V. der Humiliatorum Orden abrogirt, auch Urbanus gewolt / daß der Franciscaner Orden allerdings vertilget werde / so sey es unserer Christlichen Obrigkeit billich.

Es mögen auch für das Dritte / dieselbe erwehlte Gelübde der Münch und Nonnen im Stand der Rechtfertigung nicht bestehen / als da sind / der andächtige Gehorsam: (Bellarm. lib. de Monach. c. 21.) willige Armuth (Bell. lib. de Mon. cap. 20.) und die stetswehrende Enthaltung vom Ehestande (Bell. lib. de Mon. c. 22.) Dann das Gelübd religiosæ Obedientiæ oder des andächtigen Gehorsams der Münch / ist der heiligen Schrifft allerdings unbekandt / und Gott zuwider / dieweil sie solchen strengen selbsterwehlten Gehorsam / und aller selbsterdichteter Gebot genawe Vollstreckung / nicht Gott / sondern den Heiligen / oder einem Stiffter / oder ihren vorgesetzten Obern gelobet und versprechen / dadurch nicht allein aller rechtmessiger Gehorsam / welcher Gott / der Obrigkeit / und Eltern gebührt / aufgehaben / sondern hierdurch auch zu Knechten der Menschen / wider das Gebot des Apostels Pauli / 1. Cor. 7. gemacht werden. Uber das gebeut das Gesetz Gottes / das wir nicht nur allein wenigen / wie die Ordens Leut / sondern einem iedem / der uns etwas rechts / ehrlichs und Gott wolgefälligs heiliges Werck heist / gehorchen sollen / Philip. 2. v. 12. 1. Pet. 2. v. 13. Geschicht derowegen diß Gelübd aus Befehl / so ists weder willig noch verdienlich / sondern ein nötigs und schuldigs Werck: Geschicht es aber allein ausser Menschen Satzungen wider Gottes Gebot / so ist es Gott unannehmlich / und zuverwerffen / Matth. 15.

Das Gelübd der willigen Armuth im Closter / (so Paulus verwirfft / 2. Thess 3. v. 10. und alle Gottseeligen bitten / sie deren zu überheben / Prov. 30. Job. 29. v. 2.) streitet wider das Gesetz der Natur / welches arbeiten heist / darmit wir nicht allein unser Leib gebührlich und ehrlich mögen unterhalten / Ephes. 5. v. 29. sondern auch den Armen das Allmosen weder mit der That / noch im Hertzen entziehen dürffen: An ietzo zu geschweigen / daß die eigenwillige Armut beydes dem Gebot Gottes / Gen. 3. v. 19. und desselben Verbot / Deuter. 15. v. 4. zu wider. Was nun Gott seinem Volck verboten / das kan nicht als ein Stück des Gottesdiensts gelobet werden. Darnach / so sind die Münch nicht arm / dieweil der nicht arm seyn kan / der an allen nothwendigen Sachen / deren er bedarff / weder in gemein / noch insonderheit einigen mangel leidet / sondern sie sündigen der gestalt wider die Christliche Liebe / welche erfordert / daß man dem Nechsten ohn noth nicht überlästig seyn sol. So geschicht das Gelübd der Armut / nicht ohne Verachtung Göttlichen Segens / und gereicht ein solcher Aberglaube / da man etwas dadurch zu verdienen vermeinet / dem Verdienst Christi zur Schmach. Uber das alles / so wird in der Heil. Schrifft nirgends eine Armuth auff sich zu nehmen befohlen / ohn allein die / welche im fall der Noth / alle Christen auff sich nehmen müssen. Ist derwegen ein verdampter Gottesdienst / daß man auff die freywillige Armut / und zwar unter dem Nahmen und Schein eines Verdiensts / ja auch Ausspendung übriger guter Werck / so hart dringet.

Das Gelübd der immerwehrenden Enthaltung vom Ehestand / ist / ungereimpt / dieweil man Gott nichts geloben oder versprechen sol / das nicht in unserer Gewalt stehet / Numer. 30. auch etwa zu halten nicht im Sinn hat. Aber die immerwehrende Enthaltung ist nicht in unser Gewalt / sondern Gottes Gabe / die wenigen mitgetheilet wird / Matth. 19. v. 11. 12. Darumb auch denen / so die Gabe der Enthaltung nicht haben / gebotten wird / daß sie in Ehestand sich begeben sollen / 1. Corinth. 7. v. 2. und 9. 1. Tim. 1 v. 14. Fürs III. Lächerlich: Weil die Jungfrauschafft keine Tugend ist / sondern ein Mittelding / 1. Cor. 7. v. 36. Dann man für sich selbsten nicht darnach streber / und ist kein Laster / daß ihr könne entgegen gesetzt werden. Darumb das Gelübd der ewigen Jungfrauschaft kein verdienliches Werck ist / oder ein solches / daran Gott ein sonderbares gefallen hätte / sol auch der Meinung nicht gelobet werden / daß man verhoffte / etwas damit zu verdienen. Je freywilliger beneben die Werck / ie angenehmer sind sie für Gott / Exod. 35. v. 21. Alles aber was aus einem Gelübd verrichtet wird / das geschicht nicht aus gutem und freyem Willen / sondern aus Noth / und offtermals mit Unwillen / wie Jerony mus bezeuget lib. 1. ad Jovinian. wie kan es dann Gott angenehm oder verdienlich seyn. Und dann fürs III. auch Gotlos;

l) Chalcid. Constit. c. 41. Leo l. in Ep. 61. ad Theodor. Greg. l. l. 4 Epist. Ca lixt. II. 10. 9. l. c. 10. & Gratian. c. 39.

m) Sylv. in Synod.

n) Mogūt. Syn. sub Unefrid. & in alia Synodo Mog. An. 813. celeb. c. 12. 14.

o) Matth. Paris. in Wilh III.

p) Balæus Cent. I. cap. 39.

q) Synodus Gang. c. 12. Basil. Epist. ad Gregor.

r) Synodus Gang. c. 7. Hieron. in Ep. ad Eust

s) Possidon in vit. Aug. c. 11. Basil. Magn. in Ascetic. tom. 2. c. 15 Isidorus: in malis promissis rescinde fidem; in turpi voto muta decretum; Quod incaute vovisti ne facias Impia enim est promissio, qua adimpletur scelere. Pet. de Alliaco in l. de reform Eccl. Polyd. Verg. l. 7. de inv.

loß; dann das Gelübd der ewigen Enthaltung widerstrebet dem Gebot Gottes / Gen. 2. daß man sol wachsen und sich mehren / und hebet die Freyheit auff (welche einem ieden zugelassen ist) nicht ohne Leibes und der Seelen Gefahr. Daher etliche von den Vätern gerathen haben / daß die Münche und Nonnen / welche die Gabe der Keuschheit nicht haben / freyen mögen.

Es wird auch billich zum Vierdten / vom Articul der Rechtfertigung weit hindan gewiesen und ausgemustert / alles Wallfahrten in das gelobte Land / an die heilige Orth / wie nicht weniger die Processiones und Umbgäng von einer Kirchen zur andern / als solte dardurch ein gut Werck verrichtet / Ablaß und Gnad erlanget werden. Dann ob gleichwol Gott in dem Altem Testament / Deut. 16. v. 16. verordnet / daß sein Volck an dem Ort / den er erwehlen werde / des Jahrs dreymahl erscheinen sol / so ist doch diese Levitische Ceremonien durch Christum auffgehaben / und sind wir an kein gewissen Orth mehr verbunden / welches aus dem Gespräch Joh. 4. v. 20. abzunehmen / da das Samaritanisch Weiblein sagt: Unsere Väter haben auff diesen Berge angebetet / und ihr saget / zu Jerusalem sey die Stätte / da man anbeten sol. Christus aber gibt ihr v. 21. zur Antwort: Weib glaube mir / es kompt Zeit / daß ihr weder auff diesem Berg / noch zu Jerusalem werdet den Vater anbeten. Dann es kompt die Zeit / und ist schon ietzt / daß die warhafftige anbeter werden den Vater anbeten im Geist und in der Warheit. Dahin sihet auch Paulus 1. Tim. 2. v. 8. da er also schreibt: So will ich nun / daß die Männer beten an allen Orten / und auffheben heilige Hände / ohne Zorn und Zweiffel. Dann Gott / der Himmel und Erden erfüllet / Jer. 31. v. 24. ist mit seiner Gnaden Erhörung an keinen Ort gebunden / sondern / wie er Act. 17. v. 27. nicht fern ist von einem iedwedern unter uns / also ist er sonderlich nahe an allen denen / die ihn anruffen / Ps. 145. v. 18. darff demnach einer nicht weiter / dann in die Kirch / oder allein in sein Kämmerlein / in seine Werckstatt und zu seinem Beruff wallen / den lieben Gott umb seinen H. Geist / daß er Leben und Segen ertheile / bitten und anruffen / so wird er nicht verschmähet werden / Syr. 2. v. 12. Deßwegen dann Christus das Wallfahrten Matth. 24. v. 25. mit folgenden Worten allerdings verboten: So iemand zu euch wird sagen: Siehe / hie ist Christus / oder da / (verstehe in dieser Capell / bey jenem Altar / in dem oder jenem Closter) solt ihrs nicht gläuben. Wann dann Christus / der unser andächtig Gebet allenthalben erhört / kein Wallfahrten von uns will haben / auch in dem alten Testament an den Peregrinationibus (da die Jüden zu der von Mosi auffgerichteten ehrnẽ Schlangen / wie nicht weniger zu den Excelsis oder Höhen gelauffen / ungeacht / daß die Ertzväter an deren Enden gebetet / geopffert / und sonderbare Offenbarung gehabt / wie die Historia von Bethel und Dan ausweiset / und daß sie solchs alles 2. Par. 33. v. 17. dem HErrn ihrem GOtt zu Ehren angestellt) ein groß Mißgefallen getragen / auch deßwegen Assa / Josaphat / Ezechiam und Josiam / die solche abgeschafft / lobet; Als halten wir mit Hieronymo, Gregorio Nysseno, und dem Cabilonischen Concilio gar nichts vom Wallfahrten / es sey dann Sach / daß einer mit Luthero auisser dem abergläubischen / irrigen Pabstthum / zu der reinen Lehr des Evangelii sich begebe / da ein Tag besser / dann sonsten tausend in der Gottlosen Hütten / Psalm. 84.

Gen. 28. v. 19. c. 35. v. 1 Jud. 18. v. 27.

1. Reg. 14. werf. 22. 2. Reg. 16. v. 4. c. 18. v. 3. Hiero. in Ep. ad Paul. t. 1. Greg. Nyss.

Cabil.

Nichts ists für das fünffte / im Artickul der Rechtfertigung mit dem Papistischen Geisseln / als solt selbiges zur Außsühnung eigener und fremder Sünd ersprießlich seyn / Blut umb Blut gegeben / und hiedurch die ewige Straff abgetragen werden / wie sie dann von Dominico fabulirn, er im Zuchthab sich täglich / einmahl für seine Sünd / das andermahl für die / so im Fegfeuer gepeinigt werden / und dann das drittemahl für die / so noch leben / mit einer eysin Ketten / biß aufs Blut gehauen. Dieser Geisselorden aber hat seinen Ursprung nicht von GOtt / sondern von den heydnischen Pfaffen des Hirtengotts Panis, welche / wann sie jährlich im Februario ihm sein Fest gehalten / durch die Stadt Rom gelauffen / und die / so ihnen aufgestossen / mit Geisseln gehauen / oder wie aus Tertulliano und Plutarcho abzunehmen / von den Lacedæmoniern / welche / wann sie ihr Fest / so sie Διαμαστίγωσιν genannt / feyrlich begangen / haben die Adeliche Jünglinge vor dem Altar Dianæ Orthiæ in Gegenwart ihrer Eltern / sich geisseln müssen. Diese Heydnische Greuel haben die Römischen Baals-Pfaffen (die 1. Reg. 18. v. 28. mit Pfriemen und Messern biß auf das Blut sich ritzeten) in Anno 700. nach Christi Geburt / wie P. Æmilius schreibt / in die Kirch eingeführt / die mit Geisseln sich elendiglich seinem zugerichtet / denen es umb das Jahr 1072. ein Einsiedler / Dionysius Loricatus mit Nahmen / sampt Buch seinem Anhang nachgethan / biß daß sie endlich um das Jahr 1260. zu Perusa in Thuscia, folgends in Anno 1349. im Teutschland öffentlich außgebrochen / auß welchem sie doch / auf der Münch und Geistlichen Begehren / von Carolo IV. sind verwiesen worden / daran ihnen keines weges unrecht geschehen; Dann sie thun ja mit ihrem eigenwilligen geisseln / darmit sie Esa. 58. v. 5. GOtt im Himmel gar kein Gefallen erweisen / anders nichts / dañ daß sie das Geisseln und Leyden JEsu Christi ringern und schänden. Er hielt seinen Rücken dar / denen / die ihn schlugen / Esa. 50. v. 6. Er ist umb unser Missethat willen verwundet / und umb unserer Sünden willen zuschlagen / die Straffe liegt auf ihm / daß wir Fried hätten / und durch seine Wunden sind wir geheylet worden / Es. 53. vers. 5. Wann derowegen einiges Geisseln / gar oder allein zum theil / Schuld oder Straff der Sünden abwenden / und ewige Gerechtigkeit zu wegen bringen könte / solte billich GOtt / dem nichts verborgen / umb so viel / und so weit / als weit das Verdienst der Geisselung mit seiner Wirckung reichen mögen / seines eigenen und eingebornen Sohns (an dem sein Seel ein Wohlgefallen / Matth. 17. v. 5.) verschonet haben / welches doch gar nicht geschehen / Rom. 8. v. 32. Diß hat zweiffels frey Pabst Clementem VI. bewegt / daß / da etliche Geisselbrüder zu ihm nachen Avinion kommen / die sich in S. Peters Kircher daselbst übel zerhauen / er das öffentlich Geisseln (so anietzo im Pabstthum für einen sondern Gottesdienst gehalten wird) bey Straff des Banns verboten. wie sie dann / wann sie anderst fromm wären / an Gottes Ruten und Straffen gnug zu tragen hätten / weiln es gemeinlich nach Clementis Alexandrini Worten gehet: Proximus Deo, plenus flagellis; Je näher GOtt / je schärffer Ruth-

Anton. p. 3 hist. t. 23. Polydorus Virg. l. 7. c. 6. de inv. rer. Tertull. ad martyr. & in Apol. c. 46. Plutarch. in Apophth. lac. P. Æmil. l. 2. de mil. Anton. p. 3 hist. t. 23. Disc. p. 9. Dionys. Carth. Fran. Petr. Dam. Chron. Aug. Cbr. Sigfrid. Presb. Naucler. Henr. Rebdorff. in Anno. Hätten

Hätten sie aber Lust zum Rückenfegen / soltens sie den verrichten lassen / der ihnen besser / dann sie selbsten / dahin sehen könte.

Obsequiale Ratisb. Noriberg. Ann. 1491. excus. Brevior. prædicat. excus. Venet. Ann. 1503.

Nichts ists für das sechste / im Artickul der Rechtfertigung des sündigen Menschen vor Gott / mit dem Verdienst Mariæ der Mutter Christi / und aller Heiligen / der doch im Pabstthum für einen so hohen theuren werthen Schatz gehalten wird / daß in Krafft desselben / die armen Sünder absolvirt / und Maria Christo in dem Werck unser Erlösung und Seeligkeit betreffend / allenthalben an die Seiten / als ein Schlangentreterin und Mitwürckerin gesetzt wird. Daß aber ALLER ALLER Heiligen Werck unvollkommen / und dannenhero vor GOtt unverdienlich / das haben wir droben nach Nothdurfft erwiesen; glauben demnach / durch die Gnad des HErrn JEsu Christi seelig zu werden / gleicherweiß wie auch sie / Act. 15. v. 11. Unus pro omnibus mortuus est, einer ist für alle gestorben / 2. Cor. 5. v. 14. Einen andern Grund kan niemand legen / ausser dem der gelegt ist / welcher ist JEsus Christus / 1. Cor. 3. v. 11. In keinem andern ist Heyl / ist auch kein anderer Nahm den Menschen gegeben / darinnen sie sollen seelig werden / Act. 4. v. 12.

Nichts ists fürs siebende mit der Papistischen gestümpelten Buß. Dann ob gleichwohl die Lehr von der Buß revelatum μυστήριον, ein geoffenbartes Geheimnüß / so ist doch dieselbe eigentlich / der

a) *Conc. Trid. Sess. 4. c. 1. Bell. l. 1. de pœnit. cap. 2. Augustl. l. 4 de Catech. rud. c. 26. cont. Faust. Manich. l. 19. c. 16. 19. in Evang. Joh.*

(a) Papisten Vorgeben nach / kein Sacrament / weil dero kein eusserlich Element / als ein sichtbar Zeichen der unsichtbaren Gnaden Gottes zu verordnet / welches doch Augustinus bey allen Sacramenten erfordert, so können wir auch mit den (b) Stücken ihrer Buß nicht zu frieden seyn. Dann belangend die Contrition oder Reu / ist es zwar recht / daß ein Mensch die Sünd / und das daraus herrührende Elend erkenne / hertzlich bereue / bitterlich bewene / weiln wir damit Seel und Hertz verunreiniget / Matth. 15. v. 11. Gottes Zorn und Fluch auf uns geladen / Col. 3. v. 5. Deut. 27. auch uns dardurch der Macht des Teuffels / des Todes und der Verdamnüß / Tob. 5. Rom. 2. v. 6. unterworffen; Daß aber

b) *Bell. l. 1. de pœnit. cap. 17.*

die Reu müsse vollkommen / gnugsam / und dem (c)

c) *Bell. l. 2. de pœnit. c. 10. 12. 13.*

Verbrechen nach gleich seyn / damit der Höllenglut dadurch außgelöschet werde / das ist nicht: weil in diesem Leben / darin uns die Schwachheiten / Heb. 12. v. 1. ankleben / der Sünden Elend nimmermehr gnugsam kan behertzigt / viel weniger durch die Thränen der Höllenangstglut / gedämpfft werden / in erwegung / daß wir nicht durch die Thränen / sondern durch das Blut des Bundes / aus der Höllengruben / darin kein Wasser des Trosts / sind außgeführet worden / Zach. 9. v. 11. Deßwegen dann die Christliche Kirche recht und wohl singet: Mitten wir im Leben sind / mit dem Todt umfangen: Mitten in dem Tode anficht / uns der Höllen Rachen: Mitten in der Höllenangst / unser Sünd uns treiben / wo sollen wir denn fliehen hin / da wir mögen bleiben? Zu dir HErr Christ alleine. vergossen ist dein theures Blut / das gnug für unsere Sünden thut. Kommen wir auf Confessionem oris, die mündliche Sündenbeicht / als das andere Stück Papistischer Buß / wird solche gleichwohl bey unsern Communicanten vor Celebration des H. Abendmahls dergestalt getrieben / daß in dero Einfältige unterwiesen / Traurige getröstet / und die Schwache im Glauben der Vergebung der Sünden versichert werden. Daß aber einer sein arm Gewissen einem treulosen meineydigen Meßpfaffen in der Ohrenbeicht sol verrathen / und (d) ALLE / ALLE seine Sünden / nach der Satzung

d) *Bellar. Innocentii III. und Lateranensischen Concilii, l. 3. de pœnit. c. 1. Catechism. Rom. p. 415*

(so im Jahr 1200. gehalten worden) unter falschem Schein eines Verdiensts / und bey Straff der Vorbehaltung / zum wenigsten im Jahr einmahl / wie Pabst Zepherinus gewolt / und zwar nach Bestimmung des Concilii zu Trient / vor Ostern beichten; dessen haben wir kein Befehl / kein Exempel / wäre auch unmüglich / weil ein jeder mit David aus dem 19. Psalm bitten muß: Vergib mir mein verborgene Fehl / ich kan nicht wissen / wie offt ich gesündigt hab. So hat Christus / die Apostel und andere Lehrer der Kirchen / anders nicht gesand / dann wie er vom Vater gesand worden / Joh. 20. v. 22. Es hat aber Christus ohn vorgehende Erzehlung aller Sünden / die er niemahls begehrt / die Absolution Mariæ Magdalenæ / Petro / Paulo / und andern gesprochen / welche alle ohn special und besondere aller Sünden Erzehlung / Vergebung erlangt haben: Dahero Ambrosius in seinem 10. Buch über den Evangelisten Lucam c. 96. schreibt: Petrus hat gereuet und geweinet / dieweil er / als ein Mensch geirret / was er gesagt habe / das finde ich nicht / das aber finde ich / daß er geweinet habe; von seinen Thränen lese ich / aber von seiner Genugthuung lese ich nichts. Ist demnach genug / daß ein armer Sünder vor dem Beichtstuel Gott seine Sünden klage / und spreche aus dem Ps. 51. v. 6. An dir allein hab ich gesündigt / und vor dir übels gethan: es wäre dann Sach / daß aus geängstigtem Gewissen ein besonderer Casus vertraulich entdecket würde / darzu dann Vermahnung / Trost und ein verschwiegen Hertz gehört. Ein gleiche Meynung hat es auch mit dem dritten Stück Papistischer Buß / nemlich der Satisfaction und Gnugthuung: darinnen sie die ewige Straffen in die zeitliche verendern / und Christi Verdienst vernichten / auch mit erdichteten Worten dem Fegfeuer zu gutem Vorgeben / die Menschen könten für die Schuld und dero ewige Straff genug thun. Daß Gottes strenger Gerechtigkeit für unsere Sünden müsse ein Genügen geschehen / das wissen wir gar wol: dann wir sind Gott mit Adamantischen Griffeln in sein Schuldbuch mit dieser Notabil und Recels eingeschrieben: Aut solvat, aut luat, Blut oder Bezahlung. unsere gute Werck (wie bißhero erwiesen) die gelten hie nichts / es mit ihnen verlohren / die Schuld ist / Matth. 18. v. 34. zu groß / müsten demnach in den ewigen Schuldthurn geworffen werden; Aber da ist Christus mit einer Heiligen / Gott dem Vater angenehmen vollgültigen und allgemeinen Bezahlung / nicht an Silber oder Gold / 1. Pet. 1. v. 18. sondern seines theuren Verdiensts kommen / in dem er für uns sein Fleisch / Joh. 6. v. 51 sein Blut / Col. 1. v. 14. 20. sein Seel / Joh. 10. v. 15. sein Leben / Matt. 20. v. 28. ja sich selbsten gantz und gar / 1. Timoth. 2. v. 6. dargeben / darmit er uns erlöse von aller Ungerechtigkeit / Tit. 2. v. 16. Aus welchem allen dann erscheinet / daß die erzehlte Stück Papistischer Buß unvollkommen und mangelhafft / man wolte dann ungereimt fürgeben / daß Cain und Judas wahre Buß gewürcket / weil beyde ihre verdamliche Sünde bereuet / solche GOtt und den Menschen gebeichtet / auch jener ihm selber stetswehrende Flucht / dieser aber den Strick zur Gnugthuung und Bezahlung genommen. Wer demnach durch die Buß bey

Cat. Rom. p. 420. 485 Bellar. l. 4. de pœnit. c. 4. 5. 6. 7.

Gott will Vergebung der Sünd/ und Abwendung der wohlverdienten Straff erlangen/ der bereue un beweine mit David/Manasse/Petro/Paulo/ Maria Magdalena/ und dergleichen Bußfertigen/ seine Sünd von Grund seines Hertzens/ beichte und klage solche seinem getreuen GOtt; In wahrem Glauben aber / und kindlichem Vertrauen/ tröste er sich wiederum der Gnade Gottes und des Verdiensts Jesu Christi/ der in diese Welt kommen/die Sünder seelig zu machen/ unter welchen sich ein ieder sol für den vornehmsten/ 1. Tim. 1. v. 5. achtens Er ruffe aber auch Gott um den H. Geist an/ daß er ihn/ Psal. 51. v. 14. vom Bösen enthalte / hergegen aber in dem Gesetz nach dem Willen GOttes unsträfflich führe: HErr lehre du uns thun nach deinem Wohlgefallen/ du bist unser Gott/ dein guter Geist führe uns auf ebener Bahn/ sol ein ieder aus dem 143. Ps. beten.

Nichts ists für das achte mit der Papistischen Meß/ als solt dieselb (a) nicht allein ein eusserlich/ rechtfertigendlich und wehrhafftes Versöhn-Opffer für die Sünd der Lebendigen/ und deren so im Fegfeuer sitzen / sondern auch ein verdienlich Werck seyn/ allerhand Gutthaten zu erwerben. Dann wir wissen aus Gottes Wort/ daß von Christo ein Sacrament/und kein Meß-Opffer im heiligen Abendmahl sey eingesetzet/ und daß weder die Aposteln/(so bey der Consecration der Oblaten mehr nicht/ dann lieben den Worten der Einsetzung/ das (b) Vater unser) noch auch die Lehrer der ersten Kirchen etwas von Papistischer Meß gewust/ wil geschweigen/ daß eine von ihnen solt gehalten worden seyn; sondern in nachfolgenden Zeiten / als die Kirch an der puritæt nach und nach abnahm/ hat einer / Scholasticus mit Namen/ oder wie andere wollen/ Gelasius den Canonem Missæ, theils aus dem Judenthum/ theils aus dem Heidenthum geschmidet/ an welchem die Päbste (c) immer gestümpelt/ biß endlich der Abgott Mausim daraus worden: Celestinus I. hat in Anno 423. den Introitum, Gregorius I. in An. 596. das Kyrieeleison; Thelesphorus, das Gloria in Excelsis darzu geflickt; Gelasius I. hat in Anno 492. darbey befohlen zu opffern/ Pelagius in Anno 552. der Todten dabey zu gedencken / Leo III. in Anno 696. den Weyrauch bey der Meß anzuzünden; Innocentius I. hat in Anno 402. den Kuß des Friedes gestifft/ Sergius I. das Agnus Dei darbey zu singen verordnet. Dieses Papistischen Meß-Opffers achten wir in unsern Kirchen gantz nichts / weil wir an Christi blutigem Opffer / ohn welches keine Sünde mag vergeben werden/ Ebr. 9. v. 22. ein köstliches völliges ewiges Versühn-Opffer haben; Er hat sein Leben zum Schuld-Opffer geben/ Esa. 53. Er hat uns geliebet/und sich selbst dargegeben für uns zur Gab und Opffer/ Gott zu einem süssen Geruch / Eph. 5. v. 2. Er hat unsere Sünden selbst geopffert an seinem Leib auf dem Holtz/ und diß nur einmahl: Am End der Welt ist er einmahl erschienen / durch sein eigen Opffer die Sünde aufzuheben/ Ebr. 9. v. 26. 28. mit welchem einigen Opffer er in Ewigkeit vollendet/ die geheiliget werden/ Ebr. 10. v. 14. Christus ist durch sein eigen Blut einmahl in das Heilige eingangen/ und hat eine ewige Erlösung erfunden/ Ebr. 9. v. 12. welches gantz keiner Iteration und Widerholung bedarff / die Papisten wolten dann das einig vollgültig Versühn-Opffer JEsu Christi der Unvollkommenheit/ wie die widerholten Opffer des Alten Testaments/ Ebr. 10. vers. 11. beschuldigen. Aus welchem allen dann erscheinet/ daß der Meß-Kram anders nichts sey/ dann ein Papistisch selbst erdicht lächerlich Affen-Spiel/ bey welchem der Meßpfaff närrische gesticulationes und Geberden gebraucht/ bald neiget er sich nieder/ und thut als schlieffe er/ bald murmelt und brummet er heimlich/ bald schreyet er laut; hat auch keinen andern Nutzen / dann daß Christi Verdienst geringert / sein Leiden verlästert/ die armen Leut aber um Geld und Seel betrogen werden.

Nichts ist für das neundte / im Articul der Rechtfertigung / mit dem Papistischen/ auf gantz zauberische weiß zugerichtetem versaltzenen Weyh-wasser / als solten dadurch tägliche Sünden außgetilget/ Teuffels-Gespenst und böse Kranckheiten vertrieben/ auch beneben die Verstorbenen/ wanns auf ihre Gräber Tropffenweiß besprengt / im Feg-feuer Kühlung empfangen. Dieses Zauberwassers Ursprung rühret her theils von den Jüdischen Reinigungen / theils aber von (a) Heydnischen Mißbräuchen / welche / wann sie in ihrer Götzen Kirchen gangen / mit Weyhwasser seyn besprengt worden/ welche Heydnische Ceremonien/ungeacht/ daß die Christen/ 2. Corinth. 5. mit ihnen kein Gemeinschafft solten haben/ ein Römischer Bischoff a) Alexander I. wann anderst den (b) Papisten zu glauben / in die Christliche Kirche sol eingeführet haben. Wir in unsern Kirchen gebrauchen uns der durch Christum erworbenen Freyheit/ Galat. 5. und sind nach der Lehr Pauli / weder der Juden noch der Heyden Knecht/ ihre abrogirte abergläubische Ceremonien anzunehmen / weil wir wissen/ daß wir ein Göttlich Apostolisch Weyhwasser an der heiligen Tauff (die mit Christi Blut/ so uns von allen Sünden reinigt/verbunden) haben/ diß ist nach Esaiæ Weissagung am 12. der rechte Heilbrunn/wider alle Sünd und Unreinigkeit/ Zachar. 13. v. 1. darvon Ezech. am 36. vers. 25. geschrieben stehet: Ich will rein Wasser über euch besprengen/ daß ihr rein werdet von aller Unreinigkeit: Wer da besprengt / und im Namen der Heiligen Dreyfaltigkeit getaufft wird/ der ist Eph. 5. v. 25. 26. 27. gereinigt/ dem Zorn Gottes entflohen/ Matth. 3. Luc. 3. er hat Vergebung seiner Sünd/ Actor. 2. v. 38. 22. v. 26. den Gnaden-Bund eines guten Gewissens mit Gott / 1. Petr. 3. v. 20. und Christum/ Galat. 3. v. 27. 28. mit allem seinem Verdienst angezogen/ und gehöret in das ewige Leben / Tit. 3. v. 5. Marc. 16. v. 16. unter die herrliche Gemein/ die nicht hat ein Flecken / Runtzel oder dero etwas/ Ephes. 5. v. 25. 26.

Nichts halten wir für das zehende im Articul der Rechtfertigung/ auf der Papisten durch Bonifacium IX. in Anno 1360. zum ersten mahl außgetheilten Ablaß-Schatz/ als solte derselb zu Rom in S. Peters/ S. Pauli/ S. Johan. Lateranensis, und S. Mariæ Kirchen ein unausschöpfflicher/ aus dem Verdienst Christi/der hochgelobten Jungfrauen Mariæ / und aller Heiligen überentzigen Wercken / Leiden / und Büssungen / hinterlegter Kirchenschatz und Vorrath seyn/ dadurch Lebendige und Todten im Fegfeuer Vergebung der Sünd und Abwendung der Straffen erlangen mögen. Dann ob wir gleichwol auf Christi einigen vollgültigen Verdienst/ dadurch Esa. 53. v. 4. Sünd und Straff von uns abgewendet/ hergegen Gottes Huld und Gnad uns reichlich/ Rom. 5. v. 1. wiederfahren

uns

a) *Concil. Trid. Sess. 6. c. 2. c. 3. Bellar. lib. de duob. de Miss.*

b) *Greg. I. in reg. pt.*

c) *Rationale divin. offic. l. 4. c. 38. Walefrid Strab de Eccles. off. c. 22. Platin. in vita Sixti I. Dur. in rat. l. 4. c. 1. Annal. in Proœm. l. 2. de Eccl. offic. Innocent. 3. de Sacram. alt. Myst. l. 3. c. 10.*

uns billich im Glauben verlassen / so halten wir doch auf die Mixtur im Ablaßschatz gantz nichts/ weiln wir droben erwiesen/daß die Heiligen keinen solchen Vorrath verdienlicher Werck hinterlassen: Streitet demnach der Papisten leerer Ablaßschatz/ welcher/wie die Papisten selbsten bekennen/in Gottes Wort keinen Grund hat: Erstlich/ mit Gottes strenger Gerechtigkeit/ die einen unendlichen und in allen Stücken und Puncten / Matth. 5. v. 18. vollkommenen Verdienst/ den weder Münch noch Nonnen leisten können/ erfordert; Darnach mit Gottes Barmhertzigkeit/die uns/ Matth. 18. v. 27. Schuld und Straff zumahl schencket; Fürs dritte/ mit Christi Verdienst/bittern Leyden und Sterben/ der hat Joh. 1. v. 29. unsere Sünd getragen/Gerechtigkeit/Dan. 9. v. 24. widergebracht/allen Zorn im Himmel und auf Erden / Col. 1. v. 14. durch sein Blut gestillt / und ist die Versühnung worden/ 1. Joh. 2. v. 2. Er hat das gantze Gesetz GOtt seinem Vater völlig für uns erfüllet/ Matth. 5. v. 17. und abgewendet den verdienten Fluch/ Gal. 3. v. 13. Er hat dem Todt die Macht genommen/ hergegen das ewig Leben und unvergänglich Wesen an das Liecht gebracht/2. Timoth. 1. v. 10. Fürs vierdte / mit des Pabsts eigenen Satzungen; Dann ist Christi Genugthuung einer unendlichen Krafft und völligen Verdiensts/ so werden der Heiligen Werck und Leiden vergeblich hinzu gethan. Ist die Lehr von Zurechnung des Verdiensts Christi durch den Glauben/D. Luthers Gedicht/wie können dann der Heiligen Werck/und der Münch abergläubische selber erwehlte Gottesdienst andern zugerechnet und übergeben werden? Geschicht durch die Ablaß/nach Inhalt der Bullen des Jubeljahrs 1600. eine vollkommene Vergebung aller Sünden/warumb heist man dann die Leut an der Gnad Gottes zweiffeln? Kan der Pabst den abwesenden Personen vollkomene Ablaß zuschicken/ warumb wird ihnen dann auferlegt/ daß sie mit grossem Kosten und Ungelegenheit müssen nacher Rom Wallfahrten gehen? Hat der Pabst vollkommene Gewalt / die Seelen / welche er nur will/ aus dem Fegfeuer zu erlösen/ so muß er ein unbarmhertziger Geitzwanst seyn / daß er die armen Seelen nicht alsbald von der Pein erlöset/sondern ums Gelds willen/welches man ihme im Jubeljahr vorher zehlen muß/so lang quälen lässet. Und dann/ so ists wider alle Erbarkeit / daß aus Christi Verdienst und der Sünden Gnadenvergebung/ ein öffentlicher und schändlicher Jahrmarckt sol gemacht werden. (Welcher vor Zeiten alle hundert Jahr einmahl gehalten worden / hernacher auf 50. Jahr/ heutiges Tages aber/darmit viel Geld und Gut möge gefischet werden / auf 25. Jahr komen.) Weil ja offenbar / daß durch diesen Betrug die arme Leut nicht allein umb das ihrig gebracht / sondern auch verführet/und/wie sie selber bekeñen/ allein zu einer heuchlerischen Scheinheiligkeit gezogen werden. Wann dann der Pabst/der durch den Geitz mit erdichteten Wörten/ 2. Petr. 2. v. 3. handtieret/mit seinem liederlichen Ablaßschatz/nichts dann Geld und Gut suchet/ wir aber wissen/ daß wir nicht mit vergänglichẽ Silber oder Gold erlöset seyn von unserm eitelen Wandel/sondern mit dem theuren Blut Christi/ 1. Pet. 1. v. 18. Als fertigen wir billich diesen Römischen Fürkäuffler mit seinem Grempelmarckt uñ Fürkauff aus den Act. Cap. 8. v. 20. also ab: Daß du verdamt werdest mit deinem Gelde / meynestu/ GOttes Gabe werde mit Geld erlanget / du wirst weder Theil noch Anfall haben an diesem Wort/ dann dein Hertz ist nicht rechtschaffen für Gott.

Bell l 2. de indulg. c. 10. Antoninus par. 1. t. 10. c. 3. Alphons. de Cast. contra hæres. l. 8. p. 25.

Pont. Roman. fol. 178. Cat. Roman. Bellar. de ext. unct. l. 1. c. 1. 8.

Nichts ists für das eilffte / im Artickul der Rechtfertigung/mit der letzten / vom Pabst Felice IV. umb das Jahr 526. eingeführter/ und von den Ketzern/die man Valentinianer genant/entlehneter Oelung / da die Papisten mit einem am grünen Donnerstag/durch den Bischoff auf gantz zauberische weiß zubereiten Oel/die Sterbenden an Augen/ Ohren/Nasen/Mund/ Hand/Lenden und Füssen salben/und ihm die Krafft zumessen/daß es dienlich zur Gesundheit / nehme hinweg die hinterstelligen Sünden und Seelen-Angst/ gebe auch dem Menschen Krafft/ dem Teuffel in der Tods-Angst Widerstand zu thun. Diese Oelung aber/wie sie von Papisten beschrieben/ist von Gott weder an Materi. Form oder Ceremonien eingesetzt/hat derneben in H. Schrift kein Gebot/oder einiges Wort der Einsetzung/darmit dē Element und eusserlicher Handlung/ so von Gott geordnet wäre/ der Bund uñ die Verheissung der Gnaden bestätiget würde. So hat Gott diese Krafft von dem Oel nicht anerschaffen/ wir haben keine Verheissung / daß durch Bischöffliche Beschwerung und Einweihung das Oel solche Krafft erlangen werde; sondern wissen/daß wir Vergebung der Sünd/Trost uñ Sieg wider Sünd/ Todt/ Teuffel und Höll/ALLEIN/ALLEIN von Christo/ und durch den Glauben an Christum haben. An Jhm haben wir die Erlösung durch sein Blut/nemlich die Vergebung der Sünden/Eph. 1. v. 7. Col. 1. v. 14. mit diesem Blut werden wir vor dem höllischen Würg-Engel bewahret/ in desselben Krafft überwinden wir ihn/ Apoc. 12. v. 11. Der Glaub ist der Sieg/der die Welt überwunden hat/ 1. Joh. 5. v. 4. Weil wir nun wissen/ daß Krancke und Sterbende Trosts bedürfftig/so salben wir dieselben dergestalt/ daß wir sie vor allen Dingen zu hertzlicher Reu ihrer begangenen Sünden weisen; Damit sie aber in denen nicht kleinmüthig werden/ halten wir ihnen vor/ Gottes allgemeine hertzliche Barmhertzigkeit/ die ihnen in der H. Tauffe mitgetheilet und geschencket worden/ von welcher kein einiger bußfertiger Sünder niemahlen abgewiesen: Christi allgemeinen völligültigen Verdienst/darmit Er alle Sünden in die Tieffe des Meers versencket/ Mich. 7. v. 19. Und dann die Gnadenreiche Hülff Gottes des H. Geists/der das zerstossene Rohr nicht werde zerbrechen / und das glimmende Döchtlein nicht außlöschen/Esa. 42. v. 3. sondern wie er sie einmahl beruffen zur ewigen Herrlichkeit in Christo Jesu/ also werde Er sie vollbereiten/ stärcken/gründen/und durch seine Macht bewahren zur ewigen Seeligkeit/ 1. Pet. 5. v. 10. Auf diesen Trost absolviren wir die Krancken/ reichen ihn zu gewisser Versicherung ihrer Seeligkeit das H. Abendmahl/ vermahnen sie zur Gedult im Creutz/ uñ zur Hoffnung der ewigen Seeligkeit/ befehlen sie darmit GOtt/ dem Wort seiner Gnaden / und dem Gebet der Gläubigen/ dadurch sie so freudig / starck und muthig worden/ daß sie ohn besondere Enthusiastische Offenbarung / gemeinlich aus der Epistel an die Römer am 8. v. 33. 34. 39. 40. anfangen zu sprechen: Wer wil die Außerwehlten Gottes beschuldigen? Gott ist hie/ der gestorben ist/ ja vielmehr der auch auferweckt ist/ welcher ist zur Rechten Gottes und vertritt uns. Ich bin gewiß/ daß weder Todt noch Leben/ ꝛc. mag uns scheiden von der Liebe GOttes/ die in Christo Jesu ist unserm HErrn.

Vid. l. de tri. funic. Nic. Russ. c. 15. Onus Eccles. & Thom. p. 3. q. 25. a. 25.

Plato in Gorgia & Phædone. Virgil. l. 6. Æn. Bell. l. 1. de Purgat. cap. 7. Conc. Trident. Sess. 9. Gabriel. Inchin. de nov. Dial. l. 4. c. 41.

Nichts ists fürs zwölffte/ im Articul von der Rechtfertigung/ mit der Papisten/ von den heidnischen Poeten/ und aus der Türcken Alcoran entlehnten erdichten Fegfeuer/ als solten die Seelen darinn/so im Himmel kommen/zuvor wegen ungebüsseter Sünden in einem Orth unter der Erden bloß ob der Höll dermassen gemartert werden/ daß unter der Höllen und Fegfeuers Quaal diese einige Differentz daß aus der Höllen keine Erlösung sey/ wie aus dem Fegfeuer. Welch abergläubisch Gedicht/Anfangs zur Zeit Clementis Alexandrini l. 6. Strom. und Ambrosii serm. 21. in Ps. 118. seinen Anfang genommen/hernach aber zum Zeiten Gregorii I.wie aus dē Dialogis zu sehen/in die Christliche Kirchen öffentlich eingerissen. Dann als die Teuffel und Poltergeister in Gestalt verstorbener Personen gantz elendiglich zugericht/ sonderlich aber besengt/ verbrandt und gebraten/ mit grossem Zetergeschrey/ Ach und Wehklagen erschienen/ haben einfältige Leut/ wie nicht weniger Gregorius I. selber/ ungeacht/ daß Gott Deut. 18. v. 11. Esa. 8. v. 19. Todten zu fragen/oder ihnē zu gläuben (weil wir Luc. 16. v. 29. Mosen und die Propheten haben) alles ernsts verbotten/ solche für der abgestorbenen Seelen gehalten/ sich auch bewegen lassen/ für dieselbe Seelmessen zuhalten/ opffern und Gebet zu verrichten. Dieses erdichteten Kühl-Ofens und Fegfeuers aber/thut die gantze H. Göttliche Schrift nicht mit einem Wort Meldung/ sondern zeigt allein zween Orth; den Gläubigen das ewige Leben/ da Freud die Fülle/ und lieblich Wesen zur Rechten Gottes ewiglich/ Ps. 16. v. 1. den Ungläubigen aber/ die bittere Hölle/da Syrach. 7. v. 19. Feuer und Würm wird Rach über alle Gottlosen seyn. Wer glaubt und getaufft/ wird seelig: Wer aber nicht glaubet/ wird verdamt. Marc. 16. v. 16. Ja er ist/ Joh. 3. v. 8. schon verdamt/ wie die Parabol vom reichen Mann und armen Lazaro zu erkennen gibt/ deren jener in die Höll gefahren/ dieser aber in Abrahams Schooß getragen worden/ Luc. 16 das ist die Ursach/ daß die Gläubigen und Heiligen Gottes/in ihrem Abbleiben nirgend nirgend zur Quaal/ sondern allenthalben zur Freud und Seeligkeit gewiesen werden/ Sap. 3. v. 1. der Gerechten Seelen seyn in Gottes Hand/ und keine Quaal rühret sie an. Wer an den Sohn Gottes gläubt/ der wird nicht gerichtet/ Joh. 3. v. 18. im folgenden 5. Cap. Warlich warlich ich sage euch/ wer mein Wort hält und gläubt dem/ der mich gesand hat/ der hat das ewige Leben/ und kommet nicht in das Gericht/ sondern er ist vom Todte zum Leben hindurch gedrungen/ Joh. 5. v. 24. Seelig seynd die Todten/ die in dem HErrn sterben/ ἀπάρτι, von nun an/ das ist/ alsbald die Seele vom Leib scheidet/ Apoc. 14. vers. 13. Wie das Exempel des Schechers am Creutz außweiset/ dem Christus Luc. 23. diese tröstliche Resolution geben/ heut (nicht über 3. 6. 10. 20. und mehr Jahr/ wann du genug gepantzerfeget) wirstu mit mir im Paradiß seyn. Diese tröstliche Zuversicht/daß Christus mit seinem Verdienst von allen Sünden uns vollkommen erlöset/ und für alle Straffen/ die auf die Sünde gehören/ Gott seinem Vater allerdings genug gethan/ Esa. 53. v. 5. 1. Johan. 1. v. 7. Rom. 5. v. 10. Cap. 8. v. 1. 33. hat die Gläubigen iederzeit so muthig gemacht/ daß sie nicht allein mit David/ Psalm. 25. v. 1. ein Verlangen/ wie ein Hirsch nach frischem Wasser/ Ps. 42. v. 2. zum ewigen Leben getragen/und mit Paulo begehret abzuscheiden/ Phil. 1. vers 23. sondern auch noch mit dem alten Tobia/ Cap. 3. v. 6. gebeten: Ach HErr erzeige uns Gnad/ und nimb unsern Geist weg im Frieden/wir wollen vielieber todt seyn/dann leben.weil sie wohl gewust/daß Sterben Gewinn/ Phil. 1. v. 23. und daß sie nichts ins Fegfeuer zur Quaal/ sondern alsbald ins ewige seelige Leben/ da Gott wird abwaschen alle Thränen von ihren Augen/ da auch kein Todt/ kein Leid/ kein Schmertz noch Geschrey mehr wird seyn/ Apoc. 21. v. 4. gewiß/ in Krafft der unfehlbaren Göttlichen Warheit versetzt werden. Und wie solten doch im Fegfeuer die hinterstelligen Sünden/ die ihrer Art und Natur nach/ alle Todsünden seyn/ Rom. 6. v. 21. 1. Cor. 15. v. 56. können vergeben/ oder deroselben zeitliche Straffen(welche sich nicht weiter/ dann in dieses Leben erstrecken/ 2. Cor. 4. v. 17. 18. 1. Pet. 5. v. 10.) gebüßt werden/ da man im Todte an GOtt nicht gedencket/ Psal. 6. v. 6. Gott nicht lobet/ Ps. 115. v. 17. das ist/ man kan nicht Busse thun. wie der Baum fällt/ er falle gegen Mittag oder Mitternacht/ auf welchen Orth er fällt/ so bleibt er liegen/ Eccl. 11. vers. 3. da wird kein Reuen/ Bitten/ Suppliciren und Flehen Stell finden: Hîc est locus gratiæ, illic justitiæ, haben die Alten gesagt: Das ist/wie wir in unsern Glauben singen: Hie all Sünd vergeben werden. Darum vermahnet auch Paulus/Gal. 6. v. 10. Laßt uns Gutes thun/weil wir nu Zeit haben: Sehet aber/itzt ist die angehme Zeit/ itzt/ und nit erst im Fegfeuer/ ist der Tag des Heils/ hie wirds Leben erhalten oder verlohren. Traue demnach keiner dem Fegfeuer/ fürwahr es ist von der Höll allein mit einer Papierern Wand unterschlagen/ ja es ist/ laut der Papisten Zeugnüß/das höllische Feuer selber/wer dahin kömt/wird ewig nie mehr heraus erlöst werden/Matth. 18. v. 34. Ps. 49. v. 9. Gesetzt aber/ es sey ein Fegfeuer/müste dasselbe uns entweder von der Sünd/ oder der Sünden Straff erledigen: Die Sünd mags nicht hinweg nehmen/weiln 1. Joh. 1. v. 7. stehet: Das Blut Jesu Christi seines Sohns/ macht uns rein ab omni peccato, von aller Sünd/ sie heisse gleich erb- oder würcklich/nachlässig oder verdamlich/ ꝛc. Die verdiente Straff mag das Fegfeuer auch nit abwendē; Dann die Straff lag auf Christo/ daß wir Fried hätten/ Esa. 53. Wañ dann das Fegfeuer in Gottes Wort gar kein Grund/sondern ein Menschen- und Teuffelsgedicht/dadurch Christi Verdienst verlästert/die Menschen zur Verzweifflung getrieben/uñ allein des Pabsts Beutel hierdurch gespickt wird/ als lassen wir solches dem Pabst und seinem Anhang/zum eigenthümlichen Voraus/das mögen sie würcklich besitzen/auch daselbsten sich mit einander in etlichen Fragen/in welchen sie sich niemalen der einigen können/vergleichen: Was das Fegfeuer? Obs propriè oder metaphoricè, das ist/eigendlich oder nur Gleichnüß-weise ein Feuer genennet werde? Wanns ein natürlich Feuer/wie es die Seelen könne martern? Warum Gott die Seele peinige/ und nit auch den Leib/ der doch auch gesündiget? Welche Personen ins Fegfeuer kommen? Ob sie vom Teuffel geplaget werden/ und wie lang? Ob die gequälten Seelen aus ihren Receptaculis außgehen/ und sich unterweilen erkühlen mögen? Ob die Pein nicht allgemächlich nachlasse? Und dann/ weiln des Fegefeuers Hitz so groß/ ob einer nicht auch auf einen zukünfftigen Durst trincken könne und dörff? und was dergleichen subtile Fragen mehr

Conc. Trident. Sess. 9. Bell. l. 2. de Purg. c. 1. 4. 6. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14.

mehr seyn / die von den Schul-Lehrern und Papisten hierüber erweckt werden.

Bell. l. 2. de Purg. c. 25. Carranza in summa Concilior. Mart. Polon. in vita Bonif. 4. de consecrat. d. 1. c. 72.

Nichts / ja gar nichts hilffts fürs dreyzehende / daß man für der Abgestorbenen hinterstellige und ungebüßte Sünden sol beten / opffern / Meß halten / welches um das Jahr Christi 552. Pabst Pelagius 550. Jahr hernach Gregorius I. Und dann Bonifacius IV. in Anno 606. in die Christliche Kirchen eingeführe / und hernach im Cambilonensischen Synodo approbirt und gut geheissen worden. Dann in Gottes Wort haben wir dessen keinen Befehl / auch in allen Canonischen Schrifften nicht ein eintz Exempel. Die klugen Jungfrauen konten den thörichten kein Oel mittheilen / Matth. 25. v. 9. Der Gerechte wird seines / und nicht eines frembden Glaubens leben / Hab. 2. v. 4. Wil dann iemand aus eigener Andacht solches für die Verstorbenen verrichten / so hilffts entweder nicht / oder es bedarff sich nicht: Ist einer gottloß und im Unglauben abgestorben / so kostet es gar zu viel / die Seel vom Todt zu erlösen / man muß es anstehen lassen ewiglich / Psalm. 49. v. 9. schläffet dann einer in wahrem Glauben seliglich ein / so bedarff es sich nicht: dann ein solcher kömt nicht in das Gericht / sondern bey Lebenszeit ist er vom Tode durch den Glauben zum Leben hindurch gedrungen / Johan. 5. er ist seelig von nun an / Apoc. 14. v. 13. seine Seel ist in Gottes Hand / und keine Quaal rühret sie an / Sap. 3 v. 1. Ibit homo in domum æternitatis suæ, der Mensch fährt hin / da er ewig bleibt / Eccl. 12. v. 5. Wer ihm hie wohl bettet / der wird dort wohl liegen; wie er hie abkommen / so wird ers dort finden; wie das letzte viertel Stündlein hie beschlossen / also wirds in alle Ewigkeit mit dem Menschen gehalten werden / &c. Lasset uns demnach / liebe Christen / heut aus dem 95. Psalm unsere Ohren öffnen / in der Gnaden-Zeit Busse thun / dann dort wird es heissen: Sie werden mir ruffen / aber ich werde nicht antworten / sie werden mich suchen / und nicht finden / Proverb. 1. Seynd aber das nicht / liebe Christen / Irrthum über Irrthum / so die Papisten in dieser einigen Frage koviren, wie ein armer sündiger Mensch bey Gott wiederum könte zu Gnaden kommen.

Bell. l. 3. de Eccl. c. 11.

Im Articul von der Christlichen Kirchen / führen die Papisten abermal unzehlbare Irrthum / deren der vornemste / ob solte die sichtbare streitende Kirche hie auf Erden / ihren Glantz des reinen Predigamts nicht verlieren / und also die Römische Kirche in Glaubens Articuln nicht irren können? Belangend diesen Puncten / geben wir zwar willig zu / daß weder die glorirende oder siegende Kirch im Himmel / als die von Sünd und Straff völlig erlöset: Noch auch die allgemeine unsichtbare Kirch hie auf Erden / allerdings gäntzlich und endlich / in Haupt-Irrthum nicht gerathe. Dann ob diese gleichwohl bißweilen ihren Schein verlohren / und des offenen reinen Preeigamts / wie nicht weniger des Gebrauchs der heiligen Sacramenten ein zeitlang in Mangel gestanden / hat ihme doch GOtt iederzeit einen heiligen Saamen / Matth. 13. v. 38. deren vorbehalten / die mitten in den Verfolgungen / und allerley eingerissenen Irrthumen Gott erkennet / gelobet / und biß an ihr End gepriesen / also daß auch die Pforten der Höllen sie zu überwältigen nicht vermöcht / Matth. 16. v. 18. Wie 1. Reg. 19. vers. 14. augenscheinlich zu sehen / da gleichwohl Elias vermeynet / die Kirche wäre allerdings vertilget / und er wäre allein überblieben / höret aber / Gott habe ihme noch sieben tausend vorbehalten / die ihre Knie vorm Baal nie gebogen. Daß aber die sichtbare Kirche / auch die Römische / als die vor andern kein Special Privilegium und besondere Befreyung nirgend empfahen: Sondern allein Christi Sponsa verbleibt / so lang sie seine Stimme höret / und derselben folget / Johan. 10. v. 16. Ihren Glantz des reinen Predigamts / und des heilsamen Gebrauchs der heiligen Sacramenten verlieren / und wegen des Teuffels betrieglicher Arglistigkeit / und der Widergebohrnen anhangenden Schwachheit / in schädliche verdamliche Irrthum fallen könte / das bezeugen I. Die Gnaden-Verheissungen selbsten / der streitenden Kirchen geschehen / welche nicht absolut, sondern conditionales, und die Bedingung der perseverantz, in der unverfälschten Lehr außdrücklich mit einschliessen. Joh. 8. v. 38. sagt Christus: So ihr bleiben werdet in meiner Rede / so seyd ihr meine rechte Jünger / 1. Joh. 2. v. 18. 24. 1. Tim. 6. v. 3. Heb. 3. v. 6. 14. Wann aber / wegen der beschehenen Gnaden-Verheissungen unmüglich ist / der sichtbaren streitenden Kirchen zu irren / was bedarffs der anhangenden Bedingung? II. Die Weissagungen von der sichtbaren streitenden Kirchen nahend allgemeiner Apostasi und Abfall / Luc. 18. v. 7. Wann des Menschen Sohn komen wird / meynest du / daß er auch Glauben finde auf Erden? 2. Thessal. 2. v. 3. 4. f. 10. 11. 12. 1. Timoth. 4. v. 1. 2. 3. 2. Timoth. 3. vers. 3. 4. 2. Pet. 1. v. 1. Apoc. 12. v. 6. Cap. 13. v. 8. 16. Cap. 17. v. 2. Cap. 18. vers. 3. Wann aber unmüglich / der sichtbaren streitenden Kirchen zu irren / was bedarffs der Weissagungen / die doch nimmermehr erfüllet werden? III. Die treueifferige Warnung / daß sich die Kirche vor den falschen Propheten vorsehen / ihre Lehr fliehen und meiden sol / Matth. 7. v. 15. Cap. 24. v. 23. 24. 25. Actor. 20. v. 28. 29. 30. 31. Welche Sorg Paulus für alle Gemeinen / 2. Corinth. 11. v. 28. Sonderlich aber für die zu Rom getragen / da er selbe / Roman. 11. v. 20. also erinnert: Du stehest / aber durch den Glauben / sey nicht stoltz / sondern fürchte dich. Hat Gott der natürlichen Zweig nicht verschonet / daß er vielleicht dein auch nicht verschone: Darum schaue die Güte und den Ernst Gottes. den Ernst an denen / die gefallen seynd / die Güte aber an dir / so fern du an der Güte bleibest / sonst wirst du auch abgehauen werden / &c. Wil beneben / Cap. 16. v. 17. daß die Römer Auffsehen auf die / so Zertrennung und Ergernüß anrichten / damit sie von der Lehre / die sie gelernet / nicht weichen. Wo aber unmüglich zu irren / bedarff es keines Warnens. IV. Die leidige Exempla: Die erste Kirch / so auf Adam und Eva bestanden / hat geirret im Paradis / Gen. 3. v. 13. 2. Cor. 11. v. 3. nachgehends vor der Sündflut Genes. 6. v. 2. 3. In der wüsten / da sie zusamt dem verordneten Hohenpriester Aaron / das güldene Kalb verehret / Exod. 32. v. 25. Nach Josuæ Ableben / unter den Richtern / unter welchen sie angefangen dem Baal / Astaroth und andern Heydnischen Göttern zu dienen / Jud. 2. v. 7. 12. 17. 19. Cap. 8. v. 27. Cap. 10. vers. 6. Zum Zeiten Jeroboami irreten nicht allein die zehen Stämme in Israel / als sie ihren Gottesdienst zu Dan und Bethel bey den aufgerichteten Kälbern verrichteten / und in solcher Abgötterey biß auf die Zeit ihrer Gefängnüß verharreten / 1. Reg. 12. v. 28. Cap. 14. v.

16. Cap. 15. v. 26. 34. Cap. 16. v. 7. 13. 19. 25. 30. 31. 2. Reg. 17. Sondern auch die übrige in Juda/welche gleicher Gestalt wegen verübter grosser Abgötterey in die Babylonische Gefängnüß geführet worden/ Jer. 22. v. 8. Wie erbärmlich es um die sichtbare Kirchen / und ihren Glantz des öffentlichen Predigamts/ und den Gebrauch der H. Sacramenten/ nach der Babylonischen Gefängnüß/ unter Antiocho (der den öffentlichen Gottesdienst abgestellt/ die Gesetz Bücher verbrent/ und die Bekenner jämmerlich hinrichten lassen) gestanden/ das lesen wir 1. Maccab. 1. v. 43. & seqq. mit diesen Worten: Und Antiochus ließ ein Gebot außgehen/ durch sein gantz Königreich/ daß alle Völcker zugleich einerley Gottesdienst halten solten. Da verliessen alle Völcker ihre Gesetz/ und willigten in die Weise Antiochi, und viel aus Israel willigten auch darein/ und opfferten den Götzen/ und entheiligten den Sabbath. Antiochus sandte auch Brieffe gen Jerusalem/ und in alle Städte Juda/ darin er gebot/ daß sie der Heyden Gottesdienst annehmen solten/ und die Brandopffer/ Speiseopffer / Sünd-Opffer im Heiligthum/ und Sabbath und die andern Feste abthun/ und befahl/ daß man das Heiligthum/ das heilige Volck Israel entheiligen solte. Und ließ Altar/ Tempel und Götzen aufrichten/ und Säufleisch opffern/ und andere unreine Thier. Und die Beschneidung verbot er/ und gebot die Leute zu gewöhnen zu allen Greueln/ daß sie Gottes Gesetz und Recht vergessen/ und andere Weise annehmen solten. Und wer Antiochio nicht gehorsam seyn würde/ den solte man tödten. Diß Gebot ließ er außgehen durch sein gantz Königreich/ und verordnet Hauptleute/ die das Volck zwingen solten/ solches zu halten. Diese richten in Juda Opffer an/ und geboten die zu halten. Und viel vom Volck fielen ab von Gottes Gesetz zu ihnen. Allen Muthwillen trieben sie im Lande/ und verjagten das Volck Israel/ daß es sich verbergen und verstecken muste in die Hölen/ als die Flüchtigen: Im hundert und fünff und vierzigsten Jahr/ am fünffzehenden Tag des Monats Caßleu/ ließ der König Antiochus den Greuel der Verwüstung auf Gottes Altar setzen/ und ließ in allen Städten Juda Altar aufrichten/ daß man öffentlich in Gassen/ und ein jeder vor seinem Hauß räuchert und opffert/ und ließ die Bücher des Gesetzes Gottes zerreissen und verbrennen: Und alle/ bey denen man die Bücher des Bundes Gottes fand/ und alle/ so Gottes Gesetz hielten/ todtschlagen. Und das thäten sie mit ihrem Kriegsvolck alle Monat/ wann das Volck zusammen kam in die Stadt/ ꝛc. Vor und in Christi Geburt regierten in der Kirchen drey schädliche irrige Secten/ der Phariseer/ Saduceer und Esseer. Was zur Zeit des Leidens Christi (da die Jünger geflohen/ und an Christi Erniedrigung sich geärgert) die Kirche Gottes für einen eusserlichen Glantz gehabt/ das bezeugt die Historia des Leydens Christi. In was für Irrthum nach Christi Himmelfahrt/ die sichtbare streitende Kirche/ durch unterschiedene Ketzer/ nemlich die Ebioniten/ Cerinthianer/ Marcioniten/ Samosatinianer/ Arrianer/ Photinianer/ Macedonianer/ Nestorianer/ Eutychianer/ Pelagianer und dergleichen/ gerahten/ das bezeugen nicht allein die Kirchen Histori/ Scribenten, Concilia und Schrifften der Väter/ sondern auch der jetzige Anstand der Römischen Kirchen/ in welcher nicht allein ein gottloß/ verdampt/ lasterhafft/ viehisch und Sodomitisch Leben/ (wie bald soll dargethan werden) sondern auch allerley verdamliche Irrthumb/ so wider Gottes Wort/ der armen Zuhörer Seel und ihr ewige Seligkeit streiten/ (inmassen bißhero erwiesen) eingerissen: Deßwegen dann Johannes in seiner Offenbahrung am vierzehenden Cap. vers. 4. alle und iede von der Römischen Babel auszugehen/ mit folgenden Worten vermahnet: Gehe aus von ihr mein Volck/ daß ihr nicht theilhafftig werdet ihrer Sünden/ auff daß ihr nicht empfahet etwas von ihren Plagen/ dann ihre Sünde reichen biß in den Himmel/ und Gott dencket an ihren Frevel.

Was im Articul vom Heiligen Abendmahl/ für hochschädliche Irrthum und Mißbräuch in die Römische Kirch eingerissen/ das wollen wir mit wenigem anregen. Erstlich/ haben die Papisten mit dem Lateranensischen Concilio, unter Innocentio III. Anno 1215. gehalten/ angefangen zu lehren/ so bald ein geweyheter Meßpriester dieses fünff Wort/ Dann das ist mein Leib: Dann das ist mein Blut) über Brodt und Wein mit gebührender Andacht spreche/ so werde umb dieses consecrirens und Sprechens willen augenblicklich das Wesen des Brodts und Weins im Abendmahl wahrhafftig in das Wesen des Leibs und Bluts Christi verwandelt/ und bleibe nach der Consecration weder Brodt noch Wein bevor/ sondern allein etliche zufällige accidentia sine subjecto, das ist/ Farb/ Geruch/ Geschmack und dergleichen: Ausser welchem Irrthum dann erfolgt/ daß die Papisten das gesegnete Brodt/ (als einem vom Meßpfaffen aus Brodt und Wein erschaffenen Gott) angefangen anzubeten/ in Monstrantzen zuverwahren/ und zu gewissen Zeiten umzutragen/ darzu sie sonderlich Festum Corporis Christi, das ist/ das Fest des Heiligen Fronleichnams/ verordnet/ an welchem sie ihren/ aus Brodt und Wein erschaffnen/ eingeschlossnen und gefangnen Gott/ aus dem Sacramenthäußlein erheben/ und mit grossem Gepräng/ auch göttlicher Verehrung zu diesem End durch die Gassen/ und um das Feld tragen/ damit die schädliche Wetter vertrieben/ den gefährlichen Brünsten gewehrt/ den tödlichen Kranckheiten vorkommen/ und alles Unglück verhütet: Hergegen aber Glück und Seegen/ Fruchtbarkeit und alles Heyl erlanget werde. Diese Transsubstantiation aber/ und vermeinte wesentliche Verwandlung Brodts und Weins in den Leib und Blut Christi/ streitet 1. mit der Natur und Eigenschafft aller Sacramenten: Dann gleich wie sonsten alle Sacramenten zwey unterschiedene Stück/ nemlich ein Irrdisch und Himlisch einschliessen/ (als: Die Beschneidung begreifft in sich die Vorhaut/ Tit. 1. v. 10. Colossi. 3. v. 11. Und den mit Gott auffgerichteten Bund/ Rom 2. v. 28. Das Osterlamb den Jährling/ und das Gedächtnüß der Erlösung aus Egypten/ samt dem vorgebildeten Osterlamb Christo./ Exod. 12. 1. Cor. 5. Die Tauffe/ das Wasser/ und die Heilige Dreyfaltigkeit/ Matt. 28.) also erfördert das Heilig Abendmahl neben dem Leib und Blut/ auch Brodt und Wein/ welch in und nach der Consecration, Niessung und Gebrauch im Heiligen Abendmahl verbleiben: In der Consecration wird Brodt und Wein/ als

Concil. Trid. sess. 13. c. 2. & 4.

sichtba-

sichtbahre Elementa, nicht verwandelt: Wie 1. Cor. 10. v. 16. zu sehen / da Paulus also schreibt: Das Brodt / das wir brechen / ist das nicht die Gemeinschafft des Leibes Christi? Der Kelch / den wir segnen / ist der nicht die Gemeinschafft des Bluts Christi? Solte aber Brodt und Wein in den Leib und Blut Christi wesentlich verwandelt werden / so wäre es keine Gemeinschafft des Leibs und Bluts Christi: Weiln kein einig Ding sein selbst eigne Gemeinschaft / sondern auffs wenigst unter zweyen unterschiedenen Dingen bestehen muß. Nach der Consecration, wird Brodt und Wein in den Leib / und das Blut Christi wesentlich nicht verwandelt / weiln Paulus mitten im Gebrauch / des Heiligen Abendmahls nach der Consecration, das Brodt zum dritten mahl / Brodt / mit diesen Worten / 1. Cor. 10. v. 16. 17. nennet: So offt ihr von diesen Brodt esset / und von diesem Kelch trincket / ꝛc. Welcher nun unwürdig von diesem Brodt ißt / oder von dem Kelch des HErrn trincket / etc. Der Mensch prüffe sich selbst / und alsdann esse er von diesem Brodt / und trincke von diesem Kelch. Nach dem Gebrach und Nieſſung des Heiligen Abendmahls / nennet Paulus das gesegnete Brodt / noch Brodt / da er 1. Cor. 10. v. 17. also schreibt: Ein Brodt ists / so seyn wir viel ein Leib / dieweil wir alle eins Brodts theilhafftig seynd. etc. Die Verwandlung Brodts und Weins streitet II. nicht allein wider unsern Christlichen Glauben (da wir bekennen / daß Christus einen einigen Leib aus der Jungfraw Maria in Einigkeit der Person an sich genommen / Gal. 4. v. 4. Nach der Papisten Meinung aber / müste er zween Leib haben / einen von Maria empfangen / den andern aus Brodt und Wein / im Abendmahl durch den Meßpfaffen erschaffen) sondern auch mit ihr selbsten. Dann hie fragen wir nicht unbillich / 1. Wann das gesegnete Brodt in den Leib Christi / und der Wein in das Blut Christi / wesentlich verwandelt werden / woher in den consecrirten aufbehaltenen Hostien die Würmlen bekommen? 2. Ob sie den Leib Christi / oder das Brod / oder allein des Brodts zufällige accidentia, nemlich / Farb / Geruch / Geschmack und dergleichen nagen? 3. Wie die Meßpriester allein die zufällige accidentia ohne das Wesen / den Communicanten reichen / dieselbe einschlieſſen und umbtragen können? 4. Warumb sie nicht auch die zufällige accidentia, Farb / Geruch / Geschmack und dergleichen im Abendmahl verwandeln / weiln sie das Wesen des Brodts und Weins verwandeln können? 5. Wann aus bewegenden Ursachen eine geweichte Hostien im Bapstthumb verbrent / und die Asche im Sacramenthäußlein auffgehalten wird / ob sie Christi Leib / oder das Brodt verbrennen? Und wann deren keins geschicht / sondern allein die zufällige accidentia, als da seynd Geruch / Farb / Geschmack und dergleichen / woher dann solche Aschen komme? 6. Wann der Wein wesentlich in das Blut Christi verwandelt werde / warumb sie zur Entschüldigung vorwenden / sie reichen allein die eine gestalt im Abendmahl / weiln viel Abstemii, da doch der Wein nicht mehr Wein / sondern wesentlich Blut ist? 7. Warumb sie sich fürchten / wann sie den gesegneten Wein / wie das gesegnete Brodt / solten auffheben und einschlieſſen / daß es ihnen möchte zu Essig werden? Da doch Christi Blut / darin der Wein ihrem Vorgeben nach verwandelt / ewig in Essig nicht mag verwandelt werden? Ist demnach mit den blossen zufälligen accidentibus Brodts und Weins / ohne Brodt und Wein / eben / als wolte einer ein solch Recept schreiben: Nim 3. Loth Glockenthon / 2. Loth blaw vom Himmel / 1. Loth Glantz von Sternen / 1. Qvintlein Mondschein / und 3. Scrupul des Schattens an der Wand / mische es durcheinander / und legs warm über. Wann dann Brodt und Wein im Heiligen Abendmahl / in den Leib und das Blut Christi wesentlich nicht verwandelt werden / folget unwidersprechlich / daß / wer vor einer geweiheten Hostien niederfällt / selbe anbetet / und mit Göttlicher Ehr verehret / daß er solche Ehr nicht Christi Leib / sondern einem blossem Stücklein Brodts (welches auſſer dem Sacramentlichen Nieſſen / Brodt ist / und Brodt bleibt) gantz Abgöttisch erzeige und erweise. Dannenhero Urbano IV. umbs Jahr Christi 1264. wol überblieben / das Fronleichnams Fest (darzu ihme seiner wolvermeinenten / uñ zweiffelsfrey wolerkandten Evæ süsser Traum Ursach gegeben) anzustellen / weiln solches besonders (ungeacht des umbtragens und anbetens damahln einige Vermeldung oder Verordnung nicht geschehen) die gantze Kirch nicht annehmen wollen / sondern solches erst durch Clementis V. befelch / umb das Jahr Christi 1311. mit mehrer Abgötterey und Verkleinerung des Leibs und Verdiensts Christi eingeführt worden.

Die Papisten lehren ferner / daß nach des *Concil.* Costnitzischen Concilii Decret (unangesehen / laut *Constan-* deſſen selbst eignen Bekäntnüß / *sess.* 15. Christus in *tiens. An.* beyden Gestalten das Nachtmahl eingesetzet / auch *1414. cele-* die Leyen in der ersten Kirchen unter beyden Gestal- *brat. sess.* 13 ten solches empfahen) allein die Priester / so das *& Trid.* heilig Sacrament mit ihrer Consecration ma- *sess.* 21. *c.* 1. 2 chen / das gesegnete Brod und den gesegneten Kelch empfahen sollen / die Leyen aber / allein mit der einen Gestalt / nemlich der Nieſſung des gesegneten Brods abgespeiset werden / und den unconsecrirten oder ungesegneten Kelch allein zur Abfläzung / damit vom Brod im Mund nichtes kleben verbleibe / gebrauchen. Dieser Kelch- und Kirchenraub aber / so des Antichristen unfehlbar Kennzeichen / ist der ersten Stifftung des heiligen Abendmahls allerdings zuwider / als in welcher Christus nicht allein beyde Gestalten eingesetzt / Matth. 26. v. 26. Marc. 14. vers. 22. Luc. 22. v. 19. 1. Cor. 11. v. 24. sondern auch beyde / und zwar keine ohne die andere / zugebrauchen / mit diesen Worten ernstlich befohlen: Nehmet / esset: Nehmet / trincket: das thut. Mit welchen Befehl Christus alle die jenige / so zuvor das gesegnete Brod empfahen / verbindet / daß sie (ὡσαύτως, similiter) deßgleichen sich auch des gesegneten Kelchs nach Christi Befehl (trincket alle daraus) sollen theilhafftig machen. Deßwegen dann die Apostel / das heilig Abendmahl nicht allein unter beyden Gestalten empfahen / sondern auch den Leyen unter beyden Gestalten außgetheilet / wie aus den Worten Pauli / 1. Cor. 11. v. 23. zu sehen / da er an die gantze Gemein (a) zu Corintho also schreibt: Ich hab es euch gegeben / wie ichs vom HErrn empfangen habe. Wie hat ers dann empfangen? Vielleicht unter beyden Gestalten den Priestern; unter der einen aber / allein den Leyen zu reichen? Nein. Christus hat nicht zwey / sondern ein einigs Sacrament / unter beyden Gestalten ein-

a) *1. Cor. 11. v. 23.*

gesetzt. Darumb saget er: Der HErr JEsus/ in der Nacht/ da er verrathen ward/ und mit seinen Jüngern zu Tisch saß/ nahm er das Brod/ dancket/ brachs/ gabs seinen Jüngern/ und sprach: Nehmet/ esset/ das ist mein Leib/ der für euch hingegeben wird. Deßgleichen nach dem Abendmahl/ nahm er den Kelch/ saget Danck/ gab ihn seinen Jüngern/ und sprach: Nehmet/ trincket/ das ist mein Blut/ welches für euch vergossen wird/ etc. Und damit nicht iemand gedächte/ Paulus handle in diesen Worten allein mit den Kirchendienern zu Corintho/ siehe/ so schreibt er nicht allein der gantzen Gemein/ Priestern und Leyen/ diese Epistel zu/ 1. Cor. 11. v. 23. sondern/ da er die gantze Gemein/ beydes Priester und Leyen/ von der Abgötterey abmahnet/ führet er diese allgemeine Erinnerung: *1. Cor. 10. v. 16.* Ihr Lieben/ fliehet Abgötterey: Mit dieser angehengten Ursachen: Der Kelch/ den wir segnen/ ist der nicht die Gemeinschafft des Bluts Christi? Item: Ich wil nicht/ daß ihr in der Teuffel Gemeinschafft seyn solt: Ihr könnet nicht zugleich trincken des HErrn Kelch/ und der Teuffel Kelch. *v. 20. 21.* Also da Paulus die in der Kirchen zu Corintho eingerissene Unordnung (b) wil abschaffen/ hält er ihnen abermahl die Einsetzung des Abendmahls/ nicht nur unter einer Gestalt allein/ sondern unter beyden/ als eine bewegende Motiv vor/ und redet beydes Prediger und Zuhörer/ 1. Cor. 11. v. 25. 27. 28. 29. 30. mit diesen Worten an: So offt ihr von diesem Brod esset/ und von diesem Kelch trincket/ solt ihr des HErrn Todt verkündigen/ biß daß er kömmet. Welcher nun unwürdig von diesem Brod isset/ und von diesem Kelch des HErrn trincket/ der ist schuldig an dem Leib und Blut des HErrn. Der Mensch (das ist/ ein jeder Christ/ er heisse Priester oder Leye) prüfe sich selbst/ und alsdann esse er von diesem Brod/ und trincke von diesem Kelch. Dann welcher unwürdig isset und trincket/ der isset und trincket ihm selber das Gericht. Gleicher Gestalt/ wann Paulus 1. Cor. 11. v. 30 31. 32. den Corinthiern die Göttliche Straff der unwürdigen Nießung zu Gemüth führet und sagt: Darumb seynd auch so viel Schwache und Krancke unter euch/ und ein gut Theil schlaffend; Kan solches nicht allein auf die Priester zu Corintho/ (deren damahlen noch wenig waren) sondern muß auf die gantze Gemein/ so das Abendmahl unter beyden Gestalten/ aber doch mit unbußfertigem Hertzen empfahen/ verstanden werden. Wie aber Paulus in der Gemein zu Corintho das Abendmahl unter beyden Gestalten gereicht/ also hat ers auch sampt andern Aposteln in allen Kirchen unter beyden Gestalten außgetheilt. Darumb er dann die Lehrpuncten dieser Epistel nicht allein den beruffenen Heiligen zu Corintho/ sondern auch allen Christen/ so den Nahmen des HErrn anruffen/ 1. Cor. 1. v. 2. zugeschrieben/ mit angehängter Erklärung/ wie er zu Corintho lehre/ also lehrt und schaffe er es in allen Gemeinen/ und an allen Enden/ 1. Cor. 4. v. 17. Cap. 7. v. 17. Es sey nun/ (sagt er/ 1. Cor. 15. v. 11.) Ich oder jene/ (Apostel) also predigen wir/ und also habt ihr geglaubt. Welches dann auch die höchste Billigkeit erfordert/ in Ansehung/ daß die Geistliche Güter und Gutthaten/ (darunter das heilige Abendmahl unter beyden Gestalten billich zuzehlen) ohne respect der Person/ und Unterscheid der Ständ/ (c) allen und ieden *c Gal. 3. vers. 28.* Christen/ die deroselben der Natur halben fähig/ zuständig und gehörig seynd. Dann gleich wie die Priester und Leviten alten Testaments/ kein besondere Beschneidung oder Osterlamb/ sondern eben jenige Sacramenta/ so auch den Leyen verordnet waren/ gebrauchten/ also hat Christus nur ein einiges Abendmahl unter beyden Gestalten eingesetzt/ und nicht ein besonders unter beyden Gestalten für die Priester/ und ein besonders unter einer Gestalt für die Leyen. Wie dann auch beydes das gesegnete Brod/ und der gesegnete Kelch/ den Leyen nicht weniger als den Priestern nothwendig. Weiln Christus dem gesegneten Kelch/ Luc. 22. v. 20. diese besondere Verheissung angehängt/ und gesagt: Das ist das Blut des Neuen Testaments/ welches für euch und für viel vergossen wird/ zur Vergebung der Sünden. In welchen Worten Christus von der Bestetigung des neuen Bunds handlet/ den er mit einem ieden Christen machen/ und so viel sprechen wil! Ich hab mich mit dir in der heiligen Tauff verbunden/ daß dir deine Sünden durch den Glauben an mich/ von wegen meines Verdiensts/ verziehen und vergeben seyn sollen/ welches du gleichwohl unzweifflich annehmen und gläuben solleſt. Damit du aber dessen noch mehr gäntzlich versichert seyst/ so habe ich dir nicht allein meinen Leib unter dem gesegneten Brod/ sondern auch mein Blut im Kelch des Abendmahls/ zu einem gewissen und festen Bezeugnüß solches einmahl aufgerichten Gnadenbunds/ zu essen und zu trincken verordnet. Wann wir dann sonsten den Gebören Gottes nichts zusetzen oder abthun können/ Deut. 4. v. 2. Wir wolten dann uns des ewigen Fluchs theilhafftig machen/ damit Apoc. 22. v. 18. 19. die gantze Bibel gleichsam beschlossen wird/ da der H. Geist also sagt: Ich bezeuge über alle/ die da hören die Wort der Weissagung in diesem Buch/ so iemand dazu setzet/ so wird GOtt zu setzen auf ihn/ die Plagen/ die in diesem Buch geschrieben stehen. Und so iemand davon thut/ von den Worten des Buchs dieser Weissagung/ so wird GOtt abthun sein Theil vom Buch des Lebens/ und von der heiligen Stadt/ und von dem/ das in diesem Buch geschrieben stehet. Ja/ wann auch Bürgerleut eines Menschen Testament nicht brechen oder verachten/ wann es bestetigt ist/ und nichts darzu oder davon thun/ als lassen wir unserm Bräutigam Christo sein mit dem Todt bekräfftiges Testament/ ungestimmelt und unverendert/ und reichen nach seiner Verordnung/ und der ersten Kirchen Gebrauch/ das gantze Sacrament unter beyden Gestalten/ zu Stärckung des schwachen Glaubens/ zu Besserung des sündlichen Lebens/ und zu gewisser Versicherung der ewigen Seeligkeit/ allen und ieden Christen (sie seyn Priester oder Leyen) die nach der Lehr Pauli/ 1. Cor. 11. v. 28. 29. sich selbsten prüfen können. Was von der Papisten Meß zu halten/ hiervon ist droben pag. 174. nach Nothdurfft gehandelt worden.

Ephes. 4. v. 4. 1. Corinth. 10. v. 17. 1. Cor. 12. 13.

Wir solten anietzo fort ad statum glorificationis, das ist/ zum Stand des ewigen Lebens schreiten/ und besehen I. der Papisten unterschiedene Chor der Engel/ II. die gradus beatorum, ob die im Ehestand allein dreyssig/ die Wittibstands Personen sechzig/ die ledige aber/ die Kron und hundertfältige Freud im ewigen Leben besitzen? Wir könten III. unter hand nehmen den Catalogum der Heiligen/ ob alle die/ so der Pabst canonisirt und anzubeten befohlen/ im Himmel; oder ob nicht

der

der grösseste Theil/ weiln sie dem Antichristischen Reich allen Vorschub / hergegen Christi Kirchen allen Abbruch gethan/ in der Höll bey den Teuffeln zu finden? Ob IV. ein solcher Spiegel im Himmel/ darin die verstorbene Heiligen / als durch ein Perspectiv, alles/ so auf Erden geschicht / sehen und verstehen könten? Und was dergleichen irrige Meynungen mehr seyn. Weiln aber der H. Geist/ deren Fragen gutes theils in der Bibel geschweigt/ beneben dieselbe also beschaffen/ daß sie ohne einige Mühe könten widerlegt werden / als lassen wirs hierbey bewenden.

Num. 9.

B. Thummü. **Von des Pabsts Verkehrung der dreyen Häuptstände / und seiner angemasseten Hoheit und was darvon zu halten.**

Hieron. in Epist. ad Evagr. & l. 2. contra Jovian. Cyprian. in l. de Unit. Eccl. August. l. 3. de Baptis. contra Donati stas. cap. 3.

WIr nehmen die drey Häuptstände vor/ welche durch die leidige Päbste wider Gottes Befehl und Ordnung gleichfalls verirrt/ verwirrt und verkehrt worden. Dann besehen wir den Lehrstand/ haben die Päbste solchen in ein Weltlichen Regierstand verendert; den Regierstand aber / in ein Servitut und Dienstbarkeit begehren zu bringen. Anfangs waren die Römische Bischöf arme geringe schlechte Leut/ die weder Land noch Leut hatten / gedachte auch keiner einige Superiorität, Præeminentz, Jurisdiction, Gewalt / Hoheit oder Herrschafft vor dem geringsten zuhaben/ sondern waren einander allerdings gleich/ omnes erant ejusdem meriti, ejusdem Sacerdotii, & communi Presbyterorum consilio Ecclesiæ regebantur, schreibt Hieronymus, welches auch Cyprianus, Augustinus, und das Africanische Concilium bestätigen. Nach dem aber in folgender Zeit Schismata und Trennungen in der Kirchen sich ereigt / die mit gelehrter Theologen Hülff müssen hingelegt werden / ist einer dem andern dergestalt vorgezogen worden/ daß / nachdem einer qualificirt, gelehrt / und umb die Kirch Christi verdient / in desto grössern Ehren würde gehalten; In Schismatis remedium factum est, ut unus cæteris præponeretur, lesen wir beym Hieronymo. Da dann der Ehrgeitz zeitlich angefangen die Geistlichen zu treiben/ daß ihrer vielmehr auff die Ehr und Würde/ dañ auff Christi Heerd achtung geben / wie das Exempel

Hieron. ad Evagrium.

Victoris eines Bischoffs zu Rom ausweiset/ welcher die Kirchen in Morgen- und Griechenland/ darum daß sie ihre Ostern nicht nacht Verordnung Pii II. eines Bischoffs zu Rom hielten / in

Euseb. lib. 5. cap. 23.

Bann gethan / wo ihn nicht Irenæus deßwegen ernstlich gestrafft hette. Nachdem aber die Heydnische Kayser im Römischen Reich abgestorben/ und Constantinus zum Reich kommen / hat er alle Prediger ins gemein geliebet / sonderlich aber dem Bischhoff zu Rom / als den Pfarrer in des gantzen Römischen Reichs Hauptstadt / so damaln Mundi domina gewesen / in sondern Ehren gehalten. Und ob wohl umb dieselbe Zeit die Kirche Christi von den beschwerlichen Verfolgungen zur Ruh kommen / der Teuffel aber in dero dannoch Trennung erregte / seyn vier Metropolitani Episcopi, (so auch Oecumenici, allgemeine Bischöffe genandt worden/ wie Conc. Nicen. Act. 2. zu sehen) als der zu Rom / Alexandria / Antiochia uud Hierusalem / verordnet worden / welche bey den angestalten Conventibus, Moderatores und Directores seyn solten: da dann der erste Sitz von den Vätern des Chalcedonensischen und Nicenischen Concilii, (keines weges aber von Christo und seinen Aposteln / sumassen sich die Päbst ohne grund rühmen) theils weil Rom/ als Sedes Imperatorum, Gewalt damaln über alle Städte im Reich hatte / theils aber / damit alle ἀταξία und ἀκαταστασία oder Unordnung verhütet würde / dem Römischen Bischhoff ist gelassen und geben worden. Nachdem aber Kayser Constantinus von Rom nach Bysantz seyn Kayserlich Residentz gelegt / aus deßwegen selbe Stadt nach seinem Nahmen Constantinopolim genandt / und dem Bischoff zu Rom Sylvestro mit Nahmen / den Tempel und Pallast zu Lateran eingeben / ist Gifft in die Kirchen eingeführet worden / in dem nicht allein die zu Rom ihren Bischöfflichen Stuel über alle Kirchen zu erheben sich unternommen / sondern auch die in Orient / wie sie ihren Bischoff zu höherer Dignität bringen möchten / angefangen zu trachten; deßwegen ein Schluß gemacht: weiln Constantinopel neu Rom/ daß er Romano proximus, der nechste nach dem Römischen Bischoff seyn soll / welcher Schluß auff den Chalcedonensischen Concilio wiederholet / und mit Bewilligung des Kaysers beschlossen worden / daß der Constantinopolitanische Bischhoff mit dem Römischen gleiche Freyheit / auch in allen verfallenden Kirchen Sachen gleiche Autorität und Gewalt haben sol / welche Satzung biß auff die Zeiten Mauritii verblieben. unter welchem ein stoltzer Münch / Johannes mit Nahmen / zum Constantinopolitanischen Bistum kommen / der sich im Synodo Constantinopolitana, Oecumenicum Papam, einen allgemeinen Pabst und Haupt aller Kirchen der Christenheit genandt / dem sich doch Pelagius, und nach ihm Gregorius, Bischhoff zu Rom starck widersetzet / auch deßwegen ihn Antichristi Præcursorem, des Antichrist Vorläuffer genandt/ der er auch eigentlich war. Dann auff Gregorium folgete im Römischen Pabstum Bonifacius III. der bringt den Streit / welcher unter den beyden Bischöffen für den grössesten oder vielmehr den gröbesten solte gehalten werden/ für den Kayssermördern Phocam / welcher / weil er mit einer mächtigen Summa Gelds bestochen / auch befahren müssen / wann er Constantinopel Rom würde vorziehen / das Römische Reich möchte von ihm / als einem meineydigen mordmässigen Besitzer abfallen / den Römischen Bischoff zum obersten Haußhalter oder Amptmann der Kirchen Gottes gemacht / auff welche Bestätigung dann die Römische Bischöff unter dem Namen Stadthalter / sich nicht allein der Apostolischen Gewalt berühmt/ sondern sich auch der Römischen Kayser Freyheits Titul unterfangen / daß / wie Augustus von wegen seiner herrlichen Thaten/ Pater Patriæ genandt / welche Wort mit zweyen Syllaben Pa: Pa: geschrieben worden / also wollen sie diesen Namen auch tragen / und Papæ, das ist / Patres Patriæ, Fürstvater / und folgends gar Keyser heissen / da doch Papa à participando herrühret/ und dannenhero/ wie jener Abt gesagt/ Participii partis; quia Papa partem capit de clero, partem de seculari, cum totius orbis doloris significa-

Conc. Chalcedon. Act. 16.

Greg. Magn. l. 4. Epistc. 29. 78. 80. 81. 82 l. 6. Ep. c. 149. l. 7. c. 149. Blond. l. 8. Ant. l. 12. c. 3.

Fabricius Paduan. tract. de de tempore.

ficatione, sine modis & temporibus. Zu dieser Zeit ist der Antichrist ausgeschleifft und geboren worden. An dieser Herrligkeit haben sich die Päbst nicht gnügen lassen; dann weil ihre Jurisdictio und Herrschafft allein war Ecclesiastica, die sich über die Kirchen erstreckt / bey welcher sie den Römischen Kayserrn noch unterworffen waren / als von welchem sich die Päbst musten nennen und confirmiren lassen / so haben sie allerley practicirische rebellische und mordmässige Mittel an die Hand genommen / biß sie sich vom Gehorsam (den sie von Gottes wegen / Rom. 13 v. 1. zu erzeigen schuldig) allerdings ausgewircket / und den Römischern Kayserrn zum Haupt gewachsen. Dann als die Longobardi und Arrianer Italiam eingenommen / achteten sie der Kayser nicht / sondern hängeten sich an die Longobarder; da aber auch dieselbe Tribut und Zinß wolten vom Pabst haben / deßwegen die Stadt belägerten / sucht Gregorius III. nicht Hülffe bey dem Kayser Leone, (den er als einen Ketzer verdammt / und seines Gewalts beraubt) sondern bey Carolo Martello, des Königs von Franckreich Großhoffmeister / der bringet zu wegen / daß der Longobarder König von Rom abziehet. Darauff sich der Pabst allerdings an Franckreich gehängt / tödtet des Kayserrs Bottschafft / verbannet Kayser Constantinum V. und bringet zu wegen / daß obigen Caroli Martelli Sohn / Pipin mit Nahmen / so allein Major Domus und Großhoffmeister oder Pfaltzvogt in Franckreich war / zu Maintz / von Bonifacio Bischhoff daselbst / zum König in Franckreich gesalbt wird / ꝛc. Und ob wohl männiglich in Franckreich ob der Entsetzung des rechten Königs groß mißfallen truge / und den treulosen Pipin nicht gern annehmen wolten / ziehet doch Pabst Zacharias I. selber in Franckreich / entledigt alle Unterthanen des Eyds / darmit sie ihrem Erbherren verbunden / nunt den rechten Erbkönig Huldericum mit Namen / der vom alten Geschlecht Wahrmunds Hertzogen zu Würtzburg / von welchem 19. König über die 300. Jahr in Franckreich regiert / gefangen / beraubt ihn des Reichs und seiner Gemahlin / stecket ihn in S. Emmerams Kloster zu Regenspurg / sein Gemahlin aber gen Kachelsee am Gebirg in ein Frawen-Kloster / und bestätigt Pipin an seine stat zum König / welcher Gutthat Pipin eingedenck / schützete demnach nicht allein Pabst Zachariam wider die Saracener / sondern auch seinen Nachkommen Stephanum II. wider Aysthülff den Longobarder König / (der den Papst von Rom / sich dahin zu setzen verjaget /) zum andern mahl / setzt den Pabst zum obersten Bischoff der Kirchen / und schencket dem Päbstischen Stuel das Exarchat, die Stadt Ravennam, und was er dem Kayser entwendet / für solches Geschenck der Pabst den König Christianissimum genandt / darum / daß er dem Keyser das Seinig in Italia genommen / und solches dem Pabst verehret. Diese Donation und Geschenck hat Carolus Magnus Pipini Sohn / dem Römischen Stuel bestätiget / setzt nicht allein Leonem III. den die Römer wegen grausamer Tyranney und böser Bubenstück geschlagen / verwundet und gefangen / wider ein / sondern es musten auch die Römer / ihm hinführo unterthänig zu seyn / schweren. Dieweiln aber dieser Ertzbub des rechten Kayserrs Einfall / und der Römer Auffruhr befahren muste / beredet er die Römer dahin / daß sie vom Keyser ihrer ordentlichen Obrigkeit gar abgefallen / und Carolum zum Römischen Kayser angenommen. Dann als er in Anno 801. in S. Peters Münster zu Rom Meeß hielt / und gedachter Carolus vor dem Altar knyet / wendet sich der Pabst zum Volck / und proclamiret Carolum zum neuen Römischen Kayser / darauff das Volck zum drittenmahl / wie es angerichtet war / geschryen: Carolo Augusto, à Deo nobis coronato, magno ac pacifico Imperatori, vita & victoria; Das ist: Dem glückhaffte / und von Gott gekrönten Carolo, dem grossen und friedreichen Kayser langes Leben / Glück und Sieg. Darauf ihn der Pabst Augustum, das ist / einen der zu einer guten Stund zum Regiment kommen / genant / ihn nach neuem Brauch gesalbet und gekrönet / dannenhero die Päbst noch Macht haben wollen / weltliche Obrigkeiten ihres Gefallens zu bestätigen. Zu der Zeit war gleichwohl der Päbste Magnificentz sehr groß / dieweil sie sich iedoch von Römischen Kayserrn musten erwehlen und bestätigen lassen / macht Stephanus IV. unter Kayser Ludwigen / der seinem Vater Carolo Magno im Reich succedirte, ein Satzung / daß hinführo nicht der Kayser / sondern die Priester / der Rath und das Volck zu Rom / einen Pabst sollen erwehlen. Darauf steigt alsbald Paschalis I. ohn Käyserliche Bewilligung auf den Stuel / lässet des Kayserrs Stadthalter die Augen außstechen und enthaupten / richtet wider den Kayser ein Conspiration an / daß er vom Reich sol verstossen werden / verbittert die Söhn wider ihren leiblichen Vater / drang auch den Kayser dahin / daß er das Privilegium, Päbst und Bischöff zu erwehlen und zu bestätigen / muste fallen lassen. Unter diesem Kayser bracht Gregorius IV. zu wegen / daß die Geistlichen keinem weltlichen Gebot oder Obrigkeit sollen unterworffen seyn / dafür er keinen andern Danck empfangen / dann daß Gregorius die Söhn von dem Vater abfällig gemacht / gegen einander in Harnisch gejagt / und den Vater dahin gedrungen / daß er aus seinem Läger den Söhnen müssen entgegen gehen / sie zu küssen / darüber er alsbald gefangen angenommen / und zur Bußwürckung in S. Medards Kloster zu Soission verschlossen und verhütet worden. Und ob wohl Ludovicus II. Sergium II. sonsten Säurüssel genant / und seine Successores auf dem Päbstischen Stuel confirmirt; wärete doch solches allein biß auf Adrianum II. welcher ohn Kayserliche Bewilligung allein von Priestern und Volck auf den Stuel gesetzt worden. Wie sein Successor Johannes IX. mit dem Römischen Kayserthum gespielt / in dem er dasselb von Kayser Ludwigs Söhnen auf Carolum Calvum, König in Franckreich / folgends auf seinen Sohn Ludwig gebracht: auch wie er sich unterstanden / Basonem oder Boso einen Frantzosen einzusetzen / das ist am Tag; Ob aber gleichwohl / wegen der Saracener Einfall / Carolus Crassus Kayser Ludwigen des ältern Sohn / (welcher Ludovici I. Imp. filius) zum Reich kommen / hat doch Adrianus III. durch ein Decret nicht allein dem Kayser sein Gewalt beschnitten / daß hinführo ein Kayser mit Erwehlung und Bestetigung eines Pabsts nichts sol zu thun haben / sondern hat auch mit seinen Nachkommen nicht nachgelassen / biß Caroli Magni Posterität / von deren doch der Römische Stuel erhaben / allerdings

aus ge-

außgerottet worden. Dann unter Pabst Formoso I. empfieng Kayser Ehrnhülff / der einig noch vom Geschlecht Caroli Magni übrig war/ ungeacht er die Römer gezwungen/ einẽ Eyd zu schweren/ den Pabst hinfürter nicht mehr zu beleidigen/ ein Trunck/ darvon er drey Tag und Nacht mit offenen Augen geschlaffen / redete und empfand nichts/ nach dem er aber erwacht / eilet er zwar in Teutschland/ fiel aber am Leib sehr ab / biß daß er mit grossem Schmertzen am Unziefer/ so seinen Leib durchkrochen/ gestorben. An seine Stat kommt sein Sohn Ludovicus der vierdte zum Kayserthum/ wird aber zu Verona durch Practic gefangen/ Berengarius sticht ihm beyde Augen aus/ darvon er bald hernach ohn Erben starb. Zu der Zeit wohneten die Teuffel leibhafftig in den Päbsten/ was der ein ordnet/ das that der ander ab ; einer jagt den andern von dem Stuel/ und verschloß den Vorfahren ins Gefängnüß/ trieben auch unerhörte Zauberey/ Tyranney und Büberey / biß auf die Zeit Kayser Ottonis I. der mit Gewalt der Päbst Übermuth gelegt/ Leonem IIX. eingesetzt/ und von neuem verordnet/ daß der Kayser einen Pabst erwehlen und bestätigen sol/ welches doch die Päbste nicht gehalten / sondern durch Aufruhr hin und wieder die Sache so weit gebracht / daß Nicolaus III. den Rath/ Bonifacius IX. aber alle Zünffte zu Rom abgeschafft/ und also allen Gewalt und Herrschafft wider alles Recht und Billigkeit an sich gebracht. Was für Unheil aber / Jammer und Noth die Päbste in dieser ihrer Heiligkeit biß auf Lutheri Zeiten gestifftet / wie hoch ihr Pracht/ Stoltz und Übermuth gestiegen/ das ist nicht außzusprechen/ noch zu schreiben. Dann es geben des Pabsts Scribenten und Heuchler vor / der Pabst seye von Christo selber zum sichtbahren Haupt und Bräutigam der Kirchen/ allgemeinen Vater und Hirten aller gläubigen Schäflein verordnet; dem Gebühre alle Kirchen zu bestellen/ und alle Beneficia oder Pfründen außzutheilen ; Er habe alle Recht in dem Schrein seines Hertzens / allen vollkommenen Gewalt in der untersten Höll/ im Himmel/ und dann auch auf Erden/ über Engel/ Menschen/ und alle Creaturen/ die sich auf sein Befehlen / in ihren wesentlichen Eigenschafften verendern müssen; Sein Gewalt sey auch supra omne jus, über alles Recht/ und weil ihm alles frey zu thun/ was er wolle/ und wann er gleich unzehlbare viel Völcker hauffenweiß mit sich ins Verdamnüß führete/ sol ihn doch niemand hierüber straffen oder urtheilen; Er besitze mit GOtt ein Consistorium, oder geistlich Gericht/ und mit Christo/ dessen Bildnüß er sey/ einen Richterstuel/ möge demnach von Sünd und Meineyd absolviren/ oder aber als Dominus ubique, für Gericht laden/ wen / wo und wann er wölle / dürffe auch neue Glaubens Artickul schmieden / die Form der Sacramenten endern / und wider die Epistel Pauli schliessen; Sein Gewalt sey Himmelisch/ darmit könne er auf Erden außrichten/ was GOtt im Himmel; Seine Gewalt sey auf Erden die höchste / ihm gebühre nach Göttlichem Recht/ das geistlich und weltlich Schwerdt; sey demnach nicht allein über alle Väter Schrifften/ Concilia und die allgemeine Christliche Kirchen / sondern auch über alle weltliche Obrigkeit/ und den Römischen Kayser selbsten erhaben/ den möge er ein und wider absetzen / er habe zum Römischen Reich den ersten Zutritt / sey auch nicht schuldig/ dem Römischem Kayser einige Ehr zu erweisen/ ohn allein/ daß er ein wenig auffstehe/ damit ihm der Kayser die Füsse küssen möge; hergegen sol der Kayser dem Pabst/ ihm getreu zu seyn/ einen Eyd schweren/ vor dem Essen Wasser auf die Hände geben / die erste Gericht auf den Tisch tragen/ wann er zu Pferd sitze / den Stegreiff halten/ und das Pferd bey dem Zaum ein wenig fortführen ; Dann so weit das Gold fürtrefflicher und köstlicher sey als das Bley/ so viel fürtrefflicher sey auch des Pabsts Hoheit und Majestät vor des Kayserts ; und wie die Sonn am Himmel ein Vater und Herr aller Planeten heisse / also werde er billich ein Vater aller Hoheiten und Majestäten auf Erden genant ; wie auch der Mond sein Liecht und Schein von der Sonnen nehmen müsse / also müsse der Kayser alle seine Würde und Hochheit von dem Pabst empfangen ; ja die Päbstische Würd sey sieben und viertzig mahl grösser als Kayserliche Majestät und Hochheit : Summa der Pabst ist seinen Fuchsschwäntzern kein Mensch/ sondern Gott gleich/ und GOtt selber. Wie aber der Pabst den Lehrstand in den Regierstand verstellet / diesen aber in ein Servitut und Dienstbarkeit redigirt, also hat er auch des dritten/ nemlich des heiligen Ehestands/ nicht verschonet/ sondern denselben / als einen unreinen/ Gott dem HErrn mißgefälligen angeklagt/ und solchen seinen gottlosen Mann- und Weibspersonen verboten.

Diese Confusion aber und stinckender Hochmuth des Päbstlichen Stuels/ ist nicht zu gedulden/ sintemahl Christus einig und allein I. der allgemeine Hirt der Kirchen/ Ezechiel. 34. v. 22. 23. Cap. 37. v. 24. Joh. 10. v. 17. der einige HERR/ 1. Corinth. 8. v. 6. das einige Haupt/ so in allem den Vorzug/ Coloss. 1. v. 18. Ephes. 1. v. 23. und der einige Meister/ Matth. 23. v. 8. 10. der über die Gewissen herrschet / und die Leut in Glaubens Artickuln und Gottesdienst zu zwingen / Macht hat. II. So ist der Pabst und sein Stuel von Gott nicht eingesetzt: Christus zwar hat unterschiedene Kirchendiener im Neuen Testament verordnet / deren Paulus Ephes. 4. gedenckt/ des Pabsts aber einige Meldung nirgend gethan. Dannenhero nicht allein das Geistliche Recht dist. 95. c. 5. & dist. 60. c. 4. sondern auch die H. Schrifft den Priestern und Bischöffen einerley Würdigkeit und Gewalt zueignet / und ihre Nahmen Act. 20. v. 17. 28. Tit. 1. v. 5. 7. 1. Pet. 5. v. 1. 2. ohn unterscheid gebrauchet / wie sie auch Hieronymi Meinung / in Epist. ad Tit. c. 1. einerley Amt auff gleiche weiß und mit gleichen Ansehen verwalten. III. So ist den Aposteln alle Præeminentz, Hoheit und Herrligkeit / Luc. 22. v. 25. mit folgenden Worten abgeschnitten: Die Weltliche Könige herrschen / und die Gewaltigen heist man gnädige Herren; Ihr aber nicht also sondern der grösseste unter euch (oder wie Matth. 20. v. 26. stehet/ so iemand unter euch groß seyn wil) sol seyn wie der jüngste / und der vornehmste wie ein Diener. Und Matth. 23. v. 8. Ihr solt euch nicht Rabbi nennen lassen/ dann einer ist euer Meister / Christus; ihr aber seyd alle Brüder; und solt niemand Vater heissen auff Erden / dann einer ist ewer Vater / der im Himmel ist; und ihr solt euch nicht lassen Meister nennen / dann einer ist euer Meister Christus; der grösseste unter euch sol euer Diener seyn. Welches Petrus selbst wol verstanden / deßwegen sich nicht

einen

einen Pabst / sondern συμπρεσβύτερον, einen Mit-Eltesten nennet / und zugleich allen Päbstischen Primat / 1. Pet. 5. v. 1. mit diesen Worten verbeut: Die Eltesten / so unter euch sind / ermahne ich der Mitelste und Zeuge der Leiden / die in Christo sind / und theilhafftig der Herrligkeit / die offenbahret werden sol; Weider die Heerd Christi / so euch befohlen ist / und sehet wol zu / nicht gezwungen / sondern williglich; nicht umb schändliches Gewinns willen / sondern von Hertzen grund; nicht als die über das Volck herrschen / sondern werdet ein Fürbild der Heerde. IV. Dem Predigampt ist alle Præeminentz, Primat, Gewalt und Herrligkeit durchaus entgegen und zuwider. Dann ein Diener und Herr / ein Glied und Haupt seyn / können neben einander nicht bestehen. Wie nun Christus alle Præeminentz, Herrschafft und obriste Regierung / als das einige Haupt / allein ihm selbst vorbehalten / Matth. 10. v. 25. Ebr. 3. v. 3. 6. Also hat er hingegen den Geistlichen / sie seyn gleich Priester oder Bischöff / allein zu dienen und haußzuhalten befohlen / 1. Cor. 4. v. 1. ein Haußhalter aber ist nicht der Herr / sondern allein der Diener. V. Wie die Aposteln einerley Wahl und Beruff zum Apostel-Amt erlanget / also haben sie auch einerley Amt und Gewalt / nemlich das Evangelium zu predigen / Matth. 10. v. 1. Cap. 28. v. 19. 20. Marc. 16 vers. 16. Luc. 9. v. 1. Joh. 20. v. 21. 2. Cor. 5. v. 20. die Sünd zu binden und zu lösen / Matth. 18. v. 18. Joh. 20. v. 21. und also gleiche Sorgen über alle Gemeinen und Gläubige zu tragen empfangen. Wie sie dann auch alle und iede Kirchen mit gleichem zuthun gelehret / alle streitige Sachen mit einander entschieden / und die übrige Kirchengeschäfft / so in der Kirchen vorgefallen / mit einmütigem Hertzen zugleich verrichtet / darum dann Paulus die Auffsicht nicht einen allein / sondern ihrer vielen / Act. 20. v. 28. mit diesen Worten befiehlet: Habt acht auff euch selbst / und auff die gantze Heerd / unter welche euch der Heilig Geist gesetzt hat zu Bischöffen / zu weiden die Gemeine Gottes / welche er durch sein eigen Blut erlöset hat. Wo aber gleicher Gewalt / da kan kein Primat, Præeminentz oder Vorzug statt haben. VII. Des Pabsts Hoheit ist der ersten Kirchen allerdings verborgen gewesen. Dann wann wir der alten Väter Schrifften / und die ältesten Kirchen Historien durchgehen / geschicht in denen nicht allein der Ertzbischöff / Cardinäl / oder eines allgemeinen Bischoffs und obristen Pabsts / keine Meldung / sondern wir befinden auch / daß die Bischöffe / Priester und Diaconi gleichen Gewalt gebraucht / und einerley Amt / im predigen des Heiligen Worts Gottes / und Reichung der Sacramenta geführt: sie waren / schreibt Hieronymus an Evagrium, einerley Verdiensts / hatten einerley Priesterthum / und würden die Kirchen mit gemeinem Rath der Priester verwaltet. Und Cyprianus in l. de unit. Eccl. Es ist ein Bisthum / dessen Theil ein ieder gantz innen hat / niemand maß ihme dazumahl mehr zu / als einem andern / und riß keiner einigen Gewalt zu sich / daß er hätte begehrt über andere zu herrschen / sondern nach dem einer oder der ander mit mehrern Gaben gezieret / und stärcker im Glauben / dem ward von seinen Mitgehülffen desto mehr Ehr erwiesen / von der Ober-Herrligkeit aber

2. Cor. 11. v. 28.

oder Herrschafft / dörffte ihme dazumal niemand träumen lassen. Den Kirchen stunden die ordentliche erwehlte Bischöffe dergestalt vor / daß man aus Krafft Göttlichen Rechtens keinen Bischeff / ohn allein Christo gehorchte / sondern hatten aus Zulassung ihrer Freyheit und Gewalts / ihren eigenen Willen / daß sie von niemand gerichtet würden / wie aus dem Sendbrieff zu sehen / welchen Cyprianus, nach dem Endschluß des Concilii in Africa, an alle Bischöffe geschrieben / den auch August. l. 3. de Bapt. contra Donat. c. 13. approbirt und lobet. Weil nun wider diese angezogene Beweisungen / der Pabst zu Rom sein Primat und Herrschafft mit Gewalt durchzutreiben sich unterstehet / schiessen wir billich / daß er nicht Christi Stadthalter / sondern der Mensch der Sünden / das Kind des Verderbens / und der Widerwertige sey / der sich nach der Lehr Pauli erhebe über alles / das Gott und Gottesdienst heisse / im Tempel Gottes / als ein Gott sitze und vorgebe / er sey Gott. 2. Thess. 2.

Wie aber D. Martinus Luther aus Gottes Wort / wie bißhero erwiesen / des Pabsts Hochheit zu schand gemacht / also hat er im Gegentheil der weltlichen Obrigkeit Majestät und Hoheit aufgericht / selbe öffentlich vertheidigt und verfochten / auch dero in rechtmässigen Puncten zu gehorsamen / beydes Weltliche und Geistliche treulich vermahnet / sonderlich den Spruch Pauli zum Römern an 13. v. 1. getrieben / iederman / iederman / niemand außgenommen / sey unterthan der Obrigkeit. Dannenhero jener Potentat nicht unbillich gesagt: Lutheri Lehr könte er nicht abstehen / weil er weder Gott noch der Obrigkeit etwas nehme / sondern Gott und der Obrigkeit ihre Ehr gebe. Sonderlich aber / hat D. Luther, die Priester Ehe belangend / wider den Römischen Asmodæum und Eheteuffel erwiesen / weil Gott selbsten den Ehestand / aus wohlbedachtem und gleichsam zuvor gehaltenem Raht eingesetzt / gesegnet / wider alles wüten der Teuffel / durch heylsame Satzungen erhalten / auch hierinnen das Geheimnüß seines Sohns JEsu Christi / und der Kirchen / seiner geliebten Gespons bezeichnet / daß er ein Heiliger / Gott dem Herrn wolgefälliger / und also folgends allen hierzu taugenlichen Personen / wann sie gleich Geistlich / ein zugelassener Stand sey / darauß als aus einem Seminario, alle Häuptständ müssen ersetzt werden / darinnen auch fromme Eheleut / als in einer Christlichen Zuchtschul / Gott dienen könten. Dahero waren nicht allein die Geistliche im Alten Testament / wie die Exempel der Patriarchen / der Hohenpriester und der Leviten ausweisen / ehelich / sondern es erfordert solches auch Paulus / 1. Tim. 3. v. 2. Tit. 1. v. 6. im Neuen Testament von ihnen / da er schreibt: Ein Bischoff soll eines Weibes Mann seyn / und bestetigts / 1. Cor. 9. vers. 5. mit seinem eignen Exempel / daß er macht habe / eine Schwester zum Weib herumb zu führen / wie die andere Apostel und Petrus / welcher Matth. 8. v. 14. ein Schwieger hatte. Muß also nach dem Außspruch Pauli / 1. Timoth. 4. v. 1. ein Teuffels-Lehr seyn / die da verbietet / ehelich zu werden / und ein eigentlich Kenn- und Merckzeichen des Römischen Antichrists / von von welchem Danielis am 12. geweissaget worden / er werde weder Frauen-Lieb / noch einigen Gottesdiensts achten.

Nunmehr

Num. 10.

d. Thum-mü. **Von des Pabsts und seiner Heiligen/ Wandel/ Thun und Lassen.**

LAssen wir von den vielfältigen verdamlichen Irrthumen der Papisten / und schreiten zu der Päbst/ und seiner Geistlichen Wandel/ Thun und Lassen / finden wir so wohl bey Päbstlicher Heiligkeit/ als dero Geistlosen/ geschorne und geschwornen Hauffen / ein solch lasterhafft/ verflucht und schand Leben/ daß ein frommer eifferiger Christ/ billich Bedencken tragen sol/ mit ihnen eusserliche Gemeinschafft zu haben / wil geschweigen/ ihnen in der Lehr (die so verfluchte Früchtlein trägt) sich beyzupflichten/ solchen gottlosen Buben in der Beicht / oder auf dem Todtbett die arme Seel zuvertrauen. Wir wollen erstlich den Pabst (als Christi Stadthalter/ Petri Nachkommen/ und der Päbstischen Kirchen Vorbild) durch die heiligen zehen Gebot führen und besehen / wie derselbe/ als der allerheiligste Vater / selbe gehalten / und von seinen überentzigen guten Wercken / noch vielen hundert tausenden/ so wohl in dieser Welt / als im Fegfeuer/ zu Hülff und Trost komme. Es zeuget aber so wohl die tägliche Erfahrung/ als die bewerthe Römische Scribenten, daß der Pabst zu Rom/ wider das erste Gebot einführe: 1. Grosse verdamliche Abgötterey / in dem er den Gottesdienst ändert/ die Sacramenta stümmelt/ und neben den von ihme canonisirten Heiligen/ auch ihre Bilder (wider die H. Schrifft/ Deut. 6. v. 16. Matth. 4. v. 7. Job. 14. v. 18. 19. Eccl. 9. v. 4. Esa. 63. v. 16.) anzuruffen befiehlet. 2. Verachtung der H. Schrifft/ davon oben gehandelt. 3. Mancherley Abfall und Abweichung von der Lehr des Heil. Geists/ in den Schrifften der Propheten und Aposteln begriffen/ die er nit allein zusamt der Kirchenlehrer Schrifften/ uñ Conciliorum Decreta verfälschet/ sondern wider solche auch neue Glaubens Articul schmiedet.

a) *Guicciard. hist. l. 8.*

Wider das ander Gebot führet der Pabst zu Rom ein: Erstlich/ Meineyd / in dem nicht allein er keinen Glauben hält/ sondern auch die Unterthanen von ihren öffentlichen Pflichten loß gezehlet.

b) *Platina Ursperg. Blondus. Baleus, Jacobus de Strada.*

(a) Pabst Julius II. führet die Frantzosen und Venediger an/ und betriegt sie schändlich: (b) Paschalis II. widerrufft mit dem Bann/ die Verheissung/ so er Kayser Henrico IV. gethan: (c) Eugenius IV. nöthiget den König in Polen und Ungarn, Uladislaum, die Bündnüß mit dem Türcken zu brechen/ welches einen jämerlichen Außgang genommen. (d) Aus Befehl des Pabsts/ verfasset das Concilium zu Costantz / nach Verbrennung Johann Hussen / eine solche Satzung / die Christi Stadthalter sonderlich übel anstehet: Man solle keinen Ketzer Glauben halten. Clemens IV. absolvirt Engelbertum I. Ertzbischoffen zu Cölln/ wider alle Recht und Billigkeit von dem Eyd/ so er den Bürgern geleistet. (e) Gregorius II. verbant und verdamt Kayser Leonem in Orient / dieweil er die Verehrung der Bilder verbotten / macht auch gantz Hispanien und Italien/ samt andern mehr Landschafften/ in Occident von ihme abfällig. (f) Honorius III. erlässet die Unterthanen Kayser Friederichs des II. ihrer Pflichten/ welches auch gethan (g) Gregorius IX. (h) Innocentius III. sagend: wer Gott nicht Glauben halte/ dem verbieten die Satzungen auch Glauben zu halten. Es ist auch der Pabst ein Meineydiger/ in dem er seinen Angehörigen unmügliche Ding zu gelo-

c) *Æn. Sylvius, lib. 1. Epist. 81.*

d) *Jac. Simancha. Episcopus Pacensis, de Cath. Inst. c. 46. (vel 52.*

e) *Paulus Diac. l. 21. Zonaras Tomo 3.*

f) *Nauel. vol. 2. Generat. 41.*

g) *Balæus lib. 5.*

h) *Bulla adverf. Comitem Tholos.*

ben und zu halten ohne Scheu zumuthet. Fürs ander/ so treibt der Pabst auch wider das ander Gebot nicht allein allerhand abergläubische Seegensprechen/ Beschwerungen und Zauberey / sondern ihrer viel / haben sich gar dem Teuffel ergeben. (i) Platina Sylvester II. macht mit dem Teuffel seinem Lehrmeister diesen Bund/ da er ihme zum Pabstthum verhelffen und erheben würde/ so wolte er nach seinem Todt (wann er anders zu Jerusalem würde Meß halten) sein eigen seyn/ der aber von seinem Bundgenossen dergestalt betrogen worden / daß er unwissend in einer Capell/ Jerusalem genant / seinen Gottesdienst verrichtet / und also zum Teuffel gefahren/ aber doch seines gleichen nachkommen (k) Marius Benedictum VIII. hinterlassen / wie auch Johannem XXI. und desselben Bruders-Sohn Benedictum IX. Welcher ein iedes Weibsbild/ die er gewolt / durch Zauberey an sich ziehen können/ biß ihn der Teuffel endlich ersteckt hat. Gregorius VI. (k) Benno ein außbündiger Schwartzkünstler/ hat das Pabstthum erkaufft. (l) Gregorius VII. war eben desselben Schlags: Deßwegen dann Nauclerus ein Päbstischer Scribent meldet: Es seyn alle Päbste von Sylvestro an / biß auf Gregorium VIII. inclusivè, Schwartzkünstler gewesen: Welche Kunst auch getrieben Alexander VI. Clemens VII. Paulus III. und noch andere mehr. Wider das andere der Gebot/ haben die Päbste auch grosse Gotteslästerung außgestossen / in dem sie nicht allein die übermässigen Ehren-Titul und Lob-Sprüch/ darinnen sie als Gott außgeschrien worden/ nicht widersprochen / sondern auch den Creaturen solche Krafft zugeschrieben/ die allein dem Blut Christi zugehöret/ als da Urbanus V. von dem/ durch ihn geweiheten Lamb/ oder Agnus Dei, welches er dem Kayser überschickt/ geschrieben: Peccatum frangit, ut Christi sanguis & angit: das ist/ es breche und nehme hinweg alle Sünde/ wie das Blut Christi.

i) *Platina in Sylv. II. Petr. præmonstr. Volaterranus. Sigebertus Fasciculi Temp. Marius. Polanus, Naucler. Henricus de Erf. Benno Cardinalis p. 465.*

k) *Benno Cardinalis.*

l) *Benno Cardinalis.*

Wider das dritte Gebot / führet der Pabst ein/ die Entheiligung des Sabbaths/ in dem er das einfältige/ und in seinen Stricken gefangene Völcklein/ von dem reinen / innerlichen Gottes-Dienst/ vom Wort/ heilsamen Gebrauch der Sacramenten/ und dem allein seeligmachenden Glauben zu den Schauspielen der eusserlichen Ceremonien und Satzungen/ wie nicht weniger auch Erzehlung und offt Wiederholung etlicher besonderer abergläubischer Gebet/ ohn alle Andacht / deßgleichen zum Meßlesen/ zum unbekanten Geblerr/ das niemand verstehen/ zu den Processionen oder Creutzgängen/ Bildern/ Liechtern/ Säulen/ Kniebeugen / Anbeten / und andern seltzamen Spectaculn abführet/ dadurch der Sabbath / samt andern nothwendigern Kirchen-Verrichtungen / auffs eusserst entunehrt und gehindert wird. Denen man noch zuzehlen mag die vielfältige Vermehrung/ und Häuffung der Feyertag / so doch nicht zu Gottes Ehr/ sondern den heiligen zu Dienst fürnemlich angesehen/ und verordnet seyn/ deren etliche Heiligthum er zu zeigen und zu küssen aufstellen lässet.

Wider das vierdte Gebot/ lehret er den Ungehorsam und Widerspenstigkeit der Kinder / gegen ihren Eltern/ und giebt für / der Gehorsam und Ehrenentbietung/ so man den Eltern schuldig / in den Klöstergelübden von Rechtswegen nicht statt haben/ spricht auch selber die Kinder darvon frey und ledig. Also hat Pabst Adrianus Henricum den König in Engeland/ von seiner Verheissung/ die er

a) *Polyd. Virg. l. 13. Angl. hist.* dem Vater (a) Ganfredo gethan / daß er nemlich die Graffschafft Anion seinem Bruder Ganfredo überlassen wolte/welches auch die Bischöffe mit ihrem Eyd bestetigt hatten / loßgezehlet. Grosser Herrn Kinder/ haben die Päbste wider ihre wohlverdiente Eltern erregt/daß sie dieselben mit gewehrter Hand überzogen. inmassen nicht allein (b) Henrico IV. dem Römischen Kayser geschehen/ ungeacht er für des Römischen Reichs Wohlfarth/ zwey und sechtzig Schlachten gehalten: Sondern auch (c) Kayser Ludwigen den Frommen / in dem jener aus Anstifftung Pabsts Paschalis II. von seinem Sohn Henrico V. mit Banden und Hungersnoth biß auf den Tod außgemergelt: Diesem aber/ aus Antrieb Pabsts Gregorii IV. von seinen Söhnen viel widriges begegnet. So viel dann die Verachtung der Obrigkeit betrifft/ haben die Päbste sich nicht allein alles (d) rechtmässigen schuldigen Gehorsams entzogen/ sondern noch der ordentlichen Obrigkeit/wider Recht und Unbilligkeit ganz ungehorsam sich entgegen gesetzt. (e) Pabst Alexander III. thut Kayser Friderichen den ersten in Bann/ entsiehet treulos dessen Unterthanen in Italia aus seinem Gehorsam/ verrathet ihn den Türckischen Kayser / mit Überschickung seiner Bildnüß/ bewegt auch durch seines erstgebohrnen Sohn Henrici Unfall ihn dahin / daß er ihm zum Füssen gefallen/ da ihm dann der gottlose Teuffelskopff zu Venedig mit Füssen auf den Hals getreten/ und diese Wort außgestossen: Auf den Löwen und Ottern wirst du gehen/und treten auf den jungen Löwen und Drachen. Item: Du must mir und Petro gehorchen. Dieser Alexander hat auch dem König in Engelland nach der Königlichen Kron gegriffen/ ihm allen Gewalt des Richter-Amts begehrt zu entziehen/ und befohlen/ daß die Unterthanen gen Rom an den Pabst appelliren solten / daneben verboten / daß hinfüro kein König in Engelland/ ohne des Pabsts Willen solte erwehlet werden. Gregorius VII beschweret Kayser (f) Heinrichen den vierdten/ mit erdichteten Laster/ thut ihnen unverschulter weise in Bañ/ wirfft desselben Gesandten / wider aller Völcker Recht ins Gefängnüß/ lässet ihm auch selbsten im Jahr 1077. zu Canossa Barfuß / mit blossem Häupt/ ungegessen/ in grosser Kälte auf dem Eyß/ von Morgen biß an den Abend / drey gantzer Tag lang/ zwischen zweyen Thoren verschlossen / sein Urtheil zu erwarten/da er ihm gleichwohl endlich/ durch Fürbitt seiner Bulschafft Mechtildis / mit dem Beding/ daß er sich seines Rechten verzeihen/ und des Reichs halben im Zweiffel stehen sol / absolvirt, unter dessen aber/ das Kayserthum treuloser weiß/ dem Hertzogen in Schwaben / der an seinem Herrn auch Meineydig worden/übergeben/ welcher Kayser doch bald hernach in einer Schlacht/ die rechte Hand/sampt dem Leben / verlohren/und wegen seines Meineyds/seine gebührende Straff empfangen/und blieb Käyser Heinrich/ ob er wol zum andern mahl war in Bann gethan/ durch Göttlichen Beystand beym Regiment. Bonifacius VIII. wolte Hertzog (g) Allbrechten in Oesterreich / zum Kayserthum nicht bestättigen/ sondern legte im Jubel-Jahr selbsten den Kayserlichen Ornat an / und ließ öffentlich vor ihm außschreyen: Siehe/ hie seynd zwey Schwerdt/ ich bin Pabst und Kayser/ und habe die Gewalt des himlischen und irrdischen Reichs. Er verfluchte auch ohne einige gegebne Ursache / dem König Philippum in Franckreich/ biß ins vierdte Glied/und beraubte ihn/so viel an ihm war/seines Königreichs. Gregorius II. machte gantz Hispanien/Italien/uñ andere mehr Länder von dem Kayser Leone abfällig/und verbot ihm den Zoll nicht mehr zugeben. (h) Nicolaus I. trieb des Kaysers Lotharii Sohn so lang umb/biß daß er endlich sein Gemahl Waldradam von sich lassen/ und sich selber in ein Kloster begeben müssen/wie er dessen in einem Schreiben an Adrianum sich beklagt. Pabst (i) Zacharias setzte Chilpericum den König in Franckreich ab / und stösset ihn in ein Kloster/ verordnet dagegen Pipinum zum Könige (k) Urbanus II. und III thaten den (l) Kayser/weil er ihrer Boßheit Abhold war/ in Bann. (m) Paschalis II. (n) Gelasius II. und (o) Calixtus II. steigen ohne des Kaysers Bewilligung mit schnarchen und Pochen auf den Päbstischen Stuel. Adrianus IV. wil den Kayser nicht krönen/ dieweil er ihm den lincken (p) Stegreiff gehalten / verweiset ihm auch ein solches mit ungestüm/und ob er ihn gleichwohl gekrönt / hernach aber der Kayser seinen Nahmen in einem Schreiben des Pabst vorgesetzete/stellet er ihn abermahls darüber zu Rede/und bestätiget seiner abgefallenen Unterthanen wider ihn/ als einen verbannten / gemachte Bündnüß. (q) Innocentius III. geusset wider den Kayser Philippum viel Schmachwort aus/ tastet ihm mit schändlichen Lügen unverdienter weiß an/und erregt wider ihn blutige Krieg: Thut auch seinen Nachkomen den Kayser (r) Ottonem, dieweil er seinen Geitz nicht erfüllen konte/ gleichsfalls in Bann/entsetzet ihm des Kayserthums/und erwecket wider ihn den König in Sicilien. (s) Honorius III. und Gregorius IX. verdammen Kayser Friderichen den andern in Abgrund der Höllen/ dieweil er von seinem Rechten in Apulia und Sicilia nicht weichen / und dieselbige Länder dem Pabst übergeben wollen/verhätzen die Unterthanen wider ihn / stärcken die abgefallene in Thuscia, bringen Johannem den König von Jerusalem mit einem Kriegsheer wider ihn auf/thun ihn auch mit grausamen toben / ungehört und unüberwiesen / in Bann/ biß er die Absolution mit 10030 Ducaten erkaufft/ und den Pabst wiederumb begütigt/ welches doch auch nicht lang Beystand gehabt. Dann (t) Innocentius IV. reiset alsbald nach seiner Wahl/ noch bey Nacht/ von Rom nach Leon/ absolvirt allda die Fürsten des Reichs von ihrem dem Kayser gethanen Gelübd/ tobet auch mit solcher Unsinnigkeit wider ihn/ daß er einen mit Geschencken dahin bereden wollen/ er solte dem Kayser Gifft beybringen. Conradinus, Kayser Friederichs Enckel/ und der letzte Hertzog in Schwaben/ wird aus Anstifftung und Geheiß Pabsts (u) Clementis IV. mit zuthun Caroli des Königs in Franckreich Bruder/im achtzehenden Jahr seines Alters wider alle Recht und Billigkeit jämmerlich ums Leben gebracht und enthäuptet. (x) Clemens IV. verspricht Kayser Ludwigen/durch seine Gesanden absolution mit dem beding / wann er sich und seine Söhne/und all sein Gut/ja auch sein Kayserthum in des Pabsts Hand und Wohlgefallen stelle/ uñ dergleichen mehr anders unerhörtes Ding leiste.

b) *Vincēt. l. 25. c. 117. Münster.*

c) *Ant. l. 5. c. 14. Avēt. l. 4. de annal. Sigeb. Anno 832.*

d) *Clemēt. V. Constit. Innocent. III. ad Dimotiens. Nic. Tom. 2. Conc. de major. & obed. c. solitæ. Bonifac. VIII. ad Philippulchrū Gallie Regem.*

e) *Naucl. Vol. 2. generat. 40. Chron. in in Bibliot. Veter. Morræus in historia Papatus.*

f) *Benno Cardinal. Schaffnab Sabell. Enead. 9. l. 3. Blond. de cad. 2 f. 3. Fasciculi Temp. Surtzius de vita German. Imp. c. 41. n. 29.*

g) *Balæus. l. 6. de Roman. P.*

h) *Regino, l. 2.*

i) *Aimo in l. 4. c. 61.*

k) *Crantz. l. 2. Metro. c. 28.*

l) *Ursperg. in Chron.*

m) *Helmod. c. 32.*

n) *Platina*

o) *Platina*

p) *Helmod. c. 81.*

q) *Avent. l. 7. Annal. Bojor.*

r) *Crantz. l. 1. Sax. c. 33. & 34.*

s) *Naucl. vol. 2 gen. 41. Jacob. Wimph. c. 35. Avent. l. 7. Balæ. Cōtin. belli sacri l. 3. c. 10.*

t) *Crantz. l. 8. cap. 12. Balæus f. 6.*

u) *Colenucius, l. 4. hist. Neap.*

x) *Alb. Argent. in Chron.*

Wider das fünffte Gebot / führt der Pabst wider die Rechtgläubige ein / (ungeacht er selbe einigen Irrthums noch nie überwiesen) Mord/ Todtschlag und greuliche Verfolgungen / stellet ihnen

ihnen sich Leib und Leben/ wie solches das unschuldige Blut der (y) Waldenser / Hussiten / (z) das Parisische Blutbad (da gantze Bäche mit Blut der Erwürgten geflossen) des Ducis (a) de Alba in Niederland grausame Wüterey/ gnugsam bezeugen. Der Päbste Clementis VII. Pauli III. Julii III. und (b) Pauli IV. als lebendiger Teuffel/ blutdürstig Gemüth wider alle rechtgläubige Christen/ ist noch in frischer Gedächtniß. Was für Mordmessige Practiken die Päbst wider die Potentaten gemacht/ biß sie dieselbe endlich hingericht / das ist am Tag. Auf des Pabsts Befehl hat ein Münch Bernhardus à monte Politiano Kayser Heinrichen von Lützenburg den siebenden/ mit einer vergifftigen Höstlich im Sacrament vergeben. Stella (c) ein Geschichtschreiber meldet/ Victor III. hab den Kayser hingericht/ da er Gifft im Kelch ihme zu trincken geben. Gregorius VII. sonsten mit seinem rechten Namen / Hildebrand genant/ hat einen Meichelmörder angerichtet / der Kayser (d) Heinrichen in S. Marien Kirchen unter dem Gebet erstechen solt. Von ihme wird geschrieben/ daß er mit Hülff seines Dieners Gerhardi Brazuti, innerhalb dreyzehen Jahren 6. Päbste nacheinander mit Gifft hingerichtet / biß er selbst zum Päbstthum gelanget. So lieset man auch/ daß Innocentius IV. durch einen darzu bestellten Buben / Kayser Friederichen dem andern Gifft beygebracht/ und hernach verschafft/ daß er mit einem Pfulben (e) erstecket worden: Sixtus IV. läst Julianum de Medices, durch einen Meichelmörder hinrichten. Paulus III. bringet seine eigene Mutter/ und ihren Enckel mit Gifft um / darmit die gantze Erbschafft der Farnesier auf ihm allein fiele/ wie er dann auch seiner eignen Schwester/ mit der er doch zuvor Unzucht getrieben / darum/ daß sie andere lieber/ als ihn hatte/ Gifft beybracht. Alexander VI. richtet Gemen, des Türckischen Kaysers Bajazeti Bruder / um (f) 200000. Gülden/ die er vom Türcken empfangen/ mit Gifft ab dem Brodt: Und gebrauchet gegen etlichen Rathsherren zu Rom / und Cardinälen gleichen Proceß. Gregorius XIII. schicket einen / genant Parrium, mit vielem Ablaß verwahrt / in Engeland/ daß er daselbst der Königin Elisabeth Gifft beybrächte.

Wie sich die Päbste/ um das Pabstthum gerissen und gezweyet/ das ist männiglich bekant. Zu des Kaysers Friedrichs Barbarossæ Zeiten/ waren zumahl viel Päbste/ Victor, zuvor Octavianus genant/ Alexander III. Calixtus III. und Paschalis: Auf ein ander Zeit befinden sich ihrer drey zugleich/ Benedictus VIII. oder nach etlicher Meynung IX. so endlich verjagt worden; Sylvester III. der das Pabstthum mit Gelde an sich kaufft/ und Gregorius VI. welchem Benedictus sein Ansprach verkaufft hat/ welche doch/ da sie also mit einander gestritten / Kayser Heinrich sämtlich vom Pabstthum verstossen. (g) Gregorius XII. Benedictus XIII. und Alexander V. thaten vor dem / ehe das Concilium zu Costantz angieng/ einander in Bann: Johannes XXIII. saß zu Bononien/. Gregorius XII. zu Rumani, Benedictus XIII. in Hispanien/ alle zu einer Zeit. Johannes XXIII. ist um seiner groben Bubenstück willen aus Rom entlauffen. Also ergiengs mit Leone VII/ Benedicto V. Johanne XIII. Martino V. Clemente VIII. Zu Zeiten seynd ihrer zweene mit einander gewesen/ als Sisinnus oder Zosimus, und Dioscorus nach des Johannis VII. Todt/ Bonifacius II. welcher Dioscori mit Gifft vergeben: Stephanus III. Constantinus, Symmachus, Laurentius, Eugenius II. Valentinus, Sergius III. Christophorus, der in Kercker geworffen worden. Urbanus VI. ist zu Rom / und Clemens VII. zu Avignon gesessen. Eugenius IV. Clemens VIII. Gelasius, Gregorius, Eugenius IV. und Felix V. Hieraus nun seynd offt blutige Kriege um den heiligen Stuel entstanden: (h) Also/ daß auch zu Zeiten des Hieronymi, Damasus & Ursicinus die Kirchen mit den Cörpern der Erschlagenen erfüllt. Was für unrechtmässige Kriege unter den Christen vorgangen/ die seynd (i) gemeiniglich von den Päbsten erregt worden. Daher ein Poët (k) vor Jahren geschrieben.

Pontifices nunc bella juvant, sunt cætera nugæ:
Nec præcepta Patrum, nec Christi dogmata curant.

Das ist:

Die Päbste kriegen nur itzund/
Sonst all ihr Thun hat keinen Grund/
Der Väter achten sie nicht mehr/
Verwerffen darzu Christi Lehr.

(l) Paschalis II. hat sein gantzes Leben mit Kriegen zubracht. Als Innocentius II. Rogerium, den König in Sicilien überzogen/ ist er vom selben gefangen worden. Clemens VI. brauchte mancherley Practiken/ damit er die Christen widereinander in Harnisch brächte. Innocentius IV. verfolget den Kayser Philippum, mit einer unsinnigen Wüterey. Sixtus IV. hat viel Kriege geführet/ und ist ein Anstiffter gewesen der Rottierung/ darinn Julianus Medices mit vielen andern umkommen. Von Alexandro VI. lauten folgende Reimen:

Mirum si vomuit nigrum post fata cricorem
Borgia, quem biberat concoquere haud poterat.

Das ist:

Kein Wunder ist nach seinem Todt/
Daß er hat außgeworffen Blut/
Des Bluts so viel getruncken hat/
Daß keine Drohung funden statt.

Julius II. der auch dem Kriege mehr / als Christo ergeben war/ half innerhalb 9. Jahren / in die 200000. Menschen zum Todte / erfüllet auch die gantze Welt mit erschrecklichen Kriegen / und schlägt eine Belohnung drauf/ wer einen Frantzosen umbringe. Da er wider König Ludwigen in Franckreich in Krieg sich begeben/ warff er (als er aus Rom ziehet) die Schlüssel in die Tiber / und schrye mit lauter Stimm / ein bloß Schwerdt in der Hand haltend: Weil Petri Schlüssel nicht mehr helffen kan/ so helffe S. Paulus Schwerdt. Was Paulus III. auf gleichen Schlag wider die Evangelischen/ für grausame Sachen sich unterstanden / das ist nur zu viel bekant. Es seynd aber die Päbste auch Aufrührer gewesen: Symmachus schoner weder der Geistlichen / noch Jungfrauen / Johannes X. wird in einen Aufruhr gefangen/ und mit einem Hauptpfulben (m) erstecket/ hinterlässet auch in seinem Todte sonsten nichts schrifft- oder gedenckwürdiges / als daß er etliche Aufruhren / so schier gestillet gewesen/ von neuem wieder erwecket hat. Gregorius VII. (n) zerrüttet und verwirret die Kirche ohne Ursach/ wird deßwegen von den Bischöffen in den Bann gethan/ und

a) A. 1545. z) 1571. a) 1567. b) 1558. c) In Chron. d) Schaffnab. e) Balæus, f. 6. f) Iovius, l. 2. g) Vid. Andr. Fricium Modrevium, Poloni Secretarii de Instaur. Eccles. ex Rem. Cöc. h) Ammianus Marcellinus l. 27. i) Platina. k) Palingenius in Capricorno. l) Wicelius, licet aliis Paparum defensor. Mernæus. m) Platina. n) Sigebertus hist.

ins Elend verjagt/darin er auch gestorben. Benedictus IX. wird wegen seiner erregten Aufruhr vom Päbstthum verstossen. Alexander III. Theodorus, Paschalis, Victor II. Pelagius I. Paulus II. Julius II. Benedictus VIII. Bonifacius VIII. und viel andere mehr/lagen in gleichem Spittal krank. Es verübet auch der Pabst wider die Evangelischen und seine eigene Mitglieder mancherley Tyranney. Sergius III. ist mit Christophoro I. und Formoso I. grausamlich umbgangen. Johannes XIII. hat zween Cardinäl / die ob seinem treulosen Wesen Mißfallen getragen/lassen greiffen/und dem einen die Zung / Naß und zween Finger / dem andern aber die Hand lassen abhauen. Vom Concilio zu Rom wird er beschuldigt/ daß er seinen Geistlichen Vater Benedictum, seines Gesichts beraubt/ daher er sterben müssen/ und einem Cardinal Johanni ausschneiden lassen/ darüber er auch todts verfahren. Bonifacius VII. lässet ebenmässig einem Cardinal/ (o) der seinem unbillichem Fürhaben widerstund / die Augen außstechen / fanget Johannem XV. blendet / quälet und tödtet ihn/ mit Hunger und Trangsal. Gregorius VII. treibt wider Kayser Henricum, grosse Grausamkeit/ befiehlet auch seiner Wittiben Sohn/ so nach vollbrachter Buß und Gnugthuung / welche ihme der Pabst aufgelegt hatte / die Absolution begehrte/ den einen Fuß abzuhauen / von welchem Schmertzen er am dritten Tag hernach gestorben. Paschalis I. beraubet Theodorum und Leonem, zween seiner Officirer, (p) so des Kaysers rechte Hand gehabt/ des Gesichts und Lebens. (q) Paschalis II. lässet Kayser Heinrichs des IV. verstorbenen Cörper zu Lüttich wieder außgraben / und gen Speyer verächtlich führen/ gebietet beneben/ daß man ihn fünff Jahr unbegraben solte stehen lassen. Innocentius III. lässet hundert vom Adel im Elsaß auf einen Tag verbrennen / weil sie wider das Decret vom Verbot der Priester Ehe/ geredt hatten. (r) Das gantze Königreich Engeland thut er sechs Jahr lang und drey Monat in Bann/ setzet den König von der Regierung ab/ und schencket das Land Ludwigen / des Königs in Franckreich Sohne. Lucio III. (s) werden umb seiner Tyranney willen die Augen außgestochen/ und wird er aus Rom verjagt. Honorius III. (t) beraubet Raymundum, einen Grafen von Tholose der gewöhnlichen Begräbnüß. Mit Rath und Zuthun Nicolai III. (u) werden im Jahr 1281. am Ostertage auf den Glockenstreich/ da man zur Vesper geleuten/ durch gantz Sicilien alle Frantzosen innerhalb zweyen Stunden in die 8000. mit den Weibern / so von ihnen schwanger gangen / erwürget; Daher nochmahls das gemeine Sprichwort enstanden: Die Sicilische Vesper. Bonifacius VIII. (x) bringt Cœlestinum V. mit Listen dahin / daß er vom Pabstthum abgetreten/ wirfft denselben hernach in den Kercker / verfolget auf das eusserste die Gibelliner: Wirfft dem Ertzbischoff Prochete einen Hauffen Aschen unter wehrendem Gottesdienst / in grosser Wüterey in das Angesicht / mit diesen Worten: Gedenck Mensch/ daß du ein Gibelliner bist / und mit den Gibellinern zu Aschen werden wirst. Eben derselbig läst auch eines / Hermannus genant / Leichnam / so zwantzig Jahr lang zu Ferrar für einen Heiligen geehret worden/ außgraben / und zu Pulver verbrennen. Clemens V. bindet den König in Cypern und Hertzogen zu Venedig (y) Franciscum Dandalum an Hals/Händen und Füssen/ müssen wie die Hund in des Pabsts Eßstuben herumb kriechen / und mit Ketten gebunden/ neben den Hunden die Bein nagen. Urbanus VI. legt zu Nucerna sieben Cardinäl ins Gefängnüß/ und als er auf einer Galeen gewesen/ läst er ihrer fünff in Säcke stecken / und ins Meer werffen/ die übrigen aber zu Genua mit dem Schwerdt hinrichten/ darnach im Ofen dörren/ und in Säcken verwahren/welche er hernach/ wann er gereiset/ auf Mauleseln samt dem rothen Cardinals Hut / andern zum Schrecken mit sich herumb geführet. Dieser hat auch das Schwerd mit Lust angeschauet/ damit König Carl in Apulia war umbracht worden. Eberhardi (a) von Saltzburg todter Cörper muß 20. Jahr unbegraben bleiben/ weil er bey seinen Lebzeiten der Päbste Bubenstück hassete. Darumb Mantuanus ein Poet nicht unbillich klagt/lib. 1. Sylv.

o) *Concil. Remens.*

x) *Balæus.*

y) *Fabellicus.*

z) *Collen. Histor. l. 4. Platina.*

a) *Avent. l. 7.*

Roma quid insanis, toties quid sanguine gaudes?

Das ist:

Rom warum wütest du so sehr/
Mit Blutvergiessn ie längr ie mehr?

Item:

Sic fremis ut frendens, cum ferrea vincula mandit
Cerberus, & stygias murmure turbat aquas.
Tu fratres in bella vocas, in pignora patres;
Nec Jovis imperium, nec Phlegetonta times.

Das ist:

Gleich wie ein Hund die Ketten beißt/
Und wütend/ was er kan/ zerreißt/
Also du nur nach Kriegen trachtst/
Und weder Gott noch Teuffel achtst.

Wider das sechste Gebot/billiget nicht allein der Pabst allerley Unzucht / Hurerey und Ehebruch/ sondern befördert solche aus eusserstem Fleiß/ welches daher abzunehmen/ weiln Huren-Kinder auf den Päbstischen Stuel gehoben worden / als da sind gewesen: Martinus II. eines Priesters und Schwartzkünstlers Palumbi Sohn/ den er mit einer Huren erzeugt: Johannes XII. Pabsts Landonis; Johannes XIII. Pabsts Sergii III. aus Marozia. Johannes XIV. Pabsts Johannis XII. Johannes XVI. eines Priesters Leonis: Benedictus VIII. eines Bischoffs Gregorii; Johannes XXI. desselben Gregorii; Sylvester III. eines Ertzpriesters Laurentii: Adrianus IV. eines Münchs Roberti: Eugenius IV. Pabstes Gregorii XII. Clemens VIII. Pabsts Leonis X. Adrianus V. Pabsts Innocentii IV. uneheliche Söhne/ aus der Hurerey entsprungen/ welche die (b) ungecapaunten Haußhäne auf dem allerheiligsten Stuel mit grosser Andacht erblich fortpflantzen; deren noch andere mehr gewesen. Lando I. bringt den meisten Theil seines Lebens mit Huren zu / wird auch von denen verzehrt / in dem er nicht gar 7. Monat im Pabstthum gesessen. Dem war Johannes XI. (c) sein Hurkind mit der Theodora zu Rom und Ravenna gar ähnlich; Weil ein Eul keinen Sperber hecket/ und der Apffel nicht weit vom Stam fället. Des Pabsts Sergii III. (d) und unverschämten Maroziæ Hurensohn Johannes XII. (e) verwaltet das Pabstthum mit dem gewöhnlichen unflätigem unzüchtigen Wesen gar päbstlich. Johannes XIII.

b) *Æneas Sylvius de seip. Bind. Th. Schol. c. 8. p. 201.*

c) *Luitpr. Tic. lib. 2. c. 13.*

d) *Luitpr. Tic. l. 3. de Imp. c. 12.*

e) *Theod. schwä. Niemẽsis.*

schwächet und schändet eine Wittfrau Stephanam und ihre Tochter / so seines Vaters Concubin gewesen/ mit vielen andern mehr/ dem (f) der Teuffel also gelohnet / daß er über der That erstochen worden. Pabst Innocentius VIII.(g) rühmet sich öffentlich/ daß er 16. unehliche Kinder erzihlt. Christophorus I. wie er mit Zuthun und Beystand der Huren/ die Päbstliche Würde mit Gewalt an sich gezogen / also hat er auch dieselbige wiederum verlohren. Gregorii VII. Buhlschafft war Mathildis eine Gräfin. Von Paulo II. schreibet Janus Pannonius also:

Pontificis Pauli testes ne Roma requiras,
Filia quam genuit, sat docet esse marem.

Das ist:

Ob Paulus der Pabst ein Mann sey /
Frag nicht/ O Rom/ dann es dabey
Zu mercken ist/ weil er an statt
Der Prob ein Tochter zeuget hat.

Paulus III. hat dem Pabst Alexandro VI.(h) seine Schwester Juliam Farnesiam zur Unzucht übergeben/ damit er ihm zum Cardinal und Bischoff zu Ostien machte. Pius II. sonsten Æneas Sylvius genant/(i)ist auch kein Kaphan gewesen/oder sonsten kalter Natur/ dann er von ihm selber schreibt; (k) Der Liebe Spiel treiben/beliebet mich mehr/als Essen und Trincken. Pius IV. ein alter erlebter Mañ/ hat sich zur fleischlichen Wohllust mit besondern Träncken aufgemuntert/darum ihm auch über solcher Brunst der Athem zu kurtz worden/ daß er mit dem Leben zubüssen müssen. Benedictus VI. wird um Ehebruchs willen ins Gefängnüß geworffen/ und darinnen mit einem Strang erwürget/ oder ist (wie etliche wollen) hungers gestorben. Johannes VIII. sonsten mit dem rechten Namen Gilberta, (l)(ein Weib)geheissen/ ist zwischen dem Colosseo und der Capell Clementis, an einem Kinde in der Geburt gestorben/ im Jahr Christi 857. Johannes XXII. wird im Ehebruch erwischt und erstochen. Pabst Clemens läst ein (m) Edict außgehen / und befiehlet/ daß alle Weiber gemein seyn solten. Das Concilium (n) zu Toleto, welches auf Befehl Pabsts Leonis I. gehalten worden/ lässet die Kebsweiber zu. (o) Bellarminus vertheidiget die öffentliche Hurhäuser. Stanislaus (p) Orichen Ruthinus schreibt / daß zu Rom über die 40000. Huren und gemeine Metzen sich befunden. Hieronymus Marius (q) zehlet zu des Pabsts Pauli III. Zeiten/ im Jahr 1542. 45000. Huren / welche nach Gelegenheit ihrer Handthierung und Schöns / dem Pabst ihrem garwohl bekanten Buhlen und Liebhaber/ jährlich über 30000. Kronen Milchzinß (r) (wie mans nennet) oder Hurenzoll erlegt. Johannes XIII. machet den H. Pallast zu Lateran(s)zum öffentlichen Hurhauß. Sixtus V. erbauet gar ein statlich Hurhauß zu Rom/ uñ verordnet/ daß man allerley Unzucht darinn treiben möge. Den Ehestand verbeut Pabst Paschalis II. (t) den Priestern/ und wil lieber/ daß die Priester Hurer/als Eheleut seyn. Hieher mag man auch ziehen des Cardinals Campegii ungereimte Reden auf dem Reichstage zu Augspurg/ An. 1530. deßgleichen Pighii, Eccii, Osii, Costeri in Ench. cap. 17. Prop. 9. Gretseri in Historia Ord. Jes. p. 115. Wie nicht weniger deren/ so zum Zeiten Pabsts Nicolai I. welche ehrlicher seyn erachtet/ (u) mit vielen sich heimlich verwickeln / als öffentlich vor der Leut Angesicht und Wissen/ mit einer sich ehelich verbinden. Ja es lässet der Pabst die Sodomitische stumme Sünden zu/ und treibt sie selber auch. P. Mendoza genant der Cardinal von Valentz/ hat Alexandrum VI. gebeten/ und von ihm erhalten/daß er dörffte seinen unehlichen Sohn / einen Marggrafen von Zanetha/ in seinem heiligen ehelosen Stand/ für seine geliebte Gespons gebrauchen. Sixtus IV. hat nicht allein mit solcher Sünde sich selber belustiget / sondern auch auf Ansuchen Petri Buceri, den der Pabst zu solchen Sachen gebraucht / und seines Bruders Hieronymi, der gantzen Gesellschafft der Cardinäl S. Lucii/ in den heissen Monaten / Junio, Julio und Augusto, bewilliget / daß sie möchten mit Sodomitischen Sünden sich erlustigen/ und ihnen diesen Bescheid gegeben: Fiat, ut petitur; (a) das ist: Es geschehe / wie gebeten worden. Paulus II. ist bey nächtlicher weil/als er in der Sodomitischen Unreinigkeit sich gewältzet / vom Teuffel mit umgedreheten Halß erwürget worden. Julius II. wie in einem Büchlein / darinne der Parser gedenckwürdige Sachen aufgezeichnet seyn/ gefunden wird / hat mit zweyen edlen Jünglingen/ welche die Königin in Franckreich / Roberto dem Cardinal von Nantes / aufzuziehen untergeben/ wie mit vielen mehr andern auch geschehen/ seine Sodomitische Greuel getrieben. Julius III. hat einen besondern jungen Knaben/ mit Namen Innocentium darzu gehabt und unterhalten / zu Erfüllung seiner Sodomitischen Unzucht/ dem er zu Lohn hernach seinen Cardinals-Hut/ sampt seinem Zunamen und Wapen geschenckt. So hat er auch des Jeronymi Mutii Lob-Schrifft/ welche der Sodomiterey zu liebe verfertiget/ gut und recht geheissen. (b) Johannes XXIV. wird vom Concilio zu Costantz beschuldiget/ daß er sey ein Sodomit/ Ehebrecher und Hurer/ &c. Clemens VII. wie man in einem Buch über etliche Articul der Meister zu Pariß liset / wird angeklaget/ daß er sey gewesen ein Huren-Sohn/ Hurenwirth/ Sodomit/ Jungfrauen-Schänder/ Kirchen-Räuber/ und in summa aller Bubenstück Meister. Leo III. (c) ist auch der Sodomiterey halben in grossem Verdacht gewesen/ dieweil er mit etlichen seiner Kämmerlinge/ so die edelsten in gantz Italia waren / nicht fast erbar sich verhielte/ und gar zu frey mit ihnen scherzete: Aber wir müssen der Freundlichkeit und Leutseligkeit der allerheiligsten Päbste etwas zugeben/ weiln die Fürsten/ Häupter und Fürbilder der Römischen Kirchen andere Mängel/ als gemeine Leut haben. Es hat auch der Pabst die Blutschanden gebilliget/ in dem der allerheiligste Vater etliche Ehen/ so mit Blutschanden befleckt gewesen/ gut geheissen/ und sich mit dergleichen Vermischungen selbst offtermahls besudelt. Pabst Paschalis lässet Boleslao, einem Polnischen Fürsten in Kiovia zu/ daß er mit seiner Tochter Hochzeit gehalten. Durchs des Pabsts Bewilligung und Dispensirung/ hat der König in Hispanien Philippus, seiner Schwester Tochter zur Ehe genommen / gleich wie Ertzhertzog Carolus in Oesterreich auch gethan. Alexander VI. der sonsten mit seinem rechten Namen Cæsar Borgia geheissen / hat seine eigene Tochter Lucretiam geschändet / welches auch gethan sein Sohn Valentinus Borgia, der dem Vater in Bißberey gefolget: Daher ein Poet / Actius Sannazarius von Neapolis der Lucretiæ eine solche Grab-Schrifft gemacht:

f) *Luitprand. l. 6. c. 11. Fascic Tem. Naucler. Sigebertus. Trithemius.*
g) *Volaterr. l. 22.*
h) *Baleus. Sleid. l. 21.*
i) *Bind. The. Schol c. 8. p. 201.*
k) *Epist. 92. vide etiam 45. 50. &c.*
l) *Platina, Volaterr. Naucler. Fasc. Tēp. Mantuan. Sabellicq, Mariang, Scotus, Sigeberdus. Plures. vid. Wolffgang. cen. 9. à p. 225. ad 239.*
m) *Epist. 4 Decr. cauf. (l) 32. q. 1. cap. delect.*
n) *Can. 17. Is qui non habet uxorem.*
o) *l. 2. de Rom. pec. cati c. 18. p. 268.*
p) *De Lege Celibateus.*
q) *In Eusebio capt. Marius. Sleid. l. 21. Balæus.*
r) *Hasenmul. c. 10. p. 419. Mãtuanus.*
s) *Platina. Acta Cõc. Rom. sub Otto. Imp.*
t) *Balæus.*
u) *Uldar. Aug. Episcop. in Ep. ad Nic.*

a) *Wessely. Kroningẽsis in l. de Ind. Palat. & Johan. Ravis. Text. in officina. nec à Carmalibus dinalibus abstinuisse.*
b) *Sleid. l. 21. Balæus cent. 8. c. 27. Vergerius scribit, hunc nec à Carmalibus dinalibus abstinuisse.*
c) *Paul. Jov. in vita ejus.*

Hoc

Hoc jacet in tumulo Lucretia nomine, sed re
Thais, Alexandri filia, sponsa, nurus.

Das ist:

Lucretia mit ihrem Leib/
Hie liegt Pabsts Alexandri Weib/
Die auch sein Schnur und Tochter war/
Nicht besser als Thais um ein Haar.

Pabst Paulum III. hat Nicolaus Quercus bey Laura Farnesia, seinem Ehegweibe/ die doch auch des Pabsts Bruders-Tochter war/ im Ehebruch erwischt/ und mit einem Dolchen ihm ein solche Wund gestochen/ daß ihm die Nase davon biß an sein Ende verblieben. So hat er noch eine andere seine Verwandtin/ die gar schön/ und eine züchtige Jungfrau gewesen/ auch deßwegen von iederman gerühmt worden/ als ein ehrvergessener Blutschänder/ zur Unzucht begehrt. Ja er hat Bosium Sfortiam, seiner Tochter Constantiæ (mit der er offtermahls/ mehr als sichs gebühret/ lustig gewesen/ damit er ungehindert mit ihr sich belustigen könte) Ehemann mit Gifft hingericht. (d) Johannes XIII. ist vor dem Kayser Ottone, der gantzen Clerisey/ und allen Römischen Volck angeklagt worden/ daß er mit seinen beiden Schwestern eine Blutschand begangen hätte. (e) Des Johannis XXIV. Blutschändung/ so er mit seines Bruders Weib getrieben/ melden die Acta des Concilii zu Costantz S. 11. Die Päbste haben auch ferner unzuläßliche Ehescheidungen/ von wegen ungleicher Religion/ Geistlichkeit/ langwierigen (f) Schwachheit/ oder (g) Gevatterschafft gestattet.

Wider das siebende Gebot handelt der Pabst/ in dem er zeitliche Güter unrechtmässiger weise besitzet. Dann es zeigen uns die Papisten/ daß sie so viel Länder und Reiche rechtmässiger weise erlanget haben: sintemahl es mit der Schenckung des Kaysers Constantini Magni, nur ein bloß Gedicht ist/ und bey keinem glaubwürdigen Historienschreiber das geringste nicht darvon zu finden. Beneben ists ein Kirchen-Raub/ wann man den gesegneten Kelch im Abendmahl/ den der HErr Christus seiner Kirchen vermacht und hinterlassen hat/ den Leyen entzeucht/ welches die Päbste/ Leo I. (h) und Gelasius (i) selbst bekennen müssen. Solches thut aber der Pabst/ und stiehlet dem weltlichen Stand den gesegneten Kelch/ wie auch die heilige Bibel/ derowegen er ein Kirchen-Räuber ist. Insonderheit aber sind an solchem Kirchen-Raube schuldig/ Clemens VII. (k) und Bonifacius VII. welcher gen Constantinopel entflohen/ und die heiligen Sachen/ diebischer weise mit ihme entführet/ wie Platina über ihn klaget. Es stecken die Päbste auch voller Geitz/ wie die gemeinen Sprichwörter mit der täglichen Erfahrung solches genugsam bezeugen. Adrianus IV. (l) wolte Kayser Friedrichen nicht krönen/ er verspreche ihm dann zuvor das Land Apulien. Innocentius III. macht den König Friedrichen in Sicilien (m) zu seinem Lehenmann/ und aus einem Freyen ihme zinßbar/ gibt beneben Befehl/ daß der Fürsten/ so da übertretten/ (n) Geldstraff ihme solle aufbehalten werden. Derselbig hat auch dem Königreich Engeland (o) den Peters-Pfenntg zu zahlen/ das erste mahl auferlegt. Innocentius IV. plagt die Engeländer (p) mit mancherley Satzungen/ vertheidiget mancherley Üppigkeit bey den Geistlichen ums Gelds willen/ und läst den Unehelichen noch schändlichere Sachen zu. Diesem setzen wir nicht unbillich an die Seiten Alexandrum IV. (q) welcher am selben Orth ums Geld absolvirte alle falsche/ meyneidige Übertreter der Gelübde/ Ehebrecher/ Todtschläger/ Giftbereiter/ Sodomiten/ und dergleichen schandlose Leute/ dadurch er eine grosse Summa Geldes zuwegen gebracht/ und daraus weggeführt. Derselbige hat auch das Reich in Teutschland dem Könige in Hispanien Alphonso versprochen/ aber heimlich dem Grafen zu Cornubia in Engeland/ Richardo, zuzuschieben begehret/ dieweil er eines grössern Schatzes bey ihm sich versahe. Gregorius IX. lässet wider den (r) Willen Christlicher Könige den Jüden ums Gelds willen viel Freyheiten zu. Clemens IV. (s) begehrt/ daß ihm die Christen den Zehenden geben solten. Derselbige ernante auch Carolum einen Grafen von Aniou (t) zum Könige in Sicilien und Jerusalem/ doch mit dem Beding/ daß er dem Römischen Hof jährlich 40000. Cronen erlegen solte. In des verstorbenen Johannes XXII. verlassenen Schatz/ haben seine Erben 250. Tonnen Goldes gefunden/ wie Petrarcha bezeuget. Denen mag man hinzuthun die Klagen der Kirchen in Orient/ des Kayserß Ludovici IV. Maximiliani I. Alphonsi, Königs in Arragonien/ der Freyherren in Engeland/ Eberhardi von Saltzburg und anderer/ so wird sichs finden/ daß die ärgsten Raubvögel ihre Wohnung ihnen zubereitet. Mit der Simoney sind sie auch umgangen/ ja sie ist so hoch gestiegen/ daß nichts geistliches von ihnen erlanget kan werden/ es sey dann Geld verhanden/ wie aus dem Römischen Tax-Büchlein kan erwiesen werden. Dann der Pabst zu Rom verkaufft ums Geld die Cardinalat/ Ertzbisthum/ Bisthum/ Apteyen/ Priorat/ Einweihung der Kirchen/ Begräbnüß/ Sacrament/ Seegen/ Ablaß/ &c. Und hat sein Einkommen von Pallien, Annaten, von Gratien, Expectantzen, Privilegien, Vacantzen, Pensionen, Bullen, Præventionen, Recommodationen, Absolutionen, Provisionen, Applicationen, Vicariaten, Irregulariteten, Protonotariaten, Promotionen, von literis majoris & minoris Justitiæ, vom Toleramus, von Fleisch/ Milch/ Eyer/ Butter/ Saltz/ und Schmaltzbrieffen/ von Weih- und Einweihung/ vom Agnus Dei, von Straffen und Censuren, Banne und Restituiren; von Ablaß/ Closter-Leben/ Altar aufrichten/ von Meßstifften/ Vigilien, Begängnüssen der Siebenden/ Dreyssigsten und Jahrstag/ von dispensiren in Legibus, verbotenen Gradibus, Beneficiis ad duo, tria & quatuor incompatibilibus, von canonisiren, und dergleichen Gewerben/ wie Mantuanus spricht:

— — — Venalia nobis
Templa, Sacerdotes, Altaria, Sacra, Corona,
Ignis, Thura, Preces, Cœlum est venale Deusq;.

Das ist:

Die Kirchen/ Priester und Altar/
Das Heilthum/ Weyrauch/ Gebet/ ja gar
Der Himmel/ Gott und gantze Welt/
Dem Pabst zu Rom sind feil ums Gelt.

Richardus ein König in Engeland (u) zeucht des Pabsts Clementis Simoney scharff an/ daß er 700. Marck zu haben begehrt/ für die Einweihung des Bischoffs von Mayne/ deßgleichen 1500. Marck für die Abfertigung des Bischoffs von Elis/ und eine grosse Summa Gelds/ damit der zu

Bur-

d) *Balæus, itē libellus quidā Italicus cum præfat. ad Ascanium Columnā, cujus meminit Sleidan. l. 21.*
e) *Luitprand. Sigberdus. Trithemius.*
f) *Greg. in Ep. ad Bonif cujus tamē contrarium habetur decret. l. 4. c. 8.*
g) *Syn. Mog. Anno 813.*
h) *Quadrag. 4.*
i) *De consec. d. 20. c. Comper.*
k) *Com. Mag. Parisiens.*
l) *Helm. c. 81.*
m) *Contin. hist. bell. sac. l. c. 10.*
n) *Blond. dec. 2. l. 6.*
o) *Major l. 4. Scot. hist. c. 3.*
p) *Balæus Cent. 5. c. 8*
q) *Bal. l. 6. de Rom. Pontif. & Parisi*
r) *Cent. 13. Magdeb. c. 10. col. 994.*
s) *Paral. Urst. Abent. l. 7.*
t) *Annal. Boj. Platina.*
u) *Roger. de Hoved. in Annal. part. post.*

Würde gall nicht abgesetzet würde / welcher von seiner Geistlichen eines Lasters halben verklagt ward.
x) Onuphr in app. ad Plat. Clemens VII. hat auf einen Aufschlag am (x) freyen Marckt drey Cardinals Hüt feyl geboten / denen / die am meisten darumb geben würden / darzu alles mit gutem und baarem Gold bezahlen wolten. Innocentius III. (y) hat gantz Schottland in Bann gethan / biß es die Absolution mit einer grossen Summ Gelds widerumb erkauffte. Kayser Friderich fundte (z) die Absolution von Gregorio IV. anders nicht erlangen / er zahlete ihm dann 100000. Cronen. Adrianus IV. (a) hat König Heinrichen in Engeland nicht gestatten wollen / daß er die Einwohner in Irrland zum Christlichen Glauben brächte / es würde ihm dann von iedem Hauß jährlich S. Peters Pfennig / das war ein Cron / zahlt. Von Julio II. lieset man folgenden Reimen:

y) Joh. Major. l. 4. c. 7.

z) Cuspin. Bal.

a) Bal. Cent. 2. cap. 5. Brit

Fraude capit totum Mercator Julius orbem,
Vendit enim Cœlos, non habet ipse tamen.

Das ist:
Pabst Julius die gantze Welt
Betrieglich bringet umb das Geld /
Den Himmel er erkauffet hat.
Drinn er doch selbst nicht findet statt.

b) Cent. 4. Br. c) In Metrop. l. 11. c. 10. 12. Von der Päbste Bonifacii IIX. und IX. wie auch Martini IV. Simoney / die sie gegen den Perusinern geübet / findet man in dem (b) Balæo, (c) Krantzio, (d) Niemensi und Platina.

Wider das Achte Gebot / sündiget der Pabst mit Verfälschung der Schrifften. Dieweil er zuläst und billiget / daß die Bibel verfälschet wird / in dem er nicht allein die gemeine Lateinische Dolmetschung für recht hält / die doch in vielen Stücken mangelhafft ist / sondern sie noch darzu gar ungereimt auslegt und erkläret. Darnach stümmelt er auch der Väter Schrifften / und gehet betrieglich damit umb. Zum Dritten / so schmieret er auch den Concilien falsche Satzungen oder Canones und Articul an / inmassen Zozimus, Bonifacius und Celestinus; nicht ohne ihrer selbsten grosse Verschimpffung fürgeben / daß ihnen im Nicenischen Concilio der Primat auffgetragen worden / da man doch aus den bewehrten Historien viel ein anders weiß. Ferner geben sie öffentliche gemeine Landlügen für Warheit aus / in dem sie falsche Wunderwerck erdichten / damit sie ihre verkehrte Lehr beweisen wollen. wie dann der Heiligen Legenden anders nichts / als lauter lächerliche Mährlein seyn: des Päbstischen Rechten (darinnen selten etwas gutes gefunden wird) wil ich an ietzo gantz geschweigen. Es streiten auch wieder das achte Gebot ihre greuliche Schmähwort und Lästerungen / die sie wider des Lutheri und der Lutheraner Lehr und Leben ausgiessen / welche doch diese ietzige Schrifft mit der täglichen Erfahrung gnugsam widerlegt.

Wider das Neundte und Zehende Gebot stecket der Pabst zu Rom einen falschen Wahn in die Leute / als ob die böse Lust in den Wiedergebornen nach der Tauff nicht mehr Sünde sey / wie er dann solches mit seinen Fuchsschwäntzern im Concilio zu Trient / Session 5. fürgibt / und glauben heist. Sind aber das nicht grobe verdamliche Laster / darinnen die allerheiligsten Päbst / als Christi Stadthalter / Petri Steuererben und Nachkomm sich gewältzet?

(Conf. etiam in hanc rem D. Gerhardus L. Ecclesiâ §. 261. seqq. Add. Theologos Sax. in der Hauptvertheidig. p. 657. D. Heilbrunnerus in Papatu Acathol. D. Zeæmannus contra Kellerum, D. Joh. Müllerus in Defens. Lutheri defensi, D. Meisnerus in AntiLessio.)

Num. II.

Von der Römischen Kirchen Heiligkeit.

D. Thummii.

WAnn das Haupt der Römischen Kirchen so gründig / so wird gewißlich der Leib / nemlich des Pabsts geschorner und geschworner geistloser Hauffe / gantz mottig seyn. Damit sich aber hierüber niemand zu beschweren / wollen wir der Römischen Kirchen Heiligkeit mit wenigem / aber doch wahrhafften beglaubten Anzeigungen durch die heilige Zehen Gebot führen.

Wider das erste Gebot / lehret und helt die Römische Kirche / über die Verachtung der heiligen Schrifft / und dem greulichen Abfall von der Christlichen Lehr (dann was noch gutes im Pabstthum überblieben / ist so geringe / daß es für der Menge der falschen Lehr-Puncten / kaum kan gesehen werden) auch aller Abgötterey / mit Anbetung und Anruffung der Heiligen / denen sie Gelübde thun / und ihnen alle Titul und Namen zumessen / die allein GOtt und Christo gebühren. Dann sie ruffen die Heiligen an / als Heylande und Erlöser / die da lebendig machen / vom Zorn Gottes / von der Gewalt des Satans / von der Hölle und ewigen Tode erretten. Auch ersuchen sie dieselbige / als weren sie Fürbitter und Mittler unserer Seligkeit / die da Vergebung der Sünden / Heiligung des Hertzens / Frieden mit Gott / Gerechtigkeit und ewige Seligkeit den armen Sündern erlangen und geben könten. Daher die Jungfraw Maria ein Brunn der Barmhertzigkeit genennet wird / welche die Bächlein der überflüssigen Gnad ohn auffhören über uns ausschütte. Sie setzen auch in die Heiligen eine völlige Hoffnung / und gäntzlichs Vertrauen in allen Nöthen / und beten sie an / als schenckten und geben sie allerley zeitliche Güter / dempfften die Ketzer / schützten die Anfechtungen / und beschützten in Todesnöthen für den ewigen Straffen. Sie bringen ihnen Lobopffer / in dem sie ihnen ihre Sünden bekennen / sich ihnen befehlen / und bitten / daß sie endlich von ihnen zum ewigen Leben geführt werden. Sie bitten ferner von den Heiligen / Reinigung ihrer Sünden / und derselben Erlassung / deßgleichen Erleuchtung ihrer Gemüther / Ruhe der Hertzen / Verstand der heiligen Schrifft / Buß / Glauben / Liebe / Meidung des bösen / gute Werck / Verharrung im guten / und endlich des verwehnten und wiederspenstigen Fleisches Tödtung / der bösen Gelüste und Zuneigungen Außreutung und Bewahrung für Sünden. Darnach übertretten sie das erste Gebot mit dem Dienst der Bilder / welchen sie göttliche Ehr erzeigen. Denn sie sagen: Es gebühre dem Bilde / und dem der damit abgebildet wird / gleiche Ehr / darumb müsse man die Bilder der H. Dreyfaltigkeit / Christi / und des Creutzes für und an ihnen selbst eigentlich / oder / wo nicht so gar eigentlich / doch warhafftig dergestalt mit dem Gottesdienst verehren und anbeten / (Thomas de Aquino, p. 3. q. 25. art. 3. 4.

& in 3. sent. dist. 9.) mit gleicher und keiner andern Anruffung (Conc. Nic. 2. act. 4. Bonav. dist. 9. art. 1. q. 2. Gregor. de Valentina Tom. 3. in Thom. disp. 6. q. 11. punct. 6. Coster. Ench. c. 13.) nicht allein / wie sie eines andern Fürbild seyn / sondern daß die Ehr auff sie bestehe. Daher sie von den Bildern ihnen gewisse göttliche Hülff versprechen und vertrösten / wie sie dann zu sagen pflegen: Das Zeichen des heiligen Creutzes behüte mich für allem Ubel. Item: Gegrüsset seystu / O Creutz / meine einige Hoffnung / in dieser Zeit der Passion / vermehre in den Frommen die Gerechtigkeit / und verzeihe den Schuldigen / &c.

Wider das ander Gebot begehet die Römische Kirche Meineydigkeit / in dem sie ohn erhebliche Ursach den Eyd zuweiln auffhebt / und nachläst / mit Gedancken (Azorius ein Jesuit / l. 5. Inst. mor. c. 15. p. 372. l. 9. p. 930. 31.) und mit der That (wie an Sigfried / (a) Bischoff zu Cölln / (b) Burckhard Ertzbischoff zu Magdeburg (c) Ertzbischoff zu Mayntz / Otto Bischoff zu Würtzburg zusehen / &c.) Ja es rühmen auch die Päbstische Scribenten den Meineyd mit gnugsamen deutlichen Worten / wann sie den Kayser / Königen / und andern einbilden / und ihnen rathen / daß sie die Ketzer (die Evangelische meinend) wider gegebene (d) Trew und Glauben / ungehindert des gethanen Eyds (dieweil es ein gottloser Fried sey / und ein Catholischer mit den Ketzern keinen Frieden halten könne / welche alle (e) göttlich und menschliche Rechte todt haben wollen) aus dem Wege räumen und verbrennen sollen. Zu den schreiben und schreyen sie / es sey erlaubt / daß man möge zweiffelhaffte und verschraubte Rede führen / und dem Verstand den der Richter hat / zu wider schweren. Toletus ein Jesuit l. 4. de Instr. Sac. c. 21. spricht: Man mag wol bißweilen Wörter brauchen / die zweyerley Verstand haben / und den Zuhörer betriegen / nicht zwar allwege / sondern / wann der Richter wider die Billigkeit einen Eyd zu leisten begehrt / da mag man dergleichen Wörter fürbringen und schweren / nicht / nachdem es der Richter verstehet / sondern wie ers im Hertzen hat; Als wann ein Richter fragte: Hastu diß oder jenes gethan? mag er antworten: Ich habs nicht gethan; und aber daneben bey ihme selber den Verstand schöpffen / daß ichs dir zu diesem mal sagen wolle / oder sonst dergleichen etwas. Sie lassen auch die Zauberey mit allem was darunter begriffen ist zu / mit allerhand Beschwehrungen / Ausbannungen / Weyhungen des Oels / Saltzes / Wassers / Brodes / Kräuter und Glocken. Ebenfals gebrauchen sie sich der Warsager Kunst / in dem sie verborgene Sachen / als der Jungfrawen Mariæ Erbsünd / und das (f) Fest der Empfängnüß derselben / darzu etwan künfftige Ding aus den Erscheinungen der Geister / Antwort der Bilder / und durch des Teuffels Offenbahrung erlernen / davon besehe man die Legenden der Heiligen / Lipsium, Trithemium, Jacobum de Cusa, und andere. Ferner brauchen sie sich der Gaucklerkunst und Blendungen / in den Erscheinungen der Seelen und falschen Wunderwercken / dessen ein Prob gethan Johannes Teutonicus von Halberstadt / (g) Anno 1271. der auff eine Zeit an dreyen Orten zugleich Meß gelesen. Ja es komt auch Magia effectoria darzu / da durch Verhängnüß Gottes / und in dem man mit dem Teuffel zuhält / oder (wie man sagt) unterm Hütlein spielet / in der That etwas verrichtet und zu wegen gebracht wird / als unter andern des Loyolæ (des Teuffelskind) Verrichtung gnugsam bezeuget / da er mit dem Verß aus dem Virgilio, (h) Speluncam Dido dux & Troja-nus eandem, auff ein geweihet Holtz geschrieben / seinen Vater den Teuffel / aus den Besessenen getrieben hat.

a) *Chron. Col.*
b) *Chron. Ern. Brodtauf.*
c) *Chron. Haf.*
d) *Simanch. Episc. Pacens. de Cath. Inst.*
e) *Hos. ad Reg. Pol. Ep. 197. 202. 210. Franc. Burg. in anonym.*
f) *Anshelm.*
g) *Wierus. p. 477.*
h) *Hasenmulex Tur. Jes. c. 8. p. 296.*

Wider das dritte Gebot / führet die Römische Kirche ein / neben dem Mißbrauch der Feyertage / die gantze heydnische Entheiligung des Sabbaths / mit den Creutzgängen / Anbetung der Heiligen / unnützem Gewäsch / Meß lesen / und dergleichen Narrenwerck / da keiner sich des Lesens oder Aufmerckens mit Andacht des Biblischen Texts achtet; sondern / wann nur eine Meß gehört / und das Ave Maria etlich mahl gemurmelt wird / so meynen sie / es sey der Verrichtung eines Christen schon gnug geschehen / wann gleich das lesen Göttliches Worts / und die Anhörung desselben allerdings dahinden bleibt. Und gehört hieher des Jesuiten Azorii Weydspruch: Es ist der Gebrauch nicht zu verwerffen / wann eine Witwe / wofern es die Hoheit einer solchen Person erfordert / nach ihres Ehemannes Absterben / von wegen der Klag / ein gantz Jahr sich innen halte / und daheim bleibe.

Wider das vierdte Gebot bringet die Römische Kirch herfür die Widerspenstigkeit und den Ungehorsam der Kinder gegen ihre Eltern / in dem sie lehren / daß dieselben wider der Eltern Willen / und ungefragt in einen Orden treten / und dem Klosterleben sich die Zeit ihres Lebens ergeben mögen. (i) Darnach die Verachtung der Obrigkeit / deren sie nichts geistliches oder heiliges unterworffen seyn wollen. Daher die Papisten wider die 36. Major. Obrigkeit solche Wort außstossen dürffen: Die Obrigkeit (k) ist des Pabsts / der die Königreiche (l) verendern kan / Fußschemel. Ein Geistlicher sol (m) auf kein Rahthauß gehen / als an einen unreinen Ort; Dessen Widersetzung wider den König / (n) ist keine Verletzung der hohen Obrigkeit / dann er ist dem Könige nicht unterworffen / und wann er denselben (es gehen aber diese Wort wider den König in Franckreich) (o) umbringet / (p) die weil ein solcher wider den Pabst sich auffleh̃et / (q) so wird er in die Zahl der Heiligen aufgenommen / von wegen seiner (r) Heldenthat / die er begangen / und die eine (s) sondere Gabe des heiligen Geistes ist / darmit er (t) ihm auch einen ewigen Nahmen macht / umb desselben Wercks willen / so unter allen am meisten verdienlich ist.

i) *Bellarm. de Mon. c. 36. Major.*
k) *Torrẽs.*
l) *Bell. l. 5. de Rom. P. c. 6.*
m) *Syn. Rom. sub. Sylv. c. 16.*
n) *Emanuel Ies. in Aph. conf. p. 1062.*
o) *Jac. Clem.*

Wider das Fünffte Gebot / lässet die Römische Kirch zu das Gottslästern und den Todtschlag / so aus Zorn und in einer unsinnigen Wut begangen wird / dann sie rechnet solches für keine Todtsünden. Tolet. l. 5. de Instr. c. 6. l. 4. c. 13. und gibt für / daß der feindseelige Haß von GOtt nicht verboten sey. Mollanus ein Jesuit / l. de Theol. pract. tract. 3. cap. 8. concl. 3. num. 19. cap. 16. concl. 3. num. 22. Ferner heist sie es recht / wann einer sich selber umbringet / und preiset Adelhelmus Malmesburiensis die jenige Jungfrauen seelig / welche zu Erhaltung ihrer Keuschheit / selbst Hand an sich legen. Die Spaltungen sind dem fünfften Gebot auch zuwider; da die Schullehrer in den Lehrpuncten nicht allein unter einander mißhellig seyn / und je einer einer andern Meynung ist / dann

Senfl. Ord. Dom. Mö. Ann. 1589. Calv. Aug. & Gu-nard. Mariadann na.

lef. Buch. vide Chrõ. Ann. 89. t) Virad. Jesuitarũ Gymnasiarcha.

dann der ander/ da etliche Terminalisten / etliche Realisten/ andere Formalisten/ eins theils Thomisten/ die andere Scotisten/ etliche Occanisten wolten genant werden; sondern sie haben auch eine fünffache Theologi auf die Bahn gebracht/ als die Lombardische/ Schullehre / Müncherey / Interimistische und Jesuitische. Dann in die 200. Jahr nach Damasceno, ums Jahr Christi 930. hat Petrus Lombardus, ein Bischoff zu Pariß / das Buch der Sprüch oder Sententzen/ aus den Vätern zusammen gerafpelt/ dessen Lehr Inhalt / eingemischt Futter von der Gnad und guten Wercken gewesen/ daraus in folgenden Zeiten die Schullehrer ihre Theologi genommen / welche sie / als ein Stieffmutter des Glaubens weder aus der Schrift/ noch aus den Vätern/ sondern aus den eingewurtzelten Irrthumen/ und aus der heydnischen Philosophen Schrifften zusammen gestümpelt. Auf diese Theologi ist gefolget Theologia Monastica, von den München/ als des Pabsts Fürkäufflern und Ablaßkrämern erdichtet/ darin die Gebot Gottes verachtet/ aber des Pabsts Decret hoch gehalten werden. Zu unsern Zeiten ist aus Befehl Kayser Caroli V. von Julio Pflug/ Ertzbischoffen zu Naumburg/ Michaele Sidonio, und Johanne Agricola von Eißleben das Interim geschmiedet worden/ damit dergestalt des Römischen Pabsts unablässigen Forderung und unverschämtem Anhalten/ etlicher massen gnug geschehe/ und die Hertzen deró/ so von wegen der Religion untereinander getrennet waren/ wiederumb vereiniget/ und solten die Stände des Reichs/ selbigs in ihren Kirchen annehmen/ biß ein Concilium zusammen gebracht/ und darauf erkant würde/ was von den entstandenen Streitigkeiten in Religions Sachen zu halten/ welches doch als ein Mißgeburt / und mit vielen Päbstischen Irrthumen gespickt / der gewesene Churfürst zu Sachsen/ Hertzog Johann Friderich/ und Marggraff Johanns zu Brandenburg / des Churfürsten Bruder/ wie auch Pfaltzgraff Wolffgang von Zweybrück/ samt andern mehr fürtrefflichen Männern und beherrtzten Theologen / verworffen und verdampt haben. Zu diesen letzten Zeiten ist die Jesuitische Theologi herfür krochen/ welche dem Faß gar den Boden außstösset / und läugnet / daß die heilige Schrifft eine Regul und Richtschnur sey/ nach der man alle streitige Sachen zu entscheiden/ sondern appellirt von derselben zu der Väter Schrifften / zu den Concilien, und zu des Pabsts Außspruch. Hieher gehöret auch die Feindschafft/ welche die Orden wider einander haben / als (a) der Weissen wider die Schwartzen / und der Jesuiter wider alle andere Münch/ sonderlich aber der (b) Prediger und Capuciner/ welche allen andern Orden am hefftigsten zu widern seyn. Darvon man lesen mag die Historj von Richardo Dunelmensi, welche Balæus erzehlet/ Cent. 3. cap. 82. (c) Gregorio Agregentino, und andern mehr. Es findet sich auch in der Römischen Kirchen dem fünfften Gebot zuwider / die Grausamkeit und Tyranney wider die rechtschaffene Bekenner des Evangelii/ welche sie (d) neue Türcken nennet/ ja auch ärger als die Türcken/ und sey das Evangelium selber ein Türckischer Saame/ dawider man mehr/ als die Türcken Krieg führen müsse. Treibet also die Päbstische Kirche wider die Rechtgläubigen / eine rechte teuffelische Wüterey: Erstlich/ mit dem Gemüth / Sinn und Willen; Als da Pellanus auff dem Reichstage zu Augspurg Anno 1582. ausgeben/ Man sol alle Lutherische erwürgen/ von dem höchsten und obersten biß zu dem untersten; Und (e) Georgius Bader ein Jesuit in Bayern / wie auch Jacob. Crol. Rector zu Landsperg haben gesagt/ man sol sie verbrennen / dieweil man sie sonsten nicht / als nur mit Feuer erweichen könne: Petrus Ita- lus hat gewünscht / daß ein Parisisch Blutbad in Teutschland möchte angestellet werden. Alexander (f) Farnesius hat gedräuet/ er wolle die Evangelischen in Teutschland der gestalt bekehren/ daß sein Pferd/ darauff er sitze / in der Lutheraner Blut biß an die Knye baten solte. Hievon besehe man auch der Cöllner Schrifft / cens. f. 136. und Wolff Cent. 16. p. 349. Die Römische Kirch wütet auch wider die Rechtglaubigen mit der That. Der Hertzog von Alba hat sich gerühmet / er hab über die 18000. Personen im Niederlande / umb der Bekändenüs Christi willen allein durch den Scharffrichter hinrichten lassen. Das würgen der Waldenser 1545. und die Parisische Hochzeit 1572. haben viel tausent Christen auffgeräumet/ und noch vielmehr verschlungen die erschreckliche Verfolgung in Teutschland / Franckreich / Engeland / Schottland und Niderland. Johann Lasneus (g) ein Polack / zehlet Anno 1560. über die 100000. Vergius meldet / daß die Inquisition innerhalb 30. Jahren in die 150000. Menschen des zeitlichen Lebens beraubt.

a) *Petr. Ries. Epist. 10. ad Bernh.* b) *Mart. Delrio in depulsione ad Reverendiss. Inquis. generalis Romapra. missi. libb. disq. Mag. excusis Mog. An. 1612.*

c. Metaph. in vita Greg. d) Wolf. cent. 16. p. 169. de Roginaldo Polo Carlus Anali Anglo. e) Has. c. 16. p. 163. f) Sloid. l. 17.

De Rass. & Mosc. Rel.

Wider das sechste Gebot / bringet die Römische Kirche herfür die Verachtung des Ehestands als eines (h) unreinen / befleckten und fleischlichen (i) zu aller Unzucht reitzenden Stands. Einer mit Namen Fabricius, hat zu Rom öffentlich gesagt: Ich wolte lieber öffentlich Sodomiterey treiben/ als wider des Pabsts Gebot/ in den Ehestand mich begeben. Ein anderer/ Andreas geheissen / daselbsten hat geschrieben: Ein Priester/ der ein Weib nimt/ begehe eben so eine grosse Sünde / als wann einer mit einem Maulthier zu schaffen hätte. (k) Ein Bischoff hat zu einem Priester / der sich in den Ehestand begeben / gesagt: Wann du hättest wollen mit dem Teuffel / Huren/ Mansbildern oder Viehe zu schaffen haben / und Unzucht treiben / so wolten wir dich von deinen Sünden absolviren; Aber weil du ein Eheweib genommen hast / so müssen wir dich in Bann thun / und dem Teuffel übergeben. O wie ist die Langmütigkeit Gottes so groß! Durch solch Verbot des Ehestands / gibt die Römische Kirche Anlaß zu allerhand Unzucht / Hurerey und Ehebruch / welches schändlich Wesen und Leben der (l) Geistlichen bey dem gemeinen Volck groß Ergernüß verursacht. Innocentius schreibt von der Geistlichen Keuschheit also / serm. 2. in die Cinerum: Bey Nacht treiben sie Unzucht mit der Veneris Tochter im Bett / des morgens opffern sie der Jungfrawen Sohn auff dem Altar: Des Nachts umfahen sie die Venerem, des morgens verehren sie die Jungfraw Mariam. Also sagt auch ein Abt (m) Volcuinus genant: Der Priester / welcher täglich Ostern hält/ den Sohn Gottes alle Tag tödtet und würget / der ligt die gantze Nacht in den Armen der Veneris, und hänget an der Huren Brüsten. Den Geistlichen Väterlin zu Trient seynd von Rom aus auffs Concilium etlich 1000. Huren nachgefolgt. Als

h) *Anshelm. malefic. l. de virg. con.* i) *Sencius dist. 82. c. 7* k) *Wolff. cen. 16. p. 290.* l) *In Concil. Trid. or. Bar. impressa sub nomine Alberti Bavarici recitata.* m) *Wolff. c. 14. p. 726.*

der

der Cardinal von Crema der Priester Ehe verdampt / ist er die folgende Nacht bey einer Huren erwischt und gefangen worden. Und was seynd die Klöster ietziger Zeit mehrentheils anders / als Hurhäuser/und der Huren und Huren Jäger Unterschlauff / davon man den Wolfium lesen mag. c. 16. p. 313. Item p. 236. allda er erzehlet / daß in Hertzog Georgen von Sachsen Lande / zwey fürnehme Clöster / ein Münch- und Nonnen Closter gewesen/ die es mit einander halb und halb getheilet / also daß je ein Closter / des andern Closters halben Theil / mit des andern Habit zu sich genommen / und eine gute lange Zeit mit einander gehauset / auch in solchem unzüchtigen Wesen und Leben / viel Kinder heimlich mit einander gezeuget. Bischoff Ulrich (n) zu Augspurg schreibt / daß aus den Weyherrn seiner Closter/etlich 1000. Kindsköpff gefischet worden: Wie auch im einem Weyherr/nahend bey einem Closter der Stadt Rom / 6000. erwürgte Hurenkinder gefunden worden. Unterm Pabst Gregorio Anno 1276. hat zu Rotweiler eine verschlossene Nonne / auff einen Tag drey Kinder gebohren / und am vierdten Tag noch eins darzu an die Welt gebracht: Muß gar eine gute und geschlachte Art gewesen seyn / und vielleicht besorgt / der München Stand möchte in Abgang kommen. Die Römische Kirche billiget auch die Sodomitische Unzucht / wie (o) dann ein Bischoff zu Benevent, Johannes della Casa genant / der Catholischen Cammer Dechant / und Apostolischer Gesandter bey den Venedigern / in einem besondern Buch/so zu Venedig 1550. gedruckt worden/ als einer der Sachen wolerfahrner Mann / dieselbig beschrieben / und mit einem gewaltigen Lob herauß gestrichen / hat sie genandt eine besondere Kunst und gutes / ja Göttliches Werck. (p) Aloysius Pabst Pauli III. Sohn/ hat solche mit Gewalt an einem / genandt Cosmus Cherius Fernensis, getrieben. Daher ein Franciscaner / mit Nahmen Johannes, zu Ingolstadt im Collegio Albertino gesagt/ Romanisiren, ist eben als Gomorrhisiren und Sodomisiren.

n) *Ad Nic. Pap.*

o) *Sleid. l. 21. Car. Molm. in Orat. Tubingæ habitæ.*

p) *Sleid. l. 19. Bal.*

q) *Hasem. c. 10. p. 418.*

Wider das siebende Gebot/ billichet die Römische Kirch den Diebstal der Armen/ als der von Noth wegen (r) geschehe/ und lehret den Betrug/ daß man falsche verderbte Wahr/ für gut betrieglich verkauffen möge. So lässet sie auch den Kirchenraub zu. Dann denen ist nicht allein vom Concilio zu Costantz / Anno 1414. sondern auch hernach vom Concilio zu Trient/ wider den außgedruckten Willen und Befehl des HErrn Christi/ als des testirers, die andere Gestalt des Abendmahls/ nemlich/ der Kelch/nicht ohne grossen Kirchenraub entzogen worden. Dann ein Kirchenraub ist anders nichts / als eine Entwehrung und Enteusserung eines heiligen Dinges. Darumb Innocentius vermeynt/ der Kirchenraub habe daher den Nahmen/ daß die Kirche dardurch verletzt und beschädigt werde. Thomas aber 22. q. 99. beschreibet den Kirchenraub in gemein also: Daß ein Kirchenraub geschehe/ der Heiligen Sach zur Unehr/wie zuvor gemeld. Ferner läst die Römische Kirch auch die Simoney zu/ welche Erasmus, den Pabst Leo X. einen Sohn geheissen / in seinen Sprüchwörtern also anzäpfft / und herdurch zeucht: Es wird die Tauff niemand mitgetheilt/ und kan also keiner ein Christ werden/ er gebe dann Geld: Sie bewilligen in keinen Heyrath/ man gebe dann Geld. Sie hören nicht Beicht/ wo sie keine Belohnung hoffen. Sie opffern / als die darzu gedinget seyn/ sie singen oder beten nicht umbsonst/ sie reichen den Leib Christi nicht/ es sey dann Geld da/ ja sie verkauffen auch die Begräbnissen / darzu an einem frembden Ort/sie weyhen keinen Stein oder Kelch/ man gebe ihnen dann den Lohn darum. Das ist ja ein unbillicher Handel: Es wird einer ein Prælat oder Abt durchs Geld/ spricht Theodoricus, Abt zu Lüttich.

r) *Maldonatus in sum. q. 8. art. 3. Emanuel sa in Aph. cõfess. p. 166.*

Wider das acht Gebot/ führet die Römische Kirche ein/ die Verdammung der Unschuldigen. Dann sie sagen/ (s) es sey zugelassen/ daß ein Reicher wider sein Wissen und Gewissen einen Unschuldigen verdammen möge: Wann es nur nach den Gesetzen geschehe. Die Verfälschung der Schrifften/ und den gebrauchten Falsch in Anziehung der Väter/ und der heiligen Bibel gestümpelt/ deßgleichen die Verkehrung des rechten Verstands lassen sie auch zu/ wie nicht weniger die öffentliche und bekante Lügen. Man sehe nur die gülden Legend der Heiligen/ welche ein Mensch mit einem eysernen Mund/und bleyernem Hertzen zusamen geschmedet/ wie Ludovicus Vives (t) meldet. Man besehe auch des Mammetucken Pistorii, und Tanneri Anatomi Lutheri, deßgleichen Conradi Veters Geschwätz/ und des Ungerstorffs Lügen: deßgleichen das Gedicht von Luthero/ wie er ein so erschrecklich Ende solle genommen haben/welches ihme noch bey seinen Lebzeiten zukommen/ und er mit Unterschreibung seiner eigenen Handschrifft widerlegt: So mag man auch lesen des Alphonsi eines Spaniers und Kayserlichen Canzelers Schrifft an Philippum/als ob wir die heilig Dreyfaltigkeit läugneten/ und alles Heilige verunreinigten. Aus vielen andern unzehlichen aber muß ich noch eins aus dem (u) Chemnitio anziehen / welches also lautet: Vor etlichen Jahren ist ein Landfahrer herum gezogen/welcher außgeben/er hätte in seinem Heiligthum Federn von deß heiligen Geistes Flügeln: Als aber etliche Spotvögel ihme über sein Schräunlein kommen / dasselbig geöffnet/ und an statt der Federn/so sie hinweg genommen/ Kolen gelegt/und er deß folgenden Tages / nach lang vorher gehaltener rede / von seinen Federn / (da das Volck mit grosser Ehrerbietung und Andacht stund und wartete / wann er würde das Schräunlein auff thun) nach geschehener Eröffnung sihet / daß an statt der Federn Kolen liegen/ wendet er sich alsbald mit seiner rede auff eine andere Sach / und sagt / es seyn Kohlen / so unterm Rost gelegen / darauff Laurentius gebraten worden. Es gestattet auch die Römische Kirch allerley Lästerungen und Verleumbdungen/damit man unser Lehr und Leben beschweret.

s) *Tol. l. 6. Instit. c. 56. Maldonatus in sum. q. 7. art. 3.*

t) *Flac. in ref. invect. Bruni. pagin 16. 17.*

u) *Exp. 4. p. 10.*

Wider das neundte und zehende Gebot/ bringet die Römische Kirch herfür / die Geringschätzung der bösen Gelüste/ als ob selbige in den Widergebornen für keine Sünde zurechnen wären. Ja es darff einer / mit Namen Toletus, so keck und unverschamt seyn / und mit diesen unflätigen Worten herfür brechen: Die Verunreinigung des Leibs / oder Beyschlaff bey einer Concubin, kan ohne Sünde begehrt werden / weil das Ende / dahin solcher angesehen / gut/ als da ist die Gesundheit oder des Fleisches Anreitzung zumildern / damit es unter Tages angefochten wird.

Mit

Mit der weise kan nichts gewissers folgen / dann daß die rechtschaffen Erkäntnüß der Sünden / wahre Reu / und ernstes Gebet um Vergebung der Sünden vernichtet / hingegen aber der vergebliche Ruhm und falsche Einbildung der Vollkommenheit / same mancherley Entzündung der bösen Begierden entstehen müssen.

Diese bißher erzehlte grobe und greiffliche Irrthume / und abscheuliche Laster der ietzigen Römischen Kirschen / seynd dermassen bekant und am Tage / daß auch Pabst Adrianus VI. selber auff dem Reichstage zu Nürnberg / Anno 1523. durch seinen Gesandten / folgender Wort sich verlauten lassen: Wir wissen / daß auff diesem heiligen Stuel ietzt etlich Jahr her / viel abscheuliche Sachen fürgangen / Mißbräuch in Geistlichen Sachen / Ubertretung der Gebot / und endlich alles in ein verkehrtes Wesen verwandelt worden. Und ist kein Wunder / daß die Kranckheit vom Häupt in die Glieder / nemlich / von den obristen Bischoffen oder Päbsten / auf die untere Prælaten abgestiegen. Aus befehlich Pabsts Pauli III. seynd ihrer neun darzu ernennt worden / eins theils Cardinál / eins theils Bischöffe / welche die Gebrechen der Römischen Kirchen / in einem besondern Buch auffgezeichnet und beschrieben / welches sie gleichwol in Ewigkeit zu hinterhalten und abzutilgen begehrt / aber durch zuthun des Bischoffs zu Capua Nicolai, ist es an Tag und auch in Teutschland kommen. Daher Ægidius Corroceus ein Italianer schreibt: Als auff eine Zeit ein Mahler / Raphael genant / von den Cardinälen darum zu Rede gestelt worden / daß er die Bildnüssen der Apostel Petri und Pauli, unterm Angesicht gar zu roth gemahlet / welches sich sehr übel schickte / hab derselbe geantwortet: Die Apostel schämeten sich / und wären darfür unterm Angesicht errötet / dieweil sie ihrer Stadthalter grobe Laster vom Himmel herab sehen.

Placc. lib. de dissens. Pontif. p. 101.

* (Vid. notata ad præced. numerum. Cumprimis de tyrannide Papicolarum vid. Consil. Witteberg. tom. 1. pag. 156. a. De sanctitate vero Ecclesiæ Romanæ, puta P P. R R. Cardinalium ac Jesuitarum agit D. Gerhardus L. de Eccles. §. 262. seqq. D. Müllerus in defens. Lutheri defensi. D. Höpffn. in Ev. Sax. D. Meisn. contra Lessium. D. Heilbrunn. in Papatu Acathol. D. Dietricus in lib. Sapientiæ part. 1. p. 346. seqq.) *

Num. 12.

Ob ein Evangelischer Christ auf Begehren und Nötigen Weltlicher Obrigkeit / mit gutem Gewissen zur Päbstischen Religion sich könne begeben?

D. Thummii.

WAnn dann aus den Prophetischen und Apostolischen Schrifften klärlich erwiesen / daß die ietzige Römische Kirch und ihre Glieder in den vornemsten HäuptArticulen unsere ewige Seeligkeit betreffend / gantz beschwerlich irre / alle drey Hauptständ / wider Gottes Ordnung verwirre / auch beneben ein verrucht / Gott- und geistloß Leben einführe / so folgt für eines / daß die Päbstische Obrigkeit / als deren Herrschafft sich allein über das leibliche und zeitliche / keines weges aber über die Seel uñ das Gewissen erstrecke / keinem Unterthanen zumuthen sol oder könne / will geschweigen nötigen / wider Wissen und Gewissen zu solchem hoch verdamlichen Irrthumen und höchst sträfflichem lästerhafftem Leben zu sich begeben: Dann ob wir gleichwol gern gestehen / auch alle Gläubige dahin ermpern / der Weltlichen Papistischen Obrigkeit / ungeacht ihrer schweren Irrthum / allen schuldigen Gehorsam / Rom. 13. v. 7. Furcht / Prov. 24. v. 21. und Ehr / 1. Pet. 2. v. 17. zu erweisen / auch nach dem Exempel der gottseligen gefangenen Jüden / ihr bestes zu suchen / Jer. 20. v. 7. und für sie täglich zu bitten: Bitter (schreiben die Jüden aus Babel / den übrigen zu Jerusalem) für das Leben Nebucadnezar / des Königs zu Babel / und für das Leben Belsazar seines Sohns / daß ihre Tag auff Erden lang seyn / so wird der HErr uns genug und gute Tage schaffen / und werden leben unter dem Schatten Nebucadnezar / des Königs zu Babel / und unter dem Schatten Belsazar seines Sohns / und ihnen dienen lange Zeit / und Gnade für ihnen finden. Wann es jedoch mit einem Unterthanen kommet biß zum Gesetz / Altar / Glauben / Gewissen / und an die ewige Seligkeit / so verlieret die Obrigkeit ihren Nahmen / und heisset Nidrigkeit. ihre Gewalt / Herrschafft und Herrligkeit hören in Gewissens Sachen auff / und gehen hergegen allein Gottes Regalia und Leges fundamentales an / deren Summa / Actor. 5. v. 29. in diesen Worten verfasset: Man muß Gott mehr gehorchen / dann den Menschen Dahero wolten Sadrach / Mesach und Abednego das güldene Bild / welches der König Nebucadnezar auffsetzen ließ / nicht anbeten / Dan. 3. v. 12. 18. Daniel unterläst sein Gebet gegen Gott nicht / ob schon ein strenge Gebot ausgangen war / Daß / wer in dreyssig Tagen etwas bitten werde / von irgend einem Gott oder Menschen / ohne von dem König Dario allein / solte zum Löwen in Graben geworffen werden / Dan. 6. v. 7. 10. Und ob gleich der König Cores Daniel hierüber anredete und sagte: Warumb beretst du auch nicht den Bel an? Antwortet Daniel: Ich diene nicht den Götzen / die mit Händen gemacht seyn / sondern dem lebendigen Gott / der Himmel und Erden gemacht hat. Matathias sagt / 1. Maccab. 2. v. 19. frey herauß: Wann schon alle Länder Antiocho gehorsam wären / und iederman abfiel von seiner Väter Gesetz / und willigten in des Königes Gebot / so wolten doch ich / und meine Söhn und Brüder nicht vom Gesetz unserer Väter abfallen / da sey Gott für. Gleichfals kondte man weder mit guten Worten / noch greulicher Marter / Eleasar den Schrifftgelehrten / 2. Maccab. 6. v. 23. Wie auch nicht die Mutter / samt ihren Söhnen / 2. Maccab. 7. v. vom Gottes Gesetz abwendig machen.

Ob aber gleichwohl gar keine Obrigkeit befugt / über der Unterthanen Gewissen zu herrschen / und selbe zur abgöttischen verdamlichen Lehr abzuführen / so gebühret doch ein solches am allerwenigsten den jenigen / die von der einmahl erkanten und bekanten Evangelischen Warheit wissend / bedächtlich / frey- und gutwillig / ohne einigen eusserlichen Gewalt oder Nothzwang abgefallen / und die Evangelische Glaubens-Artickul verläugnen / verfolgen / lästern / und aus verstocktem Hertzen / alle heilsame Mittel ihrer Bekehrung in den Wind schlagen. Dann / weil solche die beschwerliche Sünd in den heiligen Geist begehen / haben sie auch nichts anders dann die angedrauete Straffen

sen zu gewarten/davon Matth. 12. v. 31. Alle Sünd und Lästerung wird den Menschen vergeben / aber die Lästerung wider den heiligen Geist / wird den Menschen nicht vergeben. Und wer etwas redet wider des Menschen Sohn/ dem wirds vergeben/ aber wer etwas redet wider den heiligen Geist / dem wirds nicht vergeben/ weder in dieser/noch in jener Welt; Das ist/ wie es Marcus am 3. v. 28. erkläret/ er hat keine Vergebung ewiglich / sondern ist schuldig des ewigen Gerichts. Dann es ist unmüglich/ daß die/ so ein mahl erleuchtet seyn / und geschmeckt haben die himlische Gaben / und theilhafftig worden sind des heiligen Geists / und geschmecket haben das gütige Wort Gottes/ und die Kräffte der zukünfftigen Welt / wo sie abfallen (und wiederumb ihnen selbst den Sohn Gottes creutzigen/und für ein Sport halten) daß sie solten wiederumb ernewert werden zur Buß. Und Ebr. 10. v. 26. Die so muthwillig sündigen/ nach dem sie die Erkäntnüß der Warheit empfangen/haben hinfürter kein ander Opffer mehr für die Sünde/sondern ein schrecklich warten des Gerichts / und des Feuers Eifer/der die Widerwertige verzehren wird.

Wie aber die Päbstische Obrigkeit einigen Unterthanen zur Päbstischen Religion mit gutem Gewissen weder verleiten/noch nötigen kan: Also kan oder soll auch kein Unterthan von seiner Obrigkeit sich verleiten lassen / sondern (wann über alles bitten / flehen / vorbitten / und andere dergleichen ordentliche Mittel / die Freyheit des Gewissens bey der allein seligmachenden Evangelischen Religion nicht zuerhalten) viel lieber umb Christi Namens willen verlassen Häuser / Brüder / Schwestern / Vater / Mutter / Weib / Kinder / Acker / Hauß / Hoff / Haab und Güter / dann mit verletztem Gewissen/und beständigen betrüglichen Menschen-Gunst/und zeitliche Güter behalten; hergegen aber mit Verlust aller himlischen Schätze / und ewiger Seeligkeit/Gottes Ungnad und Zorn/ Trübsal und Angst / mit unwiderbringlichen Schaden ewig / ewig leiden und ausstehen. Soll sich demnach ein Evangelischer Christ/ von seinem Bekändtnüß zum verfinsterten Pabstthum nicht verleiten lassen. 1. Anderer vornehmer / hochgelehrter und angesehener Leute abfall. Du solt/sagt Gott Exod. 23. v. 2. nicht folgen der Menge zum bösen/und dich / Syrach 7. v. 17. nicht darauff verlassen / daß der Hauff groß ist / mit denen du übel thust: Sondern eyfferige Christen sollen vielmehr sich erinnern / der Wort Syrachs am 33. Cap. vers. 2. 5. 6. Ein Heuchler schwebe / wie ein Schiff auff dem ungestümmen Meer: Des Narren Hertz sey wie ein Rad am Wagen / und seine Gedancken lauffen umb / wie die Nab: Wie der Schelhängst schreyt gegen alle Menschen / also hengen sich die Heuchler (umb Menschen Favor und Genüß willen) an alle verführische Lehr; für ihre Person/ 1. Timoth. 6. v. 12. bekennen ein gut Bekändtnüß vor vielen Zeugen/und mit Matathia/ 1. Maccab. 2. v. 19. 20. sagen: Wann schon alle Länder Antiocho (dem Pabst) gehorsam wären / und iederman abfiel von seiner Väter Gott / so wil doch ich / und meine Söhn und Brüder nicht abfallen. Ein Evangelischer Bekenner soll sich 2. Zum Abfall nicht bewegen lassen seine nächste Blutsverwandte und Bekandte / wie hoch sie auch immer bitten und vermahnen / sich umb der Religion willen nicht in so grosse Gefahr zu stecken: Wenn dich dein Bruder (sagt Gott Deut. 13. vers. 6.) deiner Mutter Sohn / oder deine Tochter / oder das Weib in deinen Armen / oder ein Freund / der dir ist wie dein Hertz / heimlich sagen wird / lasse uns andern Göttern (dem Pabst / seinen Götzen und Satzungen) dienen / so bewillige nicht; sondern wie Abraham auf Gottes Befehl aus seinem Lande / und von seiner Freundschafft ausgieng / Gen. 12. v. 4. Also solle auch auf Göttlichen Befehlich / Apocalyps. 18. vers. 5. ein Christ von der der Römischen Babel ausgehen / seines Volcks und Vaters Hauß / Psal. 45. v. 11. vergessen; Wer Deut. 33. vers. 9. zu seinem Vater und zu seiner Mutter (so fern sie ihn von dem wahren Gottesdienst wolten abführen) spricht/ ich sehe ihn nicht/ und zu seinem Bruder / ich kenne ihn nicht / und zu seinem Sohn / ich weiß ihn nicht / die behalten des HErrn rede / und bewahren seinen Bund. Dahin sihet Christus / Luc. 14. vers. 26. Wer zur mir kömmt / und hasset nicht seinen Vater / Mutter/ Weib/ Kinder/ Brüder/ Schwester/ der kan nicht mein Jünger seyn; und Matth. 10. v. 37. wer Vater und Mutter / Sohn und Tochter / mehr liebet/ dann mich/ der ist mein nicht werth/ und muß gleich ein solcher bestandhaffter Bekeñer hierüber frembd werden seinen Brüdern und unbekant seiner Mutter Kinder/ Psal. 69. v. 9. und also verlassen seyn von besten Freunden. daß er aus dem 19. Cap. Jobs v. 14. 15. & seqq. klagen muß: Meine Verwandten seyn mir frembd worden/ meine Nechsten haben sich entzogen/ und meine Freund haben mein vergessen: Meine Haußgenossen / und meine Mägde achten mich für frembd/ ich bin unbekant worden für ihren Augen; alle meine Getreue haben Greuel an mir/ und die ich lieb habe/ haben sich wider mich gekehret. Kan sich doch ein solcher wiederumb mit David trösten: Mein Vater und Mutter verlassen mich/ aber der HErr nimt mich auf/ Psal. 27. v. 10. Ich bin arm und elend/ aber der HErr sorget für mich/ Psal. 40. v. 18. Meine boßhafftige Verfolger wollen mir zu/ und seyn fern von deinem Gesetz/ aber du HErr bist nahe/ etc. Meiner Verfolger und Widersacher ist viel/ ich weiche aber nicht von deinen Zeugnüssen / Psal. 119. Ein wahrer Christ sol sich III. durch hoher und vornehmer Personen gnädiges Erbieten/ grosse Ehr und erwiesene Favor zur Papistische Religion nit abführen lassen. Dann wann gleich der Pabst und sein Anhang die Gläubigen mit Sennacherib/ 2. Reg. 18. also würde anreden: Nehmet an meine Gnade/ kommt zu mir heraus/ so sol ieder seines Weinstocks essen / biß ich euch hole in ein Land/ da Korn/ Most/ Brod/ Weinberg/ Oel uñ Honig inen ist: Oder aber/ es solten Papistische Potentaten selbsten gnädige Hofblick in individuo anbieten/ und einen Evangelischen aus dē ersten Buch der Maccab cap. 2. v. 18. ansprechen: So du nach des Königs Gebot opfferst/ wirst du einen gnädigen Kēnig haben / und begabt werden mit Gold und Silber; sol doch ein Christ mit seinem Heyland / Matth. 4. v. 10. antworten: Heb dich weg von mir Satan / denn es stehet geschrieben: Du solt GOtt deinen HErrn anbeten / und ihm allein dienen; auch aus dem 4. Buch Mosis cap. 22 v. 18. sagen: Wann wir Balack (der Pabst und sein Anhang) sein Hauß voll Silber und Gold gebe/ so könte ich doch nicht übertreten das Wort des HErrn. Dann/ lieber/ was ist alle Hofgnad/ allzeitliche Herrligkeit? Anders nichts / dann Jonæ Kürbis/

Kürbis/ die übernacht/ ja gar in einem Augenblick verwelcken/ verderben und verdorren kan. All vergänglich Ding/ saget Syrach am 14. Capitel vers. 20.21. muß ein End haben/ und die damit umgehen/ fahren auch mit dahin. Habe demnach / lieber Christ/ nicht lieb die Welt/ noch was in der Welt ist: Dann wer die Welt lieb hat/ in dem ist nicht die Liebe des Vaters/ 1. Johan. 2. v. 15. sondern wisse/ daß der Welt Feindschafft ist GOttes Freundschaffe/ wer der Welt Freund seyn wil / der wird Gottes Feind seyn. Es sol sich auch IV. ein beständigs Hertz durch angedrauete Ungnad und unvermeidliche Straff nicht lassen von der Evangelischen Warheit abschrecken/ wann gleich die Papistische ungnädige Herrn mit Antiochi Häuptleuten/ 2. Macc. 6. v. 29. ergrimmen/ oder mit Antiocho/ 2. Maccab. 7. v. 39. gar toll/ thöricht und unsinnig werden/ sondern in solchem Anligen zu Gott mit David beten: HErr/ vernim mein Gebet/ das nicht aus falschem Munde gehet/ sprich du in meiner Sach/ und schaue du aufs Recht/ dann ich bewahre mich in dem Wort deiner Lippen vor Menschenwerck auf dem Weg des Mörders: Erhalte meinen Gang auf deinen Fußsteigen/ und beschirme mich unter dem Schatten deiner Flügel / für den Gottlosen die mich verstören. Laß sich nicht über mich freuen/ die mir unbillich feind sind / sondern errette meine Seele aus ihrem Getümmel/ und meine einsame (verlassene Seel) von den jungen Löwen. Dieses und dergleichen Gebet / wird der barmhertzig Gott erhören/ und seinen um der Religion willen Bedrangten aus dem 91. Cap. Esaiæ v. 8. 12. zusprechen: Ich bin ewer Tröster. Wer bistu dann / daß du dich für Menschen fürchtest/ die doch sterben? Und vor Menschen Kindern/ die als Hew verzehret werden? Die Motten werden sie fressen wie ein Kleid/ und Würm werden sie fressen als wüllen Tuch. Aber meine Gerechtigkeit (des seligmachenden Evangelii) bleibet ewiglich/ und mein Heil ist für und für: Welcher Zuspruch dann die Gläubigen so freudig macht/ daß sie der Tyrannen drauen für nichts achten/ sondern mit David aus seinem 118. Psalm. 6. 7. 8. 13. sprechen: Der HErr ist mit mir/ darum fürchte ich nicht/ der HErr ist mit mir/ mir zu helffen/ uñ ich wil meine Lust sehen an meinen Feinden. Es ist gut auf den HErrn vertrawen/ und sich nicht verlassen auf Menschen. Man stösset mich wol/ daß ich fallen soll/ Aber der HErr hilfft mir. Ich verlasse mich auf den HErrn ewiglich/ dañ Gott der HErr ist ein Felß ewiglich/ Esa. 26. v. 4. Es soll sich auch ein Evangelischer Christ nicht lassen zur Päbstischen Religion bewegen / wann er gleich umb der erkandten und bekandten Warheit willen auf das Rathhauß für Gericht/ Fürsten und König geführt/ und für schädlich/ Act. 24. v. 5. ja gar für ein Fluch und Fegopffer/ 1. Cor. 4. v. 13. gehalten und angeklagt wird/ sondern/ 1. Pet. 3. v. 15. mit Sanfftmütigkeit bereit seyn zur Verantwortung iederman/ der Grund fordert der Hoffnung/ die in ihm ist: und mit Petro und Johanne/ Act. 4. v. 19. 20. sprechen: Richtet ihr selbst/ obs für Gott recht sey/ daß wir (euch mehr gehorchen/ dann Gott? Wir können's ja nicht lassen/ daß wir nicht reden solten/ was wir von Christo und unser Seligkeit) gesehen und gehört haben: Derowegen möcht ihr machen / wie es eucht und gut dünckt. Doch solt ihr ihr wissen/ wo ihr mich tödtet / so werdet ihr unschuldig Blut laden auff euch selbst/ auf diese Stadt/ und auf ihre Einwohner/ Jer. 26. v. 14. 15. Solte hierüber einer gleich verdamt und verbannt werden/ kan er sich doch trösten der Wort Christi/ Luc. 6. v. 22. 23. Selig seyd ihr/ so euch die Menschen hassen / und euch absondern/ und schelten euch/ und verwerffen euren Namen/ als einen boßhafftigen / umb des Menschen Sohns willen/ frewet euch alsdann/ und hüpffet / dann sihe/ euer Lohn ist groß im Himmel. So höret nun des HErrn Wort/ die ihr euch fürchtet vor seinem Wort/ eure Brüder/ die euch hassen und absondern umb meines Namens willen/ sollen zu Schanden werden/ Esa. 66. v. 5. Gläubige sollen VI. auch kein Bedencken tragen / umb der Evangelischen Warheit willen/ Haab und Gut zuverlassen / und sich mit Weib und Kind in das Elend zu begeben. Die Erd ist ja einmal des HErrn/ und was darinnen/ der Erdboden/ und was darauff wohnet / der hat allen Exulanten, Fremdlingen und Vertriebenen versprochen/ ihnen auxilio, consilio, solatio & præsidio, das ist/ mit Hülf/ Rath/ Trost und Schutz beyzustehen/ und sie auch im Elend reichlich zu segnen: die irr giengen (singt David/ Ps. 107. v. 4. 6. 7.) in den Wüsten und keine statt funden/ und sie zum HErrn rieffen in ihrer Noth/ die errettet der HErr aus ihren Angsten / und führet sie einen richtigen Weg/ daß sie giengen zur Stadt/ da sie wohnen könten. Dahin gehet auch Christi Verheissung: Wer verlässet Häuser/ oder Brüder/ oder Schwester / oder Vater/ oder Mutter/ oder Weib / oder Kind / oder Acker/ umb meines Namens willen/ der wirds Luc. 18. v. 30. vielfältig wieder empfahen / ja hundertfältig nehmen / Matth. 19. v. 29. wie solches die Exempla neben der täglichen Erfahrung bezeugen / daß die/ so nicht umb Ubelthat/ sondern umb der Religion willen in das Elend gesagt worden / gemeiniglich mit Joseph und Christo in Egypten mehr Liebe/ Treu/ Ehr und Frewd finden/ als wann sie in ihrem Vaterland / mitten unter ihren besten Freunden solten gelassen worden seyn. Solte es sich aber zutragen / daß die Vertriebene im Elend gleich müsten allerhand Ungemach leiden / und mit Paulo / 1. Cor. 4. v. 11. klagen: Wir leyden Hunger und Durst/ sind nackend/ werden geschlagen / und haben keine gewisse Stätte/ ꝛc. könten sie sich doch aus der ersten Epist. Pet. Cap. 2. v. 19. trösten / daß sey Gnad/ so iemand um des Gewissens willen zu Gott / das Ubel vertrage / und leyde das Unrecht: Dann dort werde Christus vor Gott / allen Engeln und Außerwehlten / ihnen ihrer Beständigkeit halben Zeugnüß geben / und sie also anreden/ Luc. 22. v. 25. Ihr seyds/ die ihr beharret habt bey mir in meinen Anfechtungen/ und ich wil euch das Reich bescheiden/ wie mirs mein Vater bescheiden hat / daß ihr essen und trincken sollet über meinem Tisch / in meinem Reich und sitzen auff den Stülen / und richten die zwölff Geschlecht Israel. Solche ewige Gnadenbelohnung und Herrligkeit von Gott zu erlangen/ sollen billich alle Menschen täglich bitten: Geheiliget werde der Nahme dein / dein Wort bey hilff halten rein/ daß auch wir leben heiliglich/ nach deinem Nahmen würdiglich / behüt uns HErr für falscher Lehr/ das arm verführte Volck bekehr. Es komm dein Reich zu dieser Zeit / und dort hernach in Ewigkeit/ der heilig Geist uns wohne bey/ mit seinen Gaben mancherley / des Satans Zorn und grosse Gewalt / zerbrich/ vor ihm dein Kirch

Ps. 37. v. 1. 2. 35.

Psal. 35. v. 19. 17.

Ein wütiger Hund würet nicht übers Tag: Also können auch die grimmige Verfolger/ wann ihnē ein starck Vaterunser aus Hertz gesetzt wird nicht lang treiben.

erhalt. Dein Will geschehe HErr Gott zugleich/ auf Erden wie im Himmelreich/gib uns Gedult in Leydens Zeit / gehorsam sey in Lieb und Leyd / wehr und steur allem Fleisch und Blut / das wider deinen Willen thut / ꝛc. Amen/ Das ist: Es werde wahr stärck unsern Glauben immerdar / auff daß wir ja nicht zweiffelu dran / was wir hiemit gebeten han/auff dein Wort/in den Namen deiu / so sprechen wir das Amen fein.

(Confer. de Syncretismo fugiendo Theol. Witteberg. in scripto Germanico Anno 1664. Witteberg. edito, sub titulo: gründlicher Beweiß/daß die Calviniſche Jrrthum den Grund des Glaubens beteren.it. scripta occasione Colloquii Cassellani hactenus passim à multis edita.)

Sectio V.
De Jesuitis.

Demonstr. D. Gerhardi in Refut. Apol. Jesuitarum statibus Bohem. opp.

Jesuiten sind unruhige des gemeinen Friedens/etc. Beantwortung dessen. Anleitung/ was in diesem falle nachzulese.

Numer. 1.

Daß die Jesuiten unruhige Leute und Turbatores des gemeinen Friedens seynd.

Es wollen sich die Jesuiten gerne entschützen der Beschuldigung und Anklage/daß sie seyn turbatores und unruhiger des gemeinen Friedens / Stiffter der Zweyspalt und und Uneinigkeit/ und Verhetzer der Obrigkeit gegen getreue Unterthanen / auch hinwiderum der Unterthanen gegen die Obrigkeit. So viel diesen Punct wider die Jesuiter betrifft / ist derselbe in öffentlichen Schrifften allbereit gnugsam ausgeführet / darinnen nach der Länge aus gemeiner Erfahrung / und aus ihren Actis und Attentatis, in vielen Königreichen und Ländern sie derselben Klag-Puncten überwiesen werden. Man lese nur der Jesuiten Catechismum, die Oration Antonii Arnaldi contra Jesuitas, welche zu Ende der Operum Junii gedrucket; Des Dollæi Action contra Jesuitas in Regno Galliæ, Anno 94. Molinæi Consultationem contra sectam Jesuitarum, Jacob. Augustum Thuanum lib. 37. Histor. Johan. Passeratium præfat. in Disputat. De Ridiculis, Suerdium im Bedencken von dem Römischen Reiche. Speculum Jesuiticum Zephirii, von der Jesuiter / wider Könige und Fürstliche Personen / abscheuliche hochgefährliche Practiken / Anschläge und Thate/ Hanov. 611. Judicia Curiarum Parisiensium de lib. 2. Marianæ, und dergleichen mehr. Unter welchen Schrifften etliche von den Papisten selber geschrieben / damit sie nicht etwan vorwenden / daß die Ketzer ihnen solches auffgedichtet. Es ist noch heutiges Tages zu Straßburg ein Doctor juris Canonici, Nahmens Jacobus Schutz/welcher lange Jahr bey den Jesuiten gewesen/und endlich zu der Evangelischen Warheit Erkäntnüß kom̃en/derselbe hat ausführlich ihre Betriegereyen und Mordpracktiken beschriebē/ ist auch willens solch Buch in öffentlichen Druck zu geben/ und mit seiner Klage unter Augen zu tretten.

Beweiß der Jesuitischē Auffrühriglkeit/ aus ihren eigenen Schrifften.

Jesuiter grobe Vergleichung mit Christo und den Aposteln/ zu ihrer vermeinten Entschüldigung.

Aber wir wollen dieses an seinen Orth gestellet seyn lassen/und vernehmen/wie sie sich der angestellten Anklage entschützen. Sie wenden für/Es können ihnen so wenig die Ursache der Zweyspalt und Auffruhr zugemessen werden/als dem HErrn Christo und seinen Aposteln/ auff welcher Predigt viel Rumors in der Welt erfolgt/Matth. 2. v. 16. Johan. 11. v. 53. Actor. 13. v. 48. cap. 15. v. 2. &c.

Grosser Unterscheid in dieser Vergleichung.

Aber es ist in diesem Punct / zwischen Christo und den Aposteln; und zwischen den Jesuiten ein so grosser Unterscheid / als einer immer seyn kan. Der HERR Christus und die lieben Apostel / haben das Evangelium geprediget / und die Zuhörer auff GOttes Wort einig und alleine geführet / durch welche Lehre an und vor sich selbst / kein Auffruhr auffgerichtet worden / sondern es ist solche darauff erfolgete Empörung der Menschen Boßheit zuzuschreiben. Aber die Jesuiten führen eine solche Lehre/ die an und vor sich selbst Uneinigkeit im Reiche anrichtet / dann sie lehren / daß die Unterthanen nicht sollen noch dürffen einen solchen Regneten oder König über sich leiden / welcher Ungläubig oder Ketzerisch ist / das ist / welcher nicht in allen Stücken dem Römischen Pabste beypflichtet. Bellarminus lib. 5. De Pontifice Romano cap. 7. Ratio 3. Non licet Christianis tolerare Regem infidelem aut hæreticum, si conetur ille subditos pertrahere ad suam hæresin vel infidelitatem. Et postea: Ejusdem periculi & damni est eligere non Christianum, & non deponere non Christianum. Ergo tenentur Christiani non pati super se Regem non Christianum (vel hæreticum, ut colligitur ex præcedentibus,) si ille conetur populum avertere à fide, & si subditi sufficientibus viribus ad deponendum sunt instructi. Dominicus à Bannes in Commentar. ad Thoman. 2. 2. quæst. 12. artic. 2. deducit ex illa limitatione, si subditis vires suppetant, tale consectarium: Excusandos esse Anglicanos, & Saxonicos fideles, qui se non eximunt à potestate superiorum, nec bellum contra illos gerunt, quia communiter non habent facultatem ad hæc bella gerenda contra principes, & imminent illis gravia pericula. Das geher alles dahin / daß die Unterthanen ihre Obrigkeit / welche Ungläubig oder Ketzerisch ist / auch in weltlichen Sachen / nicht mehr gehorsam sein soll / sondern sey Gewissens halben darzu verpflichtet / sich ihnen zu widersetzen / daraus anders nichts / als Auffruhr und Empörung mag erwachsen. Dasselb: hat sich auch gnugsam erwiesen / wenn der Pabst die Römischen Kayser / welche ihme zu wider gewesen/in Bann gethan / die Unterthanen von ihrer Eydespflicht loßgesprochen / und sie wider ihre ordentliche Obrigkeit verhetzet. was für grausame Kriege und Empörungen daraus entstanden / welche Gewalt und Macht des Pabstes/ die Jesuiter noch heutiges Tages verfechten.

Sie verhetzende Päbstische Unterthanen gegen Evangelische Obrigkeit.

Haben aber Christus und die H. Apostel auch also gelehrt? Keines Weges: Sondern sie haben die Unterthanen zum Gehorsam gegen ihre Obrigkeit / welche dazumal noch Heydnisch war/angemahnet / Matth. 22. v. 21. Rom. 13. v. 1. 1. Petri 2. v. 17. Weil aber die Jesuiter die Unterthanen

Christen und die Apostel haben nicht also gelehret als die Jesuiter lehren.

Sie verhetzen die Päbstische Obrigkeit gegen Evangelischen Unterthanen.

Rein so Päbstisch seynt / wider die Obrigkeit / so einer andern Religion zugethan / verhetzen / und dardurch Unruhe anrichten; Also verhetzen sie auch hinwiderumb die Obrigkeit / welche Päbstisch ist wider die Obrigkeit / so einer andern Religion zugethan; Denn sie lehren / daß die Obrigkeit nicht solle noch könne eusserlichen Frieden vergönnen / denen / welche Ketzerisch seynd / das ist / welche nicht in allen Stücken der Römischen Kirchen anhangen / sondern müsse dieselbe verfolgen / ausjagen / ja auch ums Leben bringen / wie denn dieses bey ihnen eine gemeine Regel: Hæreticos esse occidendos. Meierhoff. in spec. prædicant. pag. 54. Daß man die Ketzer am Leben straffen soll / seynd die Catholischen dermassen vereiniget / daß sie es für einen Glaubens Artickel halten. Windeck in Prognost. fol. 117. 232. 249: Hæreticos ustionibus, sectionibus bellorum, vi & impetu sine mora opprimendos & excidendos esse suadet. adducit etiam Exempla Hispanicæ inquisitionis; & ad eorum imitationem Magistratum Christianum hortatur, Hasenmüllerus in Histor. ord. Jesuit. cap. 1. meldet; Daß Jacobus Crusius, ein Jesuiter zu Landsperg Anno 84. in Erklärung ihrer Ordensregel gesagt: Militem oportuit esse societatis nostræ patrem. Quemadmodum enim militi incumbit, ut omnibus viribus in hostem tendat, nec quiescat, quin victoriâ potitus sit; sic nos decet, omnes illos, qui Papam superiorem non recognoscunt; consiliis; scriptis, sermonibus oppugnare; & auxilio brachii secularis, hoc est, igne & gladio è medio tollere; ut Pontificis & nostrum votum requirunt. Haben aber Christus und die Apostel auch also gelehrt?

So haben Christus und die Apostel nicht gelehrt.

Keines weges: Sondern da die Jünger / aus unzeitigem Eyfer / wolten Feuer vom Himmel über die Samariter fallen lassen / gibt ihnen der HERR CHristus diese Antwort / Luc. 9. v. 54. Wisset ihr nicht / welches Geistes Kinder ihr seynd? Des Menschen Sohn ist nicht kommen / der Menschen Seel zu verderben / sondern zu erhalten. Die heiligen Apostel haben zwar befohlen / die Ketzer zu meiden / Tit. 3. v. 10. von demselben sich abzusondern / 1. Timoth. 6. v. 5. Aber nirgend befohlen / dieselben am Leben zustraffen: Ist derwegen ein grosser Unterscheid zwischen der Jesuiter / und zwischen des HErren CHristi und der Apostel Lehr. Darum sie sich auch Christi und der Apostel Exempel nicht zuberuffen.

Num. 2.

Ejusd. D. Gerhardi demonstr. in Refutat. Apolog. statibus Bohem. oppos.

Daß die Jesuiter einem ieglichen Unterthanen Macht und Recht geben / sich wider ihre / von dem Päbstlichen Glauben abgefallene Obrigkeit auffzulehnen / sie auch wol zu erwürgen.

Es wenden die Jesuiter ein / Es sey eine grobe und offt widersprochene Calumnia, als solten sie einem ieglichen Unterthanen Macht und Recht geben / wieder die Könige und Gesalbte des HErrn sich auffzulehnen / und sie durch Verheissung des ewigen Lebens / oder der Befreyung vom Fegfeuer darzu anreitzen. Absit hæc impia & blasphema doctrina, sprechen sie / nunquam in scholis nostris audita, nunquam in scriptis lecta, nunquam mente à nobis concepta; sed ab omnibus Jesuitis ubivis locorum damnata. Das heisset aber den Leuten die Augen wollen verkleben / und läugnen / daß die Sonne am Mittage scheine. Es gebens ja die Aussage derer / so in Franckreich und Engeland den Königen nach dem Leben getrachtet / daß sie darzu von den Jesuitern angereitzet und vermahnet. Im Decret des Parlamentes zu Franckreich wider Johannem Castellum Anno 94. wird gesetzet / daß er durch die Jesuiter zur vorhabenden Ermordung des Königes Henrici IV. angemahnet / darum sie auch corruptores juventutis, perturbatores publicæ tranquillitatis; inimici Regis & Reipublicæ genennet / und aus dem Königreich bandisiret worden / wie den auch auff der auffgerichteten pyramide vom Castello gesaget wird: Quòd malis Magistris & scholâ impiâ torericum (Jesuitarum à Jesu Σωτῆρ se appellantium) usus fuerit. Barrerius, welcher Anno 93. zu Meloduni, wegen seines vorhabenden Königmordes gerichtet / hat in seiner Uhrgicht ausgesagt / daß der Jesuit Varadices ihn in seinem vornehmen bekräfftiget / und ihn gelehret / Non posse per ipsum fieri in mundo opus magis meritorium, quàm si Regem interficeret, eumque rectà in Cœlum & Paradisum abiturum. Comoletus hat an dem Christfest / in beyseyn mehr als drey Tausend Menschen / Jacobum Clementem Regicidam gelobet / und unter die Chor der Engel erhaben / und darauff gesagt: Aod nobis opus est, Aod nobis opus est, sive Monachus sive miles, sive calo, sive opilio, nihil refert, Aod nobis opus est. Gulielmus Panius hat gleichfalls vor seinem supplicio bekennet / der Jesuit Benedictus Palminus habe gelehrt / Licere occidere atque è medio tollere Reges & Principes, quoscunque Pontifex Anathemate Excommunicationis feriisset. Deßgleichen Exempel im Jesuiter Catechismo, in der Oration Antonii Amaldi, und in den Frantzösischen / Engeländischen und Niederländischen Historien mehr zu befinden. Man lese die Bücher des Marianæ, so wird sichs finden / daß freylich / der Jesuiter Meynung nach / eine iede Privat Person / sich wider die Könige und Fürsten möge auf machen / sie durch Gewalt oder Gifft hinrichten / wann sie vom Pabst in Bann gethan. Und was dürffen wir uns lange nach Zeugnüssen / aus der Jesuiter Schrifften oder Thaten umbsehen? Bekennen doch die Jesuiter in dieser Apologia ausdrücklich / daß sie von den Tyrannen solches gelehnet haben / und noch lehren / nisi Reges & unctos Domini in Tyrannos transformentur.

Beantwortung und Erweisung über sie aus ihren eigenen Schriften.

Was heissen aber bey ihnen Tyrannen?

Alle die jenigen / welche der Pabst für Ketzer hält. Omnis Rex hæreticus, est simul Tyrannus, spricht Wilhelmus Rossenus De vind. Reipub. Christ. adversus impios & hæreticos pag. 156. Und droben haben wir aus dem Bellarmino gehört: Non licet Christianis tolerare Regem hæreticum: Folget demnach / daß die Jesuiter lehren: Die Unterthanen mögen einen König oder Regenten / welcher Ketzerisch ist / tödten und umbs Leben bringen: Darum denn auch Petrus Matthæus in Decretalibus pontificis, es

ihnen zum Lobe nachschreibet / daß sie sich so dapffer wider die Tyrannen / das ist / Ketzerische Könige/die es nicht in allen mit dem Pabst halten / anstehen. Denn also schreibet er in Decretalibus Pauli, Anno 1545. Dum superseminat inimicus homo Zizania, adsunt divino Pneumate acciti fratres societatis Jesu, qui Petri sedem illustrant, in Lutherum arma divini eloquii parant, Tyrannos aggrediuntur, lolium ab agro Dominico evellunt.

(Conf. etiam de hâc quæstione eund. D. Gerhardum Confess. Cathol. l. 1. gen. part. 2. App. Quer. 4. p. 903. D. J. Müllerum in Defens. Luth. Defensi p. 721. 734. 735. D. Höpffnerum in Evangel. Saxon. p. 647. seqq. D. Carpzovium Comm. in Leg. Reg. Germ. Cap. XIV. n. 21. seqq. Dnn. Theolog. Sax. in fundam. Pupillæ defens. p. 749. 11. 12.)

NUMER. 3.

Ejusd. demonstr. d. l

Daß die Jesuiten vor Feinde der Religions/ concessionen zu achten.

Der Jesuiter Sophisterey und Calumnien wider den Bohemischen Majestätbrieff.

WJe geneigt die Jesuiter zu Weltlichem Friede und Ruhe sind / ist auch unter andern daher abzunehmen / daß sie zu Ende dieses dritten Capitels ihrer Apologia wieder die Böhmen setzen / der Majestätbrieff sey bey dem Kayser Rudolpho II. mit Gewalt extorquiret und ausgedrungen / Als ihn die Stände auff dem Prager Schloß gefangen gehalten. Denn so deine also/werden sie balde darauß schliessen: So ist auch der Majestätbrieff ungültig und unkräfftig. Quod enim vi vel metus causa gestum, id ratum non habendum. Mangelt demnach weiter nichtes / als daß sie die gute Zeit und Gelegenheit ersehen/in welcher alles das jenige/was von deß Rudolphi und Matthiæ Kayserl. May. den Ständen zugesagt / cassirt, und alles mit Gewalt ausgedrungen und abgenötigt / wiederumb retractiret werde. Darbey auch die Evangelischen Stände in Teutschland zu bedencken: Ob nicht heute oder morgen unsere Jesuiter im Reich eben dasselbe von dem Passawischen Vertrage sagen werden / wenn sie ihre gute Gelegenheit darzu ersehen. Denn daß sie aus Grund des Hertzens demselben feind seyn / und gerne umbstossen wolten / haben sie gnugsam in vielen Stücken an den Tag gegeben. Franciscus Burchardus (von welchem Possevin. lib. 1. select. Biblioth. p. 125. hält / daß es der Jesuit Andreas Emstenberger sey) nennet die Freystellung der Religion / Freystellionatum, Schlangensamen und Teuffelsgifft. Possevinus in Epist. ad Regem Poloniæ, referente Wolffio, Centur. 16. Lect. mem. pag. 804. Concedere, qualia in illis comitiis concessa, nihil aliud est, quàm Christum negare. Quod Cæsar parum considerate promisit, æquè se defensurum utriusque Religionis homines, in eo gravius erratum, quàm ut uno sermone satis explicari queat. Windeck in Prognost. de futuro Ecclesiæ statu p. 326. Pacificationem illam esse irritam, propterea, quod Imperatori sit per vim extorta, à Pontifice nunquam confirmata, & per Concilium Tridentinum iterum sublata. Osiander in seiner Teutschen Apologia, wider die Jesuiter / Scherer und Rosenbusch

Erinnerung an die Evangelische Stände in Teutschland / was künfftig die Jesuiten wol von dem Passawischen Vertrag sagen möchten/wann sie Gelegenheit ersehē.

Zuneigung Gewogenheit der Religions freystellung bey den Jesuiten.

Jesuiten haben dürffen fürgeben/ Carolus 5. und Ferdinandus wären im Fegfeur/ darum daß sie den Religionsfriede auffgericht.

gedencket / pag. 16. Daß etliche Jesuiten ungescheuet vorgeben: Carolus V. und Ferdinandus, die löblichen Kayser wären noch darum im Fegfeuer / daß sie diesen Religions-Frieden aufgerichtet.

(Confer. in hanc rem idem D. Gerhardus Confess. Cath. l. 1. Gener. part. 2. in Append. p. 905. 906. add. Dnn. Theol. Sax. in fundam. Pupillæ defens. p. 75. 76. 231. D. Zeæm. contra Ungerdorff. p. 518. seqq.)

(De libertate Relig. in Imper. Rom. vid. integrum tractatum Baronis Lazari à Schvvendi, inpressum Francof. A. 1612. D. Carpz. Comm. ad Legem Reg. Germ. c. 3. sect. 10. n. 46.)

NUM. 4.

Ejusd. D. Gerhard. sententia.

Ob die Jesuiter den Pabst zum Herren über alle Welt machen?

Die Jesuiter wolten gerne den Pabst zum Herren über alle Welt machen.

IM vierdten Capitel dieser Apologiæ, handeln die Jesuiter von der andern und siebenden Anklage / daß sie alle Reiche der Welt unter des Römischen Stuels Gewalt und Joch zu bringen sich unterstehen / und denn daß sie die jenigen/welche der Römischen Kirchen nicht gehorsam seyn / für Ketzer ausruffen / und offentlich lehren / daß man denselben keinen Glauben halten soll.

Anfangs machen sie einen Unterscheid zwischen des Pabstes Geistlicher und Weltlicher Gewalt / und geben für / daß sie keines Weges die Reiche dieser Welt der Weltlichen/ sondern allein der Geistlichen Gewalt deß Pabstes unterwerffen. Aber es ist allbereits droben erwiesen / wie weit die Jesuiter deß Pabstes Gewalt über alle Königreich und Herrschafften erstrecken / daß er nemlich sie vom Thron absetzen / die Unterthanen vom Gehorsam und Eydespflichten loß sprechen / und andere Regenten an ihre statt verordenen könne / welches traun nicht zur Geistlichen / sondern zur höchsten Weltlichen Gewalt gehöret.

Was sie zu Bestärckung der obersten Geistlichen Gewalt des Pabstes vorbringen darauff ist von den unsern zum offtermahl gründlich geantwortet.

Aus der Heiligen Schrifft bringen sie drey Sprüche:

Die Jesuiten mißbrauchen der heiligen Schrifft grewlich.

1. Esai 60. v. 12. Welche Heyden oder Königreiche dir nicht dienen wollen / die sollen umkommen. Aber dieser Spruch handelt nichtes vom Pabst/ sondern einig und alleine von Christo / demselben sollen die Könige dienen/ Psal. 2. v. 11. nicht dem Pabst/welcher sich wol vor Christi Stadthalter ausgibt / und von den Jesuiten dafür gerühmet wird / aber ohne Grund Göttlicher Schrifft.

2. Matth. 16. v. 17. Du bist Petrus / und auff diesen Felsen will ich meine Gemeine bauen. Aber was gehet dieser Spruch den Pabst an/es ist die Kirche nicht auf Petri Person / noch viel weniger auff den Pabst gegründet / sondern einig und allein auff Christum / welchen Petrus selbst für den Grundstein erkennet / 1. Petri 2. v. 4. Und Paulus lehret ausdrücklich/daß man keinen andern Grund legen kan/ ausser dem / der gelegt ist/

welcher

welcher ist Christus Jesus / 1. Corinth. 3. vers 11. Darvon anders wo weitleufftiger Lutherus im Buch / daß das Pabstthum vom Teuffel gestifftet / hat diesen Spruch Christi deutlich und gründlich erkläret.

3. Johan. 21. v. 16. spricht Christus zu Petro: Weide meine Schaffe. Aber hierauß kan keine sonderbare Monarchische Gewalt des Apostels Petri über die andere / viel weniger des Pabstes erzwungen werden. Dann wie Christus Petro befohlen / daß er seine Schaaffe weiden soll / also hat er den andern Aposteln sämptlich befohlen / daß sie alle Völcker lehren sollen / Matth. 28. v. 19. Und Petrus befiehlt den Eltesten der Lehrern der Kirchen / daß sie die Heerde Christi weiden solten / 1. Petri 5. v. 1. Welches weiden nicht heisset herrschen und regieren / sondern lehren / Sacrament reichen / Kirchenzucht haben etc. Welches allen Aposteln / ja allen treuen Lehrern ist befohlen. Was die Päbstler hierwieder einwenden / wird anders wo gründlich abgelehnet. Wieden auch das jenige was sie aus den Kirchenlehrern Irenæo, Hieronymo, Augustino und Bernhardo anziehen / viel zu schwach ist / daß darauff die Päbstische Monarchie gegründet werden möge. Denn eine so hohe wichtige Sache / darinne der Menschen Seeligkeit gelegen (wie sie pag. 27. vom Gehorsam unter des Pabstes Gewalt reden und halten) muste vor allen dingen aus klaren Sprüchen Göttlicher Schrifft bewiesen werden. zu geschweigen ietzo dessen / daß zu deß Iræni, Hieronymi und Augustini Zeiten / der Pabst zu solcher Hoheit und Gewalt über alle Kirchen noch nicht kommen / sondern / wie Platina zeugt / in Vita Bonifacii, hat Bonifacius der dritte dieses Namens / magnâ Contentione, mit grosser Macht erlanget / daß der Römische Stuel die Geistliche Gewalt und Hoheit über die andern Bischoffe bekommen / da kurtz vorher deß Bonifacii Antecessor Gregorius den Namen Universalis Episcopi, als ein Kennezeichen deß Antichristes verworffen lib. 14. Epist. 18. lib. 6. Epist. 188. lib. 7. Epist. 30. & 194. Daß aber die alten Kirchenlehrer die Römische Kirche und derselben Bischoffe so hoch gehalten / ist nicht darumb geschehen / als wann ihnen Monarchicus Principatus super omnes reliquas Ecclesias zukämè / denn das Gegenspiel ist aus den Kirchen Historien klärlich zu erweisen / wie aus den Centuriis Mandeburgensibus und Mysterio iniquitatis zu ersehen: Sondern weil die Römische Kirche bey der Apostolischen Lehre beständig bliebe / und weil dieselbe Stadt war sedes imperii, darvon in andern Schrifften der unsern weitleufftiger gehandelt wird.

(Conf. plura in hanc rem apud eund. D. Gerhardum Confess. Cath. art. 3. c. 1. 2. 5. 7. 9. D. Müllerum in Defensione Lutheri defensi p. 532. seqq. vid. etiam supra tit. 2.

NUMER. 5.

Ejusd. sententia.

Welche Personen von Jesuitern für Ketzer gehalten werden.

Die Jesuiter erkleren sich / welche sie für Ketzer halten.

Sie machen in diesem Capitel einen Unterscheid / daß sie nicht eben alle für Ketzer halten / welche der Römischen nicht wollen gehorsam leisten: Sondern nur die jenigen / welche sich nicht wollen nach dem Glauben der Römischen Kirchen richten / und daneben Halsstarrig seyn. Aber das ist auch nicht genug / daß man einen für einen Ketzer achten möge / sondern er muß aus Gottes Wort falscher Lehre überwiesen werden. Die Römische Kirche ist an und vor sich selbst nicht die Richtschnur / nach welcher müsse gerichtet werden / welcher rechtgläubig oder Ketzerisch: Sondern alleine GOttes Wort / Johann. 10. v. 27. Meine Schaaffe hören meine Stimme / Johannis am 8. v. 31. So ihr bleiben werdet in meiner Rede / so seyd ihr meine rechte Jünger. Wie die Römische Kirche oder derselben Häupt der Päbste keine Macht hat / neue Glaubens Articul zumachen / also kan man auch aus der Römischen Kirchen Meynung / an und vor sich selber nicht schliessen / welcher rechtgläubig oder ketzerisch: Sondern man muß kommen ad primum principium, und nach dem Göttlichen Wort hiervon urtheilen.

Antwort uñ Beweiß / daß solche Erklärung unrichtig und nichtig sey.

(Conf. Theol. Sax. in fundam. pupillæ defens. p. 749.)

NUMER. 6.

Ejusd. D. Gerh. sententia diserte.

Ob die Jesuiten lehren / das man den Ketzern keinen Glauben solle halten?

Die Jesuiter wolle leugnen / daß sie lehren / man solle den Ketzern keinen Glauben halten.

Die Jesuiten leugnen starck / als solten sie lehren / daß man den Ketzern keinen Glauben solle halten / aber im Grunde des Hertzens halten sie nicht weniger auch in dieser ihrer Erklärung es darfür / sie mögen es mit Worten leugnen / wie starck sie wollen / welches aus deß Becani Buch / auff welches sie sich beruffen / zuersehen. Denn derselbe spricht / pag. 88. Libertatem Religionis esse illicitam, legi divinæ repugnantem, nec debere introduci à Principe: Es sey allerdings unrecht / und wider Gottes Wort / wann man eine andere als die Römische Religion im Lande dulde. Nun aber gestehen die Jesuiter in ihrer Apologia pag. 31. die Majorem darzu; Pacta illicita & divinæ legi repugnantia etiam juramento confirmata non sunt servanda. Was kan hierauß anders folgen / als daß solche Verheissungen und Zusagen nicht sollen gehalten werden / wenn sie schon mit Eydespflichten bekräfftiget. Zu deme so halten sie es darfür / pag. 55. Daß ohne Consens deß Pabstes solche Freystellung der Religion nicht möge zugelassen werden. Nun aber haben die jenigen Kayser / so den Mayestätbrieff im Böhemischen und Passawischen Vertrage in Teutschen Reiche gegeben und bekräfftiget / des Pabstes Einwilligung nicht gehabt / darumb ist es / vermüge dieser Jesuitischen hypothesi, eine illicita concessio, Et per consequens non obligatoria. Wann einer etwas gibt / das nicht sein ist / darüber er nicht Herr ist / so ist ers nicht schüldig zu halten. Die Kayser haben / der Jesuiter Meynung nach / im Religionsfrieden etwas den Unterthanen gegeben / darüber nicht sie / sondern Pabst Herr ist. Folget demnach / daß sie es nicht schüldig zu halten.

Antwort und Beweiß darwieder.

(Conf. quoq; in hanc rem Dnn. Theol. Sax. in fundam. Pupillæ defens. p. 709. D. Carpzov. Comm. ad leg. Reg. Germ. l. 3. sect. 8. n. 17. seq. item l. 6. sect. 4. n. 16. seqq.)

NUMER 7.

Ejusd. sentent. d. l. Cap. 6.

Daß die Jesuiten der Welt Güter zu sich ziehen / und sich in weltliche Händel einmischen.

Jesuiter läugnen / daß sie die Güter dieser Welt zu sich ziehen. darinn wiedersprechen ihnen ihre stattliche Collegia / herrliche Residentz / Practiken / etc. Also widerlegt sie die kundbare Warheit / daß sie sich mehr denn zuviel in weltliche Händel flechten.

IM sechsten Capitel läugnen sie starck / daß sie die Güter dieser Welt zu sich ziehen solten: Aber man sehe ihre stattliche Collegia und herrliche Residentzen an / man betrachte ihre grosse Einkommen / man sehe an / wie sie mit List vornehmer reicher Leute Kinder / und ihre Erbschafften an sich ziehen / wie sie die andern Ordens-Personen außtreiben / und ihre Klöster einnehmen / so wird sich dieser Punct leichtlich finden.

Sie wollen auch nicht gestehen / daß sie sich in weltliche Händel einmischen. Aber man sehe an die Königlichen / Chur- und Fürstlichen Höfe / da sich die Jesuiter aufhalten / man lese die Klage vieler Römisch Catholischen / man betrachte die Historien in Hispania und Franckreich / so wird dieser Punct seine Erledigung haben.

Jesuiter Außzug

Aus der Venedizer Gebiete seynd sie / ihrem Vorgeben nach / willig und ungezwungen weggezogen / pag. 49. GOtt gebe ihnen einen solchen Sinn / daß sie auch aus unserm Vaterlande Teutscher Nation willig und ungezwungen wegziehen / und in die neue Welt / darinne sie so viel Wunder thun / oder doch in Spanien / daraus sie erst herkommen / sich begeben / so würde es einen beständigen Friede im Reich geben. Omnia qui gratis facitis, discedite gratis, sagt von ihnen Thuanus. aus Venedig.

[De his atque id genus aliis Jesuitarum technis atque machinationibus, non modò ad cœlestis Orthodoxiæ extirpationem, verùm etiam ad pacis publicæ, omnisque adeo boni ordinis turbationem unicè directis, plura invenies infrà, ubi respondetur ad Quæstionem: Num tutò & sine vulnere conscientiæ ad Jesuitarum Scholas mitti, ipsorum institutioni committi possit juventus. quo te, amice Lector, brevitatis studio remissum volumus.]

* (De Jesuitis multa legantur apud Theologos Saxonicos in der Hauptvertheidigung des Augapffels. Vid. Indicem ad d. l. item in Jesuitismo Pelargi. *Add. D. Waltheri* Centur. Miscell. Theol. p. 330. seqq. D. Gerhardum Confess. Cathol. lib. 1. Gener. part. 2. c. 19. pag. 989. seqq. D. Höpfn. Evang. Sax. p. 639. seqq. D. Balduin. contra Paztm. p. 465. seqq. D. Heilbr. in Papatu Acath. D. Zeæm. contra Kell. it. contra Ungersdorff. Cumprimis verò evolvi possunt sex illi tomi, inscripti Doctrinæ Jesuiticæ capita, Rupellæ A. 1586. seqq. impressi.) *

SECTIO VI.

Quomodo erga Pontificios gerere se Orthodoxus debeat.

Sententia Phil. Melanchth. ad Past. Torg. In Theolog. Rathschlägen Philippi fol. 286.

NUMERUS 1.

Ob man möge einem Päbstischen Herrn hüldigen?

Unter des muß man die Warheit bekennen.

ICh weiß wohl / daß man in vielen Sachen pro & contra disputiren kan / und darnach die Leute geneigt seynd / oder wie die Leute seynd / also schleust man und suchet / wie man dasselbe groß und hefftig mache. Ich will aber meine Meynung einfältig sagen / die ich warhafftig und ungefehlet achte.

Unterscheid zwischen Huldigung und Bekäntnüß.

Zwischen der Huldigung und Bekäntnüß ist Unterscheid / als zwischen Gefängnüß und Jungfrauschafft. Daß die Jungfrau gefangen ist / daran hat sie nicht Schuld noch Sünde. Wann sie aber hernach williget in des Kriegers Unzucht / daran thut sie Sünde.

Weltliche Huldigung eines Päbstischen Herrn kan ohne Sünde geschehe.

Also in diesem Fall / wann der Kayser oder ein ander Herr / ob er gleich unrechte Sache hätte / einen armen Flecken überfält / da ein ieder Vernünfftiger richten kan / daß die Gegenwehr vergeblich ist / so thun die Leute recht / daß sie den Kayser annehmen / und thun ihm Huldigung / dann diese Huldigung ist eine weltliche gezwungene Zusage zur Knechtschafft / darunter die Leute unter zweyen Elend / das geringste Elend / ohn ihre Sünde wehlen. als wenn ein Kriegsmann einen andern gefangen hat / wil dieser nicht erstochen seyn / so mag er sich gefangen geben / wie Kriegs Gewohnheit ist. Oder / so ein Strassen-Räuber einem auf der Strassen das Geld nimt / diesen Schaden zu leiden ist besser / als das Leben verlieren / und williget hiermit nicht der Beraubte in des Räubers Unrecht.

Also ist die Huldigung eine weltliche gezwungene Zusage / als wenn eine Jungfrau mit Gewalt gefangen ist / so ist sie in frembder Gewalt.

Weiter aber / die Bekäntnüß ist ein ander Werck / so der Kayser hernach spricht: Du solt Päbstische Lehre nicht straffen / solt forthin Heiligen anruffen / solt Messe halten lassen: Hie ist Noth zu bekennen / was recht ist / es gelte das Leben oder Vertragen / wie zuvor von der Jungfrauen gesaget ist: Zur Schande sol sie nicht willigen.

Ein jeder sol für sich bekennen.

Und ist in diesem Unterscheid auch solches zu mercken: Wer bekennen wil / der sol vor sich bekennen / und nicht andere in Gefahr setzen.

Aber die Huldigung ist gemein.

Aber die Huldigung ist eine gemein Ding / wann gleich du so großmüthig wärest / und wolltest lieber sterben / denn Huldigen / so sind doch die andern nicht so großmüthig.

Da Nabuchdonosor die Jüden wegführet / wären sie gefangene Leute / und müsten Unterthanen seyn / aber hernach haben Daniel und andere gleichwohl die Götzen nicht anruffen wollen. Wer sich aber von solcher Gewalt aufhalten kan / wie Esaias den Sennacherib wegtriebe / daß ist besser / und ist eine grosse Gabe Gottes.

Was aber das Gebet belanget / ist casus Confessionis, wir halten unsern Herrn geschehe unrecht / und bitten für sie / daß sollen wir noch forthin thun.

* (Conf. etiam huc, quæ habet D. Gerhardus L. de Magist. Polit. §. 79. seqq. it. §. 484.

NUM. 2.

Von den hohen Geistlichen Stifften / ob die Päbstische Bischoffe und Canonici in den Städten zu dulden / oder zu vertreiben?

Ejusd. Philippi sententia d. l. P. 344.

Die-

DIeser Artickel von den geistlichen Stifften ist vielmahl disputiret worden. Als im Fall zu Bremen. Item im Fall zu Augspurg vor vielen Jahren.

Fall zu Bremen mit de Canonicis.

Und ist im Fall zu Bremen dieselbige Zeit bedacht worden/ wenn der Kayser Mandata schicket/ den Bischoff und die Canonicos in die Stadt einzulassen/ und ihre Ceremonias in ihrer obersten Kirchen nicht zu verhindern/ daß man solches nit mit Gewalt verhindern solt/ wie auch darauf der Bischoff und die Canonici zu Bremen wiederumb eingekommen sind.

Und dieses haben wir dieselbige Zeit gerathen/ da dennoch der Bund ungetrennet war / und ein Widerstand hätte seyn können. Denn wir haben nicht zu Krieg rathen wollen / rathen auch itzund nicht zu Kriegen. Und ist dieses die Zeit unser Grund gewesen.

Die Christen sollen ihre Parr-Kirchen / und sonderlich in denselbigen Kirchen/ da sie jus Patronatus oder Obrigkeit haben/ mit rechter Lehr bestellen/ und Abgötterey darinne abthun/ wie geboten ist: Fliehet Abgötterey. Darneben aber so andere Obrigkeit in andern Kirchen Abgötterey erhalten wollen/ und achten der Christlichen Vermahnung und Lehr nicht/ daran sind Gottesfürchtige Christen/ ausser derselben Kirchen nicht schuldig/ so ferne sie es lieber anders sehen/ und machen sich nicht theilhafftig an solchen Sünden.

Aus diesem Exempel können sich andere in gleichen Fällen auch erinnern/ und wird in vielen Landen und Städten auch noch also gehalten / als zu Erffurt/ Wormbs/ Hall/ Breßlau/ zu S. Gallen/ zu Fulda etc. Daß die Christlichen Pfarr-Kirchen bestellet sind / und dennoch die Bischoffe und Abte noch in ihren Kirchen ihre Wesen treiben. Wir wölten auch gerne/ daß solche Sünden und Ärgernüß wegkämen. Aber wir können niemand heissen die Faust anlegen / denn ein jeder Rechtgläubiger sol für sich selbst bekennen / und es sey die Sache so gut als sie wolle/ so ist nichtes auf den Hauffen zu setzen. Es ist bey wenigen Treu und Beständigkeit/ wie man in diesem Jahr erfahren hat.

Es werden aber gleiche Fälle der Restitution der Bischoffe in Teutschland mehr fürgenommen werden/ als zu Costnitz/ Basel/ Straßburgk / und vielleicht viel mehr mit den Abten. Darumb bedencken wir auch/ so es zum Vorzug dienen wolte/ daß in eurer Stadt diese Antwort gegeben würde: Man solte des Reichstages erwarten/ und wo man hören würde/ wie sich ander Fürsten und Städte in diesem Fall vernehmen liessen / so wolt ihr euch dermassen erzeigen/ daß ihr zum Friede geneigt seyd. Diß solt ihr aber in keinẽ wege willigẽ oder zulassen/ daß die Canonici euer Pfarr-Kirchen einnehmen/ und eure Christliche Prediger außstossen/ denn die Pfarr-Kirchen sind Gottes und der rechten Christen/ und hat damit ein ander Meynung/ dann mit der Bischoffe oder Canonicorum Palatiis. Also wolte S. Ambrosius auch sich und seine Zuhörer aus seiner Kirchen nicht stossen lassen / ob gleich Kayserliche Mandat wider ihn außgebracht warẽ.

Ein Rath mag ihren Bürgern gebieten / daß sie nit zu unrechten Gottesdiensten gehen.

Was aber des Bischoffs oder der Canonicorum Wohnungen und Häuser sind/ daran sol eine Stadt sie nicht verhindern / sondern sie das ihre lassen gebrauchen. So auch der Bischoffe seine Abgötterey wieder aufrichtet/ sollen die Prædicanten dieselbe mit der Lehre straffen / ein Rath mag auch ihren Bürgern gebieten/ daß sie nicht zu unrechtem Gottesdienste gehen sollen. Gottesdiensten gehen.

(Confer. etiam de statu Canonicorum D. Balduinum Cas. Conscient. pag. 976. seqq. it. D. Gerhardum præfat. ad tom. 7. LL. Theol.)

NUMER. 3.

Consilium cujusdam ex Animo cupientis esse consultum, & Romani Pontificis dignitati, & Christianæ Religionis tranquillitati.

Vide Lutherum Tomo 2. Witteberg. lat. fol. 123.

NUM. 4.

Octo rationes, quæ unumquemvis verè pium & cordatum movere debent, ut Papatum deserat, si illi innutritus, vel suis ab eo abhorreat, si ad eundem pelliciatur.

D. Gerhardi in Disp. Jesuitis Colon. oppos. part. 2. Dispp. Acad. edit. in 4. pag. 1241. seqq. Antidoton continens rationes octo, propter quas Papatus deserendus.

UT autem gratiam aliquam referamus chartularum istarum autori, octo illis quæstionibus opponemus octo rationes, quæ unumquemvis verè pium & cordatum movere debent, ut Papatum deserat, si illi innutritus; vel ab eo abhorreat, si ad eundem pelliciatur. Earum verò quædam concernunt principium Papalis Theologiæ; quædam principiata in illo fundata; quædam Theoriam, quædam Praxin Ecclesiæ Romanæ attinent.

1. Principii conditio. Principium Papalis Theologicæ & fundamentum Ecclesiæ Romanæ consistit in eo, quòd Pontifex Romanus, utpote Petri successor non possit errare. Hoc cordatiores Jesuitæ non negabunt. Quando enim per longas ambages disputationibus de Ecclesiâ, de Patribus, de Conciliis, de Traditionibus &c. nos diu circumduxerunt, omnia tandem redeunt ad unicum illud principium, quòd Pontifex non possit errare. Ecclesiam eatenus non posse errare statuunt, quatenus adhæret suo capiti Pontifici Romano: Patres eatenus audiendos esse, quatenus sententiæ Pontificis conformia docent: Concilia à Pontifice confirmationem recipere, traditiones Apostolicas in pectoris Papalis scrinio conservari. Ne multis sit opus, adducimus duo Bellarmini pronunciata: Omnium dogmatum firmitas pendet ab autoritate præsentis Ecclesiæ, scribit lib. 2. de Sacram. cap. 25. Ipsa infallibilitas in judicio doctrinæ & fidei est in solo Pontifice: scribit idem Libr. 4. de Romano Pontif. cap. 2. Utique Ergo infallibilitas Pontificis est unicum illud fundamentum, quo nititur dogmatum Papalium firmitas. In Conciliis, scribit Stapletonus in relect. princ. fidei, controvers. 3. quæst. 6. Pontificis sententia pro normâ & regulâ fidei fuit habita.

1. Principii doctrinæ Papisticæ conditio.

Infallibilitas Pontificis est unicum Pontificiæ doctrinæ fundamentum. Fidei Pontificiæ fundamentum dubium.

Sed illud fidei principium quàm sit dubium, incertum & fallibile, patebit ex sequentibus.

1. Non potest illa infallibilitas Pontificis probari evidenti aliquo Scriptuæ dicto. Quando de Pontificis Romani potestate & infallibilitate

1. Infallibilitas Papæ nullo scripturæ testimonio

stimonio confirmari potest.

agitur, de summa rei Christianæ agi, Bellarminus præfat. libr. de Roman. Pontif. sed hæc summa rei Christianæ debebat claris & perspicuis Scripturæ testimoniis probari, ut fide indubitata posset credi. Afferunt quidam aliqua Scripturæ dicta, sed in nullo eorum diserta, & expressa Episcopi Romani fit mentio. Quædam enim de Pontifice Veteris Testamenti, quædam de Petro loquuntur; Sed quis me in conscientiâ certum & immotum reddet, à Pontifice Veteris Testamenti, & à Petro ad Pontificem Romanum rectè ac legitimè procedi? Quæ potest ex Scripturis dari ratio, quod, cum Petrus non solum Romæ, sed etiam Antiochiæ, & alibi Episcopos ordinaverit, tamen successionem, cum infallibilitatis privilegio conjunctam Romanæ duntaxat cathedræ allegaverit. Bellarminus ingenuè fatetur lib. 2. de Pontif. cap. 12. §. observandum: Romanum Pontificem succedere aliquem Petro, deducitur evidenter ex scripturis: illum autem esse Romanum Pontificem, habetur ex traditione Apostolica, &c.

2. *Ipsi Pontificii nõdum sunt certi, Papam non posse errare.*

2. Ipsi Pontificii nondum sunt certi de hoc theoremate fundamentali: Quòd Pontifex non possit errare. Prætermitto plurimorum confessionem, qui expressis verbis docuerunt, posse Pontificem etiam in fide errare; quorum aliquos enumerat ipse Bellarminus lib. 4. de Pontif. Rom. cap. 2. (inter quos est Adrianus VI. Papa in quæst. de confirmatione, qui statuit, Pontificem posse esse hæreticum & docere hæresin, si absque concilio generali definiat, & de facto ita aliquando accidisse. Atqui si Pontifex errare non potest, sequitur Adrianum non errâsse, quando Pontificem errare posse asseruit) sed longè plures enumerari possunt. Ut enim Lyranus in cap. 16. Matthæi scribit: Ecclesia non consistit in hominibus ratione potestatis vel dignitatis Ecclesiasticæ, vel secularis, quia multi Principes & summi Pontifices (nota) & alii inferiores inventi sunt apostatâsse à fide, propter quod Ecclesia consistit in illis personis, in quibus est notitia & vera confessio fidei & veritatis. Quin immo tantus est illorum Pontificiorum autorum, qui Pontificem errare posse statuunt, numerus, ut Nicolaus Crassus in Antiparænes. Patavii Anno 606. edit. pag. 62. scribat: Omnes Theologi pro certo affirmant, summum Pontificem errare & labi posse in ferendâ sententiâ, & res ipsa hoc loquitur: refertissimæ enim sunt historiæ Exemplis. Prætermitto frigidas illas excusationes, quibus Marcellini Idololatriam, Zepherini Montanismum, Liberii Arianismum, Honorii Monotheletismum, Johannis 23. Atheismum, & aliorum Pontificum errores palliare conantur, quæ commiserationem potius, quàm assensum merentur; illud solùm hac vice urgeo, quod illi ipsi, qui Pontificem errare posse negant, contrariam sententiam non audeant ut hæreticam reprobare. Secunda sententia est (scribit Bellarminus loco dicto) quod Pontifex, ut Pontifex possit docere hæresin, si absque generali concilio aliquid definiat, & de facto ita aliquando accidisse, non est propriè hæretica. Nam videmus, ab Ecclesiâ adhuc tolerari, qui illam sententiâ sequuntur, tamen videtur omnino erronea & hæresi proxima. At si hæc sententia non est hæretica, quomodo constabit certitudo in nota illi principio; in quod fides Pontificia unicè resolvitur, quòd scilicet judicium Romani Pontificis sit infallibile, sive solus, sive in Concilio aliquid definiat. Urgeo etiam hoc, quòd in jure Canonico, Ca. Si Papa, Distinct. 40. dicatur: Papam à nemine judicari, nisi deprehendatur à fide devius. Item, quod Bellarminus disputat lib. 4. de Pontif. cap. 7. non esse omninò certum, an possit nec ne hæreticus esse Pontifex, ut & lib. 2. de Pontif. cap. 30. operosè quærit: An Papa hæreticus deponi possit, ubi quinque diversas Catholicorum Romanensium opiniones enumerat. Atqui, si est ex numero *ἀδυνάτων*, Pontificem à fide deviare & hæreticum fieri, quo fine illa clausula in Ca. Si Papa, fuit addita? quo fine à Bellarmino disputatur, an Papa hæreticus deponi possit? Perinde enim hoc est, ac si quis disputet; An sancti Angeli in peccatum prolapsi cœlo exturbari possint, cum jam sint in bono confirmati, ac post illam in bono confirmationem in peccatum prolabi nequeant, ideoque frustra quæratur: An cœlo exturbari possint.

3. *Ipsi Pontificii inter se non consentiunt, an Concilii, an Papæ major sit autoritas.*

3. Ne ipsi quidam Pontificii inter se consentiunt, an Concilii, an Papæ major sit autoritas. Sed de eo omnino ipsos oporteret esse certos, si infallibilitatis privilegium Papæ vendicare vellent. Concilia enim quandoque deposuerunt Pontifices, eosq; ut hæreticos damnârunt, ut ex Synodo VI. Concilio Pisano, Basiliensi, Constantiensi, &c. notum est. Quod dixi Pontificios de hoc Theoremate fundamentali esse adhuc incertos, constat ex eo, quòd multi docuerunt, majorem esse Concilii, quàm Papæ autoritatem, Cameracensis, & Gerson in libro de Potest. Pap. Occamus, Cusanus, Alphonsus de Castro, Sorbona Parisiensis, Æneas Sylvius, postea Pius II. Pontifex, & alii complures. Contrarium, videlicet Papam esse supra concilium, Jesuitæ plerique hodie omnes defendunt, sed non possunt priorem sententiam, tanquam erroneam & hæreticam damnare. Unde Bellarm. lib. 2. de Concil. cap. 13. scribit: Usque ad hanc diem quæstionem eâ de re superesse inter Catholicos. Atqui si Papæ judicium est fidei nostræ principium & fundamentum, si in Papa infallibilitas formaliter & principaliter quærenda, utique certum esse debet, quòd sit supra concilium, quippe cui infallibilitatem unicè impertit & communicat. Si verò nondum certum est, sed quæstio de eo adhuc superest, utrum Papa sit supra Concilium, utique judicium Papæ non potest esse principium fidei.

4. *Dubius Papa habetur pro non Papa.*

4. Dubius Papa habetur pro non Papa, scribit Bellarm. sed sæpius fuit dubium, quisnam esset verus Pontifex, unde aliquoties à Conciliis duo vel etiam tres de Papali sede, velut vultures de prædâ contendentes, sunt depositi, & alius surrogatus. Ergo eo tempore non habuit Ecclesia Pontificem. Ergo destituta fuit visibili capite. Ergo non habuit authenticum & infallibilem judicem. Ergo destituta fuit fidei fundamento.

5. *Decreta Pontificũ Romanorum sæpius à successoribus abrogata.*

5. Denique Pontifices sæpius abrogarunt prædecessorum suorum decreta, ut constat ex Historiâ Formosi, Stephani, Romani, Johannis, &c. Ut enim acta Formosi Stephanus, sic acta Stephani Romanus, acta Romani Johannes abrogavit. Ecquis igitur eorum infallibilis fuit, ut enim plus uno verum esse

abrogata sunt.

esse non potest, ita non nisi unus infallibilis esse potuit. Expendat hæc in vero Dei timore quilibet, antequam in gremium Romanæ Ecclesiæ sese conferat.

II. Multiplicis Idololatriæ introductio. Responsio ad Exceptiones Pontificiorum.

II. Multiplicis Idololatriæ introductio. In Papatu honor invocationis tribuitur Mariæ, Angelis, Sanctis, imaginibus, pani consecrato. Atqui hic honor soli Deo debetur. Ergo Idolatria in Papatu committitur. Multa quidem excipiunt, utpote quòd non λατρειαν, sed δουλειαν & ὑπερδουλειαν illis tribuant, quòd non invocent Sanctos, ut DEUM. Sed Respondeo:

1. Idololatriam Pontificiorum etiã multi Pontificii agnoverunt.

1. Quidam ex ipsis Pontificiis agnoscunt, honorem Deo debitum rebus creatis præposterè & Idololatricè in Papatu tribui. Ludov. Vives in Comm. lib. 8. De civitate DEI, cap. 27. Multi Christiani (Papicolæ) Divos Divasque non aliter venerantur, quàm DEUM, nec video in multis, quod sit discrimen inter eorum opinionem de Sanctis, & id, quod gentiles putabant de Diis suis. Cornel. Agrippa De vanit. scient. cap. 57. Dici non potest, quanta Idololatria alatur apud rudem populum per imaginum cultum.

2. Discrimen inter δουλειαν & λατρειαν Pontificiosab Idolatriæ crimine non liberat.

2. Discrimen inter λατρειαν & δουλειαν non potest Idololatriæ accusationem depellere. Non enim hîc quæritur, quo vocabulo Pontificii illum cultum, quem sanctis tribuunt, exprimant; sed quid secundùm scripturæ normam de illo cultu sit statuendum. Jam vero Scriptura testatur, idololatriam esse, si cultus invocationis, soli Deo debitus, creaturis tribuatur. Omnis enim cultus ad primam tabulam pertinens soli Deo debetur. Jam verò cultus invocationis pertinet ad primam tabulam. Ergo soli Deo debetur. Et per consequens, si creaturæ tribuatur, Idololatria committitur. Excipimus hîc, ipsâ scripturâ præviâ, carnem Christi, quæ non est extra Deum, sed in ipsam λόγου ὑπόστασιν, & thronum dextræ Dei evecta, Deo συνθρονον & facta, & προσκυνητὴ rectè dicitur.

3. Soli Spõso Ecclesiæ Deo & Christo debetur cultus adorationis.

3. Cultus religiosæ adorationis illi solùm debetur, qui est Ecclesiæ Sponsus, quia refertur inter consequia, juxta tabulas matrimoniales Sponso ab Ecclesia Sponsa unicè debita, Psal. 45. v. 12. Jam verò solus Deus ac solus Christus est Ecclesiæ Sponsus. Ergo ipsi unicè debetur cultus religiosæ adorationis.

4. Divinus honor quocunq; modo creaturæ exhibitus Idololatria est.

4. unde etiam adulterii ac scortationis spiritualis nomine in Scripturis venit religiosa adoratio, ulli creaturæ extra DEUM atributa. 4. Effugium illud Gregorii de Valentiâ, quod ea demum sit Idololatria, quando divinus honor creaturæ habetur ut DEO, non est unius assis æstimandum. Quandocunque enim creaturæ alicui divinus honor exhibetur, eo ipso creatura ista in DEI locum evehitur, ac pro Deo habetur, siquidem divinus honor non est nisi is, qui Deo debetur, ac proinde oblato tali honore, ipsa divinitas revera illi attribuitur, & ex immota consequentiâ attribui intelligitur, cum nulla relatio sit extra fundamentum. Valentinianum illud assumentum perinde se habet, ac si quis definire velit adulterium, concubitum cum altero, qui non est conjunx, tanquam cum conjuge, ac inde evincere, quod non sit adultera, quæ commiscetur ei, quem non habet pro conjuge, sed ea tantùm, quæ alteri, ut conjugi cohabitat.

5. Idololatriæ periculum in Hostiacõsecratæ

5. Cumprimis verò in hostiæ consecratæ adoratione magnum subesse Idololatriæ periculum, ipsimet Pontificii agnoscunt. Biel Lect. 49. in Canon. *adoratio*- Quia non potest esse evidens certitudo, neque *ne ipsimet* celebranti, neque populo circumstanti, de con- *Pontificii* versione panis in Corpus Christi, propter defe- *agnoscũt.* ctum aliquem impedientem & contingere potentem; ut quod fortè celebrans non est Sacerdos: siquidem nullus celebrans potest evidenter scire, se esse baptizatum aut legitimè ordinatum. Similiter propter defectum alicujus necessariò requisiti ad consecrandum, utpote debitæ intentionis, aut errorem commissum in formâ vel in materiâ. Et multò minus circumstantes scire possunt, sub hostiâ fore Christum, ideò adoratio fieri debet sub conditione habituali tacitâ, vel actuali expressâ, tali scilicet, si servata sint omnia ad consecrationem necessaria. Summa Angelica in verbo Eucharistia, multa consecrationis requisita enumerat, quorum uno deficiente non fiat transsubstantiatio. At quis spectatores reddit certos, illa omnia præsto esse; præsertim verò intentionem consecrantis? & quotusquisque spectatorum cum illâ conditione panem adorat? Merito ergo hîc cum Christo aliquis dixerit: *6.* Vos adoratis, quod nescitis, Johan. 4. v. 22. *Pontificii* 6. Negari nequit, imaginibus & pani consecrato *ipsam la-* ipsam λατρειαν in Papatu tribui. Thomas part. *triã ima-* 3. quæst. 23. art. 3. Omnis imago est veneranda, *ginibus &* sicut illud, cujus est imago. Cum ergo Christus *Pani con-* adoretur adoratione latriæ, consequens est, *secrato* quòd imago ejus etiam adoranda sit adoratione *tribuunt.* latriæ. Bellarminus lib. 4. de Euchar. cap. 29. Cultu latriæ dicimus per se & propriè Christum esse adorandum; & eam adorationem etiam ad symbola panis & vini pertinere, quatenus apprehenduntur ut quid unum cum Christo, quem continent. Sed de Pontificiâ Idololatriâ alibi à nostris plenius agitur.

III. Dogmatũ Papalium & scripturæ contradictio.

III. Dogmatum Papalium & Scripturæ sacræ contradictio. Non negamus, quosdam fidei Articulos in Romanâ Ecclesiâ purè doceri; De illis verò non est nobis hoc loco quæstio, sed de dogmatibus Papalibus, hoc est, de illis, quæ extra & præter Scripturam pro fidei articulis obtrudunt, ubi sic concludimus: Quicunque cætus dogmata cum Scripturâ pugnantia pertinaciter defendit, ac propugnat, ab eo cœtu, juxta mandatum Christi, Matth. 7. v. 15. Johan. 10. v. 5. & Apostolorum, Tit. 3. v. 10. 2. Johan. v. 10. &c. cavendum & discedendum. Sed cœtus Pontificiorum talis est, ut constat ex omnibus Articulis, de quibus veræ Ecclesiæ cum Pontificiis controversia intercedit. Ergo. Sic Scriptura unicum Christum Ecclesiæ Sponsum, & caput esse docet, Johan. 3. v. 29. 2. Corinth. 11. v. 2. Ephes. 1. v. 22. Colos. 1. v. 18. Sed Pontificii suum Pontificem Sponsum, & caput Ecclesiæ vocant. Scriptura docet, veram Ecclesiam esse superstructam fundamento Prophetarum & Apostolorum, Ephes. 2. v. 20. neque quicquam in fidei Articulis docere & recipere extra verbum, Galat. 1. v. 8. Sed apud Pontificios traditiones pari pietatis affectu, cum scripto Dei verbo acceptari jubentur. Scriptura uni vero Deo cultum invocationis dependere mandat, Psal. 50. v. 15. Esa. 42. v. 8. Galat. 4. vers. 8. Sed Pontificii Sanctos etiam invocant sine mandato, sine promissione divinâ, sine probato exemplo Scripturæ. Scriptura docet, Deum esse colendum juxta normam in verbo pro-

propositam, Deut. 4. v. 2. Matth. 15. v. 9. sed Pontificii instituunt novos cultus extra & præter DEI verbum, probant ἐθελοθρησκείας, &c. Scriptura docet, nos non nisi fide in Deum justificari, Rom. 3. v. 4. Ephes. 2. Galat. 2. v. 16. Sed Pontificii operum merita & satisfactiones proprias propugnant. Scriptura docet, in lege divina requiri obedientiam spiritualem, perfectam & omnibus numeris absolutam, quæ in hujus vitæ infirmitate non possit plenè & perfectè à nobis præstari, Actor. 15. v. 10. Rom. 8. v. 3. unde etiam sanctissimi peccatorum remissionem ex præscripto Christi quotidie petunt: at ubi necessaria peccatorum remissio, ibi non habet locum legis impletio. Pontificii contrâ docent, legem non solùm impleri, sed etiam opera supererogationis posse præstari. Scriptura docet, concupiscentiam in renatis adhuc reliquam, esse peccatum, Rom. 7. v. 14. & seqq. Sed Pontificii docent, eam non habere peccati rationem. Scriptura docet fidei πληροφορίαν ac certitudinem, Rom. 4. v. 41. cap. 8. v. 38. &c. Pontificii propugnant dubitationem. Possunt hujusmodi longè plura afferri per singulos articulos. Novimus sanè, Pontificios variis distinctionibus & subterfugiis vim argumentorum, ex Scriptura adductorum elidere conari; sed distinctiones illæ sunt adinventiones humanæ, extra & præter Scripturam excogitatæ, ideoque conscientiam, quæ ad unicum DEI verbum divino mandato se astrictam novit, non possunt quietam reddere. Quinimo tantus est veritatis fulgor, ut ipsorum adversariorum oculos feriat, unde parati sumus, in omnibus & singulis controversis articulis quorundam ex ipsis Pontificiis non contorta & obscura, sed manifesta & perspicua testimonia, pro nostrâ sententiâ adducere.

IIII. Gloria Dei ac Christi labefactatio.

IV. Gloriæ DEI & Christi labefactatio. Per Papisticas corruptelas gloriam Dei ac Christi labefactari multis demonstrati potest. Honorem religiosæ adorationis soli Deo propriam transferunt ad sanctos defunctos; Misericordiam Dei labefactant, propugnando horum operum merita & satisfactiones. Aug. lib. 2. de Peccat. remiss. cap. 24. Gratia non est gratia ullo modo, si non sit gratuita omni modo. Bellarminus ipse lib. 2. de Pœnitent. cap. 12. Meritum ex condigno opponitur gratiæ. Justitiæ divinæ gloriam labefactant, opera nostra imperfecta & immunda, perfectissimæ & infinitæ DEI justitiæ opponi posse docendo; satisfactiones nostras exigendo (cùm justiti: divina, utpote infinita, non patiatur sibi satisfieri, nisi per æquivalens ac infiniti valoris pretium) peccata quædam suâ Naturâ venalia statuendo (cùm quodlibet peccatum, utpote contra infinitam DEI justitiam commissum non possit non esse suâ naturâ mortale) veritatem DEI labefactant, dubitationis dogma propugnando, 1. Johan. 5. v. 10. Qui non credit DEO, mendacem facit eum. Discrimen librorum Canonicorum & Apocryphorum tollendo (quia hac ratione falsâ illa, quæ in libris Apocryphis occurrunt, ipsi DEO tribuuntur.) Sapientiam Dei labefactant, Scripturas obscuritatis arguendo, & humanas ratiocinationes divinæ institutioni præferendo. Sic propter dogma de concomitantiâ discedunt ab institutione Christi, qui sub utraque specie Eucharistiam instituit. Quomodo in verbum & opera Dei sint injurii, multis demonstrari posset. Christi gloriam itidem multis modis labefactant, negant ipsi secundum humanam Naturam, per unionem personalem & Sessionem ad dextram Dei, datam verè divinam Majestatem & gloriam, contra expressa Scripturæ dicta, Psal. 8. v. 7. Daniel. 7. v. 14. Matth. 28. v. 18. Johan. 17. v. 2. Ephes. 1. v. 20. &c. Negant Christum secundùm utramque naturam religiosâ λατρείᾳ adorandum, unde cultum aliquem minorem, quem ὑπερδουλείας vocant, humanæ Naturæ assignant. Gloriam officii labefactant, plures Mediatores & Salvatores introducendo. Ut enim nihil dicamus de B. Maria & sanctis defunctis; Bellarm. lib. 1. de purg. cap. 14. hominem sui ipsius Redemptorem ac Salvatorem rectè appellari posse scribit. Christum secundum divinam Naturam Mediatorem nostrũ negando, quâ ratione ex officio & operibus Mediatoris divina ἐνέργεια tollitur, & tota illius efficacia penitus evacuatur, quia ad officiũ Mediationis & opera Mediatoris requiritur, ut reconciliet nobis Deum iratum, satisfaciat infinitæ DEI justitiæ, tollat peccatum, superet hostes potentissimos, Diabolum, mortem, infernum, &c. quæ omnia divinam & infinitam ἐνέργειαν requirunt. In specie Propheticum Christi officium labefactant, Magisterium fidei, quod Christo unicè competit, Matth. 23. v. 8. Romano Pontifici tribuendo, Christum in proprio suo officio Legislatorem fuisse statuendo (qua ratione peccati & mortis ministrum eum faciunt, docente Apostolo, Rom. 7. v. 7. 8. 2. Corinth. 3. v. 7. Galat. 2. v. 17.) quinque nova Sacramenta, præter duo ab ipso Christo instituta fingendo (cum soli Deo institutio Sacramentorum competat, ut recte docet Thomas part. 2. quæst. 64. articul. 2.) Eucharistiæ institutionem, à Christo factam, mutando, quia Sacramentum mutant in sacrificium, κοινωνίας corporis mediante pane faciendam, in transsubstantiationem panis in corpus, panis consecrati manducationem in repositionem, circumgestationem, &c. & Laicis unam tantùm speciem distribuunt. Sacerdotalis officii Christo proprio gloriam labefactant, tùm, obedientiam & satisfactionem Christi pro nobis præstitam, adeoque sanctissimum illius meritum convellendo, dum negant Christi satisfactionem simpliciter ad redemptionem & salutem nostram fuisse necessariam; divinæ naturæ ἐνέργειαν à satisfactione & merito Christi excludunt, rationem ac pretium satisfactionis à Christo præstitæ in nuda acceptatione divinâ statuunt, Christum iram Dei & dolores inferni sensisse inficiantur, pro peccatis & peccatorum pœnis perfectè ipsum satisfeciisse negant, merito Christi merita nostra conjungunt, Christum suâ obedientiâ & satisfactione talem justitiam, quæ per fidem nobis imputetur promeruisse, pertinaciter negant, Christum sibi ipsi suâ passione & obedientiâ gloriam & exaltationem promeruisse asserunt, Christi passionem esse solam & totalem meritoriam justificationis & salutis nostræ causam negant, meritum Christi pecuniis vendunt, quando thesaurum indulgentiarum suarum distribuunt; tum sacrificium in arâ crucis oblatum per Missaticum sacrificium convellendo, dum præter unicum Novi

Testa-

Testamenti Sacerdotem, alios secundarios Sacerdotes, propriè sic dictos innumeros statuunt, CHRISTUM sæpius & quotidie adhuc in Missa offerri asserunt, ad impetrandam pro peccatis nostris propitiationem (cùm Scriptura expressè testetur, Christum unica oblatione consummasse in æternum sanctificandos, Hebræ. 9. vers. 28. Cap. 10. v. 14. &c.) quæ omnia alibi probantur, & inanes Pontificiorum distinctiones, quibus sese munire cupiunt, excutiuntur. Regii officii gloriam labefactant, dum humanam Christi naturam ab omnipræsente in Cœlo ac terra dominio excludunt, Pontificem Christi vicarium statuunt, honorem, dignitatem, opera & nomina Christo Regi propria ad Romanum Pontificem transferunt, ac Regnum temporale sub prætextu vicariatus Christi ipsi tribuunt. Sed de his & aliis corruptelis, quibus DEI Patris, Christi & Spiritus sancti gloriam Pontificii labefactant, pleniùs actum fuit Disputat. 1. 2. & 3. De gloriâ DEI.

V. Vivæ consolationis eversio.

V. Vivæ consolationis Eversio. Electionem statuunt factam ex prævisis meritis. Jam vero non solùm lex divina, sed etiam propria conscientia nos convincit, opera nostra non esse perfecta, ac proinde nec meritoria. Quomodo igitur statuere poterimus, nos esse in numero Electorum? Scripturarum lectionem Laicis detrahunt, sicque consolationem, ex Scripturarum lectione & meditatione in omnibus adversis hauriendam ipsis adimunt. Justificationē in nostris meritis & satisfactionibus quærendam esse asserunt, in contritione dolorem appretiativè summum requirunt, fidem ex partibus pœnitentiæ auferunt, confessionem in pœnitentiâ requisitam speciali singulorum & omnium peccatorum mortalium, quæ post diligentem meditationem & districtum examen in mentem venerunt, circumstantiarum etiam, quæ peccati speciem mutant, vel illud aggravant, enumeratione in aures Sacerdotis constituto tempore faciendā definiunt, satisfactiones proprias à pœnitentibus exigunt, proprium & adæquatum fidei justificantis objectum pervertunt, fidem justificantem fiduciam esse negant, de gratiâ Dei & peccatorum remissione perpetuò dubitandum esse docent, imputationem justitiæ Christi negant, bona opera esse merita vitæ æternæ propriè dicta, ad salutem æternam acquirendam absolutè necessaria asserunt; fiduciam, in nostris meritis ponendam docent Sacramentorum; finem esse negant, promissiones Evangelicas instar sigilli confirmare; intentionem administrantis ad Sacramentorum integritatem & efficaciam requiri asserunt; Baptismi efficaciam in futurum se extendere negant, usu benedicti Calicis Laicos fraudant, in purgatorium pios ablegant, Infantibus Christianorum non baptizatis vitam æternam denegant, &c. Quibus & similibus corruptelis quomodo fundamenta veræ & vivificæ consolationis in verbo DEI propositæ labefactent, pleniùs ostensum fuit, Disputat. 1. & 2. de fundamentis Consolat.

VI. Studii pietatis diminutio.

VI. Studii Pietatis diminutio. Vera pietas complectitur 1. Peccatorum ex lege agnitionem & feriam de illis contritionem. 2. Veram in Christum fidem. 3. Fructus & effectus fidei bona opera. sed per corruptelas Pontificias hæc omnia labefactantur. Quomodo enim peccatorum agnitio seria ac sincera locum habet, si docetur: Concupiscentiam in renatis adhuc reliquam non esse peccatum, renatos non solum legem perfectè implere, sed etiam opera supererogationis præstare, propria merita & satisfactiones proprias ab illis ad DEI judicium afferri posse? Quomodo vera in Christum fides consistit, si negatur imputatio justitiæ, & applicatio meriti Christi, si dogma dubitationis perpetuæ propugnatur? Quomodo opera verè bona esse possunt, quæ procedunt, non ex filiali obsequio, sed ex mercenario & servili animo? Vera charitas, inquit Bernhardus, mercenaria non est, quamvis merces eam sequatur. Sic & nos dicimus: Verus DEI cultus, & pietas mercenaria non est, hoc est, non præstatur intuitu mercedis, sed ex filiali obedientia, ut pro eximiis & inenarrabilibus beneficiis homo DEO Creatori & Christo Redemptori, & Spiritui sancto Sanctificatori sese gratum præstet. Vera humilitas ignorat propria merita, inquit Bellarminus lib. 5. De Justific. cap. 6. Næ ergo arrogantes admodum & humilitatis Deo gratæ expertes oportet esse, qui merita non solum noverunt, sed etiam propugnant, & fiduciam in illis collocandam esse docent. Sed hac de re alibi plenius & ex professo.

VII. Variæ crudelitatis exsecutio.

VII. Variæ crudelitatis Exsecutio. Cogitentur historiæ superiorum temporum, quantam crudelitatem exercuerit Romanus Pontifex & ipsius Satellites, adversus eos, qui in solo DEI verbo fidei fundamentum quærendum & statuendum, ac in solâ Christi obedientiâ & satisfactione justitiam coram DEO valentem, statuendam, nec in nobis vel nostris meritis, sed in solo Christo fiduciæ fundamentum quærendum esse docuerunt & professi sunt. Cogitetur Lanienia Parisiensis in Galliâ; Conjuratio pulveraria in Angliâ; Inspiciatur processus Inquisitionis Hispanicæ; in memoriam revocentur bella contra eos, qui à Romanâ Ecclesiâ secessserunt, gesta; videantur rogi Martyrum; examinetur sanguinarium theorema, quòd hæretici, id est, omnes, qui non consentiunt in omnibus & singulis articulis cum Romanâ Ecclesiâ, supplicio capitali sint afficiendi; quòd populo non liceat tolerare Regem hæreticum, quòd Pontifex possit absolvere subditos Regis hæretici à juramento homagii, &c. Hæc & similia examinentur juxta praxin Christi & Apostolorum in Novo Testamento, & unicum duntaxat afferatur manifestum dictum, quòd in Novo Testamento talis processus contra hæreticos sit instituendus. Pleni sunt nostrorum libri, plenus orbis terrarum querelis de Romanæ Synagogæ, adversos quosvis à se dissentientes, crudelitate, ejus participem se reddit, & pœnam divinam, quæ ob hanc crudelitatem eandem manet, experietur, quisquis sciens ac volens à Confessione Evangelicæ Doctrinæ secessionem facit, & ad Romanæ Ecclesiæ cætum sese confert. Cainica Ecclesia est sanguinaria, sed vera Ecclesia non sitit sanguinem, quia Sponsus ejus est Agnus. Vir quidam magnus T. Q. quoties lanienam Parisiensem & reliqua Romanæ crudelitatis Exempla in memoriam sibi revocavit, dicere solitus est: Deficerem à Romanâ Ecclesiâ ob has cædes, si vel nullam aliam viderem causam.

VIII.

VIII. Coacti Cœlibatus impositio.

VIII. Coacti Cœlibatus impositio. Cœlibatum nequaquam improbamus in illis, qui extra Conjugium castè vivunt; sed legem coacti cœlibatus Ecclesiæ ministris impositam toto pectore damnamus. Apostolus 1. Timoth. 4. v. 2. expressè pronunciat, nuptiarum prohibitionem esse doctrinam dæmoniorum, quod nemo mirabitur, qui expendere velit fructus, ex lege coacti cœlibatus ortos. Fatentur ipsimet saniores Pontificii, Ecclesiæ ministros non divinâ aliquâ & Evangelicâ lege ad cœlibatum astringi, sed Ecclesiasticâ constitutione, vel, ut alii volunt, Apostolicâ traditione. Cur igitur tantum onus, cui ferendo ipsos impares esse non testatur, sed clamat experientia, Clericis suis imponunt? Apostolus noluit cuiquam laqueum per interdictum conjugii injicere, 1. Corinth. 7. v. 35. Cur sapientiores esse voluerunt ipso Apostolo? Quos fructus pepererit lex coacti cœlibatus, Dies Domini aliquando manifestabit. Legatur querela Oratoris Bavarici in Concilio Tridentino: expendantur causæ, quare in libro Interimistico relaxata fuerit illa lex, invito licet Pontifice. Qui Papatui se conjungit, participem se facit omnium peccatorum, scandalorum, ac turpitudinum, quæ ex lege cœlibatus in Ecclesia ortæ, quia ipso facto legem coacti cœlibatus non minus quàm reliqua Papalis Ecclesiæ dogmata confirmat. Repetimus coronidis loco divinum Oraculum, Apocal. 18. v. 4. Exite de Babylone populus meus, ne participes sitis delictorum ejus, & de plagis ejus non accipiatis. quia pervenerunt peccata ejus usque ad cœlum, & recordatus est Dominus iniquitatum ejus: quæ verba aliquando in agone mortis & in extremo judicio erunt fulmina in cordibus eorum, qui in verâ doctrinæ Evangelicæ confessione instituti scientes ac volentes Papatui sese aggregant. DEUS conservet nos in veritate; Sermo ipsius est veritas. Amen.

* (Conf. & D. Meisneri AntiLessium. it. D. Balduini AntiPazmannum, D. Mentzeri AntiPistorium.) *

Liber III.
De Ecclesia & Religione Calviniana.

Sectio I.
De Calvinianorum Doctrina, quam Scriptis & Cantionibus propagare unicè laborant.

Num. 1.
D. LEONHARDI HUTTERI.

Kurtze/ aber gründliche Außführung/ wie Gottes Wort und die Calvinische Lehre übereinstimmen.

In seiner beständigen und gründlichen Widerlegungen des heillosen und verworrenen Gesprächs Harminii de Mosa, und Gregorii Brandenburgers/ welches wider den Aulico-politicum alterum D. Leonharti Hutteri, &c. außgesprenget worden.

Gedruckt zu Wittenberg/ Anno 1615.

Die heilige Schrifft lehret also:	Die Zwinglianer und Calvinisten lehren also:
1. Von Gottes Allmacht.	1.
GOtt ist ein Allmächtiger GOtt/ bey dem kein Ding unmüglich ist/ sondern vermag alles was er will/ im Himmel und auff Erden/ im Meer/ und in allen Tieffen/ und kan überschwenglich thun/ über alles/ was wir bitten oder verstehen/ Luc. 1. v 37. Psalm. 135. v. 6 Ephes. 3. v. 20.	GOtt kan mit all seiner Macht nicht verschaffen/ das Christi Leib zugleich und auff einmahl/ zu einer Zeit/ und an vielen Orthen gegenwärtig sey/ oder daß er ietzo (verstehe im Stande seiner Herrligkeit) anderswo sey/ dann im Himmel. Petrus Martyr in Dialogo de Christi Humanitate, Tom. 2. operum pag. mihi 7. Bullingerus und die Zürchische Theologen in ihrer Antwort auff das Testament Brentii. fol. 94. Beza in thesib. Colloq. Mompelg. pag. 33.
2. Von Unterscheid der dreyen Personen in der Gottheit.	2. In dem einigen Göttlichen Wesen sind drey warhafftige unterschiedene Personen/ ein ander der Vater/ so den Sohn gesandt/ ein ander der Sohn/ so vom Vater gesand und Mensch worden: Ein ander der heilige Geist/ welcher vom Vater und Sohn ausgehet. Joh. 15. v. 26. & cap. 14. v. 16.	2 Die drey Personen der Gottheit sind nicht warhafftig (realiter) und in der That von einander unterscheiden/ sondern allein modaliter: Also daß die Person im Göttlichen Wesen/ nichts anders ist/ als modus subsistendi. Sohnius pag. 86. & 164. in Exeq. Keckermannus Systema. Theol. pag. mihi 16. 17. 19. & NB. pag. 59.
	3. Gott ist nicht ein Gott dem Gottloß Wesen gefällt/ Psal. 5. v. 5. heisset niemand Gottloß seyn/ und erlaubet niemand zu sündigen.	3. Gott hat Adam darzu verordnet/ daß er in die Sünde gefallen/ ja hat ihm auch zu sündigen Ursach gegeben/ in deme er ihme ein Gesetz fürgelegt/ welches er wuste/
		3. Von Ursache der Sünden.

digen. Syrach 15. v. 11. Du darfst nicht sagen: Hab ich unrecht gelehrt/ so hats Gott gethan/denn was er hasset / das soltu nicht thun. Du darffst nicht sagen: Hab ich unrecht gelehrt / so hat er mich betrogen/ denn er bedarff keines Gottlosen. Syrach 15. vers. 11. 12. GOTT ist beyden gleich feind/dem Gottlosen/ und seinem Gottlosen geschäffte. Im Buch der Weißheit/ Cap. 14. v. 9. Die Sünde ist durch einen Menschen in die Welt kommen / und der Todt durch die Sünde/ Rom. 5. v. 12.

4. So wahr ich lebe / spricht GOtt der HErr / Ich habe nicht gefallen am Todte deß Gottlosen/noch deß sterbenden / sondern wil/daß sich der Gottlose bekehre von seinem Wesen/und lebe/Ezech. 18. v. 23. und 32. Cap. 33. v. 11. GOtt wil/daß alle Menschen selig werden/und zu Erkäntnüß der Warheit kommen/1. Tim. 2. v. 4. Gott wil nicht/daß iemand verlohren werde / sondern daß sich iederman zur Busse kehre/2. Petri 3. v. 9 GOtt hat alles unter die Sünde beschlossen/ auff daß er sich aller erbarme / Rom. 11. v. 32. GOtt wil/daß das Evangelium geprediget werde allen Creaturen / und alle Völcker getaufft werden/ Matth. 28. vers. 19. Marc. 16. v. 15. Weinet bitterlich über die Unbußfertigkeit der Jüden/ Luc. 19. vers. 41.

5. Das Wort (Gottes Sohn) ward Fleisch/ Johann. 1 v. 14. und hat sich mit der angenomenẽ Menschheit also vereiniget/ daß diese zwo Naturen eine einige Person und einen Christum machen/und also keine Natur ohne und ausser der andern / nunmehr seyn oder bestehen kan.

6. Die Jungfrau Maria hat den Sohn Gottes gebohren / Luc. 1. v. 35. Hebræ. 1. vers. 4. f.

Die Calviniſten lehren also:

ste/daß er es nicht halten würde. Er hat die Schlange und den Teuffel erschaffen/daß sie Evam versuchten. Er hat ihm ein Weib gegeben/welche ihn anreitzte. Endlich hat er ihme zugelassen / daß er sich seines freyen Willens übel mißbrauchte. Wie kan dann gesagt werden / daß Adam ohn die Verordnung Gottes in die Sünde gefallen? Zanch. de naturâ Dei lib. 5. cap. 2. Tom. 2. oper. mihi pag. 565.

Warum ist Esau nicht in seiner Kindheit gestorben? Antwort: Er hat nicht sterben können/weil die Göttliche Versehung ihn darzu erschaffen/daß er leben / und Gottloß leben solte. Zvvinglius in Elencho contra Anabaptistas part. 2, pag. mihi 36. a.

Es ist umsonst von der Versehung Gottes zu disputiren/weil bekäntlich und gewiß ist/daß alle Ding aus der Verordnung und Gewalt Gottes geschehen. Calvin. lib. 3. Instit. cap. 23. §. 6.

Darum auch der erste Mensch (Adam) in die Sünde gefallen / dieweil der HErr solches für gut angesehen/ und durch seine Fürsehung es also verordnet / doch ist er durch seine Schuld gefallen. Calvinus ibid. §. 8.

Gott bläset zwar dem Satan und bösen Instrumenten und Werckzeugen keine neue Bößheit an / aber doch / so beweget er die/so er in ihnen findet/muntert dieselbe auff / und machet sie würcklich und kräfftig/daß also/ was sie thun/das wil Gott haben/daß sie es thun. Beza Resp. 2. ad acta colloq. Mompelgart. pag. 227.

4. Es ist keine Zeit iemahln gewesen / ist auch noch nicht/wird auch nimmermehr seyn / da GOtt sich aller Menschen habe erbarmen wollen. Beza Respons. 2. ad acta colloquii Mompelgartensis, pag. 194. 4. Von dem Willen Gottes gegen die Menschen und ihre Seligkeit.

Ob schon von uns (Calvinisten) nicht gelehrt wird/ daß GOTT wolle / daß alle und iede Menschen seelig werden/sondern allein die Außerwehlten und Gläubigen/ und daß Gott die Gerechtigkeit durch Christi Todt allein diesen (den Außerwehlten) dergestalt anbiete / daß er sie ihnen mittheilen wolle. So können dennoch die angefochtene Gewissen getröstet werden: Nemlich die angefochtene Gewissen der Außerwehlten. Johan. Piscator volum. 2. disput. 12. contra D. Schaaffmann. pagin. mihi 204. thes. 86.

Gott wil/daß alle und iede selig werden / aber nicht in einerley Verstand deß Willens / denn Er auch die unbußfertigen wil zu sich kommen / das ist / gebeut ihnen ernstlich die Busse/und hat Lust an ihrem Gehorsam und Wolfahrt/ob er gleich weiß/daß es seinem Vater nicht gefalle/ihnen die Buß und Glauben zu geben. David Paræus in Rettung der Neustädtischen Bibel/p. 103.

Gott wil / und verschaffet/daß das Evangelium etlichen nicht gepredigt werde. Zanch. de nat. Dei, lib. 5. cap. 2. quæst. p. mihi 486.

Gott wil daß das Evangelium denen/so zum Zorn verurtheilet/nicht zum Heil/sondern zum Gerichte/nicht daß ihre Hertzen von Gott erweichet/sondern sie durch ihr eigen Hertz verhärtet und verstocket werden / gepredigt und verkündiget werde. Beza Respons. ad acta colloquii Mompelgart. pag. 149.

5. Die Göttliche Natur Christi ist gantz in seiner Menschlichen Natur/ un̄ ist auch gantz ausser der menschlichen Natur / Ja es ist wahr/daß der Sohn Gottes in unzehlich viel Orthen ist / da seine Menschliche Natur nicht ist. Wie so aber? Dieweil er auch gantz ist ausser der Menschlichen Natur. Zanch. lib. 2. de nat. Dei cap. 6. p. mihi 121. Pezelius in Demonstratione contra D. Hunnium, pag. 35. &c. 36. 5. Von den zweyen Naturen in Christo.

6. Es stehet die allgemeine Regel feste: Daß weder ein Natur der andern / noch auch die Eigenschafften einer 6. Von der Gemeinschafft

Die heilige Schrifft lehret alſo:

der Naturen uñ derſelben Eigẽſchafft.

4. Chriſto iſt (nach der angenommenen Menſchheit) gegeben alle Gewalt im Himmel und auff Erden/Matth. 28. v. 18. Auch die Macht das Gerichte zu halten / darum daß er deß Menſchen Sohn iſt/Johan. 5. v. 27. Und in Chriſto liegen verborgen alle Schätze der Weißheit und Erkäntniß: Ja in ihme wohnet die gantze Fülle der Gottheit leibhafftig/Coloſ. 2. v. 3. & 9.

Von dem algemeinen Verdienſte Chriſti.

7. Chriſtus iſt für alle Menſchen geſtorben / 2. Cor. 5. v. 14. Iſt die Verſöhnung für unſere Sünde/nicht aber für die unſere Sünde allein/ſondern für der gantzen Welt Sünde/ 1. Joh 2 v. 2. Chriſtus iſt warhafftig der Welt Heyland/Johan. 4. v 24. Chriſtus hat ſich ſelbſt gegeben für alle zur Erlöſung / 1. Tim. 2. v 6. Gott hat ſeines eigenẽ Sohnes nit verſchonet/ ſondern hat ihn für uns alle dahin geben / Roman. 8. v. 32. Der HErr warff auff ihn aller unſer Sünde/Eſa. 53. v. 6. Chriſtus iſt geſtorben / auch für die/ ſo da verdampt werden/ Roman. 14. v. 15. 1. Corinth. 8. v. 15. 2. Petri 2. v. 1.

Von der Erbſünde.

8. Das dichten deß Menſchlichen Hertzens iſt nur böſe von Jugend auff / Gen. 8. v. 21 In Sünden werden wir empfangen und geboren/ Pſal. 51. v. 7. Und ſind von Natur Kinder deß Zorn/Epheſ. 2. v. 3. Durch einen Menſchen (Adam) iſt die Sünde in die Welt kommen/und der Todt durch die Sünde/und iſt alſo der Todt zu allen Menſchen durchgedrungen / ꝛc. Rom. 5. v. 12. Dahero gläubet die Chriſtliche Kirche/daß alle Menſchen mit der Erbſünde behafft/ und keiner von Natur rein und heilig ſey. Augſp. Confeſſ. artic. 2.

Von der Tauffe.

9. Die Tauffe wircket die Wiedergeburt und Erneuerung deß Menſchen im heiligen Geiſte/machet zu Kindern und Erben Gottes/vereiniget mit Chriſto/vergibt die Sünde/und ſchencket die ewige Seligkeit / Johan. 3. v. 5. Tit. 3. v. 5. Epheſ. 5. v. 26. Rom. 6. v. 3. Galat. 3. v. 26. 27. Coloſ. 2. v. 11. 1. Pet. 3. v. 21.

Es iſt/wie nur ein einiger GOtt/alſo auch eine einige Tauffe/Epheſ. 4. verſ. 5.

Vom Sacrament deß Altars.

10. Chriſtus ſagt: Nehmet hin und eſſet/ das iſt mein Leib / der für euch gegeben wird/ Matth. 25. v. 26. Marc. 14. v. 22. Luc. 22. v. 19.

Von dem lebendig machenden Fleiſche.

11. Chriſtus ſagt: Ich bin das Brot deß Lebens/wer von dieſem Brot eſſen wird / der wird leben in Ewigkeit: Und das Brot das ich geben werde/iſt mein Fleiſch/ welches ich geben werde für das Leben der Welt: Warlich/ warlich / ich ſage euch / werdet ihr nicht

Die Calviniſten lehren alſo:

ner Natur mögen der andern Natur mitgetheilet werden. Darum auch weder die Gottheit / noch derſelben Eigenſchafften/von der Menſchheit (wie auch immer dieſe/ſo in der Perſönlichen Vereinigung betrachtet wird) keines weges geſagt werden mögen. Beza in Colloq. Mompelgart. ad theſ. 5. 6. & 7. pag. 204.

Weil die Naturen in Chriſto keine Gemeinſchafft mit einander haben/wiewol ſie beyde in einer Perſon vereiniget: So folget / daß auch der Eigenſchafften in den Naturen keine Gemeinſchafft ſey. Conſenſus orthodox. pag. 123.

7. Diß eine unleidentliche Rede / und nicht zu dulden/wann geſagt wird / daß Chriſtus auch für die verdamten geſtorben ſey. Beza part. 2. Reſponſ. ad Acta colloq. Mompelgartenſis, pag. 215. Item in colloq. ad theſin 7. Prædeſtinat. pa. 514.

CHriſtus iſt eine Verſöhnung allein für die Sünde der Auserwehlten/ſo entweder ietzt an ihn gläuben / oder einmahl gläuben werden. Zanch. lib. 2. Miſcell. pag. 280.

Welche (Menſchen) Gott wil/daß ſie ſelig werden/ für dieſelbige iſt Chriſtus geſtorben. Er iſt aber nicht für iede Menſchen geſtorben / ſondern allein für etliche. Darum wil Er auch nicht / daß alle Menſchen Seelig werden; Sondern alleine etliche. Piſcator volum. 2 Diſput. 12. contra D. Schaafman. Theſ. 3. & 4. pagin. mihi. 177.

8. die Erbſünde / wie dieſelbe in Adams Kindern iſt / iſt eigentlich keine Sünde / noch wieder das Geſetze. Zvvingl. in Confeſſ. ad Carol. V. Baſileæ recuſa Anno 1590. Artic. primo. pag. 233.

Die Kinder der gläubigen Chriſten ſeynd von ihrer Geburt an heilig/und werden nicht darumb getaufft / daß ſie erſt Gottes Kinder werden / ſondern ſind von Mutterleibe an/im Bund und der Gnaden Gottes. Calvin. lib. 4. Inſtit. cap. 15. §. ultim. Et cap. 16. §. 24. Beza Reſponſ. 2. ad Acta colloq. Mompelgart. pag. 102.

9. Welche Gott nicht erwehlet hat/ wann ſie gleich Tauſent mahl mit dem euſſerlichen Waſſer getaufft werden / ſo werden ſie doch mit dem Glauben und heiligem Geiſte nimmermehr begabet. Ja/ viel tauſend Kinder werden getaufft/ welche doch nimmermehr wiedergeboren werden. Beza Colloq. Mompelgart. pag. 469. & 479.

Es ſind zwo Tauffen / ein euſſerliche / die aus Waſſer und Wort beſtehet: Und ein innerliche/ die aus dem Blut Chriſti beſtehet / welche die rechte Tauffe iſt/ welchen auch der euſſerliche Tauffe bedeutet. Beza colloq. Mompelg. pag. 448.

10. Carlſtadt ſagt: Nehmet hin und eſſet diß Brot/ hie ſitzet mein Leib.

Zwingel ſagt: Nehmet hin und eſſet/ das Brot bedeutet meinen Leib.

Oecolampadius ſagt: Nehmet/ Eſſet/ diß Brot iſt ein Figur und Vorbild meines Leibes.

Calvinus ſagt ſamt ſeinen Jüngern: Nehmet/eſſet diß Brot/welches eine Bedeutung hat auf meinem abweſenden Leib/der im oberſten Himmel/an einem gewiſſen Ort ſitzet/und durch den Glauben/der ſich hinauff in denſelben Ort der Himmels ſchwinget/Geiſtlicher weiſe empfangen und genoſſen wird.

11. Zwingel ſchreibet: Caro Chriſti plurimum, imò immenſum prodeſt, ſed cæſa, non ambeſa: Cæſa nos ſervavit à cæde: ſed comeſa penitus nihil prodeſt. Das iſt: Das Fleiſch Chriſti iſt viel und überſchwenglich nütz / da es getödtet worden. Denn es uns vom Tode erhalten. Aber wann es geſſen wird / ſo iſts durch-

Die Calviniſten.

durchaus nichtes nütz. De vera & falsa Relig. Tom. 2. operum pag. mihi 205.

Item: Der Streit ist von dem Fleische Christi: Von diesem aber sagt Christus selber / daß es nichts nütze sey / wann es leiblich gegessen wird. Und hindert nicht / daß Christus nicht eben gesagt hat: Mein Fleisch ist kein nütze. Denn der Streit war von keinem andern / als von seinem Fleische. Institut. plana & brevi. De Cœna Domini Tom. 2. oper. pagin. mihi 288. b. Et in libell. ad Struthionem pag. 303. b. Et prolixè hanc blasphemiam defendere conatur Serm. 1. Bernæ habito, Tom. 2. operum pag. 529. b. & 530.

12. Der Glaube kommet nicht auß dem Gehör deß Wortes: So sind die Sacramenta auch nicht Mittel und Werckzeuge / durch welche der Glaube / die Wiedergeburt / Kindschafft / Vergebung der Sünden und ewige Gerechtigkeit uns möge gegeben oder applicirt und zugeeignet werden. Zwinglius in Exegesi. Et in Confess. ad acta colloq. Mompelgartensis, p. 115. & 116. Paræus in Exegesi doctr. palat. p. 82. &c.

13. Wer den Glauben ein mal bekommen / der kan denselben nimmermehr verlieren / Er sey so Gottloß als er immer wolle. Beza in Præf. Resp. 2. ad acta colloquii Mompelgart.

Die Vergebung der Sünden / so einmahl erlanget ist / kan durch keine nachfolgende Sünden krafftloß gemacht werden. Zanch. in Miscell. pag. 242. & 72.

Es sind viele aus der Zahl der Außerwehlten / welche offtmahls das ärgeste Leben führen / und haben doch bey dieser ihrer Schwachheit / viel eine grössere Beharrligkeit im Glauben / als Adam in seiner Vollkomenheit gehabt hat. Rennecher. in Caten. pag. 157. & 261.

David / als er den Ehebruch und Todtschlag begangen / hat gleichwol die Gnade Gottes / den heiligen Geist und Glauben nicht verlohren. Calvin. lib. 3. Instit. cap. 2. §. 11. & 12. Beza in colloq. Mompelg. pagin. 463. 465. 467. Respons. 2. ad Acta colloquii, pag. 68. 72. 74.

14. Gott hat in seinem ewigen Rahtschluß und Verordnung zur Seligkeit / weder auff Christum / noch auff den Glauben gesehen / oder mit in das Decret eingezogen / sondern aus blossem freyem unwandelbahren Willen etliche gewisse Personen / ohne Ansehung ihres Glaubens / zur Seeligkeit unwiederrufflich verordnet: Und hinwiederum den grössesten Theil der Menschen / auch aus blossem seinem freyen unwandelbahren Willen / ohn einig Ansehen ihres Unglaubens zum ewigen Verdamnüß unwiederrufflichen verstossen. Calvin. lib. 3. Institut. cap. 28. §. 3. & 8. Beza volum. 1. pag. 417. Item in Novo Testamento super cap. 9. Rom. colloq. Mompelgart. aliquoties. Paræus in Apolog. Neostad pag. 46. 47. Boquinus in disputat. Heidelb. Rennecherus in Caten salut. aur. pag. 37. & 136.

Confer de Religione Calviniana prolixè differentes Dnn. Theolgos Witteberg. in scripto German. Anno 1664. Wittebergæ edito, sub titulo: Gründlicher Beweiß / daß die Calvinische Irrthum den Grund des Glaubens betreffen. Add. quoque D. Nicolai Hunnii Tract. de Fundamentali dissensu it. D. Hülsemanni Calvinismus irreconciliabilis.) *

Die heilige Schrifft.

nicht essen das Fleisch deß Menschen Sohns / und trincken sein Blut / so habt ihr kein Leben in euch. Wer mein Fleisch isset / und trincket mein Blut / der hat das ewige Leben. Denn mein Fleisch ist die rechte Speise / und mein Blut ist der rechte Tranck. Wer mein Fleisch isset / und trincket mein Blut / der bleibet in mir / und ich in ihm / Johan. 6. v. 48. 51. 53. & seqq.

12. Der Glaube kömpt auß dem Gehör des gepredigten Wortes / Johan. 17. v. 20. Rom. 10. v. 17. Und die Sacramenta sind Siegel der Gerechtigkeit des Glaubens / Rom. 4. v. 11. 12. Von Krafft des Wortes uñ der Sacramenten.

13. Wo ihr nach dem Fleische lebet / so werdet ihr sterben müssen / Rom. 8. v. 13. Ezech. 18. v. 24. Wo sich der Gerechte kehrt von seiner Gerechtigkeit / und thut böses / und lebet nach allen Greueln / die ein Gottloser thut / sol der leben? 13. Von verlierung deß Glaubens.

1. Timoth. 1. v. 19. Behalte den Glauben und gut Gewissen / welche etliche von sich gestossen / und am Glauben Schiffbruch erlitten haben.

Matth. 12. v. 43. Der unsauber Geist von dem Menschen ausgetrieben / kehret wiederum in sein voriges Hauß / und nimt zu sich sieben andere Geister die ärger sind / als er selbst / Und wenn sie hinein kommen / wohnen sie allda / und wird mit demselben Menschen hernach ärger / denn es vorhin war.

14. Wer gläubet und getaufft wird / der wird Selig werden: Wer aber nicht gläubet / der wird verdampt werden / Matth. 16. v. 16. 14. Von der *Prædestination.*

Also hat GOtt die Welt geliebet / daß Er seinen eingebohrnẽ Sohn gab / auf daß alle die an ihn gläuben / nicht verloren werden / sondern das ewige Leben haben / Johann. 3. v. 16.

Das ist der Wille deß / der mich gesandt hat / daß / wer den Sohn siehet / und gläubet an ihn / habe das ewige Leben / Johann. 6. v. 40.

Von diesem Jesu zeugen alle Propheten / daß durch seinen Namen / alle die an ihn gläuben / Vergebung der Sünden empfahen sollen / Actor. 10. v. 43.

Num. 2.

Von Lobwaſſers Geſängen.

Judicium D. Andreæ Oſiandri.

I.

Was von Chriſto in den Pſalmen gemeldet wird/ deutet Lobwaſſer anders/ als es der heilige Geiſt gemeynet.

WAs von CHRISTO in den Pſalmen gemeldet wird/ deutet Lobwaſſer an vielen Orten anders / denn es von dem heiligen Geiſte gemeynet. Zum Exempel / im Argument oder in der Summa deß 2. Pſalmen (iſt aus Calvino und Beza genommen) ſtehet: David mit ſeinem Reiche iſt ein Fürbild deß Reichs Chriſti: So doch in ſolchem Pſalm keines Weges von David oder ſeinem Regiment / ſondern directè und allein vom Geiſtlichen Reiche Chriſti gehandelt wird: Wie es Sanct Paulus in der Apoſtel Geſchicht am 13. Capitel / und ad Ebræos cap. 1. & 5. ausleget. Den 68. Pſalm / in welchem von der Himmelfahrt Chriſti / und ſeinem Geiſtlichen Sieg / den Er uns zum guten erlanget/ gehandelt wird/ deutet Lobwaſſer allein auf die euſſerliche und leibliche Hülffe/ ſo Gott den Seinigen erzeige / und alſo an ſeinen und ihren Feinden Ehr einlege (NB. iſt aus Calvino genommen:) viel anders aber erklärets S. Paulus Epheſ. 4. Im 8. Pſalm wird abermahls von dem HErrn Chriſto / von ſeiner Erniedrigung/ und darauf erfolgter Erhöhung gehandelt. Denn alſo wird der Pſalm ausgelegt/ 1. Cor. 15. Epheſ. 1. Hebr. 2. Lobwaſſer aber (wie denn auch Calvinus) deutet ſolchen Pſalm ins gemein auff alle Menſchen / als welche mit beſonderer Herrligkeit vor andern Creaturen gezieret ſeyn. Dergeſtalt aber könte aus dieſem Pſalm nicht mehr die unendliche Majeſtät des Sohns Mariæ wider die Calviniſten erwieſen werden Alſo auch den 69. Pſalm / welchen Petrus Act. 1. auff den HErrn Chriſtum deutet / Ja es wird in demſelben Pſalm / außdrücklich von dem Verrähter Juda gehandelt: Zeucht Lobwaſſer auf den David.

Lobwaſſers Buch iſt zu Siegen gedruckt/ Calviniſch Orthe. gedrucket.

2. Lobwaſſers Buch iſt zu Siegen gedruckt/ da man ex profeſſo Calviniſch iſt.

Der herrliche Geſang Jeſus Chriſtus unſer Heyland/ iſt im Lobwaſſer ausgelaſſen.

3. In der letzten Edition iſt das herrliche ſchöne Geſang von der weſentlichen Gegenwart deß Leibes und Bluts Chriſti (Jeſus Chriſtus unſer Heyland/ ſo in unſern Kirchen geſungen wird) auſſen gelaſſen. Alſo daß es mit Lobwaſſer/ der Confeſſion halben/ gewißlich nit richtig/ und er ſich der Calviniſchen Griffe in dem Buch (wie Lutheriſch er es auch machen wil) nicht aller dings enthalten.

Lobwaſſer folget in ſeiner translatione Calviniſche Autores.

4. Lobwaſſer bekennet in der Vorrede/ daß er durchaus dem Frantzöſiſchen Exemplar / aus welchem er ſeine translation genommen/ ſey nachgegangen. Die Frantzöſiſche Compoſition aber iſt zweyer Calviniſten/ Theodori Bezæ, und Clementis Marotti, dañ ichs gegen den notis cõferiret.

Was derwegen von deß Lobwaſſers Geſängen zu halten.

Derwegen / ob wol Lobwaſſers Geſänge nicht alle ins gemein zu verwerffen oder zu verachten (dann der Mann ſeine Gaben gehabt / und da er einen beſſern Wegweiſer gebraucht/ der Kirchen mit ſeinen Compoſitionibus wol hätte dienen können) ſo halte ich doch dafür / weil man rechte Lutheriſchen und andern reinen Geſängen / Gott lob/ keinen Mangel hat/ man könne des Lobwaſſers Geſängen ohne Nachtheil entrahten ꝛc.

(Confer de iisdem cantionibus Conſiliorum Witteb. t. 1. p. 44. a.)

ANDREAS OSIANDER D.

SECTIO II.

Utrum diſſidii inter Lutheranos & Calvinianos exorti facilis ſperari poſſit compoſitio.

NUMERUS I.

Judicium D. Chriſtophori Pelargi. In Diſp. Francof. ad Oderã hab. d. 25. Aug. 1591. Germ. redd. per Caſp. Fuggerum ac Dresdæ impreſſa An. 1592.

I.

DEr alte Lehrer Nazianzenus, wie er viel andere dinge wol und herrlich geſchrieben: Alſo hat er auch in der Predigt/ welche er am erſten vom Frieden gethan/ mit Warheit geſaget: Von der Gottſeligkeit ſey viel beſſer die Uneinigkeit/ daß man ſich darüber zancke/ denn daß man einig iſt / und Frieden halte/ aus böſen Affecten und Begierden.

Von der Gottſeligkeit iſt beſſer Uneinigkeit/ als Frieden zu halten aus böſen affecten.

2. Dieſe iſt aber die Einigkeit / die aus böſen Affecten und Begierden entſpringet und herkömmet / wenn man entweder aus Gunſt andern zu Dienſt und Gefallen / oder aus Furcht der Gefahr und Wiederwertigkeit: Oder durch andere darzu überredet/ als von fürtreflichen gelehrten Männern/ oder aber durch andere dergleichen unnötigen / und nicht erheblichen Urſachen darzu beweget und geführet wird/ daß man ſich unterſtehet und bemühet / die Parten / welche auffs hefftigſte einander widerſprechen/ und uneins ſind / zu vertragen und einig zu machen/ Als ietziger Zeit die Lutheraner und Calvinianer/ entweder darum / daß wir etliche aus denen / hochgeehrte Männer lieb haben / in Ehren halten / ihre Bücher mit Fleiß leſen/ und es uns ſchwer zu ſeyn deuchte/ daß wir ihnen widerſprechen ſollen / oder daß wir fürchten/ es möchten die Papiſten unſere Kirchen/ welche ohne das ſehr bekümmert und betrübet iſt/ forthin ſo viel heftiger/ weil wir uns/ die wir Evangeliſch ſeyn wollen/ untereinander ſelbſt beiſſen und zancken/ wie denn ietzt leider allzuviel geſchicht/ auch mit deſto gröſſerm Hohn und Spott verfolgen und plagen. Oder aber daß wir nach ſo viel Gottſeliger/ weiſer/ gewaltiger und hochverſtändiger Leute Bemühung/ Gebet und Vermahnungen/ uns bedünken laſſen / es möge ein Weg und Mittel erdacht und erfunden werden/ dardurch dieſe zwey theil/ Lutheraner und Calvinianer / welche doch zum hefftigſten wider einander ſeyn und ſtreiten/ von uns ietziger Zeit / vertragen und einig gemachet werden köndten/ und was ſonſt dergleichen für mehr Urſachen angezogen werden mögen.

Welche die Calviniſche uñ Lutheriſche Religiõ componiren wollẽ/ ſeynd gleich den Tyriackskrämern.

3. Aber welche ſagen / daß ſie der Kirchen Chriſti ihre Wunden etlicher maſſen in dieſen zweyen Parten heilen wollen und können / die ſind gleich den Tyriackskrämern und Landfahrern/ welche mit einem einigen Recept oder Artzney allerley Kranckheiten zu heilen ſich vermeſſen / auch die / ſo nach beruffener und erfahrner Doctoren der Artzneyen Meynunge/ unheilſam ſeyn/ und nit können geheilet werden. Ja / dürffen auch noch wol wider des Todes Macht und Gewalt / welche er über alle Menſchen hat/ den Leuten Verlängerung des Lebens zuſagen und verheiſſen. So und nicht anders unterwinden ſich oberzehlte Männer den Streit zwiſchen Chriſto und dem Teuffel / mit ſonderlicher Beſcheidenheit und Geſchwindigkeit/

zu ver-

zu vertragen / und gründen solchen Vertrag nur auff erdichte und gefärbte/und geschmückte Wort/ welches geschicht doch alles umsonst und vergebens.

Für. n. Einigkeit der Lehre ist in der Welt nicht zu hoffen Matth. 10

4. Da doch Christus der Sohn GOttes selbst sagt: Daß Er kommen sey / nicht Frieden zu bringen auff Erden / sondern Zweytracht und Uneinigkeit/ zwischen Vater und Sohn/Brüdern/ Schwestern/ Freunden und Verwandten. Und an einem andern Orthe spricht Er: Ihr solt nicht wehnen/daß ich kommen sey/Friede zu senden/ sondern das Schwerdt. Auch verneinet es der Apostel Paulus und spricht / 2. Corinth.2.6. Daß Christus und Belial mit einander nicht eins und gleichstimmig seyn können / zeuget auch mit deutlichen Worten/daß Rotten und Secten unter uns 1.Cor.11. seyn müssen/auff daß die/so rechtschaffen sind / offenbahr unter uns werden.

5. Zu dem / so ist von Anfange der Welt kein ander Zustandt in der Christlichen Kirchen gewesen. Denn als bald im Anfang hat Cain den Abel seinen Bruder verfolget / auch seynd die Jüden von den Heyden stets verfolget und angefochten worden / und solche Uneinigkeit zwischen rechten Christen und Unchristen wird ohne allen zweiffel seyn und bleiben/biß ans Ende der Welt. Ob wol etliche ihnen träumen lassen / doch sehr ungereimt / als solte noch für dem Ende der Welt ein Hirte und Heerde werden/das ist/Eine solche Zusammenfliessung vieler Religionen oder Gottesdiensten Leute / welche in dieser Welt einerley Glauben haben werden.

Eusserliche Ursachen / der Spaltung in der Religion.

6. Wenn man auch die Ursachen/welche diese Uneinigkeit von aussen verursachen / ansiehet / so befindet man / daß keine Einigkeit zwischen den Lutheranern und Calvinianern zu hoffen sey. Diese eusserliche Ursachen aber sind / Gott / der Teuffel und die Menschen. Gott der HErr/aus seinem gerechten Gerichte / verblendet und gibt in verkehrten Sinn/die sich von ihme abgewandt/ der Warheit nicht gläuben/und haben Lust an der Ungerechtigkeit/2.Thessal.2. Darnach so erregt der Teuffel allerley Zanck / und je mehr das Ende der Welt herzu nahet / je mehr Zanckes er anrichtet/ Genes.3. 1. Pet.3. Zum letzten so wollen sich die Menschen auch nicht mehr lehren und regieren lassen/bey welchen du befindest / daß sie sich entweder als Unterthanen gemeiniglich nach ihrer Obrigkeit und Fürsten Religion und Glauben richten
NB. und verhalten: Was der Fürst gläubet/ das gläuben auch gleich seine Unterthanen: Oder werden verführet durch schmeichelhafftige Reden / auch aus Befehl ihrer Obrigkeit und der Gewaltigen / Rom. 16. oder aber seynd etliche so gar störrich und ungezähmt / daß sie sich auch Gottes ausdrückliche Wort nicht anders machen lassen wollen/oder fallen doch leichtfertiger weise/jetzt auff dieses / bald auff ein anders / und werden von jedem Winde umbgetrieben/und lauffen einen Weg für sich hin/wie die blinden Pferde/Ephes. 4.

Innerliche Ursachen / daß kein Friede zwischen den Lutheranern und Calvinianern könne gemacht werden.

7. Wenn du ferner betrachtest die innerlichen Ursachen/ so befindestu / daß auch keine Einigkeit zwischen den Lutheranern und Calvinianern zu hoffen sey / weil die allerhöchste Uneinigkeit / Zweytracht und Spaltung unter ihnen ist / auch fast in allen Articul des Christlichen Glaubens/ und keines zu eines andern Sinn sich will bereden und zwingen lassen / darum kan nicht anders geschlossen werden/denn daß gemelte Ursachen alle müssen zuvorn aus dem Wege geräumt und beyseit gethan werden/fürnemlich zu dieser Zeit/darinnen jederman was Neues zu hören begierig und geneigt ist; Sonst kan Fried und Einigkeit nicht gemacht und angestellet werden.

8. Derwegen man allhier klar siehet/ daß gar nicht zu hoffen ist / daß irgend ein beständiger Fried angestellt werden könte/ zwischen den Lutheranern und Calvinianern/welche nicht allein mit den Namen (wie mans gemeiniglich gern darfür außgeben wolte) der einer jeden Part / und daß nicht unbillich von seinem Fürgänger Leiter und Führer auffgesetzt und gegeben wird / sondern viel mehr/mit der ungleichen/widerwärtigen und streitenden Meynungen im Glauben/sich von einander getrennet und gesondert haben.

Zwo Artickeln welche gantz keine Vereinigung leiden können / von der Person Christi/ und dem Nachtmahl.

9. Denn wenn wir die Ungleichheit des Glaubens / nicht zwar in allen Articuln / (welches man doch wol erweisen kan) Sondern nur in diesen zweyen Articuln/von welchen auch jetziger Zeit der fürnemste Streit ist: Als nemlich/von der Person Christi/und von dem Nachtmahl des HErrn/ besehen und beherzigen wollen / so finden wir eine solche / und so grosse Spaltunge und Uneinigkeit zwischen diesen zweyen Parten / daß sie von keinem/wiewol auffgeblasenem und hochfärtigen/ auch ruhmredigen Friedmacher/ja auch von Grinæo selbst / viel weniger von Beza und Philippo, der doch der Friedliebenste genande worden/vertragen und einig gemacht werden können.

Der Lutheraner Lehre und Bekantnisse/vb der Person Christi.

10. Die Lutheraner/ damit ichs kurtz überlauffe / was anderswo weitläufftiger gehandelt/ auch iederman sonst wol bekandt ist / bekennen und lehren / daß zwo unterschiedene Naturen in Christo/die Göttliche und Menschliche / also vereiniget sind / nicht als wenn zwey Bretter auffs genaueste zusammen gesetzt oder geleimt werden / daß sie doch gar keine Gemeinschafft mit einander haben/ und eine der andern nichts gebe/ꝛc. Oder wie sonsten zwey Ding natürlicher weise / auffs aller genauste zusammen gefügt werden möchten: Sondern daß sie Persönlichen vereiniget sind / auch warhaffeige Gemeinschafft mit einander haben/ in der That und Warheit / wie Leib und Seele in einem lebendigen Menschen. Item, Feuer und Eisen / in einem glüenden und feurigen Eisen/ das ist; Sie sagen und bekennen / wie die zwo unterschiedene Naturen in Christo / Göttliche und Menschliche/Persönlich vereiniget / und eine Person worden seynd / wie geschrieben stehet Johann. 1. Das Wort ward Fleisch. Also haben sie auch ihre wesentliche Eigenschafften mit einander gemein/mit der That und in der Warheit/ und theile also das Wort dem angenommenen Fleische mitte / doch nicht ausserhalb / sondern in der persönlichen Vereinigunge/seine Eigenschafften/mit der That/und in der Warheit/doch auch nicht Wesentlichen / sondern übernatürlicher und uns Menschen unbegreifflicher weise / und werde dem Fleische von dem Worte/welches Fleisch worden ist/gäntzlichen und warhaffeigen mitgetheilet/ Allmächtigkeit/Allwissenheit/Herrligkeit/und was die Warheit der heiligen Schrifft/dem Menschen Christo mehr zu eigenet und giebet / welche Gaben auch die wahrhafftige Natur des Fleisches in Christo viel mehr erhöhen / und gar nicht zerstören oder zu nichte machen / daß auch von deßwegen die alten heiligen Väter in Griechenlande / diese

Erhöhunge des angenommenen Fleiſches zu einem beſſern Stande βελτίωσιν genennet haben/Alſo / und der Meynunge / daß Chriſtus nicht allein als wahrer GOtt / ſondern auch als wahrer Menſch / in der That und mit Warheit / Allmächtig / Allwiſſend / und überall ſeyn könne / wegen der Perſönlichen Vereinigunge / daß ſie nun eine Perſon worden ſeyn / welche Vereinigung / wie der Chalcedoniſche Synodus beſchleuſt / ἀδιαιρέτως, nicht menſchlicher oder natürlicher / ſondern übernatürlicher und uns Menſchen unbegreifflicher weiſe geſchehen iſt.

Calviniſche Lehr von der Perſon Chriſti.

11. Dargegen halten und ſtreiten die Calviniſtaner von einer ſolchen Vereinigung beyder Naturen in Chriſto / daß die Menſchliche mit der Göttlichen / von der ſie angenommen / nichts gemein habe / denn allein die bloſſe Nahmen und Titul / Ja daß beyde Naturen / wie auch Samoſatenus geſchwärmet hat / allerdinges keine Gemeinſchafft mit einander haben können / und eine iede Natur ihre Eigenſchafften alſo für ſich behalte / daß auch die Perſönliche Vereinigung der beyden Naturen / der Menſchheit in Chriſto nichtes zugebracht oder gegeben habe / denn nur die Herrligkeit der Aufferſtehunge und etliche andere Gaben / welche von den Schuel-Lehrern habitualia, das iſt / erſchaffene Gaben genennet werden: Alſo / daß auch nicht dem Fleiſche in Chriſto / ſondern nur der Göttlichen Natur gegeben ſey / alle Gewalt im Himmel und auff Erden / und Allwiſſenheit. Und ſolches alles wird geredet wider die allgemeine Regel / und ausdrücklichen Beweiſungen der gantzen heiligen Schrifft.

Orthodoxa Regula.
Allgemeine Regel.

Was Chriſto in der Zeit gegeben iſt / das iſt ihme nach der Menſchheit gegeben / denn nach der Gottheit hat ers von Ewigkeit gehabt / und nie von ſich abgeleget.

Calviniſche Gleichnüſſe von der perſönlichen Vereinigung.

12. Daß ſie aber aus der perſönlichen Vereinigung alleine einen Beyſtand (wie zwey Bretter zuſammen geſetzet und geleimet werden) machen / zeugen ſie ſelbſt mit folgenden Gleichnüſſen / welche ſie allhie / dieſe Vereinigung damit zu erklären / einzuführen pflegen: Als mit einem Ringe / darein ein Edelgeſtein gefaſt iſt. Item / mit der Stadt Venedig / welche vom groſſen Meer gantz und gar rings herum umfloſſen iſt. Item: Mit einem Baum / welchem die Zweyge und Eſte angewachſen ſind / und andern dieſer Gleichnüſſen mehr / wie ſie es von ihrem Meiſter dem Martyre gelernet haben.

Danæus führet zwar faſt gleiche Wort mit den Lutheranern / aber ſeine Meynunge iſt weit anders.

13. Und ob zwar Danæus dreyerley Weiſen der Gemeinſchafft der Eigenſchafften ſamt uns erzehlet / auch faſt mit einerley Worten. Die erſte nennet er auch eine Gemeinſchafft der Eigenſchafften. Die ander eine Gemeinſchafft in Verrichtung des Amptes. Die dritte die Erhöhung. Doch iſt einem / der acht auff ſeine Wort gibt / unverborgen / daß er mit den ſeinen / nur auf die bloſſen Wort / Titul und Namen ſolches verſtanden haben wolle. Darumb äffen und betriegen ſie nur die Leute mit Worten / die ſie viel anders verſtehen / als ſie von ihnen geredet werden.

Unterſcheid der Lutheriſchen und Calviniſchen Lehre / von

14. Die Lutheraner ſchreiben die Wunderwerck / welche Chriſtus gethan / nicht alleine ſeiner Göttlichen / Sondern mit Chryſoſtomo, Theophylacto, und andern Chriſtlichen Lehrern / auch ſeiner Menſchlichen Naturen zu. Die Calvinianer aber allein der Göttlichen daher ſeynd bey ihnen entſtanden dieſe Reden / daß ſie ſagen: Das Fleiſch Chriſti habe nichtes mehr bey den Wunderwercken gewircket und gethan / denn der Apoſtel Fleiſch und der Stab Moſis. Die den Wunderwercken Chriſti.

15. Derhalben ſo verneinen die Calvinianer / welches die Lutheraner / laut der heiligen Schrifft / beſtändiglich und unerſchrocken bejahen und bekennen. daraus denn ein ſolcher Zweyſpalt und Uneinigkeit herkommen muß / welche weder durch die Regel der Dialectick, noch durch andere vernünfftige Urſachen / viel weniger durch das Wort Gottes verglichen und vereiniget werden könne.

Ob bey dieſem Artickel beyde theil Lutheraner und Calviniſten an der Zweyſpalt ſchuldig ſey

16. Allhier möchte einer / der dieſe Parten gerne vergleichen und einig machen wolte / alſo ſagen: So höre ich wol / daß beyde theil daran ſchuldig ſeyn / denn wie das eine Theil dem HErrn Chriſto zu wenig / alſo ſchreibet das ander theil ihme zu viel zu / und ſolches geſchehe / beydes zu wieder der heiligen Schrifft / und dem wahren Worte Gottes. Heb dich du Friedemacher mit dieſer deiner argen Meynunge / heiſt das Chriſto zu viel zuſchreiben und geben / wenn man / laut der heiligen Schrifft / des Menſchen Sohne Chriſto giebet und zuſchreibet ſolche Majeſtät und Herrligkeit / nicht die geſchaffen und endlich / ſondern Göttlich und Ewig ſey? Wann wir ſagen / daß Er nicht alſo überall und an allen örten gegenwärtig ſey / daß Er alle kandten / ja auch alle unreineſte örter erfüllen ſolte / wie unſere Wiederſacher unverſchämpter weiſe uns fürzuwenden pflegen / ſondern daß wir ſagen allein / daß er wahrhafftig gegenwärtig / wo und wann er will / an allen örtern ſey / da er zu ſeyn / in ſeinem Wort verſprochen und zugeſaget hat. Als im Nachtmahl deß HERRN / und in der Verſamlunge zweyer oder dreyer in ſeinem Namen / Matth. 18. v. 28.

17. Weil die heilige Schrifft das einige Richtſcheid aller Lehren / und dieſen Spruch (Nicht ohne Schrifft) welcher dem heiligen Petro von Clemente dem Alexandriner zugeſchrieben / und damit beweiſet wird / daß wir auch nicht eines Haares breit von der heiligen Schrifft abtreten oder weichen ſollen. Warum werffen ſie uns denn ein letzten für / und läſteren / daß wir dem HERRN Chriſto zu viel geben und zuſchreiben ſollen. Da wir doch nur mit der heiligen Schrifft Worten ſolches thun / und reden / und ſagen fürwahr / daß die Menſchliche Natur in Chriſto ſey nicht nur ein bloſſes inſtrument oder Werckzeug geweſen / durch welches die Gottheit / nicht anders / denn die Seele durch den Leib (wiewol der Leib auch nicht gantz und gar müſſig iſt) wircken und was ausrichten ſol. Sondern ſie die Gottheit ſchaffet und wircket alle Wercke / die ſie thut / zugleich mit ſeiner angenommenen Menſchheit / und in derſelbigen / wie Athanaſius redet. Denn das Fleiſch Chriſti machet lebendig / Johann. 6. Und ſein / des HERRN Chriſti Leib iſt ein Leib des Lebens. Wie auch Theophylactus viel deutlicher als Lyra über das 7. Capitel Lucæ hiervon geſchrieben hat / mit folgenden Worten: Er der HERR Chriſtus hat ſeine Wunderwercke nicht alleine mit Worten gewircket; Sondern er hat auch den Sargk angerühret / auff daß wir darauß lernen / daß ſein Leib auch ein Leib des Lebens ſey / denn weil er

Libr. 1. fr. 1. Petr. 2. Wer da redet / daß es rede als Gottes Wort. Lutheraner ſchreibē der menſchlichē Natur Chriſti mehr zu / als was in Heil. Schrifft darvon geleſen wird.

des

des Sohnes Gottes/ der alles lebendig machet/ ei-
genes Fleisch worden ist / so muß er auch lebendig-
machend seyn/ und den Todt und Verwesung weg-
nehmen können.

Christi Fleisch thut selbst Wunder.

18. Derwegen so ist das Fleisch Christi nicht allein nur ein Instrument und Werckzeug/ wie an-
derer Heiligen / durch welche GOtt auch seine Wunderwercke gethan hat und noch thut: Son-
dern es thut auch selbst die Wunderwercke. da aber hat es diese Krafft nicht von oder durch sich selbst/ sondern wird ihme von der Gottheit / mit welcher es persönlich vereiniget ist / mitgetheilet und gege-
ben/ daß es könnte den Todten das Leben wieder ge-
ben/ die Kräncken heilen und gesund machen/ und alles mit der That und in der Warheit (wie Dama-
scenus zu reden pfleget) thun und zu wircken/ und sey in Warheit eine kräfftige Wirckunge Gottes und des Menschen Christi zugleich in einer Per-
son.

Worinne der Streit vom Nachtmahl zwischen Lutheraner und Calvinisten bestehe.

19. Folget nun der Zanck/ welcher viel Jahr hero von dem Bande und Zeichen der brüderlichen Liebe/ nemlich vom heiligen Abendmahl / gewehret hat/ daß man gezancket und noch zancket/ nicht von der Weise/ Mittel und Wege / der Darreichung und Außspendunge des Leibes und Blutes Christi. Denn beyde Theil/ die Lutheraner und Calvinianer bekennens / daß durch die eusserlichen Element Brodes und Weines/ der Leib und das Blut Chri-
sti/ nicht natürlicher/ sondern sacramentlicher wei-
se uns gereichet und gegeben werden. Sondern von der wahren lebendigen Gegenwarth des Leibes und Blutes Christi; Ob der Leib und Blut Chri-
sti/ in oder mit dem Brod und Wein/ allen / die es Christi Einsetzung nach gebrauchen / warhafftig/ wesentlich und leiblich/ mit dem Munde zu essen und zu trincken gereicht und gegeben werde.

Der Lutheraner Bekäntnüsse von der Gegenwart des Leibes uñ Blutes Christi im Abendmahl.

20. Solches bekennen zwar die Lutheraner/ und sagen mit deutlichen und klaren Worten: Daß in diesem heiligen Abendmahl / da es / des HErrn Christi Einsetzung und Befehl nach / ge-
handelt und gebraucht wird / mit dem Brote und Wein/ warhafftig und leiblich gereicht und gege-
ben werden/ himmlische Dinge / wie sie Irenæus nennet/ nemlichen der wahre Leib/ und das wahre Blut unsers Heylandes Christi/ sie werden aber al-
hier mit dem Munde zu essen und zu trincken ge-
reicht und gegeben/ warhafftiglich/ wesentlich und leiblich/ doch unbegreifflicher und übernatürlicher weise/ wie Damascenus und die rechtgläubige alte Lehrer es mit ihme bezeugen/ daß die Weise / wie solches zugehe/ uns zu begreiffen unmüglichen sey/ und wird also durch diese Wort (warhafftig / we-
sentlich und leiblich) verworffen derer Lehre/ welche sagen/ daß das heilige Abendmahl nur sey eine geist-
liche/ erdichtete oder erträumete/ bedeutende/ ange-
bildete und bezeichende Gemeinschafft und Genies-
sung des Leibes und Blutes Christi. Also wie man mit dem Munde nur Brod und Wein / also empfahe man mit dem Glauben alleine den Leib und Blut Christi / für uns gegeben und vergossen zur Vergebung der Sünden.

Calvinische Lehre von der Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im Abendmal.

21. Die Calvinianer aber verneinen solches gantz und gar/ sagende: daß uns im heiligen Abend-
mahl der Leib und Blut Christi leiblichen nicht ge-
reichet werde; Heissen uns auch mit unsern Gedan-
cken hinauff in Himmel steigen / und daselbst die geistliche Speise empfahen und geniessen. Von deßwegen erdichten sie Bedeutungen/ Zeichen oder Anbildungen des weit abwesenden Leibes und Blu-
tes Christi/ welche zugleich mit Brod und Wein im Glauben empfangen werden sollen / damit sie auch etwas die Leute zu betriegen / im heiligen Abendmahl Christi zu setzen angesehen werden. Aber in Warheit nehmen sie gantz und gar aus dem Abendmahl hinweg/ die Gegenwart und Niessun-
ge des wahren Leibes und Blutes Christi / am Stamme des Creutzes für uns gegeben und ver-
gossen zur Vergebung der Sünden.

Wegen dieses Streites kan unter Lutheraner und Calvinisten kein Friede getroffen werden.

22. Daraus erscheinet abermahl härter und klar / die höheste Zwyspaltigkeit der Lutheraner und Calvinisten/ welchen/ wie ich achte/ zu vertra-
gen und zu vergleichen niemand von Hertzen sich wird unterstehen. Denn wie die Lutheraner sa-
gen/ daß das Brod sey der Leib Christi/ etc. Diß verneinen und widersprechen die Calvinianer / und sagen: Es sey es nicht. Wie kan denn zwischen ja und nein/ und zwischen solchen wider einander streitenden Reden ein Mittel zur Einigkeit getrof-
fen/ und Friede gemacht werden?

Vergebliche Wege einen Frieden zu treffen.

23. Ein Friedmacher wird allhie vorwenden/ und sagen: Als zancken die Lutheraner über der Weise/ auf was weise der Leib und Blut Christi im heiligen Abendmahl seynd/ da doch nirgend eine ei-
nige Weise der Gegenwärtigkeit des Leibes und Blutes Christi außdrücklichen von ihnen gesetzet worden ist. Denn also schreibt Chemnitius wel-
chem ihr viel ietziger Zeit zu folgen pflegen/ daß man auffs einfältigeste/ nach den Worten der Einsetzung Christi/ gläuben und halten sol/ daß in Empfahung dieses Sacramentes/ allen die es gebrauchen / der Leib und Blut Christi warhafftig und wesentlich gegenwärtig/ mit Brod und Wein gereichet und gegeben werde/ also und dergestalt/ daß nicht allei-
ne der Leib und Blut Christi mit ihrer Krafft und Wirckunge/ sondern auch mit ihrem Wesen/ nicht nur der Seelen durch den Glauben/ sondern auch den Leibern derer/ so es empfahen/ vereiniget wer-
de/ auf eine solche Weise/ welche Christo/ der diese hochwürdige Geheimnüsse eingesetzt/ alleine bekant/ uns aber unbegreifflichen und nicht außzusprechen ist/ etc. Der Spruch Durandi, des alten Lehrers/ ist bey uns sehr gebräuchlichen/ welcher also lautet: Das Wort hören wir / die Bewegungen fühlen wir/ die Weise/ wie es zugehet/ nicht wissen wir / die Gegenwärtigkeit gläuben wir. Item: Welches du nicht begreiffest/ auch nicht siehest/ daß bestätige der beherzte oder starcke Glaube/ auch über alle natür-
liche Ordnunge. wie auch bey dem Herrn Docto-
re Martino Luthero dergleichen gelesen wird/ Tom. 3. Jenens. fol. 457. 497. und Tom. 8. fol. 194.

24. Von dem Mittel und Wege / wie uns der Leib und Blut Christi im Abendmahl gereichet und gegeben werde/ wenn du besiehest / was Beza und andere/ die es mit ihm halten/ im Streit vom heiligen Abendmahl schreiben / wirst du befinden/ daß sie gar ohn allen Zweiffel (wie auch die so gerne Friede machen wolten) frey öffentlich bekennen/ daß die Elementa Brod und Wein/ die Instrumen-
ta und Mittel seyn/ durch welche uns Christus ge-
reichet werde.

Diese beyde Parten zu vergleichen ist alle Mühe unArbeit umsonst.

25. Derhalben so ist alle Arbeit und Mühe vergebens und umbsonst/ daß man sich die zwo Par-
ten Lutheraner und Calvinianer mit einander zu vergleichen/ unterstehet und bemühet/ welche doch stetes/ ohn aufhören/ ein ander zum hefftigsten wi-

derſprechen/ und einig zu ſeyn mit nichte begehren/ ja auch/ daß ſie vertragen werden möchten / nimmermehr hoffen. Über das/ſo hat es D. Martinus Luther für ein unmüglich Ding gehalten / daß er mit den Zwinglianern/ weil ſie nicht Buſſe thun/ ihre Irrthum vom Sacrament nicht erkennen und wiederruffen/ könne oder ſolle einig und vertragen werden/ und hat es auch zuvor verkündiget und geweiſſaget/ daß ſolcher Streit wehren und bleiben werde/ biß ans Ende der Welt. Ja Grynæus einer aus den fürnehmſten Calvinianern ſaget: Er habe es bey ſich gemercket und verſtanden/ daß beyde Theil/ welche über dem heiligen Nachtmahl ſtreitig/ diß gerne zugeben und geſchehen laſſen / daß nemlichen die irrige Meynunge der Warheit widerſtrebe und Gewalt thue/ welche doch einig und nicht wider ſich ſelbſt iſt. Auch daß der Streit vom heigen Abendmahl nicht nur ein Wortgezänck ſey/ ſondern ein Zanck von einer großwichtigen Sachen/ und wo das irrige Theil der Warheit nicht weiche / könne kein Fried zwiſchen dieſen zweyen Parten gemacht werden.

Zwiſchen Lutheraner und Calviniſten kan ſo wenig Einigkeit gemacht werden: Als zwiſche Waſſer uñ Feuer.

26. Darumb ſollen wir in widerſtrebenden Dingen/ als im Waſſer und Feuer / ſo auch zwiſchen den Lutheranern und Calvinianern keine Vereinigung oder Vergleichung ſuchen / oder daß die zu finden ſey/ hoffen; ſollens auch nicht mit dem Rhetorianern halten/ welche gemeynt / daß auch eine iede Ketzereye / wie die auch Nahmen haben möge/ unter die Rechtgläubigen gerechnet und gezehlet werden. Dieſe Meynung verwirfft der heilige Auguſtinus, und nennet ſie / in dem Buch zu dem Mann / Quod-vult-Deum geſchrieben/ nicht alleine einen erſchrecklichen / ſondern auch einen ſpanneuen und verdamlichen Irrthum. Letzlich ſollen wirs auch mit den Lamperianern nicht halten/ welchen geträumet/ daß ein ieder in ſeiner Religion/ darinnen er iſt und ihme gefallen läſt/ und für wahr hält/ auch öffentlichen bekennet/ möge ſeelig werden/ wöge auch wohl mit denen/ſo einer andern Religion/ ja auch mit öffentlichen Haſſern und Feinden/ wenns auch ſchon wider GOtt und ſein Wort geſchicht/ Friede machen und halten.

27. Frieden und Einigkeit ſolte zwar ein iedlicher billich von Hertzen lieben/ ſuchen und begehren/ darumb daß auch der Sohn Gottes in ſeinem letzten Gebot/ welches er vor ſeinem Leyden gethan/ bittet von GOtt ſeinem himmliſchen Vater / daß wir einig ſeyn. So gezimt aber doch nicht/ einen ieden Frieden anzunehmen/ noch eine iede Einigkeit zu loben/ wünſchen und begehren/ wie Nazianzenus in ſeiner Predigt/ welche er vom Frieden gethan/ redet/ und wir mit deſſelbigen eigenen Worten dieſe Diſputation beſchlieſſen und ſagen: Niemand ſol es dafür achten und halten/ daß ich einen ieden Frieden anzunehmen gerathen. Denn ich weiß ſehr wohl/ daß/ wie die Uneinigkeit und Zweyſpalt gar nützlichen iſt / alſo iſt auch die Einigkeit und der Frieden bißweilen ſehr ſchädlichen. Die Einigkeit aber / und den Frieden ſol man wehlen und annehmen/ welcher ehrlicher iſt / auch in einer guten Sachen gemacht wird/ und uns mit GOtt vereiniget/ und nicht von ihme und ſeinem Worte abführet und leitet.

Num. 2.

De ſyncretiſmo cum Calvinianis ſententia B. D. Lutheri videatur Tom. Witteb. 9. fol. 218. Jenenſ. 4. fol. 510.

Numer. 3.

De eodem ſententia ejusdem. Videatur Tom. Isleb. 2. fol. 329.

Num. 4. *De ſyncretiſmo cum Calvinianis ſententia D. Jacobi Heilbr. Frage.*

WO Lutheraner und Calviniáner in den Streit Puncten von der Perſon Chriſti und heiligem Nachtmahl ſich alſo vergleichen können/ daß ſie einerley/ doch in Auguſtanâ confeſſione, & probatis Eccleſiæ primitivæ patribus, gefundene Phraſes und Reden in concionibus führen/ und weiter in ſpecie der heutiges Tages eingefallenen Streiten/ weder mit Worten gedencken/ noch in concionibus die Gegenlehre widerlegen?

Reſponſio negativa. Reſpondetur: Quòd non. Dann die Calviniſten werden die formam ſanorum verborum veræ ac genuinæ Confeſſionis Auguſtanæ, in linguâ Latinâ & Germanicâ, als die ſie biß dato improbirt, und ſolche unanimi conſenſu geendert zu ſeyn/ fälſchlich fürgeben / da ſie anders candidè mit uns handelen wollen / nimermehr acceptiren, ſo iſt es contrarium in Adjecto, daß wir uns beyderſeits verbotum & phraſium Auguſtanæ confeſſionis gebrauchen/ und die Gegenlehr nicht weiter widerlegen ſollen/ da doch gemelte Confeſſion ſolches ſelbſt von uns erfordert; Et improbant ſecus docentes. Derhalben wird die Gegenlehr verworffen.

Die Calviniſten werden die formam ſanorum verborum Auguſtanæ confeſſionis nit candidè acceptiren.

Diß iſt Contrarium in Adjecto.

Und was wäre der Sachen damit geholffen/ wann wir einerley Reden in ungleichem und widerwertigem Verſtande gebrauchen ſolten / dieſelben auch/ wie ſie eigentlich gemeynt/ und von uns verſtanden / nicht erklären dürfften; alſo mit den Chriſtlichen Zuhörern unter dem Hütlein ſpielen müſten. Da würde es heiſſen: ὅμοια λέγοντες ἀνόμοια φρονῶσι: Puriores ſunt aures auditorum, quàm corda ſacerdotum; Aliud loquitur ſacerdos, aliud audit populus. Paulus jubet τὸ αὐτὸ λέγειν. ſcilicet, ἐν τῷ αὐτῷ νοΐ, καὶ ἐν τῇ αὐτῇ γνώμῃ, 1. Corinth. 1. Hoc conſilii Philippus dedit Friderico III. Electori Palatino Anno 1559. ſed malè ceſſit.

Einerley Reden/ und ungleiche Meynung haben/ hilfft der Sachen nichts.

Dieſes iſt Philippi Conſilium.

Die Orthodoxi hätten ſich dergeſtalt mit den Arrianis über dem Worte ὁμοούσιος vergleichen mögen / daß ſie ſolches beyderſeit in ungleichem Verſtand gebraucht hätten. Sie habens aber/ & rectè quidem, nicht thun wollen.

Solche Vergleichung hätte mit Arrianern auch können gemacht werden.

So iſt auch der Zeit nicht alleine umb die Doctrinam de Perſonâ Chriſti & cænâ Dominicâ, ſondern umb andere mehr hochwichtige Artickel zu thun / darüber man ſich phraſium conformitate nicht kan vergleichen / der Sachen auch hiemit nichtes geholffen ſeyn werde.

Chriſtliche Lehrer ſollen die reine Lehre fürtragen / und für der irrigen Lehre warnen.

Summa: Chriſtliche Lehrer ſeynd vor GOtt ſchuldig/ die reine Lehre / wie ſie ſolche im Hertzen haben/ treulich und deutlich fürzutragen / und remotis omnibus dolis atque occultamentis Φανερώσει τῆς ἀληθείας zu erklären/ 2. Corinth. 4. Hingegen für aller ſolcher Lehr / alſo auch vor dergleichen κυβείᾳ καὶ πανουργείᾳ Adverſariorum zu warnen/ Epheſ. 4. Daß ſollen und werden ſie ihnen nicht verwehren laſſen/ ſo lange ſie fideles Eccleſiæ Paſtores ſeyn und heiſen wollen/ ꝛc.

Num.

Sententia Consistorii Stutgardiensis.

NUMER 5.

WIr halten ein solches zumuthen auf den Fall gantz vor unchristlich/ da unsers theils Theologi keines weges in willigen sollen noch können/ man wolte denn ein grob Samaritisch Interim anrichten/ und weder warm noch kalt/ sondern lau seyn. Da denn unsere Theologi allererst müsten thun/ welches die Patres allezeit an den hæreticis gestraffet/ quòd nobiscum loquãtur, sed non sentiant nobiscum, und kan in keinem Weg da ein Mittel getroffen werden. Denn entweder müssen die Calvinisten ihre contra Christum blasphemas voces und phrases allerdings abstellen und verwerffen/ daß werden sie dann thun/ weñ der Teuffel stirbt/ der sie zu solcher Lästerung treibet. Oder die unseren werden ihre Christliche Reden und Phrases änderen und unterlassen / und den Wiedrigen zu gefallen/ die Warheit entweder verschweigen/ oder mit halbem Munde / und ihnen zu Gefallen/ reden müssen / nicht wie die Nothdurfft erfordert/ und der heilige Geist antreibet / sondern wie es den Calvinisten gefällig seyn wird. Welches keinem Gottliebenden Ministro zu zumuthen/ etc.

Solches zumuthen ist gantz unchristlich.

Ist kein Mittel zu treffen.

NUM. 6

De Religione Zvvinglio-Calvinistica, & de Vbiquitatis (ut vocant) Mysterio.

In Epistola ad Martinum Gorlicium, Pastorem Brunsvicensem.

Judicium D. Philippi Melanchthonis.

QUantum attinet ad factionem Zwinglii, jubeo te, bono animo esse. Ego agnovi coram auditis antesignanis illius Sectæ (in Colloquio scil. Marpurg. habito, Anno M. D. XXIX.) quàm nullam habeant Christianam doctrinam, tantum pueriliter philosophantur. Ideò non potuerunt durare. Omnis enim plantatio, quæ non est ex Deo, eradicabitur. Cùm totis sexcentis annis disputaverint, nihil adferunt, præter hanc vocem: Caro non prodest quicquam. Hanc torquent ad Christi carnem. Vidisti, quid ego collegerim de hac re, unde meam sententiam cognoscere potes. Ego mori malim, quàm hoc affirmare, quod illi affirmant, Christi corpus non posse, nisi in uno loco esse. Ideo constanter arguas eos publicè & privatim, cũ erit occasio. Vituperes hoc quoque in eis, quòd de usu Sacramentorum nihil dicunt. Nulla est mentio fidei justificantis in omnibus Zvvinglianorum libris. Cum nominant fidem, non intelligunt illam, quæ credit remissionem peccatorum, quæ credit nos recipi in gratiam, exaudiri & defendi à Deo, sed intelligunt historicam. Usum autem & exercitium fidei Christianos nosse oportet. Vale. Christus gubernet tuum ministerium.

PHILIPPUS MELANCHTHON.

SECTIO III.

De Calvinistici erroris gravitate.

1. Censura Facult. Theolog. in Acad. Witteb.

NUM. 1.

Ob der Calvinismus nach Lehr und Person eine verdamliche Secta sey?

Frage.

UNsern freundlichen Gruß zuvor. Ehrwürdiger Wohlgelahrter lieber Herr und Freund. Nach deme ihr von uns zu wissen begehret: Ob der Calvinismus an sich eine Secta, und welche seine Streit-Puncten genugsam verstehen/ auch dieselbige vertheidigen/ und ihnen beharrlich biß in den Todt anhängen/ (sie seyen Prediger/ oder nicht) nach Lehr und Person verdammlich seyn?

Antwort.

Was eine Secte recht genennet ũ gemeynet werde?

Geben wir darauf diesen Bescheid. Daß erstlich allhier geredet werde von einer solchen Secta, da eine Lehre von der andern discrepiret, ungeachtet/ ob sie recht oder falsch sey/ welcher Gestalt auch wohl der Christliche Glaube eine Secta vor Zeiten genant worden/ Actor 24. v. 5. 14. Sondern von einem Hauffen derer/ die schädlicher und verführischer Lehre anhangen / welches verderbliche Secten heissen / 2. Petri 2. v. 1. und sonst Rotten und Ketzerey gedeutet werden/ 1. Corinth. 11. v. 19. Galat. 5. v. 20. So stellen wir auch das ausser allen Zweiffel / daß solche verderbliche Secten in der sichtbahren Christlichen Kirchen gefunden werden/ und also beschaffen / daß sie noch etwas von Christo wissen: denn/ denen Christus gantz unbekant ist/ sind ausserhalb seiner Kirchen. Daher der alte Kirchenlehrer Augustinus die jenigen / so dem Christlichen Glauben widersprechen/ in zween Hauffen theilet. Aut enim à Christi nomine omnino alieni sunt, aut hæretici, spricht er in Enchirid. ad Laurent. cap. 4. Jene nennet er Paganos oder Heyden/ wie Jüden und Türcken seynd/ diese aber Sectirer oder Rottengeister.

Augustinus.

Über das/ ist ausser Streit/ daß die Calvinisten Gliedmassen der sichtbahren Kirchen seynd/ denn sie sind getaufft auf den Nahmen JEsu/ und bekennen sich zu ihm / wiewohl sie nicht in allen Puncten richtig von ihme lehren/ und gläuben.

Calvinisten seynd Gliedmassen der sichtbahren Christen Kirche.

Nun ists wohl an dem/ daß nicht ein jeglicher Irrthum in der Lehre eine verderbliche Secta sey/ dem auch die Apostel vor der sichtbahren Außgiessung des heiligen Geistes über sie/ in der Lehre geirret/ die doch niemand vor Sectirer gehalten/ denn solches von ihnen aus Einfalt und Unwissenheit geschehen. Daher Augustinus in præfat. libri De Hæres. schreibet: Non omnis Error hæresis est, quamvis omnis hæresis, quæ in vitio ponitur, nisi errore aliquo, hæresis esse non possit. So ist auch mancher Irrthum in der Lehre / der das Fundament des Glaubens nicht umbstosset / welchen S. Paulus dem Heu und Stoppeln vergleichet / die auf das Fundament gebauet sind / und durch das Feuer bewehret werden / 1. Corinth. 3. Psalm 13. Solchen Irrthum kan man noch keine verderbliche Secta oder Ketzerey nennen / darvon Augustinus sagt: Errare possum, hæreticus non ero, &c.

ein jeglicher Irrthum in der Lehr ist zwar keine verderbliche Secte.

Rechte verderbliche Secta aber ist eigentlich ein Irrthum in der Lehre/ so von denen/ die in der Kirchen Christi leben/ wider das Fundament der Lehr

Eine verderbliche Secte/ ist ein

gefüh-

geführet/ und hallstarrig bestritten wird/ auch Zertrennung und Ärgernüß neben der heilsamen Lehre anrichtet / und sich durchaus nicht weisen lässet/ sondern die/ so solcher Sect anhangen / verharren darinnen/ ungeachtet vielfältiger Warnung und Vermahnungen/ so deßwegen an sie ergangen.

gentlich ein Irrthum in der Lehre/ so von denē die in der Kirchen Christi leben/ wider das Fundament der Lehr geführt / und hallstarrig bestritten wird.

Daher entspringen vier unterschiedliche Stück/ so zu einer verderblichen Sect gehören.

Zu einer verderblichen Sect gehöret vier Stück.

1. Der Irrthum muß wider das Fundament des Christlichen Glaubens lauffen.

2. Er muß vorsätzlicher weise vertheidiget werden.

3. Die Kirch wird dardurch getrennet und geärgert.

4. Eine verderbliche Sect lässet sich gar nicht weisen; sondern wil Recht behalten / und bleibet also hallstarrig auf ihrer Meynunge.

Das Fundament dieser Beschreibunge / beruhet auf diesen Sprüchen H. Schrifft/ 1. Cor. 3. v. 11. Galat. 1. v. 7. 8. Roman. 16. v. 17. 1. Timoth. 6. v. 3. 2. Timoth. 2. v. 18. 2. Timoth. 3. v. 13. Tit. cap. 13. v. 11. etc.

Calvinische Lehre ist eine verderbliche Sect.

Wann nun diese vier Stücke von der Calvinischen Lehre dargethan werden / wird sich selbst geben / was von derselben zu halten. Es bedarff aber solches alles nicht weitläufftigen Beweiß/ weil es aus öffentlicher Bekäntnüß der Calvinischen Lehrer/ und der gemeinen Erfahrunge schon gnug bekant ist.

1. Denn sie irret im Fundamēt Christlicher Lehre/ sonderlich im Articul vō der Person Christi.

Denn daß der Calvinismus im Fundament Christlicher Lehre irre/ ist daher offenbahr/ anderer Irrthum ietzo zu geschweigen / daß sie von Christo (welcher das einige Fundament der Kirchen und des Christlichen Glaubens ist) nicht also lehren/ wie er sich im Wort seiner Person und Amtes halber geoffenbahret hat. Seiner Person halben trennen sie die Naturen in ihm / in deme sie keine wirckliche Gemeinschafft der Naturen und Eigenschafften gestehen wollen; sondern das / so die Schrifft des Menschen Sohne zuschreibet / von Gottes Sohn sagen / der des Menschen Sohn worden/ in dem sie auch des Menschen Sohn nicht lassen warhafftig lebendigmachend/ und allenthalben zugegen seyn/ welches heisset die Naturen selbst in Christo trennen/ wie denn die alten Kirchenlehrer vor Zeiten geschlossen/ daß/ weil Nestorius die Gemeinschafft der Eigenschafften in Christo läugnet/ er auch die Vereinigung beyder Naturen in Christo nicht gläube. So heisset ja daß richtig das Fundament des Glaubens läugnen / wenn man nicht gläuben wil / daß Gottes Sohn sein Blut für uns vergossen/ sondern solches alleine dem Menschen zueignet/ der mit Gottes Sohne vereiniget ist/ so doch keinem Menschen / vor und an sich selbst/ solches zu thun müglich.

Von Christi Amt.

In seinem Ampte irren sie wider das Fundament, in dem/ daß sie nicht gläuben / daß er aller Menschen Mitteler und Hoherpriester sey / daß er vor alle gestorben/ daß er alle zu seinem Reiche beruffe/ und ihrer aller Seeligkeit begehre/ und dieselbe ihnen allen erworben habe; Sondern solches alles referiren sie auf die Gläubigen.

Von der Rechtfertigung.

Dahero denn auch der rechte Fundamental Artickul/ von der Rechtfertigung des armen Sünders vor GOtt/ durch ihre Lehre/ so viel an ihnen ist/ umbgestossen wird. Denn ob sie zwar gläuben/ daß wir aus Gnaden/ ohne Verdienst der Wercke/ gerecht und seelig werden; so lehren sie doch von Christi Verdienst nicht recht/ in dem sie eins theils von demselben activam obedientiam, oder den Gehorsam dem Gesetze geleistet/ ausschliessen/ und allein aus dem Leiden und Todte Christi ein Verdienst machen: Und auch sonst Christi Leiden/ und daher auch sein Verdienst allein der menschlichen Natur in Christo zuschreiben.

Andere ihrer vielfältigen Irrthum / wider das Fundament des Glaubens / wollen wir dieses Ortes/ kurtz halber übergehen / sind dieselbe in der unseren Schrifften der gantzen werthen Christenheit vorlängst und zur Genüge gezeigt worden.

Andere Irrthum werden hie vorbey gegangen.

Solche Irrthum vertheidiget der Calvinismus vorsätzlich/ in so offt wiederholeten Schriften/ dardurch die Kirche Christi nicht wenig geärgert und getrennet wird / wie er sich denn auf öffentlichen Reichstagen/ und sonsten / mit sonderlichen Bekäntnüssen des Glaubens/ von denen Kirchen/ die dem Pabstthum abgedancket/ getrennet hat/ und sonst ihrer Ärgernüß und Trennung genug am Tage ist. es wil auch kein widerlegen noch vermahnen helffen/ diese Lehre dringet durch/ und wil wider alles Danck die Oberhand behalten. Dahero wir denn unzweiffelhafftig schliessen/ daß der Calvinismus eine recht verderblich Sect sey/ unter die Secten gehörig/ von welchen S. Paulus gesagt/ es müssen Rotten unter euch seyn/ auf daß die/ so rechtschaffen sind/ offenbahr unter euch werden / 1. Corinth. 11. Psalm. 9.

Dahero wird rechtgeschlossen/ daß der Calvinismus eine verderbliche Secte sey.

Aus solchem Bericht vom Calvinismo selbst/ kan man abnehmen/ wo für die jenigen zu halten/ die sich zu solcher Lehre / welche sie wohl verstehen und vertheidigen/ beharrlich biß in den Todt bekennen. Denn weil die Lehre das Fundament des Glaubens aufhebet / und dahero verderblich ist/ muß folgen/ daß alle/ die solcher verderblichen Secte wissentlich und beharrlich anhängen / nicht recht daran seyn/ und/ weil sie dieselbige noch vertheidigen wollen / sich selbst (sie sein Lehrer oder andere Leute) verdammlich machen / denn wer nicht mit Christo ist/ der ist wider ihn. Und wer der Warheit biß in den Todt widerspricht/ der kan der Seeligkeit sich nicht getrösten. Daher D. Luther die Zwinglianer und alle Sacramentirer/ nur umb des einigen Irrthums willen/ daß sie verneinen / daß Christi Leib und Blut im hochwürdigen Sacrament mit leiblichem Munde empfangen werde/ vor Ketzer und abgeschnittene Gliedmasse von der Gemeine Gottes gehalten / wider die 32. Artickul der Theologen zu Löwen/ Tom. 8. Jenensi german. fol. 381. b. Und S. Paulus schreibet / ohn unterscheid der Prediger und Leyen/ von denen/ die andere mit falscher Lehre ärgern und verführen: Wer euch irre machet/ wird sein Urtheil tragen / er sey wer er wolle. Und abermahl: Wolte GOtt / daß sie auch außgerottet worden/ die euch zerstören/ Galat. 5. v. 4. 10. Psal. 12.

Luthers Zeugnüß von der Zwinglianer Ketzerey.

Klare Zeugnüsse der Schrifft.

Bey welchem Außspruche des heiligen Apostels wir es auch bewenden lassen / und euch dem Schutz des Allerhöhesten befehlen. Datum Wittenb. den 30. Julii, Anno 1619.

Decanus, Senior, und andere der heiligen Schrifft *Doctores* und *Professores* zu Wittenbergk.

* (Confer. quæ notata supra ad sect. 3. num. 1.)*

Num.

2. Censura Facult. Theol. in Acad. Tubing.

NUMER. 2.

Frage.

EHrwürdiger/ Wohlgelahrter/ sonders günstiger Herr und geliebter Bruder in Christo. Aus was Ursachen E. E. auf diese Frage (ob der Calvinismus an sich eine Secte: und an denen/ welche seine Streit-Puncten genugsam verstehen/ auch dieselbige vertheidigen/ und beharrlich biß an den Todt anhangen/ mit Lehr und Personen verdämlich sey?) Unser Bedencken zu vernehmen begehren; das haben wir aus dero brüderlichem Schreiben/ im verflossenen Majo datiret, gnugsam verstanden.

Antwort.

Wenn dann die Frage auf solche Umstände/ wie jetzt Buchstäblich widerholet worden/ dirigiret ist (als von der Person und Amt Christi/ vom Willen GOttes/ die Menschen seelig zu machen/ von der ewigen Wahl Gottes/ vom geprediget Worte GOttes/ von der heiligen Tauffe und Nachtmahl Christi/ ꝛc. wie solches und anders/ nicht alleine in Formula Concordiæ, sondern auch von reinen Theologis gerügt und widerlegt wird) deßgleichen die Person K. welche die Streit-Puncten gnugsam verstehet/ nichtes desto weniger dieselbige beharrlich/ und biß ans Ende und Todte vertheidiget: Können wir mit reinem Gewissen/ und Inhalts Christlichen Evangelischen Eyffers/ anders nicht urtheilen noch halten: Dann daß selbige Lehre/ und wissend halstärrige Personen/ verführischen/ verdammten/ Gotteslästerlichen Irrthumen anhangen; Auch wo sie nicht Busse thun/ und zu Evangelischer Warheit sich bekehren/ ewigen Schaden an ihrer Seelen leiden müssen: In massen S. Paulus den Galatern (welche nur in einem Artickul irreten) ernstlich gedräuet hat. Deßwegen wir billich für alle Verführte hertzlich bitten sollen/ von welchen aber die vorgelegte Frage nicht handelt.

Wir die Calvinische irrige Streitpuncte annimt/ verstehet und vertheidiget biß in den Todt/ denselben kan man mit reinem Gewissen nicht seelig sprechen.

Für die Verführte sollen wir bitten.

Die Calvinische Sect aber bleibet eine verdammliche Gotteslästerliche Lehre/ so lange sie Calvinisch und Nestorianisch bleibet.

Calvinische Sect bleibt eine verdammliche Sect.

Hiemit E. E. etc. Datum Tübingen den 5. Tag Septemb. Anno 1518.

R. T.
fraternè volentes
Decanus & Professores Facultatis Theologicæ, bey gemeiner hohen Schul daselbsten.

---

3. Censura Facult. Theol. in Acad. Lipf.

NUMER. 3.

AUf die Frage: Ob der Calvinismus an sich eine Sect, und an denen/ welche seine Streit-Puncten genugsam verstehen/ auch dieselbige vertheidigen/ und ihnen beharrlich biß in den Todt anhangen (es seyn Prediger oder Leyen) nach Lehr und Personen verdammlich seyn? Eröffnen wir unsere Meynunge/ allen Puncten nach/ jetzt folgend.

Der Calvinismus ist ein Sect.

Vors erste: ob der Calvinismus eine Sect sey/ beantworten wir mit klarem ja.

Denn welche Lehre den Grund unser Seeligkeit umbstösset/ dieselbige wird billich für Sectir- und Ketzerisch gehalten.

Den sie stösset den Grund der Seeligkeit umb.

Es ist aber der Grund unser Seeligkeit. (1.) Von Gottes Barmhertzigkeit gelegt. (2.) JEsus Christus. (3.) Auf welchen wir mit wahrem Glauben müssen erbauet werden.

Welches der Grund unser Seeligkeit sey

Da nun eine Lehre dieser dreyen Stücken einem/ nicht nur in etlichen Umständen/ sondern in der Substantz, schnurstracks mit klaren Worten/ nicht nur durch Folgereyen/ zuwiderläufft/ so stösset sie umb den Grund unser Seeligkeit.

Der Calvinismus streiten mit allen dreyen diesen Stücken.

Nun aber streitet der Calvinismus nicht nur mit einem/ sondern dieser aller dreyen Häupt-Puncten/ Christlicher Religion.

1. Beweiß des ersten Stücks.

Dann/ erstlich/ Gottes Barmhertzigkeit betreffende/ wird dieselbige uns in den Universal-Sprüchen/ so das gantze menschliche Geschlecht begreiffen/ gnugsam für die Augen gemahlet; Aber die Calvinische Lehre machet mit dem Absoluto Decreto einen Strich hindurch/ und/ ob wohl in dem kürtzlich geänderter Synodo zu Dordrecht, die Calvinische Lehrer ihre Zungen etwas beschnitten haben/ und nicht mehr wollen lehren/ daß Gott etliche Menschen zum Verdamnüß erschaffen/ iedoch weil sie absolutam præteritionem statuiren, das ist/ fürgeben/ daß GOtt etlichen Menschen aus dem allgemeinen Elende/ wegen blosses Rathschlusses uud purlautern Willens/ nicht helffen wolle: so läuffet sie nochmahln Gottes allgemeiner Barmhertzigkeit/ aus welcher keiner außgeschlossen wird/ schnurstracks zuwider/ und stösset also umb den ersten Häupt-Punct/ causam efficientem nostræ salutis.

2. Beweiß des andern Stückes.

Zum andern/ den Grund selbsten Christum JEsum stösset sie umb/ mit vielfältigen Irrthumen/ so wol seiner Person als seinem Ampte nach. Denn jene trennen sie/ da sie eine Natur ausser der andern zu seyn mit Worten und Nestorianischen Gleichnüssen lehret/ auch Christum nicht nach beyden Naturen anbeten wil/ sondern die es thun/ verfluchet/ die Göttliche Natur/ so unwandelbahr/ erhöhet und erniedriget sie/ die menschliche Natur aber beraubet sie ihrer Erhöhung und Majestät. Von Christi Amtsgeschäfften in der Kirchen sondert sie den halben Christum abe/ und sein Verdienst lässet sie nur etzlichen wenigen zukommen/ und wil nicht nachgeben/ daß solches alle Menschen angehe/ ꝛc. Alles wider das außdrückliche Wort Gottes.

3. Beweiß des dritten Stückes.

Zum dritten/ das Mittel/ durch welches wir auf diesem Grund erbauet werden/ der Glaube/ bleibt auch nicht richtig; Denn der Calvinismus giebt für/ daß er etlichen wenigen ex absoluto decreto gegeben werde/ das Wort und Sacramenta, dardurch der Glaube erwecket/ beraubet er seiner Kraft/ in deme er das innerliche Gehör und Tauffe von dem eusserlichen absondert/ und das himmlische Theil aus dem Nachtmahl rejiciret, er irret in der Wissenschafft und Erkäntnüß Christi und seines Amtes/ die allgemeinen Gnaden-Verheissungen des Evangelii/ welche des Glaubens Seele gleichsam sind/ verstümblet er/ ja es kan keine gewisse Zuversicht und Vertrauen auf Christi Verdienst statt haben/ weil er endlich beruhen muß auf dem Absoluto Decreto, und blossem Rathschluß/ so Christi Verdienst/ als eine GOtt hierzu bewegende Ursache außschleust/ so kan er auch gläubige Ehebrecher und Todtschläger/ und gläubige Verläugner Christi haben/ etc.

Daraus denn Sonnenklar erscheinet/ daß die Calvinische Lehr allen dreyen Haupt-Puncten/ nicht nur in etlichen Umbständen/ sondern in der Substantz. schnurstracks mit klaren Worten/ nicht nur durch Folgereyen/ zuwider lauffe/ und also

der

den Grund unſerer Seeligkeit umbſtoſſe/ auch deßwegen billich vor eine Secte und Ketzeriſche Lehr zu halten ſey.

Beruffen uns/ da einer fernern Unterricht hiervon begehret / auf die vielfältige von unſern Theologen in Druck gegebene Schrifften / da ſie erwieſen/ wie in allen Hauptſtücken unſerm Chriſtlichen Catechiſmo der Calviniſmus entgegen ſey.

Die Calviniſche Lehre iſt verdamlich.

Die andere Frage: Ob die Calviniſche Lehre verdammlich ſey? wird von uns auch mit ja beantwortet? Denn weil ſie eine Ketzerey iſt/ ſo folget für ſich ſelbſt/ daß ſie von der Warheit zur Lügen/ vom Himmel zur Höllen / vom Leben zum Todte und Verdamnüß abführe. Alleine iſt hoch von nöthen/ daß man recht verſtehe/ was da ſey/ die Calviniſche Lehre verdammen. Denn es heiſſet nicht gantze Kirchen verwerffen. Sintemahl wir gäntzlich darfür halten / daß mehr Chriſtliche Hertzen darunter gefunden werden/ als dem Satan lieb iſt/ welche in der Einfalt ihres Hertzens dahin wandelen/ dieſe Streit-Puncten nicht wiſſen / noch verſtehen/ viel weniger hallſtarrig behaupten / inſonderheit/ weil doch der Calviniſche Geiſt gerne im tunckeln mauſet/ ſeinen Schwarm/ ſo viel müglich/ verdecket/ und anders auf der Cantzel/ anders auf der Cathedrâ lehret. Viel weniger aber heiſſets/ die Calviniſten zum Schwerdt oder Feuer verdammen/ denn dieſes verdammen geſchicht nicht im Politiſchen/ ſondern geiſtlichen Gerichte. So weiß ja die gantze Welt/ daß wir es weder mit Papiſten noch Calviniſten halten/ die bloſſe Ketzer das Leben verwirckt zu haben erkennen; Sondern dieſes verdammen iſt ein Stück der Geſetz Predige / da man das Gute vom Böſen unterſcheidet / nach Göttlicher Vermahnung Jerem. 15. v. 19. Ezech. 22. v. 26. und iederman anzeiget/ daß die Calviniſche Lehre von der Warheit abweiche/ und mit Gottes Wort nicht könne verglichen werden.

Diß verdamen gehet nicht auf gantze Kirchen.

Diß heiſſet auch nicht zu Schwerd und Feuer verdamen.

Was dieſes verdamen ſey?

Demnach ſolle iederman gewarnet ſeyn / ſich vor derſelben höchſtes Fleiſſes zu hüten: Die aber durch dieſelbe verführet/ ermahnet/ bey zeiten umbzukehren / damit ſie ſich nicht neben andern ins Verderben ſtürtzen/ und dieſes iſt/ was Chryſoſtomus ſaget: Dogmata impia & ab hæreticis profecta arguere & anathematizare oportet; hominibus autem (verſtehe die einfältige Verführten) parcendum, & pro ſalute ipſorum orandum.

Die den Calvinismum predigen oder ſpargiren/ ſeynd zu verdamen.

Auf die dritte Frage: Ob die/ ſo den Calviniſmum predigen und ſpargiren, zu verdammen? Antworten wir auch mit ja. Denn wir reden allhier von den Ertzketzeren/ und die / ſo andere verführen/ auch Meiſter in dieſen Gottesläſterern ſeyn/ und bey welchen kein erinnern Nutz ſchaffen will. Denn S. Paulus ſagt klar Tit. 3. Einen ketzeriſchen Menſchen meide/ wann er einmahl und abermahl ermahnet iſt/ und wiſſe / daß ein ſolcher verkehret iſt/ und ſündiget. Als der ſich ſelbſt verurtheilet hat / αὐτοκατάκριτος. Galat. 1. ſagt er ingemein: Wer ein ander Evangelium prediget / der ſey verflucht/ da es gleich ein Engel vom Himmel wäre. Galat. 5. Wer euch irre machet/ der wird ſein Urtheil tragen/ er ſey wer er wolle. Item: Wolte GOtt/ daß ſie außgerottet würden/ die euch zerſtören. Derowegen er auch Hymenæum und Alexandrum dem Satan gegeben/ daß ſie gezüchtiget würden/ nicht mehr zu läſtern/ 1. Timoth. 1. v. 20. welchem Exempel in Chriſtlicher Kirchen billich gefolget wird/ denn der Bindſchlüſſel nicht allein auf gottloß Leben/ ſondern auch auf falſche Lehre gehet. Jedoch iſt ſolches verdammen allezeit cum conditione perſeverantiæ & exceptione pœnitentiæ zu verſtehen/ da nemlich ſie nicht umkehren und Buſſe thun/ ſondern in dem Irrthum hallſtarrig verbleiben/ und andere neben ſich zu verführen nicht unterlaſſen.

Die halßſtärrige Leyen ſeynd nicht wenitzer zu verdamen. Doch ſeynd etliche Umſtände zubetrachten.

Auf die vierdte und letzte Frage: Ob auch Leyen/ welche dieſe Streit-Punct genugſam verſtehen/ auch dieſelben vertheidigen/ und ihnen beharrlich biß in den Todt anhangen/ zu verdammen ſeyn? Können wir auch nicht nein ſagen; Doch daß die Umbſtände wohl betrachtet werden.

1. Erſtlich/ daß man es nicht leicht ad certa individua und Perſonen applicire. Denn ob wohl die Propoſitio richtig / kan doch leichtlich in der Application verſtoſſen werden. Iſt demnach ein gewiſſer Weg/ daß man ſie Gottes Gerichte heimſtelle.

2. Zum andern / daß man nicht bey Lebzeiten von ihnen das Urtheil fälle/ denn wir wiſſen nicht/ ob noch GOtt der HErr vor ihrem Ende ihnen Buſſe geben/ und ſie bekehren werde.

3. Zum dritten/ daß ſie/ wie die Frage außſaget/ beſchaffen.

Erſtlich muß da ſein Erroris cognitio, daß ſie dieſe Streit-Puncten gnugſam verſtehen / und demnach unter die ignoranten nicht können gezehlet werden. Darnach muß da ſein Defenſio, daß ſie dieſelbigen vertheidigen / und demnach alle Ermahnung und Erinnerung bey ihnen vergebens/ auch derowegen nicht unter die ſimplices und Einfältigen zu rechnen. Endlich muß da ſein ad mortem continuatio, daß ſie biß an den Tod beharrlich darinne verbleiben / und alſo in ihrem Irrthum ſterben.

Solche können wir gewißlich nicht in den Himmel heben/ ſo iſt auch kein der dritter Ort vor ſie verhanden; Sondern es liegt dar Chriſti Nacht Spruch Marc. 16. Wer da gläubet und getaufft wird/ der wird ſeelig werden/ wer aber nicht gläubet/ der wird verdammet werden.

Formulæ Concordiæ von den Chur- und Fürſten angezogen worden.

Was biß anhero weitläufftig deduciret, iſt alles in der Vorrede der Formulæ Concordiæ von denn die Condemnationes, Außſetzung und Verwerffung falſcher und unreiner Lehre/ beſonders in dem Artickel von des HErrn Abendmahl betrifft/ ſo in dieſer Erklärung und gründlicher Hinlegung der ſtreitigen Artickeln außdrücklich und unterſchiedlich geſetzet werden müſſen/ damit ſich männiglich vor denſelben wüſte zu hüten/ und aus vielen andern Urſachen keines weges umbgangen werden kan/ iſt gleicher Geſtalt unſer Wille und Meynung nicht/ daß hiemit die Perſonen / ſo aus Einfalt irren/ und die Warheit des Göttlichen Wortes nicht läſtern/ viel weniger aber gantze Kirchen/ in oder auſſerhalb des heiligen Reiches Teutſcher Nation/ gemeynet / ſondern daß allein damit die falſchen und verführiſchen Lehren/ und derſelbigen halßſtarrige Lehrer und Läſterer/ die wir in unſern Landen/ Kirchen und Schulen keines weges zu gedulden gedencken / eigentlich verworffen werden/ dieweil dieſelbe dem außdrücklichen Worte Gottes zuwider/ etc.

Von Verdammung der Ketzer.

Und eben dieſen Proceß führen wir auch mit Päbſtiſchen und andern Ketzereyen/ ja die Calviniſten werden ihn ſelbſt gegen die Papiſten geführt

Gleicher Proceß. wird mit

nicht

nicht verwerwerffen / und demnach / was sie gegen andere vor Recht erkennen / daß wir es gegen sie gebrauchen / vor unrecht nicht achten / alldieweil er in GOttes Wort gegründet / und mit rechtmässigen Exempeln der Gottseligen Antiquität, da es die Nothdurfft erfordert / gnugsamlich kan dargethan werden / ꝛc. Leipzig den 12. Januarii Anno 1620.

Dechant / Senior und andere Doctores und Professores der Theologischen Facultät daselbst.

---

4. Sententia D. Sal. Gesneri.

Num. 4.

Aus dessen Christlichen treuherzigen Warnung an die löblichen Stände / ꝛc. in Schlesien / daß sie sich für den Calvinischen Irrthum hüten.

Gedruckt zu Wittenberg / Anno 1602. fol. 103. & seqq.

WEnn nun gleich nur allein die Gefahr der zeitlichen Straffe auff dem Calvinischen Unglauben stünde / so wäre es dennoch Ursach genug / darvon abzustehen. Es bleibet aber darbey nicht / sondern die jenigen / so diesem Irrthum wissentlich und fürsetzlich beypflichten / haben sich auch der ewigen Verdammüß gewißlich zuversehen / so sie nicht bey zeit umbkehren / und von Hertzen Busse thun.

Gantze Gemeinden seynd nicht zu verdammen.

Daß ich sage / wissentlich und fürsetzlich / ist dahin gemeynet / daß nicht etwa ein Klügling herfür trette / und meine Wort dahin drehe und deute / gleichsam ich ohn einigen Unterscheid gantze Gemeinen verdammete / In welcher etwa ein Calvinischer Miedling das Pfarr-Amt verwaltet / wie für der Zeit die Anathematismi, welche im Concordienbuch wider die jenigen Lehrer gerichtet sind / von den Calvinisten dergestalt gedeutet worden sind / als wann die Autores desselben Christlichen Buches ohne Differentz alle und iede Personen in den Calvinischen Communionen zum ewigen Verdammüß erklärеten / welches aber den Christlichen Fürsten und ihren Theologen niemahls in Sinn kommen.

Unterscheid zwischen der verführers und verführten zu machen.

Denn es ist ja ein grosser Unterscheid zwischen denen / die muthwillig und beharrlich einen gefasten irrigen Wahn vertheidigen / sich selbst und andere verführen / und denn zwischen denen / die aus Unverstand und Menschlicher Schwachheit etwan verleitet werden. Wie dann S. Paulus von sich selbst schreibt / 1. Timothe 1. Daß er sey ein Lästerer gewesen / und ein Verfolger / und ein Schmäher / Ihme sey aber Barmhertzigkeit wiederfahren / dieweil er es unwissend gethan / im Unglauben. Und für den Verführern warnet er alle Christen / Roman. 16. Ich ermahne aber euch / lieben Brüder / daß ihr auffsehet auff die da Zertrennung und Ergernüß anrichten neben der Lehre / die ihr gelernet habet. Von den Schwachen aber schreibet er Roman. 14. gar vielanders: Den Schwachen im Glauben nehmet auff / und verwirret die Gewissen nicht.

Daß nun die jenigen / welche wissentlich und vorsetzlich dem Calvinischen Irrglauben anhangen / die ewige Seeligkeit nicht erlangen mögen / daß köndte zwar mit vielen Argumenten und Gründen dargethan werden / ist aber auff dißmahl unvonnöhten / und wil ich geliebter Kürtze halben nur sieben Ursachen anzeigen / warum durch und in der Calvinischen Irr-Religion / niemand könne die ewige Seeligkeit erlangen.

Epicurische Meynung / daß ein ieder in seiner Religion seelig werden könne.

Für allen Dingen aber muß bey dieser Frage die Epicurische Meynung widerlegt und abgeworffen werden / da sie rohe sichere Leute bereden. Es könne ein ieder in seiner Religion / wie auch dieselbe beschaffen / zur Seeligkeit kommen / daß nemlich ein Jude bey seinem Thalmud, Ein Türcke mit dem Alcoran, ein Papist in seinen Antichristischen Menschen-Satzungen / ein Wiedertäuffer bey seiner auffrührischen Schwärmerey / Ein Calvinist mit seinen Gotteslästerlichen Opinionen ins Himmelreich eingehe und seelig werde / wenn er nur eusserlich als ein Biederman sich recht und erbahrlich verhalte. Und daß dieser Wahn nicht alleine bey den Weltweisen Leuten / auch den vermeynten Geistlichen im Antichristischen Reich in Welschland und anderswo; Sondern auch bey vielen unsers Theils / welche die klügesten Politici und Weltverständige / bescheidene / glimpffliche Leute wollen gehalten seyn / tieff eingewurtzelt / ist daher leichtlich abzunehmen / dieweil sich solche Leute keiner Sachen weniger denn der Religion annehmen / und bißweilen mit derselben also schertzen und spielen / gleich wie die Kinder mit tauben Nüssen; Sonderlich aber / daß etliche meynen / Es sey mit dem Calvinismo nicht so gefährlich / wie es die Lutherischen Clamanten und Zanckstichtige Friedhässige Theologen machen; Sondern wenn man sich der Papistischen Verstümmelung des Sacraments enthalte / und sub utraque (wie sie reden) communicire, es geschehe in Calvinischer Opinion, oder Lutherischer Meynung / so gelte es gleich / und habe durch aus keine Gefahr des Zornes GOttes / und der ewigen Verdammüß.

Es ist nur ein einiger Weg zum ewigen Leben.

Es darff sich aber niemand dessen bereden / daß irgend einer bey erdichteten Religionen und Aberglauben zur Seeligkeit gelangen könne. Sintemahl die Strasse zum ewigen Leben enge / und wenig sind / die darauff gehen / Matth. 7. Und wie sie enge / also ist auch nur ein einige Strasse / darvon Christus sagt Joh. 14. Ich bin der Weg / die Warheit und das Leben. Und Johan. 10. Warlich / warlich Ich sage euch / wer nicht zur Thür eingehet in den Schaaffstall / sondern steiget anderswo hinein / der ist ein Dieb und ein Mörder. So ist auch in keinem andern Heyl / ist auch kein ander Name den Menschen gegeben / darinnen wir sollen seelig werden / denn der Name JEsus / Actor. 10. Und einen andern Grund kan niemand legen / ausser dem / der gelegt ist / welcher ist JEsus Christus / 1. Corinth. 3. Und wer an den Sohn Gottes gläubet / der hat das ewige Leben: Wer dem Sohne nicht gläubet / der wird das Leben nicht sehen / sondern der Zorn Gottes bleibet über ihn / und er ist ewig verdammet / Johan. 3. Marc. 16.

Der Glaube stehet nicht in blossen Worten.

An Christum aber gläuben / stehet nicht in blossen Worten / und in einem vergeblichen Ruhm des Christlichen Namens / Sintemahl an jenem Tage viel sagen werden: HErr / haben wir nicht in deinem Nahmen geweissaget / grosse Thaten gethan / Teuffel ausgetrieben / ꝛc. Der HERR aber wird ihnen bekennen / Ich habe euch nie erkandt / weichet alle von mir ihr Ubelthäter / Matth. 7.

Der Glaube ist keine fleischliche Opinion.

So ist auch der Glaube an Christum / durch welchen man allein für GOTT gerecht und seelig wird / Roman. 3/11. Galat. 3. Ephes. 2. nicht ein fleischlicher Gedancke / und erdichtete Opinion, keines weges / Sondern er gründet sich auff das geoffenbahrete Wort GOTTES / wie geschrieben stehet: Esa. 8. Nach dem Gesetz und Zeugnüß / werden sie das nicht sagen / so werden sie die Morgenröthe nicht haben. Daher S. Paulus so ernstlich schreibet / Galat. 1. So auch wir / oder ein Engel vom Himmel euch würde Evangelium predigen / anders / denn daß wir euch geprediget haben / der sey verfluchet. Und wenn einem ieden / seinem eigenen Wahn nach / zu gläuben frey gelassen were / ohne Schaden und Nachtheil der ewigen Seeligkeit / was dürffte es der so ernsten und vielfältigen Warnungen / für den falschen Propheten und irrigen Lehrern in den Prophetischen und Apostolischen Schrifften. Was dürfte auch S. Johannes schreiben? PROBATE SPIRITUS, AN EX DEO SINT; Ihr Lieben / gläubet nicht einem ieglichen Geiste / sondern prüfet die Geister / ob sie von GOTT sind / denn es sind viel falscher Propheten ausgangen in die Welt / 1. Johann. 4. Und was dürffte S. Paulus 1. Corinth. 8. schreiben? daß durch Ergernüß mancher umbkommet / umb welches willen doch CHRISTUS gestorben ist. Und S. Petrus / 2. Petr. 2. Daß falsche Lehrer in den künfftigen Zeiten seyn werden / die da werden neben einführen verderbliche Secten / und verleugnen den HErren / der sie erkaufft hat / und werden über sich selbst führen ein schnell Verdamnüß.

Es ist unmüglich / dz bey der Calvinischen schwärmerey iemand kan seelig werden.

Was nun insonderheit diese Frage betrifft: Ob einer bey der Calvinischen Schwärmerey könne seelig werden? ist solches alles aller dinge gantz unmüglich / wie oben gesagt.

1. Ursache.

Denn Erstlich / so ist unmüglich / daß der könne seelig werden / welcher nicht gläubet / daß JEsus Christus GOttes und Marien Sohn mit seinem bittern Leiden und Sterben für die Sünde der gantzen Welt / und eines ieden Menschen / habe seinem Himmlischen Vater genung gethan und bezahlet. Denn worauff kan sich sonst ein angefochtenes Hertz und Gewissen verlassen / und worauff wil sich ein betrübter und geängsteter Geist in Todes-Nöthen auffrichten / als daß er weiß / JESUS CHRISTUS sey das Lösegeld für seine und der gantzen Welt Sünde / 1. Johann. 2. Und daß Er sey das Lamb GOttes / welches träget die Sünde der gantzen Welt / Johann. 1. Welcher umb unser Missethat willen verwundet / und umb unser Sünde zerschlagen ist / und daß die Straffe auff Ihm lieget / auff daß wir Friede hätten / und daß wir geheylet seynd durch seine Wunden / Es. am 53. Und daß JESUS Christus sich gegeben habe für alle zur Erlösung / 1. Timoth. 2. Wer diesen Grund seines Glaubens nicht hat / der muß zweifeln / ob er von Sünden erlöset sey / und in solchem Zweifel endlich verzagen / und ewig verderben.

Weil sie nicht gläuben / daß Christus für die Sünde der gantzen Welt gnug gethan.

Calvinisten leugnen / dz Christus für die Ungläubigen gestorben sey.

Dieses Grund aber unsers Glaubens und Trostes bemühen sich die Calvinisten umbzustossen: Inmassen ihr Ertzvater Calvinus in seinem Buch wider Heshusium fol. 39. schreibet: Das Fleisch Christi ist nicht gecreutziget für die Gottlosen / noch auch sein Blut zur Versühnung ihrer Sünden vergossen.

Hieronymus Zanchius Miscellan. libr. 2. fol. 2802. Christus ist die Versöhnunge allein für die Außerwehlten / die da an ihn schon gläuben / oder noch gläuben werden. Und wenn S. Johannes spricht: Christus ist die Versöhnunge / nicht allein für unsere / sondern für der gantzen Welt Sünde / so deutet Zanchius das Wörtlein Welt also / daß er saget: Allhie muß das Wörtlein / Welt / für den besseren Theil der Welt verstanden werden. Und im Mompelgartischen Colloquio schreiben die Calvinischen Colloquenten unverholen: Es kommet uns als eine unleidliche Rede für / daß Christus für die Verdamnten solle gestorben seyn. Item / daß der Spruch Johannis / da er saget 1. Johann. 2. Er ist die Versöhnunge / nicht alleine für unsere / sondern für der gantzen Welt Sünde / auff einen ieden Menschen insonderheit / keinen ausgeschlossen / solte gezogen werden / ist Gottloß und Gotteslästerlich zu sagen.

Dieweil denn die Schrifft so gewaltiglich und unwidersprechlich / wie aus angezogenen Sprüchen zu sehen / bezeuget / daß Christus mit seinem Leiden und Sterben / für alle und ieder Menschen Sünde / ein vollkommenes Lösegeld seinem himmlischen Vater bezahlet habe / und solches zwar der einige bewehrte und unbewegliche Trost aller angefochtenen und betrübten Sünder ist.

Die Calvinisten aber / der Schrifft gantz zu wider / lehren und fürgeben / Christus sey nicht für alle Menschen ein Versühn-Opffer worden / habe sie auch nicht alle / sondern den besten Theil der Welt / nemlich die Außerwehlten / erlöset: So kan ein ieder frommer Christ den Schluß selbst leichtlich machen / daß niemand auff diese irrige Meynung seeliglich von hinnen abscheiden / und sich des ewigen Lebens getrösten könne.

Der Calvinisten Lehre stürtzet die Leute in Verzweifelung.

Sintemahl ein ieder Mensch entweder auff seinen eigenen Verdienst / oder auff die frembde Bezahlung für die Sünde / durch Christum geleistet / sich verlassen muß. Dieweil unsere Wercke untüchtig sind / GOTT zu versühnen / Galat. 3. Ephes. 2. Galat. 5. Luc. 17. Daniel. 9. Und aber Christus auch nicht für alle Menschen / sondern nur für etliche gewisse Personen / welche GOTT aus einem freyen und blossen Rathschluß / ohne einige Betrachtung des Glaubens an Christum erwehlet / und zum ewigen Leben verordnet hat / nach der Calvinisten Meynung / gestorben ist / wie kan ein Sterbender für der Höllen Angst / für der Vermaledeyung des Gesetzes / für dem eiferigen Zorn Gottes / für dem Anklagen des Teuffels und seines eigenen Gewissens / bestehen? gantz unmüglich ist es / er muß in Verzweifelung sincken / und in die ewige Höllen-Angst verschlungen werden.

Und wenn sonsten in der Calvinisten Bücher kein einiger Irrthumb mehr zu finden were / denn dieser alleine / so solte er billich allen frommen Hertzen ihre Lehre zum höchsten verdächtig machen / ja gantz und gar verleiten.

Es bleibet aber nicht darbey / daß sie den Grundstein ihres Glaubens / nemlich den theuren / und für der gantzen Welt Sünde wichtigen und vollständigen Verdienst JESU Christi / angezeigter massen / umbzuwerffen / sich bemühen; sondern sie greiffen auch die heilsamen Mittel an / dadurch wir allein zur ewigen Seeligkeit gebracht werden können / als da ist das Wort GOTTES /

und die hochwürdigen Sacramenten. Derowegen so schliessen alle fromme Christen von der Calvinisten unseligen Lehre fürs ander also.

II. Wer die heilige Schrifft verachtet/und aus den Augen setzet / an statt aber derselben seiner tollen Vernunfft trauet / und seine Philosophische speculationes höher achtet/ dann GOttes Wort /der kan nicht selig werden. Denn die Gerechtigkeit und ewige Seeligkeit kömt aus dem Glauben/der Glaube aber aus dem Gehör Göttliches Wortes/Roman.10.

Die Calvinisten halte wenig vom Worte Gottes.

Das aber die Calvinisten die Schrifft höhnisch verachten / und ihre Träume höher halten/ denn GOttes geoffenbahrtes Wort / ist aus diesen ihren eigenen Worten zuvernehmen. P. Boquinus ein Capitän der Calvinischen Rotte / schreibet in Canonibus centur. 3. fol. 34. 35. Daß wir gewisse wissen mögen / welches die rechte Deutung der Wort des HERRN Christi sey / darüber im Streit vom Nachtmahl gefraget wird / so muß man nicht alleine die Worte betrachten / die Christus gebraucht / da er das Sacrament eingesetzet hat / denn aus denselben allein kan man den rechten Verstandt nicht haben. Victorinus Strigelius braucht ein sehr fein Gleichnüß / wie er meynet / in einer Epistel ad Wilibaldum Rab. Gleich wie Hippocrates lehret / daß ein Artzt das rechte Auge auff die Natur / daß lincke auff die Kunst wenden solle: Also vermahne ich dich auch / daß du zwar die Wort der Einsetzung fleissig betrachtest/ dein Hertz aber und Gedancken wendest auff das gantze Corpus doctrinæ Christianæ. Welche Wort Victorini und anderer Calvinisten im Grunde nichtes anders wollen und bedeuten / Als wie Schwenckfeldt sagete: Man müste die Wort des HERRN Christi aus den Augen setzen: Denn durch dieselben würde der Geistliche Verstand verhindert. Dannher auch P. Martyr der Lutherischen Lehrer mit diesen hönischen Worten spottet: Ich habe mich / spricht er / allewege bedüncken lassen / daß ihr nicht recht klug seynd/ daß ihr zu Bestätigung eurer Meynung mehr nicht habet/ als die Worte Christi: Das ist mein Leib.

Die Calvinisten wenden das rechte Auge auff ihre vorgefaste irrige Meynung / und das linde auff Christi Meynung. Man sol die Wort Christi aus den Augen setzen.

Aus welchem allem Augenscheinlich ist/ was die Calvinisten im Abgrund ihres Hertzen von der heiligen Schrifft halten / und köndte solches auch durch andere ihre Verkehrungen und Sophistische Deuteleyen / deren sie sich in der Verdunckelung der klaren Sprüche von der persönlichen Vereinigung beyder Naturen in Christo/und ihrer wahrhafftigen Gemeinschaffe gebrauchen/eingeführet werden/wenn es nicht ohne deß gnugsam bekandt wäre.

Philippus Melanchthon.

Wie seelig nun ein solches Gewissen/ daß GOttes Wort aus den Augen gesetzt nach seinem fleischlichen Gutdüncken verkehret und gemeistert hat / von dieser Welt könne abscheiden / ist leicht zu erachten. Herr Philippus hat Anno 30. in seinem Büchlein an Miconium geschrieben / welches billich allen Christen / denen ihr ewiges Heyl hertzlich und ernstlich angelegen / stets für Augen haben sollen. Seine Wort lauten also: Ich sehe keinen genugsamen und beständigen Grund bey dem Theil / welches das Abendmahl des HErrn ansicht / warumb wir von unser Meynunge /die sie für irrig und falsch halten/ abweichen sollen. Es kan wol geschehen/ daß ein sicheres Hertz an einer andern Meynunge seine Lust habe/ welche sich fein mit der Vernunfft schicket und reimet; Besonders/ wenn es allerley Argumenta darzu erdencket / und solche Opinionen damit schmücket und herauß streichet. Was wil aber darauß werden in der Anfechtunge / wenn das Gewissen anfangen wird zu disputiren, was einer für Ursache gehabt/von der Deutung abzuweichen / die allezeit in der Christlichen Kirchen/von der Apostel Zeit anhero/ ist gebräuchlich gewesen / zu einer neuen und irrigen Meynung/die keinen Grund der Schrifft hat? Alsdann werden diese Wort (das ist mein Leib/ das ist mein Blut) eitel Donnerkeulen seyn / die das Hertz und Gewissen dermassen schlagen und ängsten werden / daß ihme die weite Welt zu enge werde. Was wil denn ein geplagtes Gewissen diesen Donnerstralen entgegen halten? mit was Sprüchen der Schrifft / mit welchem Worte Gottes wil sichs auffrichten / und vorgewissern / daß das Wörtlein (Ist) habe so müssen verstanden und gedeutet werden? daß es so viel als bedeuten heisse/ic. Biß hieher Philippus Melanchthon.

Die Calvinische Deuteley kan in Anfechtunge nicht bestehen.

III. Ferner aber / und zum Dritten ist daher gewiß / daß durch und in der Calvinisten Unlehr und Unglauben / niemand könne zur Seeligkeit kommen; Sintemahl sie eine Krafft- und glaublose Tauffe lehren. Der HERR Christus sagt von unserer Seeligkeit / Matth. 18. Es sey denn daß ihr umbkehret und werdet wie die Kinder / so könnet ihr in das Reich Gottes nicht kommen. Und Marc. 10. Warlich / Ich sage euch / wer nicht das Reich GOTTES empfähet als ein Kindlein / der wird nicht hinein kommen. Da wir klärlich vernehmen/daß / wer wil seelig werden /der müsse das Reich GOttes erlangen/auff die maß und weise/wie die Kindlein darzu kommen/daß kein Mittel und Weg sey ins Reich GOttes zu kommen/als wie die Kinder darzu befördert werden.

III. Die Calvinisten lehren eine krafftlose Tauffe.

Wie und durch was Mittel werden nun die Kindlein zum Reiche GOTTES und ewiger Seeligkeit gebracht? Anders fürwahr nicht / denn wie der HERR Christus saget / Marc. 16. Wer da gläubet und getaufft wird / der wird seelig. Und Johann. 3. Es sey denn daß iemand von neuen gebohren werde/ aus dem Wasser und Geist /so kan er in das Reich Gottes nicht kommen. Ist demnach die heilige Tauffe das Mittel / dardurch wir zum ewigen Leben wiedergebohren / und zur ewigen Seeligkeit wider gebracht werden/1. Pet. 3.

Dieses hochwürdige und heilige Sacrament aber und Mittel der Widergeburt / ohne welches unmüglich ist seelig zu werden (doch den Nothfall ausgeschlossen) enerviren und berauben die Calvinisten / so viel an ihnen / dieser Krafft/also/daß ihnen die Tauffe nicht ein kräfftiges Mittel/Instrument und Werckzeug ist / dardurch die Menschen wiedergebohren/ und zur Seeligkeit verneuert werden.

Die Calvinisten lassen

Denn die Calvinisten lehren von der Tauffe also: Daß etliche Menschen sollen sein von Ewigkeit her/durch den freyen / blossen und ledigen Willen GOttes/zur Seeligkeit prædestiniret und verordnet/und erwehlet. Die übrigen seyn

nicht die Tauffe ein seeligs Mittel seyn / dardurch der H. Geist die Menschen widergebe-ret.

durch den unwandelbahren bloſſen und ſchrecklichen Fürſatz GOttes aller dinges ſchlecht dahin / ohn einige Anſchauung ihres Unglaubens / zum ewigen Verdammniß erſchaffen / und zum helliſchen Feuer prædeſtiniret und verordenet.

Was nun den Hauffen derer / die zum ewigen Leben verordenet ſeyn / belanget / die kriegen den Glauben nicht eben durch die Tauffe / ſondern allererſt in ihren verſtändlichen Jahren / wenn ſie das Wort hören und verſtehen können: Die andern aber bleiben im Unglauben / und wenn ſie ſchon hundertmahl getaufft würden.

Die Kinder kriegen nit den Glauben durch die Tauffe / nach Calviniſcher Lehre.

Dannher Beza in der Antwort auff das Mompelgartiſche Geſpräch / ſchreibet pag. 24: Daß nicht ein einiges Kind in der Tauffe die Gabe des Glaubens empfahe. Deſſelben gleichen ſchreibet Calvinus, daß die Kinder nicht darumb getaufft werden / daß ſie Gottes Kinder und Erben werden / ſondern dieweil ſie ſchon dafür (nemlich für GOttes Kinder und Erben) bey GOtt gehalten ſind / ſo werde die Gnade der Kindſchafft in dem Fleiſche der Kinder durch die Tauffe bezeichnet. Und eben dieſes lehren auch Zvvinglius, Oecolampadius, Bullingerus, P. Martyr, und andere Calviniſten / von der Kinder Tauffe.

Dieweil denn der Calviniſche Unglaube das Mittel / dardurch die Seeligkeit erlanget wird / dermaſſen / wie angezeiget / verkleinern / und ſeiner Krafft berauben wil / iſt offenbahr / daß ſich niemand in letzten Zügen ſeiner Tauffe (dieſer Unlehre nach) im geringſten getröſten / und darauf von hinnen ſeeliglich abſcheiden könne.

IV.

Calviniſten weiſen die Menſchen nach dieſem Leben dahin / dar die Ungläubigen Heyden ſeyn.

Zum Vierdten / Welche Lehre die Menſchen nach dieſem Leben dahin weiſet / da die Abgöttiſchen ungläubigen Heyden ſind / die führet dieſelben fürwahr nicht ins ewige Leben / ſondern in Abgrund der Hellen. Sintemal die Heyden / ſo an Chriſtum nicht geglaubet / freylich nicht in himmliſcher Glori und Herrligkeit / ſondern in helliſcher Quaal und Marter anzutreffen ſind: Nach dem Spruch Chriſti Marc. 16. Wer aber nicht gläubet / der wird verdamt. Und Joh. 3. Wer an den Sohn nicht gläubet / der iſt ſchon gerichtet

Zvvinglius ſetzt die ungläubigen Heyden in den Himel.

Nun hat der Zvvingilius der Calviniſten Patriarch gelehret / daß die Abgöttiſchen Heyden / welche von Chriſto nichtes gewuſt / im Himmel ſeiñ ſollen.

Zvvinglius in Chriſtianæ fidei expoſitione ad Chriſtianum Regẽ.

Denn alſo lauten ſeine Wort / an den König in Franckreich: Du wirſt daſelbſt im ewigen Leben ſehen Herculem, Theſeum, Socratem, Ariſtidem, Antigonum, Numam, Camillum, Catones, Scipiones. Und abermahl in einem beſondern Buch / wider die Catabaptiſtas ſagt er: Der Heyden Kinder aus dem ewigen Leben ausſchlieſſen wollen / das iſt Gottloß / und wir irren ſehr / daß wir über der Heyden Kinder das Urtheil fällen. Und ſolche ungeheure Zwingliſche Opinionen hat nochmahls Henricus Bullinger, auch ein benanter Sacramentirer / ihm ſehr wohl gefallen laſſen / und Zvvinglii Schwanengeſang geheiſſen: Auch dieſelben Bücher Zvvinglii, darinnen gemelte Schwärmereyen zu finden / nach ſeinem Todte drucken laſſen / damit ja ſolche theur Beylage nicht verlohren werden möchte. Und zum Uberfluß / damit man nicht gedencken möchte / als wäre dieſes nur des einigen Zvvinglii Meynunge / hat nochmahls Rudolphus Gualtherus im Jahr 1545. eben dieſe Gottloſe Opinion, von der Seeligkeit der ungläubigen Heyden zu vertheidigen ſich unterſtanden.

Zum fünfften / ſo iſt offenbahr / daß bey der Lehre niemand kan ſeelig werden / welche die Leute auff einen frembden Glauben weiſet. Sintemahl geſchrieben ſtehet: Der Gerechte wird ſeines Glaubens leben / Habac. 2. Nun lehret aber Calvinus und Marloratus, und andere Calviniſten / daß der Eltern Glaube ihren Kindern darzu diene / daß ſie umb ſolches frembden Glaubens willen in Gottes Gnaden ſein ſollen. Denn alſo ſchreibet Calvinus über das 9. Capitel Matthæi: Das iſt gewiß / daß Abrahams Glaube ſeinen Nachkommen erſprießlich geweſen ſey / da er den Gnadenbund / der ihm und ſeinem Samen angetragen ward / angenommen hat. Eben das ſol man von den Gläubigen halten / daß ſie durch ihren Glauben / GOttes Huld und Gnade auff ihre Kinder und Nachkommen bringen / auch ehe ſie gebohren werden. Und das hat ſtatt und raum bey den jungen Kindern / welche wegen ihrer Kindheit des Glaubens nicht fähig ſeyn. Dannher auch alle andere Calviniſten fürgeben / daß die Kinder umb des Glaubens willen ihrer Eltern oder Groß-Eltern / in dem Gnadenbunde GOttes ſeynd / auch ehe ſie getaufft werden. Wiewol auch ohne das die Tauffe nach der Calviniſchen Lehre / den Kindern zum Glauben unhülfflich / und gantz undienlich iſt.

V.

Die Calviniſten lehren / daß Menſchen durch frembden Glaube ſelig werde.

VI.

Zvvinglius hat ſeinen Traum von einem Geiſt den er nicht weiß / ob er Weiß oder Schwartz ſey.

Zum Sechſten / iſt unmüglich / daß die Lehre den Menſchen zum ewigen Leben befordern können / welche ihren Urſprung nicht von Gott / ſondern vom leidigen Teuffel hat / und nicht auff das geſchriebene Wort Gottes / ſondern auff nichtige Träume und Nachtgeſpenſte ſich gründet. Nun muß Zvvinglius ſelbſt bekennen / daß er nicht wiſſe / ob der Geiſt / der ihme ſeine Sacramentiriſche Deuteley im Traum eingegeben / ein weiſſer oder ſchwartzer Engel geweſen ſey. Dann alſo ſchreibet er in ſeinem Buch Subſidium, oder Coronis de Euchariſtia genandt: Vera narro adeoque vera, ut celare volentem conſcientia cogat effundere; quod impertiit, non ignorans, quantis me contumeliis riſibuſque exponam. Cùm, inquam, tredecima Aprilis lux appeteret, viſus ſum mihi in ſomnio; multo cum tædio denuò contendere cum Adverſario ſcribâ, ſicque obmutuiſſe, ut quod verum ſcirem, negante linguâ beneficium ſuum, proloqui non poſſem: qui me angor, ut ſolent nonnunquam ſomnia fallaci ludere nocte. (Nihil enim altius quam ſomnium narramus, quod ad nos attinet: tametſi leve non ſit, quod per ſomnium didicimus, gratia DEO, in cujus ſolius gloriam iſta prodimus) vehementer turbare videbatur. Ibi ἀπὸ μηχανῆς viſus eſt monitor adeſſe; (ater fuerit an albus nihil memini, ſomnium enim narro) qui diceret: Quin ignave reſpondes ei, quod Exod. 12. ſcribitur: Eſt enim Paſſah, hoc eſt, tranſitus Domini. Protinus ut hoc phaſma viſum eſt, expergefio, & è lecto exilio. Das iſt ſo viel gere-

„ geredet: Ich sage das da wahr ist / und so wahr/
„ daß/wenn ichs auch schon verschweigen wolte/mich
„ dennoch meun Gewissen dringet herauß zu schüt-
„ ten / was mir Gott geoffenbahret hat / unge-
„ achtet auch was für Hohn und Spott mir dero-
„ wegen begegnen wird. Als der dreyzehende A-
„ prills herzu nahete / Träumete mir / wie ich mit
„ grossem Verdruß disputirete mit meinem Wie-
„ dersacher/dem Stadtschreiber/ und also verstum-
„ mete/daß ich auch das jenige / welches ich wuste/
„ daß es recht war/nicht herauß sagen konte. Wel-
„ che furchte / wie die Träume in der betrieglichen
Nacht zu spielen pflegen (denn ich sage nichtes
mehr den einen Traum / was mich anlanget/
ob es schon nicht ein geringes ist / daß ich durch
den Traum gelernet habe / GOtt sey danck / zu
welches Ehren allein ich dieses erzehle /) mich
sehr erschreckete. Allda kam mir unversehens
und zu rechter Gelegenheit einer für (ob er
weiß oder schwartz gewesen sey / gedencke mir
nicht / denn ich erzehle einen Traum) der da
sagte: Du fauler / warum antwortestu ihm
nicht mit dem das Exod. 12. geschrieben stehet /
denn es ist das Passah / das ist/der Durchgang
deß HERRN / alsbald mir das Gesichte
fürkam / erwachte ich / und sprang aus dem
Bette/ꝛc.

VII. Der Calvinisten Lehre ist Gottes Worte uñ dem heilig Catechismo in viel wege und weise stracks zuwieder.

Zum siebenden und letzten. So ist ausser allem Zweiffel und Streit / die Lehre an der Seeligkeit zum höchsten schädlichen und verhinderlich / welche in den fürnembsten Hauptstücken deß Catechismi und der Christlichen Religion Gottes Wort gantz und gar zu wider leufft.

Daß aber der Calvinisten irrige Opinionen in den fürembsten Articuln deß Christlichen Glaubens / dem heiligen Worte GOTTES wiederstreben / ist zum Theil bißanhero erwiesen / und könte gleicher gestalt bey dem Artickel unsers Christlichen Glaubens/ von dem heiligen Geiste / vom Fall der ersten Eltern/ vom freyem Willen deß Menschen nach dem Fall/ vom Gesetze/ vom Evangelio / von der Gnadenwahl / von der Göttlichen Versehung / von der Gerechtefertigung deß Menschen für GOtt/ von deß HERRN Christi Himmelfahrt / und sitzen zur Rechten deß himmlischen Vaters / und andern mehr aus ihren Schrifften / Catechismis und Bekäntnüssen Augenscheinlich dargethan werden / wenn es die Enge gegenwärtiger Schrifft leiden wolte/ und solches nicht allbereit von andern mit gantzen Büchern an Tag gegeben wäre.

Der Calvinisten Tück uñ bäberey.

Ich geschweige die vielfältige und arglistige Tücken dieser Gottlosen Secten / daß sie nemlich ihre eigene Lehre vertuschen / ihre Bekäntnüß auff Schrauben setzen / die Sprüche und Zeugnüsse der alten Kirchenlehrer fälschlich anziehen und verkehren / deß Lästerns / Lügens und Schmähens sich zum höchsten befleissen / daß sie sich auff das Brachium seculare einig und alleine verlassen/ und wo sie das nicht haben / ihre eigene Lehre und Bekäntnüß wunderbarlich verdecken / verhölen / und also sich bequemen / damit sie bey den Rechtgläubigen Unterschleiff haben mögen / daß sie den Streit vom hochwürdigen Nachtmahl extenuiren, und gering schätzen / und gleichwohl von ihrer Meynung nicht abstehen wollen / daß sie Treuloß / Meineydig / und an ihren subscriptionibus und juramentis brüchig gefunden. Und in Summa / daß sie solche Leute seynd / wie sie D. Luther in seinem Sendebrieff an die Franckfurter beschreibt / mit folgenden Worten: Unsere Papisten / nach dem sie gemercket / daß ihr grewlicher Greuel ist zu helle an Tag kommen / da sie den Heylandt CHRISTUM und seinen Glauben rein verdamt / und auff eigen Werck zu bauen gelehrt und fast geschrieben haben / ziehen sie nun die Pfeiffen ein / und ergreiffen auch das Wort (Glauben) und predigen vom Glauben und guten Wercken. Aber heimlich bleiben sie bey ihren alten Greueln unter dem Wort (Glauben) denn sie sprechen: Es ist wahr / man muß durch den Glauben gerecht werden / so ferne die Wercke darbey sind / denn vor und ohne Wercke ist der Glaube nichtes / etc. So thut diese Zweyzungige Rotte auch / sagen / CHRISTUS Leib und Blut sey im Sacramente wahrhafftig/aber doch Geistlich / und nicht Leiblich / und bleiben damit auff ihrem vorigen Irrthumb / daß eitel Wein und Brot im Sacramente sey. Und geben darnach für: Es sey nicht Noth / daß der gemeine Christen Mensch wisse / wie CHRISTUS Leib im Sacrament sey / sondern sey genug / daß er gläube: Es sey der Leib den CHRistus gemeynet hat. Wenn du nun dieser Lehre nach gläubest / daß CHRistus Leib im Himmel Leiblich / und im Sacramente Geistlich sey / so hastu im Geiste und Glauben den Leib/den Christus gemeynet hat; Ob du wol im Brot und Wein nichtes denn eitel Brot und Wein empfähest.

D. Luther von Täckmeuserey der Sacramentirer.

Daher machen sie auch deß HERRN Abendmahl wüste / und gewehnen die Leute/ daß sie ohn Sacrament dahin fahren / und sterben. Sprechend: Was soll mir das Sacrament (das eitel Brot und Wein ist) hab ich doch CHRistus Blut Geistlich im Hertzen? Was soll doch solch falsch Heucheley und Lügen? Darinn sie nicht alleine die Wahrheit läugnen / sondern dürffen auch nicht frey herauß bekennen ihren eigenen Glauben? Was sind mir das für Christen/die so meucheln / und scheuen sich ihre Lehre frey bekant zu seyn / und verkäuffen sie unter frembden Schein und Deckel? Darauff gehört eine zweyfältige Helle: Eine/ daß sie wieder GOttes Wort liegen: Die ander / daß sie ihre eigen Lehre / welche sie GOttes Wort rühmen / läugnen/ und nicht frey bekennen. Biß daher Lutherus.

Calvinisten seynd unter einander nicht einig.

Insonderheit aber ist das ein unfehlbares Merckzeichen / darauß ein ieder frommer Christ abnehmen kan / daß ihre Lehre nicht aus dem heiligen Geist sey / und demnoch an dem ewigen Heyl gantz schüldig / dieweil die Calvinisten und Sacramentirer mit einander selbst nicht einig / sondern über Deutung der Sacrament Worten deß HERRN CHRISTI vielfältig dissentiren.

Der heilige Geist führet einerley Lehre.

Denn der heilige Geist ist ein Geist der Einigkeit / und führet einerley Lehre und Rede/ nicht aber wiederwärtige und unbeständige Opinionen. Inmassen dann nur ein Glaube ist/

Ephes. 4. Von den falschen Lehrern aber sagt David / Psal. 12. Sie lehren aus uneinigem Hertzen. Musten doch die Hohenpriester / Schrifftgelehrten und Phariseer sich der auffgestelleten falschen Zeugen / wieder den unschuldigen HERRN Christum in Ewigkeit schämen / darumb / daß ihre Zeugnüssen und Aussagen nicht übereinstimmeten. Und in Weltlichen Sachen ist das ein unfehlbares Kennezeichen / darbey man wahrhafftige von den falschen Zeugen unterscheidet / wenn die Zeugen einmütiglich und gleichstimmig deponiren. Wo sie aber dissentiren und wieder einander seyn / da ist gewißlich lauter Unwarheit / wie auch Daniel im Büchlein Susanna die falschen Ehebrecherischen zwene Richter prüfet.

D. Luther erzehlet siebenerley Zwinglianische Deuteleyen der Testament Wort Christi.

Nun will ich nicht erzehlen / wie mancherley Deutungen der Wort / Das ist mein Leib / Das ist mein Blut in kurtz verschiener Zeit von den Sacramentirern auff die Bahn sind gebracht worden. Sondern will nur hie einführen / wie D. Luther seliger hiervon in seinem kleinen Bekändtnüß erzehlet / siebenerley nichtige und ertödtete der Sacramentirer Glossen / in dem er also spricht:

1. Carlstadt. Der erste Carlstadt machete den Text also: Das ist mein Leib / solte so viel heissen / als / Hie sitzt mein Leib. Und der Text solt also stehen: Er nahm das Brot / danckete / brachs / und gabs seinen Jüngern und sprach: Hie sitzt mein Leib / der für euch gegeben wird. O diß war so gewiß / daß nicht allein der heilige Geist / sondern der Himmlische Vater selbst hätte es ihm offenbahret. Darvon ich wieder die himmliche Propheten habe genug geschrieben.

2. Zwingel. Der ander / Zwingel sagte / solches wäre nicht recht gemachet / unangesehen / daß der himmlische Vater es selbst hatte offenbahret / und machete den Text durch seinen andern heiligen Geist also: Nehmet / Esset / das bedeutet meinen Leib / der für euch gegeben wird. Ist muste bedeuten heissen.

3. Decolampad. Der dritte / Decolampad brachte den dritten heiligen Geist herfür / der machte den Text abermahl anders / nemlich also: Nehmet / Esset / das ist meines Leibes Zeichen.

4. Stenckfeld. Der vierdte / Stenckfeld / ließ sich düncken / sein stanck were Thesam in aller Welt / brachte aus dem vierdten heiligen Geiste diese Regel: Man muß diese Wort (das ist mein Leib) auß den Augen thun / den sie hindern den Geistlichen Verstand. Diese Regel mustu wohl mercken / wiltu ein Theologus werden / nemlich / wo die hellen Worte GOttes deinen Verstand hindern / daß du ein andern suchest / der dir gefalle / und denn sagest: Es sey der heilige Geist / darnach du die Wort ordenest und deutest / wie dichs gut dünicket.

Als / hie mustu von herst den hohen Geistlichen Verstand fassen / daß Brot / Brot sey / Wein Wein sey / welches kein Papist noch Luther iemahls verstanden hat / auch kein Becker noch Krekmajer: Und demnach den Text also machen / das hinderst zu forderst setzen / nemlich / Nehmet hin und esset / Mein Leib der für euch gegeben wird ist das (verum eine Geistliche Speise) Da hastus / gehe nun hin / und sage / daß Stenckfelde nicht den heiligen Geist habe / über die drey heilige Geister Carlstads / Zwingels und Oecolampads.

5. Der fünffte heilige Geist. Etliche seines Geschmeisses und Unzieffers machens also: Nehmet / Esset / was für euch gegeben wird / daß ist mein Leib.

6. Der sechste heilige Geist machers also: Nehmet hin / Esset / das ist mein Leib zum Gedächtnüß. Solt so viel seyn / Nehmet / Esset / das ist meines Leibes Gedächtnüß / Nominativum corpus, per Genitivum corporis exponendo, der für euch gegeben / &c.

7. Campanus. Der siebende heilige Geist Johannes Campanus machets also: Nehmet hin / esset / das ist mein Leib / Corpus scilicet panem. Solt so viel heissen: Das Brot so ich euch gebe / ist ein Leib oder Cörper für sich selbst / nicht ein lebendiger natürlicher Leib; Sondern ein todter lebloser Leib / wie Stein und Holtz ein Leib ist. Aber weil es meine Creatur ist / so ists auch mein Leib / den ich geschaffen habe.

Wem die Seeligkeit leib ist / der hüte sich für den Calvinisten.

Wem demnach schließlich seine ewige Seeligkeit angelegen und lieb ist / der hüte sich für der Calvinischen Seelen Gifft / und halte es gewißlich darfür / daß solche unbeständige Unlehre / nicht zum ewigen Leben / sondern zum ewigen Verdamnüß die jenigen bringe / die derselben sich wissentlich theilhafftig machen: Es treibe einer dieselbe selbst oder gebe solchen verführischen Geistern Unterschleiff oder Beyfall. Denn es soll nicht alleine nieman für seine Person falsche Lehre treiben / sondern auch frembder Sünden nicht theilhafftig machen / 1. Timoth. 5. Und mit den Unglaubigen nicht an einem Joch ziehen / 2. Corinth. 6. Wo nicht / so wird der Blinde samt dem Blindenleiter in eine Grube gestürtzet / Luc. 6.

(Confer Dnn. Witteberg. Theolog. Tract. German. insignitum: Gründlicher Beweiß / daß die Calvinischen Irrthum der Seeligkeit nachtheilig seyn. Witteb. 1664. excus. it. D. Nic. Hunnium de fundamentali dissensu.)

Numer 5.

V. sententia D. Lutheri t. 2. Witteb. f. 424. t. 8. Jenens. f. 198.

Ob das ein rechter Christe seyn / und die Seeligkeit hoffen könne / welcher in einem Artickel deß Christlichen Glaubens (als vom heiligen Nachtmahl) fehlet / und doch in andern richtig ist?

Num. 6

Censur der Theologischen Facultät zu Wittenbergk / Gleichfals über den Calvinismum, und insonderheit einen schlechten Baurßmann / oder dergleichen betreffend.

Unsern freundlichen Gruß bevor / Ehrwürdiger / Wohlgelahrter guter Freund. Euer Schreiben haben wir empfangen / darinnen ihr uns einen solchen casum proponiret, und unser Bedencken darüber begehret.

Widerlegung des Gerichts.

Ein einfältiger Baursmann / oder sonst einfältiger Leye bey den Calvinisten ist von seinem Pfarrherrn unterrichtet / daß er im heiligen Abendmahl allein Geistlich den wahren Leib und Blut Christi

Christi empfahe/ und dahero keine mündliche/ sondern alleine eine Geistliche Niessunge des Leibes und Blutes Christi gläuben solle/ dem er auch hierinne folget / die mündliche Niessung mit Vorsatz verwirfft/ und alleine die Geistliche behält. Deßgleichen thut er auch in der Lehre von der Ubiquität/ und andern Lehr-Puncten / die er nach seines Pfarrers Unterricht vorsätzlich verwirfft/ und hergegen Calvinische Irrthume vertheidiget.

Frage. Ist die Frage: Ob ein solcher einfältiger Mann bey diesem seinem Irrthum könne seelig werden/ und ihme etwas helffe/ daß er nicht anders gelehret / noch von andern vermahnet und besser unterweiset worden?

Antwort. Hierauf ist dieses unser Meynunge / die wir dem Worte Gottes gemäß erachten.

Calvinische Secte ist verdamlich. Eine iede Lehre/ die dem Worte Gottes zuwider/ und im Fundament des Glaubens irret / ist verdammlich. Denn gleich wie zwischen Christo und Belial keine Gemeinschafft ist / also kan auch zwischen Warheit und Lügen keine Gleichheit getroffen werden. Aus welchem Fundament wir auch den Calvinismum in seinen dogmatibus, als eine schädliche und verführische Secte an sich selbst verdamlich halten. Aber nicht ein ieder / der es mit solcher verführischen Lehr hält/ ist darumb zu verdammen. Denn es ist hie nothwendig zu unterscheiden unter den Verführern/ und die verführt werden. Die Verführer können auch wohl unter gemeinen Leuten seyn/ welche nicht alleine/ was ihnen ihre Prediger sagen / gläuben / sondern auch/ was die rechte Lehre vermag/ und wie sie aus Gottes Worte bewiesen werde / hören und verstehen/ demselben aber vorsätzlich und halßstarriger weise widersprechen/ die gezeigte Warheit lästern/ und bey ihrem vorgefaßten Wahn/ entweder bloß ihren Predigern zu Gefallen / oder umb zeitlicher Ehr und Güter willen verbleiben. Solche Leute können wir keines weges ihrer Seeligkeit halber vertrösten. Denn sie haben keinen rechten Glauben/ lassen sich auch von ihrem Irrthum nicht abführen / sondern widersprechen und lästern den / der ihnen dißfalls die Hand beut/ alles aus unzeitigem Eiffer / und unter dem Schein grosser Beständigkeit/ damit sie sich selbst an ihrer Seeligkeit hindern/ und andere/ die noch zu gewinnen wären/ ärgern und verführen.

Was für ein Unterscheid zu machen unter denen die Calvinische Lehre verwandt seyn. Hallstarrige Lästerer.

Unter den Verführten Lästern viel/ ob sie selbst nit verstehen. Unter den Verführten sind erstlich die jenigen/ so von ihren Predigern unrecht berichtet / festiglich über solchen Irrthum halten / und was demselben zuwider ist/ lästern / ob sie es schon nicht verstehen. Deßgleichen auch viel unter den Einfältigen bey den Calvinisten thun / die von dem mündlichen Essen des Leibes Christi im heiligen Abendmahl / oder von der Ubiquität niemahls recht berichtet seyn/ und doch lästern sie solche Lehre/ die sie nicht verstehen.

Diese haben auch wenig Hoffnung der Seeligkeit. Diesen Leuten können wir trauen auch wenig Hoffnung ihrer Seeligkeit machen / obs ihnen gleich träglicher ergehen mag/ als den Verführern. Denn die Lästerung der Heiligen Warheit verdammet allezeit / sie geschehe wissentlich oder unwissentlich. Darumb auch S. Paulus / die Jüden/ die einen unzeitigen Eyfer gehabt/ für verdammet gehalten/ sonst würde er nicht begehret haben/ vor sie verbannet zu seyn / Rom. 9. Und er selbst hält sich vor den grössesten Sünder / weil er Christum verfolget/ und seinen Namen gelästert/ ob ers gleich unwissend gethan. Darumb er auch der Gnaden und Barmhertzigkeit Gottes bedürfft/ 1. Timoth. 1. Also halten wir alle die/ so die Warheit Göttliches Wortes wissentlich oder unwissentlich lästern/ nicht unbillich verdammet/ so lang ihnen nicht GOtt Gnade und Barmhertzigkeit wiederfahren lässet/ welche sie aber allein durch rechtschaffene Busse und Bekehrung erlangen können.

Darnach aber sind unter den Verführten auch die/ so bey ihrer Einfalt bleiben/ ihren Predigern/ die sie verführen/ gläuben/ ihren Irrthum/ weil sie es besser nicht gehört/ vor Warheit halten/ daß jenige aber/ so ihnen opponiret wird / nicht lästern/ sondern an seinen Ort stellen/ und vor ihre Person sich friedlich und unärgerlich erweisen. Ob nun wohl/ wenn GOtt nach seiner Gerechtigkeit mit ihnen handeln wolte/ solche Leute / ihrer Seeligkeit halben auch wenig zu hoffen haben / dann weil ein Blinder den andern führet / so fallen sie beyde in die Gruben: Jedoch hat man mit ihnen billich Gedult / als mit schwachen im Glauben/ und aus Christlicher Liebe hoffet man des besten/ und bittet vor sie/ daß ihnen GOtt gnädig sey/ denn sie wissen nicht/ was sie thun.

Unter den Leyen seynd auch / die bey ihrer Einfalt bleiben.

Mit diesen hat man Gedult/ und hoffet von ihnen das beste.

Und weil derselben gemeiniglich der grösseste Hauffe ist bey den Calvinisten/ und andern Sectirern/ daher kömmt es/ daß man nicht gantze Kirchen verdammet/ weil Christus zur Rechten Gottes auch mitten unter seinen Feinden herrschet/ und unter solchen armen verführten Leuten seinen Samen erhält.

Umb dieser einfältigen willen verdamet man nicht gantze Kirchen.

Dergestalt unterscheidet die Formula Concordiæ in der Præfation: Unser Will und Meynung ist nicht/ daß die Personen / so aus Einfalt irren/ und die Warheit des Göttlichen Wortes nicht lästern/ viel weniger gantze Kirchen / in oder ausserhalb des heiligen Römischen Reichs Teutscher Nation gemeynet/ sondern daß allein die hallstarrigen und verführischen Lehren/ und derselben hallstarrige Lehrer und Lästerer eigentlich verworffen werden/ etc. Bißher die Concordia.

Dergestalt unterscheidet die Formula Concordiæ.

Und dieses ist unsere Meynung von obgesatzter Frage/ welche wir dem Worte Gottes gemäß zu seyn erachten. Thun hiemit euch dem Schutz des Allerhöhesten befehlen. Datum Wittenberg. den 32. Septembris, Anno 1619.

Dechand/ Senior, und andere der H. Schrifft Doctores und Professores publici daselbsten.

Num. 7.

Censur der Theologischen Facultät zu Tübingen/ auch über den Calvinismum, und insonderheit einen Leyen belangend/ &c.

Ehrwürdiger/ Wohlgelahrter. E. E. seynd neben dem Gebet unsere iederzeit willige Dienste bestes Fleisses bevor. Günstiger vielgeliebter Herr und in Christo Bruder / auf E. E. Begehren/ daß wir uns über der Frage (ob ein Leye/ der sich mit dem Calvinismo einnehmen lassen/ und darzu bekant/ auch die Streit-Puncten verstehet/ dieselbe vorsetzlich vertheidiget/ und darinne unwiederkehrlich dahin stirbet: Darumb/ daß er ein Leye/ daß ist/ ein Ungelehrter / oder von andern verführt/ oder von Jugend auf darinne gelebt/ zu entschuldigen und seelig zu halten) Schrifft-

Frage.

Solche Calviniſche Ketzen kan man nicht ſeelig preiſen.

lich erklären ſollen. Geben derò zur Gegen-Antwort wir zu vernehmen: Daß/ob wir wohl lieber den Calviniſmum, als die Calviniſten verdamen/ wir iedoch obgeſchriebene mit gutem Gewiſſen/ aus folgenden ihren eigenen Hypotheſibus, nicht ſeelig preiſen könten.

1. Dieſ Calviniſche Lehre/ iſt eine greuliche Lehre/ da ſie Gott zu Sünden Gott/ und Urſacher alles böſen machen. Deſſen Beweiß mit ihren eigne Worten.

Denn erſtlich ſo lehren ſie / daß unſere erſte Eltern nicht alleine nach Gottes præſcientz, Vorwiſſen und Verhängnüß/ ſondern auch durch ſeinen Willen / durch ſeines Göttlichen Willens Wohlgefallen / prædeſtination, ſchrecklichen Schluß und Nothzwang ſollen in die Sünde gefallen ſeyn/ wie ihre eigene Wort ein ſolches mit mehrerm mit ſich bringen.

Adamus ex ſententia Calvinianorum, Deo volente, Petrus Martyr in Locis Commun. pag. 236. 850. Piſcator contra Schaffmannum pag. 29. Et in Appendice, ad Apol. Bertii pag. 51. 87. 136. Perkinſus de Prædeſtinatione pag. 38. Beza in Reſponſ. ad Acta Colloq. Mompelg. pag. 177. CREANTE. Piſcator contra Schaffmannum theſi 27. 33. PROVIDENTE. Beza in Colloq. Mompelg. pag. 525. ORDINANTE. Calvin. lib. 3. Inſtitut. cap. 23. Sect. 8. Beza volum. 1. oper. fol. 190. Colloquium Mompelgart. pag. 527. DECERNENTE. Piſcat. contra Schaffman. fol. 33. Et in Appendice ad Apolog. Bertii pag. 25. Occaſionem præbente, Calvinus lib. 3. Inſtitut. cap. 23. Sect. 7. Et in Cap. 3. Geneſ. Mart. in Loc. fol. 850. MOVENTE, INCLINANTE, IMPELLENTE. Mart. in Loc. fol. 828. PROCURANTE. Piſcator in Appendice, & Reſponſ. ad Apolog. Bertii pag. 18. 50. ex neceſſitate Prædeſtinationis immutabili lapſus eſt. Beza in Colloq. Mompelag. pag. 517. 525. Piſcator contra Schaffm. pag. 29. Et in Appendice ad Apologiam Bertii pag. 29. 44. 130. 134. Nicaſ. à Schure. in Epit. Inſtit. Calv. fol. 15. quòd omnia ſive bona, ſive mala neceſſariò fieri debeant & fiant. Certum eſt, & hujus cauſa eſt immutabilis & irrevocabilis prædeſtinatio Dei. Et mox: Per hanc neceſſitatem prædeſtinationis Dei peccavit Adam, & lapſus eſt in culpam æternæ mortis & damnationis. Et fol. 23. Lapſum & peccatum Adæ, ut & media ejus Deus antea præſcivit, prædeſtinavit, & providit, ideo Adam neceſſariò peccare & labi debuit. Zanchius de natura Dei lib. 5. cap. 2. Fatemur Dei ordinatione Adamum in peccatum fuiſſe lapſum. Quid enim opus eſt tergiverſationibus? Si ſimpliciter Deus illum noluiſſet peccare, non peccaſſet. Quaſi verò DEO invito aliquid fiat. Occaſionem dedit illi peccandi, dum legem tulit, quam ſciebat eum non ſervaturum, creavit ſerpentem & Diabolum, qui Evam tentarent, dedit ei uxorem, quæ illum alliceret. Denique permiſit, illum ſuo arbitrio malè uti. Quomodo igitur dici poteſt, Adamum eſſe lapſum in peccatum, contra Dei ordinationem & prædeſtinationem? Fatemur ergo, factum fuiſſe Dei conſilio & voluntate, ut Adamus lapſus ſit; Et ut nos omnes in hanc conditionis miſeriam, quâ nunc ſumus irretiti, deciderimus. P. Martyr in Locis commun. fol. 850. Deum prorſus illud peccatum noluiſſe, minimè dici poteſt. Eo enim invito, quî committi potuit? Porro videbat illum caſurum, ſi Spiritu & gratiâ opulentiori non confirmaretur. Non occurrit, non ſuppoſuit manum ſuam, ne caderet. Diabolus præterea, niſi Deus voluiſſet, illum non auſus fuiſſet tentare. Deſtinaverat præterea, ſuam bonitatem & ſeveritatem ex illo declarare. Occaſionem dedit, legem dum poſuit, quam ſciebat non ſervandam, nec non uxorem dando, quæ alliceret. Et denique actio ipſa, quum privationem rectitudinis ut ſubjectum ſuſtinuit, citra Dei vim & virtutem produci non potuit. Unde apparet, Deum illud peccatum quodammodo voluiſſe, ac ejus quadantenus fuiſſe autorem.

II. Sie iſt auch greulich in dem erdichten bloſſen Rathſchluß Gottes.

Fürs ander/ ſo geben die Calviniſten für/ GOtt habe unter dem Menſchlichen Geſchlechte/ eine ſolche Muſterung und Wahl gehalten/ daß er etliche wenige bloß dahin zum ewigen Leben erwehlet/ die andere aber alle mit einander/ durch ſeinen ewigen bloſſen Rathſchluß/ ohne Anſehung einiger andern Urſach/ als ſeines bloſſen Willens Wohlgefallen zum ewigen Verdamnüß verworffen und geſchaffen habe / wie aus ihren eigenen Worte zu ſehen.

Deſſen äuß führlicher Beweiß aus ihren eigenen Schrifften und Worten.

Docent Calviniani, Deum maximam hominum partem, Piſcator. Reſponſ. ad diſput. Tanfreri, pag. 51. 73. non propter incredulitatem, Beza in colloq. Mompelgart. pag. 517. aut ullum aliud peccatum, Zanch. lib. 5. De Natura Dei. cap. 2. pag. 886. ſed ideo tantùm, quia Deo creatori ſic placuit, Beza volum. 3. pag. 438. theſ. 3. de prædeſt. ad æternos inferni cruciatus condidiſſe, Beza volum. 3. fol. 430. Piſcator Reſponſ. ad Apolog. Bertii pag. 10. Creâſſe, Calvin. lib. 3. Inſtitut. cap. 21. ſect. 5. Beza volum. 1. fol. 190. Et in colloq. Mompelgart. pag. 523. 527. Polanus in Syntag. lib. 5. cap. 53. Piſcator in Append. ad diſputat. Schaffman. Et in Apologiâ Bertii pag. 59. feciſſe; Piſcator contra Schaffman. theſ. 123. Perkinſ. De prædeſt. pag. 26. coagmentâſſe, Piſcat. in diſput. contra Schaffman. theſ. 24. præparâſſe, Beza in colloq. Mompelgart. pag. 527. Zanchius in confeſſ. pag. 70. æternoque ac immutabili decreto ordinâſſe, Calvin. lib. 3. Inſt. cap. 21. ſect. 5. Beza in colloq. Mompelgart. pag. 523. 532. 547. deſtinâſſe, Colloq. Mompelgart. pag. 523. ac ita prædeſtinâſſe, Piſcator ad Apolog. Bertii, pag. 37. 41. 43. ut inter illos ne unus quidem ſalvetur aut ſalvari poſſit, Piſcator ad Apolog. Bertii pag. 53. Quò iram & potentiam ſuam in illis æternùm pereuntibus declararet, manifeſtaret, & oſtenderet. Beza volum. 1. fol. 190. colloq. Mompelgart. pag. 523. Piſcator reſponſ. ad diſp. Tranfreri pag. 51. 73. DEUS maximam humani generis partem ex mero beneplacito abſolutè, & ſine reſpectu ullius peccati (ſcilicet tanquam cauſæ impulſivæ) reprobavit, ad damnationem & cauſas damnationis deſtinavit atque creavit. Et pag. 10. Finis creationis hominum, quantum ad illorum ſtatum attinet, eſt duplex, unus glorioſus & beatus, qui nominatur vita æterna; Alter ignominioſus & miſer, qui vocatur interitus & mors æterna. Cum priori fine convenit decretum electionis. cum poſteriore decretum reprobationis. Nam quos DEUS decrevit eligere ad vitam æternam, eos etiam ad eandem decrevit creare, ſimiliterque, quos decrevit reprobare, eos etiam decrevit creare ad interitum ſeu mortem æternam. Et in Apolog. Bertii pagina 37. 42. DEUS ſecundum beneplacitum reli-

reliquos (quos non prædestinavit, ad *vioθεσίαν*) prædestinavit ad rejectionem ab illa *vioθεσία* ac proinde ad perditionem, non propter prævisam culpam. Beza in Colloq. Mompelgart. pag. 523. Ideo hominem ita creari oportuit, ut servatâ naturâ aptus esset, quo DEUS justitiam suam declarare posset. Justitiam enim suam in homine declarare non potuisset, nisi eum ad æternam damnationem destinâsset. Proposuit ergò DEUS & immutabile decretum fecit; omnes causas secundas antegrediens, quòd pro suâ infinitâ misericordiâ velit aliquos homines eligere in Christo servandos, aliquos verò secundum justitiam suam rejicere, sua ipsorum culpâ damnandos. Et pag. 532. DEUS arcano & minimè injusto judicio præterit, & æternis cruciatibus propter malitiam ipsorum subjicit, quos occultis causis, ipsi soli notis, suo amore in æterno suo decreto nunquam dignatus est. Et paulò post: Quapropter non est, quòd miremur, DEUM aliquos in miseriâ suâ occulto & arcano ipsius consilio reliquisse, quos æternò suo, sed justo decreto ad æternam damnationem creavit, neque unquam dilexit. Keckerm. in System. Theolog. pag. 309. Quod si nos homines in quotidianâ bestiarum mactatione nostro utimur arbitrio, neque injusti aut dicimur, aut revera sumus, si hodie hunc bovem mactemus, alterum non mactemus, quanto magis hîc DEO suum relinquendum arbitrium & absolutum decretum in homines, qui DEI respectu non sunt tanti, quanti hominibus est culex aut pulex. Calvin. lib. 3. Instit. cap. 23. sect. 7. Iterum quæro, unde factum est, ut tot gentes una cum liberis eorum infantibus æternæ morti involveret lapsus Adæ, absque remedio, nisi quia DEO ita visum est? Hîc obmutescere oportet tam dicaces alioqui linguas. Decretum quidem horribile, fateor; inficiari tamen nemo poterit, quin præsciverit DEUS, quem exitum esset habiturus homo, antequam ipsum conderet; & ideo præsciverit, quia decreto suo sic ordinârat.

Wie die Calvinianer in Anfechtungen nach ihrer eigenen Lehr/ zu schliessen haben.

Aus welchen der Calvinisten eigenen Worten/ ihrer Lehr obangedeuteter massen angewandte/ in beschwerlichen Anfechtungen (in welchen des heiligen Geistes innerlichen Zeugnüß/ so alleine in den allgemeinen Verheissungen Gottes gegründet/ sie sich nicht berühmen können) wir also schliessen müssen: Wie du in Adam und Eva/ nicht alleine nach Gottes Præscientz, Vorwissen und Verhängnüß/ sondern auch durch seinen Willen/ und desselben Wohlgefallen/ Prædestination, schrecklichem Schluß und Nothzwang in die Sünde gefallen: Also bist du in Göttlicher Musterung und Wahl/ die er unter den Menschen gehalten/ unter den grossen Hauffen gezehlet/ und durch ewigen Göttlichen Rathschluß zur ewigen höllischen Verdamnüß desselben verordnet/ geschaffen und verworffen. A particulari, sonderlich wo man in beschwerlichen Anfechtungen steckt/ läst es sich nicht necessariò affirmativè, sondern eben so wohl/ ja viel mehr/ wegen des grossen Hauffens negativè schliessen/ wie Piscator in Respons. ad Disput. Tanfreri pag. 62. 71. & 79. mit diesen Worten Andeutung thut: Utrumque est ignotum, sisne in numero majoris partis, id est, damnatorum; An minoris, id est, salvandorum.

Wo nun in solchen verzweiffelten Anfechtungen einer armen bekümmerten Seelen mit Trost nicht geholffen wird/ darff man nicht viel fragen: Ob jenige/ so unwiederkehrlich darinnen dahin sterben/ seelig zu preisen? weil Johannes in seiner Offenbahrung Cap. 21. den Streit richtet/ da er schreibet: Der Verzagten und Ungläubigen Theil wird seyn in dem Pfuel/ der mit Feuer und Schwefel brennet/ welches ist der ander Todt.

Wer in solcher Calvinisten Verzweiffelung stirbt/ ist nit seelig zu preisen.

Nun haben obgeschriebene Calvinisten/ so die Streit-Puncten beyderseites genugsam verstehen/ dieselbe vorsätzlich vertheidigen/ und darinnen unwiederkehrlich hinsterben/ in gantzer Calvinischer Lehr NICHT EINEN EINIGEN Grund damit ihre arme betrübte und angefochtene Seelen gewiß der Gnaden Gottes und der ewigen Seeligkeit könten versichert werden.

Von Gott einen solchen Calvinischen Rathschluß zur Verdammnüß von einem einigen Menschen/ den er nicht gemeynt/ gemacht/ könne kein einiger Mensch seiner Seeligkeit sich vergewissern/ sondern ein ieder müste in Sorgen stehen/ er wäre derjenige.

Der Gnaden und Barmhertzigkeit GOttes können sie sich gewiß und unfehlbar nicht trösten: Weiln nach Calvinischer Lehr ihme GOtt niemahl in Sinn genommen/ aller und ieder Menschen ins gemein/ sondern alleine etlicher weniger/ und zwar deren sich zu erbarmen/ die er in seinem ewigen unwandelbaren Rathschluß bloß dahin zum ewigen Leben prædestinirt und verordnet. Die andere aber alle seynd in seinem blossen geheimen ewigen und unwiedertreiblichen Rathschluß also verstossen/ daß er sie niemahls geliebet/ sondern gehasset/ wolle sich auch ihrer absolutè nicht erbarmen.

Lasset uns ihre eigene Wort hören. Beza volum. 3. pag. 438. Thesi 3. De Prædest: Deus, quos ipsi libuit, ex merâ suâ voluntate ab æterno, nullâ ullius ipsorum indignitatis habitâ ratione, odio & exitio destinavit. Item in 2. Respons. ad Acta colloq. Mompelg. pag. 7. Nos de Prædestinatione docemus, Deum æterno, occulto & immutabili Decreto maximam partem hominum nolle servari, & ad agnitionem veritatis pervenire. Et pag. 194. Hoc dico, nunquam tempus fuisse vel esse, vel futurum, quo voluerit, velit, aut voliturus sit Deus singulorum misereri. Piscator in Præfat. Disp. adverf. Schaffman. Deus non vult omnium misereri, nec vult omnes salvos fieri. Et Thes. 47. Deus decrevit ab æterno quorundam tantùm misereri. Et paulò post: Etiamsi misericordia Dei penderet à Merito Mediatoris, inde tamen non sequeretur, Deum misereri voluisse aut velle omnium, sed tantùm aliquorum. In Respons. ad Apolog. P. Bertii. pag. 8. DEUS per Christum linguâ professus est, se velle ut Galilæi omnes credant. omnibus enim promiscuè dicebat Christus: Resipiscite & credite Evangelio. Marc. 1. v. 15. Et tamen noluit, ut illi omnes crederent; Rationem addit pag. 145. Absurdum non esse, Deum interdum falsum loqui, & Deo falsum loquenti credendum esse. Rennech. de prædest. pag. 114. Illi, qui Deum omnium misereri, & singulos salvari velle, sibi imaginantur, toto cœlo errant, & magnum peccatum admittunt. Gryn. in Orthod. doct. class. 1. Thes. 13. Deus vult quosdam simpliciter salvos fieri, alios verò simpliciter non vult salvos fieri. Vide plura superius.

Diese schreckliche Lehre träget keine andere Früchtlein/ denn Zweiffel und Verdammnüß. Hat GOtt in seinem geheimen Rathschluß einen einigen Menschen bloß und schlecht dahin verworffen/ so stehet ein ieder in Sorgen/ er sey der jenige/ der denn Zwei-

Diese schreckliche Lehre träget keine andere Frucht/ denn Zweiffel

von

fel und Verdamnüß. Die Calviniſten berauben ihnen ſelbſt allen Troſt an Chriſto. Deſſen Beweiß aus ihren eigenen Schriften.

von GOtt übergangen ſey. Wie aber obberührte Calviniſten keinen gewiſſen Troſt / bey Gottes Barmhertzigkeit können ſuchen/alſo finden ſie auch bey Chriſto nichtes/ denn Zweiffel und Verzweiffelung. Denn iſt/ ihrem Unglauben nach / unter beyden Naturen in Chriſto ſo gar keine Gemeinſchafft der Eigenſchafften / daß die Menſchliche Natur/ durch die perſönliche Vereinigung / mehr nicht/ dann alleine dona creata & habitualia, das iſt/ ermeſſene und erſchaffene Gaben empfangen/ hergegen der Sohn Gottes die menſchliche Eigenſchafften ihme nicht appropriiren und zueignen können/ ſo hat Chriſti Leiden nicht Krafft einen einigen Menſchen von dem unendlichen Zorn Gottes/ Fluch und ewigem Tode zu erlöſen/ſondern iſt und bleibet ein ermeſſen pur lauter Menſchen-Werck/ und mag dem Sohn GOttes nicht / denn alleine per ἀποίωσιν χριτικὴν, das iſt verbaliter und mit bloſſen Worten zugemeſſen werden / inmaſſen Beza ſelbſt in colloquio Mompelg.pag.213 & in parte 1. Reſponſ. ad colloq. Mompelg. pag. 83. mit dieſen Worten es zu erkennen gibt: Wir legen den Spruch (wenn geſagt wird : GOtt habe gelitten) alſo aus: GOtt/ das iſt/ das Fleiſch / ſo der Gottheit vereiniget iſt/ hat gelitten. Stecken alſo die Calviniſten/ nach ihrer eigenen Bekäntnüß/ noch in ihren Sünden/können ſich auch einiger Seeligkeit durch Chriſtum erworben / nicht rühmen. Damit aber nicht iemand möchte gedencken/ als ſolte ihme gar zuviel zugelegt werden/ wollen wir ihre eigene Wort beſehen. Calviniani κοινωνίαν realem duarum in Chriſto naturarum earumque proprietatum vocant , Cuculi Cantilenam, P. Martyr. in Dialogo de corpore Chriſti p. 96. figmentum, Beza in colloq. Mompelg. pag. 258. blaſphemiam. Piſcat. volum. 2. diſp. pag. 41. verbalem, Beza in colloq. Mompelg. pag. 70. volum. 2. fol. 230. Reſponſ. ad lib. Brentii fol. 588. Reſponſ. ad ultimam partem, theſ. 17. Sadeel tom. 2. pag. 48. Modum loquendi, Piſcator volum 2. pag. 39. Formam loquendi, Pol. pag. 101. Phraſin loquendi, Trelc. pag. 91. 92. 93. Sohnius tom. 1. pag. 173. Synecdochen, Piſcat. volum. 1. Loc. 10. theſ. 23. volum. 2. pag. 29. theſ. 5. Bucanus in inſtitut. pag. 20. Enallagen, Trelc. in loc. pag. 94. Tropum, Beza volum. 1. fol. 624. Immo ex toto quoad rem & verba eam negant Beza in colloq. Mompelg. 205. In diſputat. Ingolſtad. Witteb. anno 74. recuſa theſ. 29. 34. Illamque per dona ſaltem creata Beza in colloq. Mompelg. pag. 277. Dona creatitia, Zanchius in diſput. De prædic. Poſt unionem Theſ. 46. Et in confeſſ. pag. 118. Dona habitualia & creata, Beza in colloq. Mompel. pag. 265. Qualitates creatas, Beza in colloq. Mompelg. 287. Qualitates finitas, Schnius in diſput. theſ. 55. 56. Et gratias habituales Zanch. in Diſput. De prædic. theſ. 46. & in confeſſ. pag. 117. exponunt, ac paſſionem tantùm χριτικὴν in colloq. Mompelg. pag. 213. Prima part. Reſp. ad colloq. Mompelg. pag. 183. Martyr. in Dialogis pag. 28. 35. 36. introducunt. Berlinienſes in Apolog. Germ. conf. contra D. Hutterum & D. Hoë pag. 14. Non credimus corde, nec etiam ore confitemur, quod propter perſonalem duarum in Chriſto Naturarum unionem, divina Idiomata etiam de humanitate poſſint dici. In diſput. Ingolſt. Witteberg. recuſa theſ. 29. In naturis ne grammatica aut verbalis fieri poteſt ἰδιωμάτων κοινωνία. Et theſ. 34. Idiomata divina neque voce, neque reipſa naturæ humanæ poſſunt adſcribi. Beza in colloq. Mompelg. pag. 205. Communicatio, quâ dicitur humanitas ſuo modo ubique & omnipotens, ne verbalem quidem eſſe dicimus: ſed tam falſam eſſe exiſtimamus, quàm falſum eſt, unione hypoſtatica humanitatem eſſe divinitatem. Et pag. 245. 246. Nos dicimus, quòd humanitas à λόγῳ tantùm ſuſtentationem accipiat, ſine omni propriorum naturæ communicatione. Zach. Urſinus in Explic. Catech. pag. 340. Negatur, inter Chriſtum & ſanctos eſſe diſcrimen, aut in ſubſtantiâ, aut in proprietatibus, aut in donis. Et Sohnius diſputat. 7. theſ. 55. 56. Exaltatio ſive glorificatio Chriſti ſecundum naturam humanam , nihil eſt aliud, quàm qualitatum finitarum ſeu donorum in naturâ humanâ, tanquam in ſubſtantiâ per Deitatem perſonaliter inhabitantem effectio ac velut creatio, ac genere ſeu ſpecie non differt à glorificatione beatorum Angelorum & hominum, ſed quantitate, hoc eſt, multitudine & magnitudine P. Martyr. in Dialog. pag. 36. Cùm dicitur: Chriſtus paſſus & mortuus eſt , non ex naturâ Deitatis, ſed ex naturâ humanitatis, nimirum paſſionem & mortem ex naturâ humanâ eſſe profectam, & in eâ terminatam, eò quòd ad verbum ipſum non permeârit, neque penetrârit, quia id neque pati neque mori poteſt.

Aus dieſer der Calviniſten eigenen Lehrpuncten erſcheinet / daß durch einen ſolchen von den Calviniſten beſchrieben und übel qualificirten Chriſtum nicht ein Menſch ſeiner Erlöſunge gewiß ſeyn könne. Wenn wir aber gleich der Calviniſten ungegründet und läſterlich Vorgeben/als welches heiliger Göttlicher Schrifft allenthalben zuwider/ und ſich ſelbſt evertiret, gutwillig ſchwinden laſſen/ kan doch noch keiner aus obgeſetzten Calviniſten gewiß ſchlieſſen/ daß Chriſtus auch für ſeine Sünde geſtorben / weil ihrem Vorgeben nach/ Chriſtus nach dem Vorſatz und ewigem Rath ſeines Vaters/ und nach ſeinem ſelbſt Willen / nicht für alle und iede/ ſondern allein für etliche Menſchen geſtorben.

Kein Calviniſt kan gewiß ſeyn daß Chriſtus auch für ſeine Sünde geſtorben.

Laſſet uns ihr eigene Schrifft hören: Chriſtum juxta Dei Patris propoſitum, pro omnibus & ſingulis hominibus eſſe mortuum, Propoſitio eſt Calvinianis falſa: Aret. part. 2. problem. pag. 338. Zanch. Tom. 1. fol. 276. Manifeſtè falſa & impia, Paræus in Iren. pag. 245. Blaſphema, Paræus in Bibl. Neoſtad. p. 98. Prodigioſa, falſa, blaſphema & impia, Beza part. ult. Reſponſ. ad colloq. Mompelg. pag. 22. non à Chriſti divinâ, ſed humanâ ſaltem voluntate profecta, Piſcat. Comm. ſup. Matth. in v. 37. Reſponſ. ad Diſput. Tanfr. pag. 28. 29. 38. 39. Cum Chriſtus tantùm pro electis, Beza ibid. Bucanus. pag. 427. Zanth. de Natura DEI. lib. 5. cap. 2. quæſt. 1. Theſ. 1. Kimedontius de præd. cap. 14. Donteclock. contra Caſtell. in præf. quat. a. Contra Remonſtra. in collat. Hagienſe pag. 128. ſervandis, Piſcator ad diſput. Tanfr. pag. 18. 19. credentibus & credituris Piſcator, ibid. pag. 19. 20. 21. 56. Omnis generis aliquibus. Piſcator in Reſponſ. ad Apolog. Bertii pag. 60. nullo modo verò, ſive ſufficienter, ſive efficienter pro reprobis mortuus ſit, Piſcat. in Reſponſ. ad Apolog. Bertii pag. 123.

Beweiß deſſen aus ihren eigenen Schriften und Worten.

Chri-

Christus non ita est principium commune & universale salutis, sicut Adam principium est universale mortis. Et Disput. contra Schaffmann. th. 110. Christus pro reprobis nullo modo mortuus est, sive sufficienter dicas, sive efficienter. vol. 2. loc. 9. Thes. 13. asserit. Distinctione illâ sufficienter, & efficienter contradictionem implicari, quod in quæst. miscellan. quæst. 5. repetit, idque ex Præceptore suo Theodoro Beza, qui in parte 2. Respons. ad Colloq. Mompelg. p. 217. in hunc scribit modum: Illud Christus mortuus est pro omnium hominum peccatis sufficienter; sed non efficienter, etsi recto sensu verum est, durè tamen admodum & ambiguè non minùs quàm barbarè dicitur. Illud enim Pro vel consilium Patris, ex quo passus est Christus, vel ipsius passionis effectum, vel potiùs utrumque declarat, quorum neutrum ad alios quàm electos spectat. Quamvis negandum non sit, tanti esse hanc oblationem, ut potuerit etiam pro infinitis mundis satisfacere, si plures essent mundi, & mundani omnes fide in Christum donarentur, nedum pro singulis unius mundi, nullo excepto, hominibus, si DEUS omnino eorum vellet misereri. Perkins. de Præd. pag. 20. Si spectamus efficaciam illam actualem, λύτρον illud, quoad consilium Dei, & quoad eventum pro electis tantùm ac prædestinatis est solutum. Et mox: Ergo electis tantùm λύτρον, Patris decreto & Filii intercessione & oblatione destinatum est. Zanch. lib. 2. Miscell. in sum. Præd. de Redempt. Eccles. Thes. 25. Et in Confess. de Prædest. sanct. cap. 1. Christus secundùm propositum voluntatis Patris, & suæ, neque oravit, neque passus est, nisi pro electis.

In dieser Lehre aber ist gleichfals nichtes/denn die endliche Verzweifelung. Denn ist Christus für einen einigen Menschen in der gantzen Welt nicht gestorben/so muß in Anfechtung ein ieder sagen/er sey der jenige/ der von Christo nicht erlöset sey.

III. Die Calvinisten können aus ihrer Lehre/(da sie die allgemeine Gnadenverheissungen Gottes leugnen) einige Hoffnung ihrer Seeligkeit nit schöpfen. Beweiß dessen aus ihren eignen Worten.

Fürs dritte/so können erstbesagte Calvinisten aus der allgemeinen Gnaden-Verheissung GOttes/auff welche aller beständiger Trost und des heiligen Geistes innerlich Zeugnüß einzig sich gründen/ einige Hoffnung und Zuversicht ihrer Seeligkeit nicht schöpffen. Weil ihrem Vorgeben nach/Gottes Wille nie gewesen/ daß alle und iede Menschen zur Erkentnüß der Warheit kommen und leben/ wie solches nicht allein droben erwiesen/ sondern auch aus folgender ihrer eignen Bekentnüß zu sehen ist. Zanch. in Miscell. pag. 3. & 201. Promissiones DEI universales de gratuitâ DEI misericordiâ & æternâ salute reipsâ tantùm ad electos pertinent. Paræus in Apolog. Bibl. pag. 100. 101. Judicamus nos, istam opinionem (quòd nimirum Evangelicæ promissiones sese extendant ad omnes homines) non modò blasphemam, sed & ridiculam & falsam esse. Et ibidem: Hæc opinio manifestè est falsa, quia universalitas promissionum ferè ubique expresse tantùm ad credentes & resipiscentes, (qui soli sunt electi) refertur. Et paulò post: Quare indubitatum est: etiam gratiosas promissiones Evangelii, sive voluntatem DEI, quæ se partim in verbo revelato, partim in eventu ostenderit, sive verba ipsa respiciamus, non sine discrimine omnes, sed tantùm credentes & resipiscentes peccatores spectare, qui onus sentiunt, gratiam DEI expetunt, & in fide ad CHRISTUM accedunt. Quod non omnes, sed isti tantùm faciunt, quibus datum est desuper, hoc est, electi. Pisc. volum. 1. l. 20. Thesi 21. Impia est eorum sententia, qui affirmant, Deum omnes & singulos velle salvos fieri, nec tamen omnes salvos facere. Quid enim hoc est aliud, quàm dicere: DEUM quidem id velle, sed quod vult, efficere non posse. Petrus Martyr. Tom. 1. Locor. Commun. col. 859. lit. 8. Universalia dicta extra suum cœtum fidelium vel infidelium non debent extendi: Spectandum enim semper in propositionibus generalibus, ad quem ordinem seu societatem hominum pertineant. Quod si in hoc loco fecerimus, DEUS vult omnes homines salvos fieri; sanctis & electis accommodabimus, atque ita omnis auferetur scrupulus; alioquin DEUS non vult efficaciter salutem omnium. Beza in Colloq. Mompelgart. pag. 516. DEUS non vult omnes converti & salvari.

IV. Die Calvinisten können keinen Trost schöpfen aus ihrem Beruff zur gemeinschafft der himlischen Schätze und Gütern. Beweiß dessen aus ihren eignen Schriften.

Einigen Trost können fürs vierdte obgeschriebene Calvinisten auch nicht fassen / aus ihrem Beruff zur Gemeinschafft der Himmlischen Schätze und Güter / welche hie im Reiche der Gnaden durchs Wort und Sacramenta ausgetheilet werden/weil sie öffentlich lehren / GOTT rede und halte anders/ In dem er zwar eusserlich voluntate signi, das ist/nach seinem im Worte geoffenbarten Willen/alle Menschen beruffe/voluntate autem beneplaciti, das ist/ nach seinem verborgenen Willen / wolle er nicht allen Menschen den Glauben geben / deswegen sey es vocatio inefficax, ein unkräfftiger Beruff.

Lasset uns ihre eigene Wort hören: Pareus in Apolog. Bibl. pag. 103. 54. Christus impœnitentibus præcipit pœnitentiam, & jubet ad se venire, quanquam scit, Patri ipsius non esse complacitum, eis dare pœnitentiam vel fidem. Piscator disputat. adverss. Schaffmann. pag. 74. DEUS etsi omnes vocat ad salutem, tamen reprobos, quos semel exitio destinavit, salvare non vult. Et thes. 120. pag. 128. Deus lingua per ministros Evangelii profitetur, se reprobos, quos in turba electorum alloquitur, velle credere Evangelio, quatenus id eis mandat, & tamen non vult, eos credere, quia si vellet, daret eis credendi gratiam, sine quâ credere nemo potest. In disputat. contra Tanfr. pag. 35. 36. Quòd Deus extrinsecè & seriò ad pœnitentiam vocet reprobos, & insuper juramento testetur: Se non morte, sed salute eorum delectari. Et nihilominus eos intrinsecè arcano & immutabili decreto ad damnationem destinaverit, & unicè in hunc finem creaverit: Certè hæc ambo facit DEUS. Ibid. pag. 53. Falsum est, misericordiam Dei ita esse universalem, ut omnes homines salvos velit. pag. 96. Multi vocantur externè, qui non vocantur efficaciter. Deus autem solos illos salvos fieri vult, quos vocat efficaciter. pag. 103. Quod Deus velit omnes, absque exceptione, homines salvos fieri, non est revelata veritas, sed veritatis revelatæ depravatio. Et p. 32. Falsum est, Deum voluntate signi velle, ut omnes ad Christum veniant & convertantur. P. Martyr. in Loc. com. fol. 859. Deum efficaciter non velle salutem omnium, demonstrant

ſtrant infantes plurimi, qui pereunt extra Chriſtum &c. Et cap. 9. Roman. pag. 411. de Pharaone ſic loquitur: Fateor quidem ea, quæ Deus fecit, indicia eſſe potuiſſe ſalutaris voluntatis, ideoque ea ad voluntatem ſigni eſſe referenda, non autem ad voluntatem efficacem. Zanch. de attrib. lib. 3. cap. 4. quæſt. 10. Quòd mandat Pharaoni, ut dimittat populum, non erat propriè voluntas Dei, contra verò voluntas Dei erat, ne dimitteret. Et ibid. cap. 4. ait, Non ſemper velle Deum, quod mandat & promittit. Rationem hujus exponit Piſcator in Reſponſ. ad Apologiam P. Bertii pag. 8. cùm Deus per Chriſtum linguâ profiteatur, ſe velle, quod tamen nolit.

Was könte doch von unſerm warhafftigen getreuen GOTT läſterlichers / den betrübten und bekümmerten Hertzen aber verzweiffelters geſagt werden / denn dieſes? GOTT lade und beruffe ſie gleichwohl zu ſeinem Reich / ſeye aber ſein Wille und Meynung nicht / daß ſie kommen.

Weñ gleich die Calviniſten ihrẽ Beruff folgen / das Wort hören und der Sacramenten gebrauchen / köñen ſie doch aus dem allen der Seeligkeit ſich nit vergewiſſern.

Und wenn gleich offtbeſagte Calviniſten / GOTT / wenn er ſie zu ſeinem Reiche mitladet / folgen / kommen zum Predigten / hören das Wort / und gebrauchen ſich der heiligen Sacramenten / köñten ſie doch aus dieſem allem der ewigen Seeligkeit ſich noch nicht vorgewiſſern / weil Gott das Wort / ihrem eigenen Vorgeben nach / dem gröſſern Hauffen / nicht aus dieſer Intention, und zu dem Ende verkündigen läſſet / daß ſie dardurch bekehret / gläuben und die Seeligkeit erlangen / ſondern daß es ihnen gereiche zu ihrem einigen Verderben / und ſeye ihnen ein Geruch des Todes zum Tode / wie ihre eigene Wort ein ſolches mit mehrem zu erkennen geben.

Beweiß deſſelben aus ihren eigenen Worten.

Rennecher. in Aur. catenâ ſalut. pag. 166. Ex his apertè colligi poteſt, verbum Dei hominibus, non in unum, ſed in diverſos fines proponi, & admirando Dei judicio ſic in utramque partem temperari & diſpenſari, ut non minùs reprobis odor mortis ad mortem, quàm electis odor vitæ ad vitam ſit. Sic uno & eodem Dei verbo tàm reprobi ad damnationem enecantur, quàm electi ad ſalutem recreantur. Hoc Dei judicium eſt omnibus modis horrendum & valde ſublime, quod eo plures damnandorum externo verbi Miniſterio, tanquam filii lucis vocantur, & aliquâ veritatis cognitione donantur atque imbuuntur, quia tamen poſtea ab eccleſia, tanquam filii tenebrarum & Satanæ mancipia ſegregantur & rejiciuntur. Piſcat. ad Vorſt. pag. 217. Theſ. 125. 126. Falſum eſt, Deum velle converſionem peccatoris cujuslibet, cui ſalutis viam annunciari curat. Deus interdum ſignificat, ſe velle, quod reverâ non vult. In Reſponſ. ad diſputat. D. Tanfr. pag. 23. Sacræ literæ ſtatuunt, Miniſterium verbi divini & ſacramentorum, quod attinet ad majorem vocatorum partem, ex intentione Dei inefficax, imo planè exitioſum eſſe. pag. 26. Matth. 28. v. 19. 20. in his verbis: Docete omnes gentes &c. nulla habetur mentio intentionis Dei in offerendo verbo & ſacramentis, ſed tantummodò mandatũ de prædicando Evangelio apud omnes gentes, & baptizandis iis, qui illud fuerint amplexi. Ibid. pag. 7. Act. 17. v. 20. DEUS denunciat omnib ubiq; hominibus, ut reſipiſcant, &c. Ubi hîc, ait Piſcator, mentio intentionis Dei in offerendo verbò hoc fine, ut omnes convertantur & ſalventur? Adverſarius fortè putat, aut alios putare vult, finem illum notari per voculam UT, ubi dicitur, ut reſipiſcant. Sed hoc nihil eſt. Nam in Græco habetur verbum infinitivi modi, μετανοεῖν, quod pendet à verbo παραγγέλλει denunciat, id eſt, mandat. Jam verò aliud eſt dicere: Deus mandat, ut omnes reſipiſcant, & Deus hoc fine verbum omnibus proponit, ut reſipiſcant. Et certè, ſi ſic eſſet, omnibus daret gratiam ad reſipiſcendum: Id quod non facit. Deus enim fine ſuo nunquam fruſtratur: Ibidem pag. 30. Eventus omnes pendent à decreto Dei. Unde ſequitur, iis, qui ex verbo oblato ſervantur, verbum hac intentione à Deo offerri, ut ſerventur. Et pari ratione iis, qui ex verbo oblato non ſervantur, ſed pereunt, verbum hac intentione à DEO offerri, ut non ſerventur, ſed pereant. Et pag. 99. Non quibuscunque Evangelium offert ſalutem, eos Deus vult ſalvos fieri: Quia non vult omnibus illis dare converſionem, ſine quâ nemo (adultus quidem) ſalvus fieri poteſt.

Die Calviniſten könnẽ auch keinen Troſt aus ihrer Tauffe haben.

Was offtberührte Calviniſten aus der heiligen empfangenen Tauffe / welche ſie nicht für ein kräfftig Mittel unſer Wiedergeburt / ſondern allein für ein euſſerlich ſichtbahr Zeichen deroſelben halten / für Troſt ſchöpffen können / das gibt Johannes Piſcator in Diſputat. contra Tanfr. mit denen Worten zu erkennen. Noſtri, inquit, Doctores (Calviniani) quod ſciam, non ſtatuunt hoc principium, quòd quidam infantes per Baptiſmum regenerentur. Ego quidem ſtatuo, NEMINEM prorſus, ſive infans ſive adultus ſit, per Baptiſmum regenerari. Quare nec ex hoc principio anxiam mentem erigere neceſſe habemus. Das iſt (daß wirs den Einfältigen zum beſten zu Teutſch geben) die Lehrer unſers Theils / ſo viel mir bewuſt / halten nicht dafür / daß etliche Kinder durch die Tauffe wiedergebohren werden. Ich zwar halte warhafftig dafür / daß gar NIEMAND / er ſey jung oder alt / durch die Tauffe wiedergebohren werde / ꝛc. Mit welchem auch andere Calviniſten übereinſtimmen. Cinglius Tom. 2. fol. 63. Baptiſmus in hunc finem inſtitutus non eſt, ut eum, qui baptizatur, juſtum efficiat, aut fidem confirmet fol. 64. aſſerit: Baptiſmum tale eſſe ſignum ceremoniale atque initiale, quale ſit cucullus monaſteria primo ingredientium. fol. 70. tract. de Baptiſmo: Externus Baptismus, qui aquâ conſtat, ad peccatorum ablutionem nihil facit. fol. 71. Conſtat, externum baptismum, qui per aquam fit, nec ſalutem conferre, nec animas mundare vel abluere poſſe. fol. 97. Quoniam baptiſmus à DEO quidem inſtitutus eſt, peccata tamen non abluit, conſtat omnino, hunc nihil aliud eſſe, quàm ſignum ſacramentale, quo DEI populus in unam fidem & religionem ſimul conſtringitur atque colligitur. Vide plura in Rat. fid. ad Carolum ſect. 7. Beza part. 1. Reſponſ. ad colloq. Mompelgart. pag. 24. parte 2. Reſponſ. ad colloq. Mompelgart. pag. 112. 113. 115. Calvinus lib. 4. Inſtitut. cap. 15. ſect. 22. Martyr. in locis communibus pag. 1524. Trelcat. pag. 192. Sohnius Thom. 1. pag. 246.

Beweiß deſſen aus ihren eigenen Worten.

Endlich / ſo können auch aus dem heiligen Abendmahl / welches gleichwohl Chriſtus zur

Deßgleichen können ſie

Stär-

auch nicht haben von ihrem Abendmahl.

Stärckung unsers schwachen Glaubens eingesetzet/ vorerwehnte Calvinisten einigen gewissen Trost nicht fassen/ weiln in demselben/ der Calvinisten Vorgeben nach/ nicht der Leib und Blut Christi/ sondern alleine desselben / als eines Abwesenden/ und biß an Jüngsten Tag im Himmel verschlossenen Schein-Zeichen / nemlich Brodt und Wein/ welche doch die Seel in Anfechtung weder stärcken noch trösten mögen/ dargereicht werden.

Beweiß dessen aus ihren eigenen Worten. *Vid. Commentar. de statu religionis & reipub. in Gallia p. 1. lib. 3. fol. 130.*

Also lauten ihre selbst eigene Worte: Heidelberg. in Respons. ad continuat. Examin. pag. 51. Christus cum suo corpore jam non est amplius in his terris, & proinde etiam non in Sacramento, sed suprà in cœlis. Nam instituta est cœna ad memoriam. Beza in colloq. Posliaceno: Affirmamus, ipsius Christi corpus tantum à pane ac vino abesse, quantum altissimum cœlum à terrâ abest: Nimirum quandoquidem nos in terrâ sumus &, sacramenta item, ipse verò in cœlo est. Cinglius in Respons. ad Confess. Lutheri: Quod ad rei substantiam vel essentiam attinet, præter panem & vinum non quidquam adest. Et Oecolamp. in colloq. Marpurg. Anno 1529. Philippo referente: Tertium Argumentum urgebat Oecolampadius: Sacramenta sunt signa, ideo intelligenda sunt, quòd aliquid significent. Unde etiam hîc intelligi debet: Quòd corpus Christi tantùm significetur, & non adsit.

Wenn denn/ Ehrwürdiger/ Wohlgelahrter/ Vielgünstiger Herr und in Christo geehrter Bruder / obbeschriebene Calvinisten eine solche Lehre treiben/ die in Anfechtunge zur Höllen führet/ hergegen aber in angeregter Lehre / nicht ein einiger Lehrpunct oder Grund / welcher die in Anfechtungen zur Höllen Gestossene / durch wahren beständigen und gewissen Trost wiederumb daraus führen / und ihrer Seeligkeit halben versichern könne. Als können wir keinen / er sey gelehrt oder ein Laye / der sich mit dem Calvinismo einnehmen lassen/ und darzu bekennet / die Streitpuncten aber gnugsam versiehet / auch vorsetzlich verhädiget/ und darinn unwiederkehrlich dahin stirbet/ darum daß er ein Laye (das ist ein Ungelehrter) und von andern verführet worden / oder von Jugend auff darinnen gelebt hat / entschüldigen oder seelig pretzen.

Aus angezeigten Ursachen kan man keinen halsstarrigen unbußfertigē Calvinisten/ er sey ein Laye oder Gelehrter/ seelig sprechē.

Welches E. E. wir zur Gegenantwort auff vorgelegte Frage / haben anfügen sollen und wollen/ dieselbe neben einem Reverendo Ministerio in Hamburg Göttlicher Obacht getreulich empfehlend. Actum Tübingen / den 18. Martii Anno Christi 1619.

SECTIO IV.

An Lutherus unquam ad castra Calvinianorum transierit?

NUMERUS I.

Selbstrettung und einige Bekäntnüsse D. Martini Lutheri

Wider die Zwinglische oder Calvinische Lehre

Vide Tom. Witeb. 2. fol. 104. 216. & 219. Tom. Jenens. 6. fol. 113. It. t. 8. f. 192. t. 3. f. 578.

NUM. 2.

An beatus Lutherus unquam ad partes Cinglii & Asseclarum accesserit?

In Oratione Theologicâ inaugurali, Anno 1610. in festo Academiæ habitâ, & in gratiam Rodolphi Hospiniani, & Johannis Lampadii editâ Giessæ Anno 1611.

Propositio sive status.

ITem hodie Orthodoxæ Ecclesiæ movent illi, qui Cinglii & Calvini partes sequuntur, quòd beatus Lutherus tandem tantum fuerit mutatus ab illo, & paulò ante obitum à priori sententiâ defecerit; idque inprimis, quantum ad articulos de personâ Christi & Cœnâ Dominicâ.

Falsum hoc esse, & à D. Luthero alieniss imum, brevissimè sine cincinnis oratoriis dum demonstrare conor: à vobis, Auditores omnium ordinum lectissimi, eâ quâ par est humanitate rogo atque obsecro, ut me non tam benevolè audiatis, quàm, si quid fortassis liberiùs contra falsitatem pro veritate dixero, non voluntati meæ potiùs, quàm ipsi causæ adscribatis.

Artic. de personâ Christi.

Atque ut ab Articulo de personâ Christi exordiar, poteram infinita testimonia afferre ex scriptis Lutheri, tum Polemicis, tum Exegeticis; cùm verò illa ab aliis collecta sint, & in primis à clarissimo Theologo Dn. D. Hunnio, τῷ ἰῷ ἐν ἁγίοις, eo labore libens supersedebo; sed præcipua afferam argumenta, quæ Antagonistæ protrudunt, eâ quantâ fieri potest brevitate confutaturus. Initio tripudiant Adversarii & Pæana canunt, sed ante victoriam, quòd beatus Lutherus Tom. 7. Jenensi fol. 85. lit. A. communicationem Idiomatum definiat per mutationem verborum (ein Verwechselung der Wort) quod de quâlibet naturâ, hoc est, de Deo & homine, divina & humana prædicentur propter unionem personalem. Hîc inquiunt, liquidum est, Lutherum statuisse communicationem idiomatum non realem, sed verbalem. At me Christe, quàm temerè, tanquam ὁμόψηφον adducitur? Quàm malè ad ipsorum opinionem stabiliendam autoritas Lutheri profertur? Etenim largimur, & largimur largiter, quòd in personâ

Cōmunicatio Idiomatōn realis, an verbalis.

ſonâ CHRISTI eâ ratione nomina permutentur. Quis enim aſſerat, haſce propoſitiones: DEUS paſſus eſt, homo eſt creator cœli & terræ, abſurdas eſſe & heterodoxas? Sed hoc cõtrovertitur: An Lutherus aſſeruerit nudam permutationem, hoc eſt verbalem tantùm, non etiam realem? Hoc ſi nobis probaverint Lutheromaſtyges, in olympia ſtabunt aurei, & nos eis non tam ambas manus, quàm palmam Lemniſcatam ultrò porrigemus. Quid? ipſa Lutheri verba adverſariorum opinationem ita evertunt, ut non injuria cum Poëta conqueri poſſint: Heu patior telis vulnera facta meis! Ita enim habent verba Germanica: Wie die zwo Naturen ſich in eine Perſon vereinigen / alſo vereinigen ſich auch die Nahmen beider Naturen. Ecquid dici poterat clariùs? Cùm Lutherus fundamenti loco ponat perſonalem unionem. Hæc autem, cùm realis ſit, utique & communicationem realem eſſe neceſſe eſt, ex regula orthodoxâ Nazianzeni; Quandoquidem etiam ex doctrinâ Philoſophorum, ea eſt affirmatio in prædicatione, quæ eſt veritas in rebus. Et ab eo quod eſt vel non eſt, oratio vel vera, vel falſa eſſe dicitur, prout Ariſtoteles declarat in libro περὶ ἑρμηνείας. Non attingam hoc loco, quanto impetu feratur Lutherus in Cinglii fictam iſtam & à Diabolo pictam Allœoſin. *Allœoſis.* Loci extant Tom. 3. in Confeſſione majori fol. 455. Et in libro de conciliis Tom. 7. fol. 86. & 250. Et inter alia magno zelo in hæc erumpit verba: Cave, cave, inquit, tibi ab iſta Allœoſi. Eſt enim vera larva Diaboli, talem nobis proponens Chriſtum, à quo nolim ego Chriſtianus denominari, nempe ut Chriſtus poſthac, ſua paſſione & vita, neque ſit neque præſtet amplius, quam quivis alius ſanctus. Si enim hoc credam, quòd ſola humanitas pro me paſſa ſit, tum ſanè hic Chriſtus invalidus admodum ſalvator fuerit, quia ipſemet ſervatore indigebat alio. Summatim, dici non poteſt, quid Diabolus hac Allœoſi ſibi quærat. Veniant nunc beatuli Sacramentarii, & Lutherum Allœoſeos convincant, perfricent frontem, ſi quam habent, & oſtendant, quomodo ea, quæ protulimus, cum erroneâ ſuâ ſententiâ conciliare poſſint.

Pari ratione ipſis pro errore ſuo ſtabiliendo tantum prodeſt, quantum falcatis prodeſt rota quinta cophinis, ut poëticè loquar, quod aſſerunt ex Tomo ſexto operum ejus, ubi aſſerat, vitam æternam dare credentibus, ſolius Dei eſſe proprium. Quid audio? Ergòne *ἀσύμφατα* ſunt & contraria dicere, conferre vitam æternam proprium eſſe Dei, & eandem tamen virtutem, propter intimam unionem perſonalem, communicatam eſſe humanæ naturæ? O nimis clementem, dementem dicere debebam gentem ſacramentariam! Annon enim Chriſtus ipſe affirmat, carnem ſuam verò cibum eſſe, verè vivificam eſſe? Joh. 6. cauſam beatæ noſtræ reſurrectionis eſſe? Reclamabisne Cingli? Negabis mihi hoc Calvine? En tibi ſyllogiſmum? Panis vitæ, quem dat Chriſtus, eſt verè vivificus, Joh. 6. v. 40. At caro eſt panis ille vitæ. verſ. 51. Ergo Chriſti caro eſt verè vivifica, nempe, tanquam caro propria ipſius λόγου omnia vivificare valentis, ut contra Neſtorium piè decrevit ſynodus Epheſina. Nec audio Martinii iſtius futilitatem, concilium Epheſinum temerariè rejicientis. Ne-

Conferre vitam æternam, an proprium ſolius Dei.

Caro Chriſti vivifica.

Martinus rejicit cõcilium Epheſinum.

que miror aut moror Cinglii & ſociorum craſſâ ſubtilitatẽ, dum ad carnem Chriſti ipſius Chriſti verba impiè applicant: Caro nõ prodeſt quicquã, Per carnem enim intelligimus cum univerſa antiquitate, & nominatim cum Tertulliano in libro de Reſurrect. carnis. Chryſoſt. Tom. 4. in Johannem Cyprian. in ſermone de Cœnâ Dominicâ, & Cyrillo Hieroſolymitano, aliisq; orthodoxis patribus, cogitationes carnales, ſecundum ſtylum ſpiritus ſancti. Caro, id eſt, carnaliter illa comprehendere, nihil prodeſt, ait Theophylactus, & eleganter Auguſtinus tractat. 27. in Joh. & pſal. 98. Caro, inquit, non prodeſt quicquam, ſed quomodo illi intellexerunt? Carnem quippe hìc intellexerunt, quomodo in cadavere dilaniatur, aut in macello venditur. Et Cyrillus lib. 4. in Joh. Caro quidem cæterorum omnium quicquam verè non prodeſt, caro autem Chriſti, quia in ipsâ habitat unigenitus filius Dei, ſola vivificare poteſt. Nam quoniam cum vivificante verbo conjuncta eſt tota effecta eſt vivifica. *Caro quomodo non profit quicquã.*

Sed ut ad Pſeudo Lutheranos noſtros regrediar, afferunt hi & iſtud, quod Lutherus ſcripſerit ſuper cap. 14. Joh. Tom. 7. fol. 85. lit. A. Hominem Chriſtum ex virgine eſſe omnipotentem, & facere omnia, quæ petimus, non tamen humanæ, ſed divinæ naturæ reſpectu. Ut veritas noſtræ ſententiæ in illuſtriori ſpeculâ colloceturꝰ ut cum Lactantio loquar, recitabo verba germanica: Der Menſch Chriſtus von der Jungfrauen geboren / iſt Allmächtig / und thut alles was wir bitten / doch nicht der Menſchlichen / ſondern der Göttlichen Natur halben. Profectò miſeret me impudentis Spiritus ſacramentarii, qui ex hoc loco concludere ſatagit, Chriſto ſecundum humanam naturam divina idiomata communicata, haud eſſe Sanctiſſima anima Lutherus diſtinguit naturas, & diſtinguit ex ſuis proprietatibus, & rurſum diſtinguit proprietates ex naturis. Quid hoc ad vos, viri Calviniani? Nihil omninò, immò nihilo minus. Nam quis hoc negare poteſt, & quis noſtrum vult, ſi vel poſſet, dicere, omnipotentiam idioma eſſe naturæ humanæ, cùm ea ſit propria divinæ? An ignorant Theologaſtri iſti, definitionem proprii apud Philoſophos: Proprium eſt, quod convenit uni ſoli, ſemper, primò & per ſe? Annon intelligunt, aliud eſſe loqui de proprietatibus, quæ cuiq; naturæ verè & per ſe competunt, & in nullam æternitatem fiunt propria naturæ alterius. Aliud verò de μεταδόσει ſive κοινωνίᾳ, quæ fit per gratiam, ſalvis naturis ipſis, earumq; proprietatibus? Quæ enim Divinitatis propria ſunt, nunquam fiunt humanitatis propria. Sed in humanitate conſiderantur, velut χαρίσματα ſive dona, Phil. 2. v. 9. nec illi inſunt eſſendo, ſed habẽdo, non τῷ εἶναι ſed τῷ ἔχειν, non οὐσία ſed ἐξουσία, non καθ' αὐτὸ, ſed κατ' ἄλλο δι' ἕνωσιν ἄκραν, non inhærenter, ſed ut loquitur Athanaſius, ἰδιοποιητῶς, ſive imputative ex gratiâ unionis. Plures objectiones Sacramentariorũ in mediũ proferrẽ, auditores optimi, niſi hæ, quas protuli, palmares eſſent & familiã quaſi ducerent, & ad alia feſtinandũ eſſet mihi. Illud tamen, antequam hinc abeã, diſſimulare nõ poſſũ, quod adverſarii plenis buccis & buccinis crepant, doctrinam de omnipræſentia, quam illi ubiquitatis odioſo nomine traducunt, Megalandrum noſtrum retractâſſe atq; idem plane cum Calvino ſenſiſſe. O auditores, ſi De-

Communicatio omnipotentiæ.

Naturæ proprii.

ALnutherus doctrinam de omnipræſentiâ retractârit.

si Deus nobis hodie in hac cathedra Lutherum sisteret, qualem putabitis habiturum esse orationem? Svavem & gravem conceditis omnes, ornamentorum divitiis, eloquentiæ delitiis undiq; fluentem! Sed orationis suæ quem habiturus esset finem, quem scopum? An ut dicendi deprædicaret Veneres? An doctrinæ nervos? An verborum concinnos cincinnos? Non, Non: Sed zelum suum heroicum uobis ostenderet, sese contra hasce injurias masculè defenderet, & Antagonistas istos suos publici mendacii reos ageret, & si rectè novi animum, hujusmodi argumenta proferret, quæ urerent animos obstinatos, atq; ita in publicum verba faceret: Egone Martinus Lutherus, S. S. Theologiæ D. ac in Academiâ Wittebergensi hujusdem publicus Professor, nec non in templo Cathedrali Ecclesiastes, abnormis Calvinianæ sectæ deliria sequar? Egone ea, quæ ex verbo Dei tanto sudore hactenus didici, retractem, revocem? Egone, ex animis vestris ita elapsus sum, ut non memineritis tot argumentorum, tot fundamentorum, tot Scripturæ dictorum, quibus usus sum in libro περὶ τῆς ῥησεως, Tom. 3. fol. 353. & 459. Itanè scribendo profeci, & scripsi proficiendo? An ignoratis, quod contrarium publicè scriptitavi, coram oculis mundi dissertavi sequentem in modum: Agite colloquar cum istis: Fatentur, Christum esse ad dextram Dei, & hinc putant, se jam eviciisse, quòd non sit in cœnâ. Hic nimirum est formidabilis ille gladius Gigantis Goliathi, quo confidunt. Quid verò, si eo ipso gladio vobis erepto caput præscinderemus, hoc est, probaremus hoc ipso testimonio, Christum esse in cœna, quo vos astruere vultis, ipsum non adesse? Nunquid pro Davidico stratagemate id essetis agnituri? Agite sanè, videte & attendite nobis? Christi corpus est ad dextram DEI; hoc in confesso est. Dextera Dei autem est in omnibus locis, sicut negare non potestis, ob rationes suprà positas, ergo sine dubio est etiam in pane & vino mensæ. Ubicunque igitur dextra Dei est, ibi corpus & sanguis Christi sint oportet. Nam dextra Dei non secatur in plures partes, sed est unica quædam simplicissima essentia. Præterea nec articulus asserit, Christū esse in unâ aliquâ parte, veluti digitulo aut ungue dexteræ Dei, sed simpliciter ad Dei dexteram, ut ubicunque est, vel quodcunque nomine dextræ Dei venit, ibi sit Christus filius hominis. Hoc etiam vult Christus, quoties in Evangelio profitetur, sibi omnia à Patre tradita, & pedibus suis subjecta esse, Psal. 8. Hoc est sedere ad dexteram Dei, quod nihil aliud est, quàm quod etiã, ut Homo, est super omnia, subdita sibi habens universa, eaq; regens & administrans. Undè etiam quàm proximè & intimè illis adsit, adeoq; in manibus ea habeat oportet. Nam juxta Deitatẽ nihil illi est traditum aut pedibꝰ subjectum, cùm jã antè omnia creârit, ac etiamnum conservet. Sedere autem ad dextram, idem est quod dominari, & potestatem habere super omnia. Si verò potestatem ac dominiũ habet rerum omnium, certò consequitur, ipsum reali ter quoq; ptæsentem illis adesse per dextrã Dei, quæ ubiq; est. Hucusq; Lutherus. Plura argumenta ex aliis non repetit. His pro re natâ contentus est, ut criminationes Calvinistarum alto supercilio despiciat.

Lutherus introducitur loquens.

Verba ipsius Lutheri.

Dextera Dei.

Sedere ad dexteram Dei.

Eheu verò miseros nos! Actum est de nobis, periimus, ô viri! Quid ita? Habet enim Calvini sectator, quæ contra nos excipiat tela habet aspera, quæ in medium jaculetur. Sed bene habet, stemus intrepidi, animum recolligamus; Fulgurat quidem Cinglicus spiritus, sed ex pelvi, non tonat, sed instar ollæ inanis obiter sonat. Lutherus, inquit, ita scripsit iratus, scripsit in disputationis furore; scripsit furioso haud absimilis, aut saltem dubitanter scripsit, Pandoram ubiquitatis nec seriò nec certò credidit. Increpet te Deus, Satan. Itanè de divino & incomparabili viro judicare conveniebat? Itanè indignis modis fidum Dei servum tractare expediebat? Itanè quovis vento doctrinæ agitari sese passus est? Vix me contineo, quin ultrices furias evocem; Aut cum sanctissimo illo Polycarpo ingemiscam: In quæ mẽ, DEUS bone, servâsti tempora, liæc ut audiam? Ut est apud Irenæum lib. 1. cap. 3. & Eusebium lib. 5. Histor. Ecclesiast. cap. 20. Scripseritne Lutherus confessionem majorem ex fervore disputationis? At liber non est Polemicus, sed Homologeticus; non eristicus, sed didacticus. Scripseritne Lutherus eam furiosus? At in fine ejus confessionis testatur magna πληροφορία coram totâ Ecclesiâ, se magnam diligentiam adhibuisse, & suam istam Homologesin tam constanter amplecti, ut hujus testes omnes pios in novissimo die vocare velit. Quin addit: Si vel tentatione aliquâ, vel acerbitate extremi agonis fieret, ut diversum ab his, quæ exposuit, ẽnunciaret, id jam irritum esse, & pro instinctu Diaboli haberi debere, optet denique, ut in eâ confessione ipsum confirmet JEsus Christus. Scripseritnè Lutherus dubitanter? At contrarium docet ocularis inspectio utriusque confessionis, majoris ac minoris, in quibus per omnes fermè paginas invicto planè robore disserit, & Cinglianorum argumentorum aciem ita profligat, confodit, enecat, ut hodieque nullæ Sacramentariorum suppetant copiæ, quæ non pridem à tertio illo Heliâ fusæ sint, atque ad internecionem usque prostratæ. Fidem mihi habere recusas? At recitarem verba propria, nisi brevitati studerem. videatur confessio major. Tom. 3. fol. 457. lit. A. 456. lit. A. 462. lit. A. & passim.

Calumniæ Calvinistica.

Lutheri constantia immutabilis.

Prolixior sum, auditores, quàm ab initio mihi proposueram: Itaque hic pedem figo, & tribus verbis disquiram: An in negotio Eucharistico Lutherus manserit Lutherus, hoc est fidelis atque constans. Argumentis confirmantibus opus non est, quia adversariorum φλυαρίας & vanissimas vanitates demonstrare, est fortiter confutare.

De Cœnæ Domini.

Principio oggannunt Sacramentarii: Philippum Melanchthonẽ istam, in gratiam Helvetiorum in Augustanæ confessionis articulo 10. nonnihil immutâsse Antithesin; Et improbant secus docentes, sustulisse, ut articulus, qui priùs ita habeat: De cœna Domini docent, quòd corpus & sanguis Domini verè adsint, & distribuantur vescentibus in cœnâ Domini, & improbant secꝰ docentes, postea sic formaretur: De cœna Domini docent, quòd cũ pane & vino verè exhibeatur corpꝰ & sanguis Christi vescentibus in cœnâ

primæ objectio Cinglianorũ.

Domini; Lutherum immutationem illam approbâſſe. Hæc iſti. At quousque abutentur homines perfidi patientiâ noſtrâ? Quam diu mentiendi libido nobis obtrectabit? Quem ad finem ſeſe effrenatæ jactabunt calumniæ? Nihilnè eos movet conſtantiſſimi confeſſoris autoritas? Nihilnè piè demortuorum inviolata impunitas? Nihilnè diffamationum atrocitas? Patere ſua mendacia non ſentiunt? Conſtrictam conſcientiam ſuam non animadvertunt? O levitatem! O audaciam! Populus Chriſtianus hoc intelligit, DEUS audit: hi tamen pergunt. Nos verò à fide digniſſimis hominibus accepimus, contrarium verum eſſe, & tam clarum, ut ſolis radio ſcriptum videri poſſit; ſicut Tertullianus loquitur. Novimus, & bene novimus, Lutherum cum Philippo aliquoties expoſtulâſſe, & in hæc verba erupiſſe: Philippe, Philippe, non eſt tua confeſſio, ſed Eccleſiæ, ſed Principum, nec tuum eſt, eam toties immutare. Atque eò tandem devenit, ut Philippus non ſine pudore & nominis jacturâ Anno 41. in conventu Ratisbonenſi decimum articulum ſolenniter atq; integrè reddere reſtituereq; fuerit coactus. Sed leviora hæc ſunt, quàm ut cordatis hominibus negotium faceſſere poſſint aut debeant. Ad hæc, quod contendunt, Lutherum manducationem, quæ in cœna ore peragitur, negâſſe, prioribus prorſus ſimile & geminum eſt. Nam locus, quem efferunt ex Poſtillâ Eccleſiaſticâ: Man gibt dir Chriſtum nicht in die Hand/legt ihn nicht in den Kaſten/ſteckt ihn nicht in den Buſen/gibt ihn dir nicht ins Maul/non loquitur de manducatione orali, ſed de Chriſto & beneficiis ejꝰ, ſicut in verbo, per prædicationem Evangelii offertur auribus & cordi, & fide apprehenditur, id quod patet ex verbis integris, quæ aliàs adverſarii, pro innatâ ſuâ calliditate, omittere ſolent. Sondern man trägt dir vor im Wort des Evangelii/das hält in durch deine Ohren und dein Hertz/beut dir ihn an/als den/der für dich/für deine Ungerechtigkeit ſich gegeben hat.

Lutherus nunquam conſenſit in mutationem confeſſionis Auguſtanæ.

De manducatione orali Objectio ſecunda.

Sed nondum finis eſt Cavillationum: Lutherum perhibent tandem conſenſiſſe, quantum ad præſentiam corporis Chriſti in Euchariſtia, totam autem controverſiam manſiſſe, hodieque eſſe, non de præſentiâ, ſed de modo præſentiæ tantùm, ſub quâ larvâ & Heidelbergenſes, & etiamnum Neo-Marpurgenſes delitescunt. Utrique octavi præcepti immemores falſum teſtimonium dicunt, id quod ex Antitheſi noſtræ & Cinglianæ doctrinæ ſole clarius eſt, quàm cùm eſt ſudum, itemq; ex utrâq; confeſſione Lutheri, cùm ad Cinglii argumentum hoc: Chriſtus aſcendit in cœlum: Ergò non eſt in cœnâ, quæ in his terris peragitur, variè reſpondet. Et annon Calvinus in fine conſenſus cum paſtoribus Tiguriis expreſſè ſcripſit: Symbola cœnæ tantùm eſſe in terrâ, corpus Chriſti tantùm eſſe in cœlo, & tanto à nobis intervallo diſtare, quanto cœlum à terrâ? Annon Petrus Martyr in Dialog. hæc habet verba: Mihi & meis exprobras, quòd è cœnâ corpus & ſanguinem Chriſti conemur ejicere. Calumniaris, hæc dicendo, non doces, neque quid ſentias, profers. Cùm enim vos non lateat, nos monſtroſæ præſentiæ in cœnâ corporis & ſanguinis Chriſti non aſſentiri, cur conaris id inde ejicere? Niſi fatui eſſemus, ſi conaremur, aliunde aliquid ejicere, quod adeſſe non putamus. Quid clarius, Calviniani? Pergetisnè dicere, vos non negare præſentiam corporis in cœna? Porronè affirmabitis, quæſtionem omnem eſſe de modo? Libenter hîc ſilentio ſepelio, quòd verba cœnæ, quibus nos realem præſentiam aſtruimus, Cinglius vocat verba nuda, nimis ſicca, in libro de verâ & falſâ religione fol. 243. Martyr verba miſera, in Dialog. contra Brentium fol. 127. Beza veram & realem præſentiam corporis Chriſti feces fœtentes, in Creophagia fol. 284. Umbram aſini, fol. 35. Horreſco, quãdo cogito, quàm ſpurciſſima verba de ſuâ nigerrimâ candidâ protulit: Stupeſco, dum ipſum dicentem audio, demonſtrationem de verâ præſentiâ Chriſti olere inſtar &c. In Creophag. fol. 128. Ingemiſco, quando Calvinus in formulâ conſenſus pag. 24. eos, qui literalem ſenſum urgent, tanquam præpoſteros interpretes, repudiat; Quando Beza in verbis inſtitutionis cœnæ dominicæ aſſerit eſſe ſolœciſmum; Quando Perkinſius in ſuâ catholicâ reformatione blaterat, omnes hoſpites cœnæ futuros eſſe homicidas, ſi verba Chriſti propriè intelligerentur. O Domine Jeſu, quàm diu feres contumelias, quibus te & Evangelium tuum afficiunt hoſtes noſtri? Sanè quidem, ſermo quem locutus es, ille judicabit eos in noviſſimo die, Johan. 12. v. 49. Quia tu ex te ipſo non es locutus, ſed qui miſit te Pater, iſte tibi mandatum dedit, quod dixiſti, & quod locutus es, & nos ſcimus, quia mandatum ejus vita æterna eſt.

Blaſphemia Calviniſtica.

Tertia objectio de præſentia corporis Chriſti in Euchariſtiâ.

At ubi eſt fractio panis? Adverſariis enim tã in ore, quàm crebro eſt fractio panis? Quanto artificio à Neo-Marpurgenſibus Luthero affricatur fractio panis? Quam analogiam cum paſſione Chriſti à Luthero dicitur habere fractio panis? Ehodum boni viri, capet nondũ peperit, hædus autem ludit in tectis: Amet me Deus meus bene, Luthero non allubeſcit fractio panis, Analogica fractio panis, Calvino-Judaizans fractio panis, ſicut alibi annotatis clariſſimis teſtimoniis ante quadriennium feci planiſſimum reſponſum dedi planiſſimum. Atq; en verba ejus ex Tom. 6. German. Jenenſ. fol. 102. fac. 2. §. 2. in quibus frangere accipit pro diſtribuere: Unſer Pfarrherr/Biſchoff oder Diener ſinget öffentlich und deutlich/die Ordnung Chriſti im Abendmahl eingeſetzt/nimt das Brot und Wein/dancket/theilets aus (frangit) und gibts in Kraft der Wort Chriſti/das iſt mein Leib/das iſt mein Blut/ſolches thut/ꝛc. Uns andern/ꝛc. En verba, quibus noſtram de fractione ſententiam propugnat, adverſariorum expugnat, in libro contra cœleſtes prophetas part. 2. Merck zum andern/daß Paulus ja rede vom Brot im Sacrament/welches Chriſtus brach und hernachmals die Apoſteln auch brachen/welches brechen nichts anders iſt/denn Stück machen (dividere) austheilen (diſtribuere) auff Hebräiſche weiſe/Pſal. 58. Brich dem Hungerigen dein Brot. Thren. 4. Die jungen Kinder hieſchen Brot/und niemand brachs ihn/ꝛc. Auff daß wir hie mit abermahls von den Rottengeiſtern geſcholten werden/als Chriſtus Verräther/daß wirs nicht mit Fingern brocken oder brechen/ſondern viel Partickeln oder Hoſtien nehmen/denn das heiſſen ſie brechen/und haben nicht genug daran/daß es ſonſten zu ſtücken gemachet wird/es geſchehe mit Hand/Meſſer/oder

Objectio quarta De Fractione panis.

oder wie es wolle/wie es in Hebräischer weise gebrochen heist. Et rursus in confessione majori: pag. 72. So bleiben wir bey der Schrifft/ das Brot brechen heist Brot austheilen/wie ich hie beweiset habe/ wider die himlische Propheten/ꝛc. En verba, quibus nobiscum asserit contra Antagonistas, frangi idem non esse, quod pati & crucifigi, part. 2. Contra cœlestes prophetas pag. 91. So erzwinget der Text/daß diß Brot sey der Leib/der gebrochen wird/ daß kurtz und mit Gewalt diß brechen muß bleiben im Abendmahl/und über Tisch ein Essen / und sey nichtes anders/wie ich droben gesagt habe/denn das der Leib ausgetheilet wird in der Gemeine/wie man sonst Brot bricht in die Gemeine / daß nicht Noth ist hie zu träumen / wie Christus Leib im Brot gerad brochen werde/sondern ist gnug / daß er gebrochen/das ist/ausgetheilet in allẽ Stücken und Partickeln des Brotes gantz und vollkommen. Also stehet der Spruch hie fest/das Christi Leib und Brot eins seynd/uñ wo das gebrochen wir / daß es eben so viel sey/als den Leib Christi brechen oder austheilen/daß er unter Viele werde ausgetheilet und empfangen.

Et in confessione majori: pag. 71. Das Gebrochen hie so viel heisse als gecreutziget/sagen sie wol aus ihrem Kopff/aber sie könnens eben so wenig beweisen/als sie die Gleichnüß (analogiam) im Brot gegen dem Leib Christi können beweisen/und ist eitel unnütz Geschwätz/Ignotum per ignotum &c. Et pag. 72. Und ist gantz Frevel geredt / so iemand ohne Grund der Schrifft wolte brechen so viel heissen/als creutzigen / oder tödten: Darum ists ein lauter Gedicht/daß die Schwärmer sich hie damit wollen flicken. Et iterum pag. 118. Der für euch gebrochen wird/darvon haben wir droben viel gesagt / daß die Schrifft nicht leiden kan/das brechen solte Christi leiden heissen. Die Schwärmer mögens sagẽ wie sie anders mehr sagen/aber nimmermehr beweisen/dañ wir müssen brechen nicht deuten oder brauchen nach unserm Dünncken/sondern nach der Schrifft Brauch. Nun heist ja brechen in der Schrifft sonderlich/wo es vom Brot und Essen gesagt wird so viel/als stücklen oder austheilen/ꝛc. En verba, quibus somnium de Analogiâ funditus evertit: Hie werden die Schwärmer abermahl ein Ausflucht suchen und fürgeben/S. Paulus 1. Corinth. 11. sagt in seinem Text also: Das ist mein Leib der für euch gebrochen wird: Da stehet die Gleichnüß und Deutung im brechen/ daß gleich wie das Brot über Tisch gebrochen wird/ also ist auch Christus am Creutz für uns gemartert. Quid ad hoc respondet Theologus exquisitissimus? Primùm ita: Das Gebrochen allhie so viel heisse/als gecreutziget/sagen sie wol aus ihrem Kopf. Deinde sic; Dieweil die Schwärmer nicht setzen den Tropum in diese Wort/nehmen/brechen/gebẽ/ Brot/Jünger: Darum mögen sie auch nicht hernacher das Brechen zum Tropo machen/da Paulus sagt: Das ist mein Leib/für euch gebrochen. Dañ es eben von demselben brechen gesagt ist / darvon er droben sagt: Er nam das Brot und brachs/biß das sie bewelsen gewaltiglich/daß ein ander brechen sey. In des sagen wir/daß einerley brechen sey an beyden Orten/und möge nicht Christi Creutzigung oder Leiden dardurch verstanden werden. Dann Christus hat sich nicht selbst gefangen / gecreutziget noch getödtet/wie es doch seyn müste/wañ Brechen so viel als tödten solte heissen/dann Er das Brot ja selbst nam/und brachs mit seinen eigenen Händen. Tertiò taliter: Ich wil geschweigen/das Johannes das Wort Brechen gantz und gar verneinet vom Leiden Christi/da er schreibet: Daß Christo auch nicht ein Bein zerbrochen sey/auf daß die Schrifft erfüllet würde: Ihr sollet ihm kein Bein zerbrechẽ/ darumb leidet die Schrift nicht/daß man brechen auf Christi Leiden oder Sterben reime. Quarto hunc in modum: Ich setze nun gleich/ daß durchs brechen/sey das Brodt dem gecreutzigten Leib Christi gleich/ als nicht / wie wirds aber mit dem andern Theil werden/mit dem Becher oder Kelch Weins? Wie wil hie der Wein ein Gleichnüß seyn des vergossenen Blutes Christi vor unsere Sünde? Dann Trincken ist ein Gleichnüß nicht des vergossenen Blutes Christi/sondern des Geistlichen Trinckens/ das ist/des Glaubens/wie sie selber lehren. Hie stehet doch der arme Becher Weins so bloß in allen Schanden/daß er nicht schändlicher stehen könte/denner doch nit einer Am groß Gleichnüß an sich hat/und sol doch ein Gleichnüß seyn / und heissen das Blut Christi für uns vergossen Wo bistu nun/ Sancte Paule, daß du auch hättest vom Kelch gesagt/wie Christo die Hände wären zittern gewest/ und hätte den Kelch verschütt / so könten wir arme Schwärmer uns doch ein weil fristen mit demselbigen verschütten/wie wir mit dem Becher uns ein Stunde fristen. Ey das Sanct Johannes, da er Christo in den Armen saß/etwa mit dem Kopf hette Christum an den Ellenbogen gestossen / da er den Becher nam/und den Jüngern gab/wäre nun ein Tröpfflein verschütt/so hätten wir genug/und könten sagen/sihe da / der Wein ist dem vergossenen Blute Christi gleich / in deme daß er verschüttet ward. Ob nun solches Verschütten nicht geschicht etwan uns zu Erlösung oder Nutz / und damit dem Blut Christi im Hauptstücke der Gleichnüß nicht gleich ist/wie die Wort im Abendmahl forderen / so geschehe sie doch uns armẽ Schwärmern zur Erlösung von dieser grossen Noth und Schande / daß wir sonst kein Gleichnüß können anzeigen/und haben doch so lange her/so weit und ferne/ und mit so viel Büchern ausgeschryen daß der Wein sey gleich und ein Figur des Blutes Christi/für uns vergossen zur Vergebung der Sünden/und findet sich nun nicht ein Titel solcher Gleichnüß.

Quid dici poterat clarius? Pergetisne Neo-Marpurgenses, Lutheri verba, sed mutilata, sed truncata, sed in alienum sensum contorduplicata publice è fugestu rudi & imperitæ plebeculæ prælegere? Dicetisne amplius, Lutheri sententiæ vos, quo corde, quo calamo subscribere? Lutherum vos amare, laudibus sumis deprædicare, auditoribus vestris commendare? Mendax ero, si non in corde aliud statuatis? Si non fumos vendatis, monstrum alatis, meris præstigiis rem agatis. Unde verò hæc mea παῤῥησία; Hæc liberalis & prodiga assertio? Dicã vobis, & in aurem, si vultis: Edita est Marpurgi hoc ipso anno, vobis videntibus, censentib9, approbantibus, pars tertii Mellificii historici per Lampadium quendam, certè nec in æde Dei nec in historiâ Lampadem. Quam benè Luthero faveatis, inde omnes cordati colligant. Ibi enim Lutherus accusatur, quòd tumultuatiè duntaxat causam suam egerit coram mitissimo judice Carol. V. p. 442. Cinglio, contra omnium historicorũ fidem, primùm reformationis o- p9 adscribitur, ibidẽ. Et paginâ sequenti Lutherus dicitur An. 1529. in colloquio destitutus argumẽtis, ut semper principium petiisse. p. 443. 444.

Neo-Marpurgenses pessimi Lutherani.

Laudes Lutheri ebuccinatæ à trasso Calvinistâ

traducitur, quòd ædificationem templi Christi ipse interturbaverit, retentâ mordicus idololatriâ statuaria & sacramentariâ adversus Zvvinglium, malè memor illius Christi: Qui admovet manum aratro, & respicit ad ea, quæ retrò sunt (ad autoritatem suam defendendam cum jacturâ veritatis) non est appositus ad regnum Dei. ibid. Quòd primò schismati occasionē præbuerit, intempestivo zelo ceu æstro agitatus adversus Carolstadium. pag. 449. Quòd præ fervidâ iracundiâ æstuaverit, non satis Theologicè, neque Christianè egerit. Ibid. Quòd redactus fuerit in angustias eas, ut nihil ad rem amplius respondere posset, & tamen cedere nescius exulceratum animum ex illo retinuerit: Sed neq; Suinfurtensibus pactis steterit, neq; morte Zvvinglii & Oecolampadii exsatiatus, subinde in sanctissimos viros debacchatus fuerit &c. Ibid. Quod contra fidem & conscientiam Zvvinglium Nestorianismi accusaverit. pag. 450. Quin & desultoria levitas, & nō solùm causa Papatus restaurati in Angliâ, sed etiam belli Germanici perfidè ipsi affricatur, &c. O sancti manes, quàm exiguô vos honore afficiunt Pseudo-Lutherani! O beatissime pater Luthere, quid dicturꝰ es, cùm audies in novissimo die de his otiosis verbis rationem reddere adversarios tuos! Siccine, ô Neo-Marpurgenses, Lutherum honoratis, amatis prædicatis? Siccine è veritatis est theatro, quòd ipsū magnificare vos blateratis? Siccine seriò ad autoritatē ejusdem apud plebem vestram provocatis? Cùm tot convitia, tot scommata, tot dicenda dicteria in ipsum, velut à plaustro projici, typis publicis describi permittatis! O tempora! O moros mores!

Johanne Lampadio

Laudes Cinglianorum decantatæ à Lutherō.

De indignorum manducatione si vestrum esse dicitis, vos turpiter prostituitis. Cupitis argumenta? Dabo non multa, sed è multis unum. Ita enim Theander in confessione ultimâ: Ego omnes eos eodem numero habeo, hoc est, pro sacramentariis & fanaticis agnosco (sunt enim tales) qui credere nolunt, quod panis Domini in sacrâ cœnâ sit verum ipsius naturale corpus. Quod impius quispiam, vel Judas ipse, non minùs ore accipiat, quàm Divus Petrus, & omnes alii sancti: Qui, inquam, hoc credere recusat, me missum faciat, neq; ullam amicitiam aut familiaritatem à me expectet: sic enim stat sententia, quam non sum mutaturus &c. Longè plurima habeo, Auditores, quibus Adversarii nos lancinant, Lutheriq́ue auioritatem, tanquam Anchilleam Panopliā simplicioribus objiciunt. Proferamne omnia & singula? At vereor ut tempore excludar, & benevolentia vestrâ abutar? An verò tacitus prætervehar? Ita sanè judicarem, nisi unum supereresset, in quo Heidelbergenses Theologi lauream quærunt, sed in mustaceo, arbitrantes sese reperisse, non quod pueri in faba, ut in proverbio dicitur. Hoc igitur cùm festinanter de ponte dejecero, ad portum respiciam, & vota mea solvam. Philippum, ajunt, apud Lutherum, profecturum Islebiam, Wittebergæ fuisse, cumq́; videret, Lutherum esse placido animo, dixisse: Mi Domine Doctor, multos jam annos de controversiâ cœnæ diligenter Patrum dicta excussi, & ut verum fatear, Tigurinorum doctrina propriùs ad eos accedit, quàm nostrorum. Ibi D. Lutherum, cùm paululùm conticuisset, tandem in hæc verba prorupisse: Mi Philippe, quid multa dicam? Fateor, nos in hac causâ de sacramentis modum excessisse. Cumq́; ei Philippus respondisset: Ergo, mi Domine Doctor, ut consulatur Ecclesiæ, & veritas in lucem proferatur, edamus lene aliquod scriptum, in quo sententiam nostram clarè explicemus, subjecisse Lutherum: Mi Philippe, ego de hac re quoq; sollicitè cogitavi, verùm eo pacto totam doctrinam suspectam redderem. Quare hanc rem Deo commendabo; Vos quoq́; aliquid post meam mortem præstabitis. Hactenus vicini & fraterrimi nostri Heidelbergenses. Quid vobis videtur de jucundâ hac, sive historâ, sive fabulâ? Quid judicatis? An vestro silentio eam approbatis? Haud opinor. Mihi sanè, qui Davus sum, non Oedipus, tota conficta atque ex dolis & mendaciis consarcinata videtur. Solidè eam confutavit clarissimus Theologiæ Doctor Joachimus Morlinus, Superintendens quondam, heu quondam! Brunsvicensis. Ego igitur capita tantùm annotabo, & quid sentiam, paucis exponam. Dixi, tota conficta est, & repeto hoc: Tota conficta; Conficta, tam quoad Philippum, quàm quoad Lutherum. Quoad Philippum: Quia hic anno 29. Spiræ ad Oecolampadium literas exaravit, in quibus hæc verba extant: In iis locis, qui citantur ex veteribus, agnosco quandam esse dissimilitudinem, sed tamen ex his, si quis prudenter eliget gravissimorum autorum dicta, inveniet pleraq;, quæ ostendunt, hanc, quam nos loquimur, veteris Ecclesiæ, quatenus nobis nota est, communem fuisse sententiam, tametsi tu quidem homo disertus quosdam locos nimis callidè interpretaris, & ad tuam causam detorques. Hæc ille. Ipse verō ego non vereor libere prunnunciare, nullum esse ex orthodoxâ antiquitate, qui ἀπεφία Calvinisticam calculo suo comprobaverit. Et quærere ex vobis placet, Heidelbergenses, quando aut ubi Philippus ista de mutatione Lutheri evulgarit, An in testamento suo perfecit? An ejus gener, certè à Luthero valdè degener, Peucerus, qui aliàs omnia diligenter, & hoc publicavit? An ullus discipulorum Philophilippicorum significavit? Quid mussitatis? Quid statis? Salva res est, video vos erubescere.

Oecolampadii calliditas.

En tibi fraterrimos fratres nostros Cinglianos.

Suavis fabula de Luthero.

Alia fabula de Luthero.

Transeat ergo Philippus, redeat Lutherus. De eo res meritò suspecta est, quia similiter finxerunt, ipsum aliquando in Librum amici cujusdā scripsisse: De omnipræsentiâ disputandum non esse. Quasi verò alius sub nomine Lutheri ea venditare non potuerit, ut rudioribus fucum faceret, & glaucoma objiceret, sicut non semel coactus fuit diaboli esse κοπραγωγός, etiam vivo ipso, Wittebergæ adhuc existente, & ista vidente. Adde, quòd Lutherus nunquā in negotio Eucharistico Patrum autoritate nixus, sed verbo Dei contentus fuit. Quid? Quòd antequam sese itineri accingeret, Wittebergæ in Sacramentarios, heroico planè spiritu, in concione, quæ extat Tom. 8. German. invectus est, nostramq́; confessionē, quæ hodiè in Ecclesiis Saxonicis & nostris sonat, viriliter propugnavit. Idem fecit triduò ante iter in salinis Saxonicis; Idem in publicâ concione, quarto die ante beatissimum suum obitum, Islebii. Islebii promisit se, antequam in Domino obdormisceret, tres libros editurum. Primum contra Lovanienses Theologistas, alterum contra Argenteos Juristas, tertium contra Sacramēti-perdas & Calvinistas. Ad Jacobum Probst pastorem

storem Bremensem 17. Januarii inter cætera per parodiam, beatitudinem Psalmi primi sic applicavit: Beatus vir, qui non abiit in Concilio Sacramentariorum, nec stetit in viâ Cinglianorum, nec sedit in Cathera Tigurinorum. Non repetam hic, quod supra attuli, de seriâ protestatione & provocatione ad tribunal Christi, in fine confessionis majoris; nec attingam, quod in confessione minori Cinglium, Oecolampadium, Carolostadium, & cæteros fanaticos, & malè feriatos homines (Schvvermeros ille vocat) tanquam hæreticos devitandos esse monet. Neque commemorabo, quando in hac constantia ad extremum usque halitum permansit, quâ dere testes sunt viri graves, Menius, Cœlius, Mathesius; Testes Mansfeldenses Comites; Testes tot Doctores, tot viri fide longè dignissimi.

O ergo futile mendacium Calvinianorum, Lutherum ad se protrahentium! O inanem & Delphicis foliis vaniorem jactantiam! O maledicos & perditè miseros, miserèque perditos, qui falsum testimonium dicere non erubescunt, & nescio quam maculam restaurato Evagelio inurere non verentur. Judæi sacerdotes suos, summa veneratione tanquam DEOS colendos esse arbitrati sunt, quòd lepram corpori impressam abstersérint. Et nos sincerum Ecclesiæ Doctorem triplici honore dignum non judicabimus? Qui deterrimas errorum labes, vi quâdam defluente à Spiritu sancto eluit. O divinum virum! quem dum commendo, linguâ hæreo; Quem dum nominari audio, exulto; Dum vituperari audio, horresco. Quid jam pergam? Mortuus est in fide, in pace, ipso die Concordiæ, & nunc triumphat in cœlesti gloriâ, donec audiat vocem dulcissimam: Veni benedicte patris mei. Quiescat benedicta animula, & in exultatione metat, quod in lacrymis seminavit. Ito jam Calvini-sequa Hospiniane, lucifuga Lampadi, transfuga Peucere, & Cinglium tuum jactare desine, quòd primùm doctrinam à Pontificiis erroribus repurgaverit. Age verò orthodoxe, ipse in te descende, & pietatis ac fidei instauratorem honore atque amore amplectere. Audi, quid Propheta Daniel de ipso aliisque, qui fidem servaverunt, viriliter pugnaverunt, cursum consummaverunt, pronunciat: Multi de his, qui dormiunt in terræ pulvere, evigilabunt, alii in vitam æternam, alii in opprobrium. Qui autem docti fuerunt, fulgebunt sicut splendor firmamenti, & qui ad justitiam erudierunt multos, quasi stellæ in perpetuas æternitates.

Tibi verò, æterne Deus, Pater Domini nostri Jesu Christi, cum Spiritu sancto gratias agimus devotas, quòd fidelissimâ opera Martini Lutheri cœnum & venenum ex Evangelicis fontibus ejecisti, Ecclesiæ salutarem doctrinam, quasi postliminiò restituisti, atque nobis hoc ipso in loco, inter medios Satanæ furores grata halcyonia fecisti &c.

Num. 3.

D. Leonhardus Hutterus in seinem Calvinistâ Aulico-politico priore. Anno 1610. fol. 128. & 1099.

Nun wohlan/ allhier haben wir den Butzen und den Stiel / den Kopff und den Schwantz/ nun hilfft weiter nichtes/ D. Luther ist endlich ein Calvinist worden / und Calvinisch gestorben. Denn wer wolte an dieser Narration zweiffeln/ können doch die Calvinisten ein Briefflein aufflegen / welches zu Heidelberg vielleicht bey des alten Affen Epitaphio auffbehalten wird.

Die Calvinisten gebẽ für D. Luther sey Calvinisch geworden.

Daß aber auch solches Fürgeben eine lautere Nullität/ nichtiges/ loses/ faules und erdichtetes Fabelwerck/ und auf gut Teutsch zu reden / ein erechte Ertz- und Landlügen seye/ kan mit unwiedertreiblichen Gründen dargethan und erwiesen werden.

Ist aber ein lauter Fabelwerck.

Denn erstlich haben die Calvinisten noch bey Lebzeiten D. Luthers dergleichen ungegründete Lügen außzusprengen nicht Scheu getragen / was wolten sie sich nicht nach desselben Todte unterstehen/ und auf desselben beschlossenen Mund getrost liegen und fabuliren was ihnen nur in ihrem Kram dienen mag?

1. Die Calvinisten habẽ auch bey Lutheri Lebẽ solche lügen außgesprengt.

Darnach und fürs ander beweisen das Wiederspiel gar mächtiglich/ seine Reden und Predigten/ welche er nicht allein vor seinem Abreissen gen Eißleben zu Wittenberg gethan / sondern auch zu Hall in Sachsen und Eißleben gehalten. Nach welchen Predigten er niemahls mehr zum Philippo kommen ist/ sondern zu Eißleben seeliglich in dem HERRN CHristo entschlaffen/ und von dieser Welt abgeschieden ist/ darinnen er auf das ernstlicheste vor dem Zwinglischen Sacramentirer Teuffel gewarnet hat. Welches er nimmermehr gethan hätte/ da zwischen ihme und Philippo ein solch Gespräch kurtz vor seinem Ende gehalten worden wäre.

2. Das Wiederspiel wird bewiesen aus den letzten Predigten Lutheri.

Die letzte Predigt zu Wittenberg ist gehalten worden/ Dominica secunda Epiphaniæ, in welcher Predigt er sonderlich mit Nahmen die Sacramentschwermer nennet/ und zum vierdten mahl mit diesen Worten abweiset:

Formalia Luthers aus der letzten Predigt zu Wittenberg.

Wenn du einen Sacramentschwermer hörest/ der daher lästert/ im Sacrament des Altars ist nur Brod und Wein. Item: Solte Christus auf dein Wort vom Himmel steigen/ in dein Maul und Bauch/ etc. Aber was sagest du mir hierzu? Diß ist mein lieber Sohn/ den höret. Und der saget: Diß ist mein Leib. Trull dich mit deinem Dunckel auf das heimliche Gemach / höre auf du verfluchte Hure (Vernunfft) wilt du Meisterinne seyn über den Glauben/ welcher saget / daß im Abendmahl des HERRN sey der wahre Leib und das wahre Blut/ etc.

Ists denn auch gläublich/ daß D. Luther diesen brennenden Eifer / wider die Zwinglianer so geschwind habe fallen lassen / das er flugs 4. oder 5. Tage hernacher/ über solcher Lehre zweiffelhafftig und kleinmütig worden. Ach nein/ D. Luther war seiner Lehr viel gewisser aus GOttes Worte/ denn daß er im geringsten daran iemahln gezweifelt.

Ja/ sprichst du/ wenns GOtt haben wil/ kan er auch in einem Augenblick iemand bekehren. Antwort/ das ist wahr. er bekehrt aber freylich nicht denjenigen/ der da rechte und wohlgegründete Meynung hat/ denn/ das wäre nicht bekehrt / sondern verkehrt.

3. *Formalia*

Zu dem und fürs dritte/ so ist klar und offenbahr/

der letzten Predigt zu Hall.

bahr/daß keine solche Bekehrung oder Verkehrung bey D. Luther Statt gefunden/weil er auf der Reise nach Eißleben / und zwar den 26. Januarii zu Hall aus dem 9. Capitel der ApostelGeschicht von der Bekehrung Sanct. Pauli/ebenermassen/ dem Zwinglischen Geiste/ öffentlich/mit grossem Geiste und Eiffer/ auch unter andern mit diesen Worten widersprochen:

Es seynd/GOtt erbarme es / sonst allzuviel/ die das Wort anfeinden / verfolgen und lästern/ wie die Sacramentschwärmer in Schweis / und und Wiedertäuffer im Niederland thun/rc.

Mörlinwt. der die Calvinisten.

Wo nun ihr Lügendichter (schreibet D. Joachim Mörlin/ bey Wiederlegung dieses schamlosen Gedichtes) wo nun? Euer gedichter Philippus sagt/ der Zürcher Lehr vom Abendmahl sey richtiger und besser/denn der unsern/demselbigen sol Lutherus haben beygefallen. Hie stehet aber Lutherus noch bey seinem Leben/ in guter Vernunfft / offentlich/ nicht im Winckel/sondern für GOtt und der heiligen Kirchen zu Hall/ bekennet und beklaget daß die Zwinglianer und Schweitzer seyen Sacramentschänder/Feinde/Verfolger und Lästerer des reinen Wortes Gottes. Rath nun zu/lieber Dichter/ Lügner und Verleumder der Todten unter der Erden/ wem sollen wir gläuben? Euch/ die ihr offentliche Unwarheit dichtet/durch den Druck in alle Welt auf dem verschlossenen Mund Lutheri: oder dem lebendigen / Gottseeligen Werckzeuge Gottes/ was der/nicht heimlich im Winckel / bey einzelen Personen / ohne schrifftliche oder andere glaubwürdige Kundschafft und Zeugnüß/ sondern offentlich an dem Orte / da die wahre Christliche Kirche/ die heiligen Engel und GOtt selbst gegenwärtig ist/ frey bekennet und geprediget hat?

4. *Formalia* der letzten Predigt zu Eißleben.

Eben dieses ist fürs vierdte unwiedertreiblich zu erweisen / aus der vierdten und letzten Eißlebischen Predigt/ da D. Luther sich also hören lässet.

Arrius, Pelagius, und ietzt zu unser Zeit die Wiedertäuffer, und Sacramentirer /, und alle Schwärmer und Aufrührer/sind damit nicht zufrieden / was GOtt gemachet und eingesetzet hat/ können es nicht lassen bleiben/wie es geordenet/meynen/sie müssen auch etwas machen / auf daß sie etwas bessers seyn vor andern Leuten.

5. D. Luther ist in willes seine Arbeit mit Wiederlegung der Zwinglianer zu schliessen.

Zum fünfften/ ist unwidersprechlich wahr/ daß D. Luther zu Eißleben / wenig Tage vor seinem seeligen Ende in Gegenwärtigkeit vieler Glaubwürdiger/und ansehenlicher Leute/unter andern auch diese Wort über Tische geredet:

Wenn ihm GOTT wiederumb nach Wittenbergk verhelffe/ wolle er zum Valete noch ein mahl wider die Sacramentschänder schreiben/und alsdenn beschliessen.

6. D. Luther bestetiget seine Lehre wider die Sacramentirer/ auch in seinem seeligen Abscheide.

Zum sechsten/ so bezeugen die jenigen / so bey dem seeligen Abschiede D. Luthers gewesen / daß/ als er gefraget worden/ ob er bey der Lehre / welche er wider die Papisten und Sacramentirer / so schrifftlich/ so mündlich/ geführet / beständiglich bleiben/und dieselbe mit seinem Todte bezeugen und versiegeln wolle/ er mit unerschrockenem Gemüth und klarer Stimme mit ja geantwortet.

7. Philippus gedencket nirgends

Zum siebenden/hat Philippus/der doch gantzer vierzehen Jahr nach D: Luthern gelebet / und viel Bücher lassen außgehen/ gleichwohl niemahln in einem einigen Wörtlein/ dieses Abfalls Luthers gedacht/ sondern vielmehr desselben Beständigkeit allwegen asserirt, und bekräfftiget/ und kan aus allen Schrifften Philippi nicht ein Pünctlein in contrarium erwiesen werden.

dieses Abfalls nicht.

Zum achten / da Philippus ja dergleichen von Luthero gehört/ hätte er es auch dem Churfürsten zu Sachsen nicht verhalten sollen / da er zu Rede gesetzt worden/ als solte er das eine Ohr auf der Zwinglianer Seiten hencken. Aber nichtes dergleichen ist von ihme gehört worden / sondern vielmehr betheurete Philippus: Er bliebe bey D. Luthers Lehre/ vermahne auch S. Churf. G. daß sie dergleichen thun sollen.

8. Philippus bar gegen den Churfürsten von Sachsen das Widerspiel bezeuget.

Daher denn unwidersprechlich erfolget: Daß Philippus sein Lebenlang ein solches nicht gehört/ noch auch von andern / bey Lebzeiten Philippi / dergleichen ist spargiret oder außgegeben worden: Inmassen denn erst fünff Jahr nach des Philippi seeligen Todte solches Gedicht von den Heydelbergern ist außgesprenget worden.

Dieses Fabelwerck ist erst 5. Jahr nach Philippi Todte spargiret.

Daß aber die Calvinisten fürgeben / solches könne mit der Hand Philippi dargethan und erwiesen werden / welche auch zu Heydelbergk bey Churfürstlicher Cantzeley fleissig asservirt und behalten werde/lautet gar Fabulirisch. Denn/was mag doch die Ursache seyn/daß bey Regierung des frommen und rechteyfferigen Churfürsten Ludwigen/ Christmilder Gedächtnüß/diese Handschrifft sich nirgends hat finden lassen? Vielleicht wird sie dieweil nach der Neustadt seyn spatzieren gangen/ und daselbst bey den Calvinisten sich aufgehalten haben.

Fabel von der Handschrifft Philippi.

Ferner/was mag doch die Ursache seyn / daß bey Anfang dieser außgesprengeten Fabel die Calvinisten in der Pfaltz / sich nicht auf diese Handschrifft Philippi/ sondern auf Doctorem Alesium beruffen/und fürgegeben habē/dieser habe es offentlich in lectionibus zu Leipzig gesaget/ sey auch willens gewesen/ solche D. Lutheri Worte in offenen Druck zu geben? und haben hierzu ferners angegeben/ M. Pfulmannum, Pfarrherrn zu Nabburg/ der solches von ihme D. Alesio gehört/aufgeschrieben/und andern auch nachgesagt und mitgetheilet habe.

Bey Anfang dieser Fabel hab sich die Calvinisten nit auf Philippi Hand/ sondern auf D. Alesium beruffen.

Als aber M. Pfulmann hierüber befraget ward/hat er diß gantz und gar geläugnet/ und an den Churfürsten/ Pfaltzgrafen Ludwigen/ etc. mit Anruffung und hoher Betheurung des Göttlichen heiligen Nahmens/ und seines eigenen Gewissens/ daß ihme von den Schandleuten / für GOtt und der Welt/Gewalt und Unrecht geschehe/mit seiner eigenen Hand bezeuget/und die groben Lügenmäuler zu schanden gemachet.

Der gedichteter Autor dieser Fabel verläugnes es hoch.

Was düncket euch nun/ Herr Hans / solte dennoch wohl hinter diesem schönen Gedichte von D. Luthern etwas ehrliches/ redliches / auffrichtiges und warhafftiges stecken? Nichts überall/ sondern ist und bleibet dasselbige ein unverschämte/ehrvergessene/feindseelige Schandlügen in alle Ewigkeit.

Hätte derowegen der unnötigen Erinnerung/ welche Herr Johan von Münster auf diesen Sandigen Ungrund setzet/wohl verbleiben können / etc.

* (Confer. etiam Consiliorum Witteberg. tom. 1. p. 32. a. 240. 305. 358. a.) *

SECTIO

Sectio V.

De Toties oblata Calvinianorum fraternitate.

Numer. 1.

Sententia B. D. Lutheri videatur Tom. Witteb. 2. fol. 105. Tom. Jenens. 3. fol. 378.

Numer. 2.

An pro fratribus agnoscendi sint illi, qui in articulis fidei à nobis dissentiunt?

Judicium D. Fried. Balduini comm. in 1. Cor. p. 84

REsp. Generalis regula Christianismi nostri est: Pacem & fraternitatem planè nullam esse, quæ sit cum jactura veritatis. Utrumque enim nobis commendavit Christus, non modo pacem Joh. 13. vers. 34. Joh. 17. v. 11. sed & veritatem. Nam qui non est mecum, inquit, contra me est, & qui non mecum colligit, dispergit, Luc. 11. v. 23. non possumus aliquid contra veritatem, sed pro veritate, inquit Paulus 1. Corinth. 13. v. 18. Et si quis venerit ad vos, inquit Johannes Epist. 2. v. 10. & hanc doctrinam non adfert, nolite eum recipere in domum, nec ave ei dixeritis. Nullum enim est commercium fideli cum infideli, 2. Corinth. 6. v. 15.

[De disciplinis humanioribus verum est illud Poëtæ:

Non eadem sentire bonos de rebus iisdem,
Incolumi licuit semper amicitia.

Sed de rebus divinis locum habeat illud alterum:

Sint unum, doceant unum, fateantur & unum
Qui unum de Christi nomine nomen habent.]

Accuratâ tamen hîc distinctione opus est. Sunt enim in Ecclesia falsa sæpenumerò multi, qui non sunt de ea, sed veram fidem in corde suo amplectuntur, de quibus Augustinus dixit in Homil. 45. in Johann: Multi dicuntur esse extra domum, qui tamen sunt de domo. Deinde sunt, qui in errorem seducti, dociles tamen adhuc sunt, & corrigibiles, quos Paulus infirmos in fide nominat, Rom. 14. v. 1. Denique sunt apertí & contumaces hæretici, qui alios seducunt, & de quibus exigua spes emendationis. Ad priores duas classes pertinent Corinthii & Galatæ, quos fratres nominat, quia nondum desperatum erat de ipsorum conversione; idcircò cum ipsis conversabatur, eos informabat, dociles quoque inveniebat: sed contumaces hæreticos vitare jubet, Tit. 3. v. 10. quin & Satanæ interdum tradit, 1. Timoth. 1. v. 20. & in genere observandos & declinandos esse docet eos, qui dissensiones & scandala faciunt, Rom. 16. v. 17. fugiendos etiam, si qui aliter docent, & non acquiescunt sanis sermonibus Domini nostri Jesu Christi, & ei, quæ secundum pietatem est, doctrinæ, 1. Timoth. 1. damnat eos, qui aliam doctrinam attulerint, quàm Apostolicam, Galat. 1. v. 8. imprecatur eis perditionem, Galat. 5. v. 12. & cautos nos esse vult, ne participes fiamus eorũ, qui seducunt inanibus verbis, Eph. 6, 7. tantum abest, ut hujusmodi seductores, & præfractos mendaciorum assertores pro fratribus agnoscat.

Eadem hodie est ratio nostrarum Ecclesiarum, ubi eos, qui à Calvinianis aut aliis hæreticis seducti sunt, à fraternitate Ecclesiastica non simpliciter excludimus, modò dociles sint, & meliora audiant: contumaces autem & seductores in eodem censu habemus, in quo Paulus noster Hymenæum & Philetum, & seductores alios habuit in locis modò allegatis. Nam ut de suo hoc mihi largiatur Nazianzenus: Suscipimus & curamus hæreticos tanquam veritatis pestem, quantum possibile est. Qui verò incurabiles sunt, illos refugimus, ne & nos morbi contagione, priusquàm sanitati suæ restituti fuerint, inficiamur; Orat. 1. de pace.

Neque obstat, quòd non in omnibus à nobis dissentiunt, sed in quibusdam duntaxat fidei articulis. Hæreticorum enim doctrina serpit, ut cancer, 2. Timoth. 2. v. 17. cui nisi in principio resistatur, paulatim totum corpus doctrinæ Christianæ inficit. Quam ob causam Filius Dei in censura Ecclesiarum Asiaticarum de Episcopis, Pergamensi & Thyatirensi scribit, quòd licet probè sciat, ipsas non totam doctrinam Christianam abjecisse, habere se tamen aliqua adversus ipsos, quod nimirum Nicolaitas inter se tolerent, & suaviter cum ipsis conversentur, tanquam cum fratribus, qui non secus ac olim Bileam populo Dei scandala præbeant, Apocal. 2. v. 14. 15. In quam sententiam extant verba verè aurea, & altis mentibus infigenda beati Lutheri nostri in Confessione brevi de sacrâ Cœna Tom. 8. Jen. Germ. fol. 179. b. seqq. quæ ex vernaculo in Latinum translata ita habent: Certum est, qui unum articulum non verè credit, neque credere vult, (licet admonitus & institutus) is profectò nullum articulum verè & ex animi sententia credit. Et qui ejus est audaciæ, ut Deum mendacii arguat in uno verbo, & quidem ex animo pertinaci, licet semel atque iterum admonitus, & meliora edoctus; is citra omnem controversiam Deum in omni verbo suo arguit mendacii. Idcircò solidè & purè aut omnia, aut nihil credendum est. Spiritus sanctus enim non divellitur, quasi in una re veritati, in altera mendacio locus esse possit: Nisi forte alibi sint infirmi in fide, dociles tamen, neque contumaciter contradicentes. Aliàs si hoc valeret, ut quis absque periculo articulũ unum negare possit, quia in cæteris omnibus rectè sentiat (quanquam hoc in rei veritate planè impossibile est) certè nullus hæreticorum unquam damnari, imò ne quidem in Ecclesia ullus esse posset. Nam omnium hæreticorum hoc est, ut in uno aliquo articulo incipiant, posteà tranleant ad cæteros, donec omnes abnegati fuerint. Fides enim est instar annuli, qui, si in unâ aliqua parte ruptura accipit, nulli amplius est usui, &c. Hæc Lutherus.

Num. 3.

NUMER. 3.

Ex Histor. Aug. Confession. D. Chytræi, Francof. 1580. impressa. f. 358.

Bedencken Philippi Melanchthonis und Johannes Brentii. Von Brüderschafft mit den Zwinglianern einzugehen. An Landgraff Philipp zu Hessen.

Dem Durchläuchtigen / Hochgebohrnen Fürsten und Herrn / Herrn Philipsen / Landgraffen zu Hessen / Grafen zu Katzenelbogen / Dietz / Ziegenheim und Nidda / meinem gnädigen Herren.

DUrchläuchtiger / Hochgebohrner Fürst / Gnädiger Herr: Wir haben die Schrift / uns zugestellet / die Brüderschafft belangend / mit Fleiß gelesen / und bitten in Unterthänigkeit E. F. G. wolle unser Antwort gnädiglich vernehmen. Denn GOtt ist unser Zeuge / daß wir ja / sonderlich in diesem Fall / niemands zu lieb oder zu leid handeln. Denn dieser Zwiespalt ist uns von Hertzen leid / haben auch auf Erden kein grösser Betrübnüß / denn von dieser Sache / daß wir sehen / wie man zufällt auf ungegründete Opiniones, daraus grosse Spaltung in der Kirchen / darzu Unrichtigkeit in Gewissen folget / dadurch man hernach weiter fällt / auf andere schädliche Gedancken / wie wir denn sehen / daß vielen letzund wiederfahren / welche erstlich vom Abendmahl haben allegorisiret, kommen nun und allegorisiren von mehr Artickeln / als nemlich / Campanus, Martinus Cellarius, Carlstad, Felinus, darüber keine Ruhe haben / sondern Practiken machen / wie man solches mit Gewalt hinaus führe / daraus nicht alleine ein greulich groß Blutvergiessen zu besorgen / sondern auch grössere Spaltung in Geistlichen Sachen / und Zerrüttung der Regiment / daß sie in hundert Jahren / ja nimmermehr biß zum Ende der Welt wider zu flicken sind. Ach HErr GOtt / wie schrecklicher Anblick ists / solch greulich Ding bedencken. Derhalben mag uns E. F. G. gläuben / daß wir warlich in grosser Betrübnüß sind / und nicht Lust haben / wie man vielleicht gedencket / daß wir unsers Ruhms halben viel zancken. Darumb bitten wir gantz unterthäniglich / E. F. G. wollen unser Antwort gnädiglich vernehmen / die wir aufs kürtzeste verfasset haben / E. F. G. nicht lange aufzuhalten. So achten / wir / es sey nicht Noth auf alle Stück der Schrifft / so uns zugestellet / zu antworten.

Mit schwachen irrenden Christ möchte man Brüderschafft halten / keines weges aber mit denen / die irrige Lehre fürgeben uñ vertheidigen.

Fürs erste / der Brüderschafft halben / mag seyn / daß man Christen / so irren / und iedoch Irrthum nicht vertheidigen / als Brüder dulden sol / wie Christus selbst seine Jünger geduldet hat. Aber diejenigen / so ungegründete Lehre fürgeben und vertheidigen / kan man nicht für Brüder halten / dann man sol ja nicht willigen in unrechte Lehr. Darumb alles / so in gedachter Schrifft nach der Länge disputiret wird / daß man die Schwachen dulden sol / kan anders nicht gedeutet werden / denn auf solche Schwachen / so ihre ungewisse Lehre nicht vertheidigen / wie auch der heilige Apostel Paulus die Galater angenommen / hat aber darneben von denjenigen / so unrechte Lehr fürgaben / gesprochen: Ich wolte / daß die / so euch beschneiden / weggeschnitten würden. Diß ist unser einfältige Meynung / wie wir es gegen GOtt gedencken zu verantworten. Denn wie können wir doch Brüderschafft mit unserm Wiederpart machen / und also willigen / daß sie ihre Lehre vertheidigen für rechte und gewiß / so doch unser Gewissen anders fühlet und hält / und wird durch ihre Disputation nicht gestillet?

Der Schreiber gedachter Schrifft mag es vielleicht gut meynen / aber er redet ja vom Glauben zu schwach / meynet es / liege nicht groß daran / ob man schon in etlichen Artickeln / so in der Schrift sind / irre / und es sey nicht Noth / daß man gewisse sey / was man hält und lehret. Aber warlich / weñ das Hertz ungewiß ist / und sol also ungewiß etwas fürgeben / so ist es übel verwahrt wieder GOttes Gerichte / wie Sanct Paulus spricht: Was nicht aus Glauben geschicht / ist Sünde. Und bedarff guter Erfahrung / wie der Glaube gewiß seyn muß / so er für Gottes Gerichte bestehen sol.

Die Streitpuncten zwischen Lutheraner und Calvinisten sind nicht geringe.

So sind auch die Artickel von Sacramenten nicht gering zu achten. Denn dieweil die gantze Kirche täglich damit umbgehet / folget über die massse grosse Ärgernüß / wo man hierinne irret. Wir können aber wohl abnehmen / woher solche Theologia kommet / die da vermeynet / es liege nicht groß daran / was man lehre / es sey genug für GOTT / freundlich und ehrbahrlich leben. Also wären viel Philosophi auch Christen gewesen. So ist auch die Lehre nicht zu rechnen nach dem Schein eines Bürgerlichen Lebens / sondern nach Gottes Wort.

Von Concilio

Auf das ander Stück: Daß zu arbeiten sey auf ein Concilium, so Kayserliche Majestät dermassen / wie ausgeschrieben / procediret, möchte es wohl für ein Concilium gehalten werden. Es sey aber in Concilio oder sonst / so sind wir schuldig zu bekennen / was wir gläuben / wir sind auch schüldig andern nicht zu wehren / die Lehre / so wir nicht gewißlich für recht halten / zu verbieten. Zudem ist auch Noth / daß wir bedencken / daß wir nicht andere gute und gewisse Lehre / mit dieser ungewissen Subtilität stopffen / wie bereit zum Theil geschicht. Verfolgen doch die Zwinglischen / ohn ein Concilium, die Papisten und Wiedertäuffer / warumb sol denn andern unrecht seyn / ihre ungegründete Lehre zu verbieten ausserhalb des Concilii, sonderlich so dadurch rechte gewisse Lehre gefordert / und Frieden erhalten wird.

Bitte an den Landgrafen durch die Sacramentirer sich nicht verführen zu lassen.

Zuletzt / bitten wir umb Gottes willen / E. F. G. wolle in dieser grossen und hochwichtigen Sache vom Sacrament / sich nicht abwenden von Worten Christi auf allegorien. Denn in GOTTes Ordnung muß man der Wort eigenen Verstand behalten. So die rationes, welche Zwinglius führet / das Gewissen stilleren / daß es sich für Gott darauff verlassen möchte / wir wolten dieselbigen Allegorien auch annehmen: aber wir wissen / daß sie das Gewissen nicht zu Ruhe bringen können.

Aufrührischer Ruhm und Vorhaben der Zwinglianer.

Nun ists ja schrecklich / ungewisse Lehre für gewiß vertheidigen wollen / und ob solcher ungewissen Sachen zu grosser Spaltung und Krieg Ursache geben. Denn wir wollen E. F. G. nicht bergen / daß die Zwinglischen allhie rühmen / wie sie gefast seyn mit Geld und Leute / was sie für Anhang haben frembder Nation. Item, wie sie die Bisthumb außtheilen wollen / und frey werden / und befrembd uns sehr / daß sie sonst viel von der Liebe rühmen / und sich doch vernehmen lassen in solchen Practiken, darin man wenig Liebe / Gehorsam oder Gedult spüren kan / und wenn sie schon rechte Lehre hätten / wäre doch solch fürnehmen / daß sie sich selbst rühmen / nicht Christlich / dardurch ein erschrecklich

Ver-

Zerrüttung der Kirchen und aller Regimenten folgen müste. Ach GOtt/ man solte doch die Nachkommen bedencken/ welche zu besorgen/ keine Kirche und kein Regiment haben werden / so solch Auffruhr entstehen würde. Zu dem allen sorgen wir auch / daß solch ihr fürnehmen kein gut Ende nehme.

Diß unser einfältig Bedencken wolle E.F.G. nicht ungnädiglich verstehen/ denn GOtt ist unser Zeuge / daß wir hierinne nicht unser Vortheil suchen / sondern mit höhestem Ernste GOtt bitten/ daß Er E.F.G vor Irrthumb/ und allem Ubel behüten wolle. Wir sehen / daß der Teuffel ein greulich Spiel im Sinne hat/ Darumb ist Noth / daß wir nicht Frevel handeln. Wir haben E. F. G. in Eyl kurtz wollen antworten. Wo aber E. F. G. längern Bericht von uns begehret / wollen wir/ als wir uns schüldig erkennen/ und mit allem Fleiß nach der Länge bericht thun. GOtt bewahr E.F. G. allezeit. xx. Junii 1530.

---

ibid. f. 360.

Numer 4.

Deß Landgraffen Antwort / auff vorgehend Philippi Melanchthonis und Johannis Brentii Schreiben.

LIeber Brentz und Philippus. Ich habe ewer Schreiben gelesen / und nicht anders denn freundlich angenommen. Daß ihr aber im Anfang schreibet / daß Campanus und Martinus Cellarius, und andere / böse Secten einführen / durch ihre Gedancken / ist mir leid / gläube auch / daß es Zvvinglio und Oecolampadio so leid sey / als euch / aber umb ihrer Gedancken willen muß man die unschuldigen nicht urtheilen/ denn sonst möchte gesagt werden / Luther hat auch viel übels verursachet/ wie denn die Papisten sagen.

Was ihr aber auff die Schrifft kürtzlich antwortet (die ihr denn nicht anders verstehen solt/ denn daß ichs euch aus guter Meynung zugeschicket habe) als nemlich/ daß man die nicht für Brüder erkennen soll/ die unrechte Lehr fürhaben / und darauff den Spruch Pauli führen/ weiß ich nicht/ ob solcher Spruch das vermag/ das ihr darauß anziehet. Dann ich halte darfür/ daß solcher Irrthum mit der Beschneidung viel einander Ding ist gewesen / denn dieser Fall ist. Denn die Jüden meinten/ die Beschneidung wäre nötig / darum straffet sie auch Paulus/ und ist dennoch beschnitten/ spricht: Ich wolt daß sie weggeschnitten wären. Spricht nicht: Ihr seyd des Teuffels / und nicht mehr zu dulden.

So ist die Irrung deß Sacramentes nicht eine solche Irrung wie jene / sondern wir sind allesamt eins / und gläuben und bekennen einen CHRIstum / unnd suchen durch denselben seelig zu werden. Es halten auch / die ihr Irrend nennet / GOTTES Wort in allem wahr/ sondern sie seynd des Verstandes in solchen Worten deß Nachtmahls einer andern Meinung/ dann ihr / darum düncket mich / dieweil sie mit euch in allem eins seyn/ auch bekennen den CHRistum dermassen wie ihr bekennet / auch daß man CHRIstum im Nachtmahl durch den Glauben esse / welches Essen zur Seeligkeit von nöthen/ und nicht sagen/ daß GOtt der HERR diß oder das Vermüge / Sondern/ daß dem Glauben nach/ und der Schrifft nach / also wie sie anzeigen / zuverstehen sey. Dieweil denn CHRISTUS nicht wol anders mag gegessen werden/ denn von Gläubigen / und durch den Glauben/ dieweil Christus einē clarificirten Leib hat / und dann ein clarificirter Leib nicht den Bauch speiset/ deucht mich/ solche Meynung wäre ohne Noth/ hoffe auch noch zu GOtt dem Allmächtigen / ihr werdet euch eines bessern bedencken.

Denn ob ihrs schon umb der Lehrer willen nicht thun wollet / so werdet ihr doch die andern bedencken/ die in solchen Städten sitzen / und so irreten / doch solches Irrthums nicht vertheidiger seyn. Darzu daß viel Leute noch in solchen Landen und Städten seyn / die eurer Meynung seyn. So nun ein Land verdamt/ und in Strafe fallen solt / so müste Kraut mit Kohl gehen. So hoffe ich ja/ Ihr seyd deß Geistes Kinder / da Christus von spricht: Deß Menschen Sohn ist nicht kommen zu verderben / sondern seelig zu machen/ da seine Jünger wolten das Feuer lassen vom Himmel fallen/ gleich wie Elias. Ihr dürfft sie auch in solcher ihrer Opinion nicht vertheidingen/ sondern sie tragen und unterweisen / und anmahnen zu Zeiten und Unzeiten / wie Paulus sagt. Das seyd ihr aber schüldig / daß ihr sie helfft vertheidingen bey der Lehre/ die ihr selbst für recht haltet/ nicht mit dem Schwert/ meyne ich euch/ eurer Person halben/ sondern mit mündlicher Rede und Beystand.

Möchte auch gerne wissen/ ob Luther die Waldenser Brüder genennet hat / wie der Schreiber anzeigt / die da solcher Meynung seyn sollen. Was ihr aber dem Schreiber schuld gebet / daß er mit dem Glauben zu schwach umgehe / halt ich darfür / daß vielleicht ewer Meynung also bey euch gedencket / nach dem ihr solcher Opinion feind seyd/ halt aber bey mir gewiß / daß solcher Lichter nicht meyne / daß man ungewiß solt lehren/ und mit Wercken oder eusserlichen Secten in Himmel kommen / wie die Philosophi, Sondern daß solches seine Meynung sey / so man Glauben habe/ so werden Wercke und Sitten folgen. Wo nun solcher Glaube sey/ und Wercke folgen / und dennoch etwas in der Schrifft nicht gleich verstanden wird/ da soll man Gedult haben/ und nicht hinweg werffen. Denn wer mit uns ist/ ist nicht wider uns/ spricht Christus.

Was aber angehet das Concilium, halte ich / wir werdens alle dürffen / daß man uns nicht verdamme unverhört. Wenn aber diß hie soll ein Concilium seyn/ so wirds ohne zweiffel ein Concilium seyn/ der keins mehr gewesen ist. Sollen wir auch alle / die CHRIstum bekennen/ warten auff den Beschluß / der hie soll gemacht werden / und wir denn anders noch gläuben wolten/ so wolt ich / daß ich in der Schrifft nicht gelesen hätte. Ich wils aber/ ob Gott wil/ nicht thun/ hoffe auch ohn zweiffel ihr frommen Gelehrten/ die ich iezt vor unsere Seulen hie achte/ werdet euer datum auff solchen Beschluß nicht setzen. Daß ihr aber euren Glauben bekennet kan man euch nicht verdencken/ ist auch zu loben / eine rechte auffrichtige warhafftige Bekändtnüß.

Daß man aber einige Lehr mit Gewalt verbieten wil/ da nicht die Artickel deß Glaubens verleugnet/

oder

oder Aufruhr an ſich haben / halte ich nicht für recht/ doch begehre ich Unterweiſung. Urſachen ſeynd noch hie zu bewegen.

Die erſte / daß Chriſtus ſpricht: Laſſet das Unkraut bey dem Weitzen aufwachſen. Und Paulus: Es liegt nichtes daran. Es werde Chriſtus rechter weiſe/ oder zufallens/ allein daß er geprediget werde.

Die ander/ daß im Anfang/ da Luther hat angefangen zu predigen und zu ſchreiben / er treulich die Obrigkeit vermahnet und gelehrt hat / daß ihr nicht zuſtehe/ Bücher zu verbieten/ oder zu predigen nicht geſchehen zu laſſen / und daß ſich ihr Amt nicht ſo weit ſtrecke / ſondern die Obrigkeit haben alleine über Leib und Gut zu regieren / und nicht über die Seelen und Gewiſſen:

Die dritte/ daß die Zwingliſchen/ wie man ſie nennet/ noch nicht überwunden ſeyn/ daß ſie ihren Irrthum bekennen/ oder daß ein Irrthum ſey/ der wider die hohe Majeſtät Gottes ſey.

Daß aber die Zwingliſchen die Papiſten ſollen verfolgen/ habe ich nicht gehört mehr denn jetzt: ob ſie aber die Mißbräuche abſtellen / iſt nicht unbillig/ denn ſie wollen mit ihren Wercken den Himmel verdienen/ und läſtern alſo den Sohn Gottes.

Daß ſie aber die Wiedertäuffer verfolgen/ iſt auch nicht unrecht/ denn ſie lehren zum theil Aufruhr/ doch halten die Zwinglichen ein Unterſcheid mit denen/ die nicht auffrühriſch ſeyn / wie man mich berichtet.

Aufs letzte/ daß ihr anzeiget / was ſich die Zwingliſchen ſollen hören laſſen / hoffe ich nicht/ daß alſo ſey/ bitte aber euch/ ihr wollet mir anzeigen/ wer die ſeyn/ die ſichs haben hören laſſen/ auf daß die Warheit offenbar werde.

Denn ich halte Zwingel und Oecolampad der Meynung nicht/ daß ſie Biſchoffthum wollen außtheilen/ oder Aufruhr machen. Daß aber ihre Obern gerne viel Freundſchafft hätten/ die in der Noth ihnen hülffen/ ſiehet ſie nicht zu verdencken/ nach dem der N. auch Bündnüß mit Fürſten und Städte gemacht/ auch noch täglich darum anhält.

Und darumb zum Beſchluß / bitte ich euch umb der Ehre GOttes willen/ und umb aller Gläubigen willen/ auch dem gemeinen Nutz zu gut / iſts möglich/ machet einen freundlichen Brüderlichen Frieden mit denen / die man Zwingliſch nennet/ und bedencket/ wie gar freundlich der Apoſtel/ und viel der alten/ mit einander/ und gegen die Frembden gehandelt haben. Denn ihr wiſſet ja wohl/ daß der Glaube nicht gezwungen ſeyn ſol / und daß man erſt die Hertzen zwingen muß/ ſonſt helffen keine euſſerliche Gebot. Denn Gebot und Zwang thut nichtes/ ſondern Unterweiſung/ und das man ſiehet/ daß ihr die Zwingliſchen mit treuen begehret zu unterrichten/ und nicht zu verderben. Ich hoffe auch nimmer/ daß ihr der Meynung / daß man die Zwingliſchen mit Gewalt zu eurem Glauben dringen ſol / oder ſie umb ihres Glaubens willen überziehen/ welches doch wäre wider alle Schrifft/ darzu wider Lutherus eigen Schreiben/ der in dem viel geſchrieben hat/ den Türcken zu überziehen/ und ſonſt/ welcher Glaube gar nicht taug / ich traue es euch nicht zu/ wiewohl mir allerley geſagt wird/ bitte Antwort.

Daß ihr mich auch bittet/ daß ich mich vom wahren Verſtande des Sacramentes nicht wolle abwenden laſſen/ dürffet ihr nicht zweiffeln/ ich wil/ ob GOtt wil/ Gottes Zuſagen trauen/ und ſeinem Worte Glauben geben/ wiewohl ich in dieſer Sachen/ euer Meynung nach/ auch nicht kan gewiß gemachet werden / aus klarem Text ohne Gloß. Aber ich wil euch von Hertzen gern ſämtlich und ſonderlich hören/ und meine Vernunfft unter den warhafftigen Verſtand gefangen nehmen/ doch mit GOttes Wort.

Ich wil euch aber hinwieder/ als Brüder in Chriſto/ vermahnet haben/ daß ihr auch euer ſelbſt warnehmet/ und was für Leute auf euch ſehen/ und dermaſſen handelen/ das zum frieden dienet / und daß ihr nicht erwecket / daß Kayſer und Fürſten über die Zwingliſchen herfallen/ und dadurch viel unſchuldige/ auch zum theil / die ihrer Opinion nicht anhängig/ ihr Blut mit den Schuldigen vergieſſen müſſen/ oder vielleicht ein ſolch Spiel daraus würde/ daß alle Chriſtgläubigen es müſſen entgelten/ und wir darnach auch für die Schweppen/ oder daß auf beyden Seiten Kayſer und Fürſten/ und auf der andern Seiten/ Schweitzer / Städte und Bauren/ einander dermaſſen verderbten/ daß GOTT vielleicht Unglück wider die Obrigkeiten gehen lieſſe/ und herwiederumb Witwen und Wayſen umb Leib und Blut kämen. Diß alles wil ich/ euch zu ermahnen/ geſchrieben haben/ und ſehet in dieſem meine Perſon nicht an / ſondern die Ehre Gottes. Bitte auch/ wollet mein lang Schreiben euch nicht verdrieſen laſſen / ſondern es von mir nicht anders / denn aus Liebe und zum Frieden dienſtlich aufnehmen / wil auch gerne mündlich weiter mit euch darvon reden/ etc.

Numer. 5.

Beantwortung vorigen Schreibens Landgraff Philipſen/ durch Philippum Melanchthonem und Johannem Brentium geſchehen.

ibid. f. 363.

Durchläuchteiger / Hochgebohrner Fürſt/ Gnädiger Herr/ wir dancken E. F. G. in aller Unterthänigkeit/ daß E. F. G. unſer Schrifft gnädiglichen angenommen/ zweiffeln auch nicht/ E. F. G. meynen es treulich/ was ſie hierinnen bedacht/ zu Errettung Land und Leute. Bitten derhalben abermahl/ E. F. G. wollen es dafür halten / aus nechſt angezeigter Urſachen Anſehung / daß wir warlich hierinne keinen Muthwillen treiben/ ſondern fürhaben zu rathen und handeln/ wie wir es gegen GOtt getrauen zu verantworten. So weiß auch E. F. G. daß wir beyde uns noch nie/ weder in Schrifften noch ſonſt unfreundlich gegen die Zwinglianer erzeiget haben/ haben auch bey ihnen viel guter Freunde/ daß uns derhalben dieſe Zwieſpalt mehr leid iſt/ denn vielen andern.

In Calviniſche Brüderſchaft iſt nit zu willigen.

So viel aber die Brüderſchafft belanget/ hat E. F. G. unſer einfältig Bedencken geleſen / daß wir nicht darin wiſſen zu willigen/ darumb daß ſolche Brüderſchafft nicht kan ohne Ärgernüß gemacht werden. Denn das müſte folgen/ daß man es dafür halten würde/ als bewilligten wir in ihre Lehre/ und ſtärcketen dardurch ſolche Lehr / die wir doch für GOtt nicht wiſſen zu erhalten.

Denn ſie kan nit gemacht werden ohn Ergernüß.

Zum andern/ ſo können E. F. G. wohl bedencken/ daß wir des Kayſers halben gröſſer Gefahr beſorgen müſſen/ dann die Zwingliſchen/ aus vielen Urſachen/ die nicht nöthig ſind zu erzehlen.

Daraus entſtehet groſſe Gefahr.

Dar-

Darum können wir noch nit wissen / wie es fürfallen will / um ein Concilium zu bitten / nicht daß wir unsern Glauben erst vom Concilio lernen sollen / sondern uns auffzuhalten / wieder unbillige Beschwerung.

Mit Vertheidigung Zwinglischer Lehr das *Concilium* nicht zu hindern.

So aber GOtt Gnade gebe / daß unser gewisse und nöhtige Lehre / wie biß anher von Kayserlicher Majestät geduldet und toleriret worden / halten wir / daß wir solches alsdenn nicht hindern sollen / mit Vertheidigung Zwinglischer Lehre / so man dieselbige nicht wolte toleriren.

Solche Brüderschafft dienet nicht zum Friede.

So können wir auch unsers einfältigen Verstandes nicht achten / daß diß zum Frieden dienen wird.

Denn so Kayserliche Majestät Zwinglische Lehre wölte verfolgen / würde sie freylich solches nit unterlassen / daß wir Brüderschafft mit ihnen gemacht hätten / sondern der Lärm würde viel greulicher und grösser / daß wir denn zum offtermal hierinne besorget / darzu / dieweil die unsern mit bösem Gewissen / und nicht aus Glauben Zwinglische Lehre vertheidigen / würden sie Gott nicht grossen Dienst thun.

Erzürnet Gott.

Es wird nit gehandelt von Personen / sondern von der Lehre.

Das aber angezogen wird / Man solle deß Volckes schonen / ob man schon die Lehrer verfolget. Auff diß ist unser Antwort: Daß hie oder in einem Concilio nicht von Personen gehandelt wird / sondern allein von der Lehre / ob die recht oder unrecht? Hierinne ist ieglicher schüldig seinen Glauben zubekennen. Die Execution wieder verbotene Lehre stehet bey uns nicht / und wäre Christlich / daß in der Execution unterscheid gehalten würde / zwischen den Lehrern und dem Volcke / die allezeit in der Kirchen geschehen. Doch so die Städte / so unter dem Kayser sind / wolten sich unterthänigklich halten / möchte die Sache ohne Krieg ausgerichtet werden.

Die Lehrer soll man ihre Lehre verantworten lassen / etc.

Und wir halten / daß Fürsten und Städte / Lutherische und Zwinglische / recht und Christlich thätē / so sie uns / die wir lehren / unser Lehr verantworten liessen / und nicht fürnehmen / und sonderlich wieder Kayserliche Majestät zu schützen / wie Hertzog Friedrich / löblicher Gedächtnüß / den Luther sein Ebentheuer selbst stehen ließ / wolte ihn nicht wider Kayserliche Majestät schützen. So die Fürsten dermassen gesinnet wären / hätten wir arme Gesellen weniger Sorge / und wolten frölich leiden / und hätten die Fürsten und andere Obrigkeiten mehr Ruhe.

Die Lutherischen haben keinen Gefallen an der Zwinglischen Verfolgung.

Das E.F.G. anzeigen / wie von uns soll geredet werden / als solten wir gefallen haben / an gewaltsamer Verfolgung der Zwinglischen / wird uns unbillich auffgelegt / denn wir sind Friedens zum höhesten begierig / wie man weiß / daß wir allezeit unruhige Practicken widerrahten haben / und gebeten / Man solle uns unser Lehre selbst lassen verantworten / wie wir mit Gottes Hülff uns auch allhier wollen vernehmen lassen.

Zwinglische zum Krieg gerüst.

Daß aber etliche rühmen / wie die Zwinglischen zum Kriege gerüstet sind / mögen wir E.F.G. mit Warheit berichten / daß solches zu Augspurgk / in Meldung deß Rötweilischen Lärmens / auch sonst / geredet ist. E.F.G. wissen / daß die Sache Gottes ist / darinne man muß Gottes Hülffe warten / der ohne Zweiffel unser nicht vergessen wird / so wir nur nicht zu sehr eilen / uns mit ziemlichem Gewalt und Rath zu schützen. Esaias spricht: Wer gläubet / soll nicht eilen. Also müssen wir warten / was GOtt thun wil zu seiner Zeit / und nicht zuvorkommen durch unziemliche Practicken; wir müssen / wie Ezechias und andere haben geharret / uñ Hülffe erlanget / ja Glauben lernen üben in der Gefahr / sonst werden wir nimermehr lernen / was Glaube ist.

Der Lutherischen Lehre kan man aus Gottes Wort gewiß seyn / der Zwinglischen nit.

Derhalben bitten wir / E.F.G. wollen Gedult haben / und nicht zu sehr eylen / Menschliche Hülffe zu suchen / die doch offt fehlet / auch in guten Sachen. Wir haben solche Artickel / daran wir durch Gottes Gnade gewiß seyn / und können darob mit gutem Gewissen leiden / welches ein grosser Trost ist in aller Gefahr. Aber der Zwinglischen Lehr / wie man es nennet / können wir nicht gewiß seyn / denn wir haben darzu kein klar Gottes Wort.

Das haben wir bedacht in kurtz E.F.G. zu antworten / und bitten in aller Unterthänigkeit / E.F.G. wolle unser Schrift gnädiglich verstehen. Wo E.F.G. weiter Bericht haben will / wollen wir uns gehorsamlich halten / wie wir uns allezeit zu thun gegen E.F.G. schuldig erkennen. GOtt bewahre E.F.G. allezeit für allem Ubel.

Judicium D. Georgii Mylii. sub tit. Evangelische Kirchen Brüderschafft. *Witteb. 1607. impr.*

Num. 6.

Wegen Friedbietung und Brüderschafft der Calviniſten.

1. Es ist unlängst im öffentlichen Druck ausgekommen ein Büchlein / gar scheinbaren Einhalts / Als ein Friedbuch / darinnen eine gemeine Ermahnung an die Evangelischen Kirchen zum Frieden angestellet wird.

2. Auf selbiges wil sich zwar (wie uns nicht unbewust) nicht gebühren / daß von einer oder andern Privat-Person geantwortet werde.

3. So können wir uns auch wol bescheiden / daß / was von diesem Handel mag geschrieben oder vorgebracht werden / eben nicht erstlich in die Schulen und auff den Lesestuel / oder zur Disputation sollen gebrauchet werden.

4. Denn diese Händel gehören für die Kirchen / zu deren Erörterung und Entscheidung nicht allein Geistliche / sondern auch Weltliche / mit Geschickligkeit uñ gnugsamer Erfahrung / ausgerüstete und wolgeübete Personen sollen gebrauchet werden.

5. Aber wie dem allen / was mag es schaden / wen zu Vorbereitung gleichsam schon dieser Handel auch in die Schulen gezogen / und zwar der Kirchen in ihrem Amte hiermit nicht maß gegeben / sondern gleich als Anlaß gemachet wird / das jenige zum Werck zu fertigen / was sie sonder Zweiffel unter handen haben mag?

6. Von dem *Autore* der treuhertzigen Warnunge der Pfaltzischē.

Des Büchleins Meister benennet sich im Titel die Pfaltzische Kirche. Welche denn nun? Chur-Pfaltzische oder ein ander Pfaltzische. Denn man ja weiß / daß nicht einerley Pfaltzische Kirche ist. Wie denn nun / wenn Pfaltz der Pfaltz wiederum auch mit Antwort begnen möchte.

7. Demnach aber eben aus selbigem Titel zu ersehen ist / wo daß Buch gedruckt / und darauß zu schliessen / daß von der Chur-Pfaltz dieses Büchlein ausgegangen ist: So gibt es nicht unbilliges nachdencken / wo Schweitz / Saffoy / und dergleichen ander Kirchen geblieben / uñ warum die zu diesem Wercke nicht auch gezogen seyn / gleich als hätte Pfaltz dieses Werck allein zu bestellen. Was viel Parteyen angehet / darum sollen sich ja billich alle in gesamt annehmen / damit von einem Theil in gemeiner Sachen andern nicht vorzugreiffen / auch männiglich vorgewissert werde / daß allen Interessenten zu

Danck und Gefallen geschehe/was von einem Theil verhandelt wird.

8. Nachdenckliche Zeit dieser ausgegebenen Schrifft.

So machet auch nicht wenig Nachdencken die Zeit / umb welcher dieses Büchlein ans Tages Liecht und zum öffentlichen Druck ist gefertigt worden. Es ist aber eben die Zeit gewesen / da man in Vermuthung gestanden/daß der Reichstag seinen Fortgang haben würde / welcher doch auff andere Zeit verschoben worden. Da dann zu wünschen wäre/daß nicht der Pfaltzischen Intent und Meynung dahin gestanden wäre / sich solcher Gelegenheit zu mißbrauchen/entweder mit Einstreuung dieser vermeinten Friedeshandlung andere wichtige Rahtschläge zu hemmen und zu hindern: Oder aber unsere Kirche hinderlistiger weise über ein Bein zu werffen: Sintemahl ihnen verborgen ist/oder ja seyn sol/ daß dergleichen Handlungen abzuwartē bey gemeinen Reichsversamlungen/weder Zeit noch Raum seyn mag.

9. Uberschrift deß Büchleins.

Es wil auch eben die Uberschrift dieses Büchleins etwas bedenckliches auf sich haben. Was man unter gemeinen hauffen an alle schreibet / das wird so viel/als keinem oder gleichsam in den Wind geschrieben. Bevorab wenn das darzu kömt/ daß sich niemand in specie nennet/von dem das Büchlein mag ab- und ausgangen seyn.

10. Proceß mit der *Formula Concordiæ* gehalten.

Da das hohe Werck der Formulæ Concordiæ unlängst bey unser Kirchen berahtschlaget und fürgenommen würde/so hat man es nicht mit blinden Namen und Schriften angefangen: Sondern fürnehme Potentaten haben an andere ihres gleichen Fürstliche Personen geschrieben/und auf vorgehabtes Bedencken Geistlicher und anderer verständiger Leute/hin und wider ansehnliche Legationes uñ Sendungen abgehen lassen / damit diesem hohen Wercke in Anfang und Fortgang ist gemacht worden. Und haben solches gethan nach dem Exempel der Kinder Israel/darvon im Buch Josuä am 23. Capitel mag gelesen werden Ist es nun den Pfaltzischen ein rechter Ernst mit der Friedeshandlung/ wie daß sie es nicht auf diese oder andere gleichmässige weise haben angegriffen? Aber hiervon genug in gemein zum Eingang gesagt. Wir wollen das Büchlein selbst zu handen nehmen/und vernemen/ was darinnen fürgegeben werde.

11. Einhalt deß Pfaltzischen Buchs.

Die gantze Summa und Einhalt desselben/ beruhet auff diesen vier Häupt-Puncten.

Die erste handelt vom Frieden / der von den Evangelischen Kirchen soll angenommen werden.

Der ander zeiget Mittel und Wege/dardurch man zum selbigen Friede gelangen möge.

Der dritte thut Vorschläge/ auff was masse selbiger Friede soll geschlossen werden.

Der vierdte und letzte bringet Ursachen und motiven bey/damit iederman solchē Friedstand ihme belieben zu lassen/solle vermocht und angehalten werden.

12. Von dem ersten Punct. Pfaltzische Vermahnung zum Frieden unnötig.

Der erste Punct bedarff wol keiner weitleufftigen Ausführung. Daß nun hier viel Schrift angezogen wird / als Joh. 12. Ein neu Gebot gebe ich euch/daß ihr euch unter einander liebet/ ꝛc. Darbey wird man erkennen/daß ihr meine Jünger seyd/ so ihr Liebe unter einander habt. Johan. 17. Heliger Vater/erhalte sie in deinem Namē/die du mir gegeben hast/daß sie eins seyn / gleich wie wir. 1. Corinth. 10. Wir viel seynd ein Leib. 1. Corinth. 12. Wir sind durch einen Geist alle zu einem Leibe getauft/ ꝛc. Das möchte von den Pfaltzischen wol gespart seyn worden/biß es nötiger gethan hätte.

Denn diese Lehre gibt die Natur selbsten / die Vernunft lehret dieses: Es wil sich auch aller Gottseligkeit halben anders nicht geziemen / denn daß man in Liebe/Friede und Einigkeit lebe / auch mit denen/ die anders und mehrers nicht an sich haben/ gegen denen wir durch natürliche Recht und Gesetze verbunden und verknüpffet sind / wie Paulus lehret: Mit allen Menschen Friede zu halten / Rom. 12.

13. Denn die Natur/vernunfft und Gottseligkeit lehret uns Friede zu halten mit allen Menschen.

Aber um ein Grad näher und enger sind wir verbunden mit denen / welche mit uns zu einerley Gnaden beruffen/und mit uns von Christo zu einerley Tauffbunde angenommen sind / da uns denn nicht allein die Natur hinweiset / daß wir uns der Einigkeit deß Leibes als Gliedmassen desselben/halten sollen: Sondern viel mehr das Christenthum dahin leitet/daß wir den Frieden der Kirchen/ als Kinder der Kirchen / mit allem Fleiß / und nach Vermögen/zu befördern uns sollen lassen angelegen seyn/dahero einer mit dē andern billich sich vertragen/und was Kinder deß Friedens sind/ billich ja den Frieden nicht verstören sollen.

14. Fürnemlich mit unsers Glaubensgenossen.

Da nun in diesem Fall unser Evangliche Kirche den Pfaltzischen und ihren Glaubens Verwandten/noch nicht ein Genüge gethan: So stellen wir es auff GOtt den gerechten Richter / und bitten seine Göttliche Allmacht/ daß er aus Gnaden den Pfaltzischen die Augen und das Erkändenüß eröffnen wolle/daß sie ja sehen mögen/daß ein Blinder schier sehen möchte / wie gar zu ungebühr sie hierinnen unserer Kirchen mitfahren/mit Verauhung eines solchen Gezeugnüß / daß ihr von Gott und von Rechtes wegen gehöria ist.

15. Lutherische werden mit Ungebühr der Friedhässigkeit beschüldiget.

Ja die Pfaltzischen mögen selbsten zusehen/ wie sie sich gegen allgemeiner Christenheit entschüldigen können / darinnen über sie in aller Welt geklaget wird / wie sich bißdahero mit solchen feinen Probstücken der Friedfertigkeit an Tag gegeben/ darauß wenig zu spüren gewesen/nicht allein / was gemeiner Christen Beruff: Sondern auch das gemeine Band der Natur sie bey sich haben gelten lassen. Wie solches der Kirchen zu Amberg ängstmütiges Seufftzen: Die blutigen Thränen zu Sonreut: Ausschaffung und Verjagung reiner Kirchendiener / Bürgerliche Gefängnüssen und Geldbussen / vieler tausend Unterthanen Betrübung zum Uberfluß besagen. Und wolte GOTT/ die Hertzen fühleten und hielten bey diesen Leuten so viel vom Frieden/als wol der Mund und die Feder hiervon an Worten fürgeben mag.

16. Calvinisten werden billiger dessen beschüldiget.

Wir unsers theils bezeugen und erweisen unser Friedfertigkeit beydes den Pfältzischen und andern ihren Glaubensgenossen in zween wege.

17. Die Lutheraner erweisen den Calvinisten ihre Friedfertigkeit in zweyen stücken.

Ernstlichen/daß wir sie freundlich bitten und erinnern/wofern bey ihnen ist Ermahnung in Christo/wofern Trost der Liebe / hertzliche Liebe und Barmhertzigkeit/bey ihnen ist/daß sie bedacht seyn auf Erfüllung unser Freude / Philip. 2. Und nunmehr ablassen / mit allerhand zerrütlichen Neuerungen die Kirchen GOttes zu verstören/und mit Practicken und Blut bißweilen in der Christenheit so schrecklich Jammer anzurichten.

1. In dem sie freundlich bitten/ und erinnern von ihrem Irrthum abzustehen.

Fürs ander/daß wir GOtt mit inbrünstigem Gebet für sie anlangen und ersuchen / der sich ihrer in Gnaden erbarmen/ und ihre Hertzen / wo nicht zu rechtem Christlichen Kirchen Friede/ doch allerwenigst nur zu solchem Bürgerfrieden wenden und lencken wolle/damit die Kirche / wo nicht gar zure-

18. 2. In dem sie Gott für ihre Bekehrung bitten.

zu erwünscheten: doch ja nur zu einem leidenlichen Ruhestandt aus Göttlicher Erbarmung gedeyen und gereichen möge.

19. Und wie kämen wir darzu/ daß wir ermelten Frieden den Pfältzischen/und ihren Mitverwandten nicht wolten wiederfahren lassen / da wir selbigen der Römischen Kirche/un dero Christen leisten/ zwar wol aus Verbindung die von dem heilsamen Religions-Friede herrühret/ doch dergestalt/daß wir uns selbigen aus Christlichem Zwang unser Gewissen zu leisten schuldige erkeneten/da gleich keine sonderbare pacta dieses Falls ins Mittel komen wären.

20. Und wäre wol gantz ohne Noth / wofern aus bösem Geist sonsten anders und ärgers nicht gesuchet würde/daß entweder mit Hinderlist/ oder aber auff andere unbequeme Wege / aus vergeblicher Furcht und Beysorge/die Pfaltzischen in den Religions-Frieden sich einzuschleichen und einzudringen bearbeiten / sintemahl wir uns/Gott lob/ wol zu bescheiden wissen/daß aus Pflicht der Gewissen wir der Pfaltzischen/dieser Friedfertigkeit halben/eben so viel/als den Römischen Christen zu leisten uns schuldig erkennen/und halten sollen.

Wenn die Calvinisten nicht etwas anders suchten/wäre ihnen ohne Noth also in den Religions Frieden einzuschleichen.

21. Da nun der Pfaltzischen Anmuthung nicht weiter / denn so fern / als nemblich auff besagten Frieden sich erstreckete/ und mehrers nicht gesucht würde /denn was bißhero gemeldet worden: So hätten sie mit ihrem Schreiben und ermahnen gar wol in Ruhe und Gedult stehen mögen Denn sie begehren das/was sie bereit haben und suchen / dessen sie schon würcklich geniessen / Ja auch also geniessen/daß sie es näheſt Gott niemand mehr/denn uns zu dancken haben.

Politischen Friede haben die Calvinisten ohne das.

22. Aber ihre Anmuthung gehet allzuweit und fern ins Feld / in dem sie uns solchen Frieden zu muthen / den wir ihnen Gewissens und Glaubens halben nicht leisten können/da sie von uns begehrē/ sie in gemeine Brüderschaft an und aufzunehmen/ und für Christliche Glaubensgenossen zuerkennen.

Calvinisten begeren einen solchen Frieden und Brüderschafft / die mit gutem Gewissen nicht kan geleistet werden.

23. Hie gehet es der Kirchen GOTtes an die Bundriemen/da deñ gebührliche Rettung zu thun/ so hoch von nöthen ist/als viel und hoch uns an unser Seelen Seeligkeit selbsten mag gelegen seyn. Welches mit folgenden Satzungen leichtlich zu beweisen stehet.

Beweiß dessen.

24. 1. Von einem iglichen Christen werden zweyerley erfordert.

Denn erstlich/ wird gläubiger Christen Gewissen in heiliger Schrifft mit zweyerley Gesetz gebunden. Mit einem/daß man ob der Warheit: Mit dem andern/ daß man ob dem Fried steiff und fest halten soll.

25. Liebe deß Friedens.

Der Fried wird uns geboren / Matth. 5. Selig sind die Friedfertigen: Marc. 9. Habt Friede untereinander: Roman. 12. Ist es müglich/so habt mit allen Menschen Friede: 1. Corinth. 14. GOtt ist nicht ein GOtt der Unordnung/ sondern deß Friedens: Hebr. 12. Jaget nach dem Fried gegen jedermann: Jacob. 3. Die Frucht der Gerechtigkeit wird geseet in Fried/denen/die den Fried halten: 1. Pet. 3. Wer leben wil / und gute Tage sehen/der suche Friede und jage ihm nach / ꝛc.

26. Und Liebe der Warheit.

Liebe der Warheit wird uns befohlen/Johan. 17. da Christus seine Außerwehlten bey seinem himlischen Vater verbittet: Heilige sie in der Warheit/Galat. 2. Die Warheit deß Evangelii muß bey euch bestehen / Galat. 3. wird es eine Bezauberung genennet/da man der Warheit nicht gehorchet / 2. Joh. Die Warheit bleibet in denen/ die die Warheit erkant haben/2. Thess. 2. wird gesagt: Daß auff Annehmung der Liebe zur Warheit die Seeligkeit beruhe. Hingegen auff Verwerffung der Warheit und Glauben der Lügen/das ewige Verderben bestehe. 2. Timoth. 2. wird gesagt: Wer die Warheit nicht erkennet / der sey mit Stricken deß Teuffels gefangen zu seinem Willen.

27. Beydes aber zugleich / nemlich Fried und Warheit / wird uns ernstlich eingebunden / zun Ephes. 4. Seyd fleissig zu halten die Einigkeit im Geist/ durch das Band des Friedes/ 2. Timoth. 2. Jage nach der Gerechtigkeit / dem Glauben / der Liebe/dem Friede/Zach. 8. Allein liebet Warheit und Fried.

28. Hier unser Meynung nicht / die Pfaltzischen in Verdacht zu nehmen / als wolten sie gerne im trüben fischen / da sie der Warheit geschwiegen/ und fürbey gegangen/allein auf den Fried dringen. Gleichwol müssen wir sie dessen nicht unerinnert lassen; Daß nach deß heiligen Geistes Meynung nicht weniger auff die Warheit/als auff den Frieden zu sehen und zu trachten ist.

29. Es ist mehr auff die Warheit / als auff den Frieden zu sehen.

Ja wenn wir uns nach Anleitung Gottes und der Schrifft richten wollen / so wil sich fast so viel ereignen/daß man mehr auff Warheit / denn auff Frieden zu sehen habe. Wie solches eben die Ordnung des Worts in obgesatztem Spruch des Propheten selbsten gibt/allda die Warheit vorher/ der Fried aber erst hinden hinan gesetzt wird.

30. Meynung Erasmi in diesem fall.

Erasmus der gelehrte Mann hat von sich geschrieben: Unfried ist mir so gar zu wieder/ daß ich auch nicht gefallen an der Warheit habe / so ich die mit Unfrieden haben soll. Hat nun Erasmus hiermit auff derer Leute Unart gesehen / die nichtes anders / denn keiffen und zancken können / so mag es mit seinem Schreiben ein wenig ein leidliche Meynung haben. Hat er aber solches gemeynet auff die Warheit/an sich selbst/dabey freylich nicht allezeit der Friede Raum und statt haben mag: So hat gedachter Scribent fürwahr sehr weit vom Zweck neben abgeschossen.

31. Denn ieglichen Gottseeligem Hertzen einmahl die Göttliche Warheit so lieb und angenehm seyn soll/daß ihme auch einiger Fried nicht beleben söll/dabey man der Warheit muß beraubet seyn.

32. Viel vernünfftiger deß Hilarii Meynung.

Viel vernünfftiger hat Hilarius geschrieben: Es ist wol ein fein Ding umb den Nahmen des Friedens / und wann man redet von Einigkeit / so gehet es Menschlichen Hertzen fein lieblich ein. Doch aber ist kein Zweiffel / daß dieses erst bey der Kirchen und GOTTes Wort ein rechtschaffener Friede sey / darbey auch CHRistus ist mit eingeschlossen.

33. Und kan dieses Falls Erasmus ihme selbst entgegen gesetzet werden / als welcher an andern Orten in gleichem also geschrieben hat: Es ist besser Unfried und Streit/darbey man Gottes Huld gehaben mag/denn solcher Friede/der uns von GOtt trennen und scheiden mag.

34. 2. Ohne Warheit und ausser GOTTes Wort Friede stifften/ ist sündlich und verdamlich.

Setzen hierauff vors ander einen solchen Spruch: Einigkeit und Fried stifften / aber ohn Warheit und ausser Gotes Wort/ist unrecht/sündlich und verdamlich.

35. Beweiß dessen aus der Schrifft.

Dieses wird aus Grund heiliger Schrifft gelehret. Luc. 11. spricht CHRistus: Wer nicht mit mir ist/der ist wider mich/und wer nicht mit mir samlet / der zerstreuet. 2. Corinth. 13. Wir vermögen nichts wider die Warheit. 2. Johann. stehet also geschrieben: So iemand zu euch

komt und bringet diese Lehre nicht / den nemet nicht zu Hauß/und grüsset ihn auch nicht. Der heilige Apostel Paulus schreibet 2. Corinth. 6. auff die maß: Ziehet nicht am frembden Joch mit den Ungläubigen / denn was hat die Gerechtigkeit für Genteß mit der Ungerechtigkeit/was hat das Liecht für Gemeinschafft mit der Finsternüß / wie stimmet Christus mit Belial / oder was für ein Theil hat der Gläubige mit dem Ungläubigen / was hat der Tempel GOTTES für gleich mit den Götzen? Gehet alles auff diesen Schlag hinauß / was Paulus anderswo geschrieben hat / daß man einen Ketzerischen Menschen meiden soll / wenn er einmahl und abermahl ermahnet ist: Ja ietzt gedachter Apostel hat Hymæneum und Alexandrum dem Satanas gegeben/als dieselbigen am Glauben Schifbruch erlitten hatten/1. Timoth. 1.

36. Exempel der alten Kirchen.

Wenn man dieses Orts der Alten Kirchen Exempel und Historien herbey bringen soll / nicht zwar einzeler Personen / als Johannis des heiligen Apostels / welcher mit Corintho dem Ketzer zugleich auch nicht in einer Badstuben hat sitzen und schwitzen wollen: Polycarpi, welcher dem Ketzer Marcion auff begehrte Freundschafft und Brüderschafft geantwortet hat: Ich erkenne dich vor einen Erstgebornen des leidigen Satans: Sondern man solte hierunter beybringen die ansehnliche Exempla gantzer Kirchen und Gemeinen / als der Kirchen zu Antiochia, und Alexandria, zu Nicomedien, zu Constantinopel und anderer dergleichen Kirchen / welche mit den Ketzermeistern und Schwärmgeistern so gar keine Einigkeit weder wissen noch haben wollen / daß sie auch selbige ansprechens nicht gewürdiget haben: So wolte solches diesem Wercklein viel zu grosse Weitläufftigkeit begehren.

37. 3. Friede ist zweyerley und dessen Unterscheid

Wir geben aber ferner und fürs dritte hierunter einen solchen Satz: Des Friedens ist zweyerley. einmahl ist ein eusserlicher zeitlicher / politischer oder Bürgerlicher Friede. Wiederum ist auch ein innerlicher und Geistlicher Friede / unter welchen beyderley Fried sich ein mercklicher Unterscheid enthaltet.

38. Jenen ersten Friede soll und kan in acht nehmen ein ieglicher Mensch; Den andern aber findet man allein bey rechtschaffenen Christen.

39. Jener Fried soll und muß gegen iedermänniglich geleistet werden / Dieser andere Fried aber verbindet die Gläubigen Gottes alleine mit GOtt/ und unter sich selbst gegen einander.

40. Jener erster Fried schaffet so viel / daß Menschen unter einander handelen und wandelen können / Der ander Fried aber richtet so viel aus/ daß Menschen in GOtt/ und durch GOttes Geist warhafftig eins seynd.

41. Jenes Friedes Band haffret zum theil auff dem Gesetze der Natur / zum Theil auff dem Beruff / den wir zur Gemeinschafft der Gnaden und des Reiches GOttes empfahen; Der ander Friede stehet darauff / daß man in der Lehre Göttlicher Warheit eines Sinnes/so wol auch sonsten in rechter Verbrüderung der Hertzen und Gemüther verknüffet und verbunden sey.

42. Exempel des Geistlichen Friedens.

Dieses andern Friedens haben wir ein Exempel in der ersten Apostolischen Kirchen / von dem geschrieben stehet in der Apostelgeschicht am 2: Der Menge der Gläubigen war ein Hertz und eine Seele. Dieses Friedes Kleinod wünschet und bietet der HERR CHristus seinen Jüngern und Gläubigen von Gott seinem Himmlischen Vater Johan. 17. Ich bitte für sie/daß sie auch in uns eins seyn.

43. Spruch Nazianzens von diesem Frieden.

Von diesem Geistlichen Friede hat der alte Kirchenlehrer Gregorius Nazianzenus sehr fein und wohl geschrieben: Nichtes ist zu Pflantzung des Friedes und Einigkeit so kräfftig und mächtig bey denen/die ihnen lassen Gottes Wort ein Ernst seyn/als wenn man in Glaubens-sachen und GOtt einerley Meynung ist / hin wiederum aber dienet nicht mehr zum Unfried und Zerstörung gedachter Einigkeit / denn so man in Religionssachen mißhellig und gespalten ist.

44. In diesem Fall befiehlet der heilige Apostel Paulus seinem jungen Bischoff zu Epheso: Jage nach dem Friede und Liebe/mit allen/die den HErrn anruffen von reinem Hertzen/2. Timoth. 2.

45. Paulus machet selbst einen solchen Unterscheid des Politischen und Geistlichen Friedens.

Demnach bemelter Apostel an einem andern Orte / Rom. 12. geschrieben hat / daß ein Friede sey / den man mit allen Menschen halten soll/ Inmassen hiebevorn ist angezeiget worden. So gibt er ja gnugsam zuverstehen/daß auch ein anderer Friede sey/ welchen die gläubigen Christen / allein unter sich selbsten halten/und gebrauchen können und sollen.

46. Die Pfaltzische wollen den Geistlichen Friede.

So seynd nun obgesetzte Sprüche/ welche in dem Pfaltzischen Büchlein vom Friede angezogen werden/zum theil aus der Valet-Predigt deß HERRN Christi / zum theil aus den Episteln zun Corinthern / mit nichten zuverstehen vom dem Fried/den man mit iederman zu halten schüldig ist/ Sondern alleine vom Geistlichen Friede/damit reine und rechtgläubige Christen unter einander verknüpffet und verbunden sind.

47. Dieses ist ein unbilliges Anmuten der Pfaltzische.

Bescheinet sich also schließlichen aus obgesetzten Gründen / wie gar unhöfflich und unbillig der Pfaltzischen Anmuhtung sey/ in deme sie begehren. 1. Einen solchen Friede mit uns auffzurichten/ darben der Warheit nicht soll in acht genommen/sondern dieselbe in Stich gesetzet werden. 2. Begehren sie mit uns in CHRISTO eins zu seyn/ doch ohne und ausser der Einigkeit deß Friedes. 3. Begehren sie von uns eine Brüderschafft/ bey mercklicher Spaltung und Uneinigkeit/die sich zwischen uns in Göttlichen Sachen enthaltet/ dergleichen Brüderschafft zu begehren eine lauter Unvernunfft: Aber zu leisten eine rechte Thorheit und impietät zu achten ist. Welches mit mehrerm aus folgendem Beweiß zu mercken stehet.

1.
2.
3.

48. David machet einen Unterscheid unter Brüdern und Freunden.

Da der heilige König David/ Psal. 122. von dem Kirchenfried handelt/ machet er einen feinen Unterscheid zwischen Brüdern und Freunden / und meynet mit dem Freundes Nahmen die jenigen / welche zwar nicht aller dinges von der Kirchen abgeschieden und ausgeschlossen / sondern derselbigen zu wenigst in eusserlichem Wesen und Disciplin zugethan und verwandt: Aber doch gleichwol nicht recht lebendige Gliedmassen der Kirchē/noch mit der That zu der rechten Geistlichen Einigkeit gehörig sind.

49.

Mit dem Bruder Nahmen aber begreifft er in der rechten und wahren Kirchen GOTTes diejenigen/welche nicht alleine natürlicher Menschlicher Verwandenüß/ oder auch der Gemeinschafft halben / am Beruff zum Christenthum einander verwand und zugethan: Sondern auch am Erkändnüß

auß Göttlicher Warheit / und in der Krafft des Geistes Gottes einig / und wie wir im Kirchengesang singen / in Einigkeit deß Glaubens durch den heiligen Geist versamlet sind.

50. Die Pfaltzischen für Brüder aufnehmen ist eben so viel als ihre Irrthümb billigen.

Gesetzet nun / Wir Evangelischen wollen die Pfaltzische in unser Brüderschafft auff und annehmen: Was würde das anders seyn oder heissen / denn als wolten wir mit der That selbsten / so viel bezeuget und angezeiget haben / daß wir uns entweder ihre falsche Lehre und Irrthum belieben und gefallen lassen: Oder aber zu wenigst dieselben dahin rechneten / als wenn dardurch Göttlicher Warheit im wenigsten nichtes würde abgebrochen. Wie können wir aber Religions und Gewissens halben zu diesen Sachen? An deme ist es zwar ja wol / daß der mit Christo nicht kan eins seyn / der sich von seinem Bruder scheidet und trennet. Hinwiederum aber ist gleichwol auch das wahr / daß der jenige aus der Einigkeit mit Christo tritt und ausschreitet / der sich Brüderlich mit dem vermischen und vermengen wil / der gantz und gar mit Christo nicht samlen wil.

51. Warum begehren die Calvinisten jetzund der Lutherischt Brüderschafft / die sie zuvor verachten.

Auch ist Wunder / wie die Pfaltzischen auff dieses Begehren kommen / mit uns ietzo eine Brüderschafft zu stifften / deren sie doch durchaus keine Hulde noch Gunsten haben wollen / als Anno 1530. auff dem grossen Reichstage zu Augspurgk die Evangelischen ihre Bekändnüß oder Augspurgische Confession Keyserlichen Majestät überreichet haben. Von welcher sie sich damahln muthwillig abgesondert und gescheiden haben.

52. Was muß es auch für eine Meinung mit diesem Pfaltzischen Begehren haben / daß sie jetzund sich um unsere Brüderschafft annehmen / deren sie doch so gram und zu wieder seynd / daß da dieselbige unlängsten / durch das heilsame Werck der Formulæ Concordiæ zu neuen Wachsthum und Auffnehmen hat gedeyen sollen / sie dieselbige für einen lautern Greuel ausgeruffen und ausgeschryen haben?

53. Aus billige Ursach hat Lutherus Zwinglii Brüderschafft nicht annehmen wollen / viel weniger können es die heutigen Lutherischen thun.

Wir müssen aber näher und tieffer zu dem rechten Ursprung und Häuptgrund schreiten / darob beyde / Lutherische und Zwinglische Kirchen zu solcher Spaltung und Trennung gerahten sind. Da wir den Himmel und Erden zu Zeugen wollen angeruffen / Ja aller Welt Urtheil zu Richter wollen heimgestellet haben: Ob es aus gutem Verstand / oder nur aus Hartigkeit des Sinnes / ob es mit Raht und Bedacht / oder aus Unbesonnenheit / Ob es auch auff gute rechtmässige oder aber unbillige weise zugegangen und schehen sey / daß Doctor Luther auff dem Colloquio zu Marpurg Anno 1529. dem Zvvinglio nicht willfahren wollen / und ihn für keinen Bruder erkennen / ob er wol solches von ihme begehret. Auch wir Lutherischen noch heut zu Tage in solches Begehren ie länger ie weniger einwigen können: Ja uns solches Begehren / aus grund deß Hertzens lassen zu wieder seyn.

54. Zwar an dem ists wol / wenn der Streit / den wir mit den Sacramentirern haben / nochmahlen in dem Stand wäre / darinnen er gewesen ist zur Zeit deß zu Marpurgk gehaltenen Colloquii, und immittelst auff der Sacramentirer Seiten / unnd bey ihrer Lehre sich nicht neue unnd zuvor unerhörte Greuel-Sachen angesponnen und erreget hatten: So möchte vielleicht nun mehr die Lutherische Kirche es deste leichter geschehen lassen / daß der Zwinglischen Kirchen etwas hierinne gewillfähret und nachgesehen würde.

55. Calvinische Irrthum mehren sich von Tage zu Tage.

Es ist aber dieser Streithandel in verwichenen Jahren nach und nach immer hefftiger / böser und gefährlicher geworden / und haben sich die Sacramentirer in ihrer Lehre also gebessert / daß sie fast alle vier und fünff Jahr einen neuen Irrthum und Greuels-Lehre an Tag und auff die Bahn gebracht haben. Welches wir dann mit klarer Verzeichnüß selbiger Irrthum erweißlich machen / und aber nicht alles und iegliches / was von ihnen geredet / geschrieben / gehandelt unnd disputiret mag worden seyn / hierbey auff die Bahn zu bringen gemeinet seyn / welches viel zu weitläufftigen Handel dieses Ortes abgeben würde: Sondern wollen alleine das jenige einführen / was von ihnen in gemein und frey öffentlich ausgeschrieben / und selbiges als Göttliche Warheit zu verfechten und zu behäupten / Fleiß / Mühe und Arbeit ist angewendet worden.

56. Von der Allmacht Gottes.

Auff dem Colloquio zu Mumpelgart ist nicht nur geredet / sondern auch öffentlich geschrieben: Nicht nur Disputations weise fürgegeben / sondern mit Macht gestritten worden: Es sey Gott unmüglich / mit aller seiner Macht zu verschaffen / daß der Leib Christi zu einer Zeit an mehr Orten wesentlich gegenwärtig / oder auch ietziger Zeit anderswo / denn nur im Himmel sey / fol. 33.

57. Prædestinationis.

Widerum ist eben auff ermeldtem Colloquio fol. 517. 523. öffentlich vorgegeben / hernacher auch selbiges mit Schrifften verfochten worden. Respons. 2. ad Acta colloq. fol. 47. GOTT habe durch ein frey ledigen und heimlichen Schluß / auch aus gantz verursachten Willen und Wolgefallen / den grössesten Theil Menschliches Geschlechtes / nicht alleine zur ewigen Verdamnüß / sondern auch zur Sünden selbsten / von Ewigkeit her verordnet und bescheiden / und hätte GOTT anderer gestalt / am Menschen nicht erweißlich machen können / wie gerechter GOtt Er wäre / wo Er denselbigen nicht ietztgedachter massen zum ewigen Verdamnüß gewidmet und geordnet hätte.

58. Erbsünde und Fall Adæ.

Vom Fall unser ersten Eltern und der Erbsünden / hat man auff diese masse disputiret. Unsere erste Eltern haben von Satan müssen verführt / und zu Fall gebracht werden / damit also Göttlicher Barmhertzigkeit Raum und Statt gemachet werde / sich in Vergebung der Sünden zu erweisen. Und sey demnach selbiger Fall geschehen / nicht ohne GOttes Willen / auch nicht nur durch blosse und schlechte seine Zulassung und Verhängnüß / welche was anders seyn und deuten solte / denn das / was Er von Ewigkeit gewolt / und bey sich beschlossen hatte: Sondern also sey es hiermit bewandt / daß / dieweil GOTT der HErr das Ende bestimmet / und verordnet habe / nemlichen / daß so viel Menschen zum ewigen Verdamnüß sollen von Ewigkeit bescheiden seyn / so habe Er auch aus Nothwendigkeit das jenige bescheiden und verordnen müßen / dadurch der Mensch ursachlich zu selbigem Verderben gelangen möchten / nemlich den Fall und die Sünde. Colloq. Mompelg. pag. 525.

59.

Zwinglius schreibet in seiner öffentlichen Bekändnüß ungescheuet also: Ich wolle oder wolle nicht / so werde ich gezwungen von der Erbsünden / wie an den Kindern Adä gefunden wird / also zu halten / zu gläuben / daß es eigentlich zu reden / keine

Sünde sey/ aus welcher Grund Lappen Calvinus Instit. cap 4. l. 5. Beza Respond. ad Acta colloq. fol. 102. 119. hernacher diesen Schwarm gesogen und gezogen haben: Der gläubigen Christen Kinder werden heilig/ und als Gliedmassen Christi von Mutterleibe gebohren/ an welcher Heiligkeit sie durch die fleischliche Adamische Geburt im wenigsten nicht gehindert werden.

60. Christi Erlösung und Sterben.

Von unserm lieben Heylande und Erlöser Christo / wie auch von dem Wercke der Erlösung selbst / wird vom Gegentheil auf diesen Schlag gelehret: Es sey eine unleidliche Rede / wann man sagen wolle: CHRistus sey gestorben für das Menschliche Geschlechte / und also für die auch/ so verdamt und verlohren werden. Colloq. Mompelg. fol. 514. Zu dieser Grewels Lehre bekennet sich die Pfaltzische Kirche fein rund und lauter / da sie disputiret: CHRISTUS sey nicht in gemein für alle Menschen gestorben / Tossan. Thes. 29. Anno 89. Danæus in der Rettung fol. 97. sondern alleine für die Außerwehlten. Uber welcher Lehre sie sich doch selbsten wiederum durch die Backen hauen/ da sie anderswo schreiben und streiten: Daß bey den Außerwehlten in himmlischer Seeligkeit auch sitzen und schweben die Erbahre Vornehme Heyden/ die Catones, Scipiones, der Aristides, Socrates, Numa, Camillus, Hercules, und dergleichen andere / welche doch mit dem Glauben an Christo / und dessen eigenthümlichen Wercken durchaus kein Gemeinschafft gehabt haben. Zvvinglius in Exposit. fidei, Gualther. in Apolog.

61. Christi Person.

Betreffend die Person unsers HERRN JEsu CHRisti / wenn alles und iegliches solte auffgeschlagen werden/ was darvon beym Gegentheil bißhero ist gelehrt und geschrieben worden/ so solte sich so viel befinden / daß bey nahe in diesem gantzen Artickel von ihnen nichts reines und richtiges wäre überlassen worden. Wir wollen aber / anders hindan gestellet/ zur Prob allein etliche Puncten beybringen/ darauß man von andern Stücken etlicher massen Vermuhtung schöpffen kan.

62. *Unio personalis.*

1. Von der Persönlichen Vereinigung beyder Naturen in CHRisto/ lehren sie/ daß die beyde Naturen einander Beystandt leisten / dergestalt/ daß die Menschliche von der Göttlichen Natur allein erhalten und getragen werde. Daher denn es sich gar wol leyde/ daß man dieser Vereinigung halben sprechen könne: Die gantze Gottheit sey in und bey seiner angenommenen Menschheit: Und wiederum sie dieselbige gantze Gottheit sey ausser ihrem angenommenen Fleische. Martyr. Dialog. fol. c. Was von diesem Nestorianischen Früchtlein D. Martinus Luther halte und geweissaget habe / daß mag man auffschlagen in seiner grossen Bekändnüß/ Tom. 3. Jenensi.

63. *Predicatio.*

2. Was das / so der Menschheit in Christo zustehet / von GOtt: Und wiederum Göttliche Sachen von dem Menschen CHRisto gesaget werden/ so sey es mit diesen Reden / so viel die Naturen belanget / allein ein lauter bloßes Wort-Wesen/ ohne Werck und Thaten selbst. Admonit. Neostad. fol. 10. Das heisset/ meyne ich ja / Samosatenum mit seiner Ketzerey wiederumb von den Todten aufferwecken. Aus welchem Ungrunde auch das jenige herfleust/ daß/ wenn gesagt wird / GOtt ist Mensch/ der Sohn Mariæ ist GOTTES Sohn / sie sich verlauten lassen/ daß solches eine solche Art zu reden sey/ die sich mit andern vernünfftigen und natürlichen Reden eigentlich und gäntzlich vergleiche. Consens. Orthod. fol. 18. fol. 122. Welche Art zu reden sie auch mit andern Worten auff diese maß erklären und fürgeben/ daß es eben so viel heisse / als wenn man sagte: Der Sohn GOttes / der die Menschliche Natur erhält/ der ist GOtt. Ja sie schreiben auch ungescheuet: Man könne von der Menschlichen Natur in Christo anders nicht reden/ auch ihr ein mehrers nicht zulegen oder zumessen / ohne allein/ was sie ihrem Wesen nach / vor sich selbsten sey / oder aber / was ihr von aussen zustehe / und sie an ihrem Fleische hafftende/ erlanget und bekommen habe. Wenn auch gesagt wird: GOTT hat gelitten. So geben sie für / diese Rede habe den Verstandt / Das Fleisch / das mit der Gottheit vereiniget ist/ das habe gelitten. Item: Der Mensche CHRistus ist Allmächtig/ heisse so viel/ als die Gottheit/ von deren die Menschheit ist angenommen / die sey Allmächtig. Respons. ad Acta colloq. fol. 380. Das ist denn eigentlich deß Zvvinglii Alæosis, oder Geuckeley / von derer D. Luther wol und recht geschrieben hat: Daß sie deß leidigen Satans Larve sey. In seinen grossen Bekändnüß/ Tom. 3. Jenens. fol. 455.

Christi Anbetung.

3. Wenn man Christum anbeten wolle/ so solle man sich hüten / daß man die Augen deß Glaubens nicht richte auff die Menschheit Christi/ auch in der Person deß Sohnes GOTtes bleibende/ denn wer solches anders mache / der sey auch aus dem Munde GOttes selbst verfluchet/ Jerem. 17. Danæus Exam. fol. 417. und in Assert. fol. 38. stehet gleicher massen: Wenn man GOtt / auch in Christo selbsten die Göttliche Natur anbete / so sey gar nicht von nöthen / daß man mit einigen Gedancken sehe auff das Fleisch / oder auff die Menschliche Natur in Christo/ sondern man solle viel mehr die Andacht deß Glaubens ab- und hinweg wenden. O welch ein greuliche Gotteslästerung ist dieses.

62. Rechtfertigung.

Von der Rechtfertigung wird vom Gegentheil gelehret / daß dieselbige von den jungen Kindern/ ohne einigen Glauben / Respons. 2. ad Acta Colloq. fol. 97. von etlichen Heyden auch wol ohne einigen Glauben erlanget werde. Zvvinglius in Expositione fidei.

63. Glaube.

Vom seeligmachenden Glauben/ und dem allem/ was auff denselbigen folget/ geben sie für / daß selbiger / von GOtt alleine den Auserwehlten mitgetheilet werde. Præfat. Resp. ad Acta colloq. Mompelg. fol. 25. Wer selbigen einmahl bekommen habe/ ob er gleich in öffentliche Todesünde falle/ als David/ welcher zum Ehebrecher und Todschläger/ Petrus/ welcher zum Verleugner worden sey/ der werde des Glaubens hiedurch nicht verlustig/ sondern bleibe gleichwol hierunter ein Tempel deß heiligen Geistes. Beza volum 1. fol. 207. Zanch. Miscell. fol. 242.

64. Predigt deß Evangelii.

Vom Amt und Predigt deß heiligen Evangelii lehren die Widerwärtige: Viel werden von aussen durch das Wort deß Evangelii beruffen/ von denen doch GOtt das Hertze nicht berühre/ daß seine Meynung und Wille were/ daß sie folgen solten/ als welche Gott ohne alles Mittel schon von Ewigkeit zum Verdamniß verworffen habe. Sondern eben darum werden sie beruffen/ daß sie verstockt

ehret werden/und Gott an ihnen volle Maß und Ursach gewinnen möge/ sein Vorhaben an ihnen außzuüben. Respons. 2. ad Acta colloq. Mompelg. fol. 149.

65. Christliche Freyheit. Was Gegentheil von Christlicher Freyheit halte/ bey freyem Gebrauch der Mitteldinge und Ceremonien/ das weiset ihr schönes unformliches Wesen aus/wo sie müssten darzu gelangen/ daß sie Kirchen reformiren mögen.

66. Sacramenten. Von Sacramenten in gemein schreibet Zwinglius in seiner Confession Anno 1530. Ich gläube/ ja ich weiß für gewiß / daß durch alle Sacrament/ so gar keine Gnade gegeben wird/ daß auch keine dadurch angeboten oder dispensirt wird. Item. Es ist ein greiflicher Irrthumb / wenn man von den heiligen Sacramenten fürgibt/daß sie eine Ursache seyn / dadurch wir zur Gnade GOttes gelangen/wenn man auch gleich den Unterscheid machet/daß GOtt der Geber / die Sacramenta aber nur das Mittel und Instrument seyn/dadurch uns Gnade mitgetheilet werde: Respons. 2. fol. 115.

67. Taufe. So wollen sie auch keines weges geständig seyn/ daß unsere Seeligkeit auf der heiligen Taufe beruhe / und deren Grund erstlichen darinnen gelegt werde. So man auch fürgebe / das Wasser in der Tauffe einigen andern Nutzen oder Krafft habe/dann allein einer Sacramentischen Bedeutung/sprechen sie: Das werde von ihnen für eine öffentliche Abgötterey gehalten: Colloq. Mompelg. fol. 434. und Antonius Sadeel schreibet/ Respons. ad Burdeg. art. 11. So man sage / die Tauffe sey nöthig zur Seeligkeit/so könte weder er/ noch seine Glaubens-Verwandte damit zu frieden seyn.

68. Ich habe niemahln gesagt/ spricht Beza, in Respons. ad Acta fol. 24. Daß die Tauffe sey eine Versiegelung und Bekräfftigung der Wiedergeburt an den Kindern. Ich habe auch nicht gesagt/ daß entweder alle/ oder etliche Kinder (so folget/ gar keine) warhafftig und wircklich bald in ihrer Tauffe wiedergebohren werden: Sondern ich spreche/ daß die Gabe der Wiedergeburt erst zu seiner/ von GOtt geordenten Zeit / denselbigen Kindern hernach durch das Gehör Göttliches Wortes wiederfahre und mitgetheilet werde. Solle aber dieses alles/und iedes begegnen/die die Tauffe empfangen haben? Mit nichten und in keinem Wege. Sondern GOTT ertheilet solche Gabe des Glaubens / und was demselben von Recht und Nothwegen folget / alleine den Außerwehlten / zu solcher Zeit/ die ihme hierzu gefällig ist.

69. Abendmal. Von den Worten der Einsetzung des hochwürdigen Abendmahls schreibet Zwinglius in subsidio, daß man dieselbige/ nicht wie sie lauten/ sondern durch Deuteley verstehen müsse / welches ihm ein Geist im Traum geoffenbahret habe / von welchem er doch nicht zu zeugen wisse / ob es ein schwartzer oder weisser Geist gewesen sey.

70. Siebenerley Calvinische Deutung der Wort des Abendmals Carolstads. Und werden über diesen wenig Worten: Das ist mein Leib/ aufs wenigste in siebenerley Deutungen fürgebracht/ deren keine mit der andern übereinstimmet / daraus denn erstlich dieser Leute Schwindelgeist offenbahrlich zu spüren ist.

1. Carlstadt suchete seine Deutung auf dem Wörtlein/Das / welches nicht auf das gesegnete und gebrochene Brot im Abendmahl/ sondern auf seinen zu Tisch sitzenden Leib solle gedeutet haben/ mit solchem Verstande: Mein Leib ist dieses / verstehe/ was da sitzet.

2. Zwinglius suchete seine Deutung auf dem Wörtlein Ist / das muste ihme so viel heissen/ als bedeutet. Zwinglius.

3. Oecolampadius erholet sich am Wort Leib/ und sprach: Es bedeutet so viel als Leibes-Zeichen / also daß diß Sacrament wäre ein Zeichen seines Leibes. Oecolampad.

4. Calvinus sprach: Das Wörtlein Leib heisse so viel/als Krafft/ Wohlthaten und Verdienst seines Leibes. Calvinus.

5. Zur andern Zeit gab er für: Das Wörtlein Leib/ bedeutet so viel / als Gedächtnüß seines Leibes.

6. Andere kamen auf die Bahn / die sprachen: Man müste das Wörtlein Leib / eben nicht von dem Wesen und Substantz des Leibes Christi verstehen/ sondern von dem / was derselbe an sich hätte/ nemlich/ daß es für uns wäre dahin gegeben worden.

7. Die Heydelberger setzen in ihrem Catechismo fol. 37. auf dem Wörtlein Essen/müsse man den rechten Häuptgeist finden/das heisse so viel als gläuben / und mit Glauben werde Christus und sein Verdienst und Wohlthat empfangen und genossen. Der Heidelberger.

71. Die Zürcher und Genffer setzen in ihrer Formula Consensionis fol. 23. Der Leib Christi sey so ferne und weit ab von uns im Abendmahl/ als weit der Himmel von der Erden sey. Auf welchen Schlag sich auch Beza erkläret hat/ auf dem Colloquio Possiacensi; Christi Leib und Blut sey so weit vom Brod und Wein/ so weit Himmel und Erden von einander sey. De bello Gall. fol. 261. volum. 1. Theolog. fol. 673.

72. Schreckliche Wort Bezæ. Ja Beza hat die schreckliche Wort von sich geschrieben: Es sey ein lauter Teuffelsdreck/ wenn man fürgebe/ daß der Leib Christi mündlich oder wesentlich im Abendmahl genossen werde/ und sey dieses ein solches Gedicht/ dessen sich wol der Teuffel selbst schämen müsse.

73. Mehrers dieses Ortes nicht beyzubringen/ wollen Christlich Leser gewiesen seyn an die Bücher / darin der Sacramentirer Theologia an Tag gegeben ist/ von unserer Kirchen Theologis, mit Verzeichnüß / nicht alleine der Scribenten und Bücher/ sondern auch ihrer eigenen Wort.

74. Dieses alles und iedes/ und noch wohl hundert mahl mehrers und gröbers findet man am offenen Tagesliecht/ in öffentlichen Buchladen und Privat-Libereyen liegt solches vor Augen. Und das alles hat die Kirche aller Orten bey ihren eigenen Händen; Noch höret und vernimt man nirgend/ daß sich auch das wenigste Anzeigen spüren lasse/ daß solcher unfertigen Lehr das Gegentheil/ entweder nunmehr abgetreten: oder noch einige Hoffnung sey/ daß sie sich ein bessers wollen weisen lassen.

75. Ist hierauff/ liebe Pfältzer / unser freundlich Ansinnen an euch/ erkläret euch doch einsten / welches Irrthums aus obgesetzten und dergleichen Lehr-Puncten / ihr euch nunmehr begeben wollet: Lasset doch von euch hören und sehen/ worinnen ihr euch aus so lange Zeit verwehrtem Religions-Streit/ und aus so vielen gehabten Colloquiis, gebessert habe.

76. Ja wir wollen unser Freundschafft noch ferner ge-

Christlich Erbieten den Evangelischen.

ner gegen euch an Tag geben/ und dieſes angezeigt haben: Befindet ihr euch in eurem Gewiſſen überzeuget und überwieſen/ alſo daß ihr euch erwegen habt/ zu unſerer reinen und rechtgläubigen Kirchen zu wenden/ uns iſt mit eurer Schmach und Schande nicht gedienet/ wir wollen auch nicht den Nahmen haben/ daß ihr von uns ſeyd eingetrieben worden: Sondern der Ruhm eurer Bekehrung und Erleuchtung ſol einig und allein unſerm Seeligmacher Chriſto zu ſtehen/ Nicht uns/ ſondern dieſem ſol alles Lob und Preiß dieſes Handels zugemeſſen werden. Allein laſſet uns bey euch ſo viel mächtig/ und deſſen gewehret ſeyn/ daß die Warheit des heiligen Evangelii hinführo nicht länger durch euch gehindert und auffgehalten/ ſondern die ſchreckliche Greuels-Lehren abgeſchaffet werden/ deren etliche aus euren Schrifften hiebevor ſind erholet werden.

77. So wollen wir die ſeelige und frölliche Zeit erlebet haben/ daß GOTT vom Himmel ſelbſten Hülff und Heyl bewieſen/ und ſeine lang betrübte Kirche von den Spaltungen und Religionsſtreiten erlöſet hat/ damit ſie ein Zeitlang gleichwohl aus billichem und gerechtem ſeinem Urtheil iſt gepaget und geprüfet worden.

78. Kan euch aber ſolcher unſer Vorſchlag noch zur Zeit nicht belieben (darvor doch GOtt in Gnaden ſeyn wolle) ſo wird es euch ja nicht neu oder frembd fürkommen/ da wir uns mit euch in Brüderſchafft einzulaſſen/ Bedencken haben. Gleichwohl mit dieſem angehefften Bedinge/ daß wir inmittelſt etwas feindliches wieder euch (mit wiſſen zwar/ und aus Vorſatz) fürzunehmen/ uns/ ob GOtt wil/ nicht wollen gelüſten laſſen.

79. In welchem Fall wir uns denn mehrer Beſcheidenheit zu gebrauchen wiſſen/ als euer Beza welcher auch den Darſchlag der Rechten auf Freundſchafft nicht hat wollen annehmen/ als ihme die rechte Hand auf Brüderſchafft zu reichen verwegert worden. Colloq. Mompelg. fol. 5. 6. 8.

80. Erklärung Luthers von Freundſchafft mit den Calviniſten zu halten.

Damit ihr aber nicht auf die Gedancken gerathen/ wir ſeynd erſt in Neulichheit auf dieſen Sinn und Gedancken gerathen/ ſo höret/ wie ſich auf die Frage D. Luther auch ſelbſten reſolvirt und erkläret hat: Das wollen wir gerne thun/ weltlich wollen wir mit euch eins ſeyn/ das iſt/ leiblichen zeitlichen Frieden halten. Aber Geiſtlich wollen wir euch meyden/ verdammen und ſtraffen/ weil wir Athem haben/ als die Ketzer/ Gottes Wort Verkehrer/ Läſterer und Lügener. Darneben wollen wir von euch leiden/ als von Feinden/ euer Verfolgung und Zertrennung/ ſo fern und lange es GOtt leidet/ und für euch bitten/ auch euch ermahnen/ daß ihr ablaſſet/ aber in euer Läſteren willigen/ ſchweigen oder billigen/ wollen oder können wir nicht thun. Tom. 3. Jenenſ. fol. 341.

81. Gleiche Meynung Ignatii.

Deren Meynung iſt auch der alte Kirchenlehrer Ignatius geweſen/ welcher dieſen Spruch zu führen gewohnet geweſen: Niemand kan mein Freund oder Bruder ſeyn/ der meinen HErrn Chriſtum läſtert.

82. Philippi und Brentii Bedencken wegen der Calviniſchen Brüderſchafft.

Und da weiland Philippus Landgraff zu Heſſen/ nach dem Colloquio zu Marpurgk/ und auf dem Reichßtage in Augſpurg gar ſtarck in unſere Theologos gedrungen/ daß ſie mit den Schweitzern eine Brüderſchafft treffen ſolten/ was hierunter Herr Brentius und Philippus Melanchthon für ſchrifftliche Bedencken geſtellet/ und ſeiner F. G. zukommen laſſen/ das iſt am Tage/ und in offentlichem Druck noch itzo verhanden.

83. Antwort der Churfürſten zu Sachſen wegen ſelbiger Anmuthung.

Inmaſſen auch die Hiſtoria Sleidani lib. 8. 17. beſagt/ was von den löblichen Churfürſten zu Sachſen Anno 1531. zu Franckfurt in Verſamlungen der Evangeliſchen Fürſten den Schweitzern ſey geantwortet worden auf ihr Begehren/ das ſie geſuchet haben/ daß man ſie auch in die Verbündnüß aufnehmen wolte. daß ſich die Evangeliſchen Fürſten ie und allwege dahin erkläret haben/ daß man die jenigen für Glaubensgenoſſen niemahls gehalten habe/ oder halten könne/ die ſich in dem Artickel von dem hochwürdigen Abendmahl von der Evangeliſchen Kirchen abgeſondert haben.

84. Wunder iſts daß die Calviniſten der Lutheriſchen Brüderſchafft begehren/ welche ſie für Ketzer außruffen.

Wir verwundern uns auch nicht unbillich mit Herrn D. Luthero/ wie doch dieſe Leute auf dieſe Gedancken kommen/ daß ſie unſerer Brüderſchafft begehren/ da ſie uns doch ſo viel Jahr nach einander herein/ für ſo greuliche und ſchreckliche Ketzer außgeruffen und außgeſchrien haben. Damit ſie freylich anders nicht/ denn wider ihres eigenen Gewiſſens-Zeugnüß/ gehandelt haben/ und ſich nun gröblich ſelbſt verrathen/ daß ſie ihrer Lehr und Sachen bey ſich ſelbſten noch weges keines gewiſſe ſeyn.

85. Ein Unterſcheid iſt zu machen unter uns und des HErrn Chriſti Feinden.

Chriſtus lehret uns zwar/ daß wir unſere Feinde lieben ſollen/ daß wir aber auch die lieben ſollen/ die ſeine des HErrn Chriſti Feinde ſeyn/ das finden wir nirgend geſchrieben. Dergleichen aber ſind die jenigen/ welche falſche Lehre in die Kirchen einführen/ und die arme Seelen/ ſo mit Chriſti Blut erlöſet ſind/ ins ewige Verderben ſtürtzen. Da leidet ſich nicht bey Gottſeeligen Hertzen/ daß man mit denen Leuten Brüderſchafft halt/ und ſolches mit dem Scheinmantel der Liebe bedecken wolle. Welches doch anders nicht/ denn von den Ketzermeiſtern ſelbſten/ und denen/ die da hartneckig in Irrthum erſtarret ſeyn/ von uns gemeinet iſt/ und dahin auch alleine ſol verſtanden werden.

86. Schlißliche Erklärung/ daß noch zur Zeit keine Evangeliſche Brüderſchafft mit den Calviniſten zu ſtifften ſey.

Schlieſſen demnach dieſes Hauptſtück mit dieſer lauteren Erklärung/ daß uns keines weges wolle gerathen ſeyn/ ja aller dings unmüglich ſey/ mit den Pfältziſchen und ihren Glaubens-Verwandten noch zur Zeit eine Evangeliſche Brüderſchafft zu ſtifften/ ſo lange wir noch in Religionsſachen ſo ſtarck und weit von einander getrennet ſind.

87. III. Pfältziſche Vorſchläge.

Wir wollen aber nunmehr fürs dritte auch einnehmen und erwegen/ was dieſe Leute uns für Vorſchlag thun/ darauf unſere Brüderſchafft ſol gerichtet werden/ damit ſie ſich auch bearbeiten/ ſelbige uns annehmlich zu machen und einzuſchwatzen. Welcher aber in Warheit dermaſſen beſchaffen iſt/ daß es deren Leute halben zu erbarmen/ ja Schande und Schade iſt.

88. I. Frey Meynung.

Denn erſtlich wenden ſie für/ es müſſe ein Unterſcheid gehalten werden/ zwiſchen dem/ was nur eine Meynung in Glaubensſachen ſey, (fol. 5.) und dem Grund des Glaubens an ſich ſelbſten (fol. 23.) darauf ſie ferner ſchlieſſen: Wenn man im Grund der Religion richtig und einig ſey/ ſo habe es ferner mit den unterſchiedlichen Meynungen von Glaubensſachen keine Noth/ umb den Hauptgrund habe man zu trachten/ daß man darinne einig ſey/ was dieſer oder jener hernach von andern Stücken des Glaubens für eine Meynunge habe/ darnach habe man ſo hoch nicht zu fragen.

89. Ach des armseeligen und über armseeligen Glaubens/ darvon einem ieden eine Meynung zu haben frey stehet/ wie er wil/ an dergleichen Glauben wir Gemeinschafft zu haben uns für Sünden fürchten.

90. Durch solche Freymeynung wird der Glaube zu nichte gemacht.

Denn da hat der Glaube schon ein Loch/ und ist aus mit ihme/ wenn man durch Zulassung und Verstattung allerhand wiederwertiger Meynungen/ es mit dem Religionswesen dahin gedeyen lässet/ das ieder glauben mag was er wil / und dahin ist Glaube schon zu einem Unglauben worden. Wie es aber mit dem Grunde dieses Glaubens eine Beschaffenheit habe / wird hernacher außgeführet werden.

91. Gleicher Irrthum Pelagii

Pelagius der Ertzketzer führete dieses auch in seinem Schild/ da er fürgabe / es wäre gar keine Macht daran gelegen/ wie ieglicher außlegen und verstehen möchte die herrliche Sprüche/ die von der Erbsünde handeln/ und geschrieben stehen Psalm 51. Rom. 5. Ephes. 2. Denn das wäre eine Frage und Disputationwerck/ und nicht Glaubenswerck.

92. Wenn dieses in Religionssachen aufkommen wil/ daß einem ieden frey stehen solle / hiervon diese oder jene Meynung zu haben/ unbeschadet des Hauptgrundes im Glauben: Ketzerey wird sich unter und hinder diesem Schild nicht verbergen können? Und was wil doch endlichen aus unserm Christlichen Glauben für ein Gemanck und Manschwerck werden.

93. II. Frey Vertheidigung

Fürs ander/ wollen sie uns einräumen und zulassen/ daß wir unsere Lehr vertheidigen/ und hinwieder des Gegentheils Meynung widerlegen mögen/ so gut wir können / fol. 55. 56. Daran wir auch von ihnen keines weges sollen gehindert werden.

94. Mit diesem Erbieten ist es ihm kein Ernst.

Ist dieses Erbieten mit Ernst gemeynet / wie kommen sie denn darauf/ daß sie es so gar nicht erdulden können / wenn bey ietziger Trennung ihre falsche Lehre von unsern Leuten mit Ernst angefochten und wiederlegt wird? Wie wil sich das zusammen reimen?

95. Worzu sind denn auch gemeynet/ die Pfältzische und andere ihnen nachgeschmiedete Kirchen-Mandata, darunter der Pfaltzische Geist sich weidlich gebrauchet und getummelt hat/ darinnen den Predigern der Mund gestopffet/ und ernstlich auferleget ward / daß sie auf der Cantzel nur lehren/ nicht disputiren: Die Artickel Christliches Glaubens/ nicht Streitsachen handeln: Predigen/ nicht aber zancken sollen / mit Betrauung ernstlicher Straffe/ auch bey pœna des Exilii? Hie muß man ja sehen und greiffen/ daß dieses Geistes Art und gemeine weise ist / ein Fuchs oder Schaffbälglein anzuziehen/ wenn er mit der Löwen oder Wolffshaut nicht getrauet durch zu kommen.

96. Dieser Vorschlag streitet wider die Lehr Pauli.

Gesetzet nun/ man lasse sich von den Leuten behandelen/ und nehme solches Erbieten an: Würde dann auf diese maß der Vermahnung des heiligen Apostels Pauli ein Genüge geschehen seyn / da er schreibet: Seyd eines Sinnes / habt gleiche Liebe / seyd einmütig und einhellig. Philip. 2. v. 2. Würde auch dergestalt erfüllet seyn/ was er abermahl schreibet: Seyd fleissig zu halten die Einigkeit im Geiste durch das Band des Friedens Ephes. 4. v. 5.

97. III. Abschaffen

Fürs dritte/ ist ihr Erbieten weiter dieses / sie seynd nicht vermeynt uns zu verdammen: Darum sollen wir auch sie unverdammet / und in unsern Predigten unausgemahlet und ungescholten lassen/ fol. 56. der Verdammung

98. Beza ist hiemit nicht zufrieden.

Wie da/ liebe Pfältzer? Als man weiland eurem Meister Beza fürhielte: Mann verdammete unsers theils die Menschen nicht/ sondern alleine die Lehre: Mann verdammete auch die gantze Kirche nicht/ sondern alleine dere falsche Lehrer und Verführer: Da wurde von ihm zur Antwort diß gegeben: Gilt das Verdamnüß der Lehr / so gilt es auch dem Menschen / der selbige Lehr hält und gläubet/ und so man eines Predigers Lehre verdammet/ so ist es anders nicht daran/ die gantze Kirche ist mit verdammet/ die solcher Lehre ihres Predigers beypflichten. Vergleichet euch zum ersten mit diesem euren Meister/ ihr lieben Pfältzer/ dann solt ihr weiter Bescheid empfangen. Volum. 1. fol. 144.

99. Meynung der Evangelischen von der Verdammung irriger Lehre und Lehrer.

Wir Evangelischen aber sind dieses Falls weit einer andern und nahmentlich dieser Meynunge: Der heilige Apostel Paulus hat an Petro gestraffet und verdammet/ beydes das Werck und die Meynung der Heucheley/ da er nicht richtig wandelte nach der Warheit des Evangelii Galat. 2. v. 11. Daß er aber zugleich auch seine Person verdammet habe/ das sey ferne.

100. An dem alten Kirchenlehrer Cypriano haben andere richtige Lehrer getadelt der Donatistischen Irrthum/ den er an sich gehabt: An Origene und viel andern mehr / den Chiliastischen Schwarm. Man liesset aber nirgend/ daß man darumb auch ihre Personen oder die gantzen Kirchen verdammet habe.

101. Was wolten denn die Pfältzer in diesem Fall vor andere Corruptelisten für ein besonders oder Vortheil haben/ da sie doch noch nirgend ablassen/ nicht allein mit ihrem uhralten Schwarm der Lauf des heiligen Evangelii nunmehr über 80. Jahr zu verhindern: Sondern auch noch immer müglichen Fleisses zu arbeiten/ wie sie reine Kirchen hin und wieder verwüsten und zerrütten mögen.

102. IV. Abschaffung offentlicher Schrifften.

Fürs vierdte/ ist auch ihr Begehren/ daß ihrer hinführo mit öffentlichen Schrifften verschonet werde. fol. 56. Darinnen sie etwan möchten außgemahlet werden/ welche auch umb so viel desto mehr hinfüro nachbleiben könten/ dieweil allbereit zuvorn so viel Bücher an offentlichem Tageslichte vorhanden seyn/ darinnen der entstandene Streit genugsam erörtert sey.

103. Antwort auf diesen Vorschlag.

Wir geben aber hierauff diese Antwort: Daß nichtes daran gelegen sey/ wie fern ein schwebender Streit in vorigen Zeiten erörtert sey: Sondern darumb sey es zu thun/ ob der Handel auch denen Leuten bewust sey/ die uns gegenwertiger Zeit in unsere Pflicht und Seelsorge befohlen und vertrauet sind:

104. Daß man es aber im Schreiben allzuhitzig und hastig mache/ das wird zwar von bescheidenen Leuten nimmermehr gebilliget/ gleichwohl ist aber dieses hinwiederumb zu wissen/ daß man von Sachen nichts anders reden oder schreiben kan/ denn sie an sich selbsten beschaffen sind. Und wenn die so böse Sachen vertheidigen und verfechten / sich manchsmahl gelüsten lassen/ wie die heissige Hunde/ umb sich zu hacken: Was sol es denn auch wunder seyn/ wenn auch schon bey guter und gerechter Sache mancher eyfferiger Lehrer bißweilen die Feder spitzig fliessen lässet. So viel sey auch vom dritten Stücke.

Endlich

105. IV. Pfältzische motiven.

Endlich und fürs vierdte/ wird in offtgedachtem Pfältzischen Büchlein gehandelt von den motiven und Ursachen/ damit sie bey uns zu behaupten und zu erhalten sich getrösten/ daß wir die vermeynte Brüderschafft mit ihnen aufzurichten/ mehr auf Schein und Heucheley/ denn auf Grund und Warheit Achtung haben sollen.

106. Ringfertigkeit des Streites.

Und erstlichen wenden sie ein: Die Puncten/ darüber so viel Jahr gestritten worden / seynd also bewand/ daß ausser und ohne deren Wissenschafft/ beyderseits viel Menschen seynd seelig worden/ auch der Handel der Seeligkeit darauf nicht bestehe/ oder daran gelegen sey. fol. 4. 5.

107. Warumb verdamnen deñ die Calvinisten die Lutherischē so hefftig.

Wohlan/ so richte und urtheile nunmehr alle Welt/ ja urtheile und richte du HErr JEsu Christe/ du gerechter Richter: Ist diesem fürgeben also/ mit was Fug und Recht sind denn wir arme Lutheraner mit den Pfältzischen und ihren Miterwanden/ von so viel Jahren hinder einander her / für der allerschädlichsten Irrthumen schuldig/ für Satanischer Lügen Fortsetzer und Beförderer/ für die allergreulichste Ketzer/ in aller Welt außgeruffen und außgemahlet worden.

108. Petrus Martyr.

Als von Petro Martyre etwan begehret worden/ daß er eine vom heiligen Abendmahl des HErrn Christi gefassete notel der Confession unterschreiben solte/ schreibt von ihm Josias Simlerus in Beschreibung seines Lebendes/ daß er sol geantwortet haben: An dem Stück vom Abendmahl sey so viel nicht gelegen/ daß darumb zwischen Christen die Liebe und Einigkeit solte getrennet werden.

109. Gehet das nicht eben auf den Schlag des Ketzermeisters Pelagii, darvon hiervon Erwehnung geschehen / hinaus. Dieser Punct lässet sich disputiren, ist aber kein Artickel des Glaubens.

110. Aber diese Meynung gelte uns mit nichten/ auch nicht allen denen / welche wissen und verstehen/ was für greuliche Lehrpuncten alle die jenige sind/ so hiebevorn aus der Calvinisten Lehr sind angezogen worden.

111. Gleichwohl diesem Fürgeben einen Schein zu machen/ bringen die Pfältzer auf die Bahn die Frage vom Brodbrechen im Abendmahl/ darvon heutiges Tages gestritten wird.

112. Vom Brodbrechen

Es ist aber mit dieser Frage also beschaffen/ daß darüber von Anbeginne Evangelischer Reformation offentlichen niemahlen ist gestritten worden: Sondern der Sacramentische Geist hat hierob erst in den nechsten Jahren bey den Kirchen einen Lärmen angefangen. Ist es aber mit dieser Frage ihrem Fürgeben nach beschaffen/ daß daran die Seeligkeit nicht gelegen ist: Wie werden es denn die Pfältzer/ und ihre Rottgesellen in ihrem Gewissen verantworten/ daß sie umb einer solchen Ceremonien/ und umb andere dergleichen eusserlicher Werck/ umb Ständ und Händel wegen/ gantz wohlbestellete/ und in bester Ruhe sitzende Kirchen so jämmerlichen verunruhigen und zustören.

113. Vom Brodbrechen seynd die Calvinisten mit ihnen selbst nicht einig.

Zu mercken aber ist/ da sie erst über dieser Frage einem ieglichen seine Meynung frey lassen (welches ja anders nichtes ist/ denn dieses Brodbrechen würcklich und offentlich unter die Mittelding gezehlet) daß sie sich bald hernacher selbest in die Backen gehauen / in deme sie schrieben: Daß das Brodbrechen unter die Mittelding nicht könne gerechnet und gesetzet werden: fol. 6.

114. Nun ist unverborgen/ was dieser Frage halben Beza epist. 6. vorlängsten geschrieben. Es ist aber auch Beza dieses Falls beydes ihme selbsten/ und euch Pfältzern seinen Spießgesellen zu wider.

115. So wil man auch auf das Brodbrechen eine Nothwendigkeit schlagen/ und es gleichwohl eine solche Nothwendigkeit heissen/ daß/ wenn darwieder gehandelt wird/ zwar wohl ein Irrthum begangen: Aber doch am Glauben und der Seeligkeit nicht Schaden genommen werde.

116. Es verhält sich aber dieses falls weit anders. Denn nicht Irrthum und Nothwendigkeit: sondern Irrthum und Warheit starck gegen einander über gesetzet werden. Wird nun der Warheit durch Irrthum zuwider und entgegen gangen / so nimmet man zwar derhalben nicht alsobald Schaden an der Seeligkeit (denn es heisset wie ein alter Kirchenlehrer gesagt: Ich kan wohl in Glaubenssachen irren/ aber darumb wil ich nicht alsbald zum Ketzer werden) ist es aber mit einem Ding Göttliches Gebotes halben / auf die Nothwendigkeit gerichtet: So kan darwieder anders nicht / denn mit Verlust und Schaden der Seeligkeit gehandelt werden.

117. Listige Vertröstung der Pfältzer.

So ist auch unvonnöthen/ daß man uns das Maul aufsperre mit diesen und dergleichen Vertröstungen/ man sey nicht gemeynet / unsere Meynung vom Brodbrechen zu verdammen/ man läugne auch nicht/ daß bey unseren Kirchen ein rechtes Abendmahl bißhero gehalten worden / oder noch gehalten werde. Uns ist mit dem übrigen gar genug gesagt/ lassen wir bey dem heiligen Abendmahl aussen/ das Christus darbey zu führen nothwendig befohlen und geboten hat. So haben wir schon das jenige würcklich am Halß/ dessen sie uns gleichwohl keine Schuld geben wollen. fol. 7. 8.

118. Die Pfältzer wiedersprechen sich selbs.

Und hauen sich bald an diesem Orte die Pfältzer abermahl durch die Backen / in deme sie das Brodbrechen / Wegthuung der Bilder / etc. für Ceremonien rechnen/ und also nennen / und gleichwohl darbey schreiben/ daß sie es gäntzlich darfür halten/ daß sie GOtt zu gebrauchen befohlen habe/ fol. 9.

119. Christus hat nit befohlen ichtwas von Ceremonie zu gebrauchen.

Daß Christus außdrücklichen ichtwas von Ceremonien uns in der Kirchen zu gebrauchen befohlen hat/ dessen wissen wir uns gründlich aus der Schrifft nicht zu bescheiden. Dann uns Christus von GOtt seinem himmlischen Vater nicht zu einem Rüstmeister in eusserlichen Kirchengepräng verordnet / sondern zu einem Lehrer gegeben und gesetzet ist/ von welchem der wahre Gottesdienst und rechte Weg zur Seeligkeit solle erlernet werden.

120. Wenn man aber fürgeben wird / daß eine Ceremonia an sich selbsten nötig zu gebrauchen sey/ so heisset das so viel/ als wenn einer einen höltzern Windelstein oder Feureisen fordern wil.

121. Nichtes einwenden der Pfältzer von Pauli Exempel.

Und könten sich die Pfältzer darmit nicht entschütten/ daß Paulus von den Römern schreibet Roman. 14. v. 2. Einer gläubet/ er möchte allerley essen/ welcher aber schwach ist/ der isset Kraut. Gleich als solte hierauß sich so viel erweisen / daß man es keines weges tadeln könne/ wenn man aus Mitteln und freyen Dingen/ nöthige und verbündliche Sachen zu machen pflegete.

122. Antwort auf solches Einwendē. Paulus redet von dem das geschehe

Denn Paulus berichtet dieses Ortes alleine was geschehe/ nicht was geschehen solte / und berichtet alleine von dem/ was einzele Personen aus dem gemeinen Hauffen von den Sachen für Gedancken haben. Das aber gehet die offentliche

Lehre

ben/ nicht das geschehen solle.

Lehre nicht mit dem wenigsten ân / und kan auch derselben dardurch nicht præjudiciret werden.

113. Wo sichs nun begibt/ daß ein Christ bey guter Andacht und Eyffer gegen GOTT/ gleichwohl aus Unverstand und Unwissenheit Göttliches Wortes in etwas Geistlichen Sachen sich versteiget und irret/ wer wolte so vergessen seyn / daß er mit solchem irrenden nicht gerne und williges Hertzẽ gedult trüge? Dann wie Augustinus lehret / dem Ungerechten und Irrthum hat man zwar zu steuren: Dem aber so irret/ und an sich selbst nicht böse ist/ solle man billig mit bescheidener Gedult begegnen.

124. Paulus billiget solchs nicht sondern nennets eine Schwachheit. Hierneben und fürs ander / so billiget und lobet der Apostel solcher Leut Thun nicht: Sondern er nennet es eine Schwachheit und Unwissenheit. Daß man nun hiermit der Blindheit und Hallstarrigkeit einen Schutz und Schirm machen wil / daß kan sich ja einmahl nicht leiden/ wie gleichwohl die Pfältzer dieses dahin wollen gedeutet haben/ fol. 11.

125. Von der Beschneidung. Aber darmit häuffen sie erst Irrthum mit Irrthum/ daß sie fürgeben/ die Beschneidung sey weder zu des heiligen Apostels Pauli Zeiten: noch iemahln oder zu einiger Zeit / ein frey Mittelding gewesen. fol. 12.

126. Was wollen sie denn hierzu sagen / daß der heilige Apostel selbige bey seinen Jüngern bißweilen gebraucht: Zuweilen auch wohl nit gebraucht: Ja eben damahln gebraucht hat / da ihme solches zu thun ist frey gestanden Act. 16. v. 3. Entgegen nicht gebraucht hat/ da man ihme dieselbige gerne aufgedrungen und eingenöthiget hätte / Galat. 2. v. 3.

127. Ey/ sprechen die Pfältzer / im alten Testament war sie geboten: Im neuen Testament aber/ und zu den Zeiten Pauli wolte sie GOtt allgemach aufgehaben/ und forthin für eine verbotene Ceremonien geschätzet haben.

128. Habt Danck/ liebe Pfältzer/ euerer Bekäntnüß. Hat denn Gott sie nicht zu einẽ mahl sondern allgemach/ nach und nach aufgehaben wissen wollen: Was ist denn inmittelst und hiezwischen biß zu endlicher Auffhebung anders/ denn eine Geduldung gewesen/ da es GOTT nach Gelegenheit begebender Fall hat geschehen lassen/ daß man sie gebrauche oder nicht gebrauche.

129. Einwurff. Als ob durch das Brodbrechen der Christlichen Freyheit kein Eintrag gethan geschehen. Endlich geben auch die Pfältzer für / wenn schon das Brodbrechen zu einer nötigen Ceremonien gemacht werde/ so werde darmit dennoch der Christlichen Freyheit kein Eintrag gethan: Sintemahl diese Freyheit sich nicht dahin erstrecke/ daß jeder Privat-Person in Mitteldingen thun möge/ was er wolle: Sondern es stehe einer jeden Obrigkeit frey/ mit zuthun des Ministerii, hierinnen Verschaffung zu thun/ wie sichs an jeglichem Orte am besten schicken thue. Das heisset abermahl das hundert in das tausend gemenget. Denn hier ist nicht die Frage/ wem Kirchen Ceremonien zu setzen und zu ordnen gebühre / welches eigentlich keinem einigen Stand in der Kirchen / sondern der Kirchen selbsten/ oder wem solches Recht dieselbige einräumen oder abtreten möge/ zustehet.

Antwort. Sondern die Frage ist von den Ceremonien an und für sich selbsten: Ob sichs leiden möge/ daß man aus dem / das für sich selbst ein frey Mittelding ist/ ein nötiges und solches Werck machen möge/ das Gewissens und Seeligkeit halben keines weges könte unterlassen werden. Wenn man sich nun dessen unterstehen und anmassen wil / dar betriffe es freylich in alle Wege den Artickel von der Christlichen Freyheit.

130. 2. Andere Motiv/ die Streitpuncten seynd genugsam erörtert worden/ &c. Die andere Ursache/ damit uns die Pfältzische zu ihrer Brüderschafft zu vermögen gedencken ist diese/ daß sie einwenden/ die Streite/ so sich zwischen uns und ihnen bißhero enthalten haben/ seyn nunmehr genugsam erörtert.

131. Resp. Die Streitpuncten seynd zwar genugsam erörtert. Also halten wir es zwar darfür / und sind gäntzlicher Meynung/ daß wir uns dieses falls im wenigsten nicht irren. Denn fast unzehliger im offentlichen Druck deßwegen außgegangenen Schrifften zu geschweigen: Auch dieses Orts für bey gegangen/ was mit dem Gegentheil der streitigen Lehrpuncten halben/ in unterschiedlichen Fürstenhöfen/ auf öffentlichen Reichsversamlungen/ bey ansehenlichen Zusammenkunfften fürnehmer Fürstlichen Personen sey verhandelt worden: Wie düncket euch liebe Pfältzer / umb die drey offentliche/ eines zu Marburgk/ das ander zu Maulbrunn/ das dritte zu Mumpelgart gehaltene Colloquia? Ist euch nicht in allen dreyen colloquiis das Maul gewaltig herunter gehauen/ und das cantate gelegt worden?

132. Aber die Calvinisten halten es selbst nicht dafür. Daß wir aber dieses falls in euch ein Mißtrauen setzen/ und nicht gläuben/ daß ihr selbst für wahr haltet/ was ihr doch öffentlich von euch schreibet/ nemlich/ daß unsere Streit nunmehr genugsam erörtert seyn. Hierzu gibt uns Bewegung zweyerley.

I. Fürs erste dieses / daß noch am öffentlichen Tagesliecht vor Augen liegen euere schrifftliche und stattliche Protestationen, darinnẽ ihr berichtet/ daß zwischen uns und euch Sacramentirern noch niemand zu einem ordentlichen Richter auffgetreten: Über den streitigen Religionspuncten noch kein Synodus oder Concilium gehalten/ euer Partey auch noch zur Zeit gebührlichen niemahls verhört wordẽ sey/ auf welche doch mit unzeitiger Verurtheilung gedrungen werde. Beza volum. 1. fol. 444. Item/ der Calvinisten Lehr sey noch niemahln gerichtlichen fürkommen/ sey auch keine Hoffnung/ daß sie in einigem Synodo gebührlich fürkommen werde. Zanch. Miscell. fol. 87. Item die Sacramentirer werden zur Ungebühr für Ketzer außgeruffen/ da doch ihre Sache noch niemahln zu gerichtlicher Verhör gediehen sey. Jos. Simlerus in vita Bullingeri.

133. II. Fürs ander/ daß sie mit diesem Fürgeben ja nicht von Hertzen/ sondern wider ihr eigen Gewissen reden/ beweget uns dieses zu gläuben / dieweil sie eben in diesem Büchlein das Wiederspiel von sich schreiben/ denn ob das Brodbrechen im heiligen Abendmahl unter die freye Mittelding zu zehlen/ sey/ das (sprechen sie) sey noch disputirlich/ und unerörtert fol. 11. Enthält sichs mit diesem Punct also/ was wil denn erst mit den andern werden? Ja sie bezeugen hernacher selber/ ob wohl von dem Handel des heiligen Nachtmahls nunmehr über 80. Jahr gedisputiret worden/ daß doch hiervon noch der Streit/ und derselbige unerörtert sey/ fol. 44.

III. Motiv Grund uß Stoppelbau. Ferner wird von ihnen zu unser Bewegung fürs dritte dieses eingewendet / wann man im Grunde der Seeligkeit eins sey/ so solle der Nebenmangel halben niemand den andern verdammen: Sondern für seinen Bruder halten / ob schon auf den Grund von etlichen nicht von Gold und Silber sondern Heu und Stoppeln gebauet werden. 1. Corinth. 3.

rinth. 3. Nun aber verhalte sichs also mit streitendem Gegentheil/ welcher ja den Grund behalte/ und so was von ihme gelehret werde/ so sich mit D. Luthers Lehre nicht vergleiche/ ob schon nicht Gold und Silber sey/ so möge es doch Holtz und Stoppeln seyn. fol. 23.

135. Beantwortung dessen.

Zu dieser Einwendung Entscheidung ist zweyerley in acht zu nehmen. 1. Ob das Heu und Stöppeln möge genennet werden/ was von ihnen hierfür angegeben und gerühmet wird. 2. Ob bey solchem vermeynten Heu und Stoppeln der Grund der Seeligkeit steiff und unverrückt behalten werde.

136. 1. Was Paulus dē Holtz und Stoppeln vergleiche.

Von dem ersten ist zu wissen / daß Paulus das jenige dem Holtz und Stoppeln vergleichet/ nicht was öffentlich falsch / und dem Grunde Christliches Glaubens stracks zuwider ist: Sondern das jenige allein / da Christlichem Glauben entweder von frembden Sachen/ und an Umbständen etwas angeflicket: Oder durch menschliche Gebräuche und Gedancken dem reinen Gottesdienste ichtwas angeschmieret wird/ dardurch ihme Verdunckelung oder Hinderung zu wachsen kan. Dergleichen Heu und Stoppeln in der Kirchen zu Corintho das jenige gewesen / daß sie fürwitzige und unnütze Fragen und Wortgezanck erwecket / auf menschliche Weißheit und Wohlredenheit zu viel gehalten/ und ihre Prediger unzeitiger und unbilliger weise geeyffert haben/ etc

137. 2 Verfälschung der Glaubensartickel ist für kein Stoppelwerck zu halten.

Daraus nun erfolget: Wenn die Artickel Christliches Glaubens an ihrem höhesten und besten Wesen angegriffen und gefälschet werden/ und also der Grund unser Seeligkeit verrücket und umbgerissen wird / daß man solches für Heu und Stoppeln nicht könne passieren lassen.

138. Pfältzische wollen eit daß durch die streitigen Artickel der Grund der Seeligkeit umgerissen werde.

Es geben aber die Pfältzische für/ daß es mit denen Artickeln/ so sie mit uns nochmahlen streitig haben/ solche Gelegenheit mit nichten habe / und fertigen dieses Ortes ein Register solcher Artickel/ welch freylich wohl billig den Fahnen führen / und fornen an der Spitzen stehen/ als da sind die Artickel von der ewigen Gnadenwahl/ von Ursache der Sünden und des Bösen/ vom Glauben / von der Person Christi / von dem hochwürdigen Abendmahl.

139. Abermahlige *contradiction* der Pfältzischen.

Es müssen aber die lieben Pfältzer jämmerlichen blödens Gehirns seyn/ daß / da sie kurtz vor diesem gestritten haben/ worvon vor diesem zwischen beyden Parten gestritten worden/ das sey zur Genüge erörtert/ ietzo nun anfahen ein ziemlich Register an solchen Artickeln zu erzehlen / darüber man noch zur Zeit keines weges verglichen sey. Item: Daß sie bißhero vorgegeben haben / die Artickel/ darvon man nochmahlen streite/ seyn also beschaffen/ daß die Seeligkeit daran nicht gelegen sey. Nun aber bringen sie solche Artickel auf die Bahn/ darüber man noch unverglichen sey / daran die höchste/ ja fast alle Macht unserer Seeligkeit gelegen ist.

140. Von der ewigē Gnadenwahl.

Und erstlich stehet fornen an der Artickel von der ewigen Gnadenwahl / und Fürsehung der Außerwehlten/ welche sie fein scheinlich fürgeben/ und meisterlich auf Schrauben setzen / als wären sie darinne durchaus mit D. Luthern gleicher Meynung. Aber es ist vergeblich/ das Netz außgeworfen vor den Augen der Vögel Proverb. 6. v. 1.

Erklärung esselben.

Sie sprechen/ die Summa lauffe dahin auß fol. 28. Daß der Mensch durch den Fall jämmerlich verderbet sey / dem ist also. 2. Daß er an seinen Kräfften dermassen geschwächet sey/ daß er aus eigenen Kräfften an Christum nicht gläuben oder zu ihm kommen könne. Wir gestehen das auch. 3. Ob er schon durchs Evangelium beruffen werde/ so könne er doch dasselbige nicht verstehen und annehmen: Sondern GOTT müsse ihm neben der eusserlichen Predigt des heiligen Evangelii / auch inwendig durch seinen heiligen Geist seinen Verstand eröffenen/ und sein Hertz zu Christo lencken. Diß passieret auch. 4. Der Glaube sey gar nicht ein Werck des freyen Willens/ sondern ein pur lautere Gabe Gottes. Ist noch alles recht und wohl/ und auf gut Lutherischen Schlag geredet. 5. GOtt gebe solchen Glauben aus Gnaden wem er wolle / weme er aber ietzund wolle/ dem habe er auch von Ewigkeit gewolt. Dieses mag auch hinstreichen/ und ist von diesem allen zwischen uns kein Streit nicht.

142. Den rechte Hauptpūct geben die Pfältzer bey diesem Artickel für bey.

Was folget aber weiter? Ja was solte aber Billigkeit nach ferner folgen? Dieses solte folgen: Daß von ihnen solte angezeiget werden/ wem denn GOTT diese Gabe des Glaubens geben wolte/ und wem er sie nicht geben wolte? Ob sein Wille also stehe/ daß er allen denen / so durchs Evangelium beruffen werden/ den Glauben zu geben gewilliget sey? Oder allein etlichen wenigen/ nemlich den jenigen allein/ welche er von Ewigkeit frey ledig/ aus blossem Wohlgefallen/ zum ewigen Leben vorsehen und erwehlet habe? Dieses ist die Braut/ darumb man tantzet/ umb diese Frage ist es hauptsachlichen alleine zu thun. Da schweigen die arme Brüderschafftestiffter die Pfältzer wie ein Mäußlein/ da ist ihnen alle Rede und Sprache entfallen/ sie nehmen aber einen gewaltigen Zulauff / und thun einsmahls einen Sprung in den Abgrund Göttlicher Weißheit / und seines verborgenen unerforschlichen Willens fol. 29. Und bringen darauß zweyerley Schild und Behelff herfür.

1. Die Ungläubigen haben nicht GOTT/ sondern ihnen die Schuld ihres Unglaubens zu zumessen.

2. Von denen/ die GOtt in ihrem Unglauben und Verderben habe stecken lassen / habe man mit GOtt nicht zu disputiren fol. 30.

143. Eigendliche Meynung der Pfältzer von diesem Artickel.

Wie ist euch denn/ liebe Pfältzer? Was bedeut der Schweiß? Warumb ist euch so Angst und bang umb das Hertze? Wohlan ihr seyd zu blöde/ wir wollen eucre Wort reden. Das lieget und drücket euch umb das Hertz/ daß ihr Scham haben nicht dürffet an Tag geben: GOtt wolle den Glauben nicht iederman geben / und also sey sein Wille von Ewigkeit her gestanden? Die so den Glauben nicht bekommen/ die habe er von Ewigkeit niemahlen seelig wissen oder haben wollen/ und dieweil er ihnen den Glauben niemahlen habe geben wollen/ durch welches Mittel eigentlich sie der Seeligkeit hätten theilhafftig werden müssen / so sey anders nichtes gewesen/ denn das es ihm aus freyem ledigen Willen/ von Ewigkeit hero nie gefallen habe / sie seelig zu machen. Das aber sey sein Wille gewesen (wie es der Gegensatz außdrücklich mit sich bringet) daß sein lauteres und ledigs gefallen gewesen sey von Ewigkeit / daß sie sollen verdammt werden. Das gibt ihr Rottgesell Zanchius Miscell. fol. 302. fein mit dürren Worten für: GOTT wil auß pur lauterem und ledigem Wohlgefallen beydes die Außerwehlten seelig und

im Himmel: Und die Verworffene entgegen in der Hölle und in dem Verdamnüß wissen. So stincken dem Calvinischen Teuffel hie die Hosen.

144. Was die Calvinisten für einen Gott haben.

Da gebe nun allgemeine Christenheit fein Achtung darauff / was die Pfältzischen für einen GOTT / nemlich einen solchen GOTT / der nicht wil / daß iedermann gläube / der dieses auch von Ewigkeit her nicht gewolt hat: Der es anders nicht gewolt / drum das die / so verderben / ewiglich sollen verlohren seyn: Welcher sein Wille hierunter nicht auf ihre Sünde und Unglauben: Sondern auff sein blosses wolgefallen gesehen habe. Solle das mit Heu und Stoppeln gebauet heissen? Solle denn bey solcher Greuels Lehre / der Grund des Glaubens und der Seeligkeit noch rein und unverrucket bleiben? Wo und wenn hat Doctor Luther eine solche Lehre iemaln in seinen Schrifften geführet?

145. Als Irenæus von den alten Ketzern den Valentinianern redet / spricht Er: Wenn man euere Irrthum nur an Tag gibet / so sind sie schon so viel als zuwiederlegt. Dergleichen schreibet auch Hieronymus von etzlichen Ketzern seiner Zeit: Wer euer Meynung nur weiß und an Tag bringet / der hat schon dieselbe überwunden. Der Greuel und die Lästerung scheinet im erstem Anblick. Man darff nicht lang disputiren wider das / was bald am ersten klang lästerlich zu hören ist.

Calvinische Lehr ist am ersten klang lästerlich zu hören.

146. Und mag dem Greuel allhier nicht zu statten kommen / daß sie fürgeben / fol. 31. Wann einer wissen wolle / ob er zum ewigen Leben sey versehen und erwehlet / so solle er nicht forschen / in dem geheimen Rath GOTTES: Sondern er soll sich halten an das geoffenbahrte Wort GOTTES / und nach Erheischung desselben an Christum gläuben und Busse thun / als denn dörffe er nicht weiter forschen / ob er zum ewigen Leben sey erwehlet. Denn alle die jenigen / die ohne Heucheley an CHRISTUM gläuben / seyn zum ewigen Leben erwehlet / wie geschrieben stehet: Alle die an ihn gläuben / sollen nicht verlohren werden / sondern das ewige Leben haben.

147. Praxis in Theoria dieses Artickels.

Dieses gehöret nicht zur Lehre an sich selbst in diesem Artickel: Sondern gehet auff die / welche diesen Artickel practiciren / und die Lehr auff ihre Person appliciren wollen / welche auch die Gabe des Glaubens in und bey sich würcklich und wesentlich befinden. Wie aber mit denen / die da mit Verzweiffelung ringen / und des Glaubens nicht das aller wenigste Fünncklein bey sich führen und empfinden?

Diesen gibt der Pfältzer und aller Calvinisten Lehre nichts anders / denn dieses an die Hände / wollan / den Glauben fühlest und findest du nicht bey dir: Darauß schliesse / du hast ihn auch nicht. Ferner hastu ihn nicht / so hat ihn dir GOTT nicht gegeben. Darauß schleuß / sein Wille ist nicht gewesen / dir denselben zugeben / was er nun in der Zeit nicht gewolt hat / das hat er auch nicht gewolt von Ewigkeit. Hat er nun von Ewigkeit nicht gewolt dir den Glauben geben / so ist er auch nicht gewillet gewesen / dich selig zu wissen: Sondern ihme hat alleine gefallen / dich in das ewige Verdamnüß zustürtzen. Hilff GOTT / welch ein Grube zur Verzweiffelung ist das? Was kan da anders denn die Verzweiffelung folgen?

Wie will es aber hierneben auch eine Gelegenheit mit denen gewinnen / die den Glauben haben / aber nur auff eine Zeit lang. Die Zeit so lange sie gläuben / dieweil man nicht sagen kan / daß sie ohne Glauben gewesen seyn / wird folgender Pfältzer Fürgeben nach / daß sie ihrer ewigen Gnadenwahl und Fürsehung zum Leben auch gewiß seyn / welche Seeligkeit ihnen doch hernach entgehet / da sie des Glaubens wiederum verlustiget werden. Dessen Wiederspiel doch die Pfältzischen Gläuber wahr seyn / ja sie müssen es auch also halten und gläuben / daß das Gegentheil war sey / vermöge des freyen ledigen Decrets und Schlusses / darauff die einige Gnadenwahl gegründet ist. Denn geschicht die Gnadenwahl aus lauter ledigem und freyem Wolgefallen / so müssen auch die Erwehlten einiger Noth seelig werden / und wird in alle Wege unmüglich seyn / daß ein Erwehlter aus der Gnadenwahl immermehr herausser falle / oder aber auch fallen könne. 148. Glaube auff eine Zeit lang.

So stösset sich nun diese lästerliche Lehr von der Prædestination selbsten umb / und gibt in der Kirchen einen solchen Schall / daß sie den Leuten das Hertze abstösset / so balde man sich derselben gebrauchen wil. Ja sie ist dermassen gethan / daß sich ihre Meister selbst schämen / derselben öffentlich bekändtlich zu seyn. 149

Habt nun ihr Pfältzer lust zu wissen / wie beyde Parten dieses falls zur Einigkeit und Frieden gelangen mögen / so nehmet den Handel also ein. 150. Maß / der Vergleichung in diesem Artickel.

Welche GOTT verordenet hat / die hat er auch beruffen / welche er beruffen hat / die hat er auch gerecht gemachet: Welche er aber hat gerecht gemacht / die hat er auch herrlich gemacht / spricht Paulus Roman. 8. Da hänget immer eins an dem andern / und ist eines in das ander geschlossen / mit solcher Ordenung daß sich immer eins nach dem andern regulirt. Nun aber wird niemand gerecht / denn durch den Glauben / durch gegenwärtigen Glauben nun wird die Gerechtigkeit ergriffen. Eben durch den Glauben gelangen wir zur ewigen Herrligkeit / doch so fern / als selbiger biß ans Ende beharren bleibet. So kan auch gewißlich die Gnadenwahl anders nicht / denn auff den Glauben gerichtet seyn / welcher ob er wol erst zu seiner Zeit an den Erwehlten würcklich hat sollen erfunden werden: So ist es doch an deme gewesen / daß selbigen GOTT von Ewigkeit zuvor gesehen / und zu geben beschlossen hat.

Daß ihr Pfältzer nun bißhero auff einen solchen Schluß und Decret bey der ewigen Gnadenwahl gedrungen habet / welche auff keine Ordnung des Glaubens / sondern alleine auff das frey ledige Wolgefallen in GOTT sey gerichtet gewesen / darinnen habt ihr genarret / das müsset ihr forthin lassen anstehen / und diesem Schwarm Urlaub geben. Ja an dem ist es / dieweil ihr euch schon einsten erkläret habt / solchen Schwarm ab zutretten / inmassen beschehen ist in eurem Buch Admonitio genandt fol. 113. Daß ihr es nun bey solcher Erklärung bewenden / und nicht anderweit gelüsten lasset / diesen Schwarm widerum in die Kirchen ein zuführen / sehet / dergestalt ist in diesem Punct schon eine Einigkeit getroffen. Calvinisten haben sich schon einsterkläret von diesem Schwarm abzustehen.

Es ist aber / leider über beschehene Erklärung / dieser Schwarm schon wiederum anderweit in der Kirchen eingeführet worden durch Bezam., und 151. Aber diese Greuelslehr ist von Be-

za wider in die Kirchen ein geführt.

seine Rottgesellen / da sie auff dem Colloquio zu Mompelgart öffentlich ausgesaget haben: GOtt habe einen ewigen und unwandelbahren Schluß gemachet / der allein dem / was von Menschen herrühret / weit zuvor gehe / dardurch mit gerechtem Urtheil ein Theil Menschliches Geschlechtes zum ewigen Verdamnüß verordnet sey / fol. 523. GOTTES Gerechtigkeit habe anderer gestalt am Menschen nicht können erwiesen werden / er hätte denselbigen zum ewigen Verdamnüß geordnet und gewidmet. Ibidem: GOTT habe in seinem ewigen Rathschluß / aus verborgenem / und ihme selbst alleine bewußten Ursachen / jene die verworffene Menschen / niemahln gewürdiget einziger seiner Liebe / fol. 532. Der Rathschluß GOTTes über der Sünden Verdammung / henge mit nichten an ihrer Verderbung / oder selben bösen und faulen Früchten: Sondern einig und alleine an seinem Willen und Wolgefallen. Respons. 2. fol. 152. Paræus in seiner Rettung / fol. 46. 48. 51. Und dieses einigen Lehrpuncts wegen sind in verwichenen Zeiten für öffentliche Ketzer erkläret worden die Leute / welche man Prædestinaten genennet hat / wie Sigebertus in seiner Chronicken berichtet. Und wir solten heut zu Tage die Greuels-Lehre für Heu und Stoppeln passieren lassen?

152. Ursache der Sünden. Calvinisten beschweren sich / als würde ihn ohn Ursache schuld gegeben / daß sie Gott zum Ursacher der Sünden machen

Der ander Artickel ist von Ursache den Sünden / woher dieselbige ursprünglich gelange / und von der Fürsehung GOTTES / da sie sich denn zum höchsten beschweren / daß von ihnen ausgegeben werde / sie lehren / GOTT sey ein Ursacher der Sünde / und habe Lust und Gefallen an der Sünde / und helffe zur Sünde. Aber GOtt wisse / den niemand betriegen kan / daß ihnen solche Gotteslästerung nie in Sinn kommen sey / sie lehren in allen Schrifften gerade das Widerspiel / daß GOTT kein Ursacher sey der Sünde. Sondern das allein schreiben sie: Daß nichtes im Himmel und auff Erden / es sey klein oder groß / böß oder gut / geschehen könne / ohne die Fürsehung / Rath und Willen GOTTES / fol. 34. 35. Welches sie aber also / und nichts anders meynen / denn wie es Lucas meynet / da er schreibet von der schrecklichen grossen Sünde / die Herodes und Pilatus an CHRISTO begangen hatten: Sie haben gethan was die Hand und der Rath GOTTes zuvor bedacht hatte / daß es geschehen solte. Noch klärer: Sie meynens also: Daß GOTT ein allmächtiger GOTT sey / und demnach alles hindern könne / was er nicht wolle gar geschehen lassen / und daß derwegen auch die bösen Geister und Menschen nichts thun können / wenns ihnen GOTT nicht verhänget / fol. 36.

153. Habt Danck / liebe Pfältzer / daß ihr einmahl das Hirn recht eingesetzt / und doch etwas in diesem Artickel von Lutherischer Lehre begriffen habt / woferne ihr nun recht lauter und von Hertzen bekennet / und es eigentlich für eine Gotteslästerung haltet / wenn von GOTT gelehret wird / daß er ein Ursacher der Sünden sey. Aber gleichwol ist hier über etzlichen Sachen mit euch Sprach zu halten.

154. Daß Gott ein Ursache der Sünden sey folget aus Calvi.

Und Anfangs zwar ist an euch abermahlen für ein redliches Stück zu loben / daß ihr bekennet / nicht daß man euch diese Gotteslästerung stracks und ohne Mittel schuld gegeben: Sondern alleine bezüchtiget habe / daß diese Gotteslästerung aus eurer Lehre folge. Aber darinnen verderbet ihr es wiederum gröblich / daß ihr angebet / was ihr von der Fürsehung GOTTES lehret / darauß finde und erzwinge sich nicht diese Folge / die euch zugemessen wird. Darbey wolle Beweiß von nöhten seyn.

Calvinisten verderben es wiederum gröblich.

Von der Fürsehung Gottes über alle ding.

Und zwar daß nichtes / es sey gut oder böse geschehe ohne die Fürsehung GOTTES / das ist in unser Kirchen klar und bekändlich / wo nicht aus andern unzehligen Schrifften / doch zum wenigsten aus dem Concordienbuch fol. 600. und 770. daß es freylich von den Pfältzern ein unverschämtes fürgeben ist / das sie uns beschüldigen / als wenn diese Lehre an ihnen gestraffet und verdammet werde / welches ehe und anders ja nicht geschehen könne / wir wöllen denn unsere eigene Lehre und Bekändnüß unrecht sprechen.

156. Greuelslehre der Calvinisten von diesem Artickel.

Aber es ist um ein weit anders zu thun / darob die Calviniſten bißhero gestritten haben. Erstlichen / Calvinus schreibet ausdrücklich also: Ich sage aber und abermahlen / ja ich sage es hundertmahlen / daß deren Verwerffung / die verdammet werden / ursprünglich von Gott herrühre / Institut. lib. 3. cap. 23. sect. 3.

Fürs anders / schreibet Beza also / daß GOtt böse Werck und Unglauben an den Verdamten / von Ewigkeit her / habe zu vorgesehen / darauff habe er den Rathschluß seines Hasses gegen die verdamte nit gegründet / oder mit der Verwerffung auf ihre Sünde und Unglauben nicht gesehen. Respons. 2. fol. 167.

Fürs dritte / Adam und Eva haben müssen von dem Satan betrogen werden / damit GOtt des Menschen halben zu dem Ende gelangen möchte / darzu er ihn erschaffen habe. Item: Der Fall Adams sey geschehen nicht wider den Willen / auch nit ohne wissen Gottes / auch nicht auf sein blosses Vorwissen / zu deme auch nicht aus seiner blossen unschlechten Verhängnüß / also / daß hiervon sein Wille und Rathschluß abgesondert und ausschlossen seye.

Dann sintemahl er das Ende bestimmet / so folge nothwendiglich / daß er auch die Ursachen / durch welche man zum Ende gelanget / im gleichen auch bestimmet habe. Colloq. Mompelg. fol. 525.

Zum vierdten. Calvinus schreibet / GOTT verhänge nicht allein das Böse / sondern er schaffe und würcke es auch. Institut. lib. 2. cap. 4. sect. 3. Danæus speyet es fein lauter herauß / was die Bösen und Gottlosen thun / das wolle GOTT haben / daß es geschehe / nicht allein mit vorhergehendem und zulassendem Willen: Sondern auch mit thätlichem und würcklichem Willen: Auch nicht nun / wie etliche dafür halten / mit ritterlichem Willen / dardurch er böses mit bösem straffet: Sondern auch frey ledigem und wollgefälligem Willen / der auff nichtes anders / denn allein auff sein blosses Wolgefallen / von Ewigkeit her gesehen habe. In Enchir. Aug. fol. 878.

157. Mächtige Folge.

Hierauff belangen wir liebe Pfältzer / euere eigene Gewissen / und fragen euch also: Wenn ungescheuet von GOTT also gelehret wird. 1. Daß er ein Ursacher sey der Gottlosen Verwerffung. 2. Daß sein von Ewigkeit geschlossener Haß / wider die Verworffene / auff deren Sünde und Unglauben sich von Ewigkeit niemahlen gegründet habe. 3 Daß aus Göttlichem Rathschluß Adam habe fallen müssen. 4. Daß ohne diesen Fall GOtt zu seinem vorhabenden Ende mit den Menschen

nicht

nicht habe gelangen können. 5. Daß GOtt beydes der Verworffenen Verdamnüß/und die darzu gehörige Ursachen geordnet und bestimmet habe. 6. Daß Gott die Sünden nicht alleine verhenge/ sondern auch selbst kräfftiglich würcke (welches alles /und dessen viel hundert mahl mehr) in euren und eurer Rottgesellen Büchern gelesen wird) ob dann hierauff euch unrecht und zu viel geschehe/ und es nicht eine richtige und mächtige folge wiedr euch sey/wann man euch beschüldiget: Ihr machet GOTT zu einem Ursacher der Sünden und des Bösen.

158. Wir wollen es auch euch in euer Gewissen geschoben haben / mit was Warheit ihr fürgebet/ daß die folge und consequentz aus der Lehre von der Versehung GOttes (die von uns im wenigsten nicht angefochten wird) und nicht viel mehr aus andern euern unreinen und lästerlichen Schnudelgedichten gesponnen und gezogen werde.

159. In der Calvinisten wird nicht gestraffet die Lehre von der Verhängnüß. Allgemeine Christenheit aber wollen wir hierüber zum Richter angeruffen / und auff deren Erkändnüß gestellet haben/mit wasserley Gewissen die Pfältzer uns schuld geben / daß wir an ihnen tadeln und straffen die Lehre von Göttlicher Verhängnüß oder Zulassung des Bösen. Da doch eben dieses der Punct ist / darüber sie bißhero unsere Kirchen nicht allein höhnisch ausgemachet und ausgelachet: Sondern auch gar feindlichen verfolget haben.

160. Calvinische änderen ihre Rede vō Ursachen des Falls Adā. Wir aber wollen hierbey unsers theils fleissig in acht genommen haben / daß die Pfältzischen nunmehr andere Seyten auff die Fiedel ziehen/ und nicht mehr lehren wollen / daß der Fall und Sünde unserer ersten Eltern im Rath und decret GOttes von Ewigkeit beschlossen und bestimmet gewesen: Sondern von Ewigkeit vorher gesehen/ und hernach aus billigem Bedencken verhenget worden sey. Da nun in künfftigem sie die Pfältzische solchen Lehrpuncten wieder hinderziehen/ und ihren Glaubens-Verwandten zu gefallen von sich legen würden: So wollen wir Himmel und Erden zu Zeugen angeruffen/und auff solchen fall sie abermahln schändlicher Verleugnunge bezüchtiget haben.

161. Rath und Wille Gottes. Sonsten sind wir ihnen in diesen Lehrpuncten gerne geständig eines Rathes und Willens GOTTES. Denn es stehet ja GOTT dem HERREN/ als dem höchsten Gut in der Welt/ in alle wege zu / das / was er an bösem durch seine Göttliche Versehung gewahr wird / mit Rath zu lencken: Sintemahl seine Güte so groß ist/daß er auch kein Böses in der Welt würde fürgehen oder geschehen lassen/ wo er durch den Rath seiner Weißheit und Allmacht nicht wüste was gutes darauß zu bringen.

162. So leidet sich ja auch sonsten nicht/daß einige Zulassung oder Verhängnüß ohne etwas Willen geschehe. Wann auch anders in der Welt nichtes fürgehen oder geschehen solte / ohne alleine durch den Willen seiner Göttlichen Allmacht/durch welchen er thut was er wil/ und welchem seinem mächtigen Willen niemand kan widerstreben/ Psal. 135. So würden auch wol die Pfältzer zu Fertigung dieses ihres Büchleins nicht kommen seyn / sondern es wol anstehen lassen müssen. Welches aber GOtt ihnen verhenget/der weiß wie sie es damit gemeinet/ und was sie dadurch gesuchet haben. Dessen Göttlichen Rath wir es auch lassen anheim gestellet seyn / hiemit also zu schaffen/daß seine Göttliche Ehre dardurch gefördert werde/es geschehe auff maß und weise/ wie ihme am besten bewust und bekand ist.

163. Auff Consequentz schlüsse ist in der Kirchen gebräuchlich. Schließlichen ist bey diesen Puncten gleich woll dieser Anhang wol zu mercken/ daß es heur nicht neu ist bey der Kirchen / wenn man die falsche Ketzermeister und ihre Lehre prüffen und urtheilen will / daß man nicht alleine sihet auff das / was sie mit klaren dürren Worten selbst bekennen: Sondern auch auff das/was aus ihrer Lehre unrichtiges und unbequemes herausser folget/ und mit Fug und Bestand darauß kan geschlossen werden / sie bekennen sich gleich zu solcher Consequentz oder nicht. Ja wenn auch schon derselben sie mit klaren Worten wiedersprechen / welches mit dem Exempel des Ketzermeister Nestorii zur Gnüge kan bestärcket werden.

Nestorius. Dieser Schwärmer gabe für / nicht mit verzwicketen / sondern mit lautern klaren Worten: In Christo wäre mehr nicht / denn eine einige Person / inmassen aus seiner an Cyrillum gestallten Missiven zu sehen ist. Conci. T. 2. fol. 662. Bedingte sich auff offentlich mit protestiren, ihme geschehe ungütlich / wenn man ihn bezüchtigete / als lehrete er / es wären zwey CHRISTUS / oder in CHRISTO zween persönliche Wesen. Gleichwol aber dieweil er lehrete / der Sohn GOTTES hätte mit seiner Göttlichen Natur keine Gemeinschafft an dem Leiden CHRISTI / welches alleine seiner Menschlichen Natur zustünde / mit Auffhebung aller wahrhafftigen und wesentlichen Gemeinschafft / so die beyde Naturen in CHRISTO an und mit einander haben / ihrer natürlichen Eigenschafften halben / deren gestalt dann die Persönliche Vereinigung beyder Natur in CHRISTO / von deren Gemeinschafft abgerissen/Causa und Effectus Mutter und Tochter / getrennet und geschieden würden: So würde / ungeachtet alles seines eingewandten protestirens, von denen zu Epheso auff dem Concilio versamleten und niedergesätzten Vätern einmütiglich geschlossen / daß er als ein Ketzer solte erkläret / und ihme die würckliche Schuld gegeben seyn/daß er die Person Christi trennete und auflösete/und aus einem Christo zwo Personen machete.

Göttlicher Gnaden uñ Glaubens Beharrligkeit. Der dritte Artickel ist von des Glaubens und der Gnaden GOTTES / auch der ewigen Gnadenwahl Gewißheit und Beharrligkeit. In welchem Punct die Pfältzische abermahlen über groß erlitten Unrecht und Ungebühr sich beklagen. Ihre Meinung in diesem Artickel geben sie also für: Wir sagen/es sey unmüglich / daß die Auserwehlten verlohren werden. Das fasset man uns also auff / als wenn wir gesagt und geschrieben hätten/wer auserwehlet wäre / der müsse seelig werden/er thue was er wolle. Und hergegen/ wer nicht auserwehlet sey/der müsse verdamt werden/er lebe so from und heilig als er immer wolle. Aber wir bezeugens für GOTT / und für CHRISTO JESU / der da zukünfftig ist / zu richten die Lebendigen und die Todten / daß uns solche Meinung nie in Sinn kommen ist / fol. 37. 38. Geben aber für/daß sey ihre Meynung/und darum können die Auserwehlten nicht verlohren werden/ dieweil sie Gott durch seine Macht im Glaubē bewa-

re zur Seeligkeit/und ob ſie ſchon etwan fallen/doch nicht liegen laſſe/ſondern durch die Buſſe wiederum auffrichte/ ſintemahl welche GOtt zum ewigen Leben hat erwehlet/die nicht anders / denn mit dem beſcheide erwehlet habe / daß er ihnen wolle den Glauben an Chriſtum geben/und durch ſeinen Geiſt zu neuen Menſchen wieder gebähren/ fol. 39.

166. Einem fliehenden Feinde ſolle man noch zur Flucht Brücken bauen / wird etwan im alten Sprichworte geſaget. Dieweil wir nun bey dieſen Puncten vermercken / das Gegentheil wil mit Perſengeld und der Flucht bezahlen / kommen wir zwar ungerne daran / daß wir ihnen noch ſollen nachſagen. Dieweil ſie aber gleichwol ihre Flucht dergeſtalt anſtellen / daß da ſie im fliehen hinterrücks mit allerhand Schmach und Läſterpfeilen um ſich ſchieſſen/ſo muß darwieder billich ein Verſetzung fürgenommen werden.

167. Calviniſten leugnen/ daß ſie ſolche Greuels-Lehre gelehret haben/ aber wieder ihr Gewiſſen.

Wann Gegentheil leugnet/daß ſie gelehret haben / GOTT habe aus freyem bloſſem Wollgefallen von Ewigkeit zur Seeligkeit erwehlet/ welche er gewolt/und hingegen aus gleichem bloſſem Wollgefallen zur Verdamnüß den gröſſeſten Theil Menſchliches Geſchlechtes verordnet und geſchaffen: So leugnen ſie auch das / daß ſie iemahln von ihrer Mutter gebohren ſeyn / und kan ihnen aus vorgethanem Bericht der Ungrund leichtlich in Rachen getrieben werden.

168. Ja bedarff es doch hier fernern Zuſatzes nicht/man laſſe ihre bloſſe Wort vor Augen ſtehen: GOTT hat die Erwehlten aus bloſſem Wollgefallen und / ohne allen Beſcheid erwehlet: Und aus freyledigem Wollgefallen wiederum/ohn allen Beſcheid / verworffen / die er hat verworffen. Heiſſet das nicht eben das gelehret / darfür doch die Pfältzer iezo leugnen und ſchweren? Nemlich/ wer auserwehlet ſey/der müſſe ſeelig werden/er thue was er wolle.

169. Von der Clauſel (er thue was er wolle.

Ey ſprechen ſie / die Clauſel (er thue was er wolle) die haben wir nicht gebrauchet/darmit beſchweren wir uns beſchweret / daß man ſaget von uns/ wir lehren/iedwedere können weder ſeelig noch ververdamt werden/ſie thun was ſie wollen.

170. Wollan/ man lege dieſe Wort auff die Wageſchüſſel/und lege gegen über in die ander Schüſſel das / was Rennecher. Caren. aur. fol. 150. geſchrieben: Der Auserwehlten und der verdammten / verlohrnen Menſchen Zuſtand und Weſen ſey alſo beſchaffen/daß aller Umſchlag und Wechſel darbey allerding unmüglich ſey. Wird das nicht eben auff der Wage dieſen Inſtandt geben/wie obgedachte Ketzer/ Prædeſtinaten gelehrt haben; Etliche ſeyen von GOTT dergeſtalt erwehlet/daß ihnen keine Sünde ſchaden könne; Die übrigen ſeyen von GOtt alſo verworffen/daß ihnen keine Frömmigkeit helffen könne.

171. Gleichwol wenden ſie nachmahl für/ die Art der Wort haben ſie dennoch nicht gebrauchet oder geführet. Wollan/ſo trette Beza auff / und laſſe hören / was er ſaget Colloq. Mompelgart. fol. 469. Welche GOTT nicht erwehlet hat/ denen wird weder Glaube noch Chriſtus geſchencket/ob ſie ſchon tauſentmahl die Waſſertauffe empfahen möchten. Was kan für beſſer Werck genennet werden / dann der heiligen Sacramenten ſich gebrauchen? Gehet dann dieſes nicht eben dahin aus/als wenn die Calviniſten ſagen: Die Gott nicht erwehlet hat / die können nicht ſeelig werden/ ſie thun was ſie wollen.

172. Zwar/wenn man es mit Augen nicht köndte ſehen / ſo wäre es doch mit Händen zugreiffen / wie rohe und wüſte dieſe Leute von dieſem Handel geredet haben. Denn alſo haben ſie es fürgegeben: Die Auserwehlten können nimmermehr verlohren werden / GOtt gebe/ſie thun was ſie wollen. Wenn ſie einmahl Vergebung der Sünden erlanget haben / ſo können ſie deren hernach nicht mehr verluſtig werden/ ſie ſündigen oder fallen wie ſie wollen. Zanch. Miſcell. 242. Ja wenn ſie es gleich mit ihrem Leben auffs ärgerſte machen. Rennech. Caren. aur. fol. 157. Alſo daß auch David mit begangenem Todtſchlag und Ehebruch Petrus mit Verleugnung des HErrn Chriſti / weder Glauben noch heiligen Geiſt verlohren habe. Beza volum. 1. fol. 207. Zum Uberfluß wird hie die Zugabe aus Marlorato geſetzt/ Johan. 15. v. 2. Darbey bleibet es unwiederrufflich. Wen GOTT vor der Welt erwehlet hat/der kan nicht verlohren werden/ etc. Wen aber Gott verworffen hat/der kan nicht ſeelig werden/wann er gleich aller Heiligen Wercke auff einen hauffen hätte. So gar läſſet ſich der Schluß nicht ändern. Hie habt euch/ ihr liebe Pfältzer eure Clauſulam.

173. Sehet zu / liebe Pfältzer/wie gewaltig Unrecht hat man euch mit obgedachter Bezüchtigung gethan? Wie unſchüldig ſeyd ihr an vorgeſetzter Greuels-Lehre? Ja wie richtig ihr bey euer Lehre verbleibet? Bißhero hat es müſſen ſeyn und heiſſen Prædeſtinatio abſoluta, eine Gnadenwahl ohne allen Beſcheid: Jetzo klappet es anders: GOTT habe niemand anders dann mit Beſcheid erwehlet/ das iſt/ Prædeſtinatio ſey nicht mehr abſoluta. Aber ſtichet und lauffet ſo ſtarck ihr könnet. Alleine kommet hinfort nicht wider mit vorigem Schwarm auffgezogen.

174. Perſon Chriſti.

Der vierdte Artickel iſt von der Perſon Chriſti. Hier bekennen ſie / daß in Chriſto zwo Naturen ſeyn/Göttliche und Menſchliche / und die beyde ſeynd Perſönlich vereiniget. Laſſen ſich alſo verdüncken / nun ſey die Sache gar wol ausgerichtet / und ſey zwiſchen uns und ihnen ferner kein differentz und Streit mehr / denn allein von der Allenthalbenheit des Leibes CHRISTI/ deren doch nicht allein viel Lutheriſche Kirchen / als Braunſchweig/Pommern/Holſtein / Marck und Dennemarck wiederſprechen/ſondern auch unſere eigene Zuhörer meiſten theils nicht Glauben geben. fol. 39. 40.

175. Beſſern Glauben/denn dieſer Pfaltziſcher Glaube und Bekändtnüß iſt/haben auch die Teufel/welche von Chriſto auch gläuben/daß Er in einer Perſon wahrer Gott und Menſche ſey / wie die Pfältzer gläuben: Aber noch hierüber gläuben/ daß die Pfältzer nicht gläuben / daß er gantzen Menſchlichen Geſchlechtes Erlöſer worden ſey: Ja auch gläuben / daß die Pfältzer für den höheſten Unglauben halten / daß der gantze CHriſtus/ wie allen andern Creaturen/alſo auch ihnen ſo nahe und gegenwärtig ſey / daß ſie eben dahero ihre groſſe Pein und Quaal erleiden.

176. Pfältzer geben mit Inn grunde für/

Daß nun die Pfältzer fürgeben/daß in dieſem Artickel von der Perſon CHRISTI mehrers und weiters nicht ſtreitig ſey/ohne alleine die Lehre von der Allenthalbenheit des Leibes Chriſti / wie ſie es nennen / deren doch wenig Leute beypflichten/

daß in dem Articul von der Person Christi kein Stuckmehr/als von der Allenthalbenheit/ etc.

sen/ und etlicher weniger Personen eigene Lehr sey: Müssen sie entweder selbst nicht wissen/ was sie reden/ oder müssen vor lautere Klugheit in die Aberwitze gehen.

177. Von diesem Lehr-Puncte stehen in dem Concordien-Buch fol. 245. diese Wort: Christus nicht allein als Gott / sondern auch als Mensch/ weiß itzt alles/ vermag alles / ist allen Creaturen gegenwärtig. Und abermahlen/ fol. 307. b. Christus ist über alle Himmel gefahren/ erfüllet auch warhafftig alles / regieret gegenwärtig / von einem Meer zum andern / und biß an der Welt Ende. Und weiter fol. 313. b. findet man dergleichen. Ist denn dieses nur etlicher weniger Zäncker eigene Lehre/ welche in solchem offentliche allgemeine Kirchen-Bekäntnüß von so viel tausend Lehrern und Predigern unterschrieben / und mit Munde und Hertzen gebilliget ist?

178. Belangend die Kirchen/ so von ihnen nahmkündig gemachet werden/ bedürffen dieselbe unsers Fürsprechens gar nicht. Sie haben sich zum meisten Theil selbst schon verantwortet / mit etlichen tausenden Unterschrifften/ damit sie sich in den nähesten 27. Jahren zu diesem Christlichen Concordien-Werck öffentlich bekennet/ und dieses falls den Pfältzischen das Maul zu Taschen gemachet haben.

179. Was düncket euch lieben Pfältzer um folgende Lehr-Puncten?

Calvinische Lehrpuncte von der Person Christi.

1. Daß in Christo die beyde Naturen also vereiniget seyn/ daß sie realiter, das ist/ in der That und Warheit/ überall nichtes gemein haben/ sondern daß nur eine blosse Abwechselung der Namen/ Gott und Mensch daraus folge.

2. Daß Christus nach seiner Menschheit/ auch itzo in seiner Herrlichkeit nicht alles wisse/ sondern allein/ so viel ihme gebühret und von nöthen ist zu wissen.

3. Daß Christus nach der Himmelfahrt und erhöheten Menschheit nur eine gemessene / erschaffene/ umschriebene Gewalt empfangen habe/ welche zwar grösser sey/ als der Engel Gewalt/ aber jedoch mit der Allmächtigkeit Gottes keines weges zu vergleichen sey.

4. Daß auch der Name der Allmächtigkeit Christo/ nach seiner Menschheit ohne Gotteslästerung nicht könne zugelegt werden.

5. Daß Gott mit aller seiner Macht unmöglich sey zu verschaffen/ daß Christus mit seinem Leibe/ auf einmahl mehr/ denn an einem Orthe gegenwärtig sey/ man mache es auch so himlisch und übernatürlich als man immer wolle.

6. Daß der aus dem Munde Gottes verfluchet sey/ der Christum nach seiner heiligen Menschheit anbetet/ sein Gebet nicht alleine auf eine Gottheit richtet/ ja der Christum obbeschriebener massen anbetet/ der sey ein abgöttischer Gotteslästerer und verfluchter Menschendiener.

7. Der Sohn Gottes habe nicht für uns gelitten/ sondern alleine sein Fleisch oder Menschheit habe gelitten/ doch also/ daß der Sohn Gottes seine Menschheit habe erhalten / daß sie nicht verzweiffelt sey.

8. Das Fleisch Christi sey kein nütze/ und habe eben so wenig eine lebendigmachende Krafft/ als Petri und Pauli Fleisch.

Sehet liebe Pfältzer / das ist euer und euers Glaubens-Verwandten Lehre und Bekäntnüß/ darvon wir so viel halten/ daß sie aus dem Abgrund der Höllen ihre Ankunfft habe. Treffen wir denn zusammen/ und stimmen überein mit euch in unserer Kirchen über dem Articul von der Person Christi/ wie ihr vorzugeben euch nicht schämet oder entsetzet?

180. Der fünffte Articul ist von dem heiligen Abendmahl / von welchem die Pfälzischen sich verlauten lassen/ daß dieses der einige noch übrige Articul sey / der zwischen ihnen und Doctor Luthern noch streitig sey/ fol. 40. Darzu selbiger nicht gantz streitig sey/ sondern das geringste Stück darinnen sey streitig/ nemlich/ das leibliche Essen und Trincken/ des Leibes und Blutes Christi / welches doch nur ein Zeichen sey / des geistlichen Essens und Trinckens / welches leibliches Essen niemand für Gott gerecht und seelig mache. Sie aber mit dem geistlichen Essen und Trincken des Leibes und Blutes Christi / mit Doctor Luthern allerdinges einig seyn/ fol. 41. Daraus sich denn bescheine/ daß sie keines weges lehren / daß man im Nachtmahl nur schlecht Brodt und Wein esse und trincke/ wie man ihnen Schuld gebe: Sondern auch den wahren Leib und Blut Christi / fol. 43. Ja daß auch zwischen ihnen und Doctor Luthern kein Streit sey / ob man im Abendmahl den wahren Leib und das wahre Blut Christi esse und trincke: Sondern allein das sey der Streit: Wie man im Nachtmahl den wahren Leib und das wahre Blut Christi esse und trincke / fol. 44. Gesetzet nun/ daß sie sich in ihrer Meynung irreten/ so betreffe doch solcher Irrthum nicht den Grund der Seeligkeit (sintemahl die Seeligkeit nicht stehe in dem leiblichen Essen und Trincken des Leibes und Blutes CHRISTI) fol. 51. Derwegen ihnen die Brüderschafft mit Fuge nicht zu versagen sey.

Vom H. Abendmahl.

181. Dieser gantze Hauptbau stehet auf lauter unrüchtigen faulen Pfeilern/ welcher mit einem einigen Schraubwerck über einen Hauffen kan geworffen werden. Und ist dasselbige dieses: Wann man im Abendmahl aufhebet die Sacramentliche Niessung/ so bleibet alsdann gar kein Sacrament mehr. Die Sacramentirer heben die Sacramentliche Niessung im Abendmahl allerdings auf. Folget demnach/ daß auch kein Sacrament dieses falls mehr übrig sey.

182. Der oberste Satz ist an sich selber lauter und klar genug/ und bedarff keines Beweises.

Sacramentliche Niessung.

Der untern Satz bestärcken wir also: Wenn man bey einem Werck nur zwey Dinge zulässet/ so muß das dritte außgeschlossen seyn. Die Pfälzischen lassen bey dem heiligen Abendmahl nicht mehr zu/ denn zweyerley Niessung / eine die da geschicht an sichtbahren Elementen / welches ist kein Sacramentliche / sondern ein natürliche Niessung ist. Die andere ist eine geistliche Niessung/ welches eigentlich nicht ist ein Essen des Leibes Christi/ oder trincken seines Blutes/ ohne alleine in Gleichnüßweise also genant: Sondern vielmehr eine Gemeinschafft seines Verdienstes und seiner Wohlthaten/ die er mit Dargebung seines Leibes/ und Vergiessung seines Blutes erworben hat. Ist auch nicht ein wesentliches Stück dieses Sacramentes / oder in dieses Sacrament alleine gehörig/ sondern erstrecket sich in alle und jede Sacrament / ja sie geschicht auch wohl auser diesem Sacrament / bey dem gepredigten Worte deß Evan-

vangelii / und muß auch geschehen / ehe das Sacrament empfangen wird. Daraus folget / daß sie keine Sacramentliche Niessung / und demnach im Abendmahl kein Sacrament mehr behalten. Ist den dieses so ein leichter und schlechter Handel / wie von ihnen fürgegeben wird.

183. Zeichen der geistlichen Niessung.

Fürs ander / sprechen sie / die leibliche Niessung des Leibs Christi / sey nur ein Zeichen der geistlichen Niessung / wo man nun das Werck der geistlichen Niessung selbst habe / so sey es ein vergeblich Thun / daß man sich um das Zeichen zancke.

184. Die leibliche Nießung ist nit nur ein Zeichē / sondern auch ein Siegel der geistlichen Niessung.

Das heisset nur mit halb Werck umgegangen. Denn die leibliche Niessung ist nicht nur ein Zeichen oder Bedeutung: Sondern auch ein Siegel und Unterpfand der geistlichen Niessung: Wie dann auch vermittelst der leiblichen oder Sacramentlichen Niessung / wir der geistlichen Niessung oder Wolthaten Christi versichert werden. Daß aber das Brodt und Wein solche Versicherung leisten sollen / darzu sind sie viel zu wenig: Sondern hierzu dienet der Leib und das Blut Christi / die können uns kräfftiglich versichern.

185. Ob nun dieses also zu ordnen nütz und noth gewesen sey / wer davon disputiren wil / der fechte es mit CHRISTO aus / dem also geliebet hat zu ordenen / daß / wo man schon des Verdienstes und der Wolthaten Christi theilhafftig worden ist / er gleichwohl solches mit Stifftung dieses Sacramentes hat wollen versiegele und versichert haben.

186. Calvinisten lassen im Abendmahl nichtes mehr / denn blosse und ledige Zeichen.

Hierauf wird nun ferner also geschlossen: Geschicht in der geistlichen Niessung eigendlich kein Essen und Trincken deß wesentlichen Leibes und Blutes CHRISTI: Sondern allein eine innerliche Gemeinschafft seiner Wohlthaten und Verdienstes: Wiederum aber / hat denn auch nicht Raum in diesem Abendmahl die Sacramentliche Niessung. So rathe hierauf / wer rathen kan / was denn weiter bey dem Abendmahl übrig bleibe zu essen und zu trincken: denn Brodt und Wein allein / bey welchem / dieweil kein wesentlicher Leib und Blut CHRISTI ist / was können es dann anders / denn blosse und leere Zeichen seyn / wie ieder gläubiger Christ leichtlichen zu ermessen hat?

187. Weise der Sacramētlichen Niessung.

Daraus denn ferner erscheinet / mit was gesparter Warheit von den Pfältzischen fürgegeben werde / daß man nicht von der Niessung des Leibes CHRISTI streitig sey: Sondern alleine / wie man im Nachtmahl den wahren Leib und das wahre Blut esse und trincke / darvon ihre Meynung dieses ist / daß es alleine im Geiste und Glauben geschehe. Wir aber sind der gäntzlichen Meynunge / daß es auf zweyerley Weise geschehe: Erstlich zwar geistlich im Glauben / ausser und vor dem Sacrament. Denn aber und fürs anders auch leiblich / wesentlich / und mit dem Munde / welches eigendlich die Sacramentliche Niessung sey und heisse.

188. Welche / ob sie wohl mit leiblichem Munde geschicht / sintemahl ohne des Mundes Werck kein Essen kan geschehen / welches doch Christus mit außdrücklichen Worten und Befehl erfordert hat: So gestehen wir doch hieneben gar gerne / daß es ein lauter unbegreifflich und unerforschlich Thun sey / wie es zugehe / daß mit Brodt uns Christus / Krafft seiner Verheissung / seinen wahren Leib zu essen geben solle / und sey ferne von uns / daß wir uns mit iemande über dieser Frage / wie es zugehe / in einige Disputation einlassen. Wie D. Luther-rus schreibet / Tom. 5. fol. 507.

189. Was ist es aber anders / denn ein lauter Gespött / daß sich die Pfältzischen verlauten lassen: Den Worten Christi gläuben sie gerne / aber daß die Wort Christi den Verstand haben sollen / den ihn D. Luther giebt / das können sie nicht gläuben / und in ihrem Gewissen nicht befinden / fol. 45.

190. Nichtige Einwendūgen / warum die Pfältzer den Lutherischen Verstand der Wort des Abendmals nit annehmen kōnen.

Was sind denn die Wort ohne ihren Verstand? Und wenn die Wort nicht den Verstand geben / der in den Worten stecket: so sind die Wort nicht mehr Wort / sondern ein blauer Dunst.

Und geben ihnen gantz und gar keinen Behelff ihre nichtige Einwendungen / als erstlich: Darumb können sie diesen Verstand der Wort nicht gläuben / weil Christus nur einen Leib habe / welcher gen Himmel gefahren sey / fol. 46. Denn unterschiedliche Weise an einem Orth zu seyn (welche dem Leibe Christi nimmermehr kan entzogen werden) machet nicht / daß aus einem Leibe zween Leiber werden. Die Himmelfahrt Christi hindert seines Leibes Gegenwart im heiligen Abendmahl so gar nicht / daß sie dieselbige vielmehr befördert und bestärcket.

191. 1. Weil Christus nur einen Leib habe.

192. Sacramentliche Art zu reden.

Eben so wenig reimet sich zum Handel / was von der Art zu reden in allen Sacramenten aus der Schrifft / Genes. 17. vers. 10. Exod. 12. vers. 21. 27. 1. Corinth. 11. vers. 24. eingewendet wird / fol. 47. 48. Denn es mit allen diesen angezogenen Texten weit eine andere Gelegenheit hat / dann mit den Worten Christi im Abendmahl / da Er saget: Das ist mein Leib. Jene alle Arten zu reden / erstrecken sich auf den Nutzen der Sacrament. Die Wort CHRISTI aber: Das ist mein Leib / reden nicht von dem Nutzen dieses Sacramentes / sondern von einem solchen Stücke / das eigendlich zur Substantz und Wesen dieses Sacramentes gehörig ist. Zugeschweigen dessen / das was itzo von den Pfältzischen dieses Orthes vom Zeichen und Gedächtnüß des Leibes CHRISTI fürgebracht wird / dasselbige dem allen entgegen und zu wider läufft / was sie hiebevorn von der Niessung des wahren Leibes und Blutes CHRISTI im Abendmahl fürgegeben haben. Dann ist im Sacrament alleine das Zeichen des Leibes CHRISTI verhanden / so ist es nichtes mit des Leibes wesentlicher Gegenwart. Geschicht alldar nur das Gedächtnüß des Leibes Christi / so hat nicht raum noch statt seine Niessung.

193. Gleiches Schlages und Halts ist auch das dritte / daß sie beybringen / daß Johannis 6. die leibliche Niessung des Leibes Christi / von Christo selbsten außgesetzet und verworffen sey. Denn selbige Predigt nicht wider das leibliche / sondern wider das natürliche und grobe Capernaitische Essen des Fleisches Christi gerichtet ist.

194. So dreschen nun die Pfältzische gar ein lediges Stroh / daß sie sich damit zu behelffen gedencken / der Streit über diesem Handel sey nicht einer grossen Wichtigkeit. Wer eines von den kleinen Geboten GOttes auflöset / der wird der Kleineste seyn im Himmelreich / Matth. 5. v. 19. Ein iglicher

Irr-

Irrthum/wenn darinn freventlich beharret wird/ machet einen Menschen zu einem Ketzer.

195. Die vierdte Motive, damit die Pfältzischen
V. Motive. uns zusetzen / lautet also : Daß es zwar wohl zu
196. wünschen wäre / daß wir alle miteinander von all und ieden Puncten der Christlichen Religion eines Sinnes wären/ aber es sey unmüglich/ daß wir es in diesem Leben vollkömlich darzu bringen können. Denn unser Wissen sey Stückwerck/ 1. Corinth. 13. Wie man sonderlich aus den Schrifften der Väter habe zu setzen/ deren keiner mit dem andern durchaus übereinstimme/ fol. 52. 53.

196. Diese Sachen gehen einzele Personen an/ und hafften selbige auf den Personen und ihrem Thun / daß man daher nun öffentliche Irrthum/ und solche Irrthum/ die man bey so hellem Liechte der Warheit gleichwohl zu vertheidigen nicht ablässet/zu beschönen/zum Behelff nemen wil/das gehet in keinem Wege nicht an.

197. So können auch wohl gelehrte Leute/ wie unterschiedliche Gaben sie von Gott haben/ gleichwol eines Sinnes seyn in Religions-Sachen. Wann man aber in Göttlichen- und Glaubens-Sachen getrennet und gespalten/wie kan damahls des Geistes einigkeit Raum und Statt finden ?

198. So gedulden wir freylich bey uns auch die Irrenden / nach der Vermahnung des Apostels/ Philip. 3. v. 15. 16. aber doch solche Irrende/ die aus Unwissenheit und Schwachheit irren / die ihnen auch gerne rathen und helffen lassen / und sich von uns nicht absondern. Mit dem Gegentheil aber hat es weit ein andere Meynung/ der hat sich Anno 1530. frey öffentlich von uns abgesondert/ und inmittelst sich gegen uns und unsern Gliedmassen dermassen feindlich bezeiget/ daß wir (leider) ihrer Bekehrung und Besserung halber schlechte Hoffnung haben. GOtt erbarme es/und wende es zum Besten.

199. Die fünffte und letzte Motive, damit sie an
V-Motive. uns setzen / ist diese/ damit sie ihnen selbsten/ auch fast am meisten zu schaffen machen/daß sie uns ein-
Gefährligkeit. bilden und fürbläuen/ mit grosser Schärffung der Gefahr/ darinnen wir beyde Parten zugleich / wegen unser gemeinen und grimmigen Feinde/ der Papisten stehen/ fol. 18. 57.

200. Nun ist es zwar freylich ja an deme / der Freunde Zweyung machet den Feinden guten Vortheil. Wie kömmt man aber darauf/ daß man eben itziger Zeit die Gefährlichkeit so groß machet? War dann zu der Zeit/als die Augspurgische Confession überreichet war / keine Noth und Gefahr verhanden ? Ich meyne ja zehen mahl mehr und gröser/ denn itzo. Wie hat denn dem Gegentheil selbige damahlen so wenig zu schaffen gemachet?

201. Und was solte auch zu Abwendung ermelter Gefahr dienstlich seyn / wenn wir uns gleich mit den Pfältzischen in die vermeynte Brüderschafft einliessen.

202. Zwar dem Gegentheil hat bißhero an Sicherheit und Schutz von unserm Theil / auf unserer Seiten/ weniger denn nichts gemangelt/ inmassen hiebevorn angezeigt worden: sol auch /. ob GOTT will / wohl in künfftigen hieran nicht mangeln/ so viel Warheit und Gewissens halben sich immer wil verantworten lassen: mit dem Bescheid allein / wo ferne sie gefährlichen Practicirens und Friedens verstörlicher Sachen werden abstehen.

Daß sie aber dieses uns weiß machen wollen/ 203.
wie daß wir uns auf den Religions-Frieden nicht Religions-
verlassen sollen/ nehmen wir ihren Rath und Erin- Friede.
nerung mit wenigstem Dancke nicht an/ und befinden / wie aus falschem Hertzen diese Erinnerung herfliesse / sintemahl ihnen grösser Hertzeleid nicht kan angethan werden / dann wenn man ihnen saget : Sie seyn in Religions-Frieden nicht begriffen.

Aber gesetzt gleich / es mögen sich unter den 204.
Papisten blutgierige Leute finden / die von Hertzen wünschen/ durch den Religions-Frieden wäre ein Loch gestochen: Was gehet das die löbliche Reichs-Stände/ zuförderst das oberste Häupt des Römischen Reiches an/ auf welchem nechst GOTT/ die höchste Macht dieser heilsamen Stifftung beruhet. Es liegt doch nicht an der Hunde Heulen/ daß die Pferde sterben.

Sie tragen auch unsertthalben mächtige 205.
Vorsorge/ wenn wir also verfahren werden/ in un- Pabstthüs
sern Predigten und auf unsern Cantzeln auf die Zunehmen.
Calvinischen zu schelten/ so werde man bey gemach des Pabstthums Greuel darbey vergessen/wie denn der gemeine Mann schier nichtes mehr von den Greueln des Pabstthums wisse/ fol. 57. Hierinnen gebet euch gäntzlichen zur Ruhe / ihr lieben Herren/es sol ohne euer Sorge unsere Kirche wohl bestellet werden / vergesset ihr nun inmittelst nicht dessen/ was der Apostel saget : Niemand sol in ein fremd Amt greiffen/ 1 Peter. 4.

Können sie es aber leiden/ so wollen wir auch 206.
unsers theils ihnen etliches zu Gemüthe geführet/ Gegen-erin-
und treulich erinnert haben. nerung we-
gen.

Und erstlich zwar dieses/ daß sie doch einsten Lügen.
von sich ablegen die böse Unart/neben der Warheit zu spatzieren. D. Luther hat weiland an einen guten Freund geschrieben : Die Sacramentirer seynd nicht allein verlogene Leute/ sondern auch die Lügen selbsten. Dessen haben wir uns noch heut zu Tage über sie zu beschweren/ inmassen dessen uns zu Kundschafft auch die jenigen seyn können/ die mit beyderley Religion Lutherischer und Calvinischer keine Gemeinschafft haben.

Fürs ander / ermahnen wir sie freundlich/ 207.
daß sie doch ihres unruhigen und aufrührischen 2. Aufruhr.
Practicirens (darüber nicht wir Lutherischen allein/ sondern alle Welt/und die gantze Christenheit klaget / und mit welchem Wesen sie scheinen bey nahe gar ein Küchen worden seyn) einsten abtreten und oberstehen : Entgegen ihnen gelieben lassen wollen / dem edlen und gemeinen Frieden ergeben zu seyn/ und den Gottesdienst in Ruhe und Stille zu bestellen. Denn wie es bißhero mehrmahlen gekartet / und was sie endlichen gestifftet haben/ wenn sie unter den Vorgeben ihres Friedens ihr Vorhaben etlicher Orter behäupten haben/das hat uns/ leider/ die Erfahrung selbst mit Schaden und Schmertzen gelehret/ daß uns das Werck selbst an die Hände gegangen/ so bald sie ihre Schaafe ins Trucken gebracht/daß sie alles über einen Hauffen zu werffen / und gantz schreckliche Verfolgungen zu stifften angefangen haben. Gebrand Kind fürchtet das Feuer.

Zum dritten/ wollen wir auch treulich erin- 208.
nert haben / daß sie doch bey ihren Leuten anfien- 3. Rohes
gen / dahin zu arbeiten / daß ihnen das rohe/ ver- gottloses
ruchte und gottlose Wesen / und fast Epicurische Wesen.
Heidenthum abgewöhnet würde / mit welchem es

bey ihnen dahin kommen iſt/ daß/ ſo bald einer zum Calviniſten worden iſt/ ſichs nicht anders läſſet anſehen/ als dürffen ſolche Leute hinfüro weder auf GOTT/ noch ſein heiliges Wort/ oder alle Gottesfurcht ichtwas geben/ ſeyn befugt/ mit aller Andacht/ Zucht und Erbarkeit/ ja mit aller guten und löblichen Ordnung und Wohlſtand es alſo zu machen/ wie es ihren Muthwillen und Üppigkeit nur gelieben mag/ alſo daß/ ſo mancher Calviniſt/ ſo mancher Freyherr alles Frevels und gottloſen Weſens voll gefunden werden.

209. 4. Endliche Erklärung.

Endlichen und zum vierdten/ wollen wir ihnen dieſe nützliche Arbeit aufgetragen haben/ daß ſie niederſitzen/ und obgedachte Regiſter ihrer Irrthümer und Greuels-Lehren unter die Hände nehmen/ und ſamt ihren Glaubens-Verwandten Unterrede halten/ und endlich miteinander ſchlüſſig werden/ auch ihren Schluß/ um ferner Nachrichtung willen/ an uns ſchrifftlich gelangen laſſen/ welche läſterliche Articul/ und waſerley Verfälſchung reiner Evangeliſcher Lehre ſie hinfüro auszuſetzen und von ſich zu legen geſonnen ſeyn/ darauf denn ferner Nothdurfft möge bedacht werden.

210. Inmittelſt wollen wir unſers theils nicht ablaſſen/ den Allmächtigen GOtt um ihre Erleuchtung anzuruffen/ wollen auch noch in guter Hoffnung ſtehen/ und warten/ daß etwas Frucht und Beſſerung bey ihnen erfolgen werde. Auf widrigen Fall aber/ wollen wir ſitzen/ und mit dem Propheten aus ſeufftzendem Hertzen klagen und ruffen: Sihe/ wir ſchreyen aus fernem Lande her/ wil denn der HERR nicht mehr GOTT ſeyn zu Zion? Oder ſol ſie keinen König mehr haben? Mich jammert hertzlich/ daß mein Volck verderbet iſt/ ich gräme mich/ und gehabe mich übel. Iſt denn keine Salbe in Gilead? oder iſt kein Arzt nicht da? Warum iſt denn die Tochter meines Volckes nicht geheilet?

Vide etiam D. PHILIPPUM NICOLAI, In ſeiner Antwort auf die Pfältziſche Friedbietung/ Tom. 3. pag. 604.

NUM. 7.

Judicium D. Balth. Meiſneri.

Num interim donec Synodus convocetur, Syncretiſmus inſtituendus ſit & qualis?

Syncretiſmi vox dubia.

HAnc quæſtionem, cum ab aliis ſit ventilata, non enodabo, ſed paucis tantùm attingam.

Syncretiſmi vox eſt dubia. Vel enim notatur primo pax & tolerantia Politica, qualis Syncretiſmus in transactione Paſſavienſi eſt initus. Hoc Calvinianis dare, noſtrum non eſt, ſed Imperatoris, cui hoc nomine fiant ſupplices. Nos ſi impetraverint, non invidebimus.

Notans 1. Pacem Politicã.

2. Vel pax & fraternitas myſtica, quæ inter diſſentientes in fundamento fidei locum non invenit, de quo prolixè diſſerui part. 1. Philoſophiæ ſobriæ, Sect. 2. cap. 3. pag. 541. & ſequentibus. 3. Vel unio & confœderatio ad tollendos & exſtirpandos Pontificios. Talis Syncretiſmus impugnat duplicem hypotheſin. Alteram Theologicam, hæreticos ob ſolam hæreſin non eſſe ferro puniendos. Alteram Politicam, ſervandum eſſe fœdus Paſſavii initum, ubi religionis ſecuritas utrinque promiſſa eſt. 4. Vel ſola tolerantia mutua, quam Calviniani præcipuè intelligunt, & in hoc poſita eſt, ut pars altera alterius doctrinam non condemnet, ſed veluti ſtipulas toleret, ac invicem ut fratres in fundamento fidei conſentientes cohabitent. Talem Syncretiſmum non eſſe inſtituendum, ultrò patebit, ſi cauſas Calvinianorum nullius eſſe ponderis demonſtretur. Octo earum commemorantur. Nos paucis videbimus.

2. Pacem Myſticam.

3. Unionẽ ad extirpandos Pontificios.

4. Solam tolerantiam mutuam.

Cauſæ, ob quas Syncretiſmũ urgẽt Calviniani.

Prima & præcipua illic eſt, conſenſus in fundamento fidei. Aſt hæc cauſa planè commentitia & falſa eſt. Dicitur, non probatur, in fundamento fidei nos convenire. Triplex fidei fundamentum eſt. 1. Perſonale, quod CHRISTUS, 1. Corinth. 3. 2. Miniſteriale, quod Apoſtoli & Doctores. 3. Doctrinale, quod concernit præcipuos articulos, Epheſ. 2. Jam verò multis poſſem deducere, in his fundamentis nos diſſentire. 1. Impugnant perſonale ſeu perſonam CHRISTI, negando communicationem hypoſtaſeos, fingendo ἀπολωσιν, negando communicatam majeſtatem, & vitioſè deſcribendo ſeſſionem CHRISTI ad dextram DEI. 2. Impugnant miniſteriale, quia verbum prædicatum non habent pro efficaci organo converſionis, ſed pro nudo ſigno & externo Symbolo. Scripturæ inſuper, fidei inſtrumento, multum detrahunt, dum in illa non niſi voluntatem ſigni contineri, & DEUM aliter foris loqui, aliter domi ſentire prætendunt. 3. Impugnant doctrinale, & hoc multipliciter. Labefactatur Articulus primus de libertate Chriſtiana, quam bello Adiaphoriſtico adoriuntur. 2. de cauſa peccati, quod DEO ſi non directè, ſaltem indirectè imputant. 3. de CHRISTI merito, quod particulare fingunt. 4. de Prædeſtinatione, cujus horrendum decretum propugnant. 5. de Baptiſmo, quem pro ſigno tantùm, non efficaci organo regenerationis habent. 6. de Cœna Domini, è qua tollunt veram & realem corporis CHRISTI præſentiam. Hæc omnia ipſi quidem extenuant, ſed ipſum fidei fundamentum peti, quis eſt qui non intelligat? Inprimis exigui dicunt eſſe momenti controverſiam de cœna, quæ nec profit nec noceat ſaluti noſtræ. Sed contrarium facilè poteſt evinci. ſic enim colligo:

Conſenſus in fundamento fidei; ſed commentitius.

Quicunque Corpus Domini in Sacramento cœnæ alio modo manducat, quàm CHRISTUS manducari voluit, is indignè manducat, & per conſequens ad judicium vel cum reatu damnationis interdictum, 1. Cor. 11.

At vel Lutherani, vel Calviniani ob contradictionem opinionum corpus Domini in Sacramento Cœnæ alio modo manducant, quàm Chriſtus manducari voluit.

Ergò:

Indignè manducant, & per conſequens ad judicium.

Jam verò ulterius ſic pergo.

Quæcunque controverſia minus rectè deciſa parit judicium, illa fundamentalis eſt. Sed controverſia de manducatione corporis Chriſti, minus rectè deciſa parit judicium, 1. Corinth. 11.

E. Fundamentalis est.

2. Qui mandato Christi non obtempe-rat, reatum mortis incurrit.

Sed vel Lutherani, vel Calviniani mandato Christi de manducando suo corpore non obtemperant.

E. Alterutra pars reatum mortis incurrit. Unde rursus sequitur, quod controversia Eucharistica sit fundamentalis.

3. Cœna est Sacramentum, & per consequens medium salutis. Jam:

Quicunque errant circa ἔργανον salutis & legitimum ejus intellectum ac usum, illi errant in fundamento.

Sed Calviniani erant circa ὄργανον, salutis & legitimum ejus intellectum ac usum.

Quare Calviniani erant in fundamento, id quod fuit demonstrandum.

Has igitur ob causas nemo patiatur se decipi à Calvinianis controversias istas nimis extenuantibus. Agitur enim de potentia DEI, de potestate CHRISTI, de salutis medio, de vario Sacramenti usu, quæ omnia, pro Adiaphoro vel re levicula salutem non concernente habere, hæ animum arguunt, qui religionem debito Zelo nec curat, nec æstimat. Eundem Spiritum observare licet in Photinianis, qui dogma de Trinitate similiter habent pro stipulis & paleis, illoque obstante pro fratribus nos volunt agnoscere. Et sanè tum Photinianismus, tum Papismus pari modo extenuari posset, & eadem Sophistica ostendi, quod vel non in re, sed in quæstione de modo, vel non omni fundamento, sed in aliis circa fundamentum, dissentiamus.

Si Calviniana Logicá & concludendi ratio valeret. Nos autem ex ungue Leonem cognoscamus, & in istud Satanæ stratagema, quo crassissimi errores palliantur, & religionum paritas vel confusio invehitur, nullo unquam tempore consentiemus, si DEUM propitium habere volumus.

2. Quasi in unico tantum articulo à nobis illi dissentiat.

Secundam unionis causam Calviniani eam volunt esse, quod in uno tantum articulo (nimirum de cœna Domini) dissentiant Evangelici, eoque non toto.

Verum primo mirari satis haud possim impudentiam eorum, si ex nostris vel solam collationem Menzeri, ex suis Responsiones Bezæ ad acta colloquii Mompelgartensis evolvant, mox clarissime videbunt, non de uno, sed & de multis; non de levibus, sed de gravissimis fidei articulis inter nos & ipsos controverti. 2. Fatemur, nos circa locum de cœna in quibusdam aliquo modo convenire, ut in iis, quæ generalia Sacramenti requisita & salutarem cœnæ usum concernunt. Manet autem controversia de puncto principali, videlicet de substantia cœnæ, num sola externa Symbola, num verò res cœlestes corpus & sanguis Domini, ore accipiantur, & hanc ipsam quæstionem fundamentalem esse, cumque mortis & judicii reatu conjunctam, si minus rectè decidatur, paulo ante evicimus.

Sed EXCIPIUNT.

1. Quæstionem esse non de ipsa re & præsentia corporis Christi, sed tantum de modo præsentiæ, & manducationis, num sit oralis vel spiritualis.

Resp. Præsentia, quam Calviniani videntur concedere, mera est absentia, quod sic probo:

Quorum alterum est in cœlo, alterum est in terra, illa minimè sunt præsentia. Sed corpus Christi juxta Calvinianos est in cœlo, communicantes sunt in terra.

Ergo Corpus Christi communicantibus in cœna Calvinistica minime est præsens. Quodque proinde garriunt de fide in cœlum volante, & corpus Christi præsentante, de χειπχῆ. & Sacramentali præsentia, de communione mystica, & similia ea omnia merus fucus sunt, ad fallendos simpliciores excogitatus, de quo nonnihil differui part. 1. Philosophiæ sobriæ Sect. 1. cap. 2. quæstione prima pagin. 122. & seqq. & Sectione 4. cap. 1. Quæstione 4. pag. 966. & seqq.

Porro si exceptio de modo militat, omnes gravissimæ controversiæ per illam extenuari possunt. Dicet Photinianus, quæstionem de Trinitate non concernere rem, sed modum duntaxat, quomodo Pater, Filius, & Spiritus sanctus distinguantur. Dicet Pelagianus, Peccatum originis esse quæstionem non nisi de modo, nempe an per imitationem contrahatur, vel per generationem implantetur? Omitto alia plura cum res manifesta sit.

2. Excipiunt Calviniani his verbis: Fatetur pars altera, oralem manducationem sine spirituali nemini ad salutem prodesse, sed impiam esse: fidelibus item cum infidelibus communem esse. Quid igitur de ea litigabimus?

Resp. 1. Per instantiam. Auditus verbi nihil prodest ad salutem sine interiori illuminatione; immo multis est odor mortis ad mortem, est item pœnitentibus & impœnitentibus communis. Num igitur non est litigandum cum Anabaptistis, qui externum verbi auditum contemnunt, rejiciunt, & meras revelationes crepant?

2. Nisi pugnaremus pro ῥητῷ verborum Christi, essemus tum negligentes, nihil curando verum Sacramenti sensum & usum; tum inobedientes mandato Christi non obsequendo; tum rei damnationis, quam incurrunt omnes indignè manducantes. Tales vero sunt ii, qui nesciunt, quid in Cœna manducent, num solum panem, an una corpus Domini? Litigandum ergo est ad tuendam integram Sacramenti substantiam, ad conservandam verborum Christi veritatem, ad evitandum mortis & judicii reatum. 3. Licet oralis manducatio corporis Christi sine spirituali nihil profit ad salutem, prodest tamen plurimum cum spirituali. Quo spectat usus præsentiæ & manducati corporis CHRISTI, qui prolixius annotari possent, si tempus id pateretur.

3. Incommoda.

Tertia causa coitionis continet incommoda varia. Sed si distinguatur inter scandalum datum & acceptum, & id, quod est per se, & id, quod fit per accidens, mox peribit omnis vis argumenti.

Scandalum acceptum est, cum offenduntur Pontificii. Per accidens fit, quod ex pugna nostra cum Calvinianis oriuntur turbæ, tumultus & alia incommoda, neque verò tanta esse possunt externa detrimenta, ut veritatis abnegationem, vel dissimulationem suadere valeant. Et eodem sane argumento potuisset suaderi Syncretismus, tum Judæis & Christianis contra

Impe-

Imperatores gentiles, utrosque perſequentes: item Orthodoxis & Arrianis contra alios, &c.

4. Diſſenſiones Patrum.

Quarta cauſa continet diſſenſiones Patrum, Papiſtarum, Lutheranorum, quæ tamen non tollunt unitatem fidei.

Reſp. Diſſenſiones Theologorum vel fidei fundamentum impugnant, vel iſto illæſo, quæſtiones circa fundamentum concernunt. Illæ unitatem fidei ratiſcunt. Ex illarum numero ſunt controverſiæ Calviniſticæ: ex harum numero ſunt controverſiæ Patrum & noſtratium. Pontificios quod attinet, ſi in fundamento diſſentiunt, & tamen conglutinati manent, tum unitas illa non eſt vera ac libera, ſed tantum coacta vel externa vel Iſchariotica, &c.

5. Conſenſus Evangelicorum aliquando initus.

Quinta cauſa eſt conſenſus Evangelicorum, aliquando initus, nempe in Colloquio Marpurgenſi. Sed contrarium teſtantur acta & ſcripta poſt illud Colloquium ultro citroque edita.

Factus eſt quidem conſenſus in articulis quibusdam, ſed non in omnibus. remanſit enim controverſia Evchariſtica, quæ tum principaliter agitabatur.

6. Conſenſus Evangelicorum in Polonia.

Sexta cauſa eſt conſenſus Sendomirienſis Evangelicorum in Polonia. Sed dubitari adhuc poſſet de veritate & qualitate iſtius conſenſus. Quicquid autem ſit, non exemplis, ſed legibus eſt judicandum. De jure quæritur, non de facto: videndum eſt, non quid fieri poſſit, ſed quid fieri debeat.

Septima cauſa eſt conſenſus Bohemorum, ubi reſponſum idem reponimus. *7. Conſenſus Bohemorum.*

Octava & ultima cauſa eſt unio civilis ordinum Evangelicorum: ſed ab unione civili ad unionem fidei, à converſatione Politica ad fraternitatem Theologicam non licet argumentari. Alias ex eodem medio ſequeretur, Syncretiſmum eſſe inſtituendum cum Pontificiis: quippe cum quibus pariter, ſi non multo magis ob fœdus Paſſavienſe colitur civilis unio. *8. Unio civilis ordinum Evangelicorum.*

Et hæ fuerunt rationes illæ, quibus Syncretiſmum Calviniani ſvadere voluerunt. Nunc addendæ forent rationes diſſvaſoriæ, quales ſunt quia 1. Diſſentimus in fundamento fidei. 2. Quia talis Syncretiſmus eſt cohibitio Elenchi Eccleſiaſtici & excuſſio calami refutatorii. 3. Eſt contra Scripturam. 4. Praxin veteris Eccleſiæ. 5. Contra hypotheſes Politicas & Theologicas. 6. Fit in fraudem tertii. 7. Contra datam fidem. 8. In ſuppreſſionem Lutheraniſmi. 9. & propagationem Calviniſmi. 10. Eſt Conſilium carnale. 11. Ex quo nil niſi tumultus oriri poſſunt. 12. Per quod miſcentur & confunduntur religiones. 13. Anſa datur ſecuritati & Epicuriſmo. 14. Speciem habet ſimulationis. 15. Eodemque modo di verſiſſimarum religionum Syncretiſmus ſvaderi & palliari poſſet. Hæ & ſimiles rationes proponi, fuſeque explicari poſſent; ſed anguſtia temporis finem imperat. *Rationes Syncretiſmum diſſvadentes.*

Sectio VI.

Quis adverſus Calvinianiſmo addictos proceſſus ſit inſtituendus.

Ubi ad cavendam ipſorum heterodoxiam tria proponuntur media: videlicet, cognoſcere, vitare, coërcere & impedire, ne latius virus ſuum diſſeminent.

DE PRIMO MEDIO: quod eſt, Calvinianos cognoſcere.

Numerus 1.

Frage: Ob die Calviniſche Streit-Puncten iemahls ſeynd rechtmäſſig gehört und verdammt worden? Mit beweißlicher Antwort/ daß ſolches geſchehen.

Calviniſche Lehre verdammt in den *Conciliis. Epheſino.*

ANno 190. hat Clemens Alexandrinus ein Geiſtlich Eſſen und Trincken im Abendmahl gelehrt: Deßgleichen Origenes Anno 212. Aber es iſt als ein Irrthum in Concilio Epheſino öffentlich verdammt. Anno 1049. iſt Berengarius ein Prediger-Münch zu Tyronen in Franckreich auf die Bahn kommen/ hat dieſen Schwarm wieder verneuert/ und ſehr hefftig getrieben: Daß nicht Chriſti Leib und Blut im Nachtmahl ſeyn könte; Iſt derwegen mit ſolchem ſeinem Irrthum in Concilio Vercellenſi eodem Anno 1049. Hernacher in Concilio Thuronenſi 1055. Imgleichen in Concilio Romano Anno 1058. und Lateranenſi Anno 1059. (da er noch wiederruffen) verdammt worden. Alſo iſt auch die Lehre der Calviniſten von der Prædeſtination in Concilio Arauſicenſi Anno 445. verdammt/ in dem ſie daſelbſt alſo geſchloſſen: Aliquos ad malum divinâ poteſtate prædeſtinatos eſſe non ſolum non credimus; ſed etiam, ſi ſunt, qui tantum malum credere velint, cum omni deteſtatione illis Anathema dicimus. *Vercellenſi. Thuronenſi. Romano. Lateranenſi. Arauſicenſi.*

NUMER. 2.

An Calviniani à Libro Concordiæ legitimè condemnari potuerint, non auditi, non convicti, sed absentes?

Vide Judicium D. Leonh. Hutteri in Conc. Concorde cõtra Hosp. f. 124.

TRagicam planè querelarum telam hoc loco pertexunt Calviniani de temerario, & nec Ethnicis quidem, nedum Christianis probato Autorum libri Concordiæ ausu: ut qui homines innocentes (Calvinianos scilicet) nondum auditos, nondum hæreseos aut erroris convictos, immò ne vocatos quidem, sed absentes, & quid terum in hac parte ageretur nescios, condemnare & Anathematis fulmine percutere non abhorruerint. Jam verò, inquiunt nonnulli, omnium judiciorum naturalis ordo & processus postulat, ad dicendam causam legitimè citari & evocari eos, de quorum condemnatione agitur. Quin immo (scriptitant alii) hunc processum Libri Concordiæ adversari juri divino, juri gentium, immo ipsius Lutheri nostri Praxi, qui multoties à sententiâ damnatoriâ Curiæ Romanæ appellârit, graviterque conquestus sit, se injustè ab Adversariis, causâ indictâ & nondum legitimè cognitâ, damnari: & damnari quidem ab iis, quibus jus nullum in Ecclesias Calvinianas competat. Hæ sunt querelæ, hæ lacrymæ, quibus cœlum & terram, omniaque Elementa adversus misellum Concordiæ librum, homines isti satis speciosè invocare, & simplicioribus gravissimarum suspicionum nebulas ostendere solent. Has ut discutiamus, & factum Libri Concordiæ ab omni injustitia & iniquitate vindicemus, gradatim progrediemur, & per certa quædam quasi λήμματα Lectori veritatis studioso accuratè ostendemus, quid de gravissimo hoc accusationis Capite statuere debeat.

Calvinianorum querela, de injustâ doctrinæ suæ condemnatione

Damnari possunt hæretici, licet nostræ jurisdictioni non sint subjecti.

I. Fallunt & falluntur sapientuli isti, quoties & quando clamitant, in rebus fidei, perinde ut in Politicis & externis, de nullâ re aut doctrinâ Ecclesiam ferre posse aut debere sententiam: nedum ullum blasphemum aliquod dogma improbare seu condemnare; nisi illi, de quorum erroribus agitur, ejusdem sint territorii: & nisi talis judex detur, qui partium dissidentium consensu, sit ad causæ illius decisionem electus & confirmatus: & cujus judicio atque sententiæ utraque pars se submiserit. Iniquissima sanè foret hæc conditio, si in Politiam Ecclesiasticam reciperetur, & sic comparata, ut nullus unquam Hæreticorum damnari potuerit. Neque enim unquam vel factum vel futurum, ut vel Orthodoxi, suæ doctrinæ judices patiantur hæreticos: vel hæretici Orthodoxis hanc potestatem unquam concedant.

Calviniani ipsi non observant leges, quas nobis præscribunt.

2. Edisserant quæso egregii isti censores, quo pacto ipsi Arrianorum, Antitrinitariorum, Photinianorum, Anabaptistarum, Schvenckfeldianorum, Pontificiorum, aliorumque Sectariorum errores hactenus damnaverint? Anne fortassis jus sibi in istas competere arbitrantur? at hoc negabunt illi hæretici. Ergo vel Tyrannidem manifestam in damnandis his hactenus exercuerint, vel rationem hanc, quâ nobis molesti esse solent, vel tandem abjiciant necesse est. Et sanè procul facessat ab Ecclesia hoc Politicum χῆμα. Quod neque Christus, neque Apostoli, neque Patres, neque Orthodoxi alii unquam observârunt, immo ne quidem Calvinianorum Schola observare unquam consvevit. Et rectè quidem. Sunt enim condemnationes hæreseων & hæreticorum non humani, sed divini juris & judicii; quod non homines, sed Christum solum præsidem agnoscit.

Jam cum Christus ipse dicat: Accipite, comedite, Hoc est corpus meum, nos verbis ipsius credimus; Calvinianos verò non credentes Christo, & verba ipsius in alienum sensum detorquentes, condemnamus cujuscunque etiam territorii sive jurisdictionis humanæ cives sint. Christus enim est caput Ecclesiæ, super omnia & in omnibus; & est judex generalis, à nemine mortalium judicandus; sed ipse judicans universos. Et quid multis opus est, cum universa Scriptura sacra nusquam vel γῆφος habeat de fori competentiâ, quam sapientuli isti in judicandâ & damnandâ Calvinianorum doctrinâ à nobis flagitant.

Calviniani juste damnati à Concordiæ libro

II. Fallunt & falluntur rursum turpissimè Calviniani, dictitantes, non licuisse Libro Concordiæ damnatoriam ferre sententiam in Calvinianos non citatos, prout omnis legitimus judicii cujusvis ordo & processus exigat, & LUTHERUS ipse efflagitârit. Nam & hæc ratio tantum ad fucum simplicioribus faciendum facit: *cet non* facto verò ipsi, de quo quæritur, nihil præjudicat. Si enim Dogma Calvinianum toti Ecclesiæ esset ignotum, aut de illis durius aliquid, ex dubiis tantum rumoribus, aut incertis scriptis spargeretur, & ambiguum adhuc esset, num Calviniani aut alii talium scriptorum, talium Paradoxorum, talium blasphemiarum essent autores: vel etiam, si spes emendationis ipsorum superesset aliqua, nec ulla unquam cum ipsis instituta fuissent colloquia: neque jam inde ab exhibitione Confessionis Augustanæ, omnium Orthodoxorum, ipsius etiam Philippi, calculo & suffragio dogma Calvinisticum fuisset rejectum, damnatum, & ab ordinibus Imperii à pace Religionis exemptum & excluſum; tum fortassis locum aliquem habere hæc exceptio posset.

fuerint citati.

Calviniani in conventibus & colloquiis rem non seriâ agunt. Hoc est, veritatis studio nullo tenentur.

2. Omnium colloquiorum & conventuum cum Calvinianis, de Dogmatibus ipsorum institutorum eventus tandem demonstravit, rem non seriam ab illis agi: sed prætextu Confessionis simulatæ nihil aliud ipsos quærere, quam ut sic commodiùs & minore negotio suarum abominationum virus per cuniculos clam, & nemine animadvertente, talium quasi induciarum tempore, in nostras Ecclesias spargere ac disseminare possint. Quo fine nostrorũ etiam Doctorũ voces ac phrases subdolè imitari consveverunt; sed non feliciùs quàm Crocuta hominum voces mentitur. Hæc ergo Calvinianorum lubricitas & versutia in causâ fuit, ut non citati fuerint, neque ulla cum ipsis ineundæ Concordiæ cura à nostris suscepta.

Calviniani sunt extorres à Confessione Augustanâ.

3. Finis & scopus Libro Concordiæ fuit præfixus ille unicus, ut firma pax & concordia in Religione illis constaret Ecclesiis, quæ Augustanæ confessioni, primæ illi, minimeque variatæ ex asse sunt addictæ: à quâ cum extorres sunt Calviniani, quorsum opus fuerat, ipsos ad deliberationẽ istius negotii citare aut evocare? Satis erat ostendisse, quænam doctrina Confessioni illi

illi Auguſtanæ verè congrueret, ac proinde ſequenda eſſet: Et rurſus, quæ non congrueret, & fugienda eſſet: uti Calvinianorum, Flacianorum, Majoriſtarum & aliorum.

Calviniani etiam citati omne ſtudium & operam noſtrorum veterato rièdeluſiſſent.

4. Si vel maximè citati fuiſſent, eventus tamen minimè reſpondiſſet is, quem Noſtrates quæſiviſſent. Nam ſi Calviniani denuò & ex ſuperabundanti auditi, & erroris convicti fuiſſent, ſtatim juxta primam ſuam rationem regeſſiſſent (eodem artificio, quo Jeſuitæ ſolent) nobis non competere judicium aut jurisdictionem in ipſos: ac proinde judicium eſſe nullum. Sic operam & oleum rurſus noſtri tali in conventu perdidiſſent.

5. Neque Helvetii neque Galli Sabaudiæ noſtram doctrinam acerbè in Confeſſionibus ſuis ſugillantes & perſtringentes, unquam noſtros ad ſuos conventus citârunt. Quô jure ergo à nobis flagitant, ad quod ſeſe prorſus obligari nolunt.

Calviniani aliquoties ſunt in jus vocati, hoc eſt, auditi & erroris convicti.

III. Fallunt & falluntur Calviniani, quoties vociferantur, à Libro Concordiæ ſe condemnari, nec in jus vocatos, nec auditos ſed abſentes. Gravis profectò accuſatio & duabus præcedentibus atrocior. Nam iniquiſſimè comparatum eſt, ſi quisquam inauditâ causâ damnetur, neglecto juramento illo Attico, τὸν τὸν ἓτερον ἀμφοῖν ἰσίως ἀκροᾶσθαι. De utrâque litigantium parte audiendâ. Siquidem ſecundum illud Senecæ: Qui ſtatuit aliquid inauditâ parte alterâ, æquum licet ſtatuerit, haud æquus fuerit. Sed bene habet: Quo gravior hæc eſt accuſatio, eo atrocior eſt calumnia, cum inſigni Calvinianorum impudentiâ & mentiendi libidine conjuncta.

1. Quid enim? Anne Calviniani nondum ſufficienter ſunt auditi? nondum erroris legitimè convicti? Anne mentem illi ſuam integro fermè ſeculo, quo bellum Sacramentarium Eccleſiam duriter afflixit, nondum ſatis apertè ac ſufficienter explicârunt, tot in publicum editis libris, diſputationibus, Confeſſionibus? Anne fortè in arcano adhuc aliquid retinuerunt, quod in generali demum Concilio proferri & examinari debeat?

2. Annon auditi fuerunt in Colloquio Marpurgenſi, Anno 1562. ubi Zvvingliani aliquot etiam dogmatum ſuorum articulos abjicere & revocare neceſſum habuerunt?

3. Annon auditi fuerunt in Colloquio Maulbrunnenſi Anno 1564. ubi diſputationis filum ipſimet abruperunt, animadvertentes, noſtros non eam tueri, ac propugnare ſententiam, quam de Sacramento Cœnæ ipſis affinxerant?

4. Annon auditi fuerunt in Colloquio Mompelgartenſi, & ita auditi, ut Beza & ſocii, conſcientiâ ipſorum veritatis teſtimonium noſtræ doctrinæ perhibente dextras fraternitatis noſtrorum Theologorum ambirent?

Eccleſia damnat hæreticos etiam non præſentes & coràm auditos.

5. Si maximè absque his omnibus eſſet, nunquam tamen Eccleſia CHRISTI hanc ſibi legem præfigi imponique permittet, ut non liberrimam habeat poteſtatem, hæreticum quemcunque, ob manifeſtè impium dogma condemnare: licet ad cauſæ dictionem non ſit evocatus, aut præſens auditus. In rebus & cauſis politicis atque externis, nefas ſanè fuerit, quenquam niſi citatum, auditum, & judicio convictum condemnare: Sed eandem legem in Eccleſia quoque circa Doctrinæ veræ aſſertionem, & falſæ condemnationem neceſſario eſſe obſervandam, nondum probatum dederunt Adverſarii.

6. Contrarium evincit Praxis Chriſti, Apoſtolorum & Patrum. Ac de Chriſto quidem ac Apoſtolis res per ſe eſt manifeſta. Ubi enim, quæſo, iſti leguntur citâſſe, & ad dicendam ſententiam in Jus quaſi vocâſſe Phariſæos, Sadducæos, Scribas, Pſeudoapoſtolos, Hymenæum, Philetum, Alexandrum, Simonem Magum, Cerinthum, Ebionem, Nicolaitas & alios, quorum tamen Errores & dogmata publicè damnârunt? Annon Athanaſius Arrii furores condemnavit, priusquam etiam Imperator ad dicendam ſententiam eos Niceam evocâſſet? An non Barbarorum Eccleſiis laudi vertit Irenæus, quod cum fortè iis contigiſſet alicubi veritatis transfiguratorem, falſa dogmata, & normæ fidei, ſive ſymbolo Apoſtolico diſſentanea, concionantem audire, auribus obſtructis portenti loquia averſatæ fuerunt, & longè longius ſubterfugerunt, & ſic ſinguli ea condemnaverunt, etiamſi, ut addit, nulla apud eos congregatio fuerit.

Chriſtus, Apoſtoli, Patres damnârunt hæreſes & hæreticos nō prius in jus vocatos.

7. Et cur quæſo Eccleſiæ non uterentur hac libertate, quam ipſis Spiritus ſanctus, Galat. 1. v. 8. commendavit: Si quis aliud Evangelium annunciaverit, præter id, quod accepiſtis, Anathema ſit. Non dicit: Evocate illum in jus, & cognoſcite prius, an errorem fateri, abjicere & abnegare velit. Si enim nulli hæretici, niſi tali præeunte progreſſu, dijudicari aut damnari poſſent ac deberent, nullus unquam hæreticorum damnatus fuiſſet. Nam teſtis eſt Eccleſiaſtica hiſtoria, quòd rariſſimè quisquam eorum, qui hæreſεως condemnatus fuit, in viam redierit, errorem agnoverit, publicè revocârit, & ſic damnationi Orthodoxorum ſe ſubjecerit. Fingunt proinde Sacramentarii ejusmodi proceſſum, qui Foro Eccleſiaſtico planè eſt incompetibilis. Maneamus ergo in libertate, in quam Chriſtus ipſe nos aſſeruit, & cuivis impio Doctori atque hæretico dicamus: Anathema, maran atha.

1. Cor. 16. v. 22.

8. Tandem ut in ſummam & Epitomen quaſi quandam redigamus univerſa, ſic ſtatuimus: Aliud omnino eſſe, è verbo DEI impia dogmata & hæreſes pernicioſas damnare: aliud verò ſententiam damnationis ferre in perſonas, nondum manifeſti erroris convictas: Vel de quibus ambiguum adhuc & incertum eſt, an impiis dogmatis adhæreſcant. In tales enim priusquam condemnationis pronuncietur ſententia, æquum eſſe cenſemus, ut fides & ſententia eorum cognoſcatur, & ſicubi à vero abhorreant, meliùs inſtituantur, ut, ſi fieri queat, lucrifiant Domino, & in viam revocentur, uti ſupra quæſtione primâ oſtendimus. Cæterùm qui contumaciter, palam ejusmodi abſurda, falſa, blaſphema dogmata ſpargunt, & mordicus retinent, neque aliquoties auditi, moniti, convicti ea abjicere volunt. Hos non immeritò, juxta ſacræ ſcripturæ præcepta, & Chriſti, Apoſtolorum ac Patrum praxin, anathemate notamus, uti oves Chriſti illos cavere & fugere poſſint. Sed & inter ipſa falſa dogmata acuratè diſtinguimus:

Orthodoxi diſtinguunt circa condemnationē errorum primum inter Errores ipſos & inter perſonas.

Longè

Deinde distinguit inter ipsa falsa dogmata: quorum quædam sunt retentia, quædam invetcrata.

Longè enim alia agendi via tenenda est, cum nova quædam & controversa opinio in Ecclesiam CHRISTI primum per quempiam invehitur, quæ nondum centuris & judiciis Ecclesiarum æstimata, & ad Analogiam Fidei, verane an falsa sit, pensiculata est. Hanc enim, priusquam Ecclesia Anathemate percutiat, probè ad amussim verbi DEI exigat. Sic errantem audiat, informet, & sic contumaciter demum in errore perseverantem condemnet necesse est. Qui processus initiò cum Carolstadio, Zvvinglio & hujus furfuris fanaticis observatus fuit. Jam verò longè alia est ratio eorum, qui multos annos Ecclesiam Christi afflixerunt, sed aliquoties auditi, moniti, erroris convicti cedere noluerunt, quin potius majoribus subinde conatibus erroribus fucum facere, eosdemq; propagare studuerunt, hodieque student. Quo in numero censuiq; reputandi sunt Calviniani. Tali certè casu vix pius aut prudens quisq; vel necesse consultum esse arbitrabitur, ut de toties dijudicato & improbato delirio subinde novus conventus, novaq; disceptatio instituatur. Idem enim isti hominum (Calvinianorum) generi est genius & ingenium, quod Marcolpho olim fuisse Fabulæ commemorant, cui ad arborem certam, ex quâ suspenderetur, provocanti, cùm optio data fuisset, nulla tamen ipsi per amplissimam sylvam placuit.

NUMER. 3.

An veritatis inquirendæ & pacis conciliandæ nullum convenientius sit medium, quàm Synodus generalis?

Decisio D. Balth. Meisneri.

De Conciliis duobus modis potest disseri.

DE Conciliis duobus modis potest differi. 1. In genere, absolutè & respectu *πράξεως*. ubi non diffitemur magnum Synodorum esse usum, cum faciant ad veritatis confirmationem, falsitatis refutationem, & scripturæ interpretationem. 2. In specie vel limitatè, respectu certarum circumstantiarum loci, temporis, dissentientium, &c. Atque sic respectu *πράξεως*. quo pacto his temporibus quæritur: Num pro hodierno statu Romani Imperii nullum conventius pacis & veritatis medium sit, quàm Synodus generalis? Affirmativam tenent Calviniani: Nos mentem nostram ita explicamus.

1. In genere absolutè & respectu πράξεως vide.

2. In specie vel limitatè certarum circumstantiarum loci, temporis, dissentientiũ, &c. atq; sic ratione πράξεως.

Calviniani. Lutherani.

Num pro hodierno statu Romani Imperii nullum convenientius pacis & veritatis medium sit, quàm Synodus generalis.

Sola Scriptura est regula fidei sufficiens.

I. Veritas fidei & plenè & planè cognosci potest ex Scripturis absque Synodis. Solam Scriptura est fidei Regula sufficiens, quam qui consulunt, de veritate certi fieri possunt. Secus si statuatur 1. adprobabitur hypothesis Papistica de Scriptura non judice, requiri præterea quendam visibilem, quem alii debeant audire & sequi. 2. Incertitudo mera sequeretur. Tam diu enim fluctuandum, donec in Cõcilio aliquid definiatur. Quid interim fiet multis millibus animarum ante Concilium decedentium. 3. Contradicitur veteri praxi Ecclesiæ, quæ refutavit sanè hæreses omnes solidissimè, non tamen omnes solenniter damnavit in Conciliis; sed sæpius ex solis Scripturis errores detexit, & veritatem docuit, unde sequitur, convocationem Synodi generalis non esse de absoluta necessitate, quoad cognitionem veritatis, sed tantùm conducere ad uberiorem illius declarationem & solenniorem confirmationem.

Secus si statuatur, adprobabitur hypothesis Papistica, de Scriptura nõ judice.

Formamus ergo tale Dilemma.

Synodus generalis vel necessaria est absolutè ob veritatis indagationem, vel limitatè ob ejusdem declarationem. Si dixerint illud, Papizant; Si hoc, frustra tantos de Synodo clamores excitant. Solennior enim & Synodalis declaratio sæpe abfuit, & sine jactura salutis abesse potest, cum nihil sit aliud, nisi testimonium humanum, si solæ doctorum subscriptiones confiterentur. Nam in Synodo duo spectari possunt. 1. Fidei regula, quæ est Scriptura. Confirmatio fidei per Patrum subscriptiones. Illa dirigit; hæ corroborant. Si illam spectas, habes testimoniũ divinum; sed illam habere potes absq; Synodo. Si subscriptiones attendis, quid habes aliud quã testimonium humanum. Num autem hoc tanta vehementia subargendum, ac si veritas sine illa cognosci nequeat, cordati judicent.

II. Concilium Oecumenicum pro statu hodierno vix est futurum certum pacis & veritatis medium. Nam vel alterutri parti cedendum erit, vel perpetua manebit dissensio & oppositio. In dissidiis n. aut cedendum est, aut conciliatio ineunda, aut remanet pugna.

Jam verò in religionis negotio locum non habet conciliatio: quia verum cum falso misceri aut conciliari nequit, nec utraq; contradicentium pars vera esse poterit. Quare vel erit cedendum, vel ulterius pugnandum. Quæ autem pars cedet potius, num Calviniani? Longè alienum habẽt animum. An Lutherani? hoc optant; sed salva veritate non possumus? & licet quidem cedant in Concilio, semper tamen manebunt contradicentes, unde redintegrabitur pugna, non quiescit pars altera, nisi vi compescatur & cohibeatur.

Quod si faciendum quis dixerit, universum imperium turbabitur & intestina bella orientur. Videmus enim Germaniam in duas partes esse divisam, quoad religionem. Vel ergo est consentiendum, vel pugnandum. Illud nunquam fiet totaliter. Hoc ergo semper manebit, quoniam oportet esse hæreses, 2. Cor. 11. Proinde distinguimus inter unitatem coactam, & inter unitatem veram liberamque. illa fortassis per concilium Oecumenicum ad tempus introduci posset; hoc verò nunquam in tanta animorũ ac religionũ varietate sperari potest.

III. Nequaquam abhorremus à libero & Oecumenico Concilio; sed si debitis conditionibus tale posset institui, lubenter compareremus.

Immò cum Majoribus nostris etiamnum optamus, ut tale instituatur, quia nostræ causæ adeo non diffidimus, ut potius multos nostram Orthodoxiam agnituros nulli ambigamus. Interim tamen quò minùs in Concilium Calvinianorum de generali Synodo hoc tempore convocanda, consentire per omnia valeamus, sequentes obstant rationes.

1. Operis impossibilitas, vel certè difficultas. Rebus enim ita stantibus; quis convocabit Pastores, quis præsidebit? Si Rex Angliæ & Daniæ debent suos convocare & præsidere, jam non erit una, sed duplicata & sibi invicem contraria Synodus. Alter enim alteri non cedet, quo pacto magis augebuntur, quàm sopientur lites. Deinde si illi Reges maxime consenserint, contradicet Imperator cum Principibus Papisticis, & Concilium tale speciem seditionis habere dicitur. Imperatoris enim est, convocare ordines imperii, non extraneorum Regum. Porro: ubi conveniendum erit? Num in Imperio? hoc vero minime patietur, ut extranei Reges in Imperio præsideant suo Concilio. Et sane nescio, num bona conscientia labefactare ita possimus Privilegia Imperatoris? Negari enim nequit, quòd tale Concilium Oecumenicum, sine præsentia & contra voluntatem Imperatoris susceptum sit seditiosum, & privilegio Imperii contrarium. Si extra Imperium, primò contendent Reges illi de prærogativa. cum inquirebitur in sumptus ad tam longinqvum iter conficiendum, ut hos quis suppeditet, iri vix sperari poterit.

Taceo alia quamplurima hujus operis impedimenta, quæ prudentioribus ponderanda relinquo.

2. Fructus nullitas. Nec enim video, quis tam operosi & cari Concilii fructus sit futurus. Utraque enim pars vel erit par, quòad vota & numerum Doctorum, vel impar. Si par fuerit, nihil efficietur, & neutra cedet; si impar, potentior supprimet inferiorem, quo facto facilè tum supprimi potest veritas. Deinde si altera pars alterius doctrinam velut erroneam condemnet, num putabimus hanc statim acquieturam? Annon tum vel maximi orientur tumultus, seditiones & bella intestina? Pars enim damnata clamabit, sibi factam injuriam, & veritatem per multitudinem esse suppressam.

Fructus ergo talis Concilii vix futurus est alius, quàm vel veritatis suppressio, vel major Imperii Romani turbatio.

3. Concilii calliditas. Nam nihil videntur hac svasione quærere, quam primo propriam gloriolam, nempe ut videantur tum Pacifici, qui soli cladem Josephi pensitent; tum prudentes, qui de remediis maturè deliberent; tum Orthodoxi, qui tanta causæ bonitate nitantur, ut totius orbis consensum sibi futuro in Concilio promittere non vereantur. 2. Proprium commodum, siquidem hoc unice spectant, ut stabiliantur 1. Ipsorum hypotheses quædam. 2. Facta. 3. Dogmata. Hypotheses sunt, primò, nos in fundamentalibus convenire. 2. se pacis socios esse. 3. non excludendos è pacto Passavienſi. 4. adeoque consensum facilè inire possunt. 5. Non vi appellantur & tolluntur Pontificii. Has hypotheses omnes tacitè approbaremus, quamprimum in Concilium tale, prout à Calvinianis describitur, consentiremus. Facta ea intellige, quibus imperatoriæ Majestati haud parum detraxerunt hactenus, obedientiam denegando, Privilegiis derogando, fœdera suspecta sanciendo, & quæ sunt hujus generis alia Politicis notiora, quam Theologis. Hæc facta volunt à nobis etiam approbari & similia suscipi, ut itidem contra voluntatem Imperatoris ejusque Privilegia in Concilium sub præsidio peregrinorum Regum habendum consentiamus, quod annon sit contra juramentum præstitum, aliis cogitandum relinquo. Dogmata puto ea, in quibus à nobis dissentiunt, quorum dissemination em liberam, & propagationem latissimam unicè spectent. Hunc & non alium Concilii finem certissimè intendunt. Vident enim, suam factionem magnum sumpsisse incrementum. Quapropter sperant, se victores fore, si non veritatis ponderе, tamen votorum numerò. Dicunt enim, suam religionem solam esse veram, & se cedere nec velle nec posse. Quis igitur tam foret demens, quin olfaceret finem Concilii quæsiti. Sic enim infero:

Synodalem fidei conclusionem petunt aut propter se, aut propter nos. Si propter se, nondum satis certi sunt de sua fide: aut si certi sunt, ut esse volunt, sequitur, quòd tantùm propter nos Concilium affectent, nempe ut partim minis, partim blanditiis simpliciores decipiant, & in suas partes pertrahant, vel multitudine nos penitus vincant. Et hæ sunt præcipuæ rationes, quarum instinctu in Concilium tale, prout Calviniani descripserunt, hoc tempore consentire nequeamus, cum aliàs parati simus comparere, & à Synodo libera citaque adeò non abhorreamus, ut potius omnibus modis exoptemus.

Numer 4.

An sine Synodi alicujus determinatione Calvinianorum dogmata justè ab auditoribus & approbatoribus libri Concordiæ condemnari potuerint?

Responsio D. Leonhardi Hutteri in Concord. Cõc. f. 125. b.

FRequens admodum & satis insolens est Calvinianorum querela, quâ ad Concilium aliquod appellant, & nunquã se in ulla Synodo vel auditos vel damnatos esse clamitant. Hinc evenit, ut in toto volumine Hospiniani vix pagina ulla, caput penè nullum occurrat, in quo non fiat mentio Synodi, in qua audiri priùs, quàm damnari debuissent Calviniani.

Et sanè speciosa valdè est hæc exceptio, sapientibus hujus seculi admodum plausibilis. Verùm si sub rectæ rationis & veritatis incudem eam revoces, planè indigna esse deprehenditur, quæ ab hominibus doctis, quales Calviniani esse & videri volunt, tanto conatu urgeretur. Quod ut ad oculum pateat, istas quæso rationes mecum expendite, Calviniani.

1. Nulla Lex divina, humana certè nulla prohibet quo minùs etiam extra Synodum, vel sine Synodi convocatione, Orthodoxi in puram aliquam & sinceram doctrinæ formulam consentire, eamq; tanquam fidei, doctrinæ & Confessionis suæ Symbolum subscriptionum collectarum testimoniis in publicum edere: & contra quamvis hæreticorum strophas & paradoxa asserere possunt: neq; Pontificiis in subsidium evocatis, aut in consilium adhibitis.

Scriptura non jubet ut hæreses non nisi in Synodo damnentur.

2. Sic

Confessio-nes plerae-que sine Synodi cõ-gregatio-ne sunt cõ-scriptæ.

2. Sic cum Articuli Schmalcaldici sunt conscripti, Pontificios nemo in Synodum prius evocandos esse censuit, nec vos ipsi necessarium esse censuistis. Sic Confessio Saxonicarum Ecclesiarum congregabatur & subscribebatur, quæ Tridentino Conciliabulo exhiberetur: idque extra Synodum. Sic Calviniani ipsi aliquot suorum dogmatum Confessiones, extra omnem Synodum conscripserunt & ediderunt; quin aliis etiam exteris Ecclesiis, Anglicanis, Gallicanis, Transylvanis, Hungaricis, Scoticis, Belgicis, etiam sine omni dijudicatione, immò ne priùs exquisitis eorum sententiis, non censendas: sed simpliciter pro normâ & Regulâ fidei Christianæ amplexandas transmiserunt. Et ostendite quæso, viri Calviniani; cum vos cum Helvetiis Concordiam iniretis, quænam Synodus Oecumenica, vel ubi sit coacta? Ostendite, num quempiam ex nostris ad eas actiones & consilia adhibueritis? Ostendite, quâ in Synodo nostra doctrina de Majestate carnis Christi pro excremento Satanæ fuerit declarata, uti impudenti & impuro ore blasphemus Beza eam indigitare ausus fuit? Si id jure vobis facere concessum arbitrati estis, cur in autores & approbatores Libri Concordiæ tam duri & rigidi estis censores, ut pro nihilo ducatis, quod contra paradoxa in illo graviter & ex Scripturis constitutum fuit?

In Ecclesiâ Patrum hæretici sine Synodo damnati.

3. Praxis veteris Ecclesiæ, pro Libro Concordiæ, contra Calvinianorum sapientiam fert sententiam: id quod negare non potestis, si vel unica candoris mica vobis superfit. Ostendite enim, quæso, ubi, & quando, & quæ illa Synodus fuerit, quâ Cerinthus, Ebion, Basilides, & alii innumeri hæretici citati, auditi, victi, & postea demum damnati sint, Nicolaitæ, Menandriani, Saturniani? Ostendite, quæ Synodus primis trecentis annis à nato Christo contra hæreticos instituta sit, usque ad Synodum Nicenam Oecumenicam primam.

Synodi nõ sunt absolutè necessariæ.

4. Sic lubet ergo contra Adversarios arguere: Si Concilia, sive Synodi ad refutationem hæreticorum simpliciter & absolutè sunt necessariæ: necessariæ erunt vel necessitate mandati divini: vel necessitate inevitabilis cujusdam incommodi, quod emergat, nisi tales celebrentur priùs, quàm hæreses refutentur. Sed neutro modo sunt necessariæ. Ergo. Non priore modo: siquidem hujus rei in Scripturâ nullum expressum extat mandatum: Immo contrarium planè præcipitur, ut etiam sine Synodo anathema dicatur ei, qui aliud Evangelium annunciaverit. Non posteriore modo: Siquidem talia incommoda ad hunc usque diem non sunt monstrata.

Hæretici nunquam acquiescunt in sententiâ definitiva Synodorũ.

5. Si non nisi certæ alicujus Synodi sive Concilii κρίσει hæreses dijudicari aut damnari possunt aut debent; Concilium nullum sine alterius Concilii autoritate in decisione hæreseωs pronunciare audebit: quo sanè pacto res in infinitum abibit, & nihil unquam certi definietur. Et quid? Si hoc ipsum subdole quærant Calvinistæ, ut, si maximè in unâ atque alterâ Synodo audiantur (id quod Marpurgi, Maulbrunnæ, Mompelgarti factum) tamen subinde ad aliam atque aliam Synodum provocent: modò interim ipsis grassandi potestas & libertas concedatur, & damnatoriæ sententiæ virgula non priùs stringatur quàm ipsi in tali Synodo sint auditi & victi, à quâ non ampliùs appellare possint, id quod ad Calendas Græcorum futurum esset.

Augustinus illustris locus contra Calvinianos.

6. Ecclesia Orthodoxa etiam sine Synodi congregatione, suffragia & subscriptiones collegit: ut tempore Augustini, ubi plures Ecclesiæ suam Confessionem extra Synodi convocationem subscriptam, Pelagianis opposuerunt: eodem per omnia modo & processu, quo Liber Concordiæ Sacramentariis & aliis fanaticis fuit oppositus. Nulli enim Episcopi (ut Pelagiani tunc eodem prorsus, quo nunc Sacramentarii, conquesti sunt modo) tunc temporis ex sedibus suis ad ullam Synodum evocati sunt, sed tantùm Formula communis Confessionis, quam ediderunt, ad singulos Episcopos subscribenda transmissa est, ut Augustinus palam fatetur: nec fatetur tantùm: sed & factum hoc contra Pelagianos ad Synodum subinde provocantes, graviter defendit, Tom. 7. contra duas Epistolas Pelagianorum, lib. 4. sub finem capitis ultimi, his verbis:

Quid est ergo, quod dicunt de simplicibus Episcopis (indoctis ubiquitariis, ex sententiâ Calvinianorum) sine congregatione Synodi in locis suis sedentibus extorta subscriptio est? An verò congregatione Synodi opus erat, ut aperta pernicies damnaretur? Quasi nulla hæresis aliquando, nisi Synodi congregatione damnata sit, cùm potius rarissimæ inveniantur, propter quas damnandas necessitas talis extiterit; multoque sint atque incomparabiliter plures, qui ubi extiterunt, illic improbari damnarique meruerunt, atque inde per cæteras terras devitandæ, innotescere potuerunt. Verùm istorum superbia hanc etiam gloriam captare intelligitur, ut propter illos Orientis atque Occidentis Synodus congregetur. Orbem quippe Catholicum, quoniam DOMINO ipsis resistente, pervertere nequeunt, saltem cõmovere conantur, cùm potiùs vigilantiâ & diligentiâ Pastorali, post factum illis competens sufficiensque judicium, ubicunque lupi illi apparuerint, conterendi sint, sive ut sanentur atque mutentur, sive ut ad aliorum salutem atq; integritatem vitentur. Sed si Augustinus durior forte videatur hac in parte esse censor, audi quæso, Hospiniane, Philippum, qui aliquoties Jenensibus Theologis Synodum petentibus illud Nazianzeni ex Epistolâ ad Procopium reposuit: ἔχομεν αὐτως ἐι δεῖ τἀληθὲς γράφειν, ὥστε πάντας σύλλογον φεύγειν ἐπισκόπων, ὅτι μηδεμίας συνόδου τέλος εἶδον, χρηστὸν, μηδὲ λύσιν κακῶν, μᾶλλον ἐχθρείας, ἢ προσθήκην: διὰ δὲ φιλονικείαν καὶ φιλαρχίαν, &c. Ego si vera scribere oportet, ita animo affectus sum, ut omnia Episcoporum Concilia fugiam: quoniam nullus concilii finem lætum faustumq; vidi, nec quod depulsionẽ malorum potius, quã accessionẽ & incrementũ habuerit. Pertinaces enim contentiones & dominandi cupiditates, &c.

Exsententia Nazianzeni ex Philippi sunt σύνοδοι ἐπισκόπων φιλονικείαι, φιλαρχίαι καὶ πρωτοκαθεδρίαι.

Pag. 229. edit. Basil. Anno 1550.

7. Synodi locò ipsis meritò esse debent Colloquia aliquot cum Sacramentariis instituta: in quibus si causam suam obtinere non potuerunt, nunquam profectò obtinebunt, si maximè singulis annis Synodus cum ipsis celebretur: nisi fortè Arminicẽsis emergat Synodus, in quâ

quâ oppressis Orthodoxis de victoriâ glorientur hæretici.

8. Tandem tota hæc Adversartiorum querela nihil ad Librum Concordiæ. Nam quia Calviniani non sunt cives aut socii Confessionis Augustanæ; utique nunquam ad Synodum vocati fuissent; immò ne vocari quidem debuissent: si maximè talis inter Theologos Augustanæ Confessioni addictos indicta & celebrata fuissent. Siquidem nihil nostris Ecclesiis & Theologis cum Calvinianis est commune aut commercii: nedum ipsorum operâ aut consilio hac in parte indigent. Sed, quicquid sit, sic habeto Hospiniane; Si legitimum aliquod vel Oecumenicum vel provinciale Concilium indicetur, & nos, qui Libri Concordiæ, per DEI gratiam, assertores sumus & manebimus constantissimi, ad illud evocabimur: nos sine motâ animoque paratissimo adfuturos, nostræq; fidei rationem intrepidè exposituros.

Orthodoxi non mutuunt sibi à Synodo, neq; talem unquam impedierunt.

Coronidis vice huc, in gratiam Hospiniani & modernorum Marpurgensium, referre libet, quæ Illustrissimi Principes, Julius Dux Brunsuicensis & Lunæburgensis, Wilhelmus Landgravius Hassiæ, ad Electorem Saxoniæ Augustum, Synodi congregationem suadentem, die 17. Julii, Anno 1569. De Synodo contra Synodum Calellis scripserunt, hisce verbis formalibus.

Wiewol nun der Weg Synodorum oder Colloquien hiebevor in den Christlichen Kirchen / zu Hinlegung solcher und dergleichen Spaltungen / zum öffern bräuchlich gewesen; So hat doch die Erfahrung nun zum mehrmahlen gegeben / daß bey unsern Zeiten darauß mehr Weitläufftigkeit / dann einige Nutz erfolget ist / Daher dann weiland der Hochgeborne Fürst / Herr Christoff / Hertzog zu Würtenberg und Teck / unser freundlicher lieber Vetter / Vater und Schweher / löblicher Gedächtnüß / als ein Christlicher / Gottesfürchtiger Fürst / dem die Fortsetzung der Ehre GOttes allezeit von Hertzen angelegen gewesen / in Zeit S. L. Lebens bewegen werden / diesen Dingen nicht alleine vor sich selbst / Sondern auch mit Zuthun etzlicher S. L. Theologen stattlichen nachzudencken / und ihrem vornehmen Theologo, Doctori Jacobo Andreæ zu befehlen / von den streitigen Puncten eine kurtze Declaration per capita dermassen zu stellen / daß dieselbe durchaus dem reinen / unverfälscheten Worte GOTTES / und der darinnen gegründeten Augspurgischen Confession gemeß / und zu Anstellung und Erhaltung Christlicher Gottseeliger Einigkeit dienstlich seyn möchten / etc.

Vides Hospiniane, ipsi quoque Landgravio Hassiæ Wilhelmo congregationem Synodi minimè visam fuisse legitimum medium, quo controversiæ inter Theologos Augustanæ Confessionis exortæ dirimi & componi, veraque ac solida Concordia inter eosdem iniri stabilirique possit. Quod verò postmodum idem Landgravius aures nimis credulas Calvinianis præbens, diversum statuit: Illud certè processui, circa librum Concordiæ conscribendum observato, nihil quicquam præjudicare posset.

NUMER. 5.

Quid sint condemnationes Errorum, qui in Libro Concordiæ reperiuntur?

SCribit gens Calviniana, & inter Calvinianos non postremus noster Hospinianus. Condemnare nobis nihil esse aliud, quàm igni & aquâ interdicere, hoc est (interprete Sturmio) in errantes Rhadamantinam ferre sententiam, eosque Magistratui politico persequendos, mactandos, trucidandos, excarnificandos tradere.

In Antipadomm. pis, condemnare quid.

Probationem hujus egregiæ Definitionis ex Calvinianis si requiras, Pythagoricum tenent silentium, nisi fortè probationis loco sit illud; ἀντίφα. Nos verò unà cum Formulâ Concordiæ ta em damnationem à nostris Ecclesiis & Confessionibus novimus esse alienissimam. Tantum enim abest, ut errantes, quorum doctrinam falsam rejicimus & damnamus, externæ alicui Tyrannidi excarnificandos, vel quovis modo excruciandos objiciamus; ut potius cum omni lenitate & mansvetudine in viam revocandos esse statuamus, quamdiu quidem spes aliqua de ipsorum emendatione affulget; quam si inexpugnabili pertinaciâ & obstinatione suâ fallant; rursus pro illis orandum, & justo DEI judicio reliquendos esse arbitramur. Et DEUS ipse nobis testis est, non ita omnem humanitatis & συμπαθείας affectum nostras exuisse Ecclesias, ut non ipsorum quoque Calvianorum, si vel persecutionum æstu, vel aliarum calamitatum procellis ipsos, à Pontificiis agitari contingat, miseriis illorum non afficiantur, compatiantur, & si per eas fieri posset, lenire etiam & mitigare eas, immò planè tollere cupiant.

Lutherani verè afficiuntur Calvinianorũ miseriis & calamitatibus.

Indignissimum enim hoc foret Christianis, cum Ethnicus etiam dixerit: Μὴ ἐπιβαῦε δυστυχοῦντι, κοινὴ γὰρ τύχη, Misero cave insultare: Sors enim communis est. Multò igitur minus nos ipsorum vitæ, capiti aut fortunis ullas insidias struimus; nedum gladios cruentos in cujusquam cervicem (propter Religionis diversitatem) acuimus. Scimus enim, nec scimus modò, sed strenuè pugnamus, non gladio, non vi, non igni aut cædibus; sed Fundamentis sacræ Scripturæ erudiendos & si qui à veritatis tramite exorbitârunt, in viam reducendos esse homines. Quin & hoc cum Augustino & aliis orthodoxis Patribus pugnamus, neutiquam gladio ob dissensionem in rebus fidei, in homines esse desæviendum, immò ne quidem in manifestos hæreticos gladio animadvertendum esse, nisi seditiosum quid simul concurrat, vel rebus novis contra Edictum Magistratus studeatur. Quo geminato flagitio laborabant Pseudo-illi Wittebergenses, Pezelius, Molleτus, Cruciger, Peucerus & alii, in quos tamen Elector Saxoniæ Augustus, licet jure potuisset, vel ideo gladio aut aliâ pœna capitali animadvertere noluit, ne Calvinianis detur occasio cavillandi & calumniandi, propter Religionis diversitatem ipsos è medio fuisse sublatos. Quemadmodum de seditioso Cancellario Dresdensi Doctore Crellio haud ita pridem quidam in publicum SPARGERE non dubitâ

Lutherani nolunt, ob solam Religionis diversitatem in quemquam capitali supplicio animadverti.

Crellius Cancellarius Dresdensis.

Resp. Ejusd. l. c. f. 122.

Ita propter Religionē Calviniā-nam; sed propter perfidiam multiplicem & cō-silia sedi-tiosa ca-pite mul-tatus fuit

dubitârunt, ipsum propter solam Religionis diversitatem capite truncatum fuisse. Quâ tamen in parte ipsos enormiter mentiri, vel ipsius Cæsareæ Majestatis testimonio luculentissimo, toti orbi Christiano comprobatum fuit. Si igitur tali casu quis perfidiæ & seditionis pœnam luit, non injusta ea pœna putanda est. Quid enim de ejusmodi carcinomatis Reipublicæ & Ecclesiæ DEUS ipse præceperit, & Ecclesia orthodoxa semper censuerit, non latet Calvinianos. Et hic locum habet illud Poetæ: πολὺν ἀνὴρ μίζει τὸν πέλας αὐτὸν ἰκάνει.

Insigni ergo injuriâ Ecclesias nostras, & librum Concordiæ afficiunt Sacramentarii, quoties Fidei suæ sociorum per Galliam & alia loca persecutiones; & (uti loqui solent) Martyria plenis buccis decantant, & tragicis Exclamationibus amplificant, culpam tanti mali in nos derivantes, quasi nos Pontificiis gladiis contra ipsos porrigamus, sed interim de corrigendis & abiiciendis suis erroribus parum aut nihil solliciti. Quâ in parte Donatistas æmulantur, qui & ipsi (Augustino teste) calamitates, probra & martyria sua, quoties de doctrinâ agebatur, ingeminabant: Hæresin autem suam non deponebant. Quod ipsum nostro hoc seculo Anabaptistæ facere etiam consueverunt. Duo autem hoc loco velim notent

Non supplicium, sed causa facit Martyrem.

Adversarii. 1. Non ipsum Martyrium, sed causam facere Martyrem, uti Cyprianus & Augustinus jam olim hæreticis de Martyrio gloriantibus responderunt. 2. Hanc ipsam calamitatem promereri ipsorum dogmata ad stuporem usque impia & exsectanda. Anne enim leve scelus & delictum esse arbitraberis, Testamentum filii DEI sic furenter depravare, & tam immaniter sanctam ejus carnem (uti fit à Calvinianis quotidie) blasphemo ore impetere? Ah quam metuimus, ut pœnæ & calamitates, in quas sæpiùs inciditis, sint initium & prodromus multarum duriorum pœnarum, ob blasphemias hasce aliquando luendarum. Quod ne fiat, agite viri Sacramentarii, resipiscite, & vel tandem quiescite ab homine, cujus Spiritus est in naribus ejus. Quia excelsus reputatus est ipse, uti monet monet Propheta Jesaias, cap. 2. vers. 22.

Sed, inquis Hospiniane, quid sibi volunt tot totiesq; iteratæ Calvinianorum condemnationes, quibus liber Concordiæ tantùm non toties perstrepit? Hic neque te interprete, neque Oedipo Divinatore opus fuerit. Audiamus ipsos Electores, Principes & status Imperii, hisce verbis mentem suam candidè & sine fuco aperientes. Condemnationes, reprobationes, & rejectiones impiorum dogmatum quod attinet: Hæ sanè in nostra declaratione & Articulorum controversorum solidâ explicatione & decisione expresse & distinctè, non solùm eam ob causam, ut universi sibi ab his damnatis dogmatibus caverent, omnino ponendæ fuerunt: sed ob alias etiam quasdam rationes nullô modô prætermitti potuerunt: Ita tamen ut nequaquam nostrum consilium sit, eos homines, qui ex quadam animi simplicitate errant, nec tamen blasphemi in veritatem doctrinæ cœlestis sunt, multò verò minùs TOTAS ECCLESIAS, quæ vel sub Romano Imperio Nationis Germanicæ, vel

Liber Concordiæ seipsum explicat, quid per cõdemnationes intelligat.

alibi sunt, damnare: quia potius mens atqi animus noster fuerit, hac ratione fanaticas opiniones, & earundem pervicaces Doctores & blasphemos duntaxat palâ reprehendere & damnare: quod illi errores expresso DEI verbo repugnent, & quidem ita, ut cum eo conciliari nequeant. Deinde eam etiam ob causam hoc suscepimus, ut pii omnes de his diligenter vitandis monerentur.

Et post pauca: Quamobrem hoc nostro Scripto, in conspectu omnipotentis DEI, & coram totâ Ecclesiâ testamur, nobis propositum nunquam fuisse, hac piâ conciliationis Formulâ molestiam aut periculum creare piis, qui persecutionem hodie patiuntur. Quemadmodum enim charitate Christianâ moti in societatem doloris cum eis dudum venimus; Ita & â persecutione & Tyrannide, quæ in miseros illos exercetur, abhorremus, eamq; ex animo detestamur, &c.

Hæresiarcha damnantur, oves ex simplicitate errantes non.

Distinguit nimirum satis accuratè Liber Concordiæ inter Hæresiarchas, & blasphemiarum Magistros, & inter eos, qui vel per simplicitatem, vel per ignorantiam seducuntur: Illos Anathematis gladio percutiendos statuit, exemplo Apostoli Galat. 2. vers. 8. Hos verò fovendos, suscipiendos & rectius informandos esse censet, rursus secundum admonitionem Apostoli, Roman. 14. vers. 1. Quam in sententiam Chrysostomus etiam alicubi scribit: Dogmata impia, & ab hæreticis profecta, arguere & anathematizare oportet: hominibus autem parcendum, & pro salute ipsorum orandum.

Non interest Calvinianorum damnãtur Ecclesiæ.

Deinde ostendit Concordia, à damnatione Hæresiarcharum ad damnationem totius cœtus Ecclesiastici non dari progressum. Novimus enim, in ipsis etiam Calvinianorum Ecclesiis non deesse quamplurimos, qui genua non curvant coram Baal, hoc est, paradoxa & blasphemias suorum Doctorum, quas in Filium hominis, Christum Servatorem nostrum & sacrosanctum ipsius Testamentum evomunt, non approbant: sed simplici fide in merito Christi acquiescunt. Unde singulari etiam providentiâ DEI fit, quòd Doctores Calviniani ipsi fatentur, se ea, quæ contra Lutheranos defendunt paradoxa, publico gregi Ecclesiastico non proponere; ut disertè fassus fuit Beza in Colloquio Mompelgartensi, panderis arcanum illud, & omnes causas antegrediens atq; absolutum Prædestinationis Calvinisticæ decretum.

Finis condemnationum errorum est correctio & informatio.

Tandem ostendit Concordia, condemnationum illarum finem nullum esse alium, quàm ἐπανορθωτικὸν correctivũ, quoad errantes ipsos, παιδαγωγικὸν verò sive διδακτικὸν, quoad nostros Auditores, ut ab ejusmodi errorum & blasphemiarum portentis sibi caveant. Cujus finis respectu ultrò concedimus, priusquam hæresiarchæ anathemate percutiantur, audiendos eos esse, refutandos esse, monendos esse, orandum pro ipsis esse, & multâ cum miseratione ad Anathema, non festino gradu procurrendum, sed paulatim descendendum, neq; de eorum emendatione penitus desperandum, quamdiu lucis hujus usurâ fruuntur.

Condemnatio errorum sui-

Et ut rem plenius intelligas Hospiniane, requiruntur nostræ Ecclesiæ & Liber Concordiæ ad talem errorum condemnationem tris potis-

certis constat gradibus.

ſimum προσκείμενα: 1. Dijudicationem. 2. Refutationem. 3. Admonitionem. Dijudicatio ſub ſuo ambitu comprehendit totius controverſiæ cognitionem: noſtrorum Argumentorum cũ adverſariorum rationibus accuratam comparationem, verorum & veriſimilium: neceſſariorum & probabilium: verorum & falſorum διάκρισιν ſive diſtinctionem. Refutatio perſpicuis ac immotis Scripturarũ oraculis ſuperſtructa ſit neceſſe eſt: neque priùs vel Conciliorum vel Patrum vel Doctorum quorumvis admittenda autoritas, quàm de Theſi ex Scripturis liquidò conſtiterit. Admonitio cum omni lenitate & manſuetudine dirigi debet ad Eccleſias, ut à talibus Erroribus & Doctoribus eorundem ſedulò ſibi caveant. Et hoc requirit DEUS ipſe, quoties in Scripturis jubet ſeparari pretioſum à vili, Jerem. 15. v. 19. Inter ſanctum & prophanum diſtinguere, mundum & immundum diſcernere, Ezech. 22. v. 26. τὰς ἀντιλέγοντας ἐλέγχειν καὶ ἐπισχύειν, contradicentes arguere, iiſque os obſtruere. Tit. 1. v. 9. & 11. προσέχειν τῷ ποιμνίῳ attendere gregi contra lupos, Actor. 20. v. 28. ac ne per horam quidem cedere per ſubjectionẽ ψευδαδέλφοις παρεισάκτοις, οἵτινες παρεισῆλθον κατασκοπῆσαι τὴν ἐλευθερίαν ἡμῶν, ἣν ἔχομεν ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ, ἵνα ἡμᾶς καταδουλώσωνται. falſis fratribus, qui ſubintroierunt explorare libertatem noſtram, quam habemus in Chriſto Jeſu, ut nos in ſervitutem redigerent, Gal. 2. v. 4. & 5. Quo pertinet etiam illud tonitru Apoſtolicum: Utinam calidus eſſes aut frigidus, at quia neque calidus neque frigidus, ſed tepidus es, evomam te de ore meo, Apocal. 3. v. 15. & 16. Et illud alterum: Teſtificor coram DEO & JESU CHRISTO, qui judicaturus eſt vivos & mortuos, & per adventum ejus, & regnum ipſius. Prædica verbum: INSTA opportunè & importunè: ARGUE, OBSECRA, INCREPA cum omni patientiâ & doctrinâ. Erit enim tempus, cum ſanam doctrinam non ſuſtinebunt, ſed auribus prurientes ad ſua deſideria, coacervabunt ſibi Doctores, & à veritate avertent aures, 2. Timoth. 4. verſ. 1.

Doctoris Eccleſiæ munus eſt. 1. Prædicare verbũ. 2. Inſtare prædicando. 3. Arguere Errores & errantes. 4. Obſervare errantes. 5. Increpare Errores & errantes.

Jam quemadmodum, Auguſtino docente, non perfectè credunt, qui quod credunt, loqui nolunt. Imò quod Fulgentius monet: Fidem nolle aſſerere, idem eſt penè, quod negare: Ita nulla Confeſſio, Symbolum nullum, Fides nulla, certò & ſine umbiguitate tradi poteſt, niſi oppoſitâ accuratâ refutatione ſive comdemnatione erroris contrarii, juxta illud πολυθρύλητον: contrariis juxta ſe poſitis veritas magis eluceſcit.

Lib. 1. ad Traſym. & Confeſſio genuina non eſt ſine errorũ condemnatione.

Præterea cùm falſorum Doctorum (Calvinianorum cum primis) hoc proprium in quarto, quod dicitur, modo eſſe ſoleat, ut Confeſſionem ſuam edere juſſi, Orthodoxorum vocem ac ſtylum aſtutè imitentur: Et Magiſtri ſui Satanæ exemplo, in Angelum lucis ſe transforment: certò niſi iſtorum errores detegantur, refutentur, damnentur, facilè ſimpliciores in errorum præcipitia, cum æterno ſalutis diſpendio, abripiuntur.

Porro tolle ex Eccleſia hujusmodi publicas errorum damnationes: Ecquis erit error tam abſurdus, tamque blaſphemus, qui non perſvaderi vel tandem poſſit hominibus? Verùm de hac Quæſtione Præfatio noſtra Apologetica pluribus agit ex profeſſo capite tertio. Quo Lectorem ablegatum volumus.

Habes, Hoſpiniane, quid liber Concordiæ ſub condemnatione errorum intelligat; habes quibus modis & gradibus ea conſtet; habes prudentiæ & cautionis notas, quas Orthodoxi circa errorum condemnationem obſervare ſolent. Delibera jam cum tuis ſociis, utrum hæc hæreſeωn & errorum condemnatio pugnet cum charitate Chriſtianâ? Nos in negantem concedimus, & illam huic ſubordinatam eſſe aſſeveramus.

DE MEDIO SECUNDO,
quod eſt Calvinianos vitare.

NUMER. 1.

Rath und Vermahnung
D. MARTINI LUTHERI,
Eich für Zwingliſche Lehre und Lehrer zu hüten.

Vide Tom. Witteb. 2. fol. 214. it. 19. Witteb. fol. 288. Tom. Jenenſ. 6. fol. 110. it. t. 4. Jenenſ. fol. 510. ac t. 5. Jenenſ. fol. 28.

In Præfatione ad Reſponſionem M. Friderici Petri ad Examen Danæi, pro libro D. Chemnitii, de duabus naturis in Chriſto.

NUM. 2.

CONSILIUM D. MARTINI CHEMNITII,
de vitandis Calvinianis.

CUm multorum annorum uſu jam didicerim, Adverſarios Zvvinglianos mendacium poſuiſſe ſpem ſuam, & pertinaciter ac obſtinatè contra veritatis ſtimulum calcitrare, omnem de ipſis, præſertim dogmatiſtis, jamdudum juſtiſſimo DEI judicio induratis, ad ſanitatem revocandis ſpem abjicio: & proinde meam Eccleſiam, cui Dominus me præfecit, oro atque obteſtor, & DEI loco etiam hortor ac moneo, ut juxta D. Pauli præceptum, Tit. 3. hæreticos hoſce homines, non ſemel ſed millies, nõ ab hominibus tantùm, ſed ab ipſo etiã DEO, multis tragicis Dogmatiſtarum exemplis admo-

admonitos, tanquã subversos, & proprio judicio damnatos devitent, & à venenatis ipsorũ libris, autoritate pii Magistratus sui prohibitis, caveant atque abstineant. Quod postremum consilium meum, ex animo optimo atque paterno profectum, si aliæ quoque Ecclesiæ & Magistratus sequantur, & Zvvinglianos dogmatistas, tanquam cornupetas bestias, & homines in Majestatem filii DEI blasphemos, à suis finibus arceant, absque omni dubio Ecclesias & Scholas atque Respublicas, de quibus turbandis isti homines dies noctesque cogitant, perpetuo bene constitutas & florentes habebunt.

Videbitur fortè quibusdam, præcipuè politicis viris, hoc meum consilium aliquantò durius, & à solitã meã moderatione, cui per omnem vitam studui, alienius: sed coram ipso Domino testor, adversarios Zvvinglianos nunc eò processisse audaciæ & blasphemiæ, ut nisi pii Magistratus autoritate reprimantur, secta illa (quod Philippus Melanchthon, in libello de sententiis veterum Patrum vaticinatus est) tristissimam toti Germaniæ ruinam allatura, & tandem Turcicam Mahumeticam impietatem attractura sit. Quod ut ipse Filius DEI, cujus Majestatem Zvvingliani superbè conculcant, glorioso suo Adventu impediat, & ab insidiosis Conciliationum technis, quas dogmatistæ, veneni sui disseminandi gratiã, passim instituunt, Ecclesiam suam conservet, toto pectore ipsum oro atque obtestor, &c. Brunsvigæ Anno 1594. Calend. Septemb.

Numer. 3.

Rath und Bedencken.

D. BARTHOLDI CRAKEVITZ.

Sich für Calvinischer Lehr und Neuerung zu hüten. In seiner Christlichen / treuhertzigen / und in Gottes Wort wohlgegründeten Warnung / an alle und iede Gemeinen im löblichen Hertzogthum Pommern / etc.

Gedruckt zum Gryphißwald Anno 1618. und approbiret von der Theologischen Facultät und Ministerio zu Gryphißwald / auch des Ministerii zu Stralsunde und Wolgast.

DEr Geist aus Gottes heiligem allein seeligmachenden Worte allen frommen Christgläubigen Hertzen bekant / mit was Ernst und Eyffer der wehrte heilige Geist allen rechtschaffenen Lehrern und Dienern am Worte Gottes / zu viel unterschiedlichen mahlen / einbildet / daß sie bey gefährlichem Zustande ihrer hoch anbefohlenen Gemeinen / nicht stumme Hunde seyn / und wie die Füchse in der Wüsten / mit verschlagener Gelindigkeit / aller herannahender Gefahr zu sehen: Besondern viel mehr als Wechter / so über das Hauß Israel gesetzet / und für ihrer Zuhörer Seelen rechenschafft geben müssen / die verhandene Noth ungescheuet verkündigen / ihre Gemeine getreulich warnen / für die Lücken treten / sich zur Hürten um das Hauß des Herrn machen / und im Streit am Tage des HErrn stehen sollen.

Ampt getreuer Lehrer.

Esa. 56. v. 10. Ezech. 13. v. 4. Ezech. 3. v. 17. Hebr. 13. v. 17.

So nun iemahlen die Christliche Kirche in grosser Gefahr geschwebet / und des Satans tausendfältige List und Betrug erfahren müssen / so seynd es warlich diese gegenwertige Zeiten / in welchen der verführische Lügengeist / mit allerhand falscher irriger Lehre und betrieglicher Schwermerey / dermassen um sich wirffet / daß er ein Land / Fürstenthum und Stadt / nach dem andern zuberücken / und von der Einfalt des Glaubens auf Irrwege abzuführen / sich mit höchstem Fleiß angelegen seyn lässet.

Satans grosse List und Geschwindigkeit.

Und zwar unter andern verführischen Lehren / bricht heute zu Tage die ledige verfluchte Calvinisterey / gleich wie eine Sündfluth / hin und wieder / unter dem Schein grosser Verbesserung / und völliger Reformation, dergestalt ein / daß ein hohes Häupt nach dem andern schändlichen hintergangen / viel fromme Hertzen irre gemachet / und (das ja mit heissen Thränen billich zu beweinen) umb ihr ewiges Heyl und Seeligkeit gebracht werden.

Ursache dieser Schrifft.

Dieweil denn diß Elend und Unglück / unserm allgemeinem lieben Vaterland gar zu nahe an allen Seiten ist / und gemeiniglich / wenn des Nachbaren Hauß im Feuer stehet / der ihm zum nechsten wohnet / auch nicht schadloß zu bleiben pfleget: So habe ich mich in der Furcht Gottes / als ein unwürdiger Wechter / der Vor-Pommerschen Kirchen / bey diesem gefährlichen Zustande / meines Amptes und theuren Pflicht / damit ich GOtt / meiner hohen Obrigkeit / und so viel tausend durch Christi Rosinfarbes Blut erlöseten Seelen verwand bin / billich erinnern und zum vermahnen / warnen und unterrichten aufmunteren sollen / damit nicht etwa durch unzeitiges Stillschweigen / Zusehen und Gelindigkeit / entweder unserer Kirchen Lehre und Bekäntnüß in Zweiffel gesetzet / oder auch des leidigen Satans Werckzeugen / sich an unsere Gemeinen und Zuhörer / mit arglistiger Verführung zu machen / Raum gegeben würde.

Will darauf ferners alle Gottesliebende fromme Christliche Hertzen / zu forderst aber der Vor-Pommerischen Kirchen angehörige Gliedmasse / hohes / mittels und niedriges Standes / umb Christi JEsu / und seines heilwerten Verdienstes willen / geberen und ermahnet haben / diese meine wolgemeynte getreue Warnung im besten zu vernehmen / und / als zu ihrem ewigen Heyl und Wohlfahrt von Hertzen gemeynet / der Christlichen Gebühr / bey gegenwärtigen geschwinden Läufften / in Aufacht zu haben.

Ordnung und Abtheilung folgender Tractation.

Damit aber solche Warnungs-Schrifft in gewisser Form und Ordnung / zu besserm des Lesers unterricht / gestellet werden möge / sollen darin nachfolgende dreyerley zuforderst durch Gottes Hülffe verhandelt werden.

I.

Zu erst / wil ich etliche wenige / doch hochwichtige / und das Gewissen frommer Christen / denen ihre Seeligkeit Ernst und angelegen ist / vergnügende Ursachen einführen / warum sich ein ieder der Calvinischen Religion mit höchstem Fleisse ausern und entschlagen solle.

2.

Zum andern / sol Bericht geschehen / wessen sich die Christliche Gemeinen / und alle Gliedmassen unser Kirchen ins gemein / bey gegenwertigem gefährlichen Zustande / umb Verhütung der verführischen irrigen Lehre / zu verhalten.

3.

Endlich und zum dritten / sollen darbey auch unterschiedliche Amt und Standes-Personen / ihrer schuldigen Gebühr bey gegenwertiger Gefährligkeit mit wenigem erinnert werden.

Dieses alles daß es GOtt zu Ehren/ seiner Kirchen und vielen frommen Christlichen Hertzen zu Nutz und Erbauung/ dem Teuffel aber und seinen Instrumenten zu Nachtheil/schaden und Verdrieß gereichen möge/ das verleihe gnädiglich JEsus Christus/der Ertz Bischoff unser Seelen / in Krafft seines wehrten heiligen Geistes/ Amen.

Erster Theil.

Calvinisten Bemühung um der Lutherischen Brüderschaft. *Luther. Tom.4.Jenens. fol. 468.pag.2 Protocoll. Colloquii fol.168.*

Hochwichtige Christliche Ursachen / warumb die leidige Calvinische Lehre männiglichem/ als ein schädlich Seelengifft höchlich zu fliehen.

Verwundern möchte vielleicht manches einfältiges Hertz/ das von dem Grunde Calvinischer Lehre und Practiken nicht genugsam Bericht hat/ über dieser Warnungs Schrifft/ bevorab / da es oben hin/ in der Sacramentirer Schrifften/ siehet und bedencket/ mit was Oelgelinden Worten/ und scheinlicher Holdseeligkeit/ sich dieselbigen nun etliche Jahr hero zu unsern Kirchen gethan/und sich umb unsere Brüderschafft beworben haben.

Pfaltz Heidelberger rühmen sich der Einigkeit im Glaubens Grunde mit den Pommerischen Kirchen.

Da für Jahren zwischen dem seeligen Herrn Luthero und Zvvinglio zu Marpurgk/über etlichen vornehmen Stücken Christlicher Lehre/ein Colloquium gehalten ward/begehrte Zvvinglius (unangesehen er in der Lehre von dem hochwürdigen Nachtmahl mit den unsern nicht einig) gantz ernstlich/ daß nebenst ihm die Seinigen für Brüder und wahre Glaubensgenossen / möchten gehalten und aufgenommen werden.

Gleichmässiges suchete Anno 1568. in dem Gespräch zu Mompelgart der Calvinisten fürnehmster Lehrer Theodorus Beza.

Vide treuhertzige vermahnung der Pfältzischen Kirchen fol.1.2. 3. 4. etc.

Hiebeneben ists ja nunmehr Reichs und Weltkündig/ daß für wenig Jahren die Pfältzischen Sacramentirer in ihrer publicirten Schrift/ mit grossem Wortgepränge sich lauter brüderlicher Liebe und hertzlicher innerlicher Affection, gegen unsere Kirchen vernehmen lassen: Die Einigkeit unsers Glaubens/ so weit es den Grund desselbigen betrifft / hochgerühmet/ und zuforderst von den Pommerischen Kirchen/ daß dieselbige in der Lehre/ von Verleugnung der allenthalben Gegenwertigkeit des gantzen Christi/ mit ihnen durchaus consonirten (wiewohl fälschlich / als an andern Oerten zur Gebühr erwiesen) offentlich außgegeben.

Calvinisten geben sich für Augspurgische Confessions Verwandte aus. Johan von Münster zu Vortlage/ in seinem warhafftigem Bericht/ daß die reformirte Kirchen ꝛc. Calvinisten stellen sich friedfertig *Vide Irenicum Parei. Vide Bezam in Cyclope.* Item Mitrebergische Grundveste ꝛc.

So ists auch ja mit diesen Leuten endlich so weit gekommen/ daß sie nunmehr der Augspurgischen Confession (welche freylich unserer Kirchen bewehrtes Symbolum ist) zugethan/ und (so ferne man solche Nahmen in der Kirchen Christi haben dürffte) für die rechte Lutheraner / so wohl an der Lehre/ als an den Ceremonien/ wollen geachtet und gehalten seyn.

Und über diß alles/ siehet und höret man täglich/ wie sie über Frieden und Einigkeit/ durch ihren itzigen Worthalter D. Davidem Pareum mit grossem Schein/ nicht alleine schreyen und schreiben: Besondern auch die unter uns schwebenden Irrungen (mit schändlicher Vergessung / daß sie uns für Marcioniten, Eutychianer/Fleischfresser/ Capernaiten und die ungeheuersten Ketzer / zum öfftern für der wehrten Christenheit außgeruffen) dermassen extenuiren/ und gering schätzen/ daß ihrem fürgeben nach/umb derselben willen/ Einigkeit des Geistes// im Band des Friedes / unter uns und ihnen/ wohl könne und möge gehalten werden.

Dieses alles/ da es ein einfältiges Hertz / so der Sachen im Grunde nicht gewiß/solte bey sich erwegen/könte es leichtlich in die Gedancken geführet werden/ als das wir (wie auch sonst die Sacramentirer lästeren) Friedhässige/Friedsfeinde/ Calumniatores, Diffamanten, Hadermetzen/ aufgeblasene Wisserer/Lügener/Lästerer und Zäncker wären/ und ohne Noth uns von den Reformirten (so genanten) Evangelischen/in der Lehre und Bekäntnüß absonderten. *vide* ausführlichers Bericht/ was die reformirten Kirchen gläuben pag.419. 420.5.7. ꝛc. 195.198.etc.

Damit nun dergleichen Gedancken gebührlich begegnet/und das es uns mit unser Separation umb ein höheres/ mehrers und grössers / als vom Fleisch und Blut herrühren mag / und mit vernünfftigem/ umb die ewige Seligkeit zu thun sey/ männiglichen zur Nachrichtunge fürgestellet werde/ wolle ein iedes frommes Christliches Hertze nachfolgende Ursachen / umb welcher willen es Calvinische Greuel vermeyden solle/ ohne Præjudiz und Affecten, in Christlicher Andacht zu erwegen/nochmalen erbeten seyn. Grunde und Ursacheu/ warum die Calvinische Lehre zu meyden.

1.

Für erst. Wann man in dem langwerigen/ und nunmehr fast hundert jährigem Streite / so mit den Sacramentirern über dem heiligen Nachtmahl des HErrn/ und anderen Puncten/ unnachläßig geführet werden/auf den Grund und Hauptsache der immerwehrenden Uneinigkeit siehet / da befindet sichs/und ist gantz klar / aus den bey der Kirchen GOttes verhandenen Schrifften / am Tage/ das hierher hauptursachlich die beharrliche Uneinigkeit rühret: Daß man in dem Principio und Grund der Göttlichen allein seligmachenden Lehre nicht einig/ und sie/ die Sacramentirer / solche Principia und Grunde ihrer Lehre mit einmengen/welchen kein Christe / mit gutem reinem Gewissen/ seinen Glauben und Seeligkeit vertrauen kan. Wir haben mit de Calvinisten nit einerley *Principia.* Unfelbahres gewisses *Principium fidei.* 2. Petri. 1. v.21.

In der wahren Kirchen GOttes/ ist das einige / bewehrte / unfehlbare Principium aller Christlichen heilsamen Lehre / und seligmachenden Glaubens / Gottes heiliges geoffenbahrtes Wort/ das die heiligen Männer Gottes/ getrieben von dem heiligen Geiste geredet / und der Kirchen Gottes zu gute/ in Schrifften verfasset haben. GOtt verweiset uns in Glaubenssachen an sein Wort. Deut. 4. v. 2. Psal. 119. v. 105. Esa. 8. v. 19. 20. *Inglossa marginali* GOttes Wort ist zum Glaubensgrunde genugsam. Actor. 3. v. 27. 2. Timoth. 3. v. 16. 17.

An diesen Grund verbindet uns GOtt der HErr/ wann er wil / daß wir die Gebote und die Rechte/ die er uns lehret/ thun/ und nichtes darzu/ oder darvon thun sollen: Daß sein Wort unsere Leuchte/ und ein Liecht auf unsern Wegen sein sol: Das man im nachfragen in der Lehre / sich nicht zu Warsagern/ Zeichendeutern/ oder denen / die da schwatzen und disputiren (das ist / wie es der Herr Lutherus erkläret; Die da klug seyn wollen/ und mit Vernunfft die Schrifft meistern) sondern zu GOttes Worte wenden / und nach dem Gesetze und Zeugnüß alles urtheilen solle: Welches dann so gar gewiß und unfeilbar/ so gewiß es ist / daß in der Apostel Schrifften aller Rath Gottes enthalten/ und alle von GOtt eingegebene Schrifft / zu Lehre/ zur Straffe/zur Besserunge/zur Züchtigunge/ in der Gerechtigkeit/ dergestalt nützet / daß ein Mensche Gottes daraus vollenkommen zu allem guten Wercke geschickt sein kan.

Calvinisten rühmen sich auch der

Ob nun wohl aber die Sacramentirer dafür auch allerdinges wollen gehalten werden / daß sie sich an diesen Glaubensgrund halten / auch aus Schrifft/

und

über mit Falschheit.

und nach demselbigen ihre Lehre führen / und bewehren? So befindet sich doch hierbey dergestalt grosser Mangel/ daß/ ehe denn denselbigen gebührlich remediieret, und begegnet/ kein wahrer Christ in Glaubenssachen/ sich mit ihnen einlassen / und zu ihnen treten kan.

Schrifft muß in gesunden Verstand geführet werden. 2. Cor. 11 v. 14. Matth. 4. v. 3. 6.

Denn erstlich ists nicht genug/ Schrifft führen/ und sich des Wortes Gottes rühmen/ daferne es nicht in rechtem/ reinem und gesunden Verstande angezogen und geführet werde: Zumahlen auch der Teuffel selbst/ in diesem Fall / in einen Engel des Liechtes sich verstellet/ und in seiner mit Christo gehaltener Disputation, zu unterschiedlichen mahlen (wiewohl Spitzbubischer verschlagener weise) Schrifft führet. Und über das bezeugens/ neben der täglichen Erfahrung/ die Kirchen Histori/ daß fast niemahlen einige Schwärmerey entstanden/ die sich nicht unter der Schrifft Deckel verkriechen/ und mit dero Ansehen behäupten wollen.

Beweiß/ daß Calvinisten mit dem Glaubens *Principio* nicht recht umbgehn. 2. Cor. 4. v. 2. Ephes. 4. v. 14.

Wie gar unverantwortlich aber sie / unsere Widersacher / in Religionshändeln mit der Schrifft umbgehen / das Wort GOttes vorfälschen/ und also durch Schalckheit und Teuscherey die einfältigen erschleichen zu verführen/ das ist ja nunmehr aus dem Verlauff voriger Jahre dermassen kund und offenbahr/ daß mans gleichsam mit Händen greiffen mag. Zu mehrer Bestärckung aber der Warheit/ damit man bey unpartheylichen Hertzen auser Verdacht des liegens bleiben möge/ wil ich nun der Calvinisten Aufrichtigkeit (hinder sich) in Verhandelung der Schrifft/ mit einem und anderem Exempel/ iederman für Augen stellen.

Rechter Grund in der Lehre vom Nachtmahl. Matth. 26. v. 26. Marc. 14. v. 22. Luc. 22 v. 19 1. Cor. 10. v. 14.

In dem hochwichtigen Streite von dem hochwürdigen Nachtmahl / als dem heilsamen Mittel unsers Glaubens und Seeligkeit / gründet sich die wahre Lutherische Kirche auf das klare helle runde Wort der Einsetzung unsers Seeligmachers Christi JEsu/ wie solches von den Evangelisten Matthæo/ Marco / Luca und vom Apostel Paulo gantz einfältig aufgezeichnet ist.

Calvinisten verachten / verdrehen und führen *impertinenter* GOttes Wort in der Lehre vom Nachtmahl.

Fragen wir nun nach / wie der Calvinische Hauffe/ mit diesem warhafftigem lebendigen und kräfftigen Worte GOttes umbgehet: Da befindet sichs recht/ daß sie dasselbige gantz Spitzbubischer weise knippen/ verachten/ verdrehen und dergestalt martern und recken / das darüber ein Christliches Hertze sich mag entsetzen und bewegen.

Der eine nennet die Wort Christi (a) drey ohnmächtige Wort: Die andern werffen uns gar höhnisch für / daß wir nichtes anders in der Lehre vom Abendmahl fürzubringen wissen / als (b) Wort/ Wort/ Wort Christi: Der dritte nennet den eigentlichen Buchstäblichen Verstand der Wort der Einsetzung/ und dessen Vertheidigunge/ (c) eine närrische Hartnäckigkeit / und schilde dieselbigen / so über dem klaren Wort verstande der Einsetzung Christi halten / für ungehaltene eigensinnige Buchstäbler.

a) Daniel von Büren *in Colloquio Bremæ de Cœna Domini cum Morlino & Hesbusio habito.*

b) *Admonitio Neostad. pag. 110.*

c) *Calvinus in Instit. lib. 4. cap. 17. §. 20.*

d) *In Creophagia.*

Beza der Calvinisten Patriarche / heisset die Vertheidinge des Wortverstandes Gotteslästerlich/ einen (d) Esels schatten/ und was dergleichen Holhipley des lieben Wortes Gottes mehr ist.

Calvinisten seynd über dem Verstand der Wort der Einsetzung unter sich nicht einig. *Lut. Tom. 3. Jenens. pag. 348. f. 2. Loco eodem. Loco eodem. In defensione 2. Contra Westphalum.*

Dahero kommts ferner/ daß schierst/ so mancher Calvinischer Schwärmer ist / so mancherley Verstand haben sich auch die Wort der Einsetzung des Nachtmahls müssen andrehen lassen.

Der Bildstürmer Carlstadt machete sich an das Wörtlein Das/ dardurch müste ihm der sichtlich/ reumlich/ am Tische sitzende oder stehende Leib Christi verstanden werden.

Zwingel glossiret das Wörtlein/ Ist/ welches ihm so viel als (bedeutet) heissen müsse.

Oecolampadius erkläret das Wörtlein/ Leib/ dergestalt/ daß es als ein Figur und Zeichen des Leibes zu halten sey.

Calvino muß das Wörtlein/ Leib/ die Krafft und Würckung des Leibes heissen etc.

Hierbeneben/ da sie vermercken / daß ihnen die Wort der Einsetzunge/ in ihrem gesunden buchstäblichen Verstande / gar zu starck unter Augen scheinen/ und alles figuriren / Deuteler und Dutten/ als mit einem Donnerstral zu Boden schlagen: Da müssen andere Schrifft Texte / so vom Abendmahle keines weges handeln/ sich beym Haaren herzu ziehen lassen: Gestalt denn das sechste Capitel Johannis/ den Worten der Einsetzung / als eine Glossa, von ihnen gewaltsamlich angefüget wird/ da doch klar und am Tage / daß derselbe Text vom Nachtmahle des HErrn (als welches erstlich ein gantzes Jahr hernach von Christo eingesetzet) durchaus nicht tractiret; auch über das/ dieses Essen/ dessen Johannis 6. gedacht wird/ die Altväter im Alten Testamente (da noch kein Nachtmahl Christi oder Niessunge desselbigen gewesen) mit allen Gläubigen gemein gehabt haben.

Calvinisten führen fälschlich und uneben ein cap. 6. Johan. Beym Johanne redet Christus nicht vom Nachtmal.

Gleiche Spitzbubische unverantwortliche Verkehrung des lieben Wortes GOttes / findet sich in der Lehre/ von der allgemeinen Erlösung des menschlichen Geschlechtes/ von welcher die Schrifft durchaus mit Sonnenklaren Worten bejahet: Daß GOTT seinen Sohn der Welt zu gute gesand: Daß in JEsu Christo alle Völcker der Erden gesegnet werden sollen; Daß Christus sey der Welt Heyland/ und die grosse verkündigte Freude seiner Geburt allem Volcke wiederfahren sol; Daß das Blut JEsu Christi uns Menschen reinige von aller Sünde/ und Christus die Versöhnung sey für unsere Sünde / nicht alleine aber für die unsere/ sondern auch für der gantzen Welt Sünde etc.

Calvinisten verfälschen die Schrifft in der Lehre von der allgemeinen Erlösung der Menschen. Johan. 3. v. 16. Gen. 22. v. 18. Johan. 4. v. 42. Luc. 2 v. 10. 1. Joh. 2. v. 9. 1. Joh. 2. v. 2. *Protocoll. Colloq. Mompelg. fol. 546.* Welt und alle Menschen heissen Beza die Außerwehlten.

Was könte doch deutlicher/ heller und klärer/ zu Bestetigung des allgemeinen Verdienstes Christi/ und Versöhnung des gantzen Menschlichen Geschlechtes/ seinen einigen einzelen Menschen außgenommen / gesagt werden? Gleichwohl scheuen sich die Sacramentirer nicht / die zuvor aus Beza angezogene Sprüche dergestalt zu glossiren/ daß dardurch nicht alle Menschen: sondern nur etliche/ und zwar die wenigsten aus allen / zu verstehen/ und das Wort Welt/ auf die / durch GOtt von Ewigkeit her / nach seinem blossen Schlusse/ ohne Ansehen des Glaubens an das Verdienst Christi/ erwehlet/ einig und alleine zu referiren sey.

Heisset nun das nicht (damit ich mit Einführung mehrer Exempel allhie nicht weitläufftiger sey) bey unpartheylichen Hertzen / die noch Teutsch können und verstehen/ und wissen / was Welt/ was alle Menschen / was aller Menschen Sünde etc. sey/ mit der Schrifft / gerade als mit Würffeln spielen/ und dieselbe wie eine Wechserne Nase/ nach seinem eigenen Gefallen und Muthwillen drehen.

Neben

Calvinisten haben noch zwey andere Glaubens *Principia* neben der Schrifft.

Neben diesem/ setzen sich auch in dem Principio und Hauptgründe aller heilsamen Lehren/ und ewig seeligmachenden Glaubens / hierinne neben uns abe: Daß sie andere / gantz falsche nichtige/ lügenhafftige Principia ihrer Lehre und Glaubens einführen/ deren ich zweene zum wenigsten / mich dardurch alles verdachtes/ einigen andichtens/ bey redlichen Hertzen zu entheben / allhie nur wil einführen.

1. Träume uñ nächtliche Gesichter. *Vide Histor. August. Confes. Anno 1524. fol. 29 Im Buche Daß die Wort noch feste stehen. Part. 1. Tom. 3. Jen. Tom. 2. Oper. Zwinglii in Subsidio de Eucharistia fol. 249.*

Das erste ist dieses/ daß sie sich beruffen auf Träume und nächtliche Gesichte/ durch welche sie in ihrer Lehre und Außlegung des Wortes GOttes/ unterrichtet und gestärcket worden.

Ich wil allhie nicht gedencken Carlstadts seiner Gesellschafft / zu welcher er sich im Anfange des Sacrament-Streites gehalten / welche sich himmlischer Offenbahrung/ sonderbahrer Entzückungen und Geistes-Eingebungen gerühmet/ daher sie auch der seelige Herr Lutherus ihrem Außgeben nach/ himmlischer Propheten/ in seiner/ wieder gedachte Schwärmer publicirten Schrifft / nennet.

Weltkündig ists ja nunmehr / und kan in Zvvinglii Schrifften von Freund und Feinden gelesen werden / welcher gestalt er sich in seiner falschen Glossa über die Wort der Einsetzung des Nachtmahls / auf besondere Träume referiret/ durch welche er nicht ein geringes erlernet. Item: Daß er den Verstand des Wortes / Ist/ welches ihm so viel als bedeutet/ muß lauten / im Traum und nächtlichen Gesichte / von einem Anmacher (von welchem er gleichwohl selbst zweiffelt / ob er weiß oder schwartz gewesen) empfangen / der ihm auch ein Exempel solcher Bedeutung (so gleichwol in der Schrifft nirgends verhanden/ und also eine klare anzeige des Lügengeistes ist) vorgehalten/ und ihn dardurch/ seine Meynunge für dem Rathe zu Zürch beständiger zu defendiren, gestärcket habe.

(NB.) Wie Herrn Lutheri Wort/ von der *Disputation* mit dem Teuffel zu verstehē. *Tom. 6. Jen. p. 82.*

Und mag solches durchaus mit des frommen Herrn Lutheri Worten / in welchen er seiner mit dem Teuffel/ in seinem Hertzen/ über der Winckelmesse gehaltenen Disputation gedencket/ durchaus nicht behauptet/ bemändelt oder entschüldiget werden: In Ansehen daß damit der seelige Herr Lutherus nur eine schwere/ geschwinde/ Geistliche Anfechtunge des Satans andeutet / daran auch noch wohl täglich fromme Christen / die seine feurige Pfeile im Hertzen fühlen/ gewärtig sein müssen / da sie gleichwohl unter dessen / weder von Munde zu Munde mit dem Teuffel in Gesichten reden / noch von ihme in der Lehre und Glauben/ auf Zwingels Art/ etwas erlernen.

2. Eingeben der blinden Vernunfft.

Zum andern befindet sichs auch / daß der Widersacher Schrifften und klaren Worten/ daß sie in Göttlichen Geheimnüssen und Glaubenssachen/ sich auf das eingeben und spintisieren der närrischen Vernunfft/ nicht wenig verlassen/ und dahero viele Glaubenspuncten streiten und in Zweifel ziehen/ weil sie mit den in der Natur gegründeten Ursachen nicht allerdinges zustimmen/ und sich mit der Vernunfft und Menschlichen Sinnen absehen lassen wollen.

In Epistola ad Rambeceum. Victorinus Strigelius gab den Rath vormahlen/ daß man im Streite vom Abendmahl nur mit einem Auge auf GOttes Wort / mit dem andern aber auf Christi Naturen/ und was denselben/ der Vernunfft nach/ ähnlich sehen müsse.

Bullingerus läugnet dahero die warhafftige Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im heiligen Abendmahl / weil man in den Händen des Predigers nur das Brod / nicht aber den Leib Christi sehe. *Decad. 5. De Cœnâ Dominicâ fol. 273. edit. Anno 1593.*

Huldrich Zwingel hat in dem Colloquio zu Marpurgk Anno 1529. gehalten/ außdrücklich sich verlauten lassen: GOtt wolle uns nicht solche Dinge zu gläuben fürgeben/ die man nicht solle begreifen können: Woraus denn dieses nothwendig folgen würde / daß alle Glaubens Geheimnüß der Vernunfft unterworffen seyn/ und sich von derselbigen musten urtheilen und reguliren lassen. *Philippi Melanchthonis Dn. in Exegesi A. C. f. 920.*

So führen auch ja unsere Widersacher / in dem hochwichtigen Artickel von der Person unsers HErrn und Heylandes JEsu Christi / und der wahren thätlichen persönlichen Gemeinschafft / so wohl der Naturen/ als auch der natürlichen Eigenschafften/ gutes theils solche Argumenta und Gründe/ die aus der Vernunfft und den Vermögen unser fünff Sinnen/ entlehnet seyn. Sacramentirer Argument seynd mehrentheils aus der Philosophie entlehnet.

Die wahre Gegenwart Christ bey allen Creaturen/ auch nach seiner angenommen Menschheit wird nur mehrtheils daher von ihnen geläugnet/ daß sie mit den natürlichen Eigenschafften eines endlichen/ Menschlichen/ natürlichen Leibes/ nicht übereinkomme. Denn/ weil ein natürlicher Leib/ sichtlich/ raumlich/ umbschrieben: Daher / schliessen sie/ könne Christi Leib auch keine andere Art einiger Gegenwart haben. Und muß sich also Christus mit seinem/ in der Person Gottes angenommen/ und zur rechten GOttes erhöheten Leibe/ dem gemeinen Lauffe der Natur untergeben/ nach welcher nichtes höhers/ herrlichers uñ Majestätischers von ihme zu gläuben oder zu halten sey/ als von einem andern gebrechlichem Menschen Cörper: welches denn mit so grossem Eyfer von dem berühmten Frantzösischem Calvinisten Antonio Sadeele außgegeben wird/ daß er sich nicht scheuet/ einen solchen Satz und Grund zu publiciren: Das alles/ so von iemands / in Lehre und Glaubenssachen fürgebracht werde/ mit der Natur streitende/ von stunden an/ als falsch und erlogen zu halten sey. Wordurch alle Glaubens Artickel / alle Göttliche Geheimnüssen/ alle von GOtt verrichtete Wunderwercke so weit weit den Lauff der Natur überschreiten/ zugleich aufgehoben/ außgemustert/ und Falschheit beschuldiget worden. *Sadeel De Sacramēti. manduc. fol. 273.*

Da sehe und wache nun ein ieder frommer Christe/ deme seine ewige Seeligkeit angelegen ist. Da urtheile/ wer nach GOttes Wort und Geist urtheilen und richten kan: Ob er nicht eine solche Lehre und Religion/ die GOttes Wort / als das unbewegliche Principium und Richtschnur alles Glaubens/ muthwillig verfälschet/ verdrehet/ und in falschem Verstande anziehet: Die sich auf Träume und nächtliche Gesichte gründet; Die nichts höhers und mehrers/ denn was mit der Natur und Vernunfft überein kommet/ zulassen wil/ als verdächtich und falsch/ zu fliehen / und zu vermeiden/ ihme angelegen sein lassen solle.

II. Calvinische Lehre reisset den Grund des Christenthums um.

Die andere Ursache/ welche frommen GOttesfürchtigen Hertzen/ die leidige Calvinisterey leid und bitter machen sol / ist die abscheuliche Gottlosigkeit/ so sich in der Calvinisten Lehre findet/ so gar/ daß dieselbige den Grund des Christenthums umreisset/ und fast alle Stücke/ Christlicher heilsamer Lehre/ Gotteslästerlich verkehret.

Diese Beschuldigung wird sonder Zweiffel nicht

nicht alleine von bekanten Sacramentirern; Sondern auch wol anderen Judas Brüdern / Blindschleichern und Tückmäusern für ein pur lauter Nullität und Lästerung angesehen und gehalten werden: Derowegen die Noth erheischet / selbige der Gebühr / so viel iezziges mein vorhaben leiden wil / außzuführen und zubeweisen. Welches dann nicht mit dunckeln Muthmassungen/ Folgereyen und vor Argwohnen/ sondern mit Anziehung klarer heller Reden der Calvinischen Scribenten/ geschehen sol/ da ja bey aufrichtigen Hertzen / die Menschen Wort und Rede verstehen / und nicht etwa Rothwelsche Sprache führen/ Christi Regel Raum finden wird / die also lautet: Aus deinen Worten wirst du gerechtfertiget / und aus deinen Worten wirst du verdammet werden.

Nachrichtung/ Wo Calvinische Greuel weitläufftiger zu finden.

Wer sonsten in diesem Stücke weitläuftigern außführlichen Bericht begehret/den wil ich/geliebter Kürtze halben / nur an zweene nachfolgende Schrifften (anderer allhie zu geschweigen) wohl meyndlich verwiesen haben. Als nemlich an der Würtenbergischen Theologen Examen und Gegenbericht/ über das Heidelbergische Buch / dessen Titel ist: Außführlicher Bericht / was die reformirten Kirchen in Teutschland gläuben/oder nicht gläuben etc. Und denn des fürtrefflichen / und umb seines in der Kirchen GOttes wohlverdienstes willen/ weitberühmten Theologi D. Matthiæ Hoën, Churfürstlicher Sächsischer Obern Hofpredigers zu Dreßden / gründlichen / deutlichen/ unwiedersprechlichen Beweiß/ was von den genanten Calvinischen Lehrern und Sacramentirern für grausame/ Gotteslästerliche und abscheuliche Reden/ in 17. fürnehmen Haupt-Artickeln / öffentlich fürgebracht/ und in ihren selbst eigenen Büchern gelesen und gefunden werden etc.

Tubingæ apud Grup penbachiū Anno 1608

Impress. Lipsi. Anno 1614.

Aus welchen beyden Schrifften/ der Christliche Leser die Calvinische Greuel guter massen wird ersehen/ und zu ihren eigenen Büchern / Reden und Schrifften ordentlich geführet werden. Dieses Ortes wil ich nur nachfolgende fünff oder sechs Stücke/ mit wenigem berühren / und dardurch iederman/ der Sachen in der Furcht GOttes/mit wahrem Ernste ferner nach zu dencken/ Anleitung geben.

Actor. 17. v. 28. 25.

Anfänglich ist ja der Haupt-Artickel / aller Christlichen seeligmachenden Lehre und Glaubens/ das wahre Erkäntnüß GOttes / als / in welchem wir seyn/ leben und weben/der auch selbst iederman Leben und Odem allenthalben gibt: In welchem Stücke wir so weit von den Calvinisten unterscheiden seyn/ daß wir an ihrem GOtte / inmassen er/ den Worten nach/beschrieben wird/kein Theil haben / oder demselbigen mit wahrem Glauben und Vertrauen anhangen können.

Calvinisten haben einen grausamen erschrecklichen Gott.

GOtt ist allmächtig Gen. 17 v. 1. Esa. 14. v. 26. Matth. 19. v. 26. Luc. 1. v. 17. Ephes. 3. v. 20.

Erstlich ist von Gottes heiligem unendlichem Wesen/diß aller Christgläubigen Lutherischen Hertzen Glaube vnd Bekäntnüß / daß GOtt ein Allmächtiger HErr sey/ dessen Vermögen und starcke Krafft so groß ist / daß es nicht an einem fehlen kan: Bey welchem alle Ding müglich / und kein Ding unmüglich/ der überschwencklich thun kan/ über alles/ das wir bitten oder verstehen.

Calvinisten läugnen Gottes Allmacht.

Dawider schreiben die Calvinische Lehrer außdrücklich: GOtt könne in der Natur und Creaturen/ nicht seines Gefallens / Allmächtiger weise schaffen/ was er wolle.

Petrus Martyr führet diese Rede / daß durch keines (und also auch nicht Göttlichen) Gewalt/ ein erschaffenes Ding/und in Specie der Leib Christi allenthalben seyn könne. *In dial. de duabus Christi natur. f. 6.*

Lambertus Danæus misset GOTTes Allmacht also ab/ daß er außdrücklich schreibet: Gott seyn nicht alle Dinge müglich: denn er kan nicht einen Berg machen ohne Thal: Er kan nicht machen/ daß das/ so geschehen ist/ nicht geschehen sey; Es kan Christus nicht machen/ daß er nicht geboren sey. *In Elencho hæreticorum p. 167. In System. Leg. p. 184.*

Bartholomæus Keckermannus scheuet sich nicht fürzugeben: Daß die Macht GOttes für Mittheilung der Eigenschafften (in der Person Christi) abscheu trage. *In Creophagia pag. 151.*

Theodorus Beza spricht: GOtt könne nicht alles thun. Denn er vermöge nicht zu machen/ daß drey viere seynd / und daß das nicht geschehen sey/ das doch geschehen ist/ etc.

Heisset das nicht vermessen genug/der unendlichen Krafft des Allmächtigen GOTTES/ der es nicht an einem fehlen kan/ uñ dem alles müglich ist/ ziel stecken/ masse geben / und dieselbige an die Natur und dero Ordnung gäntzlich verbinden?

Gott ist ein heiliges gutes wesen Ps. 5. v. 5. 6. Sap. 14. v. 9.

Fürs ander/ gläuben auch von GOttes heiligem/ guten Wesen/ alle Christliche Hertzen / das solches so vollkommen gut und heilig sey / daß dem frommen guten GOTT kein gottloß Wesen gefallen: Daß er feind sey allen Übelthätern: Daß er beyden gleich feind sey/ dem Gottlosen und seinem Gottlosen Geschöpffe.

Calvinisten Wort machen Gott zum Ursacher der Sünden.

Im Gegentheil/führet der Calvinische Haufe solche Wort und Reden von GOtt / die ihn des verursachens der Sünden und Boßheit keines weges entheben können.

Hieronymus Zanchius ein benanter Calvinist/ da er vō der Gottlosen ewigen handelt/bricht er diese erschreckliche Worte aus. Daß auf die Verstossung der Verdammten / welche aus GOttes freyem Willen/ ohne Ansehen der Sünden herrühre/dieses folge / daß sie von aller Gnaden außgeschlossen; Darauf folge die Sünde: auf die Sünde folge allerley Straffe der Sünden. Zu welchem allen (und also auch zu der Sünden) von aller Ewigkeit her o/ GOtt die verstossene verordenet habe. *Lib. 5. De natur. Dei cap. 2. De Prædest. Lib. 5. De natura Dei cap. 2.*

Folgens schreibet er: Daß durch GOttes Ordnung Adam in die Sünde gefallen sey: Denn (thut er hinzu) was darffs viel verblümens? Wenn GOtt schlecht nicht gewolt hätte/ daß Adam nicht sündigte / so hätte er nicht gesündiget etc. Und bald hernach: Wie kan gesagt werden/ daß Adam ohne Verordnung und Versehung GOttes/in die Sünde gefallen? So bekennen wir nun/daß Adam mit Rath und Willen GOttes/ in die Sünde gefallen/ Auch wir alle in diese Armseeligkeit / darin wir nun verstrickt liegen/gerathen seyn. *In libro De Providen. Tom. 1. f. 365.*

Zwinglius führet solche Rede: Eine Missethat oder Sünde/ als zum Exempel/ ein Ehebruch oder Todtschlag/ so ferne sie von GOtt kommt/als vom Uhrheber/Beweger und Antreiber/ so ists ein Werck und kein Laster: So ferne sie aber von Menschen kommt/ so ists Sünde und Laster. *Lib. 3. Inst. cap. 23. §. 6*

Demnach GOtt (lehret Calvinus) künfftige Dinge auf keine andere weise versiehet/ denn daß er dieselbige/ daß sie also geschehen sollen / also geschlossen habe: So ists umbsonst/ von der Versehung zu disputiren, dieweil es gewiß ist / daß viel mehr alle Ding (und also auch die Sünde) aus Verordenung und Gewalt GOttes geschehen.

einen

Ob nun ſolche und dergleichen Reden GOtt einen Hauptурſacher alles guten ſein laſſen; Oder denſelbigen die Verurſachung der Sünden und Boßheit/ Gotteslästerlich zulegen / darüber mag Freund und Feind nach den angezogenen klaren Worten/urtheilen.

Gott iſt die Warheit ſelber/ und haſſet die Heucheley.

Zum dritten/gläuben und bekennen auch von GOtt aller erleuchtete gläubige Hertzen/ daß er nur allein die Warheit höchlich liebe und gebiete/ ſondern auch die Warheit ſelbſt ſey/ und alle Heucheley und falſcher Schein/ in ſeinen Worten und Zuſagungen/ durchaus keinen Raum noch Statt finden.

Calvinisten Gott redet anders/als ers meynet.

Da entgegen ſtellet uns der Calviniſche Hauſe einen ſolchen GOTT für/ der anders rede / und es anders im Hertzen und heimlichen verborgenen Willen meyne/ welches ſich ja mit der Liebe zu der ungefärbten Warheit/ zumahl übel reimet.

Gott will mit Ernſt aller Menſchen Seeligkeit. Ezech. 33. v. 11. Ezech. 18. v. 32. 1. Timoth. 2. v. 4. 1. Petri. 3.

Da GOtt in ſeinem Worte hochbeteuerlich ſchweret: So wahr er lebe / habe er nicht gefallen am Todte des Sünders/ auch nicht deſſen/ der da ſtirbt in ſeinen Sünden: Sondern wolle vielmehr/ daß ſich der Gottloſe bekehre/ und lebe; Daß allen Menſchen geholffen werde/ und ſie zur Erkäntnüß der Warheit kommen; Daß niemand verlohren werde ſondern ſich iederman zur Buſſe bekehre/ etc. Lehret hergegen die Calviniſche Rotte/ daß ſolches von GOtt alſo nicht gemeynt ſey/ als welcher in Warheit niemahln aller Menſchen Bekehrung/ Leben und Seeligkeit/ gewolt oder begehret habe.

Calvinisten läugnen / GOttes ernſten Willen/ vō aller Menſchen Seeligkeit.

Beza iſt in dieſem Stücke ſo verwegen/ daß er ungeſcheuet außgiebet: Daß niemahlen eine Zeit geweſen/ noch ſey/ oder kommen werde / da GOtt gewolt/ wolle/ oder werde wollen ſich aller Menſchen erbarmen:

Part. 2. Reſponſ. ad Coll. Momp. pag. 194.

Der unbehöfelte Sacramentirer Hermannus Rennecher ſchreibet hiervon alſo: Die/ welche ſich einbilden/ daß GOtt ſich aller erbarme/ und eines ieden Seeligkeit wolle / irren gantz weit/ und begehen eine ſchwere Sünde.

De Prædeſt. p. 114. Doppelter Wille Gottes von unſer Seeligkeit/ von den Calviniſten erdichtet. *In Miſcel. pag. 302.*

Dieweil aber wider dieſe Gotteslästerliche Reden vorberührte Schrifftſprüche zu mächtig ſeyn/ gebrauchen ſie darbey diß Fündlein/ daß ſie fürgeben: GOtt zeuge zwar voluntate ſigni, und mit dem außwendigen Scheinwillen/ als ſey es ihm mit aller Menſchen Seeligkeit ein wahrer Ernſt: Aber voluntate beneplaciti, das iſt / bey ſich und in ſeinem geheimen Wohlgefallen / ſey es ſeine Meynunge nicht / da wolle er nur ſchlecht hin die Außerwehlten ſeelig/ und ebenmäſſig abſolute oder ſchlecht hin (wie Zanchius redet) die verworffene verdammt haben.

Was kan doch ſchrecklicher von GOttes Väterlichem Willen/ über unſer Seeligkeit / und unwandelbahren Warheit ſeiner ernſten Zuſagen/ und gnädigen Wortes/ gedacht oder geredet werden.

Neben der Lehre von GOttes heiligem Weſen / iſt uns auch ja an rechtem Erkäntnüß und Glauben / von der Perſon unſers Erlöſers und Seeligmachers JEſu CHriſti zur Seeligkeit groß und viel gelegen/ zumahlen ja Chriſtus der bewehrte Eckſtein und Grund alles ſeeligmachenden Glaubens iſt; Auch in keinem andern Heil/ und kein ander Nahme den Menſchen gegeben/ darinne ſie können ſeelig werden.

Pſal. 118. v. 22. Act. 4. v. 12.

Calvinisten ſind im Grunde der

Dieſen edlen Grund unſers Heyls/ bemühen ſich unſere Wiederſacher eben ſtarck umbzureiſſen und zu verſtören/ in dem ſie von der wunderbahren Vereinigung beyder Naturen in Chriſto/ von der thätlichen Gemeinſchafft / ſo wohl der Naturen/ als natürlichen Eigenſchafften ſolche Rede führen/ welche durchaus gut Neſtorianiſch ſeyn/ und die Perſon unſers Seeligmachers trennen.

Lehre von der Perſon Chriſti mit uns uneinig.

Lib. 2. De natur. Dei cap. 6. pag. 146.

Scheuet ſich doch Zanchius nicht zu ſchreiben: Daß zwar die Göttliche Natur Chriſti ſey gantz in ſeiner angenommenen Menſchheit: Sie ſey aber auch gantz auſſer der Menſchheit. Wo dem alſo/ wie beſtehet dann die nahe Vereinbahrunge beyder Naturen? Und wie kan das auſſer der Menſchheit Chriſti wohnendes Wort Fleiſch geworden/ oder mit derſelben perſöhnlich vereiniget ſeyn?

Die Propoſitiones und Schrifftſprüche/ in welchen: Was menſchlich/ oder menſchlicher Natur zuſtändig / von GOtt; Was aber Göttlich/ und GOtt zuſtehet/ von der menſchlichen Natur/ wegen des Geheimnüſſes der perſönlichen Vereinigung beyder Naturen außgeſprochen wird/ nennen die Pfaltz Neuſtätiſchen/ ſo weit es die Naturen an ſich gehet/ eine bloſſe Rede und Wort / da nichtes hinden iſt.

In Admonit. Contra Lib. 2. Concord. pag. 70.

Müſſen alſo nach dieſer (wiewohl falſchen und lügenhafftigen) Regel/ die herrlichen Hauptſprüche Göttliches Wortes von dieſem kündlichen Gottſeeligen Geheimnüß: Daß GOTT im Fleiſche geoffenbahret; Daß das Wort Fleiſch geworden; Daß in Chriſto alle Fülle der Gottheit leibhafftig wohnet; Daß Gott in Chriſto iſt; Daß der Sohn Mariæ GOttes Sohn; Daß des Menſchen Sohn des lebendigen GOttes Sohn iſt etc. nur bloſſe Reden ſeyn/ und alſo die nahe Gemeinſchafft der Göttlichen und Menſchlichen Naturen gäntzlich auffgehoben werden.

2. Timoth. 3. v. 16. Johan. 1. v. 14. Coloſſ. 2. v. 9. 2. Corinth. 5. v. 19. Lucæ 1. v. 35. Matth. 16. v. 13. 16. Act. 10. v. 28 Act. 3. v. 15. 1. Corinth. 2. v. 8.

Nichtes weniger läugnen ſie die wahre perſönliche Gemeinſchafft der natürlichen Eigenſchafften.

Tom. 2. fol. 455.

Daß GOtt mit ſeinem eigenen Blute ſeine Gemeine erlöſet; Der Fürſte des Lebens warhafftig getödtet/ der HErr der Herrligkeit (nicht zwar in proprietate naturæ, ſed in unitate Perſonæ) gecreutziget: Das will in Zvvinglii Credo ſo gar nicht/ daß er außdrücklich ſchreibet: Allein die Menſchheit habe alſo gelitten/ daß ſie ſchreyen müſſen: Mein GOtt/ mein GOtt / warumb haſt du mich alſo verlaſſen.

In fidei Tom. 2. fol. 552.

Und anders wo: Wir gläuben/ ſpricht er/ daß Chriſtus gelitten habe / und ſey unter dem Landpfleger Pilato gecreutziget worden/ iedoch alſo/ daß die Schmertzen und Bitterkeit des Leidens der Menſch alleine empfunden/ und nicht GOtt. Iſt dem alſo/ ſo wirds warlich zumahl übel umb unſer Erlöſung ſtehen/ dieweil dieſes gewiß/ daß ein endliches Menſchliches Leiden viel zu ſchwach/ den unendlichen Zorn/ und die unendliche erzürnete Gerechtigkeit Gottes zu ſtillen.

Ebenmäſſig iſt auch bekant / was ſie von Chriſti Gnaden und Amtswercken halten: Daß nemlich die wahre Mitwirckunge der Menſchlichen Natur/ in Vollenziehung Göttlicher unendlicher Wercke/ von ihnen geläugnet wird.

In Examin. lib. Chēn. Cap. 4. pag. 118.

Nur die Gottheit (ſchreibet Lambertus Danæus) habe Wunder gethan/ die Menſchliche Natur aber ſey nur ein bloſſes Werckzeug des Sohnes GOttes geweſen/ die er gebraucht habe / zu Verrichtung des Wunderwerckes/ wie Moſes den Stab

gebrau-

gebrauchet / mit welchem er die Wunder in Egypten gethan hat.

Rom. 2. p. 386. Christus est judex, non quatenus homo.

Antonius Sadeel gibt gar nicht nach / daß Christus Mensch das letzte Gerichte halten / und die Macht / das Verborgene des Hertzens zu richten / überkommen haben / unangesehen / Christus selbst bezeuget / daß ihm der Vater Macht gegeben habe / auch das Gerichte zu halten / darum / daß Er des Menschen Sohn ist.

Joh. 5, 27.

Daß Christus nach seiner Menschheit / durch die Persönliche Vereinigung / Allwissend / Allmächtig / allenthalben gegenwärtig / und als ein Hertzenskündiger mit dem Gebete zu verehren sey / ist ihnen durchaus ein Greuel zu hören / wie solches aus ihren vielfältigen Schrifften / die geliebter Kürtze halben / nicht allhie eingeführet werden können / genugsam zuersehen. Woraus dann ein ieder Christe / was sie vor einen Christum haben / und wie sie in dem Grunde des Glaubens und Christenthums mit uns einig / guter massen zuvernehmen.

Calvinisten verleugnen Christi Versöhn-Amt.

Gleicher Gestalt schänden und schmählern sie Christi Hohenpriesterliches Versöhn- und Mitler-Amt / indem sie lehren : Daß er für den mehren Theil der Menschen nicht gestorben / auch ihrer Seeligkeit halben niemahlen gebetet habe.

Beza Respons. 2. ad Colloq. p. 217. Piscator in Disput. contra Schaffmā. Perkins. in lib. de Predest. p. 73.

Das heilige Predig-Amt / und dessen wahre Krafft zur Seeligkeit der Menschen / läugnen sie so gar / daß Beza gar unverschämt schreibet : Der betrüge sich hefftig / und thue GOtt dem HERRN unrecht / welcher gläubet / daß GOtt / entweder den Menschen / durch deren Mund Er redet / oder dem eusserlichen Worte selbst / oder den Sacramentischen Zeichen / auch das geringste seiner Göttlichen Krafft / die Menschen zu erneueren / und in Christo zum ewigen Leben zu erhalten / geben thue.

Calvinisten leugnen des Predigamtes Krafft. Respons. 2. ad Colloq. Mompelg.

Dem Sacramente der heiligen Tauffe / nehmen sie mit ihrer Lehre alle Krafft und Würckung / indeme sie vorgeben : Daß durch die heilige Tauff / so nach Gottes Wort und Befehl in der Christlichen Kirchen verrichtet wird / die Wiedergeburt nicht geschehe : Zumahl der Gläubigen Kinder / schon vor der Tauffe / mit Gott im Gnaden-Bunde / und die Tauffe nur ein äußwendiges Zeichen sey / der öffentlichen Annehmung in die Zahl der Christen.

Calvinisten läugnen die Krafft der H. Tauffe. Zwingl. Tom. 2 fo. 63. 64. Cal. lib. 4. Inst. c. 5. §. 22. Beza Respons. 2. ad Colloq. p. 110. 113. &c.

Aus dem Hochwürdigen Nachtmahl nehmen sie den edelsten Kern hinweg / Christi wahren Leib und Blut / das der Welt das Leben giebt / und mit dem gesegneten Brodt und Wein zu essen und zu trincken / von Christo Jesu selbst / durch Sonnenklare Worte verordnet worden. Scheleten uns auch hierüber für Fleischfresser / und Blutsäuffer / weil wir uns von dem Buchstaben der Einsetzung / ihnen / und der blinden Vernunfft zu Gefallen / nit abgeben wollen.

Calvinisten zerstören das H. Abendmahl. Joh. 6 / 51. Beza in Creophagia &c. Treuhertzige Vermahnung fo. 23. Joh. von Münsters Narrheit.

Aus dieser gar kurtzen Erzehlung etlicher wenig Calvinischen Greuel / und hoch-verdamten Irrthumen / mercket ja ein ieder ohneschwer / daß es nur lauter betriegliche Worte seyn / was unsere Widersacher / und heut zu Tage die Pfaltz-Heidelberger mit grossem Ernst und Geplär vorgeben / man sey im Grunde des Glaubens einig. Item : Es sey nur um etliche Nebenfragen zu thun / an welchen die Seeligkeit nicht hange ; man dichte den Calvinischen Scribenten Greuel und Irrthum an / die sie für die ihrigen nicht erkennen / und was der nichtigen Lügenhafftigen Ausflüchte mehr gen Ausführlicher Bericht / was die Reformirten Kirchen glauben. seyn.

Wer aber hieran noch nicht ersättiget / und des Wüstes und Unflates gottloser Sacramentirischer Lehre mehr sehen und lesen will / der hats in vorangezogenen Schrifften mit Hauffen zu finden.

Welchem nun seine Seeligkeit lieb ist / und wer den Grund derselbigen gerne unverruckt behalten wolte / der lasse ihm dieses abermahlen eine hoch-wichtige Ursache seyn / sich Calvinischer Neuerung / mit höchstem Ernste zu entschlagen / und bey der Einfalt / in der einmahl erkanten und bekanten Warheit / beständiglich zu beharren.

III. Calvinische Lehre bringet unartige böse Früchte. Matth. 7. v. 15.

Die dritte Ursache / um welcher willen ein ieder Sacramentirische Lehre fliehen und vermeyden sol / ist auch eben wichtig und bestehet hierinne : Daß dieselbe solche Frucht mit sich bringet / dadurch der Mensche nicht zur Seeligkeit / sondern zum ewigen Verdamnüß und Höllenglut befördert wird / dabey man sich Christi Ermahnung billich zu erinnern / wann Er saget : Man solle an den Früchten die falschen Propheten erkennen / man könne nicht Trauben lesen von den Dörnern / oder Feigen von den Disteln / und gleich wie ein guter Baum gute Früchte bringet / also könne im Gegentheil ein fauler Baum keine gute / sondern arge Früchte bringen.

I. Mißtrauen gegē Gott. Calvin. l. 3. Instit. c. 13. §. 7. Resp. 2. ad Colloq. p. 8. Prefat. System. Theol. p. 309.

Dieses kürtzlich / aber doch warhafftig / und mit beständigem Grunde zu erweisen / so ists ja gewiß / daß erstlich aus der Calvinischen Lehre herrühret / Mißtrauen gegen GOtt / in Ansehen / daß sie uns Gott den HERRN nicht als einen barmhertzigen liebreichen Menschen-Vater / sondern wie einen ungeheuren grausamen Tyrannen vorstellet.

Von GOtt geben sie ja in Schrifften außdrücklich aus : Daß er den mehren Theil der Menschen / durch seinen blossen erschrecklichen Rathschluß und Willen / zur Höllen und unaufhörlicher Verdamnüß / nur dadurch seine Gerechtigkeit zu erweisen / verordnet habe / welches dem Beza vermeyntlich zu behaupten / sich so grob unterstehet / daß er ungescheuet schreibet : Es sey GOTT dem Menschlichen Geschlechte mit einem nothwendigen Bande nicht mehr verstricket / als so viel Thieren / aus welcher Schlachtung er dem Menschen zu leben / und sich zuerhalten vergönnet hat.

Und eben diß ungeheure Gleichnüß treibet auch Keckermannus, ein Dantziger Sacramentirer : Wenn wir Menschen / spricht er : in täglicher Schlachtung des Mastviehes unserm Willkühr nach handeln / und deßwegen weder ungerecht gescholten werden / noch seyn / wenn wir heut diesen / morgen einen andern Ochsen metzgen : Wie vielmehr solte Gott sein freye Willkühr un lediger bloser Rathschluß / über die Menschen / frey gelassen werden / welche gegen Gott nicht so hoch zu rechnen seyn / als ein Schnecke oder Flöhe gegen den Menschen.

Stehets also zwischen Gott und Menschen / wo bleibets denn / was von GOttes grundloser Liebe / Gnade und Barmhertzigkeit / die Schrifft so vielfältig und höchlich rühmet ? Wann sie zeuget : Er habe die Leute sehr lieb. Er sey barmhertzig / gnädig / geduldig / von grosser Gnade und Treue : Er erbarme sich unser / wie sich ein Vater über Kinder erbarmet ; Seine Lust sey bey den Menschen-Kindern ; Er trage uns im Leibe / und wir liegen

Deut. 3 / 24. Exod. 33 / 6. Ps. 103 / 13. Prov. 8 / 31. Esa. 46 / 3.

Esa. 49/16. ihm in der Mutter; Wir seyn in seine Hände gezeichnet: Er wolle nicht/ auch der Sünder Todt

Ezech. 33/11 Rom. 11/32. und Verdamnüß: Er erbarme sich aller; Er liebe

Joh. 3/16. alle Welt; Er sey die Liebe selbst ꝛc. Gelten wir bey Gott nicht mehr/ als geschlachtete Ochsen und Mastviehe/ wie könte doch zu solch einem GOTT

1. Johan. 4. v. 16. menschliches blödes Hertz Zuflucht haben/ und sich in Nöthen an denselbigen verlassen.

II. Zagen und Verzweiffelung.

Fürs ander/ ists auch mit Calvinischen Irrthumen so beschaffen/ daß dieselbigen dem Menschen Judas Verzweiffelungs-Strick/ in Nöthen und Anfechtung/ durchaus an den Halß werffen/ und ihn ohne lebendigen beständigen Trost/ in den letzten Zügen/ und geängstetem Gewissen/ dahin fahren lassen.

Denn/ weil nach Calvinischer Zweiffelwahl/ Gott durch einen ewigen Rathschluß/ den mehren Theil der Menschen zur Verdamnüß bloß hin verordnet/ und nur weniger Menschen Seeligkeit will; auch Christum nur zu weniger Menschen Erlösung gesand; den Glauben auch/ unangesehen allen oder vielen das Wort gepredigt werde/ nur wenig Menschen schencken wil: Wie kan doch bey solcher Particularität aller Ursachen unser Seeligkeit/ ein geängstes Hertz/ das die Bäche Belials mit vorbegangenen Sünden erschrecken/ und der Höllen-Bande umfangen haben/ das am festem Vertrauen zu Gott Noth leidet/ und keinen Trost oder Friede in und bey sich befindet/ aus Calvinischer Lehre sich aufrichten/ trösten und helffen lassen? Oder wodurch kans doch immermehr seiner Seeligkeit beständig vergewissert werden?

III. Epicurische Sicherheit

So verursachet auch ferner und zum dritten/ die Calvinische Lehre/ rohe unverantwortliche Epicurische Sicherheit in den Hertzen der Menschen/ welche sich mit derselbigen fast scheinlich behaupten lässet.

Denn/ weil es an Gottes blosser Versehung und Verordnung/ ohne Ansehen des Glaubens und Gottseligkeit gelegen (spricht aus Calvinischem Geiste/ eine Wüsthummel) daß ich seelig oder verdamt werde: So mag ich Gutes oder Böses thun/ ich werde doch seelig; Wider welche Epicurische/ aus Calvinischer Judaswahl herrührende Folgerey das theure außerwehlte Rüstzeug Gottes/ D. Martinus Luther seeliger/ fast hefftig geeyffert/ daß selbige hin und wieder unter denen vom Adel und andern grossen Herren/ schon zu seiner Zeit (wie er schreibet) außgebreitet worden/ und spricht: Daß diese Art zu schliessen vergiffte Pfeile des Teuffel/ ja die Erbsünde selbst sey/ darmit der Teuffel unsere erste Eltern verführet hat/ und dardurch Religion/ Glaube/ Seeligkeit/ die Sendung des Messiæ/ Einsetzung der Sacramenten/ und alles/ was zum Christenthum gehöret/ vernichtet/ und in einen Hauffen geworffen werde.

Tom. II. Witteber. in cap. 26. Genes.

Wer nun für diesen erzehlten unschlachtigen Furchten Eckel und Abscheu hat (wie dann ja dieselbigen einem ieden Christen/ welchen die Seeligkeit lieb ist/ billich ein Schrecken erjagen sollen) der hüte sich vor Calvinischen Sauerteige/ damit ihm nicht dermahleins mit Ach und Weh/ mit Zagen und Schrecken des Gewissens/ die Lust zu Calvinischer Neuerung in der letzten Todes-Noth gebüsset werde.

IV. Calvinischer Irrthum be-

Die vierdte Ursache/ durch welche ein frommes Hertz von Calvinischen Irrthumen billich sol abgehalten/ um dieselbige/ als den Teuffel selbst/ zu fliehen bewogen werde/ ist diese: Daß uns die leidige Calvinisterey/ unserer Christlichen Glaubens Bekäntnissen und bewehrten Symbolorum, so biß dahero für schrifftmässig/ Christlich/ nützlich und richtig erkant/ schändlicher und mäuchelischer weise beraubet.

bet uns mäuchelischer weise unser bewehrter *Symbolor.* Bekäntniß. Calvinisten seynd Herrn Luthers Catechismo feind. Anno 1571. *Vide Hist. Sacramentariam. Theodosii Fabricii. Vide Hutteri Concordiam. Concordē c. 2. f. 36. & c. 8. f. 66. Lege Reformationem Palatinam, Bipontinam, Hassiacā.*

Anderer Symbolorum und Bekäntnüsse allhie zugeschweigen/ in welchem ebenmässig der Calvinische Glaube fast nichtes unzerrüttet und ungeröütet lässet: So ist ja männiglichen bekant/ daß/ nechst Gottes unfeilbarem Worte/ unser Christlicher Catechismus/ wie auch die auf dem Reichstage zu Augspurg Anno 1530. den 25. Junii Kayser Carolo V. übergebene Augspurgische Confession, als edle Beylagen der wahren Lutherischen Kirchen/ und schrifftmässige Glaubens-Formulen/ darinn die wahre/ Christliche/ heilsame/ seligmachende Lehre begriffen/ biß dahero durch GOttes Gnade seyn erkant und gehalten worden.

Wie gut es aber mit denselbigen der Calvinische Hauffe meyne/ und wie sie von ihnen angesehen werden/ hat man aus dero Schrifften/ und verübten Praxi, Sonnenklar zu vernehmen.

Wie vor Jahren/ in die löbliche hohe Schule zu Wittenberg der Calvinische böse Geist/ durch seine Werckzeuge den Fuß gesetzet/ und seine Irrthume außzubreiten sich unterstünde/ war diß nicht einer der geringsten Griffe/ daß man allmählich Herrn Luthers Catechismum abzuschaffen/ und den von der Calvinischen Gesellschafft geschmiedeten/ und ohne Namen publicirten unsaubern Catechismum der Jugend unvermerckt beyzuschieben sich bemühete.

Calvinischer Geist gehet Bübisch mit der Augspurgischen Confession um. Johan von Münsters warhafftiger Bericht. *Tom. 5. Jenens. f. 14. (NB)*

So ist auch ja kund und am Tage/ wie unsere Widersacher fast an allen Stücken unsers Catechismi Tadel haben/ und/ da sie mit ihren unzeitigen Reformationibus Lufft kriegen/ zuforderst daran seyn/ daß sie sich mit vielfältigen Verbesserungs-Puncten hervor thun/ und an statt des edlen Catechismi Lutheri/ ihre sonderbare verführische Bekäntnüsse/ den Kirchen und Gemeinen aufdringen mögen.

Was die Calvinisten unter dem Namen Augspurgischer Confession verstehen. Der unveränderten Augspurgischen Confessiō seynd die Calvinistē feind.

Die Augspurgische Confession anreichend/ treibet mit derselbigen der Calvinische Hauffe übergrossen unverantwortlichen Muthwillen.

Denn erstlich/ da sie sich nunmehr vor Augspurgische Confessions-Verwandten außgeben/ verstehen sie nicht die Bekäntnüß/ welche aus seeligen Herrn Luthers zuvor abgefasseten Articuln/ von Herrn Philippo Melanchthone auf etlicher Chur- und Stände Geheiß/ gefasset/ von denselbigen approbiret, und Kayser Carln übergeben worden: Sondern schieben unter diesem herrlichen Namen ein solch Glaubens-Formular ein/ welches zu Augspurg nimmer gefertiget/ von den protestirenden Ständen niemahlen beliebet/ auch über das also beschaffen ist/ daß darunter allerhand Secten und Irrthume Unterschleiff haben können.

Belangende sonsten/ fürs ander/ die wahre/ unveränderte/ unverstümelte Augspurgische Confession, seyn sie derselbigen zumahlen feind/ und widerlich/ wie solches aus ihren Schrifften und Worten ohnschwer kan erwiesen werden.

Da ehrmahlen dem Hugonitischen oder Calvinischen Hauffen in Franckreich die Augspurgische Confession in etlichen Stücken zum Glaubens Bekäntüß vorgeschlagen ward/ ist solches demselbigen nicht alleine gar unannehmlich gewesen:

Besen

In Epistol. Anno 156. Epist. 10. p. 851. Volum. 3. p. 189. Ep. 1. In Miscell. pag. 54. Admonitio Neostad. pag. 143. 44. &c.

Besondern es hat auch Johannes Calvinus, als man sich seines Rathes hierüber erholete/ ausdrücklich von sich geschrieben : Es würde diese Confession, da sie schon guter Meynung von den Papisten fürgeschlagen/ eine tobende Fackel seyn/ dardurch eine ungeheure Brunst / gantz Franckreich anzuzünden/ könte erreget werden.

Theodorus Beza bekennet gantz klärlich: Daß er an der Augspurgischen Confession nicht vergnüget/ und ihme dieselbe/ zuförderst im zehenden Articul / vom heiligen Nachtmahl / übel gefällig.

Hieronymus Zanchius hälts dafür : Sie sey so weit anzunehmen/ und zu belieben/ so ferne sie auf Calvinischen Schlag glossiret und außgelegt werde.

Die Neustädter in ihrer wider das Concordien-Buch gethaner Vermahnung/ wissen schier nicht/ mit was Holhippeley und Veracht/ sie diß herrliche Glaubens-Bekäntnüß beschmitzen wollen/ in dem sie fürgeben : Es sey ein solch Symbolum, welches rips/ raps/ von wenig Theologen, darzu in der Herberge/ in grosser unbedachtsamer Eil zusammen gerafpelt/ und in welchem man sich befleissiget/ den Papisten und ihren falschen irrigen Meynungen im Reden sich zu bequemen.

Ist genug auf einen Bissen.

Ich meyne ja/ das heisse die herrliche Augspurgische Confession, unser Kirchen edles bewerthes Symbolum, rechtschaffen außgemustert/ und sey daraus handgreifflich zu spüren / mit was Griffen heute zu Tage die beschriene Reformanten umgehen/ wann sie sich auch auf diese Confession beruffen/ und unter derselbigen verkappen wollen.

Calvinische Lehre/ und die Lehre/ so in der Augspurgischen Confession enthalten/ stehet wider einander. Edit. Giess. A. 1613. Edit. Giess. A. 1607.

Die Lehre/ endlich und zum dritten / anreichend/ welche in der Augspurgischen Confession geführet wird/ mit derselbigen stimmet der Calvinische Hauffe so gar im Grunde nicht zu/ daß es auch nunmehr in den bey der Kirchen Gottes verhandenen Schrifften / zum öfftern überflüssig erwiesen und dargethan / wie sie / die Sacramentschwärmer / fast allen Stücken dieser Confession zu wider lehren / als solches unter andern aus der herrlichen Exegesi Augustanæ Confessionis, des trefflichen Theologi D. Balthasaris Mentzerii wie auch eben desselbigen Collation oder Gegeneinanderhaltung und Vergleichung der Augspurgischen Confession und der Zwinglischen oder Calvinischen Lehre und Glaubens ꝛc. (Dahin ich mich geliebter Kürtze wegen referire) zur Genüge und Nothdurfft zu vernehmen.

Nun stehe hier ein redliches-Lutherisches Hertz stille / und betrachte doch/ um seines ewigen Heils willen/ was ihme hieran gelegen / daß es an diesen angezogenen Glaubens-Formulen nicht möge verkürtzet / und deroselben/ so liederlich und tückisch/ durch Calvinische Griffe beraubet werden.

Luthers Catechismus ist hoch nütze und nöthig.

Der liebe Christliche Kinder Catechismus des seeligen Herrn Doctoris Lutheri hat ja biß dahero über grossen Nutzen bey manchen Christlichen Hertzen geschaffen/ und seyn unsere Kirchen und Gemeinen/ vermittelst schrifftmässiger Erklärung des edlen Catechismi / in wahrem Glauben / rechter Übung des Gottesdienstes / und allen anderen Stücken der Gottseligkeit erhalten/ gebauet/ gebessert/ und durch Gottes Gnade für allerhand irrige verführische Lehre bewahret worden: Ist auch hinfüro kein Zweiffel / wer seinen Catechismum und Kinderlehre im Hertzen bewahret/ und verschleust/ der wird richtig wissen/ wie er Christlich leben und seelig sterben solle / da er auch mitten unter dem Pabstthum un Türcken stecke/ und von der Höllen Pforten selbst angefochten würde.

Verba Marbesii

Conc. 6. de vita Luth.

Wie theuer hoch und werth die wahre/unverstümpelte/ unveränderte Augspurgische Confession zu schätzen/ ist unnöthig/ weitläufftig zu erweisen : Zumahlen dieselbige von den Hochseeligen/ löblichen Chur- und Fürsten/ Städten und Ständen mit grossem Fleiß und Eyffer gefertiget; mit Darbietung ihres Leibes und Lebens richtig bekennet/ von den Widersachern den Papisten / und zuforderst der Römischen Kayserl. Majestät selbst/ im heiligen Römischen Reich frey und ungehindert zugelassen ; mit dem edlen Religions-Frieden bewidmet : und biß dahero / Gottes Worte durchaus gemäß/ in so vielen Zusammenkunfften/ Gesprächen/ Recessen, und Religions-Händeln / erkennet/ wie solches alles und iedes klar am Tage ist/ und/ auf den erheischenden Nothfall / zur Gebühr kan deduciret, und mit unwidertreiblichen documentis erwiesen werden.

An der waren Augspurgischen Confession ist den Lutherischen Kirchen zum höchsten gelegen.

Wer nun dieses nicht achtet/ und bey ihm/ in Verhütung Calvinischer Neuerungen/ und unzeitiger Reformation etwas gelten lässet / der giebt warlich klar genug zu verstehen/ daß er entweder seiner Lehr / Glaubens und Religions-Händeln keinen Grund hat oder auch Gottes und des Glaubens spotter/ und/ als ein laulichter Christ dermaleins aus Christi Mund und Reiche/ mit dem Engel zu Laodicea, wird außgespeyet werden.

Apoc. 3. v. 16.

V. Calvinische Lehre und Neuerung streitet wider der Pömerischen Herrschafft und Stände Vereinbarung.

Zum fünfften / so stehet uns auch in unserm geliebten Vaterlande/ dem löblichen Hertzogthum Pommern / wider das Verlangen und unzeitige Lust/Seuche zu Calvinischen Irrthümern/ unter Augen/ unserer in Gott ruhenden hoch- und wohlgeehrten Vorfahren Christliche Verordnungen/ unsere selbst eigene gethane redliche Verpflichtungen/ und wohlbedachte Beliebung : Wider welche ja frommen/ Christlichen/ aufrichtigen Hertzen/ so lieb ihnen/ nebenst der Seeligkeit/ guter Name und Leumuth ist/zukommen/mit nichten gebühren wil.

Pömerische Herrschafft und Landstände seyn Calvinische Irrthumen niemahlen zugethan gewesen. In Concordia discordi fol. 192. Treuhertzige Vermahnung fol. 39. Sleidanus lib. 9. fol. 265. Anno Christi 1535.

Daß die hoch- und wohlgeehrten Stände dieser löblichen Hertzog- und Fürstenthume den Calvinischen Irrthumen und Neuerungen niemahlen gewogen oder zugethan gewesen : Sondern denselbigen/ mit Christlichem Ernst und Eyffer/ allwege gewehret / vorgebauet / sich auch von der Sacramentirischen Rotte gantz klärlich separiret haben/ und also/ was sich in diesem Stücke der Reichs- und Landlügner Hospinianus, wie auch imgleichen die Pfaltz-Heidelberger/ von unsern Consens mit der Calvinischen Gesellschafft öffentlich rühmen/ eine pur lauter Nullität/ und dicke feiste Lügen sey/ wolle ein Christliches / Lutherisches / Ehrliebendes/ Pommerisches Hertz / aus folgenden mit mehrem zu vernehmen haben.

Anfänglich ist ja / aus beglaubten Historien bekant/ daß die hochseelig gewesenen Pomerischen Landes-Fürsten/ in den/ von den Protestirenden Chur- und Fürsten / zu derd. mehren Sicherheit/ aufgerichteten Schmalkaldischen Bund mit aufgenommen/ worzu gleichwohl niemand verstattet/ ohne der sich zu der Augspurgischen Confession, dem Zwinglischen Hauffen (sonderlich im zehenden Articul) entgegen gesetzter Confession, zuvor außdrücklich bekennet.

Kleid. l. 7. f. 287. Anno Christi 1530.

Ferners bezeuget auch die der Pommerischen revidirten Kirchen Ordnung præfigirte Fürstliche Vorrede / daß die weiland hochlöblichen Landes-Herren / Herr Barnim der Ältere / Herr Philips / Herr Johann Friederich / Herr Bogißlaff / Herr Ernst Ludwig / Herr Barnim der Jünger und Herr Casimir / Gevettern und Brüder / alle nunmehr Hochseelige / neben dero gesamten getreuen Landschafft / so wenig der Calvinischen Lehre zugethan gewesen / daß sie auch dero Verwandten in diesen Landen keinen Raum / Schutz und Herberge zugestatten / sich gnädig und unterthänig vereinbaret / darvon die Worte der Fürstl. Anno 1556. und Anno 1563. respective publicirten und wiederholeten Edicts, also lauten:

Wir (obbespecificirte Fürsten) haben mit vorgemelten Land-Ständen / Herren / Prælaten / Ritterschafft und Städten / mit gutem Christlichen Gewissen / reiffen Rathe / einhellig / vorgemelter Augspurgischer Confession uns erinnert / und bey der Erkäntnüß und eröffneten Göttlichen Warheit / auch hinfüro vermittelst Göttlicher Gnaden / Gott dem HErrn zu Ehren / und uns allen zu ewiger und zeitlicher Wolfarth / zu bleiben beliebet / und einhellig uns vereiniget / alle Secten / Irrthümer und Ketzereyen / sonderlich der Anabaptisten, Sacramentirer / Osiandristen / und andern / so dem Göttlichen Worte / der Einhelligkeit der Christlichen Kirchen / und Augspurgischen Confession, auch vorangeregtem in Religions-Sachen / publicirten Frieden-Stande widerlich seyn / gäntzlich zu entschlagen / sollen und wollen denselbigen / in unsern Landen und Fürstenthümen / kein Raum oder Statt geben.

Et paulò pòst: Wir haben aus eigener Bewegnüsse / auch auf unterthänig Ansuchen unser Landschafft / entschlossen / durch ein gemein Mandat, solche Secten zu verbieten / auch Versehung und Verordnung zu thun / daß die Superintendenten / Prediger und Obrigkeit / eines jeden Orthes / vorden Personen / so vorgemelter Irrthume verdächtig / Bekäntnüß ihres Glaubens erfordert / und / da sie irrig befunden / darvon abgewiesen werden: Im fall sie aber halßstarrig darauf beharren / oder / nachdem sie ihren Irrthum erkant / darinn wiederum fallen / daß sie dißfals unsers Landes und Fürstenthümer verweiser / und die also vor dieser Zeit verwiesen seyn / oder nochmahlen verwiesen werden / darinn zu keinen Zeiten / wiederum gestattet oder geduldet werden sollen.

Verba Edicti Ducalis.

Folgends / da ums Jahr Christi ein tausend fünffhundert drey und siebentzig / hochschädliche Disputationes und Gezäncke / vom Hochwürdigen Sacramente des Altars / wider die wahre Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im heiligen Nachtmahl / und von beyden Naturen in der Person des einigen Sohnes Gottes / unsers Heilandes / und von deroselben Eigenschafften / mit grossem Ärgernüß vieler Kirchen und armer Gewissen, mehr denn an einem Orthe / geregert worden / haben die damahlige regierende Pommerische Landes-Fürsten / der leidigen Calvinisterey zu begegenen / nicht alleine vorige Confessiones und Edicta erneuert / sondern auch / dero Kirchen und Landen zu Gute / Herrn Doctoris Martini Lutheri Schrifften / wider die Sacramentirer, und falsche Lehrer / vom heiligen Abendmahl unsers HERRN Jesu Christi zusammen drucken / auch allen Theologis, Professorn, Pastorn, Predigern / Schulmeistern und Kirchendienern in dero Landen und Fürstenthumen / daß sie dieselbige fleissig lesen / und alle irrige Lehren der Sacramentirer vermeyden sollen / durch ein öffentliches publicirtes und dem Druck untergebens Edict gantz ernstlich anbefohlen.

Formalia der Fürstl. Erbeinigung.

Über das setzen zusammen / verpflichten / vereinigen / vertragen und verbinden sich auch die gesamten hochlöblichen Fürsten des Hauses Stetin / Pommern / in dero Erbeinigung / daß sie / nebenst ihren Erben und nachkommender Herrschafft / durch GOttes Gnade und Güte / für und für / bey der Erkanten und bekanten / lautern / reinen / Evangelischen Prophetischen und Apostolischen Lehre und Warheit / und bewehrten Symbolis, wie auch der / Anno tausend fünffhundert und dreyssig übergebenen Augspurgischen Confession beständig verharren / auch dawider keine irrige falsche Lehre in dero Landen gedulden wollen.

Ebenmässig / wie der Weiland Durchläuchtige / Hochgebohrne Fürst und Herr / Herr Ernst Ludwig / Herzog zu Stettin Pommern ꝛc. Christmilden Angedenckens / gegen die Calvinische Lehre und Neuerungen gesinnet gewesen / hat man aus S. Hochseeligen Fürstl. Gnaden an dero Herrn Sohn / Herzog Philippum-Julium, unsern itzo (GOtt gebe lang und friedsam) regierenden löblichen Landes-Fürsten / verfasseten letzten Willen / und Christlichem Testament / Sonnenklar zu ersehen / darvon dann / in Passu Religionis, unter andern die Wort also lauten:

Herzog Ernst Ludwigs F. G. Testament / die Religion betreffend.

Wir wollen auch hochgedachtem unserm freundlich-lieben Sohne auferlegt / Väterlich befohlen / und hertzlich ersuchet haben / daß J. G. bey der erkanten Warheit des alleine seligmachenden Göttlichen wahren Wortes / dem heiligen Evangelio / biß in derselbigen Grube / durch Verleihung Göttlicher Gnaden / beharrlich und beständig bleiben / ob der Augspurgischen Confession, in Prophetischen und Apostolischen Schrifften gegründet / festiglich halten / und Irrthum / Schwärmerey / auch Calvinisterey in diesen Landen und Fürstenthumen mit Ernste abwenden / verhüten und verfolgen / und darwider (wie es der liebe Gott mit J. G. Väterlich schicken würde) mit Gedult gewärtig seyn solle.

Gleichsfalls / da ums Jahr Christi ein tausend fünffhundert drey und neuntzig in der Fürstlichen Stetinischen Regierung / und zuförderst der alten Stadt Stetin / Sacramentische Tuckmäuser eingeschlichen waren / haben die Hochlöbliche / nunmehr Hochseelige Landes-Fürsten / Herr Johanß Friedrich / und Herr Bogißlaff / in Vormundschafft unsers itzo regierenden gnädigen Landes-Fürsten und Herrn / dieselbe durch einen gemeinen gehaltenen Synodum, nicht alleine ernstlich außmustern: Besondern auch eine Bekäntnüß und Lehre / der Kirchen in Pommern / vom heiligen Nachtmahl / von der Person und beyden Naturen in Christo / und von der ewigen Versehung und Wahl Gottes / aus dem Christlichen Concordien-Buche / und Wiederholung voriger / der Religion halber publicirten Edicten, im Druck außgehen / und männiglichen dero Unterthanen / sich darnach zu richten / und für Calvinischer Neurung zu hüten / Fürstlich und eyfferig verwarnen lassen.

Daß auch endlich vorgedachter unser itzo gnä-

gnädiger regierender Landes-Fürst und Herr / die löbliche Väterliche Vermahnung / in Fürstlicher guter Aufacht gehabt / und biß dahero in dero hochseeligen Herrn Vatern löbliche Fußstapffen / in Vermeydung Calvinischer Lehre und Neurung / getreten / ist ja / Gott Lob und Danck / klar am Tage: Zumahlen J. F. G. in Lehr und Ceremonien / biß an itzo / das geringste nicht geändert / auch solche Lehrer und Prediger / die der veränderten Augspurgischen Confession und Christlichen Concordien-Buche von Hertzen zugethan / in dero Diensten und Kirchen bestellet / und über das / gegen dero getreue Landschafft / von der unveränderten Augspurgischen Confession, sich keines weges abzuwenden / noch gefährlichen Neuerungen nachzusehen / sich in unterschiedlichen Landtages-Abschieden / Fürstlich und beständiglich erkläret: Deren Extract, männiglichen zur Nachrichtung / Wörtlich hiebey angefüget.

EXTRACT.

Aus dem publicirten Landtages-Abschiede Anno 1606. darinn sich unser gnädiger Fürst und Herr erkläret / bey der Anno 1530. übergebenen Augspurgischen Confession festiglich zu verbleiben.

Extract der Landtages-Abschiede in Passu Religionis.

Und so viel anfänglich den statum Ecclesiasticum betrifft / erinnern wir uns gnädig / daß nebenst vielen Churfürsten und anderen Ständen des heiligen Römischen Reichs / unsere Antecessoren und Vorfahren / hochlöblichen Christmilden Angedenckens / nicht ohne grosse Mühe und Gefahr / sich zu der Anno 1530. damahlen regierenden Römischen Kayser Carolo V. des Namens / hochlobsamen Angedenckens / auf öffentlichen allgemeinen Reichstage zu Augspurg übergebenen Confession, und Christlichen Bekäntnüß / so wohl auch unser in Gott ruhender Herr Vetter / Vater und gewesener Vormund / obgedacht / allwege / Zeit S. L. Lebens / bekant / wir uns auch bey Eintritt und Anfangung unser Fürstlichen Regierung / gegen damahlen anwesende / ansehenliche und vornehme Land-Stände / freywillig erkläret / daß wir auch für unsere Person / Zeit unsers Lebens / beständiglich darbey bleiben / und von solcher unveränderten / und Anno 30. übergebenen Confession, so auf Gottes unfelbarem heiligen Worte / und der Prophetischen und Apostolischen Schrifften gegründet / nicht abweichen / oder uns darvon ableiten lassen wollen / welche einmahl von uns beschehene Erklärung / wir in itziger löblichen Landes-Versamlung / anderweit wiederholet / und darneben / daß keine fremde verworffene und hiebevor verdamte Religionen und Secten / so nur Zerrüttung Kirchen und Schulen / Ärgernüß armer und einfältiger Leute / und gefährliche Sicherheit / daraus Verachtung Göttliches Wortes / und Verwirrung blöder Gewissen folget / zuverursachen pfleget / einschleichen mögen / fleissige Aufachtung zu geben / hiemit uns wollen anerboten haben.

EXTRACT.

Aus dem Landtages Abschiede / An. 1614. wegen verdamter Secten / in diesen Landen nicht zu gedulden.

Anfänglich weil wir neben itzgemelten unsern getreuen Unterthanen / sämtlich uns erinnert / und betrachtet die grosse Gnade / welche der Allmächtige getreue Gott / Zeit wehrender unser Regierung / diesem unserm vielgeliebten Vaterlande bey Erhaltung wahrer Christlicher Religion / imgleichen gemeinen Friede / und billigem Wohlstande / Gerichte und Gerechtigkeit / auch Handel und Nahrung / reichlich erzeiget: Als thun wir vor solche unaußsprechliche grosse Wohlthaten / der Heiligen Hochgelobten Dreyfaltigkeit von Hertzen Lob und Danck sagen / und bitten demüthiglich / seine Göttliche Allmacht wolle uns allerseits hinfüro mit den Augen seiner Barmhertzigkeit gnädiglich ansehen / solches alles bey uns erhalten / damit es von uns auf die liebe Posterität und Nachkommen gebracht werden möge.

Nebenst diesem / haben wir uns in Gedächtnüß erfordert / aus dem Verlauff Anno 16..6. gehaltenen Landtages Abschiede / was in geist- und weltlichen Sachen / mehrer Länge nach tractiret / und verabschiedet / worbey wir es nochmahlen bewenden lassen / und Krafft dieses ratificiren thun / biß in einem oder andern Puncte / erheischender gemeiner Nothdurfft nach / auf gehabten gemeinen Rath / unser getreuen gehorsamen Stände / ein anders verordnet werde. Insonderheit thun wir die hiebevorn von uns in öffentlicher Landtages Versamlung beschehener Erklärung anderweits repetiren, und wiederholen / daß wir nemlich bey der einmahl erkanten und bekanten Warheit / so in der Augspurgischen unveränderten Confession Anno 1530. Carolo V. Römischen Kayser übergeben / und auf Gottes unfeilbarem alleine seligmachendem Worte / Prophetischen und Apostolischen Schrifften gegründet / mehrer Länge nach / enthalten / vermittelst Verleihung Göttlicher Hülffe / biß in unsere Sterbens-Grube / nicht alleine beständiglich verharren / alle darinn verworffene / und hiebevor verdamte Religion / Secten und Schwärmerey / in diesen unsern Landen nicht gedulden / sondern auch unsere gehorsame Stände iederzeit dabey schützen / und alles / was dawider lauffen / oder heimlich einschleichen würde / so offt es nöthig / mit ihrem Rath und Bedencken abschaffen wollen / welches sie alles mit unterthänigem Dancke acceptiret, und in dem allen mit uns einig gewesen / ꝛc.

Aus angezogenem allen erscheinet ja hell und klar / wie sorgfältig unsere / in Gott ruhende / hoch und wohlgeehrte Vorfahren / Calvinischen Irrthumen entgegen gebauet: Wie auch / so wohl unsere itzige löbliche hohe Obrigkeit / als dero unterthänige getreue und gehorsame Land-Stände / sich wider dieselbige mit dürren wohlbedachten Verpflichtungen verwahret / welches alles dann alleine der Calvinisten zuvor allegirten Lügen den Garaus machet: Besondern auch allen aufrichtigen Christlichen Pommerischen Hertzen (daferne sie nicht in Gottes Sachen / alle wohlerwogene und Christliche bestetigte Revers und Verpflichtungen / nach Art des Calvinischen Geistes / für ungültig halten wollen) bey der einmahl erkanten und biß daher bekanten Lutherischen Glaubens-Einfalt / beharrlich auszudauren / eine treffliche bewegende Ursache seyn sol.

Ander Theil.

Christliches Schrifftmässiges Bedencken / wessen sich unsere Gemeinen / und dero Gliedmassen in gesamt zu verhalten / da

mit sie für Calvinischen Irrthum und Verführungen/ bey gegenwärtigen gefährlichen Läufften verwahret seyn mögen.

Gleich wie in vorhergehendem ersten Theil hochwichtige Ursachen eingeführet/ die uns alle Calvinische Lehre und Neuerung unangenehm machen sollen: Als will nun ferners die Nothdurfft und vorgeschlagene Ordnung erfordern/ Christlichen Unterricht zu thun/ wordurch doch von unsern Kirchen diese Greuel abgehalten/ und wir bey gesunder reiner Lehre und heilsamer Ordnung/ hinführo können erhalten werden. Welche Christliche Information, um so viel mehr/ hoch nöthig zu achten/ weil des leidigen Satans List und Geschwindigkeit/ in Fortpflantzung seines Reichs/ der Lügen und Finsternüß/ offenbahr und am Tage ist.

Wollen demnach in diesem andern Stücke/ dasselbige fürnemlich erwegen/ was allen Christen/ ohne Amts und Standes Betrachtunge/ bey diesem Wercke/ ins gemein/ obliegen und gebühren wil. Was über dieses einem iedẽ/ nach Standes Gebühr/ zustehet/ davon sol geliebts Gott/ im folgenden letzten Theil weitläufftiger gehandelt werden.

I. Zu Verhütung Calvinischer Lehre/ dienet wahre Furcht Gottes/ und Vermeidung der Sünden/ dadurch Gott reine Lehre wegzunehmen bewogen wird.

Das erste anreichende/ welches bey diesen gefährlichen Läufften/ zu Verhütung Calvinischer Irrsal/ wohl in acht zunehmen/ und fleissig zu treiben/ ist dieses: Daß wir alle miteinander uns der wahren ungefärbten Furcht Gottes/ in rechtschaffenem Ernst annehmen/ muthwillige Sünden und Halßstarrigkeit/ wider Gottes geoffenbartes/ heiliges/ seligmachendes Wort/ fliehen und vermeiden/ in der Gottseligkeit uns fleissig üben/ und durch tägliche hertzliche Busse/ GOttes wohlverdiente Straffe/ in Sendung irriger Lehre/ bey zeite abwenden müssen.

Gott straffet Undankbarkeit gegen sein Wort/ mit Sendung irriger Lehre. Amos 8. v. 11. 12.

Unter andern grausamen Straffen/ damit Gott der HErr/ nach der Schrifft Aussage/ die Undanckbarkeit der Menschen gegen sein Wort und Wohlthaten/ heimzusuchẽ pflegt/ ist schierst der vornemsten und grössesten eine/ daß er die ungehorsame Welt/ seines Worts und hellen Lichtes des Evangelii/ nach seiner Gerechtigkeit zuberauben pflege.

Beym Propheten Amos drohet Er den hartnäckigen Jüden/ so das Wort des HErrn gantz liederlich in den Wind schlugen: Daß Er einen Hunger ins Land schicken wolle/ nicht nach Brodte/ und einen Durst nicht nach Wasser/ sondern nach dem Worte des HErrn zu hören. Daß sie hin und wieder/ von einem Meer zum andern/ von Mitternacht gegen den Morgen umlauffen/ des HErrn Wort suchen und doch nicht finden sollen.

2. Thess. 2. v. 10. Der Apostel Paulus zeiget ebenmässig an: Daß Gott der Welt/ darfür/ daß sie die Liebe zur Warheit nicht hat angenommen/ seelig zu werden/ kräfftige Irrthum senden wolle/ daß sie gläuben der Lügen/ auf daß gerichtet werden alle die der Warheit nicht gläuben/ sondern haben Lust an der Ungerechtigkeit.

Wie diese Drohungen/ zu allen Zeiten/ auf den beharrlichen Ungehorsam der Welt effectuiret worden/ geben die Biblischen Exempel/ und fleissige Anmerckung der Kirchen Historien/ gnugsam zu vernehmen.

1. Sam. 3. v. 1. Zu des Priesters Eli Zeiten/ da Israel der Stimme des HErrn ungehorsam ward/ war des HErrn Wort theur/ und war wenig Weissagung.

Wie das Volck Gottes des Propheten Stimme nicht gehorchen wolte/ nahm zur Straffe des Muthwillens/ die Baalitische Abgötterey/ im Königreich Israel zuforderst/ dergestalt überhand/ daß man gegen vierhundert falscher Propheten kaum einen einzelen wahren Diener Gottes/ nach des Königs Achabs Gezeugnüß (den Michaia) hat finden können. 1. Reg. 22. v. 6. & 8.

Zum Königreich Juda gerieths auch endlich durch Gottes Verhängnüß dahin/ daß das Wort Gottes/ die heilige Bibel/ auf ein Zeitlang/ gantz verlohren ward/ und erstlich bey Regierung des frommen Königes Josiæ/ durch den Hohenpriester Hilkiam/ da man das Gotteshauß außgeräumet und gebessert/ wieder funden worden. 2. Chron. 34. v. 15.

Wie eben zu Christi und der Apostel Zeiten/ mancherley Secten und Irrwische/ das Jüdische Volck bethöret/ und als Blindenleiter/ mit sich in die Grube des Verderbens gestürtzet/ ist aus der Phariseer/ Sadducæer und Essæer Legenden/ gnugsam bekant. Luc. 6. v. 39.

So ist auch nichtes weniger in der Kirchen Neues Testamentes/ nach der Apostel Lebezeit/ des lieben Pauli vorerzehlte Drohung mehr denn zu viel erfüllet: Daß nemlich/ an statt der verachteten Göttlichen Warheit/ kräfftige Irrthümer mit Hauffen eingerissen/ und die Welt/ als ein Sündflut/ überschwemmet haben: Wie solches zuforderst der betrübte Augenschein/ im Reiche des Römischen Antichristes/ neben vorigen andern vielfältigen verführischen Secten/ Sonnenklar außweiset.

Ich meyne ja/ wenn man in Teutschland sich nur ein wenig umsihet/ was in nechst abgelauffenen hundert Jahren vorgangen/ da findet und sihet mans mit Schmertzen/ wie manches Chur- und Fürstenthum/ manches Land und Stadt/ das liebe Evangelium wiederum verlohren/ und entweder zu Papistischen Sauerteige/ oder auch zu Calvinischen Greueln sich gewendet habe.

Die Ursache solches Jammers ist diese/ daß die Welt des liebẽ Evangelii überdrüssig wird/ und mit den gottlosen Israeliten saget/ oder ja zum wenigsten gedencket: Ihre Seele eckele über der losen Speise; Dardurch der gerechte Gott/ zu starckem Einsehen/ und Wegnehmung seines Wortes/ nit unbillich bewogen wird. Num. 21. v. 5.

Diß müssen wir nicht an andern allein/ sondern an uns selbst erkennen/ unter welchen eben der Ungehorsam und Verachtung GOttes/ seines Worts und Diener/ die Gottlosigkeit und Heucheley starck im Schwange gehet. Daher auch endlich nicht anders zu erwarten/ denn daß GOtt den Leuchter seines heiligen Evangelii fortrucken/ und sich mit seinem geoffenbarten Worte zu einem andern Volcke wenden möchte.

Solchen unwiederbringlichen/ ewigen Seelen- und Leibes-Schaden zu verhüten/ sey ein ieder/ hohes/ mittels und niedriges Standes getreulich gewarnet. Es trete ab von der Ungerechtigkeit/ wer den Namen Christi nennet: Es thue ein iglicher Buß/ dieweil das Himmelreich nahe herbey ist/ und die Axt schon den Bäumen an die Wurtzel gelegt/ einen iedẽ/ so nicht gute Früchte bringet/ abzuhauen/ und ins Feuer zu werffen. Heute/ da die Warnungs-Stimme des HErrn erschallet/ 2. Tim. 2. v. 19. Matth. 3. v. 2. v. 10. Ps. 95. v. 8.

verstо-

1. Tim. 4. v. 8. verstocke ja niemand sein Hertze / sondern kehre sich zu dem HErrn / und übe sich hinferner mit Fleiß in der Gottseeligkeit / welche ja zu allen Dingen nütze ist / und Verheissung hat / dieses und des zukünfftigen Lebens. Es jage ein ieder nach der wahren Gottesfurcht / welche der Weißheit Anfang / und der rechte Gottesdienst ist / welche eine Krone ist der Weißheit / und reichen Frieden und Heyl gibt / welche kluge Leute machet / mit Ehren außhilfft / und der Sünde wehret / etc.

Syrach 1. v. 17. 18. 22. 24. etc.

Werden wir das im ernste practiciren, so wird GOtt dadurch genöthiget und bewogen werden / Krafft seiner Väterlichen Zusage / die ihn lieben / und seine Wort halten / wiederumb zu lieben / und Wohnunge bey ihnen zu machen / sein Feuer und Herd unter uns zu erhalten / und uns für schädlicher Verführung / und Seelengifft Calvinischer Irrthume / hinführo mild Väterlich zu bewahren.

Johan. 14. v. 23.

Esa. 31. v. 9.

II. Calvinische Irrthume zu fliehen / ist nötig / daß man sich feste an Gottes Wort halte.

Neben diesem / und fürs ander / ist auch diß ein unberrieglich gewisses Mittel / dardurch wir für Calvinischer Schwärmerey gesichert / und unverführet bleiben können: Daß wir uns in unserm Christlichen Glauben / und allen Hauptstücken Göttlicher gesunder Lehre / von GOttes geoffenbartem Worte nicht abgeben / sondern an demselbigen / als einem sicheren bewehrten Glaubensgrunde festiglich halten und hangen.

Joh. 5. v. 39

Dahin verweiset uns Christus / wann er spricht: Forschet in der Schrifft / denn ihr meynet / ihr habt das ewige Leben darinne / und sie ists / die von mir zeuget.

Joh. 5. v. 46. Matth. 4. v. 4. 7. 10.

Auf dieselbe beruffet sich unser Seeligmacher offtern / da ers mit den Jüden und dem Teuffel selbst / seiner Person / Amts und anderer Stücke Christlicher Lehre halben zu thun gehabt / und nicht unbillig: Zumahl das Wort GOttes lebendig und kräfftig ist / schärffer denn kein zweyschneidig Schwerdt / welches durchdringet / biß daß scheidet Seel und Geist / und ist ein Richter der Gedancken und Sinnen des Hertzens / etc. Es ist das Wort des ewigen Lebens / die Krafft GOttes / seelig zu machen alle / die daran gläuben / etc. Rom. 1. v. 16.

Hebr. 4. v. 12. Joh. 6. v. 68.

Unterricht wie sich ein Christ an GOttes Wort / Irrthum zu vermeiden / halte muß.

Das Mittel muß nun also gebrauchet und gefuhret werden: Daß man für erst das Wort Gottes in rechtem / gesunden / reinem Verstande annehme / keiner Weissagung und Außlegung der Schrifft / ohn / welche dem Glauben ähnlich ist / Raum gebe / und nach des Apostels Petri Regel / zu erst feste wisse / daß keine Weissagung in der Schrift aus eigener Außlegung geschehe; Besondern die Schrifft durch Schrifft erkläret / glossiert und außgelegt werden müsse.

1. GOttes Wort muß man im gesunden Verstande ansehen.

Rom. 12. v. 6. 2. Pet. 1. v. 20.

Forthan / muß auch die Schrifft nicht alleine überhin im Munde und auf der Zungen geführet: Besondern täglich und mit Fleisse nachgeforschet / ruminiret / und im Hertzen erwogen werden.

Allermassen / wie es die zu Berrhoën bey Pauli Predigt machten: Von welchen Lucas der Apostolische Geschichtschreiber rühmet / daß sie nicht allein das Wort williglich aufgenommen / sondern auch täglich in der Schrifft / ob sichs also hielte / geforschet haben.

2. GOttes Wort muß man fleissig und andächtig erwegen.

Act. 17. v. 11. Luc. 2. v. 19

Und von Maria der Mutter Christi zeuget der Evangelist / daß sie das Wort Gottes / so die Englischen Heerscharen den Hirten zu Bethlehem / von ihres Sohnes Amte / Geburt und Wohlthaten verkündiget / behalten / und in ihrem Hertzen bewogen habe.

Wie auch der Königliche Prophete David diß / als ein Werck und Kennezeichen frommer Gottseeliger Leute setzet: Daß sie Lust zum Gesetze des HErrn haben / und von seinem Gesetze Tag und Nacht reden. Psa. 1. v. 2.

3. GOttes Wort muß man einfältig gläuben.

Ebenmässig / muß sich auch ein frommes Christliches Hertze / zum dritten / an die Mittel dergestalt halten: Daß es GOtt die Ehre der Warheit und Allmacht gebe / in denē / durch die Schrifft geoffenbahrten Glaubenssachen / ob sie sich schon mit unsern fünff Sinnen und blinden Vernunffts Gedancken / nicht wollen begreiffen lassen.

Wann nun wider die Glaubens Geheimnüsse / der Calvinische Schwindelgeist sein ungläubiges Quomodo, oder / wie ist dieses oder das müglich? Wie reimt sichs mit natürlichen Ursachen? seiner Gewohnheit nach / treibet: So nim du deine Vernunfft gefangen / unter dem Gehorsam Christi / und da du GOttes Wort für dir hast / sprich / und gläube mit dem lieben David: Des HErrn Wort ist warhafftig / und was er zusaget / das hält er gewisse. Mit Esaia: Sein Vermögen und starcke Krafft ist so groß / daß nicht an einem feylen kan. Mit Zacharia: Düncket dirs unmüglich seyn / für den Augen dieses Volckes / solts darumb auch unmüglich seyn / für den Augen des HErrn Zebaoth? Mit Paulo: GOtt kan überschwencklich thun / über alles / daß wir bitten oder verstehen / nach der Krafft / die da in uns würcket / etc.

2. Cor. 10. v. 15. Esa. 40. v. 28. Zach. 8. v. 6. Ephes. 3. v. 20.

III. Wer für Calvinische Irrthum sicher seyn will / der hüte sich für der Lustseuche zur Neuerung.

Folgends / und fürs dritte / dienet auch diß eben wohl / zu Verhütung Calvinischer Lehre / und Beybehaltunge der Göttlichen seeligmachenden Warheit: Daß man sich der unzeitigen Lustseuche zur Neuerunge / und neuen Händelen mit Fleiß entschlage.

Wir Menschen seynd gemeiniglich also geartet / daß wir eines Dinges zumahl bald müde und überdrüssig werden / und aus verkehrtem sündlichem Hertzen / allewege nach neuen Dingen gaffen / welches Mittel der leidige höllische Irrgeist ergreiffet / und dardurch offtermahlen einfältige Hertzen berücket.

Da GOTT der HErr die Kinder Israel aus Pharaonis Diensthause und unträglicher Bedrängnüß entfreyete / und über daß / mit Manna vom Himmel speisete / war dennoch ihre unersättliche Lust noch nicht gebüsset: Besondern sie wolten auch Fleisch essen / und erinnerten sich mit lusterem Hertzen der Fische / Kürbiß / Pheben / Lauchs / Zwiebeln und Knoblauchs / die sie in Egypten zuvor gegessen. Exod. 16. v. 3. Num. 15. v. 5

So gehets auch heute zu Tage manchem vorwitzigen Hertzen / welches an dem himmlischen Manna des lieben seeligmachenden Evangelii keines weges vergnüget: Sondern es wolte gerne was neues haben / und ist der Lutherischen Glaubens Einfalt überdrüssig / daher dem Teuffel nicht wenig Anlaß und Gelegenheit / zu Verführunge / gegeben wird.

Dieses hat aus hohem Apostolischem Geiste / der hocherleuchtete Apostel Paulus längst zuvor gesehen / da er an Timotheum dißfalls schreibet / und ihme anzeiget: Daß eine Zeit seyn werde / da die Menschen die heilsame Lehre nicht leiden / sondern nach ihren eigenen Lüsten ihnen selbst Lehre auffladen werden / nach denen ihnen die Ohren jücken / und werden die Ohren von der Warheit wenden / und sich zu den Fabeln kehren.

Wer nun hiebey gleichwohl sich dieses Christlich und bescheidentlich zu Gemüthe führet / daß es mit Religions und Glaubenshändelen viel anders/ als mit Philosophischen Problematibus und
1.Cor.7.v.11 Paradoxis beschaffen : Daß auch der seeligmachende Glaube nur einen unbeweglichen Grund/ Christum JEsum habe/und niemand einen andern Grund / ausser demselbigen/ legen könne : Zumalen in keinem andern Heyl/ auch kein ander Nahme den Menschen gegeben/ darinnen sie seelig werden sollen/ und daß dannoch auch in diesem Falle des Bekäntnüsses Göttlicher Warheit / es billich heisset: Antiquissimum quodque verissimum, das aller älteste/ ist das allerwarhafftigeste und unbetrieglicheste : Der wird durch GOttes gnädige Hülffe/ der unzeitigen Lüstseuche/ und schädlichen betrieglichen Neuerungen in Glaubenssachen/ der Gebühr begegnen und vorbeugen können.

IV. Wer von Calvinisten wil unverführet bleiben/ der gläube nit alsofort einen ieden Geiste/sondern prüfe die Geister.

Ferners zum vierdten/ist auch dieses/ zu Vermeidung Calvinischer Schwärmerey/ wohl in acht zu nehmen/ und fleissig zu practiciren : Daß man nicht alsoforth einem ieglichen Geiste und dessen Lehre / mit was grossen Gaben und herrlichem Schein dieselbige auch herein pranget / leichtgläubig beypflichte : Besondern zuforderst einen ieden Geist/ und dessen Lehre/ ob sie auch aus GOtt sey/ mit dessen heilsamen Worte und bewehrten Glaubens-Bekäntnüssen überein stimme / und Grund der Warheit habe/gebührlich probire.

Falscher Lehrer Art Matth. 7. v. 15. Col 2. v. 18. 2 Thes. 2. v. 2. 2.Corint.11 v.13.14.

Es ist zu allen Zeiten dieses ein besonders Kunststücklein irriger verführischer Lehre gewesen/ daß sie in Schaffskleidern seyn herein gezogen/ und mit außwendigem Schein grosser Heiligkeit / Demuth/ Geistes/ Wort und Gaben/ihre betriegliche Händel beschönet haben. Dannenhero sagt der heilige Apostel Paulus : Daß sich die falschen Apostel und betriegliche Arbeiter/ verstellen in Christus Apostel : Und daß sey auch kein Wunder / denn er selbst/ der Satan / verstelle sich zum Engel des Liechtes.

Matth. 7. v. 15. 1. Johan 4 v. 1.

Da gilt alsdann billich Christi Vermahnung: Sehet euch für/ vor den falschen Propheten/die in Schaffskleidern zu euch kommen/inwendig sind sie reissende Wölffe. Item/was Johannes uns erinnert: Ihr lieben/ gläubet nicht einem ieglichen Geiste/ sondern prüfet die Geister / ob sie von GOtt seyn/ denn es seyn viel falscher Propheten außgegangen in die Welt.

Und zwar/ so man in irrdischen / vergänglichen / nichtigen Dingen gute Vorsichtigkeit gebrauchet/ und alles genau und fleissig untersuchet: Wie viel mehr sol in denen Sachen / die unser ewiges Heyl und immerwehrende Seeligkeit betreffen/ höhest müglicher Fleiß angewendet werden/ damit man für Betrug und Verführung wohl verwahret seyn und bleiben möge.

Im gemeinen Leben ists zumahl verweißlich/ wenn einer gar zu leichtgläubig ist/ und dem Laster/ so man stultam credulitatem nennet/ unvorsichtig nachhänget. Viel schändlicher und schädlicher ists/ da man in Glaubens und Religionssachen/ sich wegen und wiegen lässet / von allerley Winde
Epheſ. 4. v.14. der Lehre/durch Schälckheit der Menschen / und Teuscherey/ damit sie uns erschleichen zu verführen / woraus unwiederbringlicher Seelenschade anzweiffentlich zuentstehen pflegt.

Wer demnach denselbigen gerne verhütet sehen wolte/ der sehe nicht alsofort auf eines ieden Lehrers Person/ hohe Ankunfft/ außwendiges Ansehen/vernunfftige Reden Menschlicher Weißheit/ grosse Geschickligkeit/ Beredtsamkeit und andere Gaben : Besondern er streiche mit allem Fleiß / dessen Lehre und Bekäntnüß/ an dem köstlichen Probierstein Göttliches Wortes / und examinire den Grund derselbigen/ ob er auch mit der Prophetischen und Apostolischen Schrifft einhellig zustimme.

Was man die Geister auf dero Lehre probiren solle.

Weil auch die Gabe/ die Geister zu unterscheiden/ nicht in gleicher masse allen Menschen gegeben : Als ist hie ferner diß der beste Rath/ daß sich die Einfältigen nicht in hohen / spitzfindigen / verstrickeren Fragen vertieffen/und dardurch irre machen lassen : Besondern an ihrem lieben Catechismo hangen/ und was wider denselbigen kömmet/ nicht hören oder annehmen / auch bey vorfallendem Zweiffel und Nothfall/ da sie sich in eines und anders nicht genug schicken könten / zu ihren von GOtt verordneten Lehrern Zuflucht nehmen/und von denselbigen/was annehmlich oder verwerfflich sich fleissig erkündigen.

1 Corint.12. v. 10. Wie die Einfältige und Layen sich in Probierung der Lehre verhalten sollen.

V. Endlich und fürs fünffte/ weil alle gute Gabe/ und alle vollenkommene Gabe kömmt von oben herab/ von dem Vater des Liechtes / bey welchem ist keine Veränderung noch Wechsel des Liechtes und Finsternüß : Und aber der getreuer frommer GOTT/ umb Mittheilung seiner guten bewehrten Gaben/ von uns/ nach seinem Worte/ ersuchet und gebeten seyn wil/ da er alsdann einfältiglich giebet iederman/ und rückets niemande auf : Als ist dieses auch ein hoch nothwendiges Mittel/ dardurch wir bey der reinen/ allein seeligmachenden Lehre erhalten/ und für Irrthumen bewahret werden können/ daß wir im gläubigen Gebete stetes fortfahren / anhalten/ und GOtt ersuchen müssen : Daß er ja mit seinem Worte und heylwürckenden Sacramenten bey uns bleiben wolle/ da es mit der Welt zum Ende lauffet/ und Abend werden wil : Daß er sein lauteres Wort/ welches/ wie durchläutert Silber/ im erdenen Tiegel siebenmahl bewehret ist/ gnädiglich bewahre/ und uns für dem Calvinischen Geschlechte ewiglich behüte: uns seine Wege zeige/ seine Steige lehre/und in seiner Warheit leite/ damit sein Nahme unter uns geheiliget / sein Reiche der Gnaden und Herrligkeit zu uns komme / und sein heiliger Wille/zu unser Seeligkeit/ in uns vollenführet werden möge.

Vnd zu Calvinisterey zu verhüten/ und reine Lehre zu behalten muß man fleissig beten.

Jac.1.v.17. v. 5.

Und so viel auch in Christlicher Glaubens-Einfalt/ von den bewehrten / heilsamen allgemeinen Mitteln / durch welche wir bey wahrem/ Christlichen/ seeligmachendem Glauben erhalten/ und Calvinischer irriger Lehre geübriget seyn und bleiben können.

Dritter Theil.

Fernere Anzeige / wessen sich öffentliche Amts/und Standes/Personen / bey gegenwärtigen gefährlichen Läufften zu verhalten/ und was nach Gottes Worte / ihre Christliche/Amts/Pflicht und Gebühr / von ihnen insonderheit erfordere.

Emnach biß daher/ mit wenigem / allgemeine Erinnerung gethan/ wessen sich die Christlichen Gemeinen insgesamt/ und Abwendung und Verhütung irriger Calvinischer Lehre/ zu verhalten. So ist nun auch ferners nötig/

tig/ iedem Stande unserer Kirchen seine besondere Lection zu geben / und was dessen hohen Ampts-Pflicht nach/ von ihm erfordert werde/ aus GOttes Worte folgends zu berichten.

Weil aber ich mich hierbey muß besorgen/daß diese meine wohlgemeynte Erinnerung/ zu welcher mich mein anbefohlenes Amt und Gewissen treibet/ etwa einen und andern/ so entweder Epicurische Sicherheit und Gottlosigkeit/ oder auch heimliche verschlagene Calvinische Tückmäuserey im Bosem hat/ in etwas treffen/ und zu lästern bewegen möchte: Als bezeuge ich hiemit für GOtt dem Hertzenkündiger / und Christo JEsu dem künfftigen Richter der Lebendigen und Todten / daß ich nichtes aus Privat-Affecten/oder einigem Fleischlichen Unwillen gegen iemands Amt / Stand oder Persone: Sondern alles aus Liebe/zu Beförderung des Reichs Christi unter uns/ zu Verhütung Calvinischen Betrugs/ und erfolgenden ewigen Seelenschadens/ zu Fortsetzung und Erweckung gebührlichen Eyfers gegen die reine Lehre / und rechten Gottesdienst gemeynet und geschrieben habe: Der tröstlichen Hoffnunge gäntzlich gelebend/ weil ich von meiner Gnädigen Herrschafft / auf Vorwissen der geehreten Landschafft/ nicht zum Pfaumenstreicher/ Ohrenkrauer und stummen Hunde: Sondern zum Auffseher der Kirchen rechtmässig bestellet bin/ daß mich bey frommen / Christlichen/ redlichen Hertzen/ meine schwere Ampts-Pflicht/ alles unzeitigen Verdachtes/ leichtlich entheben werde.

Andere Spötter und Gleißner / welche der Sodomitischen Hofflästerung (daß ein ieder Lutherischer Prediger/ der Calvinischen Neuerung/und ärgerlicher deformation, durch GOttes Gnade/ widersprechen darff/ einen jungen Pabst im Hertzen habe) gar zu sehr gewohnet seyn / achte ich so gar nichtes/ daß mir auch ihre Unart und Gottlosigkeit/ zu mehrer Freymüthigkeit/ Lust und Hertzen machen solle.

Drey Stände unser Christliche Gemeinen.

Diesem zu folge / ist männiglichem bekant/ daß unsere Christliche Gemeinen in nachfolgende drey unterschiedliche Hierarchias und Geistliche Ordnungen/gewöhnlich pflegen von einander gesetzet/und eingetheilet zu werden: Als nemlich/in den Lehrstand/Regier oder Wehrstand/und Nauß-oder Nehrstand: Da wil nun die nothdurfft erheischen/ mich mit einem ieden in der Furcht Gottes etwas zu besprechen/und ihn seine Gebühr/in Abwendung verführischer Lehre/ nach Anweisunge Göttlichen Wortes/ bescheidentlich zu erinnern.

Des Lehrstandes Pflicht / in Verhütung Calvinischer Irrthume.

Den Lehrstand zu erst anreichend/ gehören in denselbigen alle Prediger und Diener am Worte Gottes / in der Kirchen und öffentlichen Versamlungen/ wie auch alle Lehrer/ in hohen und niedrigen Schulen.

Lehrstand ein geehrter Stand.

Wie geehrt/ wehrt und hoch nun derselbe von GOtt geschätzet / und wie hergegen grosse Treue/ Sorgfältigkeit und Christlicher Eyfer / von allen getreuen Lehrern/ in Gottes Wort erfordert werde/ ist allein aus den trefflichen Nahmen / damit der heilige Geist diesen Stand und Ordnung verehret (anderer Gründe allhie zugeschweigen) gnugsam bekant und am Tage.

Ehren Nahmen des Lehr Amts. 2. Sam. 9. v. 9. Esa. 30. v. 20

Die Schrifft nennet die Diener Göttliches Wortes / Seher/ Wächter / Hirten/ Bischoffe/ Haußhalter Gottes / ruffende Stimmen / Engel des HErrn/ Verschafften in Christus Statt / etc. Welche Ehren Nahmen warlich sehr grossen Emphasin und Nachdruck haben/ und aller Faulheit und Nachlässigkeit / in Verrichtunge des hohen Lehr-Amptes/ gebührlichen wehren solten. Ezech. 3. v. 17. Ezech. 34. v. 2. 1. Cor. 4. v. 1. Esa. 58. v. 1. Mal. 2. v. 7. 2 Cor. 5. v. 20.

Damit nun aber alle die / so bey uns nach GOttes gnädigem Willen/ diß Amt führen / solchem ihren Ehren-Nahmen ein Genügen thun/ und sich bey gegenwärtigen geschwinden Läufften/ also bezeugen mögen / daß GOttes reines Wort bey uns erhalten/und Sacramentirischen Irrthumen gewehret werde: Als wil von nöthen seyn/ daß sie/ sampt und sonders / nachfolgende drey Stücke/ in gebührlicher Aufacht haben.

1. Betreue Lehrer müssen erst auf sich selbst sehen.

Fürs erste / müssen sie auf sich selbst sehen/ und mit Fleiß darnach trachten / daß sie ihr hohes von GOtt anbefehlenes Amt / Gotte zu Ehren/ und ihren Gemeinen zur Erbauung/ gebührlich zu führen / tüchtig und geschicket mögen erfunden werden.

Darzu gehört für allen Dingen dieses / daß sie den Grund der heilsamen Lehre / aus Gottes Worte selbst/ fleissig erforschen/ mit lesen / ermahnen und lehren anhalten. Die Gabe Gottes / die in ihnen ist/ erwecken: sich GOtte/ als rechtschaffene und unsträffliche Arbeiter/ die das Wort der Warheit recht theilen/ zu erzeigen befleissigen/ und allewege daran mit Fleisse gedencken / was GOtt beym Propheten von ihnen saget: Des Priesters Lippen sollen die Lehre bewahren/daß man aus seinem Munde das Gesetz suche/denn er ist ein Engel des HErrn Zebaoth. 1. Timoth. 4 v 13. 1. Tim 4. v. 14. 2. Timoth. 2 v. 15. Malach. 2. v. 7.

Syrach. 39. v. 1.

Dahin gehört die treffliche Vermahnung des alten Jüdischen Lehrers/ welche also lautet: Wer sich drauff geben sol/daß er daß Gesetz des Höhesten lerne/ der muß die Weißheit aller alten erforschen/ und in den Propheten studieren. Er muß die Geschichte der berühmeten Leute mercken / und denselben nachdencken/ was sie bedeuten / und lehren. Er muß die Geistlichen Sprüche lernen/ und in den tieffen Reden sich üben/ etc. Und ist ja unmüglich/ daß der mit Nutz die Gemeine GOttes lehren könne/der selbst zuvor nicht gelernet/und sich umb den Grund der Seeligkeit mit Ernste bemühet hat.

Diß sollen nun die faulen Patres zuforderst wohl beherzigen/und ihnen gesagt seyn lassen / welche/ da sie zum Kirchenampte befordert seyn / alles Studirens vergessen/ und ihr gantzes datum nur auf zeitlich/ nichtig und vergänglich Ding setzen: Woraus endlich nichtes gewissers/ als Blindheit/ Unverstand und grobe Ungeschicklichkeit/ in Glaubens und Religionssachen/mit übergrossen Schaden der Christlichen Gemeinen/ zu befahren.

Hierbey aber ist gleichwohl dieses auch nothwendig zu erinnern/ daß es hertzlich zu wünschen wäre / es möchte das liebe Predig-und Lehramt/ von denen/ so Säugammen der Christlichen Kirchen seyn sollen/und reiche Stiffte / Klöster und Pfründen zu sich gerissen haben / der Christlichen Gebühr also versehen werden/damit Prediger und Lehrer in Kirchen und Schulen ihres Studirens/ meditirens und lernens ohne Beschwer und Seufftzen abwarten könten. Esa. 49. v. 23.

Manchem Lehrer / in der Kirchen und in Schulen/ in unserm lieben Vaterlande / ist mehr Arbeit/ Mühe und Verrichtunge aufgebürdet/als zween oder drey wohlbegabte Männer füglich ertragen können. Wie ists doch da immer müglich/

daß

daß man ordentlich/ beständig und gründlich/ den Studiis obliegen/ und sich in Erforschung der Göttlichen Weißheit/ bey so vielfältigem beschwerlichen Anlauffen/ der Gebühr üben könne?

Mit andern hat es die Beschaffenheit / daß sie mit gar kümmerlichen Unterhalt (welches bey dem reinen Evangelio zu hören / warlich grosse Schande ist) versehen seyn/ und dahero / durch Sorge der Nahrung / und gebührenden Unterhalts/ für sich und die ihrigen / von schuldigem Fleiß im Studieren abgehalten/ und zu beschwerlicher Haußarbeit/ offtermahlen wider ihren Willen/ gezogen werden.

Das solten ja alle von GOtt verordnete Kirchen-Pfleger / höchstes Fleisses billich verhüten/ und an Syrachs Vermahnung gedencken: Wer die Schrifft lernen sol/ der kan keiner andern Arbeit warten/ und wenn man lehren sol / der muß sonst nichtes zu thun haben. Wie kan der der Lehre warten/ der Pflügen muß / und der gerne die Ochsen mit der Geissel treibet/ und mit dergleichen Wercken umbgehet / und weiß nichts denn von Ochsen zu reden? Er muß dencken/ wie er Ackern sol/ und spät und frühe Kühen Futter geben. Syrach. 39. v. 25.

II. Getreue Lehrer müssen auch auf ihre Gemeinen uñ Zuhörer mit fleisse sehen.

Zum andern/ gebühret auch dieses allen getreuen Lehrern/ in Kirchen und Schulen/ daß sie/ als Seelenhirten und Wächter/ auf ihre befohlene Zuhörer und Schäflein/ mit Fleiß sehen/ und darauf ein anmerckendes Auge haben / daß dieselbige bey reiner gesunder Lehre erhalten / und für Irrthum gesichert bleiben mögen.

Sol aber ein solches glücklich geschehen / so müssen sie alle und iede Artickel/ Christliches Glaubens/ ihren anvertraueten Gemeinen / ordentlich/ gründlich und verständlich / nach Anleitung der Schrifft/ erklären: auch ferners ihre Zuhörer/ für falscher Lehre/ mit Fleisse warnen / dieselbige klärlich anzeigen/ und wie sie mit GOttes Worte streite/ auch was grosser Schade daraus herrühre/ nach Gelegenheit darthun und erweisen.

In diesem Stücke aber / muß zuforderst auf den Captum und Verstand der Zuhörer/ gute Achtung gegeben werden/ damit die Gewissen nicht irre gemachet/ und mehr/ nach Erjagung Ehre und Ansehens bey den Menschen/ als der Zuhörer Heyl und Seeligkeit/ getrachtet werde.

Also hats mit Lehrern in Schulen hierinne eine viel andere Gelegenheit/ als mit denen / die in den offentlichen Versamlungen Gottes das Wort reden.

In Schulen sollen billich die Religions-Streit außführlicher und genauer erwogen werden / als da man mit Gelahrten und der Kunst zugethanen umbgehet. Zur Cantzel/ und in gemeinen Versamlungen/ muß sich dessen ein Prediger sonderlich befleissigen/ daß er umb der Einfältigen willen/ welche der grösseste Theil unser Versamlung ist / alles populariter, schlecht und recht fürtrage/ und nicht mit hohen spitzfündigen Fragen etwas einführe/ das den Zuhörern zu schwer/ und dardurch sie im Gewissen einen Anstoß bekommen möchten / allermassen/ wie der liebe Paulus von sich schreibet/ daß ers bey den Corinthern gemacht habe: Zu welchem er nicht gekommen mit hohen Worten/ und hoher Weißheit/ zu verkündigen die Göttliche Predigt: Sondern er hat zu anfangs mit ihnen / als mit fleischlichen/ wie mit jungen Kindern in Christo geredet. Milch hat er ihnen zu trincken gegeben/ 1. Cor. 2. v. 1. 1. Corinth. 3. v. 1. 2.

und nicht Speise/ dieweil sie dieselbige/ als fleischliche/ noch nicht ertragen können.

Diesem nun werden fromme getreue Lehrer/ darumb mit mehrem Fleisse und Sorgfältigkeit nachkommen/ weil sie zu Wächtern über die Gemeine GOttes bestellet/ und nicht Kühe oder Säuhirten/ sondern dero Seelenhirten seyn / welche nach Gottes Bilde anfänglich erschaffen / mit Christi Rosinfarben Blute theuer erkaufft / und durch den heiligen Geist in der Wiedergeburt gereiniget/ und geheiliget worden. Weil sie auch für ihrer Zuhörer Seelen Rechenschafft vermahlens/ dem Richter der Todten und Lebendigen geben / und was sie mit ihren von GOtt ertheilten Centnern gewuchert / werden erweisen müssen. Auch über diß/ GOttes ernster Fluch/ damit er allen denen drohet/ die das Werck des HErrn nachläßig thun/ aus Gottes Wort wissen. Act. 20 v. 28. 1. Corinth. 6. v. 20. Heb. 13. v. 17. Matth. 25. v. 14. Jerem. 18. v. 10.

III. Prediger und Lehrer müssen auff die Irrigen und Verführeten sehen.

Ferners und zum dritten / ist auch dieses eben hochnötig / daß Prediger und Lehrer am Worte/ auf dieselben fleissig sehen/ welche mit Irrthumen und falscher Lehre vergifftet/ andere neben sich anzünden / und wie reudige Schaafe / der gantzen Heerde Schaden und Ärgernüß zufügen können/ damit sie/ wo müglich/ bekehret und gewonnen/ oder auch der Gebühr gezeichnet/ und ihrem Fürhaben bey zeiten gewehret werde. 2. Thess. 3. v. 14. Rom. 16. v. 17.

1. Auf Verführete Zuhörer und deren Ursprung und Ankunfft.

Diß Stück recht zu treiben / muß für allen Dingen genau acht gegeben werden auf die Zuhörer/ welche aus verdächtigen/ vergiffteten Orten/ in unsere Gemeinen aufgenommen werden/ als da seyn zuforderst dieselbigen/ so aus den Niederlanden/ Schottlande / Pfaltz / Schweitz und andern Calvinischen Gemeinen entsprossen seyn/ und sich häußlich bey uns niederlassen / bey welchem man sich / ehe und zuvor sie zu unser Communion, Nachtmahl/ und andern heiligen Aemtern verstattet werden/ ihres Glaubens und Bekäntnüß mit Fleiß zu erkündigen/ und sie nicht ehe / biß sie mit außdrücklichen Worten und Subscription, sich zu unsern Christlichen Glaubens-Formulen bekant/ für richtige Gliedmassen unser Kirchen und Versamlunge zu halten. In welchem Falle / ja bey leibe keinem Christlichen Lehrer/ unzeitige Conniventz, Genieß und feister Beichtpfennig so lieb seyn soll / daß er umb des willen das Heiligthum den Hunden gebe/ und die Perlen für die Säue/ vorsetzlich und wissentlich/ werffe. Matth. 7. v. 6.

Wie wider irrige Zuhörer im Glauben zu *procediren.*

Solten auch/ über Christliches Verhoffen/ und dieser Lande offentliche Constitution, irrige verführete Leute/ der Sacramentschwärmerey zugethan/ in unsern Gemeinen von der Obrigkeit toleriret, und unter Bürgerlichen Schutz aufgenommen werden / da wil allen getreuen Dienern am Worte obliegen/ dieselbe anfangs/ mit Christlicher Bescheidenheit/ einmahl und abermahl nach des Apostels Pauli Regel zu ermahnen / und alle Christliche Mittel zu ihrer Bekehrunge/ und bessern Unterricht dienlich/ unverdrossen anzuwenden / sie auch folgends/ da alle Arbeit und Mühe zur Bekehrung vergebens angewant/ als ketzerische Menschen/ die verführet seyn/ zu vermeiden/ die öffentliche Versamlunge/ und ander unverführete Zuhörer/ für dieselbige zu warnen/ und mit gebührlichem Glaubenseyffer / ihren irrigen Wahn und falsche Meynungen/ öffentlich ungescheuet zu taxiren und widerlegen. Tit. 3. v. 10.

Und hierinnen muß kein rechtschaffener Prediger

diger ansehen/ oder ichtes was achten/ unrechtmässige unchristliche Edicta weltlicher Herrschafften/ dardurch dieselbige das öffentliche Straffamt zu hemmen/ und dem heiligen Geiste ein Gebiß anzulegen/ sich unterstehen pflegen/ wie auch der Leute Gunst/und verkehrtes Urtheil: Sondern einig und allein darauf sehen/ was seine von GOtt anbefohlene Amtspflicht von ihm erfordete / was seiner vertraueten Gemeine erbaulich/und zu Verhütung schädlichen Irrsals dienlich seyn wolte.

Auf die Verführer und Irrgeister selbst.

Gleicher und starcker Eyfer sol wider die irrigen verführeten Lehrer/ so entweder sich zu unsern Gemeinen nötigen/ oder auch rings umher finden/ und mit offentlichen Schrifften / das Unkraut falscher verführischen Lehre außstreuen / gebrauchet werden / also daß man sie mit Nahmen / ohne ansehen / nenne / ihren Irrthumen aus GOttes Worte wiederspreche/und männiglichen für ihren hochschädlichen Seelengifft / mit gutherzigem Ernste und Eyffer warne. Welches dann auch in Schulen / bey diesen geschwinden Läufften/ dergestalt billich in acht zu nehmen / daß man zuforderst die Streitigkeiten / so iedesmahls am meisten getrieben worden/ mit fleisse erforsche/ und dawieder alles gebührliches disputiren und widersprechen richte.

Christlicher Eyffer muß gewisse Maß und Bescheidenheit haben. Rom 10/ 1.

Bey welchem allen ja ein ieder Lehrer mit bescheidener Vorsichtigkeit zu zusehen / daß er einen rechtmässigen Eyffer führe / der nicht mit Unverstande vermischet sey / und das Maß eines iedes Berufs und Gaben überschreite: in Ansehen/ daß dieselbigen/ so nur mit holhiplen/ schelten und verdammen umb sich werffen / und den Irrthumen an sich im Grunde nicht zu begegnen wissen / nicht alleine wenig bauen: besondern sich selbst und ihr Amt/nur in Veracht und Verdacht/ durch unzeitigen übelgegründeten Eyffer/ setzen.

Stand weltlicher Obrigkeit.

Nach dem Lehrstande folget in unsern Christlichen Gemeinen/ der Wehr-oder Regierstand / in welchem sich die hohe un̄ mittelere Obrigkeit findet.

Regierstand wird von GOtt hoch erhaben. Gen. 41/43 Ps. 47/ 10. Esa. 49/ 23. Psal. 82/ 7. Amos 9/ 2. Psal. 24/ 7.

Diesen löblichen Stand erhebet ebenmässig der wehrte heilige Geist / in der geoffenbahrten Schrifft nicht wenig/ wann er dieselbigen/ so andern im Regimente fürgesetzet/ Väter des Vaterlandes/ Schilde der Erden / Pfleger und Säugammen der Kirchen/ Götter/ Pfeiler des Landes/ etc. nennet Aus welchen fürtrefflichen Ehren-Titeln / alle Christliche Gottliebende Regenten unschwer abzunehmen/daß sie auch dem Gnaden-Reiche des Königes der Ehren/ Christi JEsu / nicht wenig verpflichtet/ und zu dessen Einzuge / durch die Predigt der Göttlichen Warheit / die Thore weit/ und die Thüren in der Welt hoch zu machen/ Amtshalber schuldig seyn.

Wollen nun Christliche Obrigkeit / bey gegenwärtigen fast gefährlichen Zeiten zu Handhabung der Warheit/ und Hintertreibung verführischer Calvinischer Lehre/ auch das ihrige thun/ wie sie es für GOtt dermahlen eins/ am Tage des grossen Gerichtes werden verantworten müssen/ so wil ihnen folgends/ nach Anleitunge Göttliches Wortes/ zuforderst obliegen und gebühren.

I. Gottliebende Obrigkeit muß sich bemühen/ ein reines gesundes Lehr-und Predigamt zu erhalten.

Anfänglich / daß sie mit ungesparetem Fleiß und Väterlicher Fürsichtigkeit daran seyn/ daß in ihren Landen/ Höfen/ Städten und Dörffern allenthalben ein reines/ richtiges und gesundes Lehr und Predigamt möge erhalten werden.

Solches aber desto besser und beständiger zu effectuiren, wäre hochnötig/ daß tüchtige/ geschickte und von GOtt begabte Ingenia , bey zeite zum Studiis gehalten/ mit ordentlicher / vernünfftiger Institution, wie auch gebührlichem Unterhalte und Disciplin, versehen werden/damit man einen Vorrath rechtschaffener gelehrter und bewehrter Leute hernach haben/ und mit denselbigen die Kirchen- und Schulen-Aempter der Gebühr besetzen könte.

Gute Ingenia sollen von der Obrigkeit zum Studiis gehalten werden.

Es hat ja der liebe GOtt/nach seiner Väterlichen grossen Güte/ auch diesen Landen manches herrliches Ingenium, eben so wohl als andern Örtern/ geschencket: Aber/ daß an rechtmässiger Erziehung/ Institution und Unterhalte derselbigen/ grosser unverantwortlicher Mangel gespüret werde/das bezeuget leider die tägliche klägliche Erfahrung/ und ist zu besorgen/ daß noch an geschickten Leuten/ die man im Lehrstande mit Nutzen gebrauchen könne/ grösserer Mangel hernach seyn werde.

Schändliche und schädliche Verwahrlosung der Schulen.

Diß kömmet leider daher/ daß sich umb den Schaden Josephs fast niemand bekümmert: Daß die Beförderung guter Schulen/und derer/so darinne arbeiten sollen/hindan gesetzt wird: Daß man zu Unterhaltung der Schulen/ und armer Scholaren, fast kärglich oder gar nichtes gibt: Ja auch wohl dasselbige/ was ehrmahlen/ von den löblichen Vorfahren/ darzu Christlichen gestifftet/ kümmerlich reichen lässet/ und hinterhält: Daher es leider entstehet/ daß die/ so an Schulen dienen/ ihr Amt mit Seufftzen verrichten/ Thränenbrod essen/ und wenig Lust zu fleissiger Erziehung der lieben Jugend/haben können.

Ewigen Ruhms werdens bey der wehrten Christenheit/ und für GOtt am Jüngesten Tage die hoch löbliche Chur und Fürsten / Städte und Communen haben/ welche gute Schulen gestifftet/ mit Unterhalte versorget / und der lieben Jugend rechtmässige Erziehunge befordert/in welchem Stücke (anderer zu geschweigen) das hochlöbliche Chur und Fürstliches Hauß Sachsen/sich dermassen Christlich/ löblich und rühmlich bezeiget / daß es manches tausend Christliches Hertze/so dieser hohen Wohlthat genossen (darunter ich mich / aus danckbahrem Gemüthe / auch zehle) zu rühmen/ und von dem lieben GOTT widerumb alles gutes/ Gnade/Heyl und Seegen/zu wünschen und bitten/ mehr denn gnugsame Ursachen hat.

In diesem Orte Pommerlandes/ hats auch/ durch Gottes Gnade/und Väterliche Beförderunge der löblichen/ hohen und mittlern Obrigkeit eine hohe und andere rühmliche Particular Schulen/ in welcher ebenmässig (wenn man sich des Reiches Christi im Ernste angelegen seyn lassen wolte) gute Künste und Sprachen / neben allen Facultäten/ der lieben Jugend und gemeinem Besten zu Nutzen und Gute / getrieben werden könten. Bey welchem aber dißfalls der Mangel/ das wolle ein ieder in seinem Stande Christlich behertzigen/und an seinem Orte / umb Abwendung des ernsten Zorns Gottes/ ie ehe ie lieber/ bessern.

GOtt gebe der lieben Obrigkeit/ und allen denen/ die des gemeinen Vaterlandes Wohlstand/ Nutz und Besten/ nicht allein wissen / und zierlich darvon reden: Besondern mit Ernste / mit Rath und That befordern solten/ ein sehendes Auge/ und hörendes Ohr/ daß sie dem Landkundbaren Schulschaden/ im Ernste und mit der That / zeitig begegnen/und die Wohlfarth des Reichs Jesu Christi in diesem Stücke/nicht ferners verabsäumen möge.

Proverb. 10 v. 12.

Ferner

II. Mit Beſtallung der Kirchenämter/ muß Chriſtlich / bedachtſam und ordentlich verfahren werden.

Ferners und fürs ander / wil auch dieſes hochnötig ſeyn / ſo man ein geſundes / tüchtiges und reines Miniſterium gerne haben und behalten wil/ daß man mit dem Beruff und Beſtallung der Lehrer und Prediger / ordentlicher weiſe / in der Furcht des HErrn/ verfahre/ und in dieſem Falle falſchen Lobebrieffen/ Privat-Affecten/ Urſachen/ Freundſchafft und Gewogenheit / mit groſſem Schaden und und Aergernüß der Gemeinen/nicht zu ſehr nachhänge.

Daß in dieſem Stücke groſſer Mangel mit unterlauffe / bezeuget leider mehr denn zuviel die tägliche Erfahrung.

Ergerliche Unordnũg/ im Beruff der Lehrer und Prediger.

Da heute zu tage Schul-oder Kirchendienſten vacieren, da iſt nicht die vornehmſte Sorge uñ Nachfrage/nach Gottes wahrer Gottesfurcht/ gründlicher bewehrter Erudition und Geſchicklichkeit/ und andern zu ſolchen Aemptern nothwendig gehörenden requiſitis: Beſondern was befreundet iſt/ und Lobebrieffe außwircken kan/ was ſich durch unverſchamtes eindrengen und einflicken inſinuiren, und in Schwiegerſchafften verwickeln kan/ das muß offtermahl manchem tüchtigen begabten ingenio, hochſchädlich und ärgerlich præferiret werden/ und geredt bey manchem Weltmann leider dahin / daß vacirende Kirchen-und Schulämptern/ als ablagen groſſer Bacchanten/die man für Schreiber und Aufwarter eine zeithero gebrauchet/ geachtet werden.

Daher es endlich zu befahren/ daß bey ſo beſchaffenem Zuſtande/ Calviniſchen Füchſen/neben einzuſchleichen/Raum möchte gegeben werden.

Lieber Kirchen und Schulbeſtallungen wird träge/ wenig oder nichts *deliberiret.*

Und dieſes rühret vornemlich dahero / daß/ leider/ die Beſtallung der Kirchen-Aempter/ nicht in gebührlichem reiffen Rathe/ordentlich erwogen/ und derer Judicia, die darzu gehören/ und von ſolchem Dingen urtheilen ſollen und können/ der Gebühr erfördert und geachtet werden.

Da man ſchlechten Welthändeln zuweiln Rath ſchaffen wil/ wird alles mit Fleiß und genau ponderiret. Iſt dann nicht zu erbarmen/ daß mit ſo hohen wichtigen Sachen/ daran Gottes Ehre/ und vieler Menſchen ewiges Heyl hanget/ſo liederlich ſolle verfahren werden? Wer nun an dieſer Unordnung ſchuldig/ ſolte es auch der Niemand ſeyn/ der beſſere ſich hinferner/und ſtehe darvon bey zeiten abe/ ſo lieb ihm iſt des Predigamtes und der gantzen Kirchen Heyl und Wohlſtand.

Rechtmäſſige getreue Lehrer müſſen gebührlich geſchützet uñ verſorget werden.

Zum dritten/ wil denn auch diß Chriſtlicher Obrigkeit/ in dieſem erſten Stücke obliegen/daß ſie die rechtmäſſig beſtellete Diener am Worte gebührlich ſchütze/ handhabe/ mit träglicher Arbeit belege/ und dermaſſen verſorge/ damit ſie ihrem Amte ohne Seufftzen vorſtehen können. Dawider dann gerade ſtreitet/ wenn man Prediger/ und die Ihrigen/ am Hungertuche nagen / und im Elende/ohne Rath/ Troſt und Hülffe ſitzen läſſet: Welches ja bey dem lieben reichen Evangelio/daß mit ſo vielen Abteyen/ Klöſtern und Intraden zu uns gekommen/billich nicht ſolte gehöret werden.

III. Chriſtlicher Obrigkeit Amt iſt den Mitteln zu falſcher Lehre gebürlich zu begegnẽ.

Neben dieſem gebühret auch / fürs ander/ frommer Chriſtlichen Obrigkeit / allen Mitteln/ dardurch Calviniſchen Irrthumen/in dero Landen und Gebieten/ Raum gegeben werden möchte / gebührlich und mit wahrem Ernſte zu begegnen.

Daſſelbige thun ſie alsdann/ wann ſie erſtlich dero Bürgerlichen Weltſchutz / nicht promiſcuè und ohne Unterſcheid einen ieden / was Secten Religion oder Irrthumen derſelbe zugethan/ erhebet: Beſondern die/ ſo mit Calviniſchen Irrthumen behafft/ an die Oerter/ da ſelbige überall gänge und gültig/gebührlich verweiſet.

Dahin haben/ ſonder allen Zweiffel/ die löblichen/ in GOtt ruhenden Landesfürſten geſehen/ wann ſie irrige hallſtarrige Sacramentirer/ in dero Landen und Gebieten/auf den Fall ihrer beharrlichen Verſtockung/nicht zu gedulden/ſich Fürſtlich und rühmlich erkläret. *Vide ſupra part. 1*

Und zwar/ ſo ein reudiges Schaaf/eine gantze Heerde vergifften/ und anzünden kan / wie viel mehr iſt das bey den verführeten Menſchen / derer Irrthum wie ein Krebs umb ſich friſſet/ zu befahren/ und dahero ihre gar zu nahe Gemeinſchafft/ höheſtes Fleiſſes zu vermeiden. 2. Timoth. 2 v. 17.

Obrigkeit ſol auf ihre Räthe und Diener ſehen/ daß ſie rechte Glaubens ſeyn.

Über dieſes/ muß auch die liebe Obrigkeit ein wachendes Auge auf dieſelbigen haben/deren Dienſt ſie in Rath und That gebrauchet / damit ſie nicht von denſelbigen unterm Schein groſſer Treue und Aufwartunge/ ſchändlich berücket werde.

Dannenhero an vielen Lutheriſchen Chur- und Fürſtlichen Höfen der löbliche Gebrauch iſt/ daß man die vornehmen Officierer/ mit dem Religions Eyde belegt/ damit Fürſten und Herren geſichert/ und gewiß ſeyn können/ was ſie für Glaubensgenoſſen an ihren Dienern haben.

Welcher Chriſtlicher Gebrauch / mit vielen Exempeln Göttlicher heiliger Schrifft / und der löblichen Obſervantz vortrefflicher Käyſer / und anderer lobwürdigen Regenten / wohl zuſtimmet/ auch dem gemeinen Nutzen nicht wenig erſprießlich iſt.

Denn/ was kan doch immer bey deſſen Rathſchlägen und Amtsverwaltunge für Succeſs, Glück und Gedeyen zu erwarten ſeyn/ da das Vertrauen zu GOtt bey Herren und Knechten nicht gleich ſtehet: Da man nicht aus einem Geiſte und Hertzen betet: und keine gemeine Hoffnung künfftigen Erbtheils im ewigen Leben haben kan?

Dieſe Vermahnung ſollen ja groſſe Herrn bey ihnen gelten laſſen/ und nicht leichtlich in Annehmunge Räthe und Diener / die Calviniſchen Schlages ſeyn/ ob ſie ſchon mit Frantzöſiſcher Cavallerei, Heydelbergiſcher Sapientz, and Niederländiſcher Verſchlagenheit durch und durch geſpicket ſeyn/ zuplatzen. Denn / was ſolche Sacramentiriſche Räthe und Diener / für Jammer/ Elend/ Verführunge und Zerrüttunge / bey den Herrn ſelbſt/ wie auch dero Unterthanen (bevorab da ſie Lufft und Gehör bekommen) ſtifften pflegen/ ſolches iſt leider/ in der Nähe und Ferne / klarer am Tage/ denn daß es weitläufftigen Beweiſes benötiget wäre.

In Städte iſt hoch nötig de Rath *Conſeſſu*, und öffentliche Aemter mit reinen Leuten zu verſorgen.

Und iſt dieſes nicht alleine von der hohen Obrigkeit/ ſondern auch andern / in Städten und auf den Rahthäuſern/gemeynet / da man ebensfalls wohl zu zuſehen/daß nicht unter dem Scheine groſſer Kunſt/diſcretion und Erfahrenheit/heimliche Sacramentirer auf den Raths-Pulſter geſetzet/ oder auch verdächtige Syndici, Secretarii und andere Officirer, in Chriſtlichen Cõmunen eingeſchoben werden. Denn was auch dieſelbige für Unglücke anzurichten pflegen/ und wie durch ſie offtermahls löbliche vornehme Gemeinen ſchändlich berücket/ und mit Calviniſchen Irrthum vergiftet könte mit vielen mercklichen Exempeln klarlich außgeführet und erwieſen werden.

Endlich

III. Christliche Obrigkeit muß auch ihre Amts-Gebür bey irrigen Leuten in acht nehmen.

Endlich und zum dritten / sollen sich auch Christliche fromme Obrigkeiten ihrer Pflicht und Gebühr / so wohl gegen dieselbige / welche in ihren Landen und Gebieten irrige Lehre allbereits zugethan / als auch gegen falsche Lehrer und Verführer selbst / alle wege Christlich erinnern.

Calvinische Lehrer und Verführer seynd keines weges zu geduldē.

Falschen Calvinischen Lehrern / sol ja bey leibe durchaus kein Raum / Stätt oder Gehege gegeben werden. Denn / gleich wie der Wolff kein ander Vornehmen hat / denn daß er die Schaafe erhasche und zustreue: Also auch / suchen des Calvinischen Geistes Werckzeuge anders nichtes / als daß sie unterm Schein der Warheit / unsern Glaubens-Grund umreissen: Unsere / von Christo theuer-erworbene Freyheit in Knechtlichen Zwang verwandeln / und unter Christi Ehr und Namen / ihres Hauffens Vortheil / verschlagener weise befördern mögen.

Joh. 10 / 12

Wie mit andern verführten Unterthanen zuverfahren.

Anreichende andere verdächtige / oder auch kundbare schon verführete Unterthanen / stehet einer Christlichen Obrigkeit zu / dieselbigen das ordentliche Lehr-Amt eines bessern aus Gottes Worte / mit möglichem Fleisse unterrichten zulassen / und da sie nach wiederholetem Unterricht und Christlichem Ernste / sich nicht weisen lassen wolten / allem Außbreiten und dissemininen irriger Lehre / durch ernste Befehlige zu wehren / auch Inhalts obangezogener Fürstl. Verpflichtung / dieselbigen in dero Landen / und unter dero Schirms Angehörigen / nicht zu toleriren.

Haußstand muß auch im gemeinen Kirchen-Besten / das Seine thū.

In den dritten Stand und Orden unser Gemeinen / gehören Christliche Haußväter und Haußmütter / welche auch / zu Abwendung Calvinischer Schwärmerey / und Fortpflantzung gesunder seligmachender Lehre / bey ihren Kindern und Gesinde / das Ihrige in der Furcht Gottes thun müssen.

I. Eltern gebühret ihre Kinder Christlich zuerziehen / uñ bey Zeiten für irriger Lehre zu warnen. Eph. 6 / 4.

Diß Amt verrichten sie dergestalt nach Gottes Willen richtig und nützlich / da sie nicht alleine ihre Kinder von Jugend auf in der Zucht und Vermahnung zum HERRN / nach Pauli Regul / auferziehen / und so bald sich der Verstand und Vermögen bey ihnen spüren lässet / den Catechismum mit Fleisse treiben: Besondern sie auch / für Calvinischer verführischer Lehre und Irrthumen sich vorzusehen / treuhertzig / Väterlich und Mütterlich warnen.

Eltern / im gemeinen Leben / müssen sich für Calvinischē unreinen Tractätlein wohl fürsehen.

Sol aber solches von Eltern der Gebühr gethan werden / so müssen sie sich selbst zuvor für Calvinischen unreinen Catechismis, Handbüchlein und Tractätlein (so zu diesen letzten Zeiten / wie Heuschrecken herumfliehen / und durch gleissende / liebkosende Titul sich bey männiglichen hochschädlich insinuiren / mit Fleisse fürsehen: Auch der Lehr- Geist- und Trostreichen Gesängen des theuren außerwehlten Rüstzeugs / Herrn D. Martini Lutheri nicht bald müde werden / und sich etwa wegen Frantzösischer Krumzungerey uñ Melodey / im Lobwasser / oder dergleichen neuen vergiffteten Liedern und Gesängen / gar zu sehr verlieben.

II. Eltern müssen mit verschickung ihrer Kinder / an fremde Oerther behutsam verfahren.

Imgleichen sollen für allen Dingen gottesfürchtige Eltern / denen ihrer Kinder ewiges Heil und Seeligkeit lieb ist / und die nicht am Jüngsten Gerichte Höllebrände für sich sehen und finden wollen / höchlich verhüten / daß ja ihre von GOtt gegebene Kinder nicht zu zeitig / und ehe dann sie im gesunden Glaubens-Grunde genugsam verwaret / oder auch ohne genugsame Aufsicht / an verdächtige unreine Oerter / Studirens halben / oder sonst / wegen Erlernung der Kauffmañschafft und Bürgerlichen Gewerbes geschicket werden.

Man sihets und höretes leider mit Schmertzen / daß auch verständige Leute / und die gleichwohl gute Christen geachtet seyn wollen / ihre fast junge unerzogene Söhne / an Calvinische Oerther / und auf Sacramentirische Schulen / ohne Unterscheid verschicken.

Greuliche Sünde der unbedachtsamen Kinder / der Verschickūge in Calvinische Lufft.

Daraus denn leider folget / daß manches junges Blut / so noch in Glaubens- und Religions-Händeln nicht gegründet / mit Calvinischem Sauerteige durchsäuert wird / darvon es hernach schwerlich / oder wohl gar nicht / wiederum kan entfreyet werden.

Ich meyne ja / das heisse sein Fleisch und Blut / und die durch Christi Todt und Wunden theuer erworbene Seelen dem Moloch / oder dem Teuffel selbst wissentlich und vorsetzlich aufgeopfert / welches denn die Eltern / so es thun / in der Todesnoth / und an dem erschrecklichen Tage des Jüngsten Gerichts / schwerlich zu verantworten haben werden.

Es hat / Gott lob / noch hin und wieder / an Lutherischen gesunden Orthen / löbliche wohlbestellte Schulen / in dem löblichen Chur- und Fürstenthum Sachsen / in Hertzogthum Würtemberg / in der Landschafft Hessen / Darmstättischer Regierung / im Hertzogthum Mecklenburg / unserm lieben Vaterlande / und mancher vornehmen berühmten Stadt / in welcher gute Künste / Sprachen und Facultäten / mit Fleisse und Ernste getrieben werden / und da man / nebenst öffentlicher Verübung des wahren Gottesdienstes / die Studia eben wohl fortsetzen kan / daß ja dißfalls niemand einige Noth oder Mangel der Gelegenheit im Studiren / mit Warheit zu prætendiren.

Böse Früchte unzeitiger *peregrination.*

Und warlich / wenn man ins gemein sich etwas umsihet / was doch die jungen / unzeitigen / unreiffen Peregrinanten offtermahlen aus Frankreich / Engeland / Niederland / und andern vergiffteten Orthen mit anheim bringen / so ist es gemeiniglich ein leerer Beutel / leichtfertiger außländischer Habit / kauterwelsche alfantzische Sitten / und (das um manchen edlen Pommer mit Thränen zu beklagen) ein Epicurisches / Calvinisches / Lucianisches / oder auch wohl ein verschlagenes Heuchel-Hertz / daß wegen dessen / daß es Franckreich und Engeland um die Ohren geschlagen / keiner alten Pommerischen Aufrichtigkeit / Glaubens / Gewohnheit und Einfalt ichtes was mehr achtet / und nur seines Sinnes lebet. Das seyn ie zumahl böse und unartige Früchte / solches unbedachtsamen Verschickens.

ordentliche *peregrinationes* haben ihrē Nutzen.

Hiemit aber wil ich keines weges im geringsten etwas detrahiret haben / Christlichen / bescheidenen und nützlichem peregriniren, welches freylich / da es ohne Schiffbruch am Glauben und gutem Gewissen / mit fleissiger Aufmerckung der Gewohnheiten / Sitten und Gelegenheiten der Völcker geschicht / seinen übergrossen / unleugbaren Nutzen hat / darwider auch (daß ich hie zum freylichsten bedinge) diese Vermahnung im geringsten nit gemeynet ist.

III. Christliche Eltern sollen mit höchste Fleisse verhütē /

Endlich / werden sich auch fromme Gottesliebende Eltern / hierinne eben wohl fürsehen / daß sie ja ihre Kinder an solche Personen / die fremden Calvinischen Glaubens seyn / nicht verheyrathen / auch / da sie nach GOttes Willen / für der Kin-

daß die Ihrigen sich nit an Calvinisten verheyrathen.

der Aussteuer verfielen/ solches keines weges zu unterfangen/mit höchstem Ernste ihren Söhnen und Töchtern auferlegen.

Dasselbige werden sie um so viel williger und lieber thun/ wann sie beherzigen/ daß bey solchen Ehegenossen/ die zweyhelligen Glaubens seyn/ keine wahre gründliche Gemeinschafft der Gemüther/kein einträchtiges Gebet/keine friedsame Erziehung der Kinder seyn könne/ und daß gemeiniglich dergleichen Ehegelübde einen gefährlichen elenden Außgang haben pflegen: Zugeschweigen/ daß sich auch kein recht Lutherischer Prediger der Copulation und Einsetzung solcher Personen/ die ungleicher Lehre zugethan seyn/ in unsern Kirchen leichtlich unterfangen wird.

Mancherley Unart der Ehren/ zwischen zwey heiligen Glaubensgenossen.

Durch diß Mittel kan/ ob GOtt wil/ denen verführeten Menschen/ so etwa für diesem in unsere Gemeine eingeschlichen seyn/ oder auch durch heyrathen sich nochmahln zu uns nöthigen möchten/ gebührlich begegnet und gewehret werden.

Und damit beschliesse ich auch/ im Namen Gottes/ die special Erinnerung/ an öffentliche Amts- und Standes-Personen/ mit demüthiger wiederholter Bitte/ zu dem lieben getreuen GOtt/ daß Er diese im HERRN vorgenommene Arbeit nicht umsonst seyn lasse/ sondern zu seines heiligen Namens Lob und Ehr: Zu beharrlicher Fortpflantzung Christlichen Lutherischen Glaubens: Zu Abwendung Calvinischer Irrthümer/ und unzeitiger verschlagener Reformation in unsern lieben Pommerlande gnädigst gesegnen wolle.

Da auch der Christliche Leser an dieser kurtzen Deduction nicht vergnüget/ und in einem oder andern ferner Erleuterunge/ Beweises und Berichtes begehret/ erbiete ich mich/ einem ieden nach Standes Gebühr/ unterthänig/ dienstlich und freundlich/ auf beschehenes rechtmässiges Andeuten/ nach den Gaben und Vermögen/ das GOtt darreichen wird/ganz freudig und treumeynend zu willfahren.

1.Tim.6/15. Gott/ dem Seeligen und allein Gewaltigen/ dem König aller Könige/ und HERRN aller Herren/ der allein Unsterblichkeit hat/ der da wohnet in einem Lichte/ da niemand zu kommen kan/ welchen kein Mensch gesehen hat/ noch sehen kan/dem sey Ehre und ewiges Reich/ Amen.

Num. 4.

In præfat. Comment. super Psalt.

Treuhertzige/ ernstliche Warnung und Vermahnung.

D. Nicolai Selneccери.

Sich für der falschen Calvinischen Lehre zu hüten/ und bey der reinen Lutherischen Lehre und unser Kirchen Bekäntnüß/ als die Gottes Wort gemäß/ und darbey man frölich für unsern HErrn Christo erscheinen kan/ beständig zu bleiben.

DJe heimischen Sacramentirer/ und neben ihnen beyde die Jesuiter und andere stoltze vermessene Geister/ solten uns ja lehren und Ursache genug geben/daß wir die Augen besser aufthun/ und auf Gottes Wort besser acht geben/ daß wir nicht gar darum kommen.

Wir bleiben bey Gottes

Wir haben Gottes Wort/ und unsern lieben Catechismum/ darbey begehren wir zu bleiben/ und allen Sauerteig falscher Lehre/ sonderlich ietziger Zeit/ in unsern Kirchen und Schulen/den fressenden Wolff und kriechenden Krebs/ und listige giftige Schlangen des Sacramentirischen Calvinischen Greuels zu MEIDEN und zu MEIDEN/ und iedermann deutlich/klar/rund und ohne verdächtig verblümelen oder vertuschen darfür zu warnen/ als für dem leidigen/ stoltzen/ trotzigen/ hochmüthigen/ giftigen und verschlagenen Satan/ der unter die Kinder Gottes kommen ist.

Worte aus unserm Catechismo.

Denn es ist ja nichtes nähers dem Arrianischen/ Mahometischen oder Türckischen Glauben/ denn die Calvinische Lehre/ von der Person Christi und vom H. Abendmahl/ und solches ist so gewiß/ so gewiß wir wissen/ daß wir Menschen und Christen seyn/ es sage die gescheite Vernunfft und der gelehrte Kopff darzu/ was er wolle. Aus dem Calvinismo kömt der Nestorianismus, der Christum zertrennet und zerreisset/ und endlich es nur bey seiner blossen Menschheit bleiben lässet.

Es ist nichts näher dem Arrianischen und Mahometischen Glauben/ als Calvinische Lehre.

Aus solchem Nestorianismo kömt die Arrianische Gotteslästerung/daß Christus nicht Ewiger Allmächtiger Gott sey.

Aus diesem kömt der Türckische/ Alcorantische/Mahometische Greuel/wie denn ein Nestorianer/ Jude/ Münch und Sterngucker den Alcoran geschrieben haben/ und zu unser Zeit der Sacramentirer Neuserus, den Türckischen Alcoran angenommen/ und zu Constantinopel/ als ein Mameluck und Türck/vor zweyen Jahren gestorben ist/ und heutiges Tages die Antitrinitarier der mehren Theil Sacramentirer gewesen sind/ Servetus, Ochinus, Sylvanus und andere mehr.

Neuserus der Calvinist ein Türck worden/ so ist auch vor wenig Jahren ein Calvinist/ wolbekätes Namens/ zum Jüden worden/ als *in Hassia* männiglichen bewußt ist.

Wohlan/ wer sich wil warnen lassen/ der hat hohe Zeit. Die Sicherheit ist groß/ der Abfall geschicht leichtlich. Wo man sicher wird/ da fraget man nichtes mehr nach der Religion/ oder/ wie es die Welt nennet/ nach der Lutherischen Pfafferey und Predigt: Sondern man fällt leichtlich zu einem neuen Vorwitz/ und wil alles besser machen/ das ist/ in hauffen reissen/ was zuvor gut/ Christlich und richtig ist/ und läst Gottes Wort fahren/ und fället darvon ab/ und man wil doch recht gethan haben/ und brüstet sich/ kreucht und dreuet sich aus/ biß Gott dermahleins das Cantate legt.

Noch kurtz zuvor in derselbigen Vorrede.

Ich referire mich auf die Bekäntnüß/ welche die Christliche Fürsten/Stände und Städte/so sich zur Augspurgischen Confession, ohne falsch und hinterlistige Calvinische und Pelagianische Hinterhalt bekennen/ gut Lutherisch/ das ist/ redlich und aufrichtig gethan haben/ und noch thun/ und derhalben die Bekäntnüß (Formulam Concordiæ) und schlechte Widerholung der Christlichen/ alten/ rechten/ wahren Lutherischen Lehre/ und Abschneidung aller ärgerlichen Disputation, und Calvinischen und Pelagianischen Ketzereyen/ deßgleichen die richtige Erklärung und Urtheil von den eingefallenen Streiten/ aus Gottes Wort zusammen bringen lassen/ und den reinen Kirchen zu urtheilen/ und darnach Einigkeit anzustellen/ übergeben haben/ darzu bekenne ich mich/ und alle meine arme Schrifften unterwerffe ich demselben Urtheil/und halte mich von Hertzen zu den Sächsischen Kirchen/ Lübeck/Hamburg/Braunschweig/ etc. darinne die reine Lehre/ durch GOttes Gnade/ noch lauter und rein geblieben/ samt allen andern/ die eben solch Christlich und Lutherisch

Lob der Kirchen Lübeck/ Hamburg/ Braunschweig.

De-

Bekäntnüß haben. Und gedencke/ durch GOttes Gnade/ darbey zu verharren/ biß in meine Gruben/ und also für dem HERRN Christo erscheinen. Gott helffe mir und andern allen/ die es mit Christo treulich meynen/ und nicht ihre eigene Ehr und Nutz/ sondern GOttes Namen/ Reich und Ehre suchen.

Ich frage hie nach keiner Einrede/ nach keiner Schmach/ nach keinem Zorn oder Nachrede/ ich habe den Teuffel und die Welt eine gute Zeit lernen kennen/ und weiß/ GOtt lob/ worauf man leben und sterben sol/ und was es mir und andern treuen Lehrern gilt. Ich kan hie niemand weichen.

Abermahl hernach:

Nun ist es geschrieben/ gewarnet/ geprediget/ gesungen/ gebetet/ geflehet/ vermahnet/ gedrohet/ gewiesen und überwiesen. Aber stoltze Geister/ und die sichere Welt lassen sich nicht weisen. Wohlan/ wer nicht wil/ der fahre hin/ wir sind entschuldiget/ für Gott und der Welt/ &c.

Wir seynd genug vermahnet und gewarnet/ wehe deme/ der nit folgen wil.

DE TERTIO MEDIO,
quod est coërcere Calvinianos, & impedire, ne virus suum latius disseminent.

Numer. 1.

Die Calvinisten seynd aus dem Religions-Frieden ausgeschlossen/ wie zu sehen aus den Reichs Abschieden/ fol. 1566. darinne man diese folgende Wort findet:

DAmit den Verführischen je länger je mehr/ beyden/ der alten Religion und der Augspurgischen Confession zu wider/ einbrechenden Secten und Opinionen kein Raum noch Statt gelassen: sondern dieselbe von dem heiligen Reiche Teutscher Nation/ unserm geliebten Vaterlande abgewendet werden: so haben wir uns mit ihnen/ den gemeinen Ständen/ und sie sich hinwieder mit uns verglichen (Anno 1555. zu Augspurg) daß solche Secten und irrige Opinionen, so/ wie gemelt/ sich von beyden/ der alten Religion und Augspurg. Confession absondern/ oder derselben zu wider seyn/ vermöge des Religion-Friedens/ kein geliten noch geduldet/ sondern allenthalben der Gebühr/ und dem Religions-Frieden gemäß/ gäntzlich abgeschaffet werden.

Sententia D. Lucæ Osiandri.

Numer. 2.

Ob man die Calvinisten in den Religions-Frieden einschliessen solle?

Die begehrte Brüderschafft mit den Zwinglischen von Philippo und Brentio abgelehnet.

ES ist gleich An. 30. auf dem grossen Reichstage zu Augspurg/ von Landgraf Philipsen/ löblicher Gedächtnüß/ gesuchet worden/ ob es nicht seyn möchte/ daß man die Zwinglianer für Brüder erkennete: Welches dahin gemeynet/ damit man für einen Mann stehen könte/ und also die Päbstische unsern Theil desto weniger unterdrucken könte und möchte. Damahln aber haben Philippus und Brentius hochgedachten Landgrafen solches durch ein schrifftlich Bedencken gravissimis rationibus abgelehnet/ welches der historiæ Augustanæ Confessionis (wie sie D. Chytræus drucken lassen) von Wort zu Wort einverleibt. Hernach (meines Verhaltens) ist solches auf einen Tag zu Schweinfurt Anno 32. unter den protestirenden Ständen wiederum tractiret worden.

Churfürst zu Sachsen will in die Calvinische Brüderschafft nicht willigen.

Darinn aber der damahls regierende Churfürst zu Sachsen nicht bewilligen wollen/ mit Vermeldung/ daß zu besorgen/ Gott würde einen mit dem andern straffen/ wann man sich mit denen zu viel einliesse/ welche falsche Lehre vertheidigten und propagirten. Eben dieses wird izo wiederum gesuchet/ da etliche Stände des Reichs auch die öffentliche Calvinisten in dem Religions-Frieden wollen begriffen und eingeschlossen haben. Und ist solches so viel zu dieser Zeit gefährlicher denn zuvor/ daß itzt dieses begehrt wird von denen/ welche unter ihrem Mittel Calvinisten haben/ oder selbst Calvinisten seyn: Daß also nicht hiedurch ein Politica pax, und tranquillitas in Imperio, oder eine Sicherheit wider die Päbstische Practiken/ sondern die propagatio des Calvinismi von etlichen fürnehmlich gesuchet wird.

Itzt ist so viel gefährlicher denn zuvor/ der Calvinischen Brüderschafft sich anzunehmen.

Nun ist der Zwinglische Irrthum nicht eine geringe Sache/ dazu man könte ein Auge zuthun/ und selbigen (um Friedens und mehrer Sicherheit willen) dissimuliren: Sondern die Zwinglianer Lügen straffen im Grunde unsern HERRN Jesum Christum/ der gesagt hat: Das ist mein Leib/ das ist mein Blut: welches sie widerfechten/ und ihme also öffentlich widersprechen. So reden und schreiben sie auch von der Person Christi so lästerlich/ daß es kein rechter eyferiger Christ mit geduldigem Hertzen hören kan/ in deme sie vorgeben/ daß der Mensch Jesus Christus mit der Göttlichen Allmächtigkeit weder Theil noch Gemeinschafft habe: Und geben vor/ daß man Christum alleine nach seiner Gottheit anbeten solle: Zerreissen also Christum/ und machen zwo Personen/ deren die eine anzubeten/ die ander aber nicht solle angebetet werden/ und sagen: Wer Christum auch als einen Menschen anbete/ der sey aus dem Munde GOttes verfluchet/ und sey Abgöttisch. Ausserhalb/ was sie sonsten für greuliche Gotteslästerungen von dem heiligen Abendmahl Christi ausgiessen/ die gantz abscheulich zu hören. Wer nun die Calvinisten wil in den Religions-Frieden haben/ und wil sie/ da sie in Religions-Sachen angefochten werden/ helffen handhaben/ der machet sich aller ihrer Gotteslästerung theilhafftig/ und geschicht ihm nicht unrecht/ wann ihm auch ein Rad über ein Bein gehet/ oder noch ein ärgers widerfähret. Und ist zu bedencken/ wie lang der Religions-Friede bestehen werde/ wann man wider desselben Inhalt/ auch den Zwinglischen Irrthum schützen und schirmen wil. Da auch der Zwingliche Irrthum sol unter dem Religions-Frieden Schutz und Schirm haben/ sehe ich keine Ursache/ warum man nicht auch die Schwenckfeldianer/ Widertäuffer/ Arianer/ und andere dergleichen Schwärmer darunter begrieffen/ schützen und schirmen müsse/ wann sie nicht mehr alleine die Augspurgische Confession, neben der Päbstischen Religion sol den Frieden

Calvinischer Irrthum ist ein greulicher Irrthum/ zu dem man nit kan stillschweigk.

Wer die Calvinisten wil mit in den Religions-Friede einschließ/ der machet sich ihrer Gotteslästerung theilhafftig.

Sollen die Zwinglischen geduldet werden/ so muß man auch andere Secten dulden.

haben. Da wollen wir denn bald das Römiſche Reich voll greulicher Ketzereyen haben. Es iſt der Zwingliſche Geiſt alſo qualificiret: Wann er ſich fürchten muß/ ſo bücket und ſchmücket er ſich: Wann man ihm aber Lufft läſſet/ und er Sicherheit weiß/ ſo iſt er ſehr trotzig und unruhig. Wann nun die Calviniſten öffentlich in den Religions-Frieden eingeſchloſſen/ werden ſie dermaſſen trotzig und muthig werden/ daß endlich die jenigen/ ſo warhafftig der Augſpurgiſchen Confeſſion zugethan/ vor ihnen nicht ſicher noch ruhig ſeyn werden mögen. Denn welcher Geſtalt dieſer Geiſt nicht alleine in Eccleſia rumpelt/ ſondern auch in Politica tumultuiret, das hat man an den Niederländiſchen lauter zu ſehen. Daß aber vorgegeben wird/ man habe auf dem Reichstage zu Augſpurg die Zwinglianer nicht aus dem Religions-Frieden ſetzen wollen/ darum ſol man ſie noch darinnen laſſen bleiben. Darauf iſt die Antwort: Daß dahmahln einer hohen Perſon darunter verſchonet worden/ von deren man ſtarck gehoffet/ ſie würde noch zu gewinnen ſeyn. Wie dann mit derſelben vor und nach viel Handlungen vorgenommen worden/ ob ſie hätte mögen zu recht gebracht werden. Es hat aber die Erfahrung gegeben/ daß die Zwinglianer durch ſolche mitleidentliche Hoffnung und Gedult ſeithero nur halßſtarriger worden/ und hat der Zwinglianiſmus je länger je weiter/ um ſich gefreſſen. Darum daſſelbige wohlgemeynte Conſilium übel gerathen iſt/ und wann man ſich der Zwinglianer ferner dieſer Geſtalt/ oder auch noch mehr denn zuvor annehmen wil/ ſo werden die Sachen je länger je ärger werden. Es iſt aber darum den Papiſten ſo viel nicht einzuräumen/ daß ſie darüber alleine/ und ohne der Augſpurgiſchen Confeſſion Stände Erkäntnüß iemands aus dem Religions-Frieden außzuſchlieſſen Macht haben ſolten. Da auch gleich iemahls ſolenniter ſolte auf einem Reichstage außgeſchloſſen werden/ ſolten doch zuvor die Augſpurgiſchen Confeſſions-Verwandten einen ſolchen Stand des Reiches ernſtlich ermahnen/ ſich eines beſſern bedencken/ und nicht Urſache zu geben/ daß man ihn ſolenniter des Religion-Friedens priviren müſte: Da es aber nicht helffen wolte/ kan man alsdann einen ſolchen nicht handhaben.

Daß man auch fürchten möchte/ woferne man die Calviniſten nicht auf unſerm Theil in den Religions-Frieden einſchlöſſe/ ſo möchten wir der Sachen zu ſchwach ſeyn/ und durch ſolche Separation und Trennung von den Papiſten untergedrucket werden. Darauf iſt zu antworten: Daß wir uns des Göttlichen Schutzes und Schirms/ auf unſerm Theil (wider die Papiſten und andere Feinde) alsdann zugetröſten haben/ wann wir die Religion rein behalten/ und uns dabey eines Chriſtlichen Lebens befliſſen. Aber gar nicht wann wir falſche Lehre und Gotteslåſterung wiſſentlich einſchleichen laſſen/ und noch ſolche Leute mit Gut und Blut/ im Fall der Noth vertheidigen wollen/ da ſie in Religions-Sachen ſolten angefochten werden. Es iſt der fromme König Joſaphat/ 1. Reg. 22. in Gefahr Leibes und Lebens gekommen/ da er mit dem gottloſen abgöttiſchen Könige Achab wider die Syrer in den Krieg zoge: und war dennoch ſelbiges kein Religions-Sach. Wann man nun wil ſo gar allen Chriſtlichen Eyffer erlöſchen laſſen/ und nichtes darnach fragen/ was für Ketzereyen im Römiſchen Reiche einreiſſen: So hat man ſich anders nicht zu verſehen/ dann daß dardurch der Allmächtige alſo erzürnet werde/ daß er uns den Türcken und Moſcowiter zu einem Reformatore ſchicke/ der ſeine Religion im Römiſchen Reiche pflantze/ weil doch etlichen die Religion ſo gar wenig angelegen/ daß ihnen faſt eine wie die andere gilt. Der Allmächtige wolle ſich ſeiner Auserwehlten erbarmen/ und der Reichs-Stände Hertzen dahin lencken/ daß man bedencke/ wie man nicht allein zu unſern Zeiten die Religion rein behalten: ſondern ſelbige auch auf unſere poſteritäten bringen möge. Darzu der Allmächtige ſeinen H. Geiſt geben wolle/ Amen. Anno 83.

Art des Calviniſchen Geiſtes.

Warum man zu Augſpurg die Zwinglianer nicht habe aus dem Religions-Frieden außſetzen wollen.

Es ſtehet nicht bey den Papiſten alleine iemands aus dem Religions-Frieden außzuſchlieſſen.

Richtige Furcht wegen unſer Schwachheit/ ohn der Calviniſten Hülffe.

Durch aufnehmung der Calviniſten wird GOttes Zorn und Straffe verurſachet.

LUCAS OSIANDER, D.

NUMER. 3.

Ein Keyſerlich Mandat wider den Calviniſmum.

Datirt Prage den 10. April. Anno 84. an den Biſchoffen zu Breßlau.

Aus der Chriſtlichen treuherzigen Warnung an die löblichen Stände/ ꝛc. in Schleſien/ ſich für dem Calviniſmo zu hüten.

D. SALOMONIS GESNERI, fol. 152.

Hochwürdiger Fürſt/ lieber Getreuer. Wir fügen dir gnädigſt zu wiſſen/ daß wir glaubwürdig berichtet worden ſeyn/ wie daß die Calviniſche Secte in unſer Stadt Breßlau faſt einreiſſen und überhand nehmen/ daß auch etliche derſelben Secte Verwandten bey dem N. und N. Conventicula und Zuſammenkunft halten ſolten: Woferne nun dem alſo/ ſo wolt uns von Obrigkeit wegen kein anders gebühren/ dein dergleichen einſehen/ und die Mittel an die Hand zu nehmen/ ſo zu Außrottungen dergleichen Übels dienſtlichen und beförderſam ſeyn möchten. Befehlen dir derowegen hiermit gnädiglichen und endlich/ daß du dich der Gelegenheit/ wie es hierumber bewandt/ wer auch derſelben Secten und verführiſcher Lehre anhängig ſeyn/ wo ſie ihre Conventicula halten/ und was ſonſten der Sachen Nothdurfft erfordert/ eigendlichen und gäntzlichen erkündigeſt/ auch uns daſſelbe mit deinem gehorſamen täglichen Gutachten/ was zu Abſtellung dieſes Irrthums anzuordnen ſey/ ſonderlich in Gehorſam berichteſt/ an deine verbringeſtu unſern gnädigen/ auch endlichen Willen und Meynung.

NUMER 4.

Ob eine Obrigkeit Calviniſmum einführen/ und Lutheraniſmum vertilgen möge.

Judicium Joh. Grimmii JCti. part. 1. Cõſil. 37. Conſil. fil. Johan. Bapt. Cæſaris, Syndici Francofurt.

Auch was die Land-Stände in ſolchem Falle zu thun?

NAch dem dieſer Tagen mein gerinmaßiges Gutachten/ über der hochwichtigen ſchweren Frage: Ob im Fall mein gnädigſter Herr in ſeiner Chur- und Fürſtenthumen/ wider den Religions-Frieden/ in welchem allein die Catholiſche Religion und Augſpurgiſche Confeſſion zugelaſſen/ die dritte Lehr/ nemlich den Calviniſmum einführen/ und hingegen den zugelaſſenen Lutheraniſmum, wie der von den Lutheriſchen

Frage.

lischen Religions-Verwandten Theologis gehandt wird / oder vielmehr gedachte Augspurgische Confession, außrotten wolte / seiner Churfürstlichen Gnaden Ehrenlöbliche Land-Stände am Kayserlichen Cammer-Gerichte deßhalben wider dieselbigen ein Mandat außbringen und erlangen möchten / begehret würden. So habe ich / ob wohl die Sache dermassen wichtig und schwer / daß sie einer gesamten beydes gelehrter Theologen und Rechtsverständiger Berathschlagung bedürfftig / meinem einfältigen Verstand nach / mich nachfolgender massen darauf resolviren wollen.

Antwort.

Weder auf noch ein ander Constitution ist einig Mandat aufzubringen.

Und zwar / wann die allgemeinen Kayserlichen Rechte bey dieser Frage in acht genommen / und denselbigen gemäß judiciret und geurtheilet werden sol: So wird weder auf ein / noch die andere Constitution einig Mandat außzubringen oder zu erlangen seyn. Sintemahl in denselbigen außdrücklich versehen : quod ab Executione nunquam processus sit inchoandus, sed ea demum post sententiam latam fieri debeat. Nam ut Impp. Severus & Antoninus in l. 1. C. de Executione rei judic. rescribunt: Priusquam sententia accipiatur, necesse est, ut servato ordine actio adversus Reum dirigatur, & causâ cognitâ demum sententia feratur. Unde etiam Ulpian. in l. necquicquam §. ubi decretum, ff. de offic. pro Consul, tradit : Omnia, quæcunque causæ cognitionem desiderant, per libellum expediri non posse. Et hinc etiam Divus Marcus Eutychiano rescripsit : Quod si desideret, an impetrare debeat, judices æstimare debere, etiam iis adhibitis, qui contradicturi sint. l. nam ita Divus 39. ff. de Adoptionibus. Sic etiam Jurisconsultus Celsus ait : Valdè esse incivile, nisi totâ lege perspectâ, una aliqua ejus particula proposita, judicare vel respondere. l. incivile. 24. ff. de legibus. Et summatim passim leges civiles hoc volunt & statuunt, uti in omnibus causis utraquè pars audiatur, nec quisquam absque præcedente sufficienti causæ cognitione condemnetur, per vulg. Si etenim accusare sufficeret, nunquam quis innocens esset, & certè Reus sive Accusatus omnibus suis juribus, rebus, bonis, regnis, principatibus, &c. præsertim hoc perversissimo seculo, quo tanta est pravorum hominum & detractatorum copia, ut haud incongruè cum Terentio nobis dicere liceat : Assentari nunc quæstum esse omnium uberrimum : privaretur. Quod esset contra naturam, quæ jus & justitiam cuique administrandam dictat. Dicitur autem ea administrari, quando juris ordine servato proceditur, judices rei qualitatem plenâ inquisitione discutiunt; utramque partem sæpiùs, nunquid novi addere desideret, interrogant: Et tunc demum vel causam definiunt, & sententiam ferunt, vel ad superiorem transmittunt. L. judices cum authent. seq. C. de Judic. Gail. libr. 1. de pace publica cap. 5. n. 8. Und zwar dis ist in allen gemeinen Rechten versehen.

Quod lex posterior semper priori deroget.

Wann aber auch eben dieselbigen Statuten: Quod lex posterior semper priori deroget. l. Si mihi 12. §. In legatis 3. ff. de legat. 1. auch sonsten ein gemeines Dictum ist / quod nulla sit Regula, quæ non patiatur exceptionem ; Et nulla definitio in jure nostro existat, quæ non subverti possit. L. omnis definitio ff. de reg. jur. Und aber die Reichs Abschied viel hundert Jahr hernach / von Römischer Kayserlicher Majestät und den Ständen des heiligen Römischen Reichs aufgerichtet / loco legum generalium, im gantzen Römischen Reiche promulgiret, und derowegen quoad mandata das jus civile durch dieselbigen tanquam posteriorem legem vel constitutionem, cui eadem cum lege vis est. l. 1. & tot. tit. ff. de constit. Princip. Non de mandatis princip. & nov. ut factæ novæ constitutiones aufgehoben worden : So ist ein Nothdurfft / daß auch allhie erwogen werde / was dieselben dißfalls disponiren.

Reichs Abschied /

legum loco.

So viel nun erstlich den Gerichts-Zwang / oder Jurisdictionem Cameræ Imperialis belangen thut. Ob wohl regulariter in erster Instantz keine Sachen nisi per viam Appellationis, bey derselben anhängig gemachet und außgeübet werden mögen: Gail. observat. lib. 1. observ. 1. num. 1. So hat doch die Schluß-Rede und Regul in vielen Fällen nicht statt / in welchen stracks per modum simplicis querelæ das Kayserliche Cammer-Gericht angeruffen / und um Proceß angehalten / und dieselben impetriret werden möge / wie solche ordentlich nach einander in des Cammer-Gerichts Ordnung anderm Theil / und sonsten des Reichs Abschieden / hin und wieder erzehlet werden / unter welchen Fällen auch diese vulgaris Constitutio comprehendiret wird / quòd immediatè Imperio Romano subjecti, coram nullo alio judice, quàm coram Imperatore vel Cameræ Imperialis judicio conveniri queant. Sintemahl aber höchstgedachter Churfürst dem heiligen Römischen Reiche immediatè und ohne Mittel unterworffen ist / so folget hieraus / daß Cameræ Jurisdictio fundirt, und Seine Churfürstliche Gnaden im Cammer-Gericht mit Recht vorgenommen / und wider dieselben Proceß außgebracht werden mögen.

Jurisdictio Cam. Imperiat.

Dieweil aber solche gantz ungleich und mannigfaltig / auch woferne nicht umständig alle Circumstantiæ und Requisita in den Supplicationibus narriret und gesetzet werden / offtmahls abgeschlagen werden / so muß Anfangs wohl und gnugsam erkundiget werden / um welche Proceß anzulangen sey.

Und nachdem in hac nostrâ propositâ Quæstione das Factum alleine die Religion betrifft / als wil / meines Erachtens / nothwendig bey diesem Puncte requiriret und erfordert werden / der Constitution von dem Religions-Frieden Requisita fleissig zu ponderiren, und ob auf dieselbe ein Mandat außzubringen seyn möchte zu erwegen.

Ob wohl aber nicht ohne / daß in dem Passauischen Vertrage / Anno 1552. so dann des heiligen Reichs Abschied / Anno 1555. zu Augspurg aufgerichtet / alleine die Catholische Religion und die Augspurgische Confession zugelassen / und hingegen alle andere / so itzbemelten beyden Religionen nicht anhängig / in dem Religions-Frieden nicht gemeynet / sondern gäntzlich außgeschlossen / auch außdrücklich cavirt worden : Daß weder Ihre Kayserliche Majestät / Churfürsten / Fürsten noch Stände des heiligen Reichs einen Stand der Augspurgischen Confession verwandt / der Religion halben / mit der That gewaltlicher weise / oder in andere wege wider sein Conscientz und Willen dringen / oder derhalben überziehen / beschädigen / durch Mandat oder einiger andern Gestalt beschweren

Passauische Vertrag / An. 1552. und des Reichs Abschieds An. 1555. zu Augspurg / lassen keine andere dann die beyde Religionen zu / und schliessen alle andere aus.

oder verachten/ ſondern bey ſolcher ſeiner Religion und Glauben: Wie auch hingegen die Stände Augſpurgiſcher Confeſſion verwandt/ die andern des heiligen Reiches Stände/ ſo der alten Religion anhängig/ geiſtlich oder weltlich/ gleicher maſſen bey ihrer Religion/ Kirchen-Gebräuche/ Ordnung und Ceremonien/ auch ihrer Haab/ Güter/ Rente/ Zinſe/ ruhiglich und friedlich bleiben/ gebrauchen und genieſſen laſſen/ und mit der That gegen dieſelben nichtes vornehmen/ auch das Kayſerliche Cammer-Gerichte/ und deſſen Beyſitzer bey ihren Pflichten/ dieſem Religions-Frieden gemäß ſich halten und erzeigen/ auch den anruffenden Partheyen darauf/ ungeachtet/ welcher unter beyden obernanten Religionen die ſeyn/ gebührliche nothdürfftige Hülffe des Rechtens mittheilen ſollen. alles laut angezogenen Paſſauiſchen Vertrages und Reiches-Abſchied/ Anno 55. aufgerichtet. §. Und damit. §. Dagegen. §. Doch ſollen alle. & §. Wir befehlen. Und deßhalben ſich primâ fronte anſehen läſſet/ im Fall mehr höchſt-gedachter Churfürſt die dritte Religion/ als welche an ihr ſelbſt irrig/ und im allegirten §. Und ſollen. expreſsè verworffen außgeſetzt/ einführen/ und hingegen eine löbliche Landſchafft in ihren Gewiſſen perturbiren wolte: Dieweil ja den Aſſeſſoribus Cameræ Imper. judicii, durch angeregten Abſchied mit allem Ernſte auferlegt worden/ daß/ wie gemeldet/ ſie ob demſelben bey ihren Pflichten halten/ und den klagenden Partheyen gebührliche nothdürfftige Hülffe des Rechtens mittheilen ſollen/ leichtlich ein Mandat auf angeregte Conſtitutionem Religionis außgebracht werden könte.

So iſt doch Cameræ Jurisdictio in Conſtitutione Religionis nicht ehe fundiret, denn es ſeyn beydes der klagende und beklagte Theil Stände des Reichs. Hæc enim ſunt expreſſa prædictæ Conſtitutionis verba: Und damit ſolcher Friede/ auch der ſpaltigen Religion halben/ wie aus hiebevorn vermelden und angezogenen Urſachen/ die hohe Nothdurfft des heiligen Reichs Teutſcher Nation erfodert/ deſto beſtändiger zwiſchen der Römiſchen Kayſerlichen Majeſtät/ und auch Churfürſten/ Fürſten und Ständen des heiligen Reichs Teutſcher Nation angeſtellet/ aufgerichtet und erhalten werden möchten: So ſollen die Kayſerliche Majeſtät/ auch wir Churfürſten/ Fürſten und Stände des heiligen Reichs/ keinen Stand des Reichs von wegen der Augſpurgiſchen Confeſſion, und derſelbigen Lehre/ Religion und Glaubens halben/ mit der That/ gewaltiger weiſe überziehen/ beſchädigen/ ꝛc.

Gleicher Geſtalt/ ſo werden auch in §. Dagegen außdrücklich die Stände/ ſo der Augſpurgiſchen Confeſſion verwandt ſeynd. Item: andere des heiligen Reichs Stände/ der alten Religion anhängig/ ꝛc. benant.

Dieweiln aber wohlermelte der Obern Churfürſtlichen Pfaltz in Bayern Ehrenlöbliche Land-Stände kein Glied noch Stand des Reichs ſeynd. Denn einmahl unläugbar/ daß Ihro Gn. G. und H. dem heiligen Reiche nicht/ ſondern meinem Gnädigſten Herrn/ als Seiner Churfürſtl. Gnaden getreue Unterthanen und Landſaſſen/ ohne Mittel unterworffen ſind/ auch in erſter Inſtantz, entweder für Ihrer Churfürſtl. Gnaden Regierung zu Amberg/ oder dero Hof- und Land-Gerichten/ nach der Sachen und Perſonen Gelegenheit/ mit Rechte vorgenommen werden müſſen: Und Ihnen ehe nicht/ denn per viam Appellationis (welches aber iedoch auch von des Churfürſten ergangenem Urtheil alleine beſchehen kan) oder aber da ihnen Juſtitia denegiret würde/ Proceſs in Judicio Cameræ erkant werden. So folget aus itzt erzehlten Umſtänden und Motiven ſo viel/ daß nemlich kein Mandat auf die Religionis Conſtitution impetriret werden möge. Und da gleich eins erlanget werden ſolte/ ſo wäre doch ſolches neben allem/ was darauf gefolget/ nichtig/ unbündig und unkräfftig/ part. 2. Ordinat. Imper. C. 1. §. Es ſol auch.

Zum andern/ ſo hat des hochlöblichen Cammer-Gerichts jurisdiction in Religions Conſtitution allein ſtatt/ quando ſtatus Imperii alterum prætextu Religionis in ſuâ poſſeſſione vel quaſi perturbat. Gail. obſervat. lib. 1. obſerv. 2. num. 1. Das iſt/ wenn ein Stand den andern an ſeinen Haab/ Gütern/ liegenden und fahrenden/ Landen/ Leuten/ Herrſchafften/ Obrigkeiten/ Renten/ Zinſen/ Zehenden/ ꝛc. beſchwert und überfälle/ ihme dieſelben unter dem Schein einer widerwärtigen Religion einziehet. 1. C. §. Damit auch des Reichs Abſchied/ Anno 1555. zu Augſpurg aufgerichtet/ ꝛc. Nun wird aber im gegenwärtigen Fall/ weder von Zinſen/ Renten/ Gülten/ Kirchengefällen/ Zehenden/ ꝛc. nicht/ ſondern vielmehr von der Religion: Ob nemlich eine neue und dritte Lehre könne und möge eingeführet werden/ geſtritten. Derohalben dann eben das jenige/ was oben/ erfolgen thut.

Da ſich aber ja begeben würde/ daß Religionis intuitu, & novæ ſive tertiæ, Conſtitutionibus Imperii improbatæ, Religionis introductionis cauſa (cui ſuperioris Palatinatus ſtatus ipſo jure, utpote quæ contra pacem publicam & conſtitutiones Imperii introducatur, maximè reſiſtere & debent & poſſunt, D. §. Doch ſollen des Reichs Abſchiede Anno 1555. & §. Auf daß aber des Reichs Abſchiede Anno 1566. zu Augſpurg aufgerichtet/ welcher außdrücklich vermeldet/ daß auf der gemeinen Reichs-Verſammlung verglichen worden/ daß der irrigen Opinion, und damahls einbrechenden Secten (ſo die Calviniſche oder Zwingliſche/ wie die Namen haben/ geweſen) ſo von beyden der alten Religion und Augſpurgiſchen Confeſſion abgeſondert/ oder denſelben zu widern ſeyn/ Vermöge des Religion-Frieden keine gelitten noch geduldet/ ſondern allenthalben der Gebür und dem Religion-Frieden gemäß/ gänßlich abgeſchaffet werden ſol/) viel wohlgedachte eine Ehrſame Landſchafft turbirt, überfallen/ denſelbigen ihre Privilegia und das Exercitium Religionis benommen werden ſolte/ würde Ihro Gn. G. und H. wie hernach gemeldet werden ſol/ um anderen Proceß Erkäntnüſſe ſuppliciren und anhalten müſſen.

Zum dritten/ da gleich in der Religions Conſtitution, welches aber iedoch dem Herrn Cammer-Richter/ Præſidenten und Aſſeſſoren niemahls eingeräumet worden/ noch in einiger Conſtitution verſehen iſt/ zugelaſſen und demandiret werde/ da ein Lands-Fürſt oder eine Obrigkeit/ eine neue oder dritte/ obbeſtimmeten zwo zugelaſſenen und approbirten Religionen widerwärtige Lehre einführen wolte/ daß er deßhalben in Camera Imperiali convenirt und beklagt werden möchte.

möchte. So ist es doch an dem/ daß die neue Religions Verwandten/ so man Calvinisten nennet/ und die sich zu Calvini und andern dergleichen detestorn rund und ungescheuet bekennen / vermeintlich fürgeben dürffen/ daß sie alleine / mit nichten aber die Lutherischen/ der Augspurgischen Confession zugethan seyn / und würde man auß dieser Ursachen/ dieweil höchstgedachter Churfürst (ob wohl seiner Churfürstlichen Gnaden Theologi, und dero Glaubensgenossen / allebereit mehr denn zum Überfluß publicis Pontificiæ & Lutheranæ Theologiæ Doctorum scriptis ihrer einigen falschen Secten/ und in des heiligen Reichs Abschieden außgeschlossenen nichtigen dogmatum convincirt und überwiesen worden) noch zur Zeit weder von Kayserlichen Majestät oder den andern Churfürsten/ Fürsten oder Ständen (durch welche solche declaration geschehen muß) und denselben Anno 1566. zu Augspurgk gehaltenen Reichstage außdrücklich vorbehalten worden/ als einer irrigen Opinion anhängig/ nicht erkläret worden / biß zu endlicher Erklärung einig Mandat oder Proceß super Constitutione Religionis zu erkennen/ nicht unzeitliches Bedencken tragen.

Fürs vierdte/ so wird auch die Herren Kammer Richter/ Præsidenten und Assessores, zu Abschlagung ietzt angeregten Processes bewegen/ daß eine Ehrsame Landschafft/ wie obangeregt / viel höchstgedachtes Churfürsten Unterthanen sind/ und aber die allgemeine Rechte statuiren, quòd Magistratus, qui imperium habet, minimè propter Reverentiam ipsis debitam conveniri debeant. l. in jus vocare 2. D. de in jus vocando. Wiewohl diese Satzung viel und mancherley weise im Rechten limitiret wird/ und dahin zu verstehen ist/ daß sie von den jenigen Magistratibus, qui apud Romanos fuêre, & quorum alii majores, veluti Prætor, alii minores, veluti Ædilis, Tribunus plebis, &c. dicti fuêre. Et quorum quidem priores habentes imperium, ante depositum officium minime; posteriores autem etiam officio suo fungentes in jus vocari potuere, rede. l. 26. §. 2. D. Ex quibus causis major. l. 32. D. de injur. l. 48. D. de judiciis. Deßhalben sie denn sonderlich/ dieweil heutiges Tages die Magistratus gemeiniglich perpetui sind / und auch es mit denselben zu unsern/ als zu Justiniani Zeiten viel ein ander Gelegenheit hat/ und dieselben ebenfalls / vermöge der Kammer-Gerichts-Ordnung part. 2. in jus vocirt, und rechtlich beklagt werden mögen / einer Ehren löblichen Landschafft desto weniger hinderlich und schädlich ist. Folget derhalben aus ietzt beygebrachten Argumenten / und allegirten Reichsgründen/ daß in gegenwertigen Fall nicht leichtlich Process. super Constitutione Religionis in Cameræ Imperialis judicio werden erkennet werden.

Ich halte aber dafür/ da ja eine erbare Landschafft wegen Einführunge irriger Lehre / meinen Gnädigsten Herrn mit Rechte beklagen wollen/ das kein nähers bequemers und bessers Mittel sey/ dann ihro Gn. G. und H. Ersuchen zuforderst seine Churfürstliche Gnade unterthänigst / daß sie denselben entweder neun Räthe/ so einer aus obbestimten beyden Religion zugethan/ und mit keiner irrigen Sect beschmitzt/ und unter denen fünff des Religions-Wesen verständig/ um zu solcher hochwichtigen und GOttes Ehr betreffenden Sachen/ qualificirte vom Adel: Die andern aber Rechtsgelehrte/ auch allesamt ihrer Gelübde und Eyd ledig gezehlet/ und erlassen sind / innerhalb eines Monats Frist ohngefährlich nieder zu setzen und zu vorlegen: Oder aber drey unparteische Fürsten/ aus welchen offt wohlgedachte löbliche Landschafft einen erkiesen möge/ welcher/ wie sich von Rechtes und angezogener Kammergerichtsordnunge wegen geziemt/ beyde Parteyen hören / ordentlich in der Sache procediren, und welcher auf gethane Submissiones, und eingewante Conclusion-Schrifften gebührliches Urtheil fällen und sprechen sollen/ zu benennen/ oder sonsten ihrer Gn. E. G. und H. gnädigst zu erlauben/ umb Schmälerung des auffläuffenden Unkostes willen / einen unparteyschen Commissarium von Kayserlicher Majestät unserm Allergnädigsten Herrn/ zu erlangen/ vor welchem gehandelt werden solle. Wie dann diese und noch fünff andere Außtrage in bestimmter Kammergerichtes-Ordnung Part. 2. Titul. Wie und vor welchem Richter die Prælaten, Graffen / die vom Adel/ etc. die Churfürsten zu Recht fodern sollen/ ordentlich begriffen sind / dieses meines erachtens ist diß die Ursache: Dieweiln ermelte Außträge wider die Churfürsten / Fürsten / und Fürstenmässige nicht alleine auf die Reichsstände gemeiner/ sondern auch gegen dieselben bey den Ritterschafften/ Städten und Unterthanen hat haben/ und gehalten werden sollen §. ult. D. Titul. Wie und für welchem Richter / etc. Da nun solche von den Landständen außgeschlagen werden / und alsbald Cameræ judicium adiirt, und deren officium imploriret werden solte/ wäre nicht alleine zu besorgen/ daß die processen aberkant: Sondern/ da sie schon decerniret, iedoch hernacher/ forum declinante Electore, aut alias Exceptiones prætendente, die Sache auf Erkäntnüß des Kamergerichts Præsidenten und Beysitzer ad ordinarium oder die Außträge remittiret, Klägere in die aufgelauffene expens condemniret, und sonsten andere fernere Ungnade und Gefährligkeiten / dem aber im Anfange vorzukommen/ am furträglichsten zu gewarten haben würden.

Es ist aber allhie wohl zu mercken / daß nach beschehenem der Landschafft unterthänigsten Ansuchen/ höchstgemelter mein gnädigster Herr schuldig ist/ in dem nechstfolgenden Monat hernach/ der Herren Klägere Anlangen gemäß zu geleben: Und im Fall ihro Gn. G. und H. in berührter Zeit/ nach beschehenem Ersuchen/ zu Rechte nicht verholffen/ oder ihnen dasselbe kündlich versaget/ oder mit gefehrde verzogen würde: So hat alsdann eine ehrsame Landschafft gute Fug und Macht/ alsbalde ohne ferners anhalten (Sufficit enim esse. Gail. lib. 1. observ. 28. num. 5. Unica requisitio) dem Kayserlichen Kammergerichte solches anzubringen/ und umb proces. super denegatâ vel protractâ justitiâ anzuruffen/ welche ihnen dann nicht denegirt werden können/ und ist alsdann Cameræ jurisdictio genugsam fundiret §. Es sol auch vers. Es wäre dann Sach/ Tit. 1. part. 2. ord. imper.

Denn erstlich so ist höchstgedachter Churfürst immediatè des Kammergerichtes jurisdiction unterworffen: So kan auch zum andern/ daß ihro Churfürstliche Gnade entweder justitiam gantz und gar denegirt, oder die Sachen protrahirt, leichtlich erwiesen werden.

Allein / da dißfalls / proces erkant werden

sollen ist/ von nöthen/ quòd judicium coram judice inferiore nondum sit cœptum: Semel enim cœpto judicio, si postea in Processu justitia denegetur, vel causa protrahatur, non amplius per modum simplicis querelæ, vel denegatæ justitiæ, sed per viam Appellationis causa ad Cameræ Imperialis judicium devolvetur. Gail. d. observat. 28. num. 2. præterea instrumento quoque à Notario publico confecto, quo debita requisitio, & subsequta justitiæ denegatio, aut causæ protractio doceatur, ut processus decernantur, opus est. Gail. d. loc. num. 4.

Dieser modus Conveniendi Electorem ist nun an ihm selbsten mehr angezogener Kammergerichtesordenung gemäß/ und wäre derselbe zu observiren, wo nicht der Calvinisten heimliche Grifflein und practicken/ deren sie dermassen gewohnet/ daß sie solche sub specie & prætextu veri rectique zu treiben/ keine Scheu mehr tragen/ sondern sich solcher noch darzu/ quasi re bene gestâ berühmen dürffen/ zu fürchten/ und wäre also rathsamer/ daß die Sache/ ehe und zuvor höchstgedachter Churfürst umb Niedersetzung seiner Räthe/ Bemühung dreyer Fürsten/ oder Erkiesunge eines unparteyischen Commissarii ersuchet/ stracks am Kayserlichen Kammergerichte anhängig gemachet würde.

Solches kan nun per viam supplicationis pro Mandato de non offendendo, cum vel sine clausula geschehen/ wiewohl einer E. Landschafft fürträglicher sein möchte/ daß sie pro Mandato sine clausula Ansuchen thäte. Denn da gleich Mandatum cum clausula außgebracht und erlanget werden solte/ stund doch dem Churfürsten bevor/ ob seine Churfürstliche Gnade demselben gehorsamen/ oder aber causales, warumb sie zu pariren nicht schuldig/ einbringen und produciren lassen wolte. Solet enim in Mandatis cum clausulâ semper annecti illa appendix: Mando tibi, ut captivum relaxes, subditos tuos Religionis causâ non amplius turbes, res, bonave illis ablata restituas, vel in termino præfixo compareas, causas allegaturus, quamobrem Mandato parere non tenearis. Gail. obs. 19. num. 2. Da aber sine clausula ein mandat impetrirt wird/ Tunc clausula illa justificatoria compareas &c. penitus omittitur, & mandato reus statim post factam insinuationem parere tenetur. l. æquissimum. D. de usufruct. Gail. d. lib. 1. observ. 4. num. 2. & lib. 1. De pac. public. cap. 2. num. 15. Und ob gleich in judicio Cameræ Imperialis den Unterthanen/ wider ihre Herrschafften und Obrigkeiten dergleichen Mandata sine clausula schwerlich decernirt werden/ cum semper præsumptio sit pro Magistratu, nec offendere censeatur, qui jure dominicæ potestatis utitur. Gail. de cap. 2. de pace publ. num. 19. So ists doch an dem/ daß die Herrschafft die Unterthanen umb ihrer Gebrechen willen wohl zu straffen/ aber nicht gar zu hart in dieselbe zu dringen Macht hat. Licet enim olim Dominis in subditos vitæ necisque potestas fuerit; nulli tamen hoc tempore, qui sub imperio Romano est, licet supra modum, & sine causâ legibus cognitâ, in subditos suos sævire l. 1. §. Displiceamus & l. 2. §. Dominorum. D. de his, qui sunt sui vel alieni juris. Et si quis subditos velit spoliare, suisque privilegiis sine justâ causâ privare, Imperator, tanquam omnium supremus & directus dominus, vel judicium Cameræ imperialis, quod totius imperii vicem sustinet & repræsentat, mandatis pœnalibus, hujusmodi sævitiam & crudelitatem etiam ex officio coërcere potest, mandando Dominis, sub pœnâ pecuniariâ vel indignationis Cæsareæ Majestatis, vel banni, aut amissionis jurisdictionis & feudi Imperialis, ne iniquè subditos tractent, sed benevolè cum iis agant. Gail. d. lib. 1. de pace publ cap. 2. num. 22.

Und zwar/ da ich die Requisita Mandati de non offendendo, erwiege und perpendire, so befinde ich erstlich/ daß Cameræ jurisdictio fundirt ist/ in Erwegung/ höchstgedachter Churfürst/ tanquam status imperii, derselben ohne Mittel unterworffen ist. Zum andern/ so pflegen die Mandata de non offendendo erkant zu werden/ quando subest justus offensionis metus. l. Denunciamus. codic. De his qui ad Ecclesiam confug. Bartol. & D. ad l. illicitas §. Ne potentiores D. de offic. præs. Gail. d. lib. 1. observ. 4. num. 1. Nun aber/ da ja S. Churfürstliche Gnade tertiam Religionem des heiligen Reichs Abschied/ und dem Religionfrieden zuwider introduciren, und seiner Unterthanen Gewissen mit falscher irriger Secten Einführung/ und der alten Kirchendiener Abschaffung beschweren solt/ wird durch solch factum und introductionem novæ Religionis pax publica lædiret. Und wäre selber zu besorgen/ es dürffte dermahl eins die Sache zu einem gemeinen der Unterthanen Auffstand und Sedition gereichen/ welches dann sine publici scandali Gebährung nicht ablauffen würde.

Fürs dritte. Dieweil das Kammergerichte die jenige Herrschafften die ihre Unterthanen außsaugen/ und wider dieselben tyranniſiren/ pœnalibus mandatis coërciren können. Gail. d. cap. 2. de pace publica. num. 22. Wie viel mehr wird dieselbe gute Macht haben/ viel mit mehrerm Ernst wider die/ so ihre Unterthanen in Religionssachen/ die GOttes Ehre betreffen/ und GOttes selbst eigene Sachen sind/ wider die Gebühr und Verbot Göttlicher Schrifft zu perturbiren, und denselben ejectâ approbata Religione, eine neue verdammte Secten/ wider des heiligen Römischen Reichs Abschied/ und den aufgerichten hochbeeurten Religions-Frieden/ auffzudringen/ sich unterstehen/ zu procediren, und denselben von ihrem Vorhaben ohne Verzug abzustehen zu mandiren.

Endlich und zum vierdten/ so ists auch kund und offenbahr/ daß wohl ermelte Landschafft das Exercitium Augustanæ Confessionis & sincerioris Religionis über die 20. 30. 40. und mehr Jahr ruhiglich herbracht/ und daselbst biß auf diese Stunde continuiret.

Da dann nun ihrer Gn. G. und H. solches benommen und de facto eingestellet werden solte/ würden sie in ihrer Possession vel quasi, wider den Religions-Frieden und des heiligen Reichs Abschied Anno 1555. auffgerichtet/ in welchen außdrücklich (§. und damit) versehen/ daß keiner den andern der Augspurgischen Confession, Lehre/ Religion und Glaubenshalben mit der That gewaltiger weise überziehen/ beschädigen/ vergewaltigen/ oder in andere Wege wider seine Conscientz/ Gewissen und Willen/ von der Augspurgischen Confession, Religion/ Glauben/ Kirchengebräuche

gebräuche etc. dringen/ oder wie gleichfalls oben vermeldet worden/ durch mandat, oder in einiger andern Gestalt/ beschweren oder verachten sol/ turbiret und beunruhiget.

Diesem Unfall nun zu steuren/ und ehe das Feuer überhand nehm/ denselben zu wehren/ kan ein E. Landschafft per petitorium cautionis de non offendendo, nicht allein ihr selbsten: Sondern auch andern bedrengten benachbarten Städten und Unterthanen Rath schaffen. Potest enim, qui juste metuit, non solum sibi, sed & suis vicinis idem periculum metuentibus, per dictam cautionem de non offendendo consulere & securitatem petere. Argum. Qui Insulam 30. §. ult. D. locari.

Fürs fünffte. So kan auch aus dieser Ursachen/ dieweil die neuer und verworffener Lehre/ ohne vorhergehende Kayserlicher Majestät und des heiligen Reichs Stände Zulassung/ und Einbewilligung/ Vorhaben/ Einführunge/ ein solches factum, das/ in dem es allen Rechten/ des Reichs constitutionibus, und offt angezogenen Religions Frieden zuwider/ also geschaffen ist/ quod nullo jure comprobari possit, ohne sonderbahre hochwichtige motiven, deren einige doch hochgedachtes Kammergerichte meines Erachtens/ zu Abkennung des Proceß nicht bewegen kan noch sol/ auf demselben übergebene Supplication kein abschlägig decret erfolgen/ etc.

Letzlich so betrifft auch diese Sache den gemeinen Nutz & salutem totius Romani Imperii, cui leges & constitutiones suas tueri & inviolatas conservare, & subditorum commoda promovere, maxime convenit. Per text. expres. in cap. 1. de prohibit. feud. alienat, Per Fridericum in constitutionibus feud. Gail. d. lib. 1. de pace publ. cap. 1. in princip. Welches auf beschehenes E. G. Begehren ich kürtzlich/ salvo tamen peritorum Judicis, de jure respondiren wollen/ etc. Act 22. Januarii Anno 1592.

Numer. 5.

Judicium Fac. Theol. Witteb.

Ob Unterthanen ihrer Calvinischen Obrigkeit eine Kirche/ zum Exercitio reformatæ Religionis, mit gutem Gewissen einräumen können?

Edle/ Gestrenge/ Ehrenveste und Wohlweise/ Großgünstige Herren und Freunde. Aus deroselben an uns sub dato den 27. Decemb. des abgelauffenen 1620. ergangenes/ uns aber den dritten dieses angehendes 1621. Jahres eingeantworteten Schreibens/ haben wir/ was maß euch eine wichtige Frage vorfalle/ darüber sie unser Bedencken großgünstig erfordern/ zur Gnüge verstanden. Und weil wir uns dißfalls zu willfahren schuldig erachten/ auch zu alle dem/ wordurch GOttes Ehr und die heilsame Lehre fortgepflantzet und erhalten werden mag/ nach eusserstem Vermögen gantz willig finden lassen; als haben E. Edl Gest. und Ehrenv. Weißh. Bericht/ und darauff vorgelegte Frage/ wir in der Furcht des HErrn mit einander erwogen/ und uns einer Antwort verglichen.

Wiederholung des Berichtes.

Der Bericht und Frage lautet also: Es haben zweene Reichs Fürsten biß anher in einem benachbartem Fürstenthum dergestalt zugleich regieret/ daß ein ieder Fürst zwar seine eigene Cantzley/ auch gewisse getheilte Ämpter gehabt/ sonsten aber die administration justitiæ im Land- und Hofgerichte/ wie auch im Consistorio und Ritterschafft auch mehrer theils Städte in communione und unter beyder Herrn subjection verbleiben. Nunmehr aber sind gemelte Herrn Gebrüder Fürhabens/ ein total division ihrer Fürstenthum und aller denselbigen angehörigen Gerechtigkeiten/ auch Juris Episcopalis, Consistorii und Hofgerichtes/ auch der Lehnschafften und Städte fürzunehmen/ bey welchem Division-Werck den gehorsamen Landständen unter andern diese Beschwernüß fürfällt/ daß der eine unter vorberührten Fürsten/ von der biß anhero an diesen Oertern erhaltener wahrer Lutherischen Religion abgetreten/ und sich zu dem itzo Reformirten Religions Verwandten (wie sie genant werden) gewendet/ sich auch dazu öffentlich nicht allein bekennet/ sondern auch solche Lehre in S. F. G. Schloß und Hofcapelle öffentlich predigen/ auch das Nachtmahl auf der Calvinisten Art verrichten lässet. Nun haben zwar Ihre F. G. biß anhero ihre Unterthanen bey dem exercitio Religionis gelassen/ und niemand darüber beschweret/ sondern viel mehr sich gantz Fürstlich erklärer/ die ehrbahre Landschafft der Religion halben/ und das dieselbe darin keine Verenderung sich zu befahren haben solle/ zuvor zu assecuriren. Es begehren aber darneben J. F. G. daß ihre eine Kirche/ so nahend an ihr Residentz-Schloß belegen/ zum exercitio der reformirten Religion eingeräumet werden möchte/ darin der ander Herr Bruder/ so wohl auch die allgemeine Landschafft/ biß anhero nicht verwilligen wollen. Der Reformirter Fürst aber darauf gar inständig dringet/ und stehen J. F. G. in den Gedancken/ daß ihr als einem Stande des Reichs/ wenn sie sonsten einen ieden bey seiner Lehr ruhig lassen/ denn biß anhero daselbst bestalten Predigern ihre Solaria unverrückt gönnen/ und einen andern Ort in der Stat ihren Gottesdienst zu verrichten anordenen/ daß J. F. G. solche Reformation in gemelter Kirchen nicht gewehret werden könne.

Nun müssen E. E. hierbey berichtet seyn/ daß es mit gemelter Kirchen diese Gelegenheit habe/ daß dieselbe Zeit des Pabstthums/ ein Thumkirche/ und von dem Schlosse gantz separiret und abgesondert gewesen/ nach dem aber die Augspurgische Confession eingeführet ist/ ist auch diese Kirche zu der reinen Lutherischen Religion reformiret, und weil sie nicht weit von dem Fürstlichen Residentz-Hause belegen/ zur Schloßkirchen/ von der itzigen Herrn hochgeehrten Vorfahren gebrauchet/ und dahin ein Gang vom Schlosse biß in die Kirche accommodiret und erbauet worden.

Jedoch sind der Kirchen intraden wie von alters hero gelassen/ auch der Stadt Einwohnern zum guten Theil in selbige Kirche eingepfarret/ verblieben/ durch deren milde Gaben dieselbe sehr verbessert/ auch Begräbnüß und Stuelstäte/ in deren Besitz sie viel Jahr gewesen/ darin angerichtet/ und biß auf den heutigen Tag Lutherische Prediger darin bestellet worden. Wie aber für weniger Zeit bey Hofe die reformirte Religion/ wie sie genennet wird/ öffentlich außgebrochen/ haben J. F. G. ihren Gottesdienst in der Schloß-Capellen/ welche von alters her im Schloß/ sonderlich gebauet/ auch gebraucht worden/ verrichten lassen/ und sich der Thum Kirchen mehrentheils geeussert/ jedoch sich verneh-

vernehmen lassen/ J. F. G. wäre nicht gemeynet/ sich gemelter Kirchen gar zu begeben/ sondern vielmehr darin eine sonderbahre Reformation anzustellen entschlossen/ darin aber biß daher J. F. G. Herr Bruder/ so wenig als die Landstädte verwilligen wollen/ sondern sich auf das biß anhero in diesem Lande gantz unzertheiletes jus Episcopale beruffen/ auch unterschiedliche assecuration revers, darin J. J. F. F. G. G. in GOtt ruhende Herren Vorfahren die gantze Landschafft bey der Augspurgischen Confession ungeturbiret zulassen versprochen/ J. F. G. zu Gemüth geführet/ unterthänig bittend / J. F. G. gemelten assecuration reversen zuwider / zu keiner Reformation in der Thum oder andern Kirchen in der Stadt ausserhalb J. F. G. Schloß-Capelle bewegen lassen wollen.

Weil aber J. F. G. hierin nicht acquiesciren wollen/ und wir gleichwohl bey diesem Werck und besorglicher Verenderung billich sorgfältig seyn/ und zwar unsern gnädigen Landes-Fürsten in Unterthänigkeit/ so viel an uns/ gern gratificiren uns schuldig erkennen/ iedoch dabey betrachten müssen/ daß hierunter nicht zeitliche Güter/ sondern vieler Seelen und Gewissen pericul verfieret, und dahero uns dergestalt / wie wir es für GOtt und Menschen zu verantworten / uns gerne fürsehen wolten/ demnach haben wir für rathsam erachtet/ E. E. als fürnehmen hochberühmten Theologen, Bedencken zu vernehmen/ und bitten/ uns aus Gottes Wort zu berichten: Ob wir mit guten Gewissen uns unsern Gnädigen Fürsten so weit accommodiren können / daß wir deroselben vorberührte Thumkirche/ gestalten Sachen / zum exercitio Reformatæ Religionis, einräumen können / oder ob wir uns nicht/ aus beständigen in Gottes Wort gegründeten Ursachen / solches zu verhindern und abzuwenden befügt seyn/ und J. F. G. Herr Bruder/ der der Augspurgischen Confession zugethan/ solches insonderheit zu verhüten schuldig sey:

Frage.

Antwort.

Hierauf nun zu antworten mögen aus gegebenem Bericht diese hypotheses zum Grunde gesetzet werden. 1. Daß die Einnehmung der Thum-Kirchen bey der Reformirten oder Calvinischen Fürsten allein nicht stehe / besondern J. F. G. da sie derselben gebrauchen wolten des H. Bruders F. G. und dann der Landstände consens dabey haben müssen/ welche S. F. G. sonsten darumb nicht würde begrüsset haben. 2. Und demnach der Lutherische Fürst samt Landständen des Reformirten Fürstens begehren/ abzuschlagē und zu wehren recht und Fug habe. 3. Daß der Reformirte Fürst der Thum-Kirchen zu J. F. G. Hof Kirchen nicht benötiget/ alldieweil sie der im Schloß erbaueten Kirchen sich biß dahero gebrauchet/ und ferner gebrauchen könten.

1. Die Einnehmung dieser Kirchen stehet nit allein bey diesem reformirtē Fürsten.

2. Die lutherischen Unterthanen haben solches Begehren abzuschlagen Fug und Macht.

Demnach diß Begehren nicht darauf beruhen kan/ daß S. F. G. für sich eine innen hätten/ darinnen sie ihren Gottesdienst verrichteten / sondern einig und allein damit die Calvinische Religion auf weitern Raum geführet/ und in den Landen außgebreitet werden möchte. 4. Daß weiter nicht gefraget werde / denn was bey angezeigtem Zustande die Herren Landstände gewissens halber thun oder lassen können? In Erwegung nun dieser hypothesium und damit gelegten Grundes / kan auf diese Frage anders nicht/ denn also geantwortet werden: Daß die Herren Landstände sich mit gutem Gewissen ihrem G. F. so weit nicht accommodiren können/ daß sie deroselben vorberührte Thumkirch/ gestalten Sachen/ zum exercitio reformatæ Religionis einräumen könten/ sondern aus beständigen in Gottes Wort gegründeten Ursachen solches zu verhindern und abzuwenden befugt seyn/ und J. F. G. Herr Bruder / der der Augspurgischen Confession zugethan / solches zu verhüten insonderheit schuldig sey. Dann hindan gesetzt/ was für Politischer Schein hierbey mag gebraucht und geführet werden/ sintemahl derselben das Gewissen nicht ruhig und still halten mag/ so muß man sehen zuforderst auf GOtt/ desselbigen rechtmässigen Dienstes Beforderung / des falschen und vermeinten Gottesdienstes Verhinderung / darnach auf die Liebe des Nechsten/ und das Amt / welches GOtt der HErr insonderheit Fürsten und Land/ sondern mit grossem Ernst und Betrauung aufgelegt hat/ und darum ieden Gottseeligen Hertzen in fleissige Acht zu halten / oblieget. Sind demnach die in Gottes Wort gegründeten Ursachen/ warumb gemelte Thumkirche zum Calvinischen Gottesdienst nicht zu übergeben/ fürnemlich diese:

Stände können in solches Begehren des reformirten Fürsten nit willigen.

Worauff man bey dieser Frage alleine sehen müsse.

Ursachen/ warum diese Kirche der Reformirten Fürsten nicht einzuräumen.

1. Dieweil der Dienst und Gehorsam / so alle Menschen GOtt dem HErrn schuldig seyn/ solches nicht leidet. Alles unser Thun sollen wir richten zu Gottes Ehr/ 1 Cor. 10/31. uns fleissig hüten/ daß nicht durch uns Gottes heiliger Nahme gelästert werde/ daß wir nicht dem H. Geist widerstreben/ Act. 7/51. noch ihn betrüben / Eph. 4/30. wie es aber zu eines Menschen Schmach und Unehren gereichet/ so er aus seinem Hauß und Wohnung gewiesen/ und sein feind darein gesetzet wird: also muß es viel mehr GOtt zu Unehr gereichen/ wann er von Menschen aus seinem Tempel vertrieben / und sein Wiederwertiger darein geführet/ oder da hinein gelassen wird: wie demnach kein geringer Mann/ ehr Seuffzen/ ein Herr oder Fürst/ ohn hefftigen Zorn und Bedrauung/ wider die/ so ihn aus seiner Wohnung vertreiben / oder da sie könten/ ihn doch darin nicht erhalten/ daraus weichen würde: Wie solte es denn GOtt gefallen / da sein Wohnung und Tempel den Calvinischen Greueln eingeräumt / hergegen er gleich daraus vertrieben würde/ und die es hätten erwehren können/ iedoch solches geschehen lassen? Was der HErr Christus für einen Eyfer gebraucht habe/ wider die Wechßler und Taubenkrämer/ so in den Tempel zu Jerusalem eingeschlichen / ist gnugsam bekant. Nicht weniger müste der Sohn GOttes über alle/ die zu einem solchen Werck/ da nicht nur Krämerey/ sondern Verfälschung der reinen Lehr/ Verkleinerung Göttlicher Ehr / und der Seelen Verführung sollen gestifftet werden / helffen oder es nicht hinderen/ so sie es zu hindern vermocht/ hätten/ eiffern/ mit seines Zorns Geissel schlagen/ und sprechen: Mein Hauß ist ein Bethauß / ihr aber habts zur Mördergruben gemacht / und wäre diß nicht anders/ denn Wölffen und Seelenmördern (wie wir die Calvinische Lehrer wohl nennen mögen) ein Loch brechen/ dadurch sie in des HErrn Christi Schaafstall einsteigen uñ die Schaafe würgen könten. Das sey aber ferne von ieder Gottseeligen Gewissen/ daß es sich mit einer solchen unerträglichen Last deren Sünden und Göttlichen Eyfers beschweren solte.

1. Solches leidet der Gehorsam nit/ den alle Menschen Gott schuldig seyn.

2. Dieweil solche Einräumung der Kirchen aller rechtschaffenen Christen Gebet zuwider ist/

2. Solche einräumung.

Der Kirchen zu Calvinischem Gottesdienst/ ist aller rechtschaffenen Christen Gebet zuwider.

ist/ als welches sonderlich dahin sol gerichtet seyn/ daß Gottes Nahme geheiligt werde/ und sein Reich komme/ das Wort des HErrn lauffe und gepreiset werde/ und wir erlöset werden von den unartigen und argen Menschen/ daß GOtt allen Rotten und Aergernüssen wehren / und daß der HErr allen rechtschaffenen Lehrern gebe das Wort zu reden mit freudigem Aufthun ihres Mundes. Wer aber nicht darzu hilfft/ und so viel durch Christliche zulässige Mittel geschehen kan/ GOtt seinen Dienst dazu darleihet/ daß durch desselben Gnade dieses Werck im Werck erfolge/ sondern entweder das jenige verrichtet/ oder doch willig geschehen lässet/ was den Nahmen Gottes entheiliget / sein Reich zerstöret/ den Lauff des Göttlichen Wortes verhindert/ Rotten und Aergernüß befördert / reinen Lehrern das Wort mit freudigen Aufthun ihres Mundes zu reden wehret / der kan nicht nur samt der Christlichen Kirchen solche Gebet warhafftig und ohn heucheley nicht verrichten/ sondern er machet aller gläubigen Seelen Seufftzen uñ Gebet ihm selbsten zuwider/ welches ihn bey GOtt dem HErrn täglich mit grossem Ernst anklaget.

3. Solches Werck ist der Liebe des Nechsten stracks zuwider.

3. Dieweil solch Werck der Liebe des Nehesten stracks zuwider läufft. Es ist aller Christen Amt/ daß sie sich unter einander vermahnen / ie einer den andern bauen/ 1. Thes. 5. v. 11. und das jenige thun sol/ was nützlich ist zur Besserung / da es Noth thäte/ Eph. 4. v. 29. Hergegen hat Gott ernstlichen und mit hoher Bedrauung verboten/ iemand Aergernüß zu geben. Von den Blinden hat GOtt also geboten/ Lev. 19. v. 14. Du solt dem Blinden kein Anstoß setzen / denn du solt dich für deinem GOtt fürchten / denn ich bin der HErr. Und wider den/ so einen Blinden irre machet auf dem Wege/ hat GOtt einen sonderbahren Fluch gesetzet/ den er auch auf dem Berge Eval öffentlich außzuruffen befohlen / Deut. 27. v. 18. So nun GOtt dem leiblichen Blinden nicht wil einen Anstoß gesetzt haben/ und wer dawider thut / und den gesetzten Anstoß/ da es ihm müglich / nicht hinweg räumet/ oder aber nicht hindert/ daß er gesetzt werde/ sondern solchs geschehen lässet/ mit so schwerem Fluch beladet / dieweil ein solcher nicht gethan/ was die Christliche Liebe erfordert noch zuläst/ sondern Gelegenheit gegeben oder geben lassen zu dem/ dadurch der Neheste an seinem Leibe einen Schaden nehmen könte: wie solt nicht ein viel schwerer Sententz zu gewarten seyn dem jenigen/ welcher der Seelen der Menschen Anstoß setzet / oder daß es gesetzt werde/ zuläst/ da ers doch hätte verwahren können/ dieweil er der Christlichen Liebe viel hefftiger zuwider thut/ als welcher Gelegenheit giebet/ oder geben lässet/ dadurch der Nehesté an seiner ewigen Wohlfarth einen unwiderbringlichen Schaden nehmen könte. Darum der Sohn Gottes wehe schreyet über den so Aergernüß gibt/ Matth. 18. v. 7. Wehe der Welt der Aergernüß halben/ ꝛc. Item / wer ärgert dieser Geringsten einen / die an mich gläuben / ꝛc. v. 6. Dieweil dann ausser allem Zweiffel zu setzen/ daß / wo der Calvinismus offtgenante Thumkirche einehmen solte/ damit ein grausames Aergernüß selbiger Stadt / und gantzem Fürstenthum gesetzt würde/ daran sich männiglich ärgern/ auch durch offentliche Predige der Calvinischen Irrthum viel/ insonderheit einfältige Leute geärgert/ darüber als ein Blinder über den Anstoß fallen/ und an ihrer Seelen ewigen Schaden nehmen möchten: Als hat der jenige / durch dessen Zulassung eine einige Seele/ auch des geringsten Christen geärget wird / angezogenes Göttliches Urtheil über sich geführet/ als der / wo nicht selber hierzu beförderlich ist/ iedoch stillschweiget/ und das Aergernüß aufrichten lässet/ sintemahl er/ durch conniviren und stillschweigen sich dessen Übels theilhafftig gemacht hat / und mag hier wohl gesaget werden: Tot animas occidisti, quot neglexisti, cùm servare potuisti.

4. Der Calvinische Irrthum wird hiedurch gestärcket.

4. Dieweil dadurch der Calvinische Irrthum gestärckt wird. Denn erstlich/ wo dem Calvinismo so viel eingeräumet/ würde er alsdenn/ seiner Gewohnheit nach/ wo nicht offentlich / iedoch heimlich/ weiter greiffen/ und wie der Krebs umb sich fressen/ daß ihm hernacher nicht so wohl zu steuren seyn würde/ als im Anfang geschehen kan/ und müsten vielleicht die jenigen/ so um Politischer Ursachen willen iezt etwas nachgeben wolten / mit Schmertzen und Reu erfahren / wozu ihre vorige Gutwilligkeit gerathen sey. Darnach würde den Feinden Göttlicher Warheit eine grosse Freude angerichtet/ und sie in Betrachtung / daß ihre Anschläge ex voto und sententia fortgiengen/ in Irrthum gestärcket und verhärtet / ja dazu animirt, daß sie weiter versuchten/ wie sie ihren Irrthumen forthelffen möchten / das dann allen frommen Christen einen hefftigen Schmertzen erwecken / ja den H. Geist betrüben / und den irrenden ein groß Aergernüß geben würde.

5. Die Apostolische Praxis ist diesem zuwider.

5. Dieweil die Apostolische Praxis, so uns in H. Schrifft gezeiget wird / damit nicht überein kömmt. Gewiß ist es/ daß die Tempel und Kirchen/ als Gottes und Bethäuser/ sollen heilig/ und viel heiliger dann andere gemeine Wohnhäuser gehalten werden. Wann demnach die Apostolische Praxis uns dahin weiset / daß der Christen Wohnung so hoch und heilig zu achten/ daß/ wer die heilsame Lehre nicht mit sich bringet/ da hinein/ als da GOtt wohnet/ nicht sollen eingelassen noch aufgenommen werden/ 2. Epist Joh. Wie solten in Gottes Hauß die jenige mit gutem Gewissen zu lassen seyn/ die die heilsame Lehr nicht mit sich bringen/ hergegen aber Greuel und schädliche Irrthum zu stifften gedencken? Die zween Apostel Petrus und Johannes lehreten zu Jerusalem im Tempel/ ungeachtet die Hohenpriester sich der Bothmässigkeit darinnen gebrauchten/ und ihnen solches ferner zu thun mit Ernst untersagten/ achteten sich doch die Apostel solchem Verbot zu gehorsamen nicht schuldig/ angesehen/ daß der Tempel Gottes Hauß wäre/ deßwegen sie diese Antwort geben: Richtet ihr selbst/ obs für Gott recht sey/ daß wir euch mehr gehorchen als GOtt/ Act. 4/19. So nun diese Apostel der Obrigkeit Verbot ungeachtet/ des Tempels sich nicht wolten entäussern / darinnen sie doch Bothmässigkeit nicht hatten/ wie die Hohepriester: Wie solte verantwortlich seyn/ daß reine Lehrer/ einigen Menschen zu gefallen / aus Gottes Tempel vertrieben würden/ oder wo solchs geschehen solte/ durch Gewalt/ die jenigen dazu connivirten und zusehen/ die es mit Recht und Fug hätten erwehren können? Der Apostel Paulus hat über der Christlichen Freyheit so feste gehalten/ daß er selber schreibet: Da etliche falsche Brüder sich mit eindrungen/ uñ neben eingeschlichen wären zu verkundschaffen unser Freyheit/ die wir haben in Christo JEsu/ daß sie uns gefangen nehmen / wichen wir denselben

denselbigen nicht eine Stunde unterthan zu seyn/ auf daß die Warheit des Evangelii bey euch bestünde/ Gal. 2. v. 4. Welchem löblichem Exempel nach Christliche Gewissen den jenigen / so herein schleichen ihre Freyheit (unter dieselbe aber gehöret das offentliche Exercitium des reinen Gottesdienstes/ an allen Orten/ die sie innen haben und erhalten können) zu verkundschaffen / nicht eine Stunde unterthan seyn/ noch das wenigste einräumen sollen/ auf daß die Warheit des Evangelii bey ihnen bestehe. Aus welchen Ursachen genugsam erscheinet/ daß E. Edl. Gestr. und Ehrnv. Weißh. wie sie ihren Landesfürsten billich allen gebührenden Gehorsam erzeigen/ dessen sie sich auch Christlich erinnern/ also in diesem Fall/ da er umb Gottes Ehre/ sein heiliges reines Wort / und vieler Menschen/ so wol ietzt lebenden / als hernachkommenden/ Seelen Wohlfarth zu thun/ ein wachendes Auge haben/ und wohl zusehen müssen / daß sie durch Politischen Schein oder Menschen Fund nicht beraubet werden/ noch durch allzuvieles nachgeben GOtt verursachen zu lassen/ daß von ihrem Munde das Wort der Warheit/ welches köstlicher ist denn viel tausend stück Goldes und Silbers/ auch bißhero durch Göttliche Gnade/ ihres Hertzens Freude und Trost gewesen/ hinweg genommen werde.

Wie sich in diesem Falle die Landstände zu verhalten haben.

Demnach so viel bey ihnen / und bey ihrer rechtmässigen Gewalt und Gerechtigkeit stehet/ auch durch gebührliches unterthäniges bitten anhalten/ intercessionem und alle Mittel/ die hierbey mit reinem Gewissen mögen gebraucht werden/ zu erlangen seyn mag/ sie mit gutem Gewissen nimmermehr können geschehen lassen/ daß dero Landfürstlichen Obrigkeit/die Thumkirche solcher massen eingeräumet werde/ damit der Calvinismus offentlich darin geprediget und fortgepflantzet werde. Alldieweil weder Ew. E. Gestr. und Ehrnv. Weißh. noch einiger Mensch GOtt dem HErrn von seiner possession und Rechten etwas zu übergeben Macht hat/ und also diß gantze Werck in derselben willen nicht bestehen kan.

Wie sich der Augspurgischen Confession zugethaner Fürst zu verhalten.

Insonderheit wie der Augspurgischen Confession zugethaner Fürst dieses GOtt/ und E. F. Gn. Unterthanen schuldig / daß durch derselben Fürstliche Autorität und Unterhandlung/ die Thumkirche bey ihrem Lutherischen Exercitio erhalten werde/ und also J. F. G. hochlöblichen Herrn Vorfahren gegebene Privilegien in vigore verbleiben/ so wohl männiglich bey demselben Religionis exercitio ungehindert gelassen werden solten.

Welches E. Edl. Gestr. und Ehrenv. Weißh. wir/ zu begehrten Antwort/ nicht verhalten sollen/ die wir GOtt dem Allmächtigen/ zu erwünschtem gedeylichen Wohlstande und gutem Aufnehmen/ im Geistlichen und Politischen Regiment/ so wohl auch eines ieden glückseelige Leibes und der Seelen Wohlfarth empfehlen. Wittenberg den 4. Tag Januarii/ des 1621. Jahrs.

Num. 6.

Wie mit den Meuchel-Predigern zu fahren/ die nicht richtig heraus wollen / sondern Mum/ Mum spielen.

Judicium D. Lutheri Videatur Tom. Witteb. 2. fol. 215. Tom. Jenens. 5. fol. 112.

Numer. 7.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock / auf etliche Calvinische Religionsspaltunge/ durch einē Superintendenten an seinem Orte erreget / geschrieben an den Rath und Gemeine daselbst.

GOttes Gnade durch unsern Heyland JEsum Christum/ samt unsern willigen Dienst und Gebet zuvorn. Erbare/ weise/ günstige Herrn / nach deme alle Christliche Regiment und Versamlungen der Menschen / darumb von GOtt geordnet/ und alle löbliche Städte/ fürnehmlich zu diesem Ende von GOtt erhalten und bewahret werden/ daß es Wohnungen und Tempel Gottes seyn/ darinne GOtt mit seinem H. Worte reichlich wohnet/ und rechte Erkäntnüß und Anruffung Gottes/ und unsers Heylandes Prediger/ mit reiner heilsamer Lehre/ Christlichem kräfftigem Troste / treuer Ermahnung zu allen guten Wercken/ auch mit Christlichem Exempel aller Gottseeligen Tugenden der Gemeine fürgehen / und durch das Band des Friedes unter sich selbst/ auch gemeinen Fried und Einigkeit unter ihren Zuhörern/ stifften und erhalten helffen.

So erkennen wir E. E. W. als Christlicher hochverständiger Regenten/ und Gottesfürchtiger friedliebender Zuhörer/ Christliche Sorgfältigkeit und Fürsichtigkeit/ daß sie in ihrer Kirchen reine Lehre/ und gemeinen Frieden und Eintracht / welche vom Häupt Aaronis/ als der köstliche Balsam/ in die gantze Gemeine herab fliessen solte/ zu handhaben/ und grosser Weitläufftigkeit / so auß euer Prediger Uneinigkeit entstehen möchte/ auch Verwirrung und Beschwerung euer eigenen Gewissen/ mit zeitlichem Rath fürzukommen/ bedacht sind.

Daß nun E. E. W. auch unser einfältig Christlich Bedencken und Bericht aus Gottes Wort/ auf etliche unterschiedliche Fragen begehren: Wiewohl wir/ als die mit andern vielfältigen Geschäfften überladen / auch von allen Umbständen dieser Sachen/ und anderer euer Kirchen- und Kirchendiener Gelegenheit/ anders/ als in E. E. W. Schreiben / und bey verwahrten uns zugeschickten Schrifften vermeldet/ keine gründliche Wissenschafft haben/ uns nicht unbillich darvon enthalten könten: Dennoch haben wir aus schuldiger Christlicher Liebe und Amts halben/ als die wir allezeit bereit sollen seyn/ iederman/ der Grund fordert unsers Glaubens/ der in uns ist/ mit Sanftmuth und Frucht zu antworten/ euch hierinne unbeschweret zu willfahren fürgenommen. Und bitten den ewigen allein weisen GOtt/ und Vater unsers HErrn und Heylandes JEsu Christi / daß er E. E. W. in dieser hochwichtigen schweren Berathschlagung/ mit seinem heiligen Geiste gnädiglich regieren und leiten / und seeligen Rath und That verleihen wolle.

Häuptfrage.

Was nun die Häuptfrage anlanget: Ob E. E. W. befugt sey / und mit gutem Gewissen für GOtt zu verantworten: Daß sie angezogener Ursachen/ und des erregten Mißverstandes und Uneinigkeit halben/ ihrem Pfarrherr und Superintendenten sein Amt auffündigen/ und ihm endlich Urlaub geben mögen?

Unschuldige reine Prediger zu entsetzen/ ist eine grosse Sünde.

Ist dieses unser Bedencken:

Wenn E. E. W. wie sie geschrieben / in ihrem Gewissen nicht anders verstehen / und ermessen/ denn daß er rein / lauter und unverfälscht in allen

allen Articuln mit grossem Ernst und Fleiß GOttes Wort geprediget/ und in seinem eusserlichen Leben einen unsträfflichen Wandel geführet. Daß E. E. W. oder die jenigen/ so nach Ordnung euer Kirchen die Macht Kirchen-Diener anzunehmen und zu enturlauben haben/ für ihre Person hierinne gar nicht wider ihr Gewissen vornehmen/ oder etwas handeln sollen/ daß sie in ihrem Gewissen selbst für unrecht halten/ und verdammen/ wie S. Paulus Roman. 14. außdrücklich lehret/ daß wir nicht wanckeln und zweiffeln sollen in unserm Gewissen/ sondern ein ieder seiner Meynung gewiß seyn sol/ dann seelig ist/ der ihm selber kein Gewissen machet/ in dem/ das er fürnimt. Wer aber darüber zweiffelt/ der ist verdamt/ denn es gehet nicht aus dem Glauben.

Rahtwie in dieser Sachen zu verfahren.

Damit nun E. E. W. in ihrem Gewissen versichert werden/ und die Warheit gründlich erkundigen mögen: Sonderlich/ dieweil euerer Kirchen und Seelen Seeligkeit höheste Fahr/ so E. E. W. etwa unwissentlich einen falschen Lehrer handhaben/ darauf stehet: So können E. E. W. durch unverzüglich ordentlich Verhör/ oder andere Mittel/ welche wir zu Ende anzeigen wollen/ sich gründlich und zum förderlichsten berichten lassen/ daß sie recht erkennen und verstehen mögen/ daß sie ihres Thuns und Lassens gnugsam und gründliche Ursache haben. Denn es sonst ja/ wie die von euch angezogene Lutheri und Morlini Schrifften bezeugen/ eine grosse schreckliche Sünde wäre/ einen treuen Prediger/ der in der Lehre rein/ und im Leben unsträfflich/ ohne Ursache zu enturlauben und zu verstossen.

Wo aber die hohe Obrigkeit auf ihr eigen Gewissen/ als die glaubwürdig berichtet und überzeuget/ daß er ein heimischer Sacramentirer seyn solte/ dadurch nicht allein die Kirche zu Hall/ sondern mit der Zeit auch andere Kirchen im ganzen Lande möchten eingenommen/ und mit falscher Lehre vergifftet werden/ und derhalben ihn abzuschaffen befehlen würde: Können E. E. W. nochmahls um ordentliche unparteiische Verhör bitten/ und so er in der Verhör ein solcher/ wie er angeben/ befunden/ oder so er die angestellte ordentliche Verhör recusirn, und contumaciter außbleiben würde/ und darauf die hohe Obrigkeit ihn nochmahls abzuschaffen befehlen/ könten wir nicht rahten/ daß E. E. W. mit Gewalt/ oder anderer Anzeigung eines ungebührlichen Ungehorsams sich dagegen setzen solten. Wollen itzund geschweigen/ was D. Luthers von Carlstads Enturlaubung/ Tom. 2. Witteberg. Germ. fol. 64. geschrieben hat.

Von der Confession deß suspecten Predigers.

Was nun euers Superintendenten Confession belanget/ darvon E. E. W. fraget/ ob sie tadelhafftig genugsam oder zweiffelhafftig? oder auch des Calvinismi verdächtig? Und solches in specie wo und an welchem Ort? Wolten wir ja dieser Mühe vielmehr überhoben seyn: sonderlich/ weil E. E. W. Superintendent gantz unbekant/ und derhalben nichts anders denn Gutes von ihme dencken und halten solten: haben auch von seiner Lehr und Lebens-Gelegenheit keinen andern/ als die von E. E. W. uns zugeschickte Schrifften außweisen/ Bericht iemahls gehabt/ derohalben wir auch ihm zu lieb oder zu leid nichtes in dieser Antwort melden/ sondern allein/ so viel wir in den uns zugeschickten Schrifften finden/ auf E. E. W. Begehren/ anzeigen wollen/ der zuversichtigen tröstlichen Hoffnung: Es werde E. E. W. Superintendens diß einfältiges Bedencken und Erinnerung in etlichen Articuln seiner Confession von der Person und Majestät Christi/ freundlich einnehmen/ und sich darinn Gottes Wort und der alten rechtgläubigen Kirchen Reden gemäß erklären: Sonderlich/ dieweil wir aus E. E. W. Schreiben vernehmen/ daß er nach gestalter dieser Confession auch dem neuen Concordien-Buch/ darinne im siebenden Articul diese gantze Lehre von der Person und Majestät Christi ausführlich erzehlet/ sol manu & corde subscribirt haben.

Wie denn im Eingang und Summa dieser Confession, daß in unserm HERRN und Heilande Jesu Christo Göttliche und Menschliche Natur unzertrenlich/ unzerstörlich/ unvermenget/ vollenkommen und unterscheiden/ also/ daß ein iede Natur ihr Wesen und wesentliche Eigenschafften behalte/ persönlich vereiniget seyn/ und alle Ketzereyen dagegen verworffen/ und wie von beyden Naturen unterschiedlich zu reden sey/ ꝛc. rechte Christliche Lehr und Erklärung unsers Verstandes vorher gesetzet wird.

Was in dieser Confession suspect oder bedencklich sey.

Aber hernach folgen etliche nicht geringe Stücke/ darvon mit den Sacramentirern itziger Zeit fürnemlich gestritten wird/ die uns zu allerley Nachdencken Ursach geben. Welche auch mit euers vorigen Superintendenten N. N. seeligen Lehr und Bekäntnüß gantz und gar nicht übereinstimmen.

I. Von dem Spruch Christi Matth. 28.

Als erstlich/ daß er fol. 30. den herrlichen/ schönen und tröstlichen Spruch von der Göttlichen Majestät und Allmacht unsers HERRN und Heilandes Jesu Christi/ die ihm nicht allein als dem Häupt/ Könige/ Hohenpriester/ Heiland/ und allezeit gegenwärtigem Schutzherrn seiner Kirchen/ zu kräfftiger Bekehrung/ Samlung/ Regierung/ Schutz/ Erhaltung und Seligmachung der Kirchen: Sondern auch als einem HERRN über alles/ das genant mag werden/ im Himmel und auf Erden gegeben ist/ Matth. 28. Data mihi est omnis potestas in cœlo & in terrâ, also außleget und erkläret: Daß Omnis potestas nicht heisse Omnipotentia, Allmacht/ welches auch die Kinder wissen sollen: Damit er nicht verborgen an Tag giebt/ wie auch etliche vorhergehende Wort am selben Blat außweisen/ daß er dafür halte/ daß dem HERRN Christo in seiner angenomenen und verklärten Menschheit/ nicht Göttlicher und unendlicher Gewalt: sondern allein erschaffene/ gemessene und beschriebene Macht und Herrlichkeit/ in seinem Königlichen und Priesterlichen Amt/ in seiner Kirchen/ gegeben sey/ wie ein ieder Haußvater allen Gewalt in seinem Hause/ ein ieder Fürst allen Gewalt in seinem Lande: Aber darum nicht allmächtige Gewalt und allenthalben hat.

Diese Verkehrung des herrlichen Spruchs Christi ist öffentlich wieder die heilige Göttliche Schrifft/ die sich an andern Orten selbst erkläret/ daß alle Gewalt/ so Christo gegeben/ von der höhesten ungemessenen Göttlichen Gewalt uñ Allmacht zu verstehen sey. Ephes. 1. Christum/ da er ihn von den Todten auferwecket/ hat Gott gesetzet zu seiner Rechten im Himmel/ über alle Gewalt/ Macht/ Herrschafft/ und alles was genennet mag werden/ nicht allein in dieser Welt/ sondern auch in der zukünfftigen/ und hat alle Ding unter seine Füsse gethan/

than/ und über alles hat er ihn zum Häupt geſetzt der Gemeine/ ꝛc.

Aus welchem Spruch außdrücklich zu ſehen/ ob wohl dem HERRN Chriſto/ als dem Häupt/ alle Gewalt über ſeinen Leib oder Gemeine gegeben: Daß gleichwohl dieſelbe Gewalt nicht alſo gemeſſen/ und mit der Chriſtlichen Gemeine Grentzen umſchrieben ſey/ daß Er zugleich nicht auch alle andere Dinge im Himmel und Erden/ unter ſeinen Füſſen hätte/ wie Daniel. 7. ſtehet: Er gab Ihm Gewalt/ Ehr und Reich/ daß Ihm alle Völcker/ Leute und Zungen dienen ſölten/ und ſein Gewalt iſt ewig/ die nicht vergehet/ welches ja Göttliche Gewalt und Allmacht iſt/ Apoc. 5. Das Lamb/ das erwürget iſt/ iſt würdig zu nehmen Krafft/ Weißheit/ Stärcke/ ꝛc. und alle Creatur/ die im Himel und Erden iſt/ hörete ich ſagen zu dem Lamb: Lob und Ehre/ und Preiß/ und Gewalt/ von Ewigkeit zu Ewigkeit. Joh. 17. Du haſt Ihm Macht (da eben das Wort ἐξουσία, wie Matth. 28. gebraucht wird) gegeben über alles Fleiſch/ auf daß Er ihnen das ewige Leben gebe/ ꝛc. welches ja auch eine Göttliche/ Allmächtige Gewalt iſt.

Ebræ. 2. Er hat nicht den Engeln die Welt unterthan/ ſondern dem/ den Er eine kleine Zeit geringer als die Engel gemacht/ hat Er alles zu ſeinen Füſſen unterthan/ und in dem/ daß Er Ihm alles hat unterthan/ hat Er nichtes gelaſſen/ das Ihm nicht unterthan ſey. 1. Cor. 15. wann Er ſagt: Daß Ihm alles unter ſeine Füſſe gethan/ iſt offenbar/ daß Er verſtehet alles/ außgenommen dem/ der Ihm alles untergethan hat.

Dieſe und dergleichen Sprüche/ Philip. 2. Coloſſ. 1. Pſal. 8. und andere bezeugen öffentlich: Daß alle Gewalt/ ſo Chriſto in der Zeit gegeben iſt/ Matth. 28. nicht eine erſchaffene/ gemeſſene: ſondern allgemeine/ höheſte und Göttliche Gewalt ſey/ die über alles/ im Himmel und auf Erden gewaltiglich regieret; Wie die Wort: Alle Gewalt im Himmel und auf Erden/ ſelbſt mit ſich bringen/ die Göttliche/ unendliche und gantz ungemeſſene Gewalt/ außdrücklich beſchrieben/ Pſal. 135. Alles was Er wil/ das thut Er im Himmel und auf Erden/ im Meer und in allen Tieffen.

II. Von der Göttlichen Majeſtät dem Menſchen Chriſto zugeſchrieben.

Zum andern/ fälle uns bedencklich für/ daß euer Superintendens/ in den ſchönen herrlichen Sprüchen/ darinn die heilige Göttliche Schrifft/ dem Menſchen Chriſto/ Mariæ Sohn/ unſerm HERRN und Bruder/ und ewigen Heiland Jeſu Chriſto/ Göttliche Majeſtät/ Krafft und Würckung/ und Herrlichkeit zuſchreibet/ die Er durch die Perſönliche Vereinigung und Erhöhung zur Rechten Gottes des Allmächtigen/ in der Zeit empfangen hat (gleich wie die Sacramentirer) keines weges zulaſſen wil: Daß unſer Heiland JEſus Chriſtus/ wahrer Gott und Menſch/ auch nach ſeiner angenommenen und verklärten Menſchlichen Natur/ Göttliche Allmacht/ Allwiſſenheit/ Krafft/ Würckung/ Majeſtät und Herrlichkeit/ warhafftig und mit der That empfangen habe/ und alſo auch die Menſchliche Natur in der Perſon Chriſti/ Allmächtig ſey/ lebendig/ gerecht und ſeelig mache/ von allen Creaturen angebetet werde/ dieweil ſeinem Vorgeben nach/ dieſe neue Form zu reden/ weder die Schrifft/ und alte reine Väter uns vorgeſchrieben und gebraucht ſollen haben. Da er doch ohne Zweiffel weiß/ daß beydes in der Schrifft und alten Vätern/ ſo in den alten bewehrten Conciliis, Nycæno Epheſino und Chalcedonenſi, die vornehmſten Directores geweſen/ dergleichen Form zu reden in Abſtracto zu finden/ gebraucht und behalten werden. Wie eben von dem Spruch: Mir iſt alle Gewalt gegeben im Himmel und auf Erden. Athanaſius, ſo der vornehmſten Lehrer einer im Concilio Nicæno geweſen/ ſpricht: Filius Dei in ſeipſo, quam aſſumpſit, glorificavit naturam, ut humana infirma & mortalis caro atque Natura divinam profecerit in gloriam, ita ut omnem poteſtatem in cœlo & in terrâ habeat, quam, antequam à Verbo aſſumeretur, non habebat. Der Sohn Gottes hat die Natur/ ſo er angenommen/ ſelber in ſich verklåret/ daß Menſchliche Natur zur Göttlichen Herrlichkeit gekommen iſt/ alſo/ daß ſie alle Gewalt/ im Himmel und auf Erden hat/ welche ſie zuvor/ ehe dann ſie von dem Worte angenommen ward/ nicht hatte. Und ſind dergleichen Sprüche viel. In Oratione 4 contra Arrianos dicit: Se poteſtatem accepiſſe ut hominem, quam ſemper habuit ut DEUS, dicitque: Glorifica me gloriâ, quam habui apud te, ante conditionem mundi: carne ſuæ humanitatis hanc glorificationem accipiente. Und citiret auch Theodorus, der im Concilio Chalcedonenſi vor den Gelehrteſten gehalten/ dieſe Regul Athanaſii: Quæcunque Scriptura dicit, Filium accepiſſe in tempore, propter humanitatem dicit, non propter divinitatem. So ſaget Theophylactus, aus welchem euer Superintendens/ fol. 29. einen Spruch/ darauf Doctor Luther geſtorben ſeyn ſol/ anzeiget/ Matth. 28. Humana natura, prius condemnat, nunc verò unita verbo perſonaliter, ſedet in cœlo, & ab Angelis adoratur, & meritò dicit: Mihi data eſt omnis poteſtas in cœlo & in terrâ. Etenim humana natura prius ſerviebat, nunc in Chriſto imperat omnibus. Quod autem de humanâ naturâ dicitur, ſic intellige: Ego prius condemnata natura, nunc autem exiſtens DEUS, ſecundum unionem ad Filium DEI, absque naturarum confuſione, ACCEPIT POTESTATEM ſuper omnia, ut & adorer ab Angelis in cœlo, & ſuper terram glorificer ab omnibus finibus terræ.

Die Form zu reden iſt in der Schrifft und bey den Orthodoxis Patrib. gemein.

Aber vielmehr gilt in der Kirchen Euſtathius, welcher in Concilio Nicæno præſidiret: Ex ſepulchro reſurgens verbi templum, ipſo corpore ad proprios venit Apoſtolos, dicens: Data eſt mihi omnis poteſtas in cœlo & in terrâ, quam poteſtatem accepit extrinſecus Templum & non DEUS filius, qui templum illud præcipuâ pulchritudine ædificavit. Und könten dergleichen Zeugnüſſe ſehr viel aus der alten rechtgläubigen Kirchen und reinen Vätern/ darauf ſich euer Superintendens ſo viel und hoch berufft/ angezeiget werden/ die öffentlich und beſtändiglich dieſe Sprüche Joh. 17. Dediſti ei poteſtatem omnis carnis. Joh. 3. Pater diligit filium, & omnia dedit in manus ejus (juxta humanitatem ſaget Theophylactus) Dan. 7. Dedit ei poteſtatem & honorem Matth. 28. Data eſt mihi omnis poteſtas. Matth. 11. Lucæ 10. &c. Von dem Geben und Empfangen der angenommenen Menſchlichen Natur in Chriſto/ welcher nach ſeiner Gottheit ſolche Gewalt von Ewigkeit her gehabt/ verſtehen und außlegen/ und wider die Arrianer dieſe Re-

gul

gul setzen: Daß alles/ so dem HERRN Christo in der Zeit gegeben und mitgetheilet ist/ nicht von der Natur/ so/ ehe der Welt Grund gelegt/ gewesen ist: Sondern von der aus der Jungfrauen Marien Leib angenommenen Menschlichen Natur zuverstehen sey. Da hiergegen euer Superintendens fol. 27. istgemelte Sprüche alle/ fürnehmlich auf die Göttliche Natur des Sohnes GOTTES zeucht.

Denn ob wohl der Befehl und Amt des Mitlers und Erlösers/ im himmlischen Rath der Göttlichen Majestät unserm HERRN Christo nach beyden Naturen zu verrichten auferlegt/ uñ die Werck unser Erlösung/ von der Person Christi nach beyden Naturen verrichtet werden: So ist doch die Göttliche Gewalt und Krafft/ solches Mitlers und Erlösers Amt zu vollenziehen (Sünde/ Todt und Teuffel zu überwinden/ und das ewige Leben und Seeligkeit wieder zu bringen) dem Sohne Gottes/ der solche Allmacht wider alle Pforten der Höllen von Ewigkeit gehabt/ nicht in der Zeit gegeben: sondern die Menschliche Natur hat solche Gewalt in der Zeit/ durch die Persönliche Vereinigung empfangen daß sie in allen Wercken des Mitlers und Erlösers Christi kräfftiglich mitwürcken könte.

Werden darum solche Sprüche: Qui credit in filium, habet vitam æternam. Sangvis Jesu Christi Filii Dei emundat nos ab omni Peccato, nicht allein auf der Menschlichen Natur Herrlichkeit von den Unsern gezogen/ wie euer Superintendens fol. 28. vorgiebt/ denn ja alle Wercke des Mitlers der gantzen Person/ nach beyden Naturen zugeschrieben werden.

Allein/ daß in den Sprüchen/ da die Schrifft per vocabula abstracta redet Johann. 6. Mein Fleisch ist eine warhaftige lebendigmachende Speise/ 1. Johann. 1. Das Blut JEsu Christi seines Sohnes reiniget uns von allen unsern Sünden. Ebr. 9. Das Blut Jesu Christi/ der sich selbst ohne Wandel Gott geopffert hat/ reiniget unser Gewissen von den todten Wercken/ ꝛc. außdrücklich bezeuget wird/ daß diese Göttliche/ und Göttlicher Allmacht eigene Wercke/ nemlich/ reinigen von Sünden/ gerecht und lebendig machen/ nicht allein der Göttlichen/ sondern auch der angenommenen Menschlichen Natur/ und also in rechtem Verstande der gantzen Person/ mit der That und Warheit zugeschrieben werden.

III. De communicazione idiomatum.

Ob durch dieselbe die Göttliche Eigenschafften ausserhalb der Göttlichen verrücket werden.

Zum dritten/ daß aber euer Superintendens in seiner Confession fol. 25. hiergegen einwendet/ daß die Göttlichen Eigenschafften/ ausserhalb der Gottheit/ nicht verrücket werden: weiß er ohne Zweiffel selbst wohl/ ob wir schon mit der Schrifft und reinen Vätern also reden: Das Fleisch Christi ist ein lebendigmachend Fleisch: Das Blut Christi reiniget uns von allen Sünden. Wir werden durch das Blut Christi gerechtfertiget: Der Leib Christi ist allenthalben in seinem Abendmahl allhie auf Erden gehalten/ zugleich an vielen Orten gegenwärtig: Christo ist nach seiner Menschheit gegeben alle Macht und Gewalt im Himmel und auf Erden ꝛc. Daß wir darum diese Göttliche Eigenschafften nicht ausserhalb der Gottheit verrücken/ noch die Naturen in Christo dardurch exequiren, vermengen oder verstören: Sondern ein ewigen Unterscheid der beyden Naturen und ihrer wesentlichen Eigenschafften also behalten/ das Gerecht- und Seligmachen/ von Sünden reinigen/ Allmächtig/ Allwissend/ allenthalben seyn/ allein der Göttlichen Natur wesentliche Eigenschafften werden/ also/ daß sie solche Göttliche Krafft/ Leben/ Gewalt ꝛc. vor sich selbst und von dem Göttlichen Wesen abgesondert hätte/ als wañ der Wein aus einem Faß in das ander gegossen wird/ oder daß zwo Göttliche Allmächtigkeit/ eine in dem Sohne Gottes/ die ander in der Menschlichen Natur wären: Sondern es ist und bleibet/ wie ein einiges Göttliches Wesen/ also auch eine einige Göttliche Allmächtigkeit/ und Krafft/ lebendig zu machen/ von Sünden zu reinigen/ an vielen Orten zugleich gegenwärtig zu seyn/ welche der Menschlichen Natur Christi/ nicht per essentialem aut Physicam transfusionem, sed veram & realem communicationem, mitgetheilet wird/ also/ daß sie/ aus Krafft des persönlich mit ihr vereinigten Allmächtigen Wortes/ alles vermag/ und wo sie gegenwärtig will seyn/ kan: Wie das glüende Eisen nicht für sich selbst/ oder aus seinen natürlichen Eigenschafften/ glüet/ brennet und leuchtet: sondern aus Krafft des Feuers/ welches seine Eigenschafften/ zu brennen und leuchten/ dem Eisen ohne Vergleichung oder Zerstörung der beyden Wesen/ und ihrer Eigenschafften/ mitgetheilet hat. Wie diese Gleichnüsse die gantze alte rechtgläubige Kirche/ und die vornehmsten Lehrer/ Athanasius, Basilius, Cyrillus &c. zu Erklärung dieses Handels allezeit gebrauchet haben: Gleich wie auch das ander Gleichnüß von des Menschen Seele und Leib/ die ihre Krafft und Würckung zu sehen/ hören ꝛc. warhafftig in der That gemein haben: Welches doch euer Superintendens fol. 22. eben geringschätzig/ und nicht sehr dienstlich hält: Da doch Justinus in diesem Fall gantz keine Gelegenheit angezeiget hat. Und ist diese gantze Lehre de reali communicatione Idiomatum im Concordien-Buch unterschiedentlich und außführlich erkläret/ und wider alle Gegenwürff verwahret.

Gleichnüß vom glüenden Eisen.

Warum die Sacramentirer die *realem communicationem* so sehr anfechten.

Welche aber von den Sacramentirern/ wann sie die Grundfeste ihres Irrthums legen/ darumb so hoch angefochten wird/ damit sie erhalten mögen: Dieweil Allmächtig und allenthalben seyn/ als des Göttlichen Wesens Eigenschafften/ aus der Göttlichen nicht verrückt/ und keiner Creatur realiter mitgetheilet werden: So sey es unmöglich/ daß der Leib Christi allenthalben/ wo das Abendmahl gehalten auf Erden/ wesentlich gegenwärtig sey. Und dieweil die Menschliche Natur Christi ihre natürliche und wesentliche Eigenschafft behält/ und aber wider die Natur eines Menschlichen Leibes sey/ auf einmahl zugleich an vielen Orten seyn: So sey unmöglich/ daß der Leib und Blut Christi mit dem Brodt und Wein allhie auf Erden/ in so viel tausend Örtern/ da das Nachtmahl gehalten/ wesentlich zugegen sey. Dieses versehen wir uns nicht/ daß euers Superintendenten endliche Meynung sey/ dieweil sein Bekäntnüß vom Abendmal fol. 4. unsers Verstandes/ wie die Wort lauten/ rund und richtig: begehren auch niemand mit falschem Verdachte zu beschweren. Aber damit machet er sich fürwahr bey Verständigen allerley Nachdencken. Daß er folgends von der Person und Majestät Christi/ eben an vielen Orten/ etliche vornehme der Sacramentirer Argumenta und Gründe anführet uñ bestätiget/ und die gantze Erklärung auf den schlag der abgeschafften Wittenbergischen

Theologen Grundfeste richtet. Als daß er über die drey bißhero angezeigte Puncten. Zum vierdten diß fürnemste Argument der Sacramentirer anzopfft/ und nicht dunckel zu verstehen giebt/ daß die jenigen/ so in diesem Handel die Disputation von der Person und Majestät Menschlicher Natur Christi einziehen/ Christo das jenige geben/ dadurch der Trost seiner wahren Menschheit verlohren werde. tol. 6. Welches alle Sacramentirer zu dieser Zeit fürnemlich treiben: Wan Christo auch nach seiner Menschlichen Natur zugeschrieben werde/ daß er Allmächtig/ und allenthalben/ wo sein Abendmahl auf Erden gehalten/ gegenwärtig sey: So sey er kein wahrer Mensch mehr/ dann ein wahrer Menschlicher Leib könne auf eine Zeit nur an einem Orthe seyn.

IV. Ob durch die *Omnipræsentiam* die wahre Menschheit Christi verläugnet werde.

Zum fünfften/ daß er unter dem Schein/ als sol man auf keinen andern Grund/ als die Wort der Einsetzung dringen/ vorgiebt: Es sey eine Neuerung/ die Disputation von der Person und Majestät Menschlicher Natur Christi/ mit in diesen Handel zu ziehen. Da es doch wohl weiß/ ob wohl unser Glaube von Gegenwärtigkeit des Leibes und Blutes Christi im Abendmal allein/ allein auf das Allmächtige Wort des Stiffters unsers HERRN Jesu Christi gegründet: Jedoch/ weil die Sacramentirer zum hefftigsten dargegen streiten/ daß unser Verstand der Wort Christi/ nach laut des klaren Buchstabens/ wider die Articul unsers Glaubens sey/ daß Christus wahre Menschliche Natur an sich genommen und behalte/ die er mit sich gen Himmel geführt/ und von dannen vor dem Jüngsten Tage nicht wiederkommen werde.

V. Ob die *Disputation* von der Person Christi in den Articul vom Abendmahl einzuziehen sey.

Wie und warum bey dē Articul vō Abendmahl von der *Omnipresentia* gehandelt werde.

So erfodert die eusserste unvermeidliche Nothdurfft/ solche scheinbarliche Gegenwürffe zu widerlegen/ und gemelte Articul eigendlich zu erklären und darzuthun/ daß sie eben die warhafftige Gegenwärtigkeit Christi im Abendmahl/ nicht allein nicht umstossen/ sondern auch mit bestätigen. Der Ursach denn von Anfang des Sacramentirischen Streites allezeit dieser Articul mitgehandelt. Wie D. Luther sonderlich in seinen Schrifften von diesem Streit/ gemelte Lehre von der Person und Majestät Christi beständig und eyfferig aus diesem Grunde geführet hat.

War ist es/ wann man die einfältigen Zuhörer im Catechismo und sonst von diesem Sacrament berichtet/ so sol man die Bestätigung der waren Gegenwärtigkeit schlecht aus den Worten der Einsetzung nehmen/ und keine fremde Disputationes darneben einführen. Wann man aber mit den Widersachern/ so diese Articul ohne unsern Willen mit einmengen/ zu thun hat/ so erfodert die unvermeidliche Noth/ ihnen mit gründlicher Erklärung derselben zu begegnen.

VI. Von der Ubiquität.

Was die Ubiquität belanget/ darvon er aus D. Selnecceri Pædagogia etliche Wort fol. 11. 12. anzeucht: Weiß er selbst/ daß die Sacramentirer unsern Kirchen diese Ubiquität, daß Christi Leib an allen Orten außgespannet und außgedehnet sey durch Himmel und Erden/ auch im Koth und Henckers-Strick/ oder in ein unendlich Wesen verändert/ und der Gottheit gleich worden ꝛc. unverschamt aufgedichtet (welche auch D. Selnecceri und alle unser Kirchenlehrer verwerffen) und daß es die Sacramentirer ja so unmüglich und gotteslästerlich halten/ daß Christi Leib zugleich an vielen Orten im Abendmahl leiblich gegenwärtig sey/ als daß Er allenthalben sey: Denn solches beydes der Eigenschafft eines Menschlichen Leibes zu wider sey. Derhalben sie auch die Ubiquitisten, wie sie es nennen/ den öffentlichen redlichen Arrianern/ die Multiquitisten aber den heimlichen Semi-Arrianern vergleichen. Wo man nun die reine Lehre von der wahren Gegenwärtigkeit Christi im Abendmahl erhalten wil/ erfodert die hohe Noth/ daß man diese Lehre/ daß Christus/ des Allmacht kein Ende noch Ziel hat/ mit seinem Leibe allenthalben/ oder an allen Orthen/ wo sein heiliges Abendmahl auf Erden gehalten wird/ könne wesentlich gegenwärtig seyn/ treulich führe und vertheidige.

VII. Von der Anbetung Christi nach seiner Menschheit.

Zum siebenden/ ist auch diß Sitzen zur Rechten Gottes des Vaters/ nit alleine über alle Creatur Macht und Herrlichkeit erhaben/ und nicht abgesondert seyn von allen den Ehren/ die dem Sohne Gottes in allen Gottesdiensten geschehen/ fol. 30. Wie etliche Scholastici, so dergleichen Worte brauchen/ disputiren: Quando Persona Filii Dei honoratur per se; non excludi humanam naturam; sed per Accidens simul honorari, quicquid illi Personæ adjunctum est. Als wann wir einem Könige Ehrerbietung erzeigen/ so werde sein Purpur/ Kron und Scepter darvon nicht abgesondert/ sondern mit geehret.

Nun ist Christus nach seiner Menschlichen Natur zur Rechten Gottes des Vaters also erhaben/ daß er als ein Allmächtiger HERR und Himmels-König/ in gleicher Göttlicher Majestät/ Macht und Herrlichkeit mit dem ewigen Vater über alles im Himmel und auf Erden herrschet/ und von allen H. Engeln und Menschen im Himmel und auf Erden angebetet wird. Phil. 2. Apoc. 4. 5. Und ist unser Glaube/ Anruffung und Gottesdienst/ den wir Christo erzeigen/ nicht allein auf die Göttliche Natur in Christo/ sondern auf die gantze Person/ GOtt und Menschen gerichtet/ wie er nach beyden Naturen/ unser Heiland/ Mitler/ Erlöser/ Hoherpriester/ König und Häupt der Kirchen ist/ und schleust unser Glaube und Anruffung gewiß/ daß Christus nicht allein nach seiner Göttlichen/ sondern auch nach der Menschlichen Natur/ damit Er unser Jmanuel und Bruder ist/ unser Gebet erhöre/ unsers Hertzen Seufftzen sehe/ in unsern Nöthen bey uns sey/ uns Hülffe und Errettung erzeigen wolle.

VIII. Sprüche aus dem Luthero wider des Lutheri Sinn eingeführet

Zum achten/ hat uns in eueres Superintendenten Confession dieses sehr hoch betrübet/ daß er so viel und offt D. Luthers Zeugnüssen/ sonderlich fol. 22. 23. wider D. Luthers Sinn und Meynung/ und seine stäte/ beständige/ und in Büchern wider die Sacramentirer so offt und mit so grossem Eyffer wiederholete und vertheidigte Lehr wieder von der Person und Majestät unsers HERRN und Heilandes JEsu Christi anzeucht/ und damit D. Luthers Lehre verdächtig/ ungleich und unbeständig/ und letzlich gantz irrig zu machen unterstehet ꝛc. Sonderlich fol. 23. da er (wissen nicht mit was Gewissen) aus der Kirchen-Postill Lutheri Anno 1521. eben diese Wort aufmutzet: Daß Lutherus solches bekenne/ daß er in diesem hohen Articul offt geirret/ und der Natur zugelegt habe/ das der Person gehöret. Da doch alle Verständige sehen/ daß Doctor Luther in solchen Worten allein auf die vorgehende Zeit gesehen/ und damit nicht die folgende Bücher Anno 1526. 1527. 1528. wider die Sacramentirer/ so er mit grossem Bedacht

dacht und Fleiß geschrieben / corrigiren wollen/ wie er denn sein groß Bekäntnüß vom Abendmahl/ darinn sonderlich/ diese Lehre von der Person und Majestät Christi außführlich gehandelt wird/ mit diesen Worten beschleust: Ich habe von GOttes Gnaden alle diese Articul auf das fleissigste bedacht/ durch die Schrifft und wieder herdurch offtermahls gezogen/ und so gewiß dieselbigen wil verfechten/ als ich itzt habe die Lehre von dem Sacrament des Altars verfochten. Ich bin itzt nicht trunken noch unbedacht/ ich weiß was ich rede/ fühle auch wohl / was mirs gilt auf des HErrn JEsu Christi Zukunfft am Jüngsten Gerichte. Darum sol mir niemand Scherz oder lose Teutung daraus machen. Es ist mir Ernst/ denn ich kenne den Satan von Gottes Gnaden ein groß Theil/ kan er Gottes Wort und Schrifft verkehren und verwirren / was solt er nicht thun mit meinen oder eines andern Worten ꝛc.

Schließliche Meynung Lutheri von Christi Majestät.

IX. Hieraus auch zum letzten abzunehmen / warum euer Superintendens sich auf etliche / sonderliche / fol. 24. von ihm namhafftig gemachte Schrifften Lutheri / in welchem Catalogo aber kein Buch Lutheri wider die Sacramentirer genennet wird / von Hertzen bekenne/ gleich wie die abgeschaffte Wittenbergische Theologi in ihrer Grundfeste des Sacramentirischen Irrthums/ sich allein zu den Lehrschrifften / aber keines weges zu den Streitschrifften Lutheri bekennen/die sie den pudendis Noæ, die man zudecken sol / vergleichen. Eben also ehret auch euer Superintendens D. Lutherum, da er am selbigen Orte fol. 24 meldet: Daß man D. Luthero seine incommodè & impropriè dicta, zu gute halten und zudecken sol/ da er etliche Worte aus einer Disputation Tom. 1. fol. 415. außschreibet/ und doch in so vielen biß hieher erzehleten Puncten gar nahe Ursach giebt/ daß man die letzten Wort derselbigen Disputation, eben auf ihn selbst ziehen möchte: Si quis reprobus sensu, etiam commodè locutus fuerit, ipsamque Scripturam jactârit, non est tolerandus. Christus enim nec dæmonia sinebat loqui, cum testarentur, ipsum esse Filium Dei, ut transfiguranția se in Angelos lucis &c. Aber wir wollen uns zu euerm Superintendenten eines bessern versehen/ wiewohl diese itzt angezeigte Stücke in seiner uns zugeschickten Confession, nicht unbillig zu allerley Nachdencken und Verdacht Ursache geben.

Sacramentirer nehme Lutheri Lehrschrifften an/verwerffen aber seine Streit-Schrifften.

Was die Personalia mit D. Jacobo Andreæ und D. Selneccero belanget / stellen wir an seinen Orth/ haben alleine auf E. E. W. uns fürgehaltene Frage: Ob euers Superintendenten Confession radelhafftig/ ungenugsam oder zweiffelhafftig / oder auch des Calvinismi verdächtig/ und solches in specie, wo und an welchem Orthe? auf E. E. W. fleissige und inständige Bitte/ einfältigen Bericht / nach unserm Verstande thun wollen.

Und ist letzlich unser Bedencken: Dieweil euer Superintendens dem neuen Concordien-Buch/ darinne die Lehre von der Person und Majestät Christi / wider die Sacramentirer wohl und richtig erkläret / manu & corde, wie ihr anzeiget/ sol subscribiret haben/ welches wie das Datum außweiset/ nach Übergebung dieser Confession geschehen/ und derohalben Hoffnung seyn wird/ daß er in diesen Puncten/darvon Erinnerung geschehen/ sich Gottes Wort / und dem Concordien-Buch/ das er unterschrieben/ gemäß/ nochmahls erklären werde. Daß E. E. W. auf das förderlichste/ von diesen bedencklichen Puncten in euers Superintendenten Confession, eine freundliche sittige Unterredung zwischen eurem Superintendenten, und D. Jacobo und D. Selneccero, welche in der Nähe sich ohne Zweiffel nicht beschweren werden/ angestellet / und etliche verständige auch Christliche Personen / auch aus euerm Mittel darzu verordnet hätten/die beyder Theil Rede und Antwort mit anhören/ und was mit Grund oder mit Ungrund fürgegeben/ selbst bezeugen und urtheilen möchten. Würde sich denn der Herr Superintendens nochmahl unterschiedlich / auf die vorgehaltene Erinnerungen/ gleichstimmend der Formulæ Concordiæ, die er manu & corde subscribiret, erklären: Hoffen wir gäntzlich/ es sollen die andere Comministri mit ihme zu frieden / und euere löbliche Kirche und Gemeine wiederum zu Ruhe und Frieden gesetzt/ und ohne Zweiffel auch die hohe Obrigkeit ein gnädiges Gefallen daran tragen. Welches wir E. E. W. zu begehrter freundlicher Antwort und Bericht wiederum zuschreiben sollen. Und sind E. E. W. und deroselben Kirchen nach Vermögen treulich zu dienen schuldig. Datum Rostock den 18. Martii, Anno 1579.

Bedencken/ wie mit dem verdächtigen Superintendenten zu verfahren.

Numer. 8.

Wie eine Obrigkeit mit ihrem Prediger/ der sich unrichtig/ und zwar gar Calvinisch in seiner Lehr vernehmen lässet / zu verfahren habe?

Consilium Facult. Theol. Jenensis.

GOttes Gnade in Christo zuvor/ Würdige/ Wohlgelahrte Herren/ besonders günstige Freunde. Euer Schreiben samt beygelegten Klag-Articuln der Gemeinde zu N. wider ihren Pfarrer zu N. N. haben wir gestern wohl empfangen / und was ihr wegen eines erbaren Rathes in N. welcher massen mit gedachtem Pfarrern ferner zu verfahren seyn möchte/bey uns ums Christliches Bedencken angelanget/nothdürftiglich vernommen.

Was diesem Pfarrern schuld gegeben.

Wollen hierauf was dieses falls unsere Meynung und Bedencken ist/unbeschwert nicht verhalten/ und befinden aus eingewandtem Bericht und allerhand Umständen Erwegung so viel/ daß / woferne die übergesandte Klag-Articul entweder zu gantzem oder meisten Theil auf ihm Pfarrern beständiglich erwiesen: Er seiner Lehr halben richtige und lautere Bekäntnüß zu thun sich so beharrlich verweigert: Endlich aber zu des unseeligen Calvinismi Greuel-Lehr/ neben Verwerffung unser reinen/wahren/und in diesen Landen/ durch die Formulam Concordiæ, umlängst publicè approbirter Lehr sich vergeßlich / wie aus dem Bericht zuvernehmen/ bekennet hat: Er auch hierüber von euch in der Güte zum offtermahl ermahnet/ und hieraus nicht besser / sondern ärger worden/ und nochmahls auf solcher seiner Widersetzlichkeit beharret: Wir einige Ursache nicht ersehen mögen/ wie solcher unrichtiger Prediger/ nicht alleine mit Unwillen/ sondern auch Gefahr und Verwahrlosung seiner gantzen Gemeinde/ länger von der Obrigkeit könne oder solle geduldet werden. Denn der Befehlich GOttes ist außdrücklich auf diesen Fall gerichtet/ Deuteron. 13. daß man das Böse sol von sich thun/ und einen Ketzerischen Menschen meyden/wenn er ein-und abermahl ermahnet ist. Tit. 3.

Wann er darbey halßstarrig bleibet mag er weiters nit erduldet werden.

Es ist Gottes Befehl/ daß man das Böse sol von sich thun.

Wie die Sache mit dem Predtiger vorzunehmen.

Wie aber mit ſolcher unrichtigen Perſon die Sache weiter vorzunehmen / darinnen iſt ſich am meiſten vorzuſehen. Wir halten es in unſer Einfalt darvor / damit dieſem aufgeblaſen Geiſte nicht Anlaß gegeben werde / ſich bey ſeines gleichens Geſellen / und dem Calviniſchen Hauffen einen Exulem Chriſt zu nennen / damit auch zu mehrem Glimpff der Obrigkeit gehandelt würde / diß nicht ein unbequem Mittel ſeyn möchte / da ihme ex modo decreti ſenatorii, oder ſonſten Receſſus publici ungefehrlich eine ſolche Sententia ſchrifftlich inſinuiret würde / daß zwar ein E. Rath überflüſſige Urſachen vor dieſem gehabt hätte / ihn / wegen Calviniſcher Schwärmerey / und anderer verdächtiger Irrthum / von ſeinem Amt abzuſetzen. Es wäre aber die Obrigkeit in Hoffnung ſeiner Bekehrung mit ihme in Gedult geſtanden / und zu ſeinem Heil die gebürliche Mittel der Vermahnung an die Hand genommen. Demnach er aber ſeine Verſtockung folgends mit Verlaſſung ſeines Amtes / Verkehrung guter Ordnung und Diſciplin, Vorärgerung vieler armen Gewiſſen / und Zerrüttung ſeiner vertraueten Kirchen / und andern unzehlichen Unthaten beharrlich gehäuffet / habe die Obrigkeit nicht Umgang haben können / ihn nunmehr von ſeinem Amte abzuſetzen. Ebenmäſſige Weis haben

Löbliche Exempel der erſten Chriſtlichen Kayſer / welche falſche verführiſche Lehre verweiſet haben.

es die erſte Chriſtliche Kayſer / mit Verwerfung verführiſcher Lehre nach Gottes Befehlig gehalten / und gebühret eigendlich Weltlichen Regiment / als Cuſtodi utriusque tabulæ, die greuliche Wölffe von der Heerde Chriſti / und die zuwühlende wilde Säue / und verderbende wilde Thier von Gottes Weinberg / abzutreiben / denn daß man ſolchen Schwindelgeiſtern zu lange nachſehen / und ihrer auf Beſſerung beſchonen wil / iſt gemeiniglich lauter umſonſt und vergeblich. Sie ſeynd verdüſtert / lehren anders / und bleiben nit bey den Worten unſers HERRN Jeſu Chriſti / ſie ſeynd umgewand / Menſchen von zerrütten Sinnen / und verführiſch / mit denen es je länger je ärger wird / ſie verführen und werden verführt / und ihre Thorheit wird offenbar iederman: Und iſt der Schade viel zu groß / den ſie an ihrer eigen verlaſſen Seelen thun / denn daß man ihnen nachſehen / und ſolchen muthwilligen Frevel geſtatten ſolte.

Es iſt der Obrigkeit Amt / die Wölffe / Säue und wilde Thier aus dem Weinberge des HErrn außzutreiben.

Votum.

Der liebe HERR Jeſus / der HERR Zebaoth / der ſein Gewächs bey euch außgebreitet hat / und ſeinen Weinſtock laſſen einwurtzeln / daß er das Land erfüllet hat / deſſen Zaun der frevel Schwarmhauff zubrechen ſich gelüſten läſt / wende ſich / ſchaue vom Himmel und ſehe an / und ſuche heim dieſen Weinſtock / und halte ihn im Bau / den ſein Rechte hat gepflantzet / und den er feſtiglich erwehlet: Er ſehe drein / und ſchelte / daß des Reiſſens und Brennens ein End werde / und thue ſolches um ſeines allerheiligſten Namens Ehre / und ſeiner Außerwehlten Wohlfahrt willen / Amen. Gegeben Jena / den 16. Junii / Anno 1591.

NUMER. 9.

Bedencken der Theologiſchen Facultät zu Roſtock / über eines Procuratoren zu N. mit dē Miniſterio daſelbſt erregten Streit / wegen des H. Nachtmahls / und inſonderheit / wie mit einem ſolchen und dergleichen zu verfahren.

An den Rath daſelbſt.

GOttes Gnade uñ Friede durch unſern einigē Heiland Jeſum Chriſtum / neben unſern willigen Dienſten und Chriſtlichem Gebete zuvor. Erbare / Hoch- und Wolweiſe / günſtige Herren und beſondere gute Freunde. Wir haben E. E. W. Schreiben ſamt den beyverwahrten Acten, belangend E. E. W. Procuratorem Johannem N. und deſſelben gefaſſete opinion im Articul von des HErrn Nachtmahl / und darüber mit dem Ehrwürdigen Miniſterio alldar erregten Streit und Diſputation, empfangen / und in Gottesfurcht mit Fleiß verleſen und erwogen / und dieweil E. E. W. hierauf unſern Rath und Chriſtliches rechtmäſſiges Bedencken / wofür ſolche des N. Meynung zu halten / und wie mit ihme / Inhalts der wahren Chriſtlichen Kirchen und der Augſpurg. Confeſſion, auch vermöge des Reichs Abſchiede und dieſer benachbarten Städte einhelligen Beſchluß / auf den Fall ſeiner Beharrlichkeit / ferner zu verfahren ſey / begehren: Als können wir E. E. W. zu freundlicher Antwort nicht verhalten / daß aus den erſten beyden Confeſſionibus, unſers Erachtens genugſam erſcheinet / daß obgemelter Johannes N. gantz und gar Calviniſcher Meynung ſey / und die wahre weſentliche Gegenwart des Leibes und Blutes unſers HErrn Chriſti in ſeinem H. Abendmahl nicht gläubet und bekennet. Denn er läugnet ſchlechts die Mündliche Nieſſung / oder das leibliche Eſſen und Trucken / wie es der Herr Luther nennet / des im Abendmahl / ſo hier auf Erden gehalten wird / warhafftig gegenwärtigen Leibes und Blutes Chriſti / mit oder im Brodt und Wein / ſagt: Es ſey unmüglich / auch unnütze / daß es alſo geſchehe / weil Chriſtus mit ſeinem Leibe gen Himmel gefahren / und Fleiſch kein nütze iſt. Item: der Mund empfahe aus der Hand des Dieners / die Symbola; der Glaube aber allein empfahe aus der Hand Chriſti die res ſignificatas & oblatas per Symbola. Die Gläubigen eſſen zugleich das Brodt und den Leib Chriſti / das Brodt mit dem Munde / den Leib Chriſti mit dem Glauben / zur Gemeinſchafft mit Chriſto; die Ungläubigen aber und unwürdigen Heucheler empfahen alleine die Symbola, ſine rebus ſignificatis, zu ihrem Verdamnüß / weil ſie wegen des Mißbrauchs / durch ihren Unglauben / kein warhafftiges Sacrament haben / nach der gewöhnlichen Regul: Nihil habet rationem Sacramenti extra uſum à Deo inſtitutum. In welcher Regul er / der N. wie auch alle Sacramentirer / den Uſum verſtehet / nicht de ipſa Inſtitutionis forma, ſeu diſtributione & ſumptione, darvon die Regul eigendlich redet; Sed de uſu Fidei. Alſo zeucht er auch die Propoſition: Das geſegnete Brodt im Abendmahl iſt der Leib Chriſti / ſo der Herr Lutherus aus den Worten der Einſetzung genommen / in einem fremden Verſtand: Wie auch den ſchönen Spruch Pauli: Das Brodt das wir brechen / iſt das nicht die Gemeinſchafft des Leibes Chriſti? und andere Sprüche der Schrifft mehr / deßgleichen thut er auch mit den Teſtimoniis Patrum de Manducatione Fidei & abſentiâ Chriſti viſibili & phyſicâ. Da er doch / ohne Zweifel wohl weiß / daß die Patres hin und wieder die Rede von der Mündlichen Nieſſung des wahren gegenwärtigen Leibes und Blutes CHRISTI / ſo wohl den Gläubigen / als den Un-

Der Calvinismus iſt aus den *Confeſſionibus* des N. genugſam offenbar.

gläu-

gläubigen gebraucht und gestritten haben. Und in Summa seynd alle Argumenta, auch form und weise zu reden/ die er in obgedachten beyden Confessionibus gebraucht/ aus des Calvini, Bezæ, uñ anderer Sacramentirer Schrifften genommen/ und auf deroselbigen gäntzliche Meynung gerichtet.

Calvinisten verwerffen die Streitschrifften Luthers uñ das Concordien Buch.

Zu deme giebt er sich auch mehr hierdurch kund/ daß er die Streitschrifften Luthers und Concordien Buch verwirffe/ und sich auf den Franckfurtischen Abschied referiret, welcher doch / wie das Ministerium recht geantwortet / von diesen Kirchen nie angenommen/ sondern ihme viel mehr in etlichen Puncten/ insonderheit aber von dem Artickel des HErrn Nachtmahls / aus billigen Ursachen/ widersprochen ist/ wie denn auch diese Kirche und Universität ihrer Obrigkeit ein außführlich Bedencken davon hat zukommen lassen.

Die dritte Confession betreffend / ob dieselbe wohl etwas scheinlicher / als die vorigen beyden: So seynd doch die Worte zweiffelhafftig und also gestellet/ daß wohl zu besorgen/ es werde damit verschlagener weise gespielet/ und der genugsam offenbahrte Irrthum in den andern Confessionen hierunter hinlich versteckt. Solches aber eigentlich zuerfahren/ wird von nöthen seyn/ daß er außdrücklich gefraget werde: Ob er von den vorigen Confessionen, als irrig abtreten / und sich aus GOttes Worte eines besseren berichten lassen wolle? Und ob er derhalben gläuben/ vermöge Göttliches Wortes. Erstlich: Daß der HErr Christus wahrer GOtt und Mensch/ auch mit seiner wahren Menschheit und Leib/ allenthalben/ und an allen Orten/ dahin er sich mit seinem warhafftigen und allmächtigen Worte verbunden / und also im heiligen Nachtmahl allhie auf Erden warhafftig und wesentlich gegenwertig sey / und seyn könne. Fürs ander/ daß das gesegnete Brot / und der gesegnete Kelch im Nachtmahl / sey der wahre Leib und Blut des HErrn Christi/ nicht per transubstantiationem, consubstantiationem, localem inclusionem; Sondern durch Sacramentliche/ aber der Vernunfft unbegreifliche Vereinigung/ laut der Wort und Einsetzung Christi. Zum dritten/ das solch Brod und Wein sichtbahr und natürlicher weise/ und also zugleich der wahre wesentliche Leib und Blut Christi / doch sichtbahr und übernatürlich durch die Hand des Dieners/ der es verrichtet/ und mit dem Munde aller derer / die das Nachtmahl gebrauchen / empfangen und genossen werde/ sie seyn würdig oder unwürdig: von den Würdigen zur Seeligkeit/ den Unwürdigen aber zur Verdamnüsse.

Welch ein *Examen* mit diesen Calvinisten anzustellen.

Und wird hierneben das Ehrwürdige Ministerium alle Christliche Mittel und Wege/ ihn den N. zu gewinnen/ mit sanfftmütigem Geiste / und treuen Vermahnungen und Unterricht / aus gutem Grunde Göttliches Wortes/ auch mit etwas Gedult und gegebener Frist/ daß er sich ferner darauf in GOttes Furcht und Anruffung/ nach fleissiger Nachforschung in Gottes Worte/ und D. Lutheri Schrifften/ bedencken möge/ auch ohne unsere Erinnerunge fürzunehmen wissen / doch daß man sich nicht weiter in schrifftliche Handlung / auch der Ursachen/ so das Ministerium selbst erwegen/ mit ihm einlasse.

Wie auf seine Beharrligkeit

Auf dem Fall aber/ da er auf seinem gefasten Irrthum beharren/ und denselben auch vielleicht unter mehr Leute sprengen würde / hat E. E. W. als Christliche Obrigkeit nach GOttes Wort und Erförderung ihres Amtes/ auch in Ansehung anderer Christlicher Obrigkeit / in dem ersten und ietzigen reinen Kirchen Exempel/ und der decision in der Augspurgischen Confession/ da solche falsche Lehre verworffen und denn dem einhelligen Schluß der benachbarten Städte in den Lüneburgischen Artickeln Anno 61. verfasset/ billich recht und fuge einen Ernst gegen ihm fürzunehmen/ darmit falscher Lehre und öffentlichen Lästerungen und Aergernüssen gewehret / und gröster Unrath verhütet werde. Haben solches E. E. W. zu begehrter Antwort nicht verhalten sollen: Und seyn denselbigen iederzeit mit unserm Gebete und freundlicher Willfärtigkeit zu dienen erbötig. Datum Rostock den 13. Octobr. Anno 1581.

mit diesem Calvinisten zu verfahrē.

Num. 10.

Nochmahliges Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock.

Wegen voriger Sache/ und insonderheit/ wie es mit dem Procuratoren in empfundener seiner Halßstarrigkeit zu machen?

An den Rath zu N.

GOttes Gnade/ durch Jesum Christum unsern einigen Heyland mit Erbietung unser freundlichen Dienste/ und Christlichen Gebets zuvor. Ehrbare Hoch- und Wohlweise Herren/ günstige gute Freunde. Uns ist hertzlich leid/ daß E. E. W. löbliche Stadt und Kirchen / welche von Anfang des wieder eröffneten Liechtes des heiligen Evangelii friedsam in Göttlicher Warheit/ ohne jenigen öffentlichen Streit und Zanck/ der Lehre halben/ durch GOttes sonderliche Gnade/ so viel Jahr hero erhalten und geblieben: ietzundes durch des bösen Feindes Neid und Haß / und von ihm darzu erwecktes Werckzeug verunruhiget/ und betrübet wird/ und bitten den Sohn GOttes unseren HErrn JEsum Christum/ Er wolle umb seines Nahmens Ehre willen/ diesem und anderen Verfälscheren seines Testamentes und Wortes gnädiglich steuren/ und E. E. W. löbliche Kirchen wiederumb zu vorigem friedlichen Stande bringen/ und uns alle in seiner Warheit heiligen.

Wir haben aber die von E. E. W. uns abermahl zugeschickte Schrifften/ in Gottesfurchten/ mit müglichem Fleiß verlesen und erwogen; Und befinden noch wie zuvor/ daß Johan. N. nicht allein im Hertzen Calvinischer Meynunge sey/ sondern solches auch öffentlich genug in der letzten Handelung und Schreiben bekennet/ und fast lästerliche und spöttische Reden gebraucht von dem heiligen Nachtmahl des HErrn Christi. Und ob wir wohl rathsamer geachtet/ daß man sich nicht weiter schrifftlich mit ihme eingelassen/ so hat doch nunmehr/ so wohl E. E. W. als ein Ehrwürdiges Ministerium, hieraus noch eigentlicher und besser seine irrige Opinion und Lästerunge erfahren/ wie ihm dann dieselbige von dem Ministerio mündlich und schrifftlich genugsam dargethan/ und aus gutem Grunde Göttliches Wortes wiederlegt ist. Was aber unser Meynunge mit den Fragstücken gewesen/ die Johannes N. gar spöttig und bößhafftig calumniirt, zerreisset/ flicket/ und seines Gefallens verkehrt/ giebt der Contextus unsers nechsten

Schreibens/ und hoffen/ daß sie an ihnen selbst klar und deutlich genug seyn/ wissen sie auch/ Gott Lob/ als die in GOttes Worte wohlgegründet/ daraus wohl zu beweisen und zu verantworten. So ist auch nicht unbekant/ daß D. Luther/ und andere Christliche reine Lehrer zu unsern Zeiten gleiche Fragen listiger / verdeckten Sacramentirischen Geistern fürzuhalten/ und sie daraus zu prüfen/ gerathen.

Was nun ferner E. E. W. mit ihme dem N. von Gottes und Rechts wegen vorzunehmen schuldig und pflichtig seynd / haben wir auf den Fall seiner Beharrligkeit/ die nunmehr genugsam gemercket wird / E. E. W. unser Bedencken im nechsten Schreiben vermeldet/ bey deme wirs nochmahls beruhen lassen.

Ein unterscheid zu machen/ zwischen den aus Einfalt Irrenden und den Lästerern.

Es sol billich ein Unterscheid gehalten werden/ zwischen den Irrenden aus unverstande und Schwachheit/ die da stille seyn / gerne hören / und Unterrichtung leiden können: Und zwischen den muthwilligen/ offentlichen Lästerern und turbatoribus. Jene kan man dulden/ damit sie besser berichtet werden; diese aber sol eine Christliche Obrigkeit straffen/ und keines weges ihre Lästerung und Verstörung Gottseeliger Einigkeit in reinen wohlbestelleten Kirchen leiden.

Christliche Obrigkeit sol die Lästerer nicht gedulden.

Denn die Obrigkeit hat Göttlichen Befehl/ daß sie sol alle Gotteslästerung/ falsche Lehr/ Abgötterey und Ärgernüß abschaffen/ über dem Gesetze GOttes halten / nicht alleine in der andern / sondern auch in der ersten Tafel. Und der ander Psalm spricht: Daß die Könige und Richter auf Erden dem HErrn mit Furchte dienen/ und den Sohn küssen sollen / daß er nicht zürne. Derohalben werden sie die Lästerer des Sohns GOttes/ die ihn offentlich Lügen straffen in seinem Testamente und Wort / nicht handhaben müssen: Sonst werden sie sich ihrer Lästerung und des Göttlichen Zorns theilhafftig machen.

Calvinisten seynd von der Augspurgischen Confession und Religionsfriede außgeschlossen.

Es seynd auch von Anfang der Augspurgischen Confession die Sacramentirer von derselben außgesondert und außgesetzt/ und also nicht mit in den Religionsfrieden begriffen / darin / wie im Reichs Abschiede zu Augspurg Anno 1555. zu sehen/ alleine die beyden Religionen: Die Alte/ wie sie genennet wird / und der Augspurgischen Confession Lehre außdrücklich genennet / und alle andere / so obgemelten beyden Religionen nicht anhängig / in diesen Frieden nicht gemeynet / sondern gäntzlich außgeschlossen seyn. Und dieweile E. E. W. sich zu gemelter Confession bekennen / werden dieselben/ neben der Lehre / so darin verfasset / auch diß zugleich in Acht haben / was die Stände solcher Confession am Ende setzen / mit diesen Worten: Denn es ja am Tage und öffentlich/ daß wir mit allem Fleiß/ mit Göttlicher Hülffe / ohne Ruhm zu reden/ verhütet haben/ damit ja keine neue und gottlose Lehre sich in unsern Kirchen einflechte/ einreisse und überhand nehme.

Schluß der Wendischen Städte die Calvinische Sacramentirer nicht zu dulden

Der benachbarten Städte Beschluß seynd E. E. W. besser bekant als uns. Doch zweiffeln wir nicht/ es werde bey Verfassung der Lüneburgischen Artickeln auch ein Decretum Executionis gemachet seyn. Zu dem werden wir glaubwürdig und vertraulich berichtet/ daß im nechst verschienen 79. Jahr/ in der Versamlung der Städt zu Lübeck/ zwischen den Ehrbarn Wendischen Städten / der vorigen Jahr Decreta, von Erhaltung reiner Religion und Christlichen Friedes/ in ihren Kirchen/ wider die Sacramentirer und andere Secten renovirt, und abermahl hiervon ein einhelliger Beschluß aufgerichtet sey. Wie sich auch die von Lübeck/ Hamburg/ und andere benachbarte Städte/ in solchen Fällen / nicht alleine mit Christlichen Edicten, sondern auch mit gebührlichem Einsehen/ wider offentliche falsche Lehrer/ Lästerer/ und unruhige Leute die nehesten Jahre erzeiget: Und hierdurch / nechst GOttes gnädiger Verleihung/ bißher die reine unverfälschte Religion und zimlicher Fried und Wohlstand in ihren Kirchen erhalten/ solches ist E. E. W. nicht unbewust. Und können demnach E. E. W. dieser und anderer löblichen Regenten Exempla, die mit GOttes Wort und Befehl übereinstimmen / auch wider N. und als einen halstarrigen frechen Lästerer/ und Turbatorem, billich und mit gutem Gewissen folgen/ wie dann hinwieder E. E. W. den ietzigen hochbetrübten und ärgerlichen Zustand der Stadt Bremen/ und woher derselbe erstlich verursachet / zweiffels ohne in guter Acht haben/ und daraus als hochvergständige Christliche Regenten in Zeiten betrachten werden/ was zu Erhaltung Friedens und Warheit in E. E. W. löblichen Stadt und Kirchen diene. Darzu der Sohn GOttes JEsus Christus/ des Sache es ist/ E. E. W. heilsamen Rath und That gnädiglich verleihen/ und E. E. W. denen wir iederzeit willige Dienste zu erzeigen geflissen seyn / in langwiriger Gesundheit und glücklicher Regierung erhalten welle. Datum Rostock den 4. Decembris, Anno 1581.

VOLU-

VOLUMINIS PRIMI

Pars Secunda.

De mediis Salutis tribus.

1. De Revelatione DEI & voluntatis ejus per verbum.
2. De Baptismi Sacramento.
3. De Sacramento Altaris, sive Cœnâ Dominicâ.

Das erste Buch.

Von der Offenbarung Gottes/ und seines Göttlichen Willens/ in seinem heiligen Worte.

Sectio I.

Numer. 1.

Streitige Frage.

Ob die Gottheit ohne das geoffenbarte Wort/ mit Menschlichem Verstande etlicher massen warhafftig erkant werde/ und erkant werden könne.

Sententia Facult. Theol. Witteb. A. 1619.

Gnade und Seegen von Gott dem Vater/ und unserm Heilande Jesu Christo.

Anfang dieses Stücks.

CHristlicher lieber Leser/ es ist nunmehr vor dreyen Jahren zwischen Herrn M. Jacobo Martini Logices und Ethices Professore allhier zu Wittenberg/ unserm freundlichen lieben Collega, und Wenceslao Schillingio, welcher sich damahls zu Magdeburg aufgehalten/ auch/ so viel uns wissend/ noch aufhalten thut/ von der Philosophiâ, und insonderheit Metaphysicâ, ein Streit entstanden/ welcher durch viel unterschiedliche Büchlein/ so hin und wieder im Druck außgangen/ bißhero getrieben worden. Und ob wohl diese Sache in Controversiâ Hoffmannianâ zur Gnüge erkläret/ auch an ihr selbst bey Christlichen Hertzen klar/ und keiner Außführung bedarff/ also/ daß dieselbige wiederumb herfür zu suchen/ keine billiche Ursache gewesen: Insonderheit aber zu der Zeit/ da die arme Christenheit mit außwendigen Streiten/ wider die Papisten/ Calvinianer/ Photinianer und andere Schwärmer und himlische Propheten/ die sich allesamt mächtiglich herfür thun/ genug zu schaffen/ und alle fromme Christen sich dahin bemühen solten/ wie sie Privat Opiniones, oder auch affectus hindan setzten/ und wider letzt gemelde Feinde die himlische Warheit einhelliglich vertheidigten: so müssen wir doch/ daß ein solch gantz unnötiger/ auch nichtes zu Erbauung/ viel aber zu Zanck und Zerrüttung dienender Streit zur Unzeit geregt/ die arme Christenheit damit betrübet/ mit also grosser Verbitterung getrieben worden/ GOtt befehlen/ und dahin gestellet seyn lassen/ daß alle verständige Christen urtheilen/ was darvon zu halten.

Nun achten wirs dafür/ wenn es die Noth nicht erfordert/ daß keiner in frembde Streit und Händel sich einmischen solle/ deßwegen wir in Ansehen/ daß M. Jacob. Martini diesem Werck genugsam/ und unsers Succurs noch nicht benöthiget/ die Hauptsache in unsern/ wie auch unserer lieben und seeligen Vorfahren außgangenen Büchern überflüssig erkläret/ uns dessen Streits theilhafftig/ oder darumb eine Feder naß zu machen/ bißhero nicht unbillich Bedencken getragen.

Es ist aber nach langem verdrießlichen Zancken endlich diese Frage entstanden: **Ob die Gottheit/ ohne das geoffenbahrte Wort/ mit Menschlichem Verstande etlicher massen warhafftig erkant werde/ oder erkant werden könne?**

In welcher Erörterung Wenceslaus Schillingius mit grossen hefftigen obtestationibus, um GOttes willen/ umb das theure Blut des Fürsten des Lebens JEsu Christi/ in dem Geiste/ dahero

alle

alle Gaben kommen/ wider welchen/ so da sündiget keine Vergebung hat/ weder in dieser oder jener Welt/ bey unserm Gewissen/ umb das Jüngste Gerichte willen/ zu Erbauung der Kirchen/ zu Lehr der Armen/ wegen frommer ehrlicher Leute / so die Warheit lieben/ sie gern erkennen wolten/ bittet/ flehet/ ächzet/ und jammerlechzet: Ja bey dem lebendigen GOtt/ so in Ewigkeit bleibet/ das Meer und das Trocken gemacht hat/ uns beschweret (welches alles seine eigene Wort sind.) Wir auch über das verständiget werden / daß etzliche Leut im Zweiffel stehen/ dieweil wir bißhero mit diesen Händeln in Ruhe gestanden/ auch unsere Erklärung auf Schillingii Buch/ so er Succinctam consideration em de notitiis naturalibus, tituliret, und Facultati Theologicæ zu Wittenberg und Giessen zugeschrieben (welches Buch uns nie exhibirt worden/ haben s auch erst vor wenig Tagen gesehen) nicht gethan/ ob wir es nicht in diesen Puncten mit dem Schillingio hielten/ daß denn vielleicht nicht wenigen befremdet.

Als haben wir unser Meynung von der natürlichen Erkäntnüß GOttes männiglich fürstellen wollen. Einmahl/ da es Schillingio mit seinen hohen Obtestationibus, ja Beschwerungen / ein rechter Ernst ist/ er von uns nicht gelassen / und nicht derinahl eins zu klagen habe / wir hätten ihn auf sein fleissiges Bitten nicht informiren wollen/ und also unserm Amte kein Genüge gethan: darneben woferne andere ehrliche / vielleicht auch irrgemachte Leute das Vertrauen zu uns trügen/ daß ihnen die Warheit von uns gezeiget werden solle/ wir uns ihnen willfährig bezeigten: Und dann/ damit niemand andere Gedancken von uns schöpffe/ als ob wir frembde Lehre führen/ die uns vielleicht in Sinn niemahls kommen.

Belangend demnach gemelten Streitpunct/ formiret denselben Schillingius in seiner güldenen Abschrifft C 2. also: Ob die GOttheit ohne das geoffenbahrte Wort/ mit Menschlichem Verstande etlicher massen warhafftig / warhafftig erkant werde/ oder erkant werden könne? Item D 6. Ob der lebendige GOtt / ausser Christo/ an den sichtbaren Cörpern mit Menschlicher Vernunfft nach dem Wesen/ und Macht/ in etwas könne erkennet werden/ oder/ ob der natürliche Mensch in den vorigen Zeiten ihme selbst gelassen/ seinen Weg alleine gehe/ nichts von dem Schöpffer wisse / noch natürlichen wissen könne?

Hierauf erkläret sich Schilling also:

Antwort Schillingii auf diese Frage.

Ich gläube und bekenne/ daß der unsterbliche Allerhöchste/ welcher in einem Liechte wohnet/ darzu niemand ohne den Sohn kommen kan/ ohn und ausser dem Sohne/ wegen der grossen und grundlosen Tieffe und Abgrund der Finsternüß menschliches Verstandes/ auch angebohrner fleischlicher Boßheit und Sünde / da nur seinen Weg nach dem Lauff der Welt der Mensch natürlichen gehet/ auf keine Gestalt/ weder gantz noch halb / helle oder dunckel/ vollkommen oder unvollkommen/ in gemein oder insonderheit / durch speculiren oder würcken/ von weisen oder unweisen Heyden/ nach dem Wesen/ Willen/ Warheit / Ewigkeit / Gerechtigkeit/ Weißheit oder Macht/ natürlichen könne erkant werden. C. 4.

Antwort der Wittenbergischen.

Es leidet aber Göttliches Wortes nicht anders/ denn gerade zu mit klarem deutlichen Worte Ja zu sagen/ welches/ damit es desto besser und eigendlicher verstanden werde/ folgender weise erkläret wird:

Der menschliche Verstand wird unterschiedlich betrachtet.

Erstlich muß der menschliche Verstand unterschiedlich betrachtet werden / nemlich / so ferne er ist/ 1. eine natürliche Krafft/ damit das jenige/ was den fünff Sinnen fürkommt/ erkant und geurtheilet wird: und also muß man nachgeben / der Mensch wisse von sich selber oder von Natur nichts von Gott/ wie er auch keine conceptum simplicem in sich hat / nichts verstehet im Himmel und auf Erden/ sondern ist eine tabula nuda, cui omnia possunt inscribi, nihil tamen inscriptum est actu. Und hievon ist kein Streit.

1. In seiner natürlichen Krafft.

2. Ist die Natur des Menschen durch die Erbsünde verderbet / dahero sein Tichten und Trachten nur böse ist von Jugend auf / Gen. 6. 8. und hiervon wird recht gesagt: Der natürliche Mensch verstehet nicht/ was des Geistes Gottes ist/ es ist ihm eine Thorheit/ und kan es nicht vernehmen/ 1. Cor. 2. v. 14. Fleischlich gesinnet seyn / ist eine Feindschafft wider GOtt / Rom. 8. v. 7. und was dergleichen Zeugnüß heiliger Schrifft von des Menschen verderbter Art mehr ist. Reder man nun hievon/ was die Vernunfft und Natur des Menschen/ so ferne sie mit der Erbsünde vergifftet ist/ von GOtt wisse? So antworten wir mit lauterm Worte/ nichts/ und so gar nichtes/ daß sie alle Erkäntnüß Gottes zu dämpffen und außzurotten sich bemühet.

2. Durch die Erbsünde verderbet.

3. Hat die Natur noch in sich etzliche vestigia, & leves quasdam reliquias imaginis Dei, welche das Ebenbilde Gottes/ nach dem es verlohren worden/ noch hinter sich gelassen/ nach welchen der Mensch im Verstande die generalia scientiarum principia, natürlich behalten/ daß ein jeder/ der allein seine Vernunfft gebrauchen kan / das jenige/ so dawider gelehret wird / falsch zu seyn alsbald erkennet/ welcher gestalt man weiß/ daß falsch sey/ wann man sagt: zweymahl eins sind drey/ und ein Mensch sey zugleich und in einer Zeit / dem Leibe nach/ tod und lebendig. Der Schnee sey zugleich weis und schwartz/ etc. In voluntate oder Willen sind die discrimina honestorum & turpium, daraus man verstehet die drey inculpatæ vitæ principia: Rectè vivere, alterum non lædere, suum cuique tribuere. Wie man für sich erbar leben/ andere nicht beleidigen/ einem jeden aber das seine zu theilen solle: Auf welche maß nicht anders kan gesagt werden/ denn es sey in dem Menschen noch etwas gutes geblieben.

3. Die Natur hat etzliche *Reliquias imaginis Dei.*

Wie aber kundbar/ und ein jeder bey sich befindet/ daß etwas/ ob wohl wenig / so zur Erkäntnüß der Creaturen / auch Unterscheid des Guten und Bösen dienlich/ im Menschen/ wie er von Vater und Mutter gebohren / noch übrig: Also kan imgleichen nicht geläugnet werden/ die unsern ersten Eltern eingeschaffene Erkäntnüß Gottes habe gleichfals etwas nach dem Fall hinter sich gelassen/ ob wohl gering und wenig: Mögen demnach hier nicht fürüber öffentlich zu bekennen; So fern der Mensch noch etwas gutes/ als obgemelde Reliquias imaginis Dei in sich behalten/ möge er/ ohne das geoffenbahrete Wort/ GOtt erkennen.

Die unsern ersten Eltern angeschaffene Erkäntnüß Gottes hat auch nach dem Fall etwas/ wiewohl wenig nachgelassen.

Welche Erkäntnüß zweyerley ist: 1. Congenita, so der Natur eingeschaffen und angebohren. 2. Acquisita, die durch eusserliches Anschauen der Göttlichen Geschöff/ deroselben Werckmeister verstehen lernet / welches beydes hernach sol bewiesen wer-

Zweyerley Erkäntnüß Gottes in der Natur.

werden. Ist also diß das eine/ daß Unterscheid muß gehalten werden / zwischen des Menschen Verstand/ als er 1. ist eine natürliche Krafft/ und als er 2. mit der Sünden vergifftet/ und 3 mit den natürlichen Gütern und warhafftigen principiis begabet.

Zu unterscheiden die gradus cognitionis.

II. Zum andern sind unterschieden die gradus cognitionis generalis & salvificæ, gemeine und seeligmachende Erkäntnüß/ welches Schillingius selber in seiner Frage mit dem Wörtlein/ etlicher massen/ eingeführet. Dann bey allen Christen gantz ausser allem Zweiffel stehet/ daß kein Mensch GOtt den HErrn salutari notitiâ, und zu seiner Seeligkeit möge erkennen: dann so fern hat Gott niemand iemahls gesehen/ der eingebohrne Sohn der im Schoß des Vaters ist / hats uns erzehlet/ Joh. 1. v. 10. Niemand kennet den Sohn / ohne den Vater/ und niemand kennet den Vater / denn alleine der Sohn/ und wem ers wil offenbahren Matth. 11. v. 27. Alle Heyden sind für sich selber so ferne von dem Testament der Verheissung/ und ohne GOtt in der Welt/ Ephes. 2 v. 12. Wissen von GOtt nichts: 1. Thessal. 4. v. 5. Von dieser Unwissenheit/ welche der Erkäntnüß / so zur Seeligkeit nothwendig/ entgegen gesetzet wird/ reden auch die Zeugnüß Göttliches Worts/ welche Schillingius in seiner güldenen Abschrifft angezogen/ als das/ weil die Heyden von Natur zum Bösen geneiget/ Genes. 6. v. 5. und alle Kinder des Zorns von Natur/ Eph. 2. v. 3. thun sie die Wercke des Fleisches/ als da sind/ Ehebruch/ Hurerey/ Unreinigkeit/ Unzucht / Abgötterey / Zauberey / Feindschafft / etc. Galat. 5. v. 17. wandeln nach ihren Lüsten / halten GOtt in ihrem Thun für nichts / Psal. 10. v. 4. gehen alle in der Irre wie die Schafe/ Esai. 53. v 6. nach dem Fürsten dieser Welt/ welcher sein Werck hat in den Kindern des Unglaubens/ Ephes. 2. v. 2. sind Abgötter worden/ Thoren und Narren/ mit aller ihrer Kunst/ dadurch sie Götter zu machen/ und einen Gottesdienst aufzurichten / sich bearbeitet/ Jerem. 10. v. 8. 14. GOtt hat sie lassen wandeln in ihren eigenen Wegen/ Actor. 14. v. 16. in Unwissenheit/ Act. 17. v. 30. Ihr Verstand ist verfinstert/ sind entfremdet von GOtt/ von dem Leben/ das aus GOtt ist/ durch die Unwissenheit/ so in ihnen ist/ durch die Blindheit ihres Hertzen/ Ephes. 4. vers. 18. sitzen im Finsternüß und Schatten des Todes/ Luc. 1. v. 79. haben vom Jehova dem HErrn nichts gehört/ noch seine Herrlichkeit gesehen/ Es. 66. v. 19. verstehen nicht was des Geistes Gottes ist/ 1. Corinth. 2 v. 14. und was sie natürlich erkeñen/ darinnen verderben sie/ wie die unvernünfftigen Thier / Judæ v. 10. lassen also den Schluß Schillingii gut seyn / welchen er auf diese Schrifft Zeugnüß B 8. setzet: Siehe / also ist das Heyl den Heyden gesand: Das ist / durch Göttliche Offenbahrung sind sie zum Heyl/ oder der heilsamen Erkäntnüß Gottes gelanget: Dieweil aber hieran kein Christ zweiffelt / auch unsers wissens/ weder Jacobus Martini, noch einiger Mensch das contrarium lehret/ oder dafür hält: Man könne durch die Natur GOtt zur Seeligkeit erkennen/ dienet alles / was zu dessen Beweiß angeführet wird/ zur Streitsache gantz und gar nichtes / als

Aber quodcunque generalem notitiam *kan er habe.*

welche fraget: De notitiâ qualicunque imperfectâ, confusâ, ad salutem prorsus insufficiente. Das ist/ von einem solchen Erkäntnüß/ daß nur etwas (und etzlicher massen/ als Schillingii Frage lautet) wiewohl gantz dunckel/ verworren/ und also unvollenkommen/ daß dardurch niemand zur Seeligkeit gelangen mag/ von GOtt zu vernehmen gebe/ ob nemlich dieselbe ein Mensch ohne Göttliche Offenbahrung von sich haben könne: Hierauf ist abermahls unsere Antwort JA / und sol der Beweiß bald folgen.

III. Fürs dritte/ dieweil von GOtt unterschiedene Fragen entstehen/ die entweder das Göttliche Wesen/ oder Gottes Willen/ oder den Cultum und Dienst / so wir ihm zu leisten schuldig sind/ betreffen/ muß darvon auch mit Unterscheid geantwortet werden. 3.

Was zu der Frage vom Wesen Gottes gehöre.

Was das Wesen belanget / sind darvon zu wissen diese vier Puncten. 1. An, 2. Quid, 3. quis, 4. qualis sit? 1. Ob ein GOtt sey? 2. Was er sey? 3. Wer er sey. ? 4. Was er für Eigenschafften habe?

An sit.

Der Erste wird mit Ja beantwortet/ dieweil auß gewissen Gründen unläugbar: Der Mensch wisse von Natur daß ein GOtt sey.

Quid sit.

Der Ander mit Unterscheid. Generaliter und in gemein weiß der Mensch/ daß GOtt sey ein selbständiges Wesen/ daß von keinem andern seinen Ursprung habe/ von dem alles erschaffen/ und was dergleichen: Specialiter aber ist ihm nicht alles / so in GOttes Wort gefunden wird/ bekant/ insonderheit aber die Persönliche Eigenschafften / welche aller Vernunfft durchaus verborgen bleiben.

Quis sit.

Der Dritte mit Nein. Sintemahl offenbar/ daß die Heyden/ da sie gewust/ es sey ein Gott/ iedoch nicht sagen können/ wer derselbe sey/ sondern theils verstorbene Leute/ die im Ansehen bey Lebzeiten gewesen/ als Jovem, Saturnum und unzehlich viel andere dafür aufgeworffen / theils die unvernünfftigen Thier/ die Böcke und Schlangen / ja die Garten-Gewächß zu Göttern gemacht/ darvon das Buch der Weißheit zeuget/ cap. 13. v. 1.

Es sind zwar alle Menschen natürlich eitel/ so von GOtt nichtes wissen/ und an den sichtbahren Gütern/ den/ der er ist/ erkennen/ und sehen an den Wercken nicht wer der Meister ist/ sondern halten entweder das Feuer oder den Wind/ oder schnelle lufft/ oder die Sternen/ oder mächtiges Wasser/ oder die Liechter am Himmel / die die Welt regieren/ für Götter / so sie aber an derselben schönen Gestalt gefallen hätten/ und also für Götter hielten/ solten sie billich gewust haben/ wie gar viel besser der sey/ der über solche der HErr ist / denn der aller Schöne Meister ist/ hat solches alles geschaffen/ und so sie sich der Macht und Krafft verwunderten/ solten sie billich an demselbigen gemercket haben/ wie viel mächtiger der sey / der solches alles zubereitet hat. Denn es kan ja an der grossen Schöne und Geschäffte derselbigen Schöpffer/ als im Bilde erkennet werden.

Und zeugens mit ihrem Exempel die Athenienser, welche gewust/ daß ein GOtt sey / den man ehren müsse/ nicht aber wer der sey/ darumb sie einen Altar/ dem unbekanten GOtt zu ehren aufgerichtet/ Actor. 17. v. 22. Das ists/ was S. Paulus Rom. 1. v. 21. geschrieben: Sie wusten daß ein GOtt ist/ und haben ihn nicht gepreiset als einen GOtt/ etc. Und haben verwandelt die Herrlichkeit des unvergänglichen Gottes in ein Bild/ gleich dem vergänglichen Menschen und der Vogel / und der vierfüssigen/ und der kriechenden Thiere.

Die Verständigsten haben ihnen eine unsichtbaren

baren GOtt/ darvon sie nicht gewust / wer er sey/ eingebildet/ und sind zu dem Liechte noch nicht gelanget/ daß sie hätten sagen können / der wahre GOtt sey der Jehova, dem Israel gedienet / der einig im Wesen/ aber dreyfaltig in Personen sey/ nemlich/ der Vater/ der Sohn / und der Heilige Geist.

Qualis sit. Der vierdte mit Unterscheid: Denn daß der Menschlichen Natur kund sey/ wie Gott ewig/ allmächtig/ gerecht und also auch heilig/ bezeuget S. Paulus mit diesen Worten: Daß man weiß/ daß GOtt sey/ ist ihnen (den Heyden/ welche die Warheit in Ungerechtigkeit aufhalten) offenbahr/ denn GOtt hat es ihnen offenbahret/ damit daß Gottes unsichtbares Wesen/ das ist/ seine ewige Krafft und Gottheit wird ersehen / so man es wahr nimt an den Wercken/ nemlich / an der Schöpffung der Welt / also das sie keine Entschuldigung haben/ Rom. 1. v. 19. 20. Item. Ihr (der Heyden) Gewissen bezeuget sie/ darzu auch die Gedancken / die sich untereinander verklagen oder entschuldigen/ auf den Tag/ da GOtt das Verborgen der Menschen/ durch JEsum Christum richten wird/ Rom. 2. v. 15. 16. Und mögen diese beyde Außsprüche S. Pauli auf keinen Weg abgelehnet werden / dann sie viel zu deutlich / als daß sie mit einiger Gloß zu verstreichen/ inmassen wieder andere Schwärmer anderswo gnusam erwiesen worden. Sonsten ist unmüglich/ daß der Menschliche Verstand von sich selber alle Eigenschafften Gottes / so uns geoffenbahret/ von sich selber erfinde und lerne.

Von dem Wille Gottes. *Voluntas generalis.* Der Wille Gottes ist 1. generalis, nach welchem GOtt zu allen seinen Creaturen eine sonderbahre Zuneigung träget/ und wie er sie erschaffen/ also wil er sie auch gnädig erhalten/ als das Buch der Weißheit saget/ cap. 11. v. 24. Du liebest alles das da ist/ und hassest nichtes was du gemacht hast. Diesen Willen/ welcher sich auf die Menschen zuförderst erstrecket/ hat GOtt ihnen ausser der Offenbahrung seines Wortes / durch der Blumen/ Vogel/ Matth. 6. v. 26. 28. auch andere Exempel und natürliche Mittel kund gethan. Er selbst/ sprechen Paulus und Barnabas Act. 14. hat sich nicht unbezeuget gelassen/ hat uns viel gutes gethan und vom Himmel Regen und fruchtbahre Zeiten gegeben/ unser Hertz erfüllet mit Speise und Freuden. *Specialis.* 2. Specialis, welcher wiederumb getheilet wird in *Legalis.* legalem, und begreifft in sich das jenige/ was GOtt wil von uns gethan und gelassen haben. Darvon der Mensch etwas / iedoch unvollenkommen verstehet/ dieweil ihm nemlich das Göttliche Gesetze ins Hertz geschrieben ist/ Rom. 2. v. 14. und *Evangelica.* Evangelicam, der von der Menschen ewigen Seeligkeit handelt. Da ist gewiß/ es haben die Heyden aus dem Krieg ihrer Gedancken/ welche sich unter einander verklaget und entschuldiget / Rom. 2. v. 15. wohl schliessen können / daß der Mensche nach seinem Todte dem Gerichte Gottes unterworffen/ und demnach entweder ein fröliches oder trauriges Urtheil über ihn müsse publiciret werden/ und ihme also ewige Freude oder immerwehrende Traurigkeit zugewarten. Dannenhero sie ihren campum Elysium und infernum geschmiedet/ und also/ wiewohl obscurissimè & per nebulam erkant / GOtt wolle der Menschen Wohlfarth auch nach diesem Leben/ was aber insonderheit GOtt für eine Seeligkeit seinen Heiligen bereitet/ was für Mittel er darzu geordnet/ etc. Darvon ist nicht das geringste ihnen kund gewesen/ als welches sind die durch Christum JEsum geoffenbahrte Geheimnüß / so von der Welt her verschwiegen gewesen Rom. 16. vers. 25.

Vom Gottesdienste. Vom Gottesdienste/ wie der recht fürzunehmen/ daß er dem HErrn gefalle/ weiß Menschliche Vernunfft nicht das wenigste. Zwar die Natur weiß/ man solle und müsse GOtt dienen / wie es aber also anzustellen/ daß GOtt ein gnädiges Belieben daran trage/ ist gäntzlich verborgen: Sintemahl auch die/ welche Gottes Volck sind/ nicht sollen ihnen dißfalls etwas fürnehmen (viel weniger die Heyden) ohn außdrückliche Befehl Gottes/ wie Levit. 10. v. 1. Matth. 15. v. 9. Colos. 2. v. 23. zu lesen. Und ist aus dieser Unwissenheit das Heydenthum entstanden/ daß sie ihnen solche Gottesdienste selber gedichtet/ darvon sie weder durch Offenbahrung/ noch einiger Natur haben wissen mögen/ daß sie recht und GOtt wohlgefällig.

Zweyerley Mittel der natürlichen Erkäntnüß Gottes. 4. Zum vierdten / die Mittel / dadurch man GOtt natürlich kennet/ seynd zweyerley: Eines Natura die Natur und Geburt des Menschen. Das andere visibilis creatura, das sichtbahrliche Geschöpff. Jenes ist das Zeugnüß des innerlichen Gemüthes/ und Gewissen eines ieden Menschen/ welches das Menschliche Geschlecht / wie wild und unbendig auch dasselbe seyn kan/ überzeuget/ daß ein allmächtiger und gerechter HErr / der das gute belohne/ und das Böse straffe/ GOtt seyn müsse. Dieses lehret aus Himmel und Erden/ und was in ihnen ist/ den Schöpffer erkennen / wie wie er sey allmächtig/ weise / wunderbar / gnädig und gütig/ denn auch hier/ wie sonsten / wahr ist/ was Sirach sagt: Das Werck lobet den Meister/ Syrach. 9. v. 24. Hieraus ziehen wir unsere Antwort auf Schillingii Frage / in diese zwo Theses kurtz und rund zusammen.

Kurtze Antwort auf *Schillingii* Frage.

1. Die GOttheit kan ausser dem geoffenbahrten Worte/ und ausser Christo/ mit Menschlicher Vernunfft (so ferne dieselbe den natürlichen und von Gottes Ebenbilde hinterlassenen principiis nachgehet/) in etwas/ oder etzlicher massen/ allein generaliter, dunckel und unvollkommen (daß ein GOtt sey/ der ein selbständiges Wesen von sich selbst ewiglich sey/ von dem alles andere seinem Ursprung hat/ der weise/ allmächtig/ gnädig/ gerecht/ etc. auch alle seine Geschöpff liebe/ insonderheit dem Menschen auch nach dem zeitlichen Leben vergelten wolle gutes oder böses) durch das angebohrne Zeugnüß des Gewissens/ auch fleissige Betrachtung der Göttlichen Wercke/ warhafftig/ warhafftig erkant werden.

2. Hergegen kan die Gottheit / ausser dem geoffenbahrten Worte/ und ausser Christo / mit Menschlicher Vernunfft auf keine Weiß oder Wege erkant werden/ so vollkömmlich / als zu unser Seligkeit zu wissen von nöthen: Insonderheit weiß sie durchaus nicht/ wer der rechte/ wahre/ lebendige GOtt sey / kennet viel Göttliche Eigenschafften nicht/ kan in dem wenigsten nichts vernehmen von dem sonderbahren Rath und Willen Gottes / der Menschen Seeligkeit betreffend / von den Mitteln desselben/ auch nichtes vom rechten Gottesdienst/ und andern Göttlichen Geheimnüssen/ und sonderbaren Wercken.

Diese letzte Thesis ist/ unsers erachtens/ auf- Beweiß der ser allem Streit / bestehet aber die Häuptsache im ersten Thes. affirmante, in der ersten Thesi begriffen / beruhet

aber

aber dieselbe auf gewissen fundamentis und Grün-
den/ deren etliche wir hie wollen anziehen.

1. Zwey gewaltige Merckzeichen der natürlichen Erkäntnüß Gottes.

1. Seynd zwey gewaltige Merckzeichen der natürlichen Erkäntnüß Gottes / und daß dieselbe allen Menschen angebohren/ eines das Gesetze/das ander das Gewissen/ deren jenes de operibus, hoc est, faciendis & omittendis, was man thun oder lassen sol; dieses de operũ præmiis, von der Werck-Vergeltung ieglichen Menschen unterrichtet.

Das Gesetz.

Von dem Gesetz schreibet S. Paulus zum Römern Cap. 2. v. 14. Die Heyden/ die das Gesetz nicht haben/ und doch von Natur thun des Gesetzes Werck/ dieselben/ dieweil sie das Gesetze nicht haben/ seynd sie ihnen selbst ein Gesetz/ damit/ daß sie beweisen/ des Gesetzes Werck sey geschrieben in ihren Hertzen.

Erklärung des Spruchs S. Paull.

In diesen Worten ist auf vier Puncten achtung zu geben.

1. Daß der Apostel redet von denen Heyden/ welche von ihrer Bekehrung nicht / wie die Jüden ein von Gott fürgeschrieben Gesetze hatten/ deßwegen was sie vom Gesetze wusten / kam ohne sonderbare Göttliche Offenbarung aus der Natur her.

2. Spricht er außdrücklich/ sie thun des Gesetzes Werck von Natur. 3. Denen kein eusserliches Gesetze gegeben/ die seyn ihnen selbst ein Gesetz. 4. Das Gesetz sey ihnen ins Hertz geschrieben. Daraus ja folget/ daß die Menschliche Vernunfft/ ohne Offenbarung / und ausser Christo/ ein Göttliches Gesetz in sich habe.

Nun ist unläugbar: wer ein Gesetz bey sich hat/ dem auch sich unterworffen erkennet/ der muß wissen/ 1. Daß ein Gesetzgeber sey/ von dem dasselbe herkomme. 2. Daß der ein solcher sey / der über ihn zu gebieten habe. 3. Der mächtig/ gerecht und eyferig sey/ des Gesetzes Übertreter straffen könne und wolle. Darum die Heyden von sich selber/ und aus der Natur diese drey Stück nothwendiglich müssen gewust haben. Dieweil sie denn leicht verstanden/ diß/ was ihnen also im Hertzen stecket/ sey das allerhöchste Gebot / so von ihrem Schöpffer einig und allein seinen Ursprung haben müsse/ hat nicht anders seyn mögen/ denn daß sie Gott dardurch erkant haben.

2. Das Gewissen.

Das ander Merckzeichen ist das Gewissen/ von welchem/ was die Heyden geschrieben / ist offenbar und bekant: Daraus überflüssig erscheinet/ daß es sie überzeuget/ wie ein Gott sey/ der das Gute belohne/ das Böse straffe. Denn wer Guts thut/ da er auch vom geoffenbarten Willen Gottes nichtes weiß/ der ist darbey frölich; Und wie S. Johannes redet/ so ihn sein Hertz nicht verdammet/ hat er Freudigkeit zu Gott/ 1. Johan. 3. v. 21. Hergegen das böse Gewissen ist ein nagender Wurm / und komt vom Schrecken der Straffe her. Stellt also den Sünder für Gerichte / schrecket/ verklaget/ überzeuget und verdammet ihn/ daß er keinen Trost findet / noch Mittel weiß / dardurch er sich der Straffe entbreche. Sap. 10. v. 11. daß einer so verzagt ist / das machet seine eigene Boßheit/ die ihn überzeuget und verdammet / und ein erschrocken Gewissen versihet sich immerdar des Ärgsten. Deñ Furcht kömt daher / daß einer nicht trauet sich zu verantworten/ noch keine Hülffe weiß. Wo aber wenig Trost im Hertzen ist / da machet dasselbige Verzagen banger/ denn die Plage selbst. Job. 15. v. 20. Der Gottlose bebet sein lebenlang/ was er höret/ das schrecket ihn/ und weñs gleich Friede ist/ fürchte er sich/ der Verderber komme; gläubet nicht/ daß er möge dem Unglück entrinnen/ und versihet sich immer des Schwerdes. er zeucht hin und her nach Brodt/ und düncket ihn immer/ die Zeit seines Unglücks sey verhanden. Angst und Noth schrecken ihn/ und schlagen ihn nieder/ als ein König mit einem Heer. Denn er hat seine Hand wider Gott gestrecket / und wider den Allmächtigen sich gestreubet. Lev. 26. v. 36. drohet Gott den Ungehorsamen/ Er wolle ihnen ein feige Hertz machen/ daß sie sol ein rauschend Blatt jagen / und sollen fliehen dafür/ als jaget sie ein Schwerdt/ und sol einer über den andern hinfallen/ gleich als für dem Schwerd/ und doch sie niemand jaget / und Salomon sagt Prov. 28. v. 1. der Gottlose fleucht/ und niemand jaget ihn/ der Gerechte aber ist getrost wie ein junger Löwe.

Dieser und dergleichen Sprüche ist die ganze H. Schrifft voll/ und wird darinnen ein Actus judicialis, und Gerichtlicher Proceß angestellet/ in welchem auftritt die Sünde/ die den Übertreter anklaget/ ins Angesicht schilt/ geübter Boßheit überzeuget/ darauf eine grosse Straffe/ so gewiß folgen sol/ dictiret wird / und muß sich der Verurtheilte alle Augenblick besorgen/ wenn er mit der Plage überfallen werde. Wer ist aber in diesem Gerichte der Richter? Menschen finds nicht/ denn auch die also geängstet werden / welcher Sünde verborgen sind/ und nimmermehr können von andern erfahren werden/ an denen/ da man ihre Missethat schon wüste/ eusserliche Gewalt nichtes vermag / welche auf dem Todbette liegen/ und keine leibliche Straffe zu befürchten haben; ja/ welche selber ihre Sünde offenbaren/ auch bitten/ daß von der Obrigkeit/ ihnen ihr Recht geschehe/ damit sie mit des Gewissens Anklage nicht länger geplaget werden. Diese allesamt stehen für einem gestrengen Richter/ dürffen sich aber für Menschen Straffe nicht befürchten. Wil man nun nicht das Gewissen ohne Richter machen/ muß man gestehen/ daß derselbe GOtt sey. Wil man auch dem natürlichen Menschen nicht gantz und gar das Gewissen nehmen / so muß man gestehen/ daß der natürliche Mensche/ ausser Göttlicher Offenbarung / etwas warhafftig von Gott wisse.

Gott wird durch Anschauung seiner Werck erkant.

II. Bezeuget die H. Schrifft/ daß die/ welche Gott sonsten nicht kenneten/ denen Er sich auch nit geoffenbaret/ besondern vor ihnen gantz unsichtbar geblieben/ nichtes desto weniger Ihn erkant haben/ und zwar durch anschauung seiner Werck/ Rom. 1. v. 19. Daß man weiß/ daß Gott sey/ ist ihnen offenbaret / denn Gott hats ihnen offenbaret / damit daß Gottes unsichtbares Wesen/ das ist/ seine ewige Krafft und Gottheit/ wird ersehen/ so man deß wahrnimt an den Werckẽ/ nemlich an der Schöpffung der Welt; Also/ daß sie keine Entschuldigung haben/ dieweil sie wusten/ daß ein Gott ist/ und haben Ihn nicht gepreiset als einen Gott/ noch gedancket. Die Wort sind klar und gewiß/ bedürffen keiner Außlegung/ leiden keine Verdrehung.

3. An den Creaturen.

III. Weiset Gott die Menschen zu den Creaturen/ daß sie an denselben Ihn lernen erkennen. Job. 12. v. 7. Frage doch das Viehe/ das wird dichs lehren/ und die Vogel unter dem Himmel die werden dirs sagen. Oder rede mit der Erden/ die wird dichs lehren/ und die Fische im Meer werden dirs erzehlen. Wer weiß solches alles nicht/ daß des HERRN Hand das gemacht hat? Daß in

seiner Hand ist die Seele/ alles das da lebet/ und der Geist alles Fleisches eines teglichen. Esa. 40/26. Hebet euer Augen in die höhe/ und sehet/ wer hat solche Ding geschaffen/ und führet ihr Heer bey der Zahl heraus? der sie alle mit Namen ruffet. Sein Vermögen und Krafft ist groß/ daß sie nicht an einem fehlen kan. Sap. 13 v. 5. Es kan ja an der grossen Schöne und Geschäffte derselbigen Schöpffer/ als im Bild erkant werden. Sir. 43 v. 1. Die Sonne/ wenn sie aufgehet/ verkündiget sie den Tag/ sie ist ein Wunderwerck des Höchsten; Im Mittage trocknet sie die Erde/ und wer kan für ihrer Hitze bleiben? Sie machets heisser denn viel Ofen/ und brennet die Berge/ und bläset eitel Hitze von sich/ und giebt so hellen Glantz von sich/ daß sie die Augen blendet. Das muß ein grosser HERR seyn/ der sie gemacht hat/ un̄ hat sie heissen so schnell lauffen. Ps. 19. v. 2. Die Himmel erzehlen die Ehre Gottes/ und die Feste verkündiget seiner Hände Werck/ Actor. 14. v. 17. Er selbst (Gott) hat sich nicht unbezeuget gelassen/ hat uns viel gutes gethan/ und vom Himel Regen und fruchtbare Zeiten gegeben/ unser Hertze erfüllet mit Speise und Freuden.

4. Zuschliessen *ab Effecto ad Causā.*

IV. Diese itzt angezogene Zeugnüß H. Schrifft lehren uns/ welcher Gestalt die Menschen sollen/ müssen/ und also auch können schliessen ab Effecto ad causam? Dieweil das Wercke verhanden/ es müsse auch ein Meister desselben seyn/ der gewißlich der herrlichste und mächtigste ist; inmassen wir sonsten aus dem Werck alsobald von dem Meister und Autore urtheilen/ und nicht alleine vernehmen/ es müsse einer seyn/ oder sey doch gewesen/ dieweil das Werck für sich selber nicht entstanden; sondern man nimmet auch ab seine Scharffsinnigkeit/ Geschwindigkeit/ Arbeitsamkeit/ &c. ob man gleich nicht weiß/ wer er sey. Wie aber von herrlichen Wercken in gemein gesaget wird/ sie loben ihren Meister/ Sirach. 9. v. 24. Also loben die Göttlichen Wercke auch ihren Meister/ nemlich/ objectivè, das ist/ wenn sie von Menschen betrachtet werden/ vernehmen dieselben/ wie zu Fertigung deren Werck unerforschliche Weißheit/ und allmächtige Krafft gehöre/ wie dieses an den vornemsten Creaturen/ Himmel/ Menschen/ &c. zuförderst/ und denn auch an den Geringesten sich ereiget/ dieweil Gott in alle und iede solche Wunder gesetzet/ welche die Physici noch nicht ergründet/ männiglich auch sich allein darüber verwundern/ und den Schöpffer preisen muß. Und ist vergeblich/ daß Schilling wil sagen/ in andern Dingen könne man aus dem Effect oder Werck von der Ursach urtheilen; In Gottes Wercken aber gehe es nicht an/ dieweil er dessen gantz keine Ursache giebt/ auch nicht geben kan. Diß heisset nun/ Gottes Ehre erzehlen/ diß ist das Lob/ welches die unvernünfftigen Geschöpffe GOtt ihrem HERRN geben/ darvon in H. Schrifft viel gesaget wird. Ps. 69. v 36. Es lobe Ihn Himmel/ Erde und Meer/ und alles/ das sich drinnen reget. Ps. 148. v. 1. Lobet ihr Himmel den HERRN/ Sonn/ Mond/ alle leuchtende Sternen/ die Wasser oben am Himmel/ die Wallfische und alle Thiere/ Feuer/ Hagel/ Schnee/ Dampff/ Sturmwind/ Berge und Hügel/ Bäume und Cedern/ Thier und Viehe/ Gewürm und Vogel/ sollen loben den Namen des HERRN. Nun können sie dieses nicht thun efficienter, wie unzweiffelig/ thuns derwegen objectivè, als itzt erkläret/ und ist hie nichts anders oder tertium zu dichten/ wie die Creaturen GOtt loben können/ daß ja/ so sie es nicht darmit thun/ wenn sie Gott/ als ihre causam zu rühmen/ den Menschen Anlaß geben/ dasselbe Lob/ Göttlichem Worte zu wider/ gäntzlich verneinet werden muß.

5. Aus den Wercken GOttes wird seine Macht und Weißheit erkant.

V. Befindet ein jeder in seinem Hertzen und Gewissen/ wann er Göttliche Werck mit Fleiß/ und nicht nur/ wie das Kalb ein Scheun-Thor ansihet/ er sich dafür entsetzen/ und die Macht und Weißheit des Schöpffers hoch achten und bekeñen muß/ er vermöge nicht zu treffen noch zu erforschen/ was auf Erden und unter handen ist. Welches man an neuen und ungewöhnlichen Dingen/ als Donner und Blitzen/ Erdbeben/ seltzamen Zeichen in der Lufft/ dergleichen fremden Thieren/ Meerwundern etc. am besten verstehet/ dann sie am fleissigsten betrachtet werden/ dahin Sirach uns weiset/ c. 43. v. 25 durch sein Wort wehret er dem Meer/ daß es nit außreisse/ und hat Insulen drein gesäet. Die auf das Meer fahren/ die sagen von seiner Fährligkeit/ und die wirs hören/ verwundern uns. daselbst sind seltzame Wunder/ und mancherley Thier un̄ Wallfische/ durch dieselbe schifft man hin. Item der 107. Psal/ 23. Die mit Schiffen auf dem Meer fuhren/ und trieben ihren Handel in grossen Wassern. Die des HERRN Werck erfahren haben/ und seine Wunder im Meer. Wenn Er sprach/ und einen Sturmwind erreget/ der die Wellen erhub/ und sie gen Himmel fuhren/ und in Abgrund fuhren/ daß ihre Seele für Angst verzagete/ daß sie daumelten und wancketen/ wie ein Trunckener/ und wusten keinen Rath mehr. Und sie zum HERRN schrien in ihrer Noth/ und Er sie aus ihrē Ängsten führet/ und stillete das Ungewitter/ daß die Wellen sich lagerten/ und sie froh wurden/ daß stille worden war/ und Er sie zu Lande brachte/ nach ihrem Wunsch. Die sollen dem HERRN dancken um seine Güte/ und seine Wunder/ die Er an den Menschen Kindern thut. Und Ihn bey der Gemeine preisen/ und bey den Alten rühmen.

Wer allhie so viel Nachdencken nicht hat/ daß Gott auf solche Maß erkant werde/ giebt zu verstehen/ wie er die unbegreiffliche Wunder GOttes mit sehr kaltem Hertzen anschaue/ würde aber/ sonder allen Zweiffel/ anders darvon halten/ wenn er auf das wütende Meer geschickt/ in der That erführe/ was er dem Heiligen Geiste nicht glauben wollen.

6. Die Heyden bezeugen selbst/ dz sie Gott aus seinen Werck erkant.

VI. Es könte auch außgeführet werden/ wie die Heyden selber bezeugen/ daß/ ehe sie etwas vom geoffenbareten Worte vernommen/ Ja/ die wohl niemahls/ biß in den Todt davon gehöret/ gleichwohl aus dem Geschöpff Gott erkennet haben/ welches Testimonium hierinnen sehr kräfftig/ denn den Heyden nicht unbekant gewesen/ woher sie erfahren/ was sie von Gott gewust haben. Ist aber solches außzuführen itzund unser intent nicht. wer darvon begehrt zu lesen/ besehe Herrn Joh. Schröderi Opusculum Theologicum de principio Theologiæ cap. 2.

7. Die Heyden haben die Warheit Gottes erkant.

VII. Wem ist unbekant/ daß die Heyden von Gott etwas gewust haben/ Ihn etlicher massen warhafftig erkant/ dieweil nach Ciceronis. so wohl aller Historien Aussage/ kein so wildes Volck unter dem Himmel gewohnet/ das nicht von GOTT etwas gehöret/ und zum allerwenigsten gläube/ daß ein Gott sey. Nun haben sie ja nicht alle das geoffenbarte Wort gehabt; Dem Jacob zeiget Er sein Wort/ Israel seine Sitten und Rechte. So thut er keinen

keinen Heyden/ noch lässet sie wissen seine Rechte/ Psal. 147. v. 19. 20. Fraget sichs demnach/ woher sie Gott haben lernen erkennen? Nicht aus dem Prophetischen Wort/ denn das haben sie nicht gehabt. Nicht aus andern Göttlichen Offenbarungen/ so ihnen sonderlich solten geschehen seyn. Bleibt derwegen diß eine natürliche Erkäntnüß. Wolte sich aber iemand beruffen auf Noah und seine Söhne/ von denen alle Geschlechte auf Erden entsprossen: Der würde 1. dieses nicht alleine müssen in die Lufft reden/ sondern auch genugsam erweisen. 2. Eine richtige Antwort geben auf S. Pauli Wort/ welche außdrücklich bezeugen/ daß die Heyden aus der Creatur/ nicht aber von ihren Vorfahren Gott erlernet haben/ Rom. 1. vers. 19. Gott hats ihnen geoffenbaret/ Damit/ daß Gottes unsichtbare Wesen wird ersehen an den Wercken. Es ist hierüber auch wohl zu mercken/ der vehementissimus instinctus, und überaus hefftiger Zwang/ dardurch die Heyden/ welche zwar/ daß ein Gott sey/ nicht aber/ wer derselbe sey/ gewust: doch also sind gedrungen worden/ auch dem erkanten/ aber unbekanten Gott zu dienen/ daß sie wider die Natur und menschliche Vernunfft/ lieber Holtz/ Stein/ Böcke/ Zwiebel/ Schlangen/ ꝛc. als Götter ehren wollen/ denn daß sie Göttliche Ehre iemand zu erweisen gäntzlich unterlassen solten. Wer nun auch hie nicht siehet und tastet/ daß die Heyden angeregter massen zu einem solchen aller Natur widerwärtigen Gottesdienst/ nicht von einem blossen ungewissen hören sagen (als welches niemand/ insonderheit den der Geist GOttes nicht treibet/ so überaus hefftig nöthiget) sondern durch der Natur Instinctum und starcken Antrieb sind gezwungen worden/ muß mit sehenden Augen nicht sehen/ und mit hörenden Ohren nicht hören.

Vehementissimus instinctus der Heyden zum GOttesdienst.

Consensus Patrum.

Endlich möchte allhie Patrum Ecclesiasticorum; wie auch Herrn Lutheri und anderer neuen Kirchenlehrer gleichstimmige Lehre eingeführet werden. Wir befleissen uns der Kürtze/ und sind in Herrn Jacobi Martini Vernunfft-Spiegel deren gnug angezogen/ und zweiffeln nicht/ es werde Schillingius, so er die Warheit/ wie wir hoffen wollen/ ihm also sehr angelegen seyn lässet/ wie auch andere Hertzen/ verstehen/ daß angezogene Motiven und Gründe unsere Thesin überflüssig beweisen.

Erscheinet also aus diesem allen gnugsam/ was von vorgelegter Frage unser Meynung sey/ was dieselbe für Grund habe: Auch wie Schillingii Argumenta und Beweiß/ so er zu Behauptung seiner Meynung (daß der Mensch natürlich/ auf keine Gestalt/ weder gantz noch halb/ helle oder dunckel/ vollkommen oder unvollkommen/ in gemein oder insonderheit: durch speculiren oder würcken/ von weisen oder unweisen Heyden/ nach dem Wesen/ Willen/ Warheit/ Ewigkeit/ Gerechtigkeit/ Weißheit oder Macht/ könne natürlich erkant werden: Inmassen er seine Thesin selber also setzet/ Gülden Abschrifft C. 4.) führet/ zu beantworten.

Widerlegung der Argumenten Schillingii.

Damit aber gleich zum Überfluß der Christliche Leser auch in specie uns hiervon vernehme/ wollen wir hieher setzen/ was in Schillingii Gülden Abschrifft sonderliches zu befinden.

I.

Objct. 1. Zeugt Schillingius viel Zeugnüß an aus heiliger Schrifft/ damit er die natürliche Unwissenheit von Gote bescheine. Als: Gen. 49. v. 10. Exod. 5. v. 7. cap. 33. v. 20. 1. Reg. 8. v. 42. 1. Paral. 17. v. 26. Job. 36. v. 26. Psal. 10. v. 4. Psal. 87. v. 4. Esa. 53. v. 6. cap. 66. v. 19. Jerem. 10. v. 8. 14. cap. 51. v. 17. Sap. 13. v. 1. Sirach. 43. v. 32. Matth. 11. v. 27. Lucæ 1. v. 79. Johan. 17. v. 25. cap. 17. v. 30. Actor. 17. v. 30. Rom. 15. v. 20. 1. Cor. 2. v. 14. c. 15. v. 34. Ephes. 2. v. 2. 2. Joh. v. 9. Judæ v. 10.

Antwort.

Die Frage ist: Ob der Mensch natürlich möge nur etwas von Gott erkennen/ wie geringe auch dasselbe sey? Wenn wir nun sehen/ worvon diese Zeugnüß handeln/ so befinden wir/ daß sie reden:

I. Von der völligen Erkäntnüß/ darzu auch kein wiedergebohrner Christ in diesem Leben gelangen mag (dieweil wir alleine sehen durch einen Spiegel in einem dunckeln Wort/ 1. Cor. 13. v. 12.) Als:

Exod. 33. v. 20. Mein Angesicht kanstu (Moses/ der freylich den JEHOVAM auf dem Berge und sonsten sehr wohl hatte kennen lernen) nicht sehen/ denn kein Mensch wird leben/ der mich siehet.

Job 36. v. 26. Siehe/ Gott ist groß und unbekant/ seine Jahrzahl kan niemand forschen.

Sir. 43. v. 32. Lobet und preiset den HERRN/ so hoch ihr vermöget/ Er ist noch höher.

Dieweil aber die Frage nicht ist: Ob ein Heyde zu also vollkommener Erkäntnüß Gottes gelangen möge/ die auch kein Heiliger in diesem Leben erreichen kan? So dienen diese Sprüche zu unserer Frage durchaus nichtes.

II. Von der Erkäntnüß Gottes/ wie dieselbe zu Messiæ Zeiten/ nach der Propheten Weissagung/ Esa. 30. vers. 26. viel heller und vollkommener hat seyn sollen/ als sie im Alten Testamente gewesen.

Genes. 49. v. 10. Demselben (Helden) werden die Heyden anhangen.

Matth. 11. v. 27. Niemand kennet den Vater/ denn nur der Sohn/ und weme es der Sohn will offenbaren.

Rom. 15. v. 20. Ich habe mich gefliessen/ das Evangelium zu predigen/ wo Christus Name nicht bekant war.

Dieweil aber nicht gefragen wird: Ob ein Mensch von Natur Christum oder Gott also vollkömlich erkennen möge/ als wie er uns durch Christum geoffenbaret ist? Und alle Menschen zu dieser Frage müssen Nein sagen: Als dienen diese Zeugnüß zu unser Frage durchaus nichtes.

III. Von der Erkäntnüß GOttes in dieser Frage Quis, das ist: Wer derselbe Gott sey/ von deme sie aus Göttlichen Wercken etwas gelernet.

1. Reg. 8. v. 42. Die Fremden werden hören von deinem grossen Namen/ und von deiner mächtigen Hand/ und von deinem außgestreckten Arm.

Sap. 13. v. 1. Es sind alle Menschen natürlich eitel/ so von GOtt nichts wissen/ und an den sichtbaren Gütern/ den/ der es ist/ nicht kennen/ und sehen an den Wercken nicht/ wer der Meister ist. Sondern halten entweder das Feuer/ oder Wind/ oder schnelle Lufft/ oder die Sternen/ oder mächtiges Wasser/ oder die Liechter am Himmel/ die die Welt regieren/ für Götter; so sie aber an derselben schönen Gestalt Gefallen hatten/ und also für Götter hielten/ solten sie billich gewust haben/ wie gar viel besser der sey/ der über solche der HERR ist. Denn der aller Schöne Meister ist/ hat solches alles geschaffen. Und so sie sich der Macht und Krafft verwunderten/ solten sie billich an demselben gemercket haben/ wie viel mächtiger der sey/ der solches alles zubereitet hat/ denn es kan ja an der

grossen Schöne uñ Geschäffte derselbigen Schöpfer/ als im Bilde erkennet werden.

1. Paral. 17. v. 26. Aller Heyden Götter sind Götzen.

Psal. 87. v. 4. Ich wil predigen lassen Rahab und Babel/ daß sie mich kennen sollen.

Esa. 66. v. 19. Ich wil Zeichen senden zu den Heyden / und in die ferne zu den Insulen/ da man nichts von mir gehöret hat.

Dieweil aber die Frage nicht ist: Ob die Heyden gewust / wer der wahre Gott sey/ und droben angezeigt worden / es sey ihnen dieses verborgen/ werde auch ohn Offenbahrung von keinem Menschen erfahren: Als dienen diese Zeugnüß gleichsfalls zu unserer Frage gar nichtes.

IV. Von den thörichten Gedancken der Heyden / das Göttliche Wesen und dessen Ehr betreffend/ damit sie die Ehr des erkanten wahren Gottes schändlich verwandelt haben.

Jer. 10. v. 8. Die Heyden sind allzumal Narren und Thoren/ denn ein Holtz muß ja ein nichtiger Gottesdienst seyn.

Jerem. 51. v. 17. Alle Menschen sind Narren mit ihrer Kunst/ und alle Goldschmiede stehen mit Schanden mit ihren Bildern / denn ihre Götzen sind Trügerey/ und haben kein Leben.

Dieweil aber hie die Frage nicht ist: Ob die Heyden nicht in vielen Stücken Göttlicher Erkäntnüß gröblich geirret/ oder: Ob sie in dem Gottesdienste schändlich gefehlet/ sondern daß dem alles/ ausser allem Zweiffel; als dienen auch diese Zeugnüß nichtes zu unserer Frage.

V. Von der Heyden Boßheit/ dardurch sie das natürliche Liecht muthwilliglich verdunckelt haben/ und ihnen selber die Augen zugedrucket/ auch mit denen Wercken bezeuget / daß sie den Gott/ welchen sie erkennen/ iedoch verachten/ und für nichtes halten.

Exod. 5. v. 2. Antwortet Pharao Mosi und Aaron: Wer ist der HERR Jehova, des Stimme ich hören müsse/ und Israel ziehen lassen? Ich weiß nichts von dem HERRN.

Psal. 10. v. 4. Der Gottlose ist so stoltz und zornig / daß er nach niemand fraget/ in allen seinen Tücken hält er Gott für nichtes.

Psal. 14. v. 1. Die Thoren sprechen in ihrem Hertzen/ es ist kein Gott: Welchen Spruch Schillingius sonsten geführet/ itzo aber / ohne Zweiffel/ weil er gesehen / daß er zur Sachen nichtes diene/ außgelassen.

Actor. 17. v. 30. Gott hat die Zeit der Unwissenheit übersehen.

1. Cor. 15. v. 34. Wachet auf/ und sündiget nicht/ denn etliche wissen nichtes von Gott.

Eph. 2. v. 2. Ihr habt nach der Sünde gewandelt/ nach dem Lauff dieser Welt/ und nach dem Fürsten/ der in der Lufft herrschet/ nemlich/ nach dem Geiste/ der zu dieser Zeit sein Werck hat in den Kindern des Unglaubens/ unter welchen wir auch weiland unsern Wandel gehabt haben / in den Lüsten unsers Fleisches / und thaten den Willen des Fleisches / und der Vernunfft / und waren auch Kinder des Zorns von Natur/ gleich wie auch die andern.

Judæ v. 10. Diese aber lästern/ da sie nichts von wissen/ was sie aber natürlich erkennen/ darinnen verderben sie.

Dieweil aber kund ist/ 1. daß nicht folget. Die Heyden haben in der Sünde gewandelt / nach niemand gefraget/ daß sie auch Gott für nichts gehalten/ darum haben sie nichtes von Gott gewust: deñ viel unter den Jüden und Christen das thun/ denen doch Gott täglich genug geprediget wird. 2. Eben dieses von Christen gesagt wird/ daß ihrer viel Gott nicht kennen/ wie der Spruch 1. Cor. 15. v. 34. so eigendlich von Christen redet. Und Tit. 1. v. 16. gelesen wird: Sie sagen / sie erkennen Gott/ aber mit den Wercken verläugnen sie es. 3. Auch nicht eigendlich gefragt wird / wie die Heyden Gott erkant? Sondern wie Er durch die Natur hat können erkennet werden? Denn sonsten auch folgen müste/ daß durch die Offenbarung Gott nicht erkant würde/ weil viel die Augen dagegen zudrucken/ ꝛc. Es. 6. v. 9. 10. Matth. 13. v. 13. Actor. 28. v. 27. Als mögen gleichfalls diese Zeugnüß Schillingii Thesin nicht beweisen/ noch die vorgehende Frage erörtern.

VI. Von der seligmachenden Erkäntnüß Gottes/ und Wissenschafft Göttlicher Geheimnüssen.

Luc. 1. v. 79. Auf daß Er erscheine denen/ die da sitzen im Finsternüß und Schatten des Todes.

Joh 17. v. 20. Ich bitte auch für die/ so durch dein Wort an mich gläuben werden.

Actor. 17. v. 30. Gott hat die Zeit der Unwissenheit übersehen.

1. Cor. 2. v. 14. Der natürliche Mensch vernimt nichts vom Geiste GOttes / es ist ihm eine Thorheit/ und kans nicht erkennen.

2. Joh. v. 9. Wer übertritt/ und bleibet nicht in der Lehre Christi/ der hat keinen Gott: wer in der Lehre Christi bleibet/ der hat beyde den Vater und den Sohn.

Judæ v. 10. Diese lästern/ da sie nichts von wissen: was sie aber natürlich erkennen/ darinne verderben sie.

Dieweil aber auch dieses ausser allem Zweiffel/ daß die Heyden Christum nicht erkant / auch die seligmachende Erkäntnüß Gottes nicht haben/ thun diese Zeugnüß zu unser Sachen auch nichts. Und ist also das erste Argument und Hauptbeweiß Schillingii genugsam widerlegt.

II.

Es ist unter den Heyden viehische Unzucht getrieben worden / sie rühmen und ehren ihre Götzen/ ruffen sie an/ sie sind irre gangen/ haben wegen der Tieffe und Abgrund der Finsternüß Menschlichen Verstandes/ wie auch angebohrner Boßheit und Sünden/ und daß all ihr Dichten und Trachten böse ist/ von Gott nichts verstanden/ dahero sie viel Götter erdacht/ und sonsten von Gott allerley seltzame Dinge gedichtet/ ꝛc. *Objectio II.*

Dieses Argument treibet und wiederholet Schilling/ Gülden Abschrifft A 5, B 2, C 4, E 4, 7. F 2, 9.

Antwort.

1. A moribus perversis ad negationem θεογνωσίας non valet consequentia. Es folget nicht: Dieser lebet gottloß/ darum hat er von Gott nichts gehöret/ weiß auch nichts von Ihm. Haben nicht die Jüden/ als sie noch Gottes Volck waren / das Zeugnüß/ daß sie halßstarrig/ boßhafftig/ ꝛc. seyen/ Exod. 32. v. 9. Deut. 9 v. 6. Cap. 31. v. 27. 2. Reg. 17. v 34. Gleichwohl hatten sie Göttliche Erkäntnüß Als sie Gott aus Egypten geführet/ und sie vor wenig Tagen das Gesetze empfangen/ fallen sie zur Abgötterey/ Exod. 32. v. 1. Eben damahls/ als sich Gott am näheſten zu ihnen gethan/ und sich sonderlich

lich geoffenbaret hatte / wie die Schrifft davon redet/ Deuter. 4. v. 7. Psal. 147. v. 19. 20. Haben sie auch nicht in folgenden Zeiten sich dermassen in Abgötterey vertieffet/ daß durch ihre gantze Historie stetige Klage gehet? Gleichwohl hatten sie die warhafftige Erkäntnüß GOttes. Zu Corintho hat Paulus den wahren Gott gelehret / und weil sie zu Christo bekehret waren / konte es nicht fehlen/ sie kenneten den Vater und den Sohn. Gleichwohl schreibet ihnen Paulus zur Schande nach: Es gehet ein gemein Geschrey/ daß Hurerey unter euch ist/ und eine solche Hurerey / da auch die Heyden nicht von zu sagen wissen/ daß einer seines Vaters Weib habe / 1. Cor. 5. v. 1. Ob nun also auch die Heyden mit ihren Wercken Gott verläugnet/ bleibet nichts destoweniger/ daß sie ihn erkant haben.

2. Die Abgötterey/ welche die Heyden getrieben / beweiset nicht alleine keines weges / daß die Abgötter nichtes von Gott gewust/ sondern ist auch ein unfehlbar Beweiß/ daß sie erkant haben/ es sey ein Gott/ den man seiner Würde und Hoheit halben ehren solle und müsse: Und da ihnen wäre verborgen gewesen / daß ein solcher Gott wäre/ könte nicht müglich seyn/ daß sie Abgötterey hätten treiben sollen.

3. Folgt auch nicht/ weil die Heyden seltzame Ding von Gott gedichtet / darum haben sie GOtt gar nicht erkant. Dieweil auch etliche/ die Christen seyn wollen / von GOtt gedichtet/ daß Er einem Menschen / eusserlichen Gliedmassen nach / sich vergleiche/ die man darum Anthropomorphitas genennet. Was thun die Arrianer/ und ihr gantzer Anhang/ Tritheitæ und andere Schwärmer/ als / daß sie ihnen von Gott wunderliche Sachen träumen lassen? Muß darum folgen/ die Christen wissen nichts von Gott? Zudem ist ein gewiß Anzeig/ weil die Heyden so mancherley von GOtt gedichtet/ daß sie von Gott müssen gewust haben.

III.

Objectio. III. Gott ist ein Geist/ der natürliche Mensch aber kan/ das des Geistes ist/ als vornemlich Gottes Wesen / Einigkeit / Allmacht und Güte nicht begreiffen/ B7. E 4:

Antwort.

Die Menschliche Seele ist ein Geist/ da dem/ nach aus der Substantz und Wesen eines Dinges etwas zu schliessen; solte man nicht sagen: Die Seele möchte Gott erkennen? Ist aber eine nichtige Folge / denn also müste die Seele / welche ein Geist ist/ die leibliche Substantias nicht erkennen.

Betreffend aber den Ausspruch Pauli 1. Corinth. 2. Der natürliche Mensch vernimt nichtes vom Geiste GOttes: Ist aus dem gantzen Capitel offenbar/ daß er von des Evangelii Geheimnüssen rede/ welche GOtt geoffenbaret hat durch seinen Geist/ v. 10. Daß wir wissen können/ was uns von Gott gegeben ist/ v. 12. Und hievon weiß freylich der natürliche Mensch im geringsten nichtes/ sondern/ wann ihme vorgehalten wird/ was uns Gott in seinen Verheissungen gegeben hat / wie er durch die Predigt vom gecreutzigten Christo selig machen wolle/ Alle/ so daran gläuben/ wird ihm dieses eine Thorheit/ und kan es nicht verstehen. Davon ist aber die Frage nicht: So ist hinwieder offenbar/ daß S. Paulus nit läugne/ der natürliche Mensch vermöge zu verstehen / daß ein GOtt sey / denn er sonsten wider seine eigene Lehre/ Rom. 1. auch wider die offenbare helle Warheit geschrieben/ dieweil es damals weltkündig war/ daß alle Völcker auf Erden/ davon man gewust/ einen GOtt geehret/ und also/ daß ein Gott sey/ erkant/ ob sie wohl animales homines oder natürliche Menschen waren.

IV.

Obj. IV. Es sind unzehlige Lande/ Leute und Völcker/ in Teutschland/ gantz Assyrien / das beste Land Asiæ/ Spanien mit seinen Königreichen/ ꝛc. welche von Gott nichts gewust / D. 3.

Antwort.

Man stellets dahin/ daß dieses alles bewiesen werde/ wird aber aus tüchtigem Historiis nicht zu erhalten seyn/ was also weitleufftig affirmirt wird: Es siehet aber Schillingius darauf / daß dieselbe Leute falsche Götter/ Venerem, Martem, Jovem, Hammonem, Lunam, Apollinem, Dianam, &c. geehret. Heist das aber von Gott nichts wissen? Warum hat man den Jupiter angebetet/ als/ weil man gewust/ es sey ein Gott / und doch nicht/ wer der ist. Deßwegen einer dieses/ der ander ein anders für denselben Gott aufgeworffen: Dannenhero die Heydnische Abgötterey entstanden. Bleibet also darbey/ daß ein anders ist/ von Gott etwas wissen/ ein anders/ den rechten Gott ehren. Dieses hat den Heyden gefehlet/ jenes aber durchaus nicht.

V.

Objct. V. Die Christliche Kirche singet:

Er ist das Heil und selige Liecht/
Für die Heyden/
Zu erleuchten die dich kennen nicht.

Item: Wie möcht doch unser Blödigkeit außgründen deine Herrlichkeit / so wir nicht können verstehen/ die Dinge darmit wir stets umgehen?

Antwort.

Leugnet doch niemand/ daß die Heyden alleine von Christo die seligmachende Erkäntnüß haben/ daß sie aus ihnen selber nicht wissen/ wer der rechte Gott sey/ das lernen sie von Christo/ als das Exempel Actor. 17. v. 23. gar herrlich weiset: Vielweniger / daß iemand / er sey Heyde oder Christ/ Gottes Herrlichkeit solle außgründen. Er wohnet in einem verborgenen Liecht/ da kein Mensch zukommen kan / welchen kein Mensch gesehen hat/ noch sehen kan/ 1. Tim. 6. v. 16.

VI.

Obj. VI. Wenn mann die natürliche Erkäntnüß Gottes affirmiret, folget/ daß man müsse zulassen:

1. Der Christliche Glaube ruhe auf Fleisch und Blut F 3.

2. Daß der Ethnicismus oder Heydenschafft vom Christenthum unterschieden sey/ ut imperfectius à perfectiore, als das unvollkommene von dem vollkommenen.

Antwort.

Aufs erste Absurdum: Fleisch und Blut heisset eigendlich den natürlichen Menschen/ so ferne er mit der Sünden verderbet ist. Also gelüstet das Fleisch wider den Geist/ Gal. 5. v. 17. Also kan Fleisch und Blut das Reich Gottes nicht ererben/ 1. Cor. 15. v. 50. und so fern als der Mensch mit der Sünde verderbet/ erkennet er Gott nicht / wie wir oben bedinget. Ist demnach weit ein anders Fleisch und Blut/ ein anders der natürliche Mensch. Jenes ist allerdings böse/ in diesem ist noch etwas Guts. Woferne nun gleich auf der natürlichen Erkäntnüß Gottes der Christl. Glaub ruhete/ folget doch nicht/ daß er auf Fleisch und Blut ruhe. So ist auch/ etwas

von Gott wissen/ nemlich/ daß Er sey/ daß Er Allmächtig/ ꝛc. nicht alsbald des Christlichen Glaubens Fundament/ dieweil die Türcken/ Tartarn/ Perser/ Indianer hiervon etwas wissen/ und doch des Christlichen Glaubens Grund nicht haben: Zudeme weiß man nicht eben und allein aus der Natur/ daß Gott ist/ sondern vielmehr besser und eigendlicher aus der Offenbahrung / darauf der Christliche Glaube sich gäntzlich gründet.

Aufs ander: Ist bekant/ daß das Heidenthum/ so fern dasselbe verwerfflich/ und dem Christenthum entgegen gesetzet wird/ nicht bestehe in dem/ was es recht und wahr von GOtt gehabt/ sondern was es für Irrthum und Greuel erdichtet. Nun setze man einen Heyden/ so fern er voller schändlicher Greuel stecket / gegen einen Christen/ als fern derselbe Gott durch Christi Offenbarung erkennet: So wird kund werden / daß sie nicht von einander unterscheiden/ nachdem daß einer wenig/ der ander viel von Gott verstehet: sondern gantz einander entgegen gesetzet / als Lügen und Warheit/ Liecht und Finsternüß. Wil man aber gegen einander halten die geringe Erkäntnüß Gottes im Heidenthum/ un die völligere der Christen/ ist kein absurdum, so wir sagen: Die Heiden verstehen von Gott wenig/ die Christen viel/ und sey also ihre Erkäntnüß unterschieden/ als unvollkommen/ und vollkommen.

Dieses sind die Gründe/ aus welchem Schillingius seine Meynung bey oberklärter Frage zu erhalten vermeynet: Zweiffeln nicht/ er/ dafern er nur die Warheit liebet/ wie auch andere Christliche Hertzen / werden daran Benügen haben / und der gezeigten Warheit Zeugnüß und Beyfall geben: Wollē nun schließlichen beydes Schillingium, auch iede Christen um Gottes Willen gebeten und vermahnet haben/ daß sie den Frieden lieben/ zu fernerer Unruhe und Gezänck nicht Anlaß geben/ und die betrübte Kirche Christi nit weiter verunruhigē.

Schilling. ist den neuen himmlischen Propheten nit übel geneigt.

Wie wir denn auch dieses nit verhalten köntten/ daß wir mit Schmertzen gelesen/ was Schillingius in der Vorrede seines unüberwindlichen festen Grundbüchleins schreibet: Es ist unwiderrufflichen/ ja aus Gottes theurwerthem Worte offenbar/ kündig und bewehrt / daß Menschen gefunden werden/ welche mit hoher/ seltzamer/ wunderbarer Erleuchtung und Eingebung des H. Geistes begabet/ den rechten/ reinen und lautern Verstand/ die Natur/ die Art/ und die Sprache der Göttlichen Schrifften haben/ weisen/ und unfehlbar erklären können; auch Prophecеyung/ Gesichte/ Geister/ Träume/ Gespenste/ der Natur sonderbare Bewegung außlegen vermögen / tieff in die Schrifft gründen / und als im hellen Glantz finden und sehen/ daß Christi Weißheit also vor Menschen Augen verschlossen/ ꝛc. Item: Diese Menschen hüten sich für Sünden/ denn Gottes Saamen ist bey ihnen/ und JEsu Christi Geist wohnet da/ welcher lehret/ was die Leute im Sinne haben/ ist in einer boßhafften Seelen nicht / auch nicht im Leibe/ welcher Sünden unterworffen; Nemlich/ so tieff/ theur/ werth und hoch adelt Jesus Christus/ welcher in allen seinen Gliedern lebet leibhafftig/ und würcket. Dieses muß Tag und Nacht betrachtet werden.

Deßgleichen mehr ungereimtes Ding / sonderlich in demselbigen Büchlein vorlauffet/ welches hefftig sehr darauf weiset/ daß Schillingius gegen die neuen himlischen Propheten/ so aus Paracelsi, Weigelii, und anderer Schwärmer (so geistreiche Theologi seyn wollen) Schul entstehen/ und ihnen vor dem himmlischen Manna Christlicher Lehre ekeln lassen/ dagegen was neues auf den Plan zu bringen sich bemühen/ nicht übel geneigt/ und sie öffentlich (vielmehr aber heimlich/ wie zu vermuthen) zu vertheidigē ihm vorgenomen/ wie er auch in einer Charten des Herrn Lutheri Bibel zu mustern ihm vornimt / und vorgeben darff/ die Bibel wäre in Teutsch nach Lutheri Tode also verkehret/ daß Haut und Haare/ Kleider und Schuhe vor eine rechte verteutschte Bibel ein frommer Christ geben solte. welches alles zu beweisen unmöglich. Es sind die Bibeln / so hie in grosser Anzahl gedruckt werden/ am Tag: Man conferire sie mit der zu letzt von Luthero corrigirten Bibel/ so wird sich finden/ ob eine solche weite Differentia darzwischen/ als vorgegeben wird.

Schilling. wil Lutheri Bibel mustern.

Wollen zu diesem mahl Schillingium vermahnet haben/ solches thörichten und schädlichen Vornehmens/ auch ungegründeter Anklage sich zu enthalten/ des hochverdienten seel. Mannes Lutheri zu schonen / die Neuerung nicht also zu lieben/ damit nicht GOtt ihme kräfftige Irrthum schicke/ daß er der Lügen gläubt/ weil er ihm die Ohren nach etwas hat jucken lassen. Warum auch alle fromme Christen treuhertzig/ daß sie angeregter Ursachen wegen vor Schillingio un seinen Schriften sich vorsehen/ sie cum judicio lesen/ damit sie nicht mit einem Irrthum unversehens übereilet werden / dann solche Heiligkeit darhinder nicht stecket/ als sie das Ansehen haben wollen/ welches wir sonst Schillingii Person/ die uns unbekant/ zu verkleinern nicht wollen gemeldet haben.

Bedingen endlich außdrücklich/ daß wir uns nicht in weitläufftig Gezänck einzulassen gemeynet/ dieweil diese Frage so verwirret und dunckel nicht ist / daß / wer sie zu verstehen Lust hat/ ohne grosse Beschwerung darzu kommen kan; Wer aber nicht wil sehen und hören / was man ihm vor Augen legt / und in die Ohren plauet/ an dem verfänget auch nicht/ so ihm ein Ding zehenmal wiederholet wird. Insonderheit aber/ daferne auf diese Weise unsere wohlmeynende Erklärung eine Schmehkarten (als wir uns wohl vermuthen/ insonderheit/ weil allbereit ziemlich darzu angestimet worden: Wann Schillingius alle Academias traduciret, daß man darauf Christo die Philosophiam gleich geachtet. Item: Wie Gott auf allen hohen Schulen zerhauen/ zermetaphysiret, zerreutert/ zudisputiret, zerbildet/ zu phantisiret, zergtiffen/ un zu diffinirt, auch diffamirt worden. Unüberwindlichen festen Grundbüchleins A 6, E 1.) solte geflogen kommen/ darinne wir außgeschändet/ verleumdet/ auf unsere Außführung nicht geantwortet/ das alte und schon widerlegte Anbringen/ nur bloß repetiret würde; wollen wir uns darauf zu antworten/ nicht schuldig achten / protestiren darüber in optimâ formâ, mit Bitte/ daß alsdann uns niemand verdencken wolle / wenn wir uns in solch unrichtig / verworren / und zu Außführung der Warheit nicht dienliches Disputat, oder vielmehr Bauer-Zanck/ nicht einlassen. Verbleiben in dessen einem ieden/ so ihm die Warheit zu Hertzen gehen lässet / und sich nochmahlen nicht gnugsam in diese Controversiam schicken kan/ zu fernerm Unterricht gans willig.

Der Barmhertzige Gott Vater/ der die Warheit

heit liebet/ und die Lügner umbringet/ Gott Sohn/ der die Warheit ist/ GOtt der heilige Geist/ welcher ist der Geist der Warheit/ heilige uns in der Warheit/ sein Wort ist die Warheit. AMEN.

* (Conf. etiam de notitia DEI naturali ejusque imperfectione D. Waltherum Quadr. Miscell. Theol. p. 214. seqq. D. Gerhardum Disp. Isag. de Deo cap. 2.)*

Num. 2.

Bedencken D. Lutheri Tom. Witeb. 7. fol. 483. Tom. Jen. 7. f. 357.

Ob man Worte/ die in der Schrifft nicht stehen/ möge in Religions- und Glaubens-Sachen gebrauchen?

ES ist ja wahr/ man solle ausser der Schrifft nichtes lehren in Göttlichen Sachen/ wie S. Hilarius schreibet 1. de Trin. Das meynet sich nicht anders/ denn man sol nichtes anders lehren: aber daß man nicht solte brauchen mehr oder andere Wort/ weder in der Schrifft stehen/ daß kan man nicht halten/ sonderlich im Zanck/ und wann die Ketzer die Sachen mit blinden Griffen woden falsch machen/ und der Schrifft Wort verkehren/ da war von nöthen/ daß man die Meynung der Schrifft/ so mit vielen Sprüchen gesetzt/ in ein kurtz und Summarien Wort fasset/ und fraget: Ob sie Christum Homousion hielten/ wie der Schrifft Meynung in allen Worten ist/ welche sie mit falschen Glossen bey den Ihren verkehrten/ aber für dem Kayser/ und im Concilio frey bekennet hatten: Gleich als wann uns die Pelagianer wolten gefahren mit diesem Wort/ Erbsünd oder Adams-Seuche/ weil solche Wort in der Schrifft nicht stehen/ so doch die Schrifft derselben Wort Meynung gewaltiglich lehret: Als/ daß wir in Sünden empfangen/ Psalm. 50. Alle von Natur des Zorn Kinder/ Ephes. 2. Und alle umb eines Sünde willen/ Sünder seyn müssen/ Röm. 5.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Gerhardum Exeg. L. de S.S. Ttinit. c. 2. §. 39. seqq.)*

Numer. 3.

D. Henrici Eckhardi decisio Quæstionis.

An Philosophia principium Demonstrationis sit in quæstionibus Theologicis?

ETsi Theologiam propria sua habere principia, Effata nimirum & pronunciata divina, à Prophetis & Apostolis scripto comprehensa, nemini sit ignotum; quosdam tamen Philosopho-Theologastros Calvinianos præposterus Philosophiæ amor adeò in transversum rapuit, ut Theologiam à sublimitatis suæ throno infra Philosophiæ cancellos & subsellia dejicere, & hujus principiis illam submittere ausi sint. Non absreigitur fiet, si de Philosophiæ in Theologia usu hic in limine nontihil dicatur.

Bifariam verò hîc erratur. In defectu quidem ab his, qui omnem prorsus Philosophiæ usum in Theologia sublatum volunt, & illam in dissertationibus Theologicis adhiberi neque posse, neque debere autumant, metuentes, ne sacra prophanis misceantur; in Excessu autem ab illis, qui omnia sacra vel ex Philosophorum scholis, prædicationibus atque axiomatibus deducere, vel ad ea contorquere satagunt, ita ut placita rationis & Philosophorum pronunciata sint quædam quasi statera & mensura, cui res omnes, etiam Theologicas commensurari, & si quid exactè non quadret, vel repudiari, vel in peregrinum sensum (cui Ἀλληγορίας nomen indere, consveverunt) transformari oporteat! Sententiæ hîc media illa est, quæ dominatum quidem Theologiæ adserit, & ipsa Religionis fundamenta non nisi è sacræ Scripturæ libris assumi oportere adfirmat: ancillandi autem partes & usum ministerialem Philosophiæ relinquit. Id quod simili ab Oeconomia Abrahæ desumpto declarari solet. In domo enim Abrahæ erat Sara, erat etiam Agar. Penes Saram erat dominium & potestas præcipiendi, ut Agar adversus seipsam fatetur, Gen. 15. v. 8. & angelus confirmat v. 9. Agaris autem erat ancillari, ad nutum dominæ suæ se dimittere, ejusque jussui & voluntati se humiliter subjicere, ajente ad fugitivam angelo, v. 9, Revertere ad dominam tuam, & humiliare Sub manu ejus; & Abrahamo ibidem ad Saram v. 6. Ecce ancilla tua in manu tua est, utere eâ, ut lubet. Et posteâ cum non solùm Agar ipsi dominæ suæ obmurmuraret; verùm filius etiam Agaris filium dominæ ludibrio haberet, mater unà cum filio è domo Abrahæ ejicitur, & quamvis hanc ejectionem Abraham graviter ferret, à Deo tamen rata habetur & probatur, cap. 21. v. 12. Sic in Ecclesia, quæ est magna Dei domus, 1. Timoth. 3. v. 15. 2. Tim. 2. v. 20. conjunctus quidem est Theologiæ & Philosophiæ usus, sed ita, ut Theologia dominatum teneat, & ceu domina, quid credendum, quidvè agendum sit, præscribat, nec Philosophiæ, ut ministræ seu ancillæ mysteriorum suorum rationem reddere ullo modo teneatur. Philosophia namque est ancilla, quam non decet dominæ suæ aliquid decernenti obloqui aut obmurmurare; nec eam in ordinem velle cogere, aut in jussa illius curiosè inquirere: verùm juxta angeli admonitionem ad Agaram factam, Sub imperio dominæ suæ Theologiæ humiliari, & secundùm Abrahæ consilium ad Theologiæ (ceu Dominæ) placitum sese attemperare, eique usum suum præbere. Cæterum quemadmodum Agari, quamdiu sese dominæ suæ non ex adverso opponit, verùm illi se submittit, atque intra officii sui cancellos continet, locus manet in domo Abrahæ, ejusque opera dominæ probatur: Ita Philosophiæ, quamdiu limites suos non excedit, nec adversus Theologiæ magisterium atque principatum insurgit, suaque axiomata & pronunciata Theologiæ axiomatis & pronunciatis non opponit, verùm in ancillando se continet, ejus usus in Theologia non est nullus aut supervacaneus, sed magnus & cum multis utilitatibus atque commoditatibus conjunctus. Porrò verò sicuti Agar dominæ suæ vocem adversata, dominatumque captans, & extra limites vagans, primùm quidem ab angelo officii sui admonetur, & in domum Abrahæ ad pristinas suas operas ministeriales remittitur, dato præcepto, ut Sub dominæ suæ manum humilietur; pòst autem morosior facta, unà cum filio derisore domo ejicitur: Ita Philosophia, quando dominari cupit, & imperiales Theologiæ fasces excutere conatur, ad officium ancillare revocanda, & Theologiæ magisterio compescenda est. Quando autem hoc imperium ferre detrectat, & obluctari pergit, unà cum omni sua pompâ è Theologiæ

logiæ pomeriis proscribi, & suus SS. Theologiæ principatus integrè servari debet. Exemplis res manifestior evadet. Quæstio est Theologica: An propositio sacramentalis, Panis λόγιας est corpus Christi, resolvi possit in hanc; Panis Eucharisticus significat corpus Christi, seu, est figura absentis corporis Christi; Ad hanc quæstionem si ita respondere velis, ut conscientia in illa responsione possit acquiescere, non ex Philosophia, verùm ex SS. Scriptura, ipsissimis sc. institutionis Verbis, quæ Sacramenti non Vet. sed N. Test. sanctionem describunt; & ex illa D. Pauli propositione exegeticâ, quæ Panem benedictum corporis Christi κοινωνίαν seu communicationem expressè vocat, fundamenta illius desumi oportebit. Jactis autem ita ex Theologia fundamentis, Philosophia postea in adminiculum vocari potest. Et hæc non solùm fundamenta à Theologia subministrata in syllogismi formam redigit, verùm & ipsa, ut ministra, pro domino suo loquitur, & de suo hoc superaddit: omnis tropus est ex parte aliqua axiomatis. Copula Est non est pars axiomatis, quia non est argumentum. Ergo. Sic quæritur: An Panis in corpus Christi transsubstantietur, & substantia Panis in Sacramento pereat, accidentibus duntaxat manentibus? Hîc iterum ex Theologia, quæ panem in mediâ etiam manducatione & post eam, 1. ad Corinth. 11. versic. 26. 27. 28. & 10. v. 16. panem appellitat, eumque corporis Christi κοινωνίαν esse asserit: omne insuper Sacramentum visibili elemento constare tradit, responsionis fundamenta peti debent. Illis verò positis. Philosophia etiam accedit, & operam suam ancillarem atque adminicularem Theologiæ offert, quando nimirum fundamenta ista syllogisticè proponit, & suis etiam ratiocinationibus atque conclusionibus Theologiæ adminiculatur. Cujusmodi probationes adminiculares hæ esse possunt. Ex Logicis: Accidentia non possunt esse absque subjecto, eorum enim esse est inesse. Ex Physicis: Accidentia non possunt resolvi in cineres. Ex accidentibus non generantur substantiæ. Ex Opticis: Sensus non fallitur circa proprium suum objectum, quando medium & organum sunt benè dispositа.

Ex quibus jam propositis exemplis arbitror patere, quòd Philosophiæ in Theologia usus quidem non sit nullus; ancillaris tamen ille & adminicularis, non principalis. Primatus enim, dominatus & principatus manet penes Theologiam. Philosophia autem usu adminiculari contenta esse, nec ex suis principiis Theologiæ principia judicare atque pronunciata ejus examinare debet. Hoc enim si attentârit, coërcenda est, & intra cancellos revocanda; alioqui si ad axiomata Philosophica, Disparata non possunt de se mutuò affirmatè prædicari; Finitum non est capax infiniti; Unum non potest esse trium; Ex nihilo nihil fit; Quod habet principium, habet etiam finem; Nulla virgo est mater, &c. articulos Christianæ religionis examinare Philosophis permittatur, præcipua Theologiæ mysteria, ceu sunt Trinitatis, Creationis, Incarnationis & Resurrectionis obliterari oportebit.

Quod autem ex Philosophiæ principiis, regulis atque axiomatibus res & mysteria Theologica judicari vel examinari non debeant, sequentibus probo argumentis:

I. ARGUMENTUM.

Id quod est SUPRA omnem scientiam, principiis philosophicis subjici non debet.

Theologia est supra omnem scientiam.

Ergo principiis philosophicis subjici non debet.

II. ARGUMENTUM.

Inter μέτρον & μετρητὸν mensuram & mensuratum oportet esse proportionem.

Atqui inter Philosophiam & Theologiam non est ejusmodi proportio.

Ergo Philosophia & Theologia non possunt se habere, ut μέτρον & μετρητόν.

Assumptio. Principia enim Philosophiæ sunt Ratio & Natura. Jam Theologia multa proponit credenda, quæ, ut Mornæus in præfat. l. de ver. Rel. testatur, omnem naturæ vim, rationisque dictamen excedunt, neque ulla mentis acie attingi, nedum comprehendi possunt. Non enim acquiescit in iis, quæ captui nostro congruunt, verùm ad sublimiora, quæ ut Justinus de expositione fidei loquitur, ὑπὲρ νοῦν, ὑπὲρ λόγον, ὑπὲρ καταλῆψιν sunt, assurgit. Addo, quòd ea, quæ Theologia nobis credenda atque sperandа dictitat, inprimis Dei Omnipotentiâ atque INFINITA ejus Sapientiâ, tanquam fundamento & principio nituntur; quam Philosophia, Natura & ratio humana capere aut metiri nullo modo potest.

III. ARGUM.

Divus etiam Apostolus in 1. Corinth. 2. aliquot nobis argumenta suppeditat. Theologiam enim definit, quod sit Sapientia non hujus seculi, neque principum hujus seculi, verùm sapientia Dei, in mysterio & abscondita, tradens hujusmodi, quæ in cor hominis non adscenderint, & in principum etiam Philosophiæ notitiam nunquam pervenerint, v. 6. 7. 8. 9. Unde sic concludo:

Si Theologia est Sapientia Dei, & non hujus seculi, neque principum hujus seculi, hoc est Philosophorum, & hujusmodi tradit mysteria, quæ omnium hominum laude sapientiæ alioqui celeberrimorum notitiam fugiunt; iniquum, stultum, ridiculum & absurdum est, res Theologicas ad sapientiæ secularis examen vocare, aut Theologos ad Philosophorum tribunal sistere. Antecedens est Apostoli. Ergò & consequens.

Porrò progreditur Apostolus, & ea, quæ Dei sunt, nemini nisi per Spiritus sancti revelationem innotescere, nec ab homine animali percipi, aut intelligi ullo modo posse, sed pro stultitia haberi, v. 11. 14. affirmat. Unde iterum pro summo Theologiæ dicasterio contra insultorias philosophiæ molitiones ita argumentor:

2. Quod quis non potest cognoscere, intelligere aut percipere, de eo etiam non potest, neque debet judicare.

Philosophia, ratio & Sapientia humana ea, quæ Dei sunt, ex sese non potest cognoscere, &c.

Ergo de illis etiam non potest judicare.

3. Rursus sapientia humana ea, quæ Dei sunt, habet pro stultitia. Ergo non est competens rerum Theologicarum judex.

4. Suo insuper exemplo ibidem ostendit Apostolus, quòd spiritualia ad spiritualia & non

ad hu-

ad humanæ sapientiæ verba conferri: fidesque nostra non in sapientiâ carnali, verùm fundamento longè sublimiore atque augustiore fieri debeat, vers. 5. 13. Ubi videant Scholastici & alii eorum Successores, qui hac etiam nostrâ ætate ex principiis Philosophicis conclusiones arcessunt, easque in Theologiæ adyta intrudunt, & inde summa fidei atque Religionis nostræ mysteria evertere conantur: quomodo hoc ipsorum ausum cum D. Apostoli verbis stare possit. Legatur hac de re libellus, qui sub nomine cujusdam Theophili anno 1561. Basileæ prodiit, & De erroribus Philosophiæ in rebus divinis, inscribitur.

IV. Argumentum inde deducitur, unde Philosophiæ theoremata atque axiomata ortum suum habent, nimirum à notitiis naturalibus. Hinc enim Philosophia regulas & maximas suas fabricat. Cum verò notitiæ illæ mutilæ sint & mancæ, multâ insuper ærugine obductæ, & magnâ imperfectione laborent, facile est colligere, quòd axiomatum etiam, quæ Philosophia inde deducit, universalis & firma certitudo esse nequeat, argumentorumque consequentia, propter termini medii particularitatem, non abs re in dubium vocetur. A particulari enim malè fieri illationem, vulgatum est in Scholis Logicorum axioma. Ideoque tale nobis inde fluit argumentum: Ex particularibus non infertur universale. Notitiæ naturales, ex quibus Philosophia theoremata atque axiomata sua effingit, sunt particulares. Ergo ipsa etiam axiomata atque theoremata philosophica universalia esse non possunt.

Porro: Si regulæ & axiomata Philosophiæ non sunt universalia, non possunt ex illis peti conclusiones Theologicæ, ἀποδεικτικαὶ & demonstrativæ, quibus ut fundamento immoto fidei nostræ plerophoria innitatur. Verum est prius, ut antea ostensum. Verum igitur quoque est posterius

V. Argumentum desumitur ab incommodis, quæ pernicioſam illam Theologiæ & Philosophiæ confusionem secum trahere, & in Ecclesiam invehere superiorum seculorum experientia, quæ stultorum Magistra rectè dicitur, satis edocuit. Scholastici enim Doctores ferè solùm ex principiis philosophicis de rebus Theologicis disputare & inde conclusiones arcessere soliti sunt: cumque in Ecclesia Theologiæ primatum relinquere, ex Philosophia verò cognitionis, duntaxat adminicula petere deberent, inverso ordine Philosophiæ primas tribuerunt, & post Scripturam tam diu torserunt, donec ex Philosophia & Theologia unum quoddam corruptum per mixtionem produxerunt; quod universæ Religioni quoddam quasi excidium attulit: Nunc autem Theologiâ in integrum restitutâ, & à facibus Sophistarum repurgatâ, quid aliud faciunt, qui in rebus mysticis & quæstionibus sacris ex Philosophia stateram dolosam quærunt, & ad eam fidei atque Religionis doctrinam informandam esse existimant; quàm quod Scholasticam Philosophorum Theologiam, jam ante feliciter profligatam, postliminiò in Ecclesiam, præsentissimo cum fidei naufragio reducunt? Id quod seriò cavendum.

VI. Piæ etiam antiquitatis judicium hûc audiri debet. Etsi enim Patres Philosophiæ, intra cancellos se continenti non malè favent, tamen quando ad placita sua res sacras examinare, aut de Religionis dogmatibus judicium ferre præsumit, & sacris oraculis fideique mysteriis axiomata sua opponit, inque cathedram superiorem conscendere nititur, eam fastigio statim dejiciunt, & solam Scripturam in Majestatis & imperii Throno atque Solio collocant, cui Philosophia famulatum humiliter præstare debeat. Unde Augustinus lib. II. contra Faust. cap. 5. Scriptura, ait, est in sede quadam sublimiter constituta, cui SERVIAT omnis pius ac fidelis intellectus. Quibus verbis Scripturæ solium regium sublimatur, & regina constituitur, omne autem aliud φρόνημα atque τέχνημα (ac proinde etiam Philosophia) ad Reginæ hujus scabellum dejicitur. Nazianzenus Dialecticos (nimirum qui in Sophisticationibus suis sibi blandiuntur, & ex principiis suis ratiocinationes texunt, ut illis simpliciorum animos circumveniant) cum Ammonitis atque Moabitis confert, qui à Dei templo arcebantur. Basilius Dialecticam (scil. quæ in Dei atrium irrumpit, & Religioni insultat) bellatricem appellat. Tertullianus Philosophos (intellige, quando professionis suæ terminos prætervecti, in Theologiæ sacrarium irruunt) hæreticorum Patriarchas vocat. Eusebius de præpar. Evangel. l. 14. ait: Philosophos, quando inter se aut cum aliis comparo, non facile negaverim, illos claros fuisse viros. Quando verò Hebræorum Theologis comparo, illorumque doctrinam, horumq; doctrinæ confero, caduca & frivola omnia, quæ Philosophi excogitarunt, mihi videntur.

VII. Eos, qui ex principiis Philosophicis conclusiones Theologicas extruunt, easque demonstrationibus Theologicis opponunt, ipse etiam κρόπῳ παιδείας redarguit, qui εἰς ἄλλο γένος μεταβαίνειν, & extra orbem illius scientiæ, de qua disserendum susceperis, vagari prohibet. Et Lex καθ' αὑτὸ seu Justitiæ, ut principia sint homogenea jampridem sancivit: idque eos, qui rebus & quæstionibus sacris heterogenea admiscent, sapientiamque divinam ex sapientia humana æstimant, injustitiæ reos agit.

IIX. Ex ipsorum etiam Calvinianorum scriptis sophistica illa disputandi & concludendi ratio jugulatur. Nam Sadeel, acutus alioqui (ut à multis habetur) philosophus in præfat. l. de Verbo Dei scripto, invehitur in Scholasticos, eò quòd ex principiis Philosophicis disputare soleant, & addit: Nos de Theologia ex principiis Theologicis disputandum esse, ex ipso τρόπῳ παιδείας didicimus. Et cum Theologia sit supra omnes scientias, eam subjici principiis philosophicis, non ineptum modò, verùm etiam iniquissimum est, & indignissimum. Hæc Sadeel adversus seipsum, ex principiis philosophicis sæpiùs disputantem, prolocutus.

Philip. Mornæus in præfat. lib. de Verit. Relig. Christ. multa habet, quæ ut ad nostri quidem instituti confirmationem appositè dicuntur, ita non paucas adversariorum rationes in fumum dissipant. Pulchrè enim ait: UBI Deus loquitur, taceat homo oportet; ubi Deus docere dignatur, nostrum est auscultare, nostrum credere. Et antea: Tantum abest, ut humana

ratio

ratio fidei sit mensura, quæ supra naturam altissimè collocata est, ut ne naturæ quidem esse possit. Nec ea tantùm credi debent, quæ ratio metitur, quæ ratiocinatio præcipit aut percipit. Veritas enim multò latius patet, quàm ratio humana. Et ipsa etiam ratio humana nos usque eò adigit, ut facilè cognoscamus, nonnulla etiam præter & ultra naturam credenda esse, quæ nulla mentis acie attingi aut comprehendi possunt. Et rursum; Non dicimus: Hactenus progreditur ratio, igitur hactenus credamus. Hoc esset utique fidem ratione dimetiri. Quin potiùs, Hactenus rationis & naturæ fines. Hæc est communis via; Sed hoc dictum aut factum fuit præter naturam, præter rationem, præter ordinem. Est ergo quid à communi via devium: opus, in quam, aut verbum Dei ipsius, & quia Dei, aut à Deo, oportet credere. Credere verò, rationem & ratiocinationem subjicere & submittere propriè est. Non itaque fidem ad rationis mensuram aut captum dejicimus aut restringimus: quin potius rationem ratione fidei mancipamus, rationem fidei fasces submittere jubemus. Hæc Mornæus: Quæ utinam non dicerentur modò, sed in praxi etiam Theologica ab adversariis observarentur.

Et Wolff. Musculus in Locis pag. 414. ait: Secularis literatura non sit Magistra Religionis ac fidei, sed famula: nec vendicet sibi titulum veræ sapientiæ atque eruditionis, sed habeatur suo loco, sitque infra Scripturam divinam serviliter abjecta; nec decipiat legentium mentes phaleratæ dictionis lenocinio, sed famelicas & inanes ad sacrarum scripturarum ubertatem à se remittat.

Num. 4.

Decisio ejusdem.

An Theologia transcendat Regulas Logicas?

Audacter hoc negat Johannes Piscator Calvinista Herbornensis, qui ad Elenchum Buscheri cap. 14. ita scribit: Etsi verum est, Theologiam excedere captum rationis humanæ, tamen non est verum, Theologiam sæpè transcendere regulas Logicas. Verùm ἀπαιδεύτως καὶ ἀλιθαλικῶς hæc dicuntur. Ἀπαιδευσία enim est, vix in tyrone, nedum in exercitato Theologo patienter toleranda, propositiones illas inusitatas, quæ in articulis de Deo, de Christo, & de Sacramentis occurrunt, nec ad nullum prædicandi modum in Logicis decantatum quadrant, ignorare. Et ἀλιλογία quòque est satis manifesta, quòd Theologia omnem rationis humanæ captum excedat, affirmare: & vicissim, quòd regulas Logicas, quæ sunt axiomata rationis, excedat, negare.

Sic ergo argumentor I.

Si Theologia transcendit omnes scientias, transcendit quoque regulas Logicas. Verum prius. Verum igitur quoque posterius.

Assumptio est ipsius Sadeelis, Theologiam Supra omnes scientias esse, dicentis, l. de Verbo Dei.

II. ARGUMENTUM.

Quod excedit captum & conceptus rationis humanæ, excedit quoque regulas Logicorum, quæ inde fabricantur.

Theologia, fatente Piscatore, excedit captum & conceptus rationis humanæ. Vide etiam Bezam in Quæst. & Resp. fol. 673. vol. 1.

Ergò excedit quoque regulas Logicorum.

III. ARGUM.

Cujus principia sunt ὑπὲρ τὸν νόημα humanum, illud superat regulas Logicas. Sunt enim hæ νόημα humanum.

Theologiæ principia, scil. veritas, virtus & potentia Dei, sunt ὑπὲρ τὸν νόημα humanum, Ephes. 3. v. 20.

Ergo Theologia superat regulas Logicas.

IV. ARGUM.

Si in Theologia argumenta dissentanea affirmatè disponuntur, erit aliquid in Theologia, quod non congruit ad axiomata Logica.

Verum antecedens, ut in quibusdam disparatis manifestum.

Verum igitur & consequens.

Connexio probatur, quia hæc est vulgata regula Logicorum: Argumenta consentanea affirmando, dissentanea negando disponuntur.

V. ARGUM.

Si in Theologia sunt hujusmodi propositiones, quæ ad nullum prædicandi modum in Logicis usitatum congruunt, falsum est, quòd Theologia non transcendat Regulas Logicas.

Atqui in Theologia sunt hujusmodi propositiones, &c. Ergò

Assumptio. Ad usitatos enim prædicandi modos non congruunt. I. Propositiones de Deo, quando dico: ὁ λόγος est Deus; Spiritus sanctus est Deus; Deus est essentia, &c. Neque enim tropica sunt, nisi Antitrinitariis veritatem prodere: neque propriæ & regulares, nisi in Deo genus & species comminisci velimus. Sic quando dicitur, Deus Pater gignit, ut gignere de Deo Patre, neque essentialiter neque accidentaliter, prædicatur. II. Personales de Christo; Filius hominis est Filius Dei. Homo est Deus, & Deus est homo. De quibus pòst suo loco & tempore. III. Sacramentales, Panis est corpus Domini, &c. Atque hinc factum est, ut Melanchthon duobus prædicandi modis tertium adderet, & tertii hujusmodi prædicationes inusitatas appellaret.

Numer. 5.

Judicium D. Balduin. in Comment. in Epist. 2. ad Corinth. pag. 606.

An & quales sint revelationes ac Visiones Dei in Novo Testamento?

Resp. Ut ad hanc Quæstionem dextrè respondeatur, primùm sciendum est in genere, tres esse modos Revelationum divinarum, quæ ad utrumque Testamentum pertinent, 1. Naturæ, 2. Scripturæ, 3. Gratiæ. Revelatio Dei per Naturam est omnium hominum, eamque Apostolus ex professo tribuit gentibus, Rom. 1. v. 19. quibus, ait, manifestum esse τὸ γνωστὸν τοῦ θεοῦ, Deumque invisibilem per visibilia sua opera in mundo factum fuisse visibilem, Rom. 1. v. 20. De eadem Revelatione agit Paulus Actor. 17. v. 27. Revelatio Dei per Scripturam est omnium civium Ecclesiæ, qui per sacras literas instru-

instruuntur ad salutem, per fidem, quæ est in Christo Jesu, ut perfecti sint, & ad omne bonum opus instructi, 2. Timoth. 3. v. 15. Nam revelatum ibi nobis est omne consilium Dei, Actor. 20. v. 21. Idcirco ad Scripturam, tanquam infallibilem fidei regulam remittimur, Esa. 8. v. 20. Johan. 5. v. 39. Revelatio per gratiam est electorum omnium, quos Spiritus sanctus singulari suâ gratiâ illuminavit, & quæ ad salutem scitu sunt necessaria, in cordibus eorum obsignavit, juxta illud: Dabo legem meam in visceribus eorum, & in corde eorum scribam eam, Jerem. 31. v. 33. Et hæc est ordinaria Dei Revelatio, utrique populo in Veteri & Novo Testamento communis. Deinde verò modo extraordinario revelavit sese Deus multifariam multisque modis, veteri inprimis populo, cujus revelationis species aliquot recensentur ab ipso Domino, Num. 12. v. 6. Si quis est Propheta Domini, in visione apparebo ei, vel per somnum loquar ad eum; at non talis servus meus Moses, cui ore ad os loquor, qui aspectu, & non per ænigmata ac figuras videt Dominum. Possunt autem quatuor ejusmodi Revelationum species docendi gratia constitui: una est visibilis seu ocularis, altera vocalis, tertia imaginaria, quarta intellectualis. Visibilem dicimus, quando Deus in specie aliqua visibili quadantenus se conspiciendum præbuit, adsumpto ad tempus corpore humano, in quo cum hominibus conversatus est, non tantum ut modo conversationis uteretur humano generi convenientissimo; verùm etiam ut eminus quasi gustum præberet dulcissimæ conversationis suæ cum hominibus, quando in plenitudine temporis veram hominis carnem indissolubili nexu adsumpturus erat. Et hujus revelationis exempla passim extant in historia præsertim Patriarcharum. Vocalem Revelationem appellamus, quando Deus non visibili quadam forma apparet, sed vox ejus percipitur, non quâ secum ipse loquitur, non quâ beatis angelis loquitur, non quâ ad cor hominis loquitur, sed quâ extrinsecus aures hominum ferit; quo pacto quàm sæpissimè se revelavit Abrahamo, Moysi, Davidi, aliisque Prophetis. Observari autem possunt in Scriptura varia media vel modi varii, per quos Deus ita locutus est hominibus. Interdum id factum est per nubem, ut Exod. 16. v. 11. Num. 16. v. 43. Deut. 31. v. 15. Interdum per rubum ardentem, Exodi 3, 4. Deut. 33. v. 16. Act. 7. v. 10. Interdum de medio ignis in monte Horeb, Exod. 19. & 20. Deut. 4. v. 12, 5. v. 22, 9. v. 10, 10. v. 4. Interdum de turbine locutus est, quemadmodum eum Job audivit, Job. 38. v. 1. Interdum in sibilo; ita locutus est Ecclesiæ, 1. Reg. 19. v. 13. Interdum de propitiatorio, Exod. 25. v. 22. Num. 7. v. 89. Interdum per Urim & Thumim. ut. 1. Sam. 23. v. 4. & 30. v. 8. Interdum de cœlo, Exod. 20. v. 22. Deut. 4. v. 36. In Novo quoque Testamento locutus est de cœlo in Baptismo, & transfiguratione Christi, Matth. 3. v. 17. ut & in conversione Pauli, Act. 9. v. 4. & cum Petrus ad Cornelium mittebatur, Act. 10. v. 13. & 11. v. 7. Imaginariam Revelationem dicimus, quando Deus cum vigilantibus vel dormientibus agit per simulachra, quæ Phantasia concipit. Huc pertinent somnia, in quibus Deus egit cum hominibus piis pariter & impiis, quemadmodum nota sunt somnia Jacobi Patriarchæ, Gen. 28, 26. Danielis Dan. 7. v. 1. Salomonis, 1. Reg. 3. v. 5. Mardochai, Esth. 11. v. 2. Josephi denique & Magorum in Novo Testamento, Matth. 1. & 2. Exempla infidelium, quibuscum Deus in somno egit, fuit Abimelech Rex Geraræ, Gen. 20. Pistor & Pincerna Pharaonis, Gen. 40, 8. Pharao ipse Genes. 41, 1. Nebucadnezar, Dan. 2, 1. uxor Pilati, Matth. 27, 19. &c. Pertinent huc etiam aliæ visiones divinæ, quæ vigilantibus obveniunt, ut quod Deus noctu apparuisse legitur Isaaco, Gen. 26, 24. Baalamo, Num. 22, 8. Et visiones ferè semper noctu fiebant, quod inde patet, quia Prophetæ consulti die demum postero ferè semper respondebant, nisi anticipasset visio, quemadmodum colligitur ex Num. 22, 19. 20. Exempla alia imaginum, quibus Prophetæ fuerunt moniti futura prædicere, vel præterita indicare ac patefacere, videantur Ezech. 4, 6. 8, 8. Jerem. 13, 5. de quibus Ambrosius scribit; eas imagines apparuisse Prophetis, quas voluntas elegit, non quas natura formavit. Intellectualem Revelationem nominamus, quando Deus alicujus intellectum elevat, ad intelligendum supernaturaliter, quod aliter non poterat intelligere. Excluduntur ergo ab hac revelatione sensus externi, visus & auditus; & internus, Phantasia; hæc enim tria ad priores revelationum species pertinent: Et requiritur hîc sola operatio intellectus. Hac revelatione dicit Augustinus, Deum per se ipsum loqui ineffabiliter rationalis creaturæ mentibus, lib. 16. de Civ. Dei cap. 6. Fuitque ea Prophetis Domini omnium familiarissima; & notari possunt in Scriptura tres ejus species aliæ. Prima vocari potest Visio interna, quando Deus sanctis hominibus modo interno atque mystico secreta sua patefecit, eisque singulari Spiritus sancti instinctu futura aperuit, & huc referendæ sunt visiones Esaiæ, Ezechielis, Johannis Apostoli, item Responsio Elisæi, data tribus regibus, regi Judæ, regi Israëlis, regi Edem contra regem Moabitarum pugnaturis, 2. Reg. 3, 16. Item concio Nathanis ad Davidem, 2. Sam. 12. responsio Esaiæ ad Ezechiam ægrotantem, de prolongatione vitæ suæ, 2. Reg. 20. Et hoc modo revelationum Moses notitiam suam de creatione mundi, de primis Patriarchis, omnibusque aliis, quæ ipso nondum nato gesta sunt, accepit; eodem modo Daniel quoque institutus est à Deo: Et ad hanc revelationem pertinet, quotiescunque Prophetæ dicunt; Hæc dicit Dominus. Altera pars revelationis intellectualis est Ecstasis, quando sensus corporei in homine à rebus externis abstracti in se revocantur, & mens tantùm in contemplandis objectis internis occupatur, exempli loco affertur à Thoma Aquinate Secunda Secundæ quæst. 175. in concluſ. artic. 1. Propheta Ezechiel, qui de se ipso ita loquitur cap. 8. Spiritus me elevavit in cœlum & terram, & adduxit in Jerusalem in visione Dei. Tostatus addit Baalamum, quæst. 400. in 13. cap. Gen. Petrus Thyræus Adamum quoque ecstasin passum ait, quando à somno excitatus mulierem, quam coram se vidit, dixit esse carnem de sua carne, & os de ossibus suis, lib. 4. de apparit. Dei cap. 3. quo in loco Tostatus soporem Adami de ecstasi interpretatur, quæst. 155. in cap. 22.

Quatuor Revelationum species.

Tres species revelationis intellectualis.

Genes.

Geneſ. Ad Ecſtaſin refertur exemplum Danielis cap. 10, 7. Et Pauli, Actor. 22, 18. & Petri, Actor. 10, 10. 11, 5. Tertia denique ſpecies revelationis intellectualis eſt Raptus, quem Thomas l. d. definit elevationem ſecundùm naturam in id, quod eſt ſupra naturam, vi ſuperioris naturæ, cujus ferè ſolum & unicum in Scriptura exemplum eſt Pauli Apoſtoli, de quo noſtro in textu ipſe ait, quòd, cum raptus fuit in tertium cœlum, neſciverit ipſe, an in corpore fuerit, an extra corpus; quam ob cauſam ab Ecſtaſi, in qua homo quaſi extra ſe rapitur, hanc revelationem Pauli diſtinguimus. Ex hac diſtinctione apparet, Revelationes divinas frequentiores quidem fuiſſe in Teſt. Veteri, ubi Deus adhuc multifariam cum populo ſuo egit, non tamen plane defuiſſe etiam in Novo: omnium enim quatuor ſpecierum exempla in promptu ſunt: Ocularis, in ipſo Dei Filio, qui in carne manifeſtatus ſecreta patris æterni ex ſinu ſuo ad nos attulit: quique Apoſtolo Paulo viſibili ſuo corpore in caſtris Lyſtrenſibus apparuit, Act. 23, 11. Vocalis, in Baptiſmo & transfiguratione Chriſti; Imaginariæ, in Joſepho, in Magis & aliis, quibus in ſomno Dominus locutus fuit: Intellectualis, denique in Apocalypſi Johannis & Pauli noſtri raptu. Et ejusmodi pateſactionibus Deus in principio Novi Teſtamenti uti voluit, cùm Synagoga Judæorum nondum eſſet penitus ſepulta. Hodie vero poſtquam Evangelium in orbe terrarum publicatum eſt, non facile audiendi ſunt, qui hujusmodi revelationes & viſiones jactant. Nam & Apoſtolorum tempore extraordinaria illa Dei virtus, ut & donum lingvarum & medicationum ſingulare paulatim ceſſavit, quia Apollo præclarus ille Eccleſiæ Corinthiacæ doctor inſtitutione Aquilæ & Priſcillæ opus habuit, Act. 18, 26. Et Timotheus Theologiam ſuam non per extraordinariam quandam revelationem accepit, ſed ex aſſidua Scripturarum lectione à prima puericia, 2. Tim. 3, 13. Multo minus hodie peculiares raptus expectandi ſunt. Solet enim Diabolus ſe transfigurare in angelum lucis, hominumque ſenſus neſcio quibus viſis & auditis faſcinare & decipere, ut eos à pateſacto verbo & officiis vocationis ſuæ avocet, quo in genere inprimis viſibilibus & vocalibus revelationibus, quibus homines ſibi neſcio quid divini vidiſſe & audiſſe videntur, fidendum non eſt. Fieri tamen poteſt, & ſolet, ut Deus cum hominibus interdum agat in ſomno, aut per inſtinctum quendam ad res gerendas aut annunciandas. Ubi ne decipiamur, aut ludibria Satanæ pro revelationibus Dei habeamus, conſiderandæ ſunt & res & perſonæ, quibus iſta eveniunt: res, quæ hoc modo revelantur, non ſunt ludicræ, ſed concernunt inſtructionem de rebus arduis & dubiis, vel commonefactionem de rebus Eccleſiæ & Reip. gloriam, & pacem publicam ſpectantibus, nec impediunt officia vocationis noſtræ, quam Deus temerè mutari non vult, 1. Cor. 7, 20. multo minus ſunt contra Deum & conſcientiam noſtram. Talia enim nullo modo à Deo, qui ſibi ſemper conſtat, eſſe poſſunt. Perſonæ ſuut honeſtæ & piæ, Deum timentes & honorem ejus ſerio promovere ſatagentes: nam in animam malignam non ingreditur Spiritus Domini, Sap. 1. cum ergo viſio fertur contra manifeſtum Dei verbum, cùm puritatem doctrinæ cœleſtis evertit, cùm ſeditiones movet, aut ordinationem Dei convellere videtur, cum tranquillitatem conſcientiarum turbat, & ad deſperationem inſtigat, tunc certe non eſt à Deo, ſed luſus eſt Diaboli, qui hoc artificio laqueos ponit hominibus plerumque vel ſimplicioribus, vel curioſioribus, & ſingularitatem affectantibus: tales enim præ cæteris viſiones jactare ſolent. Ex quo fundamento rejecta ſunt in Eccleſia ſomnia Zwinglii & Caroloſtadi, quibus veritatem verborum Chriſti in inſtitutione cœnæ impugnabant, viſiones item Muntzeri & Anabaptiſtarum, quibus meliorem Germaniæ partem ſeditionibus & turbis perniciosiſſimis replebant. Hunc modum probandi viſiones, an ex Deo ſint, monſtravit nobis Scriptura, quæ de Pſeudopropheta ſcribit, ei non eſſe fidem habendam, etiamſi evenit, quod prædixit, quia doctrina, quam proponit, non eſt analoga verbo Domini. Deut. 13, 1. ſeqq. de vero Propheta ſcribit, etiamſi alias verbo Dei conſona docuerit, tamen viſionibus & prædictionibus ejus fidem habendam non eſſe, antequam evenerit, quod prædixit, Deut. 18, 20. Et Chriſtus de Pſeudoprophetis dicit: ex fructibus cognoſcetis eos, Matth. 7. Fructus autem falſorum doctorum eſt prava doctrina, conſcientias turbans, ad deſperationem, ſecuritatem, ſeditionem, & tumultus occaſionem præbens. Sed hæc de Revelationibus divinis hoc loco ad inſtitutionem noſtri ſufficiant. &c.

Revelationes Novi Teſtamenti.

NUMER. 6.

(Was von der Engel Offenbahrung und Erſcheinung zu halten ſey? Hiervon handelt D. Andreas Keslerus in Theolog. Caſ. Conſc. c. 3. D. Balduinus in Caſibus Conſcientiæ p. 554. 562. Gieſenſes tom. 8. Diſpp. 3. §. 23. D. Gerhardus Diſpp. Acad. p. 844.)

NUMER. 7.

(Ob GOtt der HErr ſich der Engel Dienſte gebraucht/ Buſſe zu predigen. Hiebey kan geleſen werden D. Andreas Keslerus l. c. C. 4.)

NUMER 8.

(Ob wegen ſolcher Bußpredigten und Erſcheinung der Engel gewiſſe Gebet und Predigten anzuordnen? Hiervon handelt D. Keslerus an gedachten Orte c. 5.)

NUMER. 9.

(Warumb GOtt der HErr nicht mehr/ wie im alten Teſtament geſchehen/ durch die heiligen Engel mit uns handele? Hiervon kan nachgeſchlagen werden D. Balduinus in Caſibus Conſcientiæ p. 558.)

NUM. 10.

Reſponſum D. Balth. Mentzeri.

Ob gnugſam erweißlich/ daß GOtt und ſein Wort der gantzen Welt geoffenbaret ſey?

Frage.

DJe Frage betreffend: Obs gnugſam erweißlich / daß das Evangelium in die gantze Welt kommen ſey? Gebe ich darauff zur Antwort.

Antwort.

1. Kein

I. Kein Mensch kan sich vor Gott Unwissenheit halben entschuldigen/ wie S. Paulus Rom. 1. und 2. klärlich erweiset. Und Plato bekennet: Gratam de Deo famam in artibus sparsam esse. Also zeuget Paulus Act. 17. wie uns die Natur und Regierung der Welt dahin anleite/ daß wir GOtt suchen und forschen sollen/ v. 27.

I. Kein Mesch kan sich vor Gott seiner Unwissenheit entschuldigen.

II. Die erste Evangelische Verheissung ist Adam und Eva dem gantzen Menschlichen Geschlechte geoffenbaret: Daran vieler Menschen Undanckbarkeit und Verachtung nichtes abbrechen kan/ die sie nicht warnehmen wollen.

II. Die erste Evangelische Verheissung im Paradeise ist in Adam und Eva dem gantzen Menschlichen Geschlechte geoffenbaret.

Nach der Sündflut hat Noah dem gantzen Menschlichen Geschlecht geprediget von GOttes Willen. Daß nun die Nachkommen solches verachtet/ und nicht fortgesetzet/ müssen sie Gott Rechenschafft geben. Von Abraham/ Mose/ David/ &c. wil ich nicht sagen/ denn es zu lang werden wolte.

Im Neuen Testament sendet Christus seine Apostel in die gantze Welt/ das Evangelium zu predigen/ Matth. 28. Und sie sind solchem Befehl gehorsam/ Marc. 16. Also/ daß das Evangelium durch die gantze Welt gefruchtet/ Coloss. 1. Und wie vor der Sonnen am Himmel nichtes verborgen: Also ist auch das Evangelium gehöret worden/ Psal. 19. Ob wir schon nicht particular Historien von allen und ieden Ländern vorlegen können.

Im Neuen Testament sendet Christus seine Jünger in alle Welt.

Und ob wohl die Voreltern aus Unachtsamkeit und Undanckbarkeit das Wort Gottes verlohren/ und auf ihre Nachkommen nicht fortgepflantzet: so sind doch diese hiedurch nicht entschuldiget/ als die gnugsam Anlaß und Gelegenheit haben/ dem Evangelio nachzufragen/ davon die Welt sagen und zeugen kan/ auch mitten in Türckey/ Persien/ Indien/ Reussen und Tartarn. So ist des HERRN Wort warhafftig/ daß/ die an Christum nit gläuben/ eben darum verdamt werden/ daß sie nicht gegläubet haben an den Namen des eingebohrnen Sohnes Gottes/ Joh. 3 v. 18.

Ob wol die VorEltern das Wort Gottes aus unachtsamkeit und Undanckbarkeit verlohren/ so sind doch die Nachkömlinge hiedurch nicht entschuldiget.

Wer solche Frage weiter deduciren wil/ kan gute Gelegenheit darzu finden: Ich habe nur aufs kürtzest meine Meynung anzeigen wollen. Hiemit E. E. deren gantzen Hauß/ und gesamten Herren Symmistas, in Gottes Väterlichen Gnadenschutz neben uns getreulich befehlend. Giessen den 13. Januarii, Anno 1620.

* (Conf. D. Gerhardum Disp. Isag. L. de Prædest. & Reprob. cap. 6. §. 10. 11.)*

Num. 11.

An Apostolorum vox ubique terrarum & gentium audita fuerit?

Judicium D. Balduini, Comm. in Ep. ad Roman. p. 680.

ANxius est Peretius in conciliatione loci Pauli ni Rom. 10. v. 18. cum experientia disp. 4. in hoc caput, ubi multum in utramque partem disputat, & tandem concludit, locum Pauli & Davidis συνεδοχικῶς intelligendum esse, de universo mundo tunc cognito, seu de plurimis & præcipuis mundi partibus. Sed nos existimamus, verba Pauli & Davidis ita accipienda esse, prout jacent; hoc est, jam tum Apostolorum tempore præclaram de Christo famam prædicatione Evangelii in universum orbem terrarum sparsam fuisse. Hoc enim docere voluit Apostolus, ne quid haberent gentiles, quod prætenderent, quod facilè fieri potuisset, si vel ulla gens præterita fuisset. In quam sententiam idem Apostolus scribit Col. 1, 6. Evangelium jam tum in universo mundo fuisse. Hoc enim erat officium Apostolorum, ut in universo mundo Evangelium prædicarent, quemadmodum præceperat eis Dominus; ubi sanè impium est dicere, Christum συνεδοχικῶς plurimas saltem mundi partes intellexisse: nemini certè Evangelium suum invidebat, neque Apostoli præceptum Christi segniter obierunt, ideò orbem terrarum inter se divisisse scribuntur. In qua divisione Thomæ & Bartholomæo cessit Oriens; Simoni & Matthæo, meridies; Philippo & Taddæo Septentrio; Matthiæ & Jacobo Minori, regiones mediterraneæ; Johanni & Andreæ, Provinciæ & maritimæ; Petro & Jacobo majori Occidens; Paulo denique totus mundus, de cujus etiam industria testantur Acta Apostolica, & ipsemet refert infra cap. 15. hujus Epistolæ v. 19. se prædicasse Evangelium, ubi non nominatus fuerat Christus, & ista sua prædicatione repleviisse omnia, ab Hierusalem usque ad Illyricum. Quibus rationibus permotus Hieronymus, existimat, non remansisse gentem aliquam, quæ Christi nomen ignoret: Et Tertullianus judicat, credidisse Christo multas gentes, etiam insularum multarum nobis ignotarum, & quas enumerare non possumus. Quod si hodiè non in omnibus locis auditur prædicatio Evangelii, nihil obstat hoc universali prædicationi, jam antè factæ. Dubitandum enim non est, superioribus temporibus ibi innotuisse doctrinam Evangelii, vel per vivam prædicationem, vel per scripta Apostolorum, quæ passim ubique divulgata sunt. Nam ubi prædicantis hominis præsentia defuit, sonus tamen & fama pervenit, sicut pervenerat opinio factarum virtutum in Ægypto ad omnes gentes; quemadmodum Ambrosius scribit super hunc locum. Et quomodo jam olim Evangelium pervenerit etiam ad Chinenses, Brachmanas, Japonenses, Æthiopas, Persas, & similes populos, consule D. Philippum Nicolai in lib. de Regno Christi, statim à principio,

Responsa D. Wolfg. Frantzii, in suo Devot. Disp. aliquot breviter cõprehenso Disp. 7. thes. 52. & seqq.

Num. 12.

An Rustici Turcici, in quibuscunque Eremis habitent, excusentur propter ignorantiam Veritatis Evangelicæ?

NON est, quod in hac parte sese excusari posse putent ipsi Rustici simplicissimi, & in extremis solitudinibus habitantes, adeoque nunc inter Turcas medios, Tartaros & Ethnicos adhuc delitescentes. Omnes enim & singuli in suis cœtibus audiunt jactari Verbum Dei, Verbum Dei, Verbum Dei, audiunt de æternâ salute, post hanc vitam exspectandâ, eamque desiderant omnes, ne uno excepto.

Inter Turcas solitariè viventes & rudissimi rustici cupiunt salvari omnes & singuli.

53. Sicut igitur rudissimi non statim credunt, cuivis aliquid mandanti, & vectigalia exigenti nomine Imperatoris Turcici vel Tartari; sed ex aliis in oppidis & pagis de veritate ipsâ rerum illarum temporalium, sollicitissimè inquirunt, ne diutiùs & sæpiùs decipiantur: Ita ii ipsi tenentur, tenentur dico, in spiritualibus simile, immò majorem navare sedulitatem, ut co-

Ergo inter Turcas etiam solitariè habitantes, & rudissimi rustici debent diligentissi-

mè inqui- gnoſcant, quodnam pro verbo Dei, ſeu manda-
rere de- to Dei legitimè habere debeant, ne olim ſalute
verâ viâ fruſtrentur.
ad ſalutẽ. 54. Poſſunt hoc eò facilius præſtare, quia
Ruſtici nulla eſt terra inter Turcas & Tartaros, nullus
Turcici uneſt angulus, ubi non ſint captivi Chriſtiani, è qui-
de habeãt bus audire hoc poterant, nullus eſt locus, ubi per
occaſionẽ annum non commemorentur aliquoties Chri-
inquirẽdi ſtianorum nomina, Provinciæ, militiæ, arma, ſtu-
de verita- dia, artificia, &c.
te Religio- 55. Si igitur inquirunt ſimpliciores Turcæ
nis. & Tartari, de civitatibus, de aurifodinis, de mi-
Ruſtici litiâ, deque ſimilibus Chriſtianorum capiendis
Turcici & facilimè occupandis, ac ſervandis: Cur, quæ-
per oſcitã- ſo, non multò magis inveſtigant religionem eo-
tiam ne- rundem ſimili aſtu & ſtudio.
gligunt oc. 56. Et poſtea cùm de Religione noſtrâ ali-
caſionem quid audiunt, cur quæſo tàm oſcitanter audiunt?
inquirẽdi cur non altiùs ſcrutantur? cur non conferunt
de verita- cũ animo ſuo, & cum aliis vicinis, de iſto ipſo ne-
te ſuæ Re- gotio? ſic enim tandem ad veritatem propiùs
ligionis. acceſſuri eſſent, utrum eſſet verbum Dei, quod
An & ipſi jactant, aut quod nos jactamus? utrum non
quomodo errent in causâ ſalutis? Si mercatores ex Polo-
noſtri Ru- nia in Hiſpaniam excurrere poſſunt mercium
ſtici Paſto- causâ, cur ſalutis causâ idem non faciunt alii?
rum con- His ita præmiſſis, id eſt, ubi ex hac inquiſi-
ciones tione cognoverunt, quodnam verè ſit verbum
probare Dei, tunc illud eos attentè & ſæpiſſimè audire,
poſſint. ac memoriæ quàm firmiter infigere, præſertim illas partes, quæ ipſis ſæpiùs & quotannis præle-guntur; illa item dicta, quæ ſæpiùs in concioni-bus citantur, ruminare decebat, & ad exemplum Berrhoënſium, Act. 17. v. 11. attendere, utrum Doctorum explicatio congruat cum τῷ ῥητῷ & fundamento illorum Dictorum.

A minori ad majus. Si enim Ruſticus ſcrutatur ſingulas particulas Teſtamenti paterni, Latinorum Terminorum Explicationem petit ab Advocatis undique conquiſitis, ſi de ſingulis ipſe ſuas cogitationes in judicium adhibet, nec per omnia confidit ſententiæ Advocati, quod ab Advocatis multos deceptos audierit: Cur non, per Deum æternum & immortalem! multo, multo, multo magis ſimile ſtudium in cognoſcendo vero intellectu ſacræ Scripturæ (de perſonâ Chriſti, de Cœnâ Domini, de Juſtificatione hominis peccatoris coram Deo: Utrum Miſſa & Invocatio Sanctorum ſint fundata in verbo Dei? Utrum Mahumetana πολυγαμία & ſimilia, ſint verbo Dei comprehenſa?) collocare decebat omnes laicos, inter medios Sacramentarios & Papiſtas, *par eſt.* Luc. 16. v. 8.

Hoc ipſum Tartarorum & Turcicos idiotas facere par eſt.

Hoc pacto examinati in ultimo die ſimpliciſſimi & rudiſſimi Ruſtici Tartarorum & Turcarum, nedum Germanici, Itali, Hiſpanici, &c. ſi decipiantur, aliis omnibus excuſationibus ſpoliati, coram Filio Dei, cum magno ſuo malo obmutescent, & confuſi peribunt: Matth. 7. v. 21.

Ex Alcorano famâ de Chriſto ad Turcas quotidiè venire poteſt & ſolit.

Ecce enim, quod plus eſt, in Alcorano fama & notitia de Meſſiâ noſtro extat, quòd de virgine natus fuerit, quòd grandis factus ſuſcitârit mortuos, mundaverit leproſos, illuminaverit cæcos, & ſolo verbo cujusque generis ægros curârit, quòd in cœlum aſcenderit, quæ etiam citat Galatinus lib. 8. cap. 6.

Narratio ex Conſtãtinopoli An. Chriſti 1539. ad d. 23. Aug. ad amicũ ſcripta ab amico ſine nomine addito, ſigno commiſſa.

Extat etiam Narratio de occiſis multis ſacerdotibus Turcarum ab Imperatore Turcico, ſub Annum Chriſti 1539. quia utrum Chriſtiana, an Turcica fides verior eſſet, ſeveriſſimè, & ſub ſummâ conſcientiæ Religione interrogati, poſt multas tergiverſationes reſponderant, Chriſtianam eſſe veriorem; id quod hac ratione probaverant, quòd in Alcorano ſcriptum extet, quòd Chriſtus ſit in ſeptimo cœlo, apud magnum Deum &, quòd Gabriel cum Mahumete humiliter adoret Chriſtum, eique tanquam Domino ſe commendet, ſicut etiam ſe comendet Johanni, Moſi & aliis Prophetis, ut pro ipſo intercedant apud magnum Deum, & apud Chriſtum Jeſum.

Hinc igitur concluſerunt, & Imperatori ſuo indicârunt Sacerdotes: I. Chriſtum, ſecundùm illum textum, eſſe vivum, cùm ſciant, Mahometem eſſe mortuum, & Mechis ſepultum. II. Stultiſſimum eſſe, adorare Mahometem, cùm conſtet, Chriſtum eſſe ipſo majorem, & Dominum, qui à Mahomete adoretur, &c.

Sectio II.

Judicium M. Lucæ Martini Superintendentis Brunſvic.

Num. 1.

Wie den ſchweren Gedancken zu begegnen: Ob es Gottes Wille ſey/ daß er mit uns in unſerer Mutterſprache reden wolle: Und wir ſeinen Willen gewiß mit derſelben unſer Sprachen verſtehen und vernehmen ſollen?

Widerholung des Berichts.

GOttes Gnade/ Fried und Seegen/ durch Jeſum Chriſtum/ neben Wünſchung eines glückſeligen Neuen Jahres und Vermehrung der Gaben des H. Geiſtes zuvor. Erbare/ Vieltugendſame Frau Amtmannin/ günſtige gute Freundin: Ihr wiſſet/ wie ihr unlängſt und allererſt dieſe Wochen mit Thränen euer Anliegen mir geklaget/ wegen der ſchweren Anfechtung/ die Euch über der Mutterſprache in Gottes Wort ſo hefftig zuſetzet: **Ob es Gottes Wille ſey/ daß er mit uns in unſer Mutterſprache reden wolle/ und wir ſeinen Willen auch gewiß alſo/ mit derſelben unſer Sprach verſtehen und vernehmen ſollen.** Welches denn ein liſtiger Griff des Teufels iſt/ damit er uns gerne Gottes Wort/ wie wirs aus unſerer Prediger Teutſchem Munde/ und in der verdeutſchten Bibel D. Luthers vernehmen und leſen/ wolle verdächtig machen: Als wäre GOttes Wille und Meynung anders/ als wirs in unſer Sprache hören predigen/ und weil Weibsperſonen und andere Leyen andere/ und ſonderlich die Hebraiſche Sprache nicht verſtehen/ ſie von unſer Sprach ablencken/ und alſo ohne das Wort ins freye Feld jagen/ zu unſerm ewigen Verderben.

Antwort.

Nun wiſſet ihr aber auch/ daß ich heut/ bald nach unſer Reiſe/ Euch auf dieſe und dergleichen Einfälle einen ſchrifftlichen Troſt zu faſſen verheiſſen/ deſſen Anfang ihr denn dazumahl bey mir geſehen/ und euch habt vorleſen hören. Was aber mich bißhero daran gehindert/ daß ich nicht habe daſſelbe können zum Ende bringen/ darff keines Fragens/ weil euch itziger Zuſtand in meinem hohen ſchweren Amte wol bekant. Darum ich denn gäntzlich hoffe/ ihr werdet mich noch zur Zeit entſchuldiget halten/

und

und euch unterdessen daran genügen lassen/ daß ich im Nothfall euch mündlichen Trost mitzutheilen versprochen/ welchem ich auch durch Gottes Gnade also nachsetzen wil. Gott gebe/ daß ihrs nicht viel bedürffet.

Dieweil ihr aber diese Tage auf eure Klage einen Bericht eingenommen/ dadurch ihr seyd erfreuet und gleich lebendig worden / und ihr freundlich gebeten/ dieselbigen Sprüche euch aufzusetzen/ darinne Gott andeutet / daß die unbekanten Sprachen den Gottlosen zur Straffe geordnet/ Gott aber in allerley Sprachen mit den Menschen zu reden sich erbotten hat: Wil ich euch aufs kürtzeste derselben etliche hieher setzen.

I.

Daß es eine Straffe Gottes sey / wenn er durch unbekante fremde Sprach mit uns lässet reden: bezeugen erstlich diese Sprüche.

Zeugnüß d' Schrifft/ daß es eine Straffe Gottes sey/ wenn er durch unbekante fremde Sprache lässet mit uns reden.

IM 5. Buche Mosis Cap. 28. drohet GOtt/ wie Er die Unzehorsamen straffen wolle/ und sagt unter andern: Der HERR wird ein Volck über dich schicken von ferne/ von der Welt Ende/ wie ein Adler fleucht/ des Sprache du nicht verstehest/ ein frech Volck/ das nicht ansiehet die Person des Alten / noch die Schöne der Jünglinge.

Esa. am 28. drohet Gott den Spöttern und Verächtern der Propheten / welche ihrem Prediger nachspotteten: Gebeut hin/ gebeut her/ harre hie/ harre da/ hie ein wenig/ da ein wenig: Wohlan/ der HERR wird einmahl mit spöttlichen Lippen/ und mit einer andern Zungen reden zu diesem Volcke/ welchem itzt dieses geprediget wird.

Jerem. 5. Drohet Gott den Israeliten dergleichen/ und spricht: Weil sie sagen/ die Propheten seyn Wäscher/ und haben auch GOttes Wort nicht/ &c. Siehe/ Ich wil über euch vom Hause Israel/ spricht der HERR/ ein Volck von fernen bringen/ ein mächtig Volck/ ein Volck dessen Sprachen du nicht verstehest/ und nicht vernehmen kanst/ was sie reden.

Im 1. Buche Mosis Cap. 11. siehet man solches klar: Als Gott den Hoffart und Übermuth der Nachkömlingen des Noæ straffen wolte/ schicket Er es also/ daß die/ die zuvor einander wohl verstunden/ und ihre Mutterspache alle führeten/ anfiengen mit allerley unbekanten Sprachen zu reden. Denn der HERR sprach: Siehe / es ist einerley Volck und einerley Sprache unter ihnen allen/ und haben das angefangen zu thun / sie werden nicht ablassen von allem/ das sie vorgenommen haben. Wohlauf lasset uns hernieder fahren/ und ihre Sprache verwirren / daß keiner des andern Sprache vernehme.

Dergleichen lieset man im Propheten Baruch c. 4. daß der Prophet denen zu Jerusalem befiehlet: Kommet her ihr Einwohner zu Zion/ und verkündiget das Gefängnüß meiner Söhne und Töchter/ das der Ewige über sie gebracht hat. Denn Er hat über sie gebracht ein Volck von fernen / ein greulich Volck/ und einer unbekanten Sprache/ die sich nicht scheuen für den Alten/ noch sich der Kinder erbarmen.

Aus diesen und dergleichen Sprachen sehen wir/ daß wenn Gott seine Ungnade und Zorn wil über die Verächter des Göttlichen Wortes/ und über die Gottlosen außschütten/ wil Er sie nicht mehr werth achten/ daß sie weiter in bekanter Mutter-sprache sollen unterrichtet werden: Sondern wil fremde Leute lassen ins Land kommen/ die sollen mit ihnen reden/ auf ihre fremde Sprache/ die sie nicht verstehen/ und demnach nicht wissen können/ was sie thun sollen/ daß sie es recht machen. So muß ja dagegen diß gewiß und wahr seyn/ daß/ wenn uns Gott sonderliche Gnade und Liebe wil erzeigen/ und sein rechtes Vaterhertz gegen uns entdecken: sein Wille und Meynung sey/ daß seine Diener mit uns in bekanter Sprache reden / und wir sein Gemüth und Hertz auch in unser bekanten Sprache vernehmen und verstehen sollen. Daher lesen wir im Propheten Esai. Cap. 33. daß Gott sonderlich unter andern schönen Verheissungen und Wolthaten/ damit Er die Gottseeligen begnaden wil/ setzet: Darzu wirstu das starcke Volck nicht sehen/ das Volck von tiefer Sprache/ die man nicht vernehmen kan/ und von undeutlicher Zungen / die man nicht verstehen kan.

Es ist eine sonderliche Gnade und Liebe / daß Gott in unser Mutter-sprache mit uns redet.

II.

Daß es Gott also haben wolle / und selbst geordnet habe/ daß man sein Wort in allen Sprachen reden / predigen und verstehen solle / und demnach auch in unser Teutschen Sprache.

Zeugnüß d' Schrifft/ dz es Gott selbst also geordnet und haben wolle / daß man sein Wort in allen Sprachen predigen uñ verstehen sol.

MAtth. 28. sagt Christus selbst: Gehet hin in alle Welt/ und lehret alle Heyden. Hie siehet man / daß Christus haben wil/ daß die Apostel mit allen Leuten/ wo sie hin kämen in ein Land/ reden sollen nach ihrer Sprache. Denn sie solten die Leute lehren: das kan ja nicht geschehen/ wenn sie mit ihnen wolten in fremder Sprachen geredet haben.

Im 19. Psal. bezeuget David: Es werde die Schnur des H. Evangelii außgehen in alle Land/ und die Reden der Apostel an der Welt Ende. Es werde keine Sprache noch Rede seyn/ da man nicht ihre Stimme höre.

Im 22. Psalm stehet: Es werde gedacht aller Welt Ende (da gehöret Teutschland auch ein) daß sie sich zum HERRN bekehren/ und für ihm anbeten alle Geschlechte der Heyden: So müssen wir Teutschen ja auch Gott anbeten; wie können wirs aber anders/ als in unser Teutschen Sprache?

Im 87. Psalm: Ich wil (spricht Gott selbst) predigen lassen Rahab (das ist den Egyptern) und Babel/ (das ist den Chaldeern) daß sie mich kennen sollen. Siehe die Philister und Tyrer same den Mohren werden daselbst gebohren: Sollen nun diese fünfferley Völcker aus den Predigten den wahren Gott erkennen lernen/ und durch ihre Predigten neugebohren werden/ müssen sie warlich in eines ieden Mutterspache gepredigt haben. Denn wenn man einem Ungelehrten 10. Tage an einander/ Lateinisch/ Chaldeisch herlese/ würde er doch daraus nichts können lernen/ weil er die Sprache nicht verstehet. Ferner sagt der Psalm daselbst: Der HERR wird predigen lassen in allerley Sprachen.

Esa. 45. spricht GOtt: Ich schwere bey mir selbst / und ein Wort der Gerechtigkeit gehet aus meinem Munde / da sol es bey bleiben/ nemlich: Mir sollen sich alle Knie beugen/ und alle Zungen schweren und sagen: Im HERRN habe ich Gerechtigkeit und Stärcke. Sollen nun alle Zungen in der gantzen Welt sich zu Christo schweren / und ihre Gerechtigkeit in Jhme suchen: So werden ja die Teutsche Zungen auch müssen darunter seyn.

Dankel 7. Siehe/ es kam einer in des Himmels Wolcken (das ist JEsus Christus/ der gen Himmel gefahren) wie eines Menschen Sohn/ biß an den Alten (das ist zu seinem Vater) der gab ihm Gewalt/ Ehre und Reich / daß ihme alle Völcker/ Leute und Zungen dienen solten. Sollen nun Christo im Neuen Testamente alle Zungen dienen : so muß ihm ja die Teutsche Zunge und Sprache auch dienen / daß seine Herrligkeit damit außgebreitet und geprediget werde.

Zachar. 8. So spricht der HERR Zebaoth: Es werden noch viel Völcker und vieler Städte Bürger kommen : Es werden viel Völcker und die Heyden mit Hauffen kom̃en/ zu suchen den HErrn Zebaoth / und zu bitten für dem HERRN. So spricht der HERR : Zu dieser Zeit (verstehet des Neuen Testaments) werden zehen Männer (das ist unzehliche) aus allerley Sprachen der Heyden (darunter gehört unsere Mutter sprache auch) kommen/ und einen Jüdischen Mann bey dem Zipffel ergreiffen und sagen : Wir wollen mit euch gehen/ denn wir hören/ daß Gott mit euch ist.

Marc. 16. spricht Christus selbst zu den Aposteln: Gehet hin in alle Welt (darein gehört Braunschweigisch Land auch) und prediget das Evangelium allen Creaturen. So müssen sie ja bey den Teutschen Teutsch geredet haben/ sonst hätten es dieselbe nicht verstehen/ vielweniger gläuben können.

Rom. 14. So wahr als ich lebe/ spricht der HERR: Alle Zungen sollen Gott bekennen. Ist das Gottes Schluß/ so ist ja sein hertzlicher Wille/ daß ihn auch die Teutsche und Sächsische Sprache sol bekennen.

Actor. 2. Hat unser HERR Jesus Christus zu dem Ende den Aposteln durch seinen H. Geist die Gaben mitgetheilet / daß sie ein jeglicher allerley Sprachen/ die unter dem Himmel sind/ (da ist unsere Mutter sprache ja nicht außgeschlossen) hat reden können / daß sie an einem jeden Orte in der Welt/ mit den Leuten reden/ und ihnen das Evangelium in ihrer Mutter sprache predigen/ sie auch vernehmen könten / was Gott ihnen durch sie sagen ließ. Wenn nun Gottes gnädiger Wille nicht wäre gewesen / daß das Evangelium in andern Sprachen solte erschallen / sondern allein in der Hebraischen: so hätte es des Wunders gar nicht bedürfft. Und damit ihr nicht gedencket/ das hat Gott allein den 12. Aposteln gethan. da die gestorben/ ists sein Wille nicht gewesen/ daß wir ihn in unser Mutter sprach verstehen sollen : So mercket/ daß in der Apostel Geschicht am 10. stehet : Daß die Heyden im Hause Cornelii alle miteinander haben die Gaben der mancherley Sprachen bekommen. Dergleichen lesen wir auch / daß zu Epheso geschehen/ Actor. 19. So sind am Pfingsttage über die 120. beysammen gewesen/ welche alle diese Gaben erlanget. Es bezeuget auch Paulus / daß in der Kirchen zu Corintho die Gaben der mancherley Sprachen gewesen/ 1. Cor. 12. Und der alte Lehrer Irenæus, der fast 200. Jahr nach Christi Geburt erreichet/ bekennet/ daß er der Leut viel gekant. Und hats der HERR Christus so lange in der Welt gelassen / biß daß **alle Länder** mit dem Evangelio in jeder Mutter sprache erfüllet sind worden. Da aber dieselbe Gaben aufgehöret / hat Gott lassen in allen Landen Schulen anrichten/ darinne man die Sprache lernen kan/ das wäret biß auf diesen Tag. Warum hat aber Gott dieses alles gethan/ wenn sein Wille nicht seyn solte/ mit uns in unser Sprache zu reden? Und er nicht haben wolte/ daß wir ihn in unser Mutter sprache solten verstehen?

1. Cor. 14. gehet das gantze Capitel dahin/ daß Paulus den Predigern in der Griechischen Stadt Corintho befiehlet / daß sie nicht sollen in fremden unbekanten Sprachen reden / sondern in ihrer Mutter sprach/ daß die armen Leyen es könten verstehen. Luc. am 23. lesen wir/ daß es Gott wunderlich geschicket / daß des HErrn Christi Uberschrifft am Creutz: **Jesus von Nazareth/ der Jüden König** / auch wider den Willen der Jüden/ ist auf dreyerley Sprachen/ auf Hebraisch/ Griechisch und Lateinisch geschrieben. Auf daß/ weil diese drey Sprachen die jenigen sind/ die in allen Landen gelehret / und alle Bücher der H. Schrifft und der H. Väter / darinn beschrieben worden / hiedurch alle Völcker erkenneten / was es für eine Gelegenheit hätte um Christum. Hat also Christus unser HERR/ da am Creutze/ gleich als ein Prediger auf der Cantzel gestanden/ und wenn die Hebräer fürüber gienzen / ihnen durch seine Uberschrifft auf Hebraisch zugesprochen / den Heyden aber auf Griechisch und Lateinisch. Das thut er nun in allen Sprachen / nach seiner Verheissung : Wenn ich erhöhet werde/ will ich sie alle zu mir ziehen.

In der Offenbarung Joh. am 14. stehet noch ein feiner Locus also : Ich sahe einen Engel fliegen/ mitten durch den Himmel / der hatte ein ewig Evangelium/ zu verkündigen denen/ die auf Erden sitzen und wohnen/ und allen Heyden/ Geschlechten und Sprachen und Völckern/ (so muß es ja uns Teutschen auch geschehen seyn) und sprach mit grosser Stim̃e : Fürchtet Gott/ und gebet Ihm die Ehre.

Was der Satan unter diesen schweren Gedancken suchet.

Dieser und dergleichen Zeugnisse könte mehr aufgesetzt werden : Ich habe aber nur die vornemsten außgezogen/ die euch am läufftigsten sind/ auf daß hiedurch in eurer Anfechtung ihr Trost und Erquickung wider die feurige Pfeile des Satans haben möget. Denn der Satan suchet anders nichts/ denn daß er euch dadurch von öffentlichen Predigten abziehe/ mit den Gedancken : Die Prediger sagen mir Gottes Wort auf Teutsche Sprache / und Gott selbst hat Hebraisch vorzeiten geredet : Wer weiß/ Obs Gottes Wille ist/ daß ich sein Wort in andern Sprachen hören und lesen sol? Also suchet er/ daß er euch das Wort erstlich aus den Händen und Ohren/ darnach/ wo ihr ihm folgen würdet/ da Gott vor sey/ auch aus dem Hertzen reisse/ welches/ da ers erlangen konte/ eine öffentliche Beraubung wäre eurer Seeligkeit.

Wie man sich tapffer gegen dieselbe im HErrn verhalten müsse.

Darwider fechtet und streitet fest in dem HErrn/ un̄ haltet an im Gebet zu Gott/ da euch auch Gott aufhilfft/ so thuts dem Satan zu Trotze/ und versäumet keine Predigt/ lasset euch zu hause lesen und leset selbst : So wird GOtt Gnade geben/ daß sich endlich solche Gedancken auch verlieren/ und Christus JEsus des Satans abgesagter Feind/ wird den Satan unter eure Füsse tretten / und ihr werdet wieder Lust/ Freude und Friede im H. Geiste fühlen/ und im Hertzen Trost und Leben empfinden/ welches ich euch von Grund meines Hertzens wünsche/ und euer in meinem Gebet nicht vergessen wil.

E. T.

guter Freund

M. LUCAS MARTINI.

Num. 2.

Unterricht wider den Zweiffel am Göttlichen Wort/ und desselben Warheit.

Diese Anfechtung ist mehr ein Ursache zur Freude als zur Traurigkeit.

DEr Zweiffel am Göttlichen Wort und dessen Warheit/ scheinet zwar an den jenigen/ so darmit angefochten werden/ ein harter und schwerer Kampff/ der sie/ und andere ihrentwegen/ hochbetrübet/ aber/ woferne die Sache im Grunde wird recht beleuchtiget/ ist sie keine Ursache zu schwerer Traurigkeit/ sondern vielmehr zu Christlicher Freude/ und mögen sich dieselbe/ so in diese Gedancken gerathen/ billich für glückseelige Leute schätzen. Denn es ist diese Anfechtung bey allen Menschen/ leider/ gemein/ hält sich aber so verborgen (un Hertzen) daß sie von wenigen wird gemercket/ und also der gröſseste Hauff den fell träget/ und ihn doch nicht fühlet/ derwegen auch keinen Rath und Trost vermag dagegen zu suchen/ welches höchlich ist zu beklagen.

Diese Anfechtung haben alle Menschen/ und die wenigst mercken sie.

Wer lebet unter allen Christen in der gantzen Welt/ der stets dem heiligen Wort Gottes/ durchaus in allem/ gantz steiff und fest/ ohn einiges Wancken und Widersprechen seines Fleisches/ vollkömlich vertraue? Ein ieder befrage sich selbst für seine Person/ und wer sich befragen wird/ von deme ist nicht zu zweiffeln: Er werde über seine Schwachheit/ Kleinmuth und Unvollkommenheit klagen/ und doch nicht meynen/ daß er damit an GOttes Wort und seiner Warheit nicht zweiffeln/ sondern wird es vielmehr verneinen uñ entschuldigen wollē.

Wie sich ein ieder hierin selbst befragen sol.

Aber es gehe ein solcher weiter/ und bedencke recht/ daß an Gottes Wort und seiner Warheit nit zweiffeln/ erfordere/ daß der Mensch dem Wort Gottes/ so als itzt berühret/ in allē wegen/ ohn einiges Wancken vollkömlich vertraue/ ihm selbst ernstlich widerstrebe/ uñ alle Kleinmuth/ Zagen/ oder dergleichen/ gantz und gar ritterlich überwinde: Hat er das nicht gethan (wie sich dann dessen kein Mensch in der Welt wird vollkommen rühmen kēnen) so träget er diesen Mangel/ daß er Gottes Wort in seiner Göttlichen Warheit nicht als eine Göttliche Warheit ansihet und vertrauet/ sintemahl sonst/ wie gesagt/ aller Kleinmuth und Mißtrauen nimmer an ihm seyn würde.

Was es sey an Gottes Wort nit zweiffeln.

Luthers Klage in diesem Fall.

Diß beklaget der heilige Gottes Mann Lutherus gantz sehr Tom. 9. fol. 520. da er den herrlichen Spruch/ Johann. 14. vers. 24. aus Christi Munde setzet: Das Wort das ihr höret/ ist nicht mein/ sondern des Vaters der mich gesand hat; und auf denselben also schreibet: Wer gläubet das? Es ist wahr/ ich höre das Wort/ aber wenn ich könte gläuben/ daß Gott selber sey/ der mirs gesaget/ und mit mir redet. Lieber sage/ wo würde ich für grosser Demuth und Hoffart bleiben? Für Demuth/ daß ich mich entsetzen würde/ daß mit solchem Würmlein/ ja (wie Abraham sagt) mit Staub und Aschen/ die Majestät im Himmel selbst redet. Für Hoffart/ daß solche hohe Majestät/ mich armen Koth und Stanck nicht veracht anzusehen; ja auch nicht mit mir zu reden/ uñ so süsse und tröstlich zu reden. O verflucht seystu Unglaube/ von allen Creaturen/ Amen.

Exempel der Apostel.

Wir haben auch darin die Exempel der lieben Aposteln/ die hatten ja das wesentliche Wort Gottes/ den HERRN und Seligmacher JEsum Christum selbst bey sich/ und höreten sein Gnadenreiches Evangelium aus seinem heiligen Munde/ als es aus dem Schos des himmlischen Vaters gebracht hatte/ aber wie wenig hielten sie es vor ein warhafftiges Wort Gottes/ bald glaubten sie nicht/ daß Er leiden und sterben würde/ bald gläubeten sie nicht/ daß Er von Todten erstanden war/ ohn was sonst von ihnen in der Evangelischen Histori vorgelauffen/ daß sie auch deßwegen der HERR Christus zu unterschiedenen mahlen hart darüber gestraffet hat/ wie zu ersehen/ Matth. am 16. v. 23. Johan. 20. vers. 20. Marc. 16. vers. 14. Luc. 24. v. 38. ꝛc.

Was war es mit dem vortrefflichen Propheten Mose/ zweiffelte der nicht an Gottes Wort/ daß er selbst aus seinem eigenen Göttlichen Munde gehöret hatte/ da er außdrücklich widersprach und sagte/ Num. 11. vers. 21. 22. Sechshundert tausend Mann Fußvolck ist diß/ darunter ich bin/ und du sprichst: Ich wil euch Fleisch geben/ daß ihr esset einen Monden lang. Sol man Schaafe und Rinder schlachten daß ihnen genug sey? Oder werden sich alle Fische des Meers herzu samlen/ daß es ihnen genug sey?

Moses Exempel.

Die nun in solchem grossen Mangel stecken/ und wissens nicht/ die mag man billig beklagen/ und hertzlich über sie trauren/ die aber das Joch tragen/ und die Bürde fühlen/ die sind glückselig unter vielen tausenden der andern/ und hat man sich billich über sie zu erfreuen/ darum daß ihnen Gott die Augen also geöffnet hat/ daß sie sehen können/ was ihnen mangelt/ und gutes Raths zu ihrem Trost und Heil geniessen.

Zu betrauren sind sie/ die diese Anfechtung nicht mercken/ glückselig sind sie im Gegentheil.

Derer einer ist auch der heilige König und Prophet David gewesen/ welchem diese Anfechtung von dem Zweiffel des Göttlichen Worts/ offt gar hefftig muß zugesetzet/ und gewaltig an seine Seele gestossen haben/ weil er es selbst öffentlich anzeiget/ und deßwegen zu Gott dem HERRN um gnädige Hülffe betet/ wann er spricht/ Psalm 119. vers. 38. Laß deinen Knecht dein Gebot festiglich für dein Wort halten. Giebt darmit zu vernehmen/ wie schwer er ihm offtermahl gewesen/ GOttes Wort/ ja/ festiglich dafür zu halten.

Davids Exempel.

Wie ist aber heut zu Tage in solchem Streit der Sachen zu thun? wie ist ihr zu rathen? Antwort. Zuforderst sol und muß ein solcher/ der mit diesen Gedancken umgehet/ zu fleissigen Beten angemuntert werden/ inmassen wir sehen/ daß David im angezogenem Psalm und sonsten gethan hat. Da er aber in solcher Zeit und Noth sich zum Beten schwach dünckte möchte/ sollen die andere/ welche um ihn sind/ auch sonst die Christliche Gemein in öffentlicher Versamlung für ihn beten/ und den gnädigen Gott anruffen/ daß er ihm die Krafft und Erleuchtung des H. Geistes reichlich verleihen/ und ihn zu seines Wortes heiligen Erkäntnüß im festen Glauben wiederum verhelffen wolle.

Wie den Sachen zu rathen sey.

Darnach sol und muß er um die Ursachen/ die ihn an Gottes Wort und dessen Warheit zu zweiffeln bewegen/ zum fleissigsten gefraget werden. Findet er nun derselben keine/ sondern gehet allein auf seine eigene Gedancken/ und beruffet sich auf sein Gutdünckē oder eingebildete Meynung/ (wie in diesen Fällen gemeiniglich solcher Personen Gebrauch zu seyn pflegt) so zeuget die Sache ihre ungegründete Nichtigkeit an ihr selber/ nach dem mahl ihm und keinem Menschen gebühren wil/ aus eigenem Wahn in solchen hochwichtigen Sachen etwas zuschliessen/ uñ aus eigene falschen Einbildē/

Darnach sind die Ursachen des Zweiffels zu erkunden.

Gegenerinnerung.

dem allerhöchsten GOtt selber zu widersprechen. Wird er aber Ursachen anzeigen/ so müssen dieselbe examiniret, und mit Fleiß erwogen werden/ ob sie der Wichtigkeit seyn / daß um ihrent willen die H. Schrifft in Zweiffel gezogen/ und von dem seligen Bekäntnüß der gantzen H. Christlichen Kirchen abgetreten werde. Solche Ursachen aber kan er nimmermehr in alle Ewigkeit hervor bringen/ besondern/ da er ja etwas einwenden wolte/ würde es doch lauter Phantasey und nichtiges Ding seyn/ welches ihm durch Gottes Gnade/ ein anwesender Prediger/ oder ander belesene. Christ/ leicht würde überzeugen können.

Die Ursachen examiniren/ und wie.

Wie man sich weiter hierin zu verhalten.

Solte er aber/ diß ungeachtet/ über seiner eigenen gefasseten Meynung noch wollen halten/ und aus heiliger Schrifft (von welcher sich doch dieselbe/ so da mit ihm handelen und umgehen/ nicht sollen abführen lassen / sondern in allen Wegen auf dasselbe dringen) nichts zulassen. So giebt der alte Lehrer Tertullianus nach lib. de Resurrect. fol. 48. daß man auch in solchen Fällen/ neben und gemäß dem heiligen Göttlichen Wort/ verständliche oder vernünfftige Gründe gebrauchen möge/ und schreibet er daselbst also : Wir mögen auch wohl mit unsern Sinnen in Göttlichen Sachen handeln/ aber zum Zeugnüß des warhafftigen (daß es mit Gottes Wort überein komme/ und desselben Warheit ein Zeuge sey) und nicht zum Fürschub des Falschen ; Es muß seyn nach der Göttlichen Ordnung / nicht wider die Göttliche Ordnung. Derwegen sey man / demselben zu Folge / in der Furcht Gottes/ neben der heiligen Schrifft auf solche Gründe bedacht / welche seine natürliche Sinne/ und der Augenschein/ fassen mögen/ dieselbe halte man ihm vor/ und vergleiche sie alle mahl mit der heiligen Schrifft/ etwa folgender/ oder dergleichen Gestalt.

Wie weit begreifflich in Göttlichen Sache zu fahren. Begreiffliche Gründe.

I. Von Gott und seiner Regierung.

Erstlich überzeugen einen jeden Menschen/ neben seinem eigen Gewissen und der H. Schrifft/ die gemeine Dinge/ der Natur und aller erschaffenen Sachen / daß ein Gott ist/ von welchem alles/ Himmel/ Erden/ Mensch und andere Creaturen ihren Ursprung haben/ dem sie auch unterworffen sind/ und Er sein Regiment über sie führet/ inmassen die blinden Heyden / in ihrer Finsternüß solches haben erkennen können/ als ihre Schrifften bezeugen/ und Paulus damit überein kömt / wenn er/ Rom. 1. vers. 19. 20. also schreibet : Daß man weiß daß Gott sey/ ist ihnen offenbaret/ damit/ daß Gottes unsichtbares Wesen / das ist/ seine ewige Kraft und Gottheit wird ersehen/ so man deß wahrnimt an den Wercken/ nemlich an der Schöpffung der Welt/ &c.

Es muß seyn ein Mittel des Göttlichen Erkäntnüß/ und ein Buch seines Gesetzes.

Weil dann solches/ daß ein Gott ist/ auch ohne dem Zeugnüß der heiligen Schrifft/ kein Streit hat/ so folget aus ihm selber/ daß ein Mittel seiner Erkäntnüß/ und ein Gesetz seines Gehorsams/ zwischen Ihm und seinen Völckern seyn muß. Denn/ wie unter den sterblichen Menschen keine Herrschafft so gering ist/ die nicht ihr Land- oder Stand-Recht habe / durch welches sie ihren Unterthanen zu erkennen gebe/ was ihr Wille sey/ das sie thun und lassen sollen : So ist gewisse/ es wird vielmehr solcher grosser Gott/ der nicht allein ins gemein über Himmel und Erden herrschet/ besondern vornemlich in aller Welt die edle Creatur/ den Menschen unter sich hat/ demselben gewiß seinen Willen vorgeschrieben/ und sein Recht verkündiget haben/ aus welchem er wissen könne/ was er thun und lassen solle.

Das Buch ist die Heil. Bibel.

Werden wir nun die gantze Welt durchgehen/ und forschen nach dem Erkäntnüß/ Recht und Gesetz dieses grossen Gottes/ so finden wirs doch auf dem weiten Erdbodem/ und unter der Sonnen nirgends/ ohn Allein in dem heiligen Buch der Bibel. In demselbigen hat man Allein dieses ewigen Gottes Erkäntnüß/ nach seinem geoffenbarten Wesen/ Allein (sage ich) und sonst nirgends in aller Welt. Deßgleichen sein Gesetz und Willen hat man in diesem Buch allein/ und auch sonst nirgend anderst in aller Welt. Kein Buch/ keine Schrifft/ keine Rede / findet sich zwischen Himmel und Erden/ welche diesem mächtigen Gott so nahe kömt/ als diß Buch/ diese Schrifft/ und diese Rede/ welche auch so gewaltig/ und an sich selbst gantz Göttlich herein pranget / daß ein jeder / der nicht mit Vorsatz wider die offenbare Warheit streiten wil/ bekennen muß : Hie redet Gottes Mund/ und kein menschlicher Witz/ wie dann auch dasselbe die Probe und das Kennezeichen von dieses grossen GOttes Erkäntnüß/ Gesetz und Rechte seyn muß. Zur Erkäntnüß Göttlicher Sachen (sagt Hilarius lib. 1. de Trinit.) muß man Göttliche Lehren und Unterricht gebrauchen / alldieweil das Unvermögen der Menschen/ schlechs durch sich selbst keine Wissenschafft der Göttlichen Sachen haben kan/ noch mit ihren leiblichen Sinnen den Verstand der unsichtbaren Dinge begreiffen / denn es kan/ weder das jenige/ was von Gott zu Gebrauch unsers Lebens gegeben ist/ mit seinem eigenen Verstande und Urtheil den Schöpffer erreichen. Mit welchen Worten Hilarius anzeiget/ daß dieses grossen Gottes Recht / Gesetz und Wort/ nicht ein Menschliches/ sondern ein Göttliches und Himmlisches seyn müsse ; Derwegen es auch nicht in Menschlichen sondern allein in Göttlichen Dingen zu finden: Oder/ wie es Ambrosius gibt Epist. lib. 5. Epist. 31. Daß himmlische Geheimnüssen Gott der HERR selbst lehren / und sie nicht der Mensch in sich forschen müsse / angesehen / daß er/ der Mensch/ sich selbst nicht recht kenne/ und daher viel weniger den hohen Gott und seinen Willen/ von sich selbst nicht recht kennen könne. Wann demnach die heilige Schrifft mit Göttlichem Gepränge gewaltig hereingehet/ bezeuget sie Gott der HERR damit für sein Wort/ für sein Erkäntnüß/ Gesetz/ Recht und Willen.

Die heilige Schrifft pranget als Gottes Mund.

Was Hilarius anzeige.

Die Bibel ist gantz Göttlich/ und verwirfft alles Menschliches in Göttlichen Sachen.

Zu dem / suche das Buch der heiligen Bibel durch / und lese es mit Betrachtung deines Hertzens/ so wirstu je länger je besser seine Göttlichkeit (daß ich also rede) auch dergestalt befinden/ daß diß Buch / die H. Schrifft / in allen Göttlichen Sachen/ was Gottes und Göttlich ist / alles Menschliches/ alles Weltliches / alles Fleischliches verwirfft/ und im geringsten zu solchem Geheimnüssen zu ziehen/ oder darauf zu bauen gantz ernstlich verbeut/ und führet dagegen allein in das Göttliche und Himmlische/ gehet stracks auf Gott den HErrn selbst zu / und stellet ihn den Menschen gleich für Augen/ also/ daß ein gottfürchtiges Hertz/ welches es fleissig erweget/ bekennen muß, ein iegliches Wort der H. Bibel lebet/ und hat eine gewaltige durchdringende grosse Krafft ; worvon hernach an seinem Ort / dahin es eigendlich gehöret / sol weiters gehandelt werden.

Ein iegliches Wort der heiligen Bibel lebet.

Weil dann demselben also/ daß die Menschen

auf

auf Erden ein Wort und Gesetz / des ewigen Gottes für gewiß haben müssen / ihn und seinen Willen daraus zu lernen und erkennen / kein ander Wort und Gesetze aber zwischen Himmel und Erden zu finden / da sich derselbe grosse GOtt solte ihn geoffenbahret / und seinen Willen beschrieben haben / als eben in dem Buch der H. Bibel / so ist zum aller billichsten diß Wort für Gottes Wort / und demnach für lautere Warheit zu halten.

II. Des Menschen Schöpfung insonderheit. wie der Mensch Gott ehren sol / muß ihm von Gott vorgeschrieben seyn / so bald ein Mensch auf Erden komme. Diß befindet sich an der H. Bibel. Beweiß dessen.

Fürs ander / bezeuget diß insonderheit des Menschen Schöpffung / in dem ja nicht kan geläugnet werden / daß er in diese Welt erschaffen sey / GOtt seinem Schöpffer zu dienen / und ihn zu ehren. Weil aber GOtt selbst (wie schon gesagt) dem Menschen muß fürgeschrieben und angezeiget haben / wie und worin er ihm solchen Dienst und Ehren leisten solle / so muß erfolgen / daß dasselbe geschehen sey / so bald Menschen auf Erden gekommen seyn / und muß demnach sein geoffenbahrter und beschriebener Wille / von Anfang der Schöpfung hero gewesen seyn / und also die Erstigkeit (wie man redet) oder den ältesten Vorzug vor allen Schrifften haben. Nun befindet sich unläugbar / daß die Bücher und Schrifften Mosi / allen andern Schrifften in Zeit und Alter auf etliche hundert Jahr vorgehen / und von der allgemeinen Schöpffung / ja mit dem ersten Menschen / der in die Welt gesetzet ist / nebein der Beschreibung des Göttlichen Willens / den Anfang machen: Zu dem / daß sie von daher ordentlich außführen den Zustand der Welt / was massen die Kirche Gottes / so wohl auch die geistliche und weltliche Regierung / ihren Anfang und Fortgang genommen habe / auch wie immerdar alles auf einander gefolget sey / von welchem bey gantz keinem andern Scribenten wird gelesen. Derowegen folget gewisse / daß die heilige Bibel / welche mit den Büchern Mosi anfängt / und sich weiters / biß in die Offenbahrung S. Johannis continuiret, daß eine unfehlbare aller warhafftigste Wort Gottes sey.

III. Das immergewehrte Bekäntnüß der Christlichen Kirchen. *Eusebius.*

Zum dritten / daß die H. Schrifft gantz gewiß Gottes warhafftiges und unfehlbares Wort sey / beweiset das immergewehrte einhellige Bekäntnüß der Christlichen Kirchen / in welcher von Anfang biß in diese Stunde dasselbe also ist bekant / von einem Volck zum andern erhalten / und endlich uns heut zu Tage in die Hände geliefert worden / wie Euseb. darvon schreibet / lib. 3. c. 3. 25. 35. mit diesen Worten: Unter dem Namen der Canonischen oder bewehrten Schrifft / verstehen wir nicht aller Scribenten Schrifften ohn Unterscheid / sondern die Bücher der Propheten und Apostel / welche zu iederzeit von der Kirchen Gottes für bewehret und unzweiffelhafftig sind erkant worden / und ist gewisse / daß sie von den Propheten und Aposteln herkommen / und gelehret worden sind. Wer derowegen denselben widersprechen / und die H. Bibel für Gottes Wort läugnen wolte / der verwürffe und verdammete / so viel dessen an ihm / die gantze gläubige Kirche aller Heiligen / biß auf Adam den ersten Menschen / welches doch niemand mit Grund und Warheit thun kan. Ist und bleibet demnach die heilige Schrifft Gottes Wort und Warheit.

Diß Widersprechen verdammt die gantze Kirche aller Heiligen.

IV. Alle Ketzer in der Kirchen / bekennen die H. Schrifft

Zum vierdten bestetigen diß alle Ketzer in der Kirchen / welche sämtlich mit einander / wie sie auch iemahls Nahmen gehabt / oder noch haben / diß heilige Buch / die Bibel für Gottes Wort und Warheit erkant / und nimmermehr in demselben wie- derſprochen haben; Inmassen gnugsam bekant ist / und keiner weitläufftigen Außführung bedürfft. Wolte dann nicht ein überaus grosses seyn / daß in diesem Stück / ein sonst rechtgläubiger Christ / dem heiligen Wort Gottes mehr denn zu jeniger Zeit die groben Ketzer in der Kirchen gethan haben / abschneiden und ihm zu wider fallen solte?

für Gottes Wort.

V. Jüden / Türcken und Heyden bekräfftigens auch.

Fürs fünffte / das noch mehr ist / bekräfftigens auch Jüden / Türcken und andere Heyden auſſer der Kirchen. Siehe / die Jüden stehen von uns Christen im Glauben und Glaubenssachen so weit ab / als Himmel und Hölle von einander stehen mögen / dennoch aber bekennen sie / erstlich Mosen / die Propheten / und Psalme für das H. Wort Gottes / und kömmt ihnen nimmer in den Sinn / daß sie anders darvon gedencken / viel weniger anders darvon reden solten / und ist dasselbe auſſer allem Streit. Darnach weiters / von dem Neuen Testament und dem HErrn Messia bekennen sie folgender massen: Josephus / ein aufrichtiger Historienschreiber der Jüden / gedencket in seinem 18. Buch von den alten Geschichten der Jüden / Cap. 4. hievon also: Es hat auch zur selbigen Zeit gelebet / JEsus / ein sehr weiser Mann / so sich anders ziemet / daß man ihn einen Mann nennet / denn er viel Wunderwerck gethan / und ein Lehrer derer gewesen / so die Warheit gerne annahmen / und hat beyde von Jüden und Heyden sehr viel Nachfolger gehabt. Dieser war Christus / welchen hernach auf Anklage der Fürnehmsten unter unserm Volck / Pilatus zum Creutz verurtheilt hat. Doch seynd die / die ihn erstlich angefangen lieb zu haben / nit nichten von ihm abgefallen / denn er ihnen am dritten Tage / wie dann die Propheten aus Göttlicher Eingebung von ihm / beyde dieses / und sonst viel wunderbarliches dinges geweissaget haben / wiederumb lebendig erschienen ist / und wehret auch noch auf den heutigen Tag der Christen Geschlecht / welche von ihm also genennet worden. Deßgleichen schreibet ein alter fürnehmer Scribent der Jüden Philo: Es sey zu Herodis Zeiten ein Gerüchte außgekommen / daß der Messias gebohren worden / durch welches der Tyranne bewogen unter den kleinen unschuldigen Kindern / auch seinen eigenen Sohn / welcher ihme von einem Hebräischen Weibe gebohren / ums Leben bringen zu lassen.

Josephus. *Philo.*

Die Türcken bekennen / daß uns die Schrifft / Altes und Neues Testaments vom Himmel gegeben sey / und setzen außdrücklich in ihrem Alcoran / daß Moses und JEsus Christus / als unzweiffelhaffte Propheten / den Weg GOttes gelehret haben.

Der Türcken Bekäntnüß

Zu dem haben auch andere Heyden und derselben Scribenten / dieses H. Worts Warheit damit bekräfftiget / daß sie viel Biblische Sachen in ihren Büchern beschrieben / als sie Moses hatte in seinen Schrifften. Ovidius schreibet von dem herrlichen Werck der Schöpffung / nicht anders als Moses nach seiner Biblischen Ordnung in seinem ersten Buch / am ersten und andern Capitel geschrieben hat. Berolus gedencket in seinem vierdten Buch des Thurms zu Babylon / wie er zwar zu bauen angefangen / aber nicht vollführet sey / dem berichte Mosi gleich / Gen. 11. v. 4. 9. Daß auch den Heyden der Untergang Sodomæ und Gomorræ bekant gewesen / zeuget Plin. l. 5. c. 15. 16. Nach der Schrifft / Gen. 19. v. 24. Imgleichen haben die Heyden von der Beschneidung (Gen. 17. v. 10.)

Andere Heydnische Scribenten.

Ovidius. *Berosus.* *Plinius.*

gewust/ und ihrer an vielen Orten / da sie auf Jüdischen Grentzen gewohnet/ mit gebrauchet / wie *Herodotus* Herodotus schreibet lib. 2. Hiervon so außführlich zu handeln/ als man wohl könte / würde viel zu weitläufftig an diesem Orte fallen.

Nun schliesse man aus diesem und dergleichen: Erkennen Türcken/ Jüden und andere Heyden in ihrer grossen Blindheit die Bücher und Geschichte der heiligen Göttlichen Schrifft für gut und warhafftig/ halten sie/ dieselbe vom Himmel gekomen zuseyn/und sind in dem Fall so weit mit ihnen zu frieden: Wie unverantwortlich wolte es dann seyn/ wann sie ein Christ unter dem klaren Liecht des H. Evangelii nicht erkennen / noch für gut und wahr achten/ sondern auß bösem Vorsatz beharrlich läugnen und verwerffen wolte.

Wie unverantwortlich diß läugnē einem Christen seyn wolte.

VI. *Bezeugens die Miracul uñ Zeichen/ von Jüden und Türcken selbst bekräfftiget.*

Fürs sechste geben auch hierin einen starcken Grund und Beweiß/die Miracul und Wunderzeichen Altes und Neues Testaments/ welche von den Feinden/ als Jüden und Türcken selbst/ gleichfalls sind bezeuget / und in ihren Büchern beschrieben worden. Daß die Jüden alle Zeichen und grosse Thaten Gottes/Altes Testaments für warhafftig und Göttlich bekennen/ist am Tage/ und hat abermahl gantz keinen Streit. Über das aber müssen sie/ nach dem Neuen Testament/ dem HErrn JEsu Christo diß Bezeugnüß in ihrem Thalmud geben/ daß er Todten erwecket/ Aussätzige gehetlet/ Lahmen geholffen/und dergleichen Miracul gethan / wie auch Josephus in obangezogenen seinen Worten beschrieben hat.

Ebener massen sagen die Türcken in ihrem Alcoran/ JEsus Christus habe seine Lehre mit Zeichen/Miraculn und Wunderthaten bekräfftiget/ mit andern vielen mehr / so man geliebter Kürtze halben an diesem Orte fürbey gehet.

Kan nun wohl ein Christ an dem jenigen in heiliger Schrifft zweiffeln/daran Jüden und Türcken abermahl/ als die gröste Feinde Christi und des Christenthums/ nicht zweiffeln/sondern es öffentlich wahr bekennen? Laß dein Gewissen zeugen und richten/ laß alle Welt die Billigkeit bekennen und die Warheit von Hertzen sagen.

VII. *Bewehret es die Fortpflantzung und Erhaltung des Wortes.*

Zum siebenden bewehret auch die wunderbarliche Fortpflantzung und Erhaltung dieses Wortes / daß dasselbe Gottes warhafftiges Wort sey und seyn müsse/in dem es grosse Königreiche/ Lande und Städte durchdringet ohn alle Menschliche Gewalt/ ohn eusserliche Wehr und Waffen. Der Türcke hat seinen Alcoran / als ein erschrecklich Greuel wider GOtt/ mit Wehr und Waffen eingeführet/ und solcher Gestalt noch biß auf den heutigen Tag erhalten/ mit diesem stoltzen Ruhm/ daß er nicht mit Krafft jeniger Zeichen und Wunder/ sondern mit Krafft seines Schwerdes komme. Zeiget aber damit an/wie diß sein eigen erdichtetes Unwesen/ ein Menschliches und nicht ein Göttliches/ und demnach nicht von GOtt/ sondern von Menschen sey/alldieweil es Menschliche Gewalt haben muß einzuführen und zu erhalten/ welches GOtt mit seinem Wort nicht bedürfft/ besondern dasselbe wunderbarlich/ auf eine viel andere Art/nemlich durch das mündliche Predigen / aus einer geheimen Krafft/weiß fortzupflantzen und zu erhalten/ also und dergestalt/daß diß Wort durch eine geringe Stimme/die es außruffe und verkündiget / gewaltig durchbricht und sich außbreitet/wann schon grosse Kriege/ mit mächtigen Herrn/ Wehr und Waffen sich dawider setzen.

Einführung des Alcorans.

Gott hat eine andere Art.

Geschahe es nicht also zu Zeiten der lieben Apostel? Was war es doch mit ihnen ein unansehnliches und verächtliches Thun für Menschen Augen/ da sie mit diesem Wort/ gantz unbewehret außgiengen/ und die gantze Welt an Jüden und Heyden wider sich hätten/ erhöben nur ihre Stimme und predigten/ und dennoch alle Welt diesem Wort auf ihrer Zungen nicht möchten wehren/ sondern ansehen/ das es mit iedermans verwunderen herdurch brach. Was wil man hie sagen? Ist diß ein Menschlich Werck / und demnach diß Wort ein Menschlich Wort? Nein warlich/ gantz Himmel und Erden; Ja die Vernunfft selbst und alle Creaturen werden dawider zeugen / wie dann deßwegen Gamaliel recht sprach/ Actor. 5. vers. 38. Ist der Rath/ oder das Werck/auß den Menschen/ so wird es untergehen/ ists aber aus GOtt/ so könnet ihr es nicht dämpffen/und also ists auch geschehen/ sie habens nicht gedämpffet noch dämpffen können/ sondern haben ihm seinen Lauff müssen gönnen/ und damit selbst Zeugen werden / daß es aus Gott sey.

Exempel der Apostel.

Und daß ich noch näher trete / so besehe man unser eigen Exempel: Da GOtt der HERR diß sein heiliges Wort aus dem höllischen und verfinsterten Pabstthum wiederum rein und lauter durch das auserwehlte Rüstzeug / den hocherleuchteten Herrn Lutherum/ herfür gebracht und an Tag gegeben/ ist da nicht der teure Held/ mit diesem Wort fast gar allein gestanden? Hat er nicht wider sich gehabt Kayser/ Könige / Fürsten/ Herren/ Lande/ Städte und Völcker groß und klein; Ja insonderheit das grosse Kind des Verderbens/ den Pabst zu Rom? Widersetzen sich nicht dieselbe alle diesem einen Manne/ dem einen Priester / suchten diesem Wort zu wehren/und dasselbige gäntzlich zu dämpffen? Ja freylich/aber was halff es/die gantze Welt und ihre Macht könten oder mochten diß Wort/ in und wider den einen Mann (das ja ein großmächtiges Wunder ist) nicht behindern/sondern es ward aller Menschlichen Macht zu mächtig / und drang für ihren Augen herdurch/Trutz ihres Trutzes. Ist diß wohl (frage ich abermahl) für ein Menschlich Werck / und also diß Wort für ein Menschlich Wort zu halten? Nein nimmermehr/ und wird es kein vernünfftiger Mensch / ich geschweige ein erleuchteter Christ/ gedencken oder reden können. Was will man ebener massen sagen von dem wunderbarlichen Erhalten dieses Worts? Empören sich nicht/ lehnen sich nicht auf / wider dasselbe täglich so viel Mächtige und Gewaltige auf Erden/ der höllische Pabst mit seinem Anhang/ gebrauchen sie nicht alle Mittel die sie können / mit Krieg/Feuer/Schwerdt und dergleichen? Practiciret nicht die giftige Schlangenart der heillosen Jesuiten Tag und Nacht/ wie sie doch diß Wort unterhalten und dämpffen mögen? Aber was verrichtet ihre grosse Macht/was thuen ihr vielfältige Mittel/ was verschaffen die vergällete Practicken? GOtt Lob nichtes/ sondern diß heilige Wort bleibet für dem allen / und heisset recht: Das Wort sie sollen lassen stahn/und kein Danck darzu haben: Er ist bey uns wohl auf dem Plan/mit seinem Geist und Gaben. Item/Es streitet für uns der rechte Mann/ den GOtt selbst hat erkohren: fragest du wer Er ist? Er heist JEsus Christ/ der HERR Zebaoth/

Exempel Lutheri.

Erhaltung dieses Wortes.

Zebaoth/ und ist kein ander GOtt/ das Feld muß er behalten.

Demnach bezeuget diß alles/ das GOtt der HERR selbst diß Wort pflantze/ fortsetze und erhalte/ für den Feinden schütze/ und es damit für sein wahres Wort allen Menschen Kindern öffentlich für ihren Augen und Ohren in der That außruffe und bezeuge.

VIII. Das feindseelige Widersetzen des Teuffels bezeuget es.

Zum achten das feindseelige Widersetzen des leidigen Teuffels wider diß Wort/ bezeuget es gleichfalls für ein warhafftiges Wort des lebendigen Gottes. Denn es wird niemand unter allen Menschen in der Welt läugnen können/ das Gott und der Teuffel zum allereussersten/ und gewiß viel mehr als Himmel und Hölle/ wider einander seyn/ und sich ein des andern Thun nimmermehr gefallen lasse/ sondern sich demselben entgegen setze/ wie die Heyden/ nach ihrer Art/ solches erkant haben/ und derwegen auch heut zu Tage/ demselben nit kan widersprochen werden. Nun ist offenbar am Tage/ wie der höllische Satan von Anfang hero diese H. Wort zum hefftigsten Feind gewesen/ sich ihm unaufhörlich allwege widersetzet hat/ und noch mit aller seiner Macht/ List und Bößheit gantz greulich auf alle unzehliche Art und Weise sich ihm widersetzen thut.

Der Satan widersetzet sich dem Wort durch Tyrannen. Durch Ketzer.

als unter andern/ wann er Gottlose Tyrannen erreget/ und dieselbe ins Harnisch bringet/ diesem Wort zusetzen/ in Meynung daß er es mit solchen gewaltsamen Mitteln wolle vertilgen. Deßgleichen/ wann er die Ketzer und Schwärmer auf die Bahne bringet/ welche diß heilige Wort zu fälschen/ und in irrige Meynung zu verdrehen/ sich unterstehen und befleissigen müssen. Wormit er öffentlich bezeuget/ daß ihm diß Wort zu wider/ und also solches von GOtt sey. Denn wäre diß Wort nicht von Gott/ und kein Göttliches Wort/ sondern falsch/ und ein Menschengedicht/ so würde es dem Satan nicht zu wider/ und er demselben nicht so gewaltig feind oder auffsetzig seyn/ sondern er würde es gerne ungefochten bleiben lassen/ und ihm selber mit Freuden allen Vorschub/ Beförderung/ Liebe und Gutes erzeigen/ damit es als eine falsche Menschen-Fabel/ GOtt und seiner Ehre entgegen laufen möchte/ dieweil es ihm aber zuwider ist/ und er so ebenmässig dagegen grimmet/ tobet und wütet/ so ist es ein Gut/ heilsames und warhafftiges Göttliches Wort.

IX. Die Straffe der Verächter und Verfolger geben hierin starcken Grund.

Zum neunden haben wir einen starcken Grund an der Straffe/ mit welcher GOtt die Verächter und Verfolger dieses Worts angegriffen und beladen hat/ seinen grimmigen Zorn und gerechte Straffe dardurch an ihnen zu beweisen. Und wenn man gleich/ in Betrachtung derselben/ alle die Exempel/ welcher die heilige Schrifft überflüssig gedencket/ jetzt fürüber gehet/ so bleiben doch für Augen die Exempel/ deren sonst die Historien gedencken/ als Neronis/ Maxentii/ Juliani und dergleichen/ welcher Julianus/ ein sonderlicher Mammaluckischer feind/ und gar hefftiger Verfolger des heiligen Evangelii/ mit einem Pfeil verwundet/ von dem er nicht wissen können/ worher er geflogen kommen sey. Siehe/ was geschahe aber/ da er Gottes gerechtes Gerichte/ und die Straffe seines Zorns hieraus vernommen/ hat ihn sein Gewissen gedrungen/ daß er dasselbige heilige Wort Gottes/ das Gnadenreiche Evangelium/ welches er biß dahin verläugnet/ verhasset und verfolget hatte/ für gut und wahr außruffen und bekennen müssen; Indeme er das Blut/ welches aus seiner Wunde geflossen/ in die Höhe geworffen/ und zu dem HERRN Christo (welchen er den Galileer genennet) gesprochen: Du hast gewonnen. und damit bekant/ daß er mit Verläugnung und Verfolgung seines Worts unrecht: Christus aber recht behalten/ und ihn derwegen zur Straffe solcher seiner Sünden/ mit diesem Todt/ eben in seiner hefftigsten Bößheit/ beleget und erleget habe. Auch haben wir ein merckliches und unläugbahres Exempel für unsern Augen an den Gottlosen Jüden/ von welchen ausser allem Streit und Zweiffel ist/ daß sie unser heiliges Evangelium von Christo hassen und verläugnen; aber tragen sie deßwegen nicht die schwere Ruthe des gerechten Zorns Gottes zur Straffe/ in deme er seine gnädige Hand von ihnen abgezogen/ sie mit greulicher Blindheit geschlagen (dieweil sie sich die Blindheit mit Gewalt erwehlet) und aller Welt zu Hohn und Spott dahin geworffen: Wolte man mehr Exempla namhaffter Personen haben/ könten derselben genug an Francisco de Spira/ Latomo/ Hofmeistero/ Sixto/ Thammero und andern/ wann es hier nicht zu weitläufftig fallen wolte/ angezogen werden.

Julianus gibt Christo und seinem Evangelio gewonnen.

Der Jüden Exempel.

Was solche Exempla wollen.

Was wollen aber solche und dergleichen Exempel? Sie zeigen an/ daß die heilige Schrifft ein warhafftiges Wort Gottes sey/ und seine Göttliche Majestät/ nach Laut und Inhalt desselbigen/ mit solcher grossen Macht/ Ernst und Eyffer darüber halte/ daß alle/ welche demselben aus vorsetzlicher Bößheit beharrlich widersprechen/ nicht ungestraffet bleiben/ sondern zu Schanden werden müssen.

X. Die Offenbarungen der hohen Geheimnüssen geben auch Beweiß.

Zum zehenden/ geben uns hiezu/ daß die heilige Schrifft gewiß Gottes warhafftiges Wort sey/ die Offenbahrungen der hohen Geheimnüssen/ so in derselben enthalten sind und beschrieben werden/ einen starcken Beweißthum. Als zum Exempel/ man besehe das grosse Geheimniß von der heiligen hochgelobten Dreyfaltigkeit in dem einigen Göttlichen Wesen/ und lasse das Gewissen urtheilen/ ob es eine Himlische und Göttliche Offenbahrung/ oder ein Menschen Gedicht sey? Was gilts/ das Gewissen wird flugs/ als in sich selbst überzeuget/ bekennen müssen/ es sey ein groß Geheimniß von GOtt/ und wird für den andern Gedancken/ die dawider lauffen wollen/ erzittern. Deßgleichen das grosse Geheimniß von der Menschwerdung Jesu Christi Gottes Sohns: wer wolte das nicht für ein unerforschlich Werck Gottes halten/ und zum höchsten preisen? Also auch das unaußsprechliche Werck der Erlösung. Item/ die Rechtfertigung eines armen Sünders für GOtt/ wie derselbe stracks aus seinen Sünden kan ein Gerechter; Und aus einem verdamten Höllebrand/ ein seeliges Kind Gottes/ zur Erbschafft seines Reichs/ werden. Endlich das Geheimniß des zukünfftigen ewigen Lebendes. wer dürffte sich wohl unterstehen dasselbe als ein Menschen Gedicht zu verachten/ und nicht für Gottes geheime Offenbahrung zu halten?

Diese Geheimnüssen sind Gottes Geheimnüssen.

Demnach/ dieweil das Hertz/ welches biß daher in diesem Stück aus Irrung widersprochen/ sich selbst wird überzeugen und einnehmen müssen/ daß angezogene Geheimnüssen/ Gottes Geheimnüssen seyn/ und für seine unerforschliche Wercke billich zu halten: So wird es weiter nicht in Abreden seyn können/ daß die heilige Schrifft (welche

solche

solche Geheimnüssen aus GOtt / und von GOtt / verkündiget und handele) gewiß GOttes Wort sey / und ihm nimmer mit Fuge könne widersprochen werden.

XI. Es bewehrens auch die innerliche Bewegungen.

Zum eilfften / daß die heilige Schrifft Gottes warhafftiges Wort sey / bewehren die innerlichen Bewegungen und Wirckungen / welche durch daßselbe in den Hertzen der Menschen entstehen / und dermassen befunden werden / daß man sie / GOtt Lob / nicht verläugnen könne noch möge. Als sie- Exempel oder Erklä- he / wann etwa ein frommes Hertz aus Schwach- rung nach heit seines Fleisches wider das Gebot und den Wil- dem Gesetz. len Gottes / mit einer oder andern Sünde sich verlauffen / und höret entweder in der gemeinen Versamlung aus öffentlicher Predigt / oder sonst / aus diesem H. Buch der Bibel / einen einigen Spruch von dem gestrengen Zorn und der heiligen Gerechtigkeit Gottes / wider seine Sünde / der da etwa ihre verdiente Straffe drohet: Hilff lieber GOtt / wie fängt da das Hertze an / sich zu bewegen / wie schlägt es von lauter Unruhe in dem sündigen Leibe / wie seufftzet es / wie trauret es / biß daß es wiederumb seine heilige Absolution erlange / und mit dem gnädigen GOtt außgesühnet werde: Stillet sich nicht ehe / giebt sich auch nicht ehe zu Ruhe / ehe es erquicket wird / und eilet derwegen zu dem Gnadenbrunnen / daß es wider gelabet werde / nicht anders als wann es mit einem augenscheinlichen und gewaltsamen Mittel getrieben würde / wie neben den Exempeln der heiligen Schrifft / an David / Petro und dergleichen / die tägliche Erfahrung vielfältig beweiset.

Das kan ein Sprüchlein / das kan ein Wörtlein dieses heiligen Buchs / Ja / das kan solche grosse und unbegreiffliche Thaten thun. Die verderbene Natur thut es nicht / sintemahl sie / leider / mit Lust und Begierde / zu sündigen geneiget ist: Aber / diß kräfftige warhafftige Wort Gottes thut es / und treibet es mit aller Macht. darumb es dann GOtt hie selber bey dem heiligen Propheten Jeremia / in seinem 23. Cap. vers. 29. einem Hammer / der Felsen zerschläget / gantz wohl und billich vergleichet.

Nach dem Evangelio. Wiederumb auch / wann ein bußfertiges Gnadenhungeriges Hertz / in der Predigt oder sonsten / fürnemlich aber in der heiligen Absolution ein Trostsprüchlein von Gottes leutseeliger Gnad / und bereitwilliger Vergebung der Sünden höret / als etwa / da GOtt mit seinem theuren Eydschwur / Ezech. 33. vers. 11. spricht: So wahr als ich lebe / ich habe keinen Gefallen am Todte des Gottlosen / sondern daß sich der Gottlose bekehre von seinem Wesen / und lebe. Oder Esa. 1. v. 18. Wenn euer Sünde gleich blutroth ist / sol sie doch schneeweiß werden / und wenn sie gleich ist wie Rosinfarbe / sol sie doch wie Wolle werden. Esa. 11. v. 3. Er wird nicht richten nach dem seine Augen sehen / noch straffen / nach dem seine Ohren hören. Matth. 11. v. 28. Kommet her zu mir alle die ihr müheseelig und beladen seyd / ich wil euch erquicken. 1. Tim. 1. v. 15. Daß ist je gewißlich wahr / und ein theuer wehrtes Wort / daß Christus JEsus kommen ist in die Welt / die Sünder seelig zu machen. 1. Johan. 2. vers. 1. Ob iemand sündiget / so haben wir einen Fürsprecher bey dem Vater / JEsum Christ / der gerecht ist / und derselbige ist die Versöhnung für unsere Sünde / nicht allein aber für unsere / sondern auch für der gantzen Welt / etc. Wann / sage ich / ein bußfertiges Gnadenhungeriges Hertz ein oder mehr solcher Trostsprüchlein höret / da wird es flucks gantz freudiglich ermuntert / zu kräfftigen Bewegungen und innerlichen Freuden angezündet erhebet sich / richtet sich auf / nicht anders / als käme es aus der Finsternüß ans Liecht / und aus dem Todt ins Leben. Darumb heisset diß heilige Wort eine Göttliche Krafft zur Seeligkeit allen Gläubigen / Rom. 1. v. 16. Und ein Wort Gottes / das lebendig / kräfftig / und schärffer / denn ein durchdringendes zweyschneidiges Schwerdt ist / Hebr. Cap. 4. v. 12.

Nichts weniger findet sich auch dieselbe an andern betrübten Hertzen / die mit schweren Creutzen und grossen Nöthen gepresset werden / wann sie hören aus diesen heiligen Buch / Psal. 91. v. 15. Ich bin bey ihm in der Noth / ich wil ihn heraus reissen und zu Ehren machen. Job. 5. v. 19. Aus sechs Trübsalen wird er dich erretten / und in der sieben- den wird dich kein Übel rühren. Aus den Klagliedern Jeremiæ am. 3. Capit vers. 31. Der HERR verstosset nicht ewiglich / sondern er betrübet wohl / und erbarmet sich wieder nach seiner grossen Güte. Denn er nicht von Hertzen die Menschen plaget und betrübet. Hiob. 36. v. 16. Er wird dich reissen aus den weiten Rachen der Angst / die keinen Boden hat / etc. Da werden sie dermassen erleichtert / daß sie es (wie man offt erfähret) mit gläubigen Verwunderen in Freuden rühmen / uñ mit David / Psalm 119. v. 92. sprechen müssen: Wo das Wort des HERRN nicht mein Trost gewesen wäre / so wäre ich vergangen in meinem Elend.

Solche bewegende Krafft / und kräfftige Bewegung / finden wir in keinen Schrifften der Heyden / wie weltklug / gelahrt / weise und verschlagen sie auch gewesen seyn. alle ihre Bücher und Schriften vermögen nicht ein einiges beschwertes Gewissen in einer der geringsten Sünde / ich geschweige ein mehres für GOtt aufzurichten / noch in einigem Creutz und Trübsal seeliglich zu trösten / besondern diese Schrifft der heiligen Bibel / kan es alleine.

Solche bewegende Krafft und kräfftige Bewegung sind sich in keinen Schrifften der Heyden.

Woher / fragt man nun billich / hat dann die Schrifft solche durchdringende Krafft? Das lasse einem jeden sein eigen Gewissen beantworten. Der Heyden Schrifften / wie gesagt / vermögen diß nicht: denn sie sind nur lauter Menschengedicht / und haben den ewigen GOtt nicht zu ihrem Fundament: Wann nun diß Buch der Bibel auch nicht mehr dann ein Menschengedicht wäre / und nicht GOtt selbst zum Fundament / Häupt und HERR hätte / so würde es auch nichtes mehr als andere Heydnische Bücher vermögen. Aber dieweil es so lebendig / und lebendigmachend ist / daß es kan Hertz und Seele mit grosser Macht durchdringen / und seine sonderbahre Würckung / mit gewaltiger Bewegung / darin schaffen / so folget unwidersprechlich / daß diß Wort muß mehr als eines Menschen Wort / ja gewiß des ewigen lebendigen Gottes Wort / und demnach durchaus in allem ein warhafftiges Wort seyn.

Woher hat dann die Schrifft solche durchdringende Krafft?

XII. Der tägliche Augenschein bekräfftiget es auch.

Endlich und zum zwölfften / bekräfftiget des heilgen Göttlichen Worts Warheit / der täglicher Augenschein / wann die Menschen sichtbar und greifflich in der That befinden / daß es wahr sey / und für ihren Augen erfüllet werde / was daßselbige Wort / die H. Schrifft verkündiget / oder / daß es daher gehe / wie es in diesem Buch der Bibel beschrieben wird. In dessen weiterer Erklärung und Beweißthum / spreche ich mit dem alten Lehrer

Hilario

Alle erschaffene Werckzeugen.

Hilario lib. 3. de Trinit. Alle erschaffene Wercke in der gantzen Welt könten unsere Zeugen seyn/daß sich nicht geziemet an Göttlichen Sachen (und demnach an dem heiligen Wort Gottes) zu zweiffeln: Man schaue an den Himel/Sonne/Mond/Sterne/Erde/Berge/Hügel/Erdenfrüchte/Bäume/Meer/Fische/Schiffsfarth/Vögel unter dem Himmel/und dergleichen/und halte es an diß Buch der heiligen Bibel/ so wird man (über die Erinnerung und Empfindung ihrer Schöpffung) sehen und mercken / daß sich die Regierung aller dieser Dinge eben so unter der gewaltigen Hand Gottes begebe/als es diese Schrift verkündiget uñ beschreibet.

Die Regierung aller Dinge geschicht/ als es Gottes Wort verkündiget.

Der Himel/ Sonne/ ꝛc.

Der Himel/ Sonne/ Mond und Sterne/ haben ihre Arth/ Bewegung/Lauff/ Zeit/Aufgang und Untergang : Deßgleichen / Wolcken/ Winde/ Blitz/Donner/Regen/Trucken/und was dessen mehr/allermassen wie diß Buch anzeiget/und demselben zum eigentlichsten gemäß seyn kan / als etwa: Gen. 1. v. 14. Psal. 104. v. 2. 19. Bar. 3. v. 33. Bar. 6. v. 59. Hiob. 9. v. 7. Psal. 107. v. 25. Psal. 148. v. 6. Psal. 157. v. 7. Jer. 10. v. 3. etc.

Erde/Korn/ etc.

Also auch die Erde mit ihren Früchten und Wachsthum/ an Ertz / Weinwachs / Ackerbau / Korn/ Viehe/ Thiere/ und wie es möcht Nahmen haben? Deut. 8. v. 9. Deut. 28. v. 3. 4. etc. Psal. 107 v. 13. 27. Hiob. 28. v. 2 Deut. 11. v. 14. Baruch 3. v 32.

Den Menschen selbst.

Darnach weiter / betrachte man den Menschen selbst/und sehe an/ wie er/ vermittelst der Allmächtigen Hand und sonderbahren Segens Gottes/sein Leben und dessen Pflege / von Mutter Leibe an/ durch die Empfängnüß und Geburt seiner lieben Eltern erlanget habe/ und erhalten werde. Gen. 1. v. 28. Psal. 127. v. 3. Pf. 71. v. 7. Psal. 22. vers. 10. Syr. 7. v. 29. Psal. 128. v. 3. 4. Und insonderheit nehme man mit Fleiß gar wohl in acht/ wie mit diesem H. Wort Gottes/ die verdorbene Natur (leider) so/ als sie im selben beschüldiget wird/ gar übereinkommt/ nemlich daß des Hertzen Dichten und Trachten zum Bösen geneigt ist/ Gen. 6. v. 5. Gen. 8. v. 21. nichts guts im Fleische wohne / Rom. 7. v. 18. Daß wir alle untüchtig sind/ und des Ruhms bey GOtt mangeln / Rom. 3. v. 12. 19. 23. Ps. 4. v. 3. Siehe / das beschreibet Gottes des HERRN Wort/ und wir befindens leider mehr dann allzu wahr.

Die verdorbene Natur des Menschen.

Die Sterblichkeit des Menschen.

Zu dem sagt die Schrifft/ der Mensch müsse der Sünden halben des Todes sterben. Rom. 5. v. 12. und habe hier keine bleibende Stätte/ Hebr. 13. v. 14. sondern es müssen Arme und Reiche / Hohe und Niedrige/ Junge und Alte / ohn Unterscheid darvon/ Syr. 10. v. 12. Hiob. 3. v. 16. Hiob. 15. v. 33. Jer. 17. v. 11. Hab. 3. v. 5. Daß dasselbe wahr sey/ giebt der Augenschein/ und bestetiget darin die heilige Schrifft. Demselben kan auch sonst / ohne das/ der gantze Mensch / mit all seinem Zustande/ und was in der Welt ist/ (wenn mans weitläufftig außführen wil) hinzu gethan / überflüssig damit dieser Sachen warhafftiger Grund bewehret werden.

Es werden auch füglich hiebey erwogen die Weissagungen der heiligen Schrifft von der ungläubigen Jüden Verstossung/ Psal. 44. v. 1. wie das Scepter hat sollen von ihnen entwendet werden/ Genes. 49. v. 10. und an ietzo für aller Welt Augen gar zu Grunde von ihnen ist entwendet worden/ daß sie kein Regiement oder jenige Herrschafft unter sich haben / sondern zerstreuet sind in aller Welt. Imgleichen gehört hieher die Belägerung und Zerstörung der Stadt und des Tempels Jerusalem / da kein Stein hat sollen auf dem andern bleiben/ Luc. 21. v. 20. Luc. 19. v. 43. welches für unsern Augen erfüllet ist. Dann auch betrachtet man allhie billich der Heyden Beruff an der Jüden Stäte/ Esa 60. v. 3. und was sonst von den Zeichen der letzten Tage für der Welt Ende / und bevorstehendem Jüngsten Gerichte ist verkündiget worden/ Esa. 13. v. 10. Luc. 21. v. 25. daß wir täglich also im Werck befinden/ und was deßgleichen seyn mag.

Die Belägerung und Zerstörung der Stadt und Tempels Jerusalem.

Der Heyden Beruff.

Zeichen für dem Jüngsten Tag.

Bey diesen zwölff Gründen lasse ich es also kürtzlich für diß mahl bewenden / und ermahne die jenige/ welche mit solchen Personen / die in dem Zweiffel am Göttlichen Wort stecken / und sich in solcher Schwermuth ängstigen / umbgehen / daß wann sie ein wenig/ durch Verleihung Göttlicher Gnade/ hiemit an ihnen gewunnen haben / sie also forthan immer mehr und mehr auf die Gründe dringen/ welche aus der Schrifft selbst können genommen werden / und treiben die fürnehmste Machtsprüche/ so dieses Argumentes seyn / als 2. Pet. 1. v. 19. Wir haben ein festes Prophetisch Wort/ und ihr thut wohl / daß ihr darauff achtet. Und vers. 20. Das solt ihr wissen/ daß keine Weissagung in der Schrifft geschicht aus eigener Außlegung : denn es ist noch keine Weissagung aus Menschlichem Willen herfür bracht / sondern die heiligen Menschen Gottes haben geredet/ getrieben von dem heiligen Geiste. Matt. 5. v. 18: Ich sage euch warlich: Biß daß Himmel und Erde zergehe/ wird nicht zergehen der kleineste Buchstabe/ noch ein Titel vom Gesetze/ biß daß es alles geschehe. Joh. 17. v. 17. Dein Wort ist die Warheit. Psal. 33. v. 4. Des HERRN Wort ist warhafftig/ und was er zusagt/ das hält er gewiß. Matth. 24. v. 35. Himmel und Erden vergehen / aber meine Wort vergehen nicht. Item/ Deut. 4. v. 2. Deut. 28. v. 14. Gal. 3. v. 10. Josu. 1. v. 7. Esa. 30. v. 21. Esa. 51. v. 16. Jer. 1. v. 9. etc. Mit denselben und dergleichen sollen sie nachdrucken/ und die Hülffe des Allmächtigen erbitten; so ist gar kein Zweiffel/ er werde durch seinen H. Geist/ Gedeyen/ Krafft und Segen reichlich darzu verleihen/ in Christo JEsu seinem allerliebsten Sohn/ und umb desselben willen.

Was ferner den jenigen zu thun/ die mit solchen schwermüthigen Personen umgehen.

Anleitung zu Sprüchen der H. Schrifft/ in dieser Sachen dienstlich.

Das Ander Buch/ DE BAPTISMO.

Sectio I. De Ministro seu Personis baptizantibus.

Num. 1.

Judicium Erasmi Sarcerii in libro inscripto: Mittel und wege die rechte Religion zu befördern.

Was Predigern bey Verwaltung der heiligen Tauffe mit Fleiß in acht zu nehmen gebühret:

Ob die Tauffe gleichwohl recht und gantz sey/ GOtt gebe/ die Personen/ die ihn handreichen/ oder die andern/ die dabey seyn/ sie seyn tüchtig/ oder nicht tüchtig.

Item: Daß die Tauffe kein rechte Tauffe sey/ ob man gleich die Wort von der Form der Tauffe hiezu gebrauchet: Ich tauffe dich in Nahmen des Vaters/ &c. Wo auch nicht zugleich das Wasser darzu gebrauchet wird.

Item: Daß die Pastores die Leute vermahnen sollen/ daß sie nicht leichtlich zu der Nothtauffen eilen sollen.

Item: Daß die Nothtauffe recht ist/ sie geschehe von Männern oder Weibern/ da man die Kinder mit Wasser täuffet/ im Nahmen des Vaters/ und des Sohnes/ und des heiligen Geistes.

Item: Daß man die Kinder/ so nothtauffet/ nicht solle wiederumb täuffen. Im Fall aber/ daß die Leute aus Schrecken etwa nicht wissen/ oder zweiffeln/ ob das Kind nach der Form und Weise von dem HERRN eingesetzt/ getaufft sey/ (wie sichs denn in solcher Noth und Schrecken offt zuträgt) so sols man täuffen.

Item: Daß man die getauften Kinder von Papisten und Ketzern/ nicht sol wieder umbtauffen.

Item: Daß die Tauffe/ so sie einmahl recht geschehen/ nicht sol wiederholet werden an den Getauften.

Item: Daß die Kinder/ so noch nicht völliglich gebohren/ und noch zum Theil in Mutterleibe hangen/ zum Theil aber mit etzlichen Gliedern erscheinen/ nicht sollen getaufft werden. Denn es mag niemand durch die Tauffe zur geistlichen Wiedergeburt wieder gebohren werden/ der noch nicht auff die Welt gebohren ist. Und/ wie der heilige Augustinus sagt ad Dardanum: Es kan der nicht wiedergebohren werden/ der noch nicht gebohren ist. Item Isidorus spricht de Consecratione distinct. 4. Can. Qui in maternis, &c. Die Kinder/ so noch seyn in den Leiben der Mütter/ die können darumb mit den Mütter nicht getaufft werden. Denn die noch nicht nach dem Adam gebohren seyn/ die mögen nach Christo nicht wiederumb gebohren werden. Denn von dem kan nicht gesaget werden/ daß er wiederumb gebohren ist/ der noch nicht ist auf die Welt gebohren.

Item: Daß man die Kinder mit der Tauffe nicht sol aufziehen/ zum zehenden oder zwölfften Jahre/ biß sie Gottes Wort hören können/ und etlicher massen verständig seyn/ nach Form und Weise der Widertäuffer.

Item: Daß man fleissig acht gebe auf die schwachen Kinder/ daß sie mit der Tauffe nicht versäumet werden.

Item: Sol man Verächter Göttliches Worts und der Sacramenten nicht lassen zu Gevattern bey der Tauffe stehen.

Deßgleichen auch keine verstockte Papisten/ die unserer Lehr und Sacramenten zu wider seyn.

Auch diese nicht/ so in öffentlichen Sünden und Lastern leben/ und gedencken sich nicht zu bessern.

Numer. 2.

Consilium Facultatis Theol. Jenensis.

Wegen einer von einem trunckenen Priester übel verrichteten Tauffe/ wie es/ so wohl mit dem Kinde/ als mit dem Pfarrherrn zu halten?

UNsern freundlichen Gruß/ neben Gebet/ und Anerbietung unserer willigen Dienste jederzeit zuvor: Ehrwürdiger und Wolgelahrter Herr Superintendens, insonders günstiger Freund/ auch in Christo vielgeliebter Bruder. Der Fall/ darüber ihr unser Theologisch Bedencken begehret/ verhält sich also:

Bericht des Falls.

Es ist ein Pfarrer an einem unbenanten Orte/ da er das Sacrament der heiligen Tauffe administriren wollen/ also berauschet gewesen/ daß er mit der Rede nicht können gebührlicher weise fortkommen: Dannenhero er nicht allein in andern/ so bey der Tauffe pflegt fürzugehen/ nicht fürzunehmen vermöcht/ welches man hätte deutlich verstehen können: Sondern auch/ als er jetzo die Wort der Einsetzung der heiligen Tauffe bey Aufgiessung des Wassers sprechen sollen/ hat er kaum die erste Wort: ich täuffe dich im Nahmen des Vaters/ zu wegen bringen können/ aber so bald darauf müssen inne halten/ oder doch etwas anders/ welches nicht dazu gehöret/ mit eingemischet: Weil die so dabey gestanden/ bezeugen/ die Wort der Einsetzung sey nicht gantz gesagt worden/ es sey nicht recht zugangen/ wie es hätte seyn sollen: Item, Er wäre in die heilige Dreyfaltigkeit kommen/ man wüste nicht/ wie? Daraus etlicher massen abzunehmen/ daß er in solcher Verwirrung des Haupts/ so bald nach dem Nahmen des Vaters/ den Nahmen der heiligen Dreyfaltigkeit genennet: Darzu auch dieses kommen/ daß die Eltern desselben Kindes zweiffeln/ ob dasselbe recht getauffet/ wie nicht weniger der Pfarrer sich deßwegen bekümmert und kräncket: Woraus von uns gefraget wird:

Frage.

1. Ob der Eltern Begehren nach/ das Kind nach Christi Einsetzung mit nochmahliger Außdruckung der dreyen Personen der heiligen Dreyfaltigkeit/ nochmahls zu tauffen: 1.

2. Wann solches bejahet würde/ wie es anzustellen/ daß hiedurch den Widersachern keine Ursache zu lästern gegeben werde. 2.

3. Was

3. Was mit den Pfarrern vorzunehmen: Und ob er am selbigen Orte zu lassen?

3. Antwort. I. Weil ungewiß/ob das Kind mit den rechten Worten der Einsetzung getaufft/muß mans nochmals täuffen.

Belangend die erste Frage/ achten wir dafür/ weil es gantz ungewiß/ ob gedachtes Kind eben mit den Wörtern der Einsetzung: Ich täuffe dich im Namen des Vaters/ und des Sohnes/ und des Heiligen Geistes/ dazumahl getaufft sey; die Umstehenden auch dafür achten/ es sey nicht recht zugangen/ wie es seyn sollen/ und der Pfarrer mit seinem Wehemuth und Bekümmernüß selbst angezeiget/ er wisse eigendlich nicht/ wie er getaufft habe: Daß in Betrachtung dieser und anderer Umstände/ das Kind mit den außdrücklichen Worten/ der Christus in der Einsetzung dieses Sacraments gebraucht/ nochmahls zu täuffen sey/ damit nicht wegen solcher Ungewißheit ihme künfftig/ so es erwachsen solte/ gefährlicher Zweiffel im Hertzen einstehen möchte: Denn in solchen Fällen heist es nach der Regul Leonis und anderer Väter/ so im Jure Canonico angezogen werden: Non potest dici iteratum, quod nescitur esse factum. Nun aber ists einerley/ non esse factum, & non esse legitimè juxta Christi institutionem factum. Und mag hieher billich gezogen werden/ was in unserer üblichen Kirchen-Agenda, vom Herrn Luthero selbst verfasset/ im Capitel von der Noth-Tauffe gesetzet wird/ mit folgenden Worten: Würden die Leute/ so das Kindlein zur Tauffe bringen/ auf des Pfarrers Fragen (so daselbst im Fall der Noth-Tauffe vorher verzeichnet: Ob das Kind durch die H. Tauffe dem HERRN Christo einverleibt/ demnach/ wann solches geschehen/ wer dabey gewesen/ ob sie auch den Namen des HERRN Christi angeruffen und gebetet; Womit sie getaufft/ mit was Worten/ und ob sie wissen/ daß sie die Wort nach Christi Befehl gebraucht) ungewisse Antwort geben/ und sagen: sie wissen nicht/ was sie gedacht/ vielweniger/ was sie gethan oder geredt/ in solcher grossen Noth/ so mache man nicht viel disputirens, sondern nehme das Kind als ungetaufft/ und fördere es zur Tauffe/ also/ wie man alle Ungetauffte zur Tauffe zu fördern und zu täuffen pfleget.

Rath Luthers in gleichē Fall bey der Nothtauffe.

Antwort. Auf die andere Frage/ man sol das Kind im Hause täuffen.

Auf die andere Frage zu antworten/ achten wir vor rathsam/ daß zu verhüten allerhand böse Nachrede/ das Kind daheim/ und in der Eltern Hauß zu täuffen/ und die jenigen/ so erstes mahls in der Kirchen bey derselben Handlung gewesen/ darzu als Zeugen einzuladen.

III. Wie es mit dem Prediger zu machen.

Was endlich die dritte Frage betrifft/ ist solcher Excess dem Pfarrer gebürlich und ernstlich zu verweisen; Und wofern er Besserung wird zusagen/ kan er künfftig an einen andern Ort translociret werden. Welches wir auf diese uns zugeschickte Fragen E. Ehrw. nicht verhalten sollen/ dieselbe in den Schutz des Allerhöchsten/ zu aller Wohlfahrt treulich empfehlend/ &c.

Decanus, Senior und andere Doctores der Theolog. Facultät zu Jena.

(Conf. etiam in hanc rem D. Bald. Cōstit. Minist. Eccl. p. 211. it. Cas. Conscient. p. 1062.)

NUMER. 3.

Judicium D. Johan. Gerhardi t. 4. LL. Theol. l. de Bapt. §. 22. seqq.

Von einer Tauffe/ die etwa scherßweise möchte geschehen seyn. Vide Judicium D. Luth. t. 7. Wittеb. fol. 489. Jenens. t. 6. fol. 105.

NUMER 4.

De Baptismo Hæreticorum, quando ratus, quando verò irritus sit habendus.

QUod ad quæstionem de Hæreticorum Baptismo attinet, certis distinctionibus ejus decisio innititur. *Distinctio hæreticor. in hac quæstione attendenda.*

I. Quidam hæretici substantialia Baptismi impugnant, utpote qui loco aquæ aliud quippiam usurpant, vel Misterium Trinitatis præfractè & directè negant, nec in Patris, Filii & Spiritus Sancti nomine Baptismum administrant. Quidam verò, quamvis alias doctrinæ cœlestis partes fermento suo corrumpant, tamen de substantiâ hujus Sacramenti rectè sentiunt, & in substantialibus divinam ordinationem sequuntur. Quod ad hæreticos prioris classis *Baptismus hæreticor.* attinet, illorum baptismus non est verus & efficax censendus; ideoque baptizati ab illis, si ad *substantia* veræ Ecclesiæ gremium confugiant, omninò ba- *lia Baptismi tollen.* ptizandi sunt, cùm verum baptismum nondum *tium est* acceperint. Sic Ariani olim baptizabant, in *irritus.* solo Patre vero DEO, in JESU CHRISTO Salvatore & creaturâ, & in Spiritu Sancto utriusque servo, teste Hieronymo contra Luciferianos tom. 3. pag 66. & Athanas. serm. 3. contra Arianos. Manichæi, referente Augustino de hæresib. cap. 46. nolebant aquam ad Baptismum adhiberi, quòd illam à Diabolo conditam opinarentur. Harum corruptelarum in ipsa substantialia Baptismi impingentium complures postea recensebimus. Quas, si qui hæretici amplectuntur, ab illis verum Baptismum conferri, sonorâ voce negamus, siquidem institutio Baptismi aquam & verbum conjungit, atque in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti Baptism. conferendum esse præcipit, Matth. 28. vers. 19. Ephes. 5. v. 26. Ubicunque ergò pars substantialis altera deest vel mutatur, ab institutione divinâ disceditur: Et per consequens verus Baptismus neutiquam confertur. August. lib. 6. contra Donatistas cap. 25. Quis nesciat, non esse Baptismum Christi, si verba Evangelica, quibus Symbolum constat, illic defuerint? Sic Concilium Nicænum can. 21. jubet rebaptizari Paulianistas, id est, Photinianos sive Samosatenianos, Ruffin. lib. 1. Hist. Eccles. cap. 6. nimirum quia Regulam Baptismi non tenuerunt: non enim baptizârunt in Christi nomine, teste Augustino lib. de Hæres. cap. 44. Idem de Cataphrygibus statuit Concilium Laodicenum can. 8. undè constans Regula antiquitatis, ὅσοι μὴ εἰς τὴν ἁγίαν τριάδα ἐβαπτίσθησαν, τούτους δεῖ ἀναβαπτίζεσθαι. Ambrosius in cap. 3. ad Galat. non longè à principio. Duodecim illos, qui in adulterino baptismate sub nomine Johannis non fuerant tincti, sed sordidati, Paulus Apostolus in Trinitatis nomine baptizari præcepit. Augustinus, vel quicunque alius autor lib de Eccles. dogmatib. cap. 52. qui non Sanctæ Trinitatis invocatione apud hæreticos baptizati sunt, & veniunt ad nos, baptizari pronunciamus, non rebaptizari: neque enim credendum est, eos fuisse baptizatos, qui in nomine Patris, Filii & Spiritus Sancti tincti non sunt.

Quod de Baptismo ab hæretico, qui mysterium Sacrosanctæ Trinitatis directè negat, collato diximus, iterum cum quâdam distinctione *Hæretici Trinitatis misterium negantes sunt in dubia, cujus est Minister. Quod si hæresis substan- plici differentiâ.* tialem aliquam Baptismi partem impugnans

totam aliquam Ecclesiam occupavit; negamus verum esse baptismum, qui ab ejusmodi hæretico in tali Ecclesiâ administratur; cùm definitio Baptismi illi non conveniat. Si verò Minister Ecclesiæ privatim & occultè hæresin, institutioni & veritati Baptismi contrariam, foveat, Ecclesiâ apertè diversum sentiente, statuimus, verum ibi conferri Baptismum. Sacramenta enim sunt bona Ecclesiæ, ideò occultus Ministri error Baptismi integritati nihil detrahit, modò substantialia ejusdem observet, nec in externo elemento vel verbo quicquam mutet. Tale quid patrum nostrorum memoriâ Heidelbergæ in Palatinatu contigit; Ibi enim Adamus Neuserus, Pastor Ecclesiæ ad Spiritum sanctum Primarius, aliquot annis privatim hæresin Arianam fovit, qui Constantinopolim tandem profugiens, abjuratâ Religione Christianâ, circumcisione susceptâ, Mahumetismo nomen dedit. Osiand. Centur. 16. Histor. Eccles. lib. 2. c. 12. Nec tamen Baptismus pronunciatus est, vel etiam pronunciari debuit irritus, quem Ecclesiæ in hoc Articulo rectè sentientis nomine administravit.

Baptismus hæreticor. qui substantialia Baptismi observat, est ratus:

Quod ad posteriorís classis hæreticos, illos putà, qui substantialia Baptismi observant, licet in aliis Articulis ab ὀρθοδοξίᾳ discedant, attinet, illorum Baptismum verum & efficacem, at proinde nequaquam repetendum esse statuimus, hisce fundamentis innixi.

1. Ubicunque substantialia Baptismi observantur, ibi verus & legitimus Baptismus administratur, siquidem ad integram & plenam rei cujusque Essentiam partes ejusdem essentiales sufficiunt. Jam verò in hoc casu Substantialia Baptismi (ex hypothesi) observantur; adest aqua cum verbo, adest invocatio Trinitatis; aqua in nomine Patris, Filii & Spiritus Sancti baptizato effunditur. Ergò verus & legitimus Baptismus confertur. Anshelmus cap. 4. Epist. Baptisma à quocunque datum fuerit, sive à bono sive à malo; sive à Catholico, sive ab hæretico, juxta morem Ecclesiæ, in nomine Trinitatis, scilicet Patris, Filii & Spiritus Sancti, tantundem valet.

2. Circumcisio, quam Zippora Mosis uxor infantulo conferebat, divinitus approbatur Exod. 4. v. 25, 26. Jam verò Zipporam in gentilitate natam & educatam in omnibus doctrinæ cœlestis partibus eo tempore rectè institutam fuisse, haud credibile est.

3. Prophetæ in Veteri Testamentò sæpissimè taxant idololatriam & errores Leviticorum Sacerdotum, ad quos ordinariè circumcisionis Administratio spectabat; nusquam verò illorum circumcisionem improbasse, vel aliorum manibus eam suscipiendam præcepisse leguntur. quin immò Ezechielis 16. vers. 20. cap. 23. vers. 37. ipsi Deo filios & filias (per circumcisionis Sacramentum) genuisse, sacerdotes illi leguntur.

4. Quamvis Christus tempore Ministerii sui gravissimorum errorum, Sacerdotes, Scribas & Pharisæos peragaret reos; nusquam tamen Circumcisionem ab illis administratam repudiavit, quin immò diserte edixit Matth. 23. vers. 2. In cathedrâ Mosis sedent Scribæ & Pharisæi, v. 3. Quæcunque igitur dixerint vobis, ut faciatis, ea servate & facite (quatenus in cathedrâ Mosis sedebant, id est, doctrinam Mosaicæ consentaneam proferebant, audiendi erant; quatenus Sacramenta Mosis præscripto accommodatè administrabant, ministerio eorum utendum erat. In Sacramentis illis etiam locum habet Circumcisio, quam Moses ipsis dederat, Johan. 7. vers. 22.) Inde est, quod baptizatos à Pontificiis Sacrificulis non reduximus denuò ad Baptisteria. Jesuitæ autem viderint, quomodo Anabaptismum suum defendere velint, quòd alicubi à nostris tinctos rebaptizant. Mylius in Augustan. Confess. art. 9. membr. 20. Simile quid commemorat D. Lutherus Epist. de Anabapt. Tom. 4. Jenens. Germ. fol. 408. quòd Pontificii in lingvâ Germanicâ à nostris baptizatos in Latinâ rebaptizârint.

Solutio Argumenti contrarii.

Dicis: hæretici nec Christi discipuli, nec veræ Ecclesiæ membra sunt, quomodo ergò verum Baptismum, qui est peculiare Christi bonum & sanctum Ecclesiæ Sacramentum, conferre poterunt?

Respondeo: Quamvis hæretici non sint veræ Ecclesiæ membra, illud tamen non impedit, quò minùs verum Baptismum administrent, modò substantialia ejus observent, quia lingvam & manum in hac actione Deo tantùm accommodant. Deus est qui baptizat, & per Ministerium efficax est. Quatenus falsi illi Doctores verbum & institutionem Christi in hac parte adhuc observant, eatenus sunt externa Ecclesiæ membra, quamvis propter errores alios ab unitate corporis mystici sint separati. Quemadmodum Deus per corruptum Ministerium ex adultis: ita quoque per baptismum ab hæreticis administratum ex infantibus, sibi colligere potest Ecclesiam, ut contigit temporibus Eliæ, 1. Reg. 19. vers. 18. Augustinus lib. 1. contra Donatistas cap. 10. Una est Ecclesia, quæ sola Catholica nominatur; & quicquid suum habet in communibus diversorum à suâ unitate separatis, hoc quod suum in eis habet, ipsa utique generat, non ille. Neque enim separatio eorum genetrat, sed quod secum de istâ tenuerunt, quòd si & hoc dimittant, omninò non generant, cap. 15. Ecclesia omnes per Baptismum parit, sive apud se, id est, ex utero suo, sive extra se de semine viri sui; sive de se, sive de ancilla. Lib. 3. cap. 15. Sacramenta, si eadem sunt, ubique integra sunt, etiamsi pravè intelliguntur, & discordiosè tractantur, sicut Scriptura ipsius Evangelii, si eadem ipsa est, ubique integra est, etiamsi innumerabili falsarum opinionum varietate asseratur. Libro de Dogmatibus Ecclesiasticis cap. 2. Qui apud illos hæreticos baptizati sunt, qui in Sanctæ Trinitatis confessione baptizant & veniunt, ad vos recipiantur quidem ut baptizati, ne Sanctæ Trinitatis invocatio aut confessio annulletur, sed doceantur integrè & instituantur.

Num baptismus ab hæretico petendus.

Ratus igitur judicandus est Baptismus ab hæretico collatus, modò substantialia observentur. Sed num ab hæretico petendus?

Distinguitur inter Baptismum hæreticorum liberum & necessarium.

Respondeo: Distinguendum est inter Baptismum hæreticorum liberum & necessarium. Ubi præstò est purioris Ministerii usus, nequaquam ab hæretico petendus est Baptismus.

1. Quia

Ille improbatur.

1. Quia Sacramenta sunt symbola & tesseræ Confessionis, qui iisdem Sacramentis utuntur, ejusdem doctrinæ professione se conjunctos esse testantur, 1. Cor. 10. v. 18. Videte Israël secundùm carnem, nonne qui edunt hostias, participes sunt Altaris?

2. Quia ovium Christi hæc proprietas est, quòd alienum non sequantur, sed fugiant ab eo, Joh. 10. v. 5.

3. Quia mandatum est perpetuum, Matth. 7. v. 15. Cavete à falsis Prophetis. 2. Corinth. 6. vers. 14. Nolite jugum ducere cum infidelibus. v. 15. Quæ conventio Christi ad Belial? Tit. 3. v. 10. Hæreticum post unam atque alteram admonitionem devita. 2. Johan. vers. 10. Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non affert, nolite recipere eum in domum, nec ave ei dixeritis. Apocal. 18. v. 4. Exite de illâ populus meus, ut ne participes sitis delictorum ejus.

4. Quia gravissimum scandalum præbetur infirmis. Matth. 18. v. 7. Væ homini per quem venit scandalum. Rom. 14. v. 13. Hoc magis judicate, ne ponatis offendiculum fratri vel scandalum.

5. Quia infantes fraudantur precibus piorum Christi confessorum, & injicitur ipsis scrupulus in ætate adultâ, de veritate Baptismi dubitandi.

His rationibus moti pii veteres in primitivâ Novi Testamenti Ecclesiâ, nec à Donatistis, nec ab aliis hæreticis Baptismum recepe-runt. Petrus Martyr in Epistola ad Eccles. Angl. quæ habetur in Locis communibus p. 1198. prohibet, à Lutherano Baptismum accipere, propter diversam fidem, pietatem & conscientiam, quantò magis cavendum nostris, ne ab illis Baptismum accipiant.

Hîc tertis conditionibus permittitur.

Sed ubi non est copiâ sanioris Ministerii in casu necessitatis, præmissâ protestatione vel explicitâ vel certè implicitâ, peti ab hæretico potest.

1. Quia per Ministri hæresin veritati & integritati Baptismi nihil decedit, modò in nomine Sacrosanctæ Trinitatis administretur.

2. Quia pii in Veteri Testamento, & sub auspiciis Novi Testamenti, cultum Mosaicum in templo suâ ornâruut præsentiâ, ac Circumcisionem Levitici sacerdotis susceperunt, licet idololatriâ & variis superstitionibus essent cooperti.

3. Quia præmissa protestatio removet scandalum.

4. Quia aliqua pars auditorum rectè sentit.

Augustinus lib. 1. contra Donatistas de Baptismo cap. 2. Si quem fortè coëgerit extrema necessitas, ubi catholicum, per quem accipiat (Baptismum) non invenerit, & in animo pace Catholicâ custoditâ per aliquem, extra unitatem Catholicam positum acceperit, quod erat in ipsâ Catholicâ unitate accepturus, si statim etiam ex hac vitâ migraverit, non eum nisi Catholicum deputamus. Si autem fuerit à corporali morte liberatus, cùm se Catholicæ congregationi etiam corporali præsentiâ reddiderit, unde nunquam corde discesserat, non solùm non improbamus quod fecit, sed etiam securissimè verissimeque laudamus, quia præsentem Deum credidit corde suo, ubi unitatem servabat, & sine Sacramento, quod ubique invenit, non hominum, sed Dei esse cognovit, noluit ex hac vitâ migrare. Si quis autem possit in ipsa Catholica accipere, per aliquam mentis perversitatem eligit in schismate baptizari, etiamsi postea venire ad Catholicam cogitat, quia certus est, ibi prodesse Sacramentum, quod alibi accipi quidem potest, prodesse autem non potest. Procul dubio perversus & iniqvus est, & tantò perniciosius, quantò scientiùs. Ita quoque Innocentius in C. fraternitate de Clericis statuit, non nisi in necessitate ab hæretico Baptismũ esse petendum. Bucanus in instit. Theol. Loc. de Baptismo negat, etiam in extremo necessitatis casu Baptismum à sacrificulo Pontificio petendum esse. sed rectè ei opponitur Philippi Melanchthonis, Petri Martyris, Martini Buceri & Johannis Calvini sententia, quæ recitatur in volum. Theolog. oper. Calvini, edit. Genevæ Anno 97. pag. 605. & seq. Idem tamen Petrus Martyr in Epistolâ ad Eccles. Angl. negat, in casu necessitatis Baptismum à Lutherano petendum; Profectò, inquit, infantes vestri de salute non periclitantur, si absque Baptismo intereant, quia nec gratiæ Christi, nec prædestinationis Effecta externis rebus & Sacramentis sunt alligenda.

Tertium Quæstionis Membrum erat de Vitæ puritate in Ministro baptizante, An ea ad Baptismi integritatem requiratur? Ubi dicimus: Ministros Ecclesiæ cumprimis vitæ integritati & sanctitati studere debere, ut sint ἀνέγκλητοι, Tit. 1. v. 7. καὶ ἀνεπίλημπτοι, 1. Timoth. 3. v. 2. Quin & illos, qui externis flagitiis gravioribus indulgent, loco movendos esse statuimus: interim tamen, si contingat, ministrum vel occultè vel manifestè improbum administrare Baptismum, judicamus, ejus improbitatem atque indignitatem Baptismi integritati & efficaciæ nihil quicquam detrahere, modò substantialia Baptismi inviolatè observet. quam sententiam contra Donatistas, in libris contra ipsos editis, Augustinus firmiter probat; & præcipua ejusdem fundamenta Anabaptistis opponenda, proposita sunt in Tractatu de Sacramentis §. 30. Certè Sacerdotes Levitici gravissimorum scelerum à Prophetis & Christo peraguntur rei, Esa. 28. v. 7. Jerem. 5. vers. 31. Ezech. 34. vers. 2. &c. Matth. 23. nuspiam tamen circumcisio ab illis administrata pronunciatur irrita. Deus est qui baptizat, Minister tantummodò vocem ac manum Deo accommodat. unde toties repetit Johannes Baptista: Ego baptizo aquâ, Matth. 3. v. 6. Marc. 1. v. 8. Luc. 3. v. 12. Johan. 1. v. 26. innuens, sibi tantummodò ministerium, Deo autem efficaciam Baptismi transscribendam esse: Ex quo fundamento rectè scribit Cyprianus sermone de Baptismo: Sive Judas, sive Paulus baptizet, Christus peccatum lavat, absolvit & delet. Vide Lombardum lib. 4. distinct. 5. Lit. A. & B.

Judicium M. Mich. Mulingii, Superint. Belzig. in Isagoge Christianâ f. 46.

NUM. 5.

Was von der Ketzer Tauffe zu halten sey?

Frage.

WAs ist von der Ketzer Tauffe zu halten?

Hierauf ist mit Unterscheid / nach zweyerley Hauffen der Rottengeister zu antworten:

Antwort. Welche Ketzer von dem kündlich grossen Geheimniß der Heiligen und Hochgelobten Dreyfaltigkeit irrig halten und reden / als sind die neuen Arianer, Servetiani, Antitrinitarii, Tritheitæ, und dergleichen: solcher Tauffe ist zu verwerffen / oder die / so von ihnen getaufft sind / sollen anderweit beh / von uñ unter den rechtgläubigen Christen / vermöge der Einsetzung des HERRN Christi / im Namen Gottes des Vaters / Sohnes und H. Geistes von neuem getaufft werden.

D. Schil-terus 512, 416.

Welche Sectirer aber zwar in etlichen Stücken Christlicher Lehr und Glaubens verstocket / und muthwillig schwärmen / uns doch im Fundamenit von den dreyen unterschiedlichen Personen / in dem einen unzertrennlichen Göttlichen Wesen / orthodoxè halten / reden und bekennen: Und die Tauffe nach den Substantialien, besage der Göttlichen Einsetzung / Christlich administriren und ausspenden. Bey und von solchen Kirchen-Dienern kan die Tauffe kräfftig verrichtet werden: Weil dieselbe in solcher Tauff-Handlung die Person des HERRN Christi wegen des Berufs der Kirchen repræsentiren: So doch / daß die also getauffte Christen hernach zum Christlichen Glauben ungespartes Fleiß angewöhnet / und darinn beständig zu verharren / angemahnet werden.

D. Schilt. in Catechesi de Bapt. fol. 515, 463, 464.

Judicium D. Pauli Tarnovii Disp. alt. de Minist. verbi offic. §. 11.

Numer. 6.

De Quæstione eadem.

Quæritur: An hæretici verum baptismum administrent?

Respond. per distinctionem 1. hæreseos 2. subjecti.

Respondeo per distinctionem duplicem; Unam hæreseos, alteram subjecti, in quo hæret.

Hæresis enim alia impingit in substantialia Baptismi, ut Antitrinitariorum, Arrianorum, Photinianorum, Macedonianorum, Manichæorum, Valentinianorum, & similium, abnegantium & blasphemantium Trinitatem, in cujus nomine dandus est Baptismus. Alia finem & effectum Baptismi, ut Calvinianorum: alia præter hunc de fine & effectu Baptismi errorem, ejusdem ceremoniis humanis traditiones adjungit, ut Pontificiorum.

Ex his posteriores, quia verum baptismum in substantialibus non mutant, legitimè baptizare possunt; priores verò tum demùm, si error & hæresis privatim occultè à Ministro tantùm aut paucis foveatur: quòd si palam & publicè grassetur, & totam Ecclesiam occupet, nequaquam verum & legitimum baptismum ejus minister administrare potest.

Ratio hujus sententiæ.

Argumentum, quo hæc sententia nostra nititur, est tale: Qualis est fides Ecclesiæ de hujus Articuli substantialibus, talis quoque est baptismus: ut patet ex institutione Matth. 28. v. 19. & ex Basilii Epistola 78. Δεῖ, inquit, ἡμᾶς βαπτίζεσθαι ὡς παρελάβομεν· πιστεύειν ᾗ, ὡς βαπτιζόμεθα δοξάζειν ᾗ, ὡς πεπιστεύκαμεν, πατέρα, καὶ υἱὸν, καὶ ἅγιον πνεῦμα. At fides Ecclesiarum hæreticarum illarum, de quibus dictum, non est in substantialibus vera. Ergo. Nec Baptismus.

Eadem Argumentatio valet in contrarium de Ecclesiâ orthodoxâ, & ministro hæretico. Baptismus enim bonum est Ecclesiæ, non Ministri. Hic igitur, quantumvis infidelis & hæreticus, dat quod est orthodoxæ Matris Ecclesiæ publicum & commune, non quod suum est privatum & singulare.

(Confer de ead. Quæstione etiam Judicium D. Balduini in Institut. Ministr. Eccl. p. 212. Cas. Conscientiæ p. 206. it. 406. 409. D. Casp. Finckii Quæst. Illustrium sect. 3. quæst. 139. D. Waltheri Centur. Miscell. Theol. p. 373. seqq. D. Christian. Chemnitii Instruct. Ministr. Eccl. cap. 5. §. 4. D. Hutt. L. Maj. 649. D. Mislentæ ad Corpus Pruten. Disp. 13. c. 5. §. 5.)

Judicium D. Johan. Gerhardi t. 4. L. de Bapt. §. 67.

Numer. 7.

De Quæstione: Num Baptismus à non baptizato collatus, sit legitimus?

Quæritur: An baptismus administratus ab eo, qui ipse non est baptizatus, ratus sit habendus?

Gregorius II. Pontifex Romanus irritum eum pronunciat, cap. Quos à paganis, distinct. 4. de consecrat. Nicolaus I. ratum illum habet in rescripto, quod legitur inter decreta, Tom. 3. Concil. Idem statuit Thomas part. 3. quæst. 67. articul. 5. Augustinus lib. 7. de Baptism. cap. 53. & lib. 2. contra Epist. Parmen. cap. 13. in dubio relinquit.

Argumenta pro affirmativa.

Pro affirmante quæstionis parte proferimus hæc argumenta:

1. Personæ baptizantis qualitas nihil addit vel detrahit integritati Baptismi, modò substantialia observentur. Baptisma est tale, qualis ille, in cujus potestate datur; non qualis ille, per cujus ministerium datur.

2. Johannes Baptista aliis baptismum contulit, cùm tamen ipse baptizatus non fuerit. Bellarminus 1. de Baptism. cap. 13. existimat, Johannem à Christo baptizatum fuisse, argumento ducto ex verbis Johannis: Ego à te debeo baptizari. Sed præterquam, quòd hoc incertum, unde ipse Bellarminus vocat conjecturam, nec satis conveniens verbis Evangelistæ, Johann. 4. vers. 2. Jesus non baptizabat, unde veteres de baptismo Spiritus verba Baptistæ rectè exponunt. Accedit etiam hoc, quòd ex hypothesi Bellarmini Johannes tunc demùm fuisset baptizatus, cùm Christus priùs baptizâsset. Jam verò series Historiæ Evangelicæ ostendit, ante Christi baptismum alios à Johanne baptizatos fuisse: in illis igitur Johannis non baptizati baptismus fuit ratus.

3. Thomas utitur hac ratiocinatione: Licet uti aquâ quâcunque: Ergò Ministro quocunque.

4. Sicut verbum ab eo, qui nondum verè regeneratus, & verè conversus est, prædicatum, in aliis, per Spiritus Sancti gratiam & operationem est efficax: Ita Baptismus à non baptizato collatus judicandus est efficax & ratus.

(Q. An Baptismi administratio committenda Ministro, alterutrius manus usu destituto? Vid. Judicium D. Joh. Gerhardi L. de Bapt. §. 68.)

NUMER 8.

Judicium D. Leonh. Hutteri. LL. Major. pag. 673. b.

An Infidelis aliquis non baptizatus, ut Judæus aut Turca aliquis Baptismum conferre possit?

REspondet Augustinus lib. 2. contrà Epistolam Parmeniani, cap. 13. de hac quæstione nihil temerè affirmandum esse sine autoritate tanti Concilii, quantum tantæ rei sufficit. In Tom. 3. Concil. tale extat rescriptum Nicolai Papæ: à quodam Judæo, nescitis, utrum Christiano an Pagano, multos in patriâ vestrâ baptizatos esse asseritis, & quid inde sit agendum, consulitis. Hi profectò, si in nomine Trinitatis, vel tantùm in nomine Christi, (sicut in actis Apostolorum legitur) baptizati sunt, unum quippe idemque est, ut sanctus Ambrosius exponit, quia non illorum, sed ejus est, rebaptizari non debent. Citat hoc rescriptum Thomas parti 3. quæst. 67. artic. 5. & 6. Affirmativæ hujus hanc profert rationem: Quia sicut ex parte materiæ, quantum ad necessitatem Sacramenti, sufficit quæcunque aqua: ita etiam sufficit ex parte ministri quicunque homo; Et ideò etiam non baptizatus, in articulo necessitatis potest baptizare; Si verò extrà articulum necessitatis hoc fieret, peccaretur. Additur autem in Jure Canonico, de Consecr. dist. 4. Qui à paganis, Decisioni huic limitatio: Si nimirùm talis infidelis baptizans, servet formam, habeatque intentionem Ecclesiæ. Verùm in negantem nos simpliciter concedimus; propterea, quod talis infidelis, neque de Sacrosancto Trinitatis mysterio rectè credit, neque Christi meritum agnoscit, neque formam, aut intentionem Ecclesiæ servare potest. Si enim hæc crederet & teneret, tum infidelis non amplius esset; ac proinde talem baptismum pro irrito, inefficaci, imò pro mero ludibrio habendum esse concludimus.

Ejusd. l. p. 674.

NUMER. 9.

An in casu necessitatis aliquis (ut captivus) sibi ipsi Baptismum administrare possit aut debeat?

REspondem. negatò. 1. Quemadmodum enim nemo sibi ipse generationis autor esse potest; ita neque regenerationis lavacrum quisquam, sive liber, sive captivus, sibi ipse impertire potest aut debet. Græcorum adagium est: ἑαυτὸν λούω, ἑαυτὸν βαλλάντιον. Et propria lotio optima est lotio. Sed in Ecclesia illud locum non habet.

Certè, si propria dispensatio uspiam locum habere potuisset, in Christo vel maximè habuisset. Atqui alieno ministerio baptismus ipsi conferendus fuit. Multò id magis ergò in aliorum hominum baptismo fieri necesse est.

II. In verbis institutionis duplex persona expresse notatur, baptizans & baptizanda: Ego te; secundùm tenorem verborum Christi: Vos baptizate eos in nomine, &c. Quando ergò aliquis diceret: Ego baptizo me; certò mutatio formæ emergeret, quæ baptismum tolleret.

III. Nemo potest sigillum gratiæ divinæ sibiipsi rapere; sed necesse est, ut à Christo accipiat, per aliquem, qui illud loco Christi exhibeat. Firmum ergò & ratum manet, baptizandum non nisi ab aliquo baptizari posse & debere.

(Conf. de câ quæstione D. Gerhardum L. de Bapt. §. 66. D. König. Cas. Catechet. p. 223. D. Finckium Qq. Illustr. Q. 101.)

NUMER. 10.

An plures simul possint unum baptizare? Vel: An unus plures possit simul baptizare?

Judicium D. Hutteri LL. Theol. Major. p. 674.

REspondeo: Quoad posterius hoc ζήτημα affirmatè, sed cum limitatione, ut nimirum debito modo id fiat: hoc est, ut unus Minister baptizans, pluribus infantibus non simul uno aspersionis actu baptismum conferat: sed ut singulis seorsim aquam aspergat, cum pronunciatione verborum ad quemlibet seorsim directâ: Ego te baptizo, &c. Quanquam in die Pentecostes, ubi tria millia hominum baptizata fuerunt, diversum planè observatum, & unâ aspersione, unaque recitatione verborum baptismum collatum fuisse, admodùm verisimile est; id quod tamen præsentis tum erat necessitatis: ac proinde exemplum singulare ad imitationem non trahendum, nisi similis necessitatis casus militet.

Sunt quidam, qui existimant, Formæ sacramentali nihil decedere, si minister unus plures simul baptizet uno actu, & dicat aspergens simul omnibus aquam: Ego vos baptizo, &c. Quos uti ego suo sensu libenter abundare patior: ita priorem illam baptizandi rationem magis probo, tum quòd 1. forma Sacramenti hujus accuratiùs observatur, tum quod 2. baptizatos de baptismo reddit confirmatiores.

Quoad prius Quæstionis membrum, non desunt, qui existimant, plures posse unum baptire, ita ut quilibet aspergat aquam, & dicat: Ego te baptizo, &c. Qui verò sic baptizatus est, non recepisse statuendus est tot baptismos, quot fuerunt baptizantes: Sed is tantùm baptizasse putandus est, ut vult Bonaventura, qui prior loquitur, & totum perficit. Si verò omnes dicerent: Nos baptizamus te, tùm nullum baptizare, statuendum esset, propterea, quòd mutarent formam, quia pronomen plurale (nos) ingeminat singulare sum. Mutatio autem formæ aufert baptismum. Similiter non baptizaret, si unus puerum aquâ aspergeret vel immergeret: alter verò verba pronunciaret; quia proferens verba: Ego te baptizo, &c. cum non aspergat quoque aquam, mentitur. Verùm quid opus est curiosis istis speculationibus? Quasi verò ullius necessitatis vel sit, vel unquam esse possit, ubi plures ministri unum baptizent. Nam & hîc militat illud vulgatum: Quod potest fieri per pauciora, non debet fieri per plura. Deinde confusionem pariet iste baptizandi ritus, & per consequens violabit ordinem & decorum: quod utrumque tamen in Ecclesia observari vult Apostolus 1. Corinth. 14. v. 40.

Judicium D. Johan. Gerh. t. 4. L. 4. de Bapt. §. 33. seqq.

NUM. 11.

An Laico in casu necessitatis baptizare sit licitum?

In casu necessitatis Laicum baptizare posse.

Quamvis Baptismi administratio ordinariè pertineat ad Ecclesiæ Ministros; extraordinariè tamen, in extremo necessitatis casu, quando hoc immediatum disjunctum obtinet, aut infantulo absque Baptismo moriendum, aut Baptismus privatâ personâ ei conferendus, in hoc, inquam necessitatis casu, privatis in ædibus, à quovis Christiano, in articulis Religionis rectè instituto, citra sexus respectum, Baptismū administrari posse statuimus, hisce scilicet fundamentis usi.

Rationes 1. In Sacramento initiationis licet extraordinariè agere in casu necessitatis.

1. In casu extremæ necessitatis licet extraordinariè in Sacramento initiationis administrando agere, modò nihil committatur contra expressum Dei Verbum atque institutionem. Jam verò in casu proposito, ubi scilicet aut infantulo absque Baptismo moriendum, aut à privato administrandus Baptismus, est extrema necessitas. Ergò licet extraordinariè agere, ita tamen, ut nihil committatur contra expressum Dei verbum. Baptismus est unicum illud medium, per quod Infantes in peccatis concepti & nati ad vitam æternam regenerantur, Johann. 3. v. 5. Nisi quis renatus fuerit ex aquâ & spiritu, non potest intrare in Regnum Dei. Ubicunque ergò substantialia Baptismi haberi possunt, ibi Baptismus infantulo conferendus, ne quantum in nobis est, à mediis salutis eum arceamus. Quamvis autem ex hypothesi non adsit ordinarius Ecclesiæ Minister, non tamen omittenda Baptismi administratio, quia ad substantialia Baptismi nequaquam requiritur, ut is, qui hoc Sacramentum dispensat, sit Minister Ecclesiæ, proinde necessitati hac in parte cedit ordo. Ex-

Exceptio Adversariorum.

cipiunt, qui nobis adversantur, Virtutem divinam regenerandi non esse Sacramentō Baptismi alligatam, cùm Deus etiam absque Baptismo possit homines regenerare. Resp. Necessitatem hîc intelligimus non respectu Dei, sed respectu nostri. Quamvis enim Deus non sit ita alligatus huic Sacramento, quò minùs etiam citra illud in casu necessitatis regenerare possit, ut suo loco plenius docebimus; nobis tamen incumbit necessitas, divino mandato de administrando Baptismo, ubicunque ejus substantialia haberi possunt, obsequendi. Verba Christi sunt diserta, Johan. 3. v. 5. Nisi quis renatus fuerit ex aquâ & spiritu, non potest intrare Regnum Dei.

Circumcisio in casu necessitatis administrata fuit à privatis.

2. Quod licet in re pari, licet etiam in compari. Circumcisio urgente necessitate potuit administrari ab hominibus privatis. Ergò etiam Baptismus in Novo Testamento à rebus privatis administrari poterit.

Paritas probatur ex eo: I. Quia utrunque est initiationis Sacramentum: Circumcisio in Veteri, Baptismus in Novo Testamento. II. Quia Baptismus in locū Circumcisionis successit, Coloss. 2. vers. 11. III. Quia ut de Circumcisione dicitur Genes. 17. vers. 14. Masculi non circumcisi anima eradicabitur è populo suo: ita quoque Baptismo pronunciatur, Johan. 3. v. 5. Nisi quis renatus fuerit, &c. Quin immò inest Argumento quodammodò processus à fortiori. Si enim Circumcisio à fœminis non circumcisis, & quidem in loco pudoris, Israëliticis puellis, administrari potuit; quantò magis à privatis administrari poterit Baptismus. Assumptum probatur Exod. 4. vers. 25. Occurrit Deus Mosi in via in diversorio, & voluit illum occidere, (lethalem illi immisit morbum, propter omissam filioli circumcisionem) tulit ergò Zippora lapidem (cultrum acutum, Jos. 5. vers. 2. Psal. 89. v. 44.) & circumcidit præputium filii sui, ac tangens pedes ejus, dixit: Sponsus sanguinum mihi es. 1. Maccab. 1. vers. 63. Fœminæ quæ circumciderant pueros suos, juxta mandatum Antiochi occidebantur. 2. Maccab. 6. vers. 10. Duæ mulieres adducebantur, propterea quod filios suos circumciderant.

Exceptio Bucani de Exemplo Zipporæ.

Excipit Bucanus in Theolog. Institut. loco 47. pag. 628. exemplum Zipporæ, utpote vel temerarium & illicitum stultæ & iracundæ fœminæ, vel singulare factum, in consecutionem trahi non debere. Respond. Quamvis Zippora ex iracundiâ circumcisionem administraret, fuit tamen vera circumcisio, ab ipso Deo approbata, quippe qui postea Mosen dimisit, ut textus habet Exodi 4. vers. 26. hoc est, peractâ filioli circumcisione vim lethalis morbi à parente avertit. Hypocritica & invita iracundiæ fœminæ obedientia non fuit Deo probata, interim tamen ex eventu, Mosis scilicet liberatione, apparet, circumcisionem à Deo probatam fuisse: Placatus fuit Angelus, (scribit Bucanus loco dicto) quòd circumcisus fuerit puer, non quòd illa circumciderit. Rectissimè. Si ergò coram Deo fuit rata illa circumcisio, utique & Baptismus à fœminâ administratus. Invertimus igitur Argumentum: Si Deus ratam habuit circumcisionem, ex iracundo & invito animo profectam, quantò magis ratum habebit Baptismum, in verâ pietate ac fide devotâ administratum. Quod de facti singularitate additur, exemplo fœminarum in Maccabæorum historiâ refellitur, ex quo colligimus: Ubi similis casus necessitatis, ibi parem rationem obtinere.

2. Esse disparem rationem de illâ nullum extet mandatum, à quo administrari debeat; hujus verò Ministerium iisdem commissum, quibus & prædicandi officium. Respond.

2. Alii hac utuntur exceptione: Disparem esse Circumcisionis & Baptismi rationem, cùm *tionē Circumcisionis & Baptismi.*

Circumcisio mandata erat Abrahamo, Genes. 17. vers. 11. Quia fuit propheta Domini, Genes. 20. v. 7. Ex quo probabiliter colligimus, administrationem hujus Sacramenti, unà cum aliis Ecclesiastici muneris partibus Sacerdotio Levitico postea cessisse. Vide Tractatum de Circumcis. §. 9. per viros ordinariè hoc Sacramentum fuisse administratum, dubitari nullâ ratione potest. Ut ergò illic in casu necessitatis major fuit habita ratio Sacramenti, quàm ordinis; ita quoq; circa Baptismum idem omninò observari debet, præsertim cùm in Novo Testamento, sublato Levitico personarum discrimine, omnes Christiani sint Regale Sacerdotium, 1. Petri 2. vers. 9. Apocalyps. 1. v. 6. Cumque in CHRISTO JESU nec mas sit nec fœmina, Galat. 3. v. 28.

3. Zipporam præsente Mose Prophetâ Domini circumcisionem administrâsse, ex eo fore consequens, Mose circumcisioptismum conferre, quod tamen nobis non probetur, nec probari etiam debeat. Respond. nisi-

3. Est, qui hac Exceptione utitur; Zipporam præsente Mose Prophetâ Domini circumcisionem administrâsse, ex eo fore consequens, *Mose* licere mulieri, præsente Ministro Ecclesiæ, Baptismum conferre, quod tamen nobis non probetur, nec probari etiam debeat. Respond. *nisi-*

Hæc Mosis præsentia habenda est pro absentia,

si qui-

siquidem Moses lethali morbo oppressus, ac viribus fractus circumcisionem administrare non potuit: Uxori igitur vices illas sustinendas imposuit. Invertimus igitur Argumentum. Si viro præsente licuit mulieri circumcisionem in casu necessitatis administrare, multò magis verus erit Baptismus, quem absente viro, in extremæ necessitatis casu, pia fœmina, substantialibus ritè observatis, confert. Quod Moses sanctus Propheta fuit, inde nihil privilegii irrcundæ fœminæ accessit.

4. Privatus annũciat absolutionem morienti.

4. Ubi eadem ratio, ibi idem jus. Jam verò æqualis est ratio inter absolutionem, quam privatus quispiam morienti ex Evangelio annunciat, & inter Baptismum, quem ptivatus in casu necessitatis confert, absente scil. ordinario Ecclesiæ ministro. Ergo idem etiam jus obtinet. Privati rectè faciunt, Ecclesiam ordinario Pastore destitutam & homines ægrotos, seu quovis modo afflictos ex Verbo Dei instituentes & consolantes, ut tempore obsidionis, pestis, persecutionis, &c. Quò pertinent quodammodò Exempla prophetissarum in veteri Testamento; utpote Deboræ, Judic. 4. Huldæ, 2. Reg 22. v. 14. Hannæ, Luc. 2. v. 36. Item Priscillæ, quam Paulus vocat συνεργον, Rom. 16. v. 3. quippe à quâ Apollo diligentiùs expositam audivit viam Dei, Act. 18. v. 26. Loidis & Eunicæ, quæ nepotem & filium Timotheum à pueris in sacris literis instituerunt, 2. Timoth. 1. v. 5. cap. 3. v. 15. Quare ergo privati in casu necessitatis extremæ non administrarent Baptismum, cùm itidem sint regale sacerdotium, 1. Pet. 2. v. 9. facti coram Deo reges & sacerdotes, Apocal. 1. v. 6. cap. 5. v. 10. Confirmatur Argumentum ex eo, quod Paulus, 1. Corint. 1. v. 14. ostendit, docendi munus longè difficilius & augustius esse, quàm baptizandi, cùm ad illud majora Spiritus Sancti dona requirantur. Neque sexus impedimento est, quò minus etiam à fœminis Baptismus in casu necessitatis administrari possit, cùm in Christo Jesu neque mas sit, neque fœmina, Galat. 3. v. 20.

Vetus Testamentum.

De consensu Antiquitatis non est quod laboremus: fatetur enim, atque ultrò largitur Calvinus lib. 4. inst. cap. 15. §. 20. multis adhinc seculis, adeòque ab ipso ferè Ecclesiæ exordio receptum fuisse, ut in periculo mortis Laici baptizarent, si Minister in tempore non adesset. Hanc Confessionem ipsa veritas eidem expressit. Sic enim Tertullianus in exhortatione ad Cast. Ubi Ecclesiastici ordinis non est consessus, & offert & tingit ut sacerdos, qui est ibi solus (ita locum illum legit Chassavio scriptor Calvinianus lib. 2. Loc. comm. pag. 47.) Idem libro de Baptismo scribit: Laicis baptizandi jus esse, ac baptismum ab omnibus exerceri posse. Ambrosius in cap. 4. Ephes. testatur, Olim & Laicos, & Clericos baptizasse, propter paucitatem Ministrorum. Hieronym. adversus Luciferianos: Si coget necessitas baptizare, scimus etiam Laicis convenire. Augustinus lib. 2. contra Epist. Parmen. cap. 13. circa medium: Etsi Laicus aliqua pereuntis dederit necessitate compulsus, quod cum ipse acciperet, dandum esse addidicit, nescio an piè quisquam dixerit esse repetendum. Nullâ enim cogente necessitate si fiat, alieni muneris est usurpatio: si autem necessitas urgeat, aut nullum aut veniale delictum est. Idem in epistolâ ad Fortunatum, & citatur can. in necessitate dist. 4. de consecrat. In necessitate, cùm Episcopi aut Presbyteri, aut quilibet Ministrorum non inveniuntur, & urget periculum ejus qui petit, ne sine isto Sacramento hanc vitam finiat, etiam Laicos solere dare Sacramentum, quod acceperunt, solemus audire. C. Sanctum distinct. 4. de consecrat. In Sacramento Baptismi est autoritas traditionis per Dominum nostrum ad Apostolos: per illos autem ad Episcopos, & alios Sacerdotes, etiam Laicos Christianos, ab eâdem origine & stirpe venientes. Nam cum illa historia narratur, omnes qui audiunt, ad lachrymas moventur: Cum in navi nullus fidelis esset, præter unum pœnitentem, naufragium cœpit imminere: erat ibi quidam non immemor suæ salutis, & Sacramenti vehementissimus flagitator, nec erat ibi aliquis, qui dare posset, nisi pœnitens ille: acceperat enim, sed pro peccato, de quo agebat pœnitentiam, amiserat sanctitatem, sed non amiserat Sacramentum, &c. Dedit ergo, quod acceperat, & ne periculosè finiret vitam non reconciliatus, petiit ab eo ipso, quem baptizâverat, ut eum reconciliaret, & factum est, & sic naufragium evaserunt. Cognitum habes, quod fecerunt, nemo extitit eorum, qui non pium animum ita crederet, ut consiliis eorum, in illo periculo, Dominum crederet affuisse. Motus enim animus religiosus & supplex ab homine exegit Sacramentum, à Deo ipso exegit sanctitatem. Quòd si fortè hoc, quod narravi de his, qui naufragio imminente periclitabantur, non vult aliquis credere, (non enim hoc divinarum Scripturarum auctoritas, sed incerto autore fama commendat) non repugnabo, sed interrogabo: Si tale aliquid contingat, quid futurum est? Non potest enim quisquam dicere, relinquendum esse illum, qui morte imminente petit baptizari à pœnitente. Quisquis non credit contigisse, oportet ut credat, posse contingere. Concil. Carthag. 4. can. 99. & citatur C. Mulier distinct. 4. de consecrat. Mulier quamvis docta & sancta, viros in conventu docere, vel aliquos baptizare non præsumat, nisi cogente necessitate. Isidorus lib. 2. de offic. cap. 24. & citatur C. Constat distinct. eadem. Constat, Baptisma à solis Sacerdotibus esse tractandum, ejusque mysterium nec ipsis Diaconis explere est licitum, absque Episcopo & Presbytero, nisi his procul absentibus, ultima langvoris necessitas cogat, quod & Laicis fidelibus plerunque permittitur. Quibus procul dubio motus Isaacus Casaubonus in Respons. ad Epist. Cardin. Perronii nomine Regis Angliæ scripta observ. 3. p. 24. à suis discedens, ac propiùs ad nos accedens, sic statuit: Quod de nascente olim Ecclesiâ dixit Tertullianus: Baptisare Episcopum, Presbyterum, Diaconum, postremò etiam Laicis jus esse, in extremæ necessitatis casu: hoc ipsum in Ecclesiâ Anglicanâ, quod ad Episcopos, Presbyteros & Diaconos hodieque servatur, sine ullâ vel loci vel temporis rigidâ & penitùs inviolabili observatione, Laicorum verò Baptismum aut fœminarum, ut fieri suis legibus vetat, sic factum ex legitimâ formâ quodammodo non improbat, Baptismum esse pronuncians; etsi non legitimè administratum.

Hisce magnis viribus sese opponit Calvinus, &

Sententia Adversariorum.

nus, & qui illum sequuntur. Disputat enim lib. 4. Inst. cap. 15. sect. 20, 21, 22, ne quidem in casu necessitatis licitum esse Laico baptizare. Epist. 278. & 326. Baptismum fœminarum vocat putidam Ministerii prophanationem. Beza parte 2. qq. quæst. 139. γυναικοβαπτισμὸν vocat fabulam, nec eum pluris faciendum esse dicit, quàm id, quod Regis vel Reipublicæ nomine privatus quisquam pro libitu gereret, aut quàm sigillum ad publici imitationem à privato quopiam effectum, & cuipiam instrumento appensum. Idem tamen quæst. 144. Satanæ Baptismum in ministerio non dubitanter se velle dicere legitimum asserit. Innocent. Gentill. in Apolog. pro Christ. Gallis cap. 6. num. 2. Christus non Mariæ nec aliis fœminis baptizandi munus commisit, &c. Bucanus in Instit. loco. 47. pag. 623. Mulierum Baptismo non potest esse locus in Ecclesiâ, quia ejus ne γρῦ quidem in totâ Baptismi historiâ occurrit, &c. Chassiano lib. 2. Loc. Commun. cap. 47. in fine. Insulsum est, eum, cui salutis prædicatio concredita non est, illius Symbolum seu sigillum conferre velle. Neque istud est Scripturæ consonum. Quis quæso auderet Principis diplomata obsignare, nisi qui huic muneri præfectus est?

Argumenta Adversariorum.

Argumentis utuntur sequentibus.

I. Baptismus est pars Ecclesiastici Ministerii: Ergò à solis Ministris ritè administratur. Beza part. 2. quæst. 137. Eorundem est docere Evangelium, quorum est baptizare. Docendi verò potestas mulieri non permittitur, 1. Corint. 14. v. 34, 1. Timoth. 2. v. 12. Bucanus loco dicto.

1. Baptismus est pars Ministerii Ecclesiastici.

Respons. 1. Quamvis ordinariè ad ministros Ecclesiæ & docendi & baptizandi munus pertineat; Ex eo tamen inferri nequit, quòd in extremo necessitatis casu Baptismi administratio Laicis nulla ratione competat.

2. Quia causa instrumentalis non ingreditur rei essentiam; ac proinde si vel maximè in eo, qui Baptismum dispensat, in casu necessitatis qualitas aliqua desit, tamen substantialibus, ac proinde integritati Baptismi nihil decedit.

3. Neque quicquam in hoc casu agitur contra expressum Dei mandatum. nuspiam enim instituit Deus, administrationem Baptismi Ministerio Ecclesiastico ita esse propriam & peculiarem, ut ne quidem in casu necessitatis privato concedenda sit.

4. Propter Sacramenta ordo institutus, non autem propter ordinem Sacramenta: necessitati igitur ordo cedere debet.

5. Quemadmodum igitur docendi munus propriè & ordinariè ad Ministerium pertinet, interim tamen urgente extremâ necessitate, puta in diuturnâ obsidione, proscriptione, peste, &c. privato partes docendi non sunt denegandæ: ità quoque res se habet, in Baptismi administratione, quæ juxtà communem ordinem ab Ecclesiæ ministris petenda, sed in casu necessitatis etiam à Laico suscipienda.

6. Dicta Apostolica non loquuntur de fœminis, quæ possunt docere, sed quæ volunt discere, ut apparet ex 1. Cotinth. 14. v. 35. 1. Timoth. 2. v. 11. Sermo ibi est de publicis congressibus, quibus docti viri intersunt, nec ullâ quæstio in textu Apostolico de casu necessitatis. Ostendimus autem superiùs, docendi & absolvendi munus in quibusdam casibus piè à privatis etiam fœminis usurpari posse.

7. Ut silentio iterum involvamus, Christum ipsummet quidem docuisse, non tamen baptizasse, nisi per discipulos, Johan. 4. v. 2. ac Paulum profiteri, se non esse missum à Christo ad baptizandum, sed evangelizandum, 1. Corinth. 1. v. 17. ex quo apparet, non esse individuam ac necessariam inter docendi ac Baptizandi partes connexionem, cùm absolutè & simpliciter necessaria perpetuò talia sint, nec propter universalem rationem exceptionem aliquam admittant.

II. Non magis Baptismi, quàm Eucharistiæ muliebris λειτουργία sive administratio in Ecclesiâ ferenda est. Bucanus loco dicto: Vetuta est mulieres, qui Laicis Baptismum conferendi potestatem fecerunt, non intellexerunt doctrinam de Baptismi, ac necessitate Sacramentorum, siquidem etiam Infantibus cœnam Dominicam porrigendam ministrationi esse judicârunt.

2. Non magis fere-da est mulieribus ac Eccle-siâ ferenda ministratio.

Respondeo: Est hîc diversa ratio.

1. Baptismus enim est Sacramentum initiationis, per quod Ecclesiæ primùm inserimur, ideò magis necessarius est, quàm Eucharistia, quæ est Sacramentum confirmationis, de quâ, in casu necessitatis, locum obtinet illud: Crede & manducasti.

2. Adulti, quando Sacramentorum usu potiri nequeunt, & desiderio Sacramentorum, & promissione Evangelii contenti esse possunt, cum Evangelium etiam sit potentia Dei ad salutem. Rom. 1. v. 16. & spirituale semen, ex quo renascimur, 1. Petr. 1. v. 23. Infantibus verò nullum aliud regenerationis & salutis medium præter baptismum est revelatum.

3. Illi solùm ad sacræ cœnæ usum ab Apostolo jubentur admitti, qui seipsos probare possunt, 1. Corinth. 11. v. 28. contra hanc regulam Apostolicam directè pugnat, si Eucharistia infantibus porrigatur; sed de prohibitione γυναικοβαπτισμοῦ tale quoddam mandatum è divinis literis proferri nequit.

III. Usus γυναικοβαπτισμοῦ à Marcione hæretico introductus est, teste Epiphanio in Panario. Tota vetus Ecclesia voluit, ut Baptismus in Ecclesiâ tantùm, hoc est, in cœtu fidelium celebraretur. Bucanus loco dicto:

3. Illius γυναικοβαπτισμοῦ à Marcione introductus.

Respondeo: 1. Marcionitæ extrà casum necessitatis baptizandi licentiam cuivis dabant, ut apparet ex Epiphanio: Nos non nisi in extremo necessitatis casu Laico rectè instituto, & substantialia Baptismi ritè observanti eam concedimus. 2. quâ in parte veterum autoritate nos haudquaquam destitui, ex superioribus apparet. 3. Ecclesiæ nomine si intelligantur publici ac solennes fidelium in templis conventus, negamus, in Ecclesiâ legitimè tantùm administrari Baptismum posse, cum Eunuchus Æthiopicus in viâ à Philippo, Act. 8. v. 38. Paulus ab Anania in domo, Act. 9. v. 19. Custos carceris in ipso carcere ab Apostolis baptizatus, Act. 16. v. 33. Si verò Ecclesiæ nomine quævis fidelium congregatio intelligatur, concedimus, Baptismum in Ecclesiâ administrandum esse, sed addimus: Ubicunque duo aut tres in Christi nomine congregati sunt, ibi Christum adesse, Matth. 18. v. 20, ibi etiam esse Ecclesiam.

IV. Mu-

4. Infantes ante baptismum sunt in fœdere.

IV. Mulieres bis peccant, cùm Baptismum in fictitio illo necessitatis casu administrant, quippe quæ absque mandato, immo contra mandatum Dei baptizant, & præterea rei externæ salutem æternam affingunt, quæ in solâ Christi morte & fœdere illo gratiæ quærenda est. Curandum quidem, ut per legitimum Ministerium infans baptizetur: sed si obtineri non possit, commendandus est Deo, qui eum sui Spiritus Baptismo baptizet: immo credendum est, infantem fidelium parentum jam esse baptismo flaminis baptizatum, cui sit in fœdere. Bucanus l. d.

Respondeo 1. τῷ αὐτοβαπτίσμῳ contra expressum aliquod divinum mandatum pugnare, demonstrari nondum potuit.

2. In sola Christi morte & fœdere gratiæ quærendam esse salutem, ambiguè dicitur; vel enim opponitur particula SOLA mediis applicationis, qua ratione nequaquam propositio illa exclusiva concedenda est. perinde enim foret, ac si quis colligere vellet: Solum Christi meritum nos salvat; Ergo Baptismus nos non salvat. Contra 1. Pet. 3. v. 21. Ergo Evangelium non est potentia ad salutem, contra Roman. 1. v. 16. Ergo fides nos non salvat. Contra 1. Pet. 1. v. 9. Vel particula SOLA opponitur aliis in hoc causæ genere; quâ ratione exclusiva propositio non excludit salutis media; ex parte tum DEI, tum nostri.

3. Rei externæ non esse affingendam salutem; Enthusiasticè & Anabaptisticè dicitur. Prædicatio verbi & Sacramentorum administratio sunt quidem res externæ, in sensus incurrentes, interim tamen per has res externas nobiscum agere, & interiorem conversionem ac salutem operari Deo placuit. 1. Corinth. 1. v. 21. Placuit Deo, per stultitiam prædicationis salvos facere credentes.

4. Libenter concedimus, Deum haudquaquam ita esse alligatum Baptismo, quò minùs suâ gratiâ in Infantibus, qui vel in ipso utero extinguuntur, vel ante Baptismi perceptionem vitâ defunguntur, possit esse efficax, nos tamen mediis salutis ita alligati sumus, ut, ubicunque substantialia Baptismi haberi possunt, infantibus eundem conferre teneamur.

5. Non ergò nos, sed Adversarii fictitium quendam casum necessitatis introducunt: quasi scilicet privatio Baptismi sit necessaria, si ordinarius Ecclesiæ minister haberi nequeat; cùm is demum verè sit necessariæ privationis casus, cùm substantialia Baptismi non possunt haberi.

6. Infantes ante Baptismum esse in fœdere, itidem ambiguè dicitur. vel quòd ipsis aditus pateat ad fœdus Dei per Baptismum, itemque per preces parentum, in casu privationis; vel quòd actu sint in fœdere & gratiâ, etiam ante susceptum Baptismum. Priorem sensum acceptamus, posteriorem repudiamus, quem tamen Adversarii amplectuntur. ex quo apparet ratio, cur Baptismi usum non existiment ita esse necessarium, ut Laico ejus administrationem, absente ordinario Ministro, concedant, nimirum quia statuunt, Infantes fidelium jam antè esse in Dei fœdere, ideoque parum referre, sive baptizentur, sive minùs, quâ de re suo loco.

Sexus & pudor fœminarum.

7. Sexus & pudor fœminarum ab omnibus publicis muneribus eas excludit: etiam civilibus legibus, ab officiis publicis domuum dominationumque terrenorum dominiorum tanquam *à publicis muneribus* incapaces removentur. L. fœminæ ff. de Reg. jur. Ergò etiam à baptismi administratione sunt *eas excluarcendæ.* Innocentius Gentilletus in Apolog. pro Christ. Gallis cap. 6. num. 2. *dit.*

Respond. I. Distinguenda est ordinaria Baptismi administratio à casu necessitatis; illam, absit ut fœminis concedamus.

II. Annon fœminæ aliquando in feudis succedunt, peculiari Dominorum Privilegio?

III. Annon quandoque testes sunt in casu necessitatis?

IV. Adde, quòd dispar ratio dominii terreni, & hæreditatis cœlestis, cùm in Christo nec inas sit, nec fœmina. Galat. 3. v. 28. &c.

Judicium D. Pauli Tarnov. de Ministri verbi off. §. 4.

NUM. 12.

An Laico liceat in casu necessitatis baptizare?

Quæstio.

QUæritur: An Laico liceat in casu necessitatis baptizare?

Respondetur affirmativè.

Respondeo: Nos affirmamus, negant Calviniani. Vide Calv. lib. 4. Inst. cap. 15. §. 20. Epist. 51, 129, 278, 326. Volum. Tract. Theolog. pag. 349. Bezam parte 2. Quæst. & Resp qu. 140. part. 2. ad acta Coll. Momp. p. 137. Epist. 12. & alios.

Explicatio terminorũ, quid intelligatur per vocẽ Laici.

Laicum hîc intelligimus, ex Pontificiorum loquendi consuetudine, hominem privatum, Clerico sive Ministro Ecclesiæ contradictum, tàm masculum, quàm fœminam.

Quid casus necessitatis.

Casus necessitatis appellatur ejusmodi casus, quando infans recens natus ita infirmus esse apparet, ut sine baptismo videatur moriturus, si vel accersatur Minister Ecclesiæ, vel in templum & in cœtum Ecclesiæ infans deferatur; ideoque alterutrum sit faciendum, nimirum, vel ei moribundo conferendum à privato baptismum; vel permittendum, ut sine eo decedat, quia ministri publici opera ordinaria in Ecclesiâ expectari nequit.

Quid per verbum baptizandi.

Baptizandi verbo intelligimus duo: Aspersionem aquæ, & pronunciationem solennis formulæ baptizantium: Ego baptizo te in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti; quæ sunt substantiales partes Baptismi: Reliqua omnia, Exorcismus, Lectio verbi divini, Ceremoniæ, interrogationes & preces sunt accessoriæ & accidentales: quibus tamen in casu necessitatis duo adjungi solent, nimirum brevis precatio, qualis est oratio Dominica, & testes ad minimum duo, qui unà precentur, & de Baptismo testimonium ferant coram Pastore. Vide Agenda Megapolensiá pag. 212. & seq. Saxoniæ inferioris pag. 172. & seqq. Stiriæ, à D. Chytræo conscripta p. 202. a.

Argumentum præcipuum.

Argumentum nostrum præcipuum est unicum, idque tale: Eorum est baptizare, quorum est docere; Matth. 28. v. 19. Laicorum est, docere in casu necessitatis, ut de multis mulieribus constat: De Debora, Judic. 4. v. 4. Hulda, 2. Reg. 22. v. 14. Priscilla, Act. 18. v. 27. & aliis. Ergo eorum etiam est in eodem casu baptizare.

Argumentum secũdarium.

Addi alterum, idque secundarium potest, ex praxi Ecclesiæ primitivæ, in cujus ferè Exordio

dio usu receptum fuit, ut in periculo mortis Laici baptizarent, si Minister in tempore non adesset. ut his ipsis verbis fatetur Calvinus lib. 4. c. 15. §. 10.

Quid agendum sit cũ infantibus ita baptizatis

Porrò quid cum infantibus ita baptizatis agendum sit, docet Lutherus tom. 8. Jenen. Germ. fol. 50. b. & seq. ubi tradit, Eos esse deferendos ad locum congregationis Ecclesiæ publicum, non ut denuo baptizentur, multò minus ut exorcizentur; sed ut primùm inquiratur ex eo; qui baptizavit, & qui baptizanti adfuerunt, idque præsentibus patrinis, an verè sit baptizatus infans: quod si factum deprehenderit Pastor, eundem Baptismum denuò suo suffragio comprobabit, & de eo contestando patrinos commonefaciet. Deinde recitatione Symboli Apostolici, & historiæ de adductis ad Christum infantibus ex Evangelio Marci, Orationis Dominicæ, & precationis ultimæ ex libello D. Lutheri de Baptismo, confirmabit. Quòd si non certò deprehendet, esse verè baptizatum, ipse eum cathegoricè baptizabit, non autem conditionaliter. Vide ibidem Lutherum & agenda Megapolensia, Saxonica & Stiriaca, locis paulò antè allegatis.

(Conf. multa in hanc rem apud D. Gerhard. L. de Bapt. §. 33. seqq. D. Bald. C. C. p. 411. 1029. 1071. it. in Inst. Min. Eccl. p. 312. it. ad art. Smalk. p. 353. D. König. C. C. p. 229. seq. D. Müller. Luth. defens. p. 24. 100.)

Num. 13.

*(*An infans morti vicinus in absentia Pastoris Orthodoxi potiùs ab aliquo fideli Laico, quàm à Pontificio vel Calviniano Sacerdote sit baptizandus?* Vide D. Finckium Quæst. Illustr. Sect. 3. q. 138. D. Christ. Chemnitium in Instr. Minist. Eccl. c. 5. §. 5. 6.)*

Num. 14.

(An captivus in Turcia aliisque similibus locis degens, seipsum possit baptizare? an verò præstet, à Pagano baptismum suscipere? Vide D. Finckium Qq. Illustr. sect. 3. q. 142.)*

Numer. 15.

Von der Nothtauffe im Hause.

Judicium D. Johan. Bugenhagii Pomerani.

DEr Irrthum wider unsere Kinder / die wir nicht täuffen können/ und wolten doch herzlich gerne/ ist beschwerlich gewest/ der armen Christenheit bey zwölff hundert Jahren. was hat das für GOtt Jammers gemachet? Da hat niemand Rath gewust/ biß auf unsere Zeit/ da mir unser lieber Vater D. Martinus Lutherus, befohl/ ich solte schreiben und drucken lassen/ was ich von der Sache zuvor gepredigt hatte / das that ich in dem 22. Psalm.

Schwerlicher Irrthum vorzeiten von den ungetauften Kindern.

Nun aber solcher Trost aus dem gewissen Worte GOttes an den Tag kommen ist/ lehren etliche daraus/ daß man die Kinderlein im Hause daheim nicht tauffen solle/ wenns schon zu der Noth kömmt/ daß man sorget / das Kind möchte ohne Tauffe sterben/ und nennen solche Tauffe spöttisch eine Weibertauffe: Sie sagen/ man sol die Kindlein zur Tauffe in die Kirche dem Priester/ welcher zum Prediger erwehlet ist/ bringen/ daß die Tauffe eine öffentliche Bekäntnüß Christi sey. ja das sagen wir auch/ und haltens nicht anders, in unsern Kirchen/ da viel Zeugen bey sind. Wie sollen wirs aber machen mit dem Kindlein / wenns nicht so lange leben kan? Sollen wirs nicht daheimen tauffen/ mit der Tauffe Christi? Sie antworten: Nein/ denn das Kindlein kan sonst wohl seelig werden/ wenns schon die Wassertauffe nicht kriegen kan/ wie Pomeranus geschrieben hat/ &c.

Pomerani Schrifften von Calvinisten deprabirt.

Das ist mein Danck / solche Schwärmerey wirst du nicht finden in meiner Schrifft / von den Kindlein/ wir wollens auch nicht leiden: Denn daß Weibern solte verboten werden zu tauffen in solcher Noth/ welche Noth noch mehr kan den armen Christen widerfahren für dem Jüngsten Tage. Wir wissen nicht/ was der Teuffel suchet mit solchen Possen. Das wissen wir aber wohl / daß wir ihm wehren sollen mit Gottes Worte/ in diesen letzten Zeiten. Wenn du spottest/ es ist eine Weiber-Tauffe: so möchte ein ander spotten / es wäre eine Mannes-Tauffe. Seyd ihr denn so unverständig worden/ daß ihr nicht wisset/ daß wir Christen haben nicht eine Weibertauffe/ auch nicht eine Mannestauffe: sondern die einige Tauffe unsers HErrn JEsu Christi/ da wir/ nach seinem Befehl werden getaufft mit Wasser/ im Nahmen des Vaters/ und des Sohnes / und des heiligen Geistes. Bey solcher/ und in solcher Wassertauffe (sie werde gegeben von einem Weibe/ oder von einem Manne) ist Christus / und täuffet mit seinem heiligen Geiste/ daß da ein Mensch werde wiederzebohren/ aus dem Wasser und heiligen Geiste/ Tit 3. Durch das Bad der Wiedergeburt und Erneuerung des heiligen Geistes/ welchen er außgegossen hat über uns reichlich / durch JEsum Christum unsern Heyland/ &c. Das sollet ihr ja wissen.

Weiber können auch in der Noth tauffen.

Solche Freyheit zu täuffen hat die Christenheit von Christo / und hat der Freyheit sich gebraucht/ von der Apostel Zeit an/ biß auf uns / die wollen wir uns nicht nehmen lassen. Der Teuffel suchet nichts gutes zu diesen letzten Zeiten. Also hatten auch die Jüden solche Freyheit zu beschneiden/ und das Kind in den Bund des HERRN zu bringen. Es mochte das Kind beschneiden ein Mann oder Weib/ wer darzu gehörete / oder wem das Beschneiden von den Eltern befohlen ward. Christus ward zu Bethlehem im Hause beschnitten/ und ward nicht zu Jerusalem in dem Tempel am achten Tage gebracht/ daß ihn der Priester beschnitte/ ob wohl solches unsere Mahler also mahlen aus Unverstand. Zipora Mosis Weib beschnitte ihre beyde Söhne in Beywesen ihres Mannes Mosis: Wie solten denn unsere Weiber nicht täuffen/ besonders in solchen Nöthen? Wenn ists anders gewesen in der heiligen Christenheit? Warumb machest du etwas neues in dieser letzten Zeit/ damit der Teuffel einen grossen Schaden möge thun?

Solche Freyheit hat die Kirche von Christo.

Exempel der Beschneidung.

Das thun wir aber: Gleich wie unsere Weiber in der Kirchen nicht müssen predigen: Mulier in Ecclesiâ taceat; Also lassen wir sie auch nicht in der Kirchen täuffen / ja sie täuffen auch nicht daheim/ wenns nicht Noth ist/ wie gesaget. Daß man ihnen aber verbieten wolte/ daheim die Kinder und das Gesinde zu lehren/ und in den Nöthen zu täuffen/ das wäre unchristlich / und hätte solches der Teuffel aus dermassen gerne. Daß unsere Weiber in der Noth so täuffen / damit bezeugen wir

Weiber mögen zwar wohl tauffen/ aber nicht in der Kirchen / auch nicht ohn Erforderung eusserster Not.

wir vor GOtt/und der Welt/daß wir unsere Kinder gerne zu Christo bringen/mit seiner Tauffe/ die er befohlen hat/ und halten's gar nicht mit denen/ die die spotten: Was ist's mehr denn eine Weibertauffe? Wie denn nun etliche sind/ die nur Lust darzu haben/ mit ihrem stoltzen unruhigen Kopff/ die friedsame Kirchen und einträchtigen in Christo Prediger unruhig zu machen/ und können der Warheit Christi nicht weichen/ &c.

(Confer. D. Hutterum LL. Maj. p. 674.)

Num. 16.

Von der Noth/und Weibertauffe.

Judicium Adami Cratonis Past. & Superint. Callensis.

Wenn und wie die Nothtauffe verrichtet werde:

DArnach/ fänget sich eine neue Disputation an/von der Weiber Tauffe/die zur Verachtunge des verordneten Ministerii etwann gehalten werden solte. Dieweil aber/ GOtt lob/ in dieser Lande Kirchen der Gebrauch nicht ist/daß Weiber in der öffentlichen Versamlung der Christen tauffen / welches freylich eine Verachtung und Verkleinerung des heiligen Ministerii, auch ihrem eigenen Beruffe/ Mulier taceat in Ecclesia, zuwider wäre. Inmassen denn bey den Marcionitern und Pepusianern geschach/darvon Ephiphanius redet/und Augustinus ad Quod-vult-Deum Meldung thut. Es wird auch den Hebammen jährlich/wenn sie zu ihrem Amte bestellet werden/ beneben Erinnerung ihres Eydesleistung / treulich untersaget/ daß sie ihres Beruffes/so wohl bey Armen/als bey Reichen/ fleissig warnehmen: Und/wo etwann solcher sorglicher Fall sich zutragen würde/ viel lieber zu einem Kirchendiener schicken / und selbst nicht zu sehr zur Jacht- und Nothtauffe eilen sollen/ inmassen/ GOtt lob / gar selten geschicht/ daß die Hebammen tauffen/und so viel ich berichtet bin/ dennoch darzu sich nicht nöthigen/und es doch/ wo es anders nicht seyn kan/ mit Gebet und Christlicher Andacht/im Nahmen des Vaters / und des Sohnes/und des heiligen Geistes / ohne Verachtung des Ministerii, auch ohne sonderlichen Aberglauben verrichten. Demnach wäre der übermässigen Kunst an diesem Orte nicht Noth gewesen.

Auf daß ihnen aber über der Anhaltischen Disputation die Eltern oder Kinder/ denen in der Noth mit der Tauffe dißfalls gedienet worden ist/ oder auch Christliche Hebammen kein Gewissen noch Anstoß machen lassen/ so will ich allhie setzen den Bericht des alten D. Johannis Pomerani, weiland Pfarrherrn zu Wittenberg / aus seinem Büchlein/von den ungebornen Kindern/ und von den Kindern/ die wir nicht tauffen können / und wolten doch gerne nach des HErrn Christi Befehl/ &c. Gedruckt zu Wittenberg Anno 1551.

(Confer etiam D. Lutherum tom. 12. Witteb. f. 118. ac. t. 8. Jenens. fol. 50. D. Lobechium in A. C. D. Gerhardum L. de Bapt. §. 33. seqq.)

Numerus 17.

(An obstetrices obligentur ad scientiam, quomodo Baptismus sit administratus in casu necessitatis? Vid. D. Finckius Qq. Illustr. q. 98. Conf. D. König Cas. Catech. p. 227. D. Christ. Chemnitius Instr. Minist. Eccl. c. 5. §. 39. D. Hutterus LL. Maj. p. 673.)

Num. 18.

(An Angeli possint Sacramenta, adeoque etiam Baptismum administrare? Vide D. Finckius Qq. Illustr. q. 58.)

Sectio II.

De Parentibus, qui Liberos ad Baptismum adducere debent.

Num. 1.

Ob ein Vater aus Vorsatz / ohne höchdringende Noth/ sein Kind von Päbstischen Meßpfaffen / oder andern Schwärmerischen Priestern möge tauffen lassen?

Judicium M. Michaëlis Mulingii in Isagoge Christiana f. 47. Frage.

SOlt ich mein Kind von schwärmerischen Priestern / zumahl/ wann sie öffentlichen Abgötterey en beypflichten/ gutwillig und wissentlich täuffen lassen?

Antwort. Rationes negationis.

Mit nichten. Ursachen:

1. Weil die Tauffhandlung zuverwalten vom HErrn Christo befohlen und aufgetragen ist/ seinen lieben treuen Haußhaltern über GOttes Geheimnüß/ Matth. 28. v. 19. Marc. 16. v. 16.

2. Und die Schäflein allein und einig die holdseelige Stimme ihres getreuen Ertzhirten/ und nicht der Miedlinge/ hören und folgen sollen / Johan. 20. v. 27.

3. Zu dem sol die Tauffe ein heiliges teures Kirchengut in der Christlichen Gemein seyn und bleiben/ welcher ist ein Glaube/ eine Lehre / eine Tauffe/ ein HErr / ein GOtt und Vater aller/ Ephes. 4. v. 4.

4. Auch sind die Sacramenta Symbola und Kennezeichen der Bekäntnüß/ Ex. 12. v. 14.

5. Und ist das heuchlerische Hincken auf beyden Seiten von GOtt verboten/ 1. Reg. 18. v. 21. Inmassen niemand zweyen wiederwertigen Herrn dienen kan / Matth. 6. vers. 24. Und zugleich des HErrn/ und dann des Teuffels Kelch trincken kan noch sol/ 1. Cor. 10. v. 21. Wie reimet sich Christus und Belial zusammen. 2. Corinth. 6. v. 15.

6. Ferner sollen die schwachgläubigen nicht geärgert werden/ Rom. 14. v. 1. 1. Corinth. 8. v. 7. so müssen wir die Ketzerischen/ als den Teuffel selbst meiden und meiden/ Matth. 7. v. 15. & 16. vers. 16. Psal. 26. v. 5. & 139. v 21.

7. Wir wolten uns denn beydes der Sünden und der Plagen der Schwärmer muthwillig theilhafftig machen/ Apoc. 18. vers. 5. 1. Timoth. 5. vers. 20.

8. Ja es ist die Beysorge/ die Kinder / so von Ketzerischen getaufft sind / möchten in ihren männlichen Jahren und Verstand anfahen zu zweiffeln von der Warheit/ Krafft und Wirckung ihrer Tauffe.

9. Über das werden traun die Kinder hierdurch

durch der Christlichen Vorbitte gottseeliger und andächtiger Priester beraubet.

Osiander Cent. 3. f. 43. 45. Cēt. 4. fol. 119, 352, 187, 181. Cent. 8 fol. 287, 40. Cent. 7. fol. 309. Schilter. fol. 463. 464, 516.

10. Zu geschweigen der Exempel in der alten Kirchen/ welche von den Donatisten die Tauffe nicht begehret/ noch empfangen haben/ wie Augustinus bezeuget. Und Osiander cent. 1. fol. 90, 95. meldet: Welche wissentlich von den Ketzern sich selbst/ oder ihre Kinder haben tauffen lassen / hat man weiland nicht unbillich excommuniciret, und in den Bann gethan. Welche aber von Secterern sind getauffet worden / und zwar unwissentlich/ solche sind nicht wieder zu täuffen / sondern für rechtgetauffte Christen zu halten: sie irreten denn im Artickel von der heiligen Dreyfaltigkeit. Daher Cypriani Irrthum von der ersten Kirchen ist verdammt worden/ weil er alle und iede/ von irgend einem Ketzer getauffte Christen / wiederumb tauffen geheissen.

Wie ihm zu thun/ wañ man keinen rechtgläubigen Priester haben kan?

Ist dem nun also/ wie sol ich ihm denn thun/ wenn ich keinen rechtgläubigen Priester erlangen kan / darff ich denn von einem Ketzerischen mein Kind tauffen lassen?

Antwort: Man saget im Sprichwort: Lieb und Noth hat kein Gebot. Magst du demnach im Nothfall dein Kind bey einem Ketzerischen zur Tauffe bringen/ weil du sonst eines rechten Gottesdienstes nicht kanst in der Nachbarschafft mächtig und habhafft werden/ in Betrachtung / daß die Boßheit der Schwärmer/ welcher du nicht widerstreben/ noch dieselbe endern magst / wie du auch gerne wolltest und wünschest/ der Gewißheit Wirckung und Frucht der heiligen Tauffe/ im Nahmen der heiligen Dreyfaltigkeit verrichtet / Krafft der Einsetzung des HErrn Christi / Matth. 28. v. 19. nichts überall benimt/ noch im geringsten schader/ Rom 2. v. 3. 2. Timoth. 2. v. 12. Jedoch daß du zuvor dagegen solenniter protestirest, von der Reinigkeit deines Christlichen Glaubens und Religion / und daß du dein liebes Kind dem wahren Weinstock und Hertzogen des Lebens JEsu Christo/ und seiner heiligen Kirchen/ welche GOtt der allwissende Hertzenkündiger / seiner Allmacht und Weißheit alleine vorbehält/ und sie ihm am besten bekant ist/ 2. Timoth. 2. v. 19. und mit nichten dem Hauffen der Gottlosen einverleibest und fürträgest: Auf angedeuter massen kanst du/ lieber Vater/ dir/ deinem Kinde / und andern schwachgläubigen Christen im Gewissen am besten rathen und helffen. Nim zum Exempel die Heiligen im Alten Testament: Ja den HErrn Christum selbst im Neuen Testament / welche traun den Mosaischen Gottesdienst im Tempel mit ihrer præsentz haben gezieret/ ungeachtet/ daß derselbe mit Götzendiensten und Aberglauben schrecklich besudelt und verfälschet gewesen. Wie denn auch fromme Eltern ihre Leibesfrucht von Gottlosen Priestern an Statt der Kirchen haben beschneiden lassen.

Von der Papisten Tauffe.

Hierbey fället insonders die Frage für von der Papisten Tauffe: Ob die Evangelische/ so unter denselben wohnen müssen / und es nicht endern können/ ihre Kinder zu derselben Tauffe verschaffen dörffen?

Osiander Cent. 6. f. 35. Bidembach. 404, 405.

Der Papisten Tauff/ ob sie wohl mit vielen abscheulichen Makeln und Menschensatzungen/ als durch geweihetes Wasser / Oel / Saltz/ Chrisam/ Liecht/ Schmaltz/ &c. besudelt und verunreiniget ist: ist sie doch kräfftig/ und nicht zu wiederholen oder zu verneuern. Weil sie durch sonderbahre Schickung GOttes/ die Substantialia, so zu dem Wesen der Christlichen Tauffe gehören/ nemlich das Element Wasser: Die Wort der Einsetzung und derselben Verstand von den dreyen Personen / in der einigen Gottheit / behalten: Und demnach der Mangel oder Laster entweder an der Person des ministicanten und abergläubischen Meßpfaffen: Oder sonst in gottloser Lehre der Papisten/ von der Zauberischen Krafft des Tauffwassers wider Kranckheit und Gespensten hanget: Dahero die Einsetzung von den Additamentis und anklebendem Zusatz/ weit/ weit zu unterscheiden ist.

Sollen derentwegen Christgläubige Eltern alsdann/ und in solchem Fall/ alle Mühe / Arbeit/ Unkosten und Ungelegenheit daran strecken und versuchen/ ob sie ihre Kinderlein von einem reinen Diener des Wortes können tauffen lassen: Nach der instruction des HErrn Christi Matth. 16. v. 6. Sehet zu/ und hütet euch für dem Sauerteig der Phariseer und Sadducer / cap. 15. v. 13. Lasset sie fahren / sie sind blind und Blindenleiter. Und des Apostels an Tito cap. 3. v. 10. Einen Ketzerischen Menschen meide. Im Fall/ wie gesagt / da man keinen reinen Täuffer haben kan / und das Wochenkind darzu schwach und kranck ist/ alsdann ist aus der Noth eine Tugend zu machen / und ehe dann das Kindlein der heiligen Tauffe solte beraubet werden/ mag dasselbe vom Meßpfaffen getaufft werden.

Schilterus fol. 409. §. 4.

Bidēbach. 389, 398, 399, 402, 413. Schilter. fol. 470, 515.

Gleicher massen der HErr Christus seine Zuhörer an die Schrifftgelehrten und Phariseer/ dieselbe zu sonderbarer Krafft/ Wirckung und Erbauung zu hören/ verweiset/ so fern sie auf Mosis Stuel sitzen/ und Mosis und der Propheten Stimme und Lehre führen/ ob sie wohl in andern Materien schreckliche Irrthum und Abgöttische Dienste vertheidiget / Matth. 23. v. 2. Hiebey sollen und wollen wir nicht achten/ was diesem Bericht zu wider Beza qu. 46. einbringet.

Von der Calvinisten Tauffe.

Was sol ich aber halten von der Calvinisten Tauffe? solte sie kräfftig oder untüchtig seyn/ wegen derselben Irrthum und halsstarriger Gotteslästerunge?

Ebener massen/ als von der obberührten Papisten Tauffe. Denn die Ketzer / so ferne sie der Einsetzung des Stiffters JEsu Christi folgen/ und dieselbige vollständig und unverstümmelt behalten/ als in der heiligen Tauffhandlung/ so fern sind sie Diener der Kirchen zu schätzen / und verwalten darinnen ihren ordentlichen und kräfftigen Beruf/ nach dem iezo eingeführten Bericht des HErrn/ Matth. 23. v. 2.

* (Conf. de hâc Quæst. D. König. Cas. Catechet. cap. de Bapt. casu 9.)*

Numer. 2.

Judicium D. Pauli Tarnovii Diss. alt. de Minist. verbi offic. §. 14.

An, quia verum Baptisma administrant Papistæ & Calviniani, liceat ad hos vel illos deferre infantes baptizandos?

Quæritur: An, quia verum baptismum administrant Papistæ vel Calviniani, liceat ad hos vel illos deferre infantes baptizandos?

Respondetur per distinctionem

Respondeo per distinctionem libertatis concessæ deferendi eos aliò, vel necessitatis impositæ. In priori casu partim confessionis nostræ

ſtræ neceſſariò teſtificandæ, partim ſcandali apud infirmos vitandi causâ illicitum eſſe cenſemus: in poſteriori licitum; ita tamen, ut ſuccreſcentes moneamus diligenter de Erroribus eotundem fugiendis, in quorum Eccleſiâ baptizatus eſt infans, quo nomine etiam conſultius eſt, planè ſecedere ex iis locis, & in alia puriora migrare, quàm in iſtis inquinatis cum ſuo, & ſuorum periculo commorari (NB. Calvinus in hujus quæſtionis alterâ parte ſibi non conſtat: Vide Epiſt. 103. ubi ſcribit: Baptiſmus Papiſtarum, utcunque mille ludibriis ſcateat, efficaciam ſuam retinet. Epiſt. autem 374. ait: Satis eſt notum vobis, quàm fœdis & deteſtandis ſuperſtitionibus, adeoque meris Satanæ ludicris fœdatus ſit baptiſmus in Papatu; ut quisquis offert illuc infantem, polluat ipſum, quantum in ipſo eſt, non autem benedictionem Domini ipſi procuret. Petrus Martyr, cujus de hâc quæſtione conſilium, ut & Philippi & Buceri extat in volumine Tractatuum Theologicorum Calvini fol. 521. & ſeq. nobiſcum in hac quæſtione facit. Idem tamen Martyr Tom. 3. Locorum communium fol. 155. multis Argumentis oſtendere & probare contendit: Non licere hominibus Evangelicis, qui à nobis Calviniani nominantur, baptiſmum à Lutheranis accipere. Eorum principia petita ſunt ex diſſidio, eoque non levi, noſtræ & Calvinianorum fidei: cum quo D. Pareus in Irenico cap. 13. malè conſentit, qui in uno tantum doctrinæ capite, eoque fundamentum directè non concernente, diſſentire non aſſerit.

(Conf. ad hanc Q. etiam D. König. Caſ. Catech. p. 251.)

Judicium Calvini.

Martyris.

Num. 3.

Ob eine Chriſtliche Gemeine unter einer päbſtiſchen Obrigkeit ihre Kinder bey den päbſtiſchen eingeſetzten Meß-Prieſtern unverletzten Gewiſſens täuffen laſſen könne oder ſolle?

Judicium D. Conradi Dietrici Superint. Ulmenſis.

Da auch zugleich die Frage mit ihrer Beantwortung einverleibet iſt:

Ob eine ſolche Chriſtliche Gemeine / auf der Obrigkeit Gebot und Befehl / die päbſtiſche Feyertage mit gutem Gewiſſen annehmen / und feyerlich begehen könne?

DJeſe Frage zu erörtern / ſetze ich erſtlich bey allen und ieden Evangeliſchen Kirchen / ſo ſich zu der reinen ungeänderten Augſpurgiſchen Confeſſion verwandten Chur-Fürſten und Ständen bekennen / auch dero nachgehends von denſelbigen aufgerichten Concordien, mit aufrichtigem Hertzen und Munde zugethan / auſſer allem Streit ſeyn / was in beſagter Concordien, und deren Erklärung am 10. Capitel von den Kirchen-Gebräuchen / ſo man Adiaphora oder Mittelding nennet / geſchloſſen.

Schluß des Concordien buchs c. 10.

Daß zur Zeit der Verfolgung und öffentlichen Bekäntnüß / da die Feinde Gottes Worts die reine Lehr des Evangelii begehren zu unterdrucken / die gantze Gemein Gottes / ja / ein ieder Chriſten Menſch / beſonders aber die Diener des Worts / als die Vorſteher der Gemeine Gottes ſchuldig ſeyn / vermöge Gottes Worts / die Lehr und was der gantzen Gemeine zugehörig / frey öffentlich / nicht allein mit Worten / ſondern auch mit Wercken / und mit der That bekennen: Und daß alsdann in dieſem Fall auch in ſolchen Mitteldingen denen Widerſachern nicht zu weichen / noch leiden ſollen / ihnen dieſelbige von den Feinden zu Schwächung des rechten Gottesdienſts / und Pflantzung / und Beſtätigung der Abgötterey / mit Gewalt oder hinderliſtig auforingen zu laſſen. Wie die Formalia oder eigendliche Wort ſelbſten des Concordien-Buchs / erneuertes 10. Capitels lauten.

Nun iſt ja öffentlich am Tag / daß das auferlegte Gebot der Päbſtiſchen Feyertage und Kinder-Tauffe vorgenommen von den Feinden Gottes Worts / und das zu unterdrückung der reinen Evangeliſchen Lehr / zu Schwächung deren rechten wahren Gottesdienſt / im Gegentheil aber zu Fortpflantz- und Beſtätigung der Abgötterey / von ihnen einig angeſehen / und geſchicht alſo in caſu Confeſſionis, zur Zeit der öffentlichen Bekäntnüß.

Schleuſt ſich demnach von ſich ſelbſten / daß in dieſem Fall eine Evangeliſche Gemeine / und ein ieder ſtandhafftiger Chriſt derſelbigen inſonderheit / in die begehrte Päbſtiſche Feyertage und Kinder-Tauffe mit gutem Gewiſſen nicht einhelligen / noch darinn ſich mit Gegentheil vergleichen können.

Argument und Urſachen / warum in diß Begehren der Obrigkeit nicht zu willigen. I. Urſach / weil es wider die Chriſtliche Freyheit.

Daß demſelbigen alſo / und dieſer Schluß richtig und gültig ſey / und wird beneben andern / aus folgenden Argumenten erwieſen und wahr gemacht.

Dann erſtlich ſo befiehlet uns der heilige Apoſtel Paulus / Galat. 5. gantz ernſtlich / daß wir nicht allein in der Freyheit / darmit uns Chriſtus gefreyet / beſtehen / ſondern auch die Warheit des Evangelii richtig und beſtändig erhalten / in erwehnter Epiſtel an die Galat. 2 / 5.

Wann aber nun eine Evangeliſche Gemeine / ſo da biß hieher bey der rechten Evangeliſchen Warheit beſtanden / und ſich der Chriſtlichen Freyheit gleich andern Evangeliſchen Kirchen in den Feſt- und Feyertagen liberè gebrauchen / itzo nunmehr die aufgetragene gebottene Päbſtiſche Feyertage feyerlich zu begehen / und dann auch die Kinder-Tauffe der Papiſten zu gebrauchen einwilligen würde / was thät ſie anders / als daß ſie ſich den Feinden der Warheit zu Gefallen unter das knechtiſche Joch der Dienſtbarkeit fangen lieſſe / und alſo eben hiedurch das Evangelium obſcurirte und ſchwächte? welches aber / laut des Apoſtels Erinnerung / nicht ſeyn ſol.

Dann zu geſchweigen vor dißmals der Chriſtlichen Freyheit / welche durch dieſen Aufdrang der Päbſtiſchen Feyren und Tauff wider die Warheit des Evangelii benommen wird / ſo mag mit und neben der Warheit des Evangelii nichts abergläubiſches / abgöttiſches / gleißneriſches Menſchentandes beſtehen.

Nun laufft aber mit und bey denen mehr beſagten Päbſtiſchen Feyertagen viel Aberglauben / Abgötterey und gleißneriſcher Menſchentand vor / inſonderheit bey ihrem vermeynten Fronleichnams Tag / dann auch Marien Himmelfahrt / imgleichen bey den Päbſtiſchen gewöhnlichen Tauff-Ceremonien / ſo auch den wenigſten Schein der Warheit des Evangelii nicht haben können. Wie ſolte dann ein

Evangelischer standhaffter Christ dieselbige der Warheit des Evangelii schnurstracks zu wider/ mit gutem Gewissen annehmen und billigen können oder wollen?

2. Ursach. Weil es wider das Exempel Pauli.

Haben fürs ander hierinnen zum Exempel den Apostel Paulum selbsten/ welches in der Erklärung des Concordien-Buchs eingeführet: Die Beschneidung war zu der Zeit ein Adiaphorum- und Mittelding/ laut dem Decret-Schluß/ so die Apostel auf ihrem ersten Synodo zu Jerusalem hierüber gemacht/ Act 15/28.29. und es der Apostel selbst lehret/ 1. Cor. 7/ 18.19. Deßwegen er auch Timotheum eines gläubigē Jüdischen Weibes Sohn/ aus Christlicher Freyheit um der Jüden willen beschneiden lassen/ damit sie ob seinem Ministerio und Kirchen-Amt keinen Abscheu hätten/ Act. 19. Als aber die falschen Apostel zu Bestetigung ihrer falschen Lehr auf die Mosaischen Ceremonien der Beschneidung als ein nöthig Ding zur Seeligkeit drungen/ da hat Paulus nicht ein Stund weichen wollen/ unterthan zu seyn/ noch deßwegen Titum beschneiden lassen wollen/ Gal. 2/3.4.

Jngleichen gab er den Schwachen nach als ein Mittelding in Speise/ in Zeit oder Tagen/ Roman. 14. Aber den falschen Aposteln/ die solches als ein nöthig Ding aufs Gewissen legen wolten/ wil er hierin nichts nachgeben/ wie er dann deswegen schreibt an die Coloss 2. Niemand sol ihm lassen Gewissen machen über Speise/ Getränck und bestimmte Feyertage: Straffet auch deßwegen Petrum und Barnabam/ daß sie in diesem Fall ihnen nachgeben/ Gal. 2/ 10. So dann nun Paulus in denen Ceremonien und namhaffig in den Feyertagen und Zeiten/ die an sich selbsten ein Mittelding waren/ den falschen Aposteln um ihres Zwangs und Drangs willen/ nicht eines Fuß breit weichen wolten: Warum solte dann ein Evangelischer Christ/ den Papisten in ihren abergläubischen Feyertagen/ und/ das noch mehr ist/ in der Tauffe nachgeben? Die das thun/ die heucheln mit einander/ und wandeln nicht richtig nach der Warheit des Evangelii/ wie Paulus von Petro und Barnaba schreibet/ Gal. 2/ 12.13.

3. Ursach. Weil rechtschaffene Christen nicht sollen oder können mit an dem Joch der Ungläubigen ziehen.

Vermahnet auch zum dritten die H. Schrifft alle Gläubige/ als die da sind Tempel des lebendigen Gottes/ 1. Corinth. 6. hin und wieder mit allen Drohen/ daß sie fliehen sollen von den Götzen-Tempeln: sollen nicht ziehen an einem Joch mit den Ungläubigen/ 1. Cor. 6/ 14. sondern sich von ihnen absondern/ und kein unreines anrühren/ 2 Cor. 6/ 7. ex Esa. 52, 11. sollen den/ welcher ein ander Evangelium predigt/ halten/ als ein Anathema oder Fluch/ Galat. 1/ 8. sollen allein Christum und seine Stimme hören/ derselbigen allein/ und nicht einer fremden Stim̃e folgen/ Joh. 10/ 3. 4. 5. 27. sollen im Gegentheil sich hüten vor dem Sauerteig oder vergifften Lehr der Phariseer und Schrifftgelehrten/ Matt. 16/ 6. 11. 12. Wann dann nun ein Evangelische Gemein die Päbstische Abergläubische Feyertäg und deren Tauffe annehme und billigte/ siehe/ so flöhe sie nicht von der Götzen Tempel/ sonderte sich nicht von ihnen abe/ sondern zöhe zugleich mit den Ungläubigen an einem Joch/ und hülffe dadurch den Karren des Unglaubens und falscher abergläubischer Religion/ so viel an ihr ist/ fortschieben und befördern. Dann so bald man auch nur abergläubische Ceremonien der falschen Aposteln/ der Evangelischen Profession ankleckert/ siehe/ so wird dadurch das gantze Evangelium verkeret und verkehret/ wie solches an den Galatern zu sehen/ von welchen Paulus schreibt/ daß/ in dem sie fremde Ceremonien/ neben dem Evangelio angenommen/ sie sich uf ein ander Evangelium abwenden lassen/ Gal. 1/ 16. Sie haben Christum verlohren (ohn angesehen sie ihn vor ihren Erlöser und Heiland hielten) und seyn von der Gnaden gefallen/ Gal. 4/ 5. Drum so ist hie wohl fleissig Uffsehens von nöthen/ daß wir so zart nicht mit den Ungläubigen am Joch ziehen/ daß wir auch durch schlechte Anrührung des Unreinen/ 2. Cor. 6/ 17. unser Gewissen nicht beschweren noch beflecken/ und also im geringsten uns fremder Sünden nicht theilhafftig machen/ nach der Lehr Pauli/ 1. Timoth. 5/ 22. noch auch dero bösen Wercken/ deren/ so unsere Lehr nicht mit sich bringen/ 2. Joh v. 10. 11. Dann hie heist es: Ein wenig Sauerteig macht den gantzen Teig sauer/ 1. Corinth. 5/ 6. Deßwegen nach der Erinnerung des alten Lehrers Greg. Nazianzeni ein iglicher streiten sol für die Wärheit wider das Unrechte und Gottlose/ nur allein der Sachen halber/ ne fermento malitiæ polluamur, & consensum præbeamus in malis: Damit wir uns nicht mit dem Sauerteig der Boßheit beflecken/ und einwilligen in das Böse.

4. Ursach. Weil es schädlich und nachtheilig.

Fürters und zum vierdten stehet hierbey zu bedencken der grosse Nachtheil und Schade/ so einer Evangelischen Gemein/ durch diß ihr Nachgeben und Vergleichen/ anerwachsen würde. Dann die Papisten werden hiedurch nicht allein in ihrer falschen Lehr/ Opinion und Aberglauben gestärcket/ sondern auch wider die Evangelischen desto muthiger/ trotziger und halßstarriger gemachet. Weil/ da sie ihnen zuvor hierinnen mit Mund und Federn entgegen gewesen/ nunmehr das ihnē nachgeben/ welchs ihnen iederzeit gewegert/ und darüber unsere Evangelische auch theils zur Zeit des Interims selbst/ so ritterlich wider sie gefochten/ und ihnen obgelegen haben. Werden auch nicht in Ruhe stehen/ und es in und mit diesen Posten bewenden lassen/ sondern immer nach und nach ihnen desto mehr und härter zu- und nicht eher aussetzen/ biß sie ihnen alles entzogen. Dann alle Ketzer haben *Tom. 8.* diese Art/ wie D. Luther saget: daß sie erstlich *fol. 180.* allein an einem Articul anfangen/ darnach müssen sie alle hernach/ und allesamt verlaugnet seyn. Wer dann nun hie A sagt/ der muß hernach wider seinen Danck B sagen: Und gehet nach dem Apostolischen Spruch/ 2. Timoth. 3/ 13. Mit den Verführischen wird es je länger je ärger/ sie verführen und werden verführt. Darum mag man sich wohl vorsehen und behutsam fahren/ damit nicht durch diesen Eingang zu folgendem Übel die Thür eröffnet werde.

In gemeinen Regimenten/ pflegte Aristoteles der vornehme Philosophus offt und viel zu sagen/ solle man sich für kleinen Ergernüssen hüten/ dann durch solche werde ein Weg gemachet zu grössern. Und hats leider die Erfahrung gnugsam bezeuget/ wie sonderlich zur Zeit des Interims, durch Philippi Melanchthonis, und anderer Adiaphoristischen Weichlingen unzeitiges Nachgeben und Vergleichung es in denen Ceremonien und Mittelding hergangen/ wie sie dadurch grössere und beschwerlichere Verfolgungen von den Papisten ihnen selbst über den Halß gezogen haben.

Nicht weniger und zum fünfften sind hiebene- 5. Ursach.

Weil es nur Ergernüsse und Incommenientzen veranlasset.

ben die mercklichè grosse Ergernüß und allerhand im Gewissen ohnverantwortliche Inconvenientzen, so bey diesem Casu vorfallen/ wohl in acht zu nehmen. Dann wann die Evangelischen in der Papisten Begehren einhelligen solten/ da werden sie/ so wohl ihre gantze Kirchen und Gemein/ Lehrer sonderlich/ und dann auch die Zuhörer/ bey den Papisten und andern Feinden in Gespey uñ Spott setzen/ bey andern reinen Evangelischen Lutherischen Glaubensgenossen aber in schweren Verdacht bringen: Als auch durch diese ihre Einwilligung die Rechtgläubigen betrüben/ die Schwachen in ihrem Glauben ärgern/ und noch mehr schwächen/ daß sie nit wissen/ wie sie sich in die Confession und Glaubenssachen recht schicken sollen. Werden in die Gedancken gerathen/ ob zwischen beyden streitigen Religionen keine sonderbare Discrepantz seyn möchte/ weil nicht allein die nunmehr in hundere Jahren verworffene Päbstische Feyertage/ sondern auch die Tauff selbsten ein Evangelischer Christ mit gutem Gewissen gebrauchen könne/ ꝛc. Dardurch dann consequenter unsere Lehr in Zweiffel gezogen/ und ihrer viel allgemählich mit der Zeit zu den Papisten fallen möchten. Komt also der schwache Bruder um/ um welches willen doch Christus gestorben ist/ wie Paulus schreibt/ 1. Corinth. 8/ 11. Et hoc ipsum grande crimen est; wie Cyprianus spricht: quod illorum scandalo exempla in aliorum ruinas nascuntur. Das ist eine schreckliche Sünde/ daß durch ihr Ergernüß andern zum Nachfall Exempel gegeben werden. Nun vermahnet aber neben Christo Matth. 18. Wehe der Welt der Ergernüß halben/ ꝛc. sonderlich S. Paulus so ernstlich und treulich/ daß wir niemand Ergernüß geben/ sondern in allen Dingen uns beweisen als Diener Gottes/ auf daß unser Amt nicht verlästert werde/ 1. Corinth. 6/ 3. Ja/ wann ihr also sündiget an den Brüdern/ und schlaget ihr schwaches Gewissen/ so sündiget ihr an Christo/ spricht er/ 1. Corinth. 8/ 12. Item: Seyd nicht ärgerlich weder den Jüden/ noch den Griechen/ noch der Gemeine Gottes/ 1. Corint 10/ 32. Der ist aber ärgerlich/ qui dicto facto, è occasionem ruendi cuiquam dederit; wie Hieronymus sagt. Das ist: Welcher mit Worten oder mit Wercken einem andern Ursach und Anleitung giebt zum Fall: Oder/ wie es Basilius erklärt: Scandalum est quicquid vel ad defectionem à veritate, quæ secundùm pietatem est, abducit, aut ad errorem solicitat, aut instruit ad impietatem. Das ist Ergernüß/ welches einem zum Abfall von der Göttlichen Warheit verleitet/ oder zum Irrthum reitzet/ oder zum gottlosen Wesen verursachet. Deßwegen ein ieder rechtschaffener Christ/ fürnemlich aber treue Evangelische Prediger hie wohl mit zuzusehen/ daß auch nicht der geringste ihrer Zuhörer und Mitbrüder/ durch ihre Veranlassung im wenigsten geärgert werde. Ich wolte ehe nimmermehr kein Fleisch essen/ sagt Paulus/ 1. Corint. 8. v. ult. ehe dann ich meine Brüder ärgern solte. So dann nun der Apostel ihme ein solches enges Gewissen macht im Fleisch essen/ welches ein gering Mittelding/ warum wolten wir es uns nicht vielmehr um unser Brüder willen in den abergläubischen Feyertagen und im Sacrament der heiligen Tauffe machen.

L. 2. Com. in Matth. cap. 15. de Bapt. l. 2. quæst. 10.

Welliche

Haben imgleichen diß vor andern die weltli-

che Regenten zu beherzigen/ daß sie auch an ihrem Orth nichts concediren, nachgeben oder geschehen lassen/ dadurch der Geringste ihrer untergebenen geärgert werde. Dann also mahnet vorzeiten der Christliche Bischoff zu Corduba mit Namen Hosius, den Kayser Constantium, von der Arianischen Ketzerey ab: Inhibe te, quæso, ne res præbeas malis hominibus, neque ob mutuas cum illis gratificationes te ipsum reum facias. Quæ enim iis indulseris, de illis in judicio tu SOLUS cogeris causam reddere. Lieber hüte dich/ saget er: daß du nicht losen Leuten gehorchest/ noch auch/ in dem du ihnen zu viel zu willen bist/ dich selbsten schuldig machest. Denn was du ihnen itzo allhie nachgeben wirst/ darüber must du ALLEIN am Jüngstengericht Red und Antwort geben. Mit welcher Ursach Herr D. Luther seeligern/ Herrn Philipsen den Ältern/ Landgrafen zu Hessen/ hochlöblichsten Andenckens/ unter andern zu rück gehalten/ daß er den Zwinglischen nicht beygepflichtet/ wie aus seinem an Ihr Fürstl. Gn. deßwegen abgangenen Schreiben/ mit mehrem zu ersehen ist. Recht sagt Chrysostomus: Si reliquis perditionis causa fueris, graviora patieris, quàm qui per te subversi sunt. Neque enim peccare tantum in se perditionis habet, quantum, quòd reliqui ad peccatum inducuntur. Das ist: Wann du einem andern wirst Ursach geben zum Verderbnüß/ wirst du viel härtere Straffe leiden müssen als die/ welche du verkehret hast. Dann unrecht thun hat für sich selbsten nicht so grosse Straffe uf sich/ als diß/ daß auch andere durch dich verführet werden. Wehe der Welt der Ergernüß halben. Wer den Geringsten ärgert die an mich gläuben/ dem wäre besser/ daß ein Mühlstein an seinem Halß hienge/ und ersäuffe würde im Meer/ da es am tieffesten ist/ lehret Christus Matth. 18/ 7. Und gilt hie nicht die gemeine Ausflucht/ daß diß sey Scandalum acceptum, ein genommenes Ergernüß/ dann es in allwege Scandalum datum, ein gegebenes Ergernüß/ weil hierin malo & intempestivo facto die Schwachgläubigen geärgert werden.

Tom. 5. f. 23. Homil. 25. in c. 14. Rom.

Regenten dieses sonderlich in acht zu nehmen.

Sind folgends zum sechsten/ die Kinder-Tauff in specie betreffend/ die Sacrament nicht allein Notæ, Kenn- und Merckzeichen/ dadurch die reine Evangelische Kirchen von allen andern falschgenanten Kirchen und Secterey en unterschieden/ sondern auch nervi publicorum congressuum, durch deren öffentlichen Gebrauch die Rechtgläubigen/ als Gliedmassen der Christlichen Kirchen/ erkant/ zusammen gehalten/ verknüpffet und verbunden werden: wie nit wenigers Symbola Confessionis, Wahrzeichen unsers Glaubens Bekäntnüß/ damit zu erkennen geben wird/ zu welchem Theil sich ein ieder halte. Wie dann unter andern hiervon Augustinus schreibt: Ii, quorum doctrinam non approbamus, nec Sacramenta nobiscum communicant. Die jenigen deren Lehr wir nicht annehmen/ die brauchen auch die Sacramenta nicht mit uns. Über das alles auch das vornehmste Stück sind des offenen Ministerii oder Predig-Amts/ welches nicht nur bestehet im Predigen/ sondern auch im Sacrament reichen/ angesehen/ daß Christus nicht nur seinen Jüngern befohlen zu predigen/ sondern auch

6. Ursach. Weil die Sacramens *Notæ* und *Nervi* der wahren Kirchen GOttes/ *Symbola Confessionum* und vornehmste Stück des Predig-Amtes.

immediatè mit angeknüpffet zu tauffen / Matth. 28/19. Marc. 16/15. Gestalt dann auch die Sacrament dannenher von den Theologen nucleus Evangelii genennet worden / und gleichsam der höchste Schatz und Kleinod der Kirchen sind.

Als können rechtgläubige Evangelische Christen im wenigsten mit gutem Gewissen hierein nicht willigen / es sey dann daß sie selbs eigenes Willens ihr Ministerium stümlen und stücklen / sich auch als membra und Gliedmassen durch diß Feld- und Kennzeichen der heiligen Tauffe der Papistischen Kirchen bekennen / und zugleich dadurch deren Abergläubische Tauff-Ceremonien mit ihrem eignen Exempel confirmiren. Denn so man auch für allem Schein des Bösen sich sol hüten / nach der Apostolischen Vermahnung / 1. Thess 5/22. Wie vielmehr sol man sich hüten und vorsehen / daß man sich nicht fremder Secririscher Kirchen-Sacramenten / und dadurch derer falschen / irrigen und abergläubischen Lehr / Ceremonien / und also consequenter sich auch nicht fremder Sünd theilhafftig machen? Welches Paulus verbeut / 1. Tim. 5/22. und kan auch nicht sehn: Denn so wenig einer kan zweyer widerwärtiger Herren Feldzeichen zugleich gebrauchen / so wenig kan einer auch zweyerley widerwärtigen Religion Sacramenten / als die da sind Symbola, Feld- oder Kennzeichen der Religion / gebrauchē. Nulla enim societas fidei & perfidiæ esse potest, saat der alte Lehrer Cyprianus: **Glaub und Unglaub können nicht zusammen stimmen / wie keine Gemeinschafft des Liechts und Finsternüß / 2. Corinth. 6/14.** Demnach so sol einem iedem hie gelten / er sey Theologus oder Politicus, was Basilius Magnus antwortete / da er vom Kayserlichen Amtmann / daß er doch nicht zu steiff seyn / und nur ein wenig nachgeben / und sich bequemen wolte / angemahnet würde: Qui sunt in sacris literis educati, ne unam quidem syllabam divinorum dogmatum prodi sinunt: **Welche / sagt er: in Gottes Wort unterwiesen sind / und die rechte Lehr daraus gefasset / die begeben daraus auch nicht ein einzige Sylbe.** Sol aber nun ein eifferiger wohlgegründeter Christ nit ein einzige Sylbe der rechten Lehr begeben / so wolle ja Gott eine Christlich Evangelische Gemein behüten / daß sie dem Papisten mit hochschädlichem Nachtheil ihrer Lehr und Kirchen / das gantze Sacrament der heiligen Tauffe dahin geben solten! Welches Argument im gleichen hefftig Doctor Luther im vorigen angezogenen Schreiben an Herrn Landgrafen Philipsen ꝛc. getrieben hat.

7. Ursach. Weil die vorfället *Casus Confessionis* und Glaubens Prob.

Endlich weil bey gegenwärtigem vorgenommenen Gebot der Päbstischen Feyertage und Kinder-Tauffe vorfället Casus Confessionis, und Glaubens-Bekäntnüß auf die Prob gesetzt / ob sie zur rechten oder zur lincken Seiten sich lencken werde: So wil hie einen iedem eifferigen Evangelischen Christen obliegen zu bedencken / was Christus sagt Matth. 10/32. Wer mich bekennet vor den Menschen / den wil ich auch bekennen vor GOTT meinem himmlischen Vater. Dann mit dem Hertzen gläubt man zur Gerechtigkeit / aber mit dem Munde bekennet man zur Seeligkeit / Rom. 10/10. Da wil nun kein Cavirens Raum und Statt haben / es muß entweder dem Herrn / oder dem Baal recht gegeben werden / 1. Reg. 18/21. hie ist kein Mittel: Aut totum tene mecum, aut totum dimitte, sagt gantz nachdencklich Nazianzenus; **Halte es entweder gar mit mir / oder lasse es bleiben.** Darum dann Chrysostomus der alte eifferige Kirchenlehrer recht dran / da er / in dem er viel in seiner fünff und zwantzigsten Predigt über das 10. Capitel Matthæi gehalten / und von der Bekäntnüs des HERRN gehandelt / haben wil / daß ein ieder mit seinen fünff fleischlichen und geistlichen Sinnen Christum bekennen solle und müsse / dann wann auch einer derselbigen mangele / so sey die Bekäntnüß nicht richtig und vollkommen. Seine Wort lauten in unsern Teutsch übergesetzt also: **Drum wann einer zu dir sagte: du solt nicht essen von dem Götzen-Opffer / sondern sihe nur die Götzen an / wie sie so schön sind. Wann du nun uf solch Erfordern sie nur ansiehest / so hast du mit deinen Augen Christum verläugnet. Nicht deßhalben / daß Götzen ansehen an sich was zu bedeuten habe / sondern weil du uf solch Erfordern oder Begehren sie anschauest / so sündigest du. Wann du sie aber nicht anschauest / so hast du mit deinen Augen Christum bekennet. Darum stehet geschrieben: Wende deine Augen ab / daß sie das Eitel nicht sehen. Wann er aber zu dir sagen würde: Ich wil nicht / daß du die Götzen anschauest / sondern höre nur allein zu / und mercke auf / wie der Heyde Christum lästere / damit er seine Götter preise: Hörest du dann mit deinen Ohren zu / so hast du mit deinen Ohren Christum verläugnet. Wann er zu dir sagen würde: Ich wil nicht / daß du die Lästerwort wider Christum hörest / sondern wann man das Sünd-Opffer den Götzen darbringen wird / so stehe nur da / und rieche den Geschmack solches angezündeten Opffers: Riechest du oder schmäckest du es / so hast du mit deinem Geruch Christum verläugnet.** Item: **Wann er dir sagen würde: Iß das Fleisch nicht mit deinen Zähnen / sondern stelle dich nur / als wann du von dem Götzen-Opffer essest: Wann du dich nur also stellest / so hast du mit deinem Geschmack Christum verläugnet. Wann du dich aber nicht also stellen wilt / so hast du Christum bekennet / wie Eleazarus in dem Buch der Maccabeer / welcher auch Hammelfleisch unter dem Schein / als obs Schweinenfleisch wäre / nicht essen wollen. Wann er sagen würde: Ich wil nicht / daß du dich stellest / als wann du von dem Götzen-Opffer essest / sondern rühre nur allein das Götzen-Opffer mit deiner Hand an / oder halt nur das Rauch fäßlein / wann du es nun anrührest oder hältst / so hast du mit deinem** Tactu **oder Fühlen Christum verläugnet: Wann du es aber nicht thun wilt / so hast du mit deinem** Tactu **oder Fühlen Christum bekennet.** Omnia enim membra animæ vel corporis tui, non solum tibi Deus ad usum creavit, sed sibi ad gloriam. **Dann alle deine Gliedmassen deiner Seelen und deines Leibs die hat dir GOtt nicht allein zu deinem Nutz zugebrauchen geschaffen / sondern ihm selbst zu Ehr und Preiß.** Biß hieher Chrysostomus. Wann es dann nun nit seyn kan /

wie

wie eben erwehnter Chrysostomus an obangezogenem Ort auch saget: Ut qui ore denegat, in corde credat: Radix enim Confessionis fides est cordis. **Daß der / so mit dem Mund verläugnet / in dem Hertzen gläube / dann die Wurtzel oder Grund der Bekäntnüß des Munds ist der Glaub des Hertzens:** So wil warlich in statu persecutionis, zur Zeit der Verfolgung / wann es an den Bindriemen wil gehen / die Bekäntnüß strack / aufrichtig / klar und offenbar seyn / damit das Gewissen hierin nicht beschweret / und Christus / den wir samt seiner Lehr zu bekennen verpflichtet / nicht beleidiget werde. **Wann es dahin komt / schreibt D. Luther / daß es den Halß gilt / ja auch geringers / als zeitlich Gut / Schmach und Schand / oder andere Plag und Hertzenleid vom Teuffel zugefügt / da sprich man: Ich weiß warlich nicht was ich thun sol / dann es thut wehe: Da ist das Fleisch schwach / und ängstet sich / daß das Hertz bochet / und schüret der Teuffel zu / daß er immer mehr erschricket und blöde wirdt.** Aber hie muß ein rechtschaffener Christ sich halten wie ein guter Kämpffer Christi / 2. Timoth. 2. 3. fest seyn im Glauben / Coloss. 2. 7. mannlich starck seyn / 1. Corinth. 16. 13. und halten an der Bekäntnüß der Hoffnung / und nicht wancken. Dann er ist treu / der sie verheissen hat / Heb. 10. 23. Quomodo potest esse cum Christo, qui ad Christum pertinere aut erubescit, aut metuit? **Wie kan der bey Christo seyn / welcher sich entweder schämet oder scheuet zu bekennen / daß er Christum angehöre?** spricht Cyprianus. **Wer vom rechten Glauben abfällt zum unrechten Glauben / den hat Gott zum Schwerdt verdamt /** sagt Str. am 27/20. Confessio si absit, perditur causa, sagt D. Luther. **Wann die Bekäntnüß nicht da ist / so wird die ganze Sach verderbt und verlohren.**

Tom. 7 fol 206. über das 14. Capitel Joh.

Serm. de lapsis.

Exempel der Kirchen Historien.

Exempel haben wir viel in den Kirchen-Historien an den alten Christen / sonderlich an denen zu Antiochia / Alexandria / Samosata / Edessa / und andern Orthen mehr / welche sich der Arianischen Ketzerischen Predigten und Sacramenten / mit ruhmwürdigem Lob enthalten / davon beym Theod. lib. 1. c. 22. und lib. 2. c. 14. und lib. 4. c. 1. & 16. weitläufftiger zu lesen / ohne Noth dißmahls mit mehrerm zu erzehlen. Ja wie Irenæus der uhralte Lehrer schreibt lib. 3. c. 3. so haben die Apostel und deren Jünger so grosse Scheu gehabt vor denen / welche die Warheit verfälschet hatten / ut neque verbotenus communicarent alicui, **daß sie auch nicht mit einem Worte Gemeinschafft mit ihnen gehalten.** Zeugnüß der Augspurgischen Confession verwandten vornehmsten Lehrer / werden angezogen in der Declaration des Concordien Buchs / wie auch darin gewiesen auf Lutheri Bedencken / Tom. 3. Jen. 5. 23. & Tom. 5. Jen. daraus sie selbst nachzuschlagen seyn werden.

Argument und Ursachen / warum solche Päbstische Feyertage und Tauffe anzunehmē.

Ob nun wohlerwehnte Argument und Ursachen an sich selbsten wichtig und gültig gnugsam / so finden sich doch nichts destoweniger widerwärtige Motiven / dadurch im Gegentheil scheinlich möchte beschönet werden / daß ein Evangelische Gemein die obgemelte Päbstische Feyertage / und Kinder-Tauff mit gutem Gewissen annehmen könne und solle.

Und daß erstlich / weil die Stück / darüber der Streit / kein Glaubens-Articul / sondern nur allein Adiaphora und Mitteldinge / so der wahren Evangelischen Religion und Glaubens-Bekäntnüß / nichts begeben oder benehmen könten. Unangesehen in deren Ceremonien ein Evangelische Gemein von andern Evangelischen Kirchen sich hierin absondern würde. Denn hie gelte der bekante Spruch der Altväter / Dissonantia jejunii, non dissolvit consonantiam fidei: Ungleichheit des Fastens solle die Einigkeit des Glaubens nicht trennen.

1. Ursach. Weil der Streit hie nicht über Glaubens-Articuln / sondern über Mitteldinge.

Weil fürs ander die Papisten der Substantz und Wesen nach / ja eine rechte Tauffe haben. Ob sie dann schon ihre Abergläubische vielfältige Ceremonien hinzuflicken / so können doch dieselbige das Wesen der Tauffe nicht ändern / gestalt dann dieses bey allen Evangelischen unläugbar / als welche die jenige / so von Papisten getaufft / nicht wieder tauffen. So sie dann nun eine rechte wahre Tauffe haben / warum solte dann nicht ein Evangelischer deren mit gutem Gewissen gebrauchen kön? sonderlich wo es mit gebührender öffentlichen Protestation, daß er in die Päbstliche Religion nicht einhelligen wolle oder könne / geschehen würde?

2. Weil die Päbstische Tauffe nach dem Wesen eine rechte Tauffe.

Weil fürs dritte durch diese Cession, als ein leidliches Mittel / sie desto befüglicher bey dem übrigen Exercitio Religionis im Predigen / Beichtsitzen / Ausspendung des Abendmals / Tröst- und Besuchung der Krancken / ꝛc. friedlich uñ rühlich könten erlassen werden / da im Gegentheil in Verweigerung deren / grösser Unheil veranlasset / und ihnen dadurch das gantze Ministeriū möchte niedergelegt werden: Darum es ja besser / hie den glimpfflichen Weg verfahren / weil ja der gemeinen Regul nach / Ex duobus malis minimū eligendum; aus 2. Unglücken / das geringere und mindere zu erwehlen.

3. Weil durch diese *Concession* man bey dem andern *Exercitio Religionis* verbleiben könte.

Weil zum vierdten ihnen / als gehorsamen Unterthanen / Gewissens halben gebühren und obliegen wolle / ihrem Magistrat, deme sie gehuldiget / und mit Eydes-Pflichten zugethan / gebührenden Gehorsam leisten / inmassen diß unter andern Paulus lehret / Rom. 13.

4. Weil sich gebühre den Obrigkeit zu gehorsamen.

Weil zum fünfften Philippus Melanchthon selbsten und andere Theologen der Universitäten Leipzig und Wittenberg / zur Zeit des Interims die Papistischen Ceremonien / darunter nicht allein die Päbstische Feyertage und Tauffe / sondern auch die andere Päbstische Sacramenten / beneben andern Greueln mehr / approbiret und in öffentlichen Schrifften vertheidiget. Haben sie nun in das mehrer und grössere mit gutem Gewissen einwilligen können. Warum solte dann ein bedrängte Evangelische Gemein nit auch in das wenige und geringe mit gutem Gewissen einwilligen können?

5. Weil die Theolgi zu Wittēberg und Leipzig in dergleichen eingebilliget.

Weil endlich und zum sechsten / andere Evangelische Gemeinen sind / so nur das Predigen / und nicht der Sacramenten Brauch in praxi herbracht / ꝛc.

6. Weil bey etlichē Evangelischen Gemeinen nur das Predigen im Brauch.

Aber es werden diese und andere Motiven mehr / so scheinlich vorgebracht / und herausgebutzt / wie sie kön / so vermögen sie doch den Stich nicht zu halten / sondern können leichtlich refutiret und beantwortet werden.

Demnach nun so antworte ich auf die erste eingewende Einrede also: daß hie nicht ein Streit sey von Glaubens-Articuln / sondern nur von blossen Mitteldingen und Ceremonien / das ist falsch / dann es ist ja der Streit der Christlichen

Beantwortung derselben: Der ersten Ursach.

Libertät und Freyheit/ welches wärlich ein vornehmer Glaubens-Articul. 2. Ist der Streit nicht nur wegen der Ceremonien der Tauff/ sondern wegen der Tauff selbsten/welches freylich der vornehmsten Articuln und Sacramenten eines Neuen Testaments. 3. Ist zu thun um die Warheit des Evangelii / welche durch solchen Zwang oder Gebot verdunckelt und verkehret wird/weil solche Mitteldinge alsdan / wie das Concordien-Buch redet/ja zu Bestetigung falscher Lehr / Aberglaubens und Abgötterey/und zu Unterdrückung reiner Lehr und Christlicher Freyheit/wo nicht öffentlich erfordert/ dennoch von den Widersachern darzu mißbraucht/ oder ie zum wenigsten also angenommen werden.

Wil itzo nicht disputiren, daß die Abgöttische Päbstische Marien/und Frenleichnams-Fest/ wie nicht weniger ihre abergläubische Tauff/Ceremonien / weil sie im Grund wider Gottes Wort/ unter die rechten Adiaphora oder Mitteldinge nit sollen gerechnet / sondern als von Gott verbottene Ding gemeidet werden/ wie in der Declaration des Concordien-Buchs außdrücklich asseriret und bejahet wird / und solches Herr D. Hutter in der Explication desselbigen im 10. Articul/ in der ersten Frage mit mehren ausführet. Welchem imgleichen D. Gesnerus in seiner 15. Disputation über ernante Concordien c. 1. thes. 22. und andere Theologen mehr zustimmen.

Dieweil aber nun hie 1. der Streit nicht von blossen Ceremonien/ und recht freyen Mitteldingen/ sondern 2. von Glaubens-Articuln selbsten/ 3. von abgöttischen abergläubischen Ceremonien: Und daß 4. zwischen Evangelischen und Päbstischen/ die in so viel Lehr/und Ceremonien-Stücken untereinander widerwärtig: So kan der Altväter Spruch uf gegenwärtige Controversien nicht gezogen werden: Dissonantia jejunii non dissolvit consonantiam fidei. Dann derselbige nur gilt bey denen/ wie das Concordien-Buch recht lehret/ die in der Lehr/ und allen derselben Articuln/ auch rechtem Gebrauch der heiligen Sacramenten mit einander einig.

Beantwortung der andern Ursache.

Ich antworte aufs ander/ daß die Papisten der Substantz und Wesen nach/eine wahre Tauff/ un daß deßwegen die jenigen/so bey ihnen getaufft/ nicht wiederum zu tauffen seyn/ geben wir gern nach: Daß aber darum so bald die Tauff von ihnen zu begehren und zu gebräuchen sey/ das folgt darum noch nicht. Dann es ist weit ein anders ist/ daß die Tauff / so einer bey den Papisten empfangen/ gültig sey; ein anders wiederum/ das jenige/ so da mendosè und superstitiosè vielfältiger Weise abergläubisch von ihnen administriret und verrichtet wird/ begehren und annehmen. Jenes kan passiren; diß kan wegen obangezogenen Motiven im wenigsten nicht gestattet werden.

2. Und was ist es mehr / wann schon die Papisten eine wahre Tauff haben / und wir die/ so sie getaufft/ nicht wieder tauffen? Solte man darum so bald Kinder bey ihnen tauffen lassen? Die Ketzer/ die Donatisten genant/ haben auch eine rechte Tauff gehabt/ welche sie getaufft/ haben die Rechtgläubige nicht wieder getaufft. Solten darum die rechte Christgläubigen ihre Kinder bey ihnen habē tauffen lassen? Sie/die Donatistē zwar/machten viel Rühmens davon / wie an dem Exempel Petiliani zu sehen/ beym alten Kirchen Doctori Augustino sehet/ sprach er / wie heilig das

L. 2. contra

sey/ welches wir geben: Und meyneten darinn ein grosses firmamentum vanitatis suæ, einen festen Beweiß ihres Irrthums zu haben. *lit. Pet. c. 118.* Aber Augustinus antwortet ihnen recht: Approbamus in hæreticis Baptismum; non Hæreticorum, sed Christi. Das ist Wir billigen die Tauffe an den Ketzern/nicht der Ketzer/sondern Christi Tauff. Also billigen wir die Tauff an den Papisten/ nicht der Papisten /: sondern Christi Tauff. Sprechen ferner mit Augustino: Nec vobis blandiamini, quòd baptismum non rescindimus vestrum: non est hoc vestrum, sed Catholicæ Ecclesiæ. Dünckets euch doch nicht so gut seyn/ daß wir die Tauffe/ so ihr verrichtet/ nicht uf heben: Es ist nicht eure Tauff/ sondern des HErrn Christi/ und seiner Christlichen Kirchen Tauff. Theodosius wolte sich von keinem Arianer tauffen lassen/ wie beym Socrate in den Kirchen-Historien stehet. Rechtgläubige Priester wolten ihnen nicht die Händ von ihnen uflegen lassen. Darvon lise die Kirchen-Histori Theodoreti l. 4. c. 14. & 21. *in serm. de lapsis.*

Und mag hiewider keine Protestation den Stich halten: dann eine solche Protestation wohl ein miserabilis excusatio, ein elende Entschuldigung / wie Cyprianus redet / und wann sie zu etwas dienen oder helffen solte/ so möchte sie dazu dienen/ ut sit minor culpa, non ut innocens conscientia, juxta Cyprianū. Daß die begangene Sünd desto geringer / das Gewissen aber nicht entschuldiget / noch dessen Unschuld errettet werde. Ja/ wann man es beym Lichte besihet / so ist es eine unchristliche Protestation, damit sich einer vielmehr selbst detestirt, und sein Unrecht an Tag giebet. Dann wie der H. Athanasius spricht: Qui alia pro aliis affert, hic se ipsum manifestum facit, non quòd rectè fecerit, sed quòd sceleris sui conscientia prematur. Wer eines nach dem andern hervor bringt/ der verräth sich selbst/ daß er unrecht gethan habe/ und ihn das Gewissen drucke. *Protestation*

Beantwortung der dritten Ursach.

Ich antworte aufs dritte/ daß solches zwar einen ziemlichen Schein habe/ wofern ein Evangelische Gemein unverbrüchlich und unfehlbar versichert und vergewissert/ daß ihnen ins künfftig zu ewigen Zeiten mehr und weiters Drangsal im Religionswesen nit solte einigerley weise zugemuthet oder angelegt werden. Weil aber sie deren Versicherung von ihrer Obrigkeit gestalter Sachen nach / nicht zu vertrösten/ auch wo dieselbige schon ihnen hierinnen gratificirn wolte/ sie doch/ weil sie einmahl die Jura Episcopalia den Papisten überlassen/ solches nicht thun könten: Als ist in Warheit wenig Hoffnung künfftiger friedlichen ruhigen Religions Exercitii ob dieser Cession zu machen.

Gesetzt aber/es solte eben daraus ein ersprießliches Bonum der Evangelischen Kirchen zu Gutem erfolgen: So liegen doch noch viel andere härtere Knoten im Wege/ so nicht können abgeräumet werden. Dann 1. so muß hie Platz haben die Apostolische Regul: Non sunt facienda mala, ut eveniant bona: Man sol nichts Böses thun/ daß was/ was Gutes daraus erfolge/welche Regul S. Paulus treibt/Rom. 3. 8. Nun thut man aber hie Böses mit ernanter Cession: dañ es wider die Christliche Libertät und Wärheit des Evangelii/ꝛc. wie drobē erwiesen/wie kan man nun mit gutē Gewissen dieses Böses thun/ daß etwas Gutes daraus erfolgete?

2. Das

2. Das gute so man daraus erfolgen verhoffet/ ist nur ein vermeintlich bonum, so wehret eine kleine geringe Zeit/ und keinen Bestand hat / sondern ist nur ein ledige Galgenfrist / wie wir im gemeinen Teutschen Sprichwort zusagen und reden pflegen/ wird auch aus übelm ärger. Dann je mehr man den Feinden weichet/ so werden sie nur je mehr dardurch in Verhädtigung ihrer Irrthum verhärtert und halßstärriger/ die Evangelischen desto mehr zu plagen/ und zu verfolgen desto trotziger. Exempel sind für Augen.

3. Die Evangelische Kirch wird dadurch desto mehr verirret / den Wolffen thut man die Thür zum Schaafstal auf/ daß sie erst einen Fuß hinein setzen/ bald gantz hinein schlipffen/ und ihres gefallens die armen Schäflein würgen und verschlingen/ der Teuffel feyret nicht / wann man ihm ein Halmen- oder Fingerbreit einräumet/ nimt er ein gantz Spann- und Armbreit / und läst nicht nach/ biß daß er das gantze Nest einbekomme. Hat auch manchmahl die Erfahrung bewehrt und war gemacht/ was Gregorius Nazianzenus schreibet: Diabolus ex parvis quibuscunque occasionibus locum sibi introeundi in animis eorũ subtiliter facit, tum deinde velut occupata jam statione totus immergitur. Eben wie der Feind / wann er eine Stadt heimlich einnehmen wil / erstlich ein klein Loch in die Mauren macht / dadurch er hernach die gantze Festung oder Stadt überrumpelt und einnimt. Hie ist auffsehens vonnöthen / damit das letzte nicht ärger werde/ als das erste/ Luc. 11. 26. Pilcator ictus sapit, verbrand Kind fürcht das Feuer.

Beantwortung der 4. Ursach.

Ich antworte uffs vierdte. Eine Evangelische Gemein ist schuldig ihrem Magistrat in weltlichen Sachen unterthänigen Gehorsam zu leisten: Aber sie ist auch darneben schuldig einen feinen unrichtigen Unterscheid zu machen unter dem/ was GOtt gebeut/ und unter dem/ was der weltlichen Obrigkeit gebühret/ Matth. 22. 21. Dann was die Religion und Gottesdienst anlanget / muß man GOtt mehr gehorchen/ als den Menschen/ Actor. 4. 10. & 5. 29. Nach welcher Reguln die Gläubigen sich iederzeit in Religions und Gewissens Sachen gehalten. Polycarpus der alte Greiß/ hat hievon ein schöne Erinnerung an die Kirchen zu Smyrna gethan: Didicimus principibus & potestatibus à Deo ordinatis, honorem tribuere convenientem, qui scilicet non lædat nos. **Wir haben gelernet denen von GOtt verordneten Fürsten und Potentaten gebührliche Ehre zu leisten/ welche ihnen gehöret/ und uns nicht schadet.** In corporalibus & externis obediendum est Regi; in internis autem & spiritualibus soli Deo, sagt Theophylactus: **In leiblichen eusserlichen Dingen ist man schuldig den Regenten zu gehorchen: Aber in innerlichen und geistlichen Sachen sol man allein Gott dem HErrn folgen.** Mentium enim Rex est Deus, sagt Augustinus. **GOtt hat allein über das Hertz und das Gewissen zu regieren.** Darumb der Christlich Poet Prudentius in seinem Carmine recht gesagt:

Euseb. lib. 4. histor. Eccl.

Incap. 2. Matt.

Jussum est Cæsaris ore Galieni,
Quod Princeps colit, ut colamus omnes.
Æternum colo Principem, Dierum
Factorem Dominumque Galieni.

Kayser Galienus hat befohlen
Daß wir das alle glauben solln/
Was unser Herr gläubt: Ich thus nicht/
Zum ewign HErrn mein Glaubn ich richt/
Der ist ein Schöpffer aller Ding/
Gegn ihm sind alle Herren g'ring.

Und weil ie die Religion nicht aus Zwang/ sondern aus freyem Willen muß und sol angenommen werden/ wie Tertullianus saget / Religio sponte suscipi debet, non vi. dann sie läst sich nicht zwingen/ nach dem Außspruch Lactantii (Religio cogi non potest.) Der Glaub sol frey und ungezwungen seyn/ So sündiget/ wie D. Luther sagt / beyde der/ so zwinget/ und der sich zwingen läst/ denn sie spotten Gottes alle beyde/ weil das Hertz nicht da ist mit Glauben von freyem Gewissen.

Tertull. lib. ad Scap.

Tom. 4. fol. 315. a

Beantwortung der 5. Ursach.

Ich antworte aufs fünffte/ daß man nicht sehen sol/ was Philippus und andere Theologen zur Interims Zeit gethan / sondern was sie von rechtswegen thun sollen. Daß sie aber den Sachen zuviel mit dieser ihrer Confession gethan/ ist ihnen von andern reinen Theologen damahls in offenen Schrifften gründlich und stattlich aus heiliger Schrifft dargethan / und nachmahls in der Concordien wiederholet / dabey wir es billich bewenden lassen.

Beantwortung der 6. Ursach.

Ich antworte uffs sechste und letzte/ daß Evangelische Gemeinen/ Augspurgischer Confession zugethan/ so nur das bloß Predigt exercitium, und nicht den Brauch der öffentlichen administration der Sacramenten haben / ist mir meines Orts nicht bekant/ Es sey denn / daß man es von Cölnischen/ Achischen/ oder andern Gemeinen der Lutherischen verstehen wolle / deren Exempel aber sich hieher nicht reimet/ weil solchen das publicum exercitium Religionis nicht gestattet/ sondern sie nur ihre verborgene Haußkirchen haben / dennoch aber bey denselbigen mit grosser Gefahr / hoher Straffen/ ihre Kinder nicht bey den Papisten/ sondern privatim oder heimlich in ihren Häusern täuffen lassen. Und weil ie der Magistrat denen Evangelischen publicum exercitium der Evangelischen Lehr/ an welcher nothwendig die Sacramenta, als Sigillen der Lehr hangen/ und können von einander separirt werden / gnädig vergönnet / würde solch Exempel der Haußkirchen impertinenter hieher angezogen.

Die Feyertage *in specie* betreffend.

Wann dann nun die Sachen allermassen/ wie besagt/ bewant/ so schleust sichs von sich selbsten/ daß ein Evangelische Gemein/ weder die Päbstische Festtage feyerlich annehmen/ noch auch deren Kinder Tauff gestalter Sachen nach mit gutem Gewissen gebrauchen könne.

Weil aber in specie von den Feyertagen gefragt/ und bey erwehnter Frage noch etliche particularia vorfallen/ so circumstantiam facti variiren und mitigiren können: Ist uff dieselbige mein endliche Schluß Resolution, daß die Evangelische Gemein in deren Beantwortungs Schreiben an ihren Magistrat nochmahls unterthänig bitten solle/ es wolle derselbig in diesen und andern Gewissens Sachen sie nicht beschweren/ sondern ihr hierin ihre Christliche Libertät gnädig gestatten. Wofern aber der Magistrat darzu nicht zu erheben/ und/ wie zu besorgen/ inständiglich auf seinem Befehl verharren würde/ als müste die Gemein es Gott befehlen/ und dahin gestellet seyn lassen.

Uff solchen Fall aber wäre meiner unvorgreiflichen wenigen Meynung nach / das Ministerium von dieser Sachen gantz zu separiren , und hätte sich die Gemein dahin zu erklären / daß sie solche Feyertage mit den gemeinen Handarbeiten einhalten/aber doch mit keiner Predigt in ihrer Kirchen feyerlich begehen wolte.

Moderation bey de Feyrtagen/ warumb sie einzugehen.

Diese Moderation bey den Feyertagen allein einzugehen/ bewegen mich sonderlich nachfolgende Ursachen:

Weil 1. der Magistrat dieselbige zu feyren begehret/ nun zur Verhütung Confusion und Unordnung/ und sonsten keines Gewissens-Zwangs und Trangs in seinem Mandat gedencket.

Weil 2. keine Predigte von den Evangelischen darauf geschehen / sie sich auch deren nicht fähig machen/ weil die Predigte / Gebet und Gottesdienst allein die Solemnitäten der Feyertage constituiren und machen.

Weil 3. ich berichtet / daß zu Augspurg bey den Papistischen Feyertagen die offene Laden zugehalten werden.

Weil 4. in den letzten Schreiben des Magistrats nur das Mandat von den Feyertagen wiederholet/dem Paß aber von der Tauff kein erwünschter Befehl angehefftet / zu verhoffen / solches also noch eine Zeitlang noch ersitzen bleiben werde.

Die Kindertauff in specie belangend.

Wofern aber auf die Kindertauff abermälig getrungen / und durch obangedeutete Mittel der Feyertage mehr und weiter trang solte / wie leider zu befahren/ vorgenommen werden/weiß ich nicht zu rathen/ mehr und weiter nachzugeben: sondern in dem Fall ist mein rath / daß die Evangelische Gemein/ ob Lehr und Sacramenten/beneben deren anhangenden Evangelischen Christlichen Ceremonien/ steiff und standhafftig halte / und sich nicht darvon ableiten oder trängen lasse. Dann was hilffts/ wenn man lange itzo in diesem/ dann in jenem laviret,es fället eines nach dem andern / biß daß endlich das Evangelium gäntzlich dahin / da hat man denn nichts davon als böse verwundete Gewissen/ wegen dieser und jener gegebenen schweren Ärgernüß/ und läst sich warlich in Gewissens und Glaubens Sachen mit lavirer und Nachgeben nicht schimpfen / sondern mag einer hierin leicht einen Fehlschuß thun/ist die gantze Sach dahin. wie dann solches wohl D. Lutherus in acht genommen/ da er also schreibt: Möchte aber hie ein Guthertziger (wie mans nennet) sagen/ was schaders dann/daß man Gottes Wort hielte/und liese darneben diese Stücke/ oder ie etzliche/ so leidlich wären/ auch gleichwol bleiben? Antworte ich / Es mögen wohl guthertzige Leute heissen/ sie sind aber irrehertzige und verführete Leute: Dann du hörest/daß nicht sein kan/ neben GOtt einem andern dienen / neben dem Liecht in Finsternüß von GOtt gestellt / ein anders anzünden/es ist gewißlich ein Irrwisch und Irrthum/ wenns gleich ein einiges Stück wäre/dann die Kirch kan und sol nicht Lügen noch Irrthum lehren/auch nicht in einigem Stück. Lehret sie eine Lügen / so ists gantz falsch. Biß hieher Lutherus. In summa.

Tom. 7. fol. 417. a

Si hominibus placetur, Deus offenditur, sagt der alte Cyprianus, wann man den Menschen lediglich zugefallen seyn wil / wird GOtt dadurch beleidiget und erzürnet.

Weil es dann ie itzund in statu Confessionis, so ists besser/ob der gantzen Religion und deren Stücken in gebührenden Eyffer halten/nichts darvon den Widersachern zu Gefallen begeben / darüber leiden/ was GOtt zu leiden nach seinem allein weisen Rath und Willen zusenden wird / als ein Stück nach dem andern fallen lassen / und doch endlich des Evangelii beraubet werden/dann jenes ist der gantzen Kirchen rühmlich/ Prediger/ Beamte und Bürger/ behalten ein gut Gewissen und ehrlichen Nahmen/ geben niemand kein Aergernüß/ und wird ohn Zweiffel/wann sie recht GOtt zu Ehren/ und der Christlichen Kirchen zu gutem/ ob der reinen Lehr einmütiglich im Geist zusammen setzen/ Gewalt leiden/ die ihnen zu leiden zugefügt wird. GOtt der Allmächtige wolle dieser ihrer redlichen/ auffrichtigen/ Christlichen Standhafftigkeit sie geniessen lassen/ ihnen die Beschwerden lindern und ringern/und desto eher fügliche Mittel an die Hand geben / dadurch sie sich und die Ihrigen in ihrem Gewissen salviren können.

Weil aber das Evangelium/und dessen reine Prediger verlassen/frommen Christen/ saur und schwer eingehet/ wofern dergleichen Fall / welches GOtt väterlich verhüten und abwenden wolle/über mehrgenante Evangelische Gemein auch ergehen solte/ da wollen Prediger und Beamte ihres Amtes erinnert seyn und mit allem Fleiß und Treuen die Vorsehung thun/daß Schwürigkeit/Aufflauf/ und sonsten alle andere Unthätligkeit / bey dem gemeinen Mann verhütet werde: dann so bald dieselbig etwas thätliches im wenigsten fürnehmen würden/wird alsdann den Papisten das Schwerdt in die Hand gegeben/sich ferner ihres Vortheils nach allem Wunsch zu gebrauchen / dadurch dann unerschöpffliches Nachtheil der Gemein ungezweifelt anerwachsen würde/ wie Exempel an der nechsten Nachbarschafft an der Donau vor wenig Jahren unter andern gnugsam bewiesen. Welchem vorzubauen/ wil fleissige Uffsicht gehalten/und darneben unabläßlich im Gebet zu GOTT gefahren seyn. In welchem Fall der alte wohlbekante und benamte Kirchen-Lehrer Ambrosius allen Betrangten sein eigen Exempel für Augen stellet/ da er unter andern in seiner Oration wider Auxentium gehalten/sagt mit diesen Worten: Coactus repugnare non novi, potero dolere,potero flere, potero gemere,adversus arma , milites Gothos quoque lachrymæ meæ arma mea sunt. Taliæ sunt munimenta Sacerdotum,aliter non possum resistere. Ist so viel gesagt: Wann Gewalt an mich gelegt wird/ so weiß ich nicht zu widerstreben. Ich kan mich bekümmern/kan weinen/kan seufftzen : wider Wehr und Waffen / wider Soldaten oder Kriegsknecht/auch wider die Gothen selbsten sind meine Thränen meine Waffen. Diß sind der Priester Schantzen und Pasteyen / anderwertiger weiß kan ich mich nicht auffleinen und widerstehen. Lasse darneben ein jeder ihm hie gelten was Syrach schreibt am 1. Capitel v. 39. Siehe zu/daß deine Gottesfurcht nicht Heucheley sey/und siehe zu was du redest / glaubest oder fürhast/ und wirff dich selber nicht auf / daß du nicht fallest/ und zu schanden werdest / und der HErr deine Tücke offenbare/und stürtze dich öffentlich für den Leuten/darumb daß du nicht in rechter Furcht GOtt gedienet hast/ und dein Hertz falsch gewe-

gewesen / ꝛc. Item: Was des Menschen Sohn dem Engel der Gemeine zu Smyrnen zu schreiben befohlen: Fürchte dich vor keinem das du leiden wirst / siehe der Teuffel wird etliche von euch ins Gefängnüß werffen / uff daß ihr versuchet werdet / und werdet Trübsal haben zehen Tage. Sey getreu biß in den Todt / so wil ich dir die Kron des Lebens geben. Wer Ohren hat zu hören / der höre / was der Geist den Gemeinden saget! Apoc. 2/10. 11.

GOtt / der da ist der GOtt des Friedens / heilige euch durch und durch / und euer Geist gantz / samt der Seele müsse behalten werden unsträfflich uff die Zukunfft unsers HErrn JEsu Christi. Der HErr sey mit euch allen. Amen.

Ita rogatus, salvo tamen doctiorum & rectius sentientium judicio Respondi

CUNRADUS Dieterich D.

NUM. 4.

Frage.

Ob ein Vater / an Orthen / da das Ministerium mit Calvinisten und Papisten bestellet ist / in Beysein etlicher Zeugen / sein Kind selbst täuffen / oder von anwesenden Rechtgläubigen täuffen lasse: Oder aber ob er von den geordneten Meßpfaffen und Sectirischen Priestern es täuffen lassen solle?

Bericht und Frage.

Bericht des Falles.

SO in einer Stadt Christen wohnen / da kein Christlich Ministerium, sondern entweder Papistische / Calvinische / oder andere Rotten und Secten seyn / so das Ministerium derselben Stadt verwalten / und die Christen / so daselbst wohnen / haben auch keinen beruffenen oder ordinirten Lutherischen Prediger. Nun trägt sichs zu / daß derselbigen Christen Frauen einige zu geliegen komme: Oder aber / daß ein Christ reiner Augspurgischer Confession, mit seiner Frauen / so schwanger / dardurch ziehet / welche in derselbigen Stadt oder Orte niederkömmt / und nicht weiter kan. Als ist die Frage:

Frage.

Ob der Christlicher Vater / in Beyseyn 2 / 3 / 4 / 10 / Christen und Zeugen / das Kind / nach Gottes Ordnung / im Nahmen des Vaters / Sohnes und des H. Geistes / entweder selbst müste täuffen / oder durch andere / so dabey stehen / und geschickt darzu seyn / möge täuffen lassen umb der Bekäntnüß willen / und ob solches für einen Nothfall zu achten. Oder / ob er schuldig ist / sein Kind von den geordneten Meßpfaffen / und andern Sectirischen Predigern in derselbigen Stadt / so im öffentlichen Amte / täuffen zu lassen? Das ist allein die Frage / und nicht: Wenn ein Kind von einem solchen ungläubigen Pfaffen getaufft ist / obs die rechte Tauff empfangen / welches / Gott Lob / allen Christen bekant / daß die Tauffe in der Wirdigkeit des Täuffers nicht stehet?

Hierauf bitten fromme Christen / von der Ehrwürdigen und weitberühmten Universität zu Leipzig / Christlichen Bericht.

Etzliche Christen unter dem Creutz.

Belehrung / Rath und Antwort der Theologischen Facultät zu Leipzig auf diesen Bericht und Frage.

GOttes Gnade und alles Gutes zuvor: Ehrbar und Wohlgeachter günstiger guter Freund: Euer Schreiben neben der einliegenden Frage; Ob nemlich an Orten / da das Ministerium mit Papisten und Calvinisten bestellet / ein Christlicher und der Augspurgischen Confession zugethaner Vater / sein Kind in Beysein 2/3/4/10. Christen und Zeugen / nach GOttes Ordnung / im Nahmen des Vaters / und des Sohnes / und des heiligen Geistes / entweder selbst tauffen / oder durch andere / so dabey stehen / und geschickt darzu seyn / möge tauffen lassen / umb der Bekäntnüß willen: Oder ob er schuldig sey / sein Kind von den geordneten Meßpfaffen und Sectirischen Predigern / in derselben Stadt / so im öffentlichen Amte / täuffen zu lassen? ist uns wohl zugestellet worden / ꝛc. Wiederholung des Berichts.

Darauf thun wir aus Gottes Worte diesen Bericht: Daß / ob wir wohl wünscheten / daß das Ministerium Ecclesiæ allenthalben wohl und recht bestellet seyn möchte / auch Christliche fromme Hertzen ihr liberum Religionis exercitium hätten / oder sich ja an die Orte wenden könten / da sie an dem nicht gehindert würden: Jedoch / weil sichs offt zuträget / daß reiner Lehre zugethane offt unter andern Sectirischen Leuten / ihrer Gelegenheit nach / sich auffhalten müssen: Als thun wir aus Gottes Wort auf gestalte Frage in diesem Fall den Bericht:

Antwort. Es gebührt sich nit / und muß das bestellete *Ministerium* nicht hindan gesetzt werden.

Daß einem Christlichen der Augspurgischen Confession Verwandten Vater keines weges gebühren wolle / daß er / mit Hindansetzung des bestelleten Ministerii, entweder selber in Beysein anderer frommen Christen / oder durch einen andern / der hiezu geschickt / sein Kind täuffen lassen / laut der Wort der Einsetzung der heiligen Tauffe / und daß / wo solchs geschehe / das Werck dermassen verrichtet / nicht für eine Nothtauffe zu halten.

Im Fall es geschehen / wäre solche Tauffe nit unkräfftig zu halten / müste aber nicht weiter eingeführt werden.

Ob auch (als wir uns doch nicht versehen) solch Werck / obangeregter massen / und wie die Frag lautet / von etlichen privatim fürgenommen und verrichtet worden: Könten wir zwar solche Tauffe / wann sie laut der Einsetzung Christi verrichtet / und das Kindlein mit Christlichem Gebete unserm lieben GOTT præsentiret, und fürgetragen wird / an ihr selbst / als ob sie nicht recht und unkräfftig / nicht verwerffen: Wissen aber keines weges zu rathen / daß solche Einführung weiter zu Wercke gerichtet / und aus derselben ein Recht gemachet werde.

Und solches aus folgenden Ursachen. Denn die Tauffe ist ein Werck und Einsetzung unsers HErrn JEsu Christi / und nimmet oder giebet derselben / was ihr Wesen belanget / der Glaube oder Unglaube des Täuffers oder Täufflings gar nichts / und ist die Tauffe recht und vollenkommen / wenn sie nach Christi Ordnung verrichtet wird / ob gleich ein Ungläubiger oder Ketzer dieselbe administriret oder empfähet / doch daß der ungläubige Täuffling wegen seines Unglaubens / der Krafft und Nutzes der Tauffe sich beraubet. So hats auch dißfalls mit der heiligen Tauffe diese Gelegenheit wie mit der Beschneidung im Alten Testament / weil beydes Sacramenta initiationis seyn / dadurch die Gläubigen wiedergebohren. Nun hat aber die Mutter des HErrn Christi das liebe Jesulein nicht allein beschneiden lassen / sondern auch nach den sechs Wochen zu Jerusalem dem HErrn dargestellet / da doch das Ministerium zu der Zeit mit vieler

Ursache / des Täuffers Glaube oder Unglaube gibt oder nimt der Tauffe nichts.

Christi Exempel mit seiner Beschneidung.

Men-

Menschensatzungen befflecket und beladen gewesen/ und Christus der HErr selbstweiset die zehen Aussätzigen zu den Priestern/ Luc. 17. Und zu seinen Zuhörern und Jüngern spricht er Matth. 23. Auf Mosis Stuel sitzen die Schrifftgelehrten und Phariseer/ alles nun was sie euch sagen / das ihr halten sollet/ das haltet und thuts: Aber nach ihren Wercken sollet ihr nicht thun/ sie sagens wohl/ und thuns nicht. Mit welchen Worten der HERR Christus zu verstehen gibt/ daß auch die/ so im ordentlichen Ministerio sind/ und sonst mit Irrthum beflecket / in dem/ was sie aus Gottes Wort fürtragen / zu hören sind. Sonst verwarnet er Matth. 16. für dem Sauerteige der Phariseer und falschen Lehrer/ wen sie dem Worte Gottes nicht gemeß lehren. Paulus Galat. 1. verflucht alle die/ so ein ander Evangelium lehren/ denn er gelehret / und vom HErrn Christo empfangen und gelernet / 1. Cor. 11. Und wil in diesem Fall von nöthen seyn/ daß die Neben-Christen nach der Vermahnung des HErrn Christi/ Matth. 10. klug seyn/ wie die Schlangen / und ohne falsch/ wie die Tauben. Und nach des heiligen Pauli Rath und Befehl / 1. Thessal. 5. alles prüfen / und das gute behalten. Ist auch kein Zweiffel/ daß Judas der Verräther des HErrn Christi ihrer viel getaufft / weil er neben andern gläubigen und frommen Jüngern zu predigen und zu tauffen von dem HErrn Christo außgesand worden / Matth. 10. Marc. 3. Wie dann auch der heilige Augustinus der Meynung ist/ tom. 7. lib. 3. contra literas Petiliani Donatistæ. So bestehet die Tauffe aus den Worten der Einsetzung Christi: und sind die Substantialia oder das Wesen derselben das Wort Christi: Tauffet alle Heyden / im Nahmen des Vaters/ und des Sohnes / und des heiligen Geistes; und das Wasser: Und wil der HErr Christus nicht/ daß wir in diesem Fall sehen sollen auf die Person des Dieners / der da täuffet/ ob er gläubig oder nicht/ fromm oder böse sey/ damit unsere Glaube an der Verheissung Christi fest halte. Denn sonst würden beyde/ so für der Zeit im Pabstthum getaufft seyn/ oder noch daselbst / und unter den Calvinisten / oder andern Sectirischen Gemeinen getaufft werden/ im Zweiffel stehen / ob sie die rechte Tauffe empfangen/ oder anderweit sollen getaufft werden/ wie dann auch das Wort Gottes und Evangelium seine Krafft nicht empfähet von der Würdigkeit des Dieners/ der es prediget/ sondern es ist eine Krafft Gottes/ die da seelig machet alle/ die daran gläuben/ es predige es gleich wer da wolle. Weil denn nun die heilige Tauffe / so viel ihr Wesen belanget / bey den Papisten noch gantz und ungestümmelt / (welches Kleinoth denn D. Luther seeliger der Christlichen Kirchen aus GOttes Gnade/ in dem Finsternüß/ damit sie überschüttet gewesen/ gelassen/ hin und wieder rühmet) und auch die Calvinisten die Wort der Einsetzung der Tauffe/ und das Wasser behalten: So wil sich keines weges gebühren/ daß ein Christ der Augspurgischen Confession zugethan und verwand: wann er wohnet / da das Ministerium entweder Papistisch oder Calvinisch / seine Kinder ihrer Tauffe entziehe / und dasselbe entweder selbst / in Beysein seiner Glaubensgenossen tauffe/ oder einen andern/ der nicht im Ministerio, tauffen lasse/ und kan solche Tauffe / da man ein ordentlich Ministerium, welches/ so ferne es bey des HErrn Christi Ordnung bleibet/ der Christlichen Kirchen Statt vertrit/ haben kan/ für keine Nothtauffe gehalten werden: Sondern sol und muß es tauffen lassen/ in der Christlichen Gemein/ und in der Kirchen / da die Tauffe nach Christi Ordnung und Einsetzung verrichtet wird: Denn ohne Zweiffel viel gläubige Hertzen/ welche GOtt alleine bewust/ seyn werden/ die solches Kindlein mit ihrem gläubigen Gebete der heiligen Dreyfaltigkeit werden zutragen. Und wil demnach den Eltern gebühren/ daß sie ihr Kind dermassen getaufft/ wenn es nun erwächst/ in Gottes Wort/ und im Catechismo Lutheri recht unterrichten/ damit es den Weg der Seeligkeit lerne/ wie denn kein Zweiffel/ daß viel/ welche die Tauffe bey den Papisten und Calvinisten empfangen / wann sie in der Kirchen Augspurgischer Confession recht unterrichtet/ gläuben und seelig werden. Solches haben wir den guten Leuten/ so unter den Papisten und Calvinisten wohnen/ und in der Lehre mit uns einig seyn/ ihr Gewissen zu befriedigen/ auf dißmahl berichten wollen. Befehlen euch hiemit in Gottes Schirm. Datum Leipzig / den 7. April. Anno 1601.

Instructio Christi.

Die Tauffe bestehet aus den Worten der Einsetzung / und sol nicht gesehen werden auf die Person des Dieners.

Ein Lutheraner unter Papisten und Calvisten wohnend / sol seine Kinder bey ihnen lassen täuffen.

Decanus, Senior und andere *Doctores* und *Professores* der Theologischen *Facultät* daselbst.

(Conf. etiam in hanc rem D. Gerhard. L. de Bapt. §. 29. 30.)

Huc spectat quoque Num. 13. sectionis I. præced.

Numer. 5.

Was von der Seeligkeit der Kinder / so durch ihrer Eltern Versäumnüß und Aufschub/ ohne Tauffe wegsterben / zu halten sey:

Judicium Fac. Theol. in Acad. Jenensi:

Dieselbe Eltern/ welche durch ihre Nachlässigkeit und Verwahrlosung ihre Kinder ohne Tauffe lassen dahin sterben/ versündigen sich gar schwerlich an GOtt dem HErrn / dieweil sie/ so viel an ihnen ist/ ihre Kinder des ordentlichen/ von GOtt selbst gestiffteten Mittels der Wiedergeburt berauben/ sollen auch ohne vorgehende öffentliche Abbitte zur Absolution und heiligem Abendmahl nicht gelassen werden: Aber doch leben wir der Hoffnung/ daß die armen Kinder nicht bloß dahin von der Seeligkeit außzuschliessen.

1. Denn erstlich / so geschichts manches mahl/ wenn schon ein Ehegade das Kind an der Tauffe hindert/ daß gleichwohl das ander Theil ein Mißfallen darob träget/ (gleich wie Moyses sonder zweiffel einen Mißfallen darob getragen / daß Zipora ihres Söhnleins Beschneidung aufgeschoben/ Exod. 4. v. 24.) Und durch ein gläubiges Gebet/ so wohl vor/ als nach der Geburt dem HErrn Christo das Kindlein treulich befiehlet und vorträget.

2. Wenn schon beyde Eltern an solcher Versäumnüß und Verwahrlosung schuldig / so bleibet doch das allgemeine Gebet der Kirchē da iedesmal in öffentlicher Versamlung für die Schwangern wird geberen / und ihre Leibsfrucht GOTT dem HErrn befohlen.

3. GOtt der HErr ist nicht an die eusserliche Mittel gebunden / daß er nicht im Nothfall auch ohne dieselbe den Glauben / Vergebung der Sünden/ und die Seeligkeit/ solchen armen Kindlein aus Gnaden geben könte.

4. So hat auch GOtt der HErr sich in seinem

seinem Wort dahin erkläret/ daß der Sohn nicht sol des Vaters Missethat tragen/ Ezech. 18. vers. 19. Wird demnach das Kindlein/ welches von Christlichen Eltern gebohren/ dessen nicht entgelten / daß es durch der Eltern Verwahrlosung an der Tauffe gehindert.

5. Die Kinderlein so durch ihrer Eltern Versäumnüß und Aufschub ohne Tauffe wegsterben/ können nicht für Verächter des heiligen Sacraments gehalten werden. Darumb wird bey ihnen auch stat haben die Regul / quòd contemptus Sacramenti damnet, non privatio. August. lib. 4. de Baptis. cap. 24. Bernhard. Epist. 77.

Wolte iemand hiewieder einwenden/ die ernste Dräuung GOttes/ Gen. 17. vers. 14. Wo ein Knäblein nicht wird beschnitten an der Vorhaut seines Fleisches/ des Seele sol außgerottet werden aus seinem Volck/ darumb daß es meinen Bund unterlassen hat/ und die Wort Christi/ Johan. 3. v. 5. Es sey denn daß jemand gebohren werde aus dem Wasser und Geist/ so kan er nicht in das Reich Gottes kommen. Dem geben wir zur Antwort:

1. 1. Daß dieselbe Dräuung Gen. 17. keines weges ins gemein auf alle Kinderlein/ so ohne Beschneidung wegsterben/ könne gezogen werden/ denn sonsten würde ein hartes Urtheil fallen über die Israelitischen Knäblein / welche auf Befehl des Königs in Egypten/ so bald sie gebohren/ ins Wasser geworffen/ und ersäuffet sind/ Exod. 1. vers. 22. Über die Kinderlein/ welche die viertzig Jahr über/ weil die Israeliten in der Wüsten herumb gewandert/ verstorben/ Jos. 5. v. 5. Über die Kinderlein/ welche auf Befehl des Wüterichs Antiochi vor empfangener Beschneidung sind jämmerlich ermordet/ 1. Maccab. 1. v. 61. & 64. Uber die Kindlein/ welche Herodes zu Bethlehem / und in den umbliegenden Gräntzen hat lassen erwürgen/
2. Matth. 2. v. 16. 2. Derentwegen gehet dieselbe Dräuung fürnemlich wider die Erwachsene / welche aus Verachtung diß heilige Sacrament der Beschneidung nicht wollen annehmen/ und wider die Kinder der abtrünnigen Mammalucken / welche sich von der Israelitischen Religion zum Heydenthum begeben/ welches ihrer viel zu den Zeiten des Antiochi gethan haben/ 1. Maccab. 1. vers. 54.
3. 3. Welches daher erscheinet/ weil GOtt der HErr außdrücklich bey dieser Dräuung hinzusetzet / darumb/ daß es meinen Bund verlassen hat / da denn in der heiligen Sprache ein solch Wort stehet/ welches eigentlich heisset verachten/ übertreten und zerreissen.
4. 4. Gleicher gestalt ist auch der Spruch Christi zu verstehen/ Johan. 3. Nemlich von den ordentlichen Mitteln der Wiedergeburt/ durch welche GOtt der HErr mit den Kinderlein handelt/ aber hiedurch wird GOtt dem HErrn nichts benommen/ daß er nicht im Nothfall extraordinariè auch ohne die Tauffe in den Kinderlein die Wiedergeburt könne wircken/ gleich wie er Johannem den Täuffer in Mutterleibe mit dem heiligen Geist
5. erfüllet hat/ Luc. 1. vers. 44. 5. Denn daß nicht bloß daher/ auch im Fall der eusseristen Noth die Wassertauffe zur Wiedergeburt und Seeligkeit erfordert werde/ ist daher abzunehmen daß Christus/ Marc. 16. v. 16. in der antitheti oder Gegensatz/ des Mangels der Tauffe keine Meldung thut/ sondern allein des Unglaubens/ in dem er spricht: Wer da gläubet und getaufft wird/ der wird seelig werden/ wer aber nicht gläubet/ der wird verdammt werden:

Und daß er Johan. 3. v. 3. allein der Wiedergeburt (welche im Fall der Noth auch ohn die eusserliche Tauffe stat haben kan) gedencket/ in dem er spricht: Es sey denn das iemand von neuen gebohren werde/ kan er das Reich Gottes nicht sehen.

* (Conf. quoque ad h. Q. D. König. Cas. Catechet. pag. 197.) *

Numer. 6.

Obs recht sey/ daß Eltern ihre junge erstgebohrne Kinderlein ungetaufft aufhalten/ daß sie auch wohl darüber sterben/ und die heilige Tauffe nicht empfahen? Und was von der Kinder Seeligkeit zu halten/ auch wessen derselben Eltern zu erinnern seyn? *Judicium D. Polycarpi Lyseri Prof. Lipsiensis.*

Vorgelegte Frage läst sich in tres simplices Quæstiones gar wohl resolviren, welche wir kürtzlich nach einander besehen wollen. 1. Frage/ ob Kinderlein ungetaufft aufzuhalten seyn?

Erstlich wird gefragt: Obs recht sey/ daß Eltern ihre junge erstgebohrne Kindlein ungetaufft aufhalten?

Hierauf richtig zu antworten / müssen wir das Subjectum unterscheiden. Etzliche erstgebohrne Kindlein sind schwach/ also daß man an ihrem Leben verzaget: Dieselbigen auch im geringsten aufhalten/ ist unrecht/ und gantz nicht zu verantworten/ zu dem ende die Christliche Kirche/ welche von ihrem himmlischen Bräutigam die Außspendung des heiligen Sacraments der heiligen Tauffe vertrauet worden/ die Nothtauffe/ auch so Weibspersonen administriren, zulässet/ ja ernstlich befohlen hat / damit kein Kindlein an diesem heilsamen Mittel Mangel leiden möchte/ denn es ist janua vitæ æternæ, die Thür dadurch sie zum ewigen Leben eingehen/ welche/ wann die Eltern sie selbst zuschliessen wolten/ würden sie es in ihrem Christlichen Gewissen gegen GOtt und der heiligen Gemeine nicht verantworten können. Antwort. Schwache Kinderlein sind im geringsten nicht aufzuhalten.

Etzliche sind frisch und starck / da man keine Vermuthung eines plötzlichen Todes hat/ von welchen auch eigentlich die Frage zu verstehen / und bey diesen muß man die Ursachen/ welche die Eltern bewegen/ daß sie die Kindlein ungetaufft aufhalten/ erwegen. Denn es geschicht entweder ob exspectandum tempus ad talem actum in Ecclesiâ ordinatum, dieweil zu gewissen Zeiten in der Kirchen man solchen Actum anstellet / welche Zeit in hoc casu, si periculum evidens non subest, billich in acht genommen wird/ denn weil allerley officia die Prediger zu verrichten haben / sol alles ordentlich eingetheilet und observiret werden. Oder aus der Ursachen/ das man der Gefattern/ die man zu solchem Christlichen Werck erbitten wil / nicht ehe mächtig hat seyn können/ welches aber / weil es kein Essential Werck/ und andere Leute auch vielleicht verhanden sind/ welche zu gebrauchen wären/ nicht zur Entschuldigung dienlich/ bevoraus/ wenn man einen Tag/ vier/ acht/ oder wohl etzliche Wochen/ die Kindlein ungetaufft aufhält / sintemahl die παίρεργα dem ἔργῳ nichts im geringsten sollen benehmen. Oder auch/ daß GOtt der HErr etwas zeitlich/ über verhoffen/ das Kindlein bescheret hat/ und man das jenige was zu dem Wochengerethlein und Pracht oder Gastereyen/ so nach der heiligen Tauffe bißweilen angestellet werden / von nöthen/ In welchen Fällen der starcken unschuldigen Kindlein Tauffe könne verschoben werden/ oder nicht.

nöthen/ nicht verfertiget und erlangen kan. Dieses entschuldiget die Eltern so gar nicht / daß sie auch doppelte Sünde begehen/ denn sie halten das Kindlein nicht allein auf und abe von dem höchsten Schatz/ und ordentlichen Mitteln der Seeligkeit/ sondern wollen noch bey dem Fluch so in der Geburt dem weiblichen Geschlechte GOtt auferlegt/ gantz gnädiglich aber in Segen verwandelt/ stoltzieren/ prangen und praffen/ da ihre Gedancken einig und alleine dahin gerichtet seyn solten/ wie sie GOtt inniglichen vor seine Gnade dancketen/ und das Kindlein zum Christenthum beförderten: Welche Gedancken die Dornen der Augenlust / Fleischeslust und hoffertiges Wesens in ihnen ersticken.

Ursachen/ warum die Kindlein nicht ungetaufft aufzuhalten seyn.

In summa, man sol kein Kindlein ungetaufft aufhalten/ 1. propter mandatum Christi, der die Jünger/ welche die Kinder auffhalten wolten/ abweiset/ und saget: Lasset die Kindlein/ und wehret ihnen nicht/ zu mir zu kommen/ denn solcher ist das Himmelreich/ Matth. 19. 2. Propter infantum necessitatem, denn die Kindlein sind in Sünden gebohren/ Kinder des Zorns / und in dem Reiche des Satans/ daraus sie/ gleich als aus einem brennenden Feuer/ ohne Verzug/ alsbald billich erlöset werden. 3. Propter Baptismi utilitatem, sintemahl es das einige Mittel ist/ dardurch Gott ordinariè den Glauben in ihnen wircken/ und die Seeligkeit mittheilen wil. 4. Propter exempla Ecclesiæ Apostolicæ. Also täuffet Philippus einen Kämmerer aus Morenland auf freyer Strassen/ so balde er nur darzu kommen konte / nach dem ers begehret/ und seines Glaubens Bekäntniß gethan hatte/ Actor. 8. Und wenn sie in einem Hause den Haußvater getaufft haben / sind alsbald auch die Kinder und das gantze Hauß getaufft worden/ welches den Eltern rühmlich / den Kindern nützlich und seelig gewesen.

2. Frage. Von Seligkeit der Kinderlein / so ungetaufft aufgehalte werden/ uñ darüber wegsterben.

Zum andern wird gefraget: Wenn ein solches Kindlein ungetaufft aufgehalten / darunter wegstirbet/ und die heilige Tauffe nicht empfähet/ was von seiner Seeligkeit zu halten?

Antwort.

Auf diese Frage ist in genere offenbahr und männiglich wissend/ daß wir der Christen Kinder/ welche/ ob necessitatem, privationem & impossibilitatem, zur heiligen Tauffe nicht können befördert werden/ und ungetaufft sterben/ keines weges verdammen / sondern seelig preisen. Denn die heilige Tauffe ist zwar ein nothwendiges Mittel zur Seeligkeit/ wenn man es haben kan. Es hat sich aber GOtt daran einig und schlechter Dinge nicht gebunden/ sondern kan und wil / und hat jungen Christen Kindlein / wenn sie dieses Sacraments nicht theilhafftig werden können/ ausser diesem ordentlichen Mittel/ den Glauben und die Seeligkeit aus Gnaden geschencket. Denn GOtt hat können Johannem den Täuffer im Mutterleibe mit dem heiligen Geiste erfüllen/ Luc. 1. Solte nun seine Hand verkürtzet seyn/ und es in andern nicht zu werck richten können? Das sey ferne. Weil es aber heist: Omnia quæ voluit, fecit; So haben wir an seinem gnädigen Willen nicht zu zweiffeln/ aus diesem dreyfachen Grunde: 1. Denn er in seinen Bund angenommen/ nicht alleine Abraham den Vater aller Gläubigen / sondern auch seinen Samen nach ihm/ keinen außgeschlossen/ als welches Vorhaut am achten Tage nicht ist beschnitten worden. Welche aber vorher gestorben / sind ausser allem Zweiffel seelig worden/ ob jus hoc

Rationes dessen:

1.

per gratiam promissionis in fœdere acquisitum, Gen. 17. 2. So haben wir auch nicht alleine die allgemeine Verheissung: GOtt wil daß alle Menschen seelig werden/ 1. Timoth. 2. sondern es ist in specie auf die kleine Kinderlein extendiret zu finden Matth. 18. Also ist auch für eürem Vater im Himmel nicht der Wille / daß iemand von diesen kleinen verlohren werde. Und Matth. 19. Solcher ist das Himmelreich. Wolte man auch es gleich constringiren, und ad baptizatos applicieren: So ist doch Matth. 18. die similitudo universalis, von allen verlohrnen Schäfflein / auch den allerkleinesten ungetauffeten Kindlein. 3. Was denn dem lieben Gebet/ wenn es ernstlich geschicht/ vor grosse Krafft zugeschrieben wird / berichtet der HErr Johan. 16. Was ihr den Vater bitten werdet in meinem Nahmen/ das wird er euch geben. Es bitten aber für solche Kindlein nicht allein die Eltern/ sondern auch die gantze Christliche Gemein/ und ist kein Zweiffel/ GOtt wird solches Gebet erhören/ in solchen Kinderlein extraordinariè den Glauben wircken/ und sie durch solchen ihren eignen Glauben/ Habac. 2. v. 4. zu Gnaden annehmen. Und wie wir an seinem gnädigen Willen nicht zweiffeln/ also hat er auch solches in der That erwiesen/ an den Knäblein/ so vor dem achten Täge der Beschneidung verstorben sind. Darumb David 2. Sam. 12/ als ihm sein Söhnlein also gestorben war/ saget: Er werde zu ihm kommen / gewißlich nicht in die Hölle/ da er nicht hin begehret / sondern in den Himmel. Und wer wolte einem solchen geistreichen Propheten nicht gläuben? Es hat Gott solches bewiesen an den Mägdlein im Alten Testament/ die ante annos discretionis gestorben/ denn da ist kein ordentliches eusserliches Mittel gewesen/ das mit ihrer Person hat können fürgenommen werden/ sind aber gleichwohl nicht verdammet worden. Darumb bleibet es bey der Regel: Non defectus, sed contemptus damnat, so aus Christi Worten/ Luc. 7. genommen/ welcher ob contemptum die Pharisæer verdammet / weil sie Gottes Wort verachtet/ und sich von Johanne nicht haben täuffen lassen.

Wen schwache Kindlein den Eltern unter den Händen sterbē: Oder wenn sie frisch sind/ zu rechter Zeit in der Kirchen solten getaufft werdē/ sterben aber plötzlich/ ist an der Seeligkeit nicht zu zweifeln. Von Seligkeit der Kindlein/ so ohne erhebliche Ursach von der Tauf lange abgehalten werden.

Aus diesem General Grund schliessen wir nun in specie, was schwache Kinderlein anlanget/ welche den Eltern gleichsam unter den Händen/ ehe sie es in dem Schrecken und Angst gewahr werden/ versterben: Imgleichen die Kinderlein / so frisch und gesund gewesen / und in der Kirchen Gottes zur gewöhnlichen Zeit haben sollen getaufft werden/ alleine uhrplötzlichen/ über alles Verhoffen/ dem Todte zu theil worden: An dieser Kinder Seeligkeit hat niemand zu zweiffeln/ Ursach / aus den jetzo angezogenen Gründen. Denn da ist kein contemptus, sondern merus defectus & privatio zu finden.

Was die dritte anbelanget/ derer Gefattern man etwartet/ wäre es wohl besser/ daß man / allen Zweiffel zu verhüten / ohne Verzug fortgefahren wäre/ wie auch und insonderheit bey dem vierdten Hauffen/ bey welchen/ ob gleich nicht ein Contemptus seyn mag/ so können sie sich dennoch nicht entschuldigen/ in deme sie vana & noxia salutaribus & summè necessariis fürgezogen. Weil aber die Kindlein Jus ad Ecclesiam schon erlanget/ im Gebete von der Christlichen Kirchen GOtt fürgetragen worden/ und sich solches Rechtens nicht vor sich selbst muthwillig begeben/ und der Kirchen Gebet

bet nicht verachtet: Darum solches nicht ihnen/ sondern der Eltern Unachtsamkeit und Seumnüß einig und alleine zuzumessen: Als heisset es auch allhier billich: Filius non portabit iniquitatem Patris. Und ist zu hoffen/ es werde der defectus in parentibus, den Kindern nicht imputiret, sondern sie vielmehr von Gott mit den Augen seiner Barmhertzigkeit angesehen werden.

3. Frage/ was die Eltern zu erinnern seyn/ derer Kinderlein also ungetaufft weg sterbē?

Endlich und fürs dritte wird gefraget: Was die Eltern zu erinnern seyn/wenn also ihre Kinderlein dahin sterben?

Ob wohl aus dem/ was in Erörterung vorgehender zweyer Fragen eingeführet worden/ein jeder selbst leichtlich schliessen kan/ wie mit den Eltern zu verfahren: Über das/ so sind die Eltern nit alle gleich: Etliche sind schwach im Glauben/ und haben blöde Gewissen: Andere sind sicher/ und gehen solche Fälle ihnen nicht so sehr zu Hertzen. Darauf ein Prediger eigendlich Achtung geben muß/ damit er das Wort Gottes nicht theile/ und zaghaffte Gewissen/ mit dem Gesetze nicht gar tödte: Sichere Hertzen aber mit dem Evangelischen Troste in ihrem unrechten Beginnen nicht stärcke.

Hoc præsuppositō, und eines jeden Predigers sorgfältiger Discretion anheim gestellet/ wollen wir die Casus nach einander durchgehen.

Wenn schwache Kinderlein vor der Tauffe versterben/ ist die Schuld offt nicht der Eltern/ sondern derer/ die in der Geburt ihnen aufwarten/ darum es unter die Peccata ignorantiæ, wenn die Eltern noch jung sind/ oder infirmitatis zu rechnen/ und säuberlich mit ihnen zu fahren/ mehr aus dem Evangelio/ als aus dem Gesetze mit ihnen zu handeln ist/ und sind treulich zu verwarnen/daß sie ein ander mahl sich besser vorsehen/ und mehr lassen angelegen seyn/ der Kindlein geistliches/ als ihr eigen zeitliches Leben zu erhalten.

Sind die Kinderlein frisch und gesund/ und man hat sie alsbald der Kirchen vortragen wollen/ sterben aber ungetaufft/ Wenn man fleissige Aufsicht gehabt/ so kan den Eltern nichtes zugemessen werden/ denn es ist Casus merè fortuitus, und sollen aus Erörterung der andern Frage getröstet werden/ nicht zweifflend/ weil es Gott gefallen/ in dessen Händen unser Leben steht/ sie uhrplötzlich abzufordern/ er werde ihnen seine Gnade nicht versagen können.

Die letzten aber/ und sonderlich/ welche um der Pracht und Fresserey willen die Kinderlein ungetaufft aufgehalten haben/ wenn man nicht sonderliche hertzliche Reue spüret/ sind mit Ernste zu erinnern/ und/daß sie eine schwere Last auf sich hiemit geladen haben/zu berichten

Denn 1. versündigen sie sich an GOtt/ dessen Befehl sie hindan gesetzt/ den Kinderlein/so viel an ihnen ist/ gewehret/daß sie nicht durch das von ihm verordnete Mittel/ zu ihm kommen mögen. 2. Sie versündigen sich an ihrer Leibesfrucht/ welche sie gehindert/ daß sie dieses heiligen Bades nicht genossen hat. 3. Sie versündigen sich an der Christlichen Gemeine/ welcher Vermahnung sie ihnen billich angelegen hätten sollen seyn lassen: Durch ihr Auffhalten aber/ so viel an ihnen/den Hauffen geringert hätten/ wenn nicht GOTT der oberste Vater fleissiger vor die Kinderlein sorgete. 4. Sie versündigen sich an sich selbst/ dieweil sie ihrem Ame und Gaben nicht ein Genügen gethan/ (Sintemal Eltern obliget/ihre Kinder Gott zuzuführen/ sonsten wird er schwere Rechenschafft von ihnen fordern) und verletzen sie ihr Gewissen/ da entstehen denn Scrupuli, ob nicht das Kindlein verwahrloset/ um seine Seeligkeit gebracht sey/ꝛc. Und gehet/ wie S. Paulus Roman. 2. saget/daß sich ihre Gedancken unter einander mehr verklagen/als entschuldigen/ꝛc. Welches Creutz sie ihnen vorsetzlich auf den Halß gezogen/ darum sie ernstlich zu ermahnē sind/ daß sie wahre Busse thun/Gott solches abbitten/für dergleichen Sünden sich ferner fleissig hüten/ und die Kinderlein wohl warnehmen sollen/und wo ernste Buß verspüret wird/sind sie aus Erörterung der andern Fragen zu trösten und aufzurichten/ꝛc. Dieses habe ich auf vorgelegte Frage kürtzlich aufsetzen wollen/ salvo semper eorum judicio, qui ex scripturis solidiora afferunt.

POLYCARPUS LEYSERUS.

(Conf. de eadem hâc quæstione, Quid nempe de infantum ante Bapt. perceptionem decedentium sperandum salute sit, judicium D. Joh. Gerhardi L. de Bapt. §. 234. seqq.)

NUM. 7.

An Infidelium infantes invitis parentibus sint baptizandi?

Judicium D. Leonh. Hutteri LL. Cōm. p. 652.

INfantes infidelium vel in parentum adhuc sunt potestate, qui suis propriis vivunt gaudentque legibus, moribus, institutis, sacris: *Infantes* vel in nostram venerunt potestatem, & sic *infidelium* pars aliqua nostræ familiæ facti, idque vel jure *in duplici* belli, vel emptione, vel deditione, vel modo *sunt consi-* alio legitimo. Priore modo considerati, ba- *deratione.* ptizari invitis parentibus non debent, ob cau- *Infantes* sam jam suprà allegatam: quia certissimum *infidelium* est, sic prostitui sacramentum hoc, & canibus *suo jure &* quasi lacerandum & conspurcandum projici, *sacris uten-* dum nimirum parentes talem infantem post- *tium, invi-* modum ad suum cultum amplectendum assve- *tis paren-* faciunt: Cujus horrendæ profanationis cul- *tibus non-* pa minimè postrema resideret penes eos, qui *sunt bapti-* infantem, parentibus invitis, baptizarent. *zandi.*

Patet etiam hinc, minimè approbari posse eorum sententiam, qui statuunt, ejusmodi infantes, per violentiam quandam, sive clam, sive manifestè parentibus rapiendos, raptos baptizandos, baptizatos vel parentibus restituendos, vel sub nostro imperio retinendos. Nam 1. Talis raptus nullum prorsus in sacris mandatum, 2. nullum exemplum, 3. nullam promissionem, 4. nullam vel probabilem saltem rationem habet: quin potius pugnat cum jure naturæ, cum Legibus sacris ac civilibus, quæ severissimè prohibēt, ne bona aut facultates, multò minus infantes vi rapiamus iis, in quos nullum nobis jus competit: quæque hujusmodi raptum speciem furti constituunt. Neque locum habere potest intentio illa & finis, qui fingitur bonus, dum nimirum spiritualis regeneratio in talem infantem verè conferatur. Non enim bona est, aut dici debet intentio, quæ nititur mediis, à Deo prohibitis, qualiscunque etiam spectetur finis. Novit enim Deus pro immensâ sua & imperscrutabili sapientia, varios & infinitos modos, quibus Infantes illos Ecclesiæ

societati aggregare potest, quos etiam, pro infinitâ suâ misericordiâ, ipso actu certo certius adduceret, si collatæ regenerationis gratiam ipsos amplexuros, & verâ fide conservaturos sciret.

Infantes infidelium qui jam sunt sub potestate Christianorũ sunt omninò baptizandi.

Posteriore casu ac modo considerari Infantes infidelium populorum omninò baptizari possunt & verò debent, eas ob causas, quas ex scripturis modò adduximus; quia ad hos quoq; pertinet promissio, & consequenter promissionis obsignatio.

De Baptismo adultorum infidelium.

Quoad adultos infideles, illi quidem inviti baptizari non debent. Sin autem capita Religionis Christianæ perceperint, & fidei professionem ore ediderint, tum nihil obstat, quò minùs baptizentur; id quod in primitivâ Ecclesiâ passim fuit observatum, sic referentibus Actis Apostolicis; hodieque in nostris Ecclesiis circa Baptismum Judæorum observatur.

Cruda Calvinianor. Theologia infantes ab infidelib. progenitos nullo modo ad Baptismũ admittẽs.

Quibus ita firmiter confirmatis, cruda planè Calvinianorum Theologia sit necesse est, qui circa præsentem Quæstionem in negantem simpliciter & per omnia concedunt, statuentes, Infidelium Liberos, etiamsi in nostram potestatem legitimè devenerint, nullo modo aut respectu baptizari posse vel debere, sic docente Theodoro Beza parte alterâ Quæstionum & Responsionum, Quæst. 120. & 118. Qui simul etiam svadet, si fortè contingat, ut parentes Turcici ab Hungaris Christianis raperentur, mater verò infidelis adhuc infantem eniteretur, quem captivorum illorum Dominus ad baptizandum offerret: tum Infantem talem ad Baptismi perceptionem à Ministro non esse admittendum, quia nimirum tabulas fœderis monstrare nequeat: hoc est, quia non sit in censu numeroque absolutè prædestinatorum ad vitam.

Numer. 8.

Wann fromme Christen Widertäufferischen Eltern ein Kind / so etwa eines Jahrs oder mehr / alt / ohn ihrer / der Eltern / Wissen nehmen / und bringens zur Kirchen / ihm die Tauffe zu geben; Was dann ein Prediger zu thun / ob ers tauffe / oder nicht? Und ob es die / welche es den Eltern genommen / sollen denselben wieder geben / oder ohn ihren Willen / bey sich behalten / und in reiner Religion erziehen?

NAchdem ein grosser Unterscheid ist unter den Kindern der Apostatarum und Abtrünnigen / welche den Christlichen Glauben gantz verläugnen / als da seynd die Jüden: Und unter denen / welche / ob sie wohl à verâ Ecclesia, von der wahren Kirchen sich abgesondert / in dem sie falsche und irrige Meynungen in Glaubens-Sachen behaupten wollen / doch den Glauben an Christum / und die Mittel der Seeligkeit nicht gantz verwerffen / als da sind die Widertäuffer / Schwenckfelder / ꝛc. So wird also ausser allen Zweiffel gesetzt / daß der Jüden Kinder foris, wie der Apostel redet 1. Corinth. 5. draussen sind ausser der Kirchen / die Widertäuffer aber und andere Ketzer einen nähern Zutritt zur wahren Kirchen / und ihre Kinder solches auch zu geniessen haben. Ist demnach nicht unrecht / wann eines Widertäuffers Kind / so klein ist / und zur Tauffe gebracht / angenommen und getaufft wird. Wann es aber etliche Jahr erreichet / und etwas verstehen kan / muß man mit ihm / als einem Catechumeno umgehen / es zuvor im Glauben unterrichten / damit es ein Bad der Wiedergeburt ihm seyn möge. Wie dann auch solches in reinen Kirchen mit den Expositiis und Fündlingen also gehalten wird / wann man nicht weiß / ob sie in ihrer Kindheit getaufft / daß man sie unterweiset / und alsdann zur H. Tauff befördert. In vorgelegter Frage aber ist fürnemlich zu bedencken / wer das Kind zu der H. Tauffe bringe? Nicht die Eltern / welche nichts darum wissen; Nicht die Obrigkeit / welche solch Kind wegzunehmen nicht befohlen; Nicht Prediger / denen es zugeführet wird / sondern fromme Christen / welche es heimlich zu sich nehmen.

Dieses Werck / ob es wohl ex bonâ intentione geschicht / in dem sie dem Kindlein gerne helffen wöllen / auch der HERR Christus wil / daß man die Kindlein zu ihm bringe / so ist doch an und vor sich selbst der Modus nicht zu probiren, und wil fast einem Plagio ähnlich seyn / wann ein Privatus einem andern heimlich sein Kind nimmet / solches lässet auferziehen / und ohne der Eltern Willen bey sich behält. Welche Sünde GOTT in seinem Wort verbotten / Exod. 21. v. 16. Deut. 24. v. 7. Dann / ob wohl diese Clausula dabey stehet / (und sie verkauffet) daß Moses fürnemlich auf den Casum gehet / wann man seinen Vortheil mit dem Plagio suchet / und demnach auch die Straffe schärffet / so ist doch das Genus auch mit verboten und eingeschlossen / daß einen Menschen zu stehlen nicht zugelassen sey. Halte auch dafür / daß ein Prediger / der solches weiß / mit der Tauffe nicht eilen sol / damit er nicht fremder Sünden sich theilhafftig mache. Dann so auch unter wahren Christen ein gottloser Vater gefunden würde / der sein Kind zur H. Tauffe nicht befördern wolte / wäre doch nit recht / wann sein Nachbar es ihme wolte nehmen / und Vaters Stelle vertreten. Dann es ist ihm nicht befohlen / und hat zu solchem Werck / und auf diese Weise dem Kinde zu helffen / kein Vocation vorzulegen. Vielweniger wird solches recht seyn / wann man mit Falschgläubigen so handeln wolte. Und wolte gleich ein Christ nach erlangter Tauffe den Widertäuffern sein Kind wieder zustellen / welches tolerabilius, und etwas leidlicher zu seyn scheinet / so bleibet doch in modo vitium: Ist auch kein Zweiffel / er würde von den Widertäuffern noch einmahl getaufft werden / welches doch auf ihrer Verantwortung beruhet.

Fraget man aber / wie dem Werck zu helffen sey / damit das Kindlein an seiner Seeligkeit nicht verkürtzet werde? Hierauf zu antworten achten wir davor / daß des Herrn Doctor. Hunnii Rath in alio casu gar füglich könne accommodiret werden / welcher in loco de Sacramentis, titulo de Baptizandis also schreibet: Si habeat Magistratus subditum professione Christianum, qui cunctetur, infantem sibi natum afferre ad Baptismi lavacrum, & metuendum sit, ne fortè moriatur infans, non suscepto Baptismo: annon rectè faciat Magistratus, si parentes curet per Ecclesiæ ministros admoneri seriò, ne suum infantem ita impiè negligant, sed absque longiore mora baptizandum curet? Certè & Magistratus & Ministri Ecclesiæ tenentur, hîc suum quisque suo loco facere officium. Dieser Proceß kan auch mit den

den Widertäuffer gehalten werden/doch ist der Unterscheid dabey in acht zu nehmen / sintemahl an etlichen Orthen nicht allein die Widertäuffer man dulder/sondern auch das Exercitium ihrer falschen Religion ihnen vergönnet: da dann Prediger/ so lange bey der Obrigkeit nicht zu erhalten/daß solche Vergünstigung des Exercitii cassirt werde/ es nit weiter bringen können/ als daß sie an den Widertäufferischen Eltern mit Unterrichten und Vermahnen bauen/ ob sie zu gewinnen wären. Wann sie aber nur geduldet werden / und kein öffentlich Exercitium haben / so sollen Prediger nicht allein die Widertäuffer zu bekehren sich angelegen seyn lassen / sondern auch bey der Obrigkeit mit allem Fleiß anhalten/ damit dem Ministerio die hülfflitche Hand geboten/ und die Widertäuffer angehalten werden/ daß sie entweder ihre junge Kindlein zur Tauffe bringen/ oder in der Gemeine ihre Nahrung und Handlung zu treiben nicht geduldet werden. Ein frommer Christ kans auch nicht weiter bringen/als daß er mit Vermahnen und Erinnern anhalte/ ob vielleicht durch solche Christliche Conversation die Widertäufferische Eltern zu gewinnen wären. Wie denn dergleichen Exempel verhanden sind / und wenn das Ministerium und Obrigkeit zugleich ihr Amt fleissig verrichten/ wird es ohn grossen Nutzen nicht abgehen / und den armen Kindlein zu Beförderung ihrer Seeligkeit gedienet werden.

Num. 9.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig:

Ob eine Hebamm/Christlicher wahren Religion zugethan / daran recht gethan/ daß sie ein Widertäufferisch Kind / so ehist zur Welt geboren/ und gar schwach gewesen/ ohn Wissen der Eltern/ in Gegenwart einer andern rechtgläubigen Frauen/ getaufft hat ; Und/ weil das Kind bald darauf gestorben/ Was daß von seiner Seeligkeit zu schliessen : Imgleichen/ was in solchen Fällen weiters zu thun?

Ehrwürdiger / Achtbar und Wohlgelahrter/ Insonders günstiger Freund und Bruder in Christo: Den Fall/ so sich bey euch mit eines Widertäuffers Kinde zugetragen/ welches die Hebamme/ so unsers Glaubens Bekäntnüß ist/ in Ansehung seiner grossen Schwachheit/ bald nach der Geburt/ in Beysein einer andern Rechtgläubigen/ ohne der Eltern Vorbewust / getaufft/ haben wir in der Furcht Gottes erwogen: Und demnach ihr von uns Bericht begehret/ was der empfangenen Tauffe halber zu schliessen: Ob die Hebamme daran recht gethan/ und das Kind seelig sey worden? Als erachten wir / daß die Hebamme/ ob sie gleich die Nothtauffe hinder und wider der Eltern Vorbewust verrichtet/ Christlich und wohl gethan/ und das jenige/ was die Eltern/ als Christen/ thun sollen / sie aber ihrer verfälschten Religion nach/ solches unterlassen hätten/ zu Werck gerichtet/ und dieses arme Kindlein dem HERRN Christo in seinen Gnadenbund aufzunehmen/ durch das Bad der Wiedergeburt zugeführet / in Betrachtung / daß es sehr schwach / und also der H. Tauffe hätte müssen beraubet seyn. Und gelten alhie alle die Ursachen/ so bey Behauptung der Kinder-Tauffe in unsern Confessionibus pflegen angeführet zu werden. So ist auch an der Seeligkeit dieses Kindleins/ das bald nach empfangener Tauffe gestorben/ nicht im geringsten zu zweiffeln. Denn solcher / das ist /, die durch das Sacrament der Wiedergeburt in den Gnadenbund GOttes aufgenommen werden/ ist das Reich Gottes/ saget der Mund der Warheit Christus Jesus/Marc.10. v.14. Und reimet sich hieher nicht uneben das/ was von Jeroboams des Abgöttischen Königs/der Israel sündigen machte/ seinem Sohne geschrieben stehet/ 1. Reg. 14. v. 13. Es sey etwas gutes an ihm funden für dem HERRN dem Gott Israel im Hause Jeroboam. Dann/ wie solcher Sohn/ ungeacht er unter einen abgöttischen Volcke ist gebohren/ dennoch durch die Beschneidung zu Gnaden von Gott aufgenomen worden/ und in seiner zarten Jugend gestorben / daß er nicht mit seinem Vater Jeroboam/ und dessen gantzem Hause / des von Gott gedroheten Fluchs schuldig würde : Eben also hat Gott dieses Kindlein durch die H. Tauffe Christo einverleibet / und / laut euers Berichts/ bald aus diesem Leben abgefordert / damit es nicht hernach/ durch die/ in viel wege/ irrige und verfälschte Religion der Widertäuffer möchte verführet / und um die Seeligkeit gebracht werden.

Wann ihr aber auch in eurem Schreiben gedencket / wie so viel Widertäuffer bey eurer Stadt sich aufhalten/ und doch kein öffentlich Exercitium Religionis haben/ welches ihnen dann billich versaget wird : Und ihr euch besorget/ es möchten dergleichen Fälle sich mehr begeben ; Als wird ein Ehrwürdiges Ministerium allerhand Ergernüssen zu verhüten/ ihm lassen obliegen/ daß es bey der Obrigkeit euers Orths sollicitire, solche Widertäufferische Inwohner dahin zu halten / daß sie ihre Kinder alsbald in ihrer Kindheit zur Kirche bringen/ und täuffen lassen. wolten wir euch freundlich nicht bergen. Datum Leipzig/ den 19. Jul. An. 1623.

Decanus, Senior, und andere Doctores der Theologischen Facultät daselbst.

Num. 10.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig:

Ob man einen Jüdischen Knaben von 12. 13. 14. oder mehr Jahren/wann er unterrichtet des Christlichen Glaubens / und also folgends die H. Tauffe begehret / in solchem Alter/ auch wider seiner Eltern und Freunde Willen annehmen / lehren und täuffen möge?

Ehrwürdiger/ Achtbar und Wohlgelahrter/ Insonders günstiger guter Freund und Bruder in Christo. Demnach ihr von uns Bericht begehret auf folgende Frage/ nehmlich: Ob man einen Jüdischen Knaben von 12. 13. 14. oder mehr Jahren/ wann er Unterricht des Christlichen Glaubens / und also folgends die heilige Tauffe begehret/ im solchem Alter auch / wider seiner Eltern Willen annehmen/ lehren und täuffen möge? Als achten wir darauf zu antworten/ und setzen erstlich ausser Zweiffel/ daß das Predig-Amt mit Unterricht im Christlichen

Glauben/ einem ieglichen/ der es suchet und begehret/ zu dienen schuldig sey/ auch die jenigen/ die den Glauben gefasset/ und bekommen/ zu täuffen/ nach dem Befehl Christi Jesu/ lehret alle Völcker/ und täuffet sie/ Matth. 28. Item: Prediget das Evangelium allen Creaturen/ Marc. 16. Item: Siehe/ da ist Wasser/ was hindert's/ daß ich mich täuffen lasse? Antwort: Gläubest du von gantzem Hertzen/ so mags wohl seyn. Act. 8. Und Paulus nahm auf alle die zu ihm kamen/ Act. 28. Und dergestalt sind die Prediger mit S. Paulo Schuldener/ beyde der Griechen und UnGriechen/ der Jüden/ und aller die das Wort zu lernen begehren/ und sich deßwegen zu den Predigern dahin/ da sie ihre Amts-Bestallungen haben/ finden/ und um solchen Dienst und Unterricht bitten.

Was aber anbelanget/ obs ein Jüdischer Knabe wäre/ in seinen jungen Jahren/ als in 12. 13. 14. und dergleichen/ so muß und kan solches nicht hindern/ daß man ihn nicht wolte annehmen/ und unterrichten/ sintemahl Predigern des Alters halben kein Befehl gegeben ist/ wann/ oder in welchem Alter sie zu Unterweisung im Christlichen Glauben iemand zulassen sollen/ oder nicht: sondern wie Christliche Eltern ihre Kinder von Jugend auf in Gottes Wort unterrichten/ 2. Tim. 3. v. 15. also mögen einem Prediger die Leute nicht zu jung fürkommen/ er nimt sie billich an/ wann sie sich seiner Unterweisung wollen untergeben. Und ist/ zumahl was Jüden sind/ in zartem Alter besser mit den Leuten zu handeln/ als wann sie im Aberglauben zuvorn verhärtet/ und darinnen veraltet sind: In welchem Stücke dann die Jüden an ihrer Jugend keinen Fleiß sparen/ sie auf das tieffeste in ihren Gotteslästerlichen Irrthumen von Tag zu Tage zustärcken/ und darinnen zusteiffen.

Betreffend den Einwurff/ von der Eltern und Freunde Willen: Ob in solchem Fall auf dieselbe zusehen/ und ein Jüdischer Knabe deßwegen abzuweisen/ wann seine Eltern und Freunde dawider föchten? so ist es zwar an dem/ daß das vierdte Gebot der Jüden Kinder so wohl verbindet/ als andere/ und sind sie ihren Eltern Gehorsam schuldig/ aber nicht simpliciter in allem/ sondern/ daß der Gehorsam gegen Gott den Vorgang habe/ und die erste Tafel der andern werde vorgezogen.

Wann dann in diesem Fall/ da es um die rechte Erkäntnüß des wahren Gottes/ und um der Seelen Seeligkeit zu thun ist/ Väterliche Gewalt/ so sie von Gott abführet/ und an der Erkäntnüß der seligmachenden Warheit hindern wil/ aufhöret/ und nicht zu attendiren ist/ nach dem Spruch Christi: Wer Vater und Mutter mehr liebet/ den mich/ der ist mein nicht werth/ Matth. 10. und S. Petri: Man muß Gott mehr gehorchen/ dann den Menschen/ Actor. 4. & 5. So dann Gott durch seine Gnad einen Jüdischen Knaben so weit erleuchtet und führet/ daß er der Göttlichen Warheit/ und rechter Unterweisung im Christenthum begierig ist/ so ist er wider solch sein Christlich Vornehmen/ der Gewalt seiner Eltern und Freunde/ so ihn daran hindern wollen/ nicht zu übergeben/ sondern wird wider sie auch von der Weltlichen Obrigkeit/ so es von nöthen ist/ billich geschützt und gehandhabt. Wolten wir euch zu begehrtem Bericht nicht bergen. Datum Leipzig den 17. Junii, 1623.

Decanus, Senior, und andere Doctores der Theol. Facultät daselbst.

Num. 11.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg/ Uber dieselbe Frage.

Ehrwürdiger/ Achtbar und Wohlgelahrter/ insonders günstiger guter Freund und Bruder in Christo: Demnach ihr von uns Bericht begehret auf die nachfolgende Frage/ welche ist von einem Jüdischen Knaben/ der 12. 13. 14. oder mehr Jahr alt ist: Ob man denselben/ wann er Unterricht des Christlichen Glaubens/ und also die heilige Tauffe begehret/ in solchem allen/ auch wider seiner Eltern und Freunde Willen/ annehmen/ lehren und täuffen möge? Allhie halten wir davor/ daß zu unterscheiden sey unter denen Jüdischen Eltern/ die in der Christen Gewalt sind/ und unter denen/ die in der Christen Gewalt noch nicht kommen. Von dem ersten Hauffen halten wir/ weil sie in der Christen-Häusern wohnen/ auch wohl in ihrem Dienst/ oder sonst ihnen zu Gebot stehen müssen/ und also pars familiæ Christianorum worden: Solcher Jüdischer Eltern Kinder/ mögen die begehrte Institution im Christlichen Glauben/ und folgends die Tauffe wohl erlangen/ ob schon die Eltern nicht darein willigen wollen. Dann die Kinder sind/ nach so gestalten Sachen/ mehr in der Christen/ als ihrer Eltern Gewalt/ und wil den Christen ohn das gebühren/ alle die in ihrem Hause sind/ Gott dem HERRN zuzuführen/ gleich wie Abraham auf Göttlichen Befehl allerley Gesind im Hause daheim gebohrne/ oder erkaufftе/ von allerley Fremden/ die nicht seines Saamens waren/ beschnitten hat/ Genes. 17. v. 12. Vielmehr sollen sie solche Fremdlinge/ die die Institution und Tauffe begierig seyn/ an ihrer Seeligkeit nicht hindern. Wann aber weder die Jüdischen Eltern selbst/ noch ihre Kinder in der Christen Gewalt sind/ sol auch kein Christ ihnen ihre Kinder mit Gewalt nehmen/ unterweisen und täuffen/ dann wir haben dessen keinen Befehl noch Exempel in der ersten Apostolischen Kirchen. Und die Verheissung Gottes gehet zwar auch die an/ so ferne sind/ aber die/ so der HERR herzu ruffen wird/ Actor. 2. v. 39. Wann nun die Kinder selbst kommen/ und Unterricht im Christlichen Glauben begehren/ ob gleich solches ihren Eltern zu wider/ sollen wir sie doch aufnehmen/ unterweisen/ und allen Vorschub thun/ daß sie zur heiligen Tauffe gebracht werden mögen. Dann daß sie sich also freywillig bey den Christen zur Institution begeben/ ist an statt des Berufs zu halten/ dadurch unser HERR Gott sie zu uns gebracht/ und sie selbst von ihren Eltern/ nicht anders/ als Abraham aus seines Vaters Hause/ außgegangen sind. Darum wir sie auch als die Unsern aufzunehmen/ und zum Christenthum zu befördern schuldig seyn. Dieses halten wir also Gottes Wort gemäß/ haben's dem Herrn zur Antwort sollen wissen lassen. Ihn und uns alle Göttlicher Protection empfehlende. Datum Wittenberg/ den 9. Junii, Anno 1623.

Decanus, Senior, und andere Doctores der Theologischen Facultät daselbst.

Num. 12.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen/

über einen solchen Fall und Frage:

Ein Jude bekennet sich zum Christenthum/ und befihlet auf seinem Todtbette dem Prediger seine Kinder/ sie mit sich zu seinem Hause zu nehmen/ und im Christlichen Glauben zu erziehen: Nach seinem Absterben aber/ wil sie ihme die halßstarrige Mutter noch zu deme nicht folgen lassen; spricht: Es seynd ihre Kinder/ deren sie mächtig: Frage: Wie sich der Prediger darinnen zu verhalten/ sonderlich/ wann die Obrigkeit solte mit der Mutter zustimmen?

Antwort:

WAnn der bekehrte Jude seinen letzten Willen/ entweder per legitimum Testamentum, oder vor ehrlichen beglaubeten Zeugen/ hätte an den Tag gegeben/ auch selber mit dem Todte bestätiget/ hielten wir dafür/ weil nicht allein das Jus Divinum dem Vater über die Kinder Gewalt giebt/ sondern auch das Jus Civile in Imperio Romano, dem Vater mehr Gewalt/ der Kinder halben/ als der Mutter/ eingehändiget/ Magistratus Politicus, als an welchen/ per ultimam Voluntatem Patris, die Kinder nicht anders erwachsen/ als wie der Türcken und Ungläubigen Kinder unterweilens Jure Belli ad Ecclesiam kommen/ wäre hierunter Officii ratione zu ersuchen/ daß die Kinder/ wann sie besonders noch jung/ secundùm ultimam voluntatem Patris, der Mutter genommen/ zur Christlichen Religion auferzogen/ und also aus der ewigen Verdamnüß errettet würden. Im Fall aber ultima Voluntas allein dem Ministro sine Testibus eröffnet/ und also ultima Voluntas Patris à Magistratu in einen Zweiffel solte gezogen werden/ hielten wir davor/ der jenige Minister, dem solches anbefohlen/ solte an ordentlichen Mitteln heilsamer Bekehrung/ keine Gelegenheit versäumen/ sondern mit Unterrichten aus Gottes Wort an die Mutter setzen/ ob sie selbst zum Christenthum zu bringen/ so würde sie ihre Kinder alsdann mit Freuden dar führen. Da diß nicht seyn wil/ solte der Prediger/ dem der Verstorbene diese Kinder anbefohlen (wie auch andere gutherzige Leute) nicht unterlassen/ wo sie Gelegenheit gewinnen mögen/ mit den Kindern durch sich und andere zu handeln/ ob sie zu dem Christlichen Glauben sich unterrichten liessen. Kan das nicht statt haben/ so muß mans Gott befehlen/ und auf das Exempel Christi und der Apostel sehen/ welche niemand ihre Kinder mit Gewalt aus den Häusern genommen/ sondern bey iztbesagten Mitteln verblieben/ und da diese nichtes gefruchtet/ es mit andern gewaltsamen Mitteln haben lassen anstehē.

Decanus & Professores Collegii Theologicæ Facultatis, in Academia Tubingensi.

Num. 13.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg:

Wegen der Tauffe eines Türckischen dreyjährigen Mägdleins/ so im Ungarischen Kriege gefangen/ und insonderheit/ da man zweiffelt/ ob es von Türcken oder Ungarn gebohren:

UNsern freundlichen Dienst zuvor. Ehrwürdiger/ Wolgelahrter/ besonders günstiger guter Freund: Als uns eine Frage vorgetragen worden/ belangend ein jung gefangen Mägdlein/ das der Durchläuchtigsten und Hochgebornen Fürstinnen und Frauen/ Frauen Anna/ gebohren aus Königlichen Stammen zu Dennemarck/ Herzogin zu Sachsen und Churfürstin/ Landgräfin in Thüringen/ Marggräfin zu Meissen und Burggräfin zu Magdeburg/ &c. unserer gnädigsten Frauen zu Geschenck aus Ungarn gebracht seyn sol; Darauf hochgedachte unsere gnädige Frau von uns bericht zu werden/ gnädigst begehret: Ob solch Mägdlein/ das etwan dreyjährig/ und noch ungetaufft/ auch von Türckischen Eltern gebohren zu seyn/ vermeynet/ itzund in dieser seiner Kindheit/ oder erst über etliche Jahr/ nach gnugsamen Unterricht in Christlicher Lehr/ durch die H. Tauffe zur Gemeinschafft der Christlichen Kirchen aufzunehmen sey; oder wie sich sonsten auf n Fall gefährlicher tödlicher Kranckheit/ gegen demselben Mäglein zu verhalten? Demnach mögen wir euch/ begehrtem Bericht nach nicht verhalten/ da erstlich gewiß und unzweifflich/ daß gedachtes Mägdlein ein Türckisch/ und also ungetauffes Kind sey/ wolten wir der Tauffe wegen uns keinen sonderlichen Zweiffel machen/ sondern es/ als von Gott dem HERRN durch diß sein Gefängnüß/ zur Gemeinschafft der Christlichen Kirchen beruffen/ und aus der ungläubigen Schaar und Zahl der gottlosen Türcken und Mahometischen abgesondert/ aus Pflicht Christlicher Liebe auf- und annehmen/ und durch die Tauffe dem HERRN Christo je eher je besser vortragen und einpflantzen/ und es folgends zur Erkäntnüß des HERRN Christi auferziehen und gewöhnē lassen. Da auch gleich aus allerley Umständen/ wie diß falls billich zu erwegen/ jemand sonderlich Bedencken hat/ als daß dieser Krieg in Ungarn/ und nicht in der Türcken eigenen Landen geführet wordē/ da Christliche Lehr/ und also auch die H. Tauffe nicht gäntzlich verlöschē und aufgehoben ist/ und daß hieneben ungewiß und zweiffelhafftig/ ob die Türcken für sich/ wie unser Teutsch Volck bißweilen pfleget/ ihre Weiber und Kinder/ sonderlich aber solches Alters/ wie diß Mägdlein zu seyn geachtet wird/ in ihre Heer-Züge und Kriege mit sich nehmen/ und demnach vermuthlich angesehen werden möchte/ daß diß Mägdlein ein Ungarisch von Christen gebohren/ und allbereit getauffes Kind seyn könte/ und derwegen die Gefahr der Wiedertauff zu befürchten. Auf diesen Fall erachten wir/ dennoch hindangesetzt allerley Weitläufftigkeit und Zweiffel/ Christlicher Liebe und der alten Kirchen Gebrauch gemäß seyn/ da man durch die jenige/ so offtgedacht Mägdlein gefangen/ und bißher mit sich geführet/ oder durch des Kindes Sprache/ weil es dreyjährig/ und ohne Zweiffel etliche Wort seiner Mutter-Sprache wird von sich geben können/ gantz kein eigendliche gewisse Nachrichtung haben möchte/ daß es für ein Christen- und getauffes Kind unzweiffentlich zu achten/ davon dann fleissige und ernste Nachforschung billich vorgenommen würde: So hielten wir gäntzlich/ daß ohn einig Bedencken oder Furcht der Weidertauff/ gedachtes Mägdlein/ wie

ein ander Fündelkindlein bey den Christen billich gehandelt und gehalten/ und ohn Disputation dem HERRN Christo auf seine Zusage: Lasset die Kindlein zu mir kommen/ und wehret ihnen nicht/ durch die Tauffe zugetragen und einverleibet werde. Dann daß es von den Türckischen Eltern gebohren/ sol ihm an der Christlichen Tauffe nunmehr keines wegs hinderlich seyn/ dieweil es zur Gemeinschaffe der Christenheit/ wie oben vermeldet beruffen/ und zur Erkäntniß Christi füglich kan erzogen werden. Nachdem es auch die heilige Tauffe haben kan/ ist der Disputation von der ewigen Erwehlung unvon nöthen/ und ist dißfalls die Regul zu halten: Tene certum, & relinque incertum. Dann daß Gott der HERR ohn Ansehen der Person/ allen Heyden und Völckern seine Gnade anbeut und verheisset/ auch aus allen Völckern zu aller Zeit etliche zur Gemeinschafft seiner Kirchen wunderbarlicher weise beruffen hat/ und noch beruffet/ und daß allen denen/ so die heilige Tauffe haben kömen/ dieser Eingang zur Christlichen Kirchen Gemeinschafft nöthig/ ist gantz gewiß. Das ander alles machet weitläufftige Disputation und Zweiffel/ darum es billich hindangesetzt/ und klare Gewißheit demselbigen vorgezogen wird. So befindet man auch/ daß solches vor alters dergestalt gehalten/ auch mit den Fündelkindern unter uns noch also gehalten wird/ wie von den Alten zu ersehen in Canonibus de Consecratione distinct. 4. Capitulo: Parvulos, qui à parentibus subtracti sunt; & sequenti Capit. ex Concil. Carthag. V. Placuit de infantibus, quoties non inveniuntur certissimi testes, qui eos baptizatos sine dubitatione esse testentur, neque ipsi sunt per ætatem idonei, de traditis sibi Sacramentis respondere; absque ullo scrupulo eos esse baptizandos, ne ista trepidatio eos faciat Sacramentorum purgatione privari. Hinc etiam Legati Maurorum, fratres clarissimi consuluerunt, quia multos tales à Barbaris redemerunt, und aus des Herrn Lutheri und Pomerani seligern Worten/ Tom. 2. Germ. fol. 178. von Fündelkindlein. Darum wann man irgend ein Kind auf der Gassen/ oder sonsten an einem Orte findet/ und nit weiß/ wem es zugehöre/ ob es getaufft sey/ oder nicht; wann es schon getaufft wäre/ doch dieweil kein öffentlich Gezeugnüß verhanden/ sol mans noch einmahl in der Kirchen lassen täuffen/ und mag solche Tauffe für keine Wiedertauffe geachtet werden. Dann die Wiedertäuffer fechten allein an die öffentliche Kinder-Tauff/ ꝛc. Das haben wir euch auf hochgedachter unser Gnädigster Frauen Begehren in Antwort nicht bergen sollen. Und sind euch iederzeit gantz willig und gefliessen. Geben Wittenberg den 24. Decemb. Anno 65.

Num. 14.

Wie mit einer gefangenen Türckin und ihrer Tochter zu verfahren?

Judicium D. Andr. Osiandri.

Wie mit einer gefangenen Türckin/ und ihrer Tochter zu verfahren.

I. Man versuche es allerforderst/ ob die Mutter zu gewinnen: Da solches geschicht/ wäre Mutter und Kind mit einander zu tauffen.

II. Bleibet die Mutter halßstarrig auf ihrem Mahometischen Unglauben/ so nehme man der Mutter das Kind/ und untergebe es Christlichen Personen/ die es in principiis fidei Christianæ & sinceræ pietatis unterrichten. Das zu thun/ nemlich der Türckischen Mutter das Kind zu nehmen/ und Christen Leuten zu geben/ ist man wohl befugt/ denn die Mutter ist nicht mehr persona libera, sed captiva, quæ transeundo in peregrinum dominium, absolutam sobolis suæ potestatem perdidit. Non igitur hæc mater potest impedire Baptismum filii vel filiæ.

III. Ist das Kind gesund/ mag die Tauffe desselben wohl eingestellet werden/ biß es die principia Religionis Christianæ etlicher massen ergreifft.

IV. Da es aber ad periculum mortis kommen solte/ wolte ich es sine ullâ hæsitatione tauffen lassen. Ex his rationibus:

Gründe dieses Bedenckens.

1. Das Kind ist nicht mehr allerdings fremd von den Testamenten der Verheissungen Gottes/ oder allerdings den jetzigen Kindern/ so noch in der Türckey/ und in potestate ihrer ungläubigen Eltern sind/ gleich zu achten: Sondern es ist/ ex speciali gratiâ Dei, è solo Mahumetano & Turcicâ miseriâ in Ecclesiæ territorium transferiret, und quasi jure donationis ad Ecclesiam gekommen. Derowegen auch die Ecclesia sich dieses Kindes anzunehmen/ und es gebührlich/ so wohl mit der Seelen- als Leibes-Nothdurfft zu versorgen hat.

2. Gehören hieher die Universales promissiones: In semine tuo &c. Genes. 12. & Actor. 2. Euer und eurer Kinder ist die Verheissung. Item: Quod sublatum sit jam in Novo Testamento discrimen Veteris & Novi Testamenti. Et in formâ Baptismi, so unveändert auch sol über das Kind gesprochen werden/ wird das Dictum Marci 10. für das Fundament angezogen/ und vermeldet: Daß Gott seinen Sohn der gantzen Welt/ und also auch den Kindern nicht weniger als den Alten gesand.

Darum/ diesen Promissionibus universalibus nach/ tauffte ich diß Kind/ wenn periculum mortis verhanden wäre: Es könte gleich seinen Glauben bekennen/ oder nicht: Es liesse ihrs die Mutter gefallen/ oder nicht.

Sententia D. Hunnii de eodem negotio.

Hanc eandem sententiam defendit D. Hunnius in præfatione Epistolæ prioris ad Timotheum.

Sectio III.

Sectio III.
De objecto sive Personis baptizandis.

Numer. 1.

Judicium D. Pauli Tarnovii in Disp. altera de off. Minist. Eccles. Quæstio. Responsio negativa.

An Infantes nondum ex utero matris editi, sint baptizandi?

Quæritur: An nondum ex utero Matris editi (hoc est, in eo, adhuc vel toti, vel ex parte existentes) infantes sint baptizandi?

Respondeo: Negamus. Nemo enim renascitur, nisi primùm nascatur, ut ex Johan. 3. v. 5. rectè colligit Augustinus Epist. 57. ad Dardanum. Vide etiam Gratianum dist. 4. de consecrat. C. qui in maternis. Lutherus tom. 8. Jenensi Germ. fol. 50. a. Thomas parte 3. summæ quæst. 68. in probl. 11. ad 4. object. statuit: Expectandam esse totalem egressionem: Si tamen mortis periculum immineat, & caput primùm egrediatur, debere illud baptizari, quia in eo fundantur omnes sensus: immò videri idem faciendum, quâcunque aliâ parte egrediente, & periculo mortis imminente: sed tamen, si pòst integrè egrediatur Infans, esse in posteriori casu conditionalem Baptismum adhibendum, sub hac formâ: Si non es baptizatus, ego te baptizo (quem Baptismum D. Lutherus dicit esse intolerabilem abusum sacrosancti Baptismi, qui incertos reddat, uter an neuter sit verus, Tom. 8. germ. Jenensi fol. 51. Cui contradicunt Pontificii, qui etiam nunc istum Baptismum conditionalem approbant. Vide Catechismum Romanum parte 2. c. 2. de Baptismo §. 42, 43.) non autem priori, si caput baptizatum.

Sententia Thomæ de hac Quæstione.

Sententia Lutheri de Baptismo conditionali.

(Conf. ejusdem Quæstionis solutionem apud D. Georg. König. Casuum Cateth. p. 302. pag. 127. 128.)

Numer. 2.

Judicium D. Gerhardi L. de Bapt. §. 167.

An baptizandi sint, qui ex parte & non ex toto in lucem sunt editi?

Improbandus Baptismus infantum nondum in lucem editorum; uti & eorum qui exparte, & non ex toto in lucem editi: illi enim cum non sunt in hanc vitam nati, non possunt per baptismum renasci, juxta regulam antiquitatis: Non potest quisquam renasci, antequam sit natus. Augustinus Epist. 57. ad Dard. Isidor. lib. 1. de summ. bon. cap. 4. Qui in maternis uteris sunt, ideo baptizari non possunt, quia qui natus adhuc secundùm Adam non est, secundùm Christum non potest renasci; neque regeneratio dici potest, quam generatio non præcessit. Lombard. 4. sent. dist. 6. §. 2. quam approbat Lutherus tom. 12. Wittebergens. pag. 292. & in Colloq. mensal. pag. 173, Ut ergo rectè statutum c. Quod in maternis distinct. 4. de consecrat. quod in utero matris totaliter existens non sit baptizandus, ita minus rectè disputat Petrus Aureolus 4. sentent. dist. 5. quæst. 1. quòd si pars aliqua principalis extra appareat, baptizari possit. Quid verò statuunt, si appareat pars minùs principalis, puta pes vel manus? Aureolus existimat, non esse baptizandam. Landulphus contra statuit, quòd sit baptizanda; Interim tamen, si infans totaliter postea nascatur, iterum baptizandum esse hoc modo; Si tu non es baptizatus, ego de baptizo. Cardin. in Clem. fidei de summ. Trinit. concedit, baptizandum esse infantem, si aliqua ex parte in lucem editus, sed addit, non nisi extrema necessitate id permittendum.

Multiplex est opinio doctorum (inquit summa Angelica in verbo Baptism. memb. 6. q. 3.) in hac quæst. sed tu tene opinionem Landulphi, quæ securior est & valde pia, quam tenet Thomas & Richardus.

Hæc illi Andabatæ: Nos sequimur Glossam in c. si ad matris dist. 4. de cons. negantem, Baptismum administrandum esse, nisi iis, qui perfectè nati, argumento 1. Quod certum c. de posthum. her. instit. ubi requiritur, ut si totus natus, qui posthumus dicatur. Proinde si mos in Ecclesia receptus, ut principale membrum ex Naturæ penetralibus exertum baptizetur, is prægressâ auditorum informatione sine scandalo aboleatur.

Numer. 3.

Judicium D. Leonh. Hutteri.

An infans, qui exerto quidem capite, sed ad reliquam partem corporis adhuc est in utero, sit baptizandus?

Infantes, qui ex toto adhuc sunt in utero materno, cum matre baptizari nequeunt, ut habent verba Augustini & Isidori, quæ citantur de consecr. dist. 4. Can. in maternis. Idem judicium ferendum est de iis infantibus, qui exerto quidem capite, sed quoad reliquam corporis partem adhuc sunt in utero materno. Nam ut idoneus sit aliquis, qui baptizetur, necesse est, ut sit natus. Renasci enim non potest, nisi prius nascatur. Decisioni huic suffragantur etiam Scholastici Doctores, ut Magister sententiarum lib. 4. distinct. 8. Et evidens est sententia Isidori, quæ sic habet: Qui in maternis uteris sunt, ideò baptizari non possunt, quia qui natus adhuc secundùm Adam non est, secundùm Christum non potest renasci: neque regeneratio de eo dici potest, in quo generatio non præcessit. Quem ipsum in modum respondit etiam B. Lutherus noster, anno 42. Si accidit, inquiens, de fœmina parturiente, ut infantem non possit totum parere, sed tantùm vel manum, vel aliud membrum ostendat, tunc membrum illud apparens non debet baptizari à mulierculis, in hac necessitate præsentibus. Multò minus infans adhuc totus in utero matris positus, aut qui nasci non potest, baptizari debet, infundendo aquam super ventrem matris. Hoc enim iniquum esse,

& Scripturæ divinæ dissentaneum, manifestum est ex verbis Christi, Johann. 3. Nisi quis natus fuerit denuò, &c. Quamobrem ut infans rectè baptizari, & ità denuò nasci possit, necesse est, ut semel priùs sit natus in mundum, quod non fit, si unum tantùm membrum matris uterum egreditur.

NUMER 4.

Judicium D. Pauli Tarnovii Disp. alt. de Minist. Eccl. offic.

An monstrosi, sed legitimi partus, sint baptizandi?

QUæritur: An legitimè, & in Ecclesiâ editi partus, sed monstrosi; sint baptizandi?

Distinguẽdum inter monstra.

Respondeo per distinctionem: Inter monstra, propriè & exquisitè sic dicta, in quibus ne quidem exterior species & forma hominis apparet; & inter alia, abusivè & latè ita appellata, in quibus aliqua membri cujusdam est deformitas, quæ tamen non planè recedat à formâ humanâ. Priora non esse baptizanda, cum D. Luthero & aliis statuimus; Posteriora verò baptizari debent.

* (Conf. de eadem Quæstione D. König. Cas. Catech. C. de Bapt. n. 11. D. Hutterum LL. Maj. p. 650.) *

NUM. 5.

* (*An Campsoribus, aliisque monstris, ex bestialitate natis, Baptismus conferendus sit?* Vid. D. König Cas. Catech. C. de Bapt. n. 11. D. Gerhardus L. de Bapt. §. 168.) *

NUM. 6.

Judicium D. Leonh. Hutteri in LL. Theolog. p. 650.

De Baptismo monstri geminati, hominis speciem referentis.

Quæstio.

DIfficilior hîc oritur Quæstio: Si nasceretur monstrum, quod geminati hominis speciem referret, an semel tantùm, an verò bis sit baptizandus, & num pro uno, an verò duobus hominibus habendum?

Responsio

Cujus Quæstionis Decisio, licet partim otiosorum hominum speculationi ventilanda, partim verò rei natæ & præsentis judicio æstimanda, haud immeritò à nonnullis Theologis relinquatur: tamen & iste nodus per distinctionem tolli posse videtur. Si enim non exactè deprehendi potest, an sint duo homines, corporaliter sibi conglutinati; habentes tamen quædam quoad corpus communia: vel an sit unus homo, unam habens animam intellectualem: tum consultissimum fuerit, ut semel baptizetur; aquâ principalioribus partibus aspersâ: & verbis Baptismi ad unum individuum, in singulari numero directis: Ego te baptizo &c. Sin autem exactè constare queat, subjectum, de quo quæritur, duas habere animas in distinctis & quasi separatis corporibus: ita tamen, ut circa inferiores partes corporis cohæreant; tum pro duabus personis sive individuis, seorsim Baptismus conferri potest, non uno, sed duobus distinctis, & se invicem subsequentibus actibus: non obstante eo, quòd pedum concretio unum duntaxat Individuum repræsentat.

Distinguẽdum inter hæc monstra.

* (Confer de ead. Quæst. D. König. Cas. Catechet. L. de Bapt. n. 11. D. Balduinum Instit. Min. Eccles. p. 216. D. Christianum Chemnitium Instr. Minist. Ecc. p. 175. D. Gerhardum. L. de Baptismo §. 168.) *

NUM. 7.

Judicium Facult. Theol. Jenensis.

Wenn eine lebendige Mißgeburt zur Welt kommen ist/ da die rechte Seite vom Häupte biß auf den Fuß/ einem Menschen; die Lincke aber einem Viehe gleich ist: Dagegen eine andere/ dero lincke Seite vom Häupte biß auf den Fuß/ eines Menschen/ die Rechte aber eines Viehes Gestalt hat. Jngleichen da das Obertheil auf beyden Seiten mit eines Menschen/ und das Untertheil mit eines Viehes Ehnligkeit lebendig auf die Welt kommen: Oder das Untertheil als ein Mensch/ das Obertheil als ein Viehe gestalt ist/ wie es alsdenn mit der heiligen Tauffe zu halten/ ob sie zu täuffen seyn/ oder nicht?

BEy Erörterung dieser Frage ist sonderlich in acht zu nehmen/ ob solche Mißgeburt ex monstroso concubitu cum bestiis, oder aus bloßer imagination und starcker Einbildung der schwangern Weibespersonen entstanden. Denn daß in solchen Fällen die Einbildungen der schwangern Weiber viel vermöge/ ist aus den Historien zu vernehmen. Es schreibet Marcus Damalenus, daß zu Petra sancta, nicht weit von Pisis in Jtalien/ ein Weib ein Mägdlein gebohren/ welches über den gantzen Leib rauch/ mit einer Camelshaut überzogen gewesen/ welches daher kommen/ weil die Mutter das Bild Johannis des Täuffers in ihrer Schlaffkammer immerdar vor ihrem Gesicht gehabt. Dergleichen Exempel mehr sind zu finden beym Scaligero exerc. 14. sect. 2. Lemnio lib. 1. de occult. nat. miraculis cap. 41. Thoma Erasto de Pharmacorum occultis proprietatib. c. 34. und andern Philosophis und Medicis. Hieron. in Qq. Heb. ad Gen. tom. 3. pag. 387. erzehlet aus dem Quintiliano und Hippocrate zwey merckliche Exempel.

Quintilianus (inquit) in eâ controversiâ, in quâ accusabatur Matrona, quòd Æthiopem peperit, pro defensione ejus argumentatur, hanc conceptûs esse naturam, ut quales perspexerint, sive mente conceperint fœminæ in extremo voluptatis æstu, quo concipiunt, talem sobolem procreent. Et scriptum repetitur in libris Hippocratis, quòd quædam suspicione adulterii fuerit puniendâ, cùm pulcherrimum peperisset infantem, utraque parenti genericque dissimilem, nisi Medicus solvisset quæstionem, monens quærere, ne fortè talis sit pictura in cubiculo: quâ inventâ, mulier à suspicione liberata est.

Sabellicus Ennead. 9. lib. 7. memorat, sub Pontificatu Martini, ex ipsius consobrinâ natum esse puerum villosum, & in specie ursi unguiculis armatum: quo monstrifico partu permotus Pontifex, omnes ursorum imagines, quæ fortè

in ejus

in ejus domo fuerunt, deleti jussit, manifesto argumento recepto ab eo persvasionis, quales in conceptu hauriuntur species, tales in partu sæpius repræsentari. Welche Kräfft der Einbildung aus der Historien Jacobs zu ersehen / Genes. 30. v. 37.

Wolte iemands einwenden / daß zwar die Einbildung etwas hierinnen thun könne / aber doch so kräfftig nicht sey / daß die Leibesfrucht in etlichen Gliedern Viehes Gestalt bekommen: Demselben setzen wir entgegen das Zeugnüß des vornehmen Medici Marcelli Donati lib. 2. de Medic. hist. mirabili cap. 1. pag. 88. da er unter andern also schreibet: Quod monstroli aliquando videantur homines, aliquâ parte bruti speciem referentes, putà cum pedibus, vel capite bovino, arietino & similibus: id in imaginationem mulieris, dum congreditur cum mare & concipit, referendum, mente nempè cogitante & complectente animalis formam, quæ fœtui conciliatur.

Da nun aus bloßer Imagination eine Mißgeburt entstanden / halten wir dafür / daß die heilige Tauffe demselben Kinde nicht leichtlich zu verweigern / wenn die Hauptglieder nur Menschliche Gestalt hätten: Denn weil eine Menschliche vernünfftige Seele in einem solchen monstroso corpore verhanden / so möchte es von der heiligen Tauffe nicht außgeschlossen werden.

Wenn aber ex concubitu cum bestiis, die Mißgeburt herrühret / ist ein Unterscheid zu machen: Denn so die rechte Seite vom Häupte biß auf den Fuß / einem Menschen / die Lincke aber einem Viehe gleich ist / oder da die lincke Seite vom Häupte biß auf den Fuß eines Menschen / die Rechte aber eines Viehes Gestalt hat: Halten wir dafür / wofern das Häupt eines Menschlichen Häupts Gestalt hätte / daß in beyderley Fällen die Tauffe einer solchen Mißgeburt mitzutheilen / in Ansehung / daß das Haupt ist sedes animæ rationalis, und weil dasselbe eine Form menschliches Häupts hat / ist daher abzunehmen / daß in demselben partu monstroso eine Menschliche vernünfftige Seele verhanden. Gleiche Gelegenheit hat es / wenn das Obertheil auf beyden Seiten mit eines Menschen / und das Untertheil eines Viehes Ehnligkeit / lebendig auf die Welt kommen: Wenn aber das Untertheil allein als Mensch / das Obertheil als ein Viehe gestalt / wird billich die heilige Tauff demselben verweigert: quia in monstris ex potiore & principaliore parte fit denominatio. Martin. Historicus in Chronolog. commemorat, Anno 1281. Regem Tartarorum paganum, Armeniæ regis filiam Christianam in uxorem duxisse, & ex eâ prolem suscepisse, cujus pars media instar feræ sylvestris hirsuta, altera glabra fuerit. Cumque Aruspices id ob Reginæ adulterium factum dicerent, ipsa puerum per Baptismum inseri Ecclesiæ petiit, quo facto pili evanuerunt, & homini per omnia factus est similis. Bonavent. 4. sentent. dist. 44. quærit de monstro, quod partim homo, partim bestia. an illud sit resurrecturum? Respondet autem, Si partes principales sint hominis, si vixit, si habuit animam humanam, ordinatum est ad resurrectionem, & resurget homo secundùm totum. Idem Judicium de Baptismo.

Dieses ist von der vorgelegten Frage unsere unvorgreiffliche Meynung: Jedoch müssen in solchen Fällen alle Umbstände von Verständigen fleissig in acht genommen werden. Genebrardus in histor. Anno 1103. refert, Suem in Gallia apud Legiensem Parochiam enixam esse fœtum humanâ facie. Continuator Vincentii in Chronico commemorat, Anno 1274. Nobilem quandam fœminam Episcopatus Constantiensis in oppidulo Sembach peperisse horribilem fœtum, leonem scil. capite humano. Wer wolte aber gerathen haben / eines unter diesen monstris zu tauffen? Wie viel weniger würden auch eins dazu stimmen / daß man dasselbe Monstrum hätte täuffen sollen / von welchem Hedio in Chron. Petrus Boaist. in hist. prodigios. und andere melden / das Anno 1511. in Italia zu Ravenna gebohren / welches sie also beschrieben: Cornu habuit in capite humano, & alas loco brachiorum, pedem unum, ut avis rapax, oculum in genu, sexum utrumque, in medio pectore ypsilon & crucis effigiem.

Numer. 8.

Wenn ein Kindlein unzeitig zur Welt gebohren wird / etwa von 4. 5. oder 6. Monaten / daß es alle seine Gestalt / Glieder / Leib und Leben hat / aber klein und gar weich / auch eine Stimme / wiewohl kleinlich und schwach / von sich giebet: Obs denn für einen solchen vollkomenen Menschen zu halten / dem die Tauffe gebühre / und ihm deßwegen zu geben sey? *Judicium Facult. Theol. Jenensis.*

Diese Frage beantworten wir ohn einiges Bedencken mit ja: denn weil von den fürnehmsten Medicis und Philosophis dafür gehalten wird / daß partus septimestris sey legitimus & vitalis, (Horatius Augenius wil erweisen / daß auch sextimestris partus legitimus sey.) So ist daher abzunehmen / daß im vierdten Monat das Kind zur Helffte kommen / und demnach für eine lebendige Leibes-Frucht zu halten / weñ es im vierdten Monat / oder hernach zur Welt gebohren wird / sonderlich wenn es hieneben alle Gestalt / Glieder / Leib und Leben hat / auch eine Stimme und laut von sich giebet. Da wir denn also schliessen: Man sol keinem lebendigen Menschenkinde die heilige Tauffe auf Begehren der Christlichen Eltern verweigern. Nun aber ist in diesem gesetzten Fall / das Kind / so zur Welt gebohren / ein lebendiges Menschenkind / darumb sol man ihm die heilige Tauff nicht verweigern.

Numerus 9.

*(*An infans, cujus pars principalis extra uterum Matris apparet, reliquæ vero adhuc in utero detinentur, metus v. mortis adest, baptizari debeat?* Vid. D. Gerhardus L. L. Th. t. 4. L. de Bapt. §. 167. D. Christ. Chemnitius in Instruct. Min. Eccles. c. 5. §. 12. 13. D. König. Cas. Catech. Cap. de Bapt. casu 18.)* *Judicium D. Pauli Tarnovii Diss. alterâ de off. Minist. Eccl. Quæstio.*

Numer. 10.

An Nothi sint baptizandi.

Quæritur: An illegitimè nati infantes, qui spurii & nothi vulgò vocantur, sint baptizandi? Resp.

Responsio affirmativa.

Resp. Affirmamus: Negavit simpliciter Knoxus Scotus, Vide Epist. Calvini 283. secundùm quid Ministri Heidelbergenses, ut eorum mentem explicat Zanch. lib. 1. Epist. pag. 192. nimirum, si parentes adhuc sint impœnitentes, qui spondere pro piâ infantum educatione non possint.

Rationes Affirmationis.

Sententiæ nostræ favet:

1. Dei Judicium apud Ezechielem cap. 18. v. 20.

2. Scripturæ nuspiam interdicentis autoritas.

3. Consensus partim Veterum, de quibus unius Augustini Testimonium ex Epistola 75. sufficiat; partim recentium, sive nostrorum, ex quibus vide Hunnium lib. de Sacram. pag. 11. de personis baptizandis p. 199. sive Adversariorum, ex quibus duos tantùm allegabimus, Zanchium in volumine Tractat. Theolog. pag. 676. Perkinsium lib. 2 de casibus conscientiæ cap. 9. p. 307.

(Confer D. König. Cas. Catechet. cap. de Bapt. casu 12. D. Joh. Gerhardum L. L. Theolog. t. 4. L. de Bapt. §. 205.)

Numer. II.

Consilium.

An Minister Evangelii Infantem ab Apostatâ, intrà Evangelicæ Parochiæ limites habitante, allatum, baptizare possit, nec ne?

Non hic quæritur de Apostatarū universaliter à fide deficientium liberis, qualis Adamus Neuserus, Turca factus; sed de iis, qui non totaliter deficiunt.

REspondeo: In sententias scindimur contrarias: Alii enim Apostatarum filios Baptismo nostro prohibendos censent, his adducti rationibus:

Argumenta pro negativâ.

1. Quia sit ratio parentum habenda, à nobis digressorum, ut hoc medio reducantur & lucrifiant.

2. Quia Sacramentorum actui non possint interesse Apostatæ.

3. Quia fiat confusio Religionum.

4. Quia DEUS dixerit Exod. 20. Ego sum DEUS zelotes, visitans iniquitatem patrum, &c.

Rationes pro affirmativâ potiores.

Me verò in sententiam contrariam trahunt rationes non leves, ut hujusmodi infantes certis conditionibus ad nostrum Baptismum admittendos esse censeam. Quia

1. Pastor jure vocationis suæ baptizare tenetur omnes, qui intra Parochiæ suæ limites nati sunt, filios.

2. Species Excommunicationis est illa exclusio, quam infans non est meritus; & si meritus esset, non potuit bis terve moneri, utpote quia mentis usu caruit. Quas tamen admonitiones excommunicationi præmittendas esse, Christus ipse monet, Matth. 13.

3. Non-excommunicatum ad Baptismum Papalé ablegare non possum: quia isti nova & abominabilia assuta sunt additamenta. Patrinus enim pro infante baptisando spondet, se omnibus traditionibus papalibus, præter & contra Scripturam datis & dandis crediturum & assensurum. Non quidem semper hanc appendunt clausulam, sed quis sciat, quando sint omissuri?

4. Dixit Deus Ezech. 18. Filius non portabit iniquitatem patris sui.

Ad rationes contrarias ita respondeo:

1. Reducendi quidem sunt Apostatæ, sed modo legitimo, scilicet prædicatione verbi; non illegitimo, quo infantes negliguntur, propter spem ad parentum resipiscentiam dubiam & incertam. Fieri enim potest, ut illi, qui ex infirmitate discesserunt à nobis, propter Baptismi denegationem indurescant, & pertinaciores fiant in Religione Papisticâ, cui aliàs renunciaturi fuissent.

Responsio ad Argumenta pro negativâ.

2. Actui Baptismi interesse possunt & Apostatæ, quia neque in Ministri, neque parentis, sed propriam fidem baptizatur infans. Et si Baptismus infanti legitimè collatus à Mistificone non fit irritus, propter hæresin baptizantis, quid incommodabit parentis Apostatæ præsentia? Ad hæc satiùs esset ex disciplinâ Ecclesiasticâ ab actu baptismi patrem, qui peccavit, arcere, quàm infantem, qui nondum peccavit actualiter, non admittere.

allata.

3. Non confunduntur contrariæ Religiones, præsertim quando protestatio illa præmittitur; infanti non posse à nobis conferri Baptismum, nisi resipiscat parens, & spondeat: se filium ad nostræ Religionis normam educaturum.

4. Quantum ad dictum Exodi; illud pro me facit. Visitabit autem Deus iniquitatem patrum in filios quosdam, sed non omnes: Quos ergo? Qui impiorum vestigia secuturi & similiter Deum sunt osuri. Quis autem Ministrorum est adeò perspicax, ut qualis futurus sit quilibet infans, vaticinari vel indagare possit? Adhæc de corporalibus pœnis visitatio illa intelligitur, non spiritualibus, quales sunt denegationes Sacramentorum: hæc enim tantùm pro peccatoribus instituta sunt: Præterea nusquam legitur, quod ego quidem sciam, quenquam vel ex impiissimis parentibus natum infantem, prohibitum fuisse circumcisione in Veteri Testamento.

(Conf. etiam de simili Quæstione, nempe: An teneatur Sacerdos Lutheranus contumacis Pagani aut hæretici notorii infantem baptizare rogatus? D. Finckii Qq. Illustr. Q. 140.)

Judicium D. Pauli Tarnovii in Disp. altera de Minist. Eccles. off. §. 20.

Numer. 12.

An Excommunicatorum Liberi sint ad Baptismum admittendi?

Non agitur hic de Excommunicatis, ob Paganismi receptionē exclusis.

QUæritur: An Excommunicatorum Liberi sint ad baptismum admittendi?

Respondetur affirmativè.

Respondeo: Nos affirmamus.

Calviniani in decisione hujus quæstionis inter se dissentiūt.

Calvinianorum quidam simpliciter negant, quod de Knoxo constat ex Epist. 183. Calvini, de Neocomensibus ex Epist. 9. Bezæ: Quidam eorum distinguunt partim inter excommunicatos, quorum nonnulli prorsus deficiunt ab Ecclesiâ, ut Apostatæ; nonnulli ex parte tantùm ut flagitiosi vitâ & moribus: horum liberos baptizandos esse volunt, modò idoneus Sponsor de Sanctâ eorum educatione interveniat; non illorum. (vide Bezam. Epist. 10.) partim inter tempora Ecclesiæ, quod facit Calvinus Epist. 285. qui in renascente (hoc est, è Papatu emergente)

Eccle-

Ecclesia hanc lenitatem erga Excommunicatorum Liberos concedit; in constitutâ & adultâ rigorem majorem requirit, & ipsos parentes Sponsores primos intervenire debere asserit. De Apostatarum sobole ibidem dissentit à Beza, quam ex sanctis & piis atavis progenitam, quamvis Apostatæ fuerint avi & parentes, ad Ecclesiæ tamen corpus pertinere, sibi minimè dubium esse scribit. Confer Epist. 149. ubi aviam non audiendam esse ait de Baptismo neptis, quòd filiam elocando extra Ecclesiam, se privâsse ait jure sponsionis, immò quantum in se fuit, abdicâsse à piorum communione.

(Agit de Ead. Quæst. D. Gerhardus t. 4. LL. Th. L. de Bapt. §. 211. 212.)

NUMER. 13.

An amentes, furiosi & inviti sint baptizandi?

An Judæi ad Baptismum compellendi?

&

An dormientibus Baptismus sit conferendus?

Judicium D. Joh. Gerhardi t. 4. LL. Theol. L. de Bapt. §. 181.

Num baptizandi sint amentes?

DE adultorum Baptismo etiam hæc quæruntur: *An baptizandi sint amentes & furiosi?* Thomas part. 3. quæst. 68. art. 12. & Bonaventura 4. distinct. 3. quæst. 1. distinctione respondet: Alii enim amentes & furiosi sunt nati, in quibus inde à nativitate nullus unquam apparuit usus rationis: alii sunt facti, qui cùm antea ratione prædi ti fuissent, furiosi & amentes evaserunt. Priores, quòd eorum eadem, quæ infantium, ratio est, baptizandos judicant; Posteriores verò tum demum baptizandos statuunt, si tum, quando ratione erant integrâ, voluntas in ipsis apparuit, baptismum suscipiendi: sin minùs, non item, nisi forsan illius furoris luculenta sint intervalla, ut, cùm ad mentem redeunt, baptizari & institui queant. Idem statuitur C. Majores, dist. 4. de consecrat.

2. *Num inviti baptizandi?*

Num inviti baptizandi?

Quidam ex Scholasticis affirmant. At qui invitus Baptismum suscipit, gravissimè peccat, jam verò in ipsâ peccati actione nemo baptizandus. Aureolus 4. sent. dist. 4. qu. 1. addit, consensum esse duplicem: verum & interpretativum; ac posteriorem hunc sufficere. Quid verò si minis ac pœnis coactus quis consentiat? Respondet Bonaventura 4. sent. dist. 4. art. 2. q. 1. Quod baptizandus sit, & quod Baptismi effectum suscipiat, cùm voluntas coacta etiam sit voluntas. Sed contrarium rectè statuit Landulphus dist. eadem q. 1. cùm Deo non placeant coacta obsequia.

An Judæi compellendi sint ad Baptismum?

3. De *Judæis* in specie quæritur: *An vi compellendi sint ad Baptismum?*

Scotus 4. sentent, dist. 4. statuit: quòd per Dominos suos compelli possint, pro quo facit textus in C. de Judæis dist. 45. & C. Majores de Bapt. ubi commendatur ille Rex, qui coëgit infideles baptizari. Sed est alius textus C. Sicut Judæi, de Judæis, qui prohibet compulsionem. Eos sic conciliant interpretes, ut priorem exponant de compulsione indirectâ, hoc sensu, quòd Judæi oneribus civilibus cogendi, & in servitutem redigendi sint, ut in eis oriatur voluntas se convertendi & baptismum suscipiendi. Judicamus, ad verbi auditum, non autem ad baptismi susceptionem Judæos cogendos esse, cùm excommunicatis, & illis, qui sunt extra Ecclesiam, patet aditus ad verbi auditum, nequaquam verò ad Sacramentorum usum, antequam hi nomen suum dent Christo, & Ecclesiæ fidem amplectantur; illi verò Deo & Ecclesiæ reconcilientur.

4. *Dormienti etiam conferri posse Baptismum.* statuit Emanuel à Sa in Aphorismis Aphor. 10. sed Thomas part. 3. q. 68. art. 12. statuit contrarium. Baptismus (inquit) non convenit dari dormientibus, & 1. 2. q. 113. art. 1. negat, per somnum consequi quenquam gratiam justificantem; per Baptismum exterius adhibitum.

An dormienti conferendus sit Baptismus?

NUMER. 14.

Rath/

Wie es mit den Findelkindern zu halten.

Aus der Nieder-Sächsischen Kirchenordnung f. 147. b.

Mit Findelkindern von denen man nicht beständig weiß/ daß sie getaufft sind/ sol mã zur Tauffe eilen.

SOnn sich auch wohl begiebt/ das böse/ gottlose/ unchristliche/ vergessene Leut/ ihre Kinder auf den Gassen/ in Kirchen/ oder jemand für seine Thür/ oder sonst an andere Örter hinlegen/ da sie hernach lebendig gefunden werden/ und weder schrifftlicher Bericht/ noch einige mündliche oder andere Kundschafft verhanden noch zu bekommen/ sondern es gar ungewiß ist und bleibet/ wem solches Kind angehörig/ obs getaufft sey/ oder nicht: So sol mit solchen Kindern nur schlechter Dinge zur Tauffe geeilet werden/ weil von einiger vorigen Tauffe gar kein beständiges Zeugnüß verhanden ist/ und kan diß nicht für eine Widertauffe gescholten werden/ denn eine Wiedertauffe ist/ welche geschicht wider eine öffentliche bekante Kindertauffe: Und gilt allhie auch Augustini Spruch: Non potest dici iteratum, quod nescitur esse factum.

Concilium Carthaginense.

Und über diesem Falle hat das Carthaginense Concilium auch folgends Decretum gemacht/ welches de conf. dist. 4. wiederholet wird: Placuit de infantibus, quoties non inveniuntur certissimi testes, qui eos baptizatos esse, sine dubitatione testentur, neque ipsi sint per ætatem idonei, de traditis sibi Sacramentis respondere, absque ullo scrupulo esse baptizandos, ne ista trepidatio faciat eos Sacramentorum purgatione privari. Ibid. cap. Parvulos qui à parentibus.

Und hieher gehöret die schöne Epistola 37. Leonis, welcher auch in Tom. 1. Conciliorum, und in Gratiano dist. 4. cap. Cùm itaque Baptismi sui, Meldung geschicht/ darin die gantze Frage auch deutlich und klärlich erörtert wird.

Leo Episcopus Leoni Episcopo Ravennati S.

Epistola Leonis Episcopi von solcher Tauffe.

JAM quorundam fratrum suggestione compe-
rimus, aliquos captivorum ad sedes suas libertatemque redeuntes, qui scilicet in captivitatem illâ ætate pervenerint, quæ nullius rei firmam poterat habere notitiam, remedium quidem ex-

plorare

plorare Baptismi, sed utrum ejusdem mysterii ante Sacramenta perceperint, infantiæ inscitiâ non posse reminisci. Et ideò sub hoc latentis recordationis incerto, animas suas in discrimen adduci, dum sub specie cautionis negatur his gratia, quæ ideo non impenditur, quia putatur impensa. Quum igitur tribuere talibus dominici sacramenta mysterii, non immeritò quorundam fratrum formido dubitaret, in synodali (ut diximus) cœtu formam hujuscemodi consultationis accepimus, quam diligentius discuti, & pro uniuscujusque sensu solicitâ voluimus ratione tractari, quo ad veritatem, adhibitâ cognitione multorum, certiùs pervenire possemus. Eadem ergo, quæ in sensum nostrum divinâ inspiratione venêre, frequens etiam fratrum firmavit assensio. Inprimis itaque providere debemus, ne dum speciem quandam cautionis tenemus, damnum regenerandarum incidamus animarum. Quis enim ita sit suspicationibus suis deditus, ut verum esse definiat, quod omni manifestatione cessante ex opinione ambiguâ, suspicatur? Cùm itaque baptizatum se nec ille recordetur, qui regenerationis est cupidus, nec alter attrectari de eo possit, quod nesciat consecratum, nihil est, in quo peccatum possit obrepere, cùm in hac parte conscientiæ suæ, nec ille reus sit, qui consecratur, nec qui consecrat. Scimus quidem inexpiabile esse facinus, quoties juxta hæreticorum damnata á sanctis Patribus institúta, cogitur aliquis lavacrum, quod regenerandis semel tributum est, bis subire, Apostolicâ reclamante doctrinâ, quæ nobis unicam prædicat in Trinitate Deitatem, unam in fide commissionem, unum in baptismate Sacramentum. sed in hoc nihil simile formidatur. Quoniam non potest in iterationis crimen devenire, quod factum omninò nescitur. Atque ideo quoties persona talis inciderit, sollicitâ primùm examinatione discutite, & longo tempore, nisi fortè supremus finis immineat, indagate, utrum nemo sit penitus, qui testimonio suo juvare possit ignorantiam nescientis. Et cùm constiterit, hunc, qui Baptismatis indiget Sacramento, solâ inaniter suspicione prohiberi, accedat intrepidus ad consequendam gratiam, cujus in se nullum scit esse vestigium. Nec vereamur huic salutis januam aperire, quám nunquam ante docetur ingressus.

gestorben / und hat die rechte Tauffe empfangen? welches die Mutter in keinen Zweiffel stellen sol.

Num. 15.

De Infantibus exposititiis, An sint baptizandi?

Judicium D. Johan. Gerhardi t. 4. LL. Theol. L. de Bapt. §. 209.

QUæritur: An infantes expositii sint baptizandi?

Affirmatur: 1. Quiá ad regenerationem & salutem hoc Sacramentum infantibus est summè necessarium, Johan. 3. v. 5.

Ratio affirmationis.

Ergò quantum in nobis est, nullum infantem eo defraudemus. Ac repetenda hoc loco sunt fundamenta, quæ pro spuriis allata. eadem enim pro expositiis militant.

Quid faciendum, si schedula addita de baptismo infantis testetur?

Quid verò, si addita sit schedula, infantem illum baptizatum esse testificans?

In causâ tâm arduâ schedulæ testimonio non est fidendum, nec Infantes illi perpetuis tentationibus ac dubitationibus, in ætate adultâ certissimè metuendis exponendi. Unde Concil. Carthag. 5. ab Episcopis 73. circa annum Christi 403. congregatum, statuit, quòd infantes, de quorum Baptismo nihil constat, sine omni hæsitatione & scrupulo baptizandi sint. Verba Can. III. hæc sunt: Placuit de infantibus, quotics non inveniuntur certissimi testes, qui eos baptizatos esse, sine dubitatione, testentur, neque ipsi per ætatem sunt idonei, de traditis sibi Sacramentis respondere, absque ullo scrupulo esse baptizandos, ne ista trepidatio eos faciat Sacramentorum purgatione privari. Gregorius lib. 3. Epist. 4. ad Bonifacium. Et habetur c. Parvulos dist. 4. de consecr. Parvulos, qui parentibus subtracti sunt, & an baptizati sint, ignorant, hos ut baptizare debeas, secundùm Patrum traditionem, si non fuerit, qui testificetur, ratio poscit. Leo Epist. 35. Non potest in iterationis crimen venire, quod omninò factum esse nescitur. Atque ideò, quoties talis personâ inciderit, solicitâ primùm examinatione discutitur, & longo tempore (nisi fortè supremus finis immineat) indagatur, utrum nemo penitùs sit, qui testimonio suo juvare possit ignorantiam nescientis. Et cùm constiterit, hunc, qui Baptismatis indiget Sacramento, solâ inaniter suspicione prohiberi, accedat intrepidus ad consequendam gratiam, cujus in se nullum scit esse vestigium, nec vereamur huic salutis januam aperire, quam nunquam antè docetur ingressus. Lombard. 4. sent. distinct. 6. sect. 4. Sciendum, quòd illi, de quibus nulla extant indicia, inter propinquos, vel domesticos, vel vicinos, à quibus baptizati fuisse doceantur, agendum est, ut renascantur, ne pereant, in quibus quod non creditur gestum, ratio non sinit, ut videatur iteratum. Conferendum illis videtur, quod collatum esse nescitur; quia non temeritas intervenit præsumptionis, ubi est diligentia pietatis. Quæ sententia est Leonis Papæ in Epistola 90. (aliis 92.) ad Rusticum cap. 16. & allegatur distinct. 4. de consecrat. can. 113. Scholastici statuunt, tales infantes, de quorum Baptismo dubitatur, cum conditione baptizandos esse, in Decretalibus Gregor. lib. 3. tit. 42. c. 2. Papa Alexander III.

Sententia Scholasticorum.

ita

Bedencken Luthers von Findelkindern.

Hie wollen wir auch des Herrn D. Martini Lutheri Bedencken/ von Findelkindern setzen/ aus dem 8. Tomo Jenensi.

WEnn man irgend ein Kind auf der Gassen oder sonst an einem Orte findet/ und nicht weiß/ wem es zugehörig/ ob es getaufft sey/ oder nicht/ wenn es schon getaufft wäre/ doch dieweil kein öffentlich Zeugnüß verhanden/ sol man es noch ein mahl in der Kirchen lassen tauffen/ und mag solche Tauffe für keine Wiedertauffe geachtet werden. Dann die Wiedertäuffer fechten alleine an die öffentliche Kindertauffe/ &c. Ists aber Sache/ daß ein Weib mit der Geburt so gar unversehens übereilet würde/ und das Kind so schwach wäre/ daß es verscheiden möchte/ ehe sie iemand darzu könte ruffen/ in solchem Falle mag sie das Kind allein täuffen/ Stirbt es alsdenn/ so ist es wol

ità respondit: De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizantur his verbis præmissis: Si baptizatus es, non te baptizo; sed si nondum baptizatus, ego te baptizo &c. Sed hunc baptizandi morem graviter insectatur Lutherus Tom. 8. Jenensi fol. 50. & Witteberg. 12. pag. 193. in Colloq. Mensal. pag. 179. ac prohibet ejus usum, Constit. Elector. Saxon. art. general. 6. Quia per illum Baptismus talium infantium adhuc incertior redditur. Tenendâ igitur hoc loco Regula: Non potest dici iteratum, quod nescitur esse factum. Nec licet formam Baptismi categoricam mutare in hypotheticam, unde dubitationes exsurgunt perpetuæ, tum in eo, qui administrat, tum qui percipit conditionaliter hoc Sacramentum: semel, an bis; rectè, an malè collatus sit Baptismus.

Judicium D. Pauli Tarnovii, in Disput. ult. de Offic. Minist. Eccles. §. 18.

NUM. 16.

An exposititiis dandus sit Baptismus, etiamsi schedula affixa istum infantem expositum jam baptizatum esse indicet?

Quæritur: An exposititiis dandus sit Baptismus, etiamsi schedula affixa istum infantem expositum jam baptizatum esse indicet?

Respond. Affirmativè.

Affirmamus.

Ratio hujus assertionis desumi potest partim ex doctrinâ de necessitate, fine, & effectu Baptismi: partim ex ejus administrandi modo in præsentiâ aliquot testium seu patrinorum, ut de eo baptizato certior fieri possit quòvis tempore, vel ex his, vel ex Ecclesiæ testimonio (ad quem usum baptizatorum nomina peculiari libro inscribi, utile est) partim denique ex mandato cùm generali de procuranda juvandaque aliorum salute, Colos. 3. v. 16. partim peculiari, de infantibus ad Christum adducendis, Matth. 19. v. 14. Marc. 10. v. 14. Luc. 18. v. 16.

* (Confer. de ead. Quæst. D. Christianum Chemnitium in Instr. Minist. Eccl. c. 5. §. 17. D. Georg. König. Cas. Catechet. Cap. de Baptism. Cas. 14.)*

Judicium D. Leonh. Hutteri, LL. Theol. p. 651.

NUMER. 17.

An infidelium, ut Turcarum, Judæorum, aliorumq; populorum, extra Ecclesiam versantium, liberi baptizari debeant?

Quæstio. Responsio Affirmativa sub geminatâ cautione.

AD quæsitum: An infidelium, ut Turcarum, Judæorum, aliorumque populorum extra Ecclesiam versantium liberi baptizari debeant? affirmatè quidem respondemus, sed sub geminâ cautione, sive in duobus casibus. 1. Quando parentibus absentibus filii peregrè sunt abducti. 2. Quando versantur tales infantes in periculo certô, & extremo necessitatis casu: Quia tunc non est subsecuturæ perversionis periculum metuendum ampliùs, ut quod morte baptizati tollitur.

Hypotheses circa hujus decisionis explicationē observandæ.

Sed pro Explicatione & confirmatione decisionis hujus nostræ, certæ quædam sunt observandæ hypotheses.

1. Ex voluntate & institutione Christi Servatoris baptizandi, & ex aquâ & Spiritu regenerandi sunt, quotquot ex carne nati sunt, & regenerationis opus habent, Johan. 3. v. 5. Atqui ex carne nati sunt non ii tantùm, qui intra Ecclesiæ pomeria & domi quasi nati sunt: sed & qui foris, extra Ecclesiam, ab infidelibus parentibus procreati sunt. Ergò his quoque Baptismi Sacramentum non absolutè & simpliciter fuerit negandum. 1. *Omnes ex carne nascentiâ* — *regenerandi.*

2. Tam latè patet Objectū Baptismi, quàm latè olim patuit objectum Circumcisionis: immò secundùm naturam Novi Testamenti objectū Baptismi multò latiùs se extendit: siquidem Ecclesia Novi Testamenti non ad unum certum populum, multò minùs ad unam certam terram; sed ad omnes gentes se extendit, Matth. 28. v. 19. Atqui ex institutione & mandato divino circumcidendus erat in familiis Patriarcharum, nū vernaculus duntaxat, qui domi, hoc est in Ecclesiâ natus erat: sed & emptitius, immò, uti verba institutionis clarè sonant, omnis quicunque etiam non fuerit de stirpe illâ fidelium, Genes. 17. v. 12. Ergò multò magis objectum Baptismi sese diffundet ad omnes omninò homines, tam eos qui extra, quàm qui intra Ecclesiam sunt nati: licet disparī modo & processu, uti mox demonstrabitur. Praxin minoris Propositionis submministrat historia Abrahami, qui mandato divino morem gerens, Genes. 17. v. 12. circumcidit non modò omnes vernaculos domus suæ: sed & singulos ac universos, quos emerat, omnes mares domûs suæ, quorum trecentos decem & octo habuisse legitur, Genes. 14. v. 14. Jam vix quisquam sanus inficias iverit, quin in tantâ multitudine servorum, plurimi fuerint infantes, quos & ipsos Abrahamus circumcidit, vi mandati divinitus accepti. Ἀθεόλογον proinde fuerit, idem jus hodie negare Ecclesiæ Dei, circa infantes gentilium baptizandos, si in nostrâ sint potestate! 2. *Tam latè patet objectum circumcisionis.*

3. Si ad eos etiam, qui sunt à longè, pertinet promissio; utique ad eosdem pertinebit etiam promissionis obsignatio, nempe Sacramentorum participatio. Atqui prius verum est. Ergo & posterius. Minorem probo verbis Apostoli Petri, sic alloquentis fideles, tam ex gentilitate, quàm ex Judaismo conversos, Actor. 2. v. 39. vobis facta est promissio, & liberis vestris, & omnibus, qui sunt à longè, quoscunque advocaverit Dominus Deus vester. Sed pro majore intelligentiâ probationis hujus, duo potissimum explicationem merentur. 3. *Ad quos pertinet promissio, ad eosdem pertinet & promissionis obsignatio.*

1. Quinam sint illi, quos Apostolus vocat μακρὰν ὄντας, à longe existentes.

2. Quid de his affirmet Apostolus. Quoad prius, per μακρὰν ὄντας non domi natos sive Judæos, ipsa Textus συνέχεια clarè evincit, qui de duobus distinctis populis perspicuè loquitur: Judæos notans pronomine (VOBIS & liberis vestris) Gentes verò & infideles quosque, extra Ecclesiam adhuc constitutos, nominans μακρὰν ὄντας. Cujus denominationis causam Scriptura ipsa satis explicat Ephes. 2. vers. 12. 13. Gentiles nominans ἀθέους καὶ ξένους τῶν διαθηκῶν, hospites Testamentorum, impios in hoc mundo, alienos à Christo, alienos à conversatione Israël, spem promissionis (olim in Veteri Testamento primo) non habentes, alienos à vitâ Dei, &c. Quid? quòd istos expressè nominat

minat gentes ambulantes in vanitate sensus sui, Ephes. 4. vers. 17. Quin immò haud obscure verba Petri, de quibus hic agitur, accommodat ad Ephesios, in Gentilismo adhuc constitutos. Vos, inquiens, qui aliquando eratis à longè οἱ ποτὲ ὄντες μακρὰν, nunc in Christi Jesu propè facti estis in sanguine ipsius, Ephes. 2. vers. 13. Jam verò quoad posterius membrum dicti Petrini, quod de Ephesiis, olim in Gentilismo constitutis, pronunciavit Apostolus: idem secundùm Petrum ad omnes omnino gentes ac infideles accommodari debet, quòd ad eos quoque pertineat promissio, & consequenter promissionis etiam obsignatio.

Responsio ad objectionem, de iis, quos Paulus foris existentes judicio Christianorum eximit.

Neque obstat illud Apostolicum, in 1. Corinth. 5. vers. 12. 13. Quid attinet de his, qui foris sunt, judicare? nonne de his, qui intus sunt, judicaris? Eos verò, qui foris sunt, Deus judicat. Neque enim vel de jure Ecclesiastico, vel de Promissionibus Novi Testamenti, earumque latitudine, vel ἐξ professo quidem agit Apostolus: sed in eo totus est, ut monstret rectam formam & qualitatem disciplinæ Ecclesiasticæ. Hortatus fuerat Apostolus, ne commiscerentur Corinthii scortatoribus. Hanc admonitionem ita pro universali simpliciter accipiebant Corinthii, ut quorumvis flagitiosorum consortia sibi ex præscripto Paulino vitanda esse putarent: quod facto erat impossibile: siquidem Corinthii in eâ vivebant civitate, cujus major pars gentilismo adhuc dedita, promiscuis libidinibus, aliisque vitiis tota scatebat. Corrigit ergò incommodum hunc sensum Apostolus, ac ostendit, de ejusdem Religionis sociis & fratribus se admonitionem suam intellexisse, ita ut talis, si ejusmodi manifestis sceleribus & flagitiis sit deditus, vitetur, & ne quidem cum eo cibus capiatur, ut arctioris familiaritatis consortium colatur.

Reliquos verò, qui sint extranei, & hujusmodi sceleribus dediti, se non admodùm curare, neque Corinthios quoque de censurâ istorum sceleratorum debere multum sollicitos esse, quin potius pro re natâ & communi hominum necessitate liberè cum ipsis conversari, ipsosque Dei judicio relinquere. Qui sanè scopus admonitionis Apostolicæ, uti ex Textu ipso luculenter patet, ita firmiter evincit, impertinenter hunc locum accommodari à nonnullis ad eam hypothesin, quasi Baptismus ad infantes infidelium nullo modo, jure aut respectu pertineat.

4. Praxis Ecclesiæ omnium temporum IV. ostendit, infideles tum adultos, tum infantes ad usum Baptismi, cæteris tamen, uti loquuntur, Ecclesiæ oparibus, admittendos esse. Ergò in virtute *Praxis Ecclesiæ omnium temporum.*
servantiâ meritò ea hodieque retinetur. Antecedens ex universa historiâ Ecclesiasticâ, quæ agit de conversione gentium, liquidò patet, ita ut D. Augustinus intrepidè scribat: Filiis infidelium etiam præstatur hæc gratia (ut nimirùm baptizentur) cùm occultâ Dei providentiâ in manus piorum quomodocunque perveniunt. Lib. de Grat. & liber. arbitr. c. 22. & alibi. Nonnunquam de religiosis orta proles in tenerâ ætate, atque in utero recentissimo prævenitur morte, antequam lavacro regenerationis abluatur: nonnunquam verò Infans, ex inimicis Christi natus, misericordia Christianorum baptizatur. Quam eandem sententiam tenet etiam Prosper lib. 2. de vocat. Gent. c. 8.

(Praxin eandem observare voluit Ecclesia etiam nostra, cum ante annos haud ita multos de consilio nostrorum Theologorum, Infans fœminæ Turcicæ, quæ in potestatem Illustrissimi Pro-Electoris Saxoniæ, Friderici Wilhelmi, Fiũ ἐξ ἀγοίας, devenerat, Torgæ baptizari debuit. Qui tamen, morte inopinatâ infante abrepto, vel, uti suspicio erat, ab ipsâ matre suffocato, ipso actu collatus non fuit.)

Plura ejusdem Auctoris huc spectantia vide Sectione 2. proximè præcedente, Num. 6.

(Confer de hâc quæstione suprà Num. 10. Adde etiam D. Balduinum in Prophet. Min. p. 415. 416. D. Georg. König. Cas. Catech. Cap. de Bapt. casu 13. D. Gerhardum L. de Bapt. §. 197. 198. D. Finckium Qq. Illustr. p. 924.)

NUMER. 18.

*(Q. etiam ult. 1. *An Cingariorum liberi baptizandi sint?* Vid. D. König. Cas. Catech. Cap. de Baptismo Casu 15. D. Gerhardus L. de Bapt. §. 250.)*

*(Q. 2. *An homo mortuus baptizari possit.* Vid. D. Finck. Qq. Illustr. p. 625. D. Gerhardus L. de Baptism. §. 164. seq. D. Chemnit. App. Qq. in Gen.)*

*(Q. 3. *Quid de Campanarum baptismo habendum sit?* Vid. D. Gerhard. L. de Baptismo §. 166.)*

SECTIO IV.

Sectio IV.

De Infantibus ante Baptismi collationem morientibus.

Numer. 1.

Trost D. MARTINI LUTHERI;

Für fromme gottseelige Frauen/deren Kinder in der Geburt/ vor empfangener Tauffe mit Todte abgehen.

Wie gottseelige Eltern wegen ihrer vor der Tauffe verstorbener Kinder zu trösten.

SUlest/ weil uns offt auch vorkomt/ und wir um Trost ersuchet werden/ von etlichen frommen Eltern/ sonderlich von den Frauen/ so vorhin in Kindesnöthen/ ohne ihren Willen/ ja wider ihren Willen/ und mit grossem Leide ihres Hertzen/ haben leiden müssen/ daß es ihnen mißgerathen/ und unrichtig mit der Geburt gangan ist/ also/ daß die Frucht in der Geburt gestorben/ oder todt von ihnen gekommen ist. Solche Mutter/ weil es ihre Schuld nicht ist/ noch durch ihre Versäumniß oder Lässigkeit die Frucht verwarloset ist/ sol man nicht schrecken/ noch betrüben mit unbescheidenen Worten/ und hie einen Unterscheid machen/ zwischen den Frauen und Weibesbildern/ so die Frucht ungerne tragen/ muthwillens verwarlosen/ oder zu letzt auch böslich erwürgen und umbringen/ sondern also und dermassen mit ihnen reden.

I. In die Willen Gottes sol man sich zu frieden geben.

Erstlich/ wiewohl man nicht wissen sol noch kan/ Gottes heimlich Gericht in solchem Fall/ warum er solch Kindlein/ darbey aller möglicher Fleiß geschehen ist/ nicht hat lassen lebendig gebohren und getaufft werden/ so sollen sich doch die Mütter des zu frieden geben/ und gläuben/ daß Gottes Wille allezeit besser sey/ denn unser Wille ist/ obs auch uns nach fleischlichem Dünckel viel anders ansihet/ und zuförderst daran nicht zweiffeln/ daß Gott darum weder über die Mutter/ noch andere/ so darzu gethan/ erzürnet sey/ sondern sey eine Versuchung zur Gedult. So wissen wir auch/ daß solcher Fall von Anfang nicht seltzam gewest/ also/ daß die Schrifft solches zum Exempel brauchet/ als Psal. 85. Und Paulus sich selbst eine abortivum, eine Mißgeburt oder unzeitige Geburt nennet/ 1. Corinth. 15.

II. Der Christen Gebet wird erhöret.

Zum andern/ so ist es auch zu hoffen/ weil die Mutter eine Christin und gläubig ist/ daß ihr hertzlich Seufftzen und gründlich Sehnen/ das Kind zur Tauffe zu bringen/ für ein recht Gebet für Gott angenommen sey: Denn wiewohl es wahr ist/ daß ein Christ in seiner hohen Noth/ die Hülffe nicht nennen/ noch wünschen/ noch hoffen darff/ wie ihn düncket/ die er doch so hertzlich gerne/ und mit eigenem Leben/ mit höchster Begierde kauffete/ wo es möglich/ und ihm da ein Trost gegeben würde. So sol der Spruch gelten Rom. 8. Der Geist hilfft unser Schwachheit auf/ denn wir wissen nicht/ was wir beten sollen/ (das ist/ wie droben gesagt/ wir dürffen es nicht wünschen) wie sichs gebührt/ sondern der Geist selbst vertritt uns mächtiglich/ mit unaussprechlichem Seufftzen. Der aber die Hertzen forschet/ der weiß/ was des Geistes Sinn sey/ denn Er vertritt die Heiligen/ nachdem/ das GOtt gefället/ oder will &c. Item/ Ephes. 3. der überschwänglich thut über alles/ das wir bitten oder verstehen.

Ach man sol einen Christen Menschen nicht so gering achten/ wie einen Türcken/ Heyden/ oder gottlosen Menschen/ er ist theuer für Gott geachtet/ und sein Gebet ein allmächtig groß Ding. Denn er ist mit Christus Blut geheiliget/ und mit dem Geiste Gottes gesalbet/ was er ernstlich bittet/ sonderlich mit dem unaussprechlichen Seufftzen seines Hertzens/ das ist ein groß unleidlich Geschrey für Gottes Ohren/ er muß es hören/ wie er zu Mose spricht/ Exod. 14. Was schreyest du zu mir? So doch Mose für Sorgen und Zittern nicht wohl konte zusehen/ denn er in der höchsten Noth warsolch sein Seufftzen und seines Hertzens gründlich Schreyen zureiß auch das rothe Meer/ und machts trocken/ führet die Kinder Israel hindurch/ und ersäuffet Pharao mit aller seiner Macht. Dieß und noch mehr kan thun/ und thut ein recht geistlich Seufftzen: denn Mose wuste auch nicht/ was und wie er beten solte/ denn er wuste nicht/ wie die Erlösung solte zugehen.

Also that Jesaia wider den König Sanherib/ und andere viel Könige und Propheten/ die durch ihr ernstlich Gebet unbegreiffliche/ unmügliche Dinge außgerichtet haben/ dessen sie sich hernach verwundert/ aber zuvor nicht hätten Gott anmuthen oder wünschen dürffen. das heisset/ höher oder mehr erlangen/ weder wir beten oder verstehen/ wie S. Paulus sagt Epheſ. 3. &c. Also schreibt Augustinus von seiner Mutter/ daß sie für ihn betet/ seufftzet und weinet/ doch nicht weiter begehret/ denn daß er möchte von Irrthum der Manichæer bekehret/ und ein Christe werden/ da gab ihm Gott nicht allein das sie begehret/ sondern wie es Augustinus nennet/ Cardinem desiderii ejus, das ist/ was sie mit unaussprechlichem Seufftzen begehret/ nemlich/ daß Augustinus nicht allein ein Christe/ sondern auch ein Lehrer über alle Lehrer der gantzen Christenheit worden ist/ der nechst den Aposteln keinen seines gleichen hat.

Und wer wil zweiffeln/ daß die Kinder Israel/ so vor dem achten Tage unbeschnitten gestorben/ durch ihrer Eltern Gebet/ auf die Verheissung/ daß er ihr Gott hat seyn wollen/ seelig worden sind? Auch spricht man: Gott hat sich an seine Sacrament nicht also verbunden (aber durch sein Wort hat er sich mit uns verbunden) daß er ohne dieselben/ auch auf ein ander Weise/ uns unbekant/ die ungetauften Kindlein nicht könne seelig machen. wie er denn unter Mose Gesetz viel (auch Könige) ohn Gesetz hat seelig gemacht/ als Hiob/ Naeman/ den König zu Ninive/ Babylon/ Egypten/ &c. Gleichwohl hat er das Gesetz darum öffentlich unveracht wollen haben/ ja gehalten haben/ mit Drohung der Straffe ewigen Fluches.

Exempel der Kinder der Israeliten.

Also halte und hoffe ich/daß der gütige barmhertzige Gott etwas Gutes gedencke auch über dieses Kindlein/ so ohne ihre Schuld/und ohne Verachtung seines öffentlichen Befehls/ die Tauffe nicht erlangen/ doch daß er um der Welt Boßheit willen/ nicht wil/ noch hat gewolt/ daß solches öffentlich hat sollen geprediget oder geläubet werden/auf daß nicht alles/ so er ordnet und gebeut/ von ihr verachtet würde. Denn wir sehen/ daß er viel gebeut/ um der Welt Boßheit willen/ darzu er die Gottseeligen nicht verbindet: Summa der Geist würcket alles in denen/ so GOTT fürchten zum besten/ bey den Verkehrten aber ist er verkehrt.

Anders zu handeln mit Christen und anders mit Unchristen.

Darum sollen wir mit Christen Leuten anders und tröstlicher reden/ denn mit den Heyden/ oder (das gleich viel ist) mit ruchlosen Leuten/ auch in den Fällen/ da wir seine heimliche Gerichte nicht wissen/ denn er spricht und leuget nicht: Alle Ding sind möglich denen/ die da gläuben. Ob sie es schon nicht alles also gebetet/ gedacht oder gewünschet haben/ wie sie es wohl gerne gesehen hätten/ wie itzt genug gesaget ist. Darum solte man solche Fälle Gott heimstellen/ und uns trösten/ daß er unser unaussprechliches Seufftzen gewißlich erhöret/ und alles besser gemacht habe/ weder wirs haben mögen nennen: Summa/ siehest du allermeist darauf/ daß du ein rechter Christ seyst/ und also im rechten Glauben recht beten und hertzlich seufftzen lernest/ es sey in diesen oder andern Nöthen/ alsdenn laß dir nicht leide seyn/ und und sorge nichtes/ weder für dein Kind/ noch für dich selbst/ und wisse/ daß dein Gebet angenehm ist/ und GOTT alles viel besser machen wird/ weder du begreiffen oder begehren kanst. Ruffe mich an/ (spricht er Psal. 50.) in der Noth/so wil ich dir helffen/ daß du mich loben/ und mir dancken solt.

Darum sol man solche Kindlein/ bey und über welchen solch Seufftzen/ Wünschen/ Beten/ von den Christen oder Gläubigen geschicht/ nicht also dahin verdammen/ gleich den andern/ darbey kein Glauben/ Gebet noch Seufftzen von Christlichen und gläubigen Leuten geschicht. Denn er wil sein Verheissen/ und unser Gebet oder Seufftzen/darauf gegründet/unverachtet un̄ unverworffen/ sondern hoch und theuer gehalten haben.

GOtt thut viel durch eines andern Glauben.

So hab ich droben gesaget/ geprediget/ und sonst genugsam geschrieben/wie durch eines andern oder fremden Glauben und Seufftzen/ GOtt viel thut/ da noch kein eigener Glaube ist/ aber flugs durch andere Vorbitte gegeben wird/wie im Evangelio Christus der Wittben Sohn zu Nain/ durch seiner Mutter Seufftzen/ ohne seinen eigenen Glauben/ vom Todte erwecket/ und des Cananeischen Weibes Töchterlein vom Teuffel loß machet/ durch der Mutter Glauben/ ohn der Tochter eigenen Glauben. Also auch des Königischen Sohn/ Joh. 4. und den Gichtbrüchtigen/ und vielmehr/ darvon hie nicht länger zu reden ist.

Deßwegen verwerffen wir deren harte Sprüche und Meynung/ welche solchen Kindern die Seeligkeit mit Augustino, auch andern und Papisten/gäntzlich abschneiden und versagen/ und diese Frage nicht mit gutem bescheidenen Unterscheid handeln/ und begraben wir sie auch neben andern Christen/ mit allen Christlichen Ceremonien/ ohn alles Bedencken.

Num. 2.

Christlicher Unterricht/

Von der Seeligkeit der ungetaufften Kindlein/ welche etwa in Mutterleibe/ oder so plötzlich/ und ohn unser Versäumnüß eilend hinweg sterben/ daß man sie nicht zuvor täuffen kan.

In der Niedersächsischen Kirchen-Ordnung fol. 175. b. & seqq.

Es geräth auch manches gottfürchtiges/ mütterliches Hertz darüber in grosse Schmertzen und harten Angst-Schweiß/ daß es ihnen in der Geburt und Kindesnöthen unrichtig gegangen ist/ also/ daß entweder das Kind von ihnen todt auf die Welt kömt/ oder so plötzlich über Zuversicht hinstirbet/ ehe sie mit ihme zur Tauffe kommen; Daraus sie in schwere traurige Gedancken/ ihres Kindes Seeligkeit halben gerathen. Derwegen wollen wir auch hievon kurtzen Bericht/ zu solcher bekümmerten Hertzen Trost/ geben: Nemlich/ daß in solchen Gedancken sie sich nicht vertieffen sollen/ sondern Gottes gnädigem Willen und Gerichte/ mit Gedult stille halten/ und wissen:

Die Kinder so in der Noth ohne Tauffe wegsterbe/ sind nit zu verdammen.

1. Exempel der Kinder im Alten Testament.

Erstlich/ daß im Alten Testament ohne zweifel viel Kinder vor dem achten Täge nach ihrer Geburt/ an welchem sie nach dem Gesetze des HERRN allererst beschnitten werden müsten/ Genes. 17. mit Todte abgangen/ und unbeschnitten geblieben seyn/ an welcher Kinder Heyl und Seeligkeit gleichwohl sich niemand Zweiffel gemacht hat. Denn weil nicht durch der Eltern Schuld und Versäumnüß/ die Kinder an der Beschneidung sind verkürtzet worden/ sondern Gott sie hinweg genommen/haben sie solche Kinder Gottes Gnaden/ durch ihre Gebet/ wenn sie den Todt an ihnen vermercket/ auf den zukünfftigen Christum befohlen/ und an ihrem Heyl nicht Zweiffel getragen.

2. Der Israeliten in der Wüsten.

Zum andern. Wie viel Menschen sind in der Wüsten/ zwischen Egypten und dem Lande Canaan/ in den viertzig Jahren unbeschnitten gestorben/ weil sie in dem täglichen Umziehen/ die Beschneidung nicht halten können? Und wer wil allen diesen die Seeligkeit abschneiden/ dieweil die Noth sie an dem Befehl Gottes von der Beschneidung verhindert hat/ ohne ihren Willen/ aller dinge wie ohne der Eltern Willen solche Kinder/ so todt gebohren/ oder schleunig weggeraffet werden/ zur Tauffe nicht gelangen/ noch kommen können?

3. Gott kan auch ohne Mittel der Sacrament seelig machen.

Zum dritten. Ob wohl unläugbar/ daß das heilige Sacrament der Tauffe ist ein solches Mittel/ von Christo gestifftet/ dadurch er uns wiedergebären und seelig machen wil/ und auch solches den Getauften begegnet: So ist auch diß unläugbar und gewiß/ daß die Göttliche Majestät/ nicht also aller dinge mit der Wiedergeburt und Seeligmachung sich gäntzlichen an die Tauffe und Sacramenten verstricket/ und verbunden hätte/ daß auch sie nicht ohne die Tauffe solte können Vergebung der Sünden und Seeligkeit jemand geben/ welcher ohn seine Schuld oder wissentliche Versäumnüß die Tauffe nicht bekom̃en können/ dieweil Gott ihm die Zeit/ so lange biß er zur Tauffe kämte/ nicht gegönnet/ sondern den Weg untergangen hat: Wie solches an Johanne dem Täuffer gewiß und klar ist/welcher/ ehe er geboren und beschnitten ward/ sondern noch in Mutterleibe lag/gleichwohl

mit

mit dem H. Geiste erfüllet war/ und seinen Schöpfer bekante/ Luc. 1.

4. Gebet der beywesenden in Kindesnöthen.

Zum vierdten. Weil Christus mit einer gewaltigen Zusage uns vergewissert/ und spricht Matth. am 18. Weiter sage ich euch: wo zween oder drey unter euch eins werden auf Erden/ warum es ist/ daß sie bitten wollen/ das sol ihnen wiederfahren von meinem Vater im Himmel. So sollen diesem zu Folge/ die Weiber/ so in Kindesnöthen bey einer Gebererin sein/ und vernehmen/ daß sich Gefahr mit dem Kindlein ereiget und spüren lässet/ sich zum sämtlichen Gebet vermahnen/ und also Gott ungefehr anruffen.

Ein Gebet in Kindesnöthen.

WIr dancken dir/ HErr GOtt Himlischer Vater/ daß du diese Fraue mit Früchten des Leibes gesegnet hast/ und bitten deine grundlose Barmhertzigkeit/ du wollest dir dieselbigen lassen/ als ein getreuer Vater/ befohlen seyn/ sie ihrer Mutterbürden gnädiglich entbinden/ und ihr nach dem Schmertzen die Freude geben/ welche dein lieber Sohn vertröstet und zugesaget hat. Wir tragen auch/ lieber HErr Jesu Christe/ dir in unserm armen Gebete/ diß ungebohrne Kindelein auf dein Wort für/ da du sprichst: Lasset die Kindlein zu mir kommen/ und bitten von Hertzen/ laß es dein seyn: Komt es denn darzu/ daß du es in unsere Hände geben/ als wir zu dir gäntzlich hoffen/ und uns gewißlich versehen: So wollen wir es dir auch leiblichen in der seeligen Tauffe zutragen/ nach deinem Befehl/ der du bist der ewige Heiland aller Menschen/ mit deinem Vater und dem H. Geiste/ gelobet/ wahrer Gott in Ewigkeit/ Amen.

Und solch Gebet kan nicht unerhöret bleiben/ sondern muß dem Kindlein zu Steuer und Gute kommen. Denn weil wir solche Kinderlein nicht können durch die Tauffe Christo zutragen/ so tragen wir sie ihme durch unser ernstes Gebet zu/ und wissen/ er nimt sie an/ wie er Joh. 6. saget: Was zu mir komt/ stosse ich nicht von mir hinaus.

5. Exempel von Privation des H. Abendmals im Nothfall.

Zum fünfften. Gleich als man/ woferne man das heilige Abendmahl nicht haben kan/ gleichwohl an seiner Seeligkeit nicht kleinmüthig sol werden/ sondern sich des Glaubens an Jesum Christum trösten muß und kan: Weßhalben solte man denn/ in gleichem diesem Falle/ da man die Tauffe nicht muthwilliger weise versäumet/ sondern wegen schnelles Todes nicht geniessen mag/ sich nicht solcher Vorbitte der Christlichen Leute für ein solches Kind/ wie gesagt/ frölich trösten?

Und ob wir wohl mehr solcher Zeugnüssen/ zu Christlicher Hertzen Troste/ allhie ohn Arbeit anziehen könten/ wollen wir doch dißmahl solches anstehen lassen. Wer aber mehr Unterricht hievon begehret/ den wollen wir auf das Büchlein D. Johannis Bugenhagen Pomerani von den ungebohrnen Kindern/ und von denen Kindern/ die wir nicht täuffen können/ und doch gerne wolten/ gewiesen haben/ &c.

Numer. 3.

Von der H. Tauffe/ und der Christen ungetauften Kindern.

Judicium D. Johan. Brentii.

Vorzug der Christen Kinder für der Kindern der Türcken/ &c. 3

SO viel die Erbsünde belanget/ ist kein Unterscheid zwischen der Christen/ und zwischen der Jüden oder Türcken Kinder: Sie werden alle in der Erbsünde empfangen und gebohren/ und mangeln von Natur der Frömmigkeit und Seeligkeit. Aber so viel die ordentliche Barmhertzigkeit anlanget/ so durch die Verheissung Göttliches Worts ist geoffenbaret/ haben der Christen Kinder einen grossen und mercklichen Vortheil/ für der itzigen Jüden und Türcken Kindern. Dann wiewohl das Evangelium Christi der gantzen Welt zugehöret/ und der Jüde und Türcke auch seinen Zugang zu dem Evangelio hat: Jedoch nachdeme der Jüde oder Türcke gegenwärtiglich das Evangelium Christi nicht alleine nit annimt/ sondern auch verfolget/ und ist kein Glied/ weder der eusserlichen/ noch der innerlichen/ rechten/ warhafftigen Kirchen: So hat es viel ein andere Gestalt mit seinen Kindern/ denn mit eines Christen Kindern. Denn der Jüde oder Türck hat keine sonderliche außdrückliche Verheissung GOttes gegen seinen Kindern: Der Christ aber hat gegen seine Kinder offenbarliche/ außdrückliche Verheissung der Barmhertzigkeit Gottes. Gen. 17. sagt Gott zu Abraham: Ich bin dein Gott/ und deines Saamens nach dir. Nun ist ein ieglicher Christlicher Haußvater des Abrahams Mitgenosse/ nachdeme diese Leute/ sie sind gleich von den Heyden oder Türcken/ dem Abraham recht verwandt seyn/ die des Abrahams Glauben haben/ wie Paulus lehret/ Roman. 4. & 9. Darum/ wie Gott dem Abraham versprochen hat/ Er wolle auch seine Kinder für sein Volck und Kirchen erkennen/ und ihr gnädiger HERR und Gott seyn: Also verspricht er einem ieglichen Christlichen Haußvater/ daß er auch seinen Kindern wolle gnädig und barmhertzig seyn. Exod. 20. Ich thue Barmhertzigkeit an viel tausenden die mich lieben/ und meine Gebot halten. Diese Zusage giebt so viel zu verstehen/ daß Gott nicht allein den Christlichē Haußvätern/ sondern auch ihren Kindern wolle Barmhertzigkeit erzeigen. Denn wiewohl nicht alle Haußväter bey den Christen den rechten Christlichen Glauben haben: Jedoch benimt der Eltern Unglaube bey den Christen dem Privilegio der Kinder nichts/ die dennoch in der Verheissung Gottes begrieffen sind/ wie auch bey den Jüden/ da sie noch die Kirche Gottes waren/ der Haußväter Unglaube ihren Kindern nichts benommen hat/ sondern sind dennoch ihre Kinder auch als Glieder der Kirchen Gottes/ vor dem achten Tage ehe sie beschnitten

worden/ geachtet worden. Esa. 49. verheisset GOtt der Christlichen Kirchen und spricht: Ich will mit deinen Haderern hadern/ und deinen Kindern helffen. Hieraus ist offenbar/ daß/ wo sich Gott der Eltern oder Haußväter annimt/ da nimt er sich auch der Kinder an/ und rechnet sie vor ihm als Glieder seiner Kirchen.

Der Christen Kinder sind nicht darum von der Tauffe abzuhalte/ weil sie ohn das für Glieder der Kirchen gerechnet werden.

Was wollen wir nun hierzu sagen? So höre ich wohl/ man sol und bedarff der Christen Kinder gar nicht täuffen/ nachdem sie ohne das für Glieder der Kirchen gerechnet werden?

Nein/ das sey ferne. Sondern man sol allererst dieser obermelter Ursachen halben tauffen. Denn gleich wie die Eltern zumahl getaufft werden/ wenn sie vorhin glauben an Christum/ und allbereit durch den Glauben unserm HERRN Christo einverleibet sind: Also sollen auch die jungen Kinder denn zumahl getaufft werden/ wenn sie von wegen der Göttlichen Zusagen allbereit der Kirchen zugehören/ und den Glauben auf ihre weise haben. Es wäre sonst ein vergebens Spectaculum, daß man die Kinder/ ehe sie getaufft werden/ durch ihre Gefattern oder Gefatterschen fragte/ ob sie gläuben? Gläuben sie nun aus Gottes Gabe/ wie wir gäntzlich verhoffen/ so folget gewißlich daraus/ daß sie durch den Glauben und unserm HErrn Christo und seiner Kirchen zustehen/ ehe sie die Tauffe empfahen/ werden aber darauf getaufft/ daß sie durch das Sacrament der Tauffe/ in den Gütern Christi versiegelt/ versichert und bestätiget werden. Und ist wahr/ daß die Tauffe den Kindern und den alten Menschen zur Seeligkeit nothdürfftig ist/ ja als ein Sacrament und Göttlich Wahrzeichen/ nicht als ein Werck/ von welches wegen sie die Seeligkeit verdienen und erlangen. Nun haben die Sacramenta diese Art an ihnen/ daß man sie gebrauchen/ und keines weges unterlassen sol/ so man sie haben mag: Wo sich aber ein Fall zutrüge/ daß man das eusserliche Sacrament nicht mag bekommen/ und doch den rechten Glauben hat/ so kan ich nicht befinden/ daß ein solcher Mensch verdamt wäre. In Actis cap. 8. prediget Philippus das Evangelium Christi dem Kämmerlinge der Mohren Königin/ und der Kämmerling wird gläubig: Hernach cap. 10. prediget Petrus Cornelio und andern Heyden/ und sie werden in der Predigt/ ehe sie die Tauffe empfangen/ nicht alleine gläubig/ sondern auch mit den wunderbaren Gaben des Heiligen Geistes begabet. Ich setze nun/ der Kämmerling und Cornelius wären gleich auf die Predigt/ ehe sie eusserlich getaufft/ gestorben/ wer solt so unverständig seyn/ daß er sie verdammete? Also nachdem eines Christlichen Haußvaters Kind nunmehr/ von wegen der Göttlichen Zusage/ wie oben gemeldet/ zu der Kirchen gehöret/ und wird aus Gnaden Gottes mit einem Glauben auf seine Weise begabet/ ist auch zu tauffen vermeynet und verordnet/ ja wird allbereit aus dem Hause der Kirchen zugetragen/ daß es getauffet werde/ und stirbet unter dem Weg/ wer wolte so greulich wider die Kinder seyn/ daß er einem solchen das ewige Heyl absprechе? Denn so Gott dem Abraham das Vornehmen zu opffern seinen Sohn Isaac/ für das vollkommen Werck angesehen und angenommen/ wie wäre er itzt gegen den Kindern so unbarmhertzig worden/ daß er nicht für eine Tauffe annehme/ so ein Kind allbereit dahin gemeynet und verordnet/ daß es getaufft solte werden/ und doch sich ein Fall zutrüge/ daß es vor der Tauffe mit dem Todte abgienge?

Der Christē Kinder/ so vor der Tauffe weg sterbē/ sind nit zu verdammen.

Ambrosius in funebri oratione, de obitu Valentiniani wil an der Seeligkeit des Kaysers nicht zweiffeln/ der die Tauffe begehrete/ aber mit dem Todte übereilet wurde/ daß er die Tauffe nicht empfienge. So lassen die Papistischen Decretales selbst einen Priester/ der nicht getaufft wäre/ seelig werden: Warum wolte man denn so hart gegen der Christen ungetauffte Kinder seyn/ die allbereit zu der Tauffe verordnet/ und durch das Gebet der Eltern der Tauffe für GOtt überantwortet seyn. Denn daß Christus Joh. 3. sagt: Nisi quis renatus, &c. wiewohl die Umstände geben/ daß es nicht eben von der Tauffe verstanden muß werden/ iedoch so gefällt es mir wohl/ daß es von der Tauffe außgelegt werde: Dennoch so vermag dieser Spruch nicht so viel/ daß die Kinder/ so zur Tauffe gemeynet und geordnet/ und doch aus einem Zufall/ vor der Tauffe verschieden/ solten ewiglich verdamt seyn: Denn daß neben dem Geiste/ der zur Wiedergeburt aller Dinge nöthig ist/ auch das Wasser oder eusserliche Tauffe erfordert wird/ geschicht nicht dieser Ursach halben/ als ob die eusserliche Tauffe das Hauptstücke sey: Sondern wird erfordert/ als ein Sacrament des Hauptstückes/ welches/ wie auch andere von Gott verordnete Sacramenten und Ceremonien die Art an ihm hat/ daß die Noth darinne dispensiret, und die Unterlassung in der Noth nicht zugerechnet werde: Wie denn die Kinder der Israeliten in der Wüsten nit beschnitten worden/ und David die Schau-Brodt in Hungers Noth asse/ die doch sonst ihm/ als einem Leyen/ eben so wohl verbotten waren/ als wohl die Beschneidung den Israeliten/ und die Tauffe bey uns geboten ist.

Und wiewohl der H. Augustinus den Kindern/ so ohne die eusserliche Tauffe verscheiden/ das ewige Heyl abschläget: Jedoch dispensiret er mit den Martyribus, so noch Catechumeni, und werden von Christi wegen gemartert/ ehe sie die Wasser-Tauffe empfangen. diesen verspricht er salutem sine baptismo, und rühmet an statt derselben Tauffe/ die Blut-Tauffe. Kan nun Augustinus in diesem Spruch Johan. 3. exception mit den Martyrern finden/ sol er billich auch eine exception mit den Christen Kindern/ so allbereit zu der Tauffe verordnet/ und die Tauffe aus Noth des eilenden Todtes nicht erreichen/ gefunden haben: Und wie/ wann ein Tyranne ein Christen Kindlein/ so noch ungetaufft wäre/ mit dem Schwerdt erwürgete/ gebe vor/ er tödte es darum/ daß es eines Christen Kind sey/ und möchte ein Christe werden: Solte diß Kindlein für getaufft und seelig für Gott gerechnet: Und ein anders/ so nicht weniger Marter in der Geburt erlitte/ und auch darob das Leben ließ/ wie doch von den Eltern zu der Tauffe mit allem Ernst gemeynet und bedacht/ ewiglich verdamt werden?

Der Christē Kinder/ so vor der Tauffe weg sterbē/ sind nit zu verdammen.

Es ist wohl nicht ohne/ daß der Christen Kinder so wohl die Erbsünde haben/ als der Jüden und der Türcken Kinder: So sind sie also wohl/ von der Erbsünde wegen/ der ewigen Verdamnüß verpflicht/ als die andern: Aber nachdē der Christliche Haußvater eine Göttliche Zusagung hat/ daß Gott wolle auch seinen Kindern gnädiger GOtt/ HERR und Vater seyn: Und schon allbereit ernstlich und endlich fürgenomen/ daß Kind zur Tauffe

zu

zu überantworten / wird aber daran durch die Tyranney des Todes verhindert: So mag keiner mit Grund der Warheit fürgeben / daß GOtt / der den Willen für die Wercke rechnet / solches Kind nicht für getaufft erkenne / und ihme nicht seine Erbsünde aus Gnaden verzeihe.

Dieser Bericht vom Heil der Christen Kinder / so vor der Tauffe mit dem Todte übereilet werden / wie er seine probabiles causas aus der heiligen Schrifft hat / als hieroben vermeldet: Also ist er auch den bekümmerten Christlichen Weibern in ihrer Kindesnoth tröstlich / daß sie wissen / ob schon das Kind in der kümmerlichen Geburt verschiede / so wolle es doch GOTT der HERR nicht hinweg schlencken / wie die Papisten gethan / die es auch nicht haben anderer Christen Begräbnüß theilhafftig seyn lassen: Sondern / dieweil es ihm durchs Gebet der Eltern befohlen und überantwortet / wolle er es für ein Kind aufnehmen / auch mit seinem Sohne Christo erben lassen.

Numer 4.

Respon-sio D. Eberhardi Bidembachii. Christianorum liberi ante baptismi decedentes salvi fiant.

Vtrum Christianorum liberi, quos mors præmatura à Baptismi Sacramento excluſit, salvi fiant?

HAc in re equidem nihil statuere auderem, nisi existimarem, nos satis in scripturâ de salute illorum puerorum edoctos. Nam planè mihi persvadeo, dulcissimam illam consolationem, quæ Abrahæ Genes. 17. facta est, ut sim Deus tuus & seminis tui, nostram esse. Nam si Paulo credimus, omnes qui Christo nomen dederunt, filii sunt Abrahæ. Quod si verum est, impium erit, de liberorum nostrorum salute dubitare, quibus suam clementiam Dominus non minùs, quàm nobis pollicetur, quùm voluntatem in Exodo quoque clarissimis verbis expressit: faciens, inquit misericordiam in multa millia his, qui diligunt me. Ac per Esaiam multò etiam clariùs toti Ecclesiæ ac posteritati favorum suum promittit his verbis: Eos qui judicaverunt te, ego judicabo, & filios tuos ego salvabo. *Longè melior est conditio infantum Christianorum quàm Turcarum.* Est ergo infantum nostrorum longè melior conditio, quàm sit Turcarum & Judæorum; utrorumque sanè liberi in peccatis concipiuntur, sumus enim omnes naturâ filii iræ, sed quia nostri liberi sanctæ illius civitatis, statim à primo vitæ exordio propter gratuitam Dei misericordiam, & promissiones jam recitatas, ubi & parentibus fidelibus & ipsorum liberis salus offertur, cives sunt, nemo debet ipsos hoc suo privilegio & dono privare: Reliqui verò ut Christi beneficia aspernantur, seque quasi exules à cœlesti patriâ faciunt: ita liberis hæreditatem divinarum promissionum non relinquunt. *Dignitati Baptismi hoc ipso nihil derabitur.* Neque tamen hoc dico, ut quicquam dignitati Baptismi detractum velim; judico enim non modò adultis, sed pueris etiam necessarium esse ad salutem, sed eâ necessitate, quam Sacramenta habent, quæ divinæ gratiæ non quidem causæ sunt, sed signa Dei mandato instituta. Ut autem impium est, reliqua Dei mandata contemnere, sic summa est impietas, ἀπραξία gratiæ divinæ aspernari. Necessaria ergo Sacramenta sunt, propter obedientiam, quam in omnibus DEO debemus: necessaria item sunt, in tentationibus gravioribus, ut sicut Jonathas olim fecit, nos confirmemus. *Quare necessaria sint Sacramenta.* Cæterùm cùm dubium non sit, ante Baptismi perceptionem multos credidisse; in quibus ille Æthiopiæ præfectus fuit, nec credidisse solùm, sed etiam singularibus donis Spiritus sancti ornatos, ut Cornelium cum aliis multis, quis diceret illos, si morte abrepti ante Baptismum fuissent, perituros? Constat præterea Ambrosium de Valentiniani Imperatoris salute, qui absque Baptismo discesserat; Augustinum de Martyrum non baptizatorum beatitudine non dubitâsse. Quis ergò neget, nostros quoque infantes, morte ipsis aditum ad salutare illud lavacrum præcludente, servari posse: præsertim cum fide, quam ipsos habere non dubitamus, Cornelio & Martyribus sint similes. Nec obstant verba Christi, Johan. 3. Nisi quis renatus fuerit &c. Nam aquæ Baptismus requiritur, non ut causa principalis salutis, sed ut Sacramentum & Ceremonia à Deo instituta, quæ si, inevitabili necessitate urgente, omittatur, ita non est damnationis causa, quemadmodum olim Israëlitæ non sunt à Deo abjecti, quod in deserto non circumcidebantur. Qua de re jam non plura, &c.

(Conf. de eadem Quæstione D. Gerhardus L. de Bapt. §. 234. seqq. D. Christianus Chemnitius in Instruct. Ministri Eccles. cap. 5. §. 20. seqq. Vid. etiam suprà sect. 2. num. 5. 6. D. König. Cas. Catech. p. 197.)

Num. 5.

Censur

Der Theologischen Facultät zu Wittenberg / was von der Seeligkeit der Kinder zu halten / welche von ihren Müttern ungetaufft erwürget werden?

UNsern freundlichen Gruß / samt Wünschung alles Guten bevor / Ehrwürdiger günstiger lieber Herr und Freund. Auf euer an uns gebrachte Frage: Was von der Seeligkeit der Kinder zu halten / welche von ihren Müteren ungetaufft erwürget worden? geben wir diesen Bescheid: Frag.

Ob wohl die Päbstische Kirche alle ungetaufte Kinder in ihren erdichteten limbum puerorum weiset / da sie von allem seeligen Anschauen der heiligen Dreyfaltigkeit abgesondert seyn sollen / dahin sie / ohn allen Zweiffel / auch die Kinder / von denen allhier die Frage ist / referiren wird: So hat doch solches in Gottes Wort keinen Grund / welches das gantze Menschliche Geschlechte in Gläubige und Ungläubige theilet / die Gläubigen zu den Seeligen / die Ungläubigen zu den Verdammten weiset. Wir halten aber dafür / daß der Glaube und die ewige Seeligkeit ein Werck GOttes sey / welches er ordentlicher weise zwar in den kleinen Kindern / durch die heilige Tauffe / als ein Bad der Widergeburth / wircket / darumb Christus saget: Es sey denn / das jemand wiedergebohren werde aus Wasser und Geist / kan er nicht in das Reich Gottes kommen / Johan. 3. vers. 5. Aber gleich wie er nicht sich / sondern uns in solche Ordnung verbun- Antwort. Päbstisches Gedicht vō *limbo infantum*, hat in Gottes Wort keinen Grund.

In dk Kindern so vor empfangener Tauffe sterben/ kan deñoch Gott die Seeligkeit wirckē

verbunden: Also/ wenn nach seinem Göttlichen unwandelbahren Willen/ das Kind/ durch den zeitlichen Todt übereilet/ die heilige Tauffe nicht erlangen könte/ zweiffeln wir nicht/ daß er auch ausser der Ordnung den Glauben und die Seeligkeit in ihme wircken werde/ bevorab/ so die Eltern die Frucht ihres Leibes mit Gebet seiner Göttlichen Allmacht getreulich vorgetragen hätten.

Ob wol diese Mutter für die Kinder nit gebetet/ hoffet man doch von ihnen das Beste. Zeugnüß der Schrifft.

Ob nun wohl nicht zu gläuben / daß solche Mütter/ die der Frucht ihres Leibes vergessen/ und zu Mördern/ bald nach der Geburt/ an ihnen werden/ sich umb der armen Kinder Seeligkeit viel bekümmert/ und dafür gebeten haben werden: Jedoch wollen wir von eines solchen Kindes Seeligkeit das beste hoffen. Denn einmahl haben wir Gottes Wort vor uns/ daß die Kinder nicht sollen tragen die Missethat ihrer Eltern: Sondern welche Seele gesündiget hat/ die sol sterben / Ezech. 18. v. 20. welches sonderlich von dem ewigen Tode zu verstehen/ dahero wir der Hoffnung leben/ GOtt werde das Kind seiner Mutter Boßheit / durch welche es der heiligen Tauffe beraubet worden / nicht entgelten lassen: So seynd auch die Worte Christi klar/ Marc. 16. v. 16. In welchen nicht der Mangel der Tauffe/ sondern der Mangel am Glauben verdammet: hindert aber der nachfolgende Zufall/ an welchem das Kind keine Schuld hat/ gar nichtes/ daß nicht GOtt der HERR dem Kind hätte den Glauben schencken können.

Solches besteriget die grosse Barmhertzigkeit Gottes uñ Christi Verdienst.

Auch besteriget unsere Meynung gar kräfftiglich die allgemeine Barmhertzigkeit Gottes/ uñ das Verdienst unsers HErrn JEsu Christi/ so alle und jede Menschen angehet/ die auch desselben wircklich geniessen/ wo ferne sie solche angebotene Gnade mit Unglauben und Unbußfertigkeit nicht außschlagen: Solches aber können die Kinder / von denen die Frage ist/ nicht thun/ darumb haben wir an ihrer Seeligkeit/ so ihnen aus Barmhertzigkeit Gottes des Vaters durch JEsum Christum erworben ist/ nicht zu zweiffeln/ bevorab/ weil gleichwohl sie noch Christen Kinder seynd/ die einen Zutritt zu der Gnaden gehabt/ vor denen / so draussen sind / ob schon solches durch der Mutter Boßheit ist verhindert worden/ daran aber sie/ als die Unwissenden/ keine Schuld haben können.

Exempel der Schrifft.

Über das/ gleich wie David an der Seeligkeit des Kindes/ so er im Ehebruch gezeuget / nicht gezweiffelt/ denn er verhoffte nach seinem Todte zu ihme zu komme/ 2. Sam. 12. welches doch vor erlangter Beschneidung gestorben. So man auch an der Seeligkeit die erwürgten Kinder zu Bethlehem/ derer etzliche auch noch wohl nicht mögen beschnitten gewesen seyn / nicht zweiffelt: So hat man auch an der Seeligkeit derer Kinder/ der in der Frage gedacht wird/ nicht zu zweiffeln: Denn beyderseits grosse Sünden vorgegangen / welche die Kinder an dem Sacrament der Wiedergeburt verhindert/ daran aber die Kinder keine Schuld gehabt/ darumb auch ihnen Gottes Barmhertzigkeit nicht kan versagt werden.

Dieses ist unsere Meynung von obgedachter Frage / welche wir dem Worte Gottes gemäß zu seyn erachten/ und euch/ auf euer Begehren/ communiciren wollen. Uns alle hiermit der Gnaden Gottes befohlen. Datum Wittenberg den 27. Julii/ Anno 1619.

Decanus, Senior und andere der heiligen Schrifft *Doctores* und *Professores* daselbst.

Num. 6.

D. Pauli Tarnovii Responsio ad eandem Quæstionem.

Frage.

EHrwürdiger Wohlgelahrter/ insonders günstiger Freund und Bruder in Christo. was angehet die Frage: Was von der Kinder Seeligkeit zu halten / welche von ihren Müttern (losen unzüchtigen Weibes-Personen) ungetaufft erwürget und umbgebracht worden/ weil man in der Kirchen lehret / quod contemptus Baptismi damnet: giebet meines Erachtens/ GOTT selber/ durch den Propheten Ezechielem cap. 18. vers. 4. 5. auf solche und dergleichen Fragen die Antwort/ da er spricht: Welche Seele sündiget / die sol sterben: der Sohn sol nicht tragen des Vaters / und der Vater sol nicht tragen die Missethat des Sohnes/ sondern des Gerechten Gerechtigkeit sol über ihm seyn/ und des Ungerechten Ungerechtigkeit sol über ihm seyn. Das aber gelehret wird aus dem Augustino lib. 4. contra Donatistas cap. 12. und 24. und aus dem Bernhardo Epistola 77. ad Hug. de sancto Victore: Non privatio, sed contemptus Baptismi damnat: Solches ist dem vorgesetzten nicht zu wider. Denn das erwürgete Kind hat nicht die Tauffe verachtet / sondern dessen Mutter hat dasselbe des heilsamen Bades der Wiedergeburt mördlich beraubet/ welches an ihm selbst ist Sonnenklar: Und kan dieses ferner/ da es nötig/ erkläret werden/ aus der Einsetzung der Beschneidung/ Genes. 17. vers. 14. welche den Unbeschnittenen nicht weiter betroffen / als wenn er zu seinen Jahren und Verstand war kommen/ und alsdann seiner Eltern Gottloses Fürnehmen und Verachtung des heiligen Sacramentes sich gefallen lassen/ und also Gottes Bund unterlassen. Solches habe ich E. E. auf vorgestelte Frage zu antworten mich nicht verweigern mögen/ der ich nach Vermögen zu dienen geneiget / uns beyderseits den Schutz Gottes getreulich empfohlen. Datum Rostock den 21. Martii Anno 1621.

Beantwortung dieser Frage aus der Schrifft.

Antwort auf den eingeworffenen Spruch *Bernhardi.*

Erklärung desselbē aus der Einsetzung der Beschneidung.

Tuus in Domino

PAULUS TARNOVIUS.

APPENDIX.

NUMERUS I.

Quousque se extendant anni Innocentiæ.

Judicium D. Leonh. Hutteri. LL. Theol. pag. 348. Quæstio. De termino annorū innocentiæ. Sententia Theologorum Græcorum de hac Quæstione.

QUæritur hoc loco: Quousque anni innocentiæ se extendant, & quoto ætatis anno rationis usus sive discretionis actus in Infantibus incipiat vel? quod eodem recidit: Quânam ætate Infantes baptizati incipiant peccare actualiter, priori modo, qui est προσωρεητικὸς, ita ut iræ divinæ judicium, damnantis & mortalis peccati reatum in se derivent? Quæ sanè quæstio multos variè exercuit. Græci Theologi terminum sive finem annorum innocentiæ constituerunt, annum ætatis duodecimum; moti exemplo Christi, qui itidem anno demum ætatis duodecimo intellectus sui usum prodiderit: reliquis verò antecedentib. annis intra arcanum quasi naturæ ductum se continuerit. Sed istorum sententiam rectè explosit Gregorius Dial. 4. c. 10. Exemplo pueri cujusdam, qui anno ætatis quinto, ob blasphemias in Deum projectas à Cacodæmonibus eò usque miserè divexatus fuit, donec

nec

Sententia Autoris. nec blasphemam animam exhalaret. Rectius ergo fecerimus, si, scripturis hac in parte tacentibus, nos quoque taceamus; neque temerè certum ætatis terminum constituamus; immo ne quidem statui posse credamus, præsertim cùm discrepans planè sit uti ingeniorum conditio, sic & Educationis ratio: sæpiusque malitia ætatem superet; vel certè nimia parentum indulgentia, malorumque exemplorum tacita quædam vis, tenerrimis etiam pueruli; ac optimâ indole præditis, teterrima vitia implantet: id quod Experientia ipsa satis luculenter comprobat.

Num. 2.

N. N. Judicium.

De pueris septem, novem, aut undecim Annorum, qui nullâ adhuc Christi cognitione imbuti moriuntur, utrum salutem æternam consequantur?

PErmultos annos me parentum in educandis liberis, nec non Ministrorum quorundam Ecclesiæ in ipsis exsuscitandis parentibus summa negligentia plurimùm perturbavit, & sæpe cum aliis Pastoribus collocutus sum hac de re, quòd pueri sex, septem, octo, novem, decem, undecim annorum nullam adhuc agnitionem Christi habeant, nihil de eo interrogati respondere possint, magis muti quam pisces, parentesque eos excusent; Sie sein noch Kinder/ ꝛc. & cum ipsis contuli, utrum illi salutem æternam consequantur, si in tali ignorantia moriantur. *Sententia Autoris.* Ego in hac sententia fui, eos, si anni discretionis accesserint, & nulla Christi notitiâ imbuti moriantur, cum in illâ, nullo obtuso ingenio obstante, institui possent, vitæ beatæ non fieri participes. Nam apertè Christus: Qui crediderit, salvus erit; qui non crediderit condemnabitur. Aliam esse rationem illorum infantum, qui nondum inter dextrum & sinistrum, bonum & malum discernere norint: hos in Baptismo Spiritu Sancto & fide donatos esse, & sic lucem agnitionis Christi in illis accensam, quæ deinde piâ institutione non conservanda, sed & magis augendâ sit. *Neglectâ piâ institutione, fides in liberis extinguitur.* Fieri enim posse, ut neglectâ piâ institutione fides in liberis extinguatur, Spiritus sanctus amittatur, & spiritualiter emoriantur. Necesse igitur esse, ut parentes liberos, quamprimùm discrimen inter bonum & malum noverint, in verâ agnitione Christi instituant, & ministri Ecclesiarum, quando annuum Examen habent, non tantùm recitationem precum & catechismi ab ipsis requirant, sed etiam breves quæstiones de Christo illis proponant, inculcent, & ab ipsis repetant; parentesque adhortentur, ut liberos in dictis quæstionibus domi sedulò exerceant, ne verba Catechismi sicut Psittacus suum χαῖρε recitent, sed intelligere, & ad quæsita ex eo de Christo respondere discant: Immo me sentire, posteaquam liberi inceperint loqui, assvefaciendos eos ad preces, & cum illis Christiana Exercitia inchoanda: multò magis verò pueros doctrinæ capaces. *Die Kinder müssen nit allein den* Nam Psal. 8. Psalten dicere: Ex ore infantium, &c. Et nos solere docere, puerum septennem apud nos plus de Christo scire, quàm olim summos Doctores in papatu. Hinc in ordinatione Ecclesiastica contineri: Pastores, &c. in eam debere curam incumbere, ut liberis Catechismum breviter & pueriliter explicent: Daß die Jugend nicht alleine der Wort gewehnt/ sondern auch einen guten Christlichen Verstand derselben überkomme. Paulam etiam parentes sedulò admonere, Ephes. 6. ut liberos educent ἐν νουθεσίᾳ κυρίου. Ubi tamen distinguendum inter dociles & minus dociles: siquidem ingenia sint inæqualia. Ibi quidam mihi sese opposuerunt, dicentes: Was es sey? Man könne auch eine Hexen lehren schwätzen. Wann die Kinder ihren Catechismum können/ so sey es genug. Sie sprechen ihnen die Seeligkeit nicht abe/ wenn sie schon sieben/acht/neun/zehen oder mehr Jahr sind. Wie sie einen Glauben haben und behalten/ das können sie nicht wissen/ sie müssens GOtt befehlen/ sie haben ja noch keinen rechten Verstand. Ego maximoperè miratus sum, hoc mihi à ministris objici, cum maximum discrimen inter pueros baptizatos & picas: quia illi intellectu præditi, præterea per Baptismum regenerati: Et verum est, nos nescire, quomodo infantes in infantili adhuc ætate constituti credant: sed quando anni discretionis advenerunt, possunt & debent illi in verâ Christi cognitione institui, ut de ea rationem reddere queant. Et quamvis ea, quæ de Christo cognitu necessaria sunt, non tam planè intelligant, quàm adulti: tamen balbuties illa majorem in modum probatur Deo. Et sic non parvum discrimen intercedit inter infantes duorum, trium, quatuor aut quinque annorum, & pueros septennes & decennes, doctrinæ & institutionis capaces, apud quos locum habere debet illud: Fides ex auditu est.

Magnum est discrimen inter pueros 2. 3. 4. 5. annorum, & reliquos doctrinæ capaces.

Catechismum beyzusagen/ sondern auch zu verstehen wissen.

Num. 3.

Eine andere Beantwortung derselben Frage.

Eltern und Prediger sollen die Jugend zu Catechismo verstehen lehren.

QJst ist hierauf unser Bedencken. 1. Es sollen ja Eltern und Prediger getreulich für die Jugend sorgen/ und allen müglichen Fleiß thun/ daß sie in verâ Dei cognitione und sincerâ pietate aufs beste auferzogen werden/ darzu nicht wenig dienet/ wenn sie den Catechismum nicht alleine memoriter recitiren, sondern auch pro ætatis suæ modulo verstehen lernen.

Von dem Heyl der Erwachsenen/ so nichts von Christo wissen/ ist wenig zu hoffen.

1. Ich halt auch dafür/ daß regulariter wenig zu hoffen sey de illorum salute, qui ad discretionis annos venerunt, wissen aber das wenigste nicht von ihrem Heyland/ oder andern Häuptstücken Christlicher Religion/ sind darneben voller Boßheit und Muthwillen/ und werden keine fructus spiritus an ihnen gespüret.

Seynd denn nach dem Gerichte Gottes zu befehlen,

3. Demnach sie aber dennoch in ihrer Kindheit durch die heilige Tauffe wiedergebohren worden/ und die anni discretionis (propter ingeniorum diversitatem) nicht præcisè an eine gewisse Zeit zu binden/ man auch noch nit weiß/ ob in agone die reliquiæ regenerationis das ihre thun möchten. Als wäre meines Bedenckens/ de ejusmodi individuis nicht auffs strengest zu judiciren, sondern ihrem Richter/ dem sie stehen oder fallen/ zu befehlen.

NUMER. 4.

Judicium D. Balduini ex cõm. in Ep. ad Rom. p. 679

An surdi & infantes, qui verbum audire non possunt, etiam fidem habeant?

RESP. Loquitur hîc Apostolus de ordinario medio, quo adulti fidem consequuntur. Aliud organon conferendæ fidei habet Deus in infantibus, videlicet Baptismum, in quo & fidem accipiunt, & per fidem regenerationis beneficium. In surdis autem casus necessitatis locum habet, quemadmodum in infantibus ante Baptismum decedentibus, in quibus Deus alio modo fidem & regenerationem operari novit; hoc enim ipsum præstare posse, exemplum Johannis Baptistæ testatur, Luc. 1. 2. Habet & animus aures suas, de quibus Christus in Evangelio: Qui habet aures ad audiendum, audiat. Nam & surdis loquitur Deus ad cor, quando ipsi Scripturam legunt & meditantur, per quæ media Spiritus sanctus nihilominus suam quoque vult exercere gratiam ac efficaciam. 3. Adde, quòd surdi etiam nutibus, gestibus, conversatione cætera, & totius corporis quasi loquente gestu, Evangelium addiscere possunt. Tractat hanc Quæstionem D. Hieronymus tom. 9. fol. 85. quem ibi vide.

(Conf. in eandem rem D. Gerhardum L. de Bapt. §. 195. & 218. seqq. D. Balduin. Cas. Conse. p. 66. D. Grawerum Theolog. Polon. p. 175. seqq. aliosque Theologos passim.)

SECTIO V.

De materiâ, formâ, & modo baptizandi.

Judicium D. Pauli Tarnovii Disp. altera de off. Minist. Eccles.

NUMER. 1.

An loco aquæ alium liquorem in Baptismi administratione adhibere liceat?

Quæstio. Beza affirmat, nos negamus.

QUæritur: An loco aquæ alium liquorem in Baptismi administratione adhibere liceat?

Resp. Beza affirmat Epist. 2. Nos negamus.

Rationes.

I. Argumenta pro nostrâ sententiâ partim ex institutione & praxi orthodoxæ Ecclesiæ eam observantis (vide Johan. 3. v. 5. Matth. 3. v. 6, 7, 11, 16. cap. 4. vers. 16. Marc. 1, v. 5. Luc. 3, v. 11. Johan. 1. v. 33. cap. 3. v. 23. Actor. 2. v. 47. cap. 8. v. 38. cap. 10. v. 47.) partim ex incommodis contrariæ opinionis,

II. quæ tollit cùm substantiam Baptismi, tùm fructum & consolationem omnem ex eo petendam. Ubi enim non sunt substantialia Baptismi, ibi non est salva ejus substantia, nec ulla divina effectûs spiritualis promissio.

(Conf. de eadem Quæstione D. König. Cas. Catech. p. 204.)

Responsio Bernhardi.

Epist. 340. secundùm quid, non secundùm simpliciter; ubi interrogatus, an puer in periculo mortis à Laico, non tenente communem verborum formulam, sed dicente: Baptizo te in nomine Dei, & sanctæ crucis, rectè esset baptizatus; an verò magis sive ulteriùs esset baptizandus, si viveret, respondit: se putare, eum verè esse baptizatum, non tamen aliis licere hanc formam imitari. Nos quidem posterius concedimus, prius autem negamus.

Responsio Autoris negativa. Rationes.

Argumenta ex iisdem sedibus depromimus, ex quibus in præcedenti quæstione sumpsimus. Institutio enim Baptismi præcisè hanc formulam describit, & mutatio quælibet non tantùm veritatem sacramenti violat; sed etiam, præter scandalum, quòd parit, omnem consolationem de fructu tollit.

(Confer de ead. Quæstione D. Georg. König Cas. Catech. p. 212. it. D. Christ. Chemnitium in Instruct. Ministr. Ecclesiæ c. 5. §. 34. 35. 36. D. Bald. Cas. Conse. lib. 4. c. 8. cas. 2. ac contra Patzmannum p. 613. D. Gerhardum L. de Bapt. §. 90.)

NUMER. 2.

(An aquâ paludosâ, coctâ, Sulphurea in Bapt. uti liceat? Vide D. Gerhardum LL. Theol. t. 4. L. de Bapt. §. 76.)

(An aqua rosacea adhiberi possit? Vid. D. Christianus Chemnitius in Instruct. Minist. Eccles. c. 5. §. 28.)

NUM. 3.

(An cerevisiâ baptizatus, iterum aquâ purâ baptizandus sit? Vid. D. Finckius Qq. Illust. q. 141.)

NUMER. 4.

D. Paulus Tarnovius l. c.

An solennem Baptismi formulam: Ego baptizo te in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, mutare liceat?

Quæstio.

QUæritur: An solennem Baptismi formulam: Ego baptizo te in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, mutare liceat?

Respons. Affirmare id videtur Bernhardus

NUMER. 5.

Judicium D. Joh. Gerhardi LL. Theol. t. 4. L. de Baptismo §. 93.

Num Baptismus ratus sit habendus, si litera aut syllaba in verbis mutetur?

Num Baptismus maneat integer, si litera aut syllaba in verbis mutetur.

QUæritur hoc loco: Num Baptismus ratus sit habendus, si litera aut syllaba in verbis mutetur?

Resp. Si sensus maneat integer & incorruptus, neque ex industriâ aliquid corrumpatur, Baptismus ejusmodi pro legitimo habendus: neque enim tam de sono, quàm sensu verborum Christi institutio accipienda. Aventinus lib. 3. Annal. p. 297. circa Annum Christi 745. ita: Presbyter quidam Bavarus Latinæ lingvæ ignarus baptizârat puerum in nomine patriâ, filiâ, & spirituâ sanctâ. Bonifacius Episcopus Moguntinus puerum jusserat rebaptizari. Salisburgensis Episcopus Virgilius, & Sidonius Pontifex Laureacensis apud Bojos Baptismum ratum esse volebant. Turbæ excitatæ maximæ. Zacharias Pontifex Romanus dissidium solvit, & Virgilii opinionem confirmavit. Decretum extat C. Retu-

Retulerunt, distinct. 4. de Consecrat. ad Bonifacium. Retulerunt nuncii, quòd fuit in eâdem provinciâ sacerdos, qui Latinam lingvam penitus ignorabat, & dum baptizaret, nesciens loqui Latinè, infringens lingvam diceret: Baptizote in nomine patria, & filia, & spiritua sancta, & per hoc tua Reverenda sanctitas consideravit eos rebaptizare; sed sanctissime frater, si ille, qui baptizavit, non errorem introducens aut hæresin, sed pro solâ ignorantiâ Romanæ locutionis infringendo lingvam hoc baptizans dixisset, non possumus consentire, ut denuo baptizetur. Glossa addit rationem: Quia error syllabæ non nocet, maximè in fine dictionis.

Num dicendum in nomine, aut in nomen?

2. Quæritur: Num in nomine aut verò in nomen dicendum? Resp. Utraque forma reperitur in sacris. Prior εἰς τὸ ὄνομα Matth. 28. v. 19. 1. Cor. 1. v. 13. Posterior ἐν τῷ ὀνόματι Act. 2. v. 38. cap. 10. v. 48. Usus hodie obtinuit in Ecclesiâ, ut dicatur in nomine, à quâ consvetudine non est temerè cum scandalo recedendum. Vide Joachimum Westphalum de Baptismo pag. 30.

Num dicendum in nomine aut in nominibus?

3. Num in nomine, an verò in nominibus Patris, Filii, & Spiritus Sancti baptizandum sit?

Respond. Non in nominibus, sed in nomine, juxta Christi institutionem, quia una est Essentia, una Divinitas, una Majestas divina, unus Deus, cujus mandato, invocatione & autoritate Baptismus administratur. Neque voces illæ Patris, Filii & Spiritus sancti per subjunctionem hîc positæ sunt, ut personas in divinitate, supremam, mediam & infimam dignitate distingvant, sed per conjunctionem sunt connexæ, ut Divinitatis, Majestatis, & Dignitatis æqualitatem singulis vendicent. Ambros. lib. 2. de Sacram. cap. ult. In uno nomine baptizari nos jussit, hoc est, in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti. Noli mirari, quia dixi unum nomen, ubi una est substantia, una divinitas, una Majestas; hoc est nomen, de quo dictum est, in quo oporteat nos salvari.

Num. 6.

Judicium D. Gerhardi in 4. LL. Theol. L. de Bapt. §. 93. n. 4. De fide administrantis Baptismũ.

Num ad integritatem Baptismi requiratur, ut verba Institutionis proferantur cum fide?

Respondet Bonaventura 4. sentent. distinct. 3. art. 2. quæst. 3. negatè, quia Baptismus non est Sacramentum singularis personæ, ideò fides personæ nihil prodest vel obest; Sed est Sacramentum Ecclesiæ Christi, unde quicquid sit de fide cordis personæ baptizantis, judicandum est secundùm expressionem oris. quæ decisio Bonaventuræ probè notanda, propter controversiam de necessitate intentionis.

Numer 7.

Judicium D. Leonh. Hutteri LL. CC. p. 548.

Quid statuendum sit de verbis illis: Und er selbst darzu gethan? *Et an in Infantes cadant peccata actualia?*

Quæritur: An Infantes habeant peccata actualia, à quibus haut minùs quàm ab originalis peccati reatu, in & per Baptismum purgentur? Et sanè respondemus affirmatè, sed *quarum* cum luculenta distinctione inter actionem *actionum* & inter eam, quæ est peccati originalis propria. Certè priorum actionum respectu, hoc est, ἐκ προαιρέσεως, & destinato consilio, non peccant actualiter Infantes; Siquidem destituuntur rationis usu, sive actu secundo. Quo etiam respectu verum est, quòd Infantes neque bonum, neque malum intelligant, Deut. 1, v. 39. quòd nesciant discrimen dextræ & sinistræ, Jonæ 4. vers. 11. Verùm quatenus hi ipsi infantes sunt peccato originali infecti, hujus verò radix, ut Lutherus noster loquitur, nunquam quiescit: eatenus certè actualiter etiam peccare censendi sunt; modo autem non eo, qui est προαιρετικός, & in eos cadit, qui rationis usu jam potiuntur; sed qui est peccati originalis proprius. Et sanè rei hujus indicia minimè obscura de se præbent hujusmodi infantes, quando iræ, rancoris, fastidii, impatientiæ, aliisque id genus motibus inordinatis obnoxii deprehenduntur. Huc respicientes Majores nostri, precationi in ritu Baptismi usitatæ, hæc verba inserere minimè dubitârunt: Oramus, ut per hoc salutare diluvium suffocetur in infante, & interat omne, quod ab Adamo ipsi est ingeneratum, quodque ab ipso insuper additum: Alles was ihm von Adam angeböhren ist/ und er selbst darzu gethan hat.

Indicia peccatorũ actualium in Infantibus. Quare in ritu baptismi addantur verba: Und er selbst dazu gethan?

Et quanquam peccata hujusmodi Infantium actualia, vel ideò à peccatis voluntariis atrocitatis gradu plurimum discrepant, quòd à deliberato animi motu non proficiscuntur: interim tamen, quia ante Baptismum Infantes regenerationis dono destituuntur, ideò peccati damnantis reatum contrahunt, qui non nisi per Baptismum demum tollitur; ut si ejusmodi infantes mori contingat, reatus iste nocere illis nihil quicquam possit, quamdiu quidem extra annos discretionis sunt constituti.

* (Conf. de eadem Quæst. D. Christ. Chemnitius in Instruct. Min. Eccles. c. 5. §. 37.) *

Num. 8.

Rath und Bedencken D. Martini Luthers. Wie eine Jüdinne zu tauffen sey. Vide Tom. Jen. 5. fol. 265.

Num. 9.

Bericht D. Henrici Heshusii.

Von einem Jüden/ so die Tauffe zu erst betrieglich gesuchet/ und doch durch GOttes Gnade wunderbarlich zu Erkäntnüß seiner Sünden kommen/ die Tauffe erlanget/ und in wahrem Glauben und Bekäntnüß des HErrn Christi beständiglich verharret ist biß an sein Ende.

DEr Sohn GOttes JEsus Christus / als die rechte Göttliche Weißheit und Warheit heisset recht den Satanam einen Lügener

ner und Mörder von Anfang / und einen Vater aller Lügen und Falschheit/ als auch aller Lügener: Und darin hat sich der Satanas nicht alleine im Paradeise/ an dem Fall unserer ersten Eltern wohl bewiesen/ sondern er hat sichs auch eben sauer werden lassen/ daß er die Welt zu allen Zeiten mit allerley Verfälschung der Warheit / Irrthum und Lügen füllete/ wie die Historien von Anfang der Welt bezeugen. Über das beweiset er auch solches fürnemlich darin/ daß er den grössesten Theil der Menschen füllet mit Heucheley und Falschheit/ daß/ wenn sie gleich mit dem Munde fürgeben/ wie sie GOtt erkennen/ ihn fürchten / an ihn gläuben und ihn ehren: So ists doch mehrentheils eitel Betrug/und wird Gott von solchen Mundheiligen in ihren Hertzen aufs höhnischste verlacht/verspottet und geschmähet.

Darüber denn GOtt durch alle seine Propheten hefftig klaget/ und neben denen der HErr Christus in angezogenem Orte seiner Predigt an die Jüden: Ob ihr euch gleich Abrahams-Samen rühmet / so kennet ihr dennoch weder mich noch meinen Vater: Item: wäre GOtt euer Vater/ wie ihr fürgebet/ so liebetet ihr mich. Ihr seyd vom Vater dem Teuffel / und nach eures Vaters Lust wollet ihr thun. Also auch Matth. 15. Ihr Heuchler/es hat wohl Esaias von euch geweissaget und gesprochen: Diß Volck nahet sich zu mir mit seinem Munde/und ehret mich mit seinen Lippen/ aber ihr Hertz ist ferne von mir. Aber vergeblich dienen sie mir/ dieweil sie lehren solche Lehre/die nichts denn Menschengebote sind.

Ja wie Daniel am 11. weissaget: Daß sich zu dem Häuflein der rechten Kinder und Bekenner Gottes viel werden hinzu thun betrieglich. Also hat sich dessen ohnlängst ein mercklich Exempel allhie zu Hildesheim zugetragen/ daß sich ein junger Jüde bey 19. Jahren bey einem Ehrwürdigen Ministerio angegeben/und umb die heilige Tauffe gebeten hat/ und solches mit Weinen und Flehen/und vielem Anhalten/also/daß da ihm etliche mahl fürgehalten wurde/daß er wohl betrachten solte / was er begehrete/ und fürhätte: Und so es ihm kein rechter Ernst wäre/so solte er auch GOttes und unsers Christenthum ungespottet lassen/oder GOtt würde ihn nicht ungestraffet lassen: Da hat er etzliche mal hoch beteuret/ GOtt solte ihn straffen/ so ers nicht von Hertzen meynete/ er wisse wohl/daß GOtt alle Dinge wisse und sehe/ und ihn niemand betriegen könne. Er wolle aber wünschen/ daß wir sein Hertz erkennen könten/ so wüste er gewisse / daß wir uns über dieser seiner Bitte nicht viel zu suchen machen würden. Und gleichwohl hat sichs in kurtzer Zeit erwiesen/ daß er dieses alles betrieglich fürgenommen/darum ihn unser lieber GOtt hat anlauffen lassen/ daß er über öffentlichem Diebstal ergriffen/ und in der Obrigkeit Verhafft und Straffe gerathen ist. Daselbst hat er bekant/ daß er mit Betrug umbgangen/ und hat sich diese und andere seine Sünde von Hertzen leid seyn lassen: Jedoch hat GOtt der Vater aller Barmhertzigkeit in seinem Gefängnüß/ seine Gnade ihm nicht versaget / sondern ihn warhafftig bekehret/und also im Glauben an JEsum Christum gestärcket/ daß er über dieser Straffe Gott gelobt/ und bekant hat/er spüre/ daß dieser GOtt/ der sich auch in diesen seinen heiligen Sacramenten nicht habe forthin von ihm wollen verspotten lassen/ der rechte wahre GOtt seyn müsse/ und hat darauf ohn unterlaß umb die heilige Tauffe angehalten / und sich in der Erkäntnüß Christi gantz begierlich weiter unterrichten lassen: Darob er dann auch endlich an dem Tage/ da er ist getaufft / und darnach nach seiner Verwirckung gerichtet worden/ seine Bekäntnisse für einer grossen Menge Volckes gethan/ dasselbe biß in sein letztes offt wiederholet/und darin seelig verschieden ist.

Die Tauffe von einem Jüden betrieglich gesuchet.

Wunderbare Bekehrung desselben Jüden.

Ursach der *publication* dieses Geschichts.

So denn solches Exempel eine kräfftige Warnung in sich begreiffe / für Heucheley und Falschheit/ und über das erachtet worden / daß es in mehren männiglichen erbärmlich seyn könte/ also im Nahmen eines Ehrenvesten Hochweisen Sampterathes/ meiner Herrn und Obern/ von mir begehret worden ist/ solches alles schrifftlich zu fassen/ und andern mitzutheilen: habe ich solches GOTT und wohlgemelter meiner Obrigkeit zu Ehren und Gehorsam/ und denen/ so damit gedienet seyn möchten/ zum Besten und Unterricht / willig auf mich nehmen wollen. Und ob ich wohl erachten kan/ daß ich nicht alleine bey unsern abgesagten Feinden den Jüden / sondern auch bey andern Spöttern Gottes und seines Wortes / wenig Danck verdienen werde/ wie ich allbereit/ so lange dieses mit dem Jüden allhie fürgewesen/mancherley verkehrte Judica, auch wohl nur darum/ daß man für ihn publice geberen hätte/ daß ihn GOtt warhafftig erleuchten wolte/und anders mehr/ von meinen Mißgünstigen erfahren müssen; so befehle ich doch solches dem GOtte und rechten Richter / der diesen Jüden über seiner Falschheit endlich gefunden hat. Und habe auch hiemit das jenige verhüten sollen/ daß nicht durch unsere Feinde die Jüden/ oder andere diese Handlung/ wie wir unsers Amptes mit ihme gefahren und umbgegangen/ in seiner Unterrichtungs Tauffe und Tröstung / uns zur Ungüte verkehret würde. Und bezeuge hiemit für GOtt/ daß diesem/ wie es erzehlet wird / in allen seinen Puncten/ in der Warheit also sey/ und ich darob auch ein Ehrwürdig Ministerium, als so viel in deren Beysein mit ihm gehandelt/auch einen Ehrenvesten Hochweisen Rath/ imgleichen dann auch etliche Herrn ihres Mittels/ so mehrentheils darbey gewesen seyn/wenn er in der Gefängnüsse besuchet worden: Auch endlich die gantze Gemeine / und viel tausend Menschen Adeliche und Unadele/ Frembde und Einwohner dieser Stadt / so seiner Tauffe zugesehen haben/ zu Zeugen anruffen könne/ für mich begnüget/nun an dem einen/das Gott weiß/daß ich die Warheit schreibe.

Abtheilung dieses Geschichts in drey Stücke.

Ich wil aber diesen Bericht / um mehrer Ordnung willen/ in drey Stück fassen.

Und erstlich anzeigen / wie der Jüde an uns kommen/ um die Tauffe gebeten/ und von uns ein Zeitlang aufgehalten und unterrichtet sey.

Zum andern/wie er bey unserer Obrigkeit angeklaget/ ins Gefängnüß gezogen/ und so lange er darin gesessen / von mir und meinen Mitbrüdern besuchet und getröstet worden.

Zum dritten/wie ihm endlich die heilige Tauffe gereichet / und er daselbst öffentlich den HErrn Christum für seinen Heyland erkant / und in solchem Bekäntnüß beständig geblieben ist/ biß in seinen Todt.

Von dem Ersten.

I. Wie der sollen

DEn 12. Augusti Anno 1559. des Vormittages umb 9. Uhr/ als ich zu meiner Lection gehen

Jüde bie Tauffe begehrt.

sollen / ist der Jüde zu mir kommen / und hat mich erstlich gegrüsset / und balde mit diesen Worten angeredet: Ehrwürdiger lieber Herr / Ich habe eine Bitte an euch / die werdet ihr mir nicht abschlagen. Ich bin ein gebohrner Jüde / und bin willens mich zu dem Christlichen Glauben zu bekehren / und bitte um des HERRN Jesu Christi willen / ihr wollet mir die heilige Tauffe wiederfahren lassen. Darauf habe ich ihme geantwortet: Ich vernehme solches gerne von ihme / und so es ihme ein rechter Ernst wäre / so solte er ihm keinen Zweifel machen / Gott und unser HERR Jesus Christus würde sein Gebet erhören / ihn zum Gliedmassen seiner Brüder und Gemeine gerne annehmen / daß er zum wahren Glauben an Jesum Christum kommen möchte / und zweiffelte auch nicht / wenn die andere meine Herren Mitbrüder solches sein Suchen vernehmen und erkennen werden / daß es ihm ein Ernst wäre / sie würden ihn seiner Bitte leichtlich gewehren.

Weil ich aber damahls zur Lection gehen müssen / habe ich ihn nach Mittage um 2. Uhr wieder beschieden / alldar ich weiter mit ihm reden wolte.

Zu Mittage ist er wieder kommen / und habe ich ihn damahls fast bey 2. Stunden lang bey mir gehabt / und allerley Fragen ihm vorgehalten.

Erstes Examen mit dē Jüden angestellet.

Erstlich habe ich ihn seiner gethanen Bitte erinnert / und / ob es seine Meynung von Hertzen wäre / gefraget: Hat er geantwortet: Ja / und alsbald Gott zum Zeugen geruffen / der sein Hertz kennete / und wüste wie ers meynete. Darauf habe ich ihn gefraget / um seine Eltern / auch wo er gebohren / und ob er dieser Orter iemands bekant wäre? hat er geantwortet: Er sey nicht weit von hier zu Bodenwerder geboren / daselbst haben seine Eltern gewohnet / biß sie vor etlich wenig Jahren aus dem Hertzogthum Braunschweig vertrieben worden. Sein Vater habe Israel Dulcke geheissen / und sey zu Bodenwerder gestorben / seine Mutter habe er mit 3. seinen Brüdern und zweyen Schwestern ins Land zu Polen geführet. Er habe zu Hameln seinen Zeugen seiner Beschneidung / darinn er Michael genennet worden / derselbe heisse Israel. Er sey auch Nathan dem Jüden allhie / und andern / so vor der Stadt auf dem Berge wohnen / mit Blutfreundschafft verwandt / die ihn alle wohl kenneten. Zu Bregla habe er einen Bruder wohnend / der älter sey denn er / der habe sich daselbst täuffen lassen / und darüber habe ihn ein Erbar Rath mit der Bürgerschafft / und über das mit einem Hause verehret / das wohl 500. Gülden werth wäre / derselbe habe sich allda zu wohnen begeben / habe reich gefreyet / und handele stets auf Prage und Leipzig.

Weil er denn wohl erachten könte / daß man seinen Worten nicht bald gläuben könne / so hat er gebeten / daß man nach Bregla einen Boten schicken / und sich dessen erkundigen könte / ob dem nicht also wäre. Er komme auch itzt von Bodenwerder / und von Münden / und hätte in seinem Vaterlande die Tauffe gesuchet / die wäre ihm von dem Herren M. Glandorpio, auch von meinem Bruder dem Herrn Superintendenten zu Münden / M. Gotfrido Heshusio zwar nicht versaget: Sie hätten ihn aber nach Wolffenbüttel gewiesen / daß er allda bey dem Herrn D. Basilio solches suchen solte. Nun achte er / es wäre gleichviel / wo sie ihm gereichet würde. Und weil er seine Gefreundten allhie wohl wohnend hätte / bitte er / man wolle ihm die Tauffe allhie wiederfahren lassen / ob seiner Gefreundten mehr dadurch möchten bewogen werden / sich zu Christo zu bekehren.

Er hat ferner berichtet: Er sey zu Wolffenbüttel und Braunschweig viel bekant / auch sonderlich Herrn D. Polycarpo, von deß / daß sein Vater zu Bodenwerder gewohnet / und offt nach Wolffenbüttel und Braunschweig gereiset hatte: Er wäre auch für weniger Zeit zu Dreßden beym Herrn D. Polycarpo gewesen / der hatte ihn vermahnet / in seinem Vorhaben zu verharren / und als er von dannen gezogen / hätte er ihm 15. Schreckenberger auf diese Reise gegeben.

Als ich ihn hierob fraget: Warum er sich nicht zu Dreßden tauffen lassen? Hat er vorgewandt: Er habe es lieber an diesem Orte begehren wollen / da er bekant wäre.

Darauf habe ich mit ihm Unterredung gehalten / wie er auf diesen Weg kommen sey / das Jüdenthum zu verlassen / und des Christenthums zu begehren / und ob ihn iemand darzu vermahnet und angereitzet habe? Hat er vorgewandt: Es habe ihn sonderlich sein Bruder zu Bregla hart darzu vermahnet / und der habe ihn auch mehrentheil darvon berichtet / was der Christen Glauben sey / und ihn im Catechismo auch unterwiesen: Darnach sey er zu Franckfurt / Augspurg / Regenspurg / und andern mehr Oertern in der Kirchen und hohen Schulen gewesen / daselbst habe er gefasset / was unser Bekäntnüß in sich hielte / er hätte auch dessen so viel Anleitung / wiewohl man es ihm nit zu trauen würde / daß er ein Buch in 5. Sprachen verfertigen wolte / und darinn die Jüden selbst aus ihrem Thalmud überführen ihrer greifflichen Blindheit und Irrthum.

Da habe ich ihn weiter gefraget: aus was Grunde er wüste / daß die Jüden irreten? Hat er geantwortet: Er achte / daß ihre Hoffnung / da sie noch auf ihren Messiam warten / falsch sey: und Jacob habe ja geweissaget / daß das Scepter von Juda nicht solle entwendet werden / biß daß da komme Siloh. Nun aber sey das Scepter von Juda lang hinweg / und die Jüden haben über anderthalb tausend Jahr kein Reich und Regiment mehr gehabt. So wüsten sie auch den Unterscheid der Stammen nicht mehr / oder / wo der Stamm Juda oder andere zu finden. Zu deme / so wäre ja verheissen / durch Micheam / daß der Messias solte gebohren werden zu Bethlehem / wie der Prophete saget: Aus Bethlehem sol mir herkommen / der über mein Volck ein HERR sey. Nun liegt aber Bethlehem so lange in der Aschen. Auch wäre das Jüdische Volck so lange Zeithero so hefftig gedrungen und geplagt / und müssen gleich in der gantzen Welt / auch im Elende sitzen / und wohnen: Daraus sey ja zu vernehmen / daß sie Gott darum also verstossen müsse / weil sie ihren Messiam nicht annehmen wollen.

Als mir diese Antwort wohlgefallen / habe ich ihn aus dem heiligen Catechismo gefraget: Was er von demselben gelernet hätte? Da hat er mir die drey Articul unsers Christlichen Apostolischen Glaubens / sampt der Außlegung Lutheri nach einander gebetet / auch die Zehen Gebot GOttes / und das Vater unser / ohne die Außlegung / deßgleichen die Fragen des Catechismi von der Tauffe und Abendmahl biß zu Ende. Also

daß er auch die Gebete vor und nach Essens/ auch Morgen und Abendsegen wüste. Unter dieser Erzehlung der Häupestücke Christlicher Lehren / habe ich ihn in vielen Puncten auch gefraget: wie er dieses alles verstünde? Hat er guten Bericht darvon geben können / wie auch aus folgendem erscheinen wird. Also habe ich ihn ferner unterrichtet/ aus den Verheissungen an unsere Eltern im Paradeise gethan/ daß deß Weibes Saamen der Schlangen den Kopff zertreten solte. Item / denen/ so den Ertzvätern / Abraham / Isaac und Jacob geschehen/ daß in ihrem Saamen alle Völcker solten gesegnet werden. Item/ von dem Osterlamb und den levitischen Opffern/ wie dieselbe auf den HERRN Christum gewiesen. Deßgleichen von der Weissagung Mosis/ von einem andern Propheten/ welchen Gott aus ihren Brüdern erweecken würde. Von der Weissagung dem David/ durch Nathan gethan/ daß der Messias aus dem Stamme Isai Davids müste gebohren werden. Auch von der Weissagung Esaiæ 7. Daß Gott das Zeichen seinem Volcke gebe/ daß eine Jungfraue schwanger sey/ und einen Sohn gebären solle/ den sie würde heissen Immanuel. Item/ von den Verheissungen Jer. 23 Zachar. 9. v. 12. Hagg. 2. von dem andern Tempel/ und solche Erklärung hat er gerne gehöret.

Darnach habe ich weiter mit ihme geredet/ von dem HERRN Christo/ und ihn gefragt: Wer Christus sey? Hat er geantwortet: Er ist GOttes und Marien Sohn.

Was hat Christus für dich gethan?

Er ist für mich gestorben/ und hat sein Blut am Creutz für mich vergossen/ zu Vergebung der Sünden.

Diese Antwort hat er aus den Fragstücken des Catechismi fein thun können. Daher ich gute Gelegenheit gehabt/ ihn von der Empfängnüß/ Geburt/ Wandel/ Leiden/ Todt und Auferstehung Christi ferner zu fragen/ und worinnen er mit Bericht gefasset/ ihn zu unterweisen.

Zuletzt/ als ich spürete/ daß er in der Erkäntnüsse Jesu Christi ziemlich unterwiesen war / habe ich Argwohn geschöpffet/ ob er auch anderswo getaufft seyn möchte: und habe ihn ernstlich vermahnet/ daß er zusehe/ und nicht mit Betrug umgienge/ denn wo er dieses also vornehme/ so würde ihn Gott nicht ungestraffet lassen/ denn man wisse wohl Exempla von den Jüden / so sich tauffen lassen/ und es ihnen doch kein Ernst gewesen. Daß ers auch nicht thue um Geldes willen/ oder Geschencke/ oder ob er Freyheit zu sündigen damit suchen wolte/ weil die Jüden viel Gesetze/ Ordnung und Aufsätze haben/ als aus ihrem Thalmud offenbar/ oder so er etwas anders meyne/ so sol er sich wohl vorsehen/ und nicht gedencken/ daß er GOTT betriegen möge.

Darvon hat er alles mit Schweren hoch betheuret / wie es ihm ein rechter Ernst wäre/ wie er noch nie anderswo getaufft wäre/ und leiden könte/ daß man nachforschete/ ob er getaufft seyn solte. Er thue es auch nicht Geldes halben/ denn er habe keinen Mangel: bey seinem Gefattern zu Hameln/ habe er vor dreyhundert Thaler Ringe stehen/ an einem andern Orte habe er noch vor so viel Bücher und anders stehen/ daß er gutes Vermögens wäre/ und er wünschet noch/ daß wir wüsten / wie sein Hertz stünde / so würden wir ihn aus diesem Verdacht bald lassen.

Da er nun dißmahl von mir gehen wollen/ habe ich ihme angedeutet/ daß er Gedult haben müste/ biß ich solches mit meinen Mitbrüdern geredet hätte: so müste ers uns auch nicht verdencken/ daß wir ihn ein Zeitlang aufhielten zu probiren, ob er in diesem Vorhaben beständig seyn würde/ und daß er fortan unterwiesen würde / was unser Glaube und Bekäntnüß wäre/ was zu unserm Christenthum ferner gehörete. Unterdessen solte er sich fleissig in die Predigten finden.

Solches hat er willig angenommen/ und ferner gesaget: Er könte selbst leichtlich bey sich befinden/ daß wir mit diesen Sachen nicht eilen könten/ und so wir auch darmit eileten/ würde er sich selbst daran stossen / als ob wir diese hohe Sachen nicht erst genugsam erwögen / er wolte gern Gedult haben.

Den folgenden Tag hernach / habe ich ihn/ nach der Catechismi Predigt/ in der Kirchen S. Andreæ im Chor wieder vorgenomen / in Beysein etlicher Prediger/ als H. Bernhard/ M. Sturmeri, M. Becceri, M. Nicolai. Daselbst hat er sich nachmahls / wie zuvor privatim gegen mir/ also gegen diesen allen erkläret/ daß er von Hertzen um Christi willen bitte um die H. Tauffe.

Daselbst haben wir unter andern gefraget/ wo er sich bißhero enthalten / und was er gelernet hätte/ und was er willens wäre forthin vorzunehmen? Dessen hat er berichtet: Er habe ein zeitlang zu Franckfurt studiret / und ob wir es ihm nicht zu trauen möchten / so wolte er doch ein Buch stellen hernachmahls in fünff Sprachen/ und aus dem Thalmud die Jüden ihrer Lügen und falscher Hoffnung überführen. Er habe auch Perlen-Stücken gelernet/ und wie sich sein Vater der Kauffmannschafft genähret/ also wolle ers auch thun/ so er im Studiren nicht solte fortkommen können. Er wolte einem wolhabenden Bürger etwa etlich Geldes und Ringe thun / auf daß ihm derselbe Glauben gebe/ sich neben uns handeln liesse/ und ihn unterrichtete.

Also haben wir ihn ferner vermahnet/ daß er in seinem Vorhaben beständig bleibe/ und GOTT anruffe/ daß Er ihm sein Hertze durch seinen Heiligen Geist erleuchten wolle/ daß er zu wahrer Erkäntnüß Jesu Christi unsers Heilandes kommen/ wahren Glauben erlangen/ und darinnen verharren möchte/ das wollen wir ihm auch von GOTT dem HERRN erbitten helffen.

Um diese Zeit hat er bey dem Herrn regierenden Bürgermeistern Henningo Arneken angesuchet/ um Schutz wider die Jüden / die ihn auf der Gassen anschrien/ und seiner spotteten/ mit lästerlichen Worten: ob er an den Thole, das ist/ den aufgehenckten Mörder (damit sie Christum den HERRN meynen) gläuben wolle. Solches hat ihm sein W. zugesaget/ und folgends die Jüden vor sich beschieden / und ihnen bey ernster Straffe/ diesen Jüden mit frieden zu lassen/ auferlegt.

Des folgenden Freytages den 15. Augusti, auf welchen wir das Gedächtnüß des Vertrages beyder Städte allhier zu begehen/ und GOTT dafür zu dancken pflegen / als damahls durch ein unversehens Feuer / welches doch GOTT gnädiglich in kurtzer Zeit gedämpffet / alle Predigten verhindert worden / hat sich dieser Jüde auch wohl angestellet/ daß er zum Leschen/ so viel er vermöcht / helffen wolte. Desselben Tages habe

ich

ich ferner etliche Stunden zugebracht/ ihn die heiligen Zehen Gebot recitiren, und im Hebraischen Catechismo Classii lesen lassen/ dieselben ihm zu Gemüthe geführet/ und als ich ihm die Hebraische Biblia vorgelege/ daß er darinn etwas lese/ und mir verteutschete/ da hat er zwar/ iedoch nicht so gar fertig/ lesen/ und aber nichts expliciren können. Daher ich erstlich vermercket/ daß er falliren, und mit Lügen umgehen müste/ weil er zuvor sich etliche mahl vermessen hätte/ ein Buch in fünff Sprachen wider die Jüden zu stellen. Deßhalben habe ich ihn hart zu rede gesetzt/ und das Gesetze ihm schärffen müssen. Das hat er für gut aufgenommen/ und doch angehalten/ daß ihme die Tauffe nicht möchte versaget werden/ er wolte sich wahrhafftig zu Gott bekehren.

Des nechsten Montags/ den 18. Augusti hat er mich gebeten/ daß ich ihn doch zu einer andern Herberge verhelffen wolte/ da er etwa die Woche anderthalb Gülden/ dieser Münze/ oder einen Thaler vor die Kost und alles geben möchte/ denn in der Herberge/ da er lege/ käme immer viel frembdes Volcks/ die nicht alle gleich mit ihm zu frieden seyn möchten/ wenn sie höreten/ daß er nicht getaufft wäre. Deß habe ich mich erbotten/ darauf zu dencken/ und mit unserm Opperman darvon geredet/ daß er ihm eine Herberge außrichten solte. Damahls hat er nach meinem Sohn Ernesto gefraget/ und als ich wissen wollen/ was er ihm solte? hat er gesagt: Er hätte ihm ein paar gestricketer Strümpffe zu verehren zugesagt/ die wolte er ihm geben. Solches habe ich ihm untersaget nachzulassen/ oder ich könte ihm ferner mit den Meinen umzugehen nicht gestatten: Habe auch meinen Kindern und Haußgenossen verboten/ daß sie nichtes von ihme nehmen solten.

Auch hat er damahls gefragt: Was er sich gegen die Tauffe vor ein Kleid solte machen lassen/ dann er wüste/ daß sein Bruder zu Breßlau sich in weiß habe kleiden müssen. So ich ihm es denn riethe/ so wolte er ein weiß Kleid von Schamlot außnehmen und machen lassen/ denn er vermöchte es wohl. Deß habe ich ihn zur Antwort gegeben: Er solte mit dem Kleide noch inne halten/ biß die Zeit käme/ daß er solte getaufft werden: Er solte unterdeß auf das inwendige Kleid seines Hertzens sehen/ und dencken/ was Johannes sagt: Das Blut des Sohnes Gottes/ Jesu Christi reiniget uns von allen unsern Sünden. Darauf hat er geantwortet: Die Sprüche hätte er auch gelernet/ und hat mir auch fürnemlich folgende Sprüche nach einander erzehlet/ Johan. 3. Also hat Gott die Welt geliebet/ daß Er seinen einigen Sohn gab/ auf daß alle/ die an Ihn gläuben/ nicht verlohren werden/ sondern das ewige Leben haben. Denn Gott hat seinen Sohn nicht gesandt in die Welt/ daß Er die Welt richte/ sondern daß die Welt durch Ihn seelig werde. Wer an Ihn gläubet/ der wird nicht gerichtet/ wer aber nicht gläubet/ der ist schon gerichtet/ denn er gläubet nicht an den Nahmen des eingebohrnen Sohnes Gottes. Christus spricht: Kommet her zu mir/ alle die ihr müheselig und beladen seyd/ Ich wil euch erquicken. Item: Das ist je gewißlich wahr/ und ein theuer werthes Wort/ daß JEsus Christus in die Welt kommen ist/ die Sünder seelig zu machen. Das Blut Jesu Christi des Sohnes Gottes/ wäschet und reiniget mich von allen meinen Sünden. Item/ Christus saget: So wahr Ich lebe/ Ich wil nicht den Todt des Sünders/ sondern daß er sich bekehre und lebe.

Als er dieses erzehlete/ habe ich ihn sonderlich des letzten Spruchs erinnert/ daß er zwar wohl könte ein Spruch des Sohnes GOttes genennet werden/ und der Inhalt dieser Wort ja auch von dem HERRN Christo in seinen Predigten geführet werde. Es wäre aber eben dieser Spruch nicht im Neuen Testament/ sondern im Alten/ und Ezech. 18. v. 33. zu finden/ und wäre ja dieses GOttes heiliger und gnädiger Wille gegen uns/ das solte er warhafftig gläuben: Daneben habe ich ihn vermahnet/ mit Beten anzuhalten und fortzufahren/ daß er in Christi Erkäntnüß wachsen möge. Das hat er mit Danck aufgenommen/ und bey mir angehalten/ daß ich ein Ehrwürdig Ministerium zusammen kommen lassen/ ihn fordern/ sein Bekäntnüß hören/ und ihm darauf anzeigen wolte: Ob ein Ehrwürdig Ministerium ihme die Tauffe reichen wolte/ oder nicht? Solches habe ich ihme zugesaget.

Den 19. Augusti hat er frühe zu Sanct Michel M. Becceri Predigt gehöret/ und zu Mittage zu Sanct Andreas M. Nicolai, und haben sie beyde nach ihren Predigten/ mit ihme von seinem Vorhaben und unserm Christlichen Glauben/ und dessen Grunde/ eine geraume Zeit geredet/ und ihn unterwiesen.

Unterdeß haben die Jüden/ so allhie mehrentheil auf dem Berge wohnen/ außgesprenget: wie der Jüde/ so sich wolte tauffen lassen/ mit eitel Betrug umgienge/ er hätte auch zu Cassel ün an andern Örtern gestohlen. Item/ er wäre zu Dreßden oder zu Halle allbereit getaufft. Wann sie aber von den Herren des Rahtes darüber sind zur Rede gesetzet worden/ so haben sie es wiederruffen/ und vorgewandt: sie wissen nichts gründliches.

Auch haben die Jüden auf der Gassen sich mit ihm aufgenomen/ daß er sich gegen sie mit dem Schwerdte vertheidigen wollen/ darum ich ihn gestraffet habe/ und ihme gerahten/ daß er es der Obrigkeit klage/ so sie ihm zur Ungebühr zusetzten.

Sie haben ihm auch Geld geboten/ daß er wegziehen solte/ was er doch ihnen bey den Christen für Wunder machen wolte? sie sollen auch andern Geld geboten haben/ die ihn wegschaffen möchten/ daß er die Tauffe allhie nicht fortsetzte.

Den 20. Augusti habe ich meine Herren Mitbrüder alle zu mir beruffen/ und ihnen diese Bitte des Jüden fürgehalten/ und ihnen freygestellet/ ob sie des Jüden Bitte und Bekäntnüß selber hören wolten.

Allda ist mit Fleiß erwogen worden/ daß es ein gefährlich Ding sey/ den Jüden/ auch so sie es gleich bitten/ die Tauffe mitzutheilen/ aus Ursache/ daß man ex historiâ Ecclesiasticâ, aus D. Lutheri Bericht/ und andern Exempeln wüste/ wie sie auch in dem Vornehmen offt zu betriegen pflegten/ und entweder licentiam sucheten/ daß sie so strengen Gesetzen der Jüden ledig werden könten: oder Geld und Geschencke sucheten/ oder wenn sie sich bey ihrem Volcke verschalcket hätten/ alsdenn bey den Christen sich anzugeben pflegten: Jedoch weil er so hefftig darum bitte/ auch von unser Obrigkeit in Schutz genommen sey/ so müste man ihn billig hören/ und so er beständig bliebe/ ihn seiner Bitte gewehren: man könne aber noch nicht mit ihm eilen. Und weil man damahls die Zeit nicht gehabt/ wolle

man sich auf nechsten Montag vergleichen der Fragstücken/ die ihm vorzuhalten wären / darauf denn er sein Bekäntnüß thun könte: unterdeß wolle man GOtt für ihn bitten/ daß er ihn bekehren wolle.

Als ich ihm solches nach dem Colloquio zu verstehen gegeben / ist er etwas bestürzt geworden/ und vorgewand / er hätte nicht gehoffet/ daß ein Ehrwürdig Predigamt dißmahl von einander würde gangen seyn / ehe denn sie sein Bekäntnüß gehöret hätten / und bitte noch/ so man die Tauffe ihm zu reichen Bedenckens haben wolle / so wolle man ihn doch abweisen. Darauf ist ihm geantwortet: Es sey ihm nichtes abgeschlagen/ er solle die geringe Zeit erwarten/ so wolle man ihn nach aller Nothdurfft hören/ und ist seiner Zusage erinnert worden/ daß er gerne Gedult tragen wolte.

Den 21. Augusti, hat er mir etliche Bücher gewiesen / als ein Teutsch Neues Testament/ ein Gesangbuch / und den Psalter in etlichen Sprachen/ die er kauffen wolte/ welches ich mir gefallen lassen. Er hat aber hernach vorgegeben/der Buchführer habe ihm ein Stücke Goldes nicht wechseln wollen / und darob wäre er von ihm gangen/ und hätte ihm die Bücher gelassen.

Darnach gegen den Abend ist von den Jüden ein Geschrey außkommen / der Jüde/ so sich wolle tauffen lassen/ werde bald von Cassel Diebstahls halben verklagt werden / und solches ist des nähesten Tages bald darauf erfolget/ aus welchem erscheinet / daß die Jüden/ wegen deß/ daß er von ihrer Lästerung abfallen wollen/ sich hefftig darnach gesehnet und bemühet haben / daß sie ihn hierum um Leib und Leben bringen möchten.

Aber darvon wird hernach mehr Bericht folgen.

Zum andern.

Wie dieser Jüde Diebstahls beklagt/ und eingezogen worden.

DJe sich der Jüde Anfangs seines Suchens allhie etliche mahl/ und hernach/ auf Gottes Gerichte beruffen hatte/daß/so ers nicht von Hertzen meynete/was er begehrte/ und mit Betrug umgienge/Gott ihn straffen solte: Also hat sich Gott der HERR nicht länger von ihm spotten lassen wollen: Und ist demnach den 22. Augusti gegen Abend ein Bote von Cassel angekommen / derselbe hat mir ein Schreiben überantwortet vom Herrn D. Georgio Schönfeld F. L. Hofprediger/ an ein Ehrwürdiges Ministerium zu Hildesheim / haltend / dessen Inhalt gewesen: Daß ohnlängst ein junger Jüde/ Michael genant/ allda zu Cassel sich angegeben/ und um die H. Tauffe mit heuchelerischem Flehen gebeten/und als ihn der Hofprediger eine Nacht geherberget/habe er ihm eine Schaube/ einen silbern Löffel/ zwey Hemde/ und ein Paar gestricketer Strümpffe entwand/ und sey damit entlauffen. Derselben entfremdeten Stücke sind zu Barentreich im Stifft Paderborn die ersten zwey wieder erlanget / die andern zwey noch ausständig. Weil dann zu ihnen nach Cassel erschollen sey/ daß derselbe Jüde nach Hildesheim kommen/und auch daselbst die Tauffe suchen solle:So habe er ein Ehrwürdig Ministerium freundlich warnen wollen/ sich für ihme zu hüten/ mit Bitte/ so man von ihm erfahren könte/ wo er die lesten zwey Stücke hingethan habe/ solches ihn zu berichten. Dessen ist dem Boten ein recepisse gegeben worden.

Derselbe Bote hat auch ein Schreiben von Fürstl. Landgräfischen Räthen zu Cassel/ an einen Erbaren Raht gehabt / in welchem über den Jüden/ gleich wie in des Hofpredigers Schreiben/geklagt worden.

Zuvor aber/ ehe denn dieser Bote die Brieffe an den Herren haltend/ überantwortet / trifft er den Jüden in seiner Herberge an/ fraget nach dem Jüden / und meldet / daß er von Cassel sey/ und Schreiben an den Raht allhie habe: Da verläugnet der Jüde selbst/daß er der sey/ darnach gefragt werde/ und bleibet doch verstocket in der Herberge/ als ob die von Cassel nicht über ihn zu klagen haben möchten.

Der Herr Bürgermeister aber / als er dieses Schreiben verlesen / läst er den Jüden alsbald zu sich ruffen/ und auf dem Rahthause verwahren.

Des andern Tages als ihm dieses vorgehalten wird / bekennet ers/ und über das befindet sich fort mehr die Klage/ daß in der Herberge/ da der Jüde ein zeitlang gewesen/ sey ein armer Student/ so mit Brieffen uñ etlichen Schrifften nach Helmstädt ziehen wollen/ bestohlen/ und ihm 14. Thaler entwendet wordē. Man findet auch Nachrichtung/ wie der Student geklaget/ der Jüde sie bey einem Kramer außgegeben hatte. Und da ihm solches vorgehalten worden/ hat ers auch gestanden / und nachgewiesen wo er den gestrickten Beutel/darinn er das Geld bey dem Studenten gefunden/ in der Herberge hingesteckt hatte.

Solches alles hat wohlgemelter Raht durch zwo Personen ihres Mittels mir anzeigē/ der Landgräfischen Schreiben weisen / und ob dergleichen an das Predigamt geschrieben sey/ fragen lassen/ und darneben freundlich gesonnen / daß ein Ehrwürdig Ministerium des Jüden/ weil er sich wehmüthig erzeigte / wolle in acht nehmen / und ihm durch etliche ihres Mittels besuchen lassen.

Darauf ist mit Raht meiner Mitbrüder/noch des Tages beyden Herren Predigern zu S. Michael / denen es dißmahl die Ordnung gegeben/ die Gefangenen zu besuchen/ solches auferlegt worden/ und haben sich auch die andern erbotten/ nach ihrer Gelegenheit ihn zu besuchen/ zu unterrichten und zu trösten.

Daselbst hat er bald Anfangs hertzlich beweinet seine vielfältige Sünden/ und diesen Fall/ und sonderlich erkant / daß ihn auch Gott wegen deß allhier anlauffen liesse / weil ihm seine Bitte und Suchen der Tauffe nicht ein rechter Ernst gewesen/sondern er Gott und das Predigamt ferner betriegen wollen.

Er hat aber sonderlich begehret/ daß doch ein Ehrwürdig Ministerium Gott für ihn bitten/ und die Gemeine zum Gebete vermahnen wolle: Auch daß man ihm die H. Tauffe nicht darum versagen wolte/ die er nunmehr mit rechtē Ernste begehrete.

Da er nun also in GOttes und der Obrigkeit Hand und Gerichte gerathen / hat er mehrentheils/ was er zuvor von seinen Eltern/ daß er sie solte in Polen geführet haben/von seinem Bruder/ daß er zu Breßlau solte wohnen/und getaufft seyn/ oder ihn ichtes unterrichtet haben / oder auch/ daß er einiges Vermögens seyn solte: Solches und deßgleichen hat er alles wiederruffen/ von seiner Mutter gesagt / daß sie von Bodenwerder ins Land zu Hessen gewichen sey: Sein Bruder sey zu Cracau von den Papisten getaufft / und den Catechismum habe er zu Dreßden von einem Prediger

dizer M. Plate gesandt / gelernet / der ihn denn mit grossem Fleiß unterrichtet / allda habe er auch Teutsch lesen gelernet. So er aber darauf ist befraget worden / warum er dann die Tauffe nicht zu Dreßden empfangen habe? Hat er vorgewand / D. Polycarpus hätte ihn in sein Vaterland heissen ziehen / und von dar ein Zeugnüß bringen / daß er ein gebohrner Jüde wäre / und seine Eltern zu Bodenwerder gewohnet hätten: Alsbald er das brächte / wolte er ihme die Tauffe wiederfahren lassen.

Auf solchen seinen Bericht / ist vor gut angesehen worden / daß an den Herrn D. Polycarpum nach Dreßden geschrieben würde: Und hat ein Erbar Rahe einen eigenen Boten nach Dreßden gesandt / sich dieser Aussage des Jüden zu erkundigen / und damit auch zu erlangen / ob er allda getaufft wäre / oder daselbst jemand Nachrichtung hätte / daß er anderswo getaufft seyn möchte. Darauf D. Polycarpus geantwortet: Es sey auf Jubilate ein junger Jüde / der sich Michael genant / zu ihm kommen / habe mit den heuchlerischen Gebärden und Thränen um die Tauffe gebeten: Solches habe er ihm wollen wiederfahren lassen / und ihn derwegen in die Kost verdinget bey einem aus der Churfürstlichen Cantorey / da er sich aber nach 14. Tagen mit demselbigen geunwilliget / habe er ihn zu einem Prediger Herrn M. Platen verdinget / durch welchen er unsers Christlichen Glaubens recht unterrichtet würde. Unterdessen / weil er sich gegen ihm vernehmen lassen / daß seine Eltern beyde noch am Leben wären / und zu Prage wohneten / haben sie einen Boten nach Prage / solches zu erkunden / gesandt: Aber der Bote sey wieder kommen / und habe berichtet: Er könne allda niemand ausfragen / der diesen Jüden kennen wolte. Dasselbe aber habe der Jüde also abzuleinen gewust: Es sey nunmehr für seine Eltern erschollen / daß er von Jüdenthum abfallen / und den Christlichen Glauben annehmen wolte / dannenhero wolten ihn seine Eltern nicht mehr kennen.

Auf dieses sein Vorwenden haben sie einen andern Boten nach Prage senden wollen / fleissiger nach seinen Eltern zu forschen / aber das habe den Jüden nicht gefallen wollen / und habe also aus Ungedult begehret / daß sie ihn in sein Vaterland nach Bodenwerder wolten ziehen lassen / da er bekant wäre / allda wolte er sein Vornehmen fortsetzen / dazu habe ihm D. Polycarpus etliche Schreckenberger verehret / und darüber zugesagt / wenn er wieder kommen / und Zeugnüß bringen würde / daß er getaufft wäre / wolte er ihme eine neue Biblia verehren.

Unterdessen / da dieser Bote nach Dreßden aussen gewesen / ist er von mir und andern meinen Mitbrüdern offt besuchet und getröstet worden.

Den 25. Augusti habe ich in Beyseyn Herrn Barewardi meines Mitbruders uñ zweyer Rahtsherren / als Herrn Paul Buschen / und Herrn Ludolff von Harlesen / in die dritte Stunde mit ihm geredet / und ihm sonderlich das Gesetze geschärfet / und durch alle zehen Gebot zu Gemüthe geführet / wie er nicht allein bißher in grosser schrecklicher Blindheit gesteckt / und GOtt nicht recht erkant / sondern auch GOtt nicht von Hertzen gefürchtet / geliebet / oder ihm auch warhafftig vertrauet habe vielmehr GOttes in seinem Hertzen gespottet habe.

1. Sonderlich auch den Nahmen GOttes mißbrauchet / JEsum Christum den Sohn GOttes / aufs greulichste gelästert und geschmähet habe / und ob gleich solches die Jüden für eine geringe Sünde achteten / so sol er doch bedencken / daß Gott sage Psalm 2. Kusset den Sohn / daß Er nicht zürne / und ihr umkommet auf dem Wege. Denn sein Zorn wird bald anbrennen / aber wohl allen die auf Ihn trauen. Und solle auf sein eigen Volck sehen / wie GOtt Jerusalem zerstören lassen / und die Jüden von deß an / in greulicher Zerstörung und Drangsal sitzen / darum daß ihre Vorfahren den HERRN Christum nicht erkant haben / sondern ihn gecreutziget.

3. Item: Daß er nach dem dritten Gebot / Gottes Worts und der Sacramenten wenig geachtet / die Diener GOttes zu Dreßden / laut seiner eigenen Bekäntnüß / auch die Prediger zu Cassel / als auch uns / mit seinen heuchlerischen Vorgeben betrogen / und also Gottes selber / und der heiligen Sacramenten nur gespottet / auch sonderlich denen zu Cassel / für ihre Herberge übel gedancket hätte.

4. Bey unserer Obrigkeit habe er hie Schutz gesuchet / aber solches auch fälschlich / und habe sich auch also in dem Diebstahl an demselben versündiget. Er habe auch zu bedencken / daß er von Jugend auf seine Eltern erzürnet / beleidiget und betrübet.

5. Seinen Nechsten nicht geliebet / und auch mit andern Jüden wider uns Christen einen sonderlichen Haß und falschen Eyffer getragen.

6. Auch daß sein Hertz voller böser unkeuscher Lüste und Begierden gewesen / und so er Unzucht geübet / auch unmässig in Essen und Trincken sich verhalten.

7. Für allem aber möge er auf das siebende Gebot wohl sehen / darüber ihn Gott in diese Straffe gerathen lassen / und bedencken / daß solches für Gott dem andern gleich / eine grosse Sünde sey / und er damit das Christenthum übel anfahen wöllen. Ob dem gleich im Gesetze Mosis / die Sünde mit dem Todte zu straffen nicht befohlen. So wäre dennoch die Obrigkeit genöthiget / um der Welt Boßheit willen / die Straffen zu steigern / darum er die Obrigkeit / ob sie hierob nach ihren Gesetzen mit ihm verführe / nicht nach seines Volckes der Jüden Art / feinden / oder ihnen Arges wünschen solle.

8. Deßgleichen sol er aus dem achten Gebot bedencken / wie er vielfältig mit Lügen und Falschheit umgangen / und nun selbst mehrentheils es alles widerruffen müste / ob er wohl offtmahls GOTT darüber zu Zeugen geruffen / darum habe GOTT seine Lügen an den Tag gebracht / auf daß er an ihm auch ein warhafftiger erkant würde.

9. 10. Nach dem neundten und zehenden Gebot / sol er sich auch für GOTT schuldig geben / als das Hertz / Gedancken und Begierde gantz sträfflich / und er demnach / wie das Gleichnüß Christi außweiset / tausend Pfund Schulden für GOTT gemachet habe / und den zeitlichen und ewigen Todt wohl verdienet / darum er den Eyffer Gottes in den Zehen Geboten ansehen solle / daß GOTT drohe zu straffen die Sünde der Väter an den Kindern / biß ins dritte und vierdte Glied / deren / die ihn hassen. Und wie das Gesetz sage: Verflucht sey / wer nicht halte alles / was im Gesetze geschrieben stehet: Auch wie GOTT den Israeliten gedrohet habe

durch Mosen und die Propheten/ daß er sie ihrer Sünden halben straffen wolle/ wo sie ihm ungehorsam seyn würden.

In dieser Erwegung des Gesetzes Gottes/habe ich ihm stets die Zehen Gebot eines nach dem andern/ wenn ich daran kommen bin/ selbst hersagen lassen/ und als er mir in Erzehlung des siebenden Gebotes fürkam / als ob er etwas lächelte/ habe ich ihn desto härter darum gestraffet. Er hats aber also verantwortet/ Gott wisse wie er lache/und hat sich erkant/ es sey ihm alles hertzlich leid / er erkenne und klage es für Gott alles. Er bekenne auch/ daß er in seinem Suchen der Tauffe/ uns habe betriegen wollen/ darum habe ihn GOTT billich zur Straffe gezogen/ Ja er erkenne hieraus/ daß dieser der rechte wahre Gott seyn müsse/ der seinem Gespötte und Betrug nicht länger zusehen können/ und dancke vielmehr Gott dafür/ daß er ihn in solcher seiner Falschheit gefunden/ und zur Straffe gezogen habe. Denn wenn ihn gleich Gott allhier nicht anlauffen lassen/ so hätte er doch nicht nachgelassen/ sondern des Stehlens immermehr gemachet/ denn es achtens doch/sonderlich ein Jüde für keine Sünde'/ wenn er einen Christen betriegen oder bestehlen könne/ und wenn er also fortgefahren hätte zu sündigen / so wäre er wohl dermahleins in seinen Sünden erschlagen / und darüber mit Leib und Seele in die ewige Verdamnüß gefahren. Es sey ihm aber nun von Hertzen leid. Er hoffe aber doch festiglich/ Gott werde ihn in seinen Sünden nicht verstossen/ sondern um seines Sohnes JEsu Christi willen/ zu Gnaden kommen lassen/ ihme seine Sünde vergeben/ und ihn seelig machen. Und hat darauf den Spruch Pauli erzehlet/ 1. Timot. 1. Das ist gewißlich wahr / und ein theures werthes Wort/ daß Jesus Christus in die Welt gekommen ist/ die Sünder seelig zu machen/ unter welchen ich der grösseste bin.

Trost aus de Articuln des Christlichē Glaubens.

Darauf habe ich ihn aus den dreyen Häupt Articuln unsers Christlichen Apostolischen Glaubens getröstet / und nach dem ersten Articul auf das gnädige Vater-Hertze Gottes/ seinen Kindern in Christo alle Sünde zu vergeben/ wie ein Vater sich seiner Kinder zu erbarmen pflege / sehen heissen.

Denn auch / nach dem andern Articul/ auf die heilige Empfängnüß / Geburt und Menschwerdung des Sohnes Gottes Jesu Christi/ damit er unsere unreine / sündhaffte Empfängnüß und Geburt geheiliget hätte/ auch auf sein heiliges unschuldiges Leiden und Sterben am Creutze/ auf seine fröliche Auferstehung/ Himmelfahrt/ und sitzen zur Rechten GOttes / in welchem wir von allen Sünden geheiliget seyn/ wie Johannes der Evangelist saget / als ihm der Spruch bekant sey: Das Blut Jesu Christi/ des Sohnes Gottes/ꝛc. Item/ Johannes der Täuffer saget von Christo: Siehe/ das ist das Lamb Gottes / das der gantzen Welt Sünde trägt: Und der Prophete Esaias saget: Gott habe alle unsere Sünde auf den Messiam geworffen / auf daß wir durch seine Wunden heil werden möchten/ derselbe sey um unserne willen zu schlagen/ auf daß wir Friede hätten.

Nach dem dritten Articul habe ich ihn erinnert/ daß uns der HERR Christus auch den Heiligen Geist erlanget habe / daß derselbe in uns von Gottes Gnaden und Vergebung der Sünden zeugen/ und uns in aller Betrübnüß trösten solle: Auch daß wir sagen: Wir gläuben Vergebung der Sünden/ laut des Eydes Gottes: So wahr ich lebe/ Ich wil nicht den Todt des Sünders/ sondern daß er sich bekehre und lebe. Item: Ein Auferstehung der Todten/ ein ewiges Leben. Damit solle er sich trösten/und an Gottes Gnade nicht zweifelen. Denn so er an Jesum Christum gläube/ob er gleich in grossen Sünden sey / so werde ihm doch Gott Gnade erzeigen / und ihn um Christi willen seelig machen.

Für solchen Trost hat er gedancket/ und zugesaget/ daß er denselben in seinem Hertzen behalten/ und sich damit trösten wolte. Er hat mich auch um Gottes willen gebeten/ ihm zu verzeihen/ daß er mich und meine Mitbrüder zu betriegen willens gewesen/ welches er leichtlich bey mir erhalten. Und hat fortan angehalten/ daß ihm doch die Tauffe je eher je lieber wiederfahren möchte/ und ihn ein Ehrenvester Rath nicht lange sitzen lassen wolte / er wolte ja den HERRN Christum in seinem Hertzen behalten / und wisse auch/ daß/ wenn er nun warhafftig an Jesum Christum gläube / wenn er denn die Tauffe nicht erlangen könte/ so werde ihn Gott die Seeligkeit nicht versagen. Er bitte aber um die Tauffe/ und könne nicht verhalten / daß er des Nachtes so gantz schwere Anfechtung hätte/ daß es nicht außzureden. Er sey auch nicht gar so starck/ befürchte/ daß er etwan in einer Ohnmacht dahin gehen möge. Dawider habe ich ihn ferner getröstet/ und Gott vertrauen heissen/ und zum Gebet vermahnet/ und ihn verheissen/ daß ihm die Tauffe solle gereichet werden/er solte eine kleine Zeit Gedult haben.

Darnach ist er von den andern meinen Mitbrüdern offtermahls besuchet und getröstet worden / die mit ihme den Catechismum geberet/ und aus den Weissagungen der Propheten / von Christo dem einigen wahren Messia, mit ihm geredet/ tröstliche Sprüche und Psalmen/ deren hernach wird gedacht werden/ ihm zu lernen/ und sich darin in seiner Gefängnüß zu üben/ und damit zu trösten/ fürgegeben haben.

Unter andern / als er von M. Georgio, und M. David zu Sanct Jacob und Sanct Georgen Pastoren; dermahls eins besuchet worden/ hat er ihnen die Fragen fürgegeben: Ob auch Christi Leib im Abendmahl wäre? Ob Christus auch damahls/ da Er auf Erden gegangen/ im Himmel gewesen? Ob Er auch gen Himmel gefahren? Ob Er auch bey uns auf Erden sey? Ob der Heilige Geist auch allen gegeben werde? Ob auch alle Menschen von GOtt zur Seeligkeit erwehlet wären? Davon sie ihn kürtzlich/ so viel ihm auf dißmahl zu Troste gedeyen können/ berichtet haben: Auf die Wort der Einsetzung Christi im Abendmahl/ da Er saget: Nehmet hin esset/ das ist mein Leib: Das ist der Kelch des Neuen Testamentes in meinem Blute/ ꝛc. gewiesen. Auf die Wort Christi: Niemand fähret gen Himmel / denn der vom Himmel kommen ist / des Menschen Sohn / der im Himmel ist. Item/ auf die Verheissung Christi: Wo ihr zween oder drey versamlet sind in meinem Nahmen / da bin Ich mitten unter ihnen. Item: Ich wil bey euch seyn biß ans Ende der Welt. Deßgleichen auf die Verheissung Christi: Wie viel mehr wird mein himmlischer Vater den Heiligen Geist geben denen / die Ihn darum bitten. Und auf den Spruch Johan. am 3. Also

hat

hat GOtt die Welt geliebet/ daß er seinen einigen Sohn gab/ etc. Das hat er angenommen / und gesagt/ den Sprüchen wolle er einfältig gläuben/ und sich damit nicht ferner bekümmern. Denn Christus sagt: Kommet her zu mir alle/ die ihr bemühet und beladen seyd/ ich wil euch erquicken. Er saget nicht etliche/ sondern alle/ darum werde er ihn auch aufnehmen.

Dieses sind zumahl hohe Fragen/ und haben wir uns nicht genugsam verwundern können/ wer doch/ und mit was Fuge/ und zu was Ende/ diesem armen Menschen/ der wie ein Schüler im A.B.C. unsers Christlichen Glaubens von Christo einfältig/ als von seiner Person/ Amte und Wohlthaten/ solte unterrichtet werden: Deme man / wie Sanct Paulus saget/ Milch zu trincken/ und nicht solche Fragen/ und ihm unbauliche Speise fürlegen sollen/ solche eingebildet haben möge / wiewohl iederman bekant/ und er es auch unverholen gesagt hat/ welchen Leuten diese Fragen laufftig seynd. Wir dancken GOtt/ daß er dieselben hat können fahren lassen/ und aus denselben nicht weiter in seinen Anfechtungen ist vertieffet worden/ dafür wir ihn deñ auch treulich gewarnet haben / solchen schweren Fragen nicht nachzuhängen.

Den 6. Septem. hatte ich ihn/ in Beysein vorermelter Rathesherrn / wieder für mich bringen lassen/ ihn zu trösten: damahls/ als ich mit ihm das Vater unser und den Glauben gebetet/ und es ihm zu Trost erkläret/ und aber vermercket/ daß er sich damit hoch bekümmerte / daß er vielleicht möchte zum Strange und am Holtz zu sterben verurtheilet werden/ habe ich ihn zu frieden gesprochen / und GOtt vertrauen heissen/ und das zu erwarten/ was ihm GOtt und das Recht zu erkennen und zu erdulden aufflegen würde / und weil ja den Jüden der Todt derer/ so am Holtze sterben/ am schrecklichsten fürkommt/ als welchen die Schrifft einen verfluchten Todt nennet: so habe ich ihn unterwiesen von dem Todte Christi/ wie derselbe in der Ehrnen Schlangen/ von Mose in der Wüsten aufgerichtet/ angebildet gewesen / und daher Christus saget: Gleich wie Moses eine Schlange erhöhet hat in der Wüsten / also muß des Menschen Sohn erhöhet werden/ auf daß alle/ die an ihn gläuben/ nicht verlohren werden / sondern daß ewige Leben haben. Dasselbe legt S. Paulus Galat. 3. also aus: Daß JEsus Christus darumb sey ein Fluch worden für uns/ auf daß er uns vom Fluch des Gesetzes erlöset (denn es stehet geschrieben: Verfluchet sey iederman/ der am Holtze hänget) und dardurch sey der Segen Abrahæ unter die Heyden kommen / in Christo JEsu/ und durch dieses Verdienst empfahen wir den verheissenen Geist durch den Glauben. Also habe der HErr Christus durch seinen unschuldigen Tod/ da er am Creutz ein Fluch geworden/ aller Gläubigen Todt geheiliget / daß sie sterben am Holtz/ im Feuer/ im Wasser/ oder anders/ so ist ihr Todt geheiliget/ daß sie deßhalben nicht verfluchet seynd für Gott: sondern im Glauben an Christum seelig seynd/ wo und wie sie auch sterben / wie auch Christus zum Schecher zur rechten Hand am Creutze saget: Heut wirst du mit mir im Paradeise seyn. Darum sol er sich damit nicht bekümmern/ sondern an Christum gläuben/ der würde ihm auch im Todte stärcken / trösten / und im Glauben erhalten.

Damit hat er sich zu frieden gegeben/ und gesagt: er wolle dasselbige mit gläubigem Hertzen fassen/ sich damit trösten/ und sich GOtt dem HErrn gantz ergeben / wie es derselbe mit ihm machen würde.

Dämahls habe ich ihm die Gebetlein fürgesprochen.

O Herre GOtt/ In meiner Noth/
Ruff ich zu dir/ Du hilffest mir/
Mein Leib und Seel/ Ich dir befehl/
In deine Händ/ Dein Engel send/
Der mich bewahr/ Wenn ich hinfahr/
Aus dieser Welt/ Wenn dirs gefält.

O JEsu Christ / gestorben bist/
Am Creutzes Stam̃/ Du Gottes Lam̃/
Dein Wunden roth/ In aller Noth/
Dein teures Blut/ Komm mir zu gut/
Dein Leiden und Sterben/ Mache mich zum Erben/
In deinem Reich/ deinen Engeln gleich.

O Heiliger Geist/ Ein Tröster heist/
An meinem End / Deinen Trost mir send/
Verlaß mich nicht/ Wenn mich anficht/
Des Teuffels Gewalt/ Des Todes Gestalt/
Du treuer Hort/ Nach deinem Wort/
Wolst du mir geben/ Das ewige Leben/
Amen.

Item / HErr JEsu Christ wahr Mensch und GOtt/ etc.

Item/ Wenn mein Stündlein verhanden ist/ und ich ich sol fahren meine Strassen/ etc. Und habe ihm vermahnet/ im Gebet anzuhalten/ und vertröstet/ daß er balde solle getaufft werden.

Den 13. Septembr. nach deme vorangedeutetes Schreiben D. Polycarpi ankommen / und von obwohlermelter unser Obrigkeit mir ist zu verstehen gegeben worden/ daß dem gefangnen Jüden auf die nechstkünfftige Woche der Gerichtstag solle angesetzet werden/ hab ich ihn wieder besuchet/ und ihm fürgehalten / was wir von Dreßden seinenthalben für Bericht bekommen hätten/ und daß ich mir zwar nicht könte gefallen lassen / daß sein Bericht/ so er uns/ seines abziehens halben / gethan/ mit dem ermelten Schreiben noch nicht übereinstimme/ ich verhoffe aber / er werde es ihme nunmehr alles von Hertzen lassen leid seyn/ und so ferne er die Tauffe noch begehre/ weil wir hören / daß er weder zu Dreßden/ noch zu Prage / noch zu Halle (von dannen wir auch Kundschafft erlanget) noch zu Cassel getaufft sey/ sol sie ihm auf die künfftige Woche gereichet werden. Allda hat er nochmahls mit gantzem Ernste gebeten/ und mit hindangehänget/ daß er doch in der Kirchen öffentlich möchte getaufft werden/ und er also sein Bekäntnüß für männiglichen thun möchte.

Hierauf habe ich erstlich aus den Fragstücken des heiligen Catechismi von der heiligen Tauffe mit ihme geredet/ und ihme den Nutz derselbigen wohl eingebildet/ als daß sie uns auf den Todt JEsu Christi am Creutz / und sein heiliges Blutvergiessen weise / und in uns wircke Vergebung der Sünden/ erlöse vom Todt und Teuffel / und gebe

die ewige Seeligkeit denen/ die es gläuben/ wie die Wort und Verheissung Gottes lauten/ da Christus saget: Gehet hin in alle Welt/ und lehret alle Heyden / und täufftet sie im Nahmen des Vaters und des Sohnes / und des heiligen Geistes. Item: Wer da gläubet und getaufft wird/ der wird seelig werden / wer aber nicht gläubet/ der wird verdammt werden.

Was aber belanget / daß er begehre in der Kirchen getaufft zu werden / so hätte ihm das ja wiederfahren sollen / wann ihm seine Bekehrung anfanges ein rechter Ernst gewesen wäre. Nun er aber in diese Bande und Verhafft der Obrigkeit gerathen sey/ durch seine Sünde/ sehe ich nicht wie man darzu in der Kirchen kommen könne. Weil er aber ja sein Bekäntnüß denn/ wenn er solte getaufft werden/ gern öffentlich thun wolle / so versehe ich mich/ dasselbe könte ihm verstattet werden. Er solle ihm aber darob keine Gedancken machen/ ob er gleich in der Kirchen nicht getaufft würde/ als ob ihm an seiner Seeligkeit dadurch abgehen könte/ denn wir sind mit dem Wort und Sacrament an keinen Ort gebunden/ Johannes habe im Jordan getaufft: Der HErr Christus habe sich im Jordan tauffen lassen / wir tauffen auch offt die Kindlein im Nothfall in unsern Häusern; Und also gebe oder nehme der Ort seiner Tauffe nichts. Damit hat er damahls sich auch zu frieden sprechen lassen.

Dißmahls hab ich etlichen Bericht von ihme begehret/ auffdaß/ was der Herr D. Lutherus seeliger in seinem Schemhamphoras, und im Büchlein von der Jüden Lügen schreibet: Ob solches die Jüden ihren Kindern von Jugend auf einzubilden pflegten? Hat er geantwortet/ ja. Ich habe ihn gefraget/ ob ers denn nun für Lügen achte/ was sie also fälschlich von Jesu Nozri, unserm HErrn JEsu Christo dichten? Hat er auch gesagt/ ja.

Ferner habe ich ihn gefraget von denen Punkten/ was der Herr Gregorius Nigrinus, oder Caspar Lambertus, welche Bücher gantz eines Inhaltes sind/ von der Jüden Lästerung/ und ihrer Feindschafft wider die Christen / von ihrem Wucher und andern Greueln schreiben? Hat er mehrentheils Wissenschafft darvon gehabt/ und bekant es sey noch viel ärger/ als sie darvon schreiben / wie deren hernach in den Fragstücken etwas wird gedacht werden. Denn dißmahl sind ihm dieselben Fragstücke mehrentheils fürgehalten worden/ darauf er so gute Antwort geben können/ daß wir alle/ so es angehöret/ eine Freude daran gehabt haben. Zuletzt habe ich mit ihme das Vater unser / den Glauben / und etzliche andere tröstliche Gebet gesprochen/ und ihn zum Gebet und festen Vertrauen auf Gottes Barmhertzigkeit in Christo / auch zur Beständigkeit vermahnet/ welchs er auch zugesagt hat.

Den 17. Septembris hat mir M. Beccerus etliche Teutsche Rhythmos gebracht/ die der Jüde in der Gefängnüß solte gemacht haben/ und ferner zu verstehen geben/ daß der Jüde etwas kleinmütig würde: Darumb bin ich zu ihm gangen / und von den Rhythmis mit ihme reden wollen/ auch sehen/ wie er sie Ebräisch angeschrieben hätte. Ich habe aber aus dem angeschriebenen / weder die Wörte / oder die Meynunge auf Teutsch oder Ebräisch erlangen können / als andere auch nicht. Und da ers aufs Papier Ebräisch schreiben wollen/ hat man ja so wenig davon verstehen können / daß er endlich selbst bekant/ er wäre gantz ungeschickt/ etwas sonderliches zu schreiben. Von den Teutschen Rhythmis aber hat er hoch betheuret/ daß er sie in der Zeit seiner Gefängnüß gemacht / und sie ihm Gott durch seinen heiligen Geist eingegeben hätte: Dieselben Rhythmi sollen folgends gesetzt werden.

Als ich ihn damahls zum Gebet vermahnet/ und mit ihm beten wollen/ hat er angefangen: Er wisse nicht wie es käme/ wenn er mehr den Nahmen JEsus nennen wolle/ so sey ihme/ als ziehe sich die gantze Haut an seinem gantzen Leibe zusammen / er könne schier nicht mehr beten. Da habe ich ihm angeredet/ er solle dem Satan nicht so viel einräumen/ er wisse ja/ wie ihn der Satan bißher verführet/ und in diese Sünden/ darüber er gefangen liege/ und in diese Straffen gestürtzt habe. Derselbe gehe jetzt damit umb / daß er ihn auch umb seine Seeligkeit bringen möchte. Nun es zum Treffen gehe / da er sich solle täuffen lassen / nun setze ihm der Satan desto hefftiger zu/ daß er das glimmende Tachte seines Glaubens ausleschen möge. Nun solle er wider den Teuffel kämpffen/ und sich ihm nicht also ergeben. Daß ihm die Haut am Leibe sich zusammen ziehen solle/ wenn er JEsum nennete/ sey nur ein Embrüden des Teuffels/ aber er solle dem Sohne Gottes trauen / der sey darzu in die Welt kommen/ daß er die Wercke des Teuffels zerstöre/ der HErr Christus sey der rechte Schlangentreter/ der dem Teuffel einmahl sein Häupt zertreten hätte/ und ihm auch jetzt wehren werde/ daß er an ihm keine Macht finden werde. Christus saget: Niemand sol mir meine Schäfflein aus meiner Hand reissen/ das werde er ihm auch treulich halten. Er solle ja von Christo/ den er ein mahl in seinem Hertzen ergriffen/ nicht wieder abfallen. Und da ich ihn wieder zum Gebete vermahnet/ hat er die drey Häupt-Artickel unsers Glaubens mit der Außlegung gesprochen/ auch das Vater unser/ und das Gebetlein/ O HErr GOtt/ etc. auch etzliche mehr Sprüche/ und zugesaget / sich damit zu trösten/ und bey Christo beständig zu verharren.

Den 18. Septembr. ist er in die Stuben/ darinne man die Gefangenen vor dem Gerichtestage mit dem Abendmahl des HErrn zu speisen pfleget/ gebracht/ und ihm zu verstehen gegeben worden/ daß er folgendes Tages zu erst getaufft/ und darauf für Gericht gestellet/ und nach seiner Verwirckung mit verdienter Straffe würde belegt werden/ und ist gewarnet worden / daß er nicht die Tauffe zu dem Ende begehren solte/ als ob ihm die Straffe darüber gelindert werden möchte.

Durch solches Anmelden ist er gantz verblast/ und hat begehret/ daß er durch die Prediger getröstet werden möchte/ und sonderlich hat er geberen/ ob er nicht den Herrn Bürgermeister noch umb etwas anreden möchte. Als nun der Herr Bürgermeister/ ob er ihm tröstlich/ und zu seiner Seeligkeit damit beförderlich seyn könte/ sich darzu bequemet/ hat er ihn erstlich sehr kleinmüthig befunden. Er hat ihn aber aus Gottes Wort getröstet/ und ihn sonderlich der Verheissung Altes Testamentes von unserm einigen Messia, auf welchen Adam/ Noah/ Abraham/ Isaac/ Jacob/ David/ und alle Gläubigen Altes Testaments gehoffet hätten/ auch von den Zeugnüssen des Neuen Testaments/

als

als der wunderbahren Empfängnüß/ Geburt und Menschwerdung/ der Lehre und Wunder/auch der frölichen Auferstehung und Himmelfarth unsers HErrn JEsu Christi erinnert / und vermahnet/ daß er ja auf denselben sein Vertrauen setzen wolle/ daß würde ihn ewig nicht gereuen: Er solle sich dieses zeitlichen begeben/ weil er den Todt mit seinen Sünden verwircket hätte / und auf das ewige gedencken/ und nun zu Hertzen nehmen/ warum doch Gott den Ertzvätern den Messiam verheissen / was dieselbigen von ihm gehoffet und erwartet/ nemlich zu forderst / Vergebung der Sünden und ewige Seeligkeit/ das solle er auch bey dem HErrn Christo suchen/ und sich des getrösten / daß derselbe ihn bey GOtt dem HErrn versöhnet habe/ mit seinem heiligen Leiden und Todte/ und ihm das ewige Leben erworben / derselbige werde an seinem letzten Ende ihm beystehen/ und ihn trösten / und zu ihm sagen/ wie er zum Schächer zur Rechten sagete: **Heute wirst du mit mir im Paradeise seyn.**

Durch solchen Trost/ den ihm wohlgemelter Herr Bürgermeister mit mehrem fürgehalten / ist er erquicket/und gleich wieder zu sich selber komen/ und hat seiner Ehrnv. höchlich dafür gedancket/ darneben aber gebeten/ daß ihm doch Gnade zum Schwerdte wiederfahren möchte / daß er doch begraben würde/ denn es betrübe ihn sehr/ daß er sich erinnerte/ wie ihm für diesem fürkommen wäre/ als solte ihm seine Mutter/da sie erfahren / daß er sich zum Christen Glauben bekennen wollen/ geflucht haben/ daß/ so ers thäte / er am Galgen verträugen möchte. Dagegen hat ihn der Bürgermeister aller Gnaden hoffen heissen / und ihm zu Gemüthe geführet/ daß er sich an solchem Fluch seiner Mutter nicht kehren solte: So komme ihm auch diese Straffe nicht wegen des / daß er ein Christ werde/oder wegen dieses Fluches seiner gottlosen Mutter/sondern wegen seiner Mißhandlung. Er solle gedencken/daß auch der Sohn Gottes JEsus Christus / unschuldiger weise am Holtz des Creutzes sterben müssen/ und darin sein Todt geheiliget sey. Er wolle es auch auf sich nehmen / bey seinen Mitherren zu werben/ und sonderlich / so er auch die Straffe erdulden solle/ ob er auch nach erduldeter Straffe abgenommen werden möchte? Damit ist er abermahl zu frieden gewesen/ und hat ferner an S. Ehrnv. gesonnen/daß er seiner Tauffe Zeuge seyn wolle/ dasselbe hat er auch von oberwehnten Rathsherren Herrn Buschen und Harlsen gebeten/welches sie ihm zugesagt haben.

Dieses Tages bin ich auch etliche Stunden bey ihm gewesen/ habe mit ihm den Cathechismum und die Fragstücke/so ihm für der Tauffe öffentlich solten fürgehalten werden / nochmahls wiederholet/ und etliche Psalmen/ den 6. 51. 22. 130. Item/ die Gebetlein: HErr JEsu Christ wahrer Mensch und Gott/ &c. Wenn mein Stündlein verhanden ist/ &c. Item: HErr JEsu Christ/ dir lebe ich / dir sterbe ich/ dein bin ich todt und lebendig. Leben wir/ so leben wir dem HErrn/ sterben wir / so sterben wir dem HErrn/ darumb wir leben oder sterben/ so sind wir des HErrn. Daselbst hat er unter andern gefraget: Ob wir ihm auch daß heilige Abendmahl geben wolten? Des habe ich ihm geantwortet: Wenn ihm Gnade wiederfahren würde und er beym Leben bliebe/ und ferner Trost und Stärckung seines Glaubens begehren würde/ solte es ihm nicht abgeschlagen werden: Oder auch/wañ er anderswo schon getaufft wäre: Wenn er aber seines Abschiedes von hinnen sich zu versehen/ und gleich erst getaufft werden solte/ so wolle er sich trösten der Worte Christi/ da er von der Tauffe sage: Wer da gläubet und getaufft wird / der wird seelig werden. Und also achten wir unsere Kinder seelig/ wenn sie die Tauffe erlangen/ ob sie auch zuvor sterben/ ehe sie mit dem Leibe und Blute Christi gespeiset werden.

Uber diesem Bericht hat er sich auch zu frieden gegeben/ u: d hat dessen hernach ferner nicht gedacht/wie er dann auch zu vormahls/als er durch M. Georgium vom Abendmahl des HErrn unterrichtet worden/ sich hat verlauten lassen: Er wolle sich gerne zu frieden geben/wenn ihm alleine die heilige Tauffe wiederfahren möchte.

Ferner hat er mich gefragt: Ob ich ihn tauffen würde? Habe ich gesaget: Umb sein Bekäntnüß würde ich ihn fragen/alsdeñ solte ihn M. Beccerus täuffen. Da hat er von mir auch begehret/ daß ich seiner Tauffe Zeuge seyn/und ihn folgendes Tages nicht verlassen wolte.

Solches habe ich ihm zugesaget / und aber sein Vertrauen auf Christum/ nicht auf mich setzen heissen/ iedoch wolte ich ihme gern tröstlich seyn.

Also habe ich desselben Abends zu letzt den Abendsegen mit dem gewöhnlichen Gebetlein mit ihm gesprochen/ und ihn vermahnet / daß er sich GOtt befehlen/ zu friede geben / und ruhen solte. Dieselbe Nacht hat er zwar etliche Stunden geruhet/ mehrentheils aber mit singen tröstlicher Psalmen/ mit des Wirthes Kindern/ und denen/so auf ihn warteten/ zugebracht.

Zum Dritten.

Wie dieser Jüde endlich getaufft worden.

IM vorhergehenden ist angedeutet worden/ wie es sich nicht wohl schicken wollen/ wegen der Verhafft und Bande des Jüden / daß man ihn in der Kirchen tauffen mögen. Als hat ein Erbar Rath balde für dem Rathhause auf dem Marckte von Bretern etwas aufbauen lassen/ darauf die Tauffe ist verrichtet worden / folgender weise:

Den 19. Septembr.

Von frühe morgens an haben ihn die Herrn Prediger zu S. Michaël, M. Beccerus und M. Hel-, mit beten und trösten unterrichtet/ haben den heiligen Catechismum mit ihme gebetet / und von der heiligen Tauffe den Gesang Luthers/ Christ unser HErr zum Jordan kam/ &c. mit ihm gesungen/und ihn daraus getröstet.

Umb acht Uhr/ da sich auf den Marckte ein grosses Volck von Bürgern und Frembden gesamlet/ bin ich zusamt dem Herrn Bürgermeister/ welchen er zum Zeugen seiner Tauffe ersuchet / auch allen Predigern der Evangelischen Kirchen in beyden Städten Hildesheim/ als Herren M. Jodoco Belero, Barwardo Schradero, M. Arnoldo Sturmero, M. Johanne Beccero, Alberto Mentzio, M. Johanne Hessen, Johanne Hilkenio, M. Nicolao Sigfrido, Henrico Eberhart, M. Georgio Schrödero, M. Davide Ursino, darnach den beyden Rathsherren/so er auch zu Zeugen ersuchet/an den Ort/so darzu abgesondert gewesen/ gegangen/ und wie die andern Herren zur Seiten umb uns standen/ bin ich an den Tisch / mitten auf dem Plan/ darauf ein Becken und Gießfaß gesetzt gewesen/ getreten/ und ist der Jüde an den Tisch gebracht/

bracht/ und zu einer Seiten gestellet worden/ allda habe ich die Gemeine mit folgenden Worten angeredet.

Im Nahmen der heiligen hochgelobten Dreyfaltigkeit / Gottes des Vaters/ Sohnes und heiligen Geistes/ Amen.

FReben Christen/ damit sich nicht etwa iemand von dieser unserer Handlung und Tauffe/ so wir mit diesem gegenwärtigen Jüden fürhaben/ frembde Gedancken machen/ und sie uns anders/ denn sie gemeynet ist/ ansehe und auslege; So lasset euch kürtzlich berichten/ wie wir zu dieser Handelung/ auch sie auf diese weise fürzunehmen/ geursachet worden.

Gegen die Jüden sind wir also gesinnet/ daß wir sie gerne lieben/ und als Brüder achten/ alles liebes und gutes ihnen erzeigen wollen / wenn sie mit uns in Erkäntnüß und Anruffung unsers einigen Heylandes und Mittelers JEsu Christi einig seyn könten/ als sie wohl könten/ und billich solten. Und solches wolten wir darumb so viel desto lieber thun/ weil wir wissen/ daß sie von dem Geschlechte der heiligen Väter Abrahams / Isaacs / Jacobs/ Josephs sind/ welchen sich GOtt in so vielen Erscheinungen so herrlich kund gethan/ und mit ihnen geredet: Weil wir wissen/ wie herrlichen Beystand und wunderbare Errettung/ Sieg und Hülffe Gott diesem Volcke/ durch Mosen/ Josua/ die Richter/ David und andere geleistet/ bey ihnen die herrlichen geistreichen Propheten weissagen / und von dem Messia predigen lassen/ deren Schrifften man noch zu Stärckung unsers Glaubens / und vielfältigen Trost und Unterricht gebrauchen.

Weil GOtt unter diesem Volcke die allerherrlichsten Wunder/ so ie geschehen sind / gethan hat/ ja weil auch aus diesem Geschlechte der Messias JEsus Christus wahrer Mensche gebohren/ unter ihnen fürnemlich gelehret/ und mit Wunderzeichen sein Amt und Lehre bestetiget/ auch da er von ihnen gecreutziget ist zu Jerusalem/ von den Todten in Göttlicher Krafft auferstanden/ und gen Himmel gefahren: Seinen heiligen Geist seinen Jüngern und andern Gläubigen sichtbarlich erst zu Jerusalem gesendet: Die Apostel und Zeugen Christi auch nicht allein Jüden gewest/ sondern auch mit sonderbahrem Befehl Christi die Predigt des Evangelii von Christo zu Jerusalem erst anfahen/ und hernach zu uns Heyden bringen müssen: Daher auch Paulus selbst dieses Volckes Herrligkeit preiset/ und sich nach ihrer Seeligkeit hoch sehnet / da er spricht Rom. 9. Ich habe gewünschet verbannet zu seyn von Christo/ für meine Gebrüder die meine Gefreundte sind nach dem Fleische/ die da sind von Israel / welchen gehörete die Kindschafft und die Herrligkeit/ und der Bund/ und das Gesetze/ und der Gottesdienst/ welcher auch sind die Väter / aus welchen auch Christus herkömt/ nach dem Fleisch/ der da ist GOTT über alles/ gelobet in Ewigkeit/ Amen.

Umb dieser willen/ lieben Christen/ wolten wir die Jüden gerne lieben/ wenn sie/ wie ihre Gläubige Vorfahren/ rechte Jüden / das ist / Bekenner Christi und Gottes wären/ und nicht dargegen nach ihrem Vorgänger dem untreuen Discipul Christi Juda/ nun auch Verläugner und Lästerer Christi wären.

Ursache billiches Eyfers wider die Jüden.

Dagegen aber haben wir wichtige Ursache/ billiches Eyfers wider die Jüden/ wie sie ietzt in ihrer Verstockung seyn / und so lange sie darin verharren/ also/ daß ich nicht sehe/ wie man solche bey sich leiden/ und Christen mit ihnen umbgehen können. Erstlich/ daß unläugbar ist/ daß sie GOtt den Allmächtigen/ und fürnemlich den Sohn Gottes JEsum Christum greulich lästern und schänden: nennen ihn ein Hurenkind/ sagen/ Maria habe ihn im Ehebruch mit Joseph einem Zimmermann gezeuget. Nennen Mariam die Mutter des HErrn eine Hure/ oder einen Misthauffen/ nennen auch den HErrn Christum Thola, einen aufgehängten Mörder/ und in ihren Synagogen fluchen sie dem HErrn JEsu täglich dreymahl aufs greulichste/ und in ihren täglichen Gebeten haben sie viel Maledeyung wider ihn/ sie fluchen ihme stets ohne unterlaß/ mit denen Worten: Sein Nahme müsse außgetilget werden.

Sie dichten greuliche Lügen von ihm/ messen ihm Sünde zu/ die doch von andern bösen Buben und Jüden begangen sind / und dieselben darüber gestrafft worden/ wie die Historien melden.

Sie geben für/ er sey verdammt Cloaken außzufegen. Item: Er sitze in greulicher Pein in der Höllen: Sie schrecken ihre Kinder mit dem Nahmen JEsu/ als ob er ein böser Geist oder Teuffel wäre.

Man lieset/ daß Anno 1510. sind in der Marck Brandenburg Jüden gewesen/ die von einem Meßpfaffen eine gesegnete Ostien gekaufft haben/ und dieselbe durchstochen/ mit den Lästerungen: Sieh/ das ist der Christen GOtt/ welcher kein Blut hat in seinem Leibe. Und da sey durch Gottes Gerichte und Wunder/ Blut aus der Ostien gesprungen. Darüber die Jüden ins Gefängnüß sind gezogen/ als es außkommen/ und ihrer 38. verbrand / der Meßpfaff aber/ so ihnen die Ostien verkaufft/ mit glüenden Zangen ist zerrissen worden. Derselben Lästerung treiben sie täglich ohn masse. So man denn das von ihnen weiß/ und es ihnen gestattet/ da man ihnen wehren könte/ so machet man sich ja ihrer Sünden theilhafftig.

Zu deme/ sind sie nicht alleine unserm HErrn JEsu Christo so aussätzig/ und gehaß / daß sie ihn auch nicht können nennen hören/ daß sie nicht über ihn außspeyen: Sondern sie sind auch aller derer/ die ihn für den wahren Sohn Gottes achten / und für ihren Heyland erkennen/ abgesagte und Todtfeinde / daß wohl der Herr Lutherus sagen mag: Nechst dem Teuffel hat ein Christ keinen grössern Feind und Widersacher auf Erden / als die Jüden. Darob/ daß wir ihn ehren und anbeten / nennen sie uns ein närrisches thörichtes Volck/ das an einen aufgehencketen und todten Gott gläube.

Sie wünschen uns auch alles übel / fluchen uns stets heimlich / wenn sie mit uns umbgehen. Kommen Christen zu ihnen / so sagen sie: Seyet willkommen/ da verstehet der Christ/ er sage: Seyd mir willkommen/ so meynet der Jüde: Du Satan kömmst du/ oder/ komme in des Satans Nahmen. Sie sind Meister darauf/ die Unserigen zu betriegen / unterrichten auch ihre Kinder von Jugend auf/ wie sie mit Geld zehlen und andern die Christen betriegen mögen. Ja sie sind gegen uns also gesinnet/ daß sie fürgeben / wenn ein Jüde einen Christen betriegen oder Schaden zufügen könne/ und thue es nicht/ so thue er grosse Sünde. Unserer Obrigkeit/ als des Römischen Reichs Gliedmassen/

massen/ fluchen sie noch täglich / auch wegen des/ daß die Römer zur Zeit Vespasiani und Titi, den Jüden ihr Land / Reich und Priesterthum zerstöret haben/ und sie daher gleich unter allen Völckern wie im Elend sitzen. Und wie dieser Jüde selbst berichtet/ so loben sie die Obrigkeit/ die sie in allen betrieglichen Wucherhändeln stärcken uñ schützen/ und sie sonderlich in denen Sachen/da sie wider die Christen böse Sachen haben/vertreten/denen wünschen sie alles gutes. Aber denen/ die ihren Wucher/und Gotteslästerung/ und Sünden wehren/ fluchen sie als Tyrannischer Obrigkeit. Jeremias aber hat sie vor der Babylonischen Gefängnüß viel anders gelehret/ wie sie sich gegen die, verhalten solten/ bey denen sie gefangen sind worden.

Den Türcken sind sie viel geneigter als uns/ ja/wenn sie vom Siege der Türcken hören/so freuen sie sich/ denn die Türcken haben auch die Beschneidung/und sie sind auch mit ihnen den Jüden/mehr denn mit uns zu frieden. Die Jüden hoffen durch die Türcken wieder zu ihrem Reich und Land zu kommen/ wie auch dieser offt außgesagt hat: Die meiste Verrätherey und Verkundschaffung kommt den Türcken zu von uns Christen/durch die Jüden.

Man lieset in vielen Historien/ wie sie offt der Christen Kinder gestolen/ und haben stelen lassen/ daß sie dieselbige creutzigen möchten/ als sie auch offt gethan/ wie in Engeland Anno 1358. an einem Knaben Hugo genant / geschehen. Anno 1475 zu Trient. Anno 1184. in Franckreich / welches Gott alles geoffenbahret/und darob die Jüden der Orter hart gestrafft und gantz verjagt sind. Anno 1554. ist zu Wittenberg ein Strassenräuber gerechtfertigt/ welcher bekant hat/ daß er eilff Christen Kinder gestolen / und den Jüden zugeführet habe. Wie auch allhie bekant ist/ daß für wenig Jahren eines fürnehmen Mannes Kind zu Braunschweig gestolen/ anhero geführet ist worden/ daß es den Jüden überantwortet würde/aber wunderbarlich außkommen ist. Zu geschweigen / was sie an vielen Orten mit vergifften der Brunnen im Elsaß und an andern Orten / den Christen für Unheil zugefüget haben. Aus welchem allen gnugsam am Tage ist/ daß sie nach unserm Schaden und Untergang täglich trachten/ und Verlangen haben/ daß sie unser zeitliches und ewiges Verderben erleben möchten/ und so sie könten/ gerne darzu helffen wolten. Was thun wir denn anders / wenn wir sie ohn allen Zwang bey uns dulden / als ob wir Schlangen in unserm Busem wärmeten/und junge Wölffe an unsern Brüsten aufzögen / die uns endlich bösen Lohn geben würden?

Solten wir nicht billich mit dem Apostel Paulo von diesen Feinden Christi/ und unsers Lebens/ so wohl als unser Seeligkeit / sagen: So iemand den HErrn JEsum Christum nicht lieb hat / der sey verfluchet / und sie deßhalben nicht in unsere Häuser kommen lassen.

Über das aber findet sich auch/ daß diß Volck nicht alleine mit grosser Blindheit geschlagen/ und hart verstocket ist/ in ihrer Verbitterung wider die Christen zu verharren/ sondern es ereuget sich eine sonderliche Feindschafft auch bey ihnen/wider die/so sich von ihren Lügen und Verfälschungen abwenden/ zu dem Christlichen Glauben begeben / und nach Christi Befehl sich täuffen lassen/ dieselbigen werden von den Jüden aufs allergreulichste gelästert/ mit allen den ihren gleich excommuniciret, in den Bann gethan / und denselbigen pflegen sie auf sonderliche weise täglich zu fluchen / und nach dem Leben zu stellen/ also hefftig/ daß sie auch dem jenigen/ der einen getauften Jüden erschlage/täglich wünschen/daß seiner/als eines Frommen / im ewigen Leben gedacht werde.

Es wird geschrieben von Jüden/daß zu Colin im Böhmerlande Anno 70. ein Jüdisches Weib ihren Sohn darumb mit Gifft umbracht habe/ daß er mit Christen Kindern in die Kirchen gangen/und der Christen-Kirchen und Ceremonien gelobet habe. Andere Jüden daselbst haben ihre Töchter von 21. Jahren/so mit Christen-Kindern über Feld gegangen/ und mit ihnen Schweinenfleisch gegessen/lebendig begraben. Eusebius meldet/daß ein Jüde darumb seinen Sohn verbrand habe/daß derselbige in dem Evangelio von Christo gelesen und gestudiret hatte. Wie die Jüden zu Maintz den gelahrten und bekehrten Rabbi Samuel/ nahe bey Cöllen haben in einem Walde / durch einen Mörder/ dem sie 400. Thaler dafür gegeben / erschiessen lassen: Darüber neben dem Mörder bey 50. Jüden sind gerichtet worden/ ist durch etlicher Zeugnüß und vieler Menschen Wissenschafft wahr.

Und bezeuget es die tägliche Erfahrung / es klagens auch die jenigen selbst/ so sich von der Jüden Lästerung zu unserm Glauben bekennen (wie auch aus dieses Jüden angeregter Klage erscheinet) daß sie von des an/ da sie von ihnen weichen / für ihnen ihres Lebens nicht sicher seyn. Wilt du die Ursache des greulichen Hasses wissen / so gedencke frey/ daß es diese und keine andere sey/daß sie Sorge haben/ ihre Gotteslästerung und greulich Fluchen/ ihre Sünde und Laster/und Bitterkeit wider die Christen möchte offenbahr werden.

Und endlich solten uns ja von der Jüden Gemeinschafft abhalten/ die greulichen und erschrecklichē Sünde des Wuchers. Blutschande/als ohnlängst etliche Jüden allhie fürgenommen/ und andere böse Tücke/darin sie täglich ohn Scheu und Erkäntnüß leben/ und darzu andere/die gute Christen seyn wollen/zu gleichem Leben und Handeln anführen. Wil man darzu stillschweigen und zusehen / so möchte ja wohl Sodoma endlich aus Teutschland werden / und darnach auch gleiche Straffen zu erwarten seyn. Wer nun diß weiß/ und daran nicht ein hertzlich Mißgefallen trägt/ sich darumb der Jüden Gemeinschafft nicht eussert/ und da ers verwehren/ und ihren Lästerungen und Sünden steuren kan/ es nicht thut / denselben kan ich für keinen Christen achten / sondern vielmehr für die/ die mit Schweigen zusehen/ und nachlässig Christum verachten und verläugnen/ und darüber schwere Straffen sich zu versehen.

Wieweit den Jüden zu verfahren/so die Tauffe bitten.

Nun fält hie ferner eine wichtige Frage für: Wenn denn einer oder mehr Jüden kommen/ und umb die Tauffe bitten/ ob man ihnen gläuben und sie annehmen möge/ oder es ihnen versagen sol?

Zwar man lieset von vielen Exempeln deren/ die unter dieser Bitte eitel Betrug geübet haben/ etzlich umb Geldes willen / zu mehren unterschiedlichen mahlen sich tauffen lassen / und andere mit anderem Betrug umbgangen sind.

Es wird in Historia Ecclesiastica Tripartita lib. 11. cap. 14. gedacht eines Jüden/ der sich etzliche mahl von Arianern und Marsetonianern habe tauffen lassen/ und als ers auf eine Zeit von einem

nem Bischoffe der wahren Kirchen Gottes begehret/ und sehr zur Tauffe geeilet/ da man mit ihme zur Tauffe kommt / verschwindet das Wasser zu zweymahlen/ darmit er sol begossen werden / über welches sie alle bestürzt werden / und der Bischoff auch den Jüden darumb zu Rede setzet / und von ihm wissen wil/ ob er getaufft sey / weil GOtt das Zeichen thue/ denn das habe gewisse seine Ursachen. Da findet sich auch bald iemand unter dem Volcke/ der da bescheinet/ daß er von einem Episcopo Attico getaufft/ und er selbst seiner Tauffe Zeuge gewesen sey.

Vor dieser Zeit/ bey Lebzeiten Herrn M. Bartholomæi Wolfarri, meines lieben Vorfahren seeligen/ hat sich auch ein junger Jüde zur Tauffe allhier angegeben/ und da man viel Mühe mit ihm gehabt / und ihn bald täuffen wollen / hat er der Tauffe gespottet/ und ist darvon gelauffen.

Auch ist die Historia mehrentheils bekant/ daß sich ehemahls zu Cölln ein Jüde tauffen lassen und so ferne kommen ist/ daß er ein Præpositus im Kloster worden/ viel Jahr nach der Tauffe gelebet/ und groß Geld gesamlet hat (welches sie für ihre Seeligkeit halten.) Endlich aber/ wie er sterben sol/ so hat er ein verschlossen Kästlein machen lassen/ und darinne eine gegossene Katze / und gegen derselben über eine Mauß / und darunter die Buchstaben setzen lassen: Wenn die Mauß die Katze frist/ so wird ein Jüde ein rechter Christ.

Solcher Exempel wären mehr einzuführen/ und ist aus denselben fürnehmlich zu sehen / daß es nicht allen Jüden/ so sich angeben Christen zu werden/ ein rechter Ernst sey: wie es auch mit diesem selbst zugegangen / als er offtmahls bekant und beweinet hat/ darumb man sich auch desto mehr in diesen Sachen fürzusehen hat.

Jedoch aber/ daß man umb dieses Betrugs willen/ ob mans ihnen wohl billich zu Gemüthe führet/ sie erstlich dafür warnet/ einigem Jüden/ der umb Unterricht und ferner umb die Tauffe bittet/ abschlagen sol / können ich und meine Mitbrüder bey uns nicht finden und wissen: Erstlich/ daß ob es wohl fast nun schwer scheinet / daß die Jüden in solcher greulichen Verstockung solten zu rechte können gebracht werden/ daß es doch/ wie Christus von den Reichen redet/ Gott dem HErrn müglich und leicht sey/ auch der Fetten etliche aus der Tieffe heraus zu holen/ und aus dem Verfolger Saulo einen Apostel zu machen.

Wir wissen auch/ daß für GOtt kein Unterscheid sey der Personen/ da nicht geachtet werde Jüde oder Griechе/ Knecht oder Freyer / Mann oder Weib/ wie Paulus redet: Sondern allerley Volck/ wer GOtt fürchtet und recht thut/ GOtt wohlgefalle/ als Petrus redet/ und das Christus so wohl für die Jüden/ als für die Heyden gelitten und bezahlet habe/ und sie alle ohne Unterscheid zu sich ruffe/ Matth. 11. Dessen dieser Jüde sich selbest getröstet.

So hat sich auch GOtt je zu allen Zeiten so gnädig erzeiget/ daß er auf wunderbahre weise der Jüden etliche zu wahrer Busse und Bekehrung gebracht/ und mit wahrem Glauben an Christum und dem heiligen Geiste begnadet hat. Welche demnach solcher ihrer Bekehrung viel gutes in der Kirchen Gottes gethan / und mit Schrifften die Jüden selbst eingetrieben haben/ als unter andern Egesippus, Rabbi Samuel, der Anno 1000. in Arabischer Sprache dargethan hat / daß die Jüden irren. Nicolaus de Lyra, der über die gantze Bibel geschrieben hat/ Paulus Burgensis Victor von Carpon, Antonius Margarita und andere mehr. Also hoffen wir auch/ GOtt / wie er zwar wunderbahrlich als durchs compelle angefangen/ werde diesem Michael sein Hertz in wahrer Busse und Glauben erleuchten/ und warhafftig bekehren/ daß er in wahrer Reu und Erkäntnüß seiner Sünden und Blindheit/ und hertzlicher Zuversicht und Glauben an JEsum Christum Gottes und Marien Sohn/ unsern eintzigen Heyland ergreiffen/ würdiglich die heilige Tauffe empfangen / dardurch Vergebung seiner Sünden/ Erlösung vom Todte und Teuffel/ und die ewige Seeligkeit erlangen / und in solchem Glauben beständig biß an sein Ende verharren möge.

Und ob ihn gleich GOTT der HERR nicht durch sein Gerichte zu rechtschaffener Busse gebracht/ und er uns mit Betrug die heilige Tauffe abgeschwätzet hätte/ und doch in seinem Sündhafften Fürnehmen fortgefahren/ oder gantz wieder zu den Jüden gefallen wäre/ so achteten wir doch sonderlich/ weil er sein Bekäntnüß von Christo thun können/ und hefftig ums die Tauffe gebeten / daß wir darumb von niemand ungütlich verdacht hätten werden mögen/ sintemahl auch die Apostel selbst/ anderer zugeschweigen/ von Simone Mago und Anania und Saphira betrogen worden/ aber solches ihnen selbst mehr / als die sie betriegen wollen / zu schaden gedien ist/ und achte wohl/ daß allezeit auf unser Seiten/ die wir Diener Gottes und der heiligen Sacramenten seyn/ und niemand ins Hertze sehen können/ es zu verantworten sey/ da man ihrer vielen / iedoch Heuchelern / unwissend die Tauffe reiche/ als da man sie seinem / dem es ein rechter Ernst wäre/ aus unzeitiger Sorge seiner Heucheley versagen wolte.

Es mag aber ein ieder auch an diesem Exempel Gottes Gerichtes / da uns allhie fürgestellet wird/ sich seines Christenthums erinnern/ und sich prüfen/ ob er es ihm ein rechter Ernst seyn lasse/ daß ihn GOtt auch nicht zu seiner Zeit finde.

Damahls habe ich auch kurtz erzehlet/ wie der Jüde allhie ankommen/ und umb die Tauffe angesuchet/ von uns zur Proba und Unterricht aufgehalten/ unter des Diebstals beschuldiget/ und in die Bande kommen/ und gleichwohl ohn unterlaß umb die Tauffe angehalten / dieselbe dieser Oerter mit ihm fürzunehmen rathsam erachtet worden/ dessen daroben allbereit gedacht worden / unnöthig allhie zu erwiedern.

Neben dem allen / obwohl dieser Jüde sein Bekäntnüß offtmahls gegen uns Predigern gethan iedoch weil er darumb offt gebeten / daß man ihn auch solches wolle öffentlich thun lassen / und es billich/ daß/ die ihr seine Tauff ansehen werdet/ auch höret/ was er von Christo unserm Heylande wisse und gelernet habe: So sol er ordentlich umb seinen Glauben allhie gefraget werden/ und wollet sein Bekäntnüß ferner mit Gedult anhören. Darauf habe ich ihme folgende Fraze fürgehalten/ und hat er mit allen Kräfften/ daß er auch matt darüber geworden/ geantwortet / daß man es auch mehrentheils hören können.

Fragstücke dem Jüden bey seiner Tauffe fürgehalten.

Sage an / wie ist dein Nahme?

Resp. Ich heisse Michael Dulcke.

Wo

Wo bistu gebohren?

R. Zu Bodenwerder/ daselbst ist mein Vater begraben.

Wie haben deine Eltern geheissen?

R. Mein Vater hat Ezra oder Israel geheissen / meine Mutter Rachel oder Rechlin.

Wie alt bistu?

R. Im neunzehenden Jahre.

Wer hat dich beschnitten? und wer ist deiner Beschneidung Zeuge gewesen?

R. Deß Juden/ der hie wohnet/ Nathans Vater hat mich beschnitten/ und der Jude zu Hameln / Israel genandt/ ist dessen Zeuge gewesen.

Wo hastu dich verhalten / nachdeme deine Eltern von Bodenwerder vertrieben sind?

R. Er sey mehrentheils zu Ungerischem Broda bey seinem Vater gewesen/ und habe bey ihm den Kauffhandel lernen wollen / wie derselbe mit Seiden/Wahren handelte.

Wer hat dich erschaffen?

R. Gott.

Wie hastu diesen Gott bißher geehret? hastu ihn von gantzem Hertzen gefürchtet und gedienet/ oder vielmehr erzürnet?

R. Ich habe ihn vielmehr erzürnet.

Hastu auch den Sohn Gottes Jesum Christum bißher erkant für einen Gott und ihn geehret? oder hastu ihn gelästert?

R. Ich habe ihn nit vor den Sohn Gottes erkant/ sondern stets gelästert.

Thun denn solches alle Juden täglich?

R. Ja alle Tage/ sie nennen ihn Thola, einen Aufgehenckten und Mörder/ Ihozra Jesum von Nazareth ein Hurenkind/ und speien aus/ wenn sie ihn nennen.

Fluchen sie auch den Christen und unser Obrigkeit?

R. Das thun sie mehr als man sagen kan/ die Oberherren/ die ihnen zusehen und stillschweigen zu ihren Sünden / und wenn sie Christen betrügen/ die loben sie/ und wünschen ihnen Gutes / die das nicht thun / die nennen sie Reschaim, das ist böse und fluchen ihnen.

Üben sie sich auch täglich mit Wucher und andern/ die Christen zu betrügen/ und haben sie auch Verlangen darnach / daß sie den Christen Böses zufügen mögen?

R. Sie thuns ja/ und halten das für gewiß / daß/ so ein Christ mit einem Juden auf einem Berge stünde/ und der Jude könte den Christen vom Berge stürtzen/ und thäte es nicht/ so hätte er Sünde/ also auch/ so er ihm sonst schaden kan.

Was halten sie darvon/ daß ihr Messias so lange außbleibet?

R. Sie sagen/ er sey angeschlossen/ daß er nicht kommen könne / und das mache die Boßheit der Sünde ihres Volckes/ am Sabbath liege er an einem Seiden/Faden/ aber da sey er so heilig und from/ daß er den Seiden/Faden nicht zureisse. Und sie geben für / wann die Juden alle einen Tag so from wären / daß sie keine Sünde thäten/ so würde er kommen.

(NB. Das gehet auf die Heiligung ihres Sabbaths / daß ihr Messias also heilige den Sabbath / und sich von aller Arbeit enthalte/ daß er auch einen Seiden-Faden nicht zureisse/ ob er gleich damit sein gantzes Volck erretten könte.)

Was erwarten sie von ihm?

R. Sie hoffen er werde ihnen den Tempel wieder anrichten/ und ihr Reich und Priesterthum aufrichten / und ihnen alle Schätze der Welt auf Erden austheilen.

Was hat dich bewogen/ oder was beweget dich itzt/ ihr Fürgeben für Lügen zu achten?

R. Weil ich sehe/ daß es falsch ist.

Woher weistu solches?

R. Weil GOtt dem Jacob vom Stamme Juda den Messiam verheissen/ da er saget: Das Scepter wird von Juda nit entwendet werden / noch der Meister von seinen Füssen/ biß daß da kome Siloh. Nun ist aber länger denn 1500. Jahr das Scepter gantz von Israel weg/ und wir wissen keinen Stammen mehr zu unterscheiden/ so muß ja der Messias kommen seyn. So solte er auch zu Bethlehem gebohren werden/ wie Micheas geweissaget hat. Und nun ist Bethlehem so lange auch zerstört gewesen.

Und Gott hat in Christo alle Verheissungen / so er dem David gethan/ und die Weissagung Esaiæ / daß eine Jungfrau sol schwanger werden/ erfüllet.

Erkennestu deñ/ und gläubest für gewiß/ daß wir Christen den rechten Gott ehren?

R. Ja.

Wie heist derselbige?

R. Gott Vater/ Sohn und Heiliger Geist.

Seynd denn drey Gotter.

R. Nein es ist ein Gott/ und seynd drey Personen/ Vater/ Sohn und Heiliger Geist.

Woher bistu deß gewiß/ daß dieser der wahrhafftige Gott sey/ und er also von uns erkant und geehret werden wolle?

R. Aus der Tauffe Christi/ da sich Gott also geoffenbaret hat/ der Vater sagte vom Himmel von dem Sohne GOttes/ der im Jordan stehet: Diß ist mein lieber Sohn / an dem ich ein Wohlgefallen habe/ den sollet ihr hören. Der Sohn Gottes stehet als wahrer Mensch im Jordan/ und läst sich tauffen: der Heilige Geist komt in Tauben/Gestalt vom Himmel/ und ruhet auf dem Haupte Christi: Und der HERR Christus sagt in Einsetzung der H. Tauffe: Täuffet im Namen des Vaters/ und des Sohnes/ und des H. Geistes.

Und so stehet im Buch der Schöpffung: Im Anfang schuff Gott / da das Wörtlein ברא (das auch in seinen dreyen Buchstaben die Dreyfaltigkeit deutet) in singulari als von einem redet/ und das folgende in plurali אֱלֹהִים deutet auf drey Personen in der Gottheit. Also auch da Gott saget: Lasset uns Menschen machen/ das redet Gott nicht zu den Engeln/ sondern der Vater zu dem Sohn und H. Geiste.

Also erscheinet Gott dem Abraham in Gestalt dreyer Jünglinge.

Auf dieses hat er drey Häupt-Articul unsers Christlichen Apostolischen Bekäntnüß / samt der Auslegung erzehlet / die er gantz fertig gefasset hatte / und ist weiter gefraget worden:

Erkennestu denn / daß dieser Gott ein eifferiger Gott sey / und über die Sünde zörne?

R. Ja.

Woher weistu solches?

R. Aus den H. Zehen Geboten und derselben Anhang.

Damahls hat er die H. Zehen Gebot erzehlet / aber ohne Auslegung / sonderlich aber hat er den Anhang derselben auch wiederholet.

So kennest du warhafftig / daß du ein Sünder bist / und mit Gottlosigkeit / Sicherheit und Lästerung des HERRN Christi und anderen Sünden / der du vor dieses bist erinnert worden / auch mit dem begangenen Diebstahl / Gott hefftig erzürnet hast?

R. Ja ich bekenne es / und ist mir leid.

Ist denn Stehlen so eine grosse Sünde?

Resp. Ich habe es erst nicht für so grosse Sünde gehalten / und so ein Jüde einen Christen bestiehlt / achten sie es so groß nicht für Sünde / ich erkenne es aber / daß ich auch damit hefftig gesündiget habe.

Was hast du denn mit deinen Sünden bey Gott verdienet?

R. Seinen Zorn und Ungnade / zeitlichen Todt und ewiges Verdamnüß.

Wie redet Moses von solchem Verdienste der Sünden?

R. Verflucht sey iederman / der nicht hält alles / was im Gesetze geschrieben stehet.

Hoffestu denn auch seelig zu werden?

R. Ja / ich hoffe es.

Kanstu durch ichtswas / deiner oder ander Menschen Wercke seelig werden?

R. Nein.

Was tröstestu dich denn / oder wer hat dir das erworben / daß dir Gott wil gnädig seyn / und deine Sünde vergeben / und dich seelig machen?

R. Ich tröste mich allein meines HErrn Jesu Christi.

Wer ist Christus?

R. GOttes und Marien Sohn / wahrer Gott und Mensch.

Woher weistu / daß Christus wahrer Gott ist?

R. Daher / daß Er ist GOttes Sohn / Psalm 2. Ich wil von einer solchen Weise predigen / daß der HErr zu mir gesagt hat / du bist mein Sohn / heute hab ich dich gezeuget. Johan. 3. Also hat Gott die Welt geliebet / daß Er seinen einigen Sohn gab / ꝛc.

Wie weistu das / daß er wahrer Mensch sey?

R. GOtt saget im Paradeise: des Weibes Saamen sol der Schlangen den Kopff zertreten.

Den Ertzvätern / Abraham / Isaac und Jacob ist der Messias aus ihrem Saamen und Geschlecht verheissen / als auch dem David / und von Maria der Jungfrauen ist Er zu Bethlehem gebohren.

Wie ist er von Maria als einer Jungfrauen gebohren?

R. Durch den H. Geist.

Wie hat Maria als eine Jungfrau schwanger werden und gebehren können?

R. Gott ist alles müglich.

Warum hat Messias wahrer GOTT und Mensch seyn müssen?

R. Als wahrer GOTT hat er den Teuffel und Todt überwinden können: als wahrer Mensch hat er leiden und sterben können.

Worzu ist Christus in die Welt kommen?

R. Die Sünder seelig zu machen / wie Paulus sagt: Das ist je gewißlich wahr / und ein theures werthes Wort / daß Jesus Christus in die Welt kommen ist / die Sünder seelig zu machen / unter welchen ich der fürnehmste bin / aber darum ist mir Barmhertzigkeit wiederfahren / auf daß an mir Jesus Christus fürnehmlich erzeigte alle Gedult / zum Exempel denen / die an Ihn gläuben sollen / zum ewigen Leben.

Was hat Christus fürnehmlich gelehret?

R. Er sagt: Kommet her zu mir alle / die ihr müheselig und beladen seyd / Ich wil euch erquicken. Item: Also hat Gott die Welt geliebet / daß Er seinen einigen Sohn gab. Item: Gehet hin in alle Welt / und lehret alle Heyden / und täuffet sie im Namen des Vaters / und des Sohnes / und des H. Geistes.

Wie hat der HErr Christus seine Lehre und sein Amt bestätiget?

R. Durch seine Wunderwerck / daß Er Blinde sehend / Lamē gehend gemachet hat / Todten auferwecket hat / und selbst vom Todte erstanden ist.

Was hat denn Christus vor dich gethan / daß du dich seiner tröstest?

R. Er ist für mich gestorben am Creutz / und hat sein Blut für mich vergossen / zu Vergebung der Sünden.

Hat Christus sein Leiden auch verdient gehabt?

R. Nein / Er hat unschuldig gelitten.

Was haben Ihm dann die Jüden damahls schuld gegeben?

R. Er sey ein Gotteslästerer und Aufrührer.

Wie ist Er getödtet?

R. Er ist am Creutz aufgehencket worden.

Hat Er denn also sterben müssen / und ist im Alten Testament fürgebildet gewesen?

R. Ja / Christus sagt: Wie Moses in der Wüsten eine Schlange erhöhet hat / also muß des Menschen Sohn erhöhet werden / auf daß alle / die an ihn gläuben / nicht verlohren werden / sondern das ewige Leben haben.

Was hat deñ Christus mit diesem seinem Todte erworben?

R. Er hat den Fluch von uns genommen / und uns den Seegen erlanget / als Vergebung der Sünden / Leben und Seeligkeit.

Gläubestu denn das / ob du am Holz sterbest / daß du darum nicht verfluchet seyst für Gott?

R. Ja / ich gläube es.

Ist auch Christus warhafftig auferstanden?

Resp. Ja.

Wie weistu daß es gewiß ist?

R. Aus den Zeugnüssen der Apostel und der mancherley Erscheinungen / denen gläube ich.

Ist er auch gen Himmel gefahren?

R. Ja

Sitzet Er auch zur Rechten der Krafft Gottes?

R. Ja.

Wird Er auch wieder kommen?

R. Ja.

Was wird Er denn vornehmen?

R. Er wird richten die Lebendigen und die Todten.

Gläubestu auch an den H. Geist:

R. Ja.

Gläubestu auch Vergebung der Sünden?

R. Ja.

Gläubestu auch ein ewiges Leben / und daß du warhafftig von den Todten auferstehen wirst?

R. Ja.

Woher bistu deß gewiß?

R. Weil Christus von den Todten auferstanden ist / und das ewige Leben erworben hat.

Worzu begehrestu die H. Tauffe?

R. Zu Stärckung meines Glaubens / zu Trost meines Gewissens / zu Besserung meines Lebens / und Versicherung meiner Seeligkeit.

(Damahls hat er alle Fragen des H. Catechismi von der H. Tauffe / von Anfang biß zu Ende / gantz fertig erzehlet. Darneben auch die 2. Fragen vom Abendmahl des HERRN.)

Gläubestu denn / was in diesen Fragstücken von den H. Sacramenten gesagt wird?

R. Ja.

Bistu auch iemahls vorhin getaufft / so sage es / oder wir zeugen noch für dieser gantzen Gemeine / daß wir dich dessen gefraget / und gewarnet haben?

R. Nein / ich bin nicht getaufft.

Solches habe ich gegen die Gemeine bezeuget / auf den Fall / ob es hernach außkommen solte / daß er anderswo getaufft wäre / daß wir ihn offtermahls darum gefraget haben / und stets / auch itzt darbey geblieben / er sey nicht getaufft: Zu letzt ist er noch auf diese dreyerley gefraget worden:

Entsagestu denn hiemit aller Jüdischen Gotteslästerung und Verläugnung Christi / auch der Beschneidung und anderm ihrem Aberglauben / und achtest für wahr / daß du darinn die Seeligkeit nicht erlangen könnest?

R. Ja.

Wiltu auch von Hertzen verzeihen allen deinen Feinden / auch den Jüden / ob sie deren von Cassel Klage bracht haben / und alles ander / so du wider sie haben mögest?

R. Ja von Hertzen / wie ich bitte und hoffe / daß mir Gott meine Sünde vergeben sol und wird.

Wilt du auch bey diesem Glauben und Bekäntnüß beständig bleiben / biß an dein Ende?

R. Ja / mit Gottes Hülffe.

Das helffe dir der Sohn GOttes / durch die Krafft des Heiligen Geistes / samt dem Vater wahrer Gott hochgelobet in Ewigkeit / Amen.

Nach diesem seinem Bekäntnüß ist die Tauffe mit ihme vorgenommen / und nach der Form des Tauff-Büchleins Lutheri verrichtet worden. Der er uns zu Zeugen ersuchet hat / sind an dem Tisch mit ihm gestanden / M. Beccerus hat erstlich die gewöhnlichen Gebetlein von der Tauffe recitiret / neben dem Exorcismo, und ist ihm sein Name verändert / und Jacob genennet worden. Denn hat er selbst das Vater unser laut gebetet / und sonderlich die fünffte Bitte mit Seufftzen und Aufsehen gen Himmel gethan / also: Vergieb uns all unser Schuld. Darnach ist dreymahl mit Wasser auf das Häupt gegossen / und ihme eine weisse leinen Haube aufgesetzt worden / als dieser Orther Gebrauch ist zu rauffen / und ist mit dem gewöhnlichen Gebetlein beschlossen:

Der Allmächtige Gott und Vater unsers HERRN Jesu Christi / der dich anderweit gebohren hat / durch das Wasser / und den Heiligen Geist / und hat dir alle deine Sünde vergeben / der stärcke dich mit seiner Gnade zum ewigen Leben / Amen.

Friede sey mit dir / Amen.

Alsbald hat sich der getauffte Jüde Jacob genandt / umgewendet gegen das Volck / und hat die Gemeine also angeredet:

Ihr lieben Christen / meine liebe Brüder und Schwestern in Christo Jesu / ich bitte euch / da ich iemand unter euch beleidigt oder geärgert habe / ihr wollet mirs verzeihen um des HERRN Christi willen / und Gott vor mich bitten.

Damit hat er manchen Menschen / auch mehrertheil uns / die wir um ihn gestanden / zu Mitleiden und Thränen bewogen / als auch damit / daß er gleich als gantz behertzt und frölich seine Sprüche / die er im Gefängnüß gedichtet / allda über laut gesprochen:

HErr Gott ich thu dir klagen /
Mein grosses Jammer und Noth /
Doch wil ich nicht verzagen /
Solt ich gleich leidn den Todt /
Christus ist für mich gestorben /
Der hat mir den Himmel erworben /
Sein Leiden und Sterben /
Mache mich zum Erben.
Jesum Christum ruffe ich an /
Er mir aus Nöthen helffen kan /
Darauf fahre ich dahin /
Christus ist mein Gewinn /
Zu meinem lieben HErrn Jesu Christ /
Der ewig bey dem Vater ist /
Gleicher Gott von Macht und Ehren /
Unter Ihm wil ich leben meinem HErren /
In ewiger Gerechtigkeit und Unschuld /
Ich wil gerne tragen Gedult.
Gleich wie Er ist von den Todten auferstanden /
So sol ich auch die Seeligkeit erlangen.
Welcher lebet und regieret in Ewigkeit /
Der wird mich nehmen aus diesem Leid.

Item:

Ich Michael Jüde Jacob genant /
Christus der HErr ist mir wohl bekant /

Das sag ich euch Jüden fürwahr/
Christ der HERR ist kommen für 1595. Jahr.
Sagt ich/ es wäre nicht wahr/
So wäre ich ein Lügner wie ihr Jüden gantz und gar.

Mit Fried und Freud ich fahr dahin/
Jesus Christus ist mein Gewinn/
Was frag ich nach Gut oder Geld/
Wenn ich nur habe jene Welt.
Geld und Gut vergehet/
Aber Gottes Wort bestehet.
Warum wolten wir verzagen/
Haben wir doch über Christum nicht zu klagen.

Jesus Christus ist kommen in die Welt/
Er mache es wie es ihm gefällt.

Zu letzt ist ihm von den Zeugen seiner Tauffe eine Verehrung gethan / welche er bald mir zugestellet hat / solch Geld armen Leuten außzutheilen.

Darnach ist er wieder in die Rosa geführet worden/ sich an Speise etwas zu erquicken / als ihme daselbst meine Herren Mitbrüder Glück gewünschet/ und sonderlich M. Sturmerus mit denen Worten 1. Petri 5. Der GOtt aller Gnaden/ der uns berüffen hat zu seiner ewigen Herrligkeit in Christo Jesu/ derselbe wird euch/ die ihr eine kleine Zeit leidet/ vollbereiten/ stärcken/ kräfftigen/ gründen. Demselben sey Ehre und Macht von Ewigkeit/ Amen; hat er zweymahl gesagt: Ich bin schon seelig.

Er hat auch einem gantzen Ehrwürdigen Ministerio gedancket / daß sie ihm die H. Tauffe wiederfahren lassen/ und gesagt: Er sey es nicht werth/ daß sie sich seiner also fleissig angenommen hätten: Gott wolle es ihnen ewiglich vergelten.

Er hat M. Georgium nochmahls gebeten/ wie er zuvor im Gefängnüß gethan hätte / daß er Herrn M. Platen zu Dreßden / ja fleissig dancken wolle / daß er ihn so fleissig in der Erkäntnüß des HERRN Christi unterrichtet hätte.

Und hat ferner bey mir angehalten/ daß ich ihn nicht verlassen wolte / biß an sein Ende/ das habe ich ihm zugesaget / und ihn aber vermahnet/ sein Vertrauen auf Christum zu setzen/ der werde ihn in seinem letzten im Glauben stärcken und erhalten / darauf hat er gesagt: Ja/ ich setze mein Vertrauen allein auf Gott / und auf meinen Heyland Jesum Christum/ aber eures Trostes bedarff ich in diesen meinen Nöthen.

Es hat ihn auch offt wolgemelter Herr Bürgermeister/ da er ihn gesegnet / vermahnet/ daß er in dem Glauben an Jesum Christum unsern Heyland / den er so hertzlich bekant hätte / verharren wolte biß an sein Ende / und in seinem letzten der Wort des HERRN Christi gedencken wolle/ da er am Creutze gesaget: Vater in deine Hände befehl ich meinen Geist. Also solle er seine Seele dem HERRN Christo befehlen/ der werde auch zu ihm sagen/ wie zu dem Schächer: Heute wirstu mit mir im Paradeise seyn. Das hat er dem Herrn Bürgermeister zugesaget/ und ferner sich getröstet/ daß er im ewigen Leben S. W. wieder sprechen wolte.

Als man ihm zu essen gegeben/ hat er selbst die Gebetlein/ so wir mit unsern Kindern thun/ gesprochen/ und sonderlich die ander Bitte im Vater unser mit Seufftzen/ Aufheben seiner Hände und Augen gethan/ und dazu gesagt: Zukomme dein Reich (das wird ja geschehen) darüber ich mich nicht wenig verwundert/ und erfreuet/ daß man darinn ja die Einwohnung und Beystand des H. Geistes spüren mögen.

Nach Essens haben wir ihn nochmahls getröstet/ und mit ihm gebetet.

Wie man ihn nun für Gericht gestellet / und ihm seine Mißhandlung vorlesen lassen / hat er alles gestanden / und aber weder um Erledigung/ noch um Linderung der Straffe gebeten: Sondern als ich ihm unterdeß/ daß das Urtheil außgebracht würde / zu Beten/ und an Christum zu gedencken vermahnet/ hat er die drey Häupt-Artical unsers Glaubens überlaut gebetet / und gesagt: Ich bin nicht traurig/ warum solte ich trauren? Ich habe diese Straffe wohl verdienet / hat doch mein lieber Heiland Jesus Christus den schmählichen Todt am Creutze leiden müssen/ und Er war ja unschuldig/ und hatte es nicht verdienet/ darum wil ich gern leiden/ und Christo dem HERRN vertrauen.

Auf dem Wege/ da er außgeführet ist/ hat er angefangen zu singen: GOtt der Vater wohn uns bey / und es zweymahl gebetet. Item: Ich ruff zu dir HERR Jesu Christ. Wir haben auch mit ihm gebetet etliche Psalmen/ und ihn mit Sprüchen der Schrifft getröstet. So hat er auch seine Sprüche oder Rhythmos selbst angefangen und wiederholet.

Und da man zu dem Orte des Gerichts kommen/ und ihm der Diener ein Trincken geboten/ hat er nicht trincken wollen/ sondern also ihn abgewiesen: Ich wil nicht trincken/ ich wil itzt bald mit meinem HERRN Jesu Christo trincken im ewigen Leben.

In dem er auf der Leiter hinauf gezogen worden/ hat er mir diese Wörte nachgesprochen: HErre Jesu Christe / in deine Hände befehle ich meinen Geist/ du hast mich erlöset/ du getreuer Gott. Leben wir/ so leben wir dem HERRN/ sterben wir/ so sterben wir dem HERRN. Wir leben oder sterben/ so sind wir des HERRN.

Endlich hat er gebeten/ daß ihm noch etwas vergönnet würde/ und hat angefangen: Ihr lieben Christen allzumahl/ wie euch der liebe GOTT allhier versamlet hat/ ich bitte euch um Gottes willen/ verzeihet mir es doch/ wo ich euch beleidiget habe. Da habe ich wieder ihm zugeschrien/ als man ihm itzt abstossen wollen: HErr Jesu dir lebe ich/ dir sterbe ich/ und sind seine letzte Wort gewesen: Ist also in seinem Glauben und Bekäntnüß unsers HErrn Jesu Christi beständig geblieben/ biß an sein Ende.

Dem Allmächtigen/ gütigen und barmhertzigen Gott/ Vater/ Sohn und Heiligem Geiste/ sey Lob und Danck gesagt für seine Gnade. Derselbe erhalte uns in seiner Erkäntnüß und wahrer Gottesfurcht/ und bekehre die gotteslästerlichen Jüden/ oder stürtze sie zeitlich und ewiglich / um seines Namens Ehre willen/ Amen.

Henricus Heshusius SS. Theol. D. Superintendens Hildesiensis.

M. Jodocus Belerus.

Barwardus Schrader, Minister ad S. Andream.

M. Arnoldus Sturmius, Minister ad S. Martin.

M. Jo-

M. Johannes Beccerus.
Albertus Mencius.
M. Johan. Hessen.
Johannes Hilkenius.
M. Nicolaus Sigfridus.
Henricus Eberharti.
M. Georgius Schröterus.
M. David Ursinus.

NUM. 10.

*(Q. *An si homo adultus offeratur baptizandus, requiratur ejus consensus.* Vid. D. Finckius Qq. Illustr. p. 624.)*

NUMER. 11.

Von der Noth-Tauffe/ imgleichen wie zu halten/ wann an rechter Verwaltung derselben gezweiffelt wird. Aus der Niedersächsischen Kirchen-Ordnung fol. 171.

Woher die Nothtauffe den Namen habe.

DJe Jagt-Tauffe oder Noth-Tauffe/ hat daher den Namen/ daß sie in den Fällen der Noth/ wenn ein Kindlein zur Welt gäntzlich von Mutterleibe gekommen und gebohren/ so schwach und kranck ist/ daß man es in die Kirche zur Tauffe nicht bringen kan/ und derwegen es im Hause durch einen erforderten Prediger/ oder/ wo die Noth so langen Verzug nicht leiden mag/ durch die Hebammen/ Wehemutter oder Bademutter/ oder eine andere verständige Weibs- oder Manns-Person/ mit gemeinem Wasser getaufft/ und die Worte darzu gesprochen werden: Ich täuffe dich in dem Namen des Vaters/ und des Sohnes/ und des Heiligen Geistes. Und solches ist eine rechte beständige Tauffe/ sintemahl alle wesentliche Stücke/ so zu der rechten Tauffe gehörig/ da seyn. Und sol solche Noth-Tauffe nicht verachtet/ noch hernach verschwiegen werden/ wie offt mit gar grossen Sünden/ Gottes Verletzung/ des Gewissens Beschwerung/ un des hochwürdigen Sacraments der H. Tauffe Schmach und Verschmälerung/ aus Leichtfertigkeit geschicht. Wo aber iemand sich hieran versündigen/ und schuldig machen/ und wir solches erfahren würden/ sol gegen einem solchen Menschen gebührliche Straffe nicht unterlassen werden. Und sol die Noth-Tauffe in unsern Kirchen nicht verboten noch verdamt seyn/ denn wir uns auch in diesem Punct/ gar und gantz/ von den Sacrament-Schändern/ wollen gezweyet und geschieden haben. Denn wir aus Gottes Wort wissen/ Gott Lob/ daß die Leyen und Weiber auch Miterben des Reichs Christi/ und zum H. Christlichen Priesterthum gehörig seyn/ und die Noth an der gemeinen Ordnung und Regul nicht verknüpffet ist/ Ja/ die Zipora Mosis Weib/ hat ihren Sohn selbst in solcher Noth beschnitten/ Exod. 4. Derwegen wir uns solcher Christlichen Frey- und Gerechtigkeit nicht wollen berauben lassen: Sondern lassen bey uns gelten/ was Augustinus hievon ad Fortunatum schreibet: In necessitate, cùm Episcopi vel Presbyteri, aut quilibet Ministrorum non inveniuntur, & urget periculum ejus, qui petit, ne sine isto Sacramento hanc vitam finiat, etiam Laicos solere dare Sacramentum, quod acceperunt, solemus audire. De consecr. dist. 4. cap. In necessitate &c. Sanctum est baptisma.

Die Noth-Tauffe ist eine wahre Tauffe.

Die Noth ist an die gemeine Ordnung nicht gebunden.

Und derhalben wollen auch wir die Noth-Tauffe bey uns in Krafft bleiben/ und nit aufheben lassen.

Daß aber nicht Mißbrauch mit der Noth-Tauffe einreisse/ oder eingeführet werde/ sol dieser genüglicher beständiger Bericht gehalten und bekant seyn.

Erstlich. Sollen die Prediger mit allem Fleisse die Leute unterrichten/ daß niemand leichtfertig zu der Noth-Tauffe eilen solle/ damit ohne Noth die gemeine Ordnung mit der H. Tauffe nicht übereilen. Zur Noth-Tauffe muß man nicht leichtfertig eilen.
herschritten/ sondern gehalten werde. Denn wo es immer möglich ist/ sollen die Kinder zur Tauffe in die Kirche gebracht werden.

Zum Andern. Wo man auch einen Kirchendiener haben mag/ und die Noth es erleiden kan/ denselbigen zu erfordern/ sol man den beruffen/ und das Kind täuffen lassen. Wenn man einen Prediger haben kan/ sol man den dazu beruffen: In dessen Mangel/ kan sie durch eine andere Person verrichtet werden.

Zum dritten. Wo aber wegen des Kindes Schwachheit die Noth und Gefahr so groß und hoch/ daß solcher Verzug zu gefährlicher seyn würde/ sol und mag mit gutem Gewissen die Hebamme/ Wehe- oder Bademutter/ oder iedes Christliches verständiges Weib/ die man hierzu gebrauchen kan/ und dieser Sachen Bericht hat/ und zwo oder drey Personen/ so bey der hand seyn/ zum Zeugnüß und Gefattern zu sich beruffen/ und zum andächtigen Vater unser/ vor oder nach der Noth-Tauffe/ zu beten ermahnen/ und mit Wasser/ und sonst nirgends anders womit täuffen/ und sprechen: Ich täuffe dich im Namen des Vaters/ und des Sohns/ und des H. Geistes.

Zum vierdten. Kan es die Noth leiden/ so gebe man dem Kinde auch seinen Namen/ wo aber nicht/ so liegt am Namengeben nichts. Denn so das Kind bey Leben bleibet/ kan ihm hernach/ in der Kirchen vom Prediger/ nach Begehr der Gefattern/ ein Name gegeben werden/ wie nachmahls wird gesagt werden. Und wenn also iemand in der Noth von Leyen/ oder auch etwa in Abwesenheit aller Leute/ von der Mutter selbst ist getaufft worden/ sol an seiner Tauffe niemand einigen Zweiffel machen/ viel weniger anderweit getaufft werden/ denn es ist nur ein Glaube/ ein Gott/ und eine Tauffe/ Ephes. 4. Wie aber die nothgetauffte Kinder/ wenn sie lebendig bleiben/ sollen hernach in die Kirchen gebracht werden/ und wie allda mit ihnen zu handeln sey/ wird bald hernach vermeldet werden. Vom Namengeben. Die Genothtauffte nit wieder zu tauffen.

Zum fünfften. Muß und sol vor allen Dingen in fleissiger Acht und Gedächtnüß gehalten werden/ daß man/ wie etwa im leidigen Pabstthum geschehen/ die Kinder so noch im Mutterleibe seyn/ um keiner Gefahr willen/ wie auch die/ so nicht gar und gäntzlichen von Mutterleibe auf die Welt kommen und gebohren seyn/ sondern nur etwa ein Arm oder der Kopff/ oder ein/ oder mehr Glieder allein hervor kommen seyn/ mit nichten täuffen solle/ sintemahl der Mensch ja nicht kan anderweit wiedergebohren werden/ er sey denn zuvor erstmahls gantz und gar mit dem gantzen Leibe und allen Gliedern auf die Welt gekommen und gebohren worden. Qui enim natus non est, renasci non potest. Et regeneratio spiritualis ex aquâ & spiritu præsupponit semper primam generationem ex utero matris secundùm carnem. Und Augustinus lib. 2. de peccatorum meritis & remiss. cap. 27. Qui natus non fuerit, renasci non potest. Et Isidorus sententiarum lib. 1. Qui in maternis sunt uteris, ideò cum matre baptizari Vor gäntzlicher Geburt sollen keine Kindlein getaufft werden.

non possunt. Quia qui natus adhuc secundùm Adam non est, secundùm Christum regenerari non potest. Neque enim dici in eo regeneratio potest, quam generatio non præcessit. Was aber in den Fällen zu handeln/ und man sich zu trösten habe/ wann Gott der Allmächtige die Frucht und Mutter nicht scheidet/ sondern das Kind nit gäntzlich uns in die Hände gegeben/ noch auf die Welt gebohren wird/ darvon sol nochmahls auch Bericht folgen.

Die Genothtaufte mit Christlichē Ceremonien zu begraben.

Wenn aber also und dergestalt/ wie gesagt/ ein Kind ist genothtaufft worden/ und es mit todte abgehet/ sol man dasselbige Christlichen/ mit ehrlichen Ceremonien zur Erden bestätigen. Wofern es aber bey Leben bleibet/ sol es hernach zur Kirchen gebracht werden/ und die Personen mit kommen/ welche bey der Noth-Taufe daheime gewesen/ und nothdürfftigen Bericht von allen Dingen geben können/ und solches sol folgender Ursachen also gehalten werden.

Die Genothtaufte/ so bey Leben bleiben zur Kirche zu bringen.

1. Um der Eltern willen.

Erstlich/ daß die Eltern durch des Pastoris Zeugnüsse beständigen Unterricht und Trost haben mögen/ auch wissen/ daß ihr Kindlein/ welches nach Christi Befehl/ auch in der Noth getaufft worden/ recht und warhafftig getaufft/ von allen seinen Sünden gereiniget/ den HERRN Christum gewißlich angezogen/ ein Kind Gottes worden/ und seinem Erlöser Christo einverleibet sey worden.

2. Um der Kinder willen.

Zum andern/ daß auch die Kinder/ welchen die Tauffe in der Zeit der Noth/ gemeldeter massen/ mitgetheilet worden ist/ sich der getrost und gewißlich erfreuen/ und darbey den geringsten Zweifel nicht machen dürffen.

3. Um der Gemeine willen.

Zum dritten/ daß die Gemeine Gottes durch solche öffentliche Bestätigung der Noth-Tauffe/ gründlichen Unterricht habe/ daß man für alles/ und vornehmlich in den heiligen Sacramenten/ sich befleisse/ die Einsetzung Christi zu halten und zu gebrauchen/ und wenn der gnug geschicht/ und gefolgt werde/ daß denn sonderliche andere Conditiones und Umstände/ der Oerter/ Zeit/ Würdigkeit oder Unwürdigkeit der Personen/ auch der unvermeidlichen Noth/ den H. Sacramenten an ihren Wesen und Würckungen nichtes benehme.

Wie mit ihnē in der Kirchen zu handeln.

Wenn nun/ wie gesagt/ nach der Nothtaufe die Kinderlein zur Kirchen in die Versamlung der Christlichen Gemeine gebracht werden/ sol der Prediger fleissig die anwesende Leute/ Wehemutter und andere Weiber fragen wie folgt:

1. Ist das Kind getaufft?

Antwort/ Ja.

2. Womit ist es getaufft?

Antwort/ Mit gemeinem Wasser.

3. Mit was Worten ist es getaufft?

Antw. Mit denen Worten des Befehls Christi: Ich taufe dich in dem Namen des Vaters/ und des Sohnes/ und des heiligen Geistes.

4. Wer hat es getaufft?

Antw. Diese N. oder N.

5. Habt ihr auch dabey gebetet?

Antw. Wir haben das Vater unser gebetet.

6. Wer ist dabey/ an und über gewesen?

Antw. Ich/ diese oder N.

7. Wisset ihr/ daß diesem in der Warheit also geschehen sey?

Antw. Ja.

Und wenn er von denen/ so bey der Nothtaufe gewesen/ alles gründlichen verstanden/ und befindet/ daß mit der Nothtaufe/ nach obgesetztem Berichte/ recht verfahren und umgangen sey/ sol er zu denen/ so zugegen sind/ sagen:

Andächtige liebe Christen/ dieweil ihr beständiglich und wissentlich bezeuget/ und allhie für Gott aussaget/ daß diß Kindlein nach dem Befehl Christi/ mit Wasser sey getaufft worden/ in dem Namen des Vaters/ und des Sohnes/ und des Heiligen Geistes: So zeuge ich/ daß ihr hieran recht gethan/ und das Kind eine rechtschaffene Tauffe empfangen habe/ und keiner andern Tauffe ferner bedürffe.

Und da dem Kinde in der Noth-Tauffe kein Name gegeben worden ist/ sol er die Personen/ so gegenwärtig/ ihm einen Namen geben lassen/ und darauf sprechen: Lasset uns hören das H. Evangelium S. Marci am 10. Cap.

Und sie brachten die Kindlein zu JEsu/ daß Er sie anrührete/ &c.

Weil dann aus diesen Worten des HERRN Christi ihr gehöret/ und derwegen gewiß seyd/ daß diß Kindlein vom HERRN Jesu/ zum Reiche der Gnaden und Seeligkeit/ auch aufgenommen ist worden/ so lasset uns Gott für diß Kindlein bitten/ Er wolle es in solchem seeligen Gnadenbunde/ biß an sein Ende beständiglich erhalten/ und sprechet mit mir: Vater unser/ der du bist im Himmel/ &c.

Und darnach sol diß Gebet gelesen werden:

ALLmächtiger Gott und Vater unsers lieben HERRN Jesu Christi/ der du diß Kind durchs Wasser und H. Geist anderweit gebohren/ und ihm alle seine Sünde vergeben hast/ stärcke es nun mit deiner Gnaden/ mehre in ihm deinen H. Geist/ daß es an Leib und Seele auch Seeligkeit aufwachse/ und in dem neuen Göttlichen Leben/ darzu du es neugebohren hast/ zunehme. Und gib seinen Eltern und uns allen/ daß wir dir hiezu/ an diesem Kind/ getreulich und seeliglich dienen/ damit auch durch dasselbe/ und uns alle/ dein Göttlicher Name immerdar geheiliget/ und dein Reich erweitert werde/ durch JEsum Christum unsern HERRN/ Amen.

Last uns beten.

DEr Allmächtige GOtt und Vater unsers HERRN Jesu Christi/ der dich anderweit gebohren hat/ durch das Wasser und den H. Geist/ und hat dir all deine Sünde vergeben/ der stärcke dich mit seiner Gnade zum ewigen Leben/ AMEN.

Der

Der HErr behüte deinen Eingang und Außgang / von nun an biß zu ewigen Zeiten / Amen.

Friede sey mit dir. Amen.

Und sol in solchem Falle der Exorcismus und andere Gebete / welche hieher nicht gesetzt sind / gäntzlich unterlassen / und diese ietzt gesetzte Ordnung nur allein gehalten werden.

Da man an der Nothtauffe zweifelt / sol das Kind getaufft werden.

Wo aber der Prediger bey denen Leuten auf seine Frage von der Nothtauffe / nicht gewissen / zu verlässigen / beständigen: sondern zweiffelhafftigen Bericht zur Antwort bekommen / und sie sagen würden / daß wegen solcher hohen bekümmerlichen Noth und Schrecken / sie selbst nicht wissen können / wie mit der Nothtauffe es gehalten worden / ob es auch mit Wasser / und im Nahmen des Vaters / und des Sohnes / und des heiligen Geistes / getaufft wäre: Sondern sie also bestürtzt gewesen wären / daß sie nichtes beständiges hiervon berichten / noch bey den andern erforschen könten / so mache man gar keine Gedancken noch Disputiren oder Fragen hierüber / sondern nehme das Kind / und tauffe es allerding / wie man ungetauffte Kinder zu täuffen pflegt / ohn alle Condition, nur schlechter Dinge hin. Denn das Papistische Täuffen / auf einen Zweiffel / da sie gesagt haben: Bist du getaufft / so tauffe ich dich nicht: Bist du aber nicht getaufft / so tauffe ich dich / ist nur ein lauter Gespötte und Schimpff der gantzen Tauffe / dardurch beyde die erste Tauffe / so ungewiß und unerwiesen ist / und die ander / welche hernach geschicht / vernichtet / verlachet / und unkräfftig gemacht wird / und also das Kind gar und gantz ohn alle Tauffe bleibet und gelassen wird.

Numer. 12.

Rath und Verordnung Wegen der Nothtauffe.

Jngleichen

Wie es zuhalten / wann an rechter Verwaltung desselben gezweiffelt wird. Aus der Braunschweigischen Kirchen-Ordnung / fol. 69.

Von Verordenung Christlicher Hebammen.

Demnach an den Hebammen groß und viel gelegen / und offtermahls in Städten und Dörffern / bey der Nothtauffe / auch durch der Hebammen und Frauen Unverstand / viel Mißbrauches gespüret wird: So wollen wir erstlich / daß von allen Ämten iedes Orts / samt dem Pastorn / und den Älderleuten / mit Rath verständiger Frauen / allenthalben Hebammen verordnet werden sollen / so gottfürchtig / fleissig / treu / tüchtig sind / und bey iederman ein gut Gerichte haben / denn untüchtige / gottlose und verachte Personen / in solcher Zeit und Fall / viel Unglücks stifften / und Frauenspersonen grossen Schaden thun können. Es sollen auch solche verordnete Hebammen sich verpflichten / in der Noth bey der Frauen keine Abgötterey / Segnerey / oder Zauberey zu gebrauchen / wie offtermahls gespüret: sondern allenthalben alleine bey GOtt / durchs Christliche Gebet Hülff suchen / und verordente Christliche Mittel zugebrauchen / deßgleichen auch verpflichtet seyn / bey den Armen so fleissig / willig und getreu zu seyn / als bey den Reichen / wie denn billich.

Wie die Hebammen wegen der Nothtauffe zu unterrichten.

Darnach wollen wir auch daß die Pastores, die Frauen und verordnete Hebammen / in der Predigt / und auch privatim mit sonderlichem Fleiß unterrichten / wie sie sich in Zeit der Noth mit der Tauff verhalten sollen / damit in dem Falle nichtes geschehe / das unchristlich / oder iemands ärgerlich sey. Es sol aber in der Unterweisung von nachfolgenden puncten geredet werden.

Nicht leichtlich zur Nothtauffe zu eilen.

Erstlich / daß sie nicht leichtlich ohne hochdringende Noth / zur Nothtauffe eilen oder greiffen sollen / sondern sich so viel als müglich / und die Gelegenheit erleiden kan / befleissigen / mit dem förderlichsten das gebohren Kindlein in die Kirche zu bringen / damit es von der Gemeine öffentlich getaufft werden möge.

Mit der Tauffe biß zur gäntzlichen Geburt zu verziehen.

Zum andern / daß sie in Zeit der Noth / da es mit der Geburt schwerlich fält / und auch zu befürchten / daß die Frucht nicht lebendig zu der Welt kommen möchte / dennoch mit der Nothtauffe verziehen sollen / so lange biß das Kindlein gantz und gar gebohren / und in die Hände der Menschen gekommen / denn sol die ander Geburt geschehen / und der Mensch wiederum neu gebohren werden / aus dem Wasser und heiligen Geiste: So muß die erste Geburt auch vollkommen seyn / und der Mensch gantz auf die Welt gebohren seyn. Darum sol auch in solcher Noth kein Theil des Leibes getaufft werden / sondern solche Leibesfrucht / mit einem Christlichen und gläubigem Gebet / GOtt befohlen / und im Nahmen Christi gebeten werden / GOtt wolle Gnade verleihen / daß solche gegenwertige Frucht in ihre Hände gegeben werden / und also nach seinem Befehl / und auf seine gnadenreiche Zusage / die heilige Tauffe empfangen möge / wo nicht / daß dennoch der barmhertzige lieber Vater / sich der lieben Frucht in Gnaden annehmen wolle / umb seines geliebten Sohns Christi willen / Amen.

Die todte Frucht nit zu tauffen.

Zum dritten / daß sie auch wenn die Leibesfrucht todt zur Welt kommen würde / dieselbe nicht tauffen sollen / denn die Tauffe nicht vor die Todten / sondern vor die Lebendigen verordnet / etc.

Die vor der Tauffe gestorbene Kindlein auf den Kirchhof zu begraben.

Item / daß sie in solchem Falle die todte Frucht ohn alle Disputation auf den Kirchhoff und Gottes-Acker begraben sollen / und sollen sich die Eltern trösten / mit der grossem unaussprechlichen Gnade und Barmhertzigkeit Gottes / und nicht zweiffeln / solche Leibesfrucht / die durchs Gebet der Eltern und anderer Christen / so darbey gewesen GOtt in seine Gnade befohlen / sey auch von ihm in dem Nahmen Christi zu Gnaden und ewigem Leben angenommen.

Wie die Nothtauffe anzustellen.

Zum vierdten / sol auch mit vorgemelten Personen geredet werden / wie sie sich halten sollen / wenn die hohe Nothtauffe erfordert / daß das gebohrne Kindlein / seiner Schwachheit halben / sol und muß im Hause getaufft werden / nemlich da man in der Eil nicht einen Prediger haben kan (welcher / da es sich leiden wil / darzu erfordert sol werden) daß die Frauen / so da verhanden seyn / ein Person drey / vier / fünff / sechs oder mehr / GOtt im Himmel anruffen sollen / und das Kind / so getaufft werden sol / in seine zugesagte Gnaden / durch ein hertzgründlich Gebet befehlen / und darnach Wasser nehmen / und das Kindlein damit täuffen / im Nahmen des Vaters und des Sohnes uñ des H. Geistes / Amen.

Auch nicht zweiffeln/das Kind sey recht getaufft weil es nach Christi Befehl getaufft worden.

Diese Unterrichtung sol offtermahls geschehen/ wie zuvor vermeldet / damit auch in solchem Falle alles Christlich zugehen möge.

Die Geuoth tauffte zur Kirchen zu bringen.

Wir wollen auch/daß/wenn ein Kindlein also in der Noth getaufft und im Leben bleibet / dennoch in die Kirchen sol getragen werden/umb nachgesetzter Ursachen willen.

Um der Eltern willen.

Erstlich umb der Eltern willen/ auf daß dieselbige durch das öffentliche Zeugnüß des Pastoris mögen vorgewisset werden/daß ihr Kindlein / so in der Noth nach Christi Befehl getaufft/recht getaufft/und derhalben durch die empfangene heilige Tauffe warhafftigen in die Zahl der Gemeine Gottes einverleibet und angenommen/und von allen ihren Sünden abgewaschen seyn / auch zu Kinder Gottes/und in Christo JEsu zu Erben aller himlischen Güter worden.

Um ihrer selbst willē.

Zum andern / auch umb der lieben Kindlein willen/ so in der Noth getaufft seyn / auf daß dieselbigen hernachmahls von der Gemeine Gottes ihrer empfangenen Tauffe desto mehr Zeugnüß haben mögen/ und sich derselben in allen Anfechtungen und Anliegen desto gewisser zu trösten haben.

Um der Gemeine Gottes willen.

Zum letzten auch umb der Gemeine Gottes willen/ auf daß die durch solche öffentliche Bestetigung der Nothtauffe / so von Frauens geschehen/ erinnert werde/ daß man in den heiligen Sacramenten/ für allen dingen Achtung geben solle / auf die Einsetzung JEsu Christi/ und da dieselbige gehalten wird/da sey an den Sacramenten und ihrer Krafft nicht zu zweiffeln/ denn die Sacramenten ja nicht gebunden an sonderliche Örter/Stand Condition , Würdigkeit oder Unwirdigkeit der Personen / oder andere außwendige circumstantien, sondern alleine auf die Einsetzung des HErrn JEsu Christi/und auf Gottes Befehl und Zusage.

Umb dieser ietzt gemelter Ursachen willen wollen wir/ daß auch nach empfangener Nothtauffe die Kindlein/wenn sie im Leben bleiben/ in die Kirchen und Versamlung der Gemeine sollen gebracht werden/ etc.

Wie in der Kirchen mit ihn zu handelen.

Und wenn das geschicht / alsdenn sol der Pfarrherr oder Caplan die Leute allenthalben fleissig fragen.

Erstlich. Ob das Kind getaufft sey?

Wenn nun geantwortet wird / Ja. So frage der Pfarrherr ferner.

Durch weme ist solches geschehen / und wer ist darbey gewesen?

Spricht denn iemand/die und die Person N. und N. sind darbey gewesen / und die Person hat dem Kinde die Tauffe gegeben.

So frage er weiter.

Womit habet ihr getaufft?

Antwort man denn: mit Wasser.

So frage er/ mit was Worten habt ihr getaufft?

So man denn saget: Im Nahmen des Vaters/ und des Sohnes/ und des heiligen Geistes.

So frage er endlich: Wisset ihr/ daß ihr der Wort also gebraucht habet?

Und wo sie darauff antworten: Ja wir wissens.

So sage er:

Nun meine lieben Freunde/ weil ihr denn im Nahmen und auf den Befehl / unsers lieben HErrn Gottes/ solches alles gethan / so sage ich/ daß ihr recht und wohl gethan habt / sintemahl die arme Kindlein der Gnaden bedürffen / und unser HErr JEsus Christus ihnen dieselbige nicht abgesaget/ sondern sie auffs allerfreundlichste darzu fodert/wie solches der nachfolgende Text des heiligen Evangelii tröstlich zeuget / welches der Evangelist also beschrieben hat.

Marc.10. Und sie brachten die Kindlein zu JEsu/daß er sie anrührete. Die aber fuhren die an/die sie trugen. Da es aber JEsus sahe/ ward er unwillig/und sprach zu ihnen: lasset die Kindlein zu mir kommen/und wehret ihnen nicht / denn solcher ist das Reich Gottes. warlich ich saze euch/ wer das Reich GOTTes nicht empfehet als ein Kindlein/der wird nicht hinein kommen/ und herzet sie/und leget die Hände auff sie/und segnet sie.

Und weil wir aus ietzt gehörten Worten unsers HErrn Christi/ des gewiß und sicher seynd/ daß dis Kindlein zum Reiche der Gnaden auch angenommen/wollen wir bitten/ daß es darinnen möge zur ewigen Seeligkeit beständig erhalten werden/ und von Grund des Hertzens ein andächtiges Vater unser/etc. sprechen.

Lasset uns Beten.

Der allmächtige GOtt und Vater unsers HErrn JEsu Christi/ der dich N. durchs Wasser und heiligen Geist anderweit gebohren/und dir alle deine Sünde vergeben / der stärcke dich mit seiner Gnade zum ewigen Leben/ Amen.

Friede sey mit dir.

Wenn an richtiger Verwaltung der Tauffe gezweiffelt wird/ sol man das Kind tauffen.

Würden aber die Leute / so das Kindlein zur Tauffe bringen/ auf des Pfarrherrs Frage ungewisse Antwort geben/und sagen: Sie wüsten nicht was sie gedacht/viel weniger/was sie geredt oder gethan/ in solcher grossen Noth (alsdenn zu Zeiten zugeschehen pfleget) so mache man nicht viel Disputirens, sondern nehme das Kind als ungetaufft/ und fordere es zur Tauffe/ also wie man alle ungetauffte zur Tauffe zu fordern und zu täuffen pfleget.

Und wenn man die Gebet/ samt den Exorcismis gesprochen/ und die Kinder durch die Paten dem Teuffel entsagen/ und des Glaubens Bekäntnüß hat thun lassen/ als denn täuffe der Pfarrherr die Kinder ohn alle condition, im Namen des Vaters/ und des Sohnes/ und des heiligen Geistes/ Amen.

Es sol auch bey einer iedẽ Pfarr ein Buch von lauterm Papier zugerichtet werden / darinnen aller neugebohrnen Kinder/deßgleichen auch ihrer Eltern und Gefattern Nahme geschrieben/in welchem Jahr/Monat und Tag sie getaufft/dessen sich nachmahls nicht alleine die von der Obrigkeit / so offt und viel von ihnen Gezeugnüß von der Geburt erfordert/sich haben zu gebrauchen / sondern auch zur Zeit/ wann die getauften Kinder ihr öffentliche Bekäntnüß des Glaubens thun/die Gefattern in gewisser Zeugnüß/als Zeugen/der empfangenen Tauffe/ gehalten.

Deßgleichen sollen auch der neuen Eheleute Nahmen/zuvor und ehe sie aufgeboten/ auch in ein besonders Buch geschrieben werden/wenn und wie offt dieselbige aufgeboten/ und auf welchen Tag sie öffentlich einander vertrauet worden.

Numer. 13.

(*An Hermaphroditus Masculus pro fœmella novum

habitus, & ita baptizatus, sit rebaptizandus, & an novum nomen illi imponendum, & quibus id fieri ceremoniis debeat? Vid. D. Finckius Qq. Illustr. Q. 92.)*

NUMER. 14.

(Quid per conscientiam fieri oporteat, si vel infantis nomen omissum, vel sexus pervertatur? Vid. D. König. Cas. Catech. cap. de Bapt. casu 8. D. Finckius Quæst. Illustr. Q. 91.)*

NUMER. 15.

(An baptismus ritè collatus possit repeti? Vid. D. Finckius Quæst. Illustr. Q. 97. D. Gerhardus L. de Baptismo §. 249. D. König. Cas. Catech. cap. de Bapt. c. 17.)*

NUM. 16.

(An nomen in Baptismo collatum, mutare quis possit? Vid. D. Finckius Qq. Ill. q. 93.)*

NUMER. 17.

(An trina adspersione, vel immersione peragi Baptismus debeat? Vid. D. Calovius Socinismi Profligati Sect. IIX. subsect. 2. spec. art. 1. q. 253. D. Gerhardus t. 4. L. de Bapt. §. 94. seqq. D. Hutterus LL. Th. p. 641. 642. D. Christianus Chemnitius in Instruct. Minist. Eccl. c. 5. §. 30.)*

NUM. 18.

(An Christianorum liberi ante perceptum Baptismum rectè appellentur Ethnici? Vid. D. König. Cas. Catech. C. de Bapt. casu 16.)*

SECTIO VI.

De quibusdam accidentibus Baptismi.

NUMERUS 1.

An quodvis tempus administrando Baptismo idoneum sit censendum?

Judicium D. Pauli Tarnovii in Disp. alt. de off. Ministr. verbi.

QUæritur: sitnè quodvis tempus administrando Baptismo idoneum censendum? Resp. Nos affirmamus; negant Papistæ & Calvinistæ: hi strictè & simpliciter; illi secundùm quid & non ita rigidè.

Quæstio.

Responsio affirmativa.

Sententia Pontificiorum.

Sententia utrorumque ut rectius intelligatur, sciendum est, Papistas (ut apparet ex Bellarmino lib. de Baptismo c. 26.) etsi quovis tempore Baptismum dari posse concedant, si necessitas urgeat; tamen antiquam & universalem Ecclesiæ consvetudinem, quemadmodum loqvuntur, probant, ut solùm in sabbatis Paschæ & Pentecostes ordinariò baptizetur; de quâ Siritii, Leonis 1. & Gelasii Epistolas ex Decretalibus Jesuita allegat. Sed licet hoc fundamentum suæ opinionis ponant; Praxis tamen in Ecclesiis Papisticis, jam ab aliquot seculis est in contrarium (vide Catechismum Romanum parte 2. cap. 2. §. 1. & 28.)

Sententia Calvinianorum.

Calviniani cùm eundem locum & verbi & sacramentorum Ministerio tribuendum, & in cœtu Ecclesiæ propter communes preces Baptismum administrandum præcisè urgeant, & nullum necessitatis casum, quo incidente hæc συγχυσιν καὶ τάξις turbetur, admittere videantur (vide Calv. Ep. 302. 381. Bezam parte 2. quæst. & resp. quæst. 151. Genevenses in Epist. Zanchii p. 421.) necessariò illud tempus idoneum statuere necesse habent, quo Ecclesia publicè convenit ad audiendum verbum. Fundamenta hujus opinionis duo vide apud eosdem Genevenses loco allegato.

Sententia Lutheranorum, inque rationes.

Argumenta pro nostrâ sententiâ hæc sunt. I. A praxi ptimitivæ Ecclesiæ, quæ ostendit, citra hanc observationem conventuum Ecclesiasticorum, quovis tempore, prout res tulit, à Baptistâ, Christique discipulis Baptismum administratum fuisse, ut agnoscit Beza, part. 2. quæst. 150. Et Bellarm. ex Ambros. in c. 4. ad Ephes. contra Illyricum infeliciter disputans, concedit, lib. de Baptis. c. 26. II. Axioma Theologicum, quòd ordinis & decori cura in necessitatibus cedat, & in iis, quæ per se Adiaphora sunt, nequaquam obstringat. Gal. 4. v. 10. Col. 2. v. 16. III. Argumentorum contrariorum infirmitas. Metus enim incommodorum duorum, quæ allegant Genevenses, apud rectè institutos planè est supervacaneus: cùm, ex nostrarum Ecclesiarum consvetudine, non sequatur separatio sacramentorum à prædicatione verbi, qualis in Papatu facta est, eorumque transformatio in ceremonias Magicas: nec confirmatio crassæ alicujus superstitionis de absolutâ Baptismi necessitate. Id quod notum est fundamenta nostræ confessionis tenentibus. 2. 3.

NUMER. 2.

Quo tempore anni & ætatis homo sit baptizandus?

Judicium D. Gerhardi L. de Bapt. §. 245.

DE Tempore sic statuimus: I. Cum Baptismi administratio non sit ad certum quoddam tempus divino mandato restricta, ideò quovis anni tempore, quavis diei hora licitè suscipi potest, Galat. 4. v. 10. Observatis dies & menses, & tempora & annos, vers. 11. Vereor, ne frustrà laboraverim inter vos, Col. 2. v. 16. Nemo vos judicet in cibo & potu, aut in parte diei, aut Neomeniæ, aut Sabbathorum. Basil. in exhortat. ad Baptism. p. 444. Tempus aliud alii oportunum negotio, ad Baptismi verò salutem quodlibet tempus accommodum est, sive dies sit, sive nox, sive hora, seu quodcunque temporis momentum. In primitiva Ecclesia usu receptum fuit, bis in anno baptizare, semel in Paschate, & iterum in festo Pentecostes, cujus consvetudinis meminit Tertullianus lib. de Baptismo circa finem, (Diem Baptismo solenniorem Pascha præstat, cum & Passio Domini, in qua tingimur, adimpleta est. Exinde Pentecoste ordinandis lavacris latissimum spatium est, quo & Domini resurrectio inter discipulos frequentata est, & gratia Spiritus sancti dedicata, & spes adventus Domini subostensa. Sed paulò post addit: Cæterum omnis dies Domini est, omnis hora, omne

tempus

tempus habile Baptismo.) Idem referunt Basilius in Exhortat. ad Baptism. Gregor. Turon. lib. 10. Histor. Ambros. serm. 61. Hieronym. in Epist. ad Pammach. August. lib. de cura pro mortuis cap. 12. inde tempus illud appellârunt Lumina seu Tempus luminarium, à Baptismi scilicet beneficio, quod baptizati à Spiritu sancto illuminentur, quo respectu ipse Baptismus Φωτισμὸς dictus fuit. Nocte Epiphaniorum baptizatos esse multos Carthagini in basilica Fausti, refert Victor. lib. 2. in persecut. Vandal. Quamvis autem respectu Catechumenorum, ex Ethnicismo ad Christum conversorum, observatio illius temporis non sit improbanda, tamen ad tempus illud Baptismus eorum non est præcisè astringendus, nec infantum ex parentibus Christianis natorum Baptismus ad illud anni tempus differendus, sed statim à nativitate ipsis conferendus, quod ipsum piis Veterum dictis & exemplis confirmari potest. Chrysost. homil. 1. in Acta. Numquid amplius habet illud tempus? (Quadragesimæ) ipsi Apostoli non in Paschate donati sunt gratiâ, sed alio tempore. Præterea cum baptizarentur tria millia & quinque millia, non erat Paschæ tempus. Vide Cypr. in Epist. ad Fidum.

II. Cum Baptismus sit ordinarium regenerationis medium, Johan. 3. v. 5. & sanctum initiationis Sacramentum, ideò in nostris Ecclesiis laudabilis servatur consvetudo, ut parentes primo statim vel altero vel tertio à nativitate die, parvulos ad Baptismum deferant, vel ilicò etiam nullâ interpositâ morâ, postquam nati fuerint, baptizari curent, nimirum si quando propter infirmitatem metus est de periculo vitæ. Qui verò in hac parte negligentes fuerint, ac propter apparatus splendorem Baptismum differunt, gravissimis tentationibus semetipsos immergunt, si quando liberi absque Baptismo decedunt. Musculus in locis tit. de Baptismo pag. 338. scribit: Non probari posse à cordatis viris, quod tàm anxiè & superstitiosè cum infantibus vix jam natis ad baptismum quomodocunque percipiendum festinetur. Sed procedit hoc ex falsa hypothesi de absoluto decreto, & sanctitate ex fidelibus natorum. Cum olim Fidus Numidiæ Episcopus censeret, infantes infra octavum diem, ad imitationem Circumcisionis, non oportere baptizari, convocata est Synodus 66. Episcoporum sub Cypriano, in qua stabilitum fuit, ut non expectato illo tempore, baptismus etiam modò natis conferretur. Ita enim scribit Cyprianus. Epist. 59. ad Fidum: Longè aliud in nostro Concilio omnibus visum est. In hoc enim, quod tu putabas esse faciendum, nemo consentit, sed universi potius judicavimus, nulli hominum nato misericordiam Dei & gratiam esse denegandam, &c. Eadem ferè verba ex Cypriano repetit Augustinus Epist. 28. Nec valet argumentum Fidi ex Circumcisione ductum propter disparitatis rationem.

1. In institutione Circumcisionis expressa fit diei octavæ mentio, sed tale quid in Baptismi institutione demonstrari nequit. 2. In Baptismo cessat ratio, propter quam administratio Circumcisionis in diē octavum dilata fuit. Ideò enim ad octavum ætatis diem Circumcisio differebatur, ut infantes collectis prius viribus, Circumcisionis dolores sustinere valerent; sed in baptismo nullum ejusmodi periculum. 3. Typica etiam fuit diei octavæ significatio; quam exposuimus suo loco, sed in N. T. typi cessârunt. 4. Levitica discrimina dierum, ciborum, &c. in N. T. penitùs sunt tublata, ideo in hac parte utimur libertate, quam Christus nobis promeruit, Gal. 5. v. 1. 5. Successit quidem Baptismus in Circumcisionis locum, Coloss. 2. v. 16. ratione scil. usus salutaris; interim tamen non potest in omnibus partibus & circumstantiis à circumcisione ad baptismum duci argumentum; aliàs sequeretur, tantùm masculos, non autem fœminas baptizandas; &c.

III. Cum hora mortis sit incerta, ac subitaneo casu aliquando multi ex hac vitâ abripiantur, ideò baptismi susceptio non est ad finem usque vitæ differenda. Quamprimum aliqui ad fidem Christianam olim fuerunt conversi, ac Christo dedere nomen, baptizati sunt ab Apostolis, ut Histor. Act. 2. v. 41. cap. 8. v. 12. 13. 37. c. 9. v. 19. cap. 10. v. 47. cap. 16. v. 15. 33. cap. 18. v. 8. evidenter testatur. Nusquam verò Apostoli leguntur autores vel svasores fuisse, ut usque ad vitæ exitum baptismus differretur. Quod ergò ad cunctationem Veteribus in primitivâ Ecclesiâ usitatam attinet, sciendum, non exemplis, sed legibus judicandum esse; habuerunt hujus suæ dilationis quasdam rationes, alii magis, alii minus probabiles. 1. Quidam distulerunt baptismum ad adultam ætatem, propter illustriorem fidei confessionem, cum magis conspicua sit, & magis confirmet Ecclesiam fidei confessio ab hominibus in ætate adulta, & judicio confirmato profecta, quàm à pueris vel adolescentibus edita, sed majoris fuit ponderis periculum, non baptizatis adultis imminens, quàm utilitas Ecclesiæ proposita. unde etiam Nazianzenus in conc. de Bapt. & Chrysost. in cap. 1. Actor. hunc morem improbant. 2. Quidam procrastinârunt baptismum exterriti exemplis Apostatarum. Cum enim non sine summa doloris acerbitate viderent, quosdam ex baptizatis vel metu periculorum fractos, vel blanditiis inductos à fide & confessione Ecclesiæ deficere, inde multis in doctrina nondum plenè confirmatis satius visum fuit baptismi usum differre, donec sævitia persecutionis deferveseeret, quàm Baptismum in Ecclesiâ Christianâ susceptum apostasiæ crimine turpiter fœdare. 3. Quidam distulerunt baptismum prætextu exempli Christi, anno ætatis trigesimo primum baptizati, atque ut in Jordane baptizari possent, ut de Constantino Euseb. lib. 4. in ipsius vitâ, & Theodoret. lib. 1. Histor. c. 31. ac de Theodosio Socrat. lib. 5. Hist. Eccles. p. 6. referunt, sed similitudo, Baptismi, à Christo & aliis dilati, ostensa fuit superius. §. 193. vide etiam §. 78. IV. Quidam etiam, cum in Baptismo plenaria fiat peccatorum remissio ac mundatio, satius esse judicârunt, ad horam mortis baptismum differre, quàm novis peccatis gratiam baptismi excutere. Sed cum baptismi efficacia extendat se per totam vitam, cumque fœdus gratiæ in baptismo initum ex parte Dei semper maneat ratum ac firmum; unde ad illud perpetuò per veram pœnitentiam pateat reditus, ideò hæc causa non est satis urgens, propter quam baptismus contra exemplum Ecclesiæ

ne Apostolicæ differatur. Vide Bernh. serm. 66. in Cant. ubi refutat Albios, Baptismum in adultam ætatem esse differendum docentes.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Hutterum LL. Maj. p. 675.) *

*(Q. hic etiam: *An Baptismus ante, vel post meridiem administrari debeat?* Prius affirmat D. Gerhardus L. de Bapt. §. 248.) *

* (Q. *An Baptimus reiterari possit?* Vid. D. Gerhardus L. de Bapt. §. 249. 250. 251.) *

Num. 3.

Judicium D. Frid. Balduini in Comm. Epist. ad Rom. pag. 168.

Quia Baptismus in locum Circumcisionis successit, quæritur: Num utriusque Sacramenti eadem sit necessitas, ut quemadmodum quidam non circumcisi vivere potuerant in populo Dei, ut Job & amici ejus, Naaman Syrus, Hiram, &c. ita etiam non baptizati veri cives Ecclesiæ in Novo Testamento esse possint?

EAdem est utriusq; Testamenti necessitas, ratione ordinariæ institutionis Dei, à quo tamen casus partim extraordinarii, partim in ipsa institutione excepti eximuntur. Ordinariè in circumcisione includuntur omnes masculi octiduani, ad sangvinem Abrahæ pertinentes, sicut habent verba fœderis: Infans octo dierum circumcidetur in vobis, omne masculinum in generationibus vestris, Genes. 17. v. 12. Exempti ergo erant per casum extraordinarium Israëlitæ in deserto peregrinantes, Job. 5. v. 4. exemti, & in ipsa circumcisionis institutione excepti, infantes ante diem octavum defuncti, ut & proselyti, qui neque Pascha, neque connubia Hebræorum desiderabant, quales erant Job, Naaman & cæteri, quorum Quæstio meminit: hi enim non erant de generatione Abrahami, neque habitabant in terra promissa inter ipsos Judæos, neque aliquo jure affinitatis in familiam Judæorum cooptati sunt, de quibus vide Augustinum lib. 18. de Civ. Dei cap. 4. Sic in Baptismi institutione ordinariè includuntur omnes omninò gentes, sine ulla exceptione vel sexus, vel ætatis, vel nationis; ita enim habent verba Institutionis: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, Filii & Spiritus sancti, Matth. 28. Hîc ergo nemo excipitur, nisi quem casus necessitatis excipit, ut sunt infantes in utero materno, aut paulò ante baptismum decedentes, aut quos pro immensa sua bonitate in agone demum convertit: in his enim nulla vel contemptus, vel malitiosi neglectus culpa est. Extra hunc casum omnes baptizandos esse dicimus, quicunque privilegio Ecclesiæ uti frui cupiunt. Idcirco & adulti, licet per incorruptibile semen verbi divini renati, nihilominus ad Sacramentum Baptismi, tanquam ad clavem Ecclesiæ remissi fuerunt, ut patet exemplis auditorum Petri, Act. 3. Æthiopis, Act. 8. Pauli Apostoli, Act. 9. Cornelii Act. 10. &c. Quapropter in cœtibus Christianorum tolerandi non sunt, qui baptismum non acceperunt. Nam extra cœtum baptizatorum nulla est Ecclesia: ideò Christus sanctificare dicitur Ecclesiam suam lavacro aquæ per verbum, Eph. 5. v. 26.

Numer. 4.

An crucis signatio in Baptismo sit adhibenda?

Judicium D. Pauli Tarnovii, in Disp. alt. de off. Minist. Eccl. Quæstio.

QUæritur: Crucis signatio, in fronte & pectore infantis baptizandi, nunquid sit adhibenda? An verò ut superstitio execrabilis, vel certè huic aditum patefaciens, omittenda?

Affirmatur prius, contra Calvinianos quosdam.

Respondeo: Nos prius, Calvinianorum quidam posterius statuunt (vide Bezam Epist. 8. pag. 75. Epist. 12. pag. 99. Hellipæum de sacramentis pag. 29. confer. Zepperum de sacramentis lib. 3. cap. 16. pag. 357, item de polit. Eccles. lib. 1. cap. 12. pag. 125. & seqq.)

Argumenta hujus sententiæ.

Argumenta pro nostrâ sententiâ, præter communia, de naturâ & usu ceremoniarum, de potestate Ecclesiæ in iis ordinandis, afferri possunt duo:

I. Ex Testimoniis & consvetudine Veteris Ecclesiæ, quæ hac ceremoniâ in Baptismo usa fuit (vide Pamelii notas in Epistol. 56. Cypriani fol. 157. & seqq. Bellarminum lib. 2. de Triumphante Ecclesiâ cap. 29. & lib. de Baptis. cap. 25. Bezam in Hellopæi libro de sacramentis pag. 92. Martyrem Tom. 1. Locorum Comm. classe 2. loco 5. §. 20. Zanchium in secundo præcepto pag. 366.)

II. A Testimonio & judicio Francisci Junii de hoc ipso ritu, ex nota 19. lib. 2. septimæ controvers. Tom. 1. Bellarmini cap. 29. Aliud est, inquit, res tota (Baptismus) quam sanctè credimus à Christo præscriptam; aliud ritus ab hominibus institutus, & non adversatur veritati Dei, simplicitati fidei, & communi ædificationi nostræ.

* (Confer de ead. Quæstione D. Finckium Q. Illustr. Q. 117. D. Gerhardum L. de Bapt. §. 261. D. Hutterum LL. Maj. p. 677.) *

Numer. 5.

An rectè adhibeantur in Baptismo sponsores, susceptores, patrini aut matrinæ, Gefattern und Gefatterinnen?

Judicium D. Caspar. Finckii t. 5 Disp. Giessens. f. 432.

REctè adhiberi, nobiscum statuunt Calviniani, ut videri potest apud Bucanum in Institutionibus Theologicis loco 47. pag. 651. & quòd rectè adhibeantur, videtur persvadere ratio.

Quare in Baptismo adhibeantur sponsores.

Primò, quia tam testes sunt Baptismi rectè susceptí, quàm pro infantibus nostris spondent ac respondent. 1.

Secundò, quia pro infante preces ad Deum fundunt. 2.

Tertiò, quia eo ipso fiunt propatres, patrum loco constituuntur, & susceptum suum filium in timore Dei educare tenentur. Quam rationem indicat Augustinus serm. 116. de Temp. Tom. 10. & Dionysius cap. 2. & 7. Hierarch. Eccles. pag. 6. cap. 12. 3.

Quartò, quia mos iste non est contra Scripturam, nec contra bonos mores, Ecclesiæque ædificationem. 4.

Quin-

5. Quintò, quia ipsâ canicie est venerabilis, & in Ecclesiâ antiquissimus.

6. Sexto, referente etiam Bucano, ortus est ex imitatione Baptismi catechumenorum, qui baptizandi non solùm de fide interrogati ipsi respondebant, sed fidei suæ veluti testes & sponsores dabant, veluti illud colligitur ex Eusebio lib. 7. Histor. cap. 20. & lib. 8. cap. 21. & Nicephor. lib. 6. cap. 22.

*(Conferatur de ead. Quæstione Idem D. Finckius pluribus in Qq. Illustribus q. 94. Add. D. König. Cas. Catech. tit. de Bapt. c. 19. D. Balduinus Casuum Conscientiæ p. 413. D. Joh. Gerhardus L. de Bapt. §. 268. *De originè patrinorum* Vid. D. König. Cas. Catech. p. 306. it. App. p. 114. 115. D. Carpzovius J. C. l. 2. t. 17. d. 268. n. 1. 2. 3. D. Gerhardus L. de Bapt. §. 268. D. Hütter. LL. Maj. p. 675.)*

Num. 6.

*(Q. hîc 1. *An patrini absolutè ad Baptismum necessarii sint?* Vid. D. Balduinus Cas. Conscientiæ p. 413. D. König. Confess. Catech. Append. p. 114.)*

*(Q. 2. *An plures quàm tres patrini adhibendi?* Vid. D. Carpzov. Jurisprud. Consist. lib. 2. tit. 67. defin. 268. n. 4. seqq. D. Gerhardus l. c. §. 269. D. Hutt. l. c. p. 675.)*

Num. 7.

*(*An quis pro præstanda fidejussione spirituali requisitus officium illud licitè recusare possit?* Vide D. Georgium König. Cas. Catech. Append. c. 6. p. 120. it. D. Balduinum Cas. Conscientiæ p. 422.)*

Num. 8.

Judicium Facult. Theol. Lipsiensis.

Frage:

Ob iemand/der zu Gefattern gebeten/und sich selbst einzustellen verhindert wird/ einen andern an seine Stete schicken möge/und der Prediger denselben zuzulassen/schuldig sey?

Bericht.

Etliche Theologi wollen die Leute nicht zu Gefattern stehen lassen/ die von rechten Gefattern (so es fürfallender Geschäffte halben nicht warten können) erbeten/ daß sie ihre Statt vertreten sollen: mit Fürwendung/ Es könne niemand für den andern gläuben/und für den andern beten/ darumb könne auch niemand für den andern Gefatter werden/da einer der Gefatterschafft nicht warten könne/ solle er es rund abschlagen/ etc.

Antwort.

Antwort. Was aus keiner Verachtung Gottes Wortes und Sacramenten geschicht mags wol ohne Sünde seyn.

Was die Gefatterschafft betrifft/ halten wir nicht unchristlich/daß einer/dem ganz nötige Geschäffte vorfallen/und solches aus keiner Verachtung Göttliches Worts oder der heiligen Sacramenten thut/ an seiner statt einen andern schicke/ der bey der Tauffe stehe/und wäre unsers Bekänntnüß auch gantz ungereimt/ die Leute dahin zu weisen/ daß sie denen/ von welchen sie gebeten werden/ [illegible] Fall auch/da sie wüsten/daß sie nicht selbst kommen könten/ solche Christliche Wercke abzuschlagen/ und dennoch können die Leute wohl darzu verordnet werden/daß sie dem heiligen Sacrament

Decanus, Senior und andere Doctores und Professores der Theologischē Facultät daselbst.

Num. 9.

An quis comparere debeat, à diversæ religionis homine ad officium susceptoris vocatus? *Judicium D. Gerhardi. L. de Bapt. §. 269.*

DE hoc casu integrum tractatum scripsit Melchior Episc. impressum Coburgi Anno 39. ubi multis argumentis probat: Orthodoxum non posse salvâ & illæsa conscientia in Baptismo Pontificiorum susceptoris munere fungi. Quidam verò contrarium statuunt, nimirum comparere aliquem posse, sed cum solenni protestatione. 1. Quia in Ecclesiis hæreticis verus administratur baptismus, modò observetur Dominica institutio. 2. Quia post obitum parentum in nostram potestatem redactus, in verâ religione institui potest. 3. Quia nimia morositate offenduntur infirmi in fide; qui nostra facilitate & conversatione lucri fieri possent. Respiciendæ sunt circumstantiæ; & pia adhibenda est prudentia, ne vel cum adversariis colludere, vel infirmorum fidem subvertere in hoc casu videamur. Const. Eccl. Elect. art. 10. gener. hac de re sic statuit: Keinem unserer Religionsverwandten ist zu rathen/daß er bey einer Papistischen Tauffe stehen/ und hiemit ihren Papistischen Greuel/so sie bey der heiligen Tauffe treiben/bestetigen sol.

(Conf. de ead. Qvæstione D. Balduinum Cas. Conscientiæ lib. 2. cap. XI. casu 10.)

Numer. 10.

*(Q. hîc 1. *Quales patrini eligendi sint?* Vid. D. Balduinus Cas. Conscientiæ p. 416. D. König. C. C. p. 309. it. App. p. 119. seqq.)*

*(Q. 2. *Quâ ætate illi esse debeant?* Vid. D. König. Cas. Catech. App. p. 122.)*

Num. 11.

*(*An contemtor S. Eucharistiæ admittendus sit, ut susceptoris officio fungatur?* Vid. Judicium D. Mich. Waltheri in Quadrag. Miscell. Theol. thom. 33. q. 1.)*

Numer. 12.

Ob ein öffentlicher Verächter des heiligen Nachtmahls zur Tauff unter andern Gefattern solle zugelassen werden? *Responsum Ministerii Rigensis.*

Kürtzlich sagen wir Nein: 1. Cor. 5. Nun aber hab ich euch geschrieben/ ihr solt nicht mit ihnen zu schaffen haben/ nemlich/ so iemand ist/ der sich lässet einen Bruder nennen/ und ist ein Hurer/und ein Geitziger/ oder ein Abgöttischer/ oder ein Lästerer/oder ein Trunckenbold/oder ein Rauber/ mit demselbigen sollet ihr auch nicht essen. Hie lehret S. Paulus/daß wir die Gesellschafft

schafft dessen meyden sollen / der sich für unsern Bruder außgiebet/ als sey er mit uns eines Glaubens/unterdessen aber sein Christenthum verunehret und verstellet mit bösem Leben; damit wir nicht angesehen seyn/ als billigeten wir sein böses Leben/ und uns seiner Sünden theilhafftig machetem. Hieraus schleust sich nun gewaltiglich: Sol man sich eines solchen falschen uñ unordentlichen Bruders Gesellschafft entziehen/ damit er möge öffentlich zu schanden / und zur Busse gebracht werden: Wie viel weniger sollen wir ihn unter andern Gefattern zur Tauffe zu lassen? Herr Lutherus spricht tom. 2. Jen. fol. 2226. Derohalben es auch wohl billich und recht ist/ daß man nicht trunckene und rohe Pfaffen tauffen lasse/ auch nicht lose Leute zu Gefattern nehme/ sondern feine sittige und fromme Priester und Gefattern/ darauf man sich verlasse/ daß sie die Sache mit Ernst/ und rechten Glauben handeln / damit man nicht dem Teuffel das hohe Sacrament zu Spott setze/und Gott verunehre/ ꝛc.

Num. 13.

Wegen einer Gefatterschafft eines Todtschlägers mit 7. Fragen / an die Theologische Facultät zu Rostock / samt derselben Beantwortung.

Bericht des zugetragenen Falles.

EHrwürdige / Achtbare und Hochgelahrte/ Großgünstige Herren / nechst Erbietung meines emsigen Gebetes/ und aller willigen Dienste / auch Wünschung Göttlicher Gnaden/ mag E.E. und H.G. ich dienstlich nicht verhalten/ was massen mir unwürdigen Dienern Gottes/ in meiner anbefohlener Christlichen Gemeine/nebenst meinen freundlichen lieben Collegen und Mitbrüdern/ ein unvermuthlicher Zwiespalt und Verfolgung entstanden/ hieraus/ daß ein Einwohner bey uns zu Gefattern seines Kindes einen vom Adel (welcher etliche Todtschläge gethan / sich der Kirchen/ zum Gehör Göttliches Wortes und Gebrauch der Sacramenten ereuffert/ bey ihm gantz unaussöhnlich gewesen / und ob er wohl zu vielen malen von mir getreulich ermahnet/ wie auch noch sonderlich in derselben acht Tagen der deromahligen bevorstehenden Kind-Tauffe/zweymahl/hat es doch nimer bey ihm gelten mögen/ sondern sich gar greulicher Rede gegen mir lassen hören / als unter andern: er frage den Teuffel nach Gottes Gebot/ wolle so gerne des Teuffels Gebot/ als Gottes Gebot annehmen) zu bitten sich unternommen/ welches ich von bemeltem meinem freundlichen lieben Collegen erfahren/ und derwegen in seinem Beysein denselben zu uns in geheim beschieden/ getreulich/Brüderlich/und an Gottes statt wohlmeinend (wie also unsere Wort zu ihm gewesen) ihm die Gebühr und einen bessern Bedacht erinnert/ also daß er endlich sich erkläret / und den Abscheid mit uns genommen ; Erwehnter Juncker solte zur Tauffe seines Kindes nicht kommen. Befindet sichs aber/ daß er solchem zugegen sich alsbald / da er von uns gegangen/ verhören lassen ; Er wolte den Junckern zur Tauffe stellen / und uns zusammen geben/ wir möchten uns vertragen / als wir wolten Freunde bleiben/ woraus sein böser Vorsatz erscheinet. Nach solchem ist er zugefahren/ und hat gedachten Junckern zu Gefatterschafft gleichwohl lassen erbitten/ welcher darauf den folgenden Sontag zur Tauffe sich hat einstellen wollen.

Erschreckliche Wort.

Verdamloser Falschheit eines ungetreuẽ Pfarr Kindes.

Über diesem seynd wir Prediger nicht wenig betrübet/ haben erwogen/ daß er der Juncker/ weil er itzt schon da/ ohn Unglimpff und Aufruhr nicht konte abgewiesen/auch nicht also mit gutem Gewissen zugelassen werden: Haben derwegen ihn wir 2. Prediger über die Halbe an die Seite des Altares genomen/ und mit grossem Glimpff ermahnet/ sein Hertz zu reinigen / und also zubereiten/ daß er zu Gottes Ehren und des Kindleins Heil bey diesem hohen Wercke stehen möchte/welchem er doch nicht so viel statt gegeben/daß einig Wort noch Verheissung neues Gehorsams erfolgen möchte/ sondern ist mit trotzigen Worten und verstocktem Hertzen bey der Tauffe geblieben. Hat aber hernacher uns Predigern und sonderlich mir/ als dem unwürdigen Pastoren hefftig gedrohet. Worzu auch dieses gekomen/ daß des Kindes Vater ihme/ dem Junckern/ den folgenden Tag/ alles was wir in geheim und an Gottes Stäte verträulich mit ihme beredet/ wieder außgesaget / und mit Verkehrung vieler Worte gewaltiglich exaggerirt, und dardurch zu noch hefftigern Zorn und Drohen verursachet. Weil wir armen Diener Gottes nun von etlichen beschuldiget werden/ als sey von uns hierinnen der Sachen zu viel geschehen/ werden wir genothdrungen/ E.E. und H.G. günstiges Bedencken in diesem zu suchen: Gelanget derowegen an E.E. und H.G. meine höchst-demüthige Bitte/ dieselbe wollen sich Gottes und seines heiligen Predig-Amts Ehre/ auch darneben meine wenige Person getreulich lassen befohlen seyn/und ihr Gutachten auf folgende Fragstücke günstiglich erfolgen lassen.

Sieben Fragen.

I. Ob wir auch in diesem den rechten gebührlichen Weg gegangen?

II. Ob dem Junckern darinne zu viel geschehen/ daß wir unsere Vermahnung in der Kirchen (doch gar in der Stille und Geheim) gethan/ weil wir keine andere Gelegenheit fürhero zu der Zeit haben können/ nachdeme des Kindes Vater zugesagt/ er solte zur Tauffe nicht kommen/ und viel geheime Vermahnungen geschehen?

III. Ob einiger Unterscheid unter Adel und Unadel in diesem oder einigen unsern Amt-Sachen zu halten?

IV. Weil man sich beruffe auf den Gebrauch des Landes/ als daß da (wie etliche sagen) nimmermehr von gesaget/ob Todtschläger oder dergleichen zur Tauffe treten oder nicht/ wanns schon die Prediger wissen/ ob solches recht/ und demselben zu folgen?

V. Ob nicht der Anfänger/ des Kindes Vater zu straffen / dieweil er als ein ungehorsames Pfarrkind verfahren/ wider seine Zusagen gehandelt / die geheime Reden eröffnet/ und alles Verwohr angerichtet?

VI. Wie die Straffe mit ihm unverweißlich vorzunehmen sey?

VII. Ob nicht die Väter/so Kinder zur Tauffe schicken wollen / ihren Prediger anzusprechen/ und die Gefattern / ehe denn sie gebeten werden zu ernennen schuldig?

In diesem werden E. E. und H. G. sich günstig erzeigen/ der Allmächtige barmhertzige GOTT wird es gnädiglich vergelten und belohnen/ und ich verheisse mich/ ꝛc. Gegeben allhie zu Rostock den 12. Junii Anno 1601.

E.E. und H.G.

Dienstwilliger

N. N.

Numer. 14.

Antwort

Der Theologischen Facultät zu Rostock/ auf vorhergehenden Bericht und Fragen.

Insonderheit dahin gerichtet.

1. Ob ein unbußfertiger Todtschläger/ oder dergleichen halßstarriger Sünder/ wañ er schon hohes Standes ist/ zu Gefatterschafft zu lassen sey?

Und/

2. Ob ein Prediger/ der sich dessen verweigert/ könne beschuldiget werden/ daß er der Sachen zu viel thue/ weil solches im selben Lande nicht gebräuchlich?

Darbey auch weiter hinzu gethan:

3. Ob nit ein ieder/ der sein Kind zur Taufe schicken will/ schuldig sey/ dem Prediger vorhin anzusprechen/ und die Gefattern zu ernennen?

EHrwürdiger und Wohlgelahrter/ günstiger lieber Domine Pastor. Auf euern/ so wohl schrifftlichen als mündlichen Bericht/ wegen einer beschwerlichen Irrung/ so sich über eines bey euch wohnenden/ und eurer Pfarre und Seelsorge zugehörigen Bürgers Kind-Tauffen zugetragen/ und darauf 7. gestellete Fragen/ geben wir nach Gottes Worte/ und der Sachen Gelegenheit diese Antwort:

Antwort. Auf die erste Frage.

Fürs erste/ daß ihr lieben eurem Collega in getreulicher und freundlicher Ermahnung/ an Gottes statt/ demselbigen Bürger in Geheim/ und wohlmeynendlich vorgehalten/ daß er den Junckern/ so er zu seines Kindes Gefattern oder Paten bey der Tauffe gern haben wolte/ wegen erheblichen Ursachen/ nicht bitten solte/ nicht zu viel gethan/ sondern den gebührlichen Weg gegangen/ vermöge der Göttlichen Gebote/ daß wir den irrenden Bruder straffen und vermahnen sollen.

Auf die andere.

Also ist zum andern nicht zu viel geschehen/ daß ihr den Junckern/ wie er euch unvermutlichen in die Kirchen zur Tauffe stehen kommen/ zuvor in der Stille und Geheim angesprochen und vermahnet/ seines sündlichen Lebens halben/ davon abzustehen und Busse zu thun/ auf daß er würdiglich bey dem hochwürdigen Sacramente stehen/ und zu Gott für das Kind beten möchte. Denn GOtt erhöret der unbußfertigen Sünder Gebet nicht/ und hat die heilige Dreyfaltigkeit/ so bey der heiligen Tauffe ist/ einen Greuel an den Gottlosen/ die das Wort Gottes und die H. Sacrament verachten/ und in eusserlichen groben Sünden leben/ und muthwilliglich verharren.

Auf die dritte.

Zum dritten/ ist bey Gott kein Ansehen der Personen/ und gelten ihme/ in seinem Reiche und Gerichte alle Menschen gleich/ sie seyn hohes oder niedriges Standes/ Adel oder Unadel/ Reich oder Arm/ Mann oder Weib/ Knecht oder Freyer/ Act. 10. Rom. 2. Gal. 3. Ephes. 6. Also will Er auch/ daß seine Diener in seiner Kirchen/ wenn sie ihr Amt führen im Wort und Sacramenten/ kein Ansehen der Personen haben. Denn wenn sie den Menschen nach ihrem Ansehen und Willen dienen wollen/ so können sie Christi Diener nicht seyn/ Gal. 1. Ebener massen hat der berühmte Bischoff und Kirchenlehrer Ambrosius, seines Herrn/ des Römischen Kayfers Theodosii, da er eine grosse Mord und Tyranney zu Thessalonich begangen hatte/ mit dem Banne nicht weniger verschonet/ als eines andern gethan/ wie die Kirchen Historia vermeldet.

Auf die vierdte.

Daß zum vierdten der Lands-Gebrauch angezogen wird/ daß nemlich nicht gefraget wird/ was für Leute zur Kind-Tauffe Gefattern stehen sollen/ ob sie Todtschläger/ oder sonst straffwürdig seyn/ wenns schon der Prediger/ so tauffen sol/ wisse: Ist stracks wider Gottes Wort/ welches lehret/ daß wir allein thun und halten sollen/ was GOTT der HERR uns Menschen gebeut/ nichts darvon zu thun/ Deuter. 12. Und daß wir nach seinen Geboten leben sollen/ und seine Rechte halten/ und darnach thun/ und nicht nach den Geboten und Rechten unserer Väter/ Ezech. 20. Dahin auch der böse Gebrauch/ der wider Gottes Gebot streitet/ billich gehöret. Und wenn ein Prediger weiß/ daß ein solcher straffwürdiger und unbußfertiger Mensch bey der Tauffe stehet/ und lässet ihm unwidersprochen zu/ so sündiget er wider sein Gewissen/ und machet sich anderer Sünden theilhafftig.

Auf die fünffte und sechste.

Zum fünfften und sechsten/ ist des Kindes Vater/ der Ursache zu diesem Hader und Verwirrung gegeben/ seiner Prediger Christliche Vermahnung verachtet/ und sie fürsetzlich mit dem Junckern in einen Widerwillen geführet/ und denselben/ durch Offenbarung der geheimen Rede/ noch mehr wider sie verhetzet/ billich mit Ernste zu straffen/ und kan hierinnen der Proceß/ von Christo selbst fürgeschrieben/ gehalten werden/ Matth. 18. Daß die beyden Prediger/ mit Zuziehung zweyer oder dreyer anderer Christlicher verständiger Männer/ aus dem Rahte oder Bürgerschafft zu N. gedachten des Kindes Vater für sich bescheiden/ und ihm seine begangene grosse Sünde fürhalten/ und zur Busse vermahnen/ welches so er Christlich annehmen wird/ haben sie ihn dem HERRN Christo wieder gewonnen: So er aber halßstarrig seyn würde/ so kan ihm vermeldet werden/ die Sache an den Landes Fürsten/ oder an das Fürstliche Consistorium zu N. gelangen zu lassen/ und allda Bescheides zu erwarten. Welches denn der gantzen Gemeine hernacher müste angemeldet werden/ vermöge vorerwehnter Lehre Christi/ Matth. 18. Und da die Prediger des Junckern/ um dieser Sachen halben gefähret werden solten/ suchen sie nechst Gott (der die Seinen wie einen Augapffel bewahret) bey ihrem gnädigen Landes Fürsten zugleich Schutz und Beschirmung/ zu ihres Lebens Sicherheit.

Auf die siebende.

Zum siebenden und letzten ist recht/ und zu Verhütung vieler Unlust nöthig/ daß die Väter/ so ihre Kinder zur Tauffe schicken wollen/ zuvor ihre Prediger ansprechen/ und die Gefattern/ ehe denn sie gebeten werden/ ihnen ernennen. Wie denn auch solches in Kirchen-Ordnungen dieser und anderer Lande verordnet/ und in den Kirchen dieser umliegenden Städte also gehalten wird. Haben dieses E. E. zu begehrter Antwort und Bericht nicht verhalten sollen. Und bitten den barmhertzigen GOtt/ Er wolle sein Wort samt den heiligen Sacramenten rein und unverfälscht unter uns erhalten/ und seine Christliche Kirche/ und ihre treue Diener unter dem Schatten seiner Hände gnädiglich beschützen/ um seines lieben Sohnes Jesu Christi wil-

sti willen/ Amen. Datum Rostock unter unser Facultät Insiegel/ den 13. Junii, Anno 1601.

Decanus, Senior, und andere Doctores und Professores der Theolog. Facultät in der Universität Rostock.

(De 1. Quæst. consulatur quoque D. Bald. Cas. Consc. lib. 2. c. XI. casu 9.)

(De 2. Q. agit D. König. Cas. Catech. C. de Bapt. casu 19.)

(De 3. Q. agit itidem D. König. l. c. Quæ tamen hîc observanda sint, vide apud D. Bald. Cas. Consc. l. c.)

Judicium D. Pauli Tarnovii in Disput. 4. de Off. Minist. Eccl. §. 43.

Numer. 15.

An diversæ Religionis fidejussores in Baptismo eligendi, electivè sint admittendi?

Quæstio.

QUæritur: An diversæ Religionis fidejussores in baptismo eligendi, electivè admittendi?

Responsio negativa.

Respondeo: Utrumque negamus. In posteriori tamen cautionem quandam prudenter adhiberi posse censemus. Privatim enim admoneri possunt invitati sponsores, non publicè cum contumeliâ rejiciendi; (Vide Agenda Saxoniæ inferioris pag. 165. Agenda Megapolensia p. 220. b.) immò ne quid tale necesse sit, præcaveri potest, indicando Pastori, qui ad hoc officium invitandi sint. Vide ibidem.

Rationes hujus sententiæ.

I. Argumenta pro nostrâ sententiâ afferimus duo:

Prius: Illi sunt fidejussores eligendi, electivè ad baptismum admittendi, qui officio suo rectè fungi possunt. At hôc rectè fungi nequeunt diversæ Religionis homines. Ergò nec iidem eligendi fidejussores, electivè ad Baptismum admittendi. Assumptionis probatio peti potest ex iis, quæ ex praxi Ecclesiarum nostrarum sunt officii fidejussorum: nempè precibus Deo infantem baptizandum commendare, stipulari & respondere pro eo in baptismo: testari de initiatione atque stipulatione, & succrescentem, ubi opus est, de eâdem commonefacere: quæ ab heterodoxis præstari posse negamus. Et quamvis primo contradixerint Calviniani, in secundo & tertio faciliores erunt, si sibi constare, nec retractare volent, de quibus in hac classe quæst. 2. diximus. (Confer dicta ad finem quæst. 4. in class. 1.)

II. Posterius: Ex Constitutione Ecclesiasticâ, interdicente huic perversitati, & ex autoritate Doctorum, non solùm nostræ confessionis, (Vide Agenda Megapolensia p. 220. D. Lutherum Tom. 2. Jenens. Germ. fol. 227. Chytræum de Baptismo pag. 104. Hunnium de Sacramentis cap. 13. pag. 300.) sed etiam Adversariorum, (Vide Calvini Epist. 149, 258, 302. & 381. in quarum primâ & tertiâ docet, non posse, nisi ὁμόψυχοι adhiberi. In secundâ: non licere orthodoxo pro Papistâ spondere. In quartâ, non licere extraneum admittere.)

Abusus hujus ritus non est tolerandus.

Colophonis loco adjicimus, ex dictis patere, abusum hujus ritus & consvetudinis fidejussorum adhibendorum esse intolerabilem, si alio fine præcipuè rogentur, nempè vel gratiæ & favoris, vel dignitatis ex magnatum testimonio, vel utilitatis & comodi alicujus: quod spectare eos tantùm, qui plures tribus, contra expressum constitutionis Ecclesiasticæ interdictum, (Vide Agenda Megapolensia pag. 220. Saxonica pag. 165. b.) invitant, in propatulo est.

(Confer. de ead. Quæstione D. Joh. Gerhardus LL. Th. t. 4. L. de Bapt. §. 269. D. Hutterus LL. Theol. Maj. p. 677.)

Judicium Synodi Marpurg. An. 1568.

Num. 16.

Ob ein Evangelischer Prædicant einen Papistischen Canonicum, Vicarium, oder eine andere Person/ so die Papistische Abgötterey entweder selbst übet/ oder andere zu üben anhält/ und Ursache giebt/ zur Gevatterschafft in der Kindertauffe mit gutem Gewissen zulassen könne?

Wiederholung der Frage.

AUf die vorgelegte Frage: Ob ein Christlicher Evangelischer Prædicant und Seelsorger das Kind/ darzu ein öffentlicher Papist/ so entweder die Abgöttischen Greuel selbst treibet/ oder andere darzu anhält und verursachet/ ihm seinen Namen zu geben/ und den Glauben an seiner statt zu bekennen gebeten wäre/ tauffen möchte: Ist dieses unser einfältiges Christliches Bedencken.

Bey dem Namen der Papisten/ verstehe man allhie andere Ketzer.

Antwort.

1.

Es läufft der heiligen Schrifft zuwider.

Erstlich sagt der Evangelist Johannes in seiner andern Epistel: So iemand zu euch kome/ und bringet diese Lehre nit/ den nehmet nicht zu Hause/ und grüsset ihn auch nicht. Denn wer ihn grüsset/ der hat Gemeinschafft mit seinen bösen Wercken. Dieser Spruch ist gantz klar/ und verbeut alle Gemeinschafften/ auch in eusserlichen leiblichen Dingen/ so ein Christ haben möchte mit den jenigen/ welche die reine Lehr der Propheten und Aposteln/ in ihrem rechten wahren Verstande/ nicht haben oder annehmen wollen/ und sie mit Glossen/ aus eigener Vernunfft und Gutdüncken gesponnen/ verfälschen/ wie denn der Apostel Paulus außdrücklich saget/ und mit besonderm Ernste und Eiffer wiederholet: So auch wir/ oder ein Engel vom Himel/ euch ein ander Evangelium wird predigen/ denn das wir euch geprediget haben/ der sey verflucht. Wie wir itzt gesagt/ so sagen wir auch abermahl: So iemand euch das Evangelium prediget anders/ denn das ihr empfangen habt/ der sey verflucht/ Galat. 1. Und an einem andern Orthe vermahnet er gantz fleissig die Christen/ daß sie für der Unchristen und Ungläubigen Gesellschafft sich hüten. Ziehet nicht/ spricht er/ am fremden Joch/ mit den Ungläubigen. Denn was hat die Gerechtigkeit vor Genieß mit der Ungerechtigkeit? Was hat das Liecht mit der Finsternüß für Gemeinschafft? Wie stimmet Christus mit Belial? Oder was für ein Theil hat der Gläubige mit dem Ungläubigen. Item: Darum so gehet aus von ihnen/ und sondert euch ab/ spricht der HERR/ 2. Cor. am 6. Von denen/ so unter uns seyn/ und sich zur reinen Lehr des Evangelii bekennen/ sind aber mit Ergernüß besudelt/ redet er also/ 1. Corinth. 5. So iemand ist/ der sich läst einen Bruder nennen/ und ist ein Hurer/ oder Geitziger/ oder Abgöttischer/ oder ein Lästerer/ oder ein Trunckenbold/ oder ein Räuber/ mit demselbigen sollet ihr auch nicht essen. 2. Thessal. 3. So iemand nicht gehorsam ist unserm Worte/ den zeiget an/ und habt mit ihm

Paulli Eiffer in diesem Fall.

nicht zu schaffen. Dieweil uns denn ernstlich geböten wird / alle die jenigen / so das reine Wort Gottes nicht haben / und also in die rechte wahre Kirchen Gottes nicht gehören / zu fliehen / und ihre Conversation in eusserlichen weltlichen Dingen zu meiden / also auch / daß wir mit ihnen weder essen noch trincken / sie auch auf dem Wege / wann sie uns begegnen / nicht grüssen sollen / wie könten wir sie denn zu unserm Gottesdienst adhibiren und gebrauchen ? Nachdeme es auch Gottes ausdrücklicher Befehl ist / auch der Brüder / so in Ergernüß leben / uns zu eussern / und sie nicht alleine von der Communion der Sacramenten / sondern auch von der eusserlichen Gesellschafft auszuschliessen / wie will sich denn geziemen / daß wir / die unsers Glaubens nicht seyn / und sich öffentlich zu der gotteslästerlichen Religion bekennen / zu unserer Gemeinschafft und Verrichtung der Sacramenten erfordern und kommen lassen. Derhalben hat sich ein jeder gutherziger Christ / so itzt angezogene Sprüche der Schrift recht ansihet und betrachtet / leichtlich zu bescheiden / daß keinem frommen Christlichen Vater / einen öffentlichen Papistischen Gefattern zu bitten / auch keinem getreuen Seelsorger / einen solchen zur Gefatterschafft zuzulassen / gebühren wolle.

2. Man muß betrachten / warum die Gefattern bey der Kinder-Tauffe gebeten werden.

Zum andern muß man mit Fleiß betrachten / warum die Gefattern bey der Kinder-Tauffe gebeten werden. Denn es geschicht nicht fürnemlich / neue Freundschafft zu machen / oder die alte zu erhalten / darauf gemeiniglich am allermeisten gesehen wird : Sondern / daß sie das Kindlein zum HERRN Christo tragen / den Glauben / darin es getaufft wird / von seinentwegen bekennen / und darauf mit grossem Ernste Achtung und Forderung geben / daß es in demselben Glauben / so die Paten bey der Tauffe bekennet haben / unterrichtet / erzogen / und darbey zu bleiben und zu verharren angehalten werde. Dieweil aber zu den Leuten / so sich der Päbstischen Religion annehmen / in ihre Mißbräuche nicht alleine verwilligen : sondern auch dergleichen entweder selbst üben / oder durch andere Leute üben lassen / keine Vermuthung ist / daß sie die wahren Fundament und Gründe unserer reinen Lehr recht verstehen / oder mit Ernst und Treuen meynen solten : Ist es nicht alleine sorglich / sondern auch gäntzlich unchristlich / daß ein frommer treuer Christlicher Vater ein solches grosses Werck / daran seinem Kinde alle zeitliche und ewige Wolfahrt gelegen ist / einem solchen Menschen vertrauen und befehlen wolte : so thäte auch ein Christlicher Seelsorger wider sein Amt / und beschwerete sein Gewissen / wenn ers einer solchen also gar nicht hierzu tüchtigen Personen / seinen einfältigen / oder dieser Dinge nicht genugsam berichteten und verständigten Pfarrkindern zu vertrauen oder zu befehlen gestattet.

Papisten sind mit uns im Fundament der Seligkeit nit einig. Calvinisten auch nicht

Daß man aber sagen wolte: Es seynd die Papisten mit uns im Fundament des Glaubens einig / findet sich leider im Grunde und der Warheit viel anders. Denn was wäre des abscheulichen / daraus so viel Jahr hero so grosse Beschwerung entstanden / und noch heutiges Tages erfolgen / Streites und Zanckes / zwischen den Papisten und uns von nöthen / wenn sie mit uns gleichförmig lehreten / und in den Haupt-Puncten unserer Seelen Heil und Seeligkeit belangend / mit uns übereinstimmeten ?

Dann ob sie gleich mit uns gläuben an Jesum Christum / und bekeñen / daß Er der einige Servator, Heiland und Seeligmacher der gantzen Welt sey / und alleine für aller Menschen Sünde bezahlet und genug gethan habe : So vertheidigen sie doch darneben auch ihre Vigilien und Seelmessen / Anruffung und Verbitte der verstorbenen Heiligen / uñ andere dergleichen greuliche und abscheuliche Superstitiones, als zur Seeligkeit nothwendig / daß man ohne dieselben Vergebung der Sünden nicht haben noch erlangen möge / welches denn eine Lästerung ist des Sohnes Gottes / und sein Amt vertleinert / die Ehre / so Ihm alleine gehöret / auf andere verwendet / und gleichsam als mit Ihme dem Schöpffer und den Creaturen getheilet.

Es sager der Apostel Paulus Galat. 2. Ich werffe nicht hinweg die Gnade Gottes. Denn / so durch das Gesetz die Gerechtigkeit kome / so ist Christus vergeblich gestorben / Gal. 5. Wolthr euch beschneiden lasset / so ist euch Christus kein Nutz. Item : Ihr habt Christum verlohren / die ihr durchs Gesetz gerecht werden wollet / und seyd von der Gnade gefallen / Rom. 11. Ist es aus Gnaden / so ist das Verdienst nichts / sonst würde Gnade nicht Gnade seyn. Ist es aber aus Verdienst / so ist die Gnade nichts / sonst wäre Verdienst nicht Verdienst. Diese Sprüche zeugen klar / daß nicht allein die Ceremonien / sondern auch alle andere Wercke des Gesetzes Gottes und der Gehorsam / wenn sie hoch geachtet werden / daß sie uns an unserer Seeligkeit bätten und fürträglich seyn / oder etwas bey GOtt verdienen oder erwerben sollen / dahin gerathen / daß sie uns den HERRN Christum / mit allem seinem Verdienste zu nichte machen / und das jenige / so wir allein aus Gnaden haben sollen / in Verdienst verwandeln / und unsern Wercken zulegen / 1. Johan. 4. Daran sollet ihr den Geist Gottes erkennen. Ein jeglicher Geist der da bekennet / daß Jesus Christus ist ins Fleisch kommen / der ist von Gott: Und ein jeglicher Geist / der nicht bekeñet / daß Jesus Christus ist ins Fleisch kommen / der ist nicht von Gott. Nun ist es nicht genug / daß man bekennet die Person Christi / und Ihn wahren natürlichen Gott und Menschen seyn lässet : sondern man muß Ihm auch sein Amt nicht aufheben. Denn wer da läugnet das Amt Christi / der läugnet auch den HERRN Christum selbst / und wer die Ursache / um welcher willen Er ist ins Fleisch kommen / nicht bekennen will / der hebet die gantze Menschwerdung des HERRN Jesu Christi auf. Der heilige Augustinus sagt : Quæramus quare in carnem venerit Christus ? & inveniemus, quia eum in carnem negaverit venisse. Dieweil denn nun die Papisten die rechte Ursache der Menschwerdung Jesu Christi / wie itzt gehöret / und aus dem Apostel Paulo genugsam dargethan und bewiesen ist / verläugnen : So kan man demnach ihre Bekäntnüß / so sie vom HERRN Christo thun / nicht für rechtschaffen halten / und nicht sagen / daß sie im Fundament mit uns einig seyn. Derhalben es auch nicht sicher / ja nicht Christlich ist / daß man den Leuten / so in der Papisterey stecken / und mit solcher Abgötterey und Greueln behafftet / das Christliche Werck der Gefatterschafft vertrauen und befehlen sol.

Wer das Amt Christi läugnet / der läugnet Christum selbsten.

3. Ein Gefatter muß für das Kindlein beten /

Zum dritten / ist es nicht genug / daß ein Christlicher Gefatter für das Kindlein angelobe / von seinentwegen / den wahren Glauben bekenne / im selbigen es zu erziehen verspreche / und mit

son-

Welches die Papisten und Ketzer mit Frucht nicht thun können.

sondern Ernst sich befleissige: Sondern er muß auch für das Kindlein bitten. Erstlich / wann er allda zur Tauffe stehet / daß Gott mit seinem Heiligen Geiste in seiner Ordnung der H. Tauffe kräftig seyn / und die neue Geburt würcken und vollenbringen wolle: Darnach auch fürters für und für / daß die Gaben Gottes in ihm täglich wachsen / und und es in rechtem Glauben / Busse und Bekehrung zu Gott immer je mehr und mehr zunehme / und biß zu Ende seines Lebens erhalten werde.

Nun ist es aber offenbar / und aus vielen Sprüchen der Schrifft bekant / daß die jenige / so den rechten Glauben und gutes Gewissen nicht haben / (wie denn die Papisten / so die öffentliche Abgötterey treiben / und in allerley Schanden und Lastern leben / nicht haben können) nicht recht beten / und ihr Gebet nicht erhöret werden mag. Jacob. 1. Er bete im Glauben / und zweiffele nicht. Matth. 21. Alles was ihr bitten werdet in dem Glauben / solle ihr empfahen. Johann. 9. Die Sünder erhöret GOTT nicht. Derhalben sind gemelte Papisten zu diesem Stück und Werck / den Gefattern zugehörig / gantz ungeschickt. Und folget abermahls unwidersprechlich / daß solche Leute zur Kindtauffe nicht gebraucht noch zugelassen werden sollen.

Dieweil nun dem also / daß Gott den Christgläubigen alle Gemeinschafft der abgöttischen / und mit öffentlichen bekanten Ergernüssen / Schanden und Lastern behafften Personen in seinem heiligen Göttlichen Worte verbeut / auch an einem Christlichen Gefattern ein recht rein Erkäntnüß und Bekäntnüß Göttlicher warhafftiger Lehre / und darneben ein rechtes / gläubiges und andächtiges Gebet zum höchsten erfordert wird. Die Papisten aber / davon allhie die Frage ist / mit Abgöttischer Lehr und Ceremonien täglich umgehen / und darzu in öffentlichen bekanten Ergernüssen und Schanden leben / daher sie denn der keines / so principaliter ins Amt eines Christlichen Gefattern gehörig / præstiren und leisten mögen: Kan ein jeder gutherziger Christ / so Gottes Wort in seinen Ehren bleiben / und seine fleischliche Gedancken von euserlicher leiblicher Wohlfahrt sich nicht abführen lassen will / leichtlich erkennen / daß einen Christlichen getreuen Vater / derselben einen zum Gefattern zu bitten / oder einen getreuen Seelsorger / da er gebeten wäre / zur Tauffe zuzulassen / keines weges gebühren wil / so er anders ein rein Gewissen zu behalten / und gute Rechenschafft seiner Haußhaltung am Jüngsten Tage für dem Richterstuel des gerechten Richters des ewigen Sohnes Gottes zu geben bedacht ist.

Können derwegen nit leisten was zum Gefattern-Amt gehörig.

Von denen die dociles sind.

Diß ist eine einfältige / richtige / und in GOttes Wort wohlgegründete Antwort / dabey es ein jeder gottesfürchtiger Christ billich zu lassen hätte. Dieweil aber doch / wenn man die Papisten / welche dociles, und nicht gar in ihren Superstitionibus verhärtet seyn / mit unserer Freundligkeit gewinnen / und den Unrath und Erbitterung / so aus der schlechten Abweisung zu erfolgen pflegt / verhüten möchte / etliche gutherzige Leute ein sonderlich Bedencken haben / und nicht gerne sehen wollen / daß unsern Widersachern / welcher etliche nunmehr / dennoch nicht so halßstarrig ob ihrem Greuel halten / und sich der Warheit gutwilliglich bescheiden lassen / uns und unsere Lehr zu lästern Ursache gegeben würde: Wiewohl wir wissen / daß alle Moderationes in solchen Fällen sehr sorglich seyn / und gemeiniglich zum bösen Ende gerathen / auch es wohl bedencken und erkennen / daß die Finsternüß und das Liecht / Christus und Belial / keine Gemeinschafft mit einander haben können / damit wir doch nicht dafür angesehen und gehalten werden / als wolten wir die jenigen / welcher Hertzen allein Gott bekant seyn / simpliciter und ohne Unterscheid außschliessen und verdammen. Liessen wir uns düncken / man könte in solchen Fällen mit dieser Bescheidenheit handeln.

Alle *Moderationes* sind gefährlich / dennoch kan allhie mit Bescheidenheit gehalten werden.

Da ein Pfarrherr vermercken würde / und sich zu vermuthen hätte / daß einer in seiner Pfarr eine solche Person zum Gefattern zu bitten in Vorhabens wäre: so sol er mit demselben freundlich reden / und ihn seines Vornehmens Unfuge Christlich und brüderlich unterrichten / mit angehengter Protestation, daß er ihm / so er fortführe / sein Kind nicht täuffen könte noch wolte.

Erstlich sol der Pfarrherr mit des Kindes Vater redē und handeln.

Wo nun solche Erinnerung statt finden / und sich der Vater des Kindes von seinem Fürnehmen abzustehen willig ergeben wolte / wäre der Sachen zum besten abgeholffen. Im Fall aber diese Christliche Erinnerung in Wind geschlagen und verachtet würde / hätte der Pfarrherr so viel besser Fug die Tauffe zu wegern.

Ob aber ein Pfarrher keine Anzeigung oder Vermuthung hätte / daß er zu solcher Admonition komen möchte / und ein Papistischer ohne sein Vorwissen zum Gefattern gebeten wäre: Alsdann solte er den Gefattern privatim und alleine bereden / und ihm alle Gefahr / so ihnen beyden bey solcher Action und Handlung zu gewarten / Christlich und freundlich zu Hertzen und Gemüthe führen: Auch mit Bescheidenheit seines Glaubens / worauf der beruhet / Bekäntnüß erfordern.

Wie mit solchem Gefattern / so unvermutlich erscheinet / zu handeln.

Da sichs denn befinde / daß er im Fundament mit uns einig / und nicht halßstarrig seine Irrthum und Ergernüß zu vertheidigen / sichs unterstünde / und also eine Hoffnung der Besserung bey ihme gespüret werden möchte: hätte ihn der Pfarrherr zuzulassen / doch mit vorhergehender Christlicher Vermahnung / daß er Gottes um seiner Seligkeit bedencken / und von seinem ärgerlichen Wandel abstehen wolle / und daß auch die Gemeine des Orths von der Cantzel / warum und waserley Gestalt eine solche verdächtige Person admittirt worden / modestè erinnert / und hiemit Ergernüß bey den Einfältigen und der Sachen Unverständigen verhütet würde.

Es müste auch nicht alleine der Vater des Kindes / sondern auch die gantze Gemeine hinfürter solcher disputirlicher und sorglicher Sachen sich zu enthalten / vermahnet werden.

Da aber der gebetene Papistische Gefatter mit solcher Antwort sich vernehmen liesse / daß der Pfarrherr ihn mit gutem Gewissen nicht zulassen könte / als daß er in der Confession des Glaubens sträfflich / und seine Abgötterey und Ergernüß zu beschönen / und darbey halßstarriglich zu verharren gedächte / hätte man zu bitten / und mit ihme und des Kindes Vater zu handeln / daß er einen andern Christlichen Nam in der Kirchen an seine statt stellete / welcher dem Kinde seinen Namen gebe / und für dasselbige den Glauben bekeñen und beten solte: Wo man nun das erhalten könte / wäre abermahls der Sachen gerathen / und weiter Gefahr der Gewissen nit zu besorgen. Da aber solcher

Wo aber Vorschlag umsonst/ sol sich der Prediger wegern das Kind zu täuffen.

güter und Christlicher Fürschlag keine statt finden möchte/ hat sich ein treuer Christlicher Seelsorger die Tauffe zu administriren, billich zu beschweren.

Erklärung/ wohin diese *Moderation* gemeinet.

Diese Christliche und GOttes Wort und Christlicher Liebe ähnliche Moderation, haben wir nicht der Meynung/ daß wir weder kalt noch warm seyn/ und Christum und Belial conciliiren wollen/ an unser richtige und klare Antwort setzen und anhängen wollen: Sondern allein darum/ daß wir dieser letzten unverworrenen Zeiten/ darin der Teufel allerley maculas der reinen Lehr des Evangelii zu aspergiren unterstehet/ Gelegenheit betrachten/ und nicht gern geschehen lassen/ daß die gutherzige Leute/ so mit dem Päbstthum behafftet/ wider den Kopff gestossen und abgeschrecket/ und zu Lästerung des Evangelii und grosser Erbitterung des HErrn Jesu Christi/ durch die unsern einige Occasion oder Ursache gegeben werden möchte. Seynd aber der Christlichen Zuversicht zu iedermänniglichen/ es werde diese Moderation anders nicht/ denn wie sie von uns gesetzt/ verstanden/ und in keine fremde Meynung gezogen werden/ in welchem Fall wir uns auf unsere vorige einfältige Decision beruffen/ und unsernthalben dieselbigen in nichtes begeben haben wollen.

Votum.

Der Allmächtige ewige Gott und Vater unsers HErrn Jesu Christi wolle unser aller Hertz mit seinem H. Geist erleuchten/ und alle unsere Sinne und Gedancken dahin richten/ daß wir anders nichts vernehmen/ dencken und thun/ denn was zur Ehre seines heiligen Göttlichen Namens/ und seiner lieben Kirchen und Gemeine Auffnehmen und Besserung dienen und gerathen möge/ Amen.

NUM. 17.

An Pastor sive Minister Ecclesiæ hominem blasphemum, præfractum Papistam, crassum Calvinistam, Scortatorem, Adulterum, & furarium impœnitentem, ad Christianæ susceptionis sive patrinatus officium salvâ conscientiâ admittere possit & debeat?

Judicium D. Finckii tom. 5. Disput. Giess. fol. 433. seqq.

Heterodoxi, ad patrinatus officium nõ admittendi.

PRactica hæc Quæstio sæpè movetur, & non semel contentiones atque odia sinceris verbi Ministris conciliavit. Nos nihil hoc morati atque irritati, citra aliorum præjudicium sententiam nostram liberè & breviter exponemus. Concedimus autem in negativam ob has rationes.

I. Ob præceptum Paulinũ.

I. Quia Apostolus 2. Corinth. 6. vers. 14. & 15. sic hortatur: Nolite jugum ducere cum Infidelibus. Quæ enim participatio justitiæ cum infidelitate? aut quæ societas lucis ad tenebras? Quæ enim conventio Christi ad Belial? aut quæ pars fideli cum infideli? &c. Assumo: Atqui blasphemi Papistæ, crassi Calvinistæ, impudentes Anabaptistæ, Scortatores, Adulteri, quid aliud sunt nisi tenebræ, nisi iniquitas & filii Belial? Ergò nulla cum iis est communicatio. Loquor autem non de communicatione politicâ (hanc enim D. Apostolus concedit, 1. Corinth. 15. vers. 10.) sed Theologicâ; non de eâ civitate, in qua regnat charitas, sed in qua dominatur fides, quæque omnium est arctissima, in usu puta Sacramentorum. Ἐπορφανοῦν enim illi dicuntur, qui in uno eodemque facto vicariam & mutuam præstant operam, licet diversa sint conditionis & religionis: Id quod vetat Paulus sex Argumentis, quorum primum desumptum est ab impossibili, vers. 14. Secundum ab inutili, vers. 15. Tertium ab inhonesto, v. 16. Quartum ab honesto, vers. 17. ex Esai. cap. 52. vers. 11. Quintum ab inutili, vers. 18. ex Jerem. 31. vers. 19. Sextum à deceptione viri Dei, quem appellat παντοκράτορα, sive Deum omnipotentem, v. ult.

Quod si objicias, Apostolum per infideles hîc intelligere tantùm homines manifestè Ethnicos, qui foris sunt, & à Christianismi professione alienos.

Respondeo per simplicem Inficiationem, *Infidelitatem* & dico τὸ ἀπίστῳ sive infidelium nomine illos intelligi, qui à verâ religione secessionem faciunt, *veniunt* quocunque etiam veniant nomine. Non enim *omnes à* Christus divisus est, 1. Corinth. 1. v. 13. Et qui in *verâ fide* doctrinâ ejus non manet, vitam non habet, 1. *alieni.* Johan. 5. vers. 12. nec refert, si quis aliquos fidei articulos inconcussos teneat. Fides enim est una copulativa.

Et quemadmodum in monetâ regiâ, qui paulum aliquid amputat de imagine impressâ, totum numisma reddit adulterinum: Ita, quisquis sanæ fidei vel minimam particulam subvertit, in totum corrumpitur, ab hoc initio semper ad deteriora protedens, inquit Chrysostomus in Epist. ad Galat. Vide Lutherum Tom. 2. Witteberg. in cap. 6. Epist. ad Ephes. fol. 418. fac. 2. & centuriam meam primam Canonum Theologicorum, Can. 20. Itaque sicut paulum fermenti totam massam fermentat, 1. Corinth. 5. v. 6. Ità unicus Error in fundamento principali totum doctrinæ cœlestis cæmentum, tibicinem, & suggrundium evertit. Ex quo constat, Paulum non tantùm loqui de juratis & manifestis hostibus Christiani nominis, sed de illis etiam, qui falsò illud & partialiter profitentur. Nam de his quoque valet Effatum Divi Evangelistæ & Apostoli: Exierunt ex nobis, sed non erant de nobis, 1. Joh. 2. v. 19. Quare, si exponere velimus, quinam hoc seculo infideles sint, ad eorum classem referendi essent Ethnici, Mahometani, Epicuræi, Judæi, Ariani, Antitrinitarii; Et in Ecclesia visibili Pontificii, Cingliani, Catabaptistæ, Svvenckfeldiani, & similes. Tantùm de ratione primâ.

II. Stupidè sit necesse est heterodoxis, qui isti uno ore, & quasi manu facta omnes. Si ergò ad hos nos posterius, quâ conscientiâ possunt nobiscum ceremonias celebrare? Adeonè tenaciter in memoriâ hæret monitas illis illud Propheticum: Exite de medio eorum, secedite, & separamini populus meus, & immundum ne tetigeritis, Esa. 25. vers. 11. Illud Apostolicum ex Apocal. 18. v. 4. Exite de illâ populus meus: ut ne participes sitis delictorum ejus, & de plagis ejus non accipiatis. Idcirco stupidum esse oportet vel Papistam vel Calvinistam, qui in suâ dogmata pertinaciter juravit, si patrinatus officium apud nos subire, in conspectu Sacrosanctæ Trinitatis stare, & hoc ipso ceremonias nostras & con-

& confessionem de Baptismo (quam tamen ad imum orcum in corde suo damnat) ratihabere & confirmare velit.

III. Perhibent hoc in actu falsum testimoniũ.

III. Cumque Calviniani negent, infantes fidem habere, eamque ob causam Bucanus, secutus Bezam, plurimosque socios, affirmet (cùm Pastor quærit ex susceptore, Credis? Abrenuncias? Et ille respondeat: Credo, Abrenuncio, id ab adultorum Baptismo ad Pædobaptismum, si infantes spectes, perperam transiatum esse) quâ quæso conscientiâ Agendis nostris Ecclesiasticis satisfacient? fatebuntur, an loquentur? faciant prius, ludificabunt nos, immo Deum, qui omnis boni ordinis autor est: loquentur? aut loquentur contra se & conscientiam, quam, utrem tenerrimam, lædere ipsi non debebant.

IV. Admittens peccati alieni participem se facit.

IV. Christus ait Matth. 7. v. 6. Nolite sanctum dare canibus, neque mittatis margaritas vestras ante porcos, ne fortè conculcent eas pedibus suis, & conversi disrumpant vos. Hîc per sanctum intelligitur verbum Evangelii, tum auditum, tum visibile. Per canes manifesti hostes doctrinæ orthodoxæ, qui sinceros verbi præcones insectantur, proscindunt, persequuntur cum Evangelio &c. Per Margaritas Thesaurus Evangelii, ut apparet ex Matth. 13. v. 46. Per porcos homines Epicuræi, quorum Deus venter est, quorum votum assiduum est: Adesto somne, tu Bacche pater, tu Diva potens Cypri, tu Ceres, &c. Atqui annon Pontificii, Calviniani, Evangelium & verbi præcones insectantur, persequuntur? Annon Scortatores, Adulteri, Usurarii verè Epicuræi sunt? dum in diem vivunt, in peccatorum cœno sese volutant, & existimant: Non videbit Dominus, non intelligit Deus Jacob, Psal. 94. v. 7. Qui igitur pius ad communionem bonorum Ecclesiæ eos admiserit? Certè, qui fecerit, peccatorum illorum sese participem faciet, & infirmos non mediocriter scandalizabit, & væ Christi sibi accelerabit, Matth. 18. v. 6, 7, 8.

V. Abhorrendo-rum tanquam ab impiis.

V. Ex his consequitur, manifestum discrimen esse inter orthodoxos & heterodoxos, inter pios & impios, credulos & incredulos. A posteriorum communione, amicitiâ, familiaritate & fraternitate abstinendum esse, passim monet sacra Scriptura, & nominatim hieropsaltes, Psal. 25. v. 4. 5. Psal. 7. v. 12. Psal. 18. Psal. 139. v. 20, 21. Immo Divus Johannes sic graviter edicit Epist. 2. v. 10. 11. Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non affert, nolite eum recipere in domum, ne Ave ei dixeritis; qui enim dicit ei Ave, communicat operibus ejus malignis. Jam certum est, Papistam & Calvinistam, Scortatorem, Adulterum, &c. hanc doctrinam afferre: Certum est, si ad officium patrinatus admittatur, eum recipi in domum Dei, quæ est Ecclesia, 1. Timoth. 3. v. 15. Certum est, produci impurum canem & porcum in conspectum Dei & angelorum; statui sub cœlo aperto gratiæ divinæ; dici ei Ave: Communicari operibus ejus malis, tolli discrimen inter verè credulos & incredulos, pios & impios.

Vetant idē 6. fines institutorum patrinorũ.

VI. Distinctius etiam rationes pariunt fines institutorum patrinorum, quas quæstione præcedente annotavimus.

1. Qui sunt

Primus finis est Testimonii & sponsionis; sed quid testetur de veritate cœlesti, cœlestis veritatis hostis, scelestus & impius, Epicuræus, scortator, adulter & diaboli filius? putasne hoc Testimonium coram Deo & Ecclesia valiturum, cùm tot in teste veraci requirantur proprietates, quas urgent etiam Jureconsulti? Cum Christus Diaboli etiam vera dicentis testimonium non admittat, non audiat? Vide quæ suprà dicta sunt de Baptismi causa instrumentali quæst. 3. n. 19. pag. 306. cùm Deus in lege sua præceperit, ne falsum dicatur Testimonium, Exod. 20. v. 16. Atqui Papista blasphemus, Epicuræus illusor, impœnitens Usurarius ad susceptionem Baptismalem admissus falsum dicit Testimonium. Ille, 1. quia baptismi fructum negat, ex quo infans susceptus ab ipso, in tentationibus Satanicis solatia petere debeat, ut itidem suprà notavimus, de Baptismi causa finali & effecto, n. 35. pag. 331. 2. quia de Articulis Religionis, qui illi ex Symbolo Apostolico proponuntur, non rectè, ideoque nihil credit (tetrior enim est mala fides nulla fide, inquit Epiphanius: & hæretici malè credendo nihil credunt, inquit Tertull.) 3. Quia Baptismum nostrum habet pro hæretico, & suum solum pro verò & legitimô. Hic, quia pro infante dicere tenetur: Credo remissionem peccatorum. At hanc in corde suo non credit, cùm sit impœnitens, & in peccatis petulanter perseveret. Ludificat igitur Dominum Deum nostrum, cui ludificationi qui consentit pastor, videat, quid in novissimo die judici justo sit responsurus.

Testimonii & Sponsionis.

2. Ut pro infante orent.

VII. Alter patrinorum finis est, ut pro infantulo orent. Atqui nec Papistam, nec Calvinistam, nec Epicuræum & impium hominem rectè orare posse, alibi fusè ostendi. Cæterùm de utroque hoc patrinorum fine nervosè disserit Lutherus in præfatione Libelli de ratione baptizandi. Verba ejus adscribam, maximè propter Pastores Ecclesiarum, ut videant, non levis momenti quæstionem esse, quam tractamus. Ich bitte aber/ inquit Megalander noster, aus Christlicher Treue alle die jenigen/ so da täuffen/ Kinder heben/ und darbey stehen/ wolten zu Hertzen nehmen das treffliche Werck/ von dem grossen Ernst/ der hierinnen ist. Denn du hörest hie in den Worten dieses Gebetes/ wie kläglich und ernstlich die Christliche Kirche das Kindlein hertrăget/ und mit so beständigen und ungezweiffelten Worten für GOtt bekennet/ es sey von dem Teuffel besessen/ und ein Kind der Sünden und Ungnade/ und so fleissig bitte umb Hülffe und Gnade/ durch die Tauffe/ daß ein Kind Gottes werden möge.

Lutheri sententia de hoc negotio.

Darumb wolltest du bedencken/ wie gar es nicht ein Scherts ist/ wider den Teuffel handlen/ und denselben nicht alleine vom Kindlein jagen/ sondern auch dem Kindlein einen solchen mächtigen Feind sein lebenlang auf den Halß laden/ daß es wohl noth ist/ dem armen Kindlein aus gantzem Hertzen und starckem Glauben beystehen/ aufs andächtigst bitten/ daß ihm GOtt/ nach laut dieser Gebot/ nicht alleine von des Teuffels Gewalt helffe: sondern auch stärcke/ daß es möge ritterlich im Leben und Sterben bestehen: und ich besorge/ daß darumb die Leute nach der Tauffe so übel auch gerăthen/ daß man so kalt und lässig mit ihnen umbgangen/ und so gar ohne Ernst fur sie gebeten hat in der Tauffe.

Item/ Bald hernach spricht er: Da siehe

auf/ daß du im rechten Glauben da stehest/ Gottes Wort höreſt/ und ernſtlich mit beteſt. Denn wo der Prieſter ſpricht: Laſſet uns beten: Da vermahnet er dich ja/ daß du mit ihm beten ſolſt. Auch ſollen ſeine Gebetswort mit ihm zu GOtt im Hertzen ſprechen alle Paten/ und die umbher ſtehen/ darumb ſol der Prieſter dieſe Gebet fein deutlich und langſam ſprechen/ daß es die Paten hören und vernehmen können/ und die Paten auch einmütiglich im Hertzen mit dem Prieſter beten/ des Kindleins Noth aufs aller ernſtlichſte GOtt fürtragen/ ſich mit gantzem Vermögen für das Kind wider den Teuffel ſetzen/ und ſich ſtellen/ daß ſie es ihnen im Ernſt ſeyn laſſen/ das dem Teuffel kein Schimpff iſt.

Derhalben es auch billich und recht iſt/ daß man nicht trunckene und rohe Pfaffen tauffen laſſe/ auch nicht loſe Leute zu Gefattern nehme/ ſondern feine ſittige/ ernſte/ fromme Prieſter/ und Gefattern/ zu den man ſich verſehe/ daß ſie die Sache mit Ernſte und rechtem Glauben handelen/ damit man nicht dem Teuffel das hohe Sacrament zum Spott ſetze/ und GOtt verunehre/ der darinnen ſo überſchwencklichen und grundloſen Reichthum ſeiner Gnaden über uns ſchüttet/ daß ers ſelbſt eine neue Geburt heiſſet/ damit wir aller Tyranneyen des Teuffels ledig/ von Sünden/ Todt/ Hölle loß/ Kinder des Lebens und Erben aller Güter Gottes/ und Gottes ſelbſt Kinder und Chriſti Brüder werden. Ach lieben Chriſten/ laſſet uns nicht unfleiſſig ſolche unausſprechliche Gaben achten und handelen: Iſt doch die Tauffe unſer einiger Troſt und Eingang zu aller heiligen Gemeinſchafft etc. Das helffe uns GOtt/ Amen.

3. Ut ſint infantis patroni.

IIX. Tertius finis eſt, ut ſint propatres, non tantum patrini, ſed etiam Infantis patroni, adeoque parentum loco conſtituti, ut in hanc curam cautè invigilent, quò infans in verâ pietate, timore Dei, ſincerâ religione, eruditatur, educetur: ſicut agenda noſtra Haſſiaca habent: Und ein jeglicher/ ſo viel er in dem HErrn immer vermag/ darzu helffen/ daß diß Kind im HErrn auferzogen/ daß ihm zum Preiß des HErrn in allem Guten an Leib und Seel gedienet werde. Hierzu aber ſollen beſonders ermahnet ſeyn die Eltern und Gefattern/ daß ſie hierin beſondern Fleiß und Ernſt ankehren/ wie ſie denn das von GOtt pflichtig und ſchuldig/ und dem HErrn Chriſto von deßwegen ſchwere Rechenſchafft geben müſſen/ wo ſie ſich nicht als geiſtliche Väter und Mütter an dieſem Kind beweiſen. Et Auguſtini ſerm. 163. de tempore talis ad patrinos eſt admonitio. Hoc itaque admoneo, fratres dilectiſſimi, ut quoties Paſchatis ſolennitas venit, quicunque viri, quæcunque mulieres de ſacro fonte filios ſpiritualiter excéperunt, cognoſcant, ſe pro ipſis fidejuſſores apud Deum extitiſſe, & ideo illis ſemper ſollicitudinem novæ charitatis impendant, & admoneant, ut caſtitatem cuſtodiant, virginitatem usque ad nuptias ſervent; à maledicto vel perjurio linguam refrenent, cantica turpia vel luxuriosa ex ore non proferant, non ſuperbiant, non invideant, iracundiam vel odium in corde non teneant. Similia habet ſerm. 115. de tempore, & hortatur patrinos, ſpirituales ſuos filios Apoſtolorum Symbolum & orationem dominicam doceant. Nam nôſtis, inquit, quâ fronte ſe Chriſtianum dicat, qui paucos verſus in Symbolo vel oratione Dominica paratè diſſimulat, &c. Quis verò credat, Papiſtam filium ſuum luſtricum ſeu ſpiritualem inſtituturum eſſe in religione ſincerâ, cum eam averſetur, perſequatur? Neque hoc faciet Calviniſta, cùm eam damnet, & Neſtorianiſmi, Eutychianiſmi, Pelagianiſmi, Flacianiſmi &c. accuſet? Quapropter peſſimè tum pater, tum Paſtor infanti providet, qui tales patrinos ipſi eligit, vel recipit.

IX. Quartus finis patrini eſt, ut admo- *4. Ut admoneatur Eccleſia, de ſide in quâ infans baptizetur.*
neatur Eccleſia, in quam fidem infans baptizetur? Qui finis iterum cadit & fruſtraneus redditur, ſi is aſſumatur, qui in fide ſincerus non eſt. Utique non ſincerus ſinceram fidei confeſſionem edere rectè non poteſt, niſi magnus ſit hypocrita.

Plures rationes non afferam, cum eæ expoſitæ ſint copioſiùs in conſiliis Wirtenbergenſib. inprimis à Tilemanno Heshuſio Decad. 6. conſil. 6. & 7. & ab aliis Decad. 2. conſil. 6. & 9.

Ad extremum judico, nihilominus haben- *Habenda tamen eſt ratio ſimpliciorum.*
dam eſſe rationem ſimpliciorum, infirmorum, & illorum, in quibus eſt ſpes emendationis. In his non ſemper rigor & ſummum jus urgendum eſt, præſertim, quando tempus, locus, perſona, & aliæ circumſtantiæ variant, & in primis quando non eſt periculum ſcandali. Objectiones, quæ in contrarium afferri poſſunt, eruditè ſolvit D. Heshuſius dicto conſilio 6. & 7. qui videatur, ſi placet.

* (Conf. D. Bald. Cal. Conſc. l. 2. cap. 11. caſu 9.) *

Numer. 18.

M. Alexandri Utingeri Decani und Pfarrherrn zu Schmalkalden.

Antwort.

Auf zwo Fragen von der Gefatterſchafft.

I. Ob ein rechter Chriſt mit gutem Gewiſſen einen halſtarrigen Papiſten könne zu Gefattern bitten?

II. Wenn ein einfältiger Laye aus Unverſtand einen geberen hätte/ ob ihn ein Evangeliſcher Prediger mit gutem Gewiſſen könne zulaſſen?

Zu Jehna gedruckt Anno 1579.

Vorrede dieſes Tractats/ darinne erwieſen wird/ daß halſtarrige Papiſten und dergleichen Schwärmer (Calviniſten/ und wie ſie Nahmen haben) zu unſer Tauffe zuzulaſſen/ ſey ein caſus fidei, conſcientiæ, & confeſſionis ſimul.

GOttes Gnade und Friede/ durch JEſum Chriſtum unſern Heyland und Erlöſer/ beneben Erbietung meines armen Gebetes/ und williger Dienſte allezeit zuvor. Geſtrenger/ Edler/ und Ehrnveſter/ großgünſtiger lieber Juncker. Es iſt leider des Chriſtlichen Eyffers umb Gottes Ehre/ auch unter uns/ die wir uns Evangeliſch nennen laſſen/ ſehr wenig: dargegen aber der Unachtſamkeit und Heucheley an allen Orten über die maſſen viel/ daher man ſiehet und erfähret/ wie es nicht ſeltzam iſt/ daß man hin und wieder/ ohn alles Gewiſſen und Scheu/ ſich zu den Gottloſen und Unchriſten geſellet/ derſelben Freundſchafft

Auch unter den Chriſten iſt des Chriſtlichen Eyffers wenig.

und

und Gemeinschafft beydes suchet und annimt/ stifftet und erhält/ darumb es mich nicht wundert/ daß auch neulich etzliche von den Theologen und Politicis mit E. G. disputiret/ und sich zu erhalten vermessen haben: Es könne und möge einer bey uns Evangelischen wohl einen Papisten (wenn er gleich halßstarrig auf seinen Tanet bestände) in unsern Kirchen zu Gefattern bitten/ und ein Evangelischer Prediger auch ohne Verletzung des Gewissens und seiner Amtspflichte denselben bey der Tauffe zu Gefattern stehen lassen: Sonderlich/ wenn ihn ein armer Leye aus Einfalt und Unverstand/ nicht aus einem Trotz/ darzu genommen hätte.

Die Disputationen über der Zulassung der Ketzer zur Tauffe ist.

Es hat aber E. G. über dem Widerspiel wohl und Christlich gehalten/ und urtheilet auch noch recht darvon/ in deme sie achtet/ es sey ein casus fidei, conscientiæ, & confessionis simul. Das ist/ ein Fall/ der zugleich den Glauben/ das Gewissen und Bekäntnüß mit einander berühre und antreffe.

Ein casus fidei.

Denn ein casus fidei ists gewißlich/ weil die Artickel unsers Glaubens außdrücklich und klar sagen/ ich gläube eine (und nicht zwo oder mehr) Christliche Kirche: Welche Wort die anderen Kirchen von der einigen rechten und wahren/ aller Dinge scheiden und absondern/ leiden gar nicht/ daß sie unter einander gehen/ und eine Gemeinschafft zugleich mit einander halten sollen. Denn Christus und Belial stimmen nicht überein/ so kan der Ungläubige mit dem Gläubigen nicht Theil haben/ 2. Cor. 6. Das ist wohl wahr/ die rechte Kirche hat auch falsche und faule Gliedmasse/ die man mit muß unterlauffen und durchpassiren lassen: Aber die müssen zu dem Hauffen/ und sonderlich zur reinen Lehre sich bekennen. Die aber offenbarlich davon geschieden seynd/ und im Glauben/ Lehre und Bekäntnüß von ihr getrennet/ haben bey ihr kein Platz noch Raum.

Casus conscientiæ.

Ein casus conscientiæ aber (das ist des Gewissens) ists auch ohne allen Zweiffel. Denn es ist erstlich einem ieden auf sein Gewissen eingebunden/ daß er sich nicht unterstehen sol/ frembden Herren zu dienen/ oder sich zu denen gesellen in Geistlichen Sachen/ die Christi Widerwertige/ und seine Feinde sind. Es kan auch nimmer fehlen/ das Gewissen muß darüber ein heimlich Bedencken/ Beysorge und Straffe des unrechten in sich selbst befinden und leiden/ welches dann das rechte verdammliche Wesen ist/ davon S. Paulus sagt: Zweiffelt iemand/ und isset doch darüber/ so ist er verdammt. Item/ was nicht aus dem Glauben geschicht/ das ist Sünde/ Rom. 14.

Casus confessionis.

Ein Casus confessionis (der Bekäntnüsse) ists so gewiß und warhafftig/ so gewiß und warhafftig die Christen durch Gebrauch und Ubung der heiligen Sacramenten/ öffentlich für der gantzen Welt bekennen und anzeigen/ zu welcher Kirchen sie gehören und gerechnet werden wollen. Denn umb deßwegen hält S. Paulus so steiff darüber/ und wil nie leiden noch gestatten/ daß die Christen zu Corintho mit den Heyden ihre Opffer essen solten/ und spricht: Wer ihr Opffer mit ihnen esse/ der sey in der Gemeinschafft des Altares/ ob schon sonsten weder der Götze noch Götzenopffer etwas wahr.

Es hilfft auch nicht/ ob iemand hie fürwenden wolte: Es wäre ein anders mit den Heyden oder Gottlosen solche Ceremonien halten/ der von der Christenheit nicht weiß/ und aber ein anders mit ihnen die Ubung der Sacramenten und Christlichen Ceremonien halten/ etc. Denn weil sie Irrthum wider das fundament haben/ und vertheidigen/ können sie nicht in die rechte Kirche genommen/ sondern sollen und müssen in der falschen Kirchen gelassen werden. Und sind die Christen schuldig/ sich auch im Brauch der Sacramenten und Ceremonien von ihnen zu theilen und abzusondern/ ob sie schon von Christo eingesetzet/ und recht außgetheilet werden.

Ursache dieser Schrifft.

Darumb habe ich nun/ Gestrenger/ Ehrenvester/ großgünstiger lieber Juncker/ auf E. G. Begehren mich unterstanden/ aus Gottes Wort die beyde Fragen nach meinem geringen Verstand und Gaben außzuführen/ und zu erörteren/ übersende dieselben hiermit E. G. mit gantz dienstlicher fleissiger Bitte/ E. G. wollen sie mit gutem Gefallen günstiglich von mir aufnehmen/ und wo etwa rechtschaffene eyfferige Prediger in der Papistischen Grentzen über dieser Sachen gelästert/ angefochten oder verfolget werden möchten: die GOtt und seiner heiligen Warheit zu Ehren/ ihres Ortes und theils verantworten/ entschuldigen/ und mit Vorbitten retten helffen. Das wird sonder Zweiffel unserm lieben Vater im Himmel wohlgefallen/ und E. G. bey allen rechten Christen rühmlich seyn. Damit ich E. G. samt derselben hertzlieben Gemahl und Erben/ der Gnaden und Barmhertzigkeit Gottes zu zeitlichem und ewigen Segen und Wolfarth getreulich befehlen thue. Datum Schmalkalden am Tage Conversionis Pauli Anno 1577.

E. G.

Dienstwilliger

M. Alexander Utinger
Decanus und Pfarrherr am Stifft zu Schmalkalden.

Numer. 19.

Kurtze und richtige Antwort auf zwo Fragen von der Gefatterschafft

I. Ob ein rechter Christ mit gutem Gewissen einen halßstarrigen Papisten könne zu Gefattern bitten?

II. Wann ein einfältiger Leye/ aus Unverstand einen gebeten hätte/ ob ihn ein Evangelischer Prediger mit gutem Gewissen könne zulassen?

NB Was allhie von Papisten gefraget wird/ gehet ebenermassen Calvinisten und ander Schwärmer an: denn Ketzer sind Ketzer/ sie beissen denn wie sie wollen.

Es ist kein Streit von weltlicher Hanolung mit den Ungläubigen.

I.

Anfänglich ist zu wissen/ daß über deme kein Streit sey/ daß Christen bey öffentlichen aufrichtigem klarem Bekäntnüß ihres Glaubens und Gottesdienstes in Sachen die Gottes Reich nicht angehen/ handeln und wandeln mögen mit allen Ungläubigen: Es sind Jüden/ Türcken/ Papisten/ Schwenckfelder/ Wiedertäuffer/ Sacramentirer/ oder wie die Nahmen haben mögen/ dürffen ihnen darüber kein Gewissen nehmen/ sollen ihnen auch keines darüber machen lassen. Denn da stehet Gottes Wort/ Tit. 3. Den reinen ist alles rein/ Actor. 11. GOtt hat mir gezeiget keinen Menschen gemein oder unrein zu heissen/ 1. Cor. 5. Ich habe euch geschrieben/ daß ihr nichtes sollet zu schaffen haben mit den Hurern/ das meyne ich gar nicht

nicht von den Hurern dieser Welt / oder von den Geitzigen/oder von den Räubern/ oder von den Abgöttischen: sonsten müsset ihr die Welt räumen/ ꝛc. Denn daß Gott verbothen hat / Exod. 34. Bündnüsse und Heyrath mit den Ungläubigen zu treffen/ das hat er nicht darumb gethan / daß es an ihm selbst wider ihn wäre und unrecht/ wie solches stattlich zu beweisen ist: sondern umb der Gefahr willen / daß man nemlich durch solche Gemeinschafft in ihre Abgötterey und Sünden leichtlich kan gezogen werden. Es ist aber solch Gebot/ wie andere Jüdische Gesetze/nun abe und aufgehoben / und sind die Christen darinne/ wie in andern eusserlichen Dingen frey.

II.

Ursache der Frage.

Darnach ist auch nicht unnütze/ daß man auf die Ursach der Fragen Achtung gebe.

Ursach der Fragen.

EIn verständiger Christ/ noch der/ so Gott mit Ernst und von Hertzen fürchtet/ fraget fast nach diesen Dingen. Denn solche wissen alle wohl/ weß sie sich in denen Fällen verhalten sollen: Sondern die da fragen/ sind entweder so einfältig/ daß es ihnen an Verstande mangelt / oder sind Heuchler und Epicurer/ so die Welt lieb haben / und gerne zu der Gottlosen Gemeinschafft wären.

Bescheide aber thun sie es darumb/ daß sie sehen / wenn man mit den Papisten solche nahe Freundschafft halten könte / daß man sein offt in vielen wegen möchte wohl geniessen / da man sonsten / wenn man sich in allen geistlichen Sachen gar von ihnen absondert/ sie für verflucht hält und schilt/ viel Feindschafft / Zorns und Schadens muß gewärtig seyn.

Nun bemühen sich etzliche derselben Leute hefftig darüber/ daß sie es möchten erhalten/ und ist beyder Grund / darauf sie ihre Disputation stellen/ welcher die Unverständigen irre/ und die Heuchler vermessen machet (wie mich bedünckt) nicht so gar verborgen. daß ich halte/ ich wolte ihn leichtlich errathen/ ob ich schon nichts davon gehöret habe.

III.

Grund für die Fragen.

Grund für die Fragen.

DAs ist ihr Grund aller ohn Zweiffel/ daß die Tauffe GOttes Ordnung und Werck sey/ aus desselbigen Befehl und Verheissung alleine kräfftig/ ein Wasserbad im Wort / dadurch Christus seine Gemeine reiniget/ Eph. 5. Ein Bad der Wiedergeburt und Erneurung des heiligen Geistes/ Tit. 3. der keine Person nichts geben noch nehmen kan/ weder die so da täuffet/ noch die/ so da getaufft wird/ noch die/ so einen zur Tauffe bringet.

Derhalben/ wie die Papisten gestehen müssen/ daß unsere Tauffe die rechte Tauffe sey: Also müssen wir hinwieder gestehen/ daß sie (die Papisten) auch die rechte Tauffe haben/ ob wir schon den Zusatz ihres Chrysams und andere Gauckeley straffen und verwerffen. Müssen darumb derwegen bekennen/ daß die Getauften im Pabstthum rechte warhafftige Tauffe empfahen / wenn schon beydes ihre Täuffer und Täuffpaten die ärgesten Papisten sind.

Die in dem Pabstthum getaufft haben die wahre Tauffe empfangen.

Denn aus solchem Grunde ist vorzeiten von der rechten Kirchen erkant worden/ daß die/ so von den Ketzern die Tauff empfangen hatten/ recht und wohl getaufft waren / und gar nicht bedürfften/ noch gestattet werden solte/ daß man sie anders zu täuffen solte fürnehmen.

Weil denn deme also (daß nemlich einerley Tauffe in den Papistischen und Evangelischen Kirchen außgetheilet wird/ und die Person / so da täuffet und zur Tauffe trägt/ der Tauffe selbst gar nichts gibt oder nimt) so meynet ein Einfältiger/ und wil ein Epicurer oder Heuchler daraus schliessen: Man möge wohl einen Papisten zu Gefattern bitten/ und ein Evangelischer Prediger möge mit gutem Gewissen einen Papisten zu Gefattern stehen lassen/ könne ihn nicht verwerffen / oder möge es doch mit keinem beständigen Grunde thun. Denn das ist der gemeine Wahn von Gefattern/ daß man nicht mehr bey ihn zu suchen/ noch von ihnen zu begehren habe/ denn daß sie es nur gerne thun / und willig zum Handel sich finden lassen.

Diesen Scheingrund aber zu widerlegen und umbzustossen / muß man die Disputatores zum rechten Pflöcklein führen/ und ihnen den Statum causæ, das ist/ das Ziel und Zweck dieser Fragen weisen.

IV.

Status Causæ.

Status Controversiæ.

DAs nemlich zum ersten hie die Frage nicht sey/ von der Tauffe selbst / ob die ein Kind warhafftig und recht empfahe oder nicht/ es werde darzu gebracht von wem es wolle: Sondern von dem Wercke dessen/ so zu Gefattern bittet/ und von der Gefatterschafft selbst: Ob darzu ein jeglicher tüchtig/ und genug sey/ daß man ihn mit Gott und gutem Gewissen darzu gewinnen/ oder / da er gewonnen wäre/ zulassen könne.

Zum andern / daß hie auch nicht die Frage sey/ wenn die Tauffe geschehen/ und durch untüchtige Personen allbereit verrichtet ist/ ob man sie denn als aller Dinge nicht geschehen / oder unrecht geschehen urtheilen und retractiren solle und müsse oder nicht. Sondern die Frage ist: Wenn man jetzt die Tauffe verhandelen wil oder sol/ ob man untüchtige Personen vorsetzlich und wissentlich / darzu (mit GOtt und gutem Gewissen) bestellen/ oder einer/ deme das Amt befohlen/ daß er auf die Kirche und Gemeine Achtung haben sol/ die aus Einfalt und Thorheit bestelleten untüchtigen darzu lassen möge.

Wenn man hierauf Achtung gibt / so kan man leichtlich finden und beweisen/ daß ein rechter Christ/ weder einen halstarrigen Papisten mit Gott und gutem Gewissen zu Gefattern bitten: Noch ein rechtschaffener Christlicher Prediger denselben/ da er gebeten worden wäre/ stehen lassen könne/ wie ich das nun mit GOttes Hülffe unterschiedlich auf das kürtzeste anzeigen und bewehren wil.

Die erste Frage:

Ob ein rechter Christ mit gutem Gewissen einen halstarrigen Papisten könne zu Gefattern bitten?

Antwort auf die erste Frag. In geistlichen Sachen

DJe ziehe ich die Maximam erstlich für / und hebe von dem Principio Theologico an. Daß rechte Christen mit gutem Gewissen gar nicht können noch sollen in geistlichen Sachen / so in

GOttes

kan kein Christ mit gutem Gewissen gemeinschafft mit Ketzern haben.

Gottes Reich sehen und gehören/ mit der falschen Kirchen/ und ihren Gliedmassen Gemeinschafft haben. Denn da stehet Gottes Wort/ das verbeuts außdrücklich/ Matth 6. Niemand kan zweyen Herrn dienen/ entweder er wird einen lieben/ und den andern hassen: Oder wird einem anhangen/ und den andern verachten. Johann. 8. Wer nicht mit mir ist/ der ist wider mich/ und wer nicht mit mir samlet/ der zerstreuet Psalm 26. Ich sitze nicht bey den eitelen Leuten/ und habe nicht Gemeinschafft mit den Falschen. Ich hasse die Versamlung der Boßhafftigen/ und sitze nicht bey den Gottlosen. 2. Johan. So jemand zu euch kommt/ und bringet diese Lehre nicht mit/ den nehmet nicht auf zu Hause/ grüsset ihn auch nicht/ (daß ist je gar eine geringe Gemeinschafft) Denn wer ihn grüsset/ der machet sich theilhafftig seiner bösen Wercke. 2. Corinth. 6. Ziehet nicht am frembden Joch mit den Ungläubigen. Denn was hat die Gerechtigkeit für Genieß mit der Ungerechtigkeit? Was hat das Liecht für Gemeinschafft mit der Finsternüß? Wie stimmet Christus mit Belial? Was für Theil hat der Gläubige mit dem Ungläubigen? Was für Theil hat der Tempel Gottes mit den Götzen? ꝛc. Darumb gehet aus von ihnen/ und sondert euch ab/ spricht der HErr/ und rühret kein unreines an/ so will ich mich euer annehmen.

Solches verbeut GOttes Wort.

Nun gehören die Papisten eben so wohl in die falsche Kirche/ und sind ihre Gliedmassen/ als Wiedertäuffer/ Sacramentirer/ und wie das Geschwärm sonst mehr heisset.

Gefatterschafft ist ein geistlich Geschäfft/ darum kan darzu kein Ketzer gebraucht werden.

So ist die Gefatterschafft nicht ein weltlich/ sondern ein geistlich Geschäffte/ stehet in das Reich Gottes/ und hat in demselbigen alleine/ und gar nichts in der Welt zu handeln.

Darumb kan man mit gutem Gewissen/ sich zu ihr (der falschen Kirchen und ihren Gliedmassen) in dieser Sachen nicht halten/ sie weder in unser Kirchen gebrauchen/ noch sich von ihnen in ihrer Kirchen brauchen lassen. Denn wir sind aller Dinge geschieden/ wenn sie schon die Sacramenta/ die wir haben/ durchaus einerley und gleich mit uns hätten. Denn sie haben unzehlich viel Irrthume wider das Fundament/ darum man sich durch Gemeinschafft mit ihnen spannet an das frembde Joch/ rechtfertiget sie als gute Christen/ vermenget die falsche Kirche mit der rechten/ verläugnet also/ und schändet damit GOtt und seine Gemeine.

II. Aergernüß so aus solcher Gefatterschaft erfolget.

Zum Andern. Will ich hie geschweigen das Aergernüß/ so einer aurichtet/ der einen Papisten zu Gefattern bittet/ bey andern Christen (wenn er es schon für sich sonsten mit gutem Gewissen thun könte/ als er nicht kan) welchen er nicht alleine Ursache gibt zu gedencken/ er sey gantz und gar in der Religion zu ihnen getreten/ oder sey doch ihrer Abgötterey und gottlosem Wesen nicht so gar feind: Oder das Pabstthum müsse nicht so gar böß und unchristlich/ die Papisten auch für GOtt keines weges so arge verdammte Leute seyn. Sondern er machet auch/ daß andere solcher Heucheley und bösen Exempeln nachfolgen/ daraus endlich ein scheußlich Gemenge der rechten und falschen Kirchen werden muß/ und die Leute aus einer Gemeinschafft mit ihnen in die andere/ aus der kleinen in die grössere gezogen werden/ dawider keine Entschuldigung noch Bekäntnüß helffen kan. Denn in diesem Falle werden und sind alle Protestationes, so man brauchen möchte/ contrariæ facto. Denn es ist für augen/ daß ein solcher stelle sich/ als halte er einen Papisten eben so wohl für einen guten Christen/ als einen andern: welches nimmermehr mit gutem Gewissen geschehen/ noch verantwortet werden kan. Denn da stehet GOttes Wort/ Matth. am 18. Wehe der Welt der Ärgernüß halben/ etc. Item: Wer der Geringsten einen ärgert/ die an mich gläuben/ ꝛc. 1. Corinth. 8. Sehet zu/ daß diese eure Freyheit (Ich setze/ höreſt du wohl/ als wäre es frey/ welches doch nicht ist) nicht gerathe zu einem Anstoß der Schwachen. Denn so dich/ der du das Erkäntnüß hast/ iemand sehe zu Tische sitzen im Götzenhause/ wird nicht sein Gewissen/ dieweil er schwach ist/ verursachet/ das Götzenopffer zu essen/ und wird also über deinem Bekäntnüß der schwache Bruder umbkommen. 1. Corinth 10. Seyd nicht ärgerlich/ weder den Jüden/ noch den Griechen/ noch der Gemeine Gottes. Roman. 14. Das richtet viel mehr/ daß niemand mehr seinem Bruder ein Aergernüß darstelle/ ꝛc.

Zusammenhaltung des Amts der Gefatterschafft und der Person des Ketzers:

Zum Dritten. Last uns aber allein das Amt der Gefatterschafft und die Person eines Papisten zusammen halten: so wirst du sehen/ daß wir daran Beweisung überflüssig haben/ daß ein Christ nimmermehr/ ohne Sünde/ mit gutem Gewissen einen halßstarrigen Papisten zu Gefattern bitten könne

Vom Amte der Gefatterschafft.

Gefatterschaft ist ein heilig Amt/ und worin es bestehe.

EIn trefflich heilig groß Amt ist Gefatter seyn/ oder ein Kind zur Tauffe tragen/ das fürnemlich diese Wercke und Pflicht auf sich trägt.

1. Zum Ersten. Ein Gefatter ist für den Täuffling schuldig zu bitten/ und in rechtem Glauben Christum anzuruffen/ daß er denselbigen annehmen/ und durch die Tauffe den heiligen Geist und Seeligkeit schencken wolle/ wie die frommen gottfürchtigen Leutlein/ so die Kindlein zu JEsu brachten/ und ihn baten/ daß er seine Hände auf sie legen/ und sie segnen wolte/ Marc. 10.

2. Zum Andern. Sol und muß er des Kindes Mund seyn/ den rechten Christlichen Glauben bekennen/ und Beständigkeit darbey/ samt einem gottseeligen Christlichen Leben und Wandel/ wider den Teuffel und sein gantzes Reich/ versprechen und zusagen.

3. Zum Dritten. Sol er künfftig des Kindes Zeuge seyn/ nicht alleine der Tauffe/ sondern auch der Bekäntnüß und Zusage/ so von seinentwegen in der Tauffe geschehen ist.

4. Zum vierdten. Sol er des getaufften Auffseher und Anhalter seyn/ daß er in reinem Glauben/ wahrem Gottesdienst und rechtem Christlichem Leben/ wandele und bleibe. Das sind ie alle grosse wichtige Dinge/ darzu nicht allein erbare fromme Weltleute/ sondern warhafftige gute Christen/ die GOtt von Hertzen fürchten/ gehören. Das hat/ meines Erachtens bey keinem vernünfftigen Menschen einigen Zweiffel.

Von rechten Papisten.

Nun siehe aber dagegen/ was ein rechter halßstarriger Papist für ein Mann sey.

Beschreibung eines halßstarrigen Papisten.

DAs ist ie am Tage/ daß er erstlich scheußliche grobe Irrthum und Aberglauben habe/ von vielen Hauptstücken Christlicher Lehre.

Er

Er hält von der Rechtfertigung für Gott/ die das Häuptstück ist der gantzen Religion/ unrecht; gläubet/ daß die nicht allein in Christi Verdienst und Gehorsam/ sondern neben demselbigen zum Theil auch in der Liebe und unsern guten Wercken bestehe.

Er hält vom freyen Willen/ daß wir uns zur Gnade nicht alleine appliciren und schicken können/ sondern auch uns selbst bekehren/ und mit unsern Wercken verdienen/ daß uns GOtt die Gnade gebe und eingiesse.

Und kurtz/ Es gehöret hieher der Summarische Begriff der gantzen Papistischen Religionsübung und Gottesdienst: So ich an die Edle und Ehrentugendsame Fraue von Schauenburgk geschrieben/ welcher dir einen Papisten/ was er im Schilde führet/ recht und warhafftiglich abmahlet.

Summa/ ein Papist ist des HErrn Christi/ seines Evangelii und der wahren Kirchen Gottes/ ärger/ bitterer Feind. hilfft er sie nicht selbst aufs ärgeste plagen und verfolgen: so hat er doch wolgefallen daran/ daß es andere thun. wünschet/ daß Christus mit seinem Evangelio oder Kirchen zu Grunde gehen und vertilget werden möchte/ oder würde sich doch nicht fast darob bekümmern/ ob es geschehe.

Nun sage mir aber umb Gottes willen/ meynest du auch ernstlich/ daß ein solcher Mensche tüchtig sey/ oder seyn könne/ der obgesetzten Stücklein eins außzurichten/ also/ daß es Gott gefällig oder iemand dienstlich und nützlich seyn möchte?

Was darffs aber fragens? Muß doch alle Vernunfft/ und iederman/ der nur seine fünff Sinne hat/ bekennen/ ein solcher Mensch sey zu demselbigen allem ungeschicket und untüchtig. Denn was sol/ oder was kan doch ein Mensch beten/ und sonderlich für andere bitten/ der in den allergröbsten Irrthumen und Abgötterey ersoffen ist/ täglich GOtt schändet und lästert/ auch in seinem besten Leben/ Andacht und Gottesdienst/ ein Feind Christi/ des Evangelii und seiner Kirchen ist? Was kan auch sein Bekäntnüß seyn/ weil sein Hertz/ Mund/ und tägliche Wercke demselben entgegen ist und widerstrebet? Was sol er heute oder morgen von solchem Bekäntnüß und Zusage zeugen/ so er nie selber daran gewesen ist/ noch das iemahls gemeynet hat? Wie sol er den Getauften anhalten/ darinnen zu leben und zu verharren: So er alles in der That selbst verläugnet/ ja verflucht und verdammet? Wie kan man sich doch zu ihme eines andern vermuthen/ denn daß er nach allem Vermögen seinen Paten oder Tochter von dem Bunde seiner Tauffe künfftig werde abe/ und dafür zu sich in seinen Unglauben/ Abgötterey und falschen Gottesdienst ziehen/ da ers anders zuwege bringen möchte? Wohlan/ so es denn diese Meynung hat/ so hoffe ich ie/ es sol ein ieder vernünfftiger nun selbst sehen/ erkennen und außsprechen/ daß man keinen halßstarrigen Papisten/ zu dem heiligen hohen Amte/ mit GOtt und gutem Gewissen/ gewinnen oder gebrauchen könne: Man solte denn sagen/ man möchte ohne Sünde/ mit unverletztem Gewissen/ in solcher wichtigen Sachen/ einen untüchtigen/ von GOtt selbst verachteten/ verworffenen und verdammten Menschen gewinnen oder brauchen. das wäre ie ein all zu grobes/ und nicht werth zu beantworten.

Damit aber noch weiter und klärer erscheine/ wie einer/ der einen halßstarrigen Papisten zu Gefattern gewinnen wolte/ beydes wider die erste und andere Tafel/ GOtt und den Nechsten/ so greulich sich versündige: So wil ich zum Überfluß dasselbige noch mit wenig Worten auch anzeigen.

Wie einer der einen solchen Papisten zu Gefattern bitter/ sich wider die Gebot Gottes versündige.

1. Zum ersten/ Gottes Wort zu wiederhandlen/ und das mit der That verläugnen/ was uns darinne zu gläuben geboten wird/ ist ie greuliche grosse Sünde wider das erste/ ander/ und dritte Gebot.

Nun saget Gottes Wort außdrücklich/ daß der gläubigen Gebet GOtt angenehm und wohlgefällig sey/ den heiligen Geist/ und alle zeitliche und ewige Güter ihnen selbst und andern erlangen und erwerben möge. Denn hie stehet die helle und klare Verheissung: Was ihr den Vater bitten werdet/ ꝛc. Johan. 16. Item/ so denn ihr/ die ihr arg seyd/ euren Kindern gute Gaben geben könnet/ wie viel mehr wird mein Himmlischer Vater seinen heiligen Geist geben denen/ die ihn darumb bitten? Matth. 6. Item/ wo zween unter euch eins werden auf Erden/ warumb es ist/ daß sie bitten wollen/ das sol ihnen wieder fahren von meinem Vater/ ꝛc. Matth. 18. Dagegen saget es auch/ daß der Ungläubigen Gebet ein Greuel und verlohren sey für GOtt/ Psal. 109. Wer sich denselben lehren läst/ des Leben müsse Gottloß seyn/ und sein Gebet müsse Sünde seyn. Johan. 9. Wir wissen/ daß GOTT die Sünder nicht höret: Sondern so iemand Gottfürchtig ist/ und thut seinen Willen/ den höret er/ etc.

Bittet aber nun einer einen halßstarrigen Papisten (das ist) einen Ungläubigen Gottes Feind zu Gefattern (das ist) zum Amt/ darinne beydes von nöthen ist: Lieber/ was thut der anders/ denn daß er mit dem Wercke bezeuge/ entweder/ er halte nicht/ daß ein gläubiges Gebet bey der Tauffe Noth sey/ oder etwas helffe: Sonst würde er einen Gläubigen gewonnen haben: Oder er achte dafür/ daß eines ungläubigen/ halßstarrigen/ offentlichen Sünders Gebet gleich so gut sey/ als eines Gottfürchtigen frommen Christen/ welches beydes Gottes Wort und Glauben verläugnet/ und schändlich unter die Füsse getretten heisset.

2. Darnach ist ie auch offenbar genug/ daß ein Gefatter in seinem Amte/ GOtt für seinem Angesichte zu handelen habe: Wie droben offtmahls gehört und wiederholet worden. 2.

Stellet denn nun einer der hohen Göttlichen Majestät vorsetzlich und wissentlich ihren Feind und Lästerer unter die Augen/ daß der etwas werben oder erlangen solle; So muß er ie nichtes anders thun/ denn aus GOtt seinen Spott treiben/ ja ihn auf das allerbitterste höhnen und unehren/ welches im andern Gebot hoch verbothen/ grosse Sünde ist/ und ohne Straffe gewißlich nicht kan abgehen/ wie geschrieben stehet: Irret euch nicht/ Gott lässet sich nicht spotten/ Galat. 6.

3. Wider die Liebe des Nechsten wird darinne auch nicht liederlich gemißhandelt/ und nemlich wider ein Kind/ dem ein Vater/ sonderlich und zuvor in der sachen/ so der Seelen Heyl betrifft/ die höchste Liebe und Treue schuldig ist. Denn was thut ein Vater/ der einen Papisten zu Gefattern bittet/ anders/ denn daß er sein eigen Kind muthwillig der Christlichen Vorbitte/ dere ihm so trefflich hoch von nöthen ist/ beraubet (sintemahl sein Papist/ den er gewonnen/ weder recht beten kan/ noch 3.

noch erhört wird) und also dieses Orthes/ so viel an ihm/ es an seinem Heil verhindert/ das ist erschrecklich zu hören/ und nichtes mit aller Untreu/ die er in zeitlichen Dingen an ihm üben oder begehen könte.

Hiebey lasse ichs bleiben/ und versehe mich/ der ersten Frage solle bey verständigen Leuten dardurch ziemliche Genüge geschehen seyn.

Es ist aber das kürtzlich die Summa darvon.

Summarische Widerlegung der Beantwortung dieser 1. Frage.

Mit der Tauffe hat es seinen Bescheid/ daß nemlich gestanden wird/ und wahr ist: Sie sey an ihr selbst recht/ wann sie nach Christi Befehl und Einsetzung gegeben und empfangen wird/ es sey in der Papisten oder in unser Kirchen/ es tauffe oder hebe aus der Tauffe/ wer da wolle.

Aber es ist hier um andere Dinge zu thun/ beydes deme/ der sol tauffen lassen/ und dem Kindlein das getaufft sol werden/ daß nemlich jener nicht wider sein Christenthum und Pflicht handele/ und dieses (das Kindlein) bey und neben der Tauffe seiner Nothdurfft nicht mangeln müsse/ wie gehöret/ und balde wiederum sol gemeldet werden.

Darum/ wo es geschehen/ daß einer zu Gefattern gestanden wäre/ und ein Kind aus der Tauffe gehoben hätte/ wie dem offt sich zugetragen/ mag und sol man wohl das beste GOTT zutrauen/ daß Er des Kindleins Noth und Unschuld an dieser Mißhandlung angesehen/ seine Gnade und Heiligen Geist ihme mitgetheilet/ und wiederfahren habe lassen/ weil es gleichwohl zu ihme kommen/ und es theilhafftig der heiligen Tauffe worden ist. Man sol auch darüber gar keinen Zweifel noch Disputation machen oder gestatten/ was nicht gebetet worden ist/ das bete man noch/ und halte sich das Kind seines Bundes in der Tauffe mit ihm aufgerichtet/ Gott gebe was sein Pate gedacht/ oder gesagt/ oder gethan habe/ oder noch thun möge.

Aber itzo erst/ wenn man täuffen wil oder sol/ einen Papisten darzu bitten oder gebrauchen/ das thue man bey leibe und bey leben nicht. Aus diesen Ursachen.

Zum ersten/ daß man nicht wider GOttes Wort in geistlichen Sachen/ die das Himmelreich und die Seeligkeit belangen/ Gemeinschafft mache mit den Ungläubigen/ und menge also Gottes und des Satans Kirche in eine Küchen.

Zum andern/ daß man andern Leuten nicht Ergernüß gebe/ ein böses Exempel zur Nachfolge setze/ und also Ursach mache zu allerley Unordnung und Sünden in der Christlichen Gemeine.

Zum dritten/ daß man der Göttlichen Majestät in so heiligen und ernsten Sachen nicht spotte/ noch dieselbe so schändlich verunehre/ und GOtt zu Zorn verursache.

Zum vierdten/ daß man den armen Kindlein nicht den Dienst/ dessen es so nöthig bedarff/ entziehe/ und es des Christlichen Gebets beraube/ daran allezeit groß und viel gelegen ist. Wie der Mann Gottes D. Luther nicht umsonst saget/ in der Vorrede über das Tauff-Büchlein: Er sorge/ daß viel Kinder nach der Tauffe darum so übel gerathen/ daß man sie nicht mit rechtem Ernste Gott fürgetragen/ und für sie gebeten habe. Das sey die erste Frage.

Die ander Frage.

Wenn ein einfältiger Leye aus Unverstand einen Papisten zu Gefattern gebeten hätte/ ob ein Evangelischer Prediger schuldig sey/ oder kömme es mit gutem Gewissen thun/ daß er ihn zulasse?

Antwort.

Antwort auf die ander Frage.

Weil wir durch die erste Frage hindurch sind/ ist auf diese desto besser zu antworten/ und mag zwar ein ieglicher einfältiger sich selbst darinne leichtlich bescheiden.

Eines Pfarrers oder Predigers Amt beschreibet Sanct Paulus Actor. 20. mit sehr schönen trefflichen Worten: Habet acht auf euch selbst/ und auf die gantze Heerde/ über welche euch der Heilige Geist zu Bischoffen gesetzet hat/ zu weyden die Gemeine Gottes/ welche Er durch sein eigen Blut erworben hat. Ein Pfarrer oder Prediger ist ein Bischoff/ das ist ein Wächter oder Aufseher über Gottes Gemeine/ spricht S. Paulus. Sol er nun diesem seinem Titul und Amt genug thun: So muß er warlich schauen/ daß er nichtes unrechtes und Gottloses zulasse/ dadurch Gott und die rechte Kirche verläugnet oder geschändet/ oder mit des Teuffels Kirchen einiger weise vermenget werde/ die Gemeine geärgert/ die Gottlosen in ihrer Abgötterey und bösem Wesen gerechtfertiget und gestärcket/ schädliche Exempel gesetzt/ und zu Unordnung Ursache gegeben/ GOTT verspottet/ und einiger Mensch an seinem Heil und Wohlfahrt seiner Seelen verhindert oder verkürtzt werden möge.

Ein Prediger muß solche Gefattern abweisen.

Wenn denn nun alle diese Dinge geschehen müssen/ wo man einen halßstarrigen Papisten in unsere Kirchen/ für den Tauffstein/ in das Amt der Gefatterschafft stellen solte: So ist ein Pfarrer oder Prediger schuldig/ so ein armer einfältiger Leye/ aus Unverstand/ einen solchen darzu genommen hätte/ ihn darvon abzuweisen. Mag ohne Sünde und mit gutem Gewissen keines weges darein verwilligen/ noch den Papisten stehen lassen.

Ursachen.

1. Erstlich der hohen Göttlichen Majestät halben/ damit die nicht mit seiner Verwilligung verunehret und verspottet werde.

2. Zum andern/ deßhalben/ der aus Unverstand zu solcher Sachen einen Papisten brauchen wil/ daß er von der grossen greulichen Sünden/ die er (als obgehöret) begehen würde/ wenn er fortführe/ und den Papisten darstellete/ abgehalten oder abgewendet werde/ welches er beydes aus Christlicher Liebe und Amts halben zu thun schuldig ist.

3. Zum dritten/ anderer seiner Schäflein halben/ denen er kein Ergernüß und böse Exempel fürzustellen gestatten: Sondern nach seinem Vermögen wehren/ und es so lange/ und wie er immer kan/ verhüten/ und vorkommen sol.

4. Zum vierdten/ des armen Kindleins halben/ das man wil zur Tauffe tragen/ damit ers nicht wissentlichen seiner nöthigen Vorbitte berauben lasse.

5. Zum fünfften/ auch seiner selbst Personen halben: als der schuldig/ wenn er gleich kein Prediger wäre/ oder seine Zuhörer ihm nicht folgeten/ sondern schlechter Dinge durch solchen Fall in der Papisten Kirchen und Gemeinschafft sich men-

gen wolten / seines Theils für sich abe und zurücke zu tretten) mit Worten und That zu bezeugen / daß er die Papisten nicht für Mitgliedmassen noch wahre Christen halte / die Gott gefallen / oder etwas für ihm zu handeln tüchtig seyn solten: Sondern halte sie für Gliedmassen der falschen Kirchen / für Ungläubige / Abgöttische / verdamte Lästerer / ꝛc.

Schwere Sünd des Predigers / der solche Gefattern *admittirt*.

1. Thut er solches nicht: so spottet er eben so wol Gottes / als der jenige / so dem Lästerer anglebt / und fürführet: Ist derwegen ihm auch gesaget / wie jenem; Irret euch nicht / Gott läst sich nicht spotten / Galat. 6.

2. Zum andern / handelt er wider sein Amt / daß ihm Gott befohlen hat / wird zum untreuen Wächter / und muß endlich das Blut des Sünders aus seiner Hand berechnen / Ezech. 33.

3. Zum dritten / machet er sich aller Sünden und Ergernüssen / so in diesem Handel geschehen / oder daraus erfolgen / darzu auch der Papisten Sünde und böser Werck theilhafftig / welches ihm auch verboten ist / 1. Tim. 5. Mache dich nicht theilhafftig fremder Sünden / 2. Joh.

4. Zum vierdten und letzten / wird er selbst zum Heuchler / und geselllet sich mit der That zu den Gottlosen / Ungläubigen / Abgöttischen / Gotteslästerern / erkennet und nimt sie an für Gliedmassen der Kirchen Gottes / bringet Christum und Belial in ein Hauß zusammen / und zeucht mit am fremden Joch / 2. Corinth. 6. Nimt auf zu hauß und grüsset den / der die rechte Lehre nicht bringet / 2. Johan. Dieses alles ist so öffentlich am Tage / daß es niemand widersprechen kan / darum hoffe ich / es sollen hiemit die Fragen allebeyde in Einfalt ihren Bescheid haben.

Beantwortung der Gegenwürf.

Vermeynet iemand das Widerspiel zu eriagen / der zeige an seine Gründe / und widerlege uns diese Ursachen. Ich zweiffele aber gar nicht / er werde eine weile zu schaffen haben / und denn alle seine Mühe an eine böse schändliche Sache vergeblichen wenden und anlegen. Denn hilfft ihm das nicht / daß beydes im Pabstthum und bey uns einerley und eben die rechte Tauffe sey / außgenommen der Papisten abergläubisch gottloses Gauckelwerck / welches sie für sich darbey treiben / das Christum und sein Wort nicht angehet: (wie es ihn denn nicht hilfft / sintemahl hievon nicht die Frage ist / So wil ich gern sehen / was er sonsten / solch unchristlich Ding zu beschönen / vorbringen wolle. Gott behüte mich für den Papisten in diesem Falle / daß mich nur ihr keiner in seine Kirche zu Gefattern bitte. Ich wil / ob Gott wolle / auch keinen bitten: So sol mit meinem Willen keiner werth werden / für meinen Tauffstein zu kommen / es mögen es andere machen wie sie wollen / und ein jeglicher sehen / was er verantworten könne.

Psalm 139. Ich hasse ja HERR / die dich hassen / und verdreust mich auf sie / daß sie sich wider dich setzen.

Ich hasse sie mit rechtem Ernst / darum sind sie mir gram.

Psal. 119. Ich halte mich zu denen / die dich fürchten / und deine Befehl halten.

Summa beyder Fragen zusammen gezogen.

Summarische Wiederholung beyder Fragen zusammen.

WEil das gewiß und unwidersprechlich ist / daß ein rechter halßstarriger Papist / nicht der wahren heiligen / sondern der falschen Abgöttischen Kirchen Gliedmaß ist / sintemahl er in vielen grossen Irrthumen stecket / die wider das Fundament streiten. So ists wohl eine Schande / daß man allererst darvon disputiren sol / ob man auch einen Papisten mit gutem Gewissen / ohne Sünde / ohne Schande eines Täufflings / zu Gefattern bitten oder stehen lassen könne?

Jedoch / weil etliche viel wissen fürzuwenden / zum Scheine / als solte es ohne Gefahr seyn / wil ich darvon aufs allerkürtzeste einen gewissen warhafftigen und gründlichen Bericht thun / daß es in keinem Wege ohne Gefahr und unverweißlich sey / noch seyn könne.

Von der Tauffe ins gemein.

Der Tauffe wird nichts benommen / es tauffe oder stehe zu Gefattern wer da wil.

DEmnach sage ich anfänglich außdrücklich / daß der Tauffe an ihr selbst nichtes abgehe / wenn schon ein Papist Gefatter wäre / alldieweil der Täuffer rechtschaffen ist / dazu auch die Eltern des Kindes Christen / die da wissen / warum sie das Kind zur Tauffe schicken / und andere fromme und gottfürchtige Leute auch mit bey der Tauffe sind. Ja / sag ich noch wohl mehr / nemlich / daß / wenn auch gleich der Täuffer ein Ketzer und Bube in der Haut / des Kindes Eltern Epicurer und Spötter / und alle / so sonst dabey sind / Heuchler oder gottloß wären: So schadet es doch der Tauffe an ihr selbst nichts / wenn sie nach Christi Befehl und Ordnung außgetheilet und verhandelt wird / denn sie stehet auf Gottes Wort und Ordnung / nicht auf Menschen Würdigkeit oder Unwürdigkeit.

Daß es doch schädlich und Sünde sey / einen Papisten zu Gefattern bitten oder stehen lassen.

Doch sol man einen Papisten nicht zu Gefattern darstellen.

WIches desto weniger gehets dennoch erstlich dem Kinde zu Schaden / wenn ein Papist es solte aus der Tauffe heben / und versündiget sich nachmahls beydes der / so ihn zu Gefattern gewinnet und darstellet / und denn auch der Täuffer / dem das Amt befohlen ist / wenn er ihn zulässet / aus Ursachen und Gestalt / wie hernach verzeichnet ist.

1.

Daß / wie es dem Kinde zu Nachtheil gereiche.

Denn solches geschicht dem Kinde zu Nachtheil.

DEm Kinde gehets zu Schaden / deñ es wird der Christlichen Vorbitte bey dieser Person beraubet / weil ein Papist nicht beten kan / auch nicht erhöret wird: sein Gebet ist ein Gespött / Sünde und Mißbrauch Göttliches Namens / Ps. 109. Sein Gebet müsse Sünde seyn / Joh. 9. Wir wissen / daß Gott die Sünder nicht erhöret / ꝛc. 1.

Darnach kan er auch den rechten Glauben von Hertzen weder bekennen noch zusagen / welches doch eines Tauff-Patens Amt ist / denn er hat ihn selbst nicht / und hält ihn für Lügen. 2.

Zum dritten ist er ein böser Zeuge / der dem Getaufften mit der Zeit nicht tröstlich seyn kan / ist ihme auch nicht zu trauen / daß er ihme in geistlichen Sachen (wenn er schon in leiblichen thun möchte / was er solte / mehr denn ein ander) einigen rechten Dienst thue / mit Lehren / Vermahnen / Straffen: Sondern des Widerspiels hat man gewiß von ihm zu gewarten. 3.

II.

Daß/ und wie sich der versündige/ der einen Papisten zu Gefattern bittet.

Daran versündigt sich der Vater.

DEr/ so ihn gewinnet/ versündiget sich mannigfaltig auf das höheste.

1. Zum ersten geselle er sich wider Gottes Wort/ zu den Abgöttischen uñ Gottlosen 2. Cor. 6. Gehet aus von ihnen/ und sondert euch abe/ spricht der HERR/ 26. 2. Joh. So iemand zu euch komt/ und bringet diese Lehre nicht mit/ den nehmet nicht zu Hause/ grüsset ihn nicht/ &c.

2. Zum andern schändet er die Gemeine GOttes/ daß er einen Abgöttischen unter sie führet/ und ihr denselbigen gleich machet.

3. Zum dritten/ verunehret er beydes das heilige Amt der Gefatterschafft und die Tauffe selbst/ daß er zu Verhandlung derselbigen einen Abgöttischen gebrauchet.

4. Zum vierdten/ verspottet er/ ja er höhnet vorsetzlich die Göttliche Majestät/ daß er ihren Feind/ einen Abgöttischen unter Augen führet/ mit ihr zu handeln und etwas zu erwerben.

5. Zum fünfften/ rechtfertiget er nicht alleine diese gottlose Person/ sondern auch das gantze Pabstthum und alle Papisten/ als sey das Pabstthum nicht wider GOTT/ und die Papisten gleich so wohl Gott angenehm/ als die rechten Christen.

6. Zum sechsten/ ärgert er die Frommen/ denen er Argwohn über sich machet/ als wäre er ein falscher Christ/ oder als wäre es ungewiß/ daß unser Glaube und Gottesdienst besser sey/ denn der Papisten/ und betrübt in ihnen den H. Geist/ wenn sie gewiß und unbeweglich seynd. Denn es thut allezeit gottfürchtigen Hertzen wehe/ wenn sie sehen/ daß man sich in der Gemeine Gottes anders erzeiget/ denn sichs gehöret.

7. Zum siebenden/ den Bösen thut er die Thür auf zur Nachfolge/ welche sonst leichtfertig und sicher sind. Darmit sie eben dergleichen thun/ und sich weiter auch versündigen.

8. Zum achten/ menget er die rechte und falsche Kirche in einen Hauffen/ die doch/ wenn sie schon in einem Hause ist/ oder bey einander wohnet/ in diesen Sachen geschieden seyn und bleiben muß/ deñ Christus und Belial gehören nicht zusammen/ und der Gerechte hat nicht Theil mit dem Ungerechten.

III.

Daß/ und wie sich der Täuffer versündige/ der einen Papisten zulässet.

Daran versündigt sich der Täuffer.

DEr Täuffer/ dem nicht allein befohlen ist/ die Tauffe außzutheilen/ denen so sie begehren: sondern auch achtung zu haben/ auf sich selbst/ und die gantze Heerde/ über welche ihn der Heilige Geist zum Bischoff gesetzt hat/ Act. 20. Daß die Perlen nicht für die Säu geworffen werden/ Matth. 7. Versündigt sich zweyfältig.

1. Ein mahl/ daß er zulässet den Untüchtigen/ wider die Ehre 1. Gottes/ 2. seines heiligen Amtes/ 3. und seiner Gemeine: welche er alle schändet und entheiliget.

II. Wider das Kindlein/ daß mit seiner Verwilligung und gutem Bewust des Gebetes beraubet wird.

III. Wider den Sünder/ so den unartigen Gefattern vorstellet/ den er schuldig ist zu warnen.

IV. Wider den Nechsten der geärgert wird/ welches er auf einen Hauffen alles verantworten und tragen muß.

Zum andern mahl/ daß er nicht allein aller 2.
Sünden/ droben erzehlet/ sich theilhafftig machet/ an dem/ der sie begehet/ sondern sie darzu selbst mit ihme würcklich alle/ für seine Person auch thut/ gesellet sich zu den Gottlosen/ schändet die Gemeine/ verunehret das Amt/ verspottet Gott/ rechtfertiget das Pabstthum/ ärgert die Frommen/ giebt böse Exempel den Bösen/ und vermenget die falsche Kirche mit der rechten/ &c. Das alles ist für Augen/ also offenbar/ daß es kein vernünfftiger läugnen/ noch mit Grunde widersprechen kan.

(Consulatur omninò hûc D. Balduin. Cas. Consc. lib. 2. c. XL casu 9.)

NUM. 20.

CONSENSUS ADVERSARIORUM, adeoque ipsius CALVINI.

De non admittendis ad fidejussionem alienæ Religioni addictis.

Tom. 6. parte II. fol. 311.

PAtres, nisi quid impediat, jubentur adesse, ut stipulationi respondeant und cum fidejussoribus. Nemo tamen ad fidejubendum admittitur, nisi qui ejusdem nobiscum est professionis.

NUMER. 21.

Num Calviniana doctrina addictus admitti possit in Ecclesiâ Augustanæ Confessionis, ex parte presså, ut pro Infante in Baptismo spondeat? Cum approbatione Consistorii Stutgardiani, & dilutione quarundam Instantiarum. *Judicium Facultat. Theol. Tubing.*

IN hac Quæstione multæ circumstantiæ concurrunt, ad quas in respondendo respiciendum est: *Circumstantiæ circa hãc Quæstionem considerandæ.*

I.

De statu Ecclesiæ in quâ admitti volunt.

1. Non est quæstio de eo loco, ubi Ecclesiæ res omninò tutæ & salvæ sunt, & zelus fidei ac pietatis in omnibus ordinibus Reipùblicæ sincerus. *1. De statu Ecclesiæ.*

2. Nec de eâ Ecclesiâ, cujus Magistratus Calvinianis apertè addictus, ac de eo nulla spes est agnoscendæ veritatis.

3. Neque de eâ Ecclesiâ, ubi Ministerium à liberâ confessione veritatis, aut quò minùs errores Adversariorum publicè ostendat & refutet, prohibitum est.

Quæstio autem est de Ecclesiâ, cui à Magistratu exercitium Religionis publicum permissum, & datis literis ac sigillis promissum & pactum est. Unde etiamsi Calviniani in isto cœtu

latitantes cœnâ uti voluerunt, aliò ipsis ad socios excurrendum fuit.

2. De Ecclesiâ, cujus Magistratus vel nihil de controversiâ Religionis sentire; eâsque fusque deque habere, vel neutralis esse, vel utrique parti æquè favens, vel ad minimum fluctuare videtur: & idcirco perinde ipsi est, stipatores & Consiliarios habeat sive Lutheranæ, sive Calvinianæ, & etiam Pontificiæ Religioni addictos.

3. Etsi Magistratus (cujus aures & latus utrumque vel Calviniani, vel summi Religionis contemptores stipant, perque illos nulla occasio Ministerio conceditur monendi) nondum suggestionibus illorum obsequitur, ad turbandam pacem Ecclesiæ: ratio tamen nulla esse videtur, quò minùs obsequatur, quàm quia pacto Ecclesiæ de religione cavit.

4. Et si occasio nondum data est commodè monendi: summis tamen votis & optatur & expectatur ab Ecclesia.

II.

De Personis Calvinianorum ad Testimonium admittendis.

1. Quæstio non est de iis, qui ex simplicitate errant, & Calvinianorum fraudes ac errores forsan non intelligunt.

2. Nec de iis, qui errorem suum occultant, & quod revera sunt, audire & videri nolunt, ac ut occulti etiam sint, sacrâ etiam cœnâ utuntur.

3. Nec de iis, de quibus periculum non est, ut Ecclesiæ vel noceant vel nocere velint & possint.

1. Quæstio autem est de iis, qui contra recte credentes suum errorem fortiter defendunt.

2. Et qui hoc, quod sunt, apertè audiunt & audire gaudent, & propterea ab usu cœnæ inter nos abstinent; id est: dissensum à nobis non negant, nisi quòd, communi more sociorum, non Calviniani, sed Christiani esse volunt.

3. Nec adeò tuta iis est fides; sed occasionem nocendi quærere, aut saltem cum desiderio expectare videntur, & interim in Ecclesiæ sinu latent, atque in Ceremoniis & actu Baptismi omnibus omnia fiunt, tantùm ut ipsi, velut pacis studiosi, sese magistratui acceptos; & contrà, si repellantur, ministros orthodoxos tanquam turbatores pacis, Magistratui invisos reddant. Quod si obtinerent, inde Ecclesiæ maximum religionis periculum metuendum esset.

Quæritur Ergo:

Annon admitti possint Calviniani ad Testimonium Baptismi, si consilia eorum de turbandâ Ecclesiâ, & exturbando Ministerio publico, suisq; intrudendis, hoc modo eludi & frangi, ac Religionis Exercitium in ipso doctrinæ capite liberum servari, & forsitan etiam occasio impetrari possit, Magistratum aliquando rectiùs instituendi, ac meliora, cum non pœnitendo successu, monendi?

IN hac quæstione priores circumstantiæ repetendæ sunt; ac præterea sequentes rationes considerandæ, quapropter admitti ejusmodi homines ad Baptismi testimonium Multi, & inprimis etiam Magistratus velit. *Circumstãtiæ circa hanc quæstionẽ considerandæ.*

1. Quia in omnibus Ceremoniis in Ecclesiâ hactenus observatis, sese subintrant, & novi nihil quærant aut affectent in actione Baptismi, cui interesse, ac testes esse cupiunt.

2. Quia alibi Pontificii admittantur; ubi forsitan consilium D. Heerbrandi & Schnepfii parum attingitur.

3. Quia sit ceremonia, quæ religionis causam nihil attineat, quando quis loco infantis in testem vocatur, & adhibetur.

4. Quia offensiones vitandæ sint in Adiaphoris, ut eo commodius ex utraque parte de dissidio Religionis componendo cogitare, & alter alterum rectiùs intelligere incipiat.

5. Quia à Calvinianis etiam nostri non repellantur & rejiciantur in ejusmodi actione.

6. Quia Calviniani sese nostris ceremoniis submittentes, propria potiùs quàm nostræ confessioni detrahant.

Summatim: In eo caput & cardo causæ vertitur: Uter alteri primò litem intendat? Et quia Calviniani nec possunt nec audent, ideo, excepto Religionis negotio, in ceremoniis omnia omnibus fiunt, & hyprocriseως & simulationis vulpinâ pelle sese induunt: discunt nobis tum ad nominis Jesu mentionem caput denu dare, genua flectere, & in primis in actione Baptismi quidvis adsectari atque imitari, tantùm ut Magistratus gratiam obtineant, cujus utrunque latus stipant, unum hoc optantes atque expectantes, ut à nostro Ministerio offensus Magistratus, in ipsorum partem magis inclinet, atque hoc modo ipsis occasionem, ex angulis privatis erumpendi, Ministerium & Ecclesiam à publico religionis exercitio depellendi, suosque in illius locum substituendi aperiat.

Quæstio igitur est: Num non pari astu Diabolus in suis organis decipiendus sit? Et quia publicum exercitium penes nos est, cui illi quoties ejusmodi actio occurrit, sese accommodare, & idcircò cum veneno suo domi hactenus latitare coacti fuerunt: Annon in gratiam Magistratus (quem meliora monendi occasio sese forsan offerat) & in Ecclesiæ salutem, ac odium & tædium Adversariorum, ne unquam in publicum erumpere queant, sed intra privatos parietes cum Calvinismo suo detineantur; aliquid connivendum atque tamdiu expectandum, donec vel publicè provocati, vel offensi ab Adversariis, defensionis partes nobis necessariò suscipiendæ fuerint? id est, ut offensionis partes & invidiam in adversarios exoneremus ac derivemus. Nobis verò puræ defensionis partes, tanquam favorabiliores retineamus? Juxta has circumstantias, de reliquis etiam Ceremoniis Ecclesiasticis, quæ in Nuptiarum & sepulturarum actibus observãtur, eandem quæstionem repetimus.

RESPONSIO

Facultatis Theologicæ Tubingensis

ad quæstiones Præcedentes.

POnderatis omnibus illis circumstantiis, quæ circa particularis hujus Ecclesiæ statum, tum etiam circa Calvinistarum (de quorum fidejussione in actu Baptismi quæritur) personas & qualitates considerandæ veniunt, sic statuimus: multò quidem rectius facturos parentes, si tales conducant Patrinos, qui non modò in vitâ inculpati, sed in fide quoque sinceri sint. Verùm quia alia ratio est Ecclesiæ prorsus liberæ, ac in legitimo suo statu consideratæ, alia vicissim ratio est ejus Ecclesiæ, penes quam res non planè est integra & salva: Ideoque hic in usu Adiaphororum tantò cautiùs & circumspectius est agendum, quantò periculum, si imprudentiùs aut importunius agatur, majus est & evidentius. Arbitramur itaque ad gravius malum avertendum & declinandum, aliquandiu (donec Magistratus ejus loci rectiùs informetur) tolerari hoc posse, ut ad Baptismi contestationem admittantur etiam ii, qui Calvinianæ Religioni sunt addicti: si tamen non sint irrisores, contemptores & insectatores nostræ Religionis, öffentliche Feinde/ Verächter / Spötter und Lästerer unserer Religion. Hujus enim farinæ vel fecis potiùs homines (quamcunque oretenus profiteantur Religionem) ad tales actus Ecclesiasticos honestè & piè non admitti posse censemus, nisi cœlestis regni margaritas cum porcis & canibus communes habere velimus.

Habenda in hoc negotio est ratio statûs Ecclesiæ.

Quo pacto tolerari possit hæc Calvinianorum admissio.

Prædictam verò admissionem, ex rationibus & momentis secundæ Quæstioni in status controversiæ descriptione annexis, excusabilem judicamus. Negari enim, ut cætera prætereamus, non potest, Patrinorum adhibitionem inter Adiaphora (quorum usus ad honorem Dei, Ecclesiæ ædificationem, & Christianæ pacis decentem conservationem accommodari debet) referendam esse: Ita ut etiam hæc Ceremonia, salvo Baptismo (si id Ecclesiæ commodum aut magna aliqua necessitas requireret) planè intermitti posset. Neque etiam hîc vel de substantiâ, vel de usu hujus sacramenti; sed de Testimonio duntaxat conferendi vel collati Baptismi quæritur. Cui accedit, quòd præsentia Calvinistarum in tali actione, approbationem potius, quàm improbationem nostri Baptismi subinfert, sicut etiam fieri potest, ut iidem ad hujus Ceremoniæ κοινωνίαν, & verbi cœlestis recitationem solennem admissi, Deo gratiam suam benignè aspirante, penitùs convertantur, & abjecto Calvinismo sinceram nostram amplectantur Religionem. Interim rectè faciunt Ministri, si Ecclesiis suis sinceram de Baptismo doctrinam diligenter inculcent, & Adversariorum perniciosissima dogmata solidè refutent, ac de Patrinorum officio rectè auditores suos instituant, adeoque autores illis sint, ut tales invitent ac producant patrinos, qui aliquando liberis ipsorum in verâ religione instillandâ & implantandâ prodesse possint: utque adeò non tam indigni alicujus lucelli, quàm scandali (quod de imperitis metuendum) rationem habeant; præsertim, cum pro inclinatione ad Calvinismum, aut certè pro contemptu nostræ religionis accipi possit, si quis Calvinianos roget patrinos, cùm à sinceræ confessionis hominibus hoc ipsum officium impetrare facilè possit, si modò velit. Sed & in eo diligentissimè elaborandum, ut nulla Magistratus rectius erudiendi occasio negligatur. Eo enim probè informato, quæstio hæc suâ sponte concidet. Juxta hanc Responsionem de reliquis etiam Ceremoniis Ecclesiasticis, quæ in Nuptiarum & sepulturarum actibus observantur, judicari nullo negotio potest.

Ratio hujus decisionis.

Ecclesia interim in verâ de Baptismo doctrinâ diligenter instituenda.

Responsionis hujus APPROBATIO.

Consistorii Stutgardiani.

ES seynd zwar auf partem negativam, de non admittendis Calvinianis ad Patrinatum starcke rationes verhanden; Als finis Baptismi, qui est, esse notam professionis: finis patrinatus, ut susceptores spirituales suos liberos in verâ cùmprimis instituant Religione: scandalum apud plebem, quasi nostri Theologi in ipso opere Admissionis testificarentur, parum inter nos & Calvinianos esse dissidii: Wie ohne daß die Calvinisten alle Welt dessen wollen bereden/ etc. Aber circumstantiæ, limitantes hanc quæstionem, ex rationibus temporis, loci, personarum, seyn so böß/ gefährlich und weit außsehend/ daß billich etwann da / salva tamen semper ipsorum religionis nostræ substantialium immotâ veritate, zu weichen: Doch auch allhie nichts anders/ als mit denen wohl außgeführten und wohlgegründen conditionibus, deren von den Herrn in ihrem scripto ist Meldung geschehen: sonderlich daß solcherley Patrini nicht irrisores, auch diese indulgentz mit weiteren Eingang gebe/ etn mehres zu versuchen/ &c.

Approbatio præcedentis Responsionis.

Instantiæ ad datam Responsionem.

CUjusmodi incommoda (quæ ex dicta Calvinianorum ad patrinorum officium admissione oritura videntur) fuerint, allecti V. R. D. singulari pro residuis scrupulis expediendis obnatâ ad lata benevolentia, pauciss imis complexi sumus.

Incõmoda circa Calvinianorũ ad patrinatũ ad missionem metuenda.

1. Etsi mos patrinos rogandi libera est Ecclesiæ Ceremonia, quæ sine jacturâ fidei, & salva Baptismi veritate, vel observatur, vel omittitur: Tamen ubi observatur, videtur esse tessera & Symbolum Christianæ conjunctionis in fide, inter parentes & compatrem (unter den Gefattern zu beyden Theilen) & iterum inter hos & Ecclesiam, quæ tales ad testimonium admittit, quasi data fraternitatis dextera.

2. Et populus profectò in ejusmodi actionibus, & oculos & animos in Ministerium acuit, admissisque veritatis Adversariis, postea vel de Ministerio, vel de Controversiis Religionis contemtim loqui, aut hostes ipsos non magnopere aversari incipit: Quippe cui frequens hoc in ore est: Si Testimonio in Baptismo publicè ferendo indigni non sunt Calviniani: Ergo mihi adversi non erunt, & dissidium inter Theologos non magni æstimandum. Ac, etiamsi pro concione officio suo non desint Pastores, tamen exemplum & actio Baptismi in contrarium multò videtur esse efficaci-

efficacior: ut taceamus, quòd molliter id genus hominum, Calviniſtæ ſcilicet, ubi aliquem applauſum & gratiam invenerint, tractari velint: & contrà, quàm aſtutè cum ſimplici populo, immò & cum magnatibus agant, quantisque technis, inprimis largâ beneficentiâ, & prolixâ humanitatis pollicitatione ſeſe in animos inferiorum & æqualium paulatim inſinuent.

3. Porrò fidei etiam Confeſſio à teſte ſeu fidejuſſore in facie Eccleſiæ exigitur. Quo Examine videtur vetus Eccleſia caviſſe, ne quisquã niſi fidei Confeſſionem integram & ſalvam cum Eccleſiâ teneret, admitteretur.

At quâ integritate credunt Calviniani (verſutiores, quales noſtrates ſunt) Articulum Redemptionis, de nato, paſſo, ſepulto & mortuo Filio Dei, &c.?

Num igitur à crimine falſi teſtimonii admiſſi Miniſter Eccleſiæ, cui dolus non ignotus eſt, liber planè ſit & immunis? Excuſatio vix patet.

4. Sed quomodo preces ſuas Eccleſia cum hoſte, in hac ſacrâ & ſolenni actione conjungere poteſt, & cum eo pro infante ad Deum orare? Videtur autem conjungere, adeoque in intimam ſpiritualis iſtius exercitii communionem eum admittere.

5. Quomodo denique Miniſter Eccleſiæ in graviſſimâ iſta actione hypocritam à latere ſtantem, & operas ſuas jungentem ferre poteſt ſalvâ conſcientiâ? quem tamen novit hypocritico animo omnia agere, & in hoc unum animum intendere, ut libertatem Eccleſiæ prodat. Et ſi non ad perſecutionem publicam erumpere poteſt, tamen per ſyncretiſmum (quem nunc editis libellis unicè urgent Adverſarii) fidem & integritatem Eccleſiæ adulteret & perdat.

Nam etſi de nullius, etiam ſeductoris, converſione deſperandum: Calviniani tamen ſpiritus ingenium nemini ignotum eſt: quanto ſupercilio noſtrum ordinem tractent, & quantis contrà laudibus ſuos efferant, eorum operas & libellos plenis buccis commendent, atque hinc inde, non expectatâ, ſed arreptâ occaſione ſpargant & diſſeminent: in quâ technâ mirè artificioſi & induſtrii ſunt ii, cum quibus nobis res eſt. Atque etſi optimè de Magiſtratu ſperamus, ſperamus tantùm; illis interim de libero acceſſu, & neſcimus quâ ſecretiori notitiâ gloriantibus. Oramus autem Deum, patrem Domini noſtri Jeſu Chriſti, in cujus manu corda Regum ſunt, ut omnia mala clementer avertat, &c.

Valete, & ſi vacat, de hiſce ſententiam veſtram, & inprimis, quia irriſores, contemtores, & inſectatores noſtræ religionis arcendos exiſtimant V. R. D. & verò ex literis noſtris adverſariorum noſtrorum ingenium occultum eſſe nequit, cui ordini illi accenſendi ſint, haud gravatim exponite, &c.

Responsio Facultatis Theologicæ Tubingenſis *ad Inſtantias propoſitas.*

Quo reſpectum ſit in ſuperioribus.

INitiô ſolenniter proteſtamur, nos indulgentiam illam non aliter, niſi ſub hac hypotheſi ſuam ſiſſe, ſi repudiatis Calvinianis Patrinis (qui tamen non ſint irriſores & notorii contemptores ſinceræ noſtræ Religionis. nam de his non admittendis res eſt plana) graviſſimus aliquis motus expectandus, & ſincerorum Miniſtrorum ejectio metuenda ſit: Ibi ob cauſas notas præſenti neceſſitati, (donec Magiſtratus rectius informetur) cedendum, atque interim omnia legitima media, quibus ſcandalum propulſetur, tentanda & adhibenda judicamus. *Reſponſio ad objectas inſtantias.*

Jam ad primam Objectionem: Quod patrinorum rogatio vel admiſſio propriè & ſpecialiter teſſera ſit vel ſymbolum neceſſarium conjunctionis in fide, & fraternitatis quaſi dextera, &c. dici non poteſt, cùm Pontificiæ quoque religionis homines à nobis admittantur, & viciſſim noſtri ab illis non repudientur. Ac ex hujus actionis κοινωνία facilius colligi poteſt, Patrinos noſtram, quàm nos illorum approbare Religionem: niſi quis abſurdiſſimè cogitare vellet, Eccleſiam totiès mutare Religionem, quoties Patrini mutantur. Diſtingvendum igitur inter Baptiſmum, & Ceremoniam illam adiaphoram, &c. 1.

Ad Secundam. Hujus incommodi remedium eſſe poteſt, ſi tota Eccleſia publicè, & ejusdem membra privatim de Baptiſmo & Patrinorum officio & conditionibus erudiantur; deque talibus conducendis Patrinis, qui nec in fide, nec in vitâ ſcandaloſi ſint, admoneantur; ſicut & de cauſis diſpenſationis & indulgentiæ (quâ diverſæ quoque Religionis homines ad Baptiſmi teſtimonium & ſtipulationem admittantur) ii, qui ſcandalum obtendunt, erudiri poſſunt. Sed & de cæteris Religionis Chriſtianæ controverſiis, quæ nobis intercedunt cum Calvinianis, diligenter informandi ſunt auditores: ut Calviniſmum, ejusq; pertinaces propugnatores averſari, & ab eorum commercio in ſpiritualibus ſibi cavere diſcant. 2.

Ad Tertiam. Actionis hujus finis præcipuus non eſt, ut Patrinus fidei ſuæ confeſſionem hîc edat publicã; ſed ut baptizato teſtis ſit ſuſcepti Baptiſmi, & in quamnam fidem ac confeſſionem infans hic ſit baptizatus. Jam ſi Patrinus inſuper promittit, quòd infantem à ſe ſuſceptum in noſtrâ fide & confeſſione inſtituere velit, quid aliud facit, quàm quòd ſuo calculo noſtram approbat confeſſionem? Sin id quod promittit, facere animum ſuum non induxit, id certè non Miniſtro, qui non corda ſcrutari, nec de futuris contingentibus ſtatuere poteſt, ſed fallaci Patrino fraudi erit. 3.

Ad Quartam. Eccleſia per ſe rectè & ſincerè orat, judicio Dei Patrinum, quem perperam precari ſuſpicatur, commendans. Neque tanta eſt Eccleſiæ in his terris puritas & felicitas, ut zizania planè poſſint evelli vel eradicari: hoc eſt, ut hypocritæ, aliique in fide vel vitâ minimè ſinceri à Miniſterio repelli queant. 4.

Ad Quintam: Baptiſmus nec à Miniſtri, nec à ſuſceptoris dignitate pendet. Quocirca Patrini hypocriſis (quæ Deo cordium ſcrutatori judicanda relinquitur) Baptizato nocere non poteſt. 5.

2. Syncretiſmo efficaciùs per concionem dextrè & ſolidè inſtitutam, quàm per nimium rigorem, in excludendis his vel illis Patrinis, occurri poteſt.

3. Etiam

3. Etiam toleranda aliquandiu videtur talis Ecclesiæ servitus, & admissio dissentientium in religione, ad amoliendum gravius malum.

4. Quòd si manifesti irrisores & insectatores nostræ & Religionis suo quodam consilio videntur quasi huic actioni sese immiscere, & Patrinorum munus sibi rapere veriùs, quàm rogati suscipere vellent, Magistratui hoc significandum, & humiliter petendum, ut scandali publicatione habita, tales à prophanatione Baptismi retrahere, suamque Ecclesiæ libertatem sartam tectamque conservare velit: tum etiam diligentissimè (ut suprà dictum) parentes admonendi, ne Patrinos à nostrâ Confessione alienos rogando, scandalum Ecclesiæ præbeant. Inprimis verò Dominus, qui cor Regis in manu suâ habet, rogandus, ut, quod Magistratui, vel in veritatis agnitione, vel in zelo laudabili deest, clementer supplere, & ulteriorem Ecclesiæ vulnerationem paternè prohibere dignetur. Denique hoc ipso in negotio, disputando non in infinitum procedendum, sed in mediâ veritatis & pacis viâ subsistendum judicamus: ne dum argutias omnes persequi volumus, in ipso capite causæ hallucinemur, & damnum aliquod Ecclesiæ, quod piâ prudentiâ declinari poterat, accersamus, &c.

D. ANDREAS OSIANDER.
D. S. *G.*
D. M. *H.*
D. J. *G.*

NUMER. 22.

Judicium D. Johan. Gerhardi t. 4. LL. Theol. L. de Bapt. §. 269.

Quid faciendum sit Ministro, si à Magistratu cogatur, aut hæreticum admittere, aut officio se abdicare?

REspondeo: Admittat, sed cum solenni protestatione, quia satius est in tali casu, qui non concernit ipsam Baptismi substantiam ac fidei Articulos, injuriam Magistratus ferre, quàm non necessariâ Ministerii desertione lupo aditum ad ovile Christi patefacere. Protestatio tollit scandalum, & Ministri conscientiæ satisfacit.

(Conf. de eadem Quæst. D. Georg. König. Cas. Catech. L. de Baptismo casu 29.)

NUMER. 23.

Judicium M. Andreæ Pouchenii Superint. Lubecensis.

Ob man Calvinisten/Papisten und andere dergleichen falsche Secten/bey der heiligen Tauffe / auch ohne und ausser der Gefatterschafft / in gewohnlichem Kirchgang gegenwärtig zu seyn / verstatten möge?

[Videtur in hoc Consilio Autor considerâsse, non tàm comitantes baptizandum, quàm parentes, qui illos invitant, ut intersint tum actioni Baptismi, tum convivio, post Baptismum pro more instituto; ne jugum ducant cum impiis. Si autem sponte Pontificius vel Calvinianus accedit, modò ne blasphemus sit, & se reliquis jungat, non rejiciendus videtur. Si verò blasphemus est, mo-

rito antiquitatis Exemplum, Excommunicatos à Communione sacrarum actionum repellentis imitamur.]

EHrwirdiger/ Wohlgelahrter/insonders lieber Herr/demselben verhalte ich hiemit nicht daß mir sein Schreiben gantz wohl ist geworden/belangend die Frage: Ob man Calvinisten/ Papisten / und andere dergleichen falsche Secten bey der heiligen Tauffe/auch ohne und ausser der Gefatterschafft/in gewöhnlichem Kirchgang gegenwärtig zu seyn/ verstatten möge? Frage. Gebe ich euch zu freundlicher Antwort: Antwort. Obwohl für Augen scheinet / daß der Kirchgang/welcher mit einem Täuflinge geschicht/ von dem grösseſten Hauffen nur für ein eusserliches Gepräng/und weltliche Gewohnheit fast wil gehalten und angesehen werden: Zu was Ende der Kirchgang mit dem Täufflinge geschicht. Ist er doch darzu von den lieben Alten nicht verordnet / besondern daß selbige Personen/ welche das Kind zu seiner Tauffe begleiten / die Christliche Kirche und Gemein der Heiligen repræsentiren, in derer Gegenwart/ das hohe Werck verrichtet/und das Kind mit ernstlichem Gebet zu GOtt/ für ein durch die Tauff geheiligtes Glied von ihnen auf- und angenommen werde.

Darumb wil den Eltern obliegen und gebühren/ihre Kinder durch keine andere/als wahre Glieder der wahren Kirchen / zur heiligen Tauffe führen zu lassen/und den Predigern solches nimmermehr anders zu verhängen. Die Kinder sind durch Rechtgläubige zur Tauffe zu bringen.

Zwar/wenn ein verführter/ einfältiger und frommer Mensch da wäre / zu welchem man gute Hoffnung hätte/daß er sich von seinem Irrthum möchte weisen/ und zu Göttlicher Warheit bringen lassen/ geduldete man denselben / tanquam infirmum & docilem billich / unterweisete ihn mit Fleiß in aller Sanfftmuth des Geistes/liesse er sich denn weisen/ so wäre die Seele gewonnen / Jac. 5. und hätte die Sache ihren Streit verlohren. Wenn aber ein Halstarriger da wäre / der sich zu keinem Unterweisen einlassen oder verstehen wolte/sondern allen guten Unterricht ausschliege/ auch sonst wiederstrebete/ und also mit Vorsatz hartnecklig seinen Irrthum vertheidigte/ sol derselbe mit nichten bey der heiligen Tauffe und ihrer Verrichtung gestattet oder geduldet werden. Eben so wenig sol es geschehen/ wenn es die Gefatterschafft selbst betreffe/und noch viel weniger. Die Einfältigen etlicher massen zu gedulden.

Dann er gehöret nicht allein zu der rechten wahren Kirchen/ welche er/wie obgedacht/ bey diesem Actu mit repræsentiren sol: besondern er hält sich auch mit Gewalt von derselben abe/ja er widerstrebet ihr noch halstarriglich/ kan und mag daher so wenig für das Kind recht beten / als dasselbe in die heilsame Gemeinschafft der Heiligen annehmen. Warum den Ungläubigen Gegenwart bey diesem Actu nicht zu gedulden.

Ein natürlicher Leib lässet keine Spaltung und Uneinigkeit seiner Glieder zu/ wie Paulus saget 1. Corinth. 12. Er kan auch kein frembdes Glied einnehmen/noch sich mit ihme verbinden/wie möchte es denn in dem geistlichen Leibe JEsu Christi geschehen? da es heissen muß: Ihr seyd allzumahl einer in Christo JEsu/ Galat. 3. Es bleibet in Ewigkeit wahr / da der Apostel 2. Corinth. am 6. saget: Christus und Belial stimmen nicht zusammen.

Zu deme sind ja diese Schwärmer / Calvinisten/Papisten und dergleichen/eben dieses Sacraments unserer heiligen Tauffe insonderheit kundbare

bare Feinde/die dawider streiten/seine höchste Kraft und unsern besten Trost verläugnen/dessen sie nicht in Abrede seyn werden. Man hat auch gut Zeugnüß/ daß (da sie dieser Tauffhandelung mit beygewohnet haben) sie mehrmahls sind betroffen/ worden/daß sie über den Christlichen Gebräuchen und Ceremonien unserer Kirchen ihr Gespött getrieben/ ein höhnisch Lachen darüber gehalten / und hernach lästerlich davon geredet haben. Wie könte es denn immermehr verantwortlich seyn / und mit gutem Gewissen geduldet werden/ daß dieses heiligen Sacraments unläugbare Feinde/und desselben Handlung gewisse und unfehlbare Spötter/ zu demselben wissentlich mit verstattet würden?

Man betrachte daneben/ wie es / so wohl denen/die solche Leute zur Kirchen schicken/ als die sie zulassen / für ein Ansehen und Vertrauen / ihrer Religion halben/ bey andern aufrichtigen Christen und Gemeinen gebe? Können sie auch anders gedencken/ denn daß sie gut und böß untereinander mischen/ die eine Religion so lieb haben/ und so gut achten/ als die ander/ ein umb die ander geben/und also kein feuriges Fünncklein des heiligen Geistes in ihren Hertzen haben/ sondern durchaus gar erkaltet seyn? Wolten sie besser von ihnen geurtheilet haben/warlich/ so müsten sie bessere Sachen von ihnen zu vernehmen geben / und sich eines solchen Menzwerckes/das Christen nicht gezemet/nimmermehr unterstehen.

Was wil man sagen von dem Ärgernüß/ daß hiedurch frommen einfältigen Christen gegeben wird/ die in solchem Fall nicht wissen / was sie gedencken/ von unsern Predigen halten / und von des Gegentheils Irrthumen urtheilen sollen/stossen sich hefftig daran/ und gerathen wohl in allerhand schwere Gedancken / deßhalben ohn zweiffentlich/ das Wehe des HErrn Christi über die / so es verursachen/ folgen wird/Matth. 18.

Solte man den Schwärmern / die sich also zum Kirchgange mit gebrauchen lassen/ ins Hertze sehen/warlich es würde sich befinden/daß sie dieses/ zum theil als Heucheler / zum theil als Epicurer/ die ihres eigenen Glaubens nicht groß achten/ verspotten.

Rath/wie diesem Unwesen fürzukommen.

Da ihr euch nun/ würdiger Herr/ dieses ärgerlichen Unwesen des in eurer Gemeine zu besorgen/ wil das nechste seyn/daß ihr bestes Fleisses die Irrenden mit Gottes Wort gründlich unterweiset und sie dardurch nach dem eusserlen / was an euch ist/ zu gewinnen suchet. Sind denn etliche/ die sich nicht weisen noch gewinnen lassen wollen/ sondern sich dem heiligen Geiste beharrlich widersetzen/ so thut euer Amt mit Christlichem Ernste/und liebkoset ihnen nicht. Ehe dann ihr eines oder anders fürnehmet/ so offenbahret die Sache eurem Herrn Superintendenten/ und seinen Zugeordneten/ bittet ihre Hülffe und Beystand/ denn viel zusammen können mehr als einer alleine/ und die Christliche Einigkeit des heiligen Ministerii bauet das Reich Gottes zum aller glücklichsten und seeligsten.

Was alsdann die Herrn in guter Einigkeit geschlossen/ könte der Christlichen Gemeine angezeiget/ und mit sattsamen Gründen/ Argumenten und Ursachen publicè verständiget werden/ wie sie sich hierinne verhalten solten/ daß sie ein gut Gewissen behielten/ und die Widersacher nochmals der göttlichen Warheit Beyfall zu geben/ oder sich auf den widrigen Fall von eurer heiligen Tauffhandelung zu enthalten/ vermahnet werden. Wann das geschicht/ so zweiffel ich nicht/ Gott werde euch gewiß beystehen / und das Gedeyen zu euerer getreuen Amtssorge verleihen. Habe euch solches/ eurem Begehren zu folge/ wohlmeynend nicht verhalten sollen / mit fleissiger Empfehlung in den Schutz Göttlicher Allmacht. Gegeben den 10. Junii Anno 1589.

M. Andreas Pouchenius.

Numer. 24.

* (*Quot patrini sive susceptores adhibendi & admittendi sint?* Vide D. Bened. Carpzov. in Jurisprud. Eccles. libr. 2. tit. 17. dist. 268. D. Gerhardum LL. Theol. t. 4. L. de Bapt. §. 269. Q. 1.) *

Numerus 25.

An, quod Patrini in persona Infantis respondeant, sit rejiciendum? — Responsum D. Johan. Winckelmanni Pag. 377. Th. 56.

Mos ille in Ecclesia obtinuit, ut Patrini ac Susceptores interrogati in persona infantis: Abrenuncias Satanæ? Credis in Deum Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum? respondeant: Abrenuncio, credo; quod non est ridiculum & inane spectaculum. Nihil enim aliud illi testantur & spondent, quàm quod Christus ipse parvulorum nomine testatus est, & pro eis spopondit, cujus sponsionis & confessionis summam illi repetunt. Non itaque facimus cum iis, qui putant, illum pro infantibus respondendi morem, perperam ab adultorum baptismo ad pædobaptismum translatum esse. Verùm hinc potius parentes & patrini occasionem habent, filios suos & filias, cum ad annos perveniunt, commonefaciendi de ea Confessione, quæ ab ipso Christo pro eis edita, & ad baptismum eorum repetita est, ut filii Dei facti, fidem & confessionem illam teneant, & cum Satanæ ac operibus ejus abrenunciarint, nihil quicquam per omnem vitam cum ipso & operibus ejus commercii habeant, sed hostili odio detestentur.

* (Confer etiam, quæ in hanc rem habet D. Joh. Tob. Major Exeg. Act. Apost.) *

Sectio VII.

Sectio VII.
De Exorcismo.

Numer. 1.

De Exorcismo & Cœnâ Domini;

Judicium Academiæ Witteberg à Philippo Melanchthone cõscriptum, & missum Ecclesiis Transylvaniæ Anno 1558.

Quilibet homo debet corpus Christianæ doctrinæ integrum discere, & statuere, se velle civem esse veræ Ecclesiæ Dei: & debet considerare, quæ, & ubi sit vera Ecclesia, juxta dictum: Credo esse Ecclesiam Catholicam, Sanctorum communionem. Deinde etiam cogitare, quid invocet, & ad veræ Ecclesiæ invocationem adjungere suam invocationem, & fugere manifesta idola Ethnica, Mahometica, Papistica, &c. Multi autem passim vagantur, qui cùm non curant præcipuam Doctrinæ Christianæ partem; excerpunt quædam minùs necessaria, de quibus tumultuantur sine fine; ut fit ab iis, qui de Statuis & Abrenunciatione (ut nominant) quæ fit alicubi ante Baptismum, litigant. Omninò necessarium est, discernere in doctrinâ & cultibus divinis res necessarias, & non necessarias, sicut Syracidæ cap. 3. dicitur: Quæ mandavit tibi Deus, ea sanctè cogites. Ac in non necessariis aliqua etiam infirmis condonanda sunt, ne Ecclesiæ saucia & mœstæ magis saucientur.

Discernẽda sunt in cultibus divinis necessaria à non necessariis.

De Statu-tu.

De STATUIS necessaria est doctrina, ne adorentur, nec ad eas fiat concursus. Sed removere omnes statuas & picturas ex privatis & publicis ædibus, non necesse est. Optarem igitur, non moveri tumultus, de iis auferendis ex templis: sed si quis removet, etiam non volo eum damnare, præsertim si removet sine seditione. Et in neutrâ parte certamina moveri velim. Professio seu Abrenunciatio in Baptismo adultorum prorsus necessaria est: sed infantuli recipiuntur, & verè fiunt membra Ecclesiæ per Baptismum, etiamsi Professionem & Abrenunciationem nec faciunt, nec facere possunt. Volo tum publicam Ecclesiæ precationem pro infantibus ante Baptismum fieri, volo & legi testimonium Evangelii: Sinite parvulos ad me venire; &c. Hæc retinemus in nostris Ecclesiis, precationem & lectionem ante Baptismum infantum.

De ritibus circa Baptismum usitatis.

De Exorcismo.

Si quæ verba sunt in Exorcismo & in Professione, de quibus litigant nonnulli; Ego quidem de iis nullas rixas moveo, sed condono quædam consvetudini. Alicubi in Ecclesiis tectè docentibus, Exorcismi & illæ Professiones, quæ fiunt per susceptores, abolitæ sunt: dedi consilium, ut restituantur, ne novæ rixæ oriantur. Dicar sanè timidus & frigidus, quia nolo de talibus rebus rixari. Ostendo me civem esse hujus veræ Ecclesiæ, quæ amplectitur Confessionem nostram quæ extat: & quædam infirmis piis condonanda esse sentio; sed scio, motis controversiis etiam levibus, postea certari irâ & odiis. Hæc mala deploro, & precor filium Dei, ut & servet Ecclesiam, & nos in eâ, & nos gubernet.

De Cœnâ Domini.

De COENA DOMINI difficilius est certamen; sed Papistici errores manifesti sunt, qui extra institutum usum circumgestant panem, reponunt, offerunt, & ibi adorant. Contrà hos certos errores teneamus Regulam: Nihil habet rationem Sacramenti extra usum institutum. Quia creatura non potest instituere Sacramentum. Hac regulâ positâ multæ falsæ adorationes ruunt: nec Eccius poterat hanc Regulam refutare in convehtu Ratisbonensi.

Postea de instituto usu in verâ Ecclesiâ affirmo; prorsus filium Dei verè & substantialitet adesse præsentem in ministerio institito: quia persona est ab æterno patre missa, ut proferat Evangelium ex sinu æterni Patris, & sit efficax, & colligat Ecclesiam. Hæc persona in hoc ministerio sic adest verè & substantialiter, & est efficax, & communicatione corporis & sanguinis sui facit nos sibi membra, & sese & beneficia sua nobis applicat, sicut & Hilarius dicit: Hæc sumpta & hausta faciunt, ut Christus sit in nobis, & nos in ipso. De hac Communicatione & sumptione loquitur Dominus: Accipite, manducate. Et de præsentiâ Filii Dei in Ministerio homines docendi sunt, & de applicatione; quia seipsum nobis applicat, & nos sibi membra facit verè & substantialiter præsens. Nec fingatur Cœna esse inane spectaculum. Existimo autem, consuli posse communi concordiæ, si intrà formas loquendi utrique maneant; quas in confessione nostrâ posuimus. Non defendimus ea, quæ extrà institutum usum Papistæ addiderunt; quibus remotis, existimo posse concordiam in Ecclesiis nostris constitui.

Votum.

Et oro ipsum Filium Dei, Dominum nostrum Jesum Christum, ut semper sibi Ecclesiam inter nos colligat & gubernet. Et ad confessionem nostram publicè editam me refero. Hæc scripsi, ut concordiæ Ecclesiarum consulam, non ut atrociora certamina excitem; & peto, piè consideretur. Die 16. Januarii, Anno 1558.

Philippus Melanchthon.

Numer. 2.

De Exorcismo.

Epistola D. Tilem. Hesbusii ad Rev. Virum.

Salutem à Filio Dei, qui est umbraculum ab æstu, & refugium à nimbo. Reverende Dn. Superintendens, amice verus & colende. Si mihi in animo esset, responsionis tarditatem & diuturnitatem silentii sollicitè excusare; fortassis honesta oratio mihi non esset defutura: Præsertim cùm adversa mea valetudo, quæ sæpè recurrit, & variæ occupationes meæ multis non sint ignotæ. Verùm malo ego culpam neglecti officii agnoscere, & submissè depercari: quàm operosè me purgare, quod videri posset non carere supercilio. Tandem ergo promissi officii admonitus, respondeo ad tuam quæstionem de Exorcismo; qui in Baptismo infantum usurpatur. Constat omninò Baptismus, & habet suam efficaciam, etiamsi Exorcismus non

Constat Baptismo.

usur-

suamque habet efficaciam et iam sine usu Exorcismi.

usurpetur: modò institutio Filii Dei Jesu Christi fideliter retineatur. Quæ enim ad Baptismi substantiam requiruntur, ea Filius Dei plenè & integrè nobis tradidit, & ab Evangelistis bonâ fide annotata sunt. Nec ego ausim accusare Ecclesias, in quibus Exorcismus in usu non est; modò sanam retineant de omnibus fidei articulis confessionem. Servivi ego in Ecclesiis in Palatinatu Rheni, & ad Danubium Neuburgi, in quibus Exorcismus in usu non est; neque ego unquam aut ulli eâ de re controversiam movi. Non enim dubitavi, verba ab ipso Filio Dei, præceptore & principe nostro nobis præscripta & mandata sufficere. Existimo etiam, Exorcismum, cùm expressum de eo usurpando mandatum in sacris Literis non extet, sine conscientiæ labe aut vulnere omitti posse: modò & sana sit confessio, & prudentiâ spiritus vitetur scandalum Ecclesiæ. Simplicitatem Apostolicam omnibus pompis ceremoniarum antepono. Nos verò hoc seculo nati sumus; Et meriò gratias agimus immortales, quòd saluberrima lux Evangelii de Domino nostro Jesu Christo, & immensis ejus beneficiis nobis splendet.

Miror autem, mi N. quod scribis, te sine horrore & trepidatione conscientiæ Exorcismum non posse pronunciare. Et multò magis, quòd in posterioribus pagellis disputas, sine peccato Exorcismum usurpari non posse. Hujus sententiæ si solida monstrares fundamenta, profectò res non esset dissimulanda, sed monenda & erudienda Ecclesia, etiam cum periculo vitæ. Dum verò rationes tuas, quas in chartam, ut scribis, conjecisti, examino: animadverto, eas non esse ejus ponderis, ut te adeò turbare deberent.

Corporalem infantium obsessionem Ecclesia non agnoscit.

Primum in confesso est, infantes non esse corporaliter obsessos à Satanâ. Est enim ea, peculiaris pœna à Deo, ne homines adeò securè contemnant Satanæ insidias & immanem potentiam. Ac ne Pontificios quidem existimo adeò stolidos & ineptos esse, ut existiment, infantes omnes corporaliter à Deo obsideri. Esse vero infantes tam fidelium quàm infidelium sub potestate & Tyrannide Satanæ; existimo, te non inficiari. Video enim in tuo scripto, te Calvini errorem, de infantum ab utero sanctitate rejicere. Nec dubito, quin justas & graves habeamus causas errorem istum damnandi. Quicquid enim ex carne natum est, caro est, teste Christo, Johan. 3. Etiam sanctissimi non ex Spiritu, sed ex carne procreant liberos, Ephes. 2. Natura sumus filii iræ, Colos. 2. Et pater æternus eripuit nos è potestate tenebrarum. Ergo ex nativitate fuimus sub potestate tenebrarum, Johan. 3. cùm filius Dei dicat: Nisi quis renatus fuerit ex aquâ & Spiritu, non potest introire in regnum Dei: annon docet, nos omnes naturâ sub potestate esse Satanæ? Quod si Sophismatum Calvini, quibus conatur adstruere sanctitatem infantum ex fidelibus natorum, refutationem instituerem, ineptus essem. Ostendis enim, te in hac confessione à nobis non dissentire. Quid est igitur, mi D. quod te adeò turbat? Quod ad vocem (Exorcizo, adjuro te) attinet, manifestum est, eam in Ecclesia Dei fuisse usitatam. Certè Apostolus 1. Thessal. 5. hanc vocem usurpat: Adjuro vos per Dominum. Irenæus Polycarpi discipulus adjurat scribas, per Dominum nostrum Jesum Christum, ut conferant exemplaria. Non est ut pietatis exempla petamus à crudelissimis Filii Dei crucifixoribus. Quid tamen in Ecclesia usitatum fuerit, vel Caiphas testari potest. Hypocrita enim simulavit, se ardere zelo Dei, Matth. 26. Itaque filium Dei adjuravit, ut profiteretur, num esset Messias filius Dei. Neque filius Dei contemnit Pontificis scelerati jusjurandum, sed ingenuam, liberam & constantem edit confessionem. Non ergò tantùm in ejectione immundorum Spirituum, qui corporaliter homines obsident, usurpari solet hæc vox Exorcizo; verùm etiam in aliis maximè seriis rebus: Et quidem ab Apostolo Paulo est usurpata, qui omni exceptione major est. Cardinem ergo controversiæ in eo verti existimo: Num Pastor Ecclesiæ jus & potestatem habeat jurandi & mandandi Satanæ, ut cedat ab infante, & locum det Spiritui sancto. Hoc verò *sino*, deplorandum esset, si adeò ignota esset; etiam Ministris filii Dei, & pastoribus Ecclesiæ, amplissima, sublimis, magnifica & cœlestis potestas, & jus sacrosancti ministerii Spiritus, quod ipie unigenitus & omnipotens Dei filius Mediator noster, & morte sua nobis impetravit, & Ecclesiæ sponsæ suæ liberaliter donavit. Certè universam Satanæ Tyrannidem subjecit Ecclesiæ, & sacrosancto Ministerio. Tibi, inquit, dabo claves regni cœlorum, Matth. 16. Quicquid ligaveris in terrâ, erit ligatum in cœlo; & quicquid solveris in terrâ, erit solutum & in cœlis. Regnum cœlorum ad quid constitutum est à Deo patre, nisi ad destructionem Tyrannidis Satanæ? Ac regnum cœlorum complectitur sanè dominium & imperium in immanem illum Tyrannum Satanam. Non dubito, quin fatearis, infantem per Baptismum eripi ex potestate Satanæ, solvi ex ejus vinculis, liberari ex ejus servitute, & transferri in regnum lucis filii Dei. Quotquot enim in Christum baptizantur, Galat. 3. Dominum Jesum induunt; Quòd si igitur hæc est sententia verborum, & efficacia Baptismi, cur grave est verbis profiteri, quod re ipsâ agitur? Aut neges destrui regnum Satanæ ipso Baptismi usu, aut concede Exorcismum. Ego enim non video, Exorcismum aliud quippiam velle, quàm destrui Tyrannidem Satanæ; & infantem ex ejus servitute liberari.

Vox Exorcizo in Ecclesia fuit usitata.

Status controversiæ de Exorcismo.

Amplitudo & potestas sacrosancti Ministerii

Amplitudinem, efficaciam, magnificentiam & sublimem potestatem sacrosancti Ministerii Spiritus minus à nobis expendi & considerari manifestum est. Omnipotens & unigenitus Dei filius Dominus noster Jesus Christus, morte & resurrectione sua destruxit totum regnum Satanæ, peccatum & mortem. Hunc immensum thesaurum legavit Ecclesiæ suæ, instituto sacrosancto Ministerio Spiritus. Dedit insuper Ecclesiæ suæ jus & potestatem eligendi Pastores & Ministros, qui ipsius beneficia mundo offerant & distribuant. Luc. 10. ad septuaginta inquit Christus: Ego do vobis potestatem calcandi super serpentes & scorpiones: & super omnem virtutem inimici. An hîc de alio loquitur, quàm de Satanâ? Annon expressè dicit, super omnem virtutem inimici do vobis potestatem? Annon pastores idem habent munus, quod septuaginta habuerunt? Annon toti Ecclesiæ idem dedit jus,

quod

quod ſeptuaginta dedit? O nos ſocordes homines, qui non expendimus magnificentiam, efficaciam & ſublime decus ſacroſancti Miniſterii! O nos parvæ fidei homines, qui amplitudinem noſtri muneris non conſideramus, nec promiſſionibus filii Dei certiſſimis fidem adhibemus. univerſum jus Regni cœlorum tribuit Filius Dei Eccleſiæ ſuæ; Eccleſia verò jus ſuum commendat paſtoribus. Satanas verò cùm universâ ſuâ tyrannide ſubjectus eſt regno Chriſti, qui aſcendens in cœlum captivam duxit captivitatem: certè robuſtior ſuperveniens vicit eum, Luc. 11. univerſa ejus arma abſtulit & diviſit ſpolia, Eſa. 49. Chriſtus vicit mundum, ergo & principem mundi. Omnia verò Chriſti beneficia ſacroſancto Miniſterio ſpiritus continentur. Cur ergo paſtor dubitaret mandare Satanæ, ut cedat ab infante? ut locum det Spiritui ſancto? ut reddat, quem captivum tenuit? ne quid juris ſibi vendicet in eo, pro quo Filius Dei ſangvinem ſuum effudit? Si Angeli in cœlo ratum habent, quod à paſtoribus juxta Dei verbum pronunciatur: cur impuri & damnati Spiritus, qui à nobis fidelibus judicabuntur, obluctarentur? Univerſa ſacra Scriptura teſtatur, caput, hoc eſt, totum Regnum ſerpentis Satanæ per ſemen mulieris Chriſtum contritum eſſe: omnia verò Jeſu Chriſti beneficia nobis applicantur in Baptiſmo, & per Baptiſmum. Cur ergo Paſtor hoc non teſtificaretur palam? Exorciſmus, quantum ego intelligio, aliud non vult, quàm infantem virtute Miniſterii Spiritus eripi ex ſervitute & Tyrannide Satanæ, & transferri in Regnum lucis filii Dei. Et ſanè hæc eſt ſententia verborum Baptiſmi: baptizo in nomine Patris Filii & Spiritus ſancti, hoc eſt, mandato æterni Patris, Filii & Spiritus ſancti te miſerum infantem, Satanæ mancipium eripio, per hoc lavacrum regenerationis, ex poteſtate & Tyrannide Satanæ, & transfero te in regnum lucis Filii Dei. Si enim in mortem Chriſti baptizamur, cum Chriſto crucifigimur, ut deinceps Satanas nihil in eos juris poſſideat. Hoc ergo amplum jus, decus, gloriam, majeſtatem, magnificentiam, poteſtatem imperium in omnes immundos Spiritus, cùm Eccleſia ſponſa Chriſti, liberalitate & donatione ſponſi ſui Filii Dei poſſideat, cur jure ſuo non uteretur? cur in nomine Jeſu hoſti ſuo devicto non imperaret? Orthodoxæ Antiquitatis teſtimonia, quando congruunt cum oraculis Spiritus ſancti, magnum certè pondus habent. Eſt enim Eccleſia Chriſti columna & ſtabilimentum veritatis. Puto autem, te hoc à me non flagitare, ut veterum teſtimonia adferam. Tibi enim, ut homini erudito, antiquitas nota eſt. Juſtinus, omnium antiquiſſimus in deſcriptione ritum Baptiſmi non facit mentionem Exorciſmi. Negari autem non poteſt, vetuſtiſſimum eſſe uſum Exorciſmi in Eccleſia. Nam & Tertullianus de Coronâ Militis ejus meminit; Auguſtinus verò ſæpiſſimè. Quis verò ex omni Antiquitate impugnavit Exorciſmum? Annon univerſa Eccleſia magno conſenſu ritum hunc approbavit, multò ante Papatum & Antichriſti tenebras? immo tempore Martyrum, quando Eccleſia floruit doctrinâ, virtute, confeſſione, Spiritu atque miraculis? Noſtrâ ætate Calviniani, qui contendunt, fidelium infantes ab utero matris ſanctos eſſe, & ad regnum Dei quodam hæreditario jure pertinere, ut ſuum errorem obtineant, Exorciſmum impugnarunt, & ex Eccleſia quaſi impium errorem profligârunt. Horum adjuvare & ſtabilire temeritatem, & ſine causâ turbare Eccleſiam Chriſti plus ſatis adflictam, non exiſtimo eſſe hominis pii & prudentis.

Quid ſibi velit Baptiſmus.

Exorciſmi vetuſtiſſimus fuit in Eccleſiâ uſus, nunquã, præterquam à Calvinianis, impugnatus.

Quod ſi tuis rationibus, ut eas vocas, reſpondere, easque refellere inſtituerem, juſtum volumen mihi ſcribendum eſſet, Ac ſanè ſi multo abundarem otio, quod ſanè non facio, labore iſto non delectarer: cùm videam eas prætextus magis, quàm cauſas eſſe. Ut autem intelligas D. frater, me alienum eſſe ab eorum moribus & inſtituto, qui fidei noſtræ dominari conantur: ad aliquot rationes tuas reſpondere conabor. Primùm ſic colligis: Periculoſum, ſi non planè impium eſt, inſtituere in Eccleſiâ aliquam ceremoniam, quæ neque teſtimonium habet, neque probatum in ſacrâ Scripturâ exemplum. At neque Chriſtus in inſtitutione Baptiſmi Exorciſmum inſtituit: neque Apoſtoli uſurparunt: neque extat mandatum de eo uſurpando. Ergo eſt devotio ſumma & ſuperſtitio.

Reſponſio ad objectiones Adverſariorum. 1. Objectio.

Reſpondeo: Si ſyllabas numeres, fateor, hac formâ non extat Exorciſmus in ſacrâ Scripturâ, nec mandatum neque exemplum habet. An verò nos ad ſyllabas, & non ad ipſam ſacræ Scripturæ mentem alligati ſumus? Exorciſmi mens eſt: nos naſci ſub Tyrannide & poteſtate Satanæ, ſacroſancti Miniſterii, & imprimis Baptiſmi hanc eſſe efficaciam, ut deſtruat tyrannidem Satanæ; & eripiat infantes ex poteſtate tenebrarum. Hac de re non puto eſſe inter nos controverſiam. Quod ſi exiſtimarem, te hanc doctrinam in dubium vocare, munirem cauſam meam teſtimoniis ſacræ ſcripturæ. Et Divus Paulus ſuum mihi mox prompto officio aperiret theſaurum. Ad manum eſſet illud Epheſ. 2. Et vos cum eſſetis mortui in delictis & peccatis, in quibus aliquando ambulabatis juxta ſeculum mundi hujus, juxta principem poteſtatis aëris, Spiritus ejus, qui nunc efficax eſt in filiis incredulitatis, in quibus & nos omnes verſabamur quondam. Etiam Apoſtolus Paulus fatetur, ſe mancipium fuiſſe Satanæ ante Baptiſmum. Verùm non conabor hoc probare, quod ſponte concedis. Quæ ergo nova ceremonia additur Baptiſmo, quæ in verbo Dei comprehenſa non ſit? Annon licet ſenſum ſacræ Scripturæ rudi plebeculæ explicare? & mentem Spiritus ſancti noſtris verbis evolvere? Infantes naſci cum peccato originis, ſub ira Dei, & ſub poteſtate Satanæ, fateris, quantum intelligo tua ſcripta: Neque negas, per Baptiſmum deſtrui Satanæ Tyrannidem: eripi infantem ex ipſius ſervitute: regenerari infantem per Spiritum ſanctum, & in regnum lucis transportari. Hæc ſi in dubium vocares, cominus pugnandum eſſet. Verùm, ſi mentem tuam rectè percepi, in eo conſentimus. Non ergo ceremonia additur Baptiſmo, non fundata in ſacrâ Scripturâ: ſed confeſſio de peccato originis, & de noſtrâ miſeriâ editur, & vis magnifica & glorioſa Baptiſmi explicatur & evolvitur. Et quidnam aliud facimus in noſtris concionibus? Ipſum verbum Exorcizo adeò te offendere non poteſt, cùm illud in Paulo ad Theſſalonicenſes, & apud Irenæum invenias.

Reſp. Exorciſmus non quidẽ quoad verba, quoad mẽtem tamen extat in Scripturâ.

Meritò

2. *Confessio nostra de Exorcismo est ex fide.*

Meritò me movet Pauli dictum, quod ait: Quicquid non est ex fide, peccatum est. Quomodo autem probabis, confessionem nostram, quam de Exorcismo edimus, non esse ex fide? Annon summus naturâ filii iræ? Annon sub Tyrannide Satanæ nascimur? Annon filius Dei Ecclesiæ suæ dedit potestatem pellendi impuros Spiritus? An vile imperium esse putabimus, regni cœlorum claves? Etiam inferorum portas subjecit Dei Filius ministerio Spiritus. Hæc confessio cum in verbo Dei fundata sit, fides tutò in ea acquiescere potest.

Institutioni divinæ nihil est addendũ, quoad sensum, & doctrinam; non autẽ quoad numerum syllabarũ.

Secunda ratio à priore nihil differt, tantùm mutatis verbis idem repetis. Institutioni divinæ nihil est addendum sensu, doctrina, mente. Ut autem pluribus verbis rem eandem explices, quid vetat? In administratione cœnæ Dominicæ usurpamus recitationem orationis Dominicæ: & publicam recitamus gratiarum actionem. Quæso te, accusabisné Ecclesias, quòd additamenta faciant ad institutionem Filii Dei? Non puto. Verè enim hæc mens est Spiritus sancti, ut semper, & maximè in usu cœnæ Domini, & ardenter precemur Deum, & submissè illi gratias agamus. Quàm multa sunt in Novo Testamento citata ex veteri? si syllabas numeres, erunt additamenta; si mentem Prophetarum consideres, non sunt additamenta, sed veritatis munimenta. Moses inquit: Dominum Deum tuum adorabis, & illi servies. Christus citans Dei mandatum, addit: Deo soli servies. Hocnè dices esse additamentum? Non puto. Immo Christus Spiritus sancti mentem clariùs exposuit. Multa hujus generis sunt in Pauli scriptis. Lutherus in versione Epistolæ Pauli ad Roman. posuit: Arbitramur, hominem sola fide justificari coram Deo absque operibus legis. Vox Sola non est in textu, si syllabas numeres; Dicemusné cum Pontificiis, Lutherum aliquid addidisse verbo Dei? Nequaquam. Sensus enim in Paulo est, & Lutherus summa fide Spiritus sancti mentem expressit. Non igitur additio in syllabis aut vocibus, sed in sensu & mente consistit, quod abs te diligenter expendi velim.

Quod in primitiva Ecclesia Exorcismus non fuit in usu, inde id solum colligitur, quod Exorcismus bonâ conscientiâ omitti possit. Vetustissimi tamen patres Exorcismi mentionẽ faciunt, eique magnam tribuunt efficaciam.

Facilè largior, in primitiva Ecclesia, ducentis ferè post CHRISTUM natum annis, Exorcismum in actione Baptismi usurpatum non fuisse. Si enim in usu fuisset, Justinus, qui Baptismi ritum exposuit, haud dubiè ut diligens & gravis Scriptor, ejus meminisset. Sed nec Justinus, nec Clemens Alexandrinus, nec Irenæus, vetustissimi autores, ejus mentionem fecerunt. Hinc ut rectè colligis, exorcismum bonâ conscientiâ omitti posse, ut non necessarium: ita non sequitur, esse ritum superstitiosum vel impium, qui sine horrore non possit usurpari. Video, Cyprianum, Optatum Milevitanum, Gregorium Nazianzenum, Lactantium, Augustinum, & alios gravissimos autores, non solùm Exorcismi mentionem facere, verùm etiam magnam ei tribuere efficaciam, ut Ministerio Spiritus. Augustinus inquit De Nuptiis & Concupiscentia lib. 4. cap. 20. In veritate itaque, non in falsitate potestas diabolica exorcizatur in parvulis, eique renunciant, qui per sua non possunt, per corda & ora eorum, à quibus gestantur, ut eruti à potestate tenebrarum in regnum sui Domini transferantur. Nec tibi ignota est Gregorii Adhortatio: Ne respuas Exorcismi curam, neque ejus prolixitatem averseris. Hos orthodoxos & magnæ autoritatis Patres in Ecclesiâ, & quidem totam Ecclesiam seculo illo celeberrimo & felicissimo, quo omnium doctissimi vixerunt Scriptores Ecclesiastici, & celebrata sunt Concilia orthodoxa, & veritas Articulorum fidei contra virulentos hæreticos defensa est, insimulare, quòd superstitiosum & inutilem vel impium ritum in Ecclesiâ invexerint, religio mihi est: neque existimo, quemquam justas & graves habere causas, id ut faciat.

Quartum Argumentum prorsus non subsistit. *Infantes recens natos spiritualiter.*

Negari non potest, infantes recens natos esse sub Tyrannide & potestate Satanæ spiritualiter. Quod enim ex carne natum est, caro est, teste Christo, Johan. 3. Et Paulus affirmat, nos *sub Satanæ Tyrannide*, à quâ per Baptismum liberantur. erutos esse ex potestate tenebrarum, id est, Satanæ, Colos. 1. Et rursus, secundum principem potestatis aëris, qui Spiritus operatur in filiis diffidentiæ. Cur ergo non juberetur cum severâ asseveratione discedere ab infante, qui Christo inserendus, & in regnum lucis transferendus est? Verba Gregorii Nazianzeni sunt tibi nota. Egressus est à te immundus & mundanus Spiritus, pulsus virtute Baptismi. Hæc ergo firmis rationibus & Scripturæ Testimoniis cùm refellere non possim, reprehendere non ausim.

In plerisq; argumentis, quæ contra Exorcismum afferuntur, nihil ineſt aliud, quàm non esse ipsum necessarium.

Reliqua tua Argumenta, quæ multa & prolixa sunt, si mihi examinanda & refellenda essent, justum volumen mihi scribendum esset. Verum nec ea nunc est mea valetudo, nec tantum mihi suppetit otii, ut hoc præstare possim. Veniam ergo dabis, quòd non ad singula respondeo. Si quid momenti habent argumenta tua, hoc solum efficiunt, neque plus illis inest: Exorcismum non esse necessarium, & bonâ conscientia omitti posse. Quod facilè largior, & dudum concessi. Tuæ verò conclusiones longiùs progrediuntur: ceremoniam esse supervacaneam, inutilem, superstitiosam, quæ sine horrore piæ conscientiæ usurpari non possit. Hoc ut liquidò mihi demonstres, aliis & validioribus tibi opus est Argumentis. quæ si produxeris & communicaveris, & mihi satisfecerint, lubens tuæ sententiæ subscribam, & meam retractabo. Nolim enim videri pertinax.

Hanc responsionem ut in bonam partem interpreteris, & tarditati rescriptionis propter sæpiùs recurrentem morbum ignoscas; & veteris tui amici, qui te diligit candidè, & tuam eruditionem magni facit, in tuis ad Deum precibus memor sis, rogo.

Sæpè opto & à Deo peto, ut liceat bonis, doctis, & Deum timentibus convenire, & colloqui de his & similibus controversiis, & fundamenta veræ sententiæ expendere: Sed cum alii hoc agant, ut oppressis fratribus soli dominentur; Alii toti inhient corradendis opibus; Alii callidè non solùm subterfugiant, sed & impediant sententiarum collationem, nihil amplius habeo, quàm ut me & totam Ecclesiam assiduis precibus Deo commendem. Huic clementi Deo te, & tuos omnes commendo. Helmstadii 11. Novemb. 1583.

TILEMANNUS HESHUSIUS
Amicus Tuus vetus & verus.

Num. 3.

De Exorcismo.

Epist. D. Til. Hesbusii ad Cl. Virum D. Wernherum à Bert.

SAlus à Christo Filio Dei. Legi tuam, Wernhere, Epistolam, quæ cùm non solùm locuples sit testis constantis tuæ erga me benevolentiæ, & candidi judicii de meis certaminibus: verùm etiam plena sit piorum gemituum, & ardentium votorum pro Ecclesiæ Christi incolumitate, meritò me insigni lætitiâ adficere debuit. Verùm quod de novâ perturbatione Ecclesiæ, quæ Filio Dei in nostrâ patriâ colligitur, scribis, adeò me dolore turbatum reddidit, & in tantam mœstitiam animum meum abjecit, ut omnis sensus recreationis, quem ex literis tuis percipere debui, prorsus evanuerit & impeditus sit.

Turbulentissimo Ecclesiæ statu hoc seculo.

Quis enim vel exiliter imbutus verâ pietate, non planè obstupescat, cùm quotidiò vel legit vel audit tam frequentes & multiplices scholarum, & Ecclesiarum celebrium vel perturbationes, vel ruinas? Quoque enim vertimus oculos intuendo Christi cœtum, nihil propemodum occurrit, quàm nova docentium dissidia, incrementa errorum, insignium Doctorum defectiones à veritate, ministrorum piorum oppressiones, scholarum vel eversiones, vel corruptiones, & Ecclesiarum, quæ laudabiliter erant institutæ, in quibus sana Christi doctrina fulgebat, quæ domicilium erant veritatis, & sancta Spiritus S. officina, tristissimæ vastationes. Meritò igitur lugemus hæc tristia Ecclesiæ vulnera, meritò obstupescimus, & ardenti gemitu vota ad Deum facimus, ut tandem respiciat miserrimum Christi gregem, & tueatur doctrinam salutarem, servet Ecclesiam, & ne sinat eam deleri, sicut Sodomam & Gomorrham, sed aliquod sanctum semen nobis relinquat.

Nisi profectò tam evidentes extarent promissiones divinæ, quæ testarentur, nunquam fore, ut Electorum cœtus prorsus extirpetur vel deficiat: hæc nostra tempora nos planè abriperent in eam cogitationem, ut statueremus, brevi universum piorum cœtum cum totâ religione extinctum iri. Verùm hæc nostra est unica & firma consolatio, quod perspicuè adfirmat Deus, nullo unquam seculo interituram Ecclesiam, sed usque ad extremum judicii diem in orbe, & in hac confusione rerum mansuram. Ego, inquit in Jesaia; feci te, ego feram te usque ad senectam; & usque ad canos gestabo te. Item Psalm. 72. Quandiu erit Sol, nomen Christi in filios propagabitur, Matth. 28. Ego sum vobiscum usque ad consummationem seculi. Hac ego fretus promissione confido, non interituram Ecclesiã, etiamsi omnia penè ruinam minentur. Nec dubito, quin & te hac consolatione sustentes.

A quibus & quem in finem mota sit controversia de Exorcismo.

Quia verò petis à me explicationem Controversiæ, de quâ Ministri & Auditores in nostrâ patriâ disceptant, non gravabor, quid de eâ sentiam, quanta possum perspicuitate indicare. Mota est & ante hæc tempora Disputatio de Exorcismo, & quidem in locis plurimis: Inprimis verò ab Anabaptistis & Calvinistis vehementer est agitata, atque Exorcismus ex eorum Ecclesiis tandem explosus. Cùm enim utrique & Anabaptistæ & Calviniani sentiant, infantes fidelium esse sanctos ab utero matrum, etiam absque Baptismo, judicant suo dogmati planè contrarium esse Exorcismum, quo confitemur, Infantes nondum renatos lavacro regenerationis esse sub potestate Diaboli, & maledictioni obnoxios. Tanto igitur gravior & majoris momenti est hæc quæstio, eo quòd oritur ex controversiâ de peccato originis & de efficaciâ Baptismi Infantum: quæ duo capita si nobis eripi patiemur, non solùm ad tetra deliria Anabaptistarum prolabemur, verùm etiam puritatem Articuli de Justificatione amittemus. Sic igitur statuo: Exorcismum, quo in actione Baptismi per Baptistam mandatur Satanæ, ut ab infante discedat, & locum tribuat Spiritui sancto, ritè à nobis usurpari, & gravissimis de causis in veteri Ecclesiâ esse institutum, & his temporibus in Baptismis infantum, præsertim in Ecclesiis, in quibus hactenus in usu fuit, omninò retinendum. Fateor, non extare certum atque expressum verbum, quod testetur, vel Christum mandasse, vel Apostolos instituisse hujusmodi Exorcismi formam. Neque ex scriptoribus, qui Apostolorum auditores fuêre, & ceremonias per manus illorum acceperunt, ostendi potest, quòd Apostoli, vel ipsorum discipuli & collegæ Exorcismum in actione Baptismi adhibuerunt. Justinus primus scriptor post Apostolos, ubi ritum Baptismi Christianorum describit, commemorat, Catechumenos, ubi de doctrinâ rectè instituti sunt, ter mergi in aquam, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. Et historia in Actis de Æthiope Evnucho Reginæ Candaces, Act. 8. & aliis baptizatis, ostendit, Apostolos, ubi de assensu auditorum certi fuerunt, simplicissimo ritu baptizâsse.

Exorcismo de causis instituto, & à nobis retinendus.

Etsi autem neq; Christi expressum mandatum, neq; Apostolorum traditio de hac vel aliâ Exorcismi formâ extat: non propterea putandũ est, autorem hujus ritus addidisse quædam de suo ad Baptismi institutionem, contra Dei mandatum, quod vetat, ne quid vel addatur, vel detrahatur Dei verbo: vel corrupisse Filii Dei sacramentum. Exorcismus enim nihil aliud est, quàm quædam expositio verborum Baptismi, & aperta testificatio de usu & efficaciâ hujus sacramenti, nimirum de oppressione & depulsione Satanæ. Ut ergò Christus & Apostoli, antequam adultos tingerent salutari aquâ, erudiverunt eos, & fidei apertam confessionem ab eis poposcerunt: quemadmodum historia Philippi, baptizantis Æthiopem Evnuchum Reginæ Candaces, testatur: ita & nostri Baptistæ ipso Exorcismo de infante, & de efficaciâ sacramenti confessionem edunt, admonent, infantem à parentibus in peccatis, atque sub irâ Dei, & Diaboli Tyrannide natum esse, nec posse ab hac servitute, nisi per sangvinem Christi erui: docent ac testantur, infantem, qui ad Ecclesiam affertur, gratiâ Dei, & virtute Spiritus S. per hunc ritum Baptismi, non solùm donari peccatorum remissione; verùm etiam à potestate tenebrarum liberari, eripi ex faucibus Satanæ, constitui hæredem & filium Dei, & per Christum victorem Satanæ. Atque ita ruptâ & deletâ conspiratione, & societate, quâ adstrictus erat diabolo & ejus regno, novum inire fœdus cum æterno Patre, Filio Mediatore, & Spiritu S.

Sententiâ Exorcismi cõtinetur

Hanc esse sententiam Exorcismi, verba ipsa loqvuntur, quia jubetur Satan discedere, & locum præbere Spiritui sancto. Atque hunc sen-

in verbis institutionis Baptismi.

sum contineri in verbis, quæ Filius Dei præscripsit, nemo imbutus verâ doctrinâ Catechismi inficiari potest. Cum enim dicitur: Baptizate in nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti, hujusmodi sententia promulgetur: Ego hac aspersione vel mersione in aquam testor, te hominem peccatis infectum, à DEO alienum, & subjectum iræ Dei & maledictioni, oppressum tyrannide Satanæ, nunc admirabili Dei bonitate ex hac tristissimâ miseriâ liberari: Ipse pater æternus nunc abluit te ab omni peccato, per sangvinem Filii sui Jesu Christi Mediatoris. Adfirmo, te eripi ex regno Satanæ, & mortis, & transferri in Regnum lucis. Pronuncio atque obsigno hoc lavacro, te recipi à Deo in gratiam, idque propter mortem unigeniti Dei filii, & regenerari per Spiritum S. ad vitam æternam, ut deinceps vivas in agnitione, invocatione & fide æterni Patris, Filii, & Spiritus S. utque sis domicilium æterni Dei, atque ipse sit Deus tuus, te protegat & salvet, &c.

Exorcism. non potest cõdemnari, ut additamentũ Baptismi superstitiosum.

Hic sensus cùm insit verbis Baptismi à filio Dei præscriptis, ac planè sententia eadem in Exorcismo exprimatur; neque ut additamentum superstitiosum, neque ut blasphema verbi Dei corruptela potest damnari. Multò magis ad vocem illam referri debet: Docete omnes gentes. Testimonium enim est, seu prædicatio, quòd infantes nascãtur sub regno Satanæ, quodque Baptismi efficaciâ pellatur immundi Spiritus Tyrannis. Quæ si quis vellet in dubium vocare, manifestissimis S. Scripturæ Testimoniis convinceretur.

Infantes omnes ipso carnali ortu sũt sub potestate Satanæ.

Nam quod omnes infantes, tam fideliũ quàm infidelium, ipso ortu in nativitate carnali sint Satanæ mancipia, obnoxia iræ Dei, oppressa morte & peccato, & planè victa in regno Diaboli, planè liquet ex eo, quod Paulus inquit Ephes. 2. Eramus naturâ filii iræ: Eramus ergo hostes Dei & socii Diabolorum, quemadmodum & ipse Paulus carnalis hominis miseriam exponit, Vivebatis, inquit, secundùm principem potestatis in aëre, & secundùm Spiritum, qui nunc efficax est in filiis diffidentiæ, inter quos eramus & nos, 1. Joh. 3. Qui facit peccatum, ex diabolo est. Loquitur autem Apostolus de regnante peccato. Quod cùm sit in infantibus in peccato conceptis & natis; necdum sint per mediatorem cum Deo reconciliati, sequitur: infantes esse sub tyrannide Satanæ, & ab illo regi. 2. Tim. 2. adfirmat Paulus, eos, qui nondum ad Deum sunt conversi, teneri constrictos laqueis Diaboli, & captivos ad ipsius nutum & voluntatem. Colos. 1. Qui nos eripuit ex potestate tenebrarũ, & transtulit nos in regnum filii sui dilecti. Infinita sunt hujusmodi Testimonia, quibus adfirmat Spiritus S. omnes homines nondum renatos ad Satanæ regnum pertinere. Quemadmodum & Christus liquidissimè docet Joh. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aquâ & Spiritu, non potest videre Regnum Cœlorum. Hinc verò excluſus, ad Regnum Satanæ & mortis pertinet. Causam Christus addit: Quicquid enim ex carne natum est, caro est, id est, natura infecta peccato, venundata, & in servitutem Satanæ lapsa, & ad mortem destinata, nihil aliud producit, quam quod immundum, coram Deo reum, morti & potestati Satanæ est subjectum.

Et hæc miseriis berãtur per Baptismum.

Quod verò per Baptismum infantes ex his miseriis & ex tenebrarum potestate eripiantur, nemini pio & sacrarum literarum gnaro potest esse dubium; siquidem in promptu sunt dicta: Qui crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit, Marc. 16. Item, Salvos nos fecit per lavacrum Regenerationis, Tit. 3. Item 1. Pet. 3. Baptismus est stipulatio bonæ conscientiæ cum Deo. Ac speciatim de infantibus dictum est, finite eos venire ad me, quia talium est regnum cœlorum. Necesse igitur est in Baptismo, ac per hoc lavacrum Regenerationis, verè pelli ab infante immundum Spiritum, dissolvi ejus vincula, & infantem fieri domicilium Spiritus S. & hæredem vitæ æternæ.

Quâ autoritate Ministri verbi divini usurpent sibi hoc jus pellendi Satanam ab infante, ejusque Tyrannidem Exorcismo dissolvendi.

Jam si quis miretur, qua autoritate Ecclesia atque Ministri verbi divini usurpent sibi hoc jus & potestatem pellendi Satanam ab infante, ejusque Tyrannidem Exorcismo dissolvendi. Sciendum est, expressâ Filii Dei voce hanc potestatem Ecclesiæ Christi concessam & datam esse. Fuit quidem singulare donum, quòd Christus Satanam dedit Apostolis autoritatem & vim ejiciendi *ab infante* dæmonia in suo nomine: quemadmodum & cætera dona tàm lingvarum quàm miraculorum singularia fuerunt: verùm ea fuit quædam corporalis ejectio seu expulsio à corporibus.

Ministri usurpent sibi; antiquum tamen esse hunc ritũ constat.

At hîc de Spirituali ejectione loquimur, ubi per Ministerium frangitur spiritualis Satanæ potestas, & ab homine extruditur. Hanc facultatem & imperium in Satanam donat Ecclesiæ suæ Christus, Matth. 18. Amen, amen, dico vobis, quicquid ligaveritis super terram, erit & in cœlo ligatum. Quicquid solveritis super terram, erit & in cœlo solutum. His verbis Christus suam Ecclesiam, quam in eo loco alloquitur, planè constituit dominam Diaboli, & totius regni peccati. Ac vult, ut ea per Ministerium legis & Evangelii, statuat de peccato, Diabolo, morte & inferno, ut vel in cœlum recipiat homines agentes pœnitentiam, juxta Evangelium, vel detrudat in infernum impœnitentes, juxta legis rigorem. Cum ergo Ecclesia Dei hac potestate destruendi vincula Satanæ instructa sit ab ipso sponso suo Christo, victore & triumphatore omnium hostium suorum: Cumque ipse Christus promittat, baptizos infantes ereptum iri ex regno tenebrarum, & fore hæredes æternæ beatitudinis, nihil præter officium facit, cùm per ministros suos mandat Diabolo, ut ab infante allato ad Christum, cedat, & locum tribuat Spiritui sancto. Hinc jam satis liquet, Exorcismi ceremoniam & formam prorsus nihil ab institutione Baptismi differre, sed potius in eâ comprehendi, sive hæc verba vel exprimantur, vel tacitè intelligantur.

Etsi non constat de primo Exorcismi autore; antiquum tamen esse hunc ritũ constat.

Quando autem, vel à quo primùm expressa Exorcismi forma in actione Baptismi sit usurpata, non constat. Recentem autem hunc ritum non esse, sed statim post tempora Apostolorum institutum, & Episcoporum consiliis confirmatum, ex probatis autoribus potest demonstrari. Tertullianus, qui vixit circa Annum Christi 200. aliquoties Exorcismi meminit, ut in libro de præscriptione adversus hæreticos, item de coronâ militis, de idololatriâ, &c. Existimo autẽ, eũ non loqui de hac consvetudine, in actione Ba-

ne Baptismi adjuratione pellendi Satanam: sed de eo ritu seu dono, quo dæmones à corporibus per Exorcistas ejiciebantur.

Ut duplex est obsessio, vel potius detentio Diaboli, sic duplex est Exorcismus.

Duplex enim est Exorcismus, quemadmodum & duplex est obsessio. Aliàs enim corpus obsidet Dæmon aliquis, qui est peculiaris morbus, seu pœna divina singularis, quâ qui adfliguntur, nominantur Catechomeni, Energumeni, dæmonia habentes, Enthusiastæ, Enthei, Engastrimythæ. Aliàs verò spiritualiter occupat hominis animam Satan, cùm videlicet vinculis peccati & inferni tenet eam constrictam. A corpore ejicere Satanam, & homines obsessos sanare, peculiaris doni est, de quo inquit Christus ad Apostolos Matth. 10. Dæmonia ejicite. Ac quia omnibus ferè temporibus aliquibus in Ecclesiâ hoc donum datum fuit, certum illis nomen est inditum, quo adpellati sunt Exorcistæ aut Eporcistæ. Existimo autem, neminem hanc facultatem usurpare posse, nisi cui singulari Dei beneficio sit collata. Filii Scevæ Pontificis, ut in Actis est, Actor. 19. temerè & absque fide in Christum tentat expellere Dæmonem in nomine Jesu: sed, ut Lucas refert, suæ temeritatis graves dederunt pœnas. De hoc ergo Exorcismo, quo à corporibus extra Baptismi ritum pellitur Satan, nulla hîc est quæstio.

Alter spiritualis, de quo hîc est quæstio: reperitur & ejus usus apud vetustissimos autores, Cyprianũ.

De altero verò, quo in Actione Baptismi spiritualis Diaboli Tyrannis frangitur, & ab animâ, quam ratione adnati peccati possidet, fugatur, hîc agimus. Atque hunc morem in vetustissimis & probatissimis autoribus reperiri adserimus. Cyprianus Carthaginensis Episcopus, qui vixit circa annum Christi 250. & Exorcismi mentionem facit, & disertè testatur, per sanctificationem Baptismi opprimi atque excludi Satanam. Verba ejus sunt in Epist. 7. lib. 4. Quid hodiè etiam geritur, ut per Exorcistas voce humanâ & potestate divinâ flagelletur & uratur, ut torqueatur Diabolus. Et cum exire se, & homines Dei dimittere sæpè dicat, & in eo tamen quod dixerit, fallat, & id quod per Pharaonem prius gestum est, eodem mendacio obstinationis & fraudis exerceat: cùm tamen ad aquam salutarem, atque ad Baptismi sanctificationem venitur, scire debemus & fidere, quia illic Diabolus opprimitur, & homo dicatus divinâ indulgentiâ liberatur. Et in eâdem Epistola: Ut manifestum sit, Diabolum in Baptismo fide credentis excludi: si fides postmodum defecerit, regredi.

Ac fuisse jam tum receptam consvetudinem & minimè recentem, immò ut Augustini verbis utar, antiquissimam Ecclesiæ traditionem, lib. 2. de Nuptiis & Concupisc. Exorcismo pellere Satanam in actione Baptismi, id videre

In Synodo Carthaginensi.

est in censuris Episcoporum, in Synodo Carthaginensi conferentium sententias, de reiteratione Baptismi ab hæreticis accepti. Tres enim Episcopi in publicâ Synodo cum pronunciant, juxta Cypriani sententiam: Ab hæreticis tinctos baptizandos esse, simul inquiunt, eos esse exorcizandos. Non loqui Episcopos de iis, qui corporaliter à Dæmonibus vexabantur, manifestũ est. Quia disputatio erat de hominibus, qui apud hæreticos baptismo erant initiati, & postea ad Ecclesiam, relicto errore, sese adgregabant. Horum neminem censent recipiendum, nisi exorcizatum, & denuò baptizatum. Ac quia hujusmodi sententiæ in celebri Synodo pronunciatæ sunt, necesse est, publicum fuisse Ecclesiæ morem, usurpare Exorcismum in actione Baptismi. Hæc Synodus Carthaginensis circa annum Christi 250. celebrata est.

Nazianzenum.

Claruit in Ecclesiâ Dei præclarus autor Gregorius Nazianzenus circa annum Domini 360. Hic quoque scribit: Exorcismum in Ecclesiis Græcis in actione Baptismi usurpari solitum. Ita enim hortatur Catechumenos in Oratione in sanctum lavacrum: Ne respuito culturam Exorcismi, neque ejus prolixitatem ægrè feras. Ac in eadem oratione disertè affirmat, Satanam ab homine excludi in Baptismo. Egressus, inquit, à te est immundus & sordidus spiritus, pulsus baptismo.

In Ecclesiis Africanis.

Quod Nazianzenus de Ecclesiæ ritibus in Græciâ scribit; idem de Africanis Ecclesiis Optatus Milevitanus Episcopus, qui sub idem tempus vixit, & Donatistarum sectæ restitit, adfirmat. Hæc enim Optati sunt verba, libro 4. Nam neminem fugit, quòd omnis homo, qui nascitur, quamvis de parentibus Christianis nascatur, sine spiritu mundi esse non possit, quem necesse sit ante salutare lavacrum ab homine excludi & separari. Hoc Exorcismus operatur, per quem spiritus immundus depellitur, & in loca deserta fugatur: Item: Vos baptizando exorcizatis hominem fidelem, & dicitis Deo habitanti: Maledicte exi foràs.

Testimonium Augustini.

Ex Augustino quid opus est, multa adferre Testimonia, cùm ille multis in locis Exorcismi mentionem faciat, atque ex formâ Exorcismi valida argumenta adversus Donatistas contexat. Nam in hunc modum scribit lib. de peccat. merit. Quid de ipsâ formâ Sacramenti loquar? Vellem aliquis istorum, qui contraria sapiunt, mihi baptizandum parvulum offerret. Quid agit in illo Exorcismus meus, si in familiâ Diaboli non tenetur? Ipse verò fuerat mihi responsurus pro eodem parvulo, quem gestaret, quia ille pro se respondere non posset. Quomodo ergò dicturus erat, eum renunciare Diabolo, cujus in eo nihil esset? Item lib. 1. adversus Julianum: Profectò exorcizatus & exsufflatus es, ut à potestate erutus tenebrarum, in regnum Christi transferreres.

Ex his Testimoniis liquidò constat, non solùm Exorcismum in actione Baptismi tempore Augustini passim in Ecclesiâ fuisse in usu; verùm etiam nihil aliud quæri hac formâ, quàm ut testificatio publica fiat, Baptisatum ex Tyrannide Satanæ eripi, & in regnum lucis, vi & efficaciâ Sacramenti & publicæ precationis transferri. Cogitet igitur is, qui Exorcismi usum, congruentem cum Institutione Baptismi, in veteri & puriore Ecclesiâ passim usurpatum, probatissimorum Patrum testimonio comprobatum, & ad declarationem Articuli de peccato originis perutilem, ex Ecclesiâ ejicere conatur; quàm temerè & imprudenter veteris Ecclesiæ & sanctorum Patrum autoritatem conculcet, quàm periculosè receptam in Ecclesiâ, consvetudinem oppugnet, quàm graviter piorum animos offendat, efficaciam Baptismi labefactando, & malum Originis extenuando.

Non damno Ecclesias, in quibus Exorcismus nunquam formâ aliquâ expressâ fuit in

Non damnantur illi, apud quos expressa Exorcismi forma in usu unquam fuit, sed qui ipsum insidiosè explodunt.

usu: modò verum & genuinum sensum verborum Christi instituentis Baptismum retineant. Nec sentio, eos infantes, qui absque Exorcismo sunt baptizati, retingendos esse. Cum enim Christi institutio integrè retinetur, ad integritatem Baptismi nihil jure potest desiderari. Atque ipsissimus Exorcismus in his verbis continetur: Baptizo te in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Hîc enim fit testificatio, infantem erui ex servitute Satanæ, & consociari æterno Deo. Attamen eos, qui usitatam in Ecclesiâ Christi Exorcismi formam cum gravissimo scandalo piorum, vel ex studio rerum novandarum, vel ex insidiosis consiliis, explodunt ex actione Baptismi, gravissimè peccare, certum est. Scriptum est enim: Væ homini, per quem veniunt scandala.

In ipsis verbis institutionis continetur Exorcismus.

Illud verò multò minùs in illis rerum novarum autoribus ferendum est, quòd non solùm inscitiâ & inquietudine Exorcismũ oppugnant:

Non ferenda est Exorcismi & Articuli de peccato originis oppugnatio.

Verùm etiam Articulum fidei de peccato originis planè infringunt, dum causas propositi sui adferunt. Cùm enim fatentur, ideò se omittere Exorcismum, quia statuant, infantes non esse obsessos à Satanâ, immò & Sanctos esse, utpote à Sanctis natos. Quid aliud agunt, quàm quòd doctrinam Ecclesiæ de corruptione naturæ per Adæ lapsum, & de vi agnati peccati enervant? Cumque hæc Sophismata à Calvino & Bezâ mutuati sint, qui palàm adferunt, infantes fidelium, etiam ante Baptismi perceptionem, esse membra Christi viva & sancta, non obscurè significant, quem Errorem in Ecclesiam invehere nitantur.

Refutatio Argumentorũ, quæ pro extenuatione peccati originalis afferũtur.

Quæ verò à Calvinianis ad extenuationem peccati originis prætenduntur, nullo negotio diluuntur. Nam primùm quod inquiunt: Infantes non esse à Satanâ obsessos, concedendum omninò est; Siquidem duplex est, ut supra indicatum est, obsessio; alia corporalis, alia spiritualis. Corporaliter infantes non sunt obsessi. Nam hîc peculiaris est morbus & plaga divina, quâ admonentur homines de horribili Satanæ crudelitate & furore adversus hominum naturam. Verùm spiritualis obsessio est dominium Satanæ in hominem sibi subjectum, & peccati vinculis constrictum.

1. Infantes nõ corporaliter sũt obsessi à Satanâ sed spiritualiter.

Quòd ergò Satan omnes non renatos tanquam mancipia sua possideat, & in eos regnum suum teneat, plurimis Scripturæ locis docetur. Luc. 11. Cum fortis armatus custodit palatium suum, in pace sunt ea, quæ possidet. 2. Timoth. 2. Et resipiscant ex Diaboli laqueis, capti ad ipsius voluntatem. 1. Johan. 3. Qui facit peccatum, ex Diabolo est. Ephes. 2. Spiritus hujus mundi efficax est in filiis diffidentiæ. Et quidnam universa Scriptura profitetur aliud, quàm omnes eos, qui à Christo filio Dei liberati non sunt, nec ad regnum lucis pertinent, esse oppressos tyrannide Satanæ, & dominio peccati? Quare cum infantes in peccatis concepti & nati, & à naturâ filii iræ, & servi peccati, ante Baptismum ad regnum tenebrarum pertineant: Certò spiritualiter à Satanâ occupantur, & ipsius premuntur Tyrannide.

Unde & Augustinus rectissimè scribit de peccato originis: Ipsâ, inquam, Sacramenta satis indicant, parvulos à partu etiam recentissimos, per gratiam Christi de Diaboli servitio liberari. Excepto enim, quod in peccatorum remissionem non fallaci, sed fideli ministerio baptizantur, etiam priùs exorcizatur in eis, & exsufflatur potestas contraria; Cui etiam verbis eorum, à quibus portantur, sese renunciare respondent.

2. Objectio de Sanctitate Infantum ex fidelium pueris.

Ejusdem farinæ est, quod Calviniani ex Paulo argumentantur: Fidelium pueros sanctos esse ab utero ante Baptismum. Adduci sanè non possum, ut credam, Calvinum & ejus gregales ex inscitiâ Pauli locum ad præsentem controversiam accommodare. Res enim est manifestissima; Sed statuere cogor, meram esse malitiam, & petulantiam, manifesta dicta Scripturæ pro libitu contorquendi ad errorum defensionem. Quis enim est tàm rudis, ut non videat, Paulum 1. Corinth. 7. non loqui de Sanctificatione spirituali? quæ tùm contingit homini, cùm ei peccata propter Mediatorem sunt remissa, & obedientia Christi imputata: ac donatur sancto Spiritu, qui eum regenerat, & sanctificat inhabitatione, & donorum suorum communicatione? Dicit enim, virum infidelem sanctificatum esse. Sanctificatus est, inquit, vir infidelis per mulierem; & sanctificata est mulier infidelis per virum. An hæc possunt de illâ Sanctificatione intelligi, de quâ Paulus loquitur, 1. Cor. 1. Christus factus est nobis à Deo sapientia, justitia, sanctificatio & redemptio? Quis hoc adserat, cùm constet, infideles non esse participes spiritus vitæ Christi.

Quã Sanctificationem Paulus dicto loco intelligat.

De aliâ igitur Sanctificatione, non illâ spirituali, sed externâ & Politicâ videlicet*, loquitur, quòd conjugium sit sanctum, legitimum, & à Deo concessum, & quòd vir fidelis mulieri infideli bonâ conscientiâ cohabitare possit. Ac loquitur hîc Paulus juxta consvetudinem Mosaicam, quæ commune appellat, quod est lege vetitum & immundum: Sanctum verò, quod divinis legibus est concessum. Sic & filios horum conjugum, quorum alter fidelis, alter infidelis est, sanctos appellat Paulus, id est, legitimè in legitimo conjugio natos. Nam si non liceret viro retinere conjugem infidelem, tum filii eorum non essent sancti, id est, essent spurii, non ex matrimonio, sed ex scortatione nati.

[* *imò potiùs sanctitate Ecclesiastica, qua jus ad sacra sine prævia institutione adipiscuntur.*]

Quæ sanctificatio in baptismo acquiritur.

Verùm longè alia sanctificatio acquiritur in Baptismo, ubi & peccata remittuntur, & ira Dei placatur, & Spiritus S. in cor infantis infunditur, & nova lux, vita & justitia communicatur. Vides ergò, adfinis Wernhere, quàm sit hæc crassa & impudens Calvini & Bezæ impostura, quod inter politicam seu legalem, & spiritualem sanctificationẽ nihil prorsus discriminis faciunt, & loco Pauli tàm aperto adeò stolidè abutuntur.

Sophisma hoc Pelagii ab Augustino explosum & protritum est.

Atq; hæc Sycophantia tanto majore odio est digna, quòd Calvinus & Beza non ignorant, hoc Pelagii jamdudum hoc Sophisma à Pelagianis primùm productum in theatrum, ab Augustino explosum & protritum esse. Nam lib. 22. de peccat. merit. postquàm ostendisset, sanctificationem non esse uniusmodi: tandem de Pauli dicto, quod sibi objectum erat, hoc modo concludit: Ac per hoc & illa sanctificatio, cujuscunque modi sit, quam in filiis fidelium esse dixit Apostolus, ad istam de Baptismo & de peccatorum origine vel

ne vel remissione quæstionem non pertinet. Ac multis Argumentis docet Augustinus, Infantes à fidelibus parentibus natos, nisi baptizentur, non esse sanctos, nec ad regnum cœlorum pertinere, lib. 2. de peccatorum meritis.

Calvinianorũ doctrina de sanctitate Infantum ante baptismum, pugnat cum S. Scriptura.

Stupenda planè temeritas est, quòd Calviniani novos audent Ecclesiæ obtrudere articulos, non solùm nullo Prophetarum vel Apostolorum testimonio munitos; verum etiam expressè pugnantes cum S. Scripturâ. Cum enim adserunt, Renatorum hominum infantes esse sanctos, & hæredes regni Christi, ab utero matris, ante lavacrum regenerationis, diserte Christo contradicunt, affirmanti, Johan. 3. Quicquid ex carne natum est, caro est. Et Joh. 1. Qui non ex sangvinibus, sed ex Deo nati sunt. Ex quibus Testimoniis patet, carnali procreatione non nasci Dei filios, sed tantùm carnales & iræ divinæ obnoxios. Et cur diceret Christus; Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in regnum cœlorum? Si justorum hominum liberi ab utero sunt sancti; cur David queritur, se in peccatis conceptum esse? si sanctitas parentum propagine traducis in prolem derivatur? Verùm execrandus est hic Anabaptisticus error, qui & malum originis extenuat, & vim Sacramenti Baptismi elevat. Rectè dicit Augustinus: Peccator gignit pectatorem: verùm ex justo non nascitur justus. Nam justitia est res spiritualis, quæ spirituali regeneratione acquiritur, non carnali transfusione contrahitur.

Quod si volunt Calviniani, hominum renatorum & justorum infantes esse sanctos: quid ergò de injustorum, quorum semper maxima in Ecclesiâ pars est, liberis statuent? Annon illos saltem sub diaboli imperio nasci fatebuntur? Obsessos corporaliter non dico. Captivos verò Diaboli si negant, quæso quid tandem relinqvunt de Originis peccato? Quod si fatentur: ergò hos saltem pio Exorcismo privare non debebant. Ac quia semper infinita est hypocritarum multitudo in Ecclesia, neque à ministro judicari potest, utrum parentes verè sint fideles, utrum hypocrisi simulent pietatem, necesse est, Calvinianos semper dubitare, utrum infantes, qui ad ipsorum Baptismum adferuntur, sint sancti, necnè. Adeò nihil unquam certi est in hujusmodi humanis commentis. Nos igitur constantet ex verbo Dei adserimus: Omnes infantes, tàm justorum quàm injustorum, ab utero nihil præter carnem esse, habere peccata, & esse obnoxios iræ Dei, & premi Satanæ dominio: A quâ miseriâ liberari non possunt, nisi per Dominum nostrum Jesum Christum, quem in Baptismi Sacramento induunt.

Responsio ad Argumentum Calvini.

Calvinus multùm sudat, ut ex promissione quæ Abrahæ data est, fulcrum quoddam fabricet suo labenti errori. Ex eo enim, quod Deus inquit: Ero Deus tuus & seminis tui, elici posse putat, infantes quoque absque Sacramento ad fœderis consociationem & promissionis hæreditatem pertinere. Verùm si nuda promissio, absque applicatione, constituit nos promissorum bonorum possessores: Quid prohibet, quin salus omnibus hominibus tribuatur, tàm impiis, infidelibus, persecutoribus & blasphemis, quàm piis & credentibus? Inficiari enim nemo potest, in promissione illâ primâ, Semen mulieris conteret caput serpentis, universo generi humano oblatam esse salutem. Quòd si ergò hîc excipit Calvinus, neminem fieri hujus boni participem, nisi verâ fide promissionem ad se transferat: Idem ei de promissione factâ Abrahæ respondeo: Eatenus eam semini Abrahæ promittere salutem, quatenus ea vel infantibus circumcisione adplicaretur, vel adulti verò motu fidei oblata beneficia arriperent.

Nisi ergò nunc quoque per Sacramentum Baptismi fiat promissionum Christi ad infantes applicatio (per Sacramentum enim donatur infanti Spiritus S. qui fidem & alios motus in eo accendit) promissio illa: Ero Deus seminis tui, non magis ad infantes, quàm infideles & hypocritas pertinet.

Aliquantò prolixiùs ad tuam respondi, Wernhere, quæstionem, ut intelligeres, me verè affici miseriis & turbis, quæ non bono zelo in patriâ concitantur, ac volo, ut hanc Epistolam aliis communices, & inprimis concionatoribus. Qui si candidè & absque sophisticâ judicare volunt, videre possunt, Calvini & Bezæ deliria destitui præsidio verbi divini. Oro autem æternum Patrem Domini nostri Jesu Christi, ut pro immensâ suâ clementia & bonitate, verbi sui cœlestem lucem indies magis in mea patria accendat, & æternam ac sanctam colligat Ecclesiam, deleat Antichristi Romani idola & blasphemos errores, reprimat etiam hæreticos Anabaptistas, & Zwinglianos, & alios fanaticos spiritus: utque regat Ministros Evangelii suo sancto Spiritu, ut omnes conatus ad nominis divini gloriam, & Ecclesiæ salutem referant. Benè valè. Magdeburgi 4. Maji, Anno 1562.

Votum.

TILEMANNUS HESHUSIUS,
Tuus Adfinis.

NUM. 4.

Der Theologischen Facultät zu Jena/ Erörterung dreyer Fragen.

1. Ob der Exorcismus bey der Tauffe ein Mittelding sey?
2. Ob ihn weltliche Obrigkeit deßhalben abschaffen möge?
3. Ob sich Prediger hierinne mögen widersetzen/ und wenn sie deßhalben von ihren Diensten weg müssen/ und ohn zweiffentlich Meuchel-Calvinisten wider an ihre statt aufgestellet werden: Ob sich denn die Christliche Gemeine derselben Amts-Dienste enteussern möge?

GOttes Gnade/ Trost und Erhaltung bey reiner Lehre des seligmachenden Evangelii/ seyn euch/ beneben unsern gutwilligen Diensten und Christlicher Vorbitt/ zuvor. Edler/ Gestrenger Juncker/ günstiger Freund: Euer Schreiben an unser Collegium, wie auch das Beyschreiben an mich D. Mellern/ haben wir den 26. Maji spätes Abends empfangen/ in wahrer Furcht und Anruffung Gottes abgelesen/ und betrachtet. Wollen hierauf E. G. zu begehrter Antwort nicht verhalten.

Vors erste/ daß wir den Exorcismum, wie der biß anhero in dieser Landen-Kirchen üblich/ gantz und gar für ein Adiaphoron achten. Denn

Exorcismus ist ein Adiaphoron.

dieweil er in Gottes Wort nirgend weder geboten noch verboten / auf eine nützliche und Christliche Religion ungefährliche Deutung gerichtet/uñ mit Bestande nicht zu erweisen ist/das einigen verständigen rechtgläubigen und unverdächtigen Christen selbiger iemahlen zu Ergernüß gereichet habe/ oder noch gereichen möchte; Inmassen gemelte Conditiones rei Adiaphoræ vom heiligen Apostel Paulo Rom. 14. v. 1(5/ 13/ 14/ 19. angezogen und außgedrucket werden: Wissen wir einen beständigen Grund nicht anzuzeigen/ warum diese nun in die 400. Jahr bey gemeiner Christenheit / des Pabsthums angeschmierte Verfälschung außgenommen/ in gleichsinnigem Verstande gebrauchte und geführte Ceremonia ex numero Adiaphorotum außzuschliessen oder außzusetzen sey. Derowegen die Warheit des Evangelii nicht bestehen kan/ unsere Freyheit/ die wir haben in Christo Jesu/ umgestossen / und wir in das Knechtische Joch gefangen werden / und nicht richtig wandeln nach der Lehre des Evangelii/ Gal. 2. & 5. wo diese Ceremonia zu einem verdamten/ Abergläubischen und Teuffelischen Greuel gemachet/und uns eingebildet wird/ als könte unverletzten Gewissens niemand/sich oder die Seinen mit solcher Ceremonien täuffen lassen/ wie D. Luther in seinem kleinen Bekäntnüß über den Streit de Elevatione außführet/ und Paulus im Handel der Beschneidung auf gleichen Grund sich gründet/ Gal. 5.

Kein beständiger Grund anzuzeigen/ warum der *Exorcismus* aus den *Adiaphoris* außzuschliessen.

Die andere Frage belangend/ halten wir es gleichwohl darfür/ daß itziger Gelegenheit nach/es nimmermehr geschehen könne/daß weltliche Obrigkeit den Exorcismum sub titulo rei Adiaphoræ abschaffen werde / bevorab / weil der Calvinische Schall von den neuen Wittenbergischen Theologen allzugrob in die Welt erschollen/ und der Karren eben ziemlich tieff in den Schlam geführet worden: Im fall sich auch die weltliche Obrigkeit/ wer oder wie hoch dieselbe immer seyn mag / ohne Vorbewust und Einwilligung anderer interessirten Stände gemeiner Kirchen/ und wie itzo fürnemlich geschehen müste/ ausser erheblicher Ursachen/dessen anmassen würden/seynd wir gäntzlicher Meynung/ daß sie wider Göttliches Recht und Christliche Billigkeit gebären / und sich dannenhero mit erschrecklicher Sünde beschweren würde: Sintemal sie nicht Domini, sondern auch membra Ecclesiæ sind / darinnen zu herrschen keinen Menschen gebühren wil/1. Pet. 5. Insonderheit aber solche Sünde desto schwerer zu dieser Zeit seyn würde/ da man dem Calvinismo zu hoffiren/ und D. Luthern zu hoffmeistern/ohne das/mehr als gut/an vielen Orten gewohnet ist. Deßwegen wider solches unzeitiges und ungefehrliches Begünnen der lieben Obrigkeit/ über ergangene Mandata, müste gebeten/ gefleht/ suppliciret und gewarnet/und als über einer hohen Beschwerung / alle gebührliche Mittel eingewendet werden/ von weme solches alles einiger Weise beschehen könte.

Weltliche Obrigkeit mag den *Exorcism.* nit abschaffen.

Ursachen desselben.

Was dawider zu thun/ die Obrigkeit auf bessere Gedancken zu bringen.

Wofern dann/ über solches alles die Obrigkeit gleichwohl auf ihrem gefaßten Sinn beharren/ und hierauf (doch außgesetzt der neuen Wittenbergischen Theologorum Sacramentirischen Ausschmierung) auf die Abschaffung des Exorcismi mit Gewalt und Bedrohung dringen würde/ einig und allein sub titulo rei indifferentis: halten wir dafür/daß alsdann solches/wiewohl der Obrigkeit halben unrechtmässigem Gebot die Unterthanen sich illæsa conscientia submittiren möchten: Und solches fürnemlich aus diesem Grunde/ dieweil nit allein mit Unrecht leiden in rebus externis, mediis & indifferentibus, sich niemand versündiget: Inmassen auch sonsten in eusserlichen Sachen/ mancher recht und ohne Sünde giebt/ das ein anderer mit Unrecht und Sünde nimt. Sondern dieweil die Schrifft auch außdrücklich Befehl thut/ den Herren unterthan zu seyn / nicht allein den gütigen und gelinden/ sondern auch den wunderliche. Denn das ist Gnade/ so iemand um des Gewissens willen zu Gott / das Übel verträgt/ und leidet das Unrecht/ 1 Pet. 2. Da entgegen in lautern Glaubens Articuln in casibus confessionis und Gewissens-Sachen es heisset: Non sunt facienda mala, ut eveniant bona, Rom. 3. Und man muß GOtt mehr gehorchen/denn den Menschen/ꝛc. Act. 5.

An der dritten Frage wil fast die meiste Mühe und Sorge gelegen seyn. Denn daran ist es einmahl/ kommen itzige Prediger/wegen ihrer billichen Widersetzung von ihren Pfarren ab/ so werden ihnen keine andere zu succediren, mit einiger confirmation verstattet/ denn die sich mit der verdächtigen neuen Theologen Sauerteig vergleichen/und also schon den Anbiß Calvinischer Lehre gethan haben. Dergleichen Personen Aufdringung nit allein dem Adel / sondern auch Städten und Ständen wird bedencklich/ vielleicht auch wohl unmüglich seyn. So lange nun solche aufgedrungene Meuchler zu der reinen/ und in diesen Landen öffentlich bekanten und befreyeten Lehre sich bekennen wolten wir niemand Rathes seyn / sich seines Amtes und Kirchendiensten/ beydes in Predigen und Sacramentreichen zu eräusseren/ nicht allein dermegen/dieweil der gewöhnliche Beruff verhanden/ sondern auch die gemeine Regul ist; De occultis non judicat Ecclesia; Sondern halten vielmehr dafür / daß solcher Prediger mit Fleiß selle gehöret/ und ihme / und auf den Mund und Schlag der Wort genaue Achtung gegeben werden. Inmassen Paulus gebeut; Man solle die Weissager reden/ die andern aber richten lassen/ 1. Corint. 14. So balde man aber vernimt/ daß solcher Prediger an dem Vorbilde der heilsamen Wort nicht haltet/ und die Beylage aus Gottes Wort durch den seeligen Rüstzeug D. Luthern gethan/nicht bewahret/ ist ein ieglicher Christ bey seinem Gewissen und Seeligkeit schuldig / solchen Prediger nicht aufzunehmen/ 2. Joh. sondern zu meyden/ Tit. 3. Ihme nicht nachzufolgen / sondern von ihm zu fliehen/ Joh. 10. sich auch einerley Gemeinschafft des Sacraments bey ihrer / und wofern es mit Fuge und ohne Gefahr immer kan umgangen werden/ auch für seine Kinder/ zur Administration der heiligen Tauffe nicht zu gebrauchen: Inmassen von den Christlichen Gemeinden zu Antiochia/ Alexandria und dergleichen in ebenmässigen Fällen zu mehrmahlen beschehen zu seyn/ die Kirchen Historien an unterschiedlichen Oertern mit sich bringen. Theodoretus lib. 4. lib. 1. c. 21. & lib. 4. cap. 14. 20. Socrates lib. 2. c. 34. Sozomenus lib. 8. c. 23. Nicephorus lib. 3. c. 22.

Prediger widersetzen sich billich der Abschaffung des *Exorcismi.*

Wo die Prediger hierüber entsetzt werden/ kömen Meuchler an ihre stat. Was der Gemein alsdann zu thun.

Votum.

Dieses/günstiger Juncker / haben wir E. G. in kurtzer Einfalt verfassen/und zu begehreter Antwort nicht verhalten wollen. Bitten den getreuen Vater unsers HERRN Jesu Christi/ der wolle mit seinem Geiste und Gnaden / euer und aller angefochtenen Bekenner Hertzen stärcken/ bekräfftigen/ grün-

gründen/ und zu erwünschetem Außgange dieser gefährlichen Zustände gnädiglich bewahren und erhalten. Demselbigen sey Ehr und Macht von Ewigkeit zu Ewigkeit / Amen. Gegeben den 28. Maji, Anno 1591. Jehna.

Decanus, Senior, und andere Doctores und Professores der Theologischen Facultät daselbst.

Numer. 5.

Vom Exorcismo.

Judicium D. Luc. Osiandri approbatum à Consist. Stutgart.

ES hat gleichwohl das Ansehen / als ob der Exorcismus in primitivâ Ecclesiâ, gleich nach der Apostel Zeit/gegen denen Personen/ gebraucht worden/ welche leiblich vom bösen Geiste besessen/und durch Christliche Gebet erlediget/ hernach getaufft worden/ da dann die heiligen Väter den Exorcismum dieser Meynung in Brauch behalten/anzuzeigen/nicht daß alle ungetaufften Menschen leiblich vom Satan besessen/ sondern daß sie in des Satans Gewalt sind; von welchem sie (da sie nicht durch die Tauffe entledigt werden) 2. Timoth 2. in seinem Stricken von einer Sünden in die ander umbher / zu ihrem ewigen Verderben/ nach seinem Willen / als gefangen umbgeführet/ werden. Und in solchem Verstande ist der Exorcismus auch/ nach wieder geoffenbartem Evangelio/ in der Sächsischen und andern Kirchen lange Zeit geblieben / anderer Meynung nicht / denn anzuzeigen/ daß ein unwiedergebohrner Mensch/in dem Reiche und Gewalt des Satans seye / und daß die Menschen durch das Bad der Wiedergeburth aus der Gewalt und Banden des Teuffels erlediget werden. Anders ist es weder von den Prædicanten verstanden/ noch von den Zuhörern aufgenommen worden. Und ist beym heiligen Evangelio (so lange ich gedencke und weiß) nie gelehrt oder gehalten worden/ daß der Exorcismus bey der heiligen Tauffe ein nothwendig Stück zur Seeligkeit sey: sondern ist als eine Adiaphorica Ceremonia frey gebraucht worden. Und ich bin vor 56. Jahren zu Nürnberg auch also getaufft worden/ bin auch in meiner Jugend offtmahls bey der Tauf gestanden/und diesen Exorcismum hören erzehlen/ aber ihn nie dahin verstanden / daß ein Kind solte leibhafftig mit dem Teuffel besessen seyn / welchen man hiemit müste von dem Kinde außtreiben.

Zu was ende der Exorcismus in den Evangelischen Kirchen gelassen.

Wie der Exorcismus in etlichen Evangelischen Kirchen gefallen.

Uber etliche Jahr aber hernach/haben etliche Evangelische Kirchen (unter andern alten Ceremonien/ deren man wohl hat entrathen und mangeln können) auch den Exorcismum gemählich fallen lassen/ und mit solcher Bescheidenheit abgehen/ daß die Christliche Gemeine des nicht geachtet. Er ist aber nicht abgeschaffet worden/als ob der Exorcismus an ihm selbsten eine impia ceremonia sey. So bin ich auch nie berichtet worden/ daß man an selbigen Ortern besondere Predigten darvon gethan/und fürgegeben hätte/ daß solche Ceremonia müste Gewissenshalben abgestellet werden: Sondern es hat sich diese Ceremonia nach und nach also verlassen / daß derselben niemand mehr geachtet/ noch sich an Unterlassung derselben geärgert hat.

Da nun die neue ietzige Wittenbergische Theologen in Sachsen den Exorcismum auch also hätten nach und nach fallen / und verschwinden lassen/als eine Ceremoniam, deren man wohl gerathen kan/ wäre ihnen solches unverweißlich gewesen/ und hätten sie nicht dürffen einen solchen Lärmen und Feuer in der Kirchen Gottes erwecken und anzünden/ dadurch nicht alleine die Papisten erfreuet/und noch mehr halßstarrig gemachet: sondern auch etliche einfältige Evangelische Leute mögen hochgeärgert werden / welche entweder besorgen/ daß sie durch den Exorcismum (welchen die Wittenbergische Theologi fälschlich für eine Abgöttische lästerliche Ceremoniam außruffen) befleckt worden sein möchten; oder aber daß ihre Kinder (bey dero Tauff der Exorcismus nicht gebrauchet) nicht recht getaufft seyn: da doch diese Ceremonia ohne Sünde gebrauchet/und ohne Sünde unterlassen werden mag.

Calvinische Abstraffung des Exorcismi.

Fälschliches fürgeben vom Gebrauch des Exorcismi.

Und handeln die Wittenbergische Theologen in Sachsen nicht wohl oder löblich/ daß sie in ihrem decreto ihre Argumenta dahin eines guten theils richten/als ob bey den Lutherischen Kirchen der Exorcismus darumb gebraucht würde / den Teuffel (mit welchem die Kinder solten leibhafftig besessen seyn) von ihnen zu treiben / (welches die Meynung nie gewesen. Und da diß ihr eigen Gedicht beyseits gesetzt wird/so ist ein grosser Theil ihrer Argumenten über einen Hauffen gefallen.

Calvinisten wollen den Exorcismum nicht lassen ein Mittelding seyn.

So ist auch dieses unrecht / daß die Wittenbergischen Theologi diese Ceremoniam des Exorcismi nicht wollen lassen ein freyes Mittelding oder Adiaphoron seyn; sondern wollen eine greuliche Sünde daraus machen / in massen sie solches mit vielen falschen Schein argumenten aufmutzen: welches doch in dem Lateinischen scripto D. Mylii wohl und recht wiederlegt worden. Nun ist es wider die Christliche Freyheit / wann man Sünde machen wil da keine Sünde ist. Derowegen wie es gefehlet wäre / da man den Exorcismum, als ob der zur Seeligkeit nothwendig / erfordern wolte: Also ist es auch unrecht/ wenn man denselben/ als ob es eine gottlose Ceremonia wäre/ abschaffen wil/mit grossem Ärgernüsse der jenigen/ die den Exorcismum in obvermeltem gutem Verstande biß daher gebraucht haben.

Die Wittenbergische Calvinisten schläget ihr eigen Gewissen.

Und zwar schlägt die Wittenberger ihr eigen Gewissen. Denn in ihrem decreto melden sie/ daß man den Exorcismum wegen der Schwachen möge noch ein Zeitlang in Sachsen gedulden und gebrauchen. Wann nun der Exorcismus an ihm selbsten (wie sie fürgeben) eine Abgöttische/Gotteslästerliche/ abscheuliche Ceremonia ist / was für Gewissen müssen sie denn haben/ wenn sie rathen/ man solle nicht desto weniger solche Ceremoniam, umb der Schwachen willen gedulden und gebrauchen? Denn was ist das anders / als wenn man sagete: Man solle umb der Schwachen willen noch eine zeitlang Papistische/Abgöttische Messen lesen/ und die lieben Heiligen in der Papistischen Litaney anruffen/ damit die Schwachgläubigen nicht geärgert würden. Es hätten auch diese neue Theologen bedencken sollen/da D. Luther (der noch wol ihr Præceptor seyn könte) den Exorcismum für eine solche unchristliche Ceremoniam gehalten / er hatte ja so viel Verstandes und Christlichen Eyffers gehabt/daß er denselbigen/so wohl als die Papistische Meß und Anruffung der Heiligen würde abgeschaffet haben. Aber in dem sie den Exorcismum

ſmum, unverſchulter Sachen/ mit Ruthen außſtreichen/begehren ſie hiemit D. Luthern an Prangerzu ſtellen.

Calviniſche vermeinte Gründe de Exorciſmo abzuſchaffen.

Das aller ärgeſte aber in dieſem Handel iſt/ daß dieſe neue Wittenbergiſchen Theologi den Exorciſmum aus Calviniſchen vermeinten Gründen/ abzuſchaffen ſich unterſtehen/ in deme ſie (mit falſcher Außlegunge der Schrifft) fürgeben: als ſolten die Kinderu der Chriſten/zuvor/ und ehe ſie getaufft werden/ heilig/ und Kinder Gottes ſeyn/ dahero und umb dieſer Urſachen willen/ daß ſie von Chriſtlichen Eltern gebohren werden. Aus welchem Calviniſchem Irrthum/ mit der Zeit/ ferner wird eingeführt werden wollen/ daß in der heiligen Tauffe die Kinder nicht neu gebohren werden. Denn ſeynd ſie/ nach der Calviniſten Meynung/ zuvor Kinder Gottes/und Erben des ewigen Lebens/was bedürffen ſie denn des Bades der Wiedergeburt des Tauffens? Derowegen nun mehr offenbahr/ daß die neuen Theologi zu Wittenberg/in deme ſie ſich ſtellen/ als ob ſie den Exorciſmum anfechten und aufheben/ anders nicht im Sinne haben/denn daß ſie die Calviniſche Lehre dagegen begehren in die Sächſiſche Kirchen und Schulen einzuführen/ in maſſen D. Mylius in ſeiner Schrifft lauter und gründlich dargethan.

Der allmächtige GOtt wolle dieſen unruhigen Leuten wehren/und ſeine Kirche von der ſchädlichen Lehre der Calviniſten gnädiglich bewahren/ Amen. 19. Septembris Anno 1591.

LUCAS OSIANDER D.

NUM. 6.

De Exorciſmo.

Judicium D. Andr. Oſiandri ad Paſt. Ratisbon. Exorciſmo Adiaphoris accenſendus eſt.

AD QUÆSTIONEM de Exorciſmo quod attinet, ego ſine circuitione & ingenuo candore fateor, meam de hac controverſiâ eandem eſſe, quæ Saxonum BRUNSVICENSIUM, WIRTEMBERGENSIUM, & aliorum Theologorum hucusque fuit ſententia, quæ hæc eſt: Exorciſmum (eo ſenſu, quo in Saxonicis, Brunſvicenſibus & aliis adhibetur Eccleſiis uſurpatum) adiaphoris accenſendum eſſe, quorum intempeſtivâ & non neceſſariâ abrogatione graviter peccetur, ſcilicet & libertate Chriſtiana & conſcientiarum incolumitate in periculum adducta. Rationes ſi requiris, ad libellos graviſſimorum Theologorum hac de re editos te remitto.

Objectio. At ais, Quod ſine fide eſt, peccatum eſt.

Reſpondeo: De cultu Dei, non de Adiaphoris, quæ nec cultus Dei, nec pars ejus ſunt, proprie loquendo, id accipiendum. Et quid obſtat, quo minus ex eodem fundamento contra conſvetudinem adhibendi Patrinos, interrogandi baptizandos, illisque nomina in Baptiſmo conferendi argumentari liceat? Quis item locus erit veſti chorali & ceremoniis quàm plurimis, quas Reformatæ tetinent Eccleſiæ, quantumvis in ſpecie nullum de illis extet mandatum.

Exorciſmus non eſt impia vel ſuperſtitioſa ceremonia

Porrò: Si vel impia vel ſuperſtitioſa eſſet ceremonia Exorciſmus, vel ſi qua illi tribueretur efficacia ſingularis, aut cultus opinio affingeretur, jam ego tecum de retinendo Exorciſmo non modò dubitarem; ſed ad eundem procul relegandum conſentirem. At quæ ſit ejus ſententia, & quomodo Eccleſia de uſu Exorciſmi rectè & ſincerè erudiatur, libelli noſtri clarè docent.

Objectio alia. At, ais præterea, de Autore ſeu primo inventore Exorciſmi non conſtat. Quid tum poſtea? Num enim nullos deinceps Patrinos infantulis tuis (tunc enim verè *νήπιοι* ſunt, & propterea, quia fari non poſſunt, advocati illis conſtituuntur) conduces, quia Hyginum Romanum Epiſcopum primum hujus conſvetudinis autorem fuiſſe conſtat? Et ut aliàs acta penſantur finibus; ita de Exorciſmo non ex Autoris conſideratione, ſed ipſa potiùs rei naturâ ejusque fine principali ſtatuendum eſſe arbitror. Ad quem finem etiam D. Heerbrandum & D. Oſiandrum (quando illi Exorciſmo iniquiores fuiſſe videntur) reſpexiſſe conſtat: quippe quorum judicia ego diligenter ſum expiſcatus. Idipſum certè haud obſcurè ſignificavit D. Lucas Oſiander in locis à te allegatis, quando non tam in ipſum Exorciſmum, quam ſuperſtitioſas opiniones circa Exorciſmum & Exorciſmi abuſum invectus eſt.

Quo reſpexerint Heerbrãdius & Oſiander, in Exorciſmi abuſum invehentes.

Dicta Deuter. 12. Matth. 15. huc non pertinent. Non enim quæritur, An Exorciſmus ſit Dei cultus, aut pars ejus: ſed inter Adiaphora ſaltem locus illi conceditur: Et quidem non aliter, niſi eo conſiliò & fine, ut ſpiritualis illa non baptizatorum miſeria ſignificetur, cui, quoad ex carne & ſangvine nati ſunt, miſerabili fato generis humani ſubjiciantur.

Quâ ratione inter Adiaphora Exorciſmus referatur.

Objectio alia. Obtendis & illud, quàm plurimos eſſe, qui Exorciſmum neceſſarium arbitrentur.

Ignorantes verum uſum Exorciſmi erudiantur. Sed cur non eruditur illi melius? aut ſi erudiuntur, cur non ſunt dociles? num igitur propter affectatam illam ignorantiam Eccleſiæ benè conſtitutæ ſunt offendendæ? Et cur non cogitas, multò plures eſſe, qui Exorciſmum non neceſſarium, & propter bonum finem hucusque in Eccleſiis retentum penitiſſimè nôrunt? cur tu non horum potiùs quàm illorum rationem habendam cenſes?

Bellum Exorciſticum movere cum magno Eccleſiæ detrimento conjunctum eſt. Ad conſcientiam tuam quod attinet, ego (etſi in aliorum conſcientias ſtatuere temerarium eſt) multò profundiùs & periculoſius conſcientiam tuam ſauciatum iri crediderim, ſi cum magno Eccleſiæ tuæ, quæ hactenus litem illam feliciter ignoravit, ſcandalo, & quorumvis tui offenſione manifeſta bellum moveris Exorciſticum: ſi diſſidium novum excites, nullâ cogente neceſſitate; ſi infirmis conſcientiis (ut de primo ſuo in regnum cœlorum ingreſſu dubitare incipiant) ſcrupulum injicias: ſi reliquas Eccleſias Evangelicas, quæ Exorciſmum hactenus inter adiaphora reputarunt, Papiſticæ ſuperſtitionis & Magicæ incantationis inſimules: (certè D. Lutherus, qui acerrimus fuit Papiſticarum abominationum hoſtis, Exorciſmum tulit) ſi libertatem Chriſtianam in diſcrimen adducas: ſi Eccleſiam ab uſurario certamine vix liberatam, in bellum conjicias adiaphoricum. Summa, ſi hoc agere videaris velle, ne Eccleſia, cui paſcendæ Dominus te præfecit, diuturnum te ſuperintendentem habeat, & alia &c. Hæc ſunt, quæ conſcientiæ tuæ multò graviorem impingere dicam poſſunt, quàm ſi in ejus ceremoniæ uſum conſentias, quæ in Eccleſiâ bene inſti-

tutâ

tutâ rectiùs liberatur, quàm intempestivè profligatur.

De usu Exercismi. Breviter: Exorcismus adhibetur vel propter corporalem, vel propter Spiritualem obsessionem. Propter corporalem non: quia regulariter ea in baptizandis nulla est. Sed nec propter spiritualem: quia illa non per Exorcismum (de quo nec mandatum nec promissionem in verbo Dei, nec exemplum Ecclesiæ Apostolicæ habemus) sed per Baptismum tollitur. Ergò, si commodè tolli posset Exorcismus apud omnes Ecclesias Evangelicas, bene ageretur: si verò commodè & sine magno motu tolli non possit, sensu sano & orthodoxo toleretur, atque inter Adiaphora reputetur: ita tamen, ut Ecclesia diligenter adversus necessitatis opinionem præmuniatur, donec fermenti unius ex Ecclesiis reformatis planè expurgandi melior affulgeat occasio. Jam non consultum est, ista movere. 1. Exorcizatis injiceretur dubitatio, num verum acceperint baptismum. 2. Tripudium ingens excitaretur apud Pontificios & Calvinistas. 3. Bellum domesticum inter nostros excitaretur, &c.

ANDREAS OSIANDER D.

(Conf. etiam de Exorcismo D. Hutterum LL. Theol. Maj. p. 677. D. Gerhardum L. de Baptism. §. 263.)

NUM. 7.

Von Abschaffung des Exorcismi bey der heiligen Tauffe im Fürstenthum Anhalt.

Rath und Bedencken D. POLYCARPI LEISERI, Superintendenten zu Braunschweig.

Gestellet

Auf Ansuchung etzlicher Fürnehmen vom Adel im Fürstenthum Anhalt / und vom gantzen Ministerio zu Braunschweig approbirt und unterschrieben.

Alles zu Rettunge des Christlichen Tauff-Büchleins / Herrn D. Martini Lutheri p. m. Anno 1590.

In nomine JESV CHRISTI.

UNser lieber HErr und Heyland JEsus Christus hat kurtz vor seinem bittern Leiden und Sterben / Johan. 17. mit grossem Ernst und Eiffer bey seinem Himlischen Vater gebetet / beydes um Erhaltung reiner gesunder Lehre / und umb die Einigkeit zwischen den Lehrer und Zuhörer in seiner Christlichen Kirchen / da er spricht: Vater / heilige sie in deiner Warheit / dein Wort ist die Warheit / und ich bitte Vater / daß sie alle eins sind. Denn ie gewiß ist / daß diese die zwey höchste Kleinodie der Christlichen Kirchen sind / Reinigkeit der Lehre / und Einigkeit zwischen Lehrern und Zuhörern. Darumb auch der Prophete Zacharias cap. 8. befiehlet / und spricht: Allein liebet Warheit und Friede. Und wenn der eins verlohren ist / da kan das ander nicht lange

Zwey höchste Kleinodie der Kirchen / Reinigkeit der Lehre / und Einigkeit zwischen Lehrern und Zuhörern.

bestand haben: Sintemahl aus Unwarheit nichts anders denn Zanck entstehet / und hinwiederumb durch Gezänck die Warheit leichtlich verlohren wird. Der Ursachen denn der Satanas / der ein abgesagter Feind ist unsers HERRN JEsu Christi / ie ein Stück umb das ander in der Kirchen Gottes anzugreiffen pflegt / dieweil er dieses an langer Übung und Erfahrung gewiß ist / daß / wenn er das eine Stücke turbiret, auch das ander balde bey einer Gemeine verrücket kan werden.

Was unter der Abschaffung des Exorcismi gesuchet werde.

Also hat er sich nun mehr eine geraume Zeit her unterstanden / in dem löblichen Fürstenthumb Anhalt / die reine wahre Lehre der Augspurgischen Confession in etzlichen Artickeln zuverfälschen. Aber dieweil er vermercket / daß viel frommer treuhertziger Christen von Predigern und Zuhörern / auf solche Neuerung gute Achtung geben / und er deßwegen damit nicht fort kan: So legt er sich nun auf die andere Seiten / und erreget einen unnötigen Streit / mit unzeitiger Abschaffung des Exorcismi, dieser gäntzlichen unverzweiffelten Hoffnung / er wolle hierdurch ihme einen solchen Weg bereiten / daß hernach die falsche Lehre / die etliche für längsten gerne befördert gesehen hätten / desto leichter eingeführet und außgebreitet werden möchte.

Derwegen alle fromme Christen / welche ihnen obgedachte beyde Kleinodien von Hertzen lieb seyn lassen / mit höchstem Fleiß darauf Achtung geben sollen / daß sie solchem Fürnehmen des leidigen Teuffels bey zeiten mit allem Ernste begegnen / und so viel an ihnen ist / die Sachen dahin richten / daß bey ihnen rechte Warheit und Christliche Einigkeit möge erhalten werden.

Und wann dann bey mir aus Christlicher Wohlmeynung / von etzlichen ansehnlichen Personen / welchen beydes Warheit und Friede von Hertzen lieb ist / gesuchet ist worden / was mein Bedencken bey diesem eingefallenen Streit wäre / und welchen Theil ich dafür hielte / das sich an diesen zweyen Klenodien der Warheit und Frieden vergriffen. So habe ich / als der wenigsten einer / meine Einfalt hiemit aufs Papier bringen / und meine Meynung keinem Theil / weder zu lieb noch zu leide / kürtzlichen anzeigen wollen. Und hoffe zu dem lieben GOtt / er werde Gnade verleihen / daß es nicht gantz ohne Frucht abgehe.

Drey Haupt-Fragen / darauf der gantze Handel vō Exorcismo beruhet.

Es beruhet aber der gantze Handel vom Exorcismo auf diesen dreyen Häuptfragen:

1. Die Erste: Ob der Exorcismus eine abscheuliche / abgöttische / abergläubische / papistische / oder aber eine nützliche / und leidliche Ceremonia sey? Dann ist der Exorcismus abgöttisch / papistisch / heilloß und abscheulich / so bedarff es nicht viel Wort und Disputation, er müste abgeschaffet werden in der Christlichen Kirchen / und wird ihn kein langes Alter / keiner Leute Autorität und Ansehen / keine Kirchengewalt schützen noch erhalten können. Es wollen denn die jenigen / so ihn gebrauchen / für Papisten / abgöttische und abergläubische Unchristen geachtet werden.

2. Die Ander: Wenn der Exorcismus für ein nützliche / leidliche Ceremonien gehalten wird / welche entweder erhalten oder abgeschaffet werden kan (wie er denn an ihm selbst ist) so fraget es ietzt sich weiter: Wie man die Abschaffung für die Hand nehmen / und anstellen solle / damit es also hergehe / daß weder Warheit noch Frieden dadurch verlohren werde?

Fürs

Fürs Dritte: Ob es auch ietziger Zeit im Fürstenthum Anhalt nützer sey/den Exorcismum abzuschaffen/oder zu erhalten?

Von der ersten Frage/

WAs nun die erste Frage anlanget/ ist es bey uns Christen gewiß und unläugbar/ daß wir nicht nach unserm Sinne und Gutdünckẽ etwas gutes setzen oder sprechen/ sondern uns Gottes Wort unterweisen lassen. Was nun GOtt in seinem Worte befiehlet zu thun/das ist unfehlbar gut/ und hinwieder/ was er verbeut zu lassen/ das ist unläugbar böse. Was er aber weder gebeut noch verbeut/das ist ἀδιάφορον indifferens, oder/ wie es genant wird/ ein Mittelding.

Sol der Exorcismus verdamlich sein/so muß er in Gottes Wort verboten sein.

Sol demnach der Exorcismus böse/ verwerfflich und verdammlich seyn (wie die neuen Turbatores Ecclesiæ Dei im Fürstenthum Anhalt mit Worten scheinbar fürgeben) so muß er entweder in den Zehen Geboten verboten werden/ oder muß wider die Artickel des Glaubens lauffen/ oder mit dem Gebet des Vater unsers streiten/oder der Lehre der Sacramenten zuwider seyn. Befindet sich aber dieser Stücke keines/ so sollen wir unser Widersprechen billich einstellen/ dieweil es heisset: Richte alle deine Sachen nach Gottes Wort/ Sirach 9.

Wenn man aber nach ietztgedachter Regul urtheilen wil/ ob der Exorcismus böse oder leichtfertig sey/ so muß man für allen Dingen betrachten/ was der Exorcismus bey der Tauffe/ in den Evangelischen reformirten Kirchen sey.

Was der *Exorcismus* bey der Tauffe eigentlich sey.

So ist nun derselbige einfältig nicht anders denn eine Kirchen-Ceremonia/ beneben einem ernsten Befehl eines ordentlichen beruffenen Kirchendieners/ mit welchem er Amts halben/ im Nahmen der heiligen hochgelobten Dreyfaltigkeit/ dem Teuffel/ als einem Feinde JEsu Christi und aller Menschen gebeut/ daß er die Macht und Gewalt/ so er/ wegen der sündlichen Geburt/über den Täufling hat/ fahren lassen/dieselbe dem Stärckern einräumen/ und ihm seinen Pallast übergeben solle/ auf daß das Kind/ welches bißher ein Kind der Sünden/ und derhalben in des Teuffels Reiche gewesen/hinfort durch Krafft und Wirckung der heiligen Tauffe/ ein Kind der Gnaden/ und ein Diener des HERRN JEsu Christi werden möge.

Warumb der *Exorcismus* viel hundert Jahr in der Kirchen sey erhalten.

Denn die Ceremonia des Exorcismi ist für viel hundert Jahren/ noch bey lebzeiten der reinen alten Kirchenlehrer/in der Kirchen Gottes eingeführet/ und bißher darinnen erhalten worden/ keiner andern Meynung halben/ denn allein zu dem Ende:

1. Erstlich/damit die Lehre von der Erbsünde recht betrachtet und erkant werden möge/ daß alle/ so in Sünden empfangen und gebohren/ seyn Kinder des Zorns/ und unter der Gewalt des Teuffels/ aus welchen sie sich selbst durch Mittel des Worts und der heiligen Sacramenten (welche eine Krafft Gottes sind/ seelig zu machen) Hand anlegen und das beste thun.

2. Und darnach daß die Krafft der heiligen Tauffe hochgehalten und gerühmet werde/ als in welcher unser fleischliche/verderbte/ sündliche Geburt/ gleich wie in einer geistlichen Sündfluth/ ersäuffet/ getödtet/ und wir dadurch aus der Gewalt des Teuffels erlöset/und dem HERRN Christo einverleibt werden.

Wenn nun der Exorcismus also und dieses Gestalt betrachtet wird/ da kan niemand sagen/ daß derselbe einigem Häupt Artickel unser Christlichen Lehre entgegen oder zuwider sey/ sondern viel mehr befindet sichs/ daß er mit demselbigen am allerbesten überein kommt.

Der *Exorcismus* ist wider kein Gebot Gottes.

Denn erstlich ist er wider kein Gebot GOttes.

Nit wider das Erste.

Wider das erste nicht/ dieweil wir keines Frembden/ sondern des einigen wahren lebendigen/ allmächtigen GOttes/ GOttes des Vaters/ Sohns und H. Geists/und also der heiligen Dreyfaltigkeit darinne gedencken: So wird auch kein Vertrauen auf einige Creatur/ oder einen falschen GOtt/ wider den Teuffel/ sondern auf den rechten wahren/lebendigen GOtt gesetzet/ gewisser Zuversicht/ daß er uns in unserm Amte wider den Teuffel zu weichen befiehlet.

Nit wider das Ander.

Wider das Ander ist er nicht/ dieweil dieses wahren Gottes Nahme/nicht unnützlich/noch viel weniger zäuberisch: Sondern zu der Ehre Gottes/ und grossem Nutzen der Seelen des Täufflinges/ in seiner geistlichen Noth/ geführet wird. Welcher durch diese gantze Action der Tauffe/ die am Exorcismo anfähet/ und mit Gottes Worte/ Gebet und Christlichem Bekäntniß biß zum Segen vollenführet wird/ aus des Teuffels Reiche außgeführet/ und zu einem Diener des HErrn JEsu Christi in sein Reich auf- und angenommen wird. Und wer es dafür hält/ daß der Exorcismus denn dazumahl in derselbigen Action unnütz ist/ und ohne Frucht abgehet/ dadurch der Nahme GOttes vergeblich geführet wird/ der verstehet noch nicht die Kräfft des Amts im Neuen Testament/and der Verheissung Christi/welche er Marc. 16. dem Ministerio, ja allen Christen hinterlassen hat/ daß sie werden in seinem Nahmen Teuffel außtreiben. Welche Verheissung nicht alleine in der ersten Kirchen bey den Aposteln sichtbahrer Gestalt kräfftig gewesen: sondern noch auf den heutigen Tag/ bey wahren Dienern JEsu Christi/in allwege unsichtbahrer und geistlicher Gestalt kräfftig ist.

Nicht wider das Dritte.

So ist er auch nicht wider das dritte Gebot/ dieweil er nicht dienet zu Verachtung Göttliches Worts: Sondern vielmehr zur nützlichen Erinnerung/ daß man alleine Gottes Wort/ und die daselbe hören und lernen/ heilig halten solle. Zuvor aber/und ehe die Kinder zu solchem Worte Gottes gebracht werden/ sind sie unrein und unheilig.

Nicht wider das Vierdte.

Wider das vierdte Gebot ist er nicht/ dieweile in keinem wege dem Nechsten dadurch geschadet/ sondern viel mehr aus Christlicher Liebe/ und sonderlich dem Täufflinge der durch das Amt des Worts und der Sacramenten auß des Teuffels Reich gerissen werden sol/ gedienet wird.

Der *Exorcismus* ist nicht wider die Articul des Glaubens.

Darnach ist der Exorcismus nicht wider die Articul des Glaubens/ nicht alleine darumb/ dieweil keines andern GOttes/denn wir in den dreyen Artickeln des Glaubens bekennen/ gedacht wird: Sondern dieweil auch durch den Exorcismum alle Menschen/ so bey der Tauffe stehen/ erinnert werden/ daß/ ob wohl unser lieber HERR und Heyland JEsus Christus alle verlohrne und verdamte Menschen/und also auch diß Kindlein/ welches man täuffen sol/mit seinem heiligen theuren Blut von der Gewalt des Teuffels für funffzehen hundert Jahren erlöset hat/daß es sein eigen sey/ und in seinem Reiche unter ihm lebe/und ihm diene/ in

Gerech-

Gerechtigkeit: Dennoch so könne es aus eigener Vernunfft noch Krafft nicht zu diesem HERRN kommen/des Diener es gerne seyn wolte und begehrete: Sondern es müsse zuvor im Nahmen und durch Krafft der heiligen Dreyfaltigkeit aus des Satans Reich gerissen/ und denn als durch das Wort des Evangelii beruffen / der Christlichen Kirchen einverleibet/mit Gaben erleuchtet/und im rechten Glauben geheiliget und erhalten werden/ dardurch es also die Application des Verdiensts/ Leidens und Sterbens unsers HErrn JEsu Christi bekomme.

Der Exorcismus ist nicht wider einige Bitte des Vaters unsers.

Fürs Dritte/ist der Exorcismus nicht wider einige Bitte des heiligen Vater unsers: Sondern viel mehr/ wenn man den rechten Gebrauch des Exorcismi ansiehet/ so befindet sich/ daß er zu der andern/sechsten und siebenden sich gar herrlich und eigendlich schicket. Dann/ wenn der Prediger den Exorcismum in ein Gebet verwandelt/ das ist/ wenn er/ als ein Diener Gottes/des Kindleins halben von Gott bitten wolte/ was er Amts halben an Christi Statt/ 2. Corinth. 5. dem Teuffel gebeut/ so wird er nichts anders bitten noch suchen/ denn wenn er also spreche: Ach himmlischer Vater/die Christliche Eltern dieses Kindes wolten gerne/ daß dasselbe ein Diener deines lieben Sohnes JEsu Christi werden möchte/alleine sie befinden/ daß es wegen der alten fleischlichen Geburt in des Teuffels Reiche und Gewalt sey/ aus welchem es sich eigenes Gewalts und Krafft nicht erlösen/ noch zu deinem Reich kommen kan. Darum zerstöre die Wercke des Satans/ und verleihe / daß dein Reich zu ihm komme/verjage den bösen Geist/ und gib deinen H. Geist/daß es durch desselben Gnade gläube/ und Göttlich lebe/ hie zeitlich und dort ewiglich. Erhalte es auch in deiner Heiligung/ auf daß es nicht durch den Teuffel wieder kräfftig betrogen/ und in Mißglauben/Verzweiffelung und andere grosse Schande und Laster verführet / und also das letzte ärger/denn das erste mit ihme werde: Sondern gib/ daß es alleweze wider den Teuffel den Sieg behalten/ und endlich von allem Ubel erlöset / mit Gnaden von diesem Jammerthal in den Himmel auf- und angenommen werde/ AMEN.

Eigendliche Meynung des *Exorcismi*.

Daß dieses der eigentliche Verstand in unsern Kirchen sey/ das werden alle bekennen/ welche den Sachen in Gottesfurcht / ohne Sucht der Neuerunge/nachgedacht haben.

Der *Exorcismus* ist nicht wider die heilige Tauffe.

Fürs vierdte / so ist der Exorcismus auch nicht wider die heilige Tauffe/ und dasselbe so gar nicht/daß er den Nutz und Frucht der Tauffe recht erkläret und zu erkennen gibt. Denn / was giebt oder nützet die Tauffe? Sie wircket Vergebung der Sünden/ erlöset vom Todte und Teuffel / etc. wie solches unser Catechismus lehret. Daß aber in der Tauffe ein Kind warhafftig und kräfftig erlöset wird / das gibt der Exorcismus zu verstehen/ und wenn die Kinder/ so noch nicht getaufft sind/ wegen des Teuffels gantz und gar keine Noth hätten/ so würden sie nicht alleine des Exorcismi (wie diese neue disputierfüchtige Leute fürgeben) sondern der Tauff auch selbst nicht bedürffen / welches nichts anders ist / denn den Nutz und Würckung der heiligen Tauffe / auf ein mahl gantz und gar aufheben / und unsern Catechismum lügen straffen.

Alldieweil denn aus diesem allem kund und offenbahr ist/ daß der Exorcismus bey der heiligen Tauffe in dem Verstande/wie er in den Evangelischen Kirchen gebraucht/ und solches den Einfältigen in der Lehre des Catechismi erkläret wird/ wider kein Hauptstück unser Christlichen Religion läufft/ sondern vielmehr gantz füglich einstimmet/ und etlichen Verstand erkläret: So kan auch niemands/ denn alleine/ wen der unruhige Geist treibet/ und der mit lauter Zanckfucht umbgehet/ sagen/ daß es eine verwerffliche/ unnützliche/abscheuliche und unleidliche Ceremonia sey.

Der Calvinisten Teuffelische Boßheit in Beschuldigung des *Exorcismi*.

Ist demnach eine gantz Teufflische Boßheit/ die auch die ärgeste und gehässigeste Feinde unserer Kirchen nicht gifftiger machen könten / daß die neue Turbatores der Kirchen im löblichen Fürstenthum Anhalt/die sich selbst (weil ihn die Nachbarn nicht ohne Ursache gerathen sind) die treuen Anhalter rühmen/ die reine reformirete Evangelische Kirchen beschuldigen/daß/weil sie den Exorcismum in oben erklärtem Gebrauch behalten / sie einen Päbstischen Zauber Exorcismum haben/ die Kinder sind vom Teuffel leibhafftig besessen/ exorciziren und beschweren die Kinder/ wie die Papisten das Oel/ Saltz/ Kräuter und dergleichen. Haben derwegen auch nicht GOttes Sacramenta, sondern nur ihre eigene/und also der Menschen Sacramenta, dadurch sie auch die Kinder/ gleich wie die Jüden/ mit lauter Unvernunfft/dem Moloch und den Feldteuffeln aufopffern/ wie solches in ihrem neuen Schwarmbuch von Abschaffung des Exorcismi hin und wieder zu finden.

Die Tauffe wird wegen Beschuldigung des *Exorcismi* zweiffelhafftig gemacht

Denn/ist dem also/ wie sie mit grosser Pracht fürgeben/ so fraget einer nicht unbillich / mit was für einer Tauffe dieselben Kinder getaufft sind/dieweil sie alle getaufft werden an denen Orten/da der Exorcismus gebräuchlich/ so seyn sie ihrem eigenen Fürgeben nach/ nicht mit Christi Tauffe / sondern mit Menschen-Tauffe getaufft: nicht Christo/sondern den jungen Feldteuffeln fürgetragen / und ist Zauberey bey ihrer Tauffe gebraucht worden: Solten sich derowegen billich wiedertäuffen lassen / ob ihnen noch zu rechte möchte geholffen werden.

Ist dem aber nicht also/ wie alle Welt weiß/ daß es auch der gröbeste Bauer nicht dafür hält/ daß wegen des Exorcismi einem jeden Kinde ein eigener böser Geist zugeeignet/ noch viel weniger dafür gehalten werde / daß die Kinder leiblich vom Teuffel besessen/ oder die Erbsünde ein eigen Wesen in dem Menschen wäre / welches außfahren müste/oder daß die Mutter in ihrem Leibe des Teuffels Volck trage/und sich in die zehen Monden mit des Teuffels Gliedmassen und Leibeigenen bemühen/ schleppen/ wiegen/ säugen/ heben und tragen müsten. So fraget einer nicht unbillich weiter/was denn das für eine Teuffelische Boßheit sey/dz ein solcher Mensch den reinen Kirchen/wider das Zeugnüß seines eigenen Gewissens/ Papistischen Aberglauben/ Zauberey und Abgötterey anrichten und aufbringen darff? Denn ie augenscheinlich / daß zwischen dem Exorcismo, welcher bey der heiligen Tauffe/ in unsern Kirchen geführet wird/ und zwischen den Exorcismis, welche die Papisten über Saltz/Oel/Kräuter und anders gebrauchen / ein so weiter Unterscheid ist / als zwischen Liecht und Finsternüß / Lügen und Warheit. Sintemahl Saltz/ Kräuter und andere Creaturen nicht in des Teuffels Reich sind/und derwegen auch nicht dürffen daraus entlediget werden. Aber der unwiedergebohrne Mensch / der ist von Natur in des

Teuf-

Teuffels Reich / und wo er nicht daraus erlöset wird durch das Ministerium Evangelii, so muß er ewig verderben.

Wie sich *Polycarpus* anfänglich an den *Exorcismum* gestossen.

Wenn frembde Leute / die niemahls an den Orten gewesen/ da der Exorcismus gebräuchlich ist/ und doch von Hertzen von dem Pabstthum abgetreten sind/ sich etwas an dem Exorcismo stossen/ so wäre es nicht zu verwundern/ wie ich denn GOtt zu Ehren/und den andern zum Exempel von mir selbst bekennen muß/daß/ dieweil ich in meiner Kindheit mit dem Exorcismo nicht getaufft bin worden/auch den Exorcismum nirgends/denn nur alleine unter den Papisten bey der Tauffe gesehen/ so lange ich biß Wittenberg gekommen/ mich es anfänglich nicht ein wenig für den Kopff gestossen habe/ daß ich diese Ceremonien allda befunden/die ich die Warheit zu bekennen/ für einen alten Anhang aus dem Pabstthum geachtet habe. Nach dem ich aber nachfrage und mich erkündige / aus was Ursachen/ und in welchem Verstande diese Ceremonia bey der Tauffe gelassen/und hernach befunden/ daß nicht alleine solcher Verstand Christlich und gut/ sondern auch/daß der Exorcismus nicht aus dem Pabstthum herkommen / sondern lange vor dem Pabstthum zur Lebezeit der heiligen Väter im Gebrauch gewesen/ so hat mich von der Zeit an/ solche Ceremonia nicht alleine nichts geirret / sondern mir Christliche/nützliche Erinnerung gegeben Also/ daß/ wenn ich nach meinem Gewissen und Hertzen reden sol/ ich meine lebetage nimmer darzu gerathen wolte/daß/wo der Exorcismus gebräuchlich ist/ man denselbigen abschaffen und abwerffen sol.

Der gemeine Mann ist von dem *Exorcismo* recht zu unterrichten.

Aber damit die Einfältigen iederzeit wissen/ in welchem Verstande wir denselben in unsern Kirchen behalten/ und welcher massen man denselben von der Papisten Beschwerung unterscheiden solle/ so ist zu rathen/ daß der gemeine Mann/ sonderlich in der Lehre des Catechismi von der heiligen Tauffe/ hiervon Christlich und nothdürfftiglich unterrichtet werde.

Unter der Abschaffung des *Exorcismi* suchen die Calvinisten etwas anders.

Und also zwar ist es mir ergangen. Daß aber die jenigen/ welche selbst mit dem Exorcismo getaufft/ von Jugend auf in der Kirchen/da er gebräuchlich/ sind auferzogen worden/und ihnen derwegen an dem Bericht / wie er gebraucht werde/ nicht mangeln kan/ sich so heßlich über dem anfangen zu stellen / ihn für eine heillose/abscheuliche/ Zauber Ceremoniam halten/da ist höchlich zu verwundern/wo diese nova Religio bey ihnen herkomme. Aber wer da weiß / womit diese Leute lange Zeit sind schwanger gangen / der verwundert sich desto weniger. Jedoch / wenn ihnen dieses angehet/ daß sie mit dem Exorcismo durchdringen / so wird die Zeit offenbahren/ was sie hiedurch suchen.

Wenn der *Exorcismus* Papistisch wäre/ würde ihn D. Lutherus wohl abgeschafft haben.

Es hat mich auch nicht wenig gestärcket/daß ich den Exorcismum desto leichter aus allem Verdacht der Papisterey halber lasse / daß ich bedacht/ was unser lieber Vater und Præceptor, der Herr D. Martinus Lutherus für ein Eifferer wider das Pabstthum/ und alle seine Greuel gewesen sey/ dergleichen keiner noch nirgend aufkommen. Und ist demnach bey mir gewiß/ und gantz unzweiffelhafftig gewesen/ wenn der geringeste Papistische Aberglaube im Exorcismo wäre/ so würde ihn der Herr D. Lutherus so wohl als anders/ ohne alles Mittel zum Teuffel hinweg gejaget/und nicht so lange geharret haben/ biß daß ich oder meines gleichen jungе Leute kämen/ die denselben erst abschaffen solten. Aber die neuen Anhaltiner lassen sich bedüncken/ D. Martinus Lutherus sey gegen ihnen blind gewesen/ ihnen sey erst diß rechte Liecht aufgangen/darumb ersehen sie das abscheuliche Ding / und den Greuel im Exorcismo, den der Herr Lutherus sein lebetage nicht hat sehen können.

Doch solten diese Leute uns zuvor ihren greulichen grossen Eiffer wider das Pabstthum in andern Stücken erweisen/und darthun/ daß derselbige dem Eiffer Lutheri cum scientiâ übertreffe/ oder doch demselbigen etlicher massen gleich sey / so wolten wir alsdann gläuben/daß es ihnen umb den Greuel des Exorcismi, und nicht umb etwas anders zu thun sey. Aber wer weiß / was mancher unter diesen Anhaltern für einen Eiffer wider das Pabstthum habe/ weil sie bey den Papisten mehr Privilegien und Gerechtigkeit halber finden/denn andere Evangelische Prediger.

Und so viel von der ersten Frage/ in welcher dargethan/daß der Exorcismus / wie er in den reformirten Kirchen Augspurgischer Confession/ bey der Tauffe gebraucht wird/keine heillose / abscheuliche/abgöttische/abergläubische/ unnützliche Ceremonia sey.

Von der andern Frage.

Ob schon in der ersten Frage der Exorcismus gerettet ist worden/daß er keine heillose / abscheuliche Ceremonia sey/und demnach auch nicht schlechter Dinge zu verwerffen und zu verdammen sey: Dennoch / weil hinwiederumb unläugbar ist/ daß er sey ein ritus humanus, von welchen allen diese Regel gilt/daß die Gemeine Gottes/ iedes Orts und iederzeit / nach ihrer Gelegenheit Macht habe/ solche Ceremoniam (wenn es ohne Leichtfertigkeit und Ärgernüß der Schwachgläubigen geschehen kan) zu endern/ wie es derselbigen am nützlichsten und erbaulichsten seyn mag/und der Ursach der Exorcismus auch nach Gelegenheit/ wohl mit gutem Gewissen abgeschaffet/und bey der Tauffe unterlassen werden kan und mag.

Die Kirche hat Macht die *Ceremoniam* des *Exorcismi* zu endern.

So fraget sichs fürs Ander weiter:

Wie man solche Abschaffung für die Hand nehmen/ und anstellen solle/damit es also hergehe/ daß weder Warheit noch Frieden dadurch verlohren werde?

Wie solches geschehen sol.

Bey dieser Frage ist erstlich gewiß / daß die Abschaffung der Ceremonien, auch in dem Stande/ da sie Adiaphoræ seynd / nicht stehen bey den Predigern allein/ auch nicht bey der Obrigkeit allein/denen dieselbe Macht ist keinem Stande in der Kirchen alleine und einig für sich gegeben: Sondern/ sol es ordentlich und recht hergehen / so weiß man / daß bey einer ieden Kirchen und Gemeine Gottes/sie sey groß oder klein/dreyerley unterschiedlicher Standes Personen gefunden werden / unter welchen sich keiner eigenes Gewalts anmassen/noch unterstehen sol/den andern Ständen zuwider oder Verdrieß/ einige Ceremoniam abzuwerffen/ sondern sie sollen sich alle drey mit einander vergleichen/ und was sie alsdann für rathsam / nützlich und erbaulich in der Kirchen GOttes befinden/ das mag solcher Adiaphoren und Ceremonien halben/ mit gutem Fuge und Bescheidenheit angeordnet werden.

Auf

Im Anfange der Reformation ist der Exorcismus an etlichen örtern neben andern Ceremonien gefallen.

Auf solche Weise ist anfänglich bald/ da das Liecht des heiligen Evangelii in Teutschlande angangen ist/ der Exorcismus in Schwaben/ Würtenberg und Hessen (derer die Anhalter in ihrem Büchlein gedencken) gefallen: Denn da die Landes-Fürsten/ mit ihren Landständen/ und eines ieden Orths Obrigkeit mit ihren Bürgern und Unterthanen das Päbstische Joch abgeworffen/ und eine allgemeine Reformation ihrer Kirchen für die Hand genommen haben/ da ist daselbst neben andern Ceremonien der Exorcismus zugleich alsbald mit gefallen/ und wird (meines Erachtens) keine Kirche Augspurgischer Confession gefunden werden/ da der Exorcismus wäre abgeworffen worden/ ohne alsbald in der Reformation, da sie von dem Pabstthum abgetretten sind.

Abschaffung des Exorcismi in der Grafschafft Henneberg attestiret.

Allein ist im Jahr Christi 1577. in der Fürstlichen Grafschafft Heñeberg/ da der löbliche Fürst und Herr/ Herr Georg Ernst/ Graf und Herr zu Henneberg/ Christmilder Gedächtnüß/ ihre Grafschafft abermahl reformiren, und eine neue Kirchen-Ordnung stellen ließ/ da ist in derselben der Exorcismus auch mussen gelassen worden/ und ob wohl viel Prediger und andere/ in solche Verenderung eingewilliget haben/ dennoch hat man wenig außgerichtet/ sondern meistes theils die angefangene Abschaffung mitteln müssen.

Ob aber im Fürstenthum Anhalt es mit der Abschaffung des Exorcismi auch also hergangen/ daß sich iedes Orthes/ und durch das gantze Land/ der regierende Landes-Fürst mit seinen Landständen/ allen Superintendenten und Predigern/ auch mit den gemeinen Leuten über dieser Außmusterung vergliechen haben/ und ob gantz keine Beysorge sey/ daß man den Calvinisten etwas zu gefallen gethan habe oder thun wolle/ das werden die am besten wissen/ welche in gedachtem Fürstenthum sich aufhalten/ und denen aller Zustand und Gelegenheit derselben besser als mir bekant ist.

Wenig heimliche Calvinisten in Anhalt sind Ursach dieser Abschaffung des Exorcismi.

Es ist eines theils unläugbar/ daß durch gantz Teutschland die Sage gehet/ daß im hochgedachten Fürstenthum nicht über zwey oder drey Personen seyn/ die vorlängst keine Lust nicht zu der rechten Lutherischen Confession gehabt haben: Sondern dem Calvinismo eins theils heimlich/ eins theils öffentlich beygepflichtet/ die seyn dieser gantzen Neuerung eine einige Ursache/ welche der gantzen Landschafft und getreuen Anhaltern zu wider/ mit Beschwerde aller andern Superintendenten, und höchstem Ergernüß beydes der Bürger und Bauren/ darüber Mannes- und Weibespersonen zum höchsten betrübet worden/ den Exorcismum abgeschaffet haben. Und das alles zu dem Ende/ damit sie dem leidigen verfluchten Calvinismo desto besser die Bahn bereiten können. Und wenn dem also wäre/ wie ich meines theils sorge und gläube/ so hat auch der allereinfältigste leicht zu schliessen/ daß mit Abschaffung des Exorcismi im Fürstenthum Anhalt/ in keinem wege recht umgangen sey worden/ und man sich billich solchem Proceß widersetze/ und denselben zu rück treibe/ vermöge der Lehre S. Pauli/ Galat. 2. da etliche falsche Brüder sich mit eingedrungen/ und neben eingeschlichen waren/ zu verkundschaffen unsere Freyheit/ die wir haben in Christo Jesu/ daß sie uns gefangen nehmen/ welchen wir denselben nit eine Stunde unterthan zu seyn/ auf daß die Warheit des Evangelii bey euch bestünde.

Viel werden zu solcher Neuerung gezwungen.

Zu deme/ so saget man öffentlich/ daß etliche vom Adel/ mit grosser schwerer Geld-Busse/ etliche Prediger mit Bedrohung der Enturlaubung/ etliche Zuhörer mit Gewalt darzu angetrieben/ und gezwungen worden/ ihre Kinder auf die neue Weise/ nach dem Exorcismo zu täuffen oder täuffen zu lassen. Welches dann abermahl unrecht/ und mit nichten zu billigen ist. Denn kein Fürst/ kein Potentat/ er sey auch wer er wolle/ die Macht und Gewalt hat (auch solches mit gutem Gewissen nicht thun kan) in rebus Adiaphoris einigen Menschen zu zwingen/ oder sein Gewissen zu beschweren. Denn alsbalde/ wenn der Zwang darzu kömt/ so sind die Adiaphora nicht mehr Adiaphora, und gehören unter die Regul Pauli/ welche allererst droben aus der Epistel an die Galater am 2. Capitel ist gesetzt worden.

Ehe alte Gebräuche abgeschaffet werden/ müssen zuvor die Zuhörer hiervon unterrichtet werden.

Über das/ und fürs dritte/ weñ man solche alte Gebräuche/ sie sind gut oder böse/ abschaffen wil/ so muß man zuvor eine gute geraume Zeit/ die Zuhörer aus Gottes Worte eines bessern berichten und unterrichten/ alsdann kan man hernach mit desto wenigerm Ergernüß und Unruhe ein Ding fein säuberlich hinlegen. Also hat der Herr Lutherus wider den Bildstürmer Carlstadt/ der aller solcher disputirsüchtigen Calvinischen Geister Großvater gewesen ist/ Christlich und heilsam gelehret: Man solte zu erst die Bilder in der Christen Hertze durch Lehren stürmen/ so werden sie hernach in den Kirchen wohl für sich selbst fallen.

Dergleichen Proceß solte man mit dem Exorcismo, wenn man schon erhalten hätte/ daß er abscheulich wäre/ auch gehalten haben. Ich habe aber meines theils nicht erfahren können/ daß man im Fürstenthum Anhalt die Leute also treulich und fleissig unterrichtet hätte/ ohne das zu Zerbst etliche fürwitzige Weiblein/ die immer etwas neues lüstern thut/ viel Plauderns hiervon treiben sollen/ welches darum noch nicht heisset/ das gantze Land unterweiset. Dieser und anderer Ursachen halben muß ich sagen und bekennen/ wo nicht ander Vergleichung wegen Abschaffung des Exorcismi vorher gehet/ und der Proceß ordentlicher und Christlicher fürgenommen wird/ denn ich noch zur Zeit aus den gedruckten und andern Schrifften habe Bericht einnehmen können/ daß ich diesen Proceß/ niemand zu liebe noch zu leide/ nicht billigen könne/ achte auch dafür/ daß man die jenige/ welche aus erheblichen Ursachen nicht darin willigen können/ nicht mit gutem Gewissen eines sträfflichen Ungehorsams beschuldigen könne.

Die den Exorcismum abgeschaffet haben/ seynd eigendlich Zwinglianer gewesen.

Es solten auch die jenigen/ welche in ihren Schrifften von Abschaffung des Exorcismi die Schwäbische und Wittenbergische Kirchen anziehen/ bedencken/ wer da eigendlich den Exorcismum abgeschaffet habe: Nemlich/ niemand anders als eben die Zwinglianer/ welche die erste Reformation der Kirchen an gedachten Orthern haben verrichtet/ auf Begehren der Kirchen/ welche vermeinet/ sie müsten ihren Eiffer wider das Pabstthum nur in Stürmen und Außmustern/ nach des jenigen/ das für sich gut und leidentlich ist/ sehen und spüren lassen.

Durch Abschaffung des Exorcismi fällt alle Ehrerbietung

Wie aber solche Reformation der Kirchen wenig nütze und fromme/ und wie dadurch alle Ehrerbietung gegen GOttes Wort und die heiligen Sacramenta/ auch wahre Christliche Andacht in unser Religion bey dem gemeinen Manne

gegen Gottes Wort uñ Sacramenten.

und rohen Pöfel darnieder falle/ und mit keinem Vermahnen und Lehren der Prediger wieder aufgerichtet werden können/ das weiset die Erfahrung aus/ und kan ich/ als beyder Theils Kirchen/ absque siniſtro aſpectu geſehen habe/ mit Wahrheit davon zeugen. Darum ſo mögen die neuen Reformatores des Exorciſmi ſelbſt bedencken/ ob ſie nicht gnugſam zuverſtehen geben/ daß ſie mit dieſer Abſchaffung niemands/ denn den Zwiglianern/ fügen und zu Gefallen thun wollen. Aber Gott behüte uns in dieſen Landen/ für dieſer und dergleichen Reformation. Denn ich beſtändiglich ausſage/ daß/ wo ein Fürſtenthum/ Land oder Stadt rechte wahre Reverentz gegen Gottes Wort und den heiligen Sacramenten/ und eine Chriſtliche Andacht in der Religion bey dem gemeinen Manne erhalten wil/ das ſol ſich für Calviniſcher Reformation hüten. Denn wo die einmahl einfält/ da kan man der Unachtſamkeit gegen der Chriſtlichen Religion nimmermehr loß werden.

Und ſo viel auch von der andern Frage.

Die dritte Frage.

Die dritte Frage/ obs nützlicher ſey/ den Exorciſmum abzuſchaffen/ oder zu erhalten.

AUs dieſem/ was bißher geſetzt iſt/ iſt zwar bereit offenbar/ daß man billich keine Enderung/ was die Ceremonien des Exorciſmi bey der Kinder-Tauffe/ in der Kirchen der Augſpurgiſchen Confeſſion belanget/ jetziger Zeit für die Hand nehmen ſol. Dennoch damit der gantze Handel deſto heller und klarer werde/ wil ich auch dieſe Frage kürtzlich handeln:

Ob es auch nach Gelegenheit itziger Leute der Welt/ in der Religion/ und ſonderlich im Fürſtenthum Anhalt/ nützlicher ſey/ den Exorciſmum zu behalten oder abzuſchaffen?

Die jenigen/ ſo den Exorciſmum im Fürſtenthum Anhalt abgeſchaffet haben/ laſſen ſich bedüncken/ ſie haben im Fürſtenthum ein gut Liecht angeſtecket/ alſo/ daß/ wann auch der hochgelobte Fürſt Georg zu Anhalt/ Chriſtmilder Gedächtnüſſe/ itziger Zeit leben möchte/ ſo ſollen ihm die ſtipulæ, welche er noch an ſich gehabt/ gäntzlich abgefallen ſeyn. Aber/ ach des armen Liechtes/ dardurch nichtes denn Finſternüſſe der reinen Lehre eingeführet wird/ wie itzt angezeiget werden ſol.

Urſache/ warum nützlicher ſey den Exorciſmum zu behalte.

Darum faſſe ich die Urſache/ warum es itziger Zeit beſſer ſey über den Exorciſmum zu halten/ denn denſelben/ auf Maß und Weiſe/ wie ſich die Zerbſter unterſtehen/ abzuſchaffen/ kürtzlich alſo:

Es iſt beſſer eine alte nützliche Ceremoniam bey der H. Tauffe/ wie der Exorciſmus iſt/ beneben geſunder Lehre erhalten/ denn dieſelbige Ceremoniam abzuſchaffen/ und darneben und dadurch ungeſunde falſche Lehre anzunehmen.

Die Calviniſten wollen durch dieſe Abſchaffung falſche Lehr pflantzen.

Die Zerbſter wollen durch Abſchaffung des Exorciſmi falſche Lehr pflantzen.

Ergo: So iſt es beſſer/ daß man über den Exorciſmum und reiner Lehre halte/ denn in deſſen Abſchaffungen und angehengte falſche Lehre einwillige.

Dieſe Urſache iſt verſtändiglich genug/ alleine weil dieſe Novatores nicht dafür angeſehen ſeyn wollen/ als wenn ſie falſche Lehre führeten/ ſo muß ſie etwas weiters außgeführet werden.

Denn ſie lehren/ der

Die falſche Lehre aber/ darauf ſie die Abſchaffung des Exorciſmi faſt einig und allein gründen/ iſt dieſe/ daß ſie faſt durch ihre gantze Schrifft lehren und vorgeben/ der Chriſten Kinder ſeyn bereit für der Tauffe in der Chriſtlichen Kirchen/ ſeyn in Chriſto/ in der Arcâ der Chriſtenheit/ ſeyn im Mutterleibe geheiliget/ und ſey die Tauffe nichts mehr/ denn allein eine euſſerliche Verneurung und kräfftige Verſiegelung des Gnaden-Bundes/ in dem ſie vorhin ſeyn/ durch das Gebet der Eltern.

Chriſten Kinder ſind für der Tauffe heilig.

Dieſes iſt ein alter Schwarm/ den vorzeiten Auguſtinus in Pelagio lib. 2. de peccatorum meritis & remiſſione, ac de Baptiſmo parvulorum verdamt hat. Denn dieſe Ketzerey verkleinert den Schaden der Erbſünde/ und nimt der Tauffe ihre fürnemſte Krafft und heilſame Würckung/ davon droben aus dem Catechiſmo iſt geſagt worden.

Dieſer iſt ein alter Pelagianiſcher Schwarm.

Es iſt auch ſolche Meynung ſtracks dem Spruche Chriſti Johan. 3. entgegen und zu wider/ da er ſaget: Was aus Fleiſch gebohren iſt/ das iſt Fleiſch. Darum/ es ſey denn/ daß der Menſch von neuen gebohren werde/ aus dem Waſſer und Geiſt/ kan er in das Reich Gottes nicht kommen. Iſt dieſes wahr/ wie es dann die ewige Wahrheit außgeſprochen hat/ und kan mit keiner falſchen Menſchen Gloſſa (wie ſich die Zerbſter pag. 18. unterſtehen) verkehret werden: So muß ja ohn zweifel folgen/ daß der Menſche/ ſo aus Fleiſch gebohren iſt/ vor der neuen Geburt/ die durchs Waſſer und Geiſt geſchicht/ nicht ſey im Reiche GOttes/ ſondern unter dem Reiche und Gewalt des Teufels/ Coloſſ. 1. Sintemahl zwiſchen dieſen beyden Reichen kein Mittel gefunden wird/ 2. Cor. 6.

Welcher die Spruch Chriſti Johan. 3. widerſtrebet.

Es fehlet aber aber dieſen blinden Leuten/ die doch ſich bedüncken laſſen/ daß ſie allein das Liecht der Warheit der Welt fürtragen/ daran/ daß ſie nicht ſehen/ daß es zur Seeligkeit nicht genug ſey/ daß uns der HERR Chriſtus dieſelbe verdienet/ uñ erworbē hat/ ſondern es muß uns der Verdienſt Chriſt auch appliciret und zugeeignet werden.

Die Application des Verdienſts Chriſti iſt zur Seeligkeit nöthig.

Wahr iſts/ daß die Zerbſter ſchreiben/ Chriſtus habe mit ſeiner heiligen Empfängnüß/ und daß er ſich unter der reinen Jungfrauen Mariæ Hertz/ biß in den 10. Monat tragen laſſen/ auch mit ſeiner Geburt unſer und aller Welt unreine Empfängnüß und Geburt/ und was derſelben mehr anhängig/ geheiliget und gereiniget.

Wahr iſt auch das/ daß die Verheiſſung der Gnaden und Seeligkeit/ auch den Kindern/ Geneſ. 17. Actor. 2. wie auch der gantzen Welt gehöre. Aber/ wo der Verdienſt und Heiligung Chriſti. Item/ die Verheiſſung der Gnaden nicht appliciret werden/ da machen ſie nicht ſeelig. Darum ſaget die Augſpurgiſche Confeſſion recht/ Artic. 9. Daß die Tauffe der Seeligkeit nicht nöthig ſey/ nemlich/ als ein ſolch Mittel/ dadurch die Verheiſſung der Seeligkeit appliciret werde.

Und was iſt für Unterſcheid zwiſchen der Chriſten Kinder für der Tauffe/ und zwiſchen der Jüden/ Türcken und Heyden Kinder/ ſo viel die Verheiſſung der Seeligkeit anlanget? Gar keine. Denn die Verheiſſung des Weibes Saamens gehet alle Menſchen an/ Geneſ. 22. In deinem Saamen ſollen alle Volcker auf Erden geſegnet werden/ Geneſ. 49. Dem Siloh ſollen die Heyden (in genere) anhangen. Pſalm. 2. Heiſche von mir/ ſo wil ich dir die Heyden zum Erbe geben/ und der Welt Ende zum Eigenthum. Pſal. 72. Du ſolt herrſchen von einem Meer zum andern/ und

Unter der Chriſten Kinder für der Tauffe/ und dē Kindern der Heyden iſt kein Unterſcheid/ was die Gnaden Verheiſſung anlanget.

von

von den Wasser biß zur Welt Ende. In summa/ der Zaun Epheſ. 2. iſt nicht allein zwiſchen den Jüden und uns Chriſten/ ſondern allen Heiden eingeriſſen/ und hie gans kein Unterſcheid/ Rom. 3. wie denn die Anhalter ſelber in ihrem vermeynten Reformierbüchlein pag. 3 ſetzen/ daß Gott der Vater aller Gnaden und Barmhertzigkeit/ ſeinen lieben Sohn Jeſum Chriſtum der gantzen Welt verheiſſen und geſand habe. Iſt Chriſtus der gantzen Welt verheiſſen/ und der Türcken Kinder ſind auch in der Welt/ ſo können ſie aus der Gnaden Verheiſſung nicht außgeſchloſſen werden.

Was aber die Application anlanget/ iſt unter ihnen ein Unterſcheid.

Und iſt allhie der Verheiſſung halber kein Unterſcheid: allein wenn man zur Application komt/ ſo findet ſich der Unterſcheid/ denn bey der Chriſten Kindern wird das Verdienſt Chriſti uñ die Verheiſſung der Gnadē ihnen durch die Tauffe appliciret, welches bey der Türcken Kindern verbleibet. darum iſts eine Schande/ daß dieſe Zerbſter Theologi in ihrem neuen Büchlein/ darinnen ſie ihre Menſchen-Träume geſetzt haben/ ſo viel Blätter von dieſer Materia zu bringen/ und durch und durch nicht mit einem Worte der Application, daran uns doch nicht weniger/ deñ am andren gelegen iſt/ gedencken.

Calviniſten reiſſen den Grund der Seeligkeit um.

Dieſe Leute reiſſen den Grund recht um/ deñ/ wenn nicht ein jeder Menſch und Chriſt durch die Applicationē promiſſionis & gratiæ, als ein zerfallener Stein/ auf den rechten lebendigen Eckſtein Jeſum Chriſtum gelegt und gegründet wird/ ſo wird er nimmermehr zu einem lebendigen Tempel Gottes aufwachſen/ 2. Petr 2.

Es unterſtehen ſich wohl dieſe neue Anhalter/ dieſen ihren Schwarm/ mit vielen Sprüchen/ auch etlicher Exempel der heiligen Schrifft zu beſtätigen: Aber wie gantz ungeſchickt und ungeräumt ſie ſolches zu Hauſe tragen/ iſt von andern angezeiget worden. Derwegen es allhie billich verbleibet. Jedoch muß ich ein Stück oder drey weiſen/ daraus eines guten theils offenbar werden wird/ mit was Gewiſſen die Meiſter in dieſer Sachen handelen.

Widerlegung etlicher Stücke mit welche die Calviniſten dieſen Schwarm beſchönen.

1. Aus 1. Corinth. 7.

Fürs erſte/ pag. 37. 38. 39. &c. wollen ſie aus der erſten Epiſtel an die Corinthier am 7. beweiſen/ daß der Chriſten Kinder auch für der Tauffe heilig ſeyn/ und alſo heilig/ daß man ſie für Gliedmaſſen der Kirchen erkennen und halten ſol. Und damit ſie die Einfältigen deſto mehr betrügen mögen/ führen ſie ein/ zu ihrem Behülff/ die autoritatem Philippi Melanchthonis. begehen aber in der Verdolmetſchung ein gedoppelt crimen falſi.

In allegation des Herrn Philippi begehē die Zerbſter ein doppelt crimen falſi.

Denn erſtlich/ da Philippus ſchreibet: Aliqui nati baptizabātur, aliqui ad Eccleſiam adferebantur propter communem precationem: In welchem Spruch der Herr Philippus darauf ſihet/ daß in der erſten Kirchen nicht alle gebohrne Kinder/ und ſonderlich derer Eltern/ da der eine Theil noch Heidniſch war/ alsbalde in der Kindheit getaufft ſeynd worden: ſondern eins Theils haben ſie täuffen laſſen/ eins Theils haben ihre Tauffe aufgeſchoben/ biß in ihr geſtanden Alter/ wie fürnemlich das bekante Exempel des heiligen Auguſtini außweiſet. Da bezeuget der Herr Philippus, daß man gleichwohl ſolche Kinder in der Kirchen getragen/ und über ſie gebeter habe.

Was nun der Herr Philippus, daß man gleichwohl ſolche Kinder in die Kirchen getragen/ voll gebohrnen Kindern ſetzet/ das ziehen dieſelben Zerbſter mit einer falſchen gloſſa auf ungebohrne Kinder/ oder die in der Geburt umkommen.

Darzu komt das ander crimen falſi, da der Herr Philippus ſagt: Liberorum procreationem Deo placere, welches mit dem 127. Pſalm übereinſtimmet/ das verdolmetſchen ſie fälſchlich/ daß auch die Kinder aus ſolcher Ehe gebohren/ GOtt wohlgefallen/ und ziehens auf die Kinder/ welche noch die H. Tauffe nicht haben empfangen/ welches mit der H. Schrifft ſtreitet.

Hie kan man den Zerbſtern wohl vorwerfen/ daß ſie ſetzen pag. 51. Mit Lügen und criminibus falſi iſt unſerm HERRN Gott/ der Warheit und der Kirchen nicht gedienet. man darff keine Lügen darzu/ ſpricht Syr. Cap. 34. daß man das Gebot halte/ und man hat genug am Worte GOttes/ wenn man recht lehren wil. Denn was unrein iſt/ wie kan das rein ſeyn/ und was falſch iſt/ wie kan das recht ſeyn/ eine Weiſſagung/ Deutung und Träume ſind nichtes/ und Lügen ſind kein nütze/ Jerem. 7.

Calviniſten wollen den lutheriſchē gerne den Wiedertäufferiſchē Schwarm beibringen.

Fürs ander/ fol. 71. Wolten ſie lieber unſere Kirchen zu Wiedertäuffern machen/ aber mit einem armſeligen Syllogiſmo, der gar kein Grund hat/ denn alſo ſchlieſſen ſie: Wer im Bunde der Gnaden nicht begrieffen/ dem gebühren auch nicht die Sigilla des Gnaden-Bundes.

Die Kinder der Ungläubigen/ Jüden/ Türcken und Heyden/ welchen das Gegentheil der Chriſten Kinder von Mutterleibe an/ dißfalls (aber mit Ungrunde) gleich ſetzet/ ſeynd im Gnaden Bunde Gottes nicht begrieffen. Ergò, gebühret ihnen auch nicht die H. Tauffe/ als das Siegel des Gnaden-Bundes.

Widerlegung dieſer ihrer Verſchuldigung.

Drum folgen ſie weiter auf gut Wiedertäufferiſch/ man ſolle ſie zuvor lehren und hernach taufſen/ Matth. am 26. Und müſte man die Kinder-Tauffe nachlaſſen/ alſo ſagen ſie/ ſchwärmen die Wiedertäuffer ꝛc. Gott behüte uns für ſolcher unzeitigen Weißheit. Denn die Minorem ſyllogiſmi haben ſie nicht aus Gottes Wort/ ſondern aus dem Beza ſtudiret/ welcher in alter. part. quæſt. & Reſponſ. de Sacramentis die Frage und Antwort ſetzet: Quos igitur baptizandos cenſes? Omnes qui mihi fœderis tabulas exhibuerunt, quibus obſignandis Baptiſmus eſt inſtitutus. Und ſchleuſt hernach: Dieweil der Türcken/ Jüden und Heyden Kinder die Tafel des Bundes nicht haben/ ſo ſol man ſie auch nicht tauffen. Da dann Beza viel Wort/ dieſer Materien halben verleurt: Aber nicht einen Spruch der Schrifft einführt/ darmit er ſeine Meynung beweiſe. Darum wir auch billich dieſe Lehr/ die vor auf Bezæ autorität gegründet iſt/ beyſeits ſetzen/ und die heilige Schrifft hören.

Zu dem Bunde Chriſti im Neuen Teſtament gehören alle Heiden.

Was lehret denn die Schrifft? Sie lehret/ daß zu dem Bunde Chriſti in dem Neuen Teſtamente alle Heiden gehören/ darum ſtehet Jeſai. 49. Es iſt mir ein geringes/ daß du mein Knecht ſeyſt/ die Stämme Jacob aufzurichten/ und das verlohrne in Iſrael wieder zubringen: ſondern ich habe dich auch zum Liecht der Heiden gemacht/ daß du ſeyeſt mein Heil biß an der Welt Ende. Item/ balde hernach: Ich habe dich zum Bunde unter das Volck geſtellet/ daß du das Land aufrichteſt/ und die verſtöreten Erbe einnehmeſt. Dergleichen Sprüche werden viel gefunden im Alten und Neuen Teſtament/ welche außweiſen/ daß Chriſto

alle Völcker angehören/ darum auch Christus wil/ daß man alle Völcker täuffen sol/ Matth. 28. und daß die Apostel seine Zeugen seyn sollen/ biß an das Ende der Erden.

Alle Menschen haben gleich recht zu Christo/ zu seinem Bunde und Verheissung.

Haben demnach alle Menschen von Natur gleich recht zu dem HERRN Christo; zu seinem Bunde / und seiner Verheissung/ sie seyn gebohren von Christen/ Jüden oder Heiden. Und wann da heisset im Bunde der Gnaden begriffen seyn/ so viel als Verheissung oder Vertröstung haben/ daß einer von der Gnaden durch Christum erworben nicht außgeschlossen seyn / als wenn er derselben nicht könte theilhafftig werden: So seynd auch der Jüden und Türcken Kinder nicht außgeschlossen. Denn Christus ist vom Vater der gantzen Welt geschencket und verheissen/ und hat niemands/ wieder die Türcken noch Jüden oder andere außgeschlossen/ so wenig als der Christen ungetauffte Kinder/ wenn nur sie sich selbst nicht außschliessen ratione applicationis neglectæ; daran es Türcken und Jüden mangelt; und nicht daran/ als wenn sie Gott nicht begriffen haben wolte in deme/ daß er seine Gnade und Bund durch Christum aller Welt angeboten hat.

Die Calvinisten schliessen selbst auf gut Wiedertäufferisch.

Daß sie aber weiter inferiren: Ergò so muß man der Christen Kinder Tauffe/ eben so wohl als der Türcken und Heyden nachlassen/ biß sie zu ihren verständigen Jahren kommen/ daß man sie lehren könne/ dieweil es heisset: Docete omnes gentes, Matth. 28. das ist zumahlen Wiedertäufferisch geschlossen/ und findet sich also der Schwarm und Opinion bey den Zerbstern / denn sie gerne unseren Kirchen antichten wolten. Wer wolte aber vermeynt haben/ die Zerbster/ welche sonst so belesene Leute seyn wollen / den Griechischen Text bey dem Matthæo nicht solten besser ponderirer, noch bey anderen Interpretibus gefunden haben/ daß der Widertäufferische Verstand allhie gar und gantz nicht statt noch Raum haben könte. Denn der Text heisset also: Πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη, βαπτίζοντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ, καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος, διδάσκοντες αὐτοὺς τηρεῖν πάντα ὅσα ἐνετειλάμην ὑμῖν. Wer diesen Text ansiehet/ der befindet nicht/ daß des HERRN Christi Befehl sey: man solle zuvor lehren / und hernach tauffen/ wie die Wiedertäuffer und itzo mit ihnen die Übel-Anhalter schwärmen: Sondern der Befehl Christi ist schlecht/ daß er saget: μαθητεύσατε das ist propriè & principaliter verdolmetschet: machet Jünger. Wir würden itzo nach unser Art zu reden sagen: Machet Christen. Denn welche anfänglich μαθηταί, das ist/ Jünger genennet seynd worden / die hat man hernach Actor. am 11. zu Antiochia angefangen Christen zu nennen/ wie der Text deutlich saget: Ἐχρημάτισαι πρώτων ἐν Ἀντιόχειᾳ τοὺς μαθητὰς Χριστιανούς. Die Jünger wurden zu Antiochia am ersten Christen genennet.

Rechter Verstand des Wortes μαθητεύσατε.

Zwey Mittel Christen zu machen.

Wenn aber einer weiter den HERRN Christum fragete: Wie sol man μαθητεύειν, das ist/ discipulos, Jünger und Zuhörer machen? Da antwortet der HERR Christus/ und weiset zwey Mittel: βαπτίζοντες und διδάσκοντες. Das ist/ täuffet und lehret. Und wer der Griechischen Sprache nur ein wenig kund ist/ der siehet gar leicht/ daß diese Wort zusammen gehören/ und das dennoch die Wiedertäufferische Außlegung: Man sol zuvor lehren/ und hernach tauffen/ in diesem Spruch gantz und gar keinen Grund habe. Dahero auch kein Zweiffel/ daß/ wenn gantze Völcker/ als wie zu Zeiten Caroli Magni die Sachsen sind zu dem Christlichen Glauben bekehret worden/ in derselben unzehlbaren Menge viel tausend/ auch vor dem Alter seynd getaufft/ und für Christen aufgenommen worden/ die doch von dem Christenthum wenig Berichts eingenommen hätten / welches ich doch nicht zu dem Ende gesagt haben wil/ das aufzuheben / daß die Alten ehe gelehret werden sollen/ wie die gemeine Lehre unser Kirchen gehet/ denn ich hie nicht von den Alten/ sondern von den unmündigen Kindern rede.

Der Christen Kinder seynd vor der Tauff keine Gliedmasse Christlicher Kirchen.

Fält also der Anhalter Syllogismus gantz hinweg / als der nirgends keinen Grund in der Schrifft hat / und tademe sie/ aus bitterem Haß wider die unsere / der reinen Augspurgischen Confession verwandten Kirchen gerne die Wiedertäufferische Ketzerey anschmieren wolten. Im fall aber / daß sie phratin, wer im Bunde der Gnaden begriffen/ also verstunden/ daß es so viel geredt wäre/ als in Christo erfunden werden/ oder ein Gliedmaß der Christlichen Kirchen seyn/ so ist es abermahl falsch/ daß der Christen Kinder für der Tauffe und Application der Gnaden dergestalt im Bunde seyn. Inmassen droben weitläufftiger außgeführet.

Talvinisten verfälschen den Spruch Pauli / Rom. 9.

Fürs dritte/ verfälschen sie auch den Spruch S. Pauli Rom. 9. Nicht sind das Gottes Kinder/ die nach dem Fleische Kinder sind / sondern die Kinder der Verheissung werden für Saamen gerechnet. Da sie durch die Kinder nach dem Fleisch verstehen die Kinder der Ungläubigen. Durch die Kinder der Verheissung aber die Kinder der Christen/ welches falsch und der Verstande Pauli gantz zuwider ist. Denn S. Paulus redet von einerley Volck der Jüden/ und bezeuget / das / welche ihnen durch den Glauben die Verheissung applicirt haben / dieselbe Kinder der Verheissung seyn. Welche aber die Application haben lassen anstehen/ die seynd Kinder des Fleisches gewesen. Dieser also dieser Spruch S. Pauli gantz nicht / der Anhalter Meynung zu bestärcken.

Die Lehre / in welcher wegen die Anhalter den Exorcismum abwerffen / ist gantz falsch/ und lauffet ihrer eigenen Tauff-Agenden zu wider.

In Summa/ die Lehre / welcher wegen die Anhalter den Exorcismum abwerffen / ist gantz falsch/ und der heiligen Schrifft/ nach ihrer selbst eigner Tauff Agenden zuwider. denn wenn die Kinder der Christen bereit für der Tauffe in dem Reich Christi sind/ und derwegen des Exorcismi nicht bedürffen / warumb vermahnen sie pag. 4. alle umbstehenden: Sie wollen sich des Kindes annehmen/ dasselbe dem HErrn Christo fürtragen/ und umb Vergebung der Sünden/ und daß es ins Reich der Gnaden aufgenommen werde/ vorbitten mit helffen?

Item. Seynd solche Kinder schon Gliedmasse der Christlichen Kirchen/ warumb bitten sie pag. 5. öffne die Thür dem/ der da anklopffet? oder seynd sie schon in der arca der Christenheit / warumb bitten sie/ pag. 6. daß das Kind aus der Ungläubigen Zahl gesondert / in der arca der Christenheit trocken und sicher behalten werde. Item. Seynd sie schon in Christo JEsu/ pag. 17 Warum wollen sie es Christo fürtragen/ pag. 5. Und wenn sie es in ihrer Tauffe mit dem Teuffel und seiner Beschwerung nicht zuthun haben wollen / warum fragen sie das Kind: Entsagest du dem Teuffel? und all seinem Wesen? und Wercken? Also

gantz

gantz und gar kein Grund bey diesen Leuten/ daß sie ihnen selbst schändlich widersprechen. Darum wiederhole ich meine erste Frage: Es ist besser eine alte nützliche Ceremonien, wie der Exorcismus bey der heiligen Tauffe ist/ erhalten/ und darneben die reine gesunde Lehre behalten/ denn die Ceremonien fallen lassen/ und falsche gottlose Lehre annehmen.

2. Es ist besser eine alte nützliche Ceremonien mit Fried und Ruhe in der Kirchen Gottes zu erhalten/ denn dieselben ohne einige erhebliche Ursache/ mit grossem Unfriede/ Unruhe und Zerrüttung der Gewissen abschaffen.

Die Zerbster haben gantz schlechte/ und mit nichten erhebliche Ursachen ihrer Abschaffung des Exorcismi, und richten doch damit greuliche/ schreckliche grosse Unruhe und Unfrieden/ zu grosser Unzeit/ nicht alleine im Fürstenthum Anhalt/ sondern ausser desselben an/ dieweil man weiß/ mit was grossem Seufftzen/ Schmertzen und Wehklagen etliche Prediger und Zuhörer sich diesem Joch untergeben haben. Wie hinwieder andere sich desselben noch rühmen/ und offtmahls die Uneinigkeit so groß/ daß schier Wehe und Mord daraus entstanden wäre. Darum wäre besser gewesen/ daß man diese Unruhe und unzeitige Enderung nicht angefangen hätte/ auch dieselbe wieder einstellete. Denn welche darein willigen/ und solche Unruhe stärcken/ die tragen Schuld an alle dem Ergernüß/ das bey den Ungläubigen daraus entstehet/ auch an aller der Nachrede/ da man durch diese Neurung/ den Verdacht des Calvinismi, bey allen Nachbaren mächtig stärcket.

Widerlegung der Ursachen/ um welcher willen die Calvinisten den Exorcismum wollt abgeschaffet haben.

Damit man aber sehe/ daß die Ursachen/ darum die Anhalter den Exorcismum abschaffen/ nicht der Wichtigkeit seyn/ daß man derselben halben einen solchen Lärmen/ zu diesen betrübten Zeiten/ in der Kirchen Gottes anrichten solle/ so wollen wir sie alle richtig erzehlen.

Die Ursachen sind diese:

1. Er sey in Gottes Wort nicht geboten.
2. Die Apostel haben ihn nit gebraucht.
3. Der Exorcismus sey nicht zur Tauffe geordnet.
4. Die Alten haben den Exorcismum anders gebraucht/ denn in der Tauffe.

Antwort hierauf:

Diese Rationes, ob sie schon wahr/ dennoch verbieten sie uns den Exorcismum nicht/ dieweil wir vielmehr Christlicher Ceremonien haben und behalten/ die Christus und die Aposteln nicht gehabt haben.

5. Er streitet mit dem Fundament der Seeligkeit/ nemlich mit der ewigen Gnaden Wahl Gottes.

Antwort.

Dieses ist falsch/ denn Gott uns nicht alleine zur Seeligkeit/ sondern auch zu den Mitteln/ die zur Seeligkeit führen/ und dadurch sie applicirt wird/ erwehlet hat. Welche Application in der Tauffe geschicht/ und der Exorcismus dieselbe gantz nicht hindert.

6. Er streitet wider die Verheissung Genes. 7. Ich wil dein Gott seyn/ und deines Saamens Gott nach dir.

Antwort.

Das ist abermahl falsch/ denn Gott wil nicht weiter ein GOtt der Gnaden seyn/ denn so ferne man die promission appliciret, darzu der Exorcismus, weñ er recht betrachtet und verstanden wird/ die Leute anhält/ daß sie zur Application eilen.

7. Er verkleinere das Blut Christi/ als wenn der Teuffel mehr erschrecke über eines Menschen Exorcismo, denn über dem Verdienst Christi.

Antwort.

Das ist falsch/ denn der Teuffel darff sich nicht entsetzen über dem Menschen/ sondern über dem Amt des Predigers/ daß er im Namen der H. Dreyfaltigkeit führet/ und welches nicht eines Menschen/ sondern Gottes Krafft ist.

8. Er sey ein Mißbrauch Göttliches Nahmens.

Antwort.

Dieses werden die Anhalter nimmermehr beweisen/ und ist droben refutiret.

9. Er nehme den ehrbaren schwangern Matronen allen Trost/ wenn ihre Kinder vor der Geburt sterben.

Antwort.

Das ist abermahl falsch. Denn Lutherus und Pomeranus haben mehr Leute mit dem Exorcismo getröstet/ denn die Stürmer und Betrüber in Ewigkeit ohne und mit dem Exorcismo thun werden/ und weisen die Trost-Sprüche/ welche sie aus Luthero, Pomerano, &c. auf die 2. letzte Bogen Q und R. haben drucken lassen/ deutlich aus/ daß diese ihre Ratio lauter Lügen sey.

10. Er höre unter die Menschensatzungen/ von welchen geschrieben stehet Matt. 15. Sie ehren mich umsonst mit Menschensatzungen.

Antwort.

Ob wohl der Exorcismus eine Satzung der Kirchen und also kein Gottesdienst ist/ noch ein Theil desselben/ dennoch haben wir Christen die libertatem, daß wir solche itzt wohl behalten mögen/ und wer uns dieselbe mit Gewalt nimt/ der beschweret sein Gewissen.

11. Dieweil der Christen Kinder bereit im Reich der Gnaden/ auch nicht geistlich besessen seynd/ und demnach keines Exorcismi bedürffen.

Antwort.

Was hie hinder stecke/ und wie sie gar keinen Grund dieses haben/ ist droben angezeiget.

12. Man mache durch den Exorcismum die Erbsünde zu einem Geist und Wesen.

Antwort.

Das ist eine gewaltsame Zunöthigung zu Luthero und seinen Gehülffen/ auch beständigen getreuen Discipeln, welcher Bekäntnüß von der Erbsünde offenbar/ und im Christlichen Concordien-Buch begriffen ist.

13. Es entstehet viel Aberglaubens daraus/ als deliratio puerorum von dem Kobbolt und dergleichen.

Antwort.

Von solchem Aberglauben weiß man in un-

sern Kirchen nichtes. Giebt es aber zu Zerbst solche abergläubische Leute / so soltens ihre ungetreue Seelen-Hirten ihnen besser unterwiesen haben/ welches ihnen löblicher anstünde/ denn einen solchen Lärmen in der Kirchen Gottes anzurichten.

14 Sie folgen dem Exempel Johannis des Täuffers und Luthers.

Antwort.

Diese Gesellen solten zuvor mit der That beweisen/ daß sie quartus Elias wären/ so möchten sie einen Beyfall finden ; Sonsten werden sie mit ihrem Ruhme/ daß sie sich solchen hohen Leuten vergleichen/ sich selbst zu Spotte setzen.

15. Dieweil auch die / so genothtauffet seynd/ nicht wieder exorcizirt werden.

Antwort.

Dises ist richtig. Denn warum wolte man die exorciziren, so bereit getaufft sind/ daß man aber bey der Noth-Tauffe den Exorcismum außlässet/ geschicht/ dieweil in unsern Kirchen kein necessarium aus dem Exorcismo gemacht wird/ sondern wir lassen ihn ein Adiaphoron seyn / so lange ihn andere auch dafür halten. Wenn man ihn aber uns nehmen wil/ so wehren wir uns/wie Paulus Galat. 2.

Durch Abschaffung des *Exorcismi* wird groß Ergernüß angerichtet.

Hieraus ist offenbar/ wie die Zerbster so gar keine erhebliche Ursache haben/ warum sie mit unzeitiger Abschaffung des Exorcismi so grosse Unruhe anrichten. Solte doch einer nicht ein Kayserthum / ja nicht die gantze Welt nehmen/ und auf solche nichtige Ursachen einen solchen Streit in der Christenheit anfangen. Denn der HERR Christus das ewige Ach und Wehe Matth. 18. über dieselbe schreyet/ die nur einen aus den Kleinen verärgeren. Noch dennoch hat der Teuffel diese Leute also verblendet/ daß sie sicher darbey sind/ als wenn sie gar recht und wohl gethan hätten/ und wollen noch darbey gelobet seyn / und grossen Danck verdienet haben. Aber ihre Sünde ruhet für der Thür/ und wenn sie dermahleins aufwachet / werden sie inne werden / daß der Spruch Pauli an ihnen wahr werden wird: Wer euch aber irre machet/der wird das Urtheil tragen / er sey wer er wolle/ Galat. am. 5.

Bey diesen zweyen Ursachen wil ich es wenden lassen : Darob wohl mehr Ursachen erzehlet werden können / inmassen von andern geschehen. Dennoch / dieweil nicht alle wege daran gelegen/ wie viel Argumenta wider die Widersacher aufzubringen : Sondern wie wenig und gute Argumenta recht und wohl zu gebrauchen. So können auch diese zwey Ursachen den Christen genug seyn / das jenige zu erhalten/ deßwegen dieses Bedencken gestellet. Und stimmen diese zwo Ursachen fein mit Spruche Zachar. 8. Allein liebet Warheit und Friede. Dessen sich hiebevor die Zerbster offt in ihren Schrifften gerühmet haben; Aber itzo mit dieser Turbation beweisen/ daß es ihnen in der Christen Kirchen/ weder um Warheit/ noch um den lieben Frieden zu thun sey.

Dieses alles aber / ob es wohl etwas enger könte eingezogen werden/ habe ich doch weitläufftiger handeln wollen/ zu dem Ende/daß/wenn schon niemand dieses meines Berichts und Unterrichtung bedarff : Dennoch für mich ich mein Bekäntnüß thu/ was ich erstlich in gemein von dem Exorcismo halte/ und denn auch was meine Meynung sey/ wenn man denselben/ unzeitiger weise/und aus bösem Vorhaben / in der Kirchen/ darinn er nach dem gepredigten Evangelio so lange Zeit gebräuchlich gewesen ist/ gantz unordentlich abschaffen wil/ welches ich so wenig als andere Christen billigen kan. Und ist gewiß/ dieweil Gott nicht ein Gott des Zanckes und der Unordnung / sondern der Ordnung und des Friedens ist/daß ihm solche Abschaffung/ daraus Zanck und Unordnung entstehet / in keinem wege gefalle.

Unser HERR Jesus Christus wolle uns bey dem edlen Worte der Warheit/ auch Christlicher Kirchen Ordnung / beständiglich erhalten/ den Feinden und Zerstörern des Friedens und aller guten Ordnungen/ steuren und wehren / fromme Hertzen bekräfftigen und stärcken/ daß sie auffsehen auf die/ welche Zertrennung und Ergernüß anrichten/ neben der Lehre / die wir gelehret haben/ und weichen von denselben/ Rom. 16. Geschrieben zu Braunschweig/ den 10. Augusti, Anno 1590. *Votum.*

POLYCARPUS LEYSER,
Superintendens daselbst.

Approbatio Ministerii Brunsvicensis.

Wir Coadjutor, Senior, und die andern des Ehrwürdigen Ministerii in der Stadt Braunschweig bekennen/ daß wir diese Schrifft von dem Exorcismo gelesen/ und erwogen haben/ und befunden/ daß sie mit der heiligen Schrifft und unsern Confessionibus durchaus übereinstimmet. Sind auch mit unserm geliebten Herrn Superintendenten einer einfältigen Meynung/ und haben dessen zum Zeugnüß der Coadjutor und Senior, im Namen des gantzen Ministerii, unsere Namen unterschrieben. Actum den 11. Augusti, Anno 1590.

M. LUCAS MARTINI, Coadjutor Ecclesiæ Brunsvicensis.
M. JOHANNES GUDENUS, Senior Ministerii Brunsvicensis.

Num. 8.

D. GEORGII MYLII DISPUTATION

Von Abschaffung des Exorcismi bey der H. Tauffe. Jena 1591.

EXAMEN

Von Abschaffung des Exorcismi/ so bey der H. Tauffe gebräuchlich.

QUÆSTIO.

Weil heutiges Tages eine scharffe und unvorsehene Disputation an etlichen Orten von Abschaffung des Exorcismi bey der H. Tauffe entstanden : So ist die Frage/ ob sich dieses Streits alleine etliche / als die jenigen/ bey welchen solcher Streit entstanden/ oder iederman in der Kirchen anzunehmen habe?

POSITIO I.

So etliche sind/die es davor halten/ daß sichs nicht iederman habe anzunehmen / die mögen ihnen ihren Sinn gefallen lassen. Wir sagen und lehren / daß dessen die gantze Kirche sich anzunehmen. *Um Abschaffung des Exorcismi haben sich alle zu bekümmern.*

II. Denn

II. Denn woran allen gelegen ist / darumb bekümmern sich auch billich alle. Daß wir aber nicht mit einer solchen Tauffe getaufft sind / die da gottloß/ unheilig/ abgöttisch sey/ oder daß nicht unsere Kinder/ Freunde/ und unsers Glaubensgenossen mit einer solchen abgöttischen Tauffe getaufft seyn worden/ daran ist warlich iederman gelegen. Darumb bekümmern wir uns auch alle billich darumb.

In dieser *Controversia* stehen zween fürnehme Articul in Gefahr.

III. Zu diesem ist uns allen/ so der Christlichen Augspurgischen Confession verwandt sind/ viel daran gelegen/ daß wir die Häuptstücke unserer Christlichen Lehr rein und unverfälschet behalten. Nun stehen in dieser Controversia zween fürnehme Articul in höchster Gefahr: der eine von der Erbsünde/ der ander von der heiligen Tauffe. Der Erbsünde Greuel und abscheulicher Jammer wird geringert: der heiligen Tauffe aber Hoheit/ Krafft und Wirckung wird vernichtet / eben durch diese Lehr/ welche etliche neulich auf die Bahn gebracht haben. Darum nehmen sich derselben billich auch alle fromme Christen an.

Zwey Stück/ darauf in diesem Streit Achtung zu geben.

IV. Nun sind zwey Stück/ auf welche wir in Entscheid dieses Streits gute Achtung geben sollen. 1. Auf die Umstände. 2. auf den Häuptpunct selbst/ von welchem ietzt disputiret wird.

Was es für Personen seyn/ die de *Exorcismum* wollen abschaffen.

V. Zum Umbständen gehören erstlich die Personen. Denn diejenigen/ so den Exorcismum ietzt aus den Lutherischen Kirchen wollen außmustern/ sind 1. Neulinge/ von welchen man zuvor fast nichts gewust hat. 2. Sind es junge Leute. 3. Guten theils Leute/ die in ein frembd Amt greiffen/ als weltliche Regenten/ Juristen/ Ärtzte/ Philosophi, die mehr in den heydnischen Büchern/ als in der Bibel gelesen haben. 4. So sinds fast durchaus solche Leute/ die zu Neuerung Lust und Liebe haben. 5. Und endlichen/ so sinds auch solche Leute/ die wegen Calvinischer Unrichtigkeit/ allen reinen Lutheranern sehr verdächtig sind.

Diese Reformation wird zu unrechter Zeit angefangen

VI. Fürs ander fangen diese Leute itzt in gantz stillen und von Christlicher und verständiger Obrigkeit aufs beste bestelleten Kirchen solch unnötig Gezänck an. Was thun denn solche Leute anders/ als daß sie mit ihrer unzeitigē Reformation, dicke schwartze Wolcken über den klaren und hellen Himmel ziehen.

VII. Ferner / so wird solche Neuerung zu so bequemer Zeit angestellet / als wenn einer zu Kriegszeit wolte Wehr und Harnisch zu Sicheln schlagen. Die liebe Christliche Kirche ist ohne das rögen voll Aergernüß/ und wird von zanckstichtigen und eigensinnigen Leuten dermassen verwüstet/ daß es zu erbarmen ist. Diesem Unheil wil man helffen mit neuen Aergernüssen und Gezäncken/ das füget sich so wohl / als wenn man einen Krancken die Beulen mit Drüsen vertreiben wil.

Zu was Ende solche Neuerung werde fürgenommen.

VIII. Zu welchem Ende aber solche Neuerung fürgenommen/ ist noch nicht gäntzlich offenbahr. Etzliche meynen / dieweil solche Verenderung von neuen unbekanten Leuten werde fürgenommen/ so geschehe es zu diesem Ende/ daß sie ihnen dadurch einen Nahmen machen wollen. Andere meynen/ es sey ein Vortrab und Anlaß auf etwas weiters. Ihr viel stehen in diesen Gedancken/ dieweil es den neuen Klüglingen mit der Geburt/ damit sie schwanger gegangen / nicht gelingen wolle/ haben sie lieber ein Monkalb / als gar nichts gebehren wollen. Zu wasserley Ende aber doch solche Neuerunge vorgenommen / wird unlängst die Zeit mit sich bringen.

Diese Neulinge geben für/ sie wollen das Pabstthum rein außfegen.

IX. Es geben aber diese neue Klüglinge für/ daß sie umb das Hauß des HERRN eiffern/ und dieser treibe sie/ daß sie nicht ruhen können / es sey denn der hinderstellige Koth vom Pabstthum außgefeget. Das heisset recht/ für einen Fürtzlein gehuster. Und möchten die Leute ihren Wolffspeltz noch wohl biß auf den Winter sparen. Denn wo sind die Papisten/ die diese Gesellen erleget haben/ oder mit denen sie ietzunder zu Felde liegen/ oder in künfftigen liegen möchten? Ja mit Bildern und Schaafspeltzen wären sie Helden zu streiten. Noch dürffen sie sich grosser Streich rühmen.

X. Ja sagen diese neue Klüglinge/ es werde vom Exorcismo in diesen Landen allerley disputirt; nicht allein von den Theologis, sondern auch von dem gemeinen Volcke / und werde ihres gutachtens von diesem Streite hin und wieder begehret.

Wer diesen Streit vō *Exorcismo* erreget habe.

XI. Wer gern tantzet/ dem ist leicht zu pfeiffen. In diesen Landen ist von dieser materia eben so viel disputirens gewesen / als todte Hunde zu schreyen pflegen. Denn von dieser materia, vor dieser Leute Ankunfft/ an Zweiffel oder Streit bey einigem Menschen kein einiges Wörtlein nicht gehöret worden. Nach deme aber diese Gesellen für einem oder zweyen Jahren mit ihrem schlimmen Geplerr die Leute unruhig gemacht haben/ so schieben sie die Schuld von sich/ nicht anders als wenn Mordbrenner Feuer angelegt hätten/ und da daßselbige nun liechter Lohe brennet/ sie durch die Gassen leffen/ Zeter Feuer jo schreyen/ den Leuten den Feuerschaden anzukünden/ damit wegen des Bubenstücks auf sie niemand keinen Argwohn haben möchte.

XII. Wer sind denn die jenigen / bey welchen solche unnöthige Disputationes vom Exorcismo getrieben werden? Sind es Papisten? Ach nein/ solcher Leute giebts in diesen Landen nicht. Sind es Lutheraner? Auch nein/ denn diese bleiben und beruhen bey dem alten Kirchen-Gebrauch/ der von einigem Menschen bißhero in diesen Landen nicht ist angefochten worden. So müssen es nun Schwärmer und Calvinisten seyn/ die diesen Zanck erwecken/ deren Geplauder man nicht einer tauben Nuß werth achten solle.

Wie viel derselben.

XIII. Siehet man denn an/ wie viel dieser Leute seyn/ so sind derselben entweder wenig oder viel. Sind ihrer wenig/ wie ihrer denn warlich eben gar wenig sind/ also daß ihnen eben darum der Bauch bersten möchte / warum achtet man ihres Gewäsches? Sind ihrer viel / oder alle derselben Meynung/ warum gehet man nicht gerade zu/ und was in gemein für einen Greuel gehalten wird/ warum schaffet man daßselbige nicht auf ein mahl unverzüglich abe?

Diese Neulinge verrathen sich selbst.

XIV. Es verrathen sich aber solche Leute selbst wie die Spitzmäußlein. Denn was hats bedurfft/ daß man etzliche Monat zuvorher davon prediget/ die Leute öffentlich und heimlich vermahnet/ sie auch bedräuet/ und alles versuchen müssen? Das war die Ursache/ daß fast iedermänniglichen solche Neuerung verflucht/ die Fürnehmsten es für einen Greuel gehalten/ und sich nun ihrer allzuwenig gefunden haben / die solche stinckende Wahr haben käuffen und annehmen wollen. Darumb hat man erst all Heil versuchen müssen/ wie man

etzlichen Leuten solchen Handel beybringen möchte. Diese dringende Ursach und Noth ist gewesen/ welche diese Leute zur Neuerung bewogen hat.

Diese Umstände gebē bald/ was von der gāzen Sache zu halten sey.

XV. Dieses alles/ da es iemand geringe Sachen düncken möchten/ der wolle es mit reiffem Rath/ und mit gutem Verstand bewegen / denn hieraus alsbald zu verstehen ist/ was von dieser gantzen Sachen zu halten sey. Denn wann es ane me ist/ daß Leute / so eines unrichtigen Glaubens sind / in gantz ruhigen und zu frieden gebrachten Kirchen/ zur aller ungelegenesten Zeit / mit bösem Vornehmen/ unter gantz betrüglichen Schein/ darzu mit erdichtetem Aufflage/ Neuerung einzuführen/ sich unterstehen: Wer wil sich zu solchen Leuten etwas gutes versehen/ es sey denn eigene Wohlfarth/ oder gemeiner Nutz / ihme mit wenigstem Ernst nicht lassen angelegen? Von diesem aber genug: wir wollen nun zum Häupt-Punct schreiten.

Zweyerley Beschwerung/ wie auch zweyerley Besitzung des Teuffels.

XVI. Allhie ist erstlich eine Theilung / und denn auch eine Beschreibung des Exorcismi hoch von nöthen. Die Christliche Kirche hat zweyerley Beschwerung/ oder (welches Wort der Schrift gebräuchlich ist) Außtreibung des Teuffels: erstlich eine leibliche/ und fürs ander eine geistliche/ beydes nach unterschiedener Gewalt oder Macht des bösen Geistes/ welche er nach Verhängnüß und Gerichte des Allmächtigen/ über die Menschen bekommen und innen hat.

Eine leibliche.

XVII. Denn die Menschen werden bißweilen vom dem bösen Feinde leibhafftig besessen/ welche Besitzung ein schrecklicher Spiegel ist des Zornes Gottes/ durch welch Spectakel die Menschen/ von dem grausamen Grimm des Teuffels/ und der schrecklichen Macht der Finsternüß erinnert werden.

Die ander geistlich.

Bißweilen nimt er die Menschen geistlich ein/ das ist/ der unsauber Geist/ wird mächtig über der Menschen Seelen/ und wohnet in denselbigen/ Luc. 11. v. 26.

XIIX. Von dem ersten Übel erlöset die leibliche Beschwerung/ von dem andern aber sicherer der geistliche Exorcismus.

XIX. Der leiblichen Beschwerung Exempla sind die / so sich zur Zeit Christi (da er noch sichtbarlicher weise mit den Menschen umbgieng) zugetragen haben / meines wissens die älteste / ob schon Josephus meldet/ daß Salamon eine Kunst/ die bösen Geister außzutreiben/ erfunden habe / so wird doch nicht unbillich gezweiffelt/ was Josepho in diesem Fall/ als der in Gottes Wort nicht gegründet/ zu gläuben sey.

Der leibliche Beschwerung sind die zur Zeit des HErrn Christi die älteste.

XX. Nach dem aber der HERR Christus ins Fleisch kommen/ und sein heiliges Predig-Amt angefangen hat/ lesen wir in den heiligen Evangelisten von so vielen Besessenen / dergleichen sonst in keiner Historien gelesen/ noch zu keiner Zeit gefunden worden: Welches ohne Zweiffel durch Gottes sonderlichen Rath uñ Versehung geschehen/ zu dem Ende/ damit dem HERRN Christo seine Gottheit hiedurch zu offenbahren / Gelegenheit gemachet würde.

XXI. Matth. 4. v. 24. stehet/ daß sie zu dem HERRN Christo allerley Krancken gebracht/ auch die Besessene/ welche Christus wiederum zu rechte gebracht. Matth. 8. v. 16. stehet/ daß sie viel Besessene zu ihm gebracht/ und er die Teuffel von ihnen außgetrieben habe. Wie wir auch dergleichen Exempla haben/ Matth. 9. v. 33. und 12. v. 22. Item 15. v. 28. und 17. v. 18. Marc. 1. v. 25. Item 5. v. 8. Luc. 8. v. 22. Item 4. v. 35. 41. und 9. v. 42. Item 11. v. 14. und 13. v. 32. etc.

Christus hat die Teuffel durchs Wort außgetrieben.

XXII. Wenn man aber fraget / wie und auf was weise der HERR Christus die Teuffel außgetrieben? So berichtet Matthæus cap. 8. v. 16. Er habe die Geister außgetrieben durchs Wort/ das ist/ er habe es ihnen schlecht geboten und befohlen. Marc. 6. v. 8. stehet: Er sprach: Fahre aus du unreiner Geist/ und er fuhr vom Menschen. Marc. 1. v. 25. beträuet Christus den bösen Geist/ und spricht zu ihm: Schweig und fahre aus. Marc. 9. v. 25. saget Christus abermahl zum unsaubern Geiste: Ich gebiete dir/ fahre aus von diesem Menschen/ und fahre forthin nicht wieder in ihn. Dieses ist alsbald beydes geschehen. Diese Außtreibung haben etlich selbgewaltige oder eigenmächtige genant. Denn der HERR Christus hat durch seine eigene Gewalt/ Krafft und Allmacht/ so offt er gewolt/ wo und wenn er gewolt / die Teuffel von den leiblich Besessenen außgetrieben.

Solche Macht hat Christus seinen Jüngern mitgetheilet.

XXIII. Eben diese wunderthätige Macht hat auch Christus seinen lieben Aposteln/ wie auch den 70. Jüngern mitgetheilet. Denn da er sie das Evangelium zu predigen außsendet/ hat er ihnen alle Vollmacht und Gewalt gegeben über alle Teuffel/ Luc. 9. v. 1. Marc. 3. v. 11. welche Macht und Gewalt sie auch glücklich/ ohn alle Verhinderniß gebraucht und geübet/ wie zu lesen Marc. 6. v. 13. Luc. 10. v. 17.

XXIV. Auf was weise aber die Jünger solches verrichtet/ bezeuget Lucas Cap. 10. v. 7. und das Exempel Pauli Act. 16. v. 18. da er den Weissager Geist außtriebe mit diesen Worten: Ich gebiete dir im Nahmen JEsu Christi/ daß du von diesem Mägdlein außfahrest.

Solche Wundergabe ist in der ersten Kirchen gemein gewesen.

XXV. Ja es ist diese Wundergabe in der ersten Kirchen so gemein gewesen/ daß auch fast alle Christen damit sind begabet gewesen/ wie nicht allein Tertullianus, Cyprianus, und andere mehr/ sondern auch vornemlich Justinus Martyr und Augustinus solchs bezeugen.

XXVI. Justinus, da er die Christen wider Tryphonem verthädiget/ schreibt also: Wir/ die wir gläuben an den gecreutzigten unter Pontio Pilato/ JEsum Christum/ unsern HERRN / haben durch Beschwerunge/ alle Teuffel und böse Geister uns unterworffen/ und außgetrieben. Item: In Christi Nahmen werden alle Teuffel durch Beschwerung überwunden und außgetrieben.

Solche Wundergabe endlich aufgehöret.

XXVII. Des H. Augustini Spruch aber lautet also: Gottseelige Christenleute treiben die gewaltigen/ die in der Welt herrschen / die bösen Geister unter dem Himmel/ durch beschweren aus.

XXVIII. Daß aber endlichen diese Wundergabe/ Teuffel außzutreiben / aufgehöret / geben wir gar gerne zu/ und halten es gäntzlich dafür/ daß es lauter Teuffelswerck und zauberisches Gespenst sey / was die Papisten heut zu Tage von solcher Wundergabe waschen.

Der geistlichen Befreyung vom Teuffel hat man tägliche Exempel insonderheit in der Tauffe.

XXIX. Aber der andern und geistlichen Befreyung von dem bösen Feinde/ haben wir täglich in der Kirchen Gottes Exempla vor Augen. Denn so offt die Menschen aus der Gewalt der Finsternüß gerissen/ und in das Reich Gottes versetzet werden/ Col. 1. v. 14. so offt werden die unsaubern Geister/ die in den Menschen gewohnet/ Luc 11. v. 26. und in den Kindern des Ungehorsams kräftig gewesen/ von den Menschen außgetrieben.

XXX.

XXX. Allermeist aber geschichet solches in der heiligen Tauffe/ da wir aus den Kindern des Zorns/ Ephes. 2. v. 3. Kinder der Gnaden Gottes gemacht/ und aus der Macht der Finsternüß erlöset/ in das Reich des Sohnes Gottes allererst vorsetzet werden.

XXXI. Solche Geheimnüß etzlicher massen der Kirchen fürzubilden/ dienet der Exorcismus von welches Abschaffung ietziger Zeit disputirt wird.

Die Wort und Meynung des *Exorcismi.*

XXXII. Die Wort aber/ mit welchen er von dem Prediger außgesprochen wird/ die lauten also: Ich beschwere dich du unreiner Geist/ bey dem Nahmen des Vaters/ des Sohnes/ und des heiligen Geistes/ daß du außfahrest/ und weichest von diesem Diener JEsu Christi.

XXXIII. Mit diesen Worten will der Prediger dem Volcke/ so bey der H. Tauffe ist/ so viel zu verstehen geben: Lieben Freunde/ die ihr dieses Kindlein zur heiligen Tauffe habt hergebracht/ wollet erstlich bedencken/ was es für einen Zustand mit diesem elenden Kindlein habe. Denn ich bezeuge vor euch mit Warheit/ daß dieses Kindlein/ welchs ihr hieher gebracht/ ein Kind des Zornes Gottes ist/ gefangen unter der Gewalt der Finsternüß und Reich des Satans/ welcher ein Fürst ist dieser Welt. So nun dieses Kindlein aus solchem Reiche des Satans nicht würde herausser gerissen/ so müste es ewiglich verlohren und verdammt seyn. Weil nun aber ihr dieses Kindlein zum HERRN Christo bringet/ welcher in diese Welt kommen ist/ auf daß er des Teuffels Werck zerstörete: Nun wohlan/ so bezeuge ich wieder umb/ und verheische euch solches im Nahmen der heiligen Dreyfaltigkeit/ daß des Satans Reich/ seine Macht und Gewalt/ so er über dieses Kindlein gehabt/ eine Endschafft habe: Welches denn gewiß und warhafftig unsers HERRN Gottes gnädiger und wohlgefälliger Wille ist/ daß ich/ als sein hierzu bestellter Mundbote/ und geordneter Kirchendiener/ dem Teuffel auch gebiete/ daß er sich hinfort alles Rechtes/ so er an diesem Kindlein gehabt/ verzeihe/ und fortan wider dieses Kindlein nimmermehr einige Gewalt noch Macht haben oder gebrauchen solle.

XXXIV. Allhie müssen wir nun einen Stillstand halten/ und uns umsehen/ ob denn auch an solchem Wercke etwas abgöttisches oder ungöttliches sey.

Mit dem Papistischē *Exorcismo* haben wir nichts zu thun.

XXXV. Wir bedingen uns aber rund/ daß wir erstlich mit dem Papistischen Exorcismo und Teuffelsbeschwerung/ welche voll Aberglaubens ist/ keinen Theil und Gemeinschafft haben.

Auch verstehen wir keine leibliche Besitzung.

XXXVI. Fürs ander/ so verstehen wir auch allhie keine leibliche Besitzung/ mit deren die Kinder vom leidigen Satan behaffet seyn/ deßwegen sie müsten beschworen/ und also leiblich der böse Geist von ihnen müste außgetrieben werden. Derwegen denn zu wissen/ so offt die neuen Klüglinge unserm Exorcismo solche Meynung aufdichten/ daß sie nicht mit der reinen Kirchen-Ordnung und Meynung/ sondern mit ihren eigenen Träumen und Phantaseyen streiten.

Auch ist nit der Streit: Ob der *Exorcismus* solle wieder aufgerichtet werden/ da er gefallen.

XXXVII. So ist auch dieses nicht der Häuptstreit/ weil in vielen reformirten Kirchen mit dem Pabstthum auch der Exorcismus ist abgeschaffet worden/ ob man denselbigen wiederumb aufs neue an denselbigen Orten solt anrichten. Denn hierzu unser Rath niemand dienen solte.

Auch ist nit der Streit: Ob der *Exorcismus* ein wesentlich Stück der Tauffe sey.

XXXVIII. So streiten wir auch darum nicht/ ob der Exorcismus ein wesentlich Stück der Tauffe sey/ oder ein solche nötige Ceremonia, welche bey der Tauff keines weges könte außgelassen werden. Denn es müssen diese neue Klüglinge auch selbst bekennen/ daß weder wir Lutherischen noch die Päbstischen solches iemahls geschrieben/ gelehret oder geglaubt haben/ sondern daß wir vielmehr das Gegenspiel mit Worten und Wercken bezeuget. Solchs geben sie selbst uns öffentliche Kundschafft/ welches auch wir hie vor bekant wollen angenommen/ und sie dessen hiebey fleissig erinnert haben. Denn sie sonst eben weit heraus gehen/ und unsere Kirchen solches greulichen Irrthums zu beschuldigen/ nicht Scheu tragen.

Auch nicht/ so hier bey ein Mißbrauch entstünde/ ob er darum nicht abzuschaffen sey.

XXXIX. Endlich/ so ist auch in diesem Handel der Streit nicht darumb: Wann sich irgend an einem Ort mit dieser Ceremonia ein Mißbrauch begeben hätte/ oder noch begebe: Ob um solches Mißbrauches wegen man nicht diese Ceremonien gar abschaffen und außmustern solte? Denn wenn es auf solchen wegen stünde mit dieser Ceremonien/ wolten wir uns mit ihnen hierob leichtlich und bald vergliechen haben.

Status Cōtroversiæ: Ob der *Exorcismus* ein Mittelding sey/ oder an ihme selbst sündlich?

XL. Sondern das ist der Häuptpunct/ darum man ietzt eigentlich streitet: Ob der Exorcismus unter die Sachen zu rechnen sey/ welche man in der Kirchen Mittelding nennet? (darauf denn alsbald folgen muß/ daß man diese Ceremonien ohne einigen Nachtheil leiden und gebrauchen könte.) Oder/ ob der Exorcismus an ihme selbst ein sündlich/ verdammlich/ gottloß und abscheulich Ding sey? Denn da dieses erhalten und erwiesen wird/ so müste ohn allen Zweiffel folgen/ daß er abgeschaffet werden solte.

Calvinisten wollen/ der *Exorcismus* sey an ihm selbst sündlich/ etc.

Argument der Calvinisten.

Die neuen Klüglinge die lassen ihnen die letzte Meynung belieben/ und setzen hierauff ihr Fundament und Hauptgrund/ als welchen man nicht könne umstossen. Wie gröblich sie aber irren/ wollen wir/ als die der ersten Meynung beypflichten/ zum Augenschein erweisen/ hierauf ihre Argumenta zu examiniren für die Hand nehmen/ und also ihren groben Irrthum dem Christlichen Leser zu erkennen für Augen stellen.

XLI. Es schliessen aber offtbemelte Neulinge also:

Was da der Ehre GOttes/ Erbauung des Nechsten/ und dem Heyl unserer Seeligkeit zuwider ist/ das ist kein Mittelding/ sondern ist an sich selbst gantz sündlich und verdammlich.

Der Exorcismus ist ein solch Werck/ das da streitet wider Gottes Ehre/ Erbauung des Nechsten/ und unsere eigene Seeligkeit.

Ergo, So ist er kein Mittelding/ sondern an sich selbst sündlich und verdammlich.

XLII. Auf einer einigen Person geführete Schlußrede möchte einer aus dem alten Poeten Horatio antworten und fragen:

Weil der mit schlauben so rein tritt/
Was mag er dann wohl bringen mit?

Aber nun redet ein ander Poet anders/ und spricht:

Nun sperrt man Augen und Ohren auf/
Und hört was bringt dieser Schnauff.

Denn alle Welt zu vernehmen begehret/ wie sie doch diesen Handel werden außführen/ dieweil sie es ihnen so blutsauer lassen werden.

Daß es nun wider die Ehre Gottes streiten Calvinisten solle/ daß man den Exorcismum bey der Tauffe sher Ge-

brauchet

weiß/daß der *Exorcismus* wider Gottes Ehre streite.

brauchet/ darzu führen sie 8. Argumenta. Und ist das erste verwickelt und verknüpffet auf diese weise:

1. Weil er nit verrichtet werde ohn Sünde.

1. Der Exorcismus kan ohne Sünde nicht verrichtet werden/ darum ist derselbige wider Gottes Ehre/ und also schließlich ist er auch an sich selbst verdammlich.

2. Was nicht aus dem Glauben ist/ das ist Sünde. Der Exorcismus ist nicht aus dem Glauben. Darum ist er Sünde.

3. Was nicht hat Gottes Befehl und Verheissung/ das kan nicht aus dem Glauben seyn: Der Exorcismus hat weder Gottes Befehlich/ noch Verheissung. Darum ist er nicht aus dem Glauben.

Antwort.

XLIII. Diese Schlußrede hat weder Trum noch Ende.

1. Es ist ein anders der *Exorcismus* ein anders die Sünde/ etc.

1. Wird widerleget mit starcken Argumenten. Denn so der Exorcismus nicht ohne Sünde verrichtet wird/ so muß ja ein anders für sich selbst der Exorcismus seyn/ und ein anders die Sünde/ durch welche der Exorcismus verrichtet wird. Folget also/ daß der Exorcismus an/ und für sich selbst nicht verdammlich sey. Denn nichts ist an und für sich selbst verdammlich/ es sey denn an und für sich selbst Sünde/ und nicht das/ welches mit Sünden verrichtet/ oder ohne Sünde nicht vollenbracht wird.

Diese Schlußrede wird mit Augenschein widergetrieben.

2. Ist solche Schlußrede mit lauterm Augenschein zu widertreiben. Kinder zeugen kan ohn Sünde nicht verrichtet werden/ ja das noch mehr ist/ kein gut Werck kan von uns ohne Sünde vollbracht werden. So nun alles das jenige/ das ohne Sünde nicht kan verrichtet werden/ der Ehre Gottes zu wider/ und an sich selbst verdammlich ist: So muß folgen/ daß Kinder zeugen/ Item alle gute Werck an sich selbst verdammlich seyn.

Rechte *Information* dieser Schlußrede.

3. Solte derwegen diese Schlußrede/ da sie bestand haben solte/ nicht also gesetzt seyn: Was ohne Sünde nicht kan verrichtet werden/ sey wider GOtt. Sondern es solte stehen: Was an und für sich selbst Sünde ist/ das ist wider GOtt. Also möchte denn die Schlußrede besser passiren.

Folgende 2. *Conclusiones* haben keinen Bestand.

Was die zween nachfolgende Schlüsse belanget/ haben dieselbige auch keinen Bestand/ wie aus des heiligen Apostels Pauli Sprüchlein/ da das recht erkläret wird/ zu sehen ist. Der heilige Apostel an die Römer Cap. 14. setzet den Glauben einem wanckendem und zweiffelhafftigen Gewissen entgegen/ und thut das eben/ da er von gleichmässiger Materien disputiret, darvon wir iezt disputiren, nemlich von Mitteldingen/ welche in dem Gottes Worte weder geboten noch verbotten seyn.

Rechte Erklärung des Spruchs Pauli.

Was Glaube allhie bey Pauls heisse.

Nennet also der heilige Apostel Glauben/ eine gewisse Sicherheit des Gewissens/ da einer im Gewissen ruhig/ und über dem Artickel der Christlichen Freyheit von Mitteldingen recht wohl gegründet ist. Wenn nun einer das/ das an ihm selbst ein Mittelding/ und also weder gut noch böse ist/ thut/ doch mit zweiffelhafftigen und ungewissen Gewissen/ das saget Paulus/ sey alsdenn eine Sünde. Wie dem also? Darum/ dieweil dasselbige nicht gewiß gewesen/ und das Gewissen im Handel Christlicher Freyheit von Mitteldingen noch nicht recht verwahrt sey.

Dieser Text verdammt die Calvinisten selbst.

Kan derwegen 1. aus diesem Text Pault wider diese neue Klüglinge also geschlossen werden: Der heilige Apostel lehret/ daß auch Mittelding aus dem Glauben seyn können. Nun sind aber alle Adiaphora oder Mitteldinge von Stück zu Stück in Gottes Wort nicht beschrieben. Daraus folget/ daß etliches/ so auch nicht beschrieben ist/ dennoch aus dem Glauben seyn könne/ und also folgends/ nicht aus dem Glauben seyn/ nicht eben so viel sey/ als nicht beschrieben seyn.

2. So betrügen diese Leute sich selbst/ und andere/ damit/ daß sie nicht genaue Achtung auf die Reden geben. Aus dem Glauben seyn/ und ein Glaubens Articul seyn/ nehmen diese Leute vor eines/ welches doch beydes so weit unterschieden/ als Topff und Klang zu scheiden ist.

3. So stösset solche ihre vermeinte Ursach nicht alleine den Exorcismum um/ sondern alle Mitteldinge/ die in der Kirchen zu finden sind. Denn/ sol man nichts leiden/ oder dulden in der Kirchen/ man habe denn über dasselbige ausdrücklichen Befehlich und Verheissung Gottes: So muß folgen/ daß man alle Mitteldinge aus der Kirchen abschaffen und ausmustern müsse. Denn Mitteldinge sind solche Ceremonien/ von welchen man kein Wort Gottes hat/ in entwederm Theil/ ob mans thun oder lassen sol.

Ander *Argument* der Calvinisten. Als wenn Göttliche Wercke Menschlichen *Ceremoniis* zugeschrieben;

XLIV. Das ander Argument lautet also: Nichtes strebet mehr wider Gottes Ehre/ als wenn man die Wercke/ so allein seiner Allmacht zustehen/ Menschlichen Ceremoniis zueignet. Denn es stehet geschrieben: Er wil seine Ehre keinem andern geben/ Jesa. 42. v. 1.

Nun aber geschiehet dieses bey dem Exorcismo, da man das jenige/ welches alleine der Finger Gottes thun kan/ Luc. 12. v. 20. Nemlich Teuffel außtreiben/ einer Menschlichen Ceremonien zuschreibet.

Darum strebet der Exorcismus wider Gottes Ehre.

Allhier wird angehänget/ wie übel und mißlich es etlichen gelungen habe/ Actor. 19. Und anderswo/ die sich solches Werckes/ Teuffel zu beschweren/ unterstanden haben.

Antwort. 1. Leibliche und Geistliche Außtreibung werden in einander gemischet.

In dieser Schlußrede wird das hundert in das tausend gemenget. Denn 1. was von leiblicher außtreibung der bösen Geister Luc. 11. geschrieben stehet/ daß ziehen sie auf die Geistliche/ welche weise allein im Exorcismo bey der heiligen Tauffe Statt und Raum hat. Das ist so viel als Zwirn und Birn/ Faden und Fladen für eins gerechnet.

2. Die Schrifft wird verfälschet.

2. So ist auch in diesem Anzug der Schrifft selbst gelehrt. Denn es stehet nicht Luc. 11. v. 20. das allein der Finger Gottes ohne Mittel Teuffel außtreibe/ sondern es stehet/ daß durch GOttes Finger die Teuffel werden außgetrieben. Damit ja zu verstehen gegeben wird/ daß durch gelbisse Mittel und Menschen diß geschehen möge.

3. Hiergegen streitet der Augenschein.

3. So bestreiten diese neuen Klüglinge mit lauterm Ungrunde den hellen klaren Augenschein. Denn ich frage sie/ ist denn Teuffel außtreiben eine solche Ehre Gottes/ die er sonst keinem andern mittheilet? Sprechen sie ja/ so folget/ daß Christus seine Jünger Marc. 16. v. 17. geäffet habe mit seiner Verheissung/ da er ihnen zugesaget/ in seinem Namen sollen sie Teuffel außtreiben. Ja es muß eitel Betrügerey gewesen seyn/ so offt in der Schrifft gemeldet ist/ daß die lieben Apostel und andere Heiligen Teuffel haben außgetrieben. Geschweige dessen/ das Christus selbst bezeuget/ Matth. 7. v. 22. daß auch die Gottlosen solche Macht und

Krafft

Krafft Teuffel außzutreiben haben mögen. Was für ein Kalbesgehirn haben denn diese neue Klüglinge? oder wo haben sie ihre fünff Sinne / die anders ungescheucht geschrieben haben?

4 Calvinisten geben mit Falschheit um.

4. So hat auch dieser Leute Argument eine lauter muthwillige Verfälschung hinder sich/ in deme sie fürgeben/man lege dem Exorcismo die Krafft zu/ Teuffel außzutreiben/da man doch nicht lehret/ daß solche Krafft der Exorcismus an sich selbst habe: Sondern daß mit dieser Ceremonien die Leute erinnert und gelehrt werden/ daß bey der Handlung der heiligen Tauffe / des Teuffels Gewalt und Macht/ so er über die Kinder des Zorns Gottes hat/ aufhöre. Was nun die Christliche Kirche zur Andeutung und Erinnerung des Werckes gebrauchet/ dem / sagen sie / schreibe man das Werck selbst zu. Gleicher maß/ wie wiederum im Gegentheil/ wo Gottes Wort verheisset/etwas zu thun / so machen die Schwärmer eine Deuteley daraus/daß man also ja spüren und mercken solle/ sie müssen der Sparren entweder zu viel/oder zuwenig haben.

5. Ungereimete *Application* der Historien / Actor. 19.

5. Aus diesem allen erscheinet nun offenbahr/ wie fein sich die Historia von den Söhnen Scevæ Actor. 19. hieher schicket.

1. Die Söhne Scevæ wolten die jenigen/ so vom Teuffel leibhafftig besessen waren/ frey machen: im Exorcismo aber handelt man alleine von der Geistlichen Erledigung.

2. Jene wolten die Teuffel im Nahmen JEsu Christi/ an welchen sie doch nicht gläubten/ und also mit falschem Fürgeben/ außtreiben / und das einig und alleine aus lauter Ehrgeitz um Geniesses willen. In der heiligen Tauffe wird der böse Feind beschworen und außgetrieben im Nahmen JEsu Christi / an welchem alle anwesende gläuben/ und das allein zu dem Ende/ daß dem armen Täuffling zur Seeligkeit geholffen werde. Wie sich nun ein Faust übers Auge/ein Haspel in Sack füget: Also reimet sich diese Historia auch hieher.

Unseelige Seelsorge der Calvinisten

6. Wehe aber der unseeligen Seelsorge/ die diese neue Klüglinge verwalten/wenn von ihnen die Gewalt Teuffel außzutreiben so weit und ferne ist/ als wenig Menschen Göttlicher Ehren fähig und theilhafftig werden mögen.

Drittes *Argument* als wenn durch den *Exorcismum* Christi Verdienst verkläret werde.

XLV. Das dritte Argument der neuen Klüglinge im ersten Vortrab lautet also:

Christi Verdienst verkleinern/gereichet Gott zu sonderlicher Schmach.

Der Gebrauch des Exorcismi schändet und verkleinert Christi Verdienst. Ursach/ denn die Erlösung von der Gewalt des Teuffels/ welche allein Christi Verdienst zuständig ist/wird dem Exorcismo zugeschrieben.

Daraus folget: Daß der Exorcismus Gott zu sonderlicher Schmach und Unehre gereichen thue.

Antwort. Fund des Carlstadts.

XLVII. Dieser schöne Witz kömmt allein aus Carlstadts Gehirn her. Denn gleich wie dieser Schwindelgeist wider den Herrn Lutherum also spintisierte: Unsere Sünde sind am Creutz Christi gebüsset worden. Darum sol man die Vergebung der Sünden im heiligen Abendmahl nicht suchen. Eben also schliessen diese neue Klüglinge auch: Des Teuffels Gewalt ist durch Christi Verdienst zerstöret worden; Darum folget: Erledigung von des Teuffels Gewalt solle man anderswo nicht suchen/ denn alleine im Tode und Verdienst Christi.

Es ist zu unterscheiden unter Christi Verdienst und desselben Außtreibung.

Es wissen aber solche Leute noch nicht/ daß ein Unterscheid ist unter dem Verdienste Christi und desselbigen Außtheilung. Item/ daß Unterscheid ist zwischen dem Wercke der Erlösung / und desselbigen Werckes Gebrauch oder Zueignung. Wahr ist es/ daß der jenige durch Christi Tode erwürget ist/der des Todtes Gewalt hatte/ nemlich der Teuffel/ Hebr. 2. v. 14. Diese Wohlthat aber wird nirgend anderswo außgetheilet/ als durch den Dienst des Wortes/ und Gebrauch der heiligen Sacramenten. Wird demnach gesaget: daß in der heiligen Tauffe man von der Gewalt des Teuffels erlöset werde/ nicht als daß es da von neuen verdienet werde: sondern daß allda allein außgetheilet/ und den Menschen die Wohlthaten zugeeignet werden/ welche uns Christus einmahl am stammen des Creutzes erworben hat. Die Klüglinge aber/ dieweil sie das Verdienst der Wohlthaten / und die Zueignung derselben/ das ist / das Werck selber/ und den Gebrauch des Werckes nicht unterscheiden/ thun sie gleich/ als wenn einer einen der Wasser fahen wolte/von den Wasserrören in der Stadt abweisen/und hinaus für die Stadt an das Ort weisen wolte/ da der Brunn erstlich entsprungen ist/ das würde billich Pfingsten für Ostern gewiessen heissen.

Vierdtes *Argument* Als sey der *Exorcismus* voll Abgötterey.

XLIIX. Das vierdte Argument lautet also:

Alle Abgötterey gereichet GOtt zu Unehren.
Der Exorcismus ist voller Abgötterey.
Darum gereichet er GOtt zu Unehren.

Den andern Schlußsatz beweisen sie mit einer solchen Theilung. Denn sprechen sie/es werden fast alle Eigenschafften der Abgötterey bey dem Exorcismo gefunden/als da seyn:

1. Daß diese Menschensatzung ohne und wider Gottes Wort vor ein Gottesdienst gehalten/ und vertheidiget wird.

2. Daß man die Menschensatzung den Geboten Gottes gleich haltet.

3. Daß man darbey die Ehre / so dem Schöpffer alleine gebühret / dem Geschöpffe zuschreibet.

4. Daß GOttes Krafft und Gnade an gewisses Ort/und an eine Menschensatzung gebunden werde. Denn wenn dieses alles nicht geschehe/ so würde man ja über dem Exorcismo nicht so starck halten/ sondern man würde zur Abschaffung desselben gerne einwilligen.

Antwort. Der Herr Lutherus und die Christliche Evangelische Chur-Fürsten und Stände werden hie übel geehret.

XLIX. Nun liebe neue Klüglinge seyd nun weitlich kühn und unverschämet. Was sol man aber wunders sagen?

1. O du blinder Luther / und ihr andern Doctores, ihr must ja rechte Narren/ Thoren und unbeständige Leute gewesen seyn/daß ihr nicht habt können schmecken oder riechen/was diese Wunderleut nun erst beginnen zu sehen.

2. Was gedüncket dich aber/lieber Christ/ daß diese erbare Gesellen die gewaltige Chur- und Fürsten/auch andere Obrigkeit/ die nun fast über 70. Jahr in Pflantzen und Außbreitung reiner seeligmachenden Lehr/allen müglichen Fleiß und Verstand angewant / so fein ehren / und außmahlen/ da ihnen Schuld gegeben wird / daß sie solche abscheuliche Abgötterey / und greßlichen wüst in der Kirchen geduldet und gelitten haben? Es wäre ja Schande und Sünde/ wo diesen Gesellen / wegen solcher Ehr/ die sie Evangelischen Chur- Fürsten

und

und Ständen anhun / nicht einmahl wiederum ein stattliches Tranckgeld verehret würde.

3. Wenn der liebe Lutherus solte iezt wiederum aufstehen und lebendig werden / würde er ohne Zweiffel seine Nachkömmlinge mit dem heiligen Apostel Paulo 2. Corinth. 11. v. 19. also anreden: Ihr vertraget gerne die Narren / dieweil ihr klug seyd: Ihr vertraget / so euch iemand zu Knechten machet / so euch iemand schmähet / so euch iemand nimt / so euch iemand trotzet / so euch iemand in das Angesicht streichet. Aber genug darvon. Zum handel selbst gegriffen.

Diese *Reformatorn* werden mit ihrem eigenen Schwerdte geschlagen.

4. Allhier wil ich sie erstlich mit ihrem eigenen Schwerdt schlagen. Wenn man die jenigen (sprechen sie) die da über dem Exorcismo wollen gehalten haben / fraget / ob derselbige zur substanz oder Wesen der Tauffe gehöre? so sprechen sie Nein. Warum aber sprechen wir Nein? Darum / dieweil wir den Exorcismum unter die Mitteldinge zehlen / wie denn solches ihnen nicht verborgen ist. Mit was Gewissen dörffen sie denn sagen / daß wir den Exorcismum vor einen Gottesdienst halten? Mit was Gewissen dürffen sie schreiben / wir halten den Exorcismum den Geboten Gottes gleich? Warlich / warlich / wenn diese Leut nicht schamroth werden / daß sie sich selber also in die Backen hauen / und mit Lästerworten umgehen / so müssen sie gewißlich eine rechte Hurenstirn bekommen haben.

5. Uber das / warum streiten diese Geister / daß der Exorcismus kein Mitteldinge sey? Haben sie denn niemand vor sich mit dem sie streiten? oder haben sie mit den Papisten etwann zu thun? Ach nein! sie bestreiten und fechten eben die Kirchen an / in welchen sie lehren / welche Kirchen mit uns in diesem Stücke gantz einig seyn. Uberzeugt also diese Leut die materia auch selbst / über deren sie streiten / daß sie nur aus lauterm Muthwillen und Frevel lästern / und die Leute mit Ungebühr schändlich zur Banck hauen.

Den *Reformatorn* wil obligen zu beweisen / daß die Ehre des Schöpffers dem Geschöpffe zugelegt werde.

6. Eben gleiches Schlages seyn auch die zwo letzten Beschuldigungen. Wenn sie nun nicht entweder mit Gewissen und beständigen Grund darthun und beweisen / wo sie anders können / daß bey dem Exorcismo unsers theils / die Ehre / so dem Schöpffer gebühret / dem Geschöpff zulege / und die Krafft und Gnade Gottes an diese Ceremonia gebunden werde: Oder / dieweil sie solches ja in Ewigkeit nicht erweisen können / diese falsche Aufflagen der Christlichen Kirchen nicht abbitten: so sol alle Welt hiebey erkennen / daß diese Leute eben so viel Gewissens als Wissens / das ist beydes leider / nicht viel besonders haben.

Warum die Lutherische so steiff über dem *Exorcismo* halten.

Denn daß sie an statt der Beweisung anhengen / wo dem nicht also were / so würde man nicht so hefftig über dem Exorcismo halten; Ist dieses kein Beweiß / sondern ein lauter Gewäsch und Narrenteidung. Wolt ihr wissen / liebe Herrlein / eben darum / weil wir Lutherische Prediger nicht lehren / wie ihr uns fälschlich beschuldiget / und weil wir den Exorcismum nur vor ein Mitteldinge halten / darum streiten wir wieder euch Klüglinge so hefftig. Denn weil die Neulinge unser Gewissen wollen in freyen Sachen gefangen nehmen / und kommen herein geschlichen / unsere Freyheit zu verkundschaffen / welche wir in Christo JEsu haben / daß sie uns abermahl zu Knechte machen wollen / Galat. 2. So hat man solchen Gesellen nicht eines Haaresbreit / auch nicht auf eine Stunde zu weichen oder unterthan zu seyn / auf daß die Warheit des Evangelii bey uns bestehen möge. Mit Eselsörtzen aber solte man diese schöne Rede der Klüglingen krönen / da sie sprechen: Man wil uns in dieser Ceremonien nicht weichen / darum folget / sie halten selbige vor einen Gottesdienst / und den Geboten Gottes gleich. Lieber / um welcher ihrer gelben Haar willen solte man ihnen (obs schon nun Mitteldinge seyn) weichen? Vielleicht / weil sie Neulinge seyn? Weil sie Kirchen und Schulen verwüsten? Weil sie die Gewissen verwirren? Welcher Schwärmer und Phantast könte sich hernachmals nicht allezeit auch hierauf beruffen / und also alle Jahr ein Neues in der Kirchen Gottes anrichten / wenn sich ein iede Kirche nach eines ieden Phantasten neue Witz richten und reguliren müste?

Fünffles *Argument* der *Reformatorn*.

L. In dem fünfften Argument schliessen die neuen Klüglinge also: Der Exorcismus ist ein greulicher und Abergläubischer Mißbrauch des Nahmens Gottes. Darum ist er der Ehre Gottes zuwider. Weil allhier ein gantzer Stall voll wüstes verborgen liegt / so müssen wir uns in alle Winckel wohl umsehen / und Fuß vor Fuß fein gemach fortschreiten.

Als wenn bey dem *Exorcismo* der Name GOttes mißbrauchet werde.

LI. Daß durch den Exorcismum der Name Gottes werde mißbraucht / wollen diese neue Klüglinge mit einer Wortsklügeley beweisen / nemlich also: Beschweren heist / entweder vermittelst eines Eydes die Warheit von einem erforschen Matth. 26. v. 63. oder bedrauen / schaffen und gebieten: deren aber keines gezimet sich gegen dem Teuffel vorzunehmen. Jenes nicht / denn er ist ein Lügener / und wer von ihm Warheit wil erforschen / der begehet grosse Sünde. Das ander auch nicht / denn es weder Gebet noch Verheissung in Gottes Wort hat. Und wird entweder der Teuffel auf solches gebieten nicht viel geben: oder der Beschwerer müste einen Pact und Verstand mit dem Teuffel gemacht haben.

Die erste Bedeutung des Wörtleins Beschweren / so von den *Reformatoren* gesetzet / hat keinen Grund.

LII. Hie gibt Magister Klügling seine Witz gar an Tag. Man sol aber 1. wissen / daß die erste Bedeutung des Wörtleins beschweren gar keinen Grund hat. Denn was in reden zwey ist / das nehmen sie für eins. Man beschweret die Leute / entweder die Warheit von ihnen zu erkündigen / oder sie anzuhalten / daß sie etwas thun und verrichten sollen. Keines deren beyder gehöret zum Verstand des beschwerens für sich selbst. Als zum Exempel: Der heilige Apostel Paulus 1. Thessal. 5. v. 27. redet die Thessalonicher also an: Ich beschwere euch bey dem HERRN / daß ihr diese Epistel lesen lasset allen heiligen Brüdern. Allhier ist ein anders die Beschwerunge: ein anders / darum solche Beschwerung geschicht / nemlich / daß man die Epistel lesen sol. Also stehet Matth. 26. v. 63. daß der Hohepriester den HERRN Christum also anredet: Ich beschwere dich bey dem lebendigen GOTT. Heist nun das beschweren so viel / als / ich erfodere vermittelst eines Eides von dir / daß du mir die Warheit sagest? Nein / in keinem Wege / denn es folget alsbalde darauf: daß du uns sagest / ob du Christus seyst der Sohn Gottes. Was nun diese Leute sollen theilen / das hängen sie aus Unverstande zusammen.

Fället also ihre Narrenteidung in Dreck / da sie viel plauderns machen / als erforschete man in der heiligen Tauffe vom Teuffel die Warheit / welches in der heiligen Tauffe keines weges geschiehet /

wie

wie solche Gesellen selbst auch wohl wissen / wenn sie nun sonsten der lieben Kirchen Hohn zusprechen / einen Anstand geben oder machen wolten.

Eigendlicher Verstand des Wörtleins Beschweren.

2. Vom Grund zu reden / so heisset das Wörtlein Beschweren so viel / als einen Eyd von einem nehmen / oder einem zum Eyd bringen. Und dieses ist eine weltliche Bedeutung dieses Wörtleins / die man auf dem Rahthause / und vor den Gerichten brauchet. Wie aber solch Wort bey der Christlichen Kirchen gebraucht wird / hat es weit einen andern Verstand und bedeutet so viel / als im ersten Gebot und starcken Befehlig.

In solchem Verstande dieses Wortes hat der Hohepriester Christum angeredet: Ich beschwere dich bey dem lebendigen Gott / ꝛc. Das ist / bey höchster Macht und Gewalt Göttlicher Majestät gebiete und befehle ich dir. Denn daß man der ersten Bedeutung nach sagen wolte / Christus wäre von dem Hohenpriester mit einem Eyde beleget worden / diß gläube ich nicht / daß es einem auch im Traum solte fürkommen. Eben also da Paulus die Thessalonicenses bey dem HERRN beschweret / thut er nichtes anders / als daß er ihnen durch Göttliche Gewalt gebieter / daß sie seine Epistel öffentlich solten verlesen lassen.

3. Die erste Bedeutung des Wörtleins Beschweren wird nicht allein von Handlung der heiligen Tauffe (darvon allhie geredet wird) sondern auch gantz und gar aus der Kirchen außgemustert; Sintemahl auch bey leiblicher Beschwerung der Teuffel selbige keine statt haben mögen. Die ander Bedeutung aber gehöret eigendlich hieher / und wird alleine verstanden / wenn vom Exorcismo gehandelt wird.

Einwurff vom Gebot und Verheißung des Exorcismi.

Ja sprechen die Neulinge / daß man dem Teuffel gebiete / eben das hat auch in der Schrifft kein Gebot noch Verheissung?

Viel Dinges wird insgemein / und nit insonderheit verheissen.

1. Vors erste / so erklären sich diese Leute nicht / ob sie allein ein gemein Gebot und Verheissung des Göttlichen Worts / oder aber ein sonderlich und außgedrucket Mandat wollen verstanden haben. Denn es ist viel Dinges / das zwar nicht insonderheit oder außdrücklich in GOttes Wort geboten oder verheissen ist. Nichts destoweniger ist es unter andern Sachen mit gemeynet und eingeschlossen.

Nicht alles was in Gottes Wort kein Gebot hat / ist Sünde.

2. Gesetzt aber / der keines hätte Raum in diesem Fall / müste darum alsobalde folgen / daß es Sünde wäre / wenn man dem Teuffel geböte und schaffete? Wir sagen Nein darzu / oder diese neue Klüglinge müssen entweder alle Ceremonien in der Kirchen aufheben und abwerffen. (Denn in Gottes Wort stehen weder Befehl noch Verheissung darvon) oder sie müssen diese ihre Schluß-Rede schwinden und fallen lassen / wider solche Ceremonien, die die Kirche angenommen und beliebet hat. Denn / was in Gottes Worte nicht außdrücklich geboten ist / folget nicht / daß es bald aller Dinge unrecht / und verboten: Sondern alleine nicht nöthig / und man daran mit Zwang nicht gebunden sey.

Gebot und Verheißung Gottes in diesem Handel.

3. Aber kühne und frech genug / doch nicht wahr genug ists geredet / wenn sie sprechen / man habe weder Gebot noch Verheissung darum / daß gottseelige und gläubige Christen / sonderlich Lehrer und Prediger / Macht und Gewalt über den Teuffel / oder dem zu gebieten haben sollen. Das dem also sey / so vernehme man diesen Bericht.

Gebot dem Teuffel zu widerstehē.

1. Daß die Christen dem Teuffel widerstehen sollen / stehet befohlen Jacob. 4. v. 7. daraus folget / daß ihnen vergund und erlaubt sey / ja auch eigne und zustehe / sich mächtiglich wider den Teuffel zu setzen.

2. Den Christen wird geboten und befohlen / daß sie dem Teuffel keinen Raum geben sollen / Ephes. 4. v. 27. Ist so viel gesaget / daß sie den Teuffel verjagen und vertreiben sollen.

3. Und wird befohlen / fest zu stehen / gegen die listigen Anläuffe des Teuffels / Eph. 6. v. 11. schleust sich ja abermahls / uns sey befohlen / mit Macht wider den bösen Feind zu handelen.

So dürffen auch gottseelige Christen an der Verheissung im geringsten nicht zweiffeln. Denn ja der HERR Christus uns vertröstet hat: was wir in seinem Namen bitten / solle uns gegeben werden / Joh. 14. v. 13.

So hat auch Christus selbst befohlen / von seinem himmlischen Vater zu bitten / daß er uns vom Bösen erlösen wolle. Damit ja gleich die Gewehr solcher Bitte uns verheissen und zugesagt ist.

Von der Kirchendiener Gewalt stehet Matt. 18. v. 18. also: Was ihr binden werdet auf Erden (sagt Christus) das sol auch im Himmel gebunden seyn. Nun binden sie auf Erden / wenn sie dem Teuffel befehlen / daß er mit seiner Gewalt von dem kleinen Kindlein / so itzt sol getaufft werden / weichen solle. Darum hat auch solches gewiß vor dem HERRN Christo Krafft und Macht. Wiederum so ist dem Predigamt diese Verheissung von dem HERRN Christo geschehen / Luc. 10. v. 19. Sehet / Ich habe euch Macht gegeben / zu treten auf die Schlangen / und Scorpion / und über alle Gewalt des Feindes. Und daß Christus Marc. 16. v. 17. von allen Gläubigen saget: Die Zeichen aber / die da folgen werden / denen / die da gläuben / sind diese: In meinem Namen werden sie Teuffel außtreiben / mit neuen Zungen reden / Schlangen vertreiben / und so sie etwas tödtliches trincken / wirds ihnen nicht schaden / ꝛc. Wird ja niemand so unbillig seyn / der sagen werde / da es allen Gläubigen versprochen / daß es eben den Kirchendienern alleine solle versagt seyn? Ja wer wolte nicht achten / daß solche Macht wegen ihres Amtes / vor allen andern Gläubigen / allermeist den Kirchendienern zugelassen sey; doch nicht mit eusserlichen Wunderwercken zu üben / sondern allein mit innerlicher Gnade und geistlichen Wolthaten alles zu verrichten.

Zu Dämpffung des Satans / haben die Prediger bey ihrem Amte sich einer gewaltigen Macht zu gebrauchē.

Schliessen derhalben aus diesen und dergleichen Sprüchen gewaltiglich / daß es billich und recht sey / daß die Prediger zu Dämpffung und Schwächung des Teuffels / Macht und Gewalt / sich einer mächtigen Gewalt bey ihrem Amte gebrauchen mögen. Was wollen doch die wäschhafftige Neulinge her plaudern? Was wollen sie beständiges aufbringen? und daß wir itzt nicht viel mehr Sprüche aus der Schrifft wider diese Neulinge einführen / so möchte ich doch gerne wissen / wen diese Leute solten zu einer angefochtenen oder besessenen Person gefordert werden (zu dergleichen Fällen sie noch selten müssen kommen seyn) wie sie sich doch in solchen Fällen verhalten und bezeugen würden? Mich bedüncket / ich sehe es für Augen. Itzt würden sie ein Weil etwas daher mückeln / bald würden sie etwa ein Geberlein heraus muttern / bald etwas aus eim Büchlein lesen. Darnach ein Weil die Hände in einander schlagen und seufftzen. Ich

meyne ja/alſo ſolte einer angefochtenen und beſeſſenen Perſon geholffen ſeyn. Hinder ſich.

Wenn ſichs nun begebe/ daß ein rechter Prediger zu ſolchem Handel käme/ und Krafft ſeines tragenden Amtes den Teuffel alſo anredete/ und mit ihm alſo handelte: Troll dich Satan/ laß dieſe arme Seele unangefochten/ fahr aus von dieſes beſeſſenen Menſchen Leibe/ dis gebiete ich dir im Namen Jeſu Chriſti/ der dir deinen Kopff zutreten hat/ deſſen auch dieſer Menſch ein Tempel iſt/ welchen du itzt einzunehmen dich vermeſſen haſt. Ach da würden dieſe neue Klüglinge ſtehen und ſtarren wie die Klötze/ ſolten wohl ein Creutz für ſich ſchlagen und ſagen: Hilff Gott/ dieſer läſtert Gott/ er gebeut dem Teuffel im Namen Jeſu Chriſti/ er entheiliget Gottes Namen. Das würde denn eine ſolche Heiligkeit und Andacht ſeyn/ daß alle Welt ſagen müſte: Sihe da/ wie fürchten ſich dieſe neuen Klüglinge vorm Teuffel/ ſie handeln warlich nicht ſo kühn wider denſelbigen/ als die ſtorriſchen Flacianer thun. Behüte Gott/welch eine Demuth.

Einwurff/ als ſolte der Tauff nichtes zugethan werden.

LIV. Hie möchten ſie ſagen: Geſetzt/ da man ſolches in andern paſſiren ließ/ ſo wil es ſich doch mit der heiligen Tauffe nicht alſo leiden: da ſol und muß man alleine auf Chriſti Einſetzung ſehen/ und ſol dieſem Sacrament nichtes zugethan/ es ſol auch nichtes von demſelbigen genommen werden.

Antwort.

LV. Antwort. 1. Was dieſe Sache belanget/ iſt in Gottes Wort nichtes gewiſſes außgedrücket. Daß man nun Außzüg machen wil/ da in GOttes Wort keine gemachet ſind/ das iſt eine Künheit.

2. Weil allenthalben vergunt/ dem Teuffel und ſeiner Gewalt und Macht zu widerſtreben/ warum ſolt dieſes eben in der H. Tauffe nicht auch vergünnet ſeyn?

3. Ja/ iſt nirgend an einem Orth hoch von nöthen/ getroſt dem Teuffel zu widerſtreben/ ſo iſt ſolches in der Kinder-Tauffe von nöthen. Denn man nimmermehr ſo gewiß wiſſen kan/ ob die Leute unter des Teuffels Gewalt ſeyn/ als dazumahlen/ da ſie des Heiligen Geiſtes Erſtlinge noch nicht empfangen haben/ ſondern noch allerding unter der Gewalt der Finſternüß/und was belanget die Seeligkeit und Gemeinſchafft des Himmelreichs/ ſie ohne Gott/ nichtes anders als Kinder des Zorns ſind

Der Stifftung der Sacramenten iſt nichtes zuzuthũ/ was ihrer Subſtantz entgegen iſt.

4. Man ſol zwar der Stifftung der heiligen Sacramenten nichtes anhängen/ oder zuſetzen. Aber doch mit dieſer Erklärung/ das/ da entweder dem Verſtande der heilſamen Lehre/ oder der Subſtantz und Weſen der Sacramenten entgegen iſt. Daß man aber eine feine richtige Erklärung der Sacramenten gebrauche/ die den Verſtand der Stifftung eröffene/ und die Geheimnüſſe der Sacramenten zu erkennen gebe/ das iſt nicht verboten. Es geſchicht aber ſolche Erklärung auf zweyerley Weiſe: ein mahl mit Worten/ fürs ander durch feine Chriſtliche Ceremonien. Dahin denn auch der Exorciſmus gehört/ welchen die Chriſtliche Kirche darum behält/ auf daß damit der ſchreckliche Greuel der Erbſünde/ und wiederum die unausſprechliche Gnade Göttlicher Güte uns Menſchen zu erkennen gegeben werden.

5. Endlich wiſſen dieſe neue Klüglinge ſelber nicht woran ſie ſeyn. Denn warum behalten ſie die Entſagung des Teuffels? Warum ſchaffen ſie des Glaubens Bekäntnüß nicht auch abe? Warum leiden ſie ſonſt viel andere Stücke bey der heiligen Tauffe/ welche doch in der Einſetzung der Tauffe nicht außdrücklich vermeldet ſind?

Antwort auf ihr Vorgeben/ der Teuffel frage nichtes nach des Predigers Gebet/oder der Predigt habe ein Pact mit ihm.

LVI. Daß ſie ferner vorgeben: Der Teuffel frage entweder nicht viel nach eines ſolchen Predigers Gebot und Gewalt: oder (wie ſie läſtern) der Prediger müſte ein Pact mit dem Teuffel gemacht haben: das gebe ihnen der barmhertzige Gott zu erkennen. Denn was ſol es doch bedeuten/ daß ſie dem Teuffel das Wort/ und ſeine Sache ſo treulich führen/ daß er faſt in der Welt Procuratores nicht hätte bekommen können?

Machen ſich doch ſolche Leute ſelbſt verdächtig/ der Teuffel müſſe noch von ihnen niemahls gewichen/ ſondern leibhafftig zu ihnen ſeyn/ weil ſie ja ſelbſt nicht geſtatten wollen/ daß er in der heiligen Tauffe durch den Dienſt des H. Predigamtes von ihnen außgetrieben ſey. Nicht wunder aber wäre es/dieweil ſie die Kirchendiener beſchuldigen/ als hätten ſie mit dem Teuffel ein Pact gemacht/ daß es ſolchen Läſtermäulern die Hälſe koſtet/ aus welchen dieſe greuliche Gottesläſterung außgehet/ von denen wir das Chriſtliche Vertrauen haben/ daß durch ihren Dienſt die getauffte Kinder aus des Teuffels Reich geriſſen werden.

Fünfftes Argument/ Weil die Kinder nicht leiblich beſeſſen ſind/ ſo ſey der Exorciſmus vergeblich. Antwort.

LVII. Es fahren aber dieſe neue Klüglinge fort in ihrer Meynung/ und ſchlieſſen zum 5. alſo:

Wo der Teuffel nicht iſt/da iſt vergeblich/daß man ihme gebeut außzufahren.

Nun ſind die Kinder vom Teuffel nicht beſeſſen.

Darum iſt es vergeblich/ daß der Teuffel von ihnen beſchworen wird.

LIIX. Ich mache mir die Rechnung/ nachdeme ihr ein mahl Gott zu läſtern euch habt vorgeſetzt/ auf die Maß und Weiſe/ wie im nechſt vorgehenden 56. Satz gemeldet iſt/ daß euch eben das jenige begegnet und widerfahren ſey/ das dem zwölften Jünger Jeſu Chriſti vor ſeiner Creutzigung/ nachdeme er den Biſſen von Chriſto empfangen/ widerfahren iſt. Denn gleich wie dieſer hernach nichts Gutes mehr geſtiffet/ alſo gerahtet ihr dahin/ daß ihr es von Tag zu Tage mit Lügen und falſcher Lehre immer ärger machet.

1. Calviniſten nehmen die Gegenwart und Beſitzung des Teuffels für eins auf.

1. Erſtlich richtet ihr euch ſelbſt ein Gauckelſpiel an/ in dem/ daß ihr drey aus vieren/ und aus zweyen eins machet. In der erſten Rede wird allein gedacht des Anweſens des Teuffels: Bald darauf muß ſolch Anweſen ihnen eine leibliche Beſitzung heiſſen.

Daß aber dieſes beydes nicht einerley ſey/ iſt klar aus dem 13. Cap. Joh. v. 27. da ſtehet: Daß der Satan alsbald in Judam gefahren ſey/ nachdem er den Biſſen empfangen habe. Iſt derwegen gewiß/ daß der Teuffel in ihm geweſen iſt. Wolt ich aber darum ſchlieſſen/ daß er von dem Teuffel ſey beſeſſen geweſen? Das gieng keines weges an.

2. Sie macht aus der geiſtlichen Gewalt des Teuffels eine leibliche Beſitzung.

2. Aber das machet euch immer ſtolpern und ſtraucheln/ daß ihr einblau Gläßlein für den Augen/ das iſt/einen falſch geſchöpfften Wahn habt/ daß/ wie offt/ und wo ihr höret/ daß der Satan in einem irgend ſey/ euch ſolches eine Beſitzung/ welche doch eine ſonderliche Leibs-Straffe iſt/ heiſſen muß. Thut alſo anders nichts/ denn daß ihr mit euren Träumen und Phantaſeyen ſtreitet. Daß/ da wir reden von einer geiſtlichen Gewalt des Teuffels/

fels/ ihr hieraus immer eine leibliche Besitzung zu machen pfleget.

1. Wer verläugnet/ daß vor der Wiedergeburt der Satan in die Kindern des Zorns sey/ der läugnet auch die Wiedergeburt.

3. Wie denn? Gläubet ihr denn nicht/ daß der Teuffel in den Kindern des Zorns (dergleichen denn auch die jungen Kinder seyn vor ihrer Wiedergeburt) gewißlich sey? Wir bedingen aber nochmahl und abermahl/ daß wir hie gantz keine leibliche Besitzung wollen gemeynet haben: Sondern handeln allein von einen geistlichen Schaden. Verneinet ihr dieses/ so müsset ihr entweder läugnen/ daß die Erbsünde an sich etwas verdamliches sey: Oder müsset vernemen/ daß wir um verdamlicher Sünde und Schulden wegen/ unter der Gewalt des Teuffels seyn. Da beginnen nun dem Esel in der Löwenhaut allererst seine lange Ohren herfür zu ragen. Darum liebe Christenheit/ eröffene Augen und Ohren/ denn hie beginnet sich schon bereit die Boßheit heimlich zu regen/ 2. Thessal. 2.

In dem Exorcismo nicht so viel auf die Wort als auf die Meynung zu sehen.

LIX. Wenn gesagt wird/ daß der böse Feind in der heiligen Tauffe beschworen werde/ so wil die Christliche Kirche nicht so starck auf die blossen Wort/ als vielmehr auf die Bedeutung/ Meynung und Verstand der gegenwärtigen Handlung gesehen haben. Bedinget sich derwegen die Kirche öffentlich/ daß sie in gedachter Handlung des Exorcismi das wenigste nicht vorhabe/ das entweder eine leibliche Besitzung bedeuten/ oder einiger zäuberischen und Papistischen Beschwerung/ Krafft und Würckung haben solle. Wie denn nun? Die Kirche wil mit dieser Form und Art der Wörter (welche nun viel hundert Jahr gebraucht worden) anders lauter nichts zu verstehen geben/ denn daß man das greuliche und schreckliche Übel der Erbsünde gründlichen kennen/ und hieraus vernehmen solle/ daß/ wo den Kindern durch die Wiedergeburt von solchem Schaden und Übel nicht geholffen würde/ sie unter dem Reich und Gewalt der Finsternüß und des Teuffels/ ewig sterben und verderben müsten.

Die Christliche Außlegung des Exorcismi wird von den Calvinisten verworffen.

LX. Diese Christliche und heilsame Außlegung verwerffen diese neuen Klüglinge gantz und gar/ sagende: Es sey eine Protestatio, die nichts gelte. Warum dann? Dieweil die Wörter des Exorcismi: fahr aus du unreiner Geist/ Gesprächsweise fürgebracht und außgesprochen/ und denn außdrücklich der Geist geneñet werde/ mit welchem man rede und zu schaffen habe.

Antwort darauff.

LXI. 1. Ueber was höre ich da? Hat die Kirche nicht Macht ihre Wort selbst außzulegen?

2. Oder wollen diese Leute sie zwingen/ daß sie sich zu einer Meynung bekennen sollen/ die ihr nie im Sinn oder Gedancken gewesen/ wie es diese Gesellen gerne haben wolten?

3. Warum ist es ihnen doch wohl zu thun? Ja/ sie sehen/ daß ihnen ein grosses hieran gelegen ist. Denn/ bleibet der Kirchen Meynung stehen und unverrücket/ so sehen die Leute wohl/ daß sie einen bösen Marckt werden haben. Denn/ was sie nur fürbringen/ das gehet alles da hinaus/ daß sie eine leibliche Besitzung und Zäuberische Beschwerung allein widerfechten.

Streiten derhalben und kämpffen die Leute mit ihren eigenen Nacht-Träumen und Phantaseyen. Auf daß sie aber nicht werden dafür angesehen/ als hätten sie ledig Stroh gedroschen/ so dichten sie der Kirchen eine solche Meynung auf/ die ihnen auch die Gedancken nie berühret hat.

Calvinische Schlußrede auf diesen falschen Grund gebauet. Antwort darauff.

LXII. Auf diesen unrichtigen und falschen Grund schliessen sie nun weiter also:

In dem Exorcismo wird der böse und unsaubere Geist angeredet.

Ist nun die Sünde der unreine Geist: So folget/ daß die Sünde ein Geist und also etwas selbständiges sey. Das ist eben des Flacii Manichetischer Schwarm.

LXIII. Da liegt der Feind. Nun lasset Freuden-Schösse thun. Ach wie ist doch das arme Flacianische Gesindlein so jämmerlich erleget und zu boden geschlagen? Aber pfui dich an/ mit diesen schlimmen Zotten. Das heisset geblitzet aus einer Schlüssel-Büchse/ und mit Kirschkernern getonnert. Und gemahnen mich diese Leute fast eben an jenen albern und närrischen Menschen. Denn als man für etlichen Jahren ein Heerzug wider den Türcken anrichtete/ da fieng der albere Mensch an/ und sagte/ es wäre alles umsonst/ daß man Kriegsvolck annehme. Da man die Ursach fragte/ sprach er/ der Türckische Kayser wäre schon todt und erlegt/ und zohe aus seinem Busen des Türckischen Solymanni Contrafeit auf ein Papier gemahlet/ welches Bild er mit einem Messer biß aufs Haupt zerschnitten/ durchstochen und zerstümmelt hätte. Eben solchen Sieg und Triumph halten hie diese neue Klüglinge auch. Sie sprechen (Si) Wenn die Erbsünde der böse Geist selbst ist/ &c. Wir sagen wieder/ wenn der Esel Federn hat/ so wird er fliegen.

Diese Kirche saget/ daß mit der gantzen Handlung des Exorcismi der grausame Erbschade der Sünde werde vorgebildet. Mit was Scheu und Gewissen wil einer alsbald daraus schliessen/ daß Erbsünde der böse Geist selbst sey?

Diese Neulinge läugnen/ daß die Kinder der Gläubigen vor der Tauffe unter der Gewalt des Satans seyn. Hierin bezeugen sie gnugsam/ daß sie recht Calvinisch seyn.

LXIV. Aber diese neue Klüglinge greiffen nun die Außlegung der Kirchen selbst an: Da dann der Teuffel seine Raben-Klauen abermahl allererst recht sehen lässet. Denn da läugnen sie rund und dürr/ daß die Kinder der Gläubigen vor der Tauffe in dem Reich und unter der Gewalt des Teuffels seyn.

LXV. Da bricht endlich der Calvinismus recht hervor. Daß nun diesen Leuten solches lange in dem Busem/ und hinter den Ohren gesteckt seyn/ haben gute Leute schon lang gerochen und geweissaget. O ihr liebe Teutsche Fürsten/ die ihr bißhero von diesen Leuten durch ihr Eydschweren/ ziemlich weit hinter das Liecht der Warheit seyd geführet worden/ also/ daß ihr ihren Calvinischen Gifft nicht habet riechen können/ wollet ihr nun die Augen noch nicht auf thun/ und diese Calvinische Gesellen erkennen/ ja fühlen und greiffen lernen: Wohlan wir müssen nun fortan mit der Sachen also umgehen/ daß iederman wisse/ daß wir nicht mit Brüdern und Glaubensgenossen: sondern mit öffentlichen Calvinisten zu thun haben.

Thut das euch neuen Klüglingen wehe/ daß wir euch Calvinisten neñen/ so lauffet gen Erffurt/ und lasset die grosse Glocken leuten/ so wird alle Welt zugelauffen kommen/ und euch Beystand erzeigen/ daß ihr euch solcher Schmach und ungütlichen Auflage entschütten möget. Hinter sich/ meyne ich/ wie die Bauren die Spiesse tragen.

LXVI. Daß aber dieser Leute Lehr gut grob Calvinisch/ im wenigsten nicht Lutherisch/ und also auch nicht Christlich sey/ das sol itzt ordentlich nach einander erwiesen werden.

Beweiß dessen aus Calvini eigenen Schrifften.

LXVII. Daß diese der neuen Klüglinge Meynung Calvinisch sey/ kan aus des Autoris, des Calvini eigenen Bekäntnüß dargethan werden. Denn also schreibet Calvinus im Buch de verâ Ecclesiæ reformandæ ratione, Tractatuum Theologicorum fol. 454. Aus heiligen Leuten werden auch heilige Kinder gebohren/ welche/ da sie noch im Mutterleibe verschlossen sind/ und an diese Welt nicht gebohren/ so sind sie doch in dem Bund des ewigen Lebens einverleibt.

Und in der andern Verantwortung de Sacramentis contra Westphalum tract. fol. 1082. schreibet er: Die Kinder werden durch die Tauffe nicht wiedergebohren/ oder seelig gemachet: Sondern es wird allein in der Tauffe die Seeligkeit versiegelt/ welcher sie zuvor in Mutterleibe theilhafftig worden sind.

Eben dieser Calvinus schreibet in seinen Institutionibus lib. 4. cap. 15. sect. 22. Die Kinder der Gläubigen werden nicht darum getaufft/ daß sie dazumahl Gottes Kinder allererst anfiengen zu werden/ als wären sie zuvor ausser der Gemeinschafft der Kirchen gewesen: Sondern sie werden vielmehr durch das übliche Zeichen aufgenommen/ dieweil sie zuvor durch die Wohlthat der Verheissung/ dem Leibe Christi zugethan waren.

Eben in demselbigen Buch cap. 16. sect. 24. spricht er: Ein Kind so von einem/ der in GOttes Bund gehöret/ gezeuget wird/ dasselbige gehöret auch alsbald von Mutterleibe an/ erblicher weise und Rechten nach/ laut der Verheissung/ in den Bund Gottes. Hie habet ihrs/ ihr Calvinische neue Klüglinge/ daß euere Lehre eine lautere grobe Calvinische Lehre sey.

Dieser Neulinge Lehr ist nicht lutherisch/ samt dessen Beweiß aus Lutehro.

LXVIII. Daß auch diese eure Lehre nicht Lutherisch sey/ das nehmet also ein: In dem kleinen Catechismo, im andern Articul der Außlegung Lutheri stehen diese Wort: Ich gläube/ daß Jesus Christus mein HERR sey/ der mich verlohrnen und verdammten Menschen erlöset hat/ erworben und gewonnen von allen Sünden/ vom Todt und der Gewalt des Teuffels/ &c. Ja/ sagen die Calvinisten/ dieselbe Erlösung ist am Stam des Creutzes geschehen/ und geschiehet nicht allererst in der heiligen Tauffe. Höret ihr Herren/ es ist nicht die Frage/ wenn sie geschehen/ sondern/ weil sie geschehe/ was denn hierausser abzunehmen sey? Was denn? Eben dieses/ daß wir der Sünden/ dem Todte und der Gewalt des Teuffels unterworffen gewesen.

Denn sollen wir darvon erlöset werden/ so müssen wir darunter gesteckt seyn. Zu welcher Zeit aber? Zu keiner andern Zeit/ als da wir dem HErrn Christo noch nicht sind einverleibet worden: Da wir in Sünden empfangen und gebohren/ Kinder des Zorns Gottes/ und von dem Reiche Christi fremd und ferne gewesen seyn/ nemlich für der H. Tauffe. Noch dürffen sich diese Klüglinge auf Lutherum beruffen/ welcher ihnen doch so angenehm/ als einer Sau die Muscat ist.

Fürs ander wird allhie gefragt: zu welcher Zeit/ und durch welch Mittel Christi Erlösung/ damit Er uns von der Gewalt des Todtes/ und des Teuffels/ und der Sünden erlöset hat/ uns wiederfahre und zustehe?

Diese neue Klüglinge sprechen mit ihrem Großvater dem Calvino; es geschehe/ alsbald der Mensch im Mutterleibe empfangen werde/ und schreiben diese Wolthat dem Geblüt/ dem Willen des Fleisches/ und dem Willen des Mañes zu/ das ist/ sie lehren und schreiben/ diese Wolthat der Erlösung komme durch leibliche Geburt.

1. Dawider lehret D. Luther in seinem kleinen Catechismo abermahl also/ daß er die Wolthat der heiligen Tauffe/ als einem Mittel zuschreibet: Die Tauffe wircket Vergebung der Sünden/ erlöset vom Todte und Teuffel/ und giebt die ewige Seeligkeit allen denen/ die es gläuben. Daraus denn unwidersprechlich folget/ daß die Kinder für der Tauffe im Reiche und unter der Gewalt des Teuffels seyn.

2. In dem grossen Catechismo erkläret D. Luther den andern Articul also: Ich gläube/ daß Jesus Christus warhafftiger GOttes Sohn sey mein HERR worden. Was ist nun diese Herrschafft? Daß Er mich erlöset habe/ von Sünde/ vom Teuffel/ vom Todte und aller Gewalt des Teuffels/ denn zuvorn habe ich diesen HERRN noch König nicht gehabt/ sondern bin unter des Teuffels Gewalt gefangen/ zum Todte verdamt/ und in der Sünde gantz und gar verstrickt gewesen.

3. Eben in diesem Catechismo, da er von der heiligen Tauffe redet/ schreibt er also: In Empfahung der heiligen Tauffe werden wir erstlich in die Christenheit genommen. Und am Ende: Durch die heilige Tauffe werden wir den Teuffel aus dem Halse gerissen. Und abermahls in Erklärung dessen/ daß die Tauffe Vergebung der Sünden würcke/ schreibet der theure Mann Gottes also: Seelig werden/ weiß man wohl/ das nichts anders heisse/ denn von Sünden/ Todt/ Teuffel erlöset/ in Christi Reich kommen/ und mit Ihm ewig leben. Dieses aber geschicht in der heiligen Tauffe. Darum so sind diese Leute von D. Lutheri Lehr gäntzlich abgefallen/ in deme sie lehren/ daß die Kinder vor der heiligen Tauffe/ der Gewalt des Teuffels nicht unterworffen/ noch vom Reiche GOttes abgesondert seyn.

4. Zum Beschluß/ so wollen diese neuen Klüglinge noch eins anhören aus des Herrn D. Lutheri Schrifften/ da er über den dritten Vers des 110. Psalms also schreibt: Der Mensch wird in der Tauffe gereiniget/ und unter den Händen des Kirchendieners heilig/ und aus einem Kinde der Höllen ein Kind Gottes.

Dieser Irthum streitet wider die Augsp. Confession.

In der Augspurgischen Confession artic. 2. stehen diese Wort: Daß alle Menschen/ so natürlich gebohren werden/ in Sünden empfangen und gebohren werden. Und die jenigen/ so durch die Tauffe und Heiligen Geist nicht wiederum neugebohren werden/ dieselbigen sind ewig verdamt/ unter dem Zorn Gottes/ wegen der Erbsünde. Also redet auch die Apologia oben im 2. Articul: Daß das gantze Menschliche Geschlecht/ wegen der Erbsünde verdammet werde/ und sey nicht alleine dem zeitlichen und ewigen Todte/ und andern eusserlichem Unglück/ sondern auch dem Reiche des Teuffels unterworffen. Und bald darauf spricht sie: Daß das Menschliche Geschlecht durch die Erbsünde/ des Teuffels Reich und Gewalt sey unterworffen. Item: Demselben gleichsam zu eigen gemachet und gegeben.

Auch wider die Schmalkaldischen Articul.

Die Schmalkaldischen Articul sagen/ daß durch Adams Ungehorsam/ alle Menschen sein Todte und dem Teuffel unterworffen.

Weil sich dann die Ursachen in der That also verhal-

verhalten / was will denn dieser kahlen Fincken Hauff viel Wesens machen? Haben sie ja emmahl D. Luthern sich zum Feinde gemachet/ wie dürffen sie so unverschämter weise / und mit Füchsischer Betrüglichkeit handeln / und noch Herrn Lutheri Namens sich rühmen/ und denselben zum Schand-Deckel brauchen.

LXX. Hie werden sie sich reuspern und sprechen: Ob sie wohl sonst (Teuffelisch) zu Lutherisch seyn/ so könten sie doch in diesem Fall/ Gewissens halben nicht fürüber/ und müsten bekennen/ daß sie es in diesem Stücke mit D. Luthern nicht halten könten. Denn also pfleget es zuzugehen/ wenn man dem Diebe die Hände in dem Sack erwischet/ es muß ja etwas gesagt seyn. Wohlan/ so wollen wir nun auch sehen / wie dieser Irrthum mit heiliger Schrifft übereinstimme.

Dieser Irrthum streitet wider die heilige Schrifft.

LXXI. 1. Der liebe König und Prophet David/ welcher von gottseeligen Eltern gebohren war/ der bekennet / daß er in Sünden empfangen und gebohren sey/ und bildet uns in seiner eigenen Person vor / des gantzen Menschlichen Geschlechtes traurigen Zustand. Nun kan ja verdamliche Sünde neben und bey der Heiligkeit nit in einem Stall stehen. Ist derwegen falsch und unrecht gelehret/ daß Heiligkeit von den Eltern/ durch leibliche Geburt ererbet werde. Psal. 51. v. 7.

2. So lesen wir auch Joh. 3. daß Christus in einer vornehmen Disputation, so er mit dem Nicodemo gehalten / die leibliche Geburt / als unrein verwirfft und verdamet/ und da ein Mensch durch das Wasser und Geist nicht wiedergebohren / ihn aus dem Reiche Gottes ausschleust. Nun kan derjenige / so aus Christi Reich geschlossen/ in keinem andern Reiche/ denn in des Teuffels Reich seyn. Ist demnach eine greuliche Gotteslästerung / da man einen in den Himmel versetzet/ der da mit recht der Verdamnüß noch gantz und gar unterworffen sey.

Eph 2. v. 3. 3. So saget auch der H. Paulus/ daß alle Menschen von Natur Kinder des Zorns sind/ das ist / sie sind dem Gerichte Göttliches Zorns nach/ des ewigen Todtes schuldig/ wie Beza der Calvinisten Großmutter solche Wort selber erkläret. Nun sind diese zwo Reden: Durch Göttlichen Zorn und Gerichte schuldig seyn des ewigen Todtes/ und wiederum/ in Gottes Gnaden seyn/ starck und durchaus wider einander / darum können sie ja in einem Menschen nicht beysammen stehen.

4. So bezeuget auch Johannes der Evangelist Cap. 1. v. 13. daß die Kinder Gottes nicht vom Geblüt/ sondern von Gott gebohren werden. Das ist / wie es Tertullianus erkläret/ zur Kindschafft Gottes komme man aus Gnaden/ und nicht durch die leibliche Geburt. Ist derwegen dieses eine Gotteslästerung / daß man diese Gnade dem Geblüt/ das ist / der Menschen Geburt will zuschreiben/ gleich als ob Christen gebohren/ und nit aus Gnaden erst gemachet würden.

5. So bezeuget auch der HERR Christus/ daß Er darum in die Welt kommen sey / daß auch die kleinen Kinder nicht verlohren würden. Wenn nun die Kinder ihre Heiligkeit von den Eltern empfahen/ das ist / als ein natürlich und angebohren Gut an sich haben/ so muß folgen/ daß sie weder in dem Hauffen der Verlohrnen iemahls gewesen seyn/ noch des HERRN Christi/ zu einem Erlöser bedurfft haben. Das heisset rechtschaffen/ die Warheit selbst Lügen straffen.

6. Es wird ja keiner erlöset/ oder in das Reich Christi versetzet/ es sey denn/ daß er zuvor unter der Gewalt der Finsternüß / das ist/ unter dem Reiche des Teuffels gewesen sey. Wie viel ihr nun in dem Reiche Christi seyn / die seyn dahin gebracht/ und durch Christum dahin versetzet. So müssen sie ja zuvor unter des Teuffels Reich gefangen gewesen seyn/ wie dis alles aus der Epistel Pauli ad Coloss. 1. v. 13. zu vernehmen ist.

Schliessen derwegen aus diesem allen / daß der Gläubigen Kinder nicht heilig seyn von Mutterleibe an. Denn sonst könte keine Zeit gewesen seyn / da sie unter des Teuffels Reich gewesen/ aus welchem sie in Christi Reich versetzt worden wären.

7. Die heilige Schrifft bezeuget/ daß wir in der heiligen Tauffe Christum anziehen / Galat. 3. v. 27. Item/ daß Er uns seelig mache durch das Bad der Wiedergeburt und Neuerung des Heiligen Geistes/ Tit. 3. vers. 5. Roman. 6. v. 3. 4. Wer nun einen andern und frühzeitigen Termin, oder ein ander Mittel ausser dessen einführet / der bringet nicht alleine eine grobe Calvinische/ sondern eine rechte Widertäufferische/ ja gantz Pelagianische Lehr zu marckt.

Wie diese Klügling ihren Irrthum retiē wollen.

LXXII. Es lassens aber diese kühne Eisenbeisser dabey nicht bleiben/ sondern wenden zu Rettung dieses Calvinischen Schwarms solchen Beweiß für: Wenn man nicht wolle zugeben (sagen sie) daß die Kinder der Gläubigen auch im Mutterleibe bereit heilig seyn / so kommen alle folgende ungereimte Lehren daraus.

1. Daß der Bund GOttes Genes. 17. vergebens sey.

2. So werde Christus Lügen gestrafft/ welcher Marc. 10. den Kindern auch vor der Tauffe und Exorcismo das Himmelreich zusspreche.

3. So werde auch der heilige Apostel falsch befunden / der da außdrücklich die Kinder heilig nennet/ die von Eltern geboren worden/ deren doch nur eines alleine gläubig und Christen gewesen sey/ 1. Cor. 7.

4. So könte auch der Exorcismus selbst nicht bestehen/ dieweil er das Kind noch für der Tauffe einen Diener Christi Jesu nenne. Denn wie kan ein Diener Jesu Christi vom Teuffel besessen/ und unter seiner Gewalt seyn?

5. So folge auch endlich dieser Unrath daraus/ daß die Eltern/ deren Kinder vor der Tauffe/ bißweilen auch im Mutterleibe sterben/ keinen Trost haben können.

Widerlegung derselben.

LXXIII. Was des ersten Spruchs Verfälschung anlanget/ sol von demselben bald an seinem Orthe gehandelt werden.

Im Spruch Christi verfälschen diese Neulinge die Wort.

Betreffend aber den Spruch Marci 10. vers. 14. hincket ihre Erklärung auf allen Seiten/ und begehen die Neulinge 1. Eine Verfälschung der Wort. Christus sagt: Solcher ist das Himmelreich. Diese neue Klüglinge aber sprechen/ es stehe: Dieser ist das Himmelreich. Und wann ja der einige Evangelist Marcus diesen Leuten es nicht deutlich genug gesagt hätte/ so solten sie der andern beyden Evangelisten Gleichstimmung dessen erinnert haben. Ja/ werden diese Gesellen sagen/ es sey kein Unterscheid unter diesen Reden. Antwort: Hätten diese Leute die glossam ordinariam zu hand genommen/ so würden sie den Unterscheid fein gefunden haben. Denn in derselbigen stehen diese Wort:

Christus redet gar deutlich und saget nicht/dieser/ sondern/ solcher ist das Himmelreich. Als wolt Christus sagen: Es thuts nicht die Jugend/ sondern die Art und Weise. Wird also denen das Himmelreich verheissen/ die da aus Vorsatz an sich bringen/daß die Kinder von Natur haben/nemlich Einfalt und Unschuld. Denn es zeuget Lyra über den Evangelisten Lucam/ daß Christus durch Gleichnüß geredet habe/ und habe durch die Kindheit die Demuth und Unschuld angedeutet. Dahin denn auch Christi nachfolgende Predigt siehet: Warlich ich sage euch: Wer das Himmelreich nicht empfähet als ein Kind/ der wird nicht hinein kommen.

Nach Lyræ Aussag/ so hat Chrysostomus die Antwort Christi an seine Jünger mit solchen Worten umgesetzt: Sollen die Kinder nun künfftig noch heilig werden/ warum wehret ihr ihnen denn/zum Vater zu kommen? So sie aber Sünder sind/ warum verdammet ihr sie/ ehe ihr noch Unrechtes an ihnen gesehen habt?

Diese Wort können unterschiedlich verstanden werden.

2. So leiden auch die Wort nit einerley Verstand. Denn Himmelreich bedeutet zwar wohl gemeiniglich in der Schrifft die himlische Seeligkeit: Dennoch wird aber dadurch bißweilen die Predigt des Evangelii und die Wolthaten des Worts und der Sacramenten dadurch verstanden/ wie denn eben über diesen Text der H. Hieronymus solches erinnert hat. So kan nun gesagt werden/ daß das Himmelreich dessen sey/ der entweder schon in Besitzung und Gebrauch solcher Wolthaten sitzet: Oder/ da er es ja noch nicht innen hat/ dennoch von Rechtes wegen noch darzu kommen kan. Der Besitzung und Gebrauch nach ist das Himmelreich weder in der ersten noch andern Bedeutung der Kinder/ die noch nicht getaufft sind. Denn sie mit der That weder Glieder der Kirchen noch der Seeligkeit würckliche Genossen sind. Siehet man aber an/ was ihnen noch eigenen und gebühren mag/ so ist das Himmelreich beyderley Verstand ihr/auch für der Tauffe/ denn ihnen der Weg zum Reich der Gnaden in dieser/ und zum Reich der Glori in jener Welt/ so wenig/ als andern allen Menschen versperret ist.

Es ist ungewiß/ ob die Kinder/ so zu Christo gebracht/ getaufft gewesen/ oder nicht.

3. So werden mit diesem Beweiß die Leute nach dem Gansshörnlein außgeschicket. Denn woher haben die Leute studiret? Oder/wo hats ihnen geträumet/ daß diese Kinder/ so zum HERRN Christo getragen worden/ nicht getaufft gewesen? Sey derwegen ihnen diß zum Knoten aufgegeben: Die Kinder/ derer Marcus Meldung thut/ sind entweder gläubiger oder ungläubiger Eltern Kinder gewesen. Ist das erste wahr/ so müssen sie zweifels ohne getaufft/ oder zum wenigsten ja beschnitten gewesen seyn. Fället also der Beweiß dieser Leute/ daß sie von getauften/ oder ja beschnittenen Kindern einen Beweiß nehmen wollen/ daß das Himmelreich der ungetauften Kinder sey. Ist aber das ander/ so hincket dieser neuen Klüglinge neue und fremde Lehre auf der andern Seiten/ da sie fürgeben/ daß alleine der Gläubigen Eltern Kinder vor der Tauffe zum Reiche GOttes gehörig seyn.

Es ist dieser Irrthum unmöglich.

4. Es wird auch dieser Leute irrige Lehr/ als unmüglich/ außgesetzt und wiedertrieben. Denn ist das Reich Gottes derselbigen Kinder gewesen/auch da sie ungetaufft gewesen/ so muß folgen/ daß sie heilig gewesen/ ehe sie zu Christo gebracht worden. Nun ists unmüglich/ daß ausser Christo einiges Heil und Seeligkeit sey. Ist demnach aber so gereimt/ was diese Gesellen fürgeben/ als wenn eine Kühe einer Windmühlen vergliechen wird.

Aus diesem Text werde diese Neulinge selbst geschlagen.

5. Eben aus vorhabendem Text können diese Leute gar wohl und füglichen geschlagen werden. Der HERR Christus wil/ daß allererst die Kinder zu Ihm kommen/ und man solches ihnen nicht wehren sol. So folget ja daraus/ daß sie zuvor bey Christo nicht gewesen seyn. Gehet demnach dieses Textes Inhalt dahin/ daß man die Kinder zu Christo solle kommen lassen: Nicht/als wären sie zuvor schon heilig und seelig: Sondern eben darum/daß sie zu solchen Leuten werden möchten. Nun werden sie aber in der heiligen Tauffe dem HERRN Christo zugebracht. Daraus folget/ daß von der H. Tauffe an/ ihre Seeligkeit und Heiligung sich anfahe.

Antwort auf den Spruch Pauli 1. Corinth. 12.

LXXIV. Das Geheimniß ihres dritten Beweises haben diese neue Klüglinge abermahls von ihrem Großvater dem Calvino geborget/ denn derselbige in seiner unchristlichen Institution lib. 4. c. 16. sect. 15. eben diesen Spruch Pauli 1. Corinth. 12. einführet/ damit zu erhalten/ daß die Kinder ihre Heiligkeit von ihren gläubigen Eltern in Mutterleibe empfahen.

Es ist zweyerley Heiligkeit.

1. Aber das heisset mit Worten/ wie Lotter-Buben mit geknüpfften Würffeln gespielet. Denn es ist erstlich eine Heiligkeit oder Heiligung/ welche die Gläubigen durch Vergebung der Sünden und Schenckung des Heiligen Geistes erlangen. Von welcher Heiligkeit der Apostel Paulus 1. Corinth. 1. vers. 30. redet/ welches eine Evangelische und geistliche Heiligkeit mag genennet werden. Fürs ander wird diß Wort in weltlichem Verstand/ oder nach des Gesetzes Art gebrauchet. Denn gleich wie die Schrifft zuweilen dieses gemein und unrein nennet/ das da verbotten ist: Eben also nennet sie auch wiederum heilig und rein/ das durch sondere Gesetz nicht verbotten/ sondern vergunt und zugelassen ist. In diesem andern Verstande werden derer Eheleut Kinder/ da der eine Ehegatte alleine gläubig und ein Christ ist/ nicht unrein/ sondern heilig/ oder/ wie man es heissen möchte/ rein genennet/ dieweil sie in einem ordentlichen rechtmässigen Ehestande gezeuget seyn.

Denn so eine gläubige Mannsperson/ mit gutem Gewissen/ ein ungläubig Weib nicht haben oder behalten könte; und hergegen wiederum ein gläubig Weib einen ungläubigen Mann: so müsten solcher Eheleute Kinder/ die sie vor diesem gezeuget/ unreine und uneheliche/ das ist/ Hurenkinder seyn.

Diese ihre Erklärung kan wider sie selbst gebrauchet werden.

2. Kan diese ihre falsche Erklärung wider sie gebrauch werden. Denn sol man an diesem Orthe eine geistliche Heiligung verstehen/ so folget/ daß auch die himmlische Gnade ein gottseeliger Ehegatte einem gottlosen und ungläubigen mittheilen kan. Denn ja auch eben an demselbigen Orthe der heilige Paulus saget: Daß ein solcher Ungläubiger von einem Gläubigen geheiliget werde. So wohl sie nun dieses für ungereimt halten müssen/ eben so wohl müssen sie bekennen/ daß man denselbigen Text Pauli von einer solchen Heiligkeit verstehen muß/ die auch in einem ungläubigen Menschen Raum und Statt haben möge.

Grosser Unterscheid in Acht zu nehmen.

3. So ist auch in dem Wörtlein Gläubig ein grosser Unterscheid in Acht zu nehmen. Der Unterscheid in

heilige

dem Wort- lan Gläu- big.

heilige Apostel Paulus schreibet dieses/ und schreibet es vor den jenigen/die da sich zum Christlichen Glauben bekennten/es möchte nun die wahre Gottseeligkeit bey diesem Bekäntnüß zugegen sein oder nicht/ so wolt doch Paulus nicht gestatten/ daß sich ein gläubiges von dem ungläubigen / das ist / ein Christ von einem Heyden scheiden solte / mit Fürwendung/ daß ja solcher Eheleut Kinder nicht für unrein/ für unächtige/oder Hurenkinder zu halten seyn. Nun frage ich diese neue Klüglinge hierauf/ob sie durch das Wort (Gläubig) nur allein das Bekäntnüß zum Christlichen Glauben / oder aber die Gottseeligkeit selbst verstehen? Verstehen sie nun das Bekäntnüß des Glaubens / so würde folgen / daß die Mittheilung der Heiligkeit und himmlischen Gnade/alleine an der blossen Bekäntnüß und Fürgeben des Christlichen Glaubens hange/und werden also Gottlose Christen/wenn sie nur mit dem Munde bekennen daß sie Christen seyn/die Heiligkeit/ welche sie selbst nicht haben/ ihren Kindern beybringen und mittheilen können. Welches eine falsche und ungereimte Lehre ist. Verstehen sie aber durch den Glauben die Gottseeligkeit selber; Wer kan in der Kirchen Richter seyn/der da fromme Eltern von bösen unterscheide/ und allezeit wissen möge/ ob eines/oder alle beyde Ehegatten heilig seyn/ oder welches sich wohl zum meisten begeben möchte/ ob sie alle beyde Gottloß seyn? Gesetzt nun/ daß die Kinder ihre Heiligkeit von ihren Eltern empfingen/ wenn man ja den Exorcismum darum wolte abschaffen / so könte doch dieses nirgends Statt noch Raum haben/ denn da man zuver eigendlich Erkündigung und Wissenschafft hätte/ daß der eine Ehegatte/ oder alle beyde/deren Kindlein solt getaufft werden/ fromm und gottseelig wären. In was Verwirrung und Gefährligkeit solte wohl die Christliche Kirche endlich darmit von diesen Leuten geführet werden?

Dieser Irrthum ist Pelagianisch.

4. Es ist aber des Calvini und seiner Spießgesellen Verfälschung und Lügenwerck/ darum billich desto mehr zu meiden und zu meiden/ daß eben dieser Tandt vor viel hundert Jahren den reinen Lehrern in der alten Kirchen/von der Pelagianischen Ketzerrotte auch ist vorgeworffen: Aber sonderlich durch den heiligen Augustinum stattlich wiederlegt worden/darvon eine schöne Handlung zu lesen stehet / lib. 2. de peccatorum meritis & remiss. cap. 26. Und lässet sich die Sache also ansehen/ als hätten diese Leute zum Pelagio dem Ertzschwärmer ein Eid geschworen/dieweil sie diese alte abscheuliche Ketzerey anders nicht / denn als wäre nun derer bey aller Christenheit vergessen / oder allein in eüssersten Indien etwas bewust/ in der Kirchen Gottes wiederum einzuschieben sich vermessen dürffen.

Wiederlegung des vierdten Einwurfs.

LXXV. Der vierdte Einwurff hat mehr nicht/ denn einen losen und nichtigen Geiffer/ und gehet fast an/wie mir vor etlichen Jahren ein Papist begegnet/ welcher sich rühmete/ er wolte unwiedertreiblich darthun und beweisen/ daß die Lutherischen den rechten Glauben nicht hätten. Und lautet der Beweiß also: Ihr Lutheraner (sagte er) wenn ihr singet/ Nun bitten wir den heiligen Geist/ etc. Da bittet ihr allererst umb den rechten Glauben. Daraus muß ja folgen/ daß ihr denselbigen bißhero noch nicht gehabt. Solt man aber gleich mitten bey Handlung der H. Tauffe/ eben in dem Augenblick/ da das Kind aus des Teuffels Gewalt gerissen wird/ ein solch Kind nicht eine Dienerinne Gottes nennen/ möchte ich wohl wissen/was hieran hindern solt?

Wider den fünfften Einwurff/Trost

Luthert für die Eltern deren Kinder vor der Tauffe sterben.

LXXVI. Daß sie aber vorgeben / wenn es einen solchen Zustand mit den Kindern haben solte/ (wie wir lehren) so würden die Eltern / deren Kinder in oder vor der Geburt stürben / keinen Trost haben. das ist ein lauter Gewäsch. Denn der Herr Lutherus hat das Gegenspiel erwiesen in einer sondern Schrifft/ so er Anno 1542. hiervon hat lassen außgehen.

Seine Trostgründe aber nimmet er daher. 1. Daß die Eltern ein gut Gewissen haben/ daß die Eltern an ihren Kindern nichtes haben versäumet oder verwarloset. 2. Daß sie für solches Kind/ von erster Zeit der Empfängnüß her/ treulich gebeten haben/ welches Gebet bey unserm lieben GOtt ohne Frucht nicht kan abgehen. 3. Daß Gottes Barmhertzigkeit nicht alleine unendlich / sondern auch an keine Mittel nicht gebunden ist. 4. Daß solche Eltern ein tröstlich Exempel für sich haben. Denn gleich wie im Alten Testament die Kinder/ so vor dem 8. Tage der Beschneidung sturben/ durch Gottes sonderliche Gnade sind erhalten worden/dieweil sie den Termin zu leben / den GOtt selbst bestimmet/nicht erreichet haben. Eben also werden aus gleicher Barmhertzigkeit in gleichen Nothfällen/ auch diese Kinder / durch sonderbare Gnade selig/dieweil ihnen die gemeine Weise der Seeligkeit/ die durch die heilige Tauffe geschichet/ nicht aus eigener Schuld und Verachtung / sondern nach Gottes sonderlichem Rath und Fügung nicht zu erreichen stehet.

6 Einwürf/ Als wenn durch den *Exorcismũ* Gott lügen gestraffet würde.

LXXVII. Zum sechsten schliessen diese neue Klüglinge also: Durch den Gebrauch des Exorcismi wird unser HERR GOtt lügen gestraffet.

Ursach ist diese. Denn er hat zu Abraham gesagt/ Gen. 17. Ich will dein GOtt seyn/ und deines Samens nach dir. Nun spricht der Exorcismus, daß der Samen der Gottseeligen sey dem Reiche des Teuffels unterworffen / darum schmähet und lästert der Exorcismus unsern HERRN GOtt/und verletzet ihn an seinen Ehren.

Antwort.

LXXIIX. In diesem Beweiß läufft allerley Falschheit/ und Betrug mit unter/ so derselbige dargethan wird/ so liegt abermahl der gantze Bettel im Koth.

1. Die Wort der Schrifft werdē falsch angezogen.

1. Erstlich werden die Wort falsch angezogen. Denn die Verheissung redet nicht von dem das gegenwärtig/sondern das zukünfftig ist. Das man ein bedingtes und unbedingtes für einerley nehmen und rechnen wil/das ist falsch und unrecht.

2. Wird in denselben eine gefährliche Trennung gemacht.

2. So wird in angezogenem Spruch ein gefährliche Trennung und Scheidung gemachet. Denn Gottes Wort vermögen ein gezweytes/ daß nemlich Abraham vor GOtt wandelen und vollkommen seyn sol: So wolle GOtt einen Bund machen zwischen ihm und Abraham / und seinem Samen/ auf diese masse / daß er sein GOtt seyn wolle/ und seines Samens nach ihm. Das nun diese Leut den Anhang von der Verheissung absondern/und aus einer bedingten Rede/ eine unbedingte machen/ das ist abermahls fern vom Zweck geschossen.

3. Diß Fürnehmen stösset sich selbst um.

3. So ist dieses Fürgeben so ungereimt/daß es sich selber umstösset. Denn wenn die blosse Verheissung/ohne eigene Zueignung uns der verheissenen Güter theilhafftig machen solte/ was solte es

re es hindern/ daß nicht alle Menschen heilig und gerecht genennet würden/ denn ja GOtt der HERR zugesagt hat/ daß im gesegneten Samen alle Völcker auf Erden solten gesegnet werden?

Hie können und wissen sie nichts anders fürzuwenden/ denn/ daß niemand/ der Verheissung theilhafftig werde/ er erstatte denn auch den Anfang/ der an die Verheissung gehänget ist: Ey warum solle denn die Verheissung von ihrer Bedingung getrennet und abgesondert werden?

4. Dieser Irrthum ist unmüglich.

4. So läufft auch diese falsche Meynung wider alle Müglichkeit selbst an. Denn so die Verheissung den Verstand haben solle/ daß alle/ so von Abraham gebohren/ auch seine Heiligkeit auf sich erben/ und also auch Erben des ewigen Himmelreichs seyn sollen/ so würde folgen/ daß die Jüden/ so heute zu Tage leben/ und dem Fleische nach Abrahams Samen seyn/ auch Heilig und in Gottes Gnaden wären. Dieses aber ist aller Warheit zu wider/ darum kan auch ihr Beweiß keines weges bestehen.

5 Paulus widerleget selbst diß Fürgeben.

5. Aber der heilige Apostel widerlegt selbst diß ungereimte Fürgeben gar stattlich/ dessen blosse Aussagen ich diesen neuen Klüglingen für die Nasen halte.

1. Nicht alle die Abrahams Samen sind/ sind auch darum Kinder. Rom. 9. v. 7.

2. Nicht sind das Gottes Kinder/ die nach dem Fleische Kinder sind/ sondern die Kinder der Verheissung werden für Samen gerechnet/ Rom. 9. vers. 8.

3. Die aus dem Glauben seynd/ die seynd Abrahams Samen/ Galat. 3. v. 7.

4. So ihr Christi seyd/ seyd ihr Abrahams Samen/ Galat. 3. vers. 29. Hieraus schliesse ich nun also/ das Wort Samen im geistlichen Verstande gebrauchet.

Tochter kan nicht selbst ihr eigen Mutter seyn.

Abrahams Samen seyn/ ist die Tochter/ die aus Gottes Gnaden herkommt.

Daraus folget: daß Gottes Gnade von einer Tochter ihre Ankunfft nicht haben möge.

Verstehen sie aber das Wörtlein Samen fleischlich/ so schliesse ich also:

Ist niemand heilig oder ein Kind Gottes/ oder in Gottes Gnaden/ er sey denn ein Kind der Verheissung/ so folget/ daß/ wer nach dem Fleische Kind ist/ nicht heilig noch in Gottes Gnaden sey.

Alle die Abrahams Samen seyn/ die seynd Kinder/ nicht der Verheissung/ sondern des Fleisches; daraus folget:

Daß man sie für Heilig/ oder Göttlicher Gnaden theilhafftig nicht achten noch halten solle.

Richtige Erklärung des Spruches Mosis

6. So muß nun diesem Irrthum mit richtiger Erklärung des Spruchs Mosis geholffen werden. Der Verstand aber derselbigen Verheissung ist dieser: Daß unser lieber HERR GOtt einen Bund mit Abraham machet/ und ihn mit seiner gantzen Posteritat dergestalt auf- und annimt/ daß/ wenn sie seinen Bund halten/ er auch ihr gnädiger GOtt seyn/ und ihnen zu iederzeit alles gutes reichlich erzeigen wolle. Ist also eine heßliche Verfälschung dieses Textes von diesen neuen Klüglingen/ da sie die pacta des Bundes aussen lassen/ und also die Verheissung auf die blosse fleischliche Geburt/ mit höchster Blindheit/ wollen gezogen haben.

Siebendes Argument wider den Exorcismum.

LXXIX. Ihr siebender Ungrund lautet also: Der Exorcismus hebet Gottes Verheissung auf: Darum ist der Exorcismus Göttlicher Ehren zuwider. Den Vorklang wollen sie damit bestetigen/ das Ephes. 5. v. 26. stehet: Daß uns Christus reinige durch das Wasserbad im Worte. Und Tit. 3. v. 5. Daß Christus uns seelig mache durch das Bad der Wiedergeburt und Erneuerung des heiligen Geistes. Und in unserm Catechismo stehet/ die Tauffe wircket Vergebung der Sünden/ erlöset vom Todt und Teuffel/ und gibt die ewige Seeligkeit/ allen/ die es gläuben. Diese Stücke alle können ohne Verletzung der Ehre Gottes/ der Krafft des Exorcismi nicht zugeschrieben werden.

Antwort.

LXXX. Es solte fürwar einer schier gedencken/ denen Leuten wäre es nicht ein rechter Ernst mit der Sachen (wenn sie es ihnen nur nicht liessen so blutsauer werden) solche elende/ kindische und lahme Possen bringen sie auf die Bahn/ ihrer Sachen damit fort zu helffen.

1. Sie streiten mit ihrer eigenen Phantasey.

1. Erstlich fangen sie wiederum an mit ihrer eigenen Phantasey zu streiten/ da sie vorgeben/ als solte man/ weiß nicht was vor Krafft dem Exorcismo zuschreiben/ dergleichen unserm keinen nie in Sinn kommen ist.

Wohlan ihr Neulinge thut Bericht. Von welchen Scribenten, in welchem Buch/ an welchem Blat/ an welchem Orte/ zu welcher Zeit/ mit was Worten ist dem Exorcismo solche Krafft und Wirckung zugeschrieben worden/ daß er uns von Sünden reinige/ vom Todt und Teuffel erlöse/ daß er wircke die Seeligkeit/ und gebe den Gläubigen den heiligen Geist? Schlaget alle eure Scarteken und Bücher auf/ bringet schrifftlichen Urkund herfür und beweiset es? Was martert ihr euch? Warum kratzet ihr euch hinter den Ohren? Was kieffet ihr lang? Stehen die Ochsen gar am Berge? Wohlan/ so kommet und horchet ein wenig/ ich habe euch etwas heimliches zu vertrauen. Es ist ein Volck/ das heisset Neuling/ ein hoffärtiges aufgeblasen Volck/ das läst sich bedüncken/ es sey über die massen klug. Eben dasselbige Gesindlein/ weñ guten Wind/ und seines Bedenckens hohe Häupter auf seiner Seiten hat/ da meynet es nicht anders/ was es rede/ sey vom Himmel geredet/ ihnen gebühre zu reden/ und was sie fürbringen/ das müsse die gantze Welt ihnen zugefallen gläuben und annehmen. Andere Leute aber verachten sie aufs eusserste/ und meynen/ es solle auch niemand diese Leute sauer ansehen/ oder wider sie mücken. Aber daß ich euch nicht lange aufhalte/ sie betrügen sich selbst/ und andere mit sich.

2. Nun begehre ich auch von ihnen zu wissen/ wider wen sie doch in diesem Handel streiten? Streiten sie nicht wider die jenigen/ die den Exorcismum für ein Mittelding halten? Wer hat aber sein Tage ie gehöret/ daß man den Mitteldingen in reformirten Kirchen diese Kraft hat zugeschrieben/ daß sie solten von Sünden reinigen/ Vergebung der Sünden wircken/ und endlichen die Seeligkeit geben?

3. Ist doch nun zum öfftermahl gesagt worden/ daß man mit nichten dieser Ceremonien solche Krafft und Wirckung zumesse; Sondern alleine eine Andeutung und Erinnerung zuschreibe/ damit die schreckliche Seuche der Erbsünden angezeiget werde.

4. Was noch hierbey übrig/ möchte einer

von diesen Leuten wohl gedencken daß/das geschrieben stehet/ Johan. 11. v. 51. Von dem Hohenpriester/daß er nicht habe für sich selbst geredet/sondern dieweil er desselbigen Jahres Hoherpriester war/ so habe er geweissaget. Und daß wir uns allhie nicht lange aufhalten/ so wollen wir dieser neuen Klüglingen Wort und Reden fein dürre und lauter gegeneinander übersetzen/obs doch müglich wäre/ sie zu bewegen/daß sie in sich schlügen / und sich einmahl schämeten.

Diese Reformatorn wiedersprechen sich selbst.

Eins mals schreibē sie { 1. Die Kinder der Gläubigen sein heilig vor der Tauffe. 2. Das Himmelreich sey der getauften Kinder vor der Tauffe. 3. Die Kinder der Gläubigen/ ehe sie getaufft/ seynd nicht unter des Teuffels Gewalt noch Reich. } Das Wiederspiel schreiben sie auch { 1. Christus reinige uns durch das Wasserbad im Wort. 2. Wir werden seelig/ durch das Bad der Widergeburt uñ Erneuerung des heiligen Geistes. 3. Die Tauffe wircke Vergebung der Sünden / erlöse von Todt und Teuffel/ und gebe die ewige Seeligkeit/ allen die da gläuben.

Die ersten drey Reden werden von den neuen Klüglingen geführet in dem fünfften Beweiß. Die andern aber werden von ihnen an diesem Orte gebraucht. Wer wolte nun nicht schliessen / daß diese Leute einen Schwindelgeist hätten ?

Achtes Argument als wenn der Exorcismg des heiligē Geistes Krafft aufhebe.

LXXXI. Das achte Gemantzsch der neuen Klüglings lautet also: Durch den Gebrauch des Exorcismi wird die Krafft des heiligen Geistes verneinet und aufgehoben/ bey denen/ so des Exorcismi und der heiligen Tauffe nicht seynd theilhafftig worden. Ergo. So ist der Exorcismus (als der GOtt schändet und lästert) nicht zu dulden noch zu leiden.

Eigene Erklärung dieses ihres Argumēts.

Weil aber der erste Satz etwas dunckel ist/ so geben sie bald dasselbige etwas deutlicher an Tag und sagen/ daß der heilige Geist in den Kindern auch noch in Mutterleibe/vor der Tauffe/ kräfftig sey. Hieraus schliessen sie im Gegentheil/ daß der Teuffel in solchen Kindern keine Wirckung haben könne/ und bringen dessen zum Beweiß ein 1. Daß Jeremias im Mutterleibe geheiliget worden / Jerem. 1. v. 5. 2. Das Exempel Johannis des Täuffers/ der in Mutterleibe mit dem heiligen Geiste ist erfüllet worden/ Luc. 1. v. 15. 3. Das Jacob sey geliebet worden von GOtt/ ehe er auf diese Welt gebohren/ Rom. 9. v. 13. 4. Das Exempel der jenigen/ die den heiligen Geist empfangen / wie Actor. 10. vers. 45. gelesen wird/ehe sie getaufft worden seynd.

Antwort. Diese Klüglinge wiederspreche sich selbst.

LXXXII. Hie stecket abermahl ein Stall voll wüst/den man außzuführen hat.

1. Sie hatten kaum noch das Maul erkalten lassen von dem/ daß sie die Tauffe ein Bad der Wiedergeburt und Erneuerung des heiligen Geistes/und diß zwar nach des heiligen Apostels Lehre/ genennet hatten. Hie sagen sie stracks das Wiederspiel/ es sey eine Lästerung wider GOtt / wenn man lehret/ daß die Kinder nicht seyn in Mutterleibe durch den heiligen Geist verneuert/und damit angezogen. So wacker hauen sie sich selbsten immer in die Backen.

2. Es wolt auch der Christliche Leser mercken/wie allhie die Ketzerey Pelagii mit einem neuen bunden Röcklein gezieret wird. Da diese neue Klüglinge vorgeben/ die Kinder werden in Mutterleibe mit dem heiligen Geiste angezogen. Ey wie fein Pelagientzelt es. *2. Sie Pelagianisiren.*

3. So folgen sie auch in zwey Wegen unmeisterlich. Denn was ist doch das vor eine Folgerey? Man lehret/ daß in der heiligen Tauffe der heilige Geist werde mitgetheilet. Ergo: So läugnet man seine Krafft und Wirckung ausser der Tauffe. Zum Exempel/wenn ich sage/der Glaube kömmt aus dem Gehör des Worts / läugne ich darum alsobalde/ daß ausser dem Gehör des Wortes der Glaube nicht könne gegeben werden ? Mit nichten. Denn es kan alles beydes wahr seyn/ jenes ordentlicher weise / und nach dem gemeinen Gebrauch; dieses aber sonderlicher weise / wenn GOtt selber von seiner Ordnung schreitet. Eben also verhält sichs auch mit dieser Sache. Ordentlicher weise wird der heilige Geist in der heiligen Tauffe mitgetheilet; Daß er aber nicht auch sonderlicher weise/ ausser gemeiner Ordnung/ ohn die Tauffe könne mitgetheilet werden/das wird damit nicht aufgehaben. *3. Durch wunderbare Wirckūg des heiligen Geists ausser der Tauffe/ wird seine Wirckung in der Tauffe nit verläugnet.*

4. Aber viel abscheulicher ist der ander Irrthum dieser Neulinge / da sie also schliessen: Der heilige Geist ist etwann an einem oder mehr Oertern vor der Tauffe/oder ohne die Tauffe mitgetheilet worden/und kan auch noch also mitgetheilet werden. Ergo. So wird er allen Menschen also / und anders nicht gegeben. Diß folget nicht. Denn 1. Von einem auf viel. 2. Von können aufs müssen. 3. Von dem/ was ausser der gemeinen Ordnung geschichet / zu deme / was ordentlicher weise geschicht/ lässet es sich bey keinem vernünfftigen Menschen schliessen. *4. à particulari ad universale; à posse ad esse non valet consequētia.*

5. Ja mit der weise würden alle Sacramenten,und das Wort Gottes selbst krafftloß gemacht. Denn es hat sich mit etlichen begeben / wird sich auch noch fortan also begeben/ daß ihr etliche ohne diese Mittel und Dienst zur Seeligkeit kommen. Solte man darum alsbald vorgeben und sagen: es wäre weder Wort noch Sacramenta, ordentliche Mittel zu unser Seeligkeit? Das sey ferne. Auf die eingeführete Exempel gehöret ein sonderlicher Bericht.

Antwort auf das eingeführete Exempel Jeremiæ.

LXXXIII. Mit dem Exempel Jeremiæ begehen sie abermahl ein verzweckete Wortteuscherey/ wie diesen Neulingen so wohl als Wiedertäuffern und Papisten zu thun sehr gemein ist. Denn die Heiligung an diesem Orte heisset nicht eine geistliche Reinigung / sondern eine Absonderung und Verordnung zum Propheten Amt. Welchen Verstand des Herrn Lutheri Dollmetschung herrlich gegeben hat. Und ist dieselbige so mächtig fundirt , daß auch die Neulinge selbst dieselbige nicht haben endern dörffen. Allein sind diese Leute so verblendet/ daß sie sich nicht schämen / einem unbekanten/ hellen / klaren Wort/einen frembden Verstand auffzudichten.

Auf das Exempel Johannis.

LXXXIV. In dem andern Exempel verknüpffen sie die Wort abermahlen/ und zwar auf zweyerley weise. 1. Erstlich stehet im Text nicht/

daß

daß Johannes im Mutterleibe mit dem heiligen Geiste sey erfüllet worden. Sondern es stehet/ von Mutterleibe an/ das ist/von seiner ersten Kindheit an. 2. Darnach vors ander/ so werden durch den heiligen Geist die Gaben des heiligen Geistes und fürnehme treffliche Art/ so sich in ihme alsbalde in der Kindheit erzeiget / verstanden. Wird also der Geber vor die Gabe gesetzet / anzuzeigen/ daß dieser ein herrlicher/und an Gaben des heiligen Geistes ein fürtrefflicher Mann solle werden / diß habe sich nicht alleine in seinem Alter/ sondern auch in seiner ersten Kindheit mercklich sehen lassen.

2. Man muß zwar bekennen/ daß der heilige Geist/ in dem Johanne auf wunderbarliche weise gewircket habe/ da er auch noch in Mutterleibe verschlossen gelegen; Aber daraus kan mit nichten die Heiligung alsbald erzwungen werden; und da schon an diesem Kindlein gestattet würde / das es heilig im Mutterleibe gewesen wäre/ so folget doch noch bey weitem nicht/ daß mans alsbald auf das ganze menschliche Geschlecht/in gleicher Meynung ziehen könte.

3. Wir schliessen aber Johannem/ was die Erbsünde belanget / aus dem gemeinen Zustande menschlichen Geschlechts mit nichten aus. Es schreibt aber vom selbigen Zustande der heilige Augustinus de fide ad Petrum capite 24. also: Gläube festiglich/ und mache dir keinen Zweiffel nicht/ daß ein ieglicher Mensch / der da durch Begierde des Mannes und Weibes empfangen wird / mit der Erbsünde befleckt gebohren/ mit Ungerechtigkeit bemakelt/ dem Tode unterworffen/ und dannenhero ein Kind des Zorns gebohren.

De perfectione justitiæ contra Julian. lib. 3. c. 9.

4. Der heilige Ambrosius über den heiligen Evangelisten Lucam spricht: Daß der einige HERR JEsus/ unter allen vom Weibe gebohren/ der sey/ der da der Erbseuche der irrdischen Verderbung/ durch eine neue unbefleckte Geburt / befreyet sey.

5. Der heilige Augustinus sagt/ daß der jenige/ der das Widerspiel gläube/ der Schrifft wiederspreche/ ein Ketzer sey/ ja ein solcher Ketzer / vor welchen man einen Greuel und Abscheu haben sol.

Auf das Exempel Jacobs uñ Esau.

LXXXV. In des dritten Spruchs Anziehung/ brechen und verfälschen sie die H. Schrifft abermahl gar gröblich. Denn in der Epistel an die Römer cap. 9. werden zwey Sprüche der Schrifft angezogen. 1. Genes. 25. v. 33. Der gröster wird dem kleinern dienen. Es setzet aber der Apostel hinzu/ daß solches von unserm HERRN sey gesaget worden/ ehe Jacob und Esau auf diese Welt kommen gewesen. Zu Erklärung des Wörtleins (dienen) wird der ander Spruch Malach. 1. v. 3. angezogen/ Jacob habe ich geliebet/ Esau habe ich gehasset. Dieses ziehen die Neulinge also an/ daß sie den Zusatz/ der da anzeiget/ welche Zeit der erste Spruch über den zweyen Brüdern von GOtt sey verkündiget worden/ auf den andern und letzten ziehen/ der Meynung/ als habe GOtt den Jacob geliebet/ den Esau aber gehasset / ehe sie beyde gebohren worden. Hie lässet der vermummete Esel abermahlen seine neue lange Ohren herfür ragen/ das ist/ des Saphoischen Greuels / brechen abermahl etliche Schwärmerey und Ketzerey am Tag; der eine Schwarm ist dieser/ daß GOtt frey/ledig/ etliche Menschen/ allein ohn alle Beding zur Seeligkeit erwehlet habe. Der ander ist / daß GOtt etliche durch Verhärtung zur Verdamnüß verordnet und geschaffen habe. Über dieser Calvinischen Frucht/ damit die neuen Klüglinge noch zur Zeit schwanger gehen/ und anfahen damit zu kreusten/ wollen wir den Gefattern und Paten denn allererst Glück wünschen/ wenn sie vollens zur Welt gebohren sind.

Auf das Exempel Act. 10.

LXXXVI. Aus der Apostel Geschicht am am 10. Cap. bringen sie gar ein ungereimtes Exempel. Fürs 1. wird daselbst gehandelt von betagten Personen / und nicht von jungen Kindern. 2. Stehet daselbst/ der heilige Geist sey auf die jenigen gefallen/ die Petrum gehöret hatten predigen. Und sagt die Schrifft: Daß der heilige Geist auf die gefallen sey. Denn was der heilige Apostel geprediget/ daß hat der heilige Geist inwendig/ in den Hertzen dieser Zuhörer versiegelt/ daß sie dem gepredigten Worte geglaubet haben. Wo daß nicht geschehen wäre/ so hätte man sie nicht täuffen können/ denn man täuffet keine betagte Personen / es sey denn/ daß sie zuvor den Christlichen Glauben bekennet haben. Daß sichs aber eben also auch mit den kleinen Kindern müste verhalten/ das folget gar nicht/ sondern vielmehr / dieweil die Kinder noch nicht der Predigt des Wortes fähig sind/ dardurch sie den Glauben vor der Tauffe erlangen möchten / eben darum werden sie zur Tauffe gebracht/ daß sie daselbst wieder gebohren/ und durch die Verneuerung des heiligen Geistes/ welche sie zuvor nicht hätten/ gereiniget werden. Und bißhero von dem ersten Theil ihrer Beweiß. Folget das ander.

Wie diese Neulinge erweisen wollen daß der Exorcismus zur Ergernüß der Kirchen gereiche.

LXXXVII. Daß der Exorcismus zu Verärgerung der Kirchen/ und zu Nachtheil und Schaden des Nechsten gereiche/ wollen die Neulinge mit diesem einigen Stück erweisen. Dieweil unter dem Exorcismo viel irriges dinges versteckt sey.

Für Irrthum aber erzehlen sie dieses.

Irrthum welche aus dem Exorcismo entstehe solle.

1. Daß man die Kinder/ so vor der Tauffe sterben/ heimlich/ und nicht aufn Kirchhoff/ da andere getauffte Christen liegen / sondern an einem andern abgesonderten Orte begräbet.

2. So werde der Unterscheid unter den Gliedern der Kirchen und Heyden / so ausser der Kirchen sind/ damit gantz und gar aufgehoben.

3. Daß man die Kinder vor Decken des Teuffels halte.

4. Daß kein Unterscheid gehalten werde/ unter dem Gesetze und Evangelio.

5. So werde nicht unterschieden der Stand der verderbten Natur/ und der Stand der Gnaden.

6. So werde die Krafft des gemeinen Gebetes dardurch verkleinert und geschmälert.

7. Werde des Flacii Irrthum von der Erbsünde dardurch bestetiget.

8. Endlich/ so werde auch Thür und Thor/ durch diese Lehr/ zu greulicher Abgötterey auffgethan.

Kurtze Widerlegung dieses Purtets.

LXXXIIX. Weil die neuen Klüglinge allhier mehr plauderens/ denn beweisens treiben/ so kan auch unsers theils die Sache mit wenigerm abgehandelt werden.

Und setzen erstlich in gemein wider dieses alles Für geben ein einiges und lauteres Nein.

Im ersten Punct wird eine lautere Scheinursache eingewendet. Denn solte ja dergleichen bey den Evangelischen fürgehen (welches ihnen doch

doch ferner nicht gegläubet/ als von ihnen bewiesen wird) so geschiehet solches nicht wegen des Exorcismi, sondern / dieweil sie der heiligen Tauffe nicht seynd theilhafftig geworden/wie sich die neuen Klüglinge hierinnen zum theil selber verrathen. Sol deñ darum der Exorcismus abgeschaffet werden/Lieber/warum schaffen sie nicht gleicher gestalt auch die Tauffe deßwegen abe?

1. 2. In dem andern Puncr werden nicht wir/ sondern der heilige Geist selber/ ebener massen/
3. wie auch im dritten Puncte angetastet.

4/5. Den 4. und 5. Punct achten wir vor ein unnütz Geschwätz/ oder müssen sonst noch etwas heimliches im Busem haben/ welches die Zeit an Tag bringen wird.

6. Hinder dem 6. Puncte ist so gar kein Grund/ daß eben des Gegentheils Meynung die Krafft des Gebets zum höchsten schändet und vernichtet. Deñ wenn die Heiligkeit von den Eltern auf die Kinder sich natürlich erbet/ worzu bedürffte man denn des Gebets? Weil wir aber befinden/ daß die Kinder durch Krafft des Gebets aus der Gewalt des Teuffels gerissen/ und aus Kindern des Zorns Kinder der Gnaden gemachet werden: So wird ja die Krafft des lieben Gebetes von uns zum höchsten erhaben.

7. Uber dem siebenden Irrthum entsetzen sich alle Lutheraner von Grund ihres Hertzens/ und was die Widerlegung dieses Irrthums belanget/ geben die Lutheraner weder heimlichen noch öffentlichen Calvinisten nichts zuvor/ als welche diesem Irrthum solchen Widerstand bißhero gethan/ daß nechst GOtt/durch sie die Sache dahin gebracht/ daß dieses Irrthums Unkraut alsbalde in erster Blüth verdorben ist.

Was Ungrund hinter dem achten Puncte stecke/ ist gnugsam aus dem jenigen/was droben ist gesagt worden/kund und offenbar.

Wie sie erweisen wollen/ daß der *Exorcismus* zu eines jeden Schade gereiche.

LXXXIX. Daß aber der Exorcismus fürs dritte auch zu Schaden und Nachtheil eines jeden selbst gereiche/das probiren diese Neulinge also:

1. Dieweil die Eltern/deren Kinder in der Geburt/ oder alsbald nach der Geburt sterben/ alles Trosts beraubet werden/also/ daß sie auch über ihrer Kinder Seeligkeit bißweilen in höchste Betrübnüß und Schwermuth gerathen.

2. So werde auch durch den Exorcismum die Ehre und Heiligkeit des Ehestandes zum höchsten geschändet und verkleinert/ in dem dasselbige mit sich bringe/als ob im Ehestande vom Teuffel besessene Kinder gezeuget werden.

Antwort auf dem ersten Punct.

XC. In dem ersten Beweiß-Punct wird Mäußdreck vor Pfeffer verkaufft. wohlan/ists denn eben darum zu thun/ daß Eltern ja aller Sorge frey und ledig werden/ so hebe man auch die Tauffe alsbald auf/ darüber sich die Eltern am meisten betrüben/ wenn ihre Kinder dieselbige nicht empfangen haben.

1. Wie gar aber nichtes hinter diesem Beweiß sey/ ist droben genug erwiesen worden/welches Handels Summam der heilige Augustinus mit diesen Worten verfasset hat: Gleich wie an dem rechten Schächer/ was ihme an der heiligen Tauffe gemangelt/ Gottes des Allmächtigen Gütigkeit erfüllet hat/ dieweil er nicht aus Hoffart/ oder aus Verachtung/sondern aus Noth der heiligen Tauffe beraubet ward: Eben also sol man gewiß gläuben/ wenn Kinder ungetaufft sterben/ daß Gottes Gnade und Barmhertzigkeit das jenige an ihnen erstatte/ was ihnen/ nicht aus eigenem bösen Willen/ sondern aus Unvermögen des Alters gemangelt hat. Siehest du nun/ du Neuling/ daß nicht der Geburt oder Natur/ sondern der Gnade Gottes und seiner Barmhertzigkeit zuzumessen ist/ daß man an solcher ungetaufften Kinder Seeligkeit nicht zweiffeln sol.

Auf de andern Punct.

2. Wegen des andern Punctes möget ihr Neulinge den heiligen Apostel besprechen und mit recht anfassen/ der uns Kinder des Zorns von Natur nennet. So möget ihr auch den heiligen König David als einen Eheschänder anklagen/ daß er gleichwohl selbst in dem Ehestande auch gezeuget/ dennoch bekennet/ daß er aus sündlichem Samen gezeuget/ und von seiner Mutter in Sünden empfangen sey. Ihr könnet auch ein Consistorium über den heiligen Job halten/ der da auch bezeuget/ daß alle Menschen von unreinem Samen empfangen seyn.

Wenn ihr das zuvor verrichtet habt/alsdenn kehret wieder/ und mercket das/ das euch eben zur Gnüge ist eingebläuet worden/ daß dieses eine lautere Verleumbdung und Verfälschung sey/ so offt ihr saget/die Kinder seyn vom Teuffel besessen/ von welchen wir nach der gemeinen Art in der Kirchen zu reden pflegen/ daß sie unter des Teuffels Reich und Gewalt gefangen seyn.

XCI. Wir haben nun alle Beweiß der Klüglinge gründlichen wiederlegt/ mit welchem sie den Exorcismum aus der Anzahl der Mitteldinge/ außzumustern sich unterstanden. Ob nun wohl von sich selbst folget: wenn er ein Mittelding ist/ wie er denn ist/daß es eine grosse Vermessenheit sey/ wenn man denselben abwerffen oder abschaffen wolte: Jedoch damit die Einfältigen in der Warheit desto mehr bestetiget werden/so wollen wir noch etwas zum Beschluß hinan hängen.

Die Neulinge können nicht einen einigen Spruch vorbringen/ darinnen der *Exorcismus* verboten.

XCII. Erstlich ist in dieser Disputation dieses ein mercklicher Punct/ daß die Neulinge nicht einen einigen Spruch können aus Gottes Wort fürbringen/darinnen entweder mit Namen der Exorcismus verboten/ oder sonst in gemein der Kirchen gewehret stehe/ solche Ceremonien/ die zu Erbauung der Kirchen dienstlich geachtet werden/ entweder selbst einzuführen/oder/da sie von andern eingeführet worden/ zu behalten. Denn daß sie viel disputiren, der Exorcismus sey keine solche erbauliche Ceremonia, stehet bey der Kirchen/ nicht bey eines oder zweyer Macht/ dieser Sachen einen Außschlag zu geben/und ist diß bißhero außführlich dargethan worden/wie gar ihr Fürgeben den Stich nicht halten möge.

Die Neulinge geben für/ der *Exorcismus* sey noch ein Stück vom Pabstthū.

XCIII. Sie plaudern/ es sey noch ein Stück vom Pabstthum. Wo das wäre/ müste er im Pabstthum erfunden und aufgebracht seyn. Wenn nun aber bewiesen wird/ daß diese Ceremonien viel eher gewesen sind denn einig Pabstthum in der Welt gewesen: wirds nicht ein Blinder greiffen können/ daß diese Leute mit eitel Unwarheit umgehen?

Der *Exorcismus* ist älter als dz Pabstthum. dessen Beweiß aus *Cypriano*.

XCIV. Der alte Lehrer Cyprianus so 250. Jahr nach Christi Geburt gelebet/ schreibet lib. 4. Epist. 7. ad Magnum von der Krafft der H. Tauffe/und erwehnet daselbst des Exorcismi außdrücklich/ und spricht/daß im Exorcismo durch Menschenstimm und Göttliche Gewalt die unsaubern Geister gequälet und gepeinigt werden. Wenn

man zum heilsamen Wasser und Heiligung der Tauffe kommt/ sollen wir wissen und gläuben / daß der Teuffel daselbst gedämpffet / und der Mensch/ so GOtt ergeben / aus Göttlicher Gnaden davon erlöset werde. Item, es ist offenbar/ daß der Teuffel in der heiligen Tauffe durch den Glauben werde verjaget und außgetrieben. Aber weñ ein solcher den Glauben hernach verleuret / so kömmt er wieder.

Gregorio. XCV. Gregorius so Anno Christi 370. gelebet/ in einer herrlichen Predigt/ welche er von dem Bad der heiligen Tauffe gehalten/ vermahnet unter andern die Seinigen also / daß sie ja sich nicht wolten verdriessen lassen/ obs schon mit dem Exorcismo etwas langweilig zugehe. Damit bezeuget er ja stattlich/ daß der Exorcismus dazumahl im üblichen Brauch muß gewesen seyn. Eben dieser Gregorius, da er hernach seine Zuhörer zur Gottesfurcht vermahnet/ gebrauchet er dieses Argument. Es ist von dir außgefahren der unreine und unsaubere Geist/ durch die Tauffe von dir getrieben. Wil derwegen nicht / daß man diesem Gast wiederum aufs neue Herberge geben solle. Dieser fürnehme Theologus hat von keiner Heiligkeit gewust/ so die Kinder aus Mutterleibe auf diese Welt mit sich bringen sollen.

Ambrosio. XCVI. Der heilige Ambrosius in der Kirchen gegen Abend/ so Anno 350. nach Christi Geburt gelebet/ beschreibet in dem ersten Buch von den Sacramenten am 5. Capitel die Form und Weise der heiligen Tauffe also: So balde der Priester hinein gehe/ so verrichte er den Exorcismum. Zum andern/ so ruffe er über der Creatur des Wassers zu GOtt. Endlichen bete er auch/ daß der Brunn geheiliget werde/ und die gantze heilige Dreyfaltigkeit wolte zugegen seyn.

Augustino. XCVII. Der heilige Augustinus, so gelebet in Africa zur Zeit Christi 395. da er im ersten Buch de peccat. merit. cap. 34. erzehlet / wie es mit der heiligen Tauffe zu seiner Zeit gehalten worden/ schreibet also: Was sol ich von der Form des Sacramentes reden? Ich wolte daß deren einer/ die das Gegenspiel halten/ mir ein mahl ein Kind zu täuffen brächte. Was solt an einem solchen Kinde mein Exorcismus wircken/ wenn das Kind nicht unter des Teuffels Gewalt ist? Es würde mir ja ein solcher selbst für das Kind/ so er trüge / antworten/ weil das Kind vor sich nicht antworten kan: Wie wolte derselbige antworten ja/ das Kind entsagte dem Teuffel/ so keine Macht des Satans in ihm wäre. Vorgemelter Augustinus de nuptiis & concupisc. lib. 2. cap. 18. Alle kleine Kinder/ so hin und wieder in der Welt getaufft werden / die werden um keiner Ursachen willen angehaucht/ denn daß der Fürst dieser Welt von ihnen werde außgetrieben/ von welchem sie / als Kinder des Zorns/ müssen eingenommen seyn/ wenn sie von Adam gebohren werden/ wo sie in Christo nicht wiedergeboren/ und durch seine Gnade zu Gefässen der Barmhertzigkeit gemacht/ und in sein Reich versetzt werden. Es kan aber wider diese Neulinge nichts mächtigers gesagt werden/ als daß bey Augustino, eben in demselbigen lib. 1. cap. 20. geschrieben stehet/ und weil sich dasselbige sonderlich hieher schicket/ so wil ich ohne Verdruß den gantzen Text hieher schreiben. Der Christliche Glaube/ welchen die Ketzer anfechten/ zweiffelt nicht / daß die jenigen/ die man mit dem Bad der Wiedergeburt abwäschet/ von des Teuffels Gewalt erlöset werden/ und die/ so nicht durch solche Wiedergeburt erlöset seyn/ wenn sie schon auch gläubiger Leute Kinder sind/ eben unter desselbigen Gewalt gefangen seynd/ wenn sie nicht durch Christi Gnad erlöset werden. Denn wir gläuben gäntzlich/ es gehe die Wohlthat Gottes auf alle Alter der Menschen / von welcher Wohlthat der heilige Apostel Paulus / redet / daß er uns erlöset habe/ von der Gewalt der Finsternüß/ und habe uns versetzt in das Reich seines lieben Sohnes.

Wer nun läugnet/ daß die Kinder / wenn sie getaufft werden/ aus dieser Gewalt der Finsternüß/ deren der Teuffel ein Fürst ist/ das ist: von der Gewalt des Teuffels herausser gerissen werden / der wird durch die Warheit der Sacramenten in der Kirchen überzeuget/ welche Sacramenta in der Kirchen keiner Ketzerischen Verneuerung zu verendern/ oder aufzuheben verstattet wird / weil Christus das Häupt seinen gantzen Leib/ die Kleinen mit den Grossen regieren und erhalten wird. Derhalben wird in Warheit und nicht in Unwarheit/ des Teuffels Gewalt in den kleinen Kindern beschworen. Sie entsagen auch solcher Gewalt des Teuffels durch den Munde und Hertzen der jenigen / so solche Kinder tragen / dieweil sie selbst nicht reden können / auf daß sie aus der Gewalt der Finsternüsse gerissen/ in das Reich ihres HERRN möchten versetzet werden. Was ist aber in ihnen / dadurch sie in des Teuffels Gewalt gehalten/ biß daß sie durch das Sacrament der heiligen Tauffe herausser gerissen werden? Was solt es anders seyn/ als die Sünde? Denn der Teuffel findet nichts anders/ darum er ihme die Menschliche Natur mit recht zu eigen machen könte/ als welche der gute Schöpffer gut gemacht hat. Nun haben aber die kleinen Kinder bey ihrem Leben keine eigene wircksliche Sünde begangen. Folget derwegen/ daß die Erbsünde auf die Kinder geerbet werde/ um welcher willen sie unter des Teuffels Gewalt gefangen worden/ wo sie nicht aus derselbigen / durch das Bad der Wiedergeburt/ und das Blut JEsu Christi erlöset werden. Ferner schreibet Augustinus Epist. 105. ad Sixtum: Daß man die Kinder beschweret und sie anhauchet / müste gewiß eine Betrügerey seyn/ wo der Teuffel nicht über sie herrschete. So er aber über sie herrschet (dannenhero sie auch nicht vergebens beschworen und angehauchet werden) durch was kan er herrschen / als eben durch die Sünde?

XCIIX. Optatus Milevitanus, welcher fast eben um des Augustini Zeit gelebet hat / schreibet contra Parmenianum lib. 4. also: Es ist keinem unbewust/ daß alle gebohrne Menschen/ ob sie schon von Christlichen Eltern gebohren seyn / dennoch ohne den Geist der Welt nicht seyn können/ welcher vor dem heilsamen Bad von dem Menschen muß außgetrieben und abgesondert werden. Dieses wircket der Exorcismus, durch welchen der unsauber Geist außgetrieben / und in wüste Oerter verjaget wird.

XCIX. Dergleichen Zeugnüsse haben wir noch viel beym Cyrillo in seiner 1. Catechesi. Beym Leone dem ersten/ Lactantio, und andern/ welche um geliebter Kürtze willen/ ich itzt vorbey gehe. Bey welchen allen Zeugnüssen der neuen Klüglingen/ zween falsche Grieffe und Ränke wohl zu mercken seyn/ da sie fälschlich vorgeben dürffen/ so offt bey den

Herrlicher Spruch *Augustini* wider dieses *Exorcismi* Feinde

Zween falsche Griffe dieser Neulinge bey de Zeugnüssen der Väter.

den alten Lehrern des Exorcismi gedacht werde (denn das dessen nicht erwehnet werde / weil all zu grob seyn/ daß sie nun mehr läugnen solten) so werde verstanden/ entweder die Wundergabe/ die Teufel leiblich außzutreiben/ mit welcher Gabe die erste Kirche sey begnadet gewesen: Oder es werde geredet von einem besondern Gebrauch der alten Kirchen/ da man um Ostern/ wenn man die Leute mit Hauffen getaufft/ zugleich auch bey solcher Handelung die Teuffel von den Besessenen außgetrieben habe. Denn daß dieses ein lauter Gedicht (aufs miltest zu reden) sey / können auch die jenigen sehen/ die auch nur an einem Auge noch ein wenig Schein übrig haben.

Rechtgläubige Christen Meynung und Bekäntnüß über diesem Streit.

C. Damit wir nun endlich beschliessen/ so ist über diesem Streit dieses aller rechtgläubigen Christen Meynung und Bekäntnüß. Wenn diese Neulinge den Exorcismum zu gelegener Zeit/ auf erhebliche Ursach / eines erweißlichen Mißbrauches / mit Vorbewust und Einwilligung der Kirchen/ alleine unter dem Titel und Vorgeben eines Mitteldinges/ hätten abgeschaffet/ so würde sich einiger Mensche nicht gefunden haben/ der sich dawider mit einigem Worte geleget hätte. Nun aber/ weil sie den Exorcismum unter dem Namen eines verdammlichen Greuels/ abwerffen und verdammen / mit Fürgeben / daß die jenigen / so denselbigen behalten / die allerschrecklichste Todsünde begehen / da doch die Rechtgläubige wissen/ daß auf dieses Mittelding keine Sünde zu schlagen ist: So folgen alle Reingläubige dißfalls dem Exempel des heiligen Mannes Gottes Luthers/ welches er uns in dem Streit mit Carlstadt über der Elevation hinterlassen hat/ und bleiben einmütiglich und auf dieser Meynung/ daß sie dem Frevel und Muthwillen dieser Neulingen auch nicht auf eine Stunde weichen/ nicht alleine darum / daß hiemit solcher Leute Boßheit über die Kirchen / und angemaste Herrschafft nicht gestrecket ; Sondern viel mehr und vornemlich darum/ daß also den armen Gewissen Rath geschaffet werde/ denen unvermeidlich allerhand schreckliche Ärgernüß und gefährliche Anstösse begegnen müsten/ wenn sie hören und gläuben müsten / daß es mit dieser Ceremonia eine solche sündliche und grausame Gelegenheit hätte/ inmassen jene Neulinge sich verlauten lassen.

Wollen demnach die Lutherischen Kirchen diese Ceremoniam und Kirchengebrauch also vor frey und mittelständig ihnen vorbehalten haben/ daß sie ehe drey/ sieben oder zehen Exorcismos von neuen wolten einführen/ als/ daß sie leiden wolten/ daß ihnen die verdüsterte Leute ein solches Joch der Nothwendigkeit/ in freyen Mitteldingen / zu Schmälerung der edlen Christlichen Freyheit auf ihren Halß legen solten.

Votum.

Christus JEsus der gebe diesen Neulingen einen rechten Sinn/ den jenigen Gewissen/ so von diesen Leuten sind verwirret worden / das wahre Liecht seines Evangelii / uns aber ein beständiges und freudiges Gemüthe/ dasselbe zu vertheidigen; welchem samt dem Vater und heiligen Geiste sey Ehre und Preiß in alle Ewigkeit/ Amen.

Psal. 83.

Mache ihr Angesicht voll Schande/ daß sie nach deinem Nahmen fragen müssen.

Num. 9.

De Abrogatione Exorcismi in Baptismo.

Judicium D. Casp. Melisandri.

COnsiderandæ diligenter sunt circumstantiæ, quæ, quid de tota hac ab Anhaltinis motâ controversia statuendum sit, docebunt.

Circumstantiæ circa abrogationem Exorcismi considerandæ.

1. Quis abrogat? Autores innovationis sunt isti, qui hactenus non modò de Calvinismo fuêre suspecti, sed & nunc palàm Calvinismum profitentur. *Quis.*

2. Quid? Ceremoniam in se quidem adiaphoram, multis seculis in Ecclesiâ usitatam, piam quoque & utilem; opinione verò Novatorum traditionem Papisticam & superstitiosam, nec non abominandam ac exsecrandam idololatriam & incantationem Diabolicam. *Quid.*

3. Ubi? In Ecclesiis hactenus benè constitutis & pacatis, hisque novitatibus contrà reclamantibus, & contrà gementibus. *Ubi.*

4. Quibus auxiliis? Brachio seculari, & mandatis violentis, minis & trisli persecutione Ministrorum piorum Ecclesiæ, qui in liberâ Ecclesiâ, cum liberâ conscientiâ, liberam quoque retinere cupiunt lingvam. *Quibus auxiliis.*

5. Cur? Ut dogma Calvinisticum de Sanctificatione infantum ante Baptismum, & cætera eò commodiùs propagare, paulatimque reliquas quoque in Ecclesiis nostris agitatas Ceremonias (quales sunt, privata Absolutio, Altaria, Baptisteria, Organa Musica, Picturæ & Imagines) deturbare possint. *Cur.*

6. Quomodo? Astu, dolo, fraude, aliud simulantes & dissimulantes; qui nec Lutherani dici volunt, nec se Calvinianos esse, magno clamore vociferantur, ut simpliciores faciliùs circumveniant. *Quomodo*

7. Quando? Intempestivè admodùm & tempore alienissimo, quo vel maximè publica confessio & constantia in doctrinâ recens solenniter manibus nostris subscriptâ & confirmatâ requiritur. *Quandò.*

8. Effectus quis? Multiplex, tristis & deplorandus. *Effectus hujus abrogationis.*

I. Dissidium novum sine necessitate excitatur.

II. Triste scandalum præbetur.

III. Ecclesiæ optimè constitutæ turbantur.

IV. Spiritus sanctus in cordibus piorum contristatur.

V. Infirmi redduntur incerti, ut incipiant de totâ doctrinâ dubitare.

VI. Pertinaces & hostes fiunt animosiores, & in errore confirmantur.

VII. Majores nostri cœcitatis, insciliæ & impietatis condemnantur.

IIX. Ecclesiæ Evangelicæ hanc Ceremoniam retinentes, superstitionis & Magicæ incantationis palàm insimulantur.

IX. Articulus de libertate Christianâ labefactatur.

X. Ecclesiæ à Tyrannide Antichristi liberatæ iterum tristi jugo subjiciuntur, & in graviorem servitutem rediguntur.

XI. Concordia in Ecclesiâ sanctè constituta disturbatur.

XII. Pax publica turbatur, & principes committuntur.

XIII. Subscriptio pro manifestâ Apostasiâ

& defectione à puriore confessione & subscriptione Libri Concordiæ ab omnibus habetur.

XIV. Quam sequitur horribilis contemptus Ministerii, propter detestandam illam levitatem subscribentium tot contradictoriis confessionibus.

XV. Hunc excipiet Epicureismus, qui tandem corporalem & spiritualem Germaniæ interitum accelerabit.

Summa. Non amplius adiaphora res est, sed necessaria pars Confessionis, ad doctrinam de Libertate Christianâ pertinens.

Judicium D. Casp. Finckii t. 5. Disp. Giess. fol. 426.

Num. 10.

An Exorcismus in nostris Ecclesiis sit retinendus?

Papistæ statuunt per Exorcismũ fieri corporalẽ ejectionẽ Diaboli.

DE Exorcismo aliud sentiunt Papistæ, aliud Sacramentarii & Anabaptistæ, aliud orthodoxi, qui invariatam Augustanam Confessionem sequuntur, & retinent. Papistæ urgent ejectionem Diaboli corporalem. Ita enim Cœlestinus Papa Epist. 1. ad Episcop. Galliæ cap. 12. in Jure Canonico Decretal. part. 3. de consecrat. distinct. 4. can. 53. Sive parvuli, sive juvenes ad regenerationis veniunt Sacramentum, non priùs fontem vitæ adeant, quàm Exorcismis exsufflationibus Clericorum ab eis spiritus immundus abjiciatur. Et Thomas Aquinas varias Ceremonias explicat, quibus Exorcismus Catechumenorum perficiatur. Primam Franciscus Svarez ex ipso definit exsufflationem Dæmonis, 4. Tom. fol. 355. Hæc autem Exsufflatio, inquit, per Ecclesiæ Ministros fit ad significandum Effectum Exorcismi, qui est quædam Dæmonis expulsio. Secunda, juxta Thomam, Exorcismi Ceremonia est, manus impositio, cum benedictione Sacerdotis, quâ significetur, vel etiam impetretur, ut Dæmoni præcludatur via, ne iterum redeat. Tertia, sal in os baptizandi missum, qua Ceremonia aut divinæ sapientiæ infusio, aut fidei confessio significetur. Quarta sputo aures & nares baptizandi linire, in signum receptionis doctrinæ fidei. Quinta inunctio olei sanctificati, quam dicit Thomas solùm esse ad significandum aptitudinem hominis ad pugnandum contra Dæmones. Ex quibus apparet, à Thoma & Svarez diversum esse Bellarminum. Quod enim illi in specie dicunt de Exorcismo, Robertus ad Baptismum refert, ejusque Ceremonias Generales. Deinde Bellarminus sequutus canonistas, Exorcismum tantùm intelligit de corporali, si ita loqui liceat, expulsione Diaboli, sive adjuratione Dæmonum, certis precibus factâ, ut recedant ab homine baptizato: & addit, interrogatos nomen ab Exorcistis Dæmones respondere, quo nomine appellentur. Et rursus: Verbis Exorcismorum pelli Dæmones, & ceremoniâ exsufflationis significari eorum expulsionem, & simul afflationem boni spiritus, quem recipiant homines, cum recedit spiritus malus. Vide ejus lib. 1. de Baptismo cap. 25. Verùm Franciscus Svarez mitror est, & distinctionem limitationemve affert. Nam folio 350. ita loquitur: Et hoc sensu dicitur Dæmon ab illo expelli, non quia semper ante Baptismum homo sit obsessus à Dæmone; sed quia ratione originalis peccati quodammodo est ejus potestati traditus, & ampliorem facultatem seu licentiam accepit, hominem affligendi ac tentandi. hæc igitur ejus potestas arcetur atque impeditur per Exorcismum, ne ullâ ratione noceat baptizando, eumque à Sacramento suscipiendo impediat, qui effectus fortasse non obtinetur solùm pro eo tempore, quo datur Baptismus, sed etiam in futurum. Satis de sententiâ Pontificiorum quantum ad Exorcismum.

Ceremoniæ quibus Exorcismus perficitur apud Pontificios, juxta Thomam.

Sententia Bellarmini de Exorcismo.

Sententia Svarez.

Anabaptistæ & Calvinistæ Exorcismo idcò sunt iniqui, quia labefactantur horridæ ipsorum hypotheses, Infantes scilicet 1. non habere peccata. 2. vel licet nati sint in peccatis, tamen propter carnalem nativitatem ex sanctis fidelibusque parentibus, etiam ante Baptismum & sine Baptismo non esse extra regnum cœlorum. 3. Baptismum tantùm esse signum regenerationis, &c. Quæ ipsorum principia falsa & Delphicis foliis vaniora esse, suprà ostendimus.

Quare Anabaptiste & Calviniste Exorcismo adeò sint iniqui.

Quid autem Orthodoxi & ὁμόφωνοι Augustanæ Confessionis socii de Exorcismo sentiunt?

Illi primùm habent eum pro Ceremoniâ quidem antiquâ, sed tamen libertimâ, ita, ut ea Ecclesia, quæ Exorcismum omittit, non damnet alteram, quæ eam retinet atque usurpat. 2. Non patiuntur se alligari ad certa Exorcismi verba, sed eam retinent libertatem, ut verbis quibuscunque, Scripturæ tamen non contrariis, utantur, quæ peccati originalis enormitatem ac deformitatem magis magisque explicent. 3. Illis, qui Exorcismum usurpant, est pictura summæ Tyrannidis Diaboli, cui subjectus est miserus infantulus, quamdiu est extra Regnum Dei & Christi. 4. Est etiam pictura efficaciæ Baptismi. 5. Est pars Confessionis propter Adversarios eum ita prætractè oppugnantes, ac ut Ceremoniam prorsus impiam damnantes. 6. Est eis nihil aliud, quàm ereptio hominum ex potestate tenebrarum, & in regnum Dei translatio. Coloss. 1. v. 14.

Sententia Lutheranorum de Exorcismo

Ad Pontificios ut redeamus. Equidem non ignoramus, quod Josephus scribit lib. 9. Antiquitatum Judaicar. cap. 2. à Salomone inventam esse artem quandam ejiciendi malos spiritus. Sed fides ejus rei est penes autorem, cùm Scripturæ testimoniis destituatur. De CHRISTO Salvatore & Redemptore nostro in historiâ Evangelicâ passim legimus, quòd sanaverit multos ægrotos & dæmoniacos. Vide Matth. 4. vers. 24. & 8. vers. 16. & 9. vers. 33. & 12. vers. 22. & 15. vers. 28. & 17. vers. 18. Marc. 1. vers. 25. & 5. v. 8. Luc. 8. v. 2. & 4. v. 35. 41. & 9. v. 42. & 11. v. 13. & 13. v. 32. & quidem unico quasi verbo. Matth. 8. v. 16. Marc. 5. v. 8. Marc. 1. v. 25. & 9. v. 25. Atque hanc potestatem scimus ipsum contulisse quoq; Apostolis & septuaginta suis discipulis, Luc. 9. v. 1. Marc. 3. v. 15. & 6. v. 13. Luc. 10. v. 19. Actor. 16. vers. 28. Testantur etiam Tertullianus, Cyprianus, Justinus, Augustinus, aliique plurimi eodem dono sive potestate polluisse ex Christianis multos. At cùm donum illud miraculosum hodiè exoleverit, dicimus, Exorcismos Pontificiorum nihil esse aliud, quàm præstigias Diaboli, eò unicè directas, ut confirmetur falsa doctrina & idololatria, sicut gloriatur Jesuita Petrus Canisius, quòd 1570. è nobili quadam virgine in

Quid de Exorcismo Pontificiorum sit statuendũ.

ne in nomine Deiparæ virginis Mariæ, cùm ligneam hujus imaginem illi imposuisset, non tantùm ejecerit, sed miserum illud Dæmonium ita in ordinem redegerit, ut non cum bona sua gratia præter hoc Orationem Dominicam & Ave Maria recitare necesse habuerit.

Calvinianis Exorcismum prorsus damnantibus ut occurramus, formandus est controversiæ status.

Status controversiæ de Exorcismo inter Lutheranos & Calvinianos.

1. Non quæritur de obsessione corporali. 2. Non quæritur, an Exorcismus sit pars Baptismi substantialis. 3. non quæritur, an simpliciter & absolutè sit necessarius. 4. non quæritur, an in illas Ecclesias, in quibus vigait, sit reducendus. 5. Sed hoc quæritur: An sit res indifferens & media, & an ex Christiana libertate retineri vel omitti possit. 6. hoc quæritur: An minister Ecclesiæ 1. rectè patrinos moneat de infantis misera morte, quòd sit peccato inquinatus, & propter hoc sub potestate tenebrarum, & filius vel filia iræ, deque salute ejus actum sit, nisi Christo adducatur, qui in hoc apparuit, ut destruat opera Diaboli, 2. illique spondeant; Diaboli totum cessaturum imperium, si per institutum Baptismum Christo inseratur, 3. & sic omni juri, quod in parvulum per & propter peccatum habuit, renunciet, &c. an, inquam, peccet, atq; operam rei det illicitæ? Affirmant Calvinistæ, & ratiunculas hinc inde corradunt, quæ tamen ferè omnes loqvuntur de Exorcismo, cujus usus est in Cimmeriis tenebris papatus. Ita enim inter alia arguunt: Gloriæ Dei nihil est derogandum, juxta illud Esa. 42. v. 1. Atqui Exorcismus gloriæ Dei derogat. Ergò tolerari non debet. Majorem concedimus. Minorem negamus.

Calvinianorum disputatio omnis dirigitur contra Exorcismũ, qui est in Papatu.

Argumentum Calvinianũ.

Eam verò probat pars adversa: Quia ejicere dæmonia, proprium est digiti Dei, Lucæ 11. vers. 10. Hoc autem ab Exorcismi defensoribus tribui dicunt ritui humano. Respondemus: Elenchus est πολυζητήσεως. Non enim hîc quæstio est de illo Exorcismo spirituali, qualis est in Baptismo: sancta quippe Ecclesia quotidiè spiritualiter facit, quod tunc per Apostolos corporaliter faciebat, inquit Gregorius homil. 29. super Evangel. Tom. 2. Ab illo igitur ad hanc consequentia nulla est. 2. Deinde Elenchus est Phraseως. Non enim dicitur, Luc. 11. quod digitus Dei immediatè ejiciat dæmonia, sed quòd digito Dei ejiciantur, id quòd verè affirmatur etiam de Apostolis, Marc. 16. vers. 17. Denique nonnulli respondent, illos, qui Exorcismo utuntur sic, non papissare, quasi Exorcismo Diabolus expellatur effectivè, sed tantùm significativè.

Respon. 1.

2.

3.

Objectio alia.

Quod dicunt porrò, Exorcismum Christi meritum extenuare, quoniam liberatio à potestate Satanæ soli Christo conveniat, satis frivolum est, & laborat Elencho consequentis. Et enim Expiatio peccatorum, extra controversiam facta est in morte Christi. Ergonè consequens est, eam non rectè à nobis requiri in cœnâ Dominicâ, sicut olim colligebat Carolstadius? Pari modo potestas Diabolica merito Christi est abolita. Ergonè in eo solo liberatio à peccato requiritur? Non sequitur; quia aliud est Christi meritum, aliud meriti illius distributio; aliud liberatio, aliud liberationis applicatio, quæ fit in Baptismo. Quæ de idololatriâ & superstitione, quam Exorcismus foveat in apricum tru-

De superstitione

duntur, nos non feriunt, utpotè quibus cum Pontificio dogmate nihil est negotii. Quid quòd Exorcismus Papatu est antiquior, ut liquet ex Cyprian. lib. 4. Epist. 7. ad Magnum; Gregorio Nazianzeno in Oratione de Sacro Lavacro, Ambrosio in Ecclesia occidentali lib. 1. de Sacramentis cap. 5. Augustino de Africa libr. 1. de peccatorum meritis & remissione cap. 34. & lib. 2. de Nuptiis & concupiscentiâ c. 18. Optato Milevitano contra Parmenianum lib. 4. &c. Fuerit etiam in Papatu Exorcismus. quid tum postea? In usu Ecclesiæ Pontificiæ fuêre sacra, Biblia, Templa, Sacramenta, capita Religionis, num tam fatuus erit quisquam, ut ea repudiet? &c.

in Exorcismo Papatu est antiquior.

Numer. II.

Doctrina Orthodoxa De EXORCISMO.

In Explicatione Locorum communium proposita

à

Dn. Daniele Hoffmanno.

Estne Exorcisatio pars actionis Sacramentalis in Baptismo?

Exorcismus non est pars actionis Sacramentalis.

NOn est. Ideoque omitti potest, salvâ Baptismi integritate. Atque utinam homines nunquam sibi sumpsissent potestatem, quicquam rituum addere Sacramentis, sed illius ordinatione simpliciter contenti fuissent.

Cur igitur non abjicitis Baptismum, qui infanti baptizando adhibetur?

Quare nõ abjicitur?

Resp. Si abolitus esset iste quoque Exorcismus, non improbarem. Certum enim est, nullo mandato Dei ipsum Baptismo esse additum. Pontificios etiam ei soli tribuere, quod est Baptismi, non nego. Quia tamen retentus est singulari consilio, Pontificiorum erroribus non communicante, puto illum, ut rem Adiaphoram posse tolerari.

Si res Adiaphora est, non debet ejus observatio pertinaciter exigi?

Observatio Baptismi ut necessaria, pertinacia non est urgenda.

Resp. Si quis Baptismi Exorcismum exigit ut necessarium, ita quidem, ut sine illo Baptismus non sit fœdus; hunc fœdè errare existimo. Quæ enim Ceremonia neque à Johanne Baptistâ, neque ab Apostolis, in Baptismi usurpata est administratione, neque mandato Christi addita Baptismo: sine hac Baptismum verum fateri, omninò necesse est: cùm substantialia sacramentorũ ex prima tantùm ordinatione sint petenda. Nec Lombardus, Magister Sententiarum per excellentiam, istam opinionem probat, cum lib. 4. Sentent. dist. 6. disertè fateatur, Baptismum sine Exorcismo verum esse. Videant tamen Canonici Doctores, quomodo Lombardum & Gratianum concilient: cùm hic de Consecratione distinct. 4. Cœlestini Papæ autoritatem prætendens, statuit, ab aditu fontis vitæ pellendos esse, quibus non sit Exorcismus collatus. Quam sententiam ut blasphemam exsecramur, cùm additamenta hominum ordinationi Dei æquet: primo hanc, si absq; illis sit, improbet: cùm tamen Exorcismum sine Baptismo etiam comendet.

An igitur hoc satis causæ est, quare Exorcismum Baptismi abominemur?

Omninò satis: Immo plus quam satis causæ est, ad Exorcismum Baptismi abominandum. Egoq; malè dictum puto, quòd Exorcismus Baptismi ita necessarius urgeatur: quomodo Adiaphoria, quam prætendimus, cessat. Puto tamen esse necessitatem quandam retinendi Exorcismum; non eum, qui Pontificiorum fœdissimis sordibus inquinatus est; sed qui, remotis erroribus, cùm doctrina Evangelii purè proposita exerceatur in nostris Ecclesiis.

Est tamen necessitas aliqua retinendi Exorcismum.

Quæ sit illa necessitas?

Sunt, qui Exorcismum propterea sublatum cupiunt, quod sit testimonium, infantes fideliùm, antequam baptizentur, seu quemadmodum carnaliter nascuntur, esse filios iræ, itaque potestati Satanæ deditos, nisi fœderis vi in Baptismo ineundi adferantur Christo. Talis si petit Exorcismi abolitionem, adeò non est audiendus, ut, si quis ei gratificetur præstando consequens, Antecedens probet. Cavendum utique, ne Adiaphoron vertatur in necessarium; & Antecedens falsum præsertim, cùm gravius & constantius non datur, approbetur.

Quæ sit illa necessitas.

Mitto hoc Antecedens, & pono aliud nimirum, quòd Exorcisando nomen Dei vanè usurpetur?

Per se Exorcismus, id est, Abjuratio Diaboli in nomine Dei, ut cedat, non habet abusum divini nominis. Quia Christus Marc. 5. præcipit Diabolo, cui nomen Legio, ut exeat ex homine, & Marci 16. dat potestatem Apostolis, ut in nomine Domini Dæmonia ejiciant. Paulusque Actor. 16. Pythonis spiritui præcipit per nomen Jesu Christi, ut exeat à puella Philippensi.

Utrum Exorcisando nomen Dei vanè usurpetur?

Audio quidem, pulsos esse Diabolos, vel immediatè à Christo, vel jubente hoc in nomine ipsius: Verùm nondum audio, usos hos esse Exorcismo seu adjuratione. Immò Marc. 5. Phrasis hæc est Diaboli, non Christi?

Verum est, quòd Christus & Apostoli non legantur usi Exorcismo in Dæmonibus abigendis. Est quoque vox Diaboli Marc. 5. respondentis ad mandatum Dei: Quid mihi tecum Fili Dei altissimi? Adjuro te per Deum, ne me torqueas. Usurpatur eadem forma à Caiphâ interfectore Christi, Matth. 26. Et à filiis Scævæ, incredulis scilicet & quæstuosis Exorcistis, Act. 9. Sed propterea forma verborum non est damnanda, quia Paulus eâdem utitur, 1. Thess. 5. & quidem in re piâ, & nomini Dei gloriosâ: Adjuro vos per Dominum, ut recitetur hæc Epistola omnibus sanctis.

Valeat igitur factum & forma verborum: sed cùm sine mandato fiat Exorcismus noster, comparatio claudicat?

Nolo ut inde adstruatur vel defendatur Exorcismus Baptismi nostri: sed ut in alterâ parte Excessus vitetur, Exorcismum simpliciter blasphemum pronuncians. Quoad mandatum Dei, fateor, nisi hoc explicitè vel implicitè haberi possit, nihil necessarium in Ecclesiâ probari: sed res indifferentes, id est, quæ nec omissæ nec servatæ verbo Dei quicquam detrahunt: defectus mandati blasphemas non reddit. Ne de hac phrasi prolixius disputem, habemus exemplum Exorcismi non mandati à Deo, & tamen ab eodem non improbati, sed benè probati.

Exorcismo non ideò est blasphemus, quia non est mandatus.

Quis est ille?

Refert Josephus lib 8. Antiquit. In populo Judaico fuisse Exorcistas, refertque originem ad Salomonem, & de efficaciâ se testem ocularem asseverat. Etsi verò de autore hîc non est stabile testimonium: quod tamen Exorcistæ fuerint, hiique Dæmones ejecerint, constat ex 19. Actor. Nullibi autem in V. Testamento legitur, quòd Salomon vel alius quispiam de hoc mandatum Dei acceperit. Hîc si quis considerat generalem illam Thesin, quod mandatum Dei, præsertim in usu nominis divini ante omnia sit expectandum: aut abusum nominis Dei metuendum esse, iste vix sibi temperat ab Execratione istius facinoris Judaici. Sed Christus Lucæ 11. ad modestiam nos revocat. Nominat enim illo loco filios Judæorum (quomodo notari puto, quòd humano, non divino instituto id fuerint ausi) eosque Diabolos in digito Dei ejicere testatur, quòd videtur aliqualem habere probationem ejus Exorcismi, quem homines sine jussu Dei usurpârint. Deus enim potentiâ suâ ratum habuit ipsum; & Christus non improbat. Quare discamus moderatiùs agere in damnationibus rerum ex generalioribus regulis. Calvinus quoque & Petrus Martyr fatentur, se hac Historiâ in eâ sententiâ detineri: Exorcismum sine verbo Dei usurpatum in populo Dei, fuisse ex posteriore approbatum.

Credo hoc quoque. Sed aliud est, Religionis usui Exorcismum inferre, aliud quod Judæis ad corporale beneficium concessus fuit?

Lucæ 11. Christus inquit, quòd Exorcistæ Judæorum sint futuri judices illorum, qui miracula Christi similia Diabolo tribuebât. Quomodo do Filius Dei docet, permissionem Exorcismi fuisse à Deo designatam Religionis usui: ut scilicet discerent Judæi, solius veri Dei virtute, quam implorârunt Adjuratores, ejici posse Diabolos: indeque colligerent, Christum Deum, itaque verum Messiam esse, qui propriâ autoritate idem factitaret.

Exorcismi Religionis usui destinatus.

Habesne plus subsidii in Verbo Dei?

Marci 9. legimus, Apostolorum quoq; judicia generalis istius doctrinæ applicatione errâsse. Viderunt enim quendam ejicientem Dæmonia in nomine Jesu, & tamen hunc non sequi, ideoque prohibuerunt eum. Postea autem Christum adeunt, & Johanne loquente rogant ejus de prohibitione hac sententiam. Ibi Magister seu Dominus interdictum illorum annihilat, additâ hac præclara sententia: Qui non est contra nos, pro nobis est.

Nonnihil obtines prædicti Testimonii; sed deficit nunc probatio Exorcismi, postquam χαρίσματα illud in Ecclesiâ cessavit?

Absit, ut ejus adprobator sim sententiæ, χαρίσματα planè in Ecclesiâ cessâsse. Etsi enim Apostolicum, & quod in primitivâ Ecclesiâ frequens fuit, miraculum pellendi diabolos, tantâ autoritate non viget amplius, quantâ tum excelluit: tamen admirandam, inexplicabilem & validissimam vim esse Ministerii Evangelici contra Diabolum & squamas ejus, non est dubitandum. Non enim Apostolis tantùm dictum est, quod Johann. 16. legitur: Confidite, ego vici mundum. 1. Johan. 4. Potentior est, qui in vobis est, quàm

An χαρίσματα planè cessârint.

quàm qui in mundo est. Mundi enim princeps in Christo nihil habet quicquam, Johan. 14. in quo judicatus est. Johan. 16. Qui Christus non solùm se fortiorem probavit forti armato Luc. 11. sed etiam Ecclesiæ sese obligavit perpetuò, inquiens: Ego vobiscum sum ad consummationem seculi, Matth. 28. Nec Apostolos tantùm spectat promissio, Johan. 14. sed totam Ecclesiam, cùm scilicet inquit Christus: Amen, Amen dico vobis, qui credit in me, opera, quæ ego facio, & ipse faciet, & majora iis faciet. Nam ego ad Patrem proficiscor. Et quicquid petieritis in nomine meo, hoc faciam, ut glorificetur Pater in Filio. Hæc detrahere Ministerio Evangelii & Fidei Christianæ, est omnem consolationem tollere: præsertim cùm in senectâ mundi, quâ augescit furor Satanæ, Fidei virtute in Christo magis opus sit, quàm antea. Nolo igitut socius esse illius sententiæ, quæ Exorcismi vim hodiernæ Ecclesiæ, & in hac omnibus fidelibus præcisè derogat. Quod si verò non est omnis præcidenda potestas: Infirma erit objectio à χαρισμάτων defectu, qui Apostolos etiam exercuit.

Quid est, quod ex historiâ Apostolorum prætendis?

Marc. 9. Dæmoniacus adducitur ad Christi discipulos, & scribitur, quòd non potuerint ejicere spiritum. Christus verò propterea non elevat Ministerii Apostolis commissi potestatem & autoritatem; sed ipsorum incredulitati imputat χαρισμάτων defectum, tandemq; hanc nobilissimam sententiam edit: Credenti omnia possibilia. Nec quicquam nunc obstare potest, quàm impietas, quòd tàm magnificè de Ministerio Evangelii non sentiatur; cùm perpetuò constet Paulina definitio Evangelii, quòd sit potentia Dei ad salutem omni credenti.

Speciosum hoc est, quod de Ministerii Verbi potentiâ consideras: sed Exorcismum Baptismi non propterea reddes necessarium?

Nõ disputatur pro necessitate Exorcismi.

Rectè facis repetendo illud, ut causa mihi sit eximendi opinionem subinde in hac disputatione recurrentem. Iterum igitur protestor, me non laborare pro necessitate Exorcismi in Baptismo; sed tantùm declinare metum blasphemiæ, qui piorum etiam conscientias aliquando affligit.

Quam ob causam, & quando Exorcismus Baptismi ritibus fuit additus?

De origine Exorcismi primâ.

Quando Exorcismus primùm in Baptismi administratione usurpatus fuerit ab Ecclesiâ, nõ est in historiis, quod sciam, annotatum. Etsi parum quoque conducat autoris notitia, de humanâ cùm solummodò ordinatione agatur: prodesset tamen occasionis consideratio, nec non temporis circumstantia aliquid suggereret, quod censuram in utramque partem nonnihil juvaret. Quia verò historia certa defuit, conjecturæ aliquid dabimus.

Quid divinabis, nisi historia certa suppetat?

Fieri potest, ut citiùs, quàm putemus, Exorcismi usus ad Baptismum receptus sit ab Ecclesiâ, cùm valdè infirma sit autoritas negativa. Autoritas enim negativa, quæ nudâ omissione constat, nec habet expressam rejectionem, nec immotæ regulæ contraria adhibetur, nullius est momenti. Qualis est illa Justini, qui in Apologetico ritus Baptismi describens, Exorcismi mentionem non faciat. Si enim eodem modo Patrinorum adhibitionem negares: refutaveris testimonio Hygini, coætanei Justini. Sic Tertullianus in libro de coronâ Militis, instituens disputationem de traditionibus, exempli gratiâ Baptismi quosdam ritus verbo Dei non mandatos subjicit. Hinc verò colligere, plures tum non fuisse observatos, præter expressos à Tertulliano: hoc vel ipse Autor refellit, qui in Libro de Baptismo meminit sponsorum item unctionum: quorum tamen mentio in aliis non extat.

Qua igitur occurrit conjectura affirmanda?

Quâ occasione primum invectus sit Exorcismus.

Cyprianus lib. 4. Epist. 7. scribit, quòd suo tempore, langvescente dono pellendi dæmones, obsessi ad Baptismum adducti sint: nec potuerit Diabolus subsistere, quando ad aquam, ut loquitur, ventum sit. Hac occasione Exorcismum primùm in Baptismo usurpatum esse, credibile est, & postea retentum, quod Baptismi efficaciæ conveniret effectus liberationis à potestate Satanæ.

Cùm divinando non consulatur conscientiis anxiis, certiora exspecto.

Versamur in Quæstione: Quo consilio & quâ intentione Ecclesia Exorcismum Baptismo attribuerit, quâ de re conjecturam indicavimus. Certiùs tamen ex Augustino producemus, ex cujus libro de Ecclesiæ dogmatibus c. 21. citatur in Jure Canonico de Consecr. distinct. 4. cap. sive parvuli. Hæc sententia: Quod in universo mundo sancta Ecclesia uniformiter Exorcismum in baptismo servet: ut tunc verè appareat, quomodo priùs alligetur fortis, & deinceps vasa ejus diripiantur in possessionem translata victoris, qui captivam duxit captivitatem, & dat dona hominibus. Hinc manifestum est, quæ fuerit Exorcismi ratio, & quis usus ejus in Baptismo, primo illo tempore.

Liber ille supposititius est, ideoq; certam rationem non suppetit?

Scio illum Gennadio potiùs tribui, Presbytero Gallo, factionis Pelagianæ. Citavi autem ea potissimum, quæ reverà Augustini sunt, missis alienis. Nam in libro ejus 2. de Nuptiis & Concupiscentiâ cap. 17. legimus, quòd Julianus Pelagianus à Fide Apostolica atque Catholica veracissima atque fundatissima discedens, noluerit, Nascentes esse sub Diabolo; ne parvuli portarentur ad Christum, ut eruerentur à potestate tenebrarum, & in regnum Christi transferrentur. Contrà quod Augustinus c. 18. sic scribit: Sic accusat Ecclesiam toto orbe diffusam, in quâ ubique omnes baptizandi infantuli non ob aliud exsufflantur, nisi ut ab iis princeps mundi mittatur foras: à quo necesse est vasa iræ possideantur, cum ex Adam nascuntur, si in Christo non renascantur, & in ejus regnum facta vasa misericordiæ per gratiam transferantur. Idem lib. 1. de Symbolo ad Catechumenos c. 1. Parvuli exsufflantur & exorcisantur, ut pellatur ab eis Diabolus, potestas inimica, quæ decepit homines, ut possideret homines.

Quid igitur hinc probas? *Quid intenderit Ecclesia Exorcismo in Baptismate renatos cepto.*

Judico hinc manifestum esse, quid Ecclesia intenderit Exorcismo recepto in Baptismate, nimirùm ut indicaretur, omnes ex Adam natos, non quidem corporaliter obsessos esse à Diabolo, sed tamen possideri ab eo ut vasa iræ: re-

natos autem eosdem in Christo per Baptismum, in regnum Christi transferri, factos vasa misericordiæ per gratiam. Est & hoc memorabile, quod tempore Augustini Exorcismus, veluti testimonium fundatissimæ veritatis universæ Ecclesiæ (ut porrò in cap. 18. loquitur Augustinus) sit oppositus Pelagianis, eandem sententiam de parvulis foventibus, quam hodie Calviniani defendunt. Cumque nostræ Ecclesiæ eodem fine retineant Exorcismũ Baptismi, etsi necessarium non statuant: existimo, conscientiam usurpantis non vulnerari: maximè si ad hæc attendatur.

1. Exorcismum per se non est damnabi-
2. Nec sine mandato usurpatum necessalẽ. riò blasphemum fieri.

3. Adhiberi autem Baptismo, ut Ceremoniam, de duobus certis & maximi momenti capitibus commonefacientem: nempe de vi peccati & potestate Diaboli, cui omnes non renati subjecti sunt; & de contrario effectu Ministerii Evangelici, & sacramenti Baptismi, dominantium in Christo, peccatis & Diabolo. Cumque non sit dubium, quin Deus per Satanæ sensibiles expulsiones, quæ in primitiva Ecclesia frequentes fuerunt, indicare voluerit, verbi sui, quod ministerio Apostolico spargebat, excellentem potentiam, contra vim & tentationes peccati, mortis & Diaboli. Et hæc sit in Ministerio hodiè adhuc, etsi χαρίσματα secundùm alias Circumstantias essent: neque omnis effectus pellendi Diabolum hodiè derogandus est potestati Ministro verbi concessæ. Itaque cavendum, ne Exorcismi impugnatione, quod pium & bonum est, improbetur. Cumque præcipua, quæ alias offendere videntur conscientiam teneram, ita mitigentur, ut tolerabiliora fiant, & ritus Ecclesiæ, unius atque alterius arbitrio sine scandalo tolli nequeat, nihil causæ restat, intempestivè & morosè Exorcismo Baptismi adversari; præsertim cùm Paulus Rom. 14. Adiaphoris nonnihil æquet, quæ exquisitè disputando monstrari possunt in Articulum Fidei impingere, ut sunt observationes Legum Ceremonialium: quæ certè Christi adventum præteritum négare videntur, si accuratiùs, quæ isto tempore adhuc toleratæ sint, excutiantur, id quod piis in mentem venire debet, quoties Disputatio hæc de Exorcismo nimium acuitur.

Nõ omnis potestas contra Satanam hodiè derogandus est Ministerio verbi.

Numer. 12.

Ejusdem Commentatio.

De Argumentis quibusdam contra Exorcismum.

Anno &c. 89. instituta.

Circumfertur, Epistola, quâ excusatur recens abolitio Exorcismi in vicinâ quadam Ecclesia. Neque ulli ego autor esse velim, ut vel contra sublatum Exorcismum facilè disceptaret, vel pro restituendo eo laborare debeat. Quâ de re ante annos aliquot, cùm ex nobili urbe de hac quæstione consulerer, sententiam meam hoc ipso loco Auditoribus dictavi. In Epistola autem excusatoria Christiani parentes accusantur, quòd sibi natos infantes, antequam baptizentur, gentibus adnumerent, itaque errent, quo modo *Novato.* proditur animus autorum istius mutationis; *res cum* quòd cum Exorcismo sanam doctrinam subla- *Exorcismo* tam, & Calvinianam atque Anabaptisticam *& sanam* illatam cupiant. Probatio enim doctrinæ u- *doctrinã* triusque convincit, quòd Calviniani sint subti- *sublatam* les Anabaptistæ, & hi crassi Calviniani. Itaque *volunt.* error in fundamento doctrinæ utriusque communis de Infantium Baptismo agnoscitur, hoc uno excepto, quòd Cingliani & Calviniani infantes baptizent, quos Anabaptistæ, donec adolescant, ad Baptismum non admittunt; quâ de re in tractatu priori de Baptismo pleniùs uberiusque actum est: fucus etiam, quem simpliciori-bus per dicta quædam sacræ Scripturæ incommodiùs citata & adducta faciunt, demonstratus, detectus & refutatus. Nunc de his, qui in vici- *An infan-*niâ negant, Christianorum liberos pro gentibus *tes ante* reputandos esse ante Baptismum. Non leve *baptismũ* aliquod illi discrimen in externâ censurâ faci- *pro genti-*unt, sed tale & tantum, quo Christianorum libe- *bus sint* ri, antequam lavacro regenerationis tingantur, *reputandi:* differant à gentium liberis in censurâ sanctorum, hoc est; Negant isti, Christianorũ Infantes naturâ esse æquè peccatores, ut sunt infidelibus gentilibus nati. Atqui huc isti accommodant testimonium Pauli ad Galat. 2. Nos naturâ Ju- *De dicto* dæi, & non ex gentibus peccatores. Et sic pu- *Pauli Ga-*tant dicendum, Christianorum liberos non esse *lat. 2.* peccatores ex gentibus. Quam sententiam si pleniùs proferre vellem, subticere non possem hanc partem: Christianorum liberos esse naturâ Christianos; ut quod in definitione hominum peccatorum negaretur, illud intelligeretur Christianismo Infantum naturali infarciri. Ad hæc igitur attendat, qui judicat, & integrum locum Apostoli expendat. Paulus Galat. 2. commemorat, quomodo allocutus sit Petrum, non recto pede incedentem. Si, inquit, tu, cùm sis Judæus, gentiliter vivis, & non Judaicè, cur gentes vis judaizare? nos naturâ Judæi, & non ex gentibus peccatores: scientes, non justificari hominem ex operibus Legis, sed per fidem Jesu Christi: etiam nos, inquam, in Christum Jesum credimus, ut justificaremur ex fide Christi, non ex operibus Legis: propterea, quòd non justificabitur ex operibus Legis ulla caro.

Hic primùm quærendum est, quid sit naturâ Judæum esse; nimirum, Num idem, quòd filius promissionis; an verò tantùm ex sangvine Judaico natum, & prærogativis externis illius gentis donatum esse. *Quid sit, naturâ Judæum esse.*

Manifestum autem est, non accipi hic filium promissionis. Paulus enim Gal. 3. inquit: Nostis eos, qui ex fide sunt, esse filios Abrahæ: & Rom. 9. Non omnes qui sunt ex patre Israële, sunt Israël; neque quia semen sunt Abrahæ, ideò omnes sunt filii: sed in Isaac vocabitur tibi semen: Hoc est, non qui filii carnis; ii filii Dei, sed qui filii promissionis, censentur in semine. De se autem Galat. 2. sic Apostolus, quòd in Judaismo versans summè persecutus sit Ecclesiam Dei, & eam vastârit, etsi profecerit in Judaismo, super multos æquales suos. Et, ut ad Philippenses ait, in lege irreprehensus vixerit: ubi etiam de legali suâ justitiâ inquit, quòd tandem pro stercoribus eam duxerit, ut Christum lucraretur. Et Gal. 2. Fidem in Christum, quâ ex gratiâ donatus sit;

sit; undè quos cap. 3. filios appellat, exclusis operibus legis commendat. Judæus igitur naturâ hîc non dicitur filius promissionis, sed filius carnis: licet Judæorum fuerint promissiones, Roman. 9. tamen non propterea censi fuerunt filii promissionis, qui tantum nascuntur applicatione. Neque in fœdere sic comprehensi fuêre illi, ut ceu carnaliter natis Judæis obsignatione saltem fœderis sacramentali opus fuerit, sed in fœdus adhuc ipsum ipsos recipi oportuit, regeneratione per fidem: cum nemo nisi fidelis censeatur in semine. Cùmque Paulus sibi etiam in religioso Judaismo versanti fidem diu defuisse, palàm profiteatur: multò minus hanc conditionem polliceberis recens nato Judæo. Atqui hinc intelligitur, quid sit, quod Paulus dixit Nos naturâ Judæi, & non ex gentibus peccatores. Voluit nimirum profiteri, se & Petrum carnaliter natos Judæos, naturâ à gentibus discerni. neque quoad Judæi & gentes naturâ peccatores sunt; in hoc ullum discrimen admitti potest, cùm disertissima obstent testimonia contraria.

Nam in hoc ipso 2. cap. ad Galat. inquit Apostolus: Quærentes in Christo justificari, inventi sumus ipsi quoque peccatores. Certè Phrasis: & ipsi peccatores, nihil discriminis ratione peccati innuit, sed potiùs æqualitatem, 1. Corinth. 15. Sicut in Adam omnes moriuntur, ita in Christo omnes vivificabuntur. Et 2. Corinth. 5. Statuimus, si unus pro omnibus mortuus fuit, omnes igitur mortui fuerunt. En comparationem in summâ atrocitate, quæ est mortis spiritualis. Sic cùm Apostolus Judæos & gentes comparâsset, Rom. 2. Judæis quoque præstantiam præ gentibus concessisset ingentem & religiosam, quia ipsis concredita fuerant oracula Dei, adimit tamen ipsis prærogativam in hoc, quòd homines sint peccatores, & inquit: Non est distinctio, (notate hanc expressam negativam, qui distingvitis,) omnes peccaverunt, & carent gloriâ Dei. Sic cùm Ephesiis scriberet, se ipsis in quæstione (Num naturâ sint omnes peccatores?) nullo modo præfert, sed perspicuè sic testatur: Eramus naturâ filii iræ, sicut & cæteri.

Quibus dictis optimè congruit Lectio Exemplaris Tigurini, Anno 59. editi: Nos naturâ Judæi, & non ex gentibus peccatores: scientes, &c.

Hinc nunc ad Thesin nostram (Etiam Christianorum infantes, quibus extraordinaria conditio Johannis Baptistæ, quòd scilicet in utero repleantur Spiritu sancto, non singulariter à Deo contingit; juxta regularem doctrinam Christianam; gentes, & non verè Christianos esse, antequam baptizentur) redituris constat, quod sicut manifesta corruptela doctrinæ Pauli, si quis dicto ad Galat. 2. tribuat hanc mentem: Judæos & gentes, in censura, num sit naturâ peccatores, discerni; ita si quis similiter Christianorum infantes à gentium prophanarum liberis in hoc distinxerit, ut illi non tàm fœdè existimentur peccatores, quàm cæteri; is depravet doctrinam Apostoli.

NB.

Distinctionem hanc, citationem ab Epistola istius autore factam validissimè refutantem, contrariumque statuentem, retinuit Editio Novi Testamenti Vogeliana Anno 64. Lypsica Anno 52. Oporinus antiquorum aliquot Exemplarium collatione institutâ emendatum Testamentum edidit, distinctionemque eandem habet; pluribus editionibus idem factum esse, ad oculum demonstrari posse exploratum est, quod te, benevole Lector, ignorare noluimus, ut prudentiam istorum hominum, qui Reformatores Ecclesiarum esse & videri cupiunt, facilè queas judicare.

De Dicto, Actor. 3.

Vos (*Israëlitæ*) estis filii Prophetarum & pacti, quod pepigit Deus erga Patres nostros, dicens ad Abrahamum; Et in semine tuo benedictionem consequentur omnes familiæ terræ.

HOc dictum conjungitur præcedenti, hoc fine, ut naturâ Judæus intelligatur filius fœderis, & promissionis spirituali prærogativâ discretus à peccatoribus & gentibus, unde postea colligatur similis conditio eorum, qui naturâ Christiani sunt. *De Dicto Actor. 3.*

Respondeo primùm. Non probari cordatis Theologis similem certi populi distinctionem à gentibus in Christianismo institutam esse, qualis Israëlitis contigit. His enim ex semine Abrahæ carnaliter propagatis certus mundi locus à Deo decretus; certaque Politia cum Templo Hierosolymis fixo ordinata fuit: quibus externis privilegiis ab omnibus gentibus dividebantur, ut, cum semini Abrahæ hæ prærogativæ concessæ essent, Judæi naturâ carnis etiam hoc privilegio differrent à reliquis populis. Nullibi autem in sacris Literis legimus, Deum Christiano populo similem externam præeminentiam promisisse, quâ cæteris sese gentibus naturâ præferret. Potiùs autem hoc legitur, ut, cùm ex uno sangvine Deus condiderit universum genus humanum, ut habitaret per universam superficiem terræ; Actor. 17. & tamen Israëli suos terminos peculiariter adsignârit, Deuter. 32. tandem per Christum μεσότοιχον & φραγμὸν interstitium maceriæ solutum & dirutum agnoscatur, Eph. 2. Quamobrem nulla ampliùs est externæ istius divisionis ratio, quemadmodum Apostolus Galat. 3. inquit: In Christo Jesu non est Judæus, neque Græcus. Indignum igitur est laude Christi, Christianismum æquare Judaismo, in prærogativa nativitatis carnalis, respectu extraneorum populorum censenda, & sic Christianismum Judaismum constituere, non solùm præter, sed etiam contra sacrarum Literarum testimonia. Deinde notetur, & prærogativam illam Judaicam, quatenus carnale semen Abrahæ respiciat, filios fœderis & promissionis ita constituisse, sicut Israëlitarum, quos Paulus à Deo reprobatos querulatur & dolet; sicut, inquam, horum fuerunt adoptio; fœdera & promissiones, Rom. 9. quo tamen jure illos nondum fuisse spirituales filios promissionis censendos: atteſtatur ibidem Apostolus disertissimè. Non omnes qui sunt ex patre Israële, sunt Israël; ne-

que quia sunt semen Abrahæ; ideò omnes sunt filii, sed in Isaac vocabitur tibi semen, hoc est, non qui filii carnis, sed qui sunt filii promissionis, numerantur in semine.

Cùm igitur præeminentiæ carnalis jus etiam præstantiâ Religionis commendatum, ad Christianos non fuerit translatum, similiter & jus illud non discreverit inter Judæos & gentes, quo minùs illi quàm hi essent peccatores naturâ, ut suprà demonstravimus, idemque Petrus repetat Act. 15. inquiens: Deus nihil discrevit inter nos (Judæos) & illos (gentiles) fide purgatis cordibus eorum, quo doctrinam deducit etiam Paulus Galat. 2. Superstitiosum profectò & à Christianismo planè alienum est, non solùm peculiari carnis sorte filios fœderis constituere inter nos, quemadmodum in Judaismo, sed etiam eosdem filios cum spirituali adoptione confundere. Quod si non est fidem Christianam omninò tollere, vana erit Argumentatio; quòd, quia omnes solâ fide justificamur, dignitas carnis ad id, ut filii Dei simus, neque requiri neque admitti dicatur. Quæ negatio quò spectet, & an non fidem Christianam totam evertat, intelligentibus deliberandum & statuendum relinquimus.

Ut verò res ex hoc textu Petri planior sit, per jus adoptionis, quæ est ex promissionis oblatione, non necessariò intelligi actum receptionis & comprehensionis in fœdere gratiæ, ad quam designandam Baptismus faciat: sed filios fœderis dici impiissimos, antequam à suis iniquitatibus sint liberati, & gratiâ Evangelicâ sanctificati: expendatur primùm, quòd Petrus illis, quibus loquitur, exprobret, quòd principem vitæ trucidârint.

Hoc immane peccatum Christus Matth. 21. Principibus Sacerdotum, Senioribus populi, quos Publicanis & meretricibus posthabendos dixerat, parabolicè proponit dijudicandum. Ipsi verò occisores hæredis vineæ agnoscunt malos perdendosque, & vineam aliis elocandam. Quæ igitur sanctæ & gratiosæ filiationis ratio in tanto scelere immanissimi sceleris & parricidii.

Deinde huc accommodetur comparatio: Vos estis filii fœderis &c. Et denique explicatio subjecta addatur. Vobis, inquit Petrus, primum excitatum filium suum Jesum misit, qui benediceret vobis, unumquemque avertendo à sceleribus suis, ut Beza reddidit. Ergò, qui in sceleribus à regno Dei & fœdere excludentibus hærent, dicuntur ibi filii Prophetarum & fœderis. Itaque non propterea, quòd in fœdere actu gratiæ comprehensi sint, ut sceleratis agentibus non possint in peccati censurâ comparari, sed quod etiam hujusmodi pessimis prostet promissio, & proponatur, non ut sibi blandientes, seque ex numero peccatorum gentilium eximentes, tantùm obsignationem promissionis expectent: sed inprimis ut agentes pœnitentiam aversionem à sceleribus auferant, sicut Augustinus tract. 92. in Johannem inquit: Christi sangvis sic in remissionem omnium peccatorum fusus est, ut ipsum etiam peccatum possit delere, quo fusus est.

Similis Concio Petri extat Act. 2. Postquam enim Israëlitis Jesum Nazarenum, virum à Deo approbatum, & apud ipsos præstantibus operibus & miraculis clarum commendâsset, ait: Hunc ab ipsis sceleratis manibus cruci affixum interemptum esse. Egregia certè definitio filiorum, qui hæreditârint gratiam Patris. Immò his compunctis corde, & quærentibus, quid facere debeant, respondet Petrus: Resipiscite, & baptizetur unusquisque vestrûm in nomine Jesu Christi, in remissionem peccatorum, & accipiatis donum Spiritus sancti. Vobis enim facta est promissio, & liberis vestris.

Hinc liquet, Adoptionem illam populo Judaico à gentibus distincto propriam, non complecti actum Adoptionis gratiæ, cum illi adoptati ad promissionis participationem invitati prius jubeantur pœnitentiam agere, & in remissionem peccatorum baptizari in nomine Jesu. Cum quo nomine prærogativa & dignitas hominis ex nativitate carnali contracta, nullo modo potest concurrere. Non enim est in alio quoquam salus, nec enim aliud nomen est sub cœlo datum hominibus, per quod oporteat nos salvari, præter nomen Jesu Christi, Actor. 4. Insuper notâsse hîc proderit, sublatâ illâ prærogativâ, quæ præter gratiæ divinæ in Christo promissæ actualem fruitionem, vel legaliter Judæis peculiaris est, jus oblatæ promissionis universalis æquè gentibus convenisse atque Judæis, etiam cùm primùm promissio fieret Abrahæ. Providens enim Scriptura, Deum ex fide justificaturum gentes, antè evangelizavit Abrahæ: Benedicentur in te omnes gentes, Galat. 3. Genes. 12. idemque Petrus Actor. 3. dixit: Jam cùm Abraham natus sit ex parente idololàtra, Jos. 24. neque postea semini ejus, ex carnali cognatione, alia sit justificandi & salvandi ratio. Itaque nullâ promissa prærogativa, ut aliter salventur, sed ipse Pater natus ex idololatrâ, tamen fide, quâ solâ ipse justificatus sit, constituatur pater omnium verè filiorum, etiam eorum, qui ex gentibus ipsi nasci debeant. Rom. 4. Galat. 3. Et promissionis illius jus Idololatris omnibus accommodatum sit ab Apostolis gentium Evangelistis: certè ne quidem adoptio illa, quæ etiam extra actum salutaris fruitionis & legalem segregationem Judæorum ex communi jure promissionis gentibus omnibus obtigit, nullo pacto ad nativitatem carnalem restringi potest, quin etiam ex idololatricis gentibus natis, similis juris necessitudine competant. Quoniam enim quidam difficulter credunt, tantum errorem foveri à Calvino, & sectatoribus ejus, qui universum Christianismum, ut diximus, evertat. Adscribam verba Calvini ex commentatione ipsius super dictum Galat. 2. Discrimen enim quod fuerit inter Judæos & gentes, tale prædicat, quòd hæ profanæ fuerint & impuræ; illi autem sancti, quatenus Deus ipsos in populum cooptaverit. Hoc sanè discrimen, si de sanctitate legali intelligeretur, non potest negari: verùm Calvinus extendit sententiam suam ad adoptionem spiritualem, & sanctitatem, quæ est gratiæ Evangelicæ, & opponitur corruptioni spirituali. Etsi enim David filius Abrahæ confitetur, se ex impuro semine esse genitum, Psal. 51. tamen, inquit Calvinus, corruptioni naturæ, cui obnoxii erant Judæi, superveniebat remedium gratiæ, quo sanctificabatur. Hæc Calvinus.

Quomodo cùm Christianismus etiam hæredita-

reditarius statuatur, in quo per remedium gratiæ sanctificantur homines, ut corruptioni naturæ minùs sint obnoxii, hancque ob causam Exorcismus aboleatur: judicent pii, annon cum sublato Exorcismo veri Christianismi eversionem & commentitii obtrusionem moliantur Calviniani.

NUMER 13.

Judicium D. Ægidii Hunnii.

An Exorcismus abrogatus in usum revocari debeat?

Quæstio. QUæritur: An Exorcismus à quodam Nobili Calvinizante, in Ecclesiâ, cujus ipse collator est, abrogatus, post remotionem Pastoris, sub quo ea abrogatio facta est, nunc à Successore in usum revocari, aut hujus Ceremoniæ restitutio urgeri debeat?

Responsio. Resp. Precibus id quidem à Collatore peti & tentari posse: Si verò Collator obstinatè recusat, utilius esse censeo, nullam hoc nomine Collatori (si liberam permittat confessionem sanæ doctrinæ) movere litem. Litigando enim non tantùm nihil proficeretur apud Nobilem Calvinismo deditum, sed & periculum foret, ne irritatus consilium iniret de mutandâ ipsâ quoque doctrinâ. Idcircò satius est quiescere, præsertim cùm inter Adiaphora numeretur Exorcismus, & Baptismus etiam absque Exorcismo salutariter administrari queat; idque exemplo celeberrimarum passim per Germaniam Ecclesiarum, in quibus Exorcismi Ceremonia pridem abrogata est; ipsæ verò in doctrinâ veritatis undiquaque puræ sunt & orthodoxæ.

ÆGIDIUS HUNNIUS D.

[*Brevitatis studio hic omittimus Disputationem ejusdem D. Hunnii de Exorcismo, cujus scopus est, vindicare efficaciam Baptismi, quam Pontificii & nonnulli ἀπαίδευτοι Exorcismo adscribunt, qui scopus si rectè attendatur, facilè animadvertere quivis potest, ipsum iis, quæ in tota hac sectione de Exorcismo habentur, minimè contradicere.*]

NUMER. 14.

Consilium Facult. Theolog. Lipsiensis.

Da ein Lutherischer Prediger den Exorcismum bey seiner Kirchen nicht im Gebrauch hat/ und von Papisten denselben einzuführen genötiget wird / wie er sich darinne zu verhalten habe?

GOttes Gnade in Christo JEsu/ und unsere willige Dienste zuvor. Ehrwürdige Wohlgelahrte günstige Herren und Brüder in Christo: was ihr an uns in Schrifften gelangen lassen/ und unser Bedencken darin begehret/ daß haben wir zu recht empfangen/ collegialiter verlesen/ und in der Furcht des HERRN erwogen/

Wiederholung des Berichts. und befinden dasselbe des Inhalts: Daß ein Papistischer Commendator und Kayserlicher Rath bey euch / einen Lutherischen Prediger des Orts/ allda er residiret, wegen Unterlassung des Exorcismi bey der Tauffe/ unangesehen derselbe nun über 36. Jahr nicht im Gebrauch gewesen/ auch darüber niemahln einiger Streit erreget/ noch einiges Ärgernüß in dem gantzen Kirchspiel/ auch bey dem wenigsten nicht erfolget ist/ zusetzet/ und ihm auferlegen wil/ die Wort: Ich beschwere dich/ du unreiner Geist/ etc. außdrücklich zu führen und zu gebrauchen/ an dero Statt bißher des Herrn D. Chytræi deutliche/ verständliche/ von euch angezogene Paraphrasis in administratione Baptismi behalten und gebrauchet worden. Ob nun wohl der Lutherische Prediger die Formulam Exorcismi, als die er vor der Zeit / an andern Orten in seinem Ministerio geführet/ auch dieselbe von euch zum Theil noch gebraucht wird/ ihm nicht zu wider seyn lässet/ so stehet er doch in Zweiffel / ob denn einem Papisten so viel einzuräumen/ und ihm hierinne zu gratificiren sey/ hat sich auch bißher mit der libertate Christianâ, und daß bey den Pfarrkindern solche Verenderung nicht geringes Ärgernüß geben würde/ geschützet: Allein er befähret sich/ es möchte sich Römische Kayserliche Majestät / als der Kirchen Lehnherr/ auf anhalten des Commendatoris, Befehl thun / daß man seinem Begehren Folge thun solte; Auf welchen Fall/ wenn die eingepfarreten Herrschafften mit einstimmeten/ und der cœtus Ecclesiasticus hiervon vorher nothwendig informiret würde/ suchet gedachter Pastor berichtet zu seyn; Ob er salvâ libertate Christianâ & conscientiâ vorgebrauchete paraphrasin beyseit setzen/ und hergegen die Worte: Ich beschwere dich/ etc. introduciren und einführen sol/ oder aber die Kirche darüber/ nicht ohne grosse Gefahr/ daß gar leicht in solchem Falle nach ihm ein Papistischer Wolff/ nicht ohne Nachtheil vieler Seelen / derselben eingedrungen werden möchte/ verlassen?

Hierauf ist unser Bedencken kürtzlich dieses: Daß der Lutherischer Prediger / dem Päbstischen Commendatori zu gefallen / den Exorcismum wieder anzurichten keines weges schuldig / noch auch dasselbe thun sol/ wenn auch gleich von dem Commendatore Käyserlicher Befehl deßwegen außgebracht würde/ darum daß hiermit die Christliche Freyheit übergeben / und den Feinden der Warheit/ der Kirchen das Joch der Dienstbarkeit aufzulegen/ Raum und Platz geben würde/ welche es denn bey einem andern Adiaphoro nicht verbleiben lassen/ sondern immer ferner greiffen/ und mit der Zeit gar das dominium auch in doctrinalibus ihnen arrogiren würden.

Antwort. der abgeschaffte Exorcismus sol den Papisten zu gefallen nicht wieder aufgerichtet werden.

Derhalben denn fürzukommen am besten seyn wil/ man widerstehe in der Zeit/ und weiche denen/ so unsere Freyheit zu verkundschaffen sich eindringen/ daß sie uns gefangen nehmen / nicht eine Stunde unterthan zu seyn/ auf daß die Warheit des Evangelii bey uns bestehe/ wie S. Paulus mit seinem Exempel lehret / Galat. 2. Denn auch die adiaphora in casu confessionis fiunt necessaria, darüber wenn das periculum est prodendæ libertatis Christianæ nicht weniger/ als über den doctrinalibus zu halten / und würde solches freylich nicht allein bey der Kirchen des Orts ohne Aergernüß nicht abgehen/ sondern auch andern Kirchen/ so etwann unter Papistischer Obrigkeit/ solcher Eingrieff sehr præjudicirlich seyn und die Feinde mit dergleichen Nachgeben mächtig gestärcket werden. Derhalben der Pastor recht gethan / daß er bißher mit der libertate Christiana sich geschützet. Und weil Römische Käyserliche Majestät selbst / und nicht der Commendator, der Kirchen Lehnherr

Adiaphora in casu confessionis fiunt necessaria.

Rath was zu thun.

ist

ist/ wäre zu rathen/ so man sich besorgete/ es möchte Befehl von Kayserlicher Majestät außgebracht werden/ man käme zuvor/und thäte die gantze Kirche mit samt den eingepfarreten Herrschafften/und dem Ministerio, auch den vicinis Ecclesiis zusammen/ und supplicirten an Kayserliche Majestät allerunterthänigst/ daß sie/ wie bißhero/ also auch fortan bey ihrer Freyheit gelassen/ und dem Commendatori sie zu beschweren/ nicht zugegeben würde/ möchte vielleicht GOtt der Allmächtige hiedurch Mittel schaffen/ daß es der besorgten Gefahr nicht bedürffte. Welches wir von Hertzen wünschen/ und euch hiermit samt der gantzen Kirchen Christi Gottes Gnade und Regierung treulich befehlen. Datum Leipzig am 29. Junii Anno 1609.

Decanus, Senior und Doctores der Theologischen Facultät daselbst.

NUMER. 15.

Judicium D. Pauli Tarnovii in diss. alterâ de off. Min. Eccl. §. 39.

Nunquid abrenunciatio Satanæ, Item fidei professio in Baptismo Infantum retinenda?

Quæstio.

QUæritur: Nunquid Abrenunciatio Satanæ & operum ejus: Item fidei professio in Baptismo infantum sit retinenda?

Respondetur Affirmativè, cõtra Calvinianos negantes.

Respond. Nos affirmamus, Calviniani negant. (Vide Bezam part. 2. quæst. & resp. Quæst. 129. Epist. 8. pag. 74. & seq. Epist. 12. pag. 99. & seq. Hellopæum de Sacramentis art. 2. cap. 1. pag. 96. Danæum Isag. Christ. lib. 3. cap. 38. Zepperum de Politiâ Eccles. lib. 1. cap. 12. pag. 121. Item de Sacramentis lib. 3. cap. 16. pag. 359.

Ratio Affirmationis.

Argumenta nostra partim sunt communia, ex Loco de potestate Ecclesiæ in Ceremoniis instituendis, retinendisque: item de libertate ejusdem in rebus Adiaphoris: partim propria, quæ sumuntur cùm ex fine, qui est, repetere & applicare infantibus Testimonium Christi, Matth. 18. v. 6. (Vide August. Tom. 7. lib. 1. de peccat. meritis cap. 19. & 25. qui allegatur de consecrat. dist. 4. cap. parvuli. Lombard. lib. 4. sent. dist. 6. §. 3. Lutherum Tom. 2. lat. Jen. fol. 569. b.) tum ex incommodis contrarii; Ita enim in dubium vocatur veritas Baptismi antehac administrati, cujus pars aliqua fuerit falsa, & consolatio de fide infantum periclitabitur.

* (De Exorcismo, ejus origine, num abrogari vel possit vel debeat &c. vid. quoque D. König Cas. Catech. Cap. de Bapt. Casu 20. D. Joh. Gerhardus LL. Theol. t. 4. L. de Bapt. §. 258. seqq. D. Balduinus Cas. Consc. p. 424. it. in Inst. Min. Eccl. p. 124. D. Mart. Chemn. part. 3. LL. Theol. p. 391. D. Nic. Hunnius im außführlichen Bericht von der neuen Propheten Religion / (nomine Minist. Lubec. scripta.) §. 966. seqq.) *

APPENDIX

Bedencken D. CASPARIS HUBERINI.

Von den Hebammen und ihrem Amte aus seiner mancherley Form zu predigen.

JEweil aber nicht wenig daran gelegen ist/ zu Erhaltung des gantzen Menschlichen Geschlechts/ daß die Kindlein unsere Nachkommen/ rechter weise/ ohne Verletzung/ nach der ersten natürlichen Geburt/ auf die Welt geboren werden/ so müssen wir solches auch/ nach Christlicher Liebe/ bedencken/ erwegen/ und ein ieglicher nach seinem Amte auch das Seine darzu thun/ auf daß auch in solchen Sachen ein Christlich und ordentlich Einsehen geschehen möge.

1. Christliche verständige Hebammen zu bestellen.

Derhalben vor allen Dingen am ersten dem Magistrat gebühren will/ daß er/ nach seinem von GOtt befohlenen Amte/ tüchtige/ erfahrne/ verständige und gottfürchtige Weiber zu Hebammen und Wehemüttern bestelle/ verordnete/ und ziemliche Unterhaltung ihnen verschaffe/ auf daß durch solche rechtschaffene Wehemütter die Policey desto besser könte erhalten werden/ welches nicht geschicht/ wo unerfahrne Hebammen die schwangern Weiber verwahrlosen/ und die Kindlein versäumen/ dadurch denn die Eheweiber unfruchtbar/ und die Kindlein verkürtzt werden. Solches alles sol ein Christlicher Magistrat fleissig erwegen/ und hierinne Rath schaffen.

2. Dieselbe wohl zu lehren.

Darnach zum andern. So müssen hierinne die Eheleute auch das ihre darzu thun/ sonderlich so des Vermögens seyn/ und den ziemlichen bestimmten Lohn den Hebammen gern geben/ auf daß feine geschickte Wehemütter desto baß können berufft und erhalten werden. Solches nützet insonderheit den Ehemännern/ daß ihre schwangere Weiber desto eher und leichter gebehren/ des Schmertzens desto eher abkommen/ auf daß ihre Kindelbetterinnen hernach desto gesunder und stärcker seyn/ das junge Kindlein zu säugen/ und zu warten nach aller Nothdurfft. So ist es auch dem jungen Kindlein eine grosse Förderung an ihrer Gesundheit/ wenn sie durch geschickte Hebammen bald/ so ihre Zeit verhanden/ von Mutterleibe auf die Welt kommen: Sonst werden die armen Kindlein offt verwarloset/ daß sie in Mutterleibe abstehen/ und zuletzt mit grosser Arbeit und Schmertzen/ also todt aus Mutterleibe müssen gezogen werden.

Uber das alles ist auch ein Christlicher Ehemann aus natürlicher Liebe und Pflicht schuldig/ daß er drob und daran sey/ mit bestimmten Lohn und Warth/ auf daß sein liebes Weib von unerfahrnen Hebammen in der Geburt an ihrem Leibe und Gesundheit nicht verletzet werden möge: sondern daß die Weiber/ so noch jung und zu gebehren noch untüchtig sind/ nach Nothdurfft versorget werden.

3. Amt der Prediger in diesem Fall.

Zum dritten/ wil uns Dienern des Wortes auch gebühren/ nach unserm Amt/ das unsere darzu zu thun/ mit Christlichem Unterricht/ Vermahnung und Fürbitte/ auf daß der Magistrat solche Ordnung erhalte und schütze/ und daß auch die Hauß-Väter sich eines geringen Kostens in der grossen Noth nicht dauren lassen/ daß auch das gantze Haußgesinde/ so die Zeit der Geburt verhanden ist/ GOtt den HERRN von Hertzen anruffen/ daß er der Hausmutter aus ihren Schmertzen helffen wolle/ ihr Krafft und Gedult verleihen/ solches auferlegtes Creutz und Bürde williglich zu tragen/ dem Kindlein einen frölichen Anblick verleihen/ und einen frommen Gottfürchtigen Christen aus ihm machen/ daß es zur Tauffe gebracht/ und endlich im Christlichen Glauben erfunden werde.

Zum

4. Die Heb-Ammen ihres Amtes zu unterrichten.

Zum vierdten/ ist auch sonderlich hie von nöthen/ daß wir die Hebammen nach Christlicher weise/ unterrichten/ wie sie gesinnet seyn/ und ihres Beruffes treulich warten sollen.

Warum solche Weiber Heb-Ammen heissen/ uñ von ihrem Amte.

Denn erstlich solche Weiber nicht vergebens Wehemütter und Heb-Ammen geheissen werden. Denn sie sind der Geburt die ersten natürlichen Helfferinnen und Erhalterinnen/ nach der rechten Mütter; Wenn itz das Kindlein aus Mutterleibe komen sol/ da sollen sie den schwangern Weibern rechte Mütter seyn/ sie nicht verlassen / sondern treuen mütterlichen Beystand thun/ in ihrer Noth und Wehe/ und bedencken/ warum sie Wehemütter heissen.

1. Wehemütter.

2. Heb-Ammen.

Darnach zum andern / so heissen sie auch Heb-Ammen/ daß sie das Kindlein sollen helffen heben/ und helffen bringen aus Mutterleibe/ wie eine rechte Amme oder Mutter / auf daß sie dem Kindlein in solcher Angst / Noth und Zwang Mütterliche Treue beweisen. In deme aber allen fleissig bedencken/ daß diese gebehrende Frau/ wie arm/ wie kranck/ wie veracht/ und verlassen sie immer ist für der Welt / sie dennoch Gottes liebe Tochter/ ist/ dieweil sie eine Christinne / und daß ihr Kindlein Gottes edel Geschöff ist / welches er auch in der Tauffe zu einem Kinde des ewigen Lebens aufnehmen wil. so wil sich GOtt der HErr solches alles dermassen annehmen / und so reichlich vergelten/ als wenn mans ihm selber thäte / nach laut seiner Verheissung: Was ihr dem geringsten aus den meinen gethan habt/ das habt ihr mir gethan/ Matth. 25. Das ist nun ein rechter Gottesdienst/ der Gott GOtt wohlgefällig und angenehm ist / das sind die rechten guten Wercke / die eine Heb-Amme thun kan/ darum sollen sie ihnen keinen Schlaff / kein Wohlleben und Kurtzweil zu lieb sein lassen/ wenn sie zu den schwangern Frauen erfordert werden.

3. Sollen Gottfürchtig seyn.

Ferner zum dritten/ so sollen auch die Heb-Ammen/ vor allen Dingen Gottfürchtig seyn/ daß sie in allem ihrem Beruff und Werck stracks auf Gott sehen/ ihn fürchten/ vor Augen haben / und GOtt dem HErrn in allen ihren Geschäfften anruffen/ und zu Hülffe nehmen / auf daß sie nicht aus Vermessenheit/ ihnen selbst / und ihrer Kunst und Geschicklichkeit vertrauen/ und GOtt verachten / auf daß er sie nicht etwa sterken lasse und zu schanden gehen. Wo sie aber also Gottfürchtig sind/ auf GOtt sehen/ und ihn mehr fürchten denn die Menschen/ so wil sie GOtt dagegen wiederum reichlich segnen/ wolthun / schützen und erhalten/ wie er den Gottfürchtigen Ebreischen Wehe-Müttern thät in Egypten/ da sie GOtt mehr fürchteten/ als den König Pharao/ und wolten der Ebreer Kinder/ nach dem Befehl des Königes / wider Gottes Gebot nicht umbringen/ Exod. 1.

4. Die Gebehrenden aus Gottes Wort trösten.

Nun zum vierdten/ sollen die Heb-Ammen trostlich seyn/ derhalben Gottes Wort lieb haben/ und gerne hören/ auf daß sie in der Noth / die verzagten und kleinmütige schwangern und gebehrende Frauen trösten/ und mit Gottes Wort aufrichten können. Sintemahl nicht wenig daran gelegen ist/ so die Heb-Ammen solchen traurigen und verzagten Weibern zu sprechen und trösten können/ nemlich daß sie getrost auf Gottes Hülffe und Gnade sich verlassen sollen/ und daß sie nicht gedencken/ ob schon ihr Krafft/ Stärcke und Hülffe dahin ist/ und sich alles lässet ansehen/ als würde junges und altes bey einander bleiben müssen; oder da die Weiber gar verzagen / ihnen selber nicht mehr helffen können/ daß darum Gottes Hülffe aus sey/ denn solch Werck / Kinder gebehren/ ist nicht schlecht ein Menschen-Werck/ sondern es ist Gottes Werck. Derhalben der GOtt und Schöpffer/ so das Kind in Mutterleibe erschaffen und formirt/ und das Leben gegeben/ und bißher ernehret hat / der könne und wolle auch dasselbe Kindlein/ durch seine wunderliche Krafft / aus Mutterleibe an das Liecht bringen/ wie der heilige David bekennet und saget zu GOtt: HErr/ du hast mich aus Mutterleibe gezogen/ derselbe GOtt hat ihn ernehret/ da er an seiner Mutter Brüste gelegen. denn die Vorsichtigkeit Gottes ist groß: So sind seine Wercke und Hülffe unaußsprechlich.

5. Von allen Abgöttischē Wercke die gebehrendē abhalten.

Zum fünfften/ sollen auch die Heb-Ammen/ die gebehrende Weiber immer von allen Abgöttischen Vertrauen/ Glauben und Anruffen abweisen / und nach dem ersten und andern Gebet auf GOtt richten/ daß sie GOtt dem HErrn alleine von Hertzen vertrauen wollen/ und ihn itzt in ihren Nöthen anruffen/ der kindlichen Zuversicht/ Gott der HErr werde sie endlich erhören / und ihnen zu Hülffe kommen/ sie von ihren Schmertzen erlösen/ Krafft und Gedult in seeliger Hoffnung verleihen/ daß sie gering und leicht gebehren werden. Denn GOtt der HErr spricht/ Psal. 50. Ruffe mich an/ so wil ich dich erhören/ denn ich bin der HErr dein GOtt/ Exod. 20.

6. Keine Zauberey gebrauche

Zum sechsten sollen die Hebammen auch bey leibe/ bey solchem göttlichen Wercke keine Monstrantzen und Heiligthum / keine Zauberey oder Aberglauben gebrauchen/ es seyn ihre Krötensegen wie sie wollen. Denn man findet wohl etzliche Hebammen/ die so abergläubisch seyn / daß sie sich fälschlich selber bereden / daß schwangere Weiber nicht gebehren können/ so könne auch das Kindlein nicht genesen/ wo sie nicht solch Gauckelwerck und Affenspiel treiben. Darum wird GOTT mit solchem Aberglauben und Heidnischem segenen offt schwerlich erzürnet/ daß GOtt etwa hernach das Kindlein desto eher läst kränck werden / oder die Mutter mit dem Kindlein gäntzlich lässet dahin sterben. Beten sol man/ denn beten ist nicht verboten / doch daß es ein Christlich und nicht abergläubisch Gebet sey. Aber für das Beten segnen sie/ und sprechen die seltzameste Wörtlein / die etwann stracks wider Gottes Wort seyn. GOtt sey es geklaget.

7. Ihres Amts fleissig warten.

Zum siebenden sollen die Heb-Amen alsdann auch das ihre dabey thun / mit Helffen / Laben/ Artzneyen / und allerley natürlicher Hülffe und Förderung/ auf daß das Kindlein desto balder von statten gehe. Derhalben so gehören hieher erfahrne und verständige Wehemütter/ die etwa gelehrter Ärtzte/ oder alter Matronen Rath haben / und demselben nachkommen.

8.

Zum achten/ sollen auch die Heb-Ammen immer/ wo es von nöthen ist/ anhalten / und allerley versuchen/ fleissig und arbeitsam seyn/ nicht schwatzen und faullentzen/ oder ihren Leib und Krafft/ in höchster Noth/ sparen und entziehen wollen.

9. Freund und dienstlich.

Zum neundten / daß die Heb-Ammen auch freundlich und dienstbar seyn / wo man ihres Rathes und Hülffe bedarff/ und die jungen unerfahrnen Weiber freundlich/ aus Liebe / mit aller Sanfftmütigkeit vermahnen/ und ihre Gebrechen

und

und Kranckheit dulden/und heimlich halten/so viel und so fern die Liebe erfordert.

10. Darob seyn/ daß die gebohrne Kindelein bald zur Tauffe gebracht werden.

Zum zehenden und letzten: Sollen auch die Hebammen drob und daran seyn/ so das Kindlein gebohren ist/daß man dasselbe aufs erste/ nach Gelegenheit der Eltern und des Pfarrherrs/zur Taufe erfordere/ damit es in die Christliche Kirche einverleibet und des Reiches Christi fähig werde. In des sollen auch die Hebammen bey der Tauffe Achtung haben im auf: und zubinden/ daß die Kindlein nicht durch langsam umgehen erkalten/ und hernach darvon kranck werden/ und etwann grossen Schmertzen empfahen/ aus Hinlässigkeit/ Unachtsamkeit und Liederligkeit/welches getreue/ fleissige und behende Hebammen alles leichtlich fürkommen können. GOtt der allmächtige gebe uns und allen Christlichen Hebammen ein Christlich Hertz und Liebe/ solches alles in das Werck zu bringen/ durch Christum unsern HErrn/ im heiligen Geiste/ AMEN.

Das Dritte Buch/
DE SACRA COENA, EJUSQUE DISTRIBUTIONE.

* (De Variis Appellationibus S. Eucharistiæ vid. D. Finckium Quæst. Illustr. p. 677. seqq.)*

Sectio I.
De Substantiâ Cœnæ Dominicæ.

Numer. 1.
Bekäntnüß und Gezeugnüß der Alten und Eltisten Lehrer in der Christlichen Kirchen/daß des HERRN Christi Leib und Blut in dem heiligen Nachtmahl/ nicht alleine Geistlich/ sondern auch mündlich empfangen werde.

Irenæus hat gelebt nach Christo ums 180 Jahr/lib. 4 c. 34.

IRenæus, welcher der Älteste ist unter den Altvätern/ deren Schrifften man gewiß hat/ da er wider die Ketzer Valentinum und Marcionem darthun wil/ daß nicht allein die Seele/sondern auch der Leib des Menschen werde wieder lebendig und ewig seelig werden: Beweiset er solches auch von der mündlichen Niessung des Leibes und Blutes Christi im heiligen Abendmahl und spricht: Quemadmodum qui est à terrâ panis percipiens vocationem Dei, jam non communis panis est, sed Eucharistia, ex duabus rebus constans, terrenâ & cœlesti: sic & corpora nostra percipientia Eucharistiam, jam non sunt corruptibilia, sed spem resurrectionis habent. Das ist: Gleich wie das irrdische Brod / wenn es den Beruff Gottes bekommt / nicht mehr ein gemein Brod ist/ sondern ein Sacrament des Abendmals/ welches zwey Ding/ ein Irrdisches und ein Himlisches in sich hat: Also auch unsere Leiber / wenn sie das Sacrament empfahen/ sind sie nicht gar verweßlich/ sondern haben Hoffnung der Auferstehung. Conf. Idem Irenæus lib. 5. cap. 4.

Tertul. lib de Resur. carnis Christi c. 8 Anno 200.

Tertullianus sagt: Caro corpore & sanguine Christi vescitur, ut & anima de Deo saginetur. Das ist: Das Fleisch (oder unser Leib) isset und trincket den Leib Christi (welches ja nicht anders denn mit dem Munde geschehen kan) auf daß die Seele von GOtt gleichsam gemestet und genehret werde.

Chrysostomus homilia 27. in 1. ad Co-

Chrysostomus, da er wider die jenigen trefflich eyffert/ die zum Tische des HERRN gegangen/ und doch wohl denselben Tag mit ihrer Zungen gefrevelt haben/ schreibet also: Et hoc facis cum ad mensam Christi discubueris, illa ipsa die, quâ *rinth. An-* dignus es habitus, carnem ejus lingvâ attingere. *no 380.* Ne igitur hæc fiant, purifica dexteram tuam, lingvam tuam, castiga labia tua, quæ facta sunt πεύβυρα τῆ ἀπλάσεως τοῦ χριστοῦ, id est, vestibula, per quæ aditum ad nos facit Christus: Das ist/ Solestu das thun / wenn du zum Tische des HErrn gewesen bist/ eben an dem Tage/ da du gewürdiget bist/ am Tische des HErrn zu sitzen/ **und mit deiner Zungen sein allerheiligstes Fleisch zu berühren**: Damit derwegen dergleichen nicht geschehe/ so reinige deine Hand/deine Zunge / und deine Lippen / welche sind gleichsam die Vorthür worden/ durch welche Christus zu uns kömmt. NB.

Und abermahl schreibet derselbe Johannes Chrysostomus am andern Ort: Non vulgarem honorem consecutum est os nostrum, δεχόμενον, hoc est, accipiens corpus Dominicum. Das ist: Unser Mund hat nicht eine gemeine Ehre erlanget/in dem er den Leib des HErrn empfähet. *Homil. 27. in 2. ad Corint.*

Augustini Wort sind über die massen schön und deutlich/ da er also schreibet: Placuit Spiritui sancto, ut in honorem tanti sacramenti, in os Christiani priùs intraret Dominicum corpus, quàm cæteri cibi: Das ist/ der heilige Geist hat es für gut angesehen/daß zur Ehre dieses hohen Sacramentes/ die Christen erst den Leib Christi in ihren Mund nehmen/ ehe sie andere gemeine Speise gebrauchen. Und abermahl: Videte fratres Charissimi, si justum est, ut ex ore Christianorum, ubi corpus Christi ingreditur, luxuriosum canticum, quasi venenum Diaboli, proferatur. Das ist: Bedenck es doch/ lieber Bruder/ obs recht sey/ daß aus der Christen Munde/ welche des HERRN Christi Leib empfahen / ein leichtfertiger Gesang/ als des Teuffels Gift gehen/oder gehört werdē sol/ꝛc. *August. Epist. 118. ad Januar. Anno 390.* *Serm. 1. Domin. 10. post Trinit.*

Und

Lib. 2. contra Adversarium legis. c. 9.

Und abermahl: Mediatorem Dei & hominum, hominem Jesum Christum carnem suam nobis manducandam, sanguinemque bibendum dantem, fideli corde atque ore suscipimus. Das ist: Wir empfahen nicht alleine mit gläubigem Hertzen / sondern auch mit unserm Munde / den Mitler zwischen Gott und Menschen / der uns sein Fleisch zu essen / und sein Blut zu trincken giebt.

Ambrosius Anno Chr. 390. Theodor. lib. 5. c. 18.

Was des alten theuren Lehrers Ambrosii Lehre hiervon gewesen / ist aus den Worten abzunehmen / da er zu dem Kayser Theodosio saget: *Istasne adhuc stillantes injustæ cædis cruore manus extendes, & iis sanctiss. Domini corpus prehendes, vel tam pretiosum illum sanguinem admovebis ori tuo, qui tantum effuderis sanguinis dictato furentis animi?* Warlich hätten Kayser Theodosius und sein Bischoff Ambrosius nicht geglaubet / daß man mit dem Munde auch das wahre Blut Christi empfienge / er hätte diese Wort nimmermehr geredet.

Leo Magnus Ann. Chr. 450. Serm. 6. de jejunio.

Leo Magnus sagt hiervon also: Sic sacræ mensæ communicare debetis, ut nihil prorsus de veritate corporis & sanguinis Domini ambigatis. Hoc enim ore sumitur, quod fide creditur. Das ist: Also sollet ihr zum Tisch des HERRN gehen / daß ihr an der Warheit des Leibes und Blutes Christi durchaus nicht zweiffelt. Denn eben dieses empfahen wir mit dem Munde / was mit dem Glauben geglaubet wird.

Gregorius Magnus Ann. Chr. 600. homil. 22. Pasch. col. 146.

Endlich so stimmet hiermit auch ein Gregorius Magnus, da er saget: Quid sit sanguis agni, jam non audiendo, sed bibendo didicistis, qui sanguis super utrumque postem ponitur, quia non solùm ore corporis, sed etiam ore cordis hauritur. Was da sey das Blut des Lams / habt ihr itzund nicht mit Hören / sondern mit Trincken gelernet / welches Blut über alle beyde Pfosten gestrichen wird / wenn es nit alleine mit dem Munde des Leibes / sondern auch mit dem Munde des Hertzens genommen wird.

* (Conf. omninò in hanc rem D. Gerhardus L. de S. Cœnâ §. 178. ubi non solùm hæc, sed & plura alia Patrum dicta huc facientia adducit.)*

* (Confer de reali corporis & sanguinis Christi in sacrâ Cœnâ præsentia aureum tractatum D. Martini Chemnitii sub titulo: *Fundamenta sacræ doctrinæ de verâ & substantiali præsentia, exhib. & sumt. Corp. & Sangv. Domini in Cœnâ.* it. D. Gerhardum t. 5. LL. Theol. L. de S. Cœnâ §. 98. seqq. D. Gravverum in Propugn. AntiPareano it. in præl. ad art. 10. Aug. Confess. B. D. Eckardum in Fascic. Controvers. Theolog. c. 17. Q. 22. D. Calov. Socin. profligat. sect. 8. art. 2. Q. 3. D. Stegmannum Photinianismi D. 49. p. 805. aliosque Theologos nostrates passim.)*

Numer. 2.

Wohlgegründete Bekäntnüß
Justini Martyris,
Von der wesentlichen Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im heil. Nachtmahl.

Justinus An. Christi 150.

DEr hochgelahrte Justinus ein Martyrer / hat diese Wort von dem Leib und Blut des HERRN Anno 150. nach Christi Geburt geschrieben: Wir halten es nicht vor schlecht oder gemein Brodt und Wein / sondern / wie das Wort / unser lieber HERR Christus / Fleisch und Blut um unserne willen angenommen hat; Also auch werden wir gelehrt / daß das Brodt und Wein / so durchs Gebet und Wort gesegnet wird / desselbigen Jesu / so Fleisch und Blut worden ist / Fleisch und Blut sey. Denn die H. Apostel in den Evangelien schreiben also; Daß unser HERR Jesus Christus hab das Brodt genommen / Gott gedancket und gesagt: Diß ist mein Leib / deßgleichen habe er auch genommen den Kelch / gedancket und gesagt: Das ist mein Blut. Und habe es ihnen also außgetheilet.

Numer. 3.

Philippi Melanchthonis
Bekäntnüß
Von den Worten des Abendmahls / wie sie durchaus müssen verstanden werden / als sie lauten.

HErr Philippus Melanchthon seeliger / hat auch hievon sehr bedenckliche Wort geschrieben / zu Ende seines Büchleins / darin er der Altväter Sprüche vom heiligen Abendmahl zusammen getragen. Seine Wort lauten im Teutschen also: Ich finde keine erhebliche Ursache / warum man von dieser Meynung / daß der HERR Christus warhafftig im heiligen Abendmahl zugegen ist / abtreten solle. Es kan geschehen / daß ein ungeübt Hertze / zu der Sacramentirer Meynung Lust und Gefallen gewinne / weil sie Menschlicher Vernunfft mehr gemäß / fürnemlich / wenn sie mit so gelehrten spitzigen Argumenten gezieret und außgerüstet wird. Aber was wird in der Anfechtung werden / wenn das Gewissen disputiren wird / was es für Ursachen gehabt / von dem Verstande Lehr. abzuweichen / welcher in der Kirchen gebräuchlich und angenommen. Alsdenn werden die Wort (das ist mein Leib) eitel Donnerschläge seyn. Was wil ein erschrockenes Gewissen dem entgegen setzen? mit was Schrifft? mit welchem Worte GOttes wird es sich schützen / und sich beständig bereden können? daß man die Wort deß Abendmahls nothwendig verblümeter weise hätte verstehen und auslegen müssen. Sie müssen nicht viel geübt und erfahren seyn in solchen Gewissens-Kämpffen / die so leichtlich neue Lehre außsprengen / die an ihren geschwinden Köpffen so grosse Lust haben / daß sie von spitzigen Argumenten, die listiglich erdacht sind / mehr halten / als vom außdrücklichem Worte der Schrifft / &c.

NB. Herrn Philippi Urtheil von der Sacramentirer Lehr.

*(Vide in eandem sententiam D. Georgium König Cas. Catech. p. 422. D. Gerhardum L. de S. Cœnâ §. 69. seqq. D. Eckardum Fascic. Controv. Theol. c. 17. Q. 17. D. Stegmannum in Photinianismo disp. 49. p. 785. seqq. D. Calovium Socinismi profligat. sect. 8. p. 881. seqq.

Num. 4.

Quis nostrâ ætate primus fuit autor Eucharistici certaminis? *Judicium D. Henrici Eckardi.*

PHilippus in Epist. ad Mycon. Carolstadius primus excitavit hunc tumultum, homo ferus,

sine ingenio, sine doctrina, siue sensu communi, quem nullum unquam humanitatis officium aut intelligere, aut facere animadvertimus, tantum abest, ut significatio aliqua Spiritus S. in eo animadversa sit. Imò extant manifesta signa impietatis. In tota doctrina solebat Ἰουδαΐζειν καὶ φαρισάζειν. Damnabat omnes leges ab Ethnicis conditas; contendebat, jus in foro ex Mose dicendum esse, non intelligens vim & naturam Christianæ libertatis, totam illam fanaticam Anabaptistarum doctrinam statim initiò τῶν ἀμφοῖν amplectebatur, cum cœpisset eam in Germania serere Nicolaus Storck. Et controversiam de Cœna Domini tantùm odio Lutheri, non aliquâ pietatis opinione movit. Etenim cùm εἰκονομαχία ipsius à Luthero improbata esset, cœpit iste inflammatus immani cupiditate vindictæ quærere causam vendibilem, quâ Lutheri existimationem prorsus elevaret.

Et quid de hoc Eucharistici certaminis autore scribat atque sentiat ipse Zwinglius, videre est Tom. 2. f. 153. in Epist. ad Matth. Alb. & in Subsidio f. 244. ajens ibi inter cætera: Carolstadium vehementer quidem cucurrisse, sed nonnihil extra oleas.

Num. 5.

Quodnam sit fundamentum nostrum in asserendâ substantiali præsentiâ Corporis atque Sanguinis Christi in S. Cœnâ?

Ejusdem Judicium.

ZAch. Ursin. p. 570. calumniatur, Lutherum initiò fundamenti loco habuisse verba institutionis; pòst, pro uno fundamento posuisse quatuor 1. Unionem personalem. 2. Dextram Dei, quæ sit ubique. 3. Triplicem modum existendi corporis Christi. Sed ab istis depulsum, rursum ad verba recepisse, & Disputationem de Ubiquitate voluisse missam fieri. Item: Adhuc hodiè duo Ubiquitariorum esse fundamenta: 1. Ubiquitatem. 2. Verba. Et dicit, triplices esse Lutheranos: Simplices, qui ex Verbo; Multipræsentiarios, qui propter Omnipotentiam; Omnipræsentiarios, qui propter Ubiquitatem credant præsentiam in Cœna.

REFUTATUR.

Distingvendo inter duo argumentandi genera, quibus in hoc certamine utendum sit. Quoniã enim non tantùm vera sententia fuit asserenda, roboranda & munienda, sed adversæ etiam partis fundamenta fuerunt destruenda & convellenda, duplici quoque argumentandi genere utendũ fuit; uno, pro adstructione, altero, pro destructione, illud est κατασκευαστικὸν, hoc ἀνασκευαστικὸν; illud suppeditat argumenta, quibus θέσις nostra stabilitur, hoc verò, quibus adversariorũ ἀντίθεσις refellitur. Illic fundamenti loco à Luthero ejusque discipulis unicè proponitur Christi sanctio atque ordinatio, in verbis institutionis descripta; hîc verò (scilicet quando contraria adversariorum argumenta sunt refutanda) uterque articulus, scilicet Unionis personalis, & Sessionis ad dextram, in subsidium adhibetur. Vide Dn. D. Gesner. in disput. pro libro Concord. in disp. 10. cap. 3.

Num. 6.

An Augustanæ Confessionis Theologi Consubstantiationem, Synusian & Impanationem defendant?

Ejusdem in Fascic. Controv. Theol. t. 7. q. 7.

ITa quidem ab adversæ partis hominibus, contra conscientiæ suæ dictamen, traducuntur, & propterea odioso Synusiastarum nomine appellantur. Vid. Zach. Ursin. pag. 541. 570. Pareus in Isag. q. 1. Beza vol. 3. fol. 6. 362. Naum contra Christm.

Verùm ab hac enormi & notoria calumnia, nostratum publica scripta, quæ ipsis non possunt esse incognita, abundè & luculenter nos vindicant. Ἀπολογίας tamen ἕνεκα profero hæc sequentia argumenta:

I. ARGUM.

Συνάφειαν dicitur de illis, qui unum sunt absque distinctione.

Augustanæ Confessionis Theologi in sacramentali corporis & panis unione retinent, defendunt, & publicis scriptis propugnant eorundem distinctionem.

Ergo non defendunt τὸ συνάφειαν.

II. ARGUM.

Si propter arcanam, realem, intimam & hyperphysicam duarum rerum seu substantiarum unionem, ejus defensores statim Synusiastæ appellandi, tunc non minùs ipsi Calvinistæ, imò Apostoli & Orthodoxi Patres, quàm nos Synusiastarum nomen merebuntur.

At posterius hoc non concedent.

Ergò nec prius.

Conseq. probatur, quia non minoris est momenti unio personalis, quam sacramentalis.

III. ARGUM.

Impanatio est vel corporis Christi in pane localis inclusio (Keckerm. p. 460.) vel ejusdem cum pane commixtio & fermentatio.

Utrumque verò ab Augustanæ Confessionis Theologis manifestè rejicitur.

Ergò ipsa etiam impanatio ab ipsis rejicitur.

Assumptionis testem habemus verum, magnæ apud ipsos autoritatis Martinum Bucerum, cujus hæc sunt verba in axiomatibus apologeticis, axiom. 10. Nullam Lutherus corporis & sangvinis Domini cum pane & vino commixtionem naturalem, nullam etiam corporis & sangvinis Domini in pane & vino localem inclusionem statuit: nec facit ex Christo Domino nostro cibum ventris; siquidem secundùm magnam ejus confessionem de sententia ejus judicare licet.

In Retractatione.

Volo & hoc loco testatum omnibus facere, Martinum Lutherum, & qui verè ab eo stant, ejusque doctrinam ritè sequuntur, in sacra Cœna nullam impanationem, nullam quoque corporis Christi in pane, sangvinis in vino localem inclusionem affirmare; nec ullam externis actionibus Sacramentorum ex se vim

vim tribuere. Veram autem & subſtantialem ponunt corporis & ſangvinis Domini cum pane & vino in ſacrâ Cœnâ præſentiam & exhibitionem; quam nimirùm & ipſa verba Domini, & teſtimonium Apoſtoli diſertè exprimunt; quæ præſentia & exhibitio verbo & inſtitutione Domini conſtat, citra ullam naturalem corporis & ſangvinis Chriſti cum elementis unionem. Hactenus Bucerus.

(Vide in eandem rem D. Georgium König Caſuum Catech. p. 508. D. Gerhardum L. de S. Cœna §. 69.)

*(Q. *An ſanguis Chriſti rectè dicatur purpureus?* Vid. D. Finck. Qq. Illuſtr. p. 1064.)*

Sectio II.

De Communione ſub unâ & utrâque ſpecie Pontificiorum & Calvinianorum.

Von der Papiſten und Calviniſten Nachtmahl/ unter einer und beyderley Geſtalt.

Numer. 1.

An Papiſtæ & Calviniſtæ integram habeant Domini Cœnam?

Pontificii veram cœnam non habent.

Um Papiſtæ non ſervent inſtitutionem Chriſti, ego affirmare non poſſum, illos integram & veram habere cœnâ Domini: ſiquidem ſubſtantia cœnæ Dominicæ pendet ab inſtitutione; quâ non obſervatâ in ſubſtantialibus, ipſum eſſe Sacramenti tollitur.

Nec Calviniani apertè abſentiam corporis Chriſti profitentur.

Ad Calviniſtas quod attinet, ſi miniſter quispiam Calvinianus dicat, ſe tantùm panem & vinum in recordationem paſſionis Chriſti, & abſentis corporis & ſangvinis ejus diſpenſaturum, non credibile eſt, ipſum verum adminiſtraturum eſſe Sacramentum. Sin verò inſtitutionem Chriſti forinſecus obſervet, nihil ſubſtantiæ Sacramenti decedit, ſi maximè privatim apud ſeſe hunc errorem foveat, quòd nihil præter panem & vinum diſpenſet. Sic Arianorum Baptiſmus non fuit verus, unde ab orthodoxis etiam rebaptizabantur; quia de Trinitate, in quam baptizarunt, non rectè crediderunt.

*(Huc faciunt ea, quæ mox ad Qq. *Num. apud hæreticos quis S. Euchariſtiâ uti poſſit*, num. 3. ſeqq. adducentur; item num. 14.)*

Numer. 2.

Weil die Papiſten das Sacrament der Tauffe zu reichen Macht haben/ ob ſie nicht auch Macht haben/ das Sacrament des Altars unter einer Geſtalt zu reichen?

Reſponſum Wolffg. Waldneri.

WAs die Papiſten Macht haben/ bekümmert die Chriſten nicht viel/ weil ſie den Befehl von Gott haben/ ſie ſollen von dem Pabſtthum außgehen. Ein frommer Mann hat wohl die Macht fromm zu ſeyn/ wenn er aber aufhöret fromm zu ſeyn/ raubet und ſtiehlt/ ſo fraget er nach ſeiner Macht nicht mehr. Alſo/ wenn gleich die Papiſten eine Macht ſolten haben in der Kirchen/ mit Predigen und Sacrament reichen/ ſo müſte doch dieſelbe dem Wort Gottes gemäß ſeyn. Weñ ſie aber ſolchen Gewalt wider Gott und wider ſein heiliges Wort brauchen/ den Leuten reine Lehre ſtehlen/ und den wahren Gottesdienſt rauben/ wie der Pabſt mit den Sacramenten thut/ ſo haben wir einen außdrücklichen Befehl: Hütet euch für den falſchen Propheten. Item: So ich oder ein Engel/ ſpricht Paulus/ ein ander Evangelium predigte/ ſol er verfluchet ſeyn. Item: So jemand zu euch kome/ ſpricht Johannes/ und bringet dieſe Lehre nicht/ den nehmet nicht zu hauſe/ und grüſſet ihn nicht.

Ja/ ſprichſt du/ wenn ich das nicht thue/ ſo habe ich das Creutz auf dem Halſe. Dagegen ſaget Chriſtus: Der Jünger iſt nicht mehr denn ſein Meiſter. Wollen wir durch den gecreutzigten Chriſtum die Seeligkeit haben/ warum wolten wir ihm zu Dancke das Creutze auch nicht nachtragen/ iſt das zeitliche Creutze ſchwer/ gedenck/ daß das Hölliſche Feuer noch ſchwerer ſey: Zu dem/ was wir um Chriſti willen leiden/ wil er herrlich uñ reichlich erſtatten/ wie es der H. Apoſtel Paulus anzeiget/ 2. Timoth. 2. und ſpricht: Das iſt je gewißlich wahr/ ſterben wir mit/ ſo werden wir mit leben/ leiden wir/ ſo werden wir mit herrſchen/ verläugnen wir/ ſo wird er uns auch verläugnen.

Num. 3.

An illi peccent, qui in caſu neceſſitatis Sacramentorum adminiſtrationem petunt ab hæreticis?

Judicium D. Balduini Comm. in 2. ep. ad Corinth. p. 344.

RESpond. Gemina hâc diſtinctione opus eſt. I. Diſtingvendum inter hæreticos, quorum aliqui ipſa ſubſtantialia Sacramentorum convellunt, ut Ariani & Photiniani, negantes Trinitatem & meritum corporis & ſangvinisque Chriſti. Aliqui verò ipſa ſubſtantialia integra relinqvunt, ſed in aliis quibusdam periculosè errant. II. Diſtingvendum inter Sacramenta, quorum unum eſt initiationis & ſummæ neceſſitatis, ut baptiſmus, de quo ſcriptum eſt Johan. 3. Niſi quis renatus fuerit ex aqua & ſpiritu, non ingredietur regnum cœlorum; alterum autem eſt confirmationis, & non tantæ neceſſitatis, ut ſalvâ ſalute noſtrâ, rebus ita ferentibus, omitti non poſſit, ut Sacramentum Euchariſtiæ. Cum ergò de baptiſmo quæſtio eſt, poteſt omninò aliquis liberorum ſuorum baptiſmum bonâ cum conſcientiâ in caſu extremæ neceſſitatis petere ab eo miniſtro, qui hæreſi aliqua infectus eſt, modo hæreſis non impingat in ſubſtantialia Sacramenti. Ita is, qui negat articulum Trinitatis, in nomine Sacroſanctæ Trinitatis baptizare non poteſt; & qui à tali baptizatus eſt, pro non baptizato habendus eſt. Viciſſim autē Calviniano-

rum & Pontificiorum baptismus verus baptismus est, licet in quibusdam Ceremonialibus discrepent à nostris Ecclesiis, quia substantiam & institutionẽ Sacramenti integram relinqvunt. Extrema autem necessitas tunc est, quando Ecclesia sub jugo Calvinistico aut Papistico, vel simili pressa est, ubi parentes non possunt alibi, quàm à talibus ministris liberorum suorum baptismum petere, & cùm infanti mortis periculum imminet, ibi nullum trahitur jugum cum infidelibus, quia baptismus adhuc verus est & integer, licet aliqua extrinsecus in circumstantiis & ceremoniis aliter fiant, quàm in nostris Ecclesiis. Neque hîc respiciendum est ad personam errantem, sed ad ipsum baptismum, qui est thesaurus Ecclesiæ, & opus Christi, de quo Spiritus S. dixit: Hic est, qui baptizat, Johan. 1. Ubi notatu digna sunt verba Augustini, à Lombardo citata lib. 4. sentent. c. 5. & 6. q. 81. in N. Test. Si quis baptizavit ebriosus, homicida, adulter, si Christi est baptismus, Christus baptizavit. Non timeo adulterum, non ebriosum, non homicidam, sed columbam attendo, per quam mihi dicitur: Hic est, qui baptizat, &c. Aliter hîc sentit Beza q. 146. cujus μωρολογίας non moramur. Et ita de Sacramento Baptismi sentiendum est. De Sacramento Cœnæ verò aliter se res habet; cùm illud tantæ necessitatis non sit, ac Baptismus, tutiùs intermittitur, quàm ab hæreticis accipitur. Est enim hoc Sacramentum imprimis nota confessionis, & tessera Ecclesiæ alicujus, ad quam se pertinere fatentur, qui hoc Sacramento in ista Ecclesia utuntur. Qui ergò Calvinianorum doctrinam non amplectuntur, quique Pontificiorum sacra detestantur, hi bona cum conscientia eorum Cœnâ uti nequeunt. Nihil dicam, quòd sacra Dei Cœna in substantialibus suis vitiata est apud omnes fermè hæreticos, qui à nostris Ecclesiis sunt alieni. Igitur præstat abstinere potiùs à tali usu Cœnæ, quàm cum vulnere conscientiæ & scandalo proximi accipere. Hîc enim locum habet illud Augustini: Crede & manducasti: neque enim privatio, sed contemptus Sacramenti damnat. De hac Quæstione, quamvis paulò aliter, in utramque partem disputat Johan. Azorius Jesuita tom. 1. Inst. moral. lib. 8. c. 11. q. 12.

* (Confer in eandem rem D. Balduinum Cas. Conscient. lib. 2. c. 12. cas. 16.)*

Num. 4.

Responsũ M. Hieronymi Pfuœri, Pastoris Thamẽsis.

Ob ein rechtgläubiger Christ / mit unverletztem Gewissen / und ohne Ergernüß / das Abendmahl von einem Calvinischen Administranten oder Prediger empfahen könne?

Ein rechtgläubiger kan bey den Calvinisten mit gutem Gewissen nicht communicieren. Ursachen.

WAs diese Frage belanget / gebe ich gleicher massen zur Antwort / daß ein rechtgläubiger Christ mit nichten / mit unverletztem Gewissen / und ohne Ergernüß frommer Mit-Christen / das Abendmahl von einem Calvinischen Administranten empfahen könne. Aus folgenden kräfftigen Ursachen und Beweisungen.

I. *A prohibitione divinâ.*

1. Matth. 7. Christus inquit: Cavete vobis à pseudoprophetis, & 1. Corinth. 10. nolim vos consortes esse dæmoniorum. & 2. Corinth. 6. Exite de medio illorum, & separemini ab illis, dicit Dominus, & immundum ne tetigeritis; & Ego suscipiam vos, & ero vobis in patrem, & eritis mihi in filios & filias, dicit Dominus omnipotens. Welcher Christ nun das Abendmahl von einem Calvinischen Prædicanten empfähet / der rühret in Warheit etwas unreines an / & fit consors Dæmoniorum: handelt also wider Gottes Gebot und Warnung / und ist nicht mehr Gottes Kind / so wil auch Gott nicht mehr sein Vater seyn.

II. *Ab impossibilitate, non quidem facti, sed juris.*

1. Corinth. 10. Non potestis poculum Domini bibere, & poculum Dæmoniorum; non potestis mensæ Domini participes esse, & mensæ Dæmoniorum: an provocamus Dominum? num fortiores illo sumus? Wann denn der Calvinisten Abendmahl gantz und gar contradictoriè dem Abendmahl des HERRN zu wider ist / so kan es auch nicht des HERRN Tisch / sondern Mensa Dæmoniorum genennet werden / uñ demnach kan ein Christ mit Gott und reinem Gewissen / mit nichten das Calvinische Abendmahl empfangen / nisi velit Dominum fortissimum provocare, & contra stimulum calcitrare, quod durissimum foret.

III. *A privativè oppositis & disparatis.*

2. Corinth. 6. Quæ est communicatio luci cum tenebris? quæ pars fideli cum infideli? & Matth. 6. Nemo potest duobus Dominis servire. Wenn denn der Calvinisten Abendmahl nicht ist Liecht noch Warheit / auch nicht das wahre Wesen des Leibs und Blutes Christi / sondern eitel Finsternüß und Lügen / ein Menschengedicht / und nichts als Schatten und blosse Bedeutungen des weit abwesenden Leibes und Blutes Jesu Christi. Und sie selbst grobe infideles, und finstere ungläubige Leute / &c. So sol ein rechtgläubiger Christ / als ein Kind des Liechtes / ja billich mit ihrem finstern Abendmahl nichts gemein haben.

IV. *A periculo privationis vitando.*

Johan. 10. Christus ait: Omnes quotquot ante me (πρὸ ἐμοῦ) id est, extra me venerunt, fures sunt & latrones. Fur autem non venit, nisi ut furetur, mactet & perdat. Also ist es auch um die Calvinisten gethan / denn sie reichen nicht dergestalt das Abendmahl / ut essentiam & præsentiam corporis & sangvinis tibi communicent, sed ut eam ex cœnâ furentur, & sic animam tuam mactent & perdant. Darum so mag sich wohl ein ieder Christ für dem Calvinischen Abendmahl fleissig hüten.

V. *A scandalo vitando.*

1. Corinth. 10. Tales estote, ut nullum præbeatis Ecclesiæ Dei offendiculum. Et Matth. 18. Væ qui scandalum præbuerit uni de pusillis istis, qui in me credunt. Nun giebts die Erfahrung / daß gantz leichtlich die Schwachgläubigen hoch geärgert / und in ihrem Glauben irre gemacht werden / wann sie sehen / daß die jenigen / welche für gute Christen wollen angesehen werden / nichts desto weniger von den Calvinisten das Abendmahl nehmen / und ihre Prediger fleissig hören und loben. Et, ut Poëta verè dixit: Tantò conspectius in se Crimen habet, quantò major, qui peccat, habetur. Damit nun nicht das schreckliche Væ über iemand

kemand falle / so mag er sich wohl vor solchem Calvinischen ärgerlichen Wesen hüten.

VI. *A debitâ sequelâ.*

Johan. 10. Christus ait : Oves meæ vocem meam audiunt ; alienum autem non sequuntur, sed fugiunt ab eo, quia non noverunt vocem alienorum. Wann denn der Calvinisten Lehre und Sacramenta nicht sind des HERRN Christi eigen/ sondern fremd und widerwertig / ut suprà in priori Responsione, positione 3. So sol ein ieder Christ sich vor den Calvinischen Predigten und Sacramenten fleissig hüten / sie nicht hören noch gebrauchen/ von ihnen weichen und sie meyden/ ꝛc. wie den getreuen Schäflein Christi in allen Wegen gebühren wil.

Stat ergò immota veraxq; hæc quoq; mea ad propositam alteram quæstionem negativa responsio.

Refutatio Objectionum. Nun solte ich auch eine Confutationem objectionum adversariorum hinzusetzen. Wenn aber zur Zeit ihr solche mir noch nicht habt namhafft gemachet/ kan ich auch darauf nicht antworten. Ich kan aber wohl erachten/ daß diese werden etliche seyn.

1. 1. Der jenige/ so das Abendmahl von einem Calvinisten empfahen quasi muß/ wird sich hiemit zu entschuldigen vermeynen/ daß/ wo ers mit gläubiger Andacht empfahe/ so wolle er doch den wesentlichen Leib und Blut des HERRN empfahen. Da ist zu antworten : Unser Glaube verursachet die wahre wesentliche Gegenwart des Leibes und Blutes Christi nicht : Sondern die verax & omnipotens promissio & institutio Christi. Der Glaube allein machet die Gläubigen nur theilhafftig des heilsamen Nutzes und Verdienstes des Leibes und Blutes Jesu Christi/ in einem solchen Abendmahl/ das nach Christi Einsetzung verwaltet wird.

2. 2. Also eine Calvinische Person/ so das heilige Abendmahl von einem rechtschaffenen Dispensatore nimt/ die empfähet gleichwohl den wahren wesentlichen Leib und Blut des HERRN / und kan solche wesentliche Gegenwart und Austheilung nicht wehren noch aufhalten/ damit/ daß er der wesentlichen Gegenwart und Empfängnüß nicht begehret/ noch dieselbige gläubet/ denn der Menschen Unglaub hebet Gottes Glauben nicht auf/ Rom. 3. Und ob sie schon nicht wollen/ so müssen sie doch den HERRN Christum zu sich und in sich lassen/ und dann nicht als einen Seligmacher/ sondern als einen Richter und Verdammer. Denn er ist nicht allein ein Heiland seiner Gläubigen/ sondern auch ein Richter der Ungläubigen/ sintemahl der Vater ihm/ des Menschen Sohn (und eben darum/ daß er des Menschen Sohn war/ nach welcher Natur er solches nicht hatte) die Macht gegeben hat / das Gerichte zu halten/ Johan. 5. Wie denn Paulus 2. Corinth. 2. gleicher Gestalt vom Evangelio saget / daß es sey den Gläubigen ein Geruch des Lebens zum Leben/ den Ungläubigen aber ein Geruch des Todes zum Tode. Ist also ein sehr hochgefährlich Werck / einem Calvinisten / von unsers theils Dispensatoribus das Abendmahl zu begehren.

3. 3. Daß aber jemand wolte fürwenden/ daß/ weil die wahre wesentliche Gegenwart Christi im Abendmahl / allein durch die ewige immerwehrende Krafft der ersten Einsetzung Christi verursachet werde / und aber die Calvinisten auch etwan die verba cœnæ recitiren, so wolte man hoffen/ daß Christus leibhafftig und wesentlich zugegen seyn würde / und da nun ein Christ nur den Glauben darzu thue/ so empfahe ers also ohne Zweiffel.

Resp. Ob die Calvinisten schon die Wort etwan recitiren möchten / so wollen sie aber dieselbige / wie sie lauten / nicht verstanden noch behalten haben/ wie sie sich deñ ohn alle Scheu rund und öffentlich dahin erklären/ lehren und von der recitation der Wort der Einsetzung vermahnen / daß man das τὸ ῥητὸν, oder die Wort der Einsetzung nach den lautenden Buchstaben nicht behalten/ noch verstehen sol : sondern eine Διάνοιαν, das ist/ eine vernünfftige Außlegung derselben suchen. Darum so ist ihre falsche/ ketzerische und verkehrliche recitatio verborum so viel als keine. Und demnach wil auch Christus in solchem der Calvinisten Sacrament nicht leiblich und wesentlich / viel weniger mit seiner seligmachenden Krafft/ gegenwärtig seyn.

4. Es werden auch die jenigen Heuchel-Prediger nicht entschuldiget seyn / daß sie zu einer Calvinischen Person / die das Abendmahl von ihnen nimt/ wie die Hohenpriester zum Verräther Juda sagen wolten : Da sihe du zu/ das ist/ wir reichen dirs recht/ sihe du nur zu/ wie du es empfähest. Deñ sie nichts desto weniger sich ihrer Sünden theilhafftig machen/ und der armen Gemeine erschreckliche Ergernüß geben/ ꝛc. ut suprà.

Dis habe ich also in grosser Eyl / und damahls mit vielen Amts-Geschäfften beladen/ auf eure Bitte zur Antwort geben wollen/ (und ist mich nichts so sauer ankommen/ als das Schreiben) und wil hoffen/ ihr werdet mit dieser meiner Resolution wohl zu frieden seyn können. Da ihr aber ferner ichtes darinnen desideriren würdet / lasset michs wissen. Bene vale. Datum zur Tham in festo Apostoli Matthiæ 1593.

* (Conf. de ead. Quæst. D. Georg. König Cas. Catech. p. 582. 588. D. Balduin. Cas. Consc. p. 463. D. Wallherus Cent. Miscell. Theol. Them. 38. p. 373. seqq.) *

NUMER. 5.

An quis, si tali desiderio teneatur Sacramenti Cœnæ percipiendi, ut absque eo vix ullam consolationem admittere velit, apud Calvinianos vel Pontificios communicare possit?

Judicium D. Leonh. Hutteri in LL. Theol. Maj. pag. 727.

RESpondo negatè; ne hoc quidem casu hæreticorum Sacris participandum. Nam talis, de quo quæritur, aut cognitum, perspectumque habet; quibus & quàm abominandis impietatibus atque blasphemiis utraque tum Pontificiorum, tum Calvinianorum hæresis scateat, vel non habet : Si habet cognitum, & nihilominus sacris ipsorum participare desiderat, evidentissimum signum fuerit, ipsum esse hypocritam, & nostræ Confessioni non ex asse addictum. Si non habeat cognitum, tum probè informandus fuerit. Ubi mox ipsemet, de istis hæreticorum βδελύγμασιν edoctus, à tali communione toto pectore abhorrebit.

Nemo, licet tali de-siderio te-neatur Sacramenti Cœnæ percipiendi, ut absq; eo vix ullam consolationem admittere velit, apud Calvinianos communicare possit.

nos vel Pontifici-oscommu-nicare debet.

Huic ergò iterum atque iterum inculcandum: Crede & manducasti, & illud 1. Thessalon. 5. vers. 22. Ab omni specie mali abstinete. Accedit, quòd non danda sunt scandala infirmioribus: imò nullus etiam conscientiis scrupulus injiciendus.

Num. 6.

Judicium D. Polycarpi Lyseri.

Obs besser sey / wann ein Prediger gleich seinen Pfarrkindern das H. Abendmahl ihm reichen lässet / oder sich selbst communiciret?

IN dieser Frage wird præsupponiret, daß beydes recht / und wider Gottes klaren Befehl nicht lauffe / sich selbst berichten oder communiciren, oder von einem andern sich berichten lassen / und daß nicht von den Christen in gemein / sondern von den Predigern allhie gefraget worden.

Wenn also die Frage quoad subjectum, daß man von Predigern / welche der Kirchen dienen / & quoad prædicatum, redet / daß man nicht de jure, obs recht oder unrecht / sed de melius esse, welchs unter diesen beyden für besser geachtet werden möchte / fragt / determiniret wird / achte ich nach meiner Einfalt / daß es besser sey / wann ein Prediger gleich seinen Pfarrkindern / sich von einem andern Prediger berichten lässet / aus nachfolgenden Ursachen:

I. Weil es mit der ersten Action und bey Einsetzung des H. Abendmahls also gehalten worden / da wir wider die Calvinisten beweisen / daß der HERR Christus nicht sich selbst / sondern seine Jünger communiret habe.

II. So kan man auch aus der Apostel Geschicht nicht klärlich darthun / daß die H. Apostel ihnen selbst communicirt haben.

III. Dergleichen man auch nicht leichtlich aus den uhralten Kirchen wird erweisen können.

IV. So muß man auch duplicem in Pastore respectum considériren, denn er ist ein Hirt und auch ein Schäflein Christi / und gebraucht das H. Abendmahl als ein Schäflein / warum wolt er dann sich nicht lieber unter die Zahl der Schäflein stellen / wenn es füglich geschehen kan?

V. Welches in Absolutione geschicht / da er ihm nicht selbst die Absolution spricht / sondern von seinem Mitprediger solche begehret. wie nun in diesem Fall zwo Personen / absolvens & absolvendus, also finden sich auch zwo Personen in der Handlung des Abendmahls / exhibens & sumens.

VI. Es gereichet ad ædificationem, damit die Zuhörer sehen / wie hoch das Ministerium geachtet / und männiglich desselben benöthiget.

VII. Werden auch die personæ in verbis institutionis nicht mutiret, dann es heisset / accipite, edite, und nicht: Ego accipio & edo, welches zwar ein ieder Communicant / aber nicht der es distribuiret, sagen kan / er müste dann mit sich selbst reden.

VIII. Es ist auch wohl zu mercken das Exemplum Christi, der sich nicht selbst hat wollen täuffen. Und ob wohl zwischen beyden Sacramenten ein grosser Unterscheid / so ist doch das argumentum ab analogia heut nicht schlechter dings zu verwerffen.

Wann man aber weiter wolte fragen / weiln bey vielen Kirchen nur ein Prediger am Dienste ist / wie dieselben es halten solten? Ist zu bedencken / ob in der Nähe eines andern Predigers man habhafft werden kan / oder nicht. Kan man keines andern Predigers mächtig seyn / so prüfe sich der Prediger selbst / und empfahe gleichsam aus der Hand des HERRN Christi das heilige Abendmahl / wie in dem Eingang dieser Fragen zu befinden: Es ist die Communicatio sui ipsius jure divino nicht prohibita, und derowegen zuläßlich. Und was in den Schmalkaldischen Articuln im Articul von der Meß Herr Lutherus schreibt: Sich selbst communiciren, ist ein Menschendünckel / ungewiß und unnöthig / darzu verbotten; solches ist von der Privat-Meß der Papisten zu verstehen / da der Meß-Priester ihm selbst / und sonst niemand communiciret, welches in Gottes Wort keinen Grund hat / sondern vielmehr verbotten ist. Wann man aber eines andern Predigers mächtig seyn kan / kan derselbe erfordert / und zur dispensation dieses Sacraments gebraucht werden. Und hindert gar nicht / daß er dieser oder jener Dorff-Kirchen beruffener Prediger nicht ist / sintemahl in casu necessitatis eine Kirche der andern zu dienen schuldig ist / und geschicht solches auf Erfordern und Begehren / welches instar vocationis zu achten ist.

Hieraus entstehet ferner diese Frage. Ob dann in denen Kirchen / da das Ministerium in Zahl der Personen starck ist / und gleichwohl im Gebrauch / daß der jenige / so das Amt hält / ihm selbst communiciret, solches propter melius esse, nothwendig abgeschaffet müsse werden? Allhie hat die Negativa statt / dann wir dieses Werck inter Adiaphora referiren, welche / wie sie keiner Kirchen mit Gewalt sollen aufgedrungen / also auch nicht mit Gewalt sollen abgeschaffet werden / dann da ist keine Nothwendigkeit / sondern es regieret die Christliche Freyheit. Wann demnach ein solcher Gebrauch bey der Kirchen Gottes herkommen / ist ohne Noth / solchen alsbald abzuschaffen / bevoraus wann man sich etwa zu befahren / daß daraus der Streit unter den Collegen, Ergernüß bey den Zuhörern / und Lästerung unter den Feinden der Warheit entstehen möchte. Wann aber einer Kirchen Collegæ in diesem Fall einig / und diese Ceremoniam liberè zu endern gedächten / die Gemeine Gottes auch dadurch nit geärgert würde / kan eine solche Ceremonie leichtlich fallen und geendert werden. Man sehe nur zu / daß nach der Vermahnung S. Pauli / 1. Corinth. 14. alles ehrlich und ordentlich zugehe.

Hæc salvo aliorum judicio in chartam conjicere volui. Dissonantia enim Ceremoniarum & judicium de iisdem, non tollit unitatem fidei.

(Conf. etiam in hanc rem D. Hutterus LL. Theolog. Maj. pag. 727. D. Gerhardus LL. Theol. de S. Cœnâ §. 18. D. Bald. Cas. Conscient. l. 4. c. 9. cas. 7.)

*(Q. etiam 1. *An laici quoque Sacram Eucharistiam administrare in casu necessitatis possint?* Resp. quòd non. Vide D. Hutterum LL. Theol. Maj. pag. 727. D. Gerhardum L. de Sacr. in genere §. 29. it. L. de S. Cœnâ §. 17. D. Bald. Instit. Ministr. Eccles. p. 226. D. König Cas. Catech. p. 588. alios.)*

*(Q. 2. *An quis inter hæreticos vivens sibiipsi S. Eucharistiam porrigere possit?* Resp. neg. vid. D. Bald. Cas. Conscient. p. 440.)*

Num. 7.

NUMER. 7.

Responsum D. Baldvini.

An mali Ministri & Hæretici etiam vera Sacramenta conferant?

IN Africa ante annos 1300. reperti sunt Episcopi, qui Hæreticos & Schismaticos post solutam Ecclesiæ unitatem, vera Sacramenta non conferre opinati sunt. In quam sententiam ipsos odio Schismatum, & zelo conservandæ unitatis Ecclesiasticæ maximo inductos fuisse, Augustinus existimat.

Hujus erroris originem Agrippino, Beati Cypriani prædecessori, & aliis quibusdam Africæ Episcopis Augustinus tribuit, qui maluerunt aliquod novum moliri, quàm tenere consvetudinem, cujus defensionem non intelligebant, lib. 2. de Baptism. contra Donatist. cap. 7. In quam sententiam postea descendit Sanctus Cyprianus, scriptis pro eâdem aliquot Epistolis, ad Jubajanum, Quintium, Pompejum; quod nunquam tamen feciſſet, ut capite sequenti Augustinus loquitur, nisi id priùs à suis prædecessoribus definitum fuisset; propter cujus viri authoritatem, majora postea Error iste incrementa sumsit, coacto insuper 71. Episcoporum conciliabulo, in quo per definitionem errori isti stabilimentum quæsitum fuit, cujus Concilii Acta ab Augustino refutantur libro 2. contra Donatistas c. 2. & sequentibus; qui error Concilii Niceni canone 8. rejectus, tandē Concilio Carthaginensi primo (priora enim pro exautoratis habentur) solenniter damnatus fuit. Notandum tamen est, sic fuisse à B. Cypriano super hoc errore cum Stephano Pontifice Romano disceptatum, ut nullum inter ipsos Schismatis malum ortum sit; neque contrariam sententiam unquam damnare præsumserit, quemadmodum ex scriptis ejus probat Augustinus libro jam citato 2, capp. 2. 3. 4. & lib. 5. cap. 17. & 25. Imo, teste Augustino, non defuerunt, qui in hoc errore Cyprianum fuisse, prorsus negârunt; quod tamen non probatur ab Augustino Epistol. 48. Interim quatuor modis ab eodem Cyprianus excusatur his verbis: Porrò Cyprianus, aut non sensit omninò, quod eum sensisse recitatis; aut hoc postea correxit in regula veritatis; aut hunc quasi nævum candidissimi sui pectoris cooperuit ubere charitatis, dum unitatem Ecclesiæ toto orbe crescentis & copiosissimè defendit, & perseverantissimè retinuit vinculum pacis. Scriptum est enim: Charitas operit multitudinem peccatorum. Accessit huc etiam, quod tanquam Sacramentum fructuosissimum, si quod in eo fuit emendandum, purgavit Pater falce passionis.

Posteris temporibus exorti Donatistæ, & Cypriani autoritate abusi, errorem istum perniciosius defendendum susceperunt. Nam & contrariam sententiam hæreseως damnârunt; & quod à Concilio plenario definitum erat, ut dicit Augustinus lib. 2. cont. Donat. cap. 7. & lib. 4. cap. 2. cont. Epist. Parmens. lib. 3. c. 2. ipsi reprobarunt; & quod de hæreticis & schismaticis duntaxat Cyprianus asseruerat, hi ulteriùs progressi ad omnes impios ministros referebant: quod nominatim Cresconium Grammaticum feciſſe, testis est Augustinus, cui lib. 2. contra eundem scripto, cap. 28. sic respondet Augustinus: Tu dixisti, tu etiam scribere minimè timuisti, ut quisquis peccator inter omnes homines fuerit, jus sibi Baptismatis non usurpet. Si ergò nondum baptizatus es, aut hanc vanissimam sententiam corrige, aut à quibus baptizeris, Angelos quære.

Tandem superiori seculo errorem Donatistarum aliqui superasse scribuntur, qui non tantum peccatores tùm occultos, tum manifestos: sed etiam quantumvis probos, morituros tamen in peccato mortali (hoc est, non electos, quos præscitos illi appellabant) vera Sacramenta conferre negarunt. Nostro hoc seculo eundem errorem Anabaptistæ tuentur: Si quis est, qui erroris istius ex Scripturis operosam refutationem requirit, Thomam Waldensem legat, tom. 2. de Sacramentis, à cap. 1. usque ad 17. & præcipuè ea, quæ simul sunt longè ante istum scripta ab Augustino libris septē de Baptismo contra Donatist. item libris tribus contra Epistolam Parmen. & libris totidem contra literas Petiliani, & libris quatuor contra Crescon. Grammaticum. *Johannes Wiclevus.*

Affirmativam contra Donatistas & Anabaptistas tuemur, duabus potissimùm nixi rationibus. Prior est:

Tota virtus & veritas Sacramenti non à qualitate ministri, sed ab institutione Christi dependet.

Ergo qualis qualis sit minister, Sacramento sua virtus constabit.

Ratio connexi est manifesta. Si enim Sacramento non confertur virtus à ministro, utique qualitas etiam ejus non impedient virtutem & efficaciam Sacramenti. Antecedens autem probatur, 1. Quia non minister, sed Deus est, qui Sacramento virtutem confert. Hic enim est, qui baptizat in Spiritu sancto, Johan. 1. vers. 33. Hinc Apostolus 1. Corinth. 1. v. 13. Non, inquit, in nomine Pauli baptizati estis, & 1. Corinth. 3. v. 7. Neque qui plantat, neque qui rigat, est aliquid, sed qui dat incrementum Deus. Et hoc, teste Augustino, valdè fuit necessarium, ne fiduciam salutis poneremus in alienis meritis, quod necessariò faciendum videretur, si remediorum salutis nostræ (qualia sunt Sacramenta) virtus à bonitate aut malitia Ministri penderet.

2. Probatur Antecedens hoc modo: Aliæ res, quantumvis à Deo profectæ, tamen tribuuntur hominibus; v. g. quòd Apostolus dicit, Ministerium meum, Evangelium meum.

At Sacramenta soli Deo tribuuntur. Nemo enim unquam dixit, Sacramentum meum, Baptisma meum. Ergo.

3. Unus altero dicitur melior, doctior, in prædicando facundior esse.

Atqui nemo altero baptizat meliùs.

Christus enim qui baptizat, ubique idem est.

4. Patres idem declarant similitudinibus, 1. Plantatoris sive hortulani in plantandis herbis, 2. Solis aut lucis, per cœnosa loca diffusæ, nec tamen sordium quicquam contrahentis. 3. Canalis, per quam aqua labitur, seu ligneus, seu plumbeus, seu argenteus sit. August. lib. 3. contra Crescon. cap. 8. & lib. 3. de Baptism. contra Donatist. cap. 10.

Secunda ratio talis est:

Illa dona Dei, quæ tribuuntur ad aliorum potiùs, quàm ad habentis utilitatem, nempe propter commune bonum totius Ecclesiæ, non admittuntur aut corrumpuntur per malitiam habentis illa.

Atqui tale donum est potestas administrandi Sacramenta.

Ergo.

Majoris veritas ut rectiùs intelligatur, notandum est, duplicia esse dona Dei, hominibus collata in Ecclesia. Alia bono sunt ei, qui habet ista, quæ à Scholasticis nominantur Gratiæ gratum facientis; alia aliorum usibus destinata sunt, quæ appellantur Gratiæ gratis datæ. Inter quæ duo donorum genera hoc est discriminis, quòd priora illa per infidelitatem & peccata mortalia amittuntur, (propriâ enim culpâ, quâ Deus offenditur, meretur homo, ut gratia propria amittatur.) Posteriora cum non tam sint bona propria, quàm aliorum communia, & propter alios collata, utique propter habentis sive possidentis illa dona, peccatum privatum, in Ecclesiæ detrimentum non vitiantur.

Assertionis veritas vel inde constat, quia hæc dona malis etiam inesse possunt, Matth. 7. v. 21. 1. Corinth. 13. v. 1. & 2. Minor suâ luce patet. Nam Sacramenta administrando, non nisi aliis servitur. Conclusio ergò manet firmissima; ac proinde meritò rejiciendus error, quo à malis ministris & hæreticis vera Sacramenta non conferri fingitur.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Gerhardus L. de Sacramentis in genere. §. 30. seqq. item Confess. Cathol. art. XI. Append. in quer. Adverf. n. 1. & in opin. absurd. n. 6. D. Chemn. LL. Theol. part. 3. D. Hülsem. in Man. A. C. p. 258. seqq. D. Höpfnerus Sax. Evang. p. 226. D. Eckardus Pand. Controv. c. 29. q. 2.)*

* (Huc spectat 1. quæstio: *An urgente necessitate Sacramentis hæreticorum uti liceat?* quam quæstionem declarat ac solvit D. Balduinus Cas. Consc. l. 2. c. 6. cas. 7.)*

* (2. *An & quando quis alterius, quàm ordinarii Ministri operâ in S. Euch. uti possit?* Vid. D. Bald. Cas. Consc. 1095. D. König. Cas. Catech. p. 588.) *

Num. 8.

Judicium Facult. Theolog. Tübing.

Ein Prediger wird wegen Unzucht seines Diensts entsetzet; Frage: Ob auch unter seinem bösen und unflätigen Leben/ seine Beichtkinder und Communicanten die wahre Absolution und Nachtmahl empfangen haben / sich der gewissen Versühnung mit GOtt zu getrösten?

Antwort.

JA: Dann die Krafft des Worts der Sacramenten und Kirchendienstes nicht an der Personen Würdigkeit oder Unwürdigkeit hanget/ sondern die Krafft ist Gottes.

Es tragen aber die Lehrer und Prediger solchen Schatz in irrdischen Gefässen/ wie S. Paulus lehret 2. Corinth. 4. vers. 17. auch von sich selbst saget: Ich betäube meinen Leib/ daß ich nit andern predige/ und selbst verwerfflich werde/ 1. Corinth. 9. vers. 37.

Judas/ ob er wohl ein Dieb/ hat eben das Evangelium geprediget das andere Apostel gelehret / und sind die Bekehrten nichts desto weniger oder unseeliger gewesen/ daß sie von ihme das Evangelium gehöret/ und dem geglaubet haben.

Des Hohenpriesters Eli Söhne waren böse Buben/ die nichts nach dem HERRN fragten/ und schliefen auch bey den Weibern/ die da dieneten für der Hütten des Stiffts/ 1 Samuel. 2. darüber sie auch endlich ihren Lohn empfangen: Von ihrer Personen wegen aber ist den jenigen Frommen/ die ihres Priesterlichen Dienstes sich gebraucht/ an GOttes Gnaden und ihrer Seeligkeit nichts abgangen.

Also auch ein Zuhörer/ so sein Seelsorger in ein Schweres Laster gefallen/ nicht vermeinen solle/ daß das Amt/ so er geführet/ darum für GOtt und bey den Menschen unkräfftig sey.

* (Huc faciunt ea, quæ de Ministri administrantis dignitate & indignitate suprà n. 7. fuerunt monita.)*

Num. 9.

An fractio panis in sacrâ Cœna sit necessaria?

Judicium D. Balduini Comm. in 1. Cor. p. 572.

RESP. Sunt, qui frangendi vocem in hoc loco propriè accipiunt pro comminutione in minores particulas, quam in prima Cœna & in primitivâ etiam Ecclesia usurpatam fuisse; non negamus, ubi integris & magnis panibus utebantur. Hodie verò ut idem fiat, nulla evincit necessitas. Fractionem enim panis in ipso usu Cœnæ rem indifferentem esse agnoscimus, & inter Cerémonias Primitivæ Ecclesiæ referimus, quæ magnam partem desierunt. Quod si quis fractionem in nostrâ Cœnâ desiderat, remittimus eum ad præparationem hostiarum, quæ dum ex integra massa particulatim cõciduntur, etiam frangi dicuntur; non autem necesse est, illam fractionem in ipso usu & administratione Cœnæ fieri; ejus enim rei nullum habemus mandatum. Cæterùm non est necesse, ut fractionem hîc propriam intelligamus, sed pro distributione sumitur, usitatâ Scripturæ phrasi in Veteri & Novo Testamento, Gen. 42. v. 1. & 2. Esa. 58. v. 7. Et sic panis, quem frangimus, est panis quem distribuimus, seu panis Sacramentalis in vero usu (qui consistit in δόσει καὶ λήψει) consideratus. Et sic intelligit hanc vocem inter Sacramentarios Aretius in problem. loc. 86. de fract. pan. Consideremus, inquit, quare Cœna Domini dicatur fractio panis? Primùm, quia instituta est in communi convictu, in quo fractio panis erat: deinde Symbolum corporis Domini, fractione præmissa, distributum est inter discipulos, quem morem diu postea servavit primitiva Ecclesia, &c. tom. 2. fol. 123. b. Sed non debet fingi tropus, ubi litera habet manifestam veritatem, inquit Paræus 623. Utinam Paræus tam religiosus esset observator literæ, ubi de substantialibus hujus Sacramenti agitur, ubi manifestam historiæ veritatem evertit, dum ex corpore Christi signum corporis absentis facit! Verùm hîc cum de fractione agitur, sicuti non negamus, eam in primitiva Ecclesia usitatam fuisse, ita non necea-

necesse est, ut hodie eam usurpemus. Neque verò historiæ vis infertur, si τὸ frangere, per τὸ distribuere interpretemur; quia distributio per fractionem facta est: ideò enim fractus est panis, ut distribui posset. Sed historia reclamat, inquit Pareus; distinctè enim dicitur: Fregit, & dedit; aliud igitur fractio, aliud distributio. Verum semper urgeo, Ceremonias primitivæ Ecclesiæ nos non obligare. 2. Si maximè verbum in institutione positum etiam metaphoricè pro distributione accipiamus, nihil hinc absurdi, nihil contra historiam; distribuit enim & distribuendo dedit, ita ut posterius verbum sit ἐξήγησις prioris. Sed fractio non caret mysterio, pergit Paræus; significat enim multos fideles esse de uno corpore Christi, sicut multæ particulæ fiunt de uno pane. Atqui verò idem mysterium locum habet in distributione. Nam & ibi multæ hostiæ sunt ex una massa factæ, quæ unitatem illam multorum fidelium in uno mystico corpore Ecclesiæ repræsentare possunt. Hæc de Φλυαρίαις Parei, quas habet hoc in capite: si quæ occurrunt alibi, de his suo loco.

* (Conf. de ead. Quæstione idem Casuum Conscient. lib. 2. c. 12. cas. 10. Theologi Marpp. in Fund. deduct. contra Castell. D. Gerhardus L. de S. Cœnâ §. 157. seqq. D. König Cas. Catech. p. 495. 506. seqq. D. Calovius Socinismi profligat. sect. 8. art. 2. p. 921. D. Fewrborn. Synt. 2. sacrarum Disquis. Dissert. 17. §. 8. D. Stegmannus Photinianismi Disp. 50. p. 801. D. Eckardus Fasc. Controv. Theol. cap. 18. q. 2. aliique Theologi passim.)*

Numer. 10.

De eâdem Quæstione.

Judicium Hieronymi Zanchii.

Quæritur:

Num Cœnam quoque, in qua panis non frangitur, bonâ conscientiâ possit, & aliis administrare, & sibi ipse sumere? Quidni? illud enim bonâ conscientiâ facimus, quod faciendo nullum apertum Dei mandatum transgredimur. Quodnam autem Christi mandatum violatur à ministro, qui illud de quo est quæstio, agat? Certè si tale aliquid expresso mandato, Christus cavisset, ne fieret, bonâ conscientiâ præstari non posset? Sed illud ego non video. Video quidem, quid fecerit ipse, quid etiam Apostoli, nec ignoro, sequenda esse Christi exempla: sed apertum mandatum de hac re non lego, sicut lego, porrectum panem esse accipiendum & edendum, Cœnam in recordationem mortis Christi esse celebrandam, conscientiam cuique suam esse probandam; Cur ergò hoc apertum negligam præceptum, ne quod apertum non est transgrediar? Sed fac, & illud de fractione esse præceptum; quomodo tamen demonstrabis, mandatum Christi esse, ut frangatur panis in mensa coram toto cœtu, non autem satis esse, si fractus & divisus in mensam afferatur; quamquam ad repræsentandam passionem, non ita se res habeat: est ille enim prior fractionis usus per se necessarius; quia edi non potest à multis panis ille, nisi fractus; alter verò non ita necessarius, ut substantiam Cœnæ omissus tollat, & ut sine ipso celebrari illa nequeat. Id ipsum enim fit, ad quod instituta est fractio, alia ratione, nempe verbo, quo apertò prædicatur, in cœna nobis exhiberi corpus Christi, quod pro nobis traditum est.

Ac licet Patres non ignorârint alterum usum propter autoritatem Apostoli, qui sic habet: Hoc est corpus meum, quod pro vobis frangitur; plerique tamen omnes consenserunt in hoc, cumprimis juxta veterem Hebræorum consvetudinem, qui magnos panes adferebant in mensam, fractum esse à Domino Jesu panem, ut fractus dividi ac distribui posset inter multos. Ergò ad hunc præcipuum usum quod attinet, perinde est, si fractus adferatur, ac si allatus integer frangatur. Quare cum duplex sit fractionis usus, & primus necessariusque retineatur; alter verò culpâ non ministri, sed Ecclesiæ aut Magistratus obtineri non possit, num Minister priorem etiam negligat, quia posteriorem habere non potest? Quid hîc habes, Pastor, scrupuli, cum per teipsum non stet, quin etiam alter usus, qui ex præsenti fractione, coram tota Ecclesia oritur, locum habeat in Ecclesia? præsertim cum tibi liceat semper protestari toti Ecclesiæ, te non ideò sine fractione ministrare & sumere cœnam, quod hunc probes ritum, sed quod malis cum Ecclesia tua infirma infirmari, quàm aut schismatis alicujus esse autor, aut ipsam Ecclesiam Cœnâ Dominicâ defraudare. Quando etiam Apostolus nonnunquam haud dissimilia faciebat, quo schismata evitaret, & unitatem Ecclesiæ conservaret, certè neque ipse, cum esset apud gentes, Judaicas Ceremonias observabat; cum tamen venit Hierosolymam, ac discipuli, qui erant ex Judaismo, legis alioqui plus, quàm par erat, observantiores, turbarentur, secutus consilium Jacobi & Presbyterorum, admisit purificationem in templo. Neque est, cur quispiam hoc Apostoli factum improbet, cum ipse illud idem narret, tanquam opus non malum, immò laude dignum, propter charitatem & studium fraternæ concordiæ. Non igitur valet: Alibi semper usus sum fractione panis; Ergo hîc citra illam neque exhibebo aliis, neque mihi sumam Cœnam Domini. Oportet enim Pastorem ad infirmitatem suarum ovium, propter ipsarum salutem seipsum accommodare, & omnibus omnia fieri, quantum per verbum Dei licet, ut omnes lucri faciat. Non possum enim videre, (ut antè dixi,) quo verbo Dei caveatur, ne minister ullo modo cœnam administret, nisi in mensa frangatur panis. Præterea, an non hoc etiam fuerit damnare omnes Ecclesias, quæ Evangelium amplexæ, præsentem tamen fractionem non habuerunt, neque etiam nunc habent? Annon hoc quoque fuerit fovere errorem, olim Donatistarum, & nunc Anabaptistarum, qui ideò communionem nobiscum nolunt, & ita ab Ecclesiæ unitate recedunt; quia non omnia apud nos perfecta reperiuntur, sed multa desiderantur? Ergo quia non expedit, non debet minister suam operam denegare Ecclesiæ, aut abstinere à Cœna, quia frangere panem non permittitur, præsertim cum per ipsum non stet, sed per Ecclesiam, quin frangatur, & nulla culpa in ipso hæreat.

Credo, ex iis manifestum quoque & perspicuum esse factum, quid ad primam quæstionem responderi debeat; quia quærebatur, num bonâ conscientiâ possint ad mensam Domini accedere,

dere, in quâ panis non frangitur. Cum Christus nullo mandatò me ab illa arceat, neque culpa in me hæreat ulla, quamobrem non frangatur: ibi verò nihil desit ad substantiam veræ Dominicæ cœnæ; ita ut à fidelibus verè percipiatur corpus & sangvis Domini, liceatque mihi de mea fide ministro vel etiam presbytero protestari, ac mihi quidem non probari ritum restitui, non ob id tamen velle ab Ecclesia hac, vel à participatione Sacramenti abstinere, cum tota doctrina pura sit, & substantia Sacramenti etiã integra maneat, ita ut nihil præter fractionẽ panis desideretur: Quidni bona conscientia accedam? Neq; exempla desunt piorum, & doctorum virorum nostri etiam temporis, & nostræ doctrinæ, quibus meam sententiam confirmem. Martyr, piæ memoriæ præceptor meus, cum in Anglia adhuc retinerent dogma de manducatione orali, neque frangerent panem, sed nebulis illis Pontificiis uterentur, non tamen dubitavit accedere Parochum, & protestatus de sua fide, petere, ut se ad Cœnam Domini admitteret, id quod etiam ei concessum fuit. Certò etiam scio, non solum ipsum Martyrem, sed etiam Calvinum hujus fuisse sententiæ, nempe ubi dogma Ubiquitatis non obtineat, sed simplex illa Lutheri sententia, ibi nos posse bonâ conscientiâ cœnam Domini sumere, modò præcedat fidei nostræ confessio ac protestatio, nosque sub illis admittamur. Tanti faciebant unionem Ecclesiarum; quantò magis ergò hoc ibi licet, ubi nulla planè dissensio est in doctrina, sed tantùm fractio panis desideratur?

Audio Johannem etiam à Lasco honestæ memoriæ virum non minus pietate & eruditione, quàm sangvine illustrem, cœnam sumsisse Witebergæ, ubi non frangebatur panis. Non dubito, quin etiam isti præclari viri bonâ id fecerint conscientiâ. Ad summam: Non est deserenda substantia propter aliquot accidentia malè cohærentia; neque principale, ut loqvuntur, propter accessoria; neque amici corpus contemnendum est, propter vestimentum non usque adeò illi conveniens; neque medicina ægroto respuenda, quia in poculo exhibetur stanneo; neque panis famelico, quia offertur non cultro scissus, sed fractus manibus: Cur ergo quis respuat panem Dominicum, quia non frangitur in mensa, sed fractus, seu in frustula paratus adfertur in mensam? Cur itidem Pastor malit populum suum privari hoc salutari cibo, quàm ea ratione præberi, quæ simpliciter non probetur. Cum ille nolit alio modo & ritu accipere? Imperitus sanè medicus fuerit, & sui ægroti parùm amans, qui nolit ei aliquid, in modo saltem percipiendæ medicinæ, gratificari. Hæc sunt quæ habui ad propositas mihi à te quæstiones, frater in hac nostra rerum turbatione, & in tam parvo temporis spatio, respondere. Precor dominum, ut tollat omnia Ecclesiis dissidia, quò unum tantum fiat ovile, cùm unum etiam habeamus pastorem verum, Dominum nostrum Jesum Christum, cui laus & gloria in sempiternum. Vale frater carissime, tuisque generosis & illustribus Dominis Comitibus Nassovienfibus, atque inprimis mihi semper observandissimo illustri Domino Johanni, salutem plurimam meo dicas nomine, atque ut me meosque amicos commendatos habeat, rogo. Iterum Valè. 13. Decemb. 1572. Heidelbergæ.

Numer. II.

An rectè fiat, quod in administratione sacræ Cœnæ apud nos non adhibeantur integri & crassiores panes, sed orbiculares illi, quas vulgò hostias vocant?

Judicium D. Frid. Baldwini Comm. in 1. Cor. p. 594.

Resp. Fatentur Adversarii Calviniani, elementum panis, & quidem veri panis, qui alimentarius sit, ex institutione Domini ad Cœnam esse necessarium, materiam & figuram panis in libertate Ecclesiæ relinqui; nec de eo digladiandum esse. Ita enim scribit Paræus in Comment. pag. 773. Nec tamen ipse facit, quod aliis præscribit; Nam de hostiis nostris anxiè digladiatur, piisque panem vulgarem, cibarium & fermentatum substituendum esse contendit. Cui in genere respondemus: In rebus adiaphoris non esse temerè turbandas conscientias, præsertim cum nulla evidens necessitas mutationis adsit. De orbiculis panis non usque adeò contendimus, sed de libertate Christiana, quæ abrogatione non necessaria titus antiquissimi vim patitur. Quid enim est, quod in pane nostræ Eucharistiæ desiderant Advetsarii? Materiam & figuram panis in libertate Ecclesiæ relinquendam, nec de ea digladiandum esse, docet ipse Paræus; Non ergò habet, cur figuram orbicularem cavilletur. Substantia verò nostri panis, est substantia panis veri & alimentarii, confecta ex farina & aqua, sic inter se commixtis, ut crassiore humore per calorem externum absumto, consistant, manducari & masticari queant; hæc enim Plinius ad substantiam veri panis requirit lib. 18. nat. hist. cap. 11. Hinc Bucerus in censura libri Anglicani: Non video, quid possit in descriptione hujus panis reprehendi aut desiderari, nisi forsan requirant aliqui spissiorem, ut veri panis speciem plenius obtineat. Sed sunt nummulariæ minutiæ & nebulæ (inquit Paræus) cruce signatæ, in Papatu ad Transsubstantiationis commentum probabilius reddendum, in Ecclesiam invectæ, circa annum Domini 1060. Addunt alii, quod in vetustissimis Ecclesiis panis magnus fuerit semper in usu. Verum enim verò cavillum de nummulariis panibus & nebulis Paræo relinquimus, ut eo se pascat, quamdiu voluerit. Sacramenti Eucharistici perceptio non in quantitate, sed in veritate consistit. Ad Patres autem ipsum remittimus, qui à parvitate panem Eucharistiæ (sed citra contemptum) vocarunt Micam, quæ vox est Paschasii c. 17. de corpore & sangvine Christi; buccellam apud Tertullianum lib. de Monogam. particulas apud Augustinum. Nam, ut Hilarius scripsit, non est quantitas visibilis æstimanda in hoc mysterio, sed virtus Sacramenti spiritualis. Quod de Papatu affert, puerile est. Non enim omnes ritus, qui suum in Papatu usum habuerunt, rejiciendi sunt, ut impii & intolerabiles. Sed probare non potest Paræus, hanc panis Eucharistici figuram ad probabilius reddendum Transsubstantiationis figmentum

tum fuisse introductam. Quid enim huic figuræ commune est cum Transsubstantiatione? Incertum autem est, quod circa annum 1060. demùm usus hujus panis ceperit. Nam suprà ex Hilario audivimus, qui circa annum 464. docuit, Ecclesiam tum non attendisse panis quantitatem. Et Epiphanius, circa principium quartæ centuriæ, celeberrimus scriptor, formæ rotundæ meminit, in Antorato pag. 562. his verbis: Videmus, quod accepit Salvator in manus suas, velut Evangelium habet, quod surrexit in cœna, accepit hæc, & ubi gratias egisset, dixit: Hoc meum est, hoc & hoc. Et videmus, quod non æquale est, neque enim est rotundæ formæ, & insensibile, quantum ad potentiam, &c. Qui locus Epiphanii duobus modis allatratur à Pareo: I. Quod Epiphanius Græcus fuit Episcopus; Græci autem perpetuò fermentatis panibus usi sint, idcircò nihil Epiphanio commune cum nostris azymis orbiculis. II. Τὸ στρογγυλοειδὲς, rotundæ figuræ, non notare apud Epiphanium formam rotundam, sed teretem, in modum Cylindri, aut coni, figuram nimirum teretem & oblongam. Ad I. dico, Non quæritur hîc de pane azymo vel fermentato, sed de figura rotunda, quam Epiphanio quoq; notam fuisse, verba satis clarè docent. Græcæ quoque Ecclesiæ usitatam fuisse hanc formam in pane fermentato, testatur Gentianus Hervetus, qui de pane Eucharistiæ Ecclesiarum Græcarum ita scribit: Est panis crassus & fermentatus, & figura propemodum sphærica. Ad II. Τὸ στρογγυλοειδὲς, significat formam rotundam, sive sit in rebus solidis & conglobatis, sive in tenuioribus, & opponitur longitudini, quod docent Lexicographi. Unde naves στρογγύλαι dicuntur, oblongæ quidem, sed rotundiores, quales apud Thucydidem dicuntur naves mercatoriæ, propter bellicas, quæ sunt longiores. Sic zona, στρογγύλη dicitur, non à longitudine, sed rotunditate, qua cingit corpus. Nihil ergò contra locum Epiphanii attulit Pareus, cui jampridem D. Pelargus, cum adhuc noster esset, hæc & similia objecit, ad quæ totus hactenus obmutuit.

Cæterum, quòd in antiquissimis Ecclesiis panis magnus in administratione Cœnæ fuerit adhibitus, libenter equidem largimur; sed evidens ibi fuit ratio. Nam tum temporis accipiebatur ex Eleemosynis, quæ offerebantur, ubi aderant panes integri, & quantum ex Gregorio colligere possumus, formæ rotundæ: vocat enim ille coronas Oblationum lib. 4. Dialog. Hinc & in nostra vernacula panis Evcharisticus vocatur Oblat/ à veteris Ecclesiæ consvetudine, ubi panis ad Eleemosynam oblatus in usu sacræ Evcharistiæ adhibebatur. Postquam autem circumstantia illa Eleemosynarum defiit, Ecclesia quoque usum panis magni pro libertate sua mutavit, haud dubiè usura etiamnum panibus majoribus, si illa Eleemosynarum ratio locum adhuc haberet. Relinquatur ergo Ecclesiæ sua libertas, & Paræus sibi ipsi pareat, dum de materiâ & figurâ panis digladiandum esse negat. Sed ipse nihil minus facit.

Hactenus figuram panis Evcharistici impugnavit, jam materiam etiam aggreditur, & duobus argumentis probare nititur, quod fermentato pane magis utendum sit quam azymo: Ideo, quod fermentatus magis conveniat Sacramento; quia magis verè est panis, & nutritionis spiritualis mysterium magis figurat. 2. Quod Apostolica Ecclesia, Græca & Latina, ubique in fermento celebraverit, usque ad tempora Alexandri, primi Episcopi Romani, &c. Sed hæ rationes tanti momenti non sunt, ut propterea ritum in se indifferentem mutari oporteat. Ad primum enim quod attinet, ratio nulla est. Nam panis Evcharisticus non accipitur ad alimentum, idcircò in parva quantitate accipitur, quemadmodum & concilium Nicenum olim statuit: propter hoc neque multum accipi, neque parum ut sciamus, quod hæc non satietati, sed sanctimoniæ serviant. Imò ideò & azymus, & in minore quantitate panis sumitur, ne convertamus hunc spiritualem cibum hominis in vulgare nutrimentum corporis. Quod si significationem attendas, quam habere panis ille debet, ad spiritualem pascendi virtutem repræsentandam, quam habet corpus Christi, respondeo: Neque illa significatio deesse potest pani azymo, quem verum & substantialem panem esse, supra probavimus, quemque Christus in esu agni paschalis, quo corpus alebatur, & in institutione sacræ Cœnæ, ubi spiritualis cibus exhibebatur, adhibuit. Ad secundum dico: Non semper, quod antiquius est, etiam melius est. Quicquid ergo sit de pane fermentato, in vetustissimis Ecclesiis usitato, nulla certè solida ratio est, quæ nos ab usitatissimo nostrarum Ecclesiarum ritu in re merè adiaphora discedere cogat. Quin imò, si ab Antiquitatis judicio standum esset, ea ex nostra parte militat; siquidem Christus ipse in prima Cœna azymis, non fermentato pane, usus est. Memor ergò sit Paræus sui ipsius, & de materia & figura panis Evcharistici digladiari desinat.

* (Conf. *de Hostiis, quod sint verus panis*, D. Gerhardus L. de S. Cœnâ §. 24. D. Bald. Cas. Consc. lib. 2. c. 12. cas. 9. D. König. Cas. Catech. p. 465. Dnn. Theol. Marpurg. in Fund. deduct. contra Castell. p. 657. D. Calovius Socinismi profligat. sect. 8. p. 927. D. Eckardus Fasc. Controv. Theol. c. 18. §. 3.)*

NUMER 12.

An loco vini in Evcharistia possit adhiberi simplex aqua, (etiam quantum ad Abstemios,) vel aliud potionis genus? similiter loco panis, alius cibus? *Judicium D. Henrici Eckardi. Fasc. Controv. Th. 17. q. 23.*

BEza Epist. 2. Ritè celebrabitur Sacramentum, si, quod panis aut vini vicem, vel ex usu communi, vel pro temporis ratione supplet, panis aut vini loco adhibeatur.

Epistola 25. allegat autoritatem Johannis Calvini.

Calvinum & Bezam defendere conatur Anton. Sadeel tom. 3. p. 94.

CONTRA:

Sohnius Tom. 1. pag. 249. Signa hîc duo sunt, panis & vinum, panis verus, & vinum verum: NON AQUA vel alius liquor.

Musculus pag. 756. ex professo de Sacra-

menti

menti hujus elemento ajens, improbat; I. Aquarios. II. illos, qui lacte utuntur. III. Pontificios. Et addit: Cyprianus admodum urget & rectè, non esse in hoc sacro faciendum, nisi quod Dominus ipse prior fecerit, & nos facere jusserit.

Exploditur ergò peregrinum illud potionis genus;

Quia:

I. Repugnat institutioni, quæ in substantialibus strictè observanda est, eique humano arbitratu nihil vel addendum, vel detrahendum.

II. Caret verbo promissionis & exemplo.

III. Sacramenta Novi Testamenti Symbolis seu elementis sunt distincta. Cum igitur simplex aqua elementum sit Baptismi, non potest esse elementum Evchariſtiæ.

Objicit Beza Epist. 2.

Fuisse Christi in hoc Sacramento instituendo consilium, ut spiritualis alimoniæ, hoc est, sui ipsius κοινωνίαν sub communis cibi ac potus Symbolis repræsentaret, ac proinde non esse ab instituto Christi alienum, &c.

Resp. Fuit quidem hoc Christi consilium, ut sub communis cibi ac potus symbolis nobis se communicaret; non autem ipse in hominum arbitrio reliquit symbolorum delectum, sed quæ usurpari velit, ipse nominavit, sacravit, destinavit, & præcepit.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Balduin. Cas. Consc. l. 2. c. 12. casu 8. D. König. Cas. Catech. p. 463. seqq. D. Calovius Socinismi profl. sect. 9. art. 4. p. 975. D. Gerhardus L. de S. Cœnâ §. 67. 227. cumprimis verò §. 21. & 22.) *

* (Q. 1. *Num panis azymus, an fermentatus adhibendus?* Vid. D. Gerhardus L. de S. Cœna §. 23. seqq. it. Confess. Cath. art. 14. c. 4.)*

*(Q. 2. *An vino Evchariſtico aquam miscere necesse sit?* Resp. N. Vid. D. Gerhard. L. de S. Cœn. §. 25. seqq. it. Confess. Cath. art. 14. c. 5. D. Eckardus Pandect. Controv. Theol. cap. 31. Q. 2.)*

* (Q. 3. *An aquam in S. Cœna ex errore bibens, sanguinem Christi acceperit, nec ne?* Resp. neg. Vide D. Finckium Qq. Illustr. p. 659. seqq.)*

NUMERUS 13.

Judicium D. Henri Eckardi. Fasc. Controv. Th. cap. 18. q. 8

An vestis alba, quâ Ministri aliquibus in Ecclesiis induuntur, sit necessariò exuenda & deponenda?

BEza Volum. 1. fol. 255. Rectè ac sapienter fecisse judicamus, qui totum illum habitum, histrionibus quàm Ministris verbi convenientiorem, & Paganismi reliquias ex Ecclesiis rejecerunt.

I. ARGUMENTUM.

Si I. est vestis per se & in se irreprehensibilis. II. nec magis Deo adversatur aut displicet, quàm vestes Calvinianorum. III. inservit ad discernendos Verbi Dei ministros ab aliis. IV. est Ornamentum. V. sæpe etiam paupetum ministrorum squalidas & laceras vestes coram populo tegit. VI. nec ulla est gravis & urgens causa, propter quam vestem istam exui & deponi oporteat, rectè illa in Ecclesiæ usu retinetur.

Verum est antecedens. Verum igitur & consequens.

Objicunt I. Anhald.

Exuenda est hæc vestis, ne quis videatur Sacrificulus.

Resp. Omittere ergò etiam debuisset Paulus Judæorum Ceremonias, tonsuram, sacrificium, &c. ne videretur Judæus. II. Ab illa suspicione abundè nos liberat publica Ecclesiarum nostrarum confessio, doctrina & prædicatio.

Objic. II. Anhald.

Christus neque est usus, neque uti mandavit.

Resp. Neque tamen prohibuit. Est ergò ritus ἀδιάφορος. II. Neque mandavit, baptizari super mortuos. Qui ritus erat apud Corinthios, 1. Epist. cap. 15.

Objic. III. Anhald. & Beza.

Ornamentum non est, pallio nigro vestem albam superinducere, & picæ instar versicolorem incedere.

Resp. Idem dici potuisset de habitu & vestitu Aaronis.

Objic. IV. Anhald.

Verus ornatus est, concionari verbum, & administrare Sacramenta.

Resp. Elenchus oppositorum. Idem ornatus etiam fuit in V. T. & tamen alter ille, qui in ritibus & vestibus positus erat, simul stare potuit.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Calov. Socin. profl. sect. 9. art. 4. q. 2.)*

* (Q. hîc 1. *An in altaribus Cœna Dominica administrari possit?* Vide D. Gerhardum L. de S. Cœnâ §. 261. D. Calovium Socin. profl. sect. 9. art. 4. p. 971. D. Hutterum LL. Theol. Maj. p. 729. b. D. Eckardum in Fasc. Controv. Theol. c. 18. q. 7.)*

* (Q. 2. *An vasis aureis & argenteis uti hic liceat?* Vide D. Hutterum l. c.)*

* (Q. 3. *An cerei adhiberi hîc possint vel debeant?* Vid. D. Eckardum l. c. q. 6. Calov. Socin. profl. sect. 9. art. 4. n. 281.)*

NUMER. 14.

Ob ein Prediger unter der Administration des H. Abendmahls in gestrenger Kälte und langer volckreicher Communion / sein Haupt decken möge / daß sich niemand daran zu ärgern habe? *Judicium Facult. Theolog. Tübing.*

Antwort.

WAnn man weiß / daß ein Minister solchs nicht aus einer Singularität und Hochmuth thut / sondern seines Leibes Ungelegenheit solches erfordert / thut der Minister hieran nicht unrecht. Und so sich iemand hieran ärgern wolte / hielten wir das nicht pro scandalo dato, sed accepto; Und ist solch Werck obgemelter Gestalt ein Adiaphorum.

NUMERUS 15.

Quid in Ecclesia Papatu accipiat sub unâ specie?

Judicium D. Andreæ Osiandri. Diversa Theologorũ de hac Quæstione Sententia.

DE hac Quæstione Theologi non idem sentiunt. Qui rigidiores sunt, & secundum regulas communes pronunciant, illi statuunt, Papistas ab eo tempore, quo una saltem species Laicis exhiberi cœpit, rem cœlestem, id est, corpus & sangvinem Christi in Sacramento cœnæ non habuisse; cum legitima hujus Sacramenti forma (quæ dat esse Sacramento) quoad substantialia & σύστατικα per subintroductam commutationem sit mutata.

Sunt deinde alii, qui huic rigori aliquam addunt ἐπείκειαν, sentientes, quòd Christianis in Papatu fuerit distributum verum Christi corpus, cum ejusdem sangvine, etiamsi Pontificii alterum distributionis symbolum sibi rapuerint: cujus sacrilegii culpam præstare non potuerit Ecclesia; ut quæ Tyrannidem ac violentiam illam sit passa. Neque enim credibile esse, quòd Ecclesia tot annis toto Sacramento Corporis & Sangvinis Christi caruerit, ac solâ spirituali manducatione sustentata fuerit. Hanc sententiam defendit Lutherus Tom. 4. Jenens. fol. 320. Tom. 6. fol. 86. 117. & 118. Item Tom. 7. fol. 171.

In Missâ Pontificiâ Corpus & Sanguinẽ Christi tractari credibile non est.

In Missâ autem Pontificiâ Corpus & Sangvinem Christi tractari, neutiquam credibile est. In Missâ enim transfertur Cœna Domini in opus planè ἑτερούσιος, & in actionem toto genere diversam ab institutione Cœnæ Dominicæ: neque Sacrificulum Missificantem magis accipere Corpus Christi crediderim, quàm asinum illum, cui olim hostia consecrata in os inserta, & horribilis inde tempestas secuta scribitur.

Sententia Lutheri.

Ob sie aber den Leib ohne Blut empfahen/ hat Lutherus diese Gedancken Tomo 6. Jenens. fol. 118. Darum habe ich in jenem Buche gesaget/ daß die Papisten/ wo sie die Ordnung Christi halten/ so haben sie warhafftig im Sacrament den warhafftigen Leib und Blut Christi. Ists einerley Gestalt so ists der Leib Christi. Ists beyderley Gestalt/ so ists beyde der Leib und Blut/ nach laut der Ordnung und Wort Christi.

NB.

Hæc verba (wo sie die Ordnung Christi halten) verstehe ich κατ' συγκατάβασιν λόγου, respectu scilicet Missæ, wo die Ordnung Christi gar nicht gehalten/ sondern aus dem Sacrament ein Opffer gemacht wird.

NB.

Tom. 2. Jenens. fol. 417. Dominus Lutherus sententiam suam his verbis exprimit: quòd statuat, in una specie totum Christum accipi, sed non plenum Sacramentum, id est, utramq; speciem.

Sententia aliorum.

Inter Discipulos Lutheri autem sunt, qui sentiunt, Christianos in Papatu, integrum, non dimidium Christum accepisse: cùm Christus sit ἀμέριστος, ac distractionem non admittat, tametsi non integra Symbola perceperint: adeoque credibile esse, quòd Deus immensâ suâ bonitate effecerit, ne rapina Sacerdotum, Ecclesiæ, quæ vim passa est, hac in parte fraudi esse posset. De hac Tyrannide, quam passa est Ecclesia, vide Vom. 5. Luth. germ. fol. 122, 146.

Ego ut facilè perspicio, quid de materiâ hac ἐνδόξῳ & Argumenti genere σφαλματικῷ in utramque partem disputari possit, ita posteriorem sententiam absq; impietate defendi posse puto.

* (Vid. de eadem quæst. D. Casparum Finckium Quæst. Illustr. p. 950. ac 956.

NUM. 16.

Antwort D. MARTINI LUTHERI, auf nachfolgende fünff Fragen.

I.

Ob genug sey/ das Sacrament unter der Gestalt des Brods allein zu nehmen/ und nicht von nöthen/ aus dem Kelche zu trincken/ dieweil man es verboten hat/ aus dem Kelche zu trincken?

II. Wann einer es beyderley Gestalt begehret/ und man ihm den Kelch nicht reichen wil/ obs für GOtt entschuldiget sey/ das Sacrament alleine unter der Gestalt des Brodtes zu nehmen/ oder ob er wieder ziehen sol/ da mans ihm gerne giebt?

III. Ob mans heimlich in der Kammer nehmen möge/ und nicht öffentlich bekennen dürffe?

IV. Dieweil es an etlichen Orthen durch die Obrigkeit so hoch verboten/ aus dem Kelch zu trincken/ obs für GOtt genug/ und der Mensch entschuldiget sey/ solches aus Gehorsam oder Sorge der Straffe zu unterlassen/ und nur unter der Gestalt des Brods zu nehmen?

V. Wenn einer nicht sonder Verlangen hätte/ beyderley Gestalt zu empfahen/ obs genug sey/ unter der Gestalt des Brods/ bey gemeinem Gebrauch zu bleiben?

Vide Tom. Witteberg. fol. 437. Tom. Jenens. 5. fol. 264.

NUMER. 17.

Ob man das Evangelium rein predigen möge/ und doch das Sacrament unter beyderley Gestalt um der Furcht willen der Tyrannen unterwegen zu lassen?

Vide D. Lutherum Tom. Witteb. 9. fol. 235. Tom. Jenens. fol. 433.

NUM. 18.

Ob ein Christ um seiner Obrigkeit willen unter einerley Gestalt communiciren möge?

Vide D. Luther. Tom. Witteb. 12. fol. 139. Tom. Jenens. 6. fol. 1.

NUM. 19.

Ob ein Christ/ ohne Verletzung seines Gewissens/ das heilige Abendmahl alleine unter der Gestalt des Brodtes nehmen könne? *Vid. Judicium D. Balthas. Mentzeri.*

In einem Schreiben an einen guten Freund/ uñ gedruckt zu Giessen *Anno 1616.*

EIn demüthig Gebet zu Gott/ und Freundwillige Dienste nach Vermögen iederzeit zuvor. Ehrengeachter/ insonders günstiger lieber Herr und Freund/ desselben bewegliche Schreiben von neulicher Zeit abermahls erregter Verfolgung frommer Christen/ die in gottseliger Einfalt das hochwürdige Abendmahl des HErrn anders nicht/ als es von dem ewigen Sohne GOttes selbst gestifftet und eingesetzet ist/ zu halten begehren/ und/ dem Pabst zu Gefallen/ von dem Gebrauch des gesegneten Kelches sich abzuhalten/ nit bereden lassen wollen: habe ich recht empfangen/ und nicht ohne grosse Betrübnüß meines Hertzens/ und Mitleiden ablesend dessen Inhalt vernommen. Wolte darauf so bald geantwortet haben/ wo nicht ander Bedencken darzwischen eingefallen. Denn ich eben unter handen gehabt/ und fast zum Ende gebracht meine Antwort gegen und wider das Jesuwiterische zu Paderborn gedruckte Buch/ Auskloppfung genant/ darinnen der Comunion-Streit ferner außgeführet/ und ich Hoffnung geschöpffet hatte/ daß sie in kurtzer Zeit durch den Druck ans öffentliche Liecht/ und in vieler Menschen Hände/ zu mehrer Erleuterung der Warheit/ und Widerlegung der Irrthumen kommen solte. Wann aber die Tractation etwas weitläufftig/ und der Druck so schnell nicht vollendet werden kan: Damit denn meinem günstigen Herrn unterdeß in etwas gedienet/ und kurtzer aber doch gründlicher Bericht gegeben werde/ wie bey dieser scharffen Verfolgung ein frommer gottseeliger Unterthaner/ der GOtt und seiner von Gott vorgesetzten Obrigkeit/ in unterthänigem Gehorsam zu dienen begierig/ sich verhalten solle/ damit er Gott nicht erzürne/ sein Gewissen nicht verwunde/ und seiner hohen Obrigkeit gebührenden Gehorsam nicht entziehe: Als habe ich für rathsam befunden/ in diesem Schreiben mein Wohlmeinen zu eröffnen/ welches der Herr im besten vermercken wolle.

Ruhm beständiger Christen unter der Verfolgung.

Und rühme anfangs billich/ daß die bedrängten Christen beständig verharren/ bey des HErrn Christi treuer Unterweisung/ daß sie GOTT/ was GOttes ist/ und dem Kayser/ was des Kaysers ist/ in aller unterthänigen Ehrerbietigkeit und Gehorsam williglich geben wollen: Wie ebenmässig alle rechtschaffene Christen/ auch unter den allerschärffesten Verfolgungen/ iederzeit gethan/ und zu einiger Empörung oder Aufruhr mit nichten haben verstehen wollen. Denn es wil unser lieber HERR GOTT beydes haben/ geistlichen Gehorsam in seinem Gottesdienste/ und weltlichen Gehorsam gegen die ordentliche Obrigkeit. Und stehet hierinnen ein grosser Theil zeitlicher Glückseeligkeit/ wenn ein Christ beydes zugleich in gutem Frieden haben kan/ daß er GOTT wohlgefällig nach seinem Worte diene/ und dann seiner Obrigkeit schuldige Liebe und Treue mit willigem Hertzen erweise. Da grünet Friede und Einigkeit/ und ist frommer Unterthanen gläubiges und eifferiges Gebet zu GOTT vor der Obrigkeit zeitliches Heil/ guten Wohlstand/ und Wohlfahrt/ und darneben willfährigen Gehorsam in allen Dingen gleichsam eine Hauptfestung und Zeughauß des gantzen Landes/ und ein Brunnenquell alles reichen Seegens.

Im widrigen Fall/ da die Obrigkeit GOTT das Seinige entziehen/ und über der Unterthanen Seel und Gewissen herrschen/ und zu solchen Dingen treiben und zwingen wil/ die dem klaren ausgedruckten Worten und Willen GOttes zu wider sind/ da stehet es sehr übel/ und fehlet nicht/ wo man Gott nicht wil regieren lassen/ da nimt das höllische Reich überhand/ und komt an statt des Seegens lauter Fluch und Vermaledeyung/ welches neben dem Worte Gottes die Exempel zu allen Zeiten/ und tägliche Erfahrung überflüssig bezeugen.

Ob es denn wohl einem rechten gottseligen Hertzen über alle massen wehe thut/ wann es seinem Schöpffer/ Erlöser und Heiligmacher nicht mit Freuden dienen kan/ wie er selbst in seinem heiligen Worte vorgeschrieben und befohlen/ so sol es doch in dem eusserlichen Gehorsam gegen die Obrigkeit nichtes unterlassen/ auch nicht aufhören zu beten/ daß Gott derselben Hertz lencken/ erleuchten/ und zur Erkäntnüß der allein seligmachenden Warheit bringen wolle. Darbey denn grosse Gedult vonnöthen ist/ wenn Zeit und Jahr hinfliessen/ und wenige Besserung sich eräugen wil: Da man sich mit anderer gottseliger Christen Exempel trösten muß/ denen es auch also ergangen/ und an die gemeine Regul gedencken/ daß wir durch viel Trübsal in das Reich Gottes eingehen müssen.

Wie man sich zu verhalten/ wenn eine Obrigkeit die Unterthanen zu fremdem Glauben zwingen wil.

Wenn aber durch Gottes Verhängnüß eine solche Obrigkeit mit dem eusserlichen Gehorsam nicht zu frieden/ sondern mit Gewalt die Unterthanen dringen wil zu fremden Gottesdienste/ wie der Herr in seinem Schreiben Meldung thut/ von dem itzigen Zustande/ daß man die Leute zwingen wolle/ das Abendmahl des HErrn auf neue Römische Weise zu empfahen/ da nur das gesegnete Brod überreichet/ der gesegnete Kelch aber den Communicanten entzogen wird: da ist von nöthen vor allen Dingen/ daß wir mit bußfertigem Hertzen unsere Sünde/ dadurch wir diese gerechte Straffe GOttes verdienet/ erkennen/ und in wahrem Glauben an Christum/ dem barmhertzigen GOtt abbitten/ uñ mit flehentlichem Seufftzen ihn anruffen/ daß er sein heiliges Wort und reinen Gottesdienst gnädiglich unter uns erhalten/ und für falscher Lehr und Irrthum uns bewahren wolle. Darnechst sol man alle Mittel und Wege brauchen/ mit unterthänigem Ansuchen und Intercession, bey der Obrigkeit zu erhalten/ ob solcher Zwang abgeschaffet werden möchte. Da nun aller angewandter Fleiß und Mühe nichts fruchten/ und es gar aufs eusserste und dahin gerathen wil/ daß entweder Christi Wort und Testaments-Ordnung zu rücke gesetzet/ und der Obrigkeit Befehl gehorsamet/ oder aber der Befehl Gottes höher/ als der Obrigkeit/ mit deroselben grossen Zorn/ Unanade und Straffe gehalten werde/ da muß die Apostolische Regul gelten: **Man muß Gott mehr gehorchen/ als den Menschen.** Und lässet sich nimmermehr verantworten/ daß man Gott das Seinige entziehen/ und einigem Menschen/ er habe Namen und Titul/ wie er immer könne/ geben wolle.

Es sol aber auch ein Christ gefaßt seyn/ mit beständigen Gründen und Zeugnüssen aus GOttes-Wort/ dadurch er sein Gewissen versichern/ und den Widerwärtigen/ auf begebende Nothfälle/ gnugsame Antwort geben/ und wie schwere Sünde es sey/ das heilige Abendmahl anders halten/ als es Christus eingesetzet/ anzeigen und erweisen könne. Sintemahl es nicht seltzam/ daß es die Papisten für einen lautern Ungehorsam und Halßstarrigkeit außruffen/ wann wir nicht alles thun

und

und gläuben wollen/ was sie von uns begehren/und unter dem Titul der Authoritär der Catholischen Kirchen hoch rühmen und vor gut Evangelisch außgeben. Wie es ihnen denn in gegenwärtiger Frage/ an prächtigen Reden nicht mangelt/ in deme sie uns auf der Römischen Päbste Hoheit/ der Concilien Ansehen/ der alten Kirchenväter einhelligen Consens und beständige Meynung anweisen/ und wohl Einfältige zu bereden sich unterstehen dürffen/ daß Christus selbst und seine Apostel das Abendmahl alleine unter der Gestalt des Brodtes sollen gehalten haben/ und dergleichen viel Exempel in der uhralten Christlichen Kirchen vorgebracht werden können. Zu dem gehe den Layen oder gemeinen Leuten nichts abe an dem Nutzen und Frucht des Abendmahls. Sintemahl in einer Gestalt so viel als in beyden empfangen werde/ nemlich der ganze Christus/ der so wohl unter der Gestalt des Brodtes allein/ oder des Weins allein genossen werde/ als unter beyden Gestalten zugleich. Welches sie dannenhero erweisen wollen/ dieweil Christus itzo sitzend zur Rechten des Vaters/ sich nicht von einander reissen oder trennen lasse: und müste ein todter Leib seyn/ wann kein Blut und Seel darinnen/ auch ein todtes Blut seyn/ wann es ausser dem Leibe/ oder von dem Leibe abgesondert werde. Auf welche natürliche Verbindung des Leibes/ Blutes und der Seelen in der Menschheit Christi/ wie auch auf die persönliche Vereinigung der Göttlichen und Menschlichen Natur in Christo sie starck dringen/ und nennen es Concomitantiam, oder natürliche Nachfolge/ dadurch der ganze Christus bey einander sey und bleibe/ und kein Theil von dem andern abgesondert werde. Und also/ vermeynen sie/ sey unwidertreiblich dargethan und erwiesen/ daß der gantze Christus unter der Gestalt des Brodtes seye/ daran sich die Layen begnügen lassen/ und nichtes mehr begehren sollen. Denn mit den Meßhaltenden Priestern habe es eine andere Meynung/ und müsten die Layen nicht stoltz/ und den Priestern gleich gehalten werden.

Wie die Papistē ihre Sachen schmücken.

Gegen dieselbe muß ein Christ mit richtiger Antwort gefast seyn/ fürnemlich aus der Einsetzung Christi.

Da ist nun von nöthen/ daß ein frommer Christ gefast sey/ mit richtiger beständiger Antwort/ auf solch Einbringen der Papisten. Und zwar ist der sicherste uñ allergewisseste Weg schnurstrack zu der Stifftung oder Einsetzung des heiligen Abendmahls/ darinn unser einiger HERR und Seligmacher Jesus Christus seinen letzten Willen/ da Er itzo an seine Marter gehen/ und den Todt für uns leiden wolte/ uns eröffnet/ und diß Hochwürdige Sacrament zu seiner Gedächtnüß/ biß an das Ende der Welt zugebrauchen uns anbefohlen hat/ wie solches die heiligen Evangelisten Matthæus c. 26. Marcus c. 14. Lucas cap. 22. und der Apostel S. Paulus 1. Corinth. 11. mit einhelliger Meynung so deutlich und klar beschrieben/ daß daran kein Mensch zweiffeln kan.

Ausflucht der Papistē wider die Wort der Einsetzung.

Und ob man einwenden wolte/ die Beschreibung der Evangelisten sey nur eine Historische Erzehlung/ wie Christus seinen Aposteln das Abendmahl gereichet/ und sie es empfangen und gebrauchet haben/ könne aber kein Befehlich daraus erwiesen werden/ dardurch auch andern Christen eben also/ und nicht anders/ als bey der ersten Einsetzung geschehen/ das Abendmahl zu halten geboten werde: So giebt uns S. Paulus klaren Bescheid/ daß dis Sacrament nicht nur für die Aposteln allein/ sondern der gantzen Christenheit zu gut gestiffter und eingesetzet/ in dem er seinen Corinthern vorschreibet/ wie bey ihnen (und bey allen Christlichen Gemeinden) das heilige Abendmahl gehalten werden solle/ nicht nur auf eine Zeit lang/ sondern biß Christus wiederkomme zum Gerichte/ 1. Corinth. 11. v. 26. Und solches befiehlet er ihnen nicht aus eignem Gutdüncken/ sondern aus Befehl und Anweisung des HErrn Christi: Ich habe es von dem HErrn empfangen/ spricht er 1. Corinth. 11. v. 23. das ich euch gegeben habe. Dann der HErr Jesus in der Nacht/ da Er verrahten ward/ nahm Er das Brodt/ dancket und brachs/ &c. Welches weitläuffiger zu bestätigen unvonnöthen/ sintemahl die gantze Christenheit/ in Krafft dieses göttlichen Befehls/ das heilige Abendmahl gebrauchet biß auf den heutigen Tag. Da sonst bekant und offenbar/ das blosse Exempel Christi oder der Apostel/ ohne beygesetzten Befehl/ die Christen ins gemein nicht verbindet.

Und müssen uns die Papisten des Befehls geständig seyn/ wo sie nicht selbst sich als Tyrannen anklagen wollen/ daß sie die Christen zum Gebrauch des Abendmahls dringen/ und doch dessen kein Befehl haben von GOtt/ daß mans halten und brauchen muß.

Widerlegung desselben.

Denn Daß der Jesuiter zu Paderborn in die Welt schreibet/ der Befehl stehe nicht in der Stifftung des Abendmahls/ sondern Johann. 6. /ist zumahl ein solches Vorgeben/ dessen ein Christ/ geschweige ein so grosser Theologus sich billich zu schämen hätte. Sintemahl der HErr Christus die schöne Predigt/ Johan. 6. zu Capernaum gehalten/ ein gantz Jahr zuvor/ ehe denn das Abendmahl eingesetzet. Und wann in denselbigen Worten allein/ nicht aber auch in der Stifftung der Befehl Christi zu befinden/ so müste man bekennen/ die Apostel hätten das Abendmahl des HErrn ohne sein Befehl gehalten: Alldieweil die Wort/ Johan. 6. in der ersten Stifftung nicht gebraucht worden/ wie sie auch noch heutiges Tages bey den Papisten selbst in ihrem Canone Missæ nicht gebraucht werden.

Und wil man gerne vernehmen/ was die Wort in der Stifftung: Esset/ Trincket/ das thut: vor eine Bedeutung haben. Sollen es keine Befehlichs Worte seyn/ so ists in der Apostel freyen Willkühr gestanden/ denen zu gehorsamen/ oder nicht. Darzu aber sagt S. Paulus Nein/ und warnet mit grossem Ernst/ vor dem Mißbrauch des Abendmahls/ dardurch man schuldig wird an Leib und Blut des HErrn/ und ihme selbst das Gerichts isset und trincket. Und wird/ meines Erachtens/ kein Christ gefunden werden/ der nicht gerne bekenne/ wenn einer oder mehr unter den Aposteln sich verweigert hätten/ im Abendmahl zu Essen und zu Trincken/ das solches vor einen grossen Ungehorsam gedeutet worden wäre.

Die Wort der Stifftung Esset/ Trincket/ seynd Befehlichs Wort.

Dahero zu vernehmen/ daß es eine Kindische Meynung sey/ wenn die Jesuiter vorgeben/ die Wort: Esset/ Trincket/ seyn nicht Befehlichs Wort/ sondern nur eine freundliche Ladung und Anmahnung/ als wenn ein Haußvater zu seinen Gästen saget: Esset/ Trincket/ nehmet vor euch/ &c. Nichtes destoweniger aber/ wer nicht bey ihnen in ihrem Abendmahl essen wil/ der sol gestrafft werden. Und wann Christus seine Jünger freundlich geladen hat aus dem Kelche zu trincken: So müssen es fürwahr unfreundliche Gastgeber seyn/

die ihren Gästen/ wie fleissig sie auch darum bitten und anhalten/ das Trincken verweigern. Wie komts aber nun/ daß die Meß-Pfaffen verbunden seynd aus dem Kelche zu trincken/ wenn das/ Trincket/ kein Befehlichs Wort ist?

Zu deme muß man geständig seyn/ daß das Wort Esset und Trincket/ in der Stifftung einerley Bedeutung haben. Ist aber das ein Befehlichs Wort/ so muß das ander auch eins seyn/ da hilfft nichtes vor. Nun giebts die Erfahrung mitten im Pabstthum/ daß die Layen gezwungen werden/ die Gestalten des Brodtes (wie sie reden) zu essen. Da fragt man: Warum sie nicht auch aus dem Kelch trincken sollen/ da so wohl zu ihnen gesagt worden/ Trincket/ als Esset? Denn man ja nicht vorgeben kan/ daß ein ander Abendmahl vor die Meß Pfaffen/ ein anders vor die Layen gestifftet: Welchen Irrthum Sanct Paulus gantz zu boden richtet/ in deme er der gantzen Gemeine zu Corintho das heilige Abendmahl also/ und nicht gnders zu halten vorschreibet/ als in der ersten Stifftung des HERRN Christi verordnet worden. Und zwar die Papisten selbst dürffen nicht öffentlich heraus sagen/ daß zweyerley Abendmahl sey. Ja sie sagen vielmehr/ die Layen bekommen eben so viel/ als die Meß Pfaffen/ wie wir zuvor gehöret haben.

Das Abendmahl muß also gebraucht/ vñ von allen genommen werde/ wie es Christus eingesetzet.

Dahero dieser Schluß unbeweglich stehet/ daß in der Christlichen Kirchen das heilige Abendmahl solle und müsse also gehalten/ und allen Communicanten, einem wie dem andern/ ohne Unterscheid des Standes und Amtes gereichet werden/ wie es Christus selbst gestifftet/ die Apostel gebrauchet/ und der Christlichen Kirchen zu gebrauchen vorgeschrieben/ auch die Christlichen Kirchen in öffentlicher Übung durchgehend/ und ins gemein gehalten hat/ biß so lang in den Abendländischen Kirchen Enderung entstanden/ und endlich zu Costantz vor zweyhundert Jahren ein Gesetz gemacht worden/ daß die Layen nur mit dem Brodt sich ersättigen lassen/ des Kelches aber entrathen solten. Denn die Morgenländischen Kirchen seynd beständig bey dem Gebrauch des gantzen Abendmahls/ nach Christi Stifftung/ verblieben/ biß noch an gegenwärtige Zeit/ welches nicht verneinet werden kan.

Daraus nun alles widerleget wird/ was von des Pabsts Hochheit/ der Concilien Ansehen/ einhelligem Consens der Kirchen/ Väter/ und der Concomitantz von den Papisten eingewendet wird.

Der Pabst hat nicht Macht Christi Testament zu endern.

Denn erstlichen hat der Pabst nicht Gewalt/ Christi Testaments Stifftung in einigem wesentlichen Stücke zu endern. Und haben zween fromme Päbste Leo I. und Gelasius die Christen mit grossem Fleisse auf die Stifftung des heiligen Abendmahls angewiesen/ also/ daß sie es vor einen grossen Kirchen-Raub gehalten/ wañ iemand das Sacrament trennen/ und darinn nur das geheiligte Brodt essen/ nicht aber aus dem gesegneten Kelche trincken wolte. Wie denn viel andere Päbste und Kirchenlehrer mehr in eben dero Meynung gewesen/ wie neben andern aus dem Päbstischen Rechte de Consecratione dist. 2. in unterschiedenen Canonibus zu erkennen.

Die Concilia auch nicht.

Zum andern/ der Concilien Ansehen betreffende/ wird nunmehr mit Bestand dargethan werden können/ daß einig Concilium Gewalt habe/ des Sohnes Gottes selbst eigene Stifftung zu endern. Und wer wil so unbeständig seyn/ daß er mehr bey sich gelten lasse das Ansehen der Constantzers/ Baselers und Trientischen Concilien (deren das erste nur 200. Jahr alt/ das letzte noch bey Menschen Gedencken gehalten worden/ das mittelste von den Papisten selbst in etlichen Stücken wenig geachtet wird) als die erste Stifftung des Abendmahls/ die Praxin der Aposteln/ und uhralten Kirchen/ und deren Concilien Carlar. Augustani und Tolerani I. so vor mehr als tausend Jahren gehalten/ und darinnen die Stimmelung des Abendmahls (da etliche Ketzer von dem Gebrauche des Kelches sich entziehen wollen) außdrücklich verboten und verdamt worden?

Die Papisten beruffen sich vergeblich auf den *Consens* der alten Kirchen.

Zum dritten/ ists hoch zu verwundern/ daß bey so hellem Liechte der Warheit die Papisten sich nicht entblöden/ auf den allgemeinen Consens der alten Kirchen zuziehen: Da der gantzen Christenheit kundig/ daß der selbige hierinne vor uns/ wider die Stimmelung des Abendmahls streite/ und gelehrte Papisten öffentlich bekennen/ daß gantze tausend Jahr in der Kirchen das Abendmahl mit beyden Gestalten Brodtes und Weines gehalten worden sey. Und fordert man nicht unbillich von den Papisten/ daß sie die alten Patres und Kirchenlehrer namhafftig machen/ und die Orth und Stellen anzeigen/ da der berühmte Consensus und einhellige Meynung von Entziehung des Kelchs zu finden. Da sie solches nicht thun können (wie es in Warheit ihnen unmüglich ist) so sind sie schuldig/ erhebliche und genugsame Ursachen anzuzeigen/ warum das Concilium zu Costantz von Christi Stifftung/ und allgemeinem Gebrauch der Kirchen abgetretten/ und eine widrige Verenderung (wie sie der Jesuiter Gregorius de Valentia warhafftig nennet) in die Kirche/ als ein neu Kirchen-Gesetz/ eingeführet habe.

Von der Schullehren *Concomitantz*.

Daß wir (zum vierdten) uns nicht können ersättigen lassen/ mit der von den Schul-Lehrern vorgesetzte Concomitantz/ deren doch im Concilio zu Costantz nicht gedacht/ auch von Johanne Gersone nicht gesetzet worden/ unter den 15. Ursachen/ die er erzehlet/ warum den Layen der Kelch entzogen sey. Dann daß Christi Person in ihren beyden Naturen unzertrenlich bestehe/ und daß in Christo itzo in seiner Himmlischen Majestät sein Leib vom Blut und Seele nicht abgesondert oder getrennet werden könne/ ist bey allen Rechtgläubigen ausser allem Zweiffel. Sintemahl Christus ist einmahl für unser Sünde gestorben/ da sein Blut aus seinem heiligen Fronleichnam geflossen/ und die Seele vom Leibe abgeschieden ist/ hinfüro aber stirbet er nicht mehr/ sondern lebet wahrer Gott und Mensch in himmlischer Krafft und Herrligkeit/ in alle ewige Ewigkeit.

Die gantze Frage.

Davon ist alleine die gantze Frage/ ob nach dem Willen und Meynung unsers HERRN Christi/ vermöge seiner ersten Stifftung (welche die alleinige unbewegliche und unfehlbare Regul und Richtschnur ist/ und bleibet in dieser gantzen Disputation vom Abendmahl) unterschiedlich sein Leib unter dem gesegneten Brodt zu essen/ und sein Blut aus dem heiligen Kelche zu trincken uns/ den Christen/ so zum Tische des HERRN kommen/ überreichet und gegeben werde.

Der Leib Christi wird

Darauf wir mit klarer richtiger Antwort gefast seynd/ und sagen/ daß wir das alles und allein/

nicht

unterschiedlich unter dem Brodt gegessen/ und sein Blut unter dem Wein getruncken.

nicht mehr/ nicht weniger/ in dem Abendmahl essen/ was uns Christus in seinen eigenen Stifftungs-Worten zu essen angeordnet und befohlen hat/ in dem er sagt: Esset/ das ist mein Leib. Imgleichen/ daß wir das alles und allein/ nitmehr/nit weniger/in dem Abendmal trincken/ was Christus uns in seinen eigenen Stifftungs-Worten zu trincken angeordnet und befohlen hat/ in dem er sagt: Trincket/ das ist mein Blut. Und begehren darauf von den Papisten selbst zu vernehmen/ was in denselben Stifftungsworten Leib und Blut heisse. Da sie nicht in Abreden sind/ sondern gestehen ohne Scheu/daß Leib und Blut unterscheiden seyn/und daß das Brodt verwandelt werde in den Leib (und nicht in das Blut) der Wein aber in das Blut (und nicht in den Leib) Christi/ vermöge der Päbstischen Transsubstantiation: Welche gleichwohl den Evangelisten und Aposteln/ weder so viel den Namen/ oder auch die Sache betrifft/ bekant gewesen ist: sondern Sanct Paulus erkläret aus des HErrn Christi Wort also/1. Cor. 10. v. 16. Daß das Brodt/ wenn es gebrochen oder außgetheilet wird/ sey die Gemeinschafft des Leibes Christi/ und der gesegnete Kelch die Gemeinschafft des Blutes Christi. Und im folgenden 11. Capitel/ nennet er/ nach beschehener Benediction oder Seegen/ das Brodt des HERRN/ und den Kelch des HERRN.

Daraus zu erkennen/ daß Brodt und Wein im heiligen Abendmahl ihr Natur und Wesen nit verlieren/ sondern darinn die Krafft und Würckung des Göttlichen Seegens bestehe/ daß sie geheiliget und erhöhet werden/ zu einem Sacramentlichen Amt und Gebrauch/ das vermittelst derselben der Leib Christi und sein Blut von uns empfangen/ genossen und getruncken werde. Dieweil nun ein anders ist die natürliche Vereinigung des Leibes/ Blutes und Seelen in der Menschheit Christi: und ein anders die persönliche Vereinigung zwischen der Göttlichen und Menschlichen Natur in Christo: Und aber ein anders die Sacramentliche Vereinigung des Leibes Christi mit dem Brod/ und des Blutes mit dem Wein im H. Abendmahl: so solte billich der Unterschied in gebührlicher Achtung gehalten/ und nicht eine mit der andern vermischet werden.

Unterscheid der natürlichen Vereinigung Leibes und Blutes/der persönlichē Vereintigung beyder Natur. ün der Sacramentlichen Vereinigung seines Leibes und Blutes mit dem Brodt und Wein.

Es ist auch eine der andern nicht zu wider/ da man unterschiedlich von ihnen redet. Als im Tode Christi ward die natürliche Verbindung zwischen Leib und Seel aufgelöset/ und blieb doch die persönliche Einigkeit unverruckt. Also wenn des HERRN Abendmahl nicht gehalten wird/ und keine Sacramentliche Vereinigung ist zwischen dem Brodt und Leib/ dem Wein und Blut Christi/ so gehet doch der natürlichen und persönlichen Vereinigung nichtes abe oder zu. Warum wil man denn der Sacramentlichen Vereinigung die Concomitantz, natürliche oder persönliche Nachfolge entgegen setzen? Dann ob schon der Leib Christi unterschiedlich mit dem gesegneten Brodte gegessen/ und das Blut aus dem H. Kelche getruncken wird/ nach Christi Willen und Verordnung: So erfolgt doch dahero weder natürliche oder persönliche Trennung in Christo. Ein anders ist den Leib und das Blut unterscheiden/ ein anders aber von einander reissen und trennen. In einem lebendigen Menschen ist und bleibet der Unterscheid allezeit/ daß Fleisch nicht Blut/und Blut nicht Fleisch ist/ werden aber darum nicht von einander getrennet. Warum wil man dann dasselbige dichten im Abendmahl?

Wann nun die Sacramentliche Niessung gründet auf die Sacramentliche Vereinigung: Die Vereinigung aber auf die Stifftung: Die Stifftung auf den Willen des weisen und warhaften und Allmächtigen HERRN Jesu Christi: Wer wil denn daran zweiffeln/ daß die Sacramentliche Niessung anders nicht solle oder könne verstanden werden/ als die klaren Wort der Stifftung mit sich bringen und erfordern? Wil es Menschlicher Vernunfft seltzam und wunderbar vorkommen/ so wisse/ daß es ein Göttliches Geheimniß sey/ darin der Glaube regieret/ und Christo zu verrichten anheim weiset/ was er in seiner Stifftung verordnet hat.

Bey dieser Einfalt stehet ein gut Gewissen/ und behält Christus die Ehre der Weißheit/ Warheit und Allmächtigkeit. Hergegen/ da man Christi Stifftung/ so viel die Wort belanget/ gantz lässet/ das jenige aber nicht gantz/ sondern nur zum halben Theil verrichtet/ was die Wort erfordern: was ist das anders/ als Christum beschuldigen/ er habe es nicht alles wohl und vernünfftiglich bedacht/ und könne im Wercke nicht erfüllen/ was er in der Stifftung verordnet hat?

Es ist eine grosse Sünde das geringste in den wesentlichen Stücken des Testamentes Christi zu endern.

Muß demnach eine unächtige grosse Sünde seyn/ auch das allergeringste in wesentlichen Stücken der Stifftung endern. Der Sohn GOttes wil sein Testament ungemeistert haben/ und dieweil er zu seinen Communicanten so deutlich saget: Trincket alle daraus/ das ist mein Blut des Neuen Testamentes/ das vor viele vergossen wird/ zur Vergebung der Sünden. Welcher frommer Christ wolte sich denn von diesem theuren Schatz abtreiben lassen? Es ist ein fein Kunststück im Pabstthum/ diesen edlen Kern den Christen hinweg nehmen/ und sie dadurch zum Pabst und seinem Ablaß-Kram weisen/daselbst Vergebung der Sünden einzukauffen. In der uhralten Kirchen/ da es der wahren Martyrer mehr unter den Bischoffen gab/ als im Pabstthum/war diß der Hauptgrund einer/ damit die Heiligen Gottes sich aufrichteten und stärcketen/ williglich ihr Blut zu vergiessen/um deß willen/ der mit seinem theuren Blut sie von Sünden erlöset/und dasselbige ihnen zu trincken gegeben zu Erquickung ihrer Seelen. Da nun unser HErr Jesus so einen theuren Schatz in den Kelch des Abendmahls gelegt/ daß er ihn das Neue Testament nennet/ und wir so kräfftigen und lebendigen Trost/ durch wahre Niessung desselben haben können: Wer wolte denn nicht ehe alles/ was ihm in dieser Welt lieb ist/ williglich verlieren/ als dieses allerwerthesten Geschenckes seines einigen Heilandes und Seligmachers entrathen? Und wehe denen/ die der Göttlichen Stifftung zu wider/ aus nichtschuldigen Ursachen/ und nur dem Pabst zu Gefallen/um zeitlicher Güter/Ehre und Herrligkeit willen (welches alles zergänglich ist/ und eine geringe Zeit wehret) anders/als die lieben Aposteln/und die Christen zu Corintho/ und die andern Apostolischen Kirchen gethan/ das hochheilige Abendmahl zu halten sich bereden lassen. Denn/ da einer/ der eines Menschen Testament verfälschet oder verkehret/ mit so ernster Straffe angesehen wird: Was wird denen begegnen/ die den ewigen Sohn

Gottes und Mariæ/ dem verordneten Richter der gantzen Welt/ seine Testaments-Stifftung stümlen und verenderen/ und des heiligen Kelchs sich entziehen/ daraus sie den Safft des Lebens trincken/ und Stärckung ihres Glaubens und Erquickung der Seelen/ und Versicherung der ewigen Seeligkeit überkommen solten?

Ausflucht der Jesuiter.

Es haben die Jesuiter noch etwas gleichsam zum Stichblat behalten/ damit sie ihre Sache vermeinen zu gewinnen. Sie bekennen/ es sey von Christo das heilige Sacrament eingesetzt/ bekennen auch/ daß es den erwachsenen Christen/ die sich selbst prüfen können/ zu halten anbefohlen: Wie aber/ und auf was Masse und Weise/ unter einer allein/ oder beyden Gestalten zugleich/ es gehalten werden solle/ das stehe in guter Anordnung der Kirchen: Und sey anfangs zwar willkührlich gewesen/ und einem ieden frey gestanden/ eine Gestalt alleine/ oder beyde zugleich zu empfangen/ nunmehr aber habe die Kirche aus erheblichen Ursachen vor gut und rathsam befunden/ und derwegen einen ernsten Befehl gegeben/ anders nicht/ als nur unter der Gestalt des Brodes/ den Communicanten das Abendmahl zu geben/ und sey ein ieder schuldig/ der Kirchen zu gehorsamen/ und wer dasselbige nicht hören wolle/ der sey ärger/ denn ein Zöllner und Heyde/ darbey es endlich bleiben müssen.

Wer sich nun gerne wolte verleiten lassen/ dem wäre der Weg kurtz gezeiget/ daß er nur die Stifftung des heiligen Abendmahls zu rücke setzte/ und hörete/ was dem Pabste wohlgefiel. Aber Gott der ruffet vom Himmel/ daß wir Christum hören sollen/ Matth. 17. v. 5. Denn derselbige hat Worte des ewigen Lebens/ Johann. 6. v. 68. Und ist der Weg/ die Warheit und das Leben/ Johan. 14. v. 6.

Ein Christ muß unbeweglich bey Christi Testaments-Stifftung verharren.

Derowegen ein Christ bey seiner Testaments-Stifftung unbeweglich verharren muß/ und darvon sich keines weges abwendig machen lassen: Darinn nicht alleine der Befehl stehet/ das heilige Abendmahl zu gebrauchen/ sondern auch Speiß und Tranck/ und Essen und Trincken mit grossem Fleiß beschrieben/ und darbey angemeldet wird das Ende und der Zweck/ worzu diese hochheilige Mahlzeit angestellet/ nemlich des HERRN zu gedencken/ und seinen Tod zu verkündigen/ biß daß er komme am Ende der Welt/ zum Gerichte über alle Menschen. Und wird gewißlich kein Mensch seyn in der gantzen Welt/ der ein solch Geheimnüß weißlicher und vernünfftiger anordnen könte/ als die ewige Weißheit selbst angeordnet hat. Und werden weder die Patres des Constantzers/ oder Baselers/ oder Tridentinischen Concilien uns bereden/ auch der Pabst selbst nicht/ daß sie weiser als Christus/ und besser Ordnung machen können/ als der Sohn Gottes selbst gemachet hat. Und dieweil S. Paulus die Beschreibung des heiligen Abendmahls wiederholet/ 1. Corinth. 11. Daß sie in der Kirchen behalten werden sol/ biß daß Christus zum Gerichte komme: Wer wil denn so vermessen seyn/ daß er einen so hohen Apostel/ der von Christo selbst im dritten Himmel zu einem Doctor und Lehrer der Heyden promovirt worden/ seine Verordnung zu endern/ zu meistern/ und zu verbessern sich unterfange?

In eusserlichen Ceremonien hat die Kirche ihre Freyheit: Aber in der innerlichē Form des Abendmahls müssen sie nichts endern.

Zwar in eusserlichen Umständen/ dardurch die Stifftung nichtes geendert wird/ hat es seine Richtigkeit/ daß alles fein erbar und in guter Ordnung angestellet und verhandelt werde: Aber was die innerliche und wesentliche Form oder Weise/ das heilige Abendmahl außzuspenden und zu empfangen anlanget/ die in den Worten Christi außgedrucket wird: Esset/ Trincket/ das thut: Darinn gebührt keinem Menschen das allergeringste zu endern/ er wolle denn muthwillig wider Christum sich auflehnen/ und wie der Pabst Gelasius recht und wohl redet/ eine grosse Gottes-Dieberey und Kirchen-Raub begehen.

Und bedencke darbey ein Gottseliges Hertz/ ob es nicht schädliche und verdamliche Neuerung sey/ nach Ablauff mehr als dreyzehen hundert Jahren das jenige unter der Straffe des Bannes verdammen/ was die Papisten selbst bekennen müssen/ daß es in der Christlichen Kirchen in stetigem Gebrauch gewesen/ und noch sey/ sintemahl in der Päbstischen Meß wird Brodt und Wein consecriret/ und nimpt hernach der Priester beydes/ isset und trincket.

Ist nun solches recht und Christlich/ und der Stifftung gemäß/ warum machet man denn Enderung mit den andern Communicanten? Ists und heisset das gut Catholisch/ was allererst vor zweyhundert Jahren zu Costantz unter so starcker Bedrohung der Kirchen aufgedrungen worden? Dawider die Christen noch auf den heutigen Tag so sehnlich seufftzen/ deren Seeligkeit wenig gedienet wird/ wenn man ihnen einen Kelch anbeut und darstellet zur Abspülung/ darüber weder Gebet noch Seegen des HERRN gesprochen: Und wird gewißlich der gerechte Richter diesen piam fraudem, gottseligen Betrug (wie man es zu nennen pfleget) mit grossem Ernste und Eiffer heimzusuchen nicht vergessen.

Wenn wir die Kirchen hören sollen/ so muß die Braut zuvor die Stimme ihres Bräutigams hören/ und nicht so stoltzlich derselben sich widersetzen/ wie zu Costantz geschehen/ da die Testaments-Stifftung des Sohnes Gottes nicht wehren oder hindern könte/ daß der gesegnete Kelch den Communicanten nicht wäre entzogen worden.

Christus sagt zu den Communicanten: Trincket alle daraus. Die Päbstische Kirche sagt: Trincket nicht alle daraus/ sondern der Meßpfaffe allein. Weme sol ich gläuben und folgen? Christo selbst? oder der neuen Römischen Kirchen/ die mich von Christo abführet? und eben damit lehret Christo widerbellen?

Wohlan/ wem seine ewige Seeligkeit lieb ist/ der wird sie bey niemand anders/ als bey dem Ertzbischoffe unserer Seelen Christo Jesu suchen/ da findet er sie gewisse/ darbey beharre er beständig/ und lasse sich keines widrigen bereden.

Diß habe ich/ günstiger lieber Herr und Freund/ auf desselben günstiges Begehren/ zu freundlicher Antwort Christlich anmelden wollen/ und stelle es zu seinem guten Wohlgefallen/ auch mit andern/ so er es rathsam erachtet/ zu communiciren/ sol unterdeß meine Verantwortung gegen den ungenanten Jesuiter zu Paderborn zum Druck verfertiget/ und ehester Gelegenheit überschicket werden. Empfehle hiemit dem Herrn/ samt seinem gantzen Hause/ und allen bedängeten frommen Christen in Gottes Väterlichen Gnaden-Schutz/ und bleibe ihm zu willfährigen Diensten geflissen. Signatum Giessen/ den 8. April. Anno 1616.

(Cont. in eandem rem D. Casp. Finckium Quæst. Illustr. p. 950.)

NUMER. 20.

I. Welches der Seelen Seeligkeit am nützlichsten und förderlichsten seyn möchte/ unter der Messe mit beyderley Gestalt zu communiciren, oder aber/ ob man bey einer Gestalt noch sol bleiben/ welches für GOtt leichter werde zu verantworten seyn?

II. Ob nicht unter der einen Gestalt auch ein ganzer Christus sey?

Judicium D. Wolffg. Waldner. Ratisbonens. In seinem nothwendigen Bericht für die Verfolgte Christen fol. 137.

Die erste Frage.

Welches der Seelen Seeligkeit an dem nützlichsten und förderlichsten seyn möchte/ unter der Messe mit beyder Gestalt zu Communiciren; oder aber/ ob man noch bey einer Gestalt sol bleiben/ welches für GOtt leichter werde zu verantworten seyn?

Antwort.

Ein Christ kan nit mit guten Gewissen einerley Gestalt/ noch unter der Päbstischen Messe beyderley Gestalt empfahen.

CHristus sagt Johan. 8. So ihr bleiben werdet an meiner Rede/ so seyd ihr meine rechte Jünger/ und werdet die Warheit erkennen/ und die Warheit wird euch frey machen. Weil denn eine Gestalt des Sacraments im Pabstthum/ und beyde Gestalt/ unter der Päbstischen Messe/ nicht des HERRN Christi Rede/ Wort und Befehl seyn; Sondern seines Widersachers des Antichristes zu Rom/ wie die Wort der Einsetzung des heiligen Abendmahls/ und die Erklärung Pauli an die Corinther klar und deutlich bezeugen. Demnach sein die alle/ welche von der Rede/ Wort und Befehl und Einsetzung Christi weichen/ nicht mehr in der Warheit/ sondern in der Lügen/ sein auch nicht rechte Jünger Christi/ oder warhafftige Christen/ sondern des Pabstes Schüler/ und des leidigen Teuffels leibeigene Leute. Denn S. Johannes sagt: Die nicht bleiben in der Rede und Lehre des HERRN Christi/ die haben keinen GOtt. Wer keinen GOtt hat/ hat auch keine Seeligkeit/ muß ewig verlohren und verdammt seyn/ da hilfft keine Meß noch Ablaß-Brieff dafür.

Die ander Frage.

Ob nicht unter der einen Gestalt auch ein ganzer Christus sey?

Antwort.

Wir dürffen Christum nicht meistern.

Die tolle närrische Vernunfft/ sol um ihres Bauches willen/ in Göttlichen Sachen nicht wollen klüger seyn/ denn die höchste Weißheit Gottes selbst/ Christus der HERR hat es wohl gewust/ was er unter einer jeden Gestalt insonderheit einsetze oder nicht/ wir dürffen ihn nicht allererst zur Schul führen/ fragen/ grübeln und meistern/ man bleibe bey den Worten und seinem Befehl/ da ist man am sichersten.

Christus hat beyderley Gestalt eingesetzt.

Wohlan/ wenn ich denn gleich spreche/ Ja es ist der gantze lebendige Christus unter der einen Gestalt/ wie mans nennet/ was wil man daraus schliessen? Sol man darum nur eine Gestalt ausser der Messe oder zwo unter der Messe nehmen? noch lange nicht. Wo bleibet der Befehl/ das Christus saget/ seinen Leib sol man essen/ und sein Blut sol man trincken? Derhalben wie der unrecht thut/ der nur eine Gestalt reichet/ so thut der unrecht/ der nur eine Gestalt nimt/ denn Christus setzet kein halb Sacrament ein/ oder nur eine Gestalt/ sondern ein gantz Sacrament/ und spricht/ das thut. Sol man das thun/ das er einsetzet/ reichet und befiehlet/ so muß man kein anders thun/ es gebiets Pabst oder Cardinal/ Engel oder Menschen/ darwider hilfft keine Einrede noch Außflucht; und spricht Christus: Die Schrifft kan nicht zerbrochen werden.

Also sagt S. Paulus/ daß man eines Menschen Testament sol unverrückt bleiben lassen/ viel mehr das Testament JEsu Christi/ weil er uns mit seinem Leib und Blut zugleich erlöset hat/ und ist nicht vergebens/ daß die Evangelisten die Vergebung der Sünden/ so wir bey dem Abendmahl Christi haben/ zu dem heiligen Blut Christi/ und des Leibes Christi setzen/ damit man wissen sol/ wer es nicht gantz emfähet/ wie es Christus befohlen hat/ in beyder Gestalt/ nach seiner Ordnung und in seiner Kirchen/ der sol kein Vergebung der Sünden haben.

Christi Testament sol unverrückt bleiben.

* (Conf. in hanc rem D. Finckium Quæst. Illustr. p. 669. D. Gerhardum Loco de S. Cœnâ §. 52. seqq. D. Balduin. de commun. sub utraque contra Becanum.) *

NUMER. 21.

De sacra communione corporis & sanguinis Domini nostri Jesu, sub utrâque specie.

Consilium Hieronymi Schurpfii.

NUlla, vir optime, notitia mihi tecum intercedit alia, præterquam, quod in proximâ quadragesimâ istac iter faciens ad te divertit: quo quidem tempore intellexi ex sermonibus amicè inter nos & seriò habitis (quod multorum bonorum judicio tribui tibi, jam dudum antea resciveram) omnibus te votis, toto animo atque pectore, nihil conari magis, aut operam dare, quàm ut actiones & vitam tuam omnem ad omnipotentis Dei & ipsius Ecclesiæ obedientiam dirigas atque componas, ab ejusque consensu receptisque consvetudinibus, præsertim in sacra communione corporis ac sangvinis Domini nostri ac liberatoris Jesu Christi, temerè non recedas. Habet enim Ecclesia sola remissionem peccatorum &c. quod symbolum Apostolicum clarè restatur in hoc Articulo: Credo in Spiritum sanctum &c. & eo, qui sequitur, Remissionem peccatorum. Et propter has causas utraque specie sacramenti Altaris (ut vocant) hactenus usus non es, ne contra Ecclesiæ autoritatem peccares, quam tu Laicis unam tantùm speciem concedere arbitraris. Etsi verò hic Articulus, his viginti Annis proximis, à Theologis nostris ita est agitatus & illustratus, divinaque favente gratiâ, veritas, in hac extremâ mundi Senectâ, ad salutem & consolationem Electorum, ita innotuit, ut de eâ re me quoque disputare, supervacaneum sit & irritum, qui, quæ mea est professio, magis in Justiniani Codice & Pandectis, quàm in sacrâ Scripturâ versatus sum. Attamen singularis mea erga te benevolentia, amorque tuus, ac studium Religionis verè pium, quô te adeò flagrare judico, ut tui similes paucos hæc nostra ætas proferat, planè cogit me, ut de hac materiâ, licet aliena à mea professione, meam quoque sententiam ac judicium tibi non significare non possim; non dubitans, te, pro naturæ tuæ bonitate, hoc quic-

quid est, tanquam simplici animo profectum, æqui boniqúe consulturum esse.

Totius autem nostræ Disputationis hæc erit summa seu conclusio, ad quam, rogo, diligenter ut animum attendere velis, (nihil enim in hac tantâ causâ temerè affirmare volo) nempe quòd omnibus Christianis, nullâ personâ, cujuscunque conditionis, ætatis vel sexus exceptâ, utraque species in Cœnâ Domini, juxta divinam institutionem, porrigenda sit: Et omnes illos (qui diversum docent, & alteram speciem Laicis detrahunt, eosque peccare contendunt, si solius corporis participatione contenti non sunt) pro hæreticis habendos esse. Nec moramur illa, quæ ad hanc sententiam oppugnandam frustrà & ineptè colligunt adversarii: Eam contra decreta & consvetudinem receptam Ecclesiæ esse clamitantes, cui tamen obedientiam non præstare piaculum sit, ejusque autoritas divo Augustino tanta sit, ut quodam in loco planè profiteri non dubitet, se Evangelio non crediturum esse, nisi moveatur autoritate Ecclesiæ, &c. Item: Laicos non minus accipere in unâ parte seu specie Sacramenti, quàm si integrum Sacramentum eis porrigatur, & si quæ sunt similia, &c.

Christianis omnibus utrag; species juxta Christi institutionem porrigenda.

Ad nostram verò Conclusionis intentionem confirmandam ejusmodi nobis jacta erunt fundamenta, adversus quæ ne portæ quidem infernales poterunt prævalere. Notum est tibi, & haud dubiè credis, quòd omnibus Christianis, quibus animæ suæ salus curæ est, notum ac persvasum esse debeat, Christum esse unicum sanctæ Catholicæ Ecclesiæ caput, nec istius mystici corporis aliud præterea corpus esse posse. Testatur hoc Apostolus Paulus in Epistola ad Ephesios, cùm ait: Et ipsum dedit caput supra omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius, &c. Et Petrus dicit Act. 10. Christum esse Dominum omnium. Item Paulus Coloss. 2. inquit: Christum esse caput omnis principatus & potestatis. Huic Apostolorum sententiæ subscribit Innocentius III. appellans Christum tanquam corporis sui sicut Ecclesiæ caput. Et omnes præterea Canonistæ satis rotundè profitentur, ac docent, unicum Ecclesiæ caput esse Christum. Nec etiam aliter docere possunt, nisi mendacii arguere Spiritum sanctum velint. Id gloss. in Clem. ne Rom. in Ver. Non consonam de Elect. & Elect. potest, pulchrè & eruditè declarat, cùm inquit: Sponsus, rector & pastor est Christus, & caput Ecclesiæ, quæ est ipsius corpus. Adducitque ad hoc claros textus Juris Canonici, in quibus idem perspicuè confirmatur, utpote C. jejunium, L. 2. 76. Dist. in quo hæc insunt verba: Quia tunc jejunamus, quando Sponsus aufertur à nobis. Item C. 1. 96. Distinct. cap. 1. in vers. Sed ubi, de sacra unct. c. fin. 3. q. 4. Et ex prælegatâ glossa concludit Panorm. in C. significâsti de Elect. Illam Ecclesiam, cujus caput Christus est, errare non posse. Patet itaque etiam, Canonistas sentire ac profiteri, quod negare non possunt, cùm perspicua eâ de re Apostolorum testimonia extent: Solum Christum esse unicum ac verum Catholicæ Ecclesiæ caput. Idque præter alios, qui nostrâ memoriâ vixit, & Alexand. I. facit in princ. 15. distinct.

Fudamentæ hujus assertionis.

Christus unicum est Ecclesiæ caput.

Secundò, certissimum est, Christi Ecclesiam, super petram, quæ est Christus, fundatam & ædificatam esse. Nam & Christus ipse Matth. 16. Petro ad interrogationem suam respondenti his verbis: Tu es Christus filius Dei vivi, dicit: Beatus es Simon Bar Jona, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in cœlis est. Et ego dico tibi: Quia tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferorum non prævalebunt adversus eam. Et dictionem Petram de Christo ipso intelligendam esse, non tantùm Theologi, sed & Canonistæ tradunt. Paulus ad Colossenses scribit: Petra autem erat Christus. Et rectè. Nam cùm Petrus coram reliquis Apostolis apertè diceret: Tu es Christus, filius Dei vivi, testatur, se Christum filium Dei agnoscere. Ideò respondet ei Jesus: Tu es Petrus, & super hanc petram, hoc est, super illam fidem tuam, quâ credis & confiteris me esse filium Dei, ædificabo Ecclesiam meam. Ita exponit hæc verba Johannes Chrysostomus in Homilia d. c. 16. ubi ait: Super hanc petram, non super Petrum. Non enim super hominem, sed super fidem Petri, ædificavit. Et Hilarius inquit: Petro revelavit pater, ut diceret: Tu es filius Dei vivi. Super hanc igitur confessionis petram Ecclesia ædificata est.

tram Christum funda-ta est & ædificata.

Hæc fides Ecclesiæ fundamentum est. Et Johan. Teut. in glossa sua cum quorum expositione concordat gloss. ordinaria int. Ita Dominus super verba: *Super hanc petram* 16. distinct. inquit enim, Per hanc dictionem Petram, non credo Dominum aliud demonstrâsse, quàm hæc verba, quæ Petrus respondit Domino, in quibus præjudicat, Jesum esse filium Dei vivi. Quia super illo articulo fidei fundata est Ecclesia. Et statim concludit gloss. ibidem, & infert: Ergo super seipso fundavit Deus Ecclesiam. Item gloss. in c. loquitur 24. Q. 1. asserit, dictionem Petram significare, fidei tuæ soliditatem. Huic interpretationi adstipulantur plerique interpretes juris Canonici in d. c. Ita Dominus, ut apertè est videre in Archi. & Alex. Nam Alexander ibi in 4. col. vers. nota, quòd Ecclesia clarè dicit, quòd secundùm omnes hæc verba, Super hanc Petram, de ipso Christo intelligantur. Idem facit in c. præceptis 12. distinct. allegatque ad hoc sententiam quandam Augustini ex libris retractationum. Eodemque modo Archidiac. in d. c. præceptoris hæc verba, super hanc petram, interpretatur, super soliditate fidei Petri. Jam verò, quia Christus est unicum & verum suæ Ecclesiæ caput, ac fundamentum. Deus pater eum nobis doctorem constituit, &, ut audiremus eum, à nobis severè exigit, sicut Matth. 17. legitur: vocem è nube esse auditam; Hic est filius meus dilectus, in quo mihi benè complacui, ipsum audite. Quis itaque dubitabit, in doctrinâ à Christo traditâ (qui est, sicut in Johanne de seipso inquit, Via, Veritas & Vita) nullum doctorem ipsi præferendum, sed solum eum audiendum esse? Ad hæc, si filium & ejus doctrinam audire jubemur, prohibemur certè audire vel admittere eos, qui aliud doctrinæ genus, quàm à filio propositum est, profitentur, juxta illud: Si angelus de cœlo evangelizaret, anathema sit: Et quòd nemo in Ecclesiâ audiendus sit præter filium, apparet etiam ex hoc versu Psalmi 2. Ego autem constitui regem meum super Sion montem sanctum meum. Si enim Christus est

Christus doctor à patre nobis constitutus, qui solus est audiendus.

Ecclesia super pe-

est unicus ille Rex, constitutus à Patre super montem Sion, quo in Scripturis Ecclesia, quæ est corpus Christi significatur, non potest simul consortem regni pati alium, & præsertim doctri-

Solam illam doctrinam, vult à nobis accipi Deus, quã in verbo revelavit.

nâ à se dissentientem. Vult enim omninò Deus, illam solam extare & conservari in Ecclesiâ, quam ipse suo verbo nobis revelavit & tradidit, nec præterea aliam ullam. Est enim Deus zelotes, sicut ipse in Exodo inquit: item in Deuteron. cap. 4. Non addetis ad verbum, quod vobis loquor, nec auferetis ex eo. Et postea in fine cap. 12. Quod præcipio tibi, hoc tantùm facito Domino, nec addas quicquam, nec minuas. Item Matth. c. 15. Christus ait: Frustrà colunt me mandatis hominum. Ad eundem modum & Canones, cùm alibi sæpiùs, tùm verò præcipuè in c. Sunt quidam 25. q. 1. apertè vetant, Papam aliquid vel docere, vel statuere, vel concedere, quod sit contra Christi & Apostolorum doctrinam, & eum, si secus faciat, erroris propterea argui posse, statuunt.

Augustinus ad S. Hieronymum quâdam in Epistolâ scribit, quòd omnium Doctorum libros, præter Biblicos, ita legat, ut quantâlibet sanctitate, quantâve doctrinâ autores eorum polleant, non ideò verum putet, quod dicant, quia ipsi ita senserunt, sed quia sibi per alios autores, vel canonicas, vel probabiles rationes, quod à vero non abhorret, persvadere potuerunt. Hæc ipsius verba recensentur in C. Ego solis 9. dist. Idem Augustinus in lib. 2. de unico Baptism. scriptum reliquit, idque repetitur in C. quis nesciat, eâdem distinct. Canonicam Scripturam, tàm Veteris quàm Novi Testamenti, posterioribus omnibus Episcoporum literis ita præponi, ut de illo omninò disceptari & dubitari non possit, utrum verum vel utrum rectum sit, quicquid in eâ scriptum sit, vel constiterit esse, sed omnia quæ traduntur in eâ, sine omni dubitatione firmiter apprehendenda esse, & credenda, nec humanâ ratione emetienda. Hi enim libri ab ipso Spiritu sancto conscripti sunt, ideoque hæretici meritò reputandi sunt, qui de Prophetarum & Apostolorum Scriptis dubitant.

Cùm enim Autor eorum & Effector ipse Deus sit, certè dubitans de illis, de ipsâ Dei veritate dubitat, quæ dubitatio hæresin inducit, sicut testatur cap. 1. de hæretic. cum inquit: Dubitantem in fide infidelem esse. At verò in fide fluctuare dicitur, & incertus æstimandus est, qui non constanter assentitur illis, quæ de Deo ejusque voluntate, in sacris literis nobis proponuntur, etiamsi multa percipere ratione aut assequi non possit: Confertur talis arundini agitatæ à ventis: Quia in solo Dei verbo veritas & certitudo est, humana sunt vana & incerta. Omnis enim homo mendax, &c.

Non est potior Ecclesiæ autoritas quàm ipsius Christi.

Ex his itaque omnibus manifestè colligi potest, graviter ac periculosè labi eos, & à veritatis viâ longè aberrare, qui ex illâ Augustini sententia, cujus in Exordio hujus disputationis mentionem fecimus, inferre volunt, potestatem ac autoritatem Ecclesiæ majorem & potiorem esse, quàm Christi, cùm certissimum sit, quod supra, licet breviter, verè tamen ostendimus, Ecclesiam hoc solo, solo inquam Christo gaudere ac niti, tanquam unico capite, ac fundamento suo, atque inde habere, quicquid habet vel potestatis vel autoritatis. Alioqui enim dicendum esset, Ecclesiæ potestatem pendere à seipsâ, & Christo omnia ad Ecclesiæ præscriptum agenda esse, & nequaquam Ecclesiam Christo esse subjectam, illiusque Evangelio regi. Quo quid dici posset magis abominandum? quâ Deus contumeliâ aliâ majore affici posset? Nunquam herclè Doctori tàm præstanti tale aliquid cogitare in mentem venit. Sunt enim Augustini verba hæc: Evangelio non crederem, nisi pro eo, quod est receptum ab Ecclesia. Hinc certè non sequitur: tribuisse Augustinum Ecclesiæ majorem autoritatem, quàm Christo. Quod si existimâsset, bone Deus, quàm horrendo errore captus fuisset? Hoc enim concesso, concedendum eâdem quoque ratione esset, non esse Ecclesiam fundatam super verbo Dei, quod æternum est, sed etiam sibi ipsi fundamentum esse. Quod tam sanctus vir ne per somnium quidem unquam cogitavit, sed hoc potiùs voluit, ut ex ipsius verbis satis apparet, se non posse certò statuere, utrum doctrina de Christo, quæ traditur in Evangeliis, vera esset nec ne, nisi Ecclesia eam approbâsset. Ita interpretantur Augustinum Canonistæ, & præ cæteris Alexand. in d. c. quis nesciat: & Theologi nostri temporis communiter tenent. Nam sicut non temerè dissentire debemus, ab ordinariâ potestate, quæ possidet Ecclesiæ titulum, ita sciendum est, Verbum Dei manifestum anteferendum esse titulo Ecclesiæ, & universæ humanæ autoritati, juxta illud: Si quis aliud Evangelium, &c. Quamobrem cùm Ecclesia omnes libros, tàm Veteris, quàm Novi Testamenti, tanquam sacram cononicam Scripturam approbârit ac receperit, satis superque certi sumus, in iis nobis verè revelari ac annunciari verbum ac voluntatem divinam. Porrò quàm exactam & perfectam revelatæ voluntatis suæ ac præceptorum obedientiam à nobis rerat Deus, exẽplo est historia de Saulo, 1. Reg. 15. Ubi cùm mandaret Deus Sauli per Samuelem, ut proficisceretur ad percutiendum Amalec, & demolienda universa ejus, nec parceret ei, sed interficeret à viro ad mulierem, parvulum & lactantem, bovem & ovem, camelum & asinum, Saul autem posteaquàm percussisset Amalec, & interfecisset gladio omne vulgus, Agag verò Regem Amalec vivum cepisset, cui populus pepercerat, unà cum universis quæ pulchra erant, quæ disperdere noluit, loquebatur Deus Sauli per Samuelem: Quare non audisti vocem Domini, sed versus ad prædam es, & fecisti malum in oculis Domini? Et ait Saul ad Samuelem: Immò audivi vocem Domini, & ambulavi in viâ, per quã misit me Dominus, & adduxi Agag regem Amalec, & Amalec interfeci. Tulit autem de prædã populus oves & boves, primitias eorum, quæ cæsa sunt, ut immolet Domino Deo tuo in Galgalis. Et ait Samuel: Nunquid vult Dominus holocausta & victimas, & non potiùs ut obediatur voci Domini? Melior enim est obedientia, quàm victima, & auscultare magis, quàm offerre adipem arietum. Quoniam quasi peccatum ariolandi est repugnare, & quasi scelus idololatriæ, nolle acquiescere. Et subjungit Samuel: Pro eo ergo, quòd abjecisti sermonem Domini, abjecit te, ne sis rex.

Deus à nobis requirit exactã præceptorũ suorum obedientiam.

In hac historiâ, aliisque quamplurimis in sacrâ

sacrâ Scriptura manifestè lucet, DEUM requirere à nobis mandatorum suorum plenam & perfectam obedientiam, nec pati posse, nos interpretationem verbo suo, quantumvis id bono animo fiat, adderé. Nam certè neque Saul, neque populus Israëliticus malo fecisse animo existimandi sunt, quòd quasdam pecudes non interfecerunt, sed reservarunt eas immolationi. At tamen quàm in eâ re displicuerint DEO, & quàm grave scelus id faciens in se admiserit Saul, textus hujus capitis & sequentis indicat. Est sanè temeritas non levis, humanâ ratione divinam sapientiam metiri & assequi velle. Deus Magistro opus non habet, nec vult à nobis doceri.

Veritati in sacris revelatæ cedere debet consvetudo.

Deinceps & hoc quoque sciendum est, etiamsi consvetudo aliqua usu sit recepta, tamen manifesta veritas, revelata nobis, sive in sacris Scripturis, sive ex inspiratione Spiritus sancti, in negotiis præsertim spiritualibus, consvetudini, quantumvis vetustæ & approbatæ, omninò anteferenda est, veritatisqi potius ratio habenda. Omnis enim consvetudo agnitæ veritati cedat necesse est: Siquidem veritatem se Christus esse inquit, non consvetudinem. Itaque, qui abjectâ & repudiatâ veritate consvetudinem potiùs sectandam esse dicit, aut circa fratres invidus est & malignus, aut circa Deum ingratus, cujus inspiratione Ecclesia regitur. Petri exemplum nobis imitandum proponamus, qui in disputatione de Circumcisione Paulo, verius sentienti cessit. Et sanè si Christus audiendus est, non attendere debemus, quid consvetudine receptum sit; sed quid Deus creator omnium à nobis requirat. Hæc omnia & quidem clarius multò in C. veritate. C. qui contempta frustra 8. distinct. & in Ca. Si solus, eadem distinct, ex Augustino & Cypriano descripta proponuntur. Sanctissimus Episcopus & Martyr Cyprianus inquit: Post inspirationem & revelationem veritatis factam, qui in eo, quod erraverat, perseverat prudens & sciens, jam non in veniâ ignorantiæ peccat: præsumptione enim & obstinatione quadam nititur, cum ratione superatur: Quæ ejus verba citantur in C. Consvetudo, eadem distinct. sed in tale genus peccati ne incidamus, Deus avertat. Gregorius Papa Guitimundo Episcopo scribit: si consvetudinem fortassis opponas, advertendum est, quod Dominus dicit: Ego sum via veritas & vita. Non dixit: ego sum consvetudo, sed veritas. Et certè, ut B. Cypriani utamur sententia, quælibet consvetudo, quantumvis vetusta, quantumvis vulgata, veritati omninò est postponenda, & usus, qui veritati contrarius est, est abolendus. C. Si consvetudo, 8. distinct. Et hi quidem citati textus, & omnes præterea reliqui in d. distinct. aureis literis notandi sunt, cũ ita apertè & perspicuè veritatem nobis exprimant. Quanquam alioqui nullius mentem tantâ caligine oppressam, tantâ tamque perversa temeritate captam esse arbitror, quæ rationi repugnare non videat; inveteratam consvetudinem, quæ fortassis errore aut negligentia obrepsit, divinitus revelatæ & agnitæ veritati præferendam esse, præsertim si talis consvetudo contra veritatem in causis spiritualibus, & circa sacramentorum usum introducta est, de qua præcipuè loquitur d.c. qui contempta.

Insuper etiam uno consensu atque ore omnia jura, tam civilia, quàm pontificia, omnesque eorum interpretes constanter decidunt; quòd consuetudo contraria rationi, etiam in civilibus, quantumvis sit vetusta, tanquam abusus & consvetudinis nomine indigna, sit abroganda. Quanto magis consvetudines voluntati seu ordinationi ac verbo divino adversantes post agnitam veritatem penitus eradicandæ sunt? Autor est Hieronymus in Commentariis Epistolæ ad Galatas; unumquemque, qui aliter intelligit Scripturam, quàm sensus Spiritus sancti flagitet, hæreticum appellari posse. C. hæres. 24. quæst. 3. Quò amplius erit hoc tam tetra appellatione dignus, qui sciens & prudens, etiam post agnitam veritatem, institutioni ac verbo Dei, pertinaciter resistit & adversatur, & errorem esse contendit: divinas institutiones plenè à nobis observari, sine concilii approbatione & decreto. Nam quod Deus semel instituit, & usque ad finem mundi observari mandavit, id hominum autoritate confirmari non est opus. At verum & manifestum errorem circa usum Sacramentorum pro hæresi æstimandum esse, clarè probat textus in Ca. Accusatur §. cum ibi (seu Ecclesiæ Sacramento) de hæret. 6. immo unusquisque temerè & pertinaciter affirmans, perpetrata contra præcepta Dei non esse peccata, in pœnam hæreseos incidit, ita disponente Clem. in fin. de usu. Qui decernit, puniendum esse ut hæreticum, qui pertinaciter affirmare præsumat, exercere usuras non esse peccatum.

Quæ à Deo instituta sunt, hominum autoritate confirmari non est opus.

Quales igitur nunc sunt existimandi fœneratores Saxonici, Die Umschläger/ &c. Et si qui sunt alii ejusdem farinæ homines boni & pii, qui pecunias suas fœnori collocant, quorum aliqui pulchrè disputant, Cæsarem permisisse pro 100. aureis quinque in singulos annos exigere, cùm neque Papa, neque Imperator dispensare vel concedere possint, ut ratione mutui vel teruncius supra sortem petatur. Nam talis concessio pugnat cum lege divinâ, quæ dicit: Mutuum date, nihil inde sperantes. Quibus verbis quid potest esse clarius? Omninò absurda, plena peccati & Rebuspubl. exitiosæ res sunt usuræ; propterea pariter in divinis & Pontificiis legibus & novissimè Authenticorum jure prohibentur. Sed de hac re disputare, non est hujus loci neque temporis, pertexamus quod incepimus.

Dominus & Liberator noster Jesus Christus, naturâ Deus & homo, ipsa veritas, & unicum Sanctæ Catholicæ Ecclesiæ caput ac fundamentum, migraturus ex hoc seculo, ut nos destinatos æternæ damnationi, morte suâ Patri reconciliaret, cum tanquam testimonium Liberationis nostræ hujus Sacramenti institutionem nobis relinqueret, certè instituit utramque speciem, discipulisque sic ita porrexit, & ad instar istius primæ institutionis tanti beneficii sui memoriam usque ad glorioſum suum adventum celebrandum mandavit. Indicant ita haud obscurè verba institutionis in omnibus Evangelistis, quæ adscribemus, Matth. 26. Cœnantibus autem eis, accepit Jesus panem, & benedixit, ac fregit, deditque discipulis suis, & ait: Accipite, & comedite, hoc est corpus meum. Et accipiens calicem, gratias egit, & dedit illis, dicens: Bibite ex hoc omnes, hic enim sangvis meus

Christus in cœnâ instituit suius speciem, discipulisque sic porrexit utramque speciem.

Novi Testamenti, qui pro multis effunditur in remissionem peccatorum, Marc. 14. Luc. 17. Et accepto pane gratias agens, fregit ac dedit eis dicens: Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur, hoc facite in mei commemorationem. Similiter & calicem, postquam cœnavit, dicens: Hic calix est novum Testamentum in sangvine meo, qui pro vobis effunditur. Paulus 1. Cor. 11. Ego accepi à Domino, quod & tradidi vobis. Quoniam Dominus Jesus, in eâ nocte, quâ traditus est, accepit panem, & gratias agens, fregit & dixit: Accipite & manducate, hoc est corpus meum, quod pro vobis traditur, hoc facite in mei commemorationem. Similiter & calicem, postquam cœnavit, dicens: Hic calix est novum Testamentum in meo sangvine: Hoc facite, quotiescunque biberitis in mei commemorationem. Quotiescunque enim manducabitis panem hunc, & calicem bibetis, mortem Domini annunciabitis, donec veniet. Ex his verbis manifestè patet: Christum utramque speciem hujus Sacramenti instituisse, nec usum ejus solùm concessisse Apostolis, ut quidam impudenter calumniantur, clamitantes, verba Christi ad Apostolos, & sic ad Sacerdotes tantùm, non etiam ad Laicos pertinere.

Consvetudo exhibẽdi utrãq; speciem post Christi ascensionem in Ecclesiâ conservata fuit.

Et hanc consvetudinem, exhibendi videlicet utramque speciem, promiscuè tàm mulieribus quàm viris, tàm laicis quàm consecrantibus, post Ascensionem Christi in Ecclesiâ receptam & conservatam fuisse, quis non videt ex illo capite Pauli prælegato; ubi post duram increpationem Corinthiorum, addit: Ego enim accepi à Domino, quod & tradidi vobis, &c. Quo in loco nihilo magis personas à personis discernit, quàm in præcedenti fecit. Sicut enim ipse utramque speciem à Domino accepit, ita similiter totam Ecclesiam jubet integro Sacramento uti. Quis itaque negabit, Corinthios omnes promiscuè sine discrimine sexus aut conditionis integro Sacramento usos esse? Quod hæc verba satis denotant: Quotiescunque enim manducabitis panem hunc &c. qui sunt illi? Corinthii sunt, illi mortem Domini annunciare debent. Pertinet enim illud mandatum annunciationis pariter ad omnes, sicut omnes pariter gloriosum adventum Domini exspectant. Ergo calix quoque omnibus communis. Eâdem ratione Papa Gelasius, vir procul dubio pius & sanctus, qui, si historiis credimus, vixit Anno Christi 413. nefas duxit, separari hoc Sacramentum, & aut utramque speciem simul, aut nullam separatim accipi mandat. Istiusque suæ sententiæ hanc affert rationem: Quia divisio unius, inquit, ejusdemque mysterii sine grandi sacrilegio non potest pervenire. C. Comperimus de consecr. distinct. 2.

Tametsi verò rubrum istius C. tantùm de Sacerdotibus loquatur, disponens, ne illi corpus Christi sine ejus sangvine ullo modo acciperent, tamen hoc contra nos nihil facit: (quanquam alioqui etiam Rubricæ decreti, juxtà confessionem omnium Canonistarum, non sunt authenticæ) Quare ratio Gelasii in textu expressa, nempe quòd divisio unius ejusdemque Mysterii sine grandi sacrilegio non possit pervenire, tam est referenda ad Laicos, quàm ad Sacerdotes, nosque juxta vulgatum proverbium dicemus: Malam esse glossam, quæ textum depravat. Gregorius in Homilia Paschali scribit: Sangvinem Christi jam non in manus infidelium, sed infidelium ora profundi. Extant hæc ipsius verba, in C. quid sit, de Consecrat. distinct. 2. Item in C. cum frangitur hostia, dum sangvis de calice in ora fidelium funditur, quid aliud quàm Dominici corporis in cruce immolatio, ejusque sangvinis de latere effusio designatur? Ecce aliud Testimonium, quô probatur, temporibus Prosperi Christianis integrum sacramentum exhibitum esse. Sic Cyprianus lib. 1. Epist. 2. (ubi de Laicis Martyribus loquitur) inquit: Quomodo docemus aut provocamus, eos in confessione Christi sangvinem suum fundere, si eis militaturis Christi sangviuem denegamus? Si non eos ad bibendum priùs in Ecclesia poculum Domini, jure communicationis, admittimus? Et apud eundem lib. 2. Epist. 3. cum inquit: In calice Domini sanctificando, & plebi ministrando. Et D. Hieronymus in Sophoniam cap. 3. Sacerdotes, qui Evcharistiæ serviunt, & sangvinem ejus populis dividunt, &c. Item in Tripartitâ historiâ lib. 9. ad Theodosium dicitur: Quomodo cruentis manibus accipies sanctum Domini corpus? Quâ temeritate ore tuo poculum sangvinis pretiosi percipies, cùm tantum injusti sangvinis fuderis? Extat & in quadam Toletana Synodo manifestum testimonium, quod ostendit, Laicos tunc usos esse integro sacramento. Quibus testimoniis addi potest C. si non ead. dist. cujus verba hæc sunt: Si non sunt tanta peccata, ut excommunicetur quis, non se debet à medicinâ corporis & sangvinis Domini separare.

Cum itaque jam satis demonstratum sit, in primâ Ecclesiâ, post tempora Apostolorum, integro sacramento Laicos atque sacerdotes usos esse, nec Canones ullo in loco, aut extravagantes id impugnent, vel prohibeant: sed potius mandent (est enim hoc sacramentum inseparabile, & divisionem patitur nullam) instituit Christus utramque speciem, adversus quam Christi institutionem nulla Canonum autoritas aut decreta, ut maximè extarent, allegari possunt, aut consvetudo introduci, quæ, quantumvis vetusta, veritati agnitæ cedant necesse est &c. Ad hæc cùm omnis, verbo, præceptis aut ordinationibus divinis (quod à nobis omen Deus avertat) temerè ac pertinaciter reclamans, hæreticus sit reputandus (ut suprà declaravimus) manifestè apparet, & necessariò sequitur: veram, firmam ac ineffabilem esse nostram conclusionem, in initio hujus disputationis positam, nempe, quòd omnibus Christianis, nullâ personâ, cujuscunque conditionis, ætatis vel sexus exceptâ, utraque species in cœna Domini porrigenda sit. Et omnes illos, qui aliter docent, & alteram speciem Laicis detrahunt, eosque peccare contendunt, si solius corporis participatione contenti non sunt, pro hæreticis habendos esse.

In Concilio Constantiensi prohibitum fuit Laicis altera species, sed cõtra Scripturam.

At in Concilio Constantiensi altera species Laicis prohibita est. Quod factum quidem esse non negamus, sed licuisse Concilio, nequaquam concedimus. Verbum enim Dei & Scriptura sacra non à Conciliorum approbatione autoritatem accipit; sed conciliorum Regula verbum Dei esse debet, & propriè loquendo non Concilia sunt vera Catholica Ecclesia, sed communio

munio ac congregatio sanctorum, in toto orbe Terrarum dispersa, juxta symboli Apostolici, (cum inquit sanctam Catholicam Ecclesiam, communionem sanctorum) & omnium Theologorum & Canonum confessionem. Et licet Paulus dicat: Ecclesiam esse columnam & sedem veritatis, & vulgò dicatur, Ecclesiam errare non posse: Id tamen non universaliter, nec de omnibus, qui sunt in Ecclesiâ, intelligi debet. Quia in Scripturâ contrariæ extant sententiæ, quæ affirmant, horribiles errores in Ecclesiâ exoriturос esse, sicut ipse Christus vaticinatur: Exurgent Pseudoprophetæ seu Pseudo Christi, & dabunt signa multa, ita, ut in errorem inducantur, si fieri possit, electi. Præterea in historiis filii Israël talis Ecclesia nobis depingitur. Nam in eo populo erat vera Ecclesia, & tamen maxima erat admixta multitudo impiorum hominum & Pseudoprophetarum. Ideoque nec hoc novum & inusitatum videri debet, aut blasphemia ulla reputanda est, si errâsse Concilium Constantiense affirmamus; Cùm non multum abfuerit, quin Concilium Nicænum injustas statuisset Leges, de conjugio istorum, qui constante Matrimonio sacros ordines recepissent. Et in illo tamen Concilio, quod post Apostolorum tempora primum & præcipuum fuit, quadringenti Episcopi, præstantissimi viri, & non, ut nostri nunc, phaleratis equis, ac Ministrorum turbis superbi; sed doctrinâ ac vitæ sanctimoniâ conspicui adfuerunt. Vide C. Nic. Synodi, 1. distinct. Eodem postea modo Concilium Cremense & Ephesinum secundum & alia complura lapsa sunt. Concilium istud, cujus fit mentio in C. placuit, & in C. inter alia, q. 2. Divus Hieronymus cùm erroris argueret, ipsius saniori sententiæ subscriptum est. Ergò in hac quoque nostrâ materiâ de Sacramento Altaris dubium non est, contra institutionem Christi nullum Concilium aliquid statuere, decernere vel mutare potuisse.

NUMER. 22.

Quæstio. *Vtrùm Christianus, cui veritas sinceri Evangelii probè cognita est, possit sanâ & illæsâ conscientiâ utramque speciem Sacramenti à Papistico sacrificulo, in ipsâ celebratione Papisticæ Missæ accipere?*

D. Schurfii Responsio negativa. Rationes responsionis.

REspondetur, quòd Non.

Rationes. I. Christiano non licet interesse celebrationi Papisticæ Missæ, nisi omnium abominationum Missæ velit esse particeps. Quomodo igitur inter missificandum liceret Sacramentum sumere?

II. Certum est, Interimisticum decretum & Tridentinum conciliabulum; ideò concessisse Laicis Religionis Protestantium usum utriusque speciei, ut hoc veluti hamo inescati paulatim ad totum Papatum recipiendum alliciantur. Quod testantur impiæ conditiones, quæ præscriptæ sunt communicaturis sub utrâque specie. Itaque dum videtur Sacrificulus unâ manu panem porrigere, alterâ lapidem, quo feriat, intentat.

III. In tali Missâ Lutherano-Papisticâ, id est, Interimistica comminiscuntur Sacrificuli triplicia Sacramenta. Vannius in lud. H. 5. 6.

IV. Sacramentum debet celebrari in commemorationem mortis Domini. Hæc autem in Missâ Papisticâ vel prorsus non fit, vel fit peregrino & ignoto murmure.

V. Sacramentum debet sumi ad confirmationem fidei. Sed Lutheranus in Missâ Sacramentum sumens conscientiam sauciat, &, ut jam dictum, proinde fidem debilitat, &, ne eandem prorsus amittat, verendum est.

VI. Sacramenti sumptio pars est confessionis, quâ quis profitetur, se ejus Ecclesiæ membrum esse velle, in quâ & à cujus Ministro Sacramentum accipit. Qui ergò in Papisticâ Ecclesiâ à Papistico sacrificulo Sacramentum sumunt, facto ipso se malignantium Ecclesiæ adjungunt.

VII. Sacramenta sunt sigilla doctrinarum. Qui ergo Papisticum Sacramentum approbat, idem quoque tacitè doctrinam Papisticam approbat.

VIII. Sacramentum Cœnæ Dominicæ etiam debet servire charitati fraternæ. Qui autem in Missâ communicat, dum infirmos fratres offendit, charitatis legem violat, & peccat contra præceptum Apostoli 1. ad Corinth. 8. Si esca offendit fratrem, &c.

IX. Quemadmodum quæ gentes immolant, Dæmoniis immolant, & non Deo: Sic quam Missam Papistici Sacrificuli celebrant, non Deo, sed Diabolo celebrant; nam ex Sacramento sacrificium faciunt, id est, opus gratiæ divinæ in opus meriti humani transformant. Non vult autem Paulus, Christianos consortes esse Dæmoniorum: proinde nec Missæ Pontificiæ. Et nota sunt severissima mandata: Fugite idola, Exite ex Babylone.

X. Qui vellent communicare sub Missâ, semper cogerentur dubitare de veritate Sacramenti. Quomodo accipies à sacrificulo id, quod ipsemet non habet in Missâ, corpus & sangvinem Christi? nam quod sacrificuli hæc in Missâ non habeant, inde constat, quia institutionem Christi non servant. Nam missam convertunt in sacrificium propitiatorium, pro peccatis vivorum & mortuorum: volunt offerre Christum, qui seipsum semel pro peccatis in arâ crucis obtulit: volunt Magicâ consecratione panem & vinum transsubstantiare in corpus & sangvinem Christi: invocant sanctos mortuos: purgatorium statuunt; peregrina & ignota lingva, submisso & arcano murmure, Canonem Ecclesiæ recitant. Hæc omnia institutioni Christi ex diametro repugnant. quæ prima institutio Christi causa est (non illa concepta quinque verborum à Missificco recitandorum formula) & efficit, ut corpus & sangvis Christi cum pane & vino in cœnâ verè & substantialiter dispensentur & accipiantur.

(Conf. in hanc rem D. Georg. König. Cas. Catech. p. 582.)

NUMER. 23.

I. Ob ein Christ mit gutem Gewissen den Pfaffen führen möge / wenn sie nach Päbstl.

Päbstischen Branch/ in der Wochen oder sonsten/ mit der Monstrantzen den Umgang halten?

2. Ob man beyde Gestalt des Sacraments unter der Päbstischen Messe nehmen möge?

Antwort.

Responsū D. Johan. Brentii.

Die Gnade des Allmächtigen/ durch unsern einigen Heyland Jesum Christum zuvor.

WJewohl ich nun Anfangs ein gantz freundlich Christlich Mitleiden mit euch trage/ daß ihr mit allerley Gefehrd versuchet und bekümmert worden; Jedoch dancke ich dem Allmächtigen barmhertzigen GOtt und Vater unsers lieben HERRN und einigen Heylandes Jesu Christi/ der euch durch seinen Heiligen Geist nicht allein mit Erkäntnüß der rechten wahren Lehr des Evangelions Jesu Christi gnädiglich erleuchtet; sondern auch mit Christlichem Fürnehmen begabet/ daß ihr bereit seyd/ ehe das Vaterland zu verlassen/ und in das Elend zuziehen/ denn etwas unchristliches wider Gottes Wort zu handeln. Der HERR Christus/ dem wir leben und sterben/ wolle euch hierinne durch seinen H. Geist trösten/ bekätigen/ und seine Gaben gnädiglich mehren.

Das richtigste ist/ sich aller Papistischē Gottesdienste zu entschlagē.

So viel nun die erste Frage belanget/ mit dem Priesterführen im Päbstischen Umgang/ ist es heroicum, das ist/ gantz ritterlich und der richtigste Weg/ sich aller Päbstischen Gottesdienste frey ledig zu entschlagen/ auch derselben Beywohnung zu meyden und zu fliehen.

Verhoffe demnach/ ihr seyd durch GOttes Wort genugsam berichtet/ daß solch Stücklein Brodt/ so in der Monstrantz/ wie im Pabstthum gebräuchlich/ umgetragen wird/ kein rechte Sacrament sey. In Betrachtung/ daß es nicht nach vermöge der Einsetzung und Stifftung Christi gebraucht werde; sondern sey vielmehr ein abscheulicher Mißbrauch und Abgötterey/ vor deren sich männiglich hüten sol/ darum weiß ich gar nicht zu rahten/ ist auch nach dem Gewissen eines rechten gottfürchtigen Christen/ zu dieser Zeit/ da die Warheit durch Gottes Gnade an Tag kommen/ unleidlich/ daß ihr in solchem circuitu den Priester führen/ und hiermit zur Abgötterey helffen/ ja mit der That öffentlich zu verstehen geben wollen/ als ihr diese Abgötterey billigen/ und für einen rechten Gottesdienst halten.

Unter der Papistischē Messen kan man beyderley Gestalt mit gutem Gewissen nicht empfahen.

Das ander/ von der Cōmunion beyder Gestalt in der Meß zu empfahen ꝛc. Ist es offenbar/ daß die Päbstische Messe/ als die für ein Opffer und Busse für die Sünde der Lebendigen und Todten gehalten/ kein rechte Nachtmahl Christi oder Sacrament habe: sondern sey ein unrechter Gottesdienst/ und strebe wider die Einsetzung Christi. darum kan aus solcher Meß die Communion beyder Gestalt nicht empfangen werden zu rechtem Christlichem Trost.

Da auch hierüber der Laye in der Päbstlichen Messe Wein und Brodt/ als wäre es ein recht Sacrament/ empfahen würde/ so gebe er hiemit für männiglich zu verstehen/ als ob er die Päbstische Messe billige/ und sie für einen Christlichen Gottesdienst hielte. Das kan aber und mag mit gutem Gewissen nicht geschehen.

Und ist zu rahten/ daß man ehe darüber im Namen Christi/ ins Elend ziehe/ denn einen solchen Abfall thue/ oder Ergernüß gebe/ gewisser Zuversicht/ der HERR Christus werde alles/ was man um seinent wegen verlasse/ reichlich und gnädiglich in diesem oder jenem Leben erstatten.

Im andern Buch Maccabæorum c. 6. ist dem alten ehrlichen Mann Eleazaro zugemuthet worden/ er solle nur dergleichen thun/ als habe er geopffert Schweinenfleisch gessen. Aber er antwortet: Es wil meinem Alter übel anstehen/ daß ich also heuchele.

Der heilige Basilius schreibet von dem Martyre Barlaam, daß ihn die Heiden in einem Abgöttischen Tempel zu dem Altar des Abgottes geführet/ und seine Hand auf den Altar gebunden/ auch glüende Kolen darein gelegt/ und vermeynt/ der Brand sol ihn bewegen/ die Hand um zu wenden/ und die Kol mit dem Weyrauch auf dem Altar zu schütten/ so wollen sie fürgeben/ er habe dem Abgott geopffert/ aber ehe er die Hand umwenden wolte/ ehe ließ er ihm die Hand verbrennen/ ꝛc

Und dergleichen Exempel seynd viel/ darinn angezeiget/ daß Gott ihm nicht lasse die Augen verkleiben/ sondern er fordere eine rechte Christliche Bekäntnüß. Was auch darob erlitten werde/ das wolle er wohl wissen zu vergelten/ ꝛc.

(Conf. de alterā Quæst. D. Finckium. Quæst. Illustr. p. 933.)

Num. 24.

Ob ein Christ beyde Gestalt zu Hause nehmen möge?

Vid. D. Lutherus Tom. Witteberg. 12. fol. 270, Tom. Jenens. 6. fol. 324.

(Conf. in eand. rem. D. Bald. Cas. Consc. p. 205. ac 459. it. Instit. Ministr. Eccl. p. 233. 234. D. König Cas. Catech. p. 612. seqq. D. Hutterus LL. Theol. Maj. p. 729. D. Gerhardus L. de S. Cœnâ §. 259. seqq.)

Num. 25.

(Num communio sub una inter adiaphora referri possit? Resp. Neg. Vide Decisionem apud D. Georg. König Casuum Catecheticorum p. 576.)

Num. 26.

(Num concedendum, ut Nobiles præter necessitatem domi S. Eucharistiâ utantur? Resp. neg. Vide D. Keslerum Theol. Cas. Consc. c. 34.)

Consiliũ Erasmi Sarcerii, In seinem Buch/ von Mitteln und Wegen die wahre Religion zuerhalten/ *fol.293.*

Sectio III.

De dispensatione & quæ in administratione sacræ actionis consideranda sint.

Numer. 1.

Von etlichen Fällen/ die sich des Sacraments des Altars halben/ bey den Gesunden und Krancken zutragen.

Etliche Fälle bey dem Abendmal.

OAß man gar zu junge Kinder nit lasse zum Sacrament gehen/ daher denn allerley Unraths/ von wegen ihrer Kindischheit sich zutrage.

Item: Ob ein Kirchendiener das hochwürdige Sacrament zu consecriren angefangen/ und würde schwach bey dem Altar (wie ich denn gesehen) so sol ein ander Diener das angefangene prosequiren und vollenden.

Item: Ob sichs zutrüge/ daß eine Fliege in den Kelch fiel/ nach der Consecration, sol man sie mit einem Messer heraus heben/ gleichwohl aber das Blut des HErrn nicht hinweg schütten.

Item: Wo eine Spinne in den Kelch fiele nach der Consecration, halten etliche/ man solle dasselbige in ein fliessend Wasser/ oder auf ein Feuer schütten. Ich achte aber/ wo man die Spinne mit einem Messer heraus hübe/ der HERR würde gleichwohl sein Blut den Leuten zum besten gedeyen lassen.

Item: So ein Ostia oder der mehr/ nach der Consecration auf die Erden fielen/ sol man sie mit aller Ehrerbietung wiederum aufheben/ und gleichwohl gebrauchen.

Item: Sol man niemand das Sacrament geben/ der nicht zuvorn seinen Glauben bekenner; oder der den Unterricht/ der da Christlich ist/ vom Sacrament und Christlichen Glauben annehmen wil. Bey solchen Leuten mag mans wohl versuchen/ ob man sie mit guten Worten auf den rechten Weg bringen könte/ wo aber solches nicht wil helffen/ sol man sie liegen lassen/ denn unser HERR Christus verbeuts hart/ daß man die Perlen nicht für die Säue werffen; sondern die/ so Christlichen Unterricht und Vermahnung nicht wollen annehmen/ als Heyden gehen und fahren lassen.

Item: Sol kein Kirchendiener das Sacrament unter einerley Gestalt (wie mans neñet) alleine reichen. Sondern er solte ehe Leute ohne das Sacrament lassen hinsterben/ ehe mans ihnen anders wolte reichen/ denn es Christus eingesetzet/ und die Apostel in ihren Kirchen gehalten haben. Denn das wil sonderlich den Kirchendienern gebühren/ daß sie sich in diesen und andern/ alleine nach dem Befehl unsers HERRN Christi halten/ und keine unnöthige Enderung fürnehmen.

Item: Ist hierauf Acht zu geben/ daß sichs etwa begiebt/ daß etlich alleine die Ostien/ den Leib des HERRN/ im Zugehen bey dem Altar empfahen/ und nehmen den Kelch des HERRN nicht/ solches habe ich gesehen.

Item: Wenn eine Person Kranckheit halben/ oder sonst von Natur keinen Wein möchte einnehmen/ und doch das Abendmahl des HERRN von Hertzen begehrte/ und sonderlich an der Christlichen Bekäntniß kein Mangel befunden würde, da rahten etliche/ daß man nach den Worten des Abendmahls vom Kelche ein Tröpfflein oder zwey in ein wenig Wasser lasse fallen/ und es hernach dem Communicirenden reiche. Solche Leute aber können auch ohne Nachtheil des Abendmahls gar gerathen/ und sich an das Wort und die geistliche Niessung halten/ sintemahl sie ihrer Natur halber gehindert werden/ daß sie es nicht gantz/ wie es Christus befohlen/ geniessen können.

Item: Findet man unterweilen rohe und gottlose Leute/ die eine lange Zeit sich vom Sacrament enthalten/ und auch zu keiner Predigt kommen seyn/ vielleicht auch weder das Vater unser/ Glauben noch Zehen Gebot können. Solche Leute/ so in der Kranckheit des Sacraments begehren/ sol man sie erstlich durchs Wort ihrer Sünde halben/ mit Ernst vermahnen/ und sie dahin bringen/ daß sie dieselbige erkennen/ und Reu und Leid darüber haben. Darnach sol man sie fleissig vom Abendmahl berichten. Und alsdenn/ so sie es begehren/ ohn allen Verzug/ ihrem Begehren nach/ vollziehung thun. Denn zu welcher Stunde sich der Sünder erkennet/ und Gnade begehret/ so wil ihn Christus auf- und annehmen. Solches sollen die Kirchendiener auch thun/ wollen sie anders ihrem Amte genug thun.

Item: Wo Leute in öffentlichen Lastern liegen/ un dieselbige auch dazumahl/ in ihrer Kranckheit/ nicht öffentlich mit Reue und Leide bekennen und abstellen wollen (als wo öffentlicher Ehebruch/ Hurerey/ Neid/ Haß und dergleichen ist) wo solche Personen nicht im Sinne haben/ noch öffentlich zusagen wollen/ solches nimmer zu thun/ sol ihnen das Sacrament in keinem Wege gereichet werden.

Item: Trägt sichs zu/ daß die Leute des Sacramentes etwa nicht geniessen/ oder behalten können: Da mag man mit dem Worte desto fleissiger anhalten und trösten/ biß der Unwill sich setzet/ und sie es geniessen können.

Item: Begiebt es sich/ daß die Leute auch etwa schon in den Zügen liegen/ oder nicht mehr bey Vernunfft/ wenn die Kirchendiener zu ihnen gefordert werden/ da mag man mit Ernste für solche Gott bitten/ daß Er ihnen ihre Sünde vergeben/ und sie durch Christum seelig machen wolle. Das Sacrament aber sol man ihnen nicht reichen/ dieweil es dermessen mit ihnen stehet. Sonderlich wenn es die Zeit ihres Lebens rohe Leute gewesen/ und sich des Wortes nicht viel angenom̃en haben. Doch sol mans an fleissigem Gebete nicht mangelen lassen/ ob man sie erretten und und erbitten könte.

Item: Trägt sichs zu (wiewohl selten) daß den Krancken das consecrirte Sacrament im Maul auf der Zungen beliegen bleibet/ und ihnen

ihnen darüber der Geist außgehet/ und sterben/ ehe sie es hinab bringen: In solchem Fall habe ich gelehrter Leute Rath gesehen/ und andere/ die es mit der That gethan/ daß mans verbrennen sol/ und verbrant hat.

Item: Rathen etliche/ man sol die Ostien heraus nehmen/ und sol sie der Diener gebrauchen. Das ist aber vielleicht nicht einem iedem gegeben/ von wegen des Ekels/ welcher einem mehr als dem andern anhänget.

Item: Von den Stummen und Tauben habe ich gelehrte Leute hören schliessen: wo solche Personen/ mit eusserlichen Deutungen und Zeichen ihr Begierde nach dem hochwürdigen Sacrament anzeigen/ daß mans ihnen geben sol. Doch/ ob solche Leute gleich ohn Sacrament bleiben/ wird ihnen solches an ihrer Seeligkeit nicht schaden. Denn dieweil sie GOTT so gebrechlich geschaffen hat/ wird er ihnen nicht zurechnen/ das sie nicht besseren können. Und wie man saget von einem rechten und natürlichen Narren (Dieterich genant) am Neumarischen und Nassovischen Hofe wohl bekant/ da der hat sterben sollen/ sind das seine letzten Worte gewesen: Lieber Gott/ fordere nicht mehr von mir/ denn du mir gegeben hast. Gleichsfalls mag man urtheilen und richten von natürlichen Narren/ und dergleichen Leuten.

Es mögen dergleichen viel andere Fälle sich um und um bey diesem hochwürdigen Sacrament zutragen/ in welche man sich/ aus diesen itzterzehleten ziemlich richten/ oder bey andern Raths erholen mag/ auf daß man niemand kein Ergernüß oder Anstoß gebe/ und alles zur Besserung gehandelt werde.

Item: So sollen die Kirchendiener fürnemlich und zum öfftern mahl die Leute vermahnen/ daß sie offte zum Nachtmahl des HERRN gehen/ und nicht eben auf die letzte Zeit und Noth warten/ oder biß sie kranck werden. Und wird hieher recht gezogen der Spruch des heiligen Basilii in der Vermahnung zur Tauffe. Mensch (spricht er) siehe zu/ verzeuge es nicht von Tage zu Tage/ von Monat zu Monat. Denn es kan dich ein solcher Tag betreten/ welches du dich nicht versiehest/ daß die Hoffnung des Lebens sich verleuret/ und dich Angst und Noth hefftig überfället/ die Ärtzte verzweiffeln an dir/ deine nechsten Freunde verzweiffeln auch/ der Athem wil immer dir zu kurtz/ und der Halß trucken und dürr werden/ der hefftigen grossen Hitze halben/ die dir dein Hertz wil abbrennen. Wenn du denn von Hertzen seufftzest/ findest du niemand/ der sich mit dir bekümmere. Und ob du schon unterweilen ein Wörtlein heraus bringest/ so ist doch niemand da/ der es höre/ sondern alles was du sagest/ hält iederman für aberwitzige Gedancken. Wer wil alsdenn (spricht er) dich täuffen? Wer wil dir zusprechen/ dieweil du Kranckheit halber da liegst/ wie in einem Traum und schlummerst? Deine Verwandten können es vor Leid und Jammer nicht. Denen es aber nicht zu Hertzen gehet/ die verachten es. Gute Freunde schweigen auch still/ und sie besorgen/ sie möchten dich mehr unruhig machen. Und kan wohl kommen/ daß eben der Ärtze dich betrüge/ sintemal du selbst noch immer Besserung hoffest/ denn das Leben liebet sehr. Also ist alsdenn niemand da/ der dir hülffe oder beystünde/ sonderlich aber ist der nicht da/ der dich täuffen sol. Der Todt aber verzeucht nicht/ und die dich sollen wegführen/ eilen zur Sache. Wer wil dich alsdann erretten? GOtt/ welchen du so lange Zeit verachtet hast/ solte er dich dazumahl erhören: sintemahl du ihn nicht wolltest hören/ da er dir so freundlich ruffete. Solt er dir länger Frist geben/ sintemahl du der Zeit biß anhero so übel gebraucht hast? Er wirds wohl lassen. Darum laß dich nicht betrügen mit falschen Worten. Denn der Todt kan sich sehr geschwinde finden/ und dich übereilen/ &c. Auf diese Weise kan man auch die Leute zum hochwürdigen Sacrament des Altars vermahnen.

NUM. 2.

De usu Cœnæ privatæ.

Philippus Melanicht. in epist ad Joh. Matthesium.

SÆpè interrogati sumus, ego & alii in hac urbe, utrum judicemus, satius esse clàm uti cœnâ Domini aut prorsus abstinere? Hæc ipsa quæstio infirmitatem significat, cui parcendum est. Ideò ne implicentur tales majoribꝰ periculis, diximus, eos tutiùs abstinere. Nec tamen clàm utitur, qui in Ecclesiâ domesticâ utitur Ministro Evangelii exhibente, præsente conjuge, filiis, sicut ægrotis mos est.

Tutiùs est à Cœnâ abstinere, quàm privatim eâ uti.

Sed tamen hunc ægrotantium morem imitari non ægrotantes, periculosum est, non solùm, quòd, cùm fama hæc spargitur, accenditur persequentium ira. Sed etiam exemplum depravare possent, qui domestica conventicula instituerent, propter alias causas & opiniones. Hoc etiam in hac deliberatione considerandum est. Et certè Cœna Domini instituta est, ut sit nervus publici Ministerii, publicæ congregationis, & publicæ confessionis.

(Conf. de hâc quæst. D. Georg. König Cas. Catech. p. 609. item alios ad num. 23. sect. 2. allegatos.)

NUMER. 3.

*(Q. *An quis in Agone constitutus, à laico S. Eucharistiam accipere possit?* Resp. neg. Vid. D. Casp. Finckius Quæst. Illustr. p. 944. add. etiam D. Gerhardum L. de S. Cœnâ §. 17. Spectat huc monitum D. Balduini in Instit. Minist. Eccles. p. 367. quòd minimè persvadendum ægrotis sit, ac si absque S. Cœnæ usu non possint salvari.)*

NUMER 4.

Bedencken/

1. Ob ein Evangelischer Prediger (da er durch Kranckheit oder in andere Wege verhindert/ und zu einem Patienten/ der des H. Abendmahls ängstiglich begehrete/ nicht kommen könte/ auch keinen Vicinum hätte/ dessen vicariam operam er imploriren möchte) dem Patienten Sacramentũ Cœnæ über Land zuschicken dörffte?
2. Und ob auf solchem Fall der Minister die Elementa zuvor consecriren sol/ oder ob er den Patienten oder iemand anders die Consecrationem solle verrichten lassen?

RESpond. ad I. Daß es mit nicht zu thun/ bewegen mich folgende Ursachen: Antwort mit Nein.

1. Es verwahre sich ein solcher Minister wie er immer wolle/ wird er ihm selbst dennoch suspicionem Ursachen.

Papistici erroris de inclusione locali & durabili mansione corporis & sangvinis Christi in externis Elementis, als auch den Verdacht des Irrthums de transsubstantiatione Pontificiâ, auf den Halß ziehen.

2. Er kan dem Patienten nicht mehr schicken/ denn Wein und Brodt. Quia Elementa etiam consecrata, extra actionem Cœnæ, non sunt Sacramentum: siquidem extra usum nihil habet rationem Sacramenti. Wenn er ihm denn nichts schicket/ sondern Brodt und Wein/ so ist dem Krancken damit zu seinem Genügen nicht willfahret.

3. Aus den Sacramenten sol man kein opus operatum machen.

4. Quia non privatio, sed contemptus Sacramenti damnat. nulla tàm gravis potest esse necessitas, quæ illam Sacramenti transmissionem, ut ita loquar, vel flagitet vel excusabilem reddat.

5. Deus non ita alligavit gratiam suam ad Sacramenta, ut (in casu necessitatis inevitabilis) non etiam sine illis gratiam Sacramenti (hoc est; bona, quæ in verbo promittuntur; & per Sacramenta ordinariè obsignantur & dispensantur) impertiri possit aut velit.

6. Es möchte nach und nach dahin kommen/ daß die Leute der gewöhnlichen und ordentlichen Empfahung des Sacraments nicht mehr hoch achten/ sondern sich selbst privatim communiciren würden: Daß den Ursach zu allerhand Irrthum/ Mißbrauch/ Mißverständnüß und inconvenientien geben möchte.

7. Wenn ein verzagt und blödes Gewissen mit den Evangelischen Trost-Sprüchen/ und dem Consilio Augustini, Crede & manducâsti, nicht vergnüget seyn kan oder wil/ so ist zu besorgen/ daß demselben auch dardurch/ wenn ihm gleich die begehrte species panis & vini à ministro zugeschicket werden/ nicht allerdinges geholffen wäre/ und daß es dennoch nicht ohne Anfechtung bleiben/ sondern der Satan diese/ wiewohl involuntariam exorbitationem à regulâ an die Hand nehmen/ und einen solchen Menschen mit der tentation (daß er vielleicht nicht ein recht Sacrament empfangen) oder andern dergleichen Versuchungen quälen würde.

Wie mit dē Krancke zu handeln/ da man keinen Prediger haben kan.

Proinde halt ich dafür/ wo der Minister und Patient nicht können zusammen komen/ und man keinen andern rechten Ministrum haben kan/ so sol man den Krancken auf seine empfangene Tauffe (dessen Krafft ewiglich wäret) auf die Evangelische Trost-Sprüche und zum Gebet weisen/ und ihn ex verbo Dei (wie sonderlich bey der 4. und 5. Ursachen angezeiget worden) also instituiren, damit er verstehe/ daß ihm der Mangel und Privation des Sacraments nicht könte oder solle zur Verdammüß gereichen/ und daß die præceptio cœnæ ante discessum ex hac vitâ nicht simpliciter & absolutè necessaria sey.

Exemplū Serapionis.

Das Exemplum Serapionis (davon man lieset in historiâ Ecclesiasticâ Magdeburg. Cent. 3. f. 133.) möchte in contrarium allegiret werden. Es heisset aber: Non exemplis, sed legibus judicandum. Inmassen auch Origenes (ut ex homiliâ quâdam in Levit. apparet) solchs ihm nicht allerdings gefallen lassen.

*(Huc spectat quæstio: *An tempore pestis Minister elementa consecrata ad ægrotos mittere possit?* Resp. neg. Vide D. Balduin. Cas. Consc. lib. 4. cap. 9. c. § 6.)*

Numer. 5.

1. Ob ein Prediger am Altare sich selbst communiciren möge? *Censura Facultat. Theolog. Witteber.*

2. Obs recht/ daß solche Frage/ unnö. higer weise/ auf der Cantzel disputiret werde?

Was die erste Frage anlanget/ so ist es ausser allem Zweiffel/ daß ad verum usum sacræ Cœnæ, δόσεως καὶ λήψεως nothwendig erfordert werde. Es wird auch billich darüber gehalten/ daß die Comunicanten von ihren Predigern das H. Sacrament empfahen. Wäre auch besser/ daß die Prediger selber allenthalben einer von dem andern das H. Abendmahl nehmen: Solte es aber einer Kirchen von sehr viel Jahren her gebräuchlich seyn/ daß ein Prediger/ in dem er den andern das H. Abendmahl communiciret, vor dem hohen Altar ihme auch selber reiche: können wir es nicht unrecht heissen/ wenn man über solchem Gebrauch hält/ damit die jenigen/ so viel Jahr nun nach einander solcher Gewonheit nachgelebet/ in ihrem Gewissen nicht irre gemacht/ und andere geärgert werden. Dann wir nicht sehen können/ wie diß ad integritatem sacramentalem Cœnæ gehöre/ ut alia sit persona porrigens, alia accipiens. Sintemahl hie nicht de δόσει καὶ λήψει, sondern de usu δόσεως καὶ λήψεως die Frage ist/ welcher in diesem Sacrament auch wohl in einer Person (cæteris paribus) bißweilen statt finden kan/ ohne einigen Abgang des wahren Sacraments/ so sonsten die Person ad administrationem Cœnæ habilis, und solche Art zu communiciren unter den Predigern an einem Orthe gebräuchlich ist. Was aber Baptismum anlanget/ da alia persona baptizans, alia baptizata ist/ da findet sich ein Unterscheid in diesem Punct/ daß in administratione Cœnæ persona sibipsi administrans im Predig-Amt ist/ und sich deßfalls nach Gewohnheit der Kirchen verhält/ welches sich aber bey der H. Tauffe anders findet/ da die persona baptizanda nit in legitimo Ministerio seyn kan:

Antwort auf die erste Frage.

Auf den 2. Punct ist dieses unsere Meynung: Wann es notorium und bekant/ daß solche Frage auf die an- und Disputation in einer Kirchen mehr ärgerlich denn erbaulich ist/ weil niemand ist/ der ihm ob solchem alten Gebrauch/ der doch an sich selber nicht wider Gottes Wort läufft/ ein Gewissen machet/ so möchte dieselbe auf öffentlicher Cantzel wohl unterwegen bleiben/ damit nicht weiter nachzugrübeln Ursach gegeben würde. Solten aber über solcher Gewonheit die Leute etwas irre geworden seyn/ so wäre es nicht allein nicht unrecht/ sondern auch hochnöthig/ daß die Gemeine hievon/ doch ohne weitläufftigen Disputat in öffentlichen Predigten klar und deutlich unterrichtet würde: Und ist demnach hierin circumspectè zu handeln/ damit alles zu Erbauung der Kirchen Gottes angewendet werde. Denn es auch allhie heissen sol: Omnia mihi licent, sed non omnia ædificant, 1. Cor. 6. & 10. Welches wir euch auf proponirte Frag Puncten zur Antwort haben sollen werden lassen. Uns alle Göttlicher Gnaden empfehlende. Wittenberg/ den 4. Junii, Anno 1612.

Antwort auf die andere Frage.

(Conf. etiam quæ notata ad sect. præced. n. 5.)

Num. 6.

Num. 6.

Ob ein Prediger sich selbst communiciren möge?

Frage.

Antwort.

EHrwürdige/Wohlgelahrte/günstige Herren und gute Freunde: Ob wohl sehr gut wäre gewesen / zu besserer Entscheidung euerer an uns gelangten Sachen/ daß ihr uns hättet den gantzen ietzigen Statum euerer Kirchen mit mehrē zu erkennen gegeben/auch darneben euer Kirchen-Agenden zu lesen überschicket/iedoch auf eure uns zugefertigte Frage erklären wir uns/ wie folget:

Obs recht sey/daß ein Prediger/in dem er andern das H. Abendmahl reichet/auch möge für sich selbst nehmen/und das H. Abendmahl geniessen?

Antworten wir: Erstlich / daß solcher Gebrauch dem geoffenbahreten Worte Gottes Neues Testaments nirgend zuwiderlauffe. Darnach/da auch allererst unter dem Pabstthum solcherley Communicatio Sacerdotis aufkommen wäre/daß doch hieraus nicht folge/ als wenn es ein verwerfflicher Gebrauch wäre: Sintemahl viel andere gute Ceremonien ic zu Zeiten unter dem Pabstthum entstanden/ oder sonst wiederum herfür gesucht worden.

Endlich/ Ob wohl eine gemeine Einigkeit aller Ceremonien in allen sämtlichen und Lutherischen Kirchen nicht zu finden/und in specie dieser ritus bey etzlichen Kirchen viß dahero gehalten/ bey etzlichen aber nicht gehalten werde/ dahero wir ihn nicht anders/ als für ein Adiaphorum thun achten: Jedoch muß daneben erinnert werden/wie es seine, Ehrerbietung gegen dieses hochwürdige Sacrament würde seyn/ wofern es sich aus allerhand motiven schicken wolte/ da auch sonderlich in Städten dieser ritus möchte gebrauchet werden/ic.

Num. 7.

An Minister Ecclesiæ sibi Evchariſtiam dispensare possit?

Judicium D. Gerhardi t. 5. Loc. Th. §. 18. Rationes, ob quas Minister seipsum communicare non debeat.

QUæritur hoc loco: An Minister Ecclesiæ sibi ipsi Evchariſtiam dispensare debeat?

Negat D. Pelargus in Scholâ fidei Articul. 10. August. Confess. hisce fundamentis: I. Cùm requiratur ad sacram cœnam utraque persona, exhibens & sumens, rectiùs quidem & institutioni Christi convenientiùs, si ab altero potiùs, quàm à seipso Sacramentum accipiat.

II. Si est analogia Sacramentorum Baptismi & Cœnæ; ac Christus non baptizavit seipsum, sed usus est ministerio Baptistæ, à quo & discipuli Christi putantur baptizati: quid prohibet in sacrâ Cœnâ etiam ab aliis petere, ut nobis offerant ac præbeant salutarem cibum ac potū?

III. Cùm nemo seipsum absolvere possit; nec enim dictum, ubi tibi remiseris peccata, sed quibuscunque remiseritis peccata, Matth. 16. v. 19. Joh. 20. v. 21. Cur non, ut absolutio à Ministro fideli petenda, obtinente totius Ecclesiæ consvetudine, ita & sacra Cœna?

IV. Ob consensum in Religione veraque fide declarandum, necessaria videtur alterius Parochi aut Ministri præsentia, ut sumens certæ Ecclesiæ membrum hoc τῆς ἀγάπης καὶ φιλαδελφίας mutuæ symbolo ab alio sibi comunicato se esse profiteatur, & fidei suæ veræ testem in Ecclesiâ Symmystam quempiam adhibeat vicinum.

V. Ob Reverentiam Ministerio debitam, ut cùm Christus sacrum hunc ordinem ipse instituerit, sumens quispiam à sacerdotibus, lubens etiam se colere & venerari Ministros alios conteſtetur.

VI. Ob pleniorem fidei confirmationem. Fieri namque potest, ut fluctues & dubites, & alterius voce erigendus & confirmandus sis interdum de vitâ & moribus, tum maximè, ubi emendatio vitæ & novitas promittenda, commonefaciendus. Ideoque & Paulus adire Ananiam, Act. 9. v. 6. & Cornelius ad Petrum mittere jubetur, Act. 10. v. 5.

VII. Nec in veteri Apostolicâ Ecclesiâ legimus usitatum fuisse, ut in sacrâ Liturgiâ sibi ipsi quis offerret panem & vinum. Ac propterea D. Lutherus in Articulis Smalcaldicis part. 2. artic. 2. & in Coll. fol. 165. statuit, quòd seipsum communicare, sit persvasio humana, destituta verbo Dei, incerta, & non necessaria.

[*Notetur autem hic loco; si aliud in aliquâ Ecclesiâ sit receptum, Ecclesiam ideò non esse turbandam.*]

Rectè autem addit ibidem Pelargus, excipiendum esse casum necessitatis. Quod si ergò Pastor aliquis paganus, propter loci intercapedinem, vicinum suum accersere vel adire nequeat, seipsum probans priùs & examinans, atque à Deo veniam peccatorum precatus, sumat corpus & sangvinem Filii Dei, non tanquam ex suâ, sed Christi exhibentis manu.

Excipiendus est casus necessitatis.

Lutheri locum quod attinet, is propriè oppositus est Missis privatis Pontificiis, in quibus solus Sacerdos sacrificans communicat, & ex illâ communione fructus aliquis ad populum spectantem redire statuitur.

Responsio ad objectum Lutheri dictum.

Numer. 8.

An Minister Verbi sibi ipsi Cœnam Dominicam porrigere debeat?

Judic. D. Chemnitii in Exam. Conc. Trid part. 2. c. 8. Non pugnat cum institutione Christi, si sacerdos alios communicans, & seipsum cõmunicet.

ALterum, quod expendendum judico, est, quod disputant (Pontificii) de more, quo Sacerdos celebrans seipsum communicat. Et quidem non judico, pugnare contra ipsam substantiam Institutionis cœnæ Dominicæ, si Minister, qui alios communicat, ipse etiam de pane illo edat, & de poculo illo bibat, Præsertim cùm Veteris Ecclesiæ exempla suffragentur. Atque illud simpliciter sine superstitione fit in nostris Ecclesiis. Sed morem illum, tanquam ab Apostolicâ traditione descendentem, necessariò semper observandum esse, probari non potest. Et non sunt conscientiis tanquam necessaria imponenda, quæ non habent in Scripturâ mandatum Dei. Et Nicolaus Cusanus ad Clerum Bohemum dicit: Sacerdotem celebrantem solere de manu Diaconi calicem accipere.

Aliud verò præterea est, quod Decimus Canon insidiosè agit, ut scilicet vera sit communio consentiens institutioni Christi, etiamsi solus sacerdos in privatâ Missâ seipsum tantùm communicet. Sed hoc cum descriptione Pauli 1. Corinth. 11. non convenit, dicit enim, non posse celebrari cœnam Dominicam, si quisque ἴδιον δεῖπνον, privatam, propriam seu peculiarem cœnam, quæ nemini cum ipso communis sit, præoccupet. Christus etiam aliis dedit, quibus dixit: Accipite, manducate. Ut igitur non sit illicitum, si Sacerdos celebrans seipsum unà cum aliis cõmunicet; non tamen est vera communio cœnæ Dominicæ, si sacrificulus in privatâ Missa privatã

cœnam, quæ cum nemine sibi communis sit, instituat.

(Conf. in eandem rem D. Balduin. Cas. Conscient. lib. 4. c. 9. cas. 7.)

Numer. 9.

Judicium D. Paul. Tarnovii L. de S. Cœn. S. 5 Quæstio.

An Ministro Verbi, Collegâ destituto &c. liceat sibiipsi Cœnam administrare?

QUæritur: An Ministro verbi, collegâ destituto, & in propinquo vicinum non habenti, quem adire aut accersere queat, liceat sibiipsi cœnam administrare?

Resp. Affirmamus, cum eâ tamen limitatione, quòd longè melius & convenientius esse statuimus, si alterius opera adhibeatur.

Rationes pro nostrâ sententiâ adducimus duas: Unam à requisitis legitimæ administrationis, quod ad causam ministram, de quâ tantùm dubitatur, salvis omnibus in hoc casu. Administrans enim est ordinarius minister Verbi & Sacramentorum, qualis in publico requiritur loco, licet idem sustineat duas personas, porrigentis nimirum & accipientis: quod etiam in aliis non est insolens. Ergò ipsa actio ratione causæ Ministerialis, est legitima.

Alteram à naturâ necessitatis, cui legitimè cedunt omnia, quæ divinitùs non sunt interdicta. At talis est circumstantia personæ, administrantis sibiipsi cœnam in casu necessitatis. Ergò & ea ipsi cedit legitimè.

Ist aber gleich ein Prediger im Kirchendienst/ er bedarff aber für sich der Seelsorge/ er bedarff des Trostes / der Absolution, und des heiligen Abendmahls / und seynd Personen/ von welchen er solches haben kan/ mit was Fug wil er dieselben hindan setzen / und sein eigener Seelsorger seyn? Wil ihm selbst beichten/ sich selbst absolviren, sich mit dem Sacrament versehen / und nicht Unterscheid machen zwischen seinem Amt und seiner Person? Denn ja ein Prediger/ wenn er für sich selbst der Seelsorge und Predigamts bedarff/ in solchem Respect nicht als ein Prediger/ sondern als ein Lay: nicht als eine Amts- sondern als eine privat-Person/ nicht als ein Hirt/ sondern als ein Ovicula, betrachtet wird/ und muß ihm gleich andern mit dem Wort und Amt dienen lassen/ daß er Christum in seinen Dienern ehre/ uñ die Amtspflege von ihnen demüthig suche/ und danckbarlich annehme. Wer das nicht thun wolte/ der müste entweder für eins seinen Unverstand in diesem hohen Werck an Tag geben/ dessen man sich doch zu einem Prediger nicht versehen sol / oder fürs ander eine Vermessenheit begehen/ und einer unverantwortlichen Verachtung des Ministerii in seinen Confratribus sich schuldig machen.

Und wäre über das fürs dritte gefährlich gehandelt / wenn er hernach in der Anfechtung und Todes-Noth sich trösten solte/ daß er absolvirt und communicirt wäre / aber durch sein eigene Stimm und Hand/ und hätte gleich mit sich selbst gespielet/ und das Predigamt hindan gesetzt/ was möchte das wohl für Trost geben.

Letzlich wäre auch ein solch Factum sehr ärgerlich / und gebe nicht alleine bey andern böses Nachdencken/ sondern könte auch Verachtung des Ministerii verursachen.

Derowegen ist nicht besser zu rathen/ ein Prediger brauche sich in solchem Fall/ des Dienstes anderer Diener Gottes / die er haben kan/ auf deren Wort und Urtheil er sich verlassen könne/ als auf Gottes Urtheil/ daß es heisse: Qui vos audit, (non qui seipsum audit) me audit, Luc. 10. v. 16. und/ bekennet einer dem andern seine Sünde/ ꝛc. Jacobi 5. v. 16. Percutiat me justus, &c. Psal. 141. v. 5. und/ Audiam, quid loquatur Dominus, &c.

Und also ist es gethan in andern Ämtern und Professionibus, daß keiner so ein geschickter Medicus ist / wenn er selbst gefährlich kranck wird/ der nicht andere Medicos bedürffte und gebrauchete/ so er sie haben kan. Und in weltlichem Gerichte kan ihm keiner/ der gleich Obrigkeit Amt auf sich hat / in eigener Sache/ Urtheil sprechen/ sondern muß es andere thun lassen/ und sich dem Recht unterwerffen.

Und was das Kirchen-Amt betrifft / ward nicht S. Paulus durch den HERRN Jesum selbst/ unmittelbarer weise bekehret und erleuchtet? Und gleichwohl ward er an das Ministerium gewiesen/ daß er sich von Anania täuffen liesse / und täuffete sich nicht selber. Wie hoch hat Lutherus geachtet die Absolution und Kirchendienst des geordneten Ministerii, nach demselben begierlich geschickt/ und dessen Wort angenommen/ und Gott hoch dafür gedancket/ und nie sich selbst weder absolviret, noch communiciret?

Und also/ achte ich/ sey gnugsam dargethan/ daß ein Prediger (er sitze im Kirchendienste oder nicht) so er mit tödtlicher Kranckheit befällt/ und

---

Numer. 10.

Epist. D. Vincentii Schmuccii Superint. Lipsiensis.

Ob ein Prediger in Kranckheit sich selbst communiciren möge/ da er andere Diener Gottes haben kan?

EHrwürdiger/ Achtbar/ Wohlgelahrter/ besonders günstiger Herr und geliebter Bruder in Christo:

Demnach der Herr auf diese Frage: **Wenn ein Prediger (er sitze im Kirchendienst oder nicht) mit tödtlicher Kranckheit befället/ und da er andere Diener Gottes haben kan/ derselben keinen ihm das Abendmahl zu reichen gebrauchen wil/ sondern ihme dasselbe in Gegenwart seiner Nachbaren selbst giebt/ ob er daran recht thue?** Mein Bedencken begehret/ achte ich darauf zu antworten seyn/ daß eines solchen Predigers Factum keines weges zu billigen sey. Und erstlich præsupponire ich/ wann der Reichung des Abendmahls gedacht wird/ daß hiedurch die gantze Handlung / und also auch Beicht und Absolution, die bey Krancken vor der Reichung des H. Abendmahls vorher gehet/ verstanden werde.

Darnach/ wie in der Frage zweyerley Prediger gemacht werden/ also setze ichs auch unterschiedlich / nemlich / es sey ein solcher Prediger im Kirchendienst/ oder sey nicht im Kirchendienst. Ist nun ein Prediger nicht im Kirchendienst / sondern ist entsetzt/ oder hat das Amt aufgegeben/ und lebet als ein Privatus, wie kan er sich denn unterstehen/ die Sacra zu administriren, dessen er auf solchen Fall keinen fernern Befehl hat/ und ist nicht mehr im Kirchendienst / sondern es seynd andere Leute da/ denen solches befohlen ist/ welchen er in ihr Amt (alldieweil er zumal dieselbe haben kan/ und hat keinen Mangel anzuziehen) nicht greiffen sol.

und da er andere Diener Gottes haben kan/ derselben keinen/ihme das Abendmahl zu reichen/gebrauchen wil/ sondern ihm dasselbe in Gegenwart seiner Nachbarn selbst gibt/ keines weges recht thue/ sondern hierinne mit Unverstand / und auch vermessentlich und gefährliche handele. So viel auf diese Frage. Den Herrn befehle ich hiemit in Gottes gnädigen Schuz und Schirm/ Datum Leiptzig den 5. Octob. Anno 1621.

NUM. II.

Judicium D. Andreæ Hyperii.

De Parocho quodam, qui in Administratione Cœnæ Dominicæ priori loco sacrum calicem, postea sacrum panem porrexerat; num is hac in parte grave commiserit peccatum, An verò sine pœnitentia publicè actâ excusari possit?

Casus.

SCribis ad me, Vir Reverende, quòd Parochus in vico quodam administraturus Cœnam Dominicam, post benedictionem panis & vini, mox per incuriam, credentibus qui convenerant, priori loco calicem, postea sacrum panem porrexerit. Circumstantes rem admirati, statim detulerunt ad ejus loci Magistratum, de hinc etiam ad vicinarum Ecclesiarum Ministros. Ille accitus ad Ministrorum consessum, est interrogatus, cur quôve animo illa feciisset? fatus est, se id feciisse, sed velut nimia attentione aliò raptum. Ibi tamen alii eum excusare, alii quidam, ceu qui non leviter peccasset, damnare voluerunt. Quæris itaque an hac parte eum peccasse existimem?

Ordinem in distributione Sacramenti invertens graviter peccat.

Equidem his accedo, qui peccasse astruunt. Etsi enim primò certo ordine cùm pani tùm vino benedixerit; quia tamen non in sola benedictione illa, sed præterea in esu & potu; hoc est, communicatione vel præcipua pars Sacramentalis actionis consistit: sicut & in Baptismo non tantum verba, verum etiam externa hominis ablutio requiritur; sentio eum, quoniam in altera eademque primaria parte Administrationis cœnæ Dominicæ ordinem perverterit, in gravem reprehensionem incurrisse. Rationes sunt in promptu.

1. Prima. Jesus Christus Servator noster hunc ordinem præscripsit, & ipse commonstravit, ut primò dispensetur sacer panis, secundo autem loco calix, Matth. 24. Marc. 14. Luc. 22. 1. Corinth. 11. Idem quotiescunque de mysterio carnis & sangvinis concionatur, priore loco mentionem facit carnis, posteriore autem sangvinis, ut Johann. 6. quemadmodum Augustinus & alii patres interpretantur.

2. Secunda. Apostoli, quamprimùm constitui cœpta est Ecclesia, eundem ordinem retinuerunt, atque omnibus commendarunt, quod ex Actis Apostolicis perspicuum est, in quibus semper priore loco fractio panis describitur, interdum hæc sola per synecdochen nominatur. Actor. 2. 20.

3. Tertia. Magno omnium consensu peccare judicatur, qui in Sacramentorum Administratione ordinem invertit verborum, quanto justiùs peragetur reus, qui ordinem in ipsa mutat actione?

4. Quarta. Cùm dispensatio Sacramenti, inprimis cœnæ Dominicæ, actio non sit privata sed publica, ad totam nimirum Ecclesiam, quæ eodem loco ad precationem & participationem unius panis & calicis convenit, pertinens: non leviter peccat, qui in tali actione publica aliquid secus, quàm par est, excquitur.

5. Quinta. Atque ut in publicis actionibus Ecclesiaiticis, maximè in dispensatione Sacramentorum, rectè omnia fiant, non modò eorum qui participant, sed ejus quoque, qui dispensat, attentio maxima requiritur.

Neque audienda est eorum ratio, qui arbitrantur, peccatum non esse censendum, ad quod voluntas non accesserit. Pondus habet hæc regula in actionibus politicis; verùm ad dispensationem mysteriorum fidei à Christo institutorum minimè est protrahenda. Quid? quòd infantes peccato originali astringuntur, quamvis voluntas in ipsis, qualis in adultis, nequaquam spectatur? Quin etiam Scriptura palam damnat delicta juventutis & ignorantiæ; petuntque sancti hoc genus peccatorum sibi à Deo condonari Levit. 14. Num. 15. Hiob. 19. Psal. 25. ut non dicam etiam, quòd etiam in peccatis ignorantiæ & infirmitatis voluntas aliquo modo inesse intelligitur, testante Augustino Libro Retractationum. Itaque qui inverso ordine compertus est Sacramenti partes distribuisse, non absre peccati ignorantiæ seu negligentiæ accusabitur. Et haud scio, an probabile sit, immodicam attentionem ac veluti raptum obstitisse, ut ad peccati attenuationem prætendi queat: Magis verendum, ne quid aliud acciderit. Quocirca & disquirendum, num is, qui peccavit, aliàs soleat in iisdem actionibus tanto fervore cuncta peragere. Largiamur autem, tantam fuisse attentionem: atqui actiones spirituales perinde modum quendam exigunt; atque actiones corporales; pariter Zelus nimius & tepor nimius seu frigus in vitio ponuntur. Rom. 9. vituperatur Zelus & studium operum legalium nimium. Galat. 2. Petri immodica observantia erga Judæos graviter reprehenditur. Quòd porro factum hoc præter voluntatem, eâdem student ratione excusare, quâ excusantur virgines illæ, quas, cùm fuissent stupratæ à barbaris, Cyprianus & Augustinus pronunciant, quamvis corpore essent pollutæ, attamen quia omnino nunquum consenserunt, pro integris atque incorruptis habendas: meâ sententiâ longè aberrant. Nam in virginibus istis animadvertitur, quòd contra voluntatem aliquid perpetraverint, quandoquidem violenter à Barbaris sint coactæ. De parocho autem isto dici non potest, quòd simili necessitate invertere ordinem in distributione partium Sacramenti coactus fuerit. Longissimo intervallo distant violenta coactio, & negligentia. Et quodcunque tandem agas, offendiculum certè, idque non parvum, apud omnes natum est: non vacat autem culpâ, qui vel volens vel ignorans infirmis offendiculum præbet. Quid insuper credas dicturos adversarios, qui in nostrâ agunt provincia?

Nimia Zelus & nimius tepor in vitio ponuntur.

Longo intervallo distant violenta coactio & negligentia.

Quæ cum ita sint, Parochus, qui isthic ita

Parochus tenetur peccatum suum coram Ecclesia confiteri.

lapsus est, peccatum suum coram Ecclesiâ confitebitur, veniamque à Deo, & hominibus, quos offendit, poscet. Jam verò qui ejusdem cœnæ Dominicæ facti sunt participes, piâ consolatione erigendi sunt, ac simul docendi; quòd si modò toti in legimum cœnæ Dominicæ usum intenti fuerint, hoc est, si annunciaverint mortem Domini, ac fide apprehenderint beneficia, ex morte Christi omnibus in eum credentibus parata, confidere debeant, se rem sive fructum Sacramenti percepisse. Non enim fructum Sacramenti percipiunt, qui nihil aliud quàm quocunque modo manducant ac bibunt; sed qui postquam semetipsos probaverint, hæc ipsa faciunt, seriò credendo, & ad legitimos cœnæ fines intuendo. Valere hîc cum primis debet celebre illud Augustini dictum: Crede & manducâsti. error nequaquam obest. Tantum de negotio, quod in tuis ad me literis &c. Quotidie multa in Ecclesiis oriuntur offendicula, & alii per ignorantiam, alii per negligentiam, quamlibet etiam circumspecti simus, peccamus. Orandus est nobis omnibus pater cœlestis, ut per Spiritum filii sui Jesu Christi nos erudiat, inque omnem deducat veritatem, atque ardenti sinceræ Religionis studio corda nostra imbuat, quò pii, qui apud nos sunt, in doctrinâ sanâ confirmentur; Adversariis verò, quibus undique circumvallamur, os obturetur. Apud eundem patrem cœlestem in precationibus tuis mei memor sis. Vale. Marpurgi 10. Calend. Martii Anno 1557.

ANDREAS HYPERIUS.

NUMER. 12.

Ob es in nothwendig Stücke sey / daß ein Communicant das heilige Nachtmahl mit seinen Händen selbst angreiffe und also empfahe.

Vid. Judic. D. Lutheri Tom. Isleb. 1. fol. 90.

NUM. 13.

Judicium D. Wolffg. Māphrasii.

De *modo accipiendi panem Eucharisticum, An sit danda particula panis sacri, vel poculum benedictionis, in manum communicantibus; an verò per manum Ministri ore accipienda?*

Christiana libertas in rebus Adiaphoris.

LUtherus ante octoginta ferè annos Papistarum superstitionem magno Zelo improbavit, quando inexpiabile flagitium faciunt, si panis aut poculum, manu vel aliâ parte corporis, quàm digitis oleatis aut lingvâ tangatur; sed addit, servet qui volet, sed libere. Nam Antechristianum est, quod Pontificii Laicos ceu immundos arcent. Sic non est contra institutionem Christi, si symbola ingerantur, ipso Beza teste, qui scriptitat: sumptio simpliciter, ac absolutè & necessario requiritur, ad hujus Sacramenti usum. Ut autem sumptio hæc sive acceptio manu fiat, non item. Et τὸ λαμβάνειν in genere significat omnem sumptionem, quacunque parte corporis, quocunque fiat instrumento, eaque restringitur ad speciem τὸ φαγεῖν, quo illa solummodò notatur sumptio, quæ fit ore.

Licet autem ingestio oris per se sit adiaphorica, tamen Adiaphora in casu confessionis, scandali, & libertatis Christianæ sunt servatu necessaria. Scandalizavit igitur pastor Ecclesiam, qui communicanti dedit in manus symbola externa, & Christi fulmen, ubi clamat, væ scandalizanti, persentiscet, si non resipuerit. Domini Pastores autem hoc scandalum silentio præterire nequeunt, sed illud ad Magistratum deferant, & gradus admonitionum apud scandalizantem adhibeant, & etiam pro concione, si scandalum aliàs sopiri nequit, mentionem faciant corruptelarum adiaphoricarum, quas Calviniste in sinu suo fovent.

NUM. 14.

Judicium D. Pauli Tarnovii. Disputatione altera de Officio Ministrorum Verbi Thes. 39.

An ipse communicans panem & calicem manu sua sumere, & postea ori admovere; an verò ea utraque ex manu Ministri accipere debeat?

Calviniani plerique prius (Vid. Beza quæst. & resp. parte 2. q. 181. Epist. 2. pag. 23. & seq. pag. 28. Zepperus lib. 4. De Sacramentis c. 10. pag. 514. Bucanus in institut. Theolog. loco 48. quæst. 33. pag. 672. & seqq. Pareus contra Pelargum ad thes. 17. nota 61. & alii) Pontificii posterius volunt tanquam necessarium (vide can. 8. Concilii Tridentini de Evchariştia:) nos utrumque liberum esse statuimus, ita verò, ne ab usitatâ & semel receptâ alterutrâ consvetudine facilè recedatur, quòd ea mutatio aut cum offendiculo infirmiorum, aut cum confirmatione pertinacium sit conjuncta.

Fundamentum nostræ sententiæ ex doctrinâ de Adiaphoris notum est: ei adjicimus ex abundanti suffragium Calvini ex libro 4. Institutionum cap. 17. §. 43. Bezæ ex Epist. 2. pag. 25.

(Conf. etiam in hanc rem D. Stegmannus Photinianismi Disp. 50. p. 814. D. Calovius Socin. profligat. sect. 8. art. 2. p. 927. D. Finckius Qq. Illustr. p. 746. D. Fewrbornius synt. 2. Disquis. sacr. dissert. 13. §. 9. D. Eckardus Fasc. Controvers. Theol. c. 18. q. 4. D. Gerhardus L. de S. Cœnâ §. 269. 170.)

*(Q. hîc etiam 1. *Num S. Evchariştia ambulando potiùs, an verò accumbendo administrari debeat?* Vid. D. Stegmannus in Photinianismo Disp. 50. p. 815. D. Calovius Socin. profligat. sect. 8. p. 926.)*

*(Q. 2. *Annon geniculatio in sumtione S. Cœnæ sit idolomaniæ Pontificiæ affinis?* Vid. D. Stegm. Photinianismi l. c. p. 814. D. Calov. l. c.)*

NUMER. 15.

Judicium Facult. Theolog. Tübing.

Ob einem Gesellen von zimlichen Jahren / in Calvinischer Religion erzogen / der sich bey der Lutherischen Kirchen mit richtiger Bekäntnüß seines Glaubens angibt / und begehret ihn anzunehmen / beklaget sich aber / daß er öffentlich in der Gemeine / sei-

ne/ seiner Mutter halben/ nicht Communiciren dürffen/ und bittet/ daß ihm der Prediger anfangs zu Hauß oder in der Sacristey das Nachtmahl reichen möge/ mit harter Verheissung aller Aufrichtigkeit und Beständigkeit: Der Prediger mit gutem Gewissen in solch sein Suchen bewilligen könne?

EHrwürdiger/ Wohlgelahrter/ insonders günstiger Herr und in Christo geehrter Bruder/ demselben seynd unsere bereitwillige Dienste bevor. E. E. W. Schreiben samt beygefügter quæstion, ist den 4. Februarii dieses laufenden Jahres/ uns wohl eingehändiget worden. Weil aber (leider) durch den tödtlichen Hingang dignissimi Domini Cancellarii, D. Matthiæ Haffenrefferi, unsers geehrten und geliebten Herrn Collegæ und Patris seeligen/ unser Collegium ein zeitlang ohn ergänzet/ auch Bothschafft halber sich keine andere Gelegenheit als auf die Meß geben wollen/ als seynd wir unser antwortliche Meynung biß dahin zu sparen/ gedrungen worden/ was aber unser Bedencken auf angedeute quæstionem, geben E. E. W. wir in kurtzem zu vernehmen.

Frage. Ob einem Gesellen von zimlichen Jahren/ in Calvinischer Religion erzogen/ welcher sich bey der Lutherischen Kirchen mit richtigem Bekäntnüß seines Glaubens angibt/ und begehret ihn anzunehmen; beklaget sich aber/ daß er öffentlich in der Gemeine seiner Mutter halben nicht communiciren dürffen/ und bittet/ daß ihme der Prediger anfangs zu Hauß/ oder in der Sacristey, das Nachtmahl reichen möge/ mit harter Verheissung aller Aufrichtigkeit und Beständigkeit. Frage: Ob der Prediger solches mit gutem Gewissen thun möge?

Antwort.

Antwort mit Rein. Ursachen. Es kans weder der Prediger/ noch obgemelter Geselle mit gutem Gewissen thun: sintemahl dieses Begehren aus Liebe oder Furcht der Mutter (vielleicht damit er von ihr nicht enterbet werde/ oder am zeitlichen Schaden leiden solte/ herfleust) Uber welches die klare Wort des HERRN Christi die decision geben: Wer Vater und Mutter mehr liebet/ denn mich/ der ist mein nicht werth/ Matth. 10. So sol auch der wahre Glaube im Hertzen/ die Bekäntnüß mit dem Munde zu thun nicht Scheu tragen/ secundùm illud Pauli: so man von Hertzen gläubet/ so wird man gerecht/ und so man mit dem Munde bekennet/ so wird man seelig/ Rom. 10. Item/ ich gläube/ darum rede ich/ Psal. 116. darbey auch die schreckliche Bedrauung Christi zu bedencken: Wer mich verläugnet für den Menschen/ den wil ich auch verläugnen für meinem himmlischen Vater/ Matth. 10. So seynd auch die Sacramenta unter andern finibus symbola confessionis publica, und wie die Confessio mit dem Munde/ also sol auch die Confessio Communionis sacræ öffentlich/ und nicht heimlich geschehen. Derowegen so begehret der Communicant, was Gottes Wort zuwider/ welches ihme der Prediger mit gutem Gewissen nicht zugeben kan oder sol. er sol aber eingeführte rationes dem Communicaturo alles Fleisses fürhalten und schärffen/ damit er lerne Christum höher als Vater und Mutter lieben/ und alsdann seine confession per communionem publicam mit freudigem Gemüthe zu ediren keinen Scheu tragen.

Welches auf E. E. W. fürgelegte quæstionem wir derselben fraternè nicht verhalten wollen. Und thun hiemit dem getreuen GOtt E. E. W. (deren wir in dergleichen und andern annehmlich willige Dienste zu erzeigen gantz willig) zu Brüderlichen Diensten uns befehlen. Gegeben Tübingen den 25. Martii Anno 1620.

LUCAS OSIANDER D.
THEODORUS THUM D.
M. JOHANNIS ULRICUS PREGITZER.

NUMER. 16.

Ob ein Leye ihm ein Gewissen zu machen habe/ wann er nach Essen das heilige Abendmahl in Kranckheit/ oder sonst in Gesundheit/ da er etwa anliegendes Mangels halben nicht lange fasten kan/ empfahen müste? *Epistola D. Justi Fewrborii.*

Gnade und Friede in Christo JEsu.

EHrwürdiger/ Achtbar und Wohlgelahrter Herr Pfarrherr/ beliebter Freund und Bruder in Christo. Euer Schreiben hab ich bekommen/ darin ihr mein Bedencken begehret: Ob ein Leye ihm billich ein Gewissen zu machen habe/ wann er nach Essen das heilige Abendmahl/ in Kranckheit/ oder sonst in Gesundheit/ da er etwa anliegendes Mangels halben nicht lange fasten konte/ empfahen müste? Wiederholung der Frage.

Darauf ist dieses mein in Gottes Wort gegründete Antwort/ daß derselbe ihm darüber kein Gewissen machen solle. Antwort mit Rein. Ursachen.

Dann 1. in den Worten der Stiffung des Abendmahls hat Christus nicht geboten/ daß die Christen das heilige Abendmahl nur nüchtern sollen empfahen. 1.

2. Vielmehr haben die Apostel/ wenn sie schon gessen/ das heilige Abendmahl empfangen/ daher es auch Cœna, ein Abendessen genennet wird/ als am Abend eingesetzet und erst gehalten. 2.

3. Ein gläubiger bußfertiger Christ/ der sich aus den heiligen Zehen Geboten/ und nach denselbigen/ recht prüfet/ empfähet das heilige Abendmahl würdiglich. Nun kan ja ein Christ/ wenn er schon ein Bißlein hat gessen/ und einen Trunck/ so viel die Natur erheischet/ gethan/ wohl gläubig und bußfertig bleiben. 3.

4. Ein Gewissen sol ein Christ ihm machen über dem/ was Sünd und Unrecht ist: Nun ist aber keine Sünde noch unrecht/ das heilige Abendmahl zu genieſſen/ wañ man etwas gessen und getruncken hat; weil solches in GOttes Worte nicht verboten ist. 4.

Ich rede aber ietzt nicht vom Fressen/ Trincken und Sauffen (darvon auch ietzt die Frage nicht ist) damit die Corinther sich gegen Gott sehr versündiget haben/ wie Paulus bezeuget 1. Corinth. 11. v. 21. 22. Sondern von dem mässigen Essen/ und von dem mässigen Trincken/ wenn die Natur dieses oder jenes Christen Menschen also beschaffen ist/ daß er nicht lange fasten kan/ oder daß er auch wegen Kranckheit/ oder Amtsgeschäffte halben desto Diese Frage ist nicht von Fressen und Sauffen/ daran sich die Corinther versündiget.

besser

besser zu verrichten/etwas Speise und Tranck muß zu sich nehmen. Als zum Exempel/wenn ein Prediger müste vor empfahung des heiligen Abendmahls predigen/und könte die Stimme nicht füglich genug erheben/er hätte denn zuvor ein Bißlein Speise und etwas Tranck zu sich genommen/ das kan er alsdann wohl thun/und gleichwohl darauf das heilige Abendmahl in wahrem Glauben/und also würdiglich empfahen/un beschweret dardurch sein Gewissen nicht.

Ohne erheischenden Nothfall und erhebliche Ursachen/ sol man für Gebrauch des Abendmahls nit essen oder trincken.

Ob aber wohl diesem also ist/ so sol doch ein Christ/nicht ohne mercklich Ursachen und erheischenden Nothfall/für dem Gebrauch des heiligen Abendmahls etwas Essen und Trincken; Sondern sol nüchtern solches empfahen/ damit er mit desto grösser Andacht das heilige Abendmahl möge empfahen/ welche Andacht bey den Nüchtern pflegt treffer zu seyn/ als bey denen/ so gessen und getruncken haben. Darzu sol man ohne Ursachen von guter Kirchenordnung nicht abweichen/ wie zu sehen ist 1. Cor. 14. v. 33. 40. Weil nun in unsern Christlichen Kirchen das heilige Abendmahl des Morgens/ bey nüchtern Muth außgetheilet/ und empfangen zu werden/ wohl verordnet ist; So sol man bey solchen guten und nützlichen Ordnungen verbleiben. Welches in geliebter Kürtze ich dem Herrn nicht habe verhalten wollen. Mit unser allerseits Empfehlung in Gottes Schutz. Signatum Giessen den 13. Februarii Anno 1620.

(Conf. etiam in hanc rem D. Bald. Cas. Consc. l. 2. cap. 12. casu 15.)

Num. 17.

Judicium M. Micha-

Ob wohl das heilige Sacrament an die Umstände der Personen/Art und Zeit nicht gebunden/ fragt sichs doch: *elis Müe-* Wann/ wo und wie offte im Jahr wir *lingii in* uns zum Tische des HErrn finden sol/ *Isag. Christian. fol.* len? *106. 107.*

In der ersten Kirchen hat man alle Tage oder Sontage communicirt, heütiges Tages/ so offt unsere Noth und Andacht uns hierzu reitzet: Nur daß es würdig geschehe: Es sey frühe/ vor Mittage/ nüchtern/ ohne allen Aberglauben/ um tieffer Andacht/ und inbrünstiges Gebet und Dancksagung halber. Vid. Augustin. Ep. 118. Schilterus fol. 994. Der Nothfall bey den verlebten/ Krancken/Schwachen und Schwangern/ durch Genessung weniger Speise/ allezeit außgesetzt. Oliand. centur. IV. fol. 145. 140. 481. & VI. fol. 279. & VII. fol. 55. 186. 290. Die Bußfertigen seynd kurtz vor ihrem Ende/ auf Begehren/ zu berichten/ damit niemand an der seeligen Hin- und Heimfarth/an diesem bewehrten Viatico, verwarloset werden möchte. Und weil der Christen Wohnung privat oder Haußkirchen sind/ Roman. 16. Kan im Nothfall den Alten/ Schwachen und Krancken/ ob sie gleich zuvor in der Kirchen gebeichtet/ wie ein Evangelischer Trost zugesprochen/ also auch das Abendmahl des HERRN in Privathäusern außgespendet werden/ laut der versprochenen Erhörung/Matth. 18. v. 19. 20. Wie auch die Schwärmer darwider schreyen und speyen. Schilterus fol. 954. 955. 987. 988.

Wie offt man sich zu Abendmahl finden solle.

*(Q. hîc 1. *Quoties quis S. Eucharistiâ uti debeat?* Vid. D. Balduinus Cas. Consc. lib. 2. cap. 12. cas. 14. D. Hutterus LL. Theol. Maj. p. 727. D. Gerhardus L. de S. Cœnâ §. 256. 257.)*

*(Q. 2. *Quid Minister Ecclesiæ cum illis agere debeat, qui justò diutiùs à S. Cœnæ abstinuerunt?* Vid. D. Balduin. Cas. Consc. lib. 4. cap. 9. casu 4.)*

Sectio IV.
De Consecratione & reliquiis Cœnæ.

dum L. de S. Cœnâ §. 143. seqq. D. König. Cas. Catech. pag. 440. seqq. D. Waltherum Centur. Miscell. Theol. p. 121. 124.)*

Numerus 1.

Censur der Formulæ Concordiæ von der Consecration, und Worten der Einsetzung bey der Administration des Nachtmals. In dem Summarischen Begriff/ etc. Artic. 7.

Was die Consecration belanget/ gläuben/lehren und bekennen wir/ das solche Gegenwertigkeit des Leibes und Blutes Christi im heiligen Abendmahl/nicht schaffe eines Menschen Werck/oder sprechen des Dieners/ sondern daß solche einig und allein der allmächtigen Krafft unsers HERRN JEsu Christi zugeschrieben werden sol.

Darneben aber gläuben/ lehren und halten wir auch einhellig/ daß im Gebrauch des heiligen Abendmahls die Wort der Einsetzung keines weges zu unterlassen/ sondern öffentlich gesprochen werden sollen. Wie geschrieben stehet: Der gesegnete Kelch/den wir segnen/ etc. 1. Corinth. 11. Welches Segnen durch das Sprechen der Wort Christi geschicht.

*(Confer. etiam in hanc rem D. Gerhar-

Numer. 2.

Ob bey der Consecration des H. Nachtmahls die Wort der Einsetzung nothwendig müssen recitiret werden?

Censura Facult. Theol. Lipsiensis.

Auf die Frage: Ob bey Consecration des heiligen Nachtmahls die Wort der Einsetzung nothwendig müssen recitiret werden? Ist dieses die richtige Antwort: Daß/ wo ferne es nicht vor eine gemeine Mahlzeit sol gehalten werden/ so müsse solches geschehen/und ohne diese Wort der Einsetzung könne es keine consecration heissen/ aus nachfolgenden Gründen.

Die Wort der Einsetzung müssen bey dem Nachtmahl gesprochen werden.

Aus Ursachen.

1. Erstlich. Dieweile die Wort der Einsetzung einig und allein das Mittel seyn/durch welches das aufgesetzte Brod und Wein geheiliget/ das ist/vom gemeinen Gebrauch zum Sacramentlichen abgesondert werden. Und ist gewiß unläugbar/ daß/ wann die Wort außgelassen worden/ so hätten wir ja nichtes weiters als gemein Brod/ und Wein im

Becher

Becher zu suchen; Denn eben hiedurch wird der Unterscheid unter einer gemeinen Mahlzeit / und Tische des HERRN gemachet. Wann aber das Wort Gottes/ darinne das Sacrament stehet und gefasset ist/ aus der Handelung und Action weggenommen wird/ so ist es kein Sacrament / wie Augustinus recht saget: Accedat verbum ad elementum, & fit Sacramentum: Wann das Wort kömmt zum Element/ so wird daraus ein Sacrament. Darum antwortet gar schön auf gegenwertige Frage D. Pomeranus: schreibend: Wir wiederholen und erzehlen die gantze Einsetzung Christi/ über das Brod und über den Kelch / als ein privilegium unsers Fürsten/ als eine Einsetzung und Ordnung Christi/ welche biß an der Welt Ende bey allen Gläubigen wären solle. Item/ Christus kan in dieser Einsetzung von seinen eigenen Worten nicht sein noch bleiben. Derhalben/ gleich wie er uns ruffet / doch durch den Diener: Denn diese Stimme/ Nehmet/ Esset/ das ist mein Leib/ ist nicht des Dieners/ als eines blossen Menschen/ etc. Item/ es wäre gantz närrisch / wenn wir das Abendmahl halten wolten / daß wir die Wort der Einsetzung solten außlassen / denn ohne dieselben Wort/ lieber/ was wolten wir im Brod und Becher suchen? Mit diesem stimmet D. Chemnitius überein/ und spricht: Es ist ja die Einsetzunge das rechte einige eigentliche Wort dieses Sacraments des Abendmahls. Derhalben wenn dasselbige Wort bey dem nicht ist / sondern wird außgelassen/ und darvon genommen / so wird es warlich nicht ein warhafftiges Sacrament werden/ noch seyn.

2. Fürs ander/ so ist Christi außdrücklicher Befehl da: Hoc facite. Daß wir alles das jenige thun sollen/ so bey dem ersten Abendmahl geschehen/ und von den Evangelisten/ als nothwendige Stücke / aufgezeichnet worden. Denn ob wohl fürnemlich diese Wort nicht den HERRN Christum/ als den Außspender / sondern die Apostel / welche damahls Communicanten gewesen / angehen / iedoch so folget unfehlbahr: Sollen wir das außgespendete Sacrament also/ wie die Apostel empfahen/ so muß es uns auch gleich als den Aposteln außgetheilet werden. Nun ist der HERR Christus bey der Außtheilung nicht stumm gewesen/ sondern er sprach etc. Derhalben so muß der Prediger/ wie in seinem gantzen Amte/ also auch hier/ nicht stumm seyn/ sondern die Wort/ so Christus gesprochen/ wiederholen.

3. Zum dritten/ so nennet der Apostel Paulus den Kelch des heiligen Abendmahls einen gesegneten Kelch/ welchen wir (als Haußhalter über Gottes Geheimnüß) segenen. Ein gesegneter Kelch ist er/ weil er von dem HERRN Christo in der ersten Stifftung ist gebenedeyet worden / gleich wie das Wasser/ durch Anrührung seines heiligen Leibes/ ist zur Tauffe geheiliget worden. Aber wir / als Diener des HERRN Christi / müssen auch diesen Kelch segenen/ welchs denn anders nicht geschicht/ als durch Wiederholung der Wort der Einsetzung. Denn es darff nicht ein ieder ihme einen sonderlichen Segen erdencken: Sondern der Seegen/ durch welchen der HERR Christus / bey dem ersten Nachtmahl/ den Kelch geheiliget / wird von dem HERRN Christo/ durch das heilige Predig-Amt/ mit Wiederholung der Wort der Einsetzung/ aus dem Munde seiner Diener/ in alle andere Abendmahl/ biß zum Ende der Welt/ fortgebracht und continuiret.

4. Letzlich und zum vierdten stimmet hiemit überein/ die gantze uhralte gottseelige Antiquität. Justinus apol. 2. pro Christ. pag. 77. Wir wissen und haben gelernet/ daß die Speise/ welche gesegnet wird durchs Gebet des Worts / welches wir vom HERRN empfangen haben / sey desselben JEsu/ so Mensch worden ist/ sein Fleisch und Blut. Irenæus lib. 5. cap. 4. pag. 318. Wenn der vermischete Kelch/ und das gebrochene Brod das Wort Gottes empfähet/ und überkömt/ so wird es die Eucharistia des Leibes und Blutes Christi. Cyprianus lib. 1. Epist. ult. circa med. Die Eucharistia wird auf dem Altar geheiliget. Zu geschweigen ietzo des Chrysostomi serm. de prodit. Judæ. Item Homil. 51. & 83. in Matthæum, Ambrosii, Augustini und anderer/ welche außführlich von dieser Frage gehandelt. So geben die alten Kirchen-Lehrer auch mehrertheils allezeit dem heiligen Nachtmahl einen solchen Namen/ in welchem des Segens gedacht wird/ daß also an derselben Consens gäntzlich nicht zu zweiffeln/ auch von andern weitläufftiger hiebevor ist außgeführet worden.

Wie und wofür die Wort der Einsetzung zu halten.

Es ist aber solche Wiederholung der Wort der Einsetzung nicht zu halten: 1. für ein Magisch und Zauberisch Werck/ daß etwann den Characteren, Syllaben und Buchstaben eine besondere Krafft und Wirckung zugeschrieben werde.

1. Auch nicht für ein solches Werck/ durch welches geschehe eine transsubstantiation, wesentliche Verwandlung des Brods im Fleisch/ oder eine solche unzertrennliche Vereinigung des Leibes und Brodes absolute, das ist/ auch ohne den Gebrauch/ wenn schon niemand isset und trincket/ wie die Papisten fürgeben.

3. Auch nicht für eine Historische Wiederholung/ wie die Calvinisten fürgeben / Bucerus in cap. 26. Matth. Calvin. lib. 4. Institut. cap. 17. §. 10. Wie die Prediger auf den Cantzeln in ihren Sermonen zu thun pflegen/ daß sie erinnern / von wem/ was/ und worzu dieses angestellet sey / auch wie man es empfahen und gebrauchen sol. Sondern es ist:

Wie und wofür diese heilige Wort anzusehen.

1. Sermo invocationis, wie Irenæus lib. 1. cap. 9. pag. 44. hiervon meldet. Es ist ein Gebet/ daß Christus/ Krafft seiner Verheissung / auf Sacramentliche Art gegenwertig sey/ und zu essen seinen Leib mit dem Brod darreichen wolle.

2. Sermo sanctificationis. Es werden Brod und Wein zu dem nachfolgenden Gebrauch geheiliget.

3. Sermo testificationis. Ein gewisses Zeugnüß/ daß der Kirchendiener allhier / als ein Haußhalter Gottes handeln/ und dieses Geheimnüß außspenden wolle/ daß alsdenn / Krafft der Ordnung und Einsetzung Christi / das gesegnete Brod sey eine Gemeinschafft des Leibes / und der gesegnete Wein eine Gemeinschafft des Blutes Christi/ und von den Comunicanten nicht schlecht Brod und Wein / sondern zugleich der Leib und das Blut Christi empfangen und genossen werde.

Leipzig den 12. Januarii, Anno 1620.

* (Confer in eandem rem D. Finckium. Qq. Illustr. p. 947. it. infrà Num. 17. D. Gerhard. L. de S. Cœnâ §. 149. seqq.) *

Num. 3.

Numer. 3.

Von der Consecration.

Judicium D. Martini Chēnitii, lib. de præsent. Corp. & sang. Christi in S. Cœna. c. 13.

Dieweil Paulus spricht: Der gesegnete Kelch/den wir segenen / etc. was das für ein Segen sey. Item/ Wie/ warum/und was Meynung die Wort der Einsetzung gesprochen werden/ wenn man das Abendmahl halten wil?

In dieser Frag ist von den Schul Theologen viel disputiret worden / welches zum theil unnötig/ zum theil auch abgöttisch ist/ das wil ich hie nicht erzehlen. Es ist verhanden ein Büchlein Bessarionis, darinnen er nach der länge disputiret von dieser Frage: Ob die Consecration geschehe durch die Wort des Canons, oder aber/ durch die Wort der Einsetzung?

Papistische Consecration.

Die Papisten haben vor Zeiten gedichtet/und verthedigen auch noch heutiges Tages diese Opinion, wenn gelesen / gesprochen oder gesungen sind worden die Wort der consecration über Brod und Wein/daß da werde und geschehe eine unzertrennliche Vereinigung des Leibes und Brodes absolutè für sich und an sich selbst/das ist/auch ohn den Gebrauch / wenn schon niemand nimmet/ isset und trincket. Das aber ist eben so viel/ als ob iemand die Wort der Tauffe über ein Wasser lese/und niemand sich täuffen liesse. Denn diese Regel muß stets und unbeweglich bleiben/daß die Sacrament/ ausser ihrem Gebrauch/darzu sie verordnet und eingesetzt seyn/ keine Sacrament seyn. Darum stehets bey einander: gab ihnen/und sprach: Nehmet/ esset/das ist mein Leib/ꝛc.

Hiegegen aber haben etzliche die Consecration und das Segenen also hindan gesetzt und weggeworffen/daß sie es dafür hielten/ daß auch ohne die Wort der Einsetzung das Abendmahl wohl möge gehalten werden. Aber das ist ja gewiß und unläugbar/wenn das Wort Gottes/darin das Sacrament stehet und gefasset ist/ aus der Handlung und action weggenommen und aufgehoben wird/ daß es kein Sacrament sey/ wie Augustinus recht sager: Wenn das Wort kömmt zum Element / so wird daraus ein Sacrament. Item: Nim das Wort hinweg/und was wird alsdenn das Wasser anders seyn/ denn alleine schlecht Wasser.

Ohn die Wort der Einsetzung ist kein warhafftig Sacrament.

Nun ist ja die Einsetzung das rechte einige eigentliche Wort dieses Sacraments des Abendmahls. Derhalben / wenn dasselbige Wort bey dem Abendmahl nicht ist/sondern wird außgelassen und darvon genommen / so wird es warlich nicht ein warhafftiges Sacrament werden noch seyn. D. Pomeranus sagt: Es wäre gantz närrisch/wenn wir das Abendmahl halten wollen / daß wir die Wort der Einsetzung solten außlassen / denn ohne dieselbe Wort/lieber was wolten wir im Brod und Becher suchen? Item: Christus hat uns geheissen zu thun / was er gethan hat. Er ist aber nicht stumm gewesen/sondern er sprach/ etc. Derhalben so müssen auch die Wort Christi gesprochen werden/ wo diß Abendmahl gehalten wird. Es geschicht aber diese Erzehlung der Wort der Einsetzung bey dem Abendmahl nicht also/oder der Meynung/ wie die Schwartzkünstler ihre sonderliche Wort lesen/ wenn sie etwas aus- oder einbannen wollen. Auch nicht also/ wie die Papisten eine Lügende haben/daß ein armer Hirte etwa die Wort der Consecration zu Latein gehört hatte/ und da er ohn gefehr seine Schäffer-Tasche/ darin er sein Speiß und Brod hatte/ auf einen Stein von sich gelegt/ und da er bey den Schaffen herum gehet/ und für die lange weile singet / fallen ihm ein die Wort/ die er zu Latein gehöret hatte / und singet ohne Gedancken/ohn Verstand/ dieselbige Wort/ da (lügen sie) sey das Brod in der Taschen/sichtlicher weise/in Fleisch verwandelt worden/ das ist eine Lügende/ wie deren gleichen die Papisten wohl mehr haben.

Wie und zu was Ende die Wort der Einsetzund bey dē Abendmahl recitiret werden.

Dieweil aber D. Pomeranus diese Frage fleissig/ gründlich und gottseelig erkläret hat / wil ich nur schlechts seine Wort hieher setzen. Wir machen nicht (spricht er) das Brod zum Leib Christi/ und den Wein zu seinem Blut / sondern wir wiederholen und erzehlen die gantze Einsetzung Christi über das Brod und über den Kelch/als ein Privilegium unsers Fürstens/als eine Einsetzung und Ordnung Christ/ welche biß an der Welt Ende bey allen Gläubigen wehren sol. Dann wenn wir zusammen kommen/ begehren wir nicht dar ein gemein Brod zu essen/ oder einen gemeinen Kelch zu trincken: Sondern das Brod und den Kelch/ das Christus eingesetzet hat/zu essen und zu trincken/ zu seiner Gedächtnüß. Dasselbe Brod und derselbe Kelch/welches war zuvor ein gemeines Brod/ und welcher war zuvor ein gemeiner Becher oder Kelch/ wenn sie zu der Einsetzung Christi kommen/ da wir zusammen kommen/zu essen und zu trincken/ zur Gedächtnüß Christi. So ists nun nicht mehr ein gemeines Brod/ es ist auch nicht mehr ein gemeiner Becher oder Kelch/ sondern das Brod des HERRN/ und der Kelch des HERRN: Nicht wie die Erde des HERRN ist/ sondern auf eine sonderliche weise/ also/wer das Brod unwürdig wird essen / der wird schuldig an dem Leibe des HErrn. Item: Christus kan in dieser Einsetzung von seinen eigenen Worten nicht seyn noch bleiben/ derhalben gleich wie er uns täuffet / doch durch den Diener/ also gibt er uns auch seinen Leib und sein Blut / in diesem Abendmahl/doch durch den Diener. Denn diese Stimme/Nehmet/esset/ das ist mein Leib: ist nicht des Dieners/als eines blossen Menschen. Ist derhalben gewiß/daß Christus selbst hie zugegen ist/ und gibt uns seinen Leib und Blut/ und erschaffet/ macht und wircket/ durch das Wort seiner Einsetzung/daß das Brod sein Leib / und der Kelch sein Blut sey. Und also nehmen und empfahen wir den Leib Christi/und sein Blut/ja so wol sichtiglich durch die Hand des Dieners / doch unsichtiglich aus der Hand Christi/durch Krafft und Wirckung seiner Einsetzung oder seines Worts. Hat er nicht selbst verheissen: wo zween oder drey versamlet werden seyn in meinem Nahmen/ da wil ich mitten unter ihnen seyn? So ist er ja auch da/ wenn wir zusammen kommen/ auf seine Einsetzung und Ordnung/ und gibt uns seinen Leib und sein Blut/ und erhält also die Warheit seiner Einsetzung/und seines Wortes. Denn das ist nicht unser Wort (Das ist mein Leib) sondern des/ der durch sein allmächtiges Wort alles erschaffen/und alles was er gewolt/gemacht hat.

D. Pomerani Judicium von den Worte der Einsetzung.

Item: Wir repetiren und wiederholen die Einsetzung Christi/ vor und bey den Communicanten/über das Brod und über den Wein / welche zu solchem heiligen Gebrauch genommen sind / auf daß sie die Communicanten/ hören und verstehen/ was man hie aus den Worten Christi beydes thun

und

und glauben solle. Christus spricht: Das thut/ das ist/ nehmet das Brodt/ und esset meinen Leib / und gläubet/ daß das Brodt/ welches ihr nach meiner Einsetzung esset/zu meinem Gedächtnüß/nit schlecht Brodt sey/ sondern mein Leib/ der für euch gegeben wird/ꝛc.

Das sind D. Pomerani Wort/ darin gründlich und aufs einfältigste diese Frage verrichtet und erkläret. Nach gemeinem Brauche heisset mans die Consecration. Paulus nennet es den Seegen/ und nimmet dis Wort aus der Beschreibung Marci. Nun spricht Paulus ausdrücklich: Der gesegnete Kelch/ welchen wir segnen. Es sol aber nicht ein ieder ihme einen eigenen sonderlichen Seegen erdencken/derhalben müssen wir die Wort der Einsetzung behalten.

Cyrillus nennet das Abendmahl schier allezeit mysticam benedictionem, einen geistlichen Seegen. Man nenne es aber mit was Wort man wolle/ so ist das die Frage: Woher und durch welche Krafft es geschehe / daß im Abendmahl des HERRN zugegen sey/ dargereicht und genommen werde/ der Leib und das Blut Christi/ und dasselbige ist nun erkläret. Und daß zu allen Zeiten/wo man diß Abendmahl gehalten hat/ die Worte der Einsetzung darbey gebrauchet sind worden/ ist aus den ältisten Scribenten offenbar (deñ von den andern/ als von Chrysostomo, Ambrosio, Augustino, welche diese Frage fürnemlich handeln / wil ich nichts sagen.)

Die Wort der Einsetzung sind stets bey der Abendmahl gebraucht.

Justinus spricht also: Wir wissen und haben gelernet / daß die Speise / welche gesegnet wird durchs Gebet des Worts/welches wir vom HErrn empfangen haben / sey desselben Jesu/ so Mensch worden ist/ sein Fleisch und Blut. Irenæus sagt sehr schön: Wenn der vermischete Kelch/ und das gebrochene Brodt / das Wort Gottes empfähet und überkömt / so wird es die Evchariſtia des Leibes und Blutes Christi. Und an einem andern Orthe saget er noch deutlicher: Das Brodt/so von der Erden ist / wenn es empfähet die Benennung Gottes / so ist es nun forsan nicht mehr ein gemeines Brodt/ sondern die Evchariſtia, welche stehet in zweyen Dingen/ eines irrdisch/ das ander himlisch. Das ist gar schön geredet/ wenn Christus das Brodt nennet seinen Leib/ da Er in der Einsetzung spricht: Das ist mein Leib. Wenn er dem Wein/ durch die Wort der Einsetzung diesen Namen giebt/ Das ist mein Blut: so ist es alsdann nit mehr ein gemeines Brodt / ein gemeiner Wein/ sondern ist dasselbige/ wie es Christus nennet.

Dionysius schreibet: daß der Priester/ wenn er das Abendmahl halten wolte/habe er mit solcher Exclamation angefangen/ und mit lauter Stimme geruffen: O welch ein groß Ding ist das/ daß wir hie wollen austheilen / und nehmen den Leib und das Blut Christi! Aber HERR/ du hast es gesagt und befohlen: Hoc facite. Das thut zu meinem Gedächtnüß. Dieweil aber das an ihm selber klar ist / daß die Wort der Einsetzung müssen dabey seyn / wenn das Abendmahl recht gehalten sol werden / wil ich darvon weiter Zeugnüß nicht einführen.

(Vid. de Consecrationis effectu D. Georgius König Cas. Catech. p. 440. ac 484.)

NUMER. 4.

An commonefactiones, preces, gratiarum actiones, præsertim verò Orationem Dominicam Verbis Institutionis, ac celebrationi Evchariſtiæ addi, improbandum sit? Judicium D. Gerhardi t. 5. L. Theol. §. 156.

Resp. Minimè verò, cùm & Christus gratias egerit, in primâ ejusdem Administratione; cùm Paulus mortem Domini annunciare eos jubeat, qui ex hoc pane manducant & bibunt, &c. 1. Cor. 11. v. 26. Cùm Christus non instituerit mutam Ceremoniam; cum Apostoli in celebratione Evchariſtiæ usi fuerint oratione Dominicâ, teste Gregorio lib. 7. Epist. 63. Walefredo de rebus Ecclesiasticis c. 22. Durando lib. 6. ration. c. 77. aliisq; cumpluribus; cùm omnes Veterum Liturgiæ exhortationum & precum mentionem faciant; cùm Baptismi administrationi exhortationes, preces, gratiarum actiones conjungantur; denique cùm ad ædificationem communicantium, videlicet ad salutarem præparationem & sumptionem, isthæc faciant. Quibus autem verbis illæ commonefactiones, preces & gratiarum actiones concipiendæ sint, non est à Christo vel Apostolis disertè expressum, ac proinde in Ecclesiæ libertate relictum.

*(Q. hîc: *An formatio figuræ crucis super panem & calicem improbanda sit?* Vid. D. Gerhardum L. de S. Cœnâ §. 156.)*

NUMER. 5.

Ob unter der Administration des H. Nachtmahls / diese oder andere dergleichen Worte: Der Leib und das Blut JEsu Christi bewahre deinen Leib und Seel zum ewigen Leben: nothwendig müssen gesprochen /und dahin/da Christus saget: Solches thut zu meinem Gedächtnüß/gezogen werden? *Censura Facult. Theolog. Witteb.*

Frage.

EHrwürdiger/Wohlgelahrter/guter Freund. Euer an uns geschickte Frage: Ob unter der Administration des heiligē Nachtmahls/ diese oder andere dergleichen Worte: Der Leib und Blut Jesu Christi bewahre deinen Leib und Seele zum ewigen Leben: nothwendig müssen gesprochen/ und dahin/da Christus sagt: Solches thut zu meinem Gedächtnüß/gezogen werden: beruhet allerdings auf des Einsetzung der H. Sacraments von Christo beschehen / insonderheit aber/den mitangezogenen Worten: Solches thut/ꝛc. als damit auf die Endursache dieser Administration gesehen wird.

Antwort.

In Erwegung dessen / ist zuförderst ganz gewiß: Zu heilsamer und gebührlicher Administration des H. Abendmahls solle und müsse des HErrn Christi danckbarlich gedacht / und sein Tode verkündigt werden. Daneben aber stehet ausser Zweifel / daß eine solche Commemoration, und des HERRN Todts Verkündigung/auch ohne dieses oder gleiches Formular, so zu iedem Comunicanten repetirt werde/ geschehen könne/ als/ durch vorgehende Admonition: Iteꝛ der Wort der Einsetzung recitation, Christliche Gesänge/die unter Ausspendung verrichtet werden/ auch wohl eines iedē Christen rechte und gebürliche Andacht: deßwegen man die in der Frage gesetzte Wort nicht für ein essen-

Angezogene Wort sind nit als ein *essential-* oder *integral*werck: noch eine Nothwendigkeit zu würdiger Empfahung des Sacraments.

tial, das zum Wesen: auch nicht für ein Integral-Stück/das zu rechter Vollkommenheit des Nachtmahls gehörig: wie imgleichen zum Nutz und heilsamen Gebrauch des Abendmahls nothwendig/nit halten kan: In sonderer Betrachtung/ daß sie 1. der ersten Einsetzung nicht einverleibet/ oder ausdrücklich darinnen befohlen. 2. Von S. Paulo/ als nothwendig zum H. Sacrament nicht angezogen. 3. nirgends gelesen wird/ daß Christus/ die Apostel/ oder erste Apostolische Kirche eine gleiche/ oder auch diese Formulam gebraucher/bey welchem iedoch alles das jenige/ so zum H. Sacrament/ seiner Substantz und Nutzes halben/nothwendig/ ist verrichtet worden.

Rationes dessel-ben.

Sonst sind sie zu Erbauung der Kirchē sehr dienlich.

In dessen mag nicht geläugnet werden/ daß zu der Kirchen Wohlstand und Erbauung sehr dienlich/ wenn man die Verrichtung dir Communion nit eine actionem mutam seyn lässet/ besondern einem ieden Communicanten des HERRN Christi Wolthaten/ auch dieses Sacraments Nutz und Wirckung absonderlich erinnert/ die Einfältigen informiret und unterrichtet/ auch sonsten manchen Menschen/ der durch einer solchen Formulæ recitation zu deste tiefferer Betrachtung seiner Verrichtung angeführet wird/ erwecket: Geschicht auch endlich desto mehr Folge den Worten Christi: Solches thut zu meinem Gedächtnüß/und Pauli: So offt ihr von diesem Brodt esset/ und von diesem Kelche trincket/ sollet ihr des HERRN Todt verkündigen/ daß also keine Gemeine/ angeregter und auch anderer Ursachen wegen/ unterlassen solte/ in des H. Nachtmahls Verrichtung sich eines gewissen Formulars zu gebrauchen.

Welches wir dem Herrn zu freundlicher Antwort nicht verhalten wollen. Empfehlende uns sämtlich Göttlichen Gnaden. Wittenberg den 19. Aprilis, Anno 1619.

Num. 6.

Censura Facultat. Theolog. Witteber.

Ob nothwendig seyn müsse/ daß in Ausspendung des H. Nachtmahls/ die Application bey einem ieden Individuo geschehe/ mit den Worten: Nim hin und iß/ das ist der Leib Jesu/ der für dich in den Todt gegeben ist/ ꝛc.

Angezogene Wort bey einem teglichem Individuo zu sprechē/ oder zu unterlassen/ giebt oder nimt dem Wesen des Nachtmals nichts. Es ist aber fein/daß es geschehe/ da es sonst kein Gebrauch/ sol mān deßwegen keinen Streit erregen.

Auf diese Frage antworten wir: Ob wohl die außgelassene Application bey einem ieden Individuo wir nicht achten/ daß dieselbe Substantiam oder Integritatem Sacramenti Cœnæ violiren solle/ als daß ohne dieselbe das Abendmahl kein rechtes Abendmahl zu halten und zu achten wäre: Jedoch werdet ihrselbst/ nebenst uns und mit uns erkennen/ und bekennen/ daß mehrer Erinnerung und Stärckung der Schwachgläubigen/ und zu mehrerm Trost/ es viel besser wäre/ da auch zu einem ieden Communicanten gesaget würde: Nim hin/ iß/ das ist der Leib/ ꝛc. Und da in den jenigen Lutherischen Kirchen/ wo solcher Gebrauch bißhero nicht gewesen/ mit einhelligem Consens aller Ober- und Niedern Stände/ ohn alle Ergernüß und Verdacht/ derselbe ritus könte introduciret werden. Weil nun diesem also/ als thun/ zu eurer mehr begehrten Unterrichtung/ wir insonderheit diesen Anhang: daß in Ecclesiâ pacatâ & benè constitutâ, da irgend solche Ceremonien verhanden sind/ mit denselben keine Verenderung solle gesuchet/ und nachgesehen werden/ sonderlich/ wenn diese nicht ohne Ergernüß und Verdacht geschehen müste. Welcher Anhang sein Fundament hat auch in der Formulâ Concordiæ c. 10. von Kirchen-Gebräuchen/so man Adiaphora oder Mitteldinge nennet/ da nachfolgende Wort stehen: Wir verwerffen und verdammen auch/ wenn solche Mitteldinge dergestalt abgeschaffet werden/ als solte es der Gemeine Gottes nicht frey stehen/ ieder Zeit und Orth/ derselben Gelegenheit nach/ wie es der Kirchen zum nützlichsten/ sich eines oder mehr in Christlicher Freyheit zu gebrauchen. Und demnach die löbliche Stadt N. neben andern Ständen des Reichs derselben unterschrieben/und bißhero bey ihnen Lutherana Ecclesia florentissima gewesen/ als zweiffeln wir nicht/ alle und iede/ dem heiligen Predig-Amte daselbst zugethane/ werden sich einhelliglich/ wie vorhin/ darnach zu reguliren, und Ergernüsse zu verhüten wissen und befleissigen. Wünschen euch den Geist der Beständigkeit und Friedfertigkeit. Wittenberg den 8. Julii, Anno 1616.

(Conf. etiam in hanc rem D. Georg. König Cat. Catech. p. 513.)

Numer 7.

An ex necessitate cuivis Communicanti dicendum: Accipe, manduca, &c. *Anonymi.*

ETsi per se, & necessitate mandati divini absolutâ necessarium non est, ut cuilibet communicanti seorsim dicatur: Accipe, manduca, hoc est Corpus Christi, &c. Tamen his nostris temporibus id omninò necessarium est, tum ut nos segregemus à Calvinistis, qui ab istis verbis, non aliter atque Cacodæmon ab imagine crucifixi Servatoris abhorrent: tum ut Communicantibus identidem inculcetur, quòd non tantùm panem & vinum, sed etiam corpus & sangvinem Christi accipiant. Adde, quod consolationis pleniſſimum est, quando cuilibet Communicanti seorsim dicitur: Accipe, manduca, hoc est corpus Christi, quod pro te traditum est, &c.

Num. 8.

Responsū Facultat. Theolog. Lipsiensis.

1. Erstlich/ obs recht sey/ und den klaren Testaments-Worten des HERRN Christi genug geschehe/ wenn ein Minister Ecclesiæ in Darreichung und Austheilung des gesegneten Kelchs bloß also spricht: Das Blut JEsu Christi für euer Sünde vergossen/ stärcke und erhalte euch in wahrem Glauben biß zum ewigen Leben.

2. Ob einer sein Officium ritè und nicht suspectè hierinnen thue/ wenn er/ monitus hac de re, es nur also corrigirt und sagt: Nehmet und Trincket/ das warhafftige Blut unsers HErrn Jesu Christi für alle eure Sünde vergossen/ stärcke und erhalte euch in wahrem Glauben biß zum ewigen Leben.

3. Oder

3. Oder obs nicht billich also solte/ addita ἀπολογιᾳ, & præcipuè verbo substantivo Est, Nehmet hin und Trincket/ denn das ist das warhafftige Blut/ ꝛc. Weil die Verba institutionis expresse lauten/ τοῦτο γάρ ἐστι τὸ αἷμά μου, &c.

1. WIr berichten hierauf/ erstlich/ daß die erste Form/ die also in der Agenda Herzog Heinrichs/ welche allhier zu Leipzig und im gantzen Fürstenthum Sachsen gebräuchlich/ verfasset ist/ gar genugsam wäre und seyn könte/ einem/ der in doctrina de cœna keinen Scrupulum suche/ sondern es simpliciter bey dem Catechismo Lutheri, und der reinen Confession de cœna, wie dieselbe zur Zeit solcher gefasten Agenda in dieser Lande Kirchen recipirt gewest und tradirt worden/ verbleiben liesse.

2. Weil man aber propter adversarios Calvinianos, von diesen sich zu segregiren, um mehrer Verwahrung willen Ursach hat/ aufs eigendlichste und deutlichste zu reden/ so wird auf solchen Fall die mitlere Form/ als die mit der vorigen eines Schlages und Inhalts/ und beyderseits mehr nit als ein fürnemlich votum salutaris perceptionis außdrücket/ noch nicht gethan sey/ noch ein Minister Ecclesiæ, der Sachen gegen dem/ der ihn deßwegen erinnert/ genug thun.

3. Achten derowegen am sichersten und füglichsten/ ja auch auf vorgesetztem Fall geschehener Erinnerung nothwendig/ es werde die dritte Form gebraucht/ nemlich wie sie im Churfürstenthum Augusti, Anno 1580. publicirter Kirchen-Ordnung verfasset: Nim hin und Trinck/ das ist das Blut Jesu Christi/ das für deine Sünde vergossen ist/ das stärcke und bewahre dich im rechten Glauben zum ewigen Leben.

Die particula ἀπολογιᾳ, ob sie wohl im Matthæo im Griechischen Text stehet/ iedoch weil sie nicht allein bey den andern Evangelisten/ sondern auch in der Teutschen Bibel in Matthæo übergangen/ achten wir nicht/ daß dieselbe in distributione cœnæ hoch zu urgiren oder iemand ärgern sol/ so sie aussengelassen werde.

Wolten Euch solches auf euer Begehren nicht verhalten/ und bitten den Sohn Gottes/ daß Er uns und die gantze Kirche erhalte bey rechtem Verstande und Gebrauch seines H. Testaments/ und heilige uns in seiner Warheit/ biß auf seine letzte fröliche Zukunfft/ Amen.

(Conf. etiam in hanc rem D. Bald. in Instit. Minist. Eccl. p. 241. D. König Cas. Catech. p. 509. it. p. 516. seqq.)

Numer. 9.

Judicium M. Michaëli Muelingii, in Isagoge Christiana f. 104.

Was zu thun/ da man unter der Communion Brodtes oder Weines zu kurtz kömt?

WJe? solte es über verhoffen und vermuthen an gesegnetem Brodt und Weine mangelen unter der Ausspendung/ was ist alsdann zu thun?

Resp. Wohlan/ so muß das Brodt und der Wein/ durch Absprechung des Vater unsers/ und durch Ablesung der Wort der Einsetzung/ besonders deß Theils/ da der Mangel an gespüret/ auf dem Altar alsbald consecriret werden. Solten aber die gesegneten Hostien alle genommen worden seyn/ und doch der Wein nicht wolte zu reichen; wäre auch nicht alsbald zumahl in der Kirchen zu erlangen/ ja man könte wegen Leibes Mattigkeit und langem Fasten nicht erwarten; Trauen die völlige Communion müste biß auf nechst künfftige administration cœnæ sacræ nothhalbē verschoben werden/ damit nicht eine Papistische Verstümlung der gantzen heiligen Action eingeführet werde. Darum Pastores grosse Fürsichtigkeit hierinnen gebrauchen müssen.

F. B. D.

Numer. 10.

Ob man bey Ausspendung des H. Abendmahls/ wann man an den consecrirten Hostien zu kurtz kommet/ eine oder mehr unconsecrirte verreichen möge? *Consilium Facultat. Theolog. Jenens.*

WAnn bloß dahin gefragt wird/ ob man eine Hostien/ so noch nicht consecriret/ an statt der consecrirten, einem Communicanten reichen möge? ist darauf Nein zu antworten. Dann weil Christus in der Einsetzung des H. Abendmahls das Brodt in seine heilige allmächtige Hände genommen/ gedancket/ gebrochen/ und außgetheilet/ und den Befehl außdrücklich hinzugesetzt: Hoc facite, solches thut: So ist daher abzunehmen/ daß die Consecration ein wesentliches und nothwendiges Stück/ welches bey der Administration des heiligen Abendmahls keines weges sol unterlassen werden. Dann wann der Kirchendiener in der Administration des heiligen Abendmahls thun sol/ was Christus gethan/ so wird er auch die Wort der Einsetzung müssen wiederholen/ Brodt und Wein dadurch consecriren, und darnach außtheilen. Dannenhero S. Paulus von dem Kelche des heiligen Abendmahls also redet: Poculum benedictionis cui benedicimus: Der gesegnete Kelch/ welchen wir segnen: Das erste gehet auf den Seegen des HERRN Christi. Dann wie Er durch die Einsetzung der heiligen Tauffe/ und Annehmung derselbigen an seinem heiligen Leibe/ das Wasser geheiliget hat/ daß es ein heilsam Bad/ ein kräfftiges Mittel der Wiedergeburt und Erneurung seyn möge. Also hat Er durch seinen Seegen/ welchen Er in der Stifftung und Haltung des ersten Abendmals gesprochē/ auch unser Abendmal/ welches wir nach seiner Ordnung gehalten/ gesegnet/ und Brodt und Wein zu heilsamen Mitteln der Ausspendung seines Leibes und Blutes verordnet. Das ander gehet auf unsern Seegen. Dann wann wir des HERRN Abendmahl halten/ segnen wir den gesegneten Kelch/ welchen Christus in der Einsetzung des H. Abendmahls gesegnet/ aus welches Seegen auch auf unsern Kelch der Seegen im H. Abendmahl komt/ und consecriren denselbigen durch die Wort der Einsetzung/ daß also hierdurch die eusserlichen Symbola Brodt uñ Wein/ von gemeinē Gebrauch abgesondert/ und zu einem Sacramentlichen Gebrauch destinirt und verordnet worden/ damit vermittelst derselbigen eusserlichē Elementen/ der wahre Leib und das wahre Blut Christi den Comunicanten außgetheilet/ und von ihnen empfangen werde. Solche Consecration ist keines weges für eine blosse Consecration, und Historische Wiederholung der Wort der Einsetzung zu achten/ sondern der Kirchendiener bezeuget hiermit öffentlich vor der anwesenden Gemeine/ daß er auf Christi

Befehl / und nach desselben Ordnung und Einsetzung das H. Abendmahl halten/ und auf dißmahl als ein getreuer Haußhalter über die Geheimnüß Gottes handeln wolle/ 1. Cor. 4. v. 1. 2. Er sondert auch eben durch diese Handlung Brodt und Wein vom gemeinen Gebrauch ab / daß es nicht mehr blosses und gemeines Brodt und Wein/ sondern heilige Mittel seyn sollen/ dadurch Christi Leib und Blut den Communicanten außgetheilet werde. 3. Er seufftzet auch hiemit zu Christo dem Stiffter des H. Abendmahls / daß er nach seiner Verheissung bey dieser Handlung wolle selber zugegen seyn/ und durch Mittel des gesegneten Brodts und Weins seinen wahren Leib außtheilen. 4. Er bezeuget/ daß/ vermöge der Stifftung und Ordnung Christi / das Brodt/ welches er also gesegnet/ sey die Gemeinschafft des Leibes Christi / und der Kelch / welchen er also gesegnet / sey die Gemeinschafft des Blutes Christi. 5. Er warnet auch treulich alle die jenigen/ welche sich zum H. Abendmahl finden wollen/ daß sie den wahren und klaren Worten Christi / wider alle Eingebung der thörichten Vernunfft sollen Glauben geben / und in wahrer Buß/ ernster Vorbereitung/ mit schuldiger Reverentz und ernstem Vorsatz der Besserung das heilige Abendmahl gebrauchen

Aus welchem allen dann klärlich erscheinet/ daß die Consecration oder Heiligung keines weges bey Verrichtung des Abendmahls zu unterlassen/ und dannenhero sich keines weges gebühre/ in Mangel einer consecrirten Hostien eine unconsecrirte einem Communicanten zu reichen / dann solches würde lauffen 1. wider Christi Befehl / Solches thut/ nemlich was ich gethan habe. 2. Wider die Wort des heiligen Apostels: der gesegnete Kelch welchen wir segnen; welches auch von dem Brodt im heiligen Abendmahl zu verstehen. Derowegen/ wo man die Consecration unterläßet / kan man nicht sagen : Das gesegnete Brodt/ welches wir segnen / ist das nicht die Gemeinschafft des Leibes Christi? 3. Wider die erzehlten Ursachen/ um welcher willen die Consecration in Handlung des H. Abendmahls wird gebrauchet.

Solte aber die Frage dahin zu verstehen seyn/ ob auch vergönnet / daß an statt der consecrirten Hostien/ welche in der Paten liegen/ und auf welche man in der Wiederholung der Wort gedeutet/ oder auch mit einem Creutz zur Anzeigung derselbigen Consecration, solche gesegnet/ da derselbigen ein oder mehr ermangeln solte/ eine andere aus der Theca Evchariſtica oder Schächtlein / welches auf dem Altar zu stehen pflegen/ genommen/ und den Communicanten ausgetheilet werden ? So antworten wir darauf / daß es rathsamer/ erbarlicher / und allem Ergernüß fürzubauen dienlicher sey / daß entweder die letzte Hostien in zwey Theil/ zu Abwendung der Ergernüß/ unvermerckter weise gebrochen/ oder eine aufs neue aus der Schachtel consecriret werde/ weil die Consecration von dem Kirchendiener und anwesende: gantzen Gemein/ auf dieselbige Hostien/ so von den andern abgezehlet/ und itzo ausgetheilet werden sollen/ gemeynet und gereichet.

Num. 11.

Weil man bey der Consecration das heilige Vater unser recitiret, hernach aber / wann man an Hostien uñ Wein zu kurtz kömt/ dasselbige in der Nach-Consecration außläſſet/ wird gefragt: Ob solchs alsdann gnug sey/ oder das Vater unser auch sol repetiret werden / dieweil es Gedancken giebt/ warum in einem Sacrament und desselben Verrichtung / man ungleiche Art der Consecration brauchet? *Consilium Facultat. Theolog. Jenens.*

Ob wohl aus Beschreibung der Einsetzung des Heil. Abendmahls/ nicht mag gewiß geschlossen werden/ daß bey Austheilung desselben der HERR Christus das Vater unser gebrauchet/ (da ers auch gebraucht / würde er die 5. Bitte / darinn um Vergebung der Sünden gebeten wird/ außgelassen/ oder doch anderer Gestalt nicht/ als Mitler und Sündenträger an unser statt gebeten haben/ Psal. 69. v. 7.) Jedoch halten wir dafür/ daß es ein heilsamer und nützlicher Gebrauch/ welcher keines weges abzuschaffen/ daß in der Administration des H. Abendmahls/ vor den Worten der Einsetzung/ des HERRN Gebet oder Vater unser / öffentlich gesprochen werde.

1. So wird von Christo außdrücklich vermeldet / daß Er bey der Einsetzung und Außtheilung des H. Abendmahls habe gedancket / und hinzugesetzet: Solches thut. darum müssen die Kirchendiener nach seinem Exempel bey der Administration des H. Abendmahls beten und dancken/ welches nicht allein durch die Wort der Einsetzung/ sondern auch durch das Vater unser geschicht.

2. Als er getaufft war/ und aus dem Jordan stieg/ da betet er/ Luc. 3. v. 20. Wie viel mehr wil uns gebühren/ daß wir bey der Administration der H. Sacramenten beten ? Welches möchte aber ein besser Gebet seyn/ als das Vater unser/ so uns Christus selber gelehret?

3. S. Paulus fordert von denen/ so das H. Abendmahl geniessen/ daß sie den Todt des HErrn sollen verkündigen/ 1 Corinth 11 v. 26. Derowegen wird es nicht unrecht seyn/ daß der Kirchendiener/ welcher das Abendmahl halten wil/ Gottes Lob/ im Gebet verkündige.

4. Von den heiligen Aposteln wird vermeldet/ daß sie bey der Administration des H. Abendmals des HERRN Gebet gesprochen / Gregorius lib. 7. cap. 63. Walafrid. de reb. Eccleſiaſt. cap. 22. Durand. lib. 6. rational. cap. 77. Platina in vita Sixti I.

5. Solche öffentliche Wiederholung des Vater unsers hat ihren sonderbaren Nutzen/ weil dadurch beyde der Kirchendiener und die Communicanten zu schuldiger Andacht erwecket werden/ daneben auch Gott der HERR angeruffen/ er wolle denselbigen / so sich alsdann zum Abendmahl finden wollen/ ein Bußfertiges Hertz und rechtschaffene Bereitung geben.

Um dieser und anderer Ursachen willen achten wir dafür/ daß Wiederholung des Vater unsers in der Administration des heiligen Abendmahls / und also auch in dem Fall/ wann es an Brodt und Wein bey der Ausspendung desselbigen ermangelt/ und aufs neu consecriret werden muß/ nicht zu unterlassen. Solte aber in der Wiederholung das Vater unser / aus irgend einer erheblichen Ursachen außgelassen werden / entgehet dadurch dem H. Abendmahl an seinem wesentlichen Stücken und seiner Krafft gar nichts/ weil man kein ausdrücklich Gebot hierinnen fürzulegen.

[*Multis*

Mulcis in locis usitatum est, ut solennioribus Festis, ubi actioni Cœnæ præmittitur Latinum: Dominus vobiscum, &c. Pater noster omittatur; illud verò Substantiæ Cœnæ nihil derogat. Nam illa ipsa Latina cantio continet laudes Dei, & beneficii illius commendationem, cujus causâ festum celebratur.]

NUMER. 12.

Consilium Facultat. Theolog. Lipsiensis.

Ob ein Prediger/ wann er zu einem Krancken/ der gar im letzten Zügen liegt/ ihm zu communiciren gefordert wird/ und zur Consecration keine Zeit verhanden ist/ ihme/ dem Seelzügenden die Elementa, Brodt und Wein/ mit diesen Worten: Nim hin und iß/ das ist der Leib JEsu Christi für dich in den Todt gegeben; Nim hin/ und trinck/ das ist das Blut Jesu Christi für dich vergossen; reichen möge: Also/ daß diese Wörter der gantzen Einsetzung Christi zur Consecration, oder an statt derselben/ in solchem Nothfall genug seyn/ und also der Krancke recht und wohl communicirt habe?

Gottes Gnade und Seegen.

EHrwürdiger/ Achtbar und Wohlgelahrter/ günstiger Freund/ und geliebter Bruder in Christo. Demnach ihr auf folgende Frage unser Bedencken begehret/ nemlich: Ob ein Prediger/ wann er zu einem Krancken/ der gar im letzten Zügen liegt/ ihn zu communiciren, gefordert wird/ und zur Consecration keine Zeit verhanden ist/ dem Seelzügenden die Elementen/ Brodt und Wein/ mit diesen Worten: Nim hin/ und iß/ das ist der Leib Jesu Christi für dich in den Todt gegeben; Nim hin/ und trinck/ das ist das Blut Jesu Christi für dich vergossen/ reichen möge: also daß diese Wort/ als der rechte Kern und Häuptwort der Einsetzung Christi zur Consecration, an statt derselben/ in solchem Nothfall genug seyn/ und also der Krancke recht und wohl communicirt habe? Als geben wir euch/ nach Christlicher Erwegung/ so viel zu erkennen/ daß uns für eins nicht bedüncket/ daß ein solcher Fall sich leichtlich zutragen solte. Dann einer in Todeszügen liegender Mensch/ da gemeiniglich Sprache und Gehör sich verleuret/ wird die Communion schwerlich begehren können: So wird es ein Prediger auf anderer Leute Begehren/ so der Patient selber sich nicht erklären kan/ was sein Suchen sey/ keinen in den Mund stecken/ wäre auch nicht verantwortlich. Und sol derwegen ein Prediger in solchem Falle nicht mit dem Sacrament verfahren/ sondern mit dem Wort und Gebet dem Seelzügenden dienen und beyspringen.

Belangend aber ausser solchem Fall die Frage an sich selber/ so halten wir dafür/ daß es an solchen Worten nicht genug/ iemand damit/ohn vorhergehende Handlung der Einsetzung und Wort Christi/ zu communiciren. Dann erstlich stehet da Christi Befehl: Hoc facite, Solches thut/ welches sich auf alle Actiones und Particular-Handlung/ so Christus im Heil. Nachtmahl verrichtet/ nothwendig erstrecket. In angeführten Worten aber sind solche nicht also zu befinden/ sondern nur dispẽsantis datio, & sumtio cõmunicantium, des Ausspenders Darreichung/ und der Cõmunicanten Niessung: gehöret aber noch darzu acceptio panis & vini, gratiarum actio sive benedictio, & efficax illud dicere Christi, daß der Diener Christi das Brodt und den Wein in seine Hände nehme/ solche Element segne/ und Christi allmächtiges Wort/ dadurch er die Vereinigung seines Leibs und Bluts mit dem Brodt und Wein/ gewircket/ darüber ausspreche/ auf welches sich die andere von euch oberzehlte Actiones referiren.

Solches erscheinet ferner/ und fürs andere/ ex fine solennis recitationis verborum Christi, aus der Endursache der Handlung der Wort Christi/ denn solche Widerholung der Einsetzung Christi mit seinen eigenen Worten hat seine unterschiedene Nütze/ unter welchen der erste ist Separatio, das ist/ des Brodts und Weins/ so allda auf dem Tische des HERRN zugegen ist/ vom gemeinen Brauch des Brodts und Weins Absonderung/ so in den Worten der Einsetzung angedeutet ist/ wann allda gesagt wird/ unser HERR Jesus Christus habe das Brodt genommen/ deßgleichen auch den Kelch/ &c.

Der andere Nutz ist Consecratio, daß solch Brodt und Wein gesegnet/ und zu dem übernatürlichen Brauche geweihet werde/ damit durch diese eusserliche Mittel der Leib und das Blut des HErrn Christi möge außgespendet werden. Solche Handlung wird nun von den Evangelisten beschrieben à medio, quod est gratiarum actio, weil auch alle Creatur Gottes/ die man mit Dancksagung empfähet/ durchs Wort und Gebet geheiliget wird/ Matth. Cap. 26. v. 26. und Marc. Cap. 14. v. 15. in der Beschreibung des ersten Theils des heiligen Abendmahls zeigen solche Gebet an mit dem Wörtlein Εὐλογήσας, Lucas aber Cap. 22. vers. 19. und Paulus 1. Cor. 11. v. 24. brauchen das Wort Εὐχαριστήσας, in einerley Bedeutung. Hinwiederum im andern Theile des heiligen Nachtmahls nennets auch Lucas mit Matthæo und Marco Εὐχαριστίαν, Paulus aber 1. Corinth. 10. v. 16. Εὐλογίαν, anzuzeigen/ daß der HERR Christus mit hertzlicher Dancksagung/ Lobgesange und Gebet zu Gott dem Vater die eusserliche gegenwärtige Element/ das Brodt und Wein geheiliget/ ein heilwertig Sacrament zu stifften.

Dann ob zwar der HERR Christus auch sonsten über gemeine/ und zum natürlichen Gebrauch angewendete Speise den Seegen gesprochen/ Luc. 24. v. 30. inmassen er auch gedancket/ als er nach Niessung des Osterlams den Rauchbecher/ welchen die Jüden gemeiniglich nenneten Cos hillel, ποτήριον ὑμνήσεως, das ist/ einen Lobebecher/ hat herumgehen lassen/ Luc. 22. v. 17. So ists doch mit dieser Consecration und Heiligung des Brodts und Weins im H. Abendmahl viel anders bewand/ als die eines besondern Geheimnüß wegen vorgenommen wird.

Ein wunderbarer Seegen war dort/ als der HERR fünff Brodt und zween Fische segnete/ daß sie ihm auf sein kräfftiges Wort unter den Händen vermehret wurden/ und ungeachtet fünff tausend Mann gesättiget worden/ dennoch zwölff Körbe voll Brocken überblieben. Aber viel zu einem grössern Wunder segnet Er hie Brodt und Wein. Denn Er ordnet nicht eine Speise und Tranck den Leib zu sättigen/ Hunger und Durst desselben zu stillen/ sondern eine himmlische Nahrung/ die Leib und Seel erhalten thut.

Der dritte Nutz solcher Handlung der Wort Christi ist Unitio Panis & Vini cum Corpore & Sangvine Christi, das ist der Sacramentlichen Niessung der wahre Leib Christi mit dem gesegneten Brodte/ und das wahre Blut Christi mit dem gesegneten Weine vereiniget/ und also dieses Brodt des Leibes Christi/ und dieser Kelch des Bluts Christi Gemeinschafft sey. Solche Sacramentliche Vereinigung aber der irrdischen Elementen mit dieser himmlischen Speise und Tranck wird nun gewürcket durch das kräfftige Wort und DIXIT des HERRN/ davon die Evangelisten melden/ daß er/ in dem er das Brodt und Wein gegeben und außgespendet/ darneben gesprochen: Nehmet hin/ ꝛc. Dann solch Wort ist gleichsam das Privilegium, wie es der Herr Chemnitius 2. part. Concilii Tridentini nennet/ an welches der Herr Jesus solche seines Leibes und Blutes Gegenwart verbunden/ bey dessen Anführung/ so offt dieses Sacrament gebraucht wird/ biß ans Ende der Welt/ Er wil kräfftig seyn/ und solcher himlischen Kost mit denen hierzu geordneten eusserlichen Mitteln Vereinigung aus unendlicher Macht wircken. Inmassen hiervon Ambrosius schöne Gedancken gehabt: Sermo Christi hoc Sacramentum conficit. Quis Sermo Christi? Nempe is, quo facta sunt omnia, &c. Vides, quam operatorius sit sermo Christi. lib. 4. de Sacramentis, c. 4.

Noch herrlicher hat Chrysostomus dieser Sachen nachgedacht hom. 30. de proditione Judæ; Et sicut illa vox, quæ dicit: Crescite & multiplicamini, & replete terram; semel quidem dicta est, sed omni tempore sentit effectum ad generationem operante naturâ: ita vox illa semel quidem dicta, sed per omnes mensas Ecclesiæ usque ad hodiernum diem, & usque ad ejus adventum θυσίαν ἀπαρτισμένην ἐργάζεται, omnibus numeris perfectam efficit victimam (id est, corpus pro nobis in cruce oblatum.)

In solcher Betrachtung haben die alten Kirchenlehrer Ambrosius und Augustinus, &c. den Dienern Christi als Haußhaltern über die Geheimnüß Gottes 1. Corinth. 4. v. 1. diese hohe Würde zugeleget/ nicht allein/ quod possint consecrare panem & vinum Sacramenti, daß sie Brodt und Wein im heiligen Abendmahl können segenen/ sondern auch/ quòd possint conficere Corpus Christi & Sacramentum Corporis & Sangvinis Christi, das ist/ daß sie die Sacramentliche Gegenwart des Leibes und Blutes Christi nicht nur vermelden/ sondern auch zu Wercke richten/ vermöge des Allmächtigen/ und biß zum Ende der Welt kräfftigen Worts Christi/ da Er gesagt: Nehmet hin/ und esset/ das ist mein Leib: Nehmet hin und trincket/ das ist mein Blut/ ob schon die Krafft solches zu wircken unendlich/ und das Wort dadurch diese Wirckung entstehet/ Christi ist/ und Er durch seine Diener/ derer Stimme zu dieser Handlung Er sich gebrauchet/ seine Gegenwart verspricht/ und seinen Leib und Blut den Communicanten ausspendet.

Solches lehret gleichsfalls Chrysostomus hom. 57. in Matthæum tom. 1. Nonne Christum per Evangelistam loquentem audis? Credite igitur omnes, quia & nunc illa Cœna celebratur, in qua Christus ipse recumbebat. Nihil quippe interest in hanc & illam. Non enim hæc ab homine, illa ab ipso conficitur. Quando igitur Sacerdotem corpus tibi præbere videris, noli arbitrari, sacerdotis, sed Christi manum ad te porrigi.

Endlich und fürs dritte würde dieses Inconveniens folgen/ daß die andern Worte der Einsetzung des heiligen Abendmahls/ so in der Frage nicht begrieffen/ wann sie sonsten vor der Ausspendung des Sacramentes gesprochen werden/ entweder eine blosse Wiederholung wären der Geschichte von der Stifftung dieses Sacraments/ oder unter die Ecclesiasticas Actiones, und Anordnung der Kirchengebräuche und Gebete zu ziehen wären.

In diesem Satz aber vermag weder das erste noch das ander recht zu seyn. Dañ sonsten wäre solche Handlung und Consecration nur pro historicâ & conditionali commemoratione zu achten/ wie man in Predigten die Wort der Einsetzung dieses Gestiffts anzeucht und hersaget. Nun aber ist diese gantze Handlung auch sichtbärlich/ unsern schwachen Glauben damit desto besser und mehr zu stärcken.

Gleichsfals ist auch ein grosser Unterscheid unter der Consecration dieses Testaments/ und andern Kirchengebräuchen/ oder Gebeten der Kirchen. Dann mit dieser Anordnung mag Enderung vorgenommen werden/ jene Abhandlung aber muß nothwendig bey dem Gebrauche des Testaments des HERRN geschehen/ wie dann der Apostel Paulus 1. Cor. 10. uns genau weiset auf Christi Danckesagung mit Gebet/ damit er consecriret, wann er auf diesen Articulum gleichsam mit Fingern zeiget: τὸ ποτήριον τῆς εὐλογίας; poculum illius benedictionis. Dessen auch der Syrische Dolmetscher wahrgenommen: Cosó hau dethauditho; Poculum illud laudationis vel gratiarum actionis. Und daß durch die Anführung solcher Consecration auch nachmahls das Brodt und Wein auf dem Tische des HErrn consecriret und geheiliget werde/ bezeuget der Apostel Paulus ferner/ wann er saget: Poculum illud benedictionis illius, quod benedicimus.

Von den andern Handlungen aber/ so die Kirche gestiffter/ heist es/ wie Augustinus sagt: Reliqua omnia, quæ Sacerdos dicit, aut Clericus Christi canit, nihil aliud esse, quàm laudes & gratiarum actiones, aut certas obsecrationes & fidelium petitiones: Sacerdotem verò consecraturum assumere verba Evangelistarum. Welche Worte in Jure Canonico distinct. 2. Canone in figurâ &c. angezogen werden.

Derowegen so muß die gantze Abhandlung dieser Wort der Einsetzung des heiligen Nachtmahls/ und also auch die Absonderung und Consecration der eusserlichen Elementen/ wie auch die Anführung des Allmächtigen Worts Christi/ dadurch die des Leibes und Blutes Christi mit den eusserlichen Mitteln wunderbare Vereinigung gewircket wird/ zum Wesen dieses H. Sacraments gehören/ und nicht außgelassen werden können. Wolten wir euch auf die überschickte Frage in Antwort nicht verhalten. Datum Leipzig den 9. Junii Anno 1623.

NUMER. 13.

Uber dieselbige Frage.

Consilium Facultat. Theolog. Witteber.

GOttes Gnad und Segen/ samt unsern mög. lichen Diensten iederzeit bevorn/ Ehrwürdiger/ Wohlgelahrter/ insonders günstiger Herr

Herr und Freund. Nachdem der Herr unser Bedencken auf eine Frage begehrt/ haben wir demselben hierin zu dienen uns schuldig erachtet. Die Frage betrifft einen Krancken/ der gar in den letzten Zügen liegt: Ob ein Prediger/ wann er zu einen solchen/ ihn zu communiciren gefördert würde/ und zur Consecration keine Zeit verhanden ist/ ihme/ dem Seelzügenden die Elementa Brod und Wein/ mit diesen Worten/ nim hin und iß/ das ist der Leib JEsu Christi für dich in den Tod gegeben/ nim hin und trinck/ das ist das Blut JEsu Christi für dich vergossen/ reichen möge/ also/ daß diese Wörter/ als der rechte Kern und Hauptwort der gantzen Einsetzung Christi zur Consecration, oder an statt derselben in solchem Nothfall gnug seyn/ und also der Kranckе recht und wohl communicirt habe? Diese Frage hält zween Punct in sich: Erstlich/ ob ein Prediger einen solchen Seelzügenden in den letzten Zügen/ mit gedachten Worten/ nim hin und iß/ etc. communiciren möge? Und dann/ ob solche Wort an Statt der Consecration gnug seyn?

Auf die erste Frage haben wir vor vier Jahren/ als der Herr dieselbe absonderlich an uns abgehen lassen/ geantwortet/ daß man einem solchen seelzügenden Menschen das hochwürdige Abendmahl nicht reichen solle. Dann zum heilsamen Gebrauch desselben gehöret 1. ein rechter Glaube/ der den Leib Christi von andern gemeinen Speisen recht unterscheidet/ des Verdiensts Christi sich annimmet/ und den Todt Christi verkündiget/ 2. Es gehört darzu eine gewisse Prob/ damit der Communicant sich selber prüfen sol/ wie er mit GOtt stehe/ damit ers nicht unwürdig gebrauche/ 3. Es gehört darzu ein hertzlich Verlangen nach dieser heilsamen Seelenspeise/ welches alles bey einem solchen Menschen/ der in letzten Zügen liegt/ und dem Todt so nahe ist/ daß auch so kurtze Zeit/ die zur Consecration gehöret/ nicht mehr verhanden/ sich nicht finden kan. Um welcher Ursachen man solchen seelzügenden Krancken lieber das Abendmahl nicht reichen solte/ damit mans nicht etwa einem Unwürdigen reichete/ und andern Ursach gebe zur Ergernüß und Sicherheit/ als ob das blosse Werck/ daß man das Abendmahl gebraucht/ gnug sey/ obs gleich ohne Glauben/ ohne Prüfung seiner selbst/ ohne hertzlich Verlangen darnach/ genommen werde/ und möge derowegen desselben Gebrauch wohl biß in die letzte Todesstunde verschoben werden/ inmassen wir dann von diesem allen in vorigem Bedencken weitläufftiger unsere Meynung angezeiget. Wann dann diesem ohn Zweiffel also/ so wäre es gut/ daß sich ein Prediger allezeit darnach verhielte/ so bedürffte es keiner Antwort auf den andern Punct/ ob nemlich die gesprochene Wort/ nim hin und iß/ das ist mein Leib/ etc. in solchem Fall gnug zur Consecration wären. Dann man solte ja billich diß hochwürdige Sacrament nicht so geschwind/ und in Eil dahin/ sondern mit hertzlicher Andacht/ ohn Verkürtzung derer Stück/ die in der Kirchen gebraucht werden/ auch bey den Patienten in Häusern administriren, damit nicht einfältige Leut abermahl auf das Opus Operatum fallen/ oder ihnen die Gedancken machen/ als ob das Sacrament/ so in der Kirchen gereichet wird/ vollkommener sey/ als das/ so der Patient im Hause empfangen/ dabey etwas außgelassen worden. So aber ja der Gestalt die Communion wäre verrichtet worden/ halten wir dafür/ daß solche Wort der Einsetzung Christi zwar der Kern der Consecration seyn/ mit welchen dem Krancken angezeiget wird/ daß er nicht schlecht Brodt und Wein/ sondern Christi Leib und Blut empfahe/ um welcher Ursachen willen sonst die Wort der Einsetzung vor der Communion öffentlich gelesen werden: Aber doch communicirt der Prediger nicht recht/ dieweil er nicht einen solchen Menschen für sich hat/ der Communion fähig wäre/ dann ein solcher seelzügender Mensch höret und verstehet nicht/ was man mit ihm für hat/ un̄ also werden die Wort der Einsetzung mehr mißbraucht/ als dem Krancken etwas damit gedienet.

(Conf. in eandem rem D. Casp. Finckius Quæst. Illustr. p. 947.)

Numer. 14.

*(*Quid faciendum, si Minister Ecclesiæ alteram partem in consecratione omiserit?* Vid. Responsionem apud D. Balduin. Cas. Conscient. pag. 1102.)*

Numer. 15.

Responsū D. Balth. Meisneri.

Ob der vergossene Wein vera sanguinis Christi κοινωνία, **oder schlechter Wein seyn?**

Von dieser Frage sol man nicht viel disputirens machen.

Ursachen.

Ob der vergossener Wein κοινωνία sanguinis Christi sey/ kan mā nit schliessē. Ursachen.

Dieses ist kürtzlich meine Meynung/ daß man von solcher Frage nicht viel disputirens machen solle.

1. Weil von solchen Casibus in heiliger Schrifft wir keinen außdrücklichen Schluß haben. 1.

2. Weil solches zu wissen/ uns nicht von nöthen. 2.

3. Zu deme haben wir auch wenig Nutz davon. Ein ieder sehe/ daß er das Abendmahl würdiglich empfange/ das übrige sollen wir Göttlicher providentz befehlen. 3.

4. Zu deme sind auch solche Fragen ärgerlich/ und bringen allerley seltzame Gedancken bey den Einfältigen/ darum ichs dafür halte/ daß es besser sey/ solche Fragen zu meiden/ als publicè in der Gemeine darvon zu reden. 4.

Wenn man aber inter eruditos placidè conferiret, so darff seine Meynung zu aperiren niemand Scheu tragen; und ist bekant/ welcher massen Lutherani Theologi uff angeregte Frage antworten/ bey welcher Meynung ichs auch bewenden lasse. Denn daß der vergossene Wein solte κοινωνία sanguinis Christi seyn/ wird nicht bald ein Theologus zugeben/ Sintemahl 1. solches aus heiliger Schrifft nec directè, nec indirectè genugsam kan bewiesen werden. 1.

2. Solcher Wein ist extra verum usum. Nihil autem rationem Sacramenti habet, quod extra usum est. Quare vinum quod bibitur, tantùm κοινωνία est, non autem vinum, quod effunditur. 2.

3. Gegentheils Meynung fleust aus dem Pabstthum her/ und ist von den Scholasticis erdichtet. 3.

4. Bringet auch viel absurda und inconvenientia mit sich. Denn die Papisten daraus schliessen/ quòd hostia asservata sit verum corpus, ideoque adorari debeat, quòd si mus arrodat hostiam, ipsum corpus Christi arrodat, & quæ alia sequuntur ἄτοπα, ex opinione istâ de durabili unione. 4.

Aus diesen und dergleichen Argumenten schliessen wir / daß vergossener Wein / den kein Christ empfähet / nur schlechter Wein / und nicht zugleich das warhafftige Blut Christi sey. Non ac si veram præsentiam & unionem sangvinis negaremus in totum, quam respectu communicantium salvam & defensam volumus; sed quia vinum effusum est extra legitimum usum, ideoque non habet rationem Sacramenti. Ist demnach am besten / daß solche Frage beyseit gesetzet / und dem gemeinen Manne keine Ergernüß / und den Calvinisten keine Ursache über unsere Uneinigkeit zu frolocken gegeben werde / etc.

* (Idem etiam de effuso vino Evchariſtico statuit D. Hutterus LL. Theol. Maj. p. 726.) *

Vid. Consil. D. Lutheri Tom. Jenens. lat. 4. fol. 596.

Num. 16.

Super ead. quæstione.

Judicium M. Mich. Muelingii Isag. f. 102.

Quæstio.

Frage. WEnn aber aus unvorsehenen Fall / oder aus Unvorsichtigkeit der Priester / oder durch Unbescheidenheit der Communicanten etwas vom gesegneten Brod und Wein fiele / verschüttet und vergossen würde auffm Altar / an die Kleider / Tüchlein und Erden: Was ist von solchen zu halten / wie sol man sich hierinnen bezeigen?

Es wird nur schlechter Wein / nicht das Sacrament vergossen.

Respond. Es ist an dem / weil solches entfallen und vergiessen geschicht ausser dem Nutz und Gebrauch deß vom HErrn eingesetzten Sacramentes / welches im Sacramentlichen geben und nehmen / Essen und Trincken beruhet: Wird demnach alsdann nicht der Leib oder das Blut deß HErrn / und also das Sacrament verwarloset oder auffgehalten / sondern nur schlecht Brod und Wein: Und werden die Altartücher umb eusserlicher Ehrerbietung halber gebrauchet / daß unter der Außspendung / aufm Nothfall alles ehrlich und vorsichtig zugehen möchte.

Vorsichtigkeit bey der Außspendung zu gebrauchen.

Ist demnach hierinnen grosse Bescheidenheit / Vorsichtigkeit und Ehrerbietung / so wohl von den Priestern / als den Communicanten / anzuwenden: Zumahl mit Knebelbärten / und unzeitigem an- und absetzen / und abwischen des Mundes / wie auch im außwerffen. Lutherus Tom. 3. fol. 526. 527. & Tom. 6. fol. 322. Schilterus fol. 995. Osiander centur. 16. fol. 565. 688. Hunnius de Sacramentis fol. 701. Hutterus im Sacramentspiegel fol. 192. Ob wohl ermelter D. Hutter. super locos communes fol. 226 erachtet / die übrigen gesegneten hostien biß auf folgende dispensation behalten werden: Weil die Sacramentliche union nicht bloß von der Krafft der gesprochenen Wort der Einsetzung herrühre / es muß das Essen und Trincken darzu kommen / als der rechte Gebrauch des Sacramentes / daher / so was von krancken Communicanten wieder gegeben wird / ins Wasser zu giessen seyn sol. Was von gesegnetem Brod und Wein auf der Zungen des Communicanten zu achten / daß es zu verbrennen / bezeuget die Torgische Historia etc. Derowegen das heilige Abendmahl bey zeit und guter Vernunfft zu gebrauchen.

Num. 17.

De Reliquiis Sacramenti Altaris.

Ist solches keines weges mit dem ungesegneten Brod und Wein zu vermischen / und zu mengen; sondern in werender heiliger Handelung der Communicanten / unter den letzten zu verreichen / oder von dem Außspender zu nehmen / und solches zum theil aus Ehrerbietung und Hoheit des Sacramentes: Zum theil Ergernüß zu vermeiden / nach löblichem Gebrauch unserer Kirchen. Lutherus Tom. IV. fol. 185. In Tischreden fol. 158. Schilterus fol. 979.

Consilium M. Muelingii Vom übergebliebenen gesegneten Brodt und Wein.

Num. 18.

De Iisdem.

Num. 19.

De Iisdem.

Judic. D. Pauli Tarnovii Disp. de off. Ministr. Eccl. §. 22. Quæstio.

Quæritur: Quid de hostiis aut vino, in fine administrationis reliquo faciendum? Utrum quod reliqvũ est panis & vini, miscendum priori pani aut vino non consecrato? an verò vel administranti sumendum ebibendumque, vel uni pluribusvè de numero communicantium dandum?

Responsio.

Respondeo. De his præceptum Domini speciale non habemus, sed consilium Dominorum Præceptorum sequimur: inprimis commendamus studiosæ juventuti Epistolas duas D. Lutheri Tom. 4. latin. fol. 585. & seqq. ad M. Simonem Wolferinum, in quibus priori quæstionis parte improbatâ posteriorem approbat. (videri etiam potest consilium Wittebergensium, Decade 3. num. 4. folio 110. membro quarto, imprimis fol. 113.)

Num. 20.

De Iisdem.

Judicium Facult. Th. Rostoch. Das übergebliebene gesegnetes Brodt muß in folgender administration wiederum consecrirt werden.

Auf die Frage / wegen des gesegneten Brodtes / so überbleibt in Administrirung des Abendmahls / ob dasselbige in folgender Verreichung abermahl solle consecriret oder gesegnet werden? oder aber ohne neue Benediction und Segen mag verreichet werden? Ist unser einhellige Meynung / dieweil die Benedeyung und Nießung des Sacramenti nach der Einsetzung des HErrn Christi zusammen gehören / und jene dieser inserviret, daß / weil in gesetztem Falle die consecration ihr Ende nicht erreichet / da die distributio und sumptio darauf nicht ist erfolget / in folgender Verreichung des Brodtes die benediction müsse wiederholet werden. Und solches zwar fürnemlich und alleine um der institution und Einsetzung willen / welche diese beyderley / nemlich die benedictionem und distributionem bey einander in uno continuo actu erfordert; Worbey uns feste zu halten und bleiben gebühret / auch darum / daß die widerwertige Meynung keine geringe inconvenientien mit sich würde bringen. Welches wir auf diese Frage zu gebetener Nachrichtung nicht wollen oder mögen verhalten.

halten. E. E. hiemit dem Schutz des allmächtigen Gottes getreulich empfehlende.

Datum in Rostock sub sigillo Facultatis Theologicæ, Anno 1620. den 11. Decemb.

NUM. 21.

Censura Facult. Th. Witteb.

Obs nicht recht sey / daß ein Prediger den übergebliebenen consecrirten **Wein in seinem Hause / für gemeinen Tranck speise / und fürgebe:** quòd cessante actione, cesset sacramentum?

UNsern freundlichen Gruß / Ehrwürdiger / Wolgelahrter / guter Freund. Wir haben aus eurem an uns gethanem Schreiben vernommen / daß ihr berichtet zu seyn begehret: Obs recht sey / daß ein Prediger den übergebliebenen consecrirten Wein in seinem Hause für gemeinen Tranck speise und fürgebe / quòd cessante actione, cesset sacramentum?

Darauff ist dieses unser Bedencken / daß / weil der numerus communicantium bekandt ist / und dahero man beyleuffig wol wissen kan / wie viel man Weins zur communion bedürffen möchte / billich Vorsichtigkeit gebrauchet werden solte / damit es hernach solches fragens nicht bedürffte.

Übergebliebener consecrirter Wein kan nicht einer gemeinen Tranck gleichet werden.

Im Fall aber etwas vom consecrirten Wein übrig geblieben / könten wir mit nichten billigen / daß er mit zu Hauß genommen / und vor gemeinen Tranck gespeiset werde; Sondern halten für rathsamer / daß der übrige consecrirte Wein entweder dem einen / oder dem andern aus den Communicanten gereichet / und von ihnen genossen werde; oder daß der Minister, der das Abendmahl reichet / woferne er den Leib Christi auch genossen / den übrigen Wein außtrincke. Denn einmahl ist dieser Wein per consecrationem von gemeiner Speise abgesondert / und zu dieser sacramentlichen Handelung verordenet / darum solte er auch nicht / als ein gemeiner Speisewein / bey andern Mahlzeiten verspeiset werden. So könte auch leicht bey dem gemeinen Mann / die Consecration, welche doch ein vornehmes Stück des rechten Gebrauches des heiligen Abendmahls / in Verachtung kommen / als wäre daran nicht viel gelegen / weil sie sehen / daß man auch consecrirten Wein bey gemeiner Mahlzeit verspeiset / welche Ergernüß gantz nicht würde zu verantworten seyn. Und ob wohl vorgegeben wird / quòd cessante actione, cesset sacramentum; so muß man doch die actionem sacramentalem auch recht definiiren. Denn wo dieselbe rechtschaffen ist / begreifft sie drey Stücke in sich. 1. Die consecration Brodtes und Weines / als der eusserlichen symbolorum. 2. Die exhibition des consecrirten und gesegneten Brodtes und Weines. Und dann 3. die sumption oder Empfahung und Geniessung dessen / so consecriret und gesegnet worden. Diese drey Stücke müssen gantz beysammen seyn / in ipso usu sacramenti, sonsten ist die actio sacramentalis nicht richtig. Dahero denn folget / daß solche Action nicht ehe aufhöret / biß daß das jenige alles / so consecriret worden / auch genossen werde. Darum sichs nicht gebühren wil / den consecrirten Wein mit zu Hause zu nehmen / und bey gemeiner Mahlzeit zu gebrauchen. Dieser unser Meynung / nach welcher wir uns in unser Kirchen halten / ist auch des Herrn Lutheri, und seiner Herren Collegen, Domini Philippi und D. Eugenhagii gewesen / wie er selber schreibt Epistola 1. ad Simonem Wolferinum Pastorem Islebiensem Tom. 4. Jenensi lat. fol. 585. b. Seine Wort lauten also: Poteris ita, ut nos hîc facimus, reliqvum Sacramenti cum communicantibus ebibere & comedere, ut non sit necesse, quæstiones istas scandalosas & periculosas moveri, de cessatione actionis Sacramentalis, in quibus tu suffocaberis, nisi resipiscas. Nam hoc argumento tolles totum Sacramentum. Nec habes, quod respondeas calumniatoribus, qui dicent: Inter agendum plus cessat Sacramentum, quàm exercetur. Et Epist. 2. Sic ergo definiemus tempus vel actionem Sacramentalem, ut incipiat ab initio orationis Dominicæ, & duret, donec omnes communicaverint, calicem ebiberint, particulas comederint, populus dimissus & ab altari discessum sit: ita tuti & liberi erimus à scrupulis & scandalis quæstionum inexterminabilium.

Actio Sacramentalis begreifft in sich drey Stücke.

Und bald hernach giebt er diesen Rath: Quare curabitis, si quid reliqvum fuerit Sacramenti, ut id accipiant vel aliqui communicantium, vel ipse sacerdos & minister, non ut solus diaconus vel alius tantummodò bibat reliqvum in calice: sed aliis det qui & de corpore participaverint ne videamini malo exemplo Sacramentum dividere, aut actionem Sacramentalem irreverenter tractare: sic sentio, sic sentit & Philippus, hoc scio &c.

Haben Euch dieses auf eure Frage antworten wollen / uns alle Göttlicher Beschirmung empfehlend. Datum Wittenberg / den 28. Julii Anno 1619.

(Conf. in hanc rem D. Calp. Finckius Quæst. Illust. p. 663. seqq.)

SECTIO V.

Sectio V.

De præparatione ad dignam sumptionem.

Numer. 1.

Ob ein Pfarrherr Macht habe/ ein Beichtkind von der Absolution abzuweisen.

Consilium M. Christiani Aviani, approbirt von der Theologischen Facultät zu Leipzig/ in seiner praxi Ecclesiasticâ parte 1. pag. 54.

Pfarrherrn haben Macht/ die Unbußfertigen vom Abendmahl abzuweisen.

Ursachen.

Quæritur:

OB ein Pfarrherr Macht habe/ etc.

Respon. 1. Daß man nit ohne Unterscheid iederman zulassen solle/ erscheinet erstlich daher/ dieweil es offenbahr / daß Christus nicht alleine den Lösesschlüssel/ sondern auch den Bindeschlüssel eingesetzet hat / Matth. 16. 18. Johan. 20. Und ist kein Beweiß aufzubringen/ daß der Bindeschlüssel dem Predigamte abgenommen/ und der Obrigkeit in ihr Amt eingetheilet sey.

1. 2. Weil Christus Matth. 7. außdrücklich verbeut/ daß man das Heiligthum nicht den Hunden geben/ noch die Perlen für die Säue schütten solle. Auch S. Paulus 1. Timoth. 5. geschrieben hat/ daß man mit der Absolution vorsichtig umgehen/ und nicht balde die Hände iederman auflegen solle; auch die das Sacrament unehren / wie Herr Lutherus schreibet/ die es Unwürdigen geben.

2. 3. Ist es nicht alleine aus dem Christlichen Concordien-Buche/ sondern auch aus der Churfürstlichen Sächsischen General Kirchen-Ordnung zu beweisen/ daß man offenbar halßstarrige Sünder nicht sol lassen zum Sacrament. Ergo. Ein Pfarrherr hat Macht/ nach Gelegenheit/ Leute von dem Beichtstuel abzuweisen.

Vide Schmalcaldenses Articulos vom Bañ. Item/ Churfürstliche General Kirchenordnung von der Beicht.

Veit Dieterich in seinem Agendbüchlein c. 16. Wo es öffentliche Laster sind/ so sol man das Sacrament ehe nicht geben/ man habe denn das Bekäntnüß von ihm/ es sey ihm leid/ daß er also gesündiget habe/ und er wolle es forthan nicht thun.

Augustana confessio Articul. 28. Das Bischoffliche Amt/ nach Göttlichen Rechten / ist das Evangelium predigen/ Sünde vergeben / etc. Und die Gottlosen/ dero Gottloses Wesen offenbar ist/ aus Christlicher Gemeine außschliessen.

Philippus Melanchthon in Consiliis pag. 175. Consistoria ideò constituta sunt; ne indocti Pastores aut mali damnent homines sine legitimâ cognitione, sic ut manifestum est, iracundos Pastores sæpè hoc modo injustè turbâsse Ecclesias suas. Et notum est, multos Pastores nescire ordinem cognitionum. Satis est Pastori, quod ad Ministerium & suam jurisdictionem attinet, quando crimen est notorium, arcere eum à communione, si non obtemperet, agendo pœnitentiam, & indicare eum Consistorio.

4. 4. So ist ein grosser Unterscheid inter excommunicationem & suspensionem sive separationem, wie es die Griechische Kirche genennet hat. Was anlanget Excommunicationem, sol sie ein Pfarrherr aus eigenem Gutdüncken nicht fürnehmen. Aber der Suspension kan sich ein Pfarrherr wol gebrauchen/ daß er das Beichtkind zuvor heisse Versühnung treffen mit seinem Pfarrherrn oder andern Leuten/ mit denen er böse Händel angerichtet hat/ ehe es zur Beicht kömmt. Welches vielmehr ein guter Christlicher Rath ist/ denn daß es excommuniciret, oder die Leute von der Beicht abgestossen heissen/ solte. Denn man heisset sie ja nicht gantz und gar sich des hochwürdigen Sacraments enthalten/ sondern nach Christi Befehl/ sollen sie zuvor hingehen / und sich mit dem Bruder/ den sie beleidiget haben / versühnen / ehe sie kommen durch eine Christliche Beichte / ihr sündliches Hertze GOtt zu opffern.

NB. Pertinere huc videtur, quod in Augustanâ Confessione legitur Artic. 24. Chrysostomus spricht/ wie der Priester täglich stehe und fordere etzliche zur Communion/ etzlichen verbiete er hinzu zu treten.

Also vermahnet Lutherus Tom. 7. Jenens. alle Pfarrherrn/ daß sie den Wucher auf der Cantzel getrost schelten und verdammen sollen/ und wenn sie einen solchen Wucherer gewiß wissen und kennen/ ihm das Sacrament noch Absolution nicht reichen/ im sterben lassen liegen/ wie einen Heyden/ und nicht unter andere Christen begraben/ noch mit zu grabe gehen/ wo er nicht gebüsset hat / sonst machen sie sich seiner Sünden theilhafftig.

Solche Versühnung könten und solten sie bald für die Hand nehmen / und sich den alten Adam nicht daran hindern lassen.

5. 5. Rathe ich nicht/ daß man die unabsolviret hingehen lasse/ die zwar keine Sünde dem Pfarrherrn auf seine Vorhaltung gestehen / geben aber gute Wort/ und bitten/ der Herr Pfarrherr wolle die Sache entweder auf Erkäntnüß der Obrigkeit oder anderer ehrlicher unparteyischer Leute stellen: Sondern die kein demütig Wort aus ihrem Halse gehen lassen / fangen an in der Beichte mit dem Pfarrherrn zu zancken / als wenn sie sich zu ihm auf die Bierbanck gesetzet: Kommen auch nicht darum zur Beicht/ daß sie Hunger und Durst hätten nach der heilwertigen Absolution, und Leib und Blut des HERRN Christi/ sondern wollen allein den Pfarrherrn versuchen/ ob er sie auch wolle von der Beicht abstossen/ wie sie es feindlich zu nennen pflegen/ auf daß sie hernach bey der Obrigkeit Klag-Articul daraus machen. Welcher ihr gottloser Sinn daher zu vermercken / dieweil sie sich sonst nicht dringen um den Beichtstuel/ ietzt aber in entstandener Uneinigkeit/ kommt sie sancta Religio (si diis placet) an.

Alßdenn/ halte ich für recht/ daß man ihnen die heilige Absolution nicht mittheile / biß sie sich mit ihrem Seelsorger vertragen/ welches sie wohl können

können des andern Tages zu wercke richten / wenn sie Lust darzu hätten.

Hanc sententiam probo. Denn man sol Absolution und hochwürdiges Sacrament dem Pfarrherrn nicht abpochen oder abtrotzen/ welches verordnet ist für betrübte Hertzen/die hungerig und durstig sind nach GOttes Gnaden und Barmhertzigkeit / und gerne wolten Christlich unterrichtet und getröstet seyn. Hinc dicta: Er heilet die zerbrochenes Hertzens seyn/ und hilfft denen die zerschlagen Gemüth haben. Item: Ich sehe an den Elenden/ und der zerbrochenes Geistes ist/und sich fürchtet für meinem Wort. Vide Psalm. 34. 51. 146. Esa. 57. 66.

Aus der Vermahnung/welche D. M. L. öffentlich zu Wittenberg gethan / nach der Predigt am Sontage Invocavit. Anno 1539.

Urtheil Lutheri von diesem Fall.

ES ist ein Geschrey unter euch kommen/ darüber sich viel unnütz gemacht haben / daß man den Bann wieder aufrichten wolle. Nun ist es wahr/ ich habe vom Bann gesagt/ nicht daß man solle eine Tyranney wieder anrichten/wie die Officialen, sondern von dem Bann / davon Christus lehret/ Matth. 18. daß man zu erst einen insonderheit vermahnet/ darnach abermahl durch zwey Personen/als durch die Cappellän oder andere Leute/darnach daß man ihn in der Sacristey oder sonst fürnehme/ in beyseyn der Cappellän / zween vom Rath und Kastenherrn / und zween ehrliche Männer von der Gemeine. Wil er sich alsdenn nicht bessern / sondern nach seinem halßstarrigen Kopffe in öffentlichen Sünden leben und fortfahren/ so sol ichs öffentlich der Kirchen ansagen also: Lieben Freunde/ ich verkündige euch / wie daß N. vermahnet ist/ erstlich durch mich/ darnach durch die Cappellän / zum dritten durch den Rath und Kastenherrn/ und die von der Gemeine/und er wil nicht ablassen. Darum ist meine Bitte an euch/ helffet zurathen/kniet nieder/ helffet wider ihn beten/und ihn dem Teuffel übergeben.

Solchen Bann wolten wir gern wieder aufgerichtet sehen / nicht daß es ein Cappellän oder Prediger allein thun solte oder könte: Sondern ihr müsset alle mit helffen/ wie S. Paulus sagt/ mit eurer Versamlung/und mit meinem Geiste/das ist/ mit dem gantzen Hauffen. Ihr müsset mit uns/ und wir mit euch/ daß das Vater unser gesprochen werde wider solchen/so von der gantzen Christenheit abgesondert und verbannet wird. Wiederum/ so er sich bekehret/daß man öffentlich über ihn in der Kirchen bete/ und ihn wieder annehme.

Da solt du wohl sehen / was geschehen solte/ man würde nicht so öffentlich in Schanden leben/ denn diß würde ein harter Bann seyn / nicht wie des Pabstes Geldbann gewesen/ sondern es würde solcher Bann der Kirchen nützlich/ und ein solcher Bann seyn/den nicht wir Prediger alleine/sondern die gantze Kirche hat/ damit keine Tyranney geübet wird/sondern das sind die Schlüssel der Kirchen/ daß man die Sünder binde und auflöse.

Item, in derselben Vermahnung hat der Mann Gottes auch gesagt:

SO iemands ein offenbahrer Sünder ist/ den weder der Fürst noch der Rath straffet/ als/ so sich etliche Personen öffentlich auf der Gassen schelten/ Säcke/Huren/und in öffentlicher Zwietracht leben/solchen sol das Sacrament nicht gereicht werden/sie haben sich denn zuvor / mit ihrem Nechsten wider versühnet. Wo nicht/ so gebe dir der leidige Teuffel das Sacrament

Was darff ich mich frembder Sünden theilhafftig machen/ so ich an meinen eigenen gnug habe? Wenn ich dich aber wissentlich/ also lasse zum Sacrament gehen/ so nehme ich deine Sünde auff mich/ und mache mich derselben theilhafftig. Wie käme ich nun darzu/ daß ich um deinent willen solt verdamnt werden? So wäre es viel besser/ich wäre ein Säuhirte.

Denn frage du dein eigen Hertz/ ob du recht zum Sacrament gehen würdest/ weil du öffentlich in Sünden und Zwietracht lebest? Frage dich selber/ ob du nicht Ursach gebest dich zu verbannen/ so wirst du es müssen bekennen/ wilt du anders die Warheit sagen/und nicht wieder dein eigen Gewissen reden. Wie kan ich aber meine Seele um deinent willen verdammen lassen? Leib und Leben wagen wir bey euch/Gut und Ehr / Weib und Kind/ Hauß und Hof mögen hinfahren/wie ihr sehet/daß wir im Sterben treulich bey euch bleiben / und ist auch recht. Aber/daß ich mein Seelichen sol hinan setzen um deiner Sünden willen/ und mit dir in die Hölle fahren/ was gibst du mir dafür? das können wir nicht thun. Darum heists also: Wenn wir wissen/daß du ein öffentlicher Sünder bist/hurest/ geitzest/ wucherst/ lebest in Uneinigkeit / wie auch hie der N. mit dem Rath und der Gemeine nicht wol stund/ und gieng gleichwohl zum Sacrament/und blieb darüber in Zwietracht. Hätte ichs gewust/ er hätte mir müssen darvon bleiben/er hätte sich denn zuvor versühnet. Also ein ieglicher der unversühnet ist/ sol darvon bleiben. Denn / wie käme ich darzu/daß ich meine Seele verdammen solte? wie droben gesagt. Ja es gehet nicht allein mich an/sondern euch alle/daß wir uns nicht fremder Sünden theilhafftig machen. Es solte wohl eine gantze Stadt um eines solchen willen gestrafft werden. Biß hieher eitel Wort D. Lutheri / die er dazumahl auf der Cantzel geredet hat.

LVCAS OSIANDER in Enchiridio Controversiarum, quæ Augustanæ Confessionis Theologis cum Anabaptistis intercedunt, cap. 6. Quæst. 3.

Sententia Lucæ Osiandri.

INferunt Adversarii: Admittitis vos, ajunt, Anabaptistæ, ad sacræ Cœnæ communionem indifferenter quosvis, ebriosos, maledicos, scortatores, &c. Quis autem cum hisce communicare, & unum in cœnâ corpus fieri vellet?

Resp. Etsi cavere non possumus, ut non sacræ huic mensæ sese ingerant & admisceant hypocritæ: nos tamen scienter neminem admittimus, nisi peccatores pœnitentes, qui peccata sua confitentur, & de admissis dolent; petunt humiliter & devotè, se à peccatis absolvi; spem & fiduciam suam collocant in Christum; promittunt in posterum vitæ emendationem, & cupiunt in sacrâ Cœnâ Deo reconciliari, & fidei & donorum augmentum inde haurire.

Quis autem talia in privatâ Confessione, & confitenti & deprecanti, veniam & gratiam denegaret? Et meminisse decet, nos Sacramentorum

torum & Ecclesiæ Ministros, non Dominos esse: de ignotis item Ecclesiam non judicare. Nemo autem facinorosus, nisi ejusmodi ediderit confessionem, à nobis ad cœnam admittitur: & si maximè accedere velint, si modò narratæ pœnitentiæ partes illis deesse deprehenduntur, tum ad tempus (dum videlicet melius sapere discant) ab usu sacræ Cœnæ suspenduntur. Injuriosum igitur hoc mendacium est, quod nobis Anabaptistæ imponunt.

*(Q. *An Minister Ecclesiæ inconsultis aliis arcere quem à S. Eucharistiâ queat?* Vid. D. König. Cas. Cat. p. 544.)*

NUMERUS 2.

Judicium Christiani Aviani in prax. Eccles. part. 1 f. 42. approb. à Fac. Theol Lipf.

Ob das rechte bußfertige Sünder seyn/ die ihrem Nechsten zwar zugefügte Injurien abbitten wollen/ wollen aber nicht was sie an Leib/ Ehr oder Gut geschadet/ erstatten?

Quæritur:

OB das rechte bußfertige Sünder etc.

Resp. Nein. 1. Denn niemand kan mit GOtt versühnet werden / der nicht zuvor Christliche Versühnung trifft mit dem Nechsten/ Esa. 1. Matth. 5.

Antwort. mit Nein. Ursachen. 2. 2. Es beruhet aber die Christliche Versühnung auf zweyen Stücken: Erstlich auf der Abbitte/ zum andern/ auf dem Abtrage. Denn sol eine rechte Christliche vollständige Versühnung zwischen den Leuten getroffen werden/ so muß der so beleidigt hat/ seine Sünde erkennen und bekennen/ und dem Beleidigten deßwegen eine Abbitte thun/ und was er ihm an Leib/ Ehr und Gut abgenommen/ dasselbe erstatten.

3. 3. Das begangene unrecht erkant / bekant und abgebeten werden sol / beweisen erstlich klare Sprüche/ Luc. 17. Syrach 4. Prov. 30. Num. 5. Jac. 5. Zum andern/ Exempla Pauli, 1. Cor. 15. Israëlitarum, Num. 21. Saulis, 1. Sam. 15. Davidis, 2. Sam. 12. Abimelechi, Gen. 26. Josephi fratrum, Gen. 50. Miriam & Aaronis, Num. 12. Filii prodigi, Luc. 15. Zum dritten / Vergebung der Sünden kan nicht statt haben/ nisi adsit agnitio, confessio & deprecatio peccati. Denn Vergebung der Sünden nicht gilt/ denn wo die Sünde erkant und bekant wird.

4. 4. Ebener massen sol erstattet werden was zuwider dem fünfften Gebot dem Nechsten an seinem Leibe schadens zugefügt worden / juxta leges Mosaicas illas quidem, sed ex quibus perpetuò, quæ Dei voluntas sit, perspicitur. Als Ex. 22. Wann sich Männer mit einander hadern/ und einer schlägt den andern mit einem Stein / oder mit einer Faust/ daß er nicht stirbt / sondern zu Bette liegt/ kommt er auf/ daß er außgehet an seinem Stabe/ so sol der ihn schlug/ unschuldig seyn / ohn daß er ihm bezahle/ was er versäumet hat/ und das Artzgeld gebe.

Item: Wenn sich Männer mit einandern hadern/ und verletzen ein schwanger Weib/ daß ihr die Frucht abgehet/ ihr aber widerfähret kein Schade/ so sol man ihn um Geld straffen / wie viel des Weibes Mann ihm aufleget/ und sols geben nach der Teidingsleute erkennen. Item: Wenn iemand seinen Knecht oder seine Magd in ein Auge schläget/ und verderbets/ der sol sie frey lassen um das Auge. Desselben gleichen / wenn er seinem Knechte oder Magd einen Zahn außschläget/ so sol er sie frey lassen um den Zahn.

5. 5. Also / wenn einer zuwider dem sechsten Gebot/ eine Jungfrau zu Fall gebracht / sol ers ihren Eltern und Freunden nicht allein abbitten/ sondern auch die Jungfrau wieder zu Ehren setzen/ entweder damit/ daß er sie eheliche / oder aber also begabe/ daß sie könne auf solche Begabung einen ehrlichen Mann bekommen. Kan er solches wegen Armuth nicht thun / und der Vater wil sein Kind aus erheblichen Ursachen ihm auch nicht geben/ so gebühret ihm der Staupbesem und Landesverweisung.

Im Alten Testament hat ein solcher Ehrenschänder der Jungfrauen Vater müssen Geld zur Straffe geben/ wie wir lesen/ Exod. 22. Hieher gehört zu lesen das Exempel Abimelechs / Genes. 20. welcher dem Abraham sein Weib nahm / weil er meinete/ sie wäre seine Schwester. Da er aber des Nachts im Traum vom HErrn berichtet ward/ wie sie Abrahams Weib wäre/ und stünde ihm Gefahr darauf/ so er sie ihm nicht wieder zustellete/ gab er sie ihme nicht alleine ihrer Ehren unverletzt wieder/ sondern thät auch Abtrag und Erstattung für den Hohn/ den er Abraham und seinem Weibe bewiesen hatte.

6. 6. Also/ wer dem siebenden Gebot zuwider/ seinen Nechsten bestolen / oder etwas von desselben Gut und Nahrung mit falscher Wahr oder Handel an sich gebracht hat/ der muß es ihme nicht alleine in quantitate erstatten / sondern auch noch darüber thun / (So man mehr wieder geben sol/ denn man geborget hat/ wie Cicero lib 1. Offic. und Hesiodus lib. 1. Operum & dierum lehren / so ist viel mehr/ diese Lehre zu observiren, wenn geraubet Gut dem Possessori wieder zuzustellen ist. Hesiodus, αὐτῷ τῷ μετρῷ καὶ λαΐον, αἶψα δυνῆαι.) Denn also stehet klärlich geschrieben/ Levitic. 5. Wenn eine Seele sündigen würde/ und sich an dem HErrn vergreiffen/ daß er seinem Neben-Menschen verläugnet/ was er ihm vertrauet/ oder daß er mit Gewalt genommen/ oder mit unrecht zu sich gebracht/ oder das verlohren ist/ gefunden hat / und läugnet solchs mit einem falschen Eyde/ wie es der eines ist/ darinne ein Mensch wider seinen Nechsten Sünde thut. Wenns nun geschicht/ daß er also sündiget/ und sich verschuldet/ so sol er wieder geben/ was er mit Gewalt genommen/ oder mit unrecht zu sich gebracht/ oder was ihm befohlen ist / oder was er gefunden hat/ oder worüber er den falschen Eyd gethan hat/ das sol er alles gantz wieder geben / darzu das fünffte Theil darüber geben/ denn es gewest ist/ des Tages/ wenn er sein Schuldopffer gibt. Vide eadem Numer. 5. Item Exod. 22. Wenn iemands Viehe auf einem Acker oder Weinberge Schaden thut/ der sol von dem besten auf seinem Acker oder Weinberge erstatten.

Also erbeut sich Zachæus/ daß er wolle GOtt zu Ehren und Danckbarkeit/ weil ihm des Tages Heyl wiederfahren/ sein halbes Gut armen Leuten geben/ und unrecht Gut mit bösem Gewinnen nicht inne behalten/ sondern vierfach wieder geben/ nach altem löblichen Gebrauch. Denn Exodi am 22. stehet: Wenn iemand Ochsen oder Schaafe gestolen/ und hats geschlachtet oder verkaufft/ so hat ers müssen

müssen vierfächtig bezahlen. Ist aber der Ochß oder das Schaaf noch ungeschlachter oder unverkaufft gewesen/ so hat ers müssen zweyfächtig erstatten. Daher spricht Zachæus: Siehe HERR/ die Helffte meiner Güter gebe ich den Armen/ und so ich iemand betrogen habe/ das gebe ich vierfältig wieder/ Luc. 19.

Also wolte auch der alte Tobias nicht unrecht Gut in seinem Hause haben. Darum/ ob er wohl blind war/ iedoch als er hörete eine junge Ziegen im Hause blecken/ weil er sie nicht auferzogen/ noch auf sein Geheiß erkaufft war/ sprach er zu seinem Gesindlein: Sehet zu/ daß nicht gestohlen sey/ gebets dem rechten Herrn wieder/ denn es gebühret uns nicht zu essen vom gestohlenen Gut/ oder dasselbe anzurühren/ Tob. 2.

Also erbot sich Samuel für dem HERRN und seinem gesalbeten/ daß er den Israeliten wolte wieder geben/ so sie ihn mit Rechte bezüchtigen könten/ daß er iemand einen Esel oder etwas anders genommen hätte/ 2. Samuel. 12. Es ward auf eine Zeit über D. Luthers Tische eines Wucherers gedacht/ daß man ihn solte in Bann thun/ und ihm das Sacrament nicht reichen. Darüber einer sagte: Wie wenn er Busse thäte und sich besserte? Darauf antwortet D. Luther: das hat seine Masse/ er müß aber ein Zachæus werden/ und was er geraubet hat/ wieder geben/ denen ers abgeschunden hat/ oder er büsset nicht recht. Colloq. Luther. cap. 22. Vom Predig-Amt fol. 257. b.

7. Also wer dem achten Gebot zu wider iemands gutes Berüchte mit Lügen/ verrachen/ Affterreden/ oder mit Verleumden abgeschnitten/ der muß ihn in pristinum statum restituiren, deprecando & revocando, und daß er ihn hernach bey iederman/ da es von nöthen thut/ helffe selbst entschuldigen/ ehren und befodern.

8. Solches bringet alles mit sich Gottes Gebot/ und gehören hier zu mercken nachfolgende Sprüche/ als: Die Alten haben gesagt: Peccatum non dimittitur, nisi ablatum restituatur. Non enim seriam pœnitentiam agunt, inquit Augustinus, qui peccata, quæ adhuc corrigi possunt, non corrigunt, & qui injustè aliis erepta, nec restituere, nec transigere cum aliis volunt. Restituenda enim sunt injustè parta.

Idem Augustinus saget eodem loco: Cum, quod reddi potest, non redditur, non agitur, sed fingitur pœnitentia.

Gregorius saget/ daß es eine falsche Busse sey/ wenn den jenigen nicht genug geschiehet/ derer Güter wir mit Unrecht haben. Denn den gereuet es nicht/ daß er gestohlen hat/ der noch immer stiehlt. So lange aber einer fremd Gut innen hat/ also lange ist er ein Dieb und ein Räuber.

9. Es sollen aber diese Sprüche nicht nur auf das siebende Gebot/ sondern auch auf das fünffte/ sechste/ und achte accommodiret werden. Denn wer seinen Nechsten also beschädiget/ daß er kranck liegen/ Artzgeld geben/ und an seiner Nahrung versäumen muß/ erstattet ers ihm nicht/ so heists auch: Peccatum non dimittitur, nisi ablatum restituatur. Also wer eine Jungfrau zu Fall bringet/ und eheliget sie nicht/ wil sie auch nicht ehelich begaben/ da doch dieser eines zu thun an ihm begehrt wird/ wil auch etwa das in Hurerey erzeugtes Kind nicht alimentiren, ille non satisfacit parti offensæ, zeiget auch keine Reu oder Leid über seine begangene Sünde an. Also wer seinen Nechsten schändet oder lästert/ schämet er sich zu depreciren und revociren, darum/ daß er eine ansehnliche Person ist/ oder wil den Beleidigten um seines Armuths oder geringen Ansehens willen nicht so ferne ehren/ so erfüllet er primam pœnitentiæ partem von Reu und Leid über die Sünde nicht/ und ist derwegen kein Büsser/ weil er den Anfang zur Busse nicht machet.

10. Weiter beweisen sich nicht alleine die jenigen für rechte bußfertige Sünder/ die sich mit dem beleidigten Theil Christlich versühnen und vergliechen/ sondern Gott hat auch an denen Wolgefallen/ die zur Versühnung rathen/ und Friede und Vergleichung machen helffen/ Matth. 5. Selig sind die Friedfertigen/ Jacob. 3. Die Frucht der Gerechtigkeit wird gesäet in Friede/ denen/ die Friede machen/ τοῖς ποιοῦσιν εἰρήνην. Proverb. 12. Die zum Friede rathen/ werden sichs freuen/ Zachar. 8. Schaffet Friede in euren Thoren. Sic de pace mutua inter ipsorum pastores consilia inierunt Abraham & Loth. Genes. 13. Sic Pichol. Genes. 21. & Ahusath & Pichol. Genes. 26. consiliis interfuerunt, quæ de pace facienda tractarunt, ibi quidem Abimelech & Abraham; hîc verò Abimelech & Isaac. Abigails Exempel ist auch schön/ 1. Samuel. 25. Von der Monica, Augustini Mutter lieset man/ daß/ wenn sie erfahren/ daß zwo Nachbarin in Widerwillen gelebet/ hat sie dieselbe also pflegen zu vertragen: Sie gehet zu der einen und spricht: Mich wundert/ daß ihr eurer Nachbarinnen so Spinnenfeind seyd/ und solche zornige Wort über sie außgiesset/ da sie doch euer am besten gedencket/ und gerne wolte mit euch vertragen seyn. Gleichfalls sagte sie zu der andern/ ihrem Gegentheil auch also/ und sprach dergestalt viel unversühnlicher Feinde/ die sich sonst nicht wolten vertragen lassen/ zu Freunden. Lutherus super 27. cap. Genes.

Also richtet der König zu Achis seiner Fürsten Worte nicht so feindlich aus/ als sie dieselben von sich geredet hatten gegen David/ damit er ihn nicht entrüstete/ oder betrübete/ 1. Sam. 29. Quæ enim ab aliis asperiùs dicta sunt, à nobis ea mitiùs sunt referenda; ne discordias seramus, aut alamus, aut confirmemus, δεῖ γὰρ τὰ σκληρῶς μαλθακῶς λέγειν. Proverb. 12. Sapientum lingva salutaris est. Luther. super 27. cap. Genes. Adsvefaciamus nos, ut ad exemplum Rebeccæ simus boni mediatores in malis causis, neque nimiùm noceamus peccanti, & ei, qui reus est.

Seqvuntur Objectiones.

I.

Wir werden gerecht/ und von den Sünden absolviret um der Erlösung JEsu Christi willen/ durch den Glauben/ ohne des Gesetzes Wercke/ Rom. 3. Ergò: Abbitte und Wiedererstattung machet uns nit gerecht: Einwurff.

Resp. Das Bekäntnüß gegen den Nechsten/ und die Wiedererstattung bringet niemand Vergebung der Sünden zu wegen/ aber doch ist beydes eine Anzeigung einer rechten Busse/ & res boni exempli; non causa, sed effectus; non meritum, sed fructus justificationis nostræ. Zachæus er-

beut sich zur Wiedererstattung/ nicht/ daß er damit sich den Himmel verdienen/ sondern/ daß er seine wahre Busse und Glauben beweise/ leuchten und erscheinen lasse.

II.

Wie aber zu rathen/ wenn die Wiedererstattung unmöglich wäre?

Resp. Wenn die Wiedererstattung unmöglich/ so soltu darüber seufftzen/ und Hertz/ Gemüth/ Sinn und Willen haben/ daß du es wolleste erstatten/ wenn es nur in deinem Vermögen stünde/ oder dir Gott so viel bescheren wolte. Deme es aber noch nie ist leid worden/ daß er seinen Nechsten beraubet/ oder um das Seine gebracht/ gedencket nichtes wieder zu geben/ wolte es lieber mehr treiben/ ille nec in primâ, nec in tertiâ pœnitentiæ parte, ut mihi κατα χρησικῶς loqui liceat, versatur, quantumvis sibi videatur credere remissionem peccatorum.

III.

Wie aber/ wenn das Wiedererstatten gefährlich wäre/ weil zu besorgen/ es möchte einem Nachtheil bringen an seinem Namen und Gerüchte/ wenn man sich also wolte selbst offenbaren und zu schanden machen?

Resp. So thue es heimlich/ entweder selbst/ oder durch einen verschwiegenen Freund/ oder durch deinen Seelsorger.

Also schreibet Erasmus, daß ein Philosophus ein paar Schuhe gekaufft/ weil er aber nicht Geld bey sich hat/ bittet er den Schuster/ er solte mit ihm Gedult haben/ biß auf folgenden Tag. Da er nu des andern Tages komt den Schuster zu bezahlen/ höret aber/ daß er plötzliches Todes gestorben/ saget er nichts vom Gelde/ sondern nimt es wieder mit sich heim/ und freuet sich gleich/ daß er nun nicht bezahlen dürffte. Da ihm solches aber wolte ein beschwert Gewissen machen/ nahm er das Geld/ gieng zu des Schusters Laden/ und warffs heimlich hinein/ und sagte: Tibi vivit, qui aliis defunctus est. Das ist/ der andern gestorben ist/ der lebet dir. Und machete also sein Gewissen loß von solchem Gelde/ welches er nicht könte mit Rechte inne behalten.

Jener Schösser/ weil er den Churfürsten etliche hundert Gülden abgezwackt/ und dieselben ihm im Gewissen drucketen/ schicket er sie dem Manne Gottes D. Luthern vertraulichen zu/ und bat ihn/ er wolte sie dem Landsfürsten unvermeldeter Person wieder zustellen/ das that er auch.

Zu Augspurg sol sich eine solche Historia zugetragen haben mit einem Jünglinge/ daß er in groß Hertzleid und Schwermuth gerathen/ darum daß er seinem Herrn eine Zin Goldes endtragen. Er klaget dieses einem Papistischen Beichtvater/ der heist ihn das Gold halb den Meßpfaffen/ und halb armen Leuten geben. Dieweil er aber nicht befand/ daß hiemit dem genug geschehe/ hat er seine Sünde einem Evangelischen Pfarrherrn gebeichtet/ welcher ihm gerathen/ daß er solch Gold dem warhafftigen Possessori heimlich in seiner (des Pfarrherrn) Gegenwart wieder überantworten solte/ so wolte er denselben hoch vermahnen/ daß ers auch heimlich halten solte/ damit ihme (dem Jünglinge) kein Nachtheil daraus entstünde. Er folget/ und gehet mit dem Pfarrherrn zu seinem Herrn hin/ bekennet seine Sünde/ bittet sie ihme abe/ und stellet ihm das Geld mit weinenden Augen wieder zu. Der Herr weinet mit ihm/ und vergiebt ihm solches von Hertzen/ behälts bey sich verschwiegen/ liebet und fordert den Knechte/ welcher sich darnach mit Ehren und gutem Gewissen genähret/ und ist der Beschwerung in seinem Hertzen loß geworden.

IV.

Wie/ wenn einer nicht wissen kan/ weme das unrechte Gut gehöret/ oder die Leute sind gestorben/ denen mans entwand hat?

Resp. Ist der gestorben/ dem man Schaden gethan/ so stelle mans seinen Erben zu. Kans auch nicht seyn/ so gebe mans unserm HERRN GOTT vertrauter heimlicher Weise/ in den Gottes-Kasten/ nach der Lehr/ Num. 5. Ist niemand da/ dem mans bezahlen solte/ so sol mans dem HERRN geben für dem Priester/ über dem Widder der Versühnung/ damit er versühnet wird.

V.

Was sol man aber machen/ mit deme/ das man im Kriege eingenommen und erobert hat? Sol mans auch wieder geben oder nicht?

Resp. Was in einem ordentlichen rechtmässigen Kriege erobert und gewonnen wird/ das hat und besitzet man mit gutem Gewissen. Das sind aber rechtmässige Kriege/ die vorgenommen werden. I. Pro necessariâ defensione, contra manifestam & notoriam injuriam, wie Asa der König Juda wider der Mohren König zu Felde ziehen muste/ welcher kam das Land zu verderben/ 2. Paralip. 14. II. oder pro recuperatione rei amissæ, wie Joas der König Israel dem König in Syrien die Städte wieder nahm/ die er seinem Vater genommen hatte/ und brachte sie wieder zu Israel/ 2. Reg. 13. III. Vel ut Magistratus bello suo exerceat pœnam adversus delictum. Wie gantz Israel wider die Kinder Benjamin zogen/ die zu Gibea den bösen Buben nicht straffen wolten. Vide 27. concionem de conscientia. Item Victorinum Strigelium lib. 2. Eth. pag. 890. ubi etiam recensentur quinque leges, quæ in bellis justis observandæ sunt.

Dagegen wer sich zu unrechtmässigen Kriegen wissentlich gebrauchen läst/ oder wil in rechtmässigen Kriegen nicht einen ehrlichen Soldaten/ sondern nur einen Räuber geben/ an allen Orten/ da er hinkomt/ und übertritt Johannis des Täuffers Lehr/ Luc. 3. Thut niemand Gewalt noch Unrecht/ und lasset euch an eurem Sold begnügen/ der kan geraubet und gestohlen Gut mit gutem Gewissen nicht behalten/ er oder seine Erben werden darbey nicht gedeyen. Darum wird eine feine Historia gesaget/ daß in der Bauren Aufruhr/ Anno 1525. einer in einem Auflauffe hatte einen silbern Becher weggebracht. Über lange Zeit/ da er nun sterben sol/ und nicht mit beschwertem Gewissen darvon scheiden wil/ offenbaret ers seinem Beichtvater/ und überantwortet ihm den Becher. Der Prediger handelt Christlich/ und stellet ihn den Erben wieder zu.

NB. Es betet sich übel/ es beichtet sich übel/ und es stirbet sich übel/ weñ man unrecht Gut/ erwucherts

ehrt Gut/ unmündigen Kindern/ oder seinen eigenen Geschwistern entzogen Gut in seinen vier Pfälen hat.

Conclusio.

Conclusio. De malè quæsitis non gaudet tertius hæres, sagt das gemeine Sprichwort. So ist auch Chrysostomi Spruch wahr: Parvæ opes injustè partæ, absumunt magnas opes justè partas. Und Hieron. cap. 17. schreibt also: Gleich wie ein Vogel / der sich über Eyer setzet / und brütet sie nicht aus/ also ist der / der unrecht Gut samlet/ denn er muß davon/ wenn ers am wenigsten gedencket/ und Spott darzu haben. Über das/ wenn man meynet/ Gut ohne Arbeit erworben/ werde frölich machen/ so erwecktes im Hertzen Traurigkeit. Deß wil ich zum Beschluß dieses Loci eine Historiam erzehlen/ die ich von ehrlichen Leuten gehört habe.

Es war in einer Stadt ein Handwercksman/ der nähret sich von der Arbeit seiner Hände/ pflegte immer zu singen/ und sich um keine grosse Güter zu bekümmern. Sein Nachbar aber war sehr reich/ und mit so vielen Sorgen/ wegen seiner Güter beladen/ daß er wenig gutes Muthes war. Wie er nun den armen Nachbar immer so frölich höret/ vergönnet ers ihm gleich/ und legte eins mahls am Morgen einen Seckel voller Geld für seine Thür/ daß ers/ wenn er herauß gienge/ finden solte/ verbirget sich aber an einem Orthe/ daß er sehe / wenn ers aufheben würde. Der arme Mann/ wie er den Seckel findet/ wird er erstlich froh/ nachmahls fähet er bald an zu dencken/ was er mit so viel Geld anfahen solte/ fürchtet sich auch / man würde dencken/ er habe das Geld/ so ers wolle anlegen/ gestohlen/ singet nicht wie zuvor. Darauf gehet der Reiche zu ihm und spricht/ er habe diesen Morgen einen Sack voll Ducaten fallen lassen/ und er habe gewisse Nachrichtung / daß er ihn aufgehoben/ er solle ihn ihm wieder geben/ wo nicht/ so wolle er ihn verklagen. Da sprach der Arme/ es darff nicht Klagens / ich habe es gefunden/ wils gerne wieder geben/ denn dies Geld hatte mir alle Lust und Freude genommen. Als er nun des Geldes wieder loß worden/ hat er über seiner Arbeit wieder pflegen zu singen/ wie vorhin.

(Psalm. 4. Du erfreuest mein Hertze/ ob jene gleich viel Wein und Korn haben. Psalm. 37. Habe deine Lust an dem HERRN/ und hoffe auf Ihn/ Er wirds wohl machen.)

Numer. 3.

Wenn iemand durch eine leibliche Straffe mit der Obrigkeit außgesühnet ist/ ob ihn hernach der Pfarrherr in der Beicht begangener Sünden halben unangefochten lassen sol/ oder/ ob er ihm das Hochwürdige Sacrament nicht ehe wiederfahren lasse / er habe sich denn mit dem beleidigten Theil vertragen/ und darzu publicam deprecationem **gewilliget.**

Judicium M. Christ. Aviani in praxi Eccl. fol 96.

Quæritur.

Frage. WEnn iemand mit Dieberey/ Ehebruch/ Todtschlag/ oder daß er Vater oder Mutter geschlagen/ oder auf eine andere weise ein grob Ergernüß gegeben hätte/ wäre aber durch eine Straffe mit der Obrigkeit ausgesühnet/ ob ihn der Pfarrherr/ darum / daß er mit der Obrigkeit ausgesühnet ist in der Beicht begangener Sünden halben unangefochten lassen sol/ oder aber ihme das Hochwürdige Sacrament nicht ehe sol wiederfahren lassen/ er habe denn mit dem beleidigten Theil sich vertragen/ und wie es billich seyn solte / publicam deprecationem gewilliget?

Antwort.

Antwort. In solchem Fall ist *publica deprecatio.*

Er sol allerdinge mit dem beleidigtem Theil sich vergleichen/ und ad publicam deprecationem angehalten werden,

1. Denn er hat sich mit solchen Sünden aus der Gemeinschafft der Christlichen Kirchen verlohren / und ob er wohl von niemand in Bann erklärt ist / so stecket er doch darinnen/ und man sol ihn wie einen Verbanneten halten/ wie S. Paulus schreibet/ 1. Cor. 5. So iemand ist/ der sich lässet einen Bruder nennen / und ist ein Hurer/ oder ein Geitziger / oder ein Abgöttischer und ein Räuber/ mit denselben sollet ihr auch nicht essen/ thut von euch selbst hinaus/ wer böse ist. *1.*

Antwort *Lutheri.* NB. Hieher gehört/ daß in D. Luthers Tischreden Titulo von der Beicht eine solche Frage stehet: Ob ein Todtschläger/ der mit der Kirchen noch nicht versühnet ist/ möge zum Sacrament gelassen werden/ da er sich sonst mit der Freundschafft und Obrigkeit vertragen hat?

Resp. Anno 39. 9. Febr. gieng ein Bürger zu Wittenberg zum Sacrament/ der vor 3. Jahren einen Todtschlag begangen hatte/ doch hatte er sich sonst mit iederman versühnet und vertragen/ ohne mit der Kirchen und derselben Dienern und Vätern. Darum straffet ihn D. Martinus Luther öffentlich auf der Cantzel/ und wolte ihn nicht mehr also zu lassen zum Sacrament / er solte sich zuvor mit den Pfarrherrn auch vertragen/ und war zornig auf Magister Fröscheln/ der ihn zugelassen hatte. Da aber einer seine Sünde und Schande unwissend den Capellanen und Kirchendienern verschweiget/ und also absolvirt und zugelassen wird/ der nehme es auf sein Gewissen/ da sind die Kirchendiener entschuldiget.

Ob nun wohl iemand durch die Straffe mit der Obrigkeit ausgesühnet ist/ so ist er doch nicht in der Gemeinschafft der Christlichen Kirchen. Denn der Obrigkeit Straffe machet niemand zum Christen/ sondern es gehöret darzu agnitio peccati & deprecatio, quæ propter causas in præcedenti quæstione positas, publica esse debet, & vitæ emendatio.

2. Die Obrigkeit bekehret mit ihrer Straffe gar selten iemand von seiner Sünde/ sondern machet den Menschen nur eusserlich from/ und wehret mit der Straffe ihm und andern/ daß solche Sünde nicht mehr geschiehet. Aber mit der eusserlichen Frömmigkeit sol kein Pfarrherr zu frieden seyn/ sondern sich in alle wege versuchen mit seinem Amte/ darmit der Sünder von Grund seines Hertzens seine Sünde erkenne/ bereue/ und Besserung zusage/ nicht alleine vor ihm/ sondern auch in publica deprecatione vor allen Leuten.

3. Der Obrigkeit Straffe bekehret mannigmahl so gar nicht von der Sünde/ daß der Sünder noch trotziger und unbußfertiger wird / und sich an deme / um dessen Willen er Straffe erlitten hat/ noch weiter zu vergreiffen gesinnet ist. Darvon aber muß ein Prediger abmahnen / & ad testandam veram pœnitentiam publicè depreciren lassen.

4 Die Obrigkeit herrschet über Leute/ Haab

und Gut / Leib und Leben/ aber mit ihren Seelen und Gewissen hat sie so ferne nichts zu thun/ so ferne die Pfarrherrn sollen ihre Seelen und Gewissen richten/ und möglichen Fleiß anwenden/ ut doleant ob admissa peccata, & veram pœnitentiam publica deprecatione declarent.

5. Wenn gleich die Obrigkeit ihre Straffe vom Sünder genommen hat/ so hat er doch nicht Vergebung der Sünden bey Gott/ welche Vergebung ihm gesprochen wird / alsdann / cum veræ pœnitentiæ signa adsunt. Sed publica deprecatio est signum veræ pœnitentiæ.

6. Etiam in politia Mosaicâ, qui peccaverant aliquid, postquam pœnas luerunt Magistratui, etiam coacti sunt reconciliari Deo per victimam, Schuld-Opffer. Lege exemplum Levit. 19. de eo, qui scortatus est cum corruptâ mulierculâ servâ. Vide explicationem hujus exempli in Bibliis Osiandri. Lege etiam Levit. 5. & Numer. 5. Da geboten wird/ daß/ wer iemand etwas entzogen hat / wordurch es auch geschehen/ der hat es dem Possessori nicht alleine müssen gantz wiedergeben ; sondern auch noch den fünfften Theil darüber zur Straffe/ und über das hat er durch einen Widderbock auch müssen mit GOtt außgesühnet werden.

7. Um aller dieser Ursachen willen hat man auch in die Churfürstliche Sächsische Kirchen-Ordnung eine Vermahnung an die Superintendenten einverleiben lassen / also : Es sollen die Pfarrherrn durch die Superintendenten gewiesen werden/ wenn iemand am Leibe oder in andere Wege/ andern zum Abscheu gestraffet worden / daß nichtes desto weniger die Pfarrherrn solche Person für sich erfordern/ und neben der leiblichen eusserlichen Straffe der Obrigkeit/ auch zu rechter warhafftiger Erkäntnüß der Sünde vor GOtt vermahnet und erinnert werde/ daß Gott mit der leiblichen eusserlichen Straffe der Obrigkeit noch nicht genug geschehen/ sondern erfordere ein reuig Hertz/ das ihm lasse leid seyn/ und wolle sich forthin bessern. Vid. ibidem pag. 284.

Numer 4.

Bericht an die Theologische Facultät zu Leipzig.

Von einem Fall unter Müttern und Kindern / welche rechtschwebender Sachen halben in Widerwillen stünden/ und die Mutter mit Leibes-Schwachheit übereilet/ neben der Frage: Ob bey begehrter Communion die gegenwärtige Versühnung mit den Kindern billig gefordert sey oder nicht?

Mit Beantwortung derselben Theologischen Facultät.

Ehrwürdige / Hochachtbare und Hochgelahrte/ Großgünstige Herren/ Hochgeachte Fautores, werthe Freunde und vielgeliebte Brüder in Christo/ nebenst Wünschung eines glückseligen und Gnadenreichen Neuen Jahres/ kan denselben ich nicht verhalten/ welcher Gestalt es sich allhie begeben / daß eine Ehrbare Wittbe/ mit ihren Töchtern und derselben Ehemännern in Zwist und Rechtfertigung gerathen/ um welches willen sie sich/ so wohl die Kinder/ vom Gebrauch des Hochwürdigen Nachtmahls eine Weile hero enthalten/ unterdessen aber lassen die Kinder/ durch ihrer beyderseits Beichtvater / die Mutter billich ersuchen/ daß sie sich mit ihnen/ so viel die Gemüther belangte/ wolte versühnen/ und die Sache/ ohn Haß und Grollen/ der Obrigkeit Erkäntniß heimgestellet seyn lassen/ damit ein Theil das ander nicht länger von dem heiligen Abendmahl abhalten möchte.

Hierauf hat die Mutter zur Antwort gegeben : Sie hasse te ihre Kinder und derselben Ehemänner nicht/ bete Gott/ daß es ihnen möchte wolgehen / ihrentheilen könten sie communiciren, wann es ihnen geliebte / aber/ daß sie solte viel mit ihnen reden und umgehen / das vermöchte sie über ihr Hertze nicht zu bringen/ und könte sie/ für ihre Person / sich zur Communion deßwegen noch nicht geben : Als auch darzu sich nicht verstehen/ daß sie persönlich und gegenwärtig sich mit ihnen aussühnen solte ; Es wär denn / daß sie von etlichen Dingen abstünden/ damit sie sonderlich von ihnen wider Recht beleidiget würde. Die Kinder berieffen sich auf GOtt und ihr Gewissen/ wie daß sie bey ihnen nicht befinden könten/ daß sie der Mutter Unrecht thäten / wolten sich aber der Obrigkeit unterwerffen / und wiederholeten vorige Bitte / wie auch die Mutter wiederholete vorige Antwort.

Der Beichtvater ermahnet die Kinder zu weichen/ sie gaben aber für / daß solches ohne sonderbares Præjuditz ihrer gantzen Sache nicht geschehen könte/ und sprachen : sie begehren nichtes anders als Recht / und wolten sich an dessen Abspruch lassen genügen. Der Mutter zeiget der Beichtvater an/ daß ihre erklärte Vergebung nicht allerdinges richtig / dieweil sie darbey anhangte/ daß sie nicht über ihr Hertze bringen könte/ mit ihren Kindern viel zu reden oder umzugehen/ auch dergestalt/ daß sie selbst deßhalben nicht zu GOttes Tische zu gehen vermöchte / sintemahl dasselbe einen Stifften des Grollen anzeigte/ aber sie ist bey vorigem geblieben.

Endlich überfällt die Mutter eine schleunige Leibes-Schwachheit/ da lässet sie ihren Beichtvater ruffen/ spricht nochmahls/ daß sie ihre Kinder gantz nicht hasse. Als aber der Beichtvater sie erinnert / wie sie sich für längst bey gleicher Erklärung hätte verlauten lassen/ und wie sie auch aus derselben Ursache / biß in die Stunde sich des H. Sacramentes enthalten/ vermahnet er/ sie möchte ihren Kindern verstatten zu ihr zu kommen/ sich gegen sie mit einer Abbitt dessen/ damit sie von ihnen möchte beleidiget seyn/ einzustellen / und gieng auf das Wort Christi/ Matth. 5. v. 23. Das aber haben die Ihren/ welche um ihr krancken Bette gewesen/ hart disputiret, auch da sie es endlich nach langem / zugelassen / den Prediger beschuldiget/ und beschuldigen ihn noch/ daß er hierin zu viel gethan/ und darauf nicht solte gedrungen haben/ daß sich die Mutter und Kinder eben gegenwärtig hätten versühnen müssen/ sondern wäre daran genug gewesen / daß die Mutter gesagt / sie hasse te ihre Kinder nicht / zu welches Bestätigung angezogen ward/ daß David und Saul in grossen Widerwillen ge-

len gestanden / und doch in der Sterbstunde sich nicht gegenwärtig versühnet hätten. Die Kinder sagen/ wenn der Beichtvater ihrer Mutter all solcher Gestalt communicirt, und hinsterben lassen hätte/ ohne diese Versühnung/ wolten sie für Gott und Menschen über ihn geklaget haben/ darum/ daß ihme nicht allein der Zwist/ sondern auch ihre Begierligkeit zur Versühnung bewust.

Damit nun/ Großgünstige Herren/ alle hieran interessirte Theile/ nach Gottes Wort hierin mögen geweiset werden: Als gelanget an E. E. und H. G. meine dienstliche Bitte/ sie wollen ihr Christliches Bedencken hierin ertheilen: Ob angedeuteter Prediger vorbeschriebener massen / recht oder unrecht gethan: Jngleichen was von Sauls Exempel in diesem Fall zu schliessen/ und/ wann sich dergleichen Fälle mehr begeben/ nicht alleine unter Eltern und Kindern; Sondern auch unter andern Christen. Ob denn ein Prediger gleichfalls (woferne die Parten zur stette/ daß man sie gegenwärtig und zur Versühnung willfährig haben kan) sich also/ wie vorerwehnet/ zu bemühen/ oder wie er sich zu verhalten habe/ daß er sein Gewissen nicht beschwere/ und des Krancken Seele nicht verwarlose? Das gereichet/ nechst der Ehre Gottes/ zu seliger Erbauung der Kirchen / und ich bin es bestes Fleisses zu verdienen erbötig/ E. E. und H. G. samt und sonders neben den Jhren allen / in Schutz Göttlicher Gnaden und Allmacht hertzlich empfohlen. Datum N. den 15. Januarii, Anno 1620.

Frage.

Censur und Antwort Der Theologischen Facultät zu Leipzig.

Auf selbigen Bericht und Frage.

Gottes Gnade und Seegen/ mit wünschung eines freudenreichen Neuen Jahres: Ehrwürdiger/ Achtbar und Wohlgelahrter/ besonders günstiger Herr Bruder in Christo. Aus eurem an uns abgegangenen Bericht haben wir so viel vernommen/ daß eine Erbare Wittib bey Euch mit ihren Töchtern und derselben Ehemännern in Zwiespalt und Rechtfertigung gerathen/ darüber sie sich beyderseits/ die Mutter und Töchter des heiligen Abendmahls enthalten/ iedoch die Töchter die Mutter um Versühnung / unbeschadetes ihres Rechten / ersuchen lassen / die Mutter aber ihres Theils/ ob sie wohl sich erkläret/ sie hasset ihre Kinder nicht/ und möchten ihrenthalben wohl zu Gottes Tische gehen: So hätte sie doch darbey angehangen / daß sie viel mit ihnen reden und umzugehen/ über ihr Hertze nicht bringen/ und derwegen für ihre Person des Abendmahls sich noch nicht gebrauchen könte/ biß sie endlich mit Leibes Schwachheit befallen/ und durch den Beichtvater dahin vermocht/ daß sie die Töchter für sich gelassen/ und mit einander versühnet worden. Nun wären etliche/ welche solches dem Beichtvater vor übel hielten/ und vermeynten/ er hätte hierauf nicht dringen sollen/ sondern wäre gnugsam gewesen/ daß die Mutter sich erkläret hätte / sie wäre der Kinder Feind nicht/ dabey es der Prediger hätte sollen bleiben lassen; Und würde angezogen/ daß David und Saul in grossem Widerwillen gestanden; Aber doch in der Sterbstunde sich nicht gegenwärtig versühnet hätten; dagegen der Prediger seines Theils gesehen hätte/ auf das Gebot Christi/ Matth. 5. v. 23. So sagten auch die Töchter/ wenn er das nicht gethan / und die Mutter ohne vorgehende Versühnung mit ihnen hätte sterben lassen / sie wolten für Gott und für den Menschen über ihn geklaget haben.

Widerlegung des Berichts.

Wann ihr dann hierauf unser Bedencken begehret: Ob der Prediger vorbeschriebener massen recht oder unrecht gethan; Jngleichen was von Sauls Exempel in diesem Fall zu schliessen/ und wie sich ein Prediger in dergleichen Fällen/ so dero mehr fürkommen solten/ zu verhalten/ daß er sein Gewissen nicht beschwere/ und des Krancken Seele nicht verwarlose?

Als achten wir dafür: Daß der Beichtvater/ der die Mutter mit Fleiß zur Versühnung angehalten / auch daß solche Versühnung in Gegenwart der Kinder ergangen/ zu wegen gebracht hat/ recht und Christlich / und seinem Amte gemäß gethan habe/ zumahl weil er die Regul Christi/ Matt. 5. v. 23. für sich gehabt/ dere er die Mutter treulich zu erinnern / und ihrem Gewissen hierinne zu rathen/ schuldig gewesen; Bevoraus weil die Mutter bey der Erklärung/ daß sie die Kinder nicht anfeindete / könte aber viel mit ihnen zu reden oder umzugehen/ so lange sie eines oder das ander nicht fallen liessen/ nicht über das Hertze bringen/ selbst befunden hat / und bekant / daß diß ihr Gewissen nicht erleichterte; sie auch solcher Gestalt zum Tische des HERRN nicht könte gehen. Mit was Gewissen hätte denn der Prediger sie absolviren oder communiciren, oder also dahin sterben lassen können/ als der selbst gewust hat/ daß der Sachen hiemit nit gerathen wäre/ und weil die Mutter kranck gewesen / und nicht fort kommen können/ so sind die Töchter billich um der Versuchung willen zu derselben erfordert worden.

Antwort.

Bey der Anhaltung zu gegenwärtiger Versühnung ist recht geschehen.

Was aber anlanget Sauls und Davids Exempel/ was davon zuhalten / komt uns dasselbe gar ungereimt für / und sehen nicht/ wie sichs hieher schicke. Denn sie werden ja wissen: Erstlich/ daß Saul und David (denn Saul im Kriege umkommen) weit von einander gewest / und also die Gelegenheit/ zur selbigen Stunde sich zu versühnen/ nit da gewesen ist. Zum andern/ so hat Saul öffentlich Unrecht gehabt / und den David ohne alle Ursache feindlich verfolget / hat auch sein Unrecht mehr als ein mahl bekennen müssen / und ist doch nicht abgestanden/ biß ihm die Gelegenheit ist abgestricket gewesen/ und hat als ein gottloser Mensch gethan/ von deme in diesem Falle nichtes Gutes zu lernen ist. Zum dritten / ist er in solcher und andern seinen Sünden gestorben/ und in die Verdamnüß hingefahren.

Von Sauls und Davids Exempel.

So nun die jenigen/ die Sauls Exempel hieher haben angezogen / vermeynen / man hätte die Mutter auch also/ als den Saul sollen lassen dahin sterben/ was ist das anders / als daß sie sie für ein gottloß Weib müssen achten/ und ihr die Verdamnüß lieber/ als die Seeligkeit gönnen?

Halten demnach in alle wege / ein Prediger sey schuldig/ streitende Partheyen/ die seiner Seelsorge begehren / mit Fleiß zu unterrichten/ wie weit sie mit gutem Gewissen rechten oder nicht rechten könten / und sie beyderseits zur Sühne und Vergebung aus des HERRN Christi und des Apostels Pauli Befehlich/ fleissig anzumahnen / und

Wie ein Prediger in gleichen Fällen sich zu verhalten habe.

dieselbe befördern zu helffen/ dem jenigen Theil aber / das sich nicht weisen lassen wil/ seine Gefahr für die Augen zu stellen / und dafür zu verwarnen/ auch wo solche Vermahnung und Warnung nicht statt findet/ dasselbe zur Communion nicht zu zulassen / damit er sich nicht fremder Sünden theilhafftig mache. Wolten wir Euch nicht bergen/ und seynd euch sonsten zu dienen wilfährig und geflissen. Datum Leipzig denn 22. Januarii, Anno 1620.

Decanus, Senior, und andere Doctores der Theologischen Facultät daselbsten.

Numer. 5.

Judicium Facultat. Theolog. Lipsiensis.

Wegen Absolution uñ Communion versühnlicher und unversühnlicher Hertzen.

Gottes Gnad und Seegen.

Ehrbarer und Fürsichtiger günstiger guter Freund. Aus eurem Schreiben an uns haben wir vernommen: Wie eine vornehme Wittbe bey Euch / mit ihren Töchtern und dero Männern/ wegen einer schweren Rechtfertigung/ nicht in geringen Groll und Widerwillen gerathen / hernach aber durch fleissiges Zureden ihres Beichtvaters / mit ihnen zu zweyen unterschiedenen mahlen sich versühnet / und die Sache dem Lauff des Rechtens befohlen/ endlichen aber durch Verlängerung des Processes / und inmittelst allerhand vorgelauffenen Verwirrungen/ ihr sonderliche Beleidigung von ihren Kindern eingebildet/ und sich ehe nicht / biß die Sache zu Grunde vertragen worden / mit ihnen zu versühnen erkläret/ auch bißhero gantz widersinnisch sich durch neuen Haß und Feindschafft gegen ihre Kinder verhalten / ungeachtet / daß die Kinder viel ein anders/ als die Mutter meynet/ in ihren Hertzen certioriret, auch intuitu pietatis, & ob Superioritatem gradus, sich / mit Erbietung aller Reverentz und natürlicher Schuldigkeit/ dahin gedemüthiget/ daß ihre Mutter/ auf Gutachten des Herrn Senioris in Ministerio bey Euch / durch zweene/ und in dieser Sachen gantz unverdächtige Prediger bittlich ersuchen lassen / sie wolte doch einmahl beständige Versühnung eingehen/ und sich in der Güte / dazu sie allerhand Mittel vorgeschlagen/ mit ihnen vertragen/ oder so sie ja zu Rechte verfahren gemeynet/ doch nichts desto weniger mit Hindansetzung des gefasten Zornes/ sich inmittelst/ wie einer Christlichen Mutter anstehet und gebühret/ erzeigen: Über das habe sie mit Verlassung des vorigen Beichtvaters / von dem sie doch hiebevor zweymahl solche Christliche Versühnung wircklichen zu vollziehen ist vermöget worden / einen andern angenommen/ der / ob ihm wohl der Sachen gantzer Verlauff und Beschaffenheit nicht unbewust / dennoch/ sie ohn alle weitere vorgehende Versühnung/ und also in affectu & actu peccandi zur Beicht und Heil. Abendmahl zugelassen. Wann dann durch dieses alles bißhero viel fromme Christen geärgert worden/ und noch geärgert werden/ und ihr davon zwo Fragen verfasset/ darüber Ihr unser Bedencken begehret/ als nemlich:

I. Ob der letzte Beichtvater/ sie/ die Mutter/ weil sie zu einer vollständigen/ beständigen Versühnung vielfältig ist von den Kindern angesuchet/ und von vorgedachten Predigern ermahnet werden / solche aber gantz verachtet / und nichts desto weniger gebeichtet und communiciret, dessen alles er gute Wissenschafft gehabt/ ihr mit der Absolution und Darreichung der Communion, in tam aperta & pertinaci contumacia können willfahren/ und daran recht gethan?

II. Ob die Kinder/ weil sie von der Mutter über ihr vielfältig Ansuchen/ und dazu noch itzo geneigten Willen / keine Ausführung mögen erlangen/ dessen ungehindert von ihrem Beichtvater zur Beicht und Communion/ mit beyderseits gutem Gewissen können gestattet werden/ oder nicht?

Als erachten wir dafür/ erstlich/ daß der neue Beichtvater über einer und der andern Circumstantz billich vom gesamten Reverendo Ministerio bey euch zuvor vernommen/ und nach Befindung der obangeregten Puncten/ nemlich / daß er die unversühnlichen Mütter in affectu & actu peccandi, ungeachtet / ihm der gantzen Sachen Beschaffenheit nicht unbewust/ zur Beicht und Tische des HERRN zugelassen/ zur Rede gesetzet/ ernstlich gestrafft / und seines Amts nochmahln in acht zunehmen ermahnet werde / alldieweil er hierinnen weder seines Beichtkindes / noch seinem selbst eigenen Gewissen gerathen. Dann wie kan eine unversühnliche Person sich Gottes Gnaden aus der Absolution trösten/ und zu ihm/ als einem gnädigen Vater/ sich alles Gutes versehen/ so sie also in ihrer Hartigkeit unversühnlich beharret? Christi Befehl ist: Vergebet/ so wird euch vergeben. welchen Jacobus in seiner Epistel Cap. 5. v. 16. wiederholet: Bekenne einer dem andern seine Sünde / darzu auch S. Paulus zun Colossern am 3. v. 12. gar sehnlich vermahnet/ und das Exempel Christi allen Heiligen Gottes fürstellet/ damit einer dem andern vertrage/ und sie untereinander ihnen vergeben. Im widrigen Fall ist der Gegensatz bald zu machen/ daß/ wer seinem Nechsten nicht vergebe/ dem wolle Gott auch nicht vergeben/ sondern seine Sünde zurechnen/ Ja der HERR Christus hat solche Vergebung mit in das Vater unser gesetzet/ daß/ wann wir bey uns Vergebung bitten/ auch unsere Willfährigkeit/ dem Nechsten zu verzeihen versprechen. Da nun solches nicht geschicht/ sondern einer bittet/ Gott wolle ihm seine Schuld vergeben/ aber im Groll und Haß wider seinen Nechsten fortfähret / was thut er anders/ als daß er wider sich selbst betet/ und Gott zur Rache über sich/ und einem unbarmhertzigen Urtheil anruffet?

Eben mit solchem Gewissen hat sie das heilige Nachtmahl gebrauchet/ weil sie sich nicht geprüfet und bedacht/ wie sie Gottes Befehl also liederlich hindangesetzt / ohn Glauben und gutem Vorsatz dahin gangen / und sich also des Leibs und Bluts Christi schuldig gemacht/ 1. Cor. 11. Wird derhalben ein Ehrwürdiges Ministerium durch Mittel mit dieser unversühnlichen Mutter / in ferner verbleibens Christlicher Verzeihung/ nach ihrer Kirchen Gewonheit/ wohl zu verfahren wissen/ und den Proceß/ welchen Christus Matth. 18. vorgeschrieben / zu dem sie auch allbereit durch zweene aus ihrem Mittel/ an diese Mutter beschehene Abschickung/ einen Anfang gemacht/ practiciren, und dem Ergernüß/ davon ihr meldet/ wehren.

Betreffend den neuen Beichtvater / so ist er deßfalls/ und in so gestalten Sachen/ seinem Amte nicht gebührlichen nachkommen. Dann ob gleich

die

die Verendekung des ersten Beichtvaters / durch einen oder andern Umstand möchte beschonet werden wollen/so ist doch diese unversühnliche Beharrligkeit Ursache genug/daß weder er/ noch der vorige Beichtvater sie zur Beicht und heiligen Abendmal nicht zulassen solte. Dann/ wie kan ein Diener Gottes an seines HERRN Statt Sünde vergeben/ der jenigen Person/ die GOttes Befehl zuwider/ nicht ihrem Nechsten wil vergeben/ und mit offenbahrer kühnlicher Hartigkeit ihren Unglauben an Tag giebt? Wie kan er lösen und loß sprechen/ was GOtt zu binden und zu verdammen gedräuet hat? Das Urtheil ist über alle unbarmhertzige und unversühnliche gefast/und stehet da/Matth. 5. v. 26. und Cap. 18. v. 35. Wird also das Amt der Schlüssel gemißbraucht / wann man nicht nach Gottes Wort und Befehl Sünde vergibt/ wo sie zu vergeben/und behält/wo sie zu behalten seyn.

Anlangende die andere Frage/ von den Kindern/weil sie die Mutter zum offtern ersuchen lassen/ sich mit ihnen in Güte zu vergleichen / oder in Entstehung derselben/die Sache GOTT und der Obrigkeit befohlen/und unter dessen allen Groll und Bitterkeit wider sie fahren lassen wollen / so haben sie gethan/ was Christen eignet und gebühret/ und können von der Beicht und H. Abendmahl nicht abgewiesen werden/ wofern sie nur nicht in Sauls Gedancken gerathen/ 1. Samuel 24. v. 20. der da meinete/wie solte einer seinen Feind finden/und ihm einen guten Weg weisen? sondern den beständigen Vorsatz haben/ihrer Mutter/ ungeachtet sie in ihrem Groll verharren wolte / nichts desto weniger Reverentz und Ehrerbietung zu erweisen/auch billige Mittel / so nachmahls zum freundlichen Vertrage gefunden werden möchten/nicht außschlagen/ und das übrige GOtt anheim stellen. Kan derowegen ein Beichtvater auch seines theils mit gutem Gewissen / obgedachten Kindern das heilige Abendmahl ertheilen.wolten wir euch nicht bergen. Datum Leipzig den 12. April Anno 1623.

NUMER. 6.

Wegen derselben Sachen.

Judicium Facultat. Theolog. Rostoch.

GNad und Fried von GOTT dem Vater/ durch JEsum Christum unsern einigen Erlöser und Heyland nebenst Erbietung unserer allezeit gefliessenen Dienste zuvor.

Erbar / Wohlgeachter / günstiger guter Freund. Euer Schreiben / dessen Datum den 22. Martii/ dieses lauffenden Jahrs / ist uns den 22. Aprilis wohl behändiget/ haben dasselbe collegialiter verlesen/und daraus vernommen / daß eine vornehme Wittwe bey Euch / mit ihren Töchtern und Männern deroselbigen/in Zwispalt gerathen/ und in schwere Leibes Schwachheit gefallen / in welcher/wie auch hernacher/da sie genesen/habe sie das Abendmahl von ihrem ordentlichem Beichtvater begehret/ aber zu keinem mahle von demselbigen erlanget/ehe sie sich mit ihrem Widerparte gebührlich versühnet. Hernacher / da der Proceß sich verlängert/und die Mutter je länger je tieffer in die Verbitterung und Unversöhnlichkeit gerathen/ also/daß/ob sie schon darum vielfältig / und durch zween dieser Sachen gantz unverwandt und unverdächtige Prediger ersuchet/ keines weges sich wollen erweichen lassen/ habe sie ihren vorigen Beichtvater verlassen/ und einen andern erwehlet/ der sich auch/ ungeachtet ihn der Zustand dieser Sachen nicht unwissend/seithero bey solcher Verweigerung der Versühnung / zu etlichen mahlen absolviret/ und ihr die Communion gereichet. Worüber dann uns von Euch diese beyde Fragen fürgestellet / zu Erholung unsers rathsamen Bedenckens und Belehrung.

1. Ob der letzte Beichtvater die Mutter/ weil sie zu einer vollständigen/beständigen und aufrichtigen Versühnung/vielfältig ist von den Kindern ersuchet/und von den vorgedachten Predigern ermahnet worden / solches aber gantz fürbey gangen und verachtet/ un̄ nichts desto weniger gebeichtet und communiciret, dessen alles er gute Wissenschafft gehabt / und ihr mit der Absolution und Darreichung der Comunion in so öffentlicher und beharrlicher Unversühnligkeit können willfahren/ und daran recht gethan?

2. Ob auch die Kinder / weil sie von der Mutter über ihr vielfältiges Ansuchen/ und darzu noch ietzo geneigten willen keine Außsühnung mögen erlangen/dessen ungehindert von ihrem Beichtvater zur Beicht und Communion gestattet werden/mit beyderseits gutem Gewissen/oder nicht?

Hierauf/und was sonsten bey so bewandten Sachen zu Verhütung anderer Weitläufftigkeit und fernerer Maulsperrung/thunlich und rathsam seyn wolle/ weil unser Christliches Bedencken erfordert wird/ als können und wollen wir euch dasselbige nicht verweigern.

Und ist demnach auf die erste Frage diese unsere in GOttes Wort wohlgegründete Meynung/ daß der letzte Beichtvater / wofern / wie berichtet wird/ihm der Sachen Verlauff ist kund gewesen/ seinem neuen Beichtkinde in solcher öffentlichen Unversühnligkeit nicht habe willfahren können/ und was er daran verrichtet / wider seines Amtes Pflicht gethan/ zu keinem Frommen / sondern höchsten Unheil und Schaden/derer die also seines Dienstes gebrauchet/und seiner selbst / der sich solches Dienstes zu leisten unternommen.

Auf die ander Frage ist aus demselben Grunde Göttliches Worts unser Bescheid/daß/ wofern keine andere Ursachen mit einfallen/mit gutem Gewissen beyderseits/der Beichtvater die Kinder/oder die Töchter nebenst ihren Männern/zur Absolution und Communion wohl verstatten/und sie derselbigen heilsamlich können geniessen.

Was über und nebenst gesetzten möchte bey diesen Sachen thunlich und rathsam seyn/ achten wir/ sey viel mehr bey euren Seelsorgern allda zu suchen/ dann bey Frembden / weil sie aller Umstände/der Personen/Zeit/ Stelle und massen läufftiger seyn/ und nach Gelegenheit mit gelinde und gestrenge werden vernünfftig zu verfahren wissen/ damit alles zur Erbauunge gereiche/ und nicht um einen geringen zeitlichen Gewinn / das ewige Heil und Seeligkeit in Gefahr gesetzet werde.

Solches haben wir Euch zu begehrter Antwort nicht verhalten mögen/ uns beyderseits Gottes gnädiger Obacht empfehlend.

Datum Rostock den 26. Aprilis/Anno 1623.

NUMER. 7.

Wie mit zweyen unversühnlichen Brüdern

(oder dergleichen Personen/die in Zorn und Haß leben) umzugehen:

Consilium Facultat. Theolog. Witteb.

Durch harte Hertzen machet der Teuffel getreuen Predigern ihr Amt schwer und sauer.

GJe Gnade Gottes/ nebenst Erbietung unserer Dienste und Vater unser zuvor. Ehrwürdige/ Wohlgelahrte/ günstige Herrn und Brüder in Christo. Euer Schreiben an uns haben wir empfangen/und daraus mit betrübtem Hertzen vernommen/ daß der Teuffel durch Neid und Haß etzlicher Personen unter eurer Gemeine nicht alleine euch euer Predigamt schwer und sauer zu machen; Sondern auch sonsten allerley Zerrüttung in der Kirchen anzurichten begehret. Welchem bösen Fürnehmen des leidigen Satans der gütige barmhertzige Vater unsers HERRN JEsu Christi/ durch die Gnade des heiligen Geistes gnädiglich steuren und wehren wolle/ Amen.

Daß ihr nun von uns etzlicher Fragstücke halben/ so zum theil das heilige Predigamt/ zum theil die Gewissen der Zuhörer betrifft/ freundlich und brüderlich berichtet zu werden/begehret. Wollen wir unbeschweret willig und gerne Euch unser Bedencken mittheilen nach der Gabe und dem Pfündlein/so uns vom dem himmlischen Haußvater vertrauet worden ist.

Brüder die sich unter einander haßē/feynd Cains Gesellen.

Und anfänglich/was die zween Brüder belanget/welche nicht allein für ihre Personen nun etzliche Jahr in greulicher Cainischen Bruderhaß und Neid gelebet; Sondern auch mit ihrer Teuffelischen langwirigen Uneinigkeit mercklich vieler Hertzen verwundet/den heiligen Geist betrübet/und die Christliche Gemeine trefflich geärgert/ ja auch durch vielfaltige Unterhandlung des Ministerii uñ der Obrigkeit zu keiner gütigen Vergleichung haben können gebracht werden: Ob solche ohne einige Abnemung auf der Cantzel (doch suppresso nomine) und Abbitte zum heiligen Abendmahl des HERRN zuzulassen seyn? Halten und schliessen wir eigentlich/daß/weil das Ergernüß nicht heimlich/ sondern öffentlich: Auch solches bey den Widersachern den Papisten unserer Religion und Bekäntnüß spöttlich seyn/ und darzu Disciplin und Erbarkeit in euerer Kirchen auf das höchste schwächen würde/daß ihr in keinen wegen solche Abbitte ihnen nachzulassen/ befüget seyd. Und können zwar aus der gantzen Handlung so viel abnehmen/ daß diese beyde Brüder (sie seyn auch sonst wie sie immer wollen) entweder rechte Heuchler und Gleißner/oder grosse Epicurer seyn müssen/ welche der Lehre Christi von der Versühnung gegen dem Bruder/ Matth. am 5. welche bald geschehen sol/ weil wir noch auf dem Wege sind/so gar nichts achten/ja auch alles/was ihnen von dem Diener Göttliches Worts treuhertziger Meynung/ihren Seelen zum besten fürgehalten wird/ so gar in den Wind schlagen und verhönen/welches gewiß GOtt an ihnen nicht ungestraffet lassen wird. Wenn sie rechte Christen wären/ so würden sie sich des HERRN Geist straffen lassen/ und/wie David/ 2. Samuel. 12. oder wie Ezechias/2. Reg. 20. oder wie Petrus in der Passion erzeigen/ mit heissen Zähren und rechtschaffener wahrer Busse GOtt dem HERRN ihre Sünde abbitten/wann ihnen dieselbigen durch Gottes Diener geoffenbahret würden. So würde auch hinwiederum der HERR ihre Sünde hinweg nehmen/ daß sie nicht sterben. — Weil sie aber hartnäckiger weise in ihrem gefasseten Grollen und Widerwillen fortfahren/ja auch noch/ wie Cain Genes. 4. recht gethan haben wollen: So verachten sie sich hiemit selber/ daß sie gewißlich auch/ wo sie nicht in der Zeit der Gnaden umkehren/ gleichen Lohn mit Cain empfangen werden. Oder aber achten sie das Ergernüß/ damit sie die Gemeine so hoch betrübt haben/ für so gering? darvon doch Christus saget/Matth. am 18. daß/wer der geringesten einen (Ich geschweige so viel/ so an ihn gläuben/ ärgern werde/ dem wäre besser/daß ein Mühlenstein ihme an den Halß gehänget würde/ und ersäufft würde im Meer/ da es am tieffesten ist. Gewißlich/ wo sie mit Ernste nach Gottes Gnaden/ und ihrem eigenen Heil und Seeligkeit streben/und nicht viel mehr das heilige hochwürdige Abendmahl des HERRN nur zu einem Schein und Schanddeckel gebrauchen wolten/ so würden sie sich nicht lange bitten lassen und treiben; sondern viel mehr von sich selbst unersuchet kommen/ sich mit der geärgerten Gemein vertragen/ und sie auch bitten/ daß dieselbige für sie zu GOtt schreyen und ruffen wolte/damit er ihnen ihre ungerechte Uneinigkeit/ mit welcher sie ihn so lange hero so höchlich erzürnet haben/verzeihen wolte/und die Gnade des H. Geists verleihen/ auf daß sie hinfüro dergleichen listigen Anlauff des leidigen Satans widerstehen/und in ungefärbter brüderlicher Liebe und Einigkeit/ wie Christen und Gottes Kindern gezimet/ leben möchten. Nach dem sie aber solches alles trotziglich in den Wind schlagen uñ verachten/ geben sie damit zu verstehen/daß sie weder der Kirchen/noch ihres Gebets hoch achten/sondern muthwilliger weise beyde GOtt und Menschen mit einander betrüben und betrügen wollen.

Ergernüß/ so aus solchem Haß entstehet.

Ob solche ohn öffentliche Abbitte zum heiligen Abendmahl zuzulassen.

Solche sind entweder Gleißner oder Epicurer.

Und hilfft sie hie gar nicht/ was der eine Bruder fürgibt/daß zu recht stattlich versehen/daß einer seiner Sachen verlustig/weñ er lite pendente mit seinem Wiederpart rede/daß auch einer wohl würdig das Sacrament empfahen könne/ wenn er gleich seinen Bruder nicht grüssete: auch/da er von ihm gegrüsset würde/nicht danckete. Dann deroselben keines einigen Grund nicht hat. Sintemahl ein grosser Unterscheid ist inter judicium poli, & inter judicium fori, wie die Alten recht distingviret haben/und vergebe einer der Sachen vor der weltlichen Obrigkeit gar nicht/ wenn er sich schon mit der Person vor GOtt und der Welt verträget. Sondern das heist recht gerichtet: Wann ihrer zween ihre Händel dem Richter untergeben/ und lassen über die Sachen judiciren, sie aber unter dessen sind gute Freunde. Gleicher gestalt möchten wir wohl wissen/ was für Theologi ihn gelehret hätten/daß er das Sacrament würdiglich empfahen möchte/wenn er schon eine tödtliche Feindschaft mit seinem Bruder hätte? Denn wir hie wohl mit dem heiligen Ambrosio sagen mögen: Mit was Augen wilt du ansehen den Tempel unser aller/ so du doch deinen Bruder nicht ansehen magst? Und wie wiltu mit deinem Munde empfahen und nehmen den Kelch des köstlichen Blutes Christi/ so doch durch deinen Mund aus verbittertem Hertzen allerley Lästerung und böse Nachrede wider deinen Bruder außgegangen sind. Darum hebe dich hinweg/hebe dich/ und unterstehe dich nicht/ mit deiner andern Sünde die vorigen Laster zu häuffen. Es hat ja (wie sie selbst nicht läugnen können) der HERR Christus sein heiliges Abendmahl eingesetzet/daß es sey ein Pfand der Liebe unter uns/ daß wir uns nach seinem Gebote/Johan. 13 unter einander lieben/und wie wir all eines Brodes theilhafftig

Ungegründete Einwurff und derselben Beantwortung.

Rechte Christen lassen sich straffen und weisen.

Merckliche Wort Ambrosii.

haffrig werden/und aus einem Kelche trincken/daß wir auch also einerley gesinnet sind/und gleiche Liebe haben. Denn gleich wie aus viel Körnlein ein Mehl gemahlen/ein Brod und Kuche gebacken wird/ und aus vielen Beerlein zusammen gepresset ein Wein und Tranck fleust: Also sollen alle / so durch den Glauben im Abendmahl Christo eingeleibet werden/ aus brüderlicher Liebe/ ein Brodt/ ein Tranck und Wein/ das ist/ein Leib werden/ und dieselbige Liebe nicht allein in Worten/ sondern mit der That und Warheit/wie Johan. 1. Epist. cap. 3. lehret/ ohne allen Betrug treulich gegen einander beweisen. Derowegen nimt uns Wunder / mit was Gewissen diese Leute/ehe sie sich versühnet haben/ zum heiligen Abendmahl gehen wollen: so sie doch nicht Liebe/ sondern gar lauter Neid und Haß darzu bringen/ und für Gottes Angesicht nichts anders denn greuliche Mörder und Todtschläger sind/ wie Johannes lehret 1. Epist. cap. 3. Wer seinen Bruder hasset/ der ist ein Todtschläger / und hat das ewige Leben nicht bey ihm bleibend. Und wie kan ihrer einer sagen/daß er GOtt liebe / und aus Liebe sein Sacrament suche/den er nicht siehet/ weil er doch seinen Bruder nicht liebet / den er siehet. Darum sagen wir ihnen/ja viel mehr Christus durch uns/daß/so lange sie in dieser unversühnlichen Uneinigkeit stehen / daß sie nicht allein das Sacrament nicht mit gutem Gewissen empfahen/ sondern auch kein rechtes Vater unser beten können/damit sie nicht den Fluch und Zorn Gottes ihnen selbst auf den Halß/und Rache wider sich selbst beten.

Unversühnliche Hertzen können mit gutem Gewissen zum heiligen Abendmahl nit kommen.

Mit dem parte lesâ hat es viel eine andere Gelegenheit.

Daß man aber fürs ander/ gleichen Proceß mit dem parte læsâ (Es sey die Person / so sich bereit zum Abendmahl gefunden/und ihrer Unschuld vor männiglich gut Gezeugnüß hat: Oder seyn noch andere/ so wohl beklaget/ aber dessen noch nit überwiesen seynd/ noch vielleicht überwiesen werden können/) halten solle/rathen wir keines wegs: Sondern/ wenn ihr die genugsame Warnung (wie ihr in eurem Schreiben die weitläufftiger gesetzet) gegen ihn habt vorher gehen lassen/und sie dennoch auf ihrer Unschuld beständiglich verharren: sollet ihr sie ohne alle Abnennung und Weitläufftigkeit/ im Nahmen Gottes zu dem heiligen Abendmahl gehen lassen. Denn wann es darzu kommen solte/ daß man die/ welche mit einem Laster unschuldiger weise berüchtiget werden/ mit dem Sacramente pfänden wolte: würden muthwillige Leute solches für die Hand nehmen/ und wenn sie einem Feind wären/ alsbald hierauf dringen/daß ihnen das heilige Sacrament nicht gereichet würde / dadurch mancher unschuldiger Christ / nicht allein in Gefahr seines Leibes und Ehren / sondern auch der Seelen/kommen möchte. Und nimt uns über das nicht wenig Wunder/daß sich der eine Bruder also freveler weise anmasset / dem Ministerio Maß und Ziel fürzuschreiben/ wen die Ministri Ecclesiæ zum heiligen Abendmahl lassen/und wie sie mit denjenigen/so sie zulassen/umgehen sollen: und wil also regieren an Ende und Orthen / da er nichtes zu schaffen hat/ noch ihm befohlen ist: so er doch wissen solte/ daß S. Petrus vorlängst verboten habe/ 1. Petri 4. Es solle keiner in ein freind Amt greiffen.

Den Predigern stehet zu / daß sie Amtshalber freundlich und ernstlich ihre Zuhörer/ publicè und privatim anhalten/damit sie nicht aus unbedacht das heilige Abendmahl zu ihrem eigenen Gerichte mißbrauchen. Den andern aber ist gesagt: Probet homo semetipsum, 1. Cor. 11. Sich selbst sol der Mensch prüffen / und also essen von dem Brodte/und trincken von dem Kelche des HERRN/ nicht aber sol er freveler weise sich der Gewalt anmassen/ daß er über anderer Leute Gewissen urtheilen und richten wolte. Denn es heisset: Richtet nicht/ so werdet ihr nicht gerichtet / Matth. am 7. Und/ wer bist du / daß du einen fremden Knecht richtest? Er stehet oder fället seinem HERRN / Er mag aber wohl aufgerichtet werden/ denn GOTT kan ihn wohl aufrichten / Rom. am 14. Capitel. Darum ihr denn auch nicht unrecht gethan habt/ daß ihr solchen gesuchten und zugenöthigten Muthwillen euer ordentlichen Obrigkeit geklaget habt/ welche auch billich euch (als defensor Ministrorum Dei) in ihren Schutz und Schirm nehmen sol und wird/und in alle wege ein gebührlich Auffsehen haben/damit ihr von solchen freveln Leuten unangetastet bleiben/und euer Amt thun möget mit Freuden/und nicht mit Seufftzen. Denn solches ihnen nicht gut seyn würde/Ebr. 13.

Prediger müssen überflüssig das ihre thun unversühnliche Hertzen zu reconciliiren.

Aber doch hinwiederum / ob ihr wohl eure Obrigkeit um gebührliches Einsehen zu ersuchen wohl befugt: Dennoch/weil wir bedencken/daß wir Prediger auch die Bösen mit Sanfftmuth tragen sollen/ 2. Timoth. 2. und die Widerspenstigen straffen mit aller Gedult und Lehre/2. Timoth 4. ob ihnen GOtt dermahl eins Busse gebe / die Warheit zu erkennen/und wieder nüchtern würden aus des Teuffels Stricken/ von deme sie gefangen sind zu seinem Willen: so stehet uns für allen dingen für rathsam an/ daß ihr noch ein mahl bey allen Theilen müglichen Fleiß fürwendetet/ob ihr sie doch mit Gottes Hülffe nochmahls gewinnen und versühnen möchtet. Wo solches geschehe / möchtet ihr ihnen das jenige/damit sie sich wider euch vergriffen/ aus Christlicher Liebe/Fried und Einigkeit zu gefallen/ auch nachlassen. Wo sie aber noch harteneckiger weise in ihrem gefasten Neid und Muthwillen fortfahren würden: sollet ihr solches euerer Obrigkeit klagen/welche sie mit gebührendem Ernst und Zwang dahin halten wird/ damit sie von solcher Uneinigkeit abstehen. Und solches ist eine iede Obrigkeit Amtshalber schuldig / damit die Ergernüsse aus der Kirchen weggeräumet werden/ und die Christliche Gemein in Fried und Ruhe bleiben möge. Werden sie aber ferner über das noch so halstarrig (welches wir nicht hoffen wollen) daß sie auch der Obrigkeit Ansehen und autoritas nicht darzu bewegen möchte / daß sie sich mit einander versühneten/so müsset ihr der Regel Christi folgen/ und sie für Heyden und Zöllner halten/ als welche sich muthwilliglich von dem Leibe JEsu Christi (in welchem Leibe die Gleider nicht zänckisch / sondern einig sind/ 1. Corinth. 12.) abgeschnitten haben.

Wie mit der hartneckige zu verfahren.

Dieses haben wir euch / freundlicher Meynung zur Wiederantwort nicht verhalten wollen/ und ermahnen euch hiemit brüderlich / als eure Mitbrüder in Christo/ihr wollet also in eurer Treu und Fleiß fortfahren/und Achtung geben / daß nit allein die Reinigkeit der Lehre auf die Nachkomen/ sondern auch Zucht und Erbarkeit mögen erhalten und fortgepflantzet werden. So werdet ihr/wenn der Ertzhirte unserer Seelen erscheinen wird / die unverwelckliche Kron der Ehren empfahen/Amen.

Thun hiemit euch / und eure Kirchen dem

Allmäch-

Allmächtigen in seinen gnädigen Schutz und Schirm/ uns aber in euer getreu und andächtig Gebet freundlich befehlen. Datum Wittenberg den 10. Julii Anno 1578.

Sectio VI.

De admittendis, vel non admittendis ad sacræ Cœnæ Communionem.

Num. 1.

Judicium D. Gerhardi LL. Th. t. 5. §. 221. seqq.

Quibus sacra Cœna instituta, quique ad eam sint admittendi?

Quibus instituta sit sacra Cœna.

EGimus hactenus de omnibus causis, videlicet, de efficiente, forma, materia, & fine hujus Sacramenti. Consequens est, ut de objecto ejusdem, hoc est, de Convivis, quibus cœleste illud epulum à Christo institutum, quique ad illud admittendi sint, in posterum disseramus, ubi dicimus, solis Christianis, hoc est, illis, qui doctrinam Christi amplectuntur, qui Baptismi Sacramentum susceperunt, & Ecclesiæ Christianæ inserti sunt, Evchariſtiam esse instituta, ac proinde illos solos ad eam esse admittendos.

1. Christianis.

1. Quia Christo in primâ sacræ Cœnæ institutione & administratione res fuit cum Discipulis, teste Evangeliorum ternione. Jam verò in Veteri Testamento duodecim filii Patriarchæ Jacobi repræsentârunt totum populum Israëliticum, Exod. 28. v. 10. Jos. 3. v. 12. cap. 4. vers. 1. Apoc. 1. v. 12. Ita quoque duodecim Apostoli in Novo Testamento repræsentârunt totum populum Christianum, & omnes Christi discipulos, siquidem ut ex duodecim filiis Jacobi Patriarchæ, Israëlis à Deo appellati, omnes Israëlitæ per carnalem generationem descendunt: sic per verbum Apostolorum tota Ecclesia Christiana spirituali generatione in Novo Testamento est proseminata, Johan. 17. v. 20. Non pro illis tantùm rogo, sed etiam pro iis, qui credituri sunt per verbum eorum in me.

2. Quia Sacramenta sunt bona Ecclesiæ propria, proinde qui sunt extra Ecclesiæ pomœria constituti, ad eorum usum non sunt admittendi. 1. Corinth. 5. vers. 12. Quid mihi de illis, qui foris sunt, judicare? nonne de iis, qui intus sunt, vos judicatis? nam eos, qui foris sunt, Deus judicabit.

3. Quia Christus disertè prohibet sanctum dare canibus, & margaritas projicere porcis Matth. 7. v. 6. Jam verò qui sunt extra cœlestem Hierosolymam constituti, vocantur canes, Apocal. 22. v. 15. quò etiam referri aliquo modo potest dictum Christi, Matth. 15. v. 26. Non est bonum, sumere panem filiorum, & projicere canibus.

4. Quia Ephesii, & sub personâ eorum reliqui omnes ex gentilitate ad Christum conversi, ante suam vocationem dicuntur ξένοι τῶν διαθηκῶν τῆς ἐπαγγελίας, Eph. 2. v. 12. Jam verò Christus Evchariſtiam vocat Novum Testamentum, Luc. 22. v. 20. Unde sic colligimus: Qui sunt alienati à politiâ Israëlis, hoc est, extra Ecclesiæ pomœria constituti, illi etiam sunt alienati ac peregrini à Testamentis promissionis. Qui sunt alieni à Testamentis promissionis, illi etiam ad Sacramenta Testamenti & promissionis sigilla non sunt admittendi.

5. Quia ad sacramentale epulum agni paschalis non fuerunt admissi, nisi qui per Circumcisionis Sacramentum in consortium Ecclesiæ Israëliticæ priùs fuêre recepti, Exodi 12. v. 2. Hæc est religio Phase: Omnis alienigena non comedet ex eo, v. 44. Omnis autem servus emtitius circumcidetur, & sic comedet. vers. 48. Si quis peregrinorum voluerit in vestram transire coloniam, & facere Phase Domini, circumcidetur priùs omne masculum ejus, & tunc ritè celebrabit, eritque sicut indigena terræ. Si quis autem circumcisus non fuerit, non vescetur ex eo. Jam verò Sacramentum agni Paschalis typus fuit Evchariſtiæ, sicut circumcisio Baptismi, ut ostendimus superiùs §. 12. Ergo ad Evchariſtiam admittendi non sunt, nisi qui baptizati priùs fuerint.

6. Quemadmodum prius est nasci, quàm pasci in vitâ naturali; ita quoque per Baptismum ex aquâ & spiritu priùs oportet nos renasci, antequam Christi corpore & sangvine ad vitam æternam alamur, Johan. 6. v. 54. Quò pertinet praxis veteris Ecclesiæ, in quâ Cathechumeni à Baptismo demùm ad mensam Dominicam sunt adducti, ut monuimus statim in principio hujus Tractatus. Quotque igitur sunt extra Ecclesiam, hoc est, Pagani, Turcæ & Judæi, ad Evchariſtiam admittendi non sunt, priusquàm Christo dent nomen, & in Christum baptizentur.

2. Qui se probare possunt.

Neque verò promiscuè omnes Christiani ad sacram Cœnam admittendi sunt, sed juxta Regulam Paulinam illi solùm, qui sese probant, 1. Corinth. 11. vers. 28. hoc est, qui seipsos dijudicant, versic. 31. Corpus Domini à reliquis vulgaribus cibis distingvunt, vers. 20. & mortem Domini annunciant, versic. 26. Excluduntur igitur omnes illi, qui se probare vel nolunt, vel non possunt, utpote

Excluduntur igitur

1. Hæretici

1. Imbuti hæresi, hoc est, qui in errore contra fundamentum, neglectis admonitionum gradibus, pertinaciter & præfractè perseverant: illi enim cùm per hæresin à consortio veræ Ecclesiæ seipsos segregent; ideo etiam ad Sacramenta, quæ sunt bona Ecclesiæ propria, neutiquam admittendi erunt, quò in specie pertinent illi, qui veram & substantialem corporis & sangvinis Christi præsentiam in Cœnâ pertinaciter negant. Matth. 7. vers. 6. Nolite sanctum dare canibus. Jam verò hæretici vocantur canes, Philipp. 3. v. 2, 1. Corinth. 11. v. 29. Qui indignè manducat & bibit, judicium sibiipsi manducat & bibit, eò quòd non discernit corpus Domini, hoc est, non credit, corpus Christi in hoc Sacramento verè adesse, & mediante benedicto pane distribui. Tit. 3. vers. 20. Hæreticum homi-

minem post unam atque alteram admonitionem devita. 2. Johan. vers. 10. Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non adfert, nolite eum recipere in domum, nec ave ei dixeritis. vers. 11. Qui enim dixerit illi ave, communicat operibus ejus malignis. Distingvendum tamen est inter Errores, fundamentum fidei & salutis evertentes, atque inter dissensiones circa quæstiones quasdam, non concernentes ipsum fidei fundamentum, per quas unitas in Christo minimè evertitur. Distingvendum etiam inter eos, qui ex ignorantiâ vel infirmitate Errores quosdam amplectuntur, & inter eos, qui neglectis omnibus informationibus & admonitionibus in erroribus perseverant. Qui retento fidei fundamento erroneas opiniones quidem fovent, interim tamen paratos se profitentur, informationem suscipere, & meliora docenti credere; illi spiritu lenitatis & mansvetudinis ferendi, informandi & instaurandi sunt; Galat. 6. vers. 1. neque ex consortio Ecclesiæ, vel abusu Evchariſtiæ morosè statim arcendi. Hac de re in Constit. Eccles. Electoral. articul. general. 8. pag. 314. sic statuitur: Die im Glauben vom heiligen Abendmahl irrig worden/ sollen die Pfarrherrn mit dem Geiste der Sanfftmuth aus Gottes Wort gründlich berichten/ und die gradus Admonitionum mit denselben/ wie auch mit andern halten/ wenn sie aus GOttes Wort nothdürfftiglich unterwiesen werden.

(Conf. etiam in hanc rem D. König. Cas. Catech. p. 594. D. Bald. Cas. Consc. lib. 4. cap. 9. casu 5. p. 1095, Add. etiam infrà sect. 7. num. 10. seqq.)

2. Peccatores notorii.

II. Notorii Peccatores, qui obstinatè in publicis delictis & sceleribus contra conscientiam perseverant, neque ullam veræ pœnitentiæ significationem edunt; tales ad sacram Cœnam admittendi non sunt, tum propter dignitatem hujus Sacramenti, Matth. 7. vers. 6. Nolite sanctum dare canibus, neque margaritas projicere porcis. Jam verò impœnitentes, & in luto peccatorum pertinaciter hærentes dicuntur canes & porci, Proverbiorum 26. vers. 11, 2. Petri 2. vers. 20, 22. tum propter præsentissimum periculum, quod ex indignâ manducatione ad ipsos redundat. 1. Corinth. 11. vers. 27. Qui manducat & bibit indignè, reus est corporis & sangvinis Domini, vers. 29. ac judicium sibiipsi manducat & bibit. Tum denique propter communicationem peccati alieni, cujus sese participem reddit Minister Ecclesiæ, notorios & impœnitentes peccatores ad hoc cœleste convivium admittendo. 1. Timoth. 5. vers. 12. Ne communices peccatis alienis. Constitut. Eccles. Elector. artic. gener. 7. pag. 311. Das Sacrament unehren nicht alleine die es unwürdiglich empfahen/ sondern auch die es mit Fleiß Unwürdigen geben. Unde graviter pronunciat Chrysostomus homil. 83. in Matthæum: Malle se sangvinem & vitam suam profundere, quàm cum vulnere conscientiæ indignos ad sacram cœnam admittere.

Immundi ab esu agni paschalis arcebantur Numer. 9. vers. 6. quantò magis illis, qui in immundicie peccatorum graviorum sine verâ pœnitentiâ pertinaciter hærent, à communione sacræ Cœnæ arcendi fuerint? Si is, qui frater nominatur inter vos, est fornicator, aut avarus, aut idololatra, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax, cum tali non cibum sumite, præcipit Apostolus, 1. Corinth. 5. vers. 11. Quantò minùs ad cœleste hoc epulum tales cum reliquis admittendi erunt?

Huc in specie pertinent illi, qui cum proximo, quem offenderunt, nondum reconciliati sunt, sed ferventes iræ atque odii flammas in corde circumgestant, quibus inculcandum illud Christi, Matth. 5. v. 23. Si offers munus tuum ad altare, & ibi recordatus fueris, quòd frater tuus habet aliquid adversus te, v. 24. relinque ibi munus tuũ ad altare, & vade, priùs reconciliare fratri tuo, & tunc veniens offer munus tuum. Distingvendum tamen inter peccata notoria & occultà, quæ soli Ministro Ecclesiæ, vel paucis quibusdam nota sunt. itemque inter peccatores impœnitentes, & inter eos, qui aliquam veræ pœnitentiæ significationem edunt. Certè Christus Judam unà cum reliquis ad usum Evchariſtiæ admisit, ut colligitur ex Luc. 22. v. 20. Quanquam enim Judas jam tum in corde constitutum habebat, Christum prodere, quin immo mercedem iniquitatis jam tum acceperat, interim tamen gravissimum illud peccatum soli Christo, nequaquam verò ulli ex Apostolis eo tempore notum erat. Quærunt enim invicem, Luc. cap. 22. v. 23. quisnam sit proditor illo futurus? Ideò Christus, prægressâ gravi & seriâ præmonitione, ut à peccato illo desistat, Judam unà cum reliquis ad sacram Cœnam admittit. Exemplo igitur Christi Minister Ecclesiæ illos, quorum peccata adhuc occulta sunt, ab usu Cœnæ sacræ non excludat, sed graviter & seriò de exitiali manducatione indignorum ipsos præmoneat, & ad veram pœnitentiam hortetur. Illos etiam, qui lapsu aliquo præoccupati sunt, interim tamen peccata sua agnoscunt, seriò deplorant, & emendationem pollicentur, quin etiam peccata sua notoria & graviora in facie Ecclesiæ deprecantur; illos, inquam, Minister Ecclesiæ nequaquam ab usu Cœnæ arceat, sed prompto animo recipiat, & cum Ecclesiâ priùs reconciliatos ad sacram Cœnam admittat. Notorios verò & impœnitentes peccatores, quâ moderatione tractare debeat, exponit Constitutio Eccles. Elector. articul. general. 7. pag. 312. hisce verbis; Die in ihren Sünden unbußfertig verharren/ und sich nicht bessern wollen/ sollen zur Communion nicht zugelassen werden/ doch mit ihnen nicht geeilet/ sondern die gradus Admonitionum fürgenommen/ und also niemand allein auf eigen Extäntnüß der Pfarrherrn vom heiligen Abendmahl abgehalten werden. Et postea articul. general. 19. pag. 320. Es sol niemand vom heiligen Abendmal abgehalten/ viel weniger öffentlich in Bann gethan werden/ er sey denn impœnitens, das ist/ er erzeige sich denn also/ daß er alle Vermahnung verachte/ und gäntzlich keine Besserung zu hoffen sey/ welches doch weder auf die erste oder andere Vermahnung geschehen sol/ sondern wenn gegen ihme/ vermöge der Lehr Christi/ die gradus Admonitionum, das ist/ die ordentliche Vermahnungen nach einander gehalten/ und keine Besserung erfolget/ für die Kirchen/ das ist/ für die Verordneten des Consistorii gestellet/ und also zum letzten mahl ernstlich zur Besserung vermahnet werden/ und da er sich noch unbußfertig erweisen/ und die Obrigkeit gebührliche Straf-

Straffe gegen ihme nicht fürgenommen/dardurch er zur Erkäntnüß seiner Mißhandlung gebracht werden möchte / alsdenn erst auf Erkäntnüß des Synodi, und zuvor nicht/ solcher Ernst gegen ihme fürgenommen werden sol. Pag. 321. Da sich ein unversehener Casus zutrüge / daß ein Pfarrherr Bedencknüß hätte/ deßwegen iemands aus seinen Pfarrkindern zum Abendmahl zuzulassen / sol er/ da es Verzug leiden mag/ solches alshalde an seinen ordentlichen Visitatorn gelangen lassen / und seines Bescheides erwarten / damit ein Pfarrherr etwas in solchen Sachen unbedächtig oder unordentlich aus seinem eigenen Kopffe vornehme oder handele/etc.

* (Conf. etiam D. König Cas. Catech. p. 594. D. Waltherus Quadrag. Miscell. Theol. p. 401. D. Balduinus Cas. Consc. l. 4. c. 9. casu 1. cumprimis etiam infrà sect. 7. num. 3. 4. 5.) *

Monendum etiam hoc loco, eos, qui controversias habent coram Magistratu, non esse ab usu cœnæ temerè arcendos, si controversias Magistratui & juri permittant, nec exerceant odium erga personas, sed jus suum postulent & urgeant justis modis, quia jus civile est ordinatio divina.

* (Conf. etiam D. Bald. Cas. Consc. l. 2. c. 12. casu 4. D. König Cas. Catech. pag. 350. seqq.) *

III. Excõmunicati. III. Non admittendi sunt *Excommunicati, ante publicam cum Ecclesiâ reconciliationem*, quia tàm minor quàm major Excommunicatio suspensionem ab usu Sacramentorum complectitur, Matth. 18. vers. 17. *Si quis Ecclesiam non audierit; sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus.* Interim si Excommunicati morbo lethali oppressi communionem ab Ecclesiæ Ministro petant, ad eam omninò admittendi sunt, ubi priùs testati fuerint, se dolere ex animo de admissis peccatis, & polliciti fuerint reconciliationem cum Ecclesiâ post impetratam à Deo sanitatem. Constat enim ex historiâ Veteris Ecclesiæ, quòd ante expleta pœnitentiæ tempora moribundis absolutionem, & sacræ Cœnæ communionem impertiverint. Sic in Concilio Niceno Can. 13. statuitur, nemini pœnitentium in mortis articulo sacram Communionem denegandam esse. Idem ostendit historia Serapionis, quam Eusebius lib. 6. histor. Eccles. c. 43. ex Epistolâ Dionysii Alexandrini Episcopi commemorat: Serapion quidam erat fidelis senex, qui diu quidem inculpatè vixerat, in persecutione verò ceciderat. Hic sæpenumero recipi petierat, verùm nemo illi attenderat, sacrificaverat enim. In morbo autem constitutus totum triduum mutus & sensuum facultate destitutus mansit. Pòst ubi quarto die nonnihil convaluisset, nepoti ex filiâ advocato dixit: Quousque, ô fili, detinetis me? obsecro properate, & velociter absolvite, voca ad me aliquem ex presbyteris, quibus dictis iterum obmutuit. Currit puer ad presbyterum: erat autem nox, Presbyter ægrotabat, adeoque ire cum puero non poterat. Quoniam verò mandaveram, morituros, si petant, & maximè si etiam antè suppliciter petierant, admitti debere, ut spe bonâ fulti migrent, parum Evcharistiæ puero dedit, jussitque, ut id infunderet, & in os senis instillaret. Puer redit adferens Evcharistiam. Cum autem è vicino esset, antequam ingrederetur, rursus Serapion; Venis, inquit, fili? Presbyter quidem venire non potest: tu verò confestim facito, quod ille præcepit, meque dimitte. Infudit puer, ac simul ori instillavit. Qui cum parum gustasset, mox Spiritum reddidit. Annon perspicuè hic senex tantisper detentus fuit, donec absolveretur, & à peccato liberatus coram multis, quæ fecerat, confiteri posset.

4. Obsessi, furiosi, & rationis usu destituti. Illi enim nec seipsos probare, nec corpus Domini discernere possunt, quod tamen ab omnibus hujus cœlestis convivii hospitibus tam graviter & serio Apostolus requirit, 1. Corinth. 11. vers. 28. & 29. Si qui tamen lucida amentiæ vel furoris habent intervalla, illos ab usu sacræ cœnæ excludi fas non erit, si debitam sui probationem indiciis minimè dubiis reddiderint manifestam. *4. Obsessi, furiosi, demente.*

* (Conf. etiam in hanc rem D. Hutterus. LL. Theol. Maj. p. 728. D. Finckius Qq. Illustr. p. 954.) *

5. Personæ infames; hoc est, qui talibus artibus dant operam, quibus sine peccato mortali incumbere nequeunt, quales sunt Magi, Necromantici, Lenones, manifesti usurarii, gladiatores, qui ad mortem usque invicem depugnant, & similes; illi ad sacram communionem admittendi non sunt, priusquam damnabilium istorum artificiorum omissione veram & seriam suam pœnitentiam demonstrent. Neque tamen carnifices, lictores, & facinorosi supplicio adjudicati, licèt pro infamibus personis passim censeantur, ab usu sacræ cœnæ excludendi sunt. Officium enim lictorum & carnificum, in se ac per se, nec illicitum est, nec infame, sed justitiæ Ministerium Magistratui politico debitum, & publicæ tranquillitati serviens. Facinorosi & supplicio adjudicati, si verè & serio de admissis peccatis doleant, verâ fide Christi beneficia apprehendant, & meritas peccatorum pœnas patienter sustineant, tam non possunt ab usu cœnæ excludi, quàm pœnitens latro in cruce ex Paradiso non est à Christo exclusus, Luc. 23. vers. 43. *5. Personæ infames.*

Quæritur hoc loco de *mutis: An illi ad Evcharistiam sint admittendi, necne?* Resp. Si non potest ex gestibus externis sciri, num debitam sui probationem afferant, arcendi sunt; si verò ex indiciis & gestibus externis pœnitentiam, fidem ac devotionem suam testentur, admittendi. Lutherus in Sermon. de Novo Testamento, circa finem Tomi 1. Jenens. german. fol. 315. & Tomo 7. Witteberg. pag. 38. Es haben etliche gefraget/ ob man den Stummen auch sol das Sacrament reichen. Etliche meinen/ sie freundlich zu betrügen/ und achten / man sol ihnen ungesegnete Hostien geben. Der Schimpf ist nicht gut/ wird GOtt auch nicht gefallen/ der sie so wohl zu Christen gemachet hat/ als uns/ und ihnen eben das gebührt/ das uns. Darum so sie vernünfftig seynd/ und man aus gewissen Zeichen mercken kan/ daß sie es aus rechter Christlicher Andacht begehren/ wie ich offt gesehen habe / sol man dem heiligen Geist seyn Werck lassen; und ihm nicht versagen/ was er fordert/ es mag sein/ daß sie inwendig höhern Verstand und Glauben haben/ denn wir/ welchem niemand sol freventlich widerstreben. Christus ließ die Kinder zu ihm kommen/ wolte nicht leiden / das ihnen *Quæstio an muti ad Evcharistiam sint admittendi?*

nen jemand wehret/ so hat er auch seine Wolthaten weder Stummen/ noch Blinden/ noch Lamen versaget/ warum solte denn sein Sacrament nicht auch denen werden/ die sein hertzlich und Christlich begehren. D. Eberus Pastor Ecclesiæ Wittebergensis in literis ad quendam Ministrum Ecclesiæ, datis 12. Junii Anno 61. sic scribit: Reverende Domine Pastor, ego quoque sum in eâ sententiâ tecum, ut putem, sacrosanctam Domini cœnam cum summâ reverentiâ & judicio tractandam, & non facilè admittendos esse, qui vel per ætatem, vel alium defectum prorsus non intelligunt verum usum sacramenti, cùm Paulus diserte præcipiat: Probet seipsum homo, &c. Sed quia scribis, hunc mutum & surdum, de quo consultus es, longo tempore fuisse assiduum spectatorem Ceremoniarum, & talia signa edere, ex quibus conjectura capi potest, eum aliquid tamen ratiocinari de re, quæ ibi exhibetur, & de fine, cur sumatur. Ego sanè ita cupidè expetentem usum cœnæ, nescio an queam arcere à sacrâ Synaxi, si mihi talis casus in hac Ecclesiâ objiceretur. Experimur in ejusmodi imbecillibus, ut in pueris, & aliis interdum lucem & operationem Spiritus sancti mirabiliter efficacis, aliquando per picturas non aliter, quàm per vivam vocem auribus haustam. Vellem tamen, si adhibitis picturis posset ejus captus & intellectus de præcipuis partibus Catecheseos explorari, ut ad sequentem modum examinaretur. 1. An agnoscat se peccatorem esse? 2. Quis pro peccatis satisfecerit? 3. Quem Deum invocet? 4. Quot sint personæ divinitatis? 5. An credat se esse baptizatum? 6. An expetat absolvi à peccatis per Ministerium? 7. An corde & mente invocet Deum? 8. An seriò expetat Evchariſtiam? 9. An velit piè vivere & peccata vitare? Et si quid tale monstratione picturarum & gestibus confessionis loco ederet, & sic conspicerentur signa mentis non prorsus alienæ à doctrinæ fundamentis, vellem eum in nomine Domini ad cœnam admittere. Et audivi talia exempla, ubi tales muti & surdi ab aliis quoque admissi sunt ad communionem. Christus certè ad se admisit, & sanavit surdum & mutum, Marc. 7. Et Antiquitas, ut Augustinus refert, etiam infantes voluit fieri participes corporis & sangvinis Christi. Puto igitur in tali casu, adhibitâ prudentiâ & reverentiâ debitâ posse muto, & surdo cõcedi usum sacratissimæ cœnæ Dominicæ. Hæc D. Eberus. Joh. Gallus Professor Erphord. in Methodo doctrinæ de cœnâ editâ Erphord. Anno 78. q. 6. sic scribit: *Mutis omninò porrigendum est Sacramentum, si tamen ex evidentibus signis animadvertitur, quòd se peccatores, Christum verò suum salvatorem agnoscant, & toto corde hoc Sacramentum appetant, sicut ego hîc Erphordiæ aliquoties cuidam muto, eidemq; simul surdo, cœnam exhibui, qui eam desiderans oculis sursum ad cœlum sublatis, manibusq; complicatis altè suspirabat, & deinde mensam cum Christo astante & discipulis assidentibus panem & calicem distribuente in scamnum sive parietem pingebat, ac postea acceptâ absolutione devotissimè ad altare, corpus & sangvinem Redemptoris sumpturus accedebat.* Hæc Ille. Cum in aulâ Principis laudatissimi Johannis Casimir. Saxoniæ Ducis Anno 613. sacris confessionibus audiendis, vacante Aulici concionatoris munere, præficerer, accedebat inter reliquos quidam mutus & surdus ex Principis famulitio, qui non solùm mirabilibus gestibus peccatorum suorum agnitionem & fidem in Christum testabatur, sed etiam confessionem peccatorum manu suâ scriptam exhibebat, quem unà cum reliquis ad S. Cœnæ usum admittere non verebar.

(Confer etiam in hanc rem, sicuti etiam de surdis D. Hutterus LL. Theolog. Maj. p. 729. D. Balduinus Cas. Conscientiæ lib. 2. cap. 12. casu 12. Add. etiam num. seq. 5. 6. 7. 8. 9.)

Quid cum Abstemiis agendum?

Quæritur: *Quid cum Abstemiis agendum?*

Respond. Pontificii propter Abstemios unius tantùm speciei usum introducere satagunt, ut ex Bellarmino, Becano & aliis apparet. sed cùm rarissimi sint tales Abstemii, qui ita abhorrẽt à vino, ut nõ possint guttulas aliquot exhaurire, ideò præposterum, iniqvum & temerarium est, propter unum itemque alterum, qui fortè non utitur vino, totam Ecclesiam usu sacri calicis privare, ut monuimus superiùs §. 67. membr. 3. Si qui planè aversantur vinum, ut nec guttulas aliquot, sine præsentissimo vomitionis periculo assumere possint, illis quidam svadent, panem solummodò consecratum exhibere. Sed cum calix sit pars essentialis Evchariſtiæ, ideò præstat, tales ab usu cœnæ abstinere, quàm contrarium aliquid divinæ institutioni suscipere. Docendi sunt tales Abstemii, quorum tamen pauciſſimi inveniuntur, non privationem, sed contemptum Sacramenti damnare; monendum, ut crebrò & devotè administrationi sacræ cœnæ intersint, atque unà cum reliquis ad sacram cœnam accedentibus spiritualem corporis & sangvinis Christi communicationem seriis precibus & gemitibus expetant. Johannes Gallus in libro proximè citato q. 2. Abstemii, quorum natura ita fugit & reformidat usum vini, ut ne primis quidem labris illud gustare possint, à mensa Domini omninò sunt removendi, & de Spirituali manducatione be è erudiendi, de quâ Augustinus inquit: crede & manducâsti. Quanquam enim Abstemii non possint uti Sacramento propter naturalem ἀδυναμίαν, tamen vim Sacramenti fide percipiunt, quâ statuunt, iram Dei placatam esse passione & morte filii, corpus suum offerentis pro nobis, & sangvinem suum fundentis in remissionem peccatorum. Schopperus in disputat. de Cœna thes. 74. Quidam statuunt, Abstemios sub unâ specie communicare posse, cui sententiæ & meus libellus de Cœnâ ante hoc tempus editus astipulatur, sed institutioni Christi minùs derogare videtur; si Abstemius ne gutulam quidem vini (meri) ferre possit, quæ sumpta in sacrâ cœnâ sufficeret, ut pauxillo vino consecrato admisceatur aquâ, ac id exhauriatur. Juxta Agend. Norib.

(De Abstemiis vide D. Balduinum contra Patzmannum p. 1035. item Cas. Conscient. lib. 2. C. 12. casu 11. nec non in Instit. Minist. Eccl. pag. 282. D. König Cas. Catech. p. 466. D. Fewrborn. Synt. 2. Sacrar. Disquis. p. 369. D. Christ. Chemnitium Instr. Minist. Eccl. p. 344. Add. etiam num. seq. 3. & 4.)

An etiam mortuis Evchariſtia inſtituta.

Quæritur: *An etiam mortuis Evchariſtia ſit inſtituta?*

Reſp. Ex concilio Carthaginenſi 3. can. 9. Itē VI. Synodo univerſali in Trullo Can. 84. colligitur, Evchariſtiam mortuorum ori olim impoſitam fuiſſe. Gregor. lib. 2. Dial. cap. 24. refert, Benedictum Evchariſtiam ori cujusdam Monachi demortui impoſuiſſe, quod in Concilio Altiſiodorenſi Can. 12. prohibitum. In libello Amphilochii refertur de Baſilio, quòd aſſervatam habuerit hoſtiam, quam etiam ſecum contumulari decreverat. Pontificii Miſſas celebrant pro defunctis. Sed & his ſimilibus Evchariſtiæ abuſibus opponimus inſtitutionem Chriſti. Chriſtus in verbis benedictionis juſſit mediante benedicto pane corpus ſuum manducare, mediante benedicto vino ſangvinem ſuum bibere, & mortem ſuam annunciare. Luc. 22. v. 20. 1. Corinth. 11. v. 25. Jam verò mortui nec manducationem nec bibitionem, nec mortis Dominicæ annunciationem præſtare poſſunt, Pſal. 115. v. 27. Nec ſacrificium quoddam pro mortuis, ſed Sacramentum pro vivis in Evchariſtiâ inſtitutum eſſe, alibi oſtenditur.

An infantib. danda Evchariſtia?

Quæritur: *An infantibus Evchariſtia ſit exhibenda?*

Reſp. Conſtat ex Dionyſio, Cypriano, Auguſtino atque aliis patribus, Evchariſtiam etiam infantibus fuiſſe olim exhibitam, propter locum Johan. 5. v. 53. Niſi manducaveritis carnem filii hominis, & ſangvinem ejus biberitis, non habebitis vitam in vobis. Innocentius Papa in ſuâ ſummâ cap. 9. Quia Evchariſtia augmentum dat gratiæ, ideò dixerunt quidam, quòd parvulis danda eſſet Evchariſtia, in formâ liquidâ ſangvinis Dominici, vel in forma panis comminuta & contrita in aqua, quia ſi aliquid eis ſubtraheretur, de gratia aliquid diminueretur, & ita minùs haberent in cœlo præmium. unde peccare dicunt, qui eis Evchariſtiam ſubtrahunt. Alii dixerunt, quòd non eſſet parvulis danda Evchariſtia, propter periculum ejectionis, & quia nihil eis valeret, niſi degluterent; ſed ad hoc dixerunt quidam magni viri, quod non exigitur in Evchariſtiæ ſumptione, niſi quod guſtus invitetur & ſapor ſentiatur, ſicut fit, cum dicitur baptizando: Accipe ſalem ſapientiæ. Conſtat enim, quòd non deglutiat ſal, & tamen ex ſolo guſtu ſalis habet effectum Exorciſmus in parvulo. unde pium eſſet, dare Evchariſtiam omni parvulo, cum tali cautela, quòd ſi poſt guſtum parvulus ejiceret, colligeretur illa rejectio, & igne comburetur, ſicut dicitur in Exodo: ſi quid reſiduum fuerit, igne comburetur. Hæc Innocentius. Sed Praxis Eccleſiæ Pontificiæ illud hodiè non obſervat. Sic enim ſcribit Maldonatus in c. 6. Johan. Miſſam ego faciam Auguſtini & Innocentii primi ſententiam, Evchariſtiam etiam infantibus neceſſariam, quæ circiter ſexcentos annos viguit in Eccleſia, multorum ſeculorum uſu, tanquam non neceſſariam, ſed ne decentem quidem omiſſam. Et Bellarm. lib. 1. de Baptiſm. c. 9. reſp. ad 9. Argument. Anabaptiſtarum: Evchariſtia inſtituta eſt, ut vitam ſpiritualem in Baptiſmo acquiſitam conſervet ac nutriat, quod facit in rebus corporalibus cibus corporalis, qui vitam animalem conſervat. Sicut igitur ſine cibo poteſt aliquandiu vivi, nimirùm donec naturalis calor non cœperit humorem vitalem conſumere; ſic quoque ſine Evchariſtia poteſt conſervari vita ſpiritualis, donec concupiſcentiæ calor non cœperit humorem gratiæ & virtutum depaſci. quod certè non accidit in infantia, ſed in adulta demum ætate. Quare ipſe etiam Dominus, ut indicaret, Evchariſtiam non eſſe pro infantibus inſtitutam, noluit eam in lacte inſtituere, quod eſt unicum infantium alimentum, ſed in pane & vino, quæ ad ſolos adultos propriè pertinent (ſed hæ rationes plus ſubtilitatis quàm veritatis habent: inverti enim poſſunt, cùm concupiſcentiæ calor etiam in puerulis ſe exerat, cùm vita animalis ſine cibo diu conſervari nequeat, cùm infantes, paululum ætate progreſſi, etiam ante uſum rationis, pane & vino utantur) Idem lib. 4. de Evchariſt. c. 23. propoſ. 3. Parvulis Evchariſtia gratiam conferret, & tamen quia non indigent eâ neceſſario, nec ſine irreverentiâ eis dari poſſet, non eis datur, neque à Catholicis, neque ab hæreticis.

Oblitus eſt autem Bellarmin. Huſſitarum, quos hæreticis annumerat, qui non ſolùm adminiſtratione cœnæ ſub utraque, ſed etiam communione parvulorum à Pontificiis diſſident. Neque enim pueris tantùm, ſed & ſex ſeptimanarum infantibus præbent Evchariſtiam, diebus purgationis puerperæ abſolutis. Opinionem illam, quod parvulis exhibenda ſit Evchariſtia, molliter accipiendam eſſe dicunt Patres Tridentini Seſſ. 21. c. 4. Quod etiam facit Coſterus p. 3. Apolog. p. 286. Quia verò & Bellarminus lib. 1. de Evchariſtiâ c. 6. & alii Scriptores Pontificii ſtatuunt, Chriſtum Joh. 6. de Sacramentali manducatione loqui, ideò maturè diſpiciant, quid Auguſtino, locum illum vehementer urgenti reſpondere velint. Wolffg. Muſculus etſi non vult eſſe ἐξαρχὴν hujus moris, admittendi ſcilicet infantes in Communione cœnæ, tamen eundem non improbat in locis communibus p. 571. Sed enim cum parvuli uſu rationis deſtituti ſeipſos probare, & corpus Domini diſcernere per ætatē nequeant, quod tamen ab omnibus cœleſtis hujus convivii hoſpitibus Apoſtolus requirit, 1. Corinth. 11. v. 26, 28, 29. ideò ab uſu ſacræ cœnæ meritò arcentur. Dictum Johan. 6. v. 53. non de Sacramentali, ſed de Spirituali corporis & ſangvinis Chriſti manducatione & bibitione tractat, quæ omnibus ad ſalutem neceſſaria eſt, & cujus in Baptiſmo infantes participes facti ſunt. Sacramentalis verè manducatio & bibitio non eſt abſolutè ad ſalutem neceſſaria, ut oſtendit exemplum Latronis, Luc. 23. v. 43. Atque hæc dicta ſint de perſonis ab uſu ſacræ cœnæ arcendis, quarum præcipuas Canoniſtæ hoc verſiculo complectuntur:

Ebrius, infamis, erroneus, atq; furentes
Cum pueris, Domini non debent ſumere corpus.

* (Conf. etiam in rem D. Balduin. contra Patzmann. p. 1039. D. König Caſ. Cateh. p. 472. 482. 625. D. Hutterus LL. Theol. Maj. p. 728. a.)*

An Chriſtus ipſe Evchariſtiâ cum diſcipulis uſus fuerit?

Quæritur: *An Chriſtus ipſe Evchariſtiâ cum diſcipulis uſus fuerit?*

Reſp. Auguſtin. lib. 2. de doctr. Chriſt. cap. 9. & Chryſoſtomus hom. 83. in Matth. id colligunt ex verbis Chriſti, Luc. 22. verſ. 18. Non bibam ampliùs de germine vitis, donec regnum

stil cum discipulis fuerit usq.

Dei veniat. Sed Hieronym. in c. 16. Matthæi de alio calice, quàm de Evchariſtico ea intelligenda eſſe admonet, quæ ante verba inſtitutionis apud Lucam habentur. Chriſtus enim, antequam S. Cœnam inſtitueret, ex vetere ritu Judæorum calicem prophanum ſuis porrigebat, ac ut inter ſe illum dividerent, jubebat. Solent enim Judæi, ut & hodie, maximè in majoribus ſolemnitatibus id obſervare, ut paterfamilias, aut alius, qui ad menſam conſedit dignior, panem in manibus ſumptum, ac deinde per partes fractum diſtribuat convivis, quo ritu deinde circumferunt & poculum in concordiæ ſymbolum. Hanc interpretationem amplectitur & Bellarmin. lib. 1. de Evchariſt. cap. 11. ubi dicit: Verba illa: non bibam amplius de germine vitis, &c. non pertinere ad calicem Evchariſticum, ſed ad calicem, qui datus fuit poſt agni Paſchalis manducationem. Janſenius verò in Harmon. Evang. c. 131. ſecutus Auguſtinum & Euthymium, exiſtimat, idem eſſe poculum, cujus ante panem ſacrum & poſt eum Lucas meminit. Quâ de re in Harmoniâ Evangelicâ uberiùs diſputabitur. Incertum igitur eſt, nec ex verbis Evangeliſtarum evidenter colligi poteſt, quòd Chriſtus unà cum diſcipulis ſuis Evchariſtiâ fuerit uſus. Roſſenſis lib. 5. contra Oecolamp. colligit illud ex hiſtor. Luc. 24. Sed nec illum locum de Evchariſtiæ celebratione commodè accipi poſſe, oſtendimus ſuperiùs. Probabiliùs illud colligi poſſet ex eo, quod Chriſtus Baptiſmum communem nobiſcum ſuſceperit, & agno paſchali Evchariſtiæ typo uſus fuerit. Vorſtius in Anti-Bellarmino contracto pag. 390. argumentum ex hac opinione ducit, contra veram, realem & ſubſtantialem Corporis Chriſti in S. Cœnâ præſentiam. Sed ubi de re obſcuriſſimâ quæritur, non adjuvantibus certis & perſpicuis verbi oraculis, cohibere ſe debet humana præſumptio, temerè in alterutram partem aliquid definiendo Selneccer. p. 4. Examinis in reſponſ. ad argum. 35. c. 11. p. 369. ſingulares opiniones Patrum non conſtituunt articulos fidei: & cùm Evangeliſtæ contrarium dicant, credendum eſt illis, & non aliis. Teſtantur autem Evangelia, Chriſtum ipſum non comediſſe panem benedictum cœnæ, ſed diſcipulis dediſſe.

NUMERUS 2.

Judic. D. Paul. Tarnovii in Diſp. ult. de Miniſt. Off. §. 10.

An quisquam in fide alienâ, sive universalis Ecclesiæ, sive hominis fidelis sibi noti, ad cœnam dignè accedere, aut ita accedens admitti queat.

Quæritur:

Quæſtio.

AN quisquam in fide aliena, sive universalis Ecclesiæ, sive hominis fidelis sibi noti ad cœnam dignè accedere, aut ita accedens admitti queat?

Sententia Pontificiorum.

Respond. Affirmativam olim Pontificios fuisse amplexos, & ex patribus non neminem, patet ex iis, quæ Lutherus, Tom. 1 Lat. Jen. in Serm. de dignâ cordis præparatione in suscipiendo sacramento Evchariſtiæ, ex suâ etiam, quæ nondum emerserat ex Papatus tenebris, sententiâ scribit; nec hodie diversum ipsos sentire, constat vel ex dogmate ipsorum communi de fide implicita, qua hominem credere & salvari posse asserunt (vide Antidota Stapletoni in cap. 16. Act. pag. 252 in c. 1. ad Roman pag. 370. Conradum Schultingium, contra Calvini inſtit. lib. 3. c. 3. §. 3.) vel ex Bellarmino, statuente, fidem melius per ignorantiam, quàm per notitiam definiri, & oppugnante Calvinum, meritò reprehendentem Pontificios, qui affirmant, se reverenter credere, quicquid Ecclesia (Pontificia) docet, etiamsi minus ea intelligant; (vide Bellarmin. lib. 1. de justific. cap. 7.) Negativam nos tuebimur.

Responsio negativa cum suis rationibus.

Argumenta pro noſtra ſententia ſunto. 1. Teſtimonia, fidem propriam in juſtificando requirentia. Habac. 2. v. 4. Rom. 1. v. 17. Gal. 3. v. 11. Hebr. 10. v. 37. 1.

2. Inſtitutio cœnæ à Chriſto facta, Luc. 22. v. 19, 22. 1. Corinth. 11. v. 24. in quâ præcipuè attendendæ ſunt hæ voces: Pro vobis: quæ requirunt in uſu & applicatione corda ſingulorum accedentium fidelia, ut loquitur Lutherus in Catechiſmo minore. 2.

3. Pauli monitum 1. Corinth. 11. v. 28. Probet ſe homo &c. Quæ δοκιμασία uniuscunque ideò inſtituenda, ut quisque ſuam ut in Chriſtum fiduciam ſive eſuriem & ſitim gratiæ ſpiritualis excitet. 3.

Ratio addi poteſt talis: ſi quis aliena fide admitti ad cœnam poteſt, etiam aliena juſtificari poteſt. At non hoc. Ergo nec illud.

NUMER. 3.

Conſilium D. Lutheri alleg. à M. Cyriaco Spangenb. Conc. 40. in 1. Cor.

Wie es mit den Abſtemiis zu halten / das iſt / mit denen / die gar keinen Wein trincken kömen: angezogen und beſchrieben von M. Cyriaco Spangenberg / Conc. 40. in Epiſt. 1. ad Corinthios.

Die Abſtemii enthalten ſich billiger gantz vom Abendmahl als es unter einer Geſtalt empfahen.

DOctor Martinus Luther ward auf eine Zeit auch hierum gefraget / da gab er die Antwort: Wenn ein Menſch von Natur einen ſolchen Abſcheu am Wein hätte / daß er denſelben nicht trincken könte oder dürffte / ohne Verdauung / der thät beſſer / daß er ſich des Sacraments gar enthielte / denn daß ers nur unter einer Geſtalt nehmen wolte: denn das ſey ja Gottes ewiger und unwandelbarer Befeh / daß man ſeinen Sohn Jeſum Chriſtum hören und ihm folgen ſol. Nu habe derſelbige im letzten Abendmahl / kurtz für ſeinem endlichen Leyden befohlen / daß die jenigen / ſo diß Sacramente empfahen wollen / nicht allein ſeinen Leib im Brodt eſſen / ſondern auch ſein H. Blut im Wein aus dem Kelche trincken ſolten. Und dieſe Element, die er ſelber darzu verordnet / ſollen keines weges getrennet / viel weniger geendert / und an ihre ſtatt etwas anders gebrauchet werden. Darum mögen die jenigen / ſo gar keinen Wein trincken oder ſchmecken können / wohl ſich des Sacraments enthalten. Und werden darum ſolche Leute von wegen ihrer natürlichen Schwachheit / der Krafft und Nutzen des Sacraments nicht beraubet. Denn es ſtehet geſchrieben / Johan. 6. Wer es höret vom Vater und lernets / der komt zu mir / und wer zu mir komt / den werde ich nicht hinaus ſtoſſen.

Ob nun gleich ſolche Leute um ihrer ſchwachen Natur willen / das Sacrament nicht brauchen können / ſo gehöret doch gleichwohl die Verheiſſung

sung ihnen zu/ daß ihnen Gott wolle gnädig seyn/ um seines Sohnes Jesu Christi willen/ welcher seinen Leib für sie gegeben/ und sein Blut für sie vergossen hat. Diese Zusagung Gottes sollen sie hören/ lernen/ annehmen/ und ihren Glauben damit stärcken/ sich ihrer heiligen Tauffe erinnern und trösten/ welcher ja nichts anders ist/ denn der Bund eines guten Gewissens mit Gott/ durch die Auferstehung Jesu Christi/ 1. Pet. 3.

Wenn solche Leute nun sehen/ daß man das Sacrament handelt und andern austheilet/ sollen sie gerne dabey seyn/ und neben der Gemeine ihre Gebet und Seufftzen zu Gott bringen/ das wil unser lieber Gott erhören/ annehmen/ und durch seine Verheissung kräfftig seyn in ihrem Hertzen/ und ihren Glauben stärcken und vermehren/ sie auch durch denselben seelig machen.

Wer aber sonst Wein trincket/ dem ist nicht genug das Wort haben und gläuben/ sondern er sol auch das Sacrament gebrauchen/ und des HErrn Christi Ordnung keines weges/ bey Verlust Göttlicher Hulde verachten. Und daß im Kelch Wein gewesen sey/ zeuget der HERR selbst/ mit den Worten: Ich wil nicht mehr trincken von den Gewächs des Weinstockes. Solche Materias und Elementa gebührt sich nicht zu endern/ nach Menschlichen Gutdüncken/ oder eigenem Gefallen.

[*Videatur de eâdem materiâ Tertia pars Methodorum Clarissimi viri Domini D. Simonis Pauli, ubi de Cœnæ Dominicæ partibus agitur.*]

(Item D. Bald. Cas. Consc. p. 454. 455. D. Finckius Quæst. Illustr. p. 661. D. Calov. Socin. profligat. sect. 9. art. 4, n. 282.)

Judicium M. Viti Dietrichs.

Num. 4.

De iisdem.

IM Fall/ daß eine Person Kranckheit halben/ oder sonst von Natur/ keinen Wein möchte einnehmen/ und doch das Abendmahl von Hertzen begehrte/ und sonderlich am Christlichen Bekäntnüß kein Mangel gefunden würde/ da rathen etliche/ daß man nach den Worten des Abendmahls/ vom Kelch ein Tröpfflein oder zwey/ in ein Trincklein Wasserslasse fallen/ und es darnach dem Krancken reiche. Solche Leute können aber/ ohne Nachtheil/ des Abendmahls gar gerathen/ und sich an das Wort und geistliche Niessung halten/ sintemahl sie ihrer Natur halben gehindert werden/ daß sie es nicht gantz/ wie Christus befohlen hat/ geniessen können.

Numer. 5.

Von Communiciren stummer Leuten. Vide Consilium D. Lutheri Tom. Witteb. 7. fol. 34. Tom. Jenens. 1. fol. 118. S. zum neun und dreissigsten.

Sententia Philippi Melanchth. lib. Consil. Theol. p. 268. De Communicatione muti & surdi.

Numer. 6.

De eodem negotio.

DE mutâ simile exemplum habemus Gothæ. Illa per gestus significat, se intelligere aliquid de Evangelio. Monstrat Christum in libellis pictis, monstrat seipsum, & crucem ostendit. Sic significat, Christum pro nobis passum esse. Ac utile esset, illam mutam vestram etiam assvefieri ad spectandum libellos tales, qui continent pictam Christi historiam. Sentimus autem, admittendam esse ad Cœnam Domini, si alioqui videtur rationis compos, & sine turpitudine vivit.

(Conf. etiam Finckium Quæst. Illustr. p. 954.)

Numer. 7.

Deeod.

Anno 1564. die 23. Augusti in Visitatione Archiepiscopatus Magdeburgensis & Halberstadensis Diœceseos, inter cætera hæc annotavit M. SEBASTIANUS BOETHIUS, Pastor ac Superintendens Ecclesiæ Hallensis p.m.

Aliud exemplũ.

IN arce Webelingensi est eqves surdus & mutus, minister mensæ, diligens & industrius, observans omnes nutus Convivarum. Is observabat me, sequens gressus omnes, levans manus cum gemitu, oranti similis, cœlum monstrans: tandem intellexi, cupere ipsum accedere ad sacram Communionem. Ex Pastore quæsivi: Ecquid eum nosset? Is exposuit, diligentem eum esse in templo, flectere genua ad nomen Jesu, gemere ad altare: hactenus autem non admissum ad Communionem. Ego jussi Pastorem observare ejus gemitus, & non arceri eum ab Altari. Id statim sensit mutus, & porrigens manus incurvatus est, ut qui gratias mihi ageret, quòd judicarem, eum admittendum. Postea adeò diligenter me observavit, ut intelligerem ejus affectum, & mirarer animum pietati deditum. Picturam passionis Domini nutibus gemituque interpretabatur, Christum monstrans, cœlum aspiciens: Hanc hominis conditionem duxi annotandam; non enim vidi talem. Memini tamen, Isenaci esse puellam, filiam Christiani Cottæ, admissam ad communionem ex consilio D. Lutheri. Ipse ego audivi Lutherum respondentem in illo casu: Si adsunt signa desiderii, non rejiciatur ab altari. Et postea ea sæpiùs communicavit.

Num. 8.

ALIUD EXEMPLUM.

De Surdo & muto Halensi ad Cœnam admisso.

Exemplũ aliud.

DIe Parasceves Anno Christi 1589. N. N. surdus & mutus, admissus ad usum sacræ Synaxeως, suum desiderium & fidem πανηγυρίοις non contemnendis demonstravit.

1. Contritionem ob admissa peccata, perculso pectore, & oculis in cœlum sublatis, suspirans indicavit.

2. Fidem demonstravit manu sublatâ in cœlum, & ostensâ Christi crucifixi imagine, innuens, se jam cum Deo reconciliatum, per Christi passionem & mortem.

3. Vitæ emendationem nutu capitis promisit.

4. Veram Corporis Christi præsentiam in Cœnâ ostendit, admoto digito ad os, & oculis in cœlum sublatis idem Christi corpus, quod in cœlis est ad dexteram Dei sedens, in Cœnâ S. manducari innuens.

Sangvinis præsentiam ostenso latere monstravit, eundem sangvinem, qui è Christi latere effluxit, in S. Cœnâ bibi significans.

5. Cau-

5. Causam impulsivam, quâ motus Absolutionem & usum sacræ Synaxeωs petat, digitis faciem fricans ostendit, innuens, se dignum esse, qui à Satanâ perpetuo cruciatu conficiatur, nisi peccatorum remissionem consequatur, & vitam emendet.

6. Finalem causam, manu & oculis in altum sublatis monstravit, se propterea uti sacrâ Synaxi, ut regni cœlestis & vitæ æternæ particeps fiat, significans.

7. Denique dictum Johan. 3. Sic Deus dilexit mundum, &c. & Christi nomen manu suâ literis satis elegantibus, Germanicè in papyro scripsit.

Quibus omnibus satis superque testatum fecit, se rem ipsam probè intelligere, licèt verbis eam exprimere non possit.

Actum Halæ in Sacrario Templi Ulricani, ipso die Parasceves, horâ sextâ matutinâ, præsentibus M. Paulo Nicandro, ejusdem Ecclesiæ Pastore, & M. Philippo Gallo, tum temporis Subdiacono: Item, Friderico, Bartholomæo & Christophoro N. N. ξαωῷς illius fratribus & interpretibus.

NUMER. 9.

Judicium Andreæ Hyperii.

Vtrum ad cœnam surdos & mutos liceat admittere?

[*NB. Hoc HYPERII JUDICIUM de iis surdis & mutis accipiendum, in quibus nulla signa ardoris ad fruendum epulo hoc cœlesti deprehenduntur.*]

Muti aut surdi fa-ti.

DE Quæstione: Utrum surdis & mutis distribuenda sit Cœna Dominica, absque distinctione minimè decet nos respondere.

Quod si de his sermo est, qui morbo aut alio eventu surdi aut muti facti sunt, antea tamen, tum auditu, tum loquendi facultate fuerunt præditi, haud magni negotii est ferre judicium. Etenim, qui antequam surdi aut muti fierent, elementa Religionis, sic didicêre, ut nunc ad sacram Domini mensam admitterentur, aut admitti potuerint, nihil sanè nunc ab illis exigitur, quàm ut cæterorum, Dominicam Cœnam edere volentium more, de pœnitentiâ cæteraque fide interrogentur, nutibus ac signis, nihil ambiguitatis habentibus, declarent, se approbare, atque in sancto ac pio proposito etiamnum persistere, quòd, cùm rectè adhuc valerent, habuêre. Neque existimamus, illos à scopo aberrâsse, qui circiter annum 436. in Synodo Carthaginensi quartâ, canone 76. definierunt, Ei, qui casu & infirmitate pressus obmutuerit, si modò de ipsius voluntate ferrent testimonium, qui ipsum priùs audiverunt, pœnitentiam & reconciliationem & Evchariſtiam concedi oportere. In quam sententiam in Concilio Arausicano primo (quod habitum est An. 450.) canone 12. pronunciârunt eruditi: posse subitò obmutescentem baptizari, & pœnitentiam accipere, quando voluntatis præteritæ testimonium, vel alii suis dicunt verbis, vel æger ipse nutu significat. Quòd si verò à nativitate, tenerisque, quod ajunt, ungviculis, semper fuerint surdi vel muti conspecti, non ita promptum est decernere, quid fieri conveniat. Consultum est de utrisque aliquid seorsim considerari.

Muti & surdi nati.

Invenias mutos natos, sed quibus illæsa usque manserint auditus organa. Hi vivâ voce omnia, quæ ad Christianam pertinent religionẽ, doceri satis commodè possunt. Nihil insuper obstat, quin vicissim variis modis certam dent significationem assensionis ac veræ fidei. Videmus sanè, quomodo, qui infantem de sacro fonte rogati suscipiunt, dum interrogantur, utrum renuncient diabolo, mundo, & omnibus corundẽ actionibus, consiliis atque pompis? brevissimè respondeant: Ita. Rursus interrogati: Num credant in Deum Patrem omnipotentem, Creatorem cœli & terræ? respondent similiter: Ita. Ad eundem modum, quando de fide suâ in Jesum Christum Dei filium, natũ ex Mariâ virgine, crucifixum, mortuũ propter peccata nostra, à morte resuscitatum propter justitiam nostram, sublatũ in cœlum, sedentem ad dexteram Patris, atque inde venturum, quò judicium det in omnes homines tàm vivos, quàm mortuos, interrogantur: statim ajunt se omninò credere.

Quando denique à Ministro Ecclesiæ interrogantur de fide suâ in Spiritum S. nos vivificantem & sanctificantem, admodùm promptè asseverant, credere se ex animo. Postremò quærenti Ministro, num eâ fide & confessione fidei editâ flagitent infantem baptizari? Itidẽ respondent: Sic. Non dubium ergò, quin homo mutus; qui doctrinam Religionis diligenter ac diu, tàm in Scholâ Catechisticâ publicè, quàm domi privatim audiverit, si interrogetur de singulis, quæ ad Baptismum spectant, tantundem quoque possit membrorum motu ac gestibus significare, quantum pii susceptores una vel duabus syllabis: Sic vel Ita inquam, aliquoties repetitis. Eâdem igitur ratione sentimus, mutum, qui doctrinam de Cœnâ Dominicâ, omnique ejus usu ex aliis, & cum aliis dudum ritè perceperit, quandocunque de singulis membris cognitu necessariis ordine interrogabitur, respondere, signis datis abundè posse, ideoque cum cæteris ad sacram Domini mensam recipiendum. Expediet autem mutus, quæ ad responsionem pertinent, faciliùs, & intelligetur ab omnibus commodiùs, si ante ipsum etiam alios diligenter interrogari & audiri contingit.

Memoratu dignum est, quomodo solius manus ac digitorum motu mysterium de tribus personis in unâ divinâ essentiâ expresserit Antiochenæ civitatis Episcopus Melerius. Jusserat Imperator Constantinus verba illa, Prov. 8. Dominus creavit me in initio viæ suæ, à pluribus Episcopis, quemadmodum Tripart. hist. lib. 5. c. 48. legimus, enarrari. Itaque post Gregorium Laodicæum & Acacium Cæsarienſem, admodũ sincerè de negotio Trinitatis Melerius disseruit. Cæterùm cùm multitudo universa attenta atque favens peteret, ut compendio suam is ediceret sententiam: Ibi Melerius tribus erectis digitis, ac mox abductis duobus, unum tenens erectum, dignam laude vocem emisit: Tria sunt quæ intelliguntur, unum autem quod compellamus. Fertur autem, Archidiaconum Ecclesiæ Melerio adhuc loquenti, manu admotâ, os obstruxisse, interea tamen eandem sententiam, clariùs ab illo indicatam manu quàm voce. Tres namq; exerens digitos, & eosdem iterum claudens, unum denique ostendens exporrectum, quòd tres

unum essent, populo apertissimè suggerebat. Sed cùm rursus Archidiaconus eâdem manu, quâ os obturaverat, cohibere vellet etiam manum ipsius Melerii, subitò is exclamat: Omnes Nicænæ assentiri debere Synodo. Hinc igitur animadverti potest, quomodo mutus, suam de Religione confessionem possit edere?

Surdi nati.

At verò de iis, qui surdi nati sunt, longè aliter dicendum: Equidem non video, quomodo his vera fides, quæ ex verbi auditione, teste Apostolo Rom. 10, provenit, tribui queat. Cui namque non datur, Doctrinæ de Religione explanationem audire vel assequi, quomodo dicatur, doctrinam amplecti & fidem habere? Quomodo credent ei, de quo non audiverunt? Non ignoro sanè, quid scriptum reliquerit Hieronymus in Commentario ad Epistolam ad Galatas, ubi verba illa tertii capitis: Hoc solùm à vobis volo discere, explanat: Quærat quispiam, inquit, si fides non est nisi ex auditu, quomodo, qui surdi nati sunt, possint fieri Christiani? Deum quippe patrem ex magnitudine & pulchritudine creaturarum potest quis intelligere, & à conditionibus conditor consequenter agnoscitur; Christi autem Nativitas, Crux & Resurrectio, nisi ex auditu sciri non potest. Aut surdi igitur Christiani non sunt; aut si surdi sunt Christiani, falsum est, quod ab Apostolo alibi dicitur: Fides ex auditu est, auditus autem per verbum Dei; Ad quod, qui simplici responsione contentus est, dicit, non eum generaliter dixisse, Fides omnium ex auditu est; sed fides ex auditu est, quod & in parte & in toto accipi potest. Eorum videlicet fides ex auditu, qui audiunt, qui credunt. Qui autem huic scrupulo satisfacere conatur, priùs illud tentabit asserere, quod nutibus quoq; & quotidianâ conversatione, &, ut ita dixerim, totius corporis loquente gestu surdi possint Evangelium discere. Ita inquam Hieronymus. Sed enim ea, quæ Religionis sunt, inprimis quomodo Filius Dei Jesus Christus æternus Deus, Patri per omnia æqualis, in tempore factus sit homo ex Mariâ virgine, & pro nobis in mortem traditus, à morte iterum suscitatus, propriâ virtute sublatus in cœlos, rediturus ad exercendum judicium extremum: Quomodo insuper Spiritus S. itidem verus Deus, corda credentium sanctificet & gubernet, aliaque id genus æquè gravia, quæ ab iis, qui salvi esse cupiunt, cognosci & credi omninò oportet; posse nutibus & signis, quamlibet crebrò varieque repetitis, declarari, ad eum præsertim, qui non sit priùs ulla ratione institutus, mihi nullo modo fit verisimile. Ita namque surditatem passim in S. literis describi video, ut hominibus eo malo laborantibus, tradi & persvaderi quicquam certò posse, nequaquam existimem. Homo pius, qui spe auxilii divini fretus, impiorum aspernatur calumnias, Ps. 58. dicit: Se surdo, qui audire non potest, factum similem. Rursus Ps. 58. depingitur aspis, studiosè aures obturans, ne hominis incantantis vocem sentiat. Quòd si quis ita aures obstruere potest ad tempus, ut sonum nullum percipiat, quod Actor. 7. & alibi de impiis affirmatur; quid, obsecro, credamus, illos ex aliorum sermonibus assequi, quibus surditas est perpetua & ingenita? Severè prohibet Deus, Levit. 19. ne quis maledicat surdo. Nefas est, cuiquã mortalium maledicere, sed vehementer augetur peccatum, si quis maledicat surdo, qui, cum non audiat, respondere, deprecari, aut à capite suo propellere malum minimè potest. Quapropter additur ibi: Timendum esse Deum, qui audit & videt omnia, ac proinde etiam surdi, qui sibi opitulari nequit, causam tuetur. Hinc verò colligere licet, illum quoq; oleum & operam perdere, qui surdo velit benedicere, aut salutarẽ doctrinam S. Scripturã comprehensam enarrare; ideoq; hunc Deo esse relinquendum. Comprobant id vulgi sermone trita proverbia, quibus dicitur: Surdo cani, surdo narrari fabulam, quando significare volunt, omnem diligentiam, etiamsi suscipiatur de rebus optimis & salubertimis, inaniter consumi. Et qui notant, rem perabsurdam ridiculamque fieri: Surdastrum, ajunt, cum surdastro litigare. quod etiam in Græcorum jactatur Epigrammatibus. Nec absre Philosophi quidam auditum portam mentis esse, & ad rerum intelligentiam deducere pronunciârunt. Breviter, quantumcunque laboras aliquid signis ac nutibus ostendere, non potest surdus, quandoquidem de eo, quod sentis, nihil priùs cognovit, quid tibi velis, cognoscere, sed quod tu de re unâ innuis, ille de aliâ multum diversâ interpretatur. Tu quidem brachia in modum crucis extendis, aliisque modis docere studes, Christum salutis nostræ causâ actum in crucem; nunquam verò potes judicare, utrum de Christo, vel Barrabâ, vel alio latrone, qui propter scelera sua affectus sit supplicio, accipiat.

Objectio de surdis natis, sed in infantiâ illi occultè per Spiritum S. patefacere, quantum ad salutem cognosci, aut credi est necessarium.

Sed fortè dicit aliquis: De Surdo, quem parentes in infantiâ baptizari curârunt, benè esse judicandum. Credi enim par est, Deum pro solitâ clementiâ & studio servandi homines, tantùm illi occultè per Spiritum S. patefacere, quantum ad salutem cognosci, aut credi est necessarium. Talem autem revelationem institutionis loco meritò haberi, adeoque quâvis institutione humanâ esse præstabiliorem. Hanc rationem non prætermisit D. Hieronymus, eodem, quem antè indicavimus, loco dicens: Quisnam hoc tentabit asserere, quod Dei sermo, cui nihil surdum est, ad eas magis loquatur aures, de quibus ipse ait in Evangelio: Qui habet aures, audiat? Et in Apocalypsi: Qui habet aurem audiat, quod Spiritus dicat Ecclesiis. Et Esaias: Dominus addidit mihi auriculam. Iste est alius homo, cui Deus loquitur in occulto, qui clamat in corde credentis: Abba pater. Et quomodo corpus omnia membra & sensus habet; ita animam quoque universos & sensus & membra habere: & inter cætera aures etiam, quas qui habuerit, non magnoperè indigebit his auribus corporis ad cognoscendum Christi Evangelium.

Responsio ad objectionem & rationes

Etsi verò hæc Hieronymi verba plurimum ponderis, sicut æqvum est, habent, aliquot tamen rationes proponimus, quas à piis petimus & aliquantò diligentius expendi.

hujus sententiæ

Prima. Nos quoque credimus & fatemur, Deum omni tempore, cujus velit, misereri, neq; hominum est præscribere Deo, de quo, quando & quousq; benè mereri debeat. Itaque tantum abest, ut de Dei benevolentiâ in surdos sinistrè judicemus, ut etiam precemur Deum ex animo, quò omnes corpore cœcos & surdos velit mente oculatos reddere, iisdemque quicquid ad salutem requiritur, benignè impertiri.

Secunda.

Secunda. Quamvis largiamur, esse aliquos surdos, quorum mentes Deus dignatus sit interiùs illustrare spiritu, atque in omnem ducere veritatem: nullis tamen argumentis nos de suâ cognitione & de fide certiores facere, nullam edere confessionem isti possunt.

Tertia. Solus Deus intuetur & scrutatur corda, solus audit etiam, qui nullam emittunt vocem, quemadmodum de Mose ipsemet testatur, Exodi 14. Ecclesia verò, quoniam de occultis ferre judicium nequit, externa, & sensibus exposita flagitat documenta, quæ ad ferendam de re aliquâ sententiam sequi tutum sit: Quocirca in quibus nullæ apparent pœnitentiæ, fidei aut confessionis, hoc est, probationis sui ipsius certa indicia, eos ad sacram Domini cœnam non temerè admittit.

Quarta. Ab his, quibus negavit Deus occasionem & instrumenta ad cognitionem spiritualium, & confessionem fidei necessaria, ipse non plus exigit, quàm præstare possunt. Ipse namque est, qui homini os tribuit, qui mutum & surdum, videntem & cœcum condit, Exod. 4. & quando ipsi visum est, ut surdi & muti audiant & loquantur, Matt. 11. Marci 7. 9. Luc. 7. unde meritò relinquuntur eidem judicandi, de quo non est dubium, quin modô etiam extraordinariô prospicere illis, & salutem vitamque æternam tribuere tum possit, tum velit.

Quinta. De infantium, qui semel baptizati sunt, salute, quàm optimè semper speramus, quamvis in mensâ Domini nequaquam communicent. Persvasum igitur habemus, surdis quoque, qui in Elementis Religionis institui non possunt, id ad beatitudinem esse satis, quòd semel Ecclesiæ insiti, ac Christo conjuncti sint per Baptismum. Qui namque in baptismo semel facti sunt corporis Christi membra, eosdem etiam carnis & sangvinis tum factos participes intelligimus. Hac de causâ Johannes, 1 Epist. cap. 5. de filiis ex Deo natis differens, aquam, sangvinem & spiritum conjungit, quòd eodem sangvine Christi, tàm in baptismo, quàm in sacrâ Cœnâ omnes ab omni peccato emundemur. 1. Johan. 1. His igitur adductis rationibus, eos, qui surdi nati sunt, arbitramur, ad Dominicæ Cœnæ usum minimè admittendos.

Et muti & surdinati. Porrò ex his, quæ primùm de mutis, deinde de surdis sunt seorsim explicata, facilè est colligere, quid de illis definire nos oporteat, qui omni tempore vitæ surdi & muti sunt conspecti. Ac plurimùm sanè, quos natura surdos in lucem edidit, iidem facultate loquendi destituuntur. Etenim verba significantia, quæ ex aliis discerent atque imitarentur, audire & percipere nunquam potuerunt. Quocirca rectè à Physicis dictum: Auditum & vocem ab eodem derivari principio. Quamvis addant nonnulli: Ideò surdos nihil effari, quod ore sint aliquo modo compresso. Argumento esse, quòd per nares semper spirent vehementius, & si quid enunciare desiderant, id magis naribus quàm ore conantur.

Hæc qualiacunque sanctæ Ecclesiæ (Dei, in qua, quandocunque aliqui loqvuntur, cæteris dijudicandi jus relinquitur integrum, & spiritus Prophetarum oportet Prophetis subjici) æstimanda demissè & humiliter exhibemus.

* (Q. hîc etiam 1. *An admittendi sint nondum confessi?* Vide D. Hutterum LL. Theol. Maj. p. 729. a.) *

* (Q. 2. *An Cœna porrigenda à Magistratu obtrusis?* Vide D. König. Cas. Catech. p. 542.) *

* (Q. 3. *An histriones ad usum S. Eucharistiæ admittendi sint?* Vide D. Hutterum l. c. pag. 728. b.) *

* (Q. 4. *An carnificibus S. Eucharistia porrigenda?* Negant Arminiani, vid. Episcopius Qq. Theol. Q. 46. Sed rectè aff. nostrates. Conf. D. Gerh. L. de Magistr. Pol. §. 308. D. Calov. Armin. Confid. c. 12. fin. D. König. Cas. Catech. p. 553.) *

* (Q. 5. *An agonizantibus, usu rationis destitutis?* Vid. D. Bald. C. C. l. 4. c. 9. cas. 2.) *

* (Q. 6. *An quis à S. Eucharistiâ arcendus, qui nondum criminis convictus?* Vid. D. König. Cas. Catech. p. 544. 572. seqq.) *

* (Q. 7 *An arcendus, qui ad aliam parochiam pertinet?* Vid. D. Bald. Cas. Consc. lib. 4. c. 9. cas. 5.) *

* (Q. 8. *An ille, qui ab ordinario suo Pastore accipere detrectat?* Vid. D. Bald. l. c.) *

Numer. 10.

Für blöde Gewissen / welche scheuen zum Nachtmahl zu gehen.

Vid. Consilium D. Lutheri Tom. Wittenberg. 3. fol. 537. Jenensi 5. fol. 211. F. Wohlan.

Num. 11.

Wie es mit der Versühnung gegen dem Nechsten gehalten werden müsse: Und was zu thun / wenn man Schwachheit und Unvollkommenheit der Vergebung spüret / da mans wohl gerne anders und vollkommener sehe: Und ob solchen Personen das heilige Nachtmahl zu reichen?

Consilium D. Simonis Musæi.

Gott fordert von den Menschen / daß er seine Nechsten ungesäumet vergebe.

Wer seinen Nechsten nit vergiebet / der hat auch bey Gott keine Vergebung.

GOtt hat seinen außdrücklichen Willen den Menschen geoffenbaret / daß / wo Spaltung / Zorn und Widerwillen entstanden / einer dem andern ungesäumet vergeben solle: Angesehen / daß es sonst gehet / als Sirach sagt Cap. 28. Wann der Hader lang währet / so brennets desto mehr. Darum denn der Sohn Gottes selber spricht / Matth. 5. Sey willfährig deinem Widersacher bald / dieweil du noch bey ihm auf dem Wege bist. Und Sanct Paulus Ephes. 4. Lasset die Sonne über eurem Zorn nicht untergehen. Hierbey wird auch in heiliger Schrifft allewege der gerechte und ernstliche Anhang hinzu gesetzet / daß GOtt einem ieden seine Sünde also vergeben wolle / als er seinem Nechsten vergebe / wie unter andern Matth. 18. an dem ungetreuen Haußhalter ist fürgebildet worden / da der HERR Christus sagt / daß er der Unversühnligkeit halben / die er wider seinen Mitknecht geübet / in ewigen Kercker geworffen sey / und machet einen solchen Schluß: Also wird euch mein himmlischer Vater auch thun / so ihr nicht vergebet von euren Hertzen / ein ieglicher seinem Bruder seine Fehle. Aus solchem Grunde / und zu solchem Ende / legt auch der HERR JE-

sus Christus dasselbe allen Christen täglich im heiligen Vater unser auf ihre Zungen / wann er sie heisset beten: Vergib uns unsere Schuld / als wir vergeben unsern Schuldigern. Und Sirach sagt Cap. 28. Ein Mensch hält gegen dem andern Zorn / und wil bey dem HERRN Gnade suchen. Er ist unbarmhertzig gegen seines gleichen / und wil für seine Sünde bitten / Er ist nur Fleisch und Blut / und hält den Zorn / wer wil denn ihm seine Sünde vergeben? Gedencke an das Ende / und laß die Feindschafft fahren / die den Todt und Verderben suchet. Item: Zorn und Wüten sind Greuel / und der Gottlose treibet sie. Wer sich rechet / an dem wird sich der HERR wieder rechen / und wird ihme seine Sünde auch behalten. Vergib deinem Nechsten / was er dir zu leide gethan hat / und bitte denn / so werden dir deine Sünde auch vergeben.

Haß und Groll ist eine gefährliche Todsünde.

Darum sol kein Mensch Haß und Groll gering halten / denn es ist eine der allergefährlichsten Hauptsünden / die in die Welt sind kommen: Daß / wer Haß / Neid und Grollen wider iemands in seinem Hertzen hat / und ihn mit gutem Willen aufhält / derselbe / so lange er solches thut / nimmermehr einen gnädigen Gott / noch Vergebung seiner Sünden haben / auch nicht seines Gebets erhöret werden kan / besondern er gehet in GOttes greulichem verzehrenden Zorn / Fluch und Vermaledeyung. In welchem Fall keines weges entschuldigen mag / daß sich der Haßsüchtige bedüncken lässet / Er habe eine gerechte Sache wider seinen Feind / denn die Gerechtigkeit der Sachen / wie groß und gut sie auch seyn mag / wird zur Sünde und Unrecht / wenn sie wider Gottes Willen und die Liebe des Nechsten vorsetzlich gebraucht wird. So muß man auch in diesem Falle die Sache und den Grollen unterscheiden. Recht haben in seiner Sachen / ist nicht recht haben in seinem Grollen. Denn das eine ist Gott dem HERRN mit und wohlgefällig / das ander ist ihm zu wider und mißgefällig. Je mehr Recht einer in seiner Sachen hat / ie weniger er sich deßwegen zu Haß und Grollen sol bewegen lassen / in Betrachtung / daß er GOtt und die Obrigkeit desto mehr auf seiner Seiten / und also bey ihnen guten Vorschub haben kan. Sol derwegen billich gedencken: Was darff es meines fleischlichen Grollen? Worzu kan er mir nutzen? Ja wohl nutzen! Er machet mir den lieben GOtt zu wider / und verkehret mir seine Gnade in Zorn / weil er ihme Deuteronom. 32. Psalm. 94. Rom. 12. die Rache / als eine Göttliche Hoheit vorbehalten hat / und nicht leiden wil / daß ihme einige Creatur einen Eingriff darein thue.

Die Gerechtigkeit der Sachē entschuldiget nicht.

Man muß die Sache und den Grollen unterscheiden.

Betreffend aber / da ein Christ gerne vergibt / und keinen Haß mit Vorsatz in seinem Hertzen aufhält / gleichwohl aber aus dem / daß er über die massen ist beleidiget worden / bey sich befindet / daß das Hertz (es sey nach der geschehenen Versühnung / oder / da ihme dieselbige von seinem rachsüchtigen Gegentheil versaget und abgeschlagen wäre) gegen seinem Beleidiger nicht so gantz richtig uñ vollkommen / noch ihm also gewogen ist / als er billich seyn solte / und doch selbst gerne wolte / daß solche seine Schwachheit besser und vollkommener wäre: hat es mit demselben eine andere masse / denn / da scheinet kein Vorsatz / noch beharrliches Aufhalten eines Hasses / viel weniger Lust und Wohlgefallen zum selbigen / sondern eine Schwachheit / welche (wie angezeiget) er selbst besser und vollkommener wünschet. Darum ist ein solcher in dieser seiner Schwachheit nicht zu verwerffen / oder als ein Unchrist zu verdammen / sondern weiters zu unterweisen / alldieweil Boßheit und Schwachheit bey dem lieben GOtt einen grossen und weiten Unterscheid haben. Diß aber ist ihm zu rathen: Er sol dabey bleiben / daß er dem Gegentheil gerne vergebe / wie er gesaget hat. Seine Unvollkommenheit aber (daß er so gantz wohl gegen seinem Wiederpart allerdings nicht geneiget ist / wie er wohl billich solte geneiget seyn / und selbst auch gerne seyn wolte) sol er nicht gut heissen / viel weniger sie entschuldigen / besondern sich dieselbe als alle andere seine Fehler / Mängel und Sünde / hertzlich lassen gereuhen / haben den guten Vorsatz / solche Schwachheit durch Gottes Geist und Hülffe hinferner zu überwinden / und bitte GOtt / daß er ihm durch seinen heiligen Geist wider das Fleisch wolle streiten helffen / Galat. 5. und hänge vorsätzlich / oder mit gutem Willen / dem Bösen nicht nach / sondern widerstrebe dem Fleische nach höchsten Kräfften und eussersten Vermögen / auf daß es nicht in ihm herrschen möge / Rom. 6. Galat. 5.

Die Schwachen seynd nicht gantz zu verwerffen.

Wie sich die Schwachen zu verhalten.

Ambrosius saget Offic. 1. cap. 21. Caveatur iracundia, aut, si præcaveri non potest, cohibeatur. Das ist: Man verhüte die Zorngälligkeit / wo man sie aber nicht gar verhüten kan / da halte man sie unter. Creutzige das Fleisch und tödte seine Geschäffte / Galat. 5. Rom. 8. Insonderheit befleissige er sich allezeit / das jenige durch des HERRN Gnade zu überwinden / was ihm noch in seiner Schwachheit anliegt / und zu erlangen / was ihm in und nach derselben mangelt. Er nehme ihm mit Ernste für / und sey darob / daß er keine Ursache gebe zu neuem Zwist: und da ihm vom Gegentheil Ursache gegeben würde / weise er dieselbe von seinem Hertzen weg / und befehle sie der ordentlichen Obrigkeit / oder andern gebührlichen Mitteln / nach dem die Sache beschaffen / suche den Friede allwo er kan / und jage ihm nach / Psal. 34. Und wo er ihn haben kan / da spare er keinen Fleiß / viel weniger schlage er ihn aus (denn so er das thäte / wäre seine vorige Erklärung falsch / und verriethe / daß das Hertze nicht wäre / als das Maul redete) sondern weiche lieber / wo müglich / von seinem Rechte / auf das zu beyden Seiten den Gewissen und Seelen möge wohl gerathen werden / und also lieber in zeitlichen als in ewigen Dingen etwas verlohren gebe / sintemahl alle unversühnliche Hertzen in Abgrund der Höllen ewiglich gehören / Galat. 5. Matth. 18.

Solche Schwache seynd für gute Christē zu halten.

Wer sich in solchen Fällen also befleissiget / ist / seine angezogene Schwachheit ungeachtet / billich für einen guten Christen zu halten / der ihm auch weiters nicht / als ietzt erinnert / ein Gewissen zu machen hat; Sondern sich zu seinem Gebet / Nachtmal und andern Gottesdiensten / neben allen Rechtgläubigen halten kan und mag.

Mit dem Schein der Schwachheit sol mā die Boßheit nicht bemäntelen.

Es muß aber hierunter kein Schalck bedeckt werden / als / daß man die Boßheit mit dem Schein und Nahmen der Schwachheit bemäntelen / und immerdar ruffen wolte: Ich vergebe / ich vergebe / aber in Schwachheit / in Schwachheit / es kan allgemach besser werden / es wil so balde nicht / und lassen sich inmittelst kein Ernst seyn / die Schwachheit durch die Hülffe Gottes zu mindern / und zu überwinden / denn das wäre gantz gefährlich / und ein Greuel für dem lebendigen GOtt / die ihn selbst schwer

schwer treffen würde. GOtt kan er nicht verleiten noch betrügen/er siehet ins Verborgen/ prüfet die Hertzen/weiß die Gedancken/und richtet solches alles mit Gerechtigkeit zu seiner Zeit.

Darum spricht D. Martinus Lutherus in seiner Kirchen Postille am Osterdienstage: Damit (daß wir niemand in seiner Schwachheit verdammen) haben wir nicht Urlaub gegeben/ daß man sol hingehen und immer schwach bleiben. Denn wir predigen nicht also/ daß man sol schwach seyn/ sondern daß man die Schwachheit an den Christen erkennen und tragen solle. Es war nicht zu thun/ daß Christus am Creutz solte hangen als ein Mörder und Bösewicht/sondern/ daß man daran lernet/wie tieff die Stärcke unter der Schwachheit verborgen liegt/und wie sich Gottes Krafft in der Schwachheit erzeige. Also ist es nicht zu loben/ daß wir schwach seynd/ als solten wir also sein und bleiben/ sondern lernen sol man/ daß nicht darum die für Christen nicht zu halten / die also schwach seynd/und wer seine selbst Schwachheit fühlet daß er nicht verzage/denn es ist darum gethan / daß wir unser Schwachheit erkennen/und immer darnach trachten/daß wir stärcker werden.

Wie sich die Prediger bey solchem Fall in ihrē Amtsverwaltung zu verhalten haben.

Den Prediger belangend/wie der sich in solchem Fall mit seinem Amte zu verhalten habe/wenn dasselbe zur heiligen Absolution und Communion von ihm begehret wird/ alldieweil er niemand ins Hertze sehen kan? Gebe ich zur Antwort: Ins Hertze zu sehen ist nicht seines thuns / thme auch nicht von GOtt befohlen/ alleine/ Er vermahne die / so sein Amt begehren zu Verfuchung ins allereusserst/ und/wo müglich/ höre er / so viel an ihm ist / mit Vermahnung/ Bitten und Flehen nicht auf / alldieweil er kan und mag/daß die Versuchung getroffen werde/ nicht daß man schlecht hinsage/ ich vergebe/ ich habe vergeben/ sondern daß es nach eusserstem Vermögen von Hertzen geschehe/die Personen ohne Bitterkeit zusammen tretten/alles Aufheben/ und nebenst guter neuen Freundschafft ein dem andern seine Gebet gelobe und halte. Kan das aber nicht seyn/ und er findet/daß der Mangel dessen bey diesen/ die ihn um seine Amtsdienste ersuchen/nicht sey/ sondern sie erklären sich als obgedacht / so lasse er es auf ihrem Gewissen beruhen / urtheile sie aus ihren Worten (woer nicht anders weiß und wissen kan / als was er aus ihren Worten haben muß) Befehle GOtt das übrige was verborgen ist / und thue sein Amt. Die aber mit Vorsatz in Unversühnligkeit verharren / und keine Vermahnungen desfalls Statt und Raum geben wollen / die weise er von sich/ und lasse sie gehen/ als die sich selbst verurtheilen.

Votum. So viel habe ich zu dieser Zeit auf diesen Fall mich nach Gottes Wort erklären/ und auf die Frage antworten wollen. GOtt breche alle harte Hertzen mit seinem Geiste der Gnade und des Friedens / und rette die Seelen aus dem Rachen des friedhässigen Satans/von welchem sie sein eingebohrner Sohn JEsus Christus der ewige Friedefürst so theuer mit seinem Blut erlöset hat. Datum Berau am 18. Julii/Anno 1566.

Judicium Philippi Melanchthonis.

NUM. 12.

An ad Cœnam Domini admittendi sint, qui à Iudicibus petunt defensionem, aut pœnam, seu ut actores, seu ut rei? cùm scriptum sit: Relinque munus tuum ante altare, ac vade, ac priùs reconcilieris fratri tuo, & postea donum offeras. Esto consentiens adversario tuo, &c.? Anno 1559.

Causa decisæ hujus Quæstionis.

HAnc Quæstionem explicare decrevi, non ut in malis confirmetur profanitas, sed ut piis consolatio necessaria ostendatur; & error eximatur. Ac meminimus, ante annos ferè quadraginta, Viro Clarissimo, Doctori Hieronymo Schurpffio veram interpretationem pergratam fuisse, cùm quidam ex Ecclesiâ universum agmen forense ejicerent.

Optandum est omninò, ut Censura divinitùs instituta, severè exerceatur in Ecclesiâ, sicut scriptum est: Si non annunciaveris impio, sanguinem ejus de manu tuâ requiram. Sed tamen antecedere debet cognitio, & sit certa judicii norma, nec fiat illud quod dicitur:

Dat veniam corvis, vexat censura columbas.

Qui sint arcendi à Cœnâ.

Est autem vera judicii hæc norma: Arcendi sunt à Cœnâ Domini omnes, qui in delictis externis perseverant, pugnantibus cum voce divinâ, de quibus convinci possunt. Nam Ecclesia non inspicit latebras pectoris, sed judicat externa facta, & normam habet Decalogum rectè intellectum, quem & Paulus intuetur, inquiens ad Corinthios: Non sit societas cum scortatoribus, defraudatoribus, idolorum cultoribus, convitiatoribus, ebriosis, raptoribus.

Cùm nominat idolorum Cultores, comprehendit omnes, qui in externâ professione aut invocatione primam Tabulam violant, ut multi sunt Epicurei, item Pyrrhonii, qui dici neutrales volunt, multi pertinaciter & rabiosè Pontificia idola defendunt, multi fanatica Anabaptistarum deliramenta, & similia. Denique omnes, de quibus Johannes inquit: Omnis qui non manet in doctrinâ Christi, Deum non habet.

Minùs obscurum est, quæ facta pugnent cum secundâ tabulâ. Qui injustè lædunt aliorum corpora, qui ostendunt cupiditatem nocendi & odia, minis aut aliis signis, qui sunt polluti vagis libidinibus, qui res aliorum rapiunt aut furantur, aut exercent injustos quæstus, ut fœneratores, & qui in contractibus quoquo modo alios defraudant.

Item, Qui calumniis & ementitis convitiis famæ aliorum nocere student.

Ebriosos etiam adjungit, qui dediti helluationi, omittunt officii sui labores, nec corporibus tribuunt debitum honorem, sed volentes ea corrumpunt, & impediunt invocationem & deliberationes.

Cogitate, quàm multa tetra vitia nominârit Paulus, adversus quæ censuram exerceri voluit, quòd si fieret, quanti labores essent officiorum Ecclesiasticorum.

Querelæ de Ecclesiarum ἁμαρτίαις.

Sed, proh dolor! in hac ἁμαρτίᾳ jacent Ecclesiarum judicia, pii Pastores non adjuvantur à potentibus, quorum multi ne judicia metuant, nulla constitui volunt. Multi specie judiciorum habent satellitia assentatorum, qui falsis opinionibus fucos inurant, confirment idola, &

multas

multas injustas dominorum cupiditates. Talis est enim generis humani miseria, ut dicitur:

Ὁ βίος μάλιστα τοῖς πονηροῖς ἥδεται
Πρόπλ᾽ ἄρισα ὁ κόλαξ, δεύτερ᾽ ὁ συκοφάντης.

Admittẽdi sunt omnes ἀνέγκλητοι.

Postquàm verò consideravimus, quinam arcendi sint à communione, jam addatur altera Regula, quæ paucis syllabis comprehendi potest: Rectè doceat Pastor, & damnet omnia vitia, interiora & exteriora. Cumque de arcanis judicare non possit, admittat ad Cœnam Domini, omnes qui sunt ἀνέγκλητοι.

Propter militiam & forenses disputationes nemo arceatur à Cœnâ.

Hac unâ voce complectimur externam obedientiam, juxta utramque tabulam Decalogi. Sit professio veræ doctrinæ cognita multis, & firma sit conjunctio cum verâ Ecclesiâ in invocatione. Sint mores justi & casti, sit in officio diligentia, sit in victu temperantia, sit modestia in regendâ iracundiâ, & aliis affectibus.

Tales admittendi sunt ad Cœnam Domini, nec sunt arcendi propter militiam, aut forenses disputationes. Nam hæ res sunt partes publici ordinis, quem & instituit, & conservat, & approbat Deus. Maximè admittendi sunt ad Cœnam Domini Constantinus & alii milites, jam in aciẽ trucidaturi ingentem Licinii exercitum.

Excipit Melchisedech redeuntem ex prælio Abraham, & eum ad sacrificium admittit, eique benedicit.

Hæc cùm de militibus manifesta sint, fatendum est, & judices, & eos, qui judicum cognitionem flagitant, cùm re optimâ divinitùs ordinatâ utantur, non arcendos esse à societate piorum.

At nemo litigat, nisi iratus & ardens odio? Scriptum est autem: Dilige proximum, sicut teipsum.

Etsi multi adferunt odia, cupiditatem nocendi & Sycophantias ad judicia, tamen hæc sunt vitia ab ipsis accersita.

Ut autem amicissimi de maximis rebus dissimiles habent opiniones, & aliorum petunt & expectant decreta: Ita boni de hæreditate, de contractibus, & aliis negotiis dissentire possunt, sine odii acerbitate & cupiditate nocendi.

De re maximâ, de successione in regno florentissimo, duo fratres, filii Darii dissentiebant Artabazanes & Xerxes. Nec tamen mutua benevolentia extincta est, sed arbitrio patris sese reverenter uterque subjecit, frenatâ cupiditate, ne ultra leges efferretur.

Vidimus ipsi, duos fratres, Duces Bavaricos Guilhelmum & Ludovicum, cùm propter Testamentum Patris de successione dissentirent, sine odiis expectare Imperatoris Maximiliani sententiam, nec suavissimam familiaritatem, nec officiorum & donorum vicissitudinem intermittere.

In acie duo principes amicissimi, Hector & Polydamas diversa consilia habent. Ac primum consilium Polydamantis Hector antefert suo. Deinde aliâ in re svadenti quiddam indignum, non obtemperat, cui quidem dicit Polydamas:

Quamvis ægrè audis, Hector, mè recta monentem,
Non populi tamen est cum damno gloria Regem.
Amplificanda, salus potior sit publica Civi:
Seu tunc, consilium cùm poscit curia nostrum,
Seu cùm stant instructæ acies, pugnaque tenetur,
Nunc quoque dicenda est melior sententia nobis.

Dissentiebant inter se non de Asini umbra Fabius & Scipio, de trajiciendo exercitu in Africam. Et Senex Fabius prioris belli exemplis terrebatur; denique rectius erat ejus consilium, nec tamen Scipionem oderat. Miltiades præliandum esse censebat; cæteri Duces prælium dissvadebant, non odio, sed aliâ moti probabili opinione.

Quoties videmus amicissimos in Senatu aliquo diversas sententias acerrimè propugnare? qui cùm idem spectent, videlicet salutem publicam, vias tamen diversas ad eam esse putant. Dissentiebant sine odio Paulus & Petrus.

Cùm igitur sine odio & sine cupiditate injustè nocendi possit esse opinionum dissimilitudo, & sæpè graves dubitandi causæ sint, & speciosa argumenta in utraque parte, licet deferre controversias ad sapientes gubernatores, cùm quidem hunc ordinem & instituerit Deus, & audiri nobis dubitantibus velit.

Legũ vox privatæ opinioni & cupiditati anteferenda.

Reverentia est Deo, Legibus & Magistratibus debita, horum vocem anteferre privatæ opinioni & cupiditati. Ut, cùm singulari pugna inter se dimicant Ajax & Hector, quiescit uterque Exercitus, spectator virtutis duorum fortissimorum Ducum. Ita, dum inter sese argumenta utriusq; partis sapienter proposita dimicant, retineantur inclusæ cupiditates propter mandatum Dei, & propter hunc ordinem divinitùs sancitum.

Hæc docendi sunt homines, ut odium & cupiditatem injustè nocendi reprimant, & agnoscant ordinem divinum, & propter Deum reverenter audiant Leges & Magistratus. Hæc doctrina ad pietatem, ad regendos mores, & ad pacem publicam conducit. Nec sunt hæc Stoica, sejungere odia & disputationem forensem, sicut in Senatoriâ deliberatione sejungi odium & alias pravas cupiditates necesse est. Lex enim sit gubernatrix, non cœca cupiditas.

Quomodo instituẽda sit reconciliatio fraterna.

Docet igitur nos Filius Dei de rebus maximis, cùm jubet accedentem ad aram priùs reconciliari fratri. Cultus esse ostendit, non ritus sacrificiorum in impiis, sed vult prælucere fidem, vult corda habere novæ obedientiæ semina, sicut in Hoseâ inquit: Misericordiam volo, non sacrificium; & agnitionem Dei, non holocausta. Itaque ante ritus sacrificiorum reconcilieris fratri, depositio odio, abjectâ etiam controversiâ, si scis te injusta petere. Sed si res dubia est, amanter paciscamini, vos legum & judiciorum vocem expectaturos & audituros esse. Sæpe enim controversiæ non ad te unicum, sed ad totam familiam, aut ad pacem publicam pertinent, ut illa Ducum Bavariæ, de quâ dixi.

Eadem est sententia dicti: Esto consentiens adversario tuo citò, videlicet depositio odio, & abjectâ controversiâ, si scis te injusta petere: vel si res dubia, amanter paciscamini, vos legum & judicium vocem expectaturos & audituros esse.

esse. Et quidem Græcè legitur ἴδι ἀνοῶν, Sis benevolus.

Jam cogita, quàm necessarium sit hoc præceptum in Ecclesiâ, in vitâ Politicâ, in Oeconomicâ. Quàm multa horribilia incendia vidimus in Ecclesiâ, orta sine ullis veris causis, tantùm accensa φιλονεικίᾳ & odiis, deinde astutè quæsitæ sunt σκιομαχίαι δικαίᾳ, sicut Plato nominat.

Discessit ex nostris Ecclesiis Staphylus, odio quorundam injusto, finxit causas contra conscientiam, se veteris & perpetuæ Ecclesiæ vindicem esse velle, cùm sciat, multa nova idola καὶ βδελύγματα à Pontificiis defendi, prorsus ignota veteri Ecclesiæ. Manifestum est, alios quosdam odio nostri, non veris causis absurdas sententias defendere. Præterea ut in febre, cùm in lingvâ biliosus humor redundat, & reliqnos humores diluit, dulcia etiam gustanti fiunt amara: Ita mens livida facilè in alieno sermone invenit, quod displiceat. Nec verò potest esse pax, nisi in judicando sit sanitas, & candor adhibeatur, qui interdum obscura & ambigua concinnè interpretetur. Exempla passim obvia sunt. Scripsit alicubi Lutherus, duo esse Sacramenta divinitùs tradita, cætera addita esse humanâ autoritate. Sceleratè Staphylus vociferatur, Lutherum dicere, Conjugium humanâ autoritate institutum esse, cùm tantùm de appellatione Sacramenti Lutherus disputet: An Conjugium (quod omnes constanter ädfirmamus, divinitùs institutum esse) nominandum sit Sacramentum Novi Testamenti? Res perspicua est. Et tamen ille Sycophanta peregrinam sententiam affinxit. Tales ludi sunt Adversariorum, quos ut Filius Dei amans veritatis compescat, precemur. Circumspectione nostrâ vitari tales reprehensiones non possunt, ut dicitur: οὐδὲν ἀλεξιφάρμακον τῆ συκοφαίτου δήγμα]ος. Sed non tantùm hæc impudentia ostendit, eos malæ causæ patronos esse, & indulgere odiis; verùm & parricidia tot annorum illustria signa sunt odii. In Hispaniâ, in Galliâ, in Belgico, & multis locis aliis, magnâ sævitia in pios exercetur. Et Episcopus Trevirensis nunc ad veterem Trevirorum urbem, quæ & olim fidum hospitium Ecclesiæ fuit, exercitum admovit, ut pios ibi interficiat. Hæc considerare nos decet, ut cogitemus, quæ & ubi sit Ecclesia, & qui sint veri fontes dissidiorum, ut Ecclesiæ conjunctionem omnibus officiis tueamur. Ac ut in civili consvetudine discerni cives & hostes oportet, & ne infinitæ fiant distractiones, quædam in civibus insvavia sapienter toleranda & lenienda sunt, ut tolerat Scipio Tribunos: Ita in Ecclesiâ pii conjuncti in verâ invocatione, qui etiamsi infirmi sunt, tamen sunt dociles, discernentur ab Atheis & idolorum defensoribus, qui cum universam Ecclesiæ doctrinam inanem fabulam esse statuant, tantùm eò retinent usitata idola, quia vident simulationem superstitionis adferre opulentiam, & nervum esse potentiæ. Adversus illam Titanum sobolem conjuncti sint veræ Ecclesiæ cives, non prælientur inter sese, ut Cadmæi fratres; sed cogitemus, in hoc agmine Christi plurimos esse teneros & langvidos comites, qui ita ducendi sunt, ne defessi extingvantur, sed ut paulatim sequentes confirmentur, ad quos etiam verè pertinet vox Psalmi: Ex ore infantium & lactentium perfecisti laudem. Talibus parcendum est, nec odio exulceranda sunt eorum vulnera, quæ paulatim mitioribus remediis sanari possunt.

Discernendi sunt infirmi ab Atheis.

De tali studio tuendæ conjunctionis ad suos cives etiam hoc modo scribit Demosthenes, cujus verba libenter recito, quia prodest omnibus notissima esse. Adhortor alios ad deponenda odia, cùm quidem simili humanitate multi erga me non sint usi, qui me injustè & seditiosè inimicis propinârunt; sed judico, non explendam esse vindictæ cupiditatem cum pernicie publicâ, nec privata odia miscenda esse publicis negotiis, sed me primùm hanc moderationem, ad quam alios adhortor, præstare debere. Hæc ille civibus Atticis concionabatur. Quantò plus est, Esse Ecclesiæ civem, in quâ Filius Dei severissimè hoc mandatum præcipit: Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde.

Num. 13.

Ob man lite pendente zum Tische des HErrn gehen möge:

Responsum M. Christiani Avitani in Praxi Eccles. à Fac. Th. Lipsi. approb. part. 1. f. 61.

Man sol sich selbst erst prüfen.

Respondeo:

ERstlich soltu dich selbst prüfen / wie du die Sache in deinem Hertzen befindest / deñ wenn dir dein eigen Gewissen prediget / daß du aus lauterm Muthwillen geklaget hast / oder dich beklagen lassen / nur darum / daß du deinen Nechsten / mit dem du in andere wege / denn durch Klage / hättest können einig werden / in Schaden und beschwerliche Unkosten führest / so gehest du lite pendente unwürdig zum Tische des HERRN. Denn es sol niemand des andern Schaden begehren / suchen oder stifften / auch nicht der Obrigkeit und der Rechte / seinen Nechsten damit zu Schaden / mißbrauchen / auch nicht ehe der Obrigkeit Amt imploriren, oder viam juris für die Hand nehmen / man habe denn zuvor alle müegliche Mittel zu Christlichem Vortrage versuchet / inmassen hiervon zu lesen seyn Christus Matth. 18. S. Paulus 1. Corinth. 6. Und der Spruch Terentii ist recht: Omnia prius experiri, quàm armis, sapientem decet.

2. Wenn man nicht darff warten auf Obrigkeit oder rechtliche Erkäntnüß / darum daß entweder in Gottes Wort / oder in Chur- und Fürsten Constitutionibus ein klar Urtheil verhanden / oder außgedruckt ist / so kan sich das ungerechte Theil per litem pendentem, der unwürdigen Nießung halben im Sacrament nicht entschuldigen. Also wenn jemand den andern aus Haß beklaget mit eitel Unwarheit / oder andern Dingen / die keiner Klage werth / sondern lautere Zuneigungen seyn.

3. Ist aber diese Sache zweiffelhafftig / also daß jeder Theil recht haben wil / auch recht für sich anzeucht / und die gütlichen Mittel / die uns Matth. 18. vom HERRN Christo gezeiget werden / sind nicht übergangen worden; Sondern man hat müssen die Sache klagbar machen / oder viâ juris cum adversaria parte procediren, alsdann kan man lite pendente zum Tische des HERRN gehen / doch also und dergestalt: 1. Daß du den Gegentheil um der streitigen Sachen willen nicht hassest / neidest / anfeindest / und stracks Todt begehrest / sondern die

Wie man lite pendente co-

Sache

communiciren könne.

Sache solt du nur hassen/ die Person aber lieben/ ehren und fordern. Denn Christus spricht Matth. 5. liebet eure Feinde. Item/ vergeltet nicht böses mit bösem/ Rom. 12. Item: Der Sachen Feind/ des Mannes Freund/ saget das Sprichwort. 2. Sol dein Hertz also stehen/ daß du mit deiner Klage nicht wollest principaliter deines Nechsten Schande oder Schaden suchen; Sondern/ daß du alleine Friede für ihm kriegest/ oder daß alleine die Gerechtigkeit per jurium leges offenbahret werde. Denn ob gleich deinem Widersacher Straffe aus der Sache entstehet/ solt du sie ihm doch wieder gönnen/ noch dich darüber freuen. Es schreibet zwar König David in seinen Psalmen/ daß er seine Lust sehen wolle an seinen Feinden: aber er freuet sich nicht principaliter über des Feindes Unglück/ sondern über der allergerechtesten Rache unsers HERRN Gottes/ und ist froh/ daß GOtt so herrlich ihn an seinen Feinden rechte/ mehr als daß er selbst hätte begehren wollen. 3. Soltu für deinen Widersacher beten/ GOtt wolle ihn bekehren/ und ihm nicht leides/ sondern vielmehr Gutes thun/ juxta dicta: Betet für die/ so euch beleidigen/ Matth. 4. Vergeltet nicht Böses mit Bösem/ nicht Scheltwort mit Schelten/ sondern dagegen segnet/ 1. Petr. 3. So deinem Feind hungert/ so speise ihn/ dürstet ihn/ so träncke ihn. Proverb. 25. Rom. 12. Das ist der Wille Gottes/ daß ihr mit Wohlthun verstopffet die Unwissenheit der thörichten Menschen/ 1. Petri 2. Præclarum exemplum præbet Jacob Genes. 32. Der wil mit Geschencken seinen zornigen Bruder Esau versühnen.

lege Psal. 42, 34, 58, 59, 91, 92, 12, 118.

Wenn diese drey Stücke in acht genommen und gethan werden/ so kan man lite pendente wol zum Tische des HERRN gehen. Sed novem ubi sunt? oder/ wer ist weise und behält diß? spricht der Königliche Prophet David/ Psal. 107. Darum besorge ich/ daß ihr viel unwürdig und zu ihrem Gerichte lite pendente communiciren.

Numer. 14.

Censura Facultat. Theolog. Jenens.

Ob jemand/ der eine Rechtfertigung hat/ in welcher/ vorgeschlagener unträglicher Mittel halben/ gütlicher Vortrag keine Statt finden mag/ und er sich erkläret/ daß er ohne Haß und Groll/ seines Rechtens abwarten wil/ vom Gebrauch des heiligen Nachtmahls könne und möge abgehalten werden?

Wiederholung des Berichts.

UNsere freundliche Dienste und geneigter Wille zuvorn. Ehrnvester und Achtbar günstiger Herr und guter Freund: Demnach ihr vor langer Zeit von einer fürnehmen ansehnlichen Person/ durch injurien und Schmähschrifften in Schimpff und Ungelegenheit/ an Ehr und gutem Nahmen seyd gesetzt worden/ also/ daß ihr andere Mittel/ zu Errettung Glimpff und eures guten Nahmens/ nicht habt für die Hand nehmen können oder mögen/ als eben diejenige/ so von GOtt und geschriebenen gemeinen Rechten/ die injurias damit zu propulsiren, männiglich angeordnet seyn/ und derwegen an gebührenden Oertern und Enden/ auf vorhergehende gebührende protestationes und andere rechtliche Mittel/ eure hochgeursachte injurien-Klag angebracht und anhängig gemacht. Da sich auch zugetragen/ daß der Herr M. N.N. seeliger ingruente lite, sich aus wohlmeinendem und Christlichen Bedencken vor seine Person/ solche injurias beyzulegen und aufzuheben unterstanden/ welches doch aus hochbedencklichen Ursachen/ der vorgeschlagenen Mittelen nach/ sich solcher gestalt keines weges hat wollen thun lassen/ also/ daß ihr unnachläßig eure hoch verursachete injurien-Klag zu prosequiren gedrungen werdet: Und sich demnach ein Ehrwürdiges Consistorium zu N. ex officio dareinschlagen/ und euch mit Bann und Zwangsmittel dahin treiben wollen/ daß ihr eure angestelte Injurienklag zu Rechte nicht vollführen solter/ in deme sie euch das hochwürdige Sacrament zu reichen sich geweigert/ und auch noch biß auf diese Stunde von etzlichen Jahren her nicht reichen wollen.

Wofern es nun an deme/ daß ihr euch nicht (Antwort.) alleine vor der Zeit/ zu einem und mehrmahlen willfährig erbothen/ daß ihr sonsten extra quæstionem injuriarum einigen gefaßten rancorem, auch im geringsten kein personale odium gegen injurianten nicht tragen; Gleichwohl aber ein Ehrwürdiges Consistorium auf voriger suspension à sacra cœna & piis ritibus beruhet/ und euch den Gebrauch der hochwürdigen Sacramenten gäntzlichen verwegert/ es wäre denn/ daß ihr euch vollgendig mit eurem Adversario versühnet/ und dessen in einem offenen und sichtbahren Zeichen/ ihme die Hand bieten thätet/ ungeachtet/ daß ihr eingewendet/ daß ihr/ ohne Verlust euer rechtlichen Nothdurfft/ die Hand von euch nicht geben küntet: Sondern auch noch an ietzo uhrbietig und willig seyd/ allen rancorem, wie einem Christen gebühret/ und extra hujusmodi infliturum actionem injuriarum, ohne Verlust eurer rechtlichen Nothdurfft nicht thun wil lassen/ gerne hin zulegen.

Als sprechen wir vor Recht/ daß das Ehrwürdige Consistorium die vorgedachte Zwangsmittel fallen/ dem Rechten seinen Lauff zu lassen/ und euch zum Gebrauch des heiligen Abendmahls des HErrn zu admittiren schuldig. In Verbleibung dessen/ wie auch ein Ehrnvester Hochweiser Rath hierzu ersuchet/ dem Ministerio derentwegen ohne Frucht (wie wir nicht hoffen wollen) zusprechen wird/ ihr alsdenn euch ferners Raths erholen möget/ ob ihr euch des heiligen Abendmahls des HErrn anderer Oerter fähig zu machen befugt seyd. Welches wir auf gethanen Bericht zu begehrter Antwort nicht haben unvermeidet lassen wollen. Signatum Jehna den 30. Junii/ Anno 1605.

Num. 15.

Consil. Facultat. Theol. Lipsi.

Rath für das Ministerium zu N. da einer wegen beschuldigtes Ehebruchs vom heiligen Nachtmahl suspendiret worden.

GOttes Gnade/ samt unserm Gebete und iederzeit gefliessenen Diensten zuvor. Ehrwürdige und Wohlgelahrte/ besonders günstige Herrn und Freunde. Euer Schreiben sub dato den 9. Junii dieses 1603. Jahres/ haben wir zu recht empfangen/ collegialiter verlesen/ und daraus vernommen/ welcher gestalt Quirin N. ein Ehemann/ euer Pfarrkind von Marien N. einer ledigen Dirnen/ der Beschwängerung halben beklaget.

Wiederholung des Berichts.

jet/ es aber das Factum verneinet/ und ex lege diffamari wider Klägerinne agiret, dadurch die Sache (sonderlich weil auf andere weit ergangene Citation Klägerinne nicht erschienen) in die litis pendentz gerathen. Demnach aber ermelter N. zu Rettung seiner Unschuld/ um die Absolution und Communion zu unterschiedlichen mahlen bey euch angesuchet/ sey ihm dieselbe aus wichtigen Ursachen verweigert worden/ in Betrachtung/ daß das Heiligthum für die Hunde nicht zu werffen/ auch die Sacramenta nicht zu dem Ende eingesetzet/ daß man sich durch derselben Gebrauch dieser oder jener Bezüchtigung entledigen solle; zu deme genanter N. ob er wohl des Ehebruchs zu Rechte noch nicht überführet/ dennoch unziemlicher verdächtelicher conversation mit der Dirnen/ auch allerhand leichtfertiger Reden halber/ so von ihme gehöret worden/ von euch in böser Verdacht gehalten wird. Derwegen ihr um Profanation des heiligē Abendmahls/ Ergerhüsse bey der Kirchen/ und Verwirrung der Gewissen/ so daraus erfolgen würde/ weñ er etwa in der Beicht ein anders ausgäge/ als er sonst geständig/ so viel müglich/ zu vermeyden/ bißhero ihn zur Communion zu lassen/ billiches Bedencken getragen. Wenn ihr dann über diesem Handel/ und insonderheit/ wessen/ ihr/ da er ferner um die Communion ansuchen würde/ Amtes und Gewissens halben/ euch gegen ihm zu erzeigen/ uns um Eröffnung unsers Bedenckens bittlich ersuchet: Als thun wir Euch hierauf zu wissen/ daß/ nach Gelegenheit derer von Euch angedeuteten Umstände/ und beygefügter Ursachen/ wir darfür achten: Ihr dem N. die Absolution und Communion zu verwegern bißher gut Fug und Recht gehabt/ wissen euch auch nicht darum zu verdencken/ wenn ihr auf solcher Verwegerung/ biß zu Erörterung der Sachen nochmahls beruhetet/ unterdessen aber ihn mit Ernste vermahnetet/ daß er ohne Weitläufftigkeit zu Recht seine Unschuld ausführen/ und hierinnen seines Gewissens und seiner Seeligkeit nur eben und wohl wahrnehmen wolte/ damit er nicht durch Mißbrauch des Rechtens/ Gottes des gerechten Richters/ der ins Verborgen siehet/ Rache und Straffe auf sich lade/ und sein Gerichte und Verdammniß schwerer mache/ so es dem N. mehr um seiner Seelen Heil/ als um eusserlichen Schein der Unschuld für den Leuten/ mit Suchung der Communion zu thun/ wird er sonder Zweiffel mit höchstem Fleiß daran seyn/ daß er sich durch gesuchte Ausflucht und Weitläufftigkeit des Processes nicht an seiner eigenen Wolfahrt hindere. Und so ihr ihm denn/ neben genugsamer Verwarnung/ die Zusage thut/ daß pendente lite, in casu necessitatis, oder morbi lethalis, ihme der Trost Göttliches Wortes/ und des H. Abendmahls unverweigert seyn sol/ halten wir darfür/ daß ihr den Sachen die Genüge gethan/ und er weiter in Euch zu dringen nicht befugt sey.

Antwort.

Rath/ was zu thun.

Euer Kirchen-Ordnung halben/ wäre uns deutlicher Bericht von nöthen gewesen/ achten aber dafür/ wañ nach Ausführung seiner Unschuld N. zur Communion gelassen würde/ könte füglich/ mit seinem und Eurem Glimpff/ der Sachen von der Cantzel/ oder wie sonst bey Euch hergebracht/ also gedacht werden/ daß mehrerwehnter N. nicht ex contemptu, sondern auf Euern Rath und Gutachten/ so aus wichtigen Bedencken hergeflossen/ bißher der Communion sich enthalten/ und daß mit seinem Exempel kein ander sich zu behelffen berechtiget sey. Diß habt Eurem Begehren nach Euch zur Antwort/ und seyd Göttlichen Gnaden befohlen. Datum Leipzig den 12. Julii, Anno 1603.

(Q. etiam hîc: An concubinarii ad S. Eucharistiam admittendi? Vid. D. König Cas. Catech. p. 563.)

(Q. An diffamatus, nondum tamen convictus à S. Cœnâ arceri possit? Vid. D. König. Cas. Catech. p. 571.)

Num. 16.

Ob iemand der sich in ein duellum begeben/ das ist: mit einem andern balgen/ stechen und hauen wil/ wenn er itzt seinen Streit anzugehen vorhabens/ das H. Abendmahl würdiglich empfahen/ und ihm von einem Prediger mit gutem Gewissen gereichet werden könne?

Consilium D. Simon. Pauli.

REverende Domine Pastor, amice & frater in Christo dilecte. Ich habe Euer Schreiben empfangen/ und daraus verstanden/ wie bey Euch sehr gebräuchlich/ daß/ so wohl Adeliche als andere Mannhaffte Personen/ sich nicht allein zum öfternmahl unter einander balgen/ das ist/ mit scharfen mörderlichen Wehren sich schlagen/ stechen und hauen: sondern auch/ daß sie die Gewohnheit halten/ daß/ wenn itzt der Kampff sol angehen/ und sie beyde auf den Platz treten wollen/ ein jeder erstlich communiciret, und ihm des HERRN Nachtmahl reichen lässet/ in Meynung/ daß der jenige/ welchen das Unglück treffē möchte/ schleunig auf der Wahlstätte todt beliegen zu bleiben/ hierdurch solle seelig werden/ und nicht zum Teuffel fahren. Darauf begehret ihr Euch mein Bedencken mitzutheilen: Ob ein solcher das H. Sacrament würdiglich empfahen/ und ihm von einem Prediger mit gutem Gewissen gereicht werden könne?

Ich antworte anfänglich: Daß das leichtfertige Balgen eine fürtreffliche grosse Sünde sey/ alldieweil der Privatbrauch des Schwerdts in H. Schrifft überflüssig verboten ist/ und Matth. 26. von Christo geheissen wird: Das Schwerdt nehmen. In welchem Falle nichtes benimt/ ob es gleich von solchen Personen geschicht/ die im Stande der Obrigkeit sitzen/ sie heissen Kayser/ Könige/ Fürsten/ Herren/ Adel/ Rittermässige/ oder sonst Kriegesleute/ und wie sich dergleichen Amts-Namen finden möchten. Es bleibet dennoch ein Privatbrauch und eigen Rache: sintemal das Schwerdt/ da nicht in den Stücken ihres Amtes; sondern nur ihrer eintzelen Person/ und derselben eigenen Rache halben geführet wird. Ist derwegen ihres Standes halben so viel mehr ein solches sträfflich und verwerfflich an ihnen.

Antwort ins gemein.

Das Balgen ist in H. Schrifft verboten.

In Kriegsläufften/ da die Ursachen des Krieges rechtmässig seyn/ auch sonst/ da ein Christ unvermuthlich überfallen/ und wider all seinen Willen zur Noth- und Gegenwehr gedrungen wird/ da hat es viel ein ander Masse/ und müssen solche Fälle von diesem gäntzlich unterschieden werden. Jene seynd erläubt/ dieser aber nicht/ besondern er streitet wider die Brüderliche Liebe/ er streitet wider die eigene natürliche Liebe: In dem der Mensch wider das ausdrückliche Gebot Gottes/ dem Nechsten nach dem Leben trachtet/ und auch seines eigenen Lebens Verräther ist/ ja mit vorsetzlichē Muthwillen zum Verderben des Leibes und der Seelen eilet.

In rechtmässigen Kriegen und Nothwehr seynd diese Fälle zu unterscheiden.

Ein Balger streites wider die Brüderliche Liebe.

Antwort auf die vorgestellte Frage insonderheit.

Was darnechst diese vorgestellte Sachen insonderheit betrifft/ habe ich euren Bericht und angedeuteten Zustand eures Ortes mit Schrecken uñ bestürtztem Gemüthe vernommen/ fürnemlich darum/ daß Leute gefunden werden/ die eben zu der Zeit/ wann sie in vollem mordlichen Blutdurst stecken/ uñ vorsetzlich darin besteckt bleiben/ das H. Nachtmahl begehren dürffen; Und über das alles/ daß sich Prediger darzu solten bereden und gebrauchen lassen/ denn das wäre über alle masse erschrecklich/ daß auch mir/ nur darum/ daß ich itzt daran gedencke/ mein Hertz im Leibe grausamlich erzittert/ verstehe daraus so viel/ daß sie/ die solches thun im geringsten das heilige Nachtmahl und seinen Gebrauch/ noch des Gebrauches Ende/ nicht verstehen; Sondern nur schlecht ein opus operatum bey ihnen selbst dichten/ und sich deßfalls nichtes weiter bekümmeren.

Ein solcher Balger kan das heilige Nachtmahl nit würdig empfangen. Ursache.

Derhalben antworte ich auf euer Frage: erstlich/ wegen des Balgens/ mit lauter Nein/ und sage: Daß ein solcher/ der sich mit einem andern balgen wil/ das heilige Abendmahl gegen angehenden Kampff/ und/ wenn er itzt seinen Nechsten/ als seinen Feind/ angreiffen wil/ mit nichten würdiglich empfahen kan oder mag; sintemahl keine Christliche Bereitung zu würdiger Empfahung an ihm ist/ und demnach keine würdige Empfahung an ihm seyn kan. Er ist voll Zorn uñ Zanck/ voll Blutdurst/ Haß und Neid/ voll Fluchen und Schelten/ voll Eiffer und Rache/ ich meyne/ das solte eine Bereitung seyn; kan er in solchen Stücken für GOtt treten/ Versühnung und des ewigen Lebens Versicherung erhalten? Weil des Menschen Zorn nicht thut/ was für Gott recht ist/ wie Jacobus saget/ c. 1. und Salomon spricht/ Prov. 17. Wer Zanck liebet/ der liebet Sünde/ darum vermahnet Sirach c. 28. Laß ab vom Hader/ so bleiben viel Sünden nach. Und vorher spricht er: Ein Mensch hält gegen dem andern Zorn/ und wil bey Gott Gnade suchen/ er ist unbarmhertzig gegen seines gleichen/ und wil für seine Sünde bitten/ er ist nur Fleisch und Blut/ und hält den Zorn/ wer wil ihm seine Sünde vergeben? Und insonderheit sagt der HERR Christus Matth. 5. Daß/ wenn einer seine Gabe an dem Altar hat/ und eingedenck wird/ daß sein Bruder etwas gegen ihm hat/ so sol er erstlich hingehen/ versühnen sich mit ihm/ und komme denn seine Gabe zu opffern. Damit er eigendlich anzeiget/ daß Gott dem HERRN kein Opffer von einem zornigen haßsüchtigen Menschen gefallen könne. Kan nun ein Mensche (sagt Hieronymus ad Theophylactum) kein Opffer thun/ mit unversühnlichem Hertzen/ so kan er auch nicht Christi Leib und Blut empfangen.

Beweiß dessen aus der Schrifft.

Es hat ja ein solcher Mensche in dieser seiner Boßheit einen beharrlichen Vorsatz/ er hat animũ occidendi, und trachtet dahin mit allen seinen Gedancken/ Rath- und Anschlägen/ List und Practicken/ wie er sein Gegentheil aufreiben/ und ums Leben bringen möge. Ist derhalben ein Mörder für Gott/ wer könte es anders sagen? das kan man von ihm selbst urtheilen. Er giebt ja/ gar leichtfertiger unnöthiger Weise/ sein eigen Leib und Leben seinem Gegentheil in seine Gewalt/ daß er sein Bestes am selben versuche/ und bringet es also in grosse Gefahr/ darin es leicht verderben kan. Sirach. 3. Solches beydes beweiset er darmit/ daß er sich mit der Communion vermeynet zum Tode wohl zu bereiten/ anzuzeigen/ daß er den andern nach seinem Leben stehe/ und ihm auch von jenem nichtes bessers zu vermuthen. Derhalben es für Gott nicht anders als ein doppelter Mord kan und mag angesehen werden. Laß mir das eine Bereitung seyn.

Diß ist eben so viel als wenn einer wolte communiciren/ uñ sich darnach selbst erwürgen.

Diß ist nicht anders/ als ob iemand/ der bey gutem Verstande sich um sein Leben zu bringen gedachte/ die Absolution und das Nachtmahl empfienge/ stürtzete sich darnach in Feuer und Wasser/ oder nehme ihm sonst das Leben; solte es nicht eine würdige Bereitung zum H. Nachtmahl seyn/ und ihm zu Verhütung der Höllen und der Verdamnüß dienen? Ja zu ewigem Gerichte/ in dem feurigen Pful der Abgrund/ Apoc. 21. Judas hatte kurtz zuvor/ als er sich erhengete/ mit blutdürstigem Hertzen das Sacrament empfangen; Aber sage doch/ hat es ihm solcher Gestalt zur Seeligkeit mögen helffen/ und die Verdamnüß wehren? Nein/ wenn er es auch solcher Gestalt zehenmahl empfangen hätte. Ebener Gestalt auch diese Balger/ sie machens auf Judas Art/ darum werden sie auch mit hinfahren in Judas Himmel. Es spricht S. Johannes in seiner 1. Epistel Cap. 2. daß der ein Todtschläger sey/ der seinen Nechsten hasset/ wie vielmehr denn/ der ihm nach Leib und Leben stehet/ auch sein eigen Leben vernichtiget. Nun ist ja ein Todtschläger Gott dem HERRN ein Greuel/ Prov. 6. und derwegen von ihm verfluchet/ Genes. 4. Das ist denn seine Bereitung zu würdiger Empfahung des Sacramentes.

Es ist ein Judas Werck.

Gott eifert sehr/ wann nur ein Ochse einen Menschen todt stösset.

Man lese/ wie Gott/ Exod. 21. eifert über einen Ochsen/ welcher einen Menschen stösset daß er stirbet/ und wie hart Er sich dessen annimt/ wie solte es Ihm deñ von einem vernünfftigen Menschen (wo man ihn vernünfftig heissen mag) der sich noch darzu einen Christen rühmen darff/ gefallen können/ daß er so tyrannisch/ mit Vorsatz/ auf Leib und Leben seines Nechsten zusetzet: Kan das eine Bereitung zu seliger Niessung dieses hohen Werckes seyn? Was Bereitung? Ist doch keine Erkäntnüß der Sünden da/ besondern es muß ihm sein Thun noch alles Recht uñ gut heissen. So kan derwegē auch keine Reue der Sünden bey ihme seyn; Besondern viel mehr eine Beliebung und sonderlicher Wohlgefall seiner Boßheit. Auch hat er keinen Glauben/ sondern verläugnet ihn mit der That/ weil er bey ihm nicht thätig ist durch die Liebe/ Galat. 5. noch denselben in andern Früchten beweiset. Zum neuen Gehorsam ist er auch weniger denn nichtes bedacht/ besondern liegt vielmehr vorsetzlich dem Gegentheil ob. Wie könte das eines Christen Bereitung zum H. Abendmahle seyn?

Ein feindseliger Mordkämpffer hat schon sein Urtheil zum Verdamnüß.

Über das hat dieser feindselige Mordkämpfer schon das Urtheil seiner Wercke von Gott dem HERRN in H. Schrifft/ nemlich/ daß er kein Part und Theil/ so lange er in solchen Sünden muthwillig bleibet/ bey ihm haben sol. Gal. 5. schreibet Paulus: Daß alle/ die in Feindschafft/ Hader/ Neid/ Zorn/ Zanck/ Zwietracht und Haß stecken. Item: Mörder und Todtschläger kein Theil haben an seinem Reiche ewiglich. Darum lasse man hie eines iedē Gewissen aller rechtschaffenē Christen urtheilen/ ob dem ein Theil am Sacrament des HERRN gebühre/ der kein Theil am Reiche Gottes hat ewiglich? Und ob ein solcher mit seinen blutigen Händen und greulichem Gewissen könne ein würdiger Gast seyn zu dieser himmlischen Mahlzeit? Ich sage nach meinem Gewissen/ Nein.

Der kein Theil am Reiche Gottes hat/ der hat auch kein Theil am Sacra-

Es ma-

Diese nehmen das Abendmahl zum Päpstischen Ablaß.

Es machen diese Leute/ so viel an ihnen/ das H. Abendmahl zu einem Päbstischen Ablaß künfftiger Sünden/ als/ daß sie/ auf dessen Empfahung gantz frech/ mit Hassen/ Neiden/ Morden und Todtschlagen/ möchten fortfahren.

Sie machen Gott ungerecht/ und unwahrhafft/ &c.

Sie machen Gott ungerecht/ als der ihm ihr Hassen/ Morden und Todtschlagen müsse gefallen lassen: Sie machen ihn zum unwarhafftigen Gott/ als der sie nicht verdammen müsse/ ob ers schon geredet und ihnen zuerkant in seinem heiligen Wort. Aber das sollen sie wissen/ weil sie solche Greuel für dem Allerheiligsten thun/ und zu Bestärckung derselben sein H. Sacrament zum unwürdigsten mißbrauchen/ daß sie es zu ihrem erschrecklichen Gerichte solcher Gestalt empfahen/ und um desselben willen ihre Verdammnüß viel greulicher/ viel schwerer/ viel erschrecklicher seyn wird.

Ein Prediger kan einē solchen nimmer das Abendmahl mit gutem Gewissen reichen.

Christi Befehl.

Weil nun aus diesem und dergleichen genugsam zu ersehē/ daß der beschriebener Balger ein solcher unwürdiger Gast des HERRN Abendmahls sey/ als einer der aller unwürdigster immermehr seyn kan/ so folget an ihm selber/ daß ihm ein Prediger nimermehr dasselbe allerheiligste Sacrament vorsetzlich und wissentlich/ mit gutem Gewissen/ geben könne/ solches auch nicht thun müsse/ so lieb ihm ist Gottes zeitlichem und ewigem Zorn/ Gerichte und Verdammnüß zu entfliehen. Denn er hat Christi Befehl/ Matth. 7. daß er das Heiligthum nicht solle den Hunden geben/ noch die Perlen für die Säue werffen/ und hat ein Prediger billich mit grossem Ernste gantz sorgfältig zu bedencken/ daß wissentlich einem Unwürdigen/ Christi Leib und Blut zu reichen/ eine von den allergrösseten Sünden sey/ die auf Erden von Menschen geschehen können. Darum denn Augustinus und Chrysostomus schreiben/ daß sie viel lieber sterben/ als wissentlich einem Unwürdigen/ Christi Leib und Blut reichen wollen.

Hierdurch wird das Sacrament verunheiliget.

Es verunheiliget in diesem Fall der Prediger diß allerheiligste Sacrament zum allerhöchsten/ und dasselbe mit wissentlicher vorsetzlicher Boßheit/ er weiset den epicurischen verblendeten Menschen nicht in seinen gefährlichen Wegen zu rechte/ sondern stärcket ihn in seiner Boßheit/ machet sich seiner Sünden theilhafftig/ und hilfft ihn thätlich mit um Leib und Seele bringen ewiglich.

Nichtige Entschuldigung.

Spreche er schon/ er hätte ihn gewiesen/ er wolte sich nicht weisen/ noch sich von der Communion zu rück halten lassen; So schliesse er doch für gewisse/ daß er damit weder hie zu dieser Zeit/ noch dort an jenem Tage für dem gestrengen Gerichte GOttes werde entschuldiget seyn/ wo er ihm solcher Gestalt das Nachtmahl reichet: Sondern daß beyde ihm und diesem seinem übel-qualificirten Communicanten, in ihrer Unbußfertigkeit/ ein erschreckliches Gerichte Göttliches verzehrendes Feuers ewiglich erfolgen werde. Denn weiß er/ daß es unrecht ist/ wie er es denn wissen muß/ und thut es gleichwohl; Ist auch von dem andern erinnert/ und er fähret dennoch fort/ so gehören ihnen beyderseits billich die doppelte Schläge/ davon der HERR Christus/ Luc. 12. redet.

Es mag auch in solchem Fall/ so wenig den Prediger als den Balger entschuldigen/ daß er/ der Balger provocatus sey/ das ist/ daß er nicht den andern außgefordert habe/ sondern von ihme außgefordert sey/ weil facions & consentiens gleich gelten/ und billich unter die gehört/ von welchen Paulus saget/ Roman. 1. Die Gottes Recht wissen (daß die solches thun/ des Todes würdig seyn) thun sie es nicht alleine/ sondern haben auch Gefallen an denen/ die es thun.

Diß habe ich Euch Reverende Domine Pastor, eurem Begehren nach/ gerne ertheilen wollen/ mit Befehlung Gottes/ der solche greuliche und lästerliche Boßheit aus Gnaden steuren wolle. Grüsset eure Collegen fleissig im HERRN. Datum Rostock den 17. Februarii, Anno 1590. *Votum.*

Num. 17.

Ob/ und wie ein Prediger einen gefangenen Krancken/ welcher grober Laster halben/ darüber er sich doch unschuldig rühmet/ in Verhafft genommen/ communiciren möge? *Consilium Facultat. Theolog. Lipsiensis.*

Gnade und Friede von GOtt dem Vater/ durch Christum unsern Mitler/ neben unserm andächtigen Gebet zuvor. Edler und Ehrenvester Herr Amtman. Euer Schreiben habē wir empfangen/ und daraus verstanden/ wie ihr einen Gefangenen in Verhafftung liegen habet/ der angeklagt wird/ als habe er ehrliche Leute an ihren Ehren und Leumud gröblich verletzt/ welches er nicht gestehet/ sondern sich beklaget/ daß er unschuldig verfolget wird. Die Ankläger ihme aber seiner ausgegossenen Injurien mit unverwerfflichen Zeugen zu überweisen/ erbötig seyn. Unterdessen der Gefangene mit Leibes Schwachheit befallen/ und ihm das hochwürdige Nachtmahl zu reichen bittet; deßwegen E. E. unser rathsames Bedencken begehren/ wie in diesem Fall zu fahren/ ob ihm die Absolution zu sprechen/ und das H. Sacrament zu geben sey?

Diß kan auch von andern gefangenen Mißthätern ebener massen verstanden und gebrauchet werden.

Deßgleichē kan es auch auſſer der Gefängnüß wol in acht genommen werden.

Solchem Begehren zu Folge/ haben wir in der Furcht Gottes diesen Bericht erwogen/ und uns collegialiter darüber besprochen/ geben E. E. zu freundlicher Antwort: Daß hierin gute Fürsichtigkeit von nöthen/ damit nicht von der einen Seiten zu viel/ noch auf der andern Seiten zu wenig geschehe.

Die H. Absolution, und das hochwürdige Nachtmahl ihm/ da er es begehret/ zu verweigern: als auch ihm dasselbe schlecht hin zugebē/ wolte beydes sehr bedencklich fallen. Ist derhalben/ so viel möglich/ gute Achtung zu haben/ ob auch der Gefangene die Communion im Schein/ und zu Behelff seiner Sachen begehre und suche. Solte es verstellet Ding seyn/ und er etwa fürgeben/ er wolte das H. Sacrament darauf empfangen/ daß er der zugemessenē Injurien unschuldig wäre/ (wie leichtfertige Leute pflegen zu sagen) so kan und mag es ihm nit gereichet werden/ in Ansehung/ daß es von Christo Jesu dem Sohn Gottes nicht zu solchem Ende eingesetzt/ daß es für der Welt/ von Schuld/ oder Unschuld zeugen/ sondern dem Gewissen ein Pfand und Siegel der Gerechtigkeit/ zur Vergewisserung der Seelen Heil und Seeligkeit seyn/ und also nit zwischen Menschen und Menschen für weltlichem Gericht eusserlich/ sondern zwischen GOtt und Menschen für dem Göttlichen Gericht innerlich zeugen sol. Da es aber zu empfinden/ daß es nicht verstellet Ding sey/ noch eine solche Meynung hätte/ als itzt erwehnet/ sondern die gesuchte Communion dem Gefangenen ein hertzlicher Ernst sey/ so sol und mag sie ihm nicht verweigert wer-

Es sind leichtfertige Leute/ die das H. Sacrament auf ihre Unschuld empfangen wollen/ und ist ihnē auf solchen Fall nicht zu reichen. Ursache/ da es zu solchē Ende nicht eingesetzt. Was sonst zu bedencken

den: Jedoch/ daß der Prediger/ welcher hierzu beruffen wird/ seines Amtes und Seelen-Pflege mit Fleiß wahrnehme/ bey welchem zu betrachten/ ob er den Patienten zu absonderlicher Bekäntnüß derselben Sünde/ um welcher willen er gefangen gehalten wird/ und bißhero nicht allein von ihm geläugnet/ sondern auch über seine unschuldige Verfolgung geruffen worden/ oder ihrer gar nicht gedencken/ sondern nur ins gemein von Erkäntnüß seiner Sünden mit ihm handeln.

Was zu thun sey.

Das Nöthigen oder Zwingen zu absonderlicher Bekäntnüß der Sünden/ um welcher willen der Krancke ins Gefängnüß geworffen/ ist nicht des Predigers Amt/ und gebühret ihm derhalben keines weges/ wañs auch schon die Obrigkeit ernstlich von ihm begehret. Denn solches vielmehr dem Nachrichter/ als dem Prediger zustehet. Selbiger Sünden aber ihn gar nicht zu erinnern/ wolte unverantwortlich seyn/ und möchte solches ohne Verschmählerung des Predig-Amtes/ und so wohl ohn Verletzung seines und des Gefangenen Gewissens/ nicht unterlassen werden. Denn/ dieweil S. Johannes und David/ 1. Johan. 1. Psalm 32. anzeigen/ wie gefährlich es sey/ die Sünde wider das Gewissen zu läugnen/ als mag der Prediger nicht umgehen/ solches diesem Krancken mit Ernst zu schärffen/ und ihn/ da er schuldig/ sich für GOtt und seinem Nechsten zu demüthigen/ getreulich zu vermahnen/ in Anmerckung/ daß er auf solchen Fall/ da er ehrlichen Leuten mit Calumnien ihren guten Namen abgeschnitten/ sich gröblich versündiget/ sie höhest beleidiget/ und seine Sünde vielfältig in sich herrschen lässet/ als 1. nach der Mißhandlung an sich selbst/ 2. nach dem Verläugnen/ 3. nach der Entschuldigung/ da er noch wil Recht haben/ und 4. nach der Beschuldigung seines ohne das von ihm beleidigten und betrübten Nechsten/ als ob noch derselbe ihn mit Unrecht verfolgete/ welcher aller und jeden Sünde/ neben dem Zorn Gottes/ so daran hänget/ sich der Prediger theilhafftig machte/ wenn er mit Stillschweigen fürüber rauschen wolte.

Wie schwerlich sich der Prediger mit Stillschweigen versündiget.

Wie ein Prediger solche Erinnerung thun kan.

Es kan aber der Prediger solche Erinnerung dem Gefangenen thun/ auf diese oder der gleichen Weise/ daß er zu ihm spreche: Er wisse/ auf was Anklage er zu seiner Hafft kommen sey/ und wie er sich bißhero unschuldig gerühmet. Dieweil er dann itzt geneigt sey/ sein Hertz für GOtt zu bringen/ der ins Verborgen sehe: Zu dem auch ein halßstarriger unbußfertiger Mensch das hochwürdige Sacrament nicht anders/ denn zu seinem Gerichte empfahen möge/ so wolle er ihn an Gottes statt ernstlich in sein Gewissen weisen/ sich wohl zu prüfen/ da er sich schuldig wisse/ Gott seine Ehr zu geben/ und/ wo er seinen Nechsten beleidiget hätte/ sich nicht weiß zu brennen/ mit Beschuldigung einer unschuldigen Verfolgung/ sich weiters an ihm zu versündigen.

Im widrigen Fall/ da er sich unschuldig wisse/ sich seines guten Gewissens/ und der gnädigen Hülffe Gottes zu trösten/ seinen Beleidigern von Hertzen zu vergeben/ und die Sache dem Gerichte zu befehlen/ &c.

Der Prediger muß verschweigen/ was ihm bekant wird.

Würde er sich nun gegen dem Prediger bekennen/ so ist derselbe schuldig/ solches zu verschweigen/ und bey sich zu behalten. Denn es ist ihm an Gottes statt/ und demnach nicht ihm/ sondern Gott bekant. Inmittelst aber muß er den Gefangenen zu wahrer Busse/ und demnach auch/ so weit es ihme nach seines Amts Gebühr gezimen wil/ beyde Theil zur Versühnung der Gemüther/ und die Sache an gebührlichen Orth gestellet zu seyn lassen/ vermahnen.

Im Fall er aber nicht würde bekennen/ sondern sich auf Urtheil und Recht beruffen/ also/ daß er keinen Haß und Grollen in seinem Hertzen behalten wolte/ so muß es der Prediger auch dabey lassen bewenden/ und sein Amt mit Absolviren und communiciren unverweigerlich verrichten.

Haben solches E. E. mit Befehlung Gottes zur Antwort nicht verhalten sollen. Datum Leipzig den 6. Julii, Anno 1584.

Num. 18.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Helmstädt/ über gleichen Fall und Frage.

UNsern freundlichen Gruß zuvor. Ehrwürdiger und Wohlgelahrter Herr Pastor, insonders guter Freund: Nachdem ihr uns berichtet/ daß ein Gefangener/ der eines Todtschlages beklagt wird/ welchen er doch nicht gestehet/ in Leibes Kranckheit/ darin er unterwehrendem Processs gefallen/ um das H. Nachtmahl anhält/ und ihr unsern Rath begehret/ wie ihr euch darinnen zu verhalten/ fürnemlich/ ob ihr ihn insonderheit des Niederschlages halben sollet zu Rede setzen? So geben wir euch zu freundlicher Antwort: Dieweil Paulus/ 1. Corint. 11. schreibet: Der Mensch prüfe sich selbst/ und also esse er von diesem Brodt/ und trincke von diesem Kelch/ &c. So seyd ihr schuldig/ den Gefangenen sehr fleissig zu solcher Prüfung zu vermahnen/ und darbey des Todtschlages halber freylich zur Rede zu setzen/ mit gutem Unterricht von Bekäntnüß der Sünden/ auf daß ihr ihn/ wann er der That schuldig wäre/ mit eurem Stillschweigen in seinen Sünden nicht mögет stärcken/ und zu unwürdiger Niessung des hochwürdigen Sacraments Ursach geben.

Was ihr aber mit ihm redet/ und handelt/ das thut in Geheim/ zwischen euch und ihm allein. Würde er den Todtschlag noch von sich ablehnen/ so greifft ihm ernstlich in sein Gewissen/ und führet ihm wohl zu Gemüthe/ was ihm darauf stehe/ wañ er mit Beschönung grober wissentlicher Sünde das H. Nachtmahl empfienge/ und wie er sich damit an dem allerheiligsten Leib und Blute JEsu Christi/ der bald ein Richter der Lebendigen und der Todten erscheinen wird/ schuldig machete. Würde er dañ von seinem Verläugnen ablassen/ uñ Gnade bitten/ so dürffte ihr ihn nicht weiter dringen. Dañ ein anders ist es/ erkante Sünde in specie und bey Namen nicht erzehlen/ und ein anders/ erkante Sünde halßstarrig verläugnen. Da er aber freywillig den Niederschlag euch an Gottes statt bekennen würde/ so bleibe er euch an Gottes statt bekant/ das ist/ stille/ und geheimlich/ daß ihr es niemand/ weder Obrigkeit noch andern offenbaret/ sondern damit schweiget/ und ihn vermahnet/ daß er die zeitliche Leibs Straffe/ wann ihm Gott aus dieser Kranckheit helffen würde/ nicht so sehr scheuhe/ sondern Gott und der Obrigkeit in die Arme falle/ und suche der ewigen Straffe zu entrinnen/ und gehet ihm darauf das heilige Sacrament. Bestehet er aber in seinem Nein/ und nimt das auf sein Gewissen/ so lasset ihr es geschehen/

hen/ thut mit Absolviren und Communiciren euer Amt/und befehlet Gott und der Obrigkeit der Sachen Ausgang. Solches haben wir euch auf euer Begehren antworten wollen: Und damit seyd Gott befohlen. Datum Helmstädt/den 11. Maji/ Anno 1591.

Num. 19.

An sacra Cœna porrigenda sit illis, qui capitali supplicio sunt afficiendi?

Responsũ D. Leonh. Hutteri in LL.CC. p. 729.

QVæritur: An sacra Cœna danda sit illis, qui capitali supplicio sunt afficiendi?

Resp. Sub & in Papatu hoc simpliciter negatum fuit. Reclamavit autem Ecclesia impietati huic in Concilio Moguntinensi c. 27. his verbis: Si omnibus de peccatis confessionem puram agentibus, & dignè pœnitentibus, Comunio in fine, secundum Canonicum jussum danda est: Cur non eis, qui pro peccatis suis pœnam extremam persolvunt?

Habitum fuit hoc Concilii Ann. Chr. 855. sub Ludovico Pio & Rabano Archiepiscopo.

Hinc ibidem decretum & permissum est, posse fures à patibulo ad templa deferri, Oblationes pro eis offerri, & Missas celebrari; si ante confessi sint, & absolutionem acceperint. In Ecclesiis ergò Evangelicis pro piaculo minimè habetur, si supplicio capitali destinatis, verè tamen pœnitentibus, & id flagitantibus, Sacramentum Evchariſtiæ dispensetur.

Numer. 20.

Es ist eine Frau / welche bey gutem Verstande vorgiebet / sie höre zu Zeiten des Tages/zu Zeiten des Nachts ihre Nachbaren / und anderer Leute Stim̃e gantz gewisse/ eigendlich und deutlich/ also/ daß dieselbe sie an ihren Ehren schelten. Ob nun wohl ihr Beichtvater neben andern Christen Fleiß angewendet/ sie von solcher Meynung zu bringen / und die Nachbarn bey ihr zu entschuldigen/ so wil es doch keine statt finden. Frage: Was von solcher Stim̃e zu halten? Und ob sich die Frau hiemit an ihren Nachbarn/ als diß fals unschuldigen / versündiget/ auch ehe sie solches erkennet / und davon abstehet/ zu communiciren sey?

AUf den ersten Punct der Frage: Was von solchen Stimmen zu halten? Antworten wir/ daß auf zweyerley Weise es sich also begeben könne/ entweder ex merâ imaginatione, aus bloſſer Einbildung/ denn da können manchmahl Melancholische Leute ihnen einbilden/ daß sie diß oder jenes sehen oder hören/ da es doch in der That und Warheit sich nicht also verhält/ wie davon aus der Medicorum, sonderlich des Levini Lemnii Scriptis viel Exempel könten angezogen werden. Oder es kan sich dieſes zutragen ex Satanicâ illusione, daß der Teuffel / als ein arglistiger Feind dem Weib ein solch Geplärr für die Ohren macht. Denn wie er mit seinem Gaucklwerck die Augen der Menschen perstringiren und bethören kan/ daß sie diß oder jenes sehen/ also kan er auch die Ohren der Menschen bethören und erfüllen / daß sie diß oder jenes hören. Die Egyptischen Zäuberer werden genennet מְכַשְּׁפִים Præstigiatores, Exod. 7. v. 11. à rad. כָּשַׁף, weil sie ein solch Geplärr für die Augen machen können/ daß ein Ding anders scheinet/ als es an ihm selber ist. Ihre Künste werden eben am selben Orth genennet לָהַטִּים; welches etliche deduciren à radic. לָאַט, ut litera ה pro litera א absconditum, arcanum, occultum, quia opera præstigiatorum fiunt in occulto, etliche aber deduciren es à rad. לָהַט, welches heist Flamma, item Lamina polita & fulgens, flamma emittens, si hinc inde vertatur, quia Magi confictis rerum formis, non secus oculos hominum ludificant, ac ii, qui splendore micantium gladiorum, aspectum nostrum perstringunt, davon weitläufftiger zu lesen beym Josepho lib 2. Ant. c. 5. Just. in qq. & resp. ad orth. q. 26. p. 317. Aug. 18. de Civ. Dei c. 18. l. 3. de Trin. c. 7. Wier. de præst. Dæm. Bod. l. 2. de Dæm. c. 2. Es haltens die Gelehrten davor/ daß der Teuffel durch sich selbst/ oder durch sein Werckzeug/ auf dreyerley Weise solche wunderbare Sachen verrichten könne / daß dieselben für rechte Wunderwerck von den Unverständigen gehalten werden. 1. Applicando activa passivis, eaque commiscendo per causas naturales. 2. Per motum localem celerrimum creaturas aliunde adducendo. Est enim spiritus celerrimus & fortissimus. 3. Perstringendo oculos, vel Phantasiam, idque tum Phantasiam hominis tàm validè commovendo, ut imaginetur se videre id, quod non existit, quomodo somniantes putamus non mira videre, tum organon visus turbando, quomodo ophthalmici mira se videre putant, quæ revera non sunt, tum exterius medium immutando, quomodo baculus rectus in aquis videtur fractus vel reflexus.

Die Stimmen gehören zu dieser dritten Art/ und kan beydes seyn / daß er entweder des Menschen Gehör innerlich also berhöre / oder eusserlich in der Lufft solche Stimmen wircke / welches er so wohl aus Gottes Verhängnüß itzo thun kan/ als er vorzeiten den König Saul bethöret/ daß er meynet/ er sehe den Propheten Samuel/ 1. Sam. 28. v. 14. Wie aber daselbst aus allen Umständen des Textes zu vernehmen/ daß er nicht der rechte Samuel der Prophet des HERRN gewesen/ sondern des Teuffels Gespenst: also hat es auch in diesem Casu das starcke Ansehen/ weil das Weib bey gutem Verstande vorgiebt / sie höre solche Verleumdung ihrer Nachbaren / daß es nur ein Spiegelfechten des Teuffels sey/ welcher sie dahin verleiten wil / daß sie in Haß und Uneinigkeit mit ihren Nachbarn lebe/ oder doch unschuldiger weise dieselben anfeinde. Denn wie die Alten haben pflegen zu sagen/ so kan der Teuffel seine heßliche Gestalt niemahls also verendern/ daß man nicht seine Klauen sehe herfür kucken.

Auf den 2. Punct der Frage: Ob sich das Weib hiemit an ihren Nachbaren versündige/ achten wir dafür/ daß sie freylich hieran Unrecht/ und ihren Nachbaren gar ungütlich thue / in dem sie dieselben dessen beschuldigt/ welches ihnen nie in den Sinn kommen. Vielleicht komt auch darzu/ daß sie dieselbe deßwegen / wo nicht mit Worten widerschilt/ iedoch im Hertzen hasset/ und solcher Gestalt das Gebot von der Liebe des Nechsten/ welches dem Gebot von der Liebe Gottes gleich ist/ Matth. 22. v. 38. hindansetzet/ da heisset es nun/ wie Num 5. v. 6. stehet: wenn ein Mann oder Weib irgend eine Sünde wider einen Menschen thut / und sich an dem HERRN hiemit versündiget/ so hat die Seele

eine Schuld auf ihr/ und sie sollen ihre Sünde bekennen/ die sie gethan haben.

Auf den 3. Punct der Frage: Ob sie zur H. Communion sol gelassen werden/ ehe sie solches erkennet/ und davon abstehet/ antworten wir aus den Worten Christi/ Matth. 5. v. 23. Wenn du deine Gabe auf den Altar opfferest/ und wirst allda eingedenck/ daß dein Bruder etwas wider dich habe/ v. 24. so laß allda für dem Altar deine Gabe/ und gehe zuvor hin/ und versühne dich mit deinem Bruder/ und alsdann kom/ und opffere deine Gabe. Da erfordert Christus ausdrücklichen/ daß man zuvor mit dem beleidigten Nechsten sich versühnen/ und allen Haß wider denselben aus dem Hertzen tilgen und ablegen sol/ ehe man zum Altar und H. Abendmahl sich findet. Jedoch müste man in itzterzehletem Casu mit dieser Weibsperson/ als einem schwachen Werckzeug/ 1. Pet. 3. v. 7. versichtig handeln/ sie zuvor gnugsam unterrichten und verwarnen/ auch Gott den HERRN bitten/ Er wolle den Teuffelsgespenstern und seinen Lüsten wehren/ damit sie vielmehr durch Sanfftmuth und Lindigkeit gewonnen/ als durch die Autorität und Schärffe mehr verwirret und verunruhiget werde.

Frage. *Consilium M. Viti Dietrichs/ ex Pastorali Lutheri M. Conr. Portaef. 342.*

Num. 21.

Was zu thun/ weñ ein Krancker Brechens halben/ oder sonst/ das Nachtmahl nicht gebrauchen kan/ oder schon in Zügen liegt?

Antwort. Solche sind mit dē Worte zu tröste.

M. Vitus Dieterich antwortet in seinem Agend-Büchlein für die Pfarherrn auf dem Lande also:

Wenn sichs zuträgt/ daß die Leute des Sacraments nicht geniessen/ oder es behalten kömen/ da mag man mit dem Worte desto fleissiger anhalten/ unterrichten und trösten/ biß der Unwille sich setzet/ und sie es mögen geniessen.

Wie mit dē Seelzügenden zu fahren.

Wann sichs aber begiebt/ daß die Leute schon in die Züge haben gegriffen/ oder nicht mehr bey Vernunfft sind/ wenn der Kirchendiener zu ihnen gefordert wird/ da mag man mit Ernste Gott für solche bitten/ daß er ihnen ihre Sünde vergeben/ und sie durch Christum seelig machen wolle. Das Sacrament sol man ihnen/ weil es dermassen mit ihnen stehet/ nicht geben/ sonderlichen wenn es rohe Leute sind gewest/ die sich des Worts nicht geachtet haben/ doch sol man mit dem Geber fleissig ihrer Noth sich annehmen/ ob man sie erretten und erbitten könte.

(Conferin eandem rem D. Balduinum Cas. Consc. p. 1086.) *Judicium D. Tarnovii, Disput. altera de Officio Ministrorum Verbi.*

Num. 22.

An ad probandam innocentiam, & fœdera firmanda, dare aut petere liceat Eucharistiam?

Quæstio. Quæritur: An ad probandam contestandamque de objecto aliquo crimine innocentiam, aut ad fœdera & pactiones firmandas, dare aut petere liceat Eucharistiam?

Responsio. Respond. Prius decretum fuit in Concilio Wormatiensi Can. 15. Anno Christi 868. (Vide Cent. 9. colum. 247.) posterius à Paschali 2. Pontifice Romano factum legimus, Anno Christi 1111. Idib. Aprilis. (Vide Cent. 12. f. 886.) Nos negamus utrumque.

Ratio. Argumentum pro nostrâ sententiâ suppeditat Scriptura, Deut. 4. v. 2. c. 12. v. 32. Apoc. 22. v. 18. 19. ubi vetamur quicquam addere ad verbum, quod locutus est Dominus, aut ex eo quicquam demere. Et Rom. 12. v. 3. 1. Corinth. 4. v. 6. ubi prohibemur sapere ultra id, quod scriptum est. Hunc autem finem esse inter eos, de quibus Scriptura neque explicitè, neque implicitè quicquam continet, palam est. Ergò eundem statuere prohibemur.

(Conf. etiam in hanc rem D. König Cas. Catech. p. 604. D. Bald. C. C. l. 4. c. 9. casu 3.)

Num. 23.

(Quid tempore pestis Minister Ecclesiæ facere debeat, ne alii inficiantur, si ipse peste infectus S. Eucharistiam cogitur dispensare? Vid. D. Balduin. Cas. Conscient. p. 1098.)

Sectio VII.

De Indignis, cumprimis Hæreticis & Calvinianis.

Responsa D. Davidis Rungii.

Num. 1.

An Christus Iesus Salvator noster Sacramentum Cœnæ instituerit indignis?

Quæstiones cognatæ. Ut rectè responderi ad quæsitum possit, consideranda est ejus propria vis, & removendæ cognatæ Quæstiones.

1. Non est Quæstio de substantia vel integritate Sacramenti, utrum indigni percipiant unâ cum pane & vino, verum Christi corpus & sangvinem; vel, utrũ Christus eos, si ad cœnam accedãt, velit frui corporis & sangvinis sui sacramentali κοινωνία, quæ fit manducatione oris.

2. Non est quæstio de fructu Cœnæ Dominicæ, utrum indigni, si accedant ad Cœnam, indignâ manducatione rei fiant judicii?

3. Non est quæstio de instituentis præscientiâ, quâ etsi scivit, quosdam indignè hoc Sacramento usuros, nihilominus tamen id Ecclesiæ suæ singulari mandato institutum reliquit.

Hæc omnia affirmatè decisa extra controversiam posita sunt.

Sed de Autoris Christi intentione, proposito & scopo Cœnam sacram instituentis quæritur. *Status Controversiæ.*

Indignos hoc loco impœnitentes & hypocritas appellamus, cœtui verè credentium temerè se ingerentes.

Instituere Cœnam, est eam parare, ordinare, & certo verbo inclusam hospitibus fruendam apponere, eosdemque cibare.

Hoc

Hoc ergò quæritur: Utrùm Christus voluerit impœnitentes, quatenus & quamdiu tales sunt, & manent, ad cœnam suam accedere, & hoc sacrosancto epulo frui?

Responsio negativa cum suis rationibus.

Ad quæstionem respondetur negativè, idque ex his fundamentis:

1. Sacramenta sunt à Christo instituta, ut sint partim organa, fidem & regenerationem conferentia (ut Baptismus) partim augentia & confirmantia (ut Baptismus & Cœna Dominica) impœnitentibus verò quatenus tales sunt, & manent, neque fidei principium, neque incrementum & confirmationem conferunt. His ergo instituta non sunt.

2. Christus indignis, quatenus tales sunt & manent, cœnam instituens, aut illorum spectavit salutem, aut interitum: non illam, quia incredulis non est præparata, aut ab æterno destinata; non hunc: Ejus enim causam non ipse afferre, aut proposito scandalo inferre voluit. Ergò.

3. Quod ex Christi institutione impœnitentibus debetur, id illis negari ab Ecclesia non debet aut potest; ut patet ex prædicatione & auditu verbi. Sed Ecclesia indignis & impœnitentibus, quos tales esse scit, usum Sacramenti Cœnæ denegat, ut & Baptismi. Ergo illis institutа Sacramenta non sunt, aut Ecclesia id, quod impœnitentibus est proprium, per vim eis eripit. Quòd cum omninò sit absurdum, omniq́ue seculorum & ætatum praxi & Theologorum decisioni contrarium; consequitur, impœnitentes, quatenus tales sunt, proprios & destinatos hujus epuli convivas non esse.

4. Qui furtim & veteratoriè rapiunt thesaurum alienum, non sunt ejus legitimi hæredes: Impœnitentes, quamdiu tales sunt & quatenus tales, furtim se ingerunt, & quod alienum est, rapiunt, non vocati, nec invitati. Christus enim hypocritas, quamdiù tales sunt & manent, non invitat, ut edant suum corpus; sed pœnitentiam agant, & sic de pane Domini edant. Ergo.

5. Quibus cœna instituitur & apponitur, hi, si adveniant, eâque fruantur, non ejiciuntur ab hospite. Impœnitentes hypocritæ, quatenus tales sunt & manent, si regiis nuptiis sese ingerant, veste nuptiali carentes, ejiciuntur domo à Rege. Non sunt ergò illi convivæ, quibus cœna est parata. Non privantur autem ejus usu ex decreto Domini aliquo particulari, sed propter propriam suam incredulitatem. Interim verò si seipsos ingerant cœtui convivarum, fatemur sanè, Christum tales incredibili quâdam μακροθυμίᾳ ferre, & sancto suo corpore & sanguine, sacramentali sive orali perceptione, participes facere, quæ tamen eisdem per Accidens cedit ad judicium.

6. Qui seipsos non volunt aut possunt probare, his sacra cœna Domini instituta non est, (patet propositio exemplo infantum & testimonio Apostolico) Tales sunt indigni. Ergo.

Hæc & similia ostendunt, Christum cœnam sacram instituentem non voluisse, ut impœnitentes hypocritæ eâ ad judicium uterentur, nec datâ operâ posuisse illis σκάνδαλον, in quod impingerent, & æternæ damnationis reatum graviorem sibi attraherent.

7. His accedat Theologorum orthodoxorum perpetuus consensus, Lutheri, Urbani Regii & Herbrandi, qui διαῤῥήδην idem pronunciant.

DAVID RUNGIUS D.
pro tempore Decanus.

(Q. Quid sentiendum sit de Buceri distinctione inter triplicis generis hospites in S. Cœnâ Vid. D. König. Cas. Catech. p. 599.)

NUMERUS 2.

Adeandem Quæstionem.

Responsa D. Leonh. Hutteri LL. CC. p. 725.

TAndem & istud objiciunt Sacramentarii: si indignis sacramentum integrum percipiendum, statuendum fuerit, Christum pro indignis etiam instituisse sacramentum: id quod videtur absurdum.

Sed ad hoc cavillum distinctè etiam respondendum, & illud cumprimis explicandum: An sacramentum cœnæ à Christo pro indignis sit institutum.

Primum ergo, si de substantia S. Cœnæ quæritur, eadem est dignis & indignis à Christo instituta, cùm sacramentorum integritas, non à fide vel incredulitate utentium, sed à veritate & potentia instituentis dependeat.

2. Si de fructu quæratur, certum est, Servatorem nunquam voluisse, ut indigni, quatenus & quamdiu tales sunt, salutarem vim & efficaciam Sacramenti percipiant. Ubi tamen culpa subsequentis perditionis non pendet ab hac voluntate Christi, qui indignorum Conversionem seriò expetit, & hoc fine sacramentorum usum omnibus ex æquo communem esse permittit: sed pendet ex ipsa indignorum culpa, qui præter Dei voluntatem judicium sibi manducant.

3. Si de intentione & proposito Christi quæratur, respondemus. 1. de voluntate Dei generali, secundum quam, ut salus ipsa, sic media quoque salutis, verbum & sacramenta, præparata sunt omnibus, suo tamen certo, & à Christo in verbo determinato ordine legitimè usurpanda. 2. Deinde, si de jure quæritur, utrum Christus cœnam instituerit indignis, hoc est, voluerit impœnitentes, quatenus tales sunt, & manent, ad S. Cœnam accedere; Respondemus simpliciter negativè, cum illi sibi judicium manducent, cùm seipsos non probent, cum à Domino, tanquàm convivæ impuri, carentes veste nuptiali, ejiciantur: cum deniq; nulla ipsis Absolutio, nulla peccatorum remissio aut consolatio in Evangelio sit proposita. Unde meritò Ecclesia his, quos indignos & impœnitentes deprehendit, Cœnæ Dominicæ usum denegat: quod facere nullo jure posset, si talibus à Christo sacrum hoc epulum esse institutum.

4. Si denique de facto quæratur, quo indigni præter Christi institutum & voluntatem ad mensam Domini accedunt: tum sanè in eâ accipiunt corpus & sanguinem Christi, idque non sine instituto Christi: verùntamen indignâ thesauri hujus sumptione judicium sibi accersunt, & per accidens Christus, qui in cœnâ adest ut vivificator, indignè manducantibus fit judex & vindex impietatis; perinde ut Evangelium, quod est verbum vitæ, Johan. 6. v. 68. indignis fit odor

mortis ad mortem, 2. Corinth. 2. v. 16. non ex Dei instituto, sed ex utentium insanabili & obstinatâ malitiâ.

Numer. 3.

Grund und Bewelsung.

Daß Prediger und Seelsorger nicht alleine Macht haben/ sondern auch schuldig seynd/ den hallstarrigen Sündern das Nachtmahl des HErrn zu verweigern.

Gestellet durch

TILEMANNUM HESHUSIUM D.

Anno 1561. zu Magdeburgk.

er zum Abendmahl oll gehen nuß sich elbst prüfen.

DEr Apostel Paulus saget zun Corinth. 11. Der Mensche prüffe sich selbst/ und also esse er von diesem Brodt/ und trincke von diesem Kelche. Denn welcher unwürdig isset und trincket/ der isset uñ trincket ihm selber das Gerichte/ damit/ daß er nicht unterscheidet den Leib des HErrn. Hie bezeuget der Apostel Paulus/ daß/ wer unwürdig zů Tische des HErrn gehet/ das ist/ ohne Glauben mit unbußfertigem Hertzen/ daß der ihm selber das Gerichte esse/ und mit dem Mißbrauch des Sacramentes schuldig werde am Leibe und Blute des HERRN/ das ist/ er ladet auf sich die Schuld des Todtes Christi/ und wird ein Mörder am Sohne Gottes/ denn er verachtet den Leib und das Blut Christi. Dieweil nun so grosse und schreckliche Sünde begangen wird/ wenn ein Gottloser unbußfertiger Sünder das Sacrament des Leibes und Blutes Christi empfähet/ so sind ja alle Pfarrer und Seelsorger solcher Sünde vorzukommen/ und ihr zu wehren/ schuldig/ wie sie denn das thun können/ wenn ihnen die Unbußfertigkeit der Personen bekant ist. Denn wir sagen allhie nichtes von den Heuchlern/ die im Hertzen voll Unglaubens sind/ und für der Gemeine sich heilig und fromm stellen: Sondern von denen/ derer unbußfertiges Leben den Pfarrherrn wohl bekant ist. Wenn solcher zum Tische des HERRN gelassen wird/ was thut der Pfarrherr anders/ denn daß er des Menschen Sünde thut häuffen/ und seine Verdamnüß grösser machen/ der von GOtt darzu geordnet und gesetzet ist/ daß er den Menschen seine Sünde offenbahren/ und ihn für Gottes Zorn warnen sol. Versündiget sich derhalben der Pfarrherr oder Seelsorger/ nicht alleine an der armen Seele des unbußfertigen Menschen/ den er stärcket in Sünden/ sondern er wird selbst auch mit/ durch solche untreue Außtheilung der Sacrament/ schuldig am Leib und Blut des HErrn/ denn er machet sich theilhafftig der Sünden des Gottlosen/ der das Sacrament unwürdig empfähet/ weil er ihm nicht wehret. Ja weil der Seelsorger in seinem Amte/ darin er den Gottlosen zur Busse solte ruffen/ treuloß wird/ die ernste Straffpredigt unterlässet/ und den Unbußfertigen auch mit Reichung des Leibes und Blutes Christi heuchelt/ ists kein Zweiffel/ daß solcher Prediger mehr schuldig wird am Leib und Blut des HErrn/ denn der es mit unbußfertigem Hertzen empfähet. Denn er siehet und weiß vorhin/ daß der Gottlose das Sacrament zu seinem Gerichte und Verdamnüß empfahen werde/ und den Leib Christi nicht unterscheidet/ und nichtes desto weniger/ damit er bey dem Gottlosen keinen Undanck verdiene/ reichet ers ihm zu seinem Verderben/ wird also schuldig am Blut des Menschen/ und des Sohnes Gottes JEsu Christi. Darum ists von nöthen/ daß die Pfarrer und Seelsorger zu sehen/ wem sie das Abendmahl reichen.

Wie sich der Pfarrherr/ weñ ein Unbußfertiger zum Nachtmahl gelassen wird/ versündige.

Die Heuchler trage ihre eigene Sünde.

Wenn sie keine öffentliche gewisse Zeugnüß der Unbußfertigkeit vermercken/ keine falsche Lehre/ noch ärgerlich Leben spüren/ kommt die Schuld des mißgebrauchten Sacraments nicht auf sie/ sondern auf die/ die aus Heuchelei das Abendmahl empfahen/ und vom Seelsorger nicht können gerichtet werden. Wenn aber der/ des Irrthum oder grobe Laster dem Pfarrherr bekant sind/ und die Unbußfertigkeit für Augen/ das Abendmahl fordert/ und der Pfarrherr ihm nicht wehret/ der doch ihm kan und sol wehren/ so begehet er grössere und schwere Sünde/ denn der durch sein Essen und Trincken schuldig wird am Leibe Christi. Denn damit er keine Ungunst auf sich lade/ wird er ein Verächter des Leibes und Blutes Christi/ den er den Gottlosen zu seinem Verdamnüß darreichet.

Vermahnung an die Prediger.

Diß schreckliche Gericht und Urtheil Gottes wollen alle Pfarrer und Seelsorger mit Ernste betrachten/ auf daß sie ihr hohes Amt mit treuen außrichten/ und nicht sehen auf der frechen Tyrannen Drauen und unnütz Poldern/ denn wie wil mans für Gottes Angesicht verantworten/ wenn man wissent der Menschen Verdamnüß hat helffen vermehren/ und den heiligen Leib und das Blut Christi/ den Menschen zu heucheln/ so schrecklich hat mißbrauchet? Meynest du/ GOtt werde mit solcher Antwort zu frieden seyn/ die Obrigkeit wolstens also von mir haben. Item/ ich habe mich gefürchtet/ es möchten die Leute einen Unwillen wider mich fassen. Da wird dir dein eigen Gewissen antworten; Oportet Deo magis obedire, quàm hominibus, Actor. 5. Item/ fürchtet euch nicht für denen/ die den Leib tödten können/ Matth. 10. Muß derhalben als ein treuloser/ meyneidiger Seelenverräther/ Seelenmörder und Christenmörder/ der am Leib und Blut Christi schuldig ist/ für Gottes Angesichte verstummen.

Klage über die Untreu vieler Pfarrherrn.

O wie wenig bedencken diß die Pfarrer und Prediger hin und wieder/ die da iederman/ ohn Unterscheid/ zum Sacrament gehen lassen/ auch die sie wohl kennen/ daß sie schändlichen Wucher treiben/ oder falschen verdammten Secten anhängig seynd/ oder lästerlich vom Predigamt reden/ oder ein ärgerlich Leben ohne Busse führen. Darum wird auch ein schrecklich Urtheil über sie gehen am Jüngsten Gerichte/ daß sie so untreue Haußhalter der herrlichen himmlischen Güter seynd gewesen.

Befehl Christi.

Matth. 7. Spricht Christus: Ihr solt das Heiligthum nicht den Hunden geben/ und eure Perlen nicht für die Säue werffen/ auf daß sie dieselbige nicht zutreten/ und sich wenden und euch zureissen. Die hochwürdige Sacramenta, die Taufe und heilig Abendmal/ und die heilige Absolution/ seynd sie nicht das Heiligthum und die edelsten Perlen der Christen? Ists nicht unser einiger Trost und Schatz auf Erden/ das hochwürdig und heilig Predigamt? ohn welchen wir Christen so nackend auf Erden seynd/ und bloß von allem Trost/ als Adam im Paradeise mag gewesen seyn?

Unbußfertige seynd

Seynds aber auch nicht die feindseelige Hunde/ von denen hie Christus meldet: die feindseelige

Ketzer/

Hunde und Säu. Ketzer/Lästerer und Verfolger der Warheit? die immerdar wider das heilige Evangelium bellen/wie der Feldteuffel zu Rom Juncker Pabst mit seinem Anhang: Item / die Rottengeister und falsche Brüder/ seynds nicht die Säue / von denen hie Christus saget die Epicurischen Bestien / die alle Religion verachten / in Sauffen / in Unzucht/ in Wucher und Diebstal ihr Leben zu bringen? So ists ja offenbahr und gewiß/ daß Christus verboten habe/ man solle solchen unbußfertigen Hunden und Säuen die hochwürdigen Sacramenta nicht reichen/und darff derhalben der Pfarrherr nicht allererst gen Hoffe lauffen / und fragen: Gnädiger Herr/was sol ich machen/sol ich dem Gottlosen das Sacrament weigern? Sondern wenn es gewiß ist/ sol und muß er/nach dem Befehl Christi/ihn stracks abweisen/ biß er sich bekehret.

Johan. 20. Erkläret der Sohn Gottes das Amt der Seelsorger/ und sagt / worzu er sie habe beruffen/und was sie für Macht haben sollen: Welchen ihr die Sünde erlasset/ denen sind sie erlassen/ welchen ihr sie behaltet / denen sind sie behalten. Item/Matth. 16. Johan. 18. Was du auf Erden binden wirst/ sol auch im Himmel gebunden seyn. Hie gibt der Sohn Gottes den Pfarrherrn und allen Seelsorgern nicht alleine Befehl / die Sünde der Bußfertigen und Gläubigen aufzulösen und zu erlassen/ sondern auch der Unbußfertigen zu binden und zu behalten: Das ist/ dem Gottlosen Unbußfertigen Gottes Zorn zu verkündigen/ und ihm zu vermelden / daß er nicht habe Vergebung der Sünden/noch einige Gnade bey GOtt zu hoffen.

Diesem Befehl Christi ist der Prediger stracks zuwider / der dem unbußfertigen wissendlich das Abendmahl des HERRN außtheilet. Denn das Sacrament des Leibes und Blutes Christi ist ja ein Zeugnüß und Pfand Göttlicher Gnaden / der Versühnung/und gewisser Vergebung aller Sünden/ und ist mehr/ denn wenn man einen von Sünden loß spricht. Denn mit dem Sacrament wird die Loskündigung und Erlassung beteuret / versiegelt und versichert/ und gilt die Reichung des Abendmahls so viel/ als wenn dein Pfarrherr spreche: Ich habe dir im Nahmen JEsu Christi Vergebung aller deiner Sünden verkündiget / solches solt du gewiß und fest gläuben/und darauf reiche ich dir diß Göttliche Pfand/ von Christo zum Testamente und Versicherung eingesetzt / daß du wissest/ daß GOtt mit deiner Person versühnet ist / und Christi Blut für deine Sünde vergossen/ und daß du gewißlich ein Kind Gottes und Erbe der Seeligkeit seyst. Ist diß nicht der Nutz der Sacramenten? Wohlan/ wann du nun Pfarrherr oder Seelsorger solche Wort redest/ zu dem/ den du kennest/ daß er ein Feind der Warheit ist / oder ärgerlich ohne Busse lebet/ und das Predigamt verachtet/ was thust du anders/ denn daß du den Befehl JEsu Christi: Welchen ihr die Sünde behaltet/ denen sind sie behalten/mit Füssen tritst? du läugest unter GOttes Nahmen / denn du verkündigest Vergebung der Sünden / deme / welchem GOtt noch feind ist/ wie du weist. Du redest und handelst wider dein Gewissen: Du betreugest den armen elenden Menschen / den du solltest zur Busse vermahnen/ ihm seine Sünde anzeigen / und für Gottes Gericht warnen/den stärckest du wissendlich in seiner Unbußfertigkeit. Du machest dich theilhafftig aller seiner Sünden/ weil du in seinen Unglauben willigest/ du hilffst ihm häuffen den Zorn Gottes/ und bist also ein treuloser Seelenmörder/ und wird GOtt des Menschen Blut von deiner Hand fordern / Ezech. 3. Du solt aus meinem Munde das Wort hören/ und sie von meinentwegen warnen / wenn ich dem Gottlosen sage: Du must des Todes sterben/ und du warnest ihn nicht/ und sagest es ihm nicht/damit sich der Gottlose für seinem Gottlosen Wesen hüte / auf daß er lebendig bleibe: So wird der Gottlose um seiner Sünde willen sterben/ aber sein Blut wil ich von deiner Hand fordern.

Diß schreckliche Wort trifft dich Pfarrherr und Seelsorger / der du dem Gottlosen / des Unbußfertigkeit dir bekant ist / das Abendmahl reichest / und darmit zum Schein seine Sünde außlösest/ die du nach Christi Befehl behalten und binden solltest/ und zum Zeugnüß/ daß er nicht hätte Vergebung seiner Sünden/vom Sacrament selbst abweisen.

Die obgesetzten Sprüche reden eigentlich vom Amte der Prediger/ denen GOtt das Binden ja so hart auferlegt hat/ als das Außlösen. Aber wenn gleich solches so klar nicht außgedrucket wäre / so würde doch das achte Gebot diese Heucheley genugsam straffen: Du solt kein falsch Gezeugnüß reden wider deinen Nechsten. Wenn nun ein Kirchendiener einen unbußfertigen Sünder/ den er kennet/ neben andern Gottfürchtigen Christen/zum Tische des HERRN lässet gehen/ was thut er anders/denn daß er ein falsch Zeugnüß vor der Gemeine Gottes redet/ wider sein Gewissen: denn in dem/daß er ihm das Abendmahl reichet / erkennet und rühmet er ihn für einen Christen/ ungeachtet/ daß ihm wohl anders bewust ist. Und das viel schrecklicher ist/ den heiligen Nahmen Gottes mißbrauchet zum Schanddeckel wider das ander Gebot / denn mit Reichung des Leibes und Blutes Christi zeuget er für der Gemeine Gottes/der Gottlose/ den er doch wohl kennet/ sey ein rechtschaffener Christ / und erwisse ihn nichtes zu zeihen.

Den Predigern ist das Binden ja so hart auferlegt als das lösen.

Hieraus siehet man nun klar / daß Pfarrer und Seelsorger nicht alleine Macht und Befehl haben. Sondern auch schuldig/und ohne Verletzung ihres Gewissens nicht unterlassen mögen/ die unbußfertige halßstarrige Sünder / die von ihrem falschen Wahn und Irrthum / oder von ihrem Wucher/ oder andern Lastern nicht abstehen/ noch Besserung zusagen wollen / stracks vom Sacrament abzuweisen/und dürffen nicht auf der Obrigkeit Erlaubnüß oder der Consistorien Erkäntnüß harren/ sondern so bald ihre Vermahnung nicht wil Raum haben/ müssen sie mit den Sacramenten inne halten.

Der Apostel Paulus schreibet 1. Corinth. 5. Nun aber habe ich euch geschrieben/ ihr sollet nichtes mit ihnen zu schaffen haben: nemlich/so iemand ist/ der sich lässet einen Bruder nennen/ und ist ein Hurer/oder ein Geitziger/ oder ein Abgöttischer/ oder ein Lästerer/ oder ein Trunckenbold/ oder ein Räuber/ mit demselben solt ihr auch nicht essen. Item. 1. Johan. 1. So iemand zu euch kommt/ und bringet diese Lehre nicht/ den nehmet nicht zu Hause/ und grüsset ihn auch nicht/ denn wer ihn grüsset/ der machet sich theilhafftig seiner bösen Wercke. So nun die Apostel nicht haben wollen / daß wir mit falschen Christen/ deren Unbußfertigkeit uns bekant ist/weder essen noch trincken / sie nicht zu

Hause

Hause nehmen noch grüssen / auf daß sie innen werden / daß wir keinen Gefallen an ihrem Gottlosen Leben haben / wie viel mehr verbieten sie / daß man ihnen das heilige Abendmahl nicht solle reichen / auf daß man sich ihrer Sünden nicht theilhafftig mache. Denn es ja eine viel höhere Gemeinschaffe ist im heiligen Abendmahl / denn in gemeinem Essen und Trincken und täglicher Handthierung.

Paulus weiset selbst die Unbußfertigen vō Abendmal.

Auch weiset der Apostel Paulus die Gottlosen und Unbußfertigen selbst von der Gemeinschafft des Leibes und Blutes Christi / 1. Corinth. 10. Ihr könnet nicht zugleich trincken des HERRN Kelch und des Teuffels Kelch: Ihr könnet nicht zugleich theilhafftig seyn des HERRN Tisches und des Teuffels Tisches. Oder wollen wir dem HERRN trotzen? Was thut hie der Apostel anders / denn / daß er die / so sich noch mit Heydnischer Abgötterey und Götzenopffer besudelten / und sich zu den Heydnischen Götzendienern noch gesellten / abweiset vom Sacrament des Leibes Christi / als Unwürdige / die es zu ihrem Heyl nicht können geniessen?

2. Thessal. 3. Wir gebieten euch aber lieben Brüder / in dem Nahmen unsers HErrn JEsu Christi / daß ihr euch entziehet von allem Bruder / der da unordig wandelt / und nicht nach der Satzung / die er von uns empfangen hat. Unordig wandeln heisset hie Paulus ein Gottloß unbußfertig Leben führen / in Fressen / Sauffen / Hurerey / Wucher / Geitz / Gotteslästerung / und dergleichen Laster treiben / von solchen sol man sich entziehen / und absondern / nicht allein wir Prediger / sondern alle Christgläubigen / nicht alleine also / daß wir ihrem Exempel nicht folgen / sondern auch / daß wir gar keine Gemeinschafft mit ihnen haben / auf daß sie schamroth werden / in sich schlagen / und von Sünden abzustehen verursacht werden.

So nun der heilige Geist fordert von einem jeden Christen / daß er sich entziehe von den Unbußfertigen / wie viel mehr fordert er solches vom Pfarrherr / dem für andern das Straffamt / dem Sünder seine Sünde anzuzeigen / befohlen ist / daß er nicht alleine die eusserliche Gemeinschafft des Gottlosen meide / sondern auch vielmehr die Gnadenzeichen dem unbußfertigen gottlosen Menschen nicht mittheile / und den heiligen Nahmen GOttes im Predigamt nicht zum Schanddeckel der Heucheley führe.

Aus diesem Grunde Göttliches Wortes ist nun genugsam bewiesen / daß Pfarrherrn uñ Seelsorger nicht alleine Macht haben / und aus Gottes Wort damit befuget seynd / daß sie mögen einen bekanten / öffentlichen / halßstarrigen Sünder und Lästerer / vom Brauch des heiligen Abendmahls abweisen / sondern auch ernsten und strengen Befehl von GOtt haben / und da sie es unterlassen / den Menschen zu Gefallen / und Ungunst und Gefahr zu verhüten / schwere Rechenschafft darvon geben werden am Jüngsten Gerichte.

Exempel der Bischöffe in der alten Kirchen.

Die lieben Bischöffe und Pfarrherrn in der alten Kirchen haben dem Exempel Pauli und Lehre Christi getreulich nachgesetzt / und die unbußfertigen Sünder mit grossem Ernste von der Gemeinschaffe der Sacramenten abgewiesen. Wie in dem heiligen Lehrer und Martyrer Cypriano zu sehen. Der in Orat. de Lapsis mit harten scharffen Worten straffet die jenigen / so darum zürneten / daß ihnen der Pfarrherr das Abendmahl hat versagt: Tumens animus & superbus, nec, quia victus est, fractus est. Jacens stantibus & integris vulneratus minatur, & quod non statim Domini corpus inquinatis manibus accipiat, autore polluto Domini sanguinem bibat sacerdotibus sacrilegus irascitur. Atque ô tuam nimiam furiose dementiam, iraceris ei, qui abs te avertere Dei iram nititur, ei minaris, qui pro te Domini Misericordiam deprecatur. Das ist: Der aufgeblasene stoltze Muth / ist noch nicht gebrochen / ob er gleich von der Sünden überwunden ist. Der da niederlieget / troset den stehenden / der verwundete drauet den Gesunden / und daß er nicht also bald in seine besudelte Hände den Leib des HErrn empfähet / und mit seinem unreinten befleckten Munde des HErrn Blut mag trincken / zürnet der Gottesdieb wider den Priester. Aber O deiner grossen unsinnigen Boßheit / du zörnest mit dem / der Gottes Barmhertzigkeit über dich bittet / &c. Aus diesem Spruche ist genung zu sehen / wie es die alten Christlichen Pfarrherrn gehalten haben / und welche Sünde die thun / die das Sacrament mit Gewalt von den Seelsorgern haben wollen / welche Cyprianus nennet Gottesdiebe und Kirchenräuber / und tolle unsinnige Leute.

Item lib. 3. Epist. 15. Straffet er die Priester / so denen / die in der Verfolgung abgefallen waren / und den Glauben verläugnet / ohne Busse und Bekäntnüß ihrer Sünden das Abendmahl reicheten / und sagt: Ante actam pœnitentiam, & ante exhomologesin gravissimi delicti factam, Eucharistiam dare, id est, sanctum Domini corpus prophanare audent, cum scriptum sit: Qui ederit panem aut biberit calicem Domini indignè, reus erit corporis & sanguinis Domini. Das ist: ehe die Abtrünnigen Busse gethan / und ihre grosse Sünde der Verläugnung bekant haben / dürffen ihnen die Seelsorger das Abendmahl geben; das ist / den heiligen Leib des HErrn mißhandeln / so doch geschrieben stehet: Wer unwürdig von diesem Brodte isset / und von dem Kelch des HErrn trincket / der wird schuldig am Leib und Blut des HErrn. Aus welchem scheinet / daß der heilige Cyprianus hart straffet die Pfarrherrn und Seelsorger / die den Unbußfertigen das Sacrament reichen / als die untreulich mit ihrem Amte umgehen. Augustinus nennets plenissimum officium castissimæ innocentiæ, einen vollkommenen Dienst der aller reinesten Unschuld / wenn man einen Halßstarrigen vom Sacrament weiset / denn diß seynd die Wort Augustini lib. 2. contra Parmeniani Epistolas: Porro si addat tertium, & non sit in vindicando piger, sed vel corripiat iustus in misericordia & arguat, vel etiam, si eam personam gerit, coram omnibus peccantes arguat, ut cæteri timeant. Removeat etiam vel ab aliquo gradu honoris, vel ab ipsa communione sacramentorum, & hæc omnia cum dilectione corrigendi, non cum odio persequendi plenissimum officium non solum castissimæ innocentiæ, sed etiam diligentissimæ severitatis implevit.

Solches bezeugen auch die herrliche schöne Exempel der beständigen und freudigen Pfarrherrn / die sich ehe in Leibes Gefahr haben begeben wollen / ehe sie den unbußfertigen Sündern den Leib des HErrn haben mittheilen wollen. Theodosius ist ein löblicher frommer Gottseliger Kayser gewe-

gewesen/wie alle Welt bekennen muß/ der groß und viel bey der Kirchen und Erhaltung der Warheit gethan hat. Da er aber aus Anhetzung seiner blutgierigen Räthe/ etzliche tausend Bürger zu Thessalonica hatte umbringen lassen/ darum/ daß sie einen fürnehmen vom Adel erschlagen hatten/ und der Käyser sich neben andern Christen zum Tische des HERRN verfüget/ weiset ihn der Bischoff Ambrosius stracks ab mit scharffen Worten/ und sagt: Wie wilt du den heiligen Leib des HErrn in deine besudelte Hände empfahen/die noch fliessen vom Blute der Christen? Wie wilt du mit deinem Munde das heilige Blut des HErrn Christi trincken/ der du so viel unschuldiges Blut aus Zorn vergossen hast? Hebe dich von ihnen/ und mache nicht die letzte Sünde gröſſer denn die erste. weiset ihn also stracks vom Altar. Das muste der gewaltige Kayser Theodosius also vorlieb nehmen/ und billich. Denn sonst würde er seine Sünde gehäuffet haben.

Der Pfarrherr und Bischoff zu Rom Fabianus hat denselben Ernst und Eyffer am Kayser Philippo bewiesen. Denn weil er berüchtiget war/daß er solte um den schleunigen Todt Gordiani wissen/auch anderer Sünden ward beschuldiget/ da er kommt zur Versamlung und Gebet der Christen/weiset ihn Fabianus darvon/ biß er seine Sünde bekennte/ und stellete sich öffentlich für der Kirchen/ an dem Orte der büssenden Sünder. Diesen Kayser Philippum hat Fabianus bey dem Gebet der Christen ohne Busse nicht leiden wollen/wie viel mehr würde er ihm das heilige Abendmahl haben geweigert/ es wäre denn daß er Busse hätte gethan? Solches ist damahls den gewaltigen Potentaten widerfahren; Aber ietzt da man einen Bauren oder Scharhansen/der im Wucher/ Unzucht/ in Vollsauffen/in Gotteslästerung ohn Aufhören lebet/ vom Gebrauch der Sacramenten abweiset/ wüten und toben sie/ und drauen einem den Tod. Wenn aber der Pöbel und die Tyrannen noch so toll/und gar mit Teuffel besessen wären/muß gleichwohl ein Prediger sein auferlegtes Amt verrichten/ und an den Spruch des HErrn Christi gedencken: Fürchtet euch nicht vor denen/ die den Leib tödten/ und die Seele nicht mögen tödten? Fürchtet euch aber viel mehr vor dem/der Leib und Seele verderben mag in der Hölle. Diß bezeugen auch also die alten Canones, die gewißlich bald nach der Zeit der Apostel gesetzt seynd/ unter welchen auch dieser Canon wird gefunden: So ein Leye sein Eheweib von sich stösset/ und freyet eine andere/ oder nimt/die von ihrem Manne gelassen ist/den weiset man von den Sacramenten; Wie viel mehr ist solches von öffentlichen Ehebrechern zu verstehen? Denn das Ehescheiden hat noch einen Schein nach dem Gesetze Mosis. Item: So iemand eine verlobte Jungfrau schwächet/den weiset man vom Sacrament. Wie wir nun am ersten aus Gottes Wort klärlich bewiesen/ daß ein Prediger nicht allein Macht habe/ einẽ Unbußfertigen das Sacrament zuweigern: sondern es auch/ohne Verletzung seines Gewissens/ nicht kan unterlassen/und der löblichen Pfarrherrn in der alten Kirchen Exempel und Canones angezeiget/also stimmet auch hiemit der liebe Mann Gottes Martinus Lutherus, der in 3. cap. Joëlis also schreibt: Quòd si Pastori constat de notorio aliquo peccato, omninò hoc tenetur facere, ne tales ad Evchariſtiam admittat, niſi pœnitentiam agant, hoc est, peccare desinant, & verâ confessione ostendant, se damnare & odisse peccata. Præcedere tamen debet pia & gravis admonitio. Magistratus autem hac in parte, si non facit suum officium, & publica scandala gravi animadversione non punit, gravissimè peccat. Quòd si etiam illud addit, ut Ecclesiasticam censuram impediat, & scandalis patrocinetur, prorsus ex Dei servo in Satanæ mancipium degenerat. Wenn ein Pfarrherr weiß ein öffentliches Laster/ so wil ihm in allewege gebühren/ daß er solche Lästerer zum Sacrament des Leibes Christi nicht zulasse/biß so lange sie Busse thun/ das ist/ von Sünden ablassen/ und durch wahre Beicht erzeigen/daß sie die Sünde verdammen und hassen/ doch sol vorher gehen eine gottseelige ernste Vermahnung. Die Obrigkeit aber/ die dißfalls ihr Amt versäumet/ und den öffentlichen Ergernüssen mit ernster Straffe nicht wehret/ sündiget gar schrecklich. Und da sie noch über das Geistliche Gericht hindert/ und dem Ergernüß Beyfall thut/ wird sie aus einem Diener Gottes zum leibeignen Knechte des Teuffels.

Item: Im Büchlein vom Wucher an die Pfarrherrn geschrieben/ spricht Lutherus: Erstlich/ daß wir den Wucher auf der Cantzel getrost schelten und verdammen. Darnach/ wenn du einen solchen Wucherer gewisse weist und kennest/ daß du ihm das Sacrament nicht reichest/ und nicht absolvirest/ so lange er nicht büsset/ sonst machest du dich seiner Sünden theilhafftig/ ꝛc. Zum Dritten/ daß du im Sterben ihn lassest liegen wie einen Hund/und nicht unter die Christen begrabest/ noch mit zu Grabe gehest/ wo er nicht zuvor gebüsset hat.

Hie bekennet D. Luther/ daß ein Pfarrherr schuldig sey/ einen Unbußfertigen/ als einen überwiesenen überzeugeten Wucherer/ und gleichsfalls einen unbußfertigen Trunckenbold/ Hurer/ Ehebrecher/einen Lästerer/ Ketzer und Verfolger/ oder Verfälscher der Warheit/vom Gebrauch des Sacraments abzuweisen: und im Fall ers nicht thut/ mache er sich theilhafftig der Sünde des Gottlosen. Diese helle und klare Zeugnüß wollen die lieben Pfarrherrn und Seelsorger mit Ernst bewegen. Denn die frechen und stoltzen Scharrhansen/ die den Pfarrherrn das Sacrament abdringen und abpochen wollen/ werden sich an diese Zeugnüß/ wie hell sie auch immer sind/ nicht kehren. Darum müssen wir sie immer hin zum Teuffel fahren lassen. Ich wil aber nicht zweiffeln/es werden etzliche Christen seyn/ bey denen diese Vermahnung Frucht schaffen werde/ daß beyde Prediger und Zuhörer etwas gröſſere Gottseeligkeit/Ernst und Eyffer bey der Außspendung der Sacrament erzeigen.

Was bißher vom Sacrament des Altars geredt ist/ das ist auch vom Gebrauch der Tauffe zu verstehen. Denn ob wohl die Sünde in dem schrecklicher ist/ wenn der Gottlose den Leib des HErrn mit falschem Hertzen und Munde empfähet/ und damit am Leibe Christi schuldig wird. Denn wenn ein gottloser/ berüchtigter/ unbußfertiger Mensch bey der Tauff zum Zeugen wird geduldet/so ist doch das jenige auch wider Gottes Wort/und sol ihn der Pfarrherr oder Seelsorger keines weges darbey leiden/er sage denn zu Busse und Besserung seines Lebens. Denn droben haben wir gehöret/daß der Apostel Paulus nicht wil/daß man mit den Lästerern/

Dieselbe ist auch vō der Tauffe zu verstehen.

Zeugnüß Lutheri.

rern/ Abgöttischen/ Hurern/ oder Ehebrechern/ die sich für Christen außgeben/ esseñ noch trincken sol. Der Apostel Johannes verbeut/ daß wir die / so Christi Lehr nicht bringen/ zu Hauß nicht nehmen/ sie nicht grüssen sollen/ sonst machen wir uns ihrer Sünden theilhafftig. Wie viel mehr verbieten sie/ daß man die gottlosen/ öffentlichen / halßstarrigen Sünder bey dem Gebrauch der heiligen Tauffe nicht dulde.

Wie denn Paulus außdrücklich saget/ 2. Corinth. 6. Ziehet nicht am Fremden Joch mit den Ungläubigen. Denn was hat die Gerechtigkeit für Genieß mit der Ungerechtigkeit? Was hat das Liecht für Gemeinschafft mit der Finsternüß? Wie stimmet Christus mit Belial? Oder was für ein Theil hat der Gläubige mit dem Ungläubigen? Was hat der Tempel Gottes für eine Gleiche mit den Götzen? Ihr aber seyd der Tempel des lebendigen Gottes. Wie denn GOtt spricht: Ich wil in ihnen wohnen/ und in ihnen wandeln/ und wil ihr GOtt seyn/ und sie sollen mein Volck seyn. Darum gehet aus von ihnen/ und sondert euch abe/ spricht der HErr.

Sehet/ wie viel und hohe Wort brauchet der Apostel Paulus/ daß er uns abschrecke von der Gemeinschafft der öffentlichen Lästerer. Wo kan aber grössere Gemeinschafft seyn/ denn im Brauch der hochwürdigen Sacrament? Da der Bund zwischen GOTT und den Menschen aufgericht wird/ da wir unsern Glauben bekennen/ was wir für einen GOtt haben/ welcher Kirchen Gliedmassen wir sind/ welche Hoffnung vom zukünfftigen Leben wir haben/ und da wir uns des Bundes/ den wir mit GOtt gemacht haben/ bekennen und erinnern. In solcher allerheiligsten Gemeinschafft/ so fern wir uns zum Gottlosen gesellen/ thun wir nichts anders/ sagt Paulus/ denn daß wir das Liecht und die Finsternüß in einander mengen/ Gerechtigkeit und Sünde gleich hoch achten/ Christum und den Teuffel über ein Reich setzen/ die Ungläubigen den Gläubigen gleich halten / und die verfluchte Götzen/ ja den Teuffel selbst in den Tempel Gottes/ das ist/ in seiner Gemeine/ anzubeten auffstellen.

Die scharffe schreckliche Vermahnung des Apostels Pauli solte ja einen getreuen Gottsfürchtigen Seelsorger bewegen/ daß er keinem Gottlosen noch Verächter der Warheit heuchele/ sondern dem Göttlichem Befehl nach käme. Denn wie Paulus aus dem Esaia anzeucht und außleget/ GOtt spricht selbst: Gehet aus von ihnen/ sondert euch abe. Wen man nun bey der Tauffe als einen Zeugen duldet/ von dem sondert man sich nicht/ sondern man bekennet sich zu ihm/ daß wir mit ihm eines Leibes Glieder/ und eines Reichs Bürger sind. In den Psalmen siehet man/ mit welchem Ernst und Eyffer der Geist Gottes sich absondert von der Gemeinschafft der Gottlosen. Psalm 26. Ich hasse die Versamlung der Boßhafftigen/ und sitze nicht bey den Gottlosen. Psalm. 31. Ich hasse die da halten auf lose Lehre.

Psalm. 139. Ach GOtt/ daß du tödtest die Gottlosen/ und die Blutgierigen von mir weichen müsten: denn sie reden von dir lästerlich/ und deine Feinde erheben sich ohn Ursach.

Ich hasse ja/ HErr/ die dich hassen/ und verdreust mich auf sie/ daß sie sich wider dich setzen.

Ich hasse sie in rechtem Ernst/ darum sind sie mir feind.

Diesen Ernst und Eyfer fordert der Geist Gottes von allen Christen/ dieweil der ewige Sohn Gottes uns so hertzlich geliebet/ daß er seines eigenen Lebens nicht hat verschonet/ und/ wie er selbst bekennet/ der Eyffer um seine Kirche ihn ums Leben gebracht und verzehret hat/ und denn offenbahr ist/ daß der Teuffel samt allen Gottlosen und Unbußfertigen voller Bitterkeit sind/ wider den Sohn Gottes/ wider seine Kirche/ und wider sein Predig-Amt/ wil er zwar/ daß wir dem Gottlosen nicht heucheln sollen/ sondern mit rechtem Eyffer und feurigem Geiste zu ihm uns bekennen/ wie denn auch alle wahrhafftige Christen thun/ die mit rechtem Glauben die Wohlthaten Jesu Christi annehmen. Darum auch David diß unter die Zeichen/ dabey man rechtschaffene Christen erkennet/ zehlet/ Psal. 15. Wer die Gottlosen nicht achtet noch ehret. Und der Engel des HErrn straffet den Bischoff zu Pergamon/ daß er in seiner Gemeine duldete/ die an der Lehre Balaam hielten/ welcher lehrete durch den Balac ein Ergernüß aufrichten für den Kindern Israel/ zu essen Götzenopffer/ und Hurerey zu treiben. Item: Daß er bey sich duldete/ die an der Lehre der Nicolaiten hielten/ und spricht der Sohn Gottes: Das hasse ich.

So ist ja offenbahr/ daß es GOttes ernster Wille ist/ daß wir uns von denen/ die entweder mit falscher lästerlicher Lehre/ beflecket sind/ oder mit groben Sünden und Lastern ihr unbußfertiges Hertz/ Feindschafft wider GOtt/ und Verachtung der Warheit/ öffentlich bezeugen/ absondern/ und für allem/ daß wir im Gebrauch der Sacramenten keine Gemeinschafft mit ihnen haben.

Durch den Propheten Jehu straffet GOtt ernstlich den gottfürchtigen und heiligen König Josaphat/ daß er sich hatte vereiniget mit Achab/ und einen Bund mit ihm aufgerichtet: Solt du so dem Gottlosen helffen/ und lieben die den HErrn hassen? und um des willen ist über dir der Zorn des HErrn/ 2. Par. 19. Item/ da er sich wiederum vereiniget mit Ahasia/ straffet ihn der Prophet Elieser: Darum daß du dich vereiniget hast mit Ahasia/ hat der HErr deine Werck zerrissen/ 2. Par. 20. Also gar kan und wils GOtt nicht leiden/ daß seine Christen/ mit denen er sich verlobt hat/ wie Oseas sagt/ zum Gottlosen/ die er hasset / sich gesellen.

Es betrachte auch ein Pfarrherr oder Seelsorger/ aus was Ursachen die Paten oder Gefattern zur Kindtauffe gebraucht werden. Und warum solches von den Alten sey verordnet. Diese drey Ursachen sind iederman bewust: Ursachen: Warum die Paten bey der Tauffe gebrauchet werden.

1. Auf daß sie Zeugen seyn der Tauffe des Kindes.

2. Daß sie mitbeten/ daß GOtt dem Kindlein den heiligen Geist wolle geben/ und es zum Erben der Seeligkeit aufnehmen.

3. Im Fall/ da die Eltern verfielen/ daß sie auf die Waisen acht geben/ und sie im Catechismo an Statt der Eltern unterrichten/ und zu Gottesfurcht auferziehen.

Nun kan ja ein Gottloser dieser Wercke keines verrichten. Denn wie wil der ein gläubiger Zeuge seyn im Reiche Christi/ der Gott nicht gläubet/ sondern schilt ihn für einen Lügener. Darum/ wie Christus der Teuffel Zeugnüß nicht dul-

det:

der: Also nimt auch die Gemeine GOTTES das Zeugnüß eines Gottlosen / der GOTTes Wort für Lügen hält / nicht an.

Zum andern / beten kan er nicht / als der ohne Glauben lebet. Ja / wie David saget: sein Gebet ist Sünde und eitel Fluchen.

Zum dritten / wie wil der das Kindlein zu Gottes Erkäntnüß und Furcht ziehen / der selbst ein Feind Gottes und der Warheit ist. Darum wenn ein Vater des Kindes / einen gottlosen unbußfertigen Menschen / den er kennet / zum Gefattern und Zeugen bittet / und der Pfarrherr / der auch sein gottloß Wesen kennet / ihn bey der Tauffe duldet / gleich den andern Christen / sind sie beyde Verräther des armen unmündigen Kindleins. Denn da sie sollen über ihm beten lassen / fordern sie mit wohlbedachtem Muthe / daß man über ihm fluche / und seine Seele vertrauen und befehlen sie einem Feinde Gottes / der / so viel an ihm ist / die Seele mit sich ins höllische Feuer führen würde. Das sind ja schreckliche Sünden / wer sie betrachtet. Zu dem sündiget auch der untreue heuchlerische Seelsorger wider das ander und achte Gebot GOttes. Denn erstlich billiget er ein falsch Zeugnüß: Er weiß vorhin / daß der Gottlose weder an Gott den Vater / Sohn / noch H. Geist gläubet. Denn unmöglich ists / daß ein Hurer / Ehebrecher / Wucherer / Gotteslästerer / Feind der Warheit / Unbußfertiger / solte den Glauben haben / und nichts desto weniger nimt er sein Bekäntnüß für recht an / darauf er auch das Kind täuffet. Heisset das nicht / dem lieben Gott ins Angesicht speyen / seine H. Sacramenta verlachen / da man wissentlich in seiner Gegenwart lässet lügen? Und das noch greulicher ist / hie wird der H. Name Gottes mißbrauchet zum Schand-Deckel. Denn der Brauch der H. Tauffe muß nicht darzu dienen / daß der gottlose Feind der Warheit für einen Christen außgehet / bestreuget die gantze Gemeine / und sich der Einfältige desto weniger für ihm hüten kan / weil ihn der Pfarrherr rechtfertiget / und den bußfertigen Christen gleich hält. Diese grosse und schwere Sünde / zu dem / daß sie auch ihr auferlegtes Amt / die Sünde der Halßstarrigen zu binden und zu behalten / treuloß unterlassen / begehen un laden auf sich die Pfarrherren und Seelsorger / die um ein Hand voll Gersten / und um eine Kanne Weins / wie die Propheten reden / oder daß sie ja nicht der Leute Ungunst auf sich laden / die öffentliche / bekante / halßstarrige Sünder und Lästerer nit abweisen vom Brauch der Sacramenten der H. Tauffe / und des Leibes und Blutes Christi.

Derhalben ists wohl von nöthen / daß wir Pfarrherren und Seelsorger den lieben frommen Gott mit rechtem Ernste täglich anruffen / daß er uns stärcke durch seinen Heiligen Geist / gebe uns Krafft / Freudigkeit und Beständigkeit / daß wir der Welt Wüten und Toben / ihr Schmähen und Lästern / ihr Fluchen und Drohen verachten / und unser befohlenes Amt treulich im Namen GOttes verrichten.

Das Amt der Schlüssel nicht zu mißbrauchen.

Doch sol sich ein Kirchendiener wohl fürsehen / daß er den Dingen recht thue und nachgehe / und brauche nicht die hohe und himlische Gewalt / die Sünde zu binden / sein Müthlein zu kühlen / und sich etwa an seinem Widerwärtigen zu rechen / oder daß er nicht unbedächtig und unbesonnen / auf Höre sagen / einen Unschuldigen vom Gebrauch der Sacramenten abweise. Denn / so der schrecklich sündiget / wie gehört / der aus Heucheley den Leib des HERRN einem Gottlosen zum Gericht und Verdamnüß reichet / wie viel greulicher wird der sündigen / und den Zorn Gottes auf sich laden / der aus Haß und Rachgier einem gottseligen bußfertigen Christen / ohne Ursache und Schuld / wider den Befehl Christi / und wider einen Beruff / den Leib und Blut des HERRN weigert / und mißbraucht also das heilige Amt des Evangelii zur Tyranney / und zum Schand-Deckel seines feindseligen verdamten Hasses / beschuldiget einen bußfertigen Christen mit Unwarheit / betrübet und mordet / so viel an ihm ist / die Seele / die er Amts wegen trösten / stärcken und aufrichten sol / und wird zum Kirchen-Dieb. denn er entzeucht der Seelen die allerheilsamste Artzney / die ihr von Christo Jesu gegeben ist.

Diese unsägliche Sünde begehet der / der die Gewalt der Schlüssel zur Tyranney mißbrauchet / und frommen Christen das Sacrament aus Haß und Rachgier weigert.

Darum auch / wenn solche Boßheit einem Pfarrherrn oder Seelsorger überbracht kan werden / und der / so abgewiesen ist / seine Unschuld darthun kan / wil sichs gebühren / daß solches an das geistliche Gericht oder Ältesten von der Gemeine werde gelanget / und da es dermassen beschaffen / und der Kirchendiener Tyranney überzeugt würde / sol er billich in Straff genommen / und des Amts entsetzet werden / und die weltliche Obrigkeit / die Christum rechtschaffen bekennet / hat hierzu / als ein fürnehmes Glied der Kirchen / nebenst anderen Ältesten und Pfarrherrn einzureden. Da aber der Pfarrherr eines Widerwillens oder privat Feindschafft nicht kan überzeuget werden / hat ihm weder weltliche noch geistliche Obrigkeit einzureden / daß er einen öffentlichen halßstarrigen Sünder vom Sacrament abweiset / biß er zur Busse thue.

Offt haben wir gesaget / daß ein Pfarrherr schuldig sey / vom Brauch der Sacrament abzusondern die öffentliche / bekante / überzeugte / halßstarrige / unbußfertige Sünder und Lästerer / die da notoria scelera, das ist / grobe öffentliche Laster begehen / oder falsche Lehre / in GOttes Wort verdamt / verthätigen. Denn daß der Pfarrherr auf Hörensagen / oder aus Argwohn / die grosse Straffe wolt führen / wil ihm nicht geziemen. GOTT sagt in Mose Deuteron. 17. Wenn du etwas höre st / so soltu wohl darnach fragen / und wenn du findest / daß gewiß wahr ist / daß solcher Greuel in Israel geschehen ist / ꝛc. So solt du das Böse von dir thun. Darum sol der Pfarrherr für allen Dingen darauf Achtung geben / daß er der Sachen gewisse sey / nicht allen Ohrenbläsern gläuben / nicht auf Hörensagen fortfahren / sondern hoffe das Beste von iederman / und forsche der Sachen fleissig nach / und werde erst gewiß / und wenn ers also befindet / und gewiß Zeugnüß darvon hat / so lasse er auch die Vermahnung vorher gehen / wie oben gemeldet ist / und wenn die nicht statt findet / und denn die Laster oder Irrthum so geschaffen sind / daß sie den Gottlosen seines Unglaubens für der Gemeine überzeugen / alsdenn brauche er sein Amt in Gottesfurcht mit aller Freudigkeit / ungeachtet was die Welt fluchet und drohet / und thue solches aus Liebe und rechter Treue / den Menschen zu gewinnen / und Gottes Zorn zu meiden;

Wie Augustinus fein saget: Studio sanandi, non odio perimendi, lib. 3. contra Parmen. Das sey also gesagt von dem Punct: Daß Pfarrherren und Kirchendiener Macht haben die Kirchenstraffe/ nemlich ἀποσυναγωγὴν, id est, separationem, die Absonderung der Gottlosen von den Sacramenten/ zu gebrauchen.

Den Bann hat die Gemeine zu führen.

Die letzte und höheste Kirchen-Straffe/ den Bann oder Ausschliessung aus der Kirchen/ hat die Gemeine zu führen/ wie Christus zeuget: Höret er die Gemeine nicht/ so halt ihn wie einen Heyden und Zöllner. Und darzu sind die geistlichen Gerichte und Consistoria verordnet/ auf daß die halßstarrigen Sünder/ so nichts darnach fragen/ daß sie der heiligen Sacrament nicht geniessen/ gerichtlich verklaget/ citiret, und von der gantzen Gemeine können gestraffet und vermahnet werden. Welche Vermahnung/ wo sie auch vergebens ist/ haben die Consistoria Macht den Bann zu führen.

Wie aber? Wenn die Obrigkeit so nachläßig ist/ und keine Consistoria bestellet? Muß denn auch der Christliche Bann gar keine Statt haben? Antwort: Wie droben gesagt ist: Ein Pfarrherr sol sich nicht leichtlich des Bannes unterwinden/ wo keine Consistoria sind/ denn viel Prediger des Verstandes nicht sind/ welcher Proceß zu halten sey.

Wenn aber ein Pfarrherr also mit GOttes Wort gefaßt/ und unterrichtet ist/ daß er weiß der Regul Christi/ Matth. am 18. recht zu folgen/ und denn kein Consistorium, dahin ers könne gelangen lassen/ verordnet/ ists kein Zweiffel/ daß er samt den Aeltesten seiner Kirchen auch Macht habe/ einen unbüßfertigen halßstarrigen Sünder oder Ketzer auch gäntzlich/ wenn die andere vorgehende versuchte Kirchen-Straffe nicht helffen wollen/ in den Bann zu thun/ und aus der Gemeine auszuschliessen. Denn ein geringes Häufflein von zehen oder zwantzig Personen/ das Christum recht erkennet/ hat eben so grosse Gewalt im Reiche Christi/ als eine Kirche von viel tausend Personen. Und ein Dorff-Pfarrherr/ der Gottes Wort recht verstehet und führet/ samt seinen Zuhörern/ die sich als Christen erzeigen/ hat eben so grosse Gewalt/ alle Sünde aufzulösen und zu binden/ als der gelehrteste Doctor und höhester Bischoff oder Apostel. Denn die Macht Sünde zu vergeben oder zu behalten/ ist nicht an die hohen Gaben/ oder Mannigfältigkeit der Leute gebunden/ sondern dem Predig-Amt/ und der wahren Gemeine Gottes/ die Christum bekennet/ sie sey groß oder klein/ übergeben. Darum liegts alles daran/ daß man GOttes Wort verstehe/ der Sachen recht thue/ und der Regul von Christo/ Matth. am achtzehenden für/ geschrieben/ folge.

(Conf. in eandem rem D. Balduinum Cas. Consc. pag. 1081. D. König Cas. Catechet. p. 467. 542. 548.)

Numer 4.

Responsum D. Balth. Mentzeri.

Ob ein Prediger wissentlich einen Gottlosen communiciren, und sich mit dem Exempel/ daß Christus Judam communiciret hat/ entschuldigen möge?

REverende & spectatissime Domine Pastor, Fautor & in Christo Frater plurimum hono-

rande. Auf die mir vorgelegte Frage wil ich gern und kürtzlich antworten:

Die Frage ist: Ob ein Prediger wissentlich einen Gottlosen communiciren, und sich mit dem Exempel/ daß Christus Judam wissentlich communicirt hat/ entschuldigen möge? Frage.

Respond. Nein. Denn ein ieder/ der zum Abendmahl des HERRN kommen wil/ sol sich zuvor prüfen/ damit es nicht unwürdig/ und ihm selbst zum Gerichte empfange/ 1. Corinth. 11. Und muß ein Pfarrherr daran seyn/ so viel ihme möglich/ daß seine Pfarrkinder nicht unwürdig essen und trincken: Sonst muß er selbst darvor Rede und Antwort geben. Denn er ist bestellet zum Wächter über die Seelen seiner Zuhörer/ und kan sich auf Judæ Exempel nicht ziehen: welchen Christus zum öfftermahl gewarnet/ er aber in Unbußfertigkeit verharrete. Daß nun Christus ihn zugelassen/ ist geschehen/ dieweil Judas auf vergangene Erinnerung/ seine Sünde nicht erkennen wolte: Christus handelte daselbst/ aber nicht nach seiner Göttlichen Allwissenheit und Krafft/ sondern nach seinem damahligen Stand/ und wie es die gegenwärtige Gelegenheit erforderte. Also sol ein Pfarrherr fleissig warnen vor dem Mißbrauch/ damit er sich fremder Sünden nicht theilhafftig mache/ und die Perlen für die Säue werffe. Also habe ich nur kürtzlich meine Meynung anzeigen wollen. E. E. deren gantzes Hauß/ und gesamte Herren Symmystas in Gottes väterlichen Gnaden-Schutz neben uns getreulich empfehlende. Giessen den 13. Januarii, Anno 1620. Antwort mit Nein. Auf Judæ Exempel kan man sich in solchem Fall nicht berufen.

(Conf. etiam in hanc rem D. Bald. Cas. Conscient. l. 4. c. 9. cas. 1. D. König. Cas. Catechet. p. 594. D. Walther. Quadr. Miscell. Theol. p. 401.)

Numer. 5.

Consilium D. Polyc. Lyseri.

De eadem Quæstione.

AUf vorgelegte Frage/ eine richtige und dem Glauben ähnliche Antwort zu geben/ wird vor allen Dingen erfordert/ daß zuvor die zwey Termini, Unwürdig und Wissentlich erkläret werden.

Durch Unwürdige verstehen wir nicht die Schwachgläubigen/ mit Bucero, sondern die Ungläubigen/ die sich nicht selbst prüfen/ ohne wahre Reu und Busse/ Glauben an Christum und guten Vorsatz/ mehr aus Gewonheit als Andacht sich einstellen/ und nit unterscheiden den Leib des HErrn/ 1. Cor. 11. v. 29. Welche alhie durch die Unwürdige verstanden werden.

Durch das Wort Wissentlich/ kan beydes certa scientia, und auch opinio, quæ certis nititur conjecturis, verstanden werden. Denn 1. vielmahls einer einer irrigen Opinion in Glaubens-Sachen/ oder einer bösen That beschuldiget wird: Es sind starcke Vermuthungen verhanden/ Er hat sich selbst verdächtig gemacht/ man kans ihm aber zur Genüge nicht überführen. 2. Etliche sind notorii Peccatores, deren Mißhandlungen der gantzen Gemein kund und offenbar sind. 3. Etliche Sünder sind Deo & Ministro allein wissend und bekant/ daß Prediger entweder die Mißhandlung selbst gesehen/ oder wohl von dem Thäter in der Beicht dem Prediger ist offenbaret worden. Erklärung des Worts Wissentlich.

Herauff

Antwort auf die Frage: Unbußfertige Sünder sind nicht zum Nachtmahl zu zulassen.

Hierauf wird gefraget: Ob ein Prediger wissentlich einem Unwürdigen das Nachtmahl reichen möge? Und ist unterschiedlich zu antworten:

Was erstlich öffentliche unbußfertige Sünder anlanget / welche in ihren Sünden beharren / und keine Zeichen wahrer Reu von sich geben / die sind entweder durch die Kirche in den Bann gethan / und alsdann kan ein Prediger ihnen das heilige Nachtmahl nicht reichen / es sey denn / daß sie öffentlich mit der Kirchen ausgesühnet sind worden. Da auch ein Prediger extra casum mortis, & si seriò resipuerit, einem solchen Excommunicirten wissentlich das heilige Nachtmahl reichen wolte / hat die gottselige Antiquität gantz eifferig geschlossen / quod sit deponendus. Man sol einen solchen Prediger des Diensts entsetzen. Aber wann die Kirche fahrlässig ist in disciplina Ecclesiasticâ, muß doch ein Prediger sein Gewissen in acht nehmen / und mag ihnen das heilige Nachtmahl nicht reichen / wie aus den Scriptis Nostratium zu ersehen.

1. Propter Mandatũ. I. Propter Mandatum, Matth. 7. v. 6. Ihr solt das Heiligthum nicht den Hunden geben / und eure Perlen sollet ihr nicht für die Säue werffen. Und der Apostel / 1. Corinth. 5. vers. 11. gebeut den Christen: So iemand ist der sich einen Bruder lässet nennen / und ist ein Hurer oder ein Geitziger / ꝛc. mit demselben sollet ihr auch nicht essen. Aus welchem à minori ad majus recht concludiret wird: Sol man mit öffentlichen Sündern nicht in gemein essen / vielweniger wird man mit und neben ihnen an dem H. Tische des HERRN sich dürffen finden lassen.

2. Propter Exemplũ. II. Propter Exemplum. Num. 9. v. 6. lesen wir / daß die Unreinen nicht konten mit den andern Jüden das Passah schlachten und essen / sondern sie musten sich zuvor reinigen / und im folgenden Monden das Fest erst halten. Nun hat Christus an statt der Österlichen Mahlzeit das H. Nachtmahl verordnet / wil sich demnach nicht gebühren / daß man / die geistlich unrein sind / und in Sünden leben / darzu kommen lasse.

3. Propter periculum porrigentis & accipientis. III. Propter periculum tum porrigentis Cœnam, tum eâ utentis. Der Prediger machet sich fremder Sünden theilhafftig / dafür er sich billich hüten solte: und der Communicant isset und trincket ihm selber das Gerichte / 1. Corinth. 11. v. 29. Prediger aber sind von Gott zu Richtern gesetzt / daß sie die Gottlosen an Gottes statt warnen sollen. Wenn sie das nicht thun / sondern den Bösen / gleich einem Frommen zum H. Nachtmahl zulassen / so stirbet der Gottlose zwar um seiner Sünde willen / aber sein Blut wird aus des Predigers Händen gefordert / Ezech. 3. v. 16. Damit nun ein Prediger seine Seele errette / so mag er sich in diesem hohen Werck wohl fürsehen / und dergleichen Personen nicht zulassen / oder folgen dem Rath des Chrysostomi, welcher Hom. 83. in Matth. also schreibet: Quod si ipse pellere non audes, mihi dicas, non permittam ista fieri. Animam potiùs tradam meam, quàm Dominicum corpus alicui dari indignè, & sanguinem meum potiùs effundi patiar, quàm sanctissimum illum sanguinem indigno concedam.

Wie mit denẽ zuverfahren / deren Sünden offenbar sind.

Was den andern Hauffen anlanget / welche irriger Lehre / als des Calvinismi, oder böser Thaten beschuldiget werden / sind auch starcke Indicia wider sie verhanden / sie sind es aber nicht geständig / und es ist noch nicht über sie ausgeführet. Solche Leute kan man nicht simpliciter abweisen / sondern man sol sie fleissig erinnern / was für grosse Gefahr ihnen darauf stehe / wenn sie unwürdig von des HERRN Brodt essen würden: und sie ermahnen / so lange darvon abzustehen / biß sie sich gebührlich purgiren, und des Verdachtes entschuldiget werden. Solte aber solches vermahnen nichts helffen wollen / sondern sie sich unter die andern Communicanten mit einmengeten / weil es heisset: De occultis non judicat Ecclesia, multò minùs de incognitis, quod certam cognitionem spectat, kan ein Prediger ohne Verletzung seines Gewissens ihnen das H. Nachtmahl reichen / ob gleich in künfftiger Zeit ein anders wider sie ausgeführet würde.

Wie mit denẽ zuverfahren / deren Sünden nicht offenbar sind.

Denn weil sie getauffte Christen seyn / sich als bußfertige Sünder einstellen / so haben sie jus ad mensam benedictam, und können die Prediger / weil sie nicht Hertzenkündiger sind / ihnen solches nicht wehren. Denn die öffentliche Abweisung vom Altar prærequiriret manifesta & publica delicta, welches in nachfolgendem Membro wir ausführlicher machen wollen.

Endlich der dritte Hauff betreifft in sich diejenigen / welcher Sünden noch verborgen sind / das ist / welche dem Thäter und Prediger allein bekant sind. In diesem Fall kan ein Prediger talem confitentem, nec simpliciter admittere, nec publice arcere. Das ist / er sol dem Sünder ernstlich zureden / und wegen des Schadens seiner Seelen anmahnen / daß er sich enthalte vom H. Nachtmahl / biß er rechtschaffene Früchte der Busse leuchten lasse / damit er nicht in Sünden wider das Gewissen sich einstelle / und schuldig werde an dem Leibe und Blute des HERRN Christi / auch ihm Mittel und Wege weisen / wie er rechte Busse thun / und von der Sünden sich loß machen könne / welchem ereuen Rath zu folgen / wenn er verspricht / wird er billich absolviret und zugelassen. Würde er aber solcher Zusage nicht nachkommen / und die Vermahnung in Wind schlagen / und unter andern Communicanten sich einstellen / kan ihn ein Prediger öffentlich nicht abweisen / denn es ist delictũ occultum, und ob es wohl dem Prediger offenbaret worden / so sol er doch nicht Revelator Confessionis seyn / welches geschehen würde / wenn er ihn zur Comunion nicht zulassen wolte / und bey seinen Mitbrüdern ihn dadurch anrüchtig machete. Als zum Exempel / wenn eine Dirne wider das 6. Gebot gesündiget hätte / weil sie aber nicht schweres Leibes / und niemand die That wissend / behielte sie den Krantz auf / entdeckte aber ihren Fall dem Seelsorger / welcher sie zwar vermahnen sol / den Krantz abzulegen / sintemahl sie an Christi Tisch kommen wolle / dem ihre That wissend / und sich nicht betrügen lässet / sondern sie gewißlich straffen würde / wäre demnach besser / zeitliche Schande leiden / als ewige gewarten. Wenn sie aber nichtes weniger im Krantze sich einstellen würde / kan sie der Prediger nicht öffentlich abweisen / denn iederman dardurch kund würde / daß sie einer Missethat schuldig / ein Prediger aber seiner Beichtkinder Verräther nicht seyn kan noch sol.

NB. Den Krantz ablegẽ / und das Häupt bedeckẽ gilt gleich / und ist nus.

Aus diesem allen siht man auch / wie fern sich ein

Von dem Exempel Christi und *Jude.*

ein Prediger mit dem Exempel Christi und Judæ entschuldigen könne. Denn ob wohl etliche in der Opinion seynd/ daß Judas schon das collegium Apostolorum deseriret habe/ da der HERR das H. Nachtmahl eingesetzet/und damit die Execution gantz aufheben; So lassen wir doch gerne zu/ daß er das H. Abendmahl mit den andern Aposteln genossen habe/ weil der Evangelist Lucas Cap. 22. solches klärlich bestätiget. Allein es heisset: Non exemplis, sed legibus standum. Sintemal wir nicht wissen/ was der HERR Christus für Ursache gehabt habe/ darum Er auch seinem Verräther diesen theuren Schatz mittheilen wolten/ hat uns auch nicht befohlen/ solches bey andern zu thun/ sondern vielmehr es verboten/ wie oben angeführet worden. Jedoch weil es auch heisset: Omnis Christi actio est nostra institutio; ist kein Zweiffel/ daß wir auch in dieser Handlung des HERRN Christi mit dem Verräther Juda gute Instruction haben/ wie mit seines gleichen zu gebähren (notanter dico mit seines gleichen) denn Exempla non sunt nimium & ad omnia extendenda; sondern man muß in terminis bleiben/weil man sonst generalem prohibitionem in scripturis liset. Und ist von nöthen/ daß wir personam Judæ wohl betrachten in diesen Puncten. 1. Fuit unus ex Apostolis, er hält sich auch noch zu dem Collegio der Aposteln/ als ein Jünger Jesu/ der seiner Lehre öffentlich beypflichtet. 2. Factum fuit soli Christo notum, reliquis Apostolis occultum. Denn in der Kirchen Christi wuste niemand nichts darum/ als der HERR/ und zwar als ein Hertzenkündiger; die Hohenpriester wusten es zwar auch/aber sie waren nicht aus den Schäflein Christi. 3. Das factum proditionis war noch nicht zu Werck gerichtet/ sondern er hatte es im Sinn/ und den Pharisæern zugesaget und versprochen. 4. Da er darüber zu Rede gesetzt wird/ ist er es im geringsten nicht geständig. 5. Darum wird er nicht bloß alsobald zugelassen/ sondern ernstlich ermahnet Busse zu thun/ und davon abzustehen. 6. Darauf stellet er sich ein/ neben den andern Aposteln/ und wird von dem HERRN zur Communion gelassen. Wo nun in einem Individuo solche Conditiones sich finden/ achte ich dafür/ daß ein Prediger mit gutem Gewissen wissentlich einem Unwürdigen das Nachtmahl reichen könne/ und für Gott entschuldiget seyn. Und solches desto mehr/ weil ein Prediger de pœnitentiâ secuturâ vel emansurâ incertus ist. Und dem Erbieten der Menschen trauen muß/ das übrige aber Gott befehlen. Er reicht es ihm aber nicht tanquam indigno, sed qui simulat innocentiam.

So gehet nun dieses Exempel Judæ nicht an/ 1. Hæreticos, die sich von unser Kirchen Confession öffentlich absondern. 2. auch nicht notorios peccatores, deren Sünde der Kirchen/ oder doch den meisten darinnen wissend und bekant sind. 3. Auch nicht die jenigen/ welche eine böse That völlig zu Wercke gerichtet haben. 4. Auch nicht/die ihrer Mißhandlung keine Scheu tragen/ öffentlich es gestehen/ und wohl darzu sich rühmen. Solche sol man nicht alleine straffen/ sondern auch gar abweisen. Sondern es lässet sich dieses Exempel nur auf die ziehen/ die 1. in externâ Confessione und öffentlichem Bekäntnüß sich zu der Gemeine Christi halten. 2. Vor der Welt ein erbares Leben führen/ und nicht böser Thaten berüchtiget seynd. 3. Welche mit Bösem schwanger gehen/dem Nechsten drohen/ oder sich Schaden zu thun rühmen. 4. Wann sie ernstlich zu Rede gesetzt werden/ es verneinen/ und nicht geständig seyn wollen. 5. Wenn solche nach ernster Vermahnung und Erinnerung/ daß sie vom Bösen abstehen/ und wahre Busse thun sollen/6. sich neben andern Christen zur Communion einstellen.

Ob wohl ein Prediger an wahrer Bekehrung und Besserung zweiffelt/ auch aus den Wercken fast ein Widriges geschlossen möchte werden; so sol doch ein Prediger seines Oberherrn Christi Sanftmuth und Gedult folgen/ solche zulassen/ und das übrige Gott dem Hertzenkündiger befehlen. Wer aber dieses Exempel weiter extendiren wil/ der nehme wohl in acht generalem Christi prohibitionem und analogiam fidei, damit er nicht auf einem sandigen Boden baue/ und in tentationibus mit solcher Entschuldigung sein Gewissen mehr turbire als erigire. Welches ich dem Herrn auf vorgelegte Frage kürtzlich antworten wollen/ von Hertzen wünschend/ daß Gott mit seinem H. Geist alle Communicanten wolle regieren/ damit sie sich recht prüfen/ und würdige Gäste am Tische des HERRN seyn mögen/ zu seines Namens Lob und Preiß/ und der Communicanten ewigen Seligkeit/ und das wolle er thun um Jesu Christi willen/ Amen. Anno 1622.

Num. 6.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen:

Ob ein Prediger einen halßstarrigen Sünder/ und gottlosen Menschen wissentlich communiciren, und mit dem Exempel/ daß Christus Judam communiciret hat/ sich entschuldigen möge; bevorab/ wenn er ihme als Judæ geschehen/ etliche mahl vermahnet hätte/ und doch keine Vertröstung oder Zusage seiner Besserung erhalten: Ob er ihme/ diß alles ungeachtet/das Nachtmahl reichen/ und nicht versagen möchte/ weil es Christus also gemachet?

Antwort:

WIr haben den ausdrücklichen Bescheid von S. Paulo de indignorum ad judicium manducatione præcavenda, zu welcher der Minister (einen solchen öffentlichen halßstarrigen Sünder ohne vorgehende Buß zu communiciren) nicht helffen solle. Ein anders aber ist es/ wenn ein solcher Mensch (hypocriticè licet) Buß und Besserung verspricht: Da kan ein Minister einen solchen auf sein Wort (doch mit vorgehender ernstlicher Erinnerung) wohl communiciren. Denn weil wir Ministri, nicht καρδιογνῶσαι seynd/ müssen wir Gott das Hertz und Nieren zu prüfen befehlen/ und uns an den Mund und Wort des Sünders begnügen lassen. Ist aber/ der die Communion begehret/ ein öffentlicher Sünder/ so solle man ihn auch vor der Communion ad Tempus eine Prob seines Versprechens thun lassen. Verspricht er aber gantz keine Verbesserung/ so gehöret er auch nicht zum Tische des HERRN: Es wäre denn Sache/ daß ein solcher etwan für sich selbsten/ unter den Communicanten sich unversehens/ und wieder Verhoffen einstellen würde/

da

da er dann (weil Hoffnung/daß er in derselben vorgehenden Predigt in sich selbst gangen/ seine Sünde und unrecht erkennet und bereuet) für das erste mahl nicht außzuschliessen/ sondern post communicationem zu erfragen/ mit was Hertzen er das Abendmahl empfangen habe. Das Exempel Judæ gehöret hieher nicht/denn es ist Judas damahln kein öffentlicher Sünder gewesen/weil um seine Verrätherey der Jünger keiner gewust / also auch über der admission sich nicht hätten ärgern können. Da es mit öffentlichen Sündern anders bewand/ daneben denn sie ihnen selbsten in ihrer Unwürdigkeit das Gericht verursachen / solches auch ohne grosse Ärgernüß bey andern mit communicirenden Christen nicht abgehet / auf welche dann diß Orts nicht weniger / als auf den unbußfertigen Sünder (der die Communion begehrt) zu sehen. So ist auch das Exempel Judæ also beschaffen/ daß wir dessen zur Nachfolge keinen Befehl haben. Die Ursachen aber/ warum ihn Christus admittiret, seiner Weißheit allein bewust.

Decanus, & Professores Collegii Theologicæ Facultatis in Academiâ Tubing.

NUMER. 7.

Fragen.

1. Ob iemand/ der vorsetzlich seinen Nechsten Unrecht thut/ und darinne fortfähret/ würdiglich zum H. Nachtmahl gehen könne?
2. Ob ein Prediger/ dem solches bewust ist/ ihm mit gutem Gewissen das H. Nachtmahl reichen möge?

Censura Facultat. Theolog. Witteber.

GOttes Gnade und Seegen bevor. Ehrwürdiger/ Wohlgelahrter Herr Magister / guter Freund. Was ihr in eurem und etlicher eurer Collegarum Namen an uns gelangen lassen / und darauf unser Bericht begehrt/ haben wir verlesen und geben Euch dieses zur Antwort:

Antwort. Der wißentlich der Ungerechtigkeit oblieget/kan das Abendmahl nicht würdiglich empfangen.

Den ersten Punct betreffend / können wir nicht sehen / wie der/ so wissentlich der Ungerechtigkeit oblieget / und wider getreue Vermahnung vorsetzlich und hartnäckig darbey verharret/ seinen Nechsten muthwillig in Schaden zu bringen/ das heilige Sacrament würdiglich empfangen könne. Denn ein wissentlicher und halßstarriger Sünder gehet noch dahin ohne Busse/ prüfet sich nicht/und unterscheidet nicht unter diesem so heiligen Tische des HERRN / und andern gemeinen Mahlzeiten/ welche S. Paulus für unwürdige Gäste hält / 1. Corint. 11. Denn diß Sacrament erfordert lauter hungerige Seelen und gläubige Hertzen. Ja ein solcher Mensch spottet / so viel an ihm ist/ GOttes und seiner heiligen Stifftung/ er wird zum Heuchler / betreugt die Christliche Kirche/ und häuffet ihm ohne zweiffel das Gerichte Gottes / so lange er in solchem bösen Sinne verharret.

Einen solchē Unwürdigen kan ein Prediger das Abendmahl mit gutem Gewissen nit geben.

Dahero denn fürs ander leicht abzunehmen/ daß ein Prediger einem solchen unwürdigen Menschen das heilige Abendmahl mit gutem Gewissen nicht geben könne / so ihm seine Unwürdigkeit aus den gradibus admonitionum oder sonst/ genugsam wissentlich und bekant ist. Denn das heisset ja das Heiligthum für die Hunde werffen/ Matth. 7. sich fremder Sünden theilhafftig machen/ und mit denen colludiren, die man öffentlich straffen solte/ 1. Timoth. 5. Es würden auch andere Leute/denen solcher unwürdigen Gäste Sünde bekant/ dardurch mercklich geärgert/und das hochwürdige Abendmahl nicht wenig prophaniret, welches nicht für solche unwürdige Gäste eingesetzet ist/ sondern für die/ so sich selbst prüfen/ und Christi Todt verkündigen. Darum seynd solche unwürdige Gäste in der Beicht / oder sonst/ wo man sie kennet/ ernstlich abzuweisen und zu vermahnen / in was Gefahr sie sich selber mit solcher unwürdigen Niessung bringen. Wo das nicht geschicht/ machet sich ein Prediger der Verdamnüß theilhafftig. Dahero sich Chrysostomus vorzeiten mit Ernste verlauten lassen: Se vitam & sanguinem profundere malle, quàm ad mensam Domini indignos admittere, homil. 38. in Matthæum.

NUM. 8.

Wenn ein Krancker an seinem Verstande geschwächet ist/ daß er von ihm selbst sich nicht prüfen/ noch von Christo in der Niessung des H. Abendmahls Bescheid oder Antwort geben kan/ was man ihm aber vorsaget / fein nachsaget/ und doch ohn dasselbe nicht vermag von ihm selbst zu wiederholen noch zu behalten / ob man ihm denn darauf communiciren, oder wo nicht ohne Communion die Absolution sprechen möge?

BEy diesem Casu sind alle Umstände fleissig in acht zu nehmen/ denn wenn der Krancke vorher ein Christliches Leben geführet/Gottes Wort fleissig gehört/ zum Beichtstul und H. Abendmahl zu rechter Zeit gefunden/ seinen Glauben durch gute Wercke erwiesen/ und hernach in der Kranckheit / etwa daher / weil ihm das Gedächtnüß ableget / nicht vermag von ihm selbst zu wiederholen / was ihm der Prediger vorgebetet/ noch zu behalten/darneben aber doch mit Worten/ oder auch mit Geberden/ als Aufheben der Hände und anderer Anzeigung / die Absolution und das heilige Abendmahl begehret/ und was man ihm vorsaget / fein nachsagen kan / in solchem Fall sol man die Absolution und das heilige Sacrament ihm nicht verweigern / alldieweil er unter der Zahl deren/ so sich prüfen können/ billich zu rechnen/ dann die rechte Prüfung bestehet nicht in vielen Worten/ in Recitirung und Wiederholung langer Gebet/ sondern in hertzlicher Reu über die Sünde / in wahrem festen Glauben an Christum/ im ernsten Vorsatz das Leben zu bessern/ welche Stück manchmahl durch ein hertzliches andächtiges Seufftzen/ durch heisse Thränen und demütige Geberden mögen zu verstehen gegeben werden/ wenn schon der Mund mannigmahl wenig Wort machet / oder wohl gar nicht reden kan/wenn auch schon der Verstand und Gedächtnüß durch grosse Kranckheit in etwas geschwächet/ darbey sich doch mehrentheils lucida intervalla zu befinden pflegen. Dannenhero haben viel Theologen nicht unbillig dafür gehalten / daß auch die Stummen nicht allerdinges vom H. Abendmahl auszuschliessen/ wañ sie durch Geberde ihre Andacht an den Tag geben können, darvon zu lesen beym Luthero im Sermon. vom Newen Testament Tom. 1. Jen. German. fol. 318.

Tom. 7. Witteb. p. 38. Ebero in einem Schreiben/ welches er an einem Pfarrer von dieser Frage gethan den 12. Junii Anno 61. welches zu befinde im Tractat Johannis Galli, welchen er nennet Methodum doctrinæ de cœna, gedruckt zu Erffurt Anno 78. und andere mehr.

Noch weniger Bedencken hat es mit der H. Absolution, welche lieber mag einem Krancken gesprochen werden/ wenn er nur mit wenig Worten und Geberden seine hertzliche Reu und Leid über die Sünde zu verstehen giebt/ ja wenn einer seinen Seelsorger gebeten/ er wolte doch die tröstliche Absolution ihm zu schreien/ und über ihn sprechen/ wenn er nicht mehr reden könne/ so mag ein Seelsorger mit gutem Gewissen in den Todeszügen ihm solches wiederfahren lassen. Solte aber der Verstand bey einem solchen Krancken gäntzlich verrücket seyn/ daß er auf das jenige/ was man ihm von Christo und der Niessung des H. Abendmahls vorhielte/ gar keine richtige Antwort geben könte/ so würde mit der Austheilung des H. Abendmahls billich in Ruhe gestanden/ biß etwa die Schmertzen und Grösse der Kranckheit sich in etwas geleget/ und der Verstand sich etzlicher massen wieder funden: denn die Regul des H. Apostels muß allezeit in acht genommen werden: Der Mensch prüfe sich selbst/ und alsdenn esse er von diesem Brodte/ und trincke von diesem Kelche/ 1. Cor. 11. v. 28.

Decanus, Senior und andere Doctores der Theologischen Facultät in der Universität Jena.

Numer. 9.

Consilium Facultat. Theolog. Witteb.

Ob man einem Seelzügenden/ der nichts von Christo weiß/ auch nichtes vom Wesen oder Gebrauch des H. Nachtmahls verstehet/ darzu so schwach und dem Tode so nahe ist/ daß er nichtes lernen kan/ Christi Leib und Blut reichen möge?

Frage. EHrwürdiger/ Wohlgelahrter günstiger Freund. Auf Eure an uns gethane Frage: Ob man einem Seelzügenden Krancken/ der nichtes von Christo weiß/ auch nichtes vom Wesen oder Gebrauch des Nachtmahls verstehet/ darzu so schwach/ und dem Tode so nahe ist/ daß er nichtes lernen und fassen kan/ Christi Leib und Blut reichen möge? geben wir diese Antwort:

Daß zwar die Christliche Liebe erfordere/ einem krancken und sterbenden Menschen mit allen zu seiner ewigen Wolfahrt dienenden und ersprießlichen Mitteln/ von ieglichem Christen/ insonderheit aber dem ihm vorgesetzten Seelsorger nach euserstem Vermögen zu Hülffe zu kommen: Es auch an deme/ daß das Sacrament des Leibes und Blutes Christi unsers Heilandes eine rechte Seelen-Artzney/ den Sterbenden zu einer seligen Hinfahrt gantz nützlich.

Dieweil aber/ wie aus S. Pauls kundbar/ der/ welcher unwürdig von diesem Brodte isset/ und von dem Kelche des HERRN trincket/ ihm selbst das Gerichte isset und trincket/ als der schuldig wird an dem Leibe und Blute des HERRN. Darneben aber den Dienern Göttliches Wortes/ als Haußhaltern über die Geheimnüsse GOttes/ diese Instruction bey dem HERRN Christo gegeben: Ihr sollet das Heiligthum nicht den Hunden geben/ und eure Perlen sollet ihr nicht für die Säue werffen/ Matth. 7. Deßwegen sie in ihrem Amte/ wie anders in der Kirchen/ also auch bey der Ausspendung des H. Abendmahls nach diesen beyden Puncten/ daß es nemlich zu Gottes Ehre und der Menschen Wolfahrt gereiche/ allerdinges sich zu reguliren verpflichtet.

Demnach mag auf fürgelegte Frage nicht anders als mit Nein geantwortet werden/ fürnemlich darum: alldieweil keinem Menschen das heilige Abendmahl zu Wolfahrt gereichen kan/ bey welchem dieser dreyfaltige Defectus und Mangel zu befinden. Als 1. fidei, da man weder von Christo/ noch von dem H. Sacrament etwas verstehet; sintemahl ein solcher/ da er auch gleich gesund/ für einen Unchristen oder Heyden/ und also für einen Hund und Sau zu halten/ und ihm/ biß zu besserm Unterricht/ dieses Heiligthum nicht ohne grosse Profanation mag gegeben werden. So ist auch ohne Glauben das Sacrament nichtes nütz/ denn es seinen Effectum nicht erreichen mag. Es ist keine Verkündigung des Todes Christi/ denn hiervon weiß der Empfahende nichtes/ da auch schon der Diener Göttliches Wortes ein solches erinnert/ verstehet es der Seelzügende Mensch nicht. Auch ists keine Versiegelung des Glaubens/ als da kein Glaube verhanden: hingegen/ dieweil der Empfahende den Leib Christi nicht unterscheidet/ muß er ihn unwürdig/ und also zum Gerichte empfahen.

Antwort mit Nein. Denn bey solchē Personen ist defectus triplex 1. Fidei.

2. Probationis. S. Paulus setzet ausdrücklich: Der Mensch prüfe sich selbst/ und also esse er von diesem Brodte/ 1. Corinth. 11. Daraus unfehlbar folget: Wer sich nicht prüfet/ der sol von diesem Brodte nicht essen: Aus welchen Ursachen die Kinder/ ehe sie zu genugsamen Gebrauch ihres Verstandes/ und Erklärung des Christlichen Glaubens gelangen/ zu diesem heiligen Sacrament nicht gelassen werden. In gleicher massen die Christliche Kirche/ iederzeit unverständige wahnwitzige Leute/ und in summa alle die/ so wegen Mangelung guter Vernunfft/ oder daß sie im Glauben nicht unterrichtet/ dahero sich selber nicht prüfen mögen/ von dem heiligen Abendmahl billig abgehalten. Nun ist in gesetztem Casu bey dem Communicanten weder Glaube noch natürliche Vernunfft/ kan derwegen ein solcher Mensch sich selbst nicht prüfen/ darum/ zu Abwendung seines grössern Unheils/ ihm das H. Abendmahl/ welches er zum Gerichte gebrauchen würde/ nicht mag noch sol gereichet werden.

2. Probationis.

3. Desiderii. Würdige Gäste dieses Nachtmahls haben zu dieser Seelen-Speise ein hertzliches Verlangen; Wo dieses nicht ist/ befindet sich entweder Eckel/ oder zum wenigsten Verachtung oder Geringschätzung derselben. Bey welchem Zustande abermahl leichtlich zu ermessen/ wie solcher Eckel und Verachtung keinem Menschen zu Wolfahrt/ allerding aber zum Verderb seyn kan.

3. Desiderii.

Zum andern/ wo ferne einer in formatione Quæstionis beschriebener Personen das H. Sacrament gereichet würde/ möchten leichtlich mancherley Übel daraus erwachsen. Als 1. Opinio de opere operato. Sintemahl die Umstehende vernehmen/ wie einem solchen/ bey deme weder Glaube noch Verstand/ das heilige Abendmahl administri-

Aus solcher Communion würde mancherley Übel erwachsen. 1. Opinio de opere operato.

histriret werde/ gleichwohl aber sie aus dem facto Ministri abnehmen/ es möge auf solche Wege zur Seeligkeit nützlich seyn/ als mögen sie anders nicht/ als das opus operatum daraus schliessen/ dafür doch/ als einen hochschädlichen Antichristischen Irrthum/ alle Einfältige/ höhestes Fleisses/ zu warnen.

2. Securitas. 2. Securitas. Dieweil die schädliche Gewohnheit bey den Leuten ziemlich einwurtzelt/ daß sie in Kranckheit/ nicht ehe/ biß sie in die letzten Züge gerathen/ das H. Nachtmahl begehren/ deren nach Vermögen zu steuren/ als wird billich denen Leuten/ welche sich selber versäumen/ insonderheit/ da die Niessung nicht mehr nützlich seyn kan/ nicht nach ihrem Gefallen/ dasselbe ohne discretion verreichet. Welches/ so es in fleissige acht genomen/ und in Übung gebracht würde/ kein Zweiffel/ sich viel daran stossen/ und sich noch bey ziemlichen Leibskräfften/ und gnugsamen Verstande/ würden versehen lassen.

Andere Inconvenientien. Darzu kommen andere Inconvenientien, als daß Gläubige und Ungläubige/ Fromme und Gottlose/ Bußfertige und Unbußfertige/ ꝛc. einander gleich gemacht würden/ daraus des Ministerii und H. Sacraments Verachtung gar leichtlich erwachsen würde.

In dessen allen Erwegung/ machen wir uns keinen Zweiffel/ sey gnugsam zu erachten/ daß weder ein in der Frage beschriebener Krancker das Nachtmahl des HERRN sicherlich begehren/ noch/ da es also ohne Glauben und Vernunfft begehret würde/ von dem Diener Göttliches Worts gereichet werden möge. Welches wir/ eurem Begehren nach/ auf fürgelegte Frage/ euch zu freundlicher Antwort hinwiederum nicht verhalten sollen. Empfehlend euch und uns sämtlich hiemit Göttlicher Gnaden. Witteberg den 8. Aprilis Anno 1619.

Decanus, Senior und andere Doctores und Professores der Theologischen Facultät daselbst.

(Conf. etiam in hanc rem D. Bald. Cas. Consc. l. 4. c. 9. casu 2.)

Numer. 10.

Ob man ketzerische Leute/ die wider das Fundament irren/ bey den Lutherischen zur Communion lassen solle?

Responsum M. Mich. Muelingii Superint. Belzig. Isag. Christian. f. 84 Bidēbach. fol. 766. Bidēbach. f. 701, 702. D. Schilter fol. 91. Osiander Cent. 5. f. 155. & Cēt. 4. fol. 146, 154. 155.

Responsio.

DEr auf ist zur richtigsten Antwort zu wissen/ daß der irrenden Leute zweyerley sind: Etliche sind tractabiles, gelernig und bekehrlich/ als verführete Schäfflein: Etliche aber hartnäckige/ verstockete und unbekehrliche. Anlangend den ersten Hauffen/ sind dieselben weder vom Tisch des HErrn/ noch viel weniger von der Versamlung der Kirchen Gottes auszuschliessen/ noch von der Gemeinschafft der Heiligen gantz auszumustern oder dem Teuffel liederlich zu ergeben. Nein/ Nein: Sondern zuvor/ und ehe sie zur heiligen Communion gelassen/ sollen sie in den Hauptstücken Christlicher Lehre/ und im heilsamen gesunden Verstande der Wort der Einsetzung/ und vom seeligen Nutz und Gebrauch des heiligen Abendmahls des HERRN gründlich und treulich unterwiesen werden/ mit ernstlicher Anmahnung/ daß sie sich zum Worte Gottes/ zun Haupt-Symbolis, und der wahren Kirchen erbaulichen Ceremonien, und denn zur heilsamen Bekehrung und ewiger Seeligkeit gottseelig gewehnen lassen/ nach dem richtigsten und sichersten Proces so ad præscriptum Domini Salvatoris, durch die gradus admonitionum, Matth. 18. v. 15/16. auch der Churfürstlichen Sächsischen Kirchen-Ordnung einverleibet/ sub titulo & capite vom Bann. Welche sich nun durch Krafft des guten Meisters/ zur Ehre Gottes und ihrer Seeligkeit gewinnen und bekehren lassen/ die sollen zur heiligen Communion unweigerlich gelassen werden/ ungeacht/ was die Calvinisten von den Unwürdigen irrig fürgeben. *D. Hunnig de Sacramento Cœne super 1. Cor. 11. Osiander Cent. 5. f. 155.*

Betreffend die Rotte der verstockten Hæresiarchen und Schwärmer/ sollen dieselbe noch vor der Communion, von einem/ zweyen/ oder mehr rechtgläubigen Theologen/ so lange unterrichtet werden/ biß sie möchten zum rechten Verstande der Christlichen Religion gebracht werden: Inmittelst sind sie von der Genessung des heiligen Abendmahls abzuhalten. Und solches aus folgenden principiis oder præsuppositis.

Rationes negationis I. Ein mahl/ daß ein reines Predig-Amt sich nicht fremder Sünden und Schulden möge theilhafftig machen/ 1. Tim. 5. v. 22. Apoc. 18. v. 5. noch an dem Joch mit den Ungläubigen ziehen/ 2. Cor. 6. v. 14. Weil auch der HErr verbeut/ das Heiligthum für die Hunde zu werffen/ und die Perlen für die Säu/ Matth. 7. v. 6. Der Apostel gebeut einen ketzerischen Menschen zu meiden/ Tit. 3. v. 10. und sich von allem Schein des Bösen für zusehen/ 1. Thess. 5. v. 21. Ephes. 5. v. 3. Und S. Johannes in der andern Epistel spricht: So jemand zu euch kommt/ und bringet diese Lehre (von unserm Seeligmacher JEsu Christo) nicht/ den nehmet nicht auf/ und grüsset ihn auch nicht. Denn wer ihn grüsset/ der machet sich theilhafftig seiner bösen Wercke.

II. Nachmahls sind die heiligen Sacramenta Symbola, Losung/ Feldzeichen der Christlichen Bekäntnüß/ der himmlischen Warheit/ des lebendigen Glaubens/ und wahrer Gemeinschafft mit der Kirchen Christi. Welche nun der falschen irrigen Lehre beypflichten können der heiligen Sacramenten nicht ohn bösem Gewissen und Nahmen/ ja ohne Ergernüß der Schwachgläubigen gebrauchen. *2. Chr. 19. v. 2. & c. 20. v. 37. Jer. 18. Ioh. 4, 18. 1. Cor. 5, 11. Gal. 1, 8. 2. Thess. 3, 14. 1. Timoth. 6. v. 3, 4. Schilter. fol. 937, 953 Vid. Præner/ fat. Coll. Momp. c. 2 In Matth. homil. 83. Cyprianus der Prediger sols besser verstehen als der Cōmunicant.*

III. Gleicher massen im Alten Testament niemand/ ehe er beschnitten worden/ und den Jüdischen Glauben angenommen/ zur Geniessung des Osterlambs gelassen worden/ Ex. 12. und die Arianer/ ehe sie ihren gefaßten Irrthum wiederruffen/ sind vom Tische des HErrn/ als unwürdige/ abgetrieben worden; und nicht unbillich/ den sie die heilsame Lehre/ von der Person/ Amt/ Wohlthaten und Sacramenten des HERRN Christi/ wie auch Diener und Bekenner derselben anfeinden/ lästern und verdammen: sind aber selbst zu verdammen/ nach dem Außspruch S. Pauli/ 1. Cor. 16. v. 21. Wer JEsum Christum nicht lieb hat/ der sey Anathema. Und Chrysostomus saget recht und wohl: Er wolle lieber sein Blut und Leben vergiessen/ als mit verwundetem Gewissen die Unwürdigen zum Tische des HERRN zulassen.

Daß aber die Ketzer/ und zumahl die Calvinisten und Sacramentirer im fundament irren/ und daher des Abendmahls des HERRN unwürdig/ ihnen zum Gerichte und Verdamnüß gebrauchen/ ist offenbahr aus der 1. Corinth. 10. v. 16. 21. & 11. v. 29. Wie auch aus der Lutherischen Theologen öffentlichen Schrifften und producirten Zeugnüssen.

D. Lutherus saget: Die Sacramentirer schelen den Kern aus / und geben den Leuten die Hülsen/ das ist/ sie nehmen den Leib und Blut Christi aus dem Sacrament/und geben an Statt desselben den Christen nur Brod und Wein.

Vide D. Joh. Matthæum in seiner Warnügsschrift *fol. 14. Vide Pastoral. Luth. f. 287 288. Selnecc. de Sacramentis fol. 393. Osiander Cent. 16. f. 538. 428. 110. Luth. Thom. 3. f. 361. 376. 611 Verba institutionis in sano & non corrupto sensu efficiunt Sacramentum. Bidembach. 377. 394. 627. 761. 764. 768. 828. Schilterus f. 651. 952. Pastoral. Lutheri 26 277 Cent. 2. fol. 151. 155.*

L. Hermannus Hamelmannus schreibet: Er habe zu Antorff erfahren / daß die Zwinglischen Prediger des Orts ihrem Volcke oder Communicanten auferlegen/ daß sie vor der Empfahung ihres vermeinten Sacramentes haben müssen mit mündlicher und öffentlicher Bekäntnüß zeugen/ daß sie nicht gläuben/ daß der Leib und das Blut Christi da zugegen/ und warhafftig gegenwärtig sey im heiligen Sacrament: O Sünde/ O Schande!

Uber diesem allen empfahen das Abendmahl des HErrn unwürdig alle/ welche desselben wissentlich aus der Hand der Ketzerischen Beerwölffen und Feinden des HERRN Christi gebrauchen. Wie man auch fürgibt/ es wäre das wahre Sacrament verreichet. D. Osiander schreibet/ die Calvinisten spoliiren und evacuiren die Sacramenta an der materia, Wirckung oder Krafft. Idem ibidem fol. 110. Weil bey der Zwinglischen Communion das Abendmahl des HErrn gehalten wird ohne dem HErrn/ und das Brodt und Wein außgespendet wird ohn den Leib und Blut Christi. Sollen derwegen alle rechtschaffene Christen sich von solchem Abendmahl enthalten. Hactenus Osiander. Et Selneccerus: Sanctum sanctè tractandum & accipiendum. Res enim etiam bona fit venenum conscientiæ, si malè accipiatur, & actus accipiendi impius sit. Wie lästerlich vom Abendmahl des HERRN reden/ auch spöttlich handelen die Sacramentirer? Wie sie auch den Krancken/ Trostlosen und Sterbenden versagen / hiervon besiehe das Büchlein Johann Schützen/ von Ursachen die Sacramentirer zu meiden; Hievon besiehe die Censur der Theologorum zu Leipzig und Wittenberg / auf die Frage der Bischofflichen Meißnischen Commissarien zu Wurtzen / in Pastorali Lutheri fol. 289. 290. 291.

Ebenmässiger Process sol mit den Todtschlägern/ Ehebrechern und andern öffentlichen/ unbußfertigen / lästerhafftigen und unversühnlichen Sündern im handeln wegen der Comunion gehalten werden. Videatur Constitutio Electoralis sub Titulo de Excommunicatione. Schilterus fol. 953.

NUMER. II.

Der Theologischen Facultät zu Leipzig und Wittenberg: Antwort auf die Frage.

Ob ein halßstarriger Calvinist zum hochwürdigen Nachtmahl zu admittiren/ aus dem Pastorali Lutheri fol. 289.

Bericht:

Unsere freundliche und willige Dienste zuvorn. Ehrwürdige/ Hochgelahrte und Achtbare/ besonders günstige Herrn und Freunde. Es trägt sich zu des Bischofes zu Meissen / unsers gnädigen Fürsten und HErrn Jurisdiction und Gebiete ein Fall zu/ darinnen wir eures Rathes und Bedenckens bedürfftig seynd/ der hält sich kürtzlich also: Es ist ein ehrlicher vom Adel/ welcher Gottes Wort mit Fleiß höret/ ihm auch sonst die Religions-Sachen mit Ernste lässet angelegen seyn/ der unlängst von seinem Pfarrherrn das hochwürdige Sacrament des Abendmahls zu empfahen begehret / daß ihm aber bemelter Pfarrherr zu reichen versager / aus Ursachen/ daß er/ der gedachte vom Adel / von solchem hohen Artickel anders/ denn wir und die Kirchen dieser Lande/ durchaus hält/ gläubet und bekennet/ in dem/ daß er in demselbem seinen Bekäntnüß/ die warhafftige und wesentliche Gegenwärtigkeit des Leibes und Blutes unsers HErrn JEsu Christi/ in der leiblichen Niessung und Empfahung des Sacramentes gäntzlichen außschleust/ und es (daß wirs kürtzlich sagen) so viel diesen hochwichtigen Punct betrifft/ allenthalben mit der Lehre uñ Meynung Calvini hält.

Fall/ so sich unter dem Bischoffe zu Meissen zugetragen.

Bekäntnüß vom Abendmahl.

Solche mehrgedachte Pfarrherrs Wegerung haben wir (sintemahl die Kirchen dieser Lande nicht allein aus den einfältigen Worten der Einsetzung des Sacraments/ sondern auch aus der Augspurgischen Confession und Repetition derselben/ und denn auch aus dem Kinder Catechismo weiland Herrn D. Martini Lutheri seeligen / die wahre und wesendliche Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im Abendmahl/ gewiß gläuben und bekennen) nicht zu straffen gewust / und gemelten vom Adel/ dieweil es diese Gelegenheit mit ihm hat/ er sich auch nicht anders erklären wollen / vom Gebrauch dieses Sacramentes in unsern Kirchen/ auch vor unsere Person abgehalten.

Wichtigkeit dieser Sachen.

Weil er aber keines weges darvon abgesondert/ sondern des stracks gebrauchen/ oder von uns berichtet sein wil/ welche Obrigkeit ihm dasselbige/ in angezeigtem Wahn und Glauben zu reichen verboten/ und es gleichwohl eine Sache ist / die fürnemlich unsers HErrn JEsu Christi Ehre / sein Wort/ die Kirchen und die Gewissen betrifft; So gelanget an Euch unser gantz freundliches und dienstliches Bitten/ ihr als die Hochverständigen/ und in dergleichen wichtigen Sachen geübte/ wollet dieselbe mit allen ihren Umständen und Gelegenheiten mit Fleiß erwegen/ und uns durch euer Wiederschrifft/ weß man sich hierinnen mit GOtt und gutem Gewissen verhalten sol / außführlichen berichten/ damit wirs also machen/ daß der Stiffter und Einsetzer dieses seines letzten Willens und Testamentes nicht erzürnet/ und unser Kirchen nicht geärgert werden dürffen. Das sind wir über Göttliche Belohnung/ und neben der Gebühr / da euch einige hiervon gereicht werden sol/ müglichs Fleisses um euch sämtlichen und sonderlichen zu verdienen bereit und gantz willig. Datum Wurtzen / den 23. Septemb. Anno 1568.

Bischofliche Meißnische verordnete Commissarien daselbst.

Der

Der Theologischen Facultät zu Leipzig.

Antwort und Censur der vorhergehenden Frage.

GNade und Friede/ von GOtt dem Vater/ durch JEsum Christum unsern Heyland und Seeligmacher/ samt unsern willigen Diensten zuvor. Ehrenveste/Würdige/Wohlgelahrte und Achtbahre günstige Herrn und Freunde. Wir haben euer Schreiben/ darinnen ihr uns vermeldet von einem Fall/ so sich in des Bischoffes von Meissen/ unsers gnädigen HERRN Lande zugetragen/ empfangen/und daraus verstanden/ daß ihr auf denselben gerne unsern Rath und Bedencken wissen wollet.

Hierauf können wir euch hinwieder freundlicher Meynung zur Antwort nicht bergen/daß wir iezt gedachten Fall dahin vernommen/daß ein frommer/ ehrlicher/Gottfürchtiger N. unlängst von seinem Pfarrherrn das heilige Sacrament des Leibes und Blutes unsers HErrn JEsu Christi zu empfahen begehret/ welches ihm doch vom Pfarrherrn darum versaget/ daß er/ der N. von solchem hohen Articul/ anders/ denn ihr/ und die Kirchen dieser Lande/durchaußhalte und gläube/ auch öffentlich bekenne/daß er die warhafftige wesendliche Gegenwart des Leibes und Blutes unsers HERRN JEsu Christi/ in der leiblichen Niessung/ ausschliesse/und also mit kurtzen Worten zusagen/ ein Calvinist sey.

Wiederlegung des Falles.

Weil es denn/wie ihr vermeldet/ mit gedachtem N. diese Gelegenheit habe/ und er sich nicht dahin erklären wollen/daß er gläube nnd halte/ daß laut der Ordnung/Stifftung und Einsetzung unsers HErrn JEsu Christi/im heiligen Abendmahl von denen/so das Brod und Wein nehmen/ von welchem Brod und Wein Christus saget/ daß es sein Leib und Blut sey/ nicht figuratè oder imaginariè, sondern warhafftig/der Leib und das Blut unsers HErrn JEsu Christi für uns gegeben und vergossen/empfangen werde: halten wir es unzweifflich dafür/daß der Pfarrherr billige und genugsame Ursachen gehabt/ mehrgemelten N. das heilige Sacrament zu versagen/ und auch ihr gleichfals ihn darvon abzuhalten guten Fug und Recht habt.

Denn sein Glaub und Bekäntnüß/ laut eurem Bericht/ weder der Ordnung/ Stifftung und Einsetzung unsers HErrn JEsu Christi/ nach der Augspurgischen Confession, derselben repetition, den Kinder Catechismo Lutheri/ und andern denen gleichhaltenden Büchern/ so in dieser Lande Kirchen und Schulen im Brauch/ ehnlich und gemeß ist.

Wer solche Irrgeister das Abendmahl zu reichen verboten.

Wenn er denn weiter von euch zu wissen begehrt/ welche Obrigkeit ihm das heilige Sacrament in angezeigtem seinem Wahn zu reichen verboten/ habt ihr ihm als die Verständigen zu antworten.

1. GOtt der HErr.

Erstlich/ daß die heilige Göttliche Majestät nicht haben wil/ daß man das Heilige den Hunden fürwerffen/ oder sich ander Sünden theilhafftig machen sol/welches in diesem Fall geschehen müste/ weil er den Worten Christi/ welche in Einsetzung des Abendmahls gantz hell und klar seynd/ nicht gläubet/ und also/ so viel an ihm ist/ unsern HErrn JEsum Christum zum Lügener machet/ und sich selber durch sein eigen Bekäntnüß der Empfahung des heiligen Sacramentes/so eine Vergewisserung des Glaubens und Zeugnüß Christlicher Einigkeit seyn sol/ unwürdig erkläret. Daß ihr nicht allein also genugsame erhebliche Ursachen habt/ihm dasselbige zu weigern/ sondern euch auch sein gantz und gar zu eussern und zu entschlagen/ wie klar geschrieben stehet/ daß das Liecht mit der Finsternüß keine Gemeinschafft/und der Ungläubige mit dem Gläubigen kein Theil habe/und Johannes saget: So iemand zu euch kömmt und bringet diese Lehre nicht/ nemlich/die Lehre Christi/ den nehmet nicht zu Hause/und grüsset ihn auch nicht/ denn wer ihn grüsset/ der machet sich theilhafftig seiner bösen Wercke/welches warlich harte Wort/ und einen ieden Christen/ sonderlich aber den Pastoren und Kirchendienern/in solchen Fällen/ wohl zu bedencken und zu betrachten.

Ernste Meynung und Befehl Churfürstl. Durchleuchtigkeit zu Sachsen.

Zum andern/so ist auch unserer hohen Christlichen Obrigkeit ernste Meynung und Befehl/ daß wir in Kirchen und Schulen stetes und feste halten/ gläuben/lehren und bekennen sollen/ was von den protestirenden Ständen des Reichs/auf dem Reichstag zu Augspurg/ Anno 1530. in gemeiner Bekäntnüß/ und folgendes sonderlich Anno 51. wiederholet. Derowegen so könnet weder ihr noch iemand anders/ohne Ubertretung solches Christlichen Mandats der ordentlichen Obrigkeit/ ohne Nachtheil eures Amtes/Verletzung des Gewissens/ und innerlichen Ergernüß und Betrübnüß schwacher Gewissen/ gestatten/ daß das heilige Sacrament/unter einem falschen Schein der Gottseligkeit/rechter Christlicher Bekäntnüß und Prætext der Einigkeit/ auch dem selbst/der es also begehrt/zu Schaden und verderben/mißbrauchet werde.

Andere Antwort auf eine Einrede.

Und hilffe hiegegen nicht/ ob schon N. fürgeben wolte/daß er das heilige Sacrament auf seinen Glauben/ in dem Wahn/ darvon oben gemelt/ empfahen wolte. Denn es muß ihm nicht ein ieder seine Gedancken zum Grunde seines Glaubens setzen/ sondern das Wort/Ordnung und Befehl und Einsetzung Gottes für sich haben/ und ist gewiß wahr/ daß/wer anders hält und gläubet/ denn das Wort/Ordnung/ Befehl und Einsetzung Gottes mit sich bringet/ nicht einen warhafftigen/rechten/ lebendigen; Sondern einen falschen/ erdichteten und todten Glauben habe; lässet sich derwegen mit solchen Dingen und Mysterio unsers HErrn JEsu Christi nicht schertzen. Und gebührt einen ieden Menschen/ daß er sich schlecht und einfältig an die Wort Christi halte/und nicht seines Gefallens oder Bedünckens dieselbe deute und glossire. Denn so das gestattet werden solte/ wäre kein Articul unsers Christlichen Glaubens/ der nicht vielfältiger/ ja auch wiederwertiger weise könte declariret, gehalten und gegläubet werden/ und würde also aus der Einfältigkeit des Glaubens ein seltzamer Cothurnus werden/ darzu fromme Gottfürchtige Lehrer und Prediger nicht sollen Ursach geben noch helffen. Welches ihr denn/als die verständigen/ auch zuvor an/ wie euer Schreiben außweiset/ mit Fleiß betrachtet und bedacht habet. Weil ihr aber darauf auch unsere Meynung habt hören wollen/ haben wir uns hiermit in kurtz erklären wollen/ daß wir mit euch dißfalls eins/ und werdet ihr euch ferner in diesem Handel wohl gegen vielgedachten N. auf sein Anhalten gebührlichen wissen zu erzeigen. Thu euch hiemit/denen wir nach Vermögen iederzeit

zeit zu dienen willig/ GOtt dem Allmächtigen in seinen Schutz befehlen. Datum Leipzig am Tage Cosm. und Damian. den 27. Septemb. Anno 1568.

Num. 12.

Antwort und Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg/ auf dieselbige Frage.

UNsern freundlichen Dienst zuvorn. Gestrenge/ Ehrnveste/ Achtbare und Hochgelahrte/ besonders günstige Herrn und gute Freunde. Was ihr unlängst von wegen einer fürnehmen und frommen Gottfürchtigen Adelsperson uns zugeschrieben/ und derhalben euch außführlichen zu berichten gebeten/ was wider dieselbe ungefährlich fürzunehmen/ und endlich zu thun sey/ das alles haben wir nach aller unserer Anheim- und Zusammenkunfft nothdürfftiglich vernommen/ und in Gottesfurcht höchstes Fleisses Christlichen erwogen.

Mögen euch hierauf zu begehrtem Unterricht/ Christlicher Wohlmeinung nicht verhalten. Daß wir erstlich so viel des Pfarrherrs Ernst und Fleiß anlanget/ uns dieses nicht mißfallen lassen/ daß er gebührliche Auffacht und Bescheidenheit/ in Darreichung der heiligen Sacramenten gebrauchet/ und Nießung derselbigen nicht einem iedlichen ohn Unterscheid zukommen lässet. Gleichwohl aber wolten wir/ daß in diesem/ wie denn auch in andern Fällen nötig/ der Pfarrherr zuvor/ und ehe er die gemelte Person/ von Nießung des Abendmahls/ gäntzlichen abgewiesen/ in der Lehre der Kirchen dieser Landen/ in diesem Articul/ dermassen Christlich unterrichtet/ und so viel müglich unterwiesen hätte/ damit er sich derselben Beyfall zu geben/ mit Billigkeit oder einigem genugsamen Schein zu weigern/ nicht Ursache gehabt: Sondern auf fürgehendem Unterrichte hätte erscheinen mögen; ob die Person/ welche ihr traun als Christlich/ fromm und Gottfürchtig uns rühmet/ Christlicher weise wäre zu gewinnen gewesen: Oder aber ob denselbigen/ als einen verstockeren halßstarrigen Sacramentirer/ zu unser Kirchen/ Glauben und Bekäntnüß zu bringen/ und also zu gewinnen/ gantz unmüglich. Denn in dieser hochwichtigen Sachen/ und beschwerlichen Außschliessung und Absonderung von der Gemeinschafft der Kirchen und Sacramenten/ dieser Unterscheid nothwendiglich zu halten/ daß man anders gegen denen verfahre/ so da dociles und sanabiles seyn/ und aber anders gegen denen/ so da pertinaces und verstockete Feinde und Lästerer seynd. Hierzu denn zuförderst nit allein Christlicher Unterricht/ sondern auch gebührliche Bescheidenheit und Sanfftmuth von nöthen wäre. Demnach unser Bedencken und Rath/ daß gemelte Person/ nachmahls von euch/ den Befehlshabern in geistlichen Sachen/ beneben etzlichen Christlichen und verständigen Pastoren in Verhör genommen/ und wie gemelt/ in aller Bescheidenheit und Sanfftmuth der Lehre und Bekäntnüß in diesem Articul erinnert/ und unterweisen würde/ zu erfahren/ ob er sich nachmahls weisen und gewinnen lassen/ oder ob er auf der Sacramentirer Meynung endlich und halßstarriglich bleiben wolte. Auf den Fall denn/ da alle Weisung und Unterricht bey ihm vergeblich und verlohren/ und er sich also fürsetzlicher und verstockter weise/ von der Lehr und Bekäntnüß dieser Kirchen selbst aus und absonderte/ könten wir weder den Pastoren, noch euch den Richtern und Befehlshabern/ in diesen geistlichen Gewissenssachen rathen/ daß ihr einen solchen verstockeren hartnäckigen Mann/ zum Gebrauch des Abendmahls in euer Kirchen sollet kommen lassen. Und erachten von Unnöthen/ mit ihme auf gedachten Fall/ weitläufftig zu disputiren, aus welcher Obrigkeit verbot ihme das Abendmahl des HErrn nicht gereichet würde. Denn folgende Ursachen in Gottes Wort gegründet.

Wichtige Ursachen der Verweigerung.

Erstlich/ das ungezweiffelt wahr ist/ daß dieses Gebot alle Menschen/ fürnemlich aber die Pfarrherr und Seelsorger bindet: Peccatis alienis non communices. Nun ist gewiß/ und wird in unser Kirchen beständiglich und durchaus dafür gehalten/ daß die Sacramentirische Meynung ein schwerer höchsträfflicher Irrthum und Sünde sey/ aus vielen Ursachen/ die zu erzehlen/ unnöthig. Da denn hierwieder gewiß und unzweiffelich sey/ daß diese Personen mit dieser Meynung und Irrthum endlich und unwiederbringlich behafftet und gleichsam eingenommen. So kan der Pfarrherr und Seelsorger ihn/ ohne Sünde und Beschwerung seines Gewissens zur Communion und Nießung des Sacramentes nicht kommen lassen. Und wie/ zweiffels ohne/ die Sacramentirer sämtlich keiner/ der dieser unserer Kirchen Bekäntnüß und Glauben zugethan und verwandt ist/ zu ihrer Communion, aus gleichem Grunde/ nicht kommen lassen; also können fromme und verständige Pfarrherrn und Seelsorger/ ohne merckliche Sünde und Beschwerung ihrer Gewissen auf sich nicht nehmen/ was durch ungläubige falsche Deutung/ der so klaren und hellen Wort der Einsetzung des Abendmahls/ andere Leute/ sie sind gleich wer sie wollen/ wider GOtt und den HErrn Christum/ sündigen/ richten und träumen. Denn so die jenigen ihnen das Abendmahl zum Gerichte essen und nießen/ und nach den Worten Pauli des Leibs und Bluts des HErrn schuldig werden/ die es unwürdig essen: wie viel mehr müssen sich eben desselbigen Gerichtes und schwerer Schuld/ die jenigen theilhafftig machen/ die es wissentlich denen verreichen/ von derer Sünde und ungläubiger verkehrter Deutung/ und darauf folgendem Gericht und Unschuld/ sie in ihrem Gewissen überzeuget seyn. Widmet sich demnach gantz und gar nicht/ daß man in Handlung und Darreichung dieses hochwürdigen Abendmahls des HErrn gantz wiederwertig Ding handelt/ und gleichsam verreichen wil. Wie denn diese Wiederwertigkeit gantz offenbahr seyn würde/ da auch aus nachmahls versuchtem Unterricht/ so viel zu erheben/ daß viel gedachter Person Glauben und Bekäntnüß der Ordnung/ Stifftung und Einsetzung dieses heiligen Abendmahls gantz entgegen/ und im geringsten nicht gemeß noch gleichförmig seyn wolle.

1. 1. Cor. 11. Sacramentirischer Irthum ist hochsträfflich.

Nöthiger Unterscheid zu machen/ unter denen so *dociles* oder *pertinaces* sind.

Bedencken der Theologen.

Zum andern. So ist der Brauch des Abendmahls/ wie alle Sacrament/ ein öffentlich Zeugnüß und Bekäntnüß/ welcher Kirchen Gliedmaß ein ieder sey/ und wasserley Lehre/ Glauben und Religion ein ieder für sich habe/ gläube und bekenne/ auch unzweiffelich für die ewige und unwandelbarliche Göttliche Warheit halte. Da denn durch Verwerffung unserer Lehre und Bekäntnüß endlich erscheinet/ daß einer dieser Kirchen Gliedmaß nicht

2. Sacrament ist ein Zeugnüß der Bekäntnüß.

nicht sey/ und er dieselbe als irrig in seinem Gewissen verdammet/ so mag auch derselbe durch Niessung und Gebrauch dieses Abendmahls/ bey und unter uns/ zur Gemeinschafft der Kirchen Gottes nicht an und aufgenommen werden. Denn solch Aufnehmen wolte sich dahin ansehen lassen/ als ob man des Wiedertheils unbillliche und irrige Verdammung dieser Kirchen/ Glaube und Lehre stillschweigend lobete/ und dieselbe approbirte, oder ja ruchloser verächtlicher weise/ es geringschätzig in den Wind dahin schlüge/ was man auch von diesem Abendmahl gläube und halte. Stecketen demnach in dieser Aufnehmung abermahls viel und schwere Sünden/ daran sich/ vermöge Göttliches Befehls/ daß die Gläubigen mit den Ungläubigen an einem Joch nicht ziehen sollen/ ein Christ ohne viel Sünde und seines Gewissens Beschwerung/ nicht theilhafftig machen kan.

3. Ergernüß so erfolgen würde.

Letzlich so ist diß Ergernüß diß falls zu betrachten/ welches hieraus erfolgen/ und einen grossen Riß mit sich ziehen würde. Denn hiemit werden viel dergleichen hartnäckige gestärcket/ und gleichsam in diß Land gezogen/ welche ihrer Gelegenheit nach/ diese an- und Aufnehmung der Sacramentirer/ zu ihrem Vortheil/ weitläufftig ziehen und deuten werden. Auch werden zweiffels ohne viel andere mit andern offenbahren Sünden beladen/ gleich denen vom Abendmahl des HERRN unabgerissen seyn wollen. Daraus ein wüster und schrecklicher Mißbrauch dieses hochwürdigen Abendmahls endlich erfolgen/ und schwere Straffen/ über diese Lande gezogen würden. Müsten hiergegen auch viel fromme gutherzige Leute höchlich geärgert/ betrübt/ und in vielfältigen Zweiffel/ ob sie mit dieser Kirchen recht gläuben/ geführet werden/ dieweil sie sehen/ daß auch diejenigen/ so einer andern wiederwertigen Meynung seyn/ zu dieser Kirchen Gemeinschafft öffentlich an- und aufgenommen werden; welchen allen/ weil es sündlich und höchsträfflich/ höchstes fleissen vor zu komen und abzuwenden seyn wil. Derwegen ihr ermelter Person über vorerzehlte Ursachen/ aus Gottes Wort genommen/ unserer Christlichen hohen Obrigkeit constitution und ernster Befehl und Meynung auch füglich wohl fürhalten könnet/ dardurch außdrücklich versehen/ daß in diesen Landen und Kirchen keine andere Lehre noch Glauben vom heiligen Abendmahl öffentlich sol geduldet noch gelehret werden: denn die von allen der Augspurgischen Confession verwandten Ständen zu Augspurg im 1530. Jahr/ von dem gantzen Reiche bekant worden/ und folgends vielmahl ist wiederholet und erkläret worden. Welcher Lehre/ so die offtgedachte Adeliche Person endlich und beharrlich widersprechen würde/ thäte sie sich dardurch von dieser Kirchen Gemeinschafft selbst gäntzlich außschliessen/ und der Niessung des heiligen Abendmahls selbst willig berauben. So viel haben E. E. und H. G. wir auf diß mahl vor unser Bedencken/ Christlicher Wohlmeynung nicht bergen wollen/ und sind E. E. und H. G. nach unserm Beruff und Vermögen auch in andere wege Christlich zu dienen und zu willfahren bereit/ &c. Datum Wittenberg den 14. Octob. Anno 1568.

Constitution der Churfürstlichen Obrigkeit.

Dechant und Senior der Theologischen Facultät daselbst.

(Confer quoque in hanc rem D. König. Cas. Catech. p. 592. 594.)

Num. 13.

Ob ein Lutherischer Prediger/ mit gutem Gewissen/ einem/ der sich beharrlich zum Calvinismo bekennet/ das Sacrament reichen möge?

Censura Fac. Th. Lipsiens.

Antwort auf diese Frage *in conventu Theologorum Torgensi* gegeben.

BElangend: Ob ein Lutherischer Prediger/ mit gutem Gewissen/ einem/ der sich beharrlich zum Calvinismo bekennet/ das Sacrament reichen möge? Ist solche Frage vor diesem in Conventu Theologorum Torgensi ventiliret, und dem Durchläuchtigsten Fürsten und Herrn/ Herrn Friedrich Wilhelmen Hertzogen zu Sachsen/ &c. damahls der Chur Sachsen Administratoren, Christlöblicher Gedächtnüß/ auf gnädigsten Befehl also geantwortet worden: Daß/ so es schlechte/ verführte und irrende Leute sind/ die bessers nicht wissen/ auch iederman der Lehr halben/ ungeärgert und unverwirret lassen/ mit ihnen billich eine geraume Zeit/ biß sie durch tägliche Unterweisung und Ermahnung eines bessern berichtet/ Gedult zu haben sey. Da es aber selbst Verführer/ und reiner Lehre ärgerliche Verlästerer sind/ ihnen nicht allein das hochwürdige Abendmahl zu versagen: Sondern sie als untüchtige abgeschnittene Gliedmasse der Kirchen/ durch ordentlichen Proceß zu achten und außzusetzen seyn.

Churfürstliche Sächsische Kirchenordnung.

Und in der Churfürstlichen Sächsischen Kirchenordnung im 8. general Articul/ pag. 314. wird gleichfalls also verordnet: Die im Glauben vom heiligen Nachtmahl irrig worden/ sollen die Pfarrherrn mit dem Geiste der Sanfftmuth/ aus Gottes Wort gründlich berichten/ und die gradus Admonitionum mit denselben/ wie auch andern/ halten/ wenn sie aus Gottes Wort nothdürfftiglich unterrichtet werden.

Halßstarrige Calvinisten sol man nicht zum Abendmahl gestatten.

So demnach in übergebener Frage durch beharrliche Bekenner zum Calvinismo die jenigen verstanden werden/ bey welchen alle Mittel vorgenommen/ und keine Hoffnung der Bekehrung mehr verhanden: So mögen sie nicht unter den ersten Hauffen gerechnet werden/ und da gleich das Verführen und Verläsiern/ welches doch selten bey diesen Geistern geschicht/ außbleiben möchte/ so ist doch mit ihnen/ als mit andern/ bey welchen keine Besserung zu spüren/ zu verfahren.

Churf. Kirchen-Ordnung.

Von welchen obbemelte Churfürstliche Kirchenordnung Articul. 7. gener. p. 312. also anordnet: Die sich nicht bessern wollen/ sollen zur Communion nicht zugelassen werden/ doch mit ihnen nicht geeilet/ sondern die gradus Admonitionum vorgenommen/ und also niemand allein auf eigen Erkäntnüß der Pfarrherrn vom heiligen Abendmahl abgehalten werden.

Zwo *Propositiones* solchs zu beweisen.

Solche Verweigerung deduciren und führen wir aus nachfolgenden zweyen Propositionen, welche wir/ der Gebühr nach/ ordentlich beweisen wollen.

I. Einem bekanten Unwürdigen kan kein Prediger das Nachtmahl verreichen. Gründe dieser *Propositionis.*

Erstlich: kein Pfarrherr sol einem bekäntlich unwürdigen (nam de occultis non judicat Ecclesia) Gaste/ das heilige Abendmahl reichen.

I. Weil das gemeine Verbot und ernster Befehl verhanden: Man sol die Perlen nicht vor die Säue werffen/ noch das Heiligthum den Hunden geben/ Matth. 7. v. 6. Nun sind alle Unwürdige für Säue und Hunde zu halte/ alldieweil es auch bey ihnen keinen Nutz noch Frucht bringen kan. Und solche Hunde sind/ die im Glauben ketzerisch/ Philipp. 3. vers. 2. oder im Leben gottlos sind/

2. Pet. 2.

2. Pet. 2. v. 20/ 22. welchen demnach das Abendmahl nicht gebühret.

2. So sol kein Prediger sich anderer Sünden theilhafftig machen/ 1. Timoth. 5. v. 22. Wer wolte aber zweiffeln/ daß unwürdig das H. Nachtmahl empfahen/ eine sehr grosse Sünde sey? Sintemahl es der heilige Apostel Paulus weitläufftig außführet/ 1. Cor. 11. Dieser Sünden würde sich ja der Prediger theilhafftig machen / wenn er wissentlich es einem solchen Menschen reichete.

3. Es verstossen auch solche unwürdige Gäste gut- und muthwillig die im heiligen Abendmahl ihnen angebotene Göttliche Gnade. Nun aber wil der HERR/ daß von denen/ welche die im Worte angebotene Gnade nicht annehmen wollen / die Apostel außgehen sollen/ Matth. 10 v. 14. welches sie auch in der That verrichtet / Actor. 13. vers. 46. Wie solte er denn zu frieden seyn/ daß solchen unwürdigen Gästen/ als vorsetzlichen Verwerffern seiner Gnade/ dennoch dieselbe im heiligen Abendmal angetragen werde.

4. Über das/ so wird durch das unwürdige Essen/ die Straffe/ Gericht und Urtheil GOttes über die jenigen/ so es thun/ gewaltiglich gehäuffet/ 1. Corinth. 11. v. 27. Hierzu sol aber ein Prediger wissentlich und willig nicht helffen.

5. Gleich wie zur heiligen Tauffe ungläubige und unbußfertige Menschen nicht sollen zugelassen werden/ wie auch im Alten Testamente Unreine nicht durfften vom Osterlam essen / Numer. 9. v. 6. Also sollen auch zum Tische des HERRN Unwürdige und Untüchtige nicht zugelassen werden.

6. Eben dieses haben auch die alten Väter gelehret/ wie denn gantz bewegtich Chrysostomus Homil. 83. in Matthæum saget: Er wolte viel lieber sein Blut und Leben zusetzen/ als mit Verletzung seines Gewissens Unwürdige zum heiligen Abendmahl lassen.

Halstarrige Calvinisten sind unwürdige Gäste. Gründe dessen.

Die andere Proposition ist diese: Die sich beharrlich zum Calvinismo bekennen/ sind für unwürdige Gäste zu halten.

Dieses befestigen wir mit nachfolgenden Gründen.

1. Sanct Paulus saget außdrücklich/ 1. Corinth. 11. v. 29. Welcher unwürdig isset und trincket/ der isset und trincket ihm selber das Gerichte/ damit / daß er nicht unterscheidet den Leib des HErrn. Ist demnach der schuldig am Leibe und Blute Christi/ welcher denselben nicht unterscheidet von andern gemeinen Speisen. Sol nun der Leib des HERRN in diesem Abendmahl unterschieden werden/ so muß man ja nothwendig vorhin haben warhafftigen/ rechten / gewissen und gründlichen Verstand und Glauben/ über die Wort/ **Das ist mein Leib.** Denn wo einer der rechten Meynung dieser Wort fehlet / daß der Verstand und Glaube nicht recht ist/ so kan auch das Unterscheiden des Leibes des HErrn Christi/ welches Paulus mit so ernsten Worten im Abendmahl fordert / nit recht geschehen/ und folget denn also das ernste erschreckliche Urtheil: Er ist ein unwürdiger Gast/ welcher schuldig ist an dem Leibe und Blute des HERRN/ und er isset ihm selber das Gerichte.

Hiervon saget Cyprianus gantz schön: Dieweil der HERR Christus von dem Gesetze/ Matth. am 5. saget: Wer eines von diesen kleinesten Geboten auflöset/ und lehret die Leute also / der wird der Kleineste heissen im Himmelreich. Wie viel mehr und höher wird verboten seyn/ von den hohen grossen Geboten (nemlich des Abendmahls) die zum Geheimnüß des Leidens und Sterbens Christi/ dardurch unsere Erlösung erworben ist/ gehören/ keines auffzulösen/ zu brechen / oder durch Menschliche Gutdüncken zu endern. Und Augustinus Tractat. 62. in Johann. da der Apostel saget: Er ist schuldig an dem Leibe des HERRN/ redet er von denselben/ welche den Leib des HERRN / wie andere gemeine Speise/ unbedachtsam und unfleissig empfahen.

Oecumenius in 1. ad Corinth. 11. Der nicht unterscheidet/ das ist/ der nicht betrachtet die Grösse derer Dinge/ welche in des HERRN Nachtmahl gegenwertig und aufgesetzet seyn / und nicht erweget dieses Geschenckes Hoheit/ denn so du fleissig wirst lernen/ wer der sey (ὁ προκείμενος G.) so aufgesetzet ist/ und wer der sey / welchem er sich selbst schencket/ wird es keiner fernern Ermahnung bedürffen/ sondern wird an deine genug seyn / wenn du nicht gantz verzweiffelt bist.

Wie übel nun die beharrlichen Calvinisten/ welche die Wort im Abendmal vom Leib und Blut Christi nicht nach ihrem Laut und Verstand gläuben wollen/ den Leib Christi von gemeiner Speise unterscheiden / ist nicht von nöthen weitläufftiger außzuführen.

2. Es ist das heilige Nachtmahl ein Sigill zu Bekräfftigung der Göttlichen Gnaden gegen uns arme Menschen. Wer nun das Sigill nicht vollkömmlich annehmen/ oder völlig erkennen wil/ wie mag die Bekräfftigung erfolgen?

3. Wer nicht rechten Glauben hat von der Substantz und wesentlichen Stücken des Sacraments/ der wird nimmermehr der Frucht und Nutzen theilhafftig werden. Denn auch die Sacrament/ wo sie nicht mit währem und rechtem Glauben empfangen werden/ nichts nützen mögen.

4. Gleich wie zu der Tauffe keiner mag gelassen werden/ der irrig ist im Artickel der heiligen Dreyeinigkeit / als dem himmlischen Stücke der Tauffe: Also/ weil die Calvinisten auch allhier an dem himmlischen Theil fehlen/ mögen sie auch nit zugelassen werden.

5. Endlich/ so ist auch diß Sacrament ein Kennezeichen der Christlichen Kirchen. Weil wir denn die beharrlichen Calvinisten/ wegen ihres Unglaubens/ nicht für rechtschaffene Glieder unserer Kirchen erkennen/ mögen wir ihnen auch nicht unsere Kennzeichen mittheilen / weil kein grösser Ergernüß mag gegeben werden / als wenn also die Religionen vermenget werden/ &c. Leipzig den 12. Januarii, Anno 1620.

Judicium Minist. cujusdam in loco celebri. Ursachen/ Warum die Calvinisten bey den Lutherischen/ nit zum Abendmahl zuzulassen.

Numer. 14.

Bedencken und erhebliche in Gottes Wort gegründete Ursachen/ um welcher willen ein rechtschaffener Prediger die jenigen/ so sich/ in Hindansetzung aller wohlgemeinten Vermahnung und Unterricht/ ungescheuet zur Lehre Calvini bekennen / und darbey vorsetzlich verharren / mit gutem Gewissen / in reinen Lutherischen Kirchen zum heiligen Abendmahl nicht admittiren kan.

Erstlich

1. Expressum Dei Interdictum. Ex. 12, 44.

ERstlich hält uns davon ab Expressum Dei Interdictum. Denn hat GOtt im Alten Testamente seinem Volcke so ernstlich untersaget / einigen Fremdlingen zur Niessung des Osterlams / welches doch nur ein Typus Cœnæ gewesen / zu verstatten: Vielmehr hat er im Neuen Testament verboten / die jenigen zum H. Abendmahl zu admittiren, welche nicht domestici fidei sind. Sintemahl durch unwürdige Niessung dessen ein Communicant schuldig wird an dem Leibe und Blut des HERRN. Dahin gehen ohne Zweifel die treuhertzige Warnungen des H. Geistes / die *Matth. 7. v. 6. 2. Cor. 6. v. 14. 1. Thessal. 5. v. 22. Tit. 3. v. 10. 2. Johan. v. 10.* Lehrer so wohl als die Zuhörer betreffend / daß sie das Heiligthum nicht vor die Hunde werffen / mit den Ungläubigen nicht am gleichen Joch ziehen / noch sich fremder Sünden theilhafftig machen solen / sondern allen bösen Schein / auch einen ketzerischen Menschen meyden / wenn er einmahl und abermahl vermahnet ist / damit sie sich ihrer bösen Wercke nicht theilhafftig machen.

2. Christi Exemplum. Unterscheid der Communion Judæ und der Calvinisten.

II. Christi Salvatoris Exemplum, welcher zwar dissentientes à suâ doctrinâ zu seiner Predigt / tanquam ad medium Conversionis, & communem Spiritus sancti officinam verstattet: Seine Jünger aber alleine / ob consensum fidei zum heiligen Abendmahl / tanquam ad obsignationis medium zugelassen. Das Exempel Judæ anreichend / sind wir nicht abredig / daß ihn Christus / gleich den andern Aposteln / zu seinem Abendmahl admittiret, ungeachtet er / als ein Hertzenkündiger / seinen bösen Fürsatz wohl erkant. Es erfolget aber darum bey weitem nicht / als wäre ein Christlicher Prediger dahero gleicher massen schuldig / einen pertinaciter dissentientem zu seinem Kirchen Abendmahl zu verstatten. Dann einmahl eräuget sich allhie eine merckliche dissimilitudo in exemplis, indeme Judas zwar mit dem Geitze præoccupiret war / dennoch fovirte er mit den andern Aposteln gleichen consensum doctrinæ de Christi personâ, & salutari officio, er improbirte auch nicht die Lehre vom H. Abendmahl / bey welchem passu gleichwohl die Reformirten ihren dissensum genug an Tag geben.

2. Judæ Sünde war damahls noch coram hominibus occultum, mente quidem conceptum, nondum tamen in actum productum. Er negirte es auch strenuè, und war es in keine wege geständig. Die Reformirten tragen ihrer Irrlehre keine Scheu / und ist dieselbe der werthen Christenheit überall gnugsam bekant.

3. Judas bezeugete Cœnæ hujus sumptione, daß er nochmahls zum Collegio der Apostel gehörete / und ein Gliedmaß der wahren Kirchen wäre. Die Reformirten begehren zwar mit uns gleiches Zeichen der Einigkeit bey unserm Abendmahl / aber unsere Lehre ist ihnen nirgends zu Dancke / sondern bezeugen darwider ihren dissensum öffentlich.

4. Christus hat / als ein Stiffter seines Abendmahls / gewisse Ursachen gehabt / warum Er Judam admittiret, die wir in dieser Swachheit nicht gnugsam erreichen können. Solus Deus novit operum suorum rationes. Was nun uns als Austheilern Göttlicher Geheimnüssen in specie nicht geboten / vielmehr aber verboten / dessen haben wir uns billich zu enthalten. Derowegen aus diesem Exempel Christi ein mehrers nicht geschlossen werden kan / als daß er uns ein Exemplum suæ longanimitatis & tolerantiæ gelassen / und darbey erinnert / daß in dergleichen Fällen / wenn die delicta noch occulta sind / und die Schein-Christen dennoch ihren consensum fidei bezeugen / wir temerario ausu ab usu Cœnæ niemand arciren solen / sondern das übrige Gott aller Hertzenkündiger befehlen.

3. Manifestus utriusque Religionis dissensus.

III. Manifestus utriusque Religionis dissensus. Weil zwischen unser und der reformirten Lehre und Communion eine grosse Differentz ist / beydes quoad realem præsentiam, so wohl quoad manducationis instrumentum: Jtzo anderer Puncten zu geschweigen. Nun ist / ratione salutaris usus zur Perfection des heiligen Abendmahls in alle wege nöthig / daß ein Communicant wisse und verstehe / welches die wesentliche Stücke des Sacramentes seyn / auch / daß er durch die mündliche Niessung / als ein mediû à Christo definitum, nicht nur Brodt und Wein / sondern zugleich Christi Leib und Blut warhafftig empfahe / und dadurch der geistlichen Niessung und gläubigen Application der Woltharen und theuren Verdienstes Christi theilhafftig werde. Daher halten wirs gäntzlichen dafür / daß die jenigen / welche die wahre Gegenwart des Leibes und Blutes JEsu Christi nicht gläuben / und daß solches vermittelst des gesegneten Brodts und Weines in vero Cœnæ usu, mündlich genossen werde / nicht ein rechtes Abendmahl haben: Auch selbige Communicanten für keine würdige Gäste / noch rechtschaffene Gliedmassen unserer Kirchen zu achten seyn / weil sie nicht unterscheiden den Leib des HERRN / noch dessen Gegenwart im H. Abendmahl warhafftig gläuben / sondern dieselbige durstiglich läugnen / und Christo ins Angesicht widersprechen. Weil nun der Glaube ist una Copulativa, und die Sacramenta sind sigilla Confessionis, consensus fidei, & mutuæ conjunctiones cum Christo, ejusque membris: Als bezeuget der Communicant durch den Gebrauch des Abendmahls öffentlich / welcher Kirchen Gliedmaß er sey / und welche Religion und Lehre er für die ewige unwandelbare Göttliche Warheit halte.

Dahergegen kan ein beharrlicher Reformirter, welcher der Calvinischen Lehre unverholen beypflichtet / und unsere Lehre in seinem Hertzen verdammet / mit gutem gewissen unsers Abendmahls nimmermehr begehren / noch sich ein Gliedmaß unserer wahren Kirchen rühmen: Weil zum seeligen würdigen Gebrauch des heiligen Abendmahls nothwendig erfordert wird eine reine lautere Bekäntnüß von der gantzen Lehre und Geheimnüß des heiligen Abendmals / also / wo nur ein Stücke desselben adulteriret und verfälschet wird / alsbald das gantze Systema der Christlichen Lehre in einander fället / und die Kette unser Glaubens Articul dissolvirt und zertrennet wird.

4. Sinceri proprietas.

IV. Sinceri & cordati Ecclesiæ Ministri proprietas. Das Amt und die Eigenschafft eines getreuen Predigers. Denn 1. sind die Sacramenta nicht des Predigers alleine / sondern totius Ecclesiæ bona. Derowegen muß er mit desselbigen Austheilung nicht eigenes Gefallens gebähren: Sondern / weil die Sacramenta ein allgemeines Schatz der gantzen Kirchen sind / so muß auch dieselbe in alle wege Wissenschafft tragen / wer sich mit ihr des Sacraments der Einigkeit gebrauche oder nicht. 2. Zu deme so sind wir Prediger nur dis-

Ministri *Ecclesiæ Ministri*

pensatores Mysteriorum divinorum. Nun wird von einem Haußhalter höhers nicht erfordert/ als daß er treu erfunden werde. Solche Fidelitas aber erstrecket sich nicht nur auf sein Lehr-Amt/ in Ausbreitung Göttlicher Warheit/ und Bestraffung der Irrthume/ sondern auch auf die Austheilung der Sacramenten/ daß er darinnen gute Vorsichtigkeit und Bescheidenheit gebrauche/ und nicht einem iedẽ ohne Unterscheid darzu verstatte/ sondern achtung habe auf seine gantze Heerde/ Unterscheid halte zwischen reinen und unreinen/ heiligen und unheiligen. Darum sichs gar nicht verantworten lässet/ als solte man/ etlicher Fürgeben nach/ das Sacrament einem iedẽ bloß auf seine Verantwortung verreichen. Dergestalt würde mans weder Papisten/ noch Photinianern/ auch denen nicht/die man wüste/ daß sie es vorsetzlich zum Gerichte empfiengen/ mit Fuge denegiren kõnen: Sintemahl es in GOttes Sachen sich nicht also schertzen lässet. Und ist ein Prediger zu dem Ende auf seine Hut bestellet/ daß er schauen/ und für ewigen Schaden warnen sol/ damit er nicht dermahleins mit schwerem Gewissen für das verwahrloste Blut Rechenschafft geben dürffe.

Act. 20, 28. Ezech. 22. v. 26.

5. Resultans incõmodum & gravissimũ periculũ.

V. Resultans incommodum & gravissimum periculum. Denn durch solche Conniventz und Nachlässigkeit/ wird

2. Corint. 6. v. 15. Lev. 10. v. 1.

1. GOTT höchlich erzürnet/ sein Name entheiliget/ und Christi Verdienst und Stifftung mit Füssen getreten. Es ist ihm solch Gemenge vielerley Religionum und colludiren mit falschen Glaubens-Genossen/ und wenn der Gläubige mit den Ungläubigen Genieß haben wil/ höchstes zu widern. Er hat auch alle wege die jenigen/ so seine Sacramenta entheiliget/ und fremdes Feuer in sein Heiligthum gebracht/ greulich gestraffet.

2. Ist gefährlich respectu Ministrantis. Denn dieweil am Leib und Blute des HERRN schuldig werden/ nicht nur die das Sacrament unwürdig nehmen/ sondern auch/die es Unwürdigen geben/ so beschweret warlich ein Prediger sein Gewissen höchlich/ in deme er die ihm vertrauete Kirchen-Schlüssel so übel in acht nimt/ und durch seine Fahrlässigkeit iederman in Hindansetzung der gebührlichen Prüfung admittiret, und das Sacrament fürsetzlich den jenigen reichet/ die er weiß/ daß sie es ihnen zum Gerichte nehmen. Wodurch er eben so wohl an Christi Leib und Blut schuldig wird/ und sich fremder Sünden theilhafftig machet/ stärcket durch diese Conniventz die Hartnäckigen/ approbiret mit seinem unzeitigen Stillschweigen des Gegentheils Meynung/ giebt Anlaß zur Einführung falscher Lehre/ und schädlichen Mixtur widerwärtiger Religionen/ und thut durch diese Collusion dem Calvinismo Thür und Thor auf/ betrübet die Gemeine Gottes/ und ladet viel Seufftzen auf sich/in dẽ er zur öffentlichen Gemeinschafft admittiret die/ so widerwärtiger Meynung seyn. Er selbst handelt widerwärtige Dinge/ in deme er/ mediante pane Dominico, Christi wahren Leib den jenigen mündlich zu essen darbeut/ die doch solches beständig läugnen/ und für ein lauter Gedichte halten/ dadurch er sich selber aufs Maul schläget/ derogiret seiner Lehre Glauben bey seinen Zuhörern/ und/ so viel an ihme/hilfft er befördern/ daß solche Personen Schiffbrüche leiden an ihrer Seeligkeit.

3. Gleichsfalls handelt auch derselbe Communicant oder Nehmer vergeßlich/ und erweiset sich einem Heuchler und Epicurer gleich/ in deme er ohne Prüfung bey seinem vorgefasseten Wahn fürsetzlichen verharret/ und sich dardurch selber unwürdig machet/ da doch nicht ein ieder seine eigene Gedancken/ sondern alleine das Wort Christi zum Grunde seines Glaubens setzen muß. Er äffet also auch mit dieser eusserlichen Handlung beyde Gott und Menschen/ in deme er das heilige Abendmahl in solcher Kirchen nimt/ mit welcher ers doch in der Lehre nicht hält. Mißbraucht also des Zeugnüsses Christlicher Einigkeit/ und bezeuget in der That/ daß er keinen warhafftigen/ sondern einen falschen erdichteten rodten Glauben habe. Denn wie kan ein solcher ohne Anstoß seines Gewissens bey uns communiciren, so er doch nicht gläubet/ daß unsere Kirchen ein rechtes vollkommenes Abendmahl haben/ sondern/ weil wir das Brodtbrechen unterlassen/ uns auch nicht des gemeinen Speise-Brodts gebrauchen/ wirds vom Gegentheil nur pro corruptâ & mutilatâ Cœnâ gehalten. So wenig nun ein rechtschaffener Ordinandus, welcher der reinen Lehre Lutheri von Hertzen zugethan/ mit gutem Willen und Gewissen sein Testimonium sinceritatis von einem heterodoxo Episcopo fordern: So wenig auch ein rechtschaffener Christ/der sich zu Lutheri Lehre mit Munde und Hertzen bekennet/ das Abendmahl mit reinem Gewissen von einem Zwinglischen und verdächtigen Lehrer begehren kan: Sondern/ nach Lutheri Rath/ sich dessen sein Lebenlang verzeihet: Eben so wenig kan auch ein Reformirter, der das Werck verstehet/ und deme seine Religion ein rechter Ernst ist/ ohne höchste Beschwerung seines Gewissens unser Abendmahl nimmermehr begehren.

4. Endlichen wird hiedurch die Gemeine Gottes höchlich betrübet/ und die Schwachgläubigen in ihres Glaubens Einfalt irre gemachet/ weñ sie gewahr werden/ wie den jenigen/ welche widerwärtiger Meynung seyn/dennoch das Sacrament der Einigkeit gereichet werde/ ungeachtet sie sonsten ihren Dissensum öffentlich bezeugen/ wodurch dem Epicureismo die Bahn gebrochen/ und ein wüster schrecklicher Mißbrauch des Abendmahls eingeführet wird. Worauf endlich GOttes gerechter Zorn/ und allerhand schwere Straffen und Land-Plagen einer solchen Kirchen und Lande zugezogen werden.

6. Praxis Veteris & recentis Ecclesiæ, Justin. ap. 2. ad Ant. Imp. Coll. Momp. Præf. C. 2. Cent. 2. Magdeb. c. 6. f. 114. Cent. 5. f. 670. Histianæ Chri- stor. Aug. Conf. pag. 224. Coll. Momp.

VI. Praxis Ecclesiæ Veteris & Recentis. In deme die Apostoln zu ihren Predigten iederman/ohne Unterscheid/aber zur Tauffe und Abendmahl niemand verstatten/ es wäre denn/ daß er vorher seinen Consensum Doctrinæ mit klaren Worten bejahete. Die Orthodoxi excludirten von ihrer Communion nicht nur die/ so mit groben Lastern und Todtsünden befleckt waren/sondern auch die jenige/ welche mit ihnen in der Lehre nicht einig waren. Infideles non priùs ad societatem communionis admiserunt, nisi hæresi legitimè abnegatâ. Lutherus erkante Zwingeln und seine Sodalen mit nichten für Brüder/ weil kein plenus Consensus in omnibus Capitib. Doctrinæ Christianæ erfolgete. Weniger verstattet er Ann. Christi 1536. Bucerum, Capitonem &c. zu unserer Kirchen-Communion, sie hätten denn ihre vorigen Irrthum in allen Puncten retractiret und unsere *Pref. C. 1. & 3. & in appen. fol. 570.*

fere Lehre durchaus unterschrieben. Deme Anno Christi 1586. gefolget der Hochgeborne Fürst Friederich zu Würtenberg / welcher die Gallos auf ihr blosses Ansuchen zu dieser Kirchen Communion nicht verstattet / es wäre denn vorhero unser Kirchen Bekäntnüß von ihnen approbiret.

7. Consensus Patrum & Neotericorum.

VII. Consensus Patrum & Neotericorum. Weil die lieben Väter und reine Kirchenlehrer zu unsern Zeiten / eben dasselbe mit uns asseriren. Ignatius: Qui non credit verbis Christi, is gratiâ & salute excidit. Justinus Martyr: Ad Eucharistiam nostram nemo admittitur, nisi qui priùs confessus fuerit, veram esse nostram doctrinam. Cyprianus: Non tantùm is reus est corporis Christi, qui indignè sumit, verùm etiam qui sciens volensq; indignis porrigit. Chrysostomus: Malo vitam & sanguinem profundere, quàm cum vulnere conscientiæ indignos ad S. Cœnam admittere. Non potest frater meus esse, qui Dominum meum blasphemat. Lutherus in Epistola ad Francofurtenses: Es ist erschrecklich zu hören / daß in einer Kirchen / und bey einerley Altare beyde Theile einerley Sacrament holen sollen. Offt zweiffele ich / obs zu gläuben sey / daß ein Prediger so verstockt und boßhafftig seyn könne / und hierzu stillschweigen. Ibid. Der muß freylich ein Apostel des Zorns / und ein rechter Ertzteuffel seyn. Solcher Betrug ist zu heiß und zu hart / da wird GOtt zu schmeissen in kurtz. D. Rungius in Exod. f. 438. Nulli ad Baptismum vel Cœnam Domini sunt admittendi, qui in doctrina nobiscum consensum suum non profitentur. Ibid. Ex eodem fundamento à nobis ad perceptionem Sacramentorum admitti non debent, qui in Religione suspecti sunt, vel manifestè à nobis dissident.

In Epistol. ad Smyrnenses. Cantzler. fol. 55. Lib. de doct. Chr. cap. 40. Homil. 83. in 26. cap. Matth. T. 6. fol. 108.

D. Mentzerus im Kirchen-Bericht fol. 210. Ich wuste es in Ewigkeit gegen Gott nicht zu verantworten / das Abendmahl wissentlich zu geben dem / der Christi Wort öffentlich zeugen straffet / und meine Lehre aus demselben genommen / verwirfft. Er hat kein Gewissen / ist ein Epicurer / und gilt ihm eine Religion so viel wie die ander.

D. Förster Decad. 2. Disput. Catech. de Cœna Problem. 2. indociles, præfracti, & in errore suo obstinatè perseverantes non modò ad cœnam admittendi non sunt, sed si alios insuper seduxerint, errorem suum cum offendiculo Ecclesiæ defenderint, & sinceros Doctores convitiis prosciderint, Excommunicationis pœnâ afficiendi sunt.

Dergleichen Zeugnüssen findet man beym Schiltero in Disput. Catechet. fol. 951. Pelargo in Hypomnemat. G. 2. In consilio Theologorum Wittebergensium & Lipsiensium Ann. 1568. welches hernachmahls Anno Christi 1582. zu Franckfurt an der Oder aufgelegt. So wohl im Consilio der dreyen Universitäten, Leipzig / Jena und Wittenberg / welches für 24. Jahren Churfürst Johannes Georg / Christmilder Gedächtnüß im gleichen Casu erholen lassen.

8. Die Ordination Kirchen-Agenda, Visitation Abscheide / etc.

VIII. Hindert uns hieran unsere Ordinatio die N. Kirchen-Agenda, Visitation-Abscheide und ertheilte Reverse. Denn in unser Ordination und Confirmation seynd wir / nebenst der heiligen Bibel / auf die ungeenderte Augspurgische Confession und Concordien-Buche gewidmet / demselben gemäß zu lehren / und nach deren Anweisung die Sacraments zu administriren; hergegen allerley falsche Lehre / sonderlich den schädlichen Irrthum des Calvini zu meyden. Im gleichen haben wir in dem von uns ausgestelleten Revers sub fide juramenti promittiret, daß wir diesem zugegen / wie obgedacht / nichts lehren / sondern alle Secten und Irrthume der Sacramentirer und anderer mit ernste meyden / in der Kirchen nichts ändern / noch etwas Neues einführen wollen. Wie solches gleichfalls bey jüngst gehaltener Visitation Anno 1600. allen Predigern im gantzen N. mit allem ernste eingebunden worden. Eben dasselbige haben die vorige N. Hochseliger Gedächtnüß in beyden Kirchen-Agenden uns selbs unterfaget / daß wir die jenige / so wissentlichen Irrthum und Ketzerey / in specie aber des Zwinglii und Sacramentirer verwandt seyn / oder sonsten GOttes unwidersprechliches Wort verlästeren / keines weges zum S. Sacrament zu lassen / sondern demselben Gottes Gerichte stattlich einbilden sollen. Und pag. 203. stehen diese Wort: Niemand solle propria autoritate weder in Lehre / noch Ceremonien dieser Christlichen Ordnung etwas zu wider für zu nehmen sich unterstehen.

Hiemit stimmen zu unsers itzigen N. N. Herren jüngst de Anno 1614. und 1615. ertheilte Revers und gnädigste Resolution den löblichen Landständen und sämtlichem Ministerio ertheilet / daß ein ieder im Lande / bey des Herrn Lutheri Lehre / invariatâ Augustanâ Confessione und Concordien-Buches auch die Prediger bey ihrer Ordination unbedrängt gelassen werden sollen: Inmassen denn N. N. sich der Herrschafft über die Gewissen mit nichten anmassen / ja es sollen auch die Ordinationes und Confirmationes nach der alten Form ertheilet werden / die Prediger Thesin und Antithesin ungehindert tractiren, ihnen auch die Typographia zu dem Ende vergönnet seyn.

9. Suffragium & praxis Reformatorum Doctorum, daß bey diesem Wercke eine grosse Vorsichtigkeit müsse gebrauchet werden.

IX. Endlich komt uns zu statten suffragium & praxis Reformatorum Doctorum, weil auch die reformirten Lehrer selber nicht abredig seyn / *praxis Reformatorum.* daß bey diesem Wercke eine grosse Vorsichtigkeit müsse gebrauchet werden. Denn ob zwar Weigelius in seiner Postill. Dominica Quinquages. ihm gar kein Gewissen machet / bey allen Christen in der Welt zu communiciren. Sintemahl er doch bey allen Secten nicht anders empfahe / denn was Christus gegeben und eingesetzet hat; So befinden wir doch bey den Sanioribus Reformatis weit eine andere und bessere Meynung und Erklärung hievon.

Calvin. lib. 4. Instit. cap. 4. pag. 5. Profanatur sacra Cœna promiscua exhibitione. Cui enim commissa est dispensatio, si sciens volensque indignum admiserit, perinde reus est sacrilegii, ac si corpus Domini canibus prostituerit. Ergò, ne sacratissimum hoc mysterium ignominia afficiatur, in eo dispensando magnoperè delectus requiritur.

Hemming. in Pastoral. f. 175. Pastor non colludet cum Adversariis, sed falsam doctrinam palàm exsecrabitur, monstrabitque causas falsitatis. Et p. 176. in cœnæ administratione cavendum est Pastori, ne communicet peccatis alienis, ne nobilissimam margaritam suibus Ecclesiæ objiciat. Quia 1. manifestâ contumeliâ afficitur Filius Dei. 2 Porrigens communicat peccatis alienis, & auget sibi judicium. 3. Vulnerat suam conscientiam; & excutit Spiritum sanctum.

4. Hoc exemplo scandalizatur vera Ecclesia.
5. Mala privata & publica isti Ecclesiæ accelerantur.

Ibid. fol. 178. Dicat quis: Quid mea refert, videat ille, qui indignè accedit, cur ego luerem aliena delicta? Tua permagni interest. Deus enim te collocavit in suâ Ecclesiâ, ut eam pascas, non ut destruas. Quod sanè facis, quando sine delecta piis & impiis offers sacræ cœnæ mysterium. Pastor ergò diligenter discernat inter oves Christi veras & larvatas, ne sibi judicium gravius accersat.

Beza part. 2. Quæst. 245. Num quosvis admiseris? Hocne domi suæ quisquam facit, ut quosvis se pro domesticis venditantes ad mensam suam admittat.

2. Deus severè prohibuit, ne ignem alienum sacris suis inferrent.

3. Quia Pastor ovium suarum rationem redditurus est coram Domino, ideò bonâ conscientiâ extraneos & sibi incognitos non admittat.

Similia Testimonia videantur apud Polanum in Syntagmate fol. 3235. & Ursinum part. 2. Catech. fol. 593.

Daß diese Rationes Göttlichem Worte gemäß seyn/ darzu bekennen wir Prediger N. N. uns mit einmüthigem Hertzen und Munde. Actum den 9. Decemb. Anno 1619.

Num. 15.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen/

Über einen solchen Fall:

Wenn ein Gefangener/ welcher etwa Injurien, Todtschlages/ Ehebruchs/ Diebstals oder andern groben Verbrechungen halben/ in gefänglicher Hafft genommen/ unter wehrenden Proceß/ da er noch das Factum läugnet/ mit tödtlicher Kranckheit befällt/ und zu communiciren begehret/ wie sich dann ein Prediger zu halten: Ob er auch schuldig/ ihn in sein Gewissen zu weisen/ seine Sünde/ und unter denselben die/ von welcher willen er in Bestrickung kommen/ bußfertiglich gegen GOtt (da er sich schuldig weiß) zu erkennen: Jedoch um keiner andern Ursach willen/ auch zu keinem andern Ende/ als des Gefangenen Gewissen zu erhalten?

Antwort:

WEnn ein Minister thut/ was und welcher Gestalt/ in dem figurirten casu gefraget/ so thut er recht/ und solle billich einen solchen Verhafften (doch remotis arbitris, und daß vor der Thür nicht etwa iemands heimlich aufhorche) sein Gewissen eben auf den Casum, darum er gefangen/ gebührlich rühren/ sonsten der Verhaffte indignè und ad judicium communiciren, und dessen Sünde und Indignität sich der Minister (als der sein officium hierinnen unterlassen) auch theilhafftig machen/ und als ein causa aliqua solcher Indignität vor Gott gehalten werden würde. Wo aber der Verhaffte noch weder confessus oder convictus, würde auf seine Unschuld (so er vorwendet) verbleiben/ so kan ihm die Communion nicht versaget werden: Und ist seine gewisse Schuld oder Unschuld dem Hertzenkündiger zu befehlen. Bekennet er dannmit Reu sein Unrecht/ begehret auch mit Empfahung des H. Abendmals/ seinen schwachen Glauben zu stärcken/ und seine arme Seele der Seeligkeit zu versichern/ solle ihm die Communion keines weges versaget werden. Jedoch solle der Minister der Lehre Lutheri und seines consilii dabey eingedenck seyn/ daß/ wenn er à Magistratu dieser Confession und Beicht halben erfraget würde/ er antworten solle: Er hat mir nicht gebeichtet/ sondern Christo/ ich habe nichts gehöret/ sondern Christus: Damit die Gewissen nicht gefangen/ und die Seelen zur Verzweiffelung getrieben werden. Welches in dieser Sachen nicht aus der Acht zu lassen.

Numer. 16.

JUDICIUM D. HENRICI ECKHARDI:

An fas sit infantibus etiam Cœnam porrigere?

AFfirmat Wolffgangus Musculus p. 807. ubi pro sententia hac adfert sequentes rationes:

I. Qui particeps est rei signatæ, particeps etiam fieri potest signi. Parvuli autem credentium participes sunt mortis Christi, & redemptionis per illam præstitæ. Ergò participes etiam fieri possunt signi, hoc est, Sacramenti Cœnæ.

II. Christus totius sui corporis cibus est. Ad integritatem autem corporis Christi pertinent etiam infantes.

III. Hebræorum parvuli Pesah, redemptionis suæ Sacramentum comedebant. Quidni ergò Christianorum etiam parvuli?

IV. Christus ipse suo accessu, complexu, manuum impositione & benedictione dignatur, dicens: Sinite parvulos ad me venire.

CONTRA:

Negat Piscator disput. ult. corall. 10. vol. 1. Anton. Sadeel tom. 3. pag. 90. Beza vol. 3. fol. 352.

Trelcat. pag. 124. A Cœnæ participatione excludantur pueri atque infantes. Est enim proprie loquendo cibus firmiorum, grandiorum, non infantium; nec fidei suæ rationem dare, aut seipsos examinare possunt, quod tamen necessum esse verisimiliter probat forma & finis institutionis Dominicæ & traditio.

Ex Bucan. in instit. pag. 678. 679. Illam opinionem ex professo refutat, & ad argumenta Musculi respondet, ibidemque recitat vulgares versiculos:

Ebrius, infamis, erroneus atque furentes,
Cum pueris, Domini non debent sumere corpus.

(Conf. etiam in hanc rem D. König. Cas. Catech. p. 477. D. Finck. Quæst. Illustr. p. 954.)

Num. 17.

Rath und Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen/

in einem solchen Fall:

Einer angefochtenen Person wird durch ihren Seelsorger gerathen/ daß sie neben gläubiger Application des Evangelischen Trostes/ des hochwürdigen

Nachts

Nachtmahls gebrauchen solle. Frage: Wann der Trost noch allerdings so nicht haffter / als er wohl solte / was dann zu thun: Ob sie der Prediger zu communiciren einständig anhalte / oder nicht / weil solche Personen wol zu Zeiten nach der Communion in noch grössere Angst kommen / und ruffen / sie haben unwürdiglich communiciret?

Antwort:

EJne solche angefochtene Person ist in allewege zuforderst auf den Trost des H. Evangelii zu weisen / und da sie denselbigen (wiewohl nicht ohne Schwachheit) annimt / derselben in allewege / unangesehen daß in fide noch eine imbecillitas mit läufft / (doch mit vorhergehender Gebühr und Prüfung) der Usus Cœnæ Dominicæ als zur Stärckung des Glaubens / zu rathen; zugleich aber solcher Person zu erkennen zu geben / daß die dignitas verè nicht stehe in nuda sanctitate, aut fidei firmitate; sonsten bedürfften wir des H. Abendmahls nicht zu Stärckung des Glaubens: sie wäre auch ferners dahin zu erinnern / daß eben die geistliche Armen / Matth 5. und die so zerschlagenes Hertzens / Psal. 51. die liebsten und werthesten Gäste des HERRN Abendmahl seyn / darum sie desto mehr Ursach habe / des H. Abendmahls sich desto öffter zu gebrauchen.

Num. 18.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen /

Über einen solchen Fall:

Es ist eine Frau / welche in ihrer Memori sehr geschwächt / also auch / daß sie ohne Erinnerung anderer / gar selten der Gottesdienste / und insonderheit der Communion gedencket; wo sie aber dessen wegen ihrer Prüfung / und des Glaubens erinnert wird / ist sie andächtig und gut / iedoch daß bald / und im selben Augenblick / andere fremde Gedancken darzwischen kommen; Frage: Wen dieselbe auf anderer Erinnerung / in solchem Zustande zu communiciren begehret / was zu thun sey?

Antwort.

DJeweil von einer Person geredt wird / die ihre Intervalla hat / ist die Meynung: Dafern solch Intervallum mit ihr deren Länge dannoch zu wehren pfleget / daß der Actus Cœnæ mit kurtzer nöthiger Erinnerung bey ihr verrichtet werden kan / solte solcher Person die Communion nicht versaget werden. Wann es aber gar kurtz und schnell mit diesen Intervallis sich enderte / also / daß sie alsbald auch ihr gethanes Begehren aus der Acht liesse / so wäre eine solche Person nunmehr unter die fromme und einfältige Kinder zu rechnen / und da sie ihr Begehren also selbst wieder vergisset und fahren lässet / möchte die Communion einzustellen / ihr aber in diesen so gar kurtzen Intervallis mit tröstlichen Sprüchen aus Gottes Wort zu ihrer Seeligkeit desto öffter zu zu sprechen seyn.

Num. 19.

Bedencken der Theologischen Facultäte zu Tübingen:

Ob heimliche Schneider / oder andere dergleichen heimliche Handwercker / darum daß sie den andern / welche mit schweren Unkosten rechtmäßig in den öffentlichen Ämtern sitzen / in ihrer Nahrung / wie sie klagen / Schaden thun / und ihr Brodt verkürtzen / können ein gut Gewissen haben?

Antwort.

DJese Frage gehöret für den weltlichen Magistrat, von welchen aus besondern Ursachen / an einem Orthe mehr als an dem andern / den Handwercken Freyheit gegeben und vergönnet werden; und ist mehrentheils eine Politische Frage / bey deren ein Theologus (unsers Erachtens) nicht wohl weiter thun kan / dann daß er die Leute allerseits die Christliche Liebe und Billigkeit zu betrachten / fleissig erinnern mag.

Numer. 20.

Ad eandem Quæstionem.

Responsum Fac. Th. Gryphisw.

WJrdiger / Achtbarer und Wohlgelahrter / günstiger Herr / werther Freund und Bruder in Christo Jesu. Da E. W. unser Christliches Bedencken begehren / auf nachfolgende Frage: Ob heimliche Schneider / und andere dergleichen heimliche Handwercke (sonsten Böhnhasen genant) darum / daß sie den jenigen / so da ihr Handwerck rechtmässig besitzen / auch mit schweren Unkosten an sich gebracht haben / zu wider seynd / und wie fürgeben ward / sie ihres Brodts und Nahrung berauben / ein gut Gewissen haben / und von einem Prediger ohn Bedencken / gleich andere bußfertige Sünder absolvirt und communicirt werden können?

Als mögen wir E. W. zu freundlicher Antwort nicht verhalten / daß von derselbigen Frage / diß unsere einfältige Meynung sey: Weil ein solcher heimlicher Schneider oder ander dergleichen Handwercker nur excediret und kömmet / wider ein pur menschlich / und daneben st particular und sonderbare Verordnung / die Ams-Rulle / und den sein Handwerck treibet heimlich / nicht aus einigem frevelichem Haß und Widerwillen gegen die / so die Handwerck ordentlicher weise und rechtmässig besitzen / sondern allein / daß er durch Getrieb und Übung seiner / durch Gottes Gnade erlerneten Kunst / sich mit den Seinen zu ernähren / keinen Umgang haben kan / oder sonsten zu unehrbaren verbotenen Mitteln zu schreiten / würde gedrungen werden: Also auch dazu requirirt und erfürdert von guten Leuten / welche etwa aus wohlgegründeten Ursachen / nicht wollen / daß ihre Arbeit / die sonsten ordentliche Meister fertigen sollen / sonsten auch etwa für sich eins guten Christlichen Lebens / Wandels und Vorhaltens ist: Und über dem allen auch von ordentlicher Obrigkeit / in der ihr untergebenen Commun / geduldet wird: Wir nicht sehen / daß sein heimlich getriebene / und wider die Ams-Rulle kömende Handwerck / so lange er von der Obrigkeit toleriret wird / Ursach gnug sey / warum er aus der Zahl guter Christen auszumustern / und nicht wie andere auf sein Begehren / zur Absolution und Communion zu verstatten sey?

Das Evangelium zwar hebet nicht auf Politische zu guter Ordnung und dem gemeinen Besten wohlgemeynete Ordnung und Satzung; Es gestattet aber auch nicht/ daß die Diener des Evangelii wider die/ welche etwa aus hochdringender Noth/ solchen Satzungen sich nicht gemäß bezeigen können/ und doch sonsten im Glauben richtig/ und im Leben und Christlichen Wandel unstraffbar befunden werden/ sich gestrenger erweisen/ als die Christliche Obrigkeit selbsten: Da dann nun dieselbe/ in dem sie verstehet/ daß ihr ob solchen ihren Ordnungen und Satzungen also zu halten gebühren wolle/ daß sie dieselbe auch die Christliche Liebe bey ihnen lasse in etwas moderirn, und demnach in der Commun ihr untergebenen ehrlichen Unterthanen/ solche heimliche Handwercker geduldet: Also wil ja auch den Dienern des Evangelii nicht gebühren/ dieselbe wegen ihres heimlich und Amtes Rullen zu widern getriebenen Handwercks/ gar für Unchristen/ oder gantz ärgerliche gottlose Leute zu halten/ denen Christi unsers HERRN Befehl und Verordnung zu Folge/ die Absolution und Communion billich verweigert worden.

Haben also E. W. von der Frage unsere einfältige Meynung; und erbieten uns auch hinführo derselben zu allen behäglichen Ehren und Willfertigkeiten/ mit Empfehlung Göttlicher Protection. Gripiswald den 9. Octobris, Anno 1620.

Num. 21.

Bedencken des Ehrwürdigen Ministerii zu Riga:

Im Fall/

Wann ein öffentlicher Verächter der heiligen Sacramenten kranck wird/ und er aus dieser Welt scheiden sol/ und begehrte alsdann das H. Nachtmahl: Obs ihm ein Prediger reichen sol?

Jesen Calum hat Luther. tom. 5. f. 200. b. edit. Jen. An. 75. also decidiret: Man sol sie wie die Hund und Säu liegen lassen/ und das Heiligthum nicht für die Hunde werffen/ es sey dann/ daß starcke Zeichen einer rechtschaffenen Buß verhanden seyn: wann die verhanden sind/ so muß mans ihm nicht versagen. Denn wie Gott nicht ansihet die Grösse der Sünden/ wann einer rechte Buß thut: also auch ein Prediger.

Numer. 22.

Belehrung der Theologischen Facultät zu Leipzig:

Wie ein Prediger einen krancken Gefangenen communiciren und seiner Sünden erinnern sol?

Gottes Gnade zuvor. Erbar/ Wohlgelahrter/ günstiger guter Freund. Aus eurem Schreiben haben wir verstanden/ wie N. zu N. seiner Tochter dem N. zu N. ehelich versprochen habe/ darauf aber ein leichtfertiger N. die Jungfrau gegen ihrem Bräutigam hefftig verkleinert/ und unehrbarer Sachen beschuldiget/ auch deßwegen auf des N. Klage/ als ein Ehrenschänder/ von der Obrigkeit zu N. eingezogen worden. Nachdem er aber im Gefängnüß mit dem Schlage gerühret/ und ein Minister Verbi zu ihm gefordert/ welcher ihm auch die Communion wiederfahren lassen/ der N. aber zu N. Nachfrage gethan/ wasermassen solche Communion ergangen; Als habe gedachter Prediger zu N. den Bericht schrifftlich von sich gegeben/ nemlich: Es wäre der Krancke nach Erkundigung seiner Ankunfft und Freundschafft/ von ihme befraget worden: Ob er sich bey solchem Zustande auch zur Communion könte gerüst machen? Darauf er geantwortet: Ob ihm wohl ein wenig zu kurtz geschehe/ so müste ers doch Gott/ der Gedult und dem Richter befehlen. Ferner: Ob er dann auch seinem Nechsten bey solchem Zustande könte vergeben? Antwort: Ja. Zum dritten/ ob er noch Beschwerung bey sich hätte? Antwort/ Nein: Und habe vorige Rede nochmahls wiederholet/ darauf die Absolution und Communion erfolget. Wann dann der N. zu N. sich bedünckten lassen/ es habe der Beichtvater seinem Amte nicht genug gethan/ alldieweil ihme wohl bewust gewesen:

1. Waser massen der Gefangene mit den ausgegossenen Injurien sich an der Jungfrauen vergriffen.

2. Zu dem der Thäter bekenne/ er wisse nichts auf sie zu bringen und zu erweisen.

3. Und demnach nunmehr nichts anders/ als der Obrigkeit Straffe/ so ihm zuerkant werden möchte/ zu gewarten.

Welchem allen nach ihme vielmehr gebühren wollen/ den Gefangenen seiner wider Gott und den Nechsten begangene Sünden ernstlich zu erinnern/ und ehe nicht/ als er hätte es dann von Hertzen erkant und bereuet/ zu absolviren; dagegen er nur ihn gefraget: Ob er seinen Nechsten (der ihn doch nicht beleidiget) verzeihen könne? Und solcher Gestalt ihn mehr in seinen Sünden gestärcket/ als rechtmässig absolvirt: Hinwiederum aber lasse sich der Beichtvater (den der N. zu N. durch seine Collegen erinnern lassen) verlauten/ er werde hieran zur Ungebühr beschuldigt/ und wolle solches zu eiffern wissen: Als begehret ihr berichtet zu seyn/ welches Theils Meynung wir dem Worte Gottes gemäser halten/ und insonderheit/ ob der Beichtvater beschriebener massen seinem Amte allerdings genug gethan? Ist hierauf kürtzlich unsere Antwort: Wofern die Sache sich allermassen also/ wie erzehlet/ verhält/ und der Beichtvater um alles gewust/ so ist er/ unsers Erachtens/ mit der Absolution nicht satis considerate umgangen/ sondern hätte ihm für allen Dingen besser ins Gewissen reden/ und zur Erkäntnüß der Sünden/ um welcher willen er zu gefänglicher Hafft gebracht/ und damit er der diffamirten Eltern nicht wenig betrübet/ und unter den Desponsatis eine böse Ehe stifften/ oder auch wohl gar zur Trennung Ursach geben können/ und zu Christlicher Abbitte bringen sollen/ viel mehr/ als daß er ihm in unerkanten/ und doch bewusten Sünden die Hand aufgeleget/ und Gottes Gnad und Vergebung angekündiget. Dannenhero der N. zu N. nicht unrecht gethan/ daß er durch seine Collegas ihm dasselbe fürhalten lassen. Und können wir nicht sehen/ mit waserem Fuge er sich solcher Wort/ als gedächte ers noch hoch zu eiffern/ wolte verlauten lassen. Wolten wir Euch auf Euer Begehren nicht verhalten/ und befehlen Euch Göttlicher Gnaden. Datum Leipzig den 25. Novembr. 1620.

NUMER. 23.

Frage. **Erkäntnüß des Consistorii zu Stutgarten:**

Ob man einem Papistischen Krancken / der in agone liegt / an einem Lutherischen Orte / einen Meßpfaffen zu ihme zu kommen erlauben möge:

Resp. Reim. Resp. Es ist nicht alleine wider Gottes / sondern auch der hohen Obrigkeit Ordnung und Befehl: Man solt ihme ex Psalmis schöne tröstliche Psalmen fürlesen. Item, Symbolum Apostolicum & Orationem Dominicam fürsprechen. Nehme ers an / so wäre es gut / Wo nicht / so muß man ihn GOTTES Urtheil befehlen / etc.

SECTIO VIII.

Quo loco habendi, & quo pacto tractandi sint illi, qui aut nunquam aut rarò ad sacram Synaxin accedunt?

NUMER. 1.

Aß ein guter Christ des Jahres zum wenigsten vier mahl zu Gottes Tische gehen solle.

Consilium D. Lutheri Vide Tom Witteberg. 6. fol. 93. item Tom. Jenens. 8. fol. 382.

* (Conf. etiam in hanc rem D. König Cas. Catech. p. 520.) *

NUMERUS 2.

Ob das könne ein guter Christ seyn / der sich ein halb oder gantzes Jahr vom Gebrauch des heiligen Nachtmahl abhält?

Vide D. Lutherum. Tom. Witteberg. 4. fol. 396. ac Tom. Jenens. 5. fol. 186.

NUMER. 3.

Quoties sit communicandum?

Vid. judicium D. Leonh. Hutteri LL. CC. p. 727. Usus Cœnæ Dominicæ non relictus est arbitrarius.

QUÆRITUR:

Quoties sit communicândum? Respondeo: Usum Cœnæ Dominicæ non esse hominibus relictum arbitrarium; sed sub necessitatis conditione nos ad eum esse adstrictos. Cujus probatio efficax primùm petitur è formulâ mandati divini. Nam de usu hujus Mysterii non dixit Servator: Si volueritis, poteritis edere. Sed dixit: Accipite, edite, bibite: Facite hoc. 2. Mandato huic urgentissima appositâ est ratio de recolendâ animo memoriâ Christi: Facite hoc ad mei commemorationem. Cujus officii partes Apostolus ad mortis Dominicæ commemorationem pressiùs revocat. Ex quâ ratione illud per bonam consequentiam elicitur: Quàm non ferri potest, aut debet in homine Christiano mortis Dominicæ oblivio: tam nefas est, si Mysterii hujus usus ab eodem omittatur. 3. Accedit summa utilitas, quæ est à Christo animarum nostrarum infirmitatibus in hoc ipso sacramento proposita.

Cæterùm, quando disertè quæritur: Quoties sit communicandum? vix discreta dari potest responsio. Augustini temporibus existimabant nonnulli, quotidie esse communicandum. Aliis videbatur hoc rarius esse faciendum, majoris reverentiæ gratiâ. Ubi Augustinus in libro de Ecclesiasticis dogmat. cap. 53. sic respondet: Quotidiè Eucharistiæ communionem præcipere, nec laudo, nec reprehendo. Omnibus tamen diebus Dominicis communicandum suadeo & hortor; si tamen mens casta sine affectu peccandi sit. Nam habentem adhuc voluntatem peccandi, gravari magis dico Eucharistiæ perceptione, quàm purificari. Thomas Aquinas part. 3. q. 80. Art. 10. Romanensium sententiam de hac Quæstione sic explicat: Secundùm statum Ecclesiæ diversum, diversa circa hoc statuta emanârunt. Nam in primitivâ Ecclesiâ, quando magis vigebat devotio fidei Christianæ, statutum fuit, ut quotidie fideles communicarent. Unde Anacletus Papa dicit: Peractâ consecratione omnes communicent, qui nolunt Eucharisticis carere luminibus. Sic enim Apostoli statuerunt, & sancta Romana tenet Ecclesia. Postmodum verò, diminuto fidei fervore, Fabianus Papa indulsit, ut si non frequentius, saltem ter in anno communicent omnes, scilicet in Paschate, Pentecoste & Nativitate Domini. Soterus etiam Papa dicit, in die Cœnæ Dominicæ esse communicandum, ut habetur in Decretis de consecr. dist. 2. Postmodum verò propter iniquitatis abundantiam, refrigescente charitate multorum, statuit Innocentius III. ut saltem semel in Anno, scilicet in Paschate, fideles communicent. Hæc Thomas. Concilium Tridentinum Innocentii decretum confirmavit, Canone de sacramento Eucharistiæ. unde consequens fuit sub Papatu, ut populus sibi persvaderet, nihil prorsus peccari, si non sæpius in anno communicet. Nos sic statuimus: Etsi neque Christus, neque Apostoli definiverunt, quoties sumenda sit Eucharistia: sed id reliquerunt liberum in cujusque Ecclesiæ arbitrio; tamen cavendum esse maximè, ne libertatem ad licentiam malam usurpemus. Proinde quò majore timore ac tremore quisque salutis suæ negotium curaverit: quô ferventiore etiam spiritu Diaboli, & carnis nostræ suggestionibus pravis reluctari studuerit: quô denique majore studio apud animum reputaverit: mortem quidem esse certissimam, nihil verò incertius horâ; is sua etiam sponte dabit operam, ut frequenter admodum, & ad minimum quotannis quater sacrosancto & efficacissimo alexipharmaco se instruat; quo roboratus in fide Christi perseverare, & contra quasvis tentationes ac insultus fortis & imperterritus stare possit.

* (Conf: etiam D. König. Cas. Catech. p. 354. D. Gerhardus L. de S. Cœnâ §. 257.) *

NUM. 4.

Ob das rechte Christen sein können / die da

selten oder nimmermehr zum Abendmahl kommen?

Judicium D. Sigfridi Sacci. Diese Frage ist hoch nötig.

DIese Frage ist hoch nötig. Denn viel Menschen bleiben gantz und gar aussen vom heiligen Abendmahl / und kommen ihr lebtage nicht. Wollen gleichwohl für feine Christen gehalten werden.

Etzliche aber kommen gar selten. Mancher enthält sich 3. 4. 10. 20. 30. Jahr / wie solches aus jährlichen Christlichen visitationibus offenbahr. Und ist nicht die geringste Sünde / welche doch an allen Orten sehr gemein ist. Darum ist die Vermahnung zum Nachtmahl hoch nöthig / und sagt Lutherus, daß die Schuld offt der Prediger selbst sey / weil sie gemeinlich weichmäulig / und niemands erzürnen wollen.

Nun sol aber solches nicht seyn / sondern es muß gesaget seyn / man zürne oder lache.

Die zum Sacrament nicht kommen / seynd nicht wahre Christen. Ursachen.

Derwegen muß man auf solche Frage antworten / daß es keine Christen sind / so zum heiligen Nachtmahl nicht kommen / und das aus folgenden Ursachen:

1. Denn sie verachten Christi Einsetzung.

Erstlich / dieweil sie die Einsetzung des HERRN Christi verachten. Denn wie kan der ein Christ seyn / welcher Christi Ordnung verachtet? Die Christen haben ihren Nahmen von Christo / als Gliedmassen von ihrem Häupte. Und wie die Gliedmassen ihrem Häupt gehorsam seynd / also auch die Christen Christo dem HERRN: Welche ihn aber nicht für ihr Häupt erkennen / auch nicht gehorchen / die sind auch nicht Gliedmassen Christi.

Wie die im Lande als Unterthanen nicht gelitten werden / welche ihres Königes oder Fürsten Edicta verachten: Also auch die des höchsten Königes Mandat in Wind schlagen. Und wie es denen gehet / die das grosse Abendmahl verachten / also auch denen / welche nach diesem Abendmahl nicht fragen.

Sie lieben Christum nicht.

Johan. 14. sagt Christus: So ihr mich liebet so haltet meine Gebot. Nun stehet hie Christi Gebot / daß wir offt zum Abendmahl kommen sollen / wer solches Gebot nicht hält / der liebet Christum nicht / wer aber Christum nicht liebet / wie kan der ein Christ seyn?

Sie verachten die gantze heilige Dreyfaltigkeit.

Hie sollen die Verächter des Abendmahles betrachten / daß sie nicht einen gemeinen Bauren / sondern den grossen HERRN verachten / dem alle Gewalt im Himmel und auf Erden übergeben ist / dessen Jurisdiction sich über den gantzen Erdkreiß erstrecket / und dem niemand entlauffen kan. Und wer den Sohn verachtet / der verachtet auch den himlischen Vater / Joh. 5. Wer den Sohn nicht ehret / der ehret auch den Vater nicht: Ja er verachtet des himmlischen Vaters Mandat, da er saget: Hunc audite. Wo denn der Vater und Sohn verachtet wird / da wird auch der heilige Geist / und also die heilige Dreyfaltigkeit verachtet / denn es ist ein Wesen. Darum so folget / daß es freylich keine geringe Sünde seyn muß / so man das hochwürdige Abendmahl versäumet / und nicht empfähet oder gebrauchet.

Lutherus.

Lutherus saget im Büchlein von der Vermahnung zum Sacrament: Du wilt ein Christ seyn / und weissest / daß Christi Befehl und Ordnung ist / diß Sacrament zu gebrauchen: Aber du lässest es anstehen ein halb Jahr / gantz Jahr / drey Jahr / und wohl länger. Hörest du wohl / lieber Juncker / wie reimet sich das mit einem Christen?

Ibidem: Du bist kein Christ / auch nicht ein Mensch / sondern ein Teuffel und Teuffels-Gesinde.

Item: Damit stelle man sich fast / als hielte man GOtt für einen Narren / welcher unnöthige Stifftung verordnet / und nicht wüste / was er stifften solte / oder / als wäre er ein Knapsack / welcher faule untüchtige Wahr umher trüge / und uns anbiete.

Ibidem: Es ist wunder / daß die Sonne nicht längst kohlschwartz worden: Es solte kein Laub noch Graß wachsen / kein Tropffen Wassers noch Lufft in der Welt bleiben / für solcher unmenschlichen Undanckbarkeit.

Ibidem: Das sol man dennoch wissen / daß solche Leute für keine Christen zu halten seynd / die sich so lange des Sacraments eussern und entziehen.

Ibidem zeiget Lutherus an / daß ein sonderlich Werck des Teuffels sey / welcher auch wohl frommen Leuten offtmahls allerley in den Weg wirfft / daß sie nicht zum Abendmahl kommen / wenn sie gleich gerne wolten. Setzet dessen sein eigen Exempel und saget: Ich wil zum Exempel allen die sich warnen wollen lassen / mein selbst eigene Erfahrung hie anzeigen / damit man lerne / welch ein listiger Schalck der Teuffel sey.

Es ist mir etzliche mahl wiederfahren / daß ich mir fürgesetzet hab / auf den oder jenen Tag zum Sacrament zu gehen. Wenn nun derselbige Tag kommen ist / so ist solche Andacht weg gewesen / oder sonsten etwann Hindernüsse gekommen / oder / habe mich ungeschicket gedaucht / daß ich sprach: Wohlan über acht Tage wil ichs thun / und also fortan. Dieser acht Tage wurden mir so viel / daß ich wohl wäre gantz darvon kommen / und nimmermehr zum Sacrament gangen. Als mir aber GOTT die Gnade gab / daß ich merckete des Teuffels Büberey / sprach ich: Wollen wir des Satan? So habe dir ein gut Jahr mit deiner und meiner Geschicklichkeit / und riß hindurch / und gieng hinzu / auch etliche mahl ungebeichtet / (welches ich doch sonst nicht thu) zu Trotz dem Teuffel / sonderlich weil ich mich keiner groben Sünden bewust war / und habe also bey mir befunden / wann einer gleich keine Lust noch Andacht zum Sacrament hat / und doch mit Ernste sich darzu erwecket / so machen ihm solche Gedancken / und das Werck an ihm selbst auch Andacht und Lust genug / vertreiben auch fein solche faule unlustige Gedancken / die einen hindern und ungeschicket machen. Denn es ist ein kräfftig und gnadenreich Sacrament / wenn man nur ein wenig mit Ernst darnach dencket / und sich hierzu schicket / so zündet es an / reitzet und zeucht wieder ein Hertz zu sich. Versuche es nur / und wo du es nicht so findest / so straffe mich denn Lügen / was gilt es / du wirst es auch finden / wie dich der Teuffel so meisterlich genarret / und so listiglich vom Sacrament gehalten hat / damit er dich mit der Zeit gar vom Glauben und ins vergessen deines lieben Heylandes und aller deiner Noth / bringen möchte.

Ferner spricht Lutherus: So lange ich lebe / ist mir Noth zum Sacrament zu gehen / auf daß ich meinen Glauben stärcke / damit der Tode nicht (so er mich übereilet) mich erschrecke und verzage mache. Darum muß ich zum Sacrament gehen / und mich zu meinem lieben Helffer und Heylande

halten /

halten/ damit mein Hertz und Glaube gestärcket werde.

Kinds ußfertige Verächter der Sacramenten sol man auch im Tod zdette nich z Communicirsen.

Wo aber derselbigen (setzt D. Luther noch ferner) Verächter etzliche gefunden werden/ die sich an solche Vermahnung nicht kehren/ darüber das Sacrament bey gesundem und lebendigen Leibe nicht gebrauchen/ da sol man auch im Todte und ihrem letzten Ende sie lassen liegen / und das Sacrament nicht geben. Haben sie gelebet wie die Hunde und Säue/ so lasse man sie auch sterben wie die Hunde und Säue: Es sey denn/ daß sie gar starcke Zeichen eines reuigen Hertzens beweisen. Denn wir sollen das Heiligthum nicht den Hunden geben/ noch die Perlen für die Säue werffen/ spricht Christus. Und GOtt wird auch selbst mit zuschmeissen unter solche Verächter / daß sie des Abendmahls Christi nicht werth sind/ noch geniessen mögen. Hactenus Lutherus.

Gebrauch der ersten Kirchen.

Hieronymus sagt/ daß zu Rom in primitivâ Ecclesiâ der Gebrauch gewesen/ daß täglich/ oder so offt sie Predigt gehört/ zum Abendmahl gangen.

Augustinus aber lässets ihme gefallen / daß man nicht alle Tage/ sondern offt hinzu gehe.

In Concilio Agathensi ist verordnet worden/ daß ein Christ des Jahres zum wenigsten dreymahl hingehen sol/ und wer solches nicht thut / sol nicht für einen Christen gehalten werden.

Lutherus in der Vorrede des kleinen Catechismi: Wer das Sacrament nicht suchet noch begehrt/ zum wenigsten ein mal oder vier des Jahres/ da ist zu besorgen/ daß er das Sacrament verachte/ und kein Christ sey / gleich wie der kein Christ ist/ der das Evangelium nicht gläubet oder höret. Denn Christus spricht nicht: Solchs lasset oder verachtet/ sondern solches thut/ so offt ihrs trincket/ &c. Er wil es warlich gethan/ und nicht allerdinges gelassen oder verachtet haben.

Wer aber das Sacrament nicht groß achtet/ das ist ein Zeichen/ daß er keine Sünde/ kein Fleisch/ keinen Teuffel/ keine Welt/ kein Todt / keine Gefahr/ keine Hölle hat/ das ist/ er gläubet deren keines/ ob er wohl biß über die Ohren darinnen stecket/ und ist zweyfältig des Teuffels.

Wiederum so bedarff er auch keiner Gnade/ Leben/ Paradeiß/ Himmelreich Christi/ noch ewiges Gut. Denn wo er gläubete/ daß er so viel böses hätte/ und so viel gutes bedürffte / so würde er das Sacrament nicht so lassen/ darinnen solchem Ubel geholffen/ und so viel gutes gegeben wird / man dürffte ihn auch mit keinem Gesetze zum Sacrament zwingen / sondern er würde selbst gelauffen kommen/ sich selbst zwingen/ und dich treiben / daß du ihm müssest das Sacrament geben. Darum darffst du kein Gesetze hie stellen/ wie der Pabst/ streiche nur herauß den Nutzen und Schaden/ Noth und Frommen/ Gefahr und Heil in diesem Sacrament/ so werden sie selbst wohl kommen / ohn dein zwingen: kommen sie aber nicht/ so laß sie fahren/ und sage ihnen/ daß sie des Teuffels sind / die ihre grosse Noth/ und Gottes gnädige Hülffe nicht achten noch fühlen.

Chrysostomus 1. Corin. 10. Gleich wie es sehr gefährlich ist/ sich kalt gegen das Sacrament erzeigen/ also ist es gar verdammlich / wo man sich von dem Tische des HErrn gantz und gar enthält.

Ambrosius Serm. 1. de grano Synapis: Welcher unter den Brüdern nicht darbey ist/ wann das Abendmahl des HErrn gehalten wird / der ist vor GOtt meineidig. Dann wie wil sich der entschuldigen/ der zu Hauß zur Mahlzeit eilet/ und die himmlische Speise hindan setzet/ und der mehr den Bauch/ denn die Artzney seiner Seelen achtet.

Das ist eins: Wer Christi Ordnung verachtet/ der ist kein Christ.

Sie sind keine lebendige Gliedmassen der Kirchen.

Zum andern. So seynd sie auch darum keine Christen / weil sie keine lebendige Gliedmasse der Kirchen sind. Denn man findet an ihnen die Merckmahl der wahren Kirchen nicht. Dieweil erstlich es ihnen kein Ernst um das Gehör Göttliches Wortes ist. So gebrauchen sie auch des heiligen Abendmahls nicht nach Christi Befehl / und letzlichem seynd sie dem Wort nicht gehorsam.

Daraus ist leichtlich abzunehmen/ daß sie nit rechte Gliedmassen der Kirchen/ und demnach extra Ecclesiam sind. Nun ist aber kein Heil ausser der wahren Kirchen/ gleich wie die/ so ausser der Arca Noha gewesen/ nicht erhalten sind.

Wie die Taube wieder kommt/ so außgeflogen war/ und sich greiffen lässet / also sind die sich zum Abendmahl halten/ die andern sind wie der Rabe/ der sich nicht wolte greiffen lassen: Also lassen sich etliche hören/ wann sie vermahnet werden / daß sie sich nicht wöllen zwingen lassen. Antwort: Wen Gottes Wort nicht zwinget/ der muß sich hernach vom Teuffel zwingen lassen.

Die Heuchler/ so unter der Gemeinschafft der Christen wandeln/ und sich doch nicht als Christen halten/ die haben keinen Theil an Christo.

3. Sie verachten d Mittel unsers Heils.

3. Zum dritten. Sie können auch darum nicht für Christen gehalten werden/ dieweil sie das Mittel unsers Heils verachten. Denn der heilige Geist ist kräfftig/ und wircket / so wohl durch die Sacrament als durch das Wort. Darum ist es ja so nötig/ die Sacrament gebrauchen / als das Wort zu hören. Wer aber solches nicht thut/ der hebet die Mittel auf/ dardurch der heilige Geist in ihme wircken solte. Thut derwegen gleich als ein wahnsinniger Mensche/ welcher keine Speise und keinen Tranck/ dardurch das Leben erhalten wird/ gebrauchen/ und gleichwohl leben wil. Oder wie einer/ der über ein Wasser wil/ und zuvor die Brücken abwirfft/ und ersäuffet. Oder/ der von einem hohen Orte hinab steigen wil/ und zuvor die Treppe oder Leiter wegstösset/ den Halß und Bein bricht: Also thun auch die/ so ewiglich leben wollen / und aber die Seelenspeise/ und Tranck verachten. Das heist GOtt versuchen/ wann man die Mittel / die Gott verordenet hat/ verachtet / es sey in leiblichen und geistlichen Sachen/ Matth. 4. und heist: Qui amat periculum, peribit in eo. Und die in der Wüsten GOtt versucheten/ wurden von den feurigen Schlangen gestochen und getödtet.

Erschrecklich Exempel von einem Verächter des Sacraments

Also gehet es gemeiniglich auch den Verächtern des heiligen Abendmahls. Dann/ wenn sie die gantze Zeit ihres Lebens dem Teuffel gefolget/ in allerley groben Sünden gelebet/ und das Abendmahl verachtet haben/ so fahren sie auch gemeiniglich dahin ohne Trost/ wie der HErr von den Verächtern seines grossen Abendmahls saget: Daß sie nicht würdig sind / sein Abendmahl zu schmecken. Darum sagt Cyrillus: Die selten zum Abendmahl kommen/ berauben sich selbsten des ewigen Lebens. Dessen setzet Hieronymus ein Exempel von einem Geitzhalß / der das Abendmahl biß in sein letztes Ende verachtet/ und mehr auf seinen Geitz/ als auf seine Seele gedacht / daß derselbe an seinem Ende

das

das Abendmahl begehret/ da man es ihme aber reichen wollen / sey ihm der Mund also verschlossen worden/ daß man ihme denselben mit keinem instrument hat öffenen können. Da aber der arme verdammte Mensch also gelegen/ sey eine grosse schwartze Kröte auf dem Bette daher gekrochen/ welche einen Pfennig in dem Munde getragen/ da habe sich das Maul von sich selber aufgethan/ und den Pfennig verschlungen. Da hat man Gottes Gerichte über diesen Verächter gesehen. Und solten billich alle die/ so sich des Abendmahls wegen ihrer Sünden enthalten/ diß schreckliche Exempel in acht haben/ und zu Hertzen nehmen. David saget/ Psal. 95. Heut/heut/so ihr die Stimme des HERRN höret/ so verstocket eure Hertzen nicht. Sanct. Augustinus saget: Daß die Unbußfertigen/ so ihre Besserung von einem Tage auf den andern schieben/gleich seyn den Raben/so da schreyen/cras cras, cras, und setzet hinzu: Differunt conversionem, & sit in illis vox corvina, Cras, cras. Das ist: Sie singen der Raben Liedlein/Cras, cras, das ist/ Morgen/ morgen wil ich fromm werden. Non quærit autem Deus, sagt er/ dilationem in voce corvinâ, sed confessionem in voce columbinâ. Das ist: GOtt wil nicht daß wir der Raben / sondern der Tauben Liedlein singen/welche nicht ruffen Cras, cras, sondern seufftzen / girren und winseln. Also sollen auch wir Busse thun/ und unsere Sünde bekennen. Und weiter saget er: Du weist nicht/ wie lange es mit dir wären wird/darum solt du dich balde bekehren. Die Kirche singet:

Und wenn er nicht mehr leben mag/
So fängt er an ein grosse Klag/
Wil sich erst GOtt ergeben.
Ich fürcht fürwar/die göttlich Gnad/
Die er allzeit verachtet hat/
Wird schwerlich ob ihm schweben.

Dieweil denn an den heiligen Sacramenten so viel gelegen/ und GOtt der HERR offtmahls seinen Zorn sehen lassen an denen / die den Gebrauch des heiligen Abendmahls entweder viel Jahr aufschieben/oder auch wohl gantz und gar unterlassen/ so sol ein ieder Christen Mensch sich selbst in acht haben/ und zusehen/daß er sein Heil nicht fürsetzlich verschertze.

Einrede.

Einrede/ als wenn man des Sacraments nit bedürffte/weil der Glaub allein seelig machet.

Lehret doch die Schrifft / daß wir alleine durch den Glauben gerecht werden / was darff ich denn des Sacraments?

Antwort.

Wenn wir lehren/ daß wir allein durch den Glauben gerecht werden / das wirds gesagt nicht respectu Sacramentorum, sondern respectu operum. Das ist: Es werden nicht die Sacramenten dadurch verworffen/sondern unser Wercke/der gestalt / daß sie nicht wirckliche Ursachen der Gerechtigkeit seyn / oder dieselbe verdienen können. Die Sacramenta aber bleiben für sich / und sind nütz und nötig zu unserm Heyl. Denn Christus hat nichtes unnützes oder unnötiges verordnet. So gehören auch die Sacramenta zum Worte / und sind beydes Objecta fidei. Denn der Glaube fasset beydes/das Wort und auch die Sacramenta, die im Worte begriffen sind. Und wie wir schuldig sind das Wort zu lernen/ also auch die Sacramenta zu gebrauchen.

Einrede.

Einreden/ Exempel des Schechers und Nothfall.

Ist doch der Schecher am Creutz ohn Sacrament seelig geworden/ so kan man auch an End und Ort kommen/da mans nicht haben kan/ nach Christi Einsetzung/als unter den Papisten/Türcken und andern?

Antwort.

Man muß unterscheiden Noth und Muthwillen. Wo man das Sacrament nicht haben kan/ da sol man sich allein an das Wort halten/ und an der Seeligkeit nicht zweiffeln. Wo man sie aber haben kan / und muthwilliglich verachtet und nicht gebrauchet/ da folget Gottes Zorn und Straffe. Denn GOtt wil seine Ordnung und Mandat unverachtet haben. Also schadets dem Schecher nicht an seiner Seeligkeit/ weil ers nicht haben kan/und hat genug am Worte/ daß er durch den Glauben ergreifft.

Also wenn einer unter den Papisten oder Türcken wäre/und es nicht haben kan/da ist er entschuldiget/ein ander aber nicht / der das Sacrament muthwillig verachtet.

Darum saget Augustinus vom Nothfall: Crede & manducasti. Wenn du die Sacrament nicht haben kanst/so gläube nur/so ists dir so viel/ als wenn du es genossen. Item: Non privatio seu defectus, sed contemptus Sacramenti damnat. Das ist: Niemands wird darum verdammt/wenn er das Sacrament nicht haben kan/ sondern wenn er es verachtet.

Die Verächter sind bey den Alten bey der *Administration* des Abendmahls nit geduldet.

Die Alten haben zun Zeiten Chrysostomi den Gebrauch gehabt/ daß sie die Verächter des Sacraments nicht gelitten/ daß sie bey der Administration des Sacraments haben seyn mögen. Denn/ wenn die Predig verrichtet/ und man das heilige Abendmahl reichen wollen/ ist der Diacon herfür getreten/und hat befohlen/ daß die / so sich nicht zum Sacrament gehalten/ hinaus gehen solten/ und wenn dieselbigen entwichen/ alsdann hat man die Thür verschlossen / und den Christen das Abendmahl außgetheilet.

4. Sie verachten das *signaculum fidei.*

Zum vierdten/sie können auch derentwalben nicht unter die Christen gezehlet werden/weil sie das signaculum fidei verachten/denn GOtt der HERR hat uns Siegel und Brieffe gegeben/damit wir unserer Seeligkeit mögen gewiß seyn. Das Wort der Verheissung ist der Brieff: die Sacramenta aber sind die Siegel/ dadurch der Göttliche Gnadenbrieff confirmiret und besiegelt ist. Wenn nun iemands das Siegel der Göttlichen Gnaden verachtet/ so verachtet er auch den Brieff/und machets ihn krafftloß.

Wenn ein König / Fürst oder Herr einem Hofdiener ein Dorff / Forwerck oder Schäfferey verehret/gibt ihm darzu Siegel und Brieffe/damit er solcher Gnaden gewiß seyn möchte. Und aber solcher Hoffdiener wolte das Siegel vom Brieffe abreissen/und mit Füssen treten/und sagen: er hätte genug am Brieffe/ und dürffte keines Siegels/ so machete er nicht alleine den Brieff unkräfftig/ sondern erzürnet auch seinen Herrn / daß er einem solchen undanckbaren und trotzigen Tropffen das Gut wiederum nehme/und einem andern zueignete/ der seine Brieffe und Siegel nicht verachtete.

Kein Mensch ist so gering / der sein Siegel oder Wapen verachten lässet/und sonderliche hohe

Perso-

Personen/ und wo sie erfahren/ daß iemand ihr Siegel/oder Wapen verachtet/so lassen sie es nicht ungerochen. Solte denn GOtt der HERR solche herrliche Siegel/ nemlich die hochwürdigen Sacramenten/von heillosen Leuten also verachtet/und sie ungestraffet lassen?

5. Sie leben ohn Buß.

Zum fünfften: Sonderlich können sie keine Christen seyn/ weil sie ohne Buß leben/und ohn alle Scheu in ihren Sünden fortfahren.

Ambrosius lib. 5. de pœnitent. cap. 4. Der eine Wunde hat am Leibe/ der verzeucht nicht/ sondern hat Rath/wie ihme geholffen werde. Nun ist die Sünde nicht eine geringe Wunde/damit wir täglich beladen sind/und solche Wunden zu heilen ist diß Sacrament verordnet. Darum solte man auch desselbigen gebrauchen.

Denn wenn sie ihre Sünde fühleten/und vor Gottes Zorn/vor dem Teuffel und der Höllen sich fürchteten/ würden sie auch Zuflucht haben zum Gnadenthron/ unserm HERRN JEsu Christo/ als zum ewigen Sünden-Artzt/ der unsere verlipte Wunden heilen kan/und würden auch ihren Glauben/ durch Empfahung des heiligen Abendmahls stärcken/ würden sich auch künfftig für Sünden hüten/damit sie die empfangene Wohlthat nicht wiederum verlieren möchten. Dieweil sie aber solches nicht thun/ so ist es ein gewiß Zeichen/ daß sie im grunde nichts anders/als ruchlose Epicurer und Teuffelskinder sind/ und hat gewißlich einen Haken mit ihnen/ daß sie böse Gewissen/ und darzu einen bösen Fürsatz haben. Denn sie gedencken/ solt du zum Abendmahl gehen/ so must du Busse thun/und must von deinen Sünden/vom Geitz/Unzucht und andern Lastern abstehen. Thust du es aber nicht/ so empfähest du das Gerichte/und wird dir das Abendmahl zu einem Gifft. Nun ist es mir aber nicht gelegen/daß ich von fleischlichen Lüsten/von Fressen/ Sauffen/ Unzucht/ vom Geitz/ Wucher und Schinderey: Item vom Haß/Neid/ und Wiederwillen abstehen solte/ so wil ich lieber das Sacrament fahren lassen/ und bey meiner Sünde bleiben.

Exempel vō einem unbußfertigē Wucherer.

Wie einmahl ein Wucherer seinem Pfarrherrn allhie zu Magdeburg geantwortet: Denn da er ihme fürgehalten/daß er vom Wucher abstehen solte/ und im Fall er es nicht thun würde/ könte er ihm das Sacrament mit gutem Gewissen nicht reichen. Darauf antwortet ihm der Wucherer: So möchte der Pfarrherr sein Sacrament behalten/ so wolte er seinen Wucher behalten. Es kam aber Gottes Zorn bald über ihn/ daß er in seinem Hause aufgehencket/ und alle Pfande/ so er auf Wucher genommen/geraubet worden.

Solche Leute sind wie die Wahnsinnige/welche ihre Kranckheit nicht fühlen/ sondern ihnen träumen lassen/ als wenn sie keinen Mangel hätten: Also auch/die ihre Sünde und Gottes Zorn nicht fühlen/sind unter des in grosser Gefahr/ und sind kein Augenblick sicher/ wenn sie von dannen sollen/und wenn sie also in ihren Sünden sterben/ werden aus den Todtsünden Sünden in den heiligen Geist/ und fahren dahin zum ewigen Verderben.

Luc. 13. saget Christus/ daß den Gottlosen die Thür zugeschlossen worden. Luc. 14. Daß die Verächter des grossen Abendmahls nicht würdig gewesen/das Abendmahl zu schmecken. Und Ebr. 10. Daß für solche kein Opffer übrig.

In summa: Wer dem Befehl Christi nicht gehorsam ist/der ist kein Christ/ kein Gliedmaß der wahren Christlichen Kirchen: Er verachtet das Mittel seines Heils/und reisset das Sigill von dem Gnadenbrieff/und lebet ohne Busse in seinen Sünden. Darum muß er endlich verdammt seyn.

Numerus 5.

D. Martini Lutheri Epistel/

In welcher er einen Mann vermahnet/daß er sich/ seiner rechthängigen Sachen halber/ vom heiligen Abendmahl nicht enthalte.

Dem Erbarn/fürsichtigen Nicolao N. Bürgern zu N. meinem günstigen guten Freunde.

Es hat mir euer lieber Sohn M. Johannes angezeiget/klaglich gar satt/ lieber Freund/ wie ihr euch vom Sacrament so viel Jahr enthaltet/zu grossem ärgerlichen der andern Exempel/und mich gebeten/euch zu vermahnen/ von solchem gefährlichen Fürnehmen abzuwenden/weil wir keine Stunde des Lebens sicher sind.

Ein Christ muß vom Haß abstehen ūn vergeben.

So hat mich seine kindliche treue Sorge für euch seinen Vater beweget/ diese Schrifft an euch zu thun/ und ist meine Christliche brüderliche/ wie wir in Christo einander schuldig sind/ Vermahnung/ wollet von solchem Vornehmen abstehen/ und bedencken/daß GOttes Sohn viel mehr gelitten/un̄ seinen Creutzigern vergeben hat/und zuletzt/ wenn die Stunde kommt/ doch vergeben müssen/ wie ein Dieb am Galgen vergeben muß. Ob aber die Sache im rechte hänget/ das lasset also geschehen/und wartet des Rechtens aus: Solches hindert gar nicht zum Sacrament zu gehen/ sonst müsten wir/und auch unsere Fürsten/ nicht zum Sacrament gehen/weil die Sachen zwischen den Papisten und uns hängen. Befehlet die Sache dem Rechten/ aber dieweil machet ihr euer Gewissen frey/und sprechet: Wenne das Recht zufält/der habe recht/ in des wil ich vergeben deme/ der unrecht gethan hat/ und zum Sacrament gehen/ so gehet ihr nicht unwürdig zu/weil ihr Recht begehret/und Unrecht leiden wollet/ wo es der Richter für recht oder unrecht erkennet. Solche Vermahnung nehmet für gut/die mir euer Sohn mit grossem Fleisse abgefleht hat. Hiemit GOtt befohlen. Amen. Mittwochs nach Miseric. Dom. 1540.

Rechthängige Sache haben/hindert der Empfahung des Sacraments nichts.

MARTINUS LUTHERUS.

Numer. 6.

D. Georgii Mylii Commendation dieser vorhergehenden Epistel.

Ehrbar und Ehrnvester Herr Bürgermeister. Ich habe die schöne und Christliche Missive des heiligen Mannes Gottes Herrn Lutheri/welche er mit seiner heiligen Hand selbst an euren seeligen Vater/ geschrieben/ mit besondern Freuden gelesen. Und demnach von eurem Superintendenten ich vermercket/ daß euch mit dero

Publica-

Publication im öffentlichen Druck nicht zu Unwillen geschehen möge/habe ich solches anzuordenen eine Freude gehabt. Wolte GOtt/ es communicirte iederman mit ebenmässiger Treu und Mildigkeit / was an dergleichen Kleinodien von diesem Manne hin und wieder mag verborgen liegen. GOtt würde es ohn zweiffentlich wohl belohnen/ der auch euer reicher Lohn und Schutz sey. Amen. Gegeben den 26. Octob. Anno 1549.

E. E. W. F.

GEORGIUS MYLIUS D.

NUMER. 7.

Bedencken/Unterricht und Vermahnung an unversühnliche Hertzen/welche sich des heiligen Nachtmahls enthalten.

An zwey Eheleute/die mit ihrem Nechsten unversühnlich gelebet / durch ihren Beichtvater / von deme sie zuvor mündlich vermahnet/gerichtet.

Die Gnade unsers HErrn JEsu Christi/ und die Erleuchtung des heiligen Geistes sey mit euch.

Erbar und Wohlgeachter/auch Erbare und Tugendsame/ günstiger Freund und Freundinne. Ihr wisset euch aus heiliger Schrifft zu erinnern/ wie ernstlich GOtt von den Predigern erfordert/ daß sie treu in ihrem hohen Amte seyn/ und nicht allein ins gemein für ihrer Zuhörer Seeligkeit sorgen: Sondern auch/so viel immer müglich/ für eines ieden Seele derselben insonderheit emsiglich wachen sollen/auf daß sie ihme gute Rechenschafft davon geben können.

Vermahnung an unversünliche Hertzen.

Weil ich dann/ als euer ordentlicher Prediger/ von euch beyden zu eurem Beichtvater bin erwehlet worden: So muß ich mir billich angelegen seyn lassen/dem lieben Gott und euch/ nach meinem eusserstem Vermögen/getreu zu seyn / und darauf mit Fleiß zu sehen daß nicht meinentwegen / durch jenige Verwahrlosung (dafür mich ja mein GOtt behüte) an euren Seelen und derselben ewigen Heil etwas versäumet werde.

Muß euch demnach hiemit zum Überfluß schrifftlich erinnern/was für dieser Zeit zu vielen mahlen mündlich geschehen ist: Nemlich / daß ich euren Wandel/ in welchem ihr mit Versäumung des hochwürdigen Sacraments und unversühnlichen Hertzen dahin lebet/ gantz sündig / ärgerlich/ sträfflich und verwerfflich/aus Gottes Wort befinde/ich geschweige/ wie ihn GOtt im Himmel mit seinen heiligen Augen ansiehet / und nach seiner strengen Gerechtigkeit erkennet.

Darum ist Vermahnung eures getreuen Seelsorgers höchst von nöthen/ wie ich euch denn nochmahls hiemit durch die Barmhertzigkeit Gottes wil ermahnet haben/ daß ihr euch ermuntert in GOtt dem heiligen Geiste. Ach ermuntert euch/ das vermahne und bitte ich von Hertzen/ sehet auf/ Zeit ist es/sehet auf/mercket doch/wie euch der Satan den Strick sehr nahe hat an eure Seele geworffen/ und bedencket derhalben recht / wie groß eure Gefahr ist/ bedencket es um des heiligen bittern Leidens euers Seeligmachers JEsu Christi willen: Erweget bey euch selber/wie ihr durch diese verächtliche Versäumnüß des hochwürdigen Sacramentes und durch die Beharrligkeit in euerer Unversühnligkeit/samt allen andern euren Sünden/nach dem Spruch Ebr. 10. v. 29. den Sohn Gottes mit Füssen tretet / und das Blut seines Testaments/ dadurch ihr geheiliget seyd/unrein achtet / darüber denn ein schrecklich Warten des Gerichts/und dem Feuereyffers / der die Widerwertigen verzehren wird/ gantz gewisse erfolget/ wie daselbst vers. 10. geschrieben stehet.

Bedencket/wie eure Seele geistlich todt für GOtt ist/ weil sie des Lebens Speise verachtet/und keinen Hunger oder Durst nach seiner Gerechtigkeit zu erkennen gibt/reisset sich von dem Geistlichen Leibe Christi ab/ und wil keine Gemeinschafft mit ihm haben/noch seine erworbene Schätze geniessen.

Sehet an die ungebohrne Frucht/mit welcher ihr ietzt von GOtt gesegnet seyd / und wendet eure Hertzen auch recht auf derselben erschreckliche grosse Gefahr/welche über ihr schwebet/in dem sie nicht alleine mit der beschwerlichen Last der Erbsünde bedrungen wird; Sondern auch/daß ihr sie von JEsu Christo ihrem Seeligmacher abhaltet/dardurch und dieser Gestalt / daß ihr diß liebes Kind nicht mit bußfertigem Hertzen und rechtschaffenem Gebete/ das seiner Göttlichen Majestät wohlgefallen kan/ demselben seinem Erlöser zutraget/wie er euch doch ernstlich auferlegt und befohlen hat; sondern ziehet euch selber/ und das liebe Kindlein mit euch/ so viel härter in den gestrengen Zorn Gottes. wie könnet oder wollet ihr das verantworten für JEsu Christo/ dem Jüngsten Richter/ wo ihr nicht wiederkehret? Leset was der Mund Gottes selber spricht im 5. Buch Mosis cap. 28. v. 16.18. in diesen Worten: Wenn du nicht gehorchen wirst der Stimmen deines Gottes/so wirst du verflucht seyn / und verflucht wird sein die Frucht deines Leibes. Was dünckt euch? Ist das nicht erschrecklich/ den Segen des frommen Gottes muthwilliger weise verfluchet zu machen? Ja erschrecklich ist es/ und dennoch warhafftig/ denn GOtt hat es geredet. Gedencket/ wie ihr denn mit der lieben Frucht unter dem unaussprechlichen Zorn GOttes lieget / wie ihr darunter täglich zu Bette gehet/ aufstehet/ und all euer Thun unter dem verzehrendem Feuer angreiffet. Darum euer Glück/was euch in mittelst begegnen möchte/ ein schlipfferiger Weg ist/ und vielmehr für Schaden zu achten / als für Wohlfarth/ꝛc. In massen euch der 73. Psalm lehren wird. Ja ihr müsset euch alle Stunde (dieweil ihr in den Sünden beharret) unter demselben erschrecklichen Fluch und Zorn Gottes/ des Todes und des Gerichtes vermuthen seyn / da es zu erschrecklichen Unglück und Verdammüß eurer Seelen mit euch ausgehen würde / wenn ihr also soltet hinfahren. Es hat sich gegen euch auffgethan Himmel und Hölle/Es hat sich für euch gestellet Leben und Tod/ beydes strebet nach eurer Seelen. Ist euch derwegen euer ewige Seeligkeit lieb/ ist euch euer und euer lieben Kinder/gebohren und ungebohren/Heyl und Wolfahrt lieb/und wollet ihr nicht/ daß der Fluch/ die Vermaledeyung und der Zorn des gerechten Gottes über sie/eure Kinder und Kindes Kinder/ ins dritte und vierdte Glied fressen sol/ so stehet ab von diesem bösen Wege / nehmet eurer Seeligkeit mit Furcht und Zittern wahr/gebet GOtt die Ehre/und gönnet euch das Heil biß ins tausende Glied eurer Kinder. Kan das warme Blut eines gemeinen

gemeinen Thiers bey harten Diamant erweichen/ so lasset doch das feurbrünstige Blut eures Seligmachers JEsu Christi/ daß er um eurent willen so willig und gerne vergossen hat/ eure Hertzen erweichen. Stehet ab von deme was Gott hasset/ nũ thut was ihme wohlgefället/ versühnet eure Hertzen mit ihm und eurem Nechsten/ kommet würdiglich in Christo Jesu zum heiligen Nachtmahl/ haltet euch nicht auf/ und traget denn dem lieben GOtt euer ungebohrnes Kindlein für/ so wendet sich alsbald aller Fluch und Zorn/ das Hertze Gottes wird denn von euch höchlich erfreuet/ dagegen es euch mit seiner reichen Gnade wiederum erfreuen wird. Eu/er Sünde wird er bedecken/ seine Gnade wird er mit euch verneuen/ und den Bund der Barmhertzigkeit mit euch aufrichten ewiglich. Thut nach der Vermahnung des H. Geistes/ Ebr. 13. v. 17. da also geschrieben stehet: Gehorchet euren Lehrern/ und folget ihnen/ denn sie wachen über eure Seelen/ als die da Rechenschafft geben sollen/ auf daß sie das mit Freuden thun/ und nicht mit Seufftzen/ denn dasselbe ist euch nicht gut.

Habe euch dis aus getreuem Hertzen/ schuldiger Amts- und Seelen-Sorge halben/ nochmahl nicht verhalten sollen. Erkennet meine Wohlmeynung zu eurem Besten/ und machet es also/ daß nicht dis Schreiben/ neben allen andern geschehenen Vermahnungen/ am Jüngsten Tage wider euch zeugen müsse. Gott weiß/ daß ich es meyne/ wie einem getreuen Beichtvater gebühret/ hoffe/ ihr werdets annehmen und folgen/ wie getreuen gottseligen Beicht-Kindern gebühret/ und bin einer Christlichen Erklärung ohn Verzug gewärtig.

Der Friede Gottes/ welcher höher ist als alle Vernunfft/ regiere eure Hertzen und Sinne in Christo JEsu/ Amen/ Amen/ Amen. Geben am 20. Octobr. Anno 1611.

Num. 8.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock/

Auf folgende Fragen:

1. Ob man/ pendente lite, mit gutem Gewissen zum heiligen Nachtmahl gehen könne?
2. Ob nit die jenigen für Verächter der Sacramenten zu halten/ die sich etliche Jahr davon abhalten?
3. Ob die Vermahnung zur Besserung und Gebrauch des Sacraments für ein Scandalum zu halten?
4. Ob solche Vermahnung für privat Affecten können geachtet werden?
5. Ob die Buß-Predigten Christi/ Johannis des Täuffers/ und Lutheri unter die heroica facta zu rechnen/ denen andere Prediger nicht folgen mögen?
6. Ob man der Inhibition, solche Verächter nicht zu straffen/ pariren möge?

Wiederholung des Berichts.

GOTTES Gnade und Friede/ durch JEsum Christum unsern Erlöser und Seligmacher/ nebenst Erbietung unserer Brüderlichen Liebe und gefliessenen Dienste zuvor. Ehrwürdiger/ Achtbar/ Hochgelahrter/ großgünstiger Herr Doctor und geliebter Bruder in Christo. E. E. Schreiben/ darinnen der Ursprung/ Foregang und Zustand der betrübten Zweyhelligkeiten/ welche sich zwischen Euch des Orths Pastore und Præposito, und zwischen einem Erb. Rathe daselbst entstanden/ und was daraus ferner für Beschwerung über Eure Predigten sind erfolget/ nach der Länge wird referiret, auch mit beygefügten Documentis und Copeien gnugsam bescheiniget/ nebenst angehängten Fragen/ darüber E. E. unser geringes Bedencken erfordert/ haben wir wohl empfangen/ und collegialiter in der Furcht Gottes durchlesen und erwogen. Geben darauf E. E. unser Christlich Bedencken und Meynung hiemit kürtzlich zu vernehmen.

Antwort. 1. Pendente lite mag man wohl zum Sacrament gehen.

Belangend die erste Frage: Ob ihr nicht recht und Christlich gethan/ daß ihr/ rebus sic stantibus (wie im vorigen gnugsam berichtet) pendente lite, die zwischen dem Rechte und Euch streitige Sache Gott und dem Lands Fürsten befohlen/ und zur Communion Euch gehalten: Eure Adversarii aber bey ihnen selbst sehr gefährlich/ bey der Gemein ärgerlich gehandelt/ daß sie Christi Befehl/ und so vieler admonitionum privatarum & publicarum ungeachtet/ sich etliche Jahr der Communion enthalten? Hierauf geben wir zur Antwort: Daß wir aus Gottes Wort/ welches unser einige Richtschnur ist/ nicht anders können oder mögen urtheilen/ denn daß E. E. recht und Christlich gethan. Dagegen aber Eure Widersacher bey ihnen selbst gefährlich/ und bey der Christlichen Gemeine/ darinnen sie leben/ gantz ärgerlich haben gehandelt/ und nochmahls handeln/ so lange sie bey solchem ihrem Furnehmen beharren.

(Conf. etiam hanc in rem D. König Cas. Catech. p. 310.)

2. Die vom Sacrament sich abhalten/ sind dessen Verächter.

Der andern Fragen (Ob die jenige allein für Verächter der Sacramenten zu halten/ so in ihren Hertzen schimpfflich und höhnisch darvon halten/ und gegen andere Leute davon reden: und nicht auch die jenigen/ so ipso facto etliche Jahr derselben sich selbst eussern/ und nicht gebrauchen wollen/) Erklärung/ achten wir/ sey nicht fern zu suchen. Sintemahl dieselbe in der Vorrede des kleinen Catechismi von dem Herrn Luthero gesetzet/ da er ausdrücklich unter die Verächter der Sacramenten die jenigen rechnet/ welche dasselbige nicht suchen noch begehren/ zum wenigsten ein mahl oder vier des Jahres/ und daß alldar sey zu besorgen/ daß sie das Sacrament verachten und keine Christen sind.

3. Die Vermahnung zur Besserung ist Christlich.

Die dritte betreffend: Ob euere väterliche und rechtmässige Admonitiones, (daß die Verächter der hochwürdigen Sacramenten sich nicht bessern/ und gleich den andern Christen zur Communion gehen sollen) verè ein Scandalum der Gemeine geben/ und für unrechtmässige und widerrechtliche Excommunicationes, Item, Privationes oder Abweisungen vom Sacrament/ und für den Bann zu halten? Halten wirs dafür/ daß mit nichten durch solche Eures Amts rechtmässige Verrichtung einig Scandalum der Gemeine gegeben sey/ könne aber von unverständigen und verkehrten Hertzen daraus wider allen Fug und Gebühr genommen werden: Auch schonet man billich dieselbigen mit den unrechten ungebührlichen Na-

men der unrechtmässigen Excomunication, Bañ/ oder Abweisung vom Sacrament / weil solche rechtmässige Vermahnung in der That und Warheit mit demselben nichts gemeines haben/ und zur würdigen Communion der beharrlichen Verächter sind gerichtet und gemeynet.

6. Zum vierdten / daß gefraget wird: Ob eure Predigten und Wort (der in vorgehenden Bericht gedacht) dem Göttlichen Worte und Texten / so ihr erkläret/ wie auch eurem Amte gemäß seyn/und mit grossem Unfuge für privat Affecten ausgerufen werden? Können wir aus fleissiger Erwegung der allegirten Worte nicht befinden/ daß dieselbe aus eigenen Affecten, sondern schlechter Ding/ und allein aus Eingeben des heiligen Geistes geflossen/ und der in Göttes Wort aller treuer Prediger formulæ, derer sie in ihrem Amte nachleben / und derselben gemäß lehren sollen/durchaus einstimmig seyn.

5 Die Buß-Predigten Christi/Johannis und Luthers sind von allen Predigern zu folgen.

Fürs fünffte / Ob die Buß-Predigten Christi/ Johannis des Täuffers/ und Luthers mit unter die heroica facta zu rechnen/ welche euch und andern getreuen Predigern / die ihr nicht Christus noch Johannes seyn / zu folgen/ und also öffentliche Amtspersonen/wegen öffentlicher Sünden und Ergernüssen zu straffen / nicht erlaubt? Halten wir darfür / daß diese und dergleichen Fragen gar keinen Zweiffel bey warhafftigen Christen haben können/ die da wissen und gläuben/ daß eben so wol das Gesetze in der Kirchen mit seinen Buß-Predigten und Straffen muß und sol immerdar bleiben zu Erniedrigung der hohen Berge / als das Evangelium zu Erhebung der niedrigen Thalen.

6. Von Inhibition des Straffens.

Endlich/weil auch gefragt wird: Wenns eure übergebene Adversarii durch ihre Patronos mit abscheulichen Calumniis endlich dahin bringen solten/ daß etwan à Magistratu superiori euch inhibirt würde / sie darum/ daß sie zum hochwürdigen Sacramente nicht kommen/ biß einmahl die Controversien geschlichtet/ keines weges zu taxiren und auszuruffen/ &c. Ob dann ihr (der ihr in andern wegen eurer hohen Obrigkeit in Unterthänigkeit zu gehorsamen / euch gutwillig schuldig erkennet) solchem Mandato inhibitorio, ohn Verletzung eures Amts und Gewissens pariren, das Straff-Amt einstellen/ und so wohl eurer eigenen/ als auch deren / derer öffentlichen Verächter des H. Abendmahls / Seelen halben/ gleichwohl bey Gott entschuldiget/ und ohne Gefahr seyn könnet? Seyn wir der guten und getrosten Hoffnung zu Gott dem Allmächtigen / zu E. E. hochlöblichen Landes-Obrigkeit/ und zu derselben hochverständigen Räthen/ Sie werden die Sachen dermassen zu versehen wissen / daß dieser Fragen Resolution nicht nöthig sey. Wofern aber wider und über alle Zuversicht (wie leider bißweilen wohl geschicht) ein solch Mandatum an Euch würde ausgewircket/ achten wirs dafür/ wissen auch aus Gottes Worte nicht anders zu urtheilen/ denn daß ihr demselben mit nichten könnet/ ohne Verletzung eures anbefohlenen Amtes/ und Beschwerung des Gewissens gehorsamen / wird Euch auch auf diesen unverhofften Fall der Herr Superintendens/ in Betrachtung seiner Amts-Pflicht/ bey J. F. Gn. eurem Landsfürsten nach aller Gebühr wohl wissen zu vertreten / und für dergleichen unchristlichen Befehlichen zu schützen. Diß haben wir E. E. auf derselben Bitte zur gegebenen Antwort kürtzlich nicht verhalten wollen: sind dasselbe (wofern es von nöthen/ und darum bey uns abermahlige Anforderung geschehen würde) in allen Stücken zu erweitern/ und Ursachen unserer Meynung zu geben/ nicht ungeneigt. Thun hiemit E. E. in den Schutz GOttes empfehlen / der mit seiner Allmächtigen Hand allen euren Feinden kräfftigen Widerstand thun/ und dieselbige mit seinem Heil. Geiste ferner wolle regieren und führen / daß sie ihr Amt mit getreuem Fleisse mögen verrichten/ Gottes Wort getrost und unverhindert / in straffen/ lehren / warnen und trösten mögen treiben / zu seiner Göttlichen Majestät Ehren/ und zu Erbauung der Gemeine/ darüber Er Euch gesetzet und verordnet hat/ &c. Geschrieben in Rostock den 7. Aprilis, Anno 16:2.

Num. 9.

Ob einer / der sich drey/ vier Jahr/ wider alle gebührende Vermahnung / des heiligen Abendmahls enthalten / billich endlich in den Bann gethan sey/mit mehrem?

Consilium Fac. Theolog. Jenens. ſs.

Hochgebohrne und Edele Grafen. Euren Gnadē seynd unsere gantz willige und gehorsame Dienste/ sampt unserm Vater unser iederzeit bevor. Gnädige Herren/ auf E. E. G. G. empfangenes Schreiben und Gnädiges Gesinnen/ haben wir die beygefügten Acten, samt nachgeschickten Schrifften/ mit Fleiß durchlesen/ und in wahrer Furcht und Anruffung Gottes wol erwogen/ und geben darauf solche Antwort:

Widerholung des Berichts.

1. Hat Hans N. Bürger zu N. von An. 1591. biß auf Domin. Lætare Anni 1595. Göttlichen Befehl uñ Einsetzung zu wider/ sich von der Niessung und Gebrauch der heiligen Absolution, und des hochwürdigen Nachtmahls unsers lieben HERRN und Heilandes JEsu Christi/ ohne Noth und genugsame Ursache/ vorsetzlich und halßstarriglich enthalten/ darüber fortgefahren/ gäntzlichen oder ja meistes theils aus seiner ordentlichen Pfarrkirchen zu bleiben / und keine Predigt zu hören/ auch über das/ der Ordnung und Proceß Matth. 18. zuwider/ alle Christliche freundliche Erinnerung/ Warnung/ Vermahnung und vorgeschlagene Mittel/ fürs erste seines Pfarrherrn und Diaconi, fürs ander/ des gantzen Ministerii, fürs dritte/ des Ehrwürdigen Consistorii, fürs vierdte/ seiner nahen Verwandten und anderer guten Freunde/ freventlich und trotziglich verachtet und hindangesetzt/und also nicht alleine Gottes Wort und Ordnung gantz verächtlichen übergangen und vernichtet. Sondern auch andern seinen Mit-Nachbaren und Pfarrkindern damit ein gefährlich und schädlich Ergernüß gegeben. So sprechen und erkennen wir aus der H. Schrifft/den alten Canonibus, der Augspurgischen Confession; derselben Apologia und Schmalkaldischen Articulen / wie auch aus den bewehrten / und so wohl dieser als anderer Lande Kirchen- und Consistorial-Ordnungen/ daß das Ehrwürdige N. Consistorium und Ministerium genugsame/ und in Gottes Wort wohlgegründete Ursachen gehabt / gedachten Hansen N. als einen unbußfertigen hartnäckigen Sünder/ und Verächter Göttliches Wortes und des heiligen Predig/Amtes/ in den Bann zu erklären/ und denn an ihme öffentlich zu exequiren.

r. Erkäntnüß/ daß ein solcher billich in d Bann gethan.

Zum

2. Ist mit dem Proceß des Bañes nicht gefahren.

Zum andern/ hat ißtgedachter Bannwürdiger Mann nicht alleine der Pfarrer und Diacon zu S. Peter und Paul/ als seine ordentliche von Gott vorgesetzte Seelsorger/ sondern auch der Herr Superintendens/ das gantze Ministerium uñ Ehrwürdiges Consistorium treulich verwarnet/ ordentlich citiret, und (vermöge Göttliches Wortes und ihrer Kirchen- und Consistorial-Ordnung/ welche von der Obrigkeit confirmiret und gehandhabet) alle gebührliche gradus admonitionum richtig vorher gehen lassen. Über das auch zum Überfluß/ ehe und zum öffentlichen Bann geschritten worden/ alles mit gutem Bedacht/ auf unterschiedliche Wege versuchet/ wie solche ordentliche Kirchenstraffe fügtlicher weise nachmahlen möchte abgeleinet und hinterzogen werden; Er aber als ein peccator insanabilis und verstocktes Hertze nicht alleine in seinem Ungehorsam und Unbußfertigkeit verharret; Sondern auch wegen Abwendung vorstehender bewuster Excommunication durchaus nichtes gesuchet/ und also sich und seine Seeligkeit gantz und gar auf die Schantze gesetzet und in den Wind geschlagen. So schliessen und erkennen wir einmüthig/ daß vorgemeltes Ministerium und Ehrwürdiges Consistorium recht und ordentlich/ nach Gottes Wort/ sonderlich aber auch nach ihrem fürgesetzten Kirchen- und Consistorial-Ordnungen/ mit dem Proceß des Bannes verfahren sey.

3. Ist derhalbē nichtes dann zu verbessern.

Zum dritten/ demnach der geübte Bann/ in allen seinen Substantialibus und Formalibus, besage vorgehender Antwort/ richtig und beständig/ und wir in unser Einfalt/ nichtes befinden/ darinne möchte verstossen seyn/ so giebt es sich hierauf selbst schleunig/ daß in diesem Actu nichtes zu verbessern von nöthen sey. Welches E. E. G. G. zu begehrter Antwort und Bericht/ wir nicht bergen wollen. Und seynd E. E. G. G. angenehme Dienste vermögens zu erzeigen/ wir iederzeit willig und geflissen. Geben zu Jena am 3. Julii Anno 1598.

Num. 10.

Wenn ein Pfarrkind lange nicht communicirt hat/ und als es darzu vermahnet wird/ Antwort: es sey auch ohne die Communion gerüstet/ und wohl zu frieden/ daß es deßwegen an seiner Seeligkeit nicht zweiffele/ weil es zur Kirchen gehe/ bete/ und sich eines guten Lebens/ nach Vermögen/ befleißige/ was davon zu halten?

Sententia Facultat. Theolog. in Academia Jenēsi.

Dieweil allhier nicht gefraget wird de privatione, sed de contemptu hujus Sacramenti, nicht vom Nothfall/ da man wider seinen Willen das heilige Abendmal entrathen muß/ sondern von muthwilliger Verachtung desselben/ da mans doch wohl kan haben/ so können wir nicht anders schliessen/ als das eines solchen Menschen Vornehmen höchlich zu improbiren. Denn erstlich ist dasselbe Christi mandato adversum, es läufft wider die Ordnung Christi/ da er in der Stifftung des heiligen Abendmahls gesaget: Hoc facite, **solches thut**/ er hat es nicht in unser Willkühr gestellet/ wie etwa andere Mitteldinge/ sondern er wil von uns haben/ daß das jenige/ was er aus Liebe uns zum besten eingesetzet/ in schuldigem Gehorsam/ ihm zu Ehren und unser Seelen zu Nutz/ von uns sol gebraucht werden. Meine Schafe hören meine Stimme/ spricht er/ Joh. 10. v. 27. Nun aber ist diß auch Christi Stimme/ **Solches thut zu meinem Gedächtnüß.** Wer diese Stimme Christi nicht höret/ noch derselbigen folget/ der kan nicht ein rechtes Schäflein Christi seyn. So ihr bleiben werdet an meiner Rede/ so seyd ihr meine rechte Jünger/ spricht er Johan. 8. v. 31. Nun aber ist dieses auch Christi Rede und Wort/ Hoc facite; wer dasselbe hindansetzet/ der ist nicht ein rechter Jünger Christi. Ihr seyd meine Freunde/ so ihr thut/ was ich euch gebiete/ spricht er/ Joh. 15. v. 14. Nun aber hat er uns geboten/ das heilige Abendmahl zu gebrauchen/ wer dasselbe muthwillig unterlässet/ der kan nicht sein rechter Freund seyn.

2. Apostolico præscripto adversum; Es streitet wider die heilige Apostolische Ordnung/ 1. Corinth. 11. v. 26. So offt ihr von diesem Brodte esset/ und von diesem Kelche trincket/ sollet ihr des HERRN Todt verkündigen/ biß daß er kömt/ v. 25. Der Mensche prüfe sich selbst/ und also esse er von diesem Brodt/ und trincke von diesem Kelch. da hat es der heilige Apostel nicht in unser Willkühr gestellet/ sondern von allen wahren Christen erfordert/ daß sie auf vorgehende Prüfung von diesem Brodte essen/ und von diesem Kelche trincken sollen/ und zwar nicht ein oder wenig mahl/ sondern offt und viel/ nach dem es ihres Gewissens Nothdurfft erfordert.

3. Præsumptuosum, Es ist ein Zeichen einer grossen Vermessenheit und Hoffart/ daß ein solcher Mensch Christi Ordnung nicht hoch achtet/ daß er seine Sünde und Seelen Schaden nicht recht fühle/ denn sonst würde er zur Artzney/ welche Christus im heiligen Abendmahl uns bereitet/ mit desto gröfferer Begierde eilen/ daß er von dem Nutz und von der Frucht des H. Abendmahls nicht geringschätzig halte. Denn wenn er von Hertzen gläubete/ daß durch die heilsame Niessung des Abendmahls/ wir von der Gnadenreichen Vergebung der Sünden vorgewissert/ Christus einverleibet/ und zum ewigen Leben gespeiset und getränket werden/ so würde er nach diesem himmlischen Schatz und Gütern sich desto mehr und eifferiger sehnen/ daß er seinen eigenen Kräfften zu viel traue/ und sich selbst berede/ er wolle auch ohne den Brauch des heiligen Abendmahls wider alle Anfechtung des Teuffels/ der Sünden und des Todtes aus eigener Macht bestehen. in summa ein solcher Mensch beweiset mit der That/ daß er weder von der Sünde/ noch von Vergebung der Sünde viel halte.

4. Scandalosum, Es ist auch endlich hochärgerlich. Denn wer sich vom heiligen Abendmahl solcher Gestalt/ ohne erhebliche Ursachen enthält/ der ärgert dadurch den Nechsten/ daß derselbe zu gleicher Verachtung dieses heiligen Sacramentes wird geleitet/ und könte leichtlich geschehen/ wenn ein ieder also gedächte/ und ihm einbildete/ er wäre auch ohne die Communion gerüstet/ und in seinem Gewissen ruhig/ daß endlich niemand mehr das heilige Abendmahl wolte brauchen/ da es doch in der Christenheit biß zur Wiederkunfft Christi zum Gerichte/ und biß ans Ende der Welt/ in öffentlicher Versamlung sol gebraucht werden.

Und mag hierwider einen solchen Verräther des H. Abendmahls nicht schützen/ daß er vorwendet/ er gehe zur Kirchen/ bete/ befleissige sich eines guten Wandels/ und sey derhalben auch ohne die Communion gerüstet und wohl zu frieden/ daß er an seiner Seeligkeit nicht zweiffele. Dann

1. So hat Christus nicht allein befohlen/ daß seine wahre Jünger sollen Gottes Wort hören und beten/ sondern auch daß sie die Heil. Sacramenta/ welche er neben der Predigt des Göttlichen Wortes gestifftet und eingesetzt/ brauchen sollen/ darum muß jenes geschehen/ und dieses nicht unterlassen werden.

2. Es ist nicht genug zur Kirchen gehen und Gottes Wort hören/ sondern man muß auch demselben nachkommen/ was uns in Gottes Wort wird fürgeschrieben. Seyd Thäter des Worts/ und nicht allein Hörer/ spricht Jacob. Cap. 1. v. 22. Damit ihr euch selbst betrüget. Nun aber ist das auch Christi Wort. Hoc facite, solches thut. So ihr solches wisset/ seelig seyd ihr/ so ihrs thut/ spricht er Joh. 13. v. 17.

3. Zu einem guten Leben und Wandel gehört auch dieses/ daß man der heiligen Ordnung Christi das Abendmahl zu gebrauchen nicht widerstrebe. Liebet ihr mich/ so haltet meine Gebot/ spricht er/ Johan. 14. v. 15. So iemand das gantze Gesetze hält/ und sündiget an einem/ der ist gantz schuldig/ spricht Jacob. Cap. 2. v. 10. Also können wir auch sagen/ wer in andern Christi Ordnung sich gemäß erzeiget/ und in diesem einen Stücke/ so viel das Abendmahl betrifft/ muthwillig dawider handelt/ der übertritt alle Ordnung des HERRN Christi. Wer da weiß guts zu thun/ und thuts nicht/ dem ists Sünde/ spricht abermahl Jacob. Cap. 4. vers. 17. Derwegen wer den Gehorsam gegen Christi Ordnung hindansetzet/ den wird es zur Sünde gerechnet werden.

4. Wer wider alle Anfechtung wohl gerüst wil seyn/ muß die geistliche Rüstung/ so uns Christus an die Hand gegeben/ nicht hindansetzen. Nun aber gehört auch die Niessung des H. Abendmahls zu solcher geistlichen Rüstung/ wider die Sünde/ Todt/ Teuffel und Höll. Chrysostom. hom. 45. in Johan. Ut Leones flammam spirantes; sic ab hac mensa discedimus terribiles effecti Diabolo. Idem Homil. 24. in 1. Cor. Ipsa namque mensa animæ nostræ vis est, nervi mentis, fiduciæ vinculum, fundamentum, spes, salus, lux, vita nostra; si hinc hoc sacrificio muniti migrabimus, maxima cum fiducia sanctum ascendemus vestibulum, tanquam aureis quibusdam vestib. undique contecti. Haymo in Psal. 22. Non solùm Dominico corpore à vitiis mundamur, virtutibus replemur; sed etiam contra omnem persecutionem sustentamur.

5. Die gläubige Zuversicht/ dadurch das Gewissen von der Gnade Gottes und Seeligkeit vergewissert wird/ muß sich nicht gründen auf einen blossen Wahn/ und ledige Einbildung/ sondern auf das Wort Gottes/ und auf die Evangelische Verheissung. Wer demnach Christi Wort von der Niessung des heiligen Abendmahls freventlich hindan setzet/ der kan dabey keinen wahren rechtschaffenen Glauben/ noch beständige Ruhe des Gewissens/ noch die unfeilbare Hoffnung des ewigen Lebens haben.

(Conf. etiam in hanc rem D. Balduinum Cas. Consc. p. 32.)

Num. 11.

*(*An quis ad S. Eucharistiam s. S. Cœnæ usum cogendus sit?* Vid. responsionem apud D. König Cas. Catech. p. 519. 526.)*

VOLU-

VOLUMINIS PRIMI
PARS TERTIA.
DE
Ministerio, Controversiis Religionis & Ceremoniarum; & de Christianorum vita, moribus, constantia, aliisque virtutibus.
LIBER PRIMUS.
De Ministerio Ecclesiastico, omnibusque & singulis Ministrorum officii partibus.
MEMBRUM I.
De vocatione, officio, institutione & remotione Ministrorum in genere.

Commemoratio actio D. Pauli Tarnovii in Oratione publicè Rostochii habitâ, An. 1616.

SECTIO I.
NUMER. 1.

De sacrosancto Ministerio verbi divini, & Sacramentorum in Ecclesiâ rectè suscipiendo sustinendoque.

Argumentum & series hujus tractatus.

VT explicationis meæ series tantò sit dilucidior, placet eam viam tenere, quam omnes fideles ministros insistere oportet, qui & suæ conscientiæ, & auditorum saluti rectè consultum volunt. Primò enim legitimè vocatum esse oportet, qui bonus & salutaris futurus est Ecclesiæ Minister: deinde cognitum & perspectum habere, ad quid vocetur: denique quibus Mediis hunc finem assequatur, eorum peritum & sedulum esse convenit. Vocatio alia exterior, alia interior dicitur: Illa an sit legitima illegitimavè, ex vocantium affectibus & studiis; hæc verò ex vocandorum donis dijudicari potest. Vocantium affectum legitimum appellamus, pietatem & studium propagandi gloriam Dei, & procurandi salutem hominum, à quo longissimè declinant, qui vel cognatione, vel affinitate sive conciliatâ, sive conciliandâ, vel amicitiâ & amore quodam peculiari erga vocandum, ejusque commoda promovenda ducuntur. Huc referri potest, quod ab Hieronymo & Augustino ex varietate vocantium, de quadruplici vocatorum genere memoriæ proditum legimus: quorum primi sunt, quos solus Deus occulto quodam afflatu, aut visione quadam ei conjunctâ impellit, ut Mosen & prophetas in Vet. Testamento, Apostolos in Novo: de quo genere quia hodie nec præceptum, nec promissionem habemus, & institutum nostrum tantummodò de mediatâ vocatione agit, nobis hoc loco sermo non est. Secundi, quos soli homines vocant, sive favore quodam abrepti, sive muneribus corrupti. Tertii, quos Deus per homines rectè intelligentes & dextrè judicantes eligit. Ultimi, quos neque Deus neque homines vocant, sed semetipsos, nemine mittente, ingerunt, & honorem Ministerii, quem non accipere, nisi delatum, debebant, suo ipsorum arbitrio sumunt: quod genus uti apud nos hodie rarissimum est, ita tertio loco tantummodò esse in Ecclesiâ optandum est. Qui diversâ ratione, quam in secundo genere attigimus, ad hoc sacrosanctum munus perveniunt, videant, ne simile quid isti aliquando audiant, quod temerè ingerenti se in convivarum cœlestium numerum dicebat Dominus: Amice, quomodo huc intrâsti, non legitimè intromissus? qui verò non legitimè intromitti quenquam curant, aut ipsi etiam intromittunt, in eos quadrabit, quod idem Salvator noster Pilato dicebat: Majus peccatum habet, qui me tibi tradidit.

Vocatio duplex.

Quadruplex genus vocatorũ ex varietate vocãtium.

1. 2. 3. 4.

Tertio tantum vocationis genere in Ecclesiâ locum esse debet.

Vocandorum æquè magna est diversitas. Cùm enim ex facultate & voluntate ministrandi Ecclesiæ omnis eorum spectanda sit vel idoneitas, vel ineptitudo, alii reperiuntur, qui neque volunt neque possunt; alii qui & volunt & possunt; alii qui volunt, sed non possunt; alii qui nolunt, licet possint. Inter hæc quatuor duo tantùm censenda sunt idonea: unum, quod potest, & vult; alterum quod potest quidem, sed non vult: cujus dissensui & reluctationi

De vocandorum diversitate.

conveniens adhiberi neceſſe eſt remedium, quale divinitùs inprimis optari poteſt, & humanitùs etiam utiliter adhiberi ſolet, ut in Nazianzeno, Chryſoſtomo, Martino Epiſcopo, aliisque factum novimus.

Neceſſitas vocationis utriusque, interioris & exterioris.

Hujus, de quâ agimus, legitimæ vocationis interioris & exterioris neceſſitatem quisquis non agnoſcit, ſed parem ejus putat rationem, qui vel à Deo per homines, vel per homines ſolos absque Deo mittitur, neque ſufficienti facultate, neque promptâ voluntate donatus; is & ratione & experientiâ, quæ ſtultorum Magiſtra vulgò dici ſolet, refellitur. Ratio oſtendit, nullum ne quidem viliſſimum mechanicorum officium rectè administrari poſſe ab eo, qui non tacito naturæ ſenſu ad illud amandum ſectandumque divinitùs trahitur. Da mihi, qui ſartoriam, ſutoriam, tonſoriam, lanificium, linificium, ullamvè aliam artem feliciter tractet, ad quam diſcendam exercendamque omni ingenii animique impetu non impellitur? Iſta abjecta & ſervilia, eademque facilior a, ſi nemo feliciter tractet, niſi qui ad ipſa divinitùs ſe deſtinatum eſſe, ex naturæ inſtinctu exploratum habet: quantò minùs hoc tàm ſublime & arduũ munus ab ullo rectè ſuſtinebitur, qui neque ad id divinitùs deſtinatus, neque legitimis hominum ſuffragiis electus, neque ejusdem amore inflammatus, neq; rebus ad illud apprimè neceſſariis eſt inſtructus? Vaſa quæcunque ad tabernaculi Moſaici uſum ſacrum adhibebantur, oleo inungebantur; ut ſeparatio eorundem à profanis, & deſtinatio ad cultum divinum omnibus palàm fieret: quantò minùs homines, qui templo Dei vivi exſtruendo adhiberi debent, omni oleo & inſtructione divina vacuos, ſat aptos tàm ſacroſancto Miniſterio fore quisquam confidat?

Qualis vocatio, talis ſucceſſus.

De ſucceſſu talium per fas per nefas ordini ſacro ſe ingerentium, aut favore humano evectorum notum, quod paſſim ſermonibus celebratur: Qualis vocatio, talis ſucceſſus. Cujus dicti veritatem comprobat univerſa omnium temporum hiſtoria; &, niſi odioſum eſſet, exemplorum permagna, proh dolor, copia ex noſtrâ Patrumque memoria depromi poſſet. Sed in re manifeſta non opus arbitramur documentis; cùm, quæ paſſim plerisque Eccleſiis damnoſa incumbit calamitas, ab hoc uno fonte dimanârit, quòd non, qui idonei præ cæteris, ſed qui potentibus, quâcunq; de cauſa, chari, ad earum gubernacula admoventur. Durum hoc videbitur nonnullis, qui ſe tangi putant: mihi verò neminem innocentem attingere animus eſt, immò ne nocentium quenquam vel levi brachio perſtringere: ſed quod licuit, ſemperque licebit, parcere perſonis, dicere de vitiis.

Si quis autem ſe extra eos poſitum, ad quos oratio mea accommodari poteſt, & planè immunem exiſtimat, is ne lapidem iracundiæ & vindictæ, quo percutiat, tollat, ſed directè ad finem legitimæ vocationis, de quâ gloriatur, non aliò, quod plerique faciunt, labores omnes à ſe deſtinari demonſtret, quis verò ille ſit, paulo poſt aperire conabor, ſi quid maxima pars ſibi propoſitum habeat, antè expoſuero.

Querela D. Pauli de Docto-

Divus Apoſtolus de Doctoribus ſui temporis, quod tametſi aureum, præ hoc ferreo, meritiſſimè cenſendum eſt, aſſeverat: Omnes quæ ſua ſunt, quærunt, non quæ ſunt Chriſti. Id an *ribus ſui* rectè factum, quæ temeritas eſt noſtrorum ho- *temporis.* minum, non nemo dubitabit. Si enim omnes, citrà diſcrimen, eo modo erga Eccleſiam, ſuumque munus exſequendum, fuerunt affecti; etiam Paulus inter eos neceſſariò fuit; hoc verò cum ſit abſurdum, etiam illud abſurditate non carebit, unde hoc ſequitur. Sed ad hunc nodum Gordium non opus eſt Alexandri gladio. De Apoſtolo enim contrarium clamat univerſa ejus vitæ hiſtoria, in eo libro, quem Actorum Apoſtolicorum nomine indigitat Eccleſia luculenter perſcripta: à quâ non abludit circa finem edita clauſula, in quâ de ſe, cum erat morti proximus prædicare non dubitat: Bonum certamen certavi, curſum conſummavi, fidem ſervavi. Quid igitur ſibi vult, cum omnes accuſat, & ſe tamen cum reliquis Apoſtolis aliisque fidelibus non includit? Hoc nimirùm, ut mea fert ſententia, tantam fuiſſe eo tempore raritatem verè fidelium & ſui officii ſatagentium, ut omnes in univerſum, propter multitudinem & copiam Miniſtrorum infidelium, à recto tramite declinâſſe viderentur. Quod ſi quis idem nunc dicat, id quod multo probabilius fieri poſſe verisimile eſt, is mendacii calumniæque dicam ſibi ſcribi protinus deprehendet, à quâ, quo quisque eſt modeſtiæ amantior, & pacis atque concordiæ cum aliis ſervandæ ſtudioſior, eo longius ſe remotum eſſe volet. Ineamus itaque aliam viam, & tentemus, numquid mores publici, quod metuimus de plerisque, tanquam externi teſtes internæ animorum conſtitutionis, illud, quod eſt in dubio, confirment an refellant. Eos ſi conſideres, quotusquisque hodie invenietur, cui munus Eccleſiaſticum defertur, qui non primò omnium de proventibus ſuæ parochiæ, ad quam vocatur, ſollicitus, quàm magni & ampli illi ſint, inquirat, & pro quantitate illorum omne ſuum ſtudium & deſiderium eidem inſerviendi attemperet: ſi magni, ſi parvi, ſi mediocres illi, parem in ſe quoque & æqualem ſentit promptitudinem. Tolle eos in univerſum, aut ademptos ſtatue, ut olim Apoſtolo, qui ſuis manibus laborans ſibi victum parabat, ut gratuitò Eccleſiæ inſerviret, vel ita attenuatos eſſe puta, ut inde vix quis habeat, quo ſe cum ſuis ſuſtentet, illico univerſum omnium imminutum, immò extinctum deprehendes deſiderium, quod antea in tàm multis putabas eſſe ardentiſſimum & conſtantiſſimum. Hoc cùm tam liquidò pateat, quàm liquidus eſt, in quo Spiritum haurimus, aër, ecquis dubitet, an huic quoque tempori congruat, quod de ſuo verè dicebat Apoſtolus: omnes quærunt quæ ſua ſunt, non quæ Chriſti. Supereſt verò etiam aliud, ex quo idem confirmari poteſt, nec minus evidenter, quàm ex eo, de quo modo dixi. Illud à ſtudiis & laboribus, quibus maxima pars Miniſtrorum verbi occupatur, peti poterit.

Querela de corruptis Miniſtrorũ Eccleſiæ moribus nostro ſeculo.

Conſidera plerosque omnes, qui huic SACROSANCTO ORDINI ſunt adſcripti, & præ cæteris de vulgo apparent ſedulò, non ignaviæ, helluationi, aliisque flagitiis mancipati: ad quorum ſtudia & inſtituta ſi diligenter attenderis, minimam eorum partem in meditationibus, quæ conatus docendi vera, refutandi falſa, incitandi

tandi ad pia & honesta, revocandi à contrariis, terrendi securos, consolandi afflictos requirit, occupatam animadvertes: sed vel in officiosis locupletiorum salutationibus, vel in fructuosis eorum, quæ ex hortis, agris, aliisque possessionibus suis perceperunt, collocationibus, & ut verbo dicam, in re familiari acquirendâ atque augendâ. De hisce verò omnibus ecquis meritò dubitet, an vitâ & actionum tuarum parte maximâ veritatem dicti Apostolici de omnibus, quod sua quærant, non quæ Christi, luculentissimè comprobent? Requiret hoc loco non nemo, in quo ab hisce vulgaribus & gregalibus Ministris Paulus discrepârit? Sane in eo ipso, in quo Petrum Salvator pascendo gregi iterum præfecturus differre ab aliis volebat, quos ad hanc curam non destinârat; id verò eximius est Christi ejusque Ecclesiæ ædificandæ amplificandæque amor, quem ternis vicibus ab eo exigebat, & quo se tantopere inflammatum ostendit, ut nullos præ eo labores in vita sibi putarit graves, omnes in docenda instruendaque Ecclesia leves, denique mors ipsa, quantumvis per se acerba, dulcis visa fuerit. Eundem priori sua Epistola commendavit omnibus Symmistis suis & successoribus, quos neque coactos, neque ulla spe commodi aut honoris ductos, sed promptà Christo ejusque Ecclesiæ inserviendi voluntate huic muneri incumbere jubet.

In quo Paulus à gregalibus nostri seculi Ministris discrepârit.

Amor Christi in Paulo elucens.

Idem Christi amor eluxit in Paulo, quem neque internæ tentationes & Sathanæ jacula, neque externæ adversitates & mundi persecutiones à sedulâ demandati muneris curâ avertere potuerunt: sed sollicitudo de omnibus Ecclesiis exercuit, minimi cujusque in eis offensio perturbavit. Simile studium reliquorum omnium Apostolorum fuit; etsi dispar fortè donum. Argumento est commune gaudium, quod ostenderunt, cum publicè ignominia & flagris pro Christi gloria & Ecclesiæ ædificatione erant affecti.

Studium simile omnium Apostolorũ.

Qui sint veri Ecclesiæ Ministri.

Hoc desiderium inserviendi Ecclesiæ, ad ejus salutem & Dei honorem, quisquis in se purum & illibatum deprehendit, quod neque opum cupiditas incendit, neque honorum desiderium inflammavit, neque ulla alia cupiditas prava fovit, adeò ut in Christo abundare & egere possit, Christus ipsa vita sit & mors lucrum; hic demùm est, qui ad scopum vocationis hujus & sacrosancti Ministerii fertur; in quo dum Domino suo multos lucretur, lat habet, immò dives & abundè honoratus est, reliqua in mundo magna pro rejectamentis habet. De hoc Christi amore, qui in omnibus ejus ovium Pastoribus requiritur, tanquam nota characteristica, quâ à Mercenariis distinguuntur, svaviter philosophatur

Augustin.

Augustinus Tom. 9. Tractat. 123. in Johannem. Sit amoris (inquit) officium, pascere Dominicum gregem; si fuit timoris indicium negare pastorem. Qui hoc animo pascunt oves Christi, ut suas velint esse non Christi, se convincuntur non amare Christum: vel gloriandi, vel dominandi, vel acquirendi cupiditate, non obediendi & subveniendi & Deo placendi charitate. Contra hos ergo vigilat toties inculcatâ istâ voce Christi: quos Apostolus gemit sua quærere, non quæ Jesu Christi. Nam quid est aliud: si diligis me, pasce oves meas, quam si diceretur, si me diligis, nõ te pascere cogita tuas, sed oves meas: sicut meas pasce, non sicut tuas: gloriã meam in eis quære, non tuam. Dominium meum, non tuum; lucra mea, non tua: ne sis in eorum societate, qui pertinent ad tempora periculosa, seipsos amantes. Hæc ille. Similia sunt apud Chrysost. lib. 2. de Sacerdotio, quæ brevitatis studium, ut omittam, imperat. Ad operationes enim & labores hujus muneris proprios, qui tanquam media sunt, illi scopo attingendo destinata, properat mea oratio: quibus tum denique maxima Ministrorum pars se probè perfunctam autumat, si dominicis diebus Lectiones ordinatis, sive à se elaboratis, sive ab alio præscriptis explicet & sacramenta Baptismi ac Cœnæ desiderantibus administret. Nec diffiteor, in hisce duobus actionum generibus universos Pastorum labores proprios verti: tantùm de modo eorum rectè & fructuosè suscipiendorum nonnulla fortè superest dubitatio, ad quam tollendam paucis, quid secundum Scripturæ sacræ Canones fieri oportere existimem, attingam, & primum quid & quomodo in Ecclesiâ doceri, deinde quâ ratione clavibus uti, & quibus sacramenta, præcipuè illud Cœnæ Dominicæ, administrari debeat, ostendam.

Præpostorum multorum Ministrorũ de laboribus suis Muneris pro ratis, priùs judicium.

Quid & quomodo populo sit proponendum.

Quid populo proponendum & inculcandum sit, Scriptura sermone ad nutritionis corporalis modum accommodato, lactis & solidi cibi nomine explicat. Ut enim illud infantibus, hic adultis præberi solet, ita in educatione & pastione spirituali per baptismum renatis elementa doctrinæ Christianæ tantùm, adultioribus verò solidior cibus est exhibendus. Illam partem institutionis ecclesiasticæ Catecheticam Scriptura vocat, quâ appellatione, qualis esse debeat, describit: nempe quæ contenta sit solâ recitatione & expositione, sive contractiori, sive magis dilatata, sed repetitionem à Catechumenis per Catechetas suâ naturâ & vi vocis exigat, quam docendi rationem cùm sacræ literæ præceptis & exemplis commendent, vetustas veneranda conservârit, quod præter alia luculenter confirmant, quæ de catechizandis rudibus apud Augustinum & alios extant; mirum sanè videtur, reperiri inter eos, qui hodie Ministri veræ Ecclesiæ dici & haberi volunt, & tamen hanc sui muneris partem aut frigidè obeunt, aut planè omittunt.

Infantibꝰ elementa doctrinæ Christianæ.

Fervor Lutheri in inculcandis doctrinæ Christianæ rudimentis.

Lutherum novimus adeò severè, & quidem ex præscripto sacræ Scripturæ, eam exigere, ut qui inter Catechumenos hujus rigidioris disciplinæ & tædiosi laboris in discendo sit impatiens, eum excommunicandum, & è cœtu Ecclesiæ exterminandum statuat. An verò diversum statuisse ipsum credamus de Doctoribus, qui in eâdem urgendâ somnolenti sint, aut etiam obdormiscant? Profectò si quid jus, si quid ratio hic valet, propter quam causam auditor eliminandus, eâdem si Pastor laboret, nequaquam videtur ferendus.

Fervor Doctorũ Veteris Testamenti.

Sacramẽtariorum.

Quid dicam de prisci temporis in Vet. Testamento Doctoribus, Pharisæis & Scribis, qui, teste Salvatore, terram & maria circumibant, inculcando sua dogmata, ut unum facerent proselytum? Quid de Sacramentariis, quos, adhibito uno aut altero de Presbyterio & Urbium præfectis

fectis, sive curatoribus, in singulas suorum domos quotannis penetrare non piget, ut interrogando, examinandoque de profectu Auditorum in fide & moribus bonis fiant certiores? Quid *Jesuitarũ.* de Jesuitis, quibus ad quoslibet mundi angulos, etiam remotissimos excurrere non est grave, ut suæ, quam profitentur, doctrinæ rudimenta studio indefesso & labore assiduo aliis instillent. Ah, quàm vereor, ut nimis justa his omnibus consurgendi causa sit futura, in die illo extremi judicii decretorio, adversus omnes, qui, cùm sciunt voluntatem Domini, & necessitatem populi Christiani, & tamen neque illam faciendo, huic succurrunt.

Quomodo instituendi Adultiores.

In solido cibo prudenter eligendo rectéque distribuendo, quæ ratio tenenda sit, non una est omnium sententia. Apostolos lectionem sacrarum literarum ex Veteri Testamento ad Novi initium conservatam, quæ secundùm distinctionem Sabbatorum totius anni facta est, retinuisse, eique exhortationem subjunxisse, testantur exempla Scripturæ. Patrum antiquiores an idem institutum tenuerint, non ita liquere arbitror, cum & illius, quam Veteris Testamenti Doctorum & Apostolorum fuisse diximus, & hujus, quam nos ab Hieronymi & Augustini temporibus usitatam sequimur, exempla desint in Græcâ & Latinâ Ecclesiâ, idque seculis puioribus; quæ dum imitamur, & ad ædificationem auditorum, qui proximus concionatorum finis esse debet, attendimus; Parum moramur Calvinianorum quorundam rigorem, qui nullas particulas sive pericopas, sed integros libros sacros populo ordine explicandos volunt; nec tamen patrocinamur eorum ignaviæ, qui probè se perfunctos suo munere autumant, si vel à se collectam, vel ab alio in volumine Postillatico præscriptam de suggesto concionem diebus Dominicis recitent. Omnia enim cùm ad fructum & utilitatem Auditorum revocanda sint, quæ in his aliisque partibus muneris Pastoralis fiunt; valdè metuendũ est, ne hoc fine suo frustrentur, qui, quod alii loco, tempori & personis rectissimè quadrat, id suis etiam Auditoribus proficuum fore existimant. Qui hortos aut agellos habent, quos sub spe fructus alicujus inde redituri excolant, primùm soli naturam explorant; deinde eos antè fodiunt, sarriunt, arant, occant, quàm conserunt: nec semina exotica, unde pulchri flores, fructus exigui vel nulli sperentur, iis committunt; sed ea sectantur, conquirunt, coëmunt, quæ solo apta & cultori sint quæstuosa: nec contenti culturâ & sementi. Jam peractâ, quoties licet, exculta consitaque invisunt, plus diligentiæ & operæ adhibituri, si possent, cumque nequeant, quod humanæ opi deesse nôrunt, id à divinâ votis & precibus piis expetunt. Nostros, de quibus agimus, hortulanos agricolasve spirituales, qui sementem convenienter se facere, at uberem messem non falsò ab eo sperare, à quo est omnis benedictio, volunt, primò omnium exploratum habere oportebat universorum & singulorum suæ fidei commissorum, captum, & in iis, quæ ipsis tradiderunt, progressum aut defectum: nec rationem ignorare, quâ augmentum provehatur, decremento succurratur, eandemque fideliter in omnibus sequi.

Ædificatio auditorũ proximus cõcionatorũ finis.

Simile ab hortulanis & agricolis.

Indolem & ingenia singulorum, quantum de doctrinâ fidei percipere, quantum in vitâ & moribus Christiano dignis proficere studuerint, *explorari* cognoscere licet, partim publicis in Templo exa- *possint au-* minibus, sive multorum, ut fit in Catecheticis re- *ditorum* petitionibus, sive unius, ut in Confessione & *profectus.* Absolutione; partim privatis visitationibus, sive rectè valentium, quo nomine quadrantalis nummi, ut vocant, aliorumque denariorum pensionem olim introductam fuisse verisimile est; sive malè habentium & ægrotorum; partim denique diligenti inquisitione eorum, quæ fiunt ab unoquoque, sive sit ecclesiæ aut scholæ minister, sive magistratus, sive subditus, mercator, opifex, agricola, dominus, servus, domina, ancilla, parens, filius, filiave; quomodo quisque vitam suam componat, quâ ratione ipsi cum proximo, cum vicinis aliisve conveniat, quàm rectè communis, quàm probè singularis vocationum personam sustineat.

Horum exploratio & cognitio optimam & convenientissimam singulorum Parochiæ utiliter concionandi materiam & Postillam locupletissimam subministrabit, modò ipsi Ecclesiastæ sint antè instructi ad omnium necessitati prudenter & rectè succurrendum. Sunt enim multi Auditorum, etiam ubi satis lacte sibi pasti videntur, qui nullibi minùs quàm inter adultos fide censeri merentur, cùm aut sano fidei doctrinæ intellectu, & huic conjunctâ fiduciâ destituantur, aut etiam etroneis opinionibus laborent, aut fructum ejusdem nullum edant, similes aut lapidosis sterilibusque agellis, in quibus nihil bonæ frugis nascitur; aut arenosis, in quibus parum; aut spinosis, in quibus, quicquid provenit, mundanis voluptatibus curisve suffocatum exarescit. Hîc omnibus omnia ut fiat noster Agricola, singulorumque fructificationis & salutis curam se fideliter suscipere, &, quantum potest, perficere velle ipso opere demonstret, quos in doctrinæ Christianæ simplici ignorantiâ hærere animadvertet, ejusdem notitiâ imbuet; quos errorum morbo laborare deprehendet, ab iisdem liberabit; quos steriles in bono, fertiles in malo cognoscet, ad officium suum faciendum instruet, instillando virtutum amorem, vitiorumque odium. Quosque omninò insanabiles, post longam curam & studium videt, ne sint dedecori Ecclesiæ, infirmisve scandalo, è gremio cœtus sui vel ad tempus, si se corrigi patiantur; vel in perpetuum, si inemendabiles fuerint, eliminabit. Singula horum quomodo rectè peragantur, ut, sive dogmaticum sive historicum argumentum tractes, doctrinam inde tuis auditoribus necessariam & utilem prudenter sumas & aptissimè explices; Errores, si quos grassari animadvertis, solidè & fructuosè redarguas; virtutum omnigenarum semina vel sterilibus hypocritis inseras, vel in langvescentibus subinde fidelibus excites & provehas; vitiorum radices evellas, fructus omnes rescindas; jacentes in miseriis & tentationibus afflictos erigas; eaque omnia peritè & decenter, secundùm personarum, sexus, ætatis, officiorum, temporis, loci, modi aliarumque circumstantiarum convenientissimam rationem; id quemadmodum, non est hujus loci exponere, ita ut idipsum coner, nemo requiret; nec quisquam omnium, ut spero, futurus est, qui, sive locum in Ministerio ambiat, sive ambi-

Quomodo fideliter sint instituendi Auditores singuli,

ambitum adeptus in eo versetur, nisi horum omnium plenissimam notitiam habeat, & præstandi omnibus fidei suæ commissis desiderium studiumque indefessum in se sentiat, semetipsum imparem, ne dicam ineptum, ei muneri hoc ipso agnoscere cogatur.

Simile à Medicis desumptũ.

Qui medicinæ faciendæ in aliquo sive oppido sive civitate studium præ se fert, eoque nomine se conduci, & Physicum, ut loquimur, ejus loci, in quo medicinam se facturum spondet, constitui patitur, si tantum lumbricos expellere, langventi stomacho subvenire, febriculam pellere, catharrum sistere, similiaque facilioris curationis expedire nôrit, difficiliora ignorarit, aut quæ ad corporis humani constitutionem, morborumque in singulis partibus, vel in toto grassantium differentiam, signorum, quibus plerique dignoscantur, dijudicationem, & antidotorum remediorumque, quibus singuli pelluntur, notitiam exactissimè teneat, nec tamen fidem & sedulitatem in morbis profligandis, restaurandâ confirmandaque sanitate, quantũ potest & ex officii debito tenetur, præstet, eum omnes malum corporum medicum, & quovis malo dignum clamabunt. Quid verò de iis judicabunt, qui animarum curatores & medicos spirituales se profitentur, & eorum, quæ scire & facere debebant, vel ignari vel negligentes deprehendentur? Annon tantò gravius de his futurum est judicium, quantò potior est anima corpore, & quantò majus est illius, quàm hujus enecti damnum? Corpus sive imperitiâ sive incuriâ medici sui vita privatum, si anima bene curata emigravit, spem certam vitæ æternæ habebit; anima medici sui ruditate aut socordiâ in discrimen salutis conjecta, neque ex eo peritioris fidelioris(que ope liberata, omni spe æternæ vitæ & beatudinis perpetuò carebit.

Nullius hominis tanta est ingenii vis, tantavè eloquentia, quæ eorum miseriam, qui alterutro modo in hoc, de quo agimus, munere impingunt, intelligere aut exprimere queat. Quo æquiores mihi vos omnes futuros spero; si hanc partem tractándam ne quidem aggrediar. Accedit hoc loco & tempore publica horum solennium intrà certos horarum terminos peragendorum consvetudo: quæ cùm vim legis habeat, violare mihi ejus statuta religio est. Absque hoc esset, etiam paucis attingerem, quæ de clavibus regni cœlorum rectè usurpandis, aliterque, quàm fas est, nusquam non usurpatis, dicenda restant. In quo errore, prout meretur, taxando & deplorando quisquis summè necessariam & quàm maximè fructuosam operam sibi sumere volet, haud scio, an lacrymarum satis magnam copiam sit habiturus, etiamsi magis quàm Varni urbem hanc alluentis aquæ ipse totus colliquescat, &, quod Poëtæ fabulantur de nonnullis, ex homine flumen fiat, si vel solventis abusum in iis, qui ligamine digni erant, vel ligantis, subtèr nescio quod scammum absconditæ, rubiginem dignam, an planè ex plerisque Ecclesiis deperditæ damnum deplorare volet.

Querela de Clavium abusu.

De Ecclesia sui temporis, ex Spiritus sancti inspiratione clamabat Esaias: Nisi Dominus sanctum aliquod semen nobis reliquisset, facti fuissemus ut Sodoma & Gomorrha. De nostris temporibus idem verissimè cum dici posset, non modò tacetur, sed omnibus citra discrimen, licet plerique vel palam profanos tota vita se declarent, vel non prorsus occultè hypocritas dictis factisque suis se demonstrent, jus regni cœlorum promittitur. Ut tamen præter hoc Evangelium simili legali concioni non omnis in suggesto locus ademptus videatur, vel in miseros quosdam, adulantium Dominis odiosos, vel in promiscuam turbam aliquando fulmina emittuntur. O tempora! ô mores! hoccine est ministrum esse Dei, an hominum? hæccine est fidelitas dispensatoris mysteriorum cœlestium, si langvente capite, ægrotante toto corpore, miserum & afflictum pedem, rectiùs tamen quàm reliqua membra habentem, inique accusando te curare simules, &, quod præ morbi vehementia, in omnibus venis & arteriis invalescente, morti proximum est, negligas? Sed dum hæc deploro, & alia hujus Argumenti capita breviter attingo veriùs, quàm explico, videre mihi videor duas hominum acies, quæ se mihi opponunt; alteram à dextris, alteram à sinistris: in unaquaque totidem occurrunt militum genera: quorum illi pietatis aliquam speciem pro gladio usurpant; hi impietatem meram pro clypeo gestant. Inter pessimos primi sunt, qui instar serpentis, incantationem declinare volentis, obturant aures animumque, & aliis, ut idem faciant, persvadere conantur, ne quod suæ insciliæ & infidelitati adversatur, in animum cujusquam admittatur: qui in suspicionem falsitatis & vanitatis calumniando adducere conantur, quod veritas ipsa dictavit, & salutare esse, ipsa experientia multorum seculorum decursu comprobavit: quos, quatenus & quamdiu tales, omni congressu & conflictu indignos, & jam nunc, dum benedictionis in gremio se versari arbitrantur, maledictioni proximos statuo, quæ Væ denunciat omnibus, qui bonum, idque divinum, dicunt malum, & malum, idque humanum, volunt esse bonum divinum.

Responsio ad objectiones, quibus aut inertiæ, aut socordiam suam, aut alliare conantur Ministri.

Hisce proximi astant, qui, quarum rerum veritatem ex se æstimare debebant, earum naturam ex personarum sibi contradicentium infirmitate censeri postulant. Tu si hîc sis, ajunt, aliter sentias. ego verò neque me, neque meam, neque cujusquam mortalium vitam & mores normam veritatis & officiorum, Deo ejusque Ecclesiæ debitorum rectè posse statui arbitror: & vel meo ipsius Exemplo, si necesse esset, docere possem, æquitatem & necessitatem istius sententiæ, quæ antea unumquemque suo se modulo ac pede metiri jubet, quàm munus suscipit, cui se planè imparem præsentit. Inter eos, qui meliores hisce pejoribus videri possint, utros præponam, vix video: sed levioris armaturæ peditis prius aggredi lubet. Tales censeo, qui hanc suam cum inertiam, tum socordiam, humanam infirmitatem, cui veniam scimus promissam, nominandam æstimandamque volunt: quos ego tam procul à vero aberrare statuo, ut si humano tantum sistendi judicandique sint judicio, causâ cadant. Nemo enim est sanæ mentis inter omnes homines, qui velut infirmitate communi laborantem absolvendum judicet, ignorantiæ & infidelitatis reum in eâ arte, cujus notitiam & usum salutarem publicè profitetur, & exercendo promittit, nunc verò, cum sententia

à judi-

à judicio divino tantùm expectanda sit; certissimum est, non aliam posse sperari, sive inertibus & ignaris, sive socordibus & pigris, quàm quæ semel lata est per Prophetam à summo omnium judice, quâ & ovi pereunti, & Pastori perire quovis modo sinenti, æterna abjudicatur salus.

Horum succenturiati gravioris armaturæ equites supersunt, qui omnem, vel certè gravioremrudimenta docendi molestiam in pædagogos, Catechetas, patres & matresfamilias relegatam vellent, ut sibi ignavo otio indulgere liceret; gubernandæ verò Christianæ vitæ disciplinam, cum privatæ uniuscujusque conscientiæ, tum publicæ Magistratus curæ relinquendum putant.

His enim omnibus suum officium facientibus, pervasissimum habent, nullum ordinem laboraturum iis, quæ aut scire, aut facere, aut omittere unumquemque oportet. Quibus hactenus assentior, si sibi neque peculiare quicquam super hos omnes, in sui muneris partibus aliquando cessantes, neque communem quodammodo cum iisdem ullam rem esse evicerint. Nunc cum constet, idem munus erudiendi in fide, gubernandi in vita, & quidem præcipuè, iis omnibus esse commendatum, qui curatores animarum salutari & dici volunt, pro quibus rationem reddituri sint Deo; neque ipsi has partes, quamvis laboriosas & difficiles, rejicere in quenquam, neque ad aliorum, quibus earundem partium suo loco & tempore peragendarum cura incumbit, insciti am aut negligentiam connivere aut tacere possunt. Qui sibi pollicetur præmium æternum, qui percipit mercedem temporariam, ejusdem est, subire laborem & tolerare molestiam. Quot verò millia hominum reperiri putas, qui pædagogorum, parentum, aliorumvè institutione rudimenta fidei imbiberunt; quàm verò longè plures, qui vel Pastorum socordia ea ipsa ignorant, vel, si teneant, vitæ & morum pietate & honestate non exornant.

Jam da mihi, si potes, unum, vel negligentissimum & rudissimum omnium, qui, quantos reditus ex sua parochia annuos percipit, quantos sibi de liberalitate nonnullorum ex auditoribus pollicetur, ignoret. O perversam scientiam! ô intolerandam ignorantiam! lucra sua domestica nôrunt, lucra Ecclesiæ, Deo benedicente sua opera & labore parata, ignorant, qui tamen horum acquirendorum gratia illa percipiunt. Opilioni denumeratarum ovium una, bubulco jumenti quicquam, subulco de capris, hædis, oviculis, porcellis concreditis minimus si perierit ipsius incuria, damnas erit, adeo ut, nisi restituerit, compensare teneatur: tu, si multæ myriades hominum à fide & moribus Christianis aberrarint, seque in æternam perniciem conjecerint, indemnem te fore speras? quos certò par erat, tanto diligentius pasci, quantò precioslus sunt redempti. Excute quæso paulisper veternum securitaris, in quo, tibi tuæque quieti nimium indulgendo, obdormivisse videris, & cogita, serioné sentias, omnes homines amore Dei inæstimabili ab æterno esse dilectos, sangvine filii ipsius unigeniti redemptos, præconio verbi divini, Spiritu sancto operante, illustrandos, & hæc tam chara Deo piguora, tam dulces Christi fratres, tam pretiosa Spiritus sancti templa, non tanti æstimas, ut quam potes, in iis virtute Dei erudiendis, gubernandis, conservandisque tuam operam, licet aliquantò laboriosiorem, fideliter præstes?

Omnes infantes, quotquot sunt tui cœtûs, cui præes tanquam pastor, membra, à sacrosanctâ Trinitate, per te tuosque antecessores aliosve in mortem Christi legitimè baptizatos credis: ejusdem Servatoris nostri justitiâ amictos, sanctitate ornatos; plerosque omnes adultos carne & sangvine Redemptoris nostri pastos; omnes fideles Spiritus sancti arrhabone obsignatos: hunc thesaurum tàm inæstimabilem, quo pretiosiorem non habet universus mundus, postquam ejus curam in te recepisti, vilipendere, & tamen illos, qui hæc dogmata impugnant, damnare potes? Vide autem, ne quod verum statuis docendo, illud falsitatis redarguas vivendo. Non enim illi doctrinæ, quam profiteris, hi, quos vita ostendit, mores & actiones consentiunt, &c.

* (De officio Ministrorum Ecclesiæ consuantur quoque B. D. Gerhardus L. de Minist. Eccl. §. 265. seqq. it. Disp. Acad. p. 879. 971. B. D. Bald. in AntiPazm. p. 206. it. Disp. ad Articul. Smalk. p. 426. it. in Instit. Minist. Eccl. pag. 197. seqq. B. D. Chemnitius part. 3. LL. Theolog. p. 337. seqq.)*

NUMER. 2.

Ad quos pertineat Personæ Electio in Vocatione ad Ministerium Evangelii?

Ministerii Gryphiswaldensis sententia.

IN eâ Apostolorum tempore, & postea ad Constantinum Magnum usque, cùm magistratus manifesti aut clam essent hostes nominis & fidei Christi, fuit Clerus & Populus.

Quæ fuerint primitivæ Ecclesiæ membra.

Tandem conversis Imperatoribus & Magistratibus ad fidem Christi, fuerunt in Ecclesiâ hi tres gradus hominum, Clerus seu Ministerium, ut hodie vocamus, pius Magistratus, & Populus.

Tres gradus hominum in Ecclesiâ.

Sed videndum est, quæ fuerit ratio constituendi presbyteros in Ecclesiis, viventibus Apostolis, & quomodo ea paulatim mutata sit, donec consilio piorum Patrum, & autoritate sapientum Imperatorum Leges de Jure patronatus Ecclesiarum conditæ & promulgatæ sunt.

Mos constituendi Presbyteros in primitivâ Ecclesiâ.

Post Ascensionem Christi in cœlum, principio Apostoli & alii septuaginta discipuli passim docuerunt, & plantârunt Ecclesias in Judæâ, Syriâ, Antiochiæ & alibi.

Deinde Paulus & Barnabas, prædicantes Evangelium Christi inter gentes, constituerunt in Lystrâ, Iconii, & alibi per singulas Ecclesias, audito eorum consensu, presbyteros, Actor. 14. Sic Paulus constituit Titum in Cretâ, Timotheum Ephesi, consente Ecclesiâ.

In primitivâ Ecclesiâ jus eligendi, vocandi & constituendi presbyteros, quantum ex Novo Testamento constat, fuit in Ecclesiis penes Apostolos, & eorum discipulos, populo consentiente, donec omnium fuit cor unum & anima una.

Aposto-

Apoſtolis defunctis & poſtea, cum Magiſtratus adhuc eſſet ethnicus, in Eccleſiis electio fuit penes univerſam fraternitatem, Clerum & Populum, accedente judicio præſentis vicini Epiſcopi unius vel plurium. Quem morem Cyprianus divinam traditionem & Apoſtolicam obſervationem nominat, quæ in omnibus provinciis per Romanum imperium in Eccleſiis obſervata ſit.

Poſtea naſcentibus diſſidiis, cùm clerici & populus prætextu nominis Eccleſiæ, ſuo jure in eligendis Epiſcopis & presbyteris abuterentur, & ſæpe graves inde exiſterent tumultus, pleni ſcandalis, ut Romæ in electione Damaſi; Mediolani ante electum Ambroſium; & multò antè ſuper eligendo Meletio Antiochiæ; neceſſitas Patribus Eccleſiæ, & piis Imperatoribus impoſita eſt, certi quid conſtituendi de modo eligendi & vocandi Epiſcopos & paſtores Eccleſiæ.

Origo Juris Patronatus.

Ita tandem jura patronatus Eccleſiarum ab Imperatoribus longè ante primatum & dominatum Romani Pontificis conſtituta ſunt, quæ piis Eccleſiæ patronis tribuunt jus denominandi & præſentandi paſtores in Eccleſiis,

De vocabulis denominationis, præſentationis, vocationis.

Vocabula denominationis, præſentationis, vocationis ſæpè promiſcuè accipiuntur & uſurpantur tanquam συνώνυμα. Quod Leges & Canones vocant Nominationem & præſentationem Paſtorum, id Scriptura vocationem nominat, ut Hebr. 5. Nemo ſumit ſibi honorem, niſi ritè vocatus, ut Aaron.

Alii præſentationem referunt ad Eccleſiam, quando Patronus novum Paſtorem ei præſentat, id eſt, nominat & ſiſtit, ut eum videat & audiat.

Sed ordinationes piarum Eccleſiarum profitentium doctrinam Auguſtanæ Confeſſionis publicatæ à quibusdam Electoribus & Principibus Germaniæ, conditæ à Patribus noſtris, piis Theologis, Denominationem Paſtorum, & eorundem præſentationem ſic diſtinguunt.

Denominatio.

Denominatio Perſonæ electæ fit à Patrono ad Eccleſiam, ut ea futurum ſuum Paſtorem videat, audiat, & ſi juſtas recuſandi cauſas habeat, eas Patrono indicet, vel ſi perſona probetur, Eccleſiâ conſentiente ad officium Paſtoris vocetur, ne quis, ut vetus Canon Leonis habet, detur invitis. Atque ita Eccleſia cum Patrono ſimul vocat.

Talis ratio vocandi Paſtores ab Eccleſiis Auguſtanæ Confeſſionis retenta, & per publicas ordinationes Eccleſiaſticas à piis Principibus & Magiſtratibus, conſenſu Theologorum confirmata eſt.

Genus igitur, ne quis invitæ Eccleſiæ detur Paſtor, & ut Eccleſiâ conſentiente Paſtores vocentur & conſtituantur, expreſſa in ſacra Scripturâ habet teſtimonia, & perpetuâ Eccleſiæ conſvetudine comprobatum eſt. Forma autem ſuſcipiendæ electionis, quoad ſpeciem, non ſemper eadem obſervata eſt. Aliàs enim populi vel in nominandis perſonis ſuffragium, vel jam ante nominatis approbatio requiſita eſt.

Denominatio Paſtoris à pio Patrono

Patet hinc, quando pius Patronus Paſtorem denominat Eccleſiæ, & explorato ejus libero conſenſu vocat, talem vocationem & verbo Dei & veteri conſvetudini Eccleſiæ conformem & legitimam eſſe: Et toto cœlo errare eos, qui *legitimo* piis Eccleſiarum Patronis, hoc prætextu, quòd *eſt.* Eccleſia jus vocandi habeat, poteſtatem denominandi Paſtorem Eccleſiæ, à pio Magiſtratu ipſis conceſſam, & jure communi confirmatam, quam non niſi piè & rectè ad Eccleſiæ ædificationem uſurpare cupiunt, tanquam tyrannidem Papiſticam, adimere conantur, ut ipſi eâ potiantur, & plenarium jus, ut libet eligendi & vocandi Miniſtros & Paſtores Eccleſiæ, eosdemque cùm libet, dimittendi, pro ſuâ opinione apud animum conceptâ, acquirant.

Præſentatio.

Præſentationem vulgo dicimus, quando Patronus in vocando Paſtore Eccleſiæ, vel Magiſtratus loci in vocando, Paſtoris συνέργω, Patroni & Paſtoris conſenſu perſonam ritè electam & ab Eccleſiâ comprobatam, mittit cum literis præſentationis ad Epiſcopum, ſeu Superintendentem, ut per eum examinetur & judicetur, an ſit idoneus ad id officium, ad quod vocatur, & ſi idoneus invenitur, per eum approbetur, ordinetur, & in officio Eccleſiæ ritè conſtituatur. Judicio igitur pii Epiſcopi & Presbyterii confirmatur & conſummatur legitima ejus vocatio.

[*Notetur, intelligi hîc Magiſtratum, qui ſimul ſit Patronus.*]

* (Conf. etiam in hanc rem B. D. Chemnitius LL. Theol. part. 3. p. 324. B. D. Bald. Diſp. 17. ad art. Smalk. p. 406. ſeqq. B. D. Gerhardus L. de Miniſtr. Eccleſ. §. 86. ſeqq. it. Confeſſ. Cathol. art. 6. c. 1. §. unicâ, Gieſſenſes t. 3. Diſpp. p. 7. ſeqq. B. D. Tarnov. in pec. tract. de vocatione & dimiſſione Miniſtr. Eccl.)*

Numer. 3.

Quomodo pertineat Electio perſonæ ad Eccleſiam, cum Paſtor ejus vocandus eſt?

Ejusdem judicium.

IN Eccleſiâ ſunt tres gradus hominum. Miniſterium ſeu Clerus, Magiſtratus & Populi nomine Diaconi Eccleſiæ & Seniores aliqui ex plebe. Hi jus reliquæ Eccleſiæ in eligendis & vocandis Paſtoribus & Miniſtris verbi Dei adminiſtrant. Tota enim multitudo electioni & vocationi Miniſtrorum præeſſe nequit.

Tres gradus hominum in Eccleſia ad vocationẽ Miniſtrorum pertinentes.

Primo igitur loco in Eccleſiâ eſt Clerus ſeu Miniſterium, ut hodie vocamus, hoc eſt, Docentes ſeu Miniſtri Evangelii, ſi qui ſunt in illâ Eccleſiâ, cui Paſtor aut Miniſter Eccleſiæ præficiendus eſt.

1. Miniſterium.

Hi poſt Chriſtum Filium Dei, qui unus eſt Caput & Dominus Eccleſiæ, in quovis oppido, præcipua ſunt membra Eccleſiæ. Horum vox & conſenſus omninò requirendus & audiendus eſt, ne quis ipſis invitis obtrudatur vel adjungatur. Quòd cum facit Magiſtratus, vel potentiores Magiſtratus nomine, rapiunt impium & Papiſticum dominatum in Eccleſiâ, & premunt Miniſterium gravi ſervitute, unde multa mala cum ſcandalo & periculo Eccleſiæ ſequi neceſſe eſt.

Vetus Canon eſt Stephani, qui tempore Cypriani vixit, Anno Chriſti 250. & Romæ Epiſcopus fuit: Sacerdotum eſt Electio, Fidelis populi eſt humiliter conſentire, Diſtinct. 63. cap. cum longè.

Secundo loco in Eccleſiâ eſt pius Magiſtratus,

2. *Magistratus.*

tus, cujus consilium & sententia meritò audienda est. Sicut verus Canon ibidem præcipit: Vox civium, Testimonia populorum, Honoratorum arbitrium, Electio Clericorum in ordinationibus constituantur.

In Magistratu præcipuè complectendi sunt hi, qui jus patronatus in illâ Ecclesiâ habent, nisi Evangelium persequantur. Quia Evangelium nemini jus suum eripit.

Et jus patronatus Ecclesiæ, piorum & sapientum consilio sancitum, in se cum verbo Dei congruit, & cum rectè usurpatur, præsidio est Ecclesiæ, & ministerio, ut pii Patroni dent utiles Pastores Ecclesiis, Ministros Ecclesiæ defendant, ædificia & bona Ecclesiæ conservari curent.

Interest pii Principis & Magistratus, scire & attendere, quales Pastores & Ministri verbi Dei præsint suis subditis, in eâ præsertim Ecclesiâ, cujus jus patronatus habet.

Interim jus patronatus non tribuit patronis licentiam obtrudendi Ecclesiis pastores inutiles aut ineptos, contra quos justas recusandi causas habeant.

3. *Populi nomine Diaconi.*

Tertio loco sunt in Ecclesia populi nomine Diaconi, qui præsunt bonis Ecclesiæ & pauperum. Hi cum Senioribus aliquot ex plebe in Electione Pastorum Ecclesiæ etiam audiendi sunt. Et si insuper aliqui in populo causam justam contra nominatum Pastorem habeant, audiantur meritò.

Diaconi qui bonis Ecclesiæ & pauperum præfuerunt Apostolorum tempore, & postea in primitiva Ecclesia, munere docendi simul functi sunt, & Apostolis vel Episcopis suis conjunctissimi fuerunt, qualis fuit Stephanus Hierosolymæ, & Laurentius Romæ Anno Christi 252. Hodie Diaconi Ecclesiarum & pauperum sunt Laici, & eliguntur per Pastores, Magistratum, & Seniores plebis ex cœtu populi.

Quia verò multi non ita se gerunt erga Pastores & Ministerium, ut oportebat, sæpe cum adversariis eorum se conjungunt, & aliis modis officio suo abutuntur: docendi & exhortandi sunt, ut sanctam suam vocationem agnoscant, meminerint, se non dominos, sed Ministros Ecclesiæ & Ministerii esse, in officio suo fideles sint, & sincero corde cùm pastoribus Ecclesiæ conjunctionem colant.

Tres igitur hi ordines, Ministerium, Magistratus & Diaconi Ecclesiæ & Pauperum cum aliquibus Senioribus plebis, totius populi nomine, Pastores & Ministros Ecclesiarum eligant & vocent.

NUMER. 4.

Ejusdem. Responsum

Quo ordine Electio sit facienda in vocandis Pastoribus & Ministris?

Ordo electionis.

Invocatio nominis Divini.

FActa cum Ecclesia invocatione Dei conveniant pius Patronus, & Magistratus loci, & Docentes, & alii Ministri verbi Dei, si qui sunt in ea Ecclesia, & Diaconi Ecclesiæ & pauperum populi nomine, & eligant bona conscientia in timore Dei, utilem & idoneum Ecclesiæ Pastorem, & alios Christi Ministros.

Ecclesiæ Patronus utens suo jure denominet Pastorem, & requirat consensum Ecclesiæ, Pastorum & Ministrorum Evangelii, Magistratus & Diaconorum in eadem Ecclesia, ne quis detur invitis. *Denominatio Patroni.*

Si vident Patroni justas recusandi causas proferri, denominent alium. Si verò causæ oppositæ non sint justæ aut necessariæ, ortæ ex errore aut inopiâ judicii, vel pravo affectu animi, erudiendi sunt contradicentes, ut omissa recusatione in denominatum Pastorem consentiant, nec vocationem legitimè institutam eludant. *Consensus.*

Si nolint cedere, res judicio Superintendentis & Consistorii Ecclesiastici, adhibitis aliquot aliis Pastoribus, permittenda est. *Dijudicatio Superintendentis.*

Facta electione personæ, pius Ecclesiæ Patronus in Pastoris vocatione, vel cum alius quis Pastoris vocandi sunt, Magistratus loci, qui Patroni & Pastoris consensu Ecclesiæ nomine id jus habet, personam ritè electam præsentat Episcopo Ecclesiæ, id est, vocat eam, & mittit ad Superintendentem cum literis præsentationis, ut cum Presbyterio suo eum examinet & judicet, an idoneus sit ad eam Ecclesiam, seu ad Ministerium, ad quod vocatur. In Ecclesiis enim ritè constitutis Superintendenti & presbyterio ejus, communi Ecclesiæ nomine, jus examinandi, ordinandi & constituendi presbyteros, commendatum est. *Præsentatio.*

Magistratus in Civitatibus non excludat à vocatione Pastorum pium Ecclesiæ Patronum, maximè si sit Princeps vel Magistratus superior. Similiter nō excludat Ministerium & Docentes, nec Diaconos in Ecclesia, omne jus vocandi ad se rapiens. *Personæ legentes sunt. Patronus.*

Non solus Magistratus civilis in oppidis est Ecclesia, nec Ecclesiæ Dominus. Tantùm est membrum Ecclesiæ, & Minister ejus. *Magistratus.*

Nec solum Ministerium seu Clerus in oppido aliquo est Ecclesia: nec licet Superintendenti, aut Pastoribus, & Ministris verbi Dei, excluso consensu Patroni & auditorum in Ecclesia, eligere & vocare Pastores vel ministros Evangelii. *Ministerium.*

Nec soli Diaconi cum Magistratu sunt Ecclesia; Pastores & Ministri verbi Dei in eâ sunt præcipuum membrum Ecclesiæ, cujus caput & Dominus Christus est.

Præ aliis, & unà cum aliis, Ecclesiæ pars & cives sunt, pius Ecclesiæ Patronus, & pius ejus Episcopus, tametsi loco absint. De Tito multarum Ecclesiarum Episcopo inquit Spiritus sanctus: Te reliqui in Cretâ, ut constituas passim per oppida presbyteros.

* (Conf. etiam in hanc rem B. D. Gerhardus L. de Minist. Eccles. §. 98. B. D. Tarnov. tr. pec. de Vocat. & dimiss. Ministr. Eccl.)*

NUMER. 5.

Responsum Ejusdem. Turba de jure patronatus in Pomeraniâ excitata.

An jura Patronatus sint pia & licita?

SCiunt multi, inprimis verò Pastores in Ecclesiis Pomeraniæ, quantas turbas infelix quidam homo, qui de nobis exivit, & de nobis non fuit, venundatus ad turbandum & oppugnandum bonum ordinem in Ecclesia, apud nos excitaverit, inter alia & hoc prætextu, quòd contendit, jura Patronatus Ecclesiæ non esse à Deo, nec

à Ma-

à Magistratu politico, esse ea nec juris divini nec humani, sed à Diabolo, per Filium perditionis contra verbum Dei, in fraudem & perniciem Ecclesiæ invecta, in jure ejus Canonico stabilita.

Sine fronte & hoc addidit, studio assentandi quibusdam arrogantibus sibi dominatum in Ecclesia pro libitu, cum omni potestate contra jus super Clericos & bona Ecclesiæ & pauperum, projecto pio bono ordine, publicato à Principibus: pios hodie Ecclesiarum Patronos, Principes & alios non posse retinere fidem & bonam conscientiam, hoc est, non posse salvari, nisi omne jus denominandi & præsentandi seu vocandi Pastores concederent Ecclesiis, id est, Consulibus & paucis in oppidis, qui prætextu & nomine Ecclesiæ jus vocandi Pastores & Ministros Evangelii ad se solos rapere, & nomine Senatus Pastoribus & toti Ministerio in Ecclesiis, ut libet, dominari cupiunt.

Secuti sunt alii, qui monstrata veritate, ex eodem Spiritu, sine fronte & conscientia concedunt, Jura patronatus Ecclesiarum esse quidem concessa, quoad defensionem & protectionem Ecclesiæ: Sed hoc esse palàm impium, injustum, verbo Dei & pio consensui tum orthodoxorum Patrum in veteri Ecclesia, tum Lutheri & aliorum Theologorũ nostri seculi in Ecclesiis Augustanæ Confessionis, contrarium & pernicioſum Ecclesiæ, quod Ecclesiarum Patroni jus denominandi & præsentandi seu vocandi Pastores habere debeant.

Jura Patronatus ante Papæ primatum in Ecclesia fuerunt constituta.

Sed constat, jura patronatus Ecclesiæ consilio Patrum in veteri Ecclesia, ante primatum & dominatum Papæ Romani, autoritate piorum Imperatorum approbata esse, donec à Justiniano Cæsare, circiter annum Chr. 540. publicatæ sunt leges, quæ Patronis Ecclesiæ tribuunt denominationem & præsentationem Pastorum; Episcopo verò juxta doctrinam Pauli Apostoli tribuunt judicium, an persona præsentata sit idonea, & vocationis approbationem, & jus ordinandi & constituendi eum in publico officio Ecclesiæ.

Leges illæ Imperatoriæ amplius 600. annis publicatæ sunt ante compilatum per Gratianum jus Pontificium seu Canonicum.

Etsi autem Patroni Ecclesiarum in Papatu suo jure sæpè abusi sunt, præficiendo iis Pastores inutiles aut ineptos: Sciunt tamen pii & periti Pastores, similiter multi sapientes & boni in politico ordine, jure Patronatus Ecclesiæ, quæ potestatem denominandi & præsentandi seu vocandi Pastores, Ecclesiâ consentiente, Patronis

Jura Patronatus à Luthero & aliis sinceris Pastoribus approbata.

tribuunt, non modò esse approbata à Luthero, & aliis Patribus seu Theologis nostri temporis, sed etiam retenta, & in pio usu conservata esse, & conservari hodiè in piis reformatis Ecclesiis puram Evangelii doctrinam, juxta Augustanam Confessionem, profitentibus, eademque confirmata esse in omnibus Ordinationibus Ecclesiasticis, à piis Principibus, Electoribus, & aliis in Germania & Borussia.

Sententia Lutheri de Jure Patronat.

Lutheri sententia de jure patronatus extat in primâ parte libri ipsius contra cœlestes Prophetas. Tomo ejus 3. Germanico Jenensi, edito Anno 1556. fol. 55, 56, 57. Quomodo Carolstadius Orlamundensem Ecclesiam, contra Principum, Ducum Saxoniæ voluntatem & jus Patronatus, & contra jus Academiæ Wittebergensis in eâ, inordinatè occupaverat.

Eadem clariùs repetita est in ejus libello, edito Anno 1528. cui titulus est: Unterricht an die Visitatorn der Kirchen im Churfürstenthum Sachsen/ qui extat in Tom. 4. German. Jenensi, edito Anno 1556. fol. 357. in quo D. Lutherus & alii Theologi, Doctor Pomeranus, Doctor Justus Jonas, Philippus Melanchthon, & alii, qui Wittebergæ tunc docuerunt, piis Ecclesiarum Patronis jus suum in denominandis Pastoribus, & accedente Ecclesiæ consensu, jus eosdem præsentandi seu vocandi non modò reliquerunt, sed etiam approbârunt. Jus autem examinandi, ordinandi & constituendi in Ecclesiis vocatos commendaverunt, juxta doctrinam Pauli, piis Ecclesiarum Superintendentibus, adjunctis ipsis certis examinatoribuss, viris piis & doctis, qui socii examinis & ordinationis essent.

Eadem sententia Herbrandi.

Idem cernitur in Compendio Theologiæ Doctoris Herbrandi, Titulo de Ministerio, edito Tubingæ: & in Enchiridio Doctoris Chemnitii Titulo de legitimâ vocatione Ministrorum Evangelii, & in Commentario Doctor. Selnecceri in Examen Ordinandorum D. Philip. Melanchthonis, Titulo de vocatione ad Ministerium Evangelii, & in Doctoris Kirchneri methodo capitum doctrinæ cœlestis, Titulo de Ministerio pag. 999.

Ordinatio Pomerana.

Cum quibus ordinatio Ecclesiastica, publicata Anno 1563. ab Illustrissimis Principibus, Ducibus Stetini & Pomeraniæ &c. approbata à Theologis Wittebergensibus, per omnia consentit, tribuens Patronis Ecclesiæ nominationem, & præsentationem, seu vocationem Pastorum, & expressè præcipiens: Ne Patroni personas inutiles & non idoneas eligant aut præsentent, nevè Superintendens tales instituat in officia Ecclesiæ. Verba ordinationis Ecclesiarum Pomeraniæ hæc sunt, f. 52. Und sollen die Patronen in acht nehmen/ daß sie niemand erwehlen oder præsentiren, auch der Superintendens keinen investire, er sey denn geschickt und qualificiret, und der Gemeine im Kirchspiele zuvor nahmkündig gemacht/ und ihr in gemein leidlich und annehmlich.

Responsio ad objectã Lutheri autoritatem.

Sed objicitur Doctoris Lutheri autoritas, quòd scripsit Anno 1523. Jus vocandi Pastores & Ministros verbi Dei pertinere ad Ecclesiam. Hinc concluditur, Jus denominandi & vocandi Pastores non pertinere ad Ecclesiæ Patronos, sed ad Magistratum Ecclesiæ quovis loco, Ecclesiæ nomine.

Item: Jura Patronatus, quæ potestatem denominandi & præsentandi Patronis Ecclesiæ tribuunt, pugnare cum verbo Dei: Esse in se impia & injusta, Ecclesiis perniciosa, esse ea Papisticam Tyrannidem in Ecclesiis.

Item: Ordinationes Ecclesiasticas à piis Principibus publicatas, quæ Patronis Ecclesiæ jus denominandi & præsentandi seu vocandi Pastorem tribuunt, esse impias & injustas, & mutari oportere.

Additur insuper & hoc, Ecclesiam quovis loco, id est, Magistratum in oppidis, Ecclesiæ seu Populi nomine habere potestatem dimittendi Pastores & Ministros Evangelii, Jureconsultos etiam habere regulam: Quòd is habet jus dimittendi, qui potestatem vocandi habet.

Hæ & similes Conclusiones, quæ à nonnullis ex dicto Lutheri non intellecto, & malè detorto extruuntur, in gratiam illorum, qui publicato bono ordini in Ecclesiâ adversantur, & potestatem vocandi & dimittendi Pastores & Ministros verbi Dei ad se rapere conantur, & pios Principes, jus patronatus Ecclesiarum ritè usurpantes, Papisticæ Tyrannidis accusant, quàm sint piæ, justæ & laudabiles, quàm religiosæ in Deum, in Regnum Christi, & in Ministerium Evangelii in Ecclesiâ, quàm honorificæ in pios Principes, Magistratum superiorem, & quàm benignæ erga fideles Pastores animarum, die ac nocte, & pestis tempore, cum vitæ periculo curam pro illis sustinentes, qui de profligandis ipsis cogitant, de eo judicent omnes pii & boni.

Responsio ad dictum illud Lutheri plana & vera hæc est: Cùm revelatâ luce Evangelii piæ animæ & Ecclesiæ, sub tenebris & jugo Pontificiæ Tyrannidis gementes, sinceros & fideles Pastores expeterent, qui verbum Dei & Evangelium Jesu Christi purè docerent; Papistici autem Ecclesiarum Patroni & impii Episcopi jurati Pontifici Romano, hostes & persecutores Evangelii, nollent Ecclesiis dare Pastores pios, sed lupos & sacrificulos Papisticos ipsis obtruderent, aut vastitatem in Ecclesiis facerent, extremâ necessitate coactus Lutherus ex verbo Dei docuit & demonstravit: Jus vocandi & ordinandi Pastores & Ministros Evangelii in Ecclesiâ Christi pertinere non ad hostes & persecutores verbi Dei, impios Ecclesiæ Patronos & Episcopos Papæ, juratos filio perditionis; sed ad Ecclesiam.

Quæ vera fuerit Lutheri sententia in dictis superiùs allegatis.

Hæc non docuit Lutherus eo animo & fine, ut jura patronatus Ecclesiarum in se rectè & ordine usurpata, tolleret aut damnaret, vel ut Patronis Ecclesiæ jus suum in denominandis & præsentandis Pastoribus ereptum esse vellet, vel eos, suo jure ritè uti volentes, à vocatione Pastorum in Ecclesiis excluderet.

Fanatica paradoxa ex dicto illo Lutheri extructa, & ex seditioso spiritu Carolstadii & Munzeri orta, Doctori Luthero nunquam in mentem venerunt. Immò cùm Thomas Munzerus cum seditiosâ suâ turbâ postularet, sibi in Ecclesiis concedi potestatem eligendi & dimittendi Pastores, juxta Scripturam, quam falsò prætexuit. Lutherus & Philippus Melanchthon responderunt eis: Populum in Ecclesiis non posse prætextu Evangelii & verbi Dei, rapere potestatem vocandi Pastores, nisi Patroni Ecclesiæ antè interpellati, Pastores pios dare recusarent, multò minùs posse populum rapere Ecclesiæ reditus sine Patronorum consensu, & dare eos, quibus vellet. Verùm si pios Pastores expetat, necesse esse, ut de suo mercedem & alimenta ipsis det, donec Ecclesiæ reditus ab impiis Patronis jure obtineat. Qui contrà faciant, eos facere impiè, & esse latrones, aut petulantes nebulones. Tom. 2. Germ. Lutheri Witteberg. edito Anno 1551. fol. 85. & 102.

Et quomodo Lutherus, Philippus Melanchthon & alii Theologi, in visitatione Ecclesiarum sub Electore Saxoniæ, Jus patronatus Ecclesiarum approbaverint, & piis Ecclesiæ Patronis ea conservata esse voluerint, eandemque stabiliverint, suprà ostensum est.

Quæ verò est pietas & sapientia? Ea quæ Lutherus scripsit contra Papisticos Ecclesiæ Patronos, persecutores Evangelii, sophisticè torquere contra jus piorum Patronorum, contra pios Principes & alios, suo jure piè & ordine in Ecclesiâ uti volentes.

(Conf. etiam in hanc rem D. Carpzov. Jurisprud. Eccles. passim. ac B.D. Gerhardus L. de Minist. Eccl. §. 113. 114.)

Numer. 6.

An dimissio Pastorum & Ministrorum Ecclesiæ sit penes Magistratum?

Responsio ejusdem.

ILlud indignissimum est, eos, qui sine fronte & sophisticè jus vocandi Pastores, exclusis piis Patronis, in Ecclesiis sibi arrogant, in eligendis & vocandis Ministris Evangelii, sæpè ipsum Ministerium, Pastores & Ministros verbi Dei in eadem Ecclesia, sæpè etiam Ecclesiæ Diaconos non audire, aut vota & monita eorum parum curare, non modò omne jus disponendi de bonis Ecclesiæ & pauperum, cum impio & injusto dominatu super Ecclesiam Christi, super ejus Ministros & eorum officium, sibi sumere audire, non curando bonum ordinem, à piis Principibus publicatum in Ecclesiis, nec pios Ecclesiæ Patronos, Principes vel alios, nec quid Deus, quid jura & leges aut Constitutiones Imperii fieri jubeant; sed, quod mirandum & tolendum est, eosdem insuper potestatem dimittendi & ejiciendi ex Ecclesiis Pastores & Ministros verbi Dei, sine ordinaria & legitima causæ cognitione, sibi vendicare, & universam jurisdictionem super personas Ecclesiasticas, posita fronte audacter ad se rapere, prætexentes, quòd Regula juris sit: Quòd is habet jus dimittendi, qui potestatem vocandi Pastorem habet.

Impiè est, Magistratum sibi sumere potestatē dimittendi Pastores.

Injusta hæc Tyrannis super Ministerium Evangelii in se est impia, Christianis indigna, & Ecclesiæ Dei pernicioſissima.

Doctor Lutherus contra impiam audaciam dimittendi Pastores & Ministros verbi Dei gravissimè scripsit, quemadmodum videre est in ejus scriptis & Epistolis, quæ extant in octavo ejus Tomo Jenens. Inter alia sic inquit: Die Obrigkeit und der Rath in Städten seynd nicht Herren über die Pfarrherren und Predig-Amt/ haben auch viel weniger Recht daran/ wie der Teuffel am Himmelreich/ sie zu meistern oder zu lehren. Diß redet er von der Dimission der Prediger / Tom. 8. Jenens. fol. 188. 189. edito Anno 1558.

Doctor Morlinus inquit in suo judicio de vocatione & dimissione Pastorum Ecclesiæ: Es ist eine Teuffels Lügen / daß man sage/ die Obrigkeit hat Macht Prediger zu beruffen und zu entur laubeu.

Hinc cernitur: quàm verè, quàm piè, quàm sapienter dicant quidam: Jureconsultos habere Regulam: Quòd is habet jus dimittendi, qui potestatem vocandi habet. Meritò scire & intelligere debebant hi, qui jus vocandi & dimittendi Pastores & Ministros Evangelii in Ecclesiis affectant, similiter & illi, qui ipsis patrocinantur, ne quidem Patronos Ecclesiæ, quibus ejus denominandi & præsentandi Pastores competit, jurisdictionem super eos habere, quæ secun-

Nec etiam propeni Ecclesia habent jurisdictionem Ministros Ecclesiæ.

secundùm jus scriptum ad Episcopos pertinet. Nemo enim sine gravi causa, ejusque legitima cognitione, & non nisi per eum, penes quem est jurisdictio, ab officio Ecclesiastico removeri debet. Hodie verò Episcopalis jurisdictio in Ecclesiis Augustanæ confessionis ad Principes & status imperii, autoritate Imperatoris translata est.

Non igitur audiendi sunt illi, qui contendunt, jura Patronatus Ecclesiarum, tribuentia patronis potestatem denominandi & præsentandi Pastorem, esse impia, Papistica, pugnantia cum verbo Dei, & Ecclesiæ perniciosa: Et jus vocandi & dimittendi pastores & Ministros verbi Dei, pertinere nomine Ecclesiæ ad Senatum in quovis oppido. Piæ & bonæ mentis est, odisse & fugere hæc barbara certamina.

Patroni suo jure, recte uti discant.

Docendi autem sunt pii Ecclesiarum Patroni, cum Leges imperii ipsis dent jus denominandi & præsentandi Pastores, in quos consentit Ecclesia, necesse esse, in timore Dei ipsos attendere, ne suo jure abutantur, sed eo piè & rectè utantur, non ad perturbationem & destructionem, sed ad ædificationem Ecclesiæ. Inutiles igitur & non idoneos verbi Ministros Ecclesiæ non obtrudant, denominantes Pastorem Ecclesiæ consensum requirant, si justas recusandi causas audiant, denominent alium, vel si injustæ causæ proferuntur, erudiant contradicentes, ut obsequantur, Ecclesiæ bona ad se non rapiant, nec ab aliis diripi sinant, Ecclesiam & Ministros ejus defendant, non deserant, non lædant, non persequântur.

Sed quid agendum, si Patroni Ecclesiæ jus suum in denominandis & præsentandis Pastoribus, & in defendendis & conservandis Ministris & bonis Ecclesiæ, negligant & deserant.

In eo casu pius Magistratus in desertâ illa Ecclesiâ, in electione & vocatione Pastorum & Ministrorum Evangelii piè & ritè procedat, abstineat à vi & fraude, non polluat se rapinis, & ab usu Bonorum Ecclesiæ & pauperum, aut impio & injusto dominatu super Ecclesiam & Ministros ejus.

* (De Dimissione Ministrorum Ecclesiæ videatur peculiaris tractatus B. D. Tarnovii. Add. B. D. Walther. Centur. Miscell. Theol. Q. 1. B. D. Balduinus Instit. Minist. Eccles. pag. 306. seqq. B. D. Gerlachius t. 2. Disp. Theol. pag. 4007. seqq. B. D. Gerhardus L. de Minist. Eccl. §. 171. seqq.)*

NUMER. 7.

Sententia Ejusdem.

An Ministri Evangelii jure divino subjecti sint Magistratui politico?

VOx divina inquit: Roman. 13. Omnis anima potestatibus, quæ præsunt, subdita sit; sicut Christus ipse dans Cæsari censum, fatetur, se ei subditum esse, Matth. 17. Et Johan. 19. inquit Pilato: Potestatem super me non haberes, nisi tibi desuper data esset. Et Paulus ad Imperatorem provocat, implorans ejus judicium & defensionem, Actor. 25. Et in Nicænâ Synodo Episcopi rixas & controversias suas detulerunt ad Imperatorem Constantinum Magnum. Et Chrysostomus declarans hoc Pauli dictum, inquit: Omnis anima potestatibus supereminentibus subdita sit: Etiamsi sis Apostolus, Evangelista, Propheta, sive quisquis tandem fueris, &c.

Distinguendum est inter Ministerium & Ministrum. Persona Ministri est subpotestate Magistratus politici, non Ministerium.

Sed duo hîc observanda sunt. Primùm oportet distingui inter Ministerium ipsum verbi Dei, quod est sceptrum Regni Filii Dei, & inter Personam Ministri Christi.

Persona Ministri Evangelii est sub potestate civilis Magistratus: Sed Magistratus politicus nullum habet Imperium super Ministerium docendi Evangelii, administrandi Sacramenta & claves Ecclesiæ, sive Ministro verbi Dei imperare potest, quod cum verbo & mandato Dei pugnet. Immota enim est Regula: Oportet Deo plus obedire, quàm hominibus.

Magistratus igitur politicus nihil potest imperare Ministro Christi contra verbum Dei, in prædicandâ Lege & Evangelio, in asserenda sincerâ doctrinâ Christi, in redarguendâ falsâ doctrinâ, in administrandis & legitimè distribuendis Sacramentis, in legitimo usu clavium, in tuendâ disciplinâ Ecclesiæ, in arguendis peccatis.

Christus inquit Matth. 28. Docete eos servare, quæ ego præcepi vobis.

Item Matth. 7. Cavete à falsis Prophetis.

Item: Nolite sanctum dare canibus, nec id porcis objicere.

Esa. 5. Væ, qui scientes dicitis malum bonum, & impium absolvitis pro muneribus.

Matth. 5. Vade, priùs reconciliare fratri tuo, & tunc veni ad altare, ad mensam Domini.

1. Timoth. 1. Peccantes coram omnibus argue, ut cæteri timorem habeant, ne communices peccatis alienis.

Esa. 58. Clama, ne cesses, exalta vocem sicut tubam, & annuncia populo meo peccata eorum.

Ezechiel. 3. Speculatorem te dedi domui Israël. Dic eis, & liberâsti animam tuam. Si non dixeris impio, sanguinem ejus de tuâ manu requiram.

2. Tim. 4. Argue oportunè importunè, increpa in omni patientiâ & doctrinâ.

Peccatum grande committit Magistratus imperans Ministris verbi verbo contraria.

Hæc manifesta & immota mandata Dei nulla humana autoritate everti possunt. Et grande peccatum committit Magistratus, cum Ministro Christi contraria imperat. Scriptum est: Spiritum nolite extinguere, 1. Thessal. 5.

Si verò Minister Evangelii excedat in his, habent pii Principes Consistoria Ecclesiastica & Superintendentes, qui interpellati eum possunt admonere & erudire, ut Ministerii potestate data à Christo utatur, non ad destructionem, sed ad ædificationem Ecclesiæ, 2. Corinth. 10.

Non definitur in sacris, cui Magistratui subsint Ministri Verbi.

Secundò, observari in hac quæstione & hoc oportet: Quòd S. Scriptura quidem dicit, Ministros verbi Dei quoad personas suas, perinde ut alios esse debere subditos Magistratui politico. Sed non definit vox divina, cui Magistratui sub esse debeant. Verùm hoc ipsum liberæ dispositioni & prudentiæ summi Magistratus, in cujus manu est jurisdictio, relinquit.

Jurisdictio commissa Episcopis.

Hinc est, quod pii & prudentes Imperatores, probabiles & graves ob causas, Jurisdictionem super personas Ecclesiasticas commendârunt Episcopis.

Principes pii eam

Commiserunt Superintendentibus. Episcopi Pontificii jurisdictionem suam negligerent, personas Ecclesiasticas rexerunt per Superintendentes, qui, cùm fuit opus, implorârunt brachium seculare, donec Consistoria Ecclesiastica constituta sunt.

Jurisdictio ad Principes translata. Tandem conditâ pace Religionis in Imperio, à Carolo & Ferdinando Imperatoribus, Jurisdictio Ecclesiastica, quæ in Papatu penes Episcopos fuit in eorum diœcesibus, decreto Imperatoris & Ordinum Imperii, translata est ad Principes & alios Status Imperii, amplectentes doctrinam Augustanæ Confessionis, qui eam per Superintendentes & Consistoria Ecclesiastica ritè administrant.

Sunt igitur hodie omnes personæ Ecclesiasticæ, Ministri Ecclesiarum & Scholarum sub jurisdictione piorum Principum, & aliorum Statuum Imperii, profitentium puram doctrinam Evangelii. His enim potestas & jurisdictio Episcopalis, decreto Imperii, & autoritate Imperatoris commendata est.

Sed hinc non sequitur, personas Ecclesiasticas, in quovis oppido aut pago, esse sub jurisdictione Civilis Magistratus inferioris, pari modo cum aliis civibus aut rusticis.

Dilutio Sophismatis ex dicto Pauli-no. Sophistica est, orta ex insciti â, ex dicto Pauli Rom. 13. Omnis anima &c. contendere contra Leges Imperatorum & Constitutiones Imperiales, non modò genus ipsum à Paulo & Petro esse traditum, ut Ministri Ecclesiæ subsint Magistratui Politico, sed etiam speciem à Spiritu S. sic definitam esse, ut oporteat eos subjectos esse in quolibet oppido aut pago Magistratui inferiori, qui ab Imperatore aut Principe terræ de eo mandatum nullum habet.

(Conf. in eandem rem Tract. Henningi Arnisæi de Exemt. clericorum. Add. B.D. Bald. Cas. Consc. l. 4. c. 12. casu 14. B. D. Gerhardus Confess. Catholic. art. 6. c. 5. §. unicâ, it. L. de Ministr. Eccles. §. 440 seqq.)

Num. 8.

Responsū ejusdem.

Quo ordine judicandi, puniendi & dimittendi sint fontes & insanabiles Ministri Ecclesiæ?

SIt in conspectu mandatum divinum de Spiritu sancto, traditum per Apostolum Paulum Timotheo Ecclesiæ Ephesinæ Episcopo, 1. Tim. 5. Adversus Presbyteros ne recipe accusationem, nisi sub duobus vel tribus testibus.

Cumque in se justum & æqvum sit, & piorum Principum intersit, Ministros Ecclesiæ non nisi legitimè judicari & puniri, pro delictorum varietate in ordinatione Ecclesiarum Pomeraniæ diversa judicii ratio autoritate Principum, & consensu Statuum sancita est.

Dijudicatio Pastoris hæretici. Si quis accusatus de hæresi aut falsâ doctrinâ, & per Superintendētem & alios Pastores piis admonitionibus sanari non vult, convocatur Synodus à Principe, juxta ordinationem Ecclesiasticam, ut res controversa in eâ cognoscatur & dijudicetur.

Deinde sunt alia delicta Ecclesiastica & communia. In his distingvenda sunt delicta leviora, & atrocia criminalia flagitia, quæ extremum supplicium merentur.

Facinorosi. Atrocia seu capitalia delicta, cùm per Consistorium Ecclesiasticum, ad quod causæ cognitio pertinet, deprehensum est, certa esse, facinorosus Ecclesiæ Minister de crimine convictus traditur seculari Magistratui, juxta Leges Imperii puniendus,

Negligentiis &c. In aliis levioribus delictis Ministrorum Ecclesiæ, pertinentibus ad ipsorum negligentiam aut ἀπειθίας in officio, vel ad mores vitæ, cùm puniendi vel dimittendi sunt, cognitio causæ spectat ad Consistorium Ecclesiasticum.

Sed in ordinatione Ecclesiarum Pomeraniæ concessum est, si Actores non statim implorare velint Consistorii judicium, ut Superintendens, aut si is adesse nequeat, ejus consensu & loco Præpositus seu Inspector cujusvis circuli, adhibito Magistratu inferiore loci, ubi delictum est commissum, nisi is Actor aut suspectus sit, rem initio cognoscat. Si autem hoc modo per Superintendentem res transigi, aut dirimi non possit, remittitur ad Consistorium Ecclesiasticum.

Hic ordo judicandi Presbyteros & Ministros Ecclesiæ congruit cum more Veteris Ecclesiæ, & Imperatorum legibus confirmatus est, nec in se est impius, nec verbo Dei contrarius.

Ideò Principes amplexi doctrinam Evangelii, abjectis Antichristi Romani idolis, erroribus, superstitionibus & tyrannide, habent in Ecclesiis & Regionibus suis Consistoria Ecclesiastica & Superintendentes, ut per illos jurisdictionem super Ministros Ecclesiarum & Scholarum, & in causis spiritualibus, ut vocant, ritè administrent.

Pastores non pariter atque Laici ad judicia civilia trahere volunt. Peccant igitur, qui exemplo Juliani, opinione pravâ, vel motis animis, Pastores & Ministros Ecclesiæ pariter atque Laicos ad judicia civilia trahere volunt, vel, sine præcedente ordinaria causæ cognitione, Ecclesiis ejiciunt. Quàm horrendæ autem pœnæ hoc peccatum et iam nostrâ ætate secutæ sint, & sequantur, non uno loco est ob oculos.

Judicia civilia sunt trahenda.

Magnos sæpè tumultus cient hæ Quæstiones in Ecclesiis & Politiis, eò quòd in ἀναρχίᾳ cum bonus ordo in Ecclesiis contemnitur, quisque super Ministerium, super Pastores & Ministros Ecclesiæ dominari vult.

Necesse est igitur, ostendi fontes & ordinem à Deo institutum, & Legibus piorum Imperatorum sancitum & confirmatum, & mentes rectè erudiri de jure patronatus Ecclesiarum, de vocatione, ordinatione, institutione & dimissione Pastorum & Ministrorum Evangelii, & de jurisdictione super personas Ecclesiasticas, ut omnia decenter & ordine fiant, & pax in Ecclesiis servetur.

(Conf. in hanc rem B. D. Gerhardus L. de Ministero Eccles. §. 440)

Numer. 9.

CENSURA Theologicæ Facultatis Wittebergensis.

Præmissarum Quæstionum & Responsionum, earumq; integri Tractatus.

PIO LECTORI S. P. D.

REverendum Miniſterium Eccleſiæ Gryphiswaldenſis, fratres noſtri in Chriſto colendi, exhibuerunt nobis libellum, in quo capita quædam inter ipſos & Politicos quosdam controverſa continentur, utpote de Vocatione, Denominatione, præſentatione Miniſtrorum Eccleſiæ, deque jure patronatus: Item de dimiſſione Paſtorum & Miniſtrorum Evangelii: nec non de ordinatione & inſtitutione novi Paſtoris, & denique de jurisdictione ſuper Paſtores & Miniſtros Eccleſiæ.

Cùm igitur noſtram de eo libello ſententiam cognoſcere vellent, non potuimus veritati Teſtimonium denegare.

Generalis approbatio præcedentium Tractatuũ.

Ac proinde palàm coram omnibus, qui has noſtras legent, teſtamur, omnia & ſingula, quæ memorato in libro Miniſtrorum verbi divini in Eccleſiâ Gryphiswaldenſi aſſeruntur, vera, pia, & verbo Dei, ac bono ordini in Eccleſiâ planè conſentânea eſſe.

De Vocatione.

Nam in primo capite illa quidem, quæ in genere de vocatione, deque requiſitis ad legitimam vocationem rectè traduntur, extra controverſiam poſita eſſe arbitramur. Quæ verò de denominatione, præſentatione, & jure patronatus ab inquietis quibusdam Politicis in dubium vocantur, illa in hoc libro ita explicata ſunt, ut cum veritate congruant.

Anabaptiſticum eſt à jure vocandi pios Principes eximere.

Anabaptiſtarum furor eſt, velle pios & Orthodoxos Principes, qui antiquitus illud jus poſſident, & documentis demonſtrare poſſunt, à jure vocandi, denominandi & præſentandi Paſtores eximere, & eam poteſtatem promiſcuæ plebeculæ, vel Populi nomine Senatui, vel paucis quibusdam in oppidis vendicare. Ea etenim res non modò confuſionem & ἀκαταστασίαν parit, ſed etiam injuſtæ dominationis ſpeciem præ ſe ferre videtur.

Vocatio ſpectat ad omnes ordines Eccleſiæ.

Cum enim poteſtas vocandi Miniſtros Eccleſiæ, non unius alicujus membri Eccleſiæ ſit, ſed ad totam Eccleſiam pertineat. Et verò in corpore Eccleſiæ tria ſint hominum genera, quorum aliqui ad rerum ſedent gubernacula, alii docent, alii denique docentur: Quodcunq; genus ex iſtis tribus ſibi arrogat id, quod commune eſt omnium, non modò in proximum delinquit, illa, quæ ipſius ſunt, ad ſe rapiendo, & ipſum vi injuſta opprimendo; ſed Deum quoq; offendit, ordinem divinitus ſancitum evertendo.

Magiſtratus Legis divinæ tutor à Deo conſtitutus.

Deus enim, qui eſt autor boni ordinis, vult, pium Magiſtratum tutorem eſſe primæ & ſecundæ Tabulæ Decalogi. Sic enim ad Joſua Principem Populi Dei ipſe Deus ait: Non recedet volumen legis hujus ab ore tuo, ſed meditaberis in eo diebus ac noctibus, ut cuſtodias & facias omnia, quæ ſcripta ſunt in eo: Unde etiam Regi legis divinæ Codex commendatus fuit. Et apud Eſaiam ſcriptum eſt c. 49. Reges erunt nutritores tui, & reginæ nutrices tuæ. Et Pſalmo 2. Reges & Principes terræ Domino ſervire jubentur. Quod quidem mandatum Dei, omnes pii Principes & Reges in Veteri & Novo Teſtamento accuratè obſervarunt. Neque enim doctrinæ ſe cuſtodes eſſe poſſe putarunt: niſi in eam quoque curam diligenter incumberent, ut ſinceri Epiſcopi, Doctores & Miniſtri Eccleſiis darentur.

Ad Legis

Quomodo enim Legis divinæ curam agerent, qui non id operam dant, ut divina Lex pro- *divinæ tu-*
bos & integros in Eccleſia habeat interpretes? *telam ſpe-*
Cùm enim labia Sacerdotis divinam Legem cu- *ctat quod*
ſtodire debeant: quilibet ex eo intelligit, Magi- *piorũ do-*
ſtratum nullo modo cœleſtis doctrinæ tutelam *ctorũ con-*
exercere poſſe, niſi qui doctrinam divinitus tra- *ſtitutio.*
ditam intelligant, & ad poſteritatem propagent, Doctores & Epiſcopos vocet, & Eccleſiis commendet.

Qua ratione David Cantorum ordines in tabernaculo Domini inſtituerit, ex Pſalmorum Titulis æſtimare licet. Sicut idipſum quoque 1. Paralip. 15. deſcriptum extat. Et quid? quod idem David Levitas in ſingulis urbibus, cis & ultra Jordanem diſpoſuit. Salomon miniſteria Levitis diſtribuit, & Abiatharum Pontificem dejecit, eique Zadocum ſurrogavit: quod idem Joſaphates, Ezechias & Joſias fecerunt, & ante omnes Joſua, cum primum terram Palæſtinam occupaſſent Iſraëlitæ.

Et poſtquam in Nov. Teſt. Imperatores & *Studium*
Principes amplexi ſunt Chriſtianam Religionẽ, *Chriſtian.*
ipſi profectò nihil habuerunt prius, nihil antiqui- *Imperato-*
us, quam ut pios Epiſcopos Eccleſiis præfice- *rũ in con-*
rent, hæreticos ineptos & inutiles dejicerent: *ſtitutione*
ut ex Cõſtantini & Theodoſii hiſtoriis notiſſimũ *piorũ Do-*
eſt, & Nazianzeni ac Nectarii exempla teſtantur, *ctorum.*
Imperatores ſolitos fuiſſe Eccleſiis denominare & præſentare Epiſcopos.

Quæ cum ita ſint, impium profectò foret, *Impiũ eſt,*
ſi in repurgatis Eccleſiis hoc tempore pios & *à jure vo-*
ſinceros Principes à jure vocandi Eccleſiæ Pa- *candi Mi-*
ſtores & Miniſtros verbi dejicere, & illud vel *niſtros, pi-*
promiſcuæ plebi, vel paucis quibusdam Politi- *os Princi-*
cis in ſolidum attribuere velimus. Neque ob- *pes dejice-*
ſtat quod fanatici obtendunt primitivæ Eccleſiæ *re.*
in N. Teſt. conſvetudinem, ubi ab Apoſtolis, & plebe verbi Miniſtri eligebantur, & vota Magiſtratus non requirebantur. Quod enim tunc Ma- *Duplici*
giſtratus eſt præteritus, ex neceſſitate factum *jure ad*
eſt, cum Magiſtratum non haberent, qui Chri- *Chriſtia-*
ſtianam fidem amplecteretur. Jam verò poſt- *num Ma-*
quam Reges & Principes ad Chriſtum converſi *giſtratum*
ſunt, duplici nomine ad eos Miniſterii probè in- *Miniſterii*
ſtituendi cura pertinet. Primum quia ſunt Chri- *conſtitu-*
ſtiani, & præcipua Eccleſiæ membra: deinde *endi cura*
quia ſunt Magiſtratus, id eſt, cuſtodes divinæ *pertinet.*
Legis, qui filio Dei in extremo judicio de cuſtodita lege divina, & diſciplina Eccleſiæ gubernata rationem reddere debent.

Gratias proinde Deo agere debemus, quod ſub pio & Chriſtiano Magiſtratu nos conſtituit, cui cordi eſt Religio, & Eccleſiarum legitima gubernatio, & quòd Deus vehementer elevatus eſt apud Clypeos iſtos, & ſcuta orbis terrarum, ut Pſal. 46. loquitur.

Quia, verò diſputationem in Pomeraniâ *Contro-*
præcipuam de eo eſſe, ex ſcripto Miniſtrorum *verſia*
Gryphiſwaldenſium intelligimus, utrum Patro- *Gryphis-*
ni Eccleſiarum nominandi jus habeant: Politi- *waldenſis.*
cos enim videmus in eâ eſſe ſententiâ, quòd jura patronatus ſint Papiſtarum inventum, & in Eccleſiis repurgatis minimè tolerandum: idcir- *Genus de-*
cò de hac quoque re ſententiam in hoc ſcripto *nomina-*
expreſſam approbamus. Ipſum genus deno- *tionis, &*
minandi, vocandi & præſentandi verbi Miniſtros *vocationis*
nititur immotis ſcripturæ Teſtimoniis, quòd vi- *fundamẽ-*
delicet hæc omnia ad totam Eccleſiam, & ſic *tum in ſa-*
conſe- *cris habet.*

consequenter ad distinctos tres ordines hominum in Ecclesia, ad Magistratum nimirum, Clerum & auditores pertineant.

Specialis partium istarum determinatio non est expressa.

Specialis verò distributio istarum partium, & determinatio singulorum ad certum ordinem, in sacrâ Scripturâ expressa non est. Ideoque in Historiâ Ecclesiasticâ videmus, aliquando pios Episcopos denominâsse, Magistratum, Clerum & auditores confirmâsse Pastores, aliquando Principes & Magistratum nominandi partes usurpâsse.

Nam Augustinus Episcopum Eradium coram totâ Ecclesia sibi successorem postulat, id quod Populus ratum habet, & idem in Milevitana Ecclesia Episcopum constitutum fuisse ait, eum, quem antecessor, cùm adhuc in vivis esset, designaverat. August. Epist. 109. Apud Sozomenum lib. 7. c. 7. Theodosius Imperator Gregorium Nazianzenũ Patribus Synodi Cõstantinopolitanæ, quæ fuit Oecumenica secunda, commendat, & Episcopum Ecclesiæ Constantinopolitanæ postulat. Universa Synodus Orthodoxorum Imperatoris accedit sententiæ. Et mox capite sequenti, Nectarium Diodorus Tharsi Episcopus, Episcopo Antiocheno commendat, hic ejusdem nomen Imperatori, una cum aliis assignatum tradit, Imperator Nectarium ex omnibus delegit, quem Constantinopolitanæ Ecclesiæ vult esse Episcopum, Synodus illicò in Imperatoris calculum consentit.

Denominatio, vocatio, non est Pontificium inventum.

Hæc quidem eò recitantur, ut manifestum fiat, denominationem & postulationem, ut vocant, Pastorum, non esse Pontificium inventum, ut Politici isti ignari antiquitatis temerè asseverant. Neque tamen negamus, hæc ipsa sub Pontificatu in turpissimum abusum protracta fuisse. Cùm verò Patroni, qui Ecclesias cujusque loci fundârunt, & reditus personis Ecclesiasticis, quibus Ministerium sustentari posset, addiderunt, hac ipsâ conditione oratoria, ut antiquitùs in Jure civili, longè ante Pontificatum appellabantur, ædificaverint, deque suis bonis dotaverint, ut jus denominandi, seu postulandi potestatem haberent: neque tamen interim Clero & Populo suo suffragia eriperent, sed illis censendi & confirmandi libertatem relinquerent: iniqvum est profectò, prætextu Pontificii abusus & Tyrannidis velle jura patronatus iis eripere, qui ad se illa pertinere infallibilibus documentis demonstrare possunt.

Jus vocationis debetur Patronis Ecclesiæ.

Æquissimum itaque censemus, ut Patronis Ecclesiarum, qui probare possunt, sibi jus illud competere, sive Principes, sive Nobiles sint, sive Civitates, quolibet in loco jus denominãdi & præsentandi concedatur, modò ne quid fiat in fraudem Religionis, & ne jus patronatus in Tyrannidem convertatur, sed id observetur, quod hic liber requirit, ut orthodoxi Doctores à piis Patronis eligantur, & ut Ecclesiæ, seu reliquis membris, Clero videlicet & Populo, sua constet Christiana libertas, censendi de personâ denominatâ: invitis enim personæ impiæ, schismaticæ, hæreticæ, ineptæ, aut alioqui ob justas causas displicentes, nequaquam sunt obtrudendæ. Atque hoc ipsum antiquis etiam Canonibus ita sancitum est, ut in ordinatione Sacerdotum requirantur vota Civium, Testimonium Populorum, arbitrium Honoratorum, hoc est, Magistratus, electio Clericorum.

De Pastorũ dimissione.

Alterum caput exhibiti Scripti est de Dimissione Ministrorum verbi, ex quo intelligimus, Politicos quosdam, qui sub Principibus sunt, eam sibi in Ministros verbi potestatem vendicare, ut illos loco movere velint, quando visum est, non salutatis hac de re vel Principibus, vel Principum Consistoriis. Si causam ejus instituti perquiramus, non alia videtur esse, quàm quòd partim suo superiori Magistratui obedientiam detrectant, partim in Pastores suos dominatum affectant.

Juris Patronatus argumentum illorum cuivis indicio est.

Ex quo enim spiritu hæc proficiscantur, argumentum illorum cuivis indicio est. Nam quid sibi quæso vult isthæc argumentatio? Christus dicit, Matth. 10. Si vos ejecerint de unâ civitate, fugite in aliam? Ergò quælibet civitas habet jus dimittendi Pastores. Hoc nimirùm quærunt, ut verbi Ministros ejiciant, quando visum est. Christus enim eo in loco non de jure, sed de tyrannicis factis disserit: neque docet, quid Civitatibus conveniat, utrum Ministros verbi retinere, an ejicere debeant, sed quid discipulis suis eventurum sit, prædicit.

Adversarii nituntur argumento Anabaptistico.

Alioquin profectò notissimum est, quantopere istam ipsam civitatum impietatem vituperet & condemnet. Supplicium, inquit, Sodomæ & Gomorrhæ in novissimo die tolerabilius erit, quàm ejusmodi civitati, quæ meos discipulos & Verbi Ministros persequitur. Quòd si igitur isti Politici eandem potestatem ejiciendi Ministros sibi vendicant, videant sanè, ne idem cum illis supplicium olim experiantur.

Cùm autem hoc ipsum à pietate alienum sit, meritò improbamus. & statuimus, ut in hoc libello scriptum est, non temerè & quavis de causâ & à quovis, Ecclesiæ Ministros officio suo dejiciendos, sed causam ad legitimam cognitionem remittendam esse.

Cognitio causæ pertinet ad summum Magistratum.

Ea verò cognitio & disceptatio ad summum Magistratum jure divino & humano pertinet, ut suprà ostensum est.

In pacificatione Passavienſi Juridictio Ecclesiastica divinis Principibus compossibilis.

At cùm Imperator in pacificatione Religionis Principibus & Statibus Imperii Jurisdictionem Ecclesiasticam commiserit, id quod nemini ignotum est; Principes autem Consistoria in eum finem constituerint, jure optimo controversia de dimittendis Verbi Ministris ad Consistoria defertur: præsertim cùm in Consistoriis partim Theologi, partim etiam Politici, nomine totius Ecclesiæ, super causas cognoscant. Divinum enim mandatum est, ut propter Dominum obediamus humanæ creaturæ, sive Regi utpote eminenti, sive Principibus tanquam ab eo missis, ad vindictam improborum & laudem bonorum. 1. Pet. 2.

Oppugnatores hujus ordinis & constitutioni Imperii resistantur.

At qui huic ordini sese opponunt, illi præterquam quòd licentiam peccandi quærunt, publicæ quoque constitutioni totius Imperii reluctantur, & procul dubio eam ob causam sibi usurpant dominatum in Verbi Ministros, ut metu dejectionis ab officio illos ad silentium contra conscientiam adigant, ne vel falsam & impiam doctrinam refutare, vel alioquin improbos mores reprehendere audeant. Quod nihil est aliud, quàm Spiritui divino sese audaciter opponere.

Mediata dimissio Pastorum

Nam sicut mediata vocatio, ita quoq; mediata dimissio ad totum corpus Ecclesiæ pertinet, sed debito & convenienti ordine: & Minister verbi

pertinet ad totum corpus Ecclesiæ, sed conveniēti ordine.

verbi suo loco nequaquam movendus est, nisi habitâ diligenti inquisitione compertum fuerit, eum vel perperam docere, vel flagitiosè vivere. Tales enim cùm non ædificent, sed destruant Ecclesiam, ab ipso Deo removentur: ut de filiis sacerdotis Eli scriptum est, 1. Sam. 2. & Oseæ 4. dicit Dominus: Quia tu scientiam repulisti, & oblitus es Legis Dei tui, repellam & ego te, ne sacerdotio fungaris mihi.

Pii Principes ab hac causæ cognitione non excluduntur.

Quòd si igitur dimissionis causæ à totâ Ecclesiâ cujusque loci sunt considerandæ & examinandæ, quô, quæsumus, prætextu pii Principes, & Consistoria, quæ à Principibus nomine Ecclesiæ constitutæ sunt, ab eâ cognitione excludentur?

De Ordinatione & Institutione Ministrorum.

Tertium Caput Ordinationem & Institutionem ministrorum verbi concernit, de quâ nos idem sentimus, quod Ministerium Gryphisvvaldense, quod nimirum χειροτονία & ἐπίθεσις τῶν χειρῶν, manuum impositio, seu, ut nos vocamus, ordinatio, quatenus examen futuri ministri Ecclesiæ complectitur, & quatenus eidem Ministerium publicâ autoritate Ecclesiæ commendat, Deumque pro ipso invocat, ut Spiritu sancto ordinandum regere & adjuvare velit, eatenus nequaquam esse rem ἀδιάφορον, sed summoperè necessariam, idque eas ob causas, quæ in isto scripto recensentur.

Quatenus autem in Ordinatione externi aliqui ritus adhibentur, eos in liberâ cujusque potestate constitutos esse.

De Jurisdictione Ecclesiastica.

Ultimum denique Caput exhibiti libelli est de Jurisdictione Ecclesiasticâ, in quo sanè rectè distingvitur, inter doctrinam & personas docentium. Nam Politicus Magistratus nullum jus habet, contra verbum Dei quicquam sanciendi in Religionis negotio.

Non doctrina, sed personæ Ministrorum Magistratui sunt subjectæ, sed certa ratione.

Personæ tamen ministrorū verbi politico magistratui subjectæ sunt, sicut Paulus dicit, Roman. 13. Omnis anima subdita sit potestati supereminenti. quod rectè interpretatur Chrysostomus, cum ait: Ut Paulus ostenderet, quòd omnibus ista præcipiantur, & sacerdotibus & monachis, non secularibus tantum, statim in initio manifestum id fecit, sic dicens: Omnis anima potestatibus supereminentibus subdita sit, etiamsi sis Apostolus, etiamsi Evangelista, etiamsi Propheta, sive quisquis tandem fueris. Neque enim pietatem subvertit hæc subjectio.

Vera Explicatio sententiæ Paulinæ.

Sed non licet tamen ex hac sententiâ D. Pauli ita colligere, quemadmodum Politicos quosdam in Pomeraniâ argumentari ex Scripto intelligimus, quòd nimirum quilibet oppidanus & paganus Magistratus sibi potestatem sumere debeat, personas Ecclesiasticas in politicum forum vocandi, deque iis non aliter ac alio gregario cive decernendi. Nam Deus non est Deus ἀταξίας, sed boni ordinis & honestæ disciplinæ. Itaque etsi Ecclesiæ Doctores & Pastores non vult exemptos esse ab obedientiâ. Magistratui politico præstandâ, tamen easdem personas respectu Ministerii honestè quoque tractandas præcipit, ne contemptis verbi ministris ipsum Dei verbum hominibus vilescat & contemptui habeatur.

Paulus proinde docet, Presbyteros sub Episcoporum & Superintendentum jurisdictione esse debere. Adversus Presbyterum accusationem non accipias, nisi sub duobus aut tribus testibus, 1. Timoth. 5.

Disciplina Ecclesiastica summo studio in primitiva Ecclesia observata

Et quantâ diligentiâ in primitivâ Ecclesia pii Episcopi disciplinam in ordine Ecclesiastico conservârint, ex historiis luce meridianâ clarius est. Postquam verò sub Pontificatu hæc jurisdictio in tam horribilem abusum conversa est, ut Episcopi, Cardinales & Romanus Pontifex non modò politicum magistratum planè contemnerent, sed etiam pro libitu in Ecclesiâ quidvis facerent, meritò istam Pontificiam & Papalem Jurisdictionem Majores nostri aversati sunt, & rectè contra prioritatem & eminentiam Episcoporum disputârunt. Siquidem illa ita comparata erat, ut etiam licentiam sibi sumeret, condendi novos fidei articulos, & distribuendi regna mundi.

Jurisdictio Ecclesiastica post excussum jugũ Papale.

Excusso verò papali jugo, jurisdictio ad summum Magistratum & Imperatorem jure divino recidit. Cùm autem Imperator eam Jurisdictionem in pacificatione Passavensi disertis verbis Principibus & Statibus Imperii commiserit: Et Principes nomine suarum Ecclesiarum certas ordinationes & constitutiones rerum Ecclesiasticarum sanxerint: & Consistoriis Jurisdictionem in personas Ecclesiasticas, debitâ cum determinatione, & certo cum ordine & modo attribuerint: Quilibet prudens intelligit, se huic pio ordini reluctari non debere; & istos Politicos, qui hæc certamina in Pomeraniâ movent, fanatico Anabaptistarum spiritu agitari, & pacem imperii seditiosis conatibus turbare.

Quæ cùm ita sint, rogamus pios omnes, ut Scriptum istud Ministrorum verbi Divini Ecclesiæ Gryphisvvaldensis, ut pium & orthodoxum accipiant, & bono ordini sese non temerè opponant, ne iram Dei in se suosque concitent, sicut Chore, Dathan & Abiron; sed ut suo quique loco pro virili dent operam, ut in Ecclesiâ omnia fiant εὐτάκτως καὶ ἐυσχημόνως, & Deum unà nobiscum pro piis Imperatoribus, Regibus ac Principibus deprecentur, ut sub illorum præsidio & tutelâ tranquillam & quietam vitam, in omni pietate & morum gravitate ac castitate agere possimus. Amen. Datæ Calendis Junii, Anno Christi 1594.

NUMER. 10.

Sententia Theologorum in Academia Lipsensi de eodem Scripto.

Lecturis S.

RECeptus & probatus Ecclesiæ Christi laudabilis & salutaris mos est, rebus adversis & in periculis, de aliorum consilio anxios & sollicitos consolandi confirmandique cùm aliis officiis, tùm missis ad eos literis consolatoriis, vel saltem de communi consensu testimonium apertum perhibentibus.

Harum illustria exempla suppeditat non tantùm historia Ecclesiæ Antiochenæ, literis ab Apostolis animatæ, & præsentissimo seditionis periculo liberatæ, Actor. 15. Et Ecclesiæ Philippensis, Epistolâ Pauli in summo discrimine præclarè confirmatæ; Sed etiam aliarum Ecclesiarum cum suo presbyterio, contra periculum

erroris & lapsus, non modò in doctrina, sed etiam in εὐταξία Ecclesiastica probè munitarum consiliis & Epistolis consolatoriis, cùm præstantium Ecclesiæ gubernatorum singulorum, tum integrorum judiciorum Ecclesiasticorum, quæ in historia Ecclesiastica tripartita passim occurrũt.

His exemplis moniti præsto esse voluimus consilio & consolatione nostra Reverendo Ministerio Ecclesiæ Gryphisvvaldensis, & vicinarum, cum intelligeremus, id ipsum hoc officio nunc quidem maximoperè indigere, ut hoc ipso nos quassationi eorum, ut decet, ex animo συμπαθῆσαι, & de constantia eorum, in tuendâ jurisdictione Ecclesiastica, gratulari, testaremur. Quo in proposito ut deinceps contra omnes adversationes & pericula firmiter perseverent, Dei præsidio muniti, toto pectore optamus & precamur.

Voluit autem venerandum illud Ministerium nostro judicio & consensu publico confirmari, in decisione, cùm aliarum cognatarum, tum præcipuè in controversiam hoc tempore vocatarum Quæstionum trium potissimum, quam scripto comprehensam idipsum nobis exhibuit.

Repetitio Quæstionum.

In quarum prima quæritur de jure, modo & ordine Vocandi Ministros Evangelii: sitné pietati consentaneus mos, vel potiùs jus Ecclesiæ Patronis, ut vocant, seu Fundatoribus usitatum, Ministros verbi nominandi & præsentandi Ecclesiæ, accedente consensu Superintendentis, ita ut non modo auditoribus universis & singulis de persona nominata judicium liberum; Et, si justam causam habeant, contradicendi potestas relinquatur: Sed confirmandi etiam, vel impediendi & prohibendi vocationem à Collatore factam, potestas integra penes legitimum judicium Ecclesiæ resideat, cui soli judicandi ἀφ' ἱκανότητος nominatorum & vocatorum facultas propria est?

In secunda. De potestate dimittendi verbi Ministros; sitné illa permittenda promiscuæ plebi, aut gubernatoribus politicis? An verò Synedriis seu Consistoriis solis relinquenda, quibus judicium de causis dimissionis est rectissimum, certissimumque?

In tertia. De foro competenti Ministerii Ecclesiastici; Sitné illud politicæ potius, quam Ecclesiasticæ jurisdictioni in causis & actionibus, ut vocant, personalibus, vel doctrinam vel vitam ministrorum concernentibus subjectum?

Approbatio scripti Gryphisvvaldensiũ

Accurato nos quidem studio, in timore & invocatione Numinis divini, decisionem illam singularum Quæstionum, à Presbyterio Ecclesiæ Gryphisvvaldensis nobis oblatam expendimus, ac deprehendimus, eandem extructam ex veris, firmis & immotis fundamentis sacræ Scripturæ seu juris divini, præsertim Psal. 24, 47, 102. Et Esa. 49. & legum à Christianissimis Imperatoribus & pientissimis ac illustrissimis Principibus conditarum, quæ & vetustioribus ac purioribus Canonibus, & justitiæ ac æquitati maximè consentaneæ, ac unanimi consensu ab omnibus sacri imperii Romani Ordinibus, qui Protestantes vocantur, in celeberrimis conventibus, iis præsertim, quibus vel pax Religionis constituta & confirmata est, non absque consensu Reverendi Patris D. Lutheri, & aliorum Theologorum salubberrimis Constitutionibus novis comprobatæ sunt, Quibus omnis jurisdictio Ministerii Ecclesiastici, seu potestas constituendi & exercendi judicia Episcopalia, quam soli Pontifices Romani, excluso Magistratu civili, una cum auditoribus sibi arrogarunt in Principes & ordines illos Imperii translata est, quorum autoritate consistoria, quibus partim Theologi, partim legum Periti præsunt, commodioris gubernationis causa constituta sunt, eò modo & ordine, ut à venerando Ministerio Gryphisvvaldensi ostensum est.

Quam totam τάξιν ἱερατικὴν in Ecclesiis, symbolo verè Augustano addictis, ut illa accuratis limitibus à jurisdictione civili sejuncta est: Ita grato animo agnoscimus eandem, ad Dei gloriam, ædificationem Ecclesiæ, ad boni ordinis & honestæ disciplinæ decus in Ecclesia conservandum, ad piam pacem & tranquillitatem Ecclesiæ, ad immunitatem Ministerii ab oneribus civilibus, ad defensionem innocentium verbi Ministrorum, ad distingvenda dominia & possessiones bonorum Ecclesiasticorum & civilium multùm momenti habere, & multas alias ingentes commoditates Ecclesiæ afferre.

Quibus de causis consvetudinem illam, consentientibus suffragiis omnium gubernatorum Ecclesiasticorum, Scholasticorum & Politicorum non tantùm: sed etiam piorum & sanorum subditorum svavissimo consensu comprobari & firmiter retineri constat, in omnibus Ecclesiis Confessionem Augustanam Carolo V. Imperatori exhibitam amplectentibus per universam Germaniam, perinde atque nos eandem gratissimis pectoribus amplexamur, exoscula-mur & veneramur, & salvam atque inviolatam ad omnem posteritatem Dei benignitate transmitti, ex animo exoptamus & precamur.

Simul verò rejectum & confutatum in eodem scripto utrumque extremorum ab hac regiâ via deflectentium detestamur, eaque tanquã scopulos, singulari prudentia in hac causa declinanda statuimus.

1. Rejicitur abusus juris patronatus in constitutione Ministrorum minus idoneorũ.

I. Primò abusum juris patronatus in collatoribus, si velint Ecclesiis obtrudere ministros vel indoctos, vel pseudodoctos, vel atrocis alicujus sceleris convictos: sive à supremis judiciis Ecclesiasticis, sive à Superattendentibus id fieri permittatur, aut facientibus patrocinium præstetur, neglecta institutione Apostolica. 1. Tim. 3. & Tit. 1.

2. πολυπραγμοσύνη subditorum.

II. Deinde πολυπραγμοσύνην & audaciam in subditis, jus nominandi seu præsentandi & vocandi legitimis Ecclesiarum Patronis eripere, idque ad se pertrahere conantibus, sub fucoso prætextu libertatis nominandi vocandique, jure divino ad totum corpus, omniaque Ecclesiæ membra pertinentis, qui verbi divini, quod proprio cujusque patroni jure nihil derogat; & libertatis Evangelicæ, quæ eò usque se extendi nullo modo patitur, manifestus abusus est.

3. Confusio jurisdictionis Ecclesiasticæ & politicæ.

III. Denique confusionem jurisdictionis Ecclesiasticæ & politicæ, quovis modo, cum distinctione utriusque accurata, quæ in scripto Ministerii Gryphisvvaldensis Ecclesiæ designata, & satis perspicuè declarata est, pugnantem, ejusque autores & defensores indociles & insanabiles,

lòs, fanaticos scilicet Spiritus: Vel Thomæ Monetarii, vel Zvvinglii ac Calvini ductum & auspicia sequentes, odio & exocratione dignissimos judicamus, tanquam hostes capitales boni ordinis in Ecclesia, oppressores libertatis Ministerii, extinctores Spiritus, & παῤῥησίας taxandis erroribus & flagitiis maximè necessariæ, tubas & faces seditionum, immo totius Ecclesiæ pessundatores.

Adhortatio ad Patronos.

Quæ cum ita sint, tam patronos, quam τὰς ἐξάρχας novorum conatuum, directorum ad labefactandam non tantum, sed evertendam prorsus distinctionẽ jurisdictionis Ecclesiasticæ & civilis, & horrendam ἀταξίαν & ἀκαταστασίαν invehendam in Ecclesiam Gryphisvvaldensem & vicinas ab impio & pernitioso propolito suo seriò dehortamur.

Adverbi. Ministros.

Verbi verò Ministros, iisdem Ecclesiis præfectos, ut in libertate sua firmiter persistant, neque jugum servitutis civilis sibi induci patiantur, fideliter hortamur, Deum orantes, ut Spiritu prudentiæ & roboris illos gubernet & confirmet, ut quemadmodum cœperunt, constantiam dignam Ministerio, non tantùm in ὀρθοδοξίᾳ sed etiam in εὐταξίᾳ Ecclesiastica firmiter tuenda præstent: Et dum hoc faciunt, divina potentia ab omnibus periculis & vi injusta clementer eosdem protegat, & hostes libertatis Ministerii ad amorem & patrocinium illius convertat, propter gloriam nominis sui, & commodiorem Ecclesiæ suæ adflictæ & perturbatæ in illis locis ædificationem. Amen. Perscripta Lipsiæ in Feriis Pentecostes & confirmata sigillo Facultatis Theologicæ ibidem. Anno Christi nati 1594.

NUMER. II.

Sententia Theologorum in Academia Jenensi de eodem scripto.

VAldè doleamus, Reverendi & Clarissimi doctissimique viri, Domini & Amici colendi, de vocatione, dimissione & jurisdictione Ministerii isthic adeò à nonnullis controverti, quod ex literis vestris ad nos missis cognovimus: ut in publicum etiam certamen ista controversia eruperit. Quam tamen primo quoque tempore sopiri, & ita etiam mœstissimæ Ecclesiæ, & plus satis antè dilaceratæ & sauciæ parci; Deum pacis autorem & veritatis defensorem, toto pectore veneramur.

Approbatio sententiæ Gryphisvaldensium.

Vestram autem sententiam de his capitibus, ut ἀληθῆ vobis, quod petitis, respondeamus, ita probamus; ut sacris literis eam analogam, justam, & æquam, & Reverendo Ministerio non tam honorificam, quàm necessariam esse existimemus.

Leges & constitutiones de jure patronatus non sunt labefactandæ.

Cum enim Magistratui politico, non tantùm propter iram, sed etiam propter conscientiam obtemperari velit Paulus Rom. 13. non videmus, quâ conscientia & fronte, leges Imperatorum & Illustrissimorum Principum constitutiones, de jure patronatus & Ministrorum nominatione, non exclusis à vocatione legitima auditoribus præcipuis & Ministris Ecclesiæ, convelli, labefactari aut negligi possint.

Jurisdictio, quæ in Papatu ad solos pertinet Episcopos & Pontificem, in formula pacificationis imperii, seu sanctionis illius πραγματικῆς ad Principes & Magistratus summos, vel Provinciales vel Municipales, ceu quadam lege & constitutione devoluta est; Et sapientissimè de D. Lutheri consilio & ipsius scripturæ testimoniis, per Ecclesiam, hoc est, Pastores & legum peritos administratur & exercetur.

Jurisdictio Episcopi ad Principes & Magistratus summos, vel Provinciales vel Municipales, ceu quadam lege devoluta est; Et sapientissimè de D. Lutheri consilio & ipsius scripturæ testimoniis, per Ecclesiam, hoc est, Pastores & legum peritos administratur & exercetur.

Quibus se piis legibus, & imperii constitutionibus, immo Principum pientissimorum privilegiis opponere, & ἀλλοτριεπισκοπεῖν, plusque sibi, quàm par est sumere; maxima cum difficultate, temeritate & errore conjunctum esse arbitramur: & proficisci, non nisi ab eo hominum genere, qui Spiritu Anabaptistico & Calviniano imbuti, ordini & politiæ Ecclesiasticæ passim horribiliter insidiantur & resistunt.

Scimus sanè, & ingenti cum dolore deploramus, quibusdam in locis ἀναρχίαν, qualem pars adversa defendere conatur, obtinuisse, & propter Magistratus Pontificios mutari non posse: quàm crebra exilia innocentum & acerbissimæ sæpe persecutiones Ministerii consequuntur,

Nos Deo gratias agimus, quod in his regionibus de vocatione & Ministrorum Ecclesiæ jurisdictione, aliter qui sentiat, quàm vos, neque in aulis, neque Scholis, neque Ecclesiis scimus quenquam reperiri.

Et eundem precamur iterum votis ardentissimis, ut per & propter Filium suum nos unum velit esse omnes in ipso. Amen. Jenæ 16. Maji Anno 1594.

NUM. 12.

Bericht und Fragen eines Abgeordneten des Ministerii zu Gryphißwalde an die Juristen Facultät zu Wittenberg/Leipzig und Jena.

Summa Quæstionum hæc est.

I.

AN Jus Patronatus, tribuens patronis jus nominandi Pastorem in aliquâ Ecclesiâ, in se sit impium & Papisticum commentum, Ecclesiis pernicioſum atque abolendum; etiamsi Patronus suo jure legitimè utatur, & relinquat Auditoribus & Consistorio Ecclesiastico liberum de personâ nominatâ judicium?

II. An jure divino & positivo cujusvis Ecclesiæ in oppido aut pago auditores habeant potestatem dimittendi Pastores & Ministros Ecclesiæ, sine causæ cognitione & decisione, factâ à Consistorio Ecclesiastico?

III. An jure divino & positivo, quatenus hoc cum illo consentit, omnes personæ Ecclesiasticæ; Ministri Ecclesiarum & Scholarum subesse debeant jurisdictioni Magistratus inferioris in oppidis aut pagis? An verò Jurisdictioni Principum aliorumque Ordinum Imperii, qui jura Episcopalia vigore pacificationis administrent?

EHrnveste/Hochgelahrte/großgünstige Herrẽ und Freunde: Es hat sich im Hertzogthum Pommern/Wohlgastischer Regierung/zwischen etzlichen Städten an einem/ und dem Ministerio

sterio Ecclesiastico um andern Theil / eine beschwerliche Irrung und Disputation erhaben/ über der vor 30. Jahren/ durch die Landesfürsten/ mit Bewilligung der Landstände publicirten Kirchen-Ordenung/ in welcher die Städte fürnemlich dieß drey nachfolgende Stücke haben angefochten:

Von der ersten Frag der Städte Meynung.

I. Erstlich De Jure vocandi Ministros Evangelii, & de Jure Patronatus. Daß nemlich/ die Städte schreiben/ die Jura Patronatus seyn an ihnen selbst unchristlich und unrecht / eitel Papistisch Narrenwerck / den Kirchen schädlich und hochbeschwerlich/ wann nemlich ein Patronus einen Pfarrherrn denominiret, in der Kirchen vorstellet und predigen läst / der Gemeine freyes Bedencken darüber höret/ und was billich und recht ist/ folget. Ja/ daß auch die Kayserliche Rechte/ welche den Patronis jus nominandi und præsentandi geben/ in dem Punct Papistisch / und wider GOttes Wort seyn/ und von Christlichen Juristen nicht können gebilliget werden / und daß man die Kirchenordnung in dem Punct endern solle.

Antwort des *Ministerii.*

Dawider hat das Ministerium angezeiget/ daß die Jura patronatus, wie sie so wohl in der Pommerischen/ als in aller Christlichen Chur- und Fürsten/ Augspurgischer Confession publicirten Kirchen-Ordnungen erhalten/ geläutert / und ad legitimum usum revociret seyn / an ihnen selbst nicht Papistisch oder unchristlich / sondern recht/ und den Kirchen nützlich seyn/ daß auch ein Christlicher Patronus sey ein membrum ejus Ecclesiæ, darinnen er das Jus Patronatus hat / und daß er der Kirchen keine untüchtige Personen wider der Gemeine Bewilligung solle aufdringen: sondern der Kirchen bedencken und freywilligen Consens darüber hören/ auch dem Superintendenten und Consistorio das judicium de personâ nominatâ heimstellen.

Von der andern Frage der Städte Meynung.

Zum andern streitet man de jure dimittendi ministros Ecclesiæ. Davon setzen die Städte/ daß solche Gewalt/ vermöge Göttliches Wortes/ ihnen auch alleine gebühre / laut des Spruchs Christi: Si ejecerint vos ex una civitate, fugite in aliam, und daß in jure eine Regula solle stehen: Qui habet jus vocandi ministrum, idem habet dimittendi potestatem.

Antwort des *Ministerii.*

Hiegegen hat das Ministerium eingewand/ auß der Kirchen-Ordnung/ daß kein Prediger könne oder solle von seinem Kirchen-Amt verjaget oder dimittiret werden/ ohne vorhergehende rechtmässige Erkäntnüß der Sachen. Nun gebühre aber cognitio causæ nicht dem Patrono, oder den Zuhörern / welche gemeiniglich in solchen Sachen Part seyn/ sondern dem ordinario Episcopo, oder dem/ der Jura Episcopalia verwaltet.

Ob nun wohl von alters die Bischöffe solche Macht gehabt/ so sey doch die Episcopalis jurisdictio, durch den Religions Frieden/ auf die Stände des heiligen Römischen Reiches/ der Augspurgischen Confession zugethan/ und also auf die Landesfürsten in Pommern devolviret, welche sie durch bestellete Consistoria und Superintendenten rechtmässig administriren könne. Derhalben sol kein Prediger dimittiret werden/ ohne vorhergehende Erkäntniß und Spruch des Consistorii Ecclesiastici. Den Spruch Christi belangend/ sey es eine ungereimte Argumentation, à facto Tyrannico ad jus ordinarium; à persecutoribus ad legitimum Magistratum. Betreffend die angezogene Regulam Juris, werden die Prediger berichtet/ daß sie gleichwohl in jure nicht stehe/ auch demselbigen nicht gemäß sey/ dieweil in einem Lande und Fürstenthum viel seyn/ aus der Ritterschafft und Städten/ welche Jura patronatus und Jus vocandi pastorem haben/ aber nicht potestatem dimittendi. Weil jus patronatus nicht mit sich bringet Jurisdictionem Episcopalem, cujus exercitium est in dimissione Pastorum, cum ea sit pœna Canonica.

Beruffen sich dißfalls gleichmässig auf den einhelligen Schluß aller Kirchen-Ordnungen/ so von Christlichen Chur- und Fürsten Augspurgischer Confession publicirt seyn.

Von der dritten Frage der Städte Meynung.

Zum dritten / wird angefochten die Exemption des Ministerii à foro civili, und die Jurisdictio Ecclesiastica. Die Städte sagen/ das vermöge Göttliches Wortes alle Prediger sollen sein unter der Obrigkeit iedes Ortes auf dem Lande/ unter den vom Adel/ gleich andern Bauren/ unter dem Rath in Städten/ gleich andern Bürgern/ ja auch unter einem Baurschultzen/ so er jurisdictionem propriam hätte/ und nicht alleine in realibus sondern auch in Personal-Sachen/ gemeinen excessen &c.

Antwort des *Ministerii.*

Das Ministerium hat dagegen eingewandt/ daß wohl alle Prediger unter der weltlichen Obrigkeit seyn/ vermöge Göttliches Wortes/ Roman. 13. Aber unter welcher Obrigkeit/ wie und wasser Gestalt/ das sey in Gottes Wort nicht außdrücklich gesetzet/ sondern stehe bey Verordnung der hohen Obrigkeit. Nun sein aber von Christlichen Kayserm/ auß erheblichen Ursachen/ die Kirchen Personen der Bischöfflichen Gewalt unterworffen/ wie denn auch solches der Lehre S. Pauli gemäß 1. Tim. 5. Adversus Presbyterum non recipe accusationem, nisi sub duobus aut tribus testibus. Da er seinem Jünger Timotheo (welchen er zu Epheso zum Bischoffe verordnet/ wie die Kirchen-Historien zeugen) Macht giebt/ Klage wider andere Kirchen-Diener anzunehmen / Zeugen zu verhören/ und die Gebühr zu verordenen / was zur Kirchen disciplin, guter Ordnung und Friede dienet.

Dieweil aber durch den Religionsfriede die Episcopalis Jurisdictio den reformirten Ständen des heiligen Römischen Reichs/ und also auch den Landesfürsten im Pommern ist befohlen; So sind die Prediger unter derselben Jurisdiction, welche denn/ wie Christlicher Obrigkeit gebühret / dieselbe durch bestalte geistliche Consistoria und Superintendenten legitimè zu administriren.

So ist nun des Ministerii fleissige und freundliche Bitte/ an E. E. G. dieselbigen in diesen Sachen ihren getreuen guten Rath und Bedencken/ was den Rechten gemäß/ auch in andern wohlbestelten Kirchen Augspurgischer Confession in üblichem Gebrauch/ und sonsten Christlichen Juristen anzunehmen und zu belieben/ in Schrifften mittheilen wollen. seyn dessen hinwiederum um E. E. G. mit ihrem Christlichen Gebet und ihren Diensten/ nach vermögen zu erwiedern erbietig.

Numer. 13.

Rechtsbelehrung der Juristen Facultät in der

in der Universität Wittenberg über selbigen Bericht und Fragen.

UNsere freundliche Dienste zuvor. Erbar/ Wohlgelahrter guter Freund / auf euer an uns gethane Fragen/belangend etzliche Städte an einem / das Ministerium Ecclesiasticũ am andern Theil/im Hertzogthum Pommern Wolgastischer Regierung/ darüber ihr unterschiedliche Rechtsbelehrung gebeten.

Antwort auf die erste Frage von dem *jure patronatg*

Und anfänglichen auf die erste Frage/ erachten/ sprechen und bekennen wir Dechant / Senior, und andere Doctores der Juristen Facultät in der Universität Wittenberg in Rechten gegründet:

Haben in ermelten Städten andere Personen/ als derselben Städte Rath und Gemeine / in der Kirchen daselbsten das Jus Patronatus, da nun eine Stelle sich in gedachter Kirchen erledigen solte/und es würden die Patroni darzu dem Consistorio Ecclesiastico, deme des Ortes die geistliche Jurisdiction von dem Landsfürsten befohlen / eine Person nominiren und das Consistorium dieselbe nach gehaltenem Examine und Erkündigung/ ob die Gemeine/da ein solcher Prediger anzuordenen/mit derselbigen friedlich/ admittiren, und folgendes nach Gewohnheit instituiren, so hätten dasselbe die Städte unter dem Schein/ als wenn das Jus patronatus an sich selbsten unchristlich / unrecht/und der Kirchen schädlich und hochbeschwerlich seyn solte/ nicht zu fechten; Sondern sie / so Kayserlicher Majestät und dem heiligen Römischen Reiche mediatè unterworffen / wäre ihres Vorwendens ungeacht/und bevor/weil die Jura patronatus durch des Reiches Abschied zu Augspurg Anno 55. aufgerichtet/nicht aufgehoben / nachzulassen schuldig/ das solche dem Consistorio von den Patronis nominirte und ihnen vorgemelte/ und folgends admittirte Personen / von iezt gemelten Consistorio instituiret, und investiret würden/ darzu denn angedeutete Städte/im Falle sie sich dawider setzen wolten / durch gebührliche Mittel zu compelliren. vors eins.

Auf die andere Frage von *dimission* der Prediger.

Auf die andere Frage/erachten wir Rechtens seyn/dieweil kein Prediger/woferne derselbe erzehlter maß in sein Amt gesetzt / ohne Erkäntnüß aus seinem Dienste mag gesetzt werden/ solche Erkäntnüß doch nicht den Patronis, sondern dem Bischoffe derselben Oerter/oder dem Metropolitano zustehet/ und aber nunmehr biß zu endlicher Vergleichung der Religion/ wider die Stände des Römischen Reichs/denselben immediatè unterworffen/ Inhalt des Passauischen Vertrages / und darauf Anno 55. erfolgeten und iezt gemelten Abschiedes/ die Geistliche Jurisdiction eingestellet und suspendiret, und denselben/nicht aber ihrer Unterthanen/ dem Reiche mit Mittel zugethan/ dagegen zugelassen/ das Ministerium zu bestellen/ Kirchengebräuche / Ordenung und Ceremonien aufzurichten und anzuordenen: So haben auch die Städte in Pommern nicht Fug/ ihre Prediger ihres Gefallens zu dimittiren, sondern sind schuldig/ da sie die Prediger nicht zu leiden vermeinten / die Erkäntnüß auf das Consistorium zu stellen/ welches auch der dimission halben an Statt des Landesfürsten/ Inhalt vorgemeltes Reichs Abschiedes/anzuordenen hat.

Auf die dritte Frage

Auf eure dritte und letzte Frage / erachten/ sprechen und bekennen wir im Rechten gegründet/ das aus angezogenem Grunde und Fundament die Pfarrherrn in den Städten in Persöhnlichen Klagen für dem Consistorio Ecclesiastico, als welches den Landesfürsten / und der Landsfürste Episcopum oder Metropolitanum repræsentiret, vermöge vorgemeltes Abschiedes und gemeiner Kayser und üblicher Rechte (welche/ ob gleich das Exercitium Jurisdictionis, so viel die Person der Bischöffe belanget/wider die Stände des Reiches suspendiret, gleichwohl dardurch die Jurisdiction an sich selbsten/in massen in solchen Rechten versehen / gäntzlich nicht aufzuheben) billich beklaget werden. von der *Jurisdictione Ecclesiastica.*

Und sind demnach die Pfarrherrn für den Räthen in Städten in personalibus zu stehen nicht pflichtig. Alles von Rechtes wegen. Urkündlich mit der Juristen Facultät Insiegel versiegelt.

Num. 14.

Rechtes-Belehrung der Juristen Facultät in der Universität Leipzig.

UNsere freundliche und willige Dienste zuvor. Ehrwürdiger und Wohlgelahrter günstiger Freund; Als ihr uns einen ausführlichen Tractatum und Bericht/ samt etlichen Fragen/ überantwortet / und darüber im Nahmen Ministerii Evangelici, euch des Rechten zu berichten gebeten.

Demnach und nach fleissiger Verlesung und Erwegung derselben/erachten/sprechen und bekennen wir Unterbenante vor Recht:

Antwort auf die erste Frage von dem *jure patronatus.*

Dieweil das Kirchen-Recht/nicht allein von den generalibus Conciliis, sondern auch dem Kayser Justiniano so wohl/ als auch von der geistlichen Obrigkeit/ aus wohlgegründeten erheblichen Ursachen/ anfänglich in die Christliche Kirchen eingeführet/und zu Erhaltung der Stifft und Kirchen aufgerichtet worden/ auch nach Veränderung der Religion bey allen Ständen und wohlbestalten Kirchen der Augspurgischen Confession Verwanten/im gantzen heiligen Reiche biß anhero in seinem Stande unverrucket gelassen/und über Rechts verwärte Zeit in üblichem Gebrauch gehalten worden: So kan es auch als ein Gottloß / unchristlich und der Kirchen schädlich und beschwerlich Recht (wo ferne es anders nicht mißbrauchet wird / sondern in seinen limitibus bleibet/ auch dem Landesfürsten und hoher Obrigkeit an dem jure installandi & confirmandi darüber kein Abbruch geschicht) nicht gehalten werden/ und seyn die Städte gemeltes jus quæsitum für sich/wider die publicirten Kirchen- und Visitation-Ordnungen/abzuthun/aufzuheben/ und den Patronen zu entziehen/nicht befugt.

Auf die andere Frage von dem *jure dimittendi Ministros.*

Belangend zum andern das jus dimittendi ministros, erachten wir im Rechten zu sprechen seyn/daß die Enturlaubung der einmahl præsentirten, constituirten, und ordentlicher weise eingesetzten Kirchendiener nicht bey dẽ Patronis allein/ sondern zuforderst bey Erkäntnüß des Geistlichen Consistorii stehe/ und ohne sondere hohe und wichtige Ursachen / und legitimâ cognitione causæ, nicht sol fürgenommen werden.

Auf die dritte Frage von Ex-

So viel denn zum dritten/die Exemtion des Ministerii à foro civili betrifft/erachten wir gleichfalls dem rechten und wohlhergebrachten Gebrauch

brauch der Evangelischen Kirchen/und Religions-frieden gemäß seyn.

mtion es Mini- derii à fo- ro civili.

Wann gleich die Städte Jurisdictionem ordinariam haben/dennoch und weil sie dem Landesfürsten unterworffen/ und für sich keine jura Principis haben/ so kan sich dieselbe auf die Ministros Evangelii in persönlichen Zusprüchen und Ecclesiasticis causis nicht erstrecken. In realibus aber und Patrimonialibus causis, als wann wegen Güter/so nicht der Kirchen zuständig/sondern gedachte Ministri von Bürgern erkaufft / und an sich gebracht haben / welche den Städten unterworffen/ Streit fürfället/ können sie sich auch von derselben Jurisdiction und Erkäntnüß nicht eximiren, es wäre denn Sache/ daß es in dergleichen Fällen hiebevor / durch eine beständige Gewohnheit anders in üblichem Gebrauch wäre gehalten worden/ darbey bliebe es auch nochmahls billich. Alles von Rechts wegen. Urkündlichen mit unserm aufgedruckten Insiegelt bekräfftiget.

Num. 15.

Rechtesbelehrung der Juristen Facultät in der Universität zu Jena.

Wiederholung des Berichts.

UNsere freundliche Dienste zuver. Achtbar/ Wohlgelahrter guter Freund; als ihr uns berichtet / wie im Hertzogthum Pommern / Wolgastischer Regierung zwischen etzlichen Städten an einem/ und dem Ministerio Ecclesiastico am andern Theil / eine beschwerliche Irrung und disputation, wegen der vor 30 Jahren publicirten Kirchenordnung/sich dergestalt erhoben/ daß erstlich das jus vocandi Ministros Evangelii & jura Patronatus, vor ein unchristlich und unrecht Papistisch Narrenwerck/ auch wider GOttes Wort seyn solte/ durch die Patronos Pfarrherrn zu denominiren, und in den Kirchen vorzustellen und Predigen zu lassen.

Wenn dann das Ministerium es gäntzlich dafür achtet/ daß jura Patronatus allen Rechten gemäß/und der Kirchen nützlich: Als habt ihr ob angedeutetes jus Patronatus, tribuens Patronis jus nominandi aliquam personam in aliquâ Ecclesiâ vacante, an sich selber unchristlich und Gottes Wort zu wieder / unsere Rechtsbelehrung gebeten.

Antwort auf die erste Frage.

Demnach sprechen wir auf solche erste Frage für Recht: Daß vielberührtes jus Patronatus nit alleine in Gottes Wort/und geistlichen kundbaren Rechten gegründet: Sondern auch allen Christlichen Augspurgischer Confession publicirten Kirchen-Ordnungen gemäß/und derowegen billich in den Evangelischen Kirchen erhalten / auch dem Superintendenten und Consistorio ihr judicium de personâ nominatâ frey gelassen und heimgestellet wird.

Auf die andere Frage.

Ob dann auch wohl/vors ander/ die Städte das jus dimittendi Ministros Ecclesiæ, vermöge des Spruchs Christi: Si ejecerint vos ex una civitate, fugite in aliam, auch in Krafft einer Rechts-Regel: Qui habet jus vocandi Ministrum Ecclesiæ, idem habet dimittendi potestatem, sich anzumassen vermeynen: So sind sie doch dessen vor ihre Person nicht befuget: Sondern bey dem Consistorio Ecclesiastico, præcedente legitimâ causæ cognitione, zu suchen / und derselben Decision zu erwarten schuldig.

Auf die dritte Frage.

Wenn auch gleich/vors dritte/vermöge Göttliches Wortes/ alle Prediger unter der weltlichen Obrigkeit seynd: Dennoch aber/ weil darinnen/ wie und welcher Gestalt/auch unter was Obrigkeit sie gehörig/ nicht außdrücklich gesetzt: So sind die Prediger und Kirchen-Personen der Bischofflichen Gewalt/und nunmehr / vermöge des Religionsfriedens/ den reformirten Ständen des heiligen Römischen Reichs/ und also auch dem Landesfürsten in Pommern unterworffen / inmassen denselbigen durch ihre bestalte geistliche Consistoria und Superintendenten, die Jurisdictio & administratio justitiæ, in vorfallenden streitigen Sachen/und persönlichen Klagen/allein billich gebühre. Alles von Rechtes wegen. Urkündlich mit unserm Insiegel versiegelt.

Num. 16.

Der Theologischen Facultät zu Helmstädt

Decision nachfolgender sechzehen Fragen.

1.

Fragen.

OBs wahr sey/ daß biß auf den heutigen Tag im heiligen Römisch. Reiche Teutscher Nation / keine öffentliche Erkäntnüß/ in den streitigen Glaubens-Articuln ergangen / und genugsam erkläret/ welcher Lehre / der Lutherischen oder Calvinischen (vom Abendmahl/von der Person Christi/von der Prædestination, und andern Religions-Puncten) Gottes Wort gemäß sey?

2. Obs wahr sey / daß im heiligen Römischen Reiche/ Könige/Chur- und Fürsten/auch andere Stände und Städte der wahren Christenheit/ sich zu beyderley (als Lutherischer und Calvinischer) Lehre öffentlich bekant haben/ und noch bekennen?

3. Obs nicht wahr sey/ daß in Teutschland auf fürnehmen Reichstagen/so innerhalb hundert Jahren/ wegen der Religion/zu Augspurg / und anderswo gehalten sind/ die Calvinische Lehre/ als eine Gottlose verführische Opinion, außgesetzt/ improbirt, verworffen / und öffentlich gestraffet worden?

4. Obs wahr sey/ daß die Lutherischen nur aus Privat-Affecten/beydes die falschen Lehre und Lehrer taxiren, auch mehr personalia, als die Warheit Göttliches Worts selbst/ respectivè tractiren und treiben?

5. Obs wahr sey/ daß Christliche Zuhörer/ durch Straff-Amt falscher Lehre und Lehrer/ Gottloses Lebens und Wandels/ geärgert / rechtes Erkäntnüß und Ehre Gottes nicht befördert/ sondern vielmehr gehindert werde?

6. Obs wahr sey/ daß die Hertzen und Gemüther der wahren Gliedmassen Christi zertrennet/ und Verbitterung unter ihnen gestifftet werde: So man falsche Lehre und Lehrer nominatim und ohne alles Ansehen der Personen / öffentlich aus GOttes Worte refutirt, wiederlegt und straffet?

7. Ob weltliche Obrigkeit Macht habe/ vel jure Magistratus Ecclesiastici vel Politici, dem heiligen Ministerio Göttliches Wortes/ in genere vel in specie, eigen mächtig fürzuschreiben / wie sie die

sie die streitigen Religions-Articul/ Argumenta und Phrases, auf der Cantzel tractiren, erklären und die Sünde straffen sollen/ihnen auch die jurisdictionem Ecclesiasticam zu nehmen?

8. Obs wider Gottes Worte und Praxin Apostolicam, auch wider die brüderliche Liebe/ daß ein Christeifferiger Mundbote unsers Ertzbischoffs JEsu Christi/ die Calvinisten/ Wiedertäuffer/Schwenckfelder/ Jesuiter und Papisten/ etc. mündlich/und schrifftlich privatim & publicè, ubi res tempusque postulat, taxire, und bey Nahmen auf der Cantzel nenne?

9. Ob weltliche Obrigkeiten/ in gemein/ recht daran thun/daß sie ihren reinen/ gottseeligen/ eiferigen Predigern/bey Verlust ihrer Dienste/und Vermeidung höchster Ungnade/ ernstlich mandiren und gebieten/sich des rechtmässigen Straffens und Warnens für Calvinischer Lehre/ auf der Cantzel/zu enthalten/ und da sie hierinne ihres Gewissens halben/ nicht können oder wollen pariren, und gehorsamen/ imperiosè drauen/ sie ohne alle Gnade ihrer Dienste zu entsetzen/ mit Weib und Kind ins Exilium und Elend zu vertreiben?

10. Ob ein Christlicher Prediger solchen præscriptionibus Politicis, Mandaten und Befehlichen/ durch welche dem Calvinismo und andern Ketzerischen opinionibus Thür und Fenster aufgethan/den Schwärmern Lufft gegeben/ und der Muth gestärcket wird/mit gutem Gewissen pariren, und sich des nothwendigen Straffens/ menschlichen Haß und Ungnade zu vermeiden/ gäntzlichen enthalten könne/solle und möge?

11. Ob man Gottes Wort rein/ lauter und unverfälschet/ ALLEIN und bloß/in Thesi, oder/ wie es die Politici nennen/ in genere den Text erklären/ beym Text bleiben/ das ist/ ins weite Lerchenfeld dahin/predigen könne und solle/ also/daß man die Antithesin nur occultè & leviter attingire/ die Hypothesin aber keines weges berühre/ das ist/die falschen Lehrer nicht gebührlicher weise/ deutlich/und mit gantzem Ernste straffe/Scapham, nicht mehr Scapham, sondern schwartz/weiß/und den Wolff ein Schaff nenne?

12. Obs Christlich/daß Weltliche Obrigkeit ihre getreuen Seelsorger und Beichtväter/ die sie niemahls untreu befunden/ ohne erhebliche und eusserste Noth/mit Bürgerlichen Eyden/ und daraus successu temporis, vermuthlich erwachsenden oneribus, als degradatione, Türckensteur/Schoß/ Zoll/und andern Beschwerungen contristiren und belästigen wollen?

12. Ob Gottes Wort/ die heiligen Sacrament/Absolutio und andere partes officii Ecclesiastici, wenn sie juxta hypothesin sanorum verborum & institutionem Christi rein/ recht und unverfälscht geprediget/administriret und verrichtet werden/hierumb daß etwa des Predigers vocation strittig gemacht/oder sonst das Leben sträfflich ist/als sträfflich und schädlich zu meiden?

14. Obs zu Erbauung der Gemeine Gottes dienlich/wann/nullâ tamen operis operati factâ mentione, aut aliâ declaratione additâ, geprediget wird: Es sey eine Jüdische Heucheley (gleich derselbigen/ da sie nicht wolten ins Richthaus gehen) daß ein Christ viermahl des Jahres zum Tische des HERRN gehet? Item/ daß einer einen gewissen Beichtvater und Seelensorger in seinem Kirchspiel wehlet/ und so lange sie beyderseits leben/ nicht ohne evidentes causas, zum andern läufft?

15. Obs impium, und wider Christi Wort (Hoc facite) so man nicht bey Austheilung der Hostien im Abendmahl/ zu einem ieglichen Communicanten spricht: Nim hin/ das ist der Leib Christi. Und bey Austheilung des Kelchs: Nim hin und trinck/das ist das Blut Christi. Und ob man das Wort/ Facite, nicht mehr auffs Essen und Trincken/als auff das Brodtbrechen und obgedachte Wort (bey der Exhibition corporis & sanguinis Christi, &c. zu sprechen) referiren müsse?

16. Ob eben ermelte Wort/ als Essentiale quiddam cœnæ Dominicæ zu einer ieglichen Person in specie, bey Außtheilung Brodtes und Weines/am Altar nothwendig müssen vom Prediger gesprochen und keines weges außgelassen werden.

CENSURA Theologorum Helmstadiensium.

GOttes Gnade und Segen iederzeit bevor. Ehrwürdiger und Wohlgelahrter Herr Pastor/günstiger Herr und Bruder in Christo. Euer Schreiben/neben den gedruckten Beylagen von sechzehen Fragen/seynd uns wol zukommen/haben dieselbigen Collegialiter mit Fleiß verlesen und erwogen/ und euers Schreibens Inhalt dahin verstanden/daß ihr auf überschickete Fragen/ insonderheit aber auf die siebende und zwölffte unser rathsames Bedencken gerne haben wollet. In der siebenden wird zweyerley gefraget: Erstlich/ ob weltliche Obrigkeit Macht habe/ vel jure Magistratus Ecclesiastici vel Politici, dem heiligen Ministerio Göttliches Wortes/ in genere vel in specie, eigenmächtig vorzuschreiben/wie sie die streitigen Religions-Articul/ Argumenta und Phrases, auf der Cantzel tractiren, erklären/ und die Sünden straffen sollen. Fürs ander/ob sie macht habe ihnen jurisdictionem Ecclesiasticam zu nehmen.

Antwort auf die siebende Frage.

Darauf ist diese unsere richtige Antwort.

Was der Obrigkeit Amt in diesem Falle sey.

1. Was die erste Frage anlanget/ daß zwar der Obrigkeit obliege und gebühre/ über das heilige Predigamt oder Ministerium in Kirchen mit ernste zuhalten/ wohl zu zu sehen/daß derselbige recht und wohl mit tüchtigen/und gnugsamlich zu solchem Werck qualificirten, und in der Lehre richtigen unverdächtigen Personen versehen/ oder da derselbigen etzliche abgehen solten/ hinwieder ersetzet/ und der Gebühr mit Unterhaltung versorget/ und versehen werden/über die Prediger und Diener des heiligen Ministerii auch steiff und feste halten/ und dieselbe wider allen Frevel und Gewaltsamkeit beschützen und vertheidigen/ und ob wohl die Obrigkeit eine Pflegerinne und Beschirmerinne des heiligen Ministerii ist/sie sich demselben doch aller Gebühr bequemen und untergeben solle. Denn wie ihr das Schwerdt und weltliche Administration, dieselbe an Gottes Statt zu führen anbefohlen: Also sind die Diener am Worte Gottes/an Christi Statt/ und an dessen Statt predigen/ lehren/ straffen/tröstẽ und vermahnen sie/und ist das Predigamt/so ferne sie es Gottes Worte in diesen Stücken gemäß führen/nicht ihre/ sondern des HErrn

Keine Obrigkeit hat einige Gewalt im Reich Christi sich anzumassen.

Christi. Wie nun diese beyde/ das weltliche Regiment/ und das Reich Christi/ unterschieden seyn: Also hat über und beneben demselbigen/ darvon itzo Meldung geschehen/ keine Obrigkeit einige Gewalt im Reiche des HERRN Christi/ sich anzumassen und zu arrogiren. Sondern muß sich/ wie gesaget/ so wohl als andere gemeine Leute/ dem heiligen Ministerio im Reich Christi unterworffen und untersetzet erkennen/ hat derowegen nicht Macht/ vel jure Magistratus Ecclesiastici, vel politici, dem heiligen Ministerio Göttliches Wortes/ in genere vel in specie, eigenmächtig vorzuschreiben/ wie sie die streitigen Religions-Articul/ Argumenta und Phrases auf der Cantzel tractiren, erklären/ und die Sünde straffen sollen. Non jure Magistratus Ecclesiastici, denn Magistratus hat/ so viel das Predig-Amt anlanget/ sich keines juris Ecclesiastici anzumassen/ und stehet solches alleine dem Ministerio zu. Non politici, denn der Obrigkeit ist nicht die Cantzel/ sondern das Rahthauß/ und weltlicher Sachen Verwaltung und Versehung anbefohlen.

Die Obrigkeit hat so viel das Predigamt anlanget/ sich noch *juris Ecclesiastici* noch *politici* anzumaßē.

Es werden aber die Herren des Ministerii sich aller Vorsichtigkeit und Bescheidenheit wissen zu gebrauchen/ daß es nicht gehe nach dem Sprichwort: All zu scharff machet schärtig. Und kan demnach beyde in der Straffe/ Widerlegung/ Verwerffung und Verdammung irriger Lehre/ und der Sünden Straffung/ gebührende Schärffe und ernst gebrauchet werden. Da auch schon ein Consistorium allda gesetzet/ und mit geistlichen und weltlichen Personen/ darinnen auch etliche Politici und Rahts Personen mit sitzen solten: Erwächset dennoch hieraus kein jus aut potestas in Ecclesiâ, ausser der Administration juris Episcopalis, zu: Sondern muß derselben sich ein jeder intra terminos demandatimuneris verhalten/ und nicht weiter/ denn ihm/ vermöge Gottes Wortes/ gebühret/ in andern Sachen verthun und vergreiffen.

Vorsichtigkeit und Bescheidenheit im *Ministerio* von nöthē.

2. Von der *Jurisdictione Ecclesiasticâ.*

Die jurisdictionem Ecclesiasticam belangend/ ist bewust/ daß in erlangtem Religions-Frieden/ die Protestirende Chur-Fürsten/ Stände und Städte sich dahin erboten und erkläret/ daß sie zu Verwaltung des juris Episcopalis, darunter solche Ecclesiastica jurisdictio gehöret/ ihre Superintendenten und Consistoria verordenen: Dieselben auch/ beyde mit geistlichen und weltlichen/ gottfürchtigen und discreten Personen besetzen wolten/ von welchen die jurisdictio Ecclesiastica solte verwaltet werden/ wie dasselbe auch in den Reformirten Kirchen in üblichen Gebrauch gebracht/ und biß dahero erhalten worden. Wo nun dieselbige Ordnung gehalten wird/ da kan keine Zerrüttung und Zerrückung jurisdictionis Ecclesiasticæ geschehen. Denn denselben also der Reiches-Vergleichung gemäß niedergesetzten Personen gebühret/ solcher Sachen/ an statt der Obrigkeit/ Verrichtung: Und hat die Obrigkeit oder Magistratus derselben sententiis und judiciis sich also gäntzlich nicht zu widersetzen/ oder dawider gewaltsamlich etwas vorzunehmen/ daß sie sich derselben Censuræ auch bequemen und gehorsamlich unterwerffen muß. Wann wir dann nicht zweiffeln wollen/ es sey euch ein solches bey euch/ noch zur Zeit/ im Gebrauch/ wie sehen wir nicht/ daß ihr euch dessen etwas zu befahren haben solter. Denn ob gleich die Obrigkeit das jus Episcopiale, und dessen Administration an sich genommen/ so stehet ihnen doch solche Verwaltung/ vor sich/ eigendlich nicht zu/ Sondern denen von ihnen zu solchen Sachen/ vermöge der Erlangung des Religion-Friedens gethanen Verheissung/ deputirten und niedergesetzten Personen. Und dasselbe gäntzlich und allermassen also/ daß/ da sichs begeben solte/ daß iemands der Obrigkeit von diesen Richtern solte beschuldiget und straffbar befunden werden/ derselbe der Sententz und Urtheil des Consistorii zu pariren, und zu gehorsamen/ so wohl pflichtig und schuldig/ als ein ander aus derselben Gemeine sey/ und hat also die Obrigkeit diese Sachen/ vor sich/ als eine Obrigkeit/ weiter nicht zu attentiren, denn daß sie darzu sehe/ daß solche Consistoria recht und wohl besetzet/ recht administriret und verwaltet/ und da etwas/ welches den darzu verordneten zu effectuiren, einige Difficultät haben möchte/ und den Nidergesetzten zu Werck zu richten zu schwer vorkommen möchte/ auf des Consistorii Anruffen/ darinne denselben beyständig seyn/ und die Executiones thun/ damit dadurch das Gute befördert/ das Böse abgewendet/ gehindert und gestraffet werde.

Den zwölfften Articul betreffend/ obs Christlich/ daß weltliche Obrigkeit ihre getreue Seelsorger und Beichtväter/ die sie niemahls untreu befunden/ ohne erhebliche und eusserliche Noth/ mit Bürgerlichen Eyden/ &c. contristiren und belästigen wollen? Darauf sagen wir: das solches unbillig/ denen in der Kirchen Christi gebräuchlichen Ordnungen zu wider/ und grosse gefährliche Importantz, dem H. Ministerio und den Gewissen/ auch andern mehr Dingen schädlich/ auf sich habe.

Antwort auf die 12. Frage. Predigen mit Bürgerlichen Eyden zu beschwerl/ unbillich.

Da iemands des heiligen Ministerii, wegen erheblicher und eusserster Noth/ juramentum fidelitatis, non quo ad Ministerium, sondern der Stadt und Gemeinen besten/ getreu und hold zu seyn/ desselben Bestes helffen/ nach Wissen und Vermögen zu befördern/ und Unglück und Unheil zu verhüten/ angemuthet würde: Ein solch juramentum möchte vielleicht von den Ministris geleistet werden. Aber darinnen müste die Caution wohl in acht genommen werden/ daß ein solches Juramentum noch itziger/ noch künfftiger Zeit/ weiter nicht könne und möchte gezogen werden/ auch unter dasselbe/ noch das/ was zum H. Predig-Amte gehöret/ oder den Kirchendienern in den H. Röm. Reichs Abschieden/ Transactionibus und Vergleichungen/ gegönnet und gegeben/ hinkünfftig nicht möchte gezogen/ und durch einen solchen Eyd/ den Predigern und dem heiligen Predig-Amte/ das Amt nicht geschwächet noch vermindert/ oder demselbigen von vorgedachten Begnadungen und Indulten, auch das allergeringste nicht entzogen und genommen würde.

Beweiß dessen.

Die Ministri geloben ihrem HERRN Christo/ im Anfange ihres Amtes/ demselbigen treu zu seyn: Solten sie nun auch mit Bürgerlichen Eyden belegt werden. Und es sich offt zutragen und begeben kan/ daß Christus und die weltliche Obrigkeit nicht einhellig und einstimmig. Denn unwissend/ was sich in kurtz oder lang (dafür doch Gott gnädig seyn wolte) weil die Obrigkeit auch Menschen/ und mit Menschlichen Affecten behaftet/ der Teuffel auch bey ihnen so wenig als bey andern feret/ Ja/ je höher Gewalt/ je höher List bey derselben/ besonders wider die Christliche Kirche/ und ihre getreue Diener/ des Teuffels ist/ zutragen möchte. Solte alsdann der Diener Göttliches Wortes/

den

den Menschen zu gefallen / des HErrn Christi Instruction und Mandat verlassen/wo bliebe alsdann sein Gewissen / und dem HErrn Christo geleistete Anlobung ? Solte er der Obrigkeit zu wider sich nicht wollen in seinem Amte binden und hindern lassen / wo bliebe alsdann seine Pflicht und Eyd ? Und ob man wohl wissen kan / wessen ein Prediger sich alsdann zu trösten haben könte/ siehet man doch durch GOttes Gnaden gar wohl/ in was Ungelegenheit und Gefahr/ auch Unglimpff und Spott/ Er bey Unverständigen sich setzen würde/ welches nicht alleine der Person/ sondern dem gantzen heiligen Ministerio zu wenigem Ruhm und Ehren dienen und gerathen würde. Schliessen demnach/ daß in keinem dieser Puncten die Obrigkeit wider das heilige Ministerium und Ministros mit etwas befuget/ und einige Macht und Gewalt habe.

Kurtze Beantwortung der andern Frage.

Auf die andere Fragen/ welche mehrerstheils von den Politicis, welche aus dem poculo amatorio Calvini getruncken/ dessen Süssigkeit geschmäcket/ und sich den belieben und berhören lassen/ vorgegeben werden/kan vor diß mahl der Gebühr nicht geantwortet werden / achten solches auch fast unnöthig. Denn der mehrentheil derselben von andern/ die richtiger Lutherischer Lehre seynd / richtig und ausführlich erkläret ist/ auf welcher Widerlegung und Refutation, so viel die Puncten/ Articul und Fragen für sich anlanget/ wir uns hiemit wolleh referiret haben.

Auf die 1. Auf die 3. Von denselben aber zu kurtzen Bericht / antworten wir auf den ersten negativè, auf den dritten affirmativè, und sagen/ dz das Widerspiel wahr sey / wie solches Landkündig / und solcher Fragen Erklärungen der gantzen Welt für Augen liegen.

2. Auf die andern Fragen antworten wir/ quòd interdum quædam de facto fiant, quæ de jure fieri nullo modo debeant. Wie uns denn nicht unbewust / daß Potentaten gewesen/ welche in ihren Testamenten Verordnung gethan/ daß Calvinianâ und Lutheranâ Religio, nach ihrem Absterben/ pari passu ambuliren, und zugelassen seyn solten / auch aus was Ursachen solche Zulassung geschehen/ welcher Verantwortung wir ihnen anheim stellen.

Luth. et un Calvint. lehr lassen sich nicht vergleiche.

So wenig aber Christus und Belial/ Liecht und Finsternüß/ Weis und Schwartz/ Lügen und Warheit sich vergleichen: Also vergleichen und stimmen mit einander Lutheri und Calvini Lehr/ in den Puncten von der Person Christi/ vom Abendmahl / und andern/ zwischen uns/ die wir zur reinen / richtigen und Göttlichen/ durch Herrn Lutherum (sanctissimæ recordationis, durch Gottes Gnade hinwieder geoffenbarter und ans Liecht gebrachter Warheit uns ausdrücklich bekennen / und den Calvinisten/ im Streit schwebenden Controversien.

Auf die 4. Frage. Prediger sollen zwar nicht mehr auf die *Personalia* als *res ipsas* gehē/ unterdessen aber sollen sie auch Falsche Lehrer anzeigen/ und für ihnen warnē.

Da etliche / nach Besage des vierdten Articuls / mehr Personalia, als die Warheit Göttliches Worts solten tractiren, thäten dieselben unrecht / denn ein Diener Göttliches Wortes mehr auf die Res, denn auf die Person gehen und sehen sol.

Bey Verhandlung aber der Warheit sollen und müssen die Prediger nicht alleine was wahr: sondern auch in itzo schwebenden Controversien, nach Gelegenheit ihrer Zuhörer / auch was der Warheit zu wider ist/ und so wohl die Lehre als auch die Lehrer straffen/ daß man nicht alleine den Gifft/ sondern auch den/ der den Gifft ausspeyet/ und das Unkraut unter den guten Weitzen säet / es geschehe dasselbe entweder im Predigen oder Schreiben/ erkenne/ und für denselben Gifft sich hüten lerne.

Hierinnen aber sol zwar eine billige Moderation gehalten werden/ und ist nicht einem ieden der Geist Eliæ, Johannis oder Lutheri gegeben/ kan aber nicht iederman gewisse maß / nachdeme er sich stetes solle und könne verhalten/ vorgeschrieben werden / weil die Gaben des H. Geistes nicht bey allen gleich/ und die Zeit ungleich.

5. Durchs Straffen falscher Lehre und gottloses Lebens werden die Zuhörer nicht geärgert/ sondern gebessert.

Auf die fünffte Frage sagen wir / daß Christliche Zuhörer durchs Straffen falscher Lehre und Lehrer/ gottloses Lebens und Wandels/ nicht alleine nicht können geärgert/ sondern vielmehr gebessert / und in den Gründen Christlicher Warheit und einem erbaren Leben gestärcket werden. Denn wann sie den Grund der Christlichen Warheit und der falschen Lehre Ungrund anhören/ lernen und verstehen/ auch wer dieses Unkrauts Ausseer seyn/ vor denē sie sich hüten sollen/ recht unterrichtet werden: Auch was eine grosse und schwere Last die Sünde sey / auch was sie für schwere und schreckliche Straffe / beyde in diesem und künfftigem Leben/ mit sich bringet/ und den Sündern zuziehe: Können sie hierdurch/ sich beyde für der Unwarheit und unchristlichem Leben zu hüten/ zum besten getrieben und angeleitet werden / dardurch denn ferner die Erkäntnüsse Gottes und die Ehre Gottes nicht gehindert/ sondern befördert wird.

6. Meuchel-Calvinisten werden wol erbittert/ wenn man die Calvinisten öffentlich straffet/ aber keine rechtschaffene Christen.

Auf den sechsten Articul sprechen wir/ daß/ wo die Beliebung und Süssigkeit der Lehre Calvini, auch seiner Consorten und Anhänger/ die Hertzen und Gemüther eingenommen hat/ da man in derselben Gegenwart/ oder auch wohl sonsten falsche Lehre und Lehrer/ nominatenus, und ohn alles Ansehen der Person/ öffentlich aus Gottes Worte refutiret, widerleget und straffet/ in ihren und derselben Hertzen Verbitterung gestifftet werde. Denn wie der Teuffel / also können auch seine Liebe und Getreue den Schein der Göttlichen Warheit nicht leiden / dieweil sie mehr die Finsternüß/ denn das Liecht lieben. Die Hertzen und Gemüther aber der wahren Gliedmassen Christi / so ferne sie nur warhafftige Gliedmassen Christi seyn / die Warheit von Hertzen lieben/ und der Unwarheit und Lügen feind seynd : werden dardurch nicht alleine nicht zertrennet / und unter ihnen keine Verbitterung gestifftet / sondern sie freuen sich des Liechtes der heiligen Christlichen Warheit/ und sagen Gott dafür von gantzem Hertzen Danck / mit ernstlicher und einbrünstiger Bitte/ sie hinfort bey der lautern Warheit zu erhalten/ und für der Unwarheit gnädiglich zu behüten. Daß aber dieses / da fromme Hertzen in der Warheit gestärcket/ und von der Unwarheit einen Abscheu anziehen / derwegen auch die Rotte der falschen Lehrer lernen hüten und meyden/ solte eine unchristliche Trennung der Hertzen und Gemüther seyn/ sehen wir nicht / halten's für eine Christliche Vorsichtigkeit.

8. Ein Prediger sol Ketzer mündlich uñ schrifftlich mit Namen straffen.

Auf den achten Punct sagen wir/ daß Gottes Wort/ Praxis Apostolica, die Brüderliche Liebe ꝛc. erfodert/ daß ein Lehrer Göttlicher Warheit/ mündlich und schrifftlich/ privatim & publicè, ubi res tempusque postulat, taxire, und bey Nahmen nenne / die Calvinisten/ Widertäuffer/ Schwenckfelder/ Jesuiter und Papisten ꝛc. Denn Gottes Wort erfodert solches vonihnen. Solches

haben gethan die Propheten/ Christus selber / und seine heiligen Aposteln/ und dienet zu Beförderung Christlicher Liebe / daß dadurch die Irrenden (da Moderation darin gebraucht wird) gewonnen/andere Rechtgläubige aber für dem Sauerteige gewarnet/ in der Lehre der Warheit gestärcket/und in solchen Spaltungē vorsichtiglich zu wandeln/ auch vor weme / und vor was Lehre sie sich zu hüten haben/ erinnert und unterrichtet werden.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Finckium Quæst. Illustr. p. 323. seqq.)*

9. Obrigkeit thut unrecht daran/ weñ sie den Predigern das Straffen verbieten wil.

Auf die neundte Frage sprechen wir/ daß weltliche Obrigkeit unrecht daran thue/ daß sie treuen gottseligen Predigern/ bey Verlust ihrer Dienste/ und Vermeydung höchster Ungnade / ernstlich mandiren und gebieten / sich des Straffens und Warnens für Calvinischer Lehre zu enthalten. Deñ ob gleich der Magistratus und Obrigkeit der Kirchendiener Schützerinne und Pflegerinne ist : So führen doch die Diener des Göttlichen Wortes nit ein Amt / das der Obrigkeit zustehet/ oder darüber sie zu gebieten und zu verbiten hat/ sondern sie sind Diener des HERRN Christi / der sie zu Ackerung seines Weinberges verordnet und gesetzet: Und seyn das Amt der weltlichen Obrigkeit/und der Diener Christi weit unterschieden. Und da eine Obrigkeit sich hierinne etwas solte anmassen wollen/die greiffe in ein frémd Amt/ und nimt sich Gewalt über eines andern Diener. Und da von ihr ein solches geschehen solte/würde der Hauß-HErr und Könīg seiner Gemeine und Reichs es sich so wenig gefallen lassen: So wenig er ihm des Königes Uſix Vorwitz/ der sich des Priester-Amtes anmassen wolte/ gefallen liesse / daraus sie abzunehmen und zu vermercken/ daß Gott solchen nicht würde ungestraffet hin passiren lassen. Wie sich denn auch eine weltliche Obrigkeit in ihrem Amte nicht lässet vorgreiffen.

Solchen *Præscriptionibus* der Obrigkeit kan auch ein Prediger mit gutem Gewissen nicht gehorsamen.

Da sich aber eine weltliche Obrigkeit solcher Præscriptionen und Mandaten/ durch welche der Calvinisten und andern Ketzerischen Opinionibus Thür und Fenster aufgethan wird/ nicht enthalten würde/ kan ein Prediger mit gutem Gewissen denselben nicht pariren, woferne er nur dem Gebote Gottes an die Propheten und alle Prediger gehorsamen / dem Exempel der Propheten Christi und der Apostel ꝛc. nachfolgen / unter die Miedlinge nicht gezehlet werden/ und dem Wolff einen freyen Einriß in die Heerde und Schaafstall nicht vergönnen/und nicht mehr den Menschen als GOTT willfahren und hoffieren wolle.

11. Prediger müssen auch die *Antitheſin tractiren.*

Und sollen derwegen die Prediger auf die eilffte Frage/ nach erheischender Nothdurfft / rein / lauter und unverfälschet/ in thesi und in genere den Text erklären/und bey dem Text bleiben: Und denn auch die Antitheſin nicht nur occultè & breviter attingiren; sondern auch der Zeit ihrer Zuhörer und der Sachen Erheischung / hypotheſin und falsche Lehre / gebührlicher weise / deutlich und mit gantzem ernste straffen/ wie in oberklärten genugsam dargethan.

13. In de Predig-Amt nicht auff die Person/ sondern auf das Amt des Predigers zu sehen.

Die dreyzehende Frage reichet nach der Donatisten und Widertäuffer Kram / welche aus der Qualität und Beschaffenheit der Personen/ von dem Amte derselben urtheilen/ welches falsch und unrecht / weil das Amt nicht der Person/ die es führet/ sondern Christi/ an welches statt es geführet wird / der auch durch dasselbe/ obs gleich von Gottlosen verrichtet wird/ seiner Verheissung nach/ kräfftig seyn wil und ist.

Daß ein Christe vier oder mehr mahl des Jahres / und dasselbe zu gewisser Zeit zum Tische des HErrn gehet/ achten wir für arbitrarium adiophoron, das zu eines jeden gefallen stehe/ wenn nur keine Versäumnüs desselben sonsten an ihme gespüret wird/ und es ohne Superstition und Aberglauben / als solte hierzu eine Zeit besser/dienlicher und heiliger/ als die andere seyn/ geschiehet: Da aber solches mit Superstition, wegen Erwehlung gewisser Zeit und Tage geschehen solte/ oder man dessen einen einigen Argwohn an iemand spüren/ und sonsten aus andern schöpffen und haben möchte: Wäre der dessen zu erinnern / und solchen Argwohn der Zeit und Tage fallen zu lassen/ zu ermahnen/daß bey Gott noch Zeit noch Tage/ sondern ein rechtschaffen Hertze etwas gelte/uñ erfordert werde. 14. Offt zu *communiciren* sol man nit versäumē/ doch ohne *Superstition* der Zeit.

Sich einen Seelsorger und Beichtvater erwehlen / und bey demselben bleiben / oder in einer Pfarre bald von diesem/ bald von einem andern die heilige Absolution empfangen / ist arbitrarium, und stehet zu eines ieden Gutachten und Willkühr/ woferne die Leute wissen und unterrichtet seyn/ daß ein Prediger/so viel die Absolution und andere gemeine Amts-Sachen anlanget/ nicht mehr als der ander/vom HErrn Christo Gewalt uñ Macht habe/ uñ des einen Amt nit kräfftiger sey/ als des andern. Bō Beichtvater.

Auf die funffzehende Frage antworten wir/ daß: Ob wohl keine Impietät auf sich habe/da man die Wort/ Nim hin und iß/ ꝛc. Nun hin und trinck/ ꝛc. zu einem ieden Communicanten nicht spreche/ woferne die Außlassung dieser Wort nicht aus Verachtung / verſäumlicher Nachlässigkeit / oder aus Calvinischer Feindseligkeit wider die wesentliche Gegenwärtigkeit des Leibes und Blutes des HErrn Christi im heiligen Nachtmahl/ und bey desselben Austheilung/ fürgenommen/urgiret und getrieben werden: Es dannoch besser und zu Stärckung des Glaubens der Cōmunicanten ersprießlicher sey / dieselben zu einem ieden Communicanten insonderheit wiederholen. Denn/ gleich wie die publica Absolutio, welche öffentlich in Versamlung einer gantzen Gemeine allen bußfertigen Sündern geschiehet / derselben einen ieden insonderheit angehet/ und ein ieder derselben sich besonders zu getrösten hat: Also achten wir auch/ daß nach beschehener Consecration alle die/ welche das heilige Nachtmahl empfangen und genieſſen/ beyde die himlischen und irrdischen Güter zugleich warhafftig empfahen und theilhafftig werden / ob die Worte gleich zu einem ieden Communicanten nicht wiederholet und ausgesprochen werden: Aber wie die privat Absolution, zu mehrer Bestärckung eines schwachen und betrübten Gewissens / viel kräfftiger ist / als die publica, alldieweil allhie einem ieden insonderheit seiner Sünden Vergebung angemeldet wird: Als achten wirs viel nützlicher/ kräfftiger und dienlicher seyn/ zu Stärckung eines ieden Glaubens/ daß er würcklich/warhafftig/und in der That/ mit dem wahren Leibe und Blute des HERRN gespeiset und getränckt sey und werde / da die Wort zu einem ieden insonderheit wiederholet worden. Ist derwegen solches nicht alleine nicht unchristlich/ sondern auch vielmahl und Wege/ einem ieden Communicanten, zu sonderlicher Application und zu seiner Person Zueignung/ nützlich und dienlich. 15. 16. Von der *Special-Compellation* eines ieden *Communicanten.*

Was das Wort Facite anbelanget/ und wohin dasselbige / als nemlich / obs nicht mehr aufs aufs Von dem Wort *Facite.*

Essen und Trincken / als auf das Brodtbrechen müsse referiret und gezogen werden / antworten wir: Daß bey Austheilung des heiligen Nachtmahls zweyerley seyn / als nemlich erstlich Dinge / ohne welche das heilige Abendmahl noch seyn / noch ausgetheilet und verrichtet kan werden / welche zum theil der HERR Christus bey Einsetzung seines Nachtmahls verrichtet hat / zum theil aber von den Jüngern / die zu der Zeit die gantze Christliche Kirche repræsentiret haben / geschehen seyn. Auf der einẽ Seiten ist / daß Christus hat das Brodt und Wein genommen / dasselbe gesegnet / und den Jüngern ausgetheilet: Auf der andern Seiten ist / Essen und Trincken / und solches zum Gedächtnüß des HERRN. Dieses seynd nöthige Dinge / und auf dieselbige siehet das Wort Facite, und wil ernstlich / daß solcher Dinge / bey Austheilung und Niessung des heiligen Nachtmahls / keines solle und könne außgelassen werden / als requisita Sacrosanctæ Cœnæ necessaria. Das Brodtbrechen aber ist res adiaphora, welche zur Zeit der Einsetzung / dieweil der HERR Christus bey Einsetzung seines heiligen Nachtmahls sich des Brodtes / welches zu der Zeit verhanden / hat gebrauchen wollen / wie ihm geschehen ist / wie ihm solch Brodtbrechen auch sonst sehr gebräuchlich gewesen ist / doch nur zur Austheilung / und zu keinem andern Ende: Und ist hernachmahls als ein Mittelding / zu der Christlichen Kirchen Freyheit gestanden / wie sie das Brodt brechen wolte? Ist alsobald in der ersten Kirchen / die Zertheilung des Brodtes des heiligen Nachtmahls / vor und ehe man die Tractation und Administration desselbigen angefangen / in üblichem Gebrauch kommen / und darinnen etliche viel secula unverhindert und ungefochten geblieben. Dieweil nun diß Brodtbrechen / als welches nur zur bequemlichen Austheilung des H. Nachtmahls vom HERRN Christo gemeyner / und dannenhero die Fractio panis billig für kein nothwendig Stücke des H. Abendmahls gehalten wird / als ist recht / daß mans dafür halte und gläube / das Wort Facite, sehe nur und alleine auf die necessaria, und nicht auf das Adiaphorum, als da ist das Brodtbrechen. Aus diesem aber ist leichtlich abzunehmen / was auf diese sechzehen Fragen zu antworten.

Brodtbrechen ist ein Mittelding.

Das Wort *Facite* siehet auf die *necessaria*, nicht auf das *Adiaphoron*.

Wölten Euch solches guter Meynung / in der Kürtze / zu begehrter Antwort nicht vorenthalten / und befehlen Euch / Euer Kirche / und das gantze Ehrwürdige Ministerium hiemit Göttlichem / Allmächtigen Schutze. Helmstadt den 25. Octob. 1612.

NUMER. 17.

Der Theologischen Facultät zu Königsberg.

Decision derselben sechzehen Fragen.

GOttes Gnade und Seegen / durch Christum unsern einigen Erlöser / in der Gemeinschafft und Krafft des H. Geistes / samt unsern willigen Diensten zuvor.

Ehrwürdiger und Wohlgelahrter Herr / vielgeliebter Bruder in Christo / auf E. W. uns überschickete hochwichtige / und in diesen letzten Zeiten richtig zu erklären nothwendige Fragen / hätten wir zwar E. W. Bitte nach / gerne etwas ehe antworten sollen / aber allerhand einfallende remoræ haben solch unser Responsum etwas retardiret. Bitten derwegen solches im besten zu vermercken / und weiln Petrus in seiner ersten Epistel cap. 3. v. 16. uns ermahnet / daß wir allezeit bereit seyn sollen zur Verantwortung / iederman / der Grund von uns fodert: Antworten wir auf überschickete Fragen / ordentlich und kürtzlich / folgender massen.

Antwort auf die erste Frage. Über der Calvinischen Lehre seynd viel und mancherley Erkäntnüsse ergangen.

Auf die erste (Obs wahr sey / daß biß auf heutigen Tag im heiligen Römischen Reiche Teutscher Nation / kein öffentlich Erkäntnüß in den streitigen Glaubens Articuln ergangen / und genugsam erkläret / welche Lehr / der Lutherischen oder Calvinischen / Gottes Wort gleicher sey) sagen wir: Daß diese fast hundert Jahr hero im heiligen Römischen Reiche Teutscher Nation / viel und mancherley öffentliche Erkäntnüß in den streitigen Glaubens Articuln ergangen / und gnugsam erkläret / daß die Lutherische Lehre Gottes Worte gemäß / hergegen die Calvinische (vom Abendmahl und Person Christi / von der Prædestination und vielen andern Religions-Puncten) als wider Gottes Wort streitende / unrecht und zu verwerffen sey / wie solches unterschiedliche Reichs- und Fürsten-Täge / item Synodi und Colloquia, klar zeugen / als das Colloquium zu Marpurg / Maulbrunn / Mompelgart: Die Augspurgische und Regenspurgische Reichstage / die Augspurgische Confession Artic. 10. Die Schmalkaldischen / Franckfurtischen / Cassellischen / Naumburgischen / Braunschweigischen Chur- und Fürsten Täge / dahin wir uns mit kurtzer Andeutung referiren.

2. Frage. Die Calvinische Lehre ist von unsers theils Chur- und Fürsten nie gebilliget worden.

Auf die andere Frage (Obs wahr sey / daß im heiligen Römischen Reiche / Könige / Chur- und Fürsten / auch andere Stände und Städte der wahren Christenheit / sich zu beyderley (als Lutherischer und Calvinischer Lehre öffentlich bekant haben / und noch bekennen) antworten wir also: Daß wir zwar gestehen / daß im heiligen Römischen Reiche eine und ander Chur- und Fürst / dann auch Städte / zu der Calvinischen Religion sich bekant / aber / daß solche Lehre von unsers theils Chur und Fürsten oder Theologen / solte gebilliget seyn / das verneinen wir constantissimè. Es ist zwar anfänglich solche Lehre geduldet worden / ob die jenigen / so sich zu derselbigen bekant / umwenden / und sich eines Bessern bedencken wolten. Aber es ist nicht alleine keine Besserung erfolget / sondern übel ärger geworden / in deme das venenum Calvinianæ Doctrinæ im Römischen Reich dermassen überhand genommen / daß Menschliche Hülff (Menschlich darvon zu reden) demselben nunmehr nicht wird wehren können. Allein Gottes Wort ist das beste Schwerdt und Gegenwehr / damit diesem Übel durch Gottes Gnade kan abgeholffen werden / wenn nur die Menschen nicht lüsterne Hertzen und jückende Ohren hätten / etwas Neues zu hören / und also dem Übel muthwilliger weise Thür und Thor angelweit aufzumachen. Welche Unart darnach Gott der HERR mit künfftigen Irrthumen straffen muß: Nach Pauli Aussage / 2. Thessal. 2. v. 11.

3. Frage.

Auf die dritte Frage (obs nicht wahr sey / daß in Teutschen Landen auf vornehmen Reichstagen / so innerhalb hundert Jahren / wegen der Religion zu Augspurg und anderswo gehalten seynd / die Calvinische Lehre / als eine gottlose verführische Opinion ausgesetzet / improbiret, verworffen und

Der Calvinisten Lehr ist längst als gottloß und verführisch ausgesetzt.

öffentlich gestraffet worden) antworten wir mit Ja. Wie in der Antwort auf die erste Frage/ Andeutungs weise kürtzlich erwiesen / dahin wir uns abermahl referiren, und ausführlicher Deduction dem HErrn hiemit gleichsam an die Hand geben wollen / doch dis mit anhengende : Daß es nicht allewege nöthig/ eine irrige Lehre nach gehaltenem Synodo allererst zu verdammen. Hilff lieber Gott/ wie viel irrige Lehren seyd vorzeiten/ ohne Zuthun eines Concilii erörtert/ verworffen und verdamt worden. Ubi & quàm primum scorpius apparuerit, ibi illico conterendus est, spricht der alte Lehrer Hieronymus. Eine Schlange muß man bald zertreten/ wenn man sie erblicket/ und nicht auf eine general Sententz warten. Es werden ja andere irrige Lehren / als Widertäufferische / Schwenckfeldische / die neue Photinianische / und dergleichen/ auch von den Calvinisten selbsten widerlegt und verworffen / und ist doch über ihrer Lehre noch kein general Concilium gehalten. Derhalben Philippus und Brentius recht uñ wol geschrieben: Verfolgen doch die Zwinglische ohn ein Concilium die Papisten und Widertäuffer; warum solte denn den andern unrecht seyn/ ihre ungegründete Lehre zu verbieten/ausserhalb des Concilii?

4. Den Lutheranern wird fälschlich angedichtet/ daß sie nur aus *privat Affecten* wider die Calvinisten eifern.

Auf die vierdte Frage geben wir abermahls ein negativum Responsum, schreiben und sagen/ Daß es eine falsche Auflage / damit wir von den Feinden der Warheit belegt werden/ als solten wir nur aus privat Affecten falsche Lehre und Lehrer taxiren, oder aber in Erklärung Göttliches Wortes mehr Personalia, als Realia treiben. Es ist kein privat Affect, sondern necessarii officii Ecclesiastici Zelus, daß ein rechter Lehrer falsche Lehre und Lehrer straffe und widerlege. Gleich wie einem Hirten gebühren wil / daß er bald in Ansehung eines Wolffes / non tam ex affectu, quàm officio, ihn anschreien und schüchtern mache. Bey solchem Straff- und Widerlegungs-Amt muß billig seyn Zelus cum scientiâ. Damit nicht/ nach der Jüden Exempel/ Rom. 10. v. 1. ohne Wissenschafft über etwas geeiffert werde. So wissen wir auch (Gott lob und danck) wie wir beydes in Kirchen und Schulen Gottes Wort auslegen und erklären sollen / daß wir anfänglich einen gründlichen Verstand der Wort haben / und darnach auch andeuten/ wie uns solcher Wort-Verstand noch auf heutigem Tage/ entweder zur Lehre oder zur Widerlegung/ oder Ermahnung / oder Warnung diene.

5. Durch das Straffamt werden keine Christliche Zuhörer geärgert/ sondern viel mehr gebessert.

Auf die fünffte wird abermahl mit Nein geantwortet / daß nemlich durchs Straff-Amt falscher Lehre und Lehrer/ gottloses Lebens und Wandels/ Christliche Zuhörer nicht geärgert : sondern rechtes Erkäntnüß und Ehre Gottes/ vielmehr dadurch befördert werde. Denn das da gut und heilsam ist/ das kan ja an uñ für sich nit ärgerlich seyn/ oder aber das Erkäntnüß und die Ehre Gottes hindern. Das Straff-Amt falscher Lehre und Lehrer ist gut und heilsam (denn es ist des heiligen Geistes Amt/ Johan. 16. v. 8.) derwegen kan es in/für und an sich nicht ärgerlich seyn/ oder Ärgernüß geben/ noch das Erkäntnüß und Ehre GOttes hindern. Was aber per accidens, zufälliger weise geschicht/ daß aus dem was gut ist/ Menschliche Unart ein Ärgernüß nimt / das kan das Gute keines weges aufheben/ sonst hätte Christus selbst aus der Welt lauffen müssen / weil sich die Menschen an seiner Person / Lehr- und Straff-Amt geärgert haben/ wie solches die Evangelische Historien an vielen Orten bezeugen.

6. Wann Ketzer bey Nahmen gestrafet werden/ können dardurch fromer Christen Hertzen nicht verbittert werden.

Hiermit antworten wir auch aufs sechste/ daß die Hertzen und Gemüther der wahren Gliedmassen Christi nicht zertrennet/ noch Verbitterung unter ihnen gestifftet werde / so man falsche Lehre und Lehrer/ nominetenus, und ohn alles Ansehen der Personen/ öffentlich aus Gottes Worte refutiret, widerleget und straffet. Denn was aus Gottes Wort herrühret/ das kan die Hertzen und Gemüther der wahren Gliedmassen Christi nicht zertrennen / oder Verbitterung unter ihnen stifften. Falsche Lehre und Lehrer nominetenus, und ohne alles Ansehen der Personen öffentlich aus Gottes Worte refutiren, widerlegen und straffen/ geschichts aus Gottes Worte/ wie solches kein Christ verneinen kan. Denn es erfordert ja Paulus in der Epistel an Titum cap. 1. v. 9. Daß ein Bischoff/ das ist ein Lehrer und Prediger/ nicht alleine mächtig seyn sol zu ermahnen/ durch die heilsame Lehre/ sondern auch τὸς ἀντιλέγοντας ἐλέγχειν, die Widersprecher zu straffen/ zu refutiren, widerlegen / und ihnen das Maul zustopffen. Und an dem bekehrten Apollo wird das von Luca Act. 18. v. 28. billig gerühmet/ daß er die Jüden beständiglich überwunden (διακατηλέγχετο, das ist/ durch und durch refutiret und widerlegt) und durch die Schrifft öffentlich erwiesen habe/ Jesus sey der Christ. Wie kan denn das jenige / das aus Gottes Wort und Göttlichem Befehl herrühret/ uñ in Gottes Worte gelobet wird/ per se, an und für sich/ Zertrennung oder Verbitterung unter den wahren Gliedmassen Christi stifften? Begiebt sichs aber/ daß etwa durch rechtmässiges Widerlegen uñ straffen falscher Lehre und Lehrer die Hertzen und Gemüther der Zuhörer zertrennet uñ verbittert werden: so geschicht solches per accidens, zufälliger weise/ daran aber das Widerlegungs-Amt/ an uñ für sich/ keine Schuld hat/ ja solche Zertrennung und Erbitterung kan nit geschehen/ unter wahren Gliedmassen Christi/ so lange sie also verbleiben / sondern unter einer solchen Gemeine/ da Weitzen und Unkraut eingemenget/ und Zuhörer mit falscher Lehr behafftet gefunden werden: Aber solche seynd nicht wahre / sondern falsche Gliedmassen Christi/ so lange sie in solchem Irrthum verbleiben. Derowegen nicht hierauf zu sehen/ was etwa einer und anderer Zuhörer beym Widerlegungs-Amt thut: Sondern man muß bloß und schlecht aufs Amt gehen / wie dasselbige/ nach Erheisch des Göttlichen Wortes / und nach dem Exempel Christi / der Propheten / Aposteln/ und ihrer Nachfolger/ sol und muß geführet werden. Das Gesetz (darunter auch Widerlegung falscher Lehre und Lehrer gezogen wird) kan ja anders nicht denn Zorn anrichten / bey der Unart Menschlicher Hertzen/ wie Paulus bezeuget / Roman. 4. v. 14. Dennoch bleibet das Gesetze/ an und für sich/ gut und löblich/ etc.

7. Weltliche Obrigkeit hat nicht Macht dem *Ministerio* fürzuschreiben/ wie sie die Streit-Puncten auf der Cantzel tractiren sollen.

Auf die siebende Frage antworten wir / daß weltliche Obrigkeit nicht Macht habe vel jure Magistratus Ecclesiastici vel politici, dem heiligen Ministerio Göttliches Wortes/ in genere vel in specie eigenmächtig fürzuschreiben/ wie sie die streitigen Religions-Articul/ Argumenta und Phrases auf der Cantzel tractiren, erklären/ und die Sünde straffen sollen. Denn eine weltliche Obrigkeit hat ihre gewisse Gräntze / sie sol nicht das jenige/ was

das GOTT dem HERRN gebühret/zu sich nehmen. So ist das Straffamt ein Amt des heiligen Geistes / dem kein einiger Mensche fürschreiben kan/ wie er streitige Religions-Articul erklären/ und die Sünde straffen sol. Es regieret zwar in der Welt die leidige καταχρησις, das Kayserliche Pabstthum/ welches sich über GOtt den heiligen Geist gesetzt/ tha reformiren, meistern/ zur Schulen führen/und fürschreiben will/ wie er sein Lehr- und Straffamt in der Kirchen führen sol: Aber non de facto, sed de jure quæstio est. Wie heffrig der liebe Lutherus (seeliger Gedächtnüß) über das Kayserliche Pabstthum geklaget/ ist offenbahr aus seinen Schrifften.

De Jurisdictione Ecclesiasticâ.

Anlangend die jurisdictionem Ecclesiasticam, gebühret einer Obrigkeit / gebührliche Maß und Bescheidenheit zu halten/ damit sie GOtt dem HERRN nicht das seine nehme. Thut sie es aber/ so hat sie es für GOtt schwerlich zu verantworten.

8. Es ist nicht wider Gottes Wort etc. die Ketzer mit Nahmen zu straffen.

Aufs achte antworten wir mit Nein / daß es nicht wieder GOttes Wort und Praxin Apostolicam, noch wider die Brüderliche Liebe sey/ daß ein Christ-eifferiger Mundbote unsers Ertz-Bischoffes JEsu Christi/ die Calvinisten/ Wiederträuffer/ Schwenckfelder / Jesuiten und Papisten / etc. mündlich und schrifftlich privatim & publicè, ubi res rempusque postulat, taxire, und bey Namen auf der Cantzel nenne. Hat nicht Christus die heilige Propheten / Aposteln / und nachfolgende Kirchen-Lehrer/ schrifftlich und mündlich / privatim & publicè, nicht alleine Ketzereyen / sondern auch Ketzer mit Nahmen gestraffet und wiederleget? Wer das verläugnet/ der redet wider die Göttliche Warheit. Ja es ist diß besonder Glaubensstück ietzo in den letzten Tagen der Welt hoch nötig / daß man Scapham Scapham heisse / und nicht alleine die Ketzerey straffe/ sondern auch die Autores nahmentlich nenne/ damit Christliche Zuhörer wissen mögen/ was einer und der ander Irrthum sey/ und was für Leute den Irrthum vertheidigen. Wenn eine Obrigkeit allein das Abstractum, den Todtschlag/Ehebruch/Dieberey straffen wolte/ so hätte der Todtschläger / Ehebrecher und Dieb gute Sache.

9.10. Obrigkeit thut nicht recht daran/wenn sie das Straffen der Ketzer auf der Cantzel verbeut.

Aufs neundte und zehende wird von uns/ wie aufs siebende/ mit Nein geantwortet/ daß weltliche Obrigkeit in gemein nicht recht daran thun/ daß sie ihren gottseligen eifferigen Predigern/ bey Verlust ihrer Dienste/ und Vermeydung höchster Ungnade/ ernstlich mandiren und gebieten/ sich des rechtmässigen Straffens und Warnens für Calvinischer Lehre auf der Cantzel zu enthalten / und da sie hierinne ihres Gewissens halben/ nicht können oder wollen pariren und gehorsamen / imperiosè drohen/ sie ohne alle Gnade ihrer Dienste zu entsetzen/ mit Weib und Kind ins Exilium zu vertreiben. Denn daß ist ein ungöttliches Verbot/ ja ein öffentliche Tyranney/ die Gott zu seiner Zeit richten wird/ und wil in solchen Fällen einem reinem gottseligen eifferigen Prediger gebühren / solchen ungöttlichen / wider Gewissen lauffenden Verboten/ nicht alleine nicht zu gehorsamen / sondern mit reinem Gewissen/ mit Weib und Kindern/das Elend zu bauen/ und die Rache Gott dem HERRN befehlen / wie solches zu iederzeit rechtschaffene Lehrer und Prediger gethan haben. Denn es heisset hie: Man muß GOtt mehr als den Menschen gehorchen/ und sich nicht so groß für denen fürchten/ die den Leib tödten können / als für dem/ der Leib und Seel verderben mag in die Hölle/ wie geschrieben stehet/ Matth. 10. v. 28. und Actor. 5. v 29.

Ungöttlichen Verboten sol ein getreuer Prediger nicht gehorsamen.

Aufs eilffte antworten wir/ daß man Gottes Wort rein/ lauter und unverfälschet / nicht alleine in thesi & in genere, oder ins gemein/ nach dem Wort-Verstande erklären sol: Sondern daß man auch in usu, nach gegebener Gelegenheit und Materien/ die antithesin und hypothesin treibe / und was solchem Worte Gottes zu entgegen läufft/ nahmentlich widerlege. Als wenn unser lieber Heiland spricht/ Johan. 8. v 58. Ehe denn Abraham war bin Ich. Wird aus diesen Worten in thesi die gemeine Lehre genommen/ von der ewigen Gottheit unsers HERRN Jesu Christi. Bey der Thesi stehet gar fein die Antithesis oder Gegensatz / daß man die Arianische Ketzerey hierbey per Elenchum widerlege und verdamme. Als / wenn Paulus spricht/ Coloss 2. v. 6. Lasset euch niemand Gewissen machen über Speise oder Tranck/ wird uns die gemeine Thesis an die Hand gegeben/ de Christianâ libertate, von der Christlichen Freyheit/ die uns unser lieber Heiland mit seinem Blute erworben/ was selbige sey/ und worinne sie bestehe. Bey Abhandlung aber dieser gemeinen Lehre/ stehet abermahls gar fein/ daß man auch die Antithesin tractire, und die alte Jüdische zu und nach der Apostel Zeiten/ denn auch neue Päbstische ungöttliche Gewissens-Bindung / mit Namen widerlege/ das heisset / das Wort der Warheit recht theilen/ 2. Timoth 2. v. 5. und das Gute vom Bösen scheiden/ Jerem. 15 v. 19.

Man muß thesin antithesin & hypothesin predigen/ und was GOttes Wort zuwider laufft/ nahmentlich straffen.

11. Der Obrigkeit gebühret nit/ getreue Lehrer und Prediger mit Bürgerlichen Eyden uñ Beschwerungen zu betrüben.

Aufs zwölffte antworten wir / daß es nicht recht/ daß weltliche Obrigkeiten ihre getreue Seelsorger und Beichtväter/ die sie mahls untreu befunden/ ohne erhebliche und eusserste Noth / mit bürgerlichen Eyden/und daraus successu temporis, vermuthlich heraus wachsenden Oneribus als Degradatione, Türckensteuer / Schoß/ Zoll/ und andern Beschwerungen/ contritiren, und belästigen wollen/ sintemahl hiemit das Amt des heiligen Geistes geschimpffet und geunehret wird. Ja mit der weise würde in künfftiger Zeit/ grosser Mangel an treuen Lehrern und Predigern fürfallen: Weil diß Amt/ das ohne das grosse Gefahr mit sich bringet/ in den jenigen/ die es führen/ noch mit solchen bürgerlichen Eyden solte onerirt und beschweret werden. Es leget ja ein Lehrer und Prediger / in seiner Ordination, mit seinem öffentlichen Jawort gleichsam seinen Eyd ab / GOTT seinem HERRN zu gehorsamen / und seiner Kirchen zu dienen/ und also auch seiner lieben Obrigkeit / von welcher er nechst Gott Schutz hat/ in billichen Sachen/ die nicht wider das Gewissen seyn / Gehorsam zu leisten. Derwegen es eine Christliche Obrigkeit nicht begehren sol / ihre treue Lehrer und Prediger mit solchen bürgerlichen Oneribus, ohne Noth zu graviren, und hat gar ein seltzam Ansehen und weites Aussehen/ daß die neue politische Welt solche Rathschläge giebt/ treue Lehrer uñ Prediger/ als andere Bürger / mit bürgerlichen gravaminibus zu beschweren/ und hiemit gleichsam das Amt des heiligen Geistes zu binden. Viel mehr wil einer Christlichen Obrigkeit gebühren / daß sie ihre treue Lehrer und Prediger venerire, und allerley Christliche Mittel an die Hand nehme/ damit Lehrer und Prediger ihr Amt mit Freuden/ und nicht mit Seufftzen verrichten mögen.

Amt der Obrigkeit in diesem Falle.

13. Die Krafft des Predigamts bestehet nit auf Menschen/ sondern auf GOtt und dessen Ordnung. Beweiß dessen.

Aufs dreyzehende antworten wir abermahls mit nein/ daß Gottes Wort/ die heiligen Sacramenta, Absolutio, und andere Partes officii Ecclesiastici, wie sie juxta hypotyposin sanorum verborum & institutionem Christi, rein/ recht/ und unverfälschet geprediget/ administriret und verrichtet werden/ hierum/ daß etwa des Predigers Vocation streitig gemachet oder sonst das Leben sträfflich ist/ als unkräfftig und schädlich/ nicht zu meiden. Denn Gottes Wort und die hochwürdige Sacramenta cum Absolutione, haben ihren valorem, Krafft und Wirckung/ nicht von den Menschen/ sondern von GOTT/ seiner heiligen Ordnung und Einsetzung. Denn/ weder der da pflüget/ oder der da begeuft/ ist etwas; sondern Gott/ der das Gedeyen gibt/ wie zu lesen ist 1. Corinth. 3. v. 7. und Rom. 3. v. 2. spricht Paulus/ daß der Menschen Unglaube Gottes Glauben nicht auffhebe. Dannenhero unser lieber Heyland/ Matth. 23. v. 2. 3. ermahnet/ daß sie den Schrifftgelehrten und Pharisæern/ so fern sie auf Mosis Stuel sitzen/ und die Mosaische Lehre treiben/ folgen sollen. Alles (spricht er) was sie euch sagen/ daß ihr halten sollet/ das haltet und thuts. Aber nach ihren Wercken sollet ihr nicht thun. Und wenn die Krafft des Worts Gottes/ und der hochwürdigen Sacramenten an der Vocation und Leben eines Lehrers und Predigers hienge: würde folgen/ daß das Wort Gottes von einem nicht zum Amt geordnirten Menschen/ doch rein und lauter geprediget/ gantz unkräfftig. Item/ das H. Sacrament der Tauffe im Fall der Noth von Privat- doch Christlichen gläubigen Personen/ administriret, gar ungültig wäre. Welches doch mit Grund der Warheit nicht kan gesagt werden/ es wäre denn/ daß die Donatisterey/ von S. Augustino und andern Kirchenlehrern/ als irrig erkant und verworffen/ wahr wäre. Unterdessen aber ist auch das zu mercken/ daß einem Lehrer und Prediger mächtig viel daran gelegen/ daß er einen rechtmässigen Beruff habe/ und ein unärgerliches Leben (so viel müglich) führe/ damit er sein Gewissen desto baß verwahre/ und nicht mit einer Hand des bösen Lebens breche/ was er mit der andern Hand der reinen Lehre bauet.

14. Es ist Christlich/ daß ein Christ zum wenigsten 4. mahl des Jahrs zum Sacrament gehe. *Lutherus.*

Aufs vierzehende wird von uns geantwortet/ daß es keine Jüdische Heucheley sey/ (gleich derselben/ da die Jüden nicht wolten ins Richthauß gehen) wenn es nullâ operis operati mentione additâ, geprediget wird/ daß ein Christ vier mahl des Jahres zum Tische des HERRN gehen sol. Denn ob gleich einem Christen in diesem fall/ als ein Gewissens-Zwang nichts kan fürgeschrieben und auferleget werden/ auch kein Opus operatum, kein Werck für Gott dem HERRN gerecht und selig machet: So ists doch löblich/ ja Christlich/ daß ein Christ aufs wenigste vier mahl im Jahr sich zum Tische des HERRN finde/ seinen Glauben hiemit desto mehr und mehr zu stärcken. Uñ hieher gehören die Wort des seligen Herrn Lutheri, in der Vorrede über den kleinen Catechismum: Wir sollen niemand zum Glauben/ oder zum Sacrament zwingen/ auch kein Gesetze/ noch Zeit/ noch Stätte bestimmen: Aber also predigen/ daß sie sich selbst ohne unser Gesetz dringen/ und gleich uns Pfarrherren zwingen/ das Sacrament zu reichen/ welches man also thut/ daß man ihnen saget: Wer das Sacrament nicht suchet/ noch begehret/ zum wenigsten ein mahl oder vier des Jahres/ da ist zu besorgen/ daß er das H. Sacrament verachte/ und kein Christ sey/ &c.

Es ist an ihm selber frey/ einen gewissen Beichtvater zu haben und zu behalten.

So ist das auch keine Jüdische Heucheley/ sondern ein Mittelwerck/ wenn ein Christ ungezwungen/ aus Freywilligkeit ihm in seinem Kirchspiel einen gewissen Beichtvater biß an sein Ende erwehlet/ bey dem er sein Hertz ausschüttet/ und geheime Noth an Gottes statt entdecket/ klaget/ und Trost begehret/ doch ists kein Zwang. Denn es kan ein Christ/ aus gewissen Ursachen/ ihm auch wohl dem andern und dritten Lehrer zum Beichtvater erwehlen. Unsers Erachtens aber ists fein und löblich/ Kirchen-Disciplin und Ordnung zu erhalten/ daß in einer grossen Gemeine ein Christ ihme einen besondern Beichtvater/ nicht heuchlerischer/ sondern gottseliger Meynung/ erwehle/ und bey demselben biß an sein Ende verbleibe.

15. Wenn bey Verrichtung des Abendmahls die Wort/ Nim hin/ &c. nit zu de Communicanten gesprochen werden/ läufft dasselbe zwar nicht wider Christi Wort/ ist aber gut/ daß mans thue.

Aufs funffzehende geben wir das zur Antwort: Daß/ ob es wohl nicht Impium, und wider Christi Wort (Hoc facite) wenn man bey Austheilung der Hostien im Abendmahl/ nicht zu einem teglichen Communicanten spricht: Nim hin und iß/ das ist der Leib Christi; und bey Austheilung des Kelchs: Nim hin und trinck/ das ist das Blut Christi: Dennoch aber ist es löblich und wohl von alters hero also geordnet/ daß man in Verrichtung des Abendmahls des HERRN/ zu einem teglichen Communicanten insonderheit/ die Worte der Einsetzung spreche: Nim hin und iß/ das ist der Leib Jesu Christi/ &c. Nim hin und trinck/ das ist das Blut Jesu Christi/ &c. Damit die Ausspendung nicht also stummer weise verrichtet/ auch der Communicant mit solcher Application, in Niessung dieses hochwürdigen Testaments/ in seinem Glauben desto mehr und mehr vergewissert werde.

Das Wort *Facite*, gehet auf das *Substantiale Cœnæ*.

Anlangend die Frage: Ob man das Wort Facite, nicht mehr aufs Essen und Trincken/ als aufs Brodtbrechen/ und obgedachte Wort (bey der Exhibition Corporis & Sanguinis Christi, &c. zu sprechen) referiren muß? Darauf antworten wir kürtzlich: Das Wort Facite in der Einsetzung des Abendmahls gehet primariò und fürnemlich auf das Substantiale Cœnæ. Daß gleich wie Christus Brodt und Wein gebenedeyet/ zu essen und zu trincken seinen Jüngern ausgetheilet/ also auch wir thun sollen/ Brodt und Wein zu diesem heiligen Gebrauch/ mit den Worten der Einsetzung consecriren, austheilen/ essen/ trincken/ das sind Substantialia. Was aber περιστατικὰ und διαφορικὰ seyn/ als daß man gesäuret oder ungesäuret Brodt/ Cretischen oder Reinischen Wein zu diesem Abendmahl gebrauchet/ das Brodt in der Austheilung bricht/ des Morgens nüchtern zum Abendmahl des HERRN gehet/ und was deme mehr anhängig/ ist unsere Meynung/ daß unser lieber Heiland in der Einsetzung seines hochheiligen Testamentes/ mit dem Worte Facite, darauf nicht gesehen/ und derowegen dasselbige nicht aufs Brodtbrechen könne referiret werden.

16. Obgedachte Wort gehören zwar nicht zur Substanz des Abendmahls sind aber doch nützlich.

Auf das letzte/ daß die Wort der Einsetzung/ Nim hin und iß/ &c. Nim hin und trinck/ &c. als Essentiale quiddam Cœnæ Dominicæ, zu einer iedlichen Person in specie, bey Austheilung des Brodtes und Weines/ am Altar nothwendig müssen von den Predigern gesprochen/ und keines weges außgelassen werden/ ungeachtet/ daß sie in exhortatione und Consecratione dreymahl gesprochen/ gesungen/ und die Leut davon in der Beicht

erin-

erinnert werden? Antworten wir: Daß die sonderbahre Widerholung der Worte (Nim hin/ und iß/ etc. Nun hin und trinck/ ꝛc.) zu einem ieglichen Communicanten gesprochen/ nicht zwar essentialis sey/ die das Sacrament mache/ aber gleichwohl necessaria, ratione εὐταξίας & Applicationis, damit der Communicant/ mit sonderbahrer Wiederholung der Wort in der Niessung/ desto mehr in seinem Glauben möge bekräfftiget und gestärcket werden.

Diß haben wir auf überschickte sechzehen Fragen/ kürtzlich nach Art der Fragen antworten wollen: GOtt den HERRN bittend/ daß er seine liebe Kirchen in diesen letzten Zeiten der Welt/ wider das Wüten und Toben des leidigen Satans/ und aller höllischen Pforten/ in der Welt allergnädigst erhalten/ uns in seiner Warheit heiligen / und in derselben samt unsern Nachkömmlingen/ biß ans Ende bewahren wolle/ Amen.

NUMER. 18.

Verordnung der Pommerischen Kirchen/ Ordnung von der Prediger Dimission und Enturlaubung/ fol. 51. 52.

Wie es mit den Predigern *Dimission* solle gehalten werden.

WO die Patronen aus erheblichen Ursachen/ oder an den Orten/ da es von alters dermassen gebräuchlich/ die Kirchspielsverwandten dem Pastori die Pfarre vermeinten auf zukünfftigen: Sol es doch mit fürgehender Erkäntnüß der Sachen geschehen / und so iemand hiewider thäte/ sol vom Consistorio mit ordentlichem Rechte verfolget werden. Und im Fall die Patronen ihres Juris Patronatus fürsetzlich mißbrauchen/ so sol es mit denselben / vermöge üblicher Rechte gehalten/ und sie des Juris Patronatus, nach gelegenen Sachen/ ihres theils/ so lange sie leben/ verlustig erkant werden.

Wo denn ein Pfarrherr/ Prediger oder Kirchendiener/ obgemelter Ordnung zuwider / enturlaubt würde/ sol er nicht weichen/ sondern sich auf uns die Landsfürsten/ und auf das Consistorium beruffen/ daselbst ihnen / wo die Sache durch den Superintendenten mit den Patronen und Obrigkeit iedes Orts nicht würden in der Güte beygelegt/ unparteylich Recht erfolgen wird.

Es sol auch das Consistorium in allen obgemelten Sachen/ sonderlich so die Annehmung und Enturlaubung der Kirchendiener belangen/ schleunig und förderlichst/ und/ wo müglich im ersten angesetzten Termin, was recht ist/ erkennen.

NUMER. 19.

Von selbiger Annehmung und Enturlaubung der Prediger / Verordnung der Hertzogen zu Meckelnburg / Hertzog Johann Albrechten und Hertzog Ulrichen/ in ihrer Constitution vom Kirchen Regiment/ fol. 6. B. 2.

WEnn denn ein Predicant ordentlich in sein Amt eingesetzt und bestetiget ist/ sol keinem Patronen/ Amtmann / oder andern Unsern Obrigkeit/ noch dem Superintendenten frey stehen/ ihme seinen Dienst ihres Gefallens auf zu kündigen/ oder ihn zu verjagen/ noch zu verstossen. Sondern wenn sich erhebliche Ursachen der Absetzung zutragen/ sollen dieselbigen für dem Superintendenten iedes Ortes/ darunter der Pastor oder Prediger gehörig/ nach Nothdurfft verhöret/ und da die dem Superintendenten zu wichtig/ oder den Superintendenten mit betreffen/ und er also darinnen verdächtig wäre/ an unser Consistorium gen Rostock verwiesen werden / vom welchem die Parteyen gegen einander ordentlich und außführlich verhöret/ und/ wo müglich / Christlich versühnet/ oder auf gnugsame vorhergehende Erkündigung und Erkäntnüß/ was recht ist/ darin verordnet werden.

NUMER. 20.

Von selbigen Constitution des Hertzogen in Preussen/ Marggraffen Albrechts zu Brandenburg/ in der Ordnung vom Amt der Bischoffe/ und vom Kirchen-Rigiment/ fol. 7.

Von Vocation und Erwehlung der Pfarrherrn.

KEiner sol ohne ordentlichen Beruff zum Predig-Amte zugelassen werden/ weil keiner ohne Beruff predigen kan / Rom. 10. Und wir den jenigen der nicht beruffen/ auch nicht hören sollen/ Jerem. 28.

Mit Erwehlung der Pfarrherrn sol es folgender massen gehalten werden. Daß der Patron und Lehnherr der Kirchen/ um einen tüchtigen/ geschickten/ des Göttlichen Worts erfahrnen Mann umsehen sol/ und denselben den Pfarrkindern nominiren und anzeigen/ und ferner dem Bischoff zufertigen/ der ihn sol examiniren, und/ so er tüchtig und geschickt befunden / dem Lehenherrn mit einer Institution-Schrifft/ wie gebräuchlich / an das gantze Kirchspiel / neben Vermeldung seiner Geschickligkeit/ wiederum zusenden.

Wo er aber nicht so tüchtig und geschickt wäre / daß er dem Volcke mit dem Worte GOttes rechtschaffen und wohl vorstehen könte / sol solches dem Lehenherrn/ sich um einen andern und tüchtigen umzusehen/ angezeiget werden.

Von Enturlaubung der Pfarrherrn und Prediger.

Nach deme befunden wird / daß an etzlichen Orten/ ohne fürwissen/ genugsame Ursachen und Bewilligung eines gantzen Kirchspiels/ auch ohne Erkäntnüß des Bischoffs / die Pfarrherren und Prediger geurlaubet und hinweg gejaget werden: Wollen wir/ ob auch einer gleich das Kirchenlehen hätte/ daß er ohne vorgehende Erkäntnüß und guten Rath des Bischoffs / oder desselbigen Verordenten/ und durchauß ohn ansehnliche nothdürfftige Ursachen keinem Pfarrherrn Urlaub gebe/ viel weniger alsbald hinweg jage. So aber hierüber ein Pfarrherr ohn Erkäntnüß entsetzt oder weggejagt: sollen dieselbe verjagte Pfarrherrn für allen dingen und aufs erste wieder eingesetzt und restituirt werden/ alsdann Klag und Antwort gehört/ darauß/ was recht/ erkant/ und der also ferner entsetzt/ oder nicht entsetzt werden. So dann einem Pfarrherrn Gewalt geschehen / und er dessen

Sch-

schaden erlitten/ sol ihm sein Widerpart die Schäden unweigerlich außrichten. Das wollen wir also und nicht anders gehalten haben. Hæc Dux Prussiæ Albertus, Marchio Brandenburgensis.

Die Ordnung vom Kirchen-Regiment in Preussen ist Anno 1568. gedruckt zu Königsberg/ und hat dieselbe auf Befehl des Hertzogen in Preussen verfasset D. Joachimus Morlinus mit Doctore Georgio Veneto, und mit Doctore Martino Chemnitio, und ist unter andern hierauß zu sehen/ ob D. Joachimus Morlinus das Jus Patronatus Ecclesiæ oder Kirchenlehen für Papistisch Narrenwerck gehalten hat/ wie verführete Leute ohne Scheu von Doctore Morlino schreiben lassen.

Numer. 21.

CONSTITUTION
Des Churfürsten zu Sachsen/ Hertzogen Augusti/ Hertzogen Julii zu Braunschweig/ Hertzogen Ludwigs zu Wirtenberg/
Von
der Jurisdiction über Kirchen-Personen.

In der Churfürstlichen Sächsischen Kirchen/Ordnung pag. 106.
In der Braunschweigischen Kirchen/Ordnung pag. 216.
Der Würtembergische Kirchen/Ordnung/ pag. 178.

DAmit unsere Kirchendiener sich vor und neben unsern Unterthanen desto weniger zu beschweren/ wohl aber ihres Amtes zu getrösten und zu erfreuen/ so haben wir sie/ wie die jüngsten Reichs-Abschiede solches zugeben/ mit nachfolgender Freyheit begabt. Wenn sie gleich andern unsern Unterthanen/in Sachen ihre Person belangend/ in actionibus personalibus/ vor den Gerichten/ da sie der Kirchen dienen/ zu rechte stehen solten/ ihnen und ihrem Amte dadurch Verkleinerung erfolgen möchte: So ordenen und wollen wir demnach: Wenn sie zwischen unsern Amtleuten/einem oder mehr unsern Unterthanen/gegen einem Pfarrherrn/ Prediger oder Kirchendiener Zwytracht oder Widerwillen zuerüge/daß anfänglich die Sach und Partehen durch den Superintendenten, neben dem Amtmann und zweyen des Gerichts/ oder den Collatoren, wofern dieselbe nicht Part/oder sonst der Sachen verwandt/ gütlich verhöret/ auch unterstanden werde/ sie mit wissenden und billichen Sachen zu vereinigen.

Von exẽption der Prediger à foro civili.

Da aber über solche Unterhandelung uñ angewendeten Fleiß/sie einander rechtlicher Forderung nicht erlassen wolten/ sol der Superintendens mit dem Amtmann/ und denen so mit ihme die Sache behört/ an unser Consistorium gelangen/ was sie zwischen ihnen gehandelt/wie die Sachen geschaffen/ und an wem die Gütigkeit erwunden. Daselbst denn durch unsere Consistorialen der Parteyen Zwytracht und Sachen/so viel müglich/gütlich/oder/da die Güte nicht statt finde/durch Recht entschieden werden sollen.

Numer. 22.

Gleichmässige Constitution der Pommerischen Kirchen-Ordnung fol. 33.

Von Straffe der Kirchen-Personen.

SO iemand in ärgerlichem Leben/ oder straffwürdiger Verwirckung würde betroffen/ sol er darum dergestalt gestraffet werden/ daß die Obrigkeit iedes Orts/ unter deren Gebiet die Kirchen-Personen delinquiret, wenn es gemeine geringe Excessen seyn/ solches dem Superintendenten, oder/ wo er zu ferne abgesessen/ dem Præposito des Orts solle vermelden/ und auf einen gewissen Tag denselben zu sich fordern/ alle Gelegenheit und Umstände der Übertretung nothdürfftig sich erkundigen/dem Superintendenten zuschreiben/und mit desselben Rath/für Wissen und Willen/ dem Verbrecher eine gebührliche träzliche Straffe/ per mulctam vel carcerem, oder was sonst billich/ auflegen. Oder/ im Fall er offt wieder käme/ bey dem Superintendenten anhalten/ daß solche muthwillige Personen/ Ergernüß halber/ an dem Orte länger nicht geduldet/ sondern vom Amte abgesetzet und entur-lauber werde. Wenn aber Mulcta pecuniaria oder Geldstraffe dem Verbrecher wird zu erkant/ sol solch Geld/ nach hergebrachter Gewohnheit/ den Synodis folgen.

Da sich aber der Superintendens und die Obrigkeit des Ortes/ der Verwirckten Straffe halber nicht könten vergleichen/so sol aller Umstand und Gelegenheit des gantzen Handels an das Consistorium geschrieben/und desselben Erklärung zu Rechte und ihrem Bedencken erfolget werden.

Et post pauca: Wo aber der Verbrecher Leibesstraffe verdienet hätte/ und das Crimen notorium wäre/ mag die Obrigkeit iedes Orts den Übelthäter/ damit er nicht entweiche/ gefänglich annehmen/solches ferner dem Consistorio und Superintendenten vermelden/ damit wider denselbigen durch das Consistorium ordentlich verfahren/ und/wenn er der weltlichen Obrigkeit zu straffen übergeben/ was recht/ vollenstreckt werde.

Gleich also sind Prediger und Kirchendiener in Königs Christian zu Dennemarcken/ An. 1537. auch in der Hertzogen zu Holstein/Anno 1542. und in der Hertzogen zu Preussen/Anno 1568 Kirchen-Ordnung/den Bischoffen derselben Kirchen/so viel die Geistliche Jurisdiction belanget/ wenn sie verklaget werden/unterworffen.

Also sind in den Churfürstlichen Marggräfischen Brandenburgischen/auch in der Hertzogen zu Meckelnburg Kirchen/alle Pfarrherrn/ Prediger/ Schuldiener und Kirchen-Personen/ wenn iemand wider sie zu klagen hat/ an die verordneten geistlichen Consistoria und Superintendenten remittiret.

Num. 23.

Fürstlicher Gnaden zu Sachsen Rath/ Bedencken und Verordnung aus Gottes Wort/

Von rechtmässiger Wahl eines Predigers.
In deroselben Kirchen/Ordnung fol. 9.

Es

ES hat GOtt der Allmächtige in der heiligen Schrifft sein Erkäntnüß und sein Göttlichs Wesen und Willen belangend/ nicht offenbahret/ daß es darin verschwiegen und verborgen seyn/ sondern der gantzen Welt kund gethan und fürgetragen sol werden/ und er also ihme/ durch das heilige Predig-Amt aus dem gantzen menschlichen Geschlechte/ biß an der Welt Ende/ beruffe und sammele seine heilige Christliche Kirche/ welche ihn in diesem Leben recht erkennen/ ehren und dienen/ und hernach ewiglich loben/ und seelig seyn sol.

Gott sendet Prediger durch ordentlichen Beruff.

Derwegen hat er von anbeginn der Welt für und für/ zu allen Zeiten/ biß hieher/ erwecket und gegeben/ gesand und erhalten/ treue Lehrer und Arbeiter in seinem heiligen Weinberge und Erndten/ das ist/ Lehrer und Prediger/ durch welche er seinen Leib/ die heilige Christliche Kirche/ erbauet und erhält/ und ihnen sein Göttliches Wort in ihren Mund leget/ und sie zu seinen Legaten und Bothschafften verordnet/ Ephes. 4. Matth. 9. Actor. am 20. etc. Solches aber thut er durch ordentliche Wahl und Beruff/ der in der Kirchen Christi/ nach seinem Befehl/ Matth. 9. und fürgeschriebenen Ziel/ Masse und Fürbilde/ 1. Tim. 3. Tit. 1. (Dargegen im geringsten nach menschlicher Weißheit/ Gunst/ Affection oder Rath/ nichts sol verhänget werden) fürgenommen und gehalten wird. Denn wo in dem Beruff und Bestellung der Kirchen- und Schuldiener/ solchem Göttlichen Befehl und Ordnung nicht gefolget/ sondern auf andere weise darin gebahret wird/ erkennet GOtt der HERR solche unrechtmässiger weise erwehlete Prediger/ nicht für seine Diener/ wil auch ihr Amt nicht gesegnen/ sich ihrer mit Trost/ Schutz und Gaben des heiligen Geistes/ in ihrem Amte/ nicht annehmen/ noch von der Gemeine angenommen/ gehört noch geduldet wissen/ Jerem. 23. Rom. 10.

In vocationibus Ministrorum sol nicht *personiret* werden.

Sol derwegen in den Vocationibus der Prediger nicht personiret, gratificiret, noch Gunst oder Begnadung gebrauchet/ viel weniger also leichtfertig damit umgangen werden/ gleich als wenn man etwann einen Vogt/ Amtmann/ reisigen Knecht/ Koch/ Kelner/ Schreiber oder Pförtener auß Gunst/ oder anderer Leute Fürbitte/ belehnet und bestellet. Sondern sol allein der Richtschnur/ Weise/ Masse/ fürgeschriebener Form des heiligen Geistes gefolget werden/ wie derselbige beschrieben stehet/ 1. Timoth. 3. Tit. 1. Wo solches nicht geschicht wird man für GOtt daran schuldig/ darüber der heilige Geist/ 2. Timoth. 4. klaget/ daß die Welt für sich selbst Lehrer auflade/ nach denen ihnen die Ohren jucken. Derwegen denn auch ohne ordentlichen Beruff sich niemand selbst eindringen/ oder durch andere in Kirchen-Aemter sol ein practiciren lassen/ sondern so offt Prediger und Kirchendiener zu erwehlen/ zu beruffen und anzunehmen/ Noth fürfallen wird/ sol es damit also und nicht anders gehalten werden/ wie folget:

Der Lehnherr sol um eine tüchtige Person sich umsehē.

Es sol der Lehnherr/ der das Jus patronatus in der verledigten Pfarren hat/ zu gebührender Zeit/ ohne Verseumnüß/ nach einer tüchtigen Person sich umsehen/ welchem das Ministerium des Worts und der heiligen Sacramenten zur Erbauung sicherlichen und wohl/ nützlich möge vertrauet werden können/ und darin mit nachsehen/ Zu sich keinen Verzug erscheinen lassen. Wo aber der Patronus etwann auf beschehene Anmahnung und Erinnerung des Superintendenten, oder auch des Kirchspiel Volckes hierinnen nachlässig oder säumig seyn würde/ oder mit diesen Sachen wider Gottes Wort unrichtig (wie man doch zu beschehen/ zu niemande sich versehen wil) umgehen würde/ so zeiget und hat die heilige Schrifft deutliche helle Exempel/ daß in solchen Fällen der Superintendens, oder auch die Pfarrkinder/ mit wissen des Superintendenten wohl mögen Macht haben/ um einen guten Mann sich um zu thun/ und denselbigen dem Lehnherrn (damit dem an seinem gebührlichen Rechte gleichwohl nichtes benommen werde) nahmkündig zu machen und zu præsentiren.

Damit aber in dem man sich an GOtt/ wider sein heiliges Wort und Ordnung/ durch des Lehnrechts Mißbrauch nicht versündige/ und zu schweren Göttlichen Ungnaden/ Straffen/ auch der Pfarrkinder Unheil/ keine Ursache gegeben werde/ sollen dieselbige/ welche man zu Pfarrherren oder Predigern nehmen und fürstellen wil/ nach Gottes Befehl und Willen/ dermassen qualificiret und geschicket seyn/ wie folget:

Wie ein Prediger sol *qualificiret* seyn.

Erstlich sollen sie gelehrt/ und des heiligen Göttlichen Worts erfahren seyn. Denn wo es an dem mangeln würde/ wie könte er der Gemeine Gottes nützlichen/ mit Lehren und Sacrament reichen/ fürstehen? Mit was Gewissen könte man ihm die Seelensorge vertrauen?

Zum andern/ sol er auch die Gaben von Gott haben/ daß er bescheidentlich und verständiglichen die Lehre dem Volcke fürtragen könne/ daß sie es von ihme einnehmen/ verstehen und zur Besserung gebrauchen und behalten mögen. Denn wo es hie auch fehlen solte/ wäre den Zuhörern/ ob er gleich gelehrt/ mit ihme wenig oder nichtes gedienet.

3. Zum dritten/ sol er auch eines erbaren/ redlichen/ aufrichtigen Lebens/ und bekanten unärgerlichen Wandels seyn/ und wo er ehelich/ ohn Ergernüß der gantzen Gemeine/ und den Zuhörern zu gutem Exempel/ mit den seinen Christlich haußhalten/ und derwegen/ wo er fremd und anderswoher erfordert würde/ sol er seines vorigen Wandels und Verhaltens/ beständige unverdächtige Zeugnüsse/ entweder von seinen Præceptoribus, oder Obrigkeiten/ oder Collegis, bey denen er bißher gelebet/ fürzulegen haben/ und in diesen stellen sol in der Wahle nichtes hinderlassen werden.

Von Fürstellung und *Examination* der Prediger.

Wenn nun der Superintendens, mit Vorwissen der Obrigkeiten und Gemeine/ oder der auch Patronen/ in der Patrona Kirchen/ oder auch nach beschaffener Gelegenheit/ die Patronen/ oder (wo nicht Patronen sein würden) die Gemeine selbst solche tüchtige Person/ dem Superintendenten und Obrigkeit anzeigen und vorschlagen würden/ und also darauf die nominirte Person/ mit einhelliger des Patroni, Superintendenten, Kirchspielvolckes Bewilligung/ mündlich oder schrifftlich zu dem vacirenden Kirchenamt/ erfordert würde/ sol dieselbe Person/ alsbalde sie erscheinet/ von seinem Patrono oder Obrigkeit dem Superintendenten gen Löwenburg zugeschicket werden/ der darauf/ seines Amtspflicht nach/ getreulich/ mit gutem reinen Gewissen/ die præsentirte Person erstlich zu Löwenburg für dem Landesfürsten/ Superintendenten und Kirchen- und hernach auch für die Gemeine/ deren Prediger er seyn sol/ ein/ oder (wo es Noth) mehrmahl sich hören und eine Probpredigt thun lassen/ daß man darauß vernehmen/

uehmen/ und auch bey den Kirchspiel Leuten möge erfahren/ ob die ernendte Person der Gemeine nütze und dienstlich sey/ die Lehre nach Nothdurfft fürbringen/und sie etwas von ihme fassen können oder nicht.

Darnach zum andern sol der Superintendens, in Gegenwart etzlicher ander mehrer darzu erforderten Pastoren, auch des Patroni selbst/und etzlicher der Obrigkeit in den Städten/ die vocirte Person fleissig examiniren; bevorab in den ietzigen streitigen Religionspuncten/ wie er gegen die gegründet/ob er auch in der Lehr rein / und nicht mit einigem schädlichen Irrthum behaffter sey/ und ob er die Formulam Concordiæ könne/ gelesen habe/ und wie er dagegen gesinnet sey/ und da er sie nicht gelesen/ sol sie ihm zu lesen fürgeleget / und um sein judicium darvon/ mit fleisse gefraget/ und fleissige Aufachtung zugleich gehabt werden / wie er die fundamenta doctrinæ Christianæ in allen Articuln verstehe/ und ob er auch die nötige Zeugnüß der heiligen Schrifft/ so zu der Warheit Befestigung/ von ihm fürgebracht werden / in der Bibel selbst gelesen habe/ auch Capitel / Ort und Stelle zeigen könne. Denn es endlich der Kirchen zu gefährlichem Nachtheil gedeyet/wenn die Examinanden selbst in der Bibel nicht läufftig noch belesen/ auch nicht textuales noch locales seyn / wie man solche Leute offt für die Hand bekommt / welche auch nicht ordentlichen die Bücher erzehlen und nennen können/ viel weniger Bericht wissen / was eines ieden Buches allgemeine/ und iedes Capitels Summa oder Inhalt sey/ oder wie viel in iedem Buche Capitel seyn/ dessen wir in gehaltener Visitation, mit Schmertzen fast alle befunden/ und beseufftzet haben/derwegen der Superintendens, und die/ so neben ihm dem Examini iederzeit beywohnen werden / hiemit sollen ihres Gewissens für Gott/ und des heiligen Apostels S. Pauli ernsten Vermahnungen erinnert seyn/daß sie nicht unbedachtsam/leichtfertig iemand die Hände aufflegen / und falsch Zeugnüß geben/ auch mit zulassen und ordination ungelehrter/ungeschickter/ unbelesener/ ärgerlicher und untüchtiger Personen / sich nicht fremder Sünden/ mit der armen Kirchen grossen Schaden/ auch vieler Seelen erschrecklicher Versäumnüß und Verdammnüß / theilhafftig machen. Wie denn hievon sie dem gerechten Richter am Jüngsten Tage schwere Rechnung zu geben schuldig seyn/ und also wohl zusehen sollen / daß nicht ungelehrte Leute/ noch verdorbene Handwercks-Leute/ noch der Herrschafften oder sonsten Schreiber oder ungeschickete pœdagogi, in die Kirche / etwa iemand zu Gefallen/ oder um Geschenckes/ Geniesses/ oder eigen Nutzes noch Verwandtnüß willen/ eingeschoben werden/welche die Leute hernach um so viel desto weniger achten / oder solche Prediger auch wohl hernacher von etzlichen Leuten für Schreiber/ Register und Rechnungs-Verwalter/ oder für die Vögte/ Fürsprachen im Gerichte/ oder ihrer Kinder Præceptoren, oder zu dergleichen andern Sachen bißweilen mißbrauchet werden/zugeschweigen/ daß hiedurch auch offt des HERRN Christi Rock jämmerlich zertheilet/ die Kirchengüter untergezogen/ und an der Pastoren jährlichen Unterhalt und Besoldung nicht wenig kan abgekürtzet werden/ weil der Pastor ungeschicket / oder nicht ordentlicher weise beruffen ist worden/ und derwegen alles mit Stillschweigen leiden muß/ wie mans nur mit ihm treibet und fürnimt. Derwegen sollen zum Predigamte gebrauchet werden/ tüchtige Personen/ welche von Jugend auf/ oder ja etzliche zimliche lange Jahr/ fleissig die heilige Schrifft gelernet haben/ 2. Timoth. 3. Denn solches gedeyet zu Gottes Ehren/ Erhaltung der reinen Lehre/ der Kirchen Erbauung/ vieler Leute Heil und Seeligkeit/und der Obrigkeiten / neben dem Superintendenten und gantzem Ministerio, auch dem Patronen selbst/zu Ruhm/Ehren und Lob.

Und muß auch daß in fleissige Acht genommen werden/ daß nicht gar allzu junge Leute zum Predig-Amte beruffen und bestellet werden. Denn der Apostel für die Neulingen die Kirchen warnet/ und die alten Canones dessen fleissig erinnern.

Nicht zu junge Leute zum Predigamt zu bestellen.

Zu deme sollen in Examine fleissig von dem Examinando gefordert und erkläret werden / die usitatæ definitiones vocabulorum, ut Pastoris seu concionatoris verbi Dei, Dei Patris, Filii & Spiritus sancti, Legis, Evangelii, Peccati, Gratiæ, Fidei, Justificationis, bonorum operum, liberi arbitrii, &c. Denn in den descriptionibus und definitionibus wird die Summa der gantzen Lehre eines ieden Articuls kurtz verfasset.

Wo denn das Examen zeugen würde / daß die fürgestelte Person / der Christlichen Lehre unerfahren/ oder im Leben ärgerlich und unleidlich/ oder die Lehre nicht verständiglichen/ nach der Zuhörer Einfalt und Gelegenheit / fürtragen / oder sonst zum Amte nicht tüchtig seyn könte / so sol der Superintendens schrifftlich von seiner Ungeschickligkeit die Patronen, oder die jenige/ welche ihn gesand und præsentriet haben / hiervon berichten/ und sie ermahnen / mit fleisse nach einer bessern/ tüglichern Person sich umzusehen / oder / wo der Superintendens iemand zur Hand hätte/ denselben ihnen angeben/ und fürschlagen/ daß also die Confirmatio bey den Patronen oder Obrigkeit stehe/ und der consensus der Kirchen/Gottes Wort nach/ auch gesuchet werde/und das Jus patronatus niemand zum Nachtheil geschwächet werde/ daß also der Predigstul zu rechter gebührender Zeit / nach Nothturfft besetzet werde.

Wo aber die Examinirte Person in der Lehre rein/ und zu allem/ was zum Predigamte gehöret/ zimlicher Nothdurfft nach/ geschicket und bequem erfunden wäre worden/ daß man ihm ohne fähre/ wohl und sicherlich das Amt vertrauen möge / und sein Beruff auch ordentlicher richtiger weise ohn Mangel befunden worden. So sol er darnach erstlich durch den Superintendenten, und die mit anwesenden Prediger fleissig erinnert werden/ wie ein schweres und gefährliches Amt er für GOtt auf sich nehme/und mit was ernstem Fleisse/Treue/ Sorgfältigkeit/Mühe und Arbeit/ er solches verrichten solle und müsse/ und wo er darinne zu der Kirchen Nachtheil/ Unheil und Ergernüß/ durch seinen Unfleiß / Hinlässigkeit und Versäumnüß/ etwas wissentlich verwahrlosen solte/er solches/mit einer gefährlichen und ernster Rechenschafft am letzten Gerichte werde gegen GOtt verantworten müssen.

1. Wie ein Prediger seines Amtes zu erinnern.

2. Zum andern/daß er nichts / denn was Gott in seinem heiligen beschriebenen Worte der Bibel offenbahret hat / lehren und predigen solle/ nach Erklärung der dreyer vorgenanten Symbolorum Ecclesiæ , der uhralten und ungeänderten Augspurgischen Confession, Apologia, Schmalkaldi-

kaldischen Artickeln / der Schrifften D. Martini Lutheri, und Catechismi groß und kleines / oder Formulæ concordiæ, belangend die streitige Lehr-Puncten / und derwegen diese Bücher fleissigen und alle Tage durchsehe / evolvire und ihm bekant mache / und auch täglichen in der Bibel und andern richtigen unverdächtigen Büchern fleissig studire.

3. Zum dritten / daß er in seiner Haußhaltung / der Seinen / und seiner eigenen Verhaltung / in Leben / Wandel / Thun und Lassen / Kleidung / Geberden / Essen und Trincken / niemand ärgerlich sey. Auch mit nichten in einige frembde Sachen und Händel / welche seinem Amte nicht angehörig / sich einlasse noch begebe / sondern nur seine Amts-Sachen abwarte / sich auch befleissige / im Leben und Wandel / seiner Kirchen ein Christlich Fürbilde zu seyn. Denn wenn ein Prediger recht und heilsamlich lehret / aber ärgerlich lebet / so bricht er mehr mit seinem unchristlichen Wandel / denn er mit den Predigen auffbauet / saget Augustinus und Nazianzenus.

4. Zum vierdten / diesen publicirten Kirchen-Ordnungen gehorsamlich und getreulich in allen Puncten nachzukommen / seinen Superintendenten zu gehorsamen / mit iederman / Predigern und Zuhörern friedlichen zu leben / und wo er mit iemand auffstützig werden / und in Zweiffelung und Mißverstande gerathen würde / des Superintendenten, oder / wo es die Wichtigkeit der Sachen erfordern würde / deß Consistorii oder Synodi Entscheidung und Abhelffung gewärtig seyn und erdulden / sich verpflichten und verbinden.

5. Zum fünfften / sol er auch ermahnet werden / des Landesfürsten und seines Patroni und Obrigkeit Nutz und Bestes treulich zu wissen und fodern / und allen Schaden zu verwarnen / gleich andern Unterthanen / neben welchen er denn auch / der Obrigkeit Schutz und Freyheiten täglich geneusset.

6. Und zum sechsten / wenn er solches alles getreue und fest / mit Handgeben der Verpflichtunge und Treue zu halten angelobet / alsdenn sol er der Kirchen-Ordnung unterschreiben / und damit zu dem Amte zugelassen werden.

Und sol diese obgesetzte Ordnung immer mit allen Predigern unnachläßig also gehalten werden / ungeachtet / ob gleich die vocirte Person bereit im Predigamt / ausserhalb dieser Lande / und ordiniret sey oder nicht. Denn ohn vorgehendes fleissiges Examen sol niemand in dieser Kirchen zu Dienste / Gefahr und Schaden vorzukommen / aufgenommen werden. Welche aber zuvor dem Predigamte sind ordiniret worden / mit denen sol es bey der vorigen beschehenen Ordination bewenden; Aber mit denen / so noch ungeordiniret / muß der ritus ordinationis um vieler Ursachen willen gehalten werden.

Numer. 24.

Bedencken
D. Martini Chemnitii,
Vom göttlichen und ordentlichen Beruff rechtschaffener Prediger.

Kein Ungeschickter mag sich des Predig-amtes anmassen.

Mag auch einer des Predigamtes sich anmassen / der die Lehre nicht gründlich verstehet / oder / der nicht die Gabe hat andere zu lehren?

NEin. Denn Paulus spricht 2. Timoth. 2. Was du von mir gehöret hast / das befehle treuen Menschen / die da tüchtig sind / auch andere zu lehren. Und Tit. 1 spricht er: Ein Bischoff sol der Lehre gewiß seyn / auch mächtig seyn zu lehren / zu vermahnen / und die Widersprecher zu straffen.

Wer denn die Lehre verstehet / und ziemliche Gaben hat zu lehren / mag der aus eigener Bewegung / ohne sonderlichen ordentlichen Beruff des Predig-Amtes sich anmassen? Ohne Beruff kan niemand zum Predigamte kommen.

Auch nein. Denn die Schrifft saget: Wie können sie predigen / wenn sie nicht gesandt werden? Rom. 10. Item / Jerem. 23. Sie lauffen / und ich habe sie nicht gesandt / Hebr. 5. Niemand sol ihm selbst die Ehre nehmen / sondern der von GOtt beruffen ist.

So sol die Kirche keinen hören / der seinen Beruff nicht beweisen kan? Kein Unberuffener sol von der Kirchen gehört werden.

Nein. Denn S. Paulus saget ausdrücklich Rom. 10. wie sollen sie hören / also daß aus dem Gehör der Glaube komme / wo sie nicht Prediger haben die gesandt seynd. Und Jerem. 27. Gehorchet nicht den Worten der Propheten / denn ich habe sie nicht gesandt / und sie weissagen euch falsch / daß ihr umkommet samt den Propheten. Daher und darum referiren sich die Propheten und Aposteln / in ihren Schrifften / so fleissig auff ihren Beruff. Und die Erfahrung zeuget / daß die jenigen wenig Seegen Gottes haben / und nicht viel gutes in der Kirchen anrichten / die ohne ordentlichen Beruff sich selbst zum Ministerio auffwerffen und eindringen.

Spricht aber doch Paulus 1. Cor. 3. So iemand ein Bischoffs-Amt begehret / der begehrt ein köstlich Werck / so ist ja nicht nöthig / daß man allezeit des Beruffes erwarte? Wie einer ein Bischoffs- und Predigamt begehren könne.

Ein Bischoffs-Amt begehren heisset nicht / daß sich einer ohne ordentlichen Beruff ins Amt dringen solle / sondern wenn einer der Lehre gründlichen berichtet ist / und ziemliche Gaben hat zu lehren / wenn derselbige seinen Dienst der Kirchen anbeut / der suchet dadurch nichts anders / denn daß der liebe Gott durch ordentlichen Beruff erklären wolle / ob er seines Dienstes zu dem Amte in der Kirchen / brauchen wolle / und sol derselbige auch also gesinnet seyn / wo auf das Anbieten der ordentliche Beruff nicht folget / daß er sich selbst nicht eindringe oder einpracticire, sondern mit dem lieben David sage: Wird er sprechen: Ich habe nicht Lust zu dir / sihe hie bin ich / er machs mit mir wie es ihme wohlgefällt.

Sind doch alle gläubige Priester Apoc. 1. & 5. 1. Petr. 2. So haben sie auch alle einen gemeinen Beruff zum Predigamte? Unterscheid unter geistlichen Priestern und Predigern.

Wir sind wohl alle geistliche Priester / aber nicht alle Prediger. Denn Paulus schreibet ausdrücklich: Sie sind nicht alle Apostel / nicht alle Propheten / nicht alle Lehrer / können nicht alle außlegen / ꝛc. Sondern GOtt setzet etliche zu Apostel / etliche zu Propheten / etliche zu Evangelisten / etliche zu Hirten und Lehrern / dadurch der Leib Christi erbauet werde / 1. Corinth. 12. Eph. 4. und Petrus erkläret

sich fein; Nicht daß wir alle ohne Beruff des Predigamtes uns anmassen sollen; sondern wir sind alle Priester/ daß wir geistliche Opffer opffern sollen/ Rom. 12. Hebr. 13.

Zum Predigamt gehört ein sonderlicher Beruff.

Es haben aber alle Christen einen gemeinen Beruff/ daß sie sollen von Gottes Wort reden 1. Petr. 2. und sonderlich die Haußväter/ Deut. 6. 1. Corinth. 14.

Wahr ists/ es haben alle Christen einen gemeinen Beruff und Befehl/ Gottes Wort zu bekennen/ Rom. 10. davon unter einander zu reden/ Ephes. 5. Matth. 18. zu trösten. 1. Thessal. 4. Und sonderlich ist im Hauß-Regiment die Zucht und Vermahnung zu dem HERRN befohlen/ Ephes. 6. aber das öffentliche Predigamt des Wortes und der Sacramenten ist nicht in gemein allen Christen befohlen. 1. Corinth. 12. Ephes. 4. Sondern darzu gehört und ist von nöthen ein sonderlicher Beruff. Rom. 10.

Ursachen warum so viel an dem Beruffe gelegen.

Aus was Ursachen ist denn am ordentlichen Beruff so viel gelegen?

Des sind viel wichtige grosse Ursachen/ die ein ieder Prediger offte mit Fleiß betrachten sol.

1. Erstlich/ weil Gott selber durch das Predigamt mit uns handeln wil/ reden/ absolviren/ täuffen/ Luc. 1. Hebr. 1. Johan. 1. 2. Corinth. 2/ 5/ 13. So muß traun beyde der Prediger und die Kirche des gewissen Zeugnüß haben/ daß Gott eben die Personen zu solchem Mittel und Werckzeuge brauchen wolle. Solche Zeugnüß aber giebt und bringet der ordentliche Beruff/ und alsdenn kan ein ieder rechtschaffener Prediger auf sich referiren die Sprüche der Schrifft/ 2. Corinth. 5. Gott hat in uns das Wort der Versühnung beygelegt. Item: Wir sind Botschafften an Christus statt/ denn Gott vermahnet durch uns/ &c. Jesa. 59. Ich habe mein Wort in deinen Mund geleget/ Matth. 10. wer euch höret/ der höret mich.

2. Zum andern/ es gehören viel nöthiger Gaben zum Predigamte/ also/ daß auch Paulus saget: Wer ist tüchtig darzu? 2. Corinth. 5. Wer von Gott ordentlich zu diesem Amte beruffen ist/ der kan sich getrost der Verheissungen GOttes annehmen/ darauff bitten/ hoffen/ und trauen/ Gott werde ihn mit solchen Gaben begnaden/ 1. Timoth. 4. 2. Tim 1. zu dem Amte tüchtig machen/ 2. Corinth. 3. 2. Timoth. 2. in solchem Beruff regieren und bewahren/ Jesa. 49. 51.

3. Zum dritten/ im Predigamte ist diß das vornemste/ daß Gott mit seinem Geiste/ Gnade und Gaben darbey seyn wil/ dardurch kräfftig sein und wircken. Paulus aber spricht Rom. 10. Die nicht gesand seynd/ die können nicht also predigen/ daß aus dem Gehör der Glaube komme. Aber die im ordentlichen Beruffe die Lehre rein führen/ und das Amt treulich meynen/ mit Pflantzen und Begiessen/ da wil Gott das Gedeyen geben/ 1. Cor. 3. daß die Arbeit nicht sol vergebens seyn im Herrn/ 1. Cor. 15. sondern Timotheus wird sich und andere also selig machen. 1. Timoth. 4.

4. Zum vierdten/ die Lehre vom Beruff ermuntert einen Prediger/ daß er in aller Gottesfurcht/ mit grossem Fleiß/ Treu und Ernst/ seines Amtes warte/ nicht bald überdrüssig werde/ auch durch Gefahr und Verfolgung sich nicht lasse abschrecken/ weil er weiß/ Gott habe ihn in das Amt gesetzet. Es werden auch aus diesem Grunde die Zuhörer bewogen/ daß sie sich mit gebührlicher Reverentz und Gehorsam gegen das Ministerium erzeigen/ wenn sie aus Gottes Wort berichtet werden/ daß durch solch Amt Gott selbst bey uns seyn/ mit uns handeln/ und in uns würcken wolle.

Bey weme die Gewalt Prediger zu beruffen stehe.

Bey weme stehet denn eigendlich das Recht und die Macht/ Prediger zu senden und zu beruffen?

Es zancken und reissen sich viel um das Jus vocandi. Aber eigentlich und gründlich zu reden/ so stehet das Recht und die Gewalt/ Arbeiter in diese Erndte zu senden/ alleine bey dem/ der ein Herr ist der Erndte/ Matth. 9. und Paulus spricht: Daß der Sohn Gottes zur Rechten des Vaters/ Hirten und Lehrer in seine Gemeine sende/ zu weyden die Gemeine Gottes. Darum auch Gott die nicht für rechtschaffene Prediger erkennen wil/ die nicht von ihm gesendet seynd/ ob sie schon von dem Könige eingesetzet waren/ Jer. 23. 27.

Wie GOtt Prediger sende.

Wie und auff was Weise berufft und sendet denn Gott Prediger in seine Gemeine?

Rechtschaffener/ ordentlicher/ göttlicher Beruff zum Predigamt muß von Gott herkommen. Aber das geschicht auff zweyerley Weise: Nemlich entweder ohne Mittel/ oder durch ordentliche Mittel. Est enim quædam vocatio immediata, quædam verò mediata.

Vocatio immediata ꝛc.

Was ist Vocatio immediata? oder wie geschicht die?

Wenn GOtt nicht durch Menschen/ als durch ordentliche Mittel/ sondern durch sich selbst ohne Mittel/ eine Person zum Predigamt berufft und aussendet. Wie er also die Patriarchen/ Propheten und Aposteln/ ohne Mittel beruffen hat/ und die also beruffen sind/ die haben durch den Geist und Miracul Zeugnüß/ daß sie in der Lehre nicht irren/ und andere Prediger müssen von ihnen die Lehre empfangen/ und nehmen. Auch ist ihr Beruff nicht an eine gewisse Kirchen gebunden/ sondern sie haben Befehl allenthalben zu predigen.

Den Fanatici ist nit zu gläuben.

Muß man denn bald allen Fanaticis gläubē/ wenn sie für geben/ Gott sey ihnen erschienen/ der HErr habe mit ihnen geredet/ der Vater habe es ihnen befohlen/ der Geist treibe sie?

Das verbeut GOtt mit ausdrücklicher Warnung/ Jerem. 14. sie weissagen falsch in meinem Namen/ ich habe sie nicht gesandt/ und ihnen nichtes befohlen/ und nichtes mit ihnen geredet/ sie predigen euch falsche Gesichte/ und ihres Hertzens Trügerey/ &c. Sondern die Gott ohne Mittel beruffet/ denen gibt Er die Gabe Wunderzeichen zu thun/ oder andere öffentliche Zeugnüß/ damit sie ihren Beruff beweisen/ und bezeugen können/ wie Moses thut/ Exod. 4. Daher heisset Paulus die Wunderzeichen eine Regul des Apostel-Amtes/ 2. Cor. 12. und Christus/ Johan. 5. Matth. 19. Aber falscher Lehre sol man auch um keiner Wunderzeichen willen Raum oder Glauben geben/ Deut. 13. Matth. 25. Thes. 2.

Im Neuen Testament beruffet Gott die Prediger durch Mittel.

Wil auch GOtt itziger Zeit also ohne Mittel Prediger beruffen und senden?

Wir wollen noch sollen GOTT in seiner freyen Macht und Willen nichtes fürschreiben. Aber im Neuen Testament haben wir keine Verheissung/ daß Gott post Apostolos das Ministerium durch

solchen

solchen Beruff ohne Mittel bestellen wolle. Haben auch keinen Befehl/ daß wir darauff warten sollen. Derhalben bleiben wir / und sollen auch bleiben/ bey der Ordnung/ welche der heilige Geist durch die Aposteln fürgeschrieben hat / nemlich/ daß und wie GOtt durch ordentliche Mittel das Ministerium bestellen wolle.

Was vocatio mediata sey.

Was ist vocatio mediata, oder Beruff/ der durch Mittel geschicht?

Wenn ein Prediger oder Kirchendiener von GOtt/ aber nicht ohne Mittel/ wie die Propheten und Aposteln / sondern durch ordentliche Mittel zum Ministerio beruffen/ und ins Amt eingesetzet wird. Denn vocatio mediata geschicht eben so wohl von Gott/ als immediata. Alleine in modo vocationis ist ein Unterscheid: Die Propheten und Apostel hat Gott beruffen ohne Mittel / durch sich selbst/ Titum aber/ Timotheum, Sosthenem, Sylvanum &c. berufft und sendet Gott auch/ aber nicht ohne Mittel/ sondern durch Mittel von ihme darzu verordnet.

Die *vocatio mediata* ist in H. Schrifft gegründet.

Hat der Beruff/ so durch Mittel geschicht/ auch Grund und Zeugnüß in der Schrifft?

Ja. Denn die Apostel haben in der Kirchen hin und her ältisten und Prediger verordnet / Act. am 14. Cap. Timotheus wird zu dem Amt beruffen und gesendet/ durch Auffiegung der Hände der ältisten/ 1. Timoth. 4. und Paulus befiehlet Timotheo und Tito/ daß sie sollen das Amt mit tüchtigen Personen besetzen/ und schreibet ihnen für/ wie sie mit dem Beruff sollen umgehen. Tit. 1. 1. Tim. 3. 2. Timoth. 2.

Die durch Mittel beruffen werden von Gott selbst gesandt.

Beweiset aus der Schrifft/ daß der jenige/ so durch ordentliche Mittel beruffen wird/ gewißlich von GOtt selber beruffen und gesendet werde?

Timotheus, oberster Bischoff zu Epheso/ war nicht ohne Mittel/ sondern durch Paulum und die ältisten beruffen. 1. Timoth. 4. 2. Timoth. 1. Und er hatte Befehl/ wiederum andere zu beruffen/ 1. Timoth. 3. dennoch spricht Paulus/ Actor. 20. zu den ältisten der Kirchen zu Epheso/ der Heil. Geist hat euch gesetzt zu Bischoffen. Und in der andern Epistel an die Corinther/ welche neben Paulo auch Timotheus unterschrieben/ spricht Paulus von sich und vom Timotheo: Gott hat uns das Amt der Versühnung gegeben/ und hat in uns beleget das Wort der Versühnung/ daß wir Botschafften sind an Christus statt. Und Ephes. 4. 1. Corinth. 12. spricht Paulus: Daß Hirten und Lehrer/ so durch Mittel beruffen werden/ gleichwohl von Gott gegeben und gesetzet werden.

Die durch Mittel beruffen/ haben sich Gottes Gnade/ Hülffe/ Krafft/ zu getrösten.

Wer durch ordentliche Mittel beruffen ist/ mag sich der auch nach seiner Maß annehmen und trösten / der Verheissung/ von Gnade / Hülffe / Krafft/ Würckung Gottes im Ministerio, eben so wohl wie die Propheten und Aposteln?

Propheten und Aposteln/ so ohne Mittel beruffen/ haben wohl grossen Vorzug und grössere Maß der Gaben Gottes/ aber die Verheissung von Gottes Gnade und Krafft im Ministerio, haben sich auch die / so durch Mittel beruffen sind/ nach ihrer Maß zu trösten. Wie denn S. Paulus von Timotheo saget: Die Gabe Gottes/ so in dir ist/ durch Auffiegung meiner Hände/ 2. Tim. 1. und 1. Tim. 4. die Gabe die dir gegeben ist/ mit Handauffiegung der Aleisten. Item/ wenn du das thust / wirst du dich selbst seelig machen/ und die dich hören. Und da die Corinther die Krafft des Ministerii nach den Personen rechnen wolten/ spricht Paulus 1. Corinth. 3. wer ist Paulus? wer ist Apollo? Diener sind sie/ durch welche ihr seyd gläubig worden/ und dasselbige wie der HErre einem ieglichen gegeben hat/ ich habe gepflantzet/ Apollo hat begossen/ aber Gott hat das Gedeyen gegeben. Der aber pflantzet/ und der da begeust/ ist einer wie der ander/ denn wir sind Gottes Mitarbeiter/ &c. Und darum hat Paulus/ der doch sonst seinen Apostolischen Beruff hoch rühmet/ dennoch in etlichen Episteln/ andere/ so durch Mittel beruffen sind/ lassen neben sich unterschreiben/ als: Timotheum, Sosthenem, Sylvanum. 1. Cor. 1. Thessal. 1.

Durch welche Mittel Gott Prediger wolle beruffen.

Was wil denn Gott für Mittel darzu gebrauchen/ durch welche er ordentlicher weise Prediger beruffen und senden wil?

Nicht durch Engel wil Er solches thun/ sondern durch seine Kirche oder Gemeine/ die da ist das Königliche Priesterthum/ 1. Petr. 2. denn derselbigen/ als seiner lieben Braut/ hat er die Schlüssel befohlen/ Matth. 18. Wort und Sacrament ihr vertrauet Rom. 3. 9. und summa/ das Amt samt den Dienern/ ist alles der Kirchen. 1. Cor. 3. Ephes. 4.

Zum Beruff der Prediger gehöret die Geistliches/ nicht aber alleine.

Thut der Pabst auch recht/ daß er vom Beruff der Kirchendiener Christliche Obrigkeit / und andere Christliche Leyen ausschleust?

Daß Geistliche/ so allbereit im Amte sitzen/ und reiner Lehre sind/ darzu gezogen und gebraucht sollen werden/ wenn andere zum Predigamt zu beruffen und zu bestätigen sind/ ist aus der Schrifft klar Tit. 1. 1. Timoth. 4. 2. Timoth. 2. Act. 14. Aber weil die Prediger nicht sind die gantze Kirche/ sondern nur ein Stück derselbigen/ Eph. 4. seynd auch nicht Herren der Kirchen / sondern Diener und Auffseher/ 2. Corinth. 1/ 4. Ezech. 33. So können und sollen sie auch den Beruff nicht zu sich alleine reissen/ und andere Gliedmassen der Kirchen davon ausschliessen. Denn die Aposteln haben nicht für sich alleine den Beruff gehandelt/ sondern haben die Kirchen darzu gezogen/ Actor. 1. 6. 14. und in das Presbyterium 1. Timoth. 4. haben nicht alleine Prediger/ die am Worte arbeiten/ gehöret/ sondern auch andere von der Kirchen zu solchen Sachen deputiret, wie Tertullianus und Ambrosius zeugen.

Woher hat denn weltliche Obrigkeit Recht zum Beruff der Kirchendiener?

Das Predigamt gehört zum Reiche Christi/ und weil Christus sein Reich/ und der Welt Reich / mit ihren Aemtern wil unterschieden haben/ derhalben gehört nun die Bestellung der Ministerien nicht unter die Politischen Regalien/ und Hoheiten der weltlichen Obrigkeit: Sondern weil Obrigkeit / wenn sie Christlich ist/ ein Gliedmaß ist der Kirchen / Psalm 47. 102. und Befehl hat von GOtt / daß sie nicht alleine für ihre Person solte gottfürchtig seyn / Psalm 2. sondern auch mit ihrem Amte der Kirchen Pflegerin und Förderin seyn / Jesa. 49. daß die Thor in der Welt weit und hoch gemachet werden / daß der König der Ehren einziehe / Psalm. 24. Also

und daher gehört zur Christlichen Obrigkeit das Auffsehen/ daß die Ministeria der Kirchen Gottes ordentlich bestellet und recht geführet werden: Wie die Exempel Davidis, Ezechiæ, Josaphats und Josiæ bezeugen.

Zur Prediger Wahl gehöret auch Christliche Obrigkeit/ aber nicht alleine.

Thut aber denn auch Christliche Obrigkeit wohl daran/ wenn sie die Bestellung der Ministerien gar zu sich reisset/ und darvon andere Prediger und die Kirchen ausschleust?

Gleich wie der Pabst mit den Seinen in diesem Fall ein Sacrilegium begangen hat: Also ists auch eben so eine grosse schwere Sünde/ wenn Obrigkeit der Kirchen ihr Recht nimt/ da sie doch solte der Kirchen Pflegerin seyn: Die Christliche Obrigkeit ist nicht die gantze Kirche/ sondern nur ein Gliedmaß derselbigen/ Psal. 47. 102. auch ist sie nicht Herr über die Kirche/ sondern ihr Pfleger/ Jes. 49. ja ihr Diener/ Jes. 69.

Der gemeine Mann ist vom Beruff der Prediger nicht außzuschliessen.

Thun denn die Widertäuffer recht/ daß sie dem gemeinen Hauffen die Bestallung des Ministerii heimgeben/ und darvon andere Prediger und Christliche Obrigkeit ausschliessen?

Auch nein. Denn die Kirche eines ieden Ortes heist und ist das gantze Corpus, darinne unter dem Häupte Christo alle Glieder an demselbigen Orthe begriffen werden/ Ephes. 4. 1. Corinth. 1. derhalben gehört die Vocatio, wie nicht den Geistlichen allein/ als auch nicht dem gemeinen Hauffen allein/ denn keines ohn das ander ist die gantze Kirche: Sondern die Vocatio ist und sol bleiben/ bey der gantzen Kirchen/ und mit gebührlicher Ordnung.

Ordnung in der Prediger Wahl zu halten.

Muß allwege der gantze Hauffe/ sonderlich wo die Gemeine weitläufftig und groß ist/ zusammen kommen/ und ohn Ordnung von Wahl und Beruff eines Kirchendieners handelen?

Gott ist nicht ein Gott der Unordnung/ wil daß alles ehrlich und ordentlich in der Kirchen zugehe/ 1. Corinth. 14. derhalben Unordnung zu vermeiden/ ist bey der Apostel zeiten/ und darnach auch in der alten reinen Kirchen/ der Handel vom Wahl und Beruff der Kirchendiener/ unter die fürnemsten Stände oder Glieder der Kirchen ausgetheilet/ und auff gewisse gebührliche Ordnung von denselbigen fürgenomen und verrichtet worden. Als Actor. 1. 6. thun erstlich die Apostel einen Bericht/ was für Personen sollen gewehlet werden/ darauff die Kirche wehlet und setzet für etliche Personen. Weil aber der Beruff nicht bey der Gemeine alleine stehet/ so werden die nominirten Personen den Aposteln fürgestellet/ daß sie darüber judiciren sollen/ ob sie nach der Regul des göttlichen Wortes zu dem Amte tüchtig sind? Und also wird die Wahl und der Beruff von den Aposteln approbirt und confirmiret, und wird den Beruffenen das Amt mit dem Gebet/ durch ein offentlich Zeugnüß/ als durch Handauffiegen/ öffentlich befohlen/ Actor. 6. weil aber die Gemeine offt des Verstandes nicht ist/ daß sie könne oder wisse tüchtige Personen fürzuschlagen/ so haben die Apostel offt selbst tüchtige Personen genennet/ und der Kirchen fürgeschlagen/ Tit. 1. 1. Timoth. 2. 2. Timoth. 2. also hat Paulus Timotheum/ Titum/ Sylvanum den Kirchen zugeschicket. Es haben aber die Apostel solche Personen der Kirchen nicht auffgedrungen/ ohne ihr Wissen/ Consens und Willen/ sondern sie sind der Kirchen zugestellet worden/ welche durch ihre Bewilligung solche Election approbirt und confirmiret hat. Wie solches Lucas Actor. 14. mit dem Wörtlein χειροτονίας anzeiget. Da aber die Gemeine groß worden ist/ hat man bey der Apostel zeiten zu dem Handel ein sonderlich Presbyterium verordnet/ 1. Timoth. 4. in welchem/ nach Tertulliani und Ambrosii Erklärung/ von allen Ständen und Gliedern der Kirchen/ etliche Personen sind gewesen/ die von wegen und mit Consens der Kirchen/ als ein Ausschoß/ solche und dergleichen Kirchensachen gehandelt haben. Also ist die Vocation gewesen und geblieben bey der gantzen Kirchen/ und gleichwohl seine gebührliche Ordnung darinnen gehalten.

Dem Apostolischen Exempel hat die alte Kirche nachgefolget/ und da die Obrigkeit auch das Evangelium angenommen/ ist die Handlung der Vocation unter die drey Stände/ der geistlichen/ der Christlichen weltlichen Obrigkeit/ und des gemeinen Christenstandes fein ordentlich ausgetheilet worden. Wie davon feine alte Canones citirt werden/ Distinct. 23. 24. 62. 63. 65. 67. so bezeugen auch das die alten Kirchen-Historien/ daß offt Episcopi & Clerici Personen fürgeschlagen haben/ offt auch Christliche Obrigkeit Personen nominiret, zu zeiten auch das Volck eine Person begehrt/ oder postuliret hat. Aber dieselbige nominirte oder postulirte Personen/ seynd darnach præsentirt worden/ den andern Ständen der Kirchen/ durch welcher judicium & consensum die Electio ist approbirt und confirmirt worden. Cyprian. lib. 1. Epist. 4. Augustinus Epist. 100. Daher sind kommen usitata vocabula Nominationis, Postulationis, Præsentationis, consensus, confirmationis & collationis, die da fein anzeigen/ was für eine Ordnung im Beruff der Prediger solle gehalten werden.

Von dem Jure patronatus.

Woher kömt doch das Jus patronatus, und wie fern streckt sich das?

Daher kömts/ daß etliche fromme Christen Güter/ Rente oder Zinse zu den Pfarren gestifftet/ und gegeben haben/ und die haben ihnen das Recht und die Macht vorbehalten/ daß sie mit darum wissen wollen/ wem die Güter conferiret werden. Es haben aber die Patronen nicht Macht/ auf die Pfarren einen zu setzen/ wen sie wollen/ citra judicium & consensum Ecclesiæ. Sondern weil die Pfarrgüter von den Patronis herkommen/ so wird entweder eine tüchtige vocirte Person dem Patrono von den Kirchen præsentirt, dieselbigen mit den Pfarrgütern zu belehnen. Oder der Patronus nominiret eine tüchtige Person/ und præsentirt dieselbe der Kirchen/ also daß dem Ministerio das Judicium, und der Kirchen der Consens freygestellet werde. Und also bleibet die Vocatio bey der Kirchen/ und wird der alte Canon gehalten: Nemo invitis detur.

Welche Personen von der Kirchen zu diesem Amte sollen vocirt werden.

Hat denn die Kirche freye Vollmacht zu vociren, was für Personen sie wil?

Der HERR der Erndte/ hat eine gewisse formam & regulam, durch die Apostel fürgeschrieben/ welche gleich wie ein himlische instruction ist und

und seyn sol/ wie die Personen an Lehre und Leben geschicket seyn sollen/ welche zu diesem Amt sollen beruffen werden/ 1. Timoth. 3. Tit. 1. und dieser Instruction muß nachgegangen werden/ wenns sol heissen ein göttlicher Beruff.

Warumb der *ritus ordinationis publicæ* behalten wird.

Was thut denn der ritus ordinationis publicæ zum Beruff?

Um derer willen die da lauffen/ und sind nicht gesandt/ muß die vocation haben ein offentlich Zeugnüß der Kirchen/ und die Ceremonia der Ordination ist nichts anders/ denn ein solch offentlich Zeugnüß/ dadurch die geschehene Vocation ordentlich/ Christlich und göttlich erkant/ bezeuget und bestätiget wird.

2. Zum andern wird durch solche Ceremoniam der vocirten Person/ das Amt von Gottes und der Kirchen wegen/ mit einem offentlichen Zeugnüß befohlen.

3. Zum dritten wird die vocirte Person durch die Ordination, als durch ein offentlich Gelübde der Kirchen für Gottes Angesicht obligiret und verbunden/ die Treu im Amt zu beweisen und erzeigen/ welche Gott an seinen Haußhaltern erfordert/ darauff Er sie auch richten wird/ in der 1. Epistel Petri am 4. Cap.

4. Zum vierdten wird durch die Ordination die Kirche an ihren Pastorem gewiesen/ denselbigen von Gottes wegen/ und an Gottes statt/ zu hören.

5. Zum fünfften/ wird die Ordination darum gehalten/ daß dadurch die gantze Kirche vermahnet werde/ mit ihrem gemeinen/ fleissigen/ andächtigem Gebete/ das Amt der vocirten Personen/ darzu denn sehr viel gehört/ dem lieben Gott zu befehlen/ daß Er seinen Geist/ Gnade/ Seegen und Gedeyen darzu geben wolle.

Von dem Handauffligen in der *Ordination.*

Woher kömt denn das Handauffliegen in der Ordination? und was bedeutet es?

Es ist ein alter ritus im alten Testament gebräuchlich gewesen: Wenn man etwas hat wollen öffentlich dem HErrn darstellen/ und insonderheit befehlen/ Gen. 48. Levit. 1. Marc. 10. Und weil durch Auffliegung der Hände etwa die öffentlichen Ämpter den Personen im alten Testamente sind befohlen worden/ Num. 27. Deut. 34. So haben die Aposteln den gewöhnlichem ritum, als ein nützlich Mittelding/ in Christlicher Freyheit behalten/ und bey der Ordination gebrauchet/ Act. 6.13.14. 1. Tim. 4.5. 2. Tim. 1. Und also hat auch die alte Kirche/ ohne Saltz und Schmaltz/ mit Auffliegung der Hände/ die Ordination celebriret: Distinct. 23. Ex Concilio Carthaginensi: und den ritum halten und brauchen auch wir in unsern Kirchen/ bey der Ordination. Denn durch solche Auffliegung der Hände/ wird die vocirte Person GOTT dargestellet/ zur öffentlichen äusserlichen Anzeigung/ Zeugnüß und Bestätigung/ daß die Vocatio nicht schlecht Menschen Thun sey/ sondern daß Gott selbst/ wiewohl durch ordentliche Mittel/ diese Personen zum Predigamt beruffe/ sende/ und bestätige. Item/ daß dardurch diese Person in Christo in seinem Dienste verpflichtet und ergeben werde. Es wird auch also dem Prediger die Kirche als für Gottes Angesichte befohlen/ und die Kirche wird an ihren Prediger gewiesen/ als durch welches Dienst GOtt wolle mit den Leuten handeln/ durchs Wort und Sacrament/ und dadurch in ihnen kräfftig seyn und würcken. Fürnemlich aber wird das Handauffliegen bey der Ordination gebrauchet/ um des gemeinen Gebets willen. Denn/ auff daß dasselbige mit grossem Ernst und mehrer Andacht geschehen möge/ so geschichet eine Erinnerung/ wie schwer das Amt/ und wie schwach die Person sey/ 2. Corinth. 3. Dieselbe Person aber wird durch Auffliegung der Hände dem HErrn der Erndte dargestellet/ als der solch Amt eingesetzet/ und seinen Geist/ Gnade/ Hülffe/ Beystand/ Seegen/ Gedeyen/ Krafft und Würckung dabey zugesaget habe. Darauf wird alsdenn das gemeine Gebet dem beruffenen Prediger mitgetheilet/ und daß solches Gebet mit Auffliegung der Hände/ nicht vergebens/ sondern kräfftig sey/ bezeuget Paulus 1. Timoth. 4. 2. Timoth. 1. und Moses Deuter. 34. Daß also die Ceremonia der Ordination die gantze Lehre vom Beruff der Prediger fein klärlich und öffentlich für Augen stellet.

Von Enturlaubung der Prediger.

Wie aber/ wenn man einen Prediger enturlauben/ oder vom Amt absetzen sol?

Gleich wie der Beruff und Bestellung der Prediger Gottes ist/ wenn er gleich durch Mittel geschicht/ und derwegen nach seiner Instruction geschehen sol/ also hat auch Gott eigendlich Macht/ einen Prediger vom Amte zu entsetzen/ 1. Reg. 2. Osee 4. und weil solches geschicht durch Mittel/ so muß es auch aus und nach Gottes Instruction geschehen. Derhalben/ so lange Gott seinen Diener/ der mit Treuen lehret/ und unärgerlich lebet/ in dem Amt haben wil/ und dulden kan/ so hat die Kirche nicht Macht einen Fremden/ nemlich/ Gottes Diener/ ohne seinen Befehl abzusetzen. Wenn er aber entweder mit Lehre oder Leben/ die Kirche nicht bauet/ sondern ärgert und bricht/ so setzet ihn Gott ab/ 1. Reg. 2. Osee 4. und alsdenn hat die Kirche nicht allein Recht und Macht/ sondern ist schuldig einen solchen abzusetzen. Denn gleich wie Gott durch Mittel Prediger beruffet/ aber nach seiner gegebenen Instruction: Also geschicht es auch durch ordentliche Mittel/ wann Gott Prediger absetzet. Aber darinne muß die Kirche auch haben unsers HErrn Gottes Instruction: und derselben auch folgen. Und wie vom Beruff gesagt/ also stehet auch das Absetzen nicht bey einem Stande der Kirchen alleine. Derhalben haben die alten Canones mit Fleiß gute Ordnung gegeben/ wie mit dem Handel solle umgegangen werden/ wenn ein Kirchendiener entweder sol seines Amtes entsetzet/ C. 15. q. 7. oder an einen andern Orth sol versetzet werden/ C. 7. q. 1. &c.

NUMER. 25.

Rath/ Bedencken und Unterricht D. Martini Lutheri, von Visitation der Kirchen. Vide Tom. Witteberg. 9. fol. 251. Tom. Jenens. 4. fol. 341.

MEMBRUM II.

De

Mediis consequendi officium Ecclesiasticum legitimis.

SECTIO I.

Penes quos sit jus vocandi Ministros Ecclesiæ.

NUMER. 1.

Kurtzer gründlicher Bericht und Antwort auf die Frage.

Wer heutiges Tages Macht und Gewalt habe/ Predizer in der Kirchen zu wehlen/ zu beruffen und zu verordnen. Aus dem Lateinischen Compendio Theologiæ M. Joachimi Zehneri zusammen gezogen/ und verdeutschet durch

D. Philippum Hanen.

In seinem Kirchen-Buche fol. 614.

Zum Prediger Wahl gehöre alle drey Stände der Kirchen.

SO alle Wolthaten/ durch Christi Blut erworben/ der gantzen Kirchen gemein seyn/ wil nothwendig folgen/ daß auch das Werck des Ames (in der Kirchen) wie es S. Paulus Ephes. 4. nennet/ und Prediger selbst zu bestellen/ der gantzen Kirchen zustehe/ uñ schleust daher gemelter Apostel/ 1. Cor. 3. recht/ und sagt: Es ist alles euer/ es sey Paulus oder Apollo, es sey Cephas/ &c. Alles ist euer. Nun machen die gantze Kirche nicht nur ein oder zween Stände/ als einzele Gliedmassen derselben/ sondern alle drey Hauptstände der Christenheit/ der Lehr- Wehr- und Nehrstand zusammen/ gehören zur gantzen Kirch. Darum ists auch nothwendig/ daß mit Consens und Verwilligung aller itzgedachten dreyen Häuptstände/ eine rechtmässige Wahl/ Beruff und Verordnung eines treuen Lehrers und Predigers in der Kirchen geschehe/ und daß/ nach Leonis Magni Ausspruch/ Qui præfuturus est omnibus, ab omnibus eligatur, der jenige/ welcher allen fürstehen und dienen sol/ auch von allen darzu erwehlet und verordnet werde.

Exempel dessen.

Dieser einhelligen Wahl/ von allen dreyen Ständen geschehen/ haben wir kaum ein klärer Exempel zu finden/ als in der Historia Petri Alexandri, von dessen Wahl Theodoretus lib. 4. c. 20. schreibet: Nachdeme Athanasius einen Sieg nach dem andern mit Streiten und Kämpffen/ auch grosser Mühe und Arbeit in seinem Amte/ erhalten/ und endlich daraus entzogen/ und in ein bessers geruhiges Leben versetzet worden/ hat sein Præsulat und Amt/ Petrus ein guter frommer Mann/ den zwar Athanasius selbst zu seinem Successoren bestimmet hatte/ dermassen erlanget/ daß die Priester/ neben der weltlichen Obrigkeit/ ihr gesamtes Vollwort dazu gegeben/ das gemeine Volck aber ihre Mitbeliebung/ durch die öffentliche Glückwünschung genugsam bezeuget/ und spüren lassen. So wird bey obgedachtem Autore lib. 5. cap. 9 gedacht/ daß im Namen des gehaltenen Synodi zu Constantinopel/ an die versamleten Bischoffe zu Rom dieses Inhalts ein Schreiben abgangen: Der neuerbauten oder gepflantzten Kirchen zu Constantinopel/ haben wir den Ehrwürdigen und Gottliebenden Mann Nectarium, im geschehenen Concilio, mit einhelliger Stimme und Consens aller/ in Gegenwart des gottfürchtigen Kayserß Theodosii, der gantzen Priesterschafft uñ mit Einwilligung der gantzen Stadt uñ gemeinen Bürgerschafft/ zu einem Bischoffe verordnet und bestätiget.

Der geistliche Stand.

Und zwar/ wann wir dißfalls in der Schrift/ die Wahl und Verordnung neuer Prediger/ nach iedem Hauptstande der Christenheit/ insonderheit erforschen und erwegen/ so findet sichs anfänglich/ dem geistlichen Stande nach/ daß die Propheten und Lehrer zu Antiochia auf GOttes Befehl/ Paulum und Barnabam/ zum sonderlichen Werck und Apostel-Amt unter die Heyden/ ordentlicher weise/ mit vorhergehendem Gebet und Handauffiegen/ ausgesondert haben/ Actor. 13. Und dieselben haben nachmahls hin und her Ältesten verordnet in den Gemeinen/ Cap. 14. Wie dann insonderheit S. Paulus den Timotheum zu Lystra funden/ Actor. 16. mit Handauffiegung ihn zum Bischoff verordnet hat/ 1. Timoth. 4. und ihm Befehl gethan/ das Predigamt andern treuen Leuten zu befehlen/ die da tüchtig sind auch andere zu lehren/ 2. Tim. 2. Imgleichen wird Titus von ihm/ dem Apostel Paulo/ zu Creta gelassen/ daß er solte die Städte hin und her mit Ältesten besetzen/ Tit. 1.

Woraus klar und offenbar/ daß zur Wahl/ oder Verordnung eines neuen Predigers/ auch die Diener Göttliches Wortes/ und denen die Kirchen-Verwaltung iedes Orts befohlē ist/ mit zu adhibiren, welche auch aus Erfahrung am besten verstehen/ und einrahten können/ was zur Erbauung der Kirchen dienlichen oder nicht dienlichen ist/ und bey den Leuten taug oder nicht taug/ wie der weise Mann Sirach redet/ Cap. 39. In dem Verstande ziehen etliche den Spruch Pauli an/ 1. Cor. 14. Die Geister der Propheten sind den Propheten unterthan/ wiewohl D. Luther in seinem Scholio denselben anders deutet. Ist aber hierbey die bescheidene/ demüthige und gantz lobwürdige Antwort Kayserß Valentiniani mit Fleiß zu mercken/ bey welchem Bischoffe im Concilio ansuchten/ daß er nach seiner Pietät und hohen Verstande/ wolte das verledigte Kirchen-Amt mit einen tauglichen Bischoffe versehen lassen/ denen gab er zur Antwort: Das wäre über sein Vermögen/ darum würden sie es besser wissen/ und als in der Schrifft und in göttlichen Sachen geübte Leute einrathen/ wer darzu tüchtig seyn möchte.

Es sol-

Es sollen aber gleichwohl hierneben die Prediger und geistliche Kirchenpfleger dißfalls zusehen/ daß sie ihnen selbst nicht zu viel trauen / oder ihrer Obrigkeit Gelindigkeit mißbrauchen/viel weniger etwas ihren Affecten nachhängen / sondern gedencken/ daß sie dermahleins ihres Amtes wegen Rechenschafft geben müssen. Denn welchem viel befohlen ist/ von dem wird man viel fordern/ Luc. 12. Und demnach nichts thun / aus eigenem Gutdünckel oder Nachgunst/ 1. Tim. 5. zuförderst auch ihnen selbst/mit commendation neuer Prediger für Augen stellen das Exempel Kayfers Augusti, dessen Suetonius gedencket/welcher niemahls dem Volcke einen oder den andern commendiret und fürgeschlagen/er hätte denn diese Worte mit angeheffet: Si merebuntur, woferne sie dessen würdig seyn/darzu er sie gerne befördert sehen möchte.

Der weltliche Stand.

Anlangend fürs ander ordinem politicum, oder den Stande der weltlichen Obrigkeit / haben wir viel Zeugnüß altes und neues Testaments fürzulegen: sintemahl Moses/ als der das Amt eines Königes verwaltete/und hielt zusammen die Häupter des Volckes/ samt den Stämmen Israel/ wie Deut. 33. von ihm gesaget wird / dem wird befohlen/ Aaron und seine Söhne zu segenen / daß sie des Priesterthumbs warteten / Num. 3. Imgleichen versamlet König David die Priester und Leviten/ und setzt ihnen Ordnung/ nach ihrem Amt/ zu gehen in das Hauß des HErrn/nach ihrer weise/ unter ihrem Vater Aaron/ wie ihnen der HErr der GOtt Israel geboten hat/ 1. Paral. 24.25. welcher Verordnung nach / auch König Salomon und Hißkias/ als Davids Nachkommen / es wiederumb also angerichtet haben/ 2. Paralip. 3. & 31. Ja cap. 35. sagt die Historia von Josia: Also ward der Gottesdienst beschicket/und die Priester stunden an ihrer Stäte/ und die Leviten in ihrer Ordnung/ nach dem Gebot des Königes. Welches doch der König nicht aus eigenem Gutdünckel gethan / sondern nach Anleitung des Göttlichen Wortes/wie 2. Paral. 29. stehet: Nach dem Gebot des Königes/ aus dem Worte des HErrn. Item: Der König Hißkia stellet die Leviten im Hause des HErrn/ mit Cymbelen/Psalter und Harffen/ wie es David befohlen hatte/und Gad der Schauer des Königs und der Prophete Nathan/ denn es war des HErrn Gebot durch den Propheten.

Woraus abzunehmē/daß diß alles/nach König Davids Befehl angerichtet worden/welcher nicht allein die Königliche Macht und Gewalt hatte/ sondern auch mit Prophetischem Geiste herrlich gezieret und begabet war/ 2. Samuel. 23. Und solches mit Zuziehung und Rath seiner Schauer/ und anderer Propheten geordenet hat.

Mit der ersten Kirchen Neuen Testamentes aber/hat es viel ein andere Gelegenheit gehabt/denn im Alten Testament/oder auch zu unser Zeit. Denn da waren mehrertheils die Kayfere / Fürsten und Obrigkeit heffetige Feinde und Verfolger des Christlichen Nahmens / darum konte man ihres suffragii und vollwortes / in Bestellung des Kirchen-Amts/nicht sicherlich gebrauchen oder mächtig seyn. Daher man auch dißfalls keine Zeugnüß oder Exempel/ biß auff Constantinum Magnum anzuziehen/ in dessen Fußstapffen mehr unter den Fetten (wie sie David/Psalm. 68. nennet) getreten/das Evangelium angenommen / und ist also aus allen dreyen Ständen die Christenheit gleichsam in ein Corpus wiederumb gebracht worden.

Inmittelst kan gleichwol nicht unbequem hieher gezogen werden. die Weissagung des Propheten Jesaiä/ Cap. 49. Die Könige sollen deine Pfleger/ und die Fürsten deine Säugammen seyn.

Mit welchen Ehrentiteln und Nahmen die weltliche Obrigkeit ihres Amtes erinnert wird/daß sie nicht allein den Gottesdienst mildiglich befördern / sondern auch in gemein die Kirchen mit düchtigen Lehrern und Predigern versehen und versorgen sollen. Wie des Inhalts S. Augustinus über den Psal. 72. Epistol. 50. schreibet: Nach dem erfüllet ist/ das geschrieben stehet/ alle Könige werden ihn anbeten / welcher vernünfftiger wolte denn zu den Königen sagen: Ihr habt euch in eurem Regimente nicht zu bekümmern / noch zu sorgen / von weme die Kirche und Gemeine eures HErrn Christi erbauet/ geschützet und gehandhabet/ oder aber bestritten / zerrüttet und verwüstet werde?

Allein sol dißfalls die Obrigkeit auch billich gebührende maß halten/ daß sie sich ihrer eusserlichen Macht und Gewalt nicht zu hoch übernehme/ das Predigamt drücke/oder von Bestellung der Kirchen gantz und gar außschliesse: Sondern es sollen die beyden Stände/in dem Fall / billich zusammen halten/einander die Hand bieten/ eins dem andern mit Ehrerbietung zuvor kommen/ Rom. 12. Und sie also einhellig Gottes Ehre / und der Kirchen Nutz und Wohlfarth/iedoch ieder seinem Beruffe nach/ auff gewisse maß/und gebührlicher weise/ zu befördern geflissen seyn.

Der Hauß Stand.

Endlich/ den dritten Haußstand der Christenheit betreffend / ist kein Zweiffel / daß dessen Stimme und Bewilligung zur Wahl neuer Prediger nothwendig erfordert werde. Sintemahl das gemeine Volck (wie Cyprianus Epist. 68. redet) freylich Macht hat/ düchtige Priester zu wehlen/oder undüchtige außzuschlagen/ und deren sich zu verwegern/ welches/ wie zu sehen / aus Göttlichen Willen und Verordnung herrühret/daß man Priester für der gantzen Gemeine und allem Volcke pfleget auffzustellen/ zu verhören / und zu ihrem Amte zu wehlen. Und bald hernach sagt gemelter Cyprianus: Daß die Verordnung der Priester nicht solle geschehen / es sey denn in Gegenwart/ und mit gutem Wissen und Willen der Gemeine/ und beweiset solches mit dreyen Exempeln. Erstlich des Eleasari, welchen Moses für der gantzen Gemeine/an Aarons Statt verordnet hat/ Num. 20. Darnach mit dem Exempel Matthiä/ von dessen Wahl zum Apostelamt/ Actor. 1. zu lesen / das Petrus unter die Jünger oder die Schaar der Nahmen bey zweyhundert und zwantzig war/ auffgetreten und gesaget: Ihr Männer und Brüder/ es muß die Schrifft erfüllet werden/ welche zuvor gesaget hat der heilige Geist/durch den Mund David von Juda: Sein Bischoffthum empfahe ein ander/ Psalm 109. Zum dritten beweiset ers mit dem Exempel der sieben Diaconen, Actor. 6. Da die Zwölffe die Menge der Jünger zusammen riefen/ und also die sieben Männer / welche ein gut Gerüchte hätten / und voll heiliges Geistes und Weißheit waren/ in öffentlicher Versamlung / zu Diaconen, mit vorhergehendem Gebet und Handaufflegen / bestellet und verordnet haben. Und

können wir hierzu auch ziehen das Exempel 1. Corinth. 16. da Paulus schreibet: Welche ihr durch Brieffe dafür ansehet / die wil ich senden / denn ob wohl / diese beyde letzte Exempel belangend / die genante Diaconi zu Außspendung der Allmosen fürnemlich verordnet worden: So haben doch etliche unter denselben nachmahls in der Kirchen gelehret und geprediget / wie die Historia Stephani Act. 6. und Philippi Actor. 21. auch des Nicolai Apocal. 2. bezeuget. Also sendet S. Paulus / seiner geschehenen Vertröstung nach / 1. Corinth. 16. des reichen Steuer halben / daß es damit redlich zugehe / den Titum gen Corinthum, 2. Corinth. 8. Welchen er doch in itzt angezogenem 8. Cap. seinen Gesellen und Gehülffen / nemlich in der Lehre des Evangelii / nennet. Darum denn beyde Zeugnüß und Exempel nicht unbequem angezogen werden / daß mit consens und Bewilligung des gemeinen Mannes Prediger in der Kirchen zu verordenen seyn.

Von dem χειροτονησαι.

Und dahin wird nun auch von etlichen verstanden / das χειροτονησαι, welches heist suffragiis creare, eligere & constituere, Ältesten in den Gemeinen also ordenen / daß es mit der Gemeine Jawort und Bewilligung geschehe / wie etwann vorzeiten in Reichs- und andern Versamlungen das gemeine Volck mit auffgereckten Händen / ihr Vollwort angedeutet und zuverstehen gegeben. Cicer. Orat. pro. L. Flacco.

Solches desto besser zu verstehen / ist auch diß in acht zu nehmen / das 2. Corinth. 8. dem Tito der Evangelist Lucas verordenet worden von den Gemeinen zum Geferten / χειροτονηθεις suffragiis delectus ab Ecclesiis.

Damit es aber nicht verdacht gebe / als wenn man der Sachen keinen gewissen Grund hätte (dieweile das Wörtlein χειροτονησαι Actor. 14. etliche von Handaufflegen deuten und verstehen / wie 1. Timoth. 4.) so lasset uns ein klärer Zeugnüsse zur Hand nehmen / aus Actor. 15. da geschrieben stehet: Und es deuchte gut die Aposteln und Ältesten / cum omni Ecclesiâ, samt der gantzen Gemeine / aus ihnen Männer erwehlen / und sie senden gen Antiochiam, mit Paulo und Barnaba, Judam mit dem Zunahmen Barsabas und Silan (viros ἡγουμένους Ebr. 13.) welche Männer Lehrer waren unter den Brüdern.

Diesen Gebrauch und Gewohnheit haben nun auch folgende Zeit die Kirchenpfleger mit Fleiß gehalten / und dahin gesehen / ne quis invitis obtruderetur, das nicht etwann einer der Gemeine wider ihren Willen auffgedrungen werden möchte. Dannenher Cyprianus anfangs seiner 33. Epistel an die Ältesten / Diaconen und gantze Gemeine schreibet: Wir haben euch lieben Brüder / vor dessen gerathen / daß ihr mit einhelligem Bedencken erweget und prüffet / das Leben und die Gaben ieder / die zum Predigamte sollen verordenet werden.

Und ist zuvor auch gedacht worden der öffentlichen Glückwünschunge des gemeinen Mannes / damit sie ihre Bewilligung und Vollwort pflegen zu bezeugen / in fürfallenden Sachen. Derer Form und Art ist nun zu lesen in der Historia Augustini, welcher / da er alters halben den Eradium, in Gegenwart der Ältesten und etlicher Notarien, zu seinem Successoren genennet und vorgeschlagen / da hat das Volck zwantzigmahl über laut geschrien / Dignus & justus est, bene meritus & bene dignus. Er ists wohl würdig.

Jedoch sollen die Stimmen von der Gemeine zu solcher Wahl nicht einzelen / von Hauß zu Hauß eingeholet / oder gleichsam erbettelt werden. Sintemahl es zu zeiten / nach des Virgilii Verß zu gehen pfleget:

Scinditur incertum studia in contraria vulgus.

Und kan man des unbeständigen gemeinen Mannes Kopff nicht wohl zusammen bringen / und daher setzen was gewisses schliessen. Sondern es ist genungsam / daß man der Fürnehmsten und Verständigsten in der Gemeine Bedencken höre / die von denselben darzu geordenet seyn / daß sie in solchen der gantzen Gemeine Stelle vertreten sollen. Sintemahl auch Moses in wichtigen schweren Sachen / alleine die Eltesten / derer 70. waren / Num. 11. ja zehen und zehen aus iedem Stamme / von wegen und an Statt der gantzen Gemeine zu sich erfodert / und ihr Bedencken hörete. Nach welcher Form die lieben Apostel ihre Kirchen Policey auch angestellet haben / wie aus 1. Timoth. 5. zusehen: Die Eltesten die wohl fürstehen / die halte man zweyfacher Ehren werth / sonderlich die da arbeiten im Worte und in der Lehre. Da denn unterschiedlich zweyerley Eltesten angedeutet werden: Etliche / die Lehrer und Prediger waren: Etliche aber sonsten Vorsteher der Kirchen / und zu mehrer Erhaltung der Kirchen disciplin verordenet worden / darvon Tertullianus in Apologet. cap. 30. und 40. schreibet: Wir kommen in der Gemeine zusammen / etc. Und da einer dermassen gesündiget / daß er vom Gebet und Gemeinschafft außzuschliessen / so sind darzu / als Richter / verordenet die bewehrtesten Eltesten / die sich nicht darzu mit Gelde erkaufft / sondern als würdig / darzu erkohren worden. Und Ambrosius über den Spruch 1. Tim. 5. Es hat zuvor die Synagoga oder Schule / und nachmahls die Kirche / die Eltesten gehabt und verordenet / ohn deren Rath und Bedencken oder Verwilligung / nichtes fürgenommen oder verhandelt worden / durch was Nachlässigkeit aber solches gefallen und in Abnehmen kommen / weiß ich nicht / als vielleicht aus Trägheit oder vielmehr Hoffart der Lehrer / die sich alleine für klug geachtet und gehalten seyn wollen.

Diesem allen nun zuwider / haben die Geistlichen im Pabstthum die Wahl der Prediger oder Kirchendiener alleine für sich gehalten / alle weltliche Personen und den gemeinen Mann darvon gantz und gar außgeschlossen / und wollen solches die Jesuiter noch heut zu Tage entschuldigen und recht heissen.

So mißbraucht zu Zeiten auch die weltliche Obrigkeit hierinne ihres Rechtens und Gewalt / wie auch etzliche vom Adel und andere / die das jus patronatus und Kirchenlehn haben / in deme sie ohne vorgehendes fleissiges Gebet / und gebührenden gehabtem Rath / die Pfarren solchen Leuten conferiren, die darzu nicht aller Dinge qualificiret seynd / oder ihres gefallens Prediger den gemeinen auffdringen. Wie von Jeroboam 1. Reg. 13 geschrieben stehet: Er machete die Priester der höhen von den geringesten des Volckes / zu weme er Lust hatte / des Hand füllete er / und er ward Priester der Höhe. Und diß gerieth zur Sünde dem Hause

Jero-

Jeroboam / daß er verderbet und von der Erden vertilget ward.

Darum ein iede Obrigkeit / Patronus und Gemeine / in Betrachtung vorgesetztes gründtlichen Berichtes / mit Erwehlung / vocation und Verordnung der Prediger / dahin wird sehen / und vigore juris sui, seinem habenden rechten nach / das jenige mit Fleiß dabey in acht zu nehmen / und zu verordenen wissen / das zuforderst gegen GOtt zu verantworten / zu Erhaltung des reinen Wortes und Gottesdienstes / auch zu gemeiner Erbauung der Christlichen Kirchen gereichen möge.

Numer: 2.

Censur Der Theologischen Facultät zu Jena.

Was einem Pfarrherrn an Auffsicht / voto und consens in Erwehlung der Diaconorum gebühre?

Es hat Ehrwürdiger und Hochgelahrter Herr N.N. der heiligen Schrifft Doctor, weiland Professor zu N. und Pfarrer daselbsten / uns zugestellet die Acta und Scripta von alle dem / was zwischen ihme und dem Rath / auch Gemeine der Stadt N. über der streitigen Handelung und differentz de vocatione Diaconorum fürgelauffen und verhandelt worden ist / uns auch bittlich angelanget / hierüber ihme unsere Christliche Censuram und Bedencken schrifftlich wiederfahren zu lassen. Welchem seinem billichen Begehren wir auch nicht unbillich Raum und Platz gegeben: Und ermelte Acta in wahrer Furcht Gottes ablesende / so viel befunden / das unsers ermessens die gantze Handlung füglich und wohl in zwey unterschiedliche Stücke mag abgetheilet werden.

Abtheilung des gantzen handels in zwey Stück

1. Zu einem und dem ersten Stücke gehöret modus agendi, Was von einem und dem andern Theil / unter dieser differentiâ, reciprocè verhandelt / und zu Außführung seines intents zur Hand genomen
2. worden. Im andern Stücke ist causa Principalis, status Quæstionis oder der streitige Hauptpunct an und für sich selbsten.

Vom ersten Stücke.

So viel nun das erste Stück belanget / woferne alle Verlauffenheit im Grund also beschaffen / als gemelte Acta mit sich bringen / müssen wir hindan gesetzt alle menschliche Affecten, bey unserm Christlichen Gewissen bekennen und bezeugen / daß die von einem erbahren Rath und Gemeine / unter dieser Zweispalt geführte proces sich gar keines weges verantworten lasse.

Kein Christliches Hertz kan es billigen / daß einem getreuen Pfarrern zum Verdrieß eine verdächtige Persone zum Diacono an die seite gesetzt wird etc.

Denn welches Christliches Hertze kan es billigen / wo einem getreuen Pfarrern zu Verdrieß und Undanck eine verdächtige Persone zum Diacono an die seiten gesetzt wird / wie in diesem Handel mit N. N. geschehen? Ein anderer über und wieder allen Danck des Pfarrers zur Probpredigt auffgestellet wird / wie mit N. N. gehandelt worden? Dem dritten in obliegenden Unvermögen und Schwachheit / über und wieder des Pfarrers Beliebung abgedancket: Ja endlich der Pfarrer auch selbsten / vom Rath und Gemeine des Ortes weder beruffen noch bestellet / und also weder vigore juris Patronatus, noch einiger jurisdictionis Ecclesiasticæ ab officio nicht alleine suspendiret; Sondern de facto und mit lauter gewaltsamer Thätligkeit abgewiesen / und an Statt gebührlicher Reverentz und Ergetzligkeit mit Spott und Schaden abgestossen und außgesetzet wird / ungeachtet unter diesem allen / nicht alleine eigener Zusage und Pflicht / ihme Schutz und Ehre zu leisten / sondern auch mehrmahl ergangener mandaten, inhibitionen, Abscheid und recessen; so unter diesen Handlungen von Fürstlicher Landregierung abgeordenet und ergangen seynd. Uber diesen und dergleichen unförmlichen processen wissen wir einigen Christlichen Advocaten nicht / der einem erbahren Rath und Gemeine der alten Stadt N. diese Sachen zu Christlichem Recht außführen / und ausser dem einigen foro pœnitentiæ gut und richtig machen könte.

Diese Sachen können ohne wahre Busse nicht richtig gemacht werden.

Auf den andern Theil aber / was D. N. belanget / ob wir uns wohl bedüncken lassen / da man rebus adhuc integris, diesesfalls unser Einfalt zu eröffnen Gelegenheit haben mögen / daß man den Sachen in andere wege Rath zu schaffen / uns beyderseits getrauet hätte / daß wir fürständige Mittel anzuzeigen gewust hätten: So müssen wir doch bekennen / das aus allen Acten nicht befindlich / oder ichtwas beyzubringen ist / daraus im wenigsten gespüret werden möchte / er dieses streitiges Werck dolo malo aus Fürwitz / oder studio turbandi res pacatas, und nicht viel mehr vero pietatis zelo, aus ernstlichem Trieb seines Gewissens / und mächtiger Oblag und Verantwortunge seines Amtes getrieben und geführet hätte / und ist doch gleichwol gewiß und war / ob schon D. N. mit seinen Leuten / ob gestaltem ihren Begunnen / so gar schön und säuberlich nicht gefahren wäre / ihme doch zur schärffe Ursache genug von ihnen ist gegeben worden / daher dann ihnen nicht gebühren wollen / sich auffstützig zu machen / sondern der Wort Pauli über ihren getreuen Seelsorger sich zu erinnern: Thun wir so viel / so thun wirs GOtt / 2. Corinth. 5.

Wenn ein Prediger schon nicht so säuberlich fähret / als es Weltkinder wohl sehen / sollen sie ihm dennoch nicht darum auffsetzig werden.

Der Hauptstreit.

Betreffend den Hauptstreit an sich selbst / ob und wie fern des Pfarrers Wissen Rath und Willen / bey Annehmung und Beurlaubung der Diaconorum nöthig und unvermeidlich beyzuziehen sey / über welcher streitiger Frage der Rath und Gemeine dem Pfarrer nicht mehr / denn das blosse Verwissen alleine gestatten will / da eine fürgeschlagene Persone zur Probpredigt beschrieben und auffgestellet werden sol / wie auch hernacher die gewöhnliche Examinationem; bey der nominatione aber / so wohl electione, vocatione und receptione Diaconorum ihme einiges voti, judicii, Einstimmung oder Gewalts nicht geständig seyn wil. Ob dessen allen wiederigen Meynung und Gegentheil des Pfarrern D. N. gestritten und gefochten hat / befinden wir zwar / daß der Rath und Gemeine sich etwas alte Recht und Gewohnheit / von welchen doch in den gantzen Actis keine documenten oder Erinnerung / exceptâ solâ asseveratione, zu finden / stützen / und darmit seine Sache schützen wil. Wir halten es aber gäntzlich darfür / demnach D. N. nicht vom Rath oder Gemeine / sondern ohne Mittel von der Landesfürstlichen Obrigkeit / auch nicht auff dieses oder jenes Ortes Gewohnheit oder verlegen verneintes Recht: Sondern auff die übliche und publico consensu approbirte Kirchenordenung angenommen / und vorgelübdet worden / daß ihme darob mit breitem Fusse zu halten in allewege gebühret. Dem Rath und der Gemeine aber

Es ist nicht genug / daß ein Pfarrherr das blosse Verwissen habe / was für eine Persone zur Probe solle aufgesetzt werden / etc.

der

Keine Gewohnheit muß öffentlichen Kirchenordnungen fürgezogen werden.

der heiligen Apostel uhralten und der allgemeinen/ so wohl Special oder Provincial öffentlichen Kirchenordenung seyn noch niemahls gestandene Gewohnheit entgegen zu setzen und fürzuziehen nicht gezieret habe. Und da gleich D. N. die öffentliche und im gantzen Lande publica autoritate angeordente Kirchenordnunge nicht so gewaltig auff seine Seite gehabt hätte: So ist doch Sonnenklar und von D. N. in unterschiedlichen seinen Schriften und productes, nicht allein aus heiliger Göttlicher Schrifft/ sondern auch ex scriptis Patrum, ex decretis Conciliorum, schrifftmässigen demonstrationibus aller Evangelischen wohlangeordenten Kirchen agendis und Consistorial Ordenungen: So wohl aus des heiligen Mannes Gottes D. Lutheri Büchern/ und anderer fürtrefflicher Theologorum Scriptis, nicht nur zur Genüge/ sondern gar zum Überfluß bey gebracht und außgeführet worden/ daß von ihme gar nicht/ wie vom Rath und Gemeine geschehen/ über einigen Unfug oder disputirlichen Rechten: Sondern für die lautere Warheit und klare Billigkeit angefochten und gestritten worden. Welches alles allhier beyzubringen wir für von unnöthen achten/ dieweil solches in den Actis von D N. sehr fein und gründlich außgeführet zu befinden ist: Daß sich freylich höchlich zu verwunderen/ das solche Außführung nicht alleine bey dem Rath und Gemeine keinen Beyfall und Folge: Sondern auch von etzlichen des Ministerii desselben Ortes solle Wiederstand gehabt haben. Können hierauff nicht erachten/ das mit der Kirchen in N. in vorigem löblichem Zustande dieser Zeit sicher/ sondern von dem alten Wohlstande ein erschreckliche Abwechselung geschehen seyn müsse. Bitten demnach den barmhertzigen Gott/ daß er deren Orten auch das verlohrne wiedersuchen/ das verirrete wiederbringen/ das verwundete verbinden/ und des schwachen warten/ was fett und starck ist behüten/ und aller Orten Jerusalem Glück und Segen/ und inwendig seinem Nahmen Fried aller gnädigst verleihen wolle/ durch Christum Jesum seinen lieben Sohn/ unsern einigen Mitteler/ Heyland und Seeligmacher/ Amen. Geschrieben/ und mit unsers Collegii Siegel bekräfftiget/ den 16. Februarii/ Anno 1599. Jena.

cã sich erhoben/ und darunter hinc inde biß daher in scriptis und mit unterschiedlichen Abscheiden begeben habe: Sondern beneben auch verstanden/ auff wasserley Fragen ihr in diesen hochangelegenen Sachen unser Christlich und brüderlich judicium und Bedencken gebeten habet.

Nun wissen wir uns zwar leichtlich zu bescheiden/ wie wenig leider bey ietzigem empor schwebenden seculo politicorum Christlicher Theologen und Kirchendiener Bedencken/ Erinnerungen/ Flehen und Bitt zu gelten pflegen: Wie leichtlich auch optimè etiam dicta bißweilen mit gefährlichen Mißdeutungen beleget werden: Dennoch aber können auff euer brüderlich und inständich ersuchen wir nicht umbgang haben/ auff vorgehaltene Fragen unsere Christliche Einfalt mit Antwort euch brüderlich und freundlich zu eröffenen.

Es gelten leider bey vielen weltlichen Christlicher Theologen Bedencken gar wenig.

Was nun euer beyde scripta sub litera B und D anreichet/ wissen wir bey unsern Christlichen Gewissen anders nicht zu sagen oder zu bezeugen/ denn daß in selbigen beyden/ sonderlich im ersten/ der streitigen Sachen Grund und Nothdurfft der Gestalt/ und mit solchem Bestand sey dargethan und außgeführet worden/ daß ihr euch hierunter nicht alleine des Consensus bey allen recht Lutherischen Theologen: Sondern auch guter Freudigkeit im Gewissen am Tage des HErrn/ vor seinem gerechten Richterstuel/ wohl werdet zu getrösten haben.

Es gebürt keiner Obrigkeit in Bestellung des Predig Amtes den andern Ständen insonderheit dem *Ministerio* ihr jus abzustricken/ welches auch kein reiner Lehrer mit gutem Gewissen kan geschehen lassen.

Daraus den Consequenter und fürs ander sich selbsten balde schleust und ereugnet/ da auf wiedrigen Fall/ in Bestellung des Ministerii, nicht allein plebi, quæ est pars magna Ecclesiæ: Sondern auch dem Ministerio oder Presbyterio aller Consensus und judicium legitimum de personis vocandorum abgestricket und entzogen wird: Solches kein reiner Lehrer und getreuer Hirte seiner Heerde mit unverletztem Gewissen könne geschehen: sondern (wie D. Luther von sich geschrieben/ daß er in diesem Falle gesinnen wäre) ihme lieber nicht alleine Amt und Dienst: Sondern auch Leib und Leben solle nehmen lassen/ denn solche impietatem und Sacrilegium in seiner Kirchen zu leiden. Tom. 5. fol. 328.

Auff den Fall nun und fürs dritte/ da der Sachen nicht ordentlich abgeholffen/ sondern in die Länge solte verschoben: Unter dessen aber von dem Rath/ entweder mit mandatis de silentio in euch gedrungen/ oder auch aus Gewalt/ de facto bey Kirchen und Schulen ichtwas wiederwertiges solte attentiret werden: Seynd wir zwar mit nichten dero Meynung/ als ob bey erheischender Nothdurfft des Textes ihr auff der Cantzel euch den Mund sollet binden/ oder die Thesin nach GOttes Worte zu tractiren verbieten lassen.

Da auch solches auf der Cantzel zu gedencken verboten wird/ ist derinne nicht zu folgen.

Dennoch aber/ dieweil es dergestalt lis pendens seyn würde/ und euch/ als Dienern Christi/ allenthalben mit Sanfftmuth zu gebähren eigenen und gebühren wil/ quod mala quædam ita comparata sunt, ut tolerando magis, quàm curando sanari videantur, Wolten wir es eigentlich dafür halten/ da von euch mit starckem Gebet/ mit Gedult und Bescheidenheit beharrlich angehalten würde/ das auf solchen Fall dem vorstehenden Unheil nicht unfüglich möchte vorgebauet werden. Wir wolten aber auch nicht für undienlich unter diesen Sachen erachten/ da es zu ferner Handlung bey Hofe oder in Commission gedeyen solte/ da ihr neben

---

Numer. 3.

Consilium
Der Theologischen Facultät zu Jena/
In sachen der Prediger Wahl/ in einer fürnehmen Stadt belangend/ da der Rath das Ministerium vom selben zu rücke setzen/ und an sich alleine ziehen wollen.

GOttes Gnade in Christo zuvor/ Ehrwürdige Hoch- und Wohlgelahrte liebe Herrn und Brüder in Christo/ euer schreiben samt den Beylagen/ haben wir verschienen zwar wohl empfangen/ und daraus nicht alleine mit betrübtem Gemüthe vernommen/ was Irrung und Mißverstand zwischen einem Ehrbaren Rath und Reverendo Ministerio bey euch/ über die Bestellung des Ministerii und jurisdictione Ecclesiasti-

ben anderen Gründen in eurer ersten Schrifft wohl und starlich außgeführet/insonderheit auf den Tenorem Contractus oder Confessionis Mauritianæ starck gefüsset hättet/ wieder dessen außdrücklichen literam das Ministerium vom Rath in mehr Wege beschweret worden.

Hie folgen etzliche Specialia.

Denn erstlich wil gestritten werden / das jus Principis sey dißfalls in solidum dem Rath zu N. aufgetragen worden. Contra testatur tenor, daß ihme der Landes-Fürst vorbehalten/ so offt sie einen Pfarrern annehmen/ den Land-Fürsten anzeigen sollen. Dergleichen sichs denn auch verstehet/daß es mit der Entsetzung solle gehalten werden.

2. Das Privilegium concediret, daß der Rath zu N. die Pfarrer Prediger zuordenen/ zusetzen und zu entsetzen/Macht haben solle. Das ist indeterminata locutio,die denn billich zu verstehen ist/ mit der masse observatis observandis, welche in Churfürstlicher Landes-Ordnung vormeldet ist. Der Rath wil darauß zwingen determinatum aliquod,daß er eigenes gefallens/ iedermänniglich in Ministerio & Consistorio unbefraget solches zuthun berichtiget seyn solle.

3. Der Rath wil wieder des Presbyterii oder Consistorii einigen Consensum oder judicium de personis eligendis zulassen. Die Concessio gibt maß/daß sie durch die darzu verordente (daß ist niemand anders denn Prediger und Consitoriales) sollen examiniret werden

4. Der Rath wil in diesem Fall von andern aller Land-Kirchen ein getheiltes und besonders haben. Die Concessio spricht/ es solle mit ihren Predigern gleich andern Pfarrherrn und Kirchendienern gehalten werden.

5. Der Rath wil der gemeinen Landordenung nicht unterworffen seyn. Die Churfürstliche Concessio bindet ihn an die Ordenung und verordente.

6. Der Rath wil dem Ministerio und Consistorio allein judicium doctrinæ, nicht personæ & vitæ gestatten. Die Churfürstliche Ordenung gibt lauter maß/ das Consistorium solle im Examine erkündigen. 1. Ob die Person in der Lehre rein. 2. Mit nothwendigen Gaben zu lehren versehen. 3. Eines ehrbaren und Christlichen Wandels und Lebens/ darzu mit genugsamen Testimoniis staffieret sey. fol.77.

7. Der Rath wil das judicium und Examen dem Consistorio und Ministerio zulassen/erst post vocationem und Electionem. Die Churfürstliche Concessio saget lauter das Wiederspiel/ das nemlich zuvor das Examen von den verordenten solle verrichtet werden.

8. Der Rath wil die Kirchendiener jurisdictioni Academicæ & Consistoriali eximiren, die Churfürstliche Concessio schleust sie darein.

9. Man wil dem Rath aus seinem privilegio juris concessionem erzwingen / welches jus durch des Reichs Abschied Anno 55. verabscheidet/ die protestirenden Stände erlanget hätten. Ungeachtet nun/ das von solcher Aufferbung des juris Episcopalis, der heilsame Religions-Friede Anno 55. verabscheidet/nichtes in sich hält / unsers wissens: Sondern viel mehr das vermeinte jus Episcopale bey den protestirenden Kirchen abthut und auffhebet / auch ungemeldet / was Confessio Augustana und dero Apologia, und sonderlich Articuli Smalcaldici, von dem impio jure und jurisdictione Episcopali in dem Nahmen aller protestirenden Stände bekennet: Ist dieser Religions-Friede erst Anno 55. verabscheidet/ und also zwölff gantzer Jahr nach Churfürstlicher Concession gefasset worden: Wie wil sich denn nun fügen und reimen/ daß der lobseelige Churfürst Anno 43. dem Rath zu N. eingeräumet habe/ daß er Anno 55. etzlicher fürgeben nach/ selbsten solle erlanget haben?

Summa Summarum/ wenn es alles auffs höchste gerathen solte/ dieweil diese Concessio mit der Landstände bedacht dem Rath zu N. ist gegeben worden/ wolten wir hoffen / daß das ehrwürdige Ministerium und Consistorium auff der Landschafft declaration und interpretation dieser Concession sich auff den eussersten Nothfall/ auch demütig zu beruffen haben solte. Welches wir euch guter Wohlmeynung in Antwort nicht verhalten wollen/und seynd euch brüderlich zu dienen allezeit geneigt. Gegeben den 9. Septemb. Anno 1600. Jena.

NUMER. 4.

JUDICIUM
Der Theologischen Facultät zu Jena.

Ob das Ministerium bey der Wahl der Prediger außzuschliessen.

Durchläuchteiger Hochgebohrner Fürst/E.F.G. sind unsere unterthänige Dienste/ neben schuldigen Gebete vor E. F. G. glückliche Regierung/ beständige Gesundheit/ langem Leben/ zeitlicher und zuförderst ewiger Wohlfarth iederzeit ungespartes Fleisses zuvor / gnädigster Fürst und Herr/ auff E. F. G. gnädiges Begehren / haben wir die überschickten acten von num. 1. 2. 3. biß auff 22. inclusivè, darinnen die Streitigkeiten / so zwischen E. F. G. eines und deroselben Erblandes N. gehuldigten Unterthanen anders theils entstanden/ außführlich enthalten/mit allem Fleiß Collegialiter verlesen / auch die unterschiedliche zehen Fragen darüber E. F. G. unser Theologisches in Gottes Wort gegründetes Bedencken/in Gnaden erfördert/nach Nothdurfft erwogen und folgendes responsi uns mit einander einmütig verglichen.

Bey der ersten Frage achten wir für billich/ daß in den streitigen puncten, so wohl visitationem als vocationem Ministrorum Ecclesiæ, wie auch eorundem remotionem betreffend/E. F. G. Unterthanen des Landes N. der von E. F. G. Anherrn hochlöblichen und Christlichen Andenckens gestiffteten Kirchen-Ordnung/ darbey ihre Vorfahren ohne Außnehmung einiges puncten sie zu schützen und zu lassen/Anno 68. gantz inständig gesucht und gebeten/ nachzugehen/und dieselbe in solchen allen für eine norma und Richtschnur zu halten schuldig/ 1. Weil eben zu diesem Ende die Kirchen Ordnungen verfasset / promulgiret und eingeführet werden/daß wie in andern puncten, so zu eusserlicher Übung des Gottes Dienstes gehören/also auch in iezo erzehleten Stücken sich die Unterthanen darnach richten und halten sollen. 2. Weil E. F. G. gedachten Unterthanen Vorfahren / dieselbe nicht alleine williglich angenommen/ sondern auch bey derselben sie zulassen und zu schützen unterthänig gebeten. 3. Weil anderer Gestalt keine Gleichförmigkeit und Einhelligkeit in Kirchensachen zu

hoffen/

hoffen / wo nicht eine gewisse Kirchen-Ordnung zur norma und Richtschnur wird gebrauchet.

Da nun hiebey ferner gefraget wird / ob von derselben Kirchen-Ordnung / wegen einer von E. F. G. Unterthanen des Landes N. prætendirten, aber doch noch unerwiesenen / auch da dieselbe gleich zu erweisen / nichtigen / und zu deme per contraria præjudicia auffgehobenen observantz, in einem oder mehr Puncten abzuweichen / achten wir dafür / daß ein Unterscheid zu machen sey. Denn da etwas in der Kirchen-Ordnung begriffen / welches dem Göttlichen Wort nicht allerdings gleichförmig / hergegen aber die eingeführte observantz demselben mehr gemeß / so wäre in solchem Fall die observantz der Kirchen-Ordnung vorzuziehen / als zum Exempel: Wann in der Kirchen-Ordnung constituiret, daß die Kinder der Christlichen Eltern / so vor empfangener Tauffe sterben / ohne Ceremonien an einen sonderbahren Ort zu begraben / hergegen aber durch die folgende Christliche observantz und geschehene Änderung solches abgeschaffet / so ist in solchem Fall mehr auff die observantz und Abschaffung / so dem Göttlichen Wort gemäß / als auff die Kirchen-Ordnung zu sehen. Im Gegentheil aber / wenn das jenige / so in der Kirchen-Ordnung begriffen / dem Wort Gottes / und der praxi der ersten Apostolischen Kirchen gemäß / und hergegen / was durch die observantz eingeführet werden wollen / nicht allein der Kirchenordnung / sondern auch dem Worte Gottes zuwider / oder doch von demselben etwas weiter abweichet / so ist in solchem Fall mehr auff die Kirchen-Ordnung / als auff die observantz zu sehen / wenn sonderlich dieselbe per contraria præjudicia aufgehoben / 1. Weil alle und iede Gewohnheiten nach der Regel des Göttlichen Worts zu æstimiren, davon beym Tertull. lib. de veland. virgin. c. 1. Cyprian. Epist. 63. & 74. und andern Patribus viel schöne Sprüche zu befinden / deren etliche in jure Canonico dist. 8. c. veritate c. si consuetudinem cum seqq. angezogen worden. 2. Weil die Kirchen-Ordnung billich für eine Regul und Gesetze / die Gewohnheit aber und observantz allein für ein Exempel zu achten: Nun aber sol es billich heissen: Non Exemplis, sed legibus est judicandum. 3. Weil zu einer solchen observantz, so da vim legis haben sol / dieses erfordert wird / daß sie nicht durch continuos actus, welche sonderlich regulæ conformes, interrumpiret und auffgehoben werde.

Bey der andern Frage achten wir dafür / daß in dem Punct die Vocation der Kirchendiener belangend / die Wort in angezogener Kirchen-Ordnung die Gemeine / Lehn-Herrn / oder Vollmächtige / sollen mit Rath und Willen der verordneten visitatorn eschenden / der da hat ein gut Gezeugnüß / keines weges dahin zu deuten / als könten und möchten die excipienten als patroni, actum præsentationis für sich allein / ohne Zuziehung / Rath und Willen der Visitatorn wohl verrichten / und vor sich allein / Superintendente vel visitatore irrequisito, oder ohn dessen vorbewust oder Vergünstigung / einen oder mehr Prediger / wann und so offt es ihnen beliebet / auffstellen / und auff die Cantzel verstatten: Sondern es ist ex dispositione, und durch den Buchstaben solcher Kirchen-Ordnung die potestas præsentandi so weit modificirt, daß die provisorn iedes Kirchenspiels auff begebende Vacantz mit den visitatorn von einem tüchtigen Kirchendiener / und desselben Beschreibung / noch ehe und zuvor derselbe præsentirt wird / Raths zu pflegen / und presbyterio in consilium adhibito sich nach einer qualificirten Person zu bewerben und umzuthun schuldig seyn / und ist die Cantzel vielmehr unter die inspection des Episcopi, oder dessen surrogati, als der Laicorum gehörig / derwegen sie die N. Unterthanen / wenn ein Student oder junger Prediger solle zur Probe auffgestellet und gehöret werden / solches zuvor den visitatorn anzumelden / und dieselbe ihnen / und dem jungen Prediger die Cantzel zu eröffnen / zu ersuchen schuldig seyn. Denn 1. so gehet vor solcher præsentation des Electi die Vocation, von welcher excipienten in ihrer exception Schrifft selber bekennen / daß sie dieselbe requisition halten pro prima & unica vocatione propriè & strictè sic dicta, von welcher Jerem. 23. v. 21. Rom. 10. v. 15. gehandelt werde. Nun aber ist gewiß / daß diß jus vocandi keines weges der Obrigkeit allein / noch dem Ministerio allein / viel weniger dem Volck allein / sondern der gantzen Kirchen zustehe / wie solchs von den unsern gründlich erwiesen. Denn ja Christus die Schlüssel des Himmelreichs nicht einig und allein der Obrigkeit / sondern der gantzen Kirchen / als seiner Gespons und Braut / Joh. 3 v. 29. und Haußehre / Ps. 68. v. 13. und zuförderst den Predigern anvertrauet / Mat. 16. 19. Cap. 18. v. 18. Wer nun dieselbe nomine Ecclesiæ führen und gebrauchen wil / der muß sie von der Kirchen durch ordentliche Vocation empfangen. Darum können und sollen die Visitatorn und Superintendenten, als Häupter des Ministerii, von derselben Vocation keins wegs außgeschlossen werden. 2. Es sind Lehrer und Prediger zu Haußhaltern über die Geheimnüß Gottes verordnet / 1. Cor. 4. v. 1. sie sind Bischoffe an Christi statt / durch welche Gott uns ermahnet / und in den Sachen / so unsere Seeligkeit betreffen / mit uns handelt / 2. Cor. 5 v. 20. sie sind vō H. Geist zu Bischoffen und Auffsehern über die Gemeine Gottes gesetzt / Act. 20 / 28. Es ist ihnen befohlen die Heerde zu weiden / 1. Pet. 5. v. 3. sie sind Regierer / 1. Cor. 12. v. 28. Vorsteher / 1. Tim. 5. v. 17. ἡγούμενοι, Eb. 13. v. 7. sie sind zu Wächtern und Hirten von Gott geordnet / Ezech. 3 / 17 / 33 / 7. Eph. 4 / 11. Würde derwegen unbillich und verkehrt seyn / wann sie vom Beruff der neuen Kirchendiener solten außgeschlossen werden. Es ist und bleibt die Bestellung des Predigamts und Beruff der Kirchendiener / ob er gleich durch Mittel vollbracht wird / des obersten Bischofs unserer Seelen Christi Jesu eignes Werck / welcher / wie er in den Tagen seines Fleisches die Apostel beruffen / also giebt er noch heutigs Tags seiner Kirchen Hirten und Lehrer. Nun ist kein Zweiffel / daß die Prediger Christi Amt führen / weil er dieselbe sendet / wie ihn sein Vater gesand hat / Joh. 20. v. 21. Demnach / wann angehende Kirchendiener sollen beruffen werden / so müssen ja von solcher Verrichtung keines wegs die Diener und Botschafften Christi außgeschlossen werden / denn das würde heissen Christum selbst außschliessen. Wer euch verachtet / der verachtet mich / und wer mich verachtet / der verachtet den / der mich gesand hat. *Luc. 10, 16.*

III. So findet sich aus der praxi der ersten Apostolischen Kirchen Neues Testaments / das von der Wahl und Beruff der neuen angehenden Kirchendiener / die H. Apostel niemals außgeschlossen sondern vielmehr das directorium bey derselben geführet / und das die Gemeine niemals allein / mit Außschlies-

schliessung derselben/ in solchen Sachen etwas vorgenommen. Als Act. 1. v. 21. an statt des Verräthers Judæ, ein ander Apostel und Prediger zu erwehlen. Da trat Petrus auf unter die Jünger/ uñ sprach: Es muß nunmehr (nach des Judæ Abfall) einer unter diesen Männern/ die bey uns gewesen sind die gantze Zeit über/ ein Zeuge der Auferstehung Christi werden. Über welche Wort Chrysostomus also cōmentiret: Quam agnoscit Petrus commissum sibi gregem! Quam in hoc choro Princeps est! Welches doch keines wegs dahin zu deuten/ als hätte ihm der liebe Apostel diß hohe Werck allein vindicirt, oder als einen obersten Monarchen der Kirchē sich hiebey erweisen wollen/ wie Bell. l. 1. de Pont. Rom. c. 12. daraus erzwingen wil/ sondern Petrus handelt allhier mit Rath uñ Vorbewust der andern Apostel und gantzer Gemeine/ wie dann Theophylactus über diesen Text recht erinnert: Consideranda, inquit, est sapiens Petri moderatio, non vendicantis sibi autoritatem & potestatem, sed volentis esse cōmunem deliberationem; hortatur enim fratres, ut alium eligant in locum Judæ τὴν κοινῆς γνώμης οὐκ ἀρχικῆς, οὐδὲ κατ' ἐξουσίαν. Denn eben darum nennet er seine Collegen und Mit-Apostel Brüder/ und bringet diese Sache für die gantze Gemeine daß sie darüber Rath haltē solten: darauf werden auch 2. fürgestellet/ das Gebet über sie gesprochen/ und das Loß über sie geworffen/ uñ weil das Loß auf Matthiam fällt/ wird er den 11. Aposteln zugeordnet/ συγκατεψηφίσθη, per suffragia annumeratus est. Daraus dann klärlich zu sehen/ ob wohl die suffragia Ecclesiæ keines wegs von der Wahl der Kirchendiener zu sequestrirn, daß doch vielweniger die jenigen/ so an der Apostel statt im Lehramt heutiges Tags sitzen/ ihre Stimm und Gutachten außzuschliessen/ sondern zu förderst in acht zu nehmen/ Act. 6. v. 2. als die Noth erfordert/ etliche Diaconos zu erwehlen/ rufften die zwölff die Menge der Jünger zusammen und sprachen: Ihr lieben Brüder sehet unter euch nach 7. Männern/ die ein gut Gerücht haben/ und voll H. Geists und Weißheit seyn/ welche wir bestellen mögen zu dieser Nothdurfft. Da haben die Apostel nicht allein die Bestellung oder Ordination derselben Diaconen vorbehalten/ sondern auch noch für der Wahl sich dieser Sachen angenommen/ und die Gemeine erinnert/ daß sie sich solten nach tüchtigen Männern umsehen. Act. 14. stehet abermahl von den Aposteln/ daß sie hin und her in den Gemeinen Ältesten verordnet/ χειροτονήσαντες, da denn der Apostel Stimme keines wegs mögen außgeschlossen werden/ wie aus folgenden Sprüchen zu vernehmen. Act. 15. v. 22. Es daucht gut die Apostel und Ältesten samt der gantzen Gemeine/ aus ihnen Männer erwehlen/ uñ senden gen Antiochiam, welche Männer Lehrer waren unter den Brüdern. 1. Cor. 16. v. 3. Wann ich darkomen bin/ welche ihr durch Brieffe darfür ansehet/ die wil ich senden. Tit. 1. v. 5. Derhalben ließ ich dich in Creta/ daß du soltest vollend anrichten/ da ichs gelassen habe/ und besetzen die Städte hin und her mit Ältesten/ wie ich dir befohlen habe.

Notandū, daß die Apostel nicht allein mit der Gemeine in dieser Wahl conjungirt, sondern auch vorgesetzt werden.

Da wird je dem Tito/ als Bischoff oder Superintendenten der Kirchen in der Insul Creta zuförderst die Wahl und Bestallung der Kirchendiener anbefohlen.

IV. In folgenden Zeiten nach den seel. Hintritt der H. Apostel und ihrer Jünger/ haben die Christlichen Gemeinen und löbl. Kayser dem Ministerio das vornemste Stück in der Wahl und Bestallung der Kirchendiener heimgestellet seyn lassen. Das berühmte Concil. Nicenam hat eine solche Ordnung gemacht: Si quis fortè Ecclesiæ præsul obdormierit, jus esto paulò ante receptis succedere in locum demortui, si modo & mereri videbuntur, & populus elegerit, sic tāmen, ut suffragiū, & quasi consignatio accedat Episcopi Catholicæ Alexandrinæ Ecclesiæ, wie zu befinden in Epist. Synhujus Conc. apud Theod. lib. 1. hist. Eccl. c. 9. Also auch c. in nom. dist. 23. & c. Nulla. dist. 62. wird angezogen Sententia Leonis Episcopi: Nulla ratio sinit, ut inter Episcopos habeantur, qui nec à Clericis sunt electi, nec à plebibus expetiti, nec à comprovincialibus Episcopis cum Metropolitani judicio consecrati. Da dann nicht allein die Electio den Clericis wird zugeschrieben/ sondern auch der Requisitioni oder Postulationi des Volckes vorgesetzet. c. Quanto distinct. 63. wird angezogen die Sententia Gregorii lib. 2. Epist. 30. ad Johannem Subdiaconum: Quia multi Mediolanensium Genuæ convocati in barbaricâ feritate consistunt, eorum te voluntates oportet convocatis Clericis in cōmune perscrutari (utiq; ergo Clerici huic perscrutationi interfuerunt) & si nulla eos diversitas ab electionis unitate disterminat; siquidem in prædictō filio nostro Constantino (quem Clerus Mediolanensis unanimiter elegerat) omnium voluntates atq; consensum perdurare cognoscis, tunc eum à propriis Episcopis cum nostræ autoritatis assensu facias consecrari. c. Plebs Dioterensis dist. ead. wird angezogen Rescriptum Gelasii ad Philippum & Geruntinum Episcopos: Plebs Dioterensis datâ nobis petitione deflevit diu, se sine Rectoris proprii Gubernatione dispergi, ac sicut asseritur is, qui jam à vobis probatus dicitur, à paucis & tenuibus putatur electus, cū ad vos pertineat universos assiduâ admonitione cōpellere, ut omnes in unū quem dignum sacerdotio viderint, sine aliqua reprehensione consentiant. Et ideò, fratres charissimi, diversos ex omnibus sæpe dicti loci Paræciis & Presbyteros, & Diaconos, & universam turbam vos oportet sæpius convocare, quatenus non prout cuilibet libuerit, sed concordantibus animis talem vobis admonentibus sibi quærant solâ divinitatis attentione personam, quam nullâ contrarietas à constitutis possit revocare Rescriptis. Da siehet man ja klärlich/ daß die Presbyteri nicht allein darbey gewesen/ wañ die Electio geschehen/ sondern auch dieselbe moderiret, uñ daß sie in guter Ordnung von der Gemeine möchte vorgenōmen werden/ angeschaffet haben. c. Nosse dist. ead. wird angezogen das Rescriptum Stephani ad Romanum Archiepiscopum Ravennatens. Convocato clero & populo talis ibi eligatur Episcopus, cui sacri non oberint Canones. Sacerdotum quippe est electio, & fidelis populi consensus adhibendus, quia ducendus est populus, non sequendus. welche Ratio wohl in acht zu nehmen. Dieselbe Electio wird zugleich dem Clero und Populo zugeschrieben. c. Episcopos. c. Literas. c. Lectis. c. Metropolitano. c. Cler. dist. ead. Sonderlich ist vor andern zu mercken c. votâ dist. ead. ex Leon. Vota civium, testimonia populorum, honoratorum arbitrium, electio Clericorum in ordinationibus Sacerdotum constituantur. Et postea: Per pacem & quietem Sacerdotes qui futuri

turi sint; postulentur, teneatur subscriptio Clericorum, honoratorum testimonium, ordinis consensus & plebis. Die heilsame Constitution Caroli & Ludovici Impp. wird angezogen/ c. Sacrorum dist. ead. Sacrorum canonum non ignari, ut Dei nomine sancta Ecclesia suo liberius potiatur honore, assensum ordini Ecclesiastico præbemus, ut Episcopi per electionem Cleri & populi secundum Statuta Canonum eligantur; c. Reliqui dist. 67. ex Epist. 2. Anacleti: Sacerdotes à proprio ordinentur Episcopo, ita ut cives & alii sacerdotes assensum præbeant. Aus welchem allen klärlich erscheinet / daß vor und in der Wahl der Kirchendiener Gutachten / nicht weniger als der Gemeine sey erfordert worden. Cyprianus schreibet hievon also lib. 1. Epist. 4. ad Felicem presbyterum: Apud nos, & ferè per provincias universas tenetur, ut ad ordinationes ritè celebrandas ad eam plebem, cui præpositus ordinatur; Episcopi ejusdem provinciæ proximi quiq; conveniant, & Episcopus deligatur plebe præsente, quæ singulorum vitam plenissime novit, & uniuscujusque actum de ejus conversatione perspexit. Ist derowegen zu Zeiten des Cypriani, welcher im 2. Seculo nach Christi Geburt gelebet/ nicht allein in Africa, sondern auch in andern Kirchen bräuchlich gewesen/ daß die Prediger und Gemeine zusammen kommen / wenn die Wahl anzustellen. Isidorus lib. 2. de officiis Eccl. c. 5. Si in plebibus Archipresbyteri obierint, aut pro aliquo reatu exinde ejecti fuerint, Archidiaconus quam citius proficiscatur illuc, & cum Clericis & populis ipsius plebis electionem faciat, quatenus dignus Pastor domui Dei constituatur. Solches beweisen auch die vielfältigen Exempel: Cyprianus d. l. Hoc in Collegæ nostri ordinatione factum est, ut de universæ fraternitatis suffragio, & de Episcoporum, qui in præsentia convenerant, quique de eo ad ipsos literas fecerant, judicio Episcopatus ei deferretur. Von dem Petro Episcopo Alexandrino melden Theodoret. l. 4. Histor. Eccl. c. 20. und Nicephorus l. 11. Hist. c. 26. quod in functionem Athanasii successerit, suffragio quidem primum beati illius capitis, deinde etiam Episcoporum provinciæ ejus universorum, totiusq; Cleri, & eorum, qui Alexandriæ primos honores & Magistratus gerebant, votis & calculis, plebe etiam cunctâ faustis acclamationibus Concilium id, perquam libenter confirmante. Welcher gestalt der vornehme Kirchenlehrer Augustinus die Wahl seines künfftigen Successoris, seinen Collegen, und der gantzen Gemeine zugleich heimgestellet/ und welcher massen durch einmüthige Vergleichung Eradius erwehlet / wird nach der Länge erzehlet. Epist. 110. Sozom. lib. 7. hist. c. 8. beschreibet ausführlich/ welcher Gestalt der Kayser Theodosius befohlen / daß die Priesterschafft aufzeichnen solte/ die Namen derer / welche sie zum Bischoff-Ame nach Constantinopel tüchtig achteten. Aus denselben hat er hernacher Nectarium erwehlet/ cum omnium Clericorum, & totius civitatis approbatione, wie Theodor. l. 5 hist. c. 9. hinzusetzet. Ja es haben die Christlichen Kayser manchmahln sich derselben Wahl freywillig entzogen / und den Kirchendienern allein dieselbe heimgestellet. Theodor. l. 4. c. 6. und Tripart. l. 8. c. 8. gedencken der weisen antwort des Kaysers Valentiniani, welche er den Bischöffen gegeben/ als sie ihn ermahnet/ daß er von Meyland einen Bischoff wehlen und verordnen wolle. Major res est, quam ut nobis conveniat: Vos autem gratia divina præditi, & illius splendore fulgentes melius eligetis. Wann auch der unverständige Pöbel ihres Rechtens in der Wahl der Prediger mißbrauchen wollen/ sind sie manchmahl davon außgeschlossen worden. Concil. Laod. 1. can. 13. Non est permittendum turbis electionem eorum facere, qui sunt ad Sacerdotium promovendi. Concilium Martini Episcopi, apud Martin. Bracarensem c. 2. decretorum: Non licet populo electionem facere eorum, qui ad sacerdotium promoventur, sed in judicio Episcoporum sit. Concil. Nic. 2. can. 3. omnem electionem, quæ fit à Magistratibus, Episcopi, vel Presbyteri, vel Diaconi, irritam manere. Oportet enim eum, qui est promovendus ad Episcopatum, ab Episcopis eligi. Conc. IV. Constantinop. can. 28. Sancta & universalis Synodus definit, neminem Laicorum principum vel potentũ semet inferre electioni vel promotioni Patriarchæ vel Metropolitani, aut cujuslibet Episcopi, præsertim cum nullam in talibus potestatem quemlibet potentium, vel cæterorum laicorum habere conveniat. Welche Constitutiones keines wegs dahin zu deuten / als wenn die Obrigkeit und Gemeine gäntzlich von der Wahl außzuschliessen/ dann das würde schnurstracks wider die angezogenen Decreta und Exempla lauffen: Sondern es gehen solche Ordnungen einig und allein dahin/ daß die Obrigkeit und Gemein diß Jus nicht sol allein für sich haben wollen/ und das Predigamt davon außschliessen.

V. Eben dasselbe/ nemlich daß die Prediger von der Wahl und Beruff eines angehenden Kirchendieners keins wegs außzuschliessen / ist auch in Evangelischen reformirten Kirchen verordnet/ Const. Eccl. Elect. Augusti in c. vom Examine der Kirchendiener f. 95. wil haben/ daß die Person/ welche tüchtig und geschickt erfunden/ zuvor und ehe sie zum Kirchendienst verordnet werde/ dem Superintendenten desselben Gezircks/ und dem Amtmann (wann nemlich das Jus Patronatus bey der Fürstl. und hohen Obrigkeit stehet) oder Collatorn (wann ein ander Inferior das Jus Patronatus hat) mit Befehl aus dem Consistorio zugeschickt werden solle/ welche ihn der Kirchen der er vorstehen sol/ zuvor etliche Predigten / da es allbereit nicht geschehen/ thun lassen/ darauff nachmahls der Superintend. die Pfarrkinder befragen solle: Ob sie ihn zum Pfarrherrn oder Kirchendiener Lehr und Lebens/ seiner Sprach halber/ oder in andere wege leiden mögen oder nicht? und da sie sich vernehmen lassen/ daß sie mit solcher Person wohl zu frieden/ alsdann durch ermelten Superintendent. wiederum zu dem Consistorio berichten. Da dann wohl in acht zu nehmen/ daß auch in solchen Fällen/ wann ein ander Collator ist/ als der Lands Fürst/ gleichwol dem Superintendenten die Collectio suffragii heimgestellet wird. Im vorgehenden Cap. fol. 86. wird den Superintendenten befohlen/ wañ ein Kirchendienst verledget / daß sie unverzüglich die Verordnung thun sollen/ daß die Kirche durch die benachbarten Pfarren und unverdächtigen Personen/ mit den ordentlichen Predigten bestellet werde. Welches nicht allein von denen Kirchen zu verstehen/ da die hohe Landes-Fürstliche Obrigkeit das Jus Patronatus hat / deren Stelle in diesem Falle ein Su-

ein Superintendens vertritt/ sondern auch von denen/ da andere Inferiores das Jus Patronatus haben/ wie der gantze Context außweiset/ und auch die Nothdurfft erfordert. So nun dasselbe einen Superintendenten obliget/ so wird er ja auch davon müssen Wissenschafft haben/ wann die Patroni etliche zur Probpredigt aufstellen/ und dieselbigen zu künfftigen Seelen-Hirten erwehlen wollen.

In der Braunschweigischen Kirchen-Ordnung/ welche der vornehme Theologus D. Chemnitius gestellet/ wird klärlich disponirt in cap. Von den Kirchendienern/ wie sie aufgenommen werden sollen/ fol. 187. Daß keiner zu Pfarrherr-Prediger-Caplaney- oder andern Kirchen Diensten vocirt (nota) noch verordnet werden solle/ er sey dann von den verordneten Theologen examiniret, und darauf in Gegenwärtigkeit derselben (nota) in publico mit einer Predigt gehört und approbiret.

VI. Dahin gehet auch die Hadelerische Kirchen-Ordnung/ welche mit klaren Worten disponirt, daß die Gemeinen/ Lehnherren oder Vollmächtige/ sollen mit Rath und Willen der verordneten Visitatorn fordern/ den der hat ein gut Gezeugnüß. Welche Wort keines wegs also verstanden werden/ als wann es gnug sey/ wann post Vocationem das Examen und die Ordinatio den Visitatorn heimgestellet werde/ dann darvon ist niemahlß in der Kirchen Gottes gezweiffelt worden/ sonsten müsten sich die Patroni uñ Gemeinen auch des Examinis und Ordination ehemahls unterwunden haben: sondern das ist die deutliche und eigentliche Meynung der Kirchenordnung/ daß auf vorgehenden Rath und Willen der Visitatorn, die neuen Kirchendiener sollen gefordert und beruffen werden/ damit nicht die Gemeine oder Lehnherren ihres Juris möchten mißbrauchen/ und das jenige/ darzu so wohl als zum Examine und Ordination die Visitatorn Macht und Recht haben/ nemlich den Beruff der Kirchendiener allein ihnen zumeß̃.

VII. Diese Erklärung der Kirchenordnung beweiset auch die folgende Observantz. Dann wie die Beylagen der Deduction- oder Confutation-Schrifft sub lit. H. I. K. L. klärlich bezeugen/ so haben die Gemeinen/ Lehnherren/ oder Vollmächtige die hiebevor deren Oertter gewesene Visitatores alsbald zu Anfang/ ja auch bißweilen noch ehe die verstorbene Pastores zur Erden bestätiget worden/ consuliret und zu Rath gezogen. Dergleichen Exempel besage der Deduction-Schrifft noch mehr beyzubringen/ mit welcher die Praxis in andern Evangelischen Kirchen übereinkomt. Dann wann ie die Räthe in Städten das Jus Patronatus in electione & vocatione Diaconorum haben: so thun sie doch dasselbe mit Rath und Vorbewust des Superintendenten exerciren, ja es werden die literæ Vocationis mehrmahls im Nahmen und unter dem Siegel nicht allein des Raths/ sondern auch zuforderst des Superintendent. zugleich abgefasset.

IIX. Solche Art und Weise Kirchendiener zu wehlen und zu beruffen/ haben ihnen viel vornehme gewissenhaffte Theologen belieben lassen. Dann zu geschweigen dessen/ was aus dem Luthero tom. 8. Jen. f. 327. tom. 6. f. 376. tom. 8: f. 108. (da er den jenigen für einen Dieb und Mörder schilt/ der ohne Wissen und Willen der Prediger sich ins Amt dringen lässet/ sich auch rund dahin erkläret/ er wolle lieber den Todt/ als ein Sacrilegium leiden/ daß von der Wahl eines neuen Predigers das Predig-Amts solle außgeschlossen werden) so wohl auch aus dem Johan. Bugenhagio Pomerano, Joach. Morlino, Johan. Brentio, Tilemanno Heshusio, Nicolao Selneccero, und andern beyzubringen/ welches zum theil in der Deduction-Schrifft wird angezogen/ so wird in articulis Smalcald. in cap. de Episcoporum potestate & jurisdict. pag. 353. hievon also geredet: Ubi est Ecclesia, ibi est mandatum docendi Evangelium. Quare necesse est, ut Ecclesiæ retineant jus & potestatẽ Ministros vocandi, eligendi, ordinandi. Et hoc jus est donum propriè à Deo datum Ecclesiæ, quod nulla humana autoritas Ecclesiæ eripere potest. Et postea: Cum igitur hanc jurisdictionem Episcopi tyrannicè ad se solos transtulerint, eaque turpiter abusi sint, & præterea sufficientes causæ sint, cur ipsis non obediatur, certò licet hanc furto & vi ablatam jurisdictionem rursus ipsis adimere, & Pastoribus, ad quos ea de mandato Christi pertinet (nota) restituere, & curare, ut legitimè exerceatur ad vitæ emendationem, & ad illustrationem gloriæ Dei. Da dann das Wort legitimè exerceatur, die Patronos und die Gemeine mit einschleusset/ daß dieselben Prediger beruffen mögen/ aber mit Rath und Willen des Presbyterii, deme diese Gewalt vornemlich zustehet.

Martinus Chemnitius schreibet hievon also part. 3. loc. theol. pag. 325. Non licet Christiano & pio Magistratui sine voluntate & consensu Ministerii & reliquæ Ecclesiæ vocare & constituere ministros in Ecclesia. Nam sicut Pontifex Rom. cum suis comisit sacrilegium in eo, quod electionem & vocationem Ministrorum eripuit Ecclesiæ, & ad se solum suosq; transtulit; sita ejusdem criminis reus est etiam Magistratus, quando exclusis Ministerio & reliqua Ecclesia, sibi soli potestatem constituendi Ministeria in Ecclesia vendicat; siquidem Magistratus non est tota Ecclesia, sed tantum membrum ejus, Psal. 49. v. 10. Nec est Dominus Ecclesiæ, sed nutritius, Esa. 49. v. 23. imò tantum minister ejus, Esa. 60. v. 10. So sind auch des D. Lobechii Theologi Rostochiensis Wort klar disput. 16. in August. Confess. §. 80. In quibusdam Rebuspublicis populosioribus Nominatio est penes Ministerium, in nonnullis penes Magistratum, in aliis verò penes Seniores seu Consiliarios Ecclesiæ, ubi mos unius in præjudicium alterius non est vertendus, sed unicuique suum jus relinquendum, servato ordine decenti. Quod si Magistratus aut populus jus denominandi sibi vendicat, decebit, ut priusquam præsententur & proponantur personæ denominandæ & eligendæ, in consilium etiam adhibeatur Presbyterium. Si enim sancti Impp. præcipuas electionis partes Presbyterio ultro detulerunt & contulerunt, quomodo à jure denominandi & reliquis partibus electionis posterior Magistratus Christianus idem Presbyterium excludere poterit?

Johan. Forsterus Theologus Witteberg. in disput. Catech. ex decal. decad. 1. Problem. ult. setzet einen solchen Proceß eines ordentlichen Beruffs: I. Ut locus Ministerii legitimè vacet. II. Ut patronus præmissis publicis Ecclesiæ precibus, de persona in locum vacantem surroganda cogitet. III. Ut illam Antistiti, cui inspectio Ecclesiæ & Cathedræ illius loci comendata, vel

Consistorio nomihet, petens ut eam re præsente Ecclesiæ, facta potestate habendi concionem. δοκιμασικὸν. IV. Ut in præsentia Antistitis, Patroni & populi concio δοκιμασικὴ habeatur. V. Ut suffragia populi post concionem audiantur, & num vel in persona quoad vitam, vel quoad pronunciationem habeant, quod jure desiderari possit, quæratur. VI. Ut suffragiis collectis Ecclesiæ nomine exarentur à Patrono literæ vocationis. VII. Ut si persona nominata has acceptarit, præsentetur (literis præsentationis) Consistorio, vel Presbyterio ad Examen, Ordinationem & Confirmationem. IIX. Ut examinetur à Consistorio vel Presbyterio. IX. ut, si in examine steterit, ordinetur. X. Ut à Consistorio per literas confirmationis & testimoniũ ordinationis confirmetur. XI. Ut per usitatum investituræ ritum ab ordinario Antistite Ministerio Ecclesiæ suæ publicè destinetur. Es haben unsere seelige Antecessores in Facult. Theol. den 16. Febr. An. 99. in Controv. Regiomon. folgender massen sententionirt: Belangend den Hauptstreit an sich selbsten / ob und wiefern des Pfarrherrn Wissen/ Rath und Willen / bey Annehmung und Beurlaubung der Diaconorum nöthig und unvermeidentlich beyzuziehen sey. Über welcher streitigẽ Frage / der Rath und Gemein dem Pfarrher mehr nicht / als das blosse Vorwissen allein verstatten wil/ da eine fürgeschlagene Person zur Probpredigt beschrieben und auffgestellet werden solle / wie auch hernach die gewöhnliche examination, bey der nomination aber / so wohl electione, vocatione & receptione Diaconorum ihm einiges voti, judicii, Einstimmung oder Gewalts nicht geständig seyn wil/ ob dessen allen widriger Meynung und Gegentheil D. Grunerus gestritten und gefochten hat/ befinden wir zwar/ daß der Rath und Gemeine sich auf etwas alte Recht und Gewonheit stützen / und damit seine Sachen schützen wil/ wir haltens aber gäntzlich dafür/ demnach Grunerus nit vom Rath und Gemeine/ sondern ohne Mittel von der Land-Fürstl. Obrigkeit / auch nicht auf dieses oder jenes Orths Gewonheit / oder verlegen vermeyntlich Recht/ sondern auf die übliche/ und publico consensu approbirte-Kirchen-Ordnung angenommen/ und vorgelübdet worden/ daß ihm hierob mit breitem Fuß zu halten/ in alle wege gebühret/ dem Rath und der Gemeine aber der H. Apostel uhralten/ und der allgemeinen öffentlichen Kirchen-Ordnung/ seine noch niemahls gestandene Gewonheit entgegen zu setzen / und fürzuziehen nicht gezemet habe. Und da gleich D. Grunerus die öffentliche/ und im gantzen Lande publica autoritate angeordnete Kirchen-Ordnung nicht so gewaltig auf seiner Seiten gehabt hätte/ so ist doch Sonnenklar / und vom D. Grunero in unterschiedlichen seinen Schrifften und Producten, nicht allein aus heiliger göttlicher Schrifft/ sondern auch ex scriptis patrum, ex decretis Conciliorum. schrifftmässigen Demonstrationibus aller Evangelischen wohlangeordneten Kirchen-Agenden und Consistorial-Ordnungen/ so wohl auch des H. Mannes Gottes D. Lutheri Büchern/ und andern fürtrefflichen Theologorũ Schrifften/ nicht nur zur Gnüge/ sondern gar zum Überfluß beygebracht uñ außgeführet worden/ daß von ihm gar nicht/ wie vom Rath und Gemeine geschehen / über einigen Unfug/ oder disputirlichen Rechten/ sondern für die lautere Warheit/ und klare Billigkeit gestritten worden/ welches alles allhie beyzubringen/ wir für unnöthig achten/ dieweil in den Actis von D. Grunero solches sehr fein und gründlich außgeführet / zu befinden ist / daß sich freylichen höchlichen zu verwundern ist/ daß solche Außführung nicht allein bey dem Rath und der Gemeine keinen Beyfall und Folge / sondern auch von etlichen des Ministerii, selbiges Orths solle Widerstand gehabt haben.

Anno 600. den 9. Septemb. haben sie in controv. Lipsi. ein solch Responsum geben/ da in Bestellung des Ministerii nicht allein plebi, quæ est magna pars Ecclesiæ, sondern auch dem Ministerio oder Presbyterio aller consensus, und judiciũ legitimum de personis vocandorum abgestricket und entzogen wird / kan solches kein reiner Lehrer und treuer Hirte seiner Heerden/ mit unverletztem Gewissen geschehen/ sondern wie D. Luther von sich geschrieben / daß er in diesem Fall gesonnen wäre/ ihm lieber nicht allein Amt und Dienst / sondern Leib und Leben sol nehmen lassen/ denn solche impietatem und sacrilegium in seiner Kirchen leiden/ tom. 5. f. 328. Et postea: der Rath wil das judiciũ und Examen dem Ministerio und Consistorio zulassen / erst post vocationem & electionem, die Churfürstliche Concession sagt lauter das Widerspiel/ daß nemlich zuvor von den Verordneten/ das Examen solle verrichtet werden.

IX. So hat es auch viel wichtige und vernünfftige Ursachen um welcher willen das Presbyterium von Anhörung der Probpredigt/ und Wahl der neuen Prediger nit außzuschliessen/ noch ihr Rath und Wille allerdings hindan zu setzen. 1. à majori. Wann hohe Christliche Potentaten einen Hof-Prediger oder Superintendenten beruffen wollen/ thun sie solches nicht ohne vorgehabte Rath gelehrter gewissenhaffter Theologen / solten dann nicht vielmehr die Patroni des ordentlichen Visitatoris oder Superintendenten Rath hierüber vernehmen? Schreiben doch die Patroni wohl manchmahl an fremde außländische Pastoren, und erkundigen sich von den Qualitäten derselben Personen/ welche sie zu præsentiren gedencken/ solten sie dann nicht vielmehr der ordentlichen Visitatorn Gutachten hierüber erfordern? 2. Ab honesto. Es ist ja zumahl billich/ daß die Visitatorn, in deren Inspection die Pfarren gehören / Wissenschafft darum haben/ was für Prediger auff den Cantzeln / deren Inspection ihnen befohlen / dem Volcke fürgestellet werden. Sollen sie aber auf die Prediger/ so allbereit ordentlicher weise beruffen/ die Auffsicht haben/ wie sie ihr Amt verfahren/ so müssen sie auch wissen/ welche aufs neue der Gemeine sollen vorgestellet und beruffen werdẽ: Gleich wie ein Haußhalter/ der über das Gesinde seines Herrn verordnet/ Wissenschafft haben muß/ nicht allein der Diener/ so allbereit bestellet/ sondern auch derer/ die aufs neue angenommen werden sollen. 3. à necessario. Es hat ja nicht ein ieder die Gaben Geister zu unterscheiden/ 1. Cor. 12. v. 10. so kan auch nicht ein ieder gründlich und eigendlich exploriren, welcher für andern lehrhafftig sey/ 1. Tim. 3. vers. 2. Welcher recht tüchtig sey auch andere zu lehren / 2. Timoth. 2. v. 2. Welcher das Wort der Warheit recht theile/ v. 15. sondern diß Judicium gehöret zuförderst für die/ so allbereit im Predigamt seyn. Derowegen/ wann man die angehende Prediger zuvor wil versuchen lassen / 1. Timoth. 3. vers. 9. So muß

von solcher Probe das Ministerium nicht ausgeschlossen werden. An der Außrede/ auf welche das gemeine Volck mehrentheils allein siehet/ ist zwar etwas/ aber nicht alles gelegen / sondern es gehöret ein mehrers darzu/ sol anderst einer einen tüchtigen und nützlichen Kirchendiener geben. 4. à periculo, zu deme/ so ohn Vorbewust des Ministerii oder Visitatoris eine Person aufgestellet würde/ könte es leichtlich geschehen/ daß ein heimlicher Verführer/ so mit falscher Lehr eingenommen/ einschliche/ und in einer Predigt so viel Schaden thäte/ als hernach in langer Zeit nicht wiederum zu bessern. 5. Ab utili. Es sol ja in der Kirchen alles ordentlich zugehen/ 1. Corinth. 14. v. 40. welche Ordnung bauet und bessert. Nun aber gibts leichtlich Unordnung und Ergernüß/ wann die Patroni ohne Vorbewust des ordinarii visitatoris einen zur Probpredigt aufstellen wollen/ wie solches das Exempel/ so im Kirchspiel N. mit grossem Ergernüß vorgangen/ gnugsam außweiset. Denn wenn der Visitator sein Amt brauchen / die vacirende Stelle mit fremden Pastorn versorgen / oder auch selbst predigen wolte/ (welches ihm als Ordinario nicht kan verweigert werden / sondern vielmehr Amts halben oblieget) und die Patroni eben auf solche Zeit eine andere Person auffstellen wolten / muste eine Person der andern weichen/ und mit Spott und Schande das Nachsehen haben. Zu deme so dienet solches ad fovendam conjunctionem animorum inter symmystas, & ad debitam reverentiam erga Superintendentem animis Pastorum, præsertim juniorum, instillandam, daß sie nit ohn derselben Rath und Einwilligung erwehlet und beruffen werden. Was es aber für Vertrauligkeit / Ehrerbietung und Respect mit sich bringe/ wann angehende Prediger ohne/ auch wohl wider den Rath und Willen des Superintendenten auffgestellet / erwehlet und beruffen worden / hat ein ieder leichtlich zu ermessen/ und zeuget hievon die Erfahrung.

Um dieser und anderer Ursachen willen/ achten wir für rathsam und erbaulich / auch nöthig/ daß vermöge der N. Kirchen-Ordnung / die Gemeine / Lehnherren oder Vollmächtige mit Rath und Willen der verordneten Visitatorn, denselben auf vorgehende Probpredigt eschen und beruffen/ der ein gut Zeugnüß hat/ und mag hier wenig gelten/ daß eingewendet wird. 1. Es sey dieses im Rechten nicht fundiret. 2. stehe nicht in der Kirchen-Ordnung. 3. sey dem Herkommen nicht gemäß. 4. Es seyn manchmahl Priester wider des Ministerii Willen eingesetzet. 5. Die Visitatores hätten das Kirchspiel angesprochen / wenn sie gern iemands befördert gesehen. 6. Der Landes-Fürst habe den Patronis manchmahl Personen commendiret, und sich erkläret/ daß solcher Personen Beruff an ihrem Jure patronatus ihnen unnachtheilig seyn sol / und was dergleichen mehr vorgebracht wird. Denn 1. so haben diese Puncten mehrentheils ihre Entscheidung und Erläuterung aus dem/ was bißhero angezogen. 2. So wird allhie nicht gefraget de facto, was manchmahl geschehen/ ohn oder auch wider des Ministerii Willen / sondern de jure, was billich hätte geschehen sollen. 3. So ist auch diese Frage/ ob die Visitatores die Wahl allein zu sich reissen sollen/ welches ihnen so wenig gebühren wolte / als daß die Patroni oder Gemeine dieselbe vor sich allein haben wollen/ sondern ob sie zur Anhörung der Probpredigt und Wahl auch mit zuziehen. 4. Daß sie die Ihrigen den Patronis commendiret, dadurch haben sie sich ihres Rechtens nicht wollen noch können begeben/ sondern allein denselbigen das Ihrige zuschreiben/ und mit derselben Rath und Willen hierunter bescheidentlich verfahren. 5. So ist auch E. F. G. noch zur Zeit nicht gemeynet / das Jus patronatus den Excipienten zu entziehen/ sondern allein zu billigem rechtmässigem Gebrauch desselben sie anzuhalten. Dann dieses ist das fürnemste und gröste/ welches offtgedachte Excipienten vorschützen/ nemlich daß sie sich des Juris patronatus mit der freyen Præsentation, ohne Zuziehung der Visitatorn geruhig iederzeit biß anhero gebraucht / darauf aber leichtlich zu antworten. 1. Daß die Beylagen der Deduction-Schrifft lit. H. I. K. L. ein anders beweisen. 2. Daß das Jus patronatus nicht so weit zu extendiren, daß er wider die Göttliche Ordnung / wider die Praxin der ersten Apostolischen Kirchen/ wider die alten löblichen Canones, wider Brauch der Evangelischen reformirten Kirchen / wider das Amt der Lehrer und Visitatorn, &c. zugebrauchen / sondern denselbigen sich vielmehr accommodiren müsse. Denn in diesem fall heisset es / wie Tertull. in dem Anfang seines Buchs de veland. virg. c. 1. recht schreibet: Veritati nemo præscribere potest, non spacium temporum, non patrocinia personarum, non privilegium regionum. 3. Daß nach der N. Kirchen-Ordnung/ welche sie selber acceptirt, die Gewonheit und Observantz billich zu richten/ und zu reguliren. 4. Daß hiedurch/ wann mit Rath und Willen der Visitatorn hierunter gehandelt werde/ der freyen Præsentation nichts abgehe/ dann die Visitatorn sollen und wollen nicht über das Volck herrschen / 1. Petr. 5. v. 4. noch den Patronis ihre freye Wahl entziehen / sondern nur allein ihr von Gott auffgetragenes Amt brauchen. Da auch die Visitatorn deß würden mißbrauchen/ und die Patronos mit Gewalt zu einer oder anderer Person nöthigen / oder da sie mit irriger Lehr behafftet (welches/ Gott lob/ itziger Zeit nicht ist zu befürchten) alsdann sind die Patroni wohl befugt/ auch ohn der Visitatorn Rath und Einwilligung/ Personen zur Probpredigt aufzustellen und zu beruffen/ (wie in der Deduction-Schrifft per expressum ihnen zugelassen) oder/ welches bequemer/ die gantze Sache an die hohe Landsfürstl. Obrigkeit oder das Ober-Consistorium mit allen Umständen zu berichten/ und zu bitten/ daß sie bey der freyen Præsentation und Übung ihres Juris patronatus mögen gelassen werden.

Bey der 3. Frage achten wir dafür/ daß E. F. G. Visitatorn, denen in hoc arduo negotio Scriptura primas deferiret, von der Probpredigt keines wegs außzuschliessen/ noch E. F. G. Unterthanen/ quoad hoc judicium de doctrina, elocutione, donis, &c. gantz allein an die Hand zu geben/ und heimzustellen/ wie aus den angezogenen Gründen zu beweisen.

Bey der 4. Frage achten wir für billich/ daß es tutius und sicherer/ auch an ihm selbsten nöthig/ daß ehe und zuvor ein junger Prediger aufgestellet/ oder ad suggestum admittirt würde/ er zuvor/ und nicht hernachmahls / und sonderlich / wann gantz mit ihme geschlossen/ und die Election allbereit geschehen/ den Visitatorn fürgestellet/ und von denselben zu erst/ wo nicht plenè und rigorosè, zum

wenigsten Discursweise von und aus den Articuln unsers Christlichen Glaubens/ auch seines Lebens und Wandels halben examinirt und befragt werde/ um folgender Ursachen willen. I. Quia Præsentatio sive Nominatio præsupponit personæ denominatæ ἱκανότητα: Jam verò ἱκανότης illa in justo examine demum innotescit. II. Si Examen præmitteretur præsentationi, rectius cognosci ac decerni posset, cui Ecclesiæ destinandus esset Ministerii candidatus. Ut enim eruditionis ac donorum dicendi, ita quoque officiorum Ecclesiasticorum sunt certi ac distincti gradus. III. Qui jamdudum vocationis literas accepit, illi non potest sine ignominia Ordinatio denegari, si vel maximè in examine non satisfecerit Presbyterii examinationi. At si examen præmitteretur præsentationi, posset sine ulla, vel certè leviori ignominia, indigno repulsa dari. IV. Primæ partes in toto hoc negotio Ministerii constitutionere concernente, meritò debentur Ministerio. Jam verò si vocatio, nominatio & præsentatio solis patronis defertur, & postea demum examen Ministerio relinquitur, tum non primæ nec præcipuæ, sed postremæ partes Ministerio dentur. V. Patroni Ecclesiarum ægerrimè ferent, à Presbyterio eum repudiari, quem ut dignum ipsimet jam ante vocarunt. Annitentur igitur modis omnibus, etiam reluctante & invito Ministerio, eum obtrudere, quem electione & vocatione dignum judicarunt, ne in hoc gravissimo negotio animarum salutem concernenti errasse videantur. VI. Ex unica concione δοκιμαστικὴ non potest sufficiens ac certum judicium peti, an persona electione & vocatione ad Ministerium sit digna, cum quandoque ex Postillis, quæ ita vocantur, eam describant, vel hinc inde comportent. Examen autem optima ἡ ἱκανότης est exploratio.

Bey der fünfften Frage achten wir für billich/ wann ein Student oder junger Prediger zuvor/ ehe er ad suggestum gelassen/ examinirt, und dann in öffentlicher Versamlung nicht allein von den Auditorn, sondern auch vom Ministerio, oder denen/ welche das Ministerium repræsentiren, gehöret/ und ferners von solchen Händeln sol deliberiret, und zur Wahl geschritten werden/ sollen und mögen alsdann E. F. Gn. Visitatorn von solcher Wahl & deliberatione desuper habenda, mit Fug nicht removirt noch abgewiesen werden/ und dabey ihres Voti zu entwehren/ sondern es ist solche Election præeunte Ministerio fürzustellen/ und ins Werck zu setzen/ auch dabey den Visitatorn ihr Judicium, und ein vollkommen Votum unverruckt zu lassen/ aus Ursachen: 1. Weil das Jus vocandi gehört ad totam Ecclesiam, und dannenhero das Presbyterium davon nicht auszuschliessen. 2. Weil das Judicium de doctrina & donis docendi zuförderst dem Ministerio gebührt. 3. Weil in der ersten Kirchen die Apostel/ Altesten und Brüder einmüthiglich versamlet/ Männer erwehlet zu lehren. 4. Weil die Wort der N. Kirchen-Ordnung/ daß die Gemein und Lehnherren mit Rath und Willen die Prediger beruffen sollen/ solches mit sich bringen. 5. Weil aus Unterlassung desselben allerley Inconvenientien und Unheil zu befahren.

Bey der sechsten Frage befinden wir für recht/ daß wann in diesem allen also/ præeunte scilicet Ministerio, procediret und verfahren wird/ solches dem Juri Patronatus nicht abbrüchig/ und mag das Jus Patronatus, quatenus respicit ordinationem Ecclesiasticam, & salvâ ordinatione Ecclesiasticâ, so weit nicht außgedehnet werdē, daß in Krafft desselben der Patronus, vel turba etiam Laicorum mit Zurücksetzung des Ministerii, auch der hohen Obrigkeit/ solches alles zu sich reissen/ und gantz allein pro arbitrio expediren und verrichten könne/ solle oder möge. Die Ursachen sind aus den vorigen abzunehmen/ und ist sonderlich in acht zu nehmen/ daß ob zwar die Theologi das Jus Patronatus keines wegs evertiren, sondern diese Regul setzen: Si quibus in locis vel soli Magistratui, vel Ministerio, consensu tacito vel expresso reliquorum Ordinum, jus hoc deferatur, vel delatum relinquatur, minimè id culpandum. Committitur enim alienæ fidei, non amittitur jus, cum quis volens ad tempus juri suo renunciat. Jedoch machen sie hiebey diesen Anhang oder Appendicem, quod in præscriptionem, aut præjudicium juris id neutiquam sit vertendum. Item, quod singuli ordines, non debeant sibi solis usurpare, quod universis jure ipso debetur. Mylius in August. Conf. part. 1. art. 14. p. 213. Lobech. disp. 16. in August. Confess. §. 68.

Bey der siebenden Frage ist klares und unstreitiges Rechtens/ daß E. F. Gn. Unterthanen/ wann sie schon das Jus Patronatus haben/ keines wegs gebühre/ wann zu Zeiten ein Prediger oder Kirchendiener es versehen und sich vergangen/ denselben für sich allein zur Rede zu stellen/ auch ihm etwa einen guten Außputzer zu geben/ und wohl gar die Remotion bedrohlich anzumelden/ sondern sind schuldig solchs entweder E. F. G. Visitatorn anzumelden/ oder da es der Sachen Wichtigkeit erfordert/ für E. F. G. Consistorium zu bringen/ und dessen cognition und Verordnung solchs zu untergeben und heimzustellen. Dann wie der Beruff/ also auch die Remotion und Enturlaubung der Prediger stehet nicht allein bey einem Stande der Kirchen/ oder bey den Patronis allein/ sondern bey der gantzen Kirchen/ wie solches mit vielen Gründen wird bewiesen vom H. Luthero in einem Sendbrieffe/ welcher zu befinden tom. 6. Jen. Ger. f. 376. in der Vermahnung an einen Pfarrherr/ tom. 5. fol. 358. in einer sonderbaren tom. 8. Jen. f. 108. und vom H. Joachimo Morlino in seinem Bedencken vom Beruff der Prediger/ welcher Tractat samt andern Schrifften zu finden in dem Buch welchs Anno 1602. allhie zu Jena gedruckt/ unter dem Titul vom Beruff und Enturlaubung der Prediger/ wie fern weltliche Obrigkeit Macht habe/ dieselbe ihres Amts zu entsetzen/ nöthiger Christlicher Bericht aus Gottes Wort und fürtrefflicher Lehrer Bedencken/ als D. Lutheri, D. Philippi, der Theologen zu Leipzig/ D. Brentii, D. Morlini, D. Heshusii, D. Simon Pauli, D. Chemnitii, des Ministerii Gryphiswaldensis, und der benachbarten Kirchen in Pommern. In Jure Canonico ist klärlich verordnet/ daß die Suspensio Clericorum, wie auch derselben Remotio ab officio gehöre ad jurisdictionem, welche nicht dem Juri patronatus, sondern dem Juri Episcopali anhängig c. præterea c. quod autem. c. Querimoniam. c. consuluit c. Suggestum de jure patron. c. Tuar. x. de priv. & exc. t. t. x. de eo, qui furt.

ord.

ord. Solches Jus Episcopale ist nunmehr durch den Passaw. Vertrag / den Chur-Fürsten und Ständen / so der Augspürgischen Confession zugethan / auffgetragen / welche dasselbe durch ihre verordnete Consistoria und Superintendenten verwaltē / darum bey denselben die Sachē billich anzubringen / auch derselben Erkäntnüß und Entscheidung heimzustellen / 1. Tim. 5. v. 19. spricht S. Paulus: Wider einen Ältesten nim keine Klage auf ausser zweyer oder dreyer Zeugen. Daraus ist abzunehmen / daß in der ersten Apostolischen Kirchen die Älteisten oder Presbyteri, deren etliche im Wort und in der Lehr gearbeitet / für dem Bischoff oder Superintendenten sind angeklagt / und vor demselben ihre Sach ventilirt worden. In Conc. Hispal. 2. c. 6. ums Jahr 621. ist eine solche Ordnung gemacht: Presbytero non nisi per Synodum honorem & officium abrogandum esse c. præceptum 2. q. 2. ex Zeph. Præceptum est; Si quis Presbyteros justè accusare voluerit judices esse decernendos Episcopos recta sapientes, & in Ecclesiam convenientes. Bey diesem siebenden Punct ist gleichsfalls zu berichten / daß E. F. G. Unterthanen nicht erlaubet sey / den einen oder andern Prediger auff gewisse Jahr zu bestellen und anzunehmen / und nach Verfliessung solcher Jahr dem / oder denselben den Dienst oder das Pastorat auffzukündigen.

Denn zu geschweigen / daß solche Bestallung auff gewisse Jahr / ohn hochdringende wichtige Ursachen keines wegs zu approbiren / (weil in heiliger Schrifft kein bewehrtes Exempel hievon verhandē / weil ein ieder treuer Prediger den Vorsatz haben sol / nach Gottes Willen die gantze Zeit seines Lebens bey seiner anbefohlenen Gemein zu verharren / weil die Gemüther der Prediger von den Zuhörern / und frommer Zuhörer von den Predigern / durch solche Bestallungen auff gewisse Jahr sehr alienirt werden / weil einer auff solche maß bestalter Kirchendiener die Laster der Fürnehmsten in der Gemein / sonderlich der Patronen / niemahls mit Ernst angreiffen wird / besorgend / es möchte ihm desto eher die Thür gewiesen / und die Vocatio resignirt werden / und solche Bestallungen selten wohl gerathen / etc.) so ist klares unfehlbahres Rechtens / daß das Jus patronatus keines wegs sich so weit erstrecke / daß ohn Vorbewust und Einwilligung dessen / der das Jus Episcopale hat / einem Prediger seine Dienstbestellung könne und solle auffgekündiget werden.

Bey der achten Frage halten wir für recht / wann schon die Eingesessene E. F. G. Erblandes N. keine Kirchen-Ordnung hätten / welche sie freywillig acceptirt, und sie darbey zu schützen gebeten / daß nichts desto weniger E. F. G. wohl befugt / berecht- und bemächtigt / eine neue Kirchen-Ordnung / mit Zuziehung und Einrathung gelehrter gottseeliger Theologen / verfassen zu lassen / und den Unterthanen E. F. G. Erblandes N. vorzuschreiben / auch darinnen von vorerzehlten Puncten / auff maß und weise / wie bey den vorigen Fragen gesetzt / salvo tamen jure patronatus zu disponiren; und ihnen E. F. G. Unterthanen sich darnach in dem zu richten / und darüber unverbrüchlich zu halten / zu gebieten. Denn I. so stehet einer Christlichen Obrigkeit / vermöge Göttliches Worts zu / Legum Ecclesiasticarum promulgatio, daß sie von der eusserlichen Übung des Gottesdiensts heylsame Gesetze und Ordnung mache / daß es alles ehrlich und ordentlich in der Kirchen zugehe / 1. Cor. 14. v. 40. dieweil die Bewahrung nicht allein der andern / sondern auch der ersten Tafel Göttlichs Gesetzes ihr ist anvertrauet. Nun aber sind solche Constitutiones Ecclesiasticæ anders nichts als appendices, declarationes & applicationes primæ Tabulæ. II. Worin den Christlichen Regenten die Obrigkeit Altes Testaments mit ihrem Exempel vorgangen / als Moses / welcher aus Gottes Befehl nicht allein Politische / sondern auch Kirchengesetze dem Volcke Israel gegeben; David / welcher die Ämter unter den Leviten außgetheilet / 1. Paral. 23. v. 6. Josaphat / welcher den Priestern gewisse Ordnung fürgeschrieben / 2. Par. 19. v. 8. III. Die Christliche Käyser in der Kirchen Neuen Testaments / Constantinus M. Theodosius senior & junior; Martianus; Leo I. Justinianus; &c. haben viel gute Gesetz und Ordnung / so zur Außbreitung der wahren Religion / und der Kirchen Erbauung dienlich / promulgiret, welche zu finden in Cod. tit. de summ. Trin. & fid. Cath. de SS. Eccl. de Episc. & Cler. de Episc. aud. de Hæret. & Manich. &c. so wohl auch in Novell. Justin. und in Constit. Leonis. Dannenhero melder die glossa Juris Canonici dist. 84. quod amplius octingentis à Christi nativitate annis Impp. leges de reb. Eccles. tulerint, quodq; Ecclesia eis obediverit. Nach denselben haben Carolus M. Ludovicus Pius filius, & Lotharius nepos Caroli, Ecclesiasticas leges promulgirt, welche Molinæus zusammen getragen / und Anno 1550. in offenen Druck gegeben / dergleichen auch beym Haimsfeldio zu befinden. IV. Der Passauische Vertrag und Religionsfried gibt abermahl solche Macht Christlichen Regenten / so der Augsp. Confession verwand und zugethan sind. Jedoch ist hiebey in acht zu nehmen: 1. Daß / wie in der Frage berührt wird / von Verfassung solcher Kirchen-Ordnung das Ministerium nicht außzuschliessen noch vorbey zu gehen / arg. l. human. C. de II. weil die Kirchendiener und geübte Theologen am besten urtheilen können was der Kirchen dienlich. 2. Das die Kirchengebräuche / welche für sich selber nicht unchristlich oder ärgerlich / sondern vielmehr erbaulich / nicht etwa urplötzlich mit Anstoß der Schwachen ab; und dagegen andere angeschaffet werden / sondern daß hierin mit gutem Rath und grossem Bedacht zu verfahren. 3. Daß den Kirchendienern nicht etwa solche Ordnungen werden fürgeschrieben / welche wider die Reguln ihres Berufs schreiten / als daß sie nicht sollen falsche Lehr mit Nahmen verwerffen / oder die Sünd ihrer Zuhörer mit Ernst und Eyffer straffen. 4. Daß durch solche Statuta das Jus patronatus und Göttlichem Wort gemäß Privilegia, welche die Landsfürstl. Obrigkeit vor diesem den Unterthanen confirmirt und ratificirt, ohne hohe sonderbahre Verwirckung / nicht auffgehoben noch cassirt werden / weil dieselbe manchmahl mit grossem Kosten und Mühe acquirirt.

Bey der neundten Frage achten wir für recht / wann E. F. G. Unterthanen sich dem schuldigen Gehorsam nicht unterwerffen / sondern in ihrer Widersetzligkeit beharrlich / ungeachtet alles unterrichtens und vermahnens / fortfahren wolten / daß E. F. G. wegen tragenden Amts und Landsfürstlicher Hoheit / wohl befugt / durch erlaubete Execu-

tions Mittel zu schuldiger Gehorsam Parition sie zu bringen.

Bey der zehenden und letzten Frage achten wir für recht/ daß E. F. G. Unterthanen/ Schultheis/ Schöppen und Gevollmächtigte des Kirchenspiels zu N. wegen der hochärgerlichen Violirung E. F. G. Mandats und mercklicher Beschimpfung des Visitatorn, mit ihrer rechtlichen Nothdurfft zu hören/ und ihnen auffzuerlegen/ daß sie ihre Exceptiones wie recht erweisen/ darauff alsdan zu erkennen/ ob sie des Juris patronatus sich verlustig gemacht/ oder welcher Gestalt sie sonsten zu straffen. Unter dessen sind E. F. G. wohl befugt/ wofern die Widersetzligkeit der N. Unterthanen sich länger continuiren solte/ desselbigen Orts auf vorgehende Erklärung/ daß/ da ihnen das Jus patronatus nicht aberkant würde/ solche Ersetzung der vacirenden Stelle an denselben in Präsentirung ihnen künfftig unnachtheilig seyn solte/ und daß E. F. G. die gebührliche Coërcition und Bestraffung der vergangenen Excessen, ihr wolle fürbehalten haben/ eine tüchtige Person zu præsentiren, und folgends einzusetzen.

Welches E. F. G. zu schuldiger unterthäniger Antwort wir nicht vorenthalten sollen/ dieselbe dem gnädigen Schutz des Allerhöchsten zu glücklicher Regierung/ langwiriger Gesundheit/ zeitlicher und ewiger Wohlfarth/ und derselben zu Gnaden uns hiermit treulich empfehlende. Datum Jena den 11. Octob. 1622.

Numer. 5.

Bedencken Der Theologischen Facultät zu Helmstädt/ Uber dieselbe Fragen.

Durchläuchtiger Hochgebohrner Fürst/ E. F. Gn. seyn unsere unterthänige Dienste/ neben einbsigem Gebet für deroselben Heyl und Wohlfarth zuvor.

Gnädiger Fürst und Herr/ auff E. F. Gn. Begehren haben wir die überschickte Acta, darinnen die Controversia, so zwischen E. F. Gn. und deroselben Erblandes N. pflichtschuldigen Unterthanen entstanden/ und bißhero ventiliret worden weitläufftig zu lesen/ mit Fleiß erwogen/ und geben hiemit auff die zwo Fragen/ darüber E. F. Gn. unser richtiges und dem Worte Gottes ehnliches Bedencken gnädigst erfordert/ unanimi consensu diese wohlerwogene und sine περιστολῇ auffgesetzte Antwort.

Bey der ersten Frage/ ob nemlich in den gestrittenen Puncten E. F. Gn. Unterthanen/ der allegirten aber unerwiesenen Observantz ungeacht/ E. F. Gn. N. Kirchen-Ordnung nachzugehen/ und dieselbe für eine Richtschnur zu halten schuldig seyn? Sagen wir ohn alle Limitation, daß solches billich/ und mit unterthänigem Gehorsam/ ohn alle Contradiction und Tergiversation geschehen müsse. Dann wie wollen die N. Unterthanen nechst der heiligen Schrifft/ eine andere Richtschnur in solchen Puncten suchen und finden/ und auffweisen/ als E. F. G. wohlverordnete Kirchen-Ordnung ist? Ja in allen Landen/ da Gottes Wort gepredigt/ und die H. Sacrament nach der Einsetzung des HErrn Christi administrirt werden/ ist dieses ohn allen Streit norma & amussis rerum Ecclesiasticarum, sonderlich was den rechtmässigen Proceß in præsentatione, vocatione & ordinatione Ministrorum verbi constituendorum betrifft. Und wird in diesem löblichen Fürstenthum das alles nach solcher Richtschnur unverweigerlich verrichtet/ werden sich demnach die N. Unterthanen keiner singularitet und prærogativ in diesen Puncten zu rühmen haben.

Die Observantz/ so etwann für Jahren üblich gewesen/ weichet billich der Kirchen-Ordnung/ welche mit grossem wohlbedachten Rathe gestellet/ und zu Gottes Ehren/ und der Kirchen ædification gerichtet/ auch durch öffentlichen Druck (wie wir es dafür halten) an Tag gegeben.

Nun gibts aber der dürre/ klare und verständliche Buchstab in E. F. Gn. Kirchen-Ordnung/ daß die Visitatores, welche von E. F. Gn. darzu verordnet/ von der Præsentation und Vocation eines Predigers keines weges außzuschliessen/ sondern maturè und mit billiger Observantz zu consuliren und zu adhibiren seyn. Wie dann auch in E. F. Gn. Erblande N. die Visitatores pars Ecclesiæ, und Celsitudinis vestræ nomine Jus Episcopale in guter acht zu haben schuldig seyn.

Thun demnach E. F. G. löblich/ daß sie die Kirchen-Ordnung in ihrem gebührlichen Valor und guter Observantz halten/ und also eine Säugamme und Pfleger der Kirchen Gottes seyn/ nach dem Exempel Davids/ Josaphati, Ezechiæ, Josiæ, Constantini Magni, Theodosii und anderer/ welches gar einen geringfügigen respect haben würde/ wann E. F. G. und deroselben Visitatores in E. F. G. Erbland N. bey der Præsentation und Vocation der Diener Göttliches Worts alsbald im Anfang nicht solten gezogen/ und also ein gebührlicher Proceß/ vermöge der löblichen Kirchen-Ordnung steiff und fest in acht genommen werden. Sollen Herren und Fürsten Custodes utriusque tabulæ und Nutrices Ecclesiæ seyn/ wie Gottes Wort von ihnen fordert/ sollen sie fleissig zusehen/ daß keine Verdächtige Personen ins Predigt-Amt einschleichen/ und sich impatroniren, sondern alle und iede ihrer Fürstenthum Kirchen mit wohl qualificirten und unärgerlichen Personen versehen werden/ so folget ja gewißlich/ daß sie nicht allererst post festum, sondern alsbald im Anfang der præsentation und vocation ein wachendes Auge haben/ und deßwegen von allen Unterthanen mit Pflichtschuldigen Gehorsam ohn alle Widersetzligkeit respectiret, und der Kirchenordnungen durchaus gemeß in diesem schweren Werck gehret und unbetrübet gelassen werden/ bevorab wann sie nicht eine διαστολὴν zur Hand nehmen/ und ihres Gefallens mit der Prediger Einsetzung und remotion verfahren.

Wie dann E. F. G. den Ruhm haben/ daß sie darinnen löblich bißhero procediret, und nach der Richtschnur der Kirchen Ordnung alles durch ihre Visitatores verrichtet haben; wolten und möchten ja E. F. Gn. Unterthanen des Erblandes N. sich eben wohl bedencken: Ob nicht viel rathsamer/ und ihrer Kirchen ersprießlicher wäre/ wann die præsentatio und Vocatio Ministrorum verbi mit gelährter/ fürsichtiger/ verständiger und in Kirchen-Sachen erfahrner Leute/ als da sind E. F. Gn. bestalte Visitatores, Zuthun und deliberation, auch hochnötiger exploration, vermöge der Kir-

chen-

chen-Ordnung/verrichtet wird/ als wann etwann andere/ welche solche hochwichtige Kirchen-Sachen so reifflich nicht erwegen/auch eines / ja wohl meistentheils von der Erudition und donis concionandi, aliisque necessariis Requisitis, nicht viel judiciren können/ mit der Præsentation und Vocation den Anfang machen/ und darauff den Visitatoribus das Judicium heimstellen wollen?

Wir möchten ja GOtt von Hertzen dancken/ daß er am finstern Abend der Welt/ die gar im argen liegt/und auff die todte Neige kommen ist / sein heiliges Wort noch in etzlichen Landen gnädiglich erhält/ und getreue Arbeiter in seinen Weinberg außschicket.

Den Proceß præsentandi & vocandi solten wir ja billich nach der Richtschnur Göttliches Worts und löblicher Kirchen-Ordnung ansehen/ und bedencken/ quòd Concordiâ parvæ res crescunt, Discordiâ maximæ dilabuntur; Bevorab/ wann Unterthanen in solchen Puncten sich der Obrigkeit widersetzen. Wie es dann auch eine Confusion und Suspicion gibt/wann Unterthanen eine löbliche Kirchen-Ordnung in einem oder etlichen Puncten zu labefactirn sich unterstehen.

S. Paulus sagt 1. Corinth. 14. Last alles ehrlich und ordentlich zugehen. Nun urtheile ein jeglicher/ob das ordentlich zugehe / welches nach der Richtschnur einer löblichen und grossen wolbedachten Raths auffgesetzten Kirchen-Ordnung geschiehet/ oder das/welches sub prætextu consvetudinis getrieben wird?

Wir haltens dafür/daß erste heisse recht ehrlich und ordentlich gehandelt.

Wann aber Consvetudines mehr gelten solten/würden fast alle Kirchen-Ordnungen cum limitatione acceptiret, und in vielen Stücken annulliret werden.

Cedat ergò Consvetudo Legibus & πάξις Ecclesiasticæ, à Magistratu juxta Scripturæ normam optimo consilio ac fine constitutæ.

So gehet hiedurch Juris patronatus nichts ab den Patronis, qui fundationibus, donationibus, extructionibus templorum, aut aliis beneficiis Jus patronatus adquisiverunt, meritò jus nominandi ac præsentandi relinquitur; ita tamen, ut Juri Presbyterii, Magistratus & Ecclesiæ nihil decedat.

Und sol die præsentatio und Vocatio nach den Buchstaben der Kirchenordnnng verrichtet werden/ welche E. F. Gn. diese Streitigkeit sonnenklar auffhebet/also und dergestalt/daß die N. Unterthanen unrecht haben/ und schuldig seyn eines bessern in aller Unterthänigkeit sich zu bedencken / damit sie nicht durch solches ihr halßstarriges Widerstreben/ ein böses Urtheil und schreckliches Gericht bey Gott/der in billigen Sachen über der Obrigkeit hält/außwircken/ Rom. 13.

Die andere Frage: Ob nicht die N. durch geschehene Contravenientz auch E. F. Gn. Visitatorn, und consequenter E. F. G. zugefügten Schimpff / sich des Juris patronatus entweder gantz/oder doch zum wenigsten hac vice verlustig gemacht? betreffend; haben wir mit grosser Verwunderung in Actis gelesen/ wie unordentlich / und fast auff Barbarische weise solches in der Kirch zugangen/daß solche Leute/die daran schuldig/für der hohen Göttlichen Majestät / heiligen Engeln / und frommen Leuten sich bey solcher Widersetzung billich hätten entfärben sollen. Dann es stehet geschrieben: Wo zween oder drey versamlet sind in meinem Nahmen / da bin ich mitten unter ihnen/ Matth. 18.

Es hat aber ohne Zweiffel bey dem in Actis beschriebenem Werck der böse Feind das gubernament gehabt.

Weil demnach diß gar ein unverantwortliche ärgerliche und muthwillige Widersetzligkeit gewesen/ dadurch Gott/die Engel/und ohne Zweiffel viel frommer Christen betrübet und gröblich geärgert/ E. F. Gn. aber/und deroselben Visitator, nicht wenig beschimpffet seyn: Als ist billich/ etiam rectæ rationis judicio, daß E. F. Gn. den Currenten, der damahls sich auff die Cantzel gedrungen / und die jenigen/ welche diese Barbarische Widersätzligkeit und grosses Aergernüß angestifftet/befohlen und ratificiret, alle mit einander ernstlichen straffe/ und Ihr. Fürstl. Gn. Authorität/andern zum Exempel defendire.

Solten alle N. an dem Aergernüß eine Beliebung tragen/und es approbiren, so haben sie sich des Juris patronatus verlustig gemacht/ dann sie ja billich den event dieses streitigen Puncts hätten erwarten / und inmittelst E. Fürstl. Gn. schuldigen Gehorsam leisten sollen.

Solten aber nur etliche Rädleinsführer daran schuldig seyn/ werden E. Fürstl. G. ihrer hohen Fürstlichen Discretion nach/die mit Ernst zu straffen wissen.

Endlichen bezeugen wir/ daß wir der Herren Theologen zu Jehna wohlgestalte Antwort in allen Puncten uns wohlgefallen lassen/ und approbiren dieselbe unweigerlich.

E. Fürstl. Gn. haben wir diß ohne weitere Deduction, (weil alles sonnenklar) zur Antwort geben sollen/ und empfehlen dieselbige Göttlicher protection und benediction.

Datum Helmstädt den 8. Februarii An. 1623.

Numer. 6.

De Electione per sortem factâ, An, & quâ ratione sit legitima.

Judicium D. Friderici Balduini.

S. P. in Domino. Redditæ mihi sunt literæ tuæ, vir doctissimè, amice dilecte, quibus meum de sortilegio quodam, in vestra viciniâ judicium expetis. Nam quomodo haud ita pridem quidam, à quo aliàs calculi Ecclesiæ alieni fuerunt, per sortem parochiæ alicui destinatus fuerit, refers, & quid te tali vocatione ad ministerium sentiam, scire cupis. Ego verò, si quid judicare hac in re vel debeo, vel possum, mirari satis nequeo, reperiri in istâ Evangelii luce homines, qui istis mediis, Episcopatum ambire, & alios etiam, qui hæc in concursu competitorum media proponere, licitaq; habere ausint. Quid enim in istâ per sortilegium factâ vocatione esse potest, quod vel micam legitimæ vocationis, in quâ cõscientia acquiescat, habeat? Disputavimus hactenus pro totius Ecclesiæ consensu in vocatione Ministrorum, & pro hac sententiâ, exemplum primitivæ Apostolorum Ecclesiæ, adduximus. Jam verò cum sorti res tanta committitur, nullam prorsus Ecclesiæ partem in judicium admittimus. Et quantum in illis sortilegis est, res

Electio per sortẽ facta non est legitima.

divinas

divinas fortunæ committimus: Quod quâ reverentiâ Ministerii fiat, quilibet judicare potest.

Non equidem ignoro, sortes à Domino gubernari, sed eas, quæ ad nutum atque voluntatem Domini in sinum mittuntur. Quæ autem hic sit voluntas Domini, cùm ordinationi ejus resistitur? Deus enim non per sortem, sed per homines constituit Ministros Ecclesiæ. Neque ullum legitur exemplum talis vocationis per sortem factæ, qualis à te describitur. Nam quòd vocationem Matthiæ afferunt, prorsus ἀπροσδιόνυσον est. Primùm, quia vocatio illa immediata, quippe Apostoli vocatio fuit, in quâ Deus aliquid singulare permittere potuit, quòd nobis in mediatâ Ministrorum vocatione imitari non licet. Deinde nominatio utriusque, & Matthiæ & Justi, communi consensu Ecclesiæ jam facta erat, à Deo tantùm petebatur Electio, quæ per sortem fiebat. Hîc vero forte fit periculum de novello Pastore, in quem Ecclesia nunquam consensit, immò cujus vocationi contradixit. Præterea uterque erat omni virtutum genere instructissimus, & omninò talis, ut sors omninò errare non posset, utrum designaret: Hîc verò, ut tu scribis, impares omninò occurrunt competitores, quorum unus abjectorum planè morum est, & vitæ non per omnia laudabilis. Proinde sic statuo, nec legitimam esse talem vocationem, quam tu per sortem factam scripsisti, neque sic vocatum tranquillâ cum conscientiâ officium suum facere posse. Non equidem sum nescius, quibusdam in locis, cùm paria sunt de duobus competitoribus vota, & cùm uterque ejus est eruditionis & honestatis, ut alterutri utiliter officium committi queat, sorte tandem rem dirimi: Sed ea ratio hîc non militat, quia nec competitores illi, de quibus scribis, paria habuerunt Ecclesiæ vota, neque omnes ita æquè comparati sunt, ut Ministerio singuli præfici queant. Proinde non video, quomodò hujusmodi vocatio legitima vocari possit. Quam meam sententiam, si ita opus erit, pluribus rationibus confirmabo, &c. Witebergæ 13. Julii, Anno 1607.

De Vocatione Matthiæ.

De Sortilegio in paritate vocatorum.

NUMER. 7.

* (An satius sit & magis è re Ecclesiæ, si una vel plures personæ ad concionem δοκιμαστικὴν sistantur? Vid. D. Finckium Quæst. Illustr. p. 373. D. Keslerum in Theol. Cas. Consc. c. 29.

NUMER. 8.

* (An Ministris Ecclesiæ vocationis suæ conscientia esse solatio possit? Vid. D. König. Cas. Catechet. p. 715.)*

NUMER. 9.

* (An nemo bonâ conscientiâ possit obire actus Ecclesiasticos, nisi priùs legitimè vocatus & ordinatus fuerit? Vid. D. König. Cas. Catech. p. 722.)*

NUMER. 10.

* (An concedendum sit, ut communio aliqua unum saltem certum subjectum denominet Pastorem? Vid. D. Keslerum in Theol. Cas. Consc. c. 33.)*

SECTIO II.
De Formâ & Modo Vocationis.

NUMER. 1.

CENSUR der Theologischen Facultät zu Rostock/
Ob/und wie weit es sich gezieme/ mit Predigern Bestallungsbrieffe auffzurichten? Insonderheit wider vorige Gebräuche und Gewohnheit: Wird auch zugleich mit angezeiget/ daß es sich nicht gebühre/ Prediger/ ihrer geistlichen Amtssachen halben/ für Gerichte zu fordern.

Ad Senatum der Stadt N.

Wiederholung des Berichts.

GOttes Gnade und Friede durch unsern einigen Erlöser und Heyland JEsum Christum/ samt unsern freundlichen Diensten zuvor. Erbare/ Hoch- und Wohlweise/ Hochgelahrte/ günstige Herren und Freunde/ auff E. E. W. abermahliges Schreiben an unsern Collegam Doct. Lucam Backmeisterum gethan/ und fast um dieselbe Zeit uns vom Ehrwürdigen Ministerio allda zugeschickte und eingebrachte Erklärung/ haben wir die gantze Sache/ wie sie/ der Bestallungsbriefe halben/ zwischen E. E. W. und wohlgedachten Ministerio bißhero vergangen/ und worauff sie vornemlich beruhet/ in Gottesfurcht fleissig erwogen/ und dieweil wir befinden/ daß nicht der vornehmste Streit hiervon sey: Ob einer Stadt Obrigkeit/ welche einem Prediger zu beruffen befuget/ dem beruffenen Prediger einen Bestallungsbrieff ohne Verletzung Gottes Wortes mit gutem Gewissen geben könne. Sondern hiervon: Ob allda in E. E. W. Stadt und Kirchen/ diese unnöthige gefährliche Neuerung einzuführen sey/ mit Bestallungsbrieffen der Prediger/ so E. E. W. mit Bewilligung des Ministerii und der Gemeine beruffen/ zu geben und auffzudringen/ auch einen revers und obligation hinwieder von ihnen zu nehmen/ da doch solches bißher weder an dem Orte/ noch in andern benachbarten Städten und Kirchen/ nicht gebräuchlich gewesen/ und dennoch die Kirchen mit tüchtigen/ treuen und gottseeligen Predigern versorget worden seyn? Als erachten wir/ daß auch fürnemlich auff diesen Hauptpunct und Statum Controversiæ gesehen werde. Denn was die erste Frage von E. E. W. uns fürgestellet/ antrifft/ ists an ihm selbst richtig/ daß einer Stadt Christliche Obrigkeit die Macht hat/ einen Prediger zu beruffen/ demselben auch einen Christlichen Bestallungs- oder Beruffbrieff/ ohne Verletzung Gottes Wortes/ mit gutem Gewissen wohl geben/ und der Prediger gleichfalls ihn mit gutem Gewissen wohl annehmen könne/ wenn der Brieff ungefährlich in beyverwahrter

Status Controversiæ.

Wohin in Bestallungsbrieffen solle gesehē werden.

Form

Form verfasset und gestellet ist. Denn es ist Gottes Worte nicht zu wider / sondern viel mehr gemäß/ daß ein Prediger seines ordentlichen Beruffes ein öffentlich/ mündlich oder schrifftlich Zeugnüß habe/ auch seines Gewissens halben / und daß eine Christliche Obrigkeit neben ihrer Gemeine solche Prediger annehme und bestelle / die reiner gesunder Lehre seyn/und ob dem Worte Gottes/das gewiß ist/ auch hernacher fest halten/ und darneben ein gottseelig unsträfflich Leben führen / und dieselben ihre Prediger auch hinwieder mit nothdürfftiger Unterhaltung versorgen/ und in ihren weltlichen Schutz wieder ruchlose/muthwillige Leute nehmen / und sich dessen nicht allein mit Hand und Mund / sondern auch schrifftlich gegen einander verpflichten.

Von der widrigen Meynung des Ministerii.

Was aber des ehrwürdigen Ministerii Bedencken/welches aus dem neuen ungebräuchlichen Bestallungsbrieffe/so E. E. W. Herrn N. gegeben/ und er sich hinwieder reversiren müssen / erstlich entstanden/belanget : müssen wir zwar bekennen/ daß etliche Puncten in deroselben Bestallungsbriefe etwas weit hinaus sehen : Und hat ohne Zweiffel/ solches dem Ministerio allerley nachdencken / als wenn etwas gefährliches darunter gesuchet / gemacht. Denn es ist ein jeder Prediger Amts- und Gewissenshalber/ die Obrigkeit/darunter ihn Gott gesetzt hat/ zu erkennen/zu ehren/und über sie zu halten schuldig/wie ers denn sich selbst und seinen Zuhörern vorgeschrieben findet / Rom. 13. 1. Petr. 2. So sol er auch mit seinem Amte auff der Cantzel nichtes aus privat Affecten, oder sein eigen Wort reden/ sondern Gottes Wort / und nicht was zum Verderben/sondern zur Besserung der Zuhörer dienet. Dieweil aber bald wider einen Prediger/ wenn er auch sein Amt treulich verrichtet / Ursache gesuchet und genommen wird/ ihn zu beschuldigen/ auch wohl für das weltliche Gerichte in Geistlichen und Amts-Sachen zu ziehen/wie wir denn berichtet werden/ daß E. E. W. in solchen Sachen etwa sollen gethan habē/ist rathsamer/ daß solche Puncte gäntzlich in den Bestallungsbrieffen der Prediger außgelassen werden.

Fürgeschlagene Mittel zur Einigkeit.

Und ob wirs wohl dafür achten/daß E. E. W. diesen Streit mit gantzer Unterlassung des Bestallungsbrieffes/ohne sonderliche Verletzung ihrer Ehr und Reputation hinlegen könten / und die Herren Prediger es also in der Stille auch beruhen lassen werden : Jedoch/ da E. E. W. so hohe und billige Ursachen hätten / offtgedachte Bestallungsbrieffe ihren Predigern hernach zu geben / könte vielleicht der Mißverstand/durch einen sonderlichen Contract und Vertrag / dessen Form wir ungefehr entworffen/ und E. E. W. hieneben zuschicken / auffgehoben werden. Wie wir denn auch von dieser gantzen Sachen unser rathliches Bedencken dem ehrwürdigen Ministerio zugeschrieben haben. Welches wir also E. E. W. denen wir freundliche Dienste iederzeit zu erzeigen erbötig/ auff derselbigen vielfältiges Ansuchen / nicht haben verhalten wöllen. Datum Rostock/unter unserer Facultät Insigel/den 6. Octobr. Anno 1588.

Numer. 2.

Consilium D. Nicolai Selnecceri.

Von Vocation der Pastorn in grossen Städten.

Belangend die Frage/ob die Pastores in wohlbestelten Kirchen aus dem Mittel ihres Ministerii, oder anderswo her/ und von frembden Orten mögen beruffen werden ? Ist zu wissen/ daß die Wahl eines Predigers frey seyn sol : Denn man weder an Einheimische oder Frembde gebunden ist/ nur daß es richtig darmit zugehe/und allein Gottes Ehre und der Kirchen Erbauung in acht genommen werde. Ohne ist es nicht/daß an etlichen Oertern gewisse Gebräuche und observantz vorhanden/ welche/ so fern sie zu heilsamer Erbauung der Kirchen dienlich sind/aus den Augen nicht sollen gesetzt werden. Ob aber diese Consvetudo: Daß man die Pfarrstelle allezeit mit Frembden bestellet/zu heilsamer Erbauung der Kirchen gereiche / wird billich gezweiffelt. Diß gestehet man gerne/ wenn Patroni, und bey welchen die Wahl stehet / in der Furcht Gottes/ ohne alle Gunst und Mißgunst und affecten, die Pfarrstelle zu ersetzen / sich bemühen / und befinden/daß in ihrem Ministerio dergleichen Person nicht zu finden/ welchem die Pfarr und inspection über andere möge vertrauet werden / dann einem etwa am Ansehen/dem andern an Geschickligkeit/einem an Alter/etc. mangelt/so geschicht nicht unbillich/daß sie von Frembden eine wohl qualificirte Person beruffen.

Wann sie aber in ihrem Ministerio eine tüchtige Person haben/kan ich nicht sehen/ warum man sie hindan setzen wolte/nur aus der Ursach/daß es zuvor nicht gebräuchlich gewest ist. Dann ein anders lehret uns die Schrifft/ 1. Tim. 5. v. 1. Die Ältisten/ die wohl vorstehen/die halte man zweyfacher Ehren werth/ sonderlich die da arbeiten im Wort und in der Lehre. Und 1. Thess. 5. v. 12. Wir bitten aber euch lieben Brüder/daß ihr erkennet/ die an euch arbeiten/und euch vorstehen in dem HErrn/und euch vermahnen / habt sie desto lieber umb ihres Werckes willen/ und seyd friedsam mit ihnen. Aus solcher præterition aber ist wenig Liebe und Ehre zu spüren/ welche offt zum despect des Ministerii gereichet / in deme es das Ansehen gewinnen wil/als wann keiner in tanto numero ministrorum wäre / der eine Pfarrstelle mit Nutzen bedienen könte/und wird dem gemeinen Hauffen anlaß gegeben/ die Personen geringer zu schätzen/wann aber das Ansehen der Personen fält / muß das Amt gemeiniglich mit leiden. Hingegen zu Erhaltung des Respects eines Ministerii, und zu heilsamer Erbauung scheinet es zuträglicher zu seyn/wann tüchtige Personen in Ministerio zu hohen Ämtern befördert werden. Dann 1. Ist die Person der gantzen Gemein bekant/man weiß seine qualiteten, sein Leben und Wandel / und was man ihm sicherlich vertrauen möge. 2. Imgleichen ist dem/ so ex Ministerio könte gewehlet werden/auch besser bekant/der Zustand / die Gebräuche und Ordnung der Kirchen/es ist ihm des Orts Gelegenheit wissend/er hat seine Schäfflein lernen kennen/ und weiß/was ihnen nützlich und schädlich / er kennet die Ingenia Collegarum, und weiß wie sie zu regiren seyn. Und solche Scientz und Wissenschafft ist dem von nöthen/ der einer ansehnlichen Kirchen/ als ein Superintendens wil vorstehen. 3. Ich achte auch/daß solche Wahl der Pastorum, aus dem Mittel des Ministerii , seine ingenia zu grösserm Fleiß aufmuntern könne/nicht aus der Ursach / als wann sie Ehre und Hochheit begehren solten / sondern damit sie Fleiß anwenden/ auff solchem Fall tüchtig zu seyn/das Werck des HErrn zu befördern.

4. Zugeschweigen / daß die studirende Jugend aus solchen Städten / welche in das heilige Predig-Amt gedencken/dadurch angereitzet werden/

ihre

ihre Studia dermassen zu tractiren, daß sie per gradus ad superiora steigen/und nützlich können gebraucht werden. Wie nun vielfältiger Nutz zu helffen/ wann in der Wahl der Pastorum das ministerium loci nicht hindan gesetzt wird: Also werden auff den andern Theil/wenn man schlecht und allerdings die Pastores aus frembden Oertern vociret, nicht geringe inconvenientien und incommoditeten verspüret.

Denn 1. einem Frembden die Gelegenheit des Orts/der Zustand der Kirchen/die Gebräuche und observantz, die ingenia der Leute unbekant sind / er muß es von andern erlernen.

2. Bringen auch gemeinlich aus ihren Kirchen mit/daß ihnen/weil sie es gewohnet/besser gefället/nach welchem sie eines und das ander gern ändern wollen/ und zur Neuerung Ursach geben/ dannenhero offt Uneinigkeit erfolget.

3. Wie bald ist auch geschehen / wenn man nach frembden unbekanten pastoribus trachtet/ und nur drauff siehet/ ob sie eine fertige Zunge und schöne Sprache führen/daß man übel angeführet werde dann man andern trauen muß/und sich offt selsame Köpffe finden / die im niedrigen Stand sich wohl verhalten/ aber wenn sie über andere gesetzt werden/ sich selbst und ihre Affecten nicht regieren können/ überheben sich ihres Amtes / meinen sie seyn allein qualificiret, verachten die Collegen / gedencken / die Patronen müssen sich nach ihnen wohl richten/ weil sie ihrer nicht entrathen/und in der Frembde suchen müssen. Ist demnach das beste/ wenn qualificirte Personen verhanden seyn/daß man ordinem ministerii in acht nehme/wann aber der Kirchen Nothdurfft erfodert/ eine außwertige Person zu beruffen/ so sollen Patroni desto fleissiger nachforschen/ damit sie einen solchen Mann wehlen/dem einig und allein Gottes Ehre/ und Erbauung seiner lieben Kirchen/ angelegen ist/der zur Einigkeit geneiget/ und Friede und Ruhe zu erhalten ihm angelegen seyn lässet/ und dazu gehöret fleissiges Gebet/daß GOtt treue Arbeiter in seine Erndte sende. Welches er thun wolle/ um Jesu Christi seines Sohns willen/ Amen.

Sectio III.

De Requisitis legitimæ Vocationis.

Numer. 1.

Judicium D. Pauli Tarnovii Disput. de Ministerii Ecclesiastici apud Lutheranos veritate, &c.

Quid spectandum sit in Electione & Vocatione Ministri?

Um in omni Ministro eligendo & vocando spectanda sit facultas & voluntas, & utraque per Examen exploranda: dubitari non immeritò potest; an sufficienter illud instituatur, si in noticiam capitum præcipuorum nostræ Religionis, & in dona ad docendum necessaria per concionem unam aut alteram tantummodo inquiratur?

Respond. Affirmantem sententiam multi seqvuntur; nos negantem amplectimur.

Tria in eligendo Ministro desiderantur

Facultatis nomine tria complectimur: I. Σωφρονισμὸν seu noticiam Doctrinæ Christianæ totius in Catechismo breviter; & in Locis communibus copiosiùs tractatæ, quibus fundamentis singula capita ex Scripturâ probentur, & quibus rationibus contradicentes redarguantur. II. Διδακτικὸν ἑρμηνευτικὸν sive donum & dexteritatem docendi alios, 1. Tim. 2. v. 3. 2. Tim. 2. v. 2. quâ ita instructus sit, ut non modò ipse sit tenax fidelis illius sermonis, qui ad doctrinam facit, sed etiam possit exhortari per doctrinam sanam, & contradicentes convincere, Tit. 1. v. 9. Exhortatio autem illa fieri debet, partim institutione morum in justiciâ, partim correctione vitiorum, partim consolatione afflictorum: sicut convictio contradicentium per redargutionem falsorum dogmatum, ut patet ex Scripturæ finibus, 2. Timoth. 3. v. 16. Rom. 15. v. 4. III. αἰσπλήσιον καὶ ἀνέγκλητον βίον, 1. Timoth. cap. 3. vers. 2. Tit. 1. vers. 6.

1. Σωφρονισμὸς.
2. Διδακτικὸν ἑρμηνευτικὸν.
3. Βίος ἀνέγκλητος.

Ex commemoratis Scripturæ testimoniis, præsertim iis, quibus exhortandi facultatem, secundùm omnes varietates, quæ incidere possunt, requiri ostendimus, patet: non satis esse, si examinandus ipse sciat, esse incumbendum omni virtutum sive bonorum operum generi, & abstinendum esse ab omnibus vitiis, immò specie etiam mali; sed opus esse, ut in promptu habeat rationes, quibus ad hanc vel illam virtutem excitet, quibus ab hoc vel illo peccato revocet, denique quibus in quâvis afflictione constitutos erigat & soletur.

Numer. 2.

Judicium Ejusdem Disp. cit. Quæstio. Responsio per distinctionẽ duplicem.

An etiam inviti & reluctantes ad Ministerium eligendi sint & vocandi?

Quæritur: An etiam inviti & reluctantes eligendi & vocandi sint?

Respondeo per distinctionem duplicem locorum & temporum: quæ aut talia sunt, ut idoneorum & volentium copia suppetat, aut contrario modo se habent. Item ipsorum vocandorum, qui aut liberi sunt, & justas recusandi causas habent; aut obstricti sunt beneficio ab Ecclesiâ accepto. De prioribus negamus, de posterioribus affirmamus.

Fundamenta hujus sententiæ.

Fundamenta nostræ sententiæ ex dictis patere arbitramur. Unum enim est necessitas extrema, alterum promissio, sive obligatio ex promissione, ut taceamus de gratitudine propter acceptum beneficium debitâ.

Exempla.

Exempla ejusmodi Ministrorum, qui primùm reluctantes, deinde partim precibus, partim svasionibus aliorum ad Ministerium se pertrahi passi sunt, extant in Chrysostomo & sancto Martino: De quorum altero vide libros de Sacerdotio: de altero Sulpitium Severum in vitâ S. Martini.

Numer. 3.

Judicium D. Gerhardi t. 6. L. L. Th. §. 147. Sortilegiũ in electione Ministrorũ non est admittendũ.

De Electione per sortem factâ.

Quæritur: An Electio ad Ministerium sortis judicio sit committenda?

Resp. Ita olim quibusdam visum fuit, cùm

Pro-

verb. 16. v. 33. fortes dicantur à Domino temperari, cumque Matthias per sortem in numerum Apostolorum fuerit allectus, Act. 1. v. 26. sed in C. Ecclesia Extr. de sortilegiis & l. 47. C. de Episcop. & Cleric. ratio eligendi Ecclesiæ ministros per sortem meritò improbatur.

Rationes. I. Deus nullibi præcepit sortibus in ordinariâ Ministerii constitutione uti, nec promisit, velle se sortes ita dirigere, ut digno semper faveant. Sortibus ergo in re tantâ uti, est Deum tentare.

II. Officia Ecclesiastica per divinam & legitimam vocationem personis dignis conferri debent, nequaquam verò dubio sortis judicio committi.

III. Quod consilio & prudentiâ humanâ perfici potest, fortuito sortium judicio committendum non est.

IV. Hieronymus in cap. 1. Jonæ, & Beda in cap. 1. Act. idem improbant.

Responsio ad dictum Salomonis. Ad Salomonis dictum respondemus, sensum illius esse, quòd omnia divinâ gubernentur providentiâ, etiam ea, quæ fortuitis casibus ferri nobis videantur, id quod in sortibus etiam locum habere facilè concedimus: sed ex eo non potest inferri, quòd divina providentia sortes perpetuò ita dirigat, ut semper sit melior, qui sorte eligitur (id enim in illis duntaxat sortibus locum habet, quæ speciali Dei mandato, ac interno spiritus impulsu jaciuntur) sed quòd, sive meliori, sive pejori sors faveat, non sine divinâ providentiâ illud fiat, ex quo nondum sequitur, quòd ordinaria Ministerii constitutio sortibus peragenda sit, sed contrarium.

Ad objectũ Matthiæ exẽplum. Ad electionis Matthiæ exemplum respondet Dionys. de Eccl. Hierarch. c. 5. part. 3. Sortes illas non fuisse propriè sic dictas, sed cœleste aliquod lumen super Matthiam à Deo effusum. Sed rectiùs respondet Hieronymus in c. 1. Jonæ, factum id esse peculiari Dei inspiratione & instinctu. Jam verò prilegia paucorum non possunt facere legem communem, & casus specialis non debet trahi in exemplum ordinariæ electionis. Reliqui Apostoli immediatè erant à Christo vocati, ideo ne Matthias in locum Judæ vocandus, reliquis inferior videretur, instinctu divino per sortem negotium hoc fuit transactum, ubi probè notandum, cùm postea septem Diaconi eligendi essent, non sorte, sed χειροτονίᾳ illud factum fuisse.

(Conf. etiam in hanc rem B. D. Balduinus Cas. Conscient. p. 1021.)

Sententia Ejusdem d. l. §. 115. seqq.

Numer. 4.

De illis quæ in Ministrorum Electione & Vocatione cavenda sunt.

UT legitima & Deo grata sit electio Ministrorum, diligenter in hoc negotio quædam cavenda sunt, tum illis, qui Ecclesiæ nomine eligunt; tum illis, qui ad Ministerium eligendi-

De prioribus sequentes notentur Canones.

Canones Patronis in Electione Ministrorum. I. In nominatione, præsentatione, electione & vocatione Ministrorum non agatur quicquam temerè, sine gravi consilio & præmissis ad Deum precibus seriis. Quo enim augustius ac divinius est hoc negotium, eò majore prudentiâ *strorũ ob-* & ardentioribus precibus in eo peragendo opus *servandi.* esse statuamus. Rogate Dominum messis, præcipit Christus, ut operarios in messem suam extrudat, Matth. 9. v. 38. Non est ullum præstantius & salutarius Dei donum, quàm idoneus ac sincerus verbi Minister. Jam verò dona Dei non possunt aliter nisi per preces obtineri, Luc. 11. v. 13. Joh. 16. v. 24. Jacob. 1. v. 5, 17. Deus est, qui idoneos facit ministros Novi Testamenti, 2. Corinth. 3. v. 5. Is ergo piis precibus rogandus, ut ipse mittat, quem elegerit. Christus ipse cùm duodecim Apostolos eligere vellet, Luc. 6. v. 13. noctem præcedentem seriis impendebat priùs precibus, v. 12. suo nos instruens exemplo, quàm piè & sanctè negotium hoc sit tractandum. Euthymius in c. 3. Marci: Pernoctabat Christus in oratione ad Deum, instruens nos, ut si quando aliquem electuri simus, in oratione pernoctemus, quò is, qui dignus est, innotescat, ne communicemus peccatis alienis. Idem sedulò in Ecclesia Apostolica factum fuisse, colligitur ex Actor. 1. v. 24. c. 13. v. 3. c. 14. v. 23. ubi precibus conjunguntur jejunia, ut sint ardentiores & excitatiores.

II. Nullus Ecclesiæ status suo jure in Ministrorum vocatione abutatur, sed conjunctis animis & votis omnia peragantur. Quod enim ad omnes pertinet, quod omnes tangit, ab uniùs arbitrio pendere neutiquam debet. Cavendum ergò modis omnibus, ne vel ambitio ordinis Ecclesiastici, vel fastuosus dominatus ordinis Politici, vel furor populi ὀχλοκρατίαν in legitimâ vocatione observandam perturbet. Peccant igitur Magistratus, qui excluso Ministerio, cujus præcipuæ debent esse partes in vocatione Pastorum, absolutum aliquod & proprium hac in re jus sibi arrogant, pro libitu Ministros instituunt ac deponunt, Ecclesiæ invitæ ac repugnanti, quin & precibus lacrymisque obluctanti Pastores obtrudunt. Peccant etiam Ecclesiæ, quæ personam à Patronis nominatam, testimoniis Consistorii comprobatam, donis ad docendum necessariis instructam, &c. recipere & vocare recusant, urgentes, ut plures unà personæ præsententur. In arbitrio enim Patronorum positũ, an unam vel plures personas nominare velint, nec absolutæ necessitatis est, ex pluribus fieri Electionem, sed sufficit ad legitimam vocationem, si Ecclesiæ accedat consensus, quem Personæ à Patrono nominatæ, & à Consistorio comprobatæ populus denegare non debet, nisi ob graves & prægnantes causas, doctrinam vel vitam personæ præsentatæ concernentes.

III. Patroni & Consistoriales in nominatione eligendorum ad Ministerium nequaquam respiciant cognationem, affinitatem, intercessiones, sollicitationes, &c. ut minùs idoneos vel indignos nominent, sed perpetuò sibi proponant Regulam Apostolicam, 2. ad Timoth. cap. 2. versic. 2. Quæ à me audivisti, commenda fidelibus hominibus, qui idonei sunt ad docendos alios. Sin minùs, de ejusmodi Patronis dici poterit, quod de Jeroboamo Scriptura refert 1. Reg. cap. 13. vers. 33. De novissimis populi, aut è fece vulgi constituebat Sacerdotes, qui placuerat populo, hujus manum replebat. Augustus, teste Suetonio, lib. 2. cap. 56.

nunquam suos populo commendavit, ut non adjiceret, Si merebuntur; quantò magis Patroni Ecclesiarum in personarum nominatione, ac qui alios commendant, hóc adjicere debent. Dici non potest, quàm graviter peccent, qui affectibus vel muneribus in transversum sese in hoc negotio rapi patiuntur. Sangvis animarum per negligentiam indocti ac minùs idonei Pastoris pereuntium requiretur à manibus ipsorum.

IV. Caveant illi, penes quos jus præsentandi & Ecclesiæ nomine eligendi ac vocandi, ne officia Ecclesiastica faciant venalia, néve donariis & honorariis favores suos Ministerii Candidatis venales exponant, sed memores sint pristinæ disciplinæ ecclesiasticæ C. Sancitum est. caus. 7. q. 1. ex Concilio Rothomagensi: Sancitum est, atque omnibus modis prohibitum, ut si quis Presbyter inventus fuerit, alicui Clerico vel munera dare, vel dedisse, aut alicui pecuniam tribuere, ut alterius Presbyteri Ecclesiam vacantem precio redimat; pro hac cupiditate seu rapinâ, seu præsumptione turpis lucri gratiâ, dejiciatur à Clero, & alienus existat à Regulâ Justiniani Imperatoris novell. 123. cap. 1. Sancimus, quoties opus fuerit Episcopum ordinari, Clericos & Primates civitatis, cujus futurus est Episcopus, mox in tribus personis decreta facere, propositis eis sacrosanctis Evangeliis, periculo animarum suarum dicentes in ipsis decretis, quia neque propter aliquam donationem, neq; propter aliquam promissionem, aut amicitiam, aut aliam quamlibet causam, sed scientes eos rectæ & Catholicæ fidei & honestæ esse vitæ, & literas nôsse, hos elegerunt. Cùm Simon Magus pecuniam offerret Apostolis, mercaturus ab illis potestatem conferendi Spiritum sanctum, audire cogitur à Petro: Pecunia tua tecum sit in perditionem, Actor. 8. v. 70. Utinam proverbii loco idem usurpetur à Collatoribus, Patronis, Consistorialibus, Superintendentibus & Senioribus, ad eos, qui aureis hamis ecclesiastica officia piscantur. Huc referenda sunt gravissima illa contra Simoniam tonitrua ac fulmina, quæ in Jure Canonico proponuntur, sed illa hodie in regno Papali sunt fulgura ex pelvi. Conqueritur hac de re aliquoties Ludovicus Vives in Commentariis super libros Augustini de Civitate Dei, cujus querelas recensuimus in loco præced. de Eccles. cap. 11. Sect. 5. §. 198. Pulchrè Leo & Anshemius Augg. l. Si quenquam. C. de Episcopis & Clericis: Si quenquam vel in hac urbe regiâ, vel in cæteris Provinciis, quæ toto orbe diffusæ sunt, ad Episcopatus gradum provehi, Deo autore, contigerit, puris hominum mentibus nuda Electionis conscientia sincero omnium judicio provehatur. Nemo gradum Sacerdotis venalitate precii mercetur, quantum quisque meretur, non quantum dare sufficit, æstimetur. Profectò enim quis locus tutus, & quæ causa poterit esse excusata, si veneranda Dei templa pecuniis expugnentur? quem murum integritatis aut vallum fidei providebimus, si auri sacra fames penetralia veneranda proserpet?

Canon e-

Posterioribus proponendus hic Canon:

Qui ad Ministerium eligendi sunt, sedulò caveant, ne pecuniis, fraudibus, emendicatis suffragiis, vel quibuscunque malis artibus semetipsos ingerant, sed legitimam vocationem expectent. Gregor. lib. 2. Epist. 32. ad Antonium Subdiaconum: Illud præ omnibus curæ tibi sit, ut in hac Electione nec datio quibuscunque modis interveniat præmiorum, nec quarumlibet personarum patrocinia convalescant. Nam si quorundam patrocinio quisquam fuerit electus, voluntatibus eorum, cùm fuerit ordinatus, reverentiâ exigente, obedire compellitur. *ligendis propositum.*

Nemini quidem prohibitum est, operam suam offerre Ecclesiæ, modò sibi conscius sit, necessariæ eruditionis & donorum ad docendum requisitorum. *Operam suam Ecclesiæ offerre non est prohibitum. Rationes.*

1. Quia Apostolus diserte ait 1. Timoth. 3. v. 1. Si quis Episcopatum desiderat, honestum opus desiderat.

2. Quia servus talentum sibi concreditum studiosè abscondens, gravissimam Domini sui offensam incurrit, Matth. 25. v. 28.

3. Esaias Propheta sanctissimus operam suam Domino quærenti Legatum ad populum Israëliticum paratissimam offert, Esaiæ c. 6. v. 8. Audivi vocem Domini dicentis: Quem mittam, & quis ibit nobis? Et dixi: Ecce ego, mitte me.

5. Basilius Epist. 10. conqueritur, quod suo tempore inepti constituti sint Episcopi, cùm idonei & pii se offerre noluerint. Interim tamen, qui Ecclesiæ suam operam offert, liberum de se aliis permittere debet judicium, nec occultis artibus & illegitimis modis sese ingerat, sed vocationem ordinariam & legitimam expectet, nec desiderium mutetur in cursum, nec τὸ ὀφίγεσθαι quod commendat Apostolus 1. Timoth. 3. v. 1. degeneret in τὸ τρέχεσθαι, quod damnat Propheta Jerem. 23. v. 21. nec honesta muneris petitio in famelicam & inhonestam ambitionem desinat. Augustin. lib. 19. de civit. Dei cap. 19. Locus superior, sine quo regi populus non potest, etsi ita teneatur atque ministretur ut decet, tamen non decenter appetitur. Distingvendum igitur inter desiderium ordinatum & inordinatum, unde in constit. Eccles. Elector. cap. de vocatione Ministrorum pag. 87. ita decretum extat: Quamvis prohibitum non sit operam suam Ecclesiæ offerre, nemo tamen sibiipsi certum locum debet nominare vel designare, sed relinquat hoc judicio eorum, qui pro ratione donorum divinitus ipsi concessorum de honestâ & commodâ functione ipsi prospicere possunt, qua ratione de legitima vocatione certus reddi, & in omnibus adversis promissione gratiæ divinæ, benedictionis & auxilii sese erigere poterit. Cavendum etiam sedulò, ne quis insidietur functioni ejus, qui in officio Ecclesiastico per legitimam vocationem constitutus odia mundi ob fidelem muneris sui administrationem experitur, néve patiatur se surrogari in locum ejus, qui sine legitimo judicii processu loco suo motus est. Qua de re videatur D. Joachimus Morlinus in Tractatu de vocatione Ministrorum. *Constitutio Eccles. Elector.*

Sectio IV.

Utrum ſpecialis ad Eccleſiæ alicujus Miniſterium vocatio, etiam ad Eccleſias alias, & quidem peregrinas pertineat?

Numer. 1.

Judicium D. Tilem. Heshuſii.

Ob ein Pfarrer die Sacramenta denen administriren möge/die unter ſeine Pflege und Pfarre nicht gehören. Und ob ein Christ recht daran thue/ daß er auſſer ſeiner Pfarre den Brauch des Sacramentes ſuchet?

Warum bey den Alten die Kirchen in Pfarren abgetheilet ſeynd.

AUs vielen wichtigen Urſachen/ ſeynd bey den alten die Kirchen in Pfarren abgetheilet / und einem ieglichen Seelſorger ſein gewiſſes Häufflein zugeordnet/ nemlich / auf daß die Kirchendiener deſto mehr achtung auf ihre vertrauete Schäflein geben/ einer dem andern in ſeiner Arbeit nicht hinderte / und daß man auch eine Kirchen-Zucht und Zwang über die Unbußfertigen üben könte.

Daher heiſt der Apoſtel Petrus 1. Petri 5. das Pfarrvolck Clerum, das iſt/ einen gewiſſen Theil/ der einem gewiſſen Seelen-Hirten zugetheilet iſt/ daß er ſein pflegen ſolle. Und Paulus Philipp. 2. nennet Epaphroditum der Philipper Apoſtel/ als der ihnen ſonderlich zugeordnet ſey/ und die Epiſtel zu den Ebreern Cap. 13. zeuget / daß die Pfarrer von ihren vertrauten Schäflein ſollen Rechenſchafft geben.

Pfarrkinder ſeynd ſchuldig ihren Seelſorgern anzuhängen.

Darum denn auch die Pfarrkinder ſchuldig ſeynd/die Sacramenta bey ihren zugeordneten Seelſorgern zu ſuchen / auf daß ſie ihre Verſamlung nicht verlaſſen/ wie die Epiſtel zum Ebreern am 10. abermahl vermahnet / wie denn hiervon weiter Chriſtlichen Bericht gethan / M. Hieronymus Mentzelius, Superintendens Mansfeldenſis (welcher auch in der Mannßfeldiſchen Kirchen-Agend zu finden.)

Im Fall der Noth ſeynd Prediger ſchuldig fremden rechten Chriſten die Sacrament mit zu theilen.

Wann aber der Fall ſich zuträgt / daß ander Leute / ſo in unſer Pfarr nicht gehören/ ſitzen aber entweder unter dem Antichriſtiſchen Pabſtthum/ oder unter falſchen Lehrern / als Calviniſten, Synergiſten, Majoriſten, Adiaphoriſten, Schwenckfeldianern/ für den ſich ein Chriſt hüten muß/oder werden von ihren tyranniſchen Pfarrern wider ihr Gewiſſen beſchweret/ oder ſind ſonſt auf der Reiſe/ werden etwan mit Kranckheit befallen / oder bedürffen ſonſt Troſtes / und wollen ihr Gewiſſen durch den Brauch der Sacrament ſtärcken/unſers Dienſtes begehren/ und bey uns die Sacramenta ſuchen.

Auf ſolche und dergleichen Fällen / ſtehets uns Predigern frey / einem ieden Menſchen / er komme gleich von Aufgang oder Niedergang der Sonnen (wofern er rechte Buſſe thut/ und dem Evangelio gläubet) die Sacrament mitzutheilen/ Krafft des Spruches/ Joh. 16. der (heilige Geiſt) wird die Welt ſtraffen: Das iſt / das Reich Chriſti und heiliges Predigamt / ſtrecket ſich über der gantzen Welt Kreiß / und iſt an keinen Orth/ noch Perſon/ noch Zeit gebunden.

Es iſt Chriſtlich

Und daß die Chriſten/ ſo ihre Pfarrer/ die da falſche Lehre und Läſterung außgeben/oder ihr Gewiſſen wider Gottes Wort beſchweren wollen/meyden/ und die Sacramenta in andern Pfarren / bey rechtſchaffenen Lehrern ſuchen/Chriſtlich handeln/ erſcheinet aus den Worten Chriſti: Sehet euch für vor den falſchen Propheten Matth. 7. Item Paulus: Sehet auf die böſen Arbeiter/ Philip. 3. und Rom. 10. Sehet auf die/ſo da Zertrennung und Ergernüß anrichten/ neben der Lehre/ die ihr gelernet habt/ und weichet von denſelbigen.

daß Gottſelige/ ſo unter den Ketzern wohnen/ bey den rechtgläubigen Sacrament ſuchen.

Wann aber der jenige / ſo unſer Seelſorger nicht iſt befohlen/und gehört in unſer Pfarr nicht/ keine erhebliche Urſachen anzeiget/ warum er nicht in ſeine Pfarr das Nachtmahl des HERRN ſuchet/ kan nicht darthun/ daß ſein Pfarrer ein falſcher Lehrer und Feind ſey der Chriſtenheit; Er iſt mit Schwachheit nicht beladen / auch iſt er nicht auf der Reiſe: ſein Pfarrer übet auch keine Tyranney/ ſo ſind wir ſchuldig / daß wir dem Menſchen unſern Dienſt abſchlagen/ auf daß wir nicht in ein fremd Amt greiffen / und ihn zu ſeinem Pfarrer weiſen.

Ohne ſonderbahre Urſche aber ſol es nicht geſchehen.

Viel halßſtarrige Sünder meyden ihre Prediger um ihrer Straffpredigten willen/aber die häuffen Sünde mit Sünden.

Viel Heucheler und halßſtarrige Sünder/ wenn ſie etwas ernſtlich von ihrem Pfarrern geſtraffet/ und ihrer Sünden erinnert werden/ meyden ſie ihre Pfarrer/ und lauffen in andere Kirchſpiel/ da man ſie nicht kennet/ da meynen ſie unvermerckter Dinge durchzuſchlupffen / und unſerm HERRN Gott ſein heiliges Nachtmahl heimlich abzuſtehlen.

Aber damit häuffen ſie ihre Sünde viel mehr/ dann daß ſie Troſt finden. Denn iſts ihnen recht Ernſt mit der Buſſe/ſo werden ſie ihre Sünde gern ſtraffen laſſen/und ihre getreue Seelſorger als Gott ſelbſt hören. Darum ſol ein iglicher Pfarrer wohl zuſehen/ daß er kein fremd Schäflein annehme/ es ſey denn der Nothfall da/ wie oben gemeldet. Imgleichen ſol kein Chriſt von ſeinem Pfarrern im Brauch der Sacrament weichen / die euſſerſte Noth und ſein Gewiſſen/ aus Gottes Wort unterrichtet/zwinge ihn denn darzu.

Darum ſollen Pfarrer zuſehen/ daß er keinen Fremden ohne erhebliche Urſache aufnehme.

Votum.

Der Allmächtige/ ewige und treue Gott/ wolle uns gnädig erſcheinen/ ſeine liebe Kirchen / ſamt dem heiligen Predig-Amte/ durch ſeine Allmacht ſchützen/ und durch ſeinen heiligen Geiſt erleuchten und führen/ daß wir alle treue Hirten/und fleiſſige Haußhalter der Geheimnüſſe Gottes erfunden werden/ und ſamt allen gläubigen Chriſten die ewige Seeligkeit ererben mögen. Dem heiligen und ewigen Gott JEſu Chriſto ſey Lob geſagt/ Amen.

Numer. 2.

Judicium D. Johan. Winckelmanni Th. 100. p. 29.

An Paſtori, alterius Parochi auditorem ad Confeſſionem, Abſolutionem & Communionem admittere liceat?

IN quæſtionem venit, An Paſtoris hujus Eccleſiæ vocatio ſe eò etiam usque extendat, ut ipſi

alterius Parochi auditorem ad Confessionem, absolutionem & communionem admittere liceat?

Resp. Canones id fieri prohibent, nisi justa subsit causa, & petita prius sit licentia à proprio sacerdote, ut est C. ut Dominicis, de Parochis, c. Omnis, de pœn. & Rem.

Quibus boni ordinis & disciplinæ causæ hactenus subscribimus, si sit inter Pastores in doctrina purus consensus & incorrupta Sacramentorum administratio, & non subsit contemptus proprii pastoris.

Sin verus Parochus quispiam tradit falsa dogmata, & Sacramenta in suis substantialibus corrumpat, tum nemini accessus ad alium Pastorem verbum Dei sincerè docentem, & Sacramenta incorruptè dispensantem, mandatis & interdictis intercludi potest.

Neque qui aliunde adventantem recipit Pastor, propterea dicendus est alteri Magistratui suos subditos alienare, quoniam ut maximè singuli Magistratus sua habeant territoria in rebus externis & secularibus, regnum tamen Christi ejusmodi limitibus non est interstinctum, in quo spiritus & sponsa dicunt: Veni; & qui audit, dicat: veni; & qui vult, accipiat aquam vitæ gratis, Apoc. 22. v. 17. & regnum Dei quærendum est, ubicunque est, Matth. 6. v. 33.

Cum ad Apostolos se aggregarent in templo, non solùm Hierosolymitani, sed & multitudo vicinarum civitatum conveniret Hierosolymam, neminem illi excludebant, Act. 5. v. 16. Christus neminem ad se venientem ejicit foràs, Johan. 6. v. 37.

*(Confer etiam in hanc rem D. Balduinum Cas. Conscientiæ p. 1095.) *

Judicium Ministerii Rigensis.

NUMER. 3.

An contra Magistratus Pontificii inhibitionem, petentes Orthodoxos ad Absolutionem & Communionem admittere possit alterius Parochiæ Minister?

Salutem à verâ salute Christo Jesu, Vir reverende ac doctissime, amice ac frater in Christo dilecte.

TRistissimam Ecclesiæ vestræ faciem, ex literis R. T. satis vivis ac spirantibus coloribus adumbratam atque animatam expendimus, & ad animum revocavimus. Ex pectore verò vovemus atque optamus, ut Deus ter Opt. Max. ad cœtum vestrum miserantes oculos reflectat, & laborantes istius Ecclesiæ partes sanet ac restituat. Cumprimis idem benignissimus Deus lupos circa ovile istud grassantes reprimat, furores eorum compescat, ac ex tribulationum fluctibus, quos ipsi inquietudinis œstro percussi sine causa concitant, clementer vos expediat. Seriò autem R. T. hortamur, ut dextro oculo officii ac conscientiæ suæ necessitatem, sinistro verò loci istius conditionem intueatur, & consilia talia subinde capessat, quæ officio ac conscientiæ nullam inferant vim, & loci qualitati correspondeant, neq; animos auditorum ad contemptum verbi divini (proh dolor) atque ministerii sat proclives magis magisque alienent, & aliô traducant. Scripsimus ad Senatum istius loci, eumque literis amantissimè ac fidelissimè exaratis commonuimus, quid se deceat, quomodo R. V. tueri, & contra illusores ac sycophantas quosvis eam defendere, ac disciplinam Ecclesiasticam unà cum prædicatione verbi divini stabilire, nec se in tali casu R. V. subducere debeat. Speramus literas nostras R. V. magno fore adjumento: ideoque si ita R. V. visum fuerit, poterit eos R. V. vel per se vel per alium Senatui offerre. Certò autem R. V. sibi persvadeat, nos illi nullo tempore, ope, consilio, studio atque officio nostro defuturos, modò semper zelum suum judicii rectitudine ac veritate cœlestis doctrinæ, Christiana charitate contemperata dirigat, & omnia ad ædificationem Ecclesiæ Dei (de quibus omnibus hactenus non dubitavimus, nec adhuc dubitamus) referat. Si hoc R. V. fecerit, tum placebunt viæ nostræ Domino, & inimicos vestros Deus ad pacem convertet. Interea hunc qualemcunque tribulationis æstum R. V. non iniquo feret animo, sed in gloriam in cœlo subsecuturam, oculos fidei ac mentis defixos habeat. Malus homo ideo vivit, inquit Augustinus, ut bonus per eum exerceatur; idem de se statuet. Ex casibus verò, quos R. V. nobis decidendos & enucleandos proposuit, unus est, qui propriè & unicè R. V. attinet, ideo eum hoc loco stilo Romano definimus. Si R. Majest. Poloniæ mandato inhibitorio atque pœnali R. V. injungat, ut in posterum absolutionem & Sacramenti usum Esthonibus recuset, eosque à se ad Jesuitas rejiciat; Ipsi verò Esthones suapte sponte veniant in cœtum vestrum, & per viscera Dei orent, ac prædicta salutis media sibi participari petant; quæritur: quid R. V. facere possit aut debeat? Respondemus: Debemus quidem pascere gregem Dei, qui in nobis est, 1. Petr. 5. Debemus quidem attendere gregi, super quem nos Spiritus sanctus posuit Episcopos; Act. 20. *In alí* neque alienum Episcopatum invadere, 1. Pet. 4. *su necessi-* v. 15. Si tamen quis extraneus cœtui nostro se- *tatis locũ* se adjungat, propter defectum veri Pastoris, & *habet ge-* à nobis usum Sacramenti exigat, is admittendus *nerale il-* est, & eventus Deo committendus. Oportet- *lud S. S. vel* namque Deo magis obedire, quam hominibus, *Ministerii* Act. 5. Pastor certè ex officio tenetur, quamlibet *privilegiũ* ægram animam, quæ illi offertur, sanare, & verbi *Job. 16. v.* divini ac sacramentorum solatio erigere ac ful- *8. Spiritus* cire. * Huc spectant illa Ezech. 34. Zachar. 11. *S. arguet* v. 16. Esa. 61. Imò cum vitæ dispendio ovicu- *mundum* las Dei ex luporum faucibus liberare tenemur, *de pecca-* Valent hoc loco enunciata illa Apostolica 1. Jo- *to, de ju-* han. 3. v. 16. In hoc cognovimus caritatem Dei, *stitia, ac* quoniam ille animam suam pro nobis posuit, & *de judicio.* nos debemus pro fratribus animas ponere. Jac. 5. *Vide D.* Qui converterit peccatorem ab errore viæ suæ, *Forster. in* salvabit animam ejus à morte, & operiet multi- *probl. su-* tudinem peccatorum. Prælucet nobis in hoc *per tot.* casu praxis ipsius Christi Joh. 7. & 9. Judæi Chri- *Domi-* stum ad se adduci volebant, ut prædicatione ipsi *cam, ubi* interdicerent; è Synagoga etiam eos ejiciebant, *fretus uni-* qui eum ejusque doctrinam confitebantur. Chri- *co hoc fu-* stus non moratus hæc omnia, turbam ad se veni- *damento* entem suscepit, eique prædicavit. Nicodemus *Joban. 16.* noctu ad Christum veniens non repulsus est. Sic *quæstionẽ* Samaritanus ægrotum in via suscepit, Luc. 10. *affirmati-* Sic & nos oportet Samaritanum hunc imitari, *vè noluit* & in *decidit.*

& in via nostri templi ægrotos ad nos ventitantes suscipere. His vale Vir reverende, & Deo assistente ac cooperante, te tuamque Spartam benè diuque orna, ac nos omnes amore tuo cohonestare perge. In sacrificiis precum nostrarum spiritualibus assiduam tui memoriam faciemus. Rigæ.

Num. 4.

Judicium Wolffg. Waldneri Ratisbon.

Ob man das Sacrament und die Predigt guten Christen / welche aus fremden bedruckten Orthen kommen / versagen möge?

In seinem nothwendigen Bericht an die verfolgte Christen. f. 28.

Prediger sollen die Fremde nit wegstossen / die bey ihnẽ im Nothfall Sacrament suchẽ / nach dem Exempel Christi / der Propheten und Apostel.

WAs Christus der HErr von sich selber sagt / das sagt Er auch von allen Lehrern und Christen / daß sie einerley Sinne / gegen alle Menschen / sollen haben und mit Christo sagen: Alles was zu mir komt / das stosse ich nicht hinaus. Und das haben von Anfang der Welt die heiligen Patriarchen und Propheten / nach ihnen die lieben Apostel / Väter und Lehrer gethan / wer aus einer andern Herrschafft und Pfarren zu ihnen kommen / und Gottes Wort bey ihnen gesuchet / den haben sie nicht allein nicht weggeschaffet / sondern gantz willig und gerne aufgenommen. Und setzet S. Paulus deß eine rechte Ursache für alle und iede Diener Gottes / Regenten und Christen / an seiner eigenen Person / Rom. 1. und spricht: Ich bin ein Schuldener / beyde der Griechen und Ungriechen / beyde der Weisen und Unweisen. Warum? Cap. 3. spricht er: Gott ist nicht allein der Jüden / sondern auch der Heyden Gott. Luc. am 9 Capitel / nahm der HErr Jesus seine Jünger zu sich / zur Zeit der Herodianischen Verfolgung / und entweich besonders in eine Wüsten bey der Stadt / die da heisset Bethsaida. Da des das Volck innen ward / zog es ihm nach / und er ließ sie zu sich / und saget ihnen vom Reiche Gottes.

Johannes in seiner dritten Epistel spricht: Mein lieber / du thust treulich / was du thust an den Brüdern und Gästen / die von deiner Liebe gezeuget haben / für der Gemeine / und du hast wohl gethan / daß du sie abgefertiget hast / würdiglich für GOtt / denn um seines Namens willen seynd sie außgezogen / und haben von den Heyden nichts genommen. So sollen wir nun solche aufnehmen / auf daß der Warheit geholffen werde.

Da aber Diotrephes die Brüder und fremden Christen hätte außgeschlossen und weggeschaffet / wird er sehr zornig und spricht: Er läst ihm an deme nicht genügen / daß er böse Wort giebt / sondern wie er selbst die Brüder nicht annimt / so wehret er denen / die es nicht thun wollen / und stösset sie aus der Gemeine.

Es ist grosse Sünde / Christen in ihrem geistlichen Hunger und Durst nicht speisen noch tränckẽ wollen.

Wie nun diß eine grosse Sünde ist für Gott / die armen Christen in ihrem geistlichen Hunger und Durst nicht speisen noch tränckẽ / daß sie über solche Unbarmhertzigkeit mit dem Propheten Jeremia Thren. 4. klagen müssen: Dem Säugling klebt seine Zunge an seinem Gaumen für Durst / die jungen Kinder heischen Brodt / und ist niemand / der es ihnen reichet; Also wird es auch GOtt der HErr suchen uñ straffen / wie es der Prophete durch Gleichnüß und Sprichwortsweise anzeiget / und saget Amos. 1. um drey und vier Laster willen / will ich ihr nicht schonen / spricht der HErr / darum daß sie die Gefangene weiter ins Land Eden vertrieben haben / und nicht gedacht an den Bund der Brüder.

Denselben drohet auch Gott mit seiner Straffe.

Die Brüder und Christen / so man daheim in ihren Gewissen mit falscher Lehre uñ Menschensatzung verstricken will / sind rechte gefangene und wohlgeplagete Leute / welche auch täglich auf ihre leibliche Gefängnüß warten / und wie die Schlachtschaafe gehalten werden. Wenn denn dieselben zu unser Kirchen kommen / Rath / Hülff / Trost und Bericht aus der Predigt des Göttlichen Wortes und wahren Gebrauch der Sacramenten hohlen wollen / sollen wir sie nicht von uns anderst wohin vertreiben noch weisen. Denn der Brüderliche Bund und das Gesetz der Natur vermag / daß wir ihnen in diesem Fall thun / daß wir selbst gerne hätẽ / das man uns thäte / weñ wir an ihrer statt wärẽ.

Gott der HErr zürnet sehr hart / und droher in gemeltem Propheten Cap. 6. allen den jenigen / welche sich nicht bekümmern um den Schaden Joseph / das ist / um die armen Christen / so einen Hunger und Durst haben nach der Gerechtigkeit / denn / daß man gedencket / man möchte solcher außlaufenden Christen halben in Gefahr / und wol gar um das Kirchen-Regiment und reine Lehre komen / ist eine menschliche Sorgfältigkeit; Sintemahl wir nicht wissen / warum GOtt der HERR offt eine Kirche aufrichtet. Wie wenn ers der Fremden halben mehr thut / denn um der Einheimischen willen / und daß man auch den Seegen daher hat / daß unsere Kirchen und Gottesdienste bleiben müssen / sich mehren und wachsen / daß wir andern Leuten / und uns nicht alleine mit Gottes Worte dienen / und solte wohl geschehen / wenn ja die Fremden keinen freyen Zutritt zu unsern Kirchen haben / daß wir unsere Kirchen selbst auch nicht mehr / oder nicht so rein behalten möchten; oder Gott der HErr dürffte wohl solche Sünde mit dem Türcken / Krieg / und andern Unglück straffen. Denn es ist nicht vergebens / daß im Propheten weiter stehet / von denen / so mit Joseph nicht wollen Mitleiden haben; Sie sollen die ersten seyn / spricht der Prophete / wenn einmahl ein Unglück in das Land komt / daß sie vorne an unter den Gefangenen sollen weggeführet werden.

Verheisset aber reiche Belohnung denen / die sich seiner bedrucketen Christen annehmen.

Unser HErr Jesus Christus wil am Jüngsten Tage reiche Belohnung geben / allen / so ihren Nechsten im Gefängnüß getröstet / in Kranckheit besuchet / die Nackenden bekleidet / und die Hungrigen und Dürstigen gespeiset und getränckt haben / und spricht Matth. 25. Was sie in diesem Falle dem Geringsten aus den Seinen gethan / das haben sie Jhm gethan / dagegen droher Er mit dem höllischen Feuer / denen / die solche Werck der Barmhertzigkeit unterlassen haben / und saget / was sie dẽ Geringsten unter den Seinen nicht gethan haben / das haben sie Jhm auch nicht gethan. So deñ unser lieber HErr Jesus Christus das so genau wird suchen / was wird Er mit thun an denen / welche der armen Christen Seelen mit Gottes Wort nicht dienen / darnach sie doch so hertzlich seufftzen und Verlangen tragen.

Im Propheten Esaia cap 58. gebeut Gott der HErr: Brich dem Hungerigen dein Brodt / und entzeuch dich nicht von deinem Fleische. Verheist darauf reichen Seegen / denen / die gerne speisen / und sich über den Nechsten erbarmen / und spricht: Alsdenn wird dein Liecht herfür brechen / wie die Morgenröthe / und deine Besserung wird schnell wachsen / ꝛc Das ist / Gott wird dir reichen Seegen geben. So nun Gott der HErr das verheisset / wenn man das irrdische Brodt den Hungerigen bricht /

wie viel mehr wil ers geben und alle Gnade/ Seegen und Gutes einer Kirchen/ Stadt und Gemeine/ mittheilen/ wenn man das Himmelbrodt des Göttlichen Wortes den dürfftigen Christen bricht und außtheilet?

Exempel aus dē Kirchen Historien.

Exempel aus den Kirchen-Historien Centur. 4. cap. 2. fol. 14.

Optatus Milevitanus lib. 2. contra Parmenianum schreibet: Ach lieben Freunde/ vergönnet es doch dem HErrn/ daß er sein Paradeiß an allen Orthen der Welt haben möge/ warum wollet ihr ihm die Christen nicht zulassen/ sie kommen gleich vom Aufgang oder vom Niedergang/ vom Mittage/ oder Mitternacht?

Centur. 5. cap. 3. fol. 62.

Hunericus, auf Angeben eines Arianischen Bischoffes/ gebeut durch ein ernstlich Mandat, dem Christlichen Bischoffe Eugenio, daß er nicht alleine für sich seiner Lehr und Predigt solt abstehen/ und hinfort keinen Kirchendienst mehr verrichten; Sondern er solt auch darob seyn/ wenn die Christen in der Preussischen Kleidung (darbey man sie vorzeiten gekant hat) zur Kirchen kommen/ solt er sie hinaus stossen. Aber der gottselige Bischoff wolte es nicht thun/ verantwortet sich und sprach: Gottes Hauß und Kirche sol allen Menschen frey und offen stehen/ daß hinein mögen gehen/ alle die nur wollen.

Nicolaus Gallus, Pfarrherr und Superintendens zu Regensburg in der Predigt über das 5. Capitel der Apostel Geschicht.

Exempel der Apostel.

WEiter stehen auch da die Wort/ daß sie alle in der Halle Salomonis waren einmüthiglich/ gehören hie die Apostel und die andern Christen zusammen/ den Aposteln war verboten zu predigen in dem Namen Christi/ aber da kommen sie öffentlich in die Halle Salomonis/ und dieses Verbot traff die andern auch. Aber sie lassen die Hohen Priester uñ Schrifftgelehrten/ und die zu Jerusalem/ dräuen; Sie gehen für sich in die Kirchen/ unangesehen/ daß sie in Gefahr seyn/ und müssen besorgen/ itzt fallen sie ein/ und nehmen uns alle gefangen/ kommen aber nicht alleine die in der Stadt/ sondern auch auf dem Lande/ lauffen sie alle zu mit Hauffen/ als wie in einer Wallfahrt/ und bringen ihre Krancken frey öffentlich mit/ und ohne alle Scheue.

Die unter Ketzerischer Obrigkeit seyn/ sollen sich nit verbieten lassen/ bey Fremden die Sacrament zu holen.

Diß dienet für Prediger und Christen/ daß sie predigen und Predigt hören/ Sacrament nehmen/ und ihnen das nit verbieten lassen/ noch die Sacrament verschweren/ und das gehet auch die an/ die unter einer andern Herrschafft seyn/ die sollen ihn auch nicht verbieten lassen/ an andere Orth zu gehen. Und wenn sie kommen/ sol man ihnen nicht wehren/ Predigt zu hören/ Sacrament zu nehmen/ ob sie wohl unter eine fremde Herrschafft gehören. Die Apostel habens nicht gethan/ haben die Fremden eben so wohl zugelassen/ als die zu Jerusalem in der Stadt/ haben ihnen Predigt und Sacramen, nicht versaget.

Und diß ist ein fein Exempel zu dieser unser Zeit/ daß ihm Gottes Wort niemand sol verbieten lassen/ beyde daheim und an andern Orthen/ zu besuchen/ und daß man ihnen das nicht sol wehren/ wer zu den Aposteln kōmen ist/ ist ein lieber Gast gewest/ habens einem wie dem andern mitgetheilet.

Hiebey sol man keine Gefahr scheuen.

Wil man aber fürgeben/ es ist Gefahr darbey/ man gebe Ursach zu Aufruhr/ oder man möchte andere Herren auf sich laden/ uñ die möchten sagen: Man wil ihn ihre Unterthanen abspannen/ oder man habe Kirchen und Predigt für sich. Lieber/ die Apostel haben das eben so wohl gehabt/ die Apostel seynd iederman bereit; Also sol es itzt auch seyn/ und des wil ich Grund und Ursache anzeigen. Weil man dencket: Die Papisten möchten zürnen und sagen/ man practicire ihnen die Unterthanen ab/ wider den Religions-Frieden/ &c. Noch nicht also/ die Rede muß man ihm gönnen/ wenn es nur nicht wahr ist.

Es ist grosser Unterscheid unter dem Reiche Christi und dieser Welt.

Es ist mit dem Reiche Jesu Christi nicht wie in der Welt: In der Welt sind Könige/ Fürsten und Herren/ die haben ihr Ziel und Maß zu regieren/ ieder in seinem Lande und Gebiete/ über Leib und Leben/ und über das Gut/ doch nach Ordnung des Rechtens/ und noch nicht wie sie wollen. Aber über Gottes Wort und über die Gewissen haben sie nicht zu regieren. Land und Leute haben sie für sich/ und da darff einer dem andern nicht eingreiffen. Aber Gott hat ein Reich und Regiment/ das über Leib und Seel gehet/ und hat solch ein Regiment/ das nicht allein in Spanien oder Franckreich ist/ sondern vom Aufgang biß zum Niedergang/ derhalben wo Christen seyn/ gehören sie all in das Reich Christi/ sie seyn unter dem Türcken oder Moscowiter/ unter dem Pabst/ oder wo sie seyn. Derwegen wo sie Christi Stimme haben und finden/ mögen sie die selbst allda suchen/ und thun damit nichtes wider Obrigkeit/ sie sind gleich unter Tyrannen/ den Feinden des Evangelii/ oder unter den Türcken.

Fremde Leute zum Sacrament aufnehmē/ ist keine Rebellion.

Und darum/ wann sie kommen mit Mandat, Edict und Gebot/ man sol nicht predigen/ und die Leute nicht aufnehmen/ da haben wir gut Grund und Ursach/ daß dieses kein abpracticiren, Rebellion, noch Religion friedbrechen sey/ denn da haben wir einen gemeinen Befehl/ daraus sich niemand ziehen sol. Suchet am ersten das Reich Gottes/ und seine Gerechtigkeit/ das ist ein ieder zu thun schuldig/ er sey unter dem Pabst selbst/ Bischoffen/ Fürsten und dem Türcken und Moscowiter/ so sol er am ersten das Reich Gottes suchen.

Item/ so saget Christus: Komt zu mir alle die ihr mühselig seyd/ &c. Komt/ komt/ komt/ sagt er/ aber nicht dieses Herrn Unterthanen allein/ die andern bleiben aussen/ sondern Alle/ alle/ alle/ Er schleust keinen aus/ und spricht im Johanne: Alles was zu mir komt/ schlage ich nicht aus. Da sagt er auch/ Alle/ alle/ sie seyn unter welchem Fürsten sie wollen/ da schlage und schaffe ich keinen aus.

Item Apocalyp. 22. spricht die Braut/ das ist die Kirche Gottes/ Kom/ und wer es höret/ der spreche/ kom/ und weme dürstet/ der komme/ da schreiet die Braut/ Kom/ kom/ kom/ daß es derhalben nit Christlich ist/ daß wir wolten sagen/ es ist gnug/ daß wir den Glauben für uns haben/ wollen niemand heissen kommen. Nein/ es heist: Wir sollen auch sagen: Kom/ kom/ kom/ diß ist ein gemeiner Befehl GOttes/ daß wir selbst solten kommen/ und andere auch vermahnen/ daß sie kommen. Nicht daß sie ungebührlicher weise sollen kommen/ durch Aufruhr/ sondern daß wir es gebührlich thun/ und nicht gedencken/ wir wollen

der

der Frembden müssig gehen/ damit wollen wir das Evangelium erhalten; Nein nicht also/ wer kom̃t/ thut löblich/wer sie auffnimt/thut recht. Und da ist nichtes wider weltliche Obrigkeit gehandelt/und wir sollen sein ein Freud haben/ daß sie kommen/ und niemand abweisen/ sondern vermahnen/kom̃/ komm/komm / darneben kan man der Obrigkeit dennoch leisten/ was ihr gebühret / denn Christus hat sein Reich in der gantzen Welt.

Unart der Leute zu dieser Zeit.

Aber wenn es also gieng/ daß es die Leute zu beyden theilen zeitlich und leiblich geniessen könten/ wie man hie siehet/daß sie von ihrer Kranckheit ledig werden/daß sie einen Genieß hecken / an Geld und Gut. Hilff HErr Gott / wie würde man sich reissen/ die Frembden würden sich um uns reissen/und wir uns um sie/wann es anders Geld trüge. O da würde man die Leute gerne haben. Aber weil es der Seelen Gesundheit antrifft/achtet man es wenig/ und reden die Leute spöttlich davon. Die Leute lauffen dahin/ als wären sie bezaubert/ wie in einer Wallfarth / als wären sie toll und töricht. Wahr ist es/ ohn verstand sol man nicht lauffen/ oder aus Leichtfertigkeit: Aber wenn sie kommen aus Noth ihres Gewissens/ so ist es nach dem Exempel der Apostel/und wir sollen wollen/daß sie alle herzu kommen/ wo sie nur kommen können/ und wir sollen sie gern haben/ und wenn wir einen einigen abschaffeten/ so thäten wir grosse Sünde daran/und Gott wird es auch an uns straffen/ sonderlich wenn es auch mit uns zur Verfolgung käme.

Numer. 5.

Frage. Ob ein Edelmann/ Fürstlicher Beamter/ und sonst dergleichen einer/ wenn er auff seinen ordentlichen *Pastoren* und Beichtvater einen Unmuth oder Unwillen hat/ in seiner Gesundheit oder Kranckheit/ desselben *Pastoren Collegen*, oder sonst einen benachbarten Prediger / sich zu *Communiciren*, mit gutem Gewissen gebrauchen/und derselbe Prediger mit gutem Gewissen sich dessen unterstehen möge?

Respon. D. Sim. Pauli.

Antwort/ mit nein/zu beyden theilen.

Auff diese vorgelegte Frage antworte ich aus heiliger Schrifft/für GOtt und meinem Gewissen zu beyden theilen/mit lauter nein/ und sage/ das niemand/er sey Edelmann / Fürstlicher Beamter/ oder Fürst/ König und Kayser selbst/ Bauer oder Bürger/und wie einer Nahmen haben möchte / wann er auff einigen Menschen in der Welt (wäre er auch der geringste Betteler) einen wissentlichen / vorsätzlichen und unversühnlichen Grollen hat / das hochwürdige Abendmahl würdiglich/und mit Nutzen für seine Seele empfahen können/ viel weniger/ wann er solchen Grollen auf seinen ordentlichen und von GOtt vorgesatzten rechtmässigen Seelsorger / Pastorn und Beichtvatern hat/auch dergestalt/ daß er für Zorn und Rachgier das Amt mit der Person / aus eigenem Fürwitz und Boßheit/ verwirfft und verachtet/wie davon der Sohn Gottes Matth. 5. deutlich gnug handelt. Nun hab ich keinen Zweiffel / es werde ein solcher / der berührter massen die Veränderung mit dem Prediger vorzunehmen begehret/ fürgeben und außsagen: Er habe auff seinen ordentlichen Seelsorger keinen Haß noch Grollen/verachte ihn auch deßwegen nicht/ er begehre doch nur den andern.

Beichtvater nicht/ist er dennoch in diesem Fall nicht mächtig einen andern zu begehren.

Aber des ist er in diesem Falle nicht mächtig. Denn eines ist das/ daß er seinen ordentlichen Pastorn und Seelsorger von seiner habenden vocation und Bestallung nichtes nehmen: Und einem andern Frembden / der nicht darzu beruffen ist/geben muß. GOtt hat ihn in sein Amt gesetzt/ derwegen ihm ein Mensch darin nichts verkürtzen/ und/krafft dessen/ist der Edelmann / der Hauptmann/Ja der Fürst/Kayser und König selbst/eben so wohl an seinen ordentlichen Seelsorger verbunden/als der Seelsorger an ihn / also daß er nicht mag/seines Gefallens/ denselben verachten / verwerffen / und einen Frembden gebrauchen / wie Christus der Sohn Gottes dawieder spricht / Johan. 10. als er sagt: Die Schaafe folgen ihrem Hirten nach/ einem Frembden aber folgen sie nicht nach/ sondern fliehen von ihm. Und Ebræ. 13. stehet geschrieben: Gehorchet euren Lehrern / und folget ihnen/ denn sie wachen für eure Seele.

Auch ist ein ander Prediger nicht mächtig einen solchen anzunehmē.

Neben dem aber/ist ein solcher so wenig mit dem Prediger oder Collegen desselben Ortes / als mit den frembden und benachbarten Pfarrherrn dieses mächtig / darumb daß sein Werck seinem Worte und Erklärung (als daß er seinen Seelsorger nicht verachte noch hasse) gar zu wiederläufft. Dann/ hasset und verachtet er ihn nicht/ so kan er ihn wohl bey sich leiden / und insonderheit seines heiligen Amtes gebrauchen / kan er ihn aber nicht leiden/ und auch seines Amtes nicht gebrauchen/ so hasset er ihn freylich/und zwar mit solchem greulichen Haß und Verachtung / daß ich nicht wissen könte/wie greulicher Haß und Verachtung immermehr in eines Menschen Hertze kommen könte. Sintemahl er zugleich GOtt/ und sein Göttliches Amt in diesem seinen Diener hasset/und verachtet; Weil außdrücklich geschrieben stehet/Luc. 10. Wer euch verachtet/ der verachtet mich/ zugeschweigen / wie ein solcher hiedurch seine eigene Seele/und derselben ewige Seeligkeit/hasset und verachtet: Angesehen/ daß er auff solche masse/ das hochwürdige Sacrament nicht anders/ als zu seinem Gerichte und Verdamnüß empfangen kan: Zugeschweigen/ daß ihm solches/des grossen Ärgernüß halben/welches er damit vielen Hertzen geben würde / keines weges gebühret und frey stehet.

In diesem Falle wird ja der Collega desselben Predigers/ den man solcher massen gerne verlegen wolte/oder der Frembder und Benachbarter/ welchen man an des ordentlichen Pfarrherrn stät zu gebrauchen entschlossen ist / umbdencken und bey sich erwegen/ was das sey/ wissentlich einem Menschen das Nachtmahl zu seinem Gerichte und Verdamnüß zu geben / wissentlich den allerheiligsten Leib/und das allerheiligste Blut des ewigen Sohns Gottes / einem offenbahren haßsüchtigem Menschen zu reichen/ welcher ohne das zur Höllen gehöret/ Gal. 5. Warlich die Sünde solcher Prediger ist grösser/als Judas Sünde : derhalben wird auch/da sie unbußfertig beharren/ihre Verdamnüß viel greulicher und schwerer seyn.

Ob schon ein solcher fürgibt/er hasse seinen

Christliche/auffrichtige und redliche Collegen sollen sich solches Dinges/ entweder aus heimlichem Neid (als daß man solchen Stoß dem andern gerne gönnet) oder aus Ehrgeitz (als da man jenen gerne verkleinert und sich vorgezogen siehet) oder

oder aus Geld- und Gunstsucht (da man eigen Nutz suchet/ und der Leute Zufall/ mit dem fleischlichen Ruhm sonderlicher Bescheidenheit/ Sanfftmuth/ gutes Verstandes/ und löblicher discretion, gerne hat) nicht unterfahen: Sondern mit Furcht und Zittern ihrer Hertzen betrachten/ daß diß nicht anders ist/ als Greuel mit Greueln gehäuffet/ und desto mehr erschrecklichen Zorn Gottes auff sich geladen.

Widerlegung des Einwurffs.

Gemeiniglich sprechen solche: Ich diene so wohl der Kirchen als jener/ und stehet einem ieden frey/ von dem einen so wohl/ als von dem andern die Absolution und das Nachtmahl zu nehmen. Darauff gebe ich zur Antwort: Wann res integra ist/ und nichtes im Wege liegt/ so stehet einem ieden frey zum Beichtvater zu nehmen/ welchen er wil: Aber/ wann einer Unwillen und Zorn auff seinen Beichtvater geworffen/ und um des willen einen andern nehmen wil/ so stehet es ihm nicht frey zu thun/ auch nicht dem Collegen, der solches weiß/ zuzulassen/ und so viel mehr darumb/ daß er der Kirchen so wohl dienet als jener/ und dieselben solche Treu in einem ieden ihrem Glied erweisen sol/ daß er wissentlich keinen einigen zu dem heiligen Tische des HErrn zulasse/ von dem er unläugbar weiß/ daß er in wissentlichen Sünden/ und nach diesem Fall/ im Zorn und Wiederwillen stecke.

Ob schon die Versühnung vorhergangen muß dennoch das Pfarrkind bey voriger seiner Seelsorger bleiben.

Ich wil den Fall setzen/ dieser Edelmann/ Bürger oder Bauer/ Fürst/ Kayser oder König versühnete sich mit dem Pfarrherrn/ und begehrte darauff gleichwohl den andern Collegen: So solten sie dennoch beyderseits wissen/ daß es viel nützlicher sey/ bey dem ersten und versühneten Beichtvater zu bleiben/ auff daß aller böser Schein/ nach Pauli Vermahnung/ 1. Thessal. 5. gemeidet/ und die geschene Versühnung nicht als gleißnerisch/ heuchelisch und falsch geurtheilet werde/ wie sie denn auff solchen Fall schwerlich kan anders geurtheilet werden. Ist die Versühnung gegen die Persone des Predigers dergestalt im Hertzen gemeynet/ als ein solcher wil/ daß sich Gottes Hertz gegen ihn versühnen sol/ so kan und wil er sich auch wohl ohn alles Wiedersprechen zu derselben halten/ und das heilige Abendmahl von ihr gebrauchen. Wo nicht/ so ist die Versühnung ein gefärbter Schein/ und wehrt von dem Collegen zu zusehen/ wie er sich des andern schwerer Sünden theilhafftig mache/ ihn auch darinne stärcke/ ja noch mehr in die eusserste Gefahr führe/ und seinen Collegen so wol drucken und verfolgen/ als seine Seele quälen und betrüben helffen/ welches er ja ungerne von dem andern leiden und haben wolte. Deßwegen GOtt ein gestrenger Richter zwischen ihnen seyn wird.

In diesem Casu kan kein Nothfall fürgewendet werden.

Insonderheit weiter betreffende den frembden und benachbarten Pastoren/ ist in diesem beschriebenen Casu kein Nothfall zu verstehen/ da ein vicinus Pastor dem andern/ und der benachbarten Gemein (wann alle Sachen sonst ihre Richtigkeit haben) zu Dienste antwortet und sich gebrauchen lässet: Besondern hie ist alleine der Handel und die Frage/ wann ein Prediger in ein frembd Kirchspiel dergestalt gefordert/ oder umb sein Amt angeruffen wird/ da man den rechten ordentlichen Seelsorger und Pfarrherrn/ aus Groll und Wiederwillen fürbey gehet/ und denselben nicht gebrauchen wil. Darauff habe ich gesaget/ und sage noch/ daß solches der Prediger durchaus nicht mit gutem Gewissen thun kan und mag/ denn alles/ was bißhero von deß Pfarrherrn Collegen erinnert worden/ das trifft diesen selbigen nicht alleine eben so wohl/ sondern auch noch mehr und sonderlicher/ alldieweil ihm GOtt/ in seinem Beruff und Dienste/ eine Pfarre und Gemeine anbetrauet hat/ die er warten/ und nicht aus derselben schreiten sol/ wie er ihm solches in seinem Worte ernstlich untersaget und verboten hat. Durch den heiligen Apostel Paulum gebeut er/ Actor. 20. Habt acht auf euch selbst/ und auff die gantze Heerde/ unter welche euch der heilige Geist zu Bischoffen gesetzet hat/ etc. Und durch S. Petrum verbeut er in seiner ersten Epistel Cap. 4. Daß man nicht in ein frembd Amt greiffen sol. Was würde aber ein solcher anders thun/ als daß er nicht mit seinem Beruff/ Heerde/ Gemeine und Amt zu frieden wäre/ sondern aus seinem Beruff außschritte/ in ein frembd Amt griffe und lieffe/ da er nicht von GOtt gesand wäre/ Jerem. 23. Ich/ warlich/ solte nimmer gemeynet haben/ daß unter dem klaren Liechte des Evangelii noch solche Leute solten zu finden gewesen seyn/ fürnemlich unter verständigen/ die so wenig Erkäntnüß und Wissenschafft von dem hochwürdigen Sacramente/ und dessen heilsamen Gebrauch erlernet hätten/ daß sie es vorbescheidener massen/ zu empfangen begehren solten. Viel weniger solte ich gemeynet haben/ daß sich Prediger finden lassen solten/ die der Welt in solchen Dingen hoffierten. Von beyden muß ich schliessen/ daß sie mit Ernst und Warheit kein Jüngstes Gerichte gläuben/ noch ihre eigene/ oder des andern Seeligkeit recht meynen müssen/ denn da solches wäre/ könte diß ander nicht geschehen.

Vermahnung an die Pfarrherrn.

Zu allen auffrichtigen Pfarrherrn aber trage ich das Vertrauen/ sie werden ihnen ihr schweres Amt/ bey ihrer anbefohlenen Kirchen und Gemeinden/ also treulich lassen befohlen seyn/ daß sie bey demselben nichtes versäumen/ was zu ihrem Heyl gehöret/ und dagegen andern Pfarrherrn ihre Pfarren bleiben lassen/ sintemahl sie von GOtt darauff gesetzet worden/ und solcher unzeitiger Eingriff nicht anders/ als ein unrechtmässiges Niedlingsstück leichtfertiger Hertzen ist/ das sich für GOtt und Menschen nicht kan verantworten lassen.

Vermahnung an die Pfarrkinder.

Es wollen sich auch Christliche Pfarrkinder/ hohes und niedriges Standes/ und ie höher ie fleissiger/ eines bessern Bedencken/ ehrlichen auffrichtigen Predigern solches nicht anmuthen/ und da es ihnen ja aus Unbedachtsamkeit angemuthet wäre/ durch guten Unterricht sich weisen lassen/ bey ihrem ordentlichen Seelsorger zu verbleiben/ und ihr Gewissen weiters damit nicht zu beschweren/ noch ihre Seele zu gefähren. Imgleichen/ wann sich der angesuchte frembde Prediger verweigert/ und sie an ihren eigenen Pfarrherr weiset/ sollen sie dasselbe nicht ungütlich von ihm auffnehmen/ oder deßhalben über ihn zürnen/ sondern daraus die Redligkeit seines Gemüthes/ und die Treue seines Amtes erkennen/ und seyn dessen gewisse/ wo sie dieser Gestalt den auffrichtigen Diener Gottes/ darum/ daß er sie der Ungebühr/ die wieder sein Gewissen/ Amt/ Beruff und Gottes Wort läufft: Imgleichen wieder die Seeligkeit derer/ die solches von ihm/ solcher gestalt/ als vorgedacht/ begehren/ streitet/ verweigert/ und dagegen die rechte Gebühr anweiset/ verhassen/ und zornig über ihm sind/ daß

sie

sie damit das gestrenges Gerichte und Urtheil Göttlicher Gerechtigkeit über sich führen. Habe solches zu diesem mahl/ auff fürgelegte Frage in kurtzen antworten wollen. Datum Rostock/ den 22. Julii Anno 1589.

NUMER. 2.

Sententia Hieron. Mencelii Superint. Mansfeld. Ann. 1566.

Ob/ und wie fern sich ein Pfarrherr anderer Pfarrkinder nicht annehmen: Oder auch ein Pfarrkind von seinem ordentlichen Pfarrherrn sich zu einem andern nicht wenden solle.

Fälle so zu dieser Frage nicht gehören.

EHe man aber solche Ursachen setzet / müssen zuvor etzliche Fälle erzehlet werden / so von diesen Ursachen außgenommen/und in welchen ein Pfarrherr sich sol und vermag eines andern Pfarrkindes annehmen / dasselbige mit Lehr und Sacramenten versorgen / und wiederum ein Pfarrkind sich von seinem Pfarrherrn zu einem andern wenden und begeben kan.

1. Da in einer Stadt mehr Pfarrkirchen sind unterschiedlicher Religion.

Der erste Fall / wo in einer Stadt mehr Pfarrherr und Pfarrkirchen sind denn eine / und in denselben Ungleichheit beydes der Lehr und Sacramenten / also / daß etzliche Pfarrherrn dem Pabstthum anhangen/ und die Lehr und Sacrament/ nach des Pabstes Satzungen / führen und außtheilen/ die andern aber lehren recht/und theilen die Sacrament also aus/ wie es Christus verordnet und befohlen hat.

Da mag sich ein rechtgläubiger Christ zu seines Glaubensgenossen halten.

Auf diesen Fall/wenn einer wäre zu der Erkäntnüß der rechten und seeligen Lehre durch Gottes Gnade kommen / und das Sacrament nicht nach Christi Ordnung / von seinem Päbstischen Pfarrherrn (unter welchen er sonst gehöret) haben könte/ und ein solcher zu einem andern Christlichen Prediger und Pfarrherr käme / ihme seine Noth klagte/ mit Bitte / daß er ihm das Sacrament/nach Christi Ordnung/ mittheilen/ und sich seiner / als eines verlassenen Schäffleins / neben den seinen/ihm befohlen/annehmen wolte/ da wäre derselbe Pfarrherr in allewege schuldig/sich solches Christen anzunehmen/ und ihme das Sacrament nicht zu versagen. Sonst würde er an des armen Menschen Betrübnüß und Verderben schuldig/ und Hülffe zur Beförderung Abgötterey und falscher Lehre/welches allen Menschen/und so viel desto mehr den Predigern verboten ist.

2. Da einer im fremden Lande mit Kranckheit gefällt.

Der ander Fall ist/daß ein Fremder/ aus einem andern Orte in eine Stadt und Land kömmet/ und etwann in Leibes Schwachheit / etwann in schwere Anfechtung einfället / oder sonst durch langwirige fürfallende Geschäffte auffgehalten wird/daß er zu Hause nicht kommen/ oder erwarten kan / daß er von seinem ordentlichen Pfarrherrn Trost/Absolution oder das Sacrament empfienge/welches er sonst/wo es ohne diese Noth und Verhinderung wäre/gerne thäte.

Derselbe mag auch auffgenommen werden.

Ein solcher Christ käme nun/ oder schicke zu einem Seelsorger des Ortes/ da er ist / und bittet um Trost Göttliches Wortes / und Mittheilung der Absolution und Sacrament: Auf solchen Fall wil gebühren/daß derselbige Christ ohne Trost und Sacrament nicht verlassen werde.

Wie in diesem Falle der Prediger sich zu verhalten habe.

Doch wird sich ein treuer Pfarrherr und Diener unsers lieben HErrn JEsu Christi hier wohl wissen zu berichten / was ihme bey solchen frembden Personen/nach Gelegenheit zu thun und zu fragen/ wil von nöthen seyn/ auff daß er nicht aus Unvorsichtigkeit etwas handele / das wieder Gottes Wort sey/ und ihn hernachmahls gereuen möchte.

Da aber ein Pfarrherr/nach geschehener genugsamer Verhör und Bericht/ einen frembden Christen rechtschaffen befindet: Sol er ihm in Nöthen/ und ohne Trost/und Versorgung mit dem hochwürdigen Sacrament nicht lassen. Dann allhie kan die gemeine Regel gelten: Necessitas caret lege. Das ist/ Noth hat kein Gesetze / und müssen offt in dem Falle/ die nicht Gottes Ehre/ oder Verletzung der Gewissen/sondern die Liebe gegen dem Nähesten betreffen / sich nach der Noth lencken lassen/ welches sonst nicht geschehe/oder geschehen dürffe.

3. Da ein Pfarrer aus unbillichen Ursachen einem die Absolution versaget.

Der dritte Fall ist/ daß sich in einer Stadt oder Lande zutragen kan / daß ein Pfarrherr oder Prediger/aus unzimlichen Ursachen/ als etwann aus Haß/etwa aus sonderlicher Rachgier / oder aus andern Suchungen/einem oder mehren seiner Pfarrkinder die Absolution und Sacrament versaget/ dadurch dieselben verursachet werden / bey andern die Absolution und Sacrament zu suchen.

Wie in diesem Falle zu verfahren.

Auf solchen Fall / wo solche Leute zu einem andern Pfarrherrn kommen/und um die Absolution und Sacrament ansuchen / wil dem Pfarrherrn von nöthen seyn/daß er zuvor sich wohl erkündige/ ob sichs in der Warheit also verhalte/ wie ihme fürgebracht worden ist.

Wo ers denn also befindet / so gebührt ihm für das erste/daß er denselben Pfarrherrn (über welchen die Klage des unzimlichen Fürnehmens kommen ist) als einen Mitbruder/ vermahne / daß er hiervon abstehe/und sich gegen seinen Pfarrkindern rechtschaffen/ und nach Erforderung seines Amtes verhalte. Wil er nach solcher Vermahnung nicht folgen/könte alsdann derselbige Pfarrherr/ aus Christlicher Liebe/und dem unrechten zu steuren/neben den bedrängten Christen/die bey ihme Rath und Trost suchen/die Sache für das Ministerium/oder für das Consistorium (wo es verhanden ist) gelangen lassen. Und wo denn daselbsten die Vermahnungen unfruchtbar wären/ und sich der Pfarrherr zur Billigkeit nicht weisen lassen wolte/ alsdann wäre es Zeit/solches alles der ordentlichen Obrigkeit fürzubringen/ mit Bitten/ daß dieselbige nach maß ihres Amtes/gebührliches und ernstes Einsehen habe. Und wo nun auch durch die Obrigkeit / die Unbilligkeit und Tyranney nicht abgeschaffet würde/so mag und sol derselbe ersuchte und gebetene Pfarrherr/die Armen/denen also/ mit Versagung der Absolution und Sacrament/ unrecht geschicht/ nicht lassen / sondern sie mit Gottes Wort trösten/absolviren und communiciren. Jedoch bedarffs allhier grosser Fürsichtigkeit/ damit man gegen beyden theilen recht thue. Denn eben so wenig/ als man zu eines tyrannischen Pfarrherrn Muthwillen helffen sol/ also sollen auch die Pfarrkinder zu Ungehorsam gegen ihren Seelsorgern/ und zu Verachtung derselben/nicht befördert noch gestattet werden.

4. Da einer aus Unwillen gegen seinen ordentlichen Pfarrherrn

Der vierdte Fall ist/ wo in einer Stadt und Land allenthalben einerley rechte Lehr und Sacrament/ und doch unterschiedene Pfarrherrn und Pfarren sind/und ist einem ieden Pfarrherrn sein Theil Volck/mit Predigen/ Sacrament reichen/

und

denselben verläst.

und andern KirchenRechten zu versorgen / zugeordnet und befohlen. So weiß auch ein iedes Pfarrkind und Einwohner derselben Stadt und Landes/wohin es zur Kirchen getheilet/zu welchem Pfarrherr es sich halten/ und von ihme rechte Lehre und Sacrament begehren und empfahen sol und kan.

Ein solcher kan von einem andern nicht aufgenommen werden.

Da sich dann nun zuträgt / daß einer oder mehr/ ohne alle Noth/ und auch aus keiner vorerzehlten Ursachen/ alleine daß sie mit ihren ordentlichen Pfarrherrn etwann in Unwillen gerathen/ oder sonst nicht wohl zu frieden seyn/ und daneben fürwenden/ daß sie den Andacht mehr zu andern/ denn zu ihrem Pfarrherrn tragen / sich darüber von denselben Pfarrherrn und Seelsorgern wenden/und von andern/welche ihnen gefallen / Absolution und Sacrament empfahen wollen.

In solchem Fall ist die Frage: Ob dieselbigen Pfarrkinder auch recht hieran thun/ und ob auch ein ander Pfarrherr/der von ihnen ersucht wird/sich ihrer mit gutem Gewissen annehmen/und sie dadurch/von ihren ordentlichen Seelsorgern/ nach sich ziehen möge.

Hieher gehören nun die Ursachen / aus welchen geschlossen wird/daß billich ein ieder Pfarrherr sich seiner Pfarrkinder treulich annehmen/ und mit andern zu frieden seyn sol.

Auch daß ein Pfarrkind ihme an seinem Seelsorger solle genügen lassen / bey demselbigen bleiben / von ihme Absolution und Sacrament empfahen/ und nicht andere/zu denen es nicht gehöret/ suchen.

Aus Ursachen.

Die erste Ursach

1. Weil ein jeder Pfarrherr seine Pfarrkinder und nit Frembde versorgen sol.

Wird genommen aus den Schrifften der lieben Aposteln S. Petri und S. Pauli / die mit außdrücklichen Worten bezeugen / daß ein ieder Pfarrherr sich der seinen annehmen/ und dieselben treulich/ nach seinem höchsten Vermögen/ versorgen sol/mit welchen er auch wohl so viel zu schaffen haben wird/ daß ihme nach andern nicht verlangen dürffe.

In der ersten Epistel Petri Cap. . stehen diese Wort: Die Altesten so unter euch sind / ermahne ich der Mitelste/und Zeuge der Leiden / die in Christo sind/ und theilhafftig der Herrligkeit/ die offenbahret werden sol : Weidet die Heerde Christi/so euch befohlen ist/und sehet wohl zu/nicht gezwungen/sondern williglich/nicht umb schändliches Gewinsts willen/(sondern von Hertzen Grund) nicht als die übers Volck herrschen/sondern werdet Fürbilde der Heerde / so werdet ihr (wann erscheinen wird der Ertzhirte) die unverwelckliche Krone der Ehren empfahen.

Hier braucht der Apostel unter andern zu einem sonderlichen Bericht das Wort Cleros, welches verdeutschet ist Volck (wie alle Gelehrten wissen/ und D. Luther seeliger Gedächtnüß auch in seinem Scholio marginali anzeiget) ein Loß / das ist ein solch Theil des Volckes / daß einem durchs Loß/ oder sonst durch Göttliche Schickung/ gleich als durch ein Loß zugetheilet/und sonderlich zu versorgen befohlen ist/ und wil eigentlich Sanct Petrus dardurch verstanden haben/ daß einem ieden Pfarrherrn sein Pfarr-Volck oder Kirchspiel solle anbefohlen seyn/darbey er bleiben sol / und andere lassen das ihre versorgen.

In der Apostel Geschicht Cap. 20. stehet geschrieben: So habt nun acht auff euch selbst / und auff die gantze Heerde/unter welche euch der heilige Geist gesetzet hat zu Bischoffen/ zu weiden die Gemeine Gottes/ welche er durch sein eigen Blut erworben hat.

Das ist die ernste Vermahnung / die S. Paulus an die verordenten und bestelleten Kirchendiener zu Epheso (da er sie gen Mileto zu sich hatte fordern lassen) in seinem Abschiede gethan hat/ darinnen er nicht andere Gemeine und Pfarrkinder/ihnen/als die zu Colophone, zu Sardis, zu Trallis, zu Magnesia, &c. oder anderswo befiehlet. Item/darinnen er auch nicht denen von Epheso, die Kirchen zu Mileto (da er doch diese Vermahnung an sie that) oder denen von Mileto die Kirchen zu Epheso, heisset befohlen seyn: sondern er heisset die von Epheso sich ihrer Gemeine annehmen/ und auff dieselbige gute Achtung geben/ über welche sie sämtlich der heilige Geist zu Bischoffen/ das ist/zu Auffsehern und Wächtern geseset hat/ also daß doch unter ihnen allen / ein ieglicher auff sein Theil acht geben / und den recht mit Gottes Wort weiden und versorgen solle.

Hieher gehöret auch / das 2. Timoth. 4. geschrieben stehet/wie Sanct Paulus etzliche seiner Jünger von sich geschicket/ und einem ieglichen seine Kirchen und Gemeine zu lehren zugeordnet. Also ist Crescens zu den Galatern kommen/ Titus in Dalmatiam, Tychicus ist von ihme gen Ephesum gesendet worden/ daselbsten haben sie sollen bleiben und lehren/biß sie darnach von ihme oder sonst weiter beruffen oder gesendet würden.

So dann nun der lieben Apostel Meynung ist/ daß hinförder die Prediger / die sie setzen und nach ihnen verlassen/sich nicht aller Gemeinen annehmen sollen/wie sie (die lieben Apostel) zuvor aus des HErrn Christi befehlich gethan (dieweil sie general oder universal Prediger/ durch die gantze Welt verordnet und außgesendet waren) sondern wollen/ daß ein ieder bey der Gemeine bleibe / und derselben warte / darzu er beruffen und verordnet ist. So haben wir hieraus Lehre genugsam/auch gewissen Befehl/daß sich kein Pfarrherr anderer Pfarrkinder/ohne und ausserhalb der Noth (wie vorhin gemeldet) anmassen dürffe.

Die ander Ursach

2. Ein jedes Pfarrkind muß sich an seinen Pfarrherr halte.

Ist auch aus dem befehlich der lieben Aposteln/ da sie den Pfarrkindern und Gemeinen der Christen befehlen / daß sich ein ieder an seinen Pfarrherr halte/demselben gehorsam sey/gebührliche Ehre und Versorgung thue.

Ebræ. 13. stehen diese Wort : Gehorchet euern Lehrern/und folget ihnen / dann sie wachen über eure Seelen/ als die da Rechenschafft dafür geben sollen/ auff daß sie das mit Freuden thun/ und nicht mit Seufftzen. Denn es ist euch nicht gut.

Hie sol man erstlich mercken/ daß der Apostel schreibet/euren Lehrern/nicht denen/die ihr euch für eure eigene Persone/ eures Gefallens / außsuchet und erwehlet/und darüber die Euren verlasset/ sondern denen/die durch ordentlichen Beruff und GOttes Schickung/eure Lehrer / und euch fürgestellet sind.

Fürs ander/setzet er die Ursachen darzu/warumb

um solches geschehen sol/ daß man sol den Lehrern gehorsam seyn. Ein mahl/spricht er/ darum/ daß sie über eure Seelen wachen. Darnach auch darum/daß sie darfür (nemlich für eure Seelen und euch) Rechenschafft und Antwort geben sollen.

Zum letzten / setzet er auch Warnung des Schadens halben/wo man sich dem Gehorsam entzieher/und sich nicht straffen und lehren lassen wil/ daß darüber die armen Prediger ihr Amt mit seufzen außrichten müssen/so sols alsdann nicht wohlgehen. Es sol den ungehorsamen Pfarrkindern ihr Muthwille nicht nütz seyn/ aller Schaden und Schuld des Verderbens sol auf sie fallen / daß sie einen ungnädigen GOtt/und darzu ein beschwert Gewissen darüber bekommen.

Philip. 2. schreibet S. Paulus / daß Epaphroditus der Philipper eigener Apostel / das ist/ ihr Pfarrherr und zu ihn gesandter Prediger sey/ und befiehlet ihnen / daß sie denselben im HErrn aufnehmen/mit allen Freuden / und sollen ihn in Ehren halten. Denn also schreibet er: Ich habe es für nötig angesehen/ den Bruder Epaphroditum zu euch zu senden/der mein Gehülffe und Mitstreiter/und euer Apostel/ und meiner Nothdurfft Diener ist / etc. So nehmet ihn nun auf in dem HErrn/mit allen Freuden / und haltet solche in Ehren/etc.

Tit. 1. hebt er an/ und saget/ wie er Titum habe zu Creta gelassen/darum daß er solle vollend außrichten/das Paulus hatte angefangen / nemlich/ die Städte mit Ältesten / das ist/ mit Predigern und Kirchendienern versorgen / daß ein iede Stadt mit einem frommen und sonderlichen Pfarrherrn und Prediger versehen sey/ an welchen sie sich halten/und Gottes Wort lernen/ und schuldigen Gehorsam leisten mögen. Wie er dann auch an demselbigen Orte beschreibet / wie ein Prediger und Bischoff solle geschicket seyn / den man zum Kirchen Amte gebrauchen wil.

Und zu solchen erzehlten Sprüchen des Apostels Pauli gehört die Lehre des HErrn Christi/ in welcher er den gebührlichen Gehorsam der Pfarrkinder/ gegen ihren Lehrer/ bestätiget und fördert/ und daneben anzeiget / daß der Ungehorsam und Verachtung seiner Gesandten / und treuen Kirchendiener grosse Sünde sey/ die nicht alleine die geringe und arme Person des Kirchendieners angehet/ sondern die den HErrn Christum / und seinen himmlischen Vater mit berühret und schmähet. Denn also lauten seine Wort / Matth. 10. Johan. 13. Wer euch auffnimt/der nimt mich auf/ und wer mich auffnimt/der nimt den auf/der mich gesand hat. Luc. 10. Wer euch höret/der höret mich/ und wer euch verachtet/ der verachtet mich / wer aber mich verachtet/ der verachtet den / der mich gesand hat. Und eben auff diese weise redet Gott darvon/ 1. Samuel. 8. da er spricht: Sie haben nicht dich/sondern mich verworffen.

Wie derhalben die erste Ursach / Lehre und Bericht gegeben / daß ein Pfarrherr mit gutem Gewissen nicht weiter greiffen kan / denn sich sein Beruff erstrecket: Also lehret und berichtet die andere Ursache/ daß gleicher Gestalt den Pfarrkindern/ beschwerlich und hochbedencklich fürfallen wil/ sich ohn Noth von ihren ordentlichen Seelsorgern (mit welchen sie wohl und genugsam versehen) andere zu wenden / und ihnen gebotenen und gebührlichen Gehorsam zu entziehen.

Die dritte Ursach

Gibt das harte und ernste mandat Gottes/ durch den Propheten Ezechiel allen Kirchendienern verlassen. Denn also stehet / Ezechiel. 3. 33. Du Menschenkind/ ich habe dich zum Wächter gesetzt über das Hauß Israel. Wann du etwas aus meinem Munde hörest/ daß du sie von meinet wegen warnen sollest. Wann ich nun zu dem Gottlosen sage: Du Gottloser must des Todes sterben/und sagst ihm solches nicht/ daß sich der Gottlose warnen lasse für seinem Wesen / so wird wohl der Gottlose umb seines gottlosen Wesens willen sterben/aber sein Blut wil ich von deiner Hand fordern. Warnest du aber den Gottlosen von seinem Wesen/daß er sich darvon bekehre/und er sich nicht wil von seinem Wesen bekehren/so wird er umb seiner Sünde willen sterben/ und du hast deine Seele errettet.

2. Gott befehlet eine den Predigern seine besondere Gemeine.

Da höret man/welch ein Ernst es unserm lieben GOtt ist/um die treuliche Unterrichtung des Kirchenamtes/daß er anzeiget / wo seine Diener werden untreu und unfleissig seyn/daß er also das Blut der Gottlosen von ihren Händen / und also gantz schwere Rechnung fordern wil.

Und erstrecket sich solch ihr Amt nicht allein in gemein auff das gantze Volck / so ihme befohlen ist (wie es etliche generalisten gerne gedeutet haben wolten) sondern auch insonderheit ein iede Person/ unter demselben ihme befohlenen Pfarrvolcke/ daß ein iglicher Kirchendiener auff eine iede Person/ so viel ihm müglich ist/ und er nimmermehr thun kan/ getreulich sehe/ lehre / vermahne und straffe. Zu welchem ihme der HErr Christus Matth. 18. den Weg weiset/und wie es geschehen solle / berichtet.

Und muß gewißlich/beydes ratione Ministerii, daß das Amt treulich/ in gemein und insonderheit geführet werde; und ratione populi, daß man nicht wissentlich zu der Leute Sünden zusehe und schweige/ rechenschafft geben.

Denn ja niemand wissentlich/und mit gutem Gewissen/nicht alleine zu den gemeinen / sondern auch in den sonderlichen Sünden einzeler Personen/die ihm befohlen sind/zusehen/ verhängen und schweigen kan.

Und hat der getreue Ertzhirte JEsus Christus auch weiter nicht allein in gemein einen frommen Hirten auff seine hundert Schaafe sehen heissen: Sondern da eines aus denselben in die irre gerathen ist/ weiset er mit seinem Exempel solches zu suchen/und zu rechte zu bringen.

Und hat von diesem einer aus den alten Lehrern/ welcher das Zeugnüß Gregorii einführet/ nicht übel geredet/da er spricht: Cum præficeris, cum Pastoris officium suscipis, non jam unam, sed plures animas habere incipis. Quia, quot subditos habueris, tot quasi animas solus habes. Beatus Gregorius est, qui dicit: Qui in regimine est, quot subditos habet, tot quasi animas solus habet. Constat ergo, quod Prælatus, quot animas hic procurat, ad tot rationes ante Tribunal Christi se obligat. Cautus itaque sit, fidelis & prudens & omnibus solerter prospiciat, tanquam suæ, quia omnes suæ sunt. Nam quot-quot per negligentiam perierint, totidem animarum sanguinem de manu ejus Dominus requiret.

Diese

Diese Wort lauten in Teutscher Sprache ungefährlich also : Wann du fürgestellet wirst/ wann du eines Hirten Amt annimst/so fahestu an/ nicht nur eine Seele alleine/ sondern viel Seelen zu haben. Der heilige Gregorius ists/der also redet : Welcher im Regiment sitzet/der hat gleich so viel Seelen / als er Unterthanen hat. Derhalben ist am Tage / daß ein Prælat oder Vorsteher der Kirchen/ sich zu so viel Rechnungen für dem Richterstuel Christi verpflichtet/so viel als er Seelen allhier in seine Verwahrung genommen hat. Derwegen sey er vorsichtig / getreu und klug/und sehe mit Bescheidenheit auff sie alle / als auff seine einige und eigene Seele / dann sie sind nun alle seyn. Dann wie viel ihrer durch seinen Unfleiß verderben / für so viel Seelen wil der HErr das Blut von seiner Hand fordern.

Doch wird hiemit einem Hirten und Seelsorger für heimliche und unbewuste Sünden zu antworten/und Rechenschafft zu geben/ nicht auferlegt. Dann solches wäre eine unträgliche Last/ sondern was von heimlichen Sünden geschiehet/ das wird GOtt richten. Allein sollen die Hirten wohl zu sehen / daß sie fürsetzlich nicht blind seynd/ und da nicht wachen/und sehen nicht/ da sie wohl sehen könten/ und billich sehen solten.

Gleichwohl wie der Prophet / zu welchem GOtt die zuvor gesetzte ernste und harten Wort redet/ein genant und eigen Volck hat / nemlich das Volck Israel/ dem er die Sünde verkündigen/und für welches er Rechenschafft geben muß: Also kan auch noch ein Pfarrherr/nicht für die gantze Welt/ sondern für ein gewisses Volck/ zu dem er beruffen ist / Rechenschafft geben / und demselben Volcke Gottes Wort und Willen/ Straffe der Sünden/ und Vermahnung zur Besserung fürtragen. Sonst würde keinem Pfarrherrn müglich noch träglich seyn/ für andere / die ihm nicht befohlen gewest/Rechenschafft zu geben / und an ihrem Blut und Verderben schuldig zu werden. Und ist warlich ohne das schwer genugsam / einem geringen und kleinem Häufflein wohl vorzustehen/ in gemein / und insonderheit auff die Leute zu sehen.

Daß also auch dieser Spruch gewaltig erzwinget/ wie es einem Pfarrherrn nicht müglich ist/ für alle Menschen Rechenschafft zu geben. Also können ihme auch alle Menschen/ sondern nicht mehr denn eine Gemeine zu versorgen befohlen seyn/ derselben sol er sich anmassen/ und dieselbige sol auch bey ihm beiben/und seine Lehre und Unterweisung zum gutem gehorsamlich folgen/ und sol solcher Gehorsam von der gantzen/ihme befohlenen Gemeine/ und einer ieden Person / geleistet werden.

Die vierdte Ursache

4. Solches erfordert die Beschreibung des Predigers.

Wird genommen aus der Definition und Beschreibung eines rechtschaffenen Bischoffes und Christlichen Pfarrers/welche also lautet: Ein Bischoff oder Pfarrherr ist eine solche Person/ die ordentlicher weise zu ihrem Amte kommen und beruffen ist/ und ist darzu verordnet/ daß sie das Ministerium erhalten helffe/ und einer gewissen und ihr deputirten und benanten Kirchen oder Pfarrvolcke vorstehe/Gottes Wort predige/ die Sacrament nach des HErrn Christi Ordnung und Befehl reiche und außtheile/ die auch Macht habe nach der Apostel Befehl/durch Gebet und Auffegung der Hände/zu ordiniren, und die Kirchengericht zu üben/ etc.

Und ist in dieser definition dasselbe Stück/ darvon ietzt gehandelt wird/ klar und deutlich genugsam gesetzt / nemlich das ein Bischoff und Pfarrer nicht zu vielen Völckern/sondern zu einem Volcke/zu einem Land und Stadt verordnet seyn sol. Und ist solches stückes probation, aus den vorerzehlten Ursachen/beweißlich genugsam.

Die fünffte Ursache

5. Alles muß ehrlich und ordentlich zugehen.

Muß man nehmen aus dem Befehl des Apostels/da er spricht : Lasset alles ehrlich und ordentlich zugehen.

Nun kan es warlich ja nicht ordentlich und wohlzugehen/wo der Pfarrer und Pfarrkinder ihr Amt überschreiten / wo der Pfarrer sich wil deren annehmen/die ihm nicht befohlen sind/und wiederum wo das Pfarrkind seinen ordentlichen Pfarrherrn ohne Noth verlassen/ und sich an einen andern halten wil.

Was auch für vielfältiger Schade und Unrath hieraus erfolget/wäre zu lang zu erzehlen. Und ist ja das kein geringer Schade/daß beyde Pfarrer und Pfarrkinder / wider zuvor erzehlte Sprüche und Befehl/die in der ersten und andern Ursach gesetzt/ handelen und sündigen / und thut ihm als denn der Pfarrherr in solchem Falle sonderlich zuviel/ denn er wird ein ἀλλοτριοεπίσκοπος, das ist/ einer der sich um fremde Ding annimt/ und in eines andern Amt greifft / das ihme nicht gezimet/ und sonst durch den Apostel zum hefftigsten verboten ist.

Grosser Unrath/so aus diesem Unwesen entstehet.

Item, So wird auch hierdurch Ungehorsam und Verachtung der Pfarrkinder wider ihre Pfarrherrn gestifftet. Denn so bald ein Pfarrkind weiß/daß sich ein anderer Pfarrer seiner anmassen dürffe und wolle/kan es gar balde geschehen / daß ein Pfarrer nicht seines gefallens thut / darüber es Unwillen schöpffet/den seinen verachtet/ und einen andern suchet.

Über das bringet das Exempel solches Abwendens und Verlassens seines ordentlichen Seelsorgers grossen Schaden. Denn dardurch wird entweder der Pfarrherr verdächtig gemachet / als handele er also/daß man ihn verlassen müsse: Oder aber wird auch andern hiemit Ursache gegeben/ demselben Exempel zu folgen/und also von den Ihren abzutreten/und den Gehorsam zu brechen. Denn was einem recht ist / das wil der ander auch für recht haben. Und ist denn der Schade so viel desto gröser/wann die Persone/ so ihn stifftet / groß und ansehnlich ist/und viel anhanges hat.

Mehr trägt sich der Unarth zu / wann die Pfarrkinder von einem zum andern vagiren, daß niemand auff ihr Leben und Wandel recht Achtung geben und mercken kan/dann in solchem Fall schiebets einer auff den andern : So wollen auch dieselben Leute gemeiniglich ungestrafft seyn : Wo ihn einer hart zu spriche/ so wenden sie sich zu einem andern/also bleiben sie in ihren Sünden bestehen/erkennen nicht/ daß sie groß und schwer unrecht thun/weil sie die Sünde auff ihrem Gewissen behalten / und allein aus heuchelerischem Schein/bey andern zur Predigt und Sacrament gehen/

gehen / dardurch sie dann gewißlich Gottes Zorn und Straffen/zu ihrem eigenen Verderben/immer weiter und härter auf sich laden und häuffen.

Zu letzt/ fället durch ermelte Ordnung dieser Schade für/ wann dieselben ungehorsamen Pfarrkinder/ die sich von ihren Pfarrherrn und Seelsorgern wenden/beym andern zum Sacrament gehen/ und tragen gleichwohl im Hertzen noch den Unwillen gegen ihrem Pfarrherrn und Seelsorger/ aus welchem sie sich von ihn begeben/ daß dardurch dieselben Leute das Sacrament unwürdig/ zu ihrem schrecklichen Nachtheil empfahen / und nach der Lehre S. Pauli/ an den Leib und Blut des Herrn schuldig werden.

Da ihnen nun ein ieder Pfarrher oder Seelsorger darzu wissentlich dienet / so werden beyde Theil an solcher Sünden schuldig. Denn so grosse Sünde als der thut / der das Sacrament fürsetzlich unwürdig empfanget / so grosse Sünde thut auch der Pfarrherr / wo er ihme/ ohne gnugsame Verwarnung für Gottes Zorn und Straffe das Sacrament leichtfertiger weise/ daß ers unwürdig empfahen möge/ dahin reichet und giebt.

Christus erfodert die Versühnüg bey würdiger Nutzung des Nachtmahls.

Auch sol an diesem Orthe/in diesem Fall und schweren Sachen / nachfolgendes hartes Argument und Gebot wohl betrachtet werden.

Matth. 5. spricht Christus : Darum wenn du deine Gabe auf dem Altar opfferst/ und wirst allda eindencken / daß dein Bruder etwas wider dich habe/ so laß allda deine Gabe für dem Altar/ und gehe zuvor hin / und versöhne dich mit deinem Bruder / und alsdann komme und opffere deine Gabe.

Und Matth. 6. Dann so ihr den Menschen ihre Fehle vergebet / so wird euch euer himmlischer Vater auch vergeben : Wo ihr aber den Menschen ihre Fehle nicht vergebet / so wird euch euer Vater eure Fehle auch nicht vergeben.

Marc. 11. Und wann ihr stehet und betet/ so vergebet / wo ihr etwas wider iemand habet/ auf daß auch euer Vater im Himmel euch vergebe euere Fehle.

S. Paulus 1. Tim. 2. So wil ich nun/ daß die Männer beten an allen Orthen/ und auffheben heilige Hände/ohne Zorn und Zweiffel.

Diese und etliche andere dergleichen Sprüche zeigen so viel an/ daß des HERRN Christi und Sanct Pauli Meynung und Gebot ist / daß man in keinem Zorn und Unwillen opffern und beten/ und also auch das Hochwürdige Sacrament empfahen sol. Und sollen die/ so da beten/ oder Sacrament empfahen wollen/ nicht alleine sich mit denen versühnen/ die etwas wider sie haben / das ist/ denen sie selbst unrecht gethan haben/ sondern sie sollen auch von Hertzen gerne/ und aus Grund des Hertzens / allen andern Leuten verzeihen und vergeben / von welchen sie beleidiget worden sind. Sol nun das gegen einem ieden Menschen / der unser Nähester ist / geschehen / so gebühret sichs in alle wege / auch gegen unsern ordentlichen Seelsorger.

Die aber nun in Unwillen / und ohne Versühnung/ mit ihren ordentlichen Seelsorgern/ bey anderen zugehen / beten und opffern ꝛc. Die handeln ja offenbarlich wider angezogene Meynung / und Gebot des HERRN Christi/ und S. Pauli.

Derhalben mag ein Pfarrherr hiemit zusehen / was er thue / daß er gleichwohl solchen Leuten Sacrament reichet.

Da aber auch solche Leute vermocht und beredet werden / daß sie sich mit ihren Seelsorgern vertragen und versühnen / wäre es billich/ daß sie nach solcher Versühnung bey ihnen blieben/ und/ wie zuvor/ von demselbigen Absolution und Sacrament empfingen : Solches wäre ein Zeugnüß/ daß die Versühnung nicht eine gefärbete Heucheley/ sondern von Hertzen geschehen wäre.

Nach geschehener Versühnung seynd gleichwohl die Pfarrkinder an ihre vorige Pfarrer zu weisen.

Wo sie aber das zu thun weigern/ so ists noch gefährlich mit ihnen/ und wird dardurch das Hertze verrathen/ daß noch ein Stifft vom alten heimlichen Grollen seyn und behafften kan / darüber noch zu bedencken / wie gleichwohl solche Leute bey andern Sacrament und Absolution suchen und empfahen mögen.

Derohalben/ nachdeme solche und viel andere Schäden/ so aus gemelter Verordnung folgen/ nicht so gering sind/ als sie wohl angesehen und gehalten werden / so geben sie billich ein Ursache/ um welcher willen es nicht frey stehen könne/ daß ein ieder/ wann es ihm gefället/ sich von einem seiner ordentlichen Pfarrherren abwende / und bey einem andern Absolution und Sacrament hole.

Gleichmäßige Ordnung der alten Väter.

Auf solche und dergleichen in Gottes Wort verfassete und gegründete Ursachen / haben sonder Zweiffel die alten heiligen Väter/ vor viel hundert Jahren / da noch die Christliche Kirche/ mit des Pabstes Abgöttischer Lehr und Zwang/nicht so gar beschmitzt und befleckt gewesen / gesehen und gefasset / und in etlichen den ältesten Concilien beschlossen und verordnet / daß die Ordnung gehalten würde.

1. Daß kein Bischoff oder Pfarrherr dem andern in sein Kirchspiel greiffen / und sich derer/ die andern befohlen sind/ anmassen solle.

2. Daß auch die Pfarrleute sich von ihren ordentlichen Bischoffen und Seelsorgern nicht begeben / muthwillige Schismata, Trennung und Sonderung anrichten / und ihren verlassen solten.

Und haben darzu vermeldet / daß solches/ wenn es geschicht / Sünde sey/ und den Zorn und Straffe Gottes nach sich ziehe. Aus denselben der alten Kirchen Zeugnüssen / sollen itz etliche wenige erzehlet werden/ weil es ohne das die Noth nicht fodert/ derselben mehr zu setzen.

Ex Concilio tertio Carthaginensi cap. 20. *Concil. Carthag.*
Placuit, ut à nullo Episcopo ulorpentur plebes alienæ, nec aliquis Episcoporum supergrediatur in Diœcesi suum collegam. Es ist fürs beste geschlossen / daß von keinem Bischoffe fremde Pfarrleute angenommen und gebraucht werden. So sol auch kein Bischoff seinen Collegam (Nachbaren und Mitbrüder) in seinem Weihbilde übergehen (oder hindansetzen) Diß Concilium ist gehalten worden/als man geschrieben hat nach Christi Geburt vierhundert und ein Jahr / und ist in demselben mitgesessen S. Augustinus, im dritten Jahr / nachdem er zum Bischoff zu Hippon erwehlet gewesen.

Item, Cyprianus der H. Martyrer schreibet *Cyprian.* von den Zuhörern oder Pfarrleuten/die Trennungen machen/ und sich von ihren Seelsorgern zu andern wenden also:

Lib. 1. Epistolarum Epist. 6. Sine spe sunt, & perditionem maximam de indignatione Dei acquirunt,

quirunt, qui schismata faciunt, & relicto Episcopo, alium sibi foris Pseudo-Episcopum constituunt. Es seynd ohne Hoffnung/ und ladē auf sich das höchste Verderben von Gottes Zorn / alle die/ so Trennungen machen / und verlassen ihren Bischoff/ und setzen/ oder suchen ihnen außwendig einen falschen Bischoff.

Idem Lib. 1 Epist. 5. Statutum est omnibus vobis, & æquum ac pariter justum est, uniuscujusque causa illic audiatur, ubi est crimen admissum, & singulis pastoribus portio gregis est adscripta, quam regat unusquisque & gubernet, rationem sui actus Domino reddat. Oportet eos, quibus præsumus, non circumcursare, nec Episcoporum concordiam cohærentem suâ subdolâ & fallaci temeritate collidere &c. Es ist euch allen also gesetzt/ und ist zugleich recht und billich / daß eines ieden Sache allda verhöret werde/ da sich der Unfall oder Laster zugetragen hat/ und ist einem ieden Hirten sein Theil der Heerde zugeschrieben / welche er also regieren solle/ daß er für sein Thun dem HERRN Rechenschafft geben könne. Es müssen auch die jenigen / denen wir vorstehen / nicht hin und wieder umher (und von einem zum andern) lauffen / auch nicht der Bischoffe und Lehrer an einander hängende Einigkeit/ mit ihrer betrüglichen und hinterlistigen Unbedächtigkeit/ zu trennen und von einander reissen.

Dieser Lehrer hat noch für dem heiligen Augustino gelebt/ etwa drittehalb hundert Jahr nach Christi Geburt. Daraus mann denn abnehmen kan / daß die alten treuen Lehrer ob solcher Ordnung steiff gehalten haben.

Hiemit werde nicht aufgehoben öffentliche Schrifften an fremde Gemeinen/ Item *Refutation* der Widersacher.

Und ob sie wohl mit ihren Decreten, so sie aus Gottes Worte genommen / beydes Lehrer und Zuhörer an gemelte Ordnung gebunden haben/ so haben sie sich doch der groben und tölpischen Calumnien gar nicht besorget / daß Leute seyn solten / die es dahin deuten solten / als wäre hiemit aufgehoben/ daß ein Lehrer oder Bischoff keine öffentliche Schrifften an andere/ denn allein an seine Leute/ dürffte außgehen lassen. Item, daß niemand irrende/ verführte Leute an andern Orthen/ für falscher Lehre warnen/ den Wolff anschreyen/ nützlich und nöthige Erklärung der Schrifft an Tag geben/ und daß auch andere Leute solcher warnenden Lehrer Schrifft nicht lesen / und / wo sie recht seynd / nicht annehmen / und sich darnach richten dürffe. Allein darum/ weil verordnet ist/ daß billich ein ieder Bischoff die Seinen/ und nicht andere / so ihme nicht befohlen seynd/ versorgen/ und die Schäflein an ihren ordentlichen Hirten bleiben sollen.

Dann diß alles / was aus Gottes Wort / zu guter nothwendiger Ordnung fürgeschrieben wird/ benimt dem andern gemeinen Amte der Prediger und Bischoffe gar nichtes/ nach welchem sie schuldig seynd / ihres Vermögens / für iederman von der Warheit Zeugnüß zu geben/ mit nützlicher Außlegung der Schrifft der gantzen gemeinen Kirchen zu dienen/ der Lügen zu widersprechen/ nicht alleine bey den Ihren / sondern bey allen Menschen. Und wo solches von andern angenommen/ gelesen/ geliebet und gelobet wird / hat sich kein Theil vergriffen / und wider diese Ordnung gehandelt: Sondern das gethan / was ihme nach seinem gemeinen Christenstande und Beruff gebühret und auferlegt ist.

NUMER. 7.

Sententia M. Mich. Muclingii in Isagog. Christiana f. m.

Super eadem Quæstione.

Quæstio.

Frage.

WIe? Mögen auch Fremde und gantz Unbekante/ dazumahl aus andern Pflegen/ Bezirck und Kirchenspiel/ zur Beicht / Absolution und Communion angenommen werden?

Respon.

Antwort. In welche Fälle fremde Pfarrkinder können aufgenommen werden.

Wann Beichtväter vermercken/ daß dieselbe in der Wanderschafft / wegen ihrer Geschäfften und Handthierungen: Item, im Nothfall/ wegen plötzlicher Kranckheit / auch daß sie den Ketzerischen und tyrañischen Priestern entweichen möchten/ oder ihnen sonsten derselben Gottseligkeit und Treue bekant wäre/ beichten wolten/ können sie dieselben admittiren und passiren lassen: Osiander Centur. 5. fol. 289. Wann sie aber wissen/ daß solche außländische und fremde Beichtkinder aus Haß und Neid wider ihre ordentliche Seelsorger oder durch verwürckte Straffe sich zu ihnen im Beichtstul finden und nöthigen / seynd sie nicht schuldig/ dieselben zu hören/ noch zu absolviren; sondern an ihre vorgesetzte Beichtväter zu remittiren: oder auf Wege und Mittel der Aussühnung mit den beleidigten Seelsorgern bedacht zu seyn/ auch daß die Verbrecher / mit ihrem Widerpart/ durch gebührende Obrigkeit gäntzlich verglichen würden. Beati pacifici, Matth. 5. v. 9. Sintemahl erbauliche Correspondentz unter den Pfarrherrn/ wie auch gute Kirchen-Zucht erhalten werden muß. Sonst im widrigen Fall wird das Predigamt zum eussersten verdächtig und verächtlich: Die Priester greiffen aus Ehr- und Geld-Geitz in ein fremdes Amt/ und machen sich fremder Sünden und Straffen schuldig: Die Confitenten und Communicanten stehlen andern Pfarrherren heimlich die Absolution und Communion, und empfangen das Abendmahl des HERRN mit bösem Gewissen unwürdig / zu Vermehrung ihres Gerichts und ewiger Verdammüß / wegen unversöhnlicher Verbitterung / wider ihre verordnete Seelsorger und andere/ Bidembach. fol. 212. 391. 392. Osiander Centur. IV. fol. 159. 168. 170. 239. 359. Von Kundschafften und Commendation-Schrifften/ welche in solchen Fällen fleissig ponderiret werden müssen / Vide Cent. V. fol. 120. 151. 198. 296. & VI. fol. 20. Ebener massen ist auch zu achten von denen / so anderswo/ ohne richtige Kundschafft und Zeugnüß / fremde verlauffene und lasterhaffte Personen: Ja wohl Huren/ Buben/ Ehebrecher und Blutschänder / um schnödes Geldes und Goldes wegen / mit bösen Gewissen und Nahmen / alsobalde copuliren, oder die sich von andern gemeiniglich Sectirischen Bauchpfaffen trauen lassen: Solche seynd im Lande nicht wohl zu dulden/ wegen gegebener schrecklicher Ergernüssen. Vide Churfürstliche Sächsische Kirchen-Ordnung Cap. 13.

Ebener massen ist zu achten von Fremden welche die Copulation begehren.

NUM. 8.

1. Ob ein Beichtkind aus Unwillen seinen Beichtvater verlassen und einen andern annehmen möge?

2. Ob

2. Ob ein hartnäckiger Flacianer zum heiligen Nachtmahl in Gesundheit oder Kranckheit zu verstatten sey?

Num. 9.

Rath und Antwort der Theologischen Facultät zu Giessen/ Auf denselben Bericht und Frage.

S. Reverendi, Clarissimi atque excellentissimi viri, Domini ac fautores omni observantia colendi. Cùm in præsentia nonnihil negotii nobis facessat aliquod, ortum ex ambiguâ Quæstionum duarum interpretatione, non abs re facturum me existimavi, si Reverendas vestras Dignitates compellarem, ipsarumque censuram expeterem & sententiam, ut ita vestro confirmatus judicio cognoscerem, quid in hujus discordiæ compositione agendum foret.

Quæstio 1. Quæstionum autem altera ita est conformata, ut ex Consiliorum Theologicorum Felicis Bidembachii decimo quarto, quarto videlicet Centuriæ secundæ sufficiens ejus peti possit decisio, modò ne illud in dubium veniat, quòd verba illa Autoris Mencelii, quæ ex dicti Libri fol. 113. huc sunt adscripta, Sanorum Theologorum assensum mereantur & approbationem. Verba hæc sunt: Die aber in Unwillen / und ohne Versühnung mit ihren ordentlichen Seelsorgern / bey andern zugehen / Beten und Opffern / ꝛc. die handeln ja öffentlich wider angezogene Meynung und Gebot Christi und S. Pauli. Derhalben mag ein Pfarrherr hiemit zusehen / was er thue / daß er gleichwohl solchen Leuten Sacrament reichet. Da aber auch solche Leute vermocht und beredet werden / daß sie sich mit ihren Seelsorgern vertragen und versühnen / wäre es billich / daß sie nach solcher Versühnung bey ihnen blieben / und / wie zuvor / von denselben die Absolution und Sacrament empfingen. Das wäre ein Zeugnüß / daß die Versühnung nicht eine gefärbte Heucheley / sondern von Hertzen geschehen wäre. Wo sie aber das zu thun weigern / so ist es noch gefährlich mit ihnen / und würde dardurch das Hertz verrathen / daß noch ein Stiffter vom alten heimlichen Grollen darinn seyn und behafften kan: Darüber noch zu bedencken bleibt / wie gleichwohl solche Leute bey andern Sacrament und Absolution suchen und empfangen mögen.

Quæstio 2. Alterum quod concernit: Est in nostratibus quidam, Errori Flacianorum addictus non modò, sed & pertinaciter & mordicus eundem adversus omnes Ecclesiarum nostrarum commonefactiones, instructiones, adhortationes defendens, qui, quantumvis sæpius tum privatim tum publicè & pro concione pertinaciæ ejus accusatus, & ad sanam mentem inque viam redire jussus, in erroneâ tamen suâ sententiâ perseverat, & meliora doctus doctrinæ privatæ concionibusque publicis locum relinquere recusat. De eo dubium est quibusdam: An ad Sacræ Cœnæ communionem sit admittendus? Et, ut hoc negetur: An etiam agonizantem, ante erroris sui agnitionem & conversionem absolutione & sacra synaxi dignari æquum sit?

De his duobus: 1. An videlicet dicta Mencelii verba per omnia vobis probentur. 2. An Flacianus, dum adhuc in errore ita perseverat, ad communionem sit admittendus; judicium vestrum desiderantem, ut voti compotem facere non dedignentur Rever. Vestr. Dignit. etiam atque etiam rogo, &c.

QUas nobis Quæstiones proposuisti, Reverende & doctissime vir, amice & frater in Christo plurimùm dilecte, eas collegialiter expendimus, & nostrum de iis judicium nunc exponemus. *Responsio ad Quæstionem priorem.*

Prior est de consilio Mencelii, ex quo verba germanicè adscripta nobis omnibus videntur sanorum Theologorum assensum mereri atque approbationem. Ut enim Evangelio indignum est, Auditores Christianos ab ordinariis suis Doctoribus & Pastoribus abalienari, iisque succensere: Ita ipsa pietas postulat, omni operâ & studio tentari justam reconciliationem, & ex animis tolli rancorem & simultatem. Et meminimus, Principem quendam, cùm propter conceptam indignationem, præterito ordinario suo Pastore, sacram Synaxin peteret ab insigni quodam Theologo, per eundem ab instituto suo retrahi; & gravi oratione commoneri, ne sacrâ Synaxi uteretur, ante plenariam cum Pastore suo reconciliationem. Quod factum nos meritò commendamus, & ad imitationem proponimus. Dignè enim sacram Cœnam percipere non potest is, cujus animus ardet odio & indignatione adversus ordinarium suum Pastorem, quemadmodum evidenter ostendit dictum Christi Matth. 5. v. 33. 34. ut plura afferre non sit opus, quorum nonnulla apud Mencelium in eo ipso libro recitantur. *Consilium Mencelii in omnib⁹ probatur.* *Exemplū Principis cujusdam.*

Quæstio posterior est de Flaciano pertinaci & incorrigibili; Sitne ad sacram Cœnam admittendus? Quam si ipse petat, occasio datur Ecclesiæ Ministro, de illo ipso errore ex Scripturæ fundamentis eum graviter admonendi, siquidem caro Christi, quam cum pane manducandum nobis Filius Dei in sacrâ Eucharistiâ exhibet, non est peccatum, & tamen est vera substantia naturæ humanæ, in quâ Christus est frater noster, & caro de carne nostrâ, & ōs de ossibus nostris. Quæ carnis Christi manducatio cùm sit pignus resurrectionis nostræ à mortuis, necessariò dandum est discrimen inter carnem nostram & peccatum; quia illa resuscitabitur in extremo die, fruitura æterno in cœlis gaudio, quod de peccato affirmare impium est. *Responsio ad Quæstionem posteriorē. Quæ modem tione informandæ sit Flacianus.*

Commodè deinceps addentur Argumenta cætera ex Articulo Creationis, Redemptionis, & Sanctificationis; & ostendetur vera ratio, Scripturæ dicta, quæ de peccati magnitudine loquuntur, rectè interpretandi, ut homo ille intelligat, nos piè & diligenter informare nostros auditores, quàm altas in naturâ nostrâ radices egerit peccatum, ut ab eâ separari in hac vitâ non possit, & nihilominus tamen manere discrimen inter naturam humanam, quæ est à Deo Creatore, & peccatum, quod non est à Deo, sed à Diabolo & perversâ hominis voluntate. Quòd si fidelissimæ illi informationi locum nolit concedere homo iste, sed pertinaciter suum tueri errorem pergat, ex quo multi alii gravissimi errores oriuntur & dependent (qui ipsi diligenter demonstrandi sunt) Absolutione & sacrâ *Cui informationi si locum relinquere nolit, ad Synaxin nō est admittendꝰ.*

Synaxi ipsum non dignabitur Ecclesiæ Minister: cùm hæresis inter opera carnis à Divo Paulo numeretur, quibus quicunque studet, hæres regni Dei esse nequit, Galat. 5. v. 20. &c. Giessæ Hassorum 7. Decemb. Anno 1610.

NUMER. 10.

Antwort der Theologischen Facultät zu zu Tübingen / auf denselben Bericht und Fragen.

Je bewuste Fragen / welche E. E. durch ein Schreiben N. N. Bürger zu N. mir übersendet / damit ich Facultatis Theologicæ Bedencken darüber zu überschicken hätte / habe ich communiciret, und weil solches E. E. ihme am füglichsten zu überlieffern wissen wird / derselben auch zukommen lassen.

Ein unbußfertiger kan ohne Versühnung zu Abendmahl nicht zugelassen werden.

So viel nun erstlich in vorgelegtem Casu Judicium Mencelii betreffen thut / weil solches einmahl auf den Grund und Regul Christi gebauet ist / Matth. 5. Wenn du deine Gabe auf den Altar opferst / und wirst allda eingedenck / daß dein Bruder etwas wider dich habe / so laß allda für dem Altar deine Gabe / &c. bleibet solches Judicium Mencelii fest und unbeweglich / und haben ja alle Pfarrherren mit Fleiß zu zusehen / daß sie in dergleichen Casibus keinem Unwürdigen das Sacrament reichen / wie auch die Communicanten selbst achtung zu geben / damit sie nicht um einigen Grolles willen / in die Zahl der Unwürdigen gerechnet werden. Deßwegen in diesem Casu der letzte Beichtvater und der Communicant / unsers Christlichen Erachtens nach / in etwas vorsichtiger handeln können. Denn / ob wohl das Beichtkind sich rund erkläret / daß es wider den ersten Beichtvater keinen Grollen habe / noch haben könne: Wenn iedoch die Offension vorhergangen / wäre / D. Mencelii Rathe nach / der beste und sicherste Weg gewesen / weñ das versühnte Beichtkind / entweder selbst dem ersten Beichtvater solch versühnet Hertz eröffnet / oder zum wenigsten durch den andern Beichtvater eröffnen lassen. Sintemahl nicht alleine das Böse / sondern auch / nach des heiligen Apostels Vermahnung / aller Schein des Bösen höchstes Fleisses zu vermeyden.

Ein unbußfertiger Flacianer kan zum Abendmahl nicht zugelassen werden.

Fürs ander / den angedeuteten hartnäckigen Flacianer belangend / welcher sich weder publicis noch privatis admonitionibus wil emendiren uñ bessern lassen: Ob derselbe ad Cœnam Dominicam zu zulassen / sonderlich in agone mortis, &c. Hierauf ist / unsers Erachtens / richtiger und kurtzer Bescheid: Dieweil Christus sein Abendmahl seinen Jüngern / das ist / gehorsamen Christen / eingesetzet / welche seinem Wort und Evangelio glauben und kindliche Folge thun: So werden ja alle die jenigen / welche dem offenbaren Worte Gottes widersprechen / inmassen auch diese Flacianer thun / und durch ihre schädliche Lehre fast alle Articul unsers Christlichen Glaubens umstossen / von Christi unsers Erlösers Einsetzung und Abendmahl außgeschlossen / und bleibet solcher Sententz auf alle hartnäckige Flacianer / so lange sie hartnäckig seyn und bleiben / sie seyn gesund oder kranck / weit oder nahe bey dem Todte. Denn diese Umstände geben in Glaubens- un Religions-Sachen kein Unterscheid. Christus wil Glauben und Gehorsam im Leben und Todte haben / &c. Den 6. Martii, Anno 1611.

NUMER. 11.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock /

Über einen Fall:

Da ein Edelmann seinen Ordinarium Pastorem verstossen / und von einem andern Absolution und Sacrament begehret.

Durchleuchtiger / Hochgebohrner Fürst / E. F. Gn. sey die Gnade Gottes samt unserm Christlichen Gebet und unterthänigen Diensten zuvor. Gnädiger Herr / E. F. G. gnädiges Schreiben / dessen Datum Stralsund den 12. Maji / haben wir gestrigen Abends erst / den 21. ejusdem mit gebührender Reverentz unterthänig empfangen / und Inhalts dahin vernommen / daß zwischen E. F. G. Landen Lehnleuten einem / in dessen Hauß-Capell der ordentliche gewöhnliche Pastor etliche Jahr anhero / vermöge seiner Vocation, die ordentliche Predigten gehalten / Sacramenta administriret, und andere heilige Ämter geruhlich verwaltet: und dessen Pastoren Irrung entstanden / da dann erwehnter E. F. G. Lehnmann geregtem Pastori seine Hauß-Capell viâ facti und propriâ autoritate, versperret / ihm sein Salarium, welches er biß dahero unbehindert genossen / eingezogen / auch den Pastoren (unangesehen er dahin von Eu. F. Gn. unterschiedlich verwiesen) weder mit ordentlichem Rechte / an gebührlichen Orthen belangen / noch ihn zur Administration seines Amtes / und Perception des gewöhnlichen Salarii verstatten. Inmittelst aber mit einem andern benachbarten Pastoren, unter welches Pflege er an einem Filial das Jus patronatus hätte / nebenst seiner Haußfrauen und Töchtern / zur Beicht und Gebrauch des hochwürdigen Nachtmahls verstattet zu werden / begehren wollen. Dannenhero diese zwo Fragen erwachsen:

Wiederholung des Berichts.

Zu erst: Ob / bey so beschaffenem Zustande der Lehnmann / mit gutem Gewissen / ohne Mißbrauch der Absolution und hochwürdigen Nachtmahls / von dem verletzten / oder auch einem andern benachbarten Prediger zum H. Nachtmahl kan verstattet werden? Fragen.

Fürs ander: Wie es in diesem Falle mit seiner Haußfrauen und Kindern / dann selbige die Absolution und Nachtmahl begehren / zu halten seyn solle / insonderheit weil die Fraue der Geburt fast nahe ist.

Nachdem dann E. F. Gn. gnädiglich begehren / unser Bedencken aus Gottes Wort anzuzeigen / haben wir obgesetzten Fall in Gottesfurcht und mit Fleiß erwogen / und befinden / daß erwehntes E. F. Gn. Lehnmannes Attenta aus Gottes Wort sich nicht rectificiren lassen / denn es sich in keinem wege leiden wil / daß man beruffene Prediger und Seelsorger / als die an jenem Tage Rechenschafft ihrer anbefohlenen Kirchen geben müssen / für keinem Richter verklaget / noch einiger Übelthat überweiset / propriâ auctoritate, aus unzeitigem Durst / Frevel / ohne einige Erkäntnüß des Rechtens / verstossen / und in solcher Sache zugleich Part und Richter seyn wolle. Herr Lutherus neñet solche Leute / die solches sich unterstehen / sacrilegos und Kirchen-Räuber / nicht leibliches Gutes / sondern des Amtes und Ehr des H. Geists / dessen Amt und Ehr

Antwort. Prediger können ohne Erkäntnüß Rechtens aus ihren Diensten nicht verstossen werden.

Solche Verstossung nennet Lutherus ein *Sacrilegium*.

Ehr sie rauben / und sich selbst zum H. Geiste machen. So könten auch deßfalls der ersten Kirchen abgefassete Schlüsse vorgezeiget werden/welche solches unzeitiges Entsetzen und Einsetzen/ehe die Sache der Gebühr nach außfündig gemacht/ verdammen.

Wer sich in solche Falle frembder Pfarkinder annimt der ist ein ἀλλοτριεπίσκοπος.

Und ob wohl etliche Fälle sich finden/ in welchen ein Pfarrherr sich sol und mag eines andern Pfarrkindes annehmen/ dasselbige mit Lehre und Sacramenten versorgen : So befinden wir doch nicht / wie wir können billigen und loben/ daß an statt des erwehnten Pastoris ein ander/ der sey auch wer er wolle / selbiges Ministerii, rebus sic stantibus sich unterwinde. Wird sich auch niemand darzu brauchen lassen/ er wolle denn ein ἀλλοτριεπίσκοπος, wie der Apostel redet/ das ist einer der sich um fremde Dinge annimt / und in eines andern Amt greifft/ geachtet werden. Welcher Proceß sich gar nicht reimen wolte mit dem Apostolischen Befehl : Lasset alles ehrlich und ordentlich zugehen/ und dem allgemeinen Decreto tertii Concilii Carthaginensis cap. 20.

Auf diese Frage Antwort mit Nein.

Antworten demnach auf die erste Frage das truckene Nein / und halten es dafür/ daß/ dafern ein Pfarrkind mit seinem ordentlichen Pfarrherrn in Unwillen gerathen/ oder sonst nicht wohl zu frieden / nicht könne sich von demselben Pfarrherrn wenden/und von andern Absolution und Sacrament empfahen. Inmassen auch fremde Pfarrherren sich dessen nicht anzunehmen haben. Denn aus Gottes Wort/ insonderheit aus den Schrifften S. Pauli und Petri klar/ daß ein ieder Pfarrherr sich der Seinen annehmen/ und dieselbigen treulich nach seinem höchsten Vermögen versorgen sol/ mit welchen er auch so viel zu thun haben wird/ daß ihm nach andern nicht verlangen dürffte/ Act. 20. 2. Tim. 4. 1. Pet. 5.

Bey Verlassung des ordentliche Pfarrherrn findet sich viel Unraths.

Und findet sich aus fleissiger Vergleichung obgedachter Sprüche/ die Apostolische Meynung/ daß hinfort die Prediger/ die sie setzen/und nach ihnen verlassen/ sich nicht aller Gemeinen annehmen sollen/ wie sie die Apostel/ sondern ein ieder bey der Gemeine bleiben / und derselben warten/ darzu er beruffen ist. Nicht weniger wird den Pfarrkindern befohlen / daß sich ein ieder an seinen Pfarrherrn halte/demselben gebührlichen Gehorsam und Ehre leiste. Phil. am 2. Tit. am 1. Hebr. 13. Über das findet sich/ bey Verlassung seines ordentlichen Seelsorgers/ viel Unraths. Dann je entweder der Pfarrherr verdächtig gemachet wird / als handele er also/ daß man ihn verlassen müsse/oder aber wird auch andern hiemit Ursache gegeben / demselben Exempel zu folgen / und also von den ihren abzutretten. Da dann freylich der Schade desto grösser/ wann die Person so ihn stifftet/ groß und ansehnlich ist. Und alles andern zu geschweigen/ ist aus obgesetztem Fall klärlich zu ersehen / daß erwehnter Lehnmann einen Unwillen gegen seinen Pfarrherrn und Seelsorger trage/und darum derselbe des Sacramentes mißbrauchen / es unwürdig/ zu seinem schrecklichen Nachtheil empfahen würde / Matth. 5. 6. Marc. 11. Da ihm nun ein ander Pfarrherr darzu wissentlich dienet/ so werden beyde Theil an solcher Sünden schuldig.

Antwort auf die andere Frage.

Aus dieser ersten erörterten Frage hat die ander auch ihre Richtigkeit / mit der Haußfrauen und Kindern. Dann die jenigen / dafern sie sich dieses fremden Kirchen-Raubs nicht theilhafftig machen / noch der unbilligen Gewalt an den verstossenen Prediger schuldig werden wollen/ sich desselbē Predigers Ministerii nicht zu eussern/ sondern alles dinges zu gebrauchen haben.

Wie mit d Fürstlichen Lehnmann zu verfahren.

Und halten wir / daß E. F. Gn. Lehnmann gütlich/doch mit Ernste/ zu vermahnen/ oder eines bessern zu berichten/ daß er sich mit seinem Pfarrherrn vertrage/ freundlich mit ihm lebe/ihn lehren/ trösten / straffen lasse / wie es ihm von Gott befohlen ist/ und auf seinem Gewissen liegt. Im Fall da solches ohne Frucht abgehen solte / zweiffeln wir nicht/ E. F. G. werden ihr hohes Fürstliches Amt der Gebühr in acht zu nehmen wissen.

Welches unser Christliches Bedencken E. F. G. wir auf dero gnädiges Begehren wir unterthänig nicht verhalten sollen. Und thun hiemit E. F. G. dem Schutz des Allmächtigen/ zu glücklicher Regierung und Fürstl. langer Gesundheit/treulich empfehlen. Datum Rostock unter unserer Facultät Insigel den 22. Maji, Anno 1615.

Numer. 12.

Antwort D. Simonis Pauli.

Auf die Frage:

Wenn ein Pfarr- und Beichtkind von seinem Seelsorger und Beichtvater/ entweder eines Irrthums halben/ den er im Glauben hat/ oder einer groben Sünden halben/ der er in seinem Leben schuldig/ zu unterschiedenen mahlen vermahnet wird / sich aber nicht weissen lassen wil/ sondern beharrlich darinn hingehet/ und derwegen sein Beichtvater ihn/ so lange er also verbleibet/ für unbußfertig hält/ und zur Absolution und Communion nicht verstattet / er aber unterdessen sich zu einem andern Prediger verfüget/ sich gegen denselben beklaget / als daß ihm sein Beichtvater zu viel thue/ mit Bitte/ ihn zu absolviren und communiciren,

Ob solches recht sey?

Gott erfordert sondere Treu von den Predigern in ihrem Amte.

WAs Gott der HERR seinen Dienern im Predigamt für treuhertzige Amtssorge/ über ihre befohlene Gemeine/ mit grossem Ernste eingebunden und auferlegt hat/ ist aus seinem Worte gut wissend. Denn nachdem er seinen höchsten und köstlichsten Schatz/nemlich seinen eingebohrnen Sohn/ und dessen heiliges unschuldiges Leiden an die Menschen gewendet: So wünschet sein Hertz/ daß sie desselben ewiglich mögen erfreuet / und durch seine Prediger mit allem Fleiß darzu angeweiset werden. Ruffet derwegen durch sein außerwehltes Rüstzeug Actor. 20. Habt acht auf euch selbst/ und auf die gantze Heerde/ unter welche euch der heilige Geist gesetzt hat zu Bischoffen / zu weyden die Gemeine Gottes/ welche er durch sein eigen Blut erworben hat. Im Fall auch seine Prediger mit Vorsatz hierinne etwas versäumen / und die Seelen ins Verderben bringen/ hat er sich gantz außdrücklich erkläret/ daß er solches mit seiner gestrengen Gerechtigkeit von ihren Händen fordern wil / wie zu lesen Ezech. 33. da Er also spricht : Du Menschenkind / Ich habe dich zum Wächter gesetzet über das Hauß Israel / wenn du etwas aus meinem Munde hörest/ daß du sie von meinetwegen warnen solt. Wenn ich nun zu dem Gottlosen sage : Du Gottloser

muß des Todes sterben/ und du sagest ihm solches nicht/ daß sich der Gottlose warnen lasse von seinem Wesen/ so wird wohl der Gottlose um seines gottlosen Wesens willen sterben/ aber sein Blut wil Ich von deiner Hand fordern.

Prediger sollen für ein jeden Seeligkeit zum eussersten wachē.

Darum/ weil demselben also/ ist ein ieder Prediger/ bey Verlust Göttlicher Gnaden und seiner Seeligkeit/ hart verbunden/ daß er nicht allein ins gemein/ mit reinem Lehren und Predigen/ wie auch sonst mit allem/ was zu seinem Amte gehöret/ für die gantze Gemeine/ sorgfältig und treu sey: Besonderu auch/ so viel immer möglich/ und bekantliche wissentliche Nothdurfft erfordert/ für eines ieden Heyl und Seeligkeit besonders/ zum eussersten wacker sey. Inmassen Paulus mit seinem Exempel vermahnet/ Act. 20. da er saget: Seyd wacker und gedencket daran/ daß ich nicht abgelassen habe/ drey Jahr/ Tag und Nacht/ einen ieglichen mit Thränen zu vermahnen.

Wie ein Prediger die im Glauben irrende oder in Sünden steckende aufrichten sol.

Wann derhalben ein Prediger weiß und erfähret/ daß seiner Pfarr- und Beichtkinder iemand ein Irrung des Glaubens/ wider einigen Articul Christlicher Religion/ oder in groben Sünden seines Lebens stecket: So ist er zum höchsten schuldig/ das Seine zu thun/ damit die Seele/ welche GOtt durch seinen Sohn erkauffen/ und ihm (dem Prediger) Krafft seines Amtes/ vertrauen lassen/ aus der Gefahr ewiger Verdamnüß möge errettet und behalten werden.

Hierzu muß der Prediger das eusserste/ nach allem was an ihme ist/ nicht einmahl/ sondern abermahl versuchen/ nehmen auf allen Fall noch einen oder zween seiner Collegen, oder anderer frommen Christen/ (iedes Orths Beschaffenheit nach) zu sich/ wie Christus der HERR Matth. 18. befohlen hat/ mit diesen Worten: Sündiget dein Bruder/ so gehe hin und straffe ihn/ zwischen dir und ihm alleine: Höret er dich/ so hastu deinen Bruder gewonnen: Höret er dich nicht/ so nimb noch einen oder zween zu dir/ &c.

Wie er mit den Halßstarrigen zu fahrē habe.

Solte sich/ unter diesem vermahnen/ das Pfarr- und Beichtkind/ in seinem gestandenen oder genugsam überweiseten Irrthum und Sünden halßstarrig bezeigen/ daß er/ weder seinem Beichtvater noch andern/ in seiner Boßheit weichen/ oder ihren Vermahnungen statt geben wolte; so ist der Schluß göttliches Befehls/ wie denn weiter mit ihm zu verfahren/ ebenmässig aus H. Schrifft offenbar/ als Matth. 18. Höret er dich nicht/ so sage es der Gemeine: Höret er die Gemeine nicht/ so halte ihn als einen Heyden und Zöllner. Und 1. Tim. 3. Einen ketzerischen Menschen meyde/ wenn er einmahl und abermahl ermahnet ist/ und wisse/ daß ein solcher verkehret ist/ und sündiget/ als der sich selbst verurtheilet hat.

Ein Beichtvater kan kein unbußfertiges Beichtkind nicht zur Communion gestatten.

Demselben zu Folge kan der Beichtvater diß sein hartnäckiges Beichtkind/ alldieweil es in solcher Hartnäckigkeit unwiderkehrlich verbleibet/ gantz nicht zur heiligen Absolution und Communion verstatten noch zulassen/ sintemahl geschrieben stehet/ Matth. 7: Ihr sollet das Heiligthum nicht den Hunden geben/ und eure Perlen sollet ihr nicht für die Säue werffen/ auf daß sie dieselbigen nicht zutretten mit ihren Füssen.

Dafern ein solches abgewiesetes Beichtkind einē andern (als der Welt Brauch ist) beschuldigete/ und da anderweit die Absolution und Communion (welche ihm doch nimmermehr ein Ernst seyn kan/ er stelle sich/ wie er wolle) suchte/ machte er warlich damit seine unbußfertige Halßstarrigkeit/ und seine halßstarrige Unbußfertigkeit noch viel greulicher/ und häuffete seine ohne das schwere Sünde so viel gewaltiger.

Beichtvater suchet/ mehret es seine Sünde.

Daß sich aber ein Prediger reiner Lehre und Kirchen finden solte/ der einen solchen wissentlich auf- und annehme/ kan ich nimmermehr gläuben. Ohne Wissen zwar könte es wohl einem getreuen Lehrer wiederfahren/ wormit doch der verwogene Mensch nicht dem Prediger/ sondern sich selbst betrügen würde.

Ein anderer Prediger kan auch diesen mit gutem Gewissen nicht auffnehmen.

Solte es aber wider alle Hoffnung geschehen/ daß ein Prediger gefunden würde/ der wissentlich einen solchen verzweiffelten Menschen auffnehme/ ihn absolvirte und communicirte, so könt es nimmermehr recht geheissen werden. Dann zuförderst (als die Umstände geben) weiß er/ daß dieser Mensch nicht in seine/ sondern eines andern special Seelsorg gehöre/ verstehet auch wohl/ oder solte ja billich verstehen/ daß er sich mit keiner rechtmässigen Fuge von derselben entfremdet/ und derhalben mit Nutz oder Gedeyen/ seines Amtes für das mahl nicht gebrauchen könne.

Ursachen dessen. Ein Prediger weiß/ daß diß Beichtkind nicht unter seine Pfarr gehöre.

Hat doch ein ieder rechtschaffener Diener Gottes gnug an denen zu verantworten/ die seiner Amtspflege und Auffsicht befohlen sind/ und mehr denn zu viel mit denselben zu verrichten. Derhalben wolte es ja gar eine grobe/ unverantwortliche und verdamliche Leichtfertigkeit seyn/ wann sich ein solcher dieser massen versteigen/ und so fürsetzlich allerhand gotteslästerlichen Greuels theilhafftig machen würde.

Es ist in GOttes Wort verboten.

Wann die Schrifft an obgemelten Orthen befihlet/ einen solchen hartnäckigen Menschen/ biß er wiederkehret/ für einen Zöllner und Sünder zu halten/ saget sie dasselbige der gantzen Christlichen Kirchen/ und erläubet so wenig an diesem Orthe/ als sonst irgends wo/ daß/ wann ihn ein Theil als einen Unbußfertigen/ außgeschlossen und abgesondert hat: Das ander Theil/ solches ungeacht/ und nur vielleicht dem vorigen/ aus Trutz/ Frevel und privat affecten, zu wider/ aufnehme/ und ihn für einen Gerechten/ Heiligen preise.

Christi Diener sollen unter einander einig seyn.

Ist doch das Reich des Satans einig/ und im selben keiner wider den andern/ Luc. 11. Wie? Sol denn das Reich Jesu Christi uneins/ und im selbigen seine Diener einer wider den andern seyn? Wolte man dem Satan mehr Raum zum Bösen/ als uns den Dienern Gottes zum Guten gönnen?

Ein solcher Prediger gebe hiemit zu verstehen/ daß er Christo nie angehöre.

Warlich/ es gebe ein solcher Prediger/ der sich das Vorbeschriebene unterstehen und gelüsten lassen dürffte/ überflüssig zu verstehen/ daß er in effectu nicht zu Christo und seinem Reiche gehörete/ auch nicht sein Amt/ ob er sich schon dessen rühmete/ noch vielweniger seine betrauete Seele/ ob er sich schon dessen verstellet/ warhafftig oder von Hertzen meyne: Sondern daß er seinem Bauch und dem Fürsten der Welt diene.

Daß er das Sacrament gering halte.

Er liesse sich auch mercken/ daß er so wohl als der gottlose Communicant/ in seinem Hertzen das allerheiligste Sacrament des Leibes und Blutes Jesu Christi sehr gering halte/ auf dessen Empfahung nicht viel gebe: Sondern für einen gemeinen schlechten Gebrauch schätze/ und auf das Opus

operatum

operatum sehe/denn sonst wäre unmüglich/daß er diese grosse Ungebühr und schwere Sünde committiren solte.

Er stärckete den Halßstarrigen in seiner Boßheit

Er stärckete hiedurch den Halßstarrigen in seiner Boßheit/ hielte ihn von der Bekäntnüß seiner Sünden abe/ und wehrete ihme seine rechte wahre Busse/ zu der er sonst/durch den andern weg/ als welchen GOtt selbst in seinem Worte befohlen hat/ hätte kommen mögen. Und warlich/wenn er dieser massen von der Welt hinführe / würde dieser Prediger/ so viel diesem Stücke / als der Beharrung in seiner Sünden/belangend / eine Ursache seiner ewigen Verdamnüß seyn. Deßwegen er ihn am Jüngsten Gerichte/darum/ daß er ihn mit besserer Treu solte gemeinet/und mit richtiger Unterweisung gelehret und gestraffet haben/hefftig ins Angesicht schelten/ und für dem Thron der höchsten Gerechtigkeit über ihn ein greuliches Ach und Wehe schreyen wird.

Würde ein böß Gewissen haben.

Was der Prediger hiermit in dieser Welt für ein Gewissen/ und in jener Welt für ein Gerichte (in seiner Unbußfertigkeit) auff sich laden würde/kan mit keinen Worten beschrieben werden. Möchte er hie Busse thun/wäre er seelig zu preisen: Wo nicht/würde ers mit gar schwerem Wehe und Schmertzen fühlen.

Es gilte nit die Entschuldigung der Einfalt.

Er möchte aber/wenn die Sache einen gefasseten Irrthum belangete/ die Halßstarrigkeit / sie allhie für Menschen zu verblümen/mit der Einfalt eines Leyen entschuldigen wollen / als / daß der Mensch den Irrthum selbst nicht verstünde: Aber das wird ihm vielmehr zu widern lauffen. Denn/ ist er ein Leye/und verstehet die Irrthume nicht / so sol er desto weniger darüber halten/ auf seinem Unverstand stehen / und den ordentlichen Dienern Gottes muthwilliglich widerstreben / besondern er sol/ darum daß er ein Leye/und darzu in Streitsachen geringes Verstandes ist/denen/ die vermittelst des reinen Worts Gottes für seine Seele wachen/ ohn eigenes Widersprechen folgen / denn diß hat ihm GOtt befohlen/jenes aber verboten.

Es gilt auch nicht die Excusation der Sünden.

Dergleichen könte auch ein solcher Prediger die Sünde extenuiren,und auf diesen oder jenen Fall/ den Beichtvater mit beschuldigen/ als daß er für grossem Eyffer der Sachen zu viel gethan / wie es den Beichtlingen über getreue Prediger gemeinlich heissen muß. Aber/ solch unzeitiges Urtheil/ zeiget an/ entweder ein ruchloses Hertz / das nirgends auffgiebet: oder ein stoltzes Hertz / daß ihm selbst zu klug ist/und für Weißheit nirgends tauren kan/sondern muß iederman richten/verachten/verdammen/und alles/was nicht von ihm herkommt/ unrüglich heissen.

Gesetzt nun/der Beichtvater hätte zu viel gethan/ so wäre er doch deßwegen nicht befugt/ diesen Menschen all solcher massen anzunehmen: Besondern es gebührte ihm viel mehr zu bedencken / wie ihm in der Sache zu erkennen / und für seinen Kopff zu schliessen/nicht befohlen wäre; Solte ihm selbst derwegen das nicht nehmen/ was ihm GOtt nicht hätte gegeben. Wolte er auff solchem Fall recht thun/ so solte er das Beichtkind zu seinem ordentlichen Beichtvater remittiren, und in mittelst mit demselben reden/ seine Erklärung hören / und wo er zu weit gangen seyn möchte / freundlich und brüderlich unterweisen: Wolte er ihm nicht folgen/ so solte er es dem Superintendenten, Collegio, Consistorio, oder wie es ein ieder Ort geben und leiden wolte/ anzeigen / und also die Sache dem jenigen/ denen es Amtes wegen oblieget / zwischen Beichtvatern und Beichtkinde/erkennen und verordnen lassen/wie es sich gebühren/ und für GOtt dem HErrn verantworten lassen wolte.

Es entschuldigt den Prediger nicht/daß sich solches Beichtkind bußfertig und wohl gegen ihm erzeige.

Es könte auch den andern Prediger nicht entschuldigen/wenn er gleich fürgeben wolte / der Mensch erklärete sich gar bußfertig und wohl gegen ihm. Denn wo sich solches im Grunde also verhielte / würde er gewiß zu ihm nicht kommen/ und gesetzt/es verhielte sich also/ was hätte er denn für Ursach/sich seinem ordentlichen Beichtvater zu entziehen? Solte er sich nicht vielmehr/ mit sehnlichem Verlangen/in diesem Fall zu ihm verfügen/ auff daß er auch seiner Busse möchte erfreuet werden/ und selbst hernacher davon zeugen könte. Solte aber dasselbe nicht geschehen / besondern dieser ander Prediger liesse ihn unter solchem Schein und Mäntelchen zu/warlich/so wäre an der Warhafftigkeit seiner Busse sehr zu zweiffeln / und insonderheit dafür zu halten / daß er auff seinen Beichtvater einen zörnigen Unmuth gefasset/ und umb desselbigen willen nicht wieder zu ihm wolte. Auf welchen Fall/ allem (das andere beyseits gesetzt) er als ein Vorsetzlicher/Beharrlicher/Unreiner und Haßsüchtiger/nimmer die Absolution und das heilige Nachtmahl würdiglich empfahen könte. Da nichtes vermag zu helffen / wann gleich das Beichtkind mit Worten sagen wolte: Ich hasse meinen Beichtvater nicht. Denn das Werck zeuget ein anders/ und läufft den Worten zu wieder. Hasset er ihn nicht/ sondern hat in wahrer Bußfertigkeit ein gut Hertze zu ihm. So kan er wohl zu ihm gehen / und die Absolution von ihm empfahen. Kan und wil er aber das nicht thun/ so kan und mag er auch nimmermehr / mit solchem Hertzen/von einem andern das heilige Nachtmahl würdig und seeliglich empfahen. Den 6. Aprilis Anno 1588.

Numer. 13.

Bedencken/über einen ärgerlichen Fall/ da ein zörniger Mensch einen Communicanten, in dem er zu Gottes Tische gegangen/öffentlich und über laut/ für der gantzen Gemeine angeschryet.

Approbiret vom ehrwürdigen Ministerio zu Hamburgk.

Wiederholung des Falles.

EHrwürdiger und Wohlgelahrter Domine Pastor, insonders günstiger Herr und lieber Bruder in Christo/ aus dessen Schreiben/ welches mir wohl ist eingeantwortet worden / habe ich mit grosser Bewegnüß vernommen / wie sich ohnlängst in eurer Gemeine ein solcher beschwerlicher Casus begeben/daß iemand eurer Pfarrkinder/ welcher einen anderen beleidiget hat/ohne Versühnung mit seinem Gegentheil (weil dem Herrn nichtes von der Sachen bewust gewesen) sey absolviret worden. Folgends aber / da er das hochwürdige Abendmahl empfahen wollen/ von gedachtem seinem Gegentheil/als parte læsa, öffentlich in der Kirchen angespeyet/und mit diesen Worten angeschreyet worden: Du Schelm bist nicht würdig/ daß dich die Erde tragen sol/ gehe hin / daß du den

Teuffel empfängest. Welches der Herr publicè gestraffet/ und ihn iezt/ ohne vorhergehende Versühnung mit seinem Widersacher/ den auch ohne öffentliche Abbitte an die Gemeine/nicht wolle zum hochwürdigen Abendmahl gestatten / noch in den heiligen Ehestand vertrauen/ mit Bitte/ daß ich mich mit meinem Herrn Collegen & fratribus honorandis bereden wolle/zu vernehmen/ was dieselbe hierinne für gutachtend haben würden / damit der Herr schlieſſen könte/was zum gelindesten/ ohne Verletzung seines Gewissens / möchte fürgenommen werden. Ob ich nun wohl nicht zweiffele/ daß der Herr publica consilia des ehrwürdigen Synodi, und deren darzu verordneten/ suchen werde; habe ich doch sein Begehren gethan / alsbalde mit meinen Herrn Collegen die Sache in der Furcht Gottes erwogen/ und bey uns salvo tamen meliori judicio, befunden: Das / weil der Herr angedeuterer Parteyen feindseeliger Sachen Beschaffenheit nicht gewust/er deßwegen / daß er an dem Beichtkinde/ welches die Absolution gebeten/ sein Amt verrichtet hat / genugsam entschuldiget. Es wird aber wohl nicht unfüglich gefraget / ob auch an demselben Beichtkinde/als parte lædente, die Versühnung gemangelt/ ob er zur selbigen willig gewesen/sie begehret/und nicht erhalten können. Auf den Fall hätte er deßwegen mit gutem Gewissen Communiciren können/iedoch/das er es dem Herrn billich solte entdecket/und sich für empfangener Absolution weiters Rathes erholet haben. Da nun angezeigtem nicht also wäre/, hätte er gantz straffwürdig gehandelt/ daß er so gar betrieglich/und ihm selbst gefährlich/dem Herrn solches Unwesen verschwiegen.

Ein Prediger/deme des Beichtkindes Unversühnligkeit unbewust/ ist in Ertheilung der Absolution entschuldiget.

Dieſem allen aber sey wie ihm wolle/ auff die eine oder andere Seite/ so kan man nicht anders sagen oder schreiben/denn/wo Gegentheil in öffentlicher Versamlung/daß es in der Gemeine offenbar gehöret worden/ solche Wort : Du Schelm bist nicht werth/ daß dich die Erde tragen sol/gehe hin/ daß du den Teuffel empfaheſt/ mit außspeyen/ und gröblicher Boßheit zu gebrauchen sich unterstehen dürffen (wie doch auch/ wann ers gleich privatim geredet/daß es nur etzliche gehöret hätten) ist es billich für eine schreckliche Gotteslästerung / und öffentliche grobe Ärgernüß der Kirchen Christi/ mit welcher der heilige und gerechte GOTT hefftig erzürnet/ja billich und aller billichst zu halten. Denn wir lesen Numer. 15. vers. 30. Wenn eine Seele aus Frevel etwas thut/der hat den Herrn geschmähet/ solche Seele sol außgerottet werden aus ihrem Volcke/ denn sie hat des HErrn Wort verachtet/ und sein Gebot lassen fahren. Deßgleichen lesen wir Levit. 24. v. 16. 23. Wie derjenige/ welcher einen gemeinen Fluch bey seinem Nahmen thut/ GOtt dem HErrn ein solcher Lästerer / ein solch Greuel sey/ daß er darüber muß zu Tode gesteiniget werden. Ist dem so/ was wil denn hier sein für Gottes Augen / da dieser aus Frevel gröblich den HErrn schmähet/ja / da er keinen gemeinen sondern einen erschrecklichen Fluch gethan hat / in welchem er sonderlich den Sohn Gottes mit seinen heiligen Sacrament geschändet/und recht auf ihn gezogen wird/ was Ebr. 10. vers. 28. 29. geschrieben stehet mit diesen Worten: Wann iemand das Gesetze Mosis bricht/der muß sterben ohne Barmhertzigkeit/durch zween oder drey Zeugen / wie viel mehr/meynet ihr/ ärger Straffe wird der verdienen/ der den Sohn Gottes mit Füssen tritt / und das Blut des Testamentes unrein achtet / durch welches er geheiliget ist/ und den Geist der Gnaden schändet.

Angedeutete des laedenten Schmähewort seynd eine greuliche Gotteslästerung.

Neben dem hat sich dieser Mensch zu einem solchen überaus gottlosen Lästerer gemacht/ daß er seinem beleidiger (laut seiner schrecklichen Worte) nicht die Seeligkeit/ sondern den Teuffel und die Verdamnüß gegönnet hat/ und eben in dem allerseeligsten Mittel des lebendes. Was könte greulicher sein für dem lieben GOtt ? Gewiß hat dem HErrn JEsu Christo seine gröſseste Marter / in seinem Leiden und Sterben/ so wehe nicht gethan/ als ihm diese greuliche Lästerung gethan hat/ꝛc.

Der Predigers Ernst wider die Gotteslästerer ist billich zu rühmen.

Das nun derwegen der Herr einen Ernst hierinnen gebraucht hat/ und noch gebrauchet / ist hoch zu rühmen. Er hätte es warlich/ ohne Verletzung seines Gewissens/ nicht wohl geringer machen/ noch solchen Gotteslästerer/ ohne öffentliche Abbitte der Gemeine und Versühnung mit seinem Wiederpart/zum hochwürdigen Sacrament und ehelicher Vertrauung gestatten können; Bevorab/ dieweil euer Kirchenordnung einverleibet/das/wer öffentlich sündiget/derselbe auch öffentliche Busse thun sol/ und warhafftig diese öffentliche Sünde nicht unter die gemeine öffentliche Sünde / sondern unter die gröbste / als ein sonderlicher Greuel und hohe Lästerung Gottes zu schätzen / daher sie auch / neben harter disciplin der Kirchen / den Ernst der weltlichen Obrigkeit verdienet.

Wie mit diesem Gotteslästerer zu verfahren sey.

Im Fall auch schon die öffentliche Busse sonst nicht im Gebräuche wäre / muste doch diese Ärgernüß ohne das / meines und anderer Erachtens/öffentlich außgesühnet/ und der Gemeine abgebeten werden / so wohl des gar erschrecklichen Greuels halben/ so in den abscheulichen Worten steckete: Als auch daß sie (die Aergernüß) coram facie totius Ecclesiæ öffentlich geschehen ist. So lange er sich dessen verweigert/bezeuget er/ daß ihm seine Busse kein Ernst sey / wie könte er denn also wissentlich admittiret werden?

Hiergegen finde ich nichtes/ wie etwa gelinder mit solchem delinquenten könte gefahren werden; Besondern/ da man ja erhebliche Ursachen hierzu hätte/ möchte er nehest der Versühnung mit seinem Wiederpart/für etzlichen den fürnehmsten Ständen und Gliedern der Kirchen/ im Nahmen der gantzen Gemeine hertzlich depreciren, und der HErr zeigete denn dasselbe der gantzen Kirchen publicè an/welche Gelindigkeit ich doch nicht leicht fürnehmen wolte.

Wie mit denen zu handeln/ so dieſen Gotteslästerer vermeinen überzutragen.

Jedoch sol diß mein Rath seyn / der HErr und die andere/ so sich dem Herrn hierinne widersetzen/und den Gotteslästerer überzutragen vermeinen; unterwerffen sich zu beyden theilen des ehrwürdigen Synodi Bedencken/und lassen ihn gefallen / was daselbst decretiret und außgesprochen werde.

Wollen sich des Herrn Gegentheil deſſen verweigeren/so häuffet der Gottlose seine Sünde/ mit dem schweren Zorn Gottes/über sich / und die andere machen sich deſſen mit ihm theilhafftig.

Wie wider den unrichten Bericht zu handeln.

Schließlich/dieweil aus des Herrn Schreiben erscheinet/daß der Gotteslästerer seine Obrigkeit wider den Herrn übel berichtet; So könte der Herr füglich den ehrwürdigen Synodum, gedachter seiner Obrigkeit diesen gantzen Handel gründlich berichten lassen / darneben ihr Gottes Wort

und

und die Kirchenordnung erinnern/ mit unterthäniger Bitte/das J. F. G ihres hohen Verstandes und Amtes halben gnädiglich darüber halten wolten; So zweiffel ich nicht/sie würden in rechter Befindung der Sachen Beschaffenheit/ dem Herrn für die Ehre Gottes/und des gefallenen Menschen Seeligkeit/ die Hand bieten. In dessen ewigen Gottes allmächtigen Schutz befohlen. 13. Octob. Anno 1614.

NUMER. 14.

Bedencken/ wegen vorhergehenden Falles/ da ein frembder benachbarter Prediger des andern unbußfertiges Pfarrkind auffgenommen.

Approbirt vom Ehrwürdigen Ministerio zu Hamburgk.

EHrwürdiger und Wohlgelahrter lieber Herr und Bruder in Christo/ mit verwundern/und zwar mit grossem verwundern habe ich aus eurem Schreiben verstanden/ daß der Gotteslästerer/welcher einen Communicanten/ eben in dem er zu Gottes Tische gezangen/aus bitteren Zorn / mit diesen greulichen Worten: Du Schelm bist nicht werth/das dich die Erde tragen sol/gehe hin/daß du den Teuffel empfangest/ausgeschreyet/in seiner Unbußfertigkeit/von einem frembden benachbarten Pastorn, welcher dieser seiner Boßheit gute Wissenschafft gehabt/ ist angenommen/ und zum Ehestande vertrauet worden. Nun habe ich zwar von andern nicht zu urtheilen / aber für meine Person halte ich gewisse / daß ich einen solchen groben Lästerer Gottes/geschehener massen/ mit gutem Gewissen nicht copuliren können; Sondern damit schwerlich gesündiget/ die Kirche höchlich betrübet/und demnach für GOtt und Menschen unrecht daran gehandelt hätte/aus Ursachen daß der grobe delinquent nicht in meine / sondern in eure Pfarre gehöret / darum ich mit solcher Ungebühr in ein frembd Amt gegriffen/ welches nicht gezemet/nach Gottes Wort 1. Corinth. 14. v. 40. Darwider S. Petrus ernstlich vermahnet in seiner ersten Epistel cap. 5. vers. 2. Weider die Heerde Christi/die euch befohlen ist/wie auch Paulus Act. 20. v. 28. Habt acht auff die Heerde/ unter welche euch der heilige Geist zu Bischoffen gesetzet hat. Derwegen ich in solchem meiner vocation vergeßlich wäre geworden/ hätte mich dem angezogenem Befehl und Willen Gottes / neben der Ordnung Christlicher Kirchen/ darin alles/ wie der Apostel sagt 2. Petr. 4. vers. 15. ehrlich und ordentlich zugehen/wiedersetzet/ich hätte den Gottlosen in seiner Gottlosigkeit gestärcket / und welches greulich zu gedencken/noch viel greulicher aber zu thun ist/ in seinen unbußfertigen Sünden auffgehalten/seine Bekehrung gehindert / und mich also gantz schwerlich und unverantwortlich seiner Sünden theilhafftig gemachet. Die Kirche Gottes hätte ich betrübet/in dem ich zwischen Heiligen und Unheiligen (Ezech. 22. v. 26. 31.) Guten und Bösen/ Gottseeligen und Gottlosen / kein Unterscheid gehalten/sondern mir gleich gelten lassen einen Heillosen (der mit Verachtung des hochwürdigen Sacramentes/mit einem wider GOtt und Menschen unversühnlichem und gar zu fleischlichem Hertzen/ in dem H. Ehestand getreten) und einen heilsamen geschickten Christen; Ja ein gehorsames und ungehorsames Pfarrkind/derer der eine in gremio Ecclesiæ & cœtu piorum bleibt/der ander sich als ein faules Glied trennet/ absondert/ sich selbst verbannet/ und von seiner Gemeine excommuniciret oder außschleust. Ich hätte zum Ungehorsam der Pfarrkinder wider ihre Pfarrherrn und ordentliche Seelsorger gefährlichen Anlaß gegeben/ da ihnen doch der H. Geist Ebr. 13. v. 17. befiehlet. Gehorchet euren Lehrern/und folget ihnen/ &c. Ja ich hätte zu allerhand grossen Lästerungen wider das heilige Ministerium viel Ursache gegeben. Bey welchem allen/und was deßgleichen noch mehr daran hänget / ich nimmer ein gut Gewissen haben könte/ sondern mich gewißlich schweres Zorns und Straffen Gottes besorgen müste.

Es ist unrecht das ein frembder Prediger eines andern unbußfertiges Beichtkind annimt.

Denn er greifft in ein frembd Amt.

Machet keinen Unterscheid zwischen Gottseeligen und Gottlosen.

Pfarrkindern Anlaß zum Ungehorsam wider ihre Seelsorger.

Belangend euren Synodum, rathe ich getreulich/trennet euch bey leibe von demselben nicht/ und höret nicht auff/ eure geliebte Obrigkeit zu erbitten/ daß sie hierinne ihre gefaste Meynung/ von eurem absondern aus dem Synodo, Christlich änderen wolle. Sintemahl eine solche löbliche Kirchen Union in gefährlichen Zeiten / wann der Teuffel falsche Lehre und andere Ungelegenheit erregen wil/gar grossen Nutzen hat/ und im HErrn viel vermag. Solte eure Kirche von den andern ietzund getrennet werden/stünde sie künfftig in fürfallender Noth alleine/ und würde vielleicht für eine Abtrünnige darzu gescholten / aus welchem leichtlich viel böses erwachsen könte / darüber die Nachkömmlinge euch/die ihr iest solches verursachet/vermaledeyen möchten. Die Sachen/ welche eure geliebte Obrigkeit zu dieser Meynung bewogen haben/ können sie gleichwohl für sich behalten/und/wo es nötig wäre/deßhalben protestiren. Als denn könntet ihr des Synodi Rath und Bedencken suchen. Wolte man auch von einer oder andern Theologischen Facultät auff Universitäten Belehrung bitten / wäre sehr gut; Aber es solte mein Rath seyn/das solches nicht von euch / sondern von eurer Obrigkeit geschehe / weil an derselben autoritet, sonderlich hierinne wolte gelegen seyn/ wann die Belehrungen solten künfftig producirt werden. Ich greiffe aber euer Obrigkeit/ wie auch euch selbst und andern / in ihrem bessern Rath und Bedencken nichtes vor; besondern habe euch nur dieses/als ein Freund/zu guter Meynung/ auff euer Begehren/nicht verhalten sollen. Euch und eure Kirchen dem allergnädigsten Schutz Gottes emsig befohlen. 29. Novemb. Anno 1614.

Ein Prediger sol von seinem Synodo sich nicht trennen.

Wie der Theologischen Facultäten Bedencken zu suchen.

NUMER. 15.

Bedencken/des Consistorii zu Stutgarten/ in Sachen/da sich ein Weib verschworen/ bey ihrem Pfarrherrn nicht zu communiciren, und derwegen zu einem andern gehen wollen.

Quæstio.

EIn Weibs Person hat verschworen / bey ihrem Pastore nicht zu Communiciren: Wil aber von andern Kirchendienern das Nachtmahl empfangen.

Responsio Negativa.

Concluſum est in Consistorio Stutgardiano. Nein. Denn unrecht sey es/ daß sie es verschworen/noch unrechter/ da sie ihr unbedächtlich

Verre-

verreden halten wolte / sie auch in ipsa communione den Grollen wider ihren Pfarrherren behalten würde. Sey derwegen mit Ernst / auch mit Bedrauung der Gefängniß darvon abzuhalten/ etc. Anno 1594.

Numer. 16.

Judicium Ministerii Hamburgensis.

Ob Predigern gebühre/ frembder Pfarren einverleibte Zuhörer / wenn sie zu ihnen gelauffen kommen / und eheliche Vertrauung begehren / anzunehmen und zu copuliren.

Predigern gebühret mit fremder Pfarren einverleibte Zuhörer zu *copuliren.*

DEr Predigern gebühre frembder Pfarren einverleibte Zuhörer/wenn sie zu ihnen gelauffen kommen / und eheliche Vertrauung begehren/anzunehmen und zu copuliren? fraget man billich: Sintemahl sich dessel-ben/ etzliche Jahr hero/ viel ärgerliche Exempel begeben haben/ und fast noch täglich / insonderheit auff der Nachbarschafft dieses Ortes / begeben thun. Nach Gottes Wort aber hierauff zu antworten/ kan man sich nicht anders als mit nein erklären/ daß es ihnen durchaus nicht gebühre / wie auch mit gutem Gewissen keines weges geschehen kan.

1. Denn sie handeln wider dz Wort und Gebot Gottes.

Denn erstlich handeln sie in diesem wider das außdrückliche und klare Wort Gottes/ in welchem ihnen die Schrancken ihres Berufes gesetzt und eingebunden werden. Als Act. 20. v. 28. Da der Apostel Paulus spricht: So habt nun acht auf euch selbst/ und auff die Heerde/ unter welche euch der heilige Geist gesetzt hat zu Bischoffen/etc.

Anfangs hat der HERR Messias seine Jünger überall in die gantze Welt geschicket / nunmehr aber einer ieglichen Gemeine in Landen und Städten/ihre gewisse Lehrer gesetzet/daß sie derselben gute Achtung haben/ und ihrer Seelen getreulich pflegen sollen. Wie der Apostel solches Tito erinnert cap. 1. v. 5. da er schreibet: Ich ließ dich in Creta, daß du soltest vollend außrichten / da ichs gelassen habe. Darum saget auch S. Petrus in seiner ersten Epistel cap. 5. v. 2. Weidet die Heerde Christi/ so euch befohlen ist/ und sehet wohl zu. Schreibet auch deßwegen mit gantzem Ernst im vorhergehendem 4. Capitel v. 15. Das niemand in ein fremdes Amt greiffen solle. Und Paulus spricht Rom. 12. v. 7. Ein ieder sol seines Amtes warten.

Es ist gar nicht zu zweiffeln/das ein auffrichtiger Prediger / dem seine anbefohlene Gemeine recht zu Hertzen gehet/und sein Amt ein gebührlicher Ernst ist/ genug/ja mehr als genug/an den seinen zu schaffen habe/ und derwegen nichtes frembdes begehren werde/wie es denn auch GOTT der HERR und sein Beruff nicht anders von ihm erfordert. Was GOtt dir befohlen hat (sagt Syrach cap. 3. vers. 22.) des nim dich stets an / denn es frommet dir nichts / daß du gaffest nach deme/ daß dir nicht befohlen ist/was deines Amtes nicht ist/da laß deinen Fürwitz / denn dir ist vor mehr befohlen/weder du kanst außrichten. Und Lutherus spricht Tom. 5. Jenens. super Psalmum 82. was nicht befohlen ist/daß sol man lassen anstehen / wir haben genug zu thun / so wir das befohlene außrichten wollen. Auch Tom. 2. Jenens. von beyder Gestalt des Sacramentes: Es gebühret nicht einem ieglichen/anzufahen und zu thun/ alles was recht ist; sondern ist genug/ daß er das recht thue/ das ihm zugeeignet und befohlen ist. Und Tom. 2. Islebiensi super cap. 7. Johannis sagt er: Wenn einer etwas wolte fürnehmen/wider den Beruff/ so wäre es besser/daß er nie gebohren wäre.

Es kan auch nicht unfüglich hieher gezogen werden/ was GOtt saget / Jerem. 23. v. 21. Ich sandte die Propheten nicht/ noch lieffen sie / ich redete nicht zu ihnen / noch weissageten sie. Demgleich wie GOtt seine rechtschaffene Diener an ihren Beruff bindet/ daß sie denselben nicht übergehen müssen: Also straffet er die/ welche ausser seinem Befehl lauffen/und das thun/ was ihrem Beruff nicht gemeß ist/was sie auch ausser demselben thun/ das thun sie von den ihren/Gott hat es nicht zu ihnen geredet/noch durch sie gewircket.

Darum/was Gott gebeut und verbeut/stehet das nicht einem Prediger billich zu thun und zu lassen? Nun gebeut ja GOtt einem Prediger seine Schäfflein zu warten/die ihm befohlen seynd/straffet und verbeut dagegen solch Lauffen und Kuplerey/ derer/darzu sie nicht seynd gesetzt/ derhalben sie billich das eine zu thun/ das ander zu lassen schuldig und verpflichtet seynd. Was falscher Propheten Art und Eigenschafft ist/ wie stehet das an auffrichtigen Predigern zu loben? Falsche Propheten aber und Schleicher lehren / wo es ihnen nicht befohlen ist/ also sind auch die/so da Kupplen / des sie keinen Beruff haben / derwegen sie sich keines weges entbrechen können dessen/ das Christus Johan. 10 v. 1. saget: Wer nicht zur rechten Thür in den Schaffstall eingehet/der ist ein Dieb und Mörder/sie kommen nicht in Christi/ sondern in ihrem eigenen Nahmen/Johan. 5. v. 43. und handeln wider die Regul Pauli 1. Corinth. 14. v. 40. Lasset es alles ehrlich und ordentlich / zugehen. Heist aber das ehrlich und ordentlich/ wenn man in ein frembd Amt greiffet? Paulus wil von ieglichem Diener Göttliches Wortes haben/ daß er sol seyn ἀνεπίλημπτον καὶ ἀνεγκλητον, das ist/ unsträfflich und ohne allen Tadel. Darum billich Gregorius Magnus von denen/so darvon abweichen/ geschlossen hat: Hi qui adhuc vitiorum bello subjacent, nequaquam per prædicationis usum præesse Magisterio cæterorum debent. Das ist/denselben/ so sich noch von Schanden und Lastern einnehmen und beherrschen lassen / sol mit nichten verstattet werden/ das Göttliche Wort zu predigen und andere zu lehren. Gleicher Meynung ist auch Athanasius, da er saget: Es sol und mag niemand des heiligen Wortes theilhafftig werden und gebrauchen/ es sey denn/daß er ein rein Hertz und Gewissen habe/ in die Fußstapffen der Heiligen trete/und sich eines solchen Lebens und Wandels/wie sie geführet haben/ befleissige.

2. Unter diesem copuliren lauffet viel leichtfertiges Wesen mit unter.

Zum andern/dieweil unter diesem copuliren viel leichtfertiges / unzüchtiges und gefährliches Wesen vorläufft/so handeln solche Prediger hierinne wider die Ehr und das Ansehen des heiligen Ehestandes (welchen auch die Heyden hoch und heilig gehalten/inmassen ihn Plato ἐνδόξους γάμους, einen edelen und herrlichen Stand/ und Aristoteles οἰκονομίαν τοῦ θεοῦ, eine Ordnung von Gott eingesetzt/ genennet) an ihm selber/in deme sie alles leichtfertiges Gesindlein / was nur gelauffen kommt/auffnehmen / und leichtfertig zusammen kuppelen/ daher sich denn offt befunden / daß sie öffentliche Ehebrecher vertrauet / welche ihre Ehegat-

Ehegatten im Leben gehabt / andere zu zweyen/ dreyen die Ehe versprochen / oder Unzucht und Boßheit getrieben haben.

Der Herr Lutherus vermahnet Tom. 5. Jenens. von Ehesachen/ in diesem Fall / jeden Pfarrern/ zu sonderlicher sorgfältiger Auffsicht / dergestalt/ daß er auch unter seiner eigenen Pfarre keinen Frembden/ der sich mit seinem Pfarrkinde verlobet/ leicht annehmen / abbieten und vertrauen sol. Seine Wort daselbst lauten also: Ich habe diese Articul aber dargesetzet / umb Vermahnung willen/ daß man darob halte/ so man wil/ dann ich habe wohl erfahren/ welch ein wüst Gesinde in der Welt ist/ da wandern und lauffen böse Buben von einer Stadt zur andern/ und wo einer eine Metzen siehet/ entbrennet er/ und trachtet flucks/ wie er dieselbe erkriege/ fähret zu/ und verlobet sich noch ein mahl/ und wil des ersten Verlöbnüß/ anderswo einer andern gethan/ also vergessen und fahren lassen/ und das wohl ärger ist/ sie fahren zu und halten Hochzeit darauff/ etzliche haben hie und dort Hochzeit / und treiben also mit dem Nahmen und Schein der Ehe grosse schändliche Laster. Hie sollen die Pfarrherrn auffsehen/ und ihr Volck vermahnen/ und solche Sachen anzeigen/ nemlich also/ daß kein Bürger oder Bauer sein Kind vergebe einem unbekanten Gesellen oder Manne/ das auch die Obrigkeit solcher Hochzeit keine zulasse/ und der Pfarrer derselben keine auffbiete/ vertraue und segene.

Sol nun/ nach diesem Gottseligen Rath des Herrn Lutheri kein Prediger einen Frembden/ der in seiner eigenen Pfarre freyet / leicht annehmen/ abbieten/ noch vertrauen oder segenen/ wie viel weniger sol er es gantz Frembden aus andern Pfarren thun/ derer kein in seine Seelsorge gehöret/ sondern beyde aus andern Oerten gelauffen kommen / da sol es heissen 1. Corinth. 5. v. 12. Was gehen mir die draussen an?

3. Es handelen hierinne die Prediger wider die Ehr und Ansehen ihres Amtes.

Zum dritten/ wann Prediger gedachter massen mit ungebührlichem copuliren verfahren/ handeln sie wider die Ehre und Ansehen ihres heiligen Amtes/ machen dasselbe verlästert / und geben der Welt Ursach/ übel darvon zu reden/ wie die Erfahrung zeuget/ zu geschweigen / daß sie bey ihrer Gemein (welche sie gröblich ärgern) ihr ün ihres Amtes Ansehen verliehren/ und nicht/ wie sich sonst gebührt / in Würden gehalten werden. Wer kan auch den bey Ehren erhalten / der sein Amt selbst unehret/ sagt Syrach cap. 10. v. 32. Prediger werden in heiliger Schrifft genennet πρεσβεύται, 2. Corinth. 2. v. 20. Gesandte/ οἰκόνομοι τῶν μυστηρίων τῦ Θεῦ, Haußhalter über Gottes Geheimnüß/ 1. Cor. 4. v. 1. Mit was Fuge aber können die/ so heimliche Kupler seyn / diesen Titul und Ruhm haben? Ihre Straffe wird so viel grösser fallen/ als höher das Amt ist/ dem sie einen solchen Schandflecken anhängen/ wie auch Clemens Alexandrinus ihnen gedräuet/ da er gesprochen/ ὁ κύριος τῦ λαοῦ, ὁ γνωστικὸς ἀυτῆς ζημιωθήσεται, der / welcher in das verborgene siehet/ der wird sie straffen.

4. Sie gebe hiemit den Widersachern einen grossen Anstoß.

Zum vierdten gebühret es den Predigern darum nicht/ dieweil sie durch diß ihr ungebührlich Fürnehmen den Wiedersachern einen grossen Anstoß geben/ um welcher willen sie doch viel billicher ihr Amt desto mehr preisen sollen / ob sie möchten gewonnen werden / nach dem Exempel Pauli Rom. 11. v. 13. da er also schreibt: Ich wil mein Amt preisen/ ob ich möchte die so mein Fleisch sind/ zu eiffern reitzen / und ihrer etzliche seelig machen. Deßwegen er auch 2. Cor. 6. v. 3. saget: Lasset uns niemand irgend ein Ärgernüß geben/ auf daß unser Amt nicht verlästert werde/ sondern in allen Dingen lasset uns beweisen/ als die Diener Gottes.

Da Paulus seinen jungen Prediger Timotheum in der andern Epistel Cap. 4. v. 5. zu fleissiger Verwaltung seines Amts vermahnet / gebraucht er unter andern solcher Wort: Thue das Werck eines Evangelischen Predigers/ richte dein Amt redlich aus. Wil damit ihn und alle Prediger auffmuntern/ daß sie alles/ was ihnen gebühret/ optimâ fide, ohn alle Ungebühr / Leichtfertigkeit/ oder dergleichen/ in ihrem Amt verwalten/ und ein jeder mit gutem Gewissen sprechen solle aus 2 Cor. 4. v. 2. Ich gehe nicht mit Schalckheit um. Wer es aber anders thut/ dem sagt der Apostel Rom. 2. v. 23/ 24. Du rühmest dich des Gesetzes/ und schändest Gott durch die Übertretung des Gesetzes/ denn eurenthalben wird Gottes Nahme gelästert unter den Heyden.

5. Sie handeln wider alle Stände der Kirche. Wider den Geistlichen.

Zum fünfften handelen solche/ insonderheit an dem Orte/ von welchem die außgetretene Pfarrkinder kommen / wider alle Stände der Kirchen. Den geistlichen entwenden sie die Schaafe ihrer Weide/ welche von Gott dem HERRN ihrer Seelsorge sind anbetraut und befohlen worden / sie aber dieselbe solcher gestalt für ihren Augen den Miedlingen unter den Händen/ und dem Wolff im Rachen sehen müssen/ Joh. 10. v. 12. mit was innerlichem Schmertzen/ und wehemütigem Seufftzen/ ist dem Allerhöchsten bekant. Wider die weltliche Obrigkeit. Der weltlichen Obrigkeit rauben sie den schuldigen Gehorsam/ auch ihren Bürgerschoß/ und was zu demselbigen gehöret/ da doch Gottes Wort alle Prediger vermahnet/ die Unterthanen zu erinnern / daß sie der Obrigkeit Gehorsam/ und zu allem guten Wercke bereit seyn sollen/ wie zu lesen Tit. 3. v. 1. Deßhalben auch Roman. 13. v. 6/ 7. geschrieben stehet: Ihr müsset Schoß geben/ denn sie sind Gottes Diener. So gebet nun iederman was ihr schuldig seyd/ Schoß dem Schoß gebühret. Wider den Haußstand. Den Häußlichen/ als Vätern/ Müttern/ und welche an ihrer Statt sind/ nehmen sie nicht allein der Kinder und des Gesindes Gehorsam/ besondern die Kinder und das Gesinde selbst/ in dem sie offt dieselben/ ohn ihr (der Eltern) Wissen und Willen/ (als darvon unläugbahre Exempel bekant seyn) leichtfertig an einander verkuppeln/ mit was grossem Schmertzen und tieffen Wunden ihrer Hertzen/ ist denen bekant/ die es belebet und erfahren haben. Darvon schreibt der Herr Lutherus also tom. 8. Jen. germ. in der ersten Schrifft wider ein Urtheil des Consistorii in einer Ehesachen: Es kan ein heimlich Verlöbnüß (verstehe auch dieses von einer solchen Kuplerey) nicht anders seyn/ denn des Teuffels Geschäfft/ ein schändlicher Ungehorsam wider GOtt und die Eltern. Et paulò pòst: Einen Dieb/ der 10. oder 12. fl. stilt/ hencket man/ und diesen Dieb / der mir mein Kind stilt (nicht allein mit heimlichen freyen/ sondern auch solchem verkupeln) und mich zu tode martert/ sol ich noch feyren als einen Wohlthäter und Heiligen/ dazu in meine Güter setzen.

Jetzt wollen wir nicht weitläufftig gedencken von dem Segen und Fluch/ welcher deßhalben dem vierdtem Gebot einverleibt / und Predigern mit grossem Fleiß/ alsо daß die Ungezogenen vermahnet wer-

werden/ zu schärffen gebühret/ Ephes. 5. v. 2. Syrach 3. v. 19. 1. Thessal. 5. v. 14.

6. Sie handelen hiemit wider Erbarkeit und Tugend.

Zum sechsten/ handeln sie mit leichtfertiger Copulation wider gute Erbarkeit und Tugend/ in deme sie mit derselben zu allerhand unzeitigem ungebührlichen zusammen lauffen Anlaß und Ursache geben. Auff was mancherley Art solches geschehe/ ist nicht zu sagen/ noch zu schreiben/ sondern die Erfahrung leider giebt es/ welches an sich verbleiben müste / wann solche unbefugte Kupler nicht wären/ da doch die Schrifft wil / daß die Ehe sol ehrlich gehalten werden bey allen / Hebr. 13. v. 4. und daß die Prediger zu aller Zucht/ Erbarkeit und gesunder Liebe vermahnen sollen/ wie Paulus Tito befiehlet Cap. 2. v. 2. Auch solches selbst mit grossem Fleiß thut/ Philip. 4. v. 8/ 9. wenn er also schreibet: Weiter/ lieben Brüder / was warhafftig ist/ was ehrbar/ was gerecht/ was keusch/ was lieblich/ und was wohl lautet. Ist etwa eine Tugend/ ist etwann ein Lob/ dem dencket nach/ welchs ihr auch gelernet und empfangen/ und gehöret und gesehen habt von mir/ das thut/ so wird der HERR des Friedens mit euch seyn.

Die Heyden haben von der Erbarkeit also geschrieben: Ein frommer auffrichtiger Mann sol mit allem Fleiß darnach trachten / daß er nichts thue/ was schändlich und unehrbar ist / ob er schon meynet/ es sehe/ es höre/ oder wisse es niemand. Ja wanns müglich wäre/ daß all unser Thun GOtt und Menschen könte verborgen seyn / sollen wir doch nichts aus Geitz oder Ungerechtigkeit thun. Denn das ist eines weisen Mannes Eigenschafft/ daß er nicht begehe/ darüber er hernach / wenn ers begangen/ Reu und Leid tragen könne/ sondern alles ehrbarlicher weise thue und verrichte. Und Pythagoras spricht: Thue alles was dich düncket ehrbar zu seyn/ ob du schon / wann du es gethan/ keine Ehr und Ruhm davon tragen würdest. Solche ehrbare Heyden werden die unzeitigen Kupler/ die also wider Redligkeit handeln/ für Gottes Gerichte an jenem Tage auff das mächtigste verklagen / wie dort Matth. 12. vers. 42. geschrieben stehet.

7. Sie handeln wider die Copulãdos selbst.

Zum siebenden handelen sie wider die elenden Leute/ die also gelauffen kommen / in deme sie ihre Sünde des Eheraubes/ der Unzucht/ des Ungehorsams/ der Ärgernüsse/ und dergleichen / entweder sehr leicht und gering machen/ oder gar mit einem falschen heuchlerischen Fuchßschwantz überstreichen/ damit nur ihr Halß und Beutel gefüllet werde/ es komme umb ihr Gewissen / und gerathe mit ihrer Seelen/ wie es wolle. Darum GOtt der HERR sehnlich über solche Gesellen klaget/ Ezech. 13. v. 29. Ihr entheiliget mich in meinem Volcke/ um eine Hand voll Gersten und bissen Brodes willen/ damit/ daß ihr dieselben urtheilet zum Leben/ die doch nicht solten leben/ durch eure Lügen unter meinem Volcke/ welchs gerne Lügen höret. Hiemit führen sie die grossen Sünder in noch grössere Sünde/ und häuffen den schweren Zorn Gottes über sie/ welcher gewaltiglich trucket. Des zeitlichen Verderbens iezt zu geschweigen / in welches viel durch diß leichtfertige zusammen kuppeln gerathen/ da sie sonst dessen wohl hätten können gefreyet seyn/ inmassen davon viel Exempel am Tage. Da heisset es denn aus den Klagliedern Jeremiæ Cap 2. v. 14. Sie haben dir deine Missethat nicht offenbahret/ damit sie dem Unglück gewehret hätten/ sondern haben dir geprediget böse Predigten/ damit sie dich zum Lande hinaus predigen.

Sie zeugen mit solchen ihren bösen Wercken/ daß sie nicht sitzen auff dem Stuel Mosis/ sondern in cathedrâ pestilentiæ, da die Spötter sitzen. Es sitzen aber dieselben allda/ so da lehren/ und andern mit ihrem bösen Exempel zu sündigen Anlaß und Ursache geben/ wie Bernhardus schreibet Serm. 35.

8. Sie handeln hierin wider die Gerechtigkeit.

Zum achten handeln sie mit diesem unrechtmässigen Wesen öffentlich wider die Gerechtigkeit/ nach dem sie angeregte Personen/ aus losem Geitz übermässig beschinden/ und ihnen wohl sechs mahl so viel geldes abnehmen / als sie an ihrem ordentlichen Orte zu ehelicher Vertrauung hätten anwenden und sich bekostigen lassen dürffen. Das sind die/ die da gantze Häuser verkehren/ und lehren das nicht taug/ um schändliches Gewinstes willen/ Tit. 1. v. 11. über welche GOtt klaget/ Esa. 46. vers. 11. Es sind starcke Hunde von Leibe / die nimmer satt werden können. Siehe die Hirten wissen keinen Verstand/ ein ieglicher siehet auff seinen Weg / ein ieglicher geitzet für sich in seinem Stande.

Jugurtha apud Salust. de bello Jugurthino, Rempub. Romanam venalem esse dixit, & citò perituram, si emptorem inveniret. Das ist: Das Römische Regiment sey zu kauffe/ und nahe zum endlichen Untergang und Verderben/ woferne nur iemand verhanden/ der dasselbe kauffen wolte. Das kan man ja füglich sagen von solchen bösen Kuplern/ welche immerdar ihr Amt und den heiligen Ehestand verkauffen/ und täglich solches gern mehr und mehr thäten / wenn nur immer neue Kauffleute verhanden wären.

9. Sie handeln wider das Gedeyen und Wohlfarth iedes Orts.

Zum 9. handeln sie wider das Gedeyen und die Wohlfarth iedes Orthes/ in welchem sie fremde Sünde hauffenweise herein ziehen / und ihn derselben (neben den schweren Seufftzen der Eltern/ Freunde und Verwandten / welche durch solch unzeitiges verkuplen betrübet werden) theilhafftig machen/ deme denn der Zorn und die Straffen Göttlicher Gerechtigkeit zu seiner Zeit gewißlich folgen/ und nicht außbleiben werden/ und solches so viel mehr darum/ daß man an selbigen Orten ihrem leichtfertigen Wesen nicht steuret / sondern gantz sicher und liederlichen zusiehet. Denn Paulus sager Roman. 1. vers. 32. Daß GOtt mit nichten allein heimsuchen werde die böses thun/ sondern auch die Gefallen daran haben/ dieweil sie wissen/ daß es sträfflich ist.

Solches/ daß GOtt die Oerter da böses geschicht/ um der Sünden willen straffe / bezeugen viel Exempel in der heiligen Schrifft. Von dem Orte/ da Saul erschlagen/ saget David: Ihr Berge zu Gilboa/ es müsse weder thauen noch regenen auff euch/ noch Acker seyn/ da Hebopffer von kommen. Denn daselbst ist den Helden ihr Schild abgeschlagen/ der Schild Saul/ als wäre er nicht gesalbet mit Oele. Das hat man auch an Sodom und Gomorrha erfahren. Und von Babel sagt Esaias: Zihim werden sich da lagern/ ꝛc. Daher dann gnugsam erscheinet/ daß der Zorn GOttes die Länder verzehre / da die Menschen übels thun.

10. Sie handeln wider sich selbst.

Zum zehenden/ handelen sie wider sich selbst/ und machen ihnen einẽ ungnädigen Gott/ der nach seiner heiligen Gerechtigkeit an ihren leichtfertigen Greueln ein Mißgefallen haben muß/ und dieselbigen an ihnen in seinem Zorn heimsuchen nicht umge-

umgehen kan noch wil / inmassen er sich längst in seinem heiligen Worte erkläret hat / als Ezech. 24. v. 8. Weil die Hirten nach meiner Heerd nicht fragen / sondern sind solche Hirten / die sich selbst weiden / aber meine Schaafe wollen sie nicht weiden: Darum ihr Hirten / höret des HERRN Wort / so spricht der HERR: Siehe / ich wil an die Hirten / und wil meine Heerde von ihren Händen fordern / und wils mit ihnen ein Ende machen / daß sie nicht mehr sollen Hirten seyn / und sollen sich nicht mehr selbsten weiden. Deßgleichen Ezech. 18. v. 13. Wehe euch / die ihr Küssen machet den Leuten unter die Arme / und Pfühle zu den Häuptern / beydes Jungen und Alten.

Einwürffe hiewider / und derselben Beantwortung.

Ob nun jemand sagen wolte / daß man in diesen Fällen / ehrliche gute Leute / die hinaus kömen / und ihre Vertrauung begehren / von leichtfertigen Gesindlein unterscheiden solle: Ist ihme zu antworten / daß / erstgeschehener Erklärung zu Folge / der Allmächtige Gott einem ieden Orthe seine Diener gesetzet / welche rechtmässig in ihrem Beruff und Ordnung / iedermännigklichen ihrer Pfarre zugehörigen / mit ihrem Amte zu Dienste seyn können. Derwegen ist nicht zu sehen / warum sich ehrliche gute Leute / ihren eigenen Kirchen und Gemeine / wie auch ihrem ordentlichen Seelen-Hirten / dem sie von Gott anbetrauet worden seyn / solten vorsetzlich entziehen / und Fremden untergeben / in Verachtung / daß der Sohn Gottes spricht Joh. 10. v. 5. Die Schaafe folgen ihrem Hirten nach / und keinen fremden. Darauf zu schliessen / daß / die solches (wie vorgedacht) thun / kein gering Theil der Eigenschafft wahrer Schäflein Christi und rechtschaffener Glieder seiner Kirchen verlieren: Zu geschweigen / daß seine erbare Leute sich viel zu gut halten werden / sich von beschriebenen leichtfertigen Pfarrherren vertrauen zu lassen / und / daß ein solcher Unterscheid / wenn der gemachet werden solte / nur ein Deckel grosser Boßheit / auch vieler Schande und Laster seyn würde.

Es wenden offt diese Prediger in solchen ihren unrechtmässigen Fällen für / daß sie von den Copulirten seyn betrogen worden / sie haben nicht gewust / daß die Sachen so unrichtig beschaffen gewesen / aber eine solche vermeynte Entschuldigung verwickelt sie erst in eine überzeugte Beschuldigung. Dann sie haben ja gewust / daß Prediger an dem Orthe seyn / von welchem diese sind gelauffen kommen / daß / wenn die Sache richtig gewesen wäre / sie zu ihnen nicht würden gekommen seyn. Darum / hätten sie ihrer Pfarr gewartet / und eindern ihre Pfarkinder gelassen / so wäre alles richtig geblieben / und deßfalls nichtes unrichtiges gefolget. Aber sie haben gerne also wollen betrogen seyn / und wo sie nur frey durch palliren mögen / lassen sie sich wohl alle Tage solcher gestalt weiter betrügen.

Auch wenden diese außlauffende Personen für / sie können durch diß Mittel ihr Bürgergeld / welches sie sonst der Obrigkeit geben müssen / beschonen. Aber das ist eben das Unrecht / davon zuvor gesagt / daß man wider Gottes Gebot und Willen / der Obrigkeit das Ihre nehme / dessen so wohl die Personen / als die leichtfertigen Prediger ein böß Gewissen haben werden.

Imgleichen wird eingewandt / daß durch diesen Weg schwere Unkosten der Hochzeit können erleichtert werden / nicht anders / als ob den außlauffenden Personen von ihrer Obrigkeit / grosse Hochzeit und schwere Unkosten zu machen geboren wäre / da doch das Gegentheil aus öffentlichen Gesetzen und Ordnungen wahr ist / und nimmermehr erfahren worden / daß iemand darum zur Straffe gezogen sey / daß er viel erspart / und zu geringe Hochzeit gemacht hat / sondern darum zürnet und strafet die Obrigkeit wohl / daß man zu viel verschwender / dem Pracht eine Übermasse gethan / und die Hochzeit zu groß gemachet hat.

Vermahnung an die Prediger.

Demnach wollen angedeutete Prediger an Gottes statt / durch das Blut JEsu Christi / mit welchem er seine Kirche erlöset hat / hiemit zum allergetreulichsten ermahnet seyn / ihr ärgerliches Unwesen / gegen dem lieben Gott / in wahrer Busse zu erkennen / und von solchen Greueln aufzuhören. Deßgleichen die Schäflein / welche mit demselbigen Blute Gottes theuer erkaufft seyn / sich für dem Außtreten von ihren ordentlichen Kirchen / der sie eingepfarret seyn / und also für dem leichtfertigen Hinauslauffen / solcher unrechtmässigen Verkuppelung zu hüten: Wo nicht / so sey eine iede Obrigkeit beyderseits Oerther / durch die hertzliche Barmhertzigkeit Gottes / gebeten / dieser Boßheit mit allem Ernste zu wehren / auf daß man der grimmigen Ruthen seines gerechten Zornes in Zeiten vorkommen / und seinen Bund der Gnaden erhalten möge / in Christo JEsu unserm HERRN / Amen.

Gegeben in Hamburg am 17. Junii Anno 1620.

Senior, und sämptliche Pastores der Kirchen Gottes daselbst.

Judicium D. Jacobi Heerbrandi Theol. Tubing. Ann. 1587. ex Decad. 9. Cōſ. Bie dēbachii.

SECTIO V.

De

Vocatione per Pontificios facta; ut & de Vocatione D. LUTHERI.

NUM. 1.

Ob die Evangeliſchen Prediger von den Päbſtiſchen Biſchöffen müſſen beruffen und geweihet werden?

Die Jeſuiten wollen alle Prediger von Biſchoffen geweihet haben.

DJe Jeſuiten vermeynen/ daß ſolches müſſe allein von den Biſchöffen geſchehen/ wie Tit. 1. geſchrieben ſtehet: Darum habe ich dich zu Creta gelaſſen/ daß du hin und wieder die Städte beſetzeteſt mit Älteſten.

Weil denn wir Evangeliſchen/ wie ſie uns nennen/ von ihren Biſchoffen nicht beruffen und geweihet werden/ wehnen ſie und wollen ſchlieſſen: Wir ſeyn nicht rechte Kirchendiener/ dieweil es uns an den Päbſtiſchen Chriſam/ welchen wir bey ihnen holen ſolten/ und Weihe mangele. Das ſagen ſie gleichwohl nicht alſo heraus/ aber es iſt ihre Meynung/ und ſtechen heimlicher weiſe auf uns.

Weyhe der Papiſten.

Hie ſollen nun die Jeſuiten und Päbſtler in gemein alle auf einen Hauffen/ ſo viel ihrer iſt/ wiſſen/ daß wir nach ihren 7. Ordinibus oder Weyhen lediglich nichts fragen/ noch darob halten/ daß ſie nemlich ihre Pfaffen weihen/ mit dem Oele oder Chriſam/ den ſie zäuberiſcher weiſe beſchworen haben/ und ſalben damit ihrer Leute vier förderſte Finger an beyden Händen/ nemlich den Daumen und Zeiger/ mit dieſem Anhange/ daß was ſie alſo ſegnen/ heiligen und weihen/ das werde geſegnet/ geheiliget und geweihet.

Und ferner geben die Weihbiſchöffe ihnen in die Hände einen Kelch/ darauf ein Paten/ und auf der Paten eine Hoſtia, mit dem Befehl: Nim hin/ ich gebe dir Gewalt zu opffern für die Lebendigen und Todten.

Da ſie dann fürgeben/ daß durch die Päbſtiſche Pfaffen-Weihe der Meß- und Opffer-Pfaff eine ſolche Krafft und Macht bekome/ daß er könne das Brodt und Wein mit dieſen vier Worten (das iſt mein Leib) wann er ſie mit gebührlicher Andacht ſpreche/ zum Leib und Blute Chriſti machen und wandeln/ eben wie Chriſtus Leib und Blut/ von der Jungfrauen Maria/ in und aus ihrem Fleiſch und Blut ein Menſch und menſchliche Natur/ Fleiſch und Blut worden iſt. Wobey denn nichts zu ſpüren iſt/ denn lauter Gotteslåſterung/ Zauberey und Abgötterey/ welche man billich fliehen und meiden ſol. Und ſolte einer ehe etwas anders lernen/ werden und treiben/ denn ein ſolcher Opffer- und Meß-Pfaff ſeyn/ wäre ihme auch viel erträglicher an jenem Tage.

Vom Päbſtiſche Meßopffer weiß die heilige Schrifft nichts.

Als Chriſtus ſeine Apoſteln ausſchickte/ und ihnen das Format giebt/ heiſſet er ſie nicht ſein Fleiſch und Blut Gott aufopffern zu einem Verſühnopffer/ denn das hat er ſchon ſelber in ſeiner eigenen Perſon verrichtet/ da er ſich ſelbſt am Stamm des Creutzes einmahl aufgeopffert hat/ zur Erlöſung und Verſühnung für die Sünde der gantzen Welt/ und mit dieſem einigen Creutzopffer hat vollkommen gemachet alle die geheiliget ſollen werden/ darum ſchreiet Er auch am Creutz: Es iſt vollbracht.

Weiß alſo und ſaget das Neue Teſtament gantz und gar nichts von den Päbſtiſchen Meß- und Opffer-Pfaffen/ welche Chriſtum von neuen/ ſein Leib und Blut GOtt dem himmliſchen Vater ſolten aufopffern.

Derhalben ſo creutzigen alle Meß-Pfaffen/ ſo offt ſie Meß halten und leſen (ſo viel an ihnen) den HERRN Chriſtum aufs neue/ welches gotteslåſterlich und gantz ſchrecklich iſt zu hören.

Sondern Chriſtus ſaget zu ſeinen Jüngern: Gehet hin/ und prediget das Evangelium allen Creaturen/ und täuffet ſie in dem Namen des Vaters/ und des Sohnes/ und des H. Geiſtes. Wer da gläubet und getaufft wird/ der wird ſeelig/ ꝛc. und lehret ſie halten alles was ich euch befohlen habe.

Evangeliſche Prediger werden nicht auf Päbſtiſch ſondern nach der Apoſtel Exempel geweihet.

So viel nu uns Evangeliſche Prediger und Kirchendiener belanget/ iſt es wahr/ wir werden nicht alſo von den Päbſtiſchen Weihbiſchoffen geweihet und eingeſegnet/ denn wir mit ſolcher Zauberey/ Abgötterey/ und ihrer gotteslåſterlichen Meſſe weder Theil noch Gemeinſchafft/ auch weder zu ſchicken noch zu ſchaffen haben wollen: ſondern die jenigen/ ſo ordentlicher weiſe zum Predigamt beruffen werden/ die werden/ wie ſichs gebühret/ examiniret, und wann ſie in der Lehre rein/ und zu lehren taugendlich/ auch im Leben unſträfflich erfunden werden/ ſtellet man ſie der gemeinen Kirchen für/ allda ſie in den Predigten gehöret/ und wenn ſie der Kirchen angenehm/ alsdenn ſo weihet oder ſegnet ſie der Superintendent ein/ aber nicht mit Chriſam/ ſondern mit dem Gebete der gantzen Kirchen/ und Auflegung der Hände/ daß ſie der Kirchen Gottes mit reiner Lehr/ Darreichung der Sacramenten/ und gottſeligem Leben ſollen vorſtehen. Solches wird ihnen zum höchſten eingebunden und befohlen/ nemlich/ daß ſie ihres Amts mit ſolcher Treue ſollen abwarten/ wie ſie daſſelbe vor dem Richterſtuel unſers HERRN Jeſu Chriſti verantworten wollen.

Das iſt alſo die rechte Apoſtoliſche Weihung/ nach welcher auch wir beruffen und ordinirt, oder eingeſegnet werden; Zu welchem nicht allein die Biſchöffe gehören/ ſondern alle Stände uñ Orden der Kirchen Gottes/ wie dann nicht allein die Apoſtel Matthiam Act. 1. erwehlet haben/ ſondern auch die gantze darzu verſamlete Kirche. Dergleichen auch die 7. Diaconi, ſind nicht von den Apoſteln/ ſondern von der Kirchen erwehlet/ und nachmahls ihnen fürgeſtellet und beſtätiget.

Antwort auf der Jeſuiter Einwürff.

Daß nun die Jeſuiter hie ſagen: Titus habe auf Befehl S. Pauli/ die Städte beſetzet mit Kirchendienern: Iſts zwar wahr/ aber er hat es nicht für ſich ſelbſt und alleine gethan/ ſondern nach dem Exempel der erſten Apoſtoliſchen Kirchen/ mit Zuthun der Gemeine/ inmaſſen denn dieſer Gebrauch lange Zeit/ und viel hundert Jahr hernach/ in der Chriſtlichen Kirchen gewehret hat/ wie der heilige Märtyrer Cyprianus ſchreibet (davon Socrates Hiſt. Eccleſ. lib. 5. c. 8. auch des Nectarii Exempel anzeucht) Derhalben das Volck/ das Gottes

Geboren

Geboten folget/ und Gott fürchtet/ sich absondern sol von einem sündlichen Vorsteher/ und nicht zum Opffer eines gotteslästerlichen Pfaffen kommen/ dieweil es (das Volck) fürnemlich Gewalt und Macht hat/ beydes zu erwehlen taugendliche Priester/ oder unwürdige und untaugendliche zu verwerffen/ und beweiset solches aus der H. Schrifft und Exempeln derselbigen. Also ist der H Lehrer Ambrosius, als er Vogt zu Meyland war/ von dem Kirchenvolcke zum Bischofflichen Amt beruffen worden.

Also haben auch vorzeiten die Römischen Kayser Gewalt und Macht gehabt/ nicht alleine die Bischöffe/ sondern auch die Päbste selbst zu erwehlen und zu bestätigen/ biß zuletzt der Pabst mit Gewalt und Tyranney den Kopff aus der Halffter gezogen/ und den Christlichen Kayserm solche ihre wohlhergebrachte Gerechtigkeit geraubet/ wie der Pabst Hildebrand Gregorius VII. genandt/ Kayser Heinrichen dem IV. gethan/ und es gerad umgekehret/ daß der Pabst den Kayser hat wollen bestätigen/ wie dañ geschehen/ doch nicht ohne merckliche Empörung/ Zerrüttung/ Blutvergiessung und Zerstörung des Reiches/ nach welchem doch die Päbste nichtes gefraget/ damit sie nur das Schwerdt bekommen.

Daß wir aber unsere Weihe nicht von den Päbstischen Bischöffen begehren und holen können oder wollen/ haben wir dessen viel wichtige/ rechtmässige Ursachen/ unvonnöthen/ dieselbigen allhier nach der Länge zu erzehlen/ und kans ein jeder vernünfftig und gottesfürchtig Mensch und Hertze/ leicht aus obgesetztem Bericht/ verstehen und mercken.

Und dieweil wir nicht einen Glauben und Religion haben/ sondern je ein Theil des andern Lehre verdammet/ so dürfften sie uns wohl Vulcano sacrificiren und aufopffern/ im Rauch gen Himmel schicken/ oder uns also weihen/ daß die rothe Würtze hernach folgete/ und sie uns von ihrer Weihe ohne Köpffe heimschicketen. Denn ihr Gott auch ein verzehrend Feuer ist/ kalt Eisen/ Wasser/ Stricke/ &c.

Derhalben sie ihre Weihe selber mögen behalten/ wir achten der nicht/ uns begnüget an der Apostel- und ersten Kirchen-Weihe/ und wollen wir unser Amt/ von Gott und der Kirchen uns anbefohlen/ mit Fleiß durch Gottes Gnade verrichten/ der wird seinen Seegen darzu geben/ daß unser Arbeit nicht vergeblich seyn wird in dem HERRN.

* (Huc pertinet quæstio: An solis Episcopis competat Ordinatio? de qua infrà post Numerum 9. Sect. 6.)*

D. Gerhardt. 6. LL. Theol. §. 118. seqq. Lis de vocatione B. Lutheri mota.

Num. 2.

Assertio divinæ Vocationis B. Lutheri.

EGimus de eâ in Disputatione publicâ, Anno secundi 1617. institutâ, quam huc referre non pigebit. Quemadmodum olim Clerus Hierosolymitanus, cùm in doctrinâ Johannis Baptistæ & Salvatoris Christi, quod reprehenderet, non inveniret, de Vocatione controversiam illis movebat. Qui enim Hierosolymis missi erant Sacerdotes ac Levitæ, Pharisaicæ factionis asseclæ, dicebant ad ipsum Johan. 1. v. 25. Cur baptizas, si non es Christus, nec Elias, nec Prophe-

ta? Ad Christum etiam docentem & miracula edentem accedunt Principes Sacerdotum, Scribæ, & Seniores populi, quærentes: in quâ potestate, ἐν ποίᾳ ἐξουσίᾳ isthæc faciat, & quis illi hanc potestatem dederit? Matth. 21. v. 23. Marc. 11. v. 27. Luc. 20. v. 1. Pari quoque ratione Clerus Pontificius successionem in sede Apostolicâ non minùs, quàm Clerus Hierosolymitanus in sede Aaronicâ sibi soli arrogans, cùm in doctrinâ Lutheri, ad Propheticos & Apostolicos libros examinatâ, quod jure reprehendat, nuspiam inveniat, quæstionem de vocatione ipsi movet: Quare scilicet opus Reformationis cœperit, cùm non sit Propheta vel Apostolus, immediatâ vocatione, & conjuncto isti vocationi miraculorum edendorum dono instructus, in qua potestate negotium tam arduum cœperit, & quis illi hanc potestatem dederit? Sic enim scribit Bellarminus lib. 4. de notis Ecclesiæ cap. 14. Qui mittitur, debet ostendere testimonio ejus, à quo mittitur, suam autoritatem, alioqui nemo tenetur eum recipere. Omnis autem, qui mittitur ad prædicandum, vel mittitur à Deo per ordinarios Prælatos, vel extraordinariè à solo Deo, & quidem, qui mittitur per ordinarium Prælatum, debet ostendere testimonium ordinarii Pastoris Prælati, nimirum literas Sigillo ejus munitas. Qui verò mittitur à solo Deo, debet ostendere sigillum Dei, quod nihil est aliud quam miraculum. Ex quo postea concludit: Lutherum omni omnino missione ac vocatione carere, cum nec extraordinariè à solo Deo, nec ordinariè per Prælatos sit missus. Prius probat in illo ipso capite. §. De nostri, ubi scribit: Lutherum bis tentasse miracula facere, quando scilicet Diaboli à quadam puella expulsionem, ac Niseni in Albi suffocati excitationem est aggressus, utrumque verò successu irrito ac frustraneo. Posterius probare conatur lib. 1. de Clericis cap. 3. Non sunt veri Pastores (inquit) qui non sunt per manus impositionem à veris Pastoribus ordinati. Lutherus non fuit per manus impositionem à veris Pastoribus ordinatus; non à suis, ipse enim est primus, neque ante eum fuere Lutherani; nec à nostris, siquidem in Ecclesia Catholica non fuit Episcopus, sed Presbyter. Jam verò Presbyteri non habent ordinandi potestatem. Ex quo putat Argumentum indissolubile contexi posse, quod apud nos non sint veri Pastores, & per consequens nec vera Ecclesia. Tribonianus Cassius à Seestervurt in Pseudojubilæo Witteberg. Moguntiæ edito Anno 603. pag. 320. Jura Cæsarea sanciunt, neminem mandata Imperatoria qualicunq; dignitate prætendentem, admittendum esse, nisi Imperatoris literas in Testimonia exhibeat l. unic. c. de mandat. Princip. & l. prohibitum est. c. de jure fisci. Ipse verò scribit: Deum, quotiescunque ordinarium mutare modum velit, semper miracula adjicere solere. Scribit Achates tuus Philippus: Nunquam in magnis tenebris Deum novos vocare Doctores, quin semper eis addat testimonium miraculorum. Age ergo, fac nunc signa, ut à Deo te missum sentiamus. Et flagitat necessitas, urgent hostes, postulat Christi gloria, & multorum hominum salus, qui de vocatione tua dubii Evangelium tuum fraudes & impostoras meras esse sentiunt, pag. 250. Quæro ex

te Luthere, cum extraordinaria, & immediata Dei voluntate gloriari non possis, utrum fortè hac mediata & ordinaria ad reformandum veneris, ut honos Ministerio tuo constet, neque à nobis impostor, falsarius, Pseudopropheta, qui ut apud Prophetam est, cucurrerit, antequam vocaretur, habeare. Quòd si hic præsidium tuum figere statueris, dic nobis, quo Episcopo, quo loco, quo tempore ad prædicandum missus sis, sigilla & literas tuas exhibe, quemadmodum hoc ipse à nobis surreptitiis Doctoribus summo jure flagitandum docuisti. At tibi iterum hîc aqua hæret, sat scio pag. 254. Neque ab Ecclesia, id est, à populo aut senatu Witteberg. Lutherũ institutum esse, aut saltem instituí potuisse ac debuisse, haud difficile est probatu. Nam primùm nihil ejusmodi Acta ipsius commemorant, quæ docent potiùs, inconsulta eum temeritate, levitate, ambitione, atque odio adversus familiam Diaconorũ, quàm jussu alicujus, aut officii commissi ratione ad indulgentias oppugnandas venisse. Idem repetit Bucanus in Disp. de vocatione Ministrorum Viennæ An. 616. instituta, in qua demonstrare conatur, Lutherum non fuisse legitimè à Deo vocatum. Lutherus (inquit thesi 48.) non fuit ordinariè vocatus & missus, quia non ipsi collata potestas & jurisdictio. Tametsi enim à Catholico Episcopo Sacerdos seu Presbyter ordinatus sit, ac proinde ab eo acceperit potestatem consecrandi Eucharistiam: non tamen accepit ab eo potestatem & jurisdictionem reformandi Religionem & statum Ecclesiæ in tota Saxoniâ & vicinis partibus, nec oppugnandi doctrinam Catholicorum &c. Nec fuit immediatè à Deo vocatus & missus.

1. Quia nec potuit ullo evidenti signo vel miraculo suam vocationem probare Thes. 55.

2. Multa mendacia, errores & falsitates populo proposuit, Thesi 61.

3. Doctrinam suam de abrogatione Missæ à Diabolo accepit, Thesi 66.

4. Nusquam scriptum est in Dei verbo, Lutherum ad reformandam Ecclesiam à Deo missum, jam verò ipsemet dicit, nihil esse credendũ, nisi quod in verbo Dei scriptum. Thes. 77.

5. Fuit publica infamia notatus, quia nuptias cum Moniali instituit. Th. 68.

Ungersdorfius in gratulatione ad status Austriæ in prima acie constituit hoc Argumentum pag. 140. quòd Lutherus non fuerit missus à Deo, quòd non possit dicere, per quod ostium intrarit, id est, à quo & quâ ratione vocatus sit, quòd modò ad immediatam, modò ad mediatam vocationem provocet.

Sub initiũ reformationis nemo de legitima vocatione Luthero litem movit.

Antequam verò ex professo de Lutheri vocatione agamus, duo præmonenda esse ducimus. Primo, quòd in principio Reformationis & certaminum nemo vel Pontificiorum vel clanculariorum Concionatorum Anabaptistarum & Enthusiastarum, quæstionem de vocatione ipsi unquam moverit, id quod manifestè arguit, ipsos non habuisse, quod in ea desiderarent, siquidem omnibus constabat, Lutherum ad Ministerium Ecclesiasticum & Professionem Academicam, ac proinde ad veritatem voce & scriptis propugnandam legitimè vocatum esse. Secundo, quòd

Distinguẽdum est inter voca-

discernenda omnino sit quæstio de legitima vocatione, ab illa, quæ de doctrinæ veritate instituitur. Neque enim est immediata & perpetua connexio inter vocationem legitimam & doctrinam sinceram. Potest quis vocationem habere legitimam, atque interim falsa & hæretica docere, ut apparet in illis, qui legitimè ad Ministerium vocati in hæresin prolabuntur. Vicissim etiam potest quis vera docere, atque interim legitima vocatione destitui: Ergò si vel maximè evictum esset, quod tamen in æternum evinci non poterit, Lutherum caruisse vocatione divina, nondum tamen sequeretur, doctrinam ipsius propterea fuisse falsam & erroneam.

tionem legitimam, & veræ doctrinæ professionem.

Hisce igitur Adversariorum calumniis ut *Lutheri* eatur obviam, notandum est, Lutherum nunquam & nusquam ad immediatam & extraordinariam aliquam vocationem provocare. Sic enim disertis verbis scribit in Epistola ad Senatum Mülhusinum Tom. 2. Jen. Germ. fol. 451. b. Ich habe noch nie geprediget/ noch predigen wollen/ wo ich nicht durch Menschen bin gebeten und geruffen / denn ich mich nicht berühmen kan/ daß mich Gott ohne Mittel vom Himmel gesandt hat. Profert quidem Ungersdorffius locum, in quo sese immediatè à Deo vocatum asserat, in Epist. ad Fridericum Saxoniæ Electorem Tom. 2. Jenens. German. fol. 57. b. Sed verba ipsa disertè testantur, Lutherum non de vocatione, sed de doctrina sua agere, sic enim habent formalia: E. Churf. Gn. weiß/ oder weiß sie es nicht/ so laß sie es ihr hiemit kund seyn/ daß ich das Evangelium nicht von Menschen/ sondern alleine vom Himmel durch unsern HERRN JEsum Christum habe / daß ich mich wohl hätte mögen (wie ich denn hinfort thun wil) einen Knecht und Evangelisten rühmen. Solum Christum doctrinæ suæ auctorem agnoscit, ex eo verò nequaquam inferri potest, quòd à solo Christo immediatè ad doctrinæ illius prædicationem sese vocatum asserat. Ac si scopus verborum atque integer contextus respiciatur, non tam de doctrinæ ab aliis acceptæ cognitione, quàm de interiore ejusdem in corde suo confirmatione ibidem agit. Electori non probabatur, quòd Lutherus ex Pathmo Wittebergam redierat, datis igitur ad Lutherum literis significabat, sibi hunc reditum non placere, optimè se ipsi cupere &c. Respondet Lutherus: Daß es E. Churfürstl. Gn. aufs beste mit mir meyne/ dessen achte ich mich gewiß / so viel menschliche Erkundigung betrifft; Wiederum aber/ daß ichs auch gut meyne/ dünckt mich/ ich wisse es aus höher denn aus menschlicher Erkundigung/ ubi nequaquam loquitur de revelatione aliqua doctrinæ vel vocationis immediata, sed de reditus sui Wittebergam versus suscepti sincero studio ac proposito; postea sequuntur verba illa, quòd doctrinam Evangelii cælitus per Christum habeat, ubi non excludit mediatam ex scripturis & per scripturas institutionem, sed de confirmatione & obsignatione doctrinæ in corde suo per Spiritum sanctum facta loquitur, statim enim subjicit: Daß ich mich aber zur Verhör und Gerichte erboten habe/ ist geschehen/ nicht daß ich daran zweifelt/ sondern aus übriger Demuth / die andern damit zu locken. Negat igitur, se de doctrina sua adhuc dubitare, quod Elector inferebat ex eo, quia ad cognitionem & judicium aliorum de ea provocabat, sed Lutherus causam hujus rei negat esse dubitationem vel minimam, cum non

per

per homines, sed per Christum de ea confirmatus sit. Idipsum declarat in libr. contra falso appellatum Spiritualem statum clericorum fol. 107. b. Ich nenne mich einen Ecclesiasten von Gottes Gnaden / den ihr einen Ketzer mit Lästerworten scheltet / euch und dem Teuffel zu Trotz. Und ob ich mich einen Evangelisten von Gottes Gnaden nennete / trauete ich dasselbe ehe zu beweisen / denn euer einer seinen Bischoffl. Titul oder Namen beweisen könte. Bin deß gewiß / daß mich Christus selbst also nennet und dafür hält / der meiner Lehre Meister ist / und auch seyn wird am Jüngsten Tage / daß sie nicht mein / sondern sein lauter Evangelium ist. Et postea: Derhalben lasse ich euch hiemit wissen / daß ich hinfort euch nicht mehr die Ehre thun wil / daß ich mich unterlassen wolle / euch oder auch einen Engel vom Himmel über meiner Lehre zu richten oder zu verhören / denn der närrischen Demuth ist nu genug geschehē / nu das dritte mahl zu Worms / und doch nichts geholffen: sondern ich wil mich hören lassen / und wie S. Petrus lehret / meiner Lehre Ursache und Grund beweisen für aller Welt / und sie ungerichtet haben von iederman / auch von allen Engeln. Denn sintemahl ich ihr gewiß bin / wil ich durch sie euer und auch der Engel Richter seyn. Hæc verba manifestè docent, non de vocatione, sed de doctrinæ suæ certitudine in corde confirmatâ Lutherum id acceptũ velle, quando dicit, se Evangelium suum habere non ab hominibus, sed cœlitus per Christum. Idem sensus verborum in Præfat. I. contra Regem Angliæ Tom. eodem f. 133. b. Wenn ich darum solt erschrecke / daß ein König wider mich schreibet / müste ich mich vielmehr erschrecket haben / daß der Pabst / der aller Könige Meister seyn wil / wider mich geschrieben hat; Aber ich habe meine Lehre von Gottes Gnade nicht allein von Himmel erlanget / sondern auch für einem erhalten / der mehr vermag in seinem kleinen Finger / denn tausend Päbste / Könige / Fürsten und Doctores, sie sollen sie mir auch lassen bleiben ewiglich.

Mediatè igitur ad Ministerium & docendi officium Lutherum vocatum esse dicimus.

Triplex confirmatio mediatæ vocationis Lutheri.

1. Quia ordinatus fuit Presbyter ab Episcopo Anno Christi 1507. ætatis suæ 24. ubi in ordinatione & inauguratione sua accepit potestatem docendi verbum Dei. Quamvis verò ritus ordinationis in Ecclesia Pontificia multis superstitiosis & inutilibus Ceremoniis sit vitiatus, ex eo tamen ipsi ordinationis essentiæ nihil decedit. Distingvenda igitur Episcopi ordinantis impuritas ab ordinatione: distingvendum est divinum ab humano, essentiale ab accidentali, pium & Christianum ab Antichristiano. Sicut olim in Ecclesia Israëlitica super Cathedram Mosis sedebant Scribæ & Pharisæi, Matth. 23. v. 2. quorum ministerio, sacrificiis, ordinationibus &c. utendum. Interim tamen à fermento ipsorum cavendum erat Matth. 16. v. 12. Ita quoque in Ecclesia Romana illorum, qui erant in ordinaria successione, Ministerio, Sacramentis, ordinationibus utendum erat, interim tamen fermentum admixtum à puritate massæ distingvendum. Ac tantum abest, ut ordinationem ab Episcopo Pontificio profectam esse planè nullam asseramus, ut cœpto jam dum Reformationis opere & secessione à Papatu jam facta Lutherus scribat in Articulis Smalcaldicis art. 10. pag. 3. Si Episcopi suo officio rectè fungerentur, & curam Ecclesiæ ac Evangelii gererent, posset illis nomine caritatis & tranquillitatis, non ex necessitate, permitti, ut nos & nostros Concionatores ordinarent, & confirmarent, hac tamen conditione, ut deponerentur omnes larvæ, præstigiæ, deliramenta & spectra pompæ Ethnicæ. Quia verò nec sunt, nec volunt esse veri Episcopi, sed politici Dynastæ ac Principes, qui nec concionantur, nec baptizant, nec cœnam administrant, nec ullum opus & officium Ecclesiæ præstant, sed eos, qui vocati minus illud subeunt, persequuntur & condemnant; profecto ipsorum culpa Ecclesia non deserenda, nec Ministris spolianda est.

2. Vocatus fuit Lutherus Anno 1508. à Johanne Staupitio, Augustinianorum Generali, accedente confirmatione & consensu Electoris Friderici, ad Presbyterium & Professionem Theologicam in Ecclesia & Academia Wittebergensi, in vocatione ad Professionem vigore statutorum Academicorum ipsi dictum: Vestrum est legem divinam interpretari, & librum vitæ docere. Vocatio ejus per literas Senatus Wittebergensis ad Presbyterium extat Tom. 9. Witteb. fol. 104.

3. In solenni Doctoratus Actu Anno 1512. consensu totius conventus Augustiniani instituto, potestatem accepit, veritatem doctrinæ cœlestis contra quosuis ἐναντιόδοξους viva voce & scriptis defendendi. Quamvis vero Doctoratus per se ac solus non sit vocatio ad Ministerium, nec sit talis quædam absoluta potestas, ubique & in omnibus Ecclesiis docendi, qualis Apostolis à Christo fuit data; Tamen ad Lutheri vocationẽ rectè refertur Doctoralis ipsius promotio, tum quia per eam præcedens vocatio fuit publico ac solenni ritu confirmata, tum quia præter Testimonium Eruditionis specialis potestas & autoritas veritatem voce & scriptis propagandi contraque adversarios propugnandi ipsi fuit data. Gerson dicit, referente D. Chemnitio p. 3. locor. cap. de Ecclesia pag. 329. Formam promotionis Theologiæ Doctorum hanc fuisse: Do tibi facultatem disputandi, docendi, legendi, hîc & ubiq; terrarum. Formula juramenti in Actu Doctorali Luthero proposita hoc complexa est: Doctrinas vanas, peregrinas, ab Ecclesia damnatas, ac piarum aurium offensivas non dogmatizabo. Ac priùs in Actu Licentiatus conceptis verbis sic juraverat: Juro, me veritatem Evangelicam pro virili defensurum &c. Utique ergo non solùm potestatem accepit, sed etiam solenni juramento obstrictus fuit, ut errores, superstitiones & idololatriam notoriam ex verbo Dei redargueret ac taxaret. Regerunt Pontificii: Lutherus juravit non solùm in S. Biblia, sed etiam in Ecclesiam, id est, Pontificis decreta. Resp. in decreta illa non juravit, nisi sub conditione, quatenus sint verbo Dei conformia. Quare cum postea deprehenderet, ea à norma verbi divini discrepare, meritò ea rejecit.

Ad hanc mediatam & solennem suam vocationem Lutherus sæpiùs provocat, ut in fumũ abeant Adversariorum calumniæ toties repeti quasi per totum vitæ tempus non habuerit, quod de vocatione sua certò asseveraret. In Comment. Epist. ad Galat. cap. 1. Tom. 4. lat. fol. 8. a: Deus vocat nos hodie omnes ad Ministerium

Lutherus provocat ad mediatam, tam vocationem.

sterium verbi vocatione mediata, quæ fit per hominem &c. Mihi non licet ire extra hanc sortem meam in aliam civitatem, ubi non sum vocatus verbi Minister, & ibi prædicare, quatenus sum prædicator (quatenus sum Doctor, possem in toto Papatu prædicare, modò me tolerarent) etiamsi audiam falsa doceri &c. Nostra igitur Consolatio, qui sumus in Ministerio verbi, hæc est, quod habeamus officium sanctum & cœleste, ad quod ritè vocati gloriamur contra omnes portas inferni. In admonitione publica ad Capitul. Wittebergens. Tom. 2. Jenens. Germ. fol. 279. b. Ich bin von euch (in einer gantzen Christlichen Gemein) zum Predigamt beruffen / habe einen Göttlichen Befehl / daß ich die Gemeine Gottes allhier mit dem reinen Worte Gottes weyden sol. Tom. Jen. Germ. fol. 76. b. in Explic. Psal. 82. vers. 4. Hie sprichst du vielleicht zu mir: Warum lehrest du denn mit deinen Büchern in aller Welt / so du doch alleine zu Wittenberg Prediger bist? Antwort: Ich habe es nie gerne gethan / thue es auch noch nicht gerne / ich bin aber in solch Amt erstlich gezwungen und getrieben / da ich Doctor der H. Schrifft werden muste ohne meinen Danck. Da fieng ich an als ein Doctor dazumahl von Päbstlichen Kayserlichen Befehl in einer gemeinen freyen hohen Schulen / wie einem solchen Doctorn, nach seinem geschwornen Amte gebühret / für aller Welt die Schrifft außzulegen / und iederman zu lehren / habe auch also / nach dem ich in solch Wesen kommen bin / müssen darinnen bleiben / kan auch noch nicht mit gutem Gewissen zu rücke / oder ablassen / ob mich gleich Pabst und Kayser darüber verbannen. Denn was ich habe angefangen als ein Doctor, aus ihrem Befehl beruffen und gemacht / muß ich warlich biß an mein Ende bekennen.

Et paulò post. Wiewohl / wenn ich schon kein solcher Doctor wäre / so bin ich dennoch ein beruffener Prediger / und habe die Meinen wohl mögen mit Schrifften lehren. Ob nun andere mehr solche meine Schrifft auch begehret / und mich darüber gebeten haben / bin ich schuldig gewest zu thun / denn ich mich damit nirgend selbst eingedrungen / noch von iemand begehret und gebeten / dieselbe zu lesen / gleich wie andere mehr fromme Prediger und Pfarrer Bücher schreiben / und niemand wehren / noch treiben zu lesen / und darmit auch in aller Welt lehren. In glossa super Edictum Cæsareum Tom. eod. fol. 320. b. zu einem guten Werck gehöret ein gewisser Göttlicher Beruff / und nicht eigen Andacht ꝛc. Ich D. Martinus bin darzu beruffen und gezwungen / daß ich muste Doctor werden / ohne meinen Danck / aus lauter Gehorsam / da habe ich das Doctor Amt müssen annehmen / und meiner aller heiligsten Schrifft schweren oder geloben / sie treulich und lauter zu predigen und zu lehren / über solchem Lehren ist mir das Pabstthum in Weg gefallen / und hat mirs wollen wehren / darüber ists ihm auch gangen / wie für Augen / und sol ihm noch immer ärger gehen / und sollen sich meiner nicht erwehren / ꝛc. In Epist. de Clancularijs Concionatoribus. Tom. eodem fol. 553. a. Ich habe es offt gesagt / und sage es noch / ich wolte nicht der Welt Gut nehmen für mein Doctorat, denn ich müste warlich zuletzt verzagen uñ verzweiffeln in der grossen und schweren Sache / so auf mir liegt: Wo ich sie als ein Schleicher hätte ohne Beruff und Befehl angefangen; Aber nun muß GOTT und alle Welt mir zeugen / daß ichs in meinem Doctor Amt und Predigamt öffentlich habe angefangen / und biß daher geführet mit Gottes Gnade und Hülffe.

Extraordinaria quædã in vocatione Lutheri.

Ex quibus omnibus manifestè apparet, Lutherum ad ordinariam & mediatam vocationem ubique provocare, nusquam verò vel immediatas revelationes, vel immediatam vocationem jactitare; interim negari nec debet nec potest, in Ecclesiastico Lutheri munere, atque in Exactione ordinariæ illius vocationis præsertim, quòd Reformationis opus & Antichristiani Regni oppugnationem spectat, aliquid extraordinarium & peculiare occurrere, quod cum immediata & planè extraordinaria Apostolorum vocatione non quidem omni ex parte congruit, interim tamen supra communem reliquorum Ministrorum mediatè & ordinariè vocatorum sortem Lutheri Ministerium evehit, quo sensu & respectu Dominus D. Hunnius Disput. 16. in August. Confess. illam vocationis partem vocat heroicam. Ad illa particularia & extraordinaria referimus.

1. Prophetia de ipsius Reformatione.

1. Oracula & Prophetias de opere Reformationis & Antichristi revelatione Lutheri Ministerio peragendis, quales Prophetiæ tum scripturis sacris continentur, Dan. 8. v. 25. c. 11. v. 44. Jer. 51. v. 48. Malach. 4. v. 5. 2. Thessal. 1. v. 8. Apocal. 14. v. 6. tum ab aliis Spiritu fatidico præditis edita sunt, utpote à Johanne Hussio, Hiltenio & aliis quàm plurimis. Vide locum proximè præcedentem de Ecclesia. §. 300. Eo respicit Lutherus ipse, quando in glossa super Edictum Cæsareum Tom. 5. Jenens. Germ. 321. sic scribit: Johannes Huss hat von mir geweissaget / da er aus dem Gefängnüß im Böhmerland schrieb / sie werden itzt eine Gantz braten (denn Huß heist eine Gantz) aber über hundert Jahr werden sie einen Schwan singen hören / den sollen sie leiden / da sols auch bey bleiben / ob Gott wil.

2. Excellentia & singularia dona,

2. Excellentia & singularia Lutheri dona, quæ in Scripturæ nervosa & fundamentali explicatione, ejusque ad doctrinam, consolationem & ἔλεγχον accommodatione elucent, quo pertinent peculiares dotes, quibus benignissimus Deus hoc suum organon Antichristi Regno oppugnando destinatum, clementissimè ditavit, quales sunt eruditio singularis, summa linguarum peritia, judicii acrimonia, dexteritas in scripturis vertendis planè admiranda, eloquentia divina, latens in singulis sententiis vis Spiritus peculiaris.

Philippus Melanchthon aspiciens tabellã, in quâ Lutheri imago erat picta, in hæc erupit verba: Fulmina erant lingvæ singula verba tuæ. Idem in Præfat. Tom. 3. operum Latin. Luther. Scio, Erasmum solitum esse dicere, neminem esse interpretem dexteriorem omnium, quorum extant literæ post Apostolos. Et audivi ipse sapientes & graves viros, & doctrinam Ecclesiæ intelligentes, idem de Luthero prædicare, nec obscura res est, judicium & candorem in lectione adhibenti. Idem in Præfat. 3. partis in Genesin. Res ipsa ostendit, Lutheri Enarrationes longè antecellere aliorum interpretum scriptis.

Andreas Masius confessus est, in una scriptorum Lutheri pagina plus esse solidæ Theologiæ, quam interdum in toto libro alicujus Patris.

Johan-

Johannes Brentius in literis ad Tetelbachium: Solus Lutherus vivit in scriptis; Nos omnes sumus collatione ipsius quasi litera mortua.

Andreas Fabricius in oratione de Luthero tale fert de ipso judicium: Est increpando formidabilis, consolando amabilis, admonendo gravis, confitendo intrepidus, orando ardens, ædificando indefessus, credendo inimitabilis, vivendo inculpabilis, patiendo admirabilis, patiendo omnibus piis relinquens sui desiderium. Nicolaus Amsdorffius in Præfat. Tom. 1. Latin. oper. Luther. Quòd si veritas ingenuè & apertè exponenda est, ipsa collatio enarrationum me in hanc ducit sententiam, ut existimem, si omnes Commentarios veteres & recentes etiam in unam massam conflentur, & id, quod optimum est, ex illis decerpatur, non tamen cum hujus viri scriptis conferri & comparari posse. Non ignoro, quàm gloriosè hæc dici videantur, & quàm multos hoc Lutheri Encomium offendat, sed quoquo modo alii de hac constanti asseveratione judicent; Ego sic statuo, Neminem tanta præditum sapientia, fide, constantia post Apostolos fuisse, aut deinceps futurum esse, quàm in D. Luthero conspeximus, non sine ingenti donorum Dei admiratione, nec dubito, quin pia posteritas idem judicatura sit. D. Urbanus Regius in literis ad Amicum quendam Augustæ: Talis ac tantus Theologus est Lutherus, ut nulla secula habuerint similem; quo magis execror stultitiam & arrogantiam Carolstadianorum, qui sibi placent, quasi Luthero queant conferri, cujus umbram non assequuntur, cum omni eruditione quam jactant. Idem in Epist. ad Fratres Superioris Germaniæ: Major est Lutherus, quàm ut à quovis Sciolo possit aut debeat judicari. Vide quàm magnifica Dei gratia sit in hominis scriptis, cujus certè me non pudet. Dicam, quod sentio, scribimus quidem passim & tractamus scripturas, absit invidia verbo, sed Luthero collati discipuli sumus: hoc judicium non ex amore fluit, sed amor ex judicio. Hieron. Wellerus in Epist. ad Ebr. Mihi omnes scriptores Ecclesiastici, quantumvis eruditi, qui non Lutheri vestigiis insistere student, suspecti sunt. Certus enim sum, nunquam exoriturum esse, qui tanta felicitate docendi, & dexteritate interpretandi scripturam sacram instructus sit; nec vereor, ipsum, quod ad dona & certamina pertinet, cum Apostolo Paulo conferre, certè divina sua eloquentia ipsum vas Electionis superare videtur. Ego, qui tot annos virum Dei audivi, & scripta ejus assiduè legi & relegi, nunc demum incipio illum rectè admirari, magnificere & intelligere; ac doleo, quòd non diligentius ipsius monumenta evolverim. Idem ad Tetelbachium: Ego scripta Lutheri magnifacio, nec dubito, illa ferè cum Epistolis Paulinis conferre (non quoad Canonicam autoritatem, sed quoad nervos argumentorum, pondera verborum &c.) omnesque qui illum sapientia & acumine in interpretanda scriptura vincere studeant, ὡς ἁγίως θεολογεῖν existimo, de ejus plenitudine nos Theologi accepimus, quod scimus & profitemur. Michaël Neander in Præfatione Catecheseos græcè versæ: Aliorum scripta politiora fortè sunt, ac habent multi alii viri præstantes & ipsi sua dona, quæ magnum Dei beneficium sunt, grato pectore prædicanda & cognoscenda, horumque scripta legenda. Sed cum Lutheri scriptis, dictis & concionibus non conferenda sunt, nedum anteferenda. Martinus Bucerus peculiaria illa Lutheri dona & heroica facta revocat ad novem capita.

1. Articulum justificationis à Temporibus Apostolorum, quantum monumenta indicant, nemo unquam fidelius & clarius docuit.

2. Antichristum Romanum cum suis Membris ad extremum usque Spiritum ardentiùs oppugnavit nemo, fraudesque illius luculentius orbi detexit.

3. Viva bona opera, puta, quæ ex fide viva proveniunt, inque salutem proximi cedunt, nullus ex Patribus tam sanctè & secundum mentem Spiritus sancti docuit, atque ipse.

4. Sacram scripturam tam purè, tanta energiâ, totque Argumentis penetrantibus nemo ipso felicius explicavit, maximè cum ex professo locum aliquem tractare voluit.

5. Adde versionem scripturæ sanctæ fidelem, tersam, & eloquentia non parva ornatam.

6. De Magistratu Politico, quæ ejus sint officia in utraque Legis tabula, nemo hactenus tam clarè docuit.

7. Maximorum operum in Ecclesia incredibiles successus exemplo sit Augustana confessio, worbey er geweſt / und worzu er geholffen / das hat forth gemuſt / und beſtehet noch feſt auff dieſen Tag.

8. Donum Prophetiæ, dann alles / wie er ein Ding hat geſaget / geſchicht.

9. Preces efficaces, Psalmos & hymnos ac cantica dulcissima fecit. Ut oravit, ita Ecclesiam bene armavit devotis cantionibus & Psalmis. Hæc Bucerus. Possent hujusmodi Testimonia de Lutheri donis peculiaribus afferri longè plura, quæ non possunt hoc nomine à Pontificiis vel repudiari vel extenuari, quòd sint à fautoribus & amicis profecta. Ecquis enim rectius judicium de illis facere possit, quam qui animo ab affectuum, odii scilicet, invidentiæ & præconceptarum opinionum nebulis serenato rem ipsam existimârunt, & quotidiana Lutheri conversatione usi fuerunt? Ac si verbali istorum Testimonio fidem adhibere nolint, reale, quod ipsa scripta exhibent, sepositis parumper affectibus, audiant.

3. Animus heroicus.

3. Huc referimus animum Lutheri heroicum, & in periculis etiam maximis imperterritum. Testatur enim rerum eo tempore in Ecclesia gestarum Historia, quod in summis etiam angustiis & præsentissimis periculis animum nunquam abjecerit, sed magno zelo, heroicâ fortitudine, animique robore imperterrito adversarios frementibus ac frendentibus fidei suæ rationem reddiderit. Cùm ad comitia Wormacienſia evocatus ab amicis moneretur, ne literis salvi conductus nimium fidens, Tyrannicis legatorum Pontificiorum insidiis sese exponeret, esse in recenti memoriâ, quid Johanni Husso Constantiæ obtigerit, ipse magno animo respondit: Ingressurum se Wormatiam, etiamsi tot Cacodæmones ibi essent, quot tegulæ in tectis. Idem animi robur elucet etiam ex ipsius

ſcriptis. Expendantur verba in gloſsâ ſuper Edictum Cæſareum, Tom. 5. Jenenſ. Germ. fol. 316. b. Dieſen Articul/ der Glaube allein ohne Wercke machet gerecht für GOtt / ſol ſtehen und bleiben laſſen der Römiſche Kayſer/ der Türckiſche Kayſer/ der Tartariſche Kayſer / der Perſer Kayſer/ der Pabſt/ alle Cardinál/ Biſchoffe/ Pfaffen/ Münche/ Nonnen/ Könige/ Fürſten/ Herrn / alle Welt/ ſamt allen Teuffeln/ und ſollen das hölliſche Feur darzu haben auff ihren Kopff / und keinen Danck darzu/ etc.

4. Mirandam adverſus Adverſariorum inſidias conſervatio.

4. Mirandam & planè ſingularem adverſus inſidias & violentiam adverſariorum conſervationem. Cogitetur, quæ auditæ fuerint Pontificis & Epiſcoporum minæ, quantæ ipſius vitæ ſtructæ fuerint inſidiæ, quot anathematum & proſcriptionum fulmina in ipſum conjecta, quantis viribus inſtructi fuerint, qui ipſum è medio ſublatum unicè deſiderârunt. Cogitetur Hiſtoria Comitiorum Wormacienſium; & liquido apparebit, ſingulari Dei patrocinio & defenſione fuiſſe conſervatum, ut Reformationis opus non ſolum inciperet, ſed etiam feliciſſimè perficeret: interim tamen non defuit ipſi animus ad Martyrium pro confirmandâ doctrinæ veritate ſubeundum promtiſſimus.

5. Vaticinia ab ipſo edita.

5. Vaticinia ab ipſo de rebus futuris edita, quibus etiam eventus magnâ ex parte jamdudum reſpondit. Vide libellum peculiarem, in quo omnia illa congeſta extant, ac ſi placet locum de Eccleſiâ. §. 300.

6. Felix prædicationis Evangelicæ ſucceſſus.

6. Mirabilem ac feliciſſimum Evangelicæ prædicationis ſucceſſum. Lutherus non per cuniculos, nec per brachii ſecularis robur, opus Reformationis aggreſſus eſt, ſed tubâ Evangelicæ prædicationis Antichriſtiani muros oppugnavit, docuit veritatem, & errores redarguit ex ſolo Dei verbo, qui ſonus Evangelii non Papæ ſolum aures perculit, ſed etiam ad remotiſſimas provincias pervenit, ac mirabili ac pene ſtupendo ſucceſſu intra paucos annos à multis regnis & provinciis hæc doctrina ſuſcepta; contra verò Papales ſuperſtitiones & idolomaniæ ex illis exulare juſſæ. Hac de re ſic ſcribit Lutherus ipſe Tom. 1. Jenenſ. Germ. contra Emſerum Lipſenſem, fol. 408. Ich habe meiner Hoffnung/ daß ich in Gottes Nahmen angefangen/ und das rechte Wort Gottes lehre/ keine ſtärckere Beweiſung und Wunderzeichen / denn daß ſie ſo geſchwind in aller Welt / ohne mein Treiben und Suchen/ darzu durch unzehlig Widerſtand und Verfolgung aller Gewaltigen und Gelehrten/ vermehret worden iſt. Et in libr. de utraque ſpecie Sacramenti, Tom. 2. Jenen. germ. fol. 71. a. Ich weiß/ woher meine Lehre kommt/ und wer mich auffgerichtet hat / darzu beweiſet es auch das Werck genugſam/ denn ob ich wohl der kleinen Zeichen keines gethan habe/ die wir/ wo es Noth wäre/ vielleicht thun möchten / ſo iſt doch das vor ein groß Wunder anzuziehen/ daß des Satans höheſter Kopff und gröſſeſte Macht / das Pabſtthum mit ſeinem Cörper einen ſolchen Stoß durch mich empfangen hat/ den ihm keine weltlich noch geiſtlich Gewalt je hat mögen beweiſen. Der Satan fühlets auch ſelbſt wohl/ wer meiner Lehre Meiſter ſey/ darum tobet er/ und ſuchet alſo geſchwinde Griffe.

Reſtat igitur ut Adverſariorum Argumentis reſpondeamus. Quamvis verò immediatam vocationem Luthero haudquaquam tribuamus, ac proinde partem illam probationis planè prætermittere poſſemus; tamen cum Becanus ad eam probandam falla aſſumat, breviter ſingula probationis membra percurremus. Ac primò quidem num ad immediatam vocationem perpetuo requirantur miracula; & an Lutherus miracula fecerit necne, de eo in loco de Eccleſia cap. 11. ſect. 11. §. 288. & ſeqq. latè egimus; unde ad primum Becani argumentum ex Bellarmino repetitum deſumenda eſt reſponſio. Ad ſecundum dicimus: Si illa mendacia, errores & falſitates, quas Lutherus populo propoſuiſſe dicitur, in ſpecie proferantur, & ex ſcripturis ſacris ſolidè confirmetur, Talia eſſe Lutheri dogmata, mendacia ſcilicet erronea & falſa, tunc ſtatim agnoſcemus, Lutherum non fuiſſe verum Prophetam, ſed nude accuſationi fidem habere non poſſumus. Becanus profert unicum duntaxat errorem, videlicet quòd in libro de ſervo arbitrio Lutherus docuerit, omnia fieri neceſſario, & homines carere libero arbitrio. Sed ad illud ἐγκλημα vel centies à noſtris reſponſum. Ad tertium, quod Lutherus doctrinam ſuam de abrogandâ Miſsâ à Diabolo acceperit, ſolidè reſpondit Dominus D. Balduinus in Apol. contra Serrarium. Videatur etiam locus de Eccleſia cap. 11. Sect. 10. §. 278. Ad quartum dicimus, extare in ſcripturis hanc generalem propoſitionem, quod illi, qui ab Eccleſia vocantur, & à Presbyterio cum publicis precibus & impoſitione manuum ordinantur, ſint legitime vocati, & ordinati Miniſtri, ſub qua generali propoſitione facilè poteſt ſubſumi ſingularis, quod Lutherus ab Eccleſia vocatus, & à Presbyterio cum publicis precib. & impoſitione manuum ordinatus, fuerit legitimè vocatus & ordinatus Miniſter. Referenda etiam ad hunc locum vaticinia de opere Reformationis, quæ licet diſertam & ſpecialem nominis Lutheri mentionem non faciant, implicitè tamen organi, per quod opus illud perficiendum erat, denotationem continent. Ad quintum de Lutheri nuptiis ſuo loco, in quæſtione ſcilicet de votis Monaſticis reſpondetur.

Argumenta Pontificiorũ contra immediatam Luiheri vocationem.

Contra ordinariam ſive meditatam Lutheri, ut vocant, vocationem Bellarminus hoc Argumentum urget: Non ſunt veri Paſtores, qui non ſunt per manuum impoſitionem à veris Paſtoribus ordinati. At Lutherus non fuit per manus impoſitionem à veris Paſtorib. ordinatus. Non à ſuis: ipſe enim eſt primus, neque ante eum fuêre Lutherani: nec à noſtris, ſiquidem in Eccleſiâ Catholicâ non fuit Epiſcopus, ſed Presbyter. jam verò Presbyteri non habent ordinandi poteſtatem.

Argumenta eorundem, contra meditatam Lutheri vocationem.

Reſpon. 1. Bellarminus aliud quærit, aliud probat, vel probare nititur. Quæſtio eſt, An Lutherus habuerit legitimam vocationem. Negat Bellarminus, & probat ex eo, quia Lutherus non fuit per manus impoſitionem à veris Paſtoribus ordinatus. Illud cum debeat ulterius probare, addit: Lutherus non eſt ordinatus à ſuis, ipſe enim eſt primus, neque ante eum fuêre Lutherani; nec à noſtris, ſiquidem in Eccleſiâ Catholicâ non fuit Epiſcopus ſed Presbyter: jam verò Presbyteri non habent ordinandi poteſtatem.

tem. At posterius hoc membrum non pertinet ad quæsitum, neque rectè subsumitur sub prioribus. Sic enim debebat Bellarminus subsumere: Lutherus non fuit ordinatus, nec à suis, nec à nostris, quod contra manifestam historiæ fidem fuisset negatum. Non quæritur hoc loco, An Lutherus habuerit potestatem alios ordinandi, sive an illi, qui à Luthero ordinati fuerunt, pro verè ordinatis sint habendi, de quo in sequenti Sectione dicetur; sed hoc quæritur: An Lutherus fuerit ritè ordinatus, id quod Bellarmin. negare non poterit, nisi simul negare velit, in Ecclesia Romana (in quâ Lutherus ab Episcopo fuit ordinatus) supereſſe veram ordinationem.

2. Distingvenda igitur ea, quæ suâ naturâ sunt distinctâ. Aliud est, si quæratur, an ordinati à Luthero sint verè ordinati, sive veri Pastores? Ac vicissim aliud est, si quæratur: An Lutherus fuerit verè ordinatus ac verus Pastor? Posterius non potest Bellarminus ex eo probare, quod Lutherus non fuerit Episcopus, sed Presbyter; sed sufficit, quod Lutherus fuerit ab Episcopo ordinatus, id quod ex Bellarmini hypothesi ad veram ordinationem sufficit. An verò prius ex vero deduci possit, suo loco apparebit.

3. Non esse veros Pastores, qui non sunt per manus impositionem à veris Pastoribus ordinati, ambigue dicitur. Per veros enim Pastores intelliguntur vel illi, qui in doctrinæ & fidei confessione per omnia sunt sinceri, & sic negatur illa propositio (cum ordinatio peragatur à Ministro totius Ecclesiæ nomine, ideoque per Ministri ordinantis errores nihil illi decedat, unde secundum juris Canonici dispositionem etiam illi, qui ab hæreticis per manus impositionem ordinati sunt, pro verè ordinatis habentur) vel intelliguntur illi, qui phrasi Pontificiâ dicuntur Episcopi & veri Pastores, & sic iterum negatur illa propositio (cum scriptura veros Pastores & Episcopos aliter definiat, ut suo loco apparebit) vel intelliguntur illi, qui nullam planè ordinationem acceperunt, ubi distingvendum est inter Regulam ordinariam & casus quosdam extraordinarios, ut in sectione sequente de ordinatione uberiùs explicabitur.

Becani Argumentum ejusdem roboris est: Lutherus non fuit ordinariè vocatus & missus, quia non fuit ipsi collata potestas & jurisdictio. Sed quam potestatem & jurisdictionem intelligit Becanus? Certè potestatem Ministerii, potestatem docendi verbum & Sacramenta administrandi, potestatem clavium, &c. in ipsa vocatione & ordinatione Lutherus accepit. Quid enim aliud vocatio & ordinatio, quâ talis actus, in quo & per quem potestas docendi, Sacramenta administrandi, clavium usum exercendi, &c. certæ alicui personæ traditur? Quod si vero per potestatem & jurisdictionem Becanus intelligit talem potestatem & jurisdictionem, qualem Episcopi Pontificii sibi arrogant, facilè concedimus, talem potestatem & jurisdictionem secularem Luthero non fuisse datam. Sed audiamus ipsum Becanum, quomodo hoc explicet, quod Luthero non fuerit potestas & jurisdictio collata. Tametsi (inquit) à Catholico Episcopo Sacerdos seu Presbyter ordinatus sit, ac proinde ab eo potestatem acceperit consecrandi Eucharistiam, non tamen ab eo accepit potestatem & jurisdictionem reformandi Religionem & statum Ecclesiæ in totâ Saxoniâ & vicinis partibus, nec oppugnandi doctrinam Catholicam. Egregia verò illatio: eo ipso, quando Lutherus accepit in vocatione & ordinatione suâ potestatem docendi, & administrandi Sacramenta, accepit etiam potestatem, errores, superstitiones & idololatrias taxandi. Potestas enim docendi, quæ in vocatione & ordinatione Ministris Ecclesiæ datur, restringitur ad Dei verbum, cùm non quævis in Ecclesia docere debeant, sed Dei verbum, 1. Pet. 4. v. 11. Si quis loquitur, loquatur ut eloquia Dei. Matth. 28. v. 20. Docete eos servare omnia, quæ præcepi vobis. Galat. 1. v. 8. Si licet nos aut Angelus de cœlo evangelizet vobis, præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Quando autem verbum Dei purè & sincerè docetur, quando semen illud cœleste spargitur, statim quoque Diabolus zizania interspergit, & excitat adversarios veritati cœlesti contradicentes. Hîc ergo requirit officium fidelis Ministri, non solum vera docere, sed etiam falsa refellere, quod expressis verbis docet Apostolus Tit. 1. v. 9. ubi in Episcopo requirit duo munia, ut sit δυνατὸς παρακαλεῖν ἐν διδασκαλίᾳ ὑγιαινούσῃ, καὶ τοὺς ἀντιλέγοντας ἐλέγχειν. Unde Augustinus de grat. & lib. Arbitr. cap. 3. scribit: Duo esse hominum genera in Ecclesia, cum quibus Ministro Evangelii res esse solet. Unum eorum, qui ignorant quidem res sacras, discere tamen volunt; alterum eorum, qui neque sciunt, neque discere cupiunt, sed ignorantiâ & cœcitate suâ delectantur, quorum illos docere, hos verò redarguere debet Episcopus. Quare cum Luthero data fuerit in vocatione & ordinatione potestas docendi verbum DEI, utique etiam ipsi data fuit potestas redarguendi errores cum illo pugnantes, & oppugnandi non Catholicam verè sic dictam doctrinam, sed Papales errores, superstitiones & idololatrias. Sic igitur concludimus: Quicunque vocatur, ut verbum Dei doceat & contradicentes refellat, is etiam vocatur, ut errores Papales verbo Dei contrarios refutet. Sed Lutherus vocatus fuit, ut verbum Dei doceret, & contradicentes refelleret. Ergo etiam vocatus fuit, ut errores Papales verbo Dei contrarios refutaret. Quare cum Lutherus in doctrinâ, qualis tunc temporis publicè sonabat, manifestos errores verbo Dei repugnantes videret, nihil quicquam a se & officio suo alienum fecit, quod eos ex verbo Dei refutare cœpit. Quod ad Reformationis opus attinet, dicimus in eo duo consideranda esse: primo errorum redargutionem, secundò publicam idololatricorum cultuum abolitionem & sinceri Ministerii constitutionem. Errorum redargutio pertinet ad Ministerium Ecclesiasticum, sed publica idololatricorum cultuum abolitio præcipuè spectat ad Christianum Magistratum. Is enim exemplo piorum Regum veteris Testamenti, qui Baaliticam idololatriam aboleverunt, cum consensu Ecclesiæ debet pias Reformationes suscipere, & sincerum Ministerium constituere, si Episcopi in officio suo negligenter deprehendantur.

* (Conf.

*(Conf. etiam in hanc rem D. Gravv. in A. C. p. 854. seqq. D. Balduinus contra Patzmannum p. 240. seqq. D. Zeæmannus contra Ungersdorffiū p. 31. seqq. Laur. Lælius contra Sartorium. D. Joh. Müllerus in Defensione Lutheri Defensi Cap. 2. D. Meisnerus contra Lessium p. 281. 413. 416.) *

Sectio VI.
De Ordinatione.

Numer. 1.
Form der Ordination, gestellet durch den ehrwürdigen Herren D. Martinum Lutherum.

Was Paulus von einem Prediger erfordere.

SO schreibet Paulus 1. Timoth. 3. Das ist ie gewißlich wahr / so iemand ein Bischoffs-Amt begehret / der begehret ein köstlich Werck. Es sol aber ein Bischoff unsträfflich seyn / eines Weibes Mann / nüchtern / mässig / sittig / gastfrey / lehrhafftig / nicht ein Weinsäuffer / nicht beissig / nicht unehrliche Handthierung treiben / sondern gelinde / nicht hadderhafftig / nicht geitzig / der seinem eigenen Hause wohl fürstehe / der gehorsame Kinder habe / mit aller Erbarkeit / (so aber iemand seinem eigenen Hause nicht weiß vorzustehen / wie wird er die Gemeine Gottes versorgen?) nicht ein Neuling / auff daß er sich nicht auffblase / und dem Lästerer ins Urtheil falle. Er muß aber auch ein gut Zeugnüß haben von denen / die draussen sind / auff daß er nicht falle dem Lästerer in die Schmach und Strick.

Vermahnung Pauli an die Prediger.

So ermahnet Paul. die Aeltesten der Gemeine zu Epheso: So habt nun acht auff euch selbst und auff die gantze Heerde / unter welche euch der H. Geist gesetzet hat zu Bischoffen / zu weiden die Gemeine Gottes / welche er durch sein eigen Blut erworben hat. Denn das weiß ich / daß nach meinem Abschiede werden unter euch kommen greuliche Wölffe / die der Heerde nicht verschonen werden. Auch aus euch selbst werden auffstehen Männer / die da verkehrte Lehre reden / die Jünger an sich zuziehen. Darum seyd wacker und gedencket daran / daß ich nicht abgelassen habe drey Jahr / Tag und Nacht / einen ieglichen mit Thränen zu ermahnen.

Hie höret ihr / daß uns / so Bischoffe / das ist Prediger und Pfarrer beruffen sind / und seyn sollen / nicht wird befohlen Gänse oder Kühe zu hüten / sondern die Gemeine / so Gott durch sein eigen Blut erworben hat / daß wir sie weiden sollen mit dem reinen Worte Gottes / auch wachen und zusehen / daß nicht Wölffe und Rotten unter die armen Schaaffe einreissen / darum nennet ers ein köstlich Werck.

Auch für unsere Person sollen wir züchtig und ehrlich leben / unser Hauß / Weib / Kind und Gesinde Christlich halten und ziehen. Seyd ihr nun solchs zu thun bereit / so sprechet Ja.

Da lege der Superattendens und die andere Diener des Worts / so darbey sind / dem Ordinario die Hände auff das Häupt / darnach spreche er:

Lasset uns beten: Vater unser / ꝛc.

Gebet bey der Ordination.

BArmhertziger GOtt / himmlischer Vater / du hast durch den Mund deines lieben Sohnes / unsers HErrn JEsu Christi / zu uns gesaget: Die Erndte ist groß / aber wenig seynd der Arbeiter / bittet den HErrn der Erndte / daß er Arbeiter in seine Erndte sende. Auf solchen deinen Göttlichen Befehl bitten wir von Hertzen / du wollest diesen deinen Diener / samt uns und allen die zu deinem Worte beruffen seynd / deinen H. Geist geben / daß wir mit grossem Hauffen deine Evangelisten seyn / treu und fest bleiben / wider den Teuffel / Welt und Fleisch / damit dein Nahme geheiliget / dein Reich gemehret / dein Wille vollenbracht werde. Wollest auch den leidigen Greuel des Pabstes und Mahometh / samt andern Rotten / so deinen Nahmen lästern / dein Reich zerstören / deinem Willen widerstreben / endlich steuren / und ein Ende machen. Solch unser Gebet (weil du es geheissen / gelehret und vertröstet hast) wollest du gnädiglich erhören / wie wir gläuben und trauen / durch deinen lieben Sohn JEsum Christum / der mit dir und dem heiligen Geiste lebet und herrschet in Ewigkeit / Amen.

Vermahnung an die jungen Prediger.

So gehet nun hin / und weidet die Heerde Christi / so euch befohlen ist / und sehet wohl zu / nicht gezwungen / sondern gutwilliglich / nicht um schändliches Gewinnes willen / sondern von Hertzen Grund / nicht als die über das Volck herrschen / sondern werdet Fürbilde der Heerde. So werdet ihr (wenn der Ertzhirte erscheinen wird) die unverwelckliche Krone der Ehren empfahen. Benedicat vobis Dominus, ut faciatis fructum multum, Amen.

Folget die Communion / etc.

Von Testimoniis der ordinatorum.

Und sollen hernach den ordinatis geschriebene oder gedruckte offentliche Testimonia gegeben werden / unterschrieben durch den Superattendenten und etzliche mehr Personen / daß man wisse / daß sie zum Predigamte zugelassen sind / und nicht falsche Lehrer seynd.

Numer. 2.
Forma der Ordination.
In den Kirchen zu Hamburg gebräuchlich.

NAch deme ihr Domine N. der Christlichen Gemeine allhier zu Trost / und ihrer Seelen Seeligkeit Beförderung / durch die Lehre des Göttlichen seeligmachenden Wortes / und administration der heiligen Sacramenten ordentlicher weise zu einem Diener (Prediger / Pastorn dieser Kirchen) und Collegen seyd erwehlet / geäschet / und allhier zu gegenwertig fürgestellet: So solleт ihr mit Christlicher Andacht euren Befehl anhören / und durch die Hülffe und Gnade des allmächtigen Gottes / demselben stetes und allzeit getreulich und mit allem Fleisse nachkomen / als den getreuen Dienern unsers lieben HErrn und Häuptes JEsu Christi zugehört und anstehet.

Wir befehlen euch / von Gottes und unsers Amtes wegen / daß ihr der Gemeine Christi / die er

nicht

nicht mit Golde oder Silber / sondern mit seinem eigenen theuren Blute erlöset und erworben / und derselben euch zu einem Diener geordnet hat/in eurem Amte zu allen Zeiten höchstes vermögens/fleissig/treulich und wohl/ ohne Unterschied der Personen oder Standes/sollet dienen und fürstehen / zu Beförderung Gottes Ehren / und der Gemeine Seelen Seeligkeit/und sollet euch in eurem Amte nach diesen folgenden Articuln richten und halten.

Artical der *Ordinan-* ao fürgestellet.

Zum ersten/ dieweil ihr seyd ein Diener JEsu Christi/unsers lieben HERRN und Häuptes/ in dem Amte des heiligen Evangelii / so sollet ihr mit der Gemeine Christi aus des HERRN Munde reden/ und Gottes seeligmachendes Wort lauter und rein/in seinem warhafftigen rechten Verstande/ ohne alle Verfälschung / Menschenträume/ Calumnien oder Sophisterey/mit guter conscientien lehren und predigen/ und darvon auff keine andere Beywege/ weder zur Rechten noch zur lincken Hand/ um Vortheils oder Schadens/ Gunstes oder Ungunstes / Freundschafft oder Feindschafft/ Ehre oder Verachtung willen/ abweichen: Sondern sollet das alleiu seeligmachende Wort Gottes freymütig und beständiglich / ohne allen Scheu und Furcht lehren/ predigen und bekennen/ und die heilige Christliche Gemeine stetes vor aller andern ärgerlichen/verführischen und schädlichen Lehre und Irrthum/ nach euren Gaben / helffen treulich und fleissig/ durch die Gnade und Hülffe Gottes/bewahren / warnen und behalten. Und sollet in deme allezeit den ernstlichen Befehl / und das Wort Gottes für Augen haben/als Jerem 23. geschrieben stehet: Ein Prophete der mein Wort hat/ der predige mein Wort recht/ und Tit. 1. Ein Bischoff sol feste halten über dem Wort das gewiß ist/und lehren kan/ auff daß er mächtig sey zu ermahnen durch die heilsame Lehre/ und zu straffen die Wiedersprecher. Und zu den Aeltesten in der Gemeine zu Epheso spricht Paulus Actor. 20. So habet nun acht auff euch selbst / und auff die gantze Heerde/ unter welche euch der heilige Geist gesetzt hat/zu Bischoffen/zu weiden die Gemeine Gottes/ so er durch sein eigen Blut erlöset hat. In Summa: Ihr sollet allezeit in der Lehre stehen/ auff das rechte hohepriesterliche Gebet unsers Ertzbischoffes und Hirten JEsu Christi: Vater erhalte sie in deiner Warheit/ denn dein Wort ist die Warheit: und auff die rechte treue und Apostolische Vermahnung und Befehl des heiligen Apostels Pauli / an seinen lieben Jünger Timotheum / und an alle fromme Diener Gottes 1. Timoth. 6. O Timothee/ bewahre das dir vertrauet ist/ und vermeide die ungeistliche lose Geschwätze / und das Gezäncke der falschberühmten Kunst / welche etliche fürgeben/ und fehlen des Glaubens.

1. Erfol Gottes Wort rein lehren.

1. Die Sacramenti nach Christi Einsetzung verreichen.

Zum andern. Nach deme auch die Administration und Verreichung der heiligen hochwürdigen Sacramenten mit gehöret zu dem Amte und Ministerio des heiligen Evangelii: So sollet ihr in eurem Amte/ als ein getreuer Haußhalter des HERRN/ die Sacramenta JEsu Christi ordentlich/ nach des HERRN Befehl und Einsetzung/ und nicht anders / verreichen / und alle Verfälschung der heiligen Sacramenten / alle ertichtete falsche Gottesdienste/ schädliche Menschen tradition, und Conscientien Stricke/zu Gottes Ehre/ und aller gläubigen Seelen Heyl / treulich helffen straffen/verwerffen und abwenden.

Zum dritten. Dieweil auch der leidige Satan/und die Seinen/mit ihrer Boßheit/Lügen und Ketzereyen nicht schlaffen/ noch feyren/und die reine Lehre unsers lieben HERRN JEsu Christi / seiner heiligen Propheten und Apostel/darzu auch besonders die rechte administration und Gebrauch der heiligen hochwürdigen Sacramenten greulich hassen/lästern/schänden/verfolgen und verfälschen/ und den frommen Simpeln gläubigen mancherley geschwinder und listiger weise nachschleichen und nachstellen in Irrthum sie zu verführen: so sollet ihr für die Gemeine Christi fleissig beten / und in eurem Amte stetes sorgfältig seyn/und wachen/daß die Gemeine Christi nicht von dem Teuffel und seinen Gliedmassen betrogen/ und mit verführischen Irrthumen nicht vergiffret werde: Sondern bey der reinen Lehre / unverfälschetem Worte Gottes/ und unwandelbahrer Einsetzung und Ordnung unsers lieben HERRN JEsu Christi/in Simpeln/ wahren und rechten Glauben und Lehre/ durch die Gnade des heiligen Geistes bewahret/ und die reine Lehre Göttliches Worts/ wie bißhero/ auch fortan auff unsere Nachkommen und liebe Posteritet/möge erhalten und gebracht werden. Und sollet derhalben auch selbst keine unnötige/ unnütze/ unbekante/ zänckische disputation, keine neue ärgerliche Opinion oder Rede / für der Gemeine auff dem Predigstuel oder sonsten einführen und erregen/ von einigem Articul der Lehre/ dardurch simpele/ einfältige Christen geärgert und verwirret / und zwischen den Predigern/ und in der Gemeine Gottes Uneinigkeit / Hader / Zwiespalt und Secten möchten angerichtet werden: Sondern sollet getreulich bleiben/ bey der Apostolischen Göttlichen Lehre/ die die lieben heiligen Apostel vom HERRN JEsu Christo empfangen/und der Gemeine Christi in ihren Schrifften nachgelassen haben / die auch/GOtt sey Lob und Danck / nach der formâ der Augspurgischen Confession, Apologiâ, und des heiligen Propheten Gottes Martini Lutheri Erklärung im heiligen Catechismo und andern Schrifften/auch in dem Christlichen Concordien Buch und desselbigen Apologiâ verfasset/wird gelehrt und geprediget.

3. Für die Gemeine wieder allerley Rotten und Secten wachen.

Selbst keine unnötige *Disputatiõ* erregen.

Und sollet mit dem Schwerdte des Göttlichen Wortes/in gutem reinen Glauben / durch die Gnade Gottes/ seyn gerüstet / allen Feinden des heiligen Evangelii / allen Verfälschern unsers Christlichen Glaubens/allen Schändern und Lästerern des Predigamtes und der hochwürdigen Sacramenten/Wiedertäuffern/Sacramentirern Schwenckfeldianern/Zwinglianern und Calvinisten/ und allen andern Rottengeistern / zu wiedersprechen/und gegen derselben mannigfaltige Verführung/ und Gotteslästerung / die Ehre unsers lieben HERRN JEsu Christi / und die Warheit seines Wortes zufördern/ durch warhafftige und beständige Bekäntnüß/auf daß unser lieber HERR JEsus Christus euch auch wiederum vor seinem himmlischen Vater für seinen treuen Diener bekenne/ am Tage seiner Herrligkeit und letzten Zukunfft.

Mit dem Schwerdte des Göttlichen Worts allen Irrthumen widersprechē.

Darum sollet ihr auch als ein getreuer Hirte des HERRN Christi Gemeine / in der Zeit der Noth und Anfechtunge/ nicht verlassen / sondern bereit seyn/euer Hauß und Hof/ Weib und Kind/ Leib und Leben für sie/um des HERRN Christi und eines seeligmachenden Wortes willen / zu wagen

Die Gemeine in Zeit der Noth nicht verlassen.

und

und zu verlassen/und in dem unsers getreuen Ertzhirten JEsu Christi/ seiner lieben Propheten und Apostel/ und aller heiligen Lehrer und Marterer Exempel nachfolgen / auff daß ihr der Gemeine Gottes nicht dienet als ein Miedling / sondern als ein warhafftiger rechtschaffener Hirte / der seine Schaafe mit allem treuen meynet/ und sie lieb hat als sein eigen Leben.

Des Predigamtes nicht mißbrauche Hader/ etc. zuzurichten.

Ihr sollet auch des heiligen Predigamtes nicht mißbrauchen / Hader/ Zweyspalt/ Secten/ Ärgernüß und Rotterey in der Gemeine anzurichten: Sondern sollet das Evangelium JEsu Christi mit einem friedsamen Gemüthe predigen / und stetes daran gedencken/das unser lieber HERR Jesus Christus euch eurer Gemeine zu einem Predigern und Dienern am Worte gegeben und gesetzet hat/ auff das durch euer Amt der Leib Christi nicht zubrochen/ nicht zerrissen oder zerrüttet/ sondern in einem Glauben/einerley Lehre/und in wahrer brüderlicher Liebe erbauet/ gebessert / und erhalten werde.

4. Den Sündern das Gesetze predigen.

Zum vierdten/Predigern gehört zu straffen und trösten/Gesetze und Evangelium / Busse und Vergebung der Sünden zu predigen/ darum sollet ihr beyde im Predigen und im Beichtstuel / und sonst allezeit / bey Gesunden und Krancken / der Schlüssel euch von dem HERRN Christo befohlen/ recht gebrauchen/ und diesen Unterscheid halten/ das ihr durch Gottes Gesetze die Sünde lehret erkennen/die Sünder straffet/ ihnen Gottes Zorn/ Gerichte und Verdammniß anzeiget / sie zur Busse und bußfertigem Christlichen Leben ermahnet. Ihr sollet im Straffen nicht unbedacht oder leichtfertig seyn/ und nicht eigenen affecten, sondern Gottes Gesetze und Befehl mit Ernst und Göttlichem verständigen Eiffer folgen/ sollet keine Person ansehen. Denn unser HERR GOtt / der euch das straffen befohlen hat/und dessen Amt ihr führet/ist kein Ansehen der Personen: Sondern straffet offt ohn alles Ansehen der Personen/und allerley/ was den Personen anhanget / es sey Hoheit / Stadt/ Gewalt/ Reichthum oder sonst andere Umstände. Und ihr sollet euch fleissig hüten / daß ihr nicht mit stillschweigen euch anderer Leute Sünden theilhafftig machet/ wie Eli that / und solt derhalben stetes die ernstliche mercklichte Wort unsers lieben HERRN Gottes für Augen haben / Ezechielis 33. Du Menschenkind/ich habe dich zum Wächter gesetzt über das Hauß Israel / wenn du etwas aus meinem Munde hörest/ daß du sie von meiner wegen warnen solt/ wenn ich zu dem Gottlosen sage: Du Gottloser must des Todes sterben / und du sagest es ihme nicht / daß sich der Gottlose warnen lasse für seinem Wesen/ so wird der Gottlose wohl um seines Gottlosen Wesens willen sterben / aber sein Blut wil ich von deinen Händen fodern. Warnest du aber den Gottlosen für seinem Wesen / daß er sich darvon bekehre/ und er sich von seinem Wesen nicht wil bekehren/so wird er um seiner Sünden willen sterben/und du hast deine Seele errettet.

5. Die bußfertigen mit dem Evangelio tröste.

Zum fünfften/die Sünder / die ihre Sünde bekennen/ dieselbe ihnen lassen leid seyn / und sich für Gottes Zorn/ über die Sünde fürchten / sollet ihr mit dem heiligen Evangelio / von Vergebung der Sünden/durch den bittern Tode und Blutvergiessen unsers lieben HErrn und Heylandes JEsu Christi/ fleissig trösten / ihnen in dem Nahmen JEsu die Absolution sprechen / von den Sünden lösen/ die Gnade Gottes und das ewige Leben / gewißlich zusagen/ und sollet in dem fleissig zusehen/ daß ihr mit Beissigkeit/ Hartigkeit/ Unfreundligkeit oder Unbescheidenheit/ das glimmende Töchtlein nicht außleschet/ und das zerknirschete Rohr nicht vollend zubrechet/das ist/daß ihr die beschwerte/ betrübte und beängstigte Conscientien nicht weiter beschweret und betrübet/und nach dem Exempel Jesu Christi niemand von euch stosset/der zu euch kommet und euch seine Sünde klaget/sondern alle die jenigen/die umb ihrer Sünden willen betrübet und beladen sind / mit dem seeligen Troste des heiligen Evangelii erquicket und erfreuet. Denn ein Bischoff (sagt S. Petrus) sol nicht trotzig noch beissig seyn/ sondern sol sich der Regel Christi befleissigen: Lernet von mir/denn ich bin sanfftmütig und von Hertzen demütig.

6. Sich nach der Kirchenordnung verhalten.

Zum sechsten. Dieweil in keinem Stande gut Regiment/Einigkeit und Friede kan erhalten werden/ ohne gute Ordnung/ und der heilige Geist sonderlich befiehlet / daß in der Christlichen Gemeine alles sol ordentlich zugehen/ so sollet ihr auch in eurem Amte euch nach dieser Kirchen Christlichen und löblichen Ordnung mit Fleiß verhalten/ keine Unordnung/ auch keine Uneinigkeit / Zweyspalt und Zerrüttung dagegen erregen / offenbahr oder heimlich handhaben oder fortsetzen.

Ihr sollet auch der Obrigkeit in allen Göttlichen/billichen Dingen gehorsam seyn / und auch eure Gemeine zu dem Gehorsam/ nach Gottes befehl/und zum Gebet für die Obrigkeit/vermahnen / wie der Apostel Paulus befiehlet 1. Timoth. 2. und Tit. 3. Ermahne sie / daß sie der Herrschafft und Obrigkeit unterthan und gehorsam sind: Denn die Obrigkeit ist von GOtt geordenet/ wer nun der Obrigkeit wiederstrebet / der wiederstrebet Gottes Ordnung Roman. 13.

7. Seiner Gemeine mit guten Exempeln fürgehen.

Zum siebenden. Nach deme auch die Prediger und Diener Christi nicht alleine mit Worten und Lehre/sondern auch mit guten Exempeln ihre Gemeine zu lehren schuldig seynd: So sollet ihr auch euer Gemeine fleissig halten zu einem Christlichen Leben/allerley Tugend/ Erbarkeit und Gottseeligkeit vermahnen: Und eure Lehr und Vermahnung / selber zu guter imitation und Nachfolge/mit einem guten unsträfflichen/Christlichen/erbarlichen und friedsamen Wandel/ zieren und bestetigen. Und der Ermahnung des Apostels Pauli allezeit in eurem Amte nachfolgen zu Tito cap. 1. Ein Prediger sol unsträfflich seyn / als ein Haußhalter Gottes / nicht eigensinnig / nicht zornig/ nicht ein Weinsäuffer / nicht beissig/ keine unehrliche Handthierung treiben / sondern gütig/ züchtig/ gerecht/ heilig/ keusch / und halte ob dem Worte das gewiß ist/und lehren kan / auff daß er mächtig sey zu ermahnen/durch die heilsame Lehre/ und zu straffen die Wiedersprecher/ cap. 2. Allenthalben setze dich zum Fürbilde guter Wercke / mit ungefälschter Lehre/ mit Erbarkeit/ mit heilsamen untadelichem Worte/auff daß der Wiederwertige sich schäme/und nichtes böses habe/daß er von uns sagen könne.

Mit seinen Collegen friedlich leben.

Fürnemlich soller ihr mit euren Mitdienern im Amte des heiligen Evangelii in brüderlicher Liebe und Treue/der Gemeine Christi zu einem guten Exempel/leben und umgehen/und allezeit die herrliche Vermahnung Christi für Augen haben: So ich euer HErr und Meister euch die Füsse gewaschen/

schen / Johann. 13. Ein Beyspiel habe ich euch gegeben / daß ihr thut wie ich euch gethan habe / ein neu Gebot gebe ich euch / daß ihr euch untereinander liebet / wie ich euch geliebet habe / auf daß auch ihr einander lieb habet / dabey wird auch iederman erkennen / daß ihr meine Jünger seyd / so ihr euch lieb untereinander habet.

εὐσφώνως. Also habt ihr gehöret die Ermahnung / darnach ihr euch in eurem Amte / da euch der HERR Christus zu verordnet / und diese Gemeine geeschet hat / richten und halten sollet. So ihr derhalben geneigt seyd dieser Vermahnung und Befehl in eurem Amte mit allem Fleiß und Treuen / durch die Gnade und Hülffe des Allmächtigen Gottes / nachzukommen / und mit Fürsatz / Willen und Wissen / dagegen nicht zu handeln: Als ihr deß unserm HERRN und Häupte Jesu Christo am Jüngsten Gerichte gedencket Rechenschafft zu geben: So sprechet für GOTT und dieser Gemeine mit wohlbedachtem Gemüthe / und guter freyer Conscientien: Ja.

Antwort:

Ja.

Darzu verleihe euch GOtt der himlische Vater seine Gnade und Heiligen Geist / durch Jesum Christum unsern lieben HERRN / Amen.

Und ich aus Gottes / auch dieser Kirchen und Amtes wegen / befehle euch auf vorgedachte Zusage und Gelübde / das Amt zu predigen und zu lehren das Evangelium GOttes / die Hochwürdigen Sacramenta zu verreichen / nach obgedachter Kirchen-Ordnung / in der Gemeine Gottes und unsers Heilandes JEsu Christi / im Namen des Vaters und des Sohnes und des heiligen Geistes.

Tradantur Biblia aperta.

Vermahnung zu fleissiger Lection der Bibel.

Darauf nehmet hin die heilige Biblia, welche ist Gottes Wort / darin ihr solt lesen und studiren Tag und Nacht / und gedencket an den Befehl Christi Johann. 5. Scrutamini scripturas, suchet und forschet in der Schrifft / denn ihr meynet / ihr habt das ewige Leben darinne / und sie ists / die von mir zeuget. Und an die Vermahnung Pauli 1. Timoth. 4. Attende lectioni; halte an mit lesen / mit Ermahnen / mit Lehren / biß ich komme. Denn daraus sollet ihr alle diese Lehre nehmen / denn ihr seyd nicht beruffen / eure eigene Wort / Träume und Gedancken / sondern Gottes Wort zu predigen / welches in diesem Buche verfasset und beschrieben ist. Darum ihr fleissig darinne studiren und lesen sollet / und von der Lehre / die in diesem Buche ist und stehet / nicht abweichen weder zur Rechten noch zur Lincken / nichts darzu thun noch abnehmen: sondern beständiglich darbey bleiben / und derselbigen / als der einigen Göttlichen Warheit folgen / dann diß Wort und diese Schrifft / so in diesem Buche verfasset stehet / ist uns vorgeschrieben / wie Paulus sagt / zur Lehre / zur Straffe / zur Besserung und zur Züchtigung in der Gerechtigkeit / auf daß ein Mensch Gottes sey vollkommen / und zu allem guten Wercke geschicket.

Darzu verleihe euch der liebe Gott seinen heiligen Geist / der euch den rechten Verstand der heiligen Schrifft öffene / in alle Warheit leite und darinne erhalte.

Tollantur Biblia.

Last uns miteinander beten.

Inter precandum imponantur manus, si ordinandus est: In solâ institutione sola omittatur manuum impositio.

Recitentur hic verba institutionis Christi Joh. 20. v. 21. 22. 23. cum impositione manuum.

Recitetur oratio Dominica.

Et sequens Precatio.

O lieber HERR Jesu Christe / Gottes ewiger und einiger Sohn / der du zum Lob / Preiß und Ehre Gottes des Vaters / durch deine grundlose Liebe und Barmhertzigkeit des armen menschlichen Geschlechtes dich hertzlich angenommen / ein seligmachendes Lehramt angerichtet / dein heiliges Wort selbst geprediget / dich selbst für der gantzen Welt Sünde zum Opffer williglich übergeben hast: Dir auch von Anbeginne der Welt / biß an ihr Ende / eine heilige Gemeine / durch das Wort des Evangelii / und die Hochwürdigen Sacramenta / versammlest / erhaltest und regierest / und darum das Predigamt des heiligen Evangelii hast gestifftet und eingesetzet / welches du auch biß an das Ende der Welt / sitzend zur rechten Hand GOttes des Allmächtigen Vaters / erhaltest / wider alle deine Feinde / und auch selbst mit treuen Dienern und Predigern bestellest / uns auch Befehl gegeben hast / daß wir in deinem Namen den himmlischen Vater sollen um getreue / fromme und gottfürchtige Prediger bitten / daß er allezeit solche Diener / in die grosse Erndte seines seligmachenden Wortes wolle senden / die unser Seelen Seeligkeit von Hertzen treulich meynen / und durch deine Gnade können und wollen beständiglich befördern / welche Diener du alleine durch deinen H. Geist kanst rechtschaffen erleuchten / lehren und zum Amte deiner Versühnung tüchtig machen.

Derhalben O HERR Jesu Christe / auf deinen Befehl treten wir / in aller Freymüthigkeit und Zuversicht / zu deinem und unserm himlischen Vater / und ruffen ihn an / durch dich / seinen eingebohrnen Sohn / unsern lieben HERRN / Heiland und Mitler / über diesen deinen Diener / und bitten von Grund unsers Hertzens / du wollest deine arme verlassene und verfolgete gläubige Gemeine mit Gnaden ansehen / sie gnädiglichen mit frommen / gottfürchtigen / tüchtigen und getreuen Arbeitern und Dienern / in dem Amte des heiligen Evangelii versorgen / und diesen gegenwärtigen deinen Diener / samt uns / und allen / die zu deinem Predigamte beruffen seyn / deinen heiligen Geist und Gnade reichlich geben / dein heiliges Amt recht zu wahren und zu führen / dein Göttliches H. Wort recht / rein / treulich und beständiglich zu lehren / und deine Sacramenta fruchtbarlich zu verreichen. Wollest auch ihme / und allen deinen Dienern und Predigern / ein friedsames Hertze / und darneben Weißheit / Verstand / Freudigkeit / Krafft und Stärcke geben / gegen alle teuffelische List / und der Welt Irrthum und Verführung mit festem Glauben zu fechten und zu widerstehen / die Consciencien mit Gottes Worte recht und nützlich zu trösten / alle Leute in allen Ständen / zu Gottesfurcht und allem guten zu ermahnen / und das Böse zu straffen nach der Form der heilsamen Lehre / auf daß also deine Göttliche Lehre / und deines heiligen

Wortes Warheit/ zu allen Zeiten/ in unser Christlichen Gemeine / und umliegenden Orthen/ und gantzem Lande/ lauter und rein möge erhalten werden / und rechtschaffene Früchte / zu Lobe deines Namens bringen.

Solches unser Gebet wollest du Ewiger / Allmächtiger und Barmhertziger Gott/ Vater/ Sohn und Heiliger Geist/ gnädiglich erhören/ uns mächtig beystehen/ anthun mit Krafft aus der Höhe/ im Glauben / Liebe und Friede/ uns samt unsern Zuhörern erhalten / und mit einander ewig selig machen / AMEN.

Exhortatio Concludens actum.

Exhortatio ad ordinatum.

Frater suscepisti modò certamen, contra portas inferorum, contra malitiosum mundum, & omnes Christi atque Ecclesiæ hostes. Ergò confortare in Domino, esto fortis & intrepidus. Custodi & fac omnem legem, quam præcepit DOMINUS DEUS noster, ne declines ab eâ, vel ad dextram vel ad sinistram, ut intelligas, quæ agis; non recedat volumen legis & Evangelii ab ore tuo. Meditare in eo die ac nocte, ut custodias & facias omnia, quæ præcepta sunt à Domino Deo nostro. Hæc intelligas, his dirigas viam tuam. Confortare & esto robustus, noli metuere, non prævalebunt qui repugnabunt. Quia nobiscum est Dominus magnus, Immanuel noster. Non dormitat qui custodit Israel. Vade ergò cum fiduciâ Domini Dei tui, pasce gregem tibi commissum; doce Ecclesiam Christi, quæcunque ipse præcepit nobis, dic & fac fortiter, in nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti, Amen.

DOMINUS noster Jesus Christus, cui data est omnis potestas in cœlo & in terrâ, qui nobiscum est usq; ad consummationem seculi, ipse te & nos omnes, totamque Ecclesiam suam propugnabit & servabit.

Der HERR segne dich/ und behüte dich.
Der HERR erhebe sein Angesicht über dich/ und sey dir gnädig.
Der HERR erhebe sein Angesicht über dich/ und gebe dir seinen Friede. AMEN.

Num. 3.

Judicium D. Phil. Nicolai t. 2. Op. German. fol. 424.

Warum Predigern bey ihrer Ordination die Hände auffgeleget werden?

Dieweil die Prediger ihren Beruff / so wohl ihre Gaben und Amtswürckung / als auch ihren Schutz und Schirm / aus dieser gewaltigen Hand Gottes/ haben müssen / und Christus dieselbe öffentlich darzu sehen lässet/ auch im vorhergehenden ersten Capitel sie dem Johanni auffleget/ da er ihm seine Offenbahrung zeigen wil/ so ist hieraus zu den Zeiten der Apostel dieser Gebrauch entstanden / und noch biß in den heutigen Tag erhalten worden / wann die Prediger in ihr Amt getreten und ordiniret worden sind/ daß man ihnen dann an Gottes statt die Hände/ mit Anrufung Göttliches Namens aufgeleget/ anzudeuten: Daß Christus seine Hand mit ihnen verbinde: Sie in seine Hand einfasse/ und sich in alle wege ihrer/ als der Sterne/ die er in seiner Hand hat / annehmen wolle / auch zu ihrem Amte Gnade und Seegen geben / daß sie ihrer anbefohlenen Heerde das Wort Gottes verständiglich vortragen / und viel Nutz schaffen mögen/ nach dem Spruch Pauli 1. Cor. 3. Daß die Prediger der Gemeine im Worte dienen/ wie der HERR einem ieglichen gegeben hat. Ich/ saget er/ habe gepflantzet/ Apollo hat begossen/ aber Gott hat das Gedeyen gegeben. So ist nun weder der da pflantzet / noch der da begeust/ etwas/ sondern Gott/ der das Gedeyen gibt.

Worauf der Gebrauch entstanden bey der Ordination die Hände zulegen.

Dieses gereichet den Predigern zu fleissiger Betrachtung ihres Amtes/ daß sie dem Sohn Gottes auf die Hand sehen/ ihn um Hülffe und Beystand bitten / daß er diese seine milde Hand wolle aufthun/ und ihre Arbeit mit Wohlgefallen gesegenen / Psal. 145. damit das Wort möge hundertfältige Frucht schaffen/ Luc. 8.

Prediger sollen in ihrem Amte auf Gottes Hand sehen.

Dieweil aber das Evangelium auch ist eine Lehre des Creutzes/ 1. Corinth. 2. mit welchen sich die Diener Gottes wohl leiden müssen/ als Paulus seinen jungen Prediger Timotheum erinnert 2. Timoth. 1. Und sie auf dieser Welt leben als Schaafe mitten unter den Wölffen / wie Christus selber sagt Matth. 10. Luc. 10. So werden sie in ihrem Predigamte/ wenn sie nur treu seyn/ hiemit vertröstet/ daß Gott der HERR zur Zeit des Creutzes und Anfechtung/ wie gesagt/ seine rechte Hand über ihnen halten / sie beschützen/ und vor ihren Feinden beschirmen wolle/ daß ihnen nichtes mehr und weiter vorzunehmen möglich/ als er ihnen erläubet.

Und unter dem Creutze Göttlichen Schirmes sich trösten.

Diß so viel mehr den getreuen Predigern und allen frommen Christen zu versicheren/ spricht Christus hie: Er wandele unter den sieben Leuchtern/ das ist: Er wohnet der Kirchen und Gemeine bey / Er mercket auf die Zuhörer / Er siehet in ihre Hertzen und Gedancken hinein/ wo zwey oder drey versamlet seynd in seinem Namen / da ist er mitten unter ihnen. Er ist bey uns alle Tage/ biß an der Welt Ende/ Matth. 28.

Responsum D. Pauli Tarnovii Disput. de Ministerii apud Lutheranos veritate &c. th. 49.

Num. 4.

An in ordinatione Ministrorum Ecclesiæ, manuum impositio sit necessaria?

Quæritur: An ille ritus impositionis manuum sit necessarius?

Impositio manuum non absolutè, sed secundum quid necessaria.

Resp. Affirmant Pontificii, qui eum absolutè necessarium & tanquam substantialem ordinationis esse volunt, ut constat ex Bellarmino Lib. de Sacramento ordinis cap. 9. Nos secundum quid necessarium esse concedimus: quia nimirum citra scandalum hodie omitti non potest, ut qui tot annos adhibitus fuit, & habet suos usus: absolutè necessarium esse negamus.

Argumenta hujus assertionis.

Necessitati absolutæ, quam urgent Adversarii, opponimus partim defectum mandati & promissionis divinæ, quæ ex scripturâ proferri nequeunt, partim Exemplum Christi, qui in Apostolorum ablegatione hoc ritu non est usus.

Interim non negamus, Apostolos eo usos in initiatione Ministrorum Ecclesiæ, ut constat ex Act. 6. v. 6. cap. 13. v. 3. 1. Timoth. 4. v. 14. c. 5. v. 22. 2. Timoth. 1. v. 6. tanquam ceremoniâ liberâ & utili, non verò simpliciter necessaria: alioqui

alioqui præcepto peculiari ejus observationem Ecclesiæ commendassent, ut rectè colligit Chemnitius in locis communibus Part. 3. pag. 333. Cujus sententiæ subscribimus.

(Conf. in eandem rem D. Keslerus Theolog. Cas. Conscientiæ c. 1.)

Num. 5.

Censura Fac. Theolog. Rostochiens.

Ob ein Doctor Theologiæ Sacramenta administriren, und andere ordiniren möge/ der selbst nicht ist ordiniret worden?

Gottes Gnade durch unsern Heiland JEsum Christum samt unsern unterthänigen Gehorsam und fleissigem Gebete zuvor. Durchleuchtiger Hochgebohrner Fürst / gnädiger Herr/ auf E. Fürstl. Gn. gnädiges Schreiben D. N. N. promotion und ordination belangend/ geben E. Fürstl. G. wir diese unterthänige Antwort/

In promotione Doctorum wird Macht gegeben zu lehren / mit Sacrament zu verrichten und ander zu ordiniren.

daß in den promotionibus Doctorum Theologiæ denen / so promovirt werden/ die Macht/ in den Kirchen und hohen Schulen/ nach eines reglichen Beruff/ die heilige Schrifft außzulegen/ und anderen Promovirenden in öffentlicher Disputation zu præsidiren, und die Tüchtigen in Doctores publicè zu promoviren, und nicht facultas administrandi Sacramenta oder ordinandi Ministros Ecclesiæ mitgetheilet wird. Wiewohl nun wahr ist/ daß die Macht / Gottes Wort öffentlich zu lehren und predigen/ das fürnemste und höheste Stücke des heiligen Predigamtes / daß auch die Ordination fürnemlich ein öffentlich Zeugnüß/ darin der Kirchen angezeiget wird/ wie der Ordinandus ordentlich zu dem Amt der Kirchen beruffen / und von allen Articuln Christlicher Lehre recht unterrichtet / und im Leben unsträfflich sey/ und alle Stücke des heiligen Predigamtes in seiner befohlenen Kirchen zu verwalten tüchtig sey/ und Macht habe / welches Zeugnüß an etlichen Orthen im Oberlande auch ohne öffentliche Ceremonien der Auffiegung der Hände den beruffenen Dienern gegeben wird. Jedoch / dieweil in allen Kirchen dieser Landen aus hochwichtigen Ursachen / die öffentliche Ceremonia der Ordination mit Auflegung der Hände gebräuchlich ist/ welche auch die Apostel gehalten haben/ Actor. 6. 13. 18. 19. 1. Timoth. 4. 5. 2. Timoth. 1. Ebr. 6. ꝛc. So ist zur Erhaltung Christlicher Ordnung und Einigkeit der Kirchen/ und Würdigkeit des heiligen Ministerii nützlich/ daß die Ordination mit allen Personen/ so im Kirchenamte seyn/ gleichförmig gehalten werde. Denn wir noch mit grossem Schmertzen gedencken/ wie vor wenig Jahren im Lande zu Pommern eine grosse weitläufftige Unruhe und Bitterkeit daher entstanden ist/ daß der Superintendens in Rügen Prediger ordinirte, da er doch nicht selbst mit Auflegung der Hände ordiniret war. Solche unnothdürfftige Disputationes, so darnacher daraus entstehen könten / zu verhüten/ auch Friede und Einigkeit der Kirchen in E. F. G. Lande zu erhalten / ist am nützlichsten und besten/ daß D. N. dieweil er andere Personen zum Predigamte ordiniren muß / sich selbst auch mit den gewöhnlichen Christlichen Ceremonien und Auflegung der Hände ordiniren lasse. Und ist besser/

Unheil so daraus entstandē/ daß ein Superintendens/ der nicht ordiniret gewesen andere ordinirte.

daß solches ist und im Anfange seines Amtes geschehe/ denn daß es hernacher geschehen solte / wie N. N. den Gezänck im Pommern abzuhelffen/ sich auch muste letzlich von den Bischoffen zu N. N. mit Auflegung der Hände ordiniren lassen/ und ward dennoch letzlich darüber aus Pommern enturlaubet. Dieses haben Eu. Fürstl. Gn. wir zu unterthäniger Antwort wiederum unterthänigklich anzeigen wollen/ und bitten den ewigen GOTT und Vater unsers Heilandes Jesu Christi/ daß Er Eu. Fürstl. Gn. samt Eu. Fürstl. Gn. Gemahl zu Förderung seiner Göttlichen Ehr/ und Wolfahrt der Kirchen und Unterthanen in Eu. Fürstl. Gn. Landen/ gnädiglich erhalten und regieren wolle.

Datum Rostock den 9. Novembr.
Anno 1564.

Num. 6.

An ab hæreticis ordinati iterum sint ordinandi?

Judicium D. Gerhardi t. 6. L. Th. §. 155. seqq. NB. Autor loquitur de initio reformationis; Rostochienses verò n. 7. 8. 9. proximè seqq. de nostris tēporibus. Sententia Scholasticorum de hac Quæstione ex Lombardo.

Quæritur: An ordinati ab hæreticis iterum sint ordinandi? Lombardus lib. 4. Sent. distinct. 25. lit. A dicit: quod hanc quæstionem perplexam & penè insolubilem faciant Doctorum verba, qui plurimum dissentire videntur, ac post recitata contraria veterum dicta subjungit, iit. Chæ quidam ita determinant: Dicunt hæreticos accepta Sacerdotali vel Episcopali unctione ab Ecclesia recedentes Baptismi quidem dandi jus retinere, sed non habere facultatem tribuendi sacros ordines, vel consecrandi corpus Dominicum, postquam præcisi & damnati sunt ab Ecclesia, sicut degradatus Episcopus non habet potestatem largiendi sacros ordines, facultatem tamen baptizandi non amisit, &c. Alii verò dicunt, Sacramenta ab hæreticis & præcisis secundum formam Ecclesiæ celebrata vera esse & rata, quia recedentes ab Ecclesia jus dandi, & consecrandi non perdiderunt, & qui sic ab hæreticis ordinantur, cum redeunt, iterum ordinandi non sunt. Quæ verò ab hæreticis aliter quam in Ecclesia fiunt, falsa sunt & inania, & qui à talibus ordinari videntur, non munus, sed vulnus accipiunt. Quidam verò dicunt, eadem Sacramenta ab hæreticis præcisis celebrari posse, quæ à Catholicis, si ab illis forma Ecclesiæ servetur, & ab eis celebrata vera esse & rata, quantum ad se, quantum verò ad effectum, falsa & inania, & in his, qui malè tractant, & qui malè suscipiunt, & ideò irrita & falsa, quia quod promittunt & conferrre creduntur, non tribuunt. Damnanda etiam dicuntur, quia illicitè dantibus vel accipientibus sunt judicium. Polluta etiam dicuntur, non quantum ad se, sed propter indignam hæreticorum tractationem. Nonnulli verò tradunt, illos hæreticos, qui in Ecclesia ordinati sunt, jus ordinandi & consecrandi, etiam cum separati fuerint, habere: qui verò in schismate vel hæresi positi, ab eis ordinati & inuncti fuerint, illo jure carent, ideoque cum ordinare volunt, vulnus potiùs infligunt, quàm gratiam conferunt. Hæc Lombardus, Lectorem magis incertum, quam eundem accepit, à se dimittens.

Ordinatio facta in Ecclesia, quamvis non ab omnibus erroribus libera, rata tamen est.

Nos in hac quæstione sic procedimus: Ubicunque adhuc aliqua Deo colligitur & conservatur Ecclesia, ibi per impositionem manuum Presbyterii & publicas Ecclesiæ preces collata ordinatio pro ratâ habenda, ac proinde non est iteranda, quamvis ipsum Presbyterium sive Ministerium illius Ecclesiæ non sit undiquaque purum, & ab omnibus erroribus liberum.

Rationes

1. Quia ordinatio non confertur privato Presbyterii, sed publico totius Ecclesiæ nomine. Jam verò etiam illis in locis, in quibus Ministerium non est undiquaque purum, & ab omnibus erroribus liberum, colligitur & conservatur Deo Ecclesia, modo retineatur Baptismus, Decalogus, Symbolum Apostolicum, Historia passionis Dominicæ, & alia substantialia ac fundamentalia doctrinæ Christianæ capita, ut in tractatu de Ecclesia ostendimus. Ergo etiam illis in locis, in quibus Ministerium non est undiquaque purum, & ab omnibus erroribus liberum, ordinatio Ecclesiæ nomine conferri potest, & collata pro ratâ est habenda.

2. 2. Ubicunque substantialia alicujus ritus observantur, de ritus integritate nulla debet esse dubitatio. Sed in ordinatione facta à Ministerio non undiquaque puro substantialia ritus illius observantur, puta preces solennes Ecclesiæ & impositio manuum. Ergò ibi de ritus integritate nulla potest esse dubitatio.

3. 3. Sic ab hæreticis Baptismi Sacramentum dari censetur integrum, ut nulla repetitione opus sit, modò substantialia illius Sacramenti fuerint observata, aspersio scilicet aquæ, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti facta, multò magis ritus ordinationis ab hæreticis collatæ integer censendus, ut nulla repetitione opus sit, modo substantialia illius ritus observentur. Sed verum priùs, ut ostendimus in Tractatu de Baptismo §. 23. Ergò & posterius.

Connexio Majoris patet ex superioribus, nimirum quia ordinatio non est Sacramentum aliquod verè & propriè sic dictum, quale est Baptismus, sed ritus duntaxat Ecclesiasticus.

4. 4. Qui in veteri Testamento à Sacerdotibus variarum opinionum & corruptelarum labe maculatis ad Ministerium sacrum ordinabantur, ac consecrabantur, illorum ordinatio censebatur rata. Christus enim Matth. 23. vers. 1. In Cathedrâ Mosis Scribas & Pharisæos sedere dicit, hoc est, per Sacerdotalem consecrationem ad sacri Ministerii functionem evectos esse, quorum tamen antecessores, à quibus ordinati ac consecrati fuerunt, variorum errorum & corruptelarum cœno fuerint immersi. Ergo idem judicium fieri debet, de Ordinatione in Novo Testamento ab hæreticis factâ.

5. 5. Eadem fuit Ecclesiæ veteris sententia. Augustinus lib. 2. contra Epist. Parmen. cap. 13. non longè à principio: Illud quod quidam dicunt, Baptisma quod accepit, non amittit, qui recedit ab Ecclesia, jus dandi amittit, multis modis apparet frustra & inaniter dici. Primò, quia nulla ostenditur causa, cur ille, qui illud Baptisma amittere non potest, jus dandi possit amittere, utrumque enim Sacramentum est, & quadam consecratione utrumque homini datur, illud cùm baptizatur, & istud cum ordinatur, ideò non licet in Catholicâ Ecclesiâ utrumque iterari. Nam si quando ex ipsa parte venientes etiam præpositi, pro bono pacis correcto schismatis errore suspecti sunt, etsi visum est opus esse, ut eadem officia gererent, quæ gerebant, non sunt rursus ordinandi, sed sicut Baptismus in eis, ita mansit ordinatio integra, quia in præcisione fuerat vitium, quod unitatis pace est correctum, non in Sacramentis, quæ ubicunque sunt, ipsa vera sunt. Et cum expedire hoc videatur Ecclesiæ, ut Præpositi eorum venientes ad Catholicam societatem, honores suos ibi non administrent, non eis tamen ipsa ordinationis Sacramenta detrahuntur, sed super eos manent, ideoque non eis in populo manus imponitur, ne non homini, sed ipsi Sacramento fiat injuria, &c. Sicut autem habens in Baptismo est, quod per eos dari possit, sic in ordinatione jus dandi, utrunque quidem ad perniciem suam, quamdiu caritatem non habet unitatis. Sed tamen aliud est non habere, aliud perniciosè habere, aliud salubriter habere. Ibidem: De his, qui ab Ecclesiæ unitate separati sunt, nulla jam quæstio est, quin & habeant & dare possint, sed pernicosè habent, perniciosèque dant, quia extra vinculum pacis sunt, &c. Neutri Sacramento facienda est injuria, &c. Sicut non rectè habent, qui ab unitate recedunt, sed tamen habent, & ideò redeunti non redditur: Sic etiam non rectè dat, qui ab unitate recedit, sed tamen dat, & ideò, qui ab eo accipit, venienti ad unitatem non iteratur, &c. Lombardus adducit locum ex lib. 2. de unic. Baptism. Aliud est non habere aliquid, aliud est, non jure habere, vel illicitè usurpare. Non ergo ideo non sunt Sacramenta Christi & Ecclesiæ, quia eis illicitè utantur non modo hæretici, sed etiam omnes impii, sed illi corrigendi sunt & puniendi, illa autem sunt agnoscenda & veneranda. (Lombardus dicit, hoc intelligendum de hæreticis, qui non sententiâ Ecclesiæ, sed pravitate sensus sui à fidei veritate ac doctrinæ unitate divisi sunt, qui licet tales sint, jus tamen ordinandi & consecrandi habent. Sed hæc glossa est contraria textui, quia Augustinus diserte loquitur de hæreticis damnatis schismaticis ac præcisis) Gregor. lib. 2. Epist. 23. ad Johannem Episcopum Ravennensem. Quod dicitis, ut is, qui ordinatus est, iterum ordinetur, valdè ridiculum est. Sicut enim baptizatus semel, iterum baptizari non debet, ita qui consecratus est semel, in eodem iterum ordine non debet consecrari. Quod Gregorii Responsum relatum est in jus Canonicum C. sicut semel dist. 68. & ad hanc quæstionem accommodatum à Lombardo d. l. Conjunge C. Quod quidam 1. quæst. 1. ubi dicitur: Eos, qui à Catholica Ecclesiâ deficiunt, nihilominus ordinem retinere, non modò actu primo, verùm etiam actu secundo, quoad collationem. C. Si quis C. ostenditur. C. rebaptizare distinct. 4. de consecratione & ordinis translatione C. Non licet. eod.

Responsio ad cavillationes Jesuiticas contra vocationem Lutheri.

Ex hisce prænotatis facili negotio responderi potest ad cavillum Jesuitæ in fundam. 3. Relig. Cathol. pag. 59. Quis te (inquit) Luthere sacerdotio inauguravit? quis tibi offerendi & peccata remittendi potestatem impertivit?

tivit? Catholicus Episcopus? verus an falsus? Pastor an Lupus? Si Pastor, ab illo discedens lupus factus es; Si Lupus, quis te à lupo factum Pastorem agnoscat? præclarè profectò actum, si quis ovem lupo committat? Vide in quem te gurgitem injeceris. Si Episcopi Catholicæ Ecclesiæ, cum ab iis te segregares, veri Pastores fuerunt, Apostasiæ tuæ crimen est manifestum. Si omnes illi lupi, primò mendacium de nunquam interiturâ verorum Episcoporum serie scripsisti, deinde de mediatâ tua vocatione causâ cecidisti.

Resp.

1. 1. Illud in genere objici possit omnibus, qui ab hæreticis ordinati ad Ecclesiæ gremium redeunt. Jam verò jura Pontificia affirmant, etiam ab hæreticis ordinatos verè esse ordinatos, & illam ordinationem non debere mutari, quod meritò urget Lutherus art. 10. Schmalcald. pag. 3.

2. 2. Episcopus ille, à quo Lutherus fuit ordinatus, quamvis Papisticis erroribus fuerit immersus, tamen fuit vocatus & constitutus Ecclesiæ Episcopus, diverso igitur respectu fuit, & verus & falsus Episcopus. Verus Episcopus fuit, quatenus in officio Episcopali constitutus, aliqua doctrinæ capita retinuit ac docuit incorrupta, administravit Baptismum (si tamen administravit) & per ritum ordinationis Ministerium idoneis personis commendavit. Falsus Episcopus fuit, quatenus sinceritatem verbi divini falsis interpretationibus corrupit, Papalium traditionum fermentum illi immiscuit, sacrificium Missæ loco Cœnæ Dominicæ administravit, &c. Proinde cum ordinatio Ministrorum sit pars officii Episcopalis, ideò Episcopus ille, à quo Lutherus ordinatus est, hactenus & hoc respectu, hoc est, quando Lutherum & alios ordinavit, non fuit Lupus, sed verus Episcopus. Vicissim quando idem Episcopus amplexus est ac propugnavit errores Papales, quibus fuit immersus, tunc hactenus & hoc respectu non functus est veri Episcopi seu Pastoris officio, sed falsum Episcopum, imo lupum hac in parte se præstitit, & hactenus secessionem ab ipso facere Lutherus non solum jure potuit, sed etiam omnino debuit.

3. 3. Declarari illud potest simili Exemplo: Tempore Christi in his terris docentis, Scribæ & Pharisæi sedebant in Cathedra Mosis, hoc est, constituti erant in munere Ecclesiastico. Quatenus igitur in Cathedra Mosis sedebant, hoc est, consentanea Mosaicæ doctrinæ proferebant, eatenus erant audiendi, & eatenus eorum sacris erat utendum, Matth. 21. v. 2. Quatenus verò fermentum suum, hoc est, falsam doctrinam immiscebant, Matth. 16. v. 6. & 12. eatenus erant fugiendi, & ab ipsorum fermento erat cavendum. Sic Episcopus ille, à quo Lutherus fuit ordinatus, quatenus in officio Ecclesiastico constitutus quædam divino verbo consentanea docebat, eatenus audiendus erat, & quatenus officii sui partes exequebatur, eatenus ipsius sacris utendum erat, sed quatenus corruptelas profebat, spargebat ac propugnabat, eatenus erat deserendus.

4. 4. Semper igitur distingvendum officium à Personâ. Quod Episcopus ille Lutherum ordinavit, ad ipsius officium pertinuit; Quod Papalibus erroribus fuit immersus, personale fuit: jam verò ex vitio personæ, Sacramentorum, nedumordinationis integritati, nihil decedit, modò substantialia observentur.

5. 5. Ac probè notandum, quod Episcopus ille Pontificius, à quo Lutherus fuit ordinatus, non suo, sed Ecclesiæ (quam in medio Papatu conservatam fuisse constat) nomine & autoritate, ordinationem peregerit, quodque ipso ordinationis ritu ad docendum verbum Dei ipsum adstrinxerit. Quare cum Lutherus videret, dogmata quædam tunc temporis publicè recepta cum verbo Dei pugnare, vi ipsius vocationis & ordinationis ea reprobare & impugnare destrictus fuit.

6. 6. Superiùs etiam monuimus, quamvis ordinationis ritus in Ecclesiâ Pontificia multis superstitiosis & inutilibus ceremoniis sit vitiatus, ex eo tamen ipsius ordinationis essentiæ nihil decedere, ideoque in ipsa ordinatione distingvendum esse divinum ab humano; Essentiale ab accidentali; pium & Christianum ab Antichristiano.

7. 7. Ex quibus omnibus colligitur, nec mediatâ suâ vocatione Lutherum cecidisse, nec mendacium de nunquam interiturâ Ecclesiâ scripsisse. Scribit quidem in Comment. cap. 1. Galat. mediatam vocationem esse necessariam, eamque usque ad finem mundi duraturam; sed nusquam addit: Ministerium Ecclesiasticum, à quo mediatè vocati ordinantur, semper ac perpetuò fore purum & incorruptum.

Numer. 7.

Ein Fürstl. Schreiben an die Theologische Facultät zu Rostock.

Von Ordination eines Predigers / welcher zuvor von Papisten ordinirt worden.

Erzehlung des Falles.

VOn Gottes Gnaden Ulrich / Herzog zu Meckelnburg ꝛc. Unsern gnädigen Gruß zuvor. Würdige / Hochgelahrte liebe Andächtige uñ Getreue / euch ist ohne Zweiffel unverborgen / daß wir N.N. Sohn N. N. auf die erledigte Pfarre zu N. unlängst wiederum bestellet. Nun vermercken wir aber / daß gedachter N.N. sich nicht alleine hiebevorn bey unsern Widersachern den Papisten in Predigen geübet / sondern auch von denselbigen zum Predigamte ordiniret seyn solle. Ob wir nun wohl nicht anders hoffen / es werde gemelter N. der Augspurgischen Confession und darinne verfasseten / reinen uñ wahren Christlichen Religion von Hertzen zugethan / auch in dem Examine, welches / wie wir berichtet / bereits mit ihm angestellet / also bestanden seyn / daß man ein Genügen daran haben könne. Als uns aber dennoch Zweiffel fürfällt / ob die angezogene Papistische Ordination in unsern Kirchen für gültig und beständig erachtet / und ohne Ergernüß zugelassen werden könne: So möchten wir deßfalls aus Gottes Worte den rechten Grund wohl wissen. Denn ob wohl von obgemelten N. allhie wil fürgegeben werden / daß solche und dergleichen Papistische Ordinatio-

wes in unsern Kirchen nie gefochten / sondern ie und allewege für kräfftig und beständig gehalten worden / auch zu dero Behuff das Exempel Lutheri / und anderer / so anfänglich dem Pabstthum anhängig / und folgends zu der reinen Lehr und Augspurgischen Confession sich begeben / und auf die im Pabstthum empfangene Ordination das Predigamt geführet / angezogen wird : So hat es dennoch bey uns das Ansehen / daß ein Unterscheid zu machen sey / wann die / so vorhin zum Pabstthum sich ie und allewege bekant / und darin gelehrt und auferzogen / endlich durch Göttliche Erleuchtung / zu der wahren Erkäntnüß unser Christlichen Lehre und Religion gebracht werden / und wann einer / so in der reinen Lehr gebohren und erzogen / auch darinnen von Jugend auf studiret / sich gleichwohl wissentlich zu unsern Widersachern und Papisten gesellet / und von ihnen die sacros ordines, nach Art und Solennität annimt / welches dann unsers Erachtens mit gutem Gewissen nicht wohl kan zugehen. Begehren demnach an Euch hiemit gnädiglich / Ihr wollet diesen Fall in Gottesfurcht erwegen / und Uns euer Christliches und gegründetes Bedencken darüber mittheilen : Ob mehrgedachter N. N. in Krafft der von den Papisten erlangeten Ordination, auf das Predigamt zu N. ohn Verletzung des Gewissens / und ohne Ergernüß / instituiret und angewiesen / oder ob es nütz / und zu Erhaltung Gottes Ehre / und der Kirchen Wolfahrt von nöthen sey / daß er von neuen / nach laut unser Kirchen-Ordnung / zum Predig Amt confirmiret und ordiniret werden möge / Daran thut ihr uns zu gnädigem Gefallen / in Gnaden hinwieder zu erkennen. Datum Güstrow den 8. Augusti 160 .

Frage.

Ulrich Herzog von Meckelnburg.

Num. 8.

Antwort der Theologisch. Facultät zu Rostock / Auf voriges Schreiben.

Durchleuchtiger Hochgebohrner Fürst / E. F. Gn. seynd unser unterthänige Dienste / samt unsern andächtigen Gebete für Eu. F. Gn. langwehrige Gesundheit und glückselige Regierung iederzeit zuvor. Gnädiger Herr / E. F. Gn. wird sich in Gnaden zu erinnern wissen / was dieselbe an uns jüngsthin sub dato Güstrow den 8. Augusti schrifftlich gelangen lassen / von wegen N. N. Sohn N. N. welchen E. F. Gn. auf die erledigte Pfarre zu N. wiederum bestellet / und weil derselbige sich nicht alleine hiebevor bey unsern Widersachern den Papisten / im Predigen geübet / sondern auch von einem Papistischen Episcopo oder suffraganeo ordinirt seyn sol / daß E. F. Gn. wir unser Christliches und gegründetes Bedencken darüber unterthänig mittheilen möchten / ob gedachter N. N. in Krafft solcher Ordination, auf das Pfarr-Amt zu N. mit gutem Gewissen / und ohne Ergernüß instituiret : oder also nützer wäre / daß er zu Erhaltung GOTTES Ehre / und der Kirchen Wolfahrt / von neuen / laut E. F. G. Kirchenordnung / zum Predigamte ordiniret und confirmiret werde.

Wiederholung des Berichts.

Also wird sich E. F. G. auch unser damahls hierauf gegebenen unterthänigen Antwort / gleichfalls noch in Gnaden zu erinnern wissen / daß nemlich wir das Testimonium ordinationis, darauff mehrgedachter N. N. sich beruffen / aber zu der Zeit noch nicht bey Handen hatte / zuvor in originali sehen und recognosciren, und denn auch mit ihm selbst hiervon / und von seiner uns schrifftlich überreichten Confession von den fürnemsten Articuln unser wahren Christlichen Religion uns unterreden und conferiren müsten / daraus wir denn bessern Grund dieser wichtigen Sachen erfahren / und also diesen Fall in Gottesfurcht fleissiger erwegen / und E. F. Gn. unser Christliches und unterthäniges Bedencken darüber mittheilen könten.

Nun sollen E. F. Gn. wir unterthänig nicht verhalten / daß offterwehnter N. N. erst gar neulich uns obgedachtes Testimonium ordinationis suæ zugestellet in Originali, dessen warhafftige Copiam Eu. F. Gn. wir hierneben zuschicken. Und weil dasselbige genugsam zeuget / daß er von einem Papistischen Bischoff und Abten zu N. auf intercession des Herrn N. und auf seine Bitte / ad omnes ordines sacros, wie sie bey den Papisten genennet werden / ordinirt sey / haben wir ihn fleissig / und bey seinem Christlichen Gewissen / hierauf gefraget : Warum er von dem Bischoffe / der ein Widersacher unser Religion wäre / die Ordination gebeten und empfangen / und welcher Gestalt dieselbe geschehen / und was er sich dagegen verpflichten müssen ? Worauf er berichtet : Daß er von wohlgemeltem Herrn N. der / seinem Aussagen nach / mehr unser / denn der Papisten Religion zugethan / zum Predigamte in dem Hospital zu S. Matthias in der Stadt N. beruffen / in welchem Hospital bereits hiebevor etliche Prediger der Augspurgischen Confession verwandt gewesen / weil der Rath zu N so derselben Confession samt der Bürgerschafft zugethan ist / das Jus Patronatus hätte. Und damit er der Ordination halben nicht gen Franckfurt an der Oder / oder gen Wittenberg reissen dürffte / hätte der Herr N. mit offtgemeltem Bischoffe dahin gehandelt / er es selbst auch bewilliget und begehret / daß er von demselben geordiniret werden möchte / doch mit ausdrücklichem Vorbehalt / seiner der Lutherischen Religion / darin er von Jugend auf erzogen und instituiret wäre / nichts hiemit zu benehmen / oder zu verläugnen. Darauf der Bischoff ihn ohn einig Examen von der Lehre / zugelassen / und in der Thumkirchen zu N N. in die Sacristey geführet / zween Diaconos zu sich genommen / und mit etlichen Ceremonien und Anruffung des H. Geistes / und im Namen der Heiligen Dreyfaltigkeit / doch ohne Salbung / und einige andere bey den Papisten gewöhnliche Verpflichtung / zum Presbyterio fürnemlich ordinirt (wie auch in Testimonio omnium sacrorum ordinum gedacht wird) und darauf eine Messe gehalten für demselben Altare / das in der Sacristey ist / und dafür er ordinirt war :. Es hätte ihm zwar solcher Ordination hernacher wohl gereuet / auch auf guter Leute Erinnerung / iedoch / weil ihm der Bischoff zween Schlüssel / das Buch der Biblien / und einen Kelch verreichet / samt Erklärung bey iedem Stücke / daß nemlich die Schlüssel potestatem clavium zu lösen und zu binden / die Biblia das Predigen / der Kelch aber tremendum Ministerium Sacramenti bedeuten / und ihn dessen erinnern solte / hätte er sich dessen zum Theil getrö-

Wie diese Papistische *Ordination* verrichtet worden.

stet /

ſet/ wiewohl er noch bißher / entweder die heilige Tauffe/ noch das heilige Abendmahl Chriſti niemand außgetheilet/ ſondern nur allein geprediget hätte. Daß er aber die ordination von ſolch einem Biſchoffe begehrt/ lieſſe er ihm iene leid ſeyn. Diß iſt die Summa ſeines Berichts und Erklärung/nach ſeinem Gewiſſen/des er etzliche mahl er/innert worden/geweſen.

Was von ſolcher Papiſtiſchen *Ordinatiõ* zubalten. *Judicium Chemnitii*

Was nun/ gnädiger Fürſt und Herr / von ſolcher Papiſtiſchen Ordination in unſer Kirchen zu halten/und ob iemand ietziger Zeit bey uns darauff / mit gutem Gewiſſen und ohn Aergernüß/ zum Predigamt inſtituiret werden könne/ hiervon wollen E. F. G. wir viel lieber anderer fürnehmer und reiner Theologen judicia und Meynung/deñ unſere/unterthänig anzeigen. D. Martinus Chemnitius einer der fürnehmſten Lehrer nach dem Herrn Luthero/ zu unſer Zeit/ſchreibet hiervon alſo/ in Examine Concilii Tridentini, parte 2. de Sacramento ordinis in fine : Quare, inqviunt Pontificii, non petitis ordinationem à noſtris Epiſcopis?

Reſpon. Si veri eſſent Epiſcopi, & profiterentur ſanam doctrinam, rectè ſibi hoc arrogarent. Jam verò ſunt hoſtes & perſeqvutores veræ doctrinæ. Num igitur à Lupo Paſtor petet ſibi committi curam gregis? Et neminem ordinare volunt, qui ſit ſanæ doctrinæ, niſi prius eam abjiciat & abjuret. Nec ad Miniſterium verbi & Sacramentorum, ſed ad impium Miſſæ ſacrificium ſuos ordinant, & impiis obligationibus illaqueant. Et aliquantò ante : Pontificii ordines, quos conferunt, ſunt tituli inanes, & beneficia ſine officiis.

Heerbrãdi.

D. Jacobus Heerbrandus, ſo zu Tübingen viel Jahr gelehrt und geprediget/ ſchreibet in ſeiner 42. Diſp. Ob die wahre Kirche unter dem Pabſtthum geweſen? Quod verò negant Pontificii, nos legitimos eſſe Eccleſiæ Miniſtros, & Miniſterium noſtrum efficax, quia ordinationem non ab ipſis petamus: Sciant, nos ab ipſis ordines (quos vocant) petere non poſſe nec debere, qvum idololatræ ſint, blaſphemi, lupi, perſecutores veræ Eccleſiæ, Antichriſti Miniſtri, cujus notam & characterem accipere prohibemur. Præterea ſuos tantùm ad impias & idololatricas Miſſas demurmurandas, & ſacrificandum atque offerendum pro vivis & defunctis conſecrant. In quam impietatem conſentire mandato Dei prohibemur, ne tantorum malorum participes nos reddamus, ſed fugere jubemur. Apocal. 14. & 18. Eben daſſelbe wiederholet er auch in der 65. diſputation de precatione.

Selnecceri

D. Nicolaus Selneccerus, ſo zu Leipzig und anderer Oerter Superintendens, und ein berühmter/ gelahrter und reiner Kirchenlehrer geweſen/ handelt dieſe Frage außführlich/ in ſeiner Explication über das Examen Philippi dergeſtalt: Poteſtnè peti hodie ordinatio à Pontificiis? Nullo modo. Quia contra veritatem agnitam agunt & docent, & ſunt manifeſti hoſtes & perſecutores ſanæ doctrinæ, & à verbo & divinâ ordinatione homines abducunt, traditiones humanas proponunt, Sacramenta corrumpunt, pios perſeqvuntur & trucidant. Und etwas hernach/da er die Frage: Ob iemand itziger Zeit ohne öffentliche ordination, in unſern Kirchen / das Predigamt führen ſolle/handelt/ ſchreibet er unter andern alſo: Objiciunt nonnulli, initio repurgatæ doctrinæ cœleſtis à Luthero eos, qui à ſuffraganeis tantum ad idolomaniam exercendam, miſſas celebrandas, & pro vivis ac defunctis offerendum, non verò ad legitimam adminiſtrationem Sacramentorum fuerunt conſecrati, ſine alia ordinatione publicâ accedente tantum legitimâ vocatione, ad tractationem Miniſterii & Sacramentorum admiſſos fuiſſe. Sed Reſponſio plana eſt, fuiſſe tamen illos ordinatos in genere, ad docendum, lectione Epiſtolarum & Evangeliorum. Item: non potuiſſe initio repurgatæ doctrinæ aliter fieri, quàm ut factum eſt, donec ſubinde Eccleſiaſtica diſciplina conſtitueretur, ſecundum normam verbi divini, à quâ jam Dei beneficio in Eccleſiis purioribus ſegregare ſe nemo eorum, qui in illis ſervire vult, bonâ conſcientiâ poteſt.

Chytræi.

Gleichfalls ſchreibet auch D. David Chytræus in ſeiner Oeſterreichiſchen Kirchen Agendâ fol. 357. Zum letzten kan ein Gottfürchtiger Prediger mit GOtt und gutem Gewiſſen / von keinem Papiſtiſchen Biſchoffe/ der ein öffentlicher Feind des heiligen Evangelii iſt/ und öffentliche Abgötterey vertheidiget/ die ordination begehren und empfahen/ dieweil Paulus außdrücklich ſpricht: So iemand ein ander Evangelium prediget / der ſey verfluchet Galat. 1. Item : Ziehet nicht am frembdem Joch mit den Ungläubigen/etc. Darum gehet aus von ihnen und ſondert euch abe / ſpricht der HErr 2. Corinth. 6.

Zeugnüſſe der Schrifft.

Dieſe Judicia ſtimmen auch mit anderen Sprüchen der Schrifft überein/da geſchrieben ſtehet Matth. 7. Hütet euch für den falſchen Propheten Luc. 21. Sehet zu/ laſſet euch von den falſchen Lehrern nicht verführen / und folget ihnen nicht/ 1. Timoth. 5. Mache dich nicht frembder Sünde theilhafftig/ 1. Johan. 4. Gläubet nicht einem iglichen Geiſte/ſondern prüffet die Geiſter/ob ſie von GOtt ſeynd/ Apocal. 18. Gehet aus von der Gottloſen Huren und Babylon mein Volck / daß ihr nicht theilhafftig werdet ihrer Sünden / auff daß ihr nicht etwas empfahet von ihren Plagen.

Dieweil denn gnädiger Fürſt und Herr/offtgedachter N. N. ſich zu dem Päbſtiſchen und Gottloſen Biſchoffe verfüget/und die ordinationem ad omnes ſacros ordines, wie das Teſtimonium außweiſet / von ihm gebeten und erlanget/ aber im Teſtimonio nicht gedacht wird der Lehre und der heiligen Sacramenten / die er in ſeinem Predigamte / nach der Prophetiſchen und Apoſtoliſchen Schrifft führen / und nach des HErrn Chriſti Einſetzung/ in der wahren Kirchen Gottes verrichten ſol/ viel mehr aber die Sacri ordines, auf Papiſtiſche Meynung/ viel andere abgöttiſche Dinge in ſich begreiffen/ und über das alle dieſe ordination mit einer Papiſtiſchen Greuel Meſſe confirmiret und beſchloſſen iſt: Als achten wir es / aus oberzehlten judiciis Theologicis, und ſonſt nach fleiſſiger Erwegung dieſer Sachen und aller Umſtänden/ dafür: Das ſolche ordination in unſern Kirchen nicht vor gültich und Chriſtlich gehalten werden könne: Sondern/daß zu Erhaltung Gottes Ehre und der Kirchen Wohlfarth / auch zu Verhütung allerhand Ergernüß und Verletzung der Gewiſſen/nützlicher ſey/ daß er N. N. wegen ietziger Vocation, nach laut E. F. G. Kirchenordnung/auff vorhergehendes gebührliches Examen/

Dieſe Papiſtiſche *ordinatiõ* iſt in unſern Kirchē nicht gültig und muß der alſo geordinirer rechtmäſſig geordinirt werden.

rechtmässig zum Predigamte ordiniret, und dann darauff zu seinem Pfarramte zu N. instituiret werde/worauff E. F. F. sich ferner gegen uns/und insonderheit mich Johannem Frederum als E. F. G. Superintendenten des Ortes/gnädig und beförderlichst erklären werden. Und thun hiemit E. F. G. samt dero hertzlieben Christlichen und Fürstlichen Gemahlin/unser auch gnädigen Fürstinnen und Frauen/dem gnädigen Schutz des Allmächtigen/zu langer Gesundheit und seeliger Regierung unterthänig befehlen. Datum, in E. F. G. Stadt Rostock/den 16. Octob. Anno 1601.

Numer. 9.

Fürstliches Mandat/

Von neuer Ordination dieses von den Papisten ordinirten Predigers.

VOn Gottes Gnaden/ Ulrich/ Hertzog zu Meckelnburg/ etc. Unsern gnädigen Gruß zuvor. Würdige/Hochgelahrte/ liebe andächtige und getreuen/wir haben euer unterthänigs Schreiben/ N. N. belangend/ zu unsern handen wohl empfangen/dasselbe verlesen angehöret/ und lassen uns euer Bedencken in Gnaden wohlgefallen: Und begehren darauff an euch gnädiglich/daß ihr gedachtem N. einen förderlichen Tag ansetzet/ und als dann Collegialiter zusammen kommet/und ihn in allen und ieden/allermeist aber/ in den zwischen unsern Kirchen und den Papisten/ so wohl auch Calvinisten/streitigen Religions Articuln/gebührlich/gründlich und fleissig Examiniret, und da er in solchem Examine lauter/rein und auffrichtig befunden würde: So sollet ihr Er D. Johannes Fredere als dann hiemit ferner befehliget seyn/ ihn N. N. nach laut und vermöge unser Kirchenordnung/zu ordiniren; und an das Kirchenspiel zu N. wircklich anzuweisen. Daran thut ihr uns zu genehmen Gefallen/ und wir seynd euch samt und sonders mit Gnaden gantz wohl gewogen. Datum Güstrow/ den 6. Novemb. Anno 1601.

Bestettigung vorliges Bedenckens.

(Q. Num solis Episcopis ordinatio Ministrorum Ecclesiæ competat? Vid. D. König. Cas. Catechet. p. 709. D. Gerhardus L. de Minist. Eccles.)

Sectio VII.
Von der Investitur.

Judicium D. Jac. Heilbrunneri.

Numer. 1.

Ob ein Lutherischer Superintendens, welchem seine Confession frey gelassen wird/gleichwohl auff ernsten Befehl/ Calvinische Pastores Christlichen Kirchen vorsetzen und anordenen könne?

Ein Lutherischer Superintendens kan keines weges einem Calvinischen Pfarrer die Kirchen befohlen.

REspondeo quòd non. Quâ fide & conscientiâ Episcopus Orthodoxus sciens & volens gregi Christi, filii DEI pretioso sanguine acquisito, lupum pro Pastore commendabit? Er muste ja ärger seyn denn ein Mercenarius; Der fleucht/ wenn ein Wolff in den Stall kommt: Jener muste ihn selber in den Stall introduciren, er muste sich zu erkennen geben/daß ihme/weder die gesunde reine Weide/noch die Heerde Christi hoch angelegen/dz er seines theils neque calidus neque frigidus sey/ er würde zu denen Gedancken Ursache geben/ das keiner oder ein schlechter Unterscheid sey zwischen unser und des Gegentheils Lehre/ er würde sich allerley Ergernüß und aller Verführung des Calvinischen Predigers theilhafftig machen/ und die Verantwortung auff sich laden.

Wunderlich ist es/ daß die Calvinisten solches begehren.

Wunderlich ist es zu vernehmen/ daß die Calvinisten den reinen Superintendenten solches zu zumuthen sich unterstehen dürfften/und läst sich ansehen/als ob ihnen ihre Religion selbst kein rechter Ernst sey/wenn sie ihrer Gewohnheit nach/immer mit ernsten befehlen in causis Religionis & conscientiæ fortdringen wollen/ dessen die wahre Christliche Kirche und orthodoxi Theologi biß dato nicht gewohnet gewesen oder seyn wollen: So mögen sie solche præsentationes und ordinationes suo periculo gleichwohl einem befehlen/der es gerne thut/ und ihm Gewissens halben kein Bedencken machet/ etc.

Jacobus Heilbrunnerus D.

Numer. 2.

Des Consistorii zu Studtgarten Erkänntnüß in selbiger Sachen.

DIese Frage betrifft ein solches zumuthen/ welches Pauli erinnerung zu wieder/ da er Actor. 20. befohlen hat/ daß die Bischöffe/ welches eben die Superintendenten seyn/die Heerde nicht den greulichen Wölffen vertrauen/ sondern viel mehr wieder die/so verkehrte Lehre reden/ wacker seyn/ und auff die gantze Heerde/ über welche sie der heilige Geist zu Auffsehern geordenet hat/ fleissige Achtung geben sollen. Und wann gleich die Obrigkeit einen solchen Verführer/ betrieglichen Arbeiter/falschen Bruder/ oder offenbahren greulichen Wolff/ krafft ihrer hohen Gewalt/ selbst einer Kirchen auffdringen würde: So kan doch der Orthodoxus Superintendens keines weges darzu helffen/er wolle sich denn anderer Sünden/ als ein Heuchler/ theilhafftig machen/und aller verführten Seelen auff sein Gewissen laden.

Dieses anmuthen ist eben/ als wenn man einen Wolff will zum Schaafhirten setzen.

Es ist auch kein Zweiffel/ daß ein frommer redlicher eyfferiger Superintendens (wie D. N. zu N. gewißlich ist) viel ehe den Todt leiden würde/ als daß er wissentlich einen Calvinisten Ecclesiæ commendirte und introducirte. Denn das wäre gleich eben/ als wenn der Hirte den Wolff mit Fleiß an einer Ketten zum Pferrich führete/ und unter die Schaafe lauffen liesse. Und was hülff er die arme Gemeine/ wenn gleich lange die Confession dem Superintendenten frey gelassen würde/und sie doch seiner nichtes zu geniessen/sondern den Calvinisten hören müssen.

In solchem actu würde nicht gestattet werden/ für de Calvinischen Predigen zu warnen.

So würde es auch der N. mit nichten gestatten/ daß der Superintendens, der den Calvinisten solte introduciren, die Gemeine für ihren Pfarrherrn vermahnen und erinnern solte/ ihn nicht zuhören/noch ihme zu folgen: Sondern es würde der Superintendens alsbalde für ein Auffrührer gehalten

gehalten und angezogen/ und dergestalt mit ihme verfahren werden/daß er keinen Calvinisten mehr würde præsentiren. Darum viel besser/ sich anfanges dessen gäntzlich zu entschlagen/was man mit gutem Gewissen zu handeln nicht getrauet/ und den eventum Gott zu befehlen/der da mächtig ist seine Gemeine zu erbauen.

Wie wir denn schließlich in gemein dafür halten/ daß man den Calvinisten / als unsern offenbaren Feinden/in keinem wege / wo Ärgernüß und böse Consequentz zu befahren/ weichen / sondern ihnen vielmehr ins Angesicht wiederstehen solle/und dißfals das alte Sprichwort: Principiis obsta, wohl zu bedencken habe. *Den offenbaren Feinden sol man nit weichen*

Sectio IIX.
De Vocatione non per omnia legitima.

Judicium D. Pauli Tarnovii in Disput. de Ministerio Ecclesiastici apud Lutheranos vera &c. Quæstio. Responsio.

Numer. 1.
An mali Ministri etiam divinitus vocentur?

Quæritur: An mali Ministri etiam divinitus vocentur?

Resp. Affirmamus, sed cum distinctionibus & limitationibus certis.

Mali Ministri sunt aut doctrinâ aut moribus, aut etiam utroque. Omnes legitimè & ordinariè per Ecclesiam vocatos divinitus vocari & mitti statuimus, distinctione tamen quâdam adhibitâ inter causam impulsivam (ut ita loquamur) in vocatione & missione bonorum & malorum, quæ ibi est gratia, hic ira & pœna: Item in formâ vocationis & missionis, quæ in bonis est gratiosa excitatio & instructio, in malis irata permissio, desertio & ad fines justiciæ ipsius convenientes, reductio.

Argumenta assertionis. Ex Testimoniis Scripturæ generalibus.

Argumenta nostræ sententiæ afferimus ex scripturâ, antiquitate & ratione Scripturæ. Testimoniorum alia sunt generalia, alia specialia.

Generalia sunt hæc; Esa. 45. vers. 6. 7. Ego Jehova, & nullus præterea, formans lucem & tenebras, faciens pacem & creans malum. Ego Jehova facio ista omnia. Thren. 3. v. 37. 38. Ecquo dicente existit aliquid, si Dominus non præceperit? Amos 3. v. 6. An erit malum in civitate, quod Jehova non efficiat? Hinc ita concludimus: Omne malum pœnæ est à Deo, ut ex enumeratis Scripturæ dictis patet.

Missio malorum Ministrorum est quoddam malum pœnæ:

Ergo est à DEO.

Specialibus.

Specialia sunt hæc duo. Unum ex Veteri Testamento 1. Reg. 22. v. 19. & seqq. inprimis v. 22. in quo dicitur, quòd Spiritus mendacii egressus fuerit in ore omnium prophetarum Achabi, eumque deceperit, cui egressuro dixit Jehova: Exi & fac ita. Alterum ex novo Testamento 2. Thessal. 2. v. 9. 10. Pro eo, quòd amorem veritatis non receperunt, ut salvi fierent, propterea mittit illis Deus efficaciam deceptionis, ut credant mendacio.

Ex antiquitate.

Ex antiquitate allegamus Cyprianum, qui lib. 4. Epist. 9. (quæ est 69. in Goulartii editione) ita loquitur: Hoc est in Deum non credere, hoc est rebellem adversus Christum & adversus Evangelium ejus existere, ut cum ille dicat: Nonne duo passeres asse veneunt, & neuter eorum cadit in terram sine Patris voluntate? & probet majestas ejus & veritas, sine conscientia & permissu Dei etiam minora non fieri, tu existimes sacerdotes Dei sine conscientiâ ejus in Ecclesiâ ordinari? Huc accommodari potest alius ejusdem locus ex lib. 1. Epist. 4. (quæ est Goulartii Epist. 68.) ubi ita ait: Ordinari nonnunquam indignos, non secundum Dei voluntatem, sed secundum humanam præsumptionem, & hæc Deo displicere, quæ non veniant ex legitimâ & justâ ordinatione, Deus ipse manifestat per Oseam Prophetam dicens: Sibimetipsis constituerunt Regem, & non per me.

Ratio à pari.

3. Ratio à pari desumitur: Magistratus malus est à DEO, Ecclesiast. cap. 3. v. 16. 17. & cap. 5. v. 8. Hoseæ 13. v. 8. Dabo Regem (malum) in irâ meâ, & auferam (bonum) in indignatione meâ. Ergo etiam Minister Ecclesiæ malus. Consequentia probatur ex eo, quod DEUS non minus curam gerit Ecclesiæ, quàm Reipublicæ.

Numer. 2.
Num propterea, quod benè docentes malè vivant, Ministerium docendi sit abrogandum?

Judicium D. Baldvini Comment. in Epist. ad Rom. p. 152

Distingvendum est inter ministerium ipsum, & inter salutarem ministerii administrationem: illud Judæis etiam malè viventibus relinquitur, hæc non omni modo. Idcircò Christus jubet equidem audire Pharisæos & Scribas in cathedra Mosaica sedentes, & servare, quæ præceperint, sed juxta opera ipsorum facere prohibet, Matth. 23. v. 3. hoc ipsum innuens, quod quidem verum habeant Ministerium, sed non undique salutare. Ministerium enim etiam ab impurissimis Ministris, juxta institutionem Domini usurpatum, verum esse potest & legitimum, neque enim dependet à vitio vel virtutibus hominis, sed ab autoritate Dei instituentis; sed administratio ejus non semper & undiquaq; est salutaris, idque fit per accidens, tam respectu auditorum, quam respectu istius ministri. Baptismus potest esse sine spiritu, inquit Augustinus lib. 5. cont. Don. 24. videlicet sine spiritu conferentis. Auditorum respectu, non quidem ita, quasi tali ministerio ad salutem erudiri nequeant; nam & reproborum ministrorum ministerium non caret suâ efficaciâ, sed quia offendiculum eis ponitur, non inoffenso pede apud plerosque prædicatur, qui impietate docentis in securitate suâ confirmantur, qua ratione ejusmodi pestes plus quam jurati hostes curriculo Evangelii incommodant. Respectu ministri non est salutaris, quia autoritati suæ & ministerio suo quam plurimum decedit, quin & ira Dei hoc pacto ipsi accrescit. Ideo vult D. Paulus Episcopum esse ἀνεπίλημπτον, 1. Timot. 3. v. 15. operarium in-

um inconfusibilem, ἀνεπαίσχυντον, 2. Tim. 2,51. quin & παράδειγμα seu exemplum in verbo, in conversatione, in fide, in charitate, in castitate, 1. Tim. 4. v. 12. 1. Pet. 5. v. 3.

NUMER. 3.

Ob ein Evangelischer Christ mit gutem Gewissen/ zu Nutz und Beförderung seiner Seeligkeit könne die Predigt Göttliches Wortes hören/ seine Kinder tauffen lassen/ und Sacram Cœnam empfangen von einem Evangelischen Prediger/ der das Wort Gottes lauter und rein prediget/ und die heiligen Sacramenta nach der Einsetzung Christi reichet/ und aber ein solcher Kirchendiener nicht eben an dem Orte/ da er jetzmahls prediget ordentlich beruffen ist.

D. Luc. Osiandri Judicium.

ERstlich ist wohl zu mercken / das in diesem Handel nicht die Frage ist: Ob eine Papistische Obrigkeit recht daran thue/ wenn sie einer Evangelischen Gemeine ihre lieben Kirchendiener verjaget/ und wider altes Herkommen Prediger auffdringet/ wider ihren Willen / derer eine solche Christliche Gemeine nicht begehret/ auch keinen Willen oder Anmuthung zu demselben hat.

2. Es ist auch nicht die Frage: Ob ein Evangelischer Kirchendiener recht handele/ wann er seine Christliche Gemeine/ zu der er öffentlich beruffen gewesen/ verläst/ um einer künfftigen bessern Besoldung willen/ und sich begiebt/ ohne einen ordentlichen Beruff/ auf Anstifftung einer Päbstischen Obrigkeit / zu einer andern Evangelischen Gemeine/ welche seines Dienstes nicht begehret/ auch kein Anmuthung zu ihm hat.

Frage.

3. Sondern daß ist Frage: Wenn ein Evangelischer Christ keine andere Kirchendiener haben kan/ denn die so einer Evangelischen Gemeine also sein auffgedrungen worden: Ob er mit gutem Gewissen/ und zu Nutzen seiner Seeligkeit derselbigen Prediger Dienst könne und solle gebrauchen.

Antwort mit ja.

4. Hierauff ist dieses die gründliche Antwort: Ja/ weil er keine andere Prediger jetzmahls haben kan/ und es gantz ungewiß ist / ob und wie bald es darzu kommen möge/ daß ein Evangelische Gemeine wiederum ihre Freyheit erlange / daß sie möge Christliche Kirchendiener selbst erwehlen und beruffen. Hierzwischen sol ein Evangelischer Christ nicht sich selbst und die seinen der Predigten Göttliches Wortes/ und des Gebrauches der heiligen Sacramenten berauben/ und in Mangel stellen.

Das Ampt ist die Person des Predigers sind wohl zu unterscheiden.

5. Denn ein Christ muß fleissig unterscheiden die Predigt des Göttlichen Wortes und die Sacrament/ von der Person des Kirchendieners/ dieselbe sey gleich gut oder böse / sie sey ordentlich beruffen oder nicht.

6. Denn das heilige Evangelium ist eine Krafft Gottes/ Roman. 1. Und wer dem Evangelio gläubet/ der wird seelig/ Marc. 16. Wie Christus vielfältig bezeuget / und gibt des Kirchendieners Person/ sein Leben und Beruff/ der Predigt Göttliches Wortes nicht die Krafft seelig zu machen: benimt auch dem Worte Gottes seine Krafft nicht / es sey mit seiner Person beschaffen wie es mag. Denn das Wort des Evangelions ist Christi/ und nicht des Ministri Wort/ und hat seine Krafft von Christo/ und nicht vom Prediger.

7. Die heilige Tauffe ist und bleibet ein Bad der Wiedergeburt/ Tit. 3. Dardurch die getauffte Menschen Gott seelig machet / der Prediger/ der da täuffet sey gut oder böse/ ordentlich oder nicht ordentlich beruffen/ denn die Tauffe ist Christi/ und nicht des Kirchendieners Tauffe / und hat seine Krafft von Christo/ und nicht vom Kirchendiener.

8. Also ist das heilige Nachtmahl ein Sacrament des Leibes und Blutes Christi/ der Prediger/ der dasselbe reichet/ sey gut oder böß/ etc. Denn es ist Christi/ & non Ministri cœna, und hat seine Krafft von Christo/ & non à Ministro.

Absurda so aus der wiedrigen Meynung erfolgen würden.

9. Wann ein Christ solte in diese Meynung gerathen/ concionem Evangelii & Sacramentâ non efficacia esse, und das ein Christe sich nicht solte solchen Kirchendienst bonâ conscientiâ gebrauchen/ es würde denn der Minister ordentlich beruffen/ so wird ein Christ seiner Seelen Seeligkeit nimmermehr können gewiß seyn. Denn es geschicht noch heutiges Tages/ das auch an denen Orten/ da die Kirchendiener von einer Evangelischen Obrigkeit und Gemeine beruffen werden/ unterweilens die Sachen mit dem Beruff nicht recht und ordentlich zugehen: Sondern etzliche Kirchendiener aus Gunst oder heimlichen Geschencken auf Kirchendienste beruffen und geordenet werden / welche zu solchen Amte/ entweder ihrer Ungeschicklichkeit oder bösen Lebens halben/ nicht taugendlich seyn/ dieses heist ja auch kein ordentlicher Beruff/ ob es schon einen eusserlichen Schein hat eines ordentlichen Beruffes.

10. Es begibt sich auch wohl/ daß eine Evangelische Obrigkeit über einen reinen treuen Lehrer erzürnet/ selbigen von seinem Kirchendienst verstosset/ darum das er der Obrigkeit eingeredet hat: Und nimt die Obrigkeit dagegen einen andern an/ die ihr nicht darff in die Wollen greiffen (welches sich bey Adelspersonen und andern begibt) ob wohl ein solcher Prediger sonsten Gottes Wort klar und rein lehret / und die Sacramenten recht administriret. Dieses müssen die Unterthanen leiden/ können nicht wehren oder wenden/ so sie doch wol verstehen / das ihr voriger Prediger nicht billich verstossen/ und der folgende nicht ordentlicher Weise beruffen ist. Solten nun fromme Christen an einem solchen Orte darum keine Predigt des Göttlichen Worts hören/ ihre Kinder nicht tauffen lassen/ Sacram cœnam nicht empfahen/ biß es wieder darzu käme / daß sie einen andern Prediger bekämen/ der ordentlich beruffen wäre/ was würde das für ein Jammer und Zerrüttung in communione Christianâ werden?

11. Oder da sie gleich aus Zwang der Obrigkeit eines solchen Predigers Kirchendienst musten gebrauchen/ und aber in ihrem Hertzen beredt wären/ das eines solchen Predigers Predigt/ Tauffe und Nachtmahl zur Seeligkeit nicht kräfftig wären/ auch mit unverletztem Gewissen nicht könten gebraucht werden: So müsten solche Leute biß an ihr Ende im Zweiffel ihrer Seeligkeit stehen / könten nicht wissen/ ob sie durch den Glauben an die Predigt des Evangelions Vergebung der Sünden

den hätten/ob sie oder ihre Kinder in der Tauff wiedergebohren/ und ob sie den Leib und Blut Christi im Abendmahl empfangen hätten: Daß wäre ja ein grosser Jammer/wenn guthertzige Christen solten in einen solchen Zweiffel ihrer Seeligkeit gesetzt werden.

12. Darum sollen sich die Evangelische Christen fürsehen/ daß sie nicht durch einen unzeitigen Eyffer in den Donatistischen Irrthum allzemehlich gerathen/ denn sie einen solchen Irrthum von den Ministris gehabt/ quem renovârunt jam Schvvenckfeldiani; sed Donatistæ ob hoc ipsum ut hæretici sunt damnati.

Von den Sprüchen Jerem. 14. und 23.

13. Es werden auch die Sprüche Jeremiæ cap. 14. und 23. von den Propheten / welche selbst gelauffen und nicht von Gott gesand gewesen/nicht recht wieder die Evangelischen Prediger angezogen/ welche Gottes Wort lauter predigen / ob sie wohl nicht eben an den Orth/ da sie iezt predigen/ einen ordentlichen Beruff haben. Denn der Prophete Jeremias redet außdrücklich von denen Lehrern / welche falsche und Abgöttische Lehre dem Volcke Gottes fürtrugen / und beredeten das Volck/die Stadt Jerusalem würde nicht von den Babyloniern gewonnen werden/ und geben für/ has revelationes esse à DEO. Derhalben ist es eine Verkehrung der Schrifft/ wenn sie auff Evangelische Prediger gezogen werden/qui pure verbum docent, & ritè Sacramenta administrant.

14. So wäre es auch ohne Grund geredet/ wann man sagen wolte/ solche Prediger hätten allerdings keinen Beruff zum Predigamte. Denn sie seynd auff den hohen Schulen/ da sie in ihrer Jugend in der heiligen Schrifft studiret/zum Kirchendienste taugendlich erkant/ und entweder bey solchen hohen Schulen (wie sonderlich zu Wittenberg viel Jahr her gebräuchlich gewesen/ auch bey Herren D. Lutheri Zeiten) zum Evangelischen Kirchendienste ordiniret,und mit Schrifftlichen Zeugnüssen zu predigen das Evangelium von dannen abgefertiget worden: oder seyn an andern Orten/da sie das erste mahl in Kirchendiensten angenommen/ einer Christlichen Gemeine daselbsten/ mit Christlichem Gebete zum Kirchendienste fürgestellet/ und also in das Predigamt ordentlich eingesetzt worden: Also daß sie nicht allerdings ohne einen ordentlichen Beruff seyn/ ob sie gleich nicht eben an den Ort/da sie iezt predigen / ordentlich præsentiret oder beruffen seyn. Und ist ein sehr grosser Unterscheid zwischen einem solchen Prediger/der einmahl ordentlich (auff einer Christlichen hohen Schul oder anderswo) zum Predigamte beruffen und verordenet/ und einem Leyen der nicht in der heiligen Schrifft studiret / auch niemahln zum Predigamte taugentlich erkant/noch viel weniger darzu beruffen oder verordenet: sondern für sich selbsten auffstehen/ und sich zu predigen und die heiligen Sacramenta zu reichen unterstehen wolte/ wie der Wiedertäuffer Gebrauch ist.

15. Darum sol man den gutherzigen Christen kein Gewissen darüber machen/ wenn sie solche Prediger hören/ und Sacramenten bey ihnen suchen; Welche Prediger recht lehren / die Sacramenten nach Christi Einsetzung außtheilen / ob sie gleich nicht allerdinges einen ordentlichen Beruff zur selbigen Gemeine hätten. Denn wann sich ein Christ mit Gebrauch des Dienstes eines solchen Kirchendieners solte gegen GOtt versündigen / so hätte sich Christus auch an GOtt versündiget: Er hat sich des Israelitischen Kirchendienstes gebrauchet/hat in seiner Kindheit im Tempel zu Jerusalem ein Opffer für sich thun lassen/Er hat auch die hohe Feste zu Jerusalem besuchet/und hat den Opfern beygewohnet/ und hat sich nach dem Gesetze Gottes gehalten/ unangesehen / das damahls die Hohenpriester nicht ordentlich seynd zu solchem Amte beruffen gewesen/denn es war Gottes Ordenung/daß der Hohe-Priester solte sein Lebenlang im selbigen Amte bleiben / aber dieser Ordenung Gottes zu wieder kaufften die Ehrgeitzigen und geldgeitzigen Pfaffen das Hohepriesterthum von den Römischen Landpflegern mit Gelde/ und stach ie einer den andern weg / und wann es auffs beste zugieng/ so wechselten die Hohenpriester mit einander um/ wie Josephus bezeuget/zum theil auch aus heiliger Schrifft beweißlich ist. Das alles war außdrücklich wider Gottes Ordnung / und haben solche Hohenpriester keinen ordentlichen Beruff gehabt. Wie aber solche geitzige Hohenpriester die andern Ämter der Priesterschafft bestellet haben/ und was bey denselben für ein ordentlicher Beruff gewesen/das kan auch ein einfältiger Christ leichtlich erachten. Darum/ wenn der HERR Christus hätte mit Besuchung des Gottesdienstes wollen auff den ordentlichen Beruff sehen/ so wäre er nimmermehr in den Tempel Gottes kommen / er hätte kein hohes Fest besuchet/ sondern er wäre allerdings desselben Gottesdienstes und des Tempels müssig gangen: Aber das hat er nicht gethan/ sondern er hat sich andern Israeliten gleichförmig gehalten/und sich daran den unordentlichen Beruff der Hohenpriester nichtes irren lassen. Also hat auch Sanct Paulus (wie Actor. 21. stehet) auff den Rath des heiligen Jacobi/in dem Tempel sich reinigen/ und ein Opffer für sich thun lassen / unangesehen der grossen Unordenung/ so mit Bestallung der Priesterschafft / damahls fürgelauffen/ und hat ihm kein Gewissen darüber gemachet/ daß er der unordentlichen Priesterschafft/ in Verrichtung des Gottesdienstes gebrauchet/ denn man konte damahls andere Priester nicht haben.

Unangesehen auch des unordentlichen Wesens/ so damahls im Lehr-Amte bey den Israeliten gewesen/ hat der HErr Christus von den Pharisæern und Schrifftgelehrten gesaget zu seinen Jüngern und Zuhörern: Auf Mosis Stuel sitzen die Schrifftgelehrten und Pharisæer/ alles nun was sie euch sagen/ das ihr halten sollet / das haltet und thuts/ etc. Nun haben die Pharisæer nicht durchaus recht gelehret/ dann Christus saget Matth. 16. Hütet euch für dem Sauerteig der Pharisæer/ und hat ihre falsche Lehre dadurch verstanden: Dennoch hat Christus befohlen / wenn die Pharisæer auf dem Stuel Mosis sitzen/ das ist / wenn sie den Leuten das Gesetze Mosis fürhalten / so solte man ihnen folgen/ und thun was sie sagten. Wie hätten aber die Jünger und Zuhörer Christi können halten/was sie in den Predigten der Pharisæer aus dem Gesetze Mosis gelernet/wann sie die Pharisæer allerdings nicht hätten hören/und ihre Predigten nicht besuchen wollen. Nun mischen/GOtt Lob/ die Evangelischen Prediger (über deren Beruff so hefftig disputiret wird) keinen Pharisaischen Sauerteig oder falsche Lehre unter die Predigt des Evangelii. Darum hat eine Christliche Evangelische Gemeine noch viel weniger Ursache / ihre

Predig-

Predigten zu meiden/und sich von ihrem Kirchendienste abzusondern.

Was der Satan unter dieser Trennung suche.

Es suchet aber der Satan ein anders unter dieser Trennung/nemlich/ daß er gerne die eifferige Evangelische Christen/durch solche Absonderung/ wolte in der Obrigkeit Straffe bringen / damit sie eine Verfolgung über sie gehen liessen/deren sie doch mit gutem Gewissen können überhoben seyn. Es würden auch die recht eifferige Christen die Verfolgungen zu leiden/ viel ehe müde / denn sie anfangs gemeynet haben. Er suchet auch dieses/ daß die Evangelischen Christen sich solten vom öffentlichen Kirchendienst absondern / so wolle er ihnen darnach Calvinische/ Schwenckfeldische und Wiedertäufferische Büchlein einschieben/dadurch sie verführet / und also in schädliche und verdamliche Secten geriethen/und die Evangelische Kirchen am bewusten Orte wüste geleget/ und die Evangelische Christen in viel Secten getheilet würden/ damit sie aus dem Religions-Frieden gesetzt/ und in grosse Gefahr Leibes / Gutes / Ehren und Seelen gebracht/ quod Deus avertat, &c.

Dieser Bericht hat allerley Anstöß/ darauff auch kürtzlich zu antworten.

Wiederlegung der Einwürff.

I. Es wird gefürchtet / daß ein Evangelischer Christ mit seinem Kirchengehen bestetige einen unrechten Gewalt der Obrigkeit / welche hie vorige ordentliche reine Kirchendiener vertrieben/ und andere in derselben Stadt ohne Vorwissen und Bewilligung einer Christlichen Gemein/ eingesetzt hat. Darum so möchte vielleicht eines Evangelischen Christen Kirchengehen und Gottesdienst ein Greuel seyn/wie GOtt von der Jüden Gottesdienst geredet hat.

Respond. Es haben die vertriebene reine Prædicanten/vor ihrer Abschaffung/wie auch die Herren Kirchenpfleger / von wegen einer gantzen Evangelischen Gemeine genugsam protestiret und bezeuget/daß einer Christlichen Evangelischen Gemeine unrechter Gewalt geschehe/ daß die weltliche Obrigkeit in Kirchensachen und Regiment weiter greiffe/ dann sie Fug und Recht hat. Dieweil aber die Obrigkeit damahln darüber fortgefahren/so sind die Evangelischen Christen entschuldiget: Und weiß alle Welt/ daß ihnen solche angelegte Gewalt nie lieb gewesen/ auch nie darein bewilliget/ sondern sich dessen/durch ihre Gesandten/ bey Chur und Fürsten hoch beschweret haben: Darum daß sie müssen Gewalt leiden/ daran sündigen sie nicht. Denn ein Christ kan mit gutem Gewissen / und ohne Sünde/von einem andern Gewalt leiden/aber er kan nicht mit gutem Gewissen einem andern Gewalt thun: So stehet es auch bey den Evangelischen Christen nicht in ihrer Macht/ das unordentliche Kirchenwesen abzustellen/und die Sachen in den alten löblichen Stand wiederum zu bringen. Die Ursach/ warum Gott der Jüden Gottesdienst für ein Greuel gehalten/ ist diese gewesen/ daß die Jüden mit dem eusserlichen Eyffern und Feyertagen sich bemüheten/ und aber in einem gottlosen Leben fortfuhren/und meyneten/wann sie die eusserlichen Gottesdienste nicht verachteten/so wäre es vor GOtt alles richtig. Dieses ist klar aus dem ersten Capitel Esaiæ. Denn nach dem Gott daselbsten der Jüden Eyffer/Feyertag und Gottesdienste verwurff/ zeiget er bald die rechte Ursache an/und spricht: Wenn ihr schon euer Hand außbreitet/ verberge ich doch meine Augen von euch/ und ob ihr schon viel betet / höre ich euch doch nicht/denn eure Hände sind voll Blutes/&c. Weil nun die Jüden gottlose unbußfertige Leute waren/ so ist es kein Wunder gewesen/ daß GOtt ob ihrem eusserlichen heuchlerischen Gottesdienst kein Gefallen/ sondern einen Greuel gehabt. Dieses aber gehet fromme guthertzige bußfertige Christen nichtes an/welche mit gutem Hertzen zur Kirchen gehen/Gottes Wort zur Besserung ihres Lebens zu hören / und das heilige Nachtmahl zu Stärckung ihres Glaubens zu empfahen/und gar nicht der Meynung solches thun/der Obrigkeit angewandten Gewalt darmit zu bestetigen.

II. Es besorgen sich auch guthertzige Christen/es sey nicht genug zu ihrer Entschuldigung/ daß Christus und seine Apostel zu Jerusalem sich des Kirchendienstes der Hohenpriester haben gebrauchet/ die doch nicht in ordentlichem rechtmässigem Beruff gewesen. Denn Christus und seine Apostel sind nach dem Gesetze Mosis an den Tempel zu Jerusalem also gebunden gewesen / daß sie daselbsten/ und an keinem andern Orte haben müssen ihre Gottesdienste verrichten/ sonst würden sie anderswo den Gottesdienst besuchet haben / da sie hätten Priester gefunden/ welche wären ordentlich beruffen gewesen.

Resp. Die Israeliten sind nicht dergestalt an den Gottesdienst zu Jerusalem gebunden gewesen/daß sie denselben hätten müssen besuchen/wenn derselbe Gottesdienst wäre Baalitisch und Abgöttisch gewesen: wie zwar unter etzlichen Abgöttischen Königen in Juda offtermahls geschehen. Da haben warlich die frommen Israelitischen der Abgöttischen Opffer und Priester zu Jerusalem sollen müssig gehen/und haben sich ihres Dienstes nicht gebrauchen sollen. Aber zur Zeit Christi und seiner Apostel/ ist der Gottesdienst mit dem Opffern nach dem Gesetze Gottes angestellet gewesen/darum sie sich auch desselben gebraucht/unangesehen/ daß die Priester zu Jerusalem nicht in ihrem ordentlichen Beruff waren. Wann aber an dem ordentlichen Beruff der Kirchendiener so hoch und viel gelegen/ daß einer der unordentlichen Hohenpriester Dienst nicht hätte ohne Verletzung seines Gewissens gebrauchen können/ so hätten warlich weder der HERR Christus noch seine Jünger sich derselben Kirchendienst gebrauchet. Nun sie aber haben die unordentliche Priester für sich opffern lassen/und haben solches ohne Sünde gethan / so kan auch heutiges Tages ein Evangelischer Christ sich des Kirchendiener Diensts gebrauchen / die gleich nicht ordentlich beruffen sind/ und sol er ihm darüber kein Gewissen machen.

III. Etzliche beschweren sich auch / daß sie die Kirchen besuchen sollen nach dem Papistischen Calender/ und fürchten / dieweil unter andern Kennezeichen des Anti-Christs auch dieses eines ist/ daß er werde die Zeit ändern: so möchten sie mit Haltung des Päbstischen Calenders/sich des Antichristi Greuel theilhafftig machen/ und sich also an Gott versündigen.

Resp. Die Evangelische Christen haben nie in den Päbstischen Calender gewilliget/noch es gut geheissen/daß die Obrigkeit denselbigen angenommen und ins Werck gerichtet: Sondern die Evangelischen Prediger haben damahls starck darwider geprediget/ und es ist männiglichem bewust/ daß die Evangelischen Christen ein grosses

Mißgs-

Mißgefallen daran haben. Es stehet aber in ihrer Macht nicht/ daß sie mögen in die Kirchen lassen läuten/die Kirchen lassen öffenen/und die Prediger lassen aufstellen/ auf welchen Tag sie wollen: Sondern die Obrigkeit gebraucht hierinne den Gewalt/ den sie an sich gezogen. Diesen Gewalt müssen die Evangel. Christen leiden wider ihren Willen. Sie aber feyren nicht dem Pabste zu Gefallen/noch dem Päbstischen Calender/ sondern aus gedrungener Noth/ und machen sich hiemit des Antichristischen Reichs nicht theilhafftig. Denn/ wie gemeldet/ es genugsam offenbar ist/ daß die Evangelischen in den neuen Calender nie gewilliget/ sondern den wider ihren Willen leiden müssen. Es ist aber darobey angezeiget/ daß ein Christ könne mit gutem Gewissen Unrecht leiden/ aber nicht Unrecht thun. So wird auch niemand gezwungen an den Päbstischen Feyertagen/ oder sonst zur Meß zu gehen: sondern es ist den Evangelicis erlaubet/ reine Predigt zu hören/ und das H. Nachtmahl/ nach der Einsetzung Christi zu empfahen/und kan ihnen der Pabst mit seinen Calendern an diesen Dingen keinen Eintrag thun.

IV. Es vermeynen etliche/ es würde ihnen viel leichter zu Muthe/ und weiter um ihre Hertzen seyn/ wann sie sich von dem Orthe/da man der Evangelischen Kirchen obgemelten Eingrieff gethan/ hinweg an andere Evangelische Orthe/ mit ihren Haußhaltungen niederliessen.

Resp. Das ist ihnen zwar wohl zu gläuben/ daß ihnen etwas leichters zum Anfang seyn würde: Es ist aber dennoch einem Christen wohl zu bedencken/ ob er wolle (mit mercklicher Schmählerung seiner Nahrung/ und grosser Ungelegenheit seiner vorigen Haußhaltung) von einem solchen Orthe hinweg ziehen/ da er dennoch Gottes reines Wort/ und die heiligen Sacramenta/ nach Christi Einsetzung/ haben kan: und wolle sich an einen unbekanten Orth begeben/ da er noch nicht wissen mag/ wie sich seine Sachen daselbsten schicken werden? Es ist mancher Christ Anfangs eifferig/ wann er von seinem Vaterlande außzihet: Wann er aber an einem fremden Orthe allerley Ungelegenheit/ und dieselben täglich je mehr und mehr befindet/ und ihn etwa Leute anfeinden/ oder ja sich sein nicht annehmen/ zu denen er sich alles Guten versehen hat: Auch die Nahrung täglich schmähler wird; So gedencket ein solcher Christ hinter sich/ und gereuet ihn/ daß er seine Haußhaltung mit Schaden verändert hat/ da er mit gutem Gewissen hätte an seinem vorigen Orthe bleiben können. So pfleget man auch zu sagen: Man komme in der Welt hin/ wohin man wolle/ so findet man den Wirth allenthalben daheime. Denn auch an andern Evangelischen Orthen nicht alle Kirchendienste also wohl bestellet sind/ wiewohl zu wünschen wäre. Und wo itzt die Sache richtig scheinet/ da kan balde beschwerliche Enderung einfallen.

V. Es stösset auch einem gutherzigen Christen nicht wenig für den Kopff/ das Exempel derer Christen/ welche an dem bewusten Orthe keine Tauffe/ keinen Kirchgang/ und keine Leichpredigt besuchen. Dieselben Leute sol man zwar nicht zwingen/ daß sie mit Anstoß ihres Gewissens der unordentlichen beruffenen Kirchendiener Dienste gebrauchen. Ich kan dennoch selbiges ihr beharrliches Fürnehmen nicht loben. Denn sie hiemit eine schädliche/ unnöthige und ärgerliche/ auch gefährliche Trennung in der Evangelischen Kirchen an bewustem Orthe anrichten/ und ist wohl müglich/ daß sie dasselbige mit der Zeit gereuen mag. Die Leute/ die ausserhalb des bewusten Orthes in guter Ruhe und Wolfahrt wohnen/und diese zuviel eifferige Christen in ihrem Fürnehmen stärcken/ die haben gut zu sagen und zu schreiben. Wenn sie aber selbst in diesen Oerthern stecketen/ dürfften sie auch wohl einen mildern und glimpflichern Weg an die Hand nehmen. Sonderlich aber hat eine Christliche Matrone oder Haußmutter/ die im Ehestande lebet/ zu bedencken/ wann ihr Ehemañ begehret an dem bewusten Orthe zu bleiben/zu wohnen/und sich allda zu ernehren: Daß ihr keines weges gebühret/ von ihrem Haußwirthe hinweg zuziehen/ oder ihn mit stetigem Anhalten/ dahin zu bewegen/ und zu dringen/ daß er mit Schaden der Haußhaltung anderswohin sich begebe. Das Eheweib ist schuldig ihrem Manne eheliche Pflicht und Freundschafft zu leisten/ nach der Lehre S. Pauli 1. Cor. am 7. er wohne wo er wolle. Darum/ ob wohl der Mann dem Weibe folgen sol/ wie Abraham Saræ/ wann sie einen heilsamen und guten Rath giebt/ iedoch da der Mann die Sache bessere.

Zur Zeit der Aposteln Pauli und Petri hat sichs vielmahl zugetragen/ daß ein Christlich Eheweib hat einen Heydnischen Mann gehabt: Dennoch haben beyde Apostel den Christlichen Weibern geboten/ daß sie ihre Heydnische Mäñer nicht verlassen/ sondern ihnen eheliche Liebe und Treue beweisen solten/ da hat ja das Weib müssen wohnen und bleiben an dem Orthe/ da ihr Ehemann hat wohnen wollen. So solches das Weib besser erwegt/ und zur Enderung der Haußhaltung nicht rathen kan/ (dieweil man doch auch an dem bewusten Orthe Gottes Wort rein und lauter/ auch den rechten Gebrauch der H. Sacramenten hat) so sol sich das Weib berichten lassen/ und sich zu frieden geben/ sonderlich/ weil ich berichtet werde/ daß dennoch seithero die Sache/mit Beruffung der Evangelischen Kirchendiener um ein mercklicheres vermildert und verbessert worden; Nemlich daß die Kirchenpfleger(seit fürgelauffener Vergleichung) selbst im Namen einer Evangelischen Gemeine nach taugendlichen Kirchendienern trachten/ dieselbē lassen examiniren, uñ den Stadtpflegern fürstellen/ welche hernachgedachte(von der Evangel. Gemeine erwehlte und fürgeschlagene) Kirchendiener bewilligen und bestätigen. Da nun itzmahlen die Sachen also beschaffen seyn/ wie ich glaubwürdig berichtet werde/so kan ich bey mir anders nicht befinden/ deñ daß die Kirchendiener/ welche auf solche Weise sind angenommen/ einen rechten ordentlichen und Christlichen Beruff haben. Derowegen sich ein Christ von solcher Prediger Dienst mit gutem Gewissen nicht abziehen kan. Und sol ein ieder Christ hierinne bedencken/ daß nicht bey ihm aus einem unzeitigen Eiffer ein halßstarriger Streit werde/an welchem Gott kein Gefallen hat. Das ist mein einfältiger Christlicher Bericht. Doch wil ich niemand hierdurch in seinē Gewissen gefangē haben. A. 1600.

Judicium D. Pauli Tarnovii Disput. de Ministerii Evangelii apud Lutheranos veritate, &c. th. 20. Quæstio.

Num. 4.

An illegitimè vocati tanquam Legati Dei audiri debeant?

Quæritur: An illegitimè vocati tanquam Legati Dei audiri debeant?

Responsio per distinctionem.

Respondeo per distinctionem: De totaliter & omni ex parte illegitimè vocatis negamus: de aliis, qui ex parte tantùm aliquâ illegitimè vocati sunt, concedimus.

Quæ sit vocatio totaliter illegitima.

Pro declarandâ nostrâ sententiâ sciendum est, quid vocemus mediatam vocationem (de quâ solâ hîc agimus, ut patet ex thesi quartâ) totaliter illegitimam & inordinariam, & quid sit, quæ statuitur talis ex parte tantùm. Illa est, quæ citra ullius in Ecclesiâ ordinis suffragium ab aliquo extra eam posito per vim peragitur & instituitur, qualis esse potest Pontificius aut alius Magistratus hæreticus; hæc verò, quæ ab uno vel etiam duobus ordinibus Ecclesiæ, excluso tertio vel duobus, aliisve legibus vocationis legitimæ violatis, peragitur.

Quæ ex parte talis.

Illa nulla, hæc vera est.

Prior planè nulla est, & prorsus similis eorum, qui citra omnem vocationem currunt, seque ipsos ingerunt, cujus operam Ecclesia, salvâ & illæsâ conscientiâ; in prædicatione Verbi & administratione Sacramentorum, tanquam ministri divinitùs ad se missi, usurpare non potest: Posterior vera est, quamvis non secundùm leges peracta, vel quòd unius alteriúsve ordinis suffragium neglectum, vel quòd eligentes, aut etiam eligendus contra Electionis leges aliquid admisit.

Argumenta hujus assertionis.

Argumenta pro nostrâ sententiâ possunt afferri triplicia: Scripturæ Testimonia, Auctoritas, seu judicium magnorum virorum in Ecclesia, & Rationes.

Testimonia Scripturæ.

Testimonia Scripturæ, quæ pro vocationis necessitate suprà allegata sunt, quando citra vocationem nemini docendum esse probavimus, huc accommodari possunt (Jerem. 14. v. 14. Jerem. 23. v. 21. Jerem. 27. v. 9. 14. 15. Actor. 20. v. 8. Rom. 10. v. 15. Eph. 4. v. 11, 2. Timoth. 3. v. 6. Tit. 1. v. 5. Hebr. 5. v. 4, 1. Pet. 5. v. 3.) sunt enim unum & idem, nullam habere vocationem, & habere vocationem nomine tantùm, non reipsâ: qualis est eorum, qui à nullo ordine Ecclesiæ sunt vocati, sed ab hoste ejus invitis obtrusi.

Autoritas Lutheri.

Autoritas & judicium unius D. Lutheri nobis esse potest instar multorum. Videri illud potest Tom. 2. Jenens. Germ. fol. 245. a. in Tractatu, quo causas explicat, ob quas licitum sit Ecclesiæ Christianæ inquirere in dogmata docentium, & vocare Ministros verbi, eosque abdicare. Verborum ejus, si latinè convertantur, sententia hæc est: Si hodierni Episcopi & Abbates occuparent Apostolorum sedem, sicuti jactitant, tum sanè fieri posset, ut permitteretur eis, quod Titus, Timotheus, Paulus & Barnabas in Ministrorum ordinatione fecerunt. Posteaquam autem Diaboli sedem occupant, & lupi sunt, qui Evangelium nec docere nec tolerare volunt: idcircò non magis spectat ad illos ordinatio Ministerii, & cura animarum inter Christianos, quàm ad Turcas & Judæos: Asinorum & canum cura debebat eis committi. Præterea si maximè essent veri Episcopi, qui & habere Evangelium, & veros concionatores ordinare vellent: tamen nec possent nec deberent id facere sine voluntate, electione & vocatione Ecclesiæ. Hæc Lutherus ibi, quibus addi possunt, quæ in eandem ferè sententiam scribit D. Ægidius Hunnius in Comentario Epistolæ ad Timoth. c. 1. Tom. 3. fol. 832 quò brevitatis causâ Lectorem remittimus.

Ratio.

Rationem addimus unicam ex ante dictis desumptam: Nulli vocatione destituti pro Ministris Ecclesiæ agnoscendi sunt, ut patet ex Roman. 10. v. 15. Omnes obtrusi Ecclesiæ, per ejus hostes, sunt destituti vocatione. Ergo. Nulli eorum pro Ministris sunt agnoscendi. Assumptio probatur ex iis, quæ dicta sunt in præcedenti Quæstione, ex quibus constat, quòd omnis mediata, legitima & ordinaria vocatio tantummodò ab Ecclesiâ ejusq; membris offerri possit: & proinde, qui ab eâ non sunt vocati, eos destitui vocatione verâ, mediatâ, legitimâ & ordinariâ.

Hostis Ecclesiæ non est ejus membrum; quod itidem est certum & evidens.

Ergo nulla vera, mediata, legitima & ordinaria vocatio ab eodem offerri potest. Unde sequitur: Ab eodem obtrusos destitui vocatione illâ, de quâ loquimur.

Num. 5.

Quo loco habendum sit Ministerium Pastorum non per omnia legitimè vocatorum.

Judicium D. Ægidii Hunnii, in Epistolâ quâdam ad D. Mylium de negotio Augustano scriptâ.

REverende Domine Doctor, amice æternùm colende. Ex celebri quidem loco perscriptum est ad me, de perturbato statu Ecclesiæ Augustanæ, quo pacto cives aliqui, aliàs Augustanam Confessionem amplexi, à publico Ministerio, quod illic ante annos aliquot per Dei gratiam instauratum est, secessionem faciant, immò Pastores hodiernos, licet eandem nobiscum professos doctrinam, convitiis incessêre, & Mercenarios γαστρολάτρας appellare; quidam etiam Ministerium illorum coram Deo invalidum & inefficax esse, pronunciare non vereantur. Cognovi etiam, bonum illum senem Dominum Andream Bohem, zelotem aliàs, (sed non semper secundùm scientiâ) gravibus invectivis illos passim traducere, & camino, quod dicitur, oleum addere: atque in hisce rebus homines illos (quod ut credam, nisi tuâ confessione vel autographo convincar, minimè adduci possum) tuum jactare consensum, immò circumferre epistolam quandam, velut abs te scriptam, quæ Pastorum Augustanorum Ministerium impugnet & convellat.

Quia verò petitum à me est, ut sauandi offendiculi, & præcavendorum motuum ac præsentissimæ ruinæ tàm celebris Ecclesiæ avertendæ causâ, fraternè per amicas literas tecum agam; non potui non Ecclesiæ Dei meam hac in re, tenuem licet, opellam præstare, nihil dubitans, Te, pro eximiâ tuâ pietate, hoc quicquid est, eo susceptum animo, quo à me Tui observantissimo, simul autem salutis Ecclesiæ sitientissimo, profiscitur. Spero etiam, si maximè primis illis, qui tibi cæterisque Collegis tuis Augustæ successerunt, minùs æquus fueris; tamen de hodiernis Pastoribus, eorumque tum Vocatione, tum Ministerio sentire meliùs & honorificentiùs; aut si hos quoque pari censurâ reprobandos existimes: Tamen cognitis meis rationibus hanc de illis opinionem minùs commodam benignè depositurum, & huc elaboraturum esse, ne ea Ecclesia, quæ hactenus ab omnibus, quod ego sciam, Principibus & Ordinibus Augustanæ Confessio-

'fessionis in honore habita fuit, & ex quâ Christiano orbi non parùm vel commodari potest, vel incommodari, infausto quodam schismate, & rixâ non necessariâ concutiatur, ac tandem incredibili sanè cum tripudio Pontificiorum, & nostrorum vicissim hominum gemitu, Ecclesiæ totius irrecuperabili cum damno prorsus evertatur.

Primò autem nequaquam probo, si quid inest vitij in ipsorum vocatione, propter quod non possit omni prorsus ex parte dici legitima. Quanquam, si ponderemus, quòd non nisi examinati, quod non solùm à Magistratu Pontificio, sed etiam à delictis personis publicis, nostram Confessionem amplexis, & Ecclesiæ cœtum repræsentantibus, quod denique assensu Ecclesiæ ejus, quæ illos audit, approbati, ad hoc munus accedunt, non video, quid magnopere in illorũ vocatione desiderari possit. Verùm ut ut sit; non tamen ob eum defectum vel negligi debet, vel floccipendi publicum exercitium puræ Religionis, vel etiã inefficax censeri Ministerium, quod sustinent illi docendo, & Sacramenta, juxta Salvatoris institutum, administrando. Nam verbum Dei, si maximè prædicetur ab iis, quorum Vocatio non per omnia quadrat ad regulas, non ideò definit esse verbum Dei, sed est manetq; semen incorruptibile ad vitam æternam fructificans. Sic quoque Sacramenta non sunt hominum Sacramenta, sed Dei, utcunque se habeat administrantis personæ vocatio. Quod vel inprimis de Baptismo tàm est evidens, ut negari nullo modo possit. Aut ergo Pastores Augustani verbum Dei prædicant, aut aliud quoddam ab eo diversum. Hoc posterius falsum esse res ipsa loquitur, quandoquidem publicè constat, illos nobis in doctrinâ cœlesti esse ἀμεψήφους. Si verum Dei verbum annunciant, non debet id à civibus Augustanis contemni, aut si contemnitur, redundat is contemptus in Deum ipsum. Quâ de re præclarè in hanc ipsam planè sententiam scribit Luthetus Tom. 6. Jen. in libro de privatâ Missâ. Paulus Apostolus Phil. 1. se lætari scribit, quocunque tandem modo prædicetur Christus, seu verè, seu per occasionem. Unde difficile non est colligere, quid de præsente quæstione rogatus responsurus fuerit. Sed & res ipsa huic sententiæ palam suffragatur. Etenim, si quis peregrinus eò veniens, ubi Evangelii doctrina sonat, desideret audire concionem, eo nimirum animo, ut inde consolationem & ædificationem percipiat, quisque profectò intelligit, non opus ei esse, ad hunc ædificationis fructum consequendum, scrupulosè priùs inquirere, num concionatoris Vocatio sit undique legitima. At juxta opinionem, Augustanorum secessionem facientium à publico ejus loci Ministerio, omninò talis inquisitio permittenda foret, si ab omnimodâ rectitudine vocationis fructificatio verbi penderet. Immò quod amplius est, de efficaciâ Baptismi, & quæ ab hoc dependet, perpetuâ salute dubitandum nobis esset, si de Baptismi efficaciâ non priùs possemus esse certi, quàm nobis indubitato constaret, eum, à quo quis baptizatus esset, ita ad Ministerium accessisse, ut in ejus vocatione nullum planè vitium intervenerit.

Quomodo enim sciri potest, non intervenisse largitionem, aut ex favore alióve modo minus congruo illum ad Ministerium fuisse promotum? Hæc unica ratio, desumpta à conservanda certitudine Baptismi & Salutis, tanti est momenti, ut nullis eã machinis everti posse existimem.

Præterea in hoc genere Quæstionis distinguendum esse judico inter Ecclesiam planè liberam, & inter Ecclesiam aliqua servitute pressam: quod per Analogiam cujusdam alterius cognatæ quæstionis declarari potest.

Distinguẽdum inter Ecclesiam liberam & servitute pressam.

Si petatur definitio Ecclesiæ, solemus eam definire cœtum, in quo purè docetur Evangelium, & legitimè administrantur Sacramenta à Christo instituta. Hæc definitio est verissima, si referatur ad Ecclesiam suo integro & incolumi statu consideratam. Sin applicetur ad Ecclesiam servitute Antichristi pressam olim & captivam, manifestum est, ad eam non ita exactè quadrare; siquidem superioribus seculis, in eo etiam cœtu, in quo vera erat Electorum Ecclesia, verbum Dei non per omnia prædicabatur purè, nec sacramentorum administratio erat undiquaq; sincera; Et nihilominus hanc quoque Ecclesiam in suo gradu veram fuisse Ecclesiam constat. Eandẽ graduum inæqualitatem recipit quoq; definitio vocationis ad Ministerium, ut vocatio omnibus suis requisitis integra referatur ad Ecclesiam omni ex parte liberam. Respectu autem Ecclesiæ pressæ, non ita ἀκριβῶς omnia requisita possunt exigi. Demonstrari hoc potest per exempla. Ratum habuit Deus Ministerium populi Judaici ante adventum Christi. Quamobrem electi quoque sacrificia per ipsos oblata Domino, ut & cæteros cultus frequentabant, per quæ ordinata media Dominus verè fuit efficax in cordibus Electorum. Atqui sacerdotes illi ad annos ferè centum, qui proximè nativitatem Christi antecesserunt, provehebantur ad id munus, vel autoritate Regum Syriæ, vel Romanorum, vel etiam Herodis. Unde liquet, in Ecclesia Judaica sic pressa, vocationem sacerdotum longè aliter fuisse comparatam, quam in statu incolumi. Nec tamen efficaciæ Ministerii illorum, id quod apparebat, vitium quisquam derogabat. Quid, quod tempore Christi, duo erant eodem tempore summi Pontifices, qui alternatis annorum vicibus eo munere fungebantur? Act. 4. capite, numerantur quatuor, Hannas, Caiphas, Johannes quidam & Alexander. Hoc licet cum expressa Dei Lege pugnaret, quæ unum solummodo jubebat esse summum Pontificem, cui vivo non adjungeretur alius in supremo Pontificatu: Tamen populus Judaicus, quin Christus ipse, Joseph, Maria, aliiq; sancti, cultum divinum sub hisce Pontificibus administratum in festis solemnioribus frequentabant, non habita ratione vitii manifesti, quod in ipsorum hærebat vocatione. Sic quoque Pharisæi & Scribæ tenebant Cathedram Mosis, quos etiam doctrinam Mosis & Prophetarum docentes, audire jubet Dominus Matth. 23. hoc ipso Ministerium illorum approbans. Atqui tradunt omnes, non fuisse illos (aut certè nõ omnes) ex ea tribu, ad quam Ministerium docendi ordinarium pertinebat, videlicet ex tribu Levi, quæ sola (quoad ordinarium docendi munus) præfecta erat instituendo populo, ex sanctione Mosis, & dispositione quoque Davidis. Sed illorum pleriq; ex tribu Simeonis fuisse putantur; unde haud abs re dubitatur, an illorum

vocatio fuerit per omnia legitima; nec tamen id obstabat, quo minus illos juberet audiri Christus Dominus.

Sed propius accedo ad nostram ætatem. Certum est, superioribus seculis mansisse aliquē Electorum cœtum. Certum etiam, Electos non contempsisse Ministerium publicum, sed eo esse usos, ita tamen, ut vile segregarent à pretioso, quemadmodum Propheta loquitur. Usi enim sunt Baptismo, qui utique invalidus non fuit, sed coram Deo ratus & efficax: Quemadmodum & reliquum Ministerium, ob particulas adhuc integras, quales erant capita Catechismi, Evangelia & Epistolæ Dominicales prælectæ, & utcunque etiam (licet interdum parùs, interdum impurius) explicatæ; historia etiam Passionis quotannis prælegi & qualitercunque enarrari solita. Atqui Personæ, quæ tunc publicum Ministerium sustinebant, à quibus ad munus erant vocatæ? utiq; ab Episcopis Papæ juratis mancipiis, cæteri ordines à jure vocationis penitus erant seclusi. Quamvis ergo vocatio illa non uno laborabat vitio: Tamen per earum Personarum Ministerium, quando verbum Dei sonabant, aut baptizabant, Deus indubiè in hominibus fuit ad salutem efficax. Et quid statuendum fuerit de vocatione ad Ministerium in Orientali Ecclesia Græcorum? Ubi Patriarcha Constantinopolitanus, à quo deinde vocantur reliqui Ministri, confirmationem suæ vocationis necesse habet impetrare à Turcâ, idque jam aliquot seculis? Quis verò vel ipsius, vel qui deinceps ab ipso ordinati sunt, vel etiamnum hodie ordinantur, Ministrorum Ministerium, Baptismum &c. ut invalidum damnaret aut rejiceret? Jam sub tempus reflorescentis doctrinæ Evangelicæ, quot Pastores fuerant Papistico modo vocati & ordinati ab Episcopis Pontificiis, vel horum suffraganeis Antichristi satellitibus? Quos Pastores una cum suis, quibus præerant, Ecclesiis, ad agnitionem Evangelii perductos, & in Ministerio Ecclesiastico permanentes, constat, necesse non habuisse aliam petere vel vocationem vel ordinationem, ut sic demum salutare evaderet ipsorum Ministerium; sed hoc tantum requirebatur, ut abjecto impio cultu sanam porrò doctrinam cum ipsi amplecterentur, tum suis auditoribus proponerent: cujus rei dubium non est in primo illo Reformationis initio innumera extitisse exempla.

Atqui si cum exemplis modo recensitis confertur vocatio Pastorum Ecclesiæ Augustanæ, manifestum est, eam longè esse puriorem & omnino sic comparatam, ut sine læsione conscientiæ possint Augustani cives eorum Ministerio uti, & quidem salutariter uti. Meo igitur judicio non leviter peccant illi, qui nō necessaria de causa præbent ansam periculoso schismati, & secessionem faciunt à Ministerio ordinario, &, quod attestante Christo longè gravissimum est, suo hoc facto aliis Christianis, qui à Ministris Augustanis Baptismum acceperant, lapidem offendiculi ponunt, ut dubitare incipiant, num Baptismus ille suus sit coram Deo ratus. Qua ratione, charitatis regulam atrocissimè violant, &, ut Apostoli verbis utar, conscientias illorum vulnerant, ut interim non magnopere exaggerem, quòd summum Dei beneficium Ministerium publicum aspernantur, quod alii quam plurimi passim Christiani, gratis mentibus & obviis ulnis amplecterentur, si contingere iis possit.

Certè si Archidux Austriæ Ferdinandus suis subditis, Styris, Carinthiis & Carniotanis liberum permitteret exercitium Religionis ea sub lege, ut ipse tanquam Magistratus loci haberet jus nominandi, quod tamen ipsum sic moderari vellet, ut Pastores nominarentur Augusti. Confessioni addicti, & in examine probati, (quod de Ministris Ecclesiæ Augustanæ fieri constat) quis piorum non fateretur, præsentissimum hoc Dei munus à Magistratu licet Pontificio oblatum, ambabus manibus esse amplectendum. Hoc namque medio Deus ostium aperiret sermonis, ut loquar cum Apostolo, & conservandæ ac ad posteros propagandæ doctrinæ cœlestis veluti signum quoddam attolleret.

Nec prætereunda est consideratio periculi, periculi, inquam, non privati fortè hujus aut illius (tametsi neque id negligere jubet Christiana charitas) sed quo tota ea Ecclesia, nisi salutaribus remediis obviam ibitur, insidiis Satanæ involvetur. Nam quia Pontificii, Jesuitæ cumprimis, tanquam devota mancipia Romani Antichristi, in omnes sunt occasiones intenti, profectò hanc oportunitatem minimè negligent, sed arripient avidissimè, & altercantes de vocatione partes opinione citius oppriment, ut & publicum Ministerium tollatur, & qui hactenus id aspernati sunt, tanquam omnis boni ordinis contemptores profligentur.

Sic autem, sublato exercitio Religionis publico, infinita sequentur incommoda, præsertim apud charam posteritatem. Sic enim paulatim ad Papatum deficient, qui per exercitium publicum in obsequio Evangelicæ doctrinæ retineri quiverant. Et si maximè horum quis exiguam rationem habendam autumet: tamen posteritati omnibus modis consulendum est. Nam liberi & nepotes (qui ipsi quoque, vigente publico exercitio Religionis puræ poterant intra canales ὀρθοδοξίας contineri & salvari) parentum ita deficientium insistent vestigiis, & in Pontificia Religione paulatim adolescent, & salutis æternæ jacturam facient.

Hujus rei culpa (ut de me jam loquar) si vel minima sui parte in me hæreret, nō possem profecto in hora tentationis vel ad momentum consistere. Semper enim auribus & animo insonaret fulmen illud comminationis Filii Dei, de offendiculo, dato uni saltem ex minimis, nedum tot animabus in æternum perituris, pro quibus Christus Jesus mortuus est 1. Cor. 8. Neque ad hæc tanta incommoda præcavenda sufficiens medium est, si quis domi Paterfamilias diebus feriatis legat ex Postillis. Hic enim proximus gradus est ad Sectas invehendas, dum quisq; sibi, prout vult, Postillam vel hujus vel illius arripit, dum jam aliquod sibi docendi donum affectat, & opiniones vel effingit ipse, vel aliorum placita arripit & defendit. Et si maximè lectio illa privata per omnia esset sincera; tamen hic scrupulus interim manet, cujus Ministerio hos parvulos baptizandos crediturі sint, sublato Ministerio publico. Dubium profectò apud me nimirum est, Pontificios, in eo rerum statu, sibi hanc baptizandi nostrorum hominum infantes potestatem in solidum esse vendicaturos, nec passu-

passuros, ut ad alios extra urbem deferantur. Sic urbs omnium nobilissima, totius Germaniæ corona, velut à complexu nostrarum Ecclesiarum avelleretur. Quæ res quantum allatura sit gaudium hostibus veritatis, de subacta Augustana Cõfessione triumphaturis insolentissimè; quantũ vicissim nostris rebus inflictura vulnus, quantum piis omnibus dolorem allatura, quæ hinc Ilias malorum in totam Dei Ecclesiam exundatura sit, oratione nemo quisquam explicare potest.

Quæ cũ ita sint, Ego Te, Reverende Domine frater, amanter oro, ut his rationibus apud animum perpensis, tecum constituas, quomodo autoritate tuâ interposita (quam Augustani pluris faciunt, quam si vel ego vel alius quispiam centum ad eos scribat Epistolas) offendiculum sanetur, & Ecclesia ex hac periculosa jactatione velut in quendam portum tranquillitatis perducatur.

Haud aliter, obsecro, hoc negotium cordi tibi esse sinas, ac si afflictissima Ecclesia Augustana idem tibi dicat, quod olim vir Macedo in visione dixit Apostolo: Succurre nobis, Act. 16. Quo facto ad reliqua tua in Ecclesiam merita hanc ceu cumulum adjicies, errantes oviculas ad suum ovile reduces, & gratum tibi acquires bonum, & libertatem multam in fide, quæ est in Christo Jesu, adeoque de universa Christi Ecclesia, quæ hunc sibi velut oculum erui, & hanc celebratissimæ per Germaniam urbis Ecclesiam everti, acerbissimè latura esset, bene irereberis; amplissimamque retributionem à Domino sine omni dubitatione recipies.

Quod restat, ego te tuosque æterno Deo piis votis commendo.

Numer. 6.

Responsio D. Georgii Mylii.

Ad Epistolam præcedentem.

REverende & Clarissime vir, Frater in Christo honorande, Redditæ sunt mihi tuæ superiore Mense, ad quas respondissem citius, si vel occupationes permississent, vel causæ ipsius necessitas requisivisset. Doleo autem, in causâ Augustani Ministerii tibi mihique negotium facessi, qui uterque sumus exteri, & ab iis etiam facessi, qui pari hac parte nobiscum sint conditione, cum tantum sit utrique nostrum domi quod agamus, ut alienis curandis parum suppetat otii.

Quod si quid esset, in quo conveniendum me Ministri Augustani judicarent, cum aliqui ipsorum sint discipuli & clientes mei, aliqui etiam amici, à quibus ego literis salutor, ipsique à me vicissim, nonnulli etiam commilitones mei in scholis publicis fuerint; par sanè fuerat, ut futurum fuisse persvasum habeo, ut suam ipsi causam apud me egissent, & ut suam alii exteri illam facerent, nunquam permisissent.

Optarim ergo magnopere, tibi mihique, immo verò Ecclesiis scholisque nostris, quibus debemus, quicquid possumus, spinosæ hujus & intricatæ causæ obtrusione parsum fuisse.

Nunc quando id non contingit nobis, non aliis exteris, non etiam ipsis Augustanis, quos ego à me jampridem dimisi, sed tibi duntaxat, pro fraternitate nostra, pauca respondebo.

In quadruplici statu & diversitate, quantum mihi nosse contigit, fuerunt res Ministerii, ab eo tempore, quo universum legitimè constitutum una die à Tyrannis Pontificiis urbe exactum & profligatum est. Quorum primus is fuit, quo, ejectis istis præter jus & fas, tota invita & reclamante Ecclesia, surrogati sunt à Pontificiis ii, qui partim ære in hoc conducti Ecclesias non salutatas deseruerant, & invitæ isti obtrudi se passi fuerant: partim Manichæismo imbuti, testimonio sinceritatis in doctrina prorsus carebant. Hos ego utrosque fugiendos, & horum Ministerium aversandum esse consului, cujus rei typis excusa Epistola in publico testis est, cujus consilii me hactenus nunquam pœnituit aut puduit. Secuta sunt postea illa tempora, quibus Pontificii, suæ Tyrannidis infelicitate agnita, eorum consortio sibi quæsito, qui Evangelicorum nomen quidem habebant; re autem vera ab omni Religione erant alieniissimi, aliquos hinc inde Ministros corraserunt, ex helluonatu etiam susceperunt, vitæ quidem profligatæ homines, homicidas, adulteros & similes: sed tamen religionem puram professos, quos jam non à sese solis; sed Pseudo-Evangelicis etiam delectos, Ecclesiæ Evangelicæ obtruserunt. Hic jam in alio statu mox versari cœpit illa Ministerii Augustani quæstio; sed meum hoc fuit judicium: In confusione ista inter priores & posteriores accurata discriminatione opus esse: Et vulgò horum posteriorum Ministerium non esse omninò aversandum; illis autem, ad quos cura juris Ecclesiastici asserendi pertineret, cautè advertendum esse, ne confusione ista approbata, Ecclesiam jure suo spoliari permitterent. Neque hîc ego agnosco in hodiernum usque diem, qui sum conditionis illius Ecclesiæ fortè paulò callentior, quàm sunt alii exteri, quid à me hac in parte judicando aberratum sit.

Tertius eorum temporum fuit status, quibus Senatus, accersito D. Selneccero & D. Pappo, veteratoria, uti tum prædixi, actione instituta, prætenderunt, in doctrinam & vitam singulorum Ministrorum inquisitione facta, dijudicandum esse, qui Orthodoxi, & ædificationi illius Ecclesiæ utiles essent Ministri, qui minus: addita insuper jurata asseveratione à Pontificiis Augustanis (uti me in Selneccero p.m. audire memini) ocius removendos esse, qui vel in doctrina impuri, vel à morum testimoniis imparati deprehenderentur. Hic quamvis dubia mihi erat Papistarum fides; svasor tamen hortatorq; fui Ecclesiæ, ambabus ulnis conditionem illam amplexandi. Verùm suspicionem meam mox eventus comprobavit. Nam tametsi unus fortè & alter Ministerio exclusus fuit (qua reipsa judicia mea priora à Pontificiis confirmata sunt) tamen & Ischariotam primarium N. N. qui inter primos Ecclesiæ proditores palmam obtinebat, retinuerunt; & ea, quæ promissa tractataq; fuerant, pleraque omnia rescinderunt. Quo factum est, ut de statu illo sensus mihi ad prius judicium redierit, opinor autem non sine justa ratione.

Tandem cum ne sic quidem tranquillitate, Ecclesiæ Evangelicæ se uti posse Pontificii viderent; liberæ transactionis consilium cum Evangelicis arripiendum sibi esse censuerunt, sed subdolum & insidiosum. Nam ex duobus ordinibus, patricio scilicet & mercatorio, simul etiam

ex plebe publica aſcitis aliquot, non quos Eccleſia delegit aut inſtruxit, ſed quos Papatus ipſe voluit, paucis aliquibus articulos propoſuit, inter quos mera iniquitate refertos hi ſequentes etiam fuerunt: Primùm, ſi Evangelici ædiles, à Pontificiis conſtituti, in conſtituendo Miniſterio maximè aliquot perſonas nominarent, jus tamen Electionis non penes Eccleſiam, ſed penes Pontificios remanere debere, & nominationem non niſi pro conſilio aut ſupplicatione habendam.

2. Si omnes nominatæ perſonæ repudientur, Pontificios non teneri, ut facti cauſas exponant.

3. Qui ab ipſis electus ſit, eum non Eccleſiæ aut ædilibus; ſed Pontificiis certa formula juratoria obſtringendam eſſe, in qua caveatur ipſis: Nihil odioſarum rerum aut perſonalium à ſe in concionibus tractandum, ſcil. Papatum non perſtringendum eſſe. Qui ſecus ſit facturus, pro perjuro habendum eſſe.

4. Si cujus opera Papatui non probetur, eum à Papiſtis juſſum, ſub perjurii crimine, ſtatim relicta Eccleſia urbe exceſſurum eſſe, nulla etiam ſignificata cauſa, cur Pontificii hoc faciant.

Ego de his rebus ante novennium ferè conſultus, approbationem iſtorum articulorum diſſvaſi pro virili, ea potiſſimum nixus ratione, quia jugulo Eccleſiæ præcidendo, cultrum his articulis acui intellexi, & futurum prævidi, ut aut nullo verè pio & religioſo Miniſtro Eccleſia illa unquam potiretur; aut, ſi quis obtingeret, ejus operâ non diu frueretur. Potius ergò quamvis Tyrannidem ferendam, quàm iſtos articulos approbandos; immò ſi vis contingat, potius hos ipſos tolerandos, quam approbandos eſſe, ut ſaltem poſteritati ad jura libertatis ſuæ reditus aliquando patere poſſit. Hoc conſilium apud iſtos transactores locum non habuit, qui inſciâ Eccleſiâ, homines fortaſſe viginti duntaxat aut triginta, arbitratu proprio & privato, ut Papatui gratificarentur, iſtos transactionis articulos ratos habuerunt. Quam approbationem tametſi Eccleſia ſolenniter & apertè hactenus non confirmavit; quia tamen tacendo diſſimulavit, ego de Miniſterio iſto ſic conſtituto, intra hos annos novem proximos, certas ob cauſas, rogatus etiam aliquoties pronunciare nihil volui. Vidi enim conſiliis iſtic nihil profici, vidi Eccleſiæ compedes injectas, idque ab iis, qui in gremio ejus verſarentur; & eas quidem ita arctas, ut qui his temporibus eluctari velint etiam, non poſſint facilè. Privatim ergo non rarò reſpondi: volenti non fieri injuriam. Neminem lædi niſi à ſeipſo. Quod ſemel placuit, diſplicere amplius non poſſe. Interim, quamvis diſcrimen in ſecundo ſtatu notatum probè advertendum eſſe, præcipuè contra N.N. ſemper cenſeo, & levitatem eorum Miniſtrorum, qui ſub prædicta formula, deſertis ſuis Eccleſiis conduci ſe paterentur, nunquam probavi, immò fideli Miniſtro indignam cenſui; Tamen Miniſterium ipſum eorum adeo non impugnavi, aut populo Auguſtano ſimpliciter ſeceſſionem ab eo eſſe faciendam, illorumque Miniſterium coram Deo invalidum, atq; inefficax eſſe pronunciavi, ut qui hoc litera una probaturus eſt, à me ſcripta intra proximũ decennium, is Mylium ſui ipſius & rectæ rationis omnis immemorem eſſe probaturus ſit. Cujus rei ſi nihil aliud, ſaltem hoc unum documento eſſe poterit, quod matrem meam, quæ aliquandiu mecum degit, nunc meo ſumptu iſthic vivit, non tantum redire in patriam, ſed & Miniſterii ejus opera, uti hucusque permiſi: inſuper ſorores & affines agnatosque, quos iſthic habeo omnes, ne ſemel quidem dehortatus ſum ab iſtius Miniſterii uſu, ſed ſua quemque conſcientia frui facilè paſſus ſui.

Ex qua veriſſima relatione conſtare tibi arbitror, quàm non me feriat prolixa illa tua disputatio, qua doces: A Miniſtro purè docente, licet non ſemper undiquaq; legitimò vocato, non eſſe temerè diſceſſum faciendum, quâ tamẽ quid monendum ſit, paulò poſt docebitur. Porro rebus iſtis ita, ut dixi, ſe habentibus, interim tamen inficias ego non iverim, aliquos perpaucos, eosque apprimè religioſos, fuiſſe tum temporis, qui ſibi ſummo duxerunt piaculo, in harum compedum injectionem, Eccleſiæ patriæ factam, conſentire. Qui, quamvis ſervitutem per vim ſibi injectam pacato animo toleraturi erant, conſenſum tamen in has machinationes, propter poſteritatis præjudicium, præbere, imô pectore exhorruerunt. Cujus facti notitia ut publico Teſtimonio de ipſis conſtaret, quo ſe poſteritati purgatos volebant, à Miniſterio ſeceſſionem fecerunt; cujus rei cauſam mihi, nunquam percontanti aut inquirenti, hanc regeſſerunt: à ſe hoc conſcientiæ dictatu factum eſſe, in qua ſocietatem proditi juris Eccleſiaſtici tam nefariam tolerare non poſſint. Quibus ego tum temporis nihil reſpondi, & me conſcientiarum judicem conſtituere nolui: interim hoc in privatis colloquiis non diſſimulans, Tempori ipſi cauſam nonnihil commendandam; & ſi ipſorum ſeceſſio tolerari non poſſit, diſceſſu tum conſcientiæ, tum Eccleſiæ conſulendum eſſe. Quæ mea ſententia fieri poteſt ut aliquibus innotuerit, inter quos cum perſona eſſet unica, quæ animi ſui vincendi facto periculo, à ſeceſſione aliquandiu continuata divortium feciſſet, anno, nî fallor, uno atque altero viſitatis ipſorum concionibus, de quorum conductione ipſi conſtabat; adeò ſibi non pacari ſuã conſcientiã ſenſit, ut tentationibus magis magisque infeſtari, tandem etiam deſperationi ipſi propinqua fieri cœperit: cui inter extrema quaſi cõſtituto, cum nihil aliud conſilii ſuccurreret, quàm de me conſulendo, factum eſt ante annos, nî fallor, quinque, ut data ad eam perſonam Epiſtola (quæ decennio proximo prima & poſtrema fuit de hoc negotio Auguſtam ſcripta) quâ conſcientiæ afflictæ & præterea tenerrimæ parcendum, &, ſi alia ratione fieri nequeat, ſaltem diſceſſu ex patria conſulendum eſſe ſcripſi. Ea fuit Epiſtola, quâ Miniſtri Auguſtani, me inſcio, irritati, conciones ſuas in iſtas perſonas perpaucas ſtringere & acuere, Magiſtratum Pontificium contra iſtas inflammare, & ad iſtas acrius, quàm flagitioſos quoslibet perſequendum incitare cœperunt; immo omnium hæreſium & flagitiorum obliti, in ſeceſſionem iſtam ferè ſolam detonare & debacchari. Hac debacchatione factum audio, ut qui prius ſeceſſionem fecerant, in ſua ſententia obduruerint. Ex reliquis etiam nonnulli ſunt permoti, ut his ipſis poſtliminio ſe adjunxerint. Ad quam rem pleriſque hinc maiam præde-

præberi ansam animadverti, quod opera istius Ministerii tam parum in Ecclesia profici vident: Papatum per istorum desidiam indies invalescere experiuntur; plerosque omnes ita crapulæ, ambitioni, avaritiæ, voluptariæ vitæ, mutuis & capitalibus odiis atque invidiæ deditos esse, conqueruntur, ut veri atque exemplaris Ministerii, (quale Ecclesia illa requirit) vix umbra amplius appareat. Sub qua inclinatione Ecclesiæ, quod fortasse isti rerum ignaris atque exteris hominibus indigna aliqua conqueruntur, id videntur facere, quod incendiarius ille, qui igne subjecto mox per compita discursando, ut à se criminis suspicionem dimoveret, incendiarium ocyus comprehendendum esse clamavit.

3. Sed hæc ego in sinum tuum. Illud Colophonis loco in tua Epistola admonitum volo, quamvis me in quæstione de Ministro non undiquaque legitimè vocato, planè tibi habeas ὁμόψηφον: tamen cum ad praxin qnæstionis acceditur, in circumstantiis multa esse, quæ variationem parere queant.

2. Differentiam puto esse hujus quæstionis motæ in ea Ecclesia, quæ jure acquisito diu usa est, & inter eam, quæ ad usum juris istius nondum pervenit aut aspiravit. Ex qua observatione patere puto, ab Austriacis Ecclesiis ad Augustanam non semper commodam esse collectionem.

3. Discrimen esse infidelis & falso fidelis Magistratus & Tyranni arbitror, & fieri posse persvasum habeo, ut ab infideli prorsus tolerandum sit, quod non ferendum sit ab idololatrico. Ille enim externi dominii spectat potestatem; huic non fit satis, nisi in fidem & conscientiam etiam dominio acquisito.

4. Distinctionem liberæ & servitute pressæ Ecclesiæ amplector: sed ita, ne mollitiei via sternatur, quâ tantus pateat exitus, ut martyrii tandem ferè nemini constare necessitas possit.

5. Denique quod in negotio Arnstadiano quondam statuit Lutherus, & cum eo plures alii Theologi, in libello qui prostat publicè: id nobis etiam non prorsus posthabendum existimo.

Hæc ego opinione mea fusius ad te scribo, non otii abundantia; sed, ut intelligas, tibi mihique frustra molestias facessi, quas ego his, qui istis vacare possunt, facilè remitto, & Te tuosque domesticos, cum laboribus tuis atque operis omnibus Deo commendo. Vale 6. Martii 1603. Jenæ.

NUMER. 7.

Sententia D. Lucæ Osiandri.

Von dem Beruff der Prediger/ unter dem Streit der Kirchendiener zu Augspurg. An die Prediger und Evangelische Gemeine daselbst geschrieben.

DEn Ehrwürdigen Hoch- und Wohlgelahrten Herrn N.N. Evangelischen Predigern zu Augspurg / meinen lieben Herrn und Brüdern in Christo / auch den Ehrenvesten und Ehrenhaffen Evangelischen Christen daselbsten/ wünsche ich Lucas Osiander D. Gottes Gnade/ Friede und Christliche Einigkeit / durch den Gotes des Friedens/ von JEsu Christo und dem heiligen Geiste/ Amen.

Liebe Herrn und Brüder in Christo beyderseits/ ich weiß mich wohl zu berichten / das in den Sprüchen Salomonis geschrieben stehet: Wer fürüber gehet/ und sich menget in frembden Hader/ der ist wie einer/ der den Hund bey den Ohren zwacket. Diese Wort aber gehen allein dahin / da sich iemand/ in einen frembden Hader / damit er alles dinges nicht zu thun hat / auch solches die Christliche Liebe nicht erfordert; Sondern er sich alleine aus Fürwitz in einen frembden Hader einmischet / dessen er wohl könte und solte sich selbst überheben. *Proverb. 26.*

Dagegen aber saget der HERR Christus: Seelig seynd die Friedfertigen / denn sie werden Gottes Kinder heissen. Diese Wort erkläret D. Luther am selbigen Orte also: Die Friedfertigen seynd mehr als die Friedsamen / die den Frieden machen/ fördern und erhalten unter andern. Derwegen wo unter den Christen (sonderlich aber unter den Evangelischen Kirchendienern/ oder unter denselben und ihren Zuhörern) Mißverstand/ Uneinigkeit und Zwietracht entstehe (welches ohne mercklichen Schaden und Ärgernüsse nicht geschehen kan) sollen billich benachbarte und gutherzige Kirchendiener/ aus Christlicher Liebe und gutherzigem Eyffer/ der Sachen sich annehmen/ und sich als Friedfertige und friedmachende Diener Christi erweisen/ und einem so schädlichen und auffgehendem Feuer bey zeit / so viel an ihnen müglich/ wehren. Wann ein Feuer in einer Stadt oder Dorff auffgehet/ lauffen nicht alleine die Bürger und Einwohner zu/ selbigem Feuer zu wehren/ sondern auch die benachbarten / ja man lauffe wohl mehr/ denn ein Meil Weges zum Feuer/ dasselbige zu leschen: Welches auch ein löbliches Werck/ und ein schuldiger Dienst der Christlichen Liebe ist.

Uneinigkeit unter Predigern und Zuhörern ist bald zu stillen.

Gleichnüß von Feursbrunst.

Nun gehet aber bey euch; leider GOtt sey es geklaget/ ein schädlich Feuer auff/ in der Christlichen Augspurgischen Kirchen/ daraus (da es Gott nicht verhütet) viel und gröſſer Unrath entstehen würde / dann iemands zu dieser Zeit gläubet oder beſorget. Denn (wie die glaubwürdige Bericht vermelden) so ist es allbereit dahin kommen/ daß die Evangelische Prediger bey euch/ über die Evangelische Christen/ so bey ihnen die Predigten Göttliches Wortes nicht anhören / noch das heilige Abendmahl bey ihnen empfahen wollen/ hefftig erbittert/ und öffentlich auff der Cantzel selbige für Schwenckfelder außruffen/ auch denselbigen scharff verweisen/ daß sie gen Angelberg verreisen/ und daselbst der Kirchendienste gebrauchen/ welches sie zu gedulden nicht gedacht seyn. Dagegen befindet sich bey etzlichen Evangelischen Christen/ unzeitiger Eyffer/ daß sie nicht alleine der reinen Evangelischen Kirchendienste nicht gebrauchen wollen/ an dem Orte/ da sie ihn billich gebrauchen solten; Sondern auch die reinen Evangelischen Kirchendiener (an derer Lehr und Leben sie nichtes billiches zu straffen haben) verachten/ verkleinern und schmähen; sie für Miedlinge und Bauchdiener außruffen.

Gefährlicher Zustand dieses Falls zu Augspurg.

Eyffer der Prediger wider die Zuhörer.

Eyffer der Zuhörer wider die Prediger.

Und kan ich bey meinem Gewissen nichtes anders sagen / denn daß den Sachen auff beyden Theilen zu viel geschehe/ und daß aus solcher Uneinigkeit gröſſer Schaden der Kirchen Gottes bey euch entstehen werde.

Bedencken Osiandri von beyden Theilen.

An die Prediger.

Was aber euch / meine liebe Herren und Brüder/die Kirchendiener anlanget/ daß ihr solltet (wie ich berichtet werde) die Evangelische Bürger/ so sich eures Dienstes nicht gebrauchen / für Schwenckfeldianer halten und außruffen ist mir gleichwohl unverborgen / das vor Jahren viel Schwenckfeldianer in Augspurg gewesen / auch vielleicht noch etzliche da wohnen. Das aber alle Evangelische Bürger/ so eure Predigten und das heilige Abendmahl nicht bey euch besuchen/solten darum für Schwenckfeldisch gehalten werden/ geschehe dardurch gewißlich vielen solchen Evangelischen Christen unrecht und ungütlich / als die mit des Schwenckfeldes Irrthum nichts zuthun haben. Diese würden wider die Gebühr / mit falschem Zeugnüß/ vor der Obrigkeit beschweret. Und weil die Schwenckfeldische Lehr in den Religionsfrieden nicht begriffen/ möchten gar leichtlich die Papisten ein Ursache ob dem Zaun brechen / die Evangelischen Christen / so auch unbillich für Schwenckfelder verdacht und außgeschrien werden / aus der Stadt zuvertreiben / unter dem Schein/als wenn sie alleine die / so mit Secten verhafftet/ aus der Stadt außschaffen ; So sie doch euch/die Evangelischen Prediger/ eben so gerne außmusterten/als die Evangelischen Bürger/ damit ihre Jesuiter und Päbstische Pfaffen allein den Plas in Augspurg behalten möchten ; derwegen Ursache gesuchet würde / die obgemelte Evangelische Bürger aus der Stadt zu schaffen.

Gefahr so hieraus entstehen könte

Es werden auch die Evangelischen Christen/ welche nach der Zeit sich eures Kirchendienstes nicht gebrauchen/auff solche Weiß nicht herzu gebracht werden: Wann auff der Cantzel von den Evangelischen Kirchendienern hart und scharff wider sie geprediget / und sie vor Schwenckfelder außgeruffen werden ; Sondern die Erbitterung wird nur gröſſer werden/ und ie hefftiger wider sie geprediget wird/ie weiter diese verirrete Schäfflein von euch lauffen werden.

Darum sollet ihr (meine lieben Brüder in Christo) viel mehr/mit eurer Sanfftmuth/Freundligkeit und Gedult/diese Leute gewinnen/ und zum gemeinen Schaffstall wiederum herzu bringen. Gedencket an das alte Sprüchwort / da man saget: Ein Schaaf sey ein fromm Thier / aber es sey gleichwohl streitig. Also ist diesen guten Leuten auch. Die seynd vor dieser Zeit von dem Augspurgischen Predigamte abgewiesen worden/ denn man disputiret hat : Ob die neue Evangelische Prediger auch einen Beruff haben oder nicht? Damahlen hat man den gutẽ Leuten solche Gedancken gemachet / daß sie sollen der neuen Prediger müssig gehen/ und wieder ihre Predigt hören/noch ihre Sacrament des heiligen Abendmahls gebrauchen. Diese Gedancken können sie noch nicht fallen lassen/ biß Gott der HERR Gnade gibt/ daß sie sich eines bessern bedencken: Dahin ich warlich biß dahero/ mit meinem mündlichen und schrifftlichen Berichten/ gearbeitet : Ob wohl solches nach der Zeit bey etzlichen nicht erschliessen wollen.

Im Fall auch (geliebte Brüder im HERRN) euer Sanfftmuth und Fleiß/bey solchen Christen/ allerdings vergeblich sein wolte / da ich doch noch bessers verhoffe: Jedoch habt ihr von euer Bescheidenheit und Sanfftmuth diesen Nutzen zu gewarten/daß ihr ein ruhig gut Gewissen behaltet/ und nicht schuldig werdet an der Verfolgung unschuldiger Christen/welche aus dieser Zwietracht und scharffen Predigen entstehen möchte. Denn einmahl sonsten diese Christen in allen Articuln Christlicher Religion mit euch einig / und ihr sie noch für Brüder erkennen und halten soltet/ ob sie wohl einen unverständigen Eyffer gefasset / und denselben noch nicht fallen lassen können/ darvon iezt gleich sol gesaget werden.

An die Evangelische Gemein. Ordentliche Prediger zu verlassen ist nicht recht. Das fürgeben vom unordentliche Beruff entschuldiget nicht.

Demnach/ was iezt euch / die Evangelische Christen zu Augspurg/meine auch geliebte Brüder in Christo/anlanget/die ihr euer Evangelische fürgestellete Kirchendiener in ihren Predigten nicht hören/noch das heilige Nachtmahl von ihnen empfahen wollet/ kan ich euch in eurem Fürnehmen nicht recht geben. Es wird von euer etzlichen berichtet/daß ihr hinaus nach Angelbergk reiset/ und daselbsten predigen höret/ und das H. Nachtmahl empfahet ; daß ihr eure ordentliche und Evangelische Prediger zu Augspurg für Miedlinge und Bauchdiener außruffen sollet. Da dem also/wäre es warlich vor Gott unrecht/ hochsträfflich und unverantwortlich gehandelt. Denn/daß ihr euch von dem Augspurgischen Evangelischen Kirchendienst abziehet/ unter dem Schein und Vorgeben/ als solten wir Evangelische Kirchendiener keinen Beruff zum Predigamt haben/ darin seyd ihr übel berichtet/und seyd euer Absonderung nicht befuget. Denn einmal eure iezige Kirchendiener sich nicht selbst eingedrungen/sondern von der Obrigkeit beruffen sind/ und zwar solcher gestalt / daß sie dem gemachten Vertrag/die Christliche Kirche in Augspurg auch in ihren (der Kirchendiener) Beruff bewilliget hat: Und heutiges Tages kein Evangelischer Kirchendiener in Augspurg angenommen wird/es sey denn/ daß hiezu etliche verordnete Personen in den Beruff bewilligen. Und stehen/ Gott Lob/die Sachen auf diesen Tag viel anders und besser/ denn/ da (nach Abschaffung der alten Evangelischen Kirchendiener) etzliche neue angenommen/deren sich damahln eine Evangelische Gemeine hoch beschweret: Derselben aber zu dieser Zeit (meines wissens) keiner mehr zu Augspurg ist. Und ob wohl heutiges Tages die Evangelischen Kirchendiener zu Augspurg/ nicht eben auf solche weise/ und mit allen solchen Umständen (wie vor der entstandenen Unruhe geschehen) angenomen werden/so kan man doch nicht mit Grunde und Warheit sagen/ daß sie darum nicht solten einen ordentlichen Beruff haben. Dann sie sind examiniret, in der Lehre rein/ und zum Kirchendienste tauglich befunden/auch von Evangelischen Kirchen approbiret und bestetiget worden. Dieweil nun die iezige Evangelische Prediger in Augspurg einen ordentlichen Beruff haben / in allen Articuln der Christlichen Lehre lauter und rein lehren / und die heiligen Sacramenta nach Ordnung und Einsetzung Christi außspenden/ so sollet ihr euch von ihrem Kirchendienste nicht abziehen noch absondern. Denn sonsten richtet ihr in der Evangelischen Kirchen zu Augspurg eine unnothwendige/ ärgerliche/ gefährliche und schädliche Spaltung und Trennung an/ welches S. Paulus an den Corinthiern (in der ersten Epistel am ersten Capitel) ernstlich straffet/ und ihnen solches verweiset. So saget auch der HERR Christus Matth. 8. Wer Aergernüß gibt/dem wäre besser/daß ein Mühlenstein ihm an den Halß gehencket/und er ins Meer versencket würde/ da es am tieffesten ist.

Rettung dieses und dergleichen Beruffes.

Etzliche geänderte Umstände machen den Beruff mit unrecht mässig.

Fürnehmste Nothwendigkeit an einem Prediger und seinen Beruff.

Was die Zuhörer mit ihrer Abwendung für gefährliche Trennung anrichten.

Mit

Mit eurer Absonderung führet ihr andere Evangelische Christen in den Zweiffel/ ob sie auch mit gutem Gewissen der ietzigen Evangelischen Kirchendienste gebrauchen können/und ob der zur Seeligkeit kräfftig und nützlich sey / oder nicht. Hierinne thut ihr warlich für GOTT grosse und schwere Sünde/ und handelt wider die Christliche Liebe/ in dem ihr euere Brüder (andere Evangelische Christen) in ihrem Gewissen zweiffelhafftig und irre machet/ und ihnen einen grossen Anstoß gebet. Und in dem ihr die ietzigen reinen Augspurgischen Evangelischen Kirchendienste verachtet/ so verachtet ihr dem HERRN Christo sein Predig-Amt. Denn diß Amt ist nicht der Prediger eigen Amt/ sondern es ist des HERRN Christi Amt/ daß er diesen Predigern in seinem Nahmen zu führen befohlen und aufferleget hat. Wer nun einen reinen Evangelischen Prediger in seinem Amte verachtet/und dasselbige für untüchtig/unwürdig und unkräfftig hält/ der verachtet nicht des Kirchendieners Person / sondern den HERRN Christum selbst. Denn also saget Christus Luc. 18. Wer euch höret/der höret mich/ wer euch verachtet / der verachtet mich. Wer aber mich verachtet / der verachtet den der mich gesand hat. Noch viel beschwerlicher aber ist es/ da ihr soltet (wie berichtet wird) die reine Augspurgische Kirchendiener für Miedlinge und Bauchdiener außruffen / wie droben auch etzlich mahlen Meldung geschehen. Denn solche Schmähung reichet an den HERRN Christum selbst/ dessen Diener sie sind / und würde der allmächtige solche Lästerung seiner Diener an euch nicht ungestraffet lassen. Denn der HERR Christus will/ daß man seine Diener (sonderlich die der Kirchen in ihrem Dienste treulich und wohl fürstehen) zweyfacher Ehren werth halten sol / wie Paulus 1. Timoth. 1. lehret. Wie könte es denn ohne schwere Sünde geschehen/ wenn man reine Lehrer an ihren Ehren antasten / und unbillich schänden und schmähen wolte? Ihr habt auch/ liebe Christen und Geliebte im HERRN / zu bedencken/ da die Papisten solten Ursache suchen/ob dieser Spaltung euch aus der Stadt Augspurg zu treiben/ wie schwerlich euch solches fallen würde. Denn/ob wohl die Papisten hieran unrecht thäten/ und solches für GOtt nimmermehr verantworten könten: So würde doch darausser euer Gewissen euch beissen/wenn die Gedancken kommen würden (welche gewiß nicht außbleiben) daß ihr wohl hättet mit gutem Gewissen in eurem Vaterlande/und in eurer Handthierung können bleiben/da ihr auch einen reinen Kirchendienst hättet gebrauchen können/wenn ihr nur selbst gewolt hättet.

Warlich/ liebe Christen / mit Schaden und Nachtheil in die Frembde ziehen/thut wehe/sonderlich wo man draussen die Sachen nicht allerdings findet/wie man gewünschet und gehofft/ ꝛc. Alsdenn schläget den guten Leuten das Elend unter die Augen/daß sie allererst mit Schmertzen bedencken/ daß sie sich selbst unbedacht und unnothwendiger weise in Unglück gebracht/ dessen sie mit gutem Gewissen hätten mögen überhaben seyn.

Verwahrung und Bitte an beyde Theile.

Darum/geliebte Brüder im HERRN/ Kirchendiener und Pfarrkinder/ wendet eure Hertzen wiederum zusammen/ lasset beyderseits den grollen fallen/ haltet euch in Christlicher Lieb und Treu zusammen / gebet den Papisten (die mit Begierde euer beyder Untergang wünschen) nicht Ursach zur Verfolgung/machet nicht Trennung in der Evangelischen Kirchen in Augspurg/sondern vereiniget euch Christlich mit einander/ damit ihr gleich als mit einem Munde unsern HERRN Christum anruffen möget/daß er seine geliebte und betrübte Kirche/ in diesen gefährlichen Zeiten/ wider das toben und wüten des Römischen Antichrists gnädiglich schützen und schirmen / und mit seiner herrlichen Zukunfft/der Verfolgung des heiligen Evangelii ein Ende/ und der ewigen Freuden einen Anfang machen wolle. Amen.

Lutherus Tom. 6. Jenens. german. fol. 91. 100. 101.

DAs müssen wir gläuben und gewiß seyn/daß die Tauffe nicht unser/sondern Christi sey/ das Evangelium nicht unser/sondern Christi sey/ die Schlüssel oder Vergebung und Behaltung der Sünden nicht unser/ sondern Christi sey. Summa: Die Ämt und Sacramenta sind nicht unser/ sondern Christi. Denn der hats also geordenet und hinter sich gelassen/in der Kirchen zu üben und zu gebrauchen / biß an der Welt Ende/ und leugt und freuet uns nicht.

Und bald hernach: Denn unser Glaube und Sacrament nicht auff der Person stehet / sie sey fromm oder böß/ geweihet oder ungeweihet / beruffen oder heimlich herein kommen/ der Teuffel oder seine Mutter. Sondern auff Christo / auff sein Wort/ auff seinem Amt/ auf seinem Befehl und Ordnung. Wo dieselben gehen/ da muß es recht gehen und stehen / die Person sey wer oder wie sie wolle oder könne.

Item bald hernach: Da schaue auff/ daß er (der Pfarrherr) das Pfarr-Amt inne hat/ welches nicht sein/sondern Christi Amt ist: Laß dich auch nicht irren/ob er sey ordentlich beruffen / oder habe sich hinein gekaufft oder gedrungen / wie er hinein kommen ist über Haupt oder über Fuß / es sey Judas oder Sanct Peter/da laß dir nicht anliegen/scheide du das Amt von der Person/und das Heiligthum von dem Greuel. Biß daher Lutherus.

NUM. 8.

Antwort Der Augspurgischen Kirchendiener auff vorgehendes Schreiben.

GOttes Gnade und Friede mit Wünschung aller glückseeligen Wohlfarth zuvor. Ehrwürdiger / Achtbar und Hochgelahrter Herr Doctor. Was zum Frieden dieser Stadt dienen möchte/betreffend Evangelische Lehrer und Zuhörer/das haben wir nicht alleine iederzeit bestes wissens und vermögens/gesuchet und gewünschet/ sondern auch hertzlich und höchlich beseufftzet und beklaget/daß es nicht richtig gemacht worden / als nunmehr vor eilff Jahren vier namhaffte Theologen erfordert und gebraucht worden: Daß auch die Mittel und Articul des Friedens / so von unser gnädigen Obrigkeit mit der Bürgerschafft eingegangē/ bey allem noch nicht ergeben: welches denen zuzumessen/ so durch den friedhässigen Geist sich allzuweit haben verleiten lassen.

Ist uns demnach in keinem Wege zu wider/

son-

Danckſagung für friedlichen guten Rath

ſondern von Hertzen Grund ſo annehmlich als gewünſchet/ daß E. A. E. ihre Cogitationes pacis & conſilia pacifica uns eröffnet/ haben uns auch derſelben ſöhn: und brüderlichen zu bedancken. Denn freylich allzuwahr iſt/ daß zwar zu beförderlicher Ablehnung eines gemeinen Feuers/ das nur an leiblicher Wohlfarth und irrdiſchen Gebäuen Schaden bringet/ von iedermänniglichen geeilet/ und aller müglicher Fleiß angeleget wird: Aber zu Dämpffung dieſes geiſtlichen und hochſchädlichen Feuers/ das zu Verwüſtung und Verleitung vieler Seelen angezündet und formiret worden iſt/ mit groſſen Böcken und ſtarcken Blaßbälgen mehr/ als Waſſers geſchüttet worden/ von denen/ welchen es am wenigſten gebühret hat/ und die es nimmermehr vor dem Richterſtuel Chriſti werden verantworten können. Wir haben zwar neben andern auch dieſe Hitze müſſen außſtehen/ die uns manchen Schweiß außgetrieben hat/ damit nicht von uns Urſache gegeben würde / das Evangeliſche Kirchenweſen allhie gantz und gar in die Aſchen zu bringen. Aber doch iſt uns nichtes angelegener geweſen/ als das andere/ die ſich zu Chriſto bekennen/ hätten beweget mögen werden/ mit uns zu dem Hauſe des HERRN zu wallen / und die ſchönen Gottesdienſte zu beſuchen/ und ſind noch erbietend/ allen guten Rath und Anleitung mit beyden Händen anzunehmen.

Friedhäſſige Blaßbälge des Satans.

Entſchuldigung der Prediger.

Was aber uns Kirchendiener belanget/ ſo befinden wir/ daß E. A. E. in wenig Puncten zu milde berichtet worden ſey: welche wir derſelben/ zu unſerer Ehrenrettung/ und der Warheit zu gut/ mit beſtändigem Grunde alſo erklären.

Erſtlich/ daß ſie auff der Cantzel für Schwenckfelder ſollen außgeruffen worden ſeyn / ob ſolches von denen geſchehen ſey/ welche alsbald in der Eil von Nürnberg und andern Orten zuſammen geraffet worden/ das iſt uns / die wir nachmahls an ihre verledigte Stelle kommen ſind / nicht bewuſt. Sondern nach dem wir ſamt und ſonders/ auff getroffene Vergleichung der ordentlichen Obrigkeit/ und der Evangeliſchen Bürgerſchafft/ ſo zum Frieden geneiget/ durch ihre/ von beyderſeits darzu verordnete/ und deputirte Kirchenpfleger und Adjuncten, an ſtatt einer gantzen Evangeliſchen Gemein allhier / zu einerley Dienſt und Amt gleichmäſſig/ theils erſt beruffen und geordenet/ alleſamt beſtetiget worden: haben wir iederzeit uns befliſſen/ die noch ſtreitige geweſene Zuhörer/ durch allerley gütliche Mittel/ durch uns ſelbſt und andere / von ihrer gefaſſeten Opinion abzuweiſen / und zu andern Chriſten in die groſſe Gemeine Gottes zu bringen/ welches auch/ GOtt Lob und Danck/ bey dem frömmſten und gröſſeſten Theil nicht ohne Frucht abgangen/ die noch ihre Leitung erkennen/ und Gott dem HERRN für gnädige Erleuchtung Danck ſagen.

Bericht des Berufs/ und wie ſie ſich in dieſer Sachē verhalten.

Es ſind aber noch eine ziemliche Anzahl biß anhero verſtocket blieben (wolte Gott/ daß ſie nicht von etzlichen vorigen Kirchendienern darin geſtärcket würden!) daß ſie nicht nur die öffentliche Chriſtliche Verſamlungen noch heutiges Tages halßſtarriger weiſe verachteten/ ſondern auch von unſerm ordentlichen Beruff/ Lehr und Leben/ ohne Grund und Urſach ſpöttlicher und verächtlicher/ denn die Papiſten und Jeſuiter ſelbſt / halten und reden: dadurch auch noch etlichen Einfältigen/ ſonderlich aber den Papiſten / groß Ärgernüß geben. Denn ſie nicht nur ihre beſondere Conventus in gewiſſen Häuſern halten: Sondern unſerm Kirchendienſt zu Sport/ auſſer der Adminiſtration der Sacramenten/ welches ihnen nicht würde geſtattet werden/ aller andern Ceremonien/ im ſingen/ fürleſen und predigen aus den fürhabenden Poſtillen/ wie bey dem öffentlichen Kirchendienſt geſchicht/ ſich gebrauchen/ alſo gar/ daß derer etzliche/ nach Verleſung der öffentlichen Beicht/ auch die gewöhnliche Form der Abſolution, wie ſolche in unſer Kirchen Agenda begriffen/ ableſen/ ſo wol auch nach vollendetem Actu, die Kirchen Benediction mittheilen/ ſonſten aber/ zu gewiſſen Zeiten/ nicht ohne Troß/ gen Angelberg zu der Communion hinaus fahren/ reiten und lauffen: ſich gegen die unſern / ſonderlich aber uns Evangeliſche Prediger/ mit allerley Geberden gantz übermütig/ auch als ob ſie unſerer Religion nicht zugethan wären / erzeigen / unfreundlicher als viel Papiſten ſelbſt. Wann ſie zun Evangeliſchen Leichen beruffen/ bey welchen Chriſtliche Leichpredigten gehalten werden / darvon ſie Ehren und Freundſchafft halben nicht wohl außbleiben können / ſo verbleiben etzliche/ ſo wohl als die Papiſten / in des verſtorbenen Hauſe/ oder geleiten doch die Leich nicht weiter als biß zur Kirchenthür/ und/ da Papiſten verhanden/ nehmen ſie mit denſelben einen Abtritt/ welches auch den Unſerigen von den Papiſten/ zu mehrmahlen/ ſpöttlich fürgerucket wird.

Ein ärgerliches unverantwortliches zuſamen laufen etzlicher Perſonen.

Weiter unziemliches verhalten derſelben.

Über das/ da deren etzliche zuweilen zur Gevatterſchafft bey der heiligen Tauffe an gewöhnlichen Feyer- und Predigt-Tagen erbeten werden/ erſcheinen ſie nicht/ biß die Predigt und Geſang verrichtet/ halten ſich auch hernacher in ihrer vermeinten Andacht und Gebet bey der Adminiſtration der heiligen Tauffe alſo unbeſcheiden / daß männiglich ihr verbittert Hertz und Gemüth ſpüren und mercken muß. Zu geſchweigen daß wir uns nicht weniger für ihrer Faction, unſerer Predigten und Wandels halben/ mehr als für vielen Papiſten zu hüten / als die für ſich ſelbſt und ihre Suppenfreſſer heraus klauben/ was man zum ärgeſten deuten kan.

Prediger mögen billich ihren rechtmäſſigen Beruff öffentlich vertheidigen.

Demnach zwar wir gute Fug und Macht hätten/ unſern Göttlichen Beruff und ordentliches Amt/ wider ſolche ärgerliche Verachtung und Verkleinerung/ öffentlich für der Chriſtlichen Gemeine / mit allem Ernſte zu vertheidigen. Aber es werden uns unſere Chriſtliche Zuhörer Zeugnüß geben/ daß wir uns mehrer Beſcheidenheit gegen ihnen gebrauchen / denn vielleicht gut und verantwortlich/ zum Theil ferner Abalienation zu verhüten/ zum theil/ daß ſie für deſperaten zu halten ſeyn.

Und da ſchon zu weilen/ auff fürfallende Gelegenheit des Textes / wider die Verachtung des heiligen Predig-Amtes und öffentlichen Chriſtlichen Exercitii in der Religion geredet wird: Geſchicht es doch/ ohne Verletzung ihrer Ehren und Nahmen.

Gebrauch aber gern den beſten Glimpff wo ſie können und mögen.

Deſto weniger es auch zu beweiſen iſt / daß wir ſie Schwenckfelder in der Gemeine achten und außruffen. Denn / ob wohl dieſer ihr gefaſter Wahn und ſelbſt geſchöpffte Opinion und Abſonderung von der öffentlichen Verſamlung und heiligen Sacramenten / dem Schwenckfeldiſchen Schwarm Thür und Thor auffthut / und uns nicht unbewuſt/ daß unter dieſen Widerſpenſtigen

noch

noch viel seyn / so den Schvvenckfeldianismum, und Calvinismum und andere Schwärmereyen in Busem haben / und unter dem Schein des fälschlich fürgegebenen unrichtigen Beruffes von dem öffentlichen Exercitio Religionis, dessen sie auch zuvor bey dem alten Predig-Amt wenig geachtet/ erhalten: So befehlen wir doch solche dem gerechten Urtheil Gottes/und achten sie nicht würdig der Gemeine Gottes/ mit Meldung ihres Unfuges/zu belastigen/ haben sonsten wohl nötigers zu predigen/und dancken Gott/daß/ ob wohl sie bey unsern Christlichen Versamlungen nicht erscheinen / noch dennoch unser Arbeit in dem HErrn nicht vergeblich ist/ und der Herr noch täglich etzlicher Augen auffthut/welchen das Liecht der Warheit unter Augen scheinet/daß sie sich von dergleichen Blindenleitern nicht länger wollen auffhalten und abführen lassen.

Die Obrigkeit darff ungeben ihren Predigern eines oder anders erkündigen/ da hat sie andere Mittel zu.

Zum andern/daß wir sie gegen der Obrigkeit verunglimpffen/und eine Persecution wider sie erregen solten/ daran geschicht uns auch Gewalt: Sondern als die Obrigkeit vor diesem an uns begehret / deren Conventicula, so Augspurgischer Confession Lehre verachten/namhafftig zu machen: da haben wir uns dessen einhellig verweigert. Daß aber deren einer oder der ander durch öffentliche unleidliche Aergernüß / sich selbst zu Schaden und Spott gebracht haben/ das haben sie ihrer Verbitterung und Trotz zu dancken: Wie davon in specie Bericht geschehen könte / wenn es die Nothdurfft erfordert. Es sind viel mehr außgeschaffet worden/ um welche das gantze Predig-Amt keine Wissenschafft gehabt. Das ist gewiß/ daß sie also verbittert und grimmhässig auff uns seyn/ die sie nur für Miedlinge und Bauchdiener außruffen/ daß sie nicht alleine sich verlauten lassen/ehe sie uns hören wolten/ so wolten sie ehe der Jesuiten Predigten hören; sondern auch / wenn sie so viel Vortheils wider uns hätten/wie die Papisten wider uns hätten/daß sie uns viel greulicher mitfahren wolten. Viel unter uns haben sich erboten/ freundliche und gütliche Unterredung mit ihnen privatim zu pflegen: Aber sie nehmens nicht an / und verharren in ihrer blinden und elenden pertinaciâ.

In Bericht der Sachen wird offt de *Privat affecten* nachgehänget.

Christlich Erbieten der Prediger.

Aus diesem hat E. A. E. wohl abzunehmen/ daß die jenigen / so sich Bericht zu thun unterfangen/ zu weit auff die unrechte Seiten/vielleicht aus menschlicher affection gegangen. Sonsten nehmen wir mit danckbahrem Gemüthe an/ die väterliche Vermahnung zu gewünschetem Fried und Einigkeit: Dem wir auch forthin noch mehr nachjagen und nachtrachten wollen / wo es biß anhero zu wenig geschehen seyn möchte. Es haben auch vor diesem offtermahls viel eifferige gutherzige Christen gewünschet/ daß eine Schrifft an die abgesonderten Zuhörer in öffentlichem Druck von einem fürnehmen Theologo verfertiget werden möchte.

Es wäre auch nicht unrathsam/ wenn E. A. E. durch ein Brüderlich Privatschreiben Herrn N. N. à quo fons & origo mali, und N. N. an ietzo zu Laugingen/ insonderheit ietzigen Pfarrherrn zu Angelberg / der sich von den Augspurgischen Schäfflein weidet und mästet/ sie/wider Gott und sein Gewissen/von ihren ordentlichen bestelten Hirten und Seelsorgern abwendet und abhält / sich auch heimlich in ihre Häuser einschleicht etc. ernstlich vermahnete/ daß sie doch dermahlen eins abliessen/unsere Kirchen zu zerrütten und zu betrüben. Besondern weil NN. bey hiesiger Bürgerschafft noch in solcher Autorität und Ehren/daß er mit einem einigen Schreiben mehr könne außrichten/als wir allesamt/ wenn wir uns schon zu tode schrien.

Weil dann E. A. E. Schrifft auff der eingenommenen/auf uns ungütlichen Bericht gestellet/ als haben wir dieselben biß dato noch bey unsern Händen behalten/ auf daß es nicht pro judicato von den Widerwertigen acceptiret werden möchte/ und bitten noch dieselbigen/ in angezeigten punkten,der Warheit gemeß/ zu moderiren.

Das aber unser Antwort nicht balde erfolget ist/ das ist nicht aus fürsetzlichen Verzug geschehen; Sondern weil unser 14. in einem Ministerio beysammen/und einem ieden zu lesen gegeben worden/ auch mit den Feyertagen allerley mehr Verhindernüssen/ bald dem einem / bald dem andern fürgefallen seyn/ daß wir balde nicht zusamen kommen/ und uns unterreden können. Seynd noch gewertig/ und bitten Söhn- und Brüderlich/ E. A. E. wollen weiter aus väterlichem Hertzen geneiget und wohlmeynend procediren, mit Lehren/ mit Straffen/ mit Vermahnen/ und es gäntzlich dafür achten/ sie werden desto herrlichere Ehrenkrone von dem gerechten Richter empfangen/ so sie sich auch in diesem Falle/wie bißhero geschehen / umb die bedrengte Kirche Christi wohl verdienen. Hiemit Göttlicher Schützung befohlen.

Datum Augspurg den 12. Junii Anno 1602.

Numer. 9.

Rath und Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock.

Wegen eines eingedrungenen Predigers/ und ob derselbe heimlich einen Thumherrn/ der mit den Papisten heuchelt/ Communiciren möge.

GOttes Gnade und Friede durch JEsum Christum unsern einigen Heyland und Immanuel/neben Wünschung eines glückseeligen Neuen Jahres/und Erbietung unser freundlichen Dienste zuvor. Ehrwürdige/Wohlgelahrte günstige liebe Herrn und Freunde / was E. E. etzlicher abermahl bey euch eingefallener Kirchensachen halber an uns schrifftlich gelangen lassen/ von dato am Tage Matthæi des jüngst verschienen 81. Jahres; Solches ist uns erstlich für zweyen Tagen/nemlich den 2. Januar. zu kommen: haben demnach den gantzen Handel / wie er in E. E. Schreiben verfasset/in Gottes Furcht und Anrufung fleissig erwogen/und befunden/daß er fürnemlich auff diesen Punkten beruhet.

Wiederholung der Fragen.

Fürs erst / was von des eingedrungenen Pfarrherrn Beruff und Person zu halten / ob E. E. denselbigen/auf sein Ansuchen/in euer Ministerium oder Amtsgemeinschafft mit gutem Gewissen annehmen mögen; auch wie E. E. sonst mit ihme und dieser Sachen weiter verfahren solle. Damit das öffentliche Aergernüß auffgehaben/und E. E. der begangenen Sünde nicht theilhafftig werden.

Zum andern: Obs recht/und E. E. zu gedulden sey/ das gemelter Pfarrherr einen Thumherrn allda / welcher sich noch nicht öffentlich und gäntzlich

lich zu unser wahren Religion bekennet / sondern heuchelt mit den Papisten/ und führet daneben ein ärgerlich Leben in Worten und Wercken/ das hochwürdige Sacrament heimlich in seinem Hoffe verreichet/ und sich ihm ferner darinne zu dienen hat bestellen lassen.

Antwort auf den erste Punct. Es ist unbillig/ getreue Prediger unschuldig zu entsetzen/ und andere in ihre stelle einzusetzen.

So viel nun die erste Sache belanget/ achten wir es auch neben E. E. nicht Christlich und billich/ daß man einen getreuen/ wohlverdienten / reinen und tüchtigen Prediger seines Amtes unverhörter Sachen entsetze / und wider seinen Willen an einen andern Ort weise/ und also an seine Stete einen andern Pfarrherrn der Gemeine auffdringe. Das auch ein solcher Pfarrherr dergestalt in seinem Amte mit gutem Gewissen nicht sitzen könne: Es sey denn/ daß er sich mit dem/ so seinenthalben unbillig entsetzet ist/ Christlich versühne/ und das gegebene Ergernüß und Beleidigung Gott und der Gemeine in wahrer Reue und Demuth abbitte. Weil aber dieser Pfarrherr zu eurem Ministerio eigentlich nicht gehöret / und dennoch von E. E. aus gutem Christlichem Eyffer und Gemüthe/ seiner Sünden und ungeschicketen Handelung halbē genugsam erinnert worden/ könte es E. E. hierbey beruhen lassen/ und die Sache Gott befehlen. Doch können wir nicht rathen/ das E. E. ihn in ihr Ministerium zu gemeinen Amtsgeschäfften und Berathschlagungen noch zur Zeit auffnehmen / und würde hierdurch euer Judicium von seinem Beruf und Handelung/ und das sich E. E. seiner Sünden und Ergernüssen nicht theilhafftig machen wolten/ bey euerer Gemeine ja so wohl bekant und offenbahr/ als wenn in öffentlichen Predigten dieses Ergernüsses gedacht würde/ welches wir auch nunmehr/ nach so langer verflossener Zeit/ da ohne Zweiffel die Sache etwas stiller geworden/ unnötig zu sein erachten. So aber gleichwohl gemelter Pfarrherr hernach sich in seinem Amte wohl anlassen/ gegen euer Ministerium gebührlich verhalten/ wahre Zeichen einer rechtschaffenen Busse sehen lassen/ und darauff in obgedachte Conditiones willigen/ auch vielleicht seiner Obrigkeit und anderer guter Christlicher Leute intercession gebrauchen würde/ kan E. E. Christliche Liebe und Gedult gegen ihm üben/ und ihn in euer Gemeinschaft und Ministerium annehmen.

Wie mit der eingedrungenen Predigern zu verfahren.

Antwort auf den andern Punct.

Der ander Punct wäre an ihm selbst richtig/ wie ihn E. E. deduciret haben/ es ist aber hierbey unsers Erachtens auch zu bedencken/ das weder der Thumherr/ noch der Pfarrherr zu eurem Ministerio und anbefohlener Kirchen gehören. Derwegen müssen E. E. diese Sache auch Gott und ihren Gewissen heimstellen/ und sie es verantworten lassen. Denn ob ihr wohl in einer Rinckmaur mit einander begriffen; So bleibet dennoch E. E. billig und mit gutem Gewissen in ihren befohlenen Kirchensäulen und inspection, wie dieselbigen/ als wir vermercken / in der Stadt unterscheiden seyn. Jedoch wo öffentliche Ergernüsse verhanden/ dardurch eure Zuhörer zu Gottloser Lehre und Leben gereitzet/ und mit bösen Exempeln vom gutem abgeführet werden; Weiß E. E. ohne unser Erinnerung/ wie ein Prediger hierinne verfahren / und seine Zuhörer öffentlich für solchen Aergernissen sich zu hüten/ warnen soll. Ob nun aus obgemelter heimlichen Communicirung des Thumherren ein solch notorium scandalum bißher erfolget / und was sonsten bey dieser Sachen für Umstände seyn/ wird E. E. wissen/ und demnach bedencken / was zu Erbauung und zu Besserung euer Kirchen/ und zu Gewinnung der Irrenden und Schwachen dienen möchte.

Es könte aber auch dieser Punct unsers Verhoffens seine Richtigkeit bekommen/ wenn der offterwehnte Pfarrherr mit eurem Ministerio vereiniget wäre/ und also mit sämtlichem wohlbedachten Rath des gantzen Ministerii alle Amtssachen von ihm verrichtet worden. Solches haben wir E. E. zu begehrter Antwort und Bericht/ unsers rathlichen Bedenckens/ in obgemelten Sachen / nicht verhalten wollen. Seynd E. E. auch sonst freundliche wilferige Dienste iederzeit zu erzeigen erböttig. Uns sämtlich hiemit dem gnädigen Schutz und Schirm des Allmächtigen befehlende. Datum Rostock unter unser Facultät Insiegel den 4. Januar. Anno 1582.

Numer. 10.

Si Magistratus ordinarios ministros ob nullam causam aliam, nisi quod magno zelo errores pontificios reprehendissent, & solidè refutassent, ab officio removeat, & alios substituat, utrumque dissentiente, & invita Ecclesia: Quæritur, an successorum vocatio legitima, & quid Ecclesiæ faciendum, an horum ministerio in prædicando verbo, & administrandis Sacramentis utendum.

Judicium D. Joh. Winckelmanni p. 14. besS.

ACcidit, ut diversæ religionis puta Romanæ, Magistratus ordinarios ministros, ob nullam causam aliam, nisi quod magno Zelo errores Pontificios reprehēdissent, & solidè refutāssent, ab officio removere, & alios in doctrina sinceros, licet donis suis antecessoribus haud pares, substituat, utrumque dissentiente, ac invita Ecclesia; Quæritur: an successorum vocatio legitima, & quid Ecclesiæ faciendum, an horum ministerio in prædicando verbo, & administrandis sacramentis utendum?

Resp. Qui omni vocatione carent, & ipsi sese clam ingerunt in ministerium, ad fallendum ac seducendum animas, hi pro legitimis pastoribus agnoscendi non sunt, neque audiendi. Quòd si autem Magistratus ejusmodi non de jure plenè, sed ex semisse aut ex parte de facto, obtentu tamen juris, ordinarios ac legitimos pastores suo loco moveat, & alios recipiat invita Ecclesia, quæ tum vim patitur, tum Ecclesiæ suum jus, quantum potest, salvum & integrum legitimis rationibus tueri licet. Quia tamen pastore carere nequit, illorum, quos Magistratus, cui resistere non potest nec debet, præficit, ministerio incorrupto uti satius est, quàm puræ religionis exercitium prorsus amittere, donec Dominus Ecclesiæ suum jus tempore, quo ipsi visum fuerit, vindicaverit.

Quamvis verò hæc vocatio non omni ex parte plena sit, & Ecclesia suo jure defraudetur: non tamen omninò pro nulla habenda est, quandoquidem Magistratus licet diversæ religionis hactenus Ecclesiæ illius nutritor & patro-

nus audire vult, quòd in doctrina sinceros ministros, tametsi non prorsus ex voto Ecclesiæ, præficit, atque ita ipsi suam confessionem sartam tectam conservare studet.

Semper autem hoc accuratissimè tenendum, verbi & sacramentorum efficaciam non pendere à persona ministri, sed à Dei ordinatione, cujus sunt verbum & sacramenta. Quòd si pastor aliquis ministerio suo palàm fungitur, neque prorsus legitimè aut recto pede ad illud accesserit, decet nos officium intueri, quo fungitur, non modum agendi, quo ille ad officium pervenit, quemadmodum ea de re judicium Lutheri in libro de Missa privata extat.

Sed quid? Si Magistratus abire jussis sinceris doctoribus ἐπεῖσιδιδασκάλους atque falsos substituat? Quam tyrannidem non rarò Ecclesiæ hoc tempore patiuntur. Resp. Locum hic habet illud Apostoli: Omnia probate, quod bonũ est, tenete. Et cavete vobis à Pseudoprophetis, Matth. 7. v. 15. Quod si illi sacrosanctum Baptismum integrum in suis substantialibus administrent, usurpandus est, & si humana quædam additamenta, quæ illum non ornant, sed deformant (salvis tamen substantialibus) iis, qui illis delectantur, relinquenda, siquidem Baptismus apertè quæratur, & nihil aliud. Quâ de re in tali casu judicia Philippi Melanchthonis, & aliorum præstantissimorum Theologorum, immò etiam ipsius Calvini, Buceri, & Petri Mart. extant.

Doctrina hactenus attendenda & amplectenda, quatenus divinis scripturis canonicis consona est; ab his si dissonet, rejicienda.

Quòd si sacrosancta Domini cœna mutetur in sacrificium propitiatorium pro peccatis viventium & mortuorum, populo Christiano altera pars, calix scilicet subtrahatur, & panis transsubstantiatio in corpus Christi doceatur, quam in processionibus ac coram sacrariis consequitur adoratio, abstinendum.

Jussit Christus Pharisæos & Scribas in Cathedra Moysis sedentes audire, & quæ jusserint, servare. Matth. 23. v. 3. Idem tamen fideliter suos præmonuit, ut sibi caveant à fermento Pharisæorum. Matth. 16. v. 16. Semper igitur preciosum à vili discernendum.

II. Si princeps secularis legitimos & ordinarios ministros, eosque ὀρθοδοξίας in scriptis Prophetarum & Apostolorum canonicis consignatam, & tribus symbolis Apostolico, Nicæno, Athanasiano, Augustanâ item confessione Carolo V. Rom. Imperatori Anno 30. exhibitâ, ejusdemque Apologia, Schmalcaldicis Articulis, & Catechismis Lutheri breviter comprehensam profitentes, neque ullius erroris cum dictis scriptis pugnantis, aut sceleris convictos, invitâ & deprecante Ecclesia, loco suo moveat, & alios hæreticos ac fanaticos illi obtrudat? Quæritur, an illorum remotio, & horum substitutio & vocatio legitima sit? Resp. Negatur.

Nam Ecclesiæ suos ordinarios ministros nullius prorsus erroris aut flagitii convictos eripere, & alios ἐπεῖσιδιδασκάλους sufficere, quis æquum diceret? Cum, sicut in illorum vocationem consensit, ita in hos de facto intrusos consentire nec possit, nec debeat.

Quòd si ergò isti novitii sint hæretici, qui ὁμοούσιον Trinitatem blasphemè negant, Baptismus ab ipsis minimè recipiendus, imò tanquam ii, qui fundamentum Christianæ religionis evertunt, fugiendi, juxta illud: Hæreticum hominem post unam aut alteram admonitionem devita; sciens quod evertus sit ejusmodi, & peccet per se damnatus, Tit. 3. v. 10. 11. Item: Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non affert, ne recipite eum in domum, neque ave ei dicite, 2. Johan. v. 10.

Aliter autem, si Baptismus juxta Christi institutionem, & Agenda Ecclesiæ orthodoxæ administrent, tùm in ista servitute, quam patitur, usurpari debet.

Ita, si sacrosanctam Domini cœnam in substantialibus corrumpant, pro verbo ὑπαγεχθήσω, Est, substituentes significat, pro corpore Christi Figuram aut Signum Corporis Christi, longè à S. cœna absentis, seu ejus efficaciam, & ab actu manducandi & bibendi per verba Edite, Bibite, expresso, corpus & sangvinem Christi tanquam remotissima secludentes, sed & ceremoniam fractionis & fusionis vini propter analogiam & significationem fractionis corporis & effusionis sangvinis Christi necessariam urgentes, tum illorum communione non utendum, sed cœna integra & incorrupta, vel in locis vicinis usurpanda, vel piè recordandum ante hac, rectè & legitimè à sinceris suis ministris percepta cœnæ.

Præterea diligenter cavendum, cum illi circa alia etiam doctrinæ cœlestis capita graviter errent, ne διὰ τῆς χρηστολογίας καὶ εὐλογίας decipiant corda simplicium. Rom. 16. v. 18.

Num. 11.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig:

Auf die Frage / obs recht / daß Kirchen-Patroni, bey erledigten Pfarrdiensten / eine gewisse Summa Geldes anschlagen / das derselbe / welcher den Dienst haben wil / erlegen müsse / und ob er solches mit gutem Gewissen geben könne / daß er sich dennoch eines rechtsmäßigen Berufs trösten möge?

Gottes Gnade und Seegen.

Ehrwürdiger / Achtbar und Wohlgelahrter / Insonders günstiger guter Freund und Bruder in Christo / auf die Frage / Obs recht / daß Kirchen-Patroni, bey erledigten Pfarrdiensten / eine gewisse Summa Geldes anschlagen / das derselbe / welcher den Dienst haben wil / erlegen müsse / und ob er solches mit gutem Gewissen geben könne / daß er sich dennoch eines rechtmässigen Berufs trösten möge? Ist unser Bedencken kürtzlich / daß weder einiger Patron mit Recht dergleichen empfahen / noch auch ein antretender Pfarrherr oder Kirchendiener mit gutem Gewissen / ein solches geben könne.

Denn erstlich / so läufft es wider das Amt der Patronen der Kirchen / welche solche Ehre / daß sie Patronen heissen / daher haben: Daß sie oder ihre Vorfahren / das Pfarr- und Kirchen-Einkommen gestifftet / auch darüber halten / und dasselbe

beschützen / damit demselben keine Schmählerung werde zugefüget / und solches zur Ehre Gottes / und des Gottesdiensts Förderung / nicht aber ihres eigenen Nutzes wegen / oder daß sie daher ihren Profit haben wollen / denn solches ist wider das Intent der Stiffter der Kirchengüter und Einkommen / welche / wenn sie ihnen selbst einige Zugänge dannenhero hätten wollen verordnen / so hätten sie das Ihrige nicht Gott / oder der Kirchen zugeeignet. Nun es aber heist: Quod semel est dicatum Deo, non debet transferri ad alienos usus, so kan aus dergleichen Collatur kein Patronus etwas für sich / mit gutem Gewissen begehren / oder haben wollen / noch mit dem Pfarr-Einkommen Krämerey treiben.

Zum andern / ob mans wolte ein LeiheGeld heissen / so von einem neuen Pfarrer gefodert würde / so ist aus den Pfarren / und deren Einkommen kein Feudum zu machen / sintemahl der Patron derselben nicht Dominus ist / und sind die Kirchen-Güter nicht sein Eigenthum / oder in seiner Gewalt / sondern er ist mehr nicht / als ein Aufseher drüber / und ein solcher Beschützer / der da sol dran seyn / daß ihnen nichts entzogen werde / und daß sie vermehret / nicht aber einigerley Weise geschmählert werden / viel weniger / daß er selber Auffätze machen sol / sich derselben zu seinem eigenen Nutzen zu gebrauchen. Ein Prediger / sagt D. Morlinus, ist nicht des Junckern Lehnmann / die vom Adel aber und Obrigkeit werden von Gott gerühmet / mit dem herrlichen Namen / als Nutritores, daher sie auch nicht haben die Lehnschafft / sondern das Patrocinium, oder Jus Patronatus über die Pfarren.

Zum dritten / so läufft es wider die Regul Christi / ein Arbeiter ist seines Lohns werth / und man ist ihm den schuldig aus Pflicht / und aus seinem Verdienst / Matth. 10. Rom. 4. So es aber Verdienst ist / und ein Pfarherr muß um seine Besoldung arbeiten / wie käme er denn darzu / daß er sich darzu einkäuffen solte / und dem Patron Abtrag thun für das / dafür er sich / der Kirchen zu dienen / und seine Arbeit zu verrichten / bestellen lässet? Wir wollen geschweigen / was für allerley inconvenientien daraus erfolgen würden / und könten / so die Pfarrdienste dergestalt solten käufflich werden / und eine öffentliche verdamte Simonia damit getrieben. Welcher Gestalt die Kirchendiener und Prediger nicht mehr für Gottes sonderbare Gaben geachtet / noch um sie gebetet werden dürffte / sondern bliebe bloß bey dem / wer dem Patron gnug gebe / oder es mit ihm hielte / der käme zur Pfarr / Gott gebe / wie die Kirche versorget würde / und wäre ein guter Grund / zu der verfluchten Krämerey / die man im Päbstthum mit geistlichen Gütern und Lehn getrieben hat / deren Frucht und Effect die Kirche Christi mit greifflichen Schaden erfahren hat.

Derowegen so kan weder einiger Patron einem neuberuffenen Pfarrherrn ein gewisses Geld / dafür er den Dienst haben sol / mit gutem Gewissen anfodern / oder zu geben anmuthen / noch auch einer / der sich zum Kirchen-Amt bestellen lässet / dasselbige darzu legen / einwilligen / er wolte denn ein eingekaufftter / und nicht ein ordentlicher beruffener Prediger oder Kirchendiener heissen und genennet werden. Dahero gehören die Canones magno numero, die die Simoniacam pestem verbieten und verdammen / & pœnas graves statuunt in eos, qui datâ mercede Episcopatus adipiscuntur, wie unter andern im Concilio Toletano XI. geschehen. Und die Churfürstl. Sächsische Kirchen-Ordnung vermag auch dieses unter andern / daß die Collatores die Pfarrer mit keinem Lehngelde belegen / noch ihnen die Pfarrherren auf eine namhafftige Zeit zu ihrem Vortheil verleihen sollen. Wolten wir euch zu begehrtem Bericht nicht bergen. Datum Leipzig den 6. Junii, Anno 1623.

Numer. 12.

An alicujus Pastoris (orta de jure patronatus, & confirmationis contentione) si ab una parte Ecclesiæ, ipsa non dissentiente præficiatur, altera autem contradicat, & protestetur, vocatio sit illegitima, & ministerium ejus in dubium vocandum?

Judicium D. Joh. Winckelmanni p. 28. §. 99.

NOn raro evenit, ut inter quosdam de Jure Patronatus, & confirmationis oriatur contentio, & una pars Ecclesiæ pastorem in doctrina sincerum præficiat, ipsa nõ dissentiente; altera autem contradicat, & protestetur: anne illius pastoris in tali casu vocatio est illegitima? an ministerium ejus in dubium vocandum? anne minister ita electus & vocatus, ipse de sua vocatione, num satis legitima sit, dubitare debet? Minimè verò. Non equidem eum canonibus alteram partem, quæ jus sive nominationis, sive confirmationis etiam sibi vendicat, de facto autem repellitur, jure suo defraudandam judicamus, illam tamen ita contradicere, protestari & mediis legitimis jus suum tueri debere affirmamus, ut Ecclesiæ, quæ pastore carere nequit, tranquillitati studeat, donec controversia jure definiatur, ne vel minister ab altera parte, quæ itidem sibi jus vendicat, non refragante Ecclesia, vocatus in sua vocatione turbetur, vel piorum conscientiæ ministerio ejus utentium incertæ reddantur.

Numer. 13.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock:

Ob einem Studioso Theologiæ, den man eines Falles seiner Jugend beschuldiget / und doch nicht überwiesen: Oder gesetzet / daß er desselben wäre überzeuget worden / sich aber in folgenden Jahren also verhalten / daß ihme seine Præceptores gar rühmliche Zeugnüssen mitgetheilet / derwegen in seinem Patria, oder sonsten die Cantzel mit Billigkeit könte verboten / und seine Beförderung zum Kirchendienst abgeschnitten werden?

UNsere freundwillige Dienste / samt Wünschung der Gnaden Gottes zuvor. Erbar und Wolgeachter günstiger guter Freund / auf die uns zugeschickte Frage: Ob einem Studioso Theologiæ, den man eines Falles seiner Jugend beschuldiget / und doch nicht überwiesen: Oder gesetzet / daß er desselben wäre überzeuget worden /

worden/ſich aber in folgenden Jahren alſo verhalten / daß ihme ſeine Præceptores gar rühmliche Zeugnüſſen mitgetheilet/derwegen in ſeinem Patria oder ſonſten die Cantzel mit Billigkeit könte verbotten/ und ſeine Beförderung zum Kirchendienſt abgeſchnitten werden. Unterrichten wir Dechant/ Senior, und andere Doctores und Profeſores der Theologiſchen Facultät zu Roſtock aus Gottes Wort / daß in obgeſetztem Fall/ und terminis terminantibus, die Cantzel mit Billigkeit einem nicht verboten / wie dann auch die Beförderung zum Kirchendienſt nicht abgeſchnitten werden möge/ ſondern ein ſolcher Studioſus Theologiæ, Gott zu Ehren und Nutz der Kirchen das Lehramt führen/ und beyde mit Lehr und Leben die Gemeine bauen könne. Solte aber an dem Orth / an welchem das Ergernüß gegeben/ einer zum Predigamt vocirt und beruffen werden / muſte zuförderſt/ damit die Kirche erbauet/ und nicht eines groſſen Theils danieder geriſſen/ und das Amt ſelbſt geläſtert werde/ ſolchem Ergernüß abgeholffen / und dann ſelbige Perſon zur Cantzel verſtattet werden. Welches wir euch zu begehrter Antwort nicht verhalten wollen. Datum Roſtock / unter unſer Facultät Inſiegel/ den 25. Junii, Anno 1623.

NUM. 14.

Judicium D. Winckelmanni t. 3. Gieſſenſ. §. 67. p. 19.

An licitum ſit, non vacante loco, vivis adhuc Paſtoribus exſpectativas ad parochias certas à principibus, vel aliis, quorum intereſt, impetrare.

ILli recto pede non incedunt, qui non vacante loco vivis adhuc paſtoribus exſpectativas ad parochias certas à principibus, vel aliis, quorum intereſt, impetrant.

Nam ejusmodi præbendæ & officia, viventibus adhuc poſſeſſoribus & parochis, neq; promitti & dari, neque etiam rectè & honeſtè peti poſſunt ac debent.

Certè Gelaſius Papa ex Concilio Lateranenſi, ejusmodi promiſſiones & conceſſiones miniſtrorum Eccleſiaſticorum ſeu beneficiorum, vel Eccleſiarum nondum vacantium diſertè prohibet, Tit. 8. c. Nulla Eccleſiaſtica. Verba capituli adſcribemus : Nulla Eccleſiaſtica miniſteria, ſeu etiam beneficia vel Eccleſiæ tribuantur alicui, vel promittantur, antequam vacent: ne quis deſiderare mortem proximi videatur, in cujus locum ſeu beneficium ſe crediderit ſucceſſurum. Cum enim in ipſis etiam legibus gentilium inveniatur inhibitum, turpe eſt, & divini plenum animadverſione judicii, ſi locum in Eccleſiâ Dei futuræ ſucceſſionis exſpectatio habeat, quam ipſi etiam gentiles damnare curârunt, &c.

Quò pertinet etiam C. Deteſtanda: item, ne captandæ de conceſſ. præbend. Tit. 7. in Sexto. Ubi Bonifacius VIII. ſimiliter iſtas vel per importunitatem nimiam, vel per ambitionem improbatam exortas promiſſiones irritas pronunciat, atque c. accedens. 14. de conceſſ. præbend. revocat. Quas ſanctiones concil. Trid. repetit ſeſſ 24. c. 19.

Quamvis verò nos iſtiusmodi Pontificum & concil. Trid. decretis non teneamur, rationes tamen evidentes & graves ſunt, ob quas iſtiusmodi dictas exſpectativas ad officia Eccleſiaſtica nondum vacantia improbamus.

Nam ſi lex naturæ vetat, ne quis alteri faciat, quod ſibi fieri nolit, profectò haud æquum eſt petere, & extorquere promiſſionem miniſterii, quo alius adhuc vivens rectè fungitur, aut beneficii; quod alius poſſidet. Quis enim alium ſuum officium exſpectare, & mortem ſperare cupiat? Notum eſt illud Catonis Ethnici.

In mortem alterius ſpem ex tibi ponere noli.

Et cum iſta promiſſione aut collatione miniſterii & officii nondum vacantis votum aut ſpes captandæ alienæ mortis ingeratur, quæ ſpes poſſeſſori adhuc viventi, ſi quid illi de ea conſtet, valdè acerba eſt, quis non videt rem iſtam Chriſtianis, atque inprimis viris Eccleſiaſticis indignam eſſe?

Legibus civilibus omnia iſta pacta, quibus duæ pluresvè perſonæ, de rebus alterius adhuc viventis & ignorantis, paciſcentes conveniunt, tanquam odioſa & plena triſtiſſimi ac periculoſi eventus, adeoque contra bonos mores inita repellunt, ut eſt in L. Fin. C. de pactis. Quantò minùs tale quid fieri debet circa præbendas, & miniſteria ſacra in Eccleſia?

Accedit, quòd Eccleſiis ſua in electione libertas adimitur, judicium presbyterii negligitur, & perſona minùs idonea magis idoneæ & doctæ præfertur.

Ob quam cauſam ne quidem iſtæ præbendarum & officiorum collationes locum habent, ſi maximè fiant cum viventis voluntate.

Non tamen improbamus, ſi Epiſcopus cum presbyterio, & præcipuis ex membris Eccleſiæ de ſucceſſore deliberet, atque etiam idoneum cum conſenſu Eccleſiæ, ad præcavendas turbas, quæ poſt mortem fortè in electione oriri poſſint, aut ad ſublevandum vivum ſenem emeritum, aliqua laborum parte conſtituat, quemadmodum Auguſtinus Evadium.

(Vid. etiam infrà Membro Quarto ſect. 5. num. 1.)

Sectio IX.

De

Discessu & translocatione Ministrorum verbi.

Num. 1.

Verordnung der Niedersächsischen Kirchen-Ordnung.

Von Enturlaubung und Translation der Prediger fol. 24.

DAmit auf künfftige Zeit/ wegen des bösen Feindes/ auch der unartigen Welt und gottloser Leute/ auch unsers eigenen verderbenen Fleisches und Blutes / böß-hafftiges Getriebe und Anreitzen / wir in unsern Fürstenthumen an getreuen und unschuldigen Dienern des heiligen Göttlichen Wortes uns nicht versündigen/und dem HERRN Christo selbst in seinen Augapffel greiffen / und zu grossen/ schweren/ ungnädigen Straffen Gottes und Plagen nicht Ursache geben mögen/ sol niemand für sich selbst / aus eigenen Bewegnüssen oder Fürnehmen/ einiges Widerwillens / Hasses oder Feindschafften / er sey Fürst/ Lehnherr/ Amtmañ/Edelmann oder Pfarrkind / keinen Prediger seines Amtes enturlauben/ entsetzen oder vertreiben ; Sondern was er wider seinen Pastoren Zuspruch und Fehl hat/sol ordentlicher Weise er dem Superintendenten vermelden/ und Nahmkündig machen/daß der Pfarrherr oder Prediger darauf mit seinem Gegenbericht (wie billig) gehört werde/ und also/ nach Beschaffenheit der Sachen / mit Rath und weiterem Bedencken der special Superintendenten, solchen Mängeln seine gebührende Masse und Richtigkeit gegeben werde / und niemand in seiner Unschuld beschweret / auch da jemiger Prediger schuldig befunden/ nicht gehandhabet werde. Wie solche Ordnung auch in allen andern weltlichen Sachen/ von niemand mit gutem Gewissen kan aufgehaben und überschritten werden.

Ohne erhebliche Ursachen und rechtmässigen Proceß ist kein Prediger seines Dienstes zu entsetzen.

Wie gegen dē unschuldig überwälteigten Prediger zu verfahren.

Wo aber/ über Zuversicht/ iemand hiegegen wider einen Prediger gebähren uud handelen würde/ und also ein Diener Göttliches Wortes / ohne solche vorhergehende Erkäntnüß und Erörterung der Sachen/ solte würcklich entsatzt und vertrieben werden; So sollen die übergewaltigte und beschwerte Prediger/ ohne Verzug/ durch den general Superintendentē, mit behülfflicher Hand des Landesfürsten/wiederum in integrum restituiret werden/ und darauf die Gebrechen in Verhör genommen/ und was recht erkant / und nach der Sachen Befindung/ der Prediger in seinem Amte gelassen/ oder dessen entsetzet werden. Und wo vorgewaltigtem Prediger/ durch solchen unbilligen Drangsal/ einiger beweißlicher Schade zugefüget wäre worden / so ists auch nicht unbillig/ daß ihm derselbige auch zur Stunde/ durch des Landesfürsten ernstes Einsehen/von seinem Widerparte unweigerlich erlegt und entrichtet werde/welches kein Christliches Hertze mit einigem Grunde wird anfechten/ noch widersprechen können.

Kein Prediger sol aus Leichtfertigkeit sein Amt verlassen.

Also und in gleicher Gestalt sol auch keinem Prediger frey stehen/ seines Gefallens/ aus Leichtfertigkeit/ ohne Vorwissen und Erkäntnüß des general Superintendentē, auch Besuchung und Bericht des Patronen und seiner Kirchspiel-Leute/ohne Einwendung und Erweisung erheblicher / beständiger Ursachen / und ohne anders woher an ihm zuvor ergangenen / ordentlichen beweißlichen Beruff/ seine Pfarre zu verlassen. Sol auch der general Superintendens, ohne zeitlich Vorwissen/ Willen und Beliebung der Lehnherren / auch ohne sonderbare/ redliche / gnugsame Ursachen / keinen Pfarrherrn von einem Orthe nehmen/ und seines Gefallens an einen andern Orth transferiren und setzen. Wo aber diesen zugegen gehandelt würde/ sol solches an das nechstfolgende Consistorium gebracht werden / und das schuldige Theil seiner Straffe darüber gewärtig seyn.

Um Genusses willen seynd auch die Dienste nit zu verändern.

Gleiches Falles achten wir auch / daß aus Gottes Worte dem Göttlichen ordentlichen Beruffe stracks zu wider sey / wenn die Prediger / alleine um mehr und besserer Besoldung und Jährliches grössers Einkommens/ oder Ansehens willen/ ihre Pfarren verlassen/ und nach den reichern und höhern rennen/ lauffen/ und mit listigen Durchtreiben etwas expracticiren, und also / ohn rechtmässigen Beruff / sich ihrer Vocation enteusern/ und in andere Kirchspiel eindringen. Denn/ weil sie ihre Schäflein / nur schändliches Gewinstes halben / jämmerlich verlassen / und anders wohin lauffen / ehe denn sie von Gott gesandt werden/ sie auch gewißlich / an solcher zeitlichen expracticirten Nahrungen/ auch in ihrem gantzen Amte/ wenig Gedeyens zu erwarten haben / wie man denn allbereit in vergangener Visitation dessen greiffliche Exempel gespüret und gefunden hat. Sol derwegen solch schändlich Lauffen und Handthierung nach den Pfarren / den Kirchendienern in diesem Fürstenthum gäntzlich verboten seyn / und ihnen/ neben unsern so wohl special als general Superintendenten von den Consistorialibus mit fleissigem Einsehen treulich gewehret werden.

Ordentlicher weise seine Dienst der Kirchen anzubieten ist nicht verboten.

Weil aber in Gottes Wort nicht verboten/ sondern zugelassen ist / seinen Dienst der Kirchen Christi in Predig und Lehr/ auch andern Ämtern/ anzubieten/so wil doch nicht dadurch Gottes Wort gebilliget/ noch frey gestellet haben / daß ein solcher ihm selbst einen gewissen Orth ernennen/ und in denselben unordentlicher weise / unerwartet vorgehendes rechtmässigen Göttlichen Beruffes/ sich mit Gewalt oder List einzudringen/ Macht haben solle. Sondern wenn er seinen Dienst der Kirchen angeboten hat/ sol er die Sachen Gott befehlen / und zu dessen Väterlichen Willen gestellet seyn lassen/auch deren / denen die Bestallung der Pfarren-Ämter befohlen/ welche nach seiner der angegebenen Person und Kirchspiels Gelegenheit/ mit gutem Gewissen hierinne zu verfahren/ und Amtshalben zu handeln wissen werden/ was recht ist.

Wie gegen armen Predigern zu verfahren sey.

Zu deme wo es die Gelegenheit mit einigem Pastore kündlich haben würde / daß er gewißlich Armuths halben/an seinem Orte/mit den seinen in die Länge sich nicht enthalten und betragen könte. Daß nun ein solcher guter Mann nicht Hunger leiden/ oder in seiner kundlichen Noth / durch Unbarm-

barmhertzigkeit/ unbillig vergessen oder nachgelassen werden möge (welches wir denn unchristlich zu seyn erkennen) so sol hierinne solche Ordnung gehalten werden: Daß ein solcher bedrängter Prediger/ entweder in den Visitationibus oder sonsten/ dem Superintendenten, oder auch unserm Consistorio in einer Supplication-Schrifft/ seine Armuth und Noth anmelde/ und um Beförderung ansuche/ darauf denn etwa im Consistorio oder Synodo erkennet/ und auch darzu sol gethan werden/ daß entweder durch ordentliche vocation, oder auch translation (doch in allen Wegen den Lehnherrn/ so das Jus patronatus an den Orthen beyderseits haben/ an ihren habenden Gerechtigkeiten/ unabbrüchig) solchem bedrängten Pastori in Christlichen Wegen/ Hülff und Rath möge geschaffet werden.

Von translation der Prediger so höherer Ämter würdig seyn.

Auch wo etwa ein gelehrter Prediger in einem niedrigen geringen Kirchspiel sässe/ und wegen seiner Geschicklichkeit und andern von Gott fürnehmen kündlichen Gaben ihm verliehen/ zu höhern Ämtern und Beruff könte der Kirchen zu gute/ wohl und nützlich gezogen und gebrauchet werden/ sol damit gleiches falles von dem general Superintendenten, mit Rath und Wissen des Consistorii, als Kirchen-Rathes/ auch deß Lehnherrn oder Patroni gehandelt werden/ davon der Apostel selbst Meldung thut: Welche wohl dienen/ die erwerben ihnen selbst eine gute Stuffen. 1. Timoth. 3.

Numer. 2.

Censura Fac. Theolog. Lipsi.

Ob ein Prediger/ welcher seinen Dienst aufgekündiget hat/ nach derselben Zeit/ da er sonst abzutreten willens gewesen/ Krafft seiner vorigen Vocation, sein Amt/ biß der Successor ankommen kan/ verrichten möge; oder eine neue Vocation deßwegen haben müsse?

Wiederholung des Berichtes.

Auf die Frage: Ob M. N. Prediger zur N. deßwegen/ daß er seinen Pfarrdienst/ der Ursachen/ daß ihme die Sprache entfallen/ am nechstverschienen 7. Tag. Septemb. in diesem Jahre resigniret, und aber auf Michaelis/ desselben versehen/ an welchem Tage/ nach geschehener Bemühung der Obrigkeit/ ein ander aufgestellet werden sollen/ welches ihr aber entstanden/ auf Begehren der Obrigkeit/ Provisorum und fürnehmen Pfarrkinder/ hinfüro absque novâ solenni vocatione Sacramenta administriren, und die Predigt durch einen andern bestellen könne: Oder ob/ da eine solche solennis & nova specialior vocatio nicht vorgangen/ seine Tauff keine Tauffe/ seine Absolutio keine Absolutio, sein Nachtmahl kein Nachtmahl sey? Geben wir zur Antwort und Bericht:

Antwort. Der Prediger hat in Krafft seiner vorigen Vocation die Sacramenta recht und wohl administriret.

Daß M. N. ohn eine solche gemeldte besondere Vocation, wohl und recht Sacramenta administrire und absolvire. Denn weil auf Michaelis kein Successor hat können angeordnet werden/ so verstehet sichs für sich selbst/ daß er biß zu Erlangung eines Successoris sein Amt continuire, damit nicht die Gemeine versäumet werde. So ist da die Obrigkeit/ als Nutritor Ecclesiæ, die Provisores und andere Fürnehme der Gemeine/ durch welche er zu continuirung seines Amtes erbeten/ zu dem auch consensus Ecclesiæ, si non expressus, tamen tacitus, weil sie wohl mit ihm zu frieden ist; zu denen sich billich die andern vom Ministerio verstehen und bequemen solten/ es wäre denn/ daß sie an seiner Lehre oder Leben/ davon ihnen zu judiciren gebühret/ einigen Mangel hätten. Und können wir gar nicht sehen/ aus was Grunde und Erheblichkeit Herrn M. N. seine Vocatio, so sich noch immerzu continuiret, biß so lang ein Successor angeordnet werde (denn dahin gehet durchaus im Verstande seine resignatio) solle strettig gemachet werden: Auch tragen sich bey uns und anderswo dergleichen Fälle viel zu. Demnach ist unser Rath/ daß die Herren Prediger zu N. in diesem Fall sich zur Ruhe und Frieden begeben/ und ferner ihren Collegam, noch die Obrigkeit/ noch andere in der Gemeine/ in ihren Gewissen/ als ob Sacramenta und Absolutio durch M. N. nicht recht verrichtet worden seyn und noch/ mit nichten perturbiren. Signatum am 17. Novemb. Anno 1607.

Num. 3.

De Eadem.

Ejusdem Sententia.

Ehrbar/ Wohlweiser günstiger Herr und guter Freund/ Euch sind unsere willige Dienste/ neben wünschung von GOTT dem Allmächtigen eines glückseligen neuen Jahres bevor. Und haben wir aus euerm an uns gethanen Schreiben/ so wohl aus den Beylagen vernommen/ was sich bey euch zu N. für ein Casus zugetragen und begeben/ daß nemlich ein Minister Ecclesiæ mit Namen N. (der etzliche Jahr auf fürnehmen Academiis studiret, auch daselbst mit den berühmtesten Theologis conversiret, und endlich gen N. zum Predigamt beruffen/ da er dann ins fünffte Jahr das seligmachende Wort Gottes pur/ lauter und rein gelehret/ ein stilles und eingezogenes Leben geführet/ friedsam und unsträfflich/ auch dermassen sich verhalten/ daß/ wenn es ihm gelegen gewesen wäre seine Pfarrkinder ihn gern länger bey sich behalten hätten) innerhalb Jahres frist mit Catharren dermassen befallen/ daß er darüber seine Sprache und Außrede in etwas verlohren/ darüber er auch seinen Dienst den 7. Septembr. Anno 1607. selber resigniret, aber doch in seinem Officio biß auf Michaëlis verblieben. Ob nun aber wohl die Obrigkeit des Orths sich zum fleissigsten bemühet/ solche resignirte Stelle hinwiederum schleunig und auf bestimte Zeit mit einer qualificirten Person zu ersetzen/ auch allbereit mit einer gehandelt: So habe doch auf gedachten Termin die beruffene Person so bald nicht anlangen/ und solchen Dienst betreten können: sondern hab etzliche Wochen biß nach Michaëlis sich einzustellē Frist und Zeit erhalten. Damit aber inmittelst der Gottesdienst nicht verhindert/ sondern vielmehr befördert werden möchte: Als habe die Obrigkeit gedachten Herrn M. N. durch die Kastenherren oder Provisores derselben Kirchen/ auch durch etzliche aus des Raths Mittel/ beneben etzlichen fürnehmen Pfarrkindern anlangen und begrüssen lassen/ daß er die wenige Zeit über/ biß zu deß Successoris Anzug/ administrationem Sacramentorum, mit Beichtsitzen/ Täuffen/ und am Altar zu distribuiren, verrichten/ die Predigten aber inmittelst zu thun/ den Rectorem Scholæ, oder sonst jemanden/ der dazu qualificirt seyn möchte/ vermögen wolle. Dazu sich denn gedachter M. N. gutwillig erboten. Mit welcher Anordnung aber etzliche des Ministerii bey euch nicht zu frieden seyn wollen/ mit Fürwendung/ weil offterwehnter M. N.

Wiederholung des Berichts.

einmahl seinen Dienst resigniret und übergeben/ so könne er hinfort keine Sacramenta mehr administriren, sonst würde die Tauffe keine Tauffe/ die Absolution keine Absolution, und Sacramentum kein Sacramentum seyn. Solte er aber solche sacra administriren, so müsse er des Orthes novam & aliam adhuc specialiorem vocationem erlangen. Damit aber diß falls weder in excessu, noch in defectu pecciret würde: So ist euer Suchen und Begehren an uns/ euch zu berichten: Ob es der Nothdurfft sey/ daß in hoc casu, auf die etzliche wenig Wochen/ gedachtem M. N. eine neue Vocatio ertheilet werde/ so genau und præcisè, daß/ wo post factam resignationem er nicht von neuen ordentlicher Weise beruffen würde/ er inmittelst die Sacramenta nicht recht außtheilen könte?

Antwort. In solchem Falle ist keiner neuen *Vocation* vonnöthen.

Darauf fügen wir euch zu wissen/ daß in hoc casu keine neue Vocation von nöthen; sondern/ daß M. N. mit gutem Gewissen/ und ohn alle Ergernüß der Kirchen/ die sacra nach Michaëlis, so wohl als vor Michaëlis à tempore factæ resignationis, von ihm geschehen/ verrichten könne und möge/ in sonderbarer Betrachtung/ daß seine resignatio nicht simpliciter, sondern conditionaliter geschehen ist/ also ferne/ biß seine Stelle hinwiederum mit einer qualificirten Person ersetzet würde/ und also an Verrichtung des Gottesdienstes kein Mangel vorfalle. Ist demnach seine erste Vocation, durch geschehene conditionalem resignationem nicht allerdinges erloschen: sondern bleibet bey ihrer Würde und Krafft/ bevoraus/ weil er solche sacra bey keiner andern Gemein zu verrichten hat/ als eben bey der jenigen/ die ihn hiebevor/ consentientibus omnium ordinum suffragiis, legitimè und ordinariè beruffen. Weil auch/ post factam resignationem, er durch die Obrigkeit/ Vorsteher des Kirchen-Kastens/ und etzliche Fürnehme von der Gemein in specie, um solche Continuation seines Amts requiriret und ersuchet worden. Thun derwegen unsers Erachtens die jenigen Ministri Ecclesiæ nicht wohl/ die mit ihrem Einreden ihn in seinem Amt und Gewissen/ darneben auch die schwachen Zuhörer turbiren, und dasselbe bey der Gemein/ als unkräfftig/ in Verdacht setzen wollen. Und können wir nicht sehen/ was gedachte Ministri vor erhebliche Ursachen vorwenden könten: sintemahl in casu necessitatis auch wohl einem Laico die Sacra zu administriren zugelassen wird/ wie viel mehr einem legitimè creato & ordinato Ecclesiæ Ministro, dessen Amt ie wegen geschehener resignation nicht allerdings exspiriret, sondern er allezeit (da ihm Gott die Sprache wieder stattet) einen liberum regressum wieder darzu haben kan. So ist ie unverborgen/ daß in vielen fürnehmen Städten/ so der Augspurgischen Confession zugethan und verwandt/ Ecclesiæ Ministri zu finden sind/ die Alters halben oder sonstē keine Cantzel beschreiten/ sondern nur im Beichtsitzen/ Krancken besuchen und trösten/ und Sacrament reichen das Ihrige thun/ und gleichwohl in ihrem Amte unverhindert geduldet werden/ weil unterdeß andere Personen verhanden/ die die Predigten verrichten können. Derwegen solches bey euch/ die kleine Zeit über/ auch wohl statt haben kan und mag. Wolten wir euch zum Gegenbericht nicht bergen/ und sind euch zu angenehmen Diensten gefliessen.

Gegeben Leipzig im Januario,
Anno 1608.

NUMER. 4.

Facultät Theolog. in Acad. Jenens.

Wegen Beruff eines Predigers von einem Orthe zum andern/ den seine Obrigkeit und Gemeinungern verlassen wil/ wie sich so wohl der Prediger/ als die beyden andern Theil/ darinnen zu verhalten habe?

Wiederholung des Berichts.

DJe Vocation-Sache/ darüber ein Theologischer Rathschlag und Bedencken erfordert wird/ verhält sich also:

Ein Fürst beruffet einen Hofprediger von einem andern Orthe.

Es hat ein fürnehmer hochansehnlicher Fürst im Reich/ der unveränderten Augspurgischen Confession zugethan/ nach Absterben seines vorigen Predigers/ einen Pfarrherrn/ welcher unter etlicher vom Adel/ so zu der Reichsbefreyeten Ritterschafft gehörig/ und nicht hochgedachtes Fürsten Landsassen seyn/ einen Kirchendienst anitzo verwalter/ an des seelig Verstorbenen statt/ ordentlicher weise/ schrifftlich beruffen/ deß Inhalts: Dieweil die unumgängliche Nothdurfft erfordere/ daß die verledigte Stelle der Hoff-Prædicatur wiederum mit einer tüchtigen qualificirten Person förderlichst ersetzet werde/ und aber Ihr. F. Gn. ermelte Pfarrer seiner Lehr/ Gottseeligkeit und Qualitäten halben/ nicht alleine unterthänig gerühmt worden/ sondern auch Ihr. F. Gn. selbst seine Predigt mit gutem Gefallen angehöret/ als wolten sie ihn im Namen Gottes zu einem Hofprediger und Seelsorger vociret und beruffen haben/ der ungezweiffelter Zuversicht/ er werde solcher vocation gerne und willig folgen/ und hierauf sich in diesem hohen Amte aller Gebühr erweisen.

Giebt auch solchen Beruff de vom Adel/ unter welchen der Pfarrer gesessen/ zu erkennen.

Solchen schrifftlichen Beruff hat zugleich/ bey Verschickung desselben hochgedachter Fürst denen von Adel nicht alleine zu erkennen gegeben/ sondern auch darneben diese gnädige nachdenckliche Worte beygefüget: Ihr. F. Gn. versehen sich gnädig/ sie/ die gemelte vom Adel/ würden diß Werck nicht hindern oder schwer machen: Sondern/ wie den ordentlichen Vocationen, nach Gottes Schickung/ zu seines heiligen Namens Ehre/ und der Christlichen Kirchen Erbauung/ ein freyer ungesperter Lauff zu lassen/ also dasselbe vielmehr zu fodern/ und Ih. F. Gn. hierunter unterthänig zu willfahren gemeynet seyn/ inmassen Ih. F. Gn. in dieser ihr hochangelegener Sache/ gnädiges zuverlässiges Vertrauen zu ihnen stünde/ sich auch schließlich erboten/ in Gnaden solches anderweit zu erkennen.

Erklärung der vom Adel.

Auf solch gantz gnädiges bewegliches Schreiben haben obgedachte vom Adel sich folgender Gestalt erkläret/ daß es ihnen/ ihren Pfarrern zu dimittiren, bedencklich fürkomme/ in Ansehung folgender Ursachen. 1. Weil sie denselben nicht mit geringer Mühe/ unterthänigem sollicitiren bey seiner vorigen Fürstlichen Herrschafft (welche mit hochgedachten Fürsten eines Stammes/ wiewohl anderer Linien) und mercklichen Unkosten dahin gebracht. 2. Weil es selbigen Orthes/ da er im Kirchendienst/ also beschaffen/ daß sie mit widerwärtigen unterschiedlichen Religionen fast umgeben/ und dannenhero eines solchen gelehrten Mannes/ der den Widrigen mit Grund der H. Schrifft zu begegnen/ seine Zuhörer zu verwarnen/ auch Kirchen und Schulen der Gebühr zu versorgen wüste/ ohne mercklicher Veränderung und Hinderung des Pfarr- und Kirchspiels nicht entrathen könten: Auch in solchen gefährlichen Läufften

nicht

nicht so balde einen andern deßgleichen zu bekommen wüsten.

Des Pfarrern Erklärung.

Solche Verweigerung hat gedachter derer Adel-Pfarrer / so viel dazumahl bey ihme gelten lassen/daß er an hochermelten Fürsten unterthänig folgendes Inhalts geschrieben: Wie sehr ihrer F. G. sonderbahre affection ihn anmahnen / den ordentlichen Beruff anzunehmen/ so sehr hielte ihn im Gegentheil ab/ beydes seine Wenigkeit und angebohrne Blödigkeit/so wohl auch das unablässige Anhalten/ vielfältige fliessende Zehren und sorglicher Zustand seiner iezo ihm anbefohlener in die Seele theuer eingebundener Kirchen. Demnach weil dieselbe durch seine großgünstige Junckern eine demütige und unterthänige supplication-Schrifft an ihre F. G. unlängst habe abgehen lassen/ und darinnen ihre hochbedenckliche motiven angezogen: Als lebe er der unterthänigen Hoffnung/ ihre F. G. werden dieselbe in Gnaden erwegen / und der eingewandten unterthänigen Entschuldigung ihn gnädig geniessen lassen.

Wie des Pfarrern und des Junckern Erklärung angesehen und erwogen worden.

Wañ aber solche des Pfarrers unterthänige Erklärung keine gäntzliche und schließliche Verweigerung gewesen/ sondern einig und alleine dahin gerichtet/daß die von den Junckern angezogene motiven erwogen würden/inmassen dann auch gedachter Pfarrer die schrifftliche vocation bey sich behalten und nicht wiederum zurücke geschicket: Als hat hochgedachter Fürst das Werck zu reiffer Erwegung ihrer F. Gn. Geistlichen und weltlichen Räthe gestellet/ welche allesamt dahin geschlossen/ daß die von den Junckern angezogene motiven derer Wichtigkeit nicht/ das umb derselben willen ihre F. G. die vocation revociren, oder sie / die Junckern/die dimission verweigern könten. Denn 1. Wäre dieses eine rechtmässige/ordentliche / und aus Gottes sonderbahrer Schickung herrührende vocation, darum gedachter Pfarrer sich nicht beworben/ sondern viel mehr willens und bereit gewesen/ an iezigen Orte sein Leben zu enden / woferne es GOtt dem HERRN nicht anders gefallen/ welcher durch einen andern unverhofften Beruff ihn iezo heissen auffstehen: Welchen willen Gottes beydes die vom Adel und der Pfarrer billich zu erkennen/ und demselben nicht zu widerstreben. 2. Weil der Pfarrer seinen Junckern nicht so weit obligiret, das/da ihme von hochgedachten/ fürnehmen/ hochansehnlichen Fürsten eine ordentliche wohlbedachte vocation zu kommen / er von ihnen könte oder solte zurücke gehalten / und der Weg einer freyen Göttlichen vocation gehindert werden/ deñ er weder ihr stipendiarius noch beneficiarius, derselbe GOtt/ welcher durch sie und die Gemeine daselbst/als Mittel/vor diesem ihn dahin beruffen/ fordere ihn abermahls durch ein hohers Mittel vom selbigen Orte hinweg/ daß er also viel mehr auf Gottes Hand und Rath/ als auff die Mittel zu sehen: Und/ da ie der Pfarrer auf die Mittelspersonen sehen wolte / habe er sich vernünfftig zu erinnern/ wie hoch er demselben Fürstlichen Hause/darunter er beruffen werde / obligiret, weil er unter dessen Schutz in der wahren Religion erzogen/auff desselben Fürstlichen Hauses Universität seinen profectum und gradum erlanget/ von einer Fürstlichen Linien desselben Hauses anfangs zum Kirchendienste befodert/auch von denselben/ anderer Gestalt nicht als auff wiederruffen/ in den iezigen Ort verliehen worden.

3. So habe auch gedachter Pfarrer zu bedencken/ das GOtt der HERR durch Mittel einer ordentlichen vocation manchen/ vor künfftigem Unglück/ so er selben Ortes zu erwarten/ hinweg fordere: Da er nun diese ietzige vocation, und also Gottes Rath hindan setzen würde / und ihme hernacher daselbst/ nach Gottes Verhängnüsse / ein grosses Unglück betreffen solte/ würde er erst zurücke dencken/ und à posteriori Gottes Rath sehen/ aber darneben desto stärcker wider diese Anfechtung zu streiten haben/ daß er Gottes Willen hierinnen nicht gefolget.

4. Endlich / weil man in vocationibus am allermeisten auff die Erbauung der Kirchen zu sehen habe / und wor man bey derselbigen verhoffentlich grössern Nutz schaffen könne / dahin solle man auf vorgehenden ordentlichen Beruff/ billich folgen. Demnach/ wann ermelter Pfarrer eine Vergleichung seines ietzigen Kirchenspiels und der Fürstlichen Hofkirchen anstellen wolte/ würde sich der Außschlag leichtlich selber finden: Es liegt zwar das ietzige Kirchspiel mitten unter denen / so widerwertiger Religion zugethan / und seyn die Herrn Collatores auch ungleicher Confession, dannenhero zu besorgen scheine/ es möchte sein Abzug Enderung erwecken: Aber deme könne leichtlich begegnet werden/ wenn den Herrn Collatoribus eine andere tüchtige Persone denominiret und vorgeschlagen würde: So gebe auch die Stifftung/ darauff die Collatores sämtlich durch Eydespflicht unter sich verbunden/ klare masse/ wie in Ersetzung derselben Stelle zu verfahren/ die Mühewaltung/so einem Pfarrer daselbst obliege/könne gar wohl durch eine andere Person verrichtet werden/ wann sie der Religionstreit kündig/darneben bescheiden und eingezogenes Wandels: Hergegen aber gehört viel mehr darzu/ einen tüchtigen Hoffprediger zu geben / daran einem gantzen Lande gelegen. Demnach/weil Gott der HERR ihn/ den Pfarrern / darzu mit nothwendigen qualitäten außgerüster und ordentlich beruffen/ habe er sich zu hüten/ daß er sein ihm vertrautes talent, nicht vergrabe noch verberge: So habe er sich auch nicht zu befürchten / daß er der Zuhörer Fluch auff sich laden möchte/ wenn er von ihnen sich begebe: Sintemahl ihnen als Christen dasselbe nicht zuzutrauen: Würden auch sonder Zweiffel anders von ihme unterrichtet seyn/ und noch ferner in der Valetpredigt unterrichtet werden können. Belangend ihre/der Zuhörer Seufftzen und Zehren / deren in seiner Antwortung Meldung geschehe/wären zwar dieselbe eine Anzeigung schuldigen Respects und treuer Liebe/ die sie zu ihm/ als ihrem Seelsorger/ wie billich/bißher getragen: Könten aber oder solten eine ordentliche und gedachter massen beschaffene vocation nicht hindern: Die Aeltesten zu Epheso Actor. 20. hätten S. Paulum auch ungerne von sich gelassen/ wie gleichfalls ihre Zehren bezeugen: Aber gleichwohl habe der heilige Apostel sich von ihnen nicht auffhalten lassen: Sondern er habe auff Gottes Beruff und Willen gesehen.

Der Fürst schreibt abermahlig an die Junckern.

Diese motiven, weil sie viel wichtiger befunden/als die jenigen/um welcher willen die Junckern diese gesuchete dimission ihres Pfarrers verweigern wollen/haben hochgedachten Fürsten bewogen/ das J. F. G. nochmahln an die Junckern ein gnädiges Schreiben abgehen lassen/ dieses Einhaltes: J. F. G. wären zwar nicht gemeinet/wieder Willen

und beharrliche Verweigerung iemande zu ihrem Seelsorger und Hofprediger zu begehren: Hielten aber gleichwohl nicht dafür / daß sie ordentlichen Beruff/ durch welches Mittel die Göttliche Allmacht Prediger sendet/ zu hindern gesinnet: Sintemahl der Geistlichen Beruff/so Gottes Ehre und Erbauung seiner Kirchen betrifft auf gewissenhaffter Erwegung beruhe/und habe die Erfahrung gegeben/ wie es gerathen / wenn Prediger über anderweit ergangene vocationes abgehalten worden/ hierüber sey auch der vocirte Pfarrer in viel Wege seiner F. Gn. Fürstlichem Hause verpflichtet/ und die andere Linie desselben Hauses denselben abzufordern wohl befuget. Damit sie aber J. F. Gn. gnädiges Gemüth und Christliche Vorsorge zu spüren/ wären ihre F. Gn. geneigt/ ihnen aus deroselben Pfarrern auf dem Lande/ in der nechst gelegenen Pflege einen solchen Mann/ der feine Gaben zu Predigen/und den Grund reiner Lehre wider allerhand Irrthume zu vertheidigen geschickt: Darneben auch eingezogenen Wandels/ nach angehörter Predigt / auff vorgehender Wahl und Beruff/an die erledigte Stelle folgen zu lassen/ der gnädigen Zuversicht / sie würden sich so viel desto mehr zur gutwilligen dimission bequemen.

Antwort der Junckern.

Auf solches gnädiges Schreiben / welches den 24. Maji datiret, haben die Junckern nur ein Vorantwort in der Unterthänigkeit dazumahl abgehen lassen/ und dem Wercke ferner nachzudencken sich anerboten. Der Pfarrer aber/als er ihrer F. Gn. beständigen Gemüthes/ in dieser vocation Sache/ so wol auch der Ursachen/um welcher willen ihre F. Gn. die dimission bey den Junckern nochmahls urgiret, berichtet worden / hat er an seine Junckern folgender Gestalt geschrieben.

Schreiben des Pfarrherrn an seine Junckern.

Dieweil hochgedachter Fürst/ungeachtet ihrer der Junckern abgangenen unterthänigen Supplication, auch seiner in aller Unterthänigkeit/ ergangenen Entschuldigung/ gleichwohl die bewuste vocation wiederum gnädig repetire, und auffs neue urgire; Als habe er biß daher/ auff vorgehendes Gebet/den Sachen in der Furcht GOTTES nachgedacht/und so viel befunden/ das/wie schwer es beydes ihme selbst / so wohl auch seinen ietzigen Pfarrkindern eingehen möchte: Dennoch diese neue vocation zur Hof prædicatur Folge zu leisten sich im Gewissen verpflichtet befunden.

Ursachen/ so den Pfarrern in seinem Gewissen bewegen dieser vocation zu folgen.

Denn erstlich musten ihre Gestreng. selbst bekennen/ das ohne sein Rennen und Lauffen / ohne alles expracticiren, Geschenck oder Gaben/ja wieder alle seine Gedancken/ Wissen und Willen/diese Bestallung ihme/ wiewohl unwürdigen aufgetragen/und also dieses ein recht Göttlicher Beruff sey/ welchen er/ohne Verletzung seines Gewissens/nicht könne oder solle abschlagen/ da dürffe er keine Gefahr oder grossen Mühe in dem neuen: Auch keine Ruhe/ gute Besoldung und geneigten Willen der Zuhörer in dem alten Dienste ansehen/weil es nicht müsse gehen nach unserm / sondern nach Gottes Willen/welcher sage Jerem. 3. v. 15. Ich wil euch Hirten geben nach meinem Hertzen/ das ist / nicht wie ihr Menschen/ sondern wie ich wil / und er sey der HErr der Erndte/ der die Arbeiter / das ist/ Kirchendiener aussende/ oder wie es heisse / extrudire und ausstosse wider ihren Willen Matth. 9. Würde er auch diesen Willen Gottes wissen/ und nicht darnach thun / so wäre gewisse die Straffe nicht weit/ wie zu sehen an dem Propheten 1. Reg. 13. Der dem Beruff Gottes nicht gefolget/ und ein Löwe ihn findet und tödtet auff dem Wege/ darum das er dem Munde des HERRN war ungehorsam gewesen. Darbey denn auch die Kirche selbst/ so ihn wieder Gottes Befehl auffgehalten/nicht Seiden spinnen würde/sondern allerley Unglücke ausstehen/welches er ihnen nicht gerne gönnen möchte. Und wolte hier nicht gelten/daß man sage/ er hätte allbereit einen Beruff / der so wohl Göttlich als der neue. Sintemahl immer ein Beruff den andern auffhebe/ auch einer dem andern/ um Christi Ehr und der Kirchen Besserung willen / fürzuziehen/ inmassen dann fürs ander unläugbar/das bey der neuen Bestallung grosser Nutz in der Erbauung der Christlichen Kirchen zu hoffen: Sintemahl es an deme/das/wie hefftig und mit grossem Ernste und Eyffer er an seinem ietzigen Orte in Verrichtung seines Amtes/Sünde/Schande und Laster/ sonderlich die selbigen Ortes all zusehr gemeine/ Verachtung des Göttlichen Wortes und der heiligen Sacramenten / beydes privatim und auch publicè gestraffet/auch etliche vor das Consistorium derentwegen fodern lassen: Jedoch sey des mehrentheils sein angewandter Amtsfleiß umsonst und vergebens gewesen / und habe also zwey gantzer Jahr lang/welches ihn nicht wenig bestürtzt und bekümmert gemacht/ ohne sonderlichen Nutz und Würckung schreyen und ruffen müssen. Weil denn GOtt der HERR ihn nunmehr abfordere/ so wolte er vielleicht ihme dort gehorsamere Zuhörer geben/auch aus väterlicher Langmuth und Barmhertzigkeit/ damit er die Sünder zur Busse locket/ einen andern senden und dahin schicken/durch welchen er mehr wolle wircken/ welches von Hertzen zu wünschen. Zu dem/ wenn gleich dieses nicht wäre / sondern seine Pfarrkinder hätten sich nach Göttlicher Erinnerung in allen accommodiret, so könte er doch/nach Gottes Willen / der gantzen Kirchen an jenem Orte mehr dienlich seyn / als wann er an ietzigem Orte verbliebe. Allhie bete er vor seine Kirchen/dasselbe könte dort eben so wohl geschehen/ und erkenne sich schuldig / biß in seine Gruben/vor sie und alle derselben Glieder hertzlich zu bitten. Allhie baue er die Kirche mit rechter Lehre und Außspendung der heiligen Sacramenten/Verwarnung vor falscher Lehre und sündlichem Leben: Dort könte er eben so wohl sie also bauen/ und viel besser. Denn er nicht allein seinen einfältigen Rath und Bedencken/ bey Bestellung der Schule und Kirchendiener/ und andern Fällen/ auff vorgehendes Begehren ertheilen / so Zweyspalt fürfiele/ dieselbe compesciren/helffen/ so Verfolgung wolte angehen / bey ihrer F. Gn. und vermittels derselben/ bey andern Potentaten intercessiones, ja auch wohl gute assistentz der bedrengten Kirchen (darfür doch GOtt in Gnaden sie behüten wolte) unterthänig erlangen und zu wege bringen könte: Zu geschweigen/das manchem armen Kind/ welches sonst Beforderung halben seine Religion ändern/ und seiner ewigen Seeligkeit verlustig seyn muste/in demselben Fürstenthum unterschleiff geschaffet/ und bey einem guten Gewissen und gnädigen GOtt erhalten werden könte: Gebe also die Vergleichung klärlich / das bey der neuen vocation er GOtt/ seiner Kirchen und vorigen Zuhörern/mehr dienen könte/ als bey der ietzigen Dienstwartung. Demnach/ weil in Annehmung der vocation man hierauff sonderlich zu se-

hen/

hen/ befinde er sich schüldig/ den gedachten Beruff anzunehmen/ bevorab/ wenn er vor seinem Abzuge erfahren solte/ das eine Christliche/ geschickete/ verträgliche Persone ihme succediren würde / darzu er auff vorgehendes begehren/ bestes Vermögens/ willigklich wolte einrathen helffen. Bittet schließlich/ umb Gottes und seiner Kirchen willen / das/ dafern dieses Gewissenrührige motiven wären/ so zu der Kirchen Heyl und Wohlfarth außschlagen/ wollen die Junckern diß Kirchenwerck dahin richten/ damit man allerseits einen gnädigen Gott im Himmel/ geruhige und unverletzte Gewissen / und eine unbeschwerte Kirche daselbsten haben und behalten müge.

Antwort der Junckern an die Fürsten.

Auf solche hochgedachtes Fürsten und des Pfarrers unterschiedliche Schreiben / haben die Junckern dieses Werck lange Zeit in Bedacht genommen/ und auff vorgehende unterschiedliche Anmahnung und Erinnerung endlich sub dato den 13. Augusti gegen hochgedachten Fürsten in Unterthänigkeit/ neben Entschuldigung des Verzugs/ sich dahin erkläret/ daß sie nicht alleine ihrer F. Gn. eingeführte motiven der geistlichen Beruf betreffend/ von sich selbst mit besonderem Christlichen Eyffer erwogen: Sondern auch dieselbe und andere mehr hochbedenckliche Umstände an vornehmen weitgelegenen Oertern / durch hochberühmte Theologen und reine Lehrer / iedoch unvermerckter weise/ und ohne Benahmung der Parteyen berathschlagen lassen / befunden über die in ihrem ersten Schreiben eingeführte Ursachen / die sie auch iezo wider anhero repetiret haben wolten/ aus angezogenem eingeholeten und wohlbegründeten Theologischen Bedencken/ und andern hochbeweglichen Umständen / und sonderlich unter andern / das ihre liebe Unterthanen und gantzes Pfarrerspiel/ nicht allein den Pfarrern selbst mit weinenden Augen bey ihnen zu bleiben: Sondern auch bey ihnen/ daß sie ihren lieben Pfarrern und Seelsorger länger behalten möchten / so wohl Mund- als schrifftlich/ um Gottes Willen gebeten so viel/ daß sie ohne Verletzung ihrer Christlichen Gewissen/ vielgedachten ihren Pfarrer und Seelsorger/ seines iezo besitzenden/ rechtmässigen/ Göttlichen und ordentlichen Beruffes/ den er einmahl/ mit gantz gnädiger dimission seiner vorigen Herrschafft angenommen/ auch im solchem seinem angetretenem Amt ihrer und aller seiner Zuhörer besondere Liebe und Gunst erlanget / und durch ihn viel nützliche Erbauung in der Christlichen Gemeine zu verhoffen/ nicht zu verlassen: gleicher massen vielbesagter ihr Pfarrer / der geistlichen Bericht nach/ viel ein besser und ruhiger Gewissen haben/ so er bey solchem iezigen Beruff bleiben: Hingegen ihm schwer zu verantwortẽ fallen würde/ so er seine seufftzende und wieder zurücke ruffende Christliche Gemeine also/ ohne einige erhebliche Ursache/ verlassen/ und eine andere vocation, davon er vielleicht mehr Ehre und bessere Bequemligkeit / als bey der alten/ anzunehmen sich unterstehen würde/ wie sie dann auch von ihren Pfarrherren niemahls vernommen / daß er seinenthalben einiger Enderung noch Wechsel begehret / oder noch begehre. Weil auch Ihre F. Gn. viel vornehmer gelehrter Leute/ nicht alleine in ihrem Fürstenthum/ sondern auch deren/ nach ihrem Belieben/ auf den benachbarten Universitäten wohl zu bekommen wüste: Als wolten sie nochmahls unterthänig gebeten haben/ Ihre F. Gn. geruhen gnädig/ ihrer und anderer Religions-Verwandte gränsenden/ und in solchem Fall in Gefahr schwebenden Kirchen Zustand umständiglich zu erwegen / und mit fernerer Abforderung ihres Pfarrers ihrer gnädig zu verschonen.

Wann dann dieses alles/ wie aus den Acten treulich referiret, in dieser schweren und wichtigen vocation-Sache also ergangen/ als wird gefraget: Fragen / auf vorige Bericht.

1. Ob der Pfarrherr der ergangenen vocation zur Hof prædicatur zu folgen/ oder dieselbe abzuschlagen in seinem Gewissen schuldig? 1.

2. Ob die Junckern ihn mit gutem Gewissen auffhalten können? Oder ob sie nicht viel mehr in Gunsten ihn zu dimittiren, Gewissens halben verpflichtet? 2.

3. Wann die Junckern zur dimission sich nicht verstehen wolten/ was dem Pfarrer auf solchem Fall zu thun sey? 3.

4. Ob hochgedachter Fürst billige Ursache habe/ bey dem Pfarrer die vocation nochmahls zu urgiren, oder aber/ ob wegen derer von den Junckern angezogenen Ursachen dieselbe zu revociren. 4.

Die erste Frage.

Antwort auf die erste Frage. Ein Prediger kan mit gutem Gewissen anderweit einen Beruff annehmen/ wanns ohne Fürwitz/ und aus erheblichen Ursachen geschicht.

Die erste Frage gründlich zu beantworten/ setzen wir anfangs ausser allem Zweiffel/ daß / in Thesi zu reden/ ein beruffener Prediger seine Stelle und alte vocation, auff anderweit geschehene vocation, verlassen/ und dem neuen Beruff folgen könne. Denn/ ob zwar derer Fürwitz nicht zu loben/ welche ohne ordentlichen Beruff/ ohne Nothwendigkeit/ ohne grössern Nutz der Kirchen / und ohne erhebliche Ursachen/ ihre Kirchendienste offt verändern / so ist doch auch im Gegentheil derer Meynung keines weges zu billigen / welche dafür halten/ daß ein beruffener Kirchendiener seine vorige Stelle/ darinne er anfangs von GOtt gesetzet/ mit gutem Gewissen nicht könne verlassen / und einen andern Beruff annehmen: Sintemahl das Widerspiel aus Gottes Wort/ 1. Timoth. 3. v. 13. aus bewehrten Exempeln/ des Timothei und Titi/ in der ersten Apostolischen/ so wohl anderer frommen Bischoffe und Kirchendiener in der uhralten Kirchen/ aus vielen Canonibus der alten Concilien und Väter/ C. Mutationes 7. q. 1. C. Scias C. Omnis C. Episcopus. C. Si act. und andern unbeweglichen Gründen zu erweisen / wie solches alles stattlich außgeführet in dem ersten Theologischen Bedencken Decad. 9. consil. Theologic. à D. Bidembachio Theologo Würtembergensi collectorum, daselbst auch alle Einwürffe gründlich wiederlegt werden.

Wir setzen auch dieses vors ander ausser allem Zweiffel/ wenn ein Prediger wissen wil: Ob/ und wann er mit gutem Gewissen seinen vorigen Beruff verlassen/ und einen andern Kirchendienst annehmen könne und solle: So müsse er einig und alleine auff Gottes Willen/ und der Kirchen grössern Nutz und Nothdurfft sehen. Gottes Willen kan er anderer Gestalt nicht erkennen/ als / daß er auff die Umstände des neuen Beruffes mit Fleiß Achtung gebe / verständige gewissenhaffte Leute zu Rathe ziehe: Auch auf vorgehendes Gebet sein eigen Hertze hierunter prüfe / wohin es von GOtt gelencket werde/ sonderlich aber/ daß er der Kirchen

Nutz/

Nutz/ als ein Richtschnur hierinnen stets für Augen habe.

Ob dieser Pfarrherr der andern *vocation* zu folgen schuldig.

Wenn denn in Thesi zu reden dieses alles gewiß unläugbar/ als fraget sichs nunmehr in hypothesi, ob gedachter Pfarrherr/ bey so beschaffenen Umständen/ seines ietzigen Kirchendienstes / der neuen/ erzehlter massen ergangenen vocation zu Fürstlicher Hof prædicatur zu folgen / in seinem Gewissen schuldig?

Antwort ja

Darauf wir anders nicht / denn mit ja zu antworten wissen.

Erster Grund. 1.

1. Weil die neue vocation ein recht Göttlicher ordentlicher und rechtmässiger Beruff / wie aus allen requisitis einer rechtmässigen vocation zu vernehmen. Es hat hochgedachter Fürst seinen geist- und weltlichen Räthen in Gnaden aufgetragen/ daß sie auff eine wohl qualificirte Persone/ so zur Hof prædicatur mit Nutz und Rhum zu gebrauchen/ bedacht seyn solten / welches auch auff vorgehendes gemeines und sonderbares Gebet geschehen/ und von ihnen eben diese Person nominiret, welche nichts darvon gewust / viel weniger darnach gestrebet. So hat auch Gott die Fürstliche Hertzen also gelencket / daß ihnen / wie auch der gantzen Hofkirchen/ dieser Person qualitäten, gefallen/ Ihre F. Gn. haben auff anderweit angestellte reiffe Erwegung der motiven, so die Junckern zu ihrer Verweigerung angezogen/ befunden/ daß dieselben keines weges derer Wichtigkeit / daß um deren willen dieser Beruff zu hindern / deßwegen auch Ihre F. Gn. diese vocation repetirt und erneuet.

2. 2. Weil der Pfarrer selbst auff vorgehendes emsiges Gebet/ und erholeten Rath verständiger gewissenhaffter Leute/ im Gewissen sich schuldig befunden / diesem Beruff zu folgen. Inmassen er solches im letzten Schreiben an die Junckern/ mit Anziehung vieler erheblichen Ursachen/ entdecket/ welche Willfertigkeit dannenhero desto mehr für eine Göttliche Rührung des Hertzens zu erachten/ weil er anfangs selbst bedacht gewesen/ bey seinem vorigen Dienst zu bleiben / inmassen aus seinem ersten Schreiben an die Junckern zu vernehmen/ und dann/ weil er hierinnen nicht auff eigene Bequemligkeiten und bessers Einkomen (welches im ietzigen Dienste grösser und wichtiger) sondern einig und alleine auf Gottes Ehre / und der Kirchen Wohlfarth sichet.

3. 3. Weil / vermittelst der neuen vocation, er bey der Kirchen grössern Nus schaffen/ und seine ihme von GOtt verliehene Gaben/ besser wird anwenden können/ denn ja an tüchtiger Bestallung der Hof prædicatur, einem gantzen Lande und Fürstenthum viel gelegen/ wie die Exempel leider für Augen/ was durch Ketzerische/ oder auch sonst ärgerliche Hof-Prediger für Schaden an Herren Höfen angerichtet. Hierzu kömmt auch/ daß/ erlangtem Bericht nach/ er zugleich im Fürstlichen Gymnasio die Hebræische Sprache profitiren sol/ dazu er für vielen andern tüchtig/ wie nicht weniger dem Consistorio und jährlichen visitationibus, neben andern beywohnen.

4. 4. Weil/ vermöge des Pfarrers Bericht/ seine Straff und Warnungs-Predigten vor Sünde/ sonderlich vor der Verachtung des Göttlichen Worts und des H. Abendmahls / desselben Ortes wenig in acht genommen/ denn solches eine Anzeigung/ daß ihme GOtt durch die neue vocation anderweit ietzo eine Thür eröffnet/ da er grössern Nutz verhoffentlich werde schaffen: Hergegen dorthin aus Gnaden einen andern beruffen wolle/ welche sie/ die Zuhörer/ entweder mit besserer Folge/ werden hören / oder / in Verbleibung dessen/ Göttliches Einsehen zu gewarten haben / welcher vielleicht vorstehender Straffe (so doch Göttliche Allmacht gnädiglich abwenden wolle) durch diß Mittel der Pfarrer wird entzogen.

5. 5. Weil der Pfarrherr sich bescheidentlich zu erinnern/ wie hoch er dem Fürstlichen Hause/ darunter er ietzo beruffen wird / verpflichtet / weil seinen Eltern von demselben/ biß auff diese Stunde/ viel Gnade und Gutthat wiederfahren/ er selbst unter dessen Schutz in der wahren Religion erzogen/ und desselben Fürstenthums Landkind ist/ hierüber auch auff einer Universität selbigen Fürstenthums instituiret, und gradum honoris erlanget/ ferner vom selbigen am allererst zum Kirchendienst beruffen/ und anderer Gestalt nicht/ als mit vorbehalten/ dimittiret, auch ohne Zweiffel von demselben mehr Wohlthaten in seinem Ministerio empfangen. Solten nun diese Umstände liederlich in Wind geschlagen/ und diese ordentliche vocation von ihme hindan gesetzet werden / würde es fast ein Ansehen der Undanckbarkeit gewinnen.

Einwendung hiergegen.

Hierwieder möchte nun eingewendet werden.

1. Erstlich/ daß die von Pfarrern im Schreiben an die Junckern angezogene Sprüche und Exempel Jerem. 3. Matth. 9. 1. Reg. 13. Von einer immediatâ vocatione, das ist/ von solchem Beruff/ welcher von GOtt ohne Mittel herrühret / handelen. Dieweil es aber mit dem Pfarrherrn noch weit dahin nicht kommen/ habe er sich damit nicht zuschützen/ als ob er nicht schuldig/ dem neuen Beruff/ welcher ist vocatio mediata, zu folgen / aber hierauff kan nicht besser geantwortet werden / als mit denen Worten/ welche in obgedachtem Theologischen Bedencken/ so von den Herrn Tübingischen Theologen approbiret worden pag. 25. zu befinden. Als GOtt der HERR den Propheten Jeremiam berufft/ lesen wir/ das auf seine Weigerung GOtt der HERR sich mit einem Ernste lassen hören: Du solt gehen wohin ich dich sende/ und predigen was ich dich heisse. Ob es nun wol mit Jeremiæ Beruff ein sonderliches gewesen/ daß er immediatè ohne Mittel von GOtt beruffen ist: So ist doch bey allen rechtverständigen diß auch gewiß/ das mediata vocatio, der Beruff der durch Mittel geschichet/ wenn er seine requisita hat / und behält/ gleich so wohl Göttlich als der erste / und GOtt ruffet auch denen/ die er also beruffet / zu: Du solt gehen wohin ich dich sende: Wenn nun hier iemand wiederstreben wolte/ so würde er Gottes Befehl sich widersetzig machen / der durch ordentlichen Beruff (durch Mittel geschehen) ihme befohlen: Du solt gehen wohin ich dich sende. Biß hieher das Theologische Würtenbergische Bedencken.

Mediata vocatio ist eben so wohl Göttlich als immediata.

2. Zum andern möchte eingewendet werden: der Pfarrer besitze ietzo einen rechtmässigen Göttlichen und ordentlichen Beruff / welchen er ohne dringende Ursache nicht verlassen/ noch sich Neuerung

tung solle gelüsten lassen. Aber hierauff ist leicht zu antworten: Daß der andere ordentliche Beruf den vorigen auffhebe. Denn sonsten hätte der Pfarrherr mit gutem Gewissen den ietzigen Pfarrdienst vor etzlichen Jahren nicht annehmen kön̄en/ weil er an einem andern Orte auch vorher im Kirchendienste gewesen. Wir wollen aber hierauff abermahl aus dem obgedachten/ von den Tubingensibus Theologis approbirtem, Theologischen Bedencken antworten pag. 21. Dieweil der Beruff/ so durch Mittel geschicht/ von denen so in einem Göttlichen Amte sitzen/ ein Göttlicher Beruff ist/ wil folgen/ daß ein Prediger (welcher allbereit im Amte) wenn er solcher gestalt durch eine Christliche Obrigkeit und Gemeine/ anderswo beruffen wird/ und er bey Prüfung seiner Person Qualificirung befindet/ daß er tüchtig/ und nach Nothdurfft zu aufgetragenem Amte geschicket sey/ er solchen Beruff für Göttlich achten/ demselben folgen/ und bey leibe nicht schlecht hin verachten solle/ woferne er anders nicht dem heiligen Geiste/ der ihn ruffet/ wiederstreben wil/ oder sonderlich erhebliche Ursachen einzuwenden hätte/ pag. 25. Es liegt Predigern ob/ wann über alles verhoffen (ut in hoc casu) ein solcher Beruff zu handen kommt/ daß sie ein Auge auf GOtt haben/ der Sachen in Gottesfurcht gar fleissig nachsinnen/ ihr Gewissen und fromme Leute zu Rath nehmen/ und bey leibe Gott nicht wiederstreben/ der am besten/ als ein allwissender HERR/ erkennet und weiß/ an welchem Orte ihm ein ieder am nützlichsten seyn könne/ pag. 28. Einem Prediger/ den GOtt ruffet und nicht folgen wil/ dem drauet GOtt schrecklich/ welches daselbst mit Sprüchen Matth. 25. v. 30. 1. Corinth. 9. v. 17. und Exempeln des Mosis Exodi 4. v. 11. des Propheten 1. Reg. 13. v. 24. des Jeremiæ/ Jerem. 1. v. 7. und des Jonæ. Jon. 1. v. 4. wird bewiesen/ pag. 30. Es ist auch diß gewiß/ das ein Prediger/ welcher wider seinen Beruff handelt/ ihm ein unruhiges Gewissen zuziehen kan. Denn so balde ihm ein Unglück zu handen stosset/ prediget ihm sein eigen Hertz: Diß ist Gottes gerechtes Gerichte/ er hat dir gewiesen einen Weg/ diesem Unglücke zu entgehen/ welchen du verachtest/ du hast dir das Zeitliche lieber seyn lassen/ denn seiner Kirchen Ehr/ und seines Wortes Fortpflantzung/ darum straffet dich ietzo GOtt/ etc.

GOtt weiß am besten/ an was Orte ihm ein Prediger zu nützlichst sein kan.

Dieses alles hat sonder Zweiffel den Pfarrherrn bewogen/ daß er diesen neuen Beruff nicht liederlich wollen außschlagen/ sondern demselben zu folgen sich willfertig erkläret. Derowegen keines weges von ihme zu sagen oder zu gedencken/ daß er/ ohne dringende Ursache/ seinen vorigen Beruff verlassen wolle/ und sich Neuerung lassen gelüsten: antworten derowegen auff diesen Einwurff abermahls aus offtgedachten Theologischen Bedencken/ pag. 37. Etzliche messen einem Prediger/ der GOtt zu Ehren und Gewissens halben/ auf ordentlichen Beruff fortrucket/ mit Ungrunde zu/ daß sie nicht rechte Hirten seyn/ weil sie ihre Schäfflein so leicht verlassen. Wenn diß gelten solte/ so müsten die heiligen Propheten/ Apostel/ heiligen Väter/ ja die aller fürtrefflichsten Lehrer/ die wir an Höfen/ in Academiis, und anderst wohlbestelleten Kirchen haben/ lauter Miedlinge seyn. Denn der Mehrertheil derselben gar grosse wohlbestellete Kirchen verlassen/ und neuen Beruff/ um Göttlicher Ehre willen/ gefolget haben. Neben dem so pflegen noch ietzo die vom Adel/ auch andere/ aus frembden Kirchendiensten Prediger zu beruffen (ut in hoc casu à Nobilibus factum) welche sie warlich für keine Miedlinge achten werden/ weil sie ihre vorige Gemeinen/ auf empfangenen Beruff verlassen haben/ pag. 38. Es ist bey der ietzigen Welt ein Wunder thun/ daß/ wann sie etwas thun/ sol es aller Welt wohl gethan heissen/ wenn es aber andere thun/ müssen sie es tadelen: Denn sie hat recht/ von andern Orten Seelsorger abzufordern/ siehet auch gerne/ daß sie ihrem Beruff folget/ wann es andere thun/ so darff sie es tadeln/ das ihr recht heisset/ p. 39. Es wendet mancher ein/ wenn er höret/ das auf den Beruff gedrungen wird/ daß einer/ der in einem Amte ist/ allbereit seinen Beruff habe/ welcher so wohl Göttlich/ als der neue. Nun mag es ja an deme seyn/ das voriger Beruff Göttlich ist/ wie er denn billich seyn sol. Gleichwohl aber kan niemand läugnen/ das ein Beruff den andern/ um Christi Ehre/ Lehr und der Kirchen bestes willen/ fürzuziehen. Denn so alle Menschen Christi und seiner Kirchen Wohlfarth/ höchstes vermögens zu suchen verpflichtet/ so werdens warlich für andern Prediger auch seyn. Wenn sie denn nun befinden/ daß der neue Beruf Christi Ehr und seines Reiches Fortpflantzung/ mehr als der vorige/ befördern thut/ so sollen sie unter vorigem und neuen Beruff unterscheiden lernen/ und nach dem Greiffen/ das dem Reiche Christi und seines Nahmens Rhum und Ehr am zuträglichsten ist/ welches in praxi der heiligen Väter iederzeit in acht genommen. Biß hieher das Theologische Bedencken.

Vors dritte möchte eingewendet werden: Es hätte der Pfarrer unrecht und unbedachtsam gehandelt/ daß er ohne Vorwissen und Einwilligung seiner Junckern/ wegen der Hofprædicatur eine Probpredigt gehalten/ dannenher der Beruff nicht aller dinges vor rechtmässig zu achten sey. Aber hierauff ist die richtige Antwort: Daß erlangtem Berichte nach/ der Pfarrer keines weges zu dem Ende/ vor sich und aus eigener Bewegnüß/ dahin angelanget/ daß er ein Probpredigt thun/ und sich dardurch zur Hofprædicatur insinuiren möchte: Sondern er ist von einem Theologo, seinem vor diesem in Academiis Privato Præceptore, um alter Bekäntnüß willen/ und zu einer Unterrede/ wegen angelegener Sachen/ in eine benachbarte Stadt beschrieben worden. Als er nun/ unwissend alles dessen/ was hernacher folget/ gelanget/ hat gemeleter Theologus ihn vermocht/ ferner mit ihme fortzurücken/ in die Stadt/ darinnen hochgedachter Fürst seine residentz und Hoflager hat/ auch mit ihme/ wegen vocation zu der vacirenden Hofprædicatur zu reden und zu handelen angefangen/ deren er aber/ mit Anziehung seiner geringen Qualitäten und anderer motiven, sich hart und beständig geweigert/ aber auf sonderbahres Begehren des Landesfürsten/ und starckes zureden/ ermelten Theologi sich nach langer Verweigerung endlich bewegen lassen/ eine Predigt daselbst zu verrichten/ zu keinem andern Ende/ als erstlich ihrer F. Gn. zu unterthänigen Ehren/ und Gehorsam. Sintemahl seine Eltern desselben Fürstenthums Unterthanen seyn: denn auch wegen künfftiger Förderung/ so er derselben in Verfolgung/ welche GOtt gnädiglich verhüten wolte/ bedürfftig wäre. Ist also zu solcher Predigt wider seinen Willen angehal-

3.

gehalten und genötiget worden/ hat auch vor seinem abreisen im geringsten keine Wissenschafft davon gehabt/ wie hat er dann seinen Junckern davon Andeutung thun sollen? Über das/ als nach gehaltener Predigt (darzu er keines weges beschrieben noch außgefodert worden) der Hofpræ dicatur halben mit ihme gehandelt worden/ hat er unterthänig gebeten J. F. G. wolle seinen günstigen Junckern deßwegen zuschreiben/ und iederzeit seine Untüchtigkeit wiederholet. Können derwegen wir nicht sehen/ was der Pfarrherr hieran unrecht gethan/ oder sträfflich gehandelt. Denn es ie nicht neu/ daß ein Pfarrherr an einem frembden Orte/ sonderlich seiner hohen Obrigkeit zuständig/ um eine Ehren-Predigt ersuchet wird/ ja/ wann auch er ie eine solennem und ordentliche Prob-Predigt/ ohne seiner Junckern Vorbewust / gethan hätte/ könten wir ihn deßwegen nicht verdammen / weil der vornehme Theologus D. Gesnerus, ohne Vorbewust des Churfürsten zu Sachsen/ von Wittenberg nach Braunschweig zoge/ daselbst zwo unterschiedliche Prob-Predigten / welche im offenen Druck / verrichtete / anderer Exempel anietzo zu geschweigen. Solte auch ein Prediger anderer Oerter keine Predigt/ ohne Vorbewust seiner Obrigkeit thun/ würde er manchmahl nimmermehr anderweit befordert werden/ weil es seine Obrigkeit mit Macht hindern würde. Zugeschweigen tetzo dessen/ daß der Pfarrer den Junckern durch einen außdrücklichen Contract hierzu keines weges obligiret, daß er anderer Oerter keine Predigt thun dürffte.

4. Vors vierdte/ möchte eingewendet werden: Der Pfarrherr habe mehr auf seiner ietzigen / wegen angrentzenden anderer Religionsverwandten/ in Gefahr schwebenden Kirchen Zustand/ als auf die einige Hof-Capell zu sehen/ und dannenher sey er schuldig/ in seinem ietzigen Beruff zu bleiben/ den neuen aber zur Hofprædicatur zu recusiren.

Darauff antworten wir:

1. Derselbe getreue GOtt/ der vermittelst dieses Pfarrers selbigen Orts ihme eine Kirche bißher gesamlet und erhalten / wird verhoffentlich noch ferner durch eine andere tüchtige Mittels-Person / dasselbe aus Gnaden thun. Aus der ordentlichen vocation siehet man/ daß er desselben Ortes des ietzigen Pfarrers Dienst ferner nicht brauchen wolle.

2. Die Gefahr / wegen der Verfolgung/ wird weder er noch ein ander Pfarrer anders / als durchs Gebet/ abwenden können. Nun aber kan dieser Pfarrherr eben so wohl bey seiner Hofprædicatur vor seine vorige Zuhörer bitten / als wenn er noch gegenwertig bey ihnen wäre.

3. Ja viel mehr / wie er selbst in seinem Schreiben an die Junckern meldet / so kan er mit unterthäniger Intercession bey seinem gnädigen Fürsten und Herrn Vorschrifft an andere Potentaten/ ihnen auff solchen Fall erhalten.

4. Was die Verführung von wiederwertiger Religionsverwandten zu verhüten/ anlanget/ kan eben so wohl eine andere Persone beruffen werden/ welche den Grund unser Christlichen Confession wohl gefasset/ und denselben wider die Feinde der Warheit vertheidigen könne.

5. So bekennen die Collatores selbst/ daß ihres Mittels noch viel ungleicher und wiederwertiger Religion zugethan/ daraus abzunehmen/ wie viel er bey denselben bißher außgerichtet.

6. An der Fürstlichen Hoffkirchen/ Gymnasio und Consistorio ist viel mehr gelegen/ als an einer Privatkirchen/ wie der Pfarrherr in seinem Schreiben zur Genüge erwiesen: So kan er auch bey dieser neuen vocation, sein ihme von GOtt vertrauetes Pfündlein besser und reicher anwenden/ welches unläugbar/ darum er der neuen vocation zu folgen schuldig.

Vors fünffte möchte eingewendet werden: Es sey GOtt alleine bewust/ ob der Pfarrherr kleinern oder grössern Nutz in der neuen vocation schaffen werde/ und hätten sich die Theologen nicht um den Effect und Nutz ihres Beruffes/ sondern um ordentlichen Beruff zu bekümmern. Derwegen er den grössern Nutz bey der Hofprædicatur nicht zu urgiren hätte. 5.

Hierauff antworten wir:

1. Es ist freylich Gott allein eigentlich und gewiß bewust/ an welchem Orte ein Prediger grössern Nutz schaffen werde: Aber daraus folget noch lange nicht/ daß ein Prediger in Vergleichung seiner ietzigen und neuen vocation nicht solte die Umstände aller beyder Beruff / vernünfftig erwegen/ und in acht nehmen/ wo er verhoffentlich bey der Kirchen grössern Nutz schaffen werde/ denn sonsten würde er keine Nachrichtung mehr haben/ welchen Beruff er dem andern solte vorziehen. Viel besser redet hiervon das offtgedachte Theologische Bedencken/ pag. 34. Es sol ein beruffener Prediger nicht blind zufahren / und einen ieden Beruff ohn Unterscheid/ cæco impetu, um mehrer Besoldung/ grösserer Ehr und gewünscheter Ruhe willen/ annehmen/ mit Einwendung: GOtt wolle es schlecht so haben: Sondern er sol seinen gegenwertigen Beruff mit dem neuen auffgetragenen/ fleissig collationiren, nicht nach den reditibus, Einkommen/ oder honoribus & externis commoditatibus, Ehre und eusserlichen Gelegenheiten/ sondern nach den officiis vocationis, das ist/ nach den Diensten seines Beruffes sehen / er sol wohl zusehen/ welche Gemeine sein am meisten bedürffte / und an welchem Orte er unserm GOtt grössern Nutzen schaffen könne. Befindet er nun/ daß bey dem neuen Beruff des Reiches Gottes Erbauung und Erweiterung/ mehr als im vorigen könne fortgesetzet werden / so sol er folgen/ und gute acht haben / daß er sein Pfund / so ihm von GOtt vertrauet/ nicht vergrabe/ um guter Tage und Einkommens willen.

2. Eben aus dem ordentlichen/ rechtmässigen Beruffe hat man guter massen abzunehmen/ an welchem Orte man Gott am meisten werde dienen können. Darvon redet abermahl obgedachtes Bedencken/ so von den Tubingenſibus Theologis approbiret, also pag. 27. Wenn Gott der HERR manchem eine Gabe vor andern mitgetheilet/ so wil er / daß nicht nur ein Ort allein derselbigen gebrauchen / sondern auch viel andere deren fruchtbarlich geniessen sollen/ und nach dem er vermercket/ daß einer an diesem / der ander an einem andern Orte/ mehr Nutz schaffen kan / darnach richtet er auch seinen Beruff (nota) und sendet ihn/ sonderlich/ wann er nach seiner Allwissenheit vermercket/ daß er nunmehr/ nach vieler Übung/ was höhers zu verrichtē/ nicht undienstlich seyn möchte.

Zum

8. Zum sechsten / möchte eingewendet werden: Es habe das Ansehen / der Pfarrherr wolle darum die neue Vocation zur Hof-Prædicatur annehmen / dieweil er mehr Ehr und bessere Bequemligkeit von derselben / als von der alten / zu haben vermeyne / darum sey er vielmehr davon abzuhalten.

Hierauf antworten wir:

Daß die Junckern oder andere ihme solches mit Fuge gar nicht zumessen können.

Denn 1. zeuget er selbst von seinem Gemüthe / daß er in dieser Sache einig und allein auf GOttes Ehre und der Kirchen Nutz sehe. Da sie ihn nun / ihrem Vorgeben nach / für einen aufrichtigen redlichen Theologum von Hertzen halten / werden sie ihme eine solche böse böse Intention nicht zumessen können.

2. So ist kundbar / daß er am itzigen Orthe grössere Besoldung / und mehr Ruhe habe. So er nun gelernet hat um Gottes Ehre und der Kirchen Nutz willen / eigenen Nutz hindanzusetzen / so wird er auch gelernet haben dem Gesuch eigener Ehre abzusagen.

3. So hat auch der Pfarrherr für sich die ordentliche Vocation, welche ihn von solchem und dergleichen Verdacht loß spricht / wann er selber sich darum beworben / möchte es ein Ansehen haben / als suche er Vermehrung der Ehre / dasselbe aber ist niemahls geschehen.

4. Wir wollen aber hierauf abermahls aus dem Tübingischen Bedencken antworten / pag. 38. Wenn mancher zum grössern Amte beruffen wird / daß etwa ein Hand-voll Ehre mit sich bringet / so urtheilen ihr viel præcipitanter und unbesonnen / man mutire um einer Hand-voll Ehre willen. Nun mag es wohl seyn / daß Leute gefunden werden / die es thun / aber um etlicher weniger willen in gemein alle / ohn Unterscheid / hiemit belegen und verurtheilen wollen / das ist zu geschwinde gefahren. Denn / wie eines ieden Sinn und Gemüthe stehe / wohin er bey-seinem Beruff sehe / das kennet niemand besser / als der Hertzenkündiger / Gott selber / demselben greiffen solche Leute ins Gerichte / Rom. 14. v. 4.

7. Zum siebenden möchte eingewendet werden: Daß die Verachtung treuhertziger Vermahnung und Göttliches Wortes allenthalben gemein sey / darum man auf dieselbe in Annehmung einer neuen Vocation nicht zu sehen.

Antwort: Daß ist zu weit geschlossen / denn ob wohl solche Verachtung / leider / gar gemein / so sind doch gewisse Gradus, und ist dieselbe Verachtung Göttliches Wortes an einem Orthe immer gröber als am andern. Darauf freylich in Vergleichung beyder Vocationum ein Prediger zu sehen. Hat doch Christus selber zu seinen Aposteln gesaget / Matth. 10. sie sollen aus einem Orthe weichen / wann man ihre Rede nicht hören wolle / vielmehr sol dasselbe geschehen / wenn Gott selber durch ordentliche Vocation die Prediger von einem solchen Orthe abgefordert / da solche Verachtung bey vielen im schwange gehet. Wer dasselbe läugnen wolte / der würde auch zugleich läugnen / daß GOtt der HERR um solcher Verachtung willen / die Diener seines Wortes den Zuhörern zur Straffe abfordere. Viel besser redet hiervon abermahl obgedachtes Tübingische Bedencken / pag. 26. GOtt hat dieses Abforderns seiner Kirchendiener gewisse und erhebliche Ursachen. Er thuts erstlich der Prediger / denn auch der Zuhörer halben. Der Prediger wegen / daß sie offt aus vorstehendem Unglück / das viel Leute mit Unbußfertigkeit auf sich laden / gerissen und hinweg gerücket werden / oder aber / es thuts Gott den Predigern auch zum besten / daß sie zu mehrerm Fleiß im Studiren / und höhere und grössere Erfahrung gebracht / auch seiner Kirchen desto nützer seyn mögen. Der Zuhörer und seiner Kirchen wegen thuts GOtt der HERR / sie hierdurch entweder zu straffen / oder auch zu befordern und zu erbauen. Er straffet hiemit den Undanck der Zuhörer / welche ihrer fleissigen wohlbegabten Prediger Vermahnen und Warnen verachtet: Und hergegen befordert er hiedurch den Nutz der allgemeinen Kirchen / nachdeme er vermercket / daß einer an diesem / der ander an einem andern Orthe mehr Nutz schaffen kan. Und so viel von der ersten Frage.

Die andere Frage.

Die andere Frage betreffend: Ob die Junckern mit gutem Gewissen ihren Pfarrherrn aufhalten können / oder ob sie nicht vielmehr in Gunsten zu dimittiren Gewissens halben schuldig. Hat dieselbige ihre Entscheidung aus der ersten

Antwort auf die andere Frage. Dieser Pfarrherr ist in seiner *Vocation* nicht aufzuhalten.

Denn 1. so der Pfarrherr Gewissens halben schuldig ist / die neue Vocation, als einen rechtmässigen / Göttlichen / und zur Kirchen grösserem Nutz gerichteten Beruff anzunehmen / so folget / daß sie ihn auch billich nicht sollen wider Gottes Willen aufhalten. 1.

Zuförderst auch 2. damit es nicht das Ansehen gewinnen möge / als wolten sie sich eines absoluti dominii oder Herrschafft über die Kirchendiener anmassen: sondern vielmehr sich schuldig erkennen / den ordentlichen Göttlichen Vocationibus der Prediger den freyen Weg zu lassen. 2.

3. Weil die Junckern vor diesem gerne gesehen / daß die Fürstliche Herrschafft ihren Pfarrherrn zu seinem itzigen Kirchendienst dimittiret, sollen sie billich hochgedachten Fürsten / auf vorgehende Vocation, denselben unweigerlich wiederum folgen lassen / nach der Regel Christi / Matth. 7. v. 12. Was ihr wollet / daß euch die Menschen thun sollen / das thut ihr ihnen auch. 3.

4. Weil die Erfahrung bezeuget / wie es gerathen / wenn Prediger / über anderweit ergangene Vocation, abgehalten worden / daß sie entweder nicht lange gelebet / oder sonst in Ungelegenheit kommen / wie solches mit vielen Exempeln zu beweisen. 4.

Hierwider möchten die Junckern einwenden.

Einwenden hiergegen.

1. Daß sie diesen ihren Pfarrherrn mit grosser Mühe und Unkosten aufgebracht / und dannenher ihn zu dimittiren nicht schuldig: Aber wenn solches gelten solte / so würde kein Pfarrherr von seinem ersten Kirchen-Dienste sich begeben können / dieweil fast keines Pfarrers Aufzug ohne Kosten geschicht: Zu deme / so haben sie ihn eben vom selbigen Fürstlichen Hause erlanget / von welchem er itzo wiederum gefordert wird. Ist derwegen billich / daß sie ihn in Gunsten dimittiren, zu geschweigen itzo dessen / daß mit Beten und treuer Verrichtung seines Amtes / solche Kosten 1.

der Pfarrer allbereits reichlich vergolten. 1. Cor. 9. v. 11. So wir euch das Geistliche säen / ists ein groß Ding / ob wir euer Leibliches erndten.

2. 2. Daß man eines solchen Mannes dessen Orths / da man mit andern Religions-Verwandten grentzet / wohl bedürfftig / auch solche Qualitäten bey ihm befunden / daß / da er dessen Orthes länger verbleiben solte / man noch grössere Nützung zu Erbauung und Fortpflantzung der reinen Religion / und anders Guten verhoffe.

Antwort. Daß Gott der HERR einen solchen Mann vor diesem / durch ordentliche Mittel oder Vocation an diesem Pfarrer ihnen gegeben / haben sie die Junckern mit Dancke gegen Gott zu erkennen: Aber anitzo wieder die ordentliche / anderweit ergangene Vocation ihn weiter nicht aufzuhalten: Sintemahl dieses ein grosses Stück der Danckbarkeit für die Göttliche Gaben zu rechnen / wann man derselben / so lange sie uns Gott gönnet / mit Danck und rechtmässig gebrauchet: Wenn er sie aber zu rücke fordert / mit Gedult dieselbe dem lieben Gott wiederum lässet folgen: So ist auch die Hand des HERRN noch unverkürtzet / derselbe getreue GOTT / welcher diesen Mann ihnen gegeben / ist noch heute so reich / und kan einen dergleichen / ja auch noch bessern geben / wenn man nur nicht ein Mißtrauen in ihn setzet / sondern seiner Providentz, in Vocation-Sachen / und Bestellung seiner Kirchen / den ordentlichen Lauff lässet. Und wie solte man ihm thun / wenn GOTT der HERR diesen ihren Pfarrer durch den zeitlichen Todt abforderte / müste man gleichwohl seiner Güte trauen / Er würde wiederum eine andere tüchtige Person senden. Nun aber ist es ein HERR und GOTT / der treue Prediger entweder durch den Todt ins Himmelreich / oder durch ordentliche Vocation an einen andern Orth fordert.

3. 3. Daß hochgedachter Fürst ihnen vielmehr in solcher Beschaffenheit einen solchen Mann solte wiederfahren lassen / als denselben aus ihren Kirchen begehren.

Antwort. Es hat Ihre Fürstl. Gn. sich allbereit gnädig erboten / aus seinem Lande und Fürstenthum einen Mann / der seine Gaben zu predigen hat / und den Grund reiner Lehre / wider allerhand Irrthümer zu vertheidigen geschicket / darneben auch eingezogenen Wandels / auf vorgehende Wahl und Beruff / an die erledigte Stelle ihnen folgen zu lassen / welches vielmehr mit unterthänigem Dancke zu erkennen und anzunehmen: Als daß man mit beharrlicher Verweigerung / den Weg der Göttlichen Vocation hindern wolte.

4. 4. Der Pfarrherr habe sich selbsten gegen den Fürsten unterthänig bedancket / auf seiner Junckern Schreiben sich referiret, und die darinnen angezogene Motiven für erheblich gehalten.

Antwort. Das ist zwar im ersten Schreiben an hochgedachten Fürsten geschehen. Als aber Ihre Fürstl. Gn. bey der Vocation beharret / und der Pfarrher den Sachen besser nachgesonnen / auch andere darüber vernommen / hat er sich im Gewissen schuldig befunden / demselben Beruff zu folgen: Inmassen er in seinem andern Schreiben an die Junckern / dessen erhebliche Ursache anzeiget.

5. 5. Weil etliche der Herren Collatoren anderer Religion zugethan / möchte sich dannenhero vielleicht lange verweilen / ehe sie sich einer andern Person halben vergliechen / und könte inmittelst die Christliche Gemeine in Gewissen und Seelen-Gefahr gesetzet werden.

Antwort. Man hat aus erlangtem Bericht diese gewisse Nachrichtung / daß / ob zwar die Herren Collatores selbiger Kirchen ungleicher Religion / so stehe doch das Jus vocandi & confirmandi, bey keinem unter denselben alleine / sondern bey gesamten Adelichen Geschlechte / und dörffte / vermöge der alten confirmirten, und von allen Junckern approbirten Kirchenordnung / auch der in der Religion discrepirende Theil / keinen andern beruffen / oder aufnehmen: Als welcher der wahren ungeänderten Augspurgischen Confession mit Ernst zugethan. Nun aber ist bey solchen vornehmen Christlichen vom Adel keines weges zu befürchten / daß sie wider geleistete Adeliche Pflicht und Treue / in einer so hohen / wichtigen / und der Zuhörer Seeligkeit betreffenden Sache werden handeln. Zu deme / wie Gott der HERR vor diesem der Herren Collatoren Hertz einmüthig auf diese itzige Person gerichtet: Also kan er sie abermahls durchs Band des Friedes und der Einmüthigkeit zusammen verbinden / daß sie wiederum eine tüchtige Person einhellig erwehlen / wann man nur nicht zu starck an einer Person hienge / und vermeynete / es sey der Kirchen Wohlfahrt allein an derselben gelegen / und dannenhero das rechtmässige Vocation-Werck hindern wolte. Da sie auch solchen pactis gentilitiis nachzuhängen nicht bedacht (welches aber nicht zu vermuthen) könten die widerwärtige Religions-Verwandte diesen Pfarrherrn so leichtlich künfftig seines Dienstes entsetzen / als den Beruff eines tüchtigen Successoris zu hindern. Über das hat der Pfarrherr sich erboten / nicht ehe von seinem Orthe zu ziehen / es sey denn wiederum ein tüchtiger Successor erwehlet / darzu er Rath und That zu geben sich versprochen.

6. Weil ein Theologisches Bedencken / welches von hochberühmten reinen Lehrern an einem vornehmen weitentlegenem Orthe / doch unvermerckter Weise / und ohn Benahmung der Partheyen / gestellet / verhanden / darinnen geschlossen werde / daß sie ihn mit Fuge aufhalten möchten / als könten sie ihn / gestalten Sachen / nicht dimittiren.

Antwort. Aus vorigen / bey den Acten befindlichen / und bey der ersten Frage erzehlten Motiven und Umständen / ist leichtlich abzunehmen / was in dieser Gewissens-Sachen zu sententioniren, dannenhero vermuthlich / es möchte nicht so eben alles und iedes / was in diesem Wercke bißhero vorgangen / mit allen und ieden nothwendigen Umständen berichtet seyn / da es doch heisset / daß manchmahl eine Circumstantz oder Umbstände den gantzen Außschlag ändern könne: Alsdenn aber wäre dasselbe Bedencken destomehr in acht zu nehmen / wenn entweder der offthochgedachter Fürst / oder Pfarrherr / oder vielmehr beyde / als Interessirte, die übergeschickete Frage zuvor gesehen / dieselbe approbiret, und ihres Theils Nothdurfft auch hinzu gesetzet.

Die dritte Frage.

Antwort auf die dritte Frage.

BElangend die dritte Frage: Was dem Pfarrherrn auf solchen Fall / wenn die Junckern zur

für Dimission sich nicht verstehen wolten/ zu thun sey: hat gleichfals ihre Erledigung aus Beantwortung der ersten. Denn so der Pfarrherr durch oberzehlte Motiven und Deduction in seinem Gewissen überzeuget: Daß

Worauf fürnemlich im Beruff zu sehen.

1. Diese neue Vocation ein rechtmässiger Göttlicher Beruff sey.

2. Darinnen er verhoffentlich grössern Nutz bey der Kirchen Gottes schaffen;

3. Und sein vertrauetes Talentum besser anwenden könne.

4. Befindet auch/ daß auf vorgehendes Gebet und erholeten Rath anderer verständigen und gewissenhaffter Personen/ sein Hertz zur neuen Vocation ihm träget; So hat er auch den Schluß leicht zu machen. Daß

1. Zu schuldigem Gehorsam gegen Gott dem HERRN der Erndte/

2. Zu Erhaltung ruhiges friedsames Gewissens/

3. Zu Verhütung künfftiger schweren Gedancken und Anfechtung/

4. Zu Vermeydung ungleicher Nachrede/ als wenn er um Vermehrung der Besoldung den Göttlichen Beruff hindangesetzt.

5. Zur Bestätigung Theologischer Freyheit/ damit er nicht zu einem gemieteten Diener sich machen/ und allen künfftigen Beförderungen durch diß Mittel den Weg ihme versperren lasse: Er dieser ordentlichen Vocation zu folgen/ und seine Dimission zu urgiren gute Fug/ Macht und Recht habe/ auch gestalter Sachen nach verpflichtet sey. Darum er endlich den Außschlag nehmen muß/ aus dem Apostolischen Spruch Act. 5. v. 29. Man sol Gott mehr gehorchen/ denn den Menschen. Jedoch versehen wir uns gäntzlich/ es werden die Junckern/ in Betrachtung obangezogener Motiven und Umstände ihn vielmehr in Gunsten dimittiren, damit er künfftig Ursach habe/ für ihre Gestrengigkeit desto fleissiger hinfort zu beten/ und solche günstige Affection desto danckbarlicher zu rühmen: Zweiffeln auch nicht/ der Pfarrherr werde allen höchst-möglichen Fleiß anwenden/ und alle taugliche Mittel zur Hand nehmen/ solche günstige Dimission von den Junckern zu erlangen.

Einwendt hiegegen.

Hierwider wird eingewendet: Es werde dem Pfarrherrn schwer zu verantworten fürfallen/ so er seine seufftzende und wieder zurück ruffende Christliche Gemeine/ ohne einige erhebliche Ursache verlassen würde.

Aber hierauf antwortet das Theologische oftangezogene/ von den Tübingischen Theologen approbirte Bedencken pag. 35. Gleich wie in allen andern Wercken Gottes menschliche Vernunfft zu grübeln pflegt/ also thut sie auch bey dem Handel des Beruffs eines frommen Predigers. Denn hie ruhet der Beruffenen eigen Hertz und Gedancken nicht/ und wil die Vernunfft starck am Irrdischen hangen/ siehet bald auf Gunst und Freundschafft derer/ bey denen sie lebet/ &c. Bey solchem Eingeben erinnert sich ein frommer Prediger/ daß er Gott mehr/ denn der Welt/ und alles was darinnen ist/ verbunden sey. Dann er rühmet sich ja Gottes Diener und Legaten/ und hält sein Amt für Gottes Amt. Wie er nun Gottes ist mit seinem Amt/ also sol er auch auf Gott fürnemlich sehen. Und wie er sonsten in seinem gantzen H. Amte nicht Menschen/ sondern Gott zu gefallen lebet/ hierbey der Welt Gunst oder Ungunst nicht ansehen sol/ also bey seinem Beruff erweget er billich/ ob er Göttlich und Christlich sey. Befindet er diß/ und ist in seinem Hertzen dessen überzeuget/ so muß er hie auch Gott mehr gehorchen/ denn allen menschlichen Eingeben und fleischlichen Gedancken. Gott hat aller Menschen Hertzen in seiner Hand/ kan uns und den Unsrigen andere treue Freunde und Förderer erwecken. Biß hieher das Theologische Bedencken.

Daroben in Erzehlung der Acten ist das Exempel Pauli angezogen/ welcher sich durch die Thränen seiner Zuhörer zu Epheso nicht aufhalten liesse/ daß er nicht dem Göttlichen Beruff hätte folgen sollen/ Act. 20. v. 7. Auch sol diese Abfoderung ihres Pfarrherrns die Zuhörer vielmehr zum Gebet anmahnen/ daß sie aus rechtem bußfertigen und thränenden Hertzen/ Gott um einen andern tüchtigen Lehrer anruffen/ als daß sie umgekehrter weise/ deßwegen den Weg einer ordentlichen Vocation hindern wolten. Über das sind solche Thränen der Zuhörer ein öffentliches Zeugniß/ daß der Pfarrher sich bey ihnen wohl/ und also verhalten/ daß er tüchtig und würdig zu höhern Diensten befördert zu werden.

Antwort Auf die vierdte Frage.

Antwort auf die vierdte Frage.

Es ist am sichersten/ ob der Fürst bey der erste *Vocation* verharre.

SO endlich die vierdte Frage anbelanget: Ob hochgedachter Fürst billige Ursach habe bey dem Pfarrherrn die Vocation nachmahls zu urgiren, oder aber/ wegen der von Junckern angezogenen Ursachen/ dieselbe revociren solle? hat dieselbe ihre richtige Antwort aus den vorigen/ nemlich: Ob wohl J. F. Gn. keines wegs verbunden/ so eben bey dieser Person zu beharren: Jedoch

1. Damit der beruffenen Person Gewissen gerathen werde.

2. Weil auf reiffe Berathschlagung Jh. F. Gn. diese Vocation ergehen lassen/ und dabey beharret.

3. Auch diese Stelle eine so lange Zeit deßwegen unersetzet verblieben/ und es ein fremdes Ansehen gewinnen würde/ wenn man itzo erst auf andere Personen bedacht seyn wolte.

4. Ferner/ weil J. F. G. Intention auf starcken Motiven und Ursachen gegründet.

5. Damit es auch nicht das Ansehen habe/ als wenn J. F. Gn. bißher nicht recht in dieser Sachen verfahren.

Als ist am rathsamsten und sichersten/ daß J. F. G. bey der Vocation beharre/ dieselbe nicht vom Pfarrherrn abfordere/ sondern mit Überschickung dieses oder eines andern Bedenckens in seine freye Willkühr/ Verantwortung und Gewissen stelle/ ob er die allbereits empfangene und beliebte Vocation vor sich recusiren wolle. Wann er nun hierauf in Unterthänigkeit sich richtig und völlig erkläret/ werden gewißlich seine großgünstige Junckern/ wider sein Gewissen/ Willen und Außschlag/ ihn ferner nicht aufhalten.

Hiewieder mag nicht eingewendet werden:

Einwendt hiewieder.

1. Daß J. F. Gn. in einem Schreiben an die Junckern sich gnädig dahin erkläret/ sie seyn nicht gemeynet/ wider Willen und beharrliche Verweigerung iemanden zum Seelsorger und Hofprediger zu begehren/ darum dieselbe auch auf die Dimission itzo nicht zu dringen. Denn solches ist copula-

tivè und conditionaliter zu verstehen/ wenn nemlich beydes der Pfarrherr und seine Junckern sich beharrlich verweigern würden. Nun aber hat der Pfarrherr seinen Consens und Einwilligung allbereit darein gegeben: Der Junckern Verweigerung beruhet auf einem solchen Theologischen Bedencken/ welches von denen herrühret/ so von allen Umständen dieser Sachen vielleicht keinen völligen Bericht gehabt: und auf solchen Motiven, welchen durch diese Deduction verhoffentlich im Grunde abgeholffen/ derwegen nicht zu vermuthen/ daß sie ferner mit gutem Fug sich zu verweigern Ursach haben/ sondern ist ihnen als Christlichen/ verständigen und vornehmen vom Adel zu zutrauen/ sie werden Gottes Rath hierinnen erkennen/ und den Pfarrherrn/wider Gottes und seinen Willen nicht aufhalten.

2. So mag man auch nicht einwenden: J. F. Gn. könne in deroselben Landen/ oder bey berühmten reinen Universitäten, dergleichen wohl qualificirte Personen die Menge bekomen/ und solt darum billig mit Abforderung dieses Pfarrherrns die Junckern verschonen. Denn/ zu geschweigen/ daß nunmehr/ wegen abgangener richtiger Vocation, und darauf erfolgter Einwendung des Pfarrers/ nicht mehr res integra; so siehet ein jeder Verständiger/ daß Jh. F. Gn. nicht thuenlich/ von der Universität einen jungen Mann zum Hofprediger zu beruffen/ weil solche Erfahrenheit und Bescheidenheit/ so zu diesem Amte gehörig/bey jungen Personen/ und angehenden Predigern nicht zu befinden. Zu deme ists nicht zu rathen/ daß ein so vornehmer hochansehnlicher Fürst/welcher nunmehr/ Gott lob/ bey Jahren/ einen jungen Studenten zum Seelsorger beruffen solte. Imgleichen ists auch bedencklich/ von den Dörffern einen zu nehmen/ weil das Ansehen/ die Mores und andere Requisita bey solchen Personen kaum zu finden. Es verstehet ein jeder Gewissenhaffter/ daß gründliche Geschicklichkeit/ sonderbarliche Bescheidenheit/ gebührliche Moderation, erbarer unbescholtener Wandel/ gute Gaben zu Predigen/ und viel andere Stück an einem Hofprediger nothwendig erfordert werden/und daß sonderlich auf die Zuneigung der Fürstl. Personen/ denen er vorgestellet wird/ zu sehen: Da hergegen bey andern Kirchendiensten dieses alles nicht eben so hoch und iederzeit in acht zu nehmen.

3. Schlüßlichen wollen wir nicht hoffen/ daß iemand dafür halten solte/ es sey in diesem Vocation-Werck hochgedachter Fürst/ von seiner F. G. Theologen oder Räthen des Gebots Gottes: Laß dich nicht gelüsten deines Nechsten Weibes noch Knechtes/ ꝛc. zu erinnern/ und demnach von dieser Vocation abzustehen/ unterthänig zu ermahnen. Denn ja einem iedweden Christen bewust/ daß diß Gesetz von einer verbotenen/ bösen/ sündlichen Lust handele/ und kan demnach so wenig wider den ordentlichen Beruff eines Kirchendieners gezogen werden/ als wann man aus demselben beweisen wolte/ es sey unrecht/ daß man deß Nechsten Kind ordentlicherweise zur Ehe begehre. Auch hätten/ vermöge desselben Gebots die Junckern vor diesem ihren itzigen Pfarrherrn auch nicht dürffen von einer andern Kirchen begehren und fordern. Zu deme so ist ein Pfarrherr nicht ein leibeigener Diener der weltlichen Obrigkeit/ sondern ein Diener Christi und seiner Kirchen. Wenn demnach Gott der HERR/ durch ordentlichen Beruff derer/ so Macht und Recht haben in der Kirchen zu beruffen/ ihn an andere Oerther erfordert/ ists nicht für eine verbotene Lust/ sondern vielmehr für ein hohes Göttliches Werck zu achten/ seine Göttliche Providentz, in Regierung und Erhaltung der Kirchen zu erkennen/ und seinem Göttlichen Willen allerseits gehorsamlich zu folgen.

Dieses ist in erzehlter wichtiger Vocation, unser zwar einfältiges/aber doch Christliches wohlgemeyntes und verhoffentlich wohlgegründetes Bedencken: Zweiffeln auch nicht/ wenn es solte andern reiner Lehre zugethanen Theologis, es sey zu Wittenberg/ Leipzig/ Tübingen/ Giessen/ oder an einem andern Orthe/ zugeschicket/ und ihre Censur darüber begehret werden/ Sie würden dieser unserer Meynung einhellig beypflichten.

Zu Urkund haben wir dasselbige wissentlich unterschrieben/ auch mit deme uns zugestelleten Facultät Insigel bedrucket/ hiebey schließlich von Hertzen bittend/ Gott der HERR wolle dieser Sachen einen solchen Außgang gnädiglich verleihen/ daß es seinem H. Göttlichen Namen zu Ehren/ zu Erweiterung seiner Kirchen/ und allen Interessirenden zu Erhaltung guten Gewissens/ und Beförderung der ewigen Seeligkeit gereichen möge/ Amen. Signatum Jena den 1. Septembr. Anno 1617.

(Conf. in eandem rem D. Keslerus Cas. Conscient. c. 7.)

Num. 5.

Ob/ und welcher Gestalt ein Prediger von seiner Gemeine abtreten/und sich wieder zu der/ da er zuvor vertrieben worden/ geben möge? *Sententia Ministerii Brunsvicensis.*

Solche *Deliberationes* fallē schwer.

Gnade und Friede von GOtt dem Vater/ durch JEsum Christum/ mit Erbietung unsers demüthigen Gebets zuvor. Edler/ Gestrenger und Ehrnvester/ günstiger Herr und Juncker/ Wir haben E. G. Schreiben/ samt etlichen beyverwahreten Acten empfangē/ durchgelesen/ und in aller Gottesfurcht fleissig bewogen/und haben vor einem halben Jahre befunden uñ erfahren/ wie wichtig und schwer solche Deliberationes fürfallen/ wenn Kirchendiener sitzen in einem ordentlichen Göttlichen Beruff/ dazu sie legitimè vociret und bestellet seyn/ und über das ein ander auch ordentlicher Beruff ad alias Ecclesias fürfället/ fürnemlich/ wenn dieselbige Kirchen verwirret/ und die Personen derselben Kirchen vorhin mit Dienste verwand gewesen/ und aber mit unordentlicher Gewalt der Dienste entsetzet sind. Und nachdem die Sachen von allen Theilen pro & contra nach der Länge disputiret sind worden/ haben wirs endlich befunden/ weil es Conscientien-Sachen sind/ daß sie sich nicht leichtlich lassen gründlich und beständiglich außdisputiren, sondern die beste und sicherste Decisio ist die: Wenn GOtt selber solche Wege ins Mittel schicket/ daraus man spüren und vermercken kan/auf welches Theil Gott selber durch seinen gnädigen Willen die Sache neige und führe. Wolten derwegen in vorstehender Disputation zwischen E. Gn. und eurem Superintendenten uns keiner endlichen schlüßlichen Censur oder Decision anmassen/ sondern weil unser Christlicher Rath hierinn begehret/ wollen wir nach

Was die sicherste *Decisio* sey.

noth-

nothdürfftiger Sachen Erwegung unser einfältiges Bedencken/ doch unvorgreifflicher weise/ E. G. auf derselben Begehren/ günstiglich vermelden.

2. Hauptpuncti dieser Deliberation.

Es sind aber/ unsers Erachtens/ fürnemlich zweene Hauptpuncte/ darauf die gantze Deliberation beruhet.

I. Ob ein vertriebener Prediger/ wenn er schon andere legitimam Vocationem hat/ noch sey legitimus Pastor seiner vorigen Kirchen? Eben dieses Argument mit D. Morlino disputiret. Morlini Erklärung.

Erstlich ob der Herr M. N. weil er aus der Kirchen zu N. mit unordentlicher Gewalt vertrieben worden/ noch sey derselbigen Kirchen ordinarius, verus & legitimus Pastor, also/ daß ob er gleich itzund hat legitimam, ordinariam & divinam vocationem in aliâ Ecclesiâ, dennoch schuldig sey diese itzige Kirche simpliciter und stracks zu verlassen/ und der Revocation ohn Mittel zu folgen? Nun weiß ich Martinus Chemnitius mich gar wohl zu erinnern/ daß eben dasselbige Argument in Preussen mit D. Morlino gar hefftig disputiret ward/ weiß mich auch des wohl zu berichten/ daß D. Morlinus dasselbige der Preussischen Kirchen nicht simpliciter gestehen wolte/ weil die Ecclesia Prutenica nicht außdrücklich mit D. Morlino den Abscheid genommen/ daß er ihr ordinarius Pastor seyn und bleiben solte/ und/ da er wieder revocirt würde/ simpliciter und ohn einige Mittel zu folgen schuldig seyn: So hätte er auch Vocationem Brunsvicensem sine conditione & exceptione purè angenommen. *Antwort auf Chrysostomi und Athanasii Exempel.* Auf Athanasii und Chrysostomi Exempel ward von D. Morlino dazumahl geantwortet/ daß dieselbigen in ihrer Kirchen Verwandnüß und Bestallung dermassen verblieben wären/ daß sie keine andere Vocationes in aliis Ecclesiis angenommen/ und da sie revocirt worden/ daß sie zu der Zeit in keinem andern ordentlichen Beruff gewesen wären. Es ist in derselben Disputation in Preussen auch das bewogen worden/ wenns die Meynung haben solte/ so könte kein vertriebener Pastor veram & legitimam vocationem in aliâ Ecclesiâ haben und besitzen. Es würde auch keine andere Kirche die Exules auf- und annehmen/ &c. Und diß ist in Preussen also disputiret worden/ daß hernach die Legati Prutenici ihre Forderung auf den Grund nicht haben setzen dürffen/ sondern haben andere Argumenta geführet. *Vorbehaltenezlicher Exulum Bremensium.* Von etzlichen Exulibus Bremensis Ecclesiæ weiß ich/ daß sie in ihrer Bestallung in aliis Ecclesiis außdrücklich diß habē vorbehalten/ weil sie noch waren in Bestallung der außgewichenen Herren/ da sie nun etwa wieder ad Bremensem Ecclesiam revocirt würden/ daß ihnen solches frey möchte stehen. Und in solchem Fall hat es ein andere Meynung. Hieraus kan E. G. vermercken/ was unser Bedencken und Meynung sey/ belangend den ersten Hauptpunct.

II.

Der ander Hauptpunct in dieser Deliberation stehet darauf/ ob M. N. Dienst nöthiger sey/ allhie zu N. oder zu N. und an welchem Orthe er durch Gottes Gnade mehr Frucht schaffen könne? Diß ist nun an ihm selber klar/ uñ in E. G. Schreiben dermassen deduciret, daß es/ unsers Erachtens/ nicht disputirlich ist/ so viel das blosse Pastorat zu N. anlanget: Auch kan man leichter einen Pastoren zu N. denn einen tüchtigen Superintendenten zu N. bekommen. *Sonderliche Umstände und Fälle sind sonderlich zu bedencken.* Alleine das machet diese Deliberation schwer/ daß angehenget wird/ Wenn hiedurch die Instauration der Thüringischen Kirchen merklich gefördert solle werden. Item/ was das künfftige Colloquium belanget/ und was groß Verhinderнüß und Unrathes würde/ wenn diß nicht geschehen solte/ &c. Hierauff wirds nun fürnemlich stehen/ Wir aber können hierinne nichts sonderliches rathen/ denn uns alle Umstände nach Nothdurfft nicht bewust sind/ sondern es wird dieser Grund fürnemlich auf des Herrn M. N. sein eigen Gewissen beruhen/ denn Paulus spricht 1. Cor. 10. Quare judicer ab alienâ conscientiâ?

Hiemit wollen wir weder E. G. noch M. N. etwas præscribiret haben/ sondern nur allein unser Christliches Bedencken/ so viel in der Eil geschehen hat können/ kürtzlich vermelden. *Votum.* Bitten den getreuen frommen Gott/ daß er/ als ein HERR der Erndte/ und seines Ministerii Ertzhirt/ gemelte Deliberation durch seinen Geist also wolle regieren und führen/ daß alles möge gedeyen zu Heiligung seines Nahmens und Aufbauung seiner elenden und doch bleibenden Kirchen/ Amen. Und sind sonst neben unserm armen Pater noster, E. G. angenehme gefällige Dienste/ nach unser Gelegenheit und Vermögen zu leisten/ willig und erbötig. Datum Braunschweig den 19. Martii, Anno 1568.

Superintendens, Coadjutor, Senior, und Collegæ des Ministerii daselbst.

Num. 6.

De Eadem.

Ejusdem.

Wir haben das Schreibē des Edlen/ Gestrengen und Ehrnvesten N. N. und N. N. seeligen nachgelassenen Erben/ verordneten Vormünden/ gleichfalls auch Ern N. N. Pastorn zu N. und auch der gantzen Gemein daselbst/ mit andern beyverwahreten Brieffen/ empfangen/ und mit Fleiß erwogen. *Wiederholung der Frage.* Belangend die Frage: Weil Er N. an seinen vorigen Orth in Thüringen/ daraus er vor dieser Zeit/ von wegen standhafftiger Bekäntnüß reiner Lehre in der Verfolgung weggetrieben/ itzund von seinen alten Pfarrkindern wiederum ordentlicher weise vociret wird: Ob er auf solche revocationem seine itzige/ ihme ordentlicher weise befohlene Kirch und Gemeine/ ohn und wider derselben Willen verlassen/ und der itzigen Vocation mit gutem Gewissen und ohne Ergernüß folgen könne oder solle?

Antwort.

Darauf ist unser einfältiges Bedencken und Meynung: Ob wohl der liebe fromme Gott gemeltem Ern N. ein herrlich Zeugnüß seiner Treu und Unschuld in erlittener Verfolgung/ durch solche Revocationem seiner vorigen Pfarrkinder giebt/ und er auch an denen Orthen für andern/ aus vielen Ursachen/ wohl viel Frucht durch Gottes Seegen schaffen könte: Daß er dennoch/ ohne und wider dieser seiner ihm befohlenen Kirchen Willen/ dieselbe seines Dünckens und Gefallens/ weil er derselben keine gnugsame/ erhebliche Schuld zu geben weiß/ nicht also wohl könne mit gutem Gewissen/ und ohne Ergernüß verlassen/ sonderlich/ weil er in seiner Bestallung oder Vocation zu der Kirchen zu N. ihme das nicht hat vorbehalten oder bedinget/ wenn er wiederum zu seiner vorigen Pfarr revociret würde/ &c. Denn wie der Kirchen und Gemein Consens und Wille von nöthen ist/ wenn einer legitimè vociret wird/ also kan auch/ ohne der Kirchen Consens uñ Willen/ keine Verlassung der Kirchen geschehen und fürgenommen werden.

Wo es in der andern Bestallung nicht verbeschelden/ mag ein Prediger dieselbe ohne Ursach nicht verlassen.

Exempel in dem *Ministerio* zu Braunschweig.

Es sind unter unserm Mittel etzlichen auch offt andere Vocationes, ohn ihr Suchen/ fürgefallen / auch an solchen Oerthern/ da dem lieben Gott viel hätte können gedienet werden/ weil aber diese Kirche ihren Consens und Willen zu angestelleter Enderung und Verlassung / aus erheblichen Ursachen/ nicht können noch wollen geben/haben die/ so anders wohin vocirt, auf ihre Gewissen nicht wollen noch können nehmen/ diese Kirche/welcher sie / was Amtssachen anlanget/ keine erhebliche Schuld geben können/ zu verlassen. So könten wir auch wohl exempla anzeigen / daß etlichen/ so ihre Kirchen/ ohn derselben Willen/stracks alsbald verlassen / allerley Ungelegenheit / auch mit Beschwerung ihres Gewissens/ hernach zugestanden: und neulicher Zeit/ da der Pfarrherr zu N. sich in ein andere Vocation, ohn seiner Kirchen Vorwissen und Willen/ eingelassen/ hats bey vielen guten Leuten groß Ergernüß gegeben / daß die Exules, wenn sie tempore persecutionis & exilii von andern Kirchen aufgenommen werden/ wenn hernacher andere bessere Gelegenheit ihnē fürkömt/stracks bald/ ohn erhebliche Ursachen aufbinden und davon springen/ unangesehen/ obs der Kirchen Wille sey oder nicht. So befinden wir auch in den literis revocatoriis, daß quasi conditio daran gehenget wird / wenn seine / Ern N. itzige Kirche solche Vocationem nicht streiten würde.

Widrige Exempel/ da Prediger ihre Gemeine wider ihren Willen verlassen/ welche dadurch in allerhand Ungelegenheit gerathen. Ergernüß dieses falls/ sonderlich an den *Exulibus*.

Rath in diesem Fall.

Derhalben wissen wir hierinne nichts anders zu rathen/ denn wie wir selbst/ wenns uns angienge / thun wolten/ daß nemlich Er N. wiederum in Thüringen schreibe / daß seine Kirche aus guten Christlichen Ursachen ihn nicht verlassen wolte. Und weil er ihnen keine erhebliche Schuld zu geben wisse/ könne er auf sein Gewissen nicht nehmen/ seine Kirche/ ohne und wider ihren Willen zu verlassen. Da sie aber bey den Junckherrn und bey der Gemeine zu N. mit Anziehung beweglicher erheblicher Ursachen/ anhalten würden und wolten / daß es mit gutem Willen zugehen möchte / wie er sich denn auch versehe/ daß seine itzige Kirche/ auf Befindung erheblicher Ursachen / sich nicht würde widersätzig erzeigen/ Gottes Werck an andern Orthen zu hindern/ so könte er alsdann Gottes Willen daraus spüren und vernehmen/ und entweder mit Bleiben oder mit Wegziehen sich also erzeigen/ daß es mit gutem Gewissen und ohne Ergernüß geschehen möchte.

Diß haben wir nach fleissiger Erwegung der Sachen in unsern Gewissen/ nach Gottes Worte für rathsam erachtet und befunden: Wollen aber hiemit niemande etwas præscribiret haben/ sondern haben allein auf beyder Theil Ersuchen/ unser Christliches Bedencken und Meynung anzeigen wollen.

Votum. Der fromme Gott wolle diese und auch andere Kirchen-Sachen zu seines Namens Ehre und der Kirchen Erbauung dirigiren, Amen. Und wir sind allen Theilen freundliche Dienste/ neben unserm Pater noster zu erzeigen geneiget und willig. Signatum in Conventu nostri Ministerii 4. Decemb. 1578.

Superintendens, Coadjutor, Senior, & Collegæ Ministerii Brunsvicensis.

Numer. 7.

Ob eines Pastoris translocatio, der ordentlich beruffen / und die Gemeine ihm nicht zu widern ist/ zu billigen?

Facultat. Theolog. Witteb.

GOttes Gnade und Seegen / sampt unsern freundlichen Gruß zuvor. Erbar und Wolgeachter guter Freund / Euer Schreiben vom 1. Julii nähsthin / ist uns dato von Zeigern zu recht überantwortet worden / haben auch desselben Inhalt vernommen. Anlangend nun den von euch specificirten casum, ist bey gründlicher Erörterung desselben zuförderst in acht zu nehmen/ob eure gnädige Herren / welche sich erblichen vertheilen wollen/ ohne Mittel ein Stand des Röm. Reiches/ und also/ Krafft des Religion-Friedens / das Jus Episcopale frey und unverhindert zu gebrauchen berechtiget seyn. Denn/ in Mangel dessen/ wil in allewege sich gebühren / daß eure gnädige Herren der hohen Obrigkeit Consensum, und dero geistlichen Consistorien Disposition zuvor gebührlichen requiriren, ehe und denn sie/ entweder mit der Translocation oder anderer Bestallung des Kirchendienstes ichtes was fürnehmen. Im Fall aber ihnen / als einem ohne Mittel zum Röm. Reiche gehörigen Stande das Jus Episcopale frey ledig zu stünde. Als haben sie sich desselben auch / bey diesem gegenwärtigen Falle/ doch auf gebührliche Weise zu gebrauchen.

Was der Obrigkeit wegen in diesem Fall des *Juris Episcopal.* halben / zu bedencken.

Auf den einen Fall.

Auf den andern Fall.

Denn wenn der itzige Prediger des Orthes/ bey welchem des Bruders Hofhaltung solte angestellet werden/ also qualificiret wäre / daß an ihme Lehr / Gaben / Geschickligkeit und Lebens halben nichts zu tadeln/ er auch bey Hofe / nicht allein in Predigen und Sacramentreichen: sondern auch in deliberationibus gravioribus, mit Nutz könne gebrauchet werden: Als können wir nicht für rathsam erachten / daß mit ihme/ wider seinen und der Kirchen Willen/ auch auf des Superintend. oder Senioren des Ministerii, in der Herrschafft Vorbewust/ einige Verenderung fürgenommen würde. Im widrigen Fall aber / da bemelter Pfarrher diesen Sachen zu schwach zu seyn befunden würde/ halten wir dafür / daß nicht allein euere gnädigen Herren sich ihres habenden Juris Episcopalis zu gebrauchen befuget: sondern auch er/ der Pfarrherr selbsten / in Erwegung itzt angedeuteter Ursachen/ sich der Translocation halben (wo ihme anders dieselbige an seiner Hauß-Nahrung/ und anderer Bequemligkeit halben/auch nicht ungelegen) zu verweigern nicht genugsam berechtiget sey; sonderlich wenn er (als sich gebühren wil) von der Gemeine des Orthes/ dahin er sol translociret werden/ rechtmässiger und ordentlicher weise beruffen und approbiret würde/ und nicht zu befahren hätte / daß seine Stelle mit einem in Religione verdächtigem Successore möchte ersetzet werden: Inmassen denn auch der Obrigkeit selbsten gebühren wil / fleissige Achtung zu geben/ daß nicht eine solche Person für wohl qualificiret gehalten und beruffen werde / welche mit irrigen Opinionen beladen seyn / und hernacher bey den Kirchen-Augspurgischer Confession grosses Unheil stifften und anrichten möchte. Wenn nun itzt angedeutete Requisita allerseits fleissig in acht genommen werden/ halten wir dafür/ daß der Pfarrherr/ ohne Verletzung des Gewissens / seiner hohen Obrigkeit gebührliche Folge zu leisten / und in die angedeutete Translocationē gehorsamlich einzuwilligen schuldig.

dig. Welches wir euch zur Wiederantwort nicht verhalten wollen. Göttlichen Gnaden hiemit uns sämtlichen empfehlende. Datum Wittenberg den 11. Julii/ Anno 1606.

NUMER. 8.

Facult. Theol. Jenensis.

Ob ein Prediger / welcher in seinem Kirchenamte ordentlicher und rechtmässiger weise sitzet / sich von demselben/ mit gutem Gewissen/ abgeben / und einen Schuldienst/ Rectorat oder deßgleichen/ annehmen möge?

Frage.

UNsere freundliche Dienst und Gebet zuvor / Ehrwürdiger und Wohlgelahrter besonders guter Freund/ auff die von E. E. uns überschickete Frage: Ob ein Prediger/ welcher in seinem Kirchenamte ordentlicher und rechtmässiger weise sitzet/ sich von demselbigen/ mit gutem Gewissen/ abgeben / und einen Schuldienst/ Rectorat oder deßgleichen/ annehmen möge? Achten wir für recht/ das in solchem Fall auff allerhand Umstände fleissige Achtung zu geben/ und nach Beschaffenheit derselben diese Frage zu erörtern sey; Denn/ da jemands im Kirchenamte befünde/ daß er mit genugsamen Gaben/ eine gantze Gemeine zu lehren/ vom lieben Gott nicht außgerüstet; oder vermerckete/ das seiner Gesundheit Zustand in die länge es nicht ertragen würde / in einer weiten geraumen Kirchen die ordentliche Predigten zu verrichten/ oder da er ein sonderbares odium gegen seine Persone/ bey den Zuhörern verspürete; oder da er zu der Schularbeit tüchtiger und bey solcher oder dergleichen Beschaffenheit ihme ein ordentlicher Beruff zum Schuldienste von GOtt zugeschicket würde; derselbe könte/ unsers Erachtens/ mit gutem Gewissen/ von seinem Kirchendienst sich ab/ und zu deme ihme auffgetragenen Scholastico officio begeben/ in Betrachtung/ das eine gar nahe Verwandnüß zwischen Kirchen und Schuldiensten sey/ sicut in corpore humano est perpetua venarum & arteriarum συζυγία, und das eine Schule/ an und vor sich selber anders nichts als eine kleinere Kirche; hinwiederum eine Kirche/ an uñ vor sich selbst/ nichts anders als eine grössere Schule sey. Dannenhero bey der Kirchen Gottes iedesmahl gebräuchlich gewesen/ daß die Lehrer und Vorsteher derselben der Schulen mit besonderm Fleiß sich angenommen/ auch wohl in eigener Person das Lehramt darinnen nach Gelegenheit verrichtet / wie aus dem Exempel Samuelis/ Elisæi und anderer heiligen Männer Gottes/ ja auch Christi selber zu sehen; so hat auch S. Paulus Ephes. 4. v. 11. Hirten und Lehrer gar nahe beysammen gesetzet/ da denn/ nach der vornehmsten Interpretum vernünfftiger Außlegung/ welche aus dem Text und andern Oertern der Schrifft Rom. 12. v. 7. 1. Corinth. 12. vers. 5. zu beweisen/ durch den Namen der Lehrer eigentlich verstanden werden/ die/ so in den Schulen lehren / sonderlich aber die jenigen/ so auf den hohen Schulen die H. Schrifft erklären/ und die studirende Jugend zum Kirchendienste præpariren, als vor Zeiten solche Lehrer in der vornehmen Schulen zu Alexandria gewesen/ Pantanus, Origenes, Clemens und andere/ deren in der Kirchen-Historia rühmlich gedacht wird. Unser S. Lutherus hat billich von dem Schulen auch der Lehrer in Schulen ihrem Amte hoch und viel gehalten / wie solches aus seiner ersten Vermahnung an die Eltern/ daß sie ihre Kinder zur Schule halten sollen/ welche im 5. Jenischen Theil zu befinden/ genugsam zu sehen. In der Außlegung des Cantici Salomonis cap. 7. schreibet er/ Tom. 4. Jenensi Lat. fol. 286. Scholæ sunt semora Ecclesiæ, in quibus juventus instituitur ad Ministerium Ecclesiasticum & Politicum. Et dicimus ideo infelicem Germaniam, quod hac apta & eleganti semorum junctura careat, & Scholæ desertæ jaceant. Und im Buch von den Conciliis und Kirchen T. 7. Germ. Jen. f. 276. schreibet er: Ein Concilium, als ein grosser Richter/ muß alte grosse Schälcke fromm machen oder tödten/ kan aber keine andere zeugen: Ein Pfarrherr und Schulmeister haben mit kleinen jungen Schälcken zu thun/ und zeugen immer neue Leute zu Bischöffen/ und zu Concilien, wo es Noth ist. Ein Concilium hauet die grossen Äste abe von den Bäumen / oder rottet die bösen Bäume gar aus / aber ein Pfarrherr und Schulmeister pflantzen und zeugen eitel junge Bäumlein / und Würtzsträuchlein in den Gärten: O sie haben ein köstlich Amt und Werck / und seynd die edlesten Kleinot der Kirchen/ sie erhalten die Kirchen/ &c. In den Tischreden wird von ihme vermeldet / daß er offt pflegen zu sagen: Wenn ich nicht ein Prediger wäre/ wolte ich mich zu keinem Amte lieber/ als zum Schuldienste brauchen lassen / halte auch dafür/ daß die Schulmeister mehr Nutz in der Schulen/ als wir Prediger in den Kirchen schaffen/ denn sie haben mit kleinen Reiserlein zu thun/ welche sich lassen beugen und lencken. Aber wir Prediger haben mit grossen starcken und ungelenckten Bäumen und Klötzen zu arbeiten. Aus diesen und andern Ursachen halten wir dafür/ das auf gesetzten Fall/ ein Prediger mit gutem Gewissen aus dem Kirchendienst zum Schul-Amt auf vorgehenden ordentlichen Beruff / sich begeben könte / darbey wir doch dieses erinnern/ daß es ihm selbst rühmlicher und zu Befriedigung des Gewissens sicherlicher/ wenn er noch etzliche munia officii Ecclesiastici, oder doch aufs wenigste/ Theologicas Lectiones sonderlich triebe.

Antwort. In diesem Fall seynd allerhand Umstände zu erwegen, In welche Fall ein Prediger zum Schuldienste sich begeben könne.

Nahe Verwandtnüß zwischen Kirchen und Schuldiensten.

Lutherus hat von Schulen und Schuldienern viel gehalten.

Hergegen aber/ da iemand mit genugsamen Gaben/ die Gemeine Gottes zu lehren/ und derselben vorzustehen/ außgerüstet / würde auch von seinen anbefohlenen Zuhörern geliebet und geehret/ derselbe sol aus seinem ordentlichen Beruff / um besserer Ruhe oder grösseres Einkommens willen/ nicht schreiten/ sondern in allem seinem Thun und Vornehmen darauf sehen/ wo er der Kirchen Gottes mit seinen Gaben mehr Nutzen schaffen könne/ dahin sol er auch mit seiner Beliebung sich lencken/ so wird er darbey ein gut ruhiges Gewissen/ und die unfehlbare Hoffnung der reichen Göttlichen Belohnung haben und erhalten können.

Auf welche Fall ein Prediger sein Amt nicht verlassen könne.

Welches dem Herrn/ deme wir zu dienen geneiget/ auf die uns vorgelegte Frage/ zur Antwort nicht verhalten sollen. Uns allesamt in den Gnaden Schutz des Allerhöchsten gantz getreulich befehlende. Datum Jehna den 20. Novemb. Anno 1620.

* (Conf. in eandem rem D. Keslerum, Theolog. Cas. Conscient. c. 7.) *

NUMER. 9.

An, qui Ministerio semel se addixit, abdicare se ab eodem in vita unquam possit?

Judicium D. Pauli Tarnovii in Disput. De Ministrorum verbi abdicatione &c.

AN, qui semel Ministerio se addixit, abdicare se ab eodem unquam in vita liberè, & licitè possit? Respon. Affirmativam placere non nullis, qui suæ quieti malunt, quàm Ecclesiæ saluti consulere, experientia testatur: negativam nos tuemur.

Cæterum, ne ulla ambiguitas, vel in subjecto vel in prædicato relinquatur, Ministrum Ecclesiæ intelligimus legitimè vocatum, fideliter in officio versantem, facultate præstandi muneris adhuc satis instructum, ab Ecclesia etiam diutius desideratum, sed sola voluntate ulterius inserviendi suis auditoribus destitutum; vel quia tædet eum laboris & molestiarum, vel quia abundè ipsi suppetit, unde se suosque sustentet, vel etiam quia aliis carnalibus causis ad mutationem & abdicationem spontaneam permovetur.

Quid licitum sit.

Licitum autem censemus hoc loco, quemadmodum & liberum, respectu juris divini, quo uno nititur conscientia bona, non humani ullius, aut etiam pœnæ: quam in ejusmodi inconstantes apud nos nullam constitutam novimus.

Argumenta hujus sententiæ.

Argumenta pro nostra sententia afferimus triplicia: Testimonia scripturæ, Exempla ex eadem, & rationem.

Testimonia sunt partim generales & communes sententiæ Apostoli 1. Cor. 7. vers. 17, 20. Unusquisque in quâ vocatus est vocatione, in ea maneat: partim specialia & singularia Christi monita, de perseverantia in officio Matth. 10. v. 22. Qui perseveraverit ad finem, salvabitur. Luc. 9. v. 62. Qui manu ad aratrum admota respexerit, non est aptus ad regnum cœlorum. Apoc. 2. v. 10. Esto fidelis usque ad mortem, & dabo tibi coronam vitæ.

Exempla probata sunt Prophetarum & Apostolorum, & aliorum, qui munus suum non antè reliquerunt, quàm cursum suum consummaverunt, ut de se prædicat Apostolus. 2. Timoth. 4. v. 7.

Ratio ex oppositis sit hæc: Vocare & ingerere seipsum in Ministerium, non est liberum & licitum. Ergo: Nec abdicare & relinquere semel susceptum Ministerium, est liberum & licitum. Valet consequentia ex eo, quod, quorum est vocare, eorum etiam est dimittere.

* (Conf. in eandem rem D. Gerhardum, Loco de Minist. Eccles. §. 173.)*

NUMER. 10.

An, cui loco & Ecclesiæ suam operam primò quis addixit, eidem perpetuò sit jure devinctus?

Ejusd. judicium ibid. §. 11. Quæstio.

Responsio.

RESPON. Affirmamus secundum quid; Negativam vulgò sequuntur (vide etiam, si libet decadem IX. D. Felicis Bidembachii, Consilio, 1. quod est M. Martini Hammeri: in quo octo Argumentis docet, licitum esse migrare de una Ecclesia in aliam, oblata legitima vocatione, pag. 21. & seqq. quæ omnia esse extra hanc quæstionem statuimus, in qua non controvertitur, an liceat aliquando migrare: sed, quando idipsum liceat; seu unde scire possimus, divinam esse alio vocationem.)

Quis Ecclesiæ Pastor hic intelligatur.

In subjecto quæstionis propositæ repetimus, quod in præcedenti dictum est, illud intelligi de ejusmodi Pastore Ecclesiæ, qui legitimè vocatus, ordinatus & introductus est, atque his ipsis indiciis se isti, cui præest, Ecclesiæ, suam operam semel addixisse testatus est: sub quibus etiam comprehendimus, quæ vel ad interiorem vocati Ministri vocationem pertinent, qualia sunt duo: facultas & voluntas inserviendi gloriæ Dei & saluti hominum, vel ad exteriorem Ecclesiæ vocantis vocationem spectant, quæ sunt totidem, nempe voluntas retinendi, & facultas sustentandi.

Quod Jus hic accipiatur.

In prædicato similiter, ut antè factum, jus divinum, quod datum appellamus, ab humano, quod usurpatum dici potest, distinguimus. Illud respicit voluntatem Dei & tranquillitatem conscientiæ; hoc sequitur rationem corruptam, exempla aliorum, commoda incommodave propria. De priori hîc est quæstio, non de posteriori. Secundum illud nemini legitimè vocato & fideliter in vocatione versanti concessum esse statuimus, dum neutra conditionum requisitarum Ecclesiæ, cui inservit, deest. Secus est, si alterutra defecerit. (Obiter autem notandum, hæc de Ecclesia adulta & bene constituta esse accipienda: diversa videtur ratio nascentis, aut non satis in omnibus ordinatæ: de quâ infrà dicetur parte. 2. Thesi 24.)

Argumenta hujus sententiæ communia.

Argumenta communia huic sententiæ firmandæ esse poterunt, quæ in præcedenti quæstione allata sunt: quæ enim constantiam in munere semel suscepto probant, cum tacitè subintellecta voluntate & facultate Ecclesiæ vocantis & retinentis, eadem valent ad eam ipsam in loco semel placito, qui muneri suscepto indivulsè connexus est, urgendam.

Argumenta propria. Exempla.

Propria tamen sive peculiaria eidem magis corroborandæ addemus triplicia: Exempla scripturæ, Autoritates veterum & recentiorum, denique rationes.

Exempla scripturæ suppeditat hoc Enthimema: Mosi, Prophetis & Apostolis non licuit ire, quò voluerunt; Exod. 2. v. 10. Jerem. 1. v. 7. Jonæ 1. v. 4. Jon. 3. v. 3. Actor. 16. v. 9. Rom. 1. v. 13. 2. Corinth. 1. v. 15. & seqq. Ergo multo minus vulgaribus Ecclesiæ Ministris.

Autoritates.

Autoritates veterum legantur causa. 7. quæst. 1. Can. Non oportet. Canon. si qui. Can. si quis. Apud Eusebium lib. 3. de vita Constantini Magni cap. 59. Niceph. lib. 8. cap. 45. Recentium D. Lutheri Tomo 5. Jenensi germ. fol. 507. b. Epist. 3. ad Senatum quendam. Matthesii, qui in Sermone 9. secundæ partis de vita Christi graphicè istorum vagorum individuorum levitatem & inconstantiam depingendo improbat & damnat. Ejus verba repetuntur à M. Conrado Porta in Pastorali Lutheri. pag. 33. b. Calvini Epist. 209. D. Chytræi in Epistolis pag. 150. & 678. ubi tamen Argumenta saltem ab incommodis plerumque concomitantibus habet.

Rationes.

Rationes duas addamus: 1. Nulli Ministro licet

licet citrà consensum Domini sui versari pro arbitrio in ejus domo, ex una parte in alteram migrando.

Omnes Pastores sunt Ministri Christi ejusque Sponsæ Ecclesiæ.

Ergo, Nulli eorum licet in ejus Domo, quæ est Ecclesia, pro arbitrio suo versari, migrando ex una ejus parte in alteram, citra consensum Christi & Ecclesiæ.

2. Posterior: Si Ecclesiæ & loco, cui semel suam addixit operam Pastor, non est jure devinctus perpetuo, habet hoc aut ex generali vocationis lege, aut ex speciali indulgentia & contractu singulari. Non hoc: Nemini enim licet contrahere cum Ecclesia vel ad certos annos, vel indefinitè, ad quemcunque ipsi visum est terminum, ut alibi ostendemus: neque illud, quemadmodum ex doctrina de vocatione constat, cujus jus est penes solum Deum, extrudentem operarios in vineam suam Matth. 9. v. 38. & transferentem eos quò libet, Actor. 16. v. 9. Jerem. 10. v. 23. idque vel mediatè vel immediatè.

Ergo Pastori, cui loco & Ecclesiæ semel suam operam addixit, eidem jure devinctus est perpetuò.

(Conf. in eandem rem D. König. Cas. Catech. p. 738. it. D. Gerhardus L. de Minist. Eccles. §. 171. seqq.)

NUMER. II.

Litteræ D. Martini Lutheri ac D. Joh. Bugenhagii.

An eine Fürstliche Person/ wegen Veränderung und Umzug eines Predigers/ dem in seinem Bedruck keine Hülffe geschaffet worden.

Einhalt des Fürstlichen Schreibens an Lutherũ und Pomeranum.

GNade und Friede von GOtt durch Christum unsern HERRN. Durchläuchtiger/ Hochgebohrner Fürst/ Gnädiger Herr. Auf E. F. G. schreiben an uns/ wie an sie gelanget/ das M. Paulus von Rhoda sich vor uns versprochen/ aus E. G. Landen an einen andern Ort mit Dienste zu begeben/ welches E. F. G. aus fürgewandten Ursachen/ zu gestatten nicht willens/ und gnädiglich an uns begehren/ daß wir gedachten Magistrum solcher Bewilligung erlassen wollen/ mit gnädigem Erbieten/ die Ursache und Beschwerung dardurch er aus E. G. Landen abzuscheiden bewogen/ von ihm zu nehmen; Wissen wir E. F. G. zu warhafftigem Bericht nicht zu verhalten/ daß wir obgedachten M. Paulo weder gerathen/ noch sonst darzu gehalten/ daß er sich aus E. F. G. Landen solte wenden; sondern ihn für dieser Zeit/ etzliche Jahr vergangen/ mit ernsten Vermahnungen dahin gewiesen/ daß er zu Stetin bleiben solte/ damit die Lehre des H. Evangelii daselbst nicht untergienge/ auch Aufruhr und andere Beschwerung/ so sonst hätten erfolgen mögen/ verhütet würden/ daß er sich auch bißher/ dem Evangelio zu Ehren/ und der Stadt Stetin zu gute/ also gutwilliglich gehalten/ wiewohl er uns offtermahl seinen Mangel und Noth geklaget/ daß ihm schwer würde/ dermassen bey ihnen zu bleiben/ beyde in Armuth und Gefahr/ dieweil das Evangelium noch verfolget würde/ und sonderlich/ weil er offt begehrt/ das doch gute Ordnung die Kirchen zu bestellen gemachet würden/ und nach deme sie nun gemacht worden/ auch Executio und Folge/ damit sie ins Werck gebracht würden/ geschehen möchte/ welches doch so lange

Antwort derselben.

verblieben. Daneben ihm auch offt zugesaget/ nach deme er mit Schulden verhafft/ seinen Mangel zu bessern/ er habe aber vergeblich darauf gehoffet/ und sey zuletzt dahin gedrungen/ daß er sich offtmahls hat hören lassen/ er wolle und müsse sich an einen andern Ort begeben/ welches wir nicht wissen/ ihm zu verdencken/ dieweil unser keiner ist/ deme es nicht zu schwer werde/ also zu bleiben/ beyde in Armuth/ Gefahr und Verachtung. Weil nun solches alles/ so M. Paulus fürbracht/ ungeachtet ist blieben/ hat er zu letzt/ darvon wir doch gar nichtes gewust/ ehe er vor E. F. G. gen Schmalkalden gesand/ öffentlich Urlaub begehret und genommen/ und der Stadt Stetin auffgesaget weiter zu dienen/ des er auch/ nach Christus Befehl/ in solcher Verachtung gut fuge gehabt. Darnach als ein ehrliche Legation von der Stadt Lüneburgk/ die uns unsers Abwesens von Wittenbergk biß gen Schmalkalden nachgereiset/ und von jetzt gemelter Stadt wegen uns gebeten/ sie mit einem Superintendenten zu versorgen/ welches sie auch wohl vor vier Jahren gethan/ wir aber solche Persone ihn zu geben bißher nicht gehabt. Ũ nachdeme M. Paulus zu Schmalkalden seine Noth alle uns fürgehalten/ und wir wissen/ wie auch E. F. G. in ihrem Schreiben ihm des Zeugnüß gegeben/ daß er der Sache in seinem Amte Göttlich und Christlich genug gethan/ daß die Schuld/ daß er von Stetin komt/ nicht bey ihm gewest/ wir auch denen von Lüneburg keine andere Person anzuzeigen gehabt/ wiewohl wir nicht gerne gesehen/ daß er die Stadt Stetin übergeben muß/ haben wirs doch lassen geschehen/ nach dem er nu frey gewesen/ daß er der Stadt Lüneburgk zugesaget/ wie wir ihn solches auch zugeschrieben haben.

Das ein Prediger abdancket/ wenn er gar in Noth verlassen und verachtet wird/ stehet ihm nicht zu verdencken.

In solchen Fällen träget der Prediger nicht die Schuld.

Das aber E. F. G. Schreiben/ daß sie nicht gesinnet seyn/ vielgedachten M. Paulum von ihnen zu lassen/ wollen wir E. F. G. unterthänigklich erinnert haben/ wie E. F. G. aus hohem Verstande wohl gedencken kan/ wie man das entschuldigen könte/ nach deme der arme Mann M. Paulus so lange getrewlich gedienet/ auch in der Verfolgung des Evangelii in grosser Gefahr/ Armuth und Elend/ und grossen Fleiß/ Rath und Hülffe/ wider Aufruhr und ander Unrath/ zu Frieden und Einigkeit/ und E. F. G. und der Obrigkeit zu gehorsamen fürgewandt/ wie E. F. G. selbst besser wissen/ daß er für solchen treuen Dienst und Fleiß nun solte von E. Fürstl. Gnaden so gestricket seyn/ daß er sich nicht dürffte aus Eu. Fürstl. Gn. Landen wenden/ und schuldig seyn solte/ solches Elende nicht alleine seiner Nahrung/ sondern auch Beschwerung des Gewissens/ daß er keine Besserung bey den Seinen spüret/ ewig zu leiden. E. F. G. kan wohl gedencken/ daß dergestalt nicht der geringste Handwercksmann in E. F. G. Land ziehen würde/ geschweige/ daß ein frembder Prediger mehr ins Land zu Pommern wolte kommen. Nun hat der gute M. Paulus ja nicht verbrochen/ daß er also solte aufgehalten werden wider seinen Willen. E. F. G. sol uns solches gnädiglich zu gute halten/ denn wir wissen/ das hierinne E. F. G. keine böse Meynung hat/ können auch E. F. G. nicht verdencken/ daß sie solche Prediger gerne in ihrem Lande behielte/ wenn es nur auch also mit ihnen gehalten würde/ daß sie bleiben könten.

Man muß es mit getreuen Predigern also machẽ/ daß sie bleiben können.

Über das hat E. F. G. auch hier zu bedencken/ das offgedachter M. Paulus E. F. G. nie mit Dienst noch mit Sold verpflichtet gewesen/ ohne alleine E. F. G.

Da man Macht hat einen Prediger abzu-

dancken/ da hat auch der Prediger wieder Macht abzudancken.

F.G. Stadt Sterin. Nun wäre es ja gar ein ungleiches/ daß sie ihm möchten Urlaub geben/ wenn sie wolten / und er also immerdar müste unsicher und auf den Sprung sitzen / und nicht wiederum auch solte Macht haben/ von ihnen Urlaub zu nehmen/ wo es seine Nothdurfft erfordert.

In solchen Fällen ist einem Prediger zu gönnen daß er sich verbessert.

Das aber E.F.G. an uns begehren/ ihn des angenommenen Dienstes zu erlassen / ist in unser Hand nicht/ stehet uns auch nicht an/ solche Zusage zu änderen/ die er für uns einer ehrlichen Legation gethan/ welches wir ihm doch weder gerathen noch geheissen haben; Sondern da wir gehört/ daß er von der Stadt Sterin Urlaub genommen/ und nun frey wäre; und gesehen/ daß er geneiget/ sich zu denen von Lüneburgk zu begeben/ haben wirs müssen zulassen/ und ihm gönnen/ daß er sich verbessert/ und solches also von seinentwegen der Stadt zu Lüneburgk zugeschrieben.

Rath in diesem Fall.

Wo aber M. Paulus auf besserung/ wie E.F.G. und die Stadt Sterin sich des Erbieten / willens wäre/ bey ihnen zu bleiben/ und E.F.G. oder die Stadt Sterin von der Stadt Lüneburgk zu erlangen wüsten/ daß sie M. Paulum seiner Zusage erliessen/ wäre es uns gar nicht entgegen / sondern wären des auch erfreuet/ und wollens von Hertzen gerne/ daß die gute Stadt und E.F.G. ganzes Land mit solchen und mehr guten Predigern versehen wäre/ und sind in diesem Fall willig und bereit/ zu dem/ daß wir uns auch schuldig erkennen/ E.F.G. und andern/ zu Förderung des heiligen Evangelii unsers Vermögens zu dienen/ das sol E.F.G. sich gäntzlich zu uns versehen/ also/ das unsere endliche Meynung ist/ E.F.G. und der Stadt Stetzin zu Dienste/ daß wir gerne sehen/ das M. Paulus allda bliebe/ inmassen/ wie gesaget/ das es zu leiden wäre. Wolten auch alsdenn/ wo er von der Stadt zu Lüneburgk seiner Zusage erlassen / unsern Fleiß zuwenden/ daß sie mit einem andern Superintendenten versehen möchten werden/ wiewohl solches bißher in vergangenen vier Jahren nicht hat können geschehen. Was aber M. Paulus für seine Person hierinne gesinnet sey/ können wir nicht wissen/ denn er hat uns nichtes geschrieben/ darum schreiben wirs ihm selbst heim/ was er thun wolle. Summa/ wir stellen das alles auf E.F.G. hohen Verstand / so M. Paulus willig wolte bleiben; wie es durch E.F.G. oder die Stadt Sterin / oder auch durch unsern gnädigen Herrn/ den Fürsten zu Lüneburgk/ welchen E.F.G. wo es für Noth angesehen würde / in dieser Sachen zu einem Mitteler brauchen könte/ bey der Stadt Lüneburg möchte erhalten werden/ daß wir der Zusage / so wir denen von Lüneburgk/ auf ihr Ansuchen / und M. Pauli Bewilligung gethan/ nicht brüchig würden/ damit dieselbe Stadt nicht über uns zu klagen/ als hätten wir zugesaget/ daß wir nicht hielten. Hiemit befehlen wir E.F.G. in Gottes Gnaden. Und E.F.G. zu dienen/ seynd wir allezeit willig und bereit. Datum Wittenbergk Freytages nach Pascha. Anno Christi 1537.

Judicium Facult. Theolog. Jenensis.

NUMER. 12.

Ob ein Studiosus, wenn ihm in Bürgerlichem Stande Mittel zu Christlicher und ehrlicher Nahrung vorkommen/ er dieselbe mit gutem Gewissen auffnehmen möge?

Frage. Antwort. Ein Unterscheid zu machen zwischen einem *Studioso Theologiæ* und andern. Mit Juristen und andern hat es weniger Bedencken.

UNsere freundwillige Dienste und Gebet zuvor. Ehrwürdiger und Wohlgelahrter/ besonders günstiger Herr und Freund. Auf diese Frage: Ob ein Studiosus, wann ihm in Bürgerlichem Stande Mittel zu Christlicher und ehrlicher Nahrung vorkommen/ er dieselbe/ auf vorgehendes Gebet/ mit gutem Gewissen annehmen/ und sich/ daß ihme solches sein rechter Beruff von GOtt sey/ in allen Wegen / fürnemlich aber in fürfallender Widerwertigkeit/ trösten könne? Darauff E.E. unser Bedencken begehret; Achten wir für rathsam/ daß ein Unterscheid zu machen/ zwischen einem Studioso Theologiæ und andern/ welche auf Jurisprudentiam, Medicinam & Philosophiam, tanquam artes ad inferius hemisphærium pertinentes, sich begeben. Denn was dieselbe belanget / hat es mit denen weniger Bedencken/ als mit einem Studioso Theologiæ.

Bey einem *Studioso Theologiæ* sind allerhand Umstände zu betrachten.

Wenn aber insonderheit von einem / welcher auf Theologiam ex professo sich begeben / gefraget wird: Ob derselbe auch zu gebührlicher Nahrung sich wenden möge? Halten wir dafür/ daß auf allerhand Umstände/ in Erörterung derselben Frage zu sehen. Denn wenn er mit Gaben zu lehren und predigen/ nicht dergestalt begnadet/ daß er mit Nutz einer Kirchen vorstehen könte/ oder da er schon mit Gaben gnugsam versehen/ hätte auch seinen Dienst der Kirchen allbereit deferiret, wäre aber niemand/ der seines Dienstes brauchen oder ihn ordentlich zum Predig-Amt vociren wolte/ so könte er auf eine Zeitlang/ die Mittel zu Christlicher und ehrlicher Nahrung im bürgerlichen Stande/ mit gutem Gewissen annehmen: aber doch den Christlichen Vorsatz dabey behalten/ daß/ da GOtt der HERR/ durch ordentliche Mittel zum Kirchendienst ihn beruffen würde/ daß er solchem Beruff gern und willtglich folgen/ und sein von GOtt ihm anvertrautes Pfund/ keines weges vergraben wolle/ damit er nicht die gedräuete Straffe/ Matth. 25. v. 26. auff sich lade.

In Mangel angedeuteter Umstände kan ein *Studiosus Theologiæ* aus seinen Schrancken sich nicht setzen.

In Entstehung dieser Umstände / könte ein Studiosus Theologiæ aus seinen Schrancken/ mit gutem Gewissen/ sich nicht setzen/ noch zu bürgerlicher Handthierung sich begeben / denn wer seine Hand an den Pflug leget/ und siehet zurücke/ der ist nicht geschickt zum Reiche Gottes/ Luc. 9. Und da schon die verhoffte Beförderung sich nicht schleunig finden wolte/ sol man doch nicht deßwegen so bald Hände und Muth sincken lassen/ noch zu weltlichen Händeln sich begeben/ sondern in Betrachtung des Apostolischen Spruchs/ 2. Timoth. 2. v. 4. Kein Kriegsmann flechtet sich in Händel der Nahrung/ auf daß er gefalle dem/ der ihn angenommen hat: durchs Gebet bey GOtt dem HERRN/ und durch ordentliche Mittel bey den Menschen die Beförderung zum Kirchendienste suchen / und der Zeit in Gedult erwarten. Welches auff die uns vorgelegte Frage zu sattsamer Antwort wir dem Herrn hiemit eröffenen wollen. Verbleiben auch demselben zu andern möglichen Diensten stets bereit und willig. Datum Jehna in die Catharinæ; welcher war der 25. Novemb. Anno 1620.

MEM-

MEMBRUM III.
De
Officii Eccleſiaſtici Adminiſtratione.

SECTIO I.
De
Miniſtrorum Verbi Officio in genere.

NUMER. 1.
Wie ſich die Prediger in ihrem Amte verhalten ſollen. Vid. Conf. D. Lutheri Tom. Isleb. 1. fol. 30.

NUMER. 2.
De
Miniſtrorum verbi officio, quot & quibus partibus illud conſtet?

Judicium D. Pauli Tarnovii. Diſput. de Officio Miniſtrorum Verbi Theſ. 1.

DE Miniſterii ſacroſancti rectè ſuſcipiendi fideliterq; obeundi ratione acturis, ante omnia definiendum, explicandumque videtur, quidnam ſit, in quo fideles Miniſtri ſuam occupare debeant operam. De hoc enim priùs conſtare oportet, quàm de legitimâ in eodem verſandi ratione agatur. Sit igitur, præliminaris Quæſtio: Quot & quænam ſint, Miniſtrorum verbi ſive Paſtorum officii partes? Reſp. Nos duas tantùm agnoſcimus, prædicationem verbi divini & adminiſtrationem Sacramentorum. Alii tres, qui enumeratis duabus adjiciunt, vel gubernationem Eccleſiæ, quod fieri poſſe exiſtimat Heerbr. in Comp. Th. p. 460. cui aſſentitur Mentzer. in Diſp. 2. cont. Piſtor. theſ. 25. Hyperius lib. 3. Meth. Theol. pag. 102. addit claves Eccleſiæ; idem facit Chemnitius in Enchiridio pag. 2. Aret. in exam. p. 8. & part. 2. probl. p. 113. ponit diſciplinam: Item Zanch. l. 1. Epiſt. p. 168. vel preces: ita Junius de Eccl. p. 97. Alii quatuor, qui tamen inter ſe non conſentiunt. Pars addit recenſitis duabus diſciplinam morum & preces. Vide Aret. probl. part. 3. p. 180. & Mylium in Aug. Conf. p. 206. b. pars adjungit iisdem poteſtatem clavium, ligantis impœnitentes, ſolventisque pœnitentes, & diſciplinæ Eccleſiaſticæ executionem. Vide Rep. Aug. Conf. p. 259. Chyt. Catech. loc. de Eccl. Haffenr. loc. 6. de Eccl. p. 407. Eckhard. de ord. Eccl. & Pol. p. 102. Sed inter hos occurrit diſcrepantia quædam in quartâ parte, quâ priores duo tantùm comprehendunt ordinationem Miniſtrorum; poſteriorum verò unus præter hanc addit Ceremoniarũ indifferentium ordinationem, & curam pauperum: alter, præter eandem, includit iſti parti duas alias, nempe morum cenſuram, per admonitionem privatam, cùm ſolitariam, tum adhibitis duobus teſtibus, & copulationem benedictionemque ſponſorum ſive neogamorum. Alii quinque, qvi etiam inter ſe non conſentiunt. Quidam enim recenſitis duabus addunt hæc tria: Vitæ Chriſtianæ exemplũ, quo præeunt Paſtores ſuis ovibus; Curam gregis, quam declarent precibus pro eo; denique pauperum ſuſtentandorum ſtudium. Ita D. Lobechius diſp. 14. in Aug. Conf. th. 89. cui, quod ad numerum conſentit Zanchius in vol. tract. Theol. p. 657. ſed pro vitæ Chriſtianæ exemplo recenſet diſciplinam Eccleſiaſticam: quidam verò videntur planè nova ſingulis partibus attribuere. Paſtoris enim boni eſſe ſtatuunt 1. oves in bona paſcua ducere, 2. arcere ab eis lupos & omnes res noxias, 3. errantes in viam reducere, 4. infirmas & ægrotas curare, 5. etiam eas, quæ nondum oves videntur, quærere & Chriſto lucrifacere. D. Toſſanus in Paſtore Evangelico p. 83. Alii ſex: inter quos itidem apparet diſcrepantia. Nonnulli enim proximo loco priori ordine commemoratis adjiciunt diſciplinam Eccleſiaſticam. Hemming. in Paſt. p. 135. Urſinus in Catechet. p. 778. nonnulli unam partem in aliquot dirimunt, ut facit D. Chemn. Loc. comm. part. 3. p. 337. ubi fidelitate, quæ in miniſtro requiritur 1. Cor. 4. v. 2. hæc comprehendi ait: 1. noticiam ſanæ doctrinæ tradendæ, 2. integram ejusdem traditionem, 3. redarguitionem contradicentium, 4. omnia dirigere ad ædificationem Eccleſiæ, revocando omnia ad certa capita, pœnitentiam, fidem & bona opera: vel ad doctrinam, elenchum, admonitionem, correctionem & conſolationem. 5. exemplum vitæ inculpatæ. 6. preces. idem part. 2. loc. com. p. 147. ſex miniſterii partes recenſet: 1. prædicationem verbi, 2. legitimam adminiſtrationem Sacramentorum, 3. uſum clavium, 4. preces, 5. typum credentium, 6. curam pauperum. D. Chytr. in reg. vit. p. 126. has ſex partes miniſterii conſtituit: 1. prædicationem verbi, 2. adminiſtrationem Sacramentorum, 3. annunciationem remiſſionis peccatorum & abſolutionem pœnitentium, 4. viſitationem & conſolationem ægrotorum & afflictorum, 5. excommunicationem contumacium, 6. vitæ inculpatæ exemplum. D. Heshuſ. lib. 2. de verâ Eccl. c. 10. p. 183. his conſentit exceptâ quartâ & ſextâ parte, ubi ordinationem miniſtrorum verbi & inſtitutionem ceremoniarum conjunctam cum curâ pro pauperibus collocat. Wilh. Zepper. lib. 2. Pol. c. 4. p. 336. ſimiliter ſex officia Paſtoris erga Eccleſiam recenſet: ſed tertio loco rectam adiaphororum obſervationem ponit. Hanc diſcrepantiam,

Partes officii Miniſtrorum ſunt duæ. Ab aliis conſtituũtur tres.

Ab aliis quatuor.

Ab aliis quinque.

Ab aliis ſex.

tiam, cujus explicatio ad ἰδιοπραγίας Miniſtrorū deſcribendam & ἀλλοτριοπραγίας ſequeſtrandam neceſſaria eſt, ut partim conciliare, partim dijudicare poſſimus, opus erit accuratiori terminorum ſimpliciorum expoſitione. Partes hîc intelligimus generalia membra totius officii Miniſtrorum, in quod ipſum primâ diviſione ita perfectè diſtribuitur in ſuas operationes, ut nulla propria omittatur, nulla aliena aſſumatur; non autem partium generalium ſubdiviſiones, quibus unius partis, uſus varius explicetur. Officium autem appellamus eſſentiale, proprium & perpetuum Paſtorum Eccleſiæ, quatenus ſunt Paſtores, non quatenus ſunt Chriſtiani: ubi munus comune habent cum ovibus. Paſtores deniq; hoc loco non metimur gradu, ſed officio: & proinde omnes intelligimus, quotquot Eccleſiæ præſunt eamque paſcunt. His expoſitis (unde quæ cum ſententiâ noſtrâ pugnent patere arbitramur) argumenta noſtra ſubjungemus, petita ex quatuor fontibus: 1. Teſtimonia ſcripturæ, Matth. 28. v. 19. 20, Marc. 16, v. 15, 16. quibus addatur Luc. 22. v. 19. 2. Praxis Apoſtolorum, Act. 2. v. 14. & 38, Act. 8. v. 35. & ſeqq. c. 16. v. 31. & ſeqq. cum quibus conjungatur 1. Cor. 11. v. 2. & ſeqq. 3. Autoritas Doctorū, nempe Confeſſionis Auguſtanæ auctorum, qui fuerunt Lutherus & Philippus; Heerbr. in Comp. p. 460. Chytr. in Catech. in tertio præcepto. Wigand. in Syntag. Novi Teſt. priori part. p. 362. poſt. p. 1136. 4. Rationes tres: Quarum una καταπαυστική, reliquæ διαπαυστικαί. I. Quarum partium operationibus Eccleſia gignitur, alitur & conſervatur, illæ ſolæ ſunt muneris paſtoralis eſſentiales, propriæ & perpetuæ. At enumeratarum duarum partium operationibus competit prius. Ergo & poſterius. II. Omnis fidelis Paſtor exſequitur ſingulas ſui muneris partes. Aliqui Paſtores ſunt & habentur omnium rectè intelligentium judicio fideles, qui enumeratas partes ſingulas verbi gratiâ ordinationem Miniſtrorū, Ceremoniarum & ſimilia non exſeqvuntur. Ergo aliqui Paſtores ſunt fideles, qui non exſeqvuntur ſingulas ſui muneris partes, quod eſt abſurdum. Ergo & illud unde hoc ſequitur. III. Nulla eſt vera Eccleſia, cujus Paſtor aliquam ſui muneris partem eſſentialem omittit; quod patet ex contrario, per inductionem omnium, quæ pro veris Chriſti Eccleſiis habentur; idcirco, quòd habent Paſtores prædicantes verbum Dei & adminiſtrantes Sacramenta. Multæ ſunt Lutheranorum Eccleſiæ, quarum Paſtores vel non orant, nec poſſunt rectè orare pro Eccleſiâ, quia ſunt impii & peccatores impœnitentes, quos non exaudit Deus, Joh. 9. v. 31. vel non ordinant miniſtros, vel non inſtituunt Ceremonias, vel non curant pauperes de bonis Eccleſiaſticis, quæ non habent in hunc uſum deſtinata, vel non copulant conjuges ſive ſponſos, ut in noſodochiis. Ergo multæ Lutheranorum Eccleſiæ non ſunt veræ: Quod quia iterum eſt abſurdum, & tamen ſequitur ex nonnullorum opinionibus, has ipſas eſſe veritati non conſentaneas patet. Ex vero enim nil niſi verum ſequitur. Licet autem hæc pro veritate contra Donatiſtas alioſq; hæreticos ita rectè aſſeri ſtatuamus; eorum tamen ſententiam non improbandam ducimus, qui in Paſtore quolibet requirunt & doctrinam ſanam (ſub qua Sacramentorum adminiſtrationem comprehendunt) & vitam inculpatam. Ea enim non ſolùm ipſas operationes ſive finem internum hujus muneris, ſed etiam ſcopum & finem externum eumq; proximum, qui eſt ædificatio Eccleſiæ, reſpicit, à quo ultimus, qui eſt gloria Dei abeſſe nequit: ſimulq; oſtendit, quidnam utriq; fini promovendo in Paſtore ſui muneris partes obeunte maximè inſerviat, vel obſtet, nimirū mores docentis, qui ut vel conformes vel difformes ſuæ doctrinæ, ita prædicationis fructui in auditoribus vel comodant vel incommodant. Huc pertinent monita Chriſti Matth. 5. v. 13. & ſeqq. & Apoſtoli, 1. Tim. 3. v. 2. & ſeqq. cap. 4. v. 12. & 16. cap. 5. v. 22. cap. 6. v. 11. Tit. 1. v. 7, 8, 9. cap. 2. v. 7, 8. Item πολυθρύλλητον illud Nazianzeni πλεφάριχον:

Η μὴ διδάσκειν, ἢ διδάσκειν τῷ τρίπῳ
Μὴ τῇ μὲν ἕλκειν, τῇδ' ἀπωθεῖσθαι χεροῖν.
Ἥδιον δεύσῃ πᾶς λέγῳν πεφθῶν ἄ δεῖ.
Γραφεὺς διδάσκει τὸ πλέον τῆς ἐκτύπωσις.

Vide in eandem ſententiam duo alia πλεφάριχα apud eundem ibidem, & Aug. lib. 4. de doctrin. Chriſt. cap. 27. toto.

Expoſitio terminorū Partium.

Officii.

Paſtoris.

Argumēta ſententiæ ſuperius poſitæ.

Rationes.

Limitatio hujus ſententiæ.

Numer. 3.

Was zum Prediger gehöre / und worin ſein rechtes Lob beſtehe?

Jud. D. Philippi Nicolai Tom. 2. german. fol. 444.

CRſtlich muß er ſich für GOtt beweiſen in einem auffrichtigen Wercke ſeines Amtes / das iſt / einen fleiſſigen Arbeiter in dem reinen unverfälſchten Worte Gottes. Zu ſolchem Fleiß ermahnet Paulus ſeinen Timotheum ernſtlich / 2. Tim. 2. und ſpricht: Befleiſſige dich Gott zu erzeigen einen rechtſchaffenen unſträfflichen Arbeiter. Und im 1. Cap. derſelben Epiſtel: Erwecke die Gabe die in dir iſt. Spricht auch alſo von allen Predigern ins gemein / 1. Cor. 4. daß ſie ſeyn ſollen treue Haußhalter über die Geheimniß Gottes. Uñ Jeremias vermaledeyet ſie / wo ſie Fleiß und Treue ſparen / wenn er ſpricht in ſeinem 48. Capitel: Verflucht ſey / wer nachläſſig iſt in dem Wercke des HErrn. Es beruhet aber zuforderſt daſſelbe / wie angezeiget / darin / daß ſie Gottes Wort rein und unverfälſcht predigen / und nit etwa eigene Phantaſey und Meynung. Denn alſo gebeut Chriſtus ſeinen Jüngern / da er ſie abgefertiget Matth. 28. Lehret ſie halten alles was ich euch befohlen habe / und wie es der Pfalm gibt:

Was ich gethan hab und gelehrt /
Das ſolt du thun und lehren /
Damit das Reich Gottes werde gemehrt / ꝛc.

Das erfordert S. Petrus auch von allen Lehrern und ſpricht 1. Pet. 4. So iemand redet / daß er es rede als Gottes Wort. Und abermahl Paulus Rom. 14. Hat iemand Weiſſagung / ſo ſey ſie dem Glauben ehnlich. Einem Engel im Himmel iſt nicht erlaubt ein ander Evangelium zu predigen / Gal. 1. viel weniger einem Menſchen. Darum ſpricht Gott der HErr bey dem Propheten Jeremia Cap. 23. daß ein Prophet / der ſein Diener und Prediger ſeyn wil / der ſol ſein Wort predigen / und nicht träume. Es ſol heiſſen / ſpricht er Eſa. 8. Nach dem Worte und Zeugnüß / oder er ſol die Morgenröthe des HErrn nicht ſehen.

Des Predigers Lob beſtehet.

1. Im fleiſſigen Arbeiten.

In Predigt des unverfälſchten Wortes Gottes.

Zum andern ſol er ſich befleiſſigen der Liebe. Gott iſt die Liebe / ſagt Johannes in ſeiner erſten Epiſtel am vierdten Capitel / und wer in der Liebe bleibet /

2. Fleiß der Liebe. Gottes Liebe iſt das

Fundamẽt der Treu im Amte.

bleibet/ der bleibet in Gott/ und Gott in ihm. Derhalben muß ein Prediger die Liebe GOttes zum Fundament der Treu seines Amts haben/ daß er ihn und seine Ehre mit grossem Ernste und feurigem Eyffer von Hertzen meyne/ spreche mit David Psal. 18. Hertzlich lieb hab ich dich HERR/ darum hasse ich die dich hassen/ ich hasse sie mit grossem Ernste/ Psal. 139. Ich hasse die Fladdergeister/ Ps. 119. Ich sehe nach deinem Heiligthum/ wolte deine Ehre gern schauen.

Liebe gegen die Gemeine.

Und aus dieser Liebe muß der Prediger seine Gemeine/ als Gottes Volck/ das GOtt theur erkaufft/ und ihm hoch anbefohlen hat/ mit reiner Liebe und väterlichem Hertzen sich angelegen seyn lassen/ hertzlich für ihre Seele zu sorgen/ Hebr. 13. aus inbrünstiger Vaterschafft und Liebe/ wie Paulus uns darinne vorleuchtet/ wann er seine Gemeine so lieblich seine Kinder nennet/ als 2. Cor. am 6. Ich rede mit euch/ als mit meinen Kindern/ Gal. 4. Meine lieben Kinder/ welche ich abermahls mit Angst gebähre/ ꝛc. Also nennet er gar offt seine Pfarrkinder seine Geliebten/ ja seine Liebsten/ Roman. 12. und was dergleichen mehr ist/ ꝛc. Es sol und muß aber eine Liebe im Hertzen/ und nicht im Worte auf der Zungen seyn/ daß Zuhörer ihrem Seelsorger im Hertzen liegen/ und er Tag und Nacht/ als ein Vater/ auf ihr Heyl/ Wohlfarth und Seeligkeit gedencke/ und solches zu befördern nichts an dem Seinen/ das mit Beten/ mit Wachen/ mit Studiren/ mit Predigen/ mit Warnen/ mit Straffen und vermahnen an ihm ist/ mangeln lasse.

3. Aufrichtige Standhafftigkeit.

Zum dritten/ sol er sich auch des Glaubens und aller aufrichtigen Standhafftigkeit befleissigen/ das ist/ daß er nicht auf eine Zeit fleissig/ treu/ gut/ und völlig aller hertzlichen Liebe gegen seine anbefohlene Gemeine sey/ sondern daß er ihr Glauben halte von Hertzen biß ins Eusserste/ biß in den Todt/ und also in Ewigkeit. Er muß kein Wetterhun seyn/ und sich als ein Rohr vom Winde treiben lassen/ sondern muß fürnemlich/ weñs gelten sol/ und Noth haben wil/ Fuß und Glauben halten/ und durch Gottes Gnade feste stehen/ wider den Teuffel/ Welt/ Ketzer/ und was sich von solcher Rotte finden möchte/ seine Gemeine in falsche Lehre und Irrthum zu führen/ auf daß er alleweg/ nũ sonderlich in seiner letzten Stunde/ aus reinem Hertzen und frölichem Gewissen sprechen mag mit Paulo in seiner 2. Epistel Tim. c. 2. Ich habe einen guten Kampff gekämpfft/ ich habe den Lauff vollendet/ ich habe Glauben gehalten. Hinfort ist mir beygelegt die Krone der Gerechtigkeit.

4. Unsträfflich leben.

Zum 4. sol er auch in seinem Leben unsträfflich seyn/ und sich mit dem Wort oder der Lehr/ die er von Gott hat/ und seiner Christlichen Gemeine vorträgt/ selber ohn Tadel gemäß verhalten/ und bey leibe darauf sehen/ daß er nicht mit dem Leben breche/ was er sonst mit der Lehre bauet: besondern daß Lehr und Leben gleich stimme/ und nicht wider einander lauffe/ sonst heisset es/ 1. Cor. 9. Andern predigen/ und selbst verwerfflich werden/ welches am Jüngsten Tage ein schweres Urtheil und ein erschreckliches Gerichte geben wird. Um des willen vermahnet Paulus seine jungen Prediger und alle Evangelische Lehrer hierinne sehr treulich/ Tit. 2. Allenthalben stelle dich selbst zum Fürbilde guter Wercke/ mit unverfälschter Lehre/ mit Erbarkeit/ daß der Widerwärtige sich schäme/ und nichts habe/ daß er von uns möchte Böses sagen/ 1. Tim. 3. Ein Bischoff sol unsträfflich seyn/ eines Weibes Mann/ nüchtern/ mässig/ sittig/ gastfrey/ lehrhafftig/ nicht ein Weinsäuffer/ nicht pochen/ nicht unehrliche Handthierung treibẽ/ sondern gelinde/ nicht haderisch/ nicht geitzig/ der seinem eigenen Hause wohl vorstehe/ der gehorsame Kinder habe/ mit aller Erbarkeit. So aber iemand seinem eigenen Hause nicht weiß vorzustehen/ wie wird er die Gemeine versorgen? Nicht ein Neuling/ auf daß er sich nicht aufblase/ und dem Lästerer ins Urtheil falle/ er muß aber auch ein gut Zeugnüß haben/ von denen die draussen sind/ auf daß er nicht falle dem Lästerer in die Schmach und Stricke/ 1. Tim. 1. Diß Gebot befehl ich dir/ mein Sohn Timothee, nach den vorigen Weissagungen über dir/ daß du in demselben eine gute Ritterschafft übest/ und habest den Glauben und gut Gewissen/ und 1. Timoth. 4. Sey ein Fürbilde der Gläubigen im Worte/ im Wandel/ in der Liebe/ im Geiste/ im Glauben/ in der Keuschheit.

5. Gedult in Widerwärtigkeit.

Zum 5. sol er geduldig seyn/ wenn ihm etwas Widerwärtiges begegnet von der gottlosen Welt/ allezeit auf den lieben Gott sehen/ sprechen mit dem Propheten Esaia aus seinem 49. Cap. Meine Sache ist des HERRN/ und mein Amt ist meines Gottes. Und gedencken an Christi Wort/ Matth. 5. Seyd getrost/ es sol euch im Himmel alles belohnet werden.

Ein Prediger muß warnen für Rotten und Secten.

Es ist aber nicht genug/ wohl lehren/ und einen gottseligen Wandel führen/ sondern es sol und muß ein Pfarrherr warnen für Rotten und Secten/ daß sich die Gemeine für denselben hüten und vorsehen/ damit sie nicht erschliechen/ und um den grossen Schatz der Seeligkeit gebracht werden möge: Wie Paulus vermahnet Act. 20. da er saget: Habt nun acht auf euch selbst/ und auf die gantze Heerde/ unter welche euch der H. Geist gesetzet hat zu Bischoffen/ zu weiden die Gemeine Gottes/ welche er durch sein eigen Blut erworben hat. Denn das weiß ich/ daß nach meinem Abscheide/ werden unter euch kommen greuliche Wölffe/ die der Heerde nicht verschonen werden/ auch aus euch selber werden aufstehen Männer/ die da verkehrte Lehre reden/ die Jünger an sich zu ziehen. Darum seyd wacker/ und gedencket daran/ daß ich nicht abgelassen habe drey Jahr/ Tag und Nacht/ einen ieglichen mit Thränen zu vermahnen.

Das Stillschweigen wird an dẽ Bischoff zu Thyatira gestraffet.

Der Bischoff zu Thyatira hat das Lob/ daß er fleissig diene am Worte Gottes/ aber sein eigen Stillschweigen wird an ihm gestraffet/ daß er seine Zuhörer nicht warnet/ daß sie sich nicht lassen einnehmen von Heuchlern und Schwärmern. Hoch ist es von nöthen/ daß von Evangelischen Predigern zum allerfleissigsten und treulichsten solches in acht genommen werde/ und sie ihren Mund aufthun/ straffen die falsche Lehre und Lehrer/ zeigen den Wolff/ der auf die Seelen lauret/ und warnen ernstlich/ daß man ihnen und ihrem Gifft nicht zu nahe komme/ nicht mit ihnen colludire, sondern sich als Cyprianus saget/ so weit von ihnen absondere/ als sie sich von unsern Kirchen und Gottesdiensten halten.

GOTT mißfället die Collusion höchlich/ da man entgegen handelt seinem heiligen Worte/ mit ärgerlicher Gemeinschafft der Schwärmer/ mit grosser Gefahr der Seelen sich zu ihnen/ um sie hinwieder zu sich/ um zeitliches Nutzes willen/ nöthiget/ mit Fürgeben/ man könte nicht so grosse Nah-

tung haben/ wann diese Collusion nicht gehalten würde. Aber das heisset Gott verlassen / und bey dem Abgott zu Ekron Hülffe und Seegen gesuchet. Das heisset/ Gottes Ehre und Lehre hindangesetzt/ und die Religion für einen Sport gehalten / daß Weltliche dem Geistlichen/ das Zeitliche dem Ewigen/ und den Zorn der Gnaden vorgezogen.

Darum muß ein Prediger das Weib Jesabel/ die da geistliche Hurerey wil treiben/ mit ernstlichem Warnen/ nach bestem Vermögen von seiner Gemein abhalten/ und aller Collusion, ärgerlicher Gemeinschafft und Heucheley sich getreulich widersetzen.

Straffe/ so einer Gottes und seiner Diener Warnung nicht folgen wil.

Zum dritten: Wenn diese Warnung Gottes und seiner getreuen Diener nicht helffen wil/ wird die Göttliche Straffe folgen/ nemlich diese: GOtt wird sie auf das Bette/ und die mit ihr die Ehe gebrochen haben in groß Trübsal werffen. Gott ist wohl langmüthig / aber wenn er treulich warnet/ und man schlägt solches in den Wind/ so lässet Er zu/ daß die Hertzen immermehr in Sicherheit gerathen/ und heisset es denn Apoc. 3. Weil du nicht kalt oder warm bist / so wil ich dich außspeyen/ 2. Chron. 15. Der HERR ist mit euch/ weil ihr mit ihm seyd / und wenn ihr Ihn suchet/ wird Er sich von euch finden lassen. Werdet ihr Ihn aber verlassen / so wird Er euch auch verlassen. Jerem. 5. Ob sie würden sagen/ warum thut der HERR unser Gott uns solches alles? Soltu antworten: Wie ihr mich verlasset/ und fremden Göttern dienet/ in eurem eigenen Lande/ also sollet ihr auch Fremden dienen in einem Lande/ das nicht euer ist. Und 2. Thessal. 2. daß sie die Liebe zur Warheit nicht angenommen haben / daß sie seelig würden/ darum wird ihnen Gott kräfftige Irrthum senden/ daß sie gläuben der Lügen / auf daß gerichtet werden/ alle die der Warheit nicht gläuben/ sondern haben Lust an der Ungerechtigkeit. Das heisset: Er wirfft sie in das Bette/ er lässet sie schlaffen/ und in die Gedancken gerathen: Du kanst guten Gewinn davon haben/ wenn du mit Rotten und Secten colludirest/ und kanst gleichwohl seelig werden. Das ist die Verführung des Weibes Jesabel.

Wir lesen von der Königin Jesabel / daß sie damit umgangen sey / daß die reine Religion außgerottet würde. Als sie das nicht hat können zuwege bringen / da hat sie ein Gemenge gemachet/ daß die Kinder Israel zu beyden Seiten gehincket/ 1. Reg. 16. und 18.

Aber Gott straffet diese geistliche Hurerey gewaltig Elias bringet die Baalspfaffen um/ 1. Reg. 18. Achab stirbt kläglich in seinen Wunden/ und lecken die Hunde sein Blut / nach dem Wort des HERRN/ 1. Reg. 22. Die Königin Jesabel nimt auch ein Ende mit Schrecken/ wird aus dem Fenster gestürtzet/ daß die Wand und die Roß mit dem Blute besprenget wurden. Sie aber als eine Verfluchte ist zertreten / und ihr Fleisch von den Hunden gefressen worden. 2. Reg. 9.

Straffe Gottes zu unser Zeit.

Er hat zu unsern Zeiten bekante Oerther und Völcker der Collusion halben nicht gering gestraffet/ daß uns solche und dergleichen Exempel wohl eine Warnung seyn mögen/ daß wir nicht mit ihnen in gleiches Sünden-Joch treten / auf daß wir nicht mit ihnen gleiche Straffe tragen müssen. Was sol das schandlose Heucheln? Was sol das Hincken auf beyden Seiten? Ist der HERR Gott/ so wandelt ihm nach/ spricht Elias/ 1. Reg. 18. Siehe zu/ sagt Syrach / daß deine Gottesfurcht nicht Heucheley sey / und diene ihm nicht mit falschem Hertzen. Suche nicht Ruhm bey den Leuten durch Heucheley / daß dich der HERR nicht öffentlich stürtze für den Leuten/ darum/ daß du nicht in rechter Furcht Gott gedienet hast/ und dein Hertz falsch gewesen ist. Syr. 1. Lasset uns aufsehen/ lasset uns nicht sicher seyn/ sondern wachen und beten in der Zeit/ damit uns nicht der Satan mit List erschleiche/ und ins Verderben stürtze.

*(Q. hîc: An Minister Ecclesiæ nuptialibus interesse conviviis possit? Vid. D. Keslerus Theol. Cas. Conscient. c. 37.) *

Num. 4.

An qui in Adolescentia flagitium aliquod enorme admisit & postea resipuit, ad Ministerium verbi sit admittendus?

Responsum Hieron. Zanchii ac Collegarum.

SCipio Calandrinus Frater honorandus, hanc nobis proposuit quæstionem, atque ut de ea nostram diceremus sententiam rogavit. Res ita habet: Adolescens quidam Annorum circiter viginti, captus amore cujusdam ancillæ, ita cum ea rem habuit, ut ex ea filiam susceperit, atque hoc illi contigit, cum recens adhuc ex Papatu in Germaniam venit: reprehensus de scelere, & admonitus sui officii ex lege Domini, nempe, illam aut ducendam esse in uxorem, aut pro ejus conditione dotandam, quò posset honestè nubere, in eam inclinabat partem, ut illam duceret in matrimonium. Verum quia sui non erat juris, sed sub patria potestate, & patrem nunquam assensurum fuisse, extra controversiam erat, curavit ei tantam pecuniæ summam dari, quanta satis esse ancillæ judicabatur, & quanta summa ipsa quoque puella fuit contenta, qua de re cautum fuit publico scripto per Notarium. Ancilla igitur, accepta pecunia, non ita multò post alteri nupsit, & se benè gessit. Adolescens, primò quidem receptam ad se filiolam curavit honestè & Christianè educari, quam tandem etiam Adolescentis parens in suam recepit familiam. Deinde per annos aliquot ita vixit honestè, & Christianè se gessit, tum apud suos, tum apud exteros, ut ne in suspicionem quidem venerit apud quempiam, vel similis, vel alterius generis notorii, ut vocant, criminis: immò testimonium suæ non solum pietatis, verùm etiam honestatis vitæque Christianæ accepit à suis amplissimum. Tanta verò fuit & tàm constans apud Ecclesias de hominis Christiani, tum doctrina tum vita concepta opinio, ut ad extremum, annis scilicet post admissum facinus aliquot, electus fuerit verbi Minister & Pastor certæ Ecclesiæ. Cæterum antequam ipse in electionem consensisset, pro eo, quo donatus est, Dei timore, subdubitare cœpit: Num sibi liceret, talem tantumque suscipere provinciam, ad quam non nisi ἀνεπιλήπτους καὶ ἀνεγκλήτους admitti debere, docet Apostolus, quum ipse tale admiserit facinus, propter quod se omnino infamem esse in Ecclesia Dei judicaret. Hinc igitur Scipio, quæstionem nobis hanc explicandam proposuit: Utrum, & Ecclesia potuerit hunc hominem, cujus facinus aut audivit aut potuit audire, bona conscientia in Ministrum eligere: Et homo electus

Summa Quæstionis.

ctus, in electionem consentiendo, Episcopale munus suscipere necné?

Responsio. Resipiscēti huic viro facinus admissum fraudi esse non debet.

Nos, spectatis una ex parte omnibus narratæ historiæ circumstantiis, & altera ex parte perpenso Apostoli loco, judicamus omnino, facinus illud, tametsi per se grave est, non posse tamen viro huic tali esse fraudi, ut aut eligi ab Ecclesia in Pastorem non potuerit; aut electus Ministerium ipsum cum fructu Ecclesiæ, & cum gloria Dei obire non possit: aut etiam à quopiam ut ἐπίλημπτος καὶ ἔγκλητος rejici debeat. Apostolus enim non ait, eos tantum eligendos esse Episcopos, qui semper fuerint ἀνέγκλητοι καὶ ἀνεπίλημπτοι, sed qui sint, utpote unius uxoris viri (sicut explicat per partes) vigilantes, sobrii &c. Qualis fuerit Augustinus in sua adolescentia, qui etiam ex fornicatione suscepit filium, quem à Deo datum vocari jussit, non puduit ipsum, editis in lucem scriptis palam confiteri: quotusquisque tamen est, qui eum Episcopatu indignum fuisse dixerit? subsequuta certè vera Adolescentis resipiscentia, & per tot annos continuata vita Christiana, satis docet, an Deo probetur nec ne probetur. Quod si CHRISTO probatur, cur Ecclesiæ CHRISTI improbetur? Cum igitur Apostoli summa sit, eos tantum ad officium Episcopale eligendos esse, qui sunt honestæ & integræ famæ, nulliqué notabili vitio, quod autoritatem illis deroget, obnoxii: Cumque talis esse prædicetur juvenis iste, non videmus, cur facinus illud, in quod per infirmitatem, multis jam ante annis, lapsus est: & post quod admissum sese juxta legem Domini gessit; & quod denique vera & constans resipiscentiæ subsequuta est: merito debeat aut possit in infamiam illi verti, fraudi esse, autoritatem derogare, Ecclesias idoneo pastore defraudare. Ac proinde neque Ecclesia malè egit, quòd eum in Pastorem elegerit: si, quæ ad nos sunt relata, vera sint omnia; neque ipse vereri debet, ut possit bona conscientia Ministerium suscipere. Hæc sunt, quæ ad propositam quæstionem ex verbo Dei habuimus dicere. Ac quia rogavit, ut hanc sententiam nostram scripto consignatam sibi daremus: non potuimus in re honesta non ei morem gerere, & nostræ etiam Facultatis Theologicæ sigillo Scriptum nostrum obsignare. Datum Heidelbergæ 18. Septembr. Anno 1569.

Explicatio sententiæ Pauli.

Numer. 5.

Censura Facultat. Theolog. Witteb.

Ob ein Laye uñ ungelehrter Handwercks-mann zum heiligen Predig-Amte mag verstattet und ordiniret werden / da man andere gelehrte tüchtige Männer genug haben kan?

Frage.

UNsern freundlichen Gruß. Ehrwürdiger und Wohlgelahrter lieber Herr und Freund. Aus eurem Schreiben / so wir unlängst empfangen / verstehen wir / daß ihr von uns Bericht begehret auf die Frage: Ob ein Laye und ungelehrter Handwercksmann / zum H. Predig-Amte mag verstattet und ordiniret werden / da man andere gelehrte und tüchtige Männer genug haben kan.

Darauf geben wir zur Antwort: Daß wir nicht sehen / wie solches füglich geschehen könne. Denn ob zwar im Anfange der Reformation in unser Kirchen / zur Zeit Herrn Lutheri, fromme einfältige Handwercks-Leute / die gleichwohl die Bibel gelesen / in Mangel anderer gelehrter Leute / aufgestellet worden; so ist es doch heut zu Tage gar eine andere Gelegenheit / da es / Gott lob / an Leuten nicht mangelt / die in Schulen zum Predig-Amte erzogen worden. Im Alten Testament hat man tüchtige Prediger aus der Propheten Schulen genommen / die man der Propheten Kinder genant 2. Sam. 1. und 3. 2. Reg. 1 / 4 / 6. Im Neuen Testament hat der HERR Christus selbst seine liebe Jünger eine Zeit lang zuhören lassen / ehe er sie zu Aposteln gemacht / und sagt D. Luther von ihnen in der Kirchen-Postil am Tage Andreæ: Sollen sie andern predigen / so müsten sie es zuvor hören und lernen. Darnach / da sie nun andern predigen solten / beruffet sie der HERR sonderlich / und und thut ihnen Befehl / wie und weß sie sich halten solten / als Matthæus schreibet. Der Apostel Paulus wil / daß ein Bischoff / das ist / ein Prediger sol lehrhafftig seyn / 1. Timoth. 3. das ist / er sol ein donum docendi haben / welches schwerlich bey dem seyn kan / der selbst gantz ungelehrt ist / und mit seinem Handwerck von Jugend auf zu thun gehabt / auch wil er / daß man nicht einem ieden bald die Hände in der Ordination auflegen sol / 1. Timoth. 5. v. 22. Sondern man sol sie zuvor versuchen / darnach dienen lassen / so sie unsträfflich seynd / 1. Tim. 3 / 10. Und Syrach schreibet: Wer sich darauf geben sol / daß er das Gesetze des Höhesten lehre / der muß die Weißheit aller Alten erforschen / und in den Propheten studiren / er muß die Geschichte der berühmten Leute mercken / und denselben nachdencken / was sie bedeuten und lehren. Er muß die geistlichen Sprüche lernen / und in den tieffen Reden sich üben / Syrach. 39. v. 1. Das alles aber kan man von einem ungelehrten Handwercksmanne nicht sagen. Darum solte man ihm das Predig-Amt nicht vertrauen; Wo sonderlich andere gelehrte Leute genug verhanden / wie es denn einer Gemeine ein schlechter Ruhm seyn / und dem heiligen Predig-Amte zu geringen Ansehen gereichen würde / wenn man mit Hindansetzung derer / die von Jugend auf sich darzu præpariret, auch tüchtig und gelehrt genug seyn / einem ungelehrtē Handwercksmann die Cantzel vertrauen wolte / da es doch billich heissen solte / wie S. Paulus schreibet: Ein iglicher bleibe in dem Beruff / darinnen er beruffen ist 1. Corinth. 7. v. 10. Dahero auch D. Luther vor gut und erbaulich gehalten / daß man fürnemlich aus den Schulen Prediger nehmen sol / wo mans haben kan / denn die Schulmeister haben des Redens gewohnet / spricht er / mit ihren Schülern / wie man der heiligen Schrifft Sprüche fein handelen und außlegen sol / ꝛc. Und diß haben wir auf eure Frage antworten wollen / uns alle hiermit Göttlicher Beschirmung befehlend. Datum Wittenberg den 30. Julii Anno 1619.

Paulus wil / daß man nicht leichtlich einem ieden die Hände auflegen solle.

Ein iglicher bleibe in seinem Beruff.

Num. 6.

Judicium Fac. Theolog. Rostochiens.

Über einen Handwercksmann / der sich zum Predig-Amte aufgeworffen.

Ein Handwercker kan nicht Prediger seyn / uñ warum?

UNs euch N. N. einem Weber eures Handwercks können wir aus dem Bericht anders nicht vernehmen / Als zum ersten / daß ihr zum Predig-Amte untüchtig. Es wil

unter andern der Apostel Paulus/ es sol ein Prediger nicht seyn ein νεόφυτος ein Neuling/ oder neulich gepflantzet/ der nicht in der Lehre gegründet/ welches der Kirchenlehrer Chrysostomus erkläret mit dem Wörtlein νεοκατηχητος, der erstlich angefangen hat seinen Catechismum zu studiren/ und hat noch wohl nicht halb außgelernet/ wie wolt doch ihr andere von den Sachen unterrichten/ der

Wer die Schrifft lehren sol/ der kan keiner andern Arbeit warten.

ihr selbst keine Wissenschafft habt? Wie seyd ihr nach des Apostels Befehl andere zu lehren tüchtig? Wer die Schrifft lehren sol/ der kan keiner andern Arbeit warten/ wie kan der der Lehre warten/ der pflügē muß? ꝛc. Wer sich aber darauf geben sol/ daß er das Gesetze des Höchsten lehre/ der muß die Weißheit aller Alten forschen/ und in den Propheten studiren/ er muß die Geschichte der alten Leute mercken/ und denselben nachdencken/ was sie bedeuten und lehren/ er muß die geistlichen Sprüche lernen und in den tieffen Reden sich üben/ spricht Syr. cap 39. Wie wollet ihr doch das Maul stopffen dem Widerwärtigen/ dem reissenden Wolffe wehren/ daß nicht eure vertraute Schäflein von ihm hinterschlichen werden/ und an ihrer Seeligkeit Schaden leiden? Über das sehen wir auch keine rechtmässige Vocation oder Beruff/ denn ihr sollet von Gott/ durch die Mittels-Personen/ denen dieselbe des Orthes zusteher/ haben; Ihr müsset euch nicht selbst die Ehre nehmen/ sondern des Beruffes von Gott warten/ gleich wie auch Aaron/ ihr werdet ohnen einen rechtmässigen Beruff wenig Nutzen in der Kirchen schaffen/ und Gott dem Herrn in eurem Thun nicht gefallen. Denn was Gott hieran für einen Gefallen habe/ zeiget er selbst an/ bey dem Propheten Jeremia Cap. 23. Daß er die Propheten und Lehrer/ welche er nicht gesendet und doch lauffen/ zu welchen er nicht redet/ und doch weissagen/ wil mit Wermuth speisen/ und mit Gallen trancken/ und vermahnet sein Volck/ sie sollen solche nicht hören.

Das ist ein Widertäufferisch stück.

Halten darum/ ihr thätet recht/ wann ihr eures Beruffes und Handthierung abwartet/ darzu euch Gott vociret, und darin ihr mit gutem Gewissen/ wie ein Christ/ leben könter/ wie auch einem ieglichen bey euch wird zustehen/ so viel an ihm ist/ zu verhüten/ daß nicht durch eure Person eine Widertäufferische Kirche/ darinnen einem ieglichen das Amt eines Lehrers zu gebrauchen vergönnet/ unter euch eingeführet werde.

Dieses haben auf oberheuten Bericht aus Christlichen Hertzen wir schrifftlich verfassen/ und so wohl euch/ als allen die euch zugethan seynd und adhæriren, zu Gemüthe führen sollen/ fleissig bittend/ wie es aus einem Christlichen wohlmeinenden Hertzen herkommen/ daß es auch also angenommen werde.

Gott der HERR/ der seine Kirche bey euch gepflantzet/ der wehre dem bösen Feinde/ daß er nicht sein Unkraut unter den reinen Weitzen also säe/ daß er dardurch gar unterhalten werde/ der wolle das Unkraut außreuten/ daß sein Saame wachse/ und wir neben euch ein guter Weitze in eine Scheuren ewiglich eingesamlet werden. Datum Rostock den 14. Augusti Anno 1617.

Judicium Erasmi Sarcerii.

Numer. 7.

über selbige Frage/ in seinem Buche von Mitteln und Wegen die reine Lehre zu erhalten/ ꝛc. fol. 291.

Handwercks Leute seynd zu Predigamte nicht zu nehmen.

ICh lasse mir auch gar nicht gefallen/ daß ausserhalb der Noth/ Weber/ Schneider/ und andere Handwercker/ die ihr lebenlang kein Latein gelernet/ daß die ordiniret werden/ daher denn abermahls Verachtung des Ministerii entstehet/ und zum öfftermahl groß Ergernüß. Nun darff man ohne Noth das Kirchen-Amt in Verachtung nicht führen/ es wird bereit genug verachtet. Aber es gehet itzunder an etlichen Orthen also zu/ daß unwürdige und untüchtige Personen zum Kirchendienste befördert und geruffen werden/ und würdige und tüchtige Personen bleiben hinter der Thür stehen/ ich weiß nicht/ wie es zugehet. Ich kenne viel feiner und gelehrter Magister, die können nirgend zu keinen Kirchendiensten gelangen/ und leiden hierüber Hunger und Kummer. Aber Weber und junge Rotzlöffel haben die besten Pfarren inne. Dieser Mangel ist verhanden/ er verursache sich auch her/ woher er wolle.

Num. 8.

Vom Nothfall/ da man keinen Prediger haben kan/ ob man da einen Layen gebrauchen möge? Vid. Judicium D. Lutheri Tom. Witteb. 6. fol. 545. Jenens. 1. fol. 32.

Numer. 9.

Auf die Frage: Wann Christliche Kirchen Patroni geneiget/ ihres verstorbenen Pfarrherrn Wittbe oder Tochter/ mit einer tüchtigen Person/ bey der Pfarre zu lassen/ ob dessen Beruff/ der also dieser Freye halben zum Pfarr-Amt komt/ ein Göttlicher Beruff sey/ und der Beruffener dessen ein gut Gewissen haben könne?

Judicium D. Pauli Tarnovii.

EHrwürdiger/ Wohlgelahrter/ insonders guter Freund und Bruder in Christo. Belangend E. E. Frage: Wann Christliche Kirchen Patronen geneiget/ ihres verstorbenen Pfarrherrs Wittbe oder Tochter/ mit einer tüchtigen Person bey der Pfarre zu lassen/ ob dessen Beruff/ der also dieser Freye halben zum Pfarr-Amt komt/ ein rechter Göttlicher Beruff sey/ und der Beruffener dessen ein gut Gewissen haben könne? Achte ich dafür/ daß die Wort (ob dessen Beruff/ der also zum Pfarr-Amt komt) zu weit gehen/ und den modum vocationis legitimæ mit dem freywilligen Accidenti oder Beypuncte vermischē. Denn ja kund und offenbar/ daß die Ursache/ warum der fürgeschlagener zum Pfarramt komt/ nicht eins ist/ mit der zufälligen Sache/ die man zugleich bey dem Beruff zu befördern ist geneiget/ da solches zu erhalten möglich. Das erste bestehet im Wohlgefallen der Gemeine an den Gaben/ welche sie an dem Aufgestelleten befunden/ und dessen gutem Genügē an der aufgetragenen Pfarre: Welches Gott der HERR der Erndte/ der in seine Erndte Arbeiter sendet/ Matth. 9. v. 38. und durch die Kirchen beruffet 1. Cor. 2. v. 21/22. in beyden würcket uñ schaffet Eph. 1. v. 11. Das ander rühret her aus Christlicher Liebe und Danckbarkeit/ gegen dem wohlverdienten verstor-

Frage.

Antwort. Es ist zu unterscheiden unter dē Beruff/ und dē anhängenden freywilligē *Accident*,

Worin der Beruff bestehe.

Die Beförderung rühret her aus Liebe und Danckbarkeit.

verstorbenen Pfarrherrn/ und dessen hinterlassene hochbetrübte Wittbe und arme Kinder/ und wird als ein freywillig Beding demjenigen/ der sol erwehlet werden/ angesinnet/ also/ daß woferne ihm solcher Fürschlag annehmlich/ die Vocation ihren Fortgang gewinne/ wo aber nicht/ daß man sich um eine andere tüchtige Person müsse und wolle umthun/ ebener massen/ wie in Tractatibus matrimonii præcedentibus, auch in deliberatione de liberâ Electione Magistratuum, dergleichen conditiones, die dem einen Theile/ bey welchem die Freye oder die Wahl fürnemlich stehet/ belieben/ mit fürgetragen werden/ dardurch offtermahl die gantze Handlung zerschläge/ offtermahl auch gar keine Verhinderung wird verursachet/ dem Ehe-Wercke aber und der freyen Wahl wird dardurch an seiner Freyheit und rechtemässiger Weise gar nichts benommen. Ebener massen bleibet die Vocatio legitima, ob schon solch Accidens mit fürfälle: Und wird über solche Christliche Weise und billiches Fürhaben um die Verlassene sich zu verdienen/ desto mehr und steiffer gehalten/ weil die an den Oerthen/ da sie üblich ist und im Gebrauche durch der hohen Obrigkeit Anordnung in der Kirchen Agenden ist begrieffen/ und alle wege zu versuchen/ gnädiglich anbefohlen.

Die vocatio ist legitima, ob schon solch accideas mit fürfället.

Wie weit aber solche Gnade und wolgemeynte Ordnung sich erstrecke/ daß nicht/ entweder der Kirchen/ oder dem Pastori, oder auch anderen dardurch zu nahe geschehe/ wird anderswo erkläret/ und gehöret hieher eigendlich nicht. Solches habe ich E. E. auf die fürgestellte Frage zu antworten mich nicht verweigern mögen/ deren ich nach Vermögen zu dienen geneiget/ uns beyderseits dem Schutz Gottes getreulich empfehlend. Datum Rostock den 21. Martii, Anno 1621.

Judicium Fac. Theolog. Witeberg.

Numer. 10.

Ad eandem Quæstionem.

Frage.

WAs die Frage vom Beruff der Prediger betrifft/ wenn nemlich Christliche Kirchen-Patroni geneiget/ ihres verstorbenē Pfarrherrn Wittbe oder Tochter/ mit einer tüchtigen Person bey der Pfarre zu lassen; ob dessen Beruff/ der also dieser Freye halben zum Pfarr-Amte komt/ ein Göttlicher Beruff sey/ und der Beruffene dessen ein gut Gewissen haben könne? Ist darvon diese unsere Meynung/ die Kirchen-Patroni haben alleine und vor sich nicht Macht/ einen Prediger zu beruffen/ es müssen der gantzen Gemeine suffragia auch darzu kommen/ nach dem Exempel der ersten Apostolischen Kirchen/ Act. 1. v. 5. 6. v. 2. 13. v. 2. 14. v. 22. Wenn nun die Person in Lehr und Leben zwar tüchtig genug/ aber doch die Gemeine sonsten erhebliche Ursachen hätte/ dieselbe nicht beruffen zu lassen/ wäre der Beruff nicht Göttlich/ denn es heist nach dem alten Canone: Nemo detur invitis. So aber die Gemeine samt den Kirchen-Patronis über einer Person die sonst tüchtig genug ist/ zusammen stimmen/ ob schon die Person die hinterlassene Pfarr-Wittbe oder Tochter freyet/ ist doch der Beruff Göttlich/ nicht um der Person willen/ die er freyen sol/ sondern um des einhelligen Consensus der Kirchen/ von welcher er bestellet worden. Die Frey ist nur ein Accessorium, ohn welches der Beruff vor sich selbst gültig oder ungültig seyn könte/ und hat er ihme deßwegen in seinem Beruff keine Gedancken zu machen. Gleich wie aber Kirchen-Patroni niemand/ eben darum daß er die Wittbe oder Tochter freyen wil/ zum Pfarr-Amt beruffen sollen: Also solte sich niemand auch um solcher Ursachen willen bestellen/ sondern zu erst das Amt ihm rechtmässiger weise vertrauen lassen. Alsdann könte er sehen/ was solcher Freye halben vorzunehmen wäre/ damit es nicht das Ansehen gewinne/ und er selbst in seinem Gewissen sich nicht betrübe/ als ob er nicht um seiner Geschicklichkeit/ sondern um dieser Freye willen wäre befördert worden. Dieses haben wir dem Herrn auf diese Frage kürtzlich antworten sollen/ verhoffende daß solches dem Worte Gottes gemäß/ und dem Gewissen der Menschen zuträglich. Uns alle hiermit Göttlicher Beschirmung empfehlend. Wittenberg den 13. Decemb. Anno 1621.

Antwort/ die Patroni haben nicht alleine vor sich Macht Prediger zu beruffen.

Nemo detur invitis.

Der Beruff ist von der Freye zu unterscheiden.

Erstlich

Amts-Bestellung vorgeben/ darauf folget die Berathschlagung wegen der Freye.

Num. 11.

Rath/ welcher Gestalt die Diener Gottes erbaulich predigen sollen/ und sich daneben im Leben unsträfflich verhalten?

Aus der Niedersächsischen Kirchen-Ordn. *fol. 32. b.*

SO viel/ so wohl gemelter Superintendenten als andern Pastoren Lehre und Predigamt ins gemein angehet/ sollen sie sich höchstes Fleisses angelegen seyn lassen/ daß sie ihre Predigten nicht mit hohen/ ansehnlichen und dem Volcke unbekanten Worten und Reden/ affectatè & ambitiosè, ostentationis gratiâ, führen/ sondern mit gemeinen/ schlechten und bekanten Worten/ aufs aller einfältigste/ klärlichste und deutlichste fürtragen/ und darinne nicht auf die Gelegenheit der fürnehmen gelehrten Leute/ unter ihren Zuhörern/ sondern auf die Einfalt der albern simpelo Leyen/ Gesindes und der jungen Kinder sehen/ wie Anneke/ Margreteke/ Peterken/ Hänseken/ ꝛc. darvon etwas einnehmen und mit sich zu Hause bringen/ behalten und nachsagen können/ wie D. Lutherus hiervon zu reden pfleget/ ꝛc. Zu deme auch zu gebührender Zeit anfahen/ und auch wiederum aufhören können/ daß nicht lange über eine Stunde der Sermon wärte/ denn sonst wird der Zuhörer überdrüssig/ und ist verlohren Arbeit/ was länger gelehret und gehöret wird.

Prediger sollen einfältig und verständiglich predigen.

Der Kürtze sich befleissigen.

Sollen auch zuvorn ihre Predigt fleissig disponiren, erwegen/ beschreiben und ordentlich proponiren, wovon sie reden wollen/ daß der Zuhörer wisse/ worauf er solle Acht geben/ und zum Beschluß die abgehandelte Stücke kürtzlich erwiedern und repetiren, und nicht quodlibeticè predigen/ da nichtes an dem andern hänget/ sondern wie ein Bettlers-Mantel von vielen nicht zusammen gehörenden Hadern und Lumpen ineinander gerafpelt ist/ und niemand weiß/ was es gewesen sey/ vielweniger ihre Predigten aus den Ermeln schüteten.

Zu ihren Predigten Fleiß thun.

Das Gesetze sollen sie fleissig und getreulich treiben/ Sünde ungescheuet/ mit Christlicher Bescheidenheit und Eyffer/ zur Erbauung straffen/ und da nicht blinde Wächter noch stumme Hunde seyn/ die durch ihres Amtes Fahrlässigkeit und Versäumniß des Gottlosen Bekehrung und Heyl verwarlosen/ und für solches Blut Rechnung geben müssen; und sol darinne diese Bescheidenheit gebraucht werden/ daß/ was öffentlich/ kündlich

Die Sünde straffen.

undmänniglichen bewust ist/ und also Ergernüsse mit sich bringet/ mit gebührendem Väterlichen Ernst öffentlich gestraffet werde. Was aber ungewisse/ heimlich/ oder noch der Gemeine verborgen ist/ daß kein beständiger Grund davon verhanden/ und also noch zur Zeit kein Ergernüß daher entstehet/ sol nicht öffentlichen angegrieffen werden: Sondern die Person/ darvon solches gemunckelt wird/ in geheimb derhalben besprochen/ und wo sie sich schuldig giebt/ zu ernster Busse und Besserung ermahnet werden. Es ist aber nicht genug/ daß man durchs Gesetze Sünde anzeige/ offenbare und beschreye; Sondern es muß und sol zugleich auch aus dem Gesetze angezogen werden/ von Gottes Zorn/ Drohungen und Straffen/ welche er wider solche Sünde in seinem Worte geoffenbaret hat/ wie solche Comminationes legales & exempla pœnarũ & vindictæ divinæ, in der Schrifft Altes und Neues Testamentes/ unzehlig seynd. Diß ist das nöthigste Theil in der Buß-Predigt. Deñ da höret iederman/ daß es Gott kein Schertz/ sondern ein schrecklicher Ernst sey/ solcher Sünde halben/ wider den Gottlosen und Übertreter/ dadurch das Hertze des schuldigen Sünders/ aus Beystand und Würckung des heiligen Geistes/ beweget/ seine Sünde recht erkeñet/ Reue und hertzlich Leid fasset/ und darvon ablässet. Und das ist der rechte Hammer/ der die steinern Hertzen zerschmettert und weich machet.

Wie das Evangelium zu predigt.

Das Evangelium von der Person/ Amt und Wolthaten unsers HERRN und Heilandes Jesu Christi/ samt dem Gnadenreichen Articul von Vergebung der Sünden/ ohne alle unsere Wercke/ Würdigkeit oder Verdienst/ nur aus lauter Gnadẽ Gottes des Vaters/ um des einigen Verdienstes/ Genugthuung und Bezahlung Jesu Christi willen/ für unsere Sünde/ und durch dessen Erlösung von der verdienten Straffe der Verdamnüß/ durch den Glauben in seinem Nahmen/ sollen sie nicht confusè oder obenhin dunckel/ sondern fein deutlich und eigendlich also fürbringen/ daß die Zuhörer daran gar eigendlich sehen/ Gottes gestrenge Gerechtigkeit/ deren Jesus Christus hat für uns vollkömlig genug thun müssen/ und zugleich Gottes unerforschliche Barmhertzigkeit und Gnade/ die er uns beweiset/ in deme/ daß er solchen frembden Verdienst unsers Erlösers Christi/ uns aus Gnaden schencket/ und zu unser Gerechtigkeit und Seeligkeit/ durch den Glauben an Christum/ zurechnet/ und gewißlich auch festiglich geniessen lässet. Denn diß dienet darzu/ daß dieser Articul nicht zu Epicurischer Sicherheit/ als ein Privilegium infinitæ turpitudinis mißbraucht werde. Sollen auch zugleich hierbey anzeigen/ daß bey denen Leuten kein rechter wahrer Glaube an Jesum Christum sey/ welche ohne Busse/ in Sünden wissentlich fortfahren und verharren/ 1. Timoth. 1. Jac. 2. Luc. 13. noch ihr Leben bessern/ Matth. 3. 5. Galat. 5. Und darbey auch vermelden/ ob wohl der Glaube nimmermehr ohne Busse und gute Wercke sey/ sondern allwege dieselbe bey/ neben und mit sich habe/ daß doch gleichwohl alleine der Glaube das einige und eintzele Mittel/ Werckzeug und Hand unsers Hertzens sey/ damit wir Vergebung der Sünden empfangen/ und daß darzu die Busse und unsere gute Wercke/ nichtes mitwürcken/ nichtes auch darzu helffen/ daß wir die Vergebung der Sünden durch Christum ergreiffen/ annehmen und uns applicieren: denn das ist eigendlich alleine des Glaubens Eigenschafft und Amt: sondern daß die Busse und gute Wercke/ nur des Glaubens Zeugen/ darbey man den Glauben mercken/ probiren und erkennen kan.

Wie die Leute zu guten Wercken zu vermahnen.

Sollen auch die Leute fleissig und getreulich zu guten Wercken/ welche Gott in den Zehen Geboten befohlen hat/ und von den Gläubigen fordert/ in ihrem Predigen vermähnen/ und der Obrigkeit zu gehorsamen/ für sie zu bitten/ ihren Nechsten zu lieben/ die Ihren ehrlich und Göttlich zu erziehen und zu halten/ und einen heiligen Wandel zu führen/ anreitzen/ und aus Gottes Wort/ ohn Aufhören/ vermahnen und lehren. Auch der Trost-Predigten/ in allem gemeinen Creutze/ auch sonderbaren eines ieden Anliegen/ nicht vergessen/ zur Gedult und Gehorsam gegen Gott im Creutze/ und Beständigkeit zu leisten anhalten/ und fleissig/ neben reiner Lehre/ die Leute in Articuln des Glaubens/ nach ihres Amts Pflicht/ wo offt dessen Noth fürfallen würde/ gegen und wieder für dieser Zeit erregte falsche Lehr und eingerissene umtreibende Rotten und Irrthume/ verwarnen/ doch/ daß ohne Noth/ die Leute nicht überladen oder turbiret werden/ wenn man sie mit unbekanten der Sectirer Namen irren würde.

Wie sie für falscher Lehre zu warnen.

Wie sie in ihrem Leben sich unsträflich zu verhalten habe

Es sollen auch die Prediger in ihrem Leben/ Haußhaltunge/ Essen/ Trincken/ Kleidunge/ und der Ihren Verhaltung und Wandel/ wie obstehet/ *nicht gegen Gottes Wort und ihre Predigten*/ ärgerlich handelen. Denn dardurch würffen sie alles wiederum ein/ was sie mit den Predigten erbauet hätten/ spricht Augustinus, und was sie mit der einen Hand in Predigten hätten gegeben/ das rissen sie wiederum den Leuten hinweg/ *mit* der andern Hand/ durch ihren bösen Wandel/ wie Nazianzenus redet. Derwegen sollen sie daran seyn/ daß sie dem heiligen Evangelio und ihrem Beruff würdiglich wandeln mögen/ daß nicht über sie komme/ was der Apostel schreibet Rom. 2. Um eurent willen wird mein Nahme gelästert unter den Heyden. Wie das? denn du lehrest/ man solle nicht stehlen/ und bist selbst ein Dieb. Man sol nicht die Ehe brechen/ und bist selbst ein Ehebrecher/ ꝛc.

Wie sie im Beichtstuel verfahren sollen.

In dem Beichtstuel sollen sie/ mit aller Sorgfältigkeit und Fleisse/ mit den Leuten handelen/ daß ja niemand zu seinem Gerichte/ oder unwürdiglich zum Tische des HERRN gehen möge. Und bey dem Altare in der Communion, auch bey der Taufe/ und auf der Cantzel/ auch bey der Vertrauung Bräutigams und der Braut eine solche Erbarkeit/ Zucht/ Andacht/ Ehrerbietung und Ernst an sich erscheinen lassen/ daß auch an ihren Geberden iederman spüren und mercken könne/ daß sie mit hohen/ Göttlichen/ ernsten Sachen zu thun haben/ und die Andacht der Leute dadurch gemehret werde.

Sollen alle Leichtfertigkeit meiden.

Sollen sich auch nicht unternehmen/ dem Sauffteuffel/ Vollerey/ Wucher/ Doppeln/ Spielen/ Leichtfertigkeiten/ Tantzen und Springen/ etc. mit den Zuhörern nachzuhängen/ viel weniger auf den letzten Mann in den Gastgeboren/ Hochzeiten/ Verlöbnüssen/ oder sonst Collationen außzuwarten/ sondern zuvor und ehe das Bier und Trunck in ihre Zuhörer kömmt/ und alldieweil man sie noch Herr Pastor, Pfarrherr/ Kirchherr/ und dergleichen mit ehrlichen Nahmen nennet/ sich von dannen machen/ und nicht so lange bey ihnen verziehen/

hen/daß man sie Pfaffe und dergleichen zu täuffen und nennen anfähet.

Deßgleichen auch sollen die Prediger weder Bier/Wein oder Brandewein schencken / noch Kauffhändel treiben/ ohn allein / was zu ihrer Haußhaltung nötig ist.

Sollen willig zu ihres Amtes Verwaltung seyn.

Sollen auch willig seyn/ auf erforderung der Kirchspiel Leute / unverweigert / ohne Verzug zu tauffen/die Krancken zu besuchen und zu communiciren, auch den Verstorbenen zum Begräbnüß zu folgen/und was sonsten ihres Ams weiter ist/zu verrichten.

Fleissig beten.

Auch in täglichem ihrem Gebete GOtt um Beystand des heiligen Geistes in ihrem Amte/ und also für sich/ die Obrigkeit/auch die gantze Gemeine/mit grosser Andacht treulich anruffen.

Ihren Aeltisten und Obern gehorchen.

Zu deme ihren Aeltisten und Obern / so wohl den Specialen als dem General-Superintendenten, gehorsam / folgig und unverweigerlich seyn/ und dagegen sich anders zu verhalten/nicht gelüsten noch von iemand bereden lassen.

Summa / sollen höchstes Fleisses in allen Dingen sich erweisen/wie getreuen/ gottfürchtigen Dienern Christi gebühret. Und sol darzu sie immer reitzen die Würdigkeit und Hoheit ihres Amts/ und auch ihres Fleisches und Bluts nicht alleine schwach: sondern auch Boßheit/des Teuffels List/ der Welt Aergernüß/und die schwere harte Rechnung / welche von ihnen wird dißfalls gefordert werden.

NUMER. 12.

Von Predigern/die mit ihren Gaben stoltzieren. Vid. judic. D. Lutheri Tom. Witeb. 1. fol. 527.

NUMER. 13.

(An Minister Ecclesiæ conviviis nuptialibus interesse possit? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 37.)

NUM. 14.

(An poculum in aliorum sanitatem bibere ipse possit? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 62.)

NUMER. 15.

(Ob ein Priester/oder auch sonst ein Christ mit guten Gewissen und ohne Sünde gestärckte Krägen und Umschläge tragen könne? Vid. D. Keslerus Cas. Conscientiæ c. 6.)

NUM. 16.

(Wie sich ein Theologus in schreiben an andere Leute Theologisch verhalten solle? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 27.)

SECTIO II.
De Concionibus.

NUM. 1.

BASILII Epistel an Amphilochium Bischoff zu Icon/
dahin gerichtet/
Daß Prediger in ihren Predigten nicht mögen kalt seyn / noch über die Biblischen Texte liederlich hinrauschen / oder allerhand seltzame unnöthige Fragen herfür bringen/ sondern ein iedes Wörtlein heiliger Schrifft in der Furcht Gottes/ zu guter Erbauung mit Fleiß erwegen/und mit Ernst treiben.

Lob eines Predigers/ wann er in Gottesfurcht dem Göttlichem Worte fleissig nachsinnet.

ICh muß/lieber Amphilochi, insonderheit an dir loben deinen Fleiß und sonderliche Geschicklichkeit/wie mir denn zum höchsten belieben thut dein wachendes Gemüth und beständiges Nachsinnen/in deme du fast kein Wort in Göttlicher Schrifft vorbey gehest / so du nicht mit besonderem angelegenen Fleisse erwegest. O allerliebster Amphilochi, darum bist du mir für allen andern lieb und werth / sintemahl du Gottes des HERRN Vermahnung recht und wohl gefasset/ da er spricht: Bittet/so werdet ihr empfangen/suchet/ so werdet ihr finden. Solch Bitten nun und Suchen verrichtest du mit solchem Fleiß/ daß auch der allerverdrossenste Mensch deinem Exempel gemäß angebracht und erwecket werden möchte. So lasse ich auch dieses insonderheit mir an dir wohlgefallen/daß du mit nichten (wie leider der mehrertheil heut zu Tage thut) dich auff fürwitzige spitzfündige Fragen legest/ sondern viel lieber dich dahin bemühest / damit du die Warheit ergründen mögest. Denn solcher Fürwitz und Muthwill ist bey diesen unsern Zeiten zumahl gemein/ hingegen aber sind die jenigen Gemüther selten zu finden/ die eine rechte Begierde tragen / was rechtschaffenes zu lernen/und nach denen Dingen zu trachten / so auff Warheit gegründet/ zu edificiren können Und dahero geschicht es/daß / gleich wie ein Strick des Jägers/oder Kriegeslist meisterlich und künstlich verborgen werden/also sind ihrer viele Fragen hinterlistig bedecket/ welche allerhand derselben auff die Bahn bringen/nicht daß sie daraus was nutzes schaffen/sondern (wenn sich die Antwort etwa ihrem Sinne nicht accommodiren wil) einen gesuchten Schein zu zancken bekommen möchten.

Ein Predig. muß sich nicht auf fürwitzige Fragen begeben.

Sol es nun dahin kommen / daß man einen Thoren/so von Weißheit discurriret, für einen weisen Mann achtet/wie viel mehr und gröser ist der zu achten/so der Weißheit auffmercket/ den der Prophet einem wunderbahrlichen Rathfrager verglichen? Warlich so ist er würdig/ daß man einen solchen Mann nicht alleine von gantzem Hertzen liebe/ sondern auch/daß man die jenigen / welche er/als der zur Vollkommenheit eilet/zu Gesellen und Mit-Arbeiter dieses Studii hat/neben ihme zu mitlerm oder reichen profectu oder zunehmen provocire, und anführe. Denn/ohne Verdrieß von Göttlichen Dingen hören reden/darneben sich unterstehen zu ergründen/ was in einem iedem Worte

Ein Prediger sol ergründen/ was in einer

ledt Worte oder Syllaben für ein innerlicher Verstand begriffen sey.

oder Syllaben vor innerlicher Verstand begriffen und verborgen/ist bey denen nicht zu spüren/welche zur Gottesfurcht verdrossen / sondern welche den Zweck unsers Beruffes recht verstehen und einnehmen: Dieweil uns fürgeschrieben ist/ daß wir Gott gleich werden wollen/ so viel nemlich menschlicher Natur zugelassen und müglich ist.

Ferner so ist keine Gleichnüß ohne Erkäntnüß/ die aber wird aus der Lehre zu wege gebracht/ der Lehre Anfang aber ist die Rede/der Reden Anfang sind die Syllaben und Wörter. Ferner denn die Syllaben fleissig erforschen/ ist nicht vom Wege irren. Und ob sie schon etwa iemande geringschätzig bedüncken/folget darum nicht / daß man solche negligiren solle: Sondern viel mehr/ weil die Warheit schwerlich zu erjagen / sollen wir ihr desto fleissiger nachtrachten. Denn woferne (wie bey andern Künsten geschicht) auch die Gottesfurcht gemächlich ie mehr und mehr / wächset und zunimt: Wie viel weniger sol man in deme nachlässig seyn/ das zur Erkäntnüß förderlich und dienstlich ist/gleich als wolte iemand die prima elementa darum verachten / weil sie schlecht und gering: Wenn wolte der zur vollkommenen Weißheit gelangen?

Ja und Nein sind nur zwo Syllaben: Aber wird nicht die Warheit (welche am mächtigsten unter allen Dingen) und hingegen die Lügen (welche der Boßheit eusserste Linie ist) unter diesen beyden geringfüglichen Worten offtermahls begriffen? Aber was halte ich mich hierinnen auff? So ietzo iemand alleine mit dem Haupte wincket / und ja saget/zu den Zeugnüssen die von Christo lauten/ der wird dafür gehalten / als wenn er der Gottesfurcht schon ein Genügen gethan. Demnach deñ sichs in Warheit also verhält / was kan in denen Worten/so von GOtt geredet werden/ so klein oder geringe seyn/es werde gleich recht oder unrecht geredet / daß nicht auff beyde Meynung ein grosses auf sich habe.

Ja und Nein sind nur zwo Syllaben/ist aber viel darin begriffen.

In der H. Schrifft muß man nicht das geringste vorbey gehen.

Denn es ist wahr/ daß von dem Gesetze kein einiges Jota, noch einiges Pünctlein vergehen sol/ wie können wir sicher und ohne Gefahr auch das geringste in sacris vorbey gehen? Aber was du uns zu urtheilen untergibst/das sind solche geringe Sachen/ daß sie grosse Wichtigkeitē in sich haltē/ zwar kurtz mit Worten außzusprechen (und vielleicht dahero unachtsam) aber um der Dinge willen / so sie anzeigen und bedeuten / groß und ansehnlich: Gleich wie ein Senffkörnlein / welches zwar das kleineste ist unter den dürren Leguminibus, wann solches recht appliciret wird/ erweiset es seine inwendige Krafft/ wächset auf in die Höhe/und lehnet sich auf von ihm selbst.

Wäre nun iemand/so uns um unsere Schwatzhafftigkeit (daß ich mich der Worte des Psalms gebrauche) so wir über den Syllaben gebrauchen/ verlachen wolte: so mag derselbe die ledige Frucht seines lachens einerndten. Unter dessen wollen wir keines Menschen Lästerworte halben träg werden/ und derhalben von unserm Fleiß oder studio investigandi auch im geringsten nicht abstehen. Sintemahl ich mich nicht dergleichen Geringschätzigkeit um so viel weniger schäme/ daß ob ich gleich hiedurch den geringsten Rhum erlangen werde/wil ichs doch für meinen Wunsch halten/und als hätte ich etwas hohes erreichet / in deme ich meinen Mitbruder welchen ich in dieser Nachforschung zum Gesellen / ietzo zum Richter bekommen habe.

Darum dann nun/dieweil ich vermercke/daß offt aus geringen Worten ein grosser Zanck entstehen kan/ so wil ich derowegen aus Hoffnung der jenigen Wiedergeltung / so meines Erachtens aus dieser Disputation nicht allein mir nützlich / sondern meinen Zuhörern fruchtbarlich und ersprießlich werden mag / solcher gehabten Bemühung mich in keinem Wege verdriessen lassen.

NUMER. 2.

An licitum sit in meditandâ formandaque concione uti Postillis?

Judicium D. Pauli Tarnovii Disputatione priore de Officio Ministrorum Verbi, &c. Quæstio. Responsio affirmativa.

QUæritur: An licitum sit in meditandâ formandâque concione uti Postillis?

Resp. Affirmamus; negant Calviniano-rum nonnulli, è quorum numero duos producere possumus: Wilhelmum Zepperum in lib. de art. concionandi pag. 45. item lib. 2. de Pol. Eccles. cap. 8. pag. 424. Bartholomæum Keckermannum Rhet. Eccles. pag. 154.

Postillas quid communiter vocent, huc propriè non pertinet: singulariter hîc intelligimus Textuum Evangelicorum & Epistolicorum explicationes in formam concionum factas à viris piis, eruditis & populi docendi peritis; in quibus argumenta lectionum Dominicalium populariter & eruditè tractantur, & usus earum in fide & vitâ monstratur. Harum lectio & meditatio, quam usus appellatione denotamus, cùm possit vel privatæ & domesticæ institutionis, vel publici Ecclesiastici muneris expediendi gratiâ suscipi, Determinatione quâdam additâ prædicatum circumscripsimus, ex quâ patet, relicto priori fine posteriorem à nobis tantùm spectari.

Quid intelligatur per Postillas.

Argumenta pro nostrâ sententia adducimus triplicia.

Argumenta hujus sententiæ.

Primum ex Scripturæ Testimoniis, quæ omnia explorare, & quod bonum est, retinere mandat; spiritum extingvi, prophetias (sub quibus ejusmodi explicationes verbo Dei consentaneas intelligimus, Rom. 12. v. 6.) pro nihilo haberi vetat, 1. Thessal. 5. v. 19, 20, 21.

I. Ex Testimoniis Scripturæ.

Secundum ex autoritate & judicio præstantissimorum Ecclesiæ Doctorum, quales de pluribus duos nominabimus; Augustinum, & D. Lutherum. Ille libro 4. de doctrin. Christianâ capit. 29. Sunt quidam, inquit, qui benè pronunciare possunt: quid autem pronuncient excogitare non possunt. Quòd si ab aliis sumant eloquenter sapienterque conscriptum, memoriæque commendant, atque ad populum proferant; si eam personam gerunt, non improbè faciunt. Hujus judicium de hac Quæstione qui requirit, inveniet illud Tom. 3. german. Jenens. in libro de formulâ Missæ rectæ celebrandæ, fol. 301. a. Tom. 6. german. Jenens. in Præfatione Postillæ M. Antonii Corvini fol. 384. a. Tom. german. Jenensi ad M. Johannem Pastorem N. fol. 415. a. Quibus adjungi poterunt judicia Andreæ Hyperii ex libr. de formandis concionibus fol. 13. Et eorum, quos hîc præcipuè habemus Antagonistas Zepperi in arte habend.

II. Ex autoritate Augustini.

Lutheri.

Hyperii.

& audiendarum concionum pag. 44. & 45. Item Keckermannum in Rhetoricâ Ecclesiasticâ pag. 156. ubi licet hoc genus librorum (puta à Lutheranis editorum) attingi nolit: tamen Jesuitarum & Calvinianorum Postillas commendat.

3. Exmtione. Tertium ex ratione: Adversarii laudant si quis Commentarios Librorum integrorum legat, concionesaliorum diligenter audiat, calamo excipiat, & ad suum in docendo usum transferat. Ergo Postillarum Lectionem in eundem finem susceptam meritò vituperare nequeunt. Sunt enim hæc paria.

Dilutio objectionum. Contra hoc quod obducitur ex Jerem. 23. v. 30. de furantibus verba Dei à proximo suo (quem locum Zepperus in arte habendarum Concionum pag. 50. huc trahere non veretur) id refutat Augustinus lib. 4. de doctrina Christianâ cap. 9. & ostendit ipse contextus, à scopo Prophetæ esse planè alienum. Videatur ibidem Tremellius, quem adversarius temerè non repudiabit. Cætera quæ opponuntur de incommodis Postillarum, quod sint errorum semina, centones undique malè consarcinati, invectivis, calumniis & convitiis pleni, fomenta desidiæ & similia: Item de Lectoribus & Sectatoribus earum, qui sint in Phrasibus ridiculi, in applicationibus jejuni, in affectibus frigidi, & in docendo planè inutiles atque inepti. De iis in ipso Disputationis actu postulantibus nostram sententiam exponemus.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Keslerus Theol. Cas. Consc. c. 21.) *

Num. 3.

Qualis esse debeat meditatio suo Marte concionem formaturi.

Ejusdem ibid.

Quæstio. QVæritur: Qualis esse debeat meditatio, suo Marte, ut loqvuntur, concionem formaturi?

Responsio. Duo necessaria sunt in formaturo. Respon. In formaturo quia duo sunt necessaria, potentia & actus; duo etiam explicatu necessaria videntur. Unum de agente sive meditaturo concionem, qualis ipse esse debeat: alterum de ejusdem actione & meditatione, qualem hanc esse oporteat.

Qualitatem autem cum illius tum hujus spectamus non juxta ideam & perfectionem, quæ optari potius quàm sperari potest, sed juxta habitum & actum probatorum Artificum; quos tamen inter se gradibus differre non ignoramus.

Agentis requisita triplicia. 1. Dona naturæ. Agentis requisita ad hanc facultatem sive potentiam & actum necessaria statuimus triplicia. Naturæ gratiæque dona, artem & usum.

Naturæ dona intelligimus, cum alia, tum inprimis ingenii aptitudinem, judicii dexteritatem, & quæ animo concepta dispositaque sunt, sermone exprimendi facultatem: quæ omnia auget perficitque Spiritus sancti gratia, instruens docendi dono, & provehens data in iis, qui diligenter orant, & talentum suum unicè student conferre ad ædificationem Ecclesiæ & Dei gloriam.

Artis vocabulo complectimur duo præcipuè. 1. Noticiam doctrinæ Christianæ integræ, ejusque fundamentorum, sive scripturæ sacræ.

2. Peritiam linguarum & artium, maximè Logicarum, ut vocant. *2. Ars.*

Usus appellatione designamus cum *ἀπὸ λυσιν* exemplorum alienorum inter audiendum vel legendum factam, & in Locos communes, sive theoreticos sive practicos relatam, tum *γένεσιν* sive compositionem recitationemque declamationum. Quibus omnibus & singulis quo quisque fuerit instructior, eò ad hunc meditandi actum erit aptior. *3. Usus.*

In quo cõsistat actio Actio ejusdem (prævia ardenti semper oratione) consistit in contemplatione sive scrutatione objecti; cujus legitima ratio censenda est, quæ tendit ad finem, qui concionaturo propositus esse debet, juxta normam, sequi tenetur.

Objectum. Objectum hodie in nostris Ecclesiis est Textus Biblicus: isque vel universalis, sive, ut alii vocant, dogmaticus, qui generatim tractat de re aliqua, sive theoretice ad docendum de articulo aliquo fidei, modò Themaris simplicis, modò conjuncti forma: sive practicè de aliquâ virtute aut vitio, sive etiam mixtus ex utraque: vel singularis & historicus, qui continet narrationem rei gestæ, aut vaticinium de gerenda.

Finis proximus. Finis proximus est docere & movere: cum quibus etiam conjunctum esse debet studium delectândi; quod Augustinus lib. 4. de doctr. Christ. cap. 12. sejunctim tertio loco collocat, & alii. Ibidem cap. 17. propositum esse vult Ecclesiastæ, ut intelligenter, libenter, obedienterque audiatur, quod eodem recidit. Vulgo ex 1. Corinth. 10. v. 3, 4, 5, 12, 17, 26. generatim vocant ædificationem, cujus formæ & modi indicantur, 2. Timoth. 3. v. 16.

Remotus. Remotus & ultimus est gloria Dei, qui ultrò comitatur propinqvum, Matth. 5. v. 16.

Norma. Norma videtur duplex constituenda: una primaria, quæ est *αἰαλογία* fidei, Rom. 12. v. 6. Altera secundaria, quæ sunt præcepta docendi. De illâ alibi convenientiùs agitur: de hac pauca quædam indicabimus, partim communia, omnibus concionum generibus meditandis, partim propria singulis.

Requisita cõmunia. Communia digeri possunt juxta tria priora Oratoris officia: (posteriora enim duo habendis potiùs quàm meditandis serviunt) inventionem, dispositionem & elocutionem.

Inventio. Inventioni tribuimus, quæ partim ad textus sensum investigandum & declarandum, partim ad usum & applicationem ostendendam conquirere, & ex conquisitis cum judicio eligere est opus.

Quid ad sensum eruendum requiratur. Ad sensum eruendum opus est noticiâ cùm verborum sive lingvarum, tum artium, inprimis Logicarum, quibus ratio resolvendi traditur: ut (quod ad rerum explicationem maximè requiritur) genus causæ rectè constituatur, & pro hujus naturâ ad certam partem Catechismi, unam vel plures, textus explicandus referatur: Argumentum & summa, propositio, partesque principales investigentur.

Quid ad declarandum sensum. Ad sensum erutum populo declarandum non inutiliter adhiberi putamus partim paraphrasticam verborum textus explicationem, (de quâ qui ex professo scripserunt, consulantur)

partim

partim διηγήσεως & copiam aliarum rerum, hinc inde ex scripturâ collectarum, quibus textus explicatio vel in totum, vel in partes illustretur & amplificetur.

Illius generis censentur occasio, cohærentia cum reliquo contextu, loca similia & dissimilia: hujus Logica Rhetoricaque ornamenta, exaggerationes & amplificationes. Priora intellectui, posteriora judicio & æstimationi rerum proponendarum potissimùm inserviunt.

Usus. Usus secundùm genus causæ, ad quod pertinet textus & secundùm finem concionandi propositum, qui est fides & mores, rectè dirigetur.

In textu dogmatico, & ipsa doctrina quæ in eo proponitur, diligenter explicanda, & aliæ, sed non multæ simul variæque, ex eodem per bonam consequentiam, eruendæ & tractandæ: in illâ ἀνάλυσιν textus rectè sequimur: in his opus est testimoniis & exemplis, quibus illustrentur & confirmentur.

Applicatio. Applicatio itidem, quæ ab usu, ut usurpatio remedii ab ipso remedio differt, diligenter monstretur in dogmatum verorum confirmatione, falsorum refutatione, vitæ morumque institutione aut correctione, sive secundum communem omnium, sive secundum singularem vocationem certi ordinis hominum.

In rebus fidei. In iis quæ ad fidem pertinent, intempestivè & infructuosè subtilitatibus scholasticis indulgeri: in iis verò, quæ ad vitam spectant, exhortationum deliberationumve rationes, quibus langventes in bono affectu excitentur, ferventes in malo revocentur, perperam & vitiosè omitti arbitramur.

In textu historico. In textu historico translatio hypotheseως ad thesin, hoc est, revocatio actionis aut passionis, de quâ concionandum est, ad suum genus, sub quo continentur, nempe virtutis aut vitii, & consequentis felicitatis aut infelicitatis, doctrinam ex eo tractandam monstrat. Addi potest personæ agentis aut patientis consideratio secundum circumstantias præcipuas: unde itidem doctrinæ aliquid eruere licet, cujus applicatio similiter ostendenda.

Finis. Finis cùm subordinatus tùm ultimus rectè spectatur, si, quid ubique & semper, quid alicubi & aliquando necesse sit proponi, attenditur.

Subordinatus. Prioris classis censemus fundamentum Ecclesiæ, quod est Christus, cum suo merito 1. Corinth. 3. v. 11. (vide ibidem exemplum Apostoli cap. 2. v. 2.) quinam ejus lapides vivi, seu vera membra Ecclesiæ, nempe, qui ejus per fidem participes facti, Galat. 3. v. 6. Hebr. 3. v. 14. crucifigunt carnem cum concupiscentiis Galat. 5. v. 24. deponunt veterem hominem & induunt novum. Ephes. 4. v. 22. incedendo juxta normam verbi divini, super quos manet pax & misericordia Galat. 6. vers. 16. contra quos nec supra nec infra quicquam possunt Rom. 8. v. 38. 39. Reliquis verò hypocritis & impiis, quòd in gremio Ecclesiæ delitescunt, nihilo plus contra ignem æternum proderit, quàm Zizaniis, quòd in medio tritici germinârunt Matth. 13. v. 30. Immò condemnationem eorum aggravabit, ibid. cap. 11. vers. 22. 24. Luc. 12. vers. 47. De hac ὀρθοτομίᾳ & distinctione inter eos, ad quos pertinent vel legis comminationes, vel Evangelii promissiones, diligenter observanda, monet scriptura, Ezech. 18. v. 19. Ezech. 33. v. 7.

Ultimus. Posterioris classis censemus, quæ proponenda & urgenda sunt certis temporibus, puta gratiæ divinæ vel iræ: tranquillo Ecclesiæ statu vel perturbato per hæreses, flagitia & scandala publica: item locis certis. Alia enim magis necessaria sunt ruricolis, alia oppidorum, alia urbium maritimarum sive mediterranearum incolis, iisque in varios ordines distinctis: quorum ut quisque medicinâ opus habet, ita ei à curatoribus animarum providendum est.

Dispositio & Elocutio. Dispositionis & Elocutionis præcepta huc operosè congerere præter rem videtur; Quale enim Exordium, propositionem, partitionem & cæteras partes esse conveniat, rectius ex præceptis aliorum & ex usu cognoscitur, quàm ex disputationibus. Cùm (quod non minus verè quam eleganter Augustinus dixit lib. 4. de doctrinâ Christianâ cap. 3.) Eloquentia facilius adhæreat legentibus & audientibus eloquentes, quàm eloquentiæ præcepta sectantibus.

De verbis in concionibus usurpandis. Verba in Concionibus plebeia, sordida, & rerum sacrarum dignitati nequaquam respondentia uti indecora sunt, ita etiam affectata & planè singularia non probantur. (vide Domini Philippi judicium in Matthesii Concionibus de vita Lutheri fol. 139. b. Vom Stadtschreiber Teutsch.)

Atque hæc de meditatione, quæ ad formandam concionem requiritur, ex multis pauca sufficiant: de aliis, quæ ad habendam necessaria sunt, & ad memoriæ pronunciationisque officia pertinent, licet ad munus Pastorum non minùs quàm dicta spectent, tamen de iis hoc loco agere inconveniens videtur, quod illa πρᾶξιν concionari volentium potiùs, quam θεωρίαν disputantium concernant.

Propria porro quæ sint singulis concionum generibus, doctrinali, redargutivo, institutivo, correctivo & consolatorio; illa cùm eadem de causa, tum etiam vitandæ prolixitatis causa omittere necesse habemus.

NUMER. 4.

Für die Prediger / worauff sie fürnemlich in ihren Predigten sehen sollen.

Consilium D. Philippi Hanen aus D. Lutheri Tischreden / im Kirchenbuch Philippi Hanē D. fol. 362.

Ein Prediger sol predigen einfältig.

EIn ieglicher Prediger sol sich gewehnen / daß er schlecht und einfältig predige / Christum und den Catechismum / daß es der gemeiner Mann und iederman wohl verstehen kan / wie D. Paulus Speratus hat pflegen zu sagen: Prædica bona, bene, breviter & sic docebis utiliter. Und sol ein ieglicher zu frieden seyn / und sich genügen lassen an seiner Gabe / die ihm GOTT gegeben hat.

Denn sie können nicht alle Pauli oder Johannes der Täuffer seyn / sondern es müssen auch Timothei und Titi seyn / man darff der Füllsteine an einem Gebäu mehr / denn der Quadraten: Es ist alles gut / wenn einer nur recht prediget / daß dem Glauben ehnlich / und der heiligen Schrifft gemäß ist. Darum suchet in aller Einfalt Gottes Ehre / nicht Rhum noch Zufall von den Menschen / und lassets GOtt walten. Denn das wollet mir gläuben / daß predigen nicht Menschen werck ist. So

sollen

Kurtz. sollen auch Prediger ihre Zuhörer nicht martern mit langen Predigten: Maß ist in allen Dingen gut/und eines guten Redeners Amt oder Zeichen ist/ daß er auffhöret/wenn man ihn am liebsten höret. Quia nullus sensus citius fatigatur, quàm auditus. Die Lust zu hören vergehet den Zuhörern/und thun die Prediger ihnen selbst wehe mit langen Predigten.

3. Sol straffen falsche Lehr und gottloß Leben. Es sol aber auch ein Prediger straffen alle falsche Lehre und gottloses sündiges Wesen / und die darinnen beharren / Tit. 1. 2. Tim. 2. also daß man Gottes Wort gebrauche in zweyerley weise/ als des Brodts und des Schwerdtes / zu speisen und zu streiten/zu friedens und kriegs Zeiten / und also mit einer Hand die Christenheit baue/ bessere/ lehre und speise: mit der andern dem Teuffel / den Ketzern/ der Welt Wiederstand thue. Denn wo nicht Wehre ist/ da hat der Teuffel die Weide bald verderbet/ welcher er gar feind ist. Und setzet D. Luther in der Vorrede seiner Kirchen-Postill des Sommertheils/die ernste Wort und saget: Welcher Pfarrherr und Prediger nicht straffet / der muß mit frembden Sünden zum Teuffel fahren/ wenn er gleich seiner eigenen Sünden halben (so ihm vergeben sind in Christo) ein Kind der Seeligkeit ist.

machet er tüchtig sein Amt zu führen/ün vertrauet ihnen sein Wort / sagt Paulus 2. Cor. 3. vers. 6. Rom. 3. vers. 2. Tit. 1. vers. 3. und vertrauet ihnen seine allerheiligste Beylage / die schöne Perle/ das edle Heiligthum/ Matth. 7. vers. 6. und das Amt daß die Versühnung prediget/ 2. Cor. 5. v. 18. Also daß er dasselbe sein Wort/ daß er durch sie redet/ in ihrem Munde zum Feur machet / wie er spricht/ Jerem. 5. v. 14.

Was sollen denn diese seine Unterlehrer/ seine liebe Diener im heiligen Predig-Amt thun / an der grossen Beylage die ihnen unter ihre Hände gethan ist ? Wie sollen sie das lehren an seiner Statt verwalten ? Ein hohes ist es / an Gottes Statt sein Volck und Gemeine lehren / also daß es billich ein Göttlich Amt und Werck erkant wird. Derowegen wil auch ein grosses darzu gehören/ daß ein solch hohes Werck recht/wohl und nützlich bedienet und verwaltet werde. Welches denn nicht auff menschlichem Thun / weltlicher Weißheit oder irrdischen Anschlägen/ sondern gewißlich in Göttlicher Gnade und Krafft beruhet. Derhalben wil hierzu das Christliche Gebet/so wohl der Lehrer/als der Gemeine von nöthen seyn/daß Gott/ der da reich ist von Barmhertzigkeit/Ephes. 2. v. 4. und ein Vater des Liechtes/ von deme alle gute Gaben erfolgē müssen/Jac. 1. v. 17. wolle seine väterliche Gnade zu seinem Wercke verleihen / sein heiliges Wort/das gelehret werdē sol/ selbst in seinē rechten Verstande/ in ihre Sinne und Hertzen / in Mund und Feder wolle gnädiglich geben / und eröffnen/ damit es seinen Lauff recht gewinnen/ und viel seeliges Nutzes schaffen möge. Diß begehret der heiliger Apostel Paulus von seinen Gemeinen/daß sie fleissig für ihn in diesem Stücke beten wollen / wie zu lesen Ephes. 6. v. 18. 19. 2. Thessal. 2. v. 1. 2. Origines in Exod. Homil. 12. Wir müssen nicht alleine grossen Fleiß anwenden an die H. Schrifft/ sondern wir müssen auch zu GOtt dem HERRN flehen/und zu Tages und Nachtes Zeit beten / daß das Lamb aus dem Geschlechte Juda Christus Jesus komme / und das versiegelte Buch eröffne. Denn er ist es/ welcher seiner Jüngern / als er ihnen die Schrifft öffnete / ihre Hertzen anzündete/ daß sie sprachen : Brandte nicht unser Hertze in uns/ als er uns die Schrifft öffnete.

Das Predigamt recht verwalten/dazu gehöret anfänglich das liebe Gebet.

1. Prediger müssen in Lehren allen dem Worte Gottes folgen. Neben diesem liegt ihnen für allen Dingen hart auff/daß sie in ihrem Lehren/ es sey mündlich oder schrifftlich/dem heiligen geoffenbahrten Worte Gottes gestrackes alleine folgen / nach der Vermahnung S. Petri in seiner ersten Epistel Cap. 4. v. 11. So jemand redet/ daß ers rede als Gottes Wort. Denn GOtt wil/das alles geschehen sol/ nach dem Gesetze und Zeugnüß/mit diesem Anhang: Werden sie das nicht sagen/ so werden sie die Morgenröthe nicht haben/ Esa. 8. v. 20.

Die Außlegung der Schrifft sol den Glauben ehnlich seyn Es müssen ja die Lehrer / als Prediger und Scribenten, ihre Wort gebrauchen / die Schrifft zu erklären/und dieselbe den Christlichen Gemeinen verständlich zu machen: Aber darin sind sie gantz an die Schrifft gebunden/daß ihre Außlegung dem Glauben ehnlich sey / wie Paulus schreibet Rom. 12. v. 6. Denn das Wort Gottes oder die heilige Schrifft (schreibet der Herr Lutherus im ersten Theil seiner Kirchen Postill fol. 16.) ist unser einiges Lehrbuch/aus dem wir alles schöpffen müssen/ als aus dem lebendigmachenden Brunnen Israelis. Darum haben in diesem hohen Göttlichen Wor-

---

Num. 5.

Erinnerung/was Predigern in und bey ihrem Predigen in acht zu haben obliege:

Approbiret von dem ehrwürdigen Ministerio zu Hamburgk.

Es ist eine gross Gnade Gottes/ daß er im Lehramt an seiner Statt Menschen verordnet. Daß GOtt der HERR in seinem heiligen Lehr-Amte Menschen an seine Statt verordnet/ ist seine unerforschliche grosse Gnade und Güte. Denn die sündige und sterbliche Menschen vermögen seine Majestätische Gegenwart und Erscheinung sichtbar nicht zu ertragen/ noch seine Stimme selber zu hören/ wie unter andern an dem Berge Sinai/Exod. 20. v. 18. zusehen ist. Darum auch der Herr Lutherus spricht Tom. 10. fol. 385. So es in meiner Gewalt alleine wäre/ wolte ich nicht/daß GOtt mit mir vom Himmel herab reden/oder mir erscheinen solte. Das aber wolte ich/ und dahin gehet mein tägliches Gebet/ daß ich meine Tauffe in rechten Ehren und Würden halten möge/und GOtt dancken/ daß ich sehe/ und höre meine Brüder/so die Gnade und Gaben haben des heiligen Geists/ und durchs Wort können trösten/ auffrichten/anhalten vermahnen/und lehren. Denn was wolten wir uns für ein besser und nützlicher Erscheinung wünschen ? Was gedenck ich aber der Gegenwart und Erscheinung Gottes ? Es vermögen die Menschen aus Blödigkeit der Natur/ohn Angst und Schrecken die heiligen Engel nicht zu hören/ als die Hirten bezeugen/ Luc. 2. v. 9. Derwegen bequemet sich GOtt so gnädiglich/daß er in diesen hohen Wercken durch Menschen mit Menschen handele/ und also Menschen lässet reden aus seinem Munde/daß des Priesters Lippen die Lehre bewahren/ und man muß aus seinem Munde das Gesetze suchen / denn er ist ein Engel des HERRN Zebaoth / wie der Prophet Malachias spricht Cap. 2. vers. 7. Dieselbe

Wercke/die Diener Gottes ihr Amt mit hertzlicher Sorgfältigkeit wahr zu nehmen / daß sie nicht aus eigenen Wahn und Gutdüncken/ neue opiniones oder gefährliche Reden einführen/ daraus Ergernüß/Spaltung / Jrrthume und Ketzereyen entspringen mögen. Jmgleichen auch/daß sie in Predigen und Schrifften nichtes thun/ aus Ehrgeitz/ und suchen etwa ein Ding (fürnemlich auff der Cantzel) Krauß und bund zu machen / mit frembden Sprachen / und allerhand Schuelwesen (so auf die Cantzel solcher massen nicht gehöret) daß der gemeine Mann sie möge gelahrt/ und für grosse Wundermänner halten/ unangesehen/ es nicht der Gelahrten Gebrauch ist. Wer das thut/der führet nicht das Amt und Werck Gottes / in welchem alleine/ nechst Göttlicher Ehr/ gesuchet wird und gesuchet werden sol/die Erbauung der Christlichen Kirchen/im gemeinen Nutz/ wie die Schrifft gedencket/ 1. Cor. 12. v. 7. 1. Petr. 4. v. 11. Eph. 4. v. 12. Wenn etwas erkläret wird / so geschicht ja die Erklärung darum/daß dasjenige/ so erkläret wird/ möge den Leyen deutlicher und klärer gemachet werden. Aber eine solche Art verdunckelt und verwickelt es viel mehr/daß der Gemeine Mann nichtes kan daraus gebessert werden / wo bleibt denn das lehren? Wollen wir Menschen gefallen/Menschen Lob suchen/ und nicht auf den gemeinen Nutzen sehen/ so können wir Christi Diener nicht seyn/ Galat. 1. v. 10. Und schreibet der Apostel von diesen und dergleichen/Rom. 16 vers. 18. Solche dienen nicht dem HERRN JEsu Christo / sondern ihrem Bauche/und durch süsse Wort und prächtige Reden/verführen sie die unschuldige Hertzen. Spricht auch derhalben von sich selber also 1. Cor. 1. v. 17. Christus hat mich gesand/das Evangelium zu predigen/nicht mit klugen Worten/auf daß nicht das Creutze Christi zu nichte werde/ 1. Cor. 2. v. 1. und ich/lieben Brüder/da ich zu euch kam/kam ich nicht mit hohen Worten oder hoher Weißheit / euch zu verkündigen die Göttliche Predigt/ denn ich hielte mich nicht dafür/ daß ich etwas wüste unter euch/ ohn alleine den gecreutzigten JEsum Christum/ und ich war bey euch / mit Schwachheit und mit Furcht/ und mit grossen Zittern/ und meine Predigt war nicht in vernünfftigen Reden menschlicher Weißheit/sondern in Beweisung des Geistes/ und der Krafft/auf daß euer Glaube bestehe/ nicht auff Menschen Weißheit / sondern auf Gottes Krafft. Da wir aber von reden / das ist dennoch Weißheit bey den Vollenkommenen/ nicht eine Weißheit der Welt/auch nicht der Obersten dieser Welt/welche vergehen/ sondern wir reden von der heimlichen verborgenen Weißheit Gottes/welche GOtt verordnet hat/ vor der Welt / zu unser Herrligkeit: und folgends v. 12. thut der Apostel noch diese Wort hinzu: Wir haben nicht empfangen den Geist der Welt / sondern den Geist aus GOtt/ daß wir wissen können/ was uns von Gott gegeben ist/ welches wir auch reden / nicht mit Worten/welche menschliche Weißheit lehren kan: Sondern mit Worten/ die der heilige Geist lehret/ und richten geistliche Sachen geistlich. Es vermahnet auch deßwegen Paulus seinen jungen Prediger Titum Cap. 2. v. 8. Daß er lehren solle mit heilsamen und untadelichen Worten/ꝛc.

Prediger sollen es in Predigen nicht krauß und bund machen.

Es ist die Schwachheit der Menschen/leider/ so groß/daß getreue Lehrer genug/ja genug/ zu thun haben/daß sie den Hertzen ihrer Zuhörer den Grund der Seeligkeit einpflantzen / wann sie mit allem Fleiß/ zum aller verständigsten/ die Sache treiben/ ich geschweige/was sie denn thun solten / wann sie krauß und bund predigen / daß sie nur die Ohren füllen/ und nichtes den Hertzen / viel weniger den Seelen nützen. Ambr. schreibt in 1. Cor. 1. Die Evangelische Predigt bedarff keiner Pomp oder Gepräng/noch einer statlichen Art zu reden. Hilar. sagt de Trin. lib. 4. Non sermoni res, sed rei sermo est subjectus. Das ist: was ein Lehrer erkläret/ das ist nicht seinem Worte unterworffen/ sondern sein Wort ist der Sachen unterworffen: als wolle er sagen/ der biblische Text sol und muß sich nicht nach des Predigers Worten lassen zwingen und richten/ sondern des Predigers Wort sol sich nach dem biblischen Text lassen zwingen und richten. Auch spricht Hieron. in Apol. contra Jovinianum: Es ist dessen Amt und Gebühr / der die Schrifft erklären wil/ daß er fürbringe / nicht was er wil/sondern was der wil/den er erklären sol. Und der Herr Lutherus in seinen Tischreden fol. 235. Wer in der heiligen Schrifft seine Ehre suchen wil/ der ist unsinnig/ toll und thöricht. Denn dieselbe ist gegeben zu Gottes Ehre/nicht zu der Leute Ruhm. Fol. 238. spricht er weiter also: Ach / sie wollen alle nach der Dialectica und Rhetorica predigen/ machens also krauß und bund / daß weder das Volck/ noch sie selbsten etwas darvon verstehen. Auch fol. 240. Sanct. Paulus hat nicht so hohe prächtige Wort / als Demosthenes und Cicero, aber eigentlich und deutlich redet er / und hat Wort/ die was grosses bedeuten und anzeigen/ er hat recht gethan/ daß er es nicht sehr krauß und bund gemacht hat/ sonst wolte iederman so hoch reden. Und fol. 241. Wenn ich auf die Cantzel komme/ so gedencke ich nur den Knechten und Mägden zu predigen/wenn man den Hochverständigen predigen wil/und eitel Rabinos und Meisterstücke heraus werffen/ so stehet das arme Volck gleich wie eine Kuhe Endlich fol. 244. Den gemeinen Mann muß man nicht mit hohen schweren Dingen und verdeckten Worten lehren / denn er kan es nicht fassen. Es kommen in die Kirche arme kleine Kinder/Mägdlein/alte Frauen und Männer / denen ist hohe Lehre nichtes nütze/ fassen auch nichtes darvon. Und wenn sie schon sagen/ er hat köstliche Dinge geprediget / und eine gute Predigt gethan/da mann sie aber fraget: Was war es denn? so sagen sie/ ich weiß es nicht. Man muß den armen Leuten weiß/weiß / schwartz / schwartz sagen/ auffs aller einfältigste / mit schlechten deutlichen Worten/sie fassens dennoch kaum.

Wann diß mit gottfürchtigem Hertzen in gute acht genommen wird/und ein Lehrer sein Amt zu Gottes Ehren und seiner Zuhörer Erbauung mit schuldigem Fleiß wahr nimt / also daß er mit seiner Außlegung/ alleine der heiligen Schrifft folget/so ist GOtt der HERR der Lehrer selbst / welcher durch ihn als sein Werckzeug handelt / und hat auch das Werck alsdann seinen grossen Nutzen. Dieselbe Ehre in der Christlichen Kirchen begreifft zuforderst in sich die Häuptarticul des seligmachenden Glaubens/ unter welchen allen der erste das wahre Erkäntnüß Gottes der heiligen Dreyfaltigkeit ist/ohn welches niemand kan seelig werden/und das ewige Himmelreich besitzen / wie der getreuer alter Lehrer Athanasius in seinem Symbolo recht spricht.

Das Lehr in der Kirchē begreifft zuforderst in sich die Articul des Glaubens.

Die-

Dieweil aber aus dem Mittel dieser hochgelobten Dreyfaltigkeit die Person des Sohnes Gottes aus des Vaters Schoß auf Erden kommen Johan. 1. vers. 18. und sich als ein ewiger wahrer Gott im Fleische geoffenbaret 1. Timoth. 3. vers. 16. also/ daß die Fülle der Gottheit in seinem angenommenen Fleische leibhafftig wohnet/ Coloss. 2. vers. 9. So wil sie die höchstgedachte unzertrenliche Dreyfaltigkeit in und durch denselben erkant seyn/ angesehen/ daß S. Johannes schreibet in seinem Evangelio Cap. 14. vers. 13. Der Vater wil geehret seyn im Sohn. Und in seiner ersten Epistel Cap. 2. vers. 23. Wer den Sohn läugnet/ der hat auch dem Vater nicht Cap. 4. vers. 15. Welcher bekennet daß JEsus Gottes Sohn ist/ in dem bleibet Gott und er in Gott. Darum ist auch den heiligen Aposteln/ in ihren Predigten und Schrifften/ der HERR Jesus Christus ihr Zweck und Hauptgrund gewesen/ dahin sie ihre Gemeine und Zuhörer geführet haben. Als Paulus schreibet 1. Corinth. 1. vers. 23. Wir predigen den gecreutzigten Christum. Und in derselben Epistel Cap. 3. vers. 11. Einen andern Grund kan niemand legen/ ausser dem der geleget ist/ welcher ist Christus JEsus. Deßgleichen spricht S. Petrus Act. 4. v. 12. Es ist in keinem andern Heyl/ ist auch kein ander Name den Menschen gegeben/ darinnen wir sollen seelig werden/ und zeugen alle Propheten von ihme/ daß durch seinen Namen Vergebung der Sünden empfahen sollen/ alle die an Ihn gläuben Act. 10. v. 43. Und dem folgen die andere Glaubens Articul/ von dem heiligen Geiste von der Rechtfertigung eines armen Sünders für Gott/ vom Glauben/ von guten Wercken/ von der H. Tauffe/ von dem hochwürdigen Abendmahl/ und dergleichen. Von welchem allen an diesem Orthe zu reden viel zu weitläufftig fallen wolte.

Auf die Erkäntnüsse Gottes folgen andere Articul des Glaubens.

Nebest dem aber begreifft auch diß Lehren in der Kirchen Gottes das Leben der Christen und befohlener Gemeine fleissig nach Gottes Worte zu unterweisen/ und daran so wenig als an dem Erkäntnüß Gottes und andern Glaubens Articuln etwas mangeln zu lassen. Sintemahl kein seligmachender Glaube ohne Christlichem Wandel seyn kan. Darum setzet Paulus Predigern und Zuhörern zu ernstlicher Erinnerung die beyden Stücke (GOTT erkennen/ und nach dem Evangelio Christlich leben) zusammen/ saget/ daß GOtt der HERR/ da diese Stücke mangeln/ ein erschreckliches Gerichte/ mit schwerer Straffe werde ergehen lassen/ 2. Thessal. 1. v. 8.

Darauff folget die Vermahnung zum Gehorsam gegen Gott und sein Wort.

Es gebühret auch dem HERRN Christo und seinem heiligen Evangelio ein Gehorsam/ wider das sündliche/ böse und ärgerliche Leben/ nachdemmahle er uns darum von unsern Sünden gar bitter und saur erlöset hat/ dessen allhier weitläufftig zu gedencken unnöthig ist.

Wann aber ein Prediger dieselbe mit allem Fleiß und Ernst in seinen Predigen treibet/ wider die Sünde gantz eyfferig prediget und warnet/ daß man die Evangelische Freyheit nicht zum Deckel der Boßheit gebraucht. 1. Petr. 6. v. 16. so wird er viel Gutes schaffen/ viel Böses wehren/ und dessen einen grossen Lohn bey Gott dem HERRN zu gewarten haben. Wenn er es aber nicht thut/ so wird er viel Gutes wehren/ und viel Böses schaffen. Er wird die Gottseeligkeit hindern/ und der Gottlosigkeit Thür und Fenster aufthun/ dessen er denn Gottes schweren unerträglichen Zorn mit ewiger Schmach und Schande wird auf sich laden.

Die Welt höret zwar scharffe Predigen nicht gerne/ sondern rufft dawider Esa. 30. v. 10. Prediget uns sanfft/ schauet uns Teuscherey. Aber das muß ein Prediger nicht achten/ sondern er muß auf seine und seiner Zuhörer Seeligkeit sehen/ daß dieselbe durch seine Nachlässigkeit nicht verwarloset werden. Er muß nicht achten was die Welt haben wil/ sondern was Gott haben wil/ und deßwegen nimmer aus seiner Gedächtnüß oder Betrachtung kommen lassen den harten Befehl Gottes/ welchen er ihn und allen seinen Dienern gegeben hat/ Ezech. 3. v. 17 33. v. 7. in diesen Worten: Du Menschenkind/ Ich habe dich zum Wächter gesetzet über das Hauß Israel/ du solt aus meinem Munde das Wort hören/ und sie warnen von meinentwegen. Wenn ich dem Gottlosen sage/ Du must des Todes sterben/ und warnest ihn nicht/ und sagest es ihm nicht/ damit sich der Gottlose für seinem gottlosen Wesen hüte/ auf daß er lebendig bleibe; so wird der Gottlose sterben um seiner Sünde willen/ aber sein Blut wil ich aus deiner Hand fordern. Wo du aber den Gottlosen warnest/ und er sich nicht bekehret von seinem gottlosen Wesen und Wege/ so wird er um seiner Sünden willen sterben/ aber du hast deine Seele gerettet.

Wie die Bußpredigen geschehen sollen.

Dann weiter ist Busse predigen/ daß der Christliche Seelsorger hieneben anzeige/ wie die Sünden dem allerheiligsten GOtt erschreckliche Greuel sind/ und den hefftigen Zorn seiner gestrengen Gerechtigkeit gewaltiglich anzünden. Lies/ was David hiervon schreibet Psalm. 5. vers. 4. Du bist nicht ein GOTT/ dem gottloß Wesen gefället/ wer böse ist/ bleibt nicht für dir/ Psalm. 45 vers. 8. Du liebest Gerechtigkeit und hassest gottloß Wesen. So nennet Gott der HERR selbst die Sünde seines Volckes Greuel/ und zwar grosse Greuel/ Ezechiel. 8. v. 6/ 9/ 13. und Paulus saget von ihnen Tit. 1. vers. 16. Sie sinds/ an welchen Gott Greuel hat. Wie kann es dann hie anders seyn/ als daß die gestrenge Gerechtigkeit Gottes zu grimmigen Zorn und Eyffer bewogen werde? Denn er ist ein verzehrend Feuer/ Deuteron. 4. vers. 24. 9. vers. 3. deßwegen spricht er zu den Halßstarrigen/ Jerem. 17. v. 4. Ihr habt ein Feur meines Zorns angezündet/ das ewiglich brennen wird. Auch Ezech. 22. v. 20/ 21. Ich wil euch in meinem Zorn und Grim zusammen thun/ einlegen und schmeltzen. Ja/ ich wil euch samlen/ und das Feuer meines Zorns unter euch aufblasen/ daß ihr darinnen zerschmeltzen müsset. Und Esaias sagt Cap. 30. vers. 27. Siehe/ des HERRN Zorn brennet/ und ist sehr schwer. Daher bey den Propheten gemein ist/ den Zorn Gottes einen grimmigen Zorn zu nennen/ Jerem. 4. vers. 8/ 26. 25. vers. 38/ 31. vers. 24. Hos. 8. v. 5. Esa. 5. v. 25. 26.

Und darauff muß ein getreuer Diener Gottes ferner also die Busse predigen/ daß er getrost rufe/ Jerem. 44. vers. 4. Thut doch nicht solche Greuel/ die der HERR hasset. Ezechiel. 14. v. 6. Wendet euer Angesicht von allen euern Greueln. Jerem. 4. vers. 1. So du deine Greuel weg thust von dem Angesichte des HERRN/ so solstu nicht vertrieben werden. Derowegen kehre wider du Abtrünnige/ spricht der HERR/ so wil ich mein Antlitz gegen euch nicht verstellen/ allein erkenne deine Miss-

thut/ daß du wider den HERRN deinen Gott gesündiget hast. Jerem. 3. vers. 12/ 13/ 14. Bekehret euch von eurem bösen Wesen/ warum wollet ihr sterben? Ezech. 33. vers. 11. Thue Busse/ denn das Himmelreich ist nahe herbey gekommen. Matth. 3. v. 2. 4. v. 17. Gedencke wo du gefallen bist/ und thue Busse/ und thue die ersten Wercke/ wo aber nicht/ so werde ich dir kommen balde/ und deinen Leuchter wegstossen von seiner Stätte/ wo du nicht Busse thust/ Apoc. 2. v. 5. ꝛc.

Wie der Prediger das Evangelium und Vergebung der Sünden verkündigē solle.

Wenn diß geschehen/ und etwa vermittelst Göttlicher Gnaden/ das Gewissen gerühret/ das Hertz zerschlagen/ und eine Furcht für dem verzehrenden Zorne Gottes eingejaget worden; so gebühret sich/ laut Christi Worten/ Vergebung der Sünden zu predigen. Diß Vergebung der Sünden zu predigen/ ist eben so hart Christi Befehl/ als Busse predigen: und liegt einem getreuen Diener Gottes beydes hart an/ daß er in keinem etwas mit seinem Willen versäume. Wie derwegen ein Prediger nicht unterlassen muß/ den Halßstarrigen zu straffen/ und ihm/ alldieweil er halßstarrig ist/ nicht das Evangelium/ sondern das Gesetz zu predigen/ damit nicht die Perlen für die Säue geworffen/ und das Heiligthum den Hunden gegeben werde/ Matth. 7. v. 6. Eben also muß er auch nicht unterlassen/ den betrübten Bußfertigen zu trösten/ ihm nicht das Gesetze/ sondern das Evangelium zu predigen/ damit nicht das zerstossene Rohr vollends zerbrochen/ und das kleine glimmende Tächtlein gar verlöschet werde/ welches der fromme GOTT nicht will/ Esa. 42. vers. 2. sondern hat vielmehr sie aufzurichten/ zu trösten/ und freundlich mit ihnen zu reden befohlen. Esa. 4 v. 1/ 2.

Diß erfordert auch das Evangelische Amt der Prediger heut zu Tage selber/ dieweil sie den Betrübten und Bußfertigen/ nach Christi Art/ und nicht nach Mosis Art zu predigen sind befehligt worden/ als der heilige Gottes Mann Lutherus davon redet im andern Theil seiner Hauß-Postillen fol. 14. da er über diese Wort Christi: Ich sende euch wie mich mein Vater gesandt hat/ also schreibet: Wie der Vater Christum gesendet habe/ lehret lang zuvor der Prophete Esaias Cap. 61. Der Geist des HERRN ist bey mir/ darum hat mich der HERR gesalbet/ Er hat mich gesandt den Elenden zu predigen/ die zerbrochene Hertzen zu verbinden/ zu predigen den Gefangenen eine Erledigung/ den Gebundenen eine Oeffnung/ zu predigen ein angenehmes Jahr des HERRN/ ꝛc. Das ist der Befehl/ da Christus mit gesendet ist/ und saget hie/ Er sende seine Jünger auch also/ wie er gesandt sey/ und befehle ihnen forder biß zum Ende der Welt solch Amt/ das er geführet habe/ daß sie eben dermassen predigen sollen/ wie er gepredigt habe: Daß also dieser Befehl und das Aussenden hie allein auf die Lehre gehet/ daß die Jünger dieselbe von Christo führen sollen/ eben wie er es in der Welt geführet hat. Was nun das für eine Lehre sey/ sagt Esaias mit herrlichen klaren Worten/ daß Christus darzu gesalbet und gesandt sey/ daß er solle die erschrockene blöde und verzagte Hertzen trösten. Welche Predigt nun anders denn also gehet/ das ist nicht die rechte Predigt Christi/ Christus hat sie auch gewiß nicht befohlen/ sondern es ist ein Mosis Predigt. Denn Moses predigt also/ daß erschrockene blöde Hertzen noch mehr erschrecken und verzagt werden. Diese Predigt aber heisset Christi Predigt/ dadurch die Elenden getröstet werden. Denn Christus hat sollen mit einem neuen Befehl kommen/ darum daß die Wercke/ die er hat außgerichtet/ auch sind neue Wercke/ dergleichen vor in der Welt nie gesehen/ daß GOttes Sohn gelitten/ und von den Todten wieder auferstanden ist. Biß daher Lutherus.

Wollen demnach die Prediger wahre Diener Christi seyn/ so müssen sie mit zerschlagenen Hertzen umgehen/ als ihr Häupt und HERR Christus mit ihnen umgangen ist/ und wie dasselbe die gantze Evangelische Historia von ihm bezeuget/ nemlich holdselig und lieblich/ verkündigen ihnen einen gnädigen Gott/ und trösten ihr blödes erschrockenes Gewissen.

Dazu giebt auch in angezogener Instruction Christi das Wörtlein (Vergebung der Sünden) grosse Anleitung/ indeme es nicht allein die Bereitwilligkeit unsers Gottes zu der Versühnung mit dem armē Sünder gantz lieblich anzeiget/ also/ da einer eine grosse Schuld bey der heiligen Gerechtigkeit Gottes gemacht/ und viel Straffen verdienet hat/ sol es Vergebung heissen/ daß er nicht nach seinen Sünden gestrafft/ ihm auch nicht nach seiner Missethat vergolten werde/ wie David sagt Psalm. 103. v. 10. Sondern auch/ daß dasselbige Wörtlein (Vergebung) offenbar bestätiget/ daß nun die heilige Gerechtigkeit Gottes vergnüget sey/ sintemahl ohne das keine Vergebung/ sondern lauter Zorn und Straffe seyn würde. Wie sie denn auch warhafftig ist vergnüget worden/ in dem der HERR Jesus Christus unser Messias und Seeligmacher/ für alle Menschen/ und aller Menschen Sünde in der gantzen Welt/ reichlich bezahlet hat/ nicht mit Silber oder Golde/ sondern mit seinem H. Rosinfarben und theuren Blute/ 1. Petri 1. v. 18. Inmassen er dessen auch gedencket bey dem Königlichen Propheten David/ Psalm 69. v. 5. wann er spricht: Ich muß bezahlen/ das ich nicht geraubet habe. Und Esaias von ihme verkündiget Cap. 53. vers. 11. als er saget/ daß der Messias sein Leben zum Schuld-Opffer gegeben hat/ darum denn auch Paulus schreibet Coloss. 2. v. 14. Christus hat uns geschencket alle unsere Sünde/ und außgetilget die Handschrifft/ so wider uns war/ welche durch Satzung entstund/ und uns entgegen war/ und sie aus dem Mittel gethan/ und an das Creutz geheffter. Er ist selbst geworden die Versühnung für unsere Sünde/ nicht allein aber für unsere/ sondern für der gantzen Welt Sünde/ 1. Joh. 2. v. 2. und dasselbe durch sein eigen Blut am Creutze/ Coloss. 1. v. 20. durch welches Er die Schuld getilget/ und die Gewissen gereiniget/ Hebr. 6. v. 14. Dadurch haben wir Friede mit dem gerechten und vormahls zornigen Gott. Rom. 5. v. 1. Die Feindschafft ist getödtet/ Eph. 2. v. 16. und die ewige Gnade herfür kommen. Esa. 54. v 8.

Das Wörtlein **Sünde**/ wenn Christus spricht: Vergebung der Sünden/ fällt auch für ein bußfertiges Hertz sehr tröstlich/ dieweil es alle Mißhandlung des sündigen Menschen in sich fasset/ und denselben ohn Unterscheid/ wie viel/ wie schwer/ wie groß sie auch seyn mögen/ Vergebung der Sünden gelobet und zusaget/ allermassen wie Paulus schreibet Roman. 6. v. 21. Wo die Sünde mächtig ist geworden/ da ist die Gnade viel mächtiger geworden. Dieweil aber der Gerechte muß seines Glaubens leben/ Habac. 2. vers 4.

Gal. 3.

Gal. 3. v. 11. und derowegen zum höchsten daran gelegen ist/ daß der bußfertige Sünder sich die Gnaden-Predigt des heiligen Evangelii von Vergebung der Sünden festiglich anmasse/ die Gnade Gottes/ und das theurbare Verdienst Jesu Christi auf seine Person ergreiffe und sich zueigene/ so muß auch ein getreuer Seelsorger mit grossem Fleisse und Ernste den Glauben treiben/ durch welchen ein Bußfertiger Christum wohnen lasse in seinem Hertzen/ Eph. 3. v. 17. und wissen/ daß alle Gottes Verheissungen in ihm Ja und Amen seyn. 2. Corinth. 1. v. 20. Daß Christus das gantze Werck der Erlösung auf ihn gerichtet/ und ihme eine ewige Erlösung erfunden habe/ Hebr. 6. v. 12. und er deßwegen mit dem Apostel recht sagen kan/ Galat. 2. v. 20. Ich lebe in dem Glauben des Sohnes Gottes/ der mich geliebet hat/ und sich selbst für mich dargegeben/ Roman. 8. v. 38. Ich bin gewiß/ daß weder Tod noch Leben/ weder Engel noch Fürstenthum/ noch Gewalt/ weder Gegenwärtiges noch Zukünfftiges/ weder Hohes noch Niedriges/ noch keine andere Creatur uns mag scheiden von der Liebe Gottes/ die in Christo Jesu ist unserm HERRN.

Wie die guten Wercke zu treiben.

Denn gehöret endlich hierzu fleissige Vermahnung und ernstliche Antreibung zu den Früchten der Busse/ nach dem Exempel Johannis des Täuffers/ Matth. 3. vers. 8. da er saget: Sehet zu/ thut rechtschaffene Früchte der Busse. Und Paulus Actor. 26. v. 20. da er also spricht: Ich verkündigte/ daß sie Busse thäten/ und bekehreten sich zu Gott/ und thäten rechtschaffene Früchte der Busse: Das ist/ daß sie voriges ungöttliches Wesen verläugnen/ Tit. 2. v. 12. im neuen Leben wandeln/ Rom. 6. v. 4. und ihr Liecht lassen leuchten für den Menschen/ daß sie ihre gute Wercke sehen/ und den Vater im Himmel preisen/ Matth. 5. v. 16.

In summa/ alles was dem Menschen zur Lehr und zum Leben/ zu Gottes und seinem eigenen Erkäntnüß/ zu Erlangung zeitlicher Gnade und ewiger Seeligkeit Nutz/ dienlich und von nöthen ist/ das liegt dem Prediger/ welchen Gott der HERR an seine statt der Gemeine und Kirchen vorgestellet hat/ gantz hart und schwer auf/ ihnen beyden/ nemlich der hohen Majestät Gottes/ und seiner anbefohlenen Gemeine von Hertzen treu zu seyn/ und gute Acht auf die treue Beylage zu haben.

(Q. hic: An Conciones semel habitas iterum repetere liceat? de qua vid. D. Finckius Quæst. Illustr. p. 343.)

Num. 6.

Wider die Prediger/ welche gerne hohe Sachen und viel Allegorien predigen. Vide D. Lutherum Tom. Witteb. 5. fol. 366. Tom. Jenens. 4. fol. 248.

Num. 7.

Was ein Prediger ohne Gepränge und Kunst/ ausser aller eigenen Ehrsucht auf der Cantzel lehre. Consilium D. Lutheri vide Tom. Witteb. 3. fol. 187.

(Conf. etiam D. Keslerus Theolog. Cas. Conscient. cap. 24.)

(Q. Quid de multorum Scripturæ S. dictorum allegatione in concionibus habendum sit? Vid. D. Keslerus Theol. Cas. Consc. c. 24.)

Num. 8.

Von derselbigen neuen Art zu predigen.

Judicium D. Baldwini.

Was ich von den Terminis latinis ὁμοιοτελεύτοις in Predigten zu halten pflege/ darvon habe ich meine Meynung schon angezeigt/ in præfatione ad Lectorem meiner Homiliarum latinarum. Ist auch dieselbe beständig/ daß sie zwar memoriæ concipientis dienen/ und dahero nicht gäntzlich zu verwerffen/ auch wohl coram literatis in Predigten moderatè gebraucht werden können/ denn es kan es niemand läugnen/ quòd memoriæ inserviant. Aber/ coram rusticis, mercatoribus & illiteratis, solte man sich ihrer billig enthalten/ denn sie werden doch ohne Nutz gebraucht. Und ob gleich etzliche wenig seyn/ die sie verstehen mögen/ so ist doch der andern allezeit mehr/ nach welchen man sich billich richten solte. Um der Ursachen willen gebrauch ich selber solche Terminos in keiner Predigt/ ob gleich allhie Literati genug seyn/ denn ich sehe allezeit über auf den gemeinen Mann. Hat demnach mit meinem Exempel sich niemand zu behelffen/ gönne sonst einem iedern seine Weise/ modò omnia fiant ad ædificationem. Wittenberg den 9. Januarii, Anno 1622.

Für dem gemeinen Mann hat man sich billich solcher *Terminorum* zu enthalten.

Num. 9.

Von der neuen Art zu predigen der jungen Terminanten. da sich das Latein gleich als auf gleichen oder geraden Sprüngen reimen muß.

Judicium D. Leonh. Hutteri.

Aus einer Missive an einen guten Freund.

M. J. R. nova in docendo Methodus mihi aliisque non probatur; quanquam ego ipsum concionantem nunquam audivi: sed à D. Polycarpo Methodum illam perstringi, & improbari aliquoties cognovi. Spero autem ipsum progressu temporis & ætatis, suâ sponte mutaturum affectatum hoc, & ut ego interpretor, juvenile & luxurians docendi genus. Sin minus: quid obstiterit, quò minus à Collegio vestro Theologico fraternè & amicè admoneatur, &c.

Num. 10.

Über der neuen Art zu predigen/ der jungen Terminanten, und insonderheit/ da man hauffenweise die Allegorien gebraucht.

Censura Facultat. Theol. Rostochiens.

Gnade und Friede von GOTT dem Vater/ und unserm Erlöser JEsu Christo/ neben Erbietung unserer freundlichen Diensten/ iederzeit zuvor.

Ehrwürdiger und Wohlgelahrter Großgünstiger Herr und Bruder/ auf die von euch abgefasete/ und uns angestellete Frage: Ob/ wann junge angehende Prediger in ihren Predigten sich auf Lateinische Concordantes Terminos begeben: Auch vielerley Allegorien in ihren Predigten hauffenweise einzuführen sich befleissigen: Solche Pre-

diger für die Layen dienen/ und zur Erbauung derselben sonderlich nutze? Antworten wir/ und schliessen darauf collegialiter, daß/ ob wohl die Allegoriæ, wenn sie sparsam/ & cum singulari judicio in den Predigten gebraucht werden/ ihren Nutz haben: Daß dennoch dieselbigen Allegoriæ, wie deñ auch die Lateinische Termini concordantes und Homœoteleuta, wie sie nunmehr/ und gemeiniglich von jungen angehenden Predigern/ zum theil ex infirmitate judicii, zum theil auch sich ein Ansehen bey Unverständigen damit zu machen/ gebrauchet werden/ den gemeinen Leuten und Layen (derer unter den Zuhörern gemeiniglich der grösseste Hauffe ist/ und zu welcher Erbauung ein Prediger sich fürnemlich accommodiren sol) gantz nichtes nütze/ und daß dardurch mehr ihr eigen/ als Gottes Ehre und der Zuhörer Heyl und Seeligkeit gesuchet werde.

Antwort. *Judicium* von den *Allegoriis & Terminis Cõcordantibus.*

Welches unser Christliches Bedencken und Meynung wir hiemit dem Herrn gantz gerne haben mittheilen wollen. Und befehlen euch hiemit in den Schutz und Schirm des Allmächtigen Gottes. Datum Rostock den 8. Septembr. Anno 1618.

(Conf. in eandem D. Keslerus Theolog. Cas. Conscient. c. 23. & 25.)

Numer. II.

Ein ander Bedencken von derselbigen.

Edler/ Gestrenger und Ehrenvester/ günstiger Juncker/ und guter Freund/ E. E. ist mein Vater unser zuvor/ und hiemit zu wissen/ daß mir Ihr Schreiben von Dn. N. N. ist überantwortet worden: Was betrifft/ daß sich Prediger finden/ welche eine solche Art zu predigen anfahen/ daß sie figurliche Reden/ Homœoptota und Lateinische Terminos die sich zu Ende reimen müssen/ hauffenweise auf dem Predigstuel gebrauchen/ muß ich auf E. E. Begehren/ nach meinem Gewissen meine teutsche Meynung/ nemlich/ daß solches lauter affectirt Werck ist/ dem zu wider/ daß der heilige Apostel schreibet 1. Corinth. 1. Christus sende uns zu predigen das Evangelium/ nicht mit klugen Worten/ und 1. Corinth. 2. Lieben Brüder/ da ich zu euch kam/ kam ich nicht mit hohen Worten oder hoher Weißheit/ euch zu verkündigen die Göttliche Predigt/ denn ich hielt mich nicht dafür/ daß ich etwas wüste unter euch/ ohn allein JEsum Christum den gecreutzigten/ und ich war bey euch mit Schwachheit und mit Furcht/ und mit grossem Zittern/ und mein Wort und meine Predigt war nicht in klugen Reden und menschlicher Weißheit/ sondern in Beweisung des Geistes und der Krafft/ auf daß euer Glaube nicht bestehe auf Menschen Weißheit/ sondern auf Gottes Krafft. Das verachten die aufgeblasene Klüglinge/ und thun ihre Predigten aus lauterm Ehrgeitz/ denn sie liegen an der Ehrsucht kranck/ und wollen für andern gesehen seyn/ da ihnen vielmehr gebührete/ daß sie aus dem Geiste der Demuth den fleischlichen Wercken widerstrebeten/ nichts aus eiteler Ehre thäten/ sondern all ihr Thun zu Erbauung richteten.

Da der Satan im Paradieß die Ehrsucht unter das Wort Gottes mischete/ thate er grossen Schaden. Also wird weder heut/ noch nimmermehr aus Ehrsucht was gutes folgen. Christus sagt Joh. 8. Ich suche nicht meine Ehre/ so sollen seine Diener auch thun.

Ein Prediger sol sich höhest angelegen seyn lassen/ daß er sich und seine Predigt mit Fleiß an den Text binde. Diese aber kehrens um/ und binden den Text an sich/ und an ihre Homœoteleuta, und Reimerey/ solt auch dem Text Gewalt geschehen/ und unrecht/ und propter bonum Rhythmum böß Latein mit unterlauffen/ wie solches beydes an jenem Bischoffe zu sehen/ der um seiner Reimerey willẽ getaufft hat (als Aventinus schreibet) In nomine Patria, & Filia, & Spiritua sancta. So martern die heutigen Neulinge ihren Text und seine Realia, und das Latein auch um ihrer Reime willen.

Hieronymus verwirfft solches in Epistola ad Pammachium, und sagt: Es schämen sich nicht die/ so Christen heissen/ und Diener GOttes seyn wollen (als wann sie leichtfertig Gauckelwerck unter Händen hätten) sich an zweiffelhaffte Wörter zu binden/ und sich mit Erfindung der Wort/ die sich miteinander reimen/ lange martern und quälen/ indeme sie nicht wissen/ ob sie diß oder jenes behalten wollen/ ja/ eine gute Weile auf die Wage-Schüssel legen/ und wohl betrachten/ dadurch so wohl der Prediger selbst/ als der Zuhörer verleitet und betrogen wird.

Photius der Patriarcha zu Constantinopel straffet es an Basilio, Bischoffen zu Seleucia, in seiner Bibliotheca pag. 148. mit nachfolgenden Worten: Basilius ist ein gelährter und fürtrefflicher Mann gewesen/ aber weil er der verblümeten und reimenden Art zu reden keine Masse zu halten gewust/ verursachet er damit/ daß man billich einen Überdruß darob bekömt/ ja vielmehr (weil er diesem Dinge so gantz ergeben/ daß fast an allen Orthen in seinen Schrifften solche Termini, Reimsprüche/ Schemata und Figuræ häuffig fürlauffen/ giebt er dem Zuhörer uñ Leser Anlaß zu lästern/ und ihn zu verachten/ als wann er seine Natur/ welche zu solcher Art Reden geneigt/ durch die Kunst nicht regieren/ oder im Zaum halten können/ oder was unordentlich/ nach der Regul in gewisse Ordnung nicht zu bringen gewust/ &c.

Was wollen wir viel sagen? Die Heyden haben solche Reimerey improbiret und verworffen/ wie unter andern zu sehen bey Quintiliano lib. 8. c. 5. Es straffet auch mit diesen Versibus Persius an Nerone Sat. 1. v. 93.

Claudere sic versum didicit: Berecynthius Att IN,
Et qui cæruleum dirimebat Nerea delphIN.
Sic costam lonGO subduximus ApenniNO.
& vers. 99.
Torva MimalloneIS implerunt cornua bombiS,
Et raptum vituLO caput ablatura superBO.

Die reimenden Prediger geben für/ daß die Reimen ihrer Memori helffen. Ich meyne ja/ sie sollen ihnen wohl helffen/ weil sie um ihrent willen ihre Memori wohl martern und quälen müssen. Aber doch den Fall gesetzt/ daß sie solches thäten/ und sonst alles seine Richtigkeit hätte/ so könten sie ihre Kunst ja bey sich behalten/ und wissen/ quod artificis sit artem tegere.

Sie

Sie wollen auch sagen/ die Zuhörer könnens besser dabey behalten. Aber man frage sie/ wie viel sie wohl der Zuhörer an gemeinen Orthen haben/ die es verstehen? unter hunderten kaum einen. Und wann schon ihrer viel wären/so seyn doch dieselben/ die es so behalten können/ mächtig genug das Teutsche zu behalten / dagegen aber nicht die Layen das Lateinische. Ja sagen sie/ man giebt das Lateinische stracks teutsch. Das ist aber solch Teutsch/daß der zehende Laye die Meynung nicht daraus verstehen kan/ der doch über das mit dem Latein irre gemachet wird / und ihm also beydes Latein und Teutsch auf diese Weise nichts nützet. Der Layen Theil ist das gröseste Theil der Zuhörer/ darum muß man ihrer und ihrer Einfalt fürnemlich gute Acht haben/ welches allezeit des H. Doctoris Martini Lutheri Rath gewesen/ dabey sol es auch bleiben. Habe diß E. E. kürtzlich zur Antwort nicht verhalten wollen/ und damit Gott samt den Euren allen befohlen/ Anno 1592. 6. Aprilis.

Num. 12.

Responsū D. Balth. Meisneri.

An licitum sit, Concionibus dicta Philosophica interdum admiscere, & historias profanas, præter Biblicas ex suggesto recitare?

Formatio status.

UT status Quæstionis rectè percipiatur, arbitror I. non quæri hic de Articulis fidei, quippe de quibus nihil sciunt Philosophi, sed potissimùm de doctrinis moralibus ad pietatem & honestatem vitæ facientibus, An tales Dictis & Exemplis ἀγράφοις aliis, præter Biblica illustrari possint?

II. Sermonem non esse de Historiis Ecclesiasticis, quæ licet non contineantur in Scripturis, utiliter tamen allegari posse nemo facilè dubitaverit?

III. Nec quæri de lingvâ illâ, in quâ profanæ historiæ & regulæ primùm sunt scriptæ (verbis enim græcis aut latinis, qualibus profanæ historiæ sunt scriptæ, uti velle pro Concione nimis absonum) sed de lingvâ maternâ, ut ita hic positi Problematis sit sensus:

Sensus Problematis.

An licitum sit in Concionibus, quando tractantur moralia, seu morum præcepta, præter dicta & Exempla Biblica, etiam Dicta & Exempla profanâ, in linguâ tamen maternâ populoq; notâ, recitare?

Responsio affirmativa.

Ad hanc Quæstionem affirmativè respondeo, propter sequentes rationes.

Rationes affirmationis.

I. A defectu divinæ prohibitionis.

Quicquid in scripturis non est disertè prohibitum, id facere licet; ac propterea nullus in conscientiâ scrupulus oriri potest.

Sed dicta & exempla profana allegare, nullibi in scripturis disertè est prohibitum.

Quare id facere licet, ac propterea nullus in conscientiâ scrupulus oriri potest.

Major suâ luce radiat, cùm τὸ illicitum in sacris rebus ex nullo alio principio fluat, quàm ex divino interdicto.

Minor tàm diu firma stabit, donec in contrarium dicta quædam proferantur, ad quæ tamen facilè responderi posse, nullus ambigo.

II. A defectu firmarum Rationum. Non enim video ego causas, ob quas culpari debeant omnes ii, qui profana parcè immiscent. Nulla quidem est necessitas, ut fiat; interim non est simpliciter vituperandum, si fiat. Donec igitur rationes prægnantes adducentur, allegatio talis pro licitâ & inculpabili meritò haberi debet.

III. Ab exemplo Apostoli Pauli.

Quod Apostolus fecit, id per se & ἁπλῶς non est illicitum.

Sed Apostolus Paulus in suis Concionibus & Epistolis allegavit dicta quædam profana.

Ergo id per se & ἁπλῶς non erit illicitum.

IV. Ab Exemplo Patrum. Si horum scripta evolvantur, sæpissimè citata invenimus, tum dicta, tum exempla philosophica. Legantur Institutiones Lactantii, Libri Aug. de Civit. Dei, Libri 4. Damas. de ort. fide, &c ut de aliis innumeris taceam. Jam quod sanctis Patrib. usitatum & frequens fuit, quomodo absolutè illicitum esse poterit?

V. Ab utili. Facit enim talis allegatio ad ædificationem, dum animi magis percelluntur, præfracti magis confunduntur, si audiant etiam gentiles ex lumine naturæ jamdudum taxâsse & damnâsse illa vitia, quibus multi hoc tempore sunt dediti. Et cum allegatio casuum Tragicorum, qui nostrâ ætate fiunt, sit licita, & conducat plurimùm: Cur non & historias citare fructuosum foret?

Notandæ tamen hîc sunt quædam cautelæ:

Cautelæ quædam notandæ.

1. Ut talis allegatio instituatur parcè & rarò.

2. Ut dicta & exempla Biblica magis urgeantur, quàm profana: illa præmittantur, hæc velut ex abundanti subjungantur.

3. Non fiat ostentationis causâ, ne suam quis jactitet eruditionem, aut hanc quærat præ aliis gloriolam, se in lectione multorum autorum optimè versatum esse.

Sed 4. Omnia dirigantur ad ædificationem Ecclesiæ, ideoque ratio loci, temporis, auditorum diligenter attendenda.

5. Alii, qui non allegant talia, non sunt contemnendi. Ut enim talis allegatio non est prohibita: ita quoque non est mandata. Proinde inter Adiaphora refero, quorum usus est indifferens. Si quidam ex tali allegatione capiant scandalum, omittatur; si usus fructusque apparet, adhibeatur, adeoque omnia ad Dei gloriam & Ecclesiæ ædificationem prudenter dirigantur.

(Conf. in eand. rem D. Keslerus Theol. Cas. Conscient. c. 22.)

Num. 13.

Responsio Conr. Rittershus. in Notis ad Epistolas Isidori Epist. 56. l. 1.

An Christiano homini, & maximè Clerico conveniat & permittenda sit lectio & studium gentilium Poëtarum & Historicorum?

De hac Quæstione sententia Isidori.

GRavis est Quæstio: An Christiano homini, & maximè Clerico conveniat & permittenda sit

da sic lectio & studium gentilium Poëtarum & Historicorum? Isidorus quidem hîc Monacho sive Anachoretæ omninò tali studio interdicit, ut quod non solum sit indignum Christiano, verùm etiam periculosum propter fœditatem & obscœnitatem illis admixtam. Argumentum Epistolæ in Billii codice hoc adscriptum erat: Ὅτι πάντη ἀλλότριον ἀναχωρητοῦ τὸ Ἑλληνικοῖς ἐντυγχάνειν συγγράμμασιν. In eâdem sententia est alter Isidorus lib. 3. Sententiarum de summo bono cap. 13. Ideò (inquit) prohibetur Christianis figmenta legere Poëtarum, quia per oblectamenta inanium fabularum mentem excitant ad incentiva libidinum. Non enim solùm thura offerendo Dæmonibus immolatur, sed etiam eorum dicta libentiùs capiendo. Hieronymus quoque Comment. in cap. 6. ad Ephesios reprehendit Episcopos & Presbyteros illos, qui filios suos secularibus literis erudiebant, & faciebant illos Comœdias legere, & mimorum turpia scripta cantare. Vide eundem in cap. 4. ad Ephes. & in Epist. ad Damas. 146. ubi invehitur in sacerdotes, qui omissis Dei Evangeliis & Prophetis, solebant Comœdias legere, amatoria Bucolicorum versuum verba cantare, Virgilium tenere in manibus, & quod in pueris necessitatis est, crimen in se faciebant voluptatis. Quid, quòd Hieronymus ipse de se scribit ad Eustachium de custod. virg. Ab Angelo per quietem correptum fuisse, cùm in lectione Ciceronis nimius esset, quòd vir Christianus paganorum figmentis intenderet?

Isidori alterius.

Hieronymi.

Aliorum sententia diversa.

Contrà tamen alii sunt, qui aliter hæc de re censent; ut Clemens I. Epist. 5. Cum ex divinis scripturis integram quis & firmam Regulam veritatis susceperit, absurdum non erit, si aliquid etiam ex eruditione communi ac liberalibus studiis, quæ fortè in pueritiâ attigit, ad assertionem veri dogmatis conferat: ita tamen, ut ubi verba didicerit, falsa & simulata declinet; ut Beda in allegoricis Expositionibus Samuelis: Turbat, inquit, acumen legentium, & deficere cogit, qui eos à legendis secularibus literis omninò æstimat prohibendos: in quibus si inventa sunt utilia, quasi sua sumere licet. Alioquin nec Moses & Daniel sapientiâ vel literis Ægyptiorum permitterentur eruditi, quorum tamen superstitiones simul & delitias horrebant; nec ipse Magister gentium aliquot versus Poëtarum suis vel scriptis indidisset vel dictis. Quid quod Hieronymus ipse in 1. cap. Daniel. ait: Si quando cogimur literarum secularium recordari, & aliqua ex his discere, quæ olim omisimus, non nostræ est voluntatis, sed gravissimæ necessitatis, ut probemus ea, quæ à sanctis Prophetis ante secula multa prædicta sunt, tàm Græcorum quàm Latinorum & aliarum gentium literis contineri. Et in Concilio Romano sub Eugenio II. habito constitutum est, ut idoneis in locis Magistri & Doctores constituantur, qui studio literarum, liberaliumque artium dogmata assiduè doceant; additâ hac ratione ab utili: Quia in his maximè divina manifestantur atque declarantur mandatâ. Quâ in sententiâ est etiam Gregorius Magnus lib. 5. Expos. in 1. Reg. cap. 13. Profectò, inquiens, secularium librorum eruditio, etsi per semetipsam ad spiritualem Sanctorum conflictum non prodest, si divinæ Scripturæ conjungitur, ejusdem scripturæ sententia subtilius eruditur. Ad hoc quidem tantum liberales artes discendæ sunt, ut per instructionem illarum divina eloquia subtilius intelligantur. A nonnullorum cordibus discendi desiderium maligni Spiritus tollunt, ut & secularia nesciant, & ad sublimitatem Spiritualium non pertingant. Et mox: Apertè Dæmones sciunt, quia dum secularibus literis instruimur, in spiritualibus adjuvamur. Cum ergo nos ea discere dissvadent, quid aliud quam ne lanceam aut gladium faciamus præcavent? Et infra: Ad Philistæos descendimus, quando ad discendos seculares libros animum inclinamus. Et descensus dicitur, quia Christiana simplicitas in alto est. Et quæ ibidem plura sequuntur. Quid ergò est? Si meum hic judicium requiratur, exponam id verbis iisdem, quæ J. C. Ulpianus ex Rescripto Severi & Antonini, vel potius ex veteri proverbio olim protulit lib. 6. Solen. D. de offic. procons. & legat. ὅτι πάσῃ, ὅτι παντὸς, ὅτι ἀπὸ παντὸς legenda esse secularia scripta.

Gelenii.

Bedæ.

Concilii Romani.

Gregorii Magni.

Sententia Rittershusii ex Ulpiano.

Dicam item, si bono fine, bono modo, & ab iis, qui non facilè corrumpantur & seducantur paganorum scriptis, ea legantur, non posse nec debere omnem eorum lectionem improbari aut rejici &c. Videat Lector, quæ super hac re disseruit eruditissimus Jacobus Billius lib. 1. observat. sacr. cap. 13. & Distinctionem Gratiani, quam posuit sententiæ nostræ convenientem ante Can. 9. Legimus Distinct. 36.

Quibus & quomodò concedenda sit gentilium Auctorum lectio.

Judicium D. Pauli Tarnovii Disput. de officio Ministrorum verbi.

NUMER. 14.

An necesse sit omni Pastori prædicare Catechismum?

Quæstio.

QUæritur: An necesse sit omni Pastori prædicare Catechismum? Respons. Affirmamus. Negativam probant multi, si non voce & sermone oris externo, saltem interno animi, & facto; De quibus Lutherus Tom. 4. germ. Jenens. fol. 420. b. in præfatione Catechismi majoris, ubi ex causa efficiente eosdem distingvit in duos ordines. Alii enim ex superbia ita faciunt, quibus hæc simplicior docendi forma non placet, in qua nihil magnæ & sublimis artis reperiatur: alii partim ex nimiâ ventris terrenorumque bonorum congerendorum cura ab eadem avocantur.

Respons. Affirmativa.

Pastorem hîc intelligimus omnem Ministrum verbi ad docendum in Ecclesia constitutum; sive is, secundum ordinem humana auctoritate introductum, sit supremus, sive medius, sive infimus, hoc est, ut nunc loquimur, Superintendens, Præpositus, Pastor, Archidiaconus, Diaconus.

Explicatio Terminorum Pastoris.

Prædicare Catechismum non appellamus, quòd vulgo intelligant, ex suggesto tantum tradere capitum doctrinæ Christianæ explicationem, sed docendo partim præire & instillare tum verba, quibus fundamenta Religionis nostræ comprehensa sunt, tum sensum & intellectum eorundem, partim reposcere dictata & instillata, examinandoque singulorum profectum explorare & confirmare.

Prædicationis Catechismi.

Necessitatem hujus operis omninò metimur ex officio Pastoralis debito, adeò ut, cui illud impo-

impositum est, eidem hunc laborem catechizandi incumbere statuamus. Sunt enim hæc necessario ita connexa, ut cui cura ovium pascendarum in Ecclesia est commissa, eidem hanc istius curæ partem primam præcipuam simul commissam, nec quenquam exemptum esse, citra neglectum officii, putemus.

Argumenta, quæ huc afferri potarant ex scriptura (Luc. 1. v. 4. Actor. 18. v. 25. Rom. 2. vers. 18. 1. Cor. 14. v. 19. Galat. 6. v. 6) ex historia Ecclesiastica (Euseb. lib. 5. histor. cap. 10. lib. 6. cap. 3. 20.) ex conciliis (vide vel unicam distinct. 4. de consecrat.) ex patribus (Dionysio Areopagitâ Eccles. hierarch. cap. 2. Cyrill. Hieros. in opusculo Catecheseon: Basilii ὁμιλία ἀ περὶ βάπτισμ. καθ. α. β. Nazianzen. εἰς ἅγιον βάπτ. Gregor. Nyssen. in Oration. Catechetica, quæ hujus Autoris nomine circumfertur: Cyprian. lib. 3. advers. Judæos. cap. 98. Tertull. in lib. de pœnitent. cap. 6. Hieronym. in cap. 28. Matthæi. Augustin. in Enchiridio. Item in lib. de fide & operibus cap. 7. & 20. denique de Catechizandis rudibus (quibus antiquitas, necessitas, dignitas & utilitas hujus moris & laboris ostenderetur. Neque enim rem tam laboriosam, nisi summè necessariam & maximè utilem suscepisse Apostolos, conservasseq; subsequentes Doctores credendum est) sed prolixitatis vitandæ gratiâ ista omittimus. Ne tamen sententiæ nostræ veritas ambigua cuiquam videatur, unam & alteram rationem ejus confirmandæ illustrandæque causæ apponemus.

Rationes affirmationis.

1. Ratio: Sine quo ne quidem initium curationis animarum fieri potest in ullis ovibus, illud est omni pastori, qui officium istud curationis divinitus sibi delatum suscepit, præstitu summoperè necessarium. Sine Catechismi prædicatione initium curationis animarum fieri non potest in ullis ovibus. Ergo Catechismi prædicatio omni pastori summopere est necessaria.

Ad probandam Majoris connexionem expendenda quatuor.

Propositionis necessaria connexio ut melius intelligatur, expendi opus erit hæc quatuor: 1. Quis autor Ministerii, nempe Deus, 2. Cor. 5. vers. 20. Patri tribuitur; Matth. 9. v. 38. Filio, Ephes. 4. v. 11. Spiritui sancto, Actor. 20. v. 28. 2. Officium Ministrorum, ejusque legitimè præstandi modus. Illud est pascere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sangvine suo, Actor. 20. v. 28. hic vero fidelitatis appellatione generatim indicatur 1. Corinth. 4. v. 2. Sed specialius describitur Ebr. 13. v. 17. Ubi præpositi sive pastores ita ἀγρυπνεῖν ὑπὲρ ψυχῶν dicuntur, ut qui rationem reddituri sint Deo. 3. Ovium morbi; in quibus pereunt curâ pastorum non liberatæ ab eis: qui sunt ignorantia Dei & inobedientia Evangelii 2. Thessal. 1. v. 8. 4. In quo casu pastor pro ove pereunte in alterutro morborum horum teneatur ipse pœnam pereuntis luere: ubi nimirum ipse fuerit in culpa, Ezech. 3. v. 16. & seqq.

Assumptionis veritas patet ex 1. Corinth. 3. v. 2. Hebr. 5. v. 13. & comprobat eam omnium seculorum experientia.

2. Ratio.

2. Ratio. Examen ovium, præsertim rudiorum, est omnibus Pastoribus fidelibus necessarium. Debent enim nosse singulas, exemplo Christi, Johan. 10. v. 14. & ita pro singulis vigilare, ut possint Deo rationem reddere, Hebr. 13. v. 17. & inter causas, cur retineatur in nostris Ecclesiis privata confessio, non postrema est exploratio profectus in Religione. (vide Catechesin D. Chytræi in Loco de pœnitentia & alios) Catechismi prædicatio, quam hic urgemus, est tale examen: Ergo Catechismi prædicatio est omnibus pastoribus necessaria.

3. Ratio. Aut omnibus, aut aliquibus, aut nulli pastorum necessarium est prædicare Catechismum. Non hoc ultimum, quod nisi esset in confesso, pateret ex Absurdo consequente. Si enim nulli pastorum necessarium est prædicare Catechismum, licebit eum exterminare ex Ecclesia: in qua tamen facere dicitur miracula, sicut in Scholis Grammatica. Non istud intermedium, de quo nullum extat præceptum. Ubi autem Lex non distingvit, ibi nec nostrum est distinguere. Ergo illud primum.

(Conf. in eandem rem D. Keslerus Theol. Cas. Consc. c. 19.)

NUMER. 15.

Ejusdem ibidem.

Hæc Catechismi prædicatio quomodo utiliter sit instituenda?

Consilium Lutheri de ratione prædicandi Catechismum.

RESP. D. Lutheri consilium hic inprimis probamus; eidem non infructuose aliorum bene monita & exempla subjungentur.

Lutherus autem in suo consilio, quod minori Catechismo præmisit, duplicem videtur sibi proposuisse scopum: unum, noticiam doctrinæ Christianæ: alterum vitam doctrinæ conformem.

Notitiæ tres constituit gradus. Primò enim ipsa capita doctrinæ Christianæ tam diu verbis iisdem vult proponi, donec auditores ea comprehenderint memoria; id quod explorari potest examine: deinde singularum particularum explicationem brevem, qualis in minori Catechismo traditur. Tertiò denique ulteriorem explicationem, ex scripturæ dictis & exemplis: qualis in majori Catechismo & alibi extat.

Vitæ Christianæ examen aliquod in crebro Eucharistiæ usu legitimo synecdochicè proponit. Qui enim didicit ex Lege, quorum & quam atrocium peccatorum sit reus, quam horribilibus pœnis propter eadem sit obnoxius: ex symbolo & oratione Dominicâ, unde & quomodo ab his liber fiat, & quid ad fidei confirmationem gratitudinemque Deo præstandam sit necessarium; is facere non potest, quin libenter & sæpe utatur Cœnâ Domini, quod qui non facit, is eo ipso prodit, se nihil istorum intelligere aut credere; & proinde, nisi resipiscat, excommunicandum esse.

NUMER. 16.

Ejusd. id.

An publicæ verbi prædicationi communiter ad omnes particulares alicujus Ecclesiæ auditores institutæ, privata singulorum cura conjungi debeat?

Responsio affirmat.

RESP. Nos affirmamus: negant quicunque fideles in suo munere dici & censeri volunt, & hoc studium prætermittunt.

Argumen. pro.

Argumenta pro noſtra ſententia afferimus triplicia.

1. Ex ſcripturæ Teſtimoniis. Eſa. 57. v. 2. Jerem. 23. v. 2. Ezech. 3. v. 17. &c. Ezech. 33. v. 7. & deinceps cap. 34. v. 2, 3, 4. 1. Timoth. 5. v. 1, 2. 2. Timoth. 2. verſ. 24, 25. cap. 3. verſ. 14. cap. 4. v. 2, 5. Hebr. 13. v. 17.

2. Ex ejusdem Exemplis: Nathanis 2. Samuel. 12. v. 1. & ſeqq. Eliæ 1. Reg. 8. verſ. 18. & deinceps Johannis Baptiſtæ Matth. 14. verſ. 4. Chriſti Matth. 8. v. 19. 12. v. 8. & alibi, Pauli Actor. 20. v. 20, 31. 1. Theſſal 2. v. 10.

3. Ex ratione.

1. Qualem curam ἀρχιποίμην, ſingulis paſtoribus demandavit: talem ovium gerere debent. At non ſolum publicam & communem omnium, ſed etiam privatam ſingulorum eisdem commiſit: vide Ezech. 3. v. 2. & ſeqq. Ebræ. 13. verſ. 17. Ergo privatam quoque ſingulorum curam gerere debent.

2. Singulorum cura neceſſaria eſt in confeſſione privatâ, quam auricularem vocant. Ergo multò magis extra eam. Illa enim eſt ex inſtituto humano ſive Eccleſiaſtico, hæc ex præcepto divino.

3. Bubulcus, Subulcus, Opilio quivis ſingulorum de armento aut grege curam habere tenetur, adeò ut vel ovicula, vel ſi vitulus deſideretur, de amiſſo rationem reddere neceſſe habeat. Ergo multo magis paſtores Spirituales ſingularum ſuæ fidei commiſſarum ovium curam habere tenentur.

Numer. 17.

Ejusdem ibid.

Qualis hæc privata Paſtorum erga ſingulas oves cura eſſe debeat?

Qualis morbus, talis eſſe debet cura.

Reſpondeo. Accommodata ad neceſſitatem ovis. Hæc autem quia eſt varia, cum propter diverſitatem morborum ſpiritualium, tum propter affectiones morbidorum ſive laborantium, cura quoque non erit uniusmodi: id quod ex ſequentibus intelligetur.

Morborũ Spiritualium diverſitas.

Morborum ſpiritualium alii ſunt mentis, ut ignorantia doctrinæ Chriſtianæ, ſive quod ad verba, ſive quod ad ſenſum; alii voluntatis, ut carentia aſſenſus: alii cordis & affectuum, ut defectus fiduciæ, caritatis, ſpei, & ſimilium.

Morbis Spiritualibus laborantium alii ſunt dociles, alii indociles: alii vacillantes, alii labentes, alii jacentes, & quaſi indormiſcentes.

Cura autem ad genus morbi & ad affectionem morbidi ſive ægroti accommodanda eſt. Quod ut prudenter & aptè fieri poſſit, primò laborandum eſt, ut in noticiam morbi & conditionis, qui eo laborat, perveniatur: deinde medicina conveniens adhibeatur.

Noticiam illam ovium Paſtores aut propria ſua aut aliena opera conſequi poſſunt. Alienam appellamus, partim rumorem, ſive privatum ſive publicum, qui terrores & flagitia non patitur eſſe occulta: partim ægrotantis indicium, quod ipſe facit, vel accedendo ad paſtorem, vel accerſendo eundem, ut decumbentes ſolent.

Propriam Paſtorum intelligimus, qui ut ſpeculatores ſcire debent, quid quisque in ſuo cœtu agat, &, ut bonus paſtor, noſſe oves ſingulas.

Morbus quomodo cognoſci poſſit.

Quod igitur ad doctrinam fidei cujusque ovium attinet, aut ignorantia aliqua ſive verborum ſive ſenſus laboretur, examine publico & privato facilè indagabitur. An verò aſſenſus aut fiduciæ defectus adſit, non ita in proclivi eſt deprehendere, propterea quod multi ſunt in Eccleſia hypocritæ. Si tamen Paſtor debitam adhibuerit in inquirendo diligentiam, culpæ & damnationis affinis non erit.

Vitam uniuscujusque examinare convenit tripliciter. 1. Juxta vocationem communem omnium Chriſtianorum. 2. Juxta propriam & publicam in repub. ſive literaria, ſive civili, hoc eſt, ordinem & ſtatum, in quo quisque degit. 3. Juxta privatam in Oeconomica vita.

Chriſtianiſmi veritas & forma interior conſiſtit in fide non ſimulata, cujus Argumentum ſymbolo Apoſtolico delineatum, ejusque operibus in Decalogo præſcriptis, inter quæ enitet maximè ardens judicatio & gratiarum actio. Joel. 2. v. 32. Act. 2. v. 21. Rom. 2. v. 13. Signa externa ſunt, verbi, quo illa proponuntur, auſcultatio & meditatio, ſacramentorumque uſurpatio. Ex his igitur tanquam externis illius interni veritatem probabiliter colligimus, non neceſſario.

Sed cum externas illas actiones æquè obire poſſit & ſoleat hypocrita, ac verè pius Matth. 7. v. 22, 23. certiora indicia habebit paſtor ex fructibus cujusque, quos profert auditor faciendo voluntatem patris cœleſtis. Ibid. v. 21. Luc. 8. v. 15. In vocatione communi omnium cum Eccleſiaſtica tum Oeconomica & propria, quam habet in politia ſive literali ſive civili.

Perſonam, quam quisque ſuſcepit in repub. vel in Oeconomia, an rectè & fideliter ſuſtineat, ex factis uniuscujusque inprimis, uti etiam ex dictis, patebit: in quæ intentus eſſe paſtor debet, & videre, an ſint verè conformia legi Dei, an verò hypocritica: id quod continua obſervatio facile oſtendet. Nihil enim ſimulatum poteſt eſſe diuturnum.

Privatim etiam ſingulorum vitam domeſticam moresque & fidem explorare neceſſarium eſt: de quo jam antè, cùm de Catechiſmo ageremus, monuimus.

Publicam denique famam de unoquoque, præſertim conſtantem, non temerè contemnet, ſed de ea ſingulos commonefaciat: id quod Chriſti monito Lucæ 16. v. 1, 2. & Apoſtoli facto 1. Cor. 5. v. 1. comprobatur.

Quomodo ægroti affectio ſit indaganda; & quomodo medicina adhibenda.

Morbi ſpecie indagata, ad affectionem morbidi ſive ægroti inquirendam erit accedendum, proque ejus conditione medicina adhibenda.

Qui enim rudes ſunt & ignari ſive capitum doctrinæ Chriſtianæ, ſive intellectus & ſenſus eorum, illi ſunt inſtar puerorum lacte paſcendi Hebr. 5. v. 13. & ut liberi à parentibus, diſcipuli à pædagogis in Catechiſmo inſtituendi. 1. Cor. 2. v. 15. Galat. 6. v. 6. ut ad perfectionem virilem ferantur Hebr. 6. v. 1. nec amplius omni vento doctrinæ inſtar puerorum circumferantur Eph. 4. v. 14. præmiſſis & ſubjunctis ubique precibus Coloſſ. 3. v. 17.

Simili

Simili ratione cum iis agendum, qui in erroribus hærentes veræ doctrinæ non assentiuntur: qui si vere dociles sint, instructione simplici corrigi possunt. Sic Christus egit cum discipulis Matth. 5. v. 20. & seqq. cum Nicodemo, Johan. 3. v. 2. & deinceps.

Sin autem falsò docilitatem præ se ferant, & dogmatibus sanis seriò non astipulentur, nec fructus dignos in vita proferant, vanitas larvæ, sub qua latere volunt, ipsis est detegenda, & pernicies certò subsecutura, nisi resipiscant, denuncianda. Sic cum Simone Mago Petrus Act. 8. v. 20. & seqq. cum Pharisæis Christus egit Matth. 23. v. 13. & seqq.

Si deniq; palam indociles & contradicentes fuerint, Testimoniis Scripturæ, & ex ea argumentationibus redarguendi constringendique erunt: ut factum est Sadducæis & Pharisæis Matth. 22. v. 23. & 34.

Ubi tamen præter institutionem & doctrinam magna longanimitate opus est in seductis 2. Timoth. 2. v. 25. cap. 4. v. 2. præsertim nobis, qui non novimus, ut Christus, quid sit in homine, Johan. 2. v. 25. 1. Corinth. 2. v. 11. Sed in patientia expectare jubemur, an istis, qui sese nobis opponunt, resipiscentiam largiri velit Deus, ad agnitionem veritatis, 2. Timoth. 2. v. 25, 26. Seducentium alia est conditio, qui ut plurimum præfracti & desperati, ideoque post unam & alteram admonitionem vitandi, Tit. 3. v. 10, 11.

Fiduciæ excitandæ non diversa apparet esse ratio: in quâ concipiendâ eadem, quæ in assensu adhibendo, occurrit diversitas, inprimis autem studendum, ut homo in sui, qualis est ex corruptione congenitâ, & in Christi meritorum noticiam penitiorem introducatur: qui scopus est universæ scripturæ propositus, Psal. 40. v. 8. Hebr. 10. v. 7. Luc. 24. v. 27. Joh. 5. v. 39. 1. Cor. 2. v. 2.

Languentes porro in cursu pietatis & vocationis sive communis sive propriæ, stimulis præceptorum excitandi, præmiorum promissionibus alliciendi, pœnarum comminationibus urgendi, exemplis paribus confirmandi, impariibus adigendi, denique, periculo cessationis terrendi. In viâ enim Domini non progredi est regredi.

Lapsi denique, si dolent, erigendi promissionibus Evangelii, & ad cautionem majorem de futuro excitandi. Sin peccato & lapsibus securè indormiscunt, primùm prædicatione Legis cum universali, tum particulari, contra lapsus speciem instituta, terrendi & prosternendi: Deinde Evangelii consolationibus erigendi & recreandi: Denique etiam de novâ obedientiâ admonendi.

His & consimilibus modis Pastor oves dociles suæ fidei commissas in doctrina & moribus privatim instituere potest: indociles verò excommunicatione cum minori tum majori erunt castigandi. De quâ cum in Disputatione de potestate Clavium egerimus, hîc finem facimus, &c.

NUMER. 18.

Judicium Fac. Theol Gryphiswald.

Obs recht sey/ das Prediger auff den Cantzeln im Gebet und Vorbitte mit weltlichen Titeln prangen?

Frage.

EHrwürdiger/ Wohlgelahrter/ besonders lieber Bruder in Christo/ mittels Wiederanwünschung aller glücklichen Leibes und der Seelen Wohlfarth/ verhalten wir demselben/ auff das an uns / wegen des formulars Christlicher Vorbitte in der öffentlichen Gemeine / gethanes Schreiben / in freundlicher begehrter Antwort nicht.

Antwort.

Anfänglich/ das solche und dergleichen Gebräuche in der Gemeine Gottes Christlicher Freyheit unterworffen/ und von denselben billich gilt/ was der alte Kirchenlehrer Augustinus schreibt: Totum hoc genus rerum liberas habet observationes. Und am selben Orte bald hernach: Quod neque contra fidem, neque contra bonos mores injungitur, indifferenter est habendum, & pro eorum, inter quos vivitur, societate servandum est.

Solche Gebräuche sind der Christlichen Freyheit unterworffen. *Tom. 2. Epist. 118. ad Januarium.*

Hie beneben gleichwohl/ damit nicht Christliche Freyheit mißbrauchet / und zum Deckel der Unordnung fleischlicher affecten, und menschlichen willens geführet werde / ist auch dieses aus Gottes Worte gewiß/ das alle Ceremonien und Christliche Kirchengebräuche zu erbauung in guter Ordnung dienen und gerichtet seyn sollen. Bey welches requisiti Betrachtung / wir bey uns / in Christlicher Glaubens Einfalt/ nicht ermessen können/ daß es nütze oder ersprießlich sey / mit dergleichen weltlichen Ehrentiteln auff der Cantzel und in gemeinem Gebete (bevorab / da es nicht vor diesem einhellig gebräuchlich gewesen) Gepränge zu machen. Denn anfangs ist ja gewiß/ wie hoch/ Ehrbar und Tugendsam iemandes weltliches Standes / und bürgerlichen wohlverhaltens halber zu schätzen/ daß dennoch für GOtt/ mit deme man in Verrichtung des öffentlichen allgemeinen Gebetes zu thun hat/ alle Menschen ohne Ansehen der Personen/ als Sünder/ und die des Rhumes / den sie für ihm haben solten/ mangeln/ erscheinen müssen. Dannenhero viel besser / ordentlicher und erbaulicher/ in Betrachtung solches unsers Elendes/ in Demuth/ nicht alleine des Hertzens/ sondern auch der Wort und zeugen sich daselbst finden zu lassen/ als mit dergleichen weltlichen Nahmen zu prangen.

Mit Titeln auf der Cantzel zu prangen ist nicht ersprießlich. 1. Für Gott sind alle Menschen Sünder.

Hiebeneben/ weiln auch offtermahlen geringe und für der Welt unansehnliche Leute mehr Glaubens und Gottseeligkeit haben/ denn grosse/ Reiche und Gewaltige/ die vielfältig hingehen unter den Sorgen des Reichthums und Wohllust dieses Lebens / und ersticken / und bringen keine Frucht/ denen es auch/ nach Christi selbst eigener Aussage schwer wird ins Himmelreich zu kommen; Stellen wir männiglichen zu urtheilen: Ob nicht bey solchen öffentlichen Titel geben und Publicirung weltlicher Ehren Nahmen/ damit gleichwohl Arme/ und dennoch Christgläubige Leute allerdinges vorbey gegangen werden/ des Apostels Jacobi Vermahnung billich in acht zu nehmen/ die also lautet: Lieben Brüder/ haltet es nicht dafür/ daß der Glaube an JEsum Christum unsern HERRN der Herrligkeit/ Ansehung der Personen leide. Denn/ so in eurer Versamlung käme ein Mann mit einem güldenen Ringe/ und mit einem herrlichen Kleide/ es käme aber auch ein Armer in einem unsaubern Kleide/ und ihr sehet auf den / der das herrliche Kleid trägt/ und sprechet zu ihm: Setze du dich her auffs beste; Und sprechet zu dem Armen: Stehe du dort/

2. Die ungläubigen Reichen werden hiemit den Armen gläubigen vorgezogen.

Jacob. 2. vers. 1 2.

dort/oder setze dich hier zu meinen Füssen / und bedencket es nicht recht/sondern ihr werdet Richter/ und machet bösen Unterscheid. Höret zu meine lieben Brüder/ hat nicht GOtt erwehlet die Armen auf dieser Welt/die am Glauben reich seyn/ꝛc.

3. Es hat solches ein Ansehē/ als wolle man den hohen Leuten umb Genusses willen/ heucheln.

Fürs dritte/ist auch kein Zweiffel/ das solche prærogativa reicher/vornehmer und ansehnlicher Leute/ bey der Christlichen Gemeine leichtlich das Ansehen gewinnen möchte/ als wenn man den Leutē um Gunst/Beförderung/oder zeitliches geniesses willen/ sanfft Predigen/ihnen küssen unter die Arme/und Pfüle zu den Häuptern / um einer Hand voll Gersten und Bissen Brodtes willen machen wolte. Welcher böser Schein ja von getreuen eifferigen Predigern höchlich sol geflohen werden.

Dieser und anderer Ursachen halben sind wir der unvergreifflichen Meynung / daß es besser sey/solche Gewohnheit des Prangens/im öffentlichen Gebete/entweder nicht einzuführen / oder da sie ja von langer Zeit hero gebräuchlich / dergestalt Christlich und bescheidentlich zu moderiren, damit alles Ergernüß/Unordnung/ und unziemlicher Verdacht einiger fleischlicher Affecten zum fleissigsten verhütet werde: Wie wir dann in unsern Gemeinen keine andere Beschreibung der Personen/ bey dem gemeinen Gebete/als nur à sexu & ætate, biß dahero geruhig gebrauchet/und hinferner auch durch Gottes Gnade einhelliglich zu gebrauchen gemeinet seyn.

Haben solches E. E. deren wir angenehme Wilfährung/ Müglichkeit nach / zu erweisen alle wege geneigt/ Freund- und brüderlich in Antwort vermelden sollen. Uns allerseits dem väterlichen Schutze des frommen Gottes getreulich empfehlend. Datum Gryphßwald den 17. April. Anno 1610.

(Conf. in eand. rem D. Kesler. Theol. Cas. Conscient. c. 9.)

(Q. An Minister Ecclesiæ in novi anni voto statum Politicum Ecclesiastico præmittere debeat, an contrâ? Vid. D. Keslerus Theologiæ Cas. Conscientiæ c. 38.)

NUMER. 19.

M. SEBASTIANI **Schwaen** / Superintendenten in Fürstlichen Niedersächsischen Landen zu Hadeln.

Bericht/aus Gregorio Nazianzeno, in seiner Epistel ad Olympiadem geschrieben / Auff die Frage:

Ob ein Bischoff / Hirte und Lehrer der Christlichen Kirchen nicht schwerlich sündige/gefährlich irre/ und die Gemeine in Gefahr und Schaden führe/ wenn er gegen den falschen Lehrern zu gelinde ist/ brauchet zu grosse tolerantz, und läst also die Ketzer fortgrassen/einreissen/und sich stärcken?

HIerauff könte aus H. Schrifft außführlich und weitläufftig gehandelt werden. Denn wenn man nur ansiehet den Nahmen der Christlichen Lehrer/oder das attributum, daß sie heissen Hirten: Dagegen die falsche Lehrer heissen und seynd reissende Wölffe/ so ist stracks zu schliessen/daß die Bischoffe/Hirten und Lehrer/bey Verlust ihrer Schäfflein Seeligkeit/ dem Wolffe nicht sollen zusehen/ auch nicht gedencken / man wolle durch nachgeben sie frömmer machen, Sintemahl doch solches alles verlohren.

Predigen sind bey Verlust der Seeligkeit schuldig falsche Lehrern nicht zu zusehen.

So stehet auch insonderheit da / das Exempel S. Pauli, der es immer in grossem Ernste zu thun hat mit den Hunden/ und bösen betrieglichen Arbeitern/und nimt es zumahl genau / so bald er Unrath vernimt / thut auch in Miedlingen wohl das Widerspiel / nur daß er ihnen nicht Gleiche/ noch Anlaß gebe/weiter zu schleichen. Er wil auch/ man sol recht kämpffen / den Lästerern das Maul stopffen/und die im Unglauben und Lästern liegen/ scharff straffen/ἀποτόμως, daß man es ihnen knap für der Faust abschlage/und sage/so wils GOTT haben/ und wage darüber/was GOTT verhänget.

Pauli grosser Fleiß uñ Ernst in diesem Fall.

Aber das kan zu ander Zeit und Gelegenheit mit mehrerm geschehen. Für dißmahl sol uns zum Bescheide/Antwort und resolution dienlich und genugsam seyn/ die Erfahrung/ Klage und öffentliche Bekäntnüß des fürtrefflichen Bischoffs Gregorii Nazianzeni Theologi. Dieser Bischoff ward mit grosser Bitte bewogen/ daß er sich gen Constantinopel begab/und allda Gottes Wort predigte/ darzu dann GOtt Gnade gegeben/ daß er viel Leute von der Arianischen Ketzerey bekehret. Zu der Zeit kamen auff/und nahmen überhand die Ketzer Apollinaristen genant/ welche die Gottheit des heiligen Geistes angefochten/ und also Gotteslästerliche Lehre geführet. Diesen sahe Nazianzenus etwas zu/ in Hoffnung sie solten sich bessern. Da wuchs ihnen der Muth/ führen mit ihrer Ketzerey fort / und thäten darzu Gregorio dem Bischoff viel Leid an/ verklagten und steinigten ihn/ wiewohl GOtt ihn für Schaden behütete. Sie setzten auch einen leichtfertigen ketzerischen Buben zum Bischoffe/ da dachte der fromme und heilige Bischoff um / und schriebe an Olympium einen Häuptmann/Großvogt oder Schloßherrn / und bittet höchlich / daß dem Muthwillen der Ketzer möchte gesteuret werden. Nun wollen wir sein Schreiben/Bekäntnüß und Bitte anhören:

Gregorius Nazian. sahe den *Apollinaristen* zu/in Hoffnung ihrer Besserung/ welches aber übel gerieth.

Man pflegt zu sagen: Alter schadet zur Thorheit nicht/ alsobefinde ich ietzunder auch / daß man im Alter auch noch lernen muß/und darff man sich nicht dünckē lassen/weil man alt von Jahren sey/ man habe noch Weißheit übrig/ und an Klugheit sey nirgend kein Mangel. Ich zwar/ da ich doch gar wohl wuste/was die Apollinaristen im Schilde führeten/wormit sie umgiengen/und was sie für Gottlose Leute waren/und sahe für Augen/daß ihr tolles und unsinniges Beginnen/der Christlichen Kirchen unleidentlich wäre/meynet ich gleichwol/ sie solten durch meine Gelindigkeit auch gelinder und sanfftmütiger werden/ und sich allgemach erweichen lassen. Und das hatte ich also bey mir bedacht/ wiewohl es nur eine blosse Hoffnung und schlecht Gedicht war.

Nazianz. Schreiben/ Bekäntnüß und Bitte wegen dieser Sache.

Aber/wie sichs nun ansehen lässet / und die Erfahrung gibt/so habe ich / durch meine Unvorsichtigkeit / nicht alleine sie in ihrer Boßheit und Büberey gestärcket/sondern auch/ MIT MEINER UNZEITIGEN KLUGHEIT/der Christlichen Kirchen schaden gethan. Denn die ver-

Allzugrosse Gelindigkeit stärcket die Ketzer in ihrer Boßheit.

verkehrten Leute/ lassen sich durch Gelindigkeit und Freundligkeit nicht gewinnen.

Und zwar/ wenn ich mich itzunder selbst hätte können aufmachen/ so gläubet mirs gewisse/ ich wolte mich stärcker gehalten haben/ als ich bin/ und wäre selbst zu euch gereiset/ ja ich wolte Euer Excellentz einen Fußfall gethan haben. Weil ich aber zu weit in das Krancken kom̃en bin/ und muß nach der Medicorum Rath mich ins warme Bad begeben/ welches man Thermas Xantaridis heisset/ muß ich das Reisen einstellen/ und an dessen statt diß Schreiben lassen abgehen.

Siehe/ wie gefährlich es ist/ wenn man den Ketzern ein wenig Raum lässet.

Und kan nun E. E. ernstlich Klagen nicht verhalten/ daß die gottlosen Leute (die Ketzer Apollinaristen) die nicht werth sind/ daß sie der Erdboden trägt/ nun so kühn/ frech/ und frevelhafftig worden sind/ daß sie zu Bischoffen fördern und setzen/ auch die/ so vom allgemeinem Concilio in Orient und Occident exautoriret, verworffen/ und wegen ihrer gotteslästerlichen Lehre und vielfältigen Unfuges/ abgesetzt und abgeschafft/ sie schicken gleich nach ihnen/ oder nehmen hierinnen zu Hülffe/ die jenigen/ so dorthin reisen (denn mir die Umstände nicht alle kund seynd) wie sie denn aller eurer Kayserlichen Constitutionen ungeachtet/ und mit Hindansetzung aller euerer ergangenen Edicten, Ausschreiben/ Mandaten und Verboten/ Einem aus ihren gottlosen und verführischen Hauffen/ den Titul und Namen eines Bischoffs aufgetragen und conferiret haben. In welchen allein/ wie ich dafür halte/ sie fast fürnemlich dadurch seyn trotziger worden/ daß sie vernommen haben/ daß ich nunmehr gar schwach worden/ und mir meine Kräffte fast entgangen/ oder/ wann ichs ja sagen sol/ wie es ist/ erstorben sey.

Die weltliche Herren müssen die Religions-Gefahr/ nicht zu gering schätzen/ sondern der Gefahr ernstlich wehren.

Kan nun E. E. nach der bißhero in Göttlichen und Religions-Sachen genugsam erwiesenen Beständigkeit für geringschätzige Dinge dieses erkennen/ die man dulden und verschmertzen sol/ so wil ichs auch leiden/ wie ich dann dessen schon viel verschmertzet habe. Seynd es aber/ wie es denn waffenhafftig seynd/ hohe und wichtige Sachen/ darinnen die Ketzer sich starck verlauffen und verbrechen/ daß es dem löblichen Kayser/ wann er auch zur höhern Gelindigkeit geneiget/ nicht zu leiden stehet: So wollet ihr diese unverantwortliche That/ iedoch nicht nach der hohen Schärffe/ wie es die trotzigen Freveler/ mit ihrer übermachten Büberey wohl verdienet/ euers Amts und Gewissens halben sonst an ihnen/ der Gebühr nach/ eyfferen/ rechen und ernstlich straffen.

(Conf. in hanc D. Keslerus Cas. Consc. cap. 26.)

Num. 20.

Judicium D. Philippi Nicolai T. 2 Germ. fol. 347. Welche die Miedlinge seyn.

Von Placentinern, Miedlingen und Heuchelpredigern.

Neben diesen und dergleichen Beerwölffen/ gedencket auch der HERR Christus der heillosen Miedlingen/ und spricht: Der Miedling aber fleucht/ denn er ist ein Miedling/ und achtet der Schaafe nicht. Unter diesen Miedlingen verstehet er die lohnsüchtigen und eigennützigen Bauchknechte/ welche da sind/ prächtige Zungendrescher auf der Cantzel/ lehren das Evangelium lauter und klar/ und predigens rein/ so lange sie von gottlosen Tyrannen/ und unruhigen Ketzerwölffen unangefochten bleiben: Komt aber irgend ein Ungewitter/ daß der Wolff das Schaaf fressen wil/ und grosse Herren der Evangelischen Lauterkeit zu wider fallen/ alsdenn ziehen sie die Pfeiffe ein/ und gehen am Haag neben ab/ als wären sie auf die Schnautzen geklopffet/ besorgen sich der Gefahr/ daß sie in Ungnade kommen/ und von ihren Kirchen-Ämtern möchten verstossen werden.

Miedlinge machen feine subtile Predigten/ wollen den Fuchs nicht beissen.

Darum machen sie feine/ subtile uñ erschnittene Predigten/ die weder kalt noch warm seynd/ sondern sind lau/ Apoc. 3. bleiben allein bey der affirmativa, und schweigen die negativam, wollen der verführischen Schwärmer/ als sonderlich der Calvinisten/ nicht gedencken/ und wollen dennoch auch für keine Calvinisten angesehen werden. Solche Practicanten lobet die Welt/ rühmet sie für herrliche/ gelinde/ feine/ sittsame/ bescheidene/ verständige und gelehrte Prediger/ die freundlich wissen mit iederman/ sie seyn Lutherisch oder Calvinisch/ umzugehen/ und sich in die Zeit sehr artlich und zierlich/ mit halblachendem Munde zu schicken.

Practicanten der Welt.

Der Krieg zwischen Christo und Belial/ wird durch der Placentiner Stillschweigen nicht aufgehoben werden.

Aber höret ihr Miedlinge/ Placentiner und Küssenmacher in Israel/ meynet ihr/ daß der sechsthalbtausend jährige Krig zwischen Christo und Belial/ mit eurem grossen Silentio und stillschweigend möge vergliechen werden? Meynet ihr/ wann man im schwebenden Kirchen-Streit/ vom Abendmahl des HERRN/ von der Person Christi/ von der Versehung Gottes/ den Brey im Maul herümmer weltzet/ und mit aufrichtiger Bekäntnüß nicht heraus wil/ daß hiermit der armen Gemeine und den Geistdürstigen Schäflein Christi könne gedienet seyn? Oder meynet ihr/ Gott ein Auge zu verkleiben/ und Brillen zu verkauffen/ daß er euer Miedlings-Hertz nicht sehen noch erkennen möge? O ihr Heuchler und Spötter des H. Geistes/ was wollet ihr am Jüngsten Tage dem lebendigen Richter aller Menschen antworten/ wenn er aus eurem Schimpff ein Ernst machen/ und euch zur Rede setzen wird? Zu dem Gottlosen spricht der HERR: Was verkündigest du meine Rechte/ und nimbst meinen Bund in deinen Mund? Wenn du einen Dieb siehest/ so lauffest du mit ihm/ und hast Gemeinschafft mit den Ehebrechern. Das thust du/ und ich schweige/ da meinest du/ ich werde seyn gleich wie du. Aber ich wil dich straffen/ und wil dirs unter Augen stellen/ Psal. 50. Ich weiß deine Wercke/ daß du weder kalt noch warm bist/ ach daß du kalt oder warm wärest: Weil du aber lau bist/ und weder kalt noch warm/ werde ich dich ausspeyen aus meinem Munde/ Apoc. 3. Deßgleichen auch bey dem Ezechiele Cap. 3. O Israel/ deine Propheten seynd wie Füchse in der Wüsten/ sie treten nicht für die Lücken/ und machen sich nicht zur Hürden in das Hauß Israel/ und stehen nicht im Streit am Tage des HERRN.

Wer allezeit süsse predigt/ der ist kein rechter Diener Christi.

Das mercket ihr Zuhörer/ und lasset es euch zu Hertzen gehen. Wer allezeit süsse prediget/ die Sünde nicht straffet/ den einreissenden Ketzerwolff nicht ausschreyet/ der heutigen Rottengeister und Schwärmer/ als Sacramentirer/ Wiedertäuffer und dergleichen/ den armen Schäflein zu nothwendiger Warnung nicht gedencket/ der Welt Undanck nicht auf sich ladet/ der Katzen die Schellen nicht anhenget/ noch etwas um Christi willen leiden noch dulden wil/ der meynets nicht gut mit euerer Seeligkeit/ der ist kein aufrichtiger Seelenhirte/ son-

te/ sondern ein Fuchs und Miedling/ der nur propter sanctum denarium dienet. Der liebe Gott warnet euch treulich für solchen Fuchsschwäntzern und Suppen-Predigern. Mein Volck/ spricht er/ deine Tröster verführen dich/ und zerstören den Weg/ da du gehen solt/ Esai. 3. Es wächset aus dieser heuchlerischen Mummerey und Stillschweigen nichts Gutes/ sondern zu letzt eine Verderbung der Kirchen und Schulen/ als auch eine Zerrüttung der Land und Leute. In den Orientalischen Kirchen wurden der geistlichen Füchse und Miedlinge (welche des Straff-Amts wider die Arianische Wölffe sich enthielten) so viel und lange aufgestellet/ biß der Mahometismus endlich herein brach/ und das gantze Constantinopolitanische Kayserthum/ gleich als mit einer Wolckenbruch und Sündflut überschwemmete. Ich sorge/ es werde uns nicht viel besser gehen/ wo wir nicht anders wachen über unsere anbefohlene Heerde. Es gehet uns/ wie den Jüden mit ihren Miedlingen und Wetterwendischen Propheten/ welche nicht ehe gläuben wolten/ biß ihnen der Glaube in die Hand kam/ und der König Nabuchodonosor die Stadt Jerusalem mit Feuer und Schwerdt reformirte. Darnach schrey Jeremias: Ach du Tochter Jerusalem/ wem sol ich dich vergleichen? Deine Propheten haben dir lose und thörichte Gesichte geprediget/ und dir deine Missethat nicht geoffenbaret/ damit sie deine Gefängnüß gewehret hätten/ sondern haben dir geprediget lose Predigten/ damit sie dich zum Lande hinaus predigten/ Thren. 2.

Unglück/ so aus dieser Heucheley entgehet.

Auf daß unserm lieben Vaterlande diß auch nicht begegne/ und wir mit der geistlichen Sicherheit schlaff/ und Verstümmelung der Suppen-Prediger und Miedlingen/ uns die Straffe Gottes über den Halß laden/ und von den raubischen Türcken/ Tartarn/ Reussen und Moscowitern endlich überfallen und unterdrücket werden/ so lasset euch die treuen Diener des Wortes Gottes/ und gottfürchtige Unterhirten Christi/ als eine sonderliche Gabe Gottes/ befohlen seyn/ und verdencket sie ihres Straff-Amtes nicht/ darüber sie Rechenschafft geben müssen/ Ezech. 3. 33. Gedencket an den Spruch Mosis des Knechtes Gottes/ Deuter. 33. Wer zu seinem Vater und zu seiner Mutter spricht: Ich sehe nicht/ und zu seinem Bruder: Ich kenne ihn nicht/ und zu seinem Sohn: Ich weiß nicht/ die halten deine Rede/ und bewahren deinen Bund. Die werden Jacob deine Rechte lehren/ und dem Israel dein Gesetze. Die werden Rauchwerck für deine Nase legen/ und gantze Opffer auf deinen Altar. HERR/ segne sein Vermögen/ und laß dir gefallen die Wercke deiner Hände. Zuschlage den Rücken derer/ die sich wider ihn auflehnen/ und derer/ die ihn hassen/ daß sie nicht aufkommen.

Verwahnung/ rechtschaffene treue Prediger in Ehren zu halten.

Ejusdem t. 2. Germ. fol. 438.

Numer. 21.

De iisdem.

Zweyerley Griff des Satans die Christen zu verführen. *1. Collusion* un Gemeinschafft mit Ketzern.

BEy diesem Stücke haben wir eine Lehre von den Griffen des Satans/ damit er pfleget der Kirchen Gottes nachzustellen/ und ihr arglistiglich zu zusetzen.

Der erste Griff ist/ Collusion oder Gemeinschafft halten mit falschen Lehrern und Feinden des reinen Evangelii.

Der ander Griff ist der Prediger Conniventz, Stillschweigen/ und durch die Finger sehen.

Mit diesen beyden Griffen hat der Satan der Stadt Pergamo zugesetzet. Denn er brachte es erstlich dahin/ daß sich die Heyden gegen die Gemeine zu Pergamo freundlich stelleten/ und sich hören liessen: Sie könten die Christen wohl leiden/ meyneten/ es wäre nicht so viel gelegen an der Religion/ daß um derselben willen Freund- und Brüderschafft aufgehaben würde/ die Christen solten ihre Freunde seyn/ sie wolten in der Christen Kirche gehen/ deßgleichen solten auch die Christen thun/ wann sie ihre Götzen-Opffer verrichteten/ haben gesaget: Bleibet ihr bey eurer Lehre/ wir wollen euch darum nicht hassen/ versehen uns deßgleichen zu euch. Mit welchem Griff sich durch den Satan allgemach viel Hertzen haben erschleichen und einnehmen lassen/ dem außdrücklichen Worte Gottes zu wider. Der heilige Apostel Paulus warnet/ 1. Corinth. 10. vor den Götzen-Opffern gar ernstlich/ wann er spricht: Was sol ich denn nun sagen? Sol ich sagen/ daß der Götze etwas sey? Oder daß das Götzen-Opffer etwas sey? Aber ich sage/ daß die Heyden/ was sie opffern/ das opffern sie den Teuffeln und nicht Gott: Nun wil ich nicht/ daß ihr in der Teuffel Gemeinschafft seyn sollet. Elias straffete die Kinder Israel/ daß sie den Baalitischen Pfaffen folgeten/ und sprach: Wie lange hincket ihr auf beyden Seiten? Ist der HERR Gott/ so wandelt ihm nach/ ist es aber Baal/ so wandelt ihm nach/ 1. Reg. 18.

Collusion un Gemeinschafft mit Ketzern/ ist zu unser Zeit gemein.

Wann wir nun heute zu Tage uns wollen unter den Christen umsehen/ und sie mit den zu Pergamo vergleichen/ so finden wir diesen Satans Griff täglich für Augen/ und zwar sehr gefährlich. Denn/ man lässet einreissen allerhand Rotten und Secten/ Jesuiten/ Calvinisten/ Widertäuffer/ Jüden/ und wie sie möchten Namen haben. Dasselbe wird leicht hingeschlagen/ und nicht geachtet/ darum überstreichts der Satan/ nach vorgedachter Art/ mit schönen Farben der Freundschafft/ und machet den Religions-Streit gar gering. Wie meisterlich treibet er das durch die Calvinianer? Die geben für/ sie seyn unsere gute Brüder/ die Lutheraner und Calvinianer seyn in der Religion und Bekäntnüß gar zu nahe zusammen/ lauffen nur in einem Punct widereinander/ nemlich in dem Abendmahl/ das doch auch ein geringes auf sich habe/ es sey nicht der Wichtigkeit/ daß ein Theil von dem andern deßwegen absetze/ und einer dem andern darum verdamme. Deß lassen sich viel kalte Hertzen bereden/ und folget denn darauff die freundliche Conversation, daß mancher unnöthiger weise/ da ers wohl umgehen könte/ das Ergernüß frommer Hertzen hindangesetzet/ mit ihnen isset/ trincket/ und sonst allerhand vertrauliche Freundschafft mit ihnen pfleget.

Ausflucht der Heuchelei.

Wird es gestraffet/ so dürffen sie aus Krafft dieses Satanischen Geistes vorgeben: Man müsse einen Unterscheid machen/ zwischen Politischer Conversation, und zwischen der Conversation in Glaubens-Sachen. Was darin zu unterscheiden sey/ weiß man Gott lob/ aus heiliger Schrifft gar wohl. Aber die Politische Conversation nimbt man zum Deckel aller Heucheley/ und wie es das mahl zu Pergamo gefährlich gestanden ist/ also stehet es auch leider damit noch heute zu Tage gefährlich.

Dar-

Darum nehme ein teglicher seiner Seelen Seeligkeit mit Furcht und Zittern wol wahr/ Philip. 2. Habe auch mit den Lästerern nichts zu schaffen/ und esse nicht mit ihnen/ wie geschrieben stehet 1. Cor. 5. Sitze nicht da die Spötter sitzen/ Psal. 1. Habe nicht Gemeinschafft mit den Eitelen und Falschen/ Psal. 26. Liebe nicht die den HERRN hassen/ Psalm 139. sondern meyde die Ketzerischen Menschen/ die ein oder zweymahl seynd ermahnet worden/ Tit. 3. Denn wer Pech angreifft/ der besudelt sich gewiß/ Syr. 13.

Der ander Griff des Satans in diesem Falle ist der Prediger Conniventz, Stillschweigen und durch die Finger sehen/ welches über die masse grossen Schaden thut in der Christlichen Kirchen/ als auch in Warheit dieser Bischoff gethan hat. Er ist wohl für seine Person richtig/ aber er schweiget zu andern stille/ die nicht richtig seyn/ und das ist es/ das der HERR Christus wider ihn hat/ als seine Worte lauten: Etliche unter seinen Collegen halten an der Lehre der Nicolaiten, die geben für/ es wäre keine grosse Sünde/ daß man sich zu denselbigen hielte/ welche ihrer Religion nicht wären/ wie denn im dritten Capitel der Sohn Gottes den Prediger zu Laodicea darum straffet. Du bist/ sagt Er/ weder kalt noch warm/ Ich wolte/ daß du kalt oder warm wärest.

Der ander Griff des Satans/ der Prediger Conniventz.

Ein Prediger muß für sich im Glauben/ Bekäntnüß und Lehre rein seyn/ und andern/ die es nicht seyn/ widersprechen/ damit die Warheit durch sein Stillschweigen keinen Anstoß und Gefahr erleiden möge. Sonst wäre es nicht anders/ als warm im Maul und kalt im Hertzen/ daß man von einem Dinge viel Wort machete/ da sich doch das Hertze im Grunde und Nachdruck nicht umb bekümmerte. Was wäre es anders/ als GOTT klage Psal. 50. da Er also spricht: Was nimst du meinen Bund in deinen Mund/ so du doch Zucht hassest/ und wirffst meine Worte hinter dich? Wen du einen Dieb siehest/ so lauffest du mit ihm/ und hast Gemeinschafft mit den Ehebrechern.

Ein Prediger muß dem Widersacher widersprechen.

Solche Prediger nennet Paulus Philip. 3. Bauch-Diener/ welche den Bauch für ihren Gott halten/ und Feinde des Creutzes Christi seynd.

Wo predigter straffen/ da stehet es wohl zu.

Hätte der Bischoff den andern leichtsinnigen Hertzen ins Spiel geredet/ wäre es sehr gut/ auch der Christlichen Kirchen nützlich/ und dem lieben Gott wohlgefällig gewesen. Also noch heut zu Tage/ so lange Prediger in dieser Stadt seyn/ welche den Mund aufthun/ und die Schwärm-Geister/ Calvinisten/ Papisten/ Widertäuffer außschreyen/ straffen die Sünde/ so lange stehet es wohl: So man aber durch die Finger siehet/ daß man die Leute nicht erzürne/ oder das Widerpart zu Feinde habe/ da ist es balde gethan mit der Kirchen.

Judicium D. Tilem. Heshusii.

Num. 22.

Wie man die jenigen/ so des Calvinismi halben verdächtig sind/ examiniren und auf die Probe sol setzen.

Fragen darbey man die Calvinisten proben sol.

WEr auf diese folgende Fragen rund und richtig mit Ja antwortet/ und thut das von Hertzen/ der ist kein Calvinist/ wird bald alles Verdachtes erlassen/ und für einen rechten Lutheraner/ der bey Gottes Wort zu stehen gedencket geachtet. Wer aber auf diese Fragen categoricè antwortet Nein/ der ist ein aufrichtiger redlicher Calvinist/ für dem man sich hüten kan. Wer aber tergiversiret, weder Ja noch Nein wil sagen/ oder ambiguè und schlüpfferig antwortet/ der ist gewißlich schlimmer und schädlicher denn ein öffentlicher Calvinist/ trägt das Gifft bey sich/ darff sich aber nicht bloß geben/ sondern wartet auf Gelegenheit.

Die erste Frage.

Ob er gläube und halte/ daß der Streit zwischen den Lutheranern und Calvinisten: Ob der wahre wesentliche Leib Christi warhafftig im heiligen Abendmahl gegenwärtig sey: Der Wichtigkeit/ daß ein Christ dessen sich billich rund und richtig sol erklären/ mit welchem Theil er es halte?

Resp. Ja oder Nein.

II.

Ob er gläube/ daß es ein Articul des Glaubens/ den ein ieder Christ anzunehmen schuldig sey/ daß der wahre wesentliche Leib Christi im heiligen Abendmahl/ so allhier auf Erden verrichtet wird/ warhafftig gegenwärtig sey?

Resp. Ja oder Nein.

III.

Ob er gläube und halte/ daß im heiligen Abendmahl/ so allhier auf Erden gehalten wird/ das gesegnete Brodt/ sey der warhafftige wesentliche Leib Christi/ so für uns gegeben/ und der gesegnete Wein/ das wahre Blut Christi/ so für uns vergossen wird.

Resp. Ja oder Nein.

IV.

Ob er gläube und halte/ daß der wahre wesentliche Leib Christi an allen Orthen/ da das heilige Abendmahl/ nach Christi Ordnung und Befehl/ gehalten und außgetheilet wird/ warhafftig und nach seinem Wesen gegenwärtig sey?

Resp. Ja oder Nein.

V.

Ob er gläube und halte/ daß das gesegnete Brodt/ und der gesegnete Wein im H. Abendmahl/ nach Christi Befehl gehalten/ nicht ein Zeichen des abwesenden Leibes und Blutes Christi sey/ sondern der warhafftige und gegenwärtige Leib und Blut Christi?

Resp. Ja oder Nein.

VI.

Ob er halte und gläube/ daß im heiligen Abendmahl die Substantz des Leibes und Blutes Jesu Christi/ nicht allein geistlich mit dem Munde des Hertzens/ das ist mit dem Glauben/ sondern auch warhafftig mit dem leiblichen Munde empfangen werde?

Resp. Ja oder Nein.

VII.

Ob er gläube und halte/ daß nicht allein die Würdigen und Gläubigen/ zu ihrem Heil und Troste/ sondern auch die Unwürdigen/ Ungläubigen und Heuchler/ so ohne wahre Busse sind/ und dennoch neben andern Christen zum Tisch des HERRN sich finden/ den wahren Leib Jesu Christi/ doch ihnen zum Gerichte und Verdammniß empfahen?

Resp. Ja oder Nein.

VIII.

Ob er gläube und halte/ daß es dem heilen Göttlichen Worte stracks zu wider sey/ daß Calvinus und Beza schreiben: So weit und ferne der oberste Himmel ist von der Erden/ so weit und ferne sey auch die Substantz des Leibes Christi von dem gesegneten Brodt im H. Abendmahl?

Resp. Ja oder Nein.

IX.

Ob er gläube und halte/ daß Jesus Christus/ nicht allein nach seiner Gottheit/ von Ewigkeit Allmächtig sey/ lebendig mache/ und anzubeten sey/ sondern auch nach seiner angenommenen Menschlichen Natur/ zu der Majestät und Herrlichkeit erhaben/ daß der HERR Christus auch nach seiner Menschheit Allmächtig sey/ alles wisse/ lebendig mache/ und anzubeten sey?

Resp. Ja oder Nein.

X.

Ob er gläube und halte/ daß die Zwinglische und Calvinische Lehre vom H. Abendmahl in unsern Kirchen aus gutem Grunde der H. Schrifft verworffen und verdamt werde/ und alle Christen die zu verwerffen und zu verdammen schuldig seyn?

Resp. Ja oder Nein.

NUMER. 23.

Responsū Matthiæ Flacii & Nicolai Galli.

Ob es recht und Christlich geschehe/ daß man den Dienern Jesu Christi verbeut die Secten/ so nicht Gerichtsweise verdamt/ außdrücklich und mit Namen von den Cantzelen zu straffen/ uñ daß man verbeut irgends etwas in Druck außzugehē/ ohne Verwilligung derer Obrigkeiten/ da sie/ die Lehrer/ wohnen?

Gnade und Friede von dem HERRN Jesu Christo unserm einigen Heilande.

Wiederholung der Frage.

EHrwürdige/ Wohlgelahrte Herren und liebe Brüder in Christo/ auf die Frage/ so ihr uns fürgeleget/ nemlich erst: Ob es recht und Christlich geschehe/ daß man Dienern JEsu Christi verbeut/ die Secten/ so nicht Gerichtsweise verdammet/ außdrücklich und mit Namen von den Cantzelen zu straffen. Darnach/ daß man verbeut irgend etwas in Druck lassen außzugehen/ ohne Verwilligung derer Obrigkeiten/ da sie/ die Lehrer wohnen: Ist dieses unser einfältige und wahrhaffte Antwort/ aus Gottes Wort genommen/ wie folget.

Antwort.

1. Es reden oder lehren nit die Lehrer/ sondern der H. Geist lässet niemand recht zu gedencken.

Erstlich spricht der Sohn Gottes von rechtschaffenen Lehrern/ daß nicht sie seyn/ die da lehren/ reden oder schreiben/ sondern der Geist des himmlischen Vaters. Wer ist nun der Mensche/ der dem heiligen Geiste etwas zu gebieten oder zu verbieten/ Maß oder Ziel vorzuschreiben hat? So nun ein armer Sünder und Madensack sich deß unterstehet/ ist leicht zu erachten/ wie höchlich daß er sich an dem H. Geiste versündiget/ und den Allmächtigen lebendigen Gott erzürnet.

Zum andern/ so hat Gott klar die Ämter der weltlichen Obrigkeit und der Lehrer in der Kirchen unterschieden. Dann zu den Lehrern hat Er gesprochen; Gehet hin/ und prediget in aller Welt/ nemlich/ lehret die Warheit/ und straffet dagegen die Falschheit. Wer euch höret oder verachtet/ der höret oder verachtet mich. Von der weltlichen Obrigkeit aber saget Er/ so lasset euch nun weisen ihr Könige/ und lasset euch züchtigen ihr Richter auf Erden. Item: Die Könige sollen deine Pfleger/ und ihre Fürsten deine Säugammen seyn/ sie werden für dir niederfallen zu der Erden auf das Angesicht/ und deiner Füsse Staub lecken. Derwegen so lasse man die Lehrer lehren/ und die Herren ehren/ und beschützen die Religion und Kirchen.

Lehrer in der Kirchen sind klar vō Gott unterschieden.

3. Es streitet solches wider die Gewonheit der alten Kirchen.

Zum dritten/ so ist solches wider die stete Gewonheit der Kirchen Gottes/ nicht alleine nach der Geburt Christi/ sondern auch zuvor/ da stets das Lehren mündlich und schrifftlich von Religions-Sachen/ in der wahren Diener Christi/ und nicht in der Fürsten Gewalt gestanden ist. Wie komts dann/ daß itzt etliche klüger/ oder andere vielmehr nur kühner seyn wollen/ denn ie Christliche Obrigkeit zuvor gewesen ist?

4. Christus gebeut zu unterscheiden was Gott und was dem Kayser gehöret/ und einem iglichen das Seine zu geben.

Zum vierdten/ so hat der Sohn Gottes geboten/ das man unterscheiden sol/ was dem Kayser gehöret und was Gott gehöret/ und einem ieglichen das Seine geben. Nun gehöret die Religion/ Seelen/ Gewissen/ Glaub und Bekäntnüß GOtt dem HERRN alleine und keinem Menschen. Demselben allein sollen und müssen wir es auch geben/ ihm allein in solchen Sachen gehorchen/ und uns nach seinem Willen und Befehl alleine richten.

5. Kein Christe kan und mag sich lassen binden in seinem Gewissen.

Zum fünfften/ kan und sol keiner/ auch der allergeringste Christ/ mit gutem Gewissen in seinem Glauben und Bekäntnüß/ sich irgend von einem Menschen/ wer der auch sey/ lassen binden oder gefangen nehmen: Sondern muß glauben und reden alleine das jenige/ das Gott wil/ und in der heiligen Schrifft allbereit längst zuvor geboten und geordnet ist/ Gott gebe es gefalle oder mißgefalle den Weisen und Gewaltigen dieser Welt. Wie viel weniger aber können nun die Prediger und Lehrer Göttliches Worts sich/ ihr Mund und Feder/ nach der Menschen Gebot richten/ oder sich fangen lassen.

6. Die meisten Strette der Diener Gottes seynd gewesen wider die Gewaltige dieser Welt.

Zum sechsten/ weiset und bezeuget die gantze H. Schrifft/ daß die meisten und hefftigsten Streite der treuen Diener Gottes gewesen seynd/ eben wider die Gewaltigen/ Klugen/ Weisen und Edlen dieser Welt. Derhalben solches ohne Zweiffel hinfort auch seyn wird/ wie können denn die Diener Christi sich ihnen im Lehren und Schreiben unterwerffen.

7.

Zum siebenden/ so hat/ leider/ die augenscheinliche/ greiffliche Erfahrung/ etliche viel Jahr hero/ mit so vielfältigen greulichen Interim bewiesen/ daß/ wo sich die Diener Gottes nicht hätten wider solche Menschen Gebot gesetzt/ die wahre Religion wäre vorlängst entweder gar verloschen/ oder zum wenigsten mit allerley gifftigen Sauerteig der Secten verfälschet.

Die Druckerey hat Gott als ein sonderlich Werckzeug/ zu Widerlegung aller Secten gegeben.

Was die Druckerey belanget/ da ist gäntzlich kein Zweiffel/ GOTT habe solch sein wunderlich Werckzeug/ aus sonderlichen unaussprechlichen Gnaden der Kirchen/ zu Offenbarung und Außbreitung der Warheit/ Widerlegung des Antichrists und anderer Secten und Irrthümer/ geschencket. Es ist auch durch solches Mittel allbereit viel grosses Nutzes in der Kirchen zu D. Luthers Zeit/ und auch sieder/ wider den Antichrist und viel andere Verfälschungen außgerichtet.

Daß

Die Druckerey wider die Ketzer zu sperrē/ wird Gott greulich straffē.

Daß nun solcher Göttlicher Werckzeug von den Weltkindern/ so gar tyrannischer weise gefangen und unterdrucket wird/ daß sich etliche unterstehen auch die fremden Druckereyen (da sie weniger dann nichts zu gebieten haben) zu verstricken und zu versperren/ das wird Gott aufs greulichste zeitlich und ewiglich straffen.

Stettige Freyheit der Druckereyen so itzt durch die Weltweisen sind aufgehaben worden.

Es ist grosse Freyheit in den Druckereyen gewesen/ stets/ seynd sie erfunden sind/ und sonderlich zu der Zeit Lutheri. Aber nun ist also gar alle Weißheit an die Höfe gekommen/ daß man hinfort nicht mehr predigen noch schreiben wird dürffen/ anders/ dann wie es die Weltweisen haben wollen/ so gar wissen sie allein alles/ nicht allein in weltlichen Sachen und in der Jagt/ sondern auch in der Theologia und Religion-Streiten/ und alle Diener Jesu Christi seynd zu lautern Gänsen oder Kindern worden/ daß sie müssen von einem ieglichen Scharrhansen und Cantzley-Schreiber reformirt und gelehrt werden.

Solche Weise und Mandat seynd wider GOttes Wort/ und wider die Kayserl. Rechte.

Es ist solche Weise und Mandat nicht alleine wider Gottes Wort/ sondern auch wider die alten Kayserl. Rechte/ die da gebieten/ daß die Pfarrherren und Bischöffe sollen wachen über die Heerde des HERRN/ und sollen allerley Wölffe und Feinde der Warheit straffen/ und daß ihnen kein weltlicher Regent solches wehren sol/ sondern stracks in der Bischöffe und Lehrer Gewalt stehen.

Wider die Augspurg. Confession.

Ja es ist auch wider die Augspurgische Confession, die viel Irrthümer und Secten straffet und verdammet/ und zu verdammen gebeut/ die nie solcher ordentlicher oder Gerichtlicher Weise verhöret/ überwunden oder verdammet seynd/ wie sie itzo Politischer Weise fatiren, als Widertäuffer/ Sacramentirer/ Schwenckfelder und andere darinnen diß Mandat auch mit ihnen selbst streitig ist.

Wider viel Reichs Abschiede.

Deßgleichen streitet solches neues Decret mit gar viel Reichs Abschieden/ da dergleichen beschlossen/ daß man gedachte Irrthümer und dargeben die Occamisterei, samt andern Verfälschungen/ verdamme/ wie wir solches auch für dem gantzen Reich/ wo es von nöthen/ mit Gottes Hülff beweisen wolten.

Auf diese Weise würde der Antichrist selbst ungestraffet bleiben.

Würde doch auf diese Weise auch der Antichrist selbst ungestraffet bleiben. Denn wo haben wir ihn solcher ordentlicher Politischer Weise/ wie es die Leute verstehen/ vor Gericht erfodert/ verhöret/ überzeuget und verdammet?

Weltlicher Vorschlag und dessen Außgang.

Es sagen die Mandata, so man irgend einen weiß/ der falsch lehret/ den solle man für einem Consistorio oder sonst verklagen. Hat man/ lieber Gott/ nicht genugsam bißhero geklaget und Gerichte gesuchet/ schrifftlich und mündlich/ publicè und privatim, wider die Adiaphoristerei, Majoristerei, Osiandristerei und andere Secten und Irrthum? Was hat man aber außgericht? So viel als nichts. Ja eben damit daß man hat Synodos und Kirchen-Urtheil aufs demüthigste und unterthänigste gesuchet/ und sich darzu erboten/ seynd Verfälscher und Rottirer/ samt ihren Junckern/ recht erzürnet worden.

Etliche Leute können nichts weniger als der Kirchen rechtmässiges Urtheil leiden.

Summa/ es können etliche nichts weniger denn rechtmässige Kirchen-Urtheil leiden/ wollen nur amnestias haben/ und schier allen Rotten und Secten/ Irrthümern und Corruptelen Freyheit geben/ damit denn genug anzeigen/ daß sie das Liecht scheuen/ und der Rotten Verwandte und Bundsgenossen seyn. Der Mann Gottes D. Luther hat vorlängst geweissaget/ daß/ wie zuvor ein Papistisch Kayserthum gewesen ist/ darinnen der Pabst mit seinen Bischöffen und Gottlosen hat wollen beyde Schwerdter haben/ und die weltliche Obrigkeit mit Füssen treten/ also wird hinwiederum auch ein Kayserlich Pabstthum folgen/ da die weltlichen Regenten/ nachdeme sie GOtt gnädiglich von dem Pharaonischen Joch des Antichrists erlöset hat/ diesen Danck Christo dafür geben/ daß sie die Corruptelen, gleich als in einem Samaritischen Klumpen vermischen werden.

Weissagung Luthers von dem Kayserthum.

2. Das Kirchen-Regiment ist nicht ein Regiment des Fleisches/ sondern des Geistes.

Zum achten/ so ist das Kirchen-Regiment nicht ein Regiment der Vernunfft Fleisches und Blutes/ sondern des heiligen Geistes/ der sein Wort und seine Kirche hat und giebt/ samt den Gaben darzu/ wenn/ wo und wie er wil/ itzt den/ itzt jenen erwecket/ einem dieses/ dem andern jenes/ giebt und offenbaret/ auch wohl unter denen die da sitzen/ oder nur Zuhörer seynd: Also/ daß er endlich auch durch den Caiphain weissaget/ und durch den Mund der Eselinnen den falschen Propheten straffet.

3. Seind man mit diesem Rathschlägen umgangen/ haben Secten gewaltig zugenommen.

Zum neundten/ hat auch die Erfahrung bewiesen/ daß seyd der Zeit man mit den Amnestiis, Menschen-Geboten und Decreten, von Versühnung der Verführer und Unterdrückung nöthiger Schrifften und Synoden umgangen ist/ die Corruptelen, Rotten und Secten nur weidlich zugenommen haben/ wie sonderlich der Sacramentirer Irrthum klar außweiset.

10. Man sol mit verdammē biß nach dem Synodo warten/ und wil immittels keinen Synodū anstellē.

Zum zehenden/ so verbeut das Mandat, daß man niemands auf der Cantzel straffen oder verdammen solle/ er sey denn zuvor ordentlich in einem Synodo verhöret/ geurtheilet und verdammet. Und dagegen wil man gleichwohl keinen Synodum oder Christlich Kirchen-Gericht anstellen/ ob wohl viel Leute darum seufftzen/ etliche auch mit gedruckeren Schrifften darum embsiglich bitten und flehen.

11. Solch Verbot ist klar wider Gottes Wort.

Zum eilfften/ so ist solches Verbot klar wider Gottes Wort und unser Kirchenlehre. Dann wir haben ja länger denn viertzig Jahr geprediget und geschrieben/ daß nicht alleine die Prediger/ sondern auch ein ieder Christ möge/ ja auch solle/ vermöge Göttliches ernstlichen Befehles/ richten und urtheilen alle Lehre und Lehrer/ ob sie rechte Hirten oder verhüllete Wölffe seyn/ und alsbalde/ nachdeme er sie aus/ und nach Gottes Wort geurtheilt/ sie meiden/ fliehen und verdammen/ und nicht warten/ biß erst ein Concilium zu Trient oder anderßwo versamlet/ örtere und schliesse/ wie dann hievon ein eigenes Büchlein Doctoris Lutheri seel. außgangen ist/ Tom. 2. Jenens. pag. 243. Wie komts aber nun/ daß man Gott und voriger unser Lehre zuwider/ andere und widerwärtige Decreten, Canonen und Mandata immerzu mehret/ und den armen Gewissen mit greulichen Träumen und Gewalt aufzudringen sich unterstehet.

12. Die Religionssachen müßē nicht mit einem weltlichen *Vidimus*, sondern mit Gottes Wort regiret werden.

Zum zwölfften/ was man in den Kirchen Gottes ordnet oder anrichtet/ das muß man aus dem klaren Worte GOTTES nehmen/ muß auch mit denselbigen gewaltigen Zeugnüssen bestätiget und bewiesen werden. Dann die Gewissens- und Religions-Sachen wollen nicht mit dem rothen Wachse allein/ und Menschlichen Vidimus und subscripsimus regiret werden: Sondern

wollen haben ein solch Siegel und Unterschreibung/ das da heisset/ der HERR hats gesprochen oder geboten. Nun findet man in den neuen Menschensatzungen keinen Grund Göttliches Wortes oder Befehligs/ sondern nur diß oder jenes Menschen oder Landtages Bedencken und Beschluß.

Frage. Sol man dann einen jeden lassen schreiben was er wil?

Es wird aber allhie vielleicht iemand sprechen: Sol man dann iederman lassen thun/lehren/ schreyen und schreiben/was er wil?

Antwort.

Antwort. Wer unrecht befunden/ den straffe man/ und binde inmittels den H. Geist das Maul nicht.

Mit nichten nicht/sondern man folge in deme der ersten Kirchen/halte offt Synodos, Disputationes, und andere Christliche Kirchen-Gerichte/ und zwinge da iederman Rechenschafft zu geben seines Thuns aus Gottes Wort/ wie solches die geistlichen und weltlichen Rechte gebieten. Wird da iemand unrecht befunden/ den straffe man nach der Masse seiner Mißhandlung/ und gebe niemand amnestien, oder sehe also durch die Finger/ wie die Menschen Gebote decretiren, und ein zeitlang her nur kühnlich/ wider Gott und sein Wort/ decretiret haben: Alsdann wird sich iederman vor der Kirchen Urtheil fürchten/ und fleissig sehen/ was er lehren/ thun und lassen sol. Was aber rechte Schmäheschrifften/ Verß oder Gemälde seyn/ da nicht von der Religion gehandelt/ sondern nur Personen geschmähet werden/ und da sich niemands darzu bekennet/ die mag und sol die weltliche Obrigkeit billich verbieten. Jedoch/daß man die gottselige nöthige Widerlegung der mancherley Verfälschung nicht Schmähschrifften heisse/ wie bißhero etliche gotteslästerische Mäuler gethan haben/und noch thun: Die auch gar schwere Rechenschafft Christo dafür geben werden/daß sie die wahre Religion/ Schlüssel und Predigamt/ unter ihr Joch und Dienstbarkeit bringen und zwingen/ mit der Religion nach ihrem Gefallen handelen und gebieten.

Schmäheschrifften seynd billich zu verbieten/ jedoch/ daß man gute Schrifften mit solchem Namen nit verlästere.

Ein jeder Epicurer wil über die Prediger/ der ihn straffet/ klagen.

Das gehet itzund leider in vollem Schwange/ und nimbt solche Tyranney von Tag zu Tag noch immer zu/ also/ daß nunmehr an vielen Orthen alle gottlose Epicurer/ nur zu ihrem Schultheisen oder Regenten lauffen/ und begehren/ er solle den Pfarrer zwingen/ daß er ihnen die Absolution und Sacrament reiche/ Gott gebe/ sie seyn Hunde oder Säue/ denen das edle Heiligthum vor die Füsse zu werffen Christus der HERR ernstlich verboten hat.

Es hat gewißlich nicht ohne Ursache der Hyenen-Mahler und Kalbgiesser/von solchem Vornehmen in vielen seinen Schrifften geschrieben/ und insonderheit in den Versen von der Hyæna:

Quò ruitis proceres? quis mentes occupat error?
Cur templo infertis talia monstra DEI?

Die Gesandten Gottes sol man nichts vorschreiben.

Welcher unter den Gewaltigen und Weisen dieser Welt/ wolte doch immermehr leiden/ daß iemand seinen Gesandten vorschreiben solte? Nun haben die Diener Jesu Christi klaren/ starcken und gemessenen Befehl/was sie gegen der gantzen Welt/ auch gegen den Königen und Monarchen selbst/ reden und handeln sollen/ was ist denn/ daß arme Menschenkinder und Wasserblasen ihnen wollen ein anders vorschreiben? Welcher Herr oder Baur könte leiden/ daß iemand seinen Schaafhirten verbiete wider den Wolff/Dieb oder Räuber zu schreyen oder zu streiten/ biß daß er oder ein ander erst erkenne/ob er ein Wolff oder ein Hund sey? Aber die Diener und Hirten JEsu Christi sollen so lange den höllischen Wölffen/ den Verführern/ zusehen/ daß sie die Schaafe Christi zerreissen und fressen/ biß daß die Gewaltigen einmahl von ihren Geschäfften und Jagten sich müssigen/ und einen Synodum oder Kirchen-Gerichte etwa über zehen oder zwantzig Jahr anstellen.

Für welches Consistorium solte man doch alle Schwätzer laden.

Wir möchten gerne wissen/vor welches Consistorium doch solte man den Antichrist und die/ so viel interim schmieden/ oder die Adiaphoristen, die Sacramentirer/ Majoristen. Osiandristen, und Synergisten, samt ihren Gewaltigen und Schutzherrn dahin laden?

Das Urtheil über die Secten ist in Gottes Worte schon lange gesprochen.

Gott hat in seinem Worte lange geörtert und Urtheil gesprochen/ über alle Secten und Corruptelen, dieselbigen Urtheil sollen die Diener JEsu Christi in seiner Cantzeley suchen/ und es der Kirchen Gottes fürbringen/ Gott gebe es gefalle oder mißgefalle dem Fürsten dieser Welt. Wollens nun die Gewaltigen oder Weltweisen nicht wissen oder achten/ so müssen sie es lassen. Es stehet geschrieben: Qui ignorat, non ignorabitur. Ich meyne aber es können die Weltweisen fein die Kirche Christi regieren und reformiren, nemlich daß sie die Heucheler und Verführer in die Kirchen und Schulen einsetzen/ und dagegen reine/ ernstliche/ Gottesgelehrte und eyfferige Diener Jesu Christi plagen/ verfolgen und verjagen/ wie itzt in Thüringen geschicht/ da fast bey zwantzig treue Diener Jesu Christi verjaget worden sind/ und alle Tage immermehr verjaget werden/ alleine darum/ daß sie ihren aulicum corhurnum, oder auf die Schrauben gestellten Religions-Vertrag/ und die Wider-einsetzung des Wolffes nicht geloben noch bewilligen können.

Sie machens itzt eben mit ihren Menschē *Decreten*, als vormahls der Pabst.

Gäntzlich eben also/ wie zuvor die Päbste und Bischöffe haben die Kirchen und wahre Religion in ihren Menschensatzungen und Decreten undergedrücket/ also unterstehen sich itzt etliche zu thun. Gott der Allmächtige steure und wehre den Verfolgern gewaltiglich/ um seines lieben Sohnes willen/ Amen.

Straffe der/ so dem H. Geist Mund und Hand binden, wollen.

Wohlan/ wil man dann dem heiligen Geiste das Maul stopffen/ und die Hände binden/daß Er nicht mehr die Welt/ sonderlich von wegen der höllischen Irrthümer mündlich und schrifftlich straffe: So schicke man sich auch hinwieder/ und warte biß daß der König der Ehren/ der da im Streite mächtig ist/ wird viel gewaltige Köpffe wie Töpffe am Tage seines Zorns grimmiglich zerschmettern.

Treuer Prediger Amt in diesem Fall.

Treue Diener aber Jesu Christi/ sollen in der Freyheit/ darinnen sie Christus eingesetzet/ festiglich bestehen/ und ihre Stimme/wie eine Posaune aufheben/ und den Willen und Gebot ihres HErrn iedermann klar anzeigen/ und sonderlich die Sünde der ersten Tafel/ nemlich Irrthum und Aberglauben ernstlich straffen. Man muß Gott mehr fürchten/ dann die Menschen/ und ja wohl sehen/ daß sie der HERR wachend finde/ und daß sie nicht Menschenknechte werden/ indem/ daß sie nur reden/ was Menschen wollen und gebieten. O wohl deme/ den also selbst der HERR befinden wird.

Das ist unsere/ ja nicht unsere/ sondern Gottes Meynung/damit seyd dem lieben Gott befohlen/ AMEN.

Num. 24.

Ob eine Herrschafft/ mit gutem Gewissen/ Gelehrten/ sonderlich aber den Theologen möge verbieten in ihren Landen/ nichts ohne Erkäntnüß und Gutheissen drucken zu lassen.

Responsum Matthæi Judicis.

Die Inspection über die Druckerey gehöret unter das Richteramt über die Lehre/ und stehet der gantzen Kirchen zu.

Wenn die Herrschafft solcher Inspection sich allein anmasset/ thut sie daran grosse Sünde.

Offenbar und unläugbar ist es/ daß einer ieden Obrigkeit zustehe ihr gut Auffsehen auf die Druckereyen zu haben/ damit nichts/ so wider Gott und die Erbarkeit/ durch den Druck außkomme. Dieweiln aber solch Aufachten nicht alleine der Obrigkeit/ sondern neben derselben auch der Kirchen gebühret/ dann solche Inspection gehöret unter das Richter-Amt über die Lehre/ welches Christus seiner Kirchen befohlen hat/ so ist ja nicht recht/ daß weltliche Personen sich solcher Inspection allein unternehmen/ sondern es sol darinnen mit Zuthun und Bewilligung der Kirchen und des Predigamtes/ oder der Pfarrherren und Superintendenten, Ordnung und Ziel gemacht/ und taugendliche Leute darüber gesetzt werden. Wo solches nicht geschicht/ und die Herrschafft/ oder dero Hofleute/ sich diese Censur gar anmassigen/ und Kirchenlehrern verbieten/ daß keiner sein Bekäntnüß oder andere Schrifften vom Glauben außgehen lassen möge/ es sey dann von ihnen/ die doch offtermahls die Sachen entweder gar nicht verstehen/ oder sonsten weltlicher oder fleischlicher weise darvon urtheilen/ approbiret und zugelassen/ thun sie daran eine grosse Sünde.

1. Sie handeln wider das siebende Gebot.

Erstlich handeln sie wider das Gebot Gottes/ du solt nicht stehlen. Es ist aber dieser ein Kirchen-Dieb/ der die Kirche/ so da über die Lehre/ Schrifften und Wercke ihrer Diener und Lehrer zu urtheilen hat 1. Corinth. 14. ihres Amtes und Rechtens beraubet/ und solches giebt den Hofleuten/ welche theils die Sache nicht verstehen/ theils mit anderen Geschäfften überladen/ oder auch etwan gottloser weise darvon halten. Es seynd zwar weltliche Obrigkeiten/ wann sie der wahren Religion zugethan/ auch Glieder der Kirchen/ und haben auch die Macht die Geister zu prüfen/ wie alle andere Christen. Gleich wie aber keinem Christen insonderheit zustehet/ sich dessen allein anzumassen/ dardurch der Kirchen Abbruch oder Hindernüß zugefüget werden mag: Also sollen fromme Herren nicht darum/ weil sie Christen seyn/ vielweniger aber/ weil sie Obrigkeitlich Amt tragen/ Gewalt haben/ alleine/ ohne die Kirche/ zu befehlen/ was für Schrifften ans Liecht gebracht/ oder hinterhalten werden sollen.

2. Sie thun ihrem Amt zu wider.

Zum andern thun sie ihrem Amte zu wider. Denn es solle ja die Obrigkeit seyn ein Beschützer beyder Tafeln/ und sich befleissigen/ die Kirche und ihre Diener/ bey der Freyheit/ welche ihnen Christus gegeben/ hand zu haben/ das ist/ daß sie mögen mit Munde und Schrifften/ das Wort Gottes predigen und pflantzen/ und wider irrige und verkehrte Lehre/ ohn Ansehen einiges Menschen/ ja auch Engels/ Galat. 1. Tit. 1. 1. Timoth. 5. 2. Timoth. 3. Esai. 58. vertheidigen und beschützen. Was thun aber die anders/ die da frommer Kirchenlehrer/ zur Bekäntnüß und Fortpflantzung der Warheit/ und vieler Leute Bekehrung/ nothwendiger Schrifften/ alleine nach ihrem verkehrten Sinne und Bedüncken/ wollen drucken oder verbleiben lassen. Denn daß sie wider ihr von GOTT empfangen Amt/ sich zu Herren über die Gebote Gottes setzen/ und den Kirchenlehrern/ ja dem heiligen Geiste Ordnung und Maß fürschreiben/ nichts zu Erbauung der Kirchen/ ohne ihr Geheiß und Erlaubung zu lehren und zu schreiben.

3. Sie heben auf den Unterscheid des geistlichen und weltlichen Standes.

Zum dritten/ heben sie auf/ und vermischen den Unterscheid und Beruff des geistlichen und weltlichen Standes mit einander/ und richten ein neues weltliches Pabstthum an. Denn es hat Gott das Obrigkeitliche von dem Predigamte unterschieden/ und einem ieden seine besondere Ordnung und Rechte fürgeschrieben: Welche/ da sie beyderseits in acht gehalten werden/ gehet es in der Kirchen und weltlichen Regimente recht zu/ ist keines dem andern hinderlich oder schädlich/ sondern nützlich und ersprießlich.

Amt der Kirchendiener.

Der Kirchendiener Beruff ist/ die reine wahre Lehre mit Munde und Schrifften predigen und außlegen/ die Sacramenta recht halten und spendiren/ für sich und das Volck bitten/ und der Gemeine mit einem guten Exempel vorstehen: Darnach die Sünden und Sündiger straffen/ verdammen/ und so es die Nothdurfft erfordert/ auch mit Mund und der Feder excommuniciren, nicht allein die/ so wider die erste Tafel sündigen/ als da seyn Götzen-Diener/ Schwärmer/ Ketzer/ falsche Lehrer/ Gotteslästerer/ Zäuberer/ Verläugner der Warheit/ Verächter Göttliches Wortes und der Sacramenten und dergleichen: Sondern auch die Übertreter der andern Tafel/ als Tyrannen/ Verfolger und Unterdrucker der Todtschläger/ Verräther/ Ehebrecher/ Hurer/ Geitzwänste/ Wucherer/ Diebe/ falsche Zeugen/ Lästerer/ Lügner/ gewaltthätige Besitzer fremder Güter/ und dergleichen.

Wenn getreue Diener ihr Amt mit Fleiß verrichten/ schaden sie nicht/ sondern helffen dem gemeinen Nutzen.

Von diesen allen haben die Kirchendiener Gottes außdrücklichen Befehl/ und dürffen nicht warten/ oder acht geben auf einiges Menschen/ der sey Obrigkeit oder Unterthan/ Geheiß oder Ansehen/ sondern sie sollen dem Gebot Gottes mit allem Fleiß und Ernste nachkommen/ und so sie das thun/ fügen sie dem gemeinen Nutzen gar keinen Schaden zu/ sondern geben demselben eine gute Hülffe. Denn fromme/ und in Gottes Wort geübte Leute/ halten destomehr von ihrer Obrigkeit/ und kommen dero Befehl desto lieber und fleissiger nach/ fliehen auch alle Laster/ und machen ihrer Obrigkeit weniger Unruhe und Verdruß/ schliessen dieselbe in ihrem Gebet gegen Gott getreulich ein/ und wenden mit wahrer Buß und gottseligem Leben etwan grosse vorstehende Gefahr/ die auch zu Untergang des gemeinen Nutzen gereichen möchten/ ab/ und erlangen gegenwärtiger Milderung.

Darum denn gantz nichtig und ungegründet/ daß etwan gottlose Herren sich einbilden/ wann sie nicht den Kirchendienern einen Zaum einlegen/ und ihnen Maß geben/ was und wie sie lehren und predigen sollen/ sie leichtlich Aufruhr erwecken/ und der Obrigkeit ihre Gewalt gar aus der Hand reissen würden.

Dann die Kirchendiener/ welche in ihrem Beruff bleiben/ und nach Gottes Ordnung lehren/ und die Sacramenta administriren, thun nichts/ was der Obrigkeit im wenigsten nachtheilig oder abbrüchig seyn möchte. So seynd sie selber auch mit ihrem Leib/ Haab und Gütern/ der

Obrigkeit unterthan: Und bezeuget die Erfahrung/ daß rechte wahre Kirchendiener / oder ihre Zuhörer/ niemahls Aufruhr erwecket. Hingegen ist aus aller Welt Historien offenbar / daß allezeit falsche Lehrer/ und dero Anhänger/ Teuffels Art gehabt/ Lügner / Todtschläger und Aufwiegeler gewesen/ wie denn zu unsern Zeiten Thomæ Müntzers/ und der Widertäuffer zu Münster/ ꝛc. leidige Exempla beweiset haben.

Amt der weltlichen Obrigkeit.

Der weltlichen Obrigkeit Amt ist/ daß sie die Gebote Gottes beschützen uñ handhaben/ Lob gegen den guten Wercken/ und die sie thun/ und zu fürchten seyn solle den bösen Wercken/ und eine Rächerin zur Straffe über den/ der Böses thut/ Rom. 13.

Die weltliche Obrigkeit sol sich nicht erheben über die Gebot Gottes/ und den Kirchenlehrern von der Religion/ dem Gottesdienste und dem Kirchen-Regiment und Lehr-Amt keine Gesetze fürschreiben: Sondern dahin arbeiten/ daß die wahre unverfälschete Lehre gepflantzet/ der Gottesdienst/ die Sacramenta, und was zum Kirchen-Regiment gehörig/ nach Gottes Satzung verrichtet und gehalten werde: Sollen auch fromme Kirchendiener lieben und in Ehren halten/ und so denen zu wider/ als falsche Lehrer/ Ketzer und Gotteslästerer/ und allen schädlichen Abergläuben abschaffen.

Darnach stehet der Obrigkeit Amt zu / den gemeinen Nutz mit guten Satzungen zu regieren/ Zucht/ Erbarkeit und Frieden zu erhalten/ und die Übertreter der Gesetze/ und des Friedes zu straffen/ Rom. 13. Wo die Obrigkeit nicht aus diesem ihrem Amte schreitet/ wird dadurch Gottes Ehre und der Kirchen Auferbauung außgebreitet / und die Einigkeit/ welche Gott der Obrigkeit mit der Kirchen befohlen/ erhalten. Dann Gott hat diese beyde mit einander vereiniget / und je eines dem andern unterthan gemacht.

Wie der geistliche und weltliche Stand mit einander vereinigt/ und einer dem andern unterthan sey.

Die Kirchendiener sind mit ihren Haab und Gütern/ eusserlichen weltlichen Handlungen/ auch ihrem Leib und Leben der Obrigkeit unterworffen/ und werden von derselben/ wenn sie sich wohl halten/ belohnet/ thun sie aber Böses/ gestraffet.

Aber über ihr Gewissen/ Glauben/ Lehre und Bekäntnüß/ auch ihres Beruffes Verrichtungen/ lassen sie der Obrigkeit keine Gewalt/ und sich nicht vorschreiben/ was und wie sie in ihrem Amte handeln sollen: sondern sehen alleine auf Gott/ der über die Gewissen herrschet/ und wie es mit Außtheilen der Sacramenten/ und dem Kirchen-Regimente solle gehalten werden/ in seinem außgedrucktem Worte befohlen.

Hat darinnen die Obrigkeit einen Zweiffel oder Mangel/ seyn die Kirchendiener schuldig/ ihres Glaubens und Thuns Rechenschafft zu geben/ doch daß nicht nach einiger Menschen-Satzung/ sondern nach GOttes Wort davon geurtheilet werde.

Hingegen ist die Weltliche Obrigkeit mit ihren Gewissen und Seelen dem Predigamte unterworffen / und ist schuldig von demselben Gottes Wort zu hören und anzunehmen / sich den Kirchen-Satzungen zu unterwerffen/ die Sacramenta von ihnen zu empfahen/ ein gottselig Leben zu führen/ andern mit gutem Exempel vorzugehen/ und Ergernüß zu verhüten. Nicht weniger auch Christo Platz zu geben/ der Kirchen Außbreitung zu befördern/ und Nachtheil zu hindern.

Diese Einigkeit geistliches und weltliches Standes wird getrennet/ wann einer dem andern ins Amt greift.

Diese von Gott geordnete Einigkeit/ und sonderbare Ämter werden aufgehoben/ und durch einander gemenget / wo die Kirchendiener sich weltlicher Gewalt anmassen / und sich von der Obrigkeit Gehorsam absondern / wie die Päbste gethan haben. Wiederum auch/ wenn weltliche Obrigkeit sich der geistlichen Geschäffte unterfänget/ und der Kirchen nicht gehorchen wollen: Welches geschicht/ wann sie ohne der Kirchen Zuthun/ und zu Schmälerung des Predigamts / den Kirchendienern und Lehrern verbieten / ohne ihr Gutheissen nichtes zu lehren / zu schreiben/ oder außgehen zu lassen. Item / wenn sie nicht leiden mögen/ daß ihre oder der Ihrigen kundbare Laster nach Gottes Ordnung gestraffet werden.

Gott hat den Kirchenlehrern nicht befohlen/ mit ihrer Lehr der Obrigkeit sich zu unterwerffen.

Wo hat nun Gott den Kirchenlehrern befohlen/ nichts zu lehren oder zu publiciren, es sey denn zuvor von der Obigkeit approbiret worden? Welcher Prophet oder Apostel hat nach Königen/ Fürsten oder weltlicher Herren Maß und Willen in seinem Predigamt gelebet? Ja die Propheten und Apostel haben wider der Herren Satzungen und Verbot/ die Warheit / wie sie von GOtt geheissen worden/ öffentlich geprediget/ nach der Regul/ man muß Gott mehr gehorchen denn den Menschen/ Actor. 5.

Gott hat der Obrigkeit nicht Macht gegeben/ aus ihrem eigenen Hirn den Predigern Ordnung vorzuschreiben.

Oder/ wo hat Gott der weltlichen Obrigkeit die Macht gegeben/ daß sie ihren Kirchenlehrern/ aus eigenem Hirn/ Ordnung und Satzungen von der Lehre/ von ihrem Amt und Außtheilung der Sacramenten / oder andern so zum Predigamte gehörig/ die da dem Worte Gottes zuwider lauffen/ fürschreiben und befehlen mögen?

Solche Politici wollen ein neu weltlich Pabstthum, aurichten.

Wann denn Gott weder seinen Lehrern befohlen/ der Obrigkeit Satzungen/ was sie in ihrem Predigamte münd- oder schrifftlich lehren sollen/ zu erwarten: noch auch der Obrigkeit solches zu thun Macht gegeben/ so ist ja klar und offenbar/ daß solche Politici ein neu weltlich Pabstthum/ wider Gottes Gebot wollen einführen / wie solches der theure Mann Doctor Luther zuvor offt geweissaget hat.

Dann gleich wie der Römische Pabst das weltliche Schwerdt (wider Gottes lauteres Gebot/ darinnen es der weltlichen Obrigkeit befohlen wird/ in dem es saget: Weltliche Könige herrschen/ und die Gewaltigen heisset man gnädige Herren/ ihr aber nicht also) führet / und es vielfältig zu Unterdrückung der Könige/ Kayser/ und Zerstörung der Policey und Kirchen gebraucht hat: Also thun itzund weltliche Herrē/ die das geistliche Schwerdt/ welches Gott der Kirchen und ihren Dienern befohlen/ Johan. 20. Matth. 18. mit Gewalt zu sich reissen/ und dasselbige zu Niederdrückung des Predigamts/ zu verhindern die heilsame Außbreitung der Warheit/ und Bekehrung vieler Seelen/ mißbrauchen/ indeme sie nicht nach Gottes Ordnung/ sondern nach eigenem Witz oder Aberwitz der Kirchenlehrer Mund und Federn wollen geregieret haben/ und sich selber/ und ihre etwan aberwitzige Räthe zu Bischoffen/ und der Kirchen vorsetzen / wann man von der reinen Lehre/ von den Schlüsseln und Sacramenten/ von der Seelsorg/ Bekäntnüß der Warheit/ und Vertilgung der Ketzereyen/ Publicirung Christlicher/ und zu Erbauung der Kirchen nothwendiger Bücher/ und andern geistlichen Sachen urtheilen und entscheiden solle.

Gott nñ die Christliche Kirche ver-

Wie nun Gott und die Kirche den Antichrist zu Rom verdammet und verfluchet / 2. Thessal. 2.

Apo-

benet das weltliche Pabsthum.

Apocal/ 14. und 18. Also verfluchet und verdammet sie ohne allen Zweiffel auch dieses Weltliche/ oder/ wie es D. Luther nennet/ Kayserliche Pabstthum: da weltliche Personen sich in den Tempel Gottes setzen/ und sich über Gott und die Kirche erheben/ sich auch zu Gott machen/ neue Satzungen/ dem Predigamte zuwider befehlen und außgehen lassen/ und bey Vermeydung höhester Straffe wollen gehalten haben.

Decreten des weltlichen Pabstthums.

Wir König/ Fürst/ Bürgermeister ꝛc. gebieten euch Kirchendienern/ daß ihr lehret und predi-get/ inmassen wir euch vorgeschrieben haben. Dann wir sind gesetzet zu Beschützern beyder Tafeln/ und uns gebühret neue Satzungen in der Lehre zu machen/ damit Friede und Einigkeit unter denen/ so nicht eines Glaubens sind/ erhalten werde. Item/ ihr sollet dieses oder jenes Buch/ so dieser oder der gemacht/ annehmen/ und euch lassen belieben: denn der es gemacht/ kan nicht fehlen/ und sind seine Bücher in allem unsträfflich. Wo einer dawider etwas wolte disputiren, den wollen wir mit allem Ernste ansehen/ und in unsern Landen nicht dulden.

Item: Wann ihr vom heiligen Abendmahl prediget/ sollet ihr nicht sagen/ daß darinnen unter dem Brodt der wahre wesentliche Leib Christi/ der am Creutz gehangen/ gegeben werde. Item: in der Beicht sollet ihr keinen fragen/ was er von diesem oder jenem streitigen Glaubens-Articul halte. Denn das heisset die Gewissen martern. Ihr sollet keinem die heilige Absolution oder das H. Abendmahl verweigern/ auch bey der heiligen Tauffe zu stehen/ niemand verwehren/ er sey denn zuvor in unserm Rath beklaget/ und das Urtheil gesprochen worden: Denn so ihr das thut/ thut ihr was denselben Personen an ihren Ehren nachtheilig/ und unsern Hochheiten abbrüchig ist. O des Gewalts/ weit über Pontii Pilati Unwill und Tyranney!

Ihr sollet auf der Cantzel keinen ärgerlichen Sünder befehlen/ sich mit der Kirchen und seinem Nechsten den er beleidiget/ zu versühnen/ daß er seine Sünde erkenne und bitte/ niemand wolle seinem bösen Exempel nachfolgen. Dann/ das ist die Gewissen mit Menschensatzungen beschweren.

Ihr sollet auch gegen keinen öffentlichen Sünder/ den die Obrigkeit gestraffet/ die Kirchen Censur vornehmen. Dann es nicht billich ist/ daß iemand doppolte Straffe leide.

Item: Ihr sollet Ketzereyen und Ketzer/ als Papisten/ falsche Adiaphoristen, Synergisten, Victorianer, Majoristen, Sacramentirer/ Schwenckfelder/ und dergleichen Schwärmer/ auf der Cantzel nicht nennen. Dann solches taug nichts zur Erbauung/ und machet Widerwillen und Feindschafft zwischen grossen Herren/ und und werden dadurch die Zwiespalt nur gehäuffet. Es stehet geschrieben: Richtet nicht/ so werdet ihr auch nicht gerichtet/ ꝛc. O ihr schönen Reformirer der Kirchen! Wo bleibet denn das geschrieben ist Matth. 7. Sehet euch für/ für den falschen Propheten/ und: Prüffet die Geister/ ob sie aus GOtt seyn?

Ihr sollet auch ohne Vorwissen und Erlaubnüß/ weder inn- noch ausser unsern Landen einiges Buch wider den Antichrist oder andere Schwärmer lassen in öffentlichen Druck außgehen.

Und ob wir schon/ dem Antichrist und andern Ketzern zu hülff/ zwar ohne sonderliche Ursach/ eure Bücher mit Aufhalten und Verlegen abweges gerichtet; hingegen deren Schrifften/ welche falsch üben/ die Warheit verkehren/ Einfältige hinterführen/ und den Weinberg Gottes verwüsten/ allenthalben frey gelassen/ sollet ihr uns darum nicht für Gottlose/ und von der Warheit/ und unserer Vorfahren Exempel Abertrinnige auffruffen oder schelten. Denn wir auch den heiligen Geist haben/ der uns nicht irren läst/ und wollen wir keinen dulden/ der uns widersprechen oder reguliren wolte.

Solcher Decreten des weltlichen Pabstthums könten wir ein gantzes Register aus den Historien und Kirchen-Geschichten/ so sich unter Evangelischen Herrschafften zugetragen/ beybringen. Aber wir wollens geliebter Kürtze dißmals bewenden lassen/ und etwan mit anderer Gelegenheit außführen.

4. Sie übet damit eine Tyranney über der Christen Freyheit.

Zum vierdten üben sie damit eine Tyranney über der Kirchen Freyheit/ von Christo erworben. Dann es wil Gott/ daß aller Christgläubigen/ und sonderlich der Kirchenlehrer Predigten und Schrifften/ in Außbreitung und Vertheidigung der Warheit/ welche der Kirchen gemein Heyrathgut ist/ allerdings frey und ungehindert/ und ohne allein der Kirchen Urtheil/ welches nach Gottes Ordnung gestellet werden solle/ sonsten einiges Menschen oder Engels Ansehen oder Befehl/ von deßwegen zu thun oder zu lassen/ nicht unterworffen seyn solle/ Galat. 1.

Diese Freyheit hat unser HERR Christus seiner Kirchen mit seinem eigenen Blute erworben/ der sitzt zur Rechten seines Vaters/ daß er dieselbige auch vor den Tyrannen (welche sein Predigamt wiederum in die Egyptische Dienstbarkeit/ darinnen es/ ohne was von ihnen befohlen und zugelassen/ nichts reden oder schreiben dörffe/ zu stossen begehren) bewahre und handhabe.

Es erfordert Gott von einem Kirchendiener nichts mehrers/ als daß er frey ungescheuhet/ was zu seiner Ehre und der Kirchen Aufnehmen dienlich/ ohne Ansehen einiges Menschen/ heraus sage und schreibe. Aber diese Tyrannen wollen zuvor gefraget seyn/ was ein Prediger reden oder schreiben solle. Und wollen aus ihrem eigenen Hirn nach weltlichem Verstande/ in geistlichen Sachen befehlen.

5. Sie schreiten aus ihrē Beruff/ und treten in ein fremdes Amt.

Zum fünfften/ dieweil sie aus ihrem Beruff schreiten/ und in ein fremd Amt greiffen/ versäumen also ihre eigene nothwendigen Geschäffte/ in dem sie mit fremden Händeln beladen. In Verwaltung des gemeinen Nutzen haben sie mit Gesetz zu machen/ Streitigkeiten zu richten/ den Frommen zu beschirmen/ und den Bösen zu straffen/ genug zu thun. Liessen sie sich das angelegen seyn/ hätten sie überflüssig zu Amten/ und würden ihnen nicht das Kirchen-Regiment/ so ihnen doch nicht befohlen/ auch führen wollen.

Dieweil aber die Herren mehrentheils nur faullentzen/ und ihren Räthen/ so gemeiniglich gottlose Geitzhälse/ und dem Predigamte feind sind/ mit höchstem ihrem und der Unterthanen Schaden/ alles vertrauen: bilden sie ihnen ein/ als wären sie in Religions-Sachen die Allerverständigsten/ und hätten sonderbare Gaben die Geister zu prüfen/ und vor andern den heiligen Geist von ihren Vätern ererbet/ darum sie hernach dē Kirchenlehrern mit Gewalt wollen fürschreiben/ diß Buch magstu lassen drucken/ das ander soltu lassen lie-

gen/denn wir sind nicht damit zu frieden: Ob wir wohl nichtes wider Gottes Wort darinnen befinden; Jedoch/damit nicht etwann ein grosser Herr für den Kopff gestossen/oder sonst ein Gefahr daraus entstehe/das Buch gen Rom gebracht werde/ oder mehr Zwyspalt darauß erwachse / damit die Widerpart nicht verursachet werden dawider zu schreiben/so verbieten wir dir / krafft habenden gewaltes/daß du es nicht publicirest. Ist das nicht meisterloß gnug? Sind diß nicht wichtige Ursachen/nicht aus Gottes Wort / sondern der Welt Witz und menschlicher Sophisterey und Juristerey her gebracht? Aber es solle sie ihnen auch der heilige Geist gut heissen/thut er das nicht / wollen sie ihn auch nicht bey ihnen dulden.

Unser HERR JEsus Christus ist gewesen der verständigste unter allen/und hat über alle Gewalt und Gaben gehabt/ weltliche Sachen zu urtheilen/ doch ist er bey seinem Beruff geblieben/ und als ihn einer gebeten/er wolte ihn und seinen Bruder entscheiden/hat er ihme geantwortet: Wer hat mich zum Richter über euch gesetzet? Also solten weltliche Herren und deren Räthe auch gedencken/ wer hat mich zum Haupt der Kirchen gemachet/ daß ich dero Lehrern möge maß geben/ was sie lehren und schreiben oder drucken lassen sollen / oder nicht? Wann sie ihren Beruff nach Gottes Ordnung abwarten / habe ich ihnen nichtes zu befehlen.

6. Sie handeln wider der Kirchen uhralte Gewohnheit.

Zum sechsten handeln sie wider der Kirchen uhralte Gewohnheit/bey deren sie/wie aus den Historien und Kayserlichen Constitutionen offenbar/ie und allewege von Christen Obrigkeiten gelassen und erhalten worden/ nemlich / daß von der Lehre und geistlichen Sachen und Büchern/die da sollen außkommen/nicht alleine weltliche Herren/ wie diese thun/ sondern der Sachen verständige/ und mit sonderlicher Geschickligkeit von Gott darzu begabte Kirchenlehrer sollen urtheilen und richten. Es hat einer gar wohl gesaget; Denn werde es mit allen Künsten wohl beschaffen seyn/wenn allein/die derselbigen Wissenschafft und Verstand haben / darvon urtheilen würden. Ja freylich würde es besser in geistlichen Sachen stehen/ wenn sie alleine von derselben Verständigen/nach Gottes Worte/ und nicht nach menschlichem und philosophischem Sinne verhandelt würden/und so Streit fürfiele/nach göttlicher Ordnung/ und nicht nach menschlichem Wohlgefallen entschieden würden.

7. Sie füge selbst ihrem eigenen Regiment damit Schade zu.

Zum siebenden. Weil sie ihrem weltlichem Regiment selbst damit Schaden zu fügen. Denn/ so etwas wider einen Tyrannen / wie nicht fehlen kan/es muß bißweilen geschehen/durch den Druck außkömmet/würde derselbe nicht über den Autorem, sondern des Ortes Herrschafft zürnen. Den/ so er weiß/daß dieselbe das Aufsehen über die Druckereyen selbst verwaltet / kan er ihm leichtlich die Rechnung machen/ es müsse solches mit ihrem Wissen und Willen geschrieben seyn / dannenhero er Ursach ergreiffet Thätligkeit wider sie fürzunehmen.

8. Solchs gereichet der wahren Religion / dem Auffnehmen der Kirchen Posteritet zu grossem Nachtheil.

Zum achten/dieweil solches der wahren Religion/ dem Auffnehmen der Kirchen/und der Posterität zu mercklichem Nachtheil gereichet. Denn zu Außbreitung der Kirchen unter dem Fremden und auch den Nachkommenden / zu Verstörung des Teuffels Reiches/Irrthum und falschem Gottesdienst zu wehren/ muß die Warheit frey ungehindert gelehret und geschrieben werden / wie solches aus der Erfahrnüß und Kirchenhistorien unläugbar bekant ist. Denn hätten die heiligen Apostel und ihre Nachkömmlinge / die H. Altväter/ in ihren Büchern und Schrifften / die sie haben lassen außgehen/falsche Lehr und Ketzereyen nicht widerleget/und die Warheit vertheidiget / woher könten wir einigen Warheits-Grund schöpffen? Denn/was sie mündlich gelehret/ist vergessen/aber ihre Bücher sind auff die Nachkömmlinge gekommen / und hat durch Gottes Gnade endlich die Warheit bey etzlichen obgesieget. Hätten dazumahl weltliche Obrigkeiten und gottlose Hoffediener der Bücher Censur, wie heutiges Tages geschicht/ sich angenommen/und etwann von höfflicher Ursachen wegen/ nothwendige Bekäntnüssen/ so die Kirchenlehrer zur selbigen Zeit außgehen lassen/ hinterhalten/was grosse Hindernüß hätten sie der Warheit/so auff die Nachkömmlinge sollen gepflantzet werden/geschaffet? Könten nicht alle ihre Nachkömmlinge billich über sie klagen/ daß sie mit ihrer Wüterey der Warheit/so der frommen Altväter Bücher uns lehren sollen / wären vor dem Liecht gestanden / und sie deßwegen ietzunder in dem finstern tappen müsten?

Darnach ist solcher Weltkinder Exempel auch der Posterität schädlich. Dann ob schon ietzunder vielleicht etzliche Obrigkeiten Verstand und Frömmigkeit genug haben/ daß sie von Büchern urtheilen kön/auch daran nichtes erwenden lassen / daß der Kirchen nützliche und nothwendige Bücher zum Druck befördert werden / solten sie doch gedencken/daß ihr Exempel auch bey der Posterität verharren würde. Denn es werden ihre Nachfolger/die vielleicht/ wie gemeiniglich pflege zu geschehen/in geistlichen Sachen weniger Verstand haben/ und nicht so from / oder etwann gar mit Ketzereyen berhöret seyn werden / gleiche Gewalt über die Druckereyen üben wollen/und daran gar recht zu thun vermeynen / weil sie ihren Vorfahren darinnen folgen.

Was werden nun solche anders thun / als was der Warheit hinderlich / der Lügen aber und ihrem falschen Wahn beförderlich seyn wird? So wird dann ihre Sünde auff die Anfänger desselben Ergernüß gelegt werden/ wie Jerobeam und andern/welche mit ihren bösen Exempeln Israel zu Falle gebracht/geschehen.

9. Sie lade auff sich zeitliche/ geistliche und ewige Straffe.

Zum neunden lader hiemit die weltliche Obrigkeit allerley zeitliche und geistliche Plagen/und wann sie nicht Busse thun/auch die ewige Straffe auf sich und die ihrigen. Denn/wie alle alte und neue Exempel bezeugen/ so kan Gott solche Tyranney über seine Kirche und das Reich seines lieben Sohnes/und solche neue Babylonische Hure/oder weltliches Pabstthum nicht ungestraffet lassen. Es werden über sie kommen alle die zeitliche / geistliche und ewige Straffen / welche die heilige Schrifft dem Antichrist und seinen Gliedern und Anhängern dräuet. So haben wir oben erwiesen/daß der Päbstische Antichrist/das ist/die Vermischung des geistlichen und weltlichen Gewalts unter einander/ die der Pabst und seine Geistlichen eingeführet/ und sich angemasset: und der weltliche oder Kayserliche Antichrist/das ist/die Unordnung/da die weltliche Obrigkeit beyde Schwerdter / das geistliche und das weltliche führet/ gleicher weise beschaffen seyn.

Wir

Wir wollen aber etzliche der Straffen/die ihnen die Weltlichen damit auff den Halß laden/erzehlen / ob vielleicht einer dadurch zur Busse gebracht werden möchte.

Geistliche Plagen.

Erstlich bringen sie die geistlichē Plagen über sich. Denn sie von Gott also verblendet werden/ daß sie nicht können verstehen / wie schwerlich sie sündigen/ wenn sie sich wider die Kirche auffleh-nen/ sich über Gott erheben / und sich setzen in den Tempel Gottes/und fürgeben/ sie seyn GOtt / 2. Thessal. 2.

Darnach werden sie besessen von sieben Geistern/ die das letzte ärger machen/ denn das erste. Matth. 12.

Zum dritten werden ihrer viel durch sondere Verhängnüß Gottes/also von dem Schwindelgeiste getrieben/ daß sie wider ihr Gewissen / ihre und ihrer Vorfahren Bekäntnüß verläugnen / verschmähen und verlästern.

Zum vierdten/werden sie Verfolger der reinen Lehrer / und machen sich theilhafftig alles des Blůts/was von Abel her vergossen ist.

Zum fünfften bringen sie sich und ihre Unterthanen um den allerköstlichsten/beständigsten/werthesten Schatz des heiligen Evangelii/ und sperren allen Verkehrern der reinen Lehre alle Thür und Thor auff.

Zum sechsten wenden sie von sich ab das gemeine Gebet der Gläubigen/ dadurch offt fürnehme Leute zur Zeit der Trübsal ihre Güter erhalten/ oder die verlohrnen wieder bekommen haben / und aus Noth und Banden erledigt seyn worden. Hingegen laden sie auff sich den Fluch aller Frommen/ welches das allerbeschwerlichste unleidlichste Ding ist auff dieser Welt. Dannenhero D. Luther sagt: Er wolle lieber den Türckischen Kayser zum Feinde haben/ als daß ein einiger wahrer Christ aus rechtmässigen Ursachen wider ihn solte beten.

Endlich verzweiffeln solche Kirchendiebe gantz und gar/ wie wir dessen Exempla genug könten beybringen/ wo es die angestellete Kürtze leiden möchte.

Zeitliche Straffen.

Es sind aber die zeitliche Straffen/ welche über sie zu kommen pflegen/ viel kundbarer. Aber sie wollen deren Schulde andern Ursachen geben.

Es hat GOtt die Sünd des geistlichen Antichrists das ist/des Pabstthums / gestraffet / und straffet sie noch mit Hunger / Pestilentz / Mord/ Auffruhr / Zerrüttung des Römischen Reiches/ Verwüstung der Königreiche / Zerstörung der Städte / und allerley neuen Siechtagen und Kranckheiten.

Eben diese Straffen haben auch die Herrschafften/welche beyde Schwerdter führen/und sich zu Herrn und Häuptern über das Reich Christi setzen/zu gewarten/ und haben sie zum theil schon im Lande. Dann/wie sie das Reich Christi zerstören und umkehren/ also schicket ihnen GOtt in ihre Lande auch allerley Zerrüttung und Plagen. Wie sie über Christum und seine Kirche wollen herrschen/ also wird sie Christus auch in eine fremde Dienstbarkeit/als die Türckische / oder eine andere stossen.

Ewige Straffen.

Das Wort Gottes dräuet dem Päbstischen Antichrist auch ewige Straffen: Als endlichen Untergang/2. Thessalon. 2. den feurigen Pfuel / der mit Schweffel brennet / Apocal. 19. ewige Qual/ Apocal. 14. Aber es werden diese Straffen auch kommen über den weltlichen Antichrist / und über Gog und Magog/Apoc. 19. und 20.

Diß sollen die Politici gedencken/wenn ihnen einfällt/dann werde ihre Sache recht wohl stehen/ wann sie auch über die Kirche und ihre Diener herrschen/ und ihnen ihres gefallens gebieten/ oder verbieten können werden: Denn werde eine edele Zeit seyn/und werde man zänckischen Köpffen können die Mäuler stopffen / daß sie nichts reden oder schreiben/ was etwann Herren zu Zorn bewegen/ oder sonsten Uneinigkeit anrichten möchte. Denn wann wir Gottes Wort und der Erfahrung gläuben / wird das Widerspiel folgen. Sintemahl gleich wie der Päbstische Antichrist / der zu dem geistlichen auch das weltliche Schwerdt genommen/ unzehlich viel übels angestifftet/ Kirchen und Policey untergedrucket/ Götzendienste eingeführet/ ein Gewissenmarter angestellet/Aufruhr und Zwietracht erwecket/ und unzehlich viel Seelen zur Höllen geführet hat: Also thut auch der weltliche Antichrist/ der neben dem weltlichen auch das geistliche Schwerdt führet/die Kirche Gottes verfolgen/die wahre Lehre vertilgen/ reine Bekäntnüssen unterdrucken/an statt eyfferiger reiner Lehrer / Verfälscher/ Ketzer/ Fuchsschwäntzer und Zudittler einsetzen/die Gewissen hinterführen / und den gemeinen Nutz verwirren : Und also den Zorn Gottes häuffig auff sich und die Seinigen laden/ auch sich selbst gar ins Verderben stürtzen.

10. Solche Tyranney ist von Luthero und andern gottseelige Kirchendienern verworffen.

Endlich und zum zehenden / hat D. Luther und andere gottseelige Kirchendiener solche der weltlichen Obrigkeit Tyranney allezeit verworffen/ haben auch ihre Schrifften den Hofleuten zu censiren niemals untergeben/oder nach derselben Gutdüncken ihre Bücher ans Liecht bringen/oder hinterhalten wollen. Wie dann ein Sendbrieff Lutheri an Herr Philippum verhanden/ da er ihme wiederrathet/ daß er seine Bücher nicht nach der Hofleute willen drucken oder verlegen lassen solle. Und saget daselbst/weñ er den Hofleuten gehorchet hätte/so wäre der halbe Theil seiner Bücher nicht ans Liecht kommen/ etc.

Num. 25.

Ob iemand etwas/so da zu Gottes Ehren/ Erkäntnüß der Warheit / und dann auch zu männigliches Nutzen und frommen dienet/ wider des Politischen Magistrats Verbot / dürffe in offenen Druck auffkommen lassen?

Responsio Ejusdem.

Es ist beschwerlich auf diese Frage zu antworten.

Es ist beschwerlich hierauff zu antworten: Eines theils wegen der Lästermäuler/anders theils wegen eyfferiger und gottseeliger Leute. Dann solle man dahin schliessen / daß man nicht sol/was dergleichen/ drucken lassen / so nehmen wir gefangen die Gewissen vieler gottseeligen Personen/ welche da lieber Gottes Gebot wollen gehorchen/ als der Menschen Edict, nach dem Spruch Sanct Petri/Act 5. Geben wir dann diß Bedencken/daß man in alleweg der Tyrannen Edict, als welche vom Teuffel herfliessen/ und Gott zuwider seyn/als welche verbieten die Außbreitung der Göttlichen Warheiten / wohl und mit gutem Gewissen verachten könne und solle / so laden wir nicht alleine auf uns allerhand Schmach und schändliche Nachreden/sondern die Politici fahren

Theils wegen der Lästermäuler.

ren daher und sagen: Wir sein Stiffter allerhand Auffruhr/Auffwickler des Volckes / geben Ergernüß/ und rathen zum Unfrieden. Aber sie seyn Verfolger des Unraths. Denn was solte das für eine Schlußrede seyn.

Dieser oder jener rathe / man dürffe den Gottlosen Edicten der Obrigkeit nicht nachsehen. Darum so ist er ein Meutmacher. Gleich als wenn diß ein Auffruhr wäre/ wenn man Gott gehorchet/und hergegen/ was Gottloß und unrecht ist/ außschlägt. Ist demnach sich nichtes daran zu kehren/ wenn sie schon lang schreyen: hinweg/ hinweg mit diesem/ creutzige ihn. Man lästere nun uns hierob wie man immer wolle / so sol und muß dennoch Gottes Recht / aus seinem Worte hergeflossen/in allwege den Vorgang haben. Denn man kan ja die Warheit Gottes von Lästerung wegen nicht verschweigen/oder unter die Banck schieben: Sol man auch das gute wegen etzlicher Lästermäuler und böser Mäuler nicht unterwegen lassen.

Was zu Gottes Ehren/ und Beförderung der Wahrheit dienet/ kan uñ sol auch wider der Tyrannen Edicta gedrucket werden.

Wollen demnach Grund und Ursache genug auff die Bahn bringen/damit dargethan kan werden/ daß das jenige/so da zu Gottes Lob und Ehr/ zu Außbreitung der Warheit / und Beförderung gemeines Heils und frommen dienet / mit gutem Gewissen/auch wider der Tyrannen Edicta, dürffe und könne von den Buchdruckern auffgeleget und gedrucket werden.

1. Beweiß dessen: alle Buchdrucker seynd Gott in der Tauffe mit Eyde verpflichtet die Ehre Gott zu befördern.

Der erste Grund und Beweiß ist dieser: Dieweil alle Buchdrucker GOtt dem HERRN in der heiligen Tauffe mit Eydespflicht dermassen verbunden seynd/daß sie wollen nach ihrem eusserstẽ vermögen befördern/ die Ehre Gottes/außbreiten die Göttliche Warheit / und denn auch in alle wege helffen erbauen die Christliche Kirchen/und thun/ was dienet zur brüderlichen Liebe/ und des Nechsten Heil und Wohlfarth; und/ von solcher Verbündnüß kan kein Buchdrucker sich loß wircken lassen/von irgend einem Tyrannischen Herrn/ und wann es auch der Teuffel selbsten wäre. Ja solche Druckerherren/wann sie sich wolten abhalten lassen/von Außbreitung der Göttlich seeligmachenden Warheit/ wegen gottloser Obrigkeiten Edict, so würden sie meineydig an GOtt / und vergessen Christlicher brüderlicher Wohlfarth gegen ihrem Nächsten.

2. Was zur Ehre Gottes gehört/ mag keinem Menschen verboten werden.

Der ander Beweiß beruhet darauff: Kein Magistrat oder weltlicher Herr/hat Macht zu verbieten den Druckern oder auch andern Menschen/ was da gehöret zur Ehre Gottes/Beförderung der Warheit/und Aufferbauung der Christlichen Kirchen. Dann wie außdrücklich Rom 13. stehet/ so ist die Obrigkeit Gottes Dienerinne/uns zu gut/ und ein Rächerinne zur Straffe über den (nicht der gutes) der böses thut. Mit was Fug oder Gerechtigkeit solte sie denn das gute können dürffen verbieten/oder zum wenigsten hindern? Und gleich wie die Kirchendiener nicht befugt seynd mit ihrer Lehre etwas fürzugeben/ daß der Kirchen zum Abbruch oder Verderben gereichete/ sondern sie seynd verordnet/dieselbe in allewege zu erbauen: Also der Magistrat, der ein gewapneter Diener Gottes/und das Schwerd führet/sol und kan mit keinem Recht absprechen Gott/ was Gottes ist/ in seinem Reich der Gnaden/oder Christlicher Kirche.

Nun so gehöret / gebietet und gehorsamen/ zusammen. Wann dann die weltlichen Herren nicht Macht noch Gewalt haben zu verbieten gottseelige Bücher zu drucken/ so seynd auch die Unterthanen nicht schuldig solche Gottlose Edicta zu halten/nach dem gewöhnlichen Spruch: Nullo jure imperata optimo jure denegantur.

3. Wann die Politici das jenige/so zu Gottes Ehre gereichet/ verbieten/ seynd sie nit GOttes/ sondern des Satans Diener.

Der dritte Beweiß stehet hierinnen: Was die Politici verbieten an dem / so da gereichet zu Gottes Lob und Ehr/ dienet zur Bekäntnüß der Göttlichen Warheit und Erbauung der Christlichen Kirchen/ dasselbig geschicht von ihnen nicht als Dienern Gottes/sondern als Dienern des leidigen Teuffels / desselben Art ist Gottes Ehre zu schmälern/und des Menschen Heyl zu wehren und zu verhindern/ wo er immer kan und mag.

Wer nun Sünde thut/der ist aus dem Teuffel. Item/Johan. 8. ihr seyd aus dem Vater dem Teuffel / und nach euers Vaters Lust wollet ihr thun. Derhalben / gleich wie die Buchdrucker nicht schuldig seynd des Teuffels Verboth nach zukommen; Also sind sie der Obrigkeit nicht verbunden/ ihren gottlosen befehlichen und tyrannischen Edicten nach zu setzen.

4. Der Obrigkeit hat Gott eine umschriebene Gewalt gegeben.

Das vierdte Argument, wider das Gottloß Verbot der Tyrannen ist diß: Christus saget Matth. 22. Gebet dem Kayser was des Kaysers ist/und Gott/ was Gott ist. In welchen Worten GOtt der Obrigkeit einen umschriebenen und abgezirckelten oder gemessenen Gewalt gegeben hat/ und ihme seine Regalien, wie mans nennen möchte/ vorbehalten/ die er seiner Obrigkeit übergeben wil.

Nun aber/ so seynd ja die Bücher/ so da helffen Gottes Ehre retten/ die Warheit außbreiten/ und die Kirchen erbauen/ Gottes eigen/ ja eigenthümlich gehören sie ihm zu. Was unterwinden sich denn die Politici dessen Amts / zu welchem sie weder Fug noch Recht haben? Warum folgen die Politici nicht viel mehr der treuhertzigen Vermahnung Gottes/und helffen zur Ehre Gottes / nach dem Spruch im 2. Psalm: Küsset den Sohn. Und abermahl Psal. 42. Machet die Thore weit / auff daß der König der Ehren möge einziehen.

Wann solche gottlose Obrigkeit dann weil verbieten gute nützliche Schrifften/ dencken sie nit daran/ daß sie noch einen Oberherrn haben/der sie darum könne finden / weil sie in ein fremd Ame greiffen/und lecken wider den Stachel? Act. 9.

5. Man muß Gott mehr gehorchen/ denn Menschen.

Ferner fürs fünffte/ so hat man sich auch mit der Regel Petri Act. 4. zubehelffen: Man muß Gott mehr gehorchen denn den Menschen. Wir haben zwar beydes Gott und denn auch der Obrigkeit zu gehorsamen/das seynd zweene Herren. Wann nun die Obrigkeit gebeut/was nicht wider GOTT und seine heilige Gebot ist/so sagen wir selbsten/daß man denselben Edicten zu pariren schuldig sey. Wann aber des Magistrats Befehl und Edicta den Geboten Gottes zuwider lauffen/ und sie dennoch kurtzum wollen/ das man solchen Menschen Geboten folge thu/ so gilt die Regel: Richtet ihr selbst/ obs für Gott recht sey/daß wir euch mehr gehorchen/denn Gott: Wie nicht allein in obgeregtem vierdten/sondern auch in dem fünfften Capitel der Apostel Geschicht zu finden.

Wer wil nun sagen/daß die jenige/ so durch den offenen Druck Schrifften verfertigen/ und der Tyrannen gottloses Edict nicht halten/ darum solten für ungehorsame gegen der Obrigkeit angezogen werden? Sondern sie gebrauchen sich alleine der geistlichen Freyheit. Dann wie hoch der für

Uuge-

Ungehorsam gehalten können werden / welcher zwar der Obrigkeit in ungöttlichen Stücken nicht kan mit gutem Gewissen beypflichten / aber eben hierdurch Gott / seiner höhesten Obrigkeit schuldigen Gehorsam nach eusserstem vermögen leistet? Als zum Exempel / solte der jenige / so da seine Glaubens Bekäntnüß thut / wider ein Buch eines Calvinisten oder Papisten schreibet / darum ungehorsam sein oder erkennet werden / wegen seines Buches / gegen der Gottlosen Obrigkeit / so da die Göttliche Warheit gerne unterdrücken wolte / durch öffentlich Edict befehlend / man sol nichtes wider ihre Religion thun / weder durch Bücher schreiben oder Bücher drucken? Antwort: Nein. Denn Gott hat befohlen / falsche Lehre zu verwerffen / die reine und gesunde Lehre aber forth ũ forth zu pflantzen / auff was weise und wege solches auch geschehen mag / es sey durch Schreiben / Drucken / oder andere Außbreitung / so nicht wider GOttes Wort lauffet.

Und gesetzt / daß ein Buchdrucker oder Autor, eines gottseeligen Schreibens oder Buchs halben / von der Obrigkeit solte angeklaget werden / als ein Verbrecher des Politischen Bücher-Verbots / so kan und mag er mit gutem Gewissen mit dem Propheten Daniel sagen: Herr König ich habe wider dir nichtes gethan / Dan. 6. Ursach / Gott entschuldiget mich / daß dein Gebot ward gottloß und unrecht / derwegen ich ihme auch nicht schuldig gewesen bin zu gehorchen.

Antwort auf den Einwurff von der leiblichen Ungelegenheit / so hierauß entstehet.

Nun möchten ietzunder daher kommen reiche und fürnehme Buchdrucker / und diesen Einwurff thun: Ja du sagest wohl / wir können und mögen mit gutem Gewissen gottseelige Bücher drucken / auch wider das Verbot der politischen Obrigkeit / aus angeregten Ursachen / gründen und argumenten? Weist du aber nicht auch / wie es manchem darüber gehet / der solche Bücher drucket / nemlich / daß er gestraffet wird deßwegen an Leib oder Gut? Ist nichts neues / was solte das Ursache genug seyn / wann schon einer Verlust solte haben an Haab und Gütern / oder auch schon müste was außstehen um Gottes Willen / an seinem Leib / wegen der wahren Religon? Vermeinest du dann nicht / das GOtt wohl viel beschwerlicher dich mit Straffen und Plagen ansehen könne / wann du wollest der eusserlichen Obrigkeit zu Gefallen / überschreiten Gottes Befehl / und hierunter schonen deines Geldes / Gutes / oder auch des Leibes selbsten? Weist du denn nicht / daß Gott Macht und Gewalt habe / beydes Leib und Seele in Abgrund der Höllen zu stürtzen? Aber die weltliche Tyrannen haben mehr Vergünstigung und Erlaubnüß nicht / dann ihnen Gott zugibt und verhänget: können auch länger ihre Tyranney nicht an uns treiben / dann so lang wir hie zeitlich leben: Aber mit Gottes Straffen und Plagen hat es viel ein andere Beschaffenheit / als mit der Menschen Wüth- und Unsinnigkeit / wider die jenige / so nicht / ohn alles ferners fragen / ihren Edicten und Statuten nachsetzen. Dann GOtt hasset alle Übelthäter / Psal. 5. Er ist ein verzehrendes Feuer / Deut. 4. Und vor seinen Grimm verschmeltzen die Felsen / ja die Leute werden mit Leib und Seel hinweggerafft ins Verderben / und nicht alleine mit ernstlicher Straffe angesehen / sondern kommen durch Fahrlässigkeit und Versäumnüß göttlicher Statuten und ernstlicher Edicten, um das ewige Leben und Seeligkeit.

Wile du dann nicht lieber erzürnen die weltliche Obrigkeit / denn Gott deinen HErrn / sintemahl die weltlichen Tyrannen vor GOtt nicht wehrhafftiger seynd / als ein irrdin Gefäß / daß er in seinem Grimm kan zerschmeissen?

Aus diesem allem ist auch offenbahr / daß die Weltlichen von GOtt weder Macht noch Gewalt haben / einen solchen Buchdrucker mit einiger Straffe anzusehen / welcher nützliche Schrifften / die zur Ehre Gottes und Außbreitung der Warheit / zu Aufferbauung der Kirchen dienstlich / ohne Vorwissen und Willen / durch den offenen Druck außgesprenget. Denn der hat wider die Obrigkeit gar nicht gehandelt. Zu dem hat die Obrigkeit keinen andern Gewalt / als alleine die böse Wercke zu straffen. Rom 13. Ein Buchdrucker aber / der die Warheit befördert / hat ein gut Werck gethan. Warum sol man ihn denn straffen?

Zum dritten: Obrigkeit sol gute Wercke belohnen und verehren. Solche Schrifften aber drucken / welche zu Gottes Ehr und der Kirchen Erbauung dienlich seyn / ist ein sehr gut Werck. Darum solte mans billicher loben als straffen.

Zum vierdten / straffet Christus die Pharisseer und Heuchler / welche um ihrer Auffsätz / und um Menschen Gebot willen / das Gebot Gottes von der Liebe des Nechsten auffhebeten. Nun geschicht dißfalls den guten Leuten von den Politicis nicht weniger Gewalt und Uberdrang als ihnen. Denn wie die Phariseer verdammten / die so am Sabbat ein Werck der Liebe beweiset / darum / daß sie der Väter Auffsatz nicht in acht genommen. Also auch diese / wann sie stöcken und blöcken die ihrige / welche Gottes Gebot von der Liebe des Nechsten / und dem öffentlichen Bekäntnüß des Glaubens viel höher achten / als ihre gefährliche und hinterlistige außgegangene Befehlich / daß man zuförderst Erlaubnüß zu drucken außbringen sol / von denen / welche die Bekäntnüß des Glaubens / als Feinde der Warheit unterdrücken / und daß sie ihre Gemeinschafft haben / entweder mit den verführischen Lehrern selbst / oder mit denen / welche die Frommen verfolgen und lästern.

Numer. 26.

An hæreticorum refutationem prohibere Magistratus possit?

Judicium D. Gerhardi Tom. 6. Locor. Commun. §. 269. Quæstio.

Quæritur: An Magistratus Christianus prohibere possit, ne Ministri Ecclesiæ hæreticos pertinaces & convictos nominatim perstringant, ac si talis prohibitio autoritate Magistratus promulgetur, an Ministri Ecclesiæ salva & illæsa conscientia illi obedire possint?

Responsio negativa.

Respon. Nequaquam. Id enim pugnat.

Rationes.

1. Cum vocatione Ministrorum Ecclesiæ, quippe quorum munus inter cætera non postremum est, corruptelis doctrinæ cælestis obsistere. Jerem. 15. v. 19. Si separaveris pretiosum à vili, quasi os meum eris, 2. Timoth. 3. v. 19. Scriptura utilis est ad ἔλεγχον, ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum instructus. Tit. 1. v. 9. Episcopus sit δυνατὸς καὶ παρακαλεῖν ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τοὺς ἀντιλέγοντας ἐλέγχειν.

Pugnat hæc prohibitio. 1. Cum vocatione Ministrorum.

2. Cum mandatis divinis, tum generalibus, quibus jubentur omnes verè pii cavere

2. Cũ mandatis divinis.

Pseu-

Pseudoprophetas, fugere idololatriam, probare Spiritus &c. Matth. 7. v. 15. cap. 16. vers. 11. Rom. 16. vers. 17. Ephes. 4. v. 14. Philipp. 3. vers. 2. &c. Jam verò nisi ab Ecclesiæ Ministris oviculæ de lupis admoneantur, non possunt eos noscere ac fugere; tum specialibus, quibus Ecclesiæ Doctoribus præcipitur, ut resistant Lupis ovile Dominicum vastare cupientibus. Cantic. 2. v. 15. Capite nobis vulpeculas, quæ demoliuntur vineas. In quæ verba sic commmentatur August. serm. 107. de Tempore: Comprehendite, constringite, convincite, confutate, ne exterminentur Ecclesiasticæ vineæ. Quid est aliud vulpes capere, quam hæreticos divinæ Legis autoritate revincere, & sanctarum scripturarum testimoniis, quasi quibusdam vinculis, alligare atque constringere? Actor. 20. v. 31. cum prædixisset Apostolus surrecturos lupos gregi non parcentes, ac viros loquentes διεσκαμμένα, subjungit: Quapropter vigilate, ostendens, divino mandato Ecclesiæ Ministros teneri obstrictos, ut vigilanti oculo luporum insidias observent, iisdemque summo conatu resistant. 2. Timoth. 2 v. 25. Servum Domini cum modestia corripere oportet τὸς ἀντιλαμβανομένους, ut det illis Deus pœnitentiam ad agnitionem veritatis. Tit. 1. v. 10. sunt multi seductores, qui universas domos subvertunt, docentes, quæ non oportet, illos δεῖ διδασκαλίζειν.

3. Cum officio Spiritus sancti Elenchtico.

3. Cum peculiari Spiritus sancti in Ecclesia officio, quod est ἐλέγχειν, Johan. 16. v. 8. Spiritus sanctus arguet mundum de peccato, videlicet per ministerium verbi, quod non ad privatam duntaxat, sed in genere ad omnium temporum Ecclesiam pertinet, nec solum peccata & peccatores, sed etiam corruptelas & falsos doctores redarguit, ut ex subjuncta explicatione v. 9. apparet, ubi Christus peccatum illud dicit esse incredulitatem, quæ non solum fons est peccatorum actualium, sed etiam complectitur κακοπιστίαν ἀπιστίας χείρονα, ut monet Epiphanius. Quotquot igitur ἐλεγχτικὸν illud officium ex Ecclesia semotum cupiunt, nihil aliud agunt, quam quòd Spiritui sancto capistrum injiciant.

4. Cum Encomiis Ministrorum

4. Cum Encomiis, quæ Ecclesiæ Ministris tribuuntur. Vocantur enim speculatores & videntes Ezech. 3. v. 17. cap. 33. v. 7. Ergo prospicere debent, ne quid detrimenti à Pseudoprophetis capiat Ecclesia. Dicuntur voces clamantes Esa. 40. v. 3. Ergo exaltent vocem suam instar tubæ, Esa. 58. v. 1. vocantur Pastores, Esa. 63. v. 11. Ezech 34. v. 2. Ergo videntes lupum venientem non fugiant ut Mercenarii; Johan. 10. v. 12. Sed inclament eum, abigant. &c. Augustinus tract. 46. in Johan. Lupus ovi guttur apprehendit, Diabolus fideli hæresin persvasit, ut taces, non increpas, ne fortè offendas. O Mercenarie, Lupum vidisti, & fugisti. Respondes fortè, Ecce hîc sum, non fugi: fugisti, quia tacuisti.

5. Cum comminationibus divinis.

5. Cum comminationibus divinis adversus eos, qui vel ex negligentia, vel metu periculorum, vel præpostero favoris mundani aucupio, falsis Doctoribus non resistunt. Jerem. 48. v. 10. Maledictus, qui fecerit opus Domini negligenter. Esa. 56. v. 10. Cœci sunt omnes, canes muti, non volentes latrare. Ezech. 3. vers. 18. Si non locutus fueris impio, sanguinem ejus requiram à manu tuâ. Apocal. 3. vers. 15. Utinam frigidus esses aut calidus, v. 16. Sed quia tepidus es, evomam te ex ore meo.

6. Cum utilitatibus ex refutatione falsorum Doctorũ promanantibus.

6. Cum utilitatibus, quæ ex falsorum doctorum refutatione oriuntur. Ex verò non possunt melius perspici, quàm si considerentur incommoda, quæ provenire consveverunt, si hæreses liberè grassari ac stragem dare permittantur. Zizania sunt, quæ tritici incrementum impediunt, Matth. 13. v. 58. fermentum sunt, cujus modicum corrumpit totam massam, Matth. 16. vers. 12. 1. Corinth. 5. vers. 6. gangræna sunt, quæ vicina membra protinus corripit, nisi resistatur, 2. Timoth. 2. vers. 17. Pulchrè Hieronymus in cap. 5. Galat. Scintillâ statim, ut apparet, extingvenda est, & fermentum à massæ viciniâ removendum, secandæ putridæ carnes, & scabiosum animal à caulis ovium repellendum, ne tota domus, massa, corpus & pecora, ardeat, corrumpatur, putrescat, intereat, &c.

7. Cum praxi Ecclesiæ Veteris Testamenti.

7. Cum praxi Ecclesiæ Veteris Testamenti. De Abele scribit Philo in lib. quòd deterius meliori insidiari soleat, ipsum de Sacrificio & Religione cum Abele disputasse. De Mose scribit Augustinus Epist. 119. ad Januar. quod inquietæ animositati hæreticorum, quales fuerunt Jannes & Jambres, Core, Datan & Abiran restiterit. De Elia, Jeremia, Micha, Amos ac reliquis Prophetis constat, quòd Baalitis & aliis pseudodoctoribus masculè se opposuerint.

8. Cũ praxi Christi & Doctorum Novi Testamenti.

8. Cum praxi Christi, Baptistæ & Apostolorum in Novo Testamento, qui nominatim verbis gravissimis veritatis cœlestis adversarios redarguerunt, Matth. 3. v. 7. Johannes Pharisæos & Sadducæos vocat progeniem viperarum audiente tota multitudine. Matth. 16. v. 11. dicit Christus ad discipulos: Cavete à fermento Pharisæorum ac Saducæorum. Matt. 23. v. 13. & seqq. aliquoties repetit: Væ vobis scribæ & Pharisæi. 1. Tim. 3. v. 20. cum Apostolus in genere dixisset, quosdam fidei naufragium fecisse, subjungit κατ' ὄνομα, ex quibus est Hymenæus & Alexander, quos tradidi Satanæ.

9. Cũ praxi primitivæ Ecclesiæ.

9. Cum primitivæ Ecclesiæ, & eorum, qui Apostolis in docendi officio succesSere, perpetua praxi. Polycarpus pugnavit contra Marcionem, Valentium & alios hæreticos, ac Marcionem obviam sibi factum primogenitum Satanæ appellavit, referente Irenæo lib. 3. cap. 3. Irenæus contra Valentinianos, Gnosticos, Basilidis asseclas & alios Diaboli emissarios disputavit; Tertullianus adversus Praxeam & Marcionem, Augustinus adversus Manichæos, Pelagianos, Donatistas, Arianos &c. Antonius, referente Athanasio in ipsius vita, morti vicinus sic allocutus est suos: Hæreticorum & Schismaticorum venena vitate, meumque circa eos odium sectamini. Scitis ipsi, quod nullus mihi, nec pacificus quidem, cum ipsis sermo fuerit. Concilium Constantinopolitanum V. Anathem. 11. Tom. 2. concil. pag. 565. Si quis non anathematizat Arium, Eunomium, Macedonium, Apollinarium, Nestorium, Eutychen, cum impiis eorum conscriptis, & alios omnes hæreticos, qui condemnati sunt ab Ecclesia, & eos, qui similia prædictis hæreticis sapiunt, & in sua impietate permanserunt & permanent, talis anathema sit. Lutherus Schmalcaldia discedens precatus est suis in-

Mini-

Ministerio collegis, ut implerentur Spiritu Dei & odio Papæ. Caveat igitur pius & Christianus Magistratus, ne violentis edictis hæreticorum pertinacium & ἀυτοκαταγνώστων condemnationem prohibeat, nec docendi & arguendi libertatem Ministerio divinitus concessam eidem eripere conetur, quin potius audiat illud Ambrosii lib. 5. Epist. 29. ad Theodos. in princip. Neque imperiale est, libertatem docendi denegare, neque Sacerdotale, quod sentiat non dicere. Nihil in Regibus tam populare & tam amabile est, quam libertatem etiam in illis diligere, qui obsequio ipsis subditi sunt: Siquidem hoc interest inter bonos & malos principes, quod boni libertatem amant, servitutem improbi, nihil etiam in Sacerdote tam periculosum apud Deum, tam turpe apud homines, quàm quod sentiat non libere pronunciare, siquidem scriptum est: Loquebar de testimoniis tuis in conspectu Regum, & non confundebar. Caveant etiam Ecclesiarum Ministri, ne præpostera quadam ἀνθρωποαρεσκία Edictis illis Magistratuum consentiant, secuti exemplum Basilii Camateri, qui, ut Patriarchatum Constantinopolitanum facilius consequeretur, turpi & Episcopo indigna Syngrapha Imperatori Andronico se obstrinxit. Omnia, quæ Imperatori placerent, se executurum, & quæ displicerent, studiose aversaturum. Camerar. part. 3. oper. succis. cap. 6. vide plura de hac quæstione in Calvinista Aulico-politico D. Hutteri oppositio Johanni à Münster, in quo consultationes Wigandi, Chytræi & Selnecceri de hac quæstione proponuntur. Item in Disputatione D. Krakevvizii de necessitate ἐλέγχου Doctrinæ Calvini, Gryphisvv. Anno 1614. instituta.

Number. 27.

Bedencken

D. Leonhardi Hutteri.

Über eines Fürsten Mandat, darin die Calvinisten auf der Cantzel zu nennen verboten worden/ in seinem Calvinista Aulico-politico wider Johann von Münster/ &c. in Præfatione.

ES ist fast männiglichen in Holstein bekant/ daß unlängsten unter dem Namen Johansen von Münster zu Vorrlage Erbgesessen/ Nassau- Catzenelbog- und Lippischen Rath/ ein Büchlein zu Bremen/ durch Johann Wessel in offenen Druck außgesprenget worden/ mit diesem nachdencklichen Titul:

Warhafftiger Bericht/ daß es/ wie etliche schreyen und schreiben/ daß die inn- und ausserhalb Europa, hin und her/ öffent- und heimlich versamlete reformirte Kirchen/ von der Augspurgischen Confession Lehr abgewichen seyn/ gantz und gar nicht wahr sey: Sondern daß sie vielmehr (so ferne man solche Namen in der Kirchen haben dürffte) für die rechten Lutheraner/ so wohl an der Lehre/ als an den Ceremonien zu halten wären/ &c.

Wohin es die Calvinisten mit ihre schrifften uñ Dedicationen meynen.

Daß aber solches Büchlein einig und allein zu diesem Ende gerichtet/ auch deßwegen dem Durchl. Hochgebohrnen Fürsten und Herrn/ N. N. dediciret worden/ damit in das hochlöbliche Hertzogthum die leidige Calvinisterey unter einem seinen gleissenden Politischen Schein allgemach eingeführet und fortgepflantzet werden möchte/ ist leichtlich zu erachten. Denn dieser Calvinischer Autor sich selbst gar zu grob verräth/ in dem er also schreibet: Darum habe ich mit dieser Dedication im Namen aller Reformirten (verstehe Calvinischen) Kirchen/ E. F. Gn. bitten wollen/ dieselbe nach ihrem/ in dem H. Römischen Reiche/ grossem Ansehen/ insonderheit aber an sehr nöthigen Oertern/ sich der wahren Kirchen Christi ferner anzunehmen/ und die beschwerliche Condemnationes abzuschaffen/ auch Brüderliche Einigkeit unter den noch streitigen Partheyen anzurichten/ &c.

Und bald hernach: Ich hoffe/ dieses Büchlein werde E. F. G. die da täglich noch etliche Præjudicanten in der Nachbarschafft haben/ und unserer Reformirten (Calvinischen) Kirchen Condemnationes offt ungern hören müssen/ nicht allermassen undienlich seyn.

Calvinisches Mandat außpracticiret.

Und zwar/ wil es leider fast das Ansehen gewinnen/ als wenn dieser Calvinische Rath nicht gar ledig Stroh gedroschen: sondern es durch desselben und vielleicht anderer mehr Politische Consilia so weit kommen/ daß allbereit ein Calvinisches Mandatum geschmiedet/ und sub dato N. den 11. Aprilis dieses lauffenden 1609. Jahres durch das obbemelte hochlöbliche Hertzogthum N. publiciret worden/ in welchem dem H. Geiste das Straffamt/ so viel falsche irrige Lehre und Lehrer belanget/ niedergelegt und verboten/ das ist/ frommen gottesfürchtigen/ eyfferigen Lehrern und Predigern ernstlich auferlegt und befohlen wird/ hinfüro falsche Lehrer nicht mehr mit Namen zu nennen/ noch und vielweniger/ falsche irrige Lehre zu verdamen; sondern den Calvinischen Wolff/ wenn er unter einem Lutherischen Schaafskleide geschlichen kome/ und die armen Schäflein der Heerde Christi in die finstere Gruben Calvinischer Irrthum abzuführen sich unterstehet/ immer ruhig dahin passiren, und seine Tyranney außüben lassen. Denn eben solches bringen mit sich obberührtes Calvinischen Mandati Formalia, welche also lauten.

Formalia Mandati.

Demnach befehlen und gebieten wir den Pastoren und Kirchendienern unserer Fürstenthume N. N. hiemit/ bey Verlust ihres Dienstes/ und nach Befindung ihrer Verwirckung ferner unserer Ungnade und Straffe/ gantz ernstlich/ und wollen/ daß sie sich alles unzeitigen uñ ungebührlichen Schmähens/ Scheltens und Verdammens/ wie auch aller persönlichen Anziehung derjenigen/ so/ wie obgedacht/ im H. Römischen Reiche nicht verdammet seyn/ gäntzlich enthalten/ die privat Affecten, so sie wider diejenigen haben mögen/ und die auf die Cantzel nicht gehören/ beyseit setzen/ &c.

Zween Meisterliche Fallstrick bey diesem *Mandato.*

Bey welchen Worten sich alsobalde zween Meisterliche und recht Politische/ oder vielmehr Machiavellische Fallstrick befinden/ durch welche der fromme Hertzog zu N. &c. berückt/ und zu publicirung dieses Calvinischen Mandati angereitzet und beweget worden. Denn erstlich/ wird mit grossem Ernste fürgegeben/ wenn fromme eyfferige Prediger ihr Amt und Gewissen in acht nehmen/ ein wachendes Auge auf den Zustand der Kirchen haben/ und ihren Schäflein nicht alleine das heilsame Wort Gottes rein und lauter fürtragen/ sondern zugleich auch ihnen weisen/ vor welchen falschen Lehrern sie sich sollẽ vorsehen/ und den Wolff/ wann er komt geschlichen/ getrost anschreyen/ mit

1. Wenn treue Lehrer für falschen Lehrern warnen/ wird solches ein ungebührliches Lästern und Schmähen gescholten.

Namen nennen/ und mit seinen eigentlichen Farben also beschreiben/ daß ein iedes Schäflein sich vor demselben zu hüten und zu verwahren wisse. Wañ/ sage ich/ solches fromme eyfferige Prediger in acht nehmen und fleissig verrichten: So sey es nichts anders als ein unzeitiges uñ ungebührliches Schmähen/ Schelten und Verdammen/ welches herrühre aus privat Affecten, so sie wider etliche haben/ und demnach keines weges zu dulden.

2. Calvinisten wollen zuvor im Römischen Reich öffentlich verdamet werden/ ehe man sie auf der Cantzel mit Namen straffen sol.

Fürs ander/ unterstehen sich Calvinische Politici Fürsten und Herren zu bereden/ man solle und könne den lutherischen Prædicanten nicht gestatten/ die Calvinisten mit Namen auf der Cantzel zu nennen/ oder derselben irrige verführische Lehre zu verwerffen und zu verdammen/ weil dieselben im heiligen Römischen Reiche noch nicht verdammet seyn.

Weites ungefährliches Aussehen dieses Calvinischē Griffes.

Dieser Calvinische Griff hat ein mächtig weites und gefährliches Aussehen/ dahin gerichtet/ daß hinfüro reine Theologi, wann sie falsche irrige Lehre widerlegen/ verwerffen und verdammen wollen/ sich zuvor bey den Politicis sollen Rathes erholen/ ob solches auch rathsam sey/ und ob es nicht wider den Prophan-Frieden/ und wider die Compacta, so zwischen den Ständen des heiligen Römischen Reiches aufgerichtet seynd/ lauffen thue? Und diß suchet der leidige Teuffel unter solchen und und dergleichen Politicis consiliis, welchen so Statt und Raum gegeben wird/ kein Irrthum so groß/ keine Verführung so schrecklich seyn wird/ welche man getrost wird verwerffen und verdamen dürffen/ oder können/ Ursache/ die Politici berichten/ solche seyn im H. Römischen Reiche noch nicht verdamt/ und möchte hieraus allerley Unfriede und Unruhe erwachsen.

Christus/ die Apostel und andere getreue Lehrer der Kirchen/ haben von solcher Politischen Klugheit nichts gewust.

Von dieser Politischen Klug- und Weißheit/ haben weder Christus noch die Aposteln/ noch andere fromme Bischöffe und Lehrer der Kirchen Gottes/ von der lieben Apostel Zeit an/ biß auf diesen heutigen Tag/ nicht das geringste gewust/ viel weniger solchen Politischen Calvinischen Rath in acht genommen: Sonsten würde der HERR Christus die Phariseer/ Sadducer/ Schrifftgelehrten nicht mit Namen genennet: Vor derselben verführischen Sauerteig seine Schäflein nicht gewarnet: Ja derselben falsche Lehre nicht verworffen und verdammet haben: So würde auch der heilige Apostel Paulus den falschen Aposteln/ Item Hymenæo und Phileto: Noch der heilige Apostel und Evangelist Johannes dem Cerintho, Ebioni: noch fromme getreue Lehrer in der ersten Kirchen sich andern Ketzern mit solcher Macht und Eyffer widersetzet haben/ denn dieser Irrthümer keiner in dem Römischen Reiche damahln öffentlich verdamt gewesen.

Wenn dieser Politische Fürschlag gelten solte/ hätte alle Ketzereyen gewonnen Spiel.

Und wann dieser Politische Fürschlag gelten solte/ hülff lieber GOtt/ wie ein gewonnen Spiel hätten doch alle Ketzer- und Schwärmereyen/ welche heute zu Tage in der Kirchen Gottes entstehen: Denn man deren keine mit Namen nennen/ noch ehe verdammen dürffte/ biß dieselbe einmahl von dem heiligen Römischen Reiche decidiret und verdammet wären: Welches denn wohl biß auf S. Nimmerlings Tag sich verweilen würde. Und was mag doch die Ursache seyn/ daß der Calvinische Hauffe/ diesen Politischen Rathschlag nicht selbst in acht nimt/ in deme sie unsere Lehrer und Lehre/ einer ungeheuren/ abscheulichen Ubiquitisterey/ item/ deß Eutychianismi, Schwenckfeldianismi, Flacianismi beschuldigen/ und mit andern dergleichen Ketzer-Namen/ öffenelichen auf der Cantzel und in Schrifften belegen und verdammen? Denn ja unläugbar wahr/ daß unsere Lehre dieser verdamten Ketzereyen halben/ noch niemahln im heiligen Römischen Reiche/ auf einigem Reichstage/ Concilio oder Colloquio ist überwiesen worden/ noch auch in Ewigkeit überwiesen werden kan: Sondern dieses ist vielmehr Land- und Reichkündig/ daß dieselbe in den heilsamen Religions-Frieden/ durch einhelligen Schluß des gantzen Römischen Reichs eingeschlossen und begriffen/ und also für eine solche Lehre erkant und erkläret worden/ welche frey/ und ohne alle Verhinderung sol und mag im heiligen Römischen Reiche getrieben und geübet werden.

Wenn ein solches von der Calvinischen/ falschgenanten reformirten Religion, könte mit Bestand und Warheit außgesaget und erwiesen werden/ alsdann möchte es etlicher massen passiren, daß man solche nicht auf den Cantzeln mit Namen nennen und verdammen solte/ weil sie im heiligen Römischen Reiche noch nicht verdammet ist/ wiewohl solches auch in der Kirchen Gottes den Stich nicht halten kan.

Mit diesem Politischen Fürgeben ist es ein lauter Nullität/ denn die Calvinische Lehre ist unterschiedlich im Röm. Reiche verdamt.

Daß aber mit diesem Politischen Fürgeben ein pur lauter Nullität sey/ und die Calvinische Secte/ zu vielen unterschiedlichen mahlen/ als auf dem Reichstage zu Augspurg/ und auf andern Zusammenkünfften/ zu Schmalkalden/ zu Franckfurt/ zu Naumburg/ und dann auf den unterschiedlichen Colloquien, von den Städten des heiligen Römischen Reiches/ auf vorhergehende gnugsame reiffe Berathschlagung/ und Erwegung/ für eine irrige Lehre öffentlich erkant/ verworffen und verdamt/ und aus dem heilsamen Religions-Frieden außgeschloßen worden: Solches ist abermahl Reichskündig/ und sol auch in dieser Schrifft hernacher mit unbeweglichen Gründen dargethan und erwiesen werden.

Haben also fromme Hertzen/ und sonderlich getreue Lehrer und Seelsorger/ sich bey diesen Politischen zweyen Calvinischen Fallstricken ihres Amtes zu erinnern/ und zu hertzigen/ ob sie mit gutem reinen Gewissen in solches Mandatum einwilligen/ dem Teuffel sein Liedlein singen/ und sich der rechten Freudigkeit in Verrichtung ihres Amtes/ durch solche Politische Griffe können und mögen berauben lassen.

Antwort. D. Wigandi auf diese angezogene Frage.

Der fürtreffliche Theologus und Bischoff zu Pomezan in Preussen/ D. Wigandus, hat von dieser Frage: Ob ein Lehrer oder Prediger einwilligen könne/ daß man falsche Lehre und Lehrer nicht mit Namen auf der Cantzel nennen solle: Einen solchen Bericht gethan:

In heiliger Schrifft wird beydes den Lehrer und die Lehre zu verdammen befohlen.

Es ist diß wohl zu mercken und zu erwegen/ daß die heilige Schrifft/ wenn sie von falschen Lehrern zu urtheilen und zu meyden unterrichtet/ vielmehr das Concretum, das ist/ beydes den Lehrer und die Lehren zusammen fasset/ als eines nur insonderheit. Als Christus spricht: Sehet euch für/ für den falschen Propheten. Item Paulus: die Widersprecher widerlege. Wer anders lehret/ sey verflucht. Johannes: Wer diese Lehre nicht bringet/ den grüsset nicht. In diesen und dergleichen Sprüchen wird angezeiget/ daß man nicht allein die falsche Lehre urtheilen/ verwerffen

und

und meyden sol: Sondern auch die/ welche dieselbigen vertheidigen und außbreiten. Der heilige Apostel Paulus nennet auch etliche fein mit Nahmen/ daß nicht allein die Gegenwärtigen/ sondern auch Nachfolgende ihren Nahmen wissen und kennen möchten/ als Hymenæum, Phigellum, Alexandrum, Hermogenem, Demam, Sanct Johannes nennet Diotrephen. Die Christliche Kirche hat zu allen Zeiten in Synodis, und in ihren andern Schrifften/ diese Ordnung gehalten: Erstlich/ die reine Göttliche Warheit erkant und bekant/ darnach falsche Lehre insonderheit und außdrücklich verworffen und verdamt/ und darneben die Anfänger und Vertheidiger der falschen Lehre mit Nahmen verzeichnet. Biß hieher Doct. Wigandus.

Gleichmäßiges Urtheil Chytræi, und der Mechelburgischen Theologen.

Mit welchen auch übereinstimmet der fürtreffliche Theologus, D. David Chytræus, und ander Mechelburgische Theologen, welche Anno zwey und sechtzig den acht und zwantzigsten Augusti/ als zu Güstrow über dem Lüneburgischen Mandato disputiret wurde/ ihre Censuram mit unbeweglichen Gründen dermassen verfasset und gestellet/ daß freylich alle fromme Lehrer und Prediger dieselbe wohl beherzigen/ erwegen und practiciren sollen.

Es ist Gottes Befehl/ daß man die irrige Lehre widerlege und verdamme.

Dieselbe aber lautet unter andern also: Es ist Gottes unwandelbarer Wille und Befehl/ daß alle treue Prediger und Diener Christi/ nicht alleine die wahre Lehre in gemein/ recht und unverfälschet/ fleissig predigen/ sondern auch die falschen irrigen Lehren widerlegen und verwerffen sollen/ und ihre Zuhörer für den falschen Lehrern und Verführern warnen/ und den Wolff/ so im Schaafs-Kleide unter sie einschleichet/ mit Nahmen und Fingern zeigen/ daß sich die Schäflein für ihm hüten/ und demselben entfliehen können: Titum am ersten: Ein Prediger sol fest halten an dem Worte/ das gewiß ist/ und lehren kan/ auf daß er mächtig sey zu ermahnen/ durch die heilsame Lehre/ und zu straffen die Widersprecher. Actor. am zwantzigsten. Habt acht auf euch. Matth. am siebenden. Sehet euch für. Sol man nun die Schäflein getreulich für falschen Lehrern und Wölffen/ die in Schaafs-Kleidern einher schleichen/ warnen/ so muß man ja den Wolff nennen/ und gleich mit Fingern auf ihn deuten/ daß man sich für den Wolff hüten kan.

Exempel Pauli.

Wie Sanct Paulus die falschen Lehrer/ Hymenæum und Philetum. Item: Alexandrum und Hymenæum mit Namen straffet und condemniret, 2. Timoth. 2. 1. Timoth. 1. Item Hermogenem und Phigellum. Item: Alexandrum Fabrum. 2. Timoth. 4. Also straffet der Prophete Amos/ c. 7. den Hohenpriester Amasiam mit Namen/ Jeremias c. 29. warnet die Jüden in Babylon/ mit Namen/ daß sie sich für den falschen Propheten Achab und Zedechia hüten sollen. Johannes der Täuffer straffet die Phariseer und Herodem mit Namen: Und spricht Chrysostomus, daß solches in Gegenwärtigkeit des Volckes geschehen sey. Wie Er auch Matth. am dritten die Phariseer öffentlich anredet/ ihr Otterngezücht. Christus spricht/ Matth. am sechtzehenden: Sehet euch für/ für dem Sauerteig der Phariseer und Herodis. Sanct Paulus Rom. 16: Ich ermahne euch/ lieben Brüder/ daß ihr auffsehet/ auf diejenigen/ die Zertrennung und Ergernüß anrichten/ neben der Lehre/ die ihr gelernet habt/ und weichet von denselbigen/ denn solche durch süsse Wort und prächtige Reden die unschuldigen Hertzen verführen. Es ist aber unmüglich/ daß sich einfältige Hertzen für den irrigen Lehrern/ die so prächtige und süsse Wort führen/ fürsehen/ wenn man sie nicht mit Namen anzeiget.

Amos. Jeremiæ. Johannis Baptistæ. Christi.

Und bald hernach daselbsten:

Treue Prediger sollen nicht stumme Hunde seyn.

Dieweil die Irrthümer der Widertäuffer/ der Sacrament-Schwärmer (das ist/ der Calvinisten) Schwenckfeldii, Osiandri, Stancari, und der andern/ ꝛc. Die sie entweder durch den Druck/ oder sonst öffentlich außgebreitet haben/ wider Gottes Wort streiten/ so ist es recht/ daß treue Prediger nicht stumme Hunde seyn/ sondern sollen freudig und getrost die falsche Lehre und Lehrer auch mit Namen straffen/ und ihre falsche Lehre widerlegen und verdammen/ und ihre Zuhörer für den Verführern warnen/ und ihren Zuhörern den Wolff/ so im Schaafs-Kleide unter sie einschleichet/ mit Nahmen und mit Fingern zeigen/ daß sie sich für ihm hüten/ und demselben entfliehen können.

Ibidem.

Mit dieser *inhibition* werden alle herrliche *Confessiones* der Niedersächsischē Kirchē verdammet.

Wenn man darein williget/ daß man nicht sol in specie die Irrthümer straffen/ mit den Personen/ so folget diß daraus/ daß man damit alle Christliche nöthige und heilsame Confessiones dieser Nieder-Sächsischen Kirchen (darinnen sie/ von dem Interim an/ die Irrthümer und Verfälschung der Adiaphoristen, Osiandri, Majoris, Calvini und anderer/ öffentlich widerleget und verdamt haben) als ein unzeitiges und ungebührliches Schelten und Lästern/ und unbillige Verdammung sonderbarer Personen und gantzer Universitäten/ wiederum muß verdammen und Lügen straffen. Denn wer dieses bewilliget/ daß man die deutliche und namhaffte condemnation der Secten nicht öffentlich treibe/ der verdamt hiemit alle dieser Sächsischen Kirchen gemeine nützliche Bekäntnuß und Schrifften/ darinnen sie eben diese Secten widerleget und condemniret haben. Welche gottlose Leichtfertigkeit keinem frommen Man/ wil geschweigen einem treuen Prediger anzumuthen. Hactenus illi.

Getreuen Lehrern gebühret irrige Lehre und Lehrer öffentlich mit Namen zu verdammen.

In Betrachtung dieser itzgeführten Motiven, und sonderlich/ weil nicht iederman des Verstandes ist/ daß er alsbalde die Geister prüfen und richten/ und die schädliche giftige Lehre/ unter den süssen Worten bedecket/ mercken kan/ ist klar und offenbar/ daß getreuen Lehrern und Seelenhirten in alle wege gebühren wil/ dieselbe falsche Lehre und Lehrer öffentlich und mit Namen anzuzeigen/ zu widerlegen/ und iederman dafür zu warnen/ zu richten/ zu urtheilen/ zu verfluchen und zu verbannen: Nach dem Exempel des heiligen Königes und Propheten Davids/ Ps. 139. Ich hasse ja HERR die dich hassen/ und verdreust mich auf sie/ daß sie sich wider dich setzen/ ich hasse sie im rechten Ernst/ darum seynd sie mir feind. Item/ Psal. 40. Ich wil predigen die Gerechtigkeit in der grossen Gemeine/ siehe/ ich wil mir meinen Mund nicht stopffen lassen/ HERR/ das weissest du.

Exempel der Augsp. *Confession.*

Diesen Proceß hat auch treulich in acht genommen und practiciret, die erste unveränderte Augspurgische Confession, welche allerley Secten/ samt den Personen/ mit Namen und öffentlich verdammet.

Und wo solches nicht geschicht/ sondern man nur oben hin falsche Lehre/ ohne persönliche Benen-

nung der irrigen Lehrer/ widerlegt: So müssen die einfältigen Zuhörer immer im Zweiffel und Ungewißheit stehen/ welche denn die jenigen seyn/ so solche Irrthümer vertheidigen. Da es den endlich einen Außgang gewinnet/ nach dem gemeinen Teutschen Sprichworte: Wann es dem Diebe kömt zum Eyde/ und dem Wolff zur Heyde/ so kommen sie beyde darvon.

Exempel der ersten Kirchen.

Dahero denn die erste Christliche Kirche im sechsten Constantinopolitanischen Concilio, mit einhelligem Geiste dahin geschlossen: Si quis non anathematizat Arium, Eunomium, Macedonium, Apollinarium, Nestorium, Eutychen, cum impiis eorum conscriptis, & alios omnes hæreticos, qui condemnati sunt ab Ecclesiâ, & eos, qui similia prædictis hæreticis sapiunt, & in suâ impietate permanserunt & permanent, talis anathema sit. Das ist: Welcher nicht den Arium, Eunomium, &c. und andere Ketzer alle/ auch die jenigen/ so mit solchen Ketzereyen Gemeinschafft haben/ verdammet/ der sey verflucht/ &c.

Ejusdem Judicium in Calvinistâ Aulico-politico altero pag. 116. & seq. Formalia des Mandati.

Num. 28.

Uber ein ander Mandat gleiches Inhalts.

Es ist unter dem hochlöblichen Namen des Fürsten und Herrn N. N. am 24. Tage des Monats Februarii/ in diesem lauffenden 1614. Jahre/ ein gedruckt Mandat, in formâ patente, mit Churfürstlichem Secret publiciret und angeschlagen worden/ deß Inhalts/ daß alle und iede general- und special Superintendenten, Inspectores, Pfarrherren/ und ins gemein alle Kirchendiener N. N. hinführo alles Schelten und Lästern anderer Kirchen gäntzlich einstellen/ fliehen und meyden/ und solche mit keinem Sectirischen Namen außruffen: Das ist/ daß sie hinführo die Calvinisten nicht mehr mit Namen auf der Cantzel nennen/ sondern durch ihr Stillschweigen geschehen lassen/ daß Rotten und Secten unter die arme Heerde Christi einreissen.

Was nun von diesem und dergleichen an andern Orthen mehr publicirten Mandaten, sonderlich aber von den Gründen und Argumenten/ auf welche solches gerichtet/ zu halten/ was auch frommen und eyfferigen Theologen und Predigern dißfalls in acht zu nehmen gebühren wil/ sol und muß mit Fleiß erwogen/ und gründlich erkläret werden/ damit nicht durch Unwissenheit und Unverstand die Kirche/ welche Gott mit seinem eigenen Blute erkaufft hat/ in unwiederbringliches Verderben/ und jämmerliche verdammliche Verführung gesetzet und gestürtzet werde.

Protestation.

Ich wil aber zuförderst/ und hiermit zum zierlichsten und in bester Form protestiret, und mit Gott bezeuget haben/ daß dieser mein Gegenbericht aus keinem fleischlichen Affect, oder vermessenen Ehrgeitz/ oder thum-kühnen Frevel (wie der Gegentheil mich wohl zu beschuldigen keinen Scheu tragen wird) noch auch aus Widerwillen gegen iemandes Person/ wer der auch immer sey/ noch vielweniger aber/ und am allerwenigsten/ aus besonderm ungebührlichem Vorsatz/ deß Durchläuchtigsten Hochgebohrnen Fürsten und Herrn/ N. N. Gnaden (mit dero ich auch vor meine Person/ diß Orthes gar nichts zu thun haben wil: Sondern deroselben unterthänigsten gebührende Ehre zu erzeigen/ so willig als schuldig bin) hiemit ungütlich anzuziehen/ gestellet und publiciret worden sey. Insonderbarer Betrachtung/ daß Seiner Gn. als welche von Jugend auf/ bey der reinen und wahren Lutherischen Religion auferzogen/ und bißhero Land und Leute/ löblich und Christlich darbey geschützet/ ich viel ein anders der Religion halben zutraue/ auch nimmermehr gläuben kan/ daß solche Sachen/ die im Mandat (wie hernacher angezeiget werden sol) sich befinden/ von Ihrer Gn. originaliter oder ursprünglich hergeflossen seyn solten/ sondern vielmehr dieselbe von andern Leuten/ die in der Lehre nicht richtig seyn/ und mit der leidigen verdamten Calvinisterey/ die gantze N. N. zu überschwemmen sich zum hefftigsten bemühen/ also übel informiret, übel an/ und gar hinter das Liecht geführet worden.

Deßwegen denn nachfolgender gründlicher Bericht dem Concipisten und Autori primario dieses Mandats solle entgegen gesetzet werden/ mit welchem ich es auch einig und alleine wil zu thun haben/ nicht daß ich mit iemande zu zancken Lust und Freude haben solte/ dann/ wie GOTT bewust/ ich und andere reine Theologen viel lieber solcher untüchtigen Schrifften des Gegentheils/ zusamt der Mühe und Arbeit in Widerlegung derselben geübriget seyn wolten/ damit wir unsern anbefohlenen Amts-Geschäfften geruhig abwarten/ und unsern Fleiß/ Mühe und Arbeit/ zum Abbruch des Antichristischen Pabstthums/ wider die Esauiten und andere Sectirer wenden könten. Es gehet aber dieses Orthes/ wie der Königliche Prophete David im 120. Psalm klaget: Ich hatte Friede/ aber wenn ich rede/ so fahen sie Krieg an. Und nach dem gemeinen Sprichworte; Man kan nicht länger Friede haben/ als der Nachbar wil. Denn/ weil deß mehrerwehnten Mandats Dichter und Concipist, die Feder eben sehr gespitzt/ das Amt reiner Lehrer und Prediger gar zu enge gespannet/ Evangelischen Lutherischen Kirchen einen gefährlichen Fallstrick schädlicher Verführung an den Halß werffen/ auch das Hochlöbliche Churfürstenthum Sachsen/ zum Schein und Deckel des Unrechten anziehen dürffen: So wil mir Amts und Gewissens halben nicht anders gebühren/ als von der Sachen selbst/ vermittelst Göttlicher Gnaden/ zu erinnern/ was dißfalls GOttes Ehre/ und der betrübten Kirchen Nothdurfft erfordert.

Antwort auf die Einwurff/ als wenn durch diese Widerlegung obberührtes Mandats in ein fremd Amt gegriffen werde.

Und irret mich gar nichts/ daß der Gegentheil mit grossem Schreyen mich beschuldigen wird/ ich greiffe in ein fremd Amt/ und uehme mich derer Sachen und Religions-Händel an/ die mich nichtes angehen/ vielweniger aber durch ordentlichen Beruff mir anbefohlen seyn/ inmassen denn dem Calvinischen Gesindlein fürnemlich darum zu thun ist/ daß kein Theologus, Lehrer und Prediger/ sich der Religion/ und derselben Assertion und Vertheidigung weiter und ferner annehmen solle/ denn so weit der Gezirck seines Berufes sich erstrecket. Dann ob wohl des hohen Apostolischen Beruffes/ hin und her in der Welt zu lehren/ itziger Zeit sich die Theologen nicht zu rühmen haben/ so gebühret doch/ nach Außweisung Göttliches Wortes/ allen getreuen Lehrern/ auch Krafft ihres special Beruffes/ ein wachendes Auge/ so

ge/ so wohl über die benachbarte / als über ihre anbefohlene Kirchen und Gemeinde zu haben / sonderlich/ wann der leidige Satan/ durch falsche Lehrer/ Rotten und Secten/ sich in die Kirchen GOttes eindringet / und hin und wieder Schaden zu thun / und die einfältigen Schäflein zu verführen sich unterstehet / darzu sie denn traun nicht stillschweigen / und gedencken sollen/ der Landes-Fürst hat mich nicht zu Rath gezogen/ so bin ich allein zu schwach / einem so hohen Wercke zu widerstehen: Sondern es sollen getreue Lehrer dißfalls vielmehr so mündlich/ als schrifftlich/ mit Warnen/ Straffen / Vermahnen und erinnern/ zur rechten Zeit und zur Unzeit / dem anglimmenden Feuer und Unheil sich widersetzen/ und das übrige der Göttlichen Providentz übergeben und befehlen.

Und bezeuget die Kirchen-Historia (in welcher dieser Concipist sich besser umsehen / und die praxin Theologicam zuvor erlernen / als derselben Ziel und Maß fürschreiben solte) mit was hohem Ernst und brennendem Eyffer die Christlichen Bischöffe und Doctores zusammen gesetzet/ und mit gesamten Fleiß die Christenheit vor den einreissenden Ketzereyen oder Irrthümern getreulich gewarnet haben: Wie zum öfftern die Orientalische Theologen, sich den einschleichenden Ketzereyen in die Occidentalischen Kirchen/ und diese hinwiederum sich jenen opponiret und widersetzet haben. Aber hiervon sol bald hernach außführlicher Bericht folgen. Und diß sey Orthes/ zu nothwendiger Apologi und Vertheidigung meines nachfolgenden treuhertzigen Berichtes / wider heimliche und öffentliche Calumnianten genug. Wird ein mehrers von nöthen seyn / sol dasselbe zu seiner Zeit/ durch Gottes Gnade auch folgen.

Widerlegung der Politischen Argumenten/ darauf dieses Mandat gegründet ist.

Damit nun Prediger und Zuhörer / so wohl in N. N. als an andern Orthen/ gründlichen Bericht haben/ ob es wider Gottes Wort lauffe / und mit dem Amte getreuer Lehrer und Seelsorger streite / wann sie falsche Lehrer und Rottengeister mit ihren Sectirischen Namen öffentlich auf der Cantzel nennen. So wil ich ordentlich nach einander erzehlen/ und mit Fleiß erwegen/ die vermeyneten Politischen Gründe / Motiven und Argumenta, mit welchen der Concipist seine Affirmativam zu behaupten sich unterstehet / auch das von ihme verfaßte Mandat hat außrüsten und außstaffieren wollen.

1. Erster Grund.

Der erste Politische Haupt-Grund.

Unnöthiges Gezänck auf der Cantzel sol abgeschaffet werden.

Es hat zu iederzeit fromme und gottfürchtige Obrigkeit iedes Orths/ ihrem Amte eigendlich zuständig zu seyn erachtet / dahin zu sehen und zu trachten/ wie das unnöthige Gezänck und Disputiren auf Cantzeln abgeschaffet/ und aus der Kirchen hinweg gethan würde.

Antwort.

Antwort.

Es ist billig/ daß alles unnöthiges Gezänck eingestellet werde.

Das ist recht und löblich/ wil auch allen frommen / Christlichen und eyfferigen Regenten und Obrigkeiten / in alle wege gebühren/ so wohl die erste als die ander Tafel der Gebote GOttes/ in gebührlichen Schutz und Aufacht zu nehmen/ und daran zu seyn / daß in der Kirchen GOttes/ nach der Vermahnung des Apostels 1 Corinth. 14. alles fein ordentlich hergehe / und derwegen alles unnöthiges Gezänck und Disputiren auf den Cantzeln eingestellet werde. Und hiervon ist durchaus kein Streit.

Was durch unnöthiges Gezänck verstanden werde.

An deme aber ists gelegen/ daß die Obrigkeit wisse/ was durch unnöthiges Gezänck und Disputiren auf den Cantzeln eigendlich zu verstehen sey. Der Concipist dieses Mandats verstehet / und wil auch seinen Gnädigsten Churfürsten und Herrn bereden/ unnöthiges Gezänck und Disputiren sey/ wann eyfferige Lehrer und Prediger/ falsche Lehre und Lehrer auf der Cantzel widerlegen und verdammen/ solche mit Namen nennen/ und ihre anbefohlene Schäflein/ vor den einschleichenden reissenden Beerwölffen/ getreulich warnen und vermahnen.

Nicht die Widerlegung falscher Lehre und Lehrer/ wie die Calvinisten fürgeben.

Daß aber solches ein lauter boßhafftiger Betrug/ und nichtige Sophisterey sey/ ist erstlich dannenhero offenbar/ daß die H. Göttliche Schrifft/ und sonderlich der Apostel Paulus/ wenn er wider das unnöthige Gezänck und Disputiren schreibet/ nicht das Widerlegen falscher Lehrer und Lehren/ sondern viel ein anders verstehet/ nemlich Gezänck von solchen Fragen/ die nicht dienen zur Besserung zu Gott im Glauben/ 1. Timoth. 1. v. 4. Die da abführen von den heilsamen Worten unsers HERRN Jesu Christi/ von der Lehre der Gottseligkeit/ und verursachen Wort-Kriege/ aus welchen entspringet / Neid / Hader / Lästerung / böser Argwohn/ Schul-Gezänck / solcher Menschen / die zerrüttete Sinne haben/ und der Warheit beraubet seynd/ die da meynen/ Gottseligkeit sey ein Gewerb/ 1. Tim. 6. v. 3. 4. 5. Item solche Fragen/ welche bestehen auf ungeistlichem losen Geschwätz und Gezänck der falschberühmten Kunst / welche etliche fürgeben/ und fehlen des Glaubens/ 1. Timoth. 6. v. 20. 21. und welche fürwitzig sind und keinen Nutzen haben. Tit. 3. v. 9. Item solche Fragen/ welche zu schwere Dinge erforschen/ und aus Fürwitzigkeit Gezänck anrichten / von denen Sachen/ die uns zu wissen nicht befohlen/ Proverb. 25. vers. 27. von welchem Syrach saget Cap. 3. v. 24. Was deines Amtes nicht ist/ da laß deinen Fürwitz: Denn dir ist vor mehr befohlen / weder du kanst außrichten/ solcher Dunckel hat viel betrogen/ und ihre Vermessenheit hat sie gestürtzet. Denn einem vermessenen Menschen gehets endlich übel aus/ denn er richtet einen Jammer nach dem andern an. Welches dann dieser Concipist wol ad notam nehmen/ und demselben nachdencken wolle / ob er nicht eben das jenige practicire, was er einem eyfferigen Theologen fälschlich schuld giebt/ nemlich durch Einführung Calvinischer Irrthümer Israel verwirre/ unnöthiges Gezänck/ Hader/ Lästerung/ böser Argwohn und dergleichen/ anrichte und verursache.

Denn 1. Verstehet Paulus durch unnöthiges Gezänck/ Gezäncke von solchen Fragen/ die nit zur Besserung dienen/ &c.

2. Der heilige Geist erfordert von allen Predigern die Widerlegung falscher Lehre und Lehrer

Fürs ander/ daß durch unnöthiges Gezänck/ nirgend in H. Göttlicher Schrifft/ verstanden werde der jenige Eyffer/ welchen getreue Lehrer und Prediger gebrauchen/ in dem/ daß sie die einschleichende oder andere falsche Lehrer mit Namen auf der Cantzel nennen/ ihre Lehre mit gebührendē Ernste widerlegen / und ihre Zuhörer vor denselben getrost warnen/ ist dannenhero offenbar/ daß der H. Geist/ eben dieses von einem ieden rechtschaffenen Lehrer/ als ein fürnehmes Stück seines Amtes erfordert/ mit angehengter schrecklicher Commination und Bedrohung/ wo er seine Zuhörer nicht vor Irrthum warne/ und ihnen nicht sage/ damit sie sich hüten/ so sollen zwar dieselben in ihren Irrthümern verderben/ aber ihr Blut wolle GOTT von des Wächters / das ist/ des Predigers Hand

fordern/ Ezech. 3. v. 10. Wie sollen sich aber die Zuhörer immer vor den Rottengeistern und Schwärmern zu hüten wissen/ wann ihnen dieselben nicht mit Namen genennet/ und gleichsam mit Fingern gezeiget werden?

Dieses Straffen der falschen Lehrer kan ohne Nennung ihres Namens nicht geschehen.

Also und gleicher Gestalt erfordert der heilige Apostel von rechtschaffenen Lehrern / daß sie nicht allein das Wort lauter und rein predigen/ sondern auch die Widersprecher straffen/ und die einmahl angenommene und bekante Warheit des unfehlbaren Göttlichen Wortes/ wider alle Aufdringung falscher Lehre / und Zunöthigung der Widrigen vertheidigen/ und handhaben. Tit. 1. v. 9. Es wolle aber dieser Concipist doch anzeigen/ wie und welcher Gestalt doch ein Theologus auf der Cantzel/ solches Straffen der Widersacher verrichten könne/ oder möge/ wenn er sie mit ihren Sectirischen Namen zu nennen nicht Fug und Macht haben solte. Vielleicht vermeynet er diesem Straffamte sey genug geschehen / wenn man allein in Thesi verbleibt / oder die Antithesin, das ist/ die falsche Lehre allein generaliter verwirfft/ die falschen Lehrer aber mit Namen nicht genennet werden. Als zum Exempel/ wenn an eines Lutherischen Fürsten oder Herrn Hofe/ sich einer oder mehr Papisten oder Calvinisten aufhielten/ und wolten unvermercketer Sachen den Landes-Fürsten auf ihre irrige Opinion abführen/ da möge zwar ein Lutherischer Lehrer wohl ruffen und schreyen / man solle sich vor dieser oder jener Lehr hüten/ aber mit Namen solle er die Papisten und Calvinisten nicht nennen/ noch seinen Zuhörern anzeigen/ daß solche irrige Opinion von diesen Sectirern gelehrt und vertheidiget werde.

Warum die Calvinisten auf der Cantzel nicht wollen mit Namen genennet werden.

Und solche Prediger hätten die Calvinisten gerne/ damit also sie desto bequemer und leichter einschleichen / und die Heerde Christi betrüben und verführen möchten. Und gehet ihnen dieser Griff fein meisterlich an/ wann getreue eyfferige Theologen, so die Wölffe mit Namen anschreyen / aus dem Wege geraumt/ und solche Miedlinge aufgestellet werden/ die den Wolff zwar sehen können/ aber vor demselben die anvertrauten Schäflein nicht warnen. Da es denn balde und unvermercketer Sachen/ um ein gantzes Land geschehen ist/ daß es mit falscher Lehre/ gleich als mit einer Sündflut überschwemmet und verwüstet wird.

Solche *generalitet* der Calvinisten ist Paulo unbekant der falsche Lehre und Lehrer *in individuo* wil gestraffet haben.

Aber von solcher generalität in tractandâ Antithesi weiß S. Paulus nichts/ sondern wil/ daß die Widersprecher selbst (nicht alleine ihre Lehre in genere uñ oben hin) von rechtschaffenen Theologen sollen gestrafft werden/ also und dieser Gestalt: Daß ein ieder Zuhörer bescheidentlich wissen möge / welche mit Namen seyn / die diese oder jene falsche Lehre begehren einzuführen. Dahin dann gerichtet / was der Apostel am angezogenen Orthe/ aus der Epistel an Titum Cap. 1. v. 10. 11. hinzusetzet: Denn es seynd viel freche und unnütze Schwätzer und Verführer/ welchen (welchen NB. in individuo non in genere tantum) man muß das Maul stopffen/ die da gantze Häuser verkehren/ und lehren das nicht taug/ ꝛc. Und bald darauf v. 13. um der Ursache willen straffe sie (NB. rursus in individuo) straffe sie (nicht alleine die Lehre) scharff/ auf daß sie gesund seyn im Glauben.

So hat auch um diese Generalität, da man alleine falsche Lehre/ unbenennet derselben Autoren und Räthelsführer/ zu widerlegen/ erlauben und erlassen wil / weder Christus noch die Apostel ichtwas gewust / sondern diß war ihre Praxis, daß sie mit Verwerffung der Irrthümer/ zugleich derselben Autorn und Verfechter mit Namen außdrücklich gedacht/ und den Zuhörern gewiesen/ vor welchen Personen sie sich auch hüten und versehen solten.

Praxis den Kindern Israel von Mose fürgeschrieb.

Im Alten Testament ist den Kindern Israel/ aus Gottes Befehl von Mose diese Praxis fürgeschrieben worden: Wenn ein Prophet unter euch wird aufstehen und sagen: Lasset uns andern Göttern folgen und ihnen dienen/ solt u nicht gehorchen den Worten solches Propheten: Er aber sol sterben/ darum/ daß er euch von dem HERRN eurem Gott abzufallen gelehret. Ja wenn dich dein Bruder/ deiner Mutter Sohn/ oder deine Tochter/ oder das Weib in deinen Armen/ oder dein Freund/ der dir ist/ wie dein Hertz/ überreden würde heimlich/ und sagen: Lasset uns gehen/ und andern Göttern dienen / die du nicht kennest/ noch deine Väter/ die unter den Völckern um euch her seynd / sie seyn dir nahe oder ferne/ von einem Ende der Erden/ biß an das ander / so bewillige nicht / und gehorche ihm nicht/ auch sol dein Aug seiner nicht schonen / und solt dich seiner nicht erbarmen/ noch ihn verbergen/ sondern ihn erwürgen/ Deuteron. 13. v. 1. & seqq. Diß war fürwahr ein scharff Mandat, wider alle falsche Lehrer / so sich das Volck Israel von der wahren Religion abzuführen unterstehen würden/ als daß man sie nicht alleine nicht heimlich halten/ verbergen / ihrer Namen geschweigen und vertuschen/ sondern daß man sie auch tödten solle. Ob nun wohl solch Politisch Gesetz/ was diese circumstantias de occidendis hæreticis, daß man die falschen Propheten und Rottengeister tödten solle/ alleine die Jüden angangen/ und uns im Neuen Testamente nicht verbindet / inmassen denn aus demselben/ wie auch aus der gantzen Kirchen Historia/ nicht kan dargethan und erwiesen werden/ daß die Kirche Gottes Neues Testamentes / iemahln falsche Lehrer/ alleine der Lehre halben / habe hinrichten lassen / wie auch solches noch heut zu Tage an den Papisten und Calvinisten/ so diesem Jüdischen Gesetze gerne nachhängen wolten / gestraffet und improbiret wird. So bleibet doch das genus an ihm selbst wahr und unverneinlich / daß nemlich Gottes ernster Wille und Meynung sey / daß man falsche Lehrer nicht verbergen/ mit Stillschweigen ihrer Namen vertuschen / sondern ans Tageliche und an die helle Sonne stellen solle/ damit männiglich wissen möge / welches auch in individuo die jenigen seyn/ vor welchen man/ als vor falschen Lehrern und Verführern sich hüten und vorsehen solle/ also gar/ daß auch hierunter der Nechsten Blutsfreunde / Brüder oder Schwestern nicht solle geschonet werden. Denn es diß Orthes heisset/ was Christus saget: Wer Vater oder Mutter/ Bruder oder Schwester mehr liebet als mich/ der ist mein nicht werth. Matth. 10. v. 37. Luc. 14. v. 26.

Exempel Jeremiæ.

Also that ihme der Prophete Jeremias/ als Hanania der falsche Prophete das Volck verführete/ und sprach zu ihme: Höre Hanania/ der HERR hat dich nicht gesandt / und du hast gemacht/ daß diß Volck auf Lügen sich verläst / Jerem. 28. v. 15. und im nachfolgenden Capitel: Lasset euch die Propheten/ die bey euch sind/ nicht betriegen: Denn sie weissagen euch falsch/ ꝛc. Cap. 29. vers. 8. und bald hernach: So spricht der HERR Zebaoth/ der Gott Israel/

Jsrael / wider Achab den Sohn Kolaja / und wider der Zedekia den Sohn Maseja / die euch falsch weissagen in meinem Namen / ꝛc.

Christ. Eben auf diesen Schlag nennete Christus die Phariseer und Schrifftgelehrten mit Namen / und warnet vor derselben falschen Lehr und Verführung / ja verkündiget ihnen das ewige Wehe und Johannis Baptistæ. Verdamnüß / Matth. 23. v. 13. Luc. 11. v. 42. Johannes der Täuffer nennet sie nicht alleine mit Namen / sondern heisset sie Otterngezüchte / Matth. 3. Paulı. v. 7. S. Paulus nennete Phigellum und Hermogenem mit Namen / 2. Tim. 1. v. 15. ꝛc.

Also da zur Zeit der Arianischen Ketzerey fromme und getreue / reine Lehrer / öffentlich auf den Cantzeln / den Arium und seine Gesellen mit Namen nenneten / und vor derselben Ketzerey männiglich verwarneten / hat der hochlöbliche Kayser Des Kayſers Conſtantini. Constantinus nicht ein Mandat lassen anschlagen / und den Theologen verbieten / daß sie sich hinführo solches unnöthigen Gezänckes auf der Cantzel enthalten: Sondern vielmehr solchen Eyffer ihme wohlgefallen / und dahero Anlaß und Gelegenheit genommen / das herrliche Concilium zu Nicea, wider der Arium und seine Mitconsorten anzustellen.

Nambaffte Verdammung der Ketzer ist für kein unnütz Gezänck / sondern für GOttes ernsten Befehl zu halten. Welches auch von andern frommen Kayserm / Fürsten und Herren / könte dargethan und erwiesen werden / wenn es die Noth erforderte. Aber hiervon all genug / denn aus dem / was itzo vorgebracht / klärlich zu ersehen / daß / wann eifferige Lehrer und Prediger falsche einschleichende Jrrgeister mit Namen getrost anschreyen / und vor derselben ihre vertraueте Heerde getreulich warnen / solches für kein unnöthig Gezänck und Disputiren, sondern für Gottes ernsten Befehl / der solches getreuen Lehrern / bey Vermeydung ewiger Straffe geboten hat hat / zu halten sey.

Jst demnach diß das erste Crimen falsi und betriegliche Sophistication, welche der Concipist bey Verfassung dieses Mandats eigenes Willens begangen.

Der ander Politische Schein-Grund.

Der ander Schein-Grund.

Es fähret der Concipist fort / und stilisiret ferne sein Concept mit folgenden Worten: Sonderlich aber ist solch unnöthig Gezänck auf den Cantzeln abzuschaffen / und aus der Kirchen hinweg zu thun / da man sich andern Kirchen inner- und ausserhalb Reiches / denen sie iedoch zu Richtern niemahln vorgesatzt / mit herben / scharffen / bittern Worten / ja auch wohl mit allerhand anzeiglichen Zunamen und Afterreden / zugleich anzutasten / zu taxiren / zu verketzeren / auch gar zu verdammen / dürfftiglich unterstehet / und der Christlichen Liebe zu wider anmasset.

Frembde Kirchen sol man wider die Christliche Liebe nicht verdammen.

Antwort.

Antwort.

Wer wolte nicht gedencken / daß dieser Concipist von Christlicher Liebe und Eyffer gegen der Kirchen Gottes gantz und gar brenne / und den Schaden Joseph ihme hertzlich angelegen seyn lasse / nicht alleine in seinem Vaterlande / sondern auch wegen außländischer (doch Calvinischen) Kirchen in Engeland / Franckreich / Niederland / und andern dergleichen Oerthern mehr ? Aber es ist auch diß nichts anders / denn lauter Betrug / dahin einig und alleine gerichtet / wie iztbemelte Länder und Kirchen / mehrentheils mit der Calvinisterey inficiret und eingenommen / und aber dieselben unserer Inspection nicht unterworffen: So solle man auch auf den Cantzeln den Calvinischen Wolff nicht nennen / sondern fein gelinde fahren / und denselben in solchen iztbenanten oder andern Königreichen / Chur- und Fürstenthumen seines Gefallens lassen grassiren / wüten und toben / wann gleich hierdurch andere benachbarte oder sonsten befreunde Kirchen und Länder / von der Warheit zur Lügen / von der rechten Bahn der Seeligkeit / zum Jrrwege der ewigen Verdammüß abgeführet und verleitet werden: Wie es denn leider mit der Chur- und Marck Brandenburg itzo auf solchen Schlag hinaus lauffen wil.

Durch diesen Schein-Grund suchet der Satan auch unſere Kirche zu inficiren.

Und dieses suchet der Teuffel durch solchen Politischen Griff / welcher / wo er ihm angienge / wäre kein Zweiffel / daß es balde um die reine wahre Religion in unserm geliebten Vaterlande Teutscher Nation würde geschehen seyn.

Es streitet dieses Fürgeben wider die heilige Schrifft und Kirchen-Historien. Es solte aber dieser Concipist, oder seines gleichen andere Politici, welche den Theologen, wie sie sich im Straff-Amte verhalten sollen / fürzuschreiben sich unterstehen / beyde der H. Schrifft und Kirchen-Historien zuvor kündig und berichtet seyn / ehe und dañ sie also dünckern ins Lerchenfeld hinein / nach dem ihnen der Compaß stehet / schreiben / und als wenn sie Dictatores wären / gleichsam ex tripode den Theologen Maß und Ziel setzen / wie sie sich in ihrem Amte verhalten sollen.

I. Getreuen Lehrern gebühret falsche Lehre innerhalb oder ausserhalb Landes / nah oder ferne zu straffen. Denn fürs erste ist klar / und aus denen hiebevor angezogenen Sprüchen heiliger Schrifft offenbar / daß getreuen Lehrern uñ Predigern / Krafft ihres Amtes in alle wege obliget und gebühret / falsche Lehre und Lehrer / so mit Gottes geoffenbartem Worte streiten / sie seyn von nahen oder von ferne getrost zu straffen / und vor demselben ihre Zuhörer zu warnen / und also das Wort Gottes recht theilen / und die Widersprecher widerlegen.

Der bey unſern Nachbarn angerichtete Schaden / ſtehet uns auch zu befürchten. Denn was in außländischen Kirchen / inner und ausser Reiches / der leidige Satan durch die Calvinisterey und andere Rottengeister / für Schaden und Nachtheil anrichtet / eben dasselbe kan er balde auch bey und unter uns ins Werck setzen / wo ihme nicht bey zeiten begegnet / und der Weg abgerennet wird.

Gleichnüß von Feuers und Kriegs-Noth. Und gleich wie in einer Stadt / wenn ein Feuer außbricht / auch die benachbarte umliegende Städtlein und Flecken zulauffen / und Rettung zu thun sich bemühen / und nicht verwarten / biß das Feuer auch ihre Häuser ergreiffet / gleich wie auch / wenn der Erbfeind Christliches Namens der Türcke mit Heeres-Krafft in Ungern einbricht / andere abgelegene Chur- und Fürstenthume / Städte und Länder / nicht erwarten / biß der Feind an ihre Grentzen und Mauren gelanget: Sondern auch in außländischen / und ausser des Reiches gelegenen Oerthern und Königreichen / solchem Feind durch ihr Volck und Contribution sich widersetzen: Also wird kein Verständiger / wil nicht sagen / kein aufrichtiger eyfferiger Christ so blind oder verstockt seyn / der es straffen könne / wenn die jenigen Ketzereyen / so mit Christi Ehr und Lehr feindlich streiten / und wie ein Krebs um sich fressen / von reinen Predigern mit Namen genennet / mit gebührendem Ernst und Eyffer aus Gottes Wort widerlegt / und die Gemeine Gottes in der Warheit / wider solche auch außländische Ketzer und Verführer / verwahret und bestätiget wird.

Die Calvinisten verhalten sich selbst diesen ihrem Vorschlag nicht gemäß.

Und wolte doch unbeschwert der Concipist anzeigen/ob denn D. Paræus zu Heidelberg/ Jacobus ad Portam zu Bern in der Schweitz / Sibrandus Lubertus, und andere Autores in den Niederlanden wider ihr Amt und Pflicht gehandelt/ in deme sie sich mit so grossem Ernste/so mündlich so schrifftlich/wider die neue Photinianer, welche doch ausser dem Reiche mehrentheils in Polen/ Siebenbürgen und Ungern sich auffhalten/gesetzt/ und derselben Ketzereyen zu widerlegen sich unterstanden? Hie wird mit nein geantwortet werden. Ist aber nun solches ihnen recht und zugelassen/warum solte es denn unsers theils Theologen unrecht seyn und heissen/wann sie die Calvinisterey/ ungeachtet dieselbe in andern Kirchen/ in und ausser Reichs fürnemlich getrieben wird/mit Grund Göttliches Wortes wiederlegen und verdammen.

2. Die Außländische Calvinisten greiffen in ihre Schrifften unsere *Confession* zum hefftigsten an/darum muß ja ihnen das Maul gestopffet werden.

Fürs ander/ weil notorium und unverneinlich war/ daß die Außländische Calvinisten eben die jenige Confession, so von Christlichen Chur- und Fürsten / auch andern Ständen des H. Reichs/ und deroselben Theologen, verfasset und publiciret worden / durch öffentliche außgegangene Schrifften zum hefftigesten angreiffen/ verachten/ verlachen und weidlich durch die Hechel ziehen / so wil ja getreuen Lehrern und Predigern durchaus gebühren und obliegen / bemeltereine Lutherische Confessiones hinwiederum öffentlich / so mündlich so schrifftlich/ und zwar nicht obenhin/sondern mit scharffem Ernst retten / und den Widersprechern daß Maul/ wie es die Nothdurfft erfordert/ stopffen. Denn es auch allhier heisset: Duro nodo durus quærendus cuneus: Und weiß man wol/ wie die Calvinische Füchßlein eine Zeitlang unter einem gleissenden Schaafsbälglein die Wolffshaut und mörderische Klauen zu bedecken wissen. Da denn nicht alleine nach der Vermahnung Christi Cavete vobis ab istis, hütet euch für diesen / muß practiciret: sondern auch in acht genommen werden/was S. Paulus sagt: Argue, obsecra, increpa illos tempore oportuno & importuno. Halte an/es sey zur rechten Zeit oder zur Unzeit/Straffe/ traue/ ermahne mit aller Gedult und Lehre / 1. Timoth. 4. vers. 2. Mit dieser angehängten nachdencklichen Ursache: Denn es wird eine Zeit seyn/ da sie die heilsame Lehre nicht dulden werden: Sondern nach ihren eigenen Lüsten werden sie ihnen selbst Lehr auffladen/ nach deme ihnen die Ohren jücken/und werden sie die Ohren von der Warheit wenden/und sich zu den Fabeln kehren. Welches Prognosticon wie leider allzusehr bey vielen fürnehmen Königreichen uñ Fürstenthumen/also ietzt auch bey der hochlöblichen Chur und Marck Brandenburgk/wil erfüllet werden.

3. Dieses ist der gemeiner *Praxis* der Kirchen zu iederzeit gewesen.

Fürs dritte bezeuget die allgemeine Kirchen-Historj/daß zu allen und ieden Zeiten Christliche Bischoffe und Lehrer der Kirchen/auch in weit abgelegenen Orten / Königreichen und Provincien in solchem Falle zusammen gesetzt / und beydes insonderheit und gesamt/ mündlich und schrifftlich/ in Kirchen und Schulen/ die Christenheit vor den einreissenden Irrthumen treulich gewarnet haben. Mit was unverschamter Stirn/ ja mit was Gewissen/kan und darff denn dieser Concipist, wieder Gottes Wort/wider das Amt getreuer Lehrer und Prediger/wider die allgemeine Praxin der Kirchen Gottes/seinem gnädigsten Chur und Landsfürsten einbilden/daß den Predigern nicht zuzulassen sey/ falsche Lehre/so in andern Kirchen in- und ausserhalb Reiches getrieben werden/ auff den Cantzeln zu wiederlegen und zu verdammen.

Gleichnüß von vorangezogener Feursnoth.

Und damit ich bey angezogener Gleichnüß bleibe/hat diß Politisch Fürgeben nichtes anders hinter sich/als wenn in einer auffgehenden Feurs-Noth oder Brunst / dardurch allbereit ein Hauß ergriffen / ein Alfentzer oder Ebentheurer die zulauffende Nachbarn abhalten und bereden wolte/ sie solten nicht Wasser zutragen und leschen helffen/ weil ihnen nicht gebühre / sich eines andern Hauß anzunehmen / ein ieder solle zu seinem Hause sehen und sich üm dasselbe alleine bekümmern. Würde nicht ein ieder/ redlicher/auffrichtiger und verständiger/solches anmuthen für eine Thorheit/ oder vielmehr Boßheit und Verrätherey halten? Was sol man dann in der Kirchen Gottes von solchen Politicis halten/ die mit dergleichen schönen Consiliis und Räthen ihre hohe Obrigkeit/ja gantze Kirchen/Chur und Fürstenthumen zu berücken und betriegen/das ist/ um die Göttliche Warheit/und rechten ja allein seeligmachenden Glauben zu bringen sich unterstehen.

Denn gleich wie ausserhalb der Noth/ in geruhigem Zustand und Friedenszeit/ein ieder Bürger sich seines Hauses alleine billich annimt / und sich um andere wenig bekümmert/ gleichwohl aber im Nothfall/ aus Christlicher Liebe/ ja Krafft seiner geleisteten Pflicht/ schuldig ist / seinen nothleidenden Nachbarn beyzuspringen: Also und gleicher gestalt/ob wohl die Particular Kirchen in unterschiedlichen Evangelischen Landen der Christenheit/ein iede fürnemlich auff sich selbst zu sehen/ und sich dahin zu bemühen hat/ ut sit pax intra muros suos, & prosperitas in palatiis suis. Das ist/daß Friede/Ruhe und Einigkeit / wie auch die Warheit Christlicher Religion/ bey und unter ihnen erhalten uad fortgepflantzet werde: So ist dennoch unläugbar wahr/ daß eben diese Particular-Kirchen in nahen und weit abgelegenen Landen und Provincien, in und ausserhalb Reichs/der Lehre/ Glaubens und Bekäntnüß halben unter sich eine viel nähere und engere Societät und Gemeinschafft in Christo haben/ als in weltlicher Policey die Bürger/ oder im Römischen Reiche die Stände desselben mit einander immer können oder haben mögen. Und wann solches dieser Concipist nicht gläuben wil/so mag er wohl für einen Ertzketzer gehalten werden/ als welcher den Articul des Christlichen Apostolischen Glaubens/ Credo Communionem Sanctorum, ich gläube eine Gemeinschafft der heiligen/dürstiglich verläugnet/und außzumustern sich unterstehet.

4. Die Gemeinschafft der Heiligē erfordert/ daß getreue Lehrer/auch denē an andern Orten entstehende Ketzereyen sich wiederlegen.

Dann zum vierdten eben diese Communio Sanctorum, Gemeinschafft der heiligen unwidersprechlichen erfodert/wenn in der Kirchen Christi/ sie sey nahend oder ferne abgelegen / in oder ausser des Reiches/falsche Lehre und Irrthum öffentlich gelehrt/ die reine Religion feindlich angestochen/ verfälschet und verketzert/einfältige fromme Christen schändlich verführet und betrogen werden/und denn solche Schwärmereyen durch List des Teuffels und desselben lieben Getreuen/ fortgepflantzet / wie eine schädliche Brunst pflegen einzureissen / und wie der Krebs um sich zu fressen/ daß alsdann getreue eifferige Lehrer/ in dieser oder jener Particular-Kirchen/dem anbrennenden Unheil vorbauen/ dem einbrechenden auch noch in abgelegenen Oertern

fern um sich reissenden Wolffe sich mit aller Macht widersetzen/denselben mit erhabener Stimme anschreyen/und nicht alleine seine ihm anbefohlene/ sondern auch anderer örter verwirrete und verirrete Schäflein vor demselbē unaufhörlich verwarnē.

5. Durch diese Neurung wird de Papisten fein sanffe unter die Arme gegriffen.

Zum fünfften wolle doch dieser Concipist um Gottes willen gebeten seyn/den Sachen etwas tiefers nachzudencken und zu erwegen/ob nicht durch diesen seinen Politischen Scheingrund den Papisten (welchen man doch mit diesen und dergleichen Neurungen trefflichen Abbruch zu thun sich rühmen darff) fein sanfft unter die Arme gegriffen werde/also und dieser gestalt/ daß wenn sie gleich wider unsere wahre Christliche Religion/so mündlich so schrifftlich einstürmen/ unsere Kirchen für des Teuffels Synagogam außruffen/ derselben Gliedmassen als die ärgeste Ketzer verdammen und verfolgen/ihnen doch kein Evangelischer Lehrer einreden noch antworten dürffe: Ursache weil dieser Hoffrath vorgiebt/ein ieder Prediger sey also zu seiner Particular Kirchen beruffen/und bestellet/ daß ihnen nicht gebühret/ was in andern Kirchen/ inner und ausser Reichs/ darinnen sie nicht beruffen noch bestellet/gelehrt/ geschrieben und vorgenommen wird/anzutasten/zu taxiren und zu verdammen. Siehe/ wie fein es doch dieser politischer Rath mit diesem seinen Vorgeben getroffen.

6. *Turpe est Doctori, cum culpa redarguit ipsum.*

Fürs sechste/ solte er ein wenig zurücke gedencken/und darauff bedacht seyn/Turpe est Doctori, cum culpa redarguit ipsum.

Denn was hat Theodorum Bezam in Savoy angezangen/daß er an Churfürst Augustum zu Sachsen/hochlöblicher Gedächtnüß/ wieder die Torgische Anno 1574. verfassete Articul/eine so hässige und feindselige Schrifft hat dürffen außgehen lassen. Was hat es Danielem Tossanum zu Heidelberg gebrennet/ daß er Anno 1592. wider die gemeine/Christliche/ hochnötige uñ löbliche Visitation und Reformation der Chur Sachsen/ mit außgelassenen unreinen Schrifften sich so feindlich opponirt und widersetzet. Ist doch weder Beza noch Tossanus zur inspection der Kirchen in dem hochlöblichen Churfürstenthum Sachsen niemahls bestellet/oder beruffen worden. Aber was die Calvinisten thun und fürnehmen/ daß muß recht und wohl gethan seyn/ und sol niemand sagen dürffen/ihr Herrn/ was machet ihr/ oder warum thut ihr das? Entgegen aber wo dergleichen von uns geschicht/ so muß dasselbe unrecht und böse heissen/da hilfft nichts für.

7. Dieser Scheingrund kan mit allem Fug und Recht in de *Concipistē* retorquiret werden.

Endlich und zum siebenden/ kan dieser Politische Scheingrund mit allem Fuge und recht in den Concipisten retorquiret und gefraget werdē/ ob es dann seiner Confession Leuten gebühret habe/ die neulich außgesprengte/und wie man Nachrichtung und Vermuthung haben wil/zu Zerbst gedruckete/ auch vielleicht von einem fürnehmen Calvinischen Hofprediger oder Politico unter einem gedichteten Nahmen gestellete neue Zeitungen/ zum höchsten despect und Verkleinerung der reinen Lutherischen Kirchen und derselben Confession/ außzulassen/ unsere Glaubensgenossen schändlichen Fluchens und Schwerens/ abscheulicher absurditeten, und solcher Dinge zu beschuldigen/ die in Ewigkeit auff sie nicht können dargethan und erwiesen werden? Was unserer Kirchen Confession sey/ was auch wir von der Privat-Beicht/von dem Brodbrechen/von der Hostien/ von den Bildern und dergleichen halten/ ist nicht nötig aus solchen und dergleichen Lotterbubischen/unerbaren/erdichteten Zeitungen/ und im heiligen Reiche verbotenen Paßquillen zu erlernen. Sondern es stehen unsere Kirchen täglich offen/ es mag Predigt hören wer da wil/ Freund und Feind/ so liegen unsere Bücher und Schrifften an der hellen liechten Mittages-Sonne/daß es keiner solchen spitzbübischen Schrifften und Zeitungen bedarff/ und ob wohl unsere Leute nicht Engelrein seynd/ so halte ich doch dafür/und ist gewiß/daß das Fluchen/Schelten und lästern/so bald bey dem Calvinischen Gesindlein/ als bey den unsern/ erhöret wird. Aber der Autor dieser neuen Zeitungen/ als ein ehrvergessener Spitzbube und Ebentheurer/ ist nicht wehrt/daß ihme auff seine Calumnien und lotterbubische Schmähungen weiter geantwortet werde. Wer Lust hat an diesem Unflath/ der mag sich erlustigen/ und ihme gesaget seyn lassen/ was dort geschrieben stehet: Qui sordescit sordescat; Wer unrein ist/ der sey immerhin unrein. Wer böse ist/der sey immerhin böse/ Apocal. 22. v. 11. Denn wenn man gleich einen solchen Gesellen in einem Mörser wie Grütze zustiesse/ bliebe er doch ein Narr/ Proverb. 27. v. 22. Hat aber der Autor, wo er anders ein redlicher Mann/auch bey seiner Confession Verwandten wil angesehen seyn/noch eine ehrliche Ader in seinem Leibe/so bekenne er sich fein öffentlich zu diesen außgesprengeten neuen Zeitungen/ sol ihm alsdann der Gebühr nach abgekappet und begegnet werden.

Die Calvinisten beschuldigen die Lutheraner mit schweren ungebührlichen Auffiagen.

Zum Beschluß könte man wohl fragen/ ob es derjenigen/ so neulich sub dato Naumburgk/ den 28. Martii dieses Jahrs/ im Nahmen des N. N. die Erklärung der Religion halben/an die versamlete Landstände zum N. concipirt und verfasset haben/ Beruff sey/dieser und anderer abgelegenen Landen Theologen, so ihre Churf. Gn. nichts angehören/mit Nahmen zu taxiren, und falscher Lehre (doch zur Ungebühr/ und mit Ungrund) zu beschuldigen? Sonderlich aber Herrn D. Luthern seelīger/ wie auch die Christliche Formulam Concordiæ ungeheuer Irrthumen/ja auch die erste ungeänderte Augspurgische Confession/ Papistischer Greuel und Irrthumen so frevendlichen zu bezüchtigen? Denn in itzebemeleer Erklärung nachfolgende sehr nachdenckliche Aufflagen sich befinden.

1. Daß die Lutherische reine Theologen Himmel und Erden durch einander mischen und mengen/ und den Himmel nicht mehr droben/ sondern hierunten auff Erden suchen.

2. Das Christus einen unsichtbaren Leib habe/mit welchem er an allen Oertern zumahl seyn könne/und das hiedurch folge/ das Christus nicht unser Fleisch/sondern ein unsichtbahres Fleisch an sich genommen/und erlöset habe.

3. Daß des Marcionis und Eutychis verdammte Ketzereyen hiedurch eingeführet werden.

4. Daß die Lutherische Theologen der Sachen nicht eines/ sondern viel mehr Brentius, Jacobus Andreæ, und andere derselben Sodalen, auff eine generalissimam ubiquitatem vel omnipræsentiam der Menschheit Christi/auch also/daß solche in allen Steinen/Stricken/Kannen/ Bäumen/ Blättern/ja in allen Teuffeln zu finden/ und daß er auch im Brod lang zuvor wäre/ehe denn die Wort der Einsetzung darüber gesprochen werden/ schliessen.

Leug Teuffel leug.

5. Daß

5. Das in der ersten ungeänderten Augspurgischen Confession/ die Päbstische Transsubstantiation oder Verwandelung des Brodts und Weins/ in den Leib und Blut Christi/ gut geheissen werde.

O der unverschamtẽ Ertzlügen.

6. Daß die erste Confession mit Willen und Vorbewust des Herrn Lutheri/ und aller derer Churfürsten und Ständen/ so die erste Confession Anno 1530. zu erst übergeben/ sey geändert / und von Churfürsten und Ständen der Evangelischen Religion nicht weniger als die erste pro normâ doctrinæ approbiret, und gut geheissen werden.

7. Daß bey Verfertigung der Formulæ Concordiæ der Ehrgeitzige Pfaffe Jacobus Andreæ einen Primatum und Lutherisch Pabstthum über die Kirchen und Gemeinen Gottes einzuführen/ nicht aber die Ehre Gottes zu befördern/ einzig und alleine gesuchet.

8. Daß Churfürst Augustus zu Sachsen selbsten darüber/ daß er von den Pfaffen / durch Auffrichtung der Concordi formul übel betrogen/ geklaget.

9. Daß derselben Stiffter/ Autoren und Anfanger sich über diesen lieben Buhlen die Formulam Concordiæ, die gute feiste Præbenden/ die Menge der vergüldeten Trinckgeschirr / sammete Pantoffeln/ und Ehre und Reichthum der Welt/ als die rechten Fratres Cadmæi gestritten/ gefochten und gezancket haben / auch noch an heute zancken.

10. Daß D. Luther sehr tieff in Finsternüssen des Pabstthums gesteckt/ und darum an ihme nicht zu verwundern/ ob er sich von allen Menschenlehren nicht genugsam extriciren und außwircken kõnen/ und seine Lehre vom heiligen Abendmahl/ nicht von dem heiligen Geist / noch aus der Göttlichen Schrifft/ sondern vom Cardinal de Aliaco, dessen Lehre von den Päbstlern selbst verworffen/ studieret und gelernet habe. Item/ daß Lutherus den Gebrechen an sich gehabt / daß er nicht zu weichen gewust/ ob ihm auch gleich ein anders deutlich und klar aus Gottes Worte vor Augen gestellet worden. Item/ daß er ein anders in seinen Lehr-Schrifften gelehret/ ein anders aber in seinen Streit-Schrifften/ auch in denselben balde gut geheissen/ was er hievorn verworffen. Und hinwiederum verworffen/ was er einmahl beliebt gehabt.

O der elenden Erleuchtung / derer man sich rühmet/ ja vielmehr/ O der erbarmlichen Blindheit und Finsternüß/ in welche der fromme Churfürst gestürtzet / durch diejenigen / so offenbahre/ landkündige/ und von den Calvinisten muthwillig erdichtete Lügen/ als eine unfehlbare Warheit annehmen und vertheidigen wollen.

Aber von diesem allen diß Ortes ex professo weitläufftig zu handeln/ wil die Gelegenheit nicht leiden/ und sind allbereit die fürnehmsten Bezüchtigungen im ersten Capitel zur Genüge hintertrieben und wiederleget worden. Was die übrige sehr beschwerliche Aufflagen belanget / wollet ihr Herren Calvinisten und Concipienten euch die Zeit nicht lassen lang seyn/ sol/ ob Gott wil/ ehe und dann zween Monath fürüber rauscheu/ allen diesen und dergleichen ungehauen Lügen/ Lästerungen uñ Verleumdungen also begegnet/ und die Concordiæ discors Rodolphi Hospiniani, mit solchen Gründen wiederlegt/ an Tag kommen/ daß aller Calvinisten wüten und toben darüber wird zu nichte und zu schanden werden.

Und diß sey genug vom andern politischen Scheingrund/ darauff das publicirte Mandat beruhet. Daß aber bey demselben angehänget wird/ die Lehrer und Prediger seyn andern Kirchen zu Richtern niemahls vorgesetzt worden / ist wahr/ was ihre Person belanget/ falsch aber / was ihr Amt betrifft/ weil durch ihre Predigt Gott der heilige Geist alle Kirchen/ alle Lehren und Opinionen richtet und urtheilet. Welches Richter-Amt dieser politische Concipist nicht auffheben wird/ so lang der heilige Geist durch Menschen sein Werck hie verrichtet.

Was das verdammen der Ketzer eigentlich sey.

Was denn ferner das Wort (verdammen) belanget/ wird solches von den Calvinisten auff einen verhaßten/ und feindseeligen Verstand gedeutet/ als wann hiemit die Personen/ so aus Einfalt irren/ und die Wahrheit des Göttlichen Wortes nicht lästern/ ja auch wohl gantze Kirchen/ in oder ausserhalb des heiligen Reichs Deutscher Nation/ gemeynet / dem Teuffel und ewigen Verdammüß adjudiciret und übergeben werden / welches uns niemahln in Sinn kommen: Sondern das ist unser Meynung/ daß hiedurch falsche und verführische Lehren/ und derselben halßstarrige Lehrer und Lästerer eigentlich verworffen werden/ dieweil dieselben dem außgedrückten Worte Gottes zuwieder/ und neben solchem nicht bestehen können/ auff daß fromme Hertzen vor denselben gewarnet werden möchten: Sintemahl wir uns gantz und gar keinen Zweiffel machen/ daß viel frommer unschuldiger Leute/ auch in der Kirchen / die sich bißhero mit uns nicht allerdinges verglichen/ zu finden sind/ welche in der Einfalt ihres Hertzens wandelen/ die Sache nicht recht verstehen/ und an den Lästerungen wider das heilige Abendmahl / wie solches in unsern Kirchen/ nach der Stifftung Christi/ gehalten/ und Vermöge der Wort seines Testamentes/ davon einhelliglich gelehret wird/ gar keinen Gefallen tragen/ und sich verhoffentlich / wenn sie in der Lehre recht unterrichtet würden/ durch Wirckung des heiligen Geistes/ zu der unfehlbaren Warheit des Göttlichen Wortes/ mit uns und unsern Kirchen und Schulen begeben und wenden würden.

Und eben um dieser Ursachen willen/ wil den Theologen und Predigern obliegen / daß sie aus Gottes Wort/ auch diejenigen/ so aus Einfalt und unwissend irren/ ihrer Seelen Gefahr gebührlich erinnern/ und dafür verwarnen / damit sich nicht ein Blinder vom andern verleiten lasse.

Die Christliche Liebe erfordert solches Straffamt und verdammen falscher Lehre.

Und ist solches so gar nicht wieder die Christliche Liebe/ wie der Concipist dieses Mandats allhier vorgiebt/ daß vielmehr eben solche Christliche Liebe diß Straffamt und verdammen falscher Lehre/ von rechtschaffenen Predigern erfodert / nach der Vermahnung des heiligen Apostels Pauli/ Roman. 17. Ich ermahne euch / lieben Brüder/ daß ihr auffsehet auff die/ die Zertrennung und Ärgernüß anrichten/ neben der Lehre/ die ihr gelernet habt/ und weichet von denselbigen/ denn solche dienen nicht dem HERRN JEsu Christo/ sondern ihrem Bauche/ und durch süsse Wort und prächtige Reden/ verführen sie die unschuldige Hertzen.

Der gemeine Mann wird dardurch nicht

Imgleichen auch der gemeine Mann keines weges hiedurch geärgert/ sondern viel mehr in seinem Glauben gestärcket und bekräfftiget/ noch viel went-

gedrgert/ sondern in seine Glauben gestärcket.

wenizer der Kirchen geschadet/und deren Erbauung mercklich verhindert/ sondern eben durch solch Straff-Amt dieselbe in ihrem Flore / und rechter dignitet erhalten/ vor falschen Lehren gewarnet/ un also rechtschaffen erbauet wird/ wie nicht allein/ als oben angezeiget/der Apostolischen/sondern auch nachfolgenden reinen Kirchen praxis klärlich bezeuget. Und wo ie einiges Ärgernüß hieraus entstehen solte/ist doch dasselbe originaliter nicht eifferigen Theologen / sondern den heimlich einschleichenden falschen Lehrern zu zumessen/also daß solch Aergernüß nicht von uns verursachet/ sondern von dem Gegentheil Phariseischer/heuchlerischer weise genommen/ und zum Schein auffgemützet wird/ welches denn dem Straff-Amte getreuer Lehrer im geringesten nichts præjudiciren kan noch sol. Aber von diesem andern Politischen Scheingrunde allgenug.

Der dritte Politische Schein-Grund.

Der 3. Schein-grund/Exempel etzlicher Chur- und Fürstē.

Es fähret der Concipist fort/ und wil das von ihme geschmiedete Mandat/mit Exempeln etzlicher Chur- und Fürsten bewehren / welche er aus dem tempestivo suscitabulo, eines Anhaltischen Politici, der sich Ant. Benbellonem de Gaudentiis nennet/auffgerapselt und in sein Concept gebracht/dieser Gestalt: Dessen ein löbliches Exempel und Gedächtnüß/weiland Churfürst Augustus zu Sachsen Anno 66. die Hertzogen zu Braunschweig und Lüneburg Anno 1562. im Namen der sämtlichen Niedersächsischen Kirchen. Churfürst Christian der erste zu Sachsen / und Herzog Joachim Friedrich zur Liegnitz und Brieg Anno 1601. alle hochseeligster Gedächtnüß / andern zur rühmlichen Nachfolge/hinter sich verlassen.

Antwort.

Antwort. Das von Churfurstē Augusto fürgegeben wird/ lauffet wider die Warheit.

Wenn dieser Concipist erweisen solte / daß Churfürst Augustus/hochlöblichster Gedächtnüß/ den Calvinisten iemahln wissentlich patrociniret, und deren verdamten Schwarm zu befördern einiges Mandat angeschlagen/und dieselben auf den Cantzeln mit Nahmen zu nennen verboten habe/ möchte ihm wohl der Angstschweiß darüber außgehen/ gleichwohl ist er so thummkühn/ daß er mit dieses hochlöblichen Churfürsten / dessen Eyffer über der reinen Lutherischen Religion / wider alle Sacramentirer / der gantzen Christenheit bekant ist/sein untüchtiges Concept zu beschönen und zu bemänteln/ nicht scheu getragen.

Arglistiges aber vergebliches Fürhaben der Calvinisten/ zu Churfürst Augusti Zeiten.

An dem ist es zwar/und muß die Warheit bekennet werden/daß zur Zeit der Regierung Churfürsten Augusti/etc. hochlöblicher Gedächtnüß/der leidige Teuffel böse Calvinische Practiken fürgehabt/ da man das fromme Churfürstliche Hertz/ mit falschem gifftigen Bericht von Flacianern/ von unruhigen Clamanten und dergleichen / wieder die reine Lehrer/und beständige Theologen, die man rigidos Lutheranos genennet / einzunehmen sich unterstanden/und es arglistiger und tückischer weise auch so weit gebracht hat / daß etzliche reine wohlverdiente Kirchenlehrer ihrer Dienste erlassen/ an derselben Stelle heimliche tückische Calvinisten eingeschoben/das Land und alle Winckel mit Calvinischen Büchern außgefüllet/ ja/ der Theodorus Beza, aller Calvinisten Patriarch und Rädleinsführer/ so kühn und thürstig worden / daß er seine Churf. Gn. in offenem Druck anreden / und Sacramentirische Lehr und Predigten seiner Churf. G. Schutz commendiren und befehlen dürffen. Und ist durch solches hochgedachter seeliger Churfürst/ nicht allein inner und ausser des Landes in den Verdacht des Calvinismi gezogen worden: Sondern es haben auch die Calvinisten auff S. Churf. G. Consens sich starck beruffen/ und desselben öffentlich sich gerühmet. Es hat aber solches nicht länger gewehret / denn biß S. Churf. G. durch sonderliche Verleihung der Gnaden Gottes/ hinter solchen Betrug kommen ist/ da hat sich dieselbe mit der That und öffentlicher Bekäntnüß/in dem Christlichen Concordien Buch dermassen erzeiget/ daß aller Welt offenbahr worden/ wie S. Churf. G. mit solcher boßhafftigen Beschmitzung so ungütlich geschehen sey.

Ist demnach auch an diesem Concipisten ein boßhafftiger verseßlicher Muthwille / daß er so thumkühn diesen hochlöblichen Churfürsten/ in die Societät der Calvinischen Practicanten setzen/ und ob S. Churfürstl. Gn. auch durch öffentliche Mandata, die Calvinisterey wissentlich zu propagiren sich beflissen / beschuldigen darff.

Antwort Hertzog Friedrichs/ Administratoren der Chur Sachsen / auf die Auflage/wegen Christiani I.

Churfürst Christian den ersten/Christmilder Gedächtnüß/anlangēde/weiß ich diesem Concipisten nicht besser zu antworten/als wie Anno 1596. auff gnädigsten Befehl des damahln gewesenen Administratoren der Chur Sachsen / Hertzog Friedrich Wilhelmen / auch Christmilden andenckens / etzlichen unruhigen Calvinischen Gesellen ist geantwortet worden/wie folget: Es thun sich allbereit kühne Leute herfür/ und dürffen diesem seligen Herren (Christiano I.) nicht alleine eine neue Religion und Glauben ertichten/ sondern ihn auch zu einen Patron (gleich wie dieser Concipist auch thut) und Vertheidiger ihrer Secten / auffwerffen / da doch iedermännuglichen bewust / daß ihm bey seinen lebzeiten nichts verdrießlichers noch schmertzlichers hat fürgebracht werden können/ denn wann er berichtet/daß er in den Verdacht gezogen werde/ als wenn zu solcher Secten er sich begeben wolle.

Ob wohl unser Intent und Fürhaben in keinem Wege nicht ist/daß wir uns mit solchen (NB.) diffamanten, im geringsten einlassen wolten / dennoch/damit nicht iest oder künfftig durch dergleichen unrechtmässigen Bericht / fromme Hertzen irre gemacht / durch lauter Stillschweigen ihr fälschlich Fürgeben gleichsam gestärcket/ und was böse Leute gethan haben/dem seeligen Herrn zugeschrieben werde/ damit S. Churf. Gn. gebührlicher Ruhm und Nahme in der Erden geschwächet werde/ so ist dieser kurtzer Bericht / welcher meistentheils von hohen Fürstlichen / und auch Adelichen Personen mit Fleiß eingenommen/ zusammen geschrieben und publiciret worden.

Welcher über und wider diesen Bericht von dem seeliglich verstorbenen Herrn weiter viel lästern wil (wie allhier von dem Concipisten, und dem Anhaltischen Doctor Ant. Benbellona de Gaudentiis beschicht) der wird seine Verantwortung gegen Gott zu thuen haben.

Ob man nun wohl nicht verneinen kan / daß Zeit S. Churf. Gn. Regierung/ in etzlichen Kirchensachen etwas fürgelauffen/ welches das Ansehen gehabt / als wenn man falsche neue Lehre in diese Lande einführen/ Kirchen und Schulen da-

mit

mit beschmitzen wolte/ daraus auch ziemliche Zerrüttung im Lande/ und ausser desselben grosse beschwerliche Nachreden entstanden/ und also S. Churf. G. mancherley judicia über sich haben müssen fällen lassen: Gleichwohl wem eigentlich und gründlich bewust/ wie arglistig und verschlagen offtmahls S. Churf. G. etwas fürgebracht/ und doch ein anders dardurch gesuchet/ auch S. Churf. G. resolutiones weiter und in einen andern Verstand gezogen worden/ denn sie gemeynet gewesen/ der nimt S. Churf. G. wo nicht gantz und gar/ doch meistes theils wohl entschuldiget/ ja/ hat noch wohl auch Christliches Mitleiden mit derselben/ und thut ihm wehe/ daß man junge Fürsten und Herrn/ die es doch im Hertzen gut meynen/ also übel anführen/ und betrieglich hintergehen sol.

Es ist aber nichtes neues/ wird auch vielleicht nicht das letzte mahl seyn/ daß der leidige Satan fromme Herren und Hertzen durch böse Leute zu hinterschleichen begehret.

Und wie wäre ihm/ wenn eben heut zu Tage der leidige Teuffel diese böse praxin im hochlöblichen Churfürstenthum Brandenburgk/ und zwar an S. Churf. G. Person selbsten außzuüben sich unterstünde/ daß durch böse Leute/ und sonderlich durch Calvinische Politicos, seine Churf. G. hintergangen/ und in den Jammer/ der vor Augen schwebet/ unvermercklicher weise gestürtzt würde/ da doch S. Churf. G. in dero Hertzen und Gewissen vielleicht viel ein anders meynen und halten. Ich für meine Person/ befehle solches dem allein weisen Hertzenkündiger/ welcher auch einmahl nach seinem väterlichen Willen und unerforschlicher Weißheit/ vieler Leute Hertzen/ Gedancken und Consilia wird ans helle Tageliecht zu bringen und zu straffen wissen.

Ich kan und wil niemand beschuldigen/ allein sage und schreibe ich/ mit gutem unerschrockenen Gewissen/ haben verschlagene arglistige Köpffe/ den frommen Churfürsten Augustum/ etc. einen solchen Weisen/ und bereits ziemlich betagten Fürsten/ der die Regierung schon etzliche viel Jahr/ mit grossem Ruhm und Ehren geführet hatte/ etc. Haben sie auch den tapffern Helden/ Hertzog Christian den ersten/ dessen Magnanimitet und Heroisches Gemüth dem gantzen Römischen Reiche bekant war/ mit ihren heimlichen Rencken und Griffen/ so weit hintergehen können/ daß J. J. Churf. Churf. G. G. falscher Lehre bezüchtiget und beschryen/ auch unter deroselben höchlöblichen Nahmen viel ungereimtes in Kirchen/ Schulen und Regimenten fürgenommen worden/ da doch J. J. Churf. Churf. G. G. Hertze und Gedancken ferne darvon gewesen/ und viel ein anders gemeynet/ so ists kein Wunder/ daß von gleiches Schlages Leuten/ auch heute zu Tage/ andere so wohl alte als junge Fürsten und Herrn/ die sich nichtes arges versehen/ listiglich hintergangen und verführet/ und unter dero hochlöblichen Nahmen allerhand gefährliche/ Frieden störende Mandata sub & obreptitiè expracticiret und publiciret werden.

Antwort wegen Hertzog Friedrichen zu Lignitz.

Was ists auch Wunder/ daß nach seeligem Ableben Herzog Friedrichs des vierdten des Nahmens/ in Schlesien/ zu Lignitz und Brieg/ etc. dessen F. G. die Calvinisten tapffer außgemustert/ und die reine Lutherische Religion beständig asseriret und vertheidiget haben/ der leidige Teuffel wiederum seine Herberge in der Schlesien gesucht/ und unter dem hochlöblichen Nahmen Hertzog Joachim Friedrichs/ etc. sub Dato den 19. Decemb. Anno 1601. dergleichen Mandat dem Calvinischen Schwarm zu mercklichem Vorschub/ publiciret und angeschlagen. Es hat aber auch Gott die hohe Majestät/ bald diesen Gesellen die Karten also vermischet/ daß ihnen alle ihre Anschläge zu Wasser worden/ in deme der fromme Hertzog gar bald nach Publicirung dieses Mandats in dem HERRN Christo seeliglich eingeschlaffen/ und der hinterlassenen jungen Herrschafft und Fräulein/ wie auch des gantzen Landes tutela und Administratio respectivè, an den Durchläuchtigen/ Hochgebohrnen Fürsten und Herrn/ Herrn Carln/ Hertzogen zu Olßnitz und Münsterbergk/ etc. gelanget ist: Daß also das Calvinische Heer/ sich dieses Mandats nicht hoch zu erfreuen/ viel weniger zu rühmen gehabt.

Von dem Lüneburgischen Mandat.

Was die hochlöbliche Fürsten zu Braunschweig und Lüneburg belanget/ schreibet zwar Johannes Salmuth in seiner andern Predigt/ vom Christlichen Abscheid Churfürst Christiani I. (aus welcher Ant. Benbellona, und dieser Berlinische Concipist, ihre Argumenten beweisen wollen) das Anno 62. den 25. Junii die Hertzogen zu Braunschweig und Lüneburg/ im Nahmen der Kirchen des gantzen Nieder-Sächsischen Kreises/ ein Edict publiciret und in Druck verfertiget/ darinnen unter andern/ über das ungebührliche Schelten und Lästern auff den Cantzeln geklaget/ und zugleich ernstlich allen treuen Seelsorgern befohlen werde/ sich zu befleissigen/ daß bißher geübte Schelten und Lästern der Privat Personen oder Universitäten gäntzlich einzustellen.

Es solte aber billich Salmuth und seine Spießgesellen Benbellona, und dieser Concipist fein rund und klar angezeiget haben/ was das Intent und die Ursach dieses Mandats gewesen/ und ob solches zum Vorschub und propugnation des Calvinischen Schwarms/ und daß man denselben auff den Cantzeln nicht nennen solte/ gemeynet gewesen: So hätte sich bald die nullitet dieses Argumentes befunden.

Es ist unverborgen/ was selbiger Zeit für ein gefährlicher und beschwerlicher Zustand der Kirchen Gottes gewesen/ und wie die Nieder-Sächsischen Theologen/ wider die Ober-Sächsischen/ über den erregten Streit/ von der Erbsünde und freyem Willen des unwiedergebohrnen Menschen/ durch Flacium und Victorinum Strigelium erreget/ wie auch über andere Irrthumen/ so damahln von der Nothwendigkeit der guten Wercke zur Seeligkeit/ in und wieder einander gewachsen/ daß freylich von dem einen und andern Theil/ die leges debitæ moderationis transiliret und überschritten worden/ ungeachtet/ solche controversiæ damahln noch nicht genugsam ventiliret, erwogen und deciret waren. Da denn recht und wohl geschehen daß die hohe Obrigkeit diß Ortes gebührliches einsehen gehabt/ das Schelten der Privat-Personen/ und sonsten einiger Lutherischen Universiteten abgeschaffet/ auch dahin sich Amtes halben und höhesten Fleisses bemühet/ damit zuvor die dogmata genugsam erörtert/ ehe und denn ein Theil von dem andern verdammet/ und dem Teuffel übergeben werde.

Was hat aber diß zu schaffen mit den Calvinisten? Nichtes überall. Ursach ist/ weil die Calviniste-

vinisterey auf unterschiedlichen Reichstagen/ Colloquiis, und sonsten/ nicht alleine genugsam/ sondern auch zum Überfluß/ cognosciret, erörtert/ und als irrig und gotteslästerlich verworffen und verdammet worden/ wie solches mit gutem Gewissen/ auch von den Calvinisten selbst/ nicht kan geläugnet werden.

Und haben die löblichen Kirchen im Hertzogthum Braunschweig und Lüneburg/ der Calvinisterey sich niemahls theilhafftig gemachet/ also gar/ daß da Anno 61. durch Albertum Hardenbergium zu Bremen/ auf des Bürgermeisters daselbsten Daniel von Büren/ gewaltthätige und aufrührische Practicken/ der Calvinismus eingeschoben/ auch von etlichen damahln Wittenbergischen Theologen approbiret worden/ sich die Niedersächsischen Theologen opponiret, und dieser leidigen Secte/ so mündlich so schrifftlich widersprochen/ dieselbe auch öffentlich widerlegt und verdammet haben/ wie aus denen damahln publicirten Schrifften Pauli ab Eitzen, Chemnitii, Selnecceri, Heshusii und anderer zu sehen.

Dahero denn auch Anno 1572. die Niedersächsischen Kirchen/ in ihrer Christlichen gemeinen Confession und Erklärung/ sich rühmen/ und darüber Gott von Hertzen dancken/ daß Er in denselben Niedersächsischen Kirchen/ die reine Lehre seines Göttlichen allein seligmachenden Wortes/ wie dieselbe durch das auserwehlte Rüstzeug Doct. Martinum Lutherum/ aus heiliger Göttlicher Schrifft/ wider alle Rotten und Secten/ ist erkläret und erstritten/ aus sondern Gnaden biß daher/ in einhelliger/ einmüthiger Consension, beyde Prediger und Zuhörer/ erhalten hat/ ꝛc.

So ist auch unläugbar wahr/ daß Anno 68. in dem Corpore Doctrinæ Julio, welches der Braunschweigischen und Lüneburgischen Kirchen Symbolum damahls gewesen/ und neben dem Christlichen Concordien-Buche noch zur Zeit ist/ die Irrthümer der Calvinisten außdrücklich mit Namen gerühret/ außgesetzet/ verworffen und verdammet worden ist.

Möchte demnach dieser Concipist zuvor besser der Sachen nachgedacht/ dem Salmuth und seinen vermummeten und verkapperten Bonbellonæ nicht zu viel getrauet haben/ ehe und denn er die hochlöblichen Hertzoge zu Braunschweig und Lüneburg/ zu bemänteln seines Concepts, in die Calvinische Zunfft referiret und gezogen hätte.

Der vierdte Schein-Grund.

Solches Straffen sey wider die mit andern Herrn getroffene Vergleichung.

Der vierdte Politische Scheingrund.

Es weiset uns unter andern auch die jenige Vergleichung/ welche wir dißfalls mit andern Chur-Fürsten und Ständen/ ungeachtet deren gar viel hierunter/ so sich zu des Herrn Lutheri Lehr bekennen/ getroffen/ dahin/ daß auch uns in unsern Landen/ die Anordnung und Versehung zu thun/ damit allenthalben gute Bescheidenheit und Moderation, von unsern Geistlichen auf den Cantzeln und sonsten/ Ergernüß/ Verwirrung der Gewissen/ und Benachtheilung der Kirchen zu verhüten/ gebraucht und geführet werden möchte.

Antwort.

Bey der *Union*, so die reine Lehre will

Was die Union etlicher Chur-Fürsten und Stände anbelanget/ und was derselben Articul seyn/ bekümmere ich mich nicht.

Solte aber solche/ wie dieser Concipist fast andeuten will/ zum Vorschub und Propagation der Calvinischen Secten/ und zu Außmusterung reiner Christlichen Religion (welches ich doch nicht gläube) gemeynet seyn/ würde fürwahr bey solcher Union wenig Glücke sich befinden.

unterdrucken/ ist wenig Glücks zu hoffen.

Sonsten aber/ was vom Amte Christlicher Obrigkeit allhie differiret wird/ ist/ was das Genus belanget/ recht wohl/ Christlich und löblich gethan/ und wird es kein rechtschaffener Theologus übel deuten können/ wenn mit gebührendem Ernst denjenigen Predigern gesteuret und Inhalt gethan wird/ welche den Affecten zu viel nachhängen/ und aus unzeitigem Eyffer/ welcher (wie der Apostel redet Rom. 10.) non est, κατ' ἐπίγνωσιν, das ist/ aus Unverstande und Unwissenheit/ auch wie der Concipist meldet/ aus lauterm Ehrgeitz/ Vermessenheit und Hoffart herfleust/ und die auch noch darzu so ungeschickt/ daß/ wenn es zum Treffen käme/ sie wol am wenigsten darzu zu reden wissen solten. Oder auch/ ob sie nur ein Gewinstlein hiervon hinweg zu tragen wüsten/ sich wohl gar zum Pabstthum erklären dürffen/ darüm/ daß sie die Ehre bey den Menschen lieber/ denn bey Gott haben/ dennoch so viel Schreyens und Verdammens machen/ und also gebührlicher Moderation und Bescheidenheit vergessen. Aber es muß allhier nicht verstanden werden der gebührliche Ernst/ so auf den Cantzeln/ in Widerlegung falscher Lehre und Lehrer soll gebraucht werden/ der auch neben Christlicher Bescheidenheit und Moderation wohl bestehen kan.

Ungebührliches Schelten aus Hoffart und menschliche *Affecten* herrührend, wird nicht gebilliget.

Denn/ wann es diesen Verstand hätte oder haben solte/ würde fürwahr solche Moderation, so auf Stillschweigen/ Conniviren und Laviren bestünde/ so gar nicht zu loben seyn/ daß dieselbe vielmehr einen Prediger in Abgrund der Höllen stürtzen würde. Wie nun gebührliche Moderation, bey und neben dem Straffamt und Widerlegung/ auch Benennung falscher Lehre und Lehrer/ in allewege erfordert wird/ als solle auch dasjenige Conniviren und Stillschweigen auf den Cantzeln/ da man falscher Lehre nicht gedencket/ nicht für eine Bescheidenheit oder Moderation; sondern für eine öffentliche Prodition, und Verrätherey der reinen Religion gehalten werden. Mag demnach der Concipist wohl zusehen/ daß er nicht auch diß Orths die Feder gedrehet/ und im finstern mause/ das ist/ unter dem Schreyen/ Verdammen/ Lästern/ Stürmen/ Schelten/ den rechten Eyffer und Ernst/ welchen in Verwerffung und Verdammung aller falschen/ irrigen/ heimlich und öffentlich einschleichenden Lehren und Lehrern/ von getreuen Theologen Gott selbst erfordert/ wolle gemeynet und verstanden haben.

Aber der gebührliche Ernst muß allezeit wider falsche Lehre und Lehrer dabey gebraucht werden.

Der fünffte Politische Scheingrund.

Der fünffte Schein-Grund.

Es unterweiset uns die H. Schrifft/ daß diejenigen/ so da im Fundament des Glaubens mit uns einig seyn/ und alleine durch die Barmhertzigkeit Gottes/ um des hochtheuren Verdienstes unsers Erlösers Mittlers und Seligmachers JEsu Christi willen (alle andere Mitteler und Helffer weit hiervon gesondert und außgeschieden) seelig zu werden festiglich vertrauen: Auch neben uns am Evangelio Christi arbeiten/ streiten und kämpffen: Und darum von den allgemeinen Feinden unserer wahren Religion/ dem Pabst und seinem Anhange/ unzehlig viel Verfolgungen außgestanden und erlitten: Auch noch täglich außstehen

und erleiden: Ja auch ihr Blut / um solcher Bekäntnüsse willen / mit besonderer Freudigkeit vielfältig vergossen / nicht aus der Christlichen Gemeinschafft geschlossen werden sollen.

Antwort.

Diß ist der fürnemste Scheingrund / der sich in diesem Mandato befindet/und welchen der Concipist mit gar scheinbaren Worten hat wissen herauß zu streichen. Nun/ die Häuptfrage/darauf dieser Grund beruhet/ist diese: Ob die Calvinisten mit uns im Fundament des Glaubens einig seyn?

Womit die Calvinisten solches beweisen wollen.

Hierauf antwortet der Concipist mit ja/und beweiset solches daher. 1. Daß sie/so wohl als wir/ gläuben / durch die Barmhertzigkeit Gottes/ um des hochtheuren Verdienstes Jesu Christi willen/ seelig zu werden. 2. Daß sie über dieser Lehr von den allgemeinen Feinden unser Religion unzehlig viel Verfolgung außgestanden/ und ihr Blut darüber vielfältig vergossen haben.

Wir beweisen das Widerspiel.

Was von diesen beyden Argumenten zu halten/ sol hernacher angezeiget werden/ wenn wir zuvor unsere negativam bewiesen. Denn wir sagen rund herauß / daß die Calvinisten im Fundament des Glaubens mit uns nicht einig seyn / und erweisen solches mit nachfolgenden unwidertreiblichen Gründen.

1. Wann es die Calvinisten von Grund ihres
1. Hertzens aufrichtig meynten/daß sie im Fundament des Glaubens mit uns einig seynd/mit was Gewissen ruffen sie uns den aus/ als Nestorianer, Eutychianer, Capernaiten, Monothelitē, Schwenckfelder, Sabellianer, Arianer, Marcioniten, Götzendiener/Pabstheuchler/Fleischfresser/Blutsaufer und dergleichen? Oder wollen sie sich selbsten dieser itzterzehlten Ketzereyen und Absurditäten beschuldigen? Item, was hat die Calvinisten bewogen/daß sie diejenigen/ so (ihrem scheinbaren Vorgeben nach) im Fundament des Glaubens einig/ aus der Churfürstl. Pfaltz/aus Hessen und andern Oerthern/ihrer Kirchen- und Schulen-Ämter entsetzet / und gar zum Lande hinaus gewiesen? Diß thut nicht ein Glaubensgenoß dem andern.

2. Ist wahr/ was der Concipist hier schein-
2. barlich vorgibt/ fragt sichs/ aus was Ursachen den die Calvinisten nunmehr über 80. Jahr/ wider unsere Kirchen / und derselben Glaubens/Confession zu Felde gelegen/ und über dem Articul von der Person Christi / von desselben Verdienst/ von der Häuptursache des leidigen Menschen-Falles/ und daherrührende Sünde / von der H. Tauffe/ vom H. Abendmahl/ vom rechten Gebrauch der Christlichen Freyheit / und von andern Articuln mehr/ dermassen gestritten/ daß ein Theil das andere/ der abscheulichsten Ketzereyen beschuldiget / und den Teuffel übergeben. Heisset das im Fundament des Glaubens einig seyn? Behüte uns Gott vor solcher Einigkeit.

3. Schreiben andere Calvinisten gerade das
3. Widerspiel/ also/ daß Christophorus Pezelius in seiner an Licantiat Hermannum Hemelmannum unter dreyer Studenten Namen / außgegangener Milliven pag 85. schreiben darff: Wir Lutheraner seyn keine Christen/ noch Schaafe der Weyde Christi/ mit diesen nachdencklichen Worten: Da Christus befohlen schlecht im Namen des Vaters/ Sohnes und heiligen Geistes zu tauffen/ wollen sie (die Lutheraner) den Teuffel auch dabey haben und bannen. Da Christus mit seinem Leibe am Tische sitzend / von dem gebrochenem Brodte/ als einem Sacrament gesagt / das ist mein Leib/ sagen sie: Nicht das Brodt/ sondern das darinnen unsichtbar/ unempfindlicher weise/ verborgen / ist Christi Leib. Da Christus redet vom Leibe für uns gebrochen/ sagen sie von einem Majestätischen Ubiquitistischen Leibe/ der unendlich und allenthalben in allen Bierkannen und Creaturen sey. Derhalben sie nicht Schaafe seynd/ so Christi Worten einfältig gläuben. Seynd wir denn keine Schäflein Christi/ so seynd wir auch keine Christen/und muß nothwendig folgen/ daß entweder die Calvinisten/gleich wie wir/ keine Christen und Schaafe der Heerde Christi seyn/ oder daß es ein eitel falsches Gedicht sey/ wann sie fürgeben / wir und die Calvinisten seyn im Fundament einig.

läug Teuffel läug.

Item Georg Hanenfeld in seinem Wegweiser schreibet pag. 411. von unsern Kirchen also: Die Ubiquitisten werden ewig verlohren seyn / daß sie des wahren und ewigen Gottes verfehlen/und einen Gott in der Menschheit Christi verehren / pfuy/ pfuy / es ist gewiß eine Verläugnung der wahren ewigen Allmacht/ und Gottheit/ und eine fremde/ neue/ erdichtete Gottheit/ die weder Trost noch Leben/ sondern den ewigen Todt und Finsternüß zeuget. Wie fein reimet sich nun Hanenfeld und dieser Concipist zusammen? Dieser schreibet/wir halten das Fundament des Glaubens zur Seeligkeit mit den Calvinisten richtig. Jener aber übergibt uns mit unserm Fundament des Glaubens / dem Teuffel und der ewigen Verdammüß. Ja es schreiben die Churpfältzischen Theologen in ihrer Bekäntnüß pag. 169. also: Es wird von unsern Gegentheil der Grund Christlicher Lehre und Religion mercklich verfälschet/ und den Wölffen/das ist/ den Ketzern und Feinden Christi / Thür und Thor aufgethan/ in die Heerde Christi einzureissen/ und dieselbige zu verwüsten.

Was wil denn um Gottes willen mit diesen widerwärtigen Berichten der Calvinisten werden? Heist das nicht/Gott und die lieben Engel im Himmel/ auch alle Menschen auf Erden / muthwilliger weise/und wider das Gewissen wollen bereden/weiß sey schwartz/ und Lügen sey Warheit?

4. Damit ein Christliches Hertz wissen möge/
4. Kurtze *Collation* Lutherischer und Calvinischer Lehre.
ob deñ im Fundament des Glaubens zwischen uns und den Calvinisten einige Concordi oder Einigkeit sich befinde: Sol dasselbe auf folgenden gründlichen Bericht / von den fürnemsten Articuln des Glaubens gute Achtung geben.

Als erstlich vom H. Nachtmahl lehren und
1. Vom heiligen Nachtmahl.
bekennen wir/ daß der wahre Leib / und das wahre Blut Christi / warhafftig auf Erden / wo das Nachtmahl außgespendet wird / zugegen sey/ und nicht alleine mit dem Glauben / sondern auch mit Brodt und Wein mündlich gegessen un getruncken werde/auch von den Unwürdigen und Ungläubigē.

Solches aber alles wird durch die Calvinische Lehre fein rund verneinet / und gelehret. 1. Der Leib und das Blut Christi seynd so weit abwesend vom Brodt und Wein im heiligen Abendmahl/ als weit der oberste Himmel von der Erden ist. 2. Der Leib und das Blut Christi werde nicht mit Brodt und Wein/ sondern allein durch den Glauben/ der sich hinauf gen Himmel schwingen / und alldar den Leib und Blut Christi ergreiffen müsse/ empfangen. 3. Die Unwürdigen und Ungläubigen empfangen

pfangen

pfangen mehr nichts als Brodt und Wein. Ist das nicht eine hübsche Einigkeit im Fundament des Glaubens/ vom H. Nachtmahl?

2. Von der H. Tauffe.

Fürs ander/ im Articul von der H. Tauffe/ läugnen die Calvinisten/ daß alle getauffte Kinder wiedergebohren werden/ und lehren hergegen/ daß die Außerwehlten selbst nicht allewege / in und durch die Tauffe/ sondern entweder vor/ oder lange hernach/ wiedergebohren werden. Item. Die Tauffe sey kein unfehlbar Zeichen himmlischer Kindschafft. Unsere Kirchen aber lehren gantz das Widerspiel / wie aus unserm Kinder Catechismo hell und klar erscheinet. Wo bleibet denn auch allhier die Einigkeit im Fundament des Glaubens von der H. Tauffe.

3. Von dem gepredigten Wort Gottes.

Zum dritten. Was belanget den Articul Christlicher Religion/ vom gepredigten Wort Gottes/ so befindet sich bey Calvinischer Lehre hiervon erschrecklicher Irrthum/ in deme sie fürgeben/ daß/ ob sich wohl Gott in seinem geoffenbarten Worte/ freundlich und holdselig genug / gegen alle arme Sünder erkläret: So sey er doch in seinem ewigen unwandelbaren Rath / viel anders gesinnet/ also daß er nicht wolle/ noch iemahlen gewolt habe/ oder wollen werde/ daß durch das gepredigte Wort alle den Glauben empfahen/ und vermittelst des Glaubens ewig sollen seelig werden/ sondern alleine diejenigen / welche er aus seinem blossen/ freyen/ unwandelbaren Willen zur ewigen Seeligkeit prædestiniret habe: Den andern aber allen werde das Evangelium alleine darum geprediget / damit sie hierdurch desto mehr verstocket/ und im Unglauben verhärtet werden. Über welcher gotteslästerlichen Lehre unsere Kirchen ein Entsetzen und Abscheu tragen/ und gantz das Widerspiel lehren. Siehe da/ der schönen Einigkeit im Fundament des Glaubens vom gepredigten Worte Gottes.

4. Von der Person Christi.

Zum vierdten/ so ist nach dem Schluß des Apostels Pauli 1. Cor. 3. Christus das gantze Fundament des H. Evangelii. Nun wird durch die Calvinische Lehre/ nicht alleine das Amt/ sondern auch die Person des HERRN Christi zum höchsten vernichtet. Denn in deme die Gemeinschafft beyder Naturen Eigenschafften verläugnet wird / folget unwidertreiblich daraus/ daß hierdurch nicht alleine die persönliche Vereinigung) wie droben im ersten Capitel erwiesen) aufgelöset: Sondern auch das gantze Mittler- und Erlöser-Amt zugleich mit cassiret, aufgehaben und vernichtet werde: Siehe da der schönen Einigkeit im Haupt-Fundament von der Person Christi.

5. Von der Rechtfertigung.

Erschreckliche Lehren der Calvinisten von diesem Articul.

Fürs fünffte. Wenn also Christi Person/ durch die Calvinische Verläugnung der warhafften Gemeinschafft beyder Naturen Eigenschafften aufgelöset / und sein Verdienst annihiliret und zu nichte gemacht ist: So folget dann ferner/ daß der gantze Articul von der Rechtfertigung des armen Sünders vor Gott / und was allem Trost/ unser Heil betreffend/ anhängig ist/ alles zumahl mit einander zu scheitern gehet. Dahero denn entspringen nachfolgende erschreckliche Dogmata und Lehren/ über welche die Calvinisten/ als über dem Fundamente ihrer Seeligkeit gestritten / und uns aufs greulichste verketzert haben.

1. Daß der Sohn Gottes/ mit dem Leiden/ Sterben und gantzer Marter der menschlichen Natur/ nichts zu schaffen gehabt/ unangesehen dieselbe ihme persönlich vereiniget worden. Daraus denn erfolget/ daß nicht Gottes Sohn mit seinem Blut uns erlöset/ sondern ein pur lauterer Mensche für uns gelitten und gestorben: Da denn D. Luther recht gesaget / eines solchen Heilandes/ der alleine als Mensch uns erlöset/ bedarff er nicht/ sondern ein solcher Erlöser bedarff selbst eines Heilandes. So laufft auch solches wider den Apostolischen Glauben/ da wir bekennen und gläuben/ nicht daß die Menschliche Natur allein/ sondern daß Jesus Christus Gottes Sohn/ der von der Jungfrauen Maria empfangen und gebohren / für uns arme Menschen unter Pontio Pilato gelitten/ gecreutziget/ gestorben und begraben / und der Sohn Gottes selbsten/ durch sein eigen Blut (in Einigkeit der Person) uns erlöset und erworben habe.

1.

2. Folget hieraus / daß die zwo Naturen in Christo mit einander keine nähere Gemeinschafft und Verwandnüß haben/ als zwey zusammen geleimte Bretter / derer keines dem andern etwas giebt: Wie hiervon Doct. Luther in seinem grossen Bekäntnüß schön und herrlich disputiret, dahin der guthertzige Leser/ Kürtze halben/ wolle gewiesen seyn / welche sich im dritten teutschen Jenischen Tomo befindet.

2.

3. Folget hieraus/ was der menschlichen Natur in heiliger Schrifft zugeeignet wird/ von Göttlichen Eigenschafften/ solches habe die Menschheit nicht in der That und Warheit/ sondern alleine dem Namen nach. Als wann geschrieben stehet Johan. 6. Das Fleisch Christi ist eine lebendigmachende Speise/ sey solches also zu verstehen / die Göttliche Natur / so mit der Menschheit vereiniget/ ist eine lebendigmachende Krafft. Item: Wann Act. 20. geschrieben stehet: GOtt hat durch sein eigen Blut seine Kirche erlöset/ oder/ Gott hat gelitten/ sol es so viel heissen/ als/ die Menschheit/ so mit Gott vereiniget/ hat gelitten und ihr Blut vergossen: Item: Wann Luc. 1. geschrieben stehet/ das Heilige/ so aus dir gebohren wird/ sol Gottes Sohn genennet werden / sol also erkläret werden: Gottes Sohn der sich mit der menschlichen Natur/ so aus der Jungfrauen Marien gebohren/ persönlich vereiniget/ solle Gottes Sohn genennet werden: Welches nichts anders ist/ als die verzweiffelte ἀντιδοσις oder Verwechselung der Namen/ so vom Zwingel ist erdacht worden / und von D. Luthern recht und wohl Larva Diaboli, des Teuffels Larven genennet wird / in vorangezogener grossen Bekäntnüß. Aber von diesem fünfften Articul allgenug/ daraus erscheinet / wie eine schöne Concordi oder Einigkeit zwischen uns und den Calvinisten in dem fürnembsten Haupt-Fundament des Glaubens/ von der Person Christi seyn müsse/ nemlich eine solche/ welche sich zwischen GOtt und dem Teuffel/ Christo und Belial/ Liecht und Finsternüß/ Warheit und Lügen befindet.

3.

Endlich und zum sechsten/ wenn wir erwegen das Fundament und den Brunnquell der Gnaden Gottes / unser ewigen Wahl und Seeligkeit / da finden sich allererst die erschrecklichsten Greuel der Calvinischen Lehre/ als/ daß Gott in seinem Hertzen viel anders gesinnet sey/ dann er sich in seinem geoffenbarten Worte gegen uns erkläre. 2. Daß er viel zur Busse ruffe/ daß es ihm doch kein Ernst sey/ sondern vielmehr dieselbe wolle ewiglich unschlechter Dinges verdamt haben. 3. Daß er vielen das Wort der Gnaden allein darum predigen lasse/ damit sie destomehr verblendet/ und tieffer in die Hölle

gestürtzet werden. 4. Daß er nicht wolle/ daß alle Kinder durch die Tauffe neugebohren werden. 5. Daß er von Ewigkeit/ aus freyem/ blossen/ unwandelbaren Willen/ den grössern Theil der Menschen/ ohne einiges Ansehen ihrer Unbußfertigkeit und Unglauben/ zum Verdamnüß verstosset/ und also verbannet/ daß derselben keiner solle oder möge seelig werden/ ꝛc.

Dieses alles ist der Grund/ Marck und Kern/ Krafft und Safft der Calvinischen Lehre.

Hier urtheile nun ein frommes Christenhertz/ mit was Gewissen der Concipist dieses publicirten Mandats habe fürgeben dürffen/ daß die Calvinisten im Fundament des Glaubens mit uns einig/ und eben dieser Ursachen halben/ solle man sie mit ihren Secterischen Namen auf den Cantzeln nicht nennen/ ja es urtheile Himmel und Erden/ mit was betrieglichen politischen Griffen Churf. Durchl. zu Brandenburg hintergangen/ aufs Eiß geführet/ von der Warheit zur Lügen abgeleitet/ und in eusserste Seelen-Gefahr gesetzt werde. Gott erbarme sich der frommen Seelen/ und stürtze diese Achitophelische und Doegische Rädlinsführer/ daß sie zu Spott und Schanden werden/ weil sie ja die gezeigte Warheit nicht leiden und dulden können/ und alles Volck sol sprechen/ Amen.

Entwurff der Calvinisten.

Ja spricht der Concipist. Es glauben ja die Calvinisten/ so wohl/ als die Lutherischen/ durch die Barmhertzigkeit Gottes/ um des hochtheuren Verdienstes Jesu Christi willen seelig zu werden: Ergo: Darum seynd sie im Fundament des Glaubens mit den Lutherischen einig.

Antwort.

Antwort.

Diß Argument hincket auf allen Seiten/ und hält den Stich nicht. Denn erstlich beruhet das Fundament des Glaubens nicht auf einen einigen Articul Christliches Glaubens/ sondern auf allen/ welche/ wie die Glieder an einer Ketten an einander verbunden/ daß/ wann in einem geirret/ alsbalde in den andern Articuln allen/ das Fundament des Glaubens zerrissen und zerstöret wird. Darnach/ so beruhet das Fundament des Glaubens nicht auf der Zungen/ sondern im Hertzen/ daß festiglich gegläubet werde/ was mit dem Munde gerühmet und bekennet wird. Welches von den Calvinisten (verstehe die jenigē/ so obgesetzten abscheulichen Calvinischen Greueln von Hertzen beypflichten) nicht geschicht.

Denn ob sie wohl mit dem Munde vorgeben/ sie glauben durch die Barmhertzigkeit Gottes/ um des hochtheuren Verdienstes Christi willen/ seelig zu werden/ gleich wie wir/ so bezeuget doch ihre Lehre viel ein anders. Denn was ist mir das Verdienst Christi nütz/ wann ich nach der Calvinisten Lehre gläube/ Christus sey nicht für alle Menschen gestorben/ sondern für etliche wenig alleine/ die GOTT schlechter Dinges/ sie gläuben oder gläuben nicht/ zur Seeligkeit erwehlet? Ja was ist das für ein Glaube/ der sich auf kein allgemein Verdienst und Erlösung des menschlichen Geschlechtes gründen darff? Item: was ist das vor ein Trost und unzweiffelhaffte Zuversicht/ auf das Verdienst Christi/ da ich nicht gewiß seyn kan/ ob Christus für mich gestorben/ ob auch Gott mich habe zum Kinde des ewigen Lebens verordnet/ ꝛc. Solchen Glauben mögen die Calvinisten für sich behalten/ mit welchem sie auch warhafftig/ wo sie nicht umkehren/ und sölche ihre verdamte Lehre abwerffen/ wohl nimmermehr zur Seeligkeit gereichen werden. Gott erbarme sich derer/ die nicht aus Vorsatz und Halßstarrigkeit irren. Wir unsers Theils begehren keines solchen Glaubens/ und sind also auch dißfalls im Fundament von den Calvinisten geschieden und abgesondert.

Das ander Calvinische Argument.

Ferner und fürs ander braucht der Concipist auch diß Argument: Viel aus den Calvinisten seynd wegen des Glaubens an Christum/ von den allgemeinen Feinden/ dem Pabst und seinem Anhange verfolget/ und hingerichtet worden. Ergo, darum seynd die Calvinisten im Fundament des Glaubens richtig/ und mit den Lutheranern einig.

Antwort.

1. Ist in diesem Argument kein medium probationis, das ist/ kein rechter Grund/ daraus unfehlbarlich könte geschlossen werden/ was Gegentheil sich/ zu erweisen unterstehet. Denn es seynd vom Pabst und seinem Anhange auch wohl Widertäuffer/ Arianer/ Antitrinitarier und andere Secterer hingerichtet worden. Folget aber hieraus gar nicht/ daß diese solte̅ im Fundament des Glaubens seyn richtig gewesen. 2. Darnach und fürs ander/ so muß die Hauptursache betrachtet werden/ warum auch viel aus den Calvinisten/ aus Franckreich/ Engeland/ Niederlanden und andern Oertern hingerichtet und getödtet worden. Solche aber ist gewesen/ nicht daß sie gegläubt durch Christum seelig zu werden/ sondern daß sie den Pabst nicht für den allgemeinen Hirten und Bischoff der Kirchen/ sondern für den Antichrist/ für das Kind des Verderbens gehalten/ und desselben unerträglichem Joch sich nicht submittiren und ergeben wollen. 3. Endlich/ so laufft diß Argument schnurstracks wider das Rühmen und Fürgeben der Calvinisten/ welche sonsten in allen ihren Schrifften und Büchern nicht genugsam exaggeriren und herauß streichen können/ wie die Papisten mit ihnen den Calvinisten in der Lehre von der Person Christi durchaus einig. Nun wir aber in diesem Articul von Christo/ beyde was sein Amt und Person belanget/ mit den Papisten nicht einig/ wie kan dann Gegentheil fürgeben/ daß sie im Fundament des Glaubens/ welches fürnemlich auf der Person und dem Amte Christi beruhet/ mit uns einig seyn. Ist alles und bleibt auch diß vermeynte Argument eine lautere Nullität und Politischer vergeblicher Schein-Grund.

Der sechste Politische Schein-Grund.

Der sechste Schein-Grund. Durch Calumnien und bekante Sachen zu straffen ist dem Worte Gottes zu wider.

Auch befiehlet die H. Schrifft nicht weniger gantz ernstlich/ daß das jenige/ was streitig/ nicht durch Verkehrung der Wort und Calumnien (welches ein eigentliche Art des Teuffels ist) nicht durch Hörensagen und falsche Zeugnüsse/ arglistiger verkehrter weise/ sondern/ aus fattem Grunde Göttliches Wortes/ gestraffet und widerleget werden solle.

Antwort.

Antwort. Diß ist an sich recht.

Diß ist auch recht und billich. Denn nichts schändlichers/ und Gott dem heiligen Geiste mehr zu wider ist/ als wann Prediger/ allein von Hörensagen/ auf falsche Lehrer schelten/ und derselben Bücher und Schrifften niemahln gelesen haben.

Diesen

Diesen stünde es viel besser und rühmlicher an/ wann sie gute Didactici wären/ und das Lehramt rein und unverfälschet führeten/ und das Straff-Amt/ was irrige Lehre belanget/ andern die es verstehen/ befehlen. Und daß solche Prediger ernstlich ihres Amtes dißfalls erinnert/ und unzeitigen Eyffers halben gebührlich von den ordentlichen Consistorien oder Superintendenten gestraffet werden/ ist unverboten/ inmassen solches auch bißhero bey allen wohlbestelleten Kirchen/ fleissig observiret und in acht genommen worden/ daß eines so scharffen Mandats durchaus nicht bedorfft hätte. Die Calvinisten aber suchen unter diesem Schein viel ein anders. Aber es stecket viel ein anders dahinden/ nemlich/ daß man die Leute gerne bereden wolte/ die Lutherischen wären so ungeschickte Esel/ die nichts verstehen/ die der Calvinisten Lehr nicht genugsam innen hätten/ noch ihre Schrifften gelesen/ und demnach nur von Hören sagen/ auch mit Verkehrung der Wort und Lehre/ auf sie in den Predigten schelten. Aber/ lieben Herren/ es hat sich bißhero genugsam außgewiesen/ ob unsers Theils Theologen eigentlich wissen/ was eure Calvinische Lehre sey/ wie solches kurtz zuvor/ bey Widerlegung des fünfften Schein-Grundes/ etlicher massen ist angedeutet worden. Und solle bey Beschluß dieses andern Capitels ein kleiner Außzug der Calvinischen Lehre/ aus ihren eigenen Schrifften/ auch mit ihren eigenen Worten angehänget werden/ damit die Calvinisten nicht zu klagen haben/ wir verdrehen ihre Wort/ und männiglich sehen möge/ was von unsers Theils Theologen auf den Cantzeln und sonsten an der Calvinisterey/ als falsch/ irrig und darzu gottloß/ gestraffet/ verworffen und verdamt werde.

Dieses solten ihm die Calvinisten selbst lassen gesagt seyn.

Ferner und fürs ander/ möchte der Concipist selbst ihme solches seyn gesagt lassen/ daß es eine eigentliche Art des Teuffels sey/ wann durch Verkehrung der Wort auf andere gescholten wird: Und demnach wohl bedencken/ ob es nicht eine rechte Art des Teuffels sey/ wann der ersten ungeänderten Augspurgischen Confession, durch muthwillige Verkehrung und Deutung der Wort des zehenden Articuls/ die Päbstische Transsubstantiation aufgedichtet/ wann D. Luthers seeliger abscheulicher Irrthum und Halßstarrigkeit/ wie auch D. Jacobus Andreæ, und andere reine Lehrer/ ja so gar das Buch der Christlichen Concordien, durch falsche angedichtete Glossen und Deuteleyen/ erschrecklicher Ketzereyen beschuldiget/ und endlich unser Lehre als ungereimt/ irrig und Ketzerisch den frommen Churfürsten ist eingebildet worden. Welches alles ein Art des Teuffels ist/ und nimmermehr kan erwiesen werden/ Trotz sey abermahl dem Gegentheil geboten.

Der siebende Politische Schein-Grund.

Der siebende Schein-Grund.

Solches Straffen solle mit Christlicher Liebe/ &c. geschehen.

Die heilige Schrifft gebeut weiter/ daß solches alles mit Christlicher Liebe/ sanfftmüthigem Geiste/ Freundligkeit/ Gedult/ und mit hertzlicher Erbarmung gegen die Irrigen/ nicht aber mit Zancken/ und lästerlichen schmähelichen Worten/ zum Verderben und Untergang derselben Irrenden/ zugehen und geschehen sol.

Antwort.

Diß ist auch recht und billig/ und sol bey dem Straffamt und Widerlegung falscher Lehre/ in allen wege die Christliche Liebe in acht genommen werden. Es kan aber kan gar wohl bestehen/ neben einem rechtschaffenen Eyffer und Heldenmuth/ wie bey den Predigten der Aposteln und aller treuen Kirchenlehrer zu allen Zeiten zu ersehen.

Es kan auch bey rechtschaffenen Eyffer wohl die Christliche Liebe seyn.

David übet fürwahr die Christliche Liebe gegen seine Feinde/ und sonderlich gegen falsche Lehrer/ in dem er hin und wieder in seinen Psalmen für derselben Bekehrung Gott anruffet/ noch gleichwohl brauchet er einen solchen Ernst/ daß er in seinem 139. Psal. in diese Wort außbricht: Ach Gott/ daß du doch tödtest die Gottlosen/ und die Blutgierigen von mir weichen musten. Denn sie reden von dir lästerlich/ und deine Feinde erheben sich ohne Ursache. Ich hasse ja HERR die dich hassen/ und verdreust mich auf sie/ daß sie sich wider dich setzen. Ich hasse sie im rechten Ernste/ darum seynd sie mir feind. Bleiben demnach Christliche Liebe/ und rechtschaffener eyfferiger Haß gegen falsche Lehrer/ wohl bey einander: Jene/ trachtet nach der Bekehrung der Irrenden: Dieser aber verwirffe und verdamt falsche Lehre und Lehrer. Und dieser Proceß wird wohl bleiben/ so lange die reine Kirche Gottes hie auf Erden bestehet. Was aber Gegentheil für eine Christliche Liebe gegen uns/ auf den Cantzeln so wohl/ als in ihren Schrifften gebrauche/ ist aus dem/ was beym fünfften Scheingrund erinnert worden/ genugsam offenbar/ und beweiset sich solches klärlich aus den schönen Berlinischen Zeitungen/ so neulich unter dem Namen eines vertriebenen Pfarrers/ recht Spitzbübischer weise/ sind außgesprenget worden.

Herrliche Liebe des Gegentheils gegen uns.

Der achte Politische Schein-Grund.

Der achte Schein-Grund bestehet auf öffentlichen *Calumnien*.

Dieser Grund bestehet auf öffentlichen Calumnien, in deme getreuen Predigern/ so bißhero mit Warnen wider die Calvinisten ihr Amt treulich auf den Cantzeln gethan/ schuld gegeben wird/ daß sie seyn. 1. Stürmende Clamanten. 2. Des rechten Weges verfehlen. 3. Sich vielmehr über die Gemüther der Menschen zu herrschen/ als der Kirchen Gottes mit gutem Exempel vorzugehen/ angelegen seyn lassen. 4. Etlicher müssigen/ vorwitzigen und hoffertigen Theologen, die hierdurch den Primatum in der Kirche/ und das brachium seculare gesucht und affectiret, selbst erdichtete Glossen und neue Lehrformulen vortragen/ &c.

Antwort darauf.

Darauf mit einem Worte zu antworten: Male loquuntur de nobis, quia bene loqui non didicerunt: Sie schelten und reden übel von uns/ weil sie nichts bessers gelernet haben/ dann der Vogel singet/ wie ihme der Schnabel gewachsen.

Der neundte Politische Schein-Grund.

Der neunde Schein-Grund.

Setzen demnach/ ordnen und wollen/ daß ihr euch alles Schelten und Lästern anderer Kirchen/ die euch doch nicht anvertrauet/ die auch einiges Irrthums/ wie recht/ durch ordentlich Erkäntnüß/ noch nie überwunden/ gäntzlich einstellet/ fliehet und meidet/ und solche mit keinem Sectirischen Namen außruffet.

Antwort.

Antwort auf das erste Argument vom Schelten und Lästern.

1. Daß durch das Lästern und Schelten nit könne verstanden werden die Namentliche Widerlegung falscher Lehre und Lehrer/ ist droben bey dem ersten

Schein-Grund dargethan und erwiesen worden.

Auf das ander/ daß Prediger für falschen Lehrern warnē müssen.

Fürs ander/ daß getreue Lehrer und Prediger/ auch Amtes und Gewissens halben schuldig seyn die außländischen Kirchen/ gestalt der Sachen nach/ vor falschen Lehrern und Lehren zu warnen/ ist gar weitläufftig in Widerlegung des andern Scheingrundes außgeführet worden: Also wie ich von den Niedersächsischen / Schwäbischen/ Preussischen/ und andern dergleichen Kirchen mit Warheit sagen kan/ daß sie mehrentheils gut Lutherisch: Also irret nicht/ daß ich auch nicht/ wo es die Gelegenheit und Nothdurfft erfordert/ öffentlich meinen Zuhörern anzeige/ daß die Schweitzerische/ Niederländische/ Engeländische/ Chur-Pfältzische Kirchen mehrentheils gut Calvinisch seyn/ uñ demnach vor derselbē Lehre man sich wol vorzusehen und zu hüten habe/ wenn es gleich den Calvinischen Teuffel und seine Goßmutter verdreusset. Denn es heist auch allhier: Vincat veritas, & pereat mundus. Die Warheit solle die Oberhand haben / wenn gleich die gantze Welt drüber zu trümern und zu scheitern gehē solle.

3. Die Calvinistē seyn noch keines Irrthums überwunden.

Endlich und fürs dritte komt unser Concipist mit dem alten Calvinischen verlegenen Argument aufgetrollet / fürgebende: Die Calvinisten seyn noch niemahls einiges Irrthums/ wie recht/ durch öffentlich Erkäntnüß überwunden worden.

Antwort.

Antwort.

Diß ist ein rechter politischer weltweiser Griff/ durch welchen Fürsten und Herren/ so der Sachen nicht gründlichen berichtet/ leichtlich berücket/ und zum Abfall können verleitet werden. Damit nun der Christliche Leser hiervon gründlichen Bericht haben möge/ wil ich aus meinem ersten Calvinistâ Aulico-politico, die unwidersprechlichen Argumenta und Motiven hieher referiren, mit welchen diß ungegründete Fürgeben des Concipisten gäntzlich kan evertiret und umgestossen werden.

Beweis/ dz die Calvinisten Irrthums überwunden.

1. Auf dem *Colloquio* zu Marpurg.

Und zwar erstlich ist unverneinlich wahr/ daß An. 1529. die Zwinglianer auf dem Colloquio zu Marpurg in Hessen gehalten/ nicht alleine zur Genüge gehöret / sondern nach gehaltener scharffen Disputation, von Herrn Luthero und Philippo als Irrende verworffen / und unwürdig geachtet/ daß sie für Brüder erkant und aufgenommen würden. Hievon schreibet Herr Philippus (dessen Zeugnüß unser Concipist billich zulässet) an den frōmen Churfürsten Johannem zu Sachsen also:

Es haben Zwingel und Oecolampadius sehr begehret/ daß wir sie als Brüder annehmen möchten. Solches haben wir in keinem Wege willigen wollen/ haben sie auch hart darum angeredet / daß uns wunder nehme/ mit welchen Gewissen sie uns für Brüder halten wolten/ wenn sie meyneten/ daß wir irreten. Denn/ wie wolten sie leiden/ daß bey ihnen unsere Meynung/ gelehrt / gehalten und geprediget würde/ neben ihrer Lehre?

Und D. Lutherus in seinem Sendbrieffe an Jacob Probsten/ Diener des H. Evangelii zu Bremen/ berichtet etwas weitläufftiger also:

Daß die Sacramentirer rühmen/ daß ich zu Marpurg überwunden sey/ thun sie ihrer Art nach. Denn sie sind nicht alleine Lügner/ sondern die Lügen selbst/ &c. Ihr sehet aber/ daß sie zu Marpurg in den gestelleten Articuln widerruffen haben/ was sie von der Tauffe und Gebrauch der Sacramenten/ auch vom eusserlichen Wort oder Predigamt/ und von andern Dingen/ bißhero in ihren öffentlichen gedruckten Büchern/ schädlicher gifftiger weise gelehret haben. Wir widerruffen gar nichts. Aber da sie auch im Articul vom Abendmahl des HERRN überwunden waren/ haben sie ihn nicht wollen widerruffen/ ob sie schon sahen / daß sie nicht bestehen konten / denn sie fürchteten sich für ihrem eigenen Pöbel/ zu welchem sie nicht hätten dürffen wieder heim kommen/ so sie widerruffen hätten.

Et post pauca: Dieses möget ihr sicherlich nachsagen/ so wahr ich des HERRN Christi Prediger bin/ ja/ so wahr Christus die Warheit selbst ist/ so wahr ist auch dieses / was ich euch schreibe/ auf daß ihr zur Hand haben möget/ daß ihr den Lügenmäulern/ wenn sie nicht wollen Ruhe haben/ könnet fürhalten. Sie haben sich gegen uns erzeiget und gestellet mit unglaublicher Demuth und Freundligkeit/ aber/ wie itzt offenbar wird/ alles falsch und betrieglich / nur daß sie uns zu einem Schein der Concordi ziehen/ &c.

Und diß ist ein Actus, da die Zwinglianer oder Calvinisten zur Genüge gehöret/ überwunden/ widerlegt / und als Brüder von Philippo selbsten verworffen worden.

2. Auf dem Reichstage zu Augspurg Anno 1530.

Fürs ander ist unverneinlich wahr/ als Anno 1530. auf der grossen Reichsversamlung zu Augspurg/ die Articul der Augspurgischen Confession unter den protestirenden Ständen berathschlaget und bewogen worden/ und unter denen fürnemlich der 10. Articul vom H. Abendmahl/ daß mitler Zeit ein Schreiben (von den Calvinisten) außkommen/ dariñen hefftig gerathen/ und darauf gedrungen worden/ daß nemlich die Lutherischen Theologi der protestirenden Stände/ die Zwinglianer in ihre Gesell- und Brüderschafft nehmen wolten/ also/ daß sie auch zu gemeiner Unterschreibung der Augspurgischen Confession, so dem Kayser von den Protestirenden übergeben werden solte/ mit zugelassen und angenommen werden möchten.

Wenn nun damahln die Calvinisten noch nicht / und zwar auf vorgehendem Colloquio zu Marpurg/ zur Genüge sind gehöret/ auch ihre Lehre nicht rechtmässiger weise erörtert / und/ als irrig/ verworffen worden: Warum haben sie sich dessen nicht auf solchem Reichstage beschweret/ sondern vielmehr tacitè zu verstehen geben / daß sie nichts weiter fürzubringen wissen? &c. Was ihnen aber auf solches ihr Suchen für ein Antwort erfolget/ ist klar und offenbar/ aus einem sonderbaren Schreiben/ welches an den Landgrafen zu Hessen von Philippo und Brentio ist gestellet worden/ unter andern mit diesen Worten:

NB. Auf dem Reichstage ist d' Zwinglianer Lehr für eine unrechte Lehre erkant worden.

Der Brüderschafft halben/ mag seyn/ daß man Christen / so irren / und doch Irrthum nicht vertheidigen/ als Brüder/ dulden solle/ wie Christus selbst seine Jünger geduldet hat. Aber die jenigen (Zwinglianer und Calvinisten) so ungegründete Lehre fürgeben und vertheidigen / kan man nicht für Brüder halten/ denn man sol ja nicht billigen in unrechte Lehre. Denn wie kömen wir doch Brüderschafft mit unserer Widerpart machen / so doch unser Gewissen anders fühlet und hält? &c.

Ist demnach auf des Herrn Philippi, und anderer reinen Theologen Rath und Bedencken/ die gesuchte Brüderschafft/ Annehmung und Zulassung der Zwinglianer/ zur gemeinen Subscription oder Unterschreibung der Confession, gäntzlich abgeschlagen und hinterzogen worden / wie darumen an seinem Orte weiterer Bericht geschehen sol.

Fürs

3. Der 10. Articul Augspurgischer Confession verdammt die Calvinisterey.

Fürs dritte ist unverneinlich wahr / daß im zehenden Articul der Augspurgischen Confession / die Antithesis (Et improbant secus docentes) schnurstracks den Calvinischen Zwinglianischen Irrthum vom heiligen Nachtmahl entgegen gesetzt : Und also durch einhellige Bekäntnüß der Protestirenden Stände / dieselbe verworffen und verdammt worden. Inmassen Spalatinus, Churfürstl. Sächsischer Theologus und warhaffteiger Zeuge / aus Augspurg von sich geschrieben / daß man bey einem ieden Articul der Confession / der Gegenlehr und irrigen Meynung und Ketzerey / als Sacramentschwärmer (Zwinglianer / und consequenter die Calvinisten) Wiedertäuffer und dergleichen verworffen habe.

4. Der Zwinglianer Confession ist auff dem Reichstage Anno 30. zu Augspurg öffentlich verdamt worden.

Fürs vierdte / ist unverneinlich war / und bezeugt solchs Sleidanus, von Kayf. Maj. selbsten approbirter Autor, daß eben auff solchen grossen Reichstage / der Zwinglianer / oder der vier Städte Confession / auff Kayserl. Befehl öffentlich verworffen und verdammt worden. Die Wort Sleidani lauten also: Argentinensibus atque sociis domum Cæsaris evocatis, in Ordinum consessu recitata est ipsorum Doctrinæ CONFUTATIO, Scriptum prolixum & valdè acerbum, eâ parte potissimùm, ubi de Cœnâ Domini tractatur. Das ist: Es ist den Straßburgern / und derselben Mitverwandten (so damahls gut Zwinglisch waren /) in Beyseyn aller Ständen / eine Widerlegung ihrer Lehre in einem langen und sehr scharffen Schreiben / sonderlich was den Articul vom heiligen Nachtmahl belanget / fürgehalten worden.

Gleichwohl dürffen die Calvinisten mämiglich wollen bereden / über die Zwinglische oder Calvinische Lehre (denn ein Teuffel so schwartz als der ander) sey biß auff den heutigen Tag / im heiligen Römischen Reiche / keine öffentliche Erkäntnüß ergangen.

5. Daselbst ist ihre Lehre auch vom Herrn Philippo verworffen.

Zum fünfften ist unverneinlich war / daß eben auff bemeltem Reichstage / als die Zwinglianer / auch nach empfangnem Rebuffo, noch nicht von ihrem Vorhaben abstehen wolten / sondern durchaus durch Bucerum um Vereinigung anhielten / fürnemlich aber H. Philippum dahin zu vermögen vermeinten / hat Philippus dem Bucero und seinen Mitverwandten abermahl rund und teutsch geantwortet: Es sey weder dem gemeinen besten fürträglich / noch seinem Gewissen zu rathen / daß er seine Fürsten mit der Zwinglianer verhaßte Lehr beladen solte / die weder er selbst noch andere für recht und warhafftig erkennen können / als welche wider der gantzen Kirchen Zeugnüß ist.

6. Ihre Lehr ist von anderen Fürsten und Ständen verdammt mit folgenden Decision. Hist. Conf. August. sub Anno 30.

Zum sechsten ist unverneinlich wahr / daß eben in diesem Jahr die Abgesandten der Protestirenden den Fürschlag Buceri, von seiner Conciliation und Vergleichung / ihren Herren und Obern ferner und fleissiger zu erwegen und zu berathschlagen untergeben / darauff denn alsbalde ein Rathschlag und Bedencken erfolget / welches bey den Fürstlichen Sächsischen Cantzeleyen nochmahln verhanden / welchem diese nachfolgende Decisiones von der Zwinglischen oder Calvinischen Lehr einverleibet.

1. Zwinglianer sind Ketzer und abtrünnige Leute / lassen sich durch Gottes Wort weder weisen noch lencken.

2. Ihre Lehre ist wider das öffentliche unläugbahre Wort Gottes / durch die Evangelisten und Paulum bezeuget.

3. Zwinglianer und Calviniste solle man meyden. Ist auch nicht Noth noch nütze / aus Fürwendung des Scheins der Liebe / und der Hoffnung / daß sie möchten gebessert werden / sich gegen ihnen einzulassen: Denn sie sind durch öffentliche außgegangene Schrifften / nicht einmahl oder zweymahl / sondern offtmahls vermahnet und überwunden / und verharren doch in ihrem Irrthum.

4. Spüret und siehet man den Greuel ihres Hertzens und Gewissens / in dem daß sie ansahen / mit Fleiß und grosser Mühe ihre Irrthum in solche feine geschmückte außgelesene Wort zu kleiden / daß sie die Einfältigen damit betriegen / wie wir denn mercklich sehen in der Copeyen des Articuls vom heiligen Abendmahl / so die Gesandten von N. N. auff dem nechsten Speyerischen Reichstage von sich gegeben haben / &c.

7. Die vier Städte haben nicht ehe in den Schmalkaldischen Bund können auffgenommen werden / biß sie die Zwinglische Lehr haben fallē lassen.

Zum siebenden ist unverneinlich wahr / daß die Chur- und Fürsten auff dem Tage zu Schmalkalden Anno 1531. nicht ehe die vier Städte (Straßburgk / Costentz / Lindaw / Memmingen) in den Bund auff- und angenemen / biß sie die Zwinglische Lehre haben fallen lassen / und zu unserer Lehre getreten sind / inmassen der selben drey nochmahls durch Gottes Gnade dabey beständiglich verharren. Hiervon schreibet abermahl Sleidanus lib. 8. mit diesen Worten: Schmalkaldiæ convenerant inter se Protestantes: & cùm Argentinenses & Svevicæ Civitates aliquot dogma suum (Zvvinglianum) de Cœnâ Domini, propositum in Comitiis Augustæ, copiosiùs tunc declarâssent, &c. Das ist: Zu Schmalkalden hatten sich die protestirenden Stände vereinbahret / und demnach die Straßburger und etzliche Schwäbische Städte ihre (Zwinglische) Lehre vom Abendmahl des HERRN / welche sie zu Augspurg fürgebracht / damahln weitläufftiger erkläret hatten / ist von den Sächsischen solche ihre Interpretation angenommen worden.

NB. Zu Schmalkaldē ist der Zwinglische *Interpretation*, nit aber ihre *Confession* auffgenommen wordē.

Was aber dasselbe für ein Interpretation gewesen sey / und ob nicht damahln legitima causæ cognitio, und Erörterung der Calvinischen Lehr angestellet worden / ist dahero abzunehmen / daß der Churfürst zu Sachsen / ehe und bevor man zu Schmalkalden zusamen komen ist / Hn. Lutherum sein Bedencken stellen lassen / wie man sich mit den Städten vergleichen möchte. Darauff Lutherus richtig geantwortet: Wenn die zu Straßburgk (so damahln noch Zwinglisch waren) des nicht beschlossen seyn / daß sie mit uns gläuben / der Leib und das Blut Christi sey eusserlich / auch im Brod und Wein gegenwärtig / und werde von Bösen und Frommen gleichviel empfangen und gehandelt: So hätten sie wohl mögen am ersten lassen anstehen Vergleichung zu suchen / wie ich Martino Bucero zu Coburgk deutlich und fleissig sagte / ich kan fürwar nicht weiter weichen oder nachgeben / mich düncket ich habe viel gethan / wo es sonsten helffen solte.

8. Auf dem Tage zu Franckfurt ist abermal die Calvinische Lehr verdammt.

Zum achten ist unverneinlich wahr / daß balde nach dieser Schmalkaldischen Interpretation, auff dem Tage zu Franckfurt / abermahl die Sweitzerische Zwinglische Lehre vom Abendmahl für irrig erkant / und deßwegen dahin geschlossen / daß man sich mit ihnen in keinen Bund einlassen solle / weil die heilige Schrifft bezeuge / daß es einen

böſen Außſchlag gewinne/ wenn man mit denen/ ſo falſcher irriger Lehre zugethan/ſich in Verbündnüß einlaſſe/wie ſolches abermahl Sleidanus in obangezogenem 8. Buch umſtändiglich bezeuget.

9. Der Kayſer will in keine Handlung ſich einlaſſen mit Calviniſten.

Zum neundten iſt unverneinlich wahr/ daß als noch im ſelben Jahr 1531. beyde Graffen von Naſſau und Neuenahr/ mit dem Churfürſten zu Sachſen/ auff eine Vergleichung zwiſchen ihme und Kayſ. Majeſt. und König Ferdinando handelten/ der Kayſer vor allen dingen gewiſſen Bericht begehret/ ob der Churfürſt der verworffenen und außgeſetzten Zwingliſchen Calviniſchen Lehre zugethan? Darauß freylich abzunehmen/das Kayſerl. Majeſt. und die andere proteſtirende Stände damahls die Zwingliſche Lehre für irrig und falſch erkant und erkläret haben; Denn ſonſten würde der Kayſer nicht deßwegen einiges Bedencken getragen haben/ob man ſich mit dem Churfürſten in Handlung einlaſſen ſolte/ wann derſelbe der Zwingliſchen Lehre beypflichte/ etc.

10. Die Zwingliſche Lehre von dem Churfürſten zu Sachſen gantz und gar verdammt.

Zum zehenden iſt unverneinlich wahr/ daß der Churfürſt zu Sachſen gleicher geſtalt die Zwingliſche Lehre durchaus verworffen und verdammet/ in deme er auff des Kayſers Begehren alſo geantwortet/wie abermahl Sleidanus bezeuget: Man wiſſe wohl / als er auff dem Reichstage zu Augſpurg geweſen/habe er mit denen/ die man gemeinglich für Zwingliſch hält / keine Gemeinſchafft gehabt/ auch hernacher nicht/ etc. Darauß ſo viel zu ſchlieſſen/ daß die proteſtirende Stände Augſpurgiſcher Confeſſion/ zuförderſt aber Kayſ. Majeſt. die Zwingliſche Lehre auff dem Reichstage erkant/ geurtheilet/ verworffen und verdammet haben.

11. Die Zwingliſche auch von Hertzog Ernſten zu Braunſchweig ꝛc. verworffen.

Zum eilfften iſt unverneinlich wahr/ das eodem Anno 1531. Als Bucerus aus dem Sacramentſtreit nur ein Wortgezänck machen wolte/und bey Hertzog Ernſten zu Braunſchweig und Lüneburg ſtarck anhielte / man wolte die alſo genante Zwinglianer/aus dem Verdacht falſcher / irriger und verdammter Lehre ſetzen/ ſolches nicht zu erhalten geweſen / ſondern bemelter hochlöblicher Hertzog Ernſt ſelber an Bucerum geſchrieben/ mit dieſen Worten: Niſi obſcuritas veſtra ſatis explicetur, non poterit ullum huic cauſæ remedium afferri, neque conſcientiis perſvaſio erroris eripi, neque concordia ſolidè ali & firmari. Certiſſimis & explicatiſſimis verbis, quatenus fieri poteſt; ſententia veſtra declaranda eſt. Das iſt: Euere tunckele Reden müſſen rund / und mit klaren Worten erkläret werden/ ſonſt kan man der Sachen nicht helffen / noch die Gewiſſen dieſes Irrthums entnehmen / noch zur beſtändigen Einigkeit kommen. Woher mag wohl dieſer löblicher Fürſt gewuſt haben/ daß die Calviniſche oder Zwingliſche Lehre ein verdencklicher Irrthum ſey? Freylich nirgend anders hero/als aus der deciſion und öffentlicher Erkäntnüß/ſo auff dem Reichstage zu Augſpurg / und andern Verſamlungen der proteſtirenden Stände ergangen iſt.

12. Zwiſchē dem Kayſer und proteſtirendē kan keine Friedenshandelung geſchehen/ es ſey denn daß ſie die Zwingliſche Lehre gantz und gar verwerffen und außgeſetzet.

Zum zwölfften/iſt unverneinlich wahr/ das Anno 1532. auff dem Tag zu Schweinfurt/im Namen und auff Befehl Kayſerlicher Majeſtät/ von beyden Churfürſten Maintz und Pfaltz/den proteſtirenden Fürſten und Ständen angezeiget worden/daß der erſte Articul der gemeinen Friedenshandelung darauff ſtehe/daß ſie über die Augſpurgiſche Confeſſion nichtes neues noch fremdes ſollen laſſen lehren oder außgehen/und mit der Zwinglischen Lehre gantz verdammen. gliſchen keine Gemeinſchafft haben / wo aber die Zwinglischen ihren Irrthum bekennen / und davon abſtehen würden/ oder der Chur- und Fürſten Bekäntnüß/wie die zu Augſpurg übergeben / annehmen wolten/ſolten ſie auch im Friede mit einzogen und begriffen ſeyn/wo nicht/ſolte man ſie laſſen gehen/ ihnen keine Hülffe beweiſen/ noch einige Bündnüß mit ihnen machen.

13. König Ferdinandus begehrt/ daß der Zwingliſchen Secte geſteuret werde. NB. König Ferdinandus beſchreibt gar meiſterlich die ſchöne Früchten ſo Calviniſcher Lehre herflieſſen.

Zum dreyzehenden iſt unverneinlich wahr/ das Anno 1534. König Ferdinandus an den Churfürſten zu Sachſen geſchrieben/ daß der Zwingliſchen Secte möchte geſteuret werden: Da denn unter andern auch dieſe Wort zu finden.

Wir haben zu etzlich mahlen Bericht empfangen / daß ſich an vielen Orten im heiligen Reich/und fürnemlich bey den Städten/die Zwingliſche Secta von Tage zu Tage mehren und erzeigen ſol/ welches nicht wenig erſchrecklich/und groß und hoch zu beſorgen iſt/ wo nicht nothdürfftig und zeitig Einſehen geſchicht / das darauß Verführung Chriſtlicher Gewiſſen/unwiederbringlich Schaden und Nachtheil gemeiner Chriſtenheit / darneben Abfall und Minderung des Reichs Stände / und fürnemlich auch Ungehorſam / Empörung und Auffſtand des gemeinen Mannes wider die Obrigkeit erfolgen werde. Et poſt pauca, Wir erinnern deine Liebe des Kadawiſchen Vertrages / da der Religionſachen halben Meldung geſchicht/ nemlich / daß die Sacramentirer nicht geduldet noch gelitten werden ſollen/ unter welchem Wort Sacramentierer die Zwingliſchen / die das hochwürdige Sacrament nicht ehren/und nichts darvon halten/verſtanden werden.

14. Zu Caſſel erkläret ſich Bucerus ſelbſt/ er wolle der Augſpurgiſchen Confeſſion gemäß lehren.

Zum vierzehenden iſt unverneinlich wahr/ das Anno 1535. ein Handelstag zu Caſſel in Heſſen/ zwiſchen den Lutheranern und Calviniſten angeſtellet worden/und Bucerus, nach langer Diſputation und Handelung mit Philippo / ſich endlichen erkläret/er wolle ſamt ſeinen Collegen, ſo bißhero Zwingliſch oder Calviniſch gelehret / hinführo der Augſpurgiſchen Confeſſion und Apologia, ſo von Chur- und Fürſten dem Kayſer übergeben/ gemäß lehren/nemlich/daß Chriſti Leib warhafftig und weſentlich im Brodt des Abendmahls des HERRN gereichet/empfangen und genoſſen werde/ etc.

15. Die Zwinglianer haben ſelbſt ihren Irrthum erkant und verworffen

Zum fünffzehenden/iſt unverneinlich wahr/ daß Anno 1536. die Zwinglianer (außgenommen die Schweitzer) ihren Irrthum auch mit weinenden Augen erkant/ bekant / und D. Luthers Lehre vom heiligen Abendmahl unterſchrieben/auch alſo zwiſchen den Unſerigen und ihnen eine Concordia auffgerichtet worden/etc. Wiewohl hernacher Bucerus bey ſolcher Vergleichung nicht anders gehalten/als ein loſer Bogen; Davon denn bald hernach an ſeinem Orte ferner Bericht erfolgen ſol.

16. Auff dem Fürſtentage zu Franckfurt iſt die Zwingliſche Lehre verworffen und außgeſetzet.

Zum ſechzehenden / iſt unverneinlich wahr/ daß Anno 1537. auff der groſſen Verſamlung der Proteſtirenden Fürſten und Stände zu Schmalkalden/ die erſte ungeänderte Augſpurgiſche Confeſſion approbiret und gebilliget/die Zwingliſche Calviniſche Lehre außdrückentlichen verworffen und außgeſetzet/ja auch/als die Papiſten allerhand Argwohn geſchöpffet/ als wenn D. Luther und die Seinen zu den Zwinglianern getreten/iſt damahln öffentliche Erklärung von den unſern erfolget/daß die getroffene Concordia, Anno 1536. nicht eines

Haarß-

Haarsbreit von der Augspurgischen Confession abweiche: sondern standhafftig gelehret werde/ daß das Brod und Wein im Abendmahl sey der warhafftige Leib und Blut Christi: Und werde nicht alleine gereichet und empfangen von frommen/ sondern auch von bösen Christen. Darauff sich denn die Stände zur Ruhe gegeben. Heisset das nicht die Calvinische Secte offentlich außmustern und verwerffen/ und zwar auff einer so ansehnlichen Versamlung der Stände Augspurgischer Confession/ etc.

Bedencken Philippi von der Zwinglischen Lehre.

Und ist wohl zu mercken/ daß eben damahln Philippus/ als solche Handlung zu Schmalkalden fürgangen/ an den Churfürsten zu Sachsen geschrieben: Es sey mit den Sacramenteirern nur Fürwitz/ Frevel / der Vernunfft Klugheit und Wahn/ damit man für GOtt nicht bestehen könne/ wenn es zum Treffen kommen solte/ und er wolle es mit den Zwinglianern nicht halten sein Lebenlang/ denn er wisse/ daß sie unrecht und falsch lehren und schreiben/ etc. Wie solch Philippi Schreiben in Sächsischer Fürstlicher Cantzeley noch zur Hand ist.

17 Auff den Reichstag zu Regenspurg habe die aus dem 10. Articuln der Augspurgischen Confession außgelassene Wort müssen *restitui ret* werden.

Zum siebenzehenden ist unvermeinlich wahr/ daß Anno 1541. auff dem Reichstage zu Regenspurg/ abermahl wegen der Calvinischen Lehre gehandelt/ und sonderlich grosse Klage von den Protestirenden fürgebracht/ daß/ den Calvinisten zu Gefallen/ der zehende Articul der Augspurgischen Confession vom Nachtmahl / also verändert und verstümpelt worden/ daß auch die Calvinisten sich darunter verkriechen und verstecken mögen. Darauff denn auff einhelligen Schluß der Stände die außgestrichene Wort in der Augspurgischen Confession/ lateinischen Exemplars / wiederum haben müssen restituiret, ergäntzet und gesetzet werden. Da denn abermahls die Calvinische Lehre außdrücklich verworffen und außgemustert worden.

18. Auff dem Churfürstentag zu Franckfurt ist die Calvinisterey verworffen.

Zum achtzehenden ist unvermeinlich wahr/ daß Anno 1558. auff dem Churfürsten-Tag zu Franckfurt abermahl die Calvinische Zwinglische Lehr durchauß als irrig und falsch erkant und erkläret worden/ wie auch hievon hernach an seinem Orte etwas mehrer Bericht geschehen sol.

19. Imgleichen auff dem Tage zu Naumburg.

Zum neunzehenden ist unvermeinlich wahr/ daß Anno 1561. auff dem grossen Chur- und Fürstentage zur Naumburgk in Thüringen/ der veränderten Augspurgischen Confession/ als welche der Calvinisterey nicht geringen Paß vergönnet / öffentlichen widersprochen/ und einig und allein die erste unveränderte Confession approbiret, bestetiget/ und wiederum subscribiret worden.

20. Auff der Kreißtage zu Braunschweig sind die Calvinisten gehöret und verdammt.

Zum zwantzigsten ist wahr/ daß eben in diesem Jahr die Fürsten und Stände des Nieder-Sächsischen Kraises/ einen grossen Kreißtag in der Stadt Braunschweig gehalten/ und auff demselben die Calvinische Lehr samt derselben Verfechter Alberto Hardenbergio gehört/ erörtert / verabscheidet/ verworffen/ verdammt/ und samt dem Hardenbergio aus dem gantzen Nieder-Sächsischen Kreise verwiesen und außgejaget worden.

21. Zu Lüneburg sind von den Seestädten die Calvinisten gehöret und verdammt.

Zum ein und zwantzigsten ist unvermeinlich wahr/ daß in obbemelten 1561. Jahr / in Monath Julio, von den Erbaren Sächsischen Seestädten/ so der Augspurgischen Confession verwand/ in der Stadt Lüneburg/ abermahl über der Calvinischen Religion berathschlaget worden. Da denn beyde die Politische Abgesandten/ und denn dero fürnehme Theologen sich unter andern wegen der Calvinischen Lehre dahin resolviret und erkläret.

I. Die Papisten schwärmen vom Abendmal/ daß auch ausser und wider die klaren Wort der Einsetzung Christi / man dennoch darvon recht gläuben möge: welches Zwinglius und Calvinus auch thun.

II. Daran ist kein Zweiffel/ daß die Sacramenteirer (Calvinisten) anfänglich Anno 1530. und nachmahls von Jahren zu Jahren/ in öffentlichen Schrifften/ auch gemeinen gehaltenen Colloquiis, von den Augspurgischen Confessionverwandten/ sind abgesondert/ außgeschlossen/ und mit ihrer Lehre verdammet und verworffen worden.

Diese ein und zwantzig unbewegliche Gründe und Zeugnüssen/ solten ja so starck und wichtig seyn daß billich ein auffrichtiges redliches Hertze bedencken tragen solte/ denselben zuwider / aus lauterm bösen Fürsatz ein anders und widrigers zu erdencken/ und in offenem Druck außzusprengen: Aber der Calvinische Geist hat eine solche unverschämte Hurenstirn/ daß er sich weder für GOtt noch für der Welt scheuet und schämet/ sondern den öffentlichen/ gedruckten/ vidimirten und beglaubten Abscheiden/ Decretis und Recessibus zuwider/ thun kühnlich leugnen darff/ was wahr ist / und hergegen erdichten und fürgeben / dessen sie in ihrem selbst eigenen Gewissen überzeuget sind / daß es falsch und nichtig sey. Inmassen denn eben und unter andern vor dieser Zeit sich dessen unterstanden haben/ der verkapte Brosi Wolff/ ein Nürnbergischer Zungendrescher/ und Johannes Sturmius zu Straßburg: Jetzo aber derselbigen unrichtige/ lancküdige/ und von den Unserigen zu mehrmahlen hintertriebene/ verworffene und außgesteuberte Fabeln/ von etzlichen Calvinischen Gesellen/ vielen hohes Standes Personen eingebildet worden. Ob nun solches erbare oder Machiavellische Consilia seyn/ stelle ich zu Erkäntnüß aller verständigen.

Einwurff der Calvinisten wegen des *generalis Cõcilii.*

Es möchten aber vielleicht die Calvinisten noch eines desideriren, daß nemlich nicht könne dargethan und erwiesen werden / daß die Calvinische Lehre auff einem generali Concilio sey erörtert/ verabscheidet und verdammet worden. Denn dieses Arguments haben die Calvinisten viel und offt gebraucht/ und damit ihrer verdorbenen Sachen einen gleissenden Schein zu machen/ sich unterstanden.

Antwort. 1. Zu Verwerffung entstehender falscher Lehr/ ist keines *generalis Concilii* von nöthen.

Aber daß dieses auch ein nichtiges Vorgeben/ und vergebenes Spiegelfechten sey/ ist dannenhero abzunehmen/ daß erstlich kein necessarium requisitum ist/ wenn falsche Lehre und Lehrer entstehen/ daß man gleich ein generale Concilium solle anstellen/ und daß ausser diesem die Kirche Christi nit Macht haben solte/ falsche Lehre und Lehrer zu verwerffen / viel ein anders lehret uns die Praxis Christi und der lieben Aposteln/ wie auch der Väter in der ersten Kirchen/ da fürwahr hundert und mehr Ketzereyen / ohne zuthun einiges Concilii, sind erörtert/ verdammt und verworffen worden. Ein anders gebeut auch der alte Hieronymus, da er saget: Ubi & quam primùm Scorpius apparuerit, ibi illicò conterendus est: Wo und so bald eine Ketzerey sich eräuget/ daselbst und so balde solle dieselbe unterdrucket werden.

Fürs ander/ so kan den Calvinisten unwissend nicht seyn/ daß eben auff dem grossen Reichstage

tage zu Augspurg Anno 1530. die Calvinisten mit diesem ihrem Suchen sind sie abgewiesen worden/ da dem Landgrafen aus Hessen von Philippo und Brentio diese Antwort erfolget:

a. Auff dem Reichstage zu Augspurg sind die Calvinisten mit diesem ihrem Suchen abgewiesen worden.

Auff das ander Stück / daß zu arbeiten sey auff ein Concilium, so Kayserliche Majestät dermassen/ wie außgeschrieben/procediret, möchte es wohl für ein Concilium gehalten werden. Es sey aber im Concilio oder sonst/so sind wir schuldig zu bekennen/was wir gläuben/wir sind auch schuldig andern nicht zu wehren/ die Lehre / so wir nicht gewißlich für recht halten/zu verbieten. Zu dem ist auch noth/daß wir bedencken/daß wir nicht andere gute und gewisse Lehre mit dieser ungewissen Subtilitet stopffen wie bereit all zum theil geschiehet. Verfolget doch die Zwinglische ohn ein Concilium die Papisten und Widertäuffer / warum solte denn den andern unrecht seyn/ihre ungegründete Lehre zu verbieten/ausserhalb des Concilii?

3. Die Calvinisten verrathen sich hiemit selbst/daß sie ihrer Lehre ungewiß seyn.

Zum dritten/ verrathen die Calvinisten sich selbsten/daß sie ihrer Lehre zweiffelhafftig und noch ungewiß sind/ sintemahl sie erst auff einem Concilio anhören wollen / ob dieselbe den Stich halten möchte oder nicht.

4. Es sind unterschiedliche *Colloquia* mit ihnen angestellet worden.

Fürs vierdte / kan nicht geläugnet werden/ das zu unterschiedlichen mahlen mit den Calvinisten Colloquia sind angestellet worden / als Anno 1529. zu Marpurgk/Anno 1564. zu Maulbrun/Anno 1586. zu Mumpelgart/ haben sie auf allen diesen dreyen Colloquien ihre Lehre nicht erweisen und behaupten können/sondern bestanden / wie Butter an der Sonnen: So werden sie es nicht besser machen/ noch etwas erhalten/wenn gleich ein general Concilium ihrentwegen angestellet würde.

5. Zu befestigung unser Lehre bedürffen wir keines *Concilii*.

Fürs fünffte/sollen sie wissen/ daß wir unsers theils keines Concilii weder begehren noch bedürffen/ sintemahl wir unserer Lehr / durch Gottes Gnade so gewiß seyn/ daß dieselbe nicht alleine wider die Calvinische/sondern auch die höllische Pforten wohl unbeweglich stehen und bleiben wird. Haben aber sie Lust ein Concilium außzubitten / und erlangen solches rechtmässiger weise/ sind wir erbötig/ ja gantz geneiget und freudig zu erscheinen/und nach der Vermahnung des heiligen Apostels Petri/ Rechenschafft zu geben iederman / der Grund fordert der Hoffnung / die in uns ist. 1. Petr. 3. vers. 15.

6. Antwort *Augustini* auff gleichmässiges Begehren.

Endlich wollen die Calvinisten wohl beherßigen/ was vor Zeiten der heilige Augustinus von dergleichen Appellationibus auff ein Concilium gehalten habe. Da er also schreibet: Quid est, quod dicunt, sine congregatione Synodi extorta subscriptio est? Numquid Congregatione Synodi opus erat, ut aperta pernicies damnaretur? quasi nulla hæresis aliquando, nisi Synodi congregatione damnata sit? cum potius rarissimæ inveniantur, propter quas damnandas necessitas talis extiterit: multoque sint, atque incomparabiliter plures, quæ ubi extiterunt, illic improbari damnarique meruerunt, atque inde per cæteras terras devitandæ innotescere potuerunt. Verum istorum superbia quæ tantum se extollit adversus Deum, ut non in illo venit, sed potius in libero arbitrio gloriari, hanc etiam gloriam captare intelligitur, ut propter illos Orientis & Occidentis Synodus congregetur. Orbem quippe Catholicum, quoniam, Domino eis resistente, pervertere nequeunt, commovere nonnantur; cum potius vigilantia & diligentia Pastorali, post factum illis competens sufficiensq; judicium, ubicunque isti lupi apparuerint, conterendi sint, sive ut sanentur atque mutentur, sive ut ab aliorum salute & integritate vitentur. Aber auch hiervon genug.

Beschluß des Mandats.

Beschluß des Mandats.

Auff vorgesetzte neun politische Scheingründe/ folget nun der Kehrab / welcher darauff beruhet/das welche diesem publicirten Mandat nicht gehorchen/sollen vorgefordet/ und gebührender Verhaltung erwarten / und so noch keine Besserung zu spüren/gäntzlich abgedancket/ihrer Dienste erlassen/ oder auch mit andern unnachlässigem Ernst/dem Verbrechen gemäß / angesehen werden.

Antwort.

Antwort darauff.

Diß müssen getreue Lehrer und Prediger dem getreuen GOtt befehlen/ dessen Diener sie seyn/ und sich erinnern / daß dißfalls mehr GOtt als dem Menschen zu gehorsamen. Jedoch werden sie auch gebührlicher moderation und Bescheidenheit sich zu gebrauchen wissen / damit sie nicht angesehen werden mögen/als ob sie mehr aus privat affecten, und Haß gegen etzliche Personen/ als aus Liebe zur Warheit/ihr Amt dißfalls verrichten. Wann sie solches thun/ und ihnen darüber das Kühefenster gewiesen wird/sollen sie ihre Seele mit Gedult fassen / ihren Hässern von Hertzen vergeben/für dieselbe/sonderlich aber für den frommen Landesfürsten und verlassene Kirchen ernstlich zu Gott seufftzen/ und sich trösten / daß der gantze Erdbodem sey des HERRN/und alles was darinnen ist: Auch nicht zweiffeln/ er werde sie samt den Ihrigen nicht verlassen/sondern/wo nicht zum Überfluß/ doch zur Nothdurfft / Unterhaltung und Unterschleiff verschaffen: Sich auch getrösten mit den Exempeln der Propheten und Aposteln / und vieler frommen Lehrer und Prediger / denen endlich für ihre getreue Arbeit eben dergleichen Lohn und Sententz wiederfahren / so geschrieben stehet bey dem Propheten Amos cap. 7. mit diesen Worten: Du Seher/gehe weg/ und fleug ins Land Juda/und iß Brod daselbst / und Weissage daselbst/ und Weissage nicht mehr zu Bethel / denn es ist des Königs Stifft und des Königes Hauß/etc.

Beschluß dieses Berichts.

Beschliessen also diesen Bericht auff das publicirte N. Mandat, aus welchem ein ieder getreuer Lehrer und Prediger zu ersehen/ was dißfalls ihme Amtshalben gebühren wolle/ damit er mit gutem Gewissen für Gott und seiner Kirchen wandeln/ und dermahleins mit dem heiligen Apostel / aus rechter Freudigkeit des Geistes und der Seelen/ außbrechen/ und seinen Abscheid von dieser Welt nehmen möge: Ich habe einen guten Kampff gekämpffet/ ich habe den Glauben und gut Gewissen behalten/ hinforth ist mir beygeleget die Krone der Gerechtigkeit/ welche mir der HERR an jenem Tage/ der gerechte Richter geben wird/ nicht mir aber alleine/ sondern auch allen die seine Erscheinung lieb haben/2. Timoth. 4. v. 7. 8.

Wer fernern Bericht begehrt über der Frage/ob die Calvinisten mit Nahmen zu nennen/ und derselben Lehre auff den Cantzeln frey rund und öffentlich zu verwerffen und zu verdammen sey/der wolle unbeschwert beydes die Vorrede/ und dann den

den Beschluß meines ersten Calviniſtæ Aulico-Politici mit Fleiß lesen/ wird er sich fernern Bescheides dannenhero zu erholen haben.

Numer. 29.

Judicium D. Tilem. Hesbusii.

Warum das neue N. N. Mandat einem treuen Lehrer nicht anzunehmen sey: Aus welchem zu ersehen / das weltlicher Obrigkeit nicht gebühre / Predigern ihr Straffamt/ es sey wider der Welt Sünde/oder die Ketzer/ zu verbieten/und wie sich Prediger / da es geschicht / hierinne zu verhalten haben?

Amt der Christlichen Obrigkeit in Religionssachē.

Es stehet der weltlichen und Christlichen Obrigkeit sehr wohl an/und ist dem Göttlichen Wort gemäß/ daß sie sich um die wahre Religion und um den Frieden des Christenthums von Hertzen annimt/nach ihrem von Gott aufferlegten Amt/die Warheit befordert/Christi Reich weit außbreitet/und dagegen den abgöttischen Greueln und der falschen lästerlichen Lehre / mit rechtem Ernste und Eyffer/steuret und wehret.

Wenn Obrigkeit falsche Lehre vertheidiget/ist man ihnen nicht zu gehorchē schuldig.

Wann aber die Weltliche Obrigkeit / angehetzet durch gefährliche und der Warheit feindlich geneigte Personen/und sonst aus Unwissenheit der Religionsstreiten/sich dahin bereden lässet/ daß sie ihre habende Obrigkeit/zu Beschönung und Beschützung der irrigen Lehren und Lehrern / und zu Unterdruckung und Verhinderung des reinen unverfälscheten Göttlichen Wortes/mißbrauchet/ ist nötig/und von GOtt einem iden Christen geboten/ daß man ihr in diesem nicht gehorche/ sondern viel mehr GOTT/ als dem ältisten und Obern HERRN/ Gehorsam leiste. Und ist solche Abschlagung des Gehorsams ein rechter Dienst Gottes/ mit dem befehlich stimmende: Gebet dem Kayser/ was des Kaysers ist/und Gott / was Gottes ist.

Intent des N. Edicts. NB. Was allhie das N. N. Mandat heisset/ sol ebenmäßig von und wider andere dergleichē expracticirte Mandata verstanden werden.

Nach deme dann das neue N. N. Edict, welches sich auff den Lüneburgischen Kreiß Abschied berufft/sich ansehen lässet als sey es dahin gerichtet/ daß man damit wolle den schädlichen eingeschlichenen Verfälschungen/so sich unter dem Nahmen der Augspurgischen Confession vermänteln/ und den überzeugten und überführten falschen Lehrern überhelffen/ und dagegen den rechtschaffenen und reinen Predigern das Maul vollend zubinden/daß sie keinen Wolff mehr sollen anschreyen / und also ihre vertrauete Schäfflein verführen lassen / und dahin allhie viel Articul in obgedachtem Mandat gesetzt/welche der gantzen Prophetischen und Apostolischen Lehre/auch der Augspurgischen Confession , und dem außgedruckten Befehl Christi stracks zuwider seyn/ als ists nötig / daß wir Prediger und Seelsorger/ vermöge Göttliches Wortes solchem Edict widersprechen/ und die weltliche Obrigkeit eines bessern berichten.

Solchem Edict müssen die Prediger widersprechen.

Was dann nun zum ersten die gantze Vergleichung des Mandats, so zu Lüneburg auff dem Kreißtage / von den Fürsten und Ständen des Niedersächsischen Kreises sol geschehen seyn / anlanget / ist in deme nicht nach der Regel Gottes Worts geschritten. Dann es sich in alleweg hätte gebühren wollen / weil man allda handeln wolte von den streitigen Puncten der Religion/und auch eine Form fürschreiben / nach der man solte von dem hochwürdigen Abendmahl des HERRN predigen/und was die Lehrer auff der Cantzel straffen und nicht straffen solten/etc. Daß man zu solcher Berathschlagung nicht allein die Juristen und Hofräthe/sondern vielmehr gelehrte/ erfahrne und treue Lehrer und Theologos, die der Schrifft wären erfahren/ und die ietzschwebende Controversias verstünden/auch wüsten mit welchem Befehl Christus sein Predigamt gestifftet und geordnet habe/ gezogen/ und in den allerhöchsten Sachen den Mund des HERRN auch gefraget hätte.

Wie weit sich der Obrigkeit Gewalt erstrecke.

So weiß man auch aus Gottes Worte/ daß sich die Herrschafft und Gewalt der weltlichen Regenten/noch keines Menschen/so weit nicht strecke/ daß er möge seines Verstandes und Gefallens/ das Predig Amt/so alleine von JEsu Christo gestifftet/ einziehen/ einspannen/und auch erweitern. Dann der Sohn Gottes gestehet keinem Regenten einiges Gebots oder Verbots/in seinem geistlichen Reiche/ welches er mit seinem theuren Blut erworben/und mit seinem klaren Wort gefasset und befriedet hat. Denn da Christus saget: Gebet dem Kayser/ was des Kaysers ist/und Gotte/was Gottes ist/ verbeut er dem Kayser und allen Regenten/daß sie dem lieben Gotte in sein geistlich Reich/als in einer fremden Herrschafft keinen Eingriff thun sollen / sondern das gehen lassen/wie es Gott verordnet.

Gnade Gott Christo/wenn seine Diener von Politicis lernen/ wie sie in ihrem Amte sich verhalten sollen.

Weil dann zu Lüneburgk Statuta und Gesetze sollen gemacht werden/vom Predig Amte/ welches Christi Reich und Herrschafft ist / hätte man die Prediger darzu beruffen sollen/ und von ihnen sich erkunden/was sich mit Gottes Wort leiden wolte/ was nicht. Gnade GOtt dem armen HERRN Christo/weñ die Juristen, deren sich wenig mit Gottes Worte bekümmern/und Hofleute/die offt ihren Catechismum nicht gelernet haben/sollen Decreta und Beschlüsse machen/wie man die Sünde straffen/ falsche Lehre widerlegen/die reine Warheit erklären/und die armen Seelen gen Himmel fuhren und weisen solle. Viel mehr haben wir Prediger den Befehl von GOtt/daß wir das Amt des Evangelii nach Gottes Wort führen / und keinen Menschen/weder hohes noch niedriges Standes ansehen sollen/Esai. 58. Ruffe getrost und schone nicht. Darum solte die weltliche Obrigkeit hie den nötigen Unterscheid/so zwischen der weltlichen Regierung und dem geistlichen Predig-Amt ist / gemercket/ und nicht in einander gemenget haben.

Widerlegung des Einwendens / daß die Obrigkeit ein Gliedmaß der Kirchen sey.

Und ob gleich die Obrigkeit anziehen wolte/ sie hätte die Vereinigung des Mandates fürgenommen/als Gliedmassen der Kirchen. So kan doch niemand läugnen / daß wir Pfarrherren und Seelsorger auch ein Theil der Kirchen sind: und gebühret sich/daß man unsere Stimme auch höre in den hohen geistlichen Sachen/sonderlich da man fürhat/ unser von Gott aufferlegtes Amt einzusperren/und unsere Gewissen zu beschweren.

Exempel der löblichē Kayser in der alten Kirchen.

Wie wenig auch diß neue Exempel stimmet mit den Historien der alten Kirchen und der löblichen Christlichen Kayser / Constantini Magni, Theodosii, Martiani, und anderer/wäre sehr leicht zu beweisen. Dann sie nicht selbst mit ihren Hof-Junckern die Spaltungen/so in der Religion fürfielen/entscheidet/oder beyde Theil mit Gewalt unterdrücket: sondern ihre Theologos und Bischoffe haben sie convociret, und die Irrungen nach Gottes Wort erörtern lassen / und hernach mit

Chri-

Christlichem Eyffer über der reinen Warheit/ mit ernstlichem Abschaffen der Lästerungen gehalten.

Hochlöbliche Rede Kayſers *Martiani.*

Und hat der Martianus gar löblich gesaget in Concilio Chalcedonensi: Nos ad confirmandam fidem, non ad ostendendam potentiam, exemplo Constantini Imperatoris pii, &c. Das ist: Wir wollen dieser Christlichen Versamlung / nach dem Exempel des löblichen Kayſers Constantini, selber beywohnen/ nicht unser Gewalt und Macht allda sehen zu lassen / sondern daß wir den Christlichen Glauben wollen bestetigen helffen. Darnach so man zum Grunde der Warheit kommen ist/ daß man die Zwyspalt gebührlicher weise aufheben möge. Synodo interesse volumus, ut inventâ veritate dissidia tollantur. Wenn die ietztregierende Obrigkeit solchem löblichen Exempel nachfolgete/ daß würde ihr baß anstehen / auch mehr Frucht schaffen in den Kirchen/ denn die ietzige Forma des N. Edicts. Dan daß man die Spaltungen / ohne Erörterung und Erklärung der Warheit gedencket auffzuheben/ das sind gantz vergebliche Gedancken/ wie die Erfahrung geben wird.

diß Mädat gibt mit verbeygehē des Calvinischen Nahmens und anderer *generalitet* den Calvinisten einen grossen Vorschub.

Das Mandat gedencket der Widertäuffer/ und verdammet die Secte mit Nahmen / welches recht ist. Der Sacrament Schwärmerey wird auch gedacht/ doch nicht namhaftig außgedrucket/ daß man die Zwinglische und Calvinische verführische Schwärmerey solte meyden/ mit welcher generalitet, daß man so gemein oder bloß darvon redet/ den tückischen Calvinisten nicht wenig Lufft gegeben/ dann sie wollen nicht Sacramentschwärmer/ sondern treue Lehrer gescholten seyn; Und die forma, da man nichtes anders/ denn nach der Lehre Christi und der Apostelen vom Abendmahl sol reden/ ist so gar generaliter, ambiguè und weitläuftig gesetzt/ daß sich alle Zwinglianer und Calvinisten damit können behelffen. Daß auch ietzt die aufrührische Calvinisten zu Bremen sich nicht anders hören lassen/ denn daß sie vom Sacrament lehren nach den Worten Christi/ der Apostel / und der Augspurgischen Confession.

Andere *cōtroversien* werden in diesem *Mandat* unberühret vorbey gangen.

Der andern wichtigen Controversien aber/ als des Majorismi, Adiaphorismi, vom freyen Willen/ und anderer/ wird mit keinem Wort gedacht/ sondern man lässet es im Zweiffel hängen/ welches Theil recht/ und welches unrecht habe. Und wird doch das condemniren oder Verdāmen verboten/ damit der Kirchen und armen Gewissen gar nichtes gedienet. Denn weil so viel Kirchen und Schulen durch die neuen Verfälschungen eingenōmen/ zerrüttet und verwirret sind / so fordert ie der Kirchen hohe Nothdurfft/ daß man anzeige/ uñ aus Gottes Worte darthue/ welches Theil recht/ welches Theil unrecht habe. Sintemal es nicht unnötige Gezäncke sind/ sondern von den allerhöchsten Sachen/ so unsere Seeligkeit betreffen. Derwegen kan ein treuer Lehrer und Diener Christi diß Fürhaben der weltlichen Obrigkeit / ohne Verletzung seines Gewissens / keines weges billigen.

Die Sächsische Städte hätten auch billich hierzu sollen gezogen worden seyn.

Dieweil man auch solche Statuta in Religions Sachen/ und das H. Predigamt und der Unterthanen Seeligkeit betreffende/ machen wolte/ die im gantzem Niedersächsischen Kraiß sollen angenommen und gehalten werden/ wäre ja billich und nötig gewesen/ daß man der erbaren Sächsischen Städte Bedencken in dieser allerhöchsten Sachen gehöret hätte/ was sie ohne Verletzung der Ehre Gottes/ und ohne Befleckung ihres Gewissens könten annehmen. Denn die ehrbaren Städte eben so wohl schuldig für die Seeligkeit ihrer Unterthanen zu sorgen/ als die Fürsten und hohen Potentaten.

Die Städte sind nicht schuldig solches anzunehmen.

Es wäre auch nicht allein wider der erbaren Städte Freyheit und Privilegien / sondern auch wider Gottes Wort und des heiligen Reichs Abschied/ wann die Fürsten eine neue Forma der Religion geschmiedet/ und neue Statuta vom heiligen Predigamt gemacht/ das alsdann die Städte solches ohne einiges Bedencken müsten annehmen/ und ihnen also von andern Herrschafften neue Religion fürschreiben lassen; sonderlich weil niemand kan läugnen/ daß die erbare Sächsische Städte die wahre reine Lehre des Evangelii ohne alle Verfälschung haben/ und das Predigamt bey ihnen viel besser bestellet nach Gottes Worte/ denn in vielen Fürstenthumen. Hat man sich doch im Interim von Kayserlicher Majestät nicht wollen neue forma der Religion fürschreiben / noch das Bekäntnüß schwächen lassen. Warum wolten dann ietzt die Fürsten/ den man keine Jurisdiction noch Gewalt in Geistlichen Sachen über die Städte gestehet/ mit neuen Statuten die Kirchen und Prediger der Sächsischen Städte beschweren/ und uns von unserm Bekäntnüß bringen?

Billches lob der Sächsischen Städte.

Die Kraiß-Stände seynd nicht verordnet/ in der Religion ihres gefallens zu fahren/ sondern Kriegs halben/ etc.

So iemand hie wolte fürgeben / die ehrbare Sächsische Städte hätten keinen Stand im Kraiß/ ohn etzliche; Ist darauf in aller Billigkeit zu antworten/ daß die Reichsstände vom Röm. Reiche nit der Ursachen verordnet / daß sie ihres gutachtens Religion und Statuta vom Predigamte fürschreiben sollen/ sondern auff die Kriegsübung acht haben/ Empörungen und Aufwieglungen wehren/ uñ im H. Reiche den weltlichē Frieden erhaltē helffen.

Dieweil man dann der wahren Augspurgischen Confession, zu deren wir uns allhie zu Magdeburg bekennen / nicht kan mit Warheit Schuld geben/ daß sie zu einiger Empörung oder Auffstand des Volckes im geringsten Ursach geben/ als haben auch die löblichen Stände des Kraises weder von Gott/ noch vom H. Reich den Befehl oder Gewalt/ daß sie uns neue Religions Statuta, wider unser Gewissen und Willen/ auffdringen/ und unsere ietzt habende und in Gottes Wort gegründete Religion schwächen oder einsperren mögen.

II. Etzliche sträffliche Puncten im Hallischen Mandat begriffen.

Fürs ander müssen wir auch etzliche sträffliche Puncten und einem treuen Lehrer unannehmliche Articul in diesem Hallischen Edict nach der Ordnung anzeigen/ uñ mit Gottes Worte vorlegē.

1. Vorgeben von etzlicher Prediger unzeitiges Schelten.

Zum ersten/ was geredet wird von etzlicher Prædicanten unzeitigē ungebührlichem schelten uñ schmähen auff der Cantzel/ und Verdamung gantzer Universitäten/ und sonderbahrer Personen / ist wohl zu erachten / welche Lehrer im Sächsischen Kraiß damit gemeinet werden / nemlich / die am treulichsten Gottes Wort in den Sächsischen Städten bißher geführet haben/ welche treue Lehrer mit dieser Aufflage am greulichsten verunglimpffet werden. Und ist über die massen schrecklich/ daß man die nötige Straffpredigt/ uud Warnung für falscher Lehre/ darff ein unzeitiges schelte heissen. Denn daß die Prediger in den Sächsischen Kirchen / Lübeck/ Hamburg/ Lüneburg / Magdeburg / Braunschweig / mündlich und schrifftlich die Adiaphoristerey verdamet: Majoris lästerliche Lehre von Nothwendigkeit der Wercke zur Seeligkeit confutiret, die Verfälschung vom freyen Willen widerlegt und gestrafft/ darüñe haben sie Gottes

Wort

Wort gefolget/und der gantzen Kirchen nützlich un treulich gedienet. Wer nun solches ein unzeitiges Schelten heissen wil/ der lästert freylich den Heil. Geist/ und verdammet darmit alle die herrliche und löbliche Schrifften/ so von D. Æpino seeligen/ D. Westphalo, D. Morlino und andern in Druck seynd außgangen. Derhalben wer diß Edict annimt/ der machet sich solcher grossen Sünden theilhafftig/ und hilfft darmit Gottes Geist und Wort in Christi Dienern verdammen. Darfür behüte mich mein treuer Heiland Jesus Christus.

So aber mit diesen stattlichen Worten nicht gemeynet werden die Prediger in den Sächsischen Kirchen/ so zeige man deutlich an/ wen man also beschuldiget/ daß er sich verantworten möge.

Dañ daß man solle die Universitäten condemniren, halte ich nicht/ daß es iemand leicht gestehen werde. Denn/ wenn man gleich etliche Professores etlicher Irrthümer beschuldigt/ deren man sie kan überführen/ und derwegen die Jugend für den Oerthern warnet/ damit wird nicht die gantze Universität condemniret, darin wohl viel fromme rechtschaffene Christen seyn können/die mit solchen Lügen nicht beschmitzet sind/ sondern die falschen Lehrer werden angezeigt/ auf daß sich die liebe unschuldige und unbesonnene Jugend desto leichter für Irrthum könne vorsehen.

2. Als wañ die Prediger die Widertäuffer der Obrigkeit anzeigten/ sie in Hafft zu nehmen/ &c.

Zum 2. daß man auf Anzeigen der Pastoren die verführte Widertäuffer in Hafft nehmen solte/ ist nicht recht/ dann Pfarrherren seynd nicht Steckenknecht/ sondern Diener des allerhöchsten Gottes. Wenn Pfarrherren erfahren/ daß Widertäuffer oder Zwinglianer verhanden seynd/ ist ihr Amt/ daß sie dieselbe beschicken/ mit ihnen reden/ und sie mit Gottes Wort unterrichten/ ob man sie möge gewinnen; Und wo die Vermahnung nicht statt finden will/ sol sie der Pfarrherr in den Bann thun/ und nicht dem Hencker liefern. Denn darzu hat die Obrigkeit ihre Häscher und Scharffrichter. Hie aber siehet man/ wie der Dichter dieses Edicts nichts anders hält vom H. Predigamt/ als wären die Prediger Meister Hansen gleich. So viel haben diese Juristen aus Gottes Wort/ in den vierzig Jahren studiret. Gott suche sie heim/ die deinen Sohn Christum also meynen.

3. Als wenn etliche alles tadelen/ welches nit von ihnen herkom̃en.

Zum 3. Deutlich hätte man anzeigen sollen/ wer die Leute seynd/ und wie sie mit Namen und Zunamen heissen/ die alles tadeln/ was von ihnen nicht erfunden/ und die Augsp. Confession in einen Zweiffel ziehen. Wohl weiß ich/ daß die Juristen zu Weinmar dem Herrn Illyrico und Wigando diß haben schuld gegeben/ aber biß auf diese Stunde sol es mit Warheit noch bewiesen werden. Daß aber zu Wittenberg und anderswo solche Frommen seynd/ die aus der Augsp. Confession einen betrieglichen Cothurnum machen/ daß sie uns und den Calvinianern dienen solle/ das wolte ich mit Gottes Hülffe darthun und beweisen/ wann wir unpartheische Richter hätten.

4. Die Päbstliche Religion wird in dem Mandat der lutherischen vorgezogen.

Zum 4. Wie fein gibt sich der Dichter des Mandats an Tag/ daß er ein rechter Papist und Gliedmaß des Antichrists sey. Denn da er der zwo Religionen gedencket/so in Religions-Frieden sollen begriffen seyn/ nennet er die Papistische Religion die Alte/ die andere/ so der Augsp. Confession gemäß ist/ mit heimlichen Worten die Neue. Nun ist gewiß Tertulliani Spruch warhafftig: Unumquodq; primũ verissimum est. Die alte Religion ist recht/ die neue ist falsch/und muß abgöttisch und lästerlich seyn. Soll nun der Papistische Antichristische Glaube die Alte seyn/ so müste sie auch recht und warhafftig seyn/ und die Augspurgische auch falsch und irrig. Werden also mit dem Worte (alte Religion) alle Greuel/ Abgötterey und Mißbräuche des gotteslästerlichen Pabstthums gerechtfertiget/ und dagegen das H. seligmachende Wort Gottes in der Augsp. Confession, als eine neue erfundene Ketzerey/ verdammet/ wie denn die Papisten pflegen zu lästern. Welcher Prediger oder Christ nun solch Edict annimt/ sich darnach zu halten/ derselbe verläugnet damit den HERRN Christum/ und das gantze Evangelium. Für der Lästerung wolle sich ein ieder Christ hüten.

5. Die Formula in diesem Mandat ist der Calvinisten Schlupffloch.

Zum 5. im Paragrapho von der Sacramentschwärmerey/ was für Mangel sey/ ist oben angezeiget; Nemlich/ daß die Formula zu weitläufftig und zu zweiffelhafftig sey gestellet/ und den lästerlichen Calvinisten und Zwinglianern sehr dienlich zu ihren Schlupfflöchern.

6. Wird allen Predigern bey grosser Straffe zu schweigen geboten.

Daß nun zum 6. angezogen wird/ das ungebührliche Schelten auf der Cantzel/ und Condemnirung anderer Leute/ die noch nie gehört/ noch iemahls überwunden seynd/ und dann mit grossem Ernst/allen Superintendenten, Pastoren, Seelsorgern und Predigern geboten wird/bey Vermeydung der Verweisung oder anderer Leibsstraffe/daß man sich deß bißher geübten Scheltens und Lästerns privat Personen oder Universitäten, gäntzlich sol enthalten; An diesem Orthe sitzt der Hase/den man jaget/ meines Erachtens. Und welches Wildpret möchte dem Majori, dem Ebero, Victorino, und allen/die mit falscher Lehr itzt Teutschland erfüllen/ besser und niedlicher schmecken/ denn daß man den rechtschaffenen Predigern das Maul zubinde/ den Druck verschlösse/uñ die Feder mit Gewalt nehme/ und dann die verfluchten Rottengeister liesse mit Macht schreyen/lästern und schreiben/uñ niemand müste ihnẽ antworten? wie könte es der Teuffel besser wünschen auf seiner Seiten? Aber das muste ihnen Christus bestellen und einräumen. Hinderwerts.

Wichtige Ursachen/ warum mã diß billich verwirfft.

Damit man aber sehe/ daß wir nicht aus Fürwitz oder Muthwillen/ sondern mit gutem starcken Grunde diesen unchristlichen Paragraphum verwerffen/ wollen wir etliche wichtige und hohe Ursachen anzeigen.

1. Es ist eine grausame Lästerung treuer Prediger Straffpredigten ein Schelten und Lästern zu nennen.

Zum 1. ist das eine grausame Lästerung/ daß man der treuen Prediger und Lehrer Straffpredigten/ darinnen sie dem Volcke die Sünde anzeigen/ Gottes Zorn verkündigen/ die falsche Lehre vorlegẽ und verdammen/ vermöge Gottes Wort/ nennet ein Schelten und Lästern/und daß solches sey wider Gottes Wort und die Liebe. Denn also wird Gott selbst ein Lästerer geheissen/der wider sein Wort und die Liebe handelt; Deßgleichen der H. Geist. Denn es ist offenbar/daß Gott vom Himmel geboten/daß man solle und müsse straffen/die Schäflein für falscher Lehre warnen/ und die Irrthümer verdam̃en. Denn Christus saget Matth. 7. Sehet euch für/für den falschen Propheten/ die zu euch in Schaafs-Kleidern kommen/und inwendig aber seynd sie reissende Wölffe. Marc. 8. Sehet euch für/ für dem Sauerteig der Phariseer/ und für dem Sauerteig Herodis, Act. 20. Ich weiß/ daß nach meinem Abscheide unter euch werden kom̃en greuliche Wölffe/ die der Heerde nicht verschonen werden/ darum seyd wacker/und habt Acht auf euch selbst/ und auf

die gantze Heerde. Joh. 10. Wer nicht zur Thür eingehet/ ist ein Dieb und Mörder. Matth. 3. Ihr Otterngezicht/ wer hat euch gewiesen/ daß ihr dē künfftigen Zorne entrinnen werdet? Und fast aller Propheten und Aposteln Schrifften sind der Exempel voll. Und Paulus gebeut ernstlich/ daß die Seelsorger den Widerspenstigen das Maul stopffen sollen. 1. Tim. 1. Wer nun solch nöthig Werck/ von Gott geboten/ von allen Propheten/ Christo/ und den Aposteln geübt/ und welches der Geist Gottes selbst führet. Joh. 16. Der Geist wird die Welt straffen/ etc. ein Schelten und Lästern heisset/ der muß freylich ein Gotteslästerer seyn/ und wird dem Zorn Gottes nicht entlauffen/ er sey denn wer er wolle.

2. Daß man die *Condemnation* sonderbarer Personen verbeut ist wider Gottes Wort.

Zum 2. daß man so hart verbeut die Condemnation sonderbarer Personen/ ist wider Gottes Wort/ welches also ist zu beweisen: Paulus 1. Tim. 5. spricht: Die da sündigen/ die straffe für allen. Wie ists nun müglich/ daß einer für allen gestraffet werde/ wann er nicht wird namhafftig gemacht/ und was ist sonst das Straffamt/ dann daß man einem oder vielen deutlich anzeiget/ worinne sie irren/ und worinne sie wider Gottes Gebot handeln. Tit. 1. Ein Lehrer sol mächtig seyn zu ermahnen/ und straffen die Widerspenstigen. Item, man muß ihnen daß Maul stopffen. Wie ists nun müglich/ daß man einen Irrthum widerlege/ und ihm das Maul stopffe/ wenn man nicht sol deutlich anzeigen/ wer der falsche Lehrer sey? Auch ists nicht müglich/ daß man die Schäflein könne recht treulich für falschen Lehrern und Wölffen warnen/ welches doch aller Lehrer Amt ist/ Matth. 8. Johan. 10. Act. 20. wenn man sie nicht namhafftig machet/ und gleich mit Fingern auf sie deutet. Sonst gedencken die Zuhörer/ die reissende Wölffe/ davon man saget/ daß sie Schaafs-Wolle tragen/ seyn etwan in India/ und nicht unter uns in der Kirchen.

Exempel der weltlichen Regierung.

Es wollen die Regenten und Juristen ein Exempel von ihrer weltlichen Regierung nehmen. Wenn ein Fürst oder Stadt einen öffentlichen gefährlichen Feind hat/ so ists nicht genug/ daß die Obrigkeit den Unterthanen anzeige/ es sey ein Feind verhanden/ wider den man sich rüsten und gefast machen müsse: sondern den Feind zeigt man namhafftig an/ wie er heisse/ wo er seinen Sitz habe/ wie mächtig er sey/ was er für Hülffe/ und welchen Anhang er habe/ auf daß sich ein ieder Unterthan desto leichter könne zur Gegenwehr stellen. Also ists auch im Reiche Christi nicht genug/ daß man den Schäflein vermelde/ es seyn Rottengeister und Verführer verhanden/ sondern mit Namen muß man sie zeigen und wohl bekant machen/ ihre falsche Lehre aufdecken/ für den Büchern/ welche sie voller Irrthum geklecket/ warnen/ und also den Wolff ohn unterlaß anschreien/ damit er die Schäflein unverwarnet nicht fresse/ und seinen Grind ihnen nicht anschmiere. Zu deme stehen da die Exempel aller Propheten/ Christi und der Aposteln/ welche die falsche Lehrer und Sünder fein mit Namen angezeiget haben. Moses straffet den Core/ Dathan und Abyram mit Namen/ schonet auch Aaronis nicht/ da er mit Abgötterey das Volck verführet hatte. Der Prophet Micha/ 1. Reg. ultimo straffet den Lügengeist Zedekiam/ der den König Ahab verführet/ mit Namen/ und fürs Haupt. Amos straffet und condemniret den falschen und lästerlichen Priester Amasiam mit Namen/ und zeiget ihn an/ wie ihn Gott um seine Lügen würde heimsuchen. Jeremias verdammet und straffet den falschen Priester Paßhur mit Namen. Item, Jeremias zeiget den gefangenen Jüden zu Babel/ durch einen Brieff/ die falschen und lästerlichen Propheten/ für denen sie sich hüten und fürsehen solten/ und machet sie namhafftig/ nemlich/ Achab den Sohn Kolaja/ und Zedekiam den Sohn Maaseja/ und warnet alle Jüden/ daß sie ihrer Lügen und Lästerungen nicht folgen sollen. Johannes der Täuffer straffet mit Namen den Ehebrecher und Blutschänder Herodem. Und schreibet Chrysostomus, Johannes habe es dem Tyrannen selbst unter Augen gesaget/ in Gegenwärtigkeit des Volckes. Der Apostel Paulus straffet und condemniret mit Namen den Hymenæum und Alexandrum, und gibt sie dem Satanæ, daß sie nicht mehr lästern/ 1. Tim. 1. Item, Phygellum und Hermogenem, 2. Timot. 1. Item, die falschen Lehrer/ die die Auferstehung verläugneten/ nennet er mit Namen Hymenæum und Philetum, 1. Tim. 2. Item Demam und den Schmiedt Alexandrum zeiget er namhafftig an/ auf daß sich Timotheus und die gantze Kirche wisse zu hüten. Und war doch keiner von diesen obgenanten condemnirten Ketzern iemahls verhöret oder verurtheilet für m Gerichte/ dann ihrer etliche selbst das Gerichte unter ihrer Gewalt hätten. Aber ihre Lügen war offenbar den Kirchen/ wie auch der Rottengeister/ die wir verdammen. Wie dann auch der Mann Gottes Lutherus beyde Sünde und Sünder/ falsche Lehre und Lehrer namhafftig gestraffet/ und viel Gutes damit außgerichtet/ ist aller Welt bekant. Dann wider den Synergisten Erasmum hat er außdrücklich geschrieben/ die Sacramentirer hat er auch namhafftig widerleget/ als Zwinglium, Carolstadium, Oecolampadium, &c. Auch sonsten in seinen Straffschrifften und Predigten keines Königes/ Fürsten oder Bischoffs verschonet. Exempel Luthers.

So es dann nun unrecht/ und wider Gottes Wort und die Liebe seyn sol/ wenn man besondere Personen/ die ihre Lügen und Irrthümer in öffentliche Schrifften außgesprenget/ uñ vieler Gewissen damit verführet/ und gantze Kirchen verwirret haben/ straffet/ so müste folgen/ daß alle diese Propheten/ Moses/ Micha/ Amos/ Jeremias/ Paulus/ kurtz/ alle Propheten und Apostel/ und Christus selbst wider Gottes Wort/ und wider die Liebe gethan hätten/ welches mit Grunde der Warheit/ ohne Verletzung der Göttlichen Ehre/ nimmermehr mag gedacht/ ich geschweige geredet werden.

Alle Propheten/ Christus uñ die Aposteln/ haben die Ketzer mit Namen gestraffet.

Der Apostel Paulus vermahnet an vielen Orthen/ daß man nicht alleine falsche und abgöttische Lehre und Irrthum sol fliehen/ sondern auch für den Lehrern selbst sol man sich fürsehen/ und von ihnen weichen. Rom. 6. Ich ermahne euch aber/ lieben Brüder/ daß ihr aufsehet auf die/ die Zertrennung und Ergernüß anrichten/ neben der Lehre/ die ihr gelernet habt/ und weichet von denselben/ denn solche dienen nicht dem HERRN Christo/ sondern ihrem Bauch/ und durch süsse Wort uñ prächtige Reden verführen sie die unschuldigen Hertzē. Wie ists aber nun müglich/ daß sich die einfältigen Hertzen köñen hüten für den Irrgeistern/ die so prächtige und süsse Wort führen/ wenn man sie nicht namhafftig und gleich mit Fingern der Gemeine Gottes anzeiget? Deñ Paulus bezeuget/ daß es gefährlich sey/ mit der Person/ die mit falscher Lehre beschmitzet/ umzugehen/ ihre Predigten zu hören oder ihre Schrifften zu lesen/ weil nit iedermann des Verstandes ist/ dz er alsobalden die Geister richten/ uñ die schädliche gifftige Lehre/ unter den süssen

Wie ists müglich/ daß sich einfältige Hertzen für den Ketzern können fürsehen/ wann sie nicht namhafftig ihnē angezeiget werden?

Worten

Worten verdecket/mercken könne. Phil. 3. Sehet auf die Hunde/ sehet auf die böſen Arbeiter. Was will hie der Apoſtel anders/ denn daß wir ſelbſt gute Acht ſollen haben / mit welchen Lehrern wir umgehen/ auch wir Prediger die Gemeine/ die uns vertrauet iſt/ fleiſſig vermahnen/ daß ſie ſich für den Hunden und läſterlichen Irrgeiſtern wiſſe zu hüten/ welchs denn keines wegs geſchehen kan/ wenn man ſie mit Namen und unterſchiedlich nicht anzeiget. Alſo/ wie können ſich fromme einfältige Hertzen für den Lügengeiſt D. Major fürſehen / und ſeine Gifft fliehen/ wenn man der Gemeine Gottes nicht deutlich mit außgedruckten Worten verkündiget / daß D. Major, Profeſſor zu Wittenberg/ der Ketzer ſey/ der den Irrthum aus Eingebung des Teuffels führe/ daß gute Werck alſo nöthig ſeyn zur Seeligkeit/ daß es unmüglich ſey/ ohn gute Werck ſeelig zu werden. Alſo iſts auch mit den andern Rottengeiſtern/ welche man muß namhafftig den Zuhörern anzeigen/ auf daß ein jeder Chriſt ſich möge für ihnen wiſſen zu hüten/ und ihre Lügen fliehen.

Bey dieſen Straffen handeln die Prediger nicht wider Gottes Ehre und die Liebe des Nechſten.

Aus diſem iſt nun offenbar/ daß wir Pfarherren uñ Seelſorger mit nichten wider Gottes Wort/ noch wider die Liebe des Nechſten handeln/ wie uns das vermeynete Edict gern wolte ſchuld geben/ weñ wir gleich falſche Lehre uñ Lehrer/ die wir mit ihren öffentlichen gedruckteñ Schriften überzeugen köñen/ das ſie irrige/ ſchädliche/ verführiſche und gottesläſterliche Lehre/ zu Verhinderung der Ehre des Allmächtigen/ und zu Verderben vieler Leute Seelen/ Heil und Seeligkeit / unter das Volck geſprenget und außgegoſſen haben/ namhafftig ſtraffen / vermöge Göttliches Wortes condemniren, und mit den Zeugnüſſen der Propheten und Apoſteln widerlegen/ und ihnen das Maul ſtopffen: Sondern daß vielmehr das vermeynte Edict wider Gottes außgedruckten Befehl (welches uns auferlegt/ daß wir die Schäflein für dem Wolffe warnen ſollen) und auch wider die Chriſtliche Liebe (ſintemahl der Chriſten Heyl und Seeligkeit erfordert / daß man die Rottengeiſter anzeige uñ bekant mache) in dem handele/ daß es den treuen Predigern das Maul binden / und aus ihnen ſtumme Hunde machen wil.

Das Mandat verdamt ſich ſelbſt.

Und zwar gantz vergeſſentlich verdammet das N. Edict ſich ſelbſt/ dieweil es verbeut die Condemnirung der Verfälſchungen/ uñ doch ſelbſt beyde Widertäuffer und Sacramentſchwärmer verdammet. Denn/ iſt es recht/ daß man die Secten condemniret, wie es denn recht iſt/ wie kan oder mag es denn unrecht ſeyn/ daß man andere Secten, als Adiaphoriſmum, Synergiſmum, Oſiandriſmū, Schwenckfeldiſmum, Interimiſmum, und dergleichen Läſterung/ die ja ſo ſchädlich/ als die Widertäufferiſche Secte ſeyn mag/ außdrücklich condemniret.

3. Als wenn die Perſon nicht gehöret noch des Irthums überzeuget. Beantwortung deſſen.

Zum 3. daß im Edict wird fürgegeben/ die ſonderbaren Perſonen der Univerſitäten, ſo man condemniret, ſind nie gehöret/ noch eines Irrthums überzeuget / in dem wird nicht allein zu milde/ ſondern auch etwas ohne Scham geredet. Dann/ wes iſt die Schuld/ daß die Irrgeiſter und neuen Sectirer nicht fürgefordert/ gnugſam verhöret/ im Gerichte überzeuget / und ordentlich aus der Kirchen außgeſchloſſen ſeyn? Es ſtehet ja in der armē Pfarrherren Vermögen nicht/ daß ſie generales Synodos außſchreiben/ Theologos, ſo ihren Kirchen nit verwand/ citiren, und für Gericht fodern. Es müſten die Paſtores der Sächſiſchen Kirchen lange ſchreiben/ ehe D. N. würde zu ihnen komen/ und für ihnen Rechenſchafft ſeiner Lehre geben. Den Churund Fürſten und Ständen/ ſo der Augſp. Confeſſion verwand/ hätte es längſt gebühren wollen/ daß ſie einen Chriſtlichen Synodum hätten beruffen/ und ſelbſt wären mit ob und an geweſen. Wie denn wir Pfarherren in ziemlicher Anzahl lange Zeit geſchrien/ gebeten/ geflehet/ und mannigfaltig ſuppliciret haben / aber biß auf dieſe Stunde nie ſind erhöret worden. Alsdann wolten wir uns nicht geſcheuet haben/ ſondern fürgetreten/ den Georgium Majorem, Paul. Eberum, Pfeffingerum, Aleſium, Victorinum, Schwenckfeld und andere Irrgeiſter ordentlich angeklagt/ mit ihren eigenen Schrifften ſie überzeuget/ und mit Gottes Worte überwunden/ und wiederum von unſern Büchern und Predigen Rede und Antwort gehorſamlich gegeben haben. Weil aber ſolcher Synodus bey den Fürſten und Ständen nicht iſt zu hoffen/ und nicht heimlich/ daß viel Theologi, die ſich für ſolchen Hechten fürchten/ und mit aller Macht widerrathen / und aber in deß nichts deſto weniger ihre falſche Lehre und ſchädliche grobe Irrthümer in die arme unſchuldige Jugend außgieſſen / ihre Lügen gar weit außbreiten/ unzehliche Seelen ins ewige Verderben führen/ und faſt allenthalben Kirchen und Schulen betrüben/ daß/ wo ihnen Gott nicht wehret/ bey unſern Nachkommen kaum ein Fußſtapffen reiner geſunder Lehre würde gefunden werden: Wil es uns keines wegs gebühren/ daß wir ſtille ſchweigen/ ſondern müſſen bey Verluſt Göttlicher Huld und Gnade / das Maul redlich aufthun/ und den verführiſchen Läſtergeiſtern und Lügenpredigern antworten. Und iſt ohne Noth/ daß wir des Synodi Decretum oder Urtheil darinnen erwarten / ehe wir ſolche Irrthümer/ oder falſche Lehre und Lehrer verdammen/ denn die Sachen bereit in Gottes Worte ſind geſchlichtet / darinnen außgedrucket/ was recht oder unrecht ſey. Derwegen wir auch diejenigen/ ſo wider Gottes Wort etwas lehren oder ſchreiben/ ſie heiſſen wie ſie wollen/ freudiglich condemniren, ob gleich biß an dem Jüngſten Tag kein Synodus würde gehalten. Und ſolches thun wir/ Krafft des Spruchs Pauli: So iemand ein ander Evangelium prediget/ wenns auch ein Engel vom Himmel wäre/ ſo ſey er verflucht.

Vom Synodo und deſſen Beruffung.

Inmittelſt müſſen getreue Prediger nicht ſchweigen/ und dürffen nit auf des *Synodi Decreta* warten.

Daß wir aber iemand mit Ungrund beſchuldigen/ deß ſind wir erſtlich in unſern Gewiſſen verſichert. Daneben können wirs allen Ehrliebenden und Chriſtliebenden Augenſcheinlich darthun. Denn daß man Paulum Eberum, Majorem, Pfeffingerum, und ihren Anhang für Adiaphoriſten ſchilt/ und ihre Verführung verwirfft/ wer wil deſſen ſtärckere Beweiſung von uns fordern? Denn die Acta Synodi ſind zu Wittenberg gedruckt/ darin ſie ſelbſt bekennen/ wie ſie im Interim gewichen ſind/ und wollen ſolches als recht vertheidigen.

Grund/ da man die Ketzer nicht mit Unfage beſchuldiget.

Daß man Majorem ſtraffet von wegen ſeiner Papiſtiſchen Propoſition, als nemlich/ daß gute Wercke nöthig ſeyn zur Seeligkeit / daß nie kein Menſch ohne gute Wercke ſey ſeelig worden. Daß es unmüglich ſey ohne gute Wercke ſelig zu werden/ Welche grauſame Gottesläſterung und gifftige Lügen keines wegs in der Kirchen zu dulden ſind. Indeme thut man ihm keine Gewalt / ſintemahl ſeine eigene Bücher wider den Herrn Amsdorffium, Anno 1552. Item Anno 1553. de Converſione Pauli. Item: Seine vermeynete Revocation und Poſtillen / alles zu Wittenberg und Leipzig unter ſeinem Namen gedrucket / verhanden ſind / aus welchen ſolches zu beweiſen iſt.

Major.

Strigelius. Also daß Victorinus die Synergiam vertheidigt/ kan man ihn überführen / mit seinen gedruckteten Propositionibus, und mit der lesten Declaration.

Eberus. Osiander. Schwenckfeld/ &c. Also Eberum und Majorem kan man ihres Irthums überzeugen. Deßgleichen den Osiandrum, den Schwenckfeld/ den Mantuanum, den Eißleben kan man mit unläugbaren Zeugnüssen überzeugen/ daß sie wider Gottes Wort lehren und schreiben. Wer wolte uns denn wehren/ daß wir sie nicht/vermöge Göttliches Wortes/so lange sie ihre Irrthümer hälßstarriglich vertheidigen/ solten straffen uñ widerlegen/ und unsere Kirchen/ so uns zu lehren von Gott befohlen/ für ihrem Gifft warnen? Über das aber / daß wir solches unsers Condemnirens einē ieden Christen/ der nach der Warheit forschet/ gewissen Grund kõnen darthun/sind wir auch noch allezeit des Erbietens/ da Chur- und Fürsten und Stände/ der Augsp. Confession verwand/ einen gemeinen Synodū außschreiben wollen/und Christliche Verhörung ansetzen und vergönnen / wollen wir unsere Widersacher alles das überbringen/ deß wir ihnen schuld geben/ auch mit Gottes Wort erhalten/ daß ihre Lehr und Corruptelen falsch und irrig sind / und mit den Schrifften der Propheten und Aposteln so wenig/ als mit der ersten unveränderten Augsp. Confession, mit nichten übereinstimmen. Wer mit solchem unsern Erbieten nicht wil gesätiget seyn/ den lassen wir scharren und drohen / so lang biß er müde wird/ und sol gleichwohl wissen / daß wir um seines Fluchens und Drohens willen/unser von Gott auferlegtes Amt keines weges gedencken zu unterlassen. Darzu uns helffe der Sohn Gottes mit seinem H. Geiste.

Erbietung zum Synodo.

Von brüderlicher Vermahnung. Was die brüderliche Vermahnung belanget/ führet das Edict diese Erinnerung gar zu unzeitig. Denn ein grosser Unterscheid ist/ zwischen dem/ der allein für seine Person irret/ und dem/ der falsche Lehre außgeust/uñ die Kirche vergifftet durch Lehre und Bücher. Wenn einer für sich selbst irret/ den sol man vermahnen 1.oder 2 mahl. So er nicht folget/hinfürter als einen Ketzer meyden/Tit.1. Weñ aber die Ketzerey wil um sich fressen/ wie der Krebs/ uñ die Verführer mit Predigen uñ Schreiben/ihre Lügen weit umher säen/und der Einfältigen Hertzē einnehmen wollen / da hat die heimliche Vermahnung nicht statt/ sondern da muß man wehren/mit Schreiben und Predigen / und öffentlich warnen und vermahnen / und muß ihnen das Maul stopffen/weil sie viel Häuser verführen/Tit.1. Denn hie muß man vielmehr auf die gantze Kirche und Gemeine sehen/daß die nicht mit unsern Stillschweigē verlassen / und in den Irrthum verführet werden. Und ist denn solche öffentliche Straff-Predigt und Condemnation und Refutation des Irrthums nicht weniger auch eine brüderliche Vermahnung/ welche der Rottengeist / so seinen Irrthum außgebreitet/ schuldig ist anzunehmen / und seine Lügen für der gantzen Gemeine zu widerruffen/auf daß/so er iemands verführet hätte / dieselbigen wieder zu rechte gebracht werden. Und zwar/ daß die Adiaphoristen, Majoristen, Synergisten, offt sind vermahnet und gebeten/ sie wolten von ihren Lügen ablassen / und zur wahren Kirchen wiederum treten/ kan niemand mit Warheit läugnen. Denn viel Theologen, die noch im Leben seyn/ mit Brieffen die Adiaphoristen aufs brüderlichst und treulichst vermahnet und gebeten/ sie wolten ihre Irrthümer fallen lassen. So ists auch gantz Sachsen bewust/ daß der Erbaren Städte Legaten Anno 1557. gar stattlich gen Wittenberg abgefertiget/zu versuchen/ ob man die gewichene Theologos gewinnen / und den Hader beylegen könte. Was aber ihnen für Antwort worden / weisen die Acta aus: nemlich/ daß sie mit grausamer Bitterkeit und mit den allerschmählichsten Worten sind abgewiesen. Noch zorniger hat man sich erzeiget wider die Gesandten des Hertzogen Joh. Albrechts von Meckelnburg/ die ihnen den Frieden aufs freundlichste fürgetragen/ und doch bey ihnen nichts erhalten kõnen. Und was sind sonst alle die herrliche Scripta D. Æpini, Joachimi Westphali, Joach. Morlini, D. Illyrici, Nicolai Galli, und anderer/ denn Vermahnungen/ daß die Adiaphoristen, Majoristen, Synergisten und andere Secten sich wolten weisen lassen/ und die reine Lehr Jesu Christi weiter nicht verfälschen. Hätte derwegen der Jurist seine brüderliche Vermahnung wohl mögen in der Feder behalten.

Von brüderlicher Vermahnung.

Es ist grosser Unterscheid mit einzlen Personen und öffentlichen Verführern.

Durch stillschweigen der Prediger kã leicht eine gantze Gemeine verführet werden.

Aus diesem Bericht wil ich hoffen/ daß ein treuer Prediger und gottseeliger Christ genugsam verstehen wird/ daß niemand in dieses N. Edict mit gutem Gewissen kõne willigen/oder das annehmen. Deñ es ist 1. wie oben bewiesen/wider Gottes Wort/ welches gebeut/ daß man falsche Lehre sol verdammen/und die Schäflein für den Wölffen warnen.

In solch Mandat kan man nit willigen.

1. Denn es ist wider GOttes Wort.

Zum 2. so ist dieses Edict wider die Bekäntnüß der Sächsischen Kirchen/ so sie durch Gottes Geist/seit der Verfolgung/so über dem Interim entstanden/ gethan haben / in welchen herrlichen Bekäntnüssen sie verworffen und confutiret haben die Verfälschung der Adiaphoristen, Synergisten, Majoristen, und anderer Lästerer. So dann nun iemand würde diß Edict, welches die Condemnation der Secten verbeut/annehmen/so würde er damit alle herrliche Scripta, als böse Scheltworte uñ Lästerung verdamen/ seine eigene Bekäntnüsse Lügen straffen/ und also den H. Geist lästern/ und die Warheit Jesu Christi verläugnen. Dafür behüte alle getreue Prediger der Sohn Gottes. Und weil vorm Jahr zu Lüneburg auf dem Synodo unser Bekäntnüß wiederholet/ und daselbst die Synergisterey/Majoristerey/Osiandri Lügen/und der Adiaphoristen Tand/namhafftig verdammet sind/und solchs von allen Sächsischē Städten uñ Theologis angenomen/ kan niemand dem Edict Folge leisten/ er muß denn solche herrliche und Christliche Bekäntnüß zuvor verdamen/ verlaugnen/ widerruffen/ und also den Geist Gottes selbst Lügen straffen.

2. Es ist wider die Bekäntnüß der Sächsischē Kirch.

Hie mag doch eines frommen Christen Hertz sehen/was der leidige Satan suchet mit dem Edict, so von gottlosen Juristen in Religionssachen ist geschmiedet worden. Es ist dem Feinde der Warheit freylich nicht alleine darum zu thun/ daß er arme Prediger etwas schrecke/ und ihnen alles Hertzeleid anlege: Sondern die heilsame Warheit meynet er/ daß er dieselbige gantz außleschen / GOttes Ehre schänden/ vieler Leute Gewissen beschweren/und seinen Lügen / zu Verhinderung vieler Menschen Seeligkeit/Raum machen möge. Darum es auch desto mehr von nöthen / daß man dem bösen Geiste in solchen schädlichen Fürnehmen nicht folge noch weiche.

Es ist auch kund und offenbar / daß obgemeltes Edict stracks ist wider des heiligen Reichs Abscheid / und wider den aufgerichteten Religions-Frieden handelt. Dann in denselben außdrücklich caviret, daß weder die Kayserliche Majestät/ noch

3. Es ist diß Edict wider die Reichs-Abschiede und den Religion Frieden.

noch die Churfürsten/Fürsten und Stände des H. Reiches/ keinen Stand der Augspurgischen Confession verwand / der Religion halben / mit der That/ gewaltiglicher weise/ oder in andere wege/ wider sein Conscientz und Willen dringen/ oder derhalben überziehen/ beschädigen/ durch Mandat/ oder einiger anderer Gestalt beschweren oder verachten sol. Dieweil wir dennallhie der Augspurgischen Confession verwand/ und keiner vom H. Reiche verdamten Secten anhängig noch zugethan / auch sonst keiner falschen Lehre ie beschuldiget sind/ wolle ein ieder bedencken/ ob man nicht wider den Religions-Frieden handele/ weil man uns mit diesem neuen Edict, eine neue Religion aufdringen wil/ darvon die Apostel noch Christus nicht gewust/ und die vielmehr wider aller Propheten und Aposteln Schrifften ist/ wie droben bewiesen/ und außführlich könte dargethan werden.

Diß Edict ist sonderbarer geschehener Zusage zu wider.

Auch ist diß Edict keinerley Gestalt gemäß der gethanen Zusagung / so geschehen ist in der Handlung zwischen dem Landes-Fürsten/ Thum-Capitel und einem E. Rath der Stadt N. Den die löbliche Ritter- und Landschafft sich eben so wohl/ als unsere Herren zu erinnern wissen / daß man in Zuschliessung der Thum- und anderer Stiffts-Kirchen/ klärlich/ in Gegenwärtigkeit der Landschafft/ versprochen habe: Es solte nicht allein hinfürder alle Abgötterey uñ Greuel des Pabstthums an dem Orthe verbleiben/ sondern man wolte auch keinen Prediger im Thum aufstellen/ er wäre den der Lehre und Bekäntnüß/ auch was die Condemnation der neuen eingerissenen Corruptelen und verdamten Secten betrifft/ welche dawahls namhafftig gemacht/ und dem Landesfürsten schrifftlich sind übergeben/ mit dē Christlichen Ministerio der Stadt N. gantz und gar einig. Mit was Gewissen und Ehren denn itzt die nöthige Condemnation der Corruptelen allhie verboten/ und also dem Ministerio uñ gantzer Gemeine allhie ihre Bekäntnüß geschwächet/ neue Form und Weise zu predigen/ von welcher Gottes Wort nichts weiß/ fürgeschrieben/ und den verdamten Corruptelen die Thür und Fenster weit aufgethan werden / hat ein vernünfftiger und Gottliebender Christ leichtlich zu erachten.

Prediger müssen im Anfange ihres Amts an Eydes statt geloben falsche Lehre und Lehrer zu straffen.

Über das nun / daß ein ieder Pfarrher und Seelsorger den gemeinen Befehl von Gott hat/ daß er solle die falsche Lehre meyden Tit. 1. und ihnen das Maul stopffen/ ibid. und ein ieglicher sich selbst darzu verflichtet und vereydet / wenn er sich zum Predigamte bestellen lässet. So sind auch etliche unter uns Predigern allhie der Gestalt und Form von ihren Ältisten angenomen/ daß sie mit handgegebener Treu an Eydes statt geloben müssen / daß sie nicht alleine Gottes Wort/ laut der Augsp. Confession, in allen Articuln/ lauter und rein wollen predigen: sondern auch alle falsche Lehre straffen / und insonderheit die Kirche für der Adiaphoristerey / Synergisterey / Majoris Lästerung/ Osiandri Schwärmerey/ Schwenckfelds Lügen/ den Widertäuffern/ Zwinglianern und andern Secten, mit allem Fleiß und Treuen warnen / und sie namhafftig straffen. So nun diese Prediger/ die sich also haben bestellen lassen/ daran sie recht gethan/ diß Edict solten annehmen/ müsten sie ihre Eyde und Pflicht/ als vergessene Leute/ hindansetzen/ welches ihnen kein Biedermann/ vielweniger ein Christ kan rathen. Was gedachte Prediger namhafftig und in specie angelobet/ das haben wir alle verheissen / die wir mit ihnen einer Bekäntnüß und Glaubens sind/ und derwegen für Gott eben so hart als sie/ verbunden/ die falsche und irrige Lehre zu condemniren; und unsere Schäflein dafür zu warnen. Wer kan anders sagen/ denn daß die itzigen Corruptelen, von welchen das N. Edict so gar nichts wil wissen / als Adiaphoristerey/ Synergia, Majorismus, und andere/ nur weidlich dem Antichrist wieder auf die Füsse helffen? Weil es denn Gottes Befehl ist/ daß wir schreyen müssen: Gehet aus von ihnen! und die Zuhörer für dem offenbarten/ verklärten und überführten Antichrist zu Rom / und seinem gantzen Anhang warnen/ müssen wir Gott mehr gehorsam seyn/ denn dem N. Edict.

In Verbietung des Schreibens und Druckens kan man auch nicht willigen.

Zum letzten/ in dem Befehl vom Druck können wir Prediger nicht willigen. Denn es am Tage ist/ daß man hierinn nichts anders suchet / dann daß die hochnöthigen Confutationes und Corruptelen unterdrücket werden mögen / und in deß wird den Lügenschreibern der freye Paß vergönnet.

Wer Famoslibell oder Schmäheschrifften/ oder unzeimliche Gemählde lässet außgehen / der mag dafür antworten / und seine Straffe/ wie es die Kayserl. Rechte geben/ gewärtig seyn. Wer aber nöthige und in Gottes Wort gegründete Confutationes der Irrthümer Schmäheschriften nennet/ der mag sich wohl fürsehen/ für dem Spruch Christi: Wer Lästerung redet wider den H. Geist/ das sol ihm weder hie in diesem Leben/ noch dort in jenem Leben nicht vergeben werden.

Von gebührlicher Censur der Schrifften.

Es können die Gelehrten wohl leiden / daß man ihre Bücher zuvor durchsehe/ und daß verständige und gottseelige Leute darüber richten/ ehe sie in Druck außgehen/ und daß die Obrigkeit des Orthes/ da man etwas lässet drucken/ Wissenschaft darum habe/ und die Inspection der Bücher/ gelehrten/ erfahrnen / gottseeligen Männern befehlet/ ist den Scribenten nicht entgegen.

Solche Censur muß nit zu Unterdruckung der Warheit gebraucht werden.

Wiewohl/ wenn man die Inspection zu Unterdrückung der Warheit und der Unschuld mißbrauchet/ versündiget man sich gröblich wider das 3. und 8. Gebot/ sintemahl der Lauff des H. Evangelii dadurch wird aufgehalten/ mit grossem Nachtheil der Kirchen.

Daß man aber auch verbeut/ nichts an fremden Oerthern drucken zu lassen/ es sey denn von der Obrigkeit / unter der man gesessen/ übersehen und zugelassen/ ist eine unerhörte Servitus: Aber alles darauf abgerichtet/ dz man Christo die Thür an allen Enden der Welt versperre/ daß sich endlich der arme Christus muß gefangen geben. Und wie wolten die itzigen Juristen solchen Griff gefunden haben/ wenn sie ihn nicht von ihrem Pabst D. Brück dem Juristen zu Weimar studiret hätten? Aber weil kein Göttlich Recht verhanden/ darinnen solches werde geboten/ oder der Obrigkeit/ solches zu gebieten/ Macht gegeben / auch keine Kayserliche Gesetze in solchen Servituten die Theologos binden/ wissen wir uns in solch Joch nicht zu begeben: Nicht daß wir Scheu tragen unserer Schrifften/ oder dafür nicht antworten wollen/ denn wir sind allezeit erbötig/ und erkennen uns schuldig / für alles dasjenige/ was wir predigen oder schreiben/ für gebührlichen Richtern / und in gehugsamer Verhörung/ Rede und Antwort zu geben. Weil wir aber greiffen und fühlen/ daß man mit diesem Griff das suchet/ wie man uns die Feder einsperre/ damit die falsche Lehre/ mit welcher die Welt verführet

wird/nicht gestraffet werde/ müssen wir folgen dem Exempel Jeremiæ / welcher/ da ihnen sein Buch auf Befehl des Königes verbrant ward/ ein anders schreibet/ welches viel schärffer/ hefftiger und grösser war / denn das vorige. Denn wir haben den Befehl Christi/ Matth. am 10. Was ich euch sage im Finsternüß / das redet im Liecht / und was ihr höret in das Ohr/ das prediget auf den Dächern. Das ist/ GOttes Wort von Christo geredet / sollen wir keinen Menschen zu Gefallen verschweigen/ sondern vielmehr aller Welt kund und offenbar machen. Wie auch mit dem Worte das Predig-Amt gestifftet / prediget allen Creaturen. Darum/ welchem die Gaben von GOtt verliehen sind/ daß er mit Schrifften die Warheit weit außbreiten/ falsche Lehre verlegen/ und die gesunde Lehre vor Rotten verfechten und vertheidigen kan/ der sol sich keines Menschen Edict darau verhindern lassen.

Votum. Das sey nun auf dißmahl mein Bedencken von dem N. Edict, und bitte den Sohn Gottes Jesum Christum von Hertzen / Er wolle sein armes/ verachtes/geplagtes/und schier unterdrucktes Predigamt / wider den itzt regierenden Hof-Teuffel/ gnädiglich und gewaltiglich vertheidigen / Herren und Fürsten erleuchten/ daß sie nicht das liebe Evangelium zum Lande hinaus jagen / sondern vielmehr den Spaltungen ordentlicher weise/und nach Gottes Worte abhelffen/ ꝛc. Derselbe Sohn Gottes verleihe uns seinen heiligen Geist/ daß wir unser Amt getreulich/und nach seinem Willen beständiglich führen / AMEN.

M. Abrah. Taureri Judicium In Bericht wider den neuen Bildstürmerischen Carlstadischen Geist im Fürstenthũ Anhalt/ ꝛc. *Thes. 1.*

Num. 30.

Bedencken uñ Bereiß aus Gottes Wort/ daß man diejenigen / so der verfluchten Lehre Calvini anhängig / für Calvinisten halte / und sie Calvinisten nennen möge.

Calvinisten seynd Calvinisten zu nennen.

Exempel Christi/ der die Pharisæer mit Nahmen nenet.

Aß man heutiges Tages diejenigen/ so Calvini Lehre in den fürnemsten Articuln Christlicher Religion folgen / möge Calvinisten heissen/ gibt uns Christus der HERR selbsten an die Hand / da Er spricht / Matth. 5. Ich sage euch/ es sey denn euer Gerechtigkeit besser/ denn der Schrifftgelehrten und Phariseer / so werdet ihr nicht in das Himmelreich kommen. Da hören wir ja kürtzlich / daß Christus die Secte der Phariseer nennet / es sey denn euer Gerechtigkeit besser denn der Schrifftgelehrten und Phariseer. Ja er meldet klärlich/ wer der Phariseischen Lehre zugethan/ der werde nicht in das Himmelreich eingehen/ so werdet ihr in das Himmelreich nicht kommen. Zu den Zeiten des HERRN Christi war das Jüdische Volck fürnemlich in dreyerley Secten getheilet/ die eine war der Phariseer / die ander der Sadduceer/ die dritte der Essæer/ und unter diesen dreyen/ war die allerheiligste die Secte der Phariseer/ wie sie denn ihren Namen haben von dem Ebräischen Worte Parasch exposuit, declaravit, hat außgelegt oder erkläret/ daß also die Pareschim die Pharisæi waren Explicatores Legis, Außleger und Erklärer des Göttlichen Gesetzes.

Weil denn nun Christus der HERR von den Obersten Lehrern und Phariseern/ ihre Gerechtigkeit eine Phariseische Gerechtigkeit nennet / und denjenigen/ so den Phariseern anhiengen / von ihnen den Namen gibt/ und saget: Es sey denn euer Gerechtigkeit besser / denn der Phariseer: Als können wir noch heutiges Tages mit gutem Gewissen die Anhaltischen Bildstürmer von ihrem Obersten Heerführer Calvino, Calvinisten heissen.

Christus der HERR nennet und verdammet außdrücklich die Secte der Phariseer: Also können und sollen auch wir öffentlich mit Namen nennen und verdammen die falschen Lehrer und Verführer/ Calvinisten/ Jesuiten/ Papisten / Schwenckfelder/ ꝛc. Item/ welche den Phariseern anhiengen/ wurden genant Phariseisch/ welche den Essæern/ Essæisch/ welche dẽ Sadduceern/ Sadduceisch/ also / wer der Teuffelischen Lehre Calvini beylegt/ wird billich genant Calvinisch / ein Calvinischer Anhaltischer Bildstürmer. Pfleget man doch in weltlichen Sachen / damit man einen für den andern erkennen und zu unterscheiden wisse/ einen ieglichen zu nennen von seinem Herrn / deme er dienet/ oder unterthan ist/ daß man den einen nennet Sächsisch/den andern Brandenburgisch/den dritten Anhaltisch/und so fortan. Warum solte man denn euch Anhaltische Bildstürmer nicht auch von eurem Obersten Herrn Calvino, welchen ihr in der Lehre folget und dienet/ Calvinisten heissen/ damit man euch alsbald am Namen erkennen möge/was ihr für erbare Vögel?

Exempel Pauli/ der sich selbst einen Phariseer nennet.

Ferner haben wir auch in unser Bestätigung ein gewaltig Exempel an S. Paulo/ davon wir lesen Act. 6. Denn weil die Phariseer gläubten die Auferstehung der Todten / welche die Sadduceer verläugneten/ schämet sich S. Paulus nicht einen Phariseer zu nennen/ weil er mit ihnen im Articul von der Auferstehung der Todten eines Glaubens war.

Allhier kommet nun auf den Plan/ ihr Anhaltischen Peucerischen Bildstürmer. S. Paulus bekennet öffentlich heraus / daß er es im Articul von der Auferstehung der Todten mit den Phariseern halte/ und nennet sich deßwegen einen Phariseer. Ihr Anhaltischen Bildstürmer aber haltet es in den fürnemsten Puncten Christlicher Religion mit Calvino, Beza, und den Calvinischen Heydelbergischen Theologen, und wollet euch dennoch nicht lassen Calvinisten nennen/ und handelt hierinne wider das angezogne Exempel S. Pauli/ der sich nicht schämete einen Phariseer zu nennen/ im Articul von der Auferstehung der Todten. Lieber/ warum schämet ihr euch doch also eures Heerführers Calvini, daß ihr seinen Namen nicht wollet haben/ und führet gleichwohl seine Lehre? Wir lassen uns hertzlich gerne vom Herrn Luthero Lutheraner nennen/ nicht zwar/ daß wir an Lutheri Person gläuben/ sondern weil wir es halten mit der Evangelischen Lehre/welche Gott der HERR durch den seel. Mann D. Lutherum, am letzten Abend der Welt / wiederum an Tag gebracht / und uns Teutschen geoffenbaret. Hierinne handeln wir keines weges wider Gott und sein Wort/ sondern folgen nach dem Exempel S. Pauli Actor. 26. Wie der sich einen Phariseer nennet / also nennen wir uns Lutheraner/ weil wir mit Luthero in der Lehre es halten. Wenn es in Gottes Wort durchaus verboten wäre/ daß man keinen einen Calvinisten/ Papisten/ oder Schwenckfelder heissen dürffte / so würde sich S. Paulus nicht einen Phariseer genennet haben. Und wie sich nun S. Paulus hiermit trennet von der Secte der Sadduceer und Essæer/ also scheiden wir uns durch den Namen Lutheraner/

raner/von der verführischen Rotte der Calviniſten und anderer Schwärmer.

Exempel Johannis des Täuffers.

Und über diß alles haben wir auch einen gewaltigen Spruch/Joh.1. da also geſchrieben ſtehet; Diß iſt das Zeugnüß Johannis/ da die Jüden ſandten von Jeruſalem Prieſter und Leviten/ daß ſie ihn fragten/ wer biſtu? Und er bekante und läugnete nicht/ und er bekante/ ich bin nicht Chriſtus. Und ſie fragten ihn: Was denn/ biſtu Elias? Er ſprach: Ich bins nicht. Biſtu ein Prophete? Und er antwortet: Nein. In dieſem angezogenen Spruche haben wir zwey Stücke zu mercken/wider die Anhaltiſchen Bildſtürmer/ Erſtlich/ daß in Gottes Wort zugelaſſen ſey/ einen zu fragen/ wer er ſey. Fürs ander/ daß auch der/ der gefraget wird/ ſchuldig ſey/ richtige klare Antwort zu geben. Daß man einen fragen möge/ welcher Religion er zugethan/ ſehen wir aus der Frage der Geſandten von Jeruſalem/ die ſprechen zu Johanni: Wer biſtu? Biſtu Elias? Biſtu ein Prophet? Alſo mögen wir auch wohl fragen: Biſtu ein Calviniſt? Biſtu ein Papiſt? Biſtu ein Schwenckfelder? ꝛc. Daß aber derjenige/ ſo gefraget wird/ ſchuldig ſey/ richtige Erklärung zu thun/ ſehen wir aus der ſtandhafftigen Antwort Johannis des Täuffers/ als derſelbe gefraget wird/ biſtu Chriſtus? Biſtu Elias? Antwortet er klärlich Nein. Ich bins nicht. Er ſpricht nicht: Ich bin ein Chriſte; ſondern er antwortet richtig auf die vorgelegte Frage/ ich bin nicht Chriſtus/ ich bin nicht Elias ꝛc. Alſo ſoleſt auch du Anhaltiſcher Bildſtürmer thun/ wenn man von dir fraget: Biſtu Calviniſch oder Lutheriſch? So ſoltu nach dem Exempel Johannis des Täuffers/rund heraus bekennen/welchem Theil du zugethan/ und nicht unter dem gemeinen Namen der Chriſten/ die Kirche und Obrigkeit betriegen.

Exempel der erſten Kirchen.

So wiſſet auch ihr Anhaltiſchen Bildſtürmer ſelbſten wohl/ daß die Chriſtliche Kirche die Schüler und Anhänger Arii/ Arianer; die Schüler und Anhänger Sabellii/ Sabellianer/ Neſtorii Anhänger Neſtorianer genennet hat/ damit man ſie kennete und wüſte/ welcher Religion ſie zugethan. Warum ſolten wir denn euch Anhaltiſche Bildſtürmer/ nach dem Exempel der alten Kirchen/ nicht auch von eurem Lehrmeiſter Calvino/ Calviniſten heiſſen. Es iſt euch auch nicht verborgen/ daß in der heimlichen Offenbarung S. Johannis vom Nicolao ſeine Schüler Nicolaiten genennet werden: Alſo heiſſet ihr billig vom Calvino/ Calvinianer. So ſeynd von Iſmael genennet worden die Iſmaeliten/ von Edom die Edomiten/ und ſo fortan. Wie weigert ihr euch denn von Calvino eurem Großvater Calvinianer zu heiſſen. Leidet ihr doch in Philoſophicis, daß man euch vom Platone Platonicos, vom Ariſtotele Ariſtotelicos heiſſet/ warum wollet ihr denn den Namen Calvini, deſſen Schüler ihr ſeyd/ nicht tragen?

Aus dieſem allen ſehen fromme Chriſten/daß es in Göttlicher Heil. Schrifft zugelaſſen ſey/ daß man die Anhaltiſchen Bildſtürmer von ihrem Lehrmeiſter Calvino, Calviniſten nennen möge. Wer hiervon weitläufftigern Bericht begehrt/ der leſe meine Homiliam contra Judæos & Calvinianos, gedruckt zu Eyßleben Anno 1596.

1. Einrede. **Einrede der Calviniſten.**

S. Paulus ſchreibet 1. Corinth. 1. Es ſol ſich nicht einer nennen Pauliſch/ der ander Apolliſch/ der dritte Kephiſch. Darum iſts unrecht/ daß man heutiges Tages den einen einen Lutheraner/ den andern einen Calviniſchen Bildſtürmer heiſſet.

Antwort. **Antwort.**

Du Calviniſcher Bildſtürmer zieheſt den Spruch Pauli an in einem falſchen Verſtande. Paulus redet von denen Lehrern der Kirchen/ ſo in der Religion einig waren: Denn Paulus/ Apollo und Kephas/ das iſt Petrus/ führeten einerley Lehre. Darum will S. Paulus nicht/ daß ſich einer ſol Apolliſch/ der ander Pauliſch/ der dritte Kephiſch nennen/ denn es war durchaus einerley Lehre und Glauben/ ſo ſie führeten. Derhalben ſolte ſich nicht einer von dieſem/ der ander von jenem Lehrer nennen/ weil ſie alle drey einerley Lehre dem Volck fürtrügen.

Und das ſagen wir noch heutiges Tages/ daß man nicht von einem ieden/ ſo mit Luthero in der Lehre einig/ ſich nennen ſolle/ denn es bedarffs nirgends zu/ daß man einen heiſſe Brentianer/ den andern Chemnitianer/ und ſo fortan/ weil Brentius, Chemnitius, und andere eben die Lehre bekennen/ auf welche der Herr Lutherus geſtorben. Dieſes hilfft aber euch Calviniſche Geiſter weniger als nichts. Denn ihr führet nicht einerley Lehre mit Petro und Paulo/ ſondern eine weit andere. Darum muß man euch von Calvino/ deſſen Lehre ihr zugethan/ Calvinianer heiſſen. Wäret ihr Calviniſten mit Luthero in der Lehre einig/ ſo nennet man euch nicht Calviniſten/ ſondern Lutheraner.

Die ander Einrede.

2. Einrede

Wir ſeynd alle auf Chriſtum getaufft/ darum ſollen wir uns nur Chriſten/ und nicht Calviniſten oder Lutheraner heiſſen laſſen.

Antwort. **Antwort.**

S. Paulus war weit ein frömmer Chriſt/als du Peuceriſcher Geiſt/ und benahm ihme gleichwol an ſeinem Chriſtenthum überall nichts/ daß er ſich zum Unterſcheid der Sadducetſchen und Eſſeiſchen Sect einen Phariſeer nennete/ Act. 26. Alſo ſeynd und bleiben wir gleichwohl Chriſten/ ob wir uns wohl zur Unterſcheidung von allerley Schwärmern Lutheraner nennen.

Unter dem Namen der Chriſten wollen ſich alle Ketzer verbergen.

Der Name/ ich bin ein Chriſt/ iſt ein allgemeiner Name/ unter welchen viel Rottengeiſter ſich verbergen/ denn die Widertäuffer/ Schwenckfelder/ Papiſten und andere/ neñen ſich auch Chriſten. Damit man nun wiſſen möge/ was du für ein Chriſt ſeyſt/ ſo neñet man dich zum Unterſcheid/ einen Papiſten/ einen Jeſuiten/einen Calviniſten/ einen Schwenckfelder/ weil du denſelben Meiſter in der Lehre nachfolgeſt und anhängeſt/ ꝛc.

Num. 31.

Urſachen/ warum man die Zwinglianer und Calviniſten oder Sacramentirer auf der Cantzel mit Namen nennen und ſtraffen ſol.

Calviniſten ſeynd mit Namen zu ſtraffen.

Anno 1590. von etlichen Churfürſtl. Sächſiſchen Theologen verfaſſet und publiciret.

1. Solches erfordert das Amt getreuer Lehrer.

ERſtlich iſt das Amt und Beruff aller treuer Lehrer/ daß ſie die erkanten und bekanten Irrthümer ſtraffen ſollen/ und wo ſie das

nicht thun/ daß sie für stumme Hunde sollen gehalten werden.

Nun ist der Zwinglianismus oder Calvinismus ein öffentlicher erkanter und bekanter Irrthum/und eine greuliche Gotteslästerunge/auch wider des HERRN Christi Person/Lehre/ Ehre/Allmacht und Warheit. Derhalben ist solcher Irrthum ohne Scheu zu straffen.

2. Calvinisterey ist eine giftige Lehre für der sich jederman hat zu hüten.

2. Wo falsche Lehre wil einreissen und überhand nehmen/so sollen alle treue Lehrer jederman darvon vermahnen/daß sie sich dafür hüten/ wie Christus gelehret: Cavete vobis à Pseudoprophetis. Item, Paulus Philipp. 3. Sehet auff die Hunde/sehet auff die bösen Arbeiter/ die alles zerschneiden. Nun ist der Zwinglianer und Calvinisten Lehre ein solcher Gifft ietziger Zeit/ der fast gantz Teutschland zerschneidet/ und also wächset und zunimt/daß/wo man wird stillschweigen/ kein menschlich Arm/Weißheit noch Gewalt wird wehren können. Derhalben ist es Zeit solchem Unheil mit Namen zu wehren. Illico ut apparuerit serpens, conterendus est. Fides pura non patitur moram, sagt Hieronymus. So bald eine Schlange sich mercken lässet/sol man sie zertreten/ der Glaube leidet keinen Verzug. Als man in Morgenländischen Kirchen hat gewartet/und zum Arianismo conniviret, ist es darnach alles Arianisch/und nun Mahometisch worden.

3. Unser Glaube uñ Gewissen nötiget uns die Calvinisten mit Namẽ zu straffen.

3. Ich gläube/darum rede ich/ saget David. Wenn nun ein getreuer Lehrer gläubet und weiß/daß der Zwinglianer und Calvinisten Irrthum gifftig und lästerlich ist; so erfordert sein Gewissen für Gott und der Kirchen/daß er solches rede/bekenne und darfür warne: Sonst prallets ihm in seinem Gewissen zurück/ und er wird für Gottes Angesicht als ein untreuer Knecht befunden/ der auff beyden seiten hincket/1. Reg. 18.

4. Exempel der Propheten/Christi/ und der Apostelen/etc.

4. Wir haben aller Propheten/Christi uñ der Apostel/ herrliche Exempel allezeit für uns. Mit Nahmen werden genennet Numer. 16. Core, Dathan, Abiram. Moses setzet den Fall Aaronis Exod. 23. Samuel nennet Eli einen unfleissigen Hohenpriester. Jeremias straffet Paßhur/Ahab, Zedekiam, und andere Lügengeister/ Jerem. 29. Item 2. Chron. 18. Werden 400. Lügen-Propheten und nahmhafftig Zedekias verdammt. Paulus nennet Hymenæum, Alexandrum, Phyletum, Phygellum. Und in den Synodis hat man geschlossen/das/wer die überführte Ketzer nicht mit Nahmen hat wollen verwerffen/ daß derselbige/ nicht weniger als der Ketzer selbst/hat müssen verbannet seyn. Denn also lauten die Wort in Synodo Oecumenica Constantinopolitana quinta unter dem Kayser Justiniano: So iemand nicht verflucht den Arium, Eunomium, Macedonium, Apollinarium, Nestorium, Eutychen, Origenem, mit ihren Gottlosen Schrifften/ und alle andere Ketzer/ die verdammt und verflucht seynd von der heiligen allgemeinen Apostolischen Kirchen/ und von den vier heiligen Conciliis, und diejenigen die es mit den Ketzern gehalten haben/oder halten/und biß in den Tod in ihrem Gottlosen Wesen verharret seynd/oder verharren/ derselbige sey verflucht. Gleicher weise verwerffen wir heutiges Tages mit Nahmen Zwinglium/ und dergleichen/ Jesuiten/ Widertäuffer/und wer der reinen Lehre sich muthwilliglich entgegen setzet. Und wir wollen/ sage D. Lutherus seeliger/im kurtzen Bekäntnüß/ die Sacramentsfeinde beständig und festiglich für Gottes und unsere verdamte Feinde halten/ und nicht samt ihnen Christi Wort läugnen/ schänden und verkehren.

5. Mit stillschweigen wird die Kirche in grosse Gefahr gesetzet.

5. Ob man schon wider die Ketzer und Heuchler allen gebührlichen Ernst und Eyffer braucht/ noch seet der Feind stetes sein Unkraut; Was sol es denn seyn/ und was geschiehet/ wenn man still ist und schweiget? Darum denn die rechten alten Lehrer sich nicht leichtlich haben wollen im geringsten einlassen. Als zum Exempel: Da Johannes Antiochenus dem Nestorio beyfiel/ als wäre er noch nicht genugsam gehört und überwiesen/ daß er falsch lehrete/ und hatte Bedencken/ Nestorium und seine falsche Lehre mit Nahmen zu verwerffen/hat Cyrillus ihn/nicht weniger als Nestorium falsch gehalten und verdammt/biß so lange er des Nestorii Lästerung verdammt/und mit eigener Hand bezeuget/daß er mit Cyrillo, allerdinge der Lehre/wider Nestorium und sonst einig wäre. Eben solches ist auch Paulo Emiseno begegnet/und hat damahls der allergottfürchtigeste Lehrer Maximianus zum Kayser Theodosio gesagt: Es sey das alles umsonst/daß man gedächte Ruhe und Friede in der Kirchen zu stifften und zu halten/ wann man nicht zuvor die Gemüther der Lehrer zur Einigkeit in der Lehr gebracht/und falsche schädliche Meynung außdrücklich verdammt hätte. Dieser Rede und Rath hat der Kayser gefolget/ und man ist also bey rechter reiner Lehre und Bekäntnüß/ durch Gottes Gnade geblieben. Und sind die halßstarrigen Lehrer mit Namen verworffen worden und untergangen. Wenn das auch nicht geschehen wäre/so hätte man alle Kirchen voll Ketzer und Irrthum und nichtes gewissers.

6. Aus dem verhälen der offenbaren Irrthume erfolget nimer was gutes.

Es ist gewiß/ und gibts die Erfahrung zu tederzeit/das niemahls etwas gutes aus dem Verhälen der offenbahrten Irrthume erfolget ist; sondern allezeit nur beschwerte Gewissen oder mehr Unruhe/oder wol die Irrthum selbst mit grössern Haufen in die Kirchen und Gemeine sind gekommen und eingeführet worden.

Huc pertinent verba Philippi Torgæ Anno 1552. in publica Prælectione recitata: Contentio non necessaria non ædificat Ecclesiam. Longè aliter autem se res habet, cum in casu confessionis tuenda est veritas. Ut cum ab Ecclesiis Orientalibus peteretur, ut doctrina de Filii Dei divinitate proponeretur integrè, & contraria doctrina refutaretur, suppresso nomine Arii aut Arianorum. Huic petitioni obtemperarunt multi. Orthodoxi autem animadversa fraude dixerunt, partem confessionis esse, & non esse rem adiaphoram, se in refutatione falsæ doctrinæ nominatim ab Arianismo separare; hinc multi expulsi fuerunt, & orta est persecutio horrenda, & cum Imperatores & Principes, ad sparsas in Asia & alibi hæreses Arii & aliorum, conniverent & tacerent, pœna secuta est, ut omnes illæ regiones blasphemiis Turcicis sint pollutæ, fracto robore Regum & Principum. Das ist: Unnötiger Zanck bauet nicht die Kirchen. Aber viel anders hält es sich/ wenn man sein Bekäntnüß thut/und die vertheidigen sol: Als/ da man in den Morgenländischen Kirchen begehrt hat/ man solle die Lehre von der Gottheit des Sohns Gottes gantz fürtragen/und die falsche Lehre verwerffen/ allein den Nahmen Arii oder Arianorum solle man

man außlassen. Diesem Befehl haben viel gefolget: Aber die da recht lehreten/ da sie den Betrug gemercket/haben sie gesagt/es gehöre zu ihrem Bekäntnüß/und sey kein frey Mittelding / daß sie sich in Verwerffung der falschen Lehre mit Nahmen von dem Arianismo absondern. Daher sind ihrer viel vertrieben / und ist eine greuliche Verfolgung entsprungen/ und weil die Kayser und Fürsten zu des Arii und dergleichen Schwärmer Ketzerey zugesehen uñ stillgeschwiegen/ist die Straffe darauff erfolget/ das alle dieselben Länder mit Türckischer Gotteslästerung verunreiniget / und der Könige und Fürsten Gewalt zerbrochen worden.

Exempel *Huberini.* Anno 1547. war ein fürnehmer Theologus Caspar Huberinus. der war von seinem Schwager D. Seldio Kayserlichem Cantzeler / dahin beredet und vermocht/ daß er wol solte recht und gut Lutherisch predigen/ allein solte er den Pabst und Papisten mit Nahmen nicht nennen/ und solches nur so lange thun/ so lange der Kayser allda bliebe/ welches über vier Wochen nicht wehren solte. Der fromme Huberinus läst sich bereden / und folget dem weisen Rath: Aber er bekömmt solche Beschwernüß seines Gewissens/ daß er Ach und Wehe darüber schreyet/ und also darüber stirbet.

7. Die Calvinische Lehre stecket voll Lästerung und Greuel/ darum man namentlich für sie warnen muß. 7. Was nicht allein einen Irrthum und Fehl hat/ sondern viel irriger Lästerung mit sich bringet/ das sol und muß man desto fleissiger reiben und meyden. Der Zwinglianismus und Calvinismus stecket so voller Irrthum/ Greuel / und Lästerung/ in gar vielen/ wo nicht in allen Häuptpuncten Christlichen Glaubens/ das ein Gottfürchtiges Hertz dafür erschrecken muß. Als von der Taufe/ vom Wort und Verheissung / vom H. Abendmahl/ von der ewigen Versehung/ und von andern grossen Dingen; Das D. Philippus Cinglium. einen Heyden genennet/ und den alten Churfürsten zu Sachsen vermahnet und geberen/ daß man seine und seines gleichen Schrifften nicht sol lassen verkauffen. Und sind solche Lästerungen nicht geringer worden/ sondern seynd der Zeit her/ ie länger ie schrecklicher.

Derwegen auch kein Wunder / daß so viel Antitrinitarier, Arianer, ja auch wohl Mahometaner aus und von ihnen kommen sind/ und ist kein Zweiffel/ das ihrer viel/ die ietzo wollen Calvinisten seyn/ zurücke gehen / und sich zu dieser greulichen Secte nicht bekennen/ wenn sie alles Greuels / so darin und dahinter verborgen stecket/ recht solten erinnert werden. Derwegen ja noth ist/ daß man die armen Christen für solchen täglich wachsenden Greueln/ sonderlich da studierende Jugend ist/ und damit eingenommen und verführet wird / treulich verwarne. Wer auch diß nicht thut/ der kan warlich sein Ame und Gewissen/ in der Kirchen/ als ein Lehrer/ schwerlich verwahren.

8 Wir seynd Lutheraner/ darum müssen wir auch in namentlicher Verwerffung der Calvinischen Lehr Lutheri nachfolgt. 8. Wir bekennen uns zur Lehre/ die GOtt der HErr / durch sein Werckzeug D. Lutherum/ uns wider eröffnet/ und deutlich und klar wider alle Verfälschung gegeben und verwahret hat. Solcher Verfälschung ist die Zwinglische und Calvinische Lehre/ nach dem Päbstischen Greuel/ in der Christenheit die fürnehmste / die D. Lutherus gewaltiglich wiederlegt/ und allen getreuen Lehrern zu wiederlegen befohlen. Nun wäre es bey frommen Predigern ein Anklag eines Abfalls / wie es auch andere Kirchen würden außlegen/ so wir uns die Nahmen zu nennen begeben solten. Denn es ja (spricht der theure Fürst Georg zu Anhalt) eine schreckliche und gotteslästerliche Unsinnigkeit ist derer/ so die wahre wesentliche Gegenwart Christi im H. Abendmahl läugnen/ und diese schwärmerische Lehre sey anathema maranatha, wie wir denn die Zwinglianer als Ketzer von der Kirchen Gottes außgesondert haben/ und alle Sacramentierer. Dafür sich sollen alle Gottfürchtige / so anders Jünger des HERRN Christe seyn/ und dem Satan nicht folgen wollen / hüten. Hæc Princeps Georgius. GOtt bekehre sie/ spricht der theure Fürst/ denn sie thun der Kirchen grossen Schaden/ und verführen viel fromme Hertzen.

9. Durch stillschweigen nehmen die Calvinisten überhand. 9. Ists gewiß / ehe 5. oder 6. Wochen fürüber gehen/ so werden des Calvini, Bezæ und dergleichen Bücher immer gemählich in diese Lande gebracht/ verkaufft und gemein/ dadurch die studierende Jugend und andere/ die nicht mit Nahmen dafür gewarnet/ eingenommen und verführet werden/ und meinen/ es sein rechte reine Bücher. Auff diese weise wird der Calvinismus fortgesetzt/ und heimlicher weise eingeschoben/ zu diesem Griff kan kein rechter Prediger stillschweigen.

10. Von Namen der Calvinisten. 10. Der Name der Zwinglianer und Calvinisten ist kein Person Nahme nun mehr/ sondern ein Nahme der falschen Lehrer/ gleich wie Arianer, Nestorianer, Eutychianer , ob sie wohl von der Person erstlich entstanden/ so seynd es doch Ketzer Nahmen/ die in sich begreiffen diese Lehre/ so Gotteslästerung führen/ wie sie Arius, Nestorius, Eutyches, Zwingel und Calvinus geführet haben. Und wie es mit den andern geschaffen/ sol und kan ich Zwinglianer und Calvinisten nicht nennen: so sol und kan ich auch Arianer, Nestorianer nicht nennen. Sol und kan ich aber das mit gutem Gewissen nicht thun/ so sol und kan ich auch das ander nicht thun.

11. Befürchtet man sich bey den Straffamt für Menschf so ists eine Abgötterey 11. Wo man nun wil fürwenden / man müsse auff etzliche Stände sehen / so Calvinisch seyn/ daß dieselben nicht offendiret werden: So ist das Fürgeben ein lauter Abgötterey / da man Menschen nur zu Gefallen thun wil/ und dadurch wider GOtt sündiget/ und eben das bringet Unfriede Unruhe und Zerrüttung.

12. Mit stillschweigen wird Christo in sein Ame gegriffen. 12. Man greifft dem HERRN Christo ohn Erkäntnüß in seinen Mund und Predigamt/ und solches geschicht alleine aus menschlicher Klugheit/ das wird Christus nicht leiden. GOtt verhüte alles Unglück/ sonderlich der Kirchen Unheil/ und behüte unsere Christliche liebe Obrigkeit für allem Übel/ Amen.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Keslerus Theol. Cas. Consc. c. 26.) *

NUMER. 32.

Rath und Bedencken des Consistorii zu Stutgarten.

Ob man einer Christlichen Obrigkeit zu Gefallen (wenn sie sonst allerdings unser Religion zugethan/ und nicht alleine Confirmationem Thesεωs, **sondern auch** Confutationem Antithesεωs **leiden mag) die** specificam inclamationem, nominationem & introductionem Calvinistarum & Zvvinglianorum **unterlassen möge:**

möge? Und wie man sich sonst weiter in diesem Fall gegen die Mandata prohibitoria zu halten?

Rationes negativæ. Die dissimulation Calvinischē Nahmens/ würde den Verdacht eines künfftigen Abfalls mit sich bringen.

SA giebt es/etiam apud sinceros & pios verbi Ministros, ungleiche Meynungen/ Aliis negativam tuentibus, aliis affirmativè pronunciantibus.

Rationes, quibus negativa suffulciri posse videtur, præcipuæ hæ sunt.

1. Daß es/ wo man die dissimulationem nominis Calvinistarum mercken solte/ eine grosse Verschreyung der Obrigkeit selber enden/ wie auch der Ministrorum geben/ und sie dardurch in den Verdacht gezogen würden/als ob man es mit eifferiger Vertheidigung reiner Lehre je länger je näher geben/zu dem Calvinismo allgemählich (quia nemo repente fit pessimus) sich neigen/und endlich gar dahin fallen wolte: Also/das solche dissimulatio einen speciem inclinationis ad veritatis adversarios auff sich tragen thäte.

Würde Ergernüß geben.

2. Es könte solches sine luculentâ & explorata offensione multarum piarum mentium nicht abgehen.

3. Exempla præteriti temporis, so an andern Orten fürgangen/ & vestigia probè observata, solten billich andere Schrecken / und sie bedachtsam machen.

4. A specie etiam mali, juxta Paulinam admonitionem abstinendum.

5. Den Adversariis, wenn sie bey unserm Theil solche Lindigkeit/oder viel mehr Zagheit mercken/würde dadurch der Muth wachsen.

6. Man könne nicht wohl / in tantâ copiâ & varietate Adversariorum, das discrimen zwischen unser und der Calvinisten Lehre anzeigen/ man nenne dann bißweilen die Calvinisten.

7. Es sey exemplo Christi und Apostolorum gemäß / daß die Secten nach ihren ersten Autoribus genennet/und dannenhero nicht allein von den Orthodoxis, sondern auch von andern Sectariis unterschieden werden.

8. Da eine gutherzige Christliche Obrigkeit vermeynet/ daß per illam moderationem die Calvinischen Stände und Magistratus möchten gewonnen werden/ hat man zu gedencken/daß man ex eodem fundamento den Pabst nicht mehr dürffte den Antichrist/ und man die Papisten nicht mehr dürffte Papisten nennen. Dann ja an Gewinnung der Papistischen Stände/ so viel gelegen/ als an Bekehrung der Calvinisten.

9. Wanns gleich eine solche Obrigkeit gut vor hat/ und propter prædictum finem, bey ihren Ministris erhält/daß sie à nominatione Calvinistarum allerdings abstiniren, so kans doch ein solcher Magistratus allein nicht erheben: Und werden die Calvinische Herrschafften doch müssen leiden/ daß bey andern Evangelischen reinen Kirchen den Calvinisten die laudes gebührlich gesungen werden.

Rationes sententiæ affirmativæ.

Diese und andere dergleichen Rationes möchten iemand moviren, daß er sich ad intermittendam Calvinistarum publicam nominationem, schwerlich vermögen liesse.

Wenn man aber eben diese Ursache penitiùs considerirets und der Sachen fleissig nachdencket/ befindet sichs/ daß solche rationes communiter dahin gehen/wenn die Ministri, qui sub tali Magistratu vivunt, ihnen per mandatum solenne, adeoque per modum coactionis, die appellationem, & specificam inclamationem Calvinistarum solten verbieten/und ihnen/ sive directè sive indirectè die refutationem Doctrinæ Calvinistarum abstricken lassen / daß alsdenn obgesetzte inconvenientia und Gewissens gravamina darauff erfolgen würden. Nun ists aber/ GOtt Lob/ an dem bewusten Orte nicht in den Terminis / daß man die solidam expressam & sonoram Calvinismi confutationem nicht leiden wolle: Sondern es begehret allein der Magistratus , daß man der Calvinisten Nahmen geschweigen wolle. Derowegen andere Ministri dafür halten / daß in tali casu dem Magistratui noch etwas möge indulgiret werden.

Angesehen/daß/wo die Ministri dieses Ortes sich widersetzen/ und deßwegen ihres Dienstes solten erlassen werden/alsdenn besorgentlich reissende Wölffe / oder ja heillose Miedlinge an getreuer Seelenhirten Statt möchten eingeschoben werden: Neben dem es auch de substantiâ doctrinæ nicht ist/daß pro suggestu Calvinus, Beza, Zvvinglius und derselben asseclæ speciatim und mit Nahmen müssen allewege genennet werden: Sondern die reine Lehre/pro ratione loci & aliarum circumstantiarum, auch wohl gründlich und nützlich kan vertheidiget werden/wenn man post solidam confirmationem Thesews saget: Es sind aber Leute die ietzt gethanem Bericht entgegen/von diesem Articul so oder so lehren / etc. Wann nun hierauff sententia adversæ partis mit gutem Grunde wiederleget wird/so ist der Christliche Zuhörer ja treulich für falscher Lehre gewarnet/wann schon nicht allewege außdrücklich gesaget wird/ die Calvinisten/Zwinglianer/ Bildstürmer / Sacramentirer lehren also.

Wie sich die Prediger in solchē Falle zu verhaltē haben.

Derhalben/wenn man bleibt bey der ὑποτυπώσει und formâ docendi , die in der Formulâ Concordiæ stehet / (ubi ponitur Affirmativa & Negativa) und des Gegentheils unterschiedliche Errores specificè & solidè refutiret werden / so halten reine Lehrer darfür / daß des Calvinischen Nahmens möge geschwiegen werden/ doch mit folgendem Beding und Vorbehalt.

Beding welche bey Verschweigung Calvinischē Namens in acht zu nehmen.

1. Daß solche conniventia nur eine zeitlang wäre/biß man sehe/ wie es außschlage/ und ob nicht etwas beschwerlichers hieraus folgen wolle.

2. Sollen die Ministri sich mit keiner Obligation dahin obstringiren oder necessitiren lassen/daß sie tanquam ex mandato divino, vel cōstitutione Apostolicâ, der Calvinisten Benennung sich enthalten müssen : sondern sollen diß Orts ihre libertatem (so ihr Amt und Gewissen erfordert) ihnen bevor behalten. Möchten derowegen solche Ministri sich erbieten/ dessen Nahmens nimmer/denn wo es die eusserste Noth erfordert/ sich zu gebrauchen/ als nemlich/wenn in tantâ varietate Adversariorum ad differentiam reliquorum muß angezeiget werden/ was für Leute in einem oder andern Articul/ der reinen Lehre zuwider seyn: da man dann nicht wohl hinum kan/ man muß (doch mit gebührender Bescheidenheit) dem Kinde den rechten Nahmen geben / damit die Zuhörer wissen/ für wasserley Leuten sie sich hüten sollen. Um des willen denn ein Minister an solchem Orte darüber nicht zu gefahren/da ie einmal (urgente aliquâ speciali necessitate) hujus nominis mentio von ihme solte geschehen.

3. Es

3. Es wäre aber (zum dritten) an solchem Orte/da der Magistratus alioquin pius & sincerus Calvinistarum nominationem nicht gedulden wil/ viel besser/daß sich die Ministri selbst untereinander verglichen / wie sie ad cavendum malum, eine Zeitlang mentionis Calvinistarum sich enthalten wolten; denn daß sie solten ex intempestivo zelo thun/was der Kirchen und ihnen möchte zum nachtheil gereichen. Denn hoc pacto könte unvermercker Sachen/ & sine scandalo einer solchen Obrigkeit etlicher massen gewilfahret werden/ und könte verhoffentlich Dominus Superintendens hierzwischen das Mandatum interdictorium noch eine zeitlang auffhalten / mit Vertröstung/ Er wolte bey den Ministris verschaffen/ daß ohne der Obrigkeit Vorschreibung die begehrete moderation bey den Ministris erhalten / und der fürhabende gute finis funden werde.

4. Es sollen (für das Vierdte) billich die Ministri auch sonst in refutandis Adversariis modestiam Christianam observiren, und nicht alieno loco & tempore (sonderlich wo es ein einfältiges Auditorium hat) wider die Calvinisten tumultuiren, sondern vielmehr einfältig lehren/und alles zur Erbauung zu richten sich befleissigen.

5. Da dann (fürs fünffte) mehr besagte Ministri würden befunden/ daß solches ihr wohlgemeyntes conniviren, der Warheit zum Nachtheil gereichen/ und ihnen successu temporis anders mehr (dessen man sich doch am bewustem Orte nicht versiehet) wolte zugemuthet werden / daraus zu erspüren/ was hierunter gesuchet worden/ ibi ne ad momentum quidem cedere oportebit: Sondern sollen die Ministri in solchem Falle ehe leyden/ was ihnen Gott zu leiden zuschicket.

6. Desgleichen auch zum sechsten/ da man die Ministros bey ihrem Erbieten / darbey sie sich aller Christlicher Bescheidenheit wissen zu gebrauchen/nicht bleiben lassen/ sondern ihnen per mandatum publicum, & per modum coactionis, auflegen wolte / sich des Nahmens der Calvinisten gäntzlich zu mässigen : Können reine Theologi nicht sehen/ wie man sich des Ortes (propter notorium præjudicium) zu pariren ergeben solte. Wäre demnach rathsam/daß in solchem die Ministri sämtlich dafür in Unterthänigkeit bitten / und (da auch diß unverfänglich seyn wolte) zu unparteyischen und recht Lutherischen Kirchen/ Universiteten oder Consistorien provociren thäten/ damit sie in ihrem Gewissen künfftig/ auff alle begebende Fälle/um so viel desto mehr/salviret und versichert seyn/ und nicht für friedhässige Leute/ die alleine auff ihren Köpffen zu stehen begehren/außgeruffen werden mögen/ etc. Anno 1597. 25. Aprilis.

De his Anathematismis Adversariorum plura invenies parte 1. primi hujus voluminis fol. 322. & sequentibus. Vide & Disputationem D. Friderici Balduini de Anathematismis seu Condemnationibus Ecclesiasticis, habitam Witebergæ Anno 1620.

Judicium D. Fried. Balduini

NUMER. 33.

Quid sentiendum sit de Concionibus illis, quæ exercitii loco habentur?

RESP. Conciones ejusmodi non fiunt absque missione. Mittuntur enim concionatores isti ab iis, quibus inspectio Ecclesiarum commissa est. Ubi sanè finis idem est, salus & conversio hominum, medium ad finem ducens variat, non quoad rem, sed quoad modum rei. Etsi enim non publica hîc reperitur missio seu vocatio totius Ecclesiæ, quæ in ordinario saltem ministerio locum habet: attamen privata adest, ad exercitium eorum destinata, qui aliquando cum utilitate publica Ecclesiæ inservire cupiunt; ab eo etiam proficiscitur, cui Ecclesiæ salus & ædificatio commendata est,

in Comment. Epist. ad Roman. pag. 676.

B. Butherus in Colloq. mensalib. cap. 22. fol. mihi 271. b. distinxit inter vocationem fidei & charitatis. Vocationem fidei vocabat, cum quis ab iis, qui jus vocandi habent, ad ministerium docendi ordinarium vocatur: Vocationem charitatis, cum quis exercitii gratia ad habendam concionem pro alio vocatur & mittitur. Illam nominare potes publicam, hanc privatam missionem.

NUMER. 34.

Judicium Ejusdem Comment. in Epist. 1. ad Corinth. pag. 937.

An liceat aliis, qui in religione nobiscum non consentiunt, Anathema dicere?

RESP. Anathema dicuntur, quicunque rejiciuntur & damnantur, ut alieni à Deo, sive tales sint in doctrinâ, sive in vitâ. Nulla enim est societas Deo & Belial. 2. Cor. 6. Et in doctrina plus uno verum esse non potest. Improbandum itaque est, & ut erroneum pronunciandum, quod à Deo & vero dissentit; quæ improbatio non fit humano arbitrio, sed juxta normam sacrarum literarum, ubi decisio à Spirit. S. jam pridem facta est, quæ dogmata vera sint vel adulterina. Quod autem dogmata falsa anathemate ferienda sint, constat inter cætera ex illo, quod hæreses inter opera carnis referuntur, Gal. 5. v. 21. ovum basilisci, & telæ araneæ vocantur, Esa. 59. v. 5. item fermentum nequitiæ, Matth. 16. v. 11. & vana ac inanis deceptio, Coloss. 2. v. 8. quæ omnia sanè non laude, sed exsecratione maxima digna judico. Illa verò damnatio non fertur solùm in doctrinam, sed & in doctrinæ defensores, ut ex quamplurimis Scripturæ exemplis liquet. Ita enim Paulus nominatim perstringit Hymenæum & Philetum. 1. Tim. 10. v. 20. jubet observare & cavere eos, qui dissensiones & offendicula pariunt propter doctrinam, Rom. 16. v. 17. Et anathema dicit omnibus qui aliud Evangelium ab eo, quàm quod ipse docuerit, proponant, Galat. 1. v. 8. vult exscindi eos, qui perturbant Ecclesiam Christi, Galat. 5. v. 12. Oportet ergo frigidos in religionis negotio esse, aut certè tepidos, qui hostibus veræ religionis abblandiuntur, de ipsorum doctrina judicium suspendant, & ut seductores damnare, oviculasq; suæ fidei commissas à fermento ipsorum avocare non audent. Fieri n. non potest, ut sit amor Christi in iis, in quibus nō est veritas Christi; qui autem Christum non amant, his Paulus noster intrepidè anathema dicit. Notandum autem est, quod nequaquam integræ damnantur Ecclesiæ, si vel doctrina, vel doctores

res

res impii damnantur. Dubium enim nullum est, quin sæpè auditorum aures puriores sint, quam ora Doctorum. Et si qui in errore præoccupati sunt, in viam reduci tamen se patiuntur, quin & ipsorum errrores igne tentationum instar stipularum conflagrant, quos condemnare periculosum & inhumanum esset; sed hæreses cum Hæreticis & Pseudodoctoribus damnantur, qui perniciosis sectis Ecclesiam Christi seducunt: idque exemplo Pauli & primitivæ Ecclesiæ, ubi ejusmodi Anathematismi non fuerunt infrequentes. Et hæc est declaratio Electorum & Principum in præfatione Libri Concordiæ; ubi apertè dicunt, nequaquam consilium & institutum suum esse, eos homines, qui ex quadam animi simplicitate errant, nec tamen blasphemi sunt in veritatem doctrinæ cœlestis, multò verò minus totas Ecclesias, quæ vel sub Romano Imperio, vel alibi sunt, damnare; quin potius mens atque animus noster fuit, inquiunt, fanaticas opiniones, & earundem pervicaces doctores & blasphemos duntaxat (quos in ditionibus, Ecclesiis & Scholis nostris nequaquam tolerandos judicamus) palam reprehendere & damnare; quod illi errores expresso verbo Dei repugnent, & quidem ita, ut cum eo conciliari nequeant, &c.

Numer. 35.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig/

Ob ein Prediger in seinen Straffpredigten/ öffentlicher/ bekanter/ und ärgerlicher Sünde halben ad speciem Facti uñ certas Personas gehen/ oder allein in genere bleiben müsse?

GOttes Gnade und Segen.

EHrwürdiger/ Achtbar und Wohlgelahrter/ insonders günstiger guter Freund und Bruder in Christo/ auf eure Frage: Ob ein Prediger in seinen Straffpredigten/ offentlicher/ bekanter und ärgerlicher Sünden halben ad speciem facti und certas personas gehen/ oder allein in genere verbleiben müsse? Achten wir aus heiliger Schrifft dieses zu antworten/ daß/ ob gleich die Sünde offenbahr/ die Personen aber noch zur Zeit in gemein nicht bekant/ solche ärgerliche Sünde zwar in specie facti perstringiret, die Personen aber nicht ehe können öffentlich gestrafft werden/ es sey dann/ daß die Gradus Admonitionum zuvor in acht genommen worden/ welche Christus Matth. 18. v. 15. 16. vorschreibet/ nemlich/ daß einem solchen Sünder heimlich/ und mit sanfftmütigem Geiste/ Galat. 6. v. 1. seine Sünde zu Gemüth geführet werde. So er aber solche Vermahnung in Wind schlagen/ und in seiner Unbußfertigkeit fortfahren wolte/ sol ein solcher Mensch für das gantze Ministerium gefordert/ und von demselbigen ihm seine Sünde und bevorstehende Gefahr seiner Seeligkeit geschärffet werden/ mit nochmahliger ernster Vermahnung zur Busse. Können auch wohl zu solchem Actu, gestalten Sachen nach/ und auff erheischende Nothdurfft/ etliche andere fromme Christen gezogen werden/ damit also gedachter Sünder dessen/ was er mit seinem gottlosen Leben verdienet/ in vieler Beyseyn überzeuget/ und desto mehr in eine Furcht gejaget werde.

Wolte aber auch dieses Mittel nicht verfangen/ so sol er endlichen von der gantzen Christlichen Gemein/ andern zum Abscheu/ öffentlich gestrafft/ und entweder mit Nahmen genennet/ oder doch also beschrieben werden/ daß er von allen erkant werde/ und vor iedermänniglich sich schämen müsse desjenigen/ womit er seinen Mit-Christen geärgert/ auch in Entstehung der Busse/ von dem heiligen Abendmahl abgewiesen/ und endlichen gar aus der Gemeine Gottes außgeschaffet werden. Also lehret Paulus seinen Jünger Timotheum Cap. 5. v. 20. Die da sündigen/ die Straffe vor allen/ auff daß sich die andern fürchten. Also hat er verfahren mit Hymenæo und Alexandro 1. Timoth. 1. v. 20. welche er dem Satan gegeben/ daß sie gezüchtiget würden/ nicht mehr zu lästern. Und auf solche Regel und Gradus Admonitionum sind alle Prediger dieses Churfürstenthums in der Churf. Sächs. Kirchen-Ordnung artic. 11. gewiesen. Wann aber nicht allein die Sünde/ sondern auch der Sünder öffentlich bekant/ daß man von solchem Thäter singet uñ sagt/ da darff es der Graduũ Admonitionis nicht/ sondern ist ein Prediger schuldig/ ein solch öffentlich berüchtigte Person mit der Bußpredigt in specie anzugreiffen/ ob sie gleich hohes Stands oder Herkommens ist. Dann so ein solche Person wil einen gnädigen Gott haben/ muß sie auch von ihm leiden/ daß er sie strafft/ und schilt/ ihrer Sünde wegen/ und erkennen/ daß ihr recht geschehe/ wie David im 51. Psal. An dir (Gott) allein/ spricht er/ hab ich gesündigt/ auff daß du recht behaltest in deinen Worten. In diesen allen aber sol ein Prediger sich dahin befleissigen/ daß er mit der Schrifftrede/ und aus Gottes Wort die Straff treibe/ damit der Sünder erkenne/ er habe mit Gott/ und nicht mit Menschen zu thun.

Doch hat sich ein Prediger über das auch wohl fürzusehen/ daß er nicht seine privat Affecten lasse mit unterlauffen/ und die Sünder derowegen/ daß sie ihm sonsten etwa zuwider gewesen/ übel anlasse/ und verlästere/ und also das Wort Gottes mit menschlichen Koth beschmeisse/ wie Herr D. Luther Tom. 3. Witeb. lat. fol. 229. aus dem 4. Capitel Ezechiels redet. Dann neben dem/ daß ein solcher seines Amts mißbraucht/ schaffet er selten etwas gutes an dem/ auff welchen er prediget/ weil er vermercket/ wie solche Straffpredigten mit böser feindseeliger Begierde und Neigungen beflecket seyn/ und dannenhero vielmehr erbittert wird/ als daß er solte bekehret werden. Wolten wir euch auff begehrten Bericht nicht verhalten. Datum Leipzig den 9. Junii, Anno 1623.

Num. 36.

Bedencken des Ehrwürdigen Ministerii zu Riga:

Ob ein Prediger öffentliche Sünde/ von welchen nicht allein schlecht ein gemein Geschrey gehet/ sondern auch die im Werck und Warheit überall bekant und am Tage sind/ öffentlich straffen/ oder die Leute für sich fordern

dern sol/ von welchen er solches gehöret/ und sie fragen/ ob sie solcher Sünden schuldig oder nicht?

DAs ist des leidigen Teuffels Tück und Griff/ dadurch das Straff-Amt von der Cantzel gantz solte zu nichte gehen. S. Paulus thut hierinnen solchen Ausspruch 1. Tim. 5. v. 20. die da sündigen/ straffe für allen/ auf daß sich auch die andern fürchten. Kein Prophet/ kein Apostel hat iemahls solche Leute für sich gefordert/ und sie gefragt; Johannes der Täuffer fragt Herodem nicht/ was er gethan/ sondern straffet ihn wegen seiner öffentlichen Sünde. Nathan hat es mit David auch also gemacht. Niemand wird seine eigene Schande aufdecken/ sondern Si feceris, nega, satis practisiren, ja/ das mehr ist/ gottseelige Leute sind schuldig/ ärgerliches Leben böser Leute anzuzeigen/ daß es möge gestrafft werden. Joseph hatte achtung auf seine Brüder/ und brachte für seinen Vater/ wo ein böse Geschrey wider sie war/ Genes. am 37. Cap. Also wird dem heiligen Apostel Paulo erzehlet/ wie es zu Corinthen übel zugienge/ daß er deßwegen eine Ermahnung an sie schriebe. Also befiehlt der Apostel selbst/ 2. Thessal. 3. So jemand nicht gehorsam ist unserm Wort/ den zeichnet an durch einen Brieff/ und habt nichts mit ihm zu schaffen/ auf daß er schamroth werde. Was den letzten anlanget/ mit welchem der Herr für Gericht gewesen/ darum daß er von der Tauffe abgewisen/ welcher den Herrn geschmähet/ für Gericht verunehret/ solchen Freveler remittiren wir an die Obrigkeit selbiges Orths/ die ist schuldig den Herrn zu respectiren, wie wir dann in unsern Schreiben darum gebeten. Also haben wir kurtz/ jedoch gründlich diese Casus beantwortet.

(Q. Utrum Minister Ecclesiæ priùs delicta indicare Magistratui debeat, quàm de suggestu reprehendere? Vid. D. Keslerus Theol. Cas. Conscient. c. 32.)

(Q. Utrum Aug. Confessio de Potestate Ecclesiastica rectè doceat. Vid. D. Finckius Quæst. Illustr. pag. 1044. conf. plura sect. seq. 3. n. 4.)

(Ob ein gewissenhaffter Prediger auf öffentlicher Cantzel über die Uneinigkeit aller Stände bey den Evang. Kirchen klagen solle? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 30.)

Sectio III.

De

Usu Clavium solventis & ligantis.

Num. 1.

Von beyderley Schlüssel der Kirchen zu binden und zu lösen. Vid. Consilium D. Lutheri Tom. Witteb. 7. fol. 403. Tom. Jen. 5. fol. 237. §. Und mit sonderm Fleiß/ &c.

Numer. 2.

Wie die Schlüssel recht zu gebrauchen. Vide Consilium D. Lutheri Tom. Witteb. 7. fol. 401. Tom. Jenens. 5. fol. 234. §. Wie sol man thun/ &c.

(Q. hîc: An aliquis possit obire Ministerium, si non obtineat clavis ligantis exercitium? Vid. D. König Cas. Conscient. p. 700.)

Numer. 3.

Für die Prediger/ daß sie ihre träge Beichtkinder nicht lassen in ihrer Sicherheit hingehen. Vid. Consilium D. Lutheri Tom. 4. Witteberg. fol. 394. Tom. Jenens. 5. fol. 185.

Numerus 4.

Judicium D. Johan. Pandochei Superintendent. Sangerhus. in præfat. super Praxin Ecclesiast. M. Christiani Aviani.

Wie es doch komme/ daß zu dieser itzigen Zeit der argen und bösen Welt/ die Gesetz- und Straff-Predigten in der Kirchen Gottes/ so schwach/ matt und krafftloß werden?

ICh habe mir vorgenommen etwas aus Gottes Worte/ und aus der vier und viertzig Jährigen Erfahrung meines Predigamtes/ einfältiger weise zu erinnern/ hiervon/ wie es doch komme/ daß zu dieser itzigen letzten Zeit dieser argen und bösen Welt/ die Gesetz- und Straff-Predigt in der Kirchen Gottes so matt/ schwach und krafftloß worden sey/ daß sie schier gar absterben/ und im Volcke Gottes sich nicht mehr wil hören lassen.

Wird nun solche Erinnerung mit gutem Willen aufgenommen werden/ so kan ich Hoffnung haben/ daß meine Mühe nicht werde vergebens seyn. Würde aber solches nicht geschehen/ so bleibt mir doch das gute Gewissen/ daß ich die Warheit geredet/ und es nicht böse/ sondern treulich gut gemeynet habe.

Wann ich aber nun solcher meiner Verheissung gnug thun wil/ so muß ich dieses erstlich vermelden/ daß in den Schrifften der Propheten/ wenn man die mit Fleiß lesen und betrachten wil/ immerdar mehr Scheltens und Straffens/ als Tröstens gefunden wird/ und dasselbige darum/ daß allezeit mehr böse als fromme Leute in der Welt gewesen sind. Dagegen muß ich auch bekennen/ daß es heutiges Tages im Predigamte nicht also gehe/ sondern daß es viel anders worden sey. Dann von den itzigen Predigern/ die zwar an der Propheten und Apostel Stäte getreten sind/ höret man mehr Tröstens als Scheltens und Straffens/ und sind die Promissiones Evangelicæ bey ihnen zwar hell und klar genug/ auch schön außgepoliret: Die Comminationes Legis aber werden schier gar vom Rost gefressen. Denn wenn man auf Bergmanns Art davon reden solte/ so stehen die Promissiones und Consolationes bey ihnen gemeiniglich zu tage aus. Wil man aber die Comminationes haben/ so müssen sie mit grosser Mühe aus der tieffen Erden gegraben werden. Ja viel Ministri Ecclesiæ sind in dispensandâ gratiâ Christi so liberales und so kostfrey/ daß sie für seelig achten dürffen auch diejenigen/

Die Propheten führen mehr Straff- als Trost-Predigten.

Unsere Prediger halte heute das Widerspiel.

nigen/ die doch nie keinen rechten Ernst ins Himelreich zu kommen in ihren Hertzen gehabt haben/ wie man solchs nicht allein mit den vanis und superstitiosis Encomiis, so in vielen Leichpredigten der Verstorbenen gegeben werden/ sondern auch mit andern documentis beweisen könte/ wenns nicht an diesem Orthe/ geliebter Kürtze halben/ eingestellet werden müste.

Die Unterlassung der Gesetz-Predigt kömt mit daher/ daß die Welt besser worden/ sondern daß viel Prediger Heuchler worden.

Es geschicht aber nun solches/ daß nemlich Mose mit seinem Gesetze nicht herfür/ noch sich hören lassen will/ nicht darum/ daß zu itziger Zeit die Welt viel frömmer und besser worden wäre/ als sie zu den Zeiten der Propheten gewesen ist/ und daß man des Straffens nicht mehr bedürffte: Sondern deßhalben/ daß man nicht läugnen kan/ sondern gestehen muß/ der Poët Lieblerus habe recht und wohl geschrieben:

Lusibus invaluit quondam parasitus in aulis,
Nunc sedet in Templi culmine triste malum.

Vorzeiten waren die Heuchler unter den Politicis an grosser Herren Höfen; Itzunder sind sie auch in die Kirche und auf den Predigstuel kommen.

Die Propheten klagen über die Boßheit der Welt zu ihrer Zeit.

Mose der Prophet und grosse Wundermann Gottes spricht zu seiner Zeit zum Volcke Israel/ Deut. 9. Ihr seyd dem HERRN ein ungehorsam Volck gewesen/ so lange ich euch gekant habe. Jeremias Cap. 5. saget fast dergleichen: Ich habe euch nun 23. Jahr geprediget/ aber ihr habt mich noch nie hören wollen.

Itzund aber ist die Welt noch neunmahl ärger.

Muß man nicht bekennen/ daß heutiges Tages die Welt noch neun mahl ärger worden sey? Denn wenn hat man greulichere und grössere Verachtung Gottes/ seiner Diener/ und seines heiligen Worts erfahren? Wenn ist die Gotteslästerung so arg gewesen? Wenn ist die Unbendigkeit unter den Menschen/ da keiner auf den andern nichts geben wil/ ärger gewesen? Wenn hat man mehr Unzucht und Hurerey/ die itzt zur Tugend werden wil/ in der Welt erfahren? Wenn ist Fressen und Sauffen/ Schinden und Schaben/ Kargern und Geitzen so gemein gewesen? Wenn hat man mehr des stinkichten Stoltzes und Hoffarts in der Kleidung erfahren/ als eben itzund geschicht/ da man nicht alleine mit silbernen/ sondern auch mit güldenem Geschmeide unter schlechten Leuten dermassen prangert/ daß es das Ansehen hat/ als wolte man endlich Kühe und Kälber an güldene Ketten binden? Wer darff auch sagen/ daß er unter gemeinen Leuten so viel Sammet und Seiden/ wie itzt geschicht/ iemahls gesehen habe? Wird man doch schier den Kühen mit samet und seidenen Kleidern eine Streu machen/ und ist Wunder/ daß fremde Länder so viel Sammet und Seyden uns zuführen können.

Man lasse alte betagte ehrliche fromme Leute herfürtreten/ die da 30/ 40/ 50/ oder wohl 60. Jahr zu rücke sehen können/ und lasse sie ihre Meynung sagen/ was gilt es/ wo sie nicht bekennen werden/ ein solches wildes wüstes Leben haben sie niemahls gesehen noch erfahren.

Solche Boßheit wird von den Predigern nicht gestraffet.

Wie viel sind aber nun der Prediger die das Maul aufthäten/ und solche schändliche Greuel/ nach Erforderung Göttliches Worts mit Ernste straffeten/ sonderlich in Städten/ da man von den Auditoribus, wenn man ihnen zu Gefallen prediget/ mehr Nutzes und Geniesses/ als auf den Dörffern nehmen und gewarten kan? Ist es nicht wahr/ es gibt allenthalben viel stummer Hunde/ die nicht bellen können noch wollen/ Esa. 46.

Prediger wollen nun fast alle Antinomi werden.

Vorzeiten stritten die Antinomi, das Gesetze solle in der Kirchen Gottes nicht seyn/ sondern müste weggethan werden. Itzund darff es solches Streitens nicht mehr/ denn sie wollen doch ohne das schier alle Antinomi werden/ und mit dem Gesetz nichts zu schaffen haben.

Ursach dessen: 1. Die Wahl der Prediger geschicht itzund nach Gunst.

Wenn nun iemand hie fragen würde/ wie komts dann/ daß man heutiges Tages so wenig Gesetzprediger findet/ und daß ihrer so viel Heuchler werden? So geben wir darauf diesen Bescheid: Dieses ist die erste/ und nicht eine geringe Ursache dieser Sachen/ daß es bey uns darzu kommen ist/ wann ein Kirchendienst oder Prædicatur zu bestellen ist/ da greiffet man das Werck an/ nicht mit gebührender Furcht Gottes/ man dencket nicht/ wie man eine fromme/ gottfürchtige/ sittsame/ wolerzogene Person bekommen möge/ die dermassen qualificiret wäre/ daß man ihr sicherlich ein Kirchen-Amt vertrauen könne. Sondern/ das ist das erste/ daß man gedencket/ dieser oder der ist Vetter/ Schwager/ oder sonsten guter Freund/ er hat fürnehme Patronen/ die für ihn bitten/ darum muß man ihnen etwas zu willen seyn. Oder aber/ er ist ein Stadkind/ und ist lange in numero Expectantium gewesen/ darum wird er billich andern vorgezogen.

Im Buch der Richter/ Cap. 1 lieset man/ da Josua gestorben war/ da fragete das Volck Israel dem HERRN/ wer an seine statt zum Hertzoge über das Volck Israel solte erwehlet werden?

Actor. 1. Da Judas in Verzweiffelung gefallen war/ und sich selbst erhencket hatte/ da beteten die andern Jünger/ und rufften Gott an/ daß er selbst einen andern an seine statt erwehlen wolte. So befiehlet auch der HERR Christus/ Matth. 9. und spricht: Bittet den HERRN der Erndte/ daß er Arbeiter in seine Erndte schicke.

Wann nun heutiges Tages/ so ein Kirchendienst zu bestellen ist/ das Werck auch mit Gottesfurcht und Andacht angegriffen würde/ so wäre Hoffnung darbey/ daß es manches mahl besser geriethe.

Was sol man aber sagen? Es gehet hierinnen alles widersinnisch/ und wenn ein frommer Prediger stirbet/ so wird man froh/ daß man eine ledige Stelle hat/ denjenigen/ dem man günstig und geneigt ist/ zu fördern.

Ja/ man weiß manchmahl/ wenn ein Prediger noch am Leben ist/ wer nach seinem Tode an seine Stelle kommen sol. Oder aber/ so bald ihme die Seele außgefahren/ so sind die Brieffe fertig/ darinnen ein ander Prediger begehret wird. Und muß von solchen Händeln Gott der HErr das wenigste nicht wissen noch erfahren/ warum solte man denn beten? kan man doch solche Sache ohne das wohl bestellen.

Da Mose stirbt/ Deut. 34. Item Samuel/ 1. Sam. 25. da werden sie vom Volcke Israel etliche Tage beweinet/ und gibt das Volck zu verstehen/ daß sie dieselben nicht gerne verlohren haben.

Wenn nun heutiges Tages bey dem Kirch-Volck/ und auch bey denen/ die die Kirchen-Ämter zu bestellen haben/ eine solche Affection gegen den Lehrern und Predigern wäre: So würde man mit Bestellung der Kirchen-Dienste nicht also eylen/ wie sonsten gemeiniglich geschicht: Sondern man würde solche wichtige Sachen in besser Bedencken nehmen.

Die-

Dieweil man aber zu Priestern machet nur alleine diejenigen/ die einen Favorem habē/ wie der König Jeroboam thät/ 3. Reg. 13. So geschichts auch/ daß solche Prediger manches mahl gerathen/ wie sie können/ und wird dem HERRN ja so schier ein Esel als ein Schaaf geopffert. Exod. 34.

1. Die Politici wollē den Predigern furschreiben/ wie sie ihr Amt führen sollen.

Die andere Ursache/ um welcher willen Gesetz und Straffpredigt so seltzam werden wil/ ist diese/ daß die Vaccæ Basan, die feiten Kühe zu Basan/ Amos. 4. Das ist/ Politici und Welt-Leute/ die im weltlichen Regiment sitzen/ nicht alleine in Vocatione und Beruff der Prediger das Præ haben wollen/ sondern gleich wie der König Achas/ 4. Reg. 16. dem Priester vorschreibet/ wie ers mit dem Gottesdienste und Opffern machen solte: Also wil man den Prediger itzunder auch fürschreiben/ Ziel und Maß geben/ wie sie ihr Amt in der Kirchen führen sollen/ und nehmen die Amtleute nicht selten Klagen der Unterthanen wider die Pastores an/ die von der Cantzel herfliessen/ da sie doch wissen solten/ daß ihnen solches nicht gebühret. Denn es gebühret dem Saul nicht zu opffern/ 1. Samuel. 13. auch nicht dem Uzia zu räuchern/ 2 Chron. 26.

Die Politici nehmen den Geistlichen die Lade des Bundes.

Ja es haben die Politici itzund den Geistlichen die Arcam Fœderis, das ist/ die Lade des Bundes genommen/ daß sie dieselbige/ wie es vor Alters gewesen ist/ nicht mehr tragen dürffen; sondern weltliche Regenten wollen dieselbige selber tragen/ nicht zwar/ daß sie begehrten selbst zu predigen/ sondern daß sie den Predigern das Maul stopffen/ und gebieten wollen/ was sie predigen/ oder nicht predigen sollen.

Denn vorzeiten hieß es/ wie die Schrifft redet: Also spricht der HERR. Itzund aber heist es nicht/ also spricht der HERR. Sondern/ also spricht unser Amtmann/ also spricht unser Juncker/ also spricht unser Schösser. Und es fehlet nicht viel/ es heisset schier: Also spricht unser Schultheiß auf dem Dorffe. Und ob gleich 1. Samuel. 26. gelesen wird/ daß David den Spieß des Königs Sauls/ den er bey Nächtlicher Weile von des Königes Gezelt genommen/ ihm wieder gegeben habe: So ist doch nicht zu hoffen/ daß die Politici das Kirchen Regiment den Geistlichen wieder geben werden. Sondern gleich wie die Philister 1. Sam. 13. mit allem Fleiß sich bemühet haben/ zu wege zubringen/ daß kein Schmiedt in gantz Israel seyn solte/ damit also unter dem Volcke Israel keine Wehr oder Waffen seyn möchten/ und die Israeliten wider die Philister sich nicht auflehnen oder wehren könten: Also bemühet man sich heutiges Tages die Prediger wehrloß zu machen/ damit sonderlich die grossen Hansen von ihnen um allerley Ungerechtigkeit willen nicht gestraffet werden möchten.

Predtger werde heut wehrloß gemachet.

Giebt man ihnen gleich bißweilen zum eusserlichen Schein gute Wort/ so meynet es doch das Hertze viel anders. Und wenn der Mund spricht: Gott grüsse dich/ so dencket wohl das Hertz: Der Teuffel hole dich.

Und ist der grossen Hansen Liedlein/ Esa. 30. Last den Heiligen in Israel schweigen unter uns. Item Jer. 11. Weissage uns nicht in dem Namen des HERRN/ wiltu anders nicht von unsern Händen sterben.

Wer nicht nach Gunst prediget/ der wird vertrieben.

Es heist auch wohl/ Amos am 7. Gehe weg du Seher/ und weissage an einem andern Orthe/ das ist/ wenn der Prediger nicht allezeit Placentia saget/ so weiset man ihme wohl das Kühefenster/ und stösset ihn gantz und gar von seinem Amte.

Was sollen nun die armen Pfaffen machen? Der Kluge muß wohl schweigen/ Amos am 5. und sie müssen wol tantzen/ wie man ihnen pfeiffet. Sie müssen mit Stratocle sagen: Quicquid vult Demetrius, hoc sanctum est coram Deo, & justum coram hominibus.

Wird schon den geringē Leuten das Gesetz gepredtget/ so muß es doch den grosse Hansen nicht gesch̄ehen.

Lauffen sie gleich ein wenig mit denen die zu Fusse gehen/ Jer. 12. 12. Das ist/ straffen sie gleich das arme geringe Völcklein/ bey welchem keine Gefahr zu fürchten ist/ so dürffen sie sich doch bey die Reuter nicht machen. Das ist: Bey den grossen Leuten dieser Welt dürffen sie den Schwären nicht anrühren/ sie dürffen die Berge nicht schelten/ Mich. 6.

Oder/ wollen sie harte Boten seyn/ 1. Reg. 15. so kriegen sie ein solch Botenlohn/ wie der Hase beym Aristotele, der dem Löwen Gesetze vorschreiben/ und gebieten wolte/ wie er regieren solte.

Geschicht also/ daß viel Prediger zeugen nur alleine dem Kleinen/ und nicht zugleich dem Gresen/ Actor. am 26. Denn sie müssen sich fürchten für dem Wetter/ Esai. am 54. Amos 1. sie müssen Sorge tragen/ daß sie die Maulschellen kriegen/ wie der Prophet Micha/ 1. Reg. am 22. Darum wollen sie das Hasen-Häupt nicht streiffen/ sondern predigen fein sanfft/ wie Esai. 30. stehet.

Und wie das Zünglein in der Wagen allezeit dem schwereſten Theil in der Schalen nachschlägt/ also müssen sie in der Gewaltigen Weise sich schicken/ und sich nach ihnen richten.

Geräth es gleich bißweilen so wohl/ daß der Priester gegen den Gewaltigen das Maul ein wenig aufthut/ so ist es dennoch nicht mehr/ denn fiSti Herculis Keule/ die keinen Nachdruck hat/ sondern sie rauschen und lauffen bald überhin/ wie der Han über die glüende Kolen/ wie man pflegt zu sagen.

Es machens auch wohl etliche Prediger also/ wie jener/ der zu seinem Herrn nach gehaltener Predigt an der Tafel sagte: Ich hoffe ja nicht/ Gnädiger Herr/ daß ich in dieser Predigt E. F. G. zu nahe geredet habe. Und solches wollen die grossen und hohen Leute also haben/ daß man ihnen also heucheln/ und anders nicht/ denn was ihnen gefällt/ sagen solle.

Von Theodorico Veronensi lieset man/ daß er einen Diaconum habe hinrichten und tödten lassen/ um der Ursachen willen/ daß er ihm in einer Predigt gar zu sehr geheuchelt hatte. Itzt dürffen die Heuchler solcher Sorge nicht/ denn sie werden allezeit von der Welt für die Besten gehalten; Gienge man auch mit ihnen um/ wie Dieterich von Bern gethan hat/ ihr würden wohl weniger werden.

Ein Predtger um seiner Heucheley willen getödtet.

Die dritte Ursache/ daß die Predigt des Gesetzes bey uns gantz und gar verrosten wil/ ist diese/ daß viel Prediger ihr amt/ Lehr und Leben selbst nicht gebührlicher weise in acht nehmen oder bedencken. Denn da sie solten Geistlich seyn/ seynd sie gar zu Weltlich/ verkauffen manchmahl das Recht des Himmelreiches um einen Linsenbrey/ Genes. 28. Daß ist/ sie lehren um ihres Bauches/ und nicht um Gottes Ehre willen/ sie weyden sich selber und nicht die Schaafe. Ezech. 34. Es gelieber ihnen auch gar offtmahls die Kanne Weins/ Ose. 3. Und sind gute Zech-Brüder/ die mit Weltkindern unten und oben liegen können/ stellen

3. Ursache/ viel Prediger bedencken ihr Amt/ Lehre und Leben selbst nicht.

Grosse Unart vieler Prediger in Bauch-Dienst/ fressen/ sauffen/ &c.

sich dieser Welt gleich/ Rom. 12. und machens also/ daß sie bey iederman Gunst erhalten/ und dürffen wohl bißweilen sagen/ ich muß Weib und Kind bedencken/ ich muß es machen/ daß ich mit den Leuten hinkommen kan. Fragen also wenig darnach/ wo Gott und sein H. Wort bleibe/ wenn sie nur die Bauchfülle haben können.

Ja Uppigkeit uñ Hoffart.

Man sehe auch die itzige Tracht und Kleidung vieler Prediger an/ so wird man viel finden/ das vorzeiten nicht war/ und schämet sich mancher itziger Zeit/ der aus der Academischen Leichtfertigkeit herkommet/ daß er die Kleidung/ so vorzeiten den Predigern wohl angestanden sind/ tragen solte. Wie ich denn selber mit Warheit bezeugen und sagen kan: Ich habe die 44. Jahr/ so ich durch Gottes Gnade im Predigamte gewesen/ alle Kleidung der Prediger/ von der Fußsolen an/ biß auf die Scheitel außgelebet. Man hat auch wohl ehe gesehen/ daß einem Priester zu einem sonderlichen Symbolo der rothe König an die Kleider ist geheftet worden.

Aus solcher Unachtsamkeit und Leichtfertigkeit komt es nun/ da die Prediger ein Fürbilde der Heerde seyn solten/ 1. Timoth. 4. Tit. 2. 1. Petr. 5. So geschicht es doch von ihnen nicht/ sondern ihr viel machens also/ daß sie gleich seynd den Werckleuten/ die im Alten Testament den Kasten Noæ zwar gebauet haben/ seynd aber darinne nicht erhalten worden: Und wie die statuæ Mercuriales an die Strassen gesetzet werden/ den Leuten den Weg zu zeigen/ da doch sie selber nimmermehr hinkommen; Also ist zu befürchten/ daß viel Prediger/ die zwar in ihrem Lehramte sonst nicht zu tadeln seyn/ dennoch um ihres bösen und ärgerlichen Lebens willen/ an den Orth/ den sie ihren Zuhörern zeigen und weisen/ nicht kommen mögen. Dann es solten die Prediger vor ihren Schäflein hergehen/ Joh. 10. so folgen sie ihnen nach/ und wie die Weltkinder thun/ so thun sie auch.

In Mißbrauch der Sacramenten.

Es brauchen auch wohl etliche ihre Sacrament nicht zum Seegen/ sondern vielmehr zum Fluchen und Lästerung Gottes/ welches sie doch an andern straffen/ daß man wohl von ihnen sagen mag/ welches sonst schimpfflicher weise erzehlet wird: Dicunt & non faciunt, das sol einen Pfaffen heissen/ oder bedeuten. Item, man mag wohl sagen mit D. Kaysersbergern: Vorzeiten habe man in der Kirchen gehabt höltzerne Kelche und güldene Priester/ itzunder aber hat sichs umgekehret/ und seynd die Kelche/ die man bey dem Gottesdienste gebrauchet/ gülden/ die Priester aber dargegen höltzern worden/ denn sie nehmen den Bund Gottes vergeblich in ihren Mund/ Psal. 50. thun aber manchmahl selbst nicht nach ihrer eigenen Lehre/ und wie sollen sie denn solche scharffe Gesetz-Prediger seyn können/ da sie selber wohl Straffens bedürffen?

Drey Ursachen/ warum das Straffamt in der Kirchen aufhöret.

Diese sind nun/ meines Erachtens/ die vornemsten Ursachen/ um welcher willen itziger Zeit die Gesetz- und Straff-Predigten schier gantz und gar außtrucknen/ verseigen und stumm werden wollen.

1. Nemlich erstlich/ daß man in Electione Ministrorum Ecclesiæ nicht einen solchen Ernst und gottseeligen Eyffer gebraucht/ wie es billich seyn solte.

2. Zum andern. Daß die Politici oder weltliche Regenten das Kirchen-Regiment an sich gezogen/ und den Predigern Ziel und Maß geben wollen/ wie sie sollen ihr Amt verrichten.

3. Zum dritten. Daß viel Lehrer und Prediger gefunden werden/ die ihr eigen Amt und Gewissen nicht bedencken/ sondern lehren nur um des Bauchs willen/ und wollen die Leute nicht erzürnen/ damit sie nicht Ungunst/ Haß und Neid auf sich laden/ sondern bey iedermänniglichen Gunst und Freundschafft behalten mögen.

Da das Straffen aufhöret in der Kirch/ da gehen die Sünden im Schwange.

Wenn nun kein Samuel ist/ der den König Saul straffet/ 1. Sam. 15. Wenn kein Elias ist/ der den König Ahab straffet/ 1. Reg. 18. Wenn kein Johannes ist/ der dem Könige Herodi seine Sünde unter Augen saget/ Marc. 6. Wenn kein Amos ist/ der den gemeinen Hauffen straffet/ ja wenn das Amt Mose mit ihm wil begraben seyn/ also daß man sein Grab nicht wisse noch finden könne/ Deuter. 34. Und wenn man nicht mit der einen Hand bauet/ und mit der andern wehret/ Nehem. 4. So gehet es/ wie es kan/ so wird Israel loß/ Exod. 32. Das ist/ es lebt und thut ein ieglicher nach seinem Gefallen.

Denn so Babylon nicht kan geheilet werden/ an welcher doch aller Fleiß angewendet wird/ Jerem. 51. Welcher es auch an Salben aus Gilead nicht mangelt/ Jerem. 8. Wie wolte der gottlosen Welt heutiges Tages geholffen werden können/ wenn im Predigamt keine Straffe gebraucht würde/ sondern die Prediger wolten stumme Hunde seyn? Esa. 56.

Straffe der *Placentiner.*

Ob nun wohl viel Prediger ihnen dieses gefallen lassen/ daß sie fein leise treten/ und sanfft predigen können/ und Gunst und Freundschafft darvon haben/ so wird doch solches dermahleins für Gottes Gerichte gar schwer müssen verantwortet werden/ denn es heisset Jerem. 48. Verflucht sey/ wer des HERRN Werck nachlässig thut. Item/ Ezech. 33. Ich wil des Verdamten Blut von deiner Hand fordern. Denn ob gleich die Heucheler am Jüngsten Tage sagen werden: HERR/ haben wir nicht in deinem Namen grosse Thaten gethan/ Matth. 7. So werden sie doch hören müssen: Weichet von mir ihr Übelthäter/ ich habe euch nie erkant. Ja die Verdamten selbst/ wie Lutherus schreibet/ werden über solche Prediger klagen/ daß sie von ihnen nicht seynd gewarnet worden.

Vermahnung an die Prediger.

Darum ihr lieben frommen Lehrer und Prediger/ denen dieses zu lesen vorkommen möchte; so meine/ als eines alten/ abgelebten und abgemateten Mannes Vermahnung bey euch etwas gilt/ so vermahne ich euch durch die Barmhertzigkeit Gottes/ so ihr den HERRN Christum lieb habt/ Johann. 21. so gedencket an das ernste Gebot Gottes/ welches er uns vom Straff-Amt Ezech. 33. gegeben hat/ gedencket daß es heisset/ Esa. 58. Ruffe getrost/ schone nicht/ erhebe deine Stimme/ wie eine Posaune/ und sage meinem Volcke ihr Übertreten/ und dem Hause Jacob ihre Sünde. Item/ daß Paulus saget 1. Timoth. 5. Die da sündigen/ die straffe für allen/ auf daß sich auch die andern fürchten.

Gedencket/ wie itzunder die Welt gantz und gar verblendet/ und in der Boßheit ersoffen ist/ daß sie ihre eigene Sünde nicht erkennen kan/ wenn nicht durch die Prediger der Spiegel des Gesetzes ihnen fürgehalten wird.

Bedencket/ daß itzunder die Zeiten seynd/ in welchen die Weissagungen des HErrn Christi von

der

der grossen Sicherheit der Welt/ Matth. 24. Luc. 17. 28. am allermeisten erfüllet werden.

Darum so ihr den Stab/ der da heisset sanffte/ Zachar. 11. bißher in euren Predigten allzuviel gebraucht habt; So leget nunmehr denselben ein wenig beyseit/ und nehmet zur Hand den Stab/ der da heisset Wehe/ und seyd gleich wie der Hahn/ der in historiâ Passionis Petrum aufwecket/ Matth. 26. Denn es wil sehr von nöthen seyn.

Gedencket/ wenn ihr durch eure Nachlässigkeit die Seelen verwarlosen werdet/ daß ihr dieselben nicht werdet wiederbringen können. Einen verlohrnen Schatz kan man wieder erwerben/ die verdamte Seelen aber nicht also/ Psal. 40.

Gedencket/ daß ihr das Saltz der Erden seyn sollet/ wie Christus saget Matth. 5. Und wenn ihr die Sünde der Gottlosen nicht getrost angreiffen und straffen werdet/ daß ihr ein tummes verdorbenes Saltz worden seyd/ welches man auf die Gassen schüttet/ daß es zutreten werde.

Gedencket/ so Diogenes als ein Heyde gesagt hat/ er halte nichts von einem Philosopho, der noch nie keinen Menschen habe erzürnen wollen: Was wil unser Heiland Jesus Christus von euch halten/ wenn ihr die Pfeiffen eingezogen/ und um Vermeydung Hasses und Neides/ auch Erhaltung zeitliches Nutzes willen/ niemand habt straffen wollen?

Trost für die/ so wegen des Straff-amts angefeindet werden.

Werdet ihr betrübt eures Amts halben/ so gedencket/ daß uns allen der HERR Christus solches Joh. 15. Matth. 10. also geweissaget habe/ und freuet euch darüber/ daß ihr solche notam verorum Ministrorum Christi an euch findet. Richtet euch auf mit dem Trost Matth. 5. Seyd frölich und getrost/ es wird euch im Himmel wohl belohnet werden. Item/ Dan. 12. Die Lehrer werden leuchten wie des Himmels Glantz/ und die/ so viele zur Gerechtigkeit gewiesen haben/ wie die Sternen immer und ewiglich.

Collegen müssen sämtlich/ gleich als mit einem Munde/ das Gesetze treiben.

Wann euch eurer etzliche in einer Stadt lehren und predigen/ so lasset nicht einen alleine das Gesetze treiben/ damit demselben desto mehr Verfolgung auf den Halß gezogen werde/ sondern thue ein ieglicher seyn Amt/ und stehet bey einander wider die Boßhafftigen. Psal. 94. Denn zween können nicht mit einander wandeln/ es sey denn Sache/ daß sie eines seyn mit einander/ Amos 3. So muß auch immer ein Prediger dem andern sein Schiff ziehen helffen/ Luc. 5.

Sehet zu/ machets nicht also/ daß die Steine endlich über euch schreyen müssen Luc. 19. Sondern gedencket/ daß ihr Boten Gottes seyd/ 2. Corinth. 5. Darum so richtet euren Befehl getreulich aus/ daß nicht der HERR Christus am Jüngsten Gerichte zu euch sage: Meinen Dienern habe ich geweissaget/ Matth. 10. Johann. 15. Daß sie über ihrem Amte schwere Verfolgung werden leiden müssen/ woher könnet ihr nun eure Verfolgung beweisen? Ihr habt es mit eurer Heucheley also gemachet/ daß ihr nur bey allen Menschen Gunst erhalten möchtet.

Bey dem Straffamt muß auch Christliche Bescheidenheit und Sanfftmut gebrauchet werden.

Obs nun wohl an deme ist/ wie bißher gesaget/ es muß das Straff-Amt in alle wege mit gebührlichem Ernste verrichtet werden: So ist auch dieses dabey mit Fleiß zu bedencken/ daß eine Christliche Bescheidenheit und Sanfftmuth in diesem allen müsse gebrauchet werden/ daß das Straffen nicht aus eigener Rachgier/ sondern aus Befehl Gottes des H. Geistes herfliesse. Denn es heisset Joh. 16. der H. Geist/ und nicht euer Rachgier/ sol die Welt straffen.

Unterscheid zu halten zwischen dē hartnäckigē Bösen/ und den strauchlenden Frommen.

So muß man auch diesen Unterscheid wohl in acht nehmen/ wie beydes die Bösen und denn auch die Frommen/ wenn sie strauchelen/ zu straffen sind. Wie denn der HERR Christus selbst mit den Halßstarrigen und Verstockten viel anders/ als mit denen/ die aus Schwachheit gesündiget haben/ umgangen ist.

Solcher Unterscheid ist vō Christo selbst gehalten.

Denn/ wie offt er über die Phariseer und Schrifftgelehrten/ bey welchen mit seiner Predigt nichts außzurichten war/ ein hartes und jämmerliches Wehe schreyet/ kan man sehen Matth. 23. so gibt er ihnen auch einen harten Puff/ Joh. 8. Da er zu ihnen spricht: Ihr seyd vom Vater dem Teufel/ und nach eures Vaters Lüsten wollet ihr thun. Dagegen aber/ wenn er mit den Gebrechen seiner Jünger zu thun hat/ so ist er viel gelinder. Denn Luc. 9. da dieselbigen Feuer vom Himmel über die Samariter wollen fallen lassen/ darum/ daß sie den HERRN Christum nicht hatten beherbergen wollen/ da spricht er zu ihnen: Ey nicht also/ wisset ihr nicht/ welches Geistes Kinder ihr seyd? Und Matt. 20. da die Söhne Zebedæi aus Ehrgeitz in seinem Reiche obenan sitzen wollen/ da brauchet er eine feine Sanfftmuth gegen ihnen. Und solches muß von den heutigen Predigern billich auch in acht genommen werden/ sie müssen sich richten nach dem Exempel Jacobs/ daß/ gleich wie derselbe auf der Reise aus Mesopotamia sein Viehe nicht übertreiben wolte/ Genes. 33. sondern muste die säugenden/ matten und schwachen Kühe in acht nehmen/ daß sie nicht übertrieben worden: Also muß ein Christlicher Prediger sein Straff-Amt dermassen führen/ daß er gegen denen/ die aus Vorsatz und muthwilliger weise sündigen/ scharff sey; dargegen aber gegen denen/ die aus Schwachheit und menschlicher Gebrechligkeit gesündiget haben/ eine gebührliche Sanfftmuth gebrauche.

Prediger müssen auf Gottes Ehre und ihrer Kirchen Erbauung/ nit auf eigenen Nutzen sehen.

Beneben diesem/ so müssen fromme Lehrer und Prediger auch dessen erinnert werden/ daß sie ihnen an zeitlicher Wolfarth und Nahrung nicht mehr/ als an Gottes Ehr und Erbauung der Christlichen Kirchen müssen lassen gelegen seyn. Denn es taug nicht/ daß wir das Wort unterlassen/ und zu Tische dienen/ sagen die Apostel Actor. 6.

Auch müssen sie nicht/ wie es bey vielen geschicht/ dem stetigen Truncke nachhängen/ sondern dafür fleissig studiren/ denn es heisset Syr. 18. Lerne zuvor selbst/ ehe du andere lehrest.

Sie sollen fleissig studiren.

Ihr viel meynen/ wenn sie im Studiren so weit kommen seynd/ daß sie eine Pfarre oder Predigamt bekommen haben/ so dürffte es des Studirens nicht mehr. Diese aber irren weit/ und sollen wissen/ daß bey einem Prediger im Studiren kein Fleiß zu viel seyn kan.

Beschluß.

Wenn nun diese nöthige wohlgemeynte Erinnerung von den Predigern billicher weise in acht genommen wird/ so wird daraus dieses erfolgen/ daß ihre Arbeit nicht sol vergebens seyn in dem HERRN/ 1. Corinth. 15. Sondern es sol heissen/ wie GOTT sagt Esa. 57. Ich wil Frucht der Lippen schaffen. Und wird der HERR Christus endlich zu ihnen sagen: Gehe ein du getreuer Knecht zu deines HERRN Freude/ Matth. 25. ꝛc.

Sangerhausen den 20. Maji
Anno 1618.

(Q. Utrum Aug. Confessio rectè de potestate Ecclesiasticâ doceat? Vid. D. Finck. Quæst. Illustr. p. 1044.)

*(Q. Utrum nulla Ministerio Ecclesiastico suppetat potestas? Vid. D. Konig Cas. Catech. p. 696.

Judicium M. Christiani Avviani part. 1. Prax. Eccles. p. 74.

Num. 5.

Ob sich auch ein Pfarrherr mit hartem Straffen der Laster versündigen möge?

1. Die Bekehrung steht nicht in des Pfarrherrs Vermögen.

ERstlich sol ein Pfarrherr bedencken/ daß die Bekehrung der Leute nicht stehe in seinem Vermögen/ sondern Gottes Werck alleine sey/ wie geschrieben stehet: Neque qui plantat, neque qui rigat est aliquid; sed Deus, qui dat incrementum.

2. Pfarherren sollen nicht aus *Affecten* unfreundlich straffen.

Zum andern sollen die Pfarrherren bedencken/ daß D. Luther nicht unbillich gestraffet hat diejenigen Prediger/ die mit erlesenen und wohlbedachten Worten ihnen selbst fürsetzen/ itzt diese/ itzt jene zu stechen/ und bald zu bekehren/ da es denn aus wunderlichem Rathe Gottes geschicht/ daß sie nichtes weniger ausrichten und schaffen/ denn eben das sie gedacht haben. Denn der Mensch fühlet von Natur/ daß das Wort wider und auf ihn gerichtet ist/ darum wird er mehr verbittert/ denn bekehret. Luth. Tom. 3. Witteb. fol. 187. & Tom. 3. lat. fol. 229.

3. Unterdessen müssen sie mit gantzem Eyffer Sünde und Laster straffen.

Zum dritten ist zu wissen/ daß gleichwohl ein Prediger aus Gottes Wort/ und um Abwendung willen geduppelter Verdamnüß seiner und des Pfarrkindes/ schuldig sey/ Sünde und Laster ernstlich/ und von allen Leibes und Lebens Kräfften zu hassen und zu straffen/ wie wir lesen vom Königlichen Propheten David/ da er spricht: Ich eyffere mich schier zu tode um dein Hauß. Psal. 69. Ich habe mich schier zu tode geeyffert/ daß meine Widersacher deiner Wort vergessen. Psalm. 119. Ich hasse HERR die dich hassen/ und verdreust mich auf sie/ daß sie sich wider dich setzen. Ich hasse sie mit rechtem Ernst/ darum seynd sie mir feind/ Psal. 139.

4. In solchen rechtmässigen Straffen versündiget sich der Prediger nicht.

Zum vierdten/ wenn ein Prediger aus Gottes Gebot/ um Abwendung willen seiner und seiner Pfarrkinder Verdamnüß/ über Sünde und Ungerechtigkeit eyffert und straffet/ so finde ich keinen Spruch/ daraus man Beweiß nehmen kan/ daß ein Prediger mit harten Straffen sich versündige.

1. Ursachen Gott befiehlet getrost und ungescheuet zu straffen.

Denn erstlich seynd verhanden klare Sprüche/ daß ein Prediger getrost und ungescheuet straffen solle. Esa. 58. Ruffe getrost/ schone nicht/ erhebe deine Stimme/ wie eine Posaune/ und verkündige meinem Volcke seine Sünde. Tit. 2. Solches rede und ermahne/ und straffe sie mit gantzem Ernste/ laß dich niemanden verachten. Luth. Tom. 5. super 5. cap. Matth. Ich bin ein Prediger/ der da sol Zähne im Maul haben/ beissen und saltzen/ und nicht alleine dem gemeinen Manne/ sondern auch den grossen Herren und Prælaten die Warheit sagen/ und wenn sie nicht hören wollen/ in Bann thun/ den Himmel zuschliessen/ und zum höllischen Feuer verordnen/ und dem Teuffel geben/ von Gottes wegen.

2. Der Verdamten Blut will

Zum andern droher GOtt außdrücklich/ daß er wolle das Blut/ so durch der Prediger nachlässige Straffe verdorben/ von ihrer Hand fordern/ wie wir lesen Ezech. 33. Hinc Lutherus: Welcher Prediger nicht straffet die Sünde/ der muß um fremder Sünde willen zum Teuffel fahren/ der sonst seiner eigenen Sünden halben ein Kind der Seeligkeit ist. Item Tom. 5. fol. 367. Nisi strenuè utaris voce legis, metuendum est, ne ipsi damnati te accusent, ut fecit sutor desperans apud Johannem Anglicum.

Gott aus der Prediger Hand fodern. In der Vorrede über den Kirchen-Postill/ *Item Tom. 5.* über das 5. Cap. Matt.

[Numeror. 20. Nennet Moses die Israeliten Ungehorsame/ Deuteron. 31. Verkehrte Art/ falsche Kinder/ Esai. 1. Nennet der Prophet Jerusalem eine Huren-Stadt. 10. Heuchel-Volck. 30. Abtrünnige Kinder. Jerem. 2. Eine böse Art. Item, du hast eine Huren-Stirn/ und wilt dich nicht schämen. 4. Toll und thöricht. 7. Diebe/ Mörder/ Ehebrecher/ Meyneydig. 10. Narren/ Thoren. Ose. 4. Thöricht Volck. Nahum. 3. wird Ninive genant eine Mörderische Stadt. Matth. 3. Heist Johannes die Phariseer Ottergezichte. Matth. 16. Heisset Christus Petrum einen Satan. Luc. 13. Herodem einen Fuchs. Joh. 6. Judam einen Teuffel/ und Actor. 7. Heisset Stephanus die Jüden Verächter und Mörder.

Vide Confessionem Rutenicam, ubi probatur in Titulo von den Predigern/ daß die Propheten/ Apostel und unsere Præceptores auch mit Namen falsche Lehrer und andere Sünder gestraffet haben.

Musculus in suo commentario citat sententiam Chrysostomi, de Johanne Baptista, quòd Herodem publicè arguerit.]

3. Die Propheten haben ihre Zuhörer gar hart gestraffet.

Zum dritten/ lesen wir von den Propheten/ daß sie härter gestraffet und mehr ad speciem gangen seyn/ denn wohl heutiges Tages von einem Prediger geschehen mag/ wie unter andern zu sehen/ Michæ. 3. Höret ihr Häupter und ihr Fürsten/ ihr solts billich seyn/ die das Recht wüsten/ aber ihr hasset das Gute/ und liebet das Arge/ ihr schindet ihnen die Haut abe/ und das Fleisch von ihren Beinen/ und fresset das Fleisch meines Volckes. Darum wenn ihr zum HERRN schreyen werdet/ wird Er euch nicht erhören.

Nun haben wir mit den Propheten einerley Befehl zu straffen/ auch noch einerley Gefahr/ so wir stumme Hunde seyn.

4. In straffen thut ein Prediger nicht zu viel.

Zum vierdten/ hat S. Paulus außdrücklich geschrieben 2. Corineth. 5. Thun wir zu viel/ so thun wirs GOTT/ sind wir mässig/ so sind wir euch mässig. Welche Wort ad marginem also erkläret werden: Ob wir gleich scharff mit den Leuten fahren/ so dienen wir doch Gott daran/ thun wir aber säuberlich und mässig mit ihnen/ so thun wirs den Leuten zu Dienste/ daß allenthalben recht wohl gethan ist.

NB. Was beschuldiget man denn die armen Prediger/ als wenn sie in excessu peccireten, und ihres Straff-Amtes mißbraucheten? Luth. Tom. 2. fol. 187. Sol ich je einen Fehl haben/ so ist mir lieber/ daß ich zu hart rede/ und die Warheit zu vernünfftig heraußstosse/ denn daß ich irgend einmahl heuchelte und die Warheit inne behielte.

5. Das straffen geschicht nicht *animo injuriandi*, sondern aus Gottes Befehl.

Zum fünfften: weil die Prediger nicht straffen animo injuriandi, sondern daß sie es müssen thun aus Gottes Gebot/ und bey Verlust ihrer eigenen Seeligkeit/ derhalben sol man auch nicht aus ihrer Straffe Ehrenrührige Scheltwort machen/ denn

denn sonst müste auch Christus ein injuriant seyn/ Matth. 23. Johannes der Täuffer Matth. 3. Stephanus Actor. 7.

Lutherus in seinen Tischreden pag. 321. Es ist falsch/ja eine grosse injuria und Schmach / daß er den Lybium als einen Auffrührer schilt. Es ist kein Auffruhr/ wenn ein Pfarrher oder Obrigkeit/ und grosser Herrn unrecht/ Sünde und böses leben straffet/da er auch gleich irret mit Straffen. Denn es ist ein anders/ irren oder sündigen / und unrecht thun/ein andevs Auffrührisch seyn. Darum sol man es dem G. nicht einräumen / noch gestatten/ daß er nach seinem schelligen Kopff wolle Auffruhr deuten/und heissen/was ihm gefället/ uñ der G. hat mehr gesündiget wider den Lybium, daß er ihn dieses Lasters beschuldiget/ denn Lybius wider den G. gethan hat/und der G. ist schuldig dem Lybio zu wiederruffen und abzubitten / wil er ein Christ seyn.

Luther. Tom. 7. fol. 353. Es heisset nicht eine Schand-Predigt/wenn man die Bösen schilt/ oder einem Buben die Warheit saget.

Item. In einem Sendbrieffe Anno 1544. Solte ein Pfarrkind nicht ein wenig leiden / ob es um seiner Sünde willen gestraffet wird/gerade als verdienten wirs nicht viel ärger / und haben sich unter dem Pabstthum schinden lassen/und eitel Lügen darfür und Verdamnüß gelernet.

Tom. 2. in Concione Funebri Ducis Friderici: Darum besorge ich/es werde mit der Zeit dahin kommen/daß/wenn man die Laster straffen wil/so werden auch die/so Christen sein wollen/ ein Mißgefallen daran haben/uñ solche nötige Straffe dafür deuten/als sey es den Leuten an ihre Ehre geredet.

6. Trost wider die Verfolgung der Prediger.

Zum sechsten/ hat ein Christlicher eyfferiger Prediger viel Trostes und Rettung wider seine Häsßer und Verleumder zu nehmen/aus des Herrn Lutheri Schrifften/sonderlich ex Tom. 8. fol. 188. Da der gewaltige Mañ Gottes eine ernste Schrifft hat/ das ein Seelsorger / der Gottes Wort recht lehret/und unsträfflich lebet/ darum nicht sol seines Amtes entsetzet werden/ das etzliche Gewaltige einen Haß auff ihn geworffen / daß er die Laster hart straffet.

Einrede.

Einrede.

Das ein Prediger mit seinen Straffpredigten nichtes bey der Welt außrichte/ darzu verspottet und übel außgetragen werde/als/ daß er privat affecten tractire auff der Cantzel/über das in Haß und Feindschafft der Leute/auch offtmahls in Gefahr der Enturlaubung eingerate.

Antwort.

Antwort.

1. Wen sich schon niemand bekehrte/ muß dennoch der Prediger straffen.

1. Gott spricht Ezech. 2. und 3. zu dreyen unterschiedlichen mahlen/du solt ihnen mein Wort sagen/sie gehorchen oder lassens. Derwegen weñ gleich ein Prediger niemand bekehret/ wäre er doch schuldig/alle Laster an allen Leuten mit Ernste und Eyffer zu straffen.

2. Das Jeremias nie straffet/ gereth ihm übel.

2. Als der Prophet Jeremias fürhatte/ nicht mehr zu Predigen im Nahmen des HErrn/ weil ihm des HERRN Wort zum Spotte wurd täglich/ists ihm sehr übel bekommen / wie zu lesen ist nach der Länge Jerem. 20. So sagt auch Paulus 1. Corinth. 9. das Evangelium muß ich predigen/und wehe mir/so ich nicht predigte. Thue ichs gerne/ so wird mir gelohnet/thue ichs ungerne/so ist mir doch das Amt befohlen.

7. Durch die Predigt werden nicht etzliche bekehret.

3. Ist es falsch/wenn ein Prediger gedencket / er bekehre niemand. Denn GOtt spricht Esa. 55. Mein Wort sol nicht lehr wieder zu mir kommen. Item 1. Corinth. 15. Labor vester in Domino non erit inanis.

8. Die Propheten und Apostel seynd mehr verleumdet als die heutige Prediger.

4. Seynd die Propheten und Apostel viel ärger verleumdet worden/denn wir/der privat affecten halben. Denn man sie unter Augen beschuldiget/daß sie Israel verwirreten / 1. Reg. 18. Auffruhr predigten/Amos 7. Den Erdkreiß erregten/ Act. 17. Wäscher wären / und Gottes Wort nicht hätten/Jerem. 5. nichts gutes weissagen könten/sondern nur böses/2. Chron. 18. Suchen nicht/ was zum Friede dem Volcke/sondern nur was zum Unglück dienete/ Jerem. 37. Und haben doch ihr Straffamt/ um Verleumdung und falscher Anklage willen/nicht unterlassen/in massen denn auch GOtt befiehlet und spricht: Du solt dich nicht für ihnen fürchten/wie sie dich urtheilen / noch für ihr drauen dich entsetzen.

9. Das Straff Amt den privat affecten zuschreiben ist grosse Sünde.

5. So wissen wir ja/daß sich die Welt eben damit versündiget / daß sie ihren Predigern von stund an privat affecten zumisset/ da uns doch niemand ins Hertze sehen kan/ sondern GOtt hat die Ehre allein, daß er ein Hertzenkündiger ist/und weiß quo affectu quisque concionetur. Und verbeut allen Leuten zu richten/ wie geschrieben stehet Luc. 16. Richtet nicht. Wer bist du/daß du einen fremden Knecht richtest? Nun seynd wir ja nicht unserer Zuhörer/ sondern des HERRN JEsu Christi Knechte/sonst wären die Zuhörer/ unsere Herren. 1. Thessal. 5. Habt sie desto lieber um ihres Werckes willen/ und seyd friedsam mit ihnen/ das ist / stehet auff dem Rande/beleidiget sie nicht/ urtheilet und murret nicht wider sie/ meistert und überklügelt sie nicht.

Luth. Tom. 8. fol. 188. Ihr seyd nicht Herrn über die Pfarrherrn und Predigamt / habet sie nicht gestifft/sondern alleine Gottes Sohn / habt auch nichtes darzu gegeben/und viel weniger recht daran/ weder der Teuffel am Himmelreich/ solt sie nicht meistern noch lehren / auch nicht wehren zu straffen/denn es ist Gottes / und nicht Menschen straffe/der wils ungewehret/sondern geboten habē/ wartet eures Amtes/und last Gott sein Regiment zu frieden/ehe ers euch lehre müssen thun.

Luther. Tom. 6. fol. 376. Wo Personen da sind/ die das Rathhauß und die Stadt regieren/ und wiederum/wo Personen da sind/die das Pfarramt und Kirchen versorgen/ so sol kein Theil dem andern in sein Amt greiffen oder fallen/sondern einem ieglichen das seine lassen auff sein Gewissen befohlen seyn/ Tom. 8. fol. 188. Lasset ihn straffen/ lehren/trösten/wie es ihm von Gott befohlen / und auff seinem Gewissen liegt.

Ibidem: Es ist kein Hirtenbube so geringe/ der von einem fremden Herrn ein krumb Wort litte/ allein Gottes Diener / der sol und muß iedermans Hüdel seyn/ und alles von iederman leiden/ dagegen man nichtes von ihm/ auch nicht Gottes Wort selbst/wil oder kan leiden.

Der Herr Lutherus Prophecevret auch Anno 1537. in einer Predigt über den 23. Sontage Trinitat. Daß auch der Richter oder Heimbürge aufm Dorffe die Pfarrherrn reformiten und meistern/ ja lehren werde: So sol man predigen.

6. Es ist nichts daran gelegen/ daß ein Prediger mit seine Straffpredigten sich verhast machet.

6. Was anlanget / daß sich ein Prediger mit seinen Straffpredigten nur verhast mache/und Ursach gebe/ daß man ihn übel außtrage / so saget darauff Christus also / Johan. 15. So euch die Welt hasset/so wisset/daß sie mich vor euch gehasset hat. Item/Matth. 5. Seelig seyd ihr/ so euch die Menschen schmähen und verfolgen/ und reden allerley übels wider euch/so sie daran liegen / seyd frölich/ etc.

7. Ein Prediger kan nit beschuldiget werden/ daß er sein Straffamt unrecht führe/ weñ ihm schon die gantze Gemeine zu wider ist.

7. Es ist unrecht/daß man einen Prediger in Verdacht zeucht/als/ wenn er sein Straffamt nicht gebührlich führen müsse/ weil eine gantze Gemeine übel mit ihm zu frieden. Denn wir ja an den Propheten nicht zweiffeln/ daß sie ihr Straffamt gebührlich geführet/noch hat sie die Welt nicht können vertragen.

Hanani wird ins Gefängnüß geworffen / 2. Chronic. 16. Micha wird auff den Backen geschlagen/ und auch ins Gefängnüß gelegt/ mit Befehl/ daß er nur mit Wasser und Brodt gespeiset werden solle/2. Chronic. 18. Zacharias wird gesteiniget/ 2. Chronic. 24. Item / 2. Chronic. 25. wird ein Prophet bedrauet/ daß er solle geschlagen werden/ wenn er nicht wolle auffhören zu reden. Amos 7. verweisen sie den Propheten ins Land Juda / und verbieten ihm weiter zu predigen zu Bethel/ da des Königes Hauß und Stifft sey. Jerem. 15. schreyen sie Zeter über Jeremiam. Jerem. 18. wollen sie ihn todtschlagen mit ihrer Zungen. Jerem. 35. verbrennen sie sein Buch. Jerem. 36. werffen sie ihn ins Gefängnüß. Jerem. 37. in eine tieffe Grube/ darinnen Schlamm ist. So ist ja Christus gantz und gar ohne Sünde gewesen / noch hat man ihn gehasset und verfolget biß zum Tode.

8. Die von der Welt gehasset werden/ seynd die rechte Diener Christi.

8. Im Gegentheil ists vermuthlich / und aus der heiligen Schrifft beweißlich/daß der ein getreuer Diener Christi sey / und nicht heuchele mit der Welt/ den man also hasset und verfolget. Denn Christus saget Johan. 15. Wäret ihr von der Welt/etc. Item/ Galat. 1. Wenn ich den Menschen gefällig wäre/so wäre ich Christi Knecht nit. Micheæ 2. Wäre ich ein loser Schwätzer und Lügen Prediger/ und predigte/wie sie sauffen und schwelgen solten/ so wäre ich ein Prophet für das Volck. Jacob. 4. Wisset ihr nicht/daß der Welt Freundschafft Gottes Feindschafft ist. Wer der Welt Freund seyn wil/wird Gottes Feind seyn.

9. Ob wir wol nu Propheten und Apostel seyn / so ist uns deñoch so wohl als ihnen das straffen befohlen.

9. Daß man uns auch sonderlich fürwirfft/ daß wir nicht Propheten und Apostel seyn / wissen wir selbst wohl/ wissen aber auch/ daß uns mit den Propheten gleicher Eyffer zu straffen befohlen ist/ auch gleiche Gefahr auff dem Halse liegt / so wir stumme Hunde seyn. Lutherus in der Kirchen-Postill: Welcher Prediger nicht straffet die Sünde/ der muß um fremder Sünde willen zum Teuffel fahren/ der sonst seiner eigenen Sünden halben ein Kind der Seeligkeit ist.

10. Was unrecht ist/ sol ein Prediger alle Gefahr ungeachtet/ freudig straffen.

10. Summa/was unrecht ist/ sol ein Prediger freudig straffen an iederman/ solte er auch wie Johannes enthäuptet werden. Denn GOTT spricht Ezech. 2. Du solt ihnen mein Wort sagen/ sie gehorchen oder lassens/und dich nicht fürchten/ wie sie dich urtheilen/noch für ihrem Drauen nicht entsetzen. Jerem. 1. eadem. Item, Matth. 10. Fürchtet euch nicht für denen / die den Leib tödten.

11. Wie Prediger in Verfolgung sich zu verhalten haben.

11. Es kan aber ein Christlicher Prediger nach S. Pauli Exempel appelliren ad superioris Magistratus cognitionem, und im Fall er Gewalt leiden muß/ nach Christi Befehl/ fliehen in aliam civitatem. Denn er durch keine Enturlaubung seines Predigamtes loß wird. Und wird GOtt der HERR wunderlich vocationes & media schaffen/daß wir allezeit / vermöge unsers Christlichen Glaubens/ernehret werden. Etsi id fiat non sine multis tribulationibus, per quas singulos Christianos regnum cœlorum oportet ingredi, Actor. 14.

(Conf. etiam in hanc rem D. Finkium. Quæst. Illustr. p. 323. seqq.)

Num. 6.

Ob ein Prediger / seiner Straffpredigten halben / für weltlichen Gerichten zu antworten schuldig sey?

Judicium Facult. Theol. Tubing.

Frage.

EHrwürdiger/ Wohlgelahrter/sonders günstiger Herr/und in Christo geehrter Bruder / demselben seynd unsere bereitwillige Dienste bevor.

Antwort.

Auff die Frage: Ob ein Prediger seiner Straffpredigten halben für weltlichen Gerichten zu antworten schuldig sey? Antworten wir:

Das Predigamt muß straffen.

Straffen muß ja das liebe Predigamt/ denn darzu wird ihn der heilige Geist gegeben / daß er (durch das Predigamt) die Welt straffen solle/Joh. 16. v. 8. straffen muß man die falsche Lehre/straffen muß man auch mores depravatos. Dieses sind (nach dem Exempel des HERRN Christi/der Propheten Apostel/und getreuen Lehrer) alle Prediger und Kirchenlehrer zu thun schuldig / sie wolten denn stumme Hunde (Esa. 56. v. 10.) und blinde Wächter seyn/ und der verdammten Blut von ihrer Hand erfordern lassen/ Ezech 3. v. 18. Und solch Straff-Amt des heiligen Geistes muß in der Kirchen Gottes frey und ungebunden seyn / die Ehre Gottes und der Menschen Seeligkeit zu erhalten. Was auch ein Prediger hierinne thut/ das thut er nicht als aus und für sich selbsten / sondern aus Gottes Befehl und an Gottes Statt.

Das Straffamt muß in der Kirchen frey seyn.

Wenn ein Prediger in seinen *Terminis* bleibet / ist er wegen seines straffens für weltlichen Gericht zu antworten nicht schuldig.

Da denn ein Prediger in obgemelten Terminis bleibet/ ist er für weltlichem Gerichte Antwort zu geben niemand schuldig/als der sein Amt getreulich und fleissig außgerichtet/und nicht seine eigene/ sondern Gottes Persone vertreten hat/ darum an Statt des antwortens ein solcher Prediger weltlichem Gerichte viel mehr den Spruch Christi fürzuhalten hat: Wer euch höret/der höret mich/ wer euch verachtet/ der verachtet mich / wer aber mich verachtet/der verachtet den/ der mich gesand hat/ Luc. 10. v. 16. Und wir seynd seine Botschafften an Christi Statt. Denn Gott vermahnet durch uns/2. Corinth. 5. Mit dem mögen es die weltlichen Gerichte außtragen/und nicht mit den Predigern. Das Wort ist Gottes/durch welches sie gestraffet werden/der Prediger kan seinem HErrn in seinem Befehl hierinnen nichtes vergeben.

Wiemit die Predigern zu verfahren/ wenn sie im straffen zuweit gehn.

Da aber ein Prediger aus den Cancellis verbi divini zu weit sich begebe/ ex affectu predigete/die Regul und gradus Christi (Matth 18. v. 15. 16. 17.) aus der acht liesse/ zu weit ad speciem gienge/und nicht auff die ædificationem sehe: so ist er billich deßwegen zu compelliren und zu admoniren, doch daß ein solches vor einem ehrsamen Ministe-

nisterio, oder der Sachen Wichtigkeit nach/vor einem Christlichen Kirchen Consistorio, zu welchem beyderley Ecclesiasticæ & Politicæ personæ (da es recht bestellet) erfordert werden / angesprochen/ und zu Christlicher erbaulicher Bescheidenheit gewiesen: Aber mit nichten für ein weltlich Gerichte leichtlich (es wären denn manifestæ injuriæ Politicæ mit unter gelauffen) geschleiffet werde: Sondern das weltliche Gerichte von dem Kirchen Consistorio unterschieden sey und bleibe.

Die judicia Forensia uñ Ecclesiastica müssen unterschieden bleiben.

Welches für sich selbsten rechtmässig/daß die fora und judicia nicht untereinander confundiret, das heilige Ministerium (da es von weltlichen Gerichten seines Amtes halben umgezogen wird) nicht verschimpfft/und bey den Auditoribus um seinen Respect gebracht / auch dem Ministerio in den nothwendigen Straffen der freye Mund nicht gebunden oder gestopffet werde.

Welchen auff E. E. fürgelegte Frage wir derselbigen fraternè nicht verhalten wollen. Und thun hiemit dem getreuen Gott/ E. E. W. und zu brüderlichen Diensten uns befohlen. Gegeben Tübingen den 25. Martii Anno 1620.

* (Conf. in hanc rem D. Keslerus Theol. Cas. Consc. c. 45.) *

Num. 7.

Ob Prediger in Sachen ihr Amt betreffend/für weltlichem Gerichte zu antworten schuldig seyn?

Judicium D. Conr. Schlüsselburgii 2. Part. Postill. Dominica 4. post Pascha. fol. 172. 173.

Geistliche und weltliche Regimente sollen nicht in einander gemenget werden.

Die Politici sollen in des Constantini Magni Fußstapffe treten.

DAn sol geistliche und weltliche Regimenten nicht in einander mengen. Denn wann das geschicht/so kan nichts anders daraus entstehen uñ erwachsen/als Zanck und Unruh. Allhie sol man bedencken/was Ambrosius an Marcellinam geschrieben/ da er saget: Ad Imperatorem palatia pertinent, ad sacerdotem Ecclesia. Der Kayserliche Stuel und das weltliche Regiment gehöret dem Kayser/ die Kirche und das Kirchenamt den Predigern.

Es solten auch die Juristen, und andere weltliche Herrn/ so das Kayserliche Pabstthum gerne wolten auff die Bahne bringen/und über das Predig-Amt herrschen/ den Beichtstuel regieren/ und die Prediger reformiren, ihnen fürschreiben und sie lehren/wie sie straffen und die Schrifft erklären sollen/ der Bescheidenheit des löblichen Kayserś Constantini Magni gebrauchen/ der sich in wehrendem Concilio Niceno diese Wort verlauten lassen: Er sey zu einem Bischoff/ Inspectorn und Auffseher auff die Händel bescheiden/ so ausser der Kirchen zu verrichten sind / wie die Bischoffe auf die Händel bestellet wären / die in der Kirchen zu verrichten.

Wenn die Obrigkeit den Predigern sollen ins Amt greiffen/ seynd sie ihr nicht zu pariren schuldig. Exempel Ambrosii.

Es seynd auch die Prediger nicht schuldig/ der Obrigkeit zu pariren und Gehorsam zu leisten/ wenn sie wollen in ihr Amt greiffen/ und sie lehren/ was sie darinne thun sollen. Also hat Ambrosius recht gethan/daß ihm der Kayser Valentinianus befohlen/daß er solte mit dem Arianer Auxentio fürm Consistorio disputiren, und der Kayser wolte Judex oder Richter seyn/ daß er solches zu thun sich geweigert/ und zu dem Kayser gesprochen hat: In causâ Fidei Episcopi de Laicis in Ecclesiâ, Et non Laici de Episcopis in Consistorio debent judicare. Es sollen in geistlichen Glaubens Sachen die Bischoffe oder Prediger in der Kirchen von den Layen/und ihren Zuhörern: und nicht die Layen im Consistorio zu richten über die Geistlichen Macht haben. Daselbsten sagt weiter Ambrosius lib. 5. Epist. 32. Nec quisquam contumacem judicare me debet, cùm hoc asseram, quod augustæ memoriæ Pater tuus non solùm sermone respondit, sed etiam legibus sanxit: In causâ Fidei vel Ecclesiastici alicujus ordinis eum judicare debere, qui nec munere impar sit, nec jure dissimilis. Hæc enim verba Rescripti sunt, hoc est: Sacerdotes de Sacerdotibus voluit judicare.

Dieweil auch der HErr Christus allhie saget: Daß der heilige Geist straffen sol/ so sollen die Prediger/ihnen das Straffen von der weltlichen Obrigkeit/ist keinem wege verbieten / noch ihnen Knebel ins Maul legen lassen: Und wenn die Obrigkeit sich dessen wil anmassen / so sollen getreue Prediger sie darum straffen / und mit D. Luthern also zu ihnen sagen: Ihr weltliche Regenten seyd nicht Herrn über die Pfarrherrn und das Predigamt/habt sie nicht gestiffter/sondern Gottes Sohn/ habt auch nichtes darzu geben / und viel weniger recht daran/ weder der Teuffel am Himmelreich/ ihr sollet sie nicht meistern noch lehren / auch nicht wehren zu straffen / denn es ist Gottes und nicht Menschen Straffen/der wils ungewehret/sondern geboten haben/ wartet eures Amts/and lasset Gott sein Regiement zu frieden/ehe ers euch lehre / müssen thun/ etc. Et post pauca: Endlich vertraget euch/ das rathe ich in Christo / mit eurem Pfarrherrn/und lebet freundlich mit ihm/lasset ihn straffen/lehren/trösten/wie es ihm von GOtt befohlen ist/ und auff seinem Gewissen lieget/ etc.

Joh. 16. v. 8. Prediger sollen von der Obrigkeit ihnen das Maul nicht stopffen lassen. Tom. 8. Jenens. fol. 188.

* (Conf. etiam in hanc rem D. König Cas. Catech. p. 728.) *

Num. 8.

Wegen der Kirchen disciplin öffentlicher Busse und insonderheit / da der beschuldigte den Fall nicht allerdinges gestehet.

Judicium Facult. Theolog. Rostock.

EUr haben mit Fleiß des Herrn uns zugestellete Narration verlesen und erwogen. Ob wir nun wohl Bedencken gehabt / in solcher Sachen (da wir nun eines theils Bericht empfangen/auch die Gelegenheit des Handels und aller Umstände/auch den Gebrauch und Ordnung der Kirchendisciplin an den Orten nicht gewiß wissen) unsere Meynung zu erklären: So wollen wir dennoch/ so viel diese Narration belanget/ auff des Herrn Canzelers begehren/ unser Bedencken und Rath kürtzlich und einfältig anzeigen. Und erstlich halten wir die Christliche Kinderzucht/darinnen auch die öffentliche denunciation oder Versühnung eines öffentlichen Sünders mit der Christlichen Gemeine/die er geärgert hat/begriffen ist/für eine nütze und heilsame/und in Gottes Wort wohlgegründete Ordnung/derer wir auch in diesen Kirchen/ uns vieler hochwichtigen Ursachen willen/ gebrauchen können. Derhalben auch diese Ordnung in andern Kirchen/wo sie üblich/ und so ferne sie nach der Regel Pauli, ut omnia ad ædificationem fiant, recht gebraucht wird/ nicht verwerffen.

Öffentliche Kirchenbusse ist sehr nütze und heilsam.

So viel aber gegenwertigen Fall belanget/

wo

Bedencken von gegenwertigen Fall.

wo der sich in allen Umständen also/ wie die narration vermag/ verhalten thut: Achten wir daß der Herr Secretarius sich Christlich und genugsam/ gegen dem Herrn Superintend. und seine Collegas erkläret habe/ damit sie denn auch selbst friedlich gewesen/ und wir vor unser Person auch in gleichen Fällen friedlich seyn könten.

Weil aber dennoch der Herr Superintendens auff die öffentliche denunciation dringen/ die gegebene öffentliche Ergernüß/ wie es genennet wird/ damit abzuhelffen/ und aber der Herr sich seiner Unschuld beruffet/ als der fürgestelleter Bezüchtigung dergestalt nicht geständig/ auch derselben nicht überweiset sey/ wäre unser Rath: Es wolte der Herr Secretarius den Herren Superintendenten und seine Collegas, auff ihr ferner anregen/ fleissig und freundlich abermahl bitten/ dieweile mit etzlichen andern/ welche/ als die narration vermeldet/ in diesem Falle mehr verwircket/ und von ihnen mehr und höher beschuldiget worden/ doch viel gelinder verfahren/ und die öffentliche denunciation unterlassen worden/ daß man auch seiner damit verschonen wolte/ sonderlich/ dieweil es seinem Gewissen hoch beschwerlich/ und er sich der Dinge/ dergestalt/ wie sie ihme zugemessen werden/ nicht schuldig wüste/ und also durch eine solche öffentliche denomination, falsches Zeugnüß von sich selbst geben solte. Da dennoch der Herr Superintendens nicht begnüget seyn wolte/ es geschehe denn die öffentliche Versühnung/ welches wir uns doch nicht versehen wolten/ könte der Herr ad Consistorium provociren, laut desselben Kirchen Ordnung/ Cap. 9. da diese Wort stehen; Wo sich aber ein solcher Fall/ nemlich/ daß iemand seiner begangenen Sünde halben/ von den heiligen Sacramenten oder andern Christlichen Sachen zu suspendiren, in des Superintendenten Kirche begebe/ alsdenn sol dasselbige durch das Consistorium entschieden werden. Denn weil der Herr Superintendens selbst Part in dieser Sachen ist/ und die Verletzung/ so seiner Person/ neben andern/ sol wiederfahren seyn/ mit anzeucht/ wird er in dem Falle eines andern judicis sententiam hören müssen. Dieses setzen wir alles auf den Fall/ so der Herr sich an die Oerter/ wiederum dar zu wohnen und zu bleiben/ verfügen würde: So er sich aber hie oder an andern Orten/ da diese Sache also nit bekant/ setzen/ und hernach enthalten wolte: Achten wir/ daß ein ieder Christlicher Prediger mit solchem Bekäntnüß und Erklärung/ wie die in der narration begriffen/ friedlich seyn könne/ und kein weiters Bedencken machen/ ihn zu den heiligen Sacramenten/ wenn ers begehret/ zu zulassen. Mense Julio, Anno 1568.

Da Prediger selbst Part seyn. muß man *ad Consistorium provociren.*

Da der Verbrecher in eine andere Gemeine sich setzet/ ist die öffentliche Busse alldar von ihme nicht zufordern.

Num. 9.

Auff zehen Articul die Kirchen disciplin belangende.

Respons. Facult. Theol. Rostoch.

Auff des Würdigen/ Achtbaren und Wohlgelahrten Herren N. Pastorn zu N. uns zugeschickete und übergebene zehen Articul die Kirchen disciplin belangend/ und betreffend; Geben wir Decanus und Doctores der Theologischen Facultet der Universitet zu Rostock diesen Bescheid.

1. Unbußfertige grobe Sünder sollen zur Communion &c. nit gelassen werden.

Den ersten Articul/ belangend diejenigen/ so da in öffentlicher Hurerey und andern Sünden unbußfertig leben und verharren/ daß die vom hochwürdigen Sacramente des wahren Leibes und Blutes Christi sollen gewiesen und abgehalten werden/ erkennen wir für recht und nötig/ einem treuen Diener Christi zu halten/ doch daß diejenigen/ so da Hurerey oder anderer groben Sünden halben beschuldiget/ mit gewissen Gründen und Zeugen können überzeuget/ und von den Sünden abzustehen/ zuvor ermahnet werden.

2. Sollen auch nicht zur Gefatterschafft gelassen werden.

Den andern Articul/ daß die/ so in öffentlichen Sünden verharren/ nicht zu der Tauffe Gevatter zu stehen/ wie es genennet wird/ gestattet werden/ erkennen wir auch für recht/ weil das Gebet der Gottlosen/ so bey der Tauffe geschehen sol/ unserm HERRN GOtt ein Greuel ist/ und die mit Gott von wegen des Kindes/ so da sol getaufft werden/ keinen Bund machen können/ die ihren eigenen Eyd/ den sie GOtt in der Tauffe geschworen/ nicht halten/ auch die heilige Dreyfaltigkeit/ so bey der Tauffe verhanden/ der Gottlosen Gegenwertigkeit nicht dulden noch leiden kan.

3. Von Begräbnüß der Gottlosen.

Vom dritten Articul/ von der Gottlosen Begräbnüß/ ist unser Meynung/ wie die vom Herren D. Æpino seeligen/ in seinem Buch hiervon außgegangen/ erkläret ist.

(Conf. etiam in hanc rem D. Keslerus Theol. Cas. Consc. c. 39.)

4. Ausserhalb der Noth sollen die Kinder in der Kirche getaufft werden.

Daß die Kinder/ ausserhalb der Noth/ in der Kirchen getaufft werden/ wie der vierdte Articul hat/ ist recht. Die Noth aber ist nicht allein von der Kinder Schwachheit und Kranckheit zu verstehen/ sondern auch/ wenn sie im Winter/ der Kälte halben/ oder aus andern wichtigen und erheblichen Ursachen in die Kirche nicht können gebracht werden.

5. Von unartigen Gastereyen bey der Kindtaufft

Von den unartigen Gastebitten und Sünden/ so da geschehen auff den Kindtauffen/ darvon der fünffte Articul meldet/ geben wir diesen Bescheid/ daß eines Predigers Amt sey/ allerley Sünden/ sie geschehen auff Kindtauffen oder sonsten/ mit dem Worte Gottes und Kirchendisciplin zu straffen. Der weltlichen Obrigkeit aber/ so da nicht allein die ander/ sondern auch die erste Tafel sol schützen/ gebühret/ gewisse Ordnung und Gesetze zu machen/ daß den Sünden gewehret und abgeschaffet werden.

(Q. hîc An Minister Ecclesiæ hujusmodi conviviis publicis interesse possit? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 37.)

(Q. Quid statuendum de poculo, quod in aliorum sanitatem exhauritur? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 62.)

6. Von Abkündigung und Vertrauung Braut und Bräutigams.

Von dem sechsten/ daß die jenigen/ so da wollen in den heiligen Ehestande treten/ zuvor abgekündiget werden/ und nicht in den Häusern/ da sich Leute vollgesoffen/ sondern in der Kirchen vertrauet werden sollen/ ist unsere Meynung/ daß der weltlichen Obrigkeit Amt sey/ ihme von GOtt befohlen und aufferlegt/ gewisse ehrliche und Christliche Ordenung/ wie in diesen uñ andern Landen geschehen/ hiervon zu machen/ mitler weile gebühret einem Prediger allerley Sünden zu straffen.

7. Bey der Traue muß alles Christlich zugehen.

Auff den siebenden Articul/ belangende den wüsten ungeschickten Gebrauch/ daß Braut und Bräutigam/ bey der Traue und sonsten mit Fäusten geschlagen werden/ können wir keinen andern Bescheid geben/ denn den der H. Apostel Paulus hier-

hier von giebt/1. Corinth. 14. Lasset alles Christlich und ordentlich zugehen.

1 Von Kirchengange junger Eheleute am andern Tage

Dem achten Articul/daß Braut und Bräutigam des andern Tages in die Kirchen gebracht werden/ ist sein Maß gegeben am Ende desselbigen Articuls Erklärung/daß solches sol geschehen vor Mittag/von nüchtern Leuten / so zum Gebete geschicket/wie an vielen Orten gebräuchlich / darbey wir es lassen bleiben. Doch gebührt solches auch der weltlichen Obrigkeit zu ordenen.

9. Einzele Personen sollen in der Beicht gehöret werden.

Auf den neundten Articul / daß die Leute häuffig zur Beicht gehen/ und viel zugleich sich zu absolviren begehren/geben wir diß zur Antwort: Daß viel besser/ Ja aus vielen Ursachen nötig sey/ dem Gebrauch aller wohlbestelleten Kirchen nach/ in diesen und andern Landen / daß diejenigen/ so zum Sacramente wollen gehen/ von ihrem Prediger ordentlich/ der eine nach dem andern/ gehört/ nach aller Gelegenheit unterrichtet/und also absolviret, oder von ihren Sünden loßgesprochen werden.

10. Vom spatziern auff dem Kirchhoffe.

Was dem zehenden Articul/vom spatzierendē auf dem Kirchhofe vor den Predigten / belangen thut/ ist unsere Meynung/daß solches unrecht sey/ und daß alles/wie oben gesaget/aus dem 14. Capitel der ersten Epistel an die Corinther / sol ehrlich und ordentlich zugehen in der Gemeine Gottes.

Zu Uhrkund haben wir unser Faculret Insiegel hierunter gedrucket. Datum Rostock den 29. Maji Anno 1568.

Num. 10.

Wegen der Kirchen disciplin.

Judicium Facult. Theolog. Rostoch.

GOttes Gnade und Barmhertzigkeit/ durch JEsum Christum / samt unserm Gebete/ und bereitwilligen Diensten zuvor. Ehrenveste/ Achtbare/ Hoch und Wohlgelahrte/liebe Herren und Brüder: E. E. Schreiben / welches datum Halberstadt/Mitwochen/nach Oculi, haben wir von gegenwertigem Boten empfangen/uñ mit Fleiß verlesen. Geben darauf E. E. zu freundlicher Antwort/ daß wir nicht ungeneigt wären/E. E. unser schrifftlich Bedencken / auf den uns von E. E. zugeschicketen beschwerlichen Fall/zum treulichsten / nach unserm Vermögen mit zutheilen/ wenn uns die Umstände/ so allezeit wohl in acht zu nehmen und zu erwegen/ und darnach das Bedencken mit zu reguliren, dermassen wie sie E. E. sind/ bekant wären. Weil aber alle Umstände uns nicht so wohl bekant seyn/ können wir darvon nicht berichten/wie wir vielleicht wohl solten / und auch gern wolten. Doch was die Sache in genere betrifft/daß eine Kirche Macht habe / eine Christliche disciplin zu haben/und darüber zu halten/ weil sie im Gebrauch gewesen und noch ist / können wir nicht unbilligen/sondern müssen sie für recht und nötig achten/und halten/ wie denn auch diese Kirche bey uns zu Rostock ihre disciplin dergestalt/diese nechste Jahr her gehabt und gebraucht / daß sie nicht alleine die unbußfertige offenbahre Sünder von den Sacramenten suspendiret, und hernacher/wenn sie Busse gethan/mit Nahmen den Zuhörern ihre Bekehrung wieder angezeiget/sondern auch das erschreckliche fulmen des öffentlichen Bannes/auff vorhergehenden vollenkommenen/in Gottes Wort gegründeten proces, nach gestalten Sachen/wider grobe unbußfertige Sünder / vom Predigstule / promulgiret und verkündiget hat, lassen uns demnach die Meynunge E. E. unterthäniges Schreibens / an den Hochwürdigen/ Durchläuchtigen / Hochgebohrnen Fürsten und Herrn/Herrn Henrich Julium zu Braunschweig und Lüneburg/nicht übel gefallen. Hielten aber nicht undienlich seyn / das E. E. in demselben mit bitten könten/ da der Herr Bischoff mit der Antwort nicht gäntzlich friedlich seyn würde/ das alsdann J. F. G. diese hochwichtige Sache an die Academiam Juliam zu Helmstadt/und das Ministerium zu Braunschweig gnädig wolle gelangen lassen/ derselben Bedencken zu erkündigen / zweiffeln nicht/ es werden die Theologi in den Oertern E. E. Christliches Vorhaben/ nicht weniger als wir/ für billig und recht erkennen. So kan auch in der Unterthänigen Supplication, alles / was die Politicos offendiren könte / mit gar gelinden und glimpfflichen Wortē/ weil es die erste Schrifft von diesen Sachen seyn solle/dermassen gemildert werden/ daß sie zu keiner offension billige Ursache haben mögen.

Bestellung des *Consistorii* ist nütze und nötig.

Wenn der Bischoff wolte ein Christlich Consistorium oder Kirchengerichte an den Orten stellen und anordenen/von gottseeligen lutherischen Theologen und Politicis, und darzu einen oder mehr/ aus E. E. Mittel/als Gliedmassen J. F. G. Ministerii mit gebrauchen/das würde ohne Zweifel E. E. nicht zuwider/ sondern viel mehr lieb und angenehm seyn. Darum E. E. bey J. F. G. auch fordern und anhalten könten/ doch daß es mitteler weile bleibe mit der disciplin, wie es bißhero gehalten ist.

Daß es E. E. auff ein Exilium setzen solten/ wie sie deñ auch leichtlich zu thun gemeynet nicht seyn/ als wir aus dem Schreiben an uns abgegangen/ vernehmen/halten wir / daß es für die Kirche zu Halberstadt nicht seyn wolte / hoffen auch / daß es darzu nicht leicht kommen könne/ wann E. E. wie bißhero geschehen/ Christliche Bescheidenheit weiter gebrauchen/ und sich ein wenig gedulden und drücken/anderer Kirchen und Universiteten judicia gnädig zu requiriren, vom Herrn Bischoffe unterthänig bitten und begehren / den üblichen Gebrauch und Gewohnheit euer und anderer Kirchen vorwenden/und sämtlich einig bleiben/ und für einen Mann stehen werden.

Von Straf öffentlicher Sünde.

Was die letzte Frage anlanget/wann etlichen Leuten unchristlich böse Thaten und Sünden so gar kund und offenbar seynd/daß männiglich darvon saget/ solches auch geständig seyn wollen: Ob Prediger wider solche weltliches Bescheides sollen gewärtig seyn/ halten wir/daß das weltliche Regimen: vom Kirchenamte zu unterscheiden sey / und sich nicht gezieme noch gebühre/ daß Prediger sich mit ihren Zuhörern in weltliche Rechtfertigung einlassen/ daraus grosse Unrichtigkeit und viel böses erfolgen würde/sondern das sie ihres Amtes erwarten. Ist ein Christliches Consistorium oder Kirchengerichte verhanden/ so ists nicht unbillig/ daß sie die Sachen dahin bringen / und desselben decision oder Bescheides erwarten. Ist aber ein solches Kirchengerichte nicht verordenet/so müssen die Prediger thun/was sich / vermöge Göttliches Wortes gebühret/mit den Parten reden gegenwertig / den Beweiß wider sie ihn annelden/ und ihre Erklärung und Erkäntnüß darvon anhören und auff-

Prediger können wegen ihrer Amtssache mit ihren Zuhörern in Rechtfertigung sich nicht einlassen.

Über Christlicher Kirchen disciplin zu halten ist billig

auffnehmen/und sonsten weiter fürnehmen / was mehr zum Christlichen Proceß gehöret. Auf das gemeine Geschrey/oder auch wohl wie er/ in Abwesen derjenigen/ welche die Sache angehet/Aussage/ ist nichts zu fassen/ sintemahl sichs offt begibt/ das Leute etzliche Dinge beständig aussagen / und wohl bißweilen für dem Gegentheil geständig zu seyn sich vernehmen lassen/ und keck erbieten thun / da doch hernacher/wann fleissige und billige Urkündung geschehen/ und man Mund gegen Mund höret / öffentliche Leichtfertigkeit und Unwarheit gespüret wird/wie die erfahren / so täglich mit Kirchensachen umgehen.

Auff ein gemeines Geschrey ist nichts wider iemand vorzunehmen.

Wenn die von denen böß Geschrey außkomt/ gegenwertig nach Nothdurfft gehöret / ihr eigen Bekäntnüsse auffgenommen / oder sie sonsten genugsam überzeuget seyn/ und dennoch muthwillig in ihren Sünden und bösen Leben trotziglich verharren/ und die Prediger darüber / nach GOttes Wort und Befehl/ wider sie mit der Kirchen disciplin verfahren/ so thun sie was ihr Amt erfordert/ und können mit Fuge nicht beschuldiget werden eines unbilligen Vorhabens. Aber ohne der Beschuldigten eigen Bekäntnüß/ oder daß sie dessen/ so sie beschüldiget werden / gebührlich überzeuget seynd/ist auf das gemeine Geschrey/es sey so scheinlich es immer kan/etwas fürzunehmen/gar gefährlich/ darvon bey E. E. keiner Erinnerung von nöthen ist. Diß haben wir E. E. zu begehrter Antwort nicht verhalten sollen / seyn demselben samt und sonderlich zu dienen/ mehr denn willig und geflissen. Thun sie auch hiemit den Allmächtigen in seinen gnädigen väterlichen Schutz und Schirm/ gesund und seelig empfehlen. Datum Rostock den 19. Martii Anno 1580.

Wider überzeugte unbußfertige Sünder sollen die Prediger mit der Kirchen disciplin verfahren.

NUMER. II.

Fürstliche Sächsische Ordnung der Kirchen disciplin.

Item, Von Bann und öffentlicher Busse/ aus der Niedersächsischen Kirchenordenung/fol. 90.

Es ist unläugbar/ das eben so wenig/ als die weltliche Regierung/auch die Haußhaltung und Schulen/zunehmen/ bleiben / erhalten werden und bestehen/ und alles darin ordentlich und richtig zugehen könne/ wo nicht eine nothwendige gebührliche Censur, disciplin und straffe/ wider die muthwillige und ungehorsame Verbrecher verordenet und gebrauchet wird/ wie darvon auch die Heyden aus dem Liechte des natürlichen Verstandes geschrieben haben/ daß ein Regiment nirgend zu taug/ welches den Muthwilligen nicht vermag zu steuren/und wo Scham und Furcht ist/ sagen sie/da ist auch Zucht und Ehre.

Kein weltliches Regiment/Haußhaltung oder Schule kan ohne disciplin bestehen.

Und viel mehr hat es eine solche Meynung/ in dem heiligen grossen Hause Gottes/mit dem heiligen Ministerio des heilsamen und alleine seeligmachenden Wortes/und der heilwertigen Sacramenten/ das ohne nothwendige gute Kirchenzucht/ nach GOTTES Worte angestellet und geführet/ in der Kirchen Christi nicht kan alles ordentlich/ recht Christlich und wohl zugehen. Derhalben/ weil GOTT wil ein solches Volck haben/ daß ihm willig dienen solle/ im heiligen Schmuck/ und zu guten Wercken/ darzu GOTT die seinen bereitet hat/ daß sie darinne wandelen und darzu fleissig seyn sollen/ und er uns nicht zur Unreinigkeit/ sondern zur Heiligung beruffen / und von der Hand unser Feinde/ uns durch CHRISTUM erlösen lassen/ daß wir ihme hinwiederum / unser gantzes Lebenlang/in Heiligkeit und Gerechtigkeit/ so ihme gefällig ist/dienen sollen/und derhalben das Heiligthum nicht für die Hunde/ noch die Perlen für die Säue / wil geschüttet noch geworffen haben/und wer dem Evangelio unwürdiglich wandelt / ob er sich gleich für einen Bruder schelten lässet/ dennoch/ wenn er mit groben scheinbahrlichen Lastern und Sünden öffentliche Ergernüsse anrichtet/aus der Gemeine zu thun/und mit einem solchen zu essen und zu trincken ernstlich verboten hat. Also erkennen wir uns für gut/ wegen unsers befohlenen Amtes und tragender Regierung/ schuldig zu seyn/ mit höchstem Ernst und Christlichem Eyffer daran zu seyn/ und dahin zu trachten/ daß solche Sünde/ böse Übelthaten/Ergernüß und öffentliche Schande/ dardurch der heilige Nahme GOTTES verlästert/ das heilige Evanlium geschmähet / in den Gläubigen der heilige Geist betrübet/und zu böser Folge Anleitung gegeben/ auch Gottes ernster und scharffer Zorn / Ungnade und Straffen gewißlich erreget und auffgemahnet worden/so viel uns immer möglich / verhüteten/ gesperret und fürkommen werden mögen. Und wollen demnach dem unwandelbahren ernsten Befehl Gottes zu folge/ hiegegen nicht alleine unser / als der weltlichen Obrigkeit / sondern auch die von GOTT verordente Kirchenstraffe und disciplin wider solche Mißhandelungen gebrauchen / und hiemit verordenet haben.

Viel weniger kan das Kirchenregiment ohne disciplin bestehen.

Wir heissen aber Christliche disciplin oder Kirchenstraffe/ nicht was ein Prediger/aus seinem eigenen Fürnehmen und affecten , oder hitzigem verbitterten Gemüthe/ wider seine Pfarrkinder fürnimt. Denn der heilige Geist hat dißfalls über die Gemeine zu herrschen / verboten. Sondern mit der Kirchen disciplin verstehen wir/ was GOTT in seinem heiligen Göttlichen Worte/ wider die freventliche / muthwillige / ungehorsame Verächter und Verbrecher / mit den Schlüsseln des Himmelreichs fürzunehmen/ in hellen klaren Sprüchen und Exempeln der Schrifft / befohlen und fürgeschrieben hat/nach dem Spruche Christi: Wie mich mein Vater gesand hat / also sende ich euch auch. Auff das nicht der Prediger hierinne alleine / sondern GOTT selbst durch ihn/ solches alles handele/vermöge der Wort Christi: Ihr seyd nicht die da reden / sondern der Geist meines Vaters redet durch euch. Und wie Paulus schreibet: Ihr suchet/daß ihr einmahl gewahr werdet/des/der in mir redet / nemlich Christus. Darum hat Christus seinem heiligen Ministerio und Kirchen/ nicht alleine den Löseschlüssel / den Bußfertigen ihre Sünde zu vergeben / mit der Zusage: Was ihr auff Erden löset / sol auch im Himmel loß seyn / und welchen ihr die Sünde vergebet / denen seynd sie vergeben / befohlen/ Matth. 16. Johann. 20. Sondern hat zugleich auch den Bindeschlüssel/und Macht/ nach seinem Befehl / den Gottlosen und Unbußfertigen ihre Sünde zu behalten und zu binden verordenet/

Was durch der Christliche Kirchen disciplin verstanden werde.

Christus hat dem Ministerio der Schlüssel befohlen.

hier-

hier auf Erden seinen Predigern gegeben/ und zu gebrauchen befohlen / mit einer gleichen kräfftigen Verheissung/ was ihr auf Erden binden werdet/ soll auch im Himmel gebunden seyn/ und welchen ihr sie behaltet/ denen sind sie behalten. Und ist derhalben einerley Meynung/ wenn man saget in den Bann thun/ Sünde binden/ Sünde behalten/ oder dem Satan übergeben/ zum Verderben des Fleisches/ wie Paulus redet.

Exempel solcher Kirchenstraffe.

Und des hat die Schrifft klärliche Sprüche und Exempel / auch da Christus das Wehe über Corazim, Bethsaida, auch die Pharisæer und Schrifftgelehrten schreyet/ und Petrus Ananiam und Saphiram Actor. 5. Und auch den Simon den Zäuberer / Actor. 8. und Paulus den Zäuberer und falschen Propheten Barjehu. für dem Land-Voigte Paulo Sergio Actor. 13. Und den Blutschänder / der seine Stieffmutter berühret hatte 1. Corinth. 5. In ihren Sünden bindet/ welchen Exempeln hernach andere Kirchenlehrer gefolget haben/ als Ambrosius mit des Grafen und Herrn Stilliconis Schreiber / der falsche Brieffe gemacht hatte / ja mit dem Kayser Theodosio selbst/ da er viel unschuldiges Blutes / im Grimm und wütigem Zorn/ zu Thessalonicâ vergessen hatte/ &c. Und dahin gehöret/ wenn der HERR spricht: Er habe die Schaafe recht zu hüten/ zweene Stäbe zu sich genommen / deren einen er sanfft/ den andern wehe heisset/ Zachar. 11. und zugleich Steck und Stab gebrauchet/ Psal. 23. Und Paulus kömt nicht alleine zu seinen Zuhörern / mit dem Geiste der Sanfftmüthigkeit/ sondern auch mit der Ruthen/ 1. Corinth. 4. Wenn zugleich Wein und Oel in die Wunden/ zu verbinden und heilen/ müssen gegossen werden/ Luc. 10. Und wo derhalben der Bindeschlüssel mit dem Saltzen unterlassen und rosterig wird/ so werden die Wunden faul und unheilig/ daß die krancken Schaafe nicht geheilet noch gesund werden/ sondern grindig/ voller Seuche/ und sterben / und ihr Blut wird hernach von der Hirten Händen gefordert werden / Ezech. 3. und 33.

Wo die Kirchen-Disciplin unterlassen wird/ gereichets den Zuhörern zu grossem Nachtheil.

Es wird aber/ und sol auch/ der Bindeschlüssel/ oder die Macht auf Erden die Sünde zu behalten und zu binden / Inhalt und Vermöge Göttliches Wortes auf diese drey unterschiedene Weise und Ordnungen von unsern Predigern/ in wahrer Gottesfurcht geführet und gebrauchet werden.

Der Bindeschlüssel ist auf dreyerley Weise zu gebrauchen.

1. Durch die Straff- und Gesetz-Predigt/ doch unbenennet der Personen.

Erstlich / daß sie sollen ungescheuet und frey das Gesetz des HERRN / als dardurch Sünde gezeiget/ gestraffet/ und Gottes Zorn wider alle Menschen / in allen Ständen / zur Busse offenbaret wird/ mit freudigem Aufthun ihres Mundes/ nach dem Fürbilde Göttliches Wortes/ dem Exempel der Propheten/ Johannis des Täuffers / Christi/ und der Apostel / treiben und handeln / und alle Sünde/ beyde in falscher Lehre und ungöttlichem Leben/ in gemein und in specie, doch unbenennet der Personen/ straffen und angreiffen.

Denn hiervon redet Gottes Befehl/ Esa. 58. Ruffe getrost/ schone nicht / erhebe deine Stimme wie eine Posaune/ und verkündige meinem Volcke ihr Übertreten / und dem Hause Jacob ihre Sünde.

Ezech. 3. vers. 33. Du Menschen Kind/ ich habe dich zum Wächter gesetzt über das Hauß Israel/ &c.

Joh. 16. der H. Geist wird die Welt straffen um der Sünden willen/ &c.

1. Timoth. 5. Die da sündigen/ die straffe für allen/ auf daß sich auch die andern fürchten.

Und wenn die Prediger hierinne nachlässig und faul werden/ so heisset sie GOtt stumme Hunde/ blinde Wächter/ Tüncher/ welche die gottlosen Hände stärcken um einer Hand voll Gersten und bißlein Brodtes willen / welche die Milch und Wollen suchen/ aber der Schaafe Heyl und Nutz versäumen.

Und was also in gemeiner Predigt gestrafft/ und Gottes Gericht/ aus Gottes Wort wider den/ so an solchen Sünden schuldig ist/ angezeiget wird/ solches Urtheil des heiligen Geistes/ sol niemand mit nichten verachten/ denn der Zorn Gottes wird hierdurch von Himmel geoffenbaret / wider alles gottloses Wesen und Ungerechtigkeit der Menschen/ Roman. 1. und kömt dardurch über die Unbußfertigen Zorn und Ungenade / Trübsal und Angst/ Roman 2. Und wird im Himmel auch gebunden / daß es im Himmel keinen andern Bescheid mit einem solchen Menschen hat der also hie auf Erden gebunden ist/ denn wie er allhie aus dem Munde seines Predigers GOttes Wort klingen und schallen höret/ Matth. am sechzehenden/ Johann. am zwantzigsten. Wer derwegen also mit dem Bindschlüssel in gemeiner Predigt gerühret worden / der schlage solches nicht in den Wind/ sondern thue Busse / und bekehre sich von solchen Sünden/ auf daß er dem angekündigten und verdienten Zorn und Straffe Gottes/ bey zeiten entgehen möge.

2. Durch die Separation.

Zum andern/ wenn einer/ der mit Sünden/ falscher Lehre oder gottlosen Wandel/ wider Gottes Gesetze behaffet/ solcher gemeiner Straffe und Buß-Predigt nicht achtet/ sondern ohne Busse in seinen Sünden verharret/ denen nachhänget und dieselbigen häuffet/ sol der Prediger (wie er auch zu thuen schuldig und pflichtig ist/ Amts halben) einen solchen für sich bescheiden / um seine Sünde und Unbußfertigkeit/ treulich/ freundlich/ auch ernstlich/ zur Rede setzen/ zur Busse und Besserung fleissig vermahnen/ und wo er noch Hartnäckigkeit spüret/ oder die angelobte Besserung nicht folget/ sol er solches seinem Superintendenten vermelden/ der solle ihm neben seinem Pastore, abermahl zur Besserung fleissig ermahnen/ und wo den solches auch nicht statt finden solte / sol man einen solchen halßstarrigen Menschen/ als einen Unchristen und Gottlosen / eine zeitlang vom heiligen Abendmahl/ von Gefatterschafft bey der Tauffe und bey der Braut zu stehen / oder die Zuführende in der Vertrauung abweisen/ biß so lange/ daß er rechte warhaffeige Busse thut. Diß ist die Separatio, oder kleine Bann / wie es die Alten nennen / und geschicht ohne öffentliche Ankündigung für dem Volcke von der Canzel/ alleine insonderheit/ oder in Gegenwart eines oder mehr Predigers / oder auch darzu erforderten Christen.

3. Durch den Bann.

Zum dritten/ wenn auch hierdurch dem Gottlosen sein steiffer halßstarriger Muth noch nicht gebrochen wil werden / und aber das Predigamt nicht darum von GOTT verordnet worden/ daß es solle dem muthwilligen Verderben der Sünder mit Stillschweigen nachsehen / sol darauff/ nach dem Befehl Christi / solches der Gemeine

Gottes angezeiget werden / und weiter erfolgen / was sich gebühret / nemlich der general Superintendens sol solchen unbußfertigen Trutz / an das Consistorium, als den Kirchen-Rath / schrifftlich oder mündlich gelangen lassen / und sol der Schuldige darauf für das nechste Consistorium zu erscheinen erfordert werden / und wegen seiner beharrlichen Hertzens Härtigkeit und Ungehorsams / abermal besprochen / und wo er sich auch allhie nicht wil rathen lassen / in die Straffe des öffentlichen Bannes / oder der Excommunication, erkennet und verurtheilet werden / und darauf solches den nechsten Sontag darnach / der gantzen Gemeine / von dem general Superintendenten oder Pastoren, angekündiget / und der Gottlose damit / wie ein ungesundes Glied / von dem Leibe des HERRN / seiner Christlichen Kirchen abgeschnitten / und solcher Weise und Art gebannet werden / wie folget.

Form des Bannes.

Nemlich die Person / so in gehaltenem rechtmässigem Proceß / in den Bann / Excommunication oder Kirchen-Straffe / ist erkennet / übergeben und verurtheilet worden / sol auf benanten Sontag nach der Predigt in seiner Kirchspiel Kirchen / dahin er gepfarret ist / im Chor für allem Volcke gestellet werden / und sol der Superintendens oder Pastor, dem solches das Consistorium oder Superintendens auferlegen wird / über ihn von der Cantzel oder für dem Altar / aus einer Schrifft / gegen das Volck / dieses / wie folget / ablesen und sprechen:

Meine Geliebten in Christo / gegenwärtige Person / N. ist in greulichen öffentlichen Sünden / der Gotteslästerung / Hurerey / Zaubereyen / Mordes / Ehebruches / ꝛc. vielfältiger Trunckenheit (oder was seine Verwirckung ist / derhalben er Bannwürdig ist erkant worden) eine raume Zeit her verhafft gewesen / und damit die Gemeine Gottes erbärmlich verärgert / und das heilige Evangelium schmählich verlästert worden / und ob wohl nach Christi Befehl / bey dieser Person vielfältige Vermahnungen und Straffen / durch Prediger und andere aus Gottes Worte / auch von dem Kirchen-Rathe versuchet seyn worden / so hat bey diesem Menschen (GOTT erbarme es) solches alles nicht / zur Christlichen Besserung gedeyen wollen / derwegen daß durch diese Person gegenwärtig / als ein räudiges / unschlachtiges / unartiges Schaaf / diese gantze Heerde Christi nicht ferner verderbet / und niemand diesem bösen Exempel / zu seinem grossen Nachtheil und Schaden / folgen möge / auch Gottes schwerer Zorn und schreckliche Straffen / von dieser Gemeine gewißlich abgewendet werden: So haben die Verordneten des Kirchen-Rathes im Consistorio nach genugsamer gepflogener Handlung / diesen Menschen dahin erkennet / daß er solle / in all euer Gegenwart / von der H. Christlichen Kirchen / außgeschlossen / und auch zugleich vom heiligen Abendmahl / des wahren Leibes und Blutes Christi / als ein Unwürdiger / abgewiesen seyn / auch bey der heiligen Tauffe nicht zu Gefattern stehen / noch Braut und Bräutigam zur Vertrauung zu führen / auch nicht zu einer Christlichen Versamlung / als Hochzeiten / Kindelbier / oder dergleichen Gesellschafften / nicht gefodert noch zugelassen werden / noch können solle / biß so lange / daß er an sich öffentliche Busse / Reue und Leid / wegen seiner solchen schrecklichen Sünden / neben Christlicher Besserung / vermercken und erscheinen lasse. Doch zur Predigt mag und sol er frey und unverhindert kommen / und in andern Zeitlichen mag man mit ihme doch alles / wie mit einem todten und ungesunden abgeschrittenem Gliede vom Leibe Christi / handeln und umgehen / und nicht weiter / vielweniger sol ihn iemand in seinen Sünden und gottlosen Wesen / stärcken noch beypflichten / sondern ihn zur Busse vermahnen / und für dergleichen Straffen sich fleissig lernen hüten. Der Allmächtige ewige GOTT / der nicht wil den Tod des Gottlosen / erbarme sich über ihn / durch Christum / und verleihe ihm rechtschaffene Busse / damit er vom künfftigen Zorn errettet werde / Amen.

Diß heissen die alten Canones den grossen Bann / Excommunicationem majorem Joh. 16. nennet es Christus / wie einen Greuel aus der Gemeine Gottes außwerffen. Paulus 1. Cor. 5. heisset es dem Teuffel übergeben.

Nach dieser Renunciation, und Ankündigung des Bannes sol der Küster alsbald / ehe man die Communion, oder etwas weiters in der Kirchen anfanget / die excommunicirte Person / öffentlich durch das Volck / aus der Kirchen außweisen / und seiner Wege gehen lassen. Und darauf sol unser Beamten einer / oder der Herr und Obrigkeit deß Orthes / alsbald / der außgeschlossenen Personen / alle Hochzeiten / Gastungen / Eheliche Gesellschafft / Wirtshäuser / mit Ernst verbieten / und dem andern Volcke untersagē / keine sonderbare freundliche Gemeinschafft mit ihme zu halten / bey ernster Straffe / wo hingegen iemand handeln würde. Doch sol solcher außgesonderten Personen ihre häußliche Arbeit / zu Holtze und Felde / auch mit dem Volcke zu kauffen und verkauffen / samt seiner gantzen Nahrung zu treiben nicht benommen seyn.

Nach der Renunciation des Bannes wird die verbannete Person aus der Kirchen gewiesen.

Und sol in einem sonderlichen eigenen Orthe oder Stelle / in der Kirchen solche Person alle Son- und Festtage / auch auf andern Predigt-Tagen / zum Gehör Göttliches Wortes und Gebete stehen. Wenn aber die Predigt samt dem Gebete geendiget / wiederum aus der Kirchen gehen / oder durch den Küster daraus gewiesen werden / biß so lange daß hierdurch ihme das Hertze / durch Göttliche Verleihung gebrochen / und er zu wahrer Busse und Besserung sich begiebet.

Verbannete Personen sollen an einem besondern Orthe in der Kirchen stehen.

Daß aber die Bannwürdige Person des Consistorii Befehl in allen Puncten nachkomme / und dagegen nichts unterlasse / sol unsern iedes Orthes Amtmann / samt den Patronen, und denen vom Adel / denen solche Personen zustehen / die Verschaffung zu thun / und daß in diesen hohen Sachen alles nach unser Kirchen-Ordnung geschehe / Aufsicht zu haben / ernstlich auferlegt seyn.

Zu dessen Execution muß die Obrigkeit dē Ministerio die Hand leihen.

Und diß alles hat klaren Befehl und Zeugnüß der Schrifft / und der heiligen Christlichen Kirchen. Denn also ist Cain / da er seinen Bruder ermordet hatte / aus der Gemeine Gottes außgewiesen worden / und deßgleichen der Blutschänder durch Paulum / 1. Cor. 5. Stilliconis Schreiber / und der Kayser Theodosius selbst durch Ambrosium.

Zeugnüß dessen in der Schrifft.

Es zeuget aber dieses gantze Werck und grosser Ernst der Excommunication, daß keinem Menschen

Diese Excommunication ist eine schwere Last.

Menschen in seinem Leben/ einige höhere Last/ Gefahr/ Bürde und Straffe/ denn diese ist/ auf Erden nicht widerfahren mag/ derwegen es auch billig ist/ daß man mit dieser Sachen/ säuberlich/ bedachtsam/ fürsichtiglich/ und mit gutem Rathe des Consistorii, nach GOttes Worte/ und mit nichten leichtfertig umgehe/ und wiewohl es offt geschicht/ sich damit nicht übereile/ sondern rechtmässiger Christlicher weise/ nach gemeltem Proceß/ zur Erbauung und des verlohrnen Sünders Wiederbringung/ gehandelt/ das Volck auch getreulich erinnert werde/ diesen ersten Handel nicht/ wie der gottlosen Welt Art ist/ für ein Scherz/ Affenwerck/ oder Fastnachts-Spiel zu halten/ noch mit Frolocken anzuschauen/ vielweniger leichtfertig oder schimpfflich darvon zu reden/ sondern/ wie es auch in der Warheit und nicht anders ist/ für ein ernstes Gerichte GOttes achten/ dardurch seine Allmacht einen solchen groben gröblichen öffentlichen Sünder/ aus seiner heiligen Gemeine der Heiligen/ und seinem Himmelreich/ durch seinen Diener den Prediger außstossen/ alle Gnade/ Heyl/ Trost/ Seeligkeit und Barmhertzigkeit/ neben allem/ was Christus mit seinem herben und bittern Leiden und Sterben allen Menschen zur Seeligkeit erworben hat/ biß er sich bekehre/ abschneidet und verweigert/ und damit seinen grossen ernsten eifferigen Zorn und Grimm wider die Sünde bezeuget/ und zur ernsten Busse/ gleich dennoch wiederum das verlohrne Schaaf ruffet. Derhalben Christliche Hertzen sich hierüber härter und mehr entsetzen/ denn erfreuen oder Lust daran tragen solten/ und ein hertzlich Mitleiden mit einem solchen elenden Menschen tragen/ und zugleich dardurch verursachet werden/ um so viel fleissiger GOTT für ihm zu bitten/ und sich für dergleichen Sünden zu hüten.

Mit dem Banne und dessen Pronunciation ist bedachtsam zu verfahren.

Sollen derwegen die Pastores, nicht aus eigenem Sinne/ Bedencken/ Fürnehmen und Bewegungen/ in dieser Sachen/ sich etwas unterfangen. Sondern mit Wissen und Rath des Superintendenten und Kirchen-Rathes im Consistorio alles gehandelt/ geschlossen/ verordnet und befohlen werden/ und wo es nicht unverneinentliche/ offenbare/ notoria Sünden und Ergernüsse seyn/ welche kündlich und bekant/ und damit die Kirche geärgert/ und Göttliche Ehre/ auch Evangelium/ geschmähet und verlästert worden/ sol man zu dieser eussersten Straffe der Excommunication nicht leichtlich schreiten/ sondern nach Gelegenheit uñ Umstände der Verbrechungen und Fällen/ damit gebaret/ und auch wohl nur bey der Separation oder kleinem Banne/ wie obstehet/ mit einer zeitlang Abweisung vom heiligen Abendmahle/ Gefatterschafft/ und Braut zur Trauung zu führen/ gelassen werden/ und wenn dieser billiger Proceß gehalten wird/ haben die Prediger hierüber wenigern Verdrüß/ Neid/ Haß/ Verdacht oder Feindschafft von ihren Zuhörern zu gewarten/ gewinnet auch das gantze Werck daher ein grösser Ansehen und Scheue.

Bekanten ärgerlichen groben Sünden kan nicht leichtlich anders/ denn durch die Excommu

Was aber solche gar grobe Laster/ Schande/ Sünde und ruchloß muthwilliges bekantes böses Wesen ist/ welches iederman bekant/ und öffentliche grobe Ergernüsse gegeben/ darvon auch die gantze Gemeine Wissenschaffe gehabt/ und viel Sagen gewesen: Diesem kan man nicht wohl anders/ denn mit der Excommunication, und öffentlicher Busse und Absolution, zur gantzen Kirchen Erbauung/ und des gefallenen Sünders rechter und wahrer Bekehrung und Wiederbringung/ gedienet noch gerathen werden. Denn ja billich/ daß/ wer öffentlich sündiget/ auch öffentliche Busse thun/ und sich mit der Kirchen wiederum/ durch des gegebenen Ergernisses abbitten/ versühne. *nication abgeholffen werden.*

Unterscheid zwischen offenbaren und heimlichen Sünden.

Und hierher gehört auch der Bericht von Unterscheid heimlicher und verborgener/ auch öffentlicher/ ärgerlicher/ offenbaren Sünden/ darvon nach der Schrifft auch Augustinus Meldung gethut. Welchen Unterscheid der Prediger in seinem gantzen Amte fleissig in acht haben muß/ denn auch die Todsünden und dergleichen Fälle/ welche noch heimlich oder verborgen/ und nicht der gantzen Gemeine bekant/ auch nicht öffentlich außgebrochen noch ärgerlich worden/ sondern neben dem Thäter nur dem Prediger oder wenig andern Leuten/ bekant seyn/ sol die Bescheidenheit gebrauchet werden/ daß der Prediger dasselbe nicht von der Cantzel nennen/ noch andern Leuten zu des Nächsten Nachtheil und Unglimpff kund thun oder offenbaren/ sondern heimlich seyn und bleiben lassen. Aber damit er seine Zuhörer nicht versäume/ noch dem Wolffe in dem Rachen stecken lasse/ ihn/ nach dem Befehl Christi/ für sich bescheiden/ zwischen sich und ihm allein darum besprechen/ seine Sünde nicht zu verschweigen noch zu verneinen/ sondern allda GOtt zu bekennen/ mit Gottes Worte unterrichten/ ihm Gottes Zorn/ Grimm und Ungenade/ wider solche Sünde/ nach Nothdurfft fürhalten/ und zur hertzlichen Busse und Versühnung mit GOTT/ ermahnen und reitzen. Wenn sich nun der Sünder hie rathen lässet/ gehorsamet und folget/ seine Sünde klaget/ Besserung treulich verheisset/ Absolution und Abendmahl darauf begehret/ sol ihn der Pastor, zur rechten bestimten gewöhnlichen Zeit der Beicht/ neben andern Beichtkindern in den Beichtstuel zu sich kommen lassen/ mit ihme/ als mit einem/ der sich rathen lässet/ und sanabilis ist/ freundlich handeln/ die Absolution, und nachmahls das heilige Abendmahl/ ohn alle Meldung von der Cantzel/ auch ohne weitere öffentliche Straffe und Busse/ mittheilen. *Wie im heimlichen Sünden zu verfahren.*

Was aber bekante/ öffentliche/ unläugbare/ ärgerliche Sünde und Mißhandlungen seyn/ die müssen auch öffentlichen/ mit Ernste aus GOttes Wort für der Gemeine von den Predigern gestrafet/ und nicht vertuschet werden/ sintemahl dieselbe ruchtbar worden/ und nun ans Licht kom̃en und außgebrochen sind/ und viel Christliche Hertzen in der gantzen Gemeine dadurch jämmerlich geärgert und betrübt sind worden.

Wie alle Mittel den gefallenen Sünder zu gewinnen/ fürzunehmen seyn/ ehe man mit dem Bann fortfahre.

Ehe man aber zum öffentlichen Bann schreitet/ wollen wir aus Christlicher Liebe und Sanfftmüthigkeit/ dem gefallenen Sünder zu gute/ und zu Vermeydung aller beschwerlichen Verdacht der Rachgierigkeit/ Bitterkeit/ Neides oder Hasses wider solche Leute/ der gantze Proceß auch in diesem Falle/ mit solchen offenbaren Sünden/ welche man notoria facti & notoria juris nennet/ das ist/ welche sich selbst im Wercke und in der That dargeben/ und dermassen männiglichen unter und für Augen stehen/ daß keines weges sie können verneinet werden/ oder welche der Thäter selbst bekant/ oder mit klaren/ hellen/ gründlichen Zeugnüssen über ihn erwiesen seyn worden/ nach dem

Befehl Christi gehalten werde/ und nicht alsbalde der Sünder mit Namen von der Cantzel gestraffet/ sondern zuvor für seinen Pastoren erstlich alleine und in geheim/ darnach in Gegenwart zweyer oder dreyer andern Zeugen/ von den Kirch-Geschwornen oder alten Leuten/ gefordert und zur Busse und Besserung ernstlich ermahnet werde/ und wo er solches nicht achten würde/ sol es darauf dem Superintendenten vermeldet werden/ daß er ihn ferner dem Consistorio anzeige/ damit er citiret, verhöret/ und durch seinen Pastoren, und die darzu gezogen gewesen/ überwiesen/ und also hierüber einhellig geschlossen/ und dem Pastori, weß er sich hierinne zu verhalten haben solle/ Befehl werden möge.

So sich der Sünder weisen lässet/ bedarfs des Bañes nicht.

So aber bey einem solchen/ auch öffentlichen Sünder/ des Pastoris oder aber des Consistorii Erinnerung und Ermahnen Frucht schaffet/ und der Schuldiger seinen Fall bekennet/ Gnade und Verzeihung bittet/ Absolution und das heilige Abendmahl begehret/ so bedarff es weiter des Bannes nicht/ davon zuvor Meldung gethan ist/ sondern sol ihm Gnade/ und wiederum Annehmung in die Christliche Gemeine/ wiederfahren/ und nicht verweigert werden. Aber also und dermassen/ daß er sich für der Absolution und Communion, mit der Gemeine Gottes öffentlichen versühne/ welche er so greulich mit seinen offenbaren Sünden geärgert hat/ und mit Wissen auch Rath des Superintendenten oder auch des Consistorii sol die Reconciliatio und Aussühnung mit der Kirchen geschehen/ folgender Gestalt.

Wie den wiederkehrenden Sündern die Absolution mitzutheilen.

Es sol der Pastor den öffentlichen Sünder/ in der Kirchen/ in Gegenwart unsers Amtmannes oder seines Gesindes/ und des Patroni der Kirchen/ auch der Kirch-Geschworne/ samt andern ehrlichen Christlichen Leuten hierzu erfordert/ als für einen Ausschuß/ nicht aber für der gantzen Gemeine/ zu gelegener Zeit fordern/ und für ihnen allen ihn fragen.

Erstlich/ ob er auch bekenne und festiglich gläube/ daß er mit dieser seiner Sünde und beharrlicher Unbußfertigkeit/ Gott dem Allmächtigen erschrecklichen wider sich erzürnet/ auch die Verdamnüß verdienet/ und die Christliche Gemeine höchlich und hart geärgert habe.

Zum andern/ ob ihme solche seine Sünde/ samt dem gegebenen schweren Ergernüssen/ auch mit Ernste und von Hertzen gereuen und leid seyn.

Zum dritten/ ob er auch wegen dieser und seiner andern Sünden allen/ neben dem Ergernüß/ von GOtt dem Allmächtigen/ um Christi willen/ Gnade und Verzeihung aller solcher seiner Sünden/ und der ewigen Straffen gäntzliche Erlassunge/ und der zeitlichen leiblichen Straffen GOttes Linderung/ wünsche und öffentliche Absolution hertzlichen begehre/ auch mit der Kirchen/ so er geärgert/ gerne und williglich sich versühnen/ und die geärgerte Gemeine/ um Christliche Verzeihung solches Ergernüsses/ fleissig wolle bitten lassen.

Zum vierdten/ ob er auch mit Hertzen gemeynet sey/ und GOTT angeloben wolle/ hinfort solcher Sünden und Ergernüssen sich zu enthalten/ mit Ernst sich bekehren/ ein Christliches erbarliches Leben führen/ und sein Leben zu beständiger Besserung wenden wolle.

Zum fünfften/ ob er zum Zeugnüß seiner Busfertigkeit/ seines Glaubens und Christlichen Vorsatzes und Gelübdes/ rechtschaffener Besserung und Gottesfurcht in seinem gantzen Leben/ des heiligen Abendmahls des Leibes und Blutes Jesu Christi begierig sey.

Die publica pœnitentia und Absolutio eines solchen verruckten und wiederkehrenden Sünders/ sol darnach gehalten werden wie folget.

FORMA Publicæ pœnitentiæ & Absolutionis.

Wie mit der öffentliche Busse und Absolution zu verfahren.

WIe solcher Leute öffentlicher Busse und Absolution, wollen wir es bey der gemeinen Weise/ Gestalt und Art/ auch in diesen Nieder-Sächsischen Kirchen bewenden lassen/ wie es damit in vielen/ der Augspurgischen Confession verwandten Kirchen gehalten wird/ nemlich/ wenn ein offenbarer Sünder/ sich auf seines Pastoren Vermahnung zur Busse/ wie gehört/ erkennet und bekennet/ und Vergebung derselbigen/ und also auch die Absolution und das H. Abendmahl begehret/ Versühnung mit der Kirchen bittet/ und seines Lebens Besserung treulich und mit Ernste zusaget; So wird die grosse Excommunicatio und Bann/ darvon oben gesagt worden/ mit ihme/ als mit einem sanabili und gehorsamen/ billich unterlassen/ aber wegen des eingeführten und öffentlichen gegebenen Ergernisses/ wie recht und billich ist/ abzuschaffen/ wird er zu der öffentlichen Busse und Absolution verwiesen/ auf daß/ wer öffentlich und frevenlich sündiget/ auch für der Gemeine wiederum öffentliche Busse thue/ und mit der Kirchen also außgesühnet werde.

Und nimt der Pastor einen solchen/ den er öffentlichen absolviren will/ auf einen Sontag/ auf welchen die heilige Communion gehalten wird/ und führet ihn fürs Altar/ lässet ihn allda/ in Beyseyn seiner Freunde zween/ öffentlichen für der Gemeine auf seine Knie sitzen/ und spricht zu dem Volcke nachfolgender Weise und Inhalts.

Lieben Freunde in Christo/ es ist Gottes des Allmächtigen ernster Wille und Befehl/ daß in seinem grossen Hause der Christlichen Kirchen/ durch die Diener des heiligen Predigamtes/ sollen alle grobe und öffentliche ärgerliche Sünden hart gestraffet/ und die unbußfertigen halßstarrigen Übertreter/ wegen solcher ihrer Sünden/ aus der Gemeine Gottes außgeschlossen werden/ auf daß hierdurch solche Sünder/ für sich und andere Leute neben ihnen/ lernen ihre Sünde/ und den ernsten Grimm/ Zorn und Urtheil Gottes/ wider die Sünde/ von Hertzen erkennen/ und damit keinen Scherz treiben/ sondern ohne Verzug/ von der Sünden mit Ernste sich/ in der Zeit der Gnaden zu Gott zu bekehren/ auf daß ihnen wiedrum Gnade von Gott wiederfahren/ und sie nicht sterben und verderben mögen/ wie Gott selber spricht: So wahr ich lebe/ habe ich nicht Lust zu des Gottlosen Tode/ sondern daß er sich bekehre und lebe/ Ezech. 18. Und bekehret euch zu mir/ spricht der HERR Zebaoth/ so will ich mich zu euch bekehren/ spricht der HERR Zebaoth/ Zachar. 1. Wie Er denn dieses sein gnädiges Hertze gegen die bußfertigen Sünder/ so zu ihm wiederkehren/ von Anbegimne der Welt mit Adam und Eva/ Aaron/ David/ Manasse/

Maria

Maria Magdalena/ dem verlohrnen Sohne/ Petro/ Paulo/ und dem Mörder am Creutze/ genugsam bezeuget hat. Und derwegen auch den Dienern seines Wortes/ mit Ernste eingebunden und auferleget/ daß sie nicht alleine halßstarrige unbußfertige Sünder/ in Krafft des Bindeschlüssels/ in ihren Sünden binden/ und ihnen dieselbige behalten/ sondern die bußfertigen und wiederkehrenden Sünder/ von ihren Sünden und Gottes Zorn lösen und freyzehlen sollen.

Es ist euch aber (leider) bekant/ daß gegenwärtige Person N. mit seinen schrecklichen Sünden N. eine geraume Zeit her/ durch Getrieb des leidigen bösen Feindes/ und seines eigenen verderbten Fleisches Unart/ die Gemeine Gottes allhie gröblich verärgert/ Gottes Zorn und Ungnade dadurch/ wider sich und diese unsere Gemeine hefftig erreget und gereitzet hat.

Aber weil er/ da er hierum/ nach Christi Befehl/ angeredet/ zur Busse vermahnet/ und was ihm für Gefahr daher entstanden sey/ von mir als seinem Seelsorger/ in Beysein frommer Christen ist erinnert worden/ sich hat gewinnen lassen/ seine Sünde hertzlich erkant und bekant/ dieselbe samt dem Ergernüß hertzlich bereuet/ Vergebung derselben von GOtt durch Christum/ und Verzeihung Ergernüsses/ und auch wiederum Versühnung mit der Kirchen begehret/ und der Ursachen hie für euch allen/ als ein Bußfertiger erscheinet/ und also mit der That bezeuget/ daß ihme solche und alle seine andere Sünden leid seyn/ und Vergebung derselben von Gott dem Vater/ im Namen Jesu/ im Glauben an seinem Namen/ bittet und suchet/ und sein Leben zu wahrer beständiger Besserung/ mit Gottes Gnaden/ zu richten/ sich verpflichtet/ und mit der gantzen Kirchen/ welche er biß daher gröblich verärgert/ sich wiederum zu versühnen/ und wiederum für ein Gliedmaß derselben angenommen zu werden/ demüthiglichen und um Gottes willen begehret. So sollen und wollen wir ihm nach unsers lieben HERRN und Heilandes Jesu Christi/ und seiner heiligen Aposteln Befehl und Ordnung/ von allen diesen seinen Sünden auch loß sprechen/ sein gegebenes Ergernüß verzeihen/ und zur Gemeinschafft der heiligen Kirchen Christi (darvon er sich selbst mit seinem gottlosen Wesen und ärgerlichen Sünden abgeschnitten hatte) wiederum hiemit annehmen/ und wollen auch GOTT ernstlich für die Person bitten/ Er wolle ihr gnädig seyn/ und hinfort sie und uns alle/ für solche und andere schwere Sünde und Laster/ Schande und Ergernüß gnädiglich behüten und bewahren. Darauf lasset uns GOTT anruffen/ und mit Andacht beten: Vater unser/ der du bist/ &c.

Hierauf lieset der Pastor, oder singet mit der Kirchen einen Psalm/ als den sieben und sechzigsten: Es wolt uns Gott genädig seyn. Oder den ein und fünfzigsten: Erbarm dich mein O HERRE Gott/ &c.

Darnach spricht der Pastor den büssenden Sünder an wie folget:

N. Du bekennest/ daß du habest N. (da sol man die Sünde öffentlich nennen/ um deren Sünde willen er öffentliche Busse thut/ und absolviret sol werden) begangen/ und mit dieser und andern deinen Sünden und beharrlicher Unbußfertigkeit GOTT den Allmächtigen höchlich erzürnet/ die Christliche Gemeine sehr geärgert/ und dein Gewissen jämmerlich beschweret?

Antwort/ Ja.

Ist dir solches alles von Hertzen leid?

Antwort/ Ja.

Begehrest du solcher aller deiner begangenen Übertretung/ Vergebung von Gott dem Allmächtigen/ um Christi willen/ und darzu die öffentliche Absolution von mir/ als einem Diener Christi an Gottes statt?

Antwort/ Ja.

Bittest du die Christliche Gemeine/ die du verärgert hast/ um Christi willen solches alles dir zu verzeihen?

Antwort/ Ja.

Gelobest du GOtt und der Kirchen/ daß du wollest hinfort/ für solche und dergleichen Sünden und Ergernüssen/ fleissig hüten/ und dein Leben Christlich bessern und führen?

Antwort/ Ja.

Hierauf spreche der Pastor zu dem büssenden Sünder/ wie folget:

Absolutio.

N. Lieber Bruder (oder Schwester) im HErrn Christo/ dieweil du das Leid und Schmertzen deines Hertzen und deine begangene Missethat/ samt allem daraus erfolgtem Ergernüß/ hiemit für Gott und seiner heiligen Gemeine/ in deiner hertzlichen Busse/ öffentlich bezeugest/ und wir hieraus erkennen deine Demuth/ und daß dein schwerer Fall/ Sünde und Ergernüß/ dich hertzlich reuet/ und von GOtt Gnade begehrest/ und GOTT der Barmhertzige Vater uns durch Jesum Christum unsern Heiland/ im heiligen Evangelio väterlichen und gnädiglichen hat zugesagt/ wo zween oder drey mit einander seyn zusammen kommen/ und eins werden auf Erden/ was sie bitten wollen/ das sol ihnen gegeben werden von Gott dem Vater im Himmel/ und zudeme gnädiglichen zugesaget: Was nach seinem Befehl auf Erden gelöset wird/ auch im Himmel solle loß seyn. Also spreche ich hierauf als ein verordneter Diener Jesu Christi/ an GOttes statt/ und von seiner wegen zu dir: Sey getrost mein Sohn (oder meine Tochter) deine Sünde sind dir vergeben. Auch nehmen wir dich wiederum an/ zu einem Gliede des geistlichen Leibes Christi/ welche ist die Gemeine seiner Heiligen uñ Gläubigen/ von welchem Leibe du dich selbst/ durch deine Laster/ Schande/ Sünde und Ergernüß abgerissen hattest/ daß du demselben nun hiermit wiederum einverleibet seyn sollest/ im Namen Gottes des Vaters/ des Sohnes und des heiligen Geistes/ AMEN.

Vermahnung an die Gemeine.

Darnach redet der Pastor das Volck also an: Ich vermahne euch lieben Christen alle/ daß ihr GOtt dem Allmächtigen für diese hohe Wolthat von Hertzen mit mir dancken sollet/ daß er in seinem Heil. Predigamte/ in dieses unsers nun wiederum Mitbruders (oder Mitschwestern) Hertze kräfftig gewesen/ und wahre rechtschaffene Busse gewircket hat/ und sollet auch fleissig für ihm zu GOtt bitten/ daß er denselbigen in solcher Bußfertigkeit/ wolle gnädiglichen und beständiglichen erhalten. Und dieweil der HERR Christus unser Heiland spricht/ Luc. 15. Daß im Himmel für den Engeln GOttes

Freude sey/ über einen Sünder der Busse thut/ euch auch aus Christlicher Liebe/ über dieses bekehrten Sünders Busse/ hertzlichen erfreuen.

Ich wil euch alle an Jesu Christi statt ermahnet und auferleget haben/ ihme seine gegebene Ergernüß also von Hertzen zu vergeben/ und für einen Bruder (oder Schwester) hinwiederum zu halten/ daß ihr ihme solchen seinen schweren Fall zu keiner Zeit nicht aufrücken/ sondern gäntzlichen vergessen/ tod und abe seyn lassen solle/ und euch alle an ihm lernen spiegeln und erkennen/ daß niemand sey/ welchen der Satan nicht eben so wohl/ als an diesem geschehen ist/ übervortheilen/ und zu Falle bringen könte/ wo Gott nicht mit sondern Gnaden und Schutz/ euch dafür hütete/ und derhalben nach dem Spruche des Apostels euch wohl sollet für sehen/ daß/ wer da stehet/ fleissig seiner in acht habe/ und in Sorgen stehe/ daß er nit falle. Uñ daß solches liederlich geschehen könne/ bezeuget die Historia Adams/ Evæ/ Davidis/ Petri/ und anderer grossen Heiligen mehr. Darum erzeiget diesem widergebrachten Bruder (oder Schwester) Barmhertzigkeit und Christliche Liebe.

Vermahnunge an den Büssenden.

Und dich/ mein lieber Bruder (oder Schwester) in Christo/ ermahne ich/ daß du hinfort eines Christlichen Lebens dich befleissigest/ und Gott täglich mit Ernst anruffest/ daß Er durch seinen heiligen Geist/ in seinem Gehorsam und Furcht/ dich erhalte/ und du also deine Verpflichtung/ welche du Gott allhie für seiner Gemeine itzt gethan/ und itzt wiederholet hast/ treulich halten mögest/ das wünschen wir von GOtt dem Vater/ durch Christum/ mit Hülffe und Beystand des heiligen Geistes/ von Hertzen. Und hierauf sol der Pastor die gantze Gemeine heissen auf ihre Knie fallen/ und sämtlichen mit andächtigem Hertzen abermahls neben ihme bitten: Vater unser/ der du bist im Himmel/ ꝛc.

Communion des absolvirten büssenden Sünders.

Wañ diß nun also verrichtet/ so sol die Communion, mit gewöhnlichen Ceremonien angefangen/ und der absolvirte Sünder/ mit und neben andern Christen/ doch für dem Altar in den Knien sitzen bleibend/ das H. Abendmahl empfangen.

Wie mit der *Excommunicirten zu procediren.*

Diese Form der öffentlichen Busse/ samt der Absolution und Versühnung mit der Kirchen Christi/ sol auch gebrauchet werden mit denen/ welchen/ um ihrer beharrlichen Härtigkeit und Unbußfertigkeit willen/ die öffentliche und grosse Excommunication, wie anfängliches gemeldet/ sie zur Busse zu bewegen/ auferlegt ist worden/ nemlich/ wenn die Zeit/ so ihnen obgesetzter weise/ in den Bann zu seyn/ bestimmet worden/ um und aus ist/ und man an ihnen rechtschaffene Zeichen wahrer hertzlicher Reu und Leid über ihre Sünde/ spüret und befindet/ und sie bekeñen/ daß ihnen ihre Sünde und Ergernüß von Hertzen gereuet/ und Vergebung derselben von Gott/ und Versühnung mit der Kirchen begehren/ daß denn der Pastor/ nach empfangenem Befehl vom Kirchen-Rath/ und general Superintendenten, in Beyseyn der Kirchen-Geschwornen/ und etlicher anderer frommer Christen/ als Zeugen/ in der Kirchen besonders/ dieselbigen für sich bescheide/ und allerdinges/ wie obstehet/ mit ihnen sich auch unterrede/ daß er beständigen Grund und Zeugnüß ihrer Busse haben möge. Und wenn deñ alles/ wie es sich gebühret und recht ist/ sich befindet/ sol er mit ihnen darnach auf einen bestimmeten Sontag nach der Predigt/ für dem Altare/ ehe die Communion angehet/ handeln/ wie itzo in der Form der öffentlichen Absolution und Reconciliation in der Kirchen ist gesetzt worden.

Wie mit den mit Kranckheit überfallen *Excommunicirten* zu verfahren sey.

Wo auch etwa die excommunicirte Person/ ehe sich Besserung an ihm spüren lässet/ mit harter/ beschwerlicher/ tödlicher Kranckheit befallen würde/ sollen desselbigen Personen Freunde/ neben dem Pastoren/ allen möglichen Fleiß/ mit Vermahnung/ Erinnerung und Anzeigung Göttliches Zornes/ über solche Sünde/ dahin wenden/ daß er seine Sünde hertzige und bekenne/ und neben der Versühnung/ mit der von ihm geärgerten Kirchen/ Vergebung seiner Sünden von GOtt durch Christum begehre/ und nicht in dem Bande und Macht seiner Sünden hinsterbe/ und wenn er solches thut und begehret/ sol auf den Fall und Gelegenheit der Pastor ihm die Absolution, in etlicher Zeugen Gegenwart/ neben dem heiligen Abendmahl mittheilen/ mit Vorbehalt/ daß/ wo ihm Gott der HERR seines Lagers wiederum aufhelffen werde/ er die öffentliche Busse und Absolution, für der Gemeine Gottes/ nicht unterlassen wolle.

Von Begräbnüß der unbußfertigen *Excommunicirten.*

Da aber keine Besserung bey dem Excommunicirten, durch allerhand bey ihme geschehene Anforderung und angewandten Fleiß/ zu erheben seyn solte/ und er also in seinen Sünden/ durch Gottes ernstes Gerichte/ ohne Busse/ abscheiden würde/ so sol er ohne Christliche Ceremonien, Gesang und Geläute der Glocken/ stillschweigendes/ und andern zum Schrecken nicht auf dem Kirchhofe unter den Christen/ sondern ausserhalb desselbigen begraben werden/ sol auch das Pfarr-Volck nicht/ sondern nur seine angehörige Freunde alleine/ zu Grabe folgen/ und wollen mit nichten verstatten noch vergönnen/ daß man andere Ceremonien, mit Pfeiffen oder Trummel/ oder was es seyn möchte/ an statt des verbotenen Geläutes und Gesanges/ gebrauchen solle/ und sollen die Pastores das Volck treulich zur Gottesfurcht und Christlichem Leben vermahnen/ daß sie solchen Ernst Gottes mit der Excommunication, nicht verachten/ sondern scheuen und fürchten/ daß sie solchen Ernst wider sich zu gebrauchen/ der Kirchen nicht Ursach geben mögen.

Erzehlung etlicher Sünden/ darauf die *Excommunication* und öffentliche Busse erfordert wird.

Daß aber nicht/ zur Ungebühr und unzeitig/ diese ernste Straffe/ ohne genugsame Ursachen und Schuld/ iemand aufgelegt/ noch aus Leichtfertigkeit gemißbrauchet/ sondern in ihrem rechten ordentlichen Gebrauche und Ordnung gelassen und geführet werde/ so wollen wir allhie zum Beschlusse setzen und erzehlen/ wider welche Sünde die Excommunication, bey den halßstarrigen uñ unbußfertigen Sündern/ auch die öffentliche Busse bey den Bußfertigen/ wegen grober gegebener Ergernüsse/ solle gebrauchet und geübet werden.

Vertheidigung falscher Lehre.

Nemlich/ wenn iemand einiger falschen Lehre/ dieser unser Christlichen Kirchen-Ordnung zuwider/ fürsetzlich anhängig/ darvon sich nicht wolte abwenden lassen/ dieselbigen mit gefährlichen Büchern oder Schrifften umträget/ und bey den Leuten den Gifft außschüttet/ den Leuten einbildet/ und unsere Christliche Lehre und Bekäntnüß/ also reformiret, verdächtig machet und verachtet.

Gotteslästerungen.

Wo iemand mit öffentlichen/ bekanten/ unläugbaren/ ärgerlichen/ muthwilligen Gotteslästerungen/ schrecklichem Fluchen/ bey den H. Wunden/ Marter und Leiden Christi/ und Sacramenten

Falsche Zeugnuß.

ten Gottes/ mit falschen Siegeln / Brieffen und Verträgen/ oder auch falschen Zeugnüssen sich beschmitzet/ und die Gemeine ärgert.

Hurerey/ Meyneyd/ Todschlag/ Zäuberey/ etc.

Wo iemand öffentlicher Hurerey oder Ehebruchs / Meineydes / Todtschlages / Wickereye/ Zäubereye/ Segensprechens/ damit den Menschen an ihrem Leben oder Viehe / auch Nahrung und Gute/ Schaden zu zufügen / oder iemand bey solchen Leuten Rath und Hülffe suchete / täglicher und vielfältiger Trunckenheit und Vollereyen/ mit Versäumnüß seiner Nahrung und Haußhaltens/ auch Nachtheil und Verderb seines Weibes und Kindes/ mit vielen Doppeln und Spielen/ das seine unnützlich zu vergeudern und zu verschwenden/ auch des Gottlosen Wuchers/ oder daß sie sich zu nahe in die Blutfreundschafft oder Schwiegerschafft befreyet hätten/ überzeuget wird / auch iemand ihre eigene oder andern Leuten / denen sie an Statt einer Ammen dienet/ kleines Kind/ aus Unachtsamkeit uñ Unfleiß/ todt drucket/ oder sonst/ wegen unfleissiger Verwahrung/ am Leben verkürtzet und versäumet/ welche von Gottes Wort/ dem heiligen Predigamte / Sacramenten und Dienern des heiligen Evangelii verdrießlich / verächtlich und beschwerlich reden / und nur iedermann ohne Unterscheid bey männiglichen Lästern/ Schmähen/ Schänden/ seinen guten Nahmen und Leumund bößlichen abschneiden

Verachtung Göttliches Wortes uñ des Predigamtes.

Wie der Bann auff vorhergehende *gradus admonitionum*, solle für die Hand genommen werden.

Welche Pastoren an solchen Sünden erfahren schuldig zu seyn/ sollen sie/ wie vorgedacht/ nach des HERRN Christi Befehl / für sich bescheiden/ und alle gradus admonitionum, mit ihnen halten/ und wo sie halßstarrig und trotzig auff ihrem Gottlosen Wesen verharren/ und zu keiner Busse noch Besserung sich bewegen lassen wollen/ solches alles schrifftlichen ohne Verzug dem general Superintendenten vermelden/ der es darnach zum nechsten Consistorio anbringen / und die Person dahin solcitiren lassen/ daß dieselbige fürbescheiden/ und/ wo müglich/ gewonnen werden/ damit sie mit der Excommunication und grossem Banne / möge verschonet bleiben/ wo nicht/ daß sie denn zu der Excommunication verurtheilet und gewiesen/ und mit des general Superintendenten wissen / dem Pastori dieses ungehorsamen Menschens/ von dem Consistorio außdrücklich Befehl werde / mit der Excommunication gegen ihr mit des Ortes Ammanns und Obrigkeit Hülffe und Zuthun zu verfahren/ allermassen/ wie zuvor gesaget/ und darauff hernach die öffentliche Busse und Absolution, samt der Versühnung mit der geärgerten Gemeine erfolgen.

Wo aber die schuldige Person sich durch des Pastoren/ und hernach des Consistorii treue Vermahnung finden/ und zur Busse und Besserung bringen und ermahnen lässet/ so wird auch dieselbe mit der Excommunicatione solenni billig verschonet/ und nur zur öffentlichen Busse und Absolution gewiesen/ und also mit der Kirchen wiederum versühnet/ und in die Gemeine/ wie zuvor vermeldet/ auff und angenommen.

Dieses alles/ vō der separation, Excommunication, und öffentlichen Busse/ hat Zeugniß/ Befehl

Und diß alles/ was wir bißdaher / von der Christlichen Kirchenzucht/ gesaget haben/ belangende den kleinen Bann/ oder die separationem oder excommunicationem parvam (da man iemand/ um gewisser Ursachen willen/ als daß er etwa die Lehre von wahrer Erkäntnüß GOTTES/ der Busse/ von Vergebung der Sünden/ von Christo/ vom Glauben/ neuen Gehorsam / von der heiligen Absolution und Nachtmahl des HERRN nicht weiß/ und derwegen mit dem unwürdigen Essen uñ Trincken im heiligen Abendmahl / würde an dem heiligen wahren und gegenwertigen Leibe und Blute Christi / zum Gerichte und Straffen Gottes/ schuldig werden/ und wegen dessen auch / daß man keine ernste rechtschaffene Busse / sondern grosse Sicherheit/ ohne ernste Scheue und Furcht für Gottes Zorn bey iemand spüret / etc. vom heiligen Tische des HERRN ein Zeitlang/ biß daß man ihn/ in diesen allen besser unterrichtet hat/ abweiset/ und darnach die ernste harte Kirchenzucht/ mit der öffentlichen Excommunication der halßstarrigen hartnackigen Frevelern und Sündern/ und solcher Leute aus der Gemeine JEsu Christi Außschließung und discipline biß sie hierdurch zu ihrer Sünden und grosser Gefahr Erkäntnüß kommen/ und endlichen zu rechter Busse beweget werden / auch von der öffentlichen Busse und Absolution beyde der Excommunicirten, auch derer / welche sich endlich haben gewinnen lassen / und also vorkommen/ daß man zur Excommunication mit ihnen zugreiffen nicht Ursache gehabt / aber wegen der groben Ergernüß willen/ öffentlich ihre Beichte und Busse haben gethan/ und also für der gantzen Gemeine von ihren Sünden und Gottes Ungnaden/ absolvirt, und mit der Kirchen hinwiederum seynd versühnet worden) hat unläugbare klare Zeugnüsse/ Befehl und Exempel / beyde in heiliger Göttlichen Schrifft/ und Historien der ersten Kirchen/ auch nach der Apostel Zeiten.

und Exempel in der Schrifft/ ꝛc.

Und das bezeugen diese Sprüche der Schrifft/ Matth. 7. Ihr sollet das Heiligthum nicht den Hunden geben/ und euer Perlen sollet ihr nicht für die Säue werffen/ auff daß sie dieselbe nit zutreten/ mit ihren Füssen/ etc.

Zeugnüsse der Schrifft

1. Corinth. 11. Welcher unwürdig von diesem Brode isset/ oder von dem Kelche des HERRN trincket/ der ist schuldig an dem Leibe und Blute des HERRN/ der Mensche aber prüfe sich selbst/ und also esse er von diesem Brode/ und trincke von dem Kelche/ denn wer unwürdig isset und trincket/ der isset und trincket ihm selbst das Gerichte/ damit daß er nicht unterscheidet den Leib des HERRN.

1. Timoth. 5. Ich bezeuge für GOtt und dem HERRN JEsu Christo/ und den außerwehlten Engeln/ daß du solches haltest/ ohn eigen Gutdünckel/ und nichtes thust nach Gunst / Die Hände lege niemand bald auff. Mache dich auch nicht theilhafftig fremder Sünden.

Matth. 18. Sündiget dein Bruder an dir/ so gehe hin und straffe ihn/ zwischen dir und ihn alleine/ höret er dich/ so hast du deinen Bruder gewonnen/ höret er dich nicht/ so nim noch einen oder zween zu dir / auff das alle Sachen bestehen in zweyer oder dreyer Zeugen Munde/ höret er die nit/ so sage es der Gemeine/ höret er die Gemeine nicht/ so halte ihn als einen Heyden und Zölner.

Und im alten Testamente hat Gott mit grossem Ernste befohlen / Deuter. 13 und an andern vielen Orten mehr/ daß die boßhaffrige und ärgerliche gottlose Leute aus der Gemeine des Volckes Gottes musten außgeschlossen werden / wie GOtt selbst an dem Brudermörder Cain bewiesen/ da er von seines Vaters Hause / und wahrer Kirchen Gottes außgetrieben ward/ und flüchtig seyn muste/ Exempel.

aber ohne alle Busse in der Excommunication verharret und verderbt.

Wie Paulus den Blutschänder zu Corintho Excommunicirt.

Und als 1. Corinth. 5. einer aus Mißbrauch Christlicher Freyheit/welche er zum Schandeckel machete/seine Stieffmutter zum Weibe genomen/ und die Kirche Christi damit geärgert / und das heilige Evangelium verlästert hatte/schreibet Paulus an die Gemeine mit grossem Apostolischen Eifer/ und zeiget an.

Erstlich/ was für eine öffentliche Schande und Ergernüß unter ihnen sey/nemlich/ daß einer seines Vaters Weib habe.

Zum andern/ daß diß eine solche Hurerey uñ Ergernüß sey/ welches auch bey den Heiden nicht gehöret worden.

Zum dritten / schilt er die gantze Kirche/ daß sie solches gelitten/uñ denselbigen in ihrer Gemeine geduldet / und nicht von ihnen weggethan haben.

Zum vierdten/spricht er : Daß er habe beschlossen / er wolle denselben im Nahmen unsers HErrn JEsu Christi/in den Bann thun/und von der Gemeine Christi/um solcher Blutschande willen außschliessen. Denn das ist daß er saget : Er wolle mit der Krafft unsers HErrn JEsu Christi/ oder in Krafft des Bindeschlüssels ihn übergeben dem Satan/zum verderbe des Fleisches.

Zum fünfften solches solle zur Erbauung dahin von ihme gemeynet seyn und geschehen. 1. Daß er dardurch zu rechter Busse gebracht werde / und Vergebung dieser schweren Blutschande bey Gott/ durch Christum suche/das also der Geist am Tage des HErrn seelig werde. 2. Das solches Exempel nicht weiter um sich fresse in der Gemeine/ und andere deßgleichen auch zu thun sich unterstehen mögen. Denn wisset ihr nicht (spricht er) das ein wenig Sauerteig den gantzen Teig versäuret.

Und zum sechsten straffet er sie / daß sie für Christen wollen gehalten seyn, und gleichwohl solche Schande/zu des heiligen Evangelii und Göttlichen Nahmens Verlästerung/bey sich in der Gemeine dulden und vertragen : Euer Ruhm ist nicht fein spricht er.

Zum siebenden/heisset und befehlet er ihnen/ daß sie den ärgerlichen Menschen aus ihrer Gemeine außschliessen/und von sich hinaus thun sollen/ damit das Ergernüsse abgeschaffet werde. Darum feget den alten Saurteig aus/ auf daß ihr ein neuer Teig seyd.

Paulus wil gleichen Eiffer des Bannes wider andere öffentliche grobe Sünde gebrauchet haben.

Zum achten/daß sich nicht jemand bedüncken lasse/ als ob nur an diesem einigen Blutschänder Paulus solchen Ernst der Excommunication oder des Außschlusses wolle geübet und gemeinet haben/ machet er gar eine gemeine Lehre daraus/ nemlich/ so jemand/ der sich einen Bruder nennen lässet : Aber doch ein Hurer/oder Geitziger/oder Abgöttischer/oder ein Lästerer/oder ein Trunckenbolt/ oder ein Räuber ist/daß ist/in öffentlichen bekanten ärgerlichē Todsünden/ohne Busse unauffhörig stecket/ daß mit demselbigen ebener masse/solle umgegangen werden. Thut von euch hinaus(schreibet er) wer da böse ist. Und 2. Corinth. 12. Ich fürchte/ weñ ich komme/daß ich euch nicht finde/wie ich wil/und ihr mich auch nicht findet / wie ihr wollet : Das nicht Hader/Neid/Zorn/Zanck/Afterreden/Ohrenblasen/ Auffblehen / Auffruhr da sey. Daß ich nicht abermahl komme / und mich mein GOtt demütige bey euch/ und müsse Leid tragen über viele/ die zuvor gesündiget / und nicht Busse gethan haben/für die Unreinigkeit/Hurerey und Unzucht die sie getrieben haben.

Wie man mit den Excommunicirten umgehen solle.

Zum neunden lehret er sie / wie er auch 2. Thessal. 3. thut/daß sie solcher außgeschlossener Leute Gemeinschafft meiden / und mit ihnen keine freundliche Gesellschafft haben/noch mit ihnen essen sollen/damit sie dardurch schamroth / und zur Busse umb so viel desto mehr gereitzet werden/ doch in Bürgerlichen eusserlichen Sachē und Händeln/ mögē sie mit ihnen wohl umgehē/aber nicht als mit Christen/ sondern als mit Heyden / Jüden und Türcken/und derwegen sie solches auch an allen Geberden und Wercken ihnen sollen an sich merckē und spüren lassen. Denn wenn sie aller Dingē gar in keinen Sachen mit ihnen solten zu schaffen haben/ so müsten sie gar und gantz/welches unmüglich ist/ die Welt räumen.

Paulus nimt den Excommunicirten nach wahrer Busse und Bekehrung wider auff.

Zum zehenden/ wie nun der Bannwürdige also von der Kirchen zu Corintho gestrafft und außgeschlossen/ und er hierüber betrübet worden/ und Busse gethan hatte/ schreibet Paulus weiter/ wie sie mit ihm nun ferner halten sollen. Es ist genug (sagt er) daß derselbige also von vielen gestraffet ist/daß ihr nun fort ihm desto mehr vergebet und tröstet/ daß er nicht in allzu grosse Traurigkeit versincke/ darum ermahne ich euch/ daß ihr die Liebe an ihm beweiset/ und welchen ihr etwas vorgebet/dem vorgebe ich auch. Nemlich weil er Gnade von GOtt und von der Gemeine begehret/ daß die ihm sein Ergernüß verzeihen möchte / so sollen sie ihn wiederum öffentlich von seinen Sünden und Gottes Zorn absolviren, das Ergernüß verzeihen / und aus Christlicher Liebe / wiederum für ein Gliedmasse des Leibes Christi auff und annehmen.

In diesen Puncten beschreibet der Apostel den gantzen Proceß und Ordenung/ von Anbeginne biß zum Ende / wie es mit dieser hohen ernsten Kirchen disciplin in der Gemeine Gottes / wider öffentliche ärgerliche Sünde/Laster und Schande/ solle gehalten werden/ wie wir das kurtz zuvor erzehlet haben.

Und solcher Zeugnüß könten wir gar liederlich vielmehr allhie anziehen/wo wir nicht wüsten/ daß gutherzigen und gottfürchtigen Christen Grundes und Berichts mehr denn genug hiemit gezeiget wäre.

Exempel des Bannes in der ersten Kirchen. An dem Bischoffe *Natalio.*

Und diesem Apostolischen Ernst haben die Väter hernach/in ihren Kirchen mit grossen treuē/ Fleiß und Sorgfältigkeit gefolget/ Eusebius lib. 5. Histor. Eccleſiast. cap. 25. schreibet/ das zur Zeit des Kaysers Severi ein Bischoff/mit Namen Natalius, sey in die Ketzerey Theodori gefallen / und gelehret/ das Christus nur ein pur lauter Mensch/ und nicht zugleich GOtt wäre. Diesen Natalium hat Victor der Bischoff oder Superintendens zu Rom derhalben aus der Christen Gemeinschafft außgeschlossen. Wie aber GOtt der Allmächtige denselben wiederum zum rechten Glauben bekehret/ hat ihn die Kirche ohne vorhergehende öffentliche Busse/ nicht wiederum in ihre Gemeinschafft nehmen wollen/wegen des grossen Ergernüsses / so durch seinen Abfall vom rechten Glauben / auff die Gemeine Christi gekommen war. Derhalben hat er sich selbst willig zu der öffentlichen Busse erboten und begeben/ein Trauerkleid angezogē/in der Aschen für des Severini Füssen / der dazumahl / nach des Victoris Absterben/

ben/ zu Rom Superintendens worden war / mit Thränen zur Erden gefallen / und die gantze Kirche/ mit flehen und weinenden Augen/ um Christi willen gebeten/ sich seiner erbarmen zu lassen/ und sey darauf wieder auf- und angenommen worden.

Und Sozomenus schreibet Histor. Eccles. 7. cap. 16. wie in den Occidentalibus Ecclesiis, und fürnemlich zu Rom / bey Zeit des heiligen unverfälscheten Evangelii/ es mit der offentlichen Busse und Absolution sey gehalten worden. Und ebenermassen beschreibet auch Cyprianus, wie zu seiner Zeit zu Carthagine, und Tertullianus, wie es in seiner Kirchen/ und Origenes an vielen Orten/ wie es zu Alexandriâ damit sey gehalten worden.

An de Kayser Philippo.

Und setzet Eusebius vom Kayser Philippo, welcher der erste Christliche Kayser genennet wird/ libr. 6. Histor. Eccles. c. 33. Wie auch Nicephorus lib. 5. cap. 25. Daß Fabianus der Bischoff zu Rom diesen Kayser nicht habe wollen auf dem Osterrage/ neben andern Christen zum Tische des HERRN gehen lassen / weil er mit ärgerlichen öffentlichen Sünden die Kirche und den heiligen Namen Gottes verunehret hätte: Sondern so lange davon habe abgewiesen / biß daß er neben andern gefallenen und büssenden Sündern/ an einem gewissen Orthe in der Kirchen / öffentliche Busse thäte/ und mit der Kirchen seines gegebenen Ergernüsses halben/ außgesühnet / und also wiederum in die Gemeine Gottes angenommen wäre/ darin der Kayser williglich gehorsamet.

An de Kayser Theodosio.

Und gleicher massen hat es der heilige Ambrosius Bischoff zu Meyland / auch mit dem fürtrefflichen Kayser Theodosio gehalten/ wie Sozomenus lib. 7. cap. 24. Nicephor. lib. 12. cap. 41. Ambrosius, Tom. 3. Sermone funebri de Obitu Theodosii zeugen. Denn es hatte sich in der Stadt Thessalonica ein schwerer Aufruhr erhoben/ dardurch der Kayser Theodosius dermassen ergrettet worden/ daß er aus unordentlicher Rachgier und Zorn/ hatte in die sieben tausend Menschen daselbst hernach jämmerlichen/ und zwar so wohl den Unschuldigen/ als den Schuldigen/ um des Aufruhrs willen/ ermorden lassen. Hernach kam Theodosius gen Meyland/ und wolte / seiner vorigen Gewonheit nach/ in die Kirche zum Gebete gehen. Aber Ambrosius der Bischoff geht ihm für der Kirchthür entgegen/ und spricht: Es gezieme ihm mit nichten / von wegen des begangenen würgen Mordes / davon seine Hände noch blutig wären/ an dem Orthe zu erscheinen / er hätte denn zuvor um solcher seiner öffentlichen Sünden / Mordes und Ergernüsses willen/ Busse gethan / darin der Kayser ihm auch gehorsamet/ und öffentliche Busse gethan hat.

An dem Schreiber Stilliconis.

Paulus Episcopus schreibet in vitâ Ambrosii: Daß ein Grafe sey gewesen zu Ambrosii Zeiten / mit Namen Stillico, derselbige habe einen Schreiber gehabt / der sey beschuldiget und überzeuget worden/ daß er in Briefen und Händeln zu stellen/ mit falschem Betrug und Unwarheit / den Leuten zu grossen Schaden und Nachtheil / im Schreiben umgienge/ und als Ambrosius solches gehöret/ und auch Stillico darvon Ambrosio Bericht gethan / hat er den Schreiber/ als einen Betrieger und Fälscher/ für sich beschieden/ und schuldig befunden/ und bald darauf gesprochen: Dieser muß dem Satan zum Verderben des Fleisches übergeben werden / auf daß hinfort niemand deßgleichen zu thun sich gelüsten lasse/ und hat ihn also in seinen Sünden gebunden/ und von der Gemeine Christi außgeschlossen/ und ehe der Bischoff solche Wort geendiget/ ist in demselben Augenblick der Satan in den verbanneten gottlosen Schreiber gefahren/ und für vieler Leute Augen zusehendes ihn zerzerret und zerrissen.

Längern und weitleufftigern Bericht von diesem Articul zu thun / wie wir aus der Väter Schrifften/ Kirchen-Historien/ auch Christlichen Verordnungen vieler rechtschaffener Concilien wohl thun könten/ achten wir für dismahl unvonnöthen. Denn hieraus klärlich zu sehen/ wie diese Kirchen-Zucht viel gewaltige unläugbare Zeugnisse und Gründe habe/ der heiligen Schrifft und vieler Exempel/ bey allen Apostolischen und hernach folgenden Kirchen/ auch bey Zeiten der heiligen Väter / und auch zur Erbauung heilsamlich und wohl gebraucht kan werden.

Mißbrauch des Bindeschlüssels im Pabstthum.

Es ist aber dieser herrlichen Gott wohlgefälligen Disciplin, wie auch der gantzen Christlichen Lehre und Gottesdiensten/ im leidigen Antichristischen Pabstthum begegnet/ daß ihr rechter Gebrauch gar gefallen/ und sie zu schrecklichen Mißbrauch und Tyranney ist gezogen worden. Denn hernach haben die Papisten aus dem Gehorsam der öffentlichen Busse ein verdienstlich Werck gemacher/ als ob die Büsser dardurch für ihre Sünde genug thäten und bezahleten/ auch Vergebung der Sünden damit bey Gott erwürben/ und seynd hernach hieraus bey ihnen erzwungen worden / die öffentliche Betriegereyen mit ihren Ablaß-Krain/ biß endlich der Christliche Bann gantz und gar zu einer weltlichen tyrannischen Gewalt gerathen ist/ dadurch Gülden und Schuld von den Leuten einzufodern.

Dasselbe ist itzt von dem Päbstischen Sauerteig gereiniget.

Aber wie man anfänglich / da GOtt der Allmächtige/ im teutschen Lande durch seinen heiligen werthen und theuren Mann unsern lieben Elian D. Martinum Lutherum, sein heiliges Wort wiederum offenbaret und an Tag gebracht / die gantze heilige Christliche Lehre in allen Articuln/ und die heiligen Sacramenta und gantzen Gottesdienst geläutert und von dem unzeitigen schrecklichen Papistischen Sauerteige gereiniget hat: Also hat man auch den Mißbrauch des Bindeschlüssels abgeschaffet/ und ihn wieder um also gereiniget/ daß er zu seinem rechten und gebührlichen Gebrauche/ gebracht und kommen ist/ wie darvon wir itzt Bericht gethan haben/ und also auch billich damit sol und muß verfahren werden.

Num. 12.

Von Ceremonien und Bann wieder aufzurichten. Vide Consilium D. Lutheri Tom. Witteberg. 12. fol. 210. Tom. Jenens. 8. fol. 190.

Numer. 13.

Judicium D. Johan. Matthesii. Am Ende seiner Auslegung des 5. Capit. der 1 Epist. an die Corinthier.

Von Aufrichtung des Bannes/ bey welchem solches stehe/ mit Erinnerung: Wie die weltliche Obrigkeit durch gebührenden Ernst in ihrem Amte/ die Prediger können des Bannes überheben.

Es möchte einer sagen / weil Christus selbst und die Apostel den Bann gebieten / warum lasset ihr ihn denn fallen/ und haltet ihn nicht?

Darauf

Der Bann ist nütz und nötig.

Darauff ist diß unser Antwort: Sehr gut wäre es/und gar eine heilsame Artzeney/wie es Ambrosius nennet/ und Kirchenzucht zu erhalten fast nützlich und nötig/ wenn man den Bann/ohne des Pabstes Mißbrauch und Geldgeschrey/ nach des HErrn Christi Einsetzung/wiederum in die Kirchen einführen/und in üblichen Gebrauch bringen könte: Aber diese Dinge anzuordenen und in Schwang zu bringen/ist nicht eines einigen Menschen oder Mannes/sondern der gantzen Gemeine und Kirchen Christi Werck/ Macht und Gewalt/ die Gemeine und Versamlung derjenigen / die den Bann wider auffrichten wollen/ ist nicht alleine eine Versamlung der Bürger/die da allein auff dem Rathhause versamlet werden und zusammen kommen/ wie Actor. 9. Die hohen sich des Gewaltes alleine anmassen/sondern/es stehet diese Gewalt der gantzen Kirchen zu. Derhalben so die Kirche/ das ist/ die Obrigkeit und Unterthanen ein Consistorium auffrichteten/und darzu Männer aus uñ von der Obrigkeit/von den Unterthanen und von den Kirchendienern erwehleten und verordneten (wie man Vorsteher des Spittals pflegt zu erwehlen) denen diese Kirchengewalt befohlen und eingethan würde / und darnach die gantze Bürgerschafft im Thal sich unterschriebe / und darein bewilligte/ und die Executio oder Folge / daß es ins Werck gesetzt würde/erginge/ so wäre es sehr gut und nütze.

Durch wen der Bann solle angerichtet werden.

Heute ist sehr beschwerlich / den Bann wider auffzurichten.

Aber in diesem kalten/thörichten und rasenden Alter der tollen und vollen Welt/ habe ich Sorge wird es wohl verbleiben und unangerichtet seyn/ und ist nicht zu rathen. Dann findet man ihr doch gar viel / die keine öffentliche und gemeine Straffe von der Cantzel / da man sie schon nicht nennet/leiden wollen/ viel der offenbarlichen Verbrecher und unrichtige Sünder/ wollen traun von der Cantzel nach der Predigt ungenennet seyn/ viel seynd / die da gar nichtes auff ihre gegenwertige weltliche Obrigkeit geben/ wie denn jener sagte / er gehöre für ein ander Gerichte/freylich für ein anders/nemlich für das Jüngste Gerichte/derhalben/ ob wir es schon Macht hätten/und uns geziemte/so dienet und nützet es uns doch nicht. Wir könten und möchten auch wohl ein gemein und öffentlich Consistorium aus dem Evangelio anrichten/ und dasselbige lassen Diener ordiniren, aber von wegen ehrlicher und wichtiger Ursachen brauchen wir unsers rechtens nicht/damit wir nicht der Häuptsachen schaden / und unfrommen mögen / es solte uns wohl ein Unartiger gar um das Evangelium um des Bannes willen bringen / wie wir derhalben in der ordination, durch leibliche Mittel uns unsers Schadens anderswo erholen/also müssen wir auch im Bann thun. Wann gottfürchtige fromme / Christliche Obrigkeit öffentliche kentliche Übelthäter und Buben nicht leider/Gotteslästerer an den Pranger stellet/und sie also in ihrem Amte fortfahren und unsäumig seyn/so thut es so viel als der Bann / und ist Christlich und Göttlich / für GOtt und der Welt/mit dem weltlichen Schwerte das böse wegräumen / darum befehle ich diesen Spruch der weltlichen Obrigkeit: Wir straffen mit dem Worte/sie mit dem weltlichen Schwerdte/ damit mögen sie die Bösen und Unrichtigen wegräumen und beyseits schaffen. Denn um der Bösen und Unartigen willen seynd sie verordenet und eingesetzet/ und GOtt lässet ihm solchen Ernst gefallen / der ihnen denn darum das weltliche Schwerdt in die Fäuste gegeben hat/ daß man die Bösen straffen und außsondern sol/und also eine Gemeine/Stadt und Land vom Fluch fegen und säubern. Mit der ersten Kirchen / zu und nach der Apostel zeit/hatte es eine andere Meynung und Bescheid/ da war heydnische Obrigkeit/ die hulffe den Kirchen keine disciplin erhalten/ja/da würden viel öffentliche Sünde begangen / die man nicht straffete/als Hurerey/Abgötterey/etc. Derhalben weil die Christliche Kirche des weltlichen Schwertes und Politischer Macht und Gewalt mangelte/ und keinen Rückhalter hätte/ wolte es von nöhen seyn/ den Bann zu gebrauchen/ auf das also das Böse gestraffet/und eine erbare Kirchenzucht und disciplin möchte erhalten werden/dieweil aber unser Obrigkeit nun mit in der Kirchen / und darzu Christlich ist/ können sie uns des Bannes überheben/ wenn sie sich ihres Amtes fleissig annehmen/ darzu ich denn alle fromme und erbahre Obrigkeit ermahne/ daß sie öffentliche und bekante Schandbuben/Diebe/Ehebrecher/Gotteslästerer/nicht ungestraffet lassen hingehen/denn GOtt straffet sonst einen bösen Buben mit den andern. Cicero base Popilium von den Galgen/ der brachte hernach Ciceronem um sein Leben. Numer. 25. haben wir eine Historien/ wie das wegen der Unzucht uñ Hurerey GOtt das gantze Volck Israel gestraffet hat. Und um Achans Diebstales und Untreu willen/ hatte das gantze Volck kein Glücke mehr. Aber traun/ wie Pinehas den Principal und Herführer der Hurerey / aus gutem und Göttlichen Eiffer umbringet/ und Josua mit dem Diebe das Kurtzen spielete. Da ist daß Land gereiniget worden/ und hörete Gottes Zorn und Straffe auff. Dieses sey gesagt von frommer Obrigkeit. Was verhänget und böse Buben loß lässet wider seinen gethanen Eid/daß wird GOtt straffen/wie Saul/ der kam auch um sein Regiment/ in dem er des Agags der Amalekiter Königs verschonete. In Gerichten muß und sol man/zu dieser ietzigen letzten und bösen Zeit der Welt/mehr Ernst denn Barmhertzigkeit gebrauchen.

Gottfürchtige Obrigkeit können mit weltlicher Straffe die Übelthäter also belegen/daß es keines Bañes bedarff.

Unser lieber GOtt erleuchte alle fromme Obrigkeit / daß sie das Böse wegräumen / und das Gute schützen und handhaben/durch Jesum Christum / Amen.

Causa impulsiva Excommunicationis in primitiva Ecclesiâ.

Numer. 14.

Judicium D. Pauli Tarnovii Disput. de clavibus Regni cælorũ, &c. Quæstio.

An præter publicam & generalem omnium impœnitentium ligationem, etiam privatim & speciatim contra singulos clave ligante utendum sit?

Quæritur: An præter publicam,& generalem omnibus impœnitentibus peccatoribus, ligationem sive retentionem peccatorum, denũciatam è suggesto, idque vel in concione, vel post eam in communi Absolutionis & Retentionis formulâ, etiam privatim & speciatim contra singulos clave ligante utendum sit?

Responsio affirmativa.

Respon. Nos affirmamus: negarunt ex Calvinianis quidam simpliciter, quorum Dux fuit Thomas Erastus, professione quidem medicus, sed qui egregiam operam ad Ecclesiæ Palatinæ

tinæ instaurationem navavit, teste Bezâ in præfatione sui Tractatus de verâ Excommunicatione & Christiano Presbyterio (verba Erasti, referente Bezâ, sunt hæc: Excommunicationem & Ecclesiasticum Presbyterium, commentum esse purè humanum, sanctis scripturis & toti Israëliticæ ac Christianæ puræ Ecclesiæ inauditum, meram Tyrannidem, quam regnandi cupiditas adversus Magistratum in Ecclesiâ invexerit: non aliud esse denique, quam Deum illum Maozim, quem Daniel prædixerit. confer. lib. 1. Epist. Zanch. pag. 164. & seq.) Alii secundum quid, asserentes clavis ligantis usum, in suspensione à Sacramentis & Excommunicatione, neque esse necessarium in Ecclesiâ, cum habeat Magistratum Christianum, neque utilem, sive quòd facilè degenerare possit in Tyrannidem pontificiam, sive quod non omnibus Ecclesiis pariter conveniat, ut de Bullingero, Gvaltero & Wolfgango Musculo Beza ibidem profitetur.

Quid sit clavis ligans.

Clavis ligans quid sit, constat partim ex opposito, nempe clave solvente, partim ex synonymis; quæ sunt potestas retinendi peccata, denunciandi iram DEI & pœnas, cum temporales tum æternas, impœnitentibus.

Quibus hæc potestas gradibus exercetur.

Similiter constare putamus, quibus gradibus hæc potestas exerceri soleat adversus impœnitentes publicè notos, nimirum suspensione à Sacramentis & Excommunicatione.

Rationes affirmationis.

De his igitur quæritur: An hujus, vel illius, vel utriusque etiam usus sit hodie licitus, immo necessarius & utilis?

Argumenta pro nostrâ sententiâ sunt triplicia: Testimonia scripturæ: Exempla ex eâdem & ex historiâ Ecclesiasticâ, denique ratio.

1. Testimonia scripturæ.

Testimonia scripturæ sint hæc: Gen. 17. v. 14. Exscindetur anima illius ex populis suis. Exod. 12. v. 15. Quisquis ederit fermentatum, à die illorum primo usque ad diem septimum, utique exscindetur anima illa ex Israële. Ibid. v. 48. Nullus præputiatus vescitor illo. Numer. 9. v. 13. Vir ille, qui est mundus, aut in itinere non est, si desierit celebrare Pascha, omnino exscinditor anima illa è populis suis. Deut. 27. v. 15. & seq. Pronunciabunt Levitæ, dicentq; ad omnes viros Israël excelsâ voce: Maledictus homo, qui facit sculptile & conflatile, abominationem Domini, opus manuum Artificum, ponitque illud in abscondito, & dicat omnis populus, Amen. Matth. 7. v. 6. Ne date sanctum canibus, nec projicite margaritas porcis, cap. 18. v. 17. 18. Si neglexerit audire Ecclesiam, sit tibi velut Ethnicus quispiam & publicanus. Amen dico vobis, quæcunque ligaveritis in terrâ, erunt ligata in cœlo. Johann. 20. v. 23. Quorumcunque retinueritis peccata, retenta sunt. 1. Corinth. 5. v. 3. Ego absens corpore, præsens autem spiritu, jam ut præsens judicavi, ut is, qui hoc ita perpetravit, vobis & meo spiritu, in nomine Domini nostri Jesu Christi congregatis, cum potestate Domini nostri Jesu Christi, ejusmodi homo tradatur Satanæ, ad interitum carnis, ut Spiritus salvus fiat in die illo Domini JESU. Ibid. v. 9. & seqq. Scripsi vobis in Epistolâ, ne commisceamini cum scortatoribus. At non omnino cum Scortatoribus hujus mundi, aut cum avaris, aut cum rapacibus, aut cum idololatris, alioqui deberetis è mundo exire. Nunc autem scripsi vobis, ne commisceamini (id est) si quis, cùm frater nominatur, sit scortator, aut avarus, aut idololatra, aut convitiator, aut ebriosus, aut rapax; cum ejusmodi ne edatis quidem. Ibid. cap. 16. vers. 22. Si quis non amat Dominum nostrum JESUM CHRISTUM, sit anathema maranatha. 2. Thessal. 3. v. 14. Si quis non auscultat nostro per Epistolam sermoni, hunc notate, & ne commercium cum eo habete, ut eum pudeat.

2. Exempla ex scripturâ.

Exempla (quæ quomodo ad institutum nostrum pertineant, partim ex Roman. 15. v. 4. 2. Timoth. 3. v. 16. partim ex ratione, quàm paulò pòst adferemus, patebit) ex Scriptura præ cæteris illustria sunt. I. Incestuosi, 1. Corinth. 5. v. 3. II. Hymenæi, III. Alexandri, 1. Timot. 1. v. 20. *Ex historiâ Ecclesiasticâ.* Ex historiâ Ecclesiasticâ duorum Imperatorum, Theodosii I. Ab Ambrosio excommunicati (vide Theodoretum lib. 5. cap. 17. Sozomen. lib. 7. cap. 24. Nicephor. lib. 12. cap. 40. 41.) Arcadii cum conjuge Eudoxiâ ab Innocentio Episcopo Romano ejecti (vide Nicephorum lib. 13. cap. 34.) His adde Exemplum cujusdam Scribæ, qui fuit servus Stilliconis Comitis, propter falsas Epistolas ab Ambrosio ex Ecclesiæ communione ejecti (vide Paulum Presbyterum, in vitâ Ambrosii, quæ ejus operibus præfixa est) Denique huc referenda sunt, quæ apud Tertullianum in Apolog. cap. 39. habentur, ubi ostendit, qui excommunicari olim soliti fuerunt, & à quibus: Idem apud Cyprianum lib. 5. Epist 7. quæ est in recentiori editione Simonis Goulartii Silvanectini Epist. 38. & in explicatione Orationis Dominicæ §. 13. ejusdem editionis, & alibi apud eundem autorem (vide Jacobi Pamelii & Goulartii Annotationes in Epist. 38. ubi quæ ad hanc doctrinam & disciplinam Ecclesiasticam, quæ tum viguit, illustrandam pertinent, invenies.)

3. Ratio.

Ratio idem confirmat petita ex paribus causis utriusque clavis, hoc modo: Clavis solventis usus, tam privatim apud singulos in specie, quam publicè apud multos sive omnes, in Ecclesiâ particulari est hodie licitus, utilis & necessarius. Ergo & ligantis usus utroque modo est hodie licitus, utilis & necessarius. Consequentia probatur ex eo, quod clavis utraque æquè sit commendata Ecclesiæ à Christo ad omnia tempora, & par sit utriusque, hodie non minus, quàm olim, necessitas & utilitas.

NUM. 15.

An clavis ligantis usus, præcipuè quod ad gradum ejus alterum, nempe Excommunicationem attinet, hodie restitui possit? *Ejusd. D. Tarnovii judicium ibid.*

Quæstio.

QUæritur: An clavis ligantis usus, præcipuè quod ad gradum ejus alterum, nempe excommunicationem attinet, hodie restitui possit.

Responsio affirmativa.

Resp. Affirmamus, in eoque nobiscum consentiunt plerique Calviniani: Negat Aretius, qui non modò perquam arduum judicat, sed etiam impossibile, præsentibus moribus submittere colla ejusmodi disciplinæ (vide partem secundam problematum Theologicorum pag. 133. in doctrinâ de Excommunicatione.)

Argu-

Responsio ad Argumenta Aretii pro negativa afferuntur.

Argumenta Aretius pro sua opinione septem affert: quæ examinare operæ pretium videtur, immo summopere necessarium, vel propter honorem Salvatoris, quem mandâsse Ecclesiæ suæ rem omnibus temporibus necessariam & utilem, & tamen aliquibus, etiam cum tranquilliora ejus sunt tempora, impossibilem, absurdum videtur: Vel propter institutum nostrum, ne appareat idipsum cuiquam imperitiorum prorsus inutile, utpote quod agat de negotio impossibili. Subtrahentur eâdem operâ quædam fulcra socordiæ & negligentiæ plerorumque, hac in parte muneris sui non satagentium: atque utinam aliquid alacritatis & animi excitari hisce examinandis posset, ad collapsam & jacentem disciplinam erigendam & instauranda.

Argumentum. 1.

Prima ratio est talis: Res optima (Excommunicatio) invisa & exsecrabilis est reddita pessimo abusu Papistico. Ergo restitui nequit.

Respons.

Respon. Major omissa, in qua latet probatio consequentiæ, negatur. Non enim omne, quod invisum & execrabile redditum est aliquo abusu, id propterea restitui nequit. Exemplo sit clavis solventis usus legitimus, & verbo DEI conformis, tam in genere, quam in specie, hoc est, doctrinæ Evangelicæ. De justificatione gratuitâ, prædicatio publica & privata in Absolutione, cui Admonitiones de vero Legis usu adjungi solent. Difficile quidem repurgationis & reformationis principium esse concedimus, non tamen prorsus impossibile; Id quod palam est ex restitutione purioris doctrinæ, veri cultus Dei tam interni quam externi, &c. quæ non minus invisa erant facta & exsecrabilia, per Tyrannidem Pontificiam, in plerorumque cordibus, atque hæc disciplinæ Ecclesiasticæ pars.

Argumentum 2.

Secunda. Paucis res illa tutò committi non potest. Ergo restitui nequit. Antecedens ita probatur: Siquidem prætextu pietatis liunt alii pœnas ob privata odia aut dogmata, vel talia: quod ostenditur ulterius, ex historiâ Pontificum Romanorum, qui hoc Excommunicationis medio (quod primùm in Episcopos æmulos, mox in Imperatores direxerunt) ad primatum pervenerunt. Ergo non facilè potest restitui sine periculo abusus.

Respons.

Resp. 1. Negatur consequentia, quæ falsis præsuppositis laborat, quasi disciplina Ecclesiastica, cujus pars est Excommunicatio, simpliciter soli arbitrio paucorum committenda statueretur, nec essent remedia contra abutentes eâdem potestate: cùm tamen secundum certas leges administranda cõmendari soleat & debeat ejus præsidibus & custodibus, nempe Ministris verbi & Consistorialibus: & remedium Appellationis vel ad Magistratum, vel ad Synodum, ubi ejus copia haberi potest, atque ad judicia piorum, non desit iis, qui grávati sibi videntur publicâ aliquâ Consistorii aut Presbyterii sententiâ. 2. Antecedens negatur, quod est falsum, immo blasphemum (judicio Zanchii in Miscellaneis parte secundâ, pag. 223.) in Christum, quasi imprudens fuerit, cùm eam instituit, nec periculum hoc præviderit. (vide eundem Zanchium lib. 1. Epistolar. pag. 169.)

Argumentum 3.

Tertia. Magistratus Politicus non admittit hoc jugum, quia licentiam amat, & timet suo honori & eminentiæ: & qui pii sunt, suspectum habent hoc nomen (Excommunicationis) ne irrepat in subsellia Senatoria. Ergo non potest restitui.

Respons.

Respondeo ad Antecedentis priorem partem, per distinctionem inter Magistratum verè pium, & inter hypocritam aut palàm impium: De hoc verum esse concedimus, non de illo, ut constat ex Theodosii & aliorum piorum Magistratuum Exemplo: neque hoc nostro seculo, licet rarior in Magistratibus pietas, non tamen prosus emortua: atque utinam essent hodie Ambrosii, non deforent Theodosii. Ad posteriorem partem itidem per distinctionem rei sive usus legitimi & abusus. Tollatur abusus, ejusque metus, positis sive latis legibus justis, & maneat res ejusque usus legitimus.

Argumentum 4.

Quarta; Ministris ipsis esset intolerabilis. Ergo restitui nequit. Antecedens probatur: Si enim excommunicandi essent ebrii, adulteri, blasphemi, &c. bona pars Ministrorum esset excommunicanda: Nam illis sceleribus & gravioribus infectum est Ministerium.

Respons.

Resp. 1. ad Majorem omissam per distinctionem juris & facti, sive potiùs placiti hominum malorum. Si secundum hoc agendum esset, & plerique Ministri essent tales, quales perhibentur ab Aretio; difficilis foret restitutio. At non hoc: quia jure, non placito hominum malorum, reformatio Ecclesiæ est instituenda. Ergo nec illud. Resp. 2. ad Antecedens Enthymematis, sive ad Assumptionem integri Syllogismi, per distinctionem. De malis conceditur, non de bonis. Resp. 3. ad probationem ejusdem, partim inficiando de præcipuis: partim negando consequentiam, quæ nititur falso præsuppositio, quasi in Ministris solis aut præcipuè positum sit restituere Excommunicationem: quod est in eorum præcipuis, & in principibus, eorumque consiliariis. Quid? Quod mali & desperati possunt priùs deponi, & meliores in eorum locum surrogari?

Argum. 5.

Quinta: Si apud populum res sit peragenda (hoc est, ex populo quidam admittendi sint ad presbyterium) habebit peccator patronos, qui in gratiã personæ palliant vitia, excusabunt, bonam partem suffragiis facilè superabit. Vulgus enim & plebs dissolutior, major ejus pars corruptissima est. Ergo non potest his moribus restitui.

Respons.

Resp. Est fallacia consequentis, partim ex particulari, partim ex præsuppositio falso. Quidam, immo plerique ex populo sunt dissoluti. Ergo nulli in eo boni, aptique ad hoc judicium: quod est inconsequens. Deindè populus non solùm præsidebit, sed imprimis ex Ministris, & ex Magistratu sive politicis aliqui. Itaque solus non potest obstare & impedire restitutionem.

Argum. 6.

Sexta: ab Experientia & Exemplis eorum, qui idem conati, cum risu destitere, aut quibus pessimè cessit. Ergo idem metuendum est aliis.

Respons.

Resp. Est Elenchus ex particulari. Bonum opus, quod semel, iterum aut aliquoties tentatum infeliciter cessit, id pro desperato non est habendum. Exemplo est Lutheri reformatio, cui similem ante eum tentârunt alii, sed successu non æquè felici: Et cùm ipse eam aggrederetur, quamvis futurorum ignarus, propositis Thesibus de Indulgentijs, à quibus initium Reformationis factum

factum est, easque paucis ante mortem diebus accepisset Albertus Crantzius, olim hujus Academiæ Professor, qui tum in Patriâ Hamburgi decumbebat ægrotus, dixisse fertur: O frater, abi in cellam tuam, & dic: Miserere mei Deus. (Chytræus in Chronico pag. 223.) Idem procul dubio fuit judicium aliorum, & quidem istius temporis sapientissimorum.

Argum. 7. Septima: Non potest sine maximo malo, nempe Schismatis, institui restitutio hujus disciplinæ Ecclesiasticæ. Ergo, omittenda planè. Antecedens probat autoritate Augustini, qui lib. 3. contra Epist. Parmeniani cap. 2, judicat esse non instituendam, ut majus periculum inde sit metuendum. *Respons.* Resp. 1. Antecedens redarguit experientia, quæ testatur, citra Schismatis periculum fuisse restitutam in nonnullis Ecclesiis. (Petrus Martyr L. C. Tom. 1. Classe 4. loco 5. §. 14. affert instantiam ex Nycænâ Synodo, quæ excommunicavit Arium, ejusque sectatores: cum quibus ferè totus Orbis orientalis faciebat. Vide ibidem alia contra opinionem de impossibilitate.) Resp. 2. Antecedentis probatio est aliena. Loquitur ibi Augustinus de Repurgatione eâ, quam urgebant Donatistæ, similes nostris Anabaptistis, qui volunt Ecclesiam ita repurgari, ut nulli in eâ etiam occultè mali & hypocritæ relinquantur: quod est vel impossibile, vel certè, si possibile (quod non putamus) admodum periculosum. Nos autem de aliâ Reformatione & restitutione disciplinæ Ecclesiasticæ egimus, quæ tantùmodo palam malos & contumaces sive impœnitentes, coërceat suspensione à Sacramentis, aut Excommunicatione (Martyr loco paulo antè allegato, §. 13. ait: Iste Augustini timor nimius videtur: quasi debeamus verbum Dei relinquere, ut Schismata & tumultus vitentur.)

Responsio ad instantias quasdam. Instant. 1. Instant. 1. Oportet omnia ad ædificationem fieri in Ecclesiâ, 1. Corinth. 14. v. 26. Ergo & hæc disciplina Excommunicationis inprimis hunc scopum debet respicere. *Respons.* Resp. Concedo totum. Excommunicationem verò & suspensionem à cœna non pugnare cum hoc fine, alibi explicetur uberius: hîc satis esse putamus, si distinctione quâdam & similitudine, quod volumus, adumbremus. Plantatio per se facit ad fructificationem & ædificationem: Exstirpatio & remotio inutilium per consequens. Quia exstirpata non amplius obstant fructificationi & ædificationi.

Instant. 2. Instant. 2. Qui contrarium sentiunt, & putant excommunicationem etiam his moribus ad ædificationem facere, illi non sunt experti tales motus, quales Augustinus cum Donatistis, Manichæis, aliisque. *Respons.* Ergò non facilè admittenda est eorum sententia. Resp. Propositionis omissæ consequentia vel negari vel inverti potest. Non enim omnium eorum consilia spernenda aut negligenda, quantumvis ad ædificationem Ecclesiæ directa, qui similes motus illis, quos Augustinus sensit, non sunt experti, & ea tempora, qualia sunt hæc nostra per Dei gratiam, videntur ad hanc disciplinam restaurandam accommodatiora illis, in quibus Ecclesia orthodoxa habuit negotium cum Donatistis, Manichæis & aliis.

Instant. 3. Instant. 3. Non est vox prudentis hominis illa. Satius est habere minores Ecclesias, quàm tam amplas easque contaminatas & undique pollutas (vox hæc est Petri Martyris, loco antè non semel citato §. 13.) Immò satius est, inquit Aretius, habere amplas Ecclesias, utut contaminatas, quàm nullas. Ex amplis non statim fiunt nullæ, sed ex parvis nullæ mox fiunt. Quod probat Exemplo orientalium Ecclesiarum corruptarum, quas excommunicavit Papa, quod existimaret, satis amplam fore Ecclesiam in Europâ, si maximè Asia, utpote corrupta, Ecclesiâ excluderetur. *Respons.* Resp. 1. ad Antecedens per distinctionem contaminationis: alia est ex infirmitate, alia ex malitiâ. De illâ concedimus, de hac negamus. Resp. 2. Prosyllogismus Antecedentis negatur. Non enim ex amplis contaminatis fiunt nullæ, si repurgentur, sed minores quodammodo, quod ad speciem externam, & puriores, quod ad rem. Immò hoc etiam respectu ampliores, dum cavetur per clavem ligantem & disciplinam Ecclesiasticam, ne ipsa ovis aberrans pereat, & ne ejus Exemplo plures aberrent, aut, ut loquitur Apostolus, ne paulum fermenti totam massam fermentet, 1. Corinth. 3. v. 6. (vide Bezam de Presbyter. & Excommunicat. pag. 35.) Resp. 3. Episyllogismus, desumptus ab Exemplo Pontificiæ Excommunicationis, est alienus duplici de causâ. Tractat enim de illegitima & quidem totius Ecclesiæ Excommunicatione, ex causâ injustâ, quod Papam nollet agnoscere caput Ecclesiæ (vide Aretium ipsum parte primâ problematum loco xx. qui agit de primatu, ubi pag. 229. asserit regnandi libidinem sive contentiones de primatu, destruxisse Ecclesias in Asiâ, Africâ, & in multis Europæ partibus) hîc verò agitur, de legitima quorundam membrorum contaminatorum & impœnitentium, ex justâ causâ.

Instant. 4. Instant. 4. Non desunt interim remedia. 1. Magistratus coërcet pœnis improbos. 2. Ecclesiæ reformatæ habent sua Consistoria. 3. Ministri quotidie denunciant generalem Excommunicationis formulam. 4. Piis relictus est gemitus & suspiria. *Respons.* Resp. Primum remedium non sufficit solum. Multos enim peccatores v. g. ebriosos, decoctores, invidos, odia alentes & similes, Magistratus pœnis non coërcet: & quos pœna afficit, sive corporis, sive pecuniariâ, illi sæpè non fiunt meliores sed pejores. Adde quod facinorosus peccavit anima & corpore: hujus verò pœnam solummodo infligere potest Magistratus: Illius quæ sit docere & pro ratione officii sui denunciare & infligere Minister Ecclesiæ potest & debet, ut Spiritus salvus fiat, 1. Corinth. 5. vers. 5. (vide Calvinum lib. 4. Institut. cap. 11. §. 3. Martyrem Tom. 3. L. L. col. 131. Zanch. parte 2. Miscellan. pag. 223.) Secundum invertitur: nam ubi sunt Consistoria, ibi debent exercere, quæ sunt Consistorii: inter quæ unum est hoc caput de Excommunicatione. Tertium & quartum per se sunt insufficientia.

NUMER. 16.

Quis sit modus usurpandæ in Ecclesiâ clavis ligantis legitimus?

D. Tarnovii judicium d. l.

Quæstio. QUæritur: Quis modus clavis ligantis usurpandæ in Ecclesiâ sit legitimus?

Respons. Respond. Modi appellatione comprehenduntur præcipuè quatuor. 1. qui habeant ejus exercendæ potestatem. 2. contra quos. 3. ob quas caussas. 4. ratio, quâ uti debent in usurpando. Hæc quatuor ubi concurrunt juxta scripturam, ibi modum legitimum esse statuimus. De singulis ordine dicemus.

Quid sub modi Appellatione comprehendatur.

Cui commissa sit potestas clavium. Potestas itaque clavium, quoad jus & possessionem, est totius Ecclesiæ, cui ipsæ datæ sunt, Matth. 16. v. 19. cap. 18. v. 19. 20. Exercitium verò & Administrationem earum ipsa commisit Ministris, qui clave ligante non minùs quam solvente utendi potestatem habent, sed secundum ejus gradus differentem.

Singuli enim Pastores suspendere à Sacramento cœnæ possunt, cum mandatum habeant monendi unumquemque suorum Auditorum peccantem, Ezech. 3. v. 17. 18. 20. attendendi sibi & gregi, in quo eos constituit Spiritus sanctus Episcopos ad pascendam Ecclesiam Dei, Act. 20. vers. 28. Et videndi, ne dent sanctum canibus, Matth. 7. v. 6. Excommunicandi verò solum Presbyterium sive Consistorium, quod repræsentet totam Ecclesiam, Matth. 18. v. 17. 18. 1. Corinth. 5. v. 4. 2. Corinth. 2. v. 6. quæ & ipsa sit conscia, & tacita subscribat latæ sententiæ, 1. Corinth 5. v. 5.

Quinam sint ligandi. Quinam verò ligandi sint, explicari non potest, nisi consideratis simul clavis ligantis gradibus. Priori, quam suspensionem sive Excommunicationem minorem vocant, ligandi sunt indigni, 1. Corinth. 11. v. 29. Indignitas hæc aut est in mente ruditas sive ignorantia fundamentorum doctrinæ Christianæ, error & dubitatio in iisdem, citra contumaciam tamen & pertinaciam manifestam: In voluntate & corde securitas carnalis, veræ contritionis & fidei defectus, implacabilitas reconciliari offenso recusans, & similia.

Posteriori qui ligandi sunt, in genere statui possunt omnes & singuli impœnitentes, quotquot sunt Ecclesiæ militantis membra, de quorum in peccatis perseverantiâ certè constat: Sicut omnes & singuli in Ecclesiâ militanti degentes solvendi sunt, eisque remissio peccatorum, cum communiter & publicè, tum sigillatim & privatim est annuncianda, qui resipiscunt, suæq; resipiscentiæ signa ostendunt.

Ex dictis constat. 1. Ligandum debere esse membrum Ecclesiæ militantis, sic fratrem, Matt. 18. v. 15. 1. Corinth. 5. v. 1. 2. & 12. 2. Thessal. 3. v. 6. 11. 14. & proinde adhuc in vivis existere, & in particulari quâdam Ecclesiâ, ex quâ immediatè sit excommunicandus, sicut mediatè ex universali, versari: denique notum esse oportere, tum quod ad personam, tum quod ad reatum, sive caussam ejectionis & suspensionis, quæ omnia cognitu necessaria sunt, ut rectius in specie dijudicari possit, quinam ligandi sunt. Horum enim sive ignoratione sive neglectione & olim fuit peccatum, & hodie peccari potest, si vel in ignotos & incertos, vel in alterius Ecclesiæ peculiaris membra, vel in innocentes, vel in mortuos Excommunicationis fulmen dirigatur.

Caussæ Excommunicationis. Caussæ Excommunicationis externæ & visibilis (quæ tamen in usu legitimo nunquam sejuncta est ab internâ, occultâ & invisibili, ut Lutherus eam appellat Tom. 4. lat. Jenensi super cap. 3. Joëlis pag. 802. a.) constitui possunt vel mediatæ vel immediatæ. Mediatæ, quæ & remotæ dici queunt, sunt omnia peccata graviora & publica, 1. Corinth. 5. v. 11. cap. 6. v. 9. 10. Galat. 5. v. 19. 20. 21. 2. Thessalon. 3. v. 6. 14. Immediata & proxima est unica, nimirum impœnitentia, Matt. 18. v. 17.

communicationis.

Graviora quæ appellentur, partim ex oppositâ leviorum naturâ partim ex Synonymis sive æquipollentibus terminis patescit. Levioria communi & receptâ significatione dicuntur ex caussa, quæ esse solet ignorantia non affectata, error mentis, infirmitas voluntatis, affectuum præoccupatio, & similia in iis, qui aliàs pietatis & justitiæ studiosi sunt: vulgoque appellantur nævi, infirmitates, peccata venialia & non regnantia. Graviora è contrario nominantur, quæ scientibus & volentibus, ex proposito destinatave malitiâ fiunt: & aliàs nominantur scelera & flagitia; item regnantia & mortalia peccata.

Publica & nota intelligimus, quæ notorietate vel juris vel facti sunt manifesta: quorum illa ita appellantur, quòd ea in judicio publico vel ipse autor sponte confessus est, vel quod eorum convictus est ibidem sufficientibus aliorum testimoniis: hæc verò, quod autor eorum, in ipso opere deprehensus, ita palàm notus est, ut reatum negare non possit. Privata & occulta his opposita quæ vocentur, ex contrario liquet, nempe, quæ dum fiunt, aut nullum aut unum alterumve testem habent, postea rumore, qui sæpe fallit, & sermone multorum disseminantur: quæ hoc respectu etiam quasi publica nominari possunt, quando nimirum de facto constat, sed autor ejus ignoratur.

Ratio ligandi. Ratio & forma ligandi considerari potest, vel in se suisque circumstantiis, vel in instrumento, quo peragitur, nempe ligationis formulâ. In se considerata est ipsa ligandorum constrictio: quæ pro diversitate graduum diversa ratione peragitur. Qui enim à communione cœnæ rejiciuntur, quia ut fratres adhuc, 2. Thessalon. 3. v. 15. sed indigni, 1. Corinth. 11. v. 27. monentur & abstinere jubentur (unde olim Abstenti nominabantur, Cyprian. lib. 1. Epistol. 7. & in Oratione Domin. quarta petit. §. 13.) ne, ut canes sanctum, & ut porci Margaritas, accipiant ad suum judicium, 1. Corinth. 11. v. 27. 29. & ad aliorum scandalum & ignominiam. Ibid. cap. 5. v. 6. cap. 8. vers. 9. & seqq. lenius & moderatius cum his agendum est, Galat. 6. v. 1. Qui verò à Communione Ecclesiæ prorsus ejiciuntur, sive ad tempus, sive in perpetuum 1. Cor. 16. v. 22. quia non amplius pro fratribus, sed ut Ethnici & Publicani habendi, Matth. 18. v. 17. Immo Satanæ tradendi, 1. Cor. 5. v. 5. 1. Tim. 1. v. 20. Severius & acrius cum eis agendum est.

Tempus Excommunicationis. Circumstantiæ huic ligationi, præter explicatas, connexæ sunt duæ: Tempus & Locus. Tempus, quod priori gradui usurpando conveniens & justum videtur, est, quo indignitatis (quæ consistit in defectu veræ fidei) signa manifesta apparent: sive quod ad essentiam, hoc est, notitiam, assensum & fiduciam, sive quod ad Effectum, nempe subsequentia bona opera & officia

officia vocationis, cum communis omnium Christianorum, tum singularis cujusque in suo statu, Ecclesiastico, Politico aut Oeconomico.

De his igitur defectibus & peccatis omissionis admoniti, quando emendationem vel non promittunt, vel promissam non præstant, arcendi ab usu Cœnæ Dominicæ erunt.

Quando verò in peccatis commissionis, quæ vocantur, & quidem gravioribus & publicis deprehensus quisquam fuerit, & de seriâ pœnitentiâ & reconciliatione cum Deo atque Ecclesiâ monitus contumacem & impœnitentem se exhibuerit, etsi Excommunicationis fulmen in eum vibrari possit, tutius tamen esse statuimus, si antè aliquoties moneatur, lenioraque remedia isti contumaciæ molliendæ adhibeantur, quam ad severum & acre descendatur. Ad quam sententiam confirmandam, quod alii afferunt, partim ex Scripturâ, 2. Corinth. 13. v. 1. Tit. 3. v. 10. partim ex Antiquitate, quæ in publica ligatione tres gradus observârit: & primo, dissimulatâ peccati specie & peccantis nomine, publicis precibus excommunicandum commendârit: deinde, interjectis aliquot diebus, idem fecerit, expresso peccato, sed autoris nomine tacito: denique facinore & facinoroso nominatim designato, conceptis verbis impœnitentem excommunicarit.

Locus Excommunicationis.

Locus priori gradui exercendo nullus in Scripturâ definitus est: Ideoque sive domi, sive in templo administratur, nihil interest. Secundum praxin tamen & consuetudinem nostrarum Ecclesiarum rectius in loco, ubi confitentes audiuntur, quam alibi usurpatur. Ubi autem posterior gradus exerceri debeat, manifestũ est ex 1. Corinth. 5. v. 4. Id quod etiam ratio confirmat ex superius dictis petita, quando de Instrumentalibus causis hujus potestatis agebamus, ubi ita eam exerceri & administrari debere à Presbyterio diximus, ut tamen conscia sit, & tacitè subscribat Ecclesia reliqua.

De Excommunicationis Formula.

Formulam Orationis, quâ vel suspensionem vel excommunicationem administraturus in promulgatione hujus & abstensione illius utatur, certam Scriptura in specie non præscribit. Formari autem ex generalibus, quæ in eâ habentur potest: & extant quædam cum in historiâ Ecclesiasticâ, tum in Agendis Consistorialibus, quò lectorem remittimus, &c.

Judicium Facultat. Theol. Rostochiens.

NUM. 17.

Von der Excommunication und dessen Proceß.

GOttes Gnade und Friede durch unsern einigen Heyland JEsum Christum / sampt unserm andächtigen Gebete / und unterthänigen Diensten zuvor.

Wohlgebohrne Grafen / Gnädige Herren / E. G. Schreiben an uns gethan von dato N. den 29. Maji / ist uns hernach den 25. Junii sampt den Beylagen überantwortet / welches wir verlesen / und was E. Gn. wegen des ergangenen Bannes / aus Beschluß E. G. Consistorii zu N. über einen Bürger daselbst / der sich dessen beschweret / und vom gemelten Consistorio an E. Gn. und die gesamten und sonderlichen Grafen zu N. appelliret hat / von uns Rath und Bedenckens weise gnädig begehren / unterthänig vernommen / haben dennoch die überschickten Acta fleissig durchlesen / und in der Furcht Gottes erwogen / und ist uns erstlich lieb gewesen zu vernehmen / daß E. Gn. dem löblichen Exempel ihrer Christlichen und gottseeligen Vorfahren / der Grafen zu N. in Erhaltung und Fortpflantzung des reinen seeligmachenden Evangelii / wahrer Christlicher Religion und heilsamer Kirchen-Ordnung und Disciplin folgen und beständiglich nachsetzen / auch ihren general Superintendenten und alle Pastores und Kirchendiener gleichfalls darüber steiff und fest zu halten / iederzeit anweisen und verpflichten / damit das gute und theure Depositum des Mannes Gottes D. Martini Lutheri unverrücket in E. G. Graf- und Herrschafft bleiben / und die Ehre Gottes und vieler Menschen Seeligkeit hierdurch befördert werden möge. Bitten auch den Sohn Gottes / Jesum Christum von Hertzen / Er wolle E. Gn. sampt den andern sämtlichen Herren Grafen zu N. durch seinen H. Geist ferner erleuchten und regieren / in solchem Christlichem Gemüthe und Wercke Christlich zu verharren / und also der gnädigen Verheissung Gottes: Wer mich ehret / den wil ich auch ehren / in ihrem gantzen Leben und Regierung zu geniessen.

Der Christliche Bann ist in der Kirchen nütze und nöthig.

Daß aber auch der Christliche Bann in E. G. Kirchen / vermöge der Kirchen-Ordnung / gebrauchet und erhalten wird / daß ist nicht allein rühmlich / weil es nach GOttes Worte und des HERRN Christi außdrücklichen Befehl / und der H. Apostel Exempel geschicht / sondern auch in der Kirchen Gottes / fürnemlich in diesen letzten gefährlichen / und / wie es Paulus nennet / greulichen Zeiten / hoch nöthig / darin allerley Sünde und öffentliche Ergernüß / unter dem Schein des Evangelii und Christlicher Freyheit täglich wachsen und zunehmen. Derwegen auch neben dem Löseschlüssel der Bindeschlüssel / wo es die Noth erfordert / von Christlichen Seelsorgern muß gebrauchet werden / wie der Sohn Gottes selbst seiner Kirchen und ihren Lehrern beyde Schlüssel zu lösen und zu binden / gegeben hat / Matth. 18. welches er anderswo Sünde erlassen und behalten heisset / Joh. 20.

Der Bann ist in der Schrifft gegründet / und in der ersten Kirchen üblich gewesen.

Ob nun wohl der Bann / dardurch den Unbußfertigen ihre Sünde behalten oder gebunden / und der Himmel verschlossen wird / in allen Evangelischen Kirchen nicht gehalten / oder aber nicht allenthalben mit gleicher Form und Ceremonien geübet wird / so ist er dennoch in GOttes Wort gegründet / in der ersten Kirchen üblich gewesen / und wird in vielen wohlbestellten Kirchen / wo nicht offte / iedoch bißweilen / nach fürfallenden Sachen / gebrauchet / wie wir denn auch in dieser Stadt Kirchen Exempla wissen / und da die substantialia ũ legitimus processus, nach GOttes Wort bleiben / und ihm durch Ungleichheit der Ceremonien nichtes gegeben oder genommen. Also bleiben E. G. und derselben Consistorium mit dem Bann billich bey der gefaßten / approbirten / und so viel Jahr her gebräuchlichen Kirchen-Ordnung.

Von dem gegenwärtigen Casu.

Was aber endlich den uns überschickten Fall / mit dem Excommunicirten, belanget / können wir aus den Actis nicht anders befinden. Denn daß

1. Verächten Göttliches Wortes / der Sacra-

Erstlich die Ursache / so vom Consistorio angezogen werden / ihnen N. in den Bann zu erklären genugsam / und in GOttes Worte gegründet

ments/ des Predigamtes/ seynd Baunwürdig.

seyn. Sintemahl öffentliche und halßstarrige Verächter göttliches Wortes/ des ordentlichen Christlichen Ministerii, der Gemeine Gottes und der heiligen Sacramenten/ wie dieser N. angezogen wird/ nach der Lehre Christi und seiner Apostelu/ in der Kirchen GOttes nicht sollen gehalten und geliten werden. Matth: 18. Höret er die Gemeine nicht/ so haltet ihn als einen Heyden und Zöllner/ und heisset hie die Gemeine und Ecclesia fürnemlich die Ältesten und Vorsteher der Kirchen/ so im Lehramte seyn/ und die Kirchen-Gerichte verwalten/ wie Actor. 15. geschrieben ist: Daß die Apostoln und Ältesten zusammen kommen seynd/ von den fürgefallenen Reden und Fragen zu urtheilen. Also schreyet der HERR wehe über die Schrifftgelehrten und Phariseer/ daß sie ihn und seine Jünger nicht hören wollen/ und schleust sie aus dem Reiche Gottes/ Matth. 21. v. 23. spricht auch Johan. 8. daß/ die Gottes Wort nicht hören wollen/ seynd nicht aus Gott. Paulus schreibet: Daß man den alten Sauerteig außfegen/ und mit denen/ die sich Brüder nennen lassen/ und doch Lästerer seyn/ nemlich des Wortes/ der Sacramenten und Ministerii, nichts zu schaffen haben solle/ und rechnet sie zu dem Blutschänder/ den er dem Satan übergibt/ thut von euch selbst hinauß/ wer da böse ist/ spricht er/ 1. Corinth. 5. Also gibt er auch Hymenæum und Alexandrum dem Satan/ daß sie gezüchtiget werden/ nicht mehr zu lästern. So ist auch der Göttliche Befehl/ die Lehrer/ so Christus ordentlich sendet/ zu hören/ Luc. 10. Wer euch höret/ der höret mich. Wer euch verachtet/ der verachtet mich. Und Hebr. 13. Gehorchet euren Lehrern/ und folget ihnen/ denn sie wachen über eure Seelen/ 1. Thessal. 4. Wer euch verachtet/ der verachtet nicht Menschen/ sondern GOtt/ der seinen H. Geist gegeben hat in euch. Wird derwegen auch billich ein solcher muthwilliger Verächter und Lästerer/ wie gedachter N. gewesen/ aus der Gemeine Gottes durch den Bann verstossen/ damit auch das öffentliche Ergernüß abgeschaffet/ der Sünder bekehret/ und andere/ durch solch Exempel der Kirchen-Straffe/ zur Gottseeligkeit vermehnet werden.

Der Proceß in der *Excommunication*, muß nach der Regul Christi gehalten werden.

Zum andern befinden wir gleichfalls aus den Actis, daß der gehaltene Proceß mit dem verbannten N. recht und ordentlich/ nach Gottes Worte/ Matth. 18. vorgenommen/ und derowegen er sich billich zu beschweren/ oder an die Herren Grafen vom Consistorio zu appelliren, Fug habe: Sondern vielmehr seinem Frevel und Halßstarrigkeit zumessen möge/ daß er in den Bann erkläret/ und aus der Christlichen Gemeine zu N. außgeschlossen sey. So wird auch die weltliche Obrigkeit ihn/ wider die rechtmäßige sententiam des Consistorii, und darauf gegangene Excommunication, verhoffentlich nicht schützen/ sondern ihn mehr zur Busse und Gehorsam gegen Gott und das H. Ministerium mit gebührendem Ernste vermahnen/ und halten/ oder ihn anderer Weise straffen.

Zum dritten/ so sehen und wissen wir auch nicht/ worinne die Herren Consistoriales sich etwas versehen und verstossen/ sondern vermercken vielmehr/ daß sie auf den ersten Grund der beharrlichen schweren Sünde deß N. fleissig gesehen/ und gebührliche Bescheidenheit und Moderation gebrauchet/ ehe sie zu dieser letzten und höchsten Kirchenstraffe geschritten. Und ob wohl der N. sich den Morgen/ wieder excommuniciret werden solen/ und solches vernommen/ um die Absolution bey den Capellan Ansuchung gethan/ aber von ihme an die Pastores, und ferner von beyden an den Superintenden verwiesen worden/ den er doch nicht besuchen/ und sich gegen ihm demüthig erklären wollen: So ist hieraus abzunehmen/ daß es ihm kein Ernst/ sondern nur ein Schein und Schimpff mit der begehrten Absolution, die er auf so vielfältige Ermahnung wohl lange zuvor hatte bitten können/ weñ sein Hertz in Warheit bußfertig gewesen.

Haben diß unser rathsames und Christliches Bedencken/ E. G. auf dero gnädigst Begehren/ von dem vorgestelleten Actu unterthänig nicht verhalten sollen. Und thun hiemit E. G. dem Schutz des Allmächtigen/ zu glücklicher Regierung und langer Gesundheit treulich empfehlen. Datum Rostock/ unter unser Facultät Insiegel den 27. Junii/ Anno 1598.

Numer. 18.

Censura Facultat. Theolog. Rostoch.

De Excommunicatione Mulieris, quæ Pastori suo concionanti obloquuta est.

Casus propositus.

GRatiam & pacem, per Christum Salvatorem, nostrum. Reverende & clarissime vir, Amice colende. Relatus est ad nos casus quidam, qui accidit in Diœcesi Ecclesiarum tibi commissarum, de quo judicium nostrum petitur. Est autem iste. Fœmina quædam, conjunx Nicolai N, habitantis in N. Pastori suo pro concione, die Passionis Christi, de falsis testibus contra Christum adductis, dicenti, & ad se quoque, qui falsis testimoniis hominum turpitudine & adulteriis infamium gravaretur, historiam illam accommodanti, non obscuris quibusdam indiciis & designationibus mota, ut existimaret, se præ cæteris notari, & quasi ipsa adulterii rea esset, perstringi, publice respondit, & scelerati mendacii ac commissi antea bis perjurii coram omnibus arguit. Propter quod facinus, præmisso Calandii seu Consistorii vestri consilio & deliberatione, non solum eo loco, quo scandalum commisit, sed in vicinis etiam Ecclesiis publicè excommunicata est. Cum autem ipsa & maritus ejus id futurum rescivissent, non semel, nec coram uno tantùm, sed sæpius ac coram multis lapsa fœmina se commissi scandali *Δημωιὰ* seu recusatione, & ostensis veræ pœnitentiæ signis subituram testata est, ac submissè per occultas intercessiones petiit excommunicationis pœnam sibi non irrogari. Sed nihil apud quenquam hac voluntatis suæ significatione & deprecatione culpæ ac decretæ pœnæ obtinere potuit. Accedit illud quoque, quòd mortuo postea excommunicatæ fœminæ filio, usitati ad sepulturam ritus cantionum denegati sunt, & filius iniquitatem matris ferre coactus est. Cum verò superiori etiam æstate, facta primum Excommunicatione, fratribus excommunicatæ mulieris, qui cives sunt hujus Reipublicæ, de processu contra sororem usurpato nos consulentibus, hoc consilii dedissemus, ut ipsi, literis ad te datis, causam promulgatæ hoc modo Excommunicationis, ineam, quæ se ad agendam pœnitentiam obtulisset, sibi significari peterent, ut ex tuo Responso & declaratione, certius de re totâ judicium sumi posset, nec tamen illi quicquam à te Responsi hactenus acceperint, nunc iterum judicium & senten-

sententiam nostram vehementer flagitant. Quod quidem nos pro officii nostri ratione, & pro usitato in Academiis more respondendi de propositis casibus ipsis meritò denegare non possemus. Veruntamen, ut Reverendi Ministerii & tuæ etiam Autoritatis rationem haberemus, non facilè sententiam nostram super hoc casu, sicut nobis prolixo scripto, & productis variis actis propositus est, dicere voluimus, sed pro tuo in nos amore & perpetuâ benevolentiâ, ac communi ejusdem professionis fœdere, quo nobis conjunctissimus es, semperque fuisti, censuimus nostras meditationes privatis literis tibi prius patefaciendas esse, priusquam judicium nostrum de hoc casu publicemus, ut si cum collegis tuis approbes, cogitare possis, quo pacto piè & prudenter negotium hoc componi debeat. Fatemur, peccatum mulieris, Pastori in publico Ministerio versanti, publice conviciantis & respondentis, gravissimum esse, & tum à Politico Magistratu carcere aut multâ, tum à Pastore, denominatione publicâ, vel suspensione ab usu Sacramentorum severè puniri potuisse. Verum, quòd pœnitentiam & admissi scandali deprecationem promittenti, Excommunicatio, tanquam pœna corporalis, irrogata est, id bono Zelo factum esse intelligimus, sed tamen nullum expressum vel testimonium vel Exemplum Scripturæ ejus facti nos legisse meminimus. Ambrosius quidem Theodosium, ob commissum crudele homicidium, licet id lacrymis ac gemitibus multis deploraret, ad certum tempus à cœtu piorum atq; ingressu Templi & Sacrorum communione exclusit, & usitatas illius temporis Castigationes Ecclesiasticas ei imposuit; non tamen eum excommunicavit & Satanæ tradidit, sicut à vobis erga hanc mulierem factum est. Deinde judicamus, Excommunicationem non pœnitentibus, & ad delicti sui pœnas sponte se offerentibus, sed obstinatis & pervicacibus, & scelus suum sine pudore ac metu Dei & hominum defendentibus imponendum esse, sicut scriptum est: Quòd si non audit Ecclesiam, sit tibi velut Ethnicus. Arbitramur etiam, non ex potentum aut politicorum solummodò arbitrio Excommunicationem usurpandam, nec ad tantam pœnam, quæ omnium in Ecclesia atrocissima & extrema est, deficientibus aliis remediis, sine summâ necessitate accedendum esse. Et in hoc, nobis præfigurato casu, de processu fortè disputari posset. Nostrum itaque consilium est, ut fœminam excommunicatam, si peccatum suum agnoscat & deprecetur, & ad pœnitentiam publicam, qua scandalum removeatur, sese denuò offerat (quod ut fiat, etiam monemus, sicut ex Consilii nostri ei comunicati Exemplo, quod hisce literis imposuimus, vides) in cœtum ac Communionem piorum recipiatis & absolvatis. Scitis enim terminum & metam Excommunicationis esse pœnitentiam, quæ cum seriò agitur, lapsi ex mandato Christi publicè cum gaudio recipiendi sunt, sicut Paulus quoq; incestuosum recipi jubet, agnoscentem & deplorantem delictum, ne dolore absorbeatur. Hæc, duximus, pro amore erga te summo, & tui in nos studio singulari ad te privatis literis candidè & amicè perscribere, nec statim alteri parti judicium nostrum patefacere voluimus. Ac speramus, Tibi hoc consilium & meditationes nostras non improbari. Filium Dei, Episcopum Ecclesiæ suæ & animarum nostrarum toto pectore oramus, ut tuum Ministerium gubernet, & nos omnes doceat & regat. Bene & feliciter vale. Datæ Rostochii die 26. Januarii, Anno 1574.

Pœnitenti seriò & admissi Scandali deprecationem promittenti Excommunicationis pœna irroganda non est.

Non ex politicorũ judicio, nec sine summâ necessitate, ad Excommunicationem accedendum est.

Terminus & meta Excommunicationis est pœnitentia.

NUMER. 19. *Consilium Facultat. Theolog. Rostoch.*

In der Sache: Da ein Weib/ die ihrem Pfarrherrn öffentlich widersprochen/ in den Bann gethan.

NAchdeme Catharina Claus N. zu N. ehelliche Haußfraue/ ihrem Pastorn und Seelsorger/ da er in seinem öffentlichen Amte gewesen/ in der Predigt/ aus gefassetem Argwohn/ öffentlich widersprochen und ihn gescholten/ welches ihr billig nicht gebühret hätte/ und also dardurch ein öffentliches Ergernüß angerichtet/ sich gegen Gott und das heilige Predigamt vergriffen: Als ist billig und Christlich/ daß sie solche ihre Sünde erkenne/ sich dieselbige lasse von Hertzen leid seyn/ und sie Gott/ ihrem Pastoren und der geärgerten Gemeine abbitte. Darauf sie auch der Herr uñ der Caland des Bannes/ darinne sie eine zeitlang gewesen/ ohne Zweiffel erlassen wird.

Was aber die Sachen von der Bezüchtigung des Ehebruches/ darinnen sie von etlichen Leuten beschweret ist worden/ angehet/ daß sie unüberweiseter Sachen/ öffentliche Busse oder Abbitte/ derhalben zu thun nicht schuldig.

So aber der Pastor in seinem Leben sträfflich ist/ gebühret ihr solches nicht zu richten/ sondern der Herr Probst/ neben dem Caland und der weltlichen Obrigkeit des Orthes/ werden darzu gedencken/ daß keine öffentliche Ergernüsse im Predigamte geduldet werden/ und solches hohes und heiliges Amt nicht in Verachtung oder Verlästerung kommen möge. Urkund mit unser Theologischen Facultät Insiegel besiegelt. Datum in Rostock/ den 26. Januarii/ Anno 1574.

NUM. 20. *Judicium Facultat. Theolog. Lipsiensis.*

Obs recht sey/ daß iemand empfangener gewöhnlicher Zinse halben von seinem Pfarrherrn excommunicirt werde/ uñ was sonst vom Wucher zu halten?

Gnade und Friede von GOTT dem Vater/ durch JEsum Christum unsern HERRN und Seeligmacher/ samt unsern willigen Diensten zuvor,

EHrwürdiger Herr Superintendens, in Sachen derwegen ihr uns schreibet/ aus besonderer tröstlicher Zuversicht/ haben wir eure Meynung und Anzeigung des Handels wohl vernommen/ daß ihr nun solches an uns dergestalt gelangen habt lassen/ erkennen wir/ uns zu sonderlichen Ehren geschehen/ und vermercken hierinne eure gottselige Bescheidenheit/ daß ihr dißfalls für euch nichts/ ohne fleissige Belehrung fürnehmen wollen/ bitten GOtt von Hertzen/ euch in Erkäntnüß und Bekäntnüß/ Beforderung standhaffter Vertretung der ewigen allein seeligmachenden Warheit/ zu Christlichem Friede und Einigkeit/ gnädiglich erhalten.

Und haben eure Frage dergestalt angenommen: Ob ein Seelsorger/ da er in Erfahrung kommen/ es hätte seiner Pfarrkinder einer oder mehr/ mit Gelde dermassen gehandelt/ daß er dasselbe hingeliehen/ und etwas darvon zu geniessen genommen/ als nemlich fünff Gülden von hundert/ derwegen ihn/ solch sein Pfarrkind aus der Gemeine der Kirchen außzuschliessen Fug habe?

Nun ist die Antwort/ in Fällen/ darinn iemands Gewissen verwickelt/ gantz mißlich. Denn da das Gewissen/ nach der Lehre Pauli/ in dem Essen hart und tödlich beleidiget mag werden/ vielmehr mag diß im fürgebrachtem Zweiffel geschehen. Wir wollen aber euch getreues Fleisses unsere Meynung im besten anzeigen/ und hiemit niemands verpflichten/ uns wider sein Gewissen zu folgen/ sondern einem ieden dem Verstand so ihm Gott geben wird/ frey lassen.

Wenn diese Frage zum mehrentheil fürnemlich entstanden.

Es ist aber diese Frage nicht neue/ sondern hat sich erreget/ das nechste Jahr vor dem Bäurischen Aufruhr/ und sind hierinnen etliche hefftig gewesen/ als einer genant/ Herr Jacob Strauß/ welchen im 24. Jahr Herr Philippus Melanchthon mit guten Worten und stattlichen Bericht/ dennoch etwas gestillet.

Wie mit de Bann zu verfahren sey.

Wir halten aber dafür/ daß keinem Prediger/ es sey an welchem Orthe es wolle/ gebühre/ für sich iemand aus der Gemeine der Kirchē zu schliessen/ das ist/ zu excommuniciren, ohne genugsame vorgehende Erkundigung/ auch Überweisung und Bescheinung der Ursachen/ daß also zu solchem grossen wichtigen trefflichen Thun von nöthen/ einer stattlichen Verhöre/ darzu die Judicia Ecclesiastica oder Consistoria verordnet. Denn vor und ehe ichtwas an und für die Kirche gebracht/ hat noch immer Statt die Brüderliche und freundliche Vermahnung und Erinnerung/ vermöge des so geschrieben: Si peccaverit in te frater, &c.

Die Sach/ dem weltlichen Regimente zuständig/ sol ein Prediger nicht annehmen.

Wir können auch bey uns nicht rathlich finden/ daß die Prediger/ um Sachen/ dem weltlichen Regimente befohlen und zuständig/ durch Nachforschung und in andere unnöthige/ und etwa gefährliche Wege oder Weise sich annehmen solten/ und was durch dasselbe gehandelt/ zu ihren Händen ziehen/ und lehret solches das Exempel Christi/ da er sich nicht annehmen wolte/ daß dem Gewalt geschehe in Theilung des Erbfalles/ dieweil der Bruder das Seine ihm vorenthielte. Und sollen die Prediger alles dasjenige fürtragen und treiben/ in alle Wege und Weise/ mit Unterweisen und Straffen/ so die Christliche und Apostolische Lehre in sich begreifft/ und mit allen embsigen Fleiß zur Busse und Besserung ihre Pfarrkinder ziehen und bringen. In Sachen aber/ so einem ieden Lande und an iedem Orthe/ in Sitten/ Gewonheiten/ Rechten/ gebraucht werden und angenomen seynd/ achten wir nicht von nöthen/ auch nicht gebührlich zu seyn/ dz die Prediger und Seelsorger insonderheit alle Fälle nach ihrem Gutdüncken erörtern wollen. Als dieweil nach Gelegenheit der Person nicht unziemlich geachtet/ daß etliche Leute mit Kleidung sich stattlich verhalten und erzeigen/ und doch geschrieben: Qui habet duas tunicas, &c. Wusten wir nicht/ wie es einem anstehen würde/ der einen excommuniciren wolte/ so er zehen Kleidungen hätte oder mehr/ und möchte dergleichen von andern Anzeigung geschehen.

Antwort

Da nun durch das weltliche Regiment wird gestattet der Genieß des Geldes/ wiewohl geschrieben stehet/ Date mutuum, nihil inde sperantes, kan dennoch hierinne ein Prediger sich wohl verwahren/ mit gebührlicher Lehre/ und dringet ihn keine Noth zur Erkundigung und Nachforschung/ wie ein ieder mit seinem Gelde umgehe und handele. Denn hieraus würde endlich folgen/ daß die gröstē fürnemsten Handelsleute müsten excommuniciret werden/ wie etwan auch bey den Alten solcher Eyffer uñ Fleiß verursachet/ daß die Kauffleute/ als die in einem unchristlichen Stande/ aus der Christlichen Gemeine außgeschlossen/ welches klärlich anzeiget die Kirchen-Ordnung apud Epiphanium. So vermag eigentlich der Spruch Lucæ: Date mutuum, nihil inde sperantes, daß die Liebe unter den Christen sich dahin erstrecke/ daß auch das geliehene Geld oder Sorten niemand/ im Fallen desselben sein Nechster/ unvermeidentlicher Ehehafft nothdürfftig/ wiederum fodern/ oder einigen Gedancken dasselbe einzubringen haben solle/ daß also/ wie ihr vermeldet/ in allen Dingen/ und in dem Leben hie auf Erden/ unter den Christen die Liebe Meisterin seyn und bleiben/ und alles Thun/ Sachen/ Handel und Wandel regieren und reguliren solle/ es sey kauffen/ verkauffen/ vermiethen/ bestehen/ zusagen/ leihen/ schencken/ denique in omnibus, de quibus judicia fiunt, & quæ extra judicia aguntur. Und setzen den Fall/ da einer ein Hauß oder Feld kaufft/ von einem Benöthigten/ um ein geringer Geld/ denn es werth ist/ der thut unrecht/ kan aber alsbald/ ohne vorgehende genugsame Erkäntnüß nicht excommuniciret werden/ ja er solte seinem armen Nechsten geholffen haben mit Fürstrecken/ damit jener das Seine behalten möchte.

auf die Frage von Zinse.

Bey den Alten seynd die Kauffleute verdamt/ als die in einē unchristlichen Stande wären.

Erklärung des Spruches Date mutuū, &c.

Zu gleicher weise/ der Oerther/ da zuelassen/ mit Gelde zu werben und handeln/ mit Genieß oder Wucher/ muste ein ieder sich wissen vorzusehen/ aus der Prediger Christlicher Lehre und Unterricht/ wie er mit den Sachen umgehe. Denn da das geliehene Geld ein frommer armer Mann/ ohn sein endliches Verderben/ nicht wiedergeben könte/ müste nicht allein kein Genieß darvon genommen werden/ sondern auch Nachlassung zum theil oder gantz geschehen/ da man Christlicher Liebe Folge thun wolte/ uñ ist solches des angezogenē Spruchs im Luca Verstand. Was aber die Juristen hiervon disputiren, ist abermahls dem weltlichen Regiment zugehörig/ und könten die Prediger desselbigen sich wohl gar nichts anmassen. Und da solcher Fleiß gebraucht/ könten wir nicht gedencken/ daß dardurch etwas unrechtes gebilliget oder zugelassen/ oder der Spruch Pauli: Non facienda, sunt mala, im Wege liegen würde.

Wie es mit geliehenem Gelde zu halten.

Was die Juristen hievon disputiren/ stehet dē weltlichen Regimente zu.

Zum Beschluß/ wollen wir/ in getreuer wohlgemeynten Erinnerung euch nicht verhalten/ daß in alle wege vor der Excommunication, eine genugsame vorgehende Erkundigung und ordentliche Erkäntnüß und Ausspruch vorgehen solle/ und niemands gestattet werden/ aus eigenem Fürnehmen oder Gewalt iemands zu excommuniciren; welches ihr wisset die Lehre Christi und der Aposteln zu seyn/ und ist auch in der Kirchen alle wege gehalten/ daß also zu solchen Sachen Judicia Ecclesiastica, oder Consistoria von nöthen/ welche nach ihrer Ordnung werden fürgebrachte Sachen zu erörtern wissen/ und deren Urtheil sol alsdann gefolget werden. Und dieweil nichts erschrecklichers

In der Kir-

in der

chen kan nichtes erschrecklichers iemand wiederfahren/ als der Bann.

in der Kirchen iemand begegnen mag/ denn daß er aus derselben Gemeine geworffen/ und excommuniciret werde. Derhalben mit grossem wohlbedacht und Ernst dieses theils gehandelt werden sol.

Solches haben wir euch/ freundlicher Christlicher Meynung/ auf euer Schreiben und Bitte zur Antwort nicht wollen verhalten/ und sind euch unsers Vermögens zu dienen willig. Datum Leipzig/ Freytags nach Reminiscere, Anno 1564.

* (Confer. de Usuris infrà Volum. add. D. König Cas. Consc. p. 63.)*

Num. 21.

Judicium Facult. Theol. Witteb.

De ead. quæstione.

GOttes Gnade/ durch unsern Heyland JEsum Christum zuvor. Ehrwürdiger Herr Superintendens, euere Frage haben wir empfangen/ verlesen und bewogen/ und vernehmen gerne daraus euere Christliche Sorgfältigkeit in euerem Amte/ der wir zu rathen nach unserm geringen Verstande/ willig seyn/ da wir etwas wüsten zu berichten/ über das/ so zuvor in Schrifften von vielen hocherleuchten und gelährten/ unsern lieben Præceptoren und Vätern von dieser Frage ist disputiret, decidiret, und öffentlich durch den Druck publiciret worden. Und ob nun wohl dieselbe decisiones etwas ungleich sind; können wir doch anders nicht erachten/ denn daß ein ieder auff sein Seculum, und des Landes Art und Gewohnheit gesehen hat/ da er gefraget worden ist/ derwegen er etwa die concessionem usurarum entzogen/ etwa laxiret hat/ nach dem ein teder seine Gedancken gehabt/ daß es zu Erhaltung Friedens/ nützliger Gewerb und contractuum, und fürnemlich zutes Gewissens möchte dienlicher seyn/ wie denn die Contractus in infinitum gehen müssen/ und an andern Orten anders gebrauchet werden/ und an vielen Orten nicht können gar rein gemachet werden. Darum nicht wohl müglich einigem Manne/ wie gelehrt er auch ist/ eine gemeine Regel/ die durchaus möchte gehalten werden/ zu stellen: Dieweil die Landgewerbe/ Zeit/ Wohlfeylung und Theurung der Güter/ Aufflage der Obrigkeit/ Krieg/ Vermehrung der Menschen/ Beschwerung und Verhinderung der Händel und Handwerck ungleich seyn/ zu- und abnehmen.

Es ist nicht wohl müglich/ in diesem eine gemeine Regel zu setzen.

Mutuatio duplex. 1. Officiosa. 2. Dem einen lucrosa, dem andern damnosa.

Darum wir es billich bey der general Distinction bleiben lassen/ da zweyerley Mutuationes gesetzet werden/ die eine officiosa, die billich gratuita seyn sol/ in welcher Christliche Liebe auff beyden Theilen sich wohl weiß zu halten. Die andere Mutuatio, die einem Theil/ so entlehnet/ lucrosa, dem andern der wegleihet/ damnosa, oder ja periculosa ist/ da erfordert Justitia communis mater & gubernatrix & conservatrix omnium Contractuum, daß ein gleiches gehalten werde/ in Pars lucrans dem andern Theil sustinenti damnum, eine Vergeltung thue. Wie aber dieselbige Vergleichung solle geordnet und gemässiget werden/ kan/ wie gemeldet/ keine Universalis Regula, in der gar grossen Ungleichheit der Länder/ Nahrung/ Händel/ Gewerb und Zeiten gesetzet werden. Darum ein ieder Superintendens und Prediger/ mit Rath gottfürchtiger und verständiger Obrigkeit/ und anderer/ die des Ortes und aller Umstände Gelegenheit wissen/ hierinnen bedencken mag/ was zuzulassen sey/ oder was zu wehren sey/ das mit gutem Gewissen nicht kan verantwortet/ oder ohne grosse Unruhe und Verwirrung der Regimenter abgeschaffet oder geduldet werden.

Dieses hat keine Universalem Regulam.

Denn wir Prediger doch mit dieser verderbten schwachen Welt in vielen Stücken müssen Gedult tragen/ da grosse Unrichtigkeit eingerissen/ und durch Gewonheit gemein worden sind/ also/ daß dieselbe gantz außzufegen/ uns armen schwachen Predigern unmüglich seyn wil. Mögen dieselben in genere straffen/ und mit Verkündigung der göttlichen Straffen/ die Leute davon abschrecken/ so viel es helffen wil/ und das übrige der weltlichen Obrigkeit befehlen.

Prediger müssen mit der verderbten Welt in vielen Stücken Gedult tragen.

Und was ist diß für ein Eiffer/ denjenigen nicht zum Sacrament zuzulassen/ der von hundert Gülden/ die er mit seiner Gefahr und Schaden entbehren muß/ und mit weniger Sorge und bessern Nutz im Kasten behalten könte/ da er nicht seinem Nechsten/ mit solchem feyrenden Gelde/ auf Bitte/ so lange/ biß ers bedarff/ dienen müste/ fünff Gulden von demjenigen nimt/ welcher seinen grossen Schaden mit solchem entlehnetem Gelde verhütet/ oder aber/ mit grossem Nutz/ mit Erkauffung eines Erbgutes/ oder sonsten im Handel/ oder seinem Handwercke damit schaffet/ so eben dieselbe Prediger/ Krämer/ Bräuer/ Becker/ Fleischer und andere Handwercker und Handthierer ohne Scheu ad communionem zulassen/ die ihre Wahren auffs höchste anwerden/ und an hundert nicht nur fünff Gülden Gewinn zu frieden seyn/ sondern das hundert viel höher bringen/ mit der jährlichen Nutzung?

Ein unbillicher Eifer ists/ einen/ der fünff von hundert nimt/ zu *excommuniciren*.

Da man nun in alle solche Handthierung und Erwerbung der Nahrung solte inquiriren/ und die/ so über ihr angelegtes Geld/ mehr denn fünff oder sechs vom hundert gewinnen/ excommuniciren, was wolten wir endlich für Communicanten behalten?

Wenn alle Handtierer (welche mehr denn fünff von hundert machen) solten *excommuniciret* werden/ was wolte mã endlich für eine *Cõmunion* haben?

Derwegen warlich hie eine Fürsichtigkeit zu gebrauchen von nöthen/ und darauff acht zu geben/ daß man Unterscheid halte zwischen den Officiosis Mutuationibus, und andern/ die simpliciter auff den quæstum und zum Verderb der armen Leute gerichtet sind. Darum sich denn ein teder gottfürchtiger/ Schrifft und gemeiner Rechte verständiger Superintendens, nach Gelegenheit des Ortes und anderer Umstände/ wohl wird unverweißlich wissen zu verhalten/ uñ sich mit der Obrigkeit zu vergleichen/ was zu dulden oder nicht seyn möge. Und/ so viel die Excommunicationem belanget/ sol dieselbe nicht von einem teden Pastoren, privato judicio & arbitrio, sondern mit Rath des Consistorii gebraucht werden.

Die *Excõmunication* muß nit von einzelen *Pastoren*, sondern mit Rath des *Consistorii* geschehen.

Daß haben wir in Eil/ den Boten nicht lange auffzuhalten/ euch in kurtz hinwiederum berichten wollen. Thun euch hiemit/ samt der gantzen Kirchen bey euch in Gottes Schutz befehlen. Datum Wittenbergk am Sontag Oculi, Anno 1564.

Numer. 22.

Frage. *Judicium M. Christiani Aviani*

Wenn iemand gesündiget hat/ also/ daß es nicht heimlich/ sondern einer gantzen Gemeine offenbahr ist/ ob man ihn ad publicam deprecationem anhalten

ten sol/ wenn er zum Tische des HErrn gehen wil?

Part. 1. Prax. Eccleſiaſt. pag. 91.

Antwort mit ja.

Beweiß deſſen.

RESpon. Ita.

I. Denn es sol ein Unterscheid seyn unter heimlichen und offenbahren Sündern. Heimliche Sünder mögen ihre Sünde heimlich beichten/ und um Vergebung bitten. Aber offenbahre Sünder sollen offenbarlich ihre Sünde erkennen / und um Vergebung bitten.

Lutherus in seinen Tischreden pag. 157. Wenn es eine öffentliche That ist/ so muß die Versühnung auch öffentlich seyn / sonst taug es nicht. Item bald hernach: Wenn die Schuld offenbahr ist/ so sol die Versühnung auch offenbar seyn.

II. Weil Christus saget Matth. am 5. Daß sich der Beleidiger mit dem beleidigten Theil versühnen sol/ ehe er seine Gabe auff dem Altar opffere/ und aber ein offenbahrer Sünder eine gantze Gemeine geärgert/ und beleidiget hat/ so sol er auch eine gantze Gemeine um Verzeihung bitten. Quod omnium optimè per publicam deprecationem fieri potest.

III. Publica deprecatio est signum veræ pœnitentiæ. Denn/ wem es Ernst ist mit der Busse/ der schämet sich nicht/ öffentlich zu bekennen/ womit er gesündiget/ und von iederman Vergebung zu bitten.

IV. David und S. Paulus haben in offenen Schrifften ihre Sünde bekant. Quod igitur exemplo fit, jure fieri putatur.

V. Es ist gebräuchlich / daß öffentliche Sünder/ so zum Tode verurtheilet sind / für sich öffentlich in der Kirchen bitten/ und sich mit ihr versühnen lassen/ ja selbst um Verzeihung pflegen zu bitten. Derhalben auch andere/ derer öffentliche Sünde ja so groß und wider Gottes Gebot/ deßgleichen zu thun schuldig.

VI. Es gereichet GOtt zu Ehren / wenn man seine Sünde für den Leuten bekennet/ Syrach 4. Schäme dich nicht zu bekennen/ wo du gefehlet hast/ und strebe nicht wider den Strohm. Jos 7. Mein Sohn/ gib GOtt die Ehre/ und gib ihm das Lob/ und sage an/ was hast du gethan?

VII. Publica deprecatio ist nützlich / daß es andern eine Warnung sey/ sich vor öffentlichen Sünden zu hüten.

IIX. Hinc Joachimus à Beust, in suo Tractatu de Matrimonio pag. 122. expressè svadet, ut liberi illi, qui clam parentibus suis mediante corporali juramento, matrimonia contraxerant, & à Magistratu arbitrariè ob hanc levitatem ab ipsis commissam puniantur, & publica pœnitentia etiam iisdem imponatur, sub certâ formâ è suggesto recitanda, in quâ deprecatio fiat ad populum propter scandalum perpetratum.

IX. Per publicam deprecationem wird eine gantze geärgerte Gemeine zu frieden gestellet/ und danket GOTT für das verlohrne wiedergebrachte Schaaf.

X. Publicè deprecantes erlangen ihrer Buß Zeugnüß/ und werden vieler Christen Gebetes theilhafftig/ und können mit wahrem Gewissen/ das hochwürdige Sacrament fruchtbarlich gebrauchen.

XI. Ruthenica Confessio in 5. part. Catechismi saget außdrücklich/ daß solche öffentliche Versühnungen mit der Kirchen keine Adiaphoren seyn/ oder eine unnötige wilkührliche Menschensatzunge/ sondern die allerdinge in der Christlichen Kirchen/ so wohl als die heimliche Absolution/ nötig sey/ und gehalten werden solle.

XII. So hat man auch vor alters in verâ Ecclesiâ, cùm satisfactio Papistica nondum esset excogitata, nicht allein depreciret, sondern auch viel anders mehr thun müssen/ ad testandam veram pœnitentiam. Steterunt enim nudis pedibus aliquot diebus ante templum, cum signis reatus. Vid. Selnecc. in exam. in loc. de pœnit. pag. 180, 195.

NUMER. 23.

Ob man nicht mit der publicâ Deprecatione die Leute an Pranger stelle / und zu wegen bringe/ daß sie oder ihre Kinder hernach einen Vorwurff kriegen?

Ejusd. judiciũ ibid. f. 93.

Frage.

Antwort.

Es ist eine *Calũnia*, deñ solches gereichet zu Gottes Ehren/ etc.

DIß ist eine Calumnia. Denn was GOtt zu Ehren gereichet / kan nicht heissen an Pranger stellen / und die heilige Schrifft heisset es nicht also deuten/ sondern Christus saget Luc. 15. Es ist eine Freude vor den Engeln Gottes im Himmel über einen Sünder der Busse thut. Also sol man keinen Vorwurff aus der öffentlichen Busse und Bekäntnüß der Sünden machen/ sondern GOtt für solche Bekehrung dancken / und bitten/ daß es dem Sünder Ernst seyn möge/ und daß uns andere GOtt für öffentlichen Sünden behüten wolle. Und/ so wir auch öffentlich strauchelten/ so sollen wir von diesem ein Exempel der Nachfolge nehmen. Denn also werden uns auch die Fälle der Aposteln und anderer Heiligen geprediget/ nicht daß wir über ihren Sünden lachen/ oder ihrem Exempel nach/ auch sündigen/ sondern ihrem Exempel nach/ Christliche hertzliche Busse thun.

OBJECTIO.

Es schämen sich aber die Leute/ öffentlich ihre Sünde zu bekennen.

Antwort.

Man sol sich der Sünden / und nicht der Busse schämen.

Schäme dich zu sündigen/ und nicht/ daß du nach Gottes Befehl deine Sünde erkenest/ bereuest uñ abbittest. Was GOtt zu Ehren gereichet / was die Engel im Himmel erfreuet/ wodurch eine gantze geärgerte Gemeine zu frieden gestellet wird/ was ein gut Gewissen verursachet / das hochwürdige Sacrament fruchtbarlich zu empfahen / des sol man sich nicht schämen.

Chrysostomus: ἐπὶ ἑνὸς οὐ θέλομεν ἀχημονῆσαι ἐνταῦθα, ἐπὶ δὲ μυριάδων ἐκεῖ πόσην τὴν ἀναίδειαν; In hac vitâ nolumus coram uno pudefieri, illic verò coram infinitâ multitudine quantì faciemus nos pudefieri? Syntaxis Possellii in præpos. ἐπί.

NUM. 24.

Ob nicht die Personen / welche von der Obrigkeit gestraffet/ und in der Kirchen auch depreciren müssen, mit zweyen Besem gestäupet werden?

M. Christ. Aviani judicium l. c. p. 98.

Die öffentliche Busse ist keine leibliche

zweyen

Straffe/ so dem Menschen zur Unehre/ sondern welche ihm vielmehr zur Ehr und Nutz gereichet.

zweyen Besemen gestäupet werden. Denn publica deprecatio ist kein Staupbesem/ keine Schwerdt-Straffe/ keine Straffe am Leibe oder Gute/ auch keine Straffe an der Ehren: Sondern/ wenn die Obrigkeit Straffe übet/ so ists dem Menschen eine Unehre/ aber wenn sie Busse thun/ so ist es ihnen für Gott und allen Christen eine Ehre/ und hält in sich eine Erkäntnüß der Sünden/ Item Reu und Leid darüber/ mit Erbietung zur Besserung. Solches gereichet Gott zu Ehren/ und erfreuet die Engel im Himmel/ und erwecket vieler Christen Gebet und Dancksagung/ und gibt andern eine Warnung/ daß sie sich für solchen Sünden hüten/ und können die publicè pœnitentes mit mehrem Gewissen/ Nutz und Frucht/ das heilige hochwürdige Sacrament empfahen.

* (Q. An publica deprecatio sit pœna propriè dicta? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 2.) *

Consilium Philipp. Melanchth. in Farragine Epistolar. à Manlio collectarũ p. 153.

Num. 25.

Quatenus docenti Ecclesiam de gubernationis oneribus seu Magistratuum delictis sit dicendum?

Non quæritur de privatis gubernatorũ delictis, quæ quidem ac privatorũ taxãda sunt. Nec quæritur de erroribus doctrinæ.

NOn dubitatur de privatis delictis gubernatorum. Pariter Minister notare debet omnia privata delicta Magistratuum & privatorum manifesta, præsertim enormia: ut Nathan arguit Davidem propter adulterium, Baptista Herodem. Sic Principum taxandæ sunt helluationes, ebrietates; Sic Potentum rapacitas, qui ne quidem Politicis legibus permissas usuras petunt. Et fiat reprehensio ordine in Evangelio tradito. Nec dubitatur de publicis erroribus Doctrinæ, & de Idolomaniis. Hæc mala severè taxanda sunt, & simul etiam eruditè vera doctrina proponenda est. Tantum de hoc membro quæstio est:

Cùm servitus sit durior, quæ tamen sine peccato fieri potest, an durities Magistratuum taxanda sit?

Quæstio. Responsio. Gravamina, quæ manifestæ Tyrannidis sapiunt, taxanda sunt.

De hac Quæstione sic respondeo: Si manifesta Tyrannis est, ut cùm imponuntur tributa aut opera sine necessitate publicâ & sine modo: ut Pharao imponebat Israëlitis, aut ut Dionysius spoliabat matronas ornatas, aut ut fit in multis locis.

Nobiles cogunt subditos sibi parvo vendere frumentum, coqvunt malam cerevisiam, & prohibent aliam emi à subditis: & hujusmodi onera multa & varia sunt, quæ & sine modo & sine necessitate publicâ imponuntur.

Hæc manifesta & injusta aucupia taxanda sunt.

Quæ verò excusationem admittunt, non item.

Quæ habent excusationem, ut, cùm propter calamitates aliquas populo opitulandum est: In eo casu non est reprehendendus Magistratus nova tributa mediocria indicens. Et volo intelligi mediocria ἐυπλάτῳ. Hîc Minister Evangelii doceat, Politias non similiter florere; aliam esse ætatem auream, aliam ferream: Servitutem paulatim fieri duriorem propter peccata: ut sub Davide & Salomone felicior status fuit, quàm sub Achas. Et sæpe fit, ut in tristissima tempora incidant boni Magistratus, Quia Deus tunc aliquorum bonorum moderatione calamitates lenire vult; ut Jechonias tristi tempore fuit.

Tyrannis multa sũt condonanda.

Talibus autem, qui sunt Tyranni, multa in gubernatione condonari volo.

Quid autem Tyrannum aut bonum Principem nominemus, sæpè aliàs dictum est.

Quis sit Tyrannus.

Tyrannus est, qui habet studium scelerate faciendi; & plerunque scelerate facit, etiamsi sæpè justa facit.

Quis bonus Princeps.

Bonus Princeps est, qui habet studium rectè faciendi, & plerumque rectè facit; etiamsi sæpè peccat, non petulantiâ, sed vel temporum miseriis, vel communi imbecillitate victus. Et hic eò melior est, si hospitium præbeat Ecclesiæ Christi.

Deus pingit imperium Cyri argenteum, quòd horribilem vastationem in Joniâ & alibi fecit: ut primo libro Herodoti intelligi potest. Et post Cyrum secuti sunt multò deteriores Principes, Cambyses, Darius, Artaxerxes. Nec ullius imperii tempus tàm felix est, quin secundis rebus multæ magnæ calamitates misceantur.

Hæc D. Philippus ad Vitum Theodorum postridiè Calendarum Septembris Anno 1547. scribebat.

Num. 26.

WAs aufrührisch heissen mag/ wenn ein Prediger die Obrigkeit straffet. Vid. Judicium D. Lutheri Tom. Witted. 5. fol. 339. Tom. Jenens. 3. fol. 235. §. Da deutet er (der Propheta) biß: straff leider.

* (Conf. in hanc rem D. Finck. Quæst. Illustr. p. 323. seqq. D. Kesler. Cas. Consc. c. 30.) *

Judicium D. Conradi Schlüsselburgii.

Num. 27.

Ob das Straff-Amt gegen der Obrigkeit sey ein Crimen læsæ Majestatis?

Das Straff Amt gegen die Obrigkeit ist kein Crim. læsæ Majestat.

NIt nichten. Höre mein lieber Christ/ und bedencke es sein bey dir selbst/ ists nicht eine grosse Majestät/ die dich straffet/ nemlich Gott der heilige Geist.

Es ist nicht der Prediger/ sondern der heilige Geist/ der da straffet.

Dein Prediger oder dein Seelsorger/ der dich straffet/ ist zwar für der Welt ein armer elender sündiger Mensch/ und geringschätzige Person: Aber derselbe ists nicht/ der dich principaliter, insonderheit und eigentlich für seine Person straffet/ sondern der heilige Geist ists/ der dich straffet/ der mit dir durch deinen Prediger redet. Der Prediger thut nicht mehr darzu/ denn daß er dem heiligen Geiste seine Zunge/ Hand und Mund leihet/ wann er dir Gottes Wort prediget/ und die H. Sacramenta reichet: Der H. Geist aber ists/ der das Wort redet und führet.

Bedencke/ ob du elender Mensch nicht ein Crimen læsæ Majestatis divinæ committirest, und dich an der Hohen Göttlichen Majestät GOttes des H. Geistes vergreiffest/ wenn du so auffgeblasen/ stoltz und vermessen bist/ und des H. Geistes Straffen nicht leiden wilt?

Zu deme/ wenn die Prediger die Obrigkeit straffen/ so verwerffen und verdammen sie nicht das Amt der Obrigkeit an ihm selbst: Sondern sie straffen

straffen die Sünde an der Obrigkeit/ und den Mißbrauch des Amtes.

Vide Postill. part. 2. Domin. 4. post Pascha fol. 182.

NUMER. 28.

Censura Facult. Theol. Witteb.

Ob / und welcher Gestalt ein Prediger schuldig sey/ lasterhafftige Personen/ die er auff der Canzel straffet/ der Obrigkeit/ wenn sie es begehret/ nahmkündig zu machen / oder nicht? Und wie der Obrigkeit den Predigern die Hand zu bieten gebühre.

Frage. GOttes Gnade und Segen. Ehrwürdiger/ Wohlgelahrter günstiger Freund/ wir haben eure an uns ergangene Frage (ob ein Prediger/ der aus gutem Grunde grobe Laster an gewissen Personen öffentlich straffet/ uñ die Obrigkeit von dem Prediger begehret/ ihr dieselbē Personen nahmkündig zu machen/ auff daß sie ihr Amt gleichesfalls thun möge/ solche Personen der Obrigkeit anzeigen solle/ oder nicht?) aus eurem sub dato 20. Februarii dieses 1619. Jahres gethanem Schreiben zur Gnüge verstanden. Darauff unser Bedencken zu eröffnen / setzen wir dieses zum

Antwort. Grunde: Daß ein Prediger nicht aus unbilligen Affecten, oder animo diffamandi, noch andern Ursachen/ denn allein zu des Sünders Besserung und gantzer Gemein Erbauung / die Laster öffentlich straffe/ und dasselbe mit der Maß und Bescheidenheit/ wie der Apostel Paulus 1. Timoth. 5. 2. Timoth. 4. ꝛc. erfordert.

Wie ein Prediger sein Straffamt führen müsse.

Dennoch muß Unterscheid gehalten werden zwischen den Sünden oder groben Lastern/ welche zu straffen fürlauffen. Denn dieselben sind entweder notoria, und also kundbar/ daß sie männiglich bekant; und die werden billich/ ja nothwendig gestraffet für allen/ auff daß sich auch die andern fürchten. Ist aber in solchem Falle der Obrigkeit ohne Noth/ von dem Prediger die lasterhaffte Personen zu erforschen/ alldieweil sie ihr nicht können verborgen seyn/ da sie in der gantzen Gemeine berüchtiget: Oder aber sie sind alleine etzlichen wenigen bekant/ durch die ein Prediger das begangene Laster erfahren. Da denn in acht zu nehmen seyn die gradus Admonitionum, daß man deme / der mit einem Fehler übereilet worden/ wieder zu rechte helffe/ mit sanfftmüthigem Geiste/ Galat. 6. Darum ein Prediger ihn für sich erfordere/ den begangenen Fehltritt mit Sanfftmuth verweise/ und sich zu bessern ernstlich vermahne. Da auch dieses nicht fruchten wolte/ beneben seinen Collegis im Predig-Amte/ oder aber dem Magistratu Ecclesiastico, auch/ da es die Noth erfordern wolte / mit zuziehen des Magistratus Politici, den lasterhafftigen noch ernstlicher/ zu Abstellung seines ärgerlichen und gefährlichen Wandels/ anhalte. Endlich/ da auch dieses nicht helffen wolte/ ihn der Gemeine/ für einen Heyden und Zöllner zu halten/ fürstellen. In welchem Zustande abermahls ein Prediger/ sich gäntzlich ausser diesem Casu halten kan/ dieweil/ was ihm und nur wenigen bekant/ nicht wie offenbahre Laster öffentlich zu straffen/ in Ansehung/ daß auff solche weise der Gemeine ein Ergernüß fürgelegt/ daß durch Verhölung wohl hätte mögen verhütet werden. Auch wird der gefallene Mensche zur Unzeit bey der Gemeine angeklaget/ durch solchen allzugeschwinden Proceß stützig gemacht/ daß er mehr dardurch verhärtet/ als zur Busse geleitet wird.

Gemeine öffentliche Laster können der Obrigkeit nicht unverborgen bleiben.

Wo aber nach versuchten gelinden und freundlichen Vermahnungen/ das Ministerium der Obrigkeit Beystand/ doch nicht auff der Cantzel/ sondern per compellationes privatas, anruffet/ ist es billich/ daß der Prediger alsdann dem Magistratui die ärgerliche Person nahmkündig mache.

Wie der Prediger zu den unbekanten Lastern zu fahren habe.

Geschichts aber/ das zwar hin und wieder fliegende Reden gehen von groben Lastern/ die eine oder ander Person begehen sollen/ niemand aber einen gewissen Grund hat/ daß sie deren gewißlich schuldig/ so kan auch kein Prediger dieselbe anders straffen/ denn als böse Geschrey und Reden/ die (ob sie sich aller massen/ wie die gemeine Reden lauten/ verhalten mögen) er iedoch als allerding gewiß nit affirmiren kan/ mit ernster Erinnerung/ man wolle sich für böser That hüten / damit auch die Nachrede verlesche; Und kan alsdenn / woferne es die Obrigkeit begehret/ ihr sicherlich vermeldet werden/ was der Prediger mit seiner Erinnerung gemeynet/ wie denn ihr dasselbe Geschrey auch nicht unbekant seyn wird.

Fliegende Rede kan der Prediger nit anders straffen als böse Geschrey/ etc.

Daß wir also dafür halten / es könne ein Prediger/ woferne er in seinen limitibus also bleibet/ das Straffamt also führen/ daß er entweder von der Obrigkeit/ die durch die Predigt generaliter angezogene Person/ als welche der Gemeine ärgerlich/ und dahero wohl bekant / zu melden nicht mag angelanget werden: Oder aber sie als Ungehorsame vor der Obrigkeit selbst anzuklagen/ dieselbe zu Erhaltung der disciplin um Beystand zu ersuchen/ und also die Person zu melden / nicht Bedencken tragen kan.

Wenn ein Prediger die gestraffete Person zu nennen ein Bedencken träget/ so ist ers auch zu thun nicht schuldig.

Entstünde aber ein Casus, den wir nicht wol sehen mögen/ daß der Prediger eine ärgerliche Person aus gewissen Grunde öffentlich straffete/ welche der Magistratus zu wissen begehret/ damit er/ was seines Amtes/ darbey thun könne/ der Prediger aber solches zu thun ein wichtiges Bedencken hätte; als ist er dasselbe zu thun nicht schuldig / alldieweil er nachmahls Actor seyn/ mit seiner Unegelegenheit den berüchtigten/ seines Lasters überführen / und dardurch ferner der Gemeine Ungunst auff sich laden müste. Zu dem auch die Obrigkeit/ besonders in Städten/ da der Raths Personen viel seynd/ allezeit ehe und besser/ als ein Prediger/ erfahren kan/ was an den Leuten sich lasterhafftes befindet/ wüste sie aber nicht/ stünde bey ihr/ wie in anderen/ nachzuforschen/ biß sie den Grund erführe. Damit wir denn unsere Meynung auff eure eingeschickete Frage euch eröffenen wollen. Empfehlende euch und uns sämtlich Göttlicher Gnaden. Wittenbergk den 6. Januarii/ Anno 1619.

NUM. 29.

SIehe der Beicht. Vid. Conf. D. Lutheri Tom. Witteberg. 6. fol. 216. Tom. Jenens. 6. fol. 114. s. weiter werd ich / biß fol. 117.

NUM. 30.

SIehe der öffentlichen und geheimen/ oder allgemeinen und sonderlichen Absolution. Vid. Consil. Lutheri ac aliorum Theolog. Witteb.

Witteb. Tom. Witteb. 12. fol. 206. Tom. Jenenf. 7. fol. 349.

NUMER. 31.

Ursachen/ warum Pfarrherrn und Prediger die Privat Beicht in unsern Evangelischen Kirchen sollen helffen erhalten?

Aus der Warnungsschrifft D. MARTINI LUTHERI an die zu Franckfurt am Mayn/ Tom. 6. Jenenf. fol. 114. N. 108. neben andern zusammen gezogen. In dem Kirchenbuche D. Philippi Hanen/ fol. 403.

Zwey Stück in der Beicht/ 1. Erzelung der Sünde.

IN der Beicht seynd zwey Stücke/ erstlich die Sünde erzehlen/ nicht Papistischer weise/ welche gebieten alle Sünde zu erzehlen/ sondern das ein Beichtkind erzehle etzliche Sünde/ die ihn am meisten drücken/ und das thun wir nicht um der verständigen willen/ sondern um der lieben Jugend willen/ welche täglich daher wächst/ und um des gemeinen Mannes willen/ welcher wenig verstehet/ auff daß sie zu Christlicher Zucht und Verstande erzogen werden. Denn auch solch Beichten nicht alleine darum geschicht/ daß sie die Sünde erzehlen/ sondern daß man sie verhöre/ ob sie das Vater unser/ Glauben/ Zehen Gebot/ und was der Catechismus mehr gibt/ können. Denn wir wohl erfahren haben/ wie der Pöbel aus der Predigt wenig lernet/ wo er nicht insonderheit gefraget und verhöret wird.

Warum das Beichten geschehe.

2. Die Absolution.

Das ander Stück in der Beicht ist die Absolutio, die der Priester spricht an Gottes Statt/ und darum ist sie nichts anders/ denn Gottes Wort/ damit er unser Hertz stärcket und tröstet/ wider das böse Gewissen/ und wir sollen ihm gläuben und vertrauen als GOtt selber. Und diß Stück ist nicht alleine der Jugend und dem Pöbel/ sondern iederman nütze und noth/ und sol es keiner verachten/ er sey gleich wie gelehrt und heilig er wolle. Denn wer ist so gar hochkommen/ daß er Gottes Wort nicht bedürffe oder verachten möge? Und um dieses Stück willen brauch ich der Beicht am allermeisten/ und wil und kan ihr nicht entbehren/ denn sie mir offt und noch täglich grossen Trost gibt/ wenn ich betrübet und bekümmert bin. Item: Kurtz zuvor saget Lutherus: Wenn tausend und aber tausend Welt meine wären/ so wolte ich alles lieber verlieren/ denn ich wolte dieser Beicht das geringste Stücklein aus der Kirchen kommen lassen.

Die Absolution ist iederman nötig.

Die Beichte ist der Christen erste und nötigste Schule.

Denn sie ist der Christen erste/ nötigste und nützlichste Schule/ darinne sie lernen Gottes Wort und ihren Glauben verstehen/ und üben/ welches sie nicht so gewaltig thun/ in öffentlichen Lectionen, und Predigten/ etc.

Wir brauchen der Beicht/ als einer Christlichen Ubung.

So brauchen wir nun der Beicht/ als einer Christlichen Übung. Im ersten Stück üben wir uns am Gesetze/ im andern am Evangelio. Denn im ersten Stück lernen wir des Gesetzes recht gebrauchen (wie S. Paulus redet) nemlich die Sünde erkennen und hassen. Und im andern Stücke/ üben wir uns an dem Evangelio/ lernen GOttes Verheissung und Trost recht fassen/ und bringen also ins Werck/ was man auff der Cantzel prediget.

Denn ob wohl ein Prediger auff der Cantzel auch das Gesetze und Evangelium lehret/ so lässet ers doch darbey bleiben/ übet/ fraget/ forschet niemand wie ers fasse/ kan auch nicht sehen/ wo es fehlet/ wenn er weiter trösten oder straffen sol/ weil er keine sonderliche Person für sich hat/ die er üben mag. Und ob wohl der Zuhörer auch alles beydes in der Predigt höret/ noch fasset ers viel stärcker und gewisser/ wanns ihme insonderheit als einer einzelen Person gesaget wird. Hæc Lutherus. Die- Die Beicht ist nötig/ damit nicht unbußfertige zum Abendmahl gelassen werden.

weil man auch das heilige Sacrament nicht den Gottlosen Hunden geben/ noch die Perlen für die Säue werffen sol/ ist dem Pastoren, wenn er ein treuer Diener Christi seyn wil/ nötig/ daß er nicht unbekante/ Gottlose Verächter und Spötter/ oder unbußfertige öffentliche Sünder/ zum Sacrament/ wie die Säue zum Troge/ lauffen lasse. Derhalben er von einem ieden insonderheit hören sol/ ob er willens sey/ sich zu bessern/ und die begangene Ergernüß abzuschaffen.

Die Beicht dienet zur Erhaltung des Articuls von Vergebung der Sünde.

Endlich dienet dieser Brauch zu Erhaltung dieses fürnehmen tröstlichen Articuls unser Religion, daß die/ so nach empfangener Tauffe wiederum fallen/ Vergebung der Sünden erlangen können/ und daß die Kirche/ wenn sie wiederum zu GOtt bekehret werden/ ihnen die Absolution mittheilen sol. Ja/ das solche Vergebung der Sünden uns aus lauter Gnaden und Barmhertzigkeit Gottes/ alleine um des Mitlers JEsu Christi willen/ geschencket werde. Welchen Articul die Heyden und Papisten/ so da lehren/ daß wir mit eigenen guten Wercken für unsere Sünde genug thun müssen/ greulich verfälschen.

Erinnerung Lutheri vom Nothfall.

Hierbey ist nun gleichwohl auch zu mercken/ was D. Martinus Lutherus im Unterricht der Visitatoren im Churfürstenthum Sachsen/ Tom. 7. Jen. fol. 10. Von dem Nothfall erinnert und saget: Ob der Pfarrer selbst/ oder Prediger/ so darmit täglich umgehet/ ohne Beicht oder Verhör/ zum Sacrament gehen wil/ sol ihm hiemit nichtes verboten seyn. Deßgleichen ist auch von andern verständigen Personen/ so sich selbst wohl zu berichten wissen/ zu sagen/ damit nicht wieder ein neuer Pabstzanck oder nötige Gewohnheit/ aus solcher Beicht werde/ die wir sollen und müssen frey haben/ und ich D. Martinus selbst etzliche mahl ungebeichtet hinzu gehe/ doch wiederum der Beicht brauche/ und nicht entberen mag/ allermeist um der Absolution (das ist Gottes Wort) willen. Denn das junge und grobe Volck muß man anders ziehen und weisen/ weder die verständigen noch geübten Leute.

Antwort auff den Einwurff/ daß der Mensche nit könne Sünde vergeben.

Das aber etzliche zu unsern Zeiten/ unbedächtig und leichtfertig Disputiren: Ein Mensche könne die Sünde nicht vergeben: Sollen dagegen alle Christen berichtet seyn/ das unser HERRE GOtt/ durch das Predigamt/ welches die Menschen führen/ kräfftig ist/ und die Vergebung der Sünden/ welche durch Menschen/ nemlich die Diener des Wortes verkündiget wird/ fest und gewiß gehalten haben wil/ wie er selber spricht: Matt. 9. Der Sohn Gottes hat Macht/ den Menschen auff Erden die Sünde zu vergeben/ Matth. 16. 18. Dir wil ich des Himmelreichs Schlüssel geben/ alles was du auff Erden binden wirst/ sol auch im Himmel gebunden seyn/ und alles was du auff Erden lösen wirst/ sol auch im Himmel loß seyn. Johan 20. Welchen ihr die Sünde vergebet/ denen sind sie vergeben. Derwegen dieser des Priesters

Abso-

Absolution nicht weniger zu gläuben ist / denn so man Gottes Stimme vom Himmel höret.

(Q. hic, Num concedendum, ut plures simul confessionem privatam edant & absolutionem junctim petant? Vid. notata suprà ad Sect. 3. num. 9. membr. 9.)

NUMER. 32.

Judicium D. Pauli Tarnovii In Dissertatione De clavibus Regni cœlorum, solvente & ligante.

An confessio peccatorum privata, quæ auricularis vocatur, sit in Ecclesia toleranda nec ne?

Quæstio.

QUæritur: An Confessio peccatorum privata, quæ auricularis vocatur, in Ecclesia toleranda sit nécne?

Respons. affirmat.

Resp. Nos affirmamus. Calviniani plerique negant. Inter quos præcipuè eam oppugnavit Amandus Polanus parte prima Sylloges Thesium Disputat. 10. Thesi 20. & seqq.

Quid sit confessio auricularis apud nos usitata, & quomodo à Pontificia differat.

2. Confessio auricularis in nostris Ecclesiis usitata quid sit, & quomodo differat ab ea, quæ apud Pontificios in usu est, cognoscere licet ex Tom. 6. Jenens. germ. Luth. fol. 114. b. in Admonitione ad Francofurtenses ad Mænum, ut caveant sibi à Doctrina & Doctoribus Zvvinglianorum: Ex corpore Doctrinæ Philippi in Apologia pag. 138. & 153. & in Locis Communibus pag. 541. Ex D. Chemnitio, parte secunda Examinis Tridentini Concilii, pag. 195. in folio. Ex Catechesi Domini Præceptoris D. Chytræi, in loco de pœnitentia; Immo ex ipso Antagonista D. Polano Thes. 20. & seqq. De ea quæritur: An sit toleranda in Ecclesia; quod contra nos affirmantes non solum negat Polanus, sed etiam Thesi 29. asserit, rem esse non necessariam.

Quomodo hæc confessio sit necessaria.

Cujus Argumenta pro posteriori parte antequam examinemus, opus est explicari homonymiam in ea latentem. Necessarium enim est & dicitur aliquid in actionibus Ecclesiasticis, vel propter mandatum divinum, vel propter institutum humanum. Posteriori modo Confessionem auricularem dicimus esse necessariam, non priori: & proinde quisquis adultorum in Ecclesia vivit, ubi Confessionis auricularis ritus ordinatus est, & ab aliis observatur, ipse verò eundem negligit, is graviter peccat, partim contemptu autoritatis Ecclesiasticæ, & ordinis bene cõstituti, partim scandalo, quod præbet infirmis.

Argumenta hujus sententiæ.

Argumenta nostræ sententiæ, pro necessitate non simplici, sed secundum quid, quæ despicit constitutionem factam ex consideratione utilitatum, vide apud Lutherum Tom. 6. germ. Jen. ibidem ubi suprà. Philippum in Locis Communibus, pag. 542. corporis Doctrinæ: Chemnitium, Chytræum in Catechesi, locis paulò antè allegatis, ubi tam evidentes ejus retinendæ in Ecclesiis utilitates recensentur, ut ipsi Adversarii earum causa hunc morem confitendi & colloquendi privatim cum Pastore improbare nequeant. Vide Calvinum Epist. 51. Bezam Epist. 20. Perkinsium Lib. 1. De casibus conscientiæ pag. 5. Hemmingium in Pastore, pag. 168. Zepperum lib. 4. de Sacramentis pag. 797. & seqq. immo ipsum Polanum, qui Thesi 25. & seqq. usque ad 28. Waldensium nostræ per omnia similem, sed liberam, commendat, atque ita rem ipsam probat, adjuncta quædam, nempe necessitatem, numerationem confitentium, & persolutionem pecuniæ ab iis, qui absolvuntur, tantum improbat. In quo quàm bene sibi constet, Argumenta ipsius, quæ contra eam, paulò pòst recensenda, affert, demonstrabunt.

Argumenta Polani sunt duplicia: aliis enim nititur ostendere, Confessionem, qualis est in nostris Ecclesiis usitata, non esse necessariam (similem verò, quæ est apud Waldenses vel Picardos in usu, sed libera, commendat: & talem esse ait, quam Augustana Confessio requirit: In quo ipsi Luthero & Philippo eorumque discipulis luculentam injuriam infert, quasi aliam & diversam ab ea, quæ ibi præscripta est, servarint & adhuc servent. Contrarium liquet ex D. Luthero, sive ex Articulis Smalcaldicis part. 3. artic. 9. de confes. Tom. 6. germ. Jenens. fol. 116. Tom. 7. fol. 349. ex Philippo, Locorum communium pagin. 542. ex Actis Ratisbonensibus à Bucero editis H. 5. attribuitque duo illi quasi propria: unum, quod ea numerentur confessi eo fine, ne plures hostiæ consecrentur, quam fuerint confessi; quem morem tamen, præter alia, defendere quis non ineptè posset ex iis, quæ de ritibus agni Paschalis à Beza commemorantur ad cap. 25. Matthæi ad vers. 20. alterum, quòd in ea Absolutio pecuniâ sit venialis: de quâ criminatione in Argumento 5. & 6. posterioris ordinis) aliis verò argumentis probare conatur, non esse tolerandam.

1. Contra necessitatẽ hujus Confessionis.

Priora, quæ sunt septem, ex dictis facilè dijudicari possunt. 1. enim concedimus confessionem non esse mandatam à Deo, 2. nullum ejus in scriptura extare exemplum. 3. esse Episcoporum sive Ecclesiæ institutum. 4. usum ejus per multos annos fuisse in Ecclesia liberum. 5. eam fuisse propter intervenientes abusus in Ecclesiis orientalibus neglectam & in Constantinopolitana abrogatam. 6. neque hodie in omnibus reformatis Ecclesiis, inter quas Argentinensem habemus, observari.

Quod autem quinto Argumento ait: Fuisse à Papa Innocentio III. in Concilio Lateranensi eam, quæ in nostris Ecclesiis retinetur, præceptam, Anno Christi 1215. id malè consentire cum dictis in Argumentis 3, 4, & 6, & redargui in Thesi 2. & seqq. existimamus: ex quibus constat, Pontificiam illam cum nostra nihil, præter nomen & externam speciem, commune habere (Calvinus in secunda defensione contra Westphalum fol. 787. opusculorum Theologicorum privatæ Absolutionis originem non alibi, quàm in fœdis Papæ lacunis inveniri ait; Mox tamen ibidem addit: se ejus usum alibi commendasse. Zanchius in Explicat. quarti præcepti fol. 691. Confessionem privatam, quæ consolationis & Absolutionis privatæ gratia instituitur, à piis sed privatis hominibus, ortum habere asserit, idque ex Cypriani Sermon. 5. de Lapsis colligit. Concilia.)

Responsio ad objectionem Palatinorũ.

Quod autem Palatini in Confessione Ecclesiarum reformatarum in Germania, ut vocant, nobis objiciunt (pag. 434.) Lutheri verba de libertate confessionis privata, quæ nullis legibus extorta esse debeat (Tom. 5. Jenens. fol. 20. a. art. 11.) & repetit eadem contra nos Paræus in Irenico cap. 48. pag. 275. ea nostræ assertioni ni-

ni nihil incommodant, & ſuæ nequicquam conſulunt: id quod immediatè ſequentia demonſtrant. Lutherus enim non minus vult extortam Legibus confeſſionem (qualis erat in Papatu, ſancita ab Innocentio III.) quàm Baptiſmum, Sacramentum Cœnæ & Evangelium: ut ipſe loquitur, hoc eſt, requirit populum ſpontaneum. Pſal. 110. v. 3. Mox ibidem eam commendat ab utilitatibus, quæ percipiant perturbatæ & mœſtæ conſcientiæ ex Abſolutione (vide eundem Tom. 6. fol. 114. b.)

Contra libertatem confeſſionis allatorum.

Poſteriora ſunt quindecim.

1. De opinione cultus.

Primum. Conjuncta eſt Confeſſio auricularis cum opinione cultus Dei, ſi non apud omnes, certò apud plerosque omnes.

Reſpondeo: Ex particulari & accidenti nihil ſequitur. Rudiorum quorundam ille error rei bonæ non magis poteſt imputari, quam Doctrinæ & prædicationi Chriſti ignorantia diſcipulorum ejus, terrenum Regem & Regnum ſibi fingentium. Matth. 20. v. 20. & ſeqq.

2. De opinione neceſſitatis ad ſalutem.

Secundum. Conjuncta eſt cum opinione neceſſitatis ad ſalutem.

Reſp. Eſt idem Elenchus ex Accidenti & particulari. Noſtra ſententia quæ ſit de ejus neceſſitate, patet partim ex dictis ſuprà in Explicatione ſtatus, partim ex ſimili controverſia de neceſſitate bonorum operum.

3. De introductâ peccandi licentia.

Tertium: Majorem peccandi confidentiam aut licentiam introducit. Nam plurimi audaciores fiunt ad peccandum, dum ita confeſſione facta ſacerdoti putant ſe fareinâ ſuâ exonerari & judicium Dei effugere poſſe.

Reſp. Eſt idem error, Malè omnibus & rei ipſi per ſe tribuitur, quod eſt paucorum, & quidem per Accidens.

4. De ejusdem ad falſum finem relatio.

Quartum. Ad falſum finem refertur, ut videlicet propter eam remiſſio peccatorum à Deo impetretur. Id fit inprimis ab illis, ex quorum cordibus nondum extirpata eſt opinio de opere operato.

Reſp. Per inverſionem: Opinio igitur horum paucorum perverſa eſt cauſa hujus erroris, non confeſſio auricularis.

5. Item ad finem ſuperſtitioſum.

Quintum. Ad ſuperſtitioſum finem uſurpatur: ne videlicet plures hoſtiæ conſecrentur, quàm fuerint confeſſi.

Reſp. Per diſtinctionem finium: primarium eſſe, eique ſuperſtitionem ineſſe negamus: cum citra ſuperſtitionem boni ordinis & decori obſervandi & vitandi infirmiorum ſcandali cauſa ſit inſtitutum: de ſecundario largimur: quamvis rectius Accidens vel adjunctum aliquod nominari poſſit.

6. De Abſolutione venali.

Sextum. Conjuncta eſt ipſi venalis Abſolutio, quaſi remiſſio peccatorum emi poſſet?

Reſp. Eſt fallacia finis, quæ gratitudinis cauſa erga Miniſterium dantur, calumnioſè ad Simoniam rapiuntur.

7. De ſtabilita Simonia.

Septimum. Per eam ſtabilitur Simonia & πλεονέξια ſacerdotum. Nam multi Miniſtrorum captant, ut quàm plurimos, maximè ditiores, ad ſe alliciant, ſibique devinciant, ut tantò plus lucri ex audiendis confeſſionibus ipſorum conſequantur.

Reſp. Eadem fallacia ex particulari & ex Accidenti, quæ in prioribus. Non enim omnes id faciunt, nec cauſa eſt confeſſionis privatæ audiendæ inſtitutum, ſed πλεονεξία quorundam.

8. De introductâ ὀφθαλμοδουλία, ἀνθρωπαρεσκία, πολυψία.

Octavum. Per eam introducitur ὀφθαλμοδουλία, aliena à fide Chriſtiana Jacob. 2. v. 1. & ſeqq. dum pauper confeſſionem facere volens, ne ὀφθαλμοδουλίας, diu ſæpe expectans, diutius expectare cogitur, πολυψίας, donec aliorum, ampliori pretio abſolutionem redimentium, confeſſiones prius ſint auditæ. Quin confeſſionarii quidam, præteritis & neglectis pauperibus, ante ipſum ſtantibus, ditiores, ſigno manu dato, ad ſe accerſunt, ut quamprimum illos abſolvant & admittant.

Reſp. Eſt eadem fallacia. Confeſſioni tanquam cauſæ tribuitur, quod eſt ex Miniſtrorum quorundam moribus.

9. De indiſſenſio inter Miniſtros, quorum alius alii majorem confitentium, præſertim divitum, nunerum invidet. hinc calumniæ, hinc obtrectationes, maximè cum perſonæ aliquot ditiores, priore ſuo confeſſionario relicto, alium ſibi delegerunt.

Nonum. Per eam introducitur invidia & *introductio ne diſſidii inter Miniſtros.*

Reſp. Elenchus idem Accidentis, qui antea.

10. De odio erga confitentes.

Decimum. Per eam malè conſulitur, etiam ipſis confitentibus. Nam miniſtrorum quidam adeo ſunt moroſi & impleti invidentia & odio, *fitentes.* uteos, qui alio confeſſionario utuntur, ſæpe consilio & ſolatio juvare nolint, ſed ad Confeſſionarium ipſorum ablegent. Quid, inquiunt, mihi tecum eſt rei? abeas ad tuum Confeſſionarium.

Reſp. Negatur per Confeſſionem tanquam cauſam fieri, quod oritur ex moroſitate, invidentia, & odio quorundam hominum, quorum ſingularia vitia malè finguntur communia toti ordini.

11. De inſolentia Miniſtrorum.

Undecimum. Per eam augetur audacia & inſolentia eorum Miniſtrorum, qui Diotrephico ingenio ſunt præditi: qui graviſſimos doctiſſimoſq; viros & ſe multò meliores, ob leviorem in doctrina, vel alia quapiam re, diſſenſionem, occaſione confeſſionis, improbè conſtringunt, exagitant & excruciant: quosdam etiam ab uſu Cœnæ Dominicæ arroganter excludunt & ſummovent.

Reſp. Negatur eſſe audacia & inſolentia, ſi Miniſter diſſentientes in doctrinæ Chriſtianæ Articulis, quales ſunt Calviniani, tempore Confeſſionis admoneat, dociles erudiat, indociles ab uſu Cœnæ Dom. ſubmoveat. Quod autem non eſt, id nec augeri poteſt. Illa, quæ tribuitur noſtris in dijudicatione convivarum Cœnæ Dominicæ, audacia non eſt, ſed potiùs fidelitas in officio. Ergo nec augeri poteſt. Minorem probamus ita: Eum rejicere, qui non poteſt ipſe accedere ad cœnam diſſimulata ſua confeſſione, & quem Paſtor, eadem non diſſimulata, citra ſcandalum admittere nequit, eſt fidelitas miniſtri indicantis unicuiq; aberranti, quid ei ſit perniciosùm futurum. Ezech. 3. v. 2. & ſeqq. (vide etiam Luther. T. 4. lat. Jen. fol. 180. Tom. 6. germ. Jen. fol. 114. a. & 115. a.) Sacramentarii non poſſunt diſſimulata ſua confeſſione accedere ad cœnam (ut Zacharias Urſinus in ſecunda parte exercit. Theol. p. 835. docet; cui conſentit Calvinus, Epiſt. 292. Zanchius lib. 1. Epiſt. pag. 233. Martyr Tom. 3. Locor. Comm. in Epiſtola ad Anglicam Eccleſiam, in qua multis Argumentis probare conatur, non eſſe Calvinianorum liberos in Eccleſiis Lutheranorum baptizandos; cujus

Argumenta pleraque huc congruunt) nec citra scandalum à Pastore admitti, ut apud nos est extra dubium, & potest idipsum ex secunda conditione Ursini, p. 836. rectè colligi: quæ est, quòd communio non debet esse tanquam Symbolum approbationis falsæ, & improbationis veræ Doctrinæ. Ergo eosdem rejicere est fidelitas Ministri, non verò audacia & insolentia Diotrephica.

12. De Ministrorum imperitia.

Duodecimum. In ea confessione administranda Ministri, præsertim novitii, experientia Spirituali carentes, & in Schola crucis Christi nunquam versati, frequenter non tuentur personam, ut vel laborantes conscientiæ vulnere rectè & solidè solari nequeant, vel arcana sibi commissa in privata Confessione per imprudentiam vel potius garrulitatem effutiant, & confitentibus periculum creent.

Resp. Idem Elenchus ex particulari & ex Accidenti, qui supra aliquoties occurrit.

13. De reali per Ministrũ remissionis collatione.

Decimum tertium. Per eam stabilitur falsa opinio plurimorum, qui putant, Ministrum sua Absolutione reipsa conferre remissionem peccatorum: cum collatio Absolutionis à peccato sit solius Dei propria, Ministri autem sit, beneficio illius divini annunciatio & testificatio.

Resp. Negatur esse falsa opinio, statuens Ministrum reipsa conferre remissionem peccatorum ministerialiter ex concessione divina, cujus auctoritatem & potestatem habet solus Deus principaliter Matth. 9. v. 8. Matth. 18. v. 18. Joh. 20. v. 23.

14. De cõfitentium consternatione.

Decimumquartum. Per eam confitentibus sæpenumero vulnus & trepidatio conscientiæ magis augetur. Nam quod ægrotis accidit, ut, cum in manus imperiti medici inciderunt, magis sibi metuant: ita isti imperiti animi medicum nacti magis conturbantur, quam ut solatio erigantur.

Resp. Eadem fallacia Accidentis & ex particulari. In concionibus non minùs peccatur ab imperitis; nec tamen ipsæ propterea abrogandæ, quod quorundam, sive per imperitiam, sive per odium aliósve affectus, sint intolerandæ.

15. De gratuita absolutionis collatione.

Decimumquintum. Si necessariò retinendam isti censent, cur non gratis audiunt & consolantur confitentes?

Resp. Primo committitur ignoratio Elenchi, quia non concluditur propositum, sive quod est in quæstione, nempe Confessionem privatam esse intolerandam. Deinde laborat hæc assertio vel falso præsuppositio, quòd gratis sit præstandum, quicquid in Ministerio necessariò retinendum & faciendum est; contra sententiam Christi Matth. 10. v. 10. Luc. 10. v. 7. & Apostoli 1. Cor. 9. v. 7. & seqq. Gal. 6. v. 6. 1. Timoth. 5. v. 17, 18. vel petitione principii, quasi, cùm reliquas partes Ministerii non necesse sit gratis administrari, hæc una eam necessitatem habeat.

Hæc de argumentis Polani. Quod autem thesi 31. & ultimâ pro clausulâ addit: Si quis retinendam censet, ut probatio eorum, qui accessuri sunt ad Mensam Domini, fiat, ei primò cum Apostolo respondeo: Probet quisque seipsum, & ita de pane illo edat, & poculo illo bibat, 1. Corinth. 11. v. 20. Deinde, quàm nimis frequenter evenit, ut isti, qui alios probare præsumunt, seipsos minimè probent.

Respondeo ad prius, negando consequentiam. Non enim sequitur, si dicas, unusquisque seipsum probare debet: Ergo Pastor non debet quenquam probare, quin potiùs contrarium verum est, quod & unusquisque seipsum probare, & Pastor probatum examinare debet, an rectè se probârit: quia, ut illius est videre, ne indignè accedat; ita hujus, ne indignè accedere volentem admittat, ut qui vigilat pro anima uniuscujusque, tanquam Deo rationem redditurus, Heb. 13. v. 17. & intentus in id esse debet, ne sacrum canibus detur, aut margarita porcis. Matt. 7. v. 6. (Vide Polanum lib. 6. Synt. Theol. c. 56. Calvini Epist. 374. Bezam Ep. 20. p. 126. Item de Presb. & Excommunic. p. 32 Bucerum de Reform. Eccl. in Append. Act. in Comitiis Ratisbon. aa. 8. a. Tossanum in 1. Corint. 11. p. 106. thesi 82. Hemmingii Past. p. 166. & seqq. item p. 168. Bucanum in loc. 48. q. 133. 134. qui tamen malè secum consentire videtur loc. 30. q. 30.)

Resp. 2. ad posterius, negando consequentiam, quæ iterum per fallaciam Accidentis ascribit bonæ rei, quod est in quorundam hominum vitio: & sumit quasi concessum, eos non posse probare alios, qui se non probant.

Numer. 33.

Qua vera sit confitendi & absolvendi ratio?

D. Pauli Tarnovii d. l.

Quæstio: Quæ est vera & recta confitendi & absolvendi ratio?

Vera Confitendi ratio.

Resp. Ratio confitendi & absolvendi quænam sit, ut possimus ἐν πίπῳ καὶ παχυλῶς describere, contemplabimur eam secundùm praxin Ecclesiarum nostrarum, & duas ejus partes deprehendemus: una est extrinseca rei & accidentalis, nempe proœmium, quo confessurus petit suorum peccatorum confessionem audiri, sibiq; eorum remissionem annunciari: & Minister Ecclesiæ, quod petitur, se facturum promittit; altera intrinseca & substantialis, in quâ partim confitens coram Deo ejusq; ministro expressa voce profitetur, se esse peccatorem reum iræ Dei & æternæ damnationis, & dolere vero corde, quòd Deum offenderit; & petit vocem absolutionis sibi à Ministro Christi annunciari: partim Minister Evangelii peccatorem agentem pœnitentiã, & petentem veniam à peccatis, irâ Dei & æterna condemnatione in cœlo solutum & liberum esse testatur. (Vide Chytræi Catechesin in loco de pœnit.)

Pars Confessionis accidentalis.

Pars Confessionis substantialis.

In hoc actu cùm alii revera faciant quod tenentur, alii tantùm videantur idem facere; meritò quæritur, quæ sit vera & recta utriusq; actus legitimè peragendi ratio. Hanc ut explicare commodiùs possimus, de unoquoque seorsim agendum erit.

DeConfessione igitur ut primùm dicamus, prætermissis controversiis (quarum tamen alteram, quæ est de posteriori parte, in primâ parte expedivimus, aliàs eadem per occasionem breviter inferturi: alteram, de priori quæ olim fuit, ex Lutheri T. 6. Jen. Germ f. 116. b. qui volent, cognoscere poterunt) sciendum est, eam bifariam considerari: 1. respectu cordis, in quo formari debet. 2. Respectu oris, quo enunciari solet. Cordis affectus ut sit rectus & Deo placens, conformari eum necesse est verbo, sicut oris sermo, ut sit verus & ab hypocrysi purus, affectui cordis respondere debet.

Confessio bifariam consideratur.

Vera

Vera Confessio quæ sit.

Vera proinde & recta confessio est, quæ quod externo oris actu indicat, id interno cordis affectu sentit, nempe dolorem de peccatis agnitis, eorumque reatu, & fiduciam de remissione peccatorum propter Christum; cui conjuncta est promtitudo & serium studium obediendi Deo in omnibus ejus mandatis.

Quæ vera sit absolutio.

De Absolutione secundo loco ut paucis agamus, statuimus eam esse veram, quod ad Effectum potestatis ministerialis divinitùs concessæ Pastoribus, sive Confessionariis, quæ recta est secundùm modum agendi in eâ, pro varietate objectorum sive confitentium diversum. Aliter enim cum rudibus & imperitis, aliter cum peritis doctrinæ Christianæ, sed pietate vacuis hypocritis, aliter cum piis interdum securioribus & in cursu pietatis langvescentibus; aliter cum sedulis & impigris, sed adhærente infirmitate justo plus sollicitis; aliter cum errantibus in fide; aliter cum delinquentibus in vitâ; aliter cum tentatis afflictis &c. est agendum: quâ de re pleniùs & explicatiùs agere alterius est loci, quemadmodum etiam de aliis quæstionibus practicis ad eandem hanc doctrinam pertinentibus. De quibus tamen inquirendi & colloquendi ansam ne præcidamus, in auctario sub finem harum thesium nonnullas earum, quas frequentiùs agitari putamus, referemus.

Num. 34.

D. Tarnov. in l. c.

Quod sit officium verè & rectè confessuri, aut confitenti absolutionem annunciaturi?

Quæstio. Quodnam est officium verè & rectè confessuri, aut confitenti absolutionem sive remissionem peccatorum annunciaturi?

Officium Confessuri.

Respons. Officium verè & rectè confessuri, aut confitentis, in iis vertitur, quæ ad legitimam ejus præparationem, ipsumque actum rectè præstandum necessaria sunt: in quibus cùm nonnulla interdum interveniant, sive ex errore & ignorantiâ, sive ex vulgari consuetudine, sive ex aliis causis, quæ alterutrum aut utrumque vitiant: de his non minùs quàm de illis dicendum videtur.

Quæ abesse debeat cũ à præparatione, tũ ab ipso opere Cõfessionis.

Posterioris generis sunt, quæ abesse oportet, cùm à præparatione, qualis est sollicitudo & cura de singulis & omnibus peccatis mortalibus, secundùm circumstantias referendis, de contritionis quantitate & perfectione, de satisfactionis fructu & similibus, quæ Pontificiorum dogmatibus erroneis consentiunt: tum ab ipso opere Cõfessionis, quod non debet hypocriticè linguâ tantum præstari, sine vero & serio cordis affectu; & à fine operantis sive confitentis, quem non oportet ex illo, tanquam ex opere operato, sibi remissionem peccatorum polliceri, multò minùs majorẽ sibi peccandi licentiam ex eodẽ sumere.

Quæ adesse confessuro debeant.

Prioris generis sunt, quæ adesse oportet, tanquam habitus actusque pœnitentium, & constant partim in notitiâ doctrinæ Christianæ, partim in praxi ejusdem. Ut enim contritio, quæ est prior pars Pœnitentiæ, (hujus autem interpres est confessio) ex mediatâ Spiritus S. operatione oriri & foveri possit, in cordibus confitentium, necesse est notam esse doctrinam de Lege, sive Decalogi verba & sensum, & secundùm eam doctrinam Examen institui, cùm quod ad originalem & habitualem nostram immunditiem, tum quod ad actualem cogitationum, dictorum & factorum, idque; secundùm vocationem communem omnium Christianorum, & singularem istius ordinis, in quo quisq; vivit: consideratis insuper cominationibus severissimis de pœnis temporalibus & æternis singulorum, etiam minutissimorum in judicio humano peccatorum: quarũ meditatio, ut tantò efficacior sit ad securitatem carnalem profligendam, necessarium erit attendere ad veritatem, justitiam & omnipotentiam Dei in exemplis illustribus historiæ sacræ declaratam, qui, nisi convertamur, minas suas etiam in nobis non finit esse vanas aut irritas.

Deinde, ut fides, pœnitentiæ pars posterior, excitari & ali, veraque; ad Deum ejusque; ministrum de peccatorum remissione petitio institui queat, opus est, notam esse doctrinam de Evangelio ejusque; promissionibus propriis, in Symbolo, Oratione Dominicâ, institutione Baptismi & Cœnæ summatim comprehensis; quarum vero intellectu & jugi meditatione accenditur & conservatur fides, eademque; confirmatur, cùm devotâ recordatione Baptismi in infantiâ accepti, & fœderis gratiæ in eodem cum Deo initi, tum crebro usu Cœnæ Dom. & ostendit se fructibus pœnitentiæ dignis, qualis est cumprimis vera Dei invocatio & gratiarum actio, & alia bona opera; quorum omnium norma in Decalogo est præscripta.

Officium Confessionarii.

Officium Confessionem audientis & absolutionem nominantis similiter describi potest recensione eorum, quæ in eo cùm vitari, tum præstari debent.

Quæ vitare debeat.

Prioris classis statuimus defectus intolerabiles, & pio studio corrigibiles, partim habitum, qui requiruntur in Confessionario, si suo munere benè & legitimè præesse velit: quales sunt (ut de plurimis paucos attingamus) in mente ignorantia Fundamentorum doctrinæ Christianæ; judicii inopia in usu & applicatione ejusdem secundum diversitatem Confitentium; in voluntate & cordis affectibus amor & odium privatum, & similia: partim actus ipsius, sive quod ad opus; Verbi gratiâ: quando illud more vulgari in omnibus & singulis, formulâ quadam solenni, non servato Confitentium discrimine, peragitur; aut ex malevolentiâ & odio privato, sub quocunque aut qualicunque prætextu, quibus ægrè facere volunt, repelluntur, & à Sacramenti usu suspenduntur, vel ex benevolentiâ præpostera, alióve pravo affectu, quos arceri æquum erat, admittuntur: sive in ejus fine, ut cùm non salus hominum, sed privatum lucrum ex numio confessionario, sive ex remuneratione confitentium quæritur, & idcirco neglectis pauperibus ditiores alliciuntur, favor amicorum, odiúmve inimicorum in admittendo arcendóve attenditur.

Quæ præstare debeat. Generalia.

Posterioris ordinis alia generalia & cõmunia omnibus, alia specialia & peculiaria singulis constitui possunt. Generalia ponimus duo. unum est Commonefactio præmittenda operi Confessionis audiendæ, in qua vera & recta pœnitendi ratio breviter & populariter delineata, & officiũ confiteri volentiũ sit descriptum. Alterũ labor & sedulitas seorsim audiendi, examinandiq; confitẽtes singulos, nõ conjunctim multos, præsertim rudes, servos, ancillas, pueros & puellas, aliosq;

de plebe; quorum nomina etiam notari non inutile est, additâ temporis notatione, ut constitutum est in Agendis Megapolensibus, pag. 228. a.

Specialia & peculiaria sunt, quæ variari necesse est pro diversitate confitentium. Alii enim verè & rectè confitentur, non tantum externo actu & lingvâ de suo dolore & contritione, conceptâ ex consideratione legali suæ labis originalis & contaminationis actualis, reatusq; iræ Dei, & pœnarum cùm temporalium, tùm æternarum; & de fiduciâ remissionis peccatorum à Deo consequendæ, concepta ex promissionibus Evangelicis; quam petitione absolutionis & promissione novæ obedientiæ declarant: sed etiam internis illis motibus serii doloris & fidei veræ præditi; alii autem falsò id faciunt, extrinsecus sermone, intrinsecus omni pio affectu carentes.

Quo pacto tractãdi sint verè rectèq; confitẽtes.

Priores, si de eorum theoricâ doctrinæ Christianæ notitiâ & praxi in verâ pœnitentiâ constat, solenni quadam formulâ, in quâ doctrina de pœnitentiâ ejusque partibus breviter & eruditè comprehensa sit, additâ admonitione de fructu, qui consistit in novâ obedientiâ, internâ & externa, absolvi poterunt.

Quomodo tractandi 1. Ignorantiâ laborantes.

Posteriorum tractandorum dissimilis est ratio. Cùm enim horum quidam laborent ignorantiâ, aut etiam errore, eoque vel fidei vel consilii ad vitam Christianam rectè instituendam pertinentis; quidam malitiâ, eaque vel aperta vel occulta. Primi quidem erudiendi erunt tantisper, donec capita doctrinæ Christianæ teneant, intelligant, & in exercitio veræ pœnitentiæ ad usum transferre discant.

2. Errantes.

Secundi similiter docendi sunt, iisque errores & dubitationes periculosæ ex verbo Dei ut eximantur, & salutaribus consiliis instruantur, opera danda est. In qua institutione si se dociles præbeant, ad cœnam admittendi; sin minùs, arcendi erunt.

3. Impœnitentes.

Tertii, voce legis, de irâ Dei adversus peccata, de pœnis temporalibus & æternis, quarum veritas non solùm in comminationibus divinis luculenter proposita, sed etiam in exemplis illustribus evidenter est conspicua, terrendi; quâ si non permoventur, sed persistunt in suâ impietate & injustitiâ, ad tempus ligandi, & ab usu Cœnæ Dominicæ suspendendi erunt.

Postremi (inter quos numeramus securos, odium & vindictam erga proximum retinentes, & tegentes, ut plerumque solent offensi ab aliis, aut in judicio contendentes & similes) non uno & eodem modo tractari possunt, sed diverso, eoque accommodato ad tollendum, quo singuli præcipuè laborant, malum.

4. Securi.

Securi primùm interrogandi erunt de causa suæ securitatis & profanitatis: deinde edocendi de ejusdem cum Christianismo pugnantis naturâ & conditione, propositâ legis doctrinâ, & adhibito juxta eam examine, quod ad vocationem communem & singularem: subjuncta itidem consideratione pœnarum, quas Legis suæ transgressoribus denunciavit, & impœnitentibus inflixit Deus: denique ad veram pœnitentiam agendam incitandi: cui adhortationi qui dociles obtemperant, absolvendi; qui indociles repugnant, ad tempus ligandi.

Offensi.

Offensi cum offendentibus reconcilientur, memores præcepti Salvatoris Matth. 5. v. 23. 24. c. 6. v. 18. c. 18. v. 21. & seqq. Quod si alterutra pars morosam & difficilem se præbet, nec reconciliationi locum concedit, id alteri neque potest neque debet obstare: sed placabilis absolvatur, implacabilis ligetur, & ab usu Cœnæ, donec facilem se ad condonandum offerat, arceatur.

In judicio contendẽtes.

Contendentes in judicio interrogentur, partim de causa sua, ejusque defendendæ & obtinendæ modo legitimo, an nimirum salvâ conscientiâ affirmare queant, se scire & statuere, quòd bonam foveant causam, & velint eandem in judicio, vitatis omnibus judicum corruptelis, legitimè persequi: partim de affectu suo erga adversarium, an sine ullâ acerbitate, odio, vindictæ cupiditate, processum persequi, & judicii sententiam causæq; eventum expectare velint. Ad quæ, si affirmativè respondeant, & absolutione petitâ impetrataq; ad communionem admitti cupiant, poterunt voti sui compotes fieri: sin negativè, de certâ condemnatione omnibus impœnitentibus per cominationem divinam denunciatâ admoneantur, & ad placabilitatem incitentur: cui admonitioni si locum dare nolint, abstinere ab usu Cœnæ, donec resipiscant, jubeantur.

Atque hæc similia, quæ singula certis canonibus, propter infinitam casuum varietatem sese offerentem, in dubitationum, tentationúmve innumerarum copiâ, includi nequeunt, attendere & observare ante convenit, quàm ad absolutionem in hisce posterioribus confitentibus descendatur.

Argumentum absolutionis.

Materia ejus & argumentum unicè desumendum est ex sententiis Evangelicis, quæ partim promissionibus, partim exemplis in S. Scripturâ propositæ & explicatæ continentur, & communiter ad omnes verè pœnitentes pertinent: quibus singulares & propriæ in peculiaribus tentationibus aut morsibus conscientiæ ex certis peccatorum speciebus addendæ sunt.

Forma absolutionis.

Forma & modus semper sit conditionalis. Quia enim solis verè pœnitentibus tantùm impertiri potest & debet absolutio: Quinam autem sint verè pœnitentes, soli Deo cordium scrutatori certò constat, de quo Minister Ecclesiæ tantum probabiliter, ex dictis & factis confitentium colligit; ideoq; non nisi conditionaliter formari intelligiq; Absolutio privata & peculiaris potest, quemadmodum etiam in communi & publicâ concione nemini nisi verè credenti remissio peccatorum annunciatur & impertitur.

Fructus pœnitentiæ.

Fructus denique veræ pœnitentiæ alii ad communem omnium Christianorum, alii ad singularem cujusque vocationem & ordinem, in quo singuli degimus, pertinent: quocirca etiam de utriusq; generis proferendis confitentes absolvendosque admoneri opus est: inprimis verò de iis, in quorum studio negligentiores deprehenduntur.

NUMER. 35.

Rath und Unterricht von der Beicht und Absolution, wie dieselbe zu verrichten. Aus der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung fol. 190.

WIr wollen in diesem Stücke, die Beicht und Absolution belangend, mit denen, so zum Tische des HERRN gehen wollen, in unsern Kirchen nicht verstatten, daß ein einiger Pastor

Pastor oder Prediger/ sich seines Gefallens unterstehen solle/ die privatam Confessionem und Absolutionem abzuschaffen: Sondern wollen dieselbige/ wie in der Augspurgischen Confession und Apologiâ zu etlichen mahlen gesaget wird/ und in den reinen reformirten Evangelischen Kirchen gebräuchlich ist/ unabgethan haben/ und dem heilsamen Exempel der heiligen Christlichen Kirchen/ darin die privata Exploratio und Exomologesis im Gebrauche gewesen/ allerdinge um folgender Ursachen willen gehalten haben.

Ursachen/ warum die Privat Beicht solle gehalten werden.

1. Daß im Beichtstul/ aus solcher Christlichen Unterredung/ der Prediger an seinem Beichtkinde spüren und erfahren möge/ ob es auch die nöthigen Hauptstücke Christlicher Lehre/ des heiligen Catechismi wisse/ und ziemlichen verstehe? Und/ wo darinnen Mangel erscheinet/ Ursache und Gelegenheit habe/ aus Gottes Wort ihn mit Bescheidenheit zu unterweisen.

Zum 2. Daß hiedurch der Beichtvater vermercke/ ob auch die Leute rechtschaffene wahre Reu und Leid/ wegen ihrer Sünden haben/ und die Straffen Gottes wider sich/ ihrer Sünden halben/ hertzlich erkennen/ auf daß sie nicht ohne Busse/ in Heucheley und Sicherheit/ in Sünden stecken bleiben. Und derhalben sol er mit ihnen Unterredung pflegen/ wie hernach sol gesagt werden.

Zum 3. daß er auch an dem Beichtkinde vermercke/ wie/ und obs auch die Lehre des H. Evangelii von Vergebung der Sünden/ um Christi willen/ durch den Glauben recht gefasset/ und nicht einen gefärbten/ gedichteten/ sondern wahren Glauben/ von Vergebung der Sünden um Christi willen habe/ ob sie im Glauben stehn oder nicht? 2. Cor. 13.

Zum 4. Daß auch hieraus sich erzeige und befinde/ ob/ und welcher massen sie einen Christlichen guten Fürsatz und Willen haben/ mit Gottes Gnaden/ sich der Sünden zu enthalten/ und rechtschaffene Früchte der Busse/ mit Besserung ihres sündlichen Lebens zu bringen/ und steriger Bußfertigkeit in wahrer Furcht Gottes zu gebrauchen.

Zum 5. Um der Absolution willen/ daß also zu mehrer Vergewisserung und Stärckung des Glaubens/ von Vergebung aller seiner Sünden/ ein jeder durch die Privat Absolution, darinnen ein jeglicher für seine Person/ und insonderheit/ von seinen Sünden loß gezehlet wird/ beständigen Trost/ Siegel und Zeugnüß habe/ daß ihm seine Sünde vergeben/ und gewißlich in die Tieffe des Meers/ uñ von dem Angesichte Gottes vorworffen seyn. Und also hiemit allẽ Zweiffel im Hertzen gesteuret werde.

Zum 6. Daß mit aller Bescheidenheit/ aus gutem gewissen Grunde Göttliches Wortes/ diejenigen durch den Prediger können unterrichtet und getröstet werden/ welche in ihren Gewissen/ wie offt geschicht/ sonderliche Beschwerung/ Anliegen und Bekümmernüß tragen und fühlen/ und aus den gemeinen Predigten/ nicht genugsam Unterricht noch Trost fassen können.

Zum 7. Daß niemand aus Unverstand und Sicherheit das heilige Abendmahl/ ihm zum Gerichte und Verdamnüß empfange/ und an dem Leibe und Blute Christi/ im heiligen Abendmahl sich versündigen und schuldig machen möge. Derwegen die privata Confessio & Absolutio mit ihme gehalten wird/ daß ein jeder/ diß zu verhüten/ gründlichen Bericht bekommen möge.

Und wird hieraus manches Christliches gottfürchtiges Hertz/ von sich selbst spüren und vernehmen/ daß es nöthig/ nütz und heilsam/ die Beichtstüle oder privat Beicht und Absolution nicht abzuschaffen/ wie die verdrießliche hochschädliche Rotte der Sacrament-Schänder thun/ sondern in der Gemeine zu behalten.

Durch die Privat Beicht werde die Päbstische Mißbräuche nit *approbiret.*

Wir wollen aber auch diß hiemit bezeuget haben/ daß wir die Päbstische Tyranney und Mißbräuche mit nichten hiemit wollen approbiret noch gebilliget oder gehalten haben/ da man unnenschlicher weise die armen Hertzen und Conscientien der Leute geängstiget und gemartert hat/ uñ gezwungen/ alle ihre Sünde namhafft zu machen/ zu erzehlen/ und dem Beichtvater anzuzeigen/ mit Beredung/ so solches nicht geschehe/ daß denn die verschwiegene Sünde nicht könten vergeben werden. Welches alles ohn Befehl und Exempel/ von den verblendeten Papistischen Blindenlettern ist eingeführet worden/ wider die öffentliche Schrifft: Delicta quis intelligit? Ps. 19. Und Chrysostomus Homil. 13. c. 12. Epist. ad Ebræos schreibet hiervon: Non dico, ut te prodas in publicum, neq; ut te apud alios accuses, sed obedire te volo Prophetæ dicenti: Revela Domino viam tuam. Et in Ps. 51. Si confunderis alicui dicere, quia peccásti, dicito ea quotidie in anima tua. Non dico, ut confitearis conservo tuo, ut ea exprobret; dicito Deo, qui ea curat. Wie hiervon auch in Aug. Confessione und Apologia Meldung geschicht.

Wie man zur Beicht vorbereitet sol.

Daß auch die Beicht hertzlich/ und die Busse ohne falsch und Heucheley/ Ernst sey/ sollen die/ welche zur Beicht kommen wollen/ nicht ohne allen Vorbedacht zum Beichtstule laussen/ sondern zuvor/ beyseits in ihre Kämerlein/ oder sonsten an einẽ einsamen Ort sich begeben/ und die 10. Gebot fein ordentlich/ eines nach dem andern für sich nehmen/ und mit Fleisse bey sich erwegen/ in wie viel Wegen sie an GOTT in der 1. und an ihrem Nechsten in der 2. Tafel/ nicht allein mit eusserlichen Übertrettungen/ im Thun und Lassen/ mit Worten und Wercken/ sondern auch innerlich im Hertzen mit bösen Lüsten/ Gedancken/ Gebärdẽ/ Neid/ Abgunst/ Unfreundlichkeit/ Unbarmhertzigkeit/ und dergleichen mehr/ sich versündiget/ und was/ und wie hoch/ sie damit Gottes Zorn/ zeitliche und ewige Pein und Straffe verdienet/ und über sich und die Ihrigen geführet haben: und darnach in den Articuln des Christlichen Glaubens sich ferner besinnen und trösten/ der gnädigen Erlösung/ durch Christum geschehen/ dardurch allen Menschen Vergebung aller ihrer Sünden/ und das ewige Leben erworbẽ ist/ allen denẽ/ welche in wahrer Busse durch den wahren Glauben an JEsum Christum solches zu Hertzen fassen und gläuben/ und sollen also auch im Gebet in ungezweiffelter Zuversicht/ im Namen Jesu Christi zu GOtt um Verzeihung aller ihrer Sünden und der wohlverdienten Straffen/ schreyen/ ihrer Tauffe/ und des hohen Pfandes/ des wahren Leibes und Blutes Jesu Christi/ so er im H. Abendmahl warhafftig und gegenwärtig außtheilet/ und zu essen uñ zu trincken giebet/ und der fröhlichen Absolution, so er durch den Vater selbst spricht/ sich trösten/ und wenn diese Christliche Übung/ also vorhergehet/ wird der Mensch spüren/ wie das Hertze hierdurch zu schöner rechter Christlicher Andacht/ wird gereitzet werden: und viel Frucht schaffen. Derowegen die Pastores offt in den Predigten die Leute hierzu vermahnen sollen.

Niemand sol ungebeichtet zů Abendmahl gelassen werden.

Es sol aber niemand zu dem heiligen Abendmahl zugelassen werden / der nicht zuvor in der Beicht verhöret wird / und derhalben / welche zum Tische des HERRN gehen wollen / sollen den vorigen Tag / es sey vor Mittages oder nach Mittages / wenn die Glocken geläutet worden / wie obstehet / sich in der Kirchen zum Pastoren oder Beichtvater finden / und ordentlich / einer nach dem andern / ohne Getümmel und Gedränge / mit feiner Zucht uñ Reverentz in den Beichtstuel treten / und die andern an ihrem Orthe / in dem Gebete und Andacht verharren / und nicht auf dem Beichtstuel eylen / noch zuhören / was der Beichtvater mit iederman redet / darauf dann auch der Prediger Acht geben sol / daß alles züchtig und erbarlich zugehe / und das andere Volck nicht um Horchens willen / auf den Beichtstuel liegen und drungē lassen / und weñ das Beichtkind sich gesetzet / dessen Beicht und Bekäntnüß seiner Sünden und Glaubens fleissig abhören.

Wie die Beichtkinder zu examiniren.

Wären aber alte schwache Leute / oder schwangere Weiber / so der Geburt nahe seyn würden / so sol mit denen Gedult gehabt / und ihnen die Beicht des Morgens vor der Predigt / oder für dem Amte / gehöret werden / fürnemlich zu Winterszeiten / oder wenn böses Gewitter und Wegē seyn / daß sie aus ihren Dörffern zur Beicht / ohne groß Beschwer / des vorigen Tages nicht kommen können / und wo der Beichtvater iemands Verstand / in der Christlichen Lehre nicht genugsam bekant / oder zweiffelhafft wäre / sol er nach gethaner Beicht / aus den Articuln des Catechismi / mit ihm bescheidentliche freundliche Unterredung halten / wie denn auch allezeit mit dem einfältigen Volcke / Gesinde / Kindern oder jungen Leuten / ohne das geschehen muß uñ sol.

Erstlich / daß er sich bey dem Beichtkinde erkundige / obs auch die 10. Gebot / die Articul des Christlichen Glaubens / das Vater unser / die Lehre von der H. Tauffe / Absolution und Abendmahl des HERRN wisse / und dieser Lehre ziemlichen Verstand habe / denn wer diese erzehlte Stücke des Catechismi nicht weiß / noch ziemlichen Verstand derselben hat / oder in falscher Lehre stecket / oder entweder ein hartnäckischer Papist / Widertäuffer / Sacramentirer oder ander Rottirer ist / oder in öffentlichen Sünden / als Wucherey und Vollerey liegt / oder dergleichē / der kan ja mit Warheit kein Christ oder Jünger Christi seyn / derhalben er nicht zum Tische des HERRN / mag noch sol zugelassen / sondern so lange / biß er es gelernet / darvon abgewiesen werden / damit nicht iemand das Heil. Abendmahl zu seinem Gerichte empfahe / das Heiligthum nicht für die Hunde / und die Perlen nicht für die Säue geworffen werden / Matth. 7. uñ hieran der Beichtvater nicht fremder Sünden sich schuldig mache. Denn Gott hat uns diese Gewalt gegeben / die Leute zu bessern / und nicht zu verderben / 2. Cor. 10. Welche aber hierinñe ziemlichen nothdürfftigen Bericht und Verstand haben / oder auch noch Schwachheit bey ihnen befunden wird / die sol er nicht abweisen / sondern fleissig und freundlich unterrichten / wie sie sich recht prüfen sollen / damit sie das H. Abendmal nicht unwürdig empfangen / und sie lehren / daß die den Leib und Blut Christi unwürdig empfahen / welche nicht wahre / ernste Reu und Leid über ihre Sünde / noch für GOttes Zorn / um ihrer Sünde willen / ein erschrocken und kleinmüthiges Hertz haben / sondern noch Lust und Liebe tragen / zu und an den Sünden / und seyn und bleiben ohne Vorsatz von Sünden abzulassen / uñ nur etwa aus Gewonheit / oder um Scheines und Ansehens willen / zum Sacrament komen / damit man sie auch für Christen halte. Aber solche Heuchler hasset Gott / und sie werden Gott nicht teuschen / darum sol das Prüfen von der Busse anfangen. Zu dem / wo es iemand an Reu und Leid und Schrecken für Gottes Zorn / wegen der Sünden mangelt / daß er nicht Mißgefallen an den Sünden trägt / noch einen guten Fürsatz bey sich findet / von Sünden sich zu müssigen und enthalten / sondern bleibt heute wie forn / heute wie gestern / ein rechter grober Johannes in eodem, daraus ist klar / daß in solchem Hertzen mit nichten könne rechter wahrer Glaube seyn / sintemahl des seeligmachenden Glaubens Art / Natur / Geschäffte und Eigenschafft ist / daß dardurch der Mensch ernstlich dahin trachtet / und sich ängstet / daß er seiner Sünden / um Christi willen / aus Gnaden / ohne all sein Verdienst und Würden / nur schlechter Dinge frey / quit / ledig und loß werden / seyn und bleiben möge. Deus (spricht der Zöllner) propitius esto mihi peccatori. Und David: Miserere mei Deus secundum misericordiam tuam, & secundum multitudinem miserationum tuarum dele iniquitatem meam: Amplius lava me ab iniquitate mea, & à peccato meo munda me &c.

Wie ein Confitent von der wahren wesentliche Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im Abendmahl solle unterrichtet werden.

Fürs ander. Wenn nun der Beichtvater an seinem Beichtkinde spüret / daß es Reu und Leid / seiner Sünden halben / für Gott im Hertzen trage / und Gottes Gnaden / samt Vergebung der Sünden / um Christi willen / durch den Glauben / wie schwach auch der seyn möge / sich tröstet und begehret / auch eines Christlichen guten Fürsatzes sich erbeut und erkläret / da sol er darnach weiter sich bey ihm erkundigen / was er vermöge der Wort Christi / halte und gläube / vom heiligen Nachtmahl des HERRN / ob er gewißlich gläube und bekenne / daß das gesegnete Brodt im H. Abendmahl mit nichten sey nur ein Zeichen / Anbildung oder Figur deß / vom H. Abendmahl und Munde der Communicanten weit abwesenden / und im höchsten Himmel allein sitzenden Leibes Christi / wie der verdrießliche Geist und Rotte der Sacrament-Schänder geiffert / und die Leute teuschet. Sondern daß diß Brodt im H. Abendmahl / welches allhie auf Erden gehalten wird / sey der wahre / natürliche / wesentliche / gegenwärtige Leib Christi / den er für uns am Creutze gegeben hat / und wir also mit unserm leiblichen Munde / im H. Abendmahl / ohn Unterscheid / wir seyn gläubig oder ungläubig / Christen oder Unchristen / würdig oder unwürdig / warhafftig nicht alleine das Brodt / sondern auch ipsam substantiam, oder den wahren natürlichen Leib Christi selbst mit und zugleich / mit dem Brodte gegenwärtig empfahen. Denn das geben die Wort Christi eigentlich und deutlich / in ihrem natürlichen und warhafften rechten Sinne und Verstande / darbey wir bleiben / und keine Glossam noch Deuteleyen darüber machen / noch unsern Erlöser hierinne Lügen straffen / oder ihme Sinne pflegen sollen. Denn er ohne unsern Unterricht / Unterweisung und Lehre / von sich selbst / wohl so viel Gehirns / Verstandes und Weißheit hat / daß er wohl weiß / wie und was er reden sol / und nicht zu uns in die Schule kommen darff / dessen Jünger wollen wir seyn uñ bleiben / und werden nicht von ihme verführet werden können. Mit seinem Nasenweisen Meistern / die ihn zur Schule führen / wollen wir das allergeringste in Glaubens-

bens und Lehrsachen/ nicht zuschaffen haben/ viel weniger sie hören oder in unsern Kirchen dulden. Und gleiches falles sol auch/ nach denselben Worten Christi/ durchaus ohne Wiederrede geglaubet werden / das unser Mund im Abendmahl nicht Wein allein/ als ein Zeichen/ Figur / Bedeutung des weit abwesenden/ und einmahl für uns vergossenen Blutes Christi/ empfahe und trincke/ sondern auch zugleich das gegenwertige/ wahre/ natürliche wesentliche Blut Christi/ nicht nach seiner Krafft oder Wirckung/ sondern quoad substantiam, oder sein Wesen angehend. Denn wer hievon andere Meynung/ Wahn und Lehre hat/ der hat nicht des HERRN JEsu Christi / sondern ein fremdes/ neues/ falsches und selbst ertichtetes Abendmahl/ welche aus menschlichen Fündlein und Träumen erspunnen worden/ darum sol der Leib und Blut des HERRN fleissig unterschieden werden/ nach dem Befehl des Apostels Pauli.

Dieweil aber die Unwürdigen und Gottlosen an dem Leibe und Blute Christi/ welches sie mündlich im Abendmahl warhafftig empfahen/ essen und trincken/ das Gerichte empfahen/ und sich schuldig machen/ an dem Leibe und Blute Christi / gleich den Jüden/ welche ihm Schmach/ Spott und alles Leid/ mit räuffen/ schlagen/ speichseln und dergleichen/ angelegt/ und wie Judas / der Christum verrathen hat; Sol der Beichtvater fleissig sein Beichtkind vermahnen/ daß er ja im Hertzen und festiglich gläube/ und alles Vertrauen und Zuversicht darauff setze/ daß der Leib Christi für ihn/ nemlich das Beichtkind/ gegeben/ uñ das Blut Christi/ zu Vergebung seiner des Beichtkindes Sünden/ gewißlich vergossen sey/ auff daß/ wie ein ieder Communicant für sich selbst und für seine eigene Person/ den wahren Leib und Blut Christi im heiligen Abendmahl/ mündlich und gegenwertig empfahe/ also auch ein ieder wisse/ gläube und vertraue / daß der Leib Christi gewißlich auch für ihn/ den Communicanten, seine Person betreffend/ gegeben/ und also auch weiter das Blut Christi/ für ihn/ zu Vergebung seiner Sünden / vergossen sey / nach dem Befehl Christi: Solches thut zu meinem Gedächtnüß. Denn dieser Glaube machet würdige Communicanten, welche zum Leben / Heil / Trost und Seeligkeit das heilige Abendmahl empfangen/ wie Petrus und die andern Jünger. Wer aber ohne solchen Glauben zum Tische des HERRN gehet/ ob er gleich ja so wohl den Leib und Blut Christi / im heiligen Abendmahl/ mündlich empfähet / als die Gläubigen/ so empfähet ers doch zu seinem Gerichte/ und unwürdiglichen/ und machet sich am Leibe und Blute des HERRN schuldig / geneusset auch nicht des Neuen Testamentes/ oder Vergebung der Sünden / noch des Verdienstes Christi / welche Güter einem ieglichen Gläubigen im Abendmahl geschencket/ versiegelt und bestetiget werden / denn ein solcher hat nicht den Glauben / welcher diese Güter und Gaben Christi allein empfahen und ergreiffen muß/ wie an Juda zu sehen/ dieser Glaube aber machet/ daß das heilige Abendmahl werde/ uñ sey dir eine lebendigmachende Speise/ zur Seeligkeit und Unsterbligkeit / wie der Leib und Blut Christi/ an und für sich natürlich ohn das lebendigmachende seyn/ ohne allein daß der Unglaube in den Gottlosen wehret und hindert/ daß er ihnen das Leben und Seeligkeit nicht geben mag/ weil sie solches Leben mit dem Glauben / daran es ihnen mangelt/ nicht zu sich nehmen/ geniessen noch empfahen.

Weil aber die menschliche Natur / in allen Gläubigen/ so tieff und zu Grunde/ durch die Erbsünde/ verderbt/ zerstört und verböset worden/ daß sie ihnen immer anklebet/ und nimmer stille ruhet/ sondern in der Gläubigen Fleische wütet und tobet/ mit bösen Zureitzungen zu den Sünden reitzet/ und mit Widerspenstigkeit/ Trägheit/ Unlust/ mächtig und heffig sie vom Gehorsam Gottes abhält/ und vielerley weise den guten Fürsatz des neuen Gehorsams/ nicht alleine aufhält und verhindert/ sondern offt die Gläubigen übereilet / übervortheilet / betreugt / und zu manchem harten schweren Falle bringet/ wie an David und Petro zu sehen ist. So sollen hiervon die Beichtkinder fleissig unterrichtet werden/ daß sie solchen innerlichen bösen Lüsten uñ Unart/ darvon gesaget / fleissig wiederstreben und nicht gehorsamen noch folgen/ sondern mit stetiger Busse/ und rechtschaffenem Glauben / samt dem Gebete/ wider dieselbe immer zu Felde liegen / und streiten/ auch ihre Glieder ihnen nicht zu Waffen der Ungerechtigkeit geben sollen / und immer um Vergebung der nachschleppenden uñ angehenden/ auch betrieglichen Gifftes solcher inwohnenden Sünde/ bitten/ und zu GOtt schreyen. Und wo ja aus Schwachheit und böser Unart / der verderbten Natur/ menschliches Hertzens / Fleisches und Blutes/ von der verborgen / inwendigen und nachstellenden Sünden sie übereylet/ sich versündigen und fallen würden / daß sie in solchem Koth und Schlam der Sünden/ und in ihrem Falle nicht beliegen bleiben / sondern durch GOttes Gnade wieder aufstehen/ Busse thun/ sich zur Absolution und heiligen Abendmahl wiederum finden / und des Todes Christi/ zu Vergebung ihrer Sünden und Seeligkeit/ sich trösten und erfreuen / wie solches die heilige Schrifft zeuget. Jerem. 2. v. 18. Ezech. 18. Matth. 11. etc. Denn wir verdammen billich mit der heiligen Kirchen Christi / der alten und neuen Novatianer Irrthum und Ketzereyen/ etc.

Wie die *confirmati* zum neuen Gehorsam auffzumuntern seyn.

Und daß die Pastores eine feine richtige einfältige Weise und Form haben/ von diesen und dergleichen Stücken/ mit ihren Beichtkindern zu reden/ wollen wir ihnen und den Beichtkindern zu gute/ hieher setzen die Fragstücke/ welche D. Lutherus selbst im Anfange deß bey uns Teutschen wiederum geoffenbahrten Evangelii Jesu Christi sol gestellet haben/ welche sie ihren Beichtkindern fürhalten / und sie daraus verhören und unterrichten können / wenn es ihnen irgend an mangeln wird.

Fragestücke Lutheri.

Gläubest du/ daß du ein Sünder seyest?

Antwort.

Ja/ Ich gläube es/ Ich bin ein Sünder.

Wie weist du das?

Aus den Zehen Geboten / die habe ich nicht gehalten.

Seynd dir deine Sünde auch leid?

Ja/ Es ist mir leid/ daß ich wider Gott gesündiget habe.

Was hast du denn mit deinen Sünden bey Gott verdienet?

Seinen Zorn und Ungnade/ zeitlichen Tod und ewige Verdamnüß. Rom. 2. 6.

Hoffest du auch seelig zu werden?

Ja/Ich hoffe es.

Wes tröstest du dich denn?

Meines lieben HERRN Christi.

Wer ist Christus?

Gottes Sohn/wahrer Gott und Mensche.

Wie viel sind Götter?

Nur einer/ aber drey Personen / Vater/ Sohn und heiliger Geist.

Was hat denn Christus für dich gethan/ daß du dich seiner tröstest?

Er ist für mich gestorben / und hat sein Blut am Creutze vergossen/zu Vergebung meiner Sünden.

Ist der Vater auch für dich gestorben?

Nein/ denn der Vater ist nur GOtt/der heilige Geist auch/aber der Sohn ist wahrer GOTT und wahrer Mensche/für mich gestorben/ und hat sein Blut für mich vergossen.

Wie weist du das?

Aus dem heiligen Evangelio / und aus den Worten vom Sacrament / und bey seinem Leibe und Blute / welches er im Sacrament mir zum Pfande meines Heils gegeben hat.

Wie lauten denn die Wort?

Unser HErr JEsus Christus/in der Nacht/ etc.

So gläubest du / das im Sacrament der wahre Leib und das wahre Blut Christi sey?

Ja/Ich gläube es.

Was bewegt dich das zu gläuben?

Die Wort Christi: Nehmet hin/ Esset / das ist mein Leib. Trincket alle darauß/ das ist mein Blut.

Was sollen wir thun/wenn wir seinen Leib essen/und sein Blut trincken/ und das Pfand also nehmen?

Seinen Todt und Blutvergiessen verkündigen/und gedencken/ wie er uns gelehret hat: Solches thut/ so offt ihrs thut / zu meinem Gedächnüß.

Warum sollen wir seines Todtes gedencken / und denselbigen verkündigen?

Daß wir lernen gläuben / das keine Creatur hat können genug thun für unsere Sünde / denn Christus wahrer GOtt und Mensche allein / und daß wir lernen erschrecken für unsere Sünde/ und dieselbe nicht geringe/sondern lernen groß achten/ und uns des HErrn Christi mit seinem Verdienste allein freuen und trösten / und also durch denselben Glauben seelig werden.

Was hat ihn denn bewegt/für deine Sünde zu sterben und genug zu thun?

Die grosse Liebe zu seinem Vater/zu mir/ und zu allen armen Sündern / wie geschrieben stehet/ Johan. 14. Rom. 15. Galat. 2. Ephes. 5.

Endlich aber/warum wilt du zum Sacrament gehen?

Auff daß ich meinen Glauben bestetige/ das Christus um meiner Sünde willen/aus grosser Liebe gestorben sey/wie gesagt/ und darnach von ihm auch lerne/ GOtt und meinen Nechsten lieben.

Was sol einen Christen vermahnen und reitzen/das Sacrament des Altars offt zu empfahen?

Von Gottes wegen sol ihn beyde des HErrn Christi Gebot und Verheissung/ darnach auch seine eigene Noth/ so ihm auff dem Halse liegt/ treiben/ um welcher willen solch gebieten / locken und verheissen geschicht.

Wie sol ihn aber ein Mensch thun/ wenn er solche Noth nicht fühlen kan/oder keinen Hunger noch Durst zum Sacrament empfindet?

Dem kan nicht besser gerathen werden/ denn daß er erstlich in seinen eigen Busem greiffe / ob er auch Fleisch und Blut habe/und gläube doch der Schrifft/ was die darvon saget/ Galat. 5. Rom. 6. Zum andern/ daß er um sich sehe / ob er auch noch in der Welt sey/und gedencke/ das es an Sünden und Noth nicht fehlen werde/ wie die Schrifft saget/ Johan. 15. 16. 1. Johan. 2. und 5. Zum dritten/so wird er ja auch den Teuffel um sich haben/ der ihm mit Worten und Lügen/ Tag und Nacht/ keinen Frieden/innerlich und eusserlich lassen wird/ wie ihn die Schrifft abmahlet / Joh. 8. 16. 1. Pet. 5. Ephes. 6. 2. Timoth. 2. So weit Lutherus.

Und denn allhie im Beichtstule der Prediger an Statt Jesu Christi sitzet und handlet / 2. Corinth. 5. und hierinne treu seyn sol/und nicht versäumen/ 1. Corinth. 4. Und wohl zusehen / daß er Gott nicht Ursache gebe/iemands Blut von seinen Händen zu fordern / Ezech. 3. 33. Denn / wo er gleich seiner Person halben für GOtt so heilig/ unschuldig und rein seyn möchte/ wie der Engel Gabriel seyn mag/in seinem Amte aber / und also in der Beicht/ an iemand / weß Standes der sein möchte/ aus Furcht für den Leuten/oder Ungnade/ Haß/Neid/Feindschafft haben/oder wie es sonsten einen Nahmen haben möchte / etwas versäumen/ und an seiner Schäflein Seeligkeit vergessen / und einstellen würde/so müste er doch hierum endlich verlohren und verdammt werden. Derhalben sollen die Pastores fleissig allhie eingedenck seyn/ des ernsten Befehls Gottes/ Esa. 8. Fürchtet ihr euch nicht also/ wie sie thun/ und lasset euch nicht grauen. Sondern heiliget den HErrn Zebaoth/ den lasset euer Furcht und Schrecken seyn/ so wird er eine Heiligung seyn. Und der Apostel 1. Pet. 3. Fürchet euch für ihrem Trotzen nicht/ und erschrecket nicht/ und Jer. 15. Wo du dich zu mir hältest/ so wil ich mich zu dir halten/und solt mein Prediger bleiben/ und wo du die Frommen lehrest sich sondern von den bösen Leuten/ so solt du mein Lehrer seyn/ und ehe du soltest zu ihnen fallen/so müssen sie ehe zu dir fallen. Und was von den Verzagten und Heuchlern/welche ihres Amtespflicht vergessen/ und den Leuten nach dem Munde/nach Gunst oder in ihren Beutel reden/ und Gottes Gerichte nicht getrost offenbahren dürffen/ zu halten / zeuget GOtt Jerem. 23. Ezech. 13. Apocal. 21. Matth. 25. Denn wird der Prediger heuchelen und schonen/so wil und wird Gott nicht zusehen noch schonen/ dar ist dencken an verlohren. Und sol auch an diesem Orte treu zu seyn/diß den Prediger vermahnen/ dieweil die Zuhörer aus den öffentlichen Predigten nicht also/wie billich/ sich bessern / auch offt mit grosser Ungedult/ wider die Straffpredigten des heiligen Geistes mit Ungestühm herauß fahren/ und auch sich hören lassen/ man solte ihnen in geheim ihre Mängel und Gebrechen zeigen/so wolten sie gehorsam und fromme Christen seyn / und mit solchen lügenhafftigen Schein sich nur bey den Leuten/ aber in Heucheley/ weiß brennen / wohlan so thue allhie im Beichtstule solches der Beichtvater/

Im Beichtstule wird von den Predigern treu erfordert.

Beichtkindern seynd sonderlich im Beichtstule ihre Gebrechen fürzuhalten/ uñ sie ihres

Amtes zu erinnern.

vater/und sage einem jeden unverholen / mit Bescheidenheit/ ernst und treulich / ohne Furcht und Scheue/ was iedem zu sagen gebüret/und was der Beichtvater an iederman für Ergernüß / Sünde und Mängel weiß / oder was eines ieden Stand und Amt erfordert/ nur getreu und ohne Scheu/ damit er seine Seele rette / und einem ieden die Schuld auff seinen Kopff und Gewissen kommt/ Ezech. 3. 33. Jerem. 5. Als der Obrigkeit/ Fürsten/ Fürstinnen/jungen Herrschafften und Fräulein/ den Fürstlichen Hofräthen und Dienern/Amtleuten und Befehlichshabern/ denen von der Ritterschafft und Adel/ und den ihren auch / denen so im Rathstuel sitzen. Denn weme viel befohlen ist/von deme wird auch viel erfordert werden/ Luc. 12. Und wo solche hohe Personen/ da GOtt für sey/ an ihrer Seeligkeit schaden nehmen / haben sie ein viel schwerer Gerichte und Urtheil zu gewarten / denn der gemeine arme Pöbel wie Apocal. 6. mit schrecklichen Worten geschrieben stehet: Potentes potenter tormenta patientur.

Und diese bedürffen wohl eines fleissigen Aufsehens und Einredens/ dieweil Fleisch und Blut des hohen Standes/durch Anstiffrunge des leidigen bösen Feindes/ liederlich sich zu mißbrauchen unternimt/ und dem Geiste Gottes um so weniger folgen wil/ Genes. 6. Psalm. 2. Und weil sie einen bösen Feind haben / welcher ihnen nachtrachtet/ denn der gemeine Mann/ als der Hofteuffel und Regiment-Teuffel ist/ Daniel. 10. Und mit ihren bösen Exempeln bey den Leuten erschrecklichen Schaden und Ergernüß erregen können. Und wie die Prediger in gemeinen Predigten schuldig seyn/ also gebühret ihnen auch im Beichtstuel einem ieden insonderheit mit höchstem getreuen Fleisse zu verwarnen/für den schändlichen/ verdammlichen/erschrecklichen Lastern / als sein Gotteslästerung / in Fluchen/Schweren/Zäubern/Wickereyen/ Segnereyen/Lügen/Triegen/ Gottes Wort zu verläugnen / und die Prediger zu schmähen und zu schänden / Auffruhr/ Ungehorsam/ Meuterey/Zorn/Neid/Haß/Feindschafft/ Unversühnligkeit/ Rache/ Geitz / Betrug / und Übertheilung im Handel/ mit falscher Wahre / Gewicht und Masse/ Wucher/Lästerung des Nechsten/und dergleichen/ darvon allbereit das Urtheil Gottes geschlossen ist/ daß/ welche mit solchen Sünden behafftet seynd/ das Reich Gottes nicht ererben mögen/ mit ernster Einredung/ daß / wo sie da nicht von ablassen wolten/man sie zur heiligen Absolution und Abendmahl des HERRN/noch eine Braut zu trauen zu führen nicht zulassen/ und wo sie unterdessen/ durch plötzliches Gerichte Gottes würden hinweggerissen/ mit Christlichen Ceremonien/ bey andern Christen nicht begraben noch beleuten könte.

Einzele Personen zur Beicht zuzulassen.

Und um dieser/wie auch zuvor angedeuteter Ursachen halben/ sol iederzeit nicht mehr denn nur ein einiger/auff einmahl in der Beicht gehört und zugelassen werden. Wo aber hiegegen iemand mehr zugleich fürnehmen/ und Beicht hören würde / sol der Superintendens darnach forschen/ uñ verschaffen/ daß es unterlassen bleibe/und wo nicht hierinne Besserung zu vermuthen / solches ans Consistorium zu bringen/ und der Prediger allda seines Bescheides gewertig seyn.

Die Beicht in der Kirchē zu hören.

Es sol auch alleine in der Kirchen die Beicht gehöret/ und die Absolution gehalten werden/ und mit nichten in den Häusern oder Sacristeyen/ und was iemand seines Gewissens Beschwerung oder Trostes/oder auch sonsten/ billicher Ursachen halben/ dem Beichtvater offenbahret / oder er dem Beichtkinde fürhält und befehlt / sol mit nichten nicht aus der Beicht geschwatzet/noch iemande ferner offenbahret werden/sondern verschwiegen/und in geheim/ bey schwerer harter Straffe gehalten werden/seyn und bleiben/ wie darvon auch gewisse Straffen zu Recht verordnet seyn.

Was in der Beicht geoffenbahret wird/ nicht zu vermelden.

Deßgleichen sol auch abgeschaffet seyn das ungereimte/ärgerliche/Papistische häuffiges Zulauffen zum Tische des HERRN/ auff gewisse Zeit und Feste des Jahres/ als Ostern/ Pfingsten und Weynachten/da sie nicht anders/ als aus Pflicht/ vom Prediger das Sacrament fordern/ wie man das decem auf bestimmte Zeit einfordert / dardurch viel zu ihrem Gerichte das heilige Abendmal nehmen/ und derhalben so häuffig sehr zurennen/ auf daß sie desto besser unverhöret/um der Vielheit willen des Volckes/ durchkommen / und ihres Lebens und Glaubens halben keinen rechtschaffenen Bericht und Rechenschafft geben dürffen. Derwegen solches eingestellet seyn sol / und solche Leute gegen andere Zeit abgewiesen sollen werden/weil ja durchs gantze Jahr man die heilige Communion, auf den Sontag haben kan/und an gewisse Zeit damit nicht gebunden ist.

Papistisches häuffiges Zulauffen zur Communion auf gewisse Feyertage abzuschaffen.

Den Verächtern der heiligen Communion, welche in zweyen/dreyen/vier oder mehren Jahren/ aus Nachlässigkeit/zur Beicht und Communion nicht erschienen/ wes sie Würden/hohes oder niedriges Standes sein/ die sol ieder Prediger in seinem Kirchspiel in fleissige acht haben / in geheim/ auch in öffentlichen Predigten / doch ungenanter Personen/zur Besserung vermahnen/daß sie nicht dermassen/wider den außdrücklichen Befehl Christi/ solches thut zu meinem Gedächtnüß: Nehmet hin/esset und trincket/ete sich des heiligen Abendmahls enthalten/und von der Gemeinschafft Christi nicht selbst wissentlich und muthwillig absondern/ mit ernster Bedrauung / wo sie bey solchen Fürnehmen beharrlich bleiben würden / man sie nicht für Christen/sondern für abgeschnittene/unreine / ja von ihnen selbst excommunicirte und verbannete Glieder halten/ und derwegen nicht bey der Tauffe zu Gefattern stehen / noch zu andern Christlichen Aemtern/wie zuvor gemeldet/kommen lassen/ noch mit Christlichen Ceremonien begraben lassen könne/wo sie in solcher Unbußfertigkeit versterben würden / und in zweyen den nechsten Jahren für ihrem Tode zum heiligen Sacramente nicht gewesen wären.

Auff die Verächter der Sacrameut fleissige acht zu geben.

Und weil viel hie/ Adæ Exempel nach/ mänigerley Feigenbletter und Schutzreden / zu ihrer Unbußfertigkeit Entschuldigung/ ad excusandas excusationes in peccatis, fürwenden/und mehrertheils diese unbeständige/nichtige Einrede einwenden/ daß sie mit ihren Freunden / Nachbarn oder andern Irrunge/ oder Gerichtshändel haben/oder mit Leuten in Unwillen stehen / diesen sollen die Prediger mit Ernste/auch in öffentlichen Predigten/ einreden/und sie dahin vermahnen / daß sie schuldig seyn/ solchen Irrungen und Sachen / bey zeiten/auffs schleunigste und förderlichst / durch gebührliche Mittel / abzuhelffen. Denn weil sie derenthalben sich dermassen verhindert und unrichtig finden/das/um solcher Ursachen willen / sie das

Unterricht für die jenige welche um Widerwillen mit dem Nechsten/ oder rechtschwebenden Sachen halben sich des Nachtmals enthalten.

das heilige Abendmahl Christi nicht würdiglich empfahen mögen/ so können sie in solchem ihrem Zustande auch nicht recht zu GOtt ihr Vater unser beten/ noch sich Gottes Gnaden/ des Verdienstes Christi/ noch einiger Vergebung der Sünden trösten/ und ist bey solchen Leuten weder Leben noch Seeligkeit. Wie kan es nun mit einem Menschen auff Erden gefährlicher/ erschrecklicher und greulicher stehen/ denn um zeitlicher Irrung/ Haders/ Zanckens und Widerwillens willen/ seine Seeligkeit/ Gottes Gnade und ewiges Leben/ in die Schantze schlagen/ hindan setzen/ und gäntzlichen sich deren verzeihen? Darum sol er/ dieser zweyer Wegen/ welche Gott in solchen Fällen verordenet/ einen für die Hand nehmen und gebrauchen/ als entweder der brüderlichen Versühnung mit seinem Nechsten/ durch sich selbst/ oder vermittelst ander Leute/ Matth. 18. 1. Cor. 6. Oder aber/ wo dieser erster Weg nicht Statt noch Raum finden mag/ der ordentlichen Obrigkeit seine Sachen/ ohne Betrug und Falsch/ auffrichtig ohne Bitterkeit fürtragen/ bey derselben also/ welche GOtt die Guten zu schützen/ und die Bösen zu straffen geordnet/ uñ mit dem Schwerdte begüret hat/ sein Recht allda/ ohne alle Rachgirigkeit/ in wahrer Gottesfurcht suchen/ und dem Rechten gäntzlich heimstellen/ und seines Urtheils/ was ihm GOtt gönnet oder nicht gönnet/ gewertig seyn. Wie Salomon Proverb. 29. spricht: Eines ieden Gericht oder Urtheil kom̃t von dem HERRN. Und wer also in fürfallenden Irrungen und zweyhigen Sachen sich verhält uñ schicket/ ob wohl der faule stinckende alte Adam nach der unreinen Herberge reucht/ auch Fleisch und Blut seiner unflätigen Unart nach/ nicht gar rein und ohne Fäulung ist/ er aber gleichwohl in Gottes Furcht dasselbige dämpffet/ unterhält/ und seinen Willen ihn nicht haben noch außrichten lässet/ der mag hiebey mit gutem frölichen Gewissen des heiligen Sacraments zur Vergebung der Sünden/ wohl gebrauchen und geniessen. Wer aber dessen sich mit der That gar und gäntzlich enthält/ der bezeuget wider ihm selbst unverholen/ das er die Sache GOtt nicht befehlen wolle noch könne/ auch die heilige von Gott selbst verordente Gerichtshändel/ mit der Obrigkeit/ für unrecht/ verdamlich und sündlich halte. Was aber diß für grosse beschwerliche Sünde seyn/ werden die Prediger aus Gottes Worte wohl zu schärffen und zu berichten wissen/ etc.

Num. 36.

Sententia Erasmi Sarcerii in seinem Buche von Mitteln uñ Wegen die reine Religion zu erhalten. fol. 295.

Von etzlichen Mängeln und Fällen/ die sich in der Beichte zutragen.

ES begibt sich manches mahl/ das alte Leute in dem verfluchten Pabstthum jämmerlich versäumet/ die bitten im Vater unser nach einander ordentlich/ wie sie sich verfolgen/ nicht beten können/ und setzen etwann eine Bitte für/ die ander hernach. Deßgleichen thun sie auch mit den zehen Geboten/ mit den Articuln des Glaubens/ und mit den Worten der Sacramente. Und ist ihnen auch nicht müglich/ allerley Gebrechligkeit halben/ daß sie gemelte Dinge ordentlich erzehlen solten. Siehet man nun/ daß es aus Einfältigkeit und Gebrechligkeit geschicht/ und können nicht bessern/ und ist ihnen die Sache sonst Ernst/ daß sie einen Eiffer und Begierde zur Seeligkeit haben/ lassen ihn auch ihre Schwachheit uñ Gebrechligkeit leid seyn/ und beklagen sie/ da muß man abermahls Gedult haben/ die armen und einfältigen Leute nicht abweisen mit Ungestümigkeit/ auf daß man ihnen nicht Ursache gebe zu der Verzweiffelung.

Solche und dergleichen Fälle tragen sich sehr viel zu in der Beicht: Und haben wir solcher Gebrechligkeit und Unwissenheit niemand anders zu dancken/ denn dem Gottlosen Pabstthum/ das die Leute also versäumet hat/ und sie in solchen nötigen Dingen nicht unterrichtet.

Item: So sind die neuen Pfarrherrn und Kirchendiener des wohl zu berichten und zu erinnern/ daß sie ein fleissig Auffmerckung in der Beicht haben/ auf daß sie wissen zu unterscheiden zwischen den rohen/ frechen/ sicheren/ ruchlosen und wüsten Beichtkindern/ und unter den einfältigen/ schlechten/ beängstigten/ betrübten und wahren bußfertigen/ denen ihre Beicht und Buß ein Ernst ist. Denn mit den ersten muß man einen harten und scharffen Proceß halten/ damit man sie bringe zu wahrer Erkäntnüsse ihrer Sünden/ zu Betrachtung der Großheit des Zorns und der Straffe Gottes über ihre Sünden. Item: Daß sie wahre Reue und Leid darüber haben. Und wo man siehet/ daß man sie hierzu beweget/ und daß ihnen die Sache ein Ernst ist/ daß man sie denn aller ersten mit Gottes Gnaden und Barmhertzigkeit tröste/ von Sünden absolvire, und eine ernste Zusage von ihnen nehme/ ihr sündliches Leben zu bessern und ein gottfürchtiges/ züchtiges und ehrbahres Leben/ mit Gottes Hülffe und Beystand anzufahen/ und in das Werck zu bringen.

Wie man mit ruchlosen Menschen in der Beichte verfahren solle.

Mit den andern aber/ dieweil sie zuvorn beängstete/ betrübte/ angefochtene und kleinmütige Leute sind/ von wegen ihrer Sünden/ und in Betrachtung der Großheit Göttliches Zorns und Straffe über ihre Sünden/ derhalben sie auch hertzliche Reu und Leid tragen/ und steht ihr gantzes Gemüth und Meynung zur wahren Busse und Versühnung mit GOtt. Mit denen sage ich/ muß man von stund an anfahen zu trösten/ auf daß sie uns unter den Händen nicht in Verzweiffelung fallen. Bey diesen muß man die Sünde nicht weiter erheben und auffmutzen/ sondern ihnen zum Trost/ auch aus den Sünden etwas gutes machen/ und nach der Lehre JEsu Syrachs lehren/ das auch die Sünde zu etwas gut sey: Nemlich/ wären keine Sünden und Sünder/ so hätte auch Gottes Gnad und Barmhertzigkeit keinen Raum und Platz/ da sie wircken möchte. Item/ bey denen muß man in allewege Gottes Gnade und Barmhertzigkeit über ihre Sünde und Missethat erheben/ und ihnen verkündigen/ daß Gottes Barmhertzigkeit also groß ist/ als Gott selbst. Item/ diesen sol man williglich und gerne Verzeihung ihrer Sünden mittheilen/ und sie mit allem Glimpff zu einem neuen Leben vermahnen/ und ihnen hierzu Mittel und Wege weisen.

Wie mit der Kleinmütigen zu verfahren.

Und um des Unterscheids willen rathen und lehren die alten Väter der Kirchen/ daß man gelehrte/ erfahrne/ geschickte/ weise/ kluge und verständige Männer zu Beichtvätern erwehlen wolle/ homines doctos, prudentes & discretos, &c.

Form und weise Beicht zu hören.

Item: So sol man sich mit allem Fleiß auch erkündigen/ was die neuen Kirchendiener für eine

Form

Form und Weise haben/die Leute Beicht zu hören/ und stehet die beste hierinnen/ daß man in gemein die Beichtkinder hierum lobet/daß sie sich also für GOtt demütigen/ ihre Sünde bekennen/und hierüber Gottes Zorn und Straffe behertzigen / und daß sie hieran recht thun / aus der Schrifft und Exempeln der Schrifft berichten. Und sie alsdenn weiter durch die Predigt des Gesetzes zur Erkäntnüß ihrer Sünden führen/und zur Betrachtung der Großheit Göttliches Zornes und Straffe darüber. Item/hernacher sie zu hertzlicher Reu und Leid anhalten/damit solche Dinge keine Heucheley seyn/daß sie sich ihrer begangenen Sünden nicht berühmen/ darinnen nicht troßen und stoltzieren/ diese nicht entschuldigen/klein machen/ zudecken/ und für Tugenden außgeben/und daran keinen Willen/Lust/Liebe und Wohlgefallen tragen/ etc. Denn es genug ist/daß man gesündiget hat/ und derhalben GOtt zu billigem Zorn und Straffe beweget: Solte man nun allererstlen in Sünden sich berühmen/und daran einen Gefallen tragen/ daß wäre doppelt übel gethan. Und das verbeut auch die Schrifft/da sie saget: Ne glorieris in malitiâ. Sondern viel mehr sol man sie anhalten die Beichtkinder / daß sie über ihre Sünden heulen und weinen/ denen gram werden/ diese hasse/ und denselbigen von Hertzen feind werden. Ja/ daß sie wünschen und wollen/ daß sie ihr lebenlang nie keine Sünde gethan hätten/ und dadurch Gott zu billigem Zorn und rechten Straffen verursachet. Fürnemlich aber sollen die Beichtkinder hie befraget werden / ob sie auch des gäntzlichen Vorsatzes seyn/ihr sündliches Leben / mit Gottes Hülffe und Beystand zu bessern / und auf diese Besserung mit Ernst und weitläufftig dringen. Ja/allhier sol man auch von einem ieden in seinem Stande/ so ein Beichtvater weiß/in was öffentlichen Sünden und Lastern die Beichtkinder liegen/ das Capitel / den Text mit der Glosse lesen / und ihnen nichtes unter die Banck stossen: Fürsten und Herren/und allen Personen/so in der Obrigkeit sitzen/ sagen/wie faul und träge sie seyn/ zu Beförderung des Reiches Christi/ wie sie etwann hausen und leben / etc. Und also einem ieden in seinem Stande/ seine bekante und öffentliche Sünden vorhalten zu ernsthaffter Besserung/ dem grossen wie dem kleinen/und einen ieden zürnen lassen/ der es nicht lassen wil. Ja/ wo es die Noth also erfordert/ daß ein Beichtkind etzliche mahl seiner öffentlichen Sünden wäre erinnert worden / und hätte Besserung zugesaget/ und doch sich nicht gebessert/ sondern ohn alle Bußfertigkeit stracks fortführe/dem sol man die Absolution nicht mittheilen/ biß so lange man an ihm wirckliche / thätige und warhafftige Busse befindet.

Alsdenn weiter anfahen/ diejenigen/so Besserung zusagen/ und Reu und Leid über ihre Sünde haben/wiederum zu trösten/auff diese Form und Weise / daß sie in ihren Sünden nicht verzagen und verzweiffeln sollen/dieselbigen auch nicht über Gottes Gnade und Barmhertzigkeit erheben / sondern sich durch den Glauben wiederum aufrichten/ und dadurch festiglich gläuben / daß ihnen GOtt ihre Sünde verzeihen und vergeben wolle um seines lieben Sohnes JEsu Christi willen / und derhalben auch befraget werden/ ob sie Gottes Gnade und Barmhertzigkeit höher und gröſſer halten/ denn ihre Sünde und Missethaten/ und ob sie gläuben/ daß ihnen GOtt ihre Sünden und Missethaten um Christi willen verzeihen und vergeben wolle/ und endlich auff solche Bekäntnüß ihres Glaubens sie absolviren.

Wie die Beichtkinder zu neuẽ Gehorsam anzuhalten seyn.

Nach der Absolution sollen die Beichtväter die Beichtkinder/ so nun absolviret seyn / fleissig anhalten und unterweisen / was nun die Endschafft sey der Vergebung der Sünden / der Gerechtigkeit/der Seeligkeit und des ewigen Lebens/ welche Schätze sie nun in der Absolution, durch den Glauben empfangen haben / nemlich / daß sie nun ein neues Leben anfahen sollen/ und sich guter Werck befleissigen / nach Gottes Gebot / Willen und befehlich. Denn darum erlangen die Leute Vergebung der Sünden/die Gerechtigkeit/die Seligkeit und das ewige Leben/durch den Glauben an Jesum Christum/aus lauter Gnaden und Barmhertzigkeit Gottes/ daß sie sollen einen gottfürchtigen/züchtigen/ ehrlichen und ehrbaren Handel uñ Wandel anfahen / und den ins Werck bringen/ zum gewissen und warhafftigen Zeugnüß der empfangenen Vergebung der Sünden/ der Gerechtigkeit/ der Seeligkeit und des ewigen Lebens. Und das nach der Lehre des Apostels Pauli Eph. 2. Aus Gnaden seyd ihr seelig worden/ uñ dasselbe nit aus euch. Gottes Gabe ist es/nicht aus den Wercken/ auf daß sich niemand rühme. Ihr seyd Gottes Werck/geschaffen in Christo JEsu zu guten Wercken/ ꝛc. Und sollen also mit höchstem Ernst und Fleiß die Absolvireten zu guten Wercken/die Gott geboten und befohlen hat/ vermahnen und anhalten/und daß ja ihnen wohl einbilden/daß sie offtgemeldete Schätze durch die Absolution bekommen haben/ sondern sie sollen forthin auch auf Mittel und Wege gedencken/ daß sie dieselben durch Todsünden nicht wiederum außtreiben. Denn so bald ein Mensch in eine Todsünde fället/ betrübet er den heiligen Geist/ und treibet Gottes Gnade / Glauben/ Vergebung der Sünden/ Gerechtigkeit. Seeligkeit und ewiges Leben aus. Item/wie sie dieselben für und für behalten mögen.

Drey Mittel Gottes Gnade und den heiligẽ Geist zu erhalten.

Hierzu sollen ihnen drey Mittel fürgeschlagen werden.

1. Täglich Gott um seine Gnade und Beystand des H. Geistes anruffen.

Erstlich/ nach dem es in ihrem Vermögen nicht stehet / offtgemelte Schätze der Seeligkeit/ durch die Absolution empfangen/ zu behalten/ in Ansehung ihrer natürlichen Gebrechligkeit und Unvermögligkeit/ und der gewaltigen Anfechtung des Teuffels und ihres eigenen Fleisches / daß sie täglich/ Morgens und Abends / GOtt anruffen sollen um des Verdienstes Jesu Christi willen/daß er ihnen mittheile seinen heiligen Geist/ der sie gnädiglich bey vorigen Schätzen schützen / schirmen und erhalten wolle/ und ihnen Krafft und Macht geben/daß sie des Teuffels und ihres eigenen Fleisches Anfechtungen widerstreben/und dawider siegen mögen / damit sie nicht in Todsünden einfallen/ und nun sehr offtgedachte Schätze der Seeligkeit wiederum verlieren.

2. Wider dẽ Teuffel und ihr Fleisch kämpffen.

Zum andern/ daß sie nu kämpffen und streiten sollen/wider den Teuffel und ihr eigen Fleisch/ böse Lüste/ Begierden und Affecten, ja wider alle Anfechtung/erzehleter Feinde/und nicht von stund an Händ und Gemüth fallen lassen / und ihren Anfechtungen Raum und Platz geben/ ihnen weichen/und das Feld lassen / sondern / daß sie den Schild des Glaubens ergreiffen / und hierdurch wider den Teuffel/und andere Feinde/so sie zu Todsün-

sünden verursachen wollen / und also um die empfangene Schätze der Seeligkeit in der Absolution, bringen wollen/ritterlich kämpffen. Daher beschreibet nun Paulus den Streit des Geistes und des Fleisches in den Christen/Galat. 5. und der heilige Hiob saget/ daß unser Leben eine Ritterschafft sey auf Erden.

Weil dann nun die Absolvireten also streiten werden durch den Glauben/und sich nicht alsbalde von ihren Feinden lassen gefangen nehmen/ und zum Fall bringen/ alsdenn werden sie gewißlich siegen/ und in Todsünden nicht einfallen/ dardurch sie offtgemeldte Schätze der Absolution verlieren möchten. Darum spricht auch Johannes in seiner ersten Epistel Cap. 5: Daß unser Überwindung sey der Glaube an JEsum Christum/ dardurch wir den Teuffel/die Welt/und alle andere Feinde mit ihren Anfechtungen / überwinden müssen. Und ob nun gleichwohl die Absolvirten sich für Todsünden also hüten werden / so wird es ihnen dennoch an täglichen Sünden/die man nennet venialia peccata, nicht mangelen/ das ist / an bösen und innerlichen Lüsten/Affecten, Begierden und Gedancken/ damit werden sie zu streiten und zu kämpffen allezeit gnug haben / daß sie dieselbige mit Worten / Wercken und Thaten / nicht ins Werck zu Todsünden ziehen. Aber gemelde Lust/ Affecten, Begierden und Gedancken mögen ihnen nicht schaden/ wo sie allein denselbigen/ durch den Glauben an Christum/Widerstand thun/ und diese in öffentliche Wort und Thaten nicht kommen lassen. Denn also stehet geschrieben Rom. 8. Es ist kein Verdammüß mehr verhanden / denen / die da sind in Christo JEsu/das ist / die im Glauben an Jesum Christum standhafftig verbleiben / und durch denselben ihren bösen Lüsten/Begierden/Affecten und Gedancken widerstreben / und sie in Wort und Thaten/mit Verwilligung nicht gerathen lassen.

3 Nach dem Falle wider wahre Busse thun.

Zum dritten / ob sie aber wiederum aus menschlicher Gebrechligkeit in Todsünden würden einfallen/und die erlangeten Schätze der Absolution hierdurch wider außtreiben und verlieren/daß sie ja nicht in Todsünden wollen beliegen bleiben/ und sich darinnen/wie eine Sau im Koth/ weltzen und fühlen: Sondern viel mehr zur stunde die wahre Busse ergreiffen/ und hiedurch wiederum Vergebung der Todsünden suchen / sich mit Gott wiederum vergleichen und versühnen/durch seinen lieben Sohn Jesum Christum. Also kan man in Todsünde fallen / und doch derer Vergebung wiederum erlangen/ und also gleichwohl die Absolution Schätze/ biß an das Ende des Lebens behalten.

In schweren Fällen solle neue Prediger gelehrter Leute Rath suchē.

Item; Laß ich mir auch gefallen / daß man den neuen Kirchendienern einbinde/ daß sie in schweren Fällen in gemein/und sonderlich in seltzamen und irrigen Sachen/darauß sie sich nicht wickeln können/gelehrter und erfahrener Leute Rath fragen/ etc.

NUMER. 37.

Consilium Facultat. Theolog. Witteb.

Ob ein Prediger von seinem Confitenten Beichtgeld nehmen/ und das Beichtkind mit gutem Gewissen dem Prediger Beichgeld geben könne?

UNsern freundlichen Gruß / mit Wünschunge alles guten bevor. Ehrwürdiger/Achtbar und Wohlgelahrter / insonders günstiger Herr und Freund / nach dem ihr auf die uns zugeschickte Frage unser Christliches Bedencken begehret / haben wir uns schuldig erachtet/ euch hierin zu willfahren. Die Frage betrifft den Beichtpfennig/ weil in sehr vielen Orten der recht Evangelischen Kirchen von alters hero gebräuchlich/ daß man den Predigern/ darum/daß sie von ihren Besoldungen nicht leben können/ und die Kirchen/ von welchen sie sonsten ihr Außkommen billich haben solten/ über Vermögen nicht müssen beschweret werden / gleich als ein Stück ihrer Besoldung verordenet / im Beichtstuel eine freywillige Gabe von den Beichtkindern/ die sie ihnen aus gutem Willen ungefordert præsentiren, anzunehmen/ob ein Prediger solche Gaben isto loco & tempore, mit gutem Gewissen nehmen/ und das Beichtkind sie mit gutem Gewissen geben könne?

Der Mißbrauch bey Einnehmung des Beichtpfenniges ist nicht zu billigen.

Hierauff ist unsere Meynung: Ob zwar mit dem Beichtpfennig / wie man solche Verehrung nennet/offt übel gebähret worden/ also daß etzliche die Ohrenbeicht/die dem Priester geschicht/ vor ein nötig Stück/ so nicht könne abgeschaffet werden/ gehalten/nur damit sie des Beichtpfenniges nicht entbehren dürfften/ wie D. Luther berichtet Tom. 1. Jenensi german. fol. 550. Etzliche aber werden noch heutiges Tages gefunden / die zwar nicht die Beicht/ aber doch den Beichtpfennig / von denen die beichten wollen/ als nötig erfordern/ auf den sie auch mehr / als auf die Beicht und Absolution/ ihre Gedancken richten. Jedoch/ wenn der Beichtpfennig in solchen terminis, wie ihr selbst in der Frage meldet/ verbleibet / also / daß er von dem Beichtkinde willig und ungefordert gegeben wird/ denen Predigern/ die schlechte Besoldung haben/ darvon alleine sie nicht leben / auch aus der Kirchen/die sie besoldet / keine Besserung haben können: So mag der Beichtpfennig/ auch in loco & tempore confessionis, von dem Beichtkinde mit gutem Gewissen gegeben/und von dem Beichtvater mit gutem Gewissen genommen werden. Denn wir setzens aus allem Zweiffel / daß ein Prediger samt den seinen von der Kirchen/ der er dienet/ zur Nothdurfft solle versorget und unterhalten werden/ wie geschrieben stehet/ein Arbeiter ist seines Lohnes werth/ Luc. 10. Die des Altars pflegen / geniessen des Altars/ und/der HErr hat befohlen/ daß / die das Evangelium verkündigen/ sollen sich vom Evangelio nehren/ 1. Corinth. 9. Wenn nun der Kirchen ordentliches Einkommen nicht reichen wolte/ sind die Pfarrkinder schuldig / von dem ihren zu steuren/ daß die Prediger ihre Nothdurfft haben/ wie in der ersten Apostolischen Kirchen geschehen/ und S. Paulus die Pfarrkinder vermahnet/ Galat. 6. Wer unterrichtet wird an dem Worte/ der thue alles gutes deme/der ihn unterrichtet. Solche Gutthat können sie ihren Predigern an allen Orten erzeigen/und wenn sie demnach im Beichtstuel aus gutem Hertzen / willig und unerfordert/ nach ihrem Vermögen/ dem Prediger eine Gabe reichen/ thun sie nichts wider ihr Gewissen / noch der Prediger / der es von dem Beichtkinde annimt.

Sonst/wenn der Beichtpfennig in seinen terminis bleibt/kan er mit gutē Gewissen gegeben und genommen werden.

Wenn die ordentliche Kirche Einkommen nit reichen wolten/sollen Pfarrkinder von dem ihren zusteuren.

Solche Gutthat kan an allen Orten/ und also auch im Beichtstuel geschehen.

Dann erstlich ist ein Beichtkind allezeit und allenthalben sich gegen seinem Beichtvater danckbar

Beweiß dessen.

bar zu erzeigen schuldig. So wir euch das Geistliche säen/ ists ein groß Ding/ob wir euer Leibliches erndten? spricht Paulus/ 1. Cor. 9. II. Die Priester nahmen im Alten Testament auch von den Opffern im Tempel das Ihre/ so ihnen GOtt geordnet/ zu ihrer Unterhaltung. Dahero S. Paulus seinen Beweiß nimmet/ daß man die Prediger im Neuen Testament auch solle des Altars genieſſen lassen/ 1. Cor. 9. v. 13. Und folget daraus gar wohl/ daß die Prediger auch in der Kirchen/ was ihnen auf dem Altar zugeeignet/ oder im Beichtstul gegeben wird/ wohl nehmen dürffen. III. So ist solches auch denen ungewehret/ von ihren Pfarrkindern gutwillige und unerforderte Verehrung anzunehmen/ die sonst ihr nothdürfftiges Auskommen haben/ gleichwie Melchisedech/ der König und Priester zugleich war/ dennoch von dem heiligen Abraham den Zehenden genommen hat/ Gen. 14. Ja Christus selbst/ der sich und seine Aposteln wohl anderweit hätte versorgen können/ hat dennoch angenommen/ was etliche Weiber von ihrer Haabe ihme gegeben/ Luc. 8. Wie vielmehr werdens denn die/ so geringe Besoldung haben/ davon sie nicht leben können/ wohl befugt seyn/ es würde ihnen inner- oder ausserhalb der Kirchen gegeben? Darüber sol ihm billich einer so wenig ein Gewissen machen/ als wenn er sonsten einem Dürfftigen in der Kirchen mit einer Gaben außgeholffen hätte.

Zweyerley *Caution* bey in acht zu nehmen.

Es ist aber hierbeneben zweyerley Caution in acht zu nehmen:

1. Daß man die Leute berichte/ mit solcher Gabe könne mit nichten die Absolution erkaufft werden/ werde auch darum nicht gegeben/ sondern bleibe schlecht für sich eine Verehrung und Anzeigung eines danckbaren Gemüthes/ und möge derwegen geschehen und unterlassen werden.

2. Daß/ so sich etliche an den Orth und Zeit ärgern möchten/ man die Beichtkinder erinnere/ daß sie ihre Gutthätigkeit lieber zur andern Zeit und Orth versparen: Alsdenn wird das Gewissen allerseits verwahret/ ꝛc. Wittenberg/ den 12. Decembr. Anno 1621.

Judicium Facultat. Theolog. Lipsiens.

Numer. 38.

De eadem Quæstione.

Gnade und Friede von GOtt durch Christum/ unsere bereitwillige Dienste mit Gebet iederzeit zuvor. Ehrwürdiger/ Achtbar und Wohlgelahrter günstiger guter Freund und in Christo Bruder. Demnach ihr auf nachfolgende Frage unsere Belehrung in Schrifften gesuchet/ weil an sehr vielen Orthen der recht Evangelischen Kirchen von altershero gebräuchlich/ daß man den Predigern/ darum/ daß sie von ihren Besoldungen nicht leben können/ und die Kirchen/ von welchen sie sonst ihr Außkommen billich haben solten/ über Vermögen nicht müssen beschweret werden/ gleich als ein Stück ihrer Besoldung verordnet/ im Beichtstul eine freywillige Gabe von den Beichtkindern/ die sie ihnen aus gutem Willen ungefordert præsentiren, anzunehmen: begehret ihr berichtet zu seyn: Ob ein Pfarrherr oder Prediger solche Gaben/ isto loco & tempore, mit gutem Gewissen nehmen/ und das Beichtkind sie mit gutem Gewissen geben könne?

Die Simo-

So ist bey dieser Frage für allen Dingen wol in acht zu nehmen/ daß die Simonia/ da man geistliche Sachen/ und was denselben anhängig ist/ um Geld zu kauffen oder zu verkauffen sich unterstehet/ eine sehr grosse und schwere Sünde sey/ welche aus der schädlichen Wurtzel alles Übels/ dem Geitze/ herkommet/ und solche Krämerey von dem Apostel Petro verfluchet und verdammet worden/ Act. 8.

nia ist eine schwere Sünde.

Es ist aber leider diese Sünde/ wie im Alten Testament von den Priestern/ also von den Papisten im Neuen Testament ungescheuet getrieben/ und so gemein worden/ daß man die Klage der Göttlichen Majestät aus dem Propheten Malachia c. 1. v. 10. zu wiederholen gnugsame Ursach hat: Wer ist unter euch/ der eine Thür zuschliesse? Ihr zündet auf meinem Altar kein Feuer an umsonst/ ich habe keinen Gefallen an euch/ spricht der HERR Zebaoth. Denn da haben die Priester das grosse Geld-Netz der Messe für Lebendige und Todte außgespannet/ und fast alle Schätze der Welt zu sich gezogen. Keine Sünde ist umsonst vergeben/ sondern nach der Taxa Curiæ Romanæ hat das Geld zuvor müssen erlegt werden. Der Ablaß ist den Leuten nicht wolfeil ankommen/ sonderlich in den Jubel-Jahren zu Rom/ dahin zu kommen aus der gantzen Welt die Leute ermahnet worden. Die Kirchen-Ämter sind keinem umsonst verliehen worden. In summa, es sey so geringe das Dienstlein als es wolle/ so hat der Pabst auch sein particul daran gehabt.

Die Simonia ist unter die Priestern im Alten/ und den Papisten im Neuen Testament gemein gewesen.

Nachdem aber durch GOttes Gnade/ und treuen Dienst Herrn D. Martini Lutheri, diese Geld-Netz zurissen/ und aus unsern Kirchen abgeschaffet worden/ wollen uns doch die Calvinisten von solchen Sünden nicht gantz rein erkennen/ sondern wenden für/ daß der Herr Lutherus zwar der Reformation einen guten Anfang gemacht/ es sey aber noch viel von dem Papistischen Sauerteige in unser Kirchen behalten worden/ und unter andern auch ein Stück von dieser geistlichen Krämerey/ welches sie damit beweisen/ daß wir Beichtpfennige nehmen/ und halten solches für eine Simoniam. Dann 1. lauffe es wider Christi Befehl/ Matth. 10. v. 5. Umsonst habt ihrs empfangen/ umsonst gebet es auch. 2. Habe es Gott an den Priestern Altes Testamentes gestraffet/ Ose. 4. v. 8. Sie fressen die Sünd-Opffer meines Volckes/ und seynd begierig nach ihren Sünden. Da dann Paræus in Commentario super hunc locum also schreibet: Ulcera populi, hoc est, scelera tangere nec volunt nec audent. Non volunt, quia populi peccata lucrosa sunt, Es gibt gute Beichtpfennig. Non audent, quia populum jampridem peccatis reddiderunt obstinatum. Similia habet Polanus in Commentario ad eundem versiculum. 3. Falle also das Straff-Amt/ indeme der Priester mit gebührendem Eyffer die Sünde nicht straffen dürffe/ damit er nicht des Beichtkindes Gunst/ und also den guten Beichtpfennig verliere. 4. Es werden auch die Beichtkinder im Irrthum gestärcket/ indem der Paßquillant Haberecht in dem Berlinischen Colloquio die Leute bereden wil/ als ob unsere Zuhörer in dē Wahn stecketen: weñ sie dem Beichtvater einen halben Thaler in der Beicht bezahlen/ so sey die Absolution kräfftig. 5. Letzlich halten sie uns für das Exempel des Propheten Elisæi aus dem 2. Buch der Könige/ Cap. 5. Welcher von dem Naeman kein Geschenck annehmen wollen/ auch sein Diener Gehasi/ daß er solches hernach abgefordert/

Die Calvinisten wolten uns Lutheraner gerne der Simoniæ beschuldigen.

Beweiß/ womit sie solches bewehren wollen.

fordert/ mit dem Aussatz sey gestraffet worden. Im gleichen das Exempel des Apostels Petri / welcher vor die geistliche Gabe von Simone dem Zäuberer kein Geld annehmen wollen. Actor. 8. Welches aber alles nichts denn ein Teuffelisch Gespött ist/ unserer Kirchen zum höchsten Despect und Verkleinerung boßhaffeiger Weise erdichtet.

Was es in Lutherischen Kirchē mit dem Beichtpfenningen für eine Gelegenheit habe.

Denn was es mit den Beichtpfenningen in Lutherischen Kirchen für eine Gelegenheit habe/ ist männiglichen bewust. 1. Daß kein Gesetz deßwegen iemahls publiciret. 2. Die Leute werden darzu nicht genöthiget und gezwungen. 3. Vielweniger werden die geistlichen Gaben / wenn solcher Pfenning nicht erlegt/ versaget. 4. Sondern es ist in eines ieden Beichtkindes guten freyen Willen/ dem Beichtvater etwas zu geben oder zu lassen/ gestellet. 5. Bezeuget die tägliche Erfahrung/ daß derer vielmehr seynd/ die nichts / als die etwas geben. 6. Welche auch etwas geben/ thun es nach erlangter Absolution, und mit nichten/ sie erst dardurch zu erkauffen. 7. Es werden auch die Zuhörer aus Gottes Worte zum öfftern unterrichtet/ daß durch Geld und Gut wir nicht von Sünden erlöset worden seynd / sondern durch das theure Blut des unbefleckten Lämleins Christi / vielweniger wird es der geringe Beichtpfenig thun. 8. Und denn endlich wird solches von frommen Christen offeriret, von den Predigern aber angenommen/ nicht als ein pretium dardurch die Vergebung der Sünden bezahlet worden: Sondern 1. als ein Exercitium und Übung des neuen Gehorsams/ uñ der Kindlichen Liebe gegen Gott/ welche in Erhaltung des H. Predigamtes des Wortes Gottes sie sehen lassen. 2. Als eine eusserliche Anzeigung eines danckbaren Gemüthes gegen dem Seelsorger/ welche zumahl bey diesen schweren Läufften guter Leute Hülffe und Beysteuer wohl von nöthen haben.

Calvinische Scheinheiligen beschuldigen uns mit Ungrunde der Simoney.

Und aus diesem ist klärlich zu sehen/ daß die Calvinischen Heiligen uns mit Ungrunde Papistischer Simoney beschuldigen. Denn ja ein grosser Unterscheid ist inter vendere res spirituales, & accipere Eleemosynam aut præmium. Ein anders ist / ums Geld die Absolution verkauffen/ und ein anders / gleichfalls eine Allmosen und gutwillige Verehrung/ welches bey einer Christlichen Gemeine also hergebracht/ von den Beichtkindern annehmen: jenes ist verboten. Dieses ist frommen Christen vielmehr geboten. Wie fleissig sorget Gott für die Leviten im Alten Testament/ Deuter. 12. v. 19. Hüte dich / daß du den Leviten nicht verlassest/ so lange du auf Erden lebest. Der HERR Christus gibt seinen Aposteln diese Instruction Luc. 10. v. 7. In dem Hause da ihr kommet / bleibet / esset und trincket/ was sie haben/ denn ein Arbeiter ist seines Lohns werth. Aus welchen Worten der Apostel S. Paulus schleust in der ersten an die Corinth. Cap. 9. v. 14. Der HERR hat befohlen/ daß/ die das Evangelium verkündigen/ von dem Evangelio sich nehren. Vermahnet auch die Christen/ zum Galatern am 6. v. 6. Der unterrichtet wird mit dem Worte/ der theile mit allerley Gutes/ deme/ der ihn unterrichtet. Wir könten dieses mit viel Exempeln der Propheten im Alten Testament / so wohl auch der Apostel im Neuen Testament bestätigen/ welche mehrentheils von den Allmosen gelebet/ und ihrer Zuhörer milde Gaben nicht verachtet oder verschmähet haben. Samuel der Prophet ist offt beschencket worden / 1. Sam. 9. haben ihn doch nicht für einen geitzigen Pfaffen außgeschrien / Cap. 12. Vom Elisæo und andern lesen wir dergleichen/ was dürffen wir auch viel Exempel einführen/ thun es doch die Calvinisten selbst / wie denn Herr D. Hutter in Widerlegung des Berlinischen Gesprächs/ pag. 52. schreibet: Und möchten die itzigen Calvinischen Priester/ als Finck/ Füssel und Clotho und andere in ihr Gewissen gehen und beherzigen/ warum es ihnen bey ihrer öffentlichen Beicht und Absolution bißher zu thun gewesen / und welcher aus ihnen (wie man saget) einen Beichtpfennig von etlich hundert/ wo nit gar tausend Reichsthalern bekommen / und wie scheele Augen solches gemachet/ daß Füssel und Finck sich auch mit einander darüber sollen gerauffet/ und tapffer um die Calvinischen Köpffe geschlagen haben. Das heisset Mücken saugen/ und Kameel verschlucken.

Widerlegung der Calvinischē Schein-Argumenten.

So viel auch der Widersacher Argument uñ Scheingründe anlanget/ seynd sie gar leicht zu widerlegen. Denn 1. Christus redet Matth 10. nicht von den Besoldungen oder Verehrungen / so aus Gutwilligkeit den Predigern gereichet werden/ sintemahl immediatè darauf folget: sie sollen nicht Gold/ Silber/ &c. haben/ denn ein Arbeiter sey seiner Speise werth: Sol nun Christus nicht wider sich selbst seyn/ so muß man die Wort vielmehr ad immediatè antecedentia referiren, in welchen von den Wunderwercken gehandelt wird/ welche er nicht wil/ daß sie um Geld verkaufft sollen werden. Wie denn auch von diesem Casu die Historia von Elisæo und S. Petro redet/ die solche Krämerey gestraffet und verdammet haben/ welche Historien im 5. Grunde außgeführet werden. Vors 11. so wil sich der Spruch bey dem Osea gar übel anhero accommodiren lassen. Denn die Priester forderten die Opffer 1. als ein Debitum, das ihnen von Rechts wegen gebührete. 2. Von allen und ieden Sünden. 3. Und um solcher willen versühneten sie das Volck. Die Lutherischen Prediger aber 1. nöthigen niemand den Beichtpfennig zu geben. 2. Bekommen ihn nicht von allen. 3. Absolviren die Leute ehe denn sie etwas bekommen. Darum ist es ihnen nicht um den Sacrum denarium zu thun. Vors III. wird das Straff-Amt dardurch nicht fallen / woferne sonst nur ein Eyffer bey dem Prediger zu finden ist. Denn um solches geringen und schnöden Geldes willen keiner sein Gewissen an Nagel hängen/ in seinem Amte untreulich handeln/ und GOttes schweren Fluch auf sich laden würde. Der Apostel S. Petrus fragete Actor. 5. wenig darnach / daß Ananias die Helffte des Ackers zu der Apostel Füsse legete/ er verschwieg doch nichts/ sondern straffet ihn wegen seines Betrugs/ welchem Exempel treue Lehrer folgen sollen/ und der Belohnung von Gott erwarten. Vors IV. müssen sie unsere Zuhörer nicht für so einfältige und albere Leute halten/ gleich als wüsten sie nicht/ wo die Krafft der Absolution herrühret: Bitten sie doch nicht in der Beicht/ daß ihnen die Seelsorger um den Beichtpfennig solle Vergebung der Sünden ankündigen / sondern um das theure Verdienst Christi/ welches sie als bußfertige Sünder mit gläubigem Hertzen ergreiffen/ und ihr eigen worden. Denn sie werden aus Gottes Worte unterrichtet / daß mit aller Welt Schätze nicht eine Seele aus der Höllen könne erkaufft werden/ GOtt aber vergebe ihnen aus Gnaden / um Christi willen / alle ihre Sünde / dem alleine/ und sonst

1. Von dem Spruch Matth. 10.

2. Von dem Spruch Oseæ.

3. Als wenn das Straff-Amt dardurch falle.

4. Von Verleitung der Zuhörer.

keinem

keinem Menschen / keinem guten Wercke / keinem Golde / haben sie es zu dancken.

Der Prediger kan mit gutem Gewiß Beichtgeld nehmen / uñ bei *Confitent* kan es mit gutem Gewissen geben.

So ist nun aus diesem allen kund und offenbar / daß ein Prediger mit gutem Gewissen / nicht alleine den Beichtpfennig nehmen kan / sondern auch andere freywillige Gaben / wie denn an etlichen Orthen gebräuchlich / bey der Copulation zu opffern / für das gemeine Gebet zu thun / in Kranckheiten / Reisen / Handlungen / ꝛc. Pro labore zur Danckbarkeit etwas zu schickē. Es kan es auch das Beichtkind mit gutem Gewissen geben / laut der Vermahnung des Apostels Pauli Galat. 6. Der unterrichtet wird mit dem Worte / der theile mit allerley Gutes dem / der ihn unterrichtet / irret euch nicht / Gott läst sich nicht spotten.

Und kan die circumstantia temporis & loci hierinne das factum nicht zur Sünde machen / wiewohl etliche den Gebrauch haben / daß sie ihren Seelsorgern solche Gaben ins Hauß nach der Communion, oder zum Neuen Jahr schicken. Sintemahl es einem ieden frey stehet / damit zu thun und zu handeln / wie es ihm gefällig ist. Alleine der in der Kirchen und nach der Beichte gibt / sündiget auch nicht. Die Priester im Alten Testament empfiengen im Tempel ihre portiones und donaria: so ist es eine species Eleemosynarum, und was man Predigern gibt / das wil der HERR Christus sagen / es sey ihm geschehen. Solte es denn unrecht seyn / in der Kirchen eine Allmosen dem Prediger zu geben / und es doch nicht unrecht / wenn unter arme Leute solches außgetheilet wird. Und ist kein Zweiffel / daß solches Geben aus der alten Kirchen herkomme / da die reichen Leute ihre ἀγάπας mitgebracht / und dem Armuth bey der Communion außgetheilet / ist nicht vermuthlich / daß sie die Prediger werden vergessen haben. Es ist ohne das die Welt in diesem ihrem Alter karg genug / und darff man die Leute nicht darvon abhalten / sie lassen es an sich kommen / meynen / was sie Predigern geben / sey gleichsam verlohren: doch gleichwohl rühret GOtt noch etlicher Hertzen / von welchen ein süsser Geruch GOtt gebracht wird / dem man es auch einig und alleine zu dancken hat / ꝛc.

Das Geben des Beichtpfennigs rühret her aus der alten Kirchē.

NUM. 39.

An nefas sit Ecclesiarum Ministris in privata ἐξομολογήσει à confitentibus muneris loco aliquid accipere?

Judicium D. Gerh. T. 6. Locor. Comm. S. 329.

QUæritur: An nefas sit Ecclesiarum Ministris in privata ἐξομολογήσει à confitentibus muneris loco aliquid accipere? Resp. Valdè hoc improbat Jodocus Naum & alii ex Calvinianis, qui etiam ipsam privatam confessionem & Absolutionem hoc Argumento ex Ecclesia eliminandam ctnsent. Sed abusus separandus est à verò & legitimo usu. Non probanda est Simonia Pontificia, qua Spiritualia beneficia corruptibili auro ac argento venduntur, quam jampridem damnavit Petrus Actor. 28. v. 20. Nec probanda esset illorum φιλαρχία, qui absolutionem alicui impertire recusarent, nisi numeratâ prius pecunia; removenda quoque ex animis simpliciorum esset perversa illa opinio, si quæ tamen inhæreret, quasi peccatorum remissio interventu illius pecuniæ à Pastoribus ema-

Separandus est abusus à vero usu.

tur. Interim simpliciter & absolutè improbari nequit, accipere in audienda privata confessione, ab auditoribus præsertim ditioribus, aliquod honorarium. Cum enim quovis tempore licitum sit illi, qui catechizatur sermone, communicare ei in omnibus bonis, qui se catechizat, Galat. 6. v. 6. Eccur eo tempore illud prohibitum esset censendum? In Veteri Testamento ex Sacrificiis quædam ad Sacerdotes redibant, nemo tamē illis Simoniæ dicam propterea scripsit vel scribere potuit. Abfit tamen omnis mali species, & si metuitur scandalum, moneantur auditores, ut alio potius tempore suam erga Ministerium beneficentiam & εὐεργεσίαν declarent.

(Conf. etiam in hanc rem D. Rald. Cas. Consc. p. 1120. Zimmermannus ad dictum Tertulliani: Fiant, non nascuntur Christiani, §. 39. D. Carpz. in Jurisprud. Consist. lib. 1. tit. 7. def. 119. it. t. 12. def. 189.)

NUM. 40.

Was ein Pfarrherr fürnemlich in seinem Beichtstul zu betrachten / und in acht zu nehmen habe? *Responsum D. Sim. Musæi.*

In seinem Beichtstul hat ein Prediger zu betrachten.

GJe Gnade Gottes sey mit euch und uns allen / Amen. Ehrwürdiger / Wohlgelahrter Herr / insonders guter Freund / daß ihr als ein junger anfahender Prediger / einen sonderlichen Unterricht begehret / von dem fürnemsten Stücken / auf welche einem Diener Gottes in seinem Beichtstul gute Acht zu haben von nöthen ist / stehet warlich an euch zu rühmen. Sintemahl dem Pfarrherrn und seinen Beichtkindern beyderseits zum höchsten daran gelegen ist / GOtt stärcke euch mit seinem H. Geiste / in solcher und aller andern Sorgfältigkeit eures Amtes.

Daß solche Stelle Gottes Stelle sey.

Anfänglich hat ein Prediger seines Beichtstuls halben zu betrachten / wie daß die Stelle / welche er daselbst bekleidet / Gottes Stelle sey / und er sie nicht für seine Person / sondern als ein Engel und Botschafft Gottes / an seiner H. Göttlichen Stätte bekleidet / Malach. 2. 2. Cor. 5. Wie sich dann auch Gott deßhalben an des Predigers Amt und Wort verbunden hat / das alles / was er auf Erden bindet / sol im Himmel gebunden seyn / und was er auf Erden löset / sol im Himmel loß seyn / Matth. 18. Joh. 20. Exod. 3. Hieß Gott die Stätte heilig / da er sich Mosi nur in einem Gesichte offenbarte / wie vielmehr wird er denn diese heilig und hoch halten? Darum / wie Moses dort nicht müste mit seinen Schuhen hinzu treten / also muß hie ein Prediger seinen Beichtstul / nicht als sonst einen gemeinen Weg / sondern als eine Stätte des HErrn Zebaoths / fürwahr mit grosser Andacht / und sonderbarer Gottseeligkeit / mit ernstlichem Beten und hertzlichem Seufftzen / mit tieffer Demuth und hoher Ehrerbietung / gegen denselben grossen GOtt / betreten: Und das nicht alleine / besondern / weil er Gottes Stätte bekleidet / und sein Werck bedienet / muß er auch darin alles / was Gottes ist / von Hertzen getreulich suchen und fordern / nach dem eussersten Dienst seines höchsten Fleisses. Denn es stehet geschrieben / Jerem. 48. Verflucht sey der das Werck des HERRN lässig thut.

Darnach muß ein Prediger stets mit Fleiß Dz daselbst erwegen / was ihm GOTT an dieser seiner heiligen ihm GOtt

allerhöheste Schätze anvertrauet.

Stäte vertrauet/ und zu bedienen unter die Hände gegeben hat/ als/ nicht schlechte und geringe/ sondern hohe/ und warlich die allerhöhesten Schätze/ welche der gantzen Welt/ mit aller ihrer Herrligkeit/ so weit vorgehen/ daß sie nichtes dagegen zu rechnen. Was seynd denn die Schätze/ die ihm Gott betrauet? Seine allerheiligste Gerechtigkeit/ Barmhertzigkeit und Warheit/ sein Gesetz und Evangelium/ sein theures Eyd/ und alle Gnadenreiche Verheissung. Noch über das betrauet er ihm seinen allerliebsten Sohn JEsum Christum/ mit dem gantzen Wercke der Erlösung/ und seinem hochtheuren Verdienst/ in Vergebung der Sünden/ Göttlicher Kindschafft/ und ewigen Leben. Er betrauet ihm den köstlichen Schatz/ welchē derselbe sein lieber Sohn mit seinem hochtheuren Verdienste/ mit seinem heiligen Tod und Blut erworben hat/ nemlich die erlösete Seelen: Und endlich vertrauet er ihm die Mittel/ durch welche er diesen Schatz (die Seelen) ihm bewahren und erhalten solle/ als/ neben dem Wort/ die Schlüssel des Himmelreiches/ und die hochwürdige Sacramenta.

Zu was ende er solche Göttliche Stelle bekleide.

Diß gibt einem Prediger zugleich mit zu bedencken/ zu was Ende ihm Gott diese seine H. Stelle zu bekleiden gebe/ und solche unvergängliche Schätze unter die Hand thue/ nemlich daß er ihm beydes/ als ein getreuer Haußhalter/ getreulich verwalte. 1. Cor. 4. Und eine sonderliche fleissige Wacht über die Seelen seiner Beichtkinder halte/ in Betrachtung/ daß/ wie sie ihm ins gemein/ wegen seines Predigamtes/ gar hart: Also durch diß sonderbarliches Mittel/ noch härter/ und demnach doppelt anbefohlen und verbunden seyn. Weil es denn heissen wird/ dem viel vertrauet ist/ von dem muß viel gefordert werden/ so sol sich ein Prediger selbst zu Fleiß und Treue in seinem hohen Amte und euer befohlenen Schätzen antreiben/ auf daß er dem lieben Gott und den Seelen seiner Beichtkinder wissentlich nichtes verwarlosen möge.

Wann diß so wohl gutes Fleisses als seeliges Nutzes geschehē sol/ muß der Beichtvater in seinem Beichtstule/ bestes Vermögens/ seine Beichtkinder/ nach ihren Gemüthern eigendlich unterscheiden lernen/ auf ihr Leben/ so viel er iñer thun kan/ gute Achtung geben/ und wann sie die Absolution begehren/ ihre Beicht oder Bekäntnüß fleissig anmercken/ zu vernehmen/ ob sie auch etwas insonderheit andeuten und zu erkennen geben.

Sechsferley Beichtkinder werden gefunden/ uñ wie mit einem jeden derselben umzugehen sey.

Thut er das/ so wird er sechsserley seiner Beichtkinder finden. In einem Theil werden seyn gemeine Sünder/ die ihnen zwar keiner groben Boßheit bewust/ dennoch aber ihre menschliche Fehle erkennen/ und die Versühnung mit Gott begehren. Im andern Theil werden seyn angefochtene/ kleinmüthige/ geängstigte und betrübte Hertzen/ welche sich ihrer Sünden halben gar zu viel bekümmern. Im dritten/ grobe/ harte und muthwillige Sünder/ welche sich ihrer Sünden halben gar zu wenig bekümmern. Im vierdten/ ungeschickte schlechte Layen/ welche den Grund ihres Christenthums nicht verstehen/ von Christo/ und seiner Erlösung/ wie auch von dem Hochwürdigen Abendmahl und dessen Gebrauch/ nichtes gründliches wissen. Im fünfften Heucheler des Glaubens. Und im sechsten Heuchler des Lebens. Auf dieselben sechs Hauffen muß der Prediger/ wie gedacht/ so viel ihm müglich/ gute Achtung geben/ auf daß er sich nach eines ieden Gelegenheit/ und derselben erheischenden Nothdurfft zu richten wisse.

1. Gemeine Sünder die seynd ins gemein zu unterrichten.

So viel belanget die gemeine Sünder/ ohne grobe Fehl und Laster/ hat ein Prediger dieselbe ins gemein von der Busse zu unterrichten/ wider die Gebrechligkeit der verdorbenen Natur/ und derselben tägliche Sünde und Fehle auf ihre Person mit heiliger Schrifft fleissig zu trösten/ und zu beständiger Gottseeligkeit eines heiligen und gerechten Lebens/ zu vermahnen/ auf daß sie dem Fleische durch den Geist widerstreben/ Galat. 5. mit Furcht und Zittern ihrer Seeligkeit wahrnehmen/ Philip. 2. und weil sie stehen/ wohl zusehen/ daß sie nicht fallen/ 1. Cor. 10.

2. Angefochtene Kleinmüthige/ die seynd mit dem Evangelio zu trösten.

Die angefochtene/ kleinmüthige und beängstigte Hertzen muß er in sondere Achtung haben/ daß/ wenn er von ihren Anliegen weiß/ oder aus ihrer Beicht verstehet/ er stracks daher Ursache nehme/ das Hertz weiter zu unterforschen/ und den Grund heraus zu bringen/ und dann/ wann solches geschehen/ muß er sich wohl fürsehen/ daß er solche nicht mit der Strenge des Gesetzes/ oder mit harten Zorn-Sprüchen erschrecke; Besondern ihnen das liebliche Gnadenreiche Evangelium/ von dem Verdienste JEsu Christi/ und der gewissen Versühnung des gerechten Gottes/ mit den außerlesensten Trost-Sprüchen der heiligen Schrifft gantz eigentlich auf ihre Kleinmuth/ Angst und Anliegen applicire, und so das zuknirschetes Röhrlein nicht gar zubreche/ sondern des Schwachen warte/ und das Verwundete verbinde/ Esa. 42. Ezech. 34.

Je gröser ein solcher Mensch seine Sünde machet/ je gröser ihm der Prediger Gottes Gnade und Christi Verdienst mache/ und solches mit Fleiß auf seine Person und Sünde applicire, spreche mit Paulo Roman. 5. Wo die Sünde seynd mächtig worden/ da ist Gottes Gnade viel mächtiger. Er weise ihn mit allem seinem Anligen zu Jesu Christo und seinen heiligen Wunden/ als welche viel gröser seyn/ denn seine Wunden sind. Sintemahl sie sich erstrecken über die Sünde der gantzen Welt/ und dieselbe bedecken können. Darum sie denn groß über groß genug seynd/ als eines einigen Menschen Sünde zu bedecken.

3. Grobe muthwillige Sünder/ die müssen hart angegriffen werden.

Hergegen muß der Prediger mit groben muthwilligen Sündern/ welche sich ihrer Sünden halben gar zu wenig bekümmern (wenn er dessen aus gutem Grunde gewiß ist) viel anders umgehen/ doch also/ daß er ja alle privat Affecten hindan setze/ und dieselbe gantz nicht/ in solchen und dergleichen Ames-Sachen/ wie sie auch Namen haben mögen/ mit herrschen und regieren lasse.

David sagt Psal. 18. Daß Gott den Frommen from/ und den Verkehrten verkehrt sey. Derwegen muß der/ der seine Stätte vertritt/ auch also seyn/ den Frommen from/ den Harten hart/ und sich wohl fürsehen/ daß er denjenigen/ welche ihnen grobe Sünden bewust seynd/ nicht stracks das süsse Evangelium predige/ sondern mit dem Hammer des Gesetzes tapffer zu dem harten Hertzen hineinschmeisse/ und mit geistreichem Eyffer gewaltig in das Gewissen hinein greiffe/ biß das Hertze also gebrochen/ und das Gewissen dermassen gerühret werde/ daß es die Sünde und den Zorn Gottes fühle/ demüthig werde/ und mit wahrer ernstlicher Busse/ in Christo Jesu/ um Vergebung der Sünden und Versühnung bitte.

Diß

Die greben Sünder sennd ohne Ansehen der Personen zu straffen.

Diß muß warlich der Prediger ohne Ansehen der Personen treiben: Denn sein GOTT und HERR/ an dessen Stätt er mit den Sündern handelt/ hat kein Ansehen der Personen/ 2. Chron. 19. Eph. 6. Wolte ein Prediger seinen Ernst und Eyfer allein wider die Geringē und Armē gebrauchen/ die Grossen/Reichen/Ansehnlichen und Gewaltigē aber übersehen/es wäre umGunst/Geschencke/Gaben/ Beförderung/ oder dergleichen Ursachen willen: So wäre er kein rechter Diener Gottes/ wäre seiner Stätte nicht würdig/ und bezeigte sich einen ungetreuen Seelsorger. Was er an den Geringen eyfferte/ das wäre nur lauter fleischliche Heucheley/ daß er etwas wolte gesehen seyn: Und was er den Grossen hoffirte/ das wäre auch nur fleischliche Heucheley/ daß er der Leute Gunst gerne behalten wolte/ es möchte um die Seele kommen/ wie es wolte. Wie könte der ein getreuer Seelsorger heissen/ weil er dardurch viel Seelen zur Hölle brächte/ und darzu seine eigene ins ewige Verderben stürtzete.

Man muß den Leuten keine Küssen machen unter die Arme/ und keine Pfüle zum Häupten/ Ezech. 13. Man muß ihnen nicht fuchsschwäntzen/ und das Böse Gut heissen/ Esa. 3. Wer es thut/ der wird das ewige Wehe/ welches GOtt an selbigen Orten verkündiget hat/ über seine Seele führen. Der HERR wird ihn/ nicht allein seines ungetreuen Dienstes halben/ in sein strenges Gerichte ziehen/ sondern auch über das/ das verlohrne Blut von seiner Hand fordern/ Ezech. 33. Gedencke was wil da für ein schreckliches Gerichte über ihn kommen? Was wil da eine greuliche Verdamnüß über ihn fallen? Ist derhalben/ demselben fürzukommen/ diß Stück gantz fleissig und sorgfältiglich wohl in acht zu nehmen.

Wie ein Prediger mit den Halßstarrigen zufahren habe.

Solte es sich in diesem Falle begeben/ daß ein Prediger/ unter solcher seiner Ames-Treue/ einen halßstarrigen Menschen antreffe/ der ihm trotzig antwortete/ wolte in seiner kundbaren Boßheit nicht übel gethan haben/ und dennoch im falschen Schein absolviret seyn: So sol und muß der Prediger gar bedachtsam mit ihm umgehen/ daß er ihn nicht alsó zulasse/ auch nicht zu plötzlich wegweise. Er versuche erst alle Mittel die er hat/ mit Vermahnen/ Unterrichten/ Bitten/ Drohen/und dergleichen. Wil das aber nicht helffen/ sondern er bleibet dennoch halßstarrig/ so absolvire er ihn nicht/ auf daß er sich seiner Sünden nicht theilhafftig machet. Da er sich aber wird weisen und gewinnen lassen/so nehme er ihn auf in Gottes Namen/ und tröste ihn mit Fleiß/ als einen Bußfertigen über welchen/ darum daß seine Seele in eusserster Gefahr gewesen/ die allerhöchste Freude im Himmel ist Luc. 15.

4. Gemeine schlechte einfältige Layen/ die sind zu unterweisen.

Betreffend die gemeine Layen uñ gar schlechte ungeschickte Leute/ jung und alt/ die den Grund ihres Christenthums nicht verstehen/ von Christo und seiner Erlösung/ wie auch von dem Hochwürdigen Abendmal und dessen Gebrauch nichts recht wissen: Liegt warhafftig derselben halben dem Beichtvater ebenmässig ein Grosses auf: Sintemahl er weiß/ und billig wissen sol und muß/ daß ein solcher also lange er in dieser Unwissenheit hergehet/kein Theil am Reich Gottes haben/noch dem HERRN gefallen/ oder sich der ewigen Seeligkeit getrösten kan.

Wie solche Unterweisung geschehen solle.

Diesen Sachen aber/ so viel müglich/ rechte und wohl zu helffen/ sol sich der Prediger sonderlich befleissigen/ den heiligen Catechismum/ und neben demselben eine feine Christliche/doch schlechte einfältige Fragstücke/ welche den Grund der Seeligkeit/ und guten Bericht vom würdigen Gebrauch des H. Abendmahls in sich haben (wie dieselbe vom seeligen Herrn D. Martino Luthero und andern beschrieben seyn) stets und immerdar von dem Predigstule zu treiben/ auf daß sie den Layen gemein und bekant werden mögen. Darnach/ wenn sie zur Beicht kommen/ so nehme der Prediger den Catechismum und Fragen für sich/ erkunde daraus der schlechten Einfältigen ihren Grund/ nicht aber so und dergestalt/ daß sie nur her zu sagen wissen/ was ihnen ist vorgelesen worden/ als die Nonnen den Psalter: Sondern daß sie verstehen/ was sie sagen und antworten.

Wann nun der Prediger unter solchem Examine grossen Mangel findet/ so hat er daraus abzunehmen/ daß sie gar nachlässige Zuhörer des Wortes seyn/ die entweder nicht zur Kirchen kommen/ oder ja ohne alle Achtsamkeit und Andacht/ als ein Kloz da sitzen/ und hat sie deßhalben billig zu straffen. Er sol und muß sich aber nicht verdriessen lassen/ sie mit allem Fleiß getreulich und sorgfältiglich zu unterweisen/ und was ihnen mangelt/ gründlich und verständlich zu lehren. Denn das ist ja eine der fürnemsten Ursachen/ um welcher willen diese Privat Beicht und Absolution in unsern Kirchen bleibet und erhalten wird.

Das fürnemste/ dahin sich ein Prediger mit solchem Lehren und Unterrichten bearbeiten muß/ sol dieses seyn/ daß sich die Beichtkinder in ihren Sünden selbst recht kennen lernen/ darnach/ daß sie die Stücke der Busse wohl verstehen/ auch für allen Dingen ihren Erlöser Jesum Christum recht erkennen/ und den würdigen Gebrauch des heiligen Abendmals wissen. Ist der Mangel ihres Verstandes und Wissenschafft so groß/ daß er ihnen in der Kürtze und Eyle seiner Beicht-Stunden nicht helffen kan: So nehme er sie mit sich zu Hause/ und unterweise sie getreulich/ ist ein Tag oder eine Woche nicht genug/ er nehme mehr darzu/ und pflantze also durch GOttes Gnade/ mit fleissigem Beten und eyfferigem Arbeiten/ in die Hertzen hinein/ was sie nicht haben/ und lasse sie denn ihre Absolution und das heilige Abendmahl empfangen/ so haben sie beyderseits ein frölich Gewissen/ damit sie freudiglich zu seiner Zeit für Gott treten können.

Zu diesem Stücke gehöret insonderheit/ daß der Pfarrherr unter solchen Layen fürnemlich gute Achtung habe auf gar alte und gar junge Leute/auf daß an denselben/ wegen Mangels und Abganges des Judicii nichts versäumet/sondern was nöthig ist/ mit grossem Fleiß an ihnen erbauet werde. Er treibe die Eltern mit Fleiß an/ daß sie ihre Kinder vom Gebrauch des heiligen Abendmahls nicht abhalten/ biß sie dreyzehen/ vierzehen oder auch mehr Jahr alt werden/ sondern zeitlich dem HERRN Christo zuführen/ iedoch/ daß er das Seine thue/ und sie so informire, daß sie den Nutzen/ und er ein gut Gewissen haben könne.

Grosse Untreu und Strafe dieser nachlässigt Prediger.

Woferne aber ein Prediger hierinne wolte nachlässig seyn/ entweder den Catechismum und die Fragstücke nicht fleissig von der Cantzel treiben/

noch im Beichtstuel fragen/ oder die Beichtkinder unverdrießlich lehren/ was sie nicht wissen/ sondern scheuete seiner Mühe und Arbeit/ liesse ihm Zeit und Beschwer verdriessen/ absolvirete gleichwohl aus vorsetzlicher Verwarlosung die armen Leute/ und liesse sie immer hingehen/ sie wüsten von rechter Busse oder nicht/ sie kenneten Christum oder nicht/ empfiengen das Sacrament würdig oder nicht: Fürwahr/ so lebete der Prediger/ so lange er in solcher vorsetzlichen Untreu verbliebe/ unter dem allergreulichsten Zorn GOttes/ als ein verfluchter Mensch/ laut des obbemelten Spruchs Jeremiæ am 48. Und wüste ich warlich nicht/ wie man diesen Fluch und das gestrenge Gerichte des Jüngsten Tages/ welches über ihn auf seine Unbußfertigkeit/ ergehen wird; und die überaus erschreckliche Verdamnüs der Höllen/ die über ihn kommen wird/ mit Worten beschreiben/ noch mit Zungen außreden/ oder mit Gedancken erreichen könte und möchte. *NB.*

Ein solcher der diß thut/ ist nicht ein wahrer Diener Gottes/ und derhalben kein rechtschaffener Prediger/ denn er wartet Gottes Ehre/ Amt und Willen nicht; Er ist nicht ein wahrer Diener der Christlichen Kirchen/ denn er wartet ihrer Glieder und Mit-Christen nicht/ er ist nicht ein wahrer Seelsorger/ sondern ein böser Seelen-Würger/ deñ er führet die Seelen nicht auf Wege und Stege des Lebens/ sondern lässet sie gehen/ in der Irre und Finsternüß des Todes. Er ist ein schandloser Geld- und Bauch-Diener/ ein heilloser Miedling und Mammons-Diener/ ein greulicher Wolff und Teuffels-Diener/ derhalben wird ihn GOTT am Jüngsten Tage von sich stossen/ die Christliche Kirche wird hefftig über ihn schreyen/ die arme unseelige verwahrloseте Menschen werden erbärmlich über ihn weheklagen/ und mit erschrecklichem Ach und Wehe ruffen: Du bist unser Lehrer gewesen/ du bist uns zum Seelsorger gesetzet/ darum haben wir dir unsere Seelen vertrauet/ sind zu dem Ende zu dir kommen/ daß du uns lehren/ und unserer Seeligkeit gute Acht haben soltest: Aber du hast uns und unsere Seelen nicht gemeynet/ wehe/ wehe und zeter über dich in alle ewige Ewigkeit.

Siehe/ hierauf sol und wird der Sohn Gottes/ als welchem diese verwarlosete Seelen so viel gekostet/ daß er sie übertheuer/ nicht mit vergänglichem Silber oder Golde/ sondern mit seinem heiligen Blute erkaufft hat/ 1. Petri 1. das Urtheil sprechen/ für welchem Urtheil die Hölle selbst erzittern/ und solchen untreuen Knecht zu ewiger Pein und Marter/ Heulen und Zähnklappern/ in die ewige Finsternüß verschlingen wird/ Matth. 25. sein Lohn von dem zu empfahen/ dem er gedinet.

Solte nicht hierüber einem Prediger/ der es recht bedencket/ sein Hertz im Leibe erzittern/ und/ wie man saget/ die Haar zu Berge stehen? Solte er auch wohl Tag oder Nacht froh und sicher seyn/ wo er nicht nach bestem Vermögen/ nach bestem Vermögen sage ich/ (daß er wissentlich nichtes verwarlose) das Seine thäte? Darum ist hoch von nöthen/ daß ein Prediger hierinne seinen allermüglichsten Fleiß erzeige.

5. Heuchler in der Lehre/ die sind zu examiniren/ und zu unterweisen.

Was betrifft die Heuchelei in der Lehre/ als/ wenn ein verdeckter Calvinischer Fuchs/ oder dergleichē einer/ geschlichē kömt/ von dessen Schwarm und Irrthum der Prediger gute Anzeige/ oder billigen Argwohn hat/ sol er ihn um seine Bekäntnüß fragen/ und da er sich nicht richtig erkläret/ ihm den Grund Göttlicher Warheit wider dē Ungrund seiner Verführung/ also zeigen/ daß er desselben in seinem Gewissen müsse überzeuget werden: Wil er nicht weichen/ so nehme der Prediger mehr Zeit/ weitläufftiger mit ihme zu handeln/ ehe er ihn zulasse/ ziehe seine Collegen und andere zu sich: Solte er aber dem allen beharrlich widerstreben/ so kan uñ mag er ihn/ so lange er in seinē Irrthum unbußfertig verharret/ nicht absolviren noch communiciren; Sintemahl Rotten und Secten unter die verdamlichen Wercke des Fleisches gehören/ Gal. 5.

6. Heuchler im Leben/ und wie mit den fürsichtiglich zu handeln.

Es gibt auch viel Heuchler im Leben/ da mancher ein böser Schandbube/ ein Ehebrecher/ Hurenjäger/ Wucherer und deßgleichen ist; verstellet sich aber in einen grossen Heiligen/ daß mancher schwüre/ es lebete kein züchtiger/ kein gerechter/ kein aufrichtiger Mensch/ als dieser. Wann nun solches ein Prediger weiß/ so kan er nicht schweigen/ aber er muß grosse Fürsichtigkeit gebrauchen/ daß nicht ein leichtfertiger undanckbarer Vogel des Predigers wohlmeynende väterliche Erinnerung/ nach der gottlosen Welt Art/ verdrehe/ uñ ruffe sie für Injurien aus/ wie des Teuffel Schuppen/ die verkehreten Epicurer/ das treuhertzige Straff-Amt der Diener Gottes heissen. In welchem Fall ein ieder Prediger solchen gottlosen Menschen keine Injurien darff gestehen/ auch keine Christliche Obrigkeit mit gutem Gewissen eine Injurien/ oder sonsten weltliche oder gerichtliche Klage deßwegen mit gutem Gewissen annehmen kan: Weil der Prediger da nicht seinent wegen/ sondern Gottes wegen gesessen hat/ und ohne das nimmer vermuthlich/ daß ein Diner Gottes da ein Gemüth zu injuriren, sondern vielmehr eine gute Wolmeynung/ den Gefallenen zu bekehren gehabt habe.

Ist einem Prediger bewust/ daß sein Beichtkind ein solcher Heuchler ist/ und er lässet ihn doch unbesprochen hingehen/ auf daß er ihn nicht erzürne/ und selbst kein Ungemach habe/ so ist er noch ein viel gröser Heuchler als jener/ wird auch derwegen noch viel grössern Zorn als jener/ tragen müssen.

Diß aber kan ich hierbey nicht unerinnert lassen/ daß es/ wañ einem Beichtvater seines Beichtkindes Heucheley/ sie sey in Lehr oder Leben/ bewust ist/ viel besser und erbaulicher sey/ daß er dasselbe Beichtkind/ ehe dann es zu ihm in den Beichtstuel komme/ an einem bequemen Orthe/ in geheim bespreche/ und ihn/ nach seinem Amte und Gewissen der gebühr erinnere/ und hernach/ wo es nöthig/ noch einen oder mehr zu sich ziehe/ als Christus Matth. 18. befohlen hat.

Bey diesem ist nebst andern der neue Gehorsam wol zu treiben. Das Opus operatum und Transsubstantiation muß den Leuten wohl aus dem Hertze gebracht werden.

Es sey nun ein Beichtkind unter diesen vorbeschriebenen/ welches es wolle/ so ist von nöthen/ daß/ wenn es sich bußfertig erkläret/ der Prediger nechst anderm gebührendem Unterricht und Trost/ den neuen Gehorsam mit Fleiß treibe/ und auf die Besserung des Lebens dringe: Insonderheit auch daran Fleiß thue/ daß er das Opus operatum aus dem Hertzen bringe/ daß die Leute nicht auf den eusserlichen Gebrauch des Nachtmals sehen/ und meynen/ weñ sie es nur empfahen/ daß es damit flugs zu ihrer Gerechtigkeit/ Vergebung der Sünden und Seeligkeit gnug sey. Warlich ist Fleiß/ Arbeit und Mühe eines Predigers in einem Stücke seines Amts von nöthen/ so ist es in diesem Stücke von nöthen: Darum wache hierinnen ein ieder Beichtvater gar sorgfältiges Fleisses/ wofern er bey GOtt dem HERRN den Namen seines getreuen Dieners

behalten/

behalten/ und so wohl seinem als seines Beichtkindes Gewissen rachen will. Er thue auch das seine wider die heimliche und eingebildete Transubstantiation, und lehre die Beichtkinder fein deutlich/ daß sie mit dem Brodte Christi Leib/ und mit dem Weine Christi Blut empfahen.

Was in der Beichtstuel vertrauet wird/ sol man nicht außtragen.

Dieweil es sich auch zum öfftermahl zuträget/ daß entweder beängstigte Gewissen gut- und freywillig (Denn der Papisten Tyranney über die Gewissen/ und derselben gewaltsamer Nothzwang/ muß in unsern Kirchen und Beichtstülen nicht herrschen/ sondern als gottloß und unrecht/ verdammt und vermeydet werden) oder sonsten betrubte Hertzen ihrem Beichtvater ein Anligen offenbaren. Als wil ihme gebühren/ und liegt ihme hart an/ dasselbe gantz verschwiegen/ biß in den Tod bey sich zu behalten. Denn es ist ihm nicht wegen seiner Person/ sondern wegen seines Amtes/ und demnach nicht ihm/ sondern GOtt (dessen Amt und Stete er verwaltet) bekant und geoffenbahret. Thut er anders/ so ist er nicht werth/ daß er die Stete bekleiden solle.

Die Gepräng der Titul allhie zu meiden.

Unter dem Unterricht an die Beichtkinder/ sol sich ein Prediger alles Gepränges der Titul und weltlicher Ehr enthalten/ dieweil da zwischen Gott/ der/ wie zuvor angezeiget/ kein Ansehen der Personen ist/ und zwischen dem armen Sünder/ der für Gott alles Ruhmes mangelt/ Rom. 3. gehandelt wird.

Den Einfältige muß ein schlechte Beichtsform fürgestellet werden.

Ich achte auch für rathsam/ und gewiß gantz hoch von nöthen/ daß ein Prediger bey einfältigen Leuten sich dahin bemühe/ daß sie eine schlechte Form zu beichten/ von solchen bekanten Worten/ die sie selbst fein verstehen können/ gebrauchen mögen/ ohn gefehr auff diese Art: Ich bekenne daß ich ein sündiger Mensch bin/ meine Sünde sind mir von Hertzen leid/ ich gläube/ daß sie mir um Christi willen vergeben werden/ und wil mein Leben gerne bessern. Denn es ist überflüssig am Tage/ daß gar einfältige Leute/ wenn sie grosse und lange Form zu beichten gebrauchen/ dermassen das eine durch das ander werffen/ daß sie selbst nicht verstehen/ was sie sagen/ ja noch wohl offt ihnen selbst widersprechen. Darum wäre eine solche kurtze und schlechte Form viel besser für sie.

Frembde Beichtkinder nicht anzunehmen.

Auch hat ein Prediger mit grossem Fleisse dahin zu sehen/ daß er ja kein Beichtkind wissentlich annehme/ welches von einem andern Beichtvater/ entweder mit ungehorsamen/ oder sonst mit zernigem Hertzen abtritt. Sintemahl solcher gestalt keiner die Absolution und das hochwürdige Nachtmahl anders/ denn zum Gerichte empfahen: Kein Prediger ihm auch solches anders/ als ebenmässig zu seinem eigenen Gerichte mittheilen und geben kan.

Beichtväter sollen feurig im Gebete seyn.

Nun habe ich keinen Zweiffel/ ein jeder rechtschaffener Prediger werde aus dieser Erinnerung/ oder dergleichen seiner eigenen Christlichen Betrachtung bald erkennen/ was grosse Last er in seinem Amte und Beichtstuel trage/ und/ weil er sein eigen Vermögen gantz nichts dagegen empfinden wird/ bey ihm selbst für Augen spüren/ wie hochnötig ihme Göttliche Hülffe/ und des heiligen Geistes Regierung sey. Deßwegen ist gleich der Haupt-Punct/ daß ein Beichtvater feurig und eifferig in seinem Gebete sey/ inmassen solches einem jeden Gottes Wort/ auch sein Gewissen/ und der Beichtkinder Nothdurfft lehren wird.

Habe euch diß/ würdiger Herr/ auff euer begehren nicht verhalten sollen. Den 13. Septemb. Anno 1573.

Numer. 41.

Ob ein Prediger schuldig sey/ seine träge Pfarr- und Beichtkinder/ wenn sie sich vom hochwürdigen Nachtmahl enthalten/ und unbußfertig in ihren Sünden dahin leben/ einen jeden einzelen/ und insonders zu vermahnen? Oder/ ob es an dem/ was auff der Cantzel geschicht/ genug ist?

Responsa D. Sim. Musæi.

Das Predig Amt ist ein schweres Amt.

WEnig Leute auff Erden bedencken recht/ was das heilige Predig-Amt für ein schweres Amt sey: Ja viel Prediger betrachtens selber nicht so/ als ihnen wohl gebührete. Wann man aber ein wenig bey sich erweget/ was ihnen GOtt für hohe Schätze vertrauet und befohlen hat/ als seines Göttlichen Nahmens Ehre/ und die theuer erlöste Seelen/ mit samt dem gantzen Verdienst seines Sohnes/ solcher massen/ daß er an seinem Jüngsten Gerichte gar genaue Rechnung von einem jeden desselben haben wil/ so hat man daraus abzunehmen/ daß kein schwerer Amt/ keine schwerere Bürde/ in einigem Beruff und Stande/ zwischen Himmel und Erden sey/ als des Predigers Amt und ihre Bürde/ die sie deßhalben tragen. Derhalben wenn von eines Predigers Fleiß über die ihm anbetrauete Seelen gehandelt wird/ kan man ins gemein nicht anders sagen/ als daß ein Prediger nimmermehr fleissig gnug seyn kan/ und wann er schon sein eusserstes und allerbestes thut/ dennoch nur dasselbe/ zu dieser Zeit/ stückwerck heissen muß/ 1. Corinth. am 13.

Frage.

Belangend derwegen die Frage insonderheit: Ob ein Prediger schuldig sey/ seine träge Pfarr- und Beichtkinder/ wen sie sich vom heiligen Nachtmahl enthalten/ und unbußfertig in ihren Sünden dahin leben/ einen jeden/ einzelen/ und insonders zu vermahnen: Oder ob es an dem/ was auf der Cantzel geschicht/ gnug ist? Kan derselbigen Erklärung aus dieser gemeinen Regel leicht genommen werden. Denn/ wenn ein Prediger seines hohen schweren Amts/ denn auch der köstlichen Schätze/ und insonderheit der theur erkaufften Seelen halben/ die ihm betrauet sind/ nimmermehr/ wie gesagt ist/ fleissig genug seyn kan: So mag hierauff nicht anders als mit Ja geantwortet werden/ daß ein Prediger freylich schuldig ist/ seine träge Pfarr- und Beichtkinder/ wenn sie sich/ als vorgedacht/ in ihren Sünden auffhalten/ privatim einen jeden/ der ihm bekant und wissend ist/ besonders zu vermahnen/ und es nicht an dem/ was auf der Cantzel geschicht/ bewenden zu lassen.

Antwort mit Ja.

Weil ein Prediger sein Amt an Gottes Statt führet/ muß er nach dem Exempel Gottes/ aller seiner Zuhörer Seeligkeit zum höchsten befördern.

Dann/ weil ein Prediger an Gottes Statt sein Amt führet/ und GOtt den HERRN in demselben repræsentiret, so muß er sich auch ihme und seinem geoffenbahretem Göttlichen Willen nicht zuwider/ sondern vielmehr gemäß und ähnlich erzeigen. Nun ist unläugbar wahr aus gantzer heiliger Schrifft/ daß GOtt nicht alleine von Hertzen gerne wolle/ daß alle Menschen ins gemein/ sondern auch ein jeder insonderheit/ möge seelig/ und also niemand verlohren werden/ 1. Timoth. 2/ 2. Petr. 3. Lässet auch deßwegen nichts an ihm man-

geln. Darum muß ein Prediger/ durch welchen GOtt an seiner Statt mit den Menschen handelt/ sich eben befleissigen/ daß er nicht alleine von Hertzen gerne wolle/ daß alle Menschen ins gemein/ sondern auch ein ieder insonderheit/möge seelig/uñ niemand verlohrē werden/derwegen auch nichts an sich mangeln lassen/ besondern nach dem eusserstem Vermögen / einem ieden einzelen Pfarr- und Beichtkinde so getreu zu seiner Seelen Heyl und Wohlfarth seyn/ als er weiß/ daß ihm GOtt darzu getreu ist/und fürnemlich durch dasjenige/ was ihme GOtt zu solchem Ende anzuwenden/ mitgetheilet/ und in die Hände gegeben hat/ solche Treue in der That beweisen.

Solches hat Gott den Predigern mit grossem Ernste auferleget.

Ohne das hat es GOtt den Predigern insonderheit auferleget und befohlen/und zwar mit grossem Ernste / wann er spricht Ezech. 33. daß sein Wächter/welchem er seine Gemeine vertrauet hat/ dem Gottlosen / das ist / einem ieden grossen Sünder insonderheit/ seine Sünde anzeigen/ und ihn zur Busse vermahnen solle. Matth. 18. schreibet der HERR JEsus Christus deßhalben eine sonderliche Regel für/daß man einen sündigen Menschen erstlich alleine/ darnach selb ander oder selb dritte ermahnen/ und aus seinem Falle zu gewinnen suchen solle. Auch schreibet der heilige Apostel Paulus Galat. 6. So ein Mensch etwa von einem Fehl übereilet würde / so helffet ihm wieder zu rechte mit sanfftmütigem Geiste/die ihr geistlich seyd.

Exempel Christi.

Dasselbe so viel mehr anzuweisen / hat uns der heilige Geist in Göttlicher Schrifft hiervon scheinbare Exempel auffgezeichnet / welche diesen Göttlichen Willen und des Predigers Gebühr bestetigen. Zuforderst ist bekant/ Luc. 22. was Christus der eingebohrne Sohn Gottes selbst um den einigen Petrum/ in seiner höchsten Marter gethan hat/ da er alle sein Leiden beyseits gesetzet / und sich nach diesem gefallenen Sünder umgewandt / ihn gantz beweglich angesehen/ und ihn zu seiner Bekehrung gewonnen. Deßgleichen hat er / nach seiner sieghafften Aufferstehung an Thoma dem Ungläubigen gethan/ Johan. 20. da er ihme auch nicht hat lassen zuviel seyn / um seinent willen auf ein mahl besonders in der Jünger Versamlung zu erscheinen/ und ihme alleine seine Wunden und Nägelmahl zu præsentiren. Vergleichet sich derwegen Luc. am 15. (seinen Jüngern und allen ihren Nachfolgern im Predig-Amte / ein klares Fürbilde zu lassen) einem solchen getreuen Hirten/ der auch einem einigen Schäfflein in die Wüsten folge/und es suche/biß ers finde.

Des Propheten Nathans.

So lesen wir 2. Samuel. 12. von Nathan dem Propheten/daß er auf Gottes Befehl/ dem einen David nachgegangen sey / und ihn mit Fleiß aus seinen Sünden gesuchet habe. Deßgleichen

Pauli.

zeiget Paulus an von seinem Fleiß/ Actor. 20.und saget: Gedencket daran/ daß ich nicht abgelassen habe drey Jahr/ Tag und Nacht/einen ieglichen mit Thränen zu vermahnen.

Was nun hierinne geschrieben/ ist allen/ die im heiligen Predig-Amte leben/zur Lehr und Nachfolge geschrieben/ Rom. 15. Daß sie eben so wenig einen einigen Sünder/ den sie kennen und wissen/ sollen in der Irre stecken und umkommen lassen/ sondern mit bestem und eusserstem Fleiß das ihre thun/ daß er möge errettet werden.

Solches erfordert

Die Prediger sind Bothschafften an Christi Statt/ 2. Corinth. 5. daß desselben Nahme für-

nemlich durch ihr Amt gepreiset werde/ 2. Thessal. am 1. Wie kans denn anders seyn/ als/ daß sie mit höchsten Fleiß/ und eusserster Sorgfältigkeit über einer ieden Seelen wachen/und derselben mit allem was an ihnen ist / nachgehen / weil der HERR Christus um einer einigen Seelen willen/ und in specie, um derselbigen Seelen willen/ von welcher iezt die Frage fället / oder künfftig / zu was Zeit/ und an welchem Orte es seyn möchte/fallen könte/ so viel gethan/und sie gar theuer erkaufft hat: Ja/ für die einige Seele so viel gethan/ und sie so theuer erkaufft hat / als er für alle Seelen des gantzen menschlichen Geschlechts gethan/ und so theur er dieselbe erkaufft hat.

auch die Bothschafft der Prediger/die sie an Christi Statt führen.

Der Prediger ist so wol auf eine iede Person/als auf die gantze Kirche bestellet.

Zu deme weiß der Prediger / daß er so wohl auf eine iede Person seiner Gemeine / als auf die gantze Kirche von GOtt bestellet ist/und derhalben dieser Gefallener/in seiner Pflege / Aufsicht und Seelensorge / nicht allein unter dem gemeinen Hauffen/besondern auch für sich insonderheit gehöret/ und er derhalben seinem Amt und Beruff nimmer kan genug thun/wo er nicht dieses einigen Seele absonderlich so getreulich wartet / als der gantzen Kirchen und Gemein zusammen. Es ist für gewiß zu schliessen/wo er nicht die eine Seele von Hertzen meynet / und dieselbe zu erhalten suchet / daß er die gantze Kirche nimmermehr von Hertzen meynen/und ihre Glieder gesamt zu erhalten/ ihme sonderlich angelegen seyn lassen werde. Ist er nicht treu im geringen / so wird er nimmermehr treu seyn im grossen. Sein predigen und lehren/sein straffen und trösten/ sein gantzer Amtsdienst/und alles was er thut/ kommt ihm nicht ans Hertze/ ist ihm kein Ernst/ sondern thut es für die lange weile/nur schlecht seinem Bäuchlein zum besten/daß er denselben in guten Tagen/und Epicurischem Sauleben erhalte.

Wer demnach im heiligen Predig-Ampte seinem Amte und Beruff/so viel müglich / durch Gottes Beystand wil genug thun/der muß ie so getreue Sorge tragen für ein Schäfflein allein / als für die gantze Heerde zusammen / und zwar nach Christi Anweisung/Luc. 15. ist ein gefallener Sünder für neun und neuntzig Gerechten in sorgfältige Achtung zu nehmen.

Schwere Straffe der nachlässigē Prediger.

Darbeneben ist ein ieder Prediger hierzu verbunden/ bey der schweren Straffe/die GOtt in seinem Worte darüber verkündiget hat / woferne er derselben entgehen wil. Ezechiel. am 33. spricht er/ daß er das verlohrne Blut des Gottlosen wolle von des untreuen Predigers Händen fordern: Auch Ezechiel. am 34. Du Menschenkind / weissage wider die Hirten Israel/weissage und sprich zu ihnen: So spricht der HERR HERR: Wehe den Hirten Israel/ die sich selbst weiden/sollen nicht die Hirten die Heerde weiden? Aber ihr fresset das Fette/ und kleidet euch mit der Wolle/und schlachtet das gemestete/ aber die Schaafe wollet ihr nicht weiden. Der Schwachen wartet ihr nicht / sondern gestreng und hart herrschet ihr über sie / und meine Schaafe sind zerstreuet/ und gehen irre hin und wieder auf den Bergen / und auf den hohen Hügeln/und sind auf dem gantzen Lande zerstreuet/ und ist niemand der nach ihnen frage / oder ihrer achte.

Darum höret ihr Hirten des HERRN Wort. So wahr ich lebe / spricht der HERR HERR/ weil ihr meine Schaafe lasset zum Raub/

und

und meine Heerde allen wilden Thieren zur Speise werden/ weil sie keine Hirten haben/ und meine Hirten nach meiner Heerde nicht fragen/ sondern sind solche Hirten/ die sich selbst weiden/ aber meine Heerde wollen sie nicht weiden. Darum höret ihr Hirten des HERRN Wort: So spricht der HERR HERR/ ich wil an die Hirten/ und wil meine Schaafe von ihren Händen fodern/ und wils mit ihnen ein Ende machen/ daß sie nicht mehr sollen Hirten seyn/ und sollen nicht mehr selbst weiden. Ich wil meine Schaafe erretten aus ihrem Maul/ daß sie sie forthin nicht mehr fressen sollen. Luc. 6. saget Christus: Daß der Blinde und der Blindenleiter allebeyde werden in die Grube fallen. Malachias spricht Cap 2. Der HERR wird außrotten den/ der solches thut/ aus der Hütten Jacob/ beyde Meister und Schüler. Und Esa. 9. Die Leiter dieses Volckes sind Verführer/ und die sich leiten lassen/ sind verlohren.

Grosse Belohnung der getreuen Prediger.

Also ist auch ein Prediger in diesem Stücke auffrichtig und treu zu seyn verbunden/ bey der grossen Belohnung/ wo er dieselbe genieſſen wil/ un ihm gewißlich erfolgen wird/ wenn er sich hierinnen wohl und unnachläſſig verhält. Denn Daniel. 12. stehet geschrieben: Die Lehrer werden leuchten wie des Himmels Glantz/ und die/ so viel zur Gerechtigkeit unterweisen/ wie die Sternen immer und ewiglich. Und Matth. 25. zeiget Christus an/ wie er an dem Jüngsten Tage zu seinem getreuen Knecht sagen wolle: Ey du frommer und getreuer Knecht/ du bist über wenigem getreu gewesen/ ich wil dich über viel setzen/ gehe ein zu deines HERRN Freude.

Wer demnach unter den Predigern dem Zorngerichte Gottes/ zu ewiger Verdamnüß entfliehen/ und dagegen in der Gnaden Gottes/ zu ewiger Seeligkeit erhalten werden/ und in derselben hochgeehret seyn wil/ der bleibe Gott und einem ieden seinem Pfarr- und Beichtkinde getreu/ von gantzem Hertzen/ also/ daß er nicht alleine auf dem Predigstuel publicè, mit grossem Ernste das seine

So lang noch Mittel verhanden sind/ durch welche der Sünder kan gesuchet werden/ hat der Prediger seinem Amte noch nit genug gethan.

thue/ sondern auch privatim deßgleichen/ und bilde ihm nicht ein/ daß er hie: oder damit für GOtt entschuldiget seyn könne/ sondern halte es für das allergewisseste/ daß/ so lang er noch ein einig Mittel übrig hat/ dadurch des irrenden und gefallenen Seele kan und mag gesuchet werden/ er für GOtt und seinem Gerichte nimmer entschuldiget seyn kan/ er nehme denn dasselbe Mittel ins euſſerste zur Hand/ und versuche dardurch das seine/ also/ daß an ihm/ mit gutem Wissen und Willen nichts mangele.

Kan der Pfarrherr und Beichtvater alleine an ihme nichtes gewinnen/ so ziehe er seine Collegen oder andere fromme Christen und Kirchenväter zu sich/ weise ihn ans Consistorium; und was er dergleichen Wege zur Hand haben kan. Wil das alles nicht helffen/ so (spricht Christus Matth. am 18.) sage er es der Gemeine/ das ist/ er klage ihn öffentlich für der Gemeine an/ und straffe sein gottloses Wesen/ ob er noch dardurch zu andern Gedancken möchte gebracht und gewonnen werden. Mag das aber auch nicht seyn/ so bezeuge er öffentlich/ daß ihn der Satan nach seinem Willen gefangen führet in seinen Stricken/ 2. Timoth. 2. deme er sich übergeben/ und sich also selbst verurtheilet hat. Tit. 3. Derwegen halte man ihn für einen Heyden und Zöllner/ Matth. 18. Und damit hat der Prediger dem seinen gnug gethan/ daß er nicht alleine kan für GOtt und der Welt genugsam entschuldiget seyn/ sondern wird auch das Lob und den Rhum eines getreuen Seelsorgers für GOtt und allen Christlichen Menschen zeit- und ewiglich haben/ etc. 26. Novemb. Anno 1573.

Numer. 42.

Ob ein Prediger schuldig sey/ im Beicht-stuel seine Beichtkinder um die Haupt-gründe Christliches Glaubens/ im heiligen Catechismo begriffen/ zu befragen: Oder ob ers bey gemeinem Unterricht/ so auff der Cantzel geschicht/ möge bleiben lassen?

Judicium Facultat. Theolog. Witteb.

GOttes Gnade/ samt aller Leibes und der Seelen Wohlfarth zuvor. Ehrwürdiger/ Wohlgelahrter guter Freund. Eure uns zugeschickte Frage: Ob ein Prediger im Beichtstuel e schuldig sey/ seine Beichtkinder um die Hauptgründe Christliches Glaubens im heiligen Catechismo begriffen/ zu befragen? Oder ob er es bey gemeinem Unterricht/ so auff der Cantzel geschicht/ möge bleiben lassen? Haben wir aus eurem an uns gethanen Schreiben verstanden.

Antwort.

Darauf wir zu begehrter Antwort/ unsere Meynung folgender massen eröffenen wollen.

Ursachen/ warum die Privat-Beicht angeordnet:

Es ist bekant und ausser allem Zweiffel/ daß die Ohrenbeichte weder zu erlangen die Vergebung der Sünden/ und noch zu wircklicher Empfahung des hochwürdigen Abendmahls nothwendig. Sintemahl wir nicht läugnen/ daß man solche Privat-Beicht/ nicht in allen rechtgläubigen Kirchen gebraucht/ da gleichwohl auch Vergebung der Sünden/ und würdiglicher Gebrauch des heiligen Abendmahls ist/ dahero der Beichtstuel zu keinem dieser Ende angeordnet worden. Befinden sich aber fürnemlich solcher Unordnung drey Ursachen.

1. Um der *Confirent* sonderlicher Verhör und Unterrichtes willen.

Als 1. daß der Prediger und Seelsorger Gelegenheit habe/ mit einem ieglichen/ so zum Tische des HERRN zu gehen fürhabens/ insonderheit zu reden/ von ihm zu vernehmen/ wie er dagegen geschicket sey/ ob er sich recht und genugsam prüfe/ ob er in der Lehre genugsam berichtet/ sich mit seinem Nechsten versühnet/ etwann auch grobe Sünden/ damit er behafftet gewesen/ abzustellen/ ernstlich gedencke? Und also/ ob er ihn sicherlich zum heiligen Abendmahl admittiren könte/ da auch in einem und andern ein defectus vorlieffe/ dieselbe durch Unterricht und Vermahnunge möge erstattet werden.

2. Um sonderliches Trostes willen in sonderlichem Anliegen.

2. Da der Zuhörer ein sonderliches Anligen hätte/ oder andere Mängel bey sich befünde/ deßwegen er mit seinem Seelsorger sich zu unterreden/ und Bericht bey ihm zu holen begehret/ derselbe im Beichtstuel/ da er sein Gewissen fürnemlich prüfen und examiniren solle/ am besten anlaß haben könne.

3. Um sonderlicher *Application* der Vergebung an gewisse Personen.

3. So wird auch im Beichtstuel einem bußfertigen Sünder die Gnade Gottes und Vergebung seiner Sünden/ so durch Christum geschicht/ insonderheit appliciret, welches sonst im Worte in gemein allen Gläubigen wiederfähret.

Diesem nach (andere Ursachen dieses Ortes

zu

zu geschweigen) muß nun/ so viel dem Unterricht oder Examen des Catechismi betrifft/der Personen ein Unterscheid gemachet werden.

Da temãds genugsame Wissenschafft dem Prediger bekant bedarff es keines sonderbahren *Examinis*.

Denn etzliche dem Prediger durch vorige Examina, Privatconversation, oder andere Wege/ so ferne bekant / daß er an genugsamer Wissenschafft der Häuptstücke Christliches Glaubens nicht zu zweiffeln: Und bey diesen bleibet es nicht unbillich bey öffentlichem Bericht/so auf der Cantzel geschicht / ohne Noth Privat Examina im Beichtstuel anzustellen.

Bey jungẽ unbekanten und unerfahrnen Leuten / ist diß *Privat Examen* hoch nötig.

Oder aber es ist die Person jung / vormahls nie zur Beicht kommen/ oder aus andern Orten in eine Gemeine kommen/dem Prediger unbekant/ Item der Education und Lebens halber/nicht viel in Christlichen Glaubenssachen versiret, als Taglöhner/ Schiffknechte/ Fuhrleut und deßgleichen/ welche vielleicht mehr ihrer Handarbeit / als dem Predigt-hören abwarten / offt manche Zeit darzu nicht kommen/da sie auch gleich erscheinen / wenig genug/bißweilen gar nichtes/daraus behalten. Diese alle/ und wie sie sonst Nahmen mögen haben/ bedürffen des Privat Unterrichtes zum höchsten/und kan es der Prediger bey den öffentlichen nicht bewenden lassen/ sondern er muß anhalten/ es sey zur rechten Zeit oder zur Unzeit/ und mit S. Paulo einen ieden Tag und Nacht ermahnen.

Und stehet dieses zu eines ieden Pastoris guter discretion, ob er privatim iede Person im Beichtstuel/oder daheim im Hause/ nach dem es der Gemeine Zustand/ und seine selbst Gelegenheit am besten leidet / absonderlich erinneren und unterrichten wolle; Könte vielleicht am füglichsten geschehen / so zu gewisser Zeit unter jungen und alten jährlich zwey oder drey mahl Examina in den Kirchen angestellet würden/ bedarff alsdann der Prediger im Beichtstuel solches nicht verrichten / und sich selbst/wie auch andere Beichtkinder/ mit grosser Ungelegenheit lange auffhalten. Dieses wir euch zur Antwort nicht bergen wollen/uns sämtlich Göttlichen Schutzes empfehlende. Wittenberg den 15. Junii Anno 1619.

Examina publica seynd in dẽ Kirchẽ sehr nütze.

faulet wären/ referente D. Sacco p. m. part. ult. concion. funebrium fol. 9.

Da auch die Obrigkeit zu wissen begehret/ was ein Prediger in der Beicht gehöret / sol ers verschweigen / und bey sich behalten und sterben lassen. Denn man muß Kirchen und weltlich Regiment unterscheiden/und sagen: Die Person hat mir nicht gebeichtet / sondern dem HERRN Christo/und weil es Christus heimlich hält/ sol ichs auch heimlich halten/ und so lange GOtt schweiget/ sol der Beichtvater auch schweigen/ denn der ihm etwas gebeichtet hat / der hat es nicht einem Menschen gebeichtet/sondern GOtt/an des Statt der Priester da sitzet/ darum sol ers heimlich halten und sagen: Ich höre nicht Beicht/Absolvire auch nicht/ sondern Christus. So sollen weltliche Richter die Prediger nicht an ihre Gerichtsstüle ziehen/ sondern ihres Befehls warten/ da haben sie genug damit zu thun / und lassen die Prediger auch ihr Amt führen/ wie Christus befohlen hat.

Wie mit dẽ verdächtigẽ Personen zu handelẽ.

Wenn aber einer zur Beicht kommt/ zu dem der Prediger Vermuthung oder Argwohn hat/ da sol er seinem Amt nach/ das unrecht straffen / und darvon abweisen/ und da er es gar verneinet/ sol er sein nein höher achten/denn die Vermuthung/ und da er anhält/ und bittet um die Absolution und das Sacrament/ sol ers ihm wiederfahren lassen. Denn auch Christus gab dem Verräther Juda das Sacrament/ da er ihn zuvor heimlich vermahnet hatte/ aber zu seinem Schaden und Verdamnüß/ und denen sol man sagen: Welche es unwürdig empfahen/ sollen wissen/daß sie es zum Gerichte empfahen. Viel decken ihre Sünde/Schande / Laster und Untugend/ mit Empfahung des Sacramentes zu/aber solche Heuchler muß man dulden/ sie werdens einmahl wol gewahr werden/und Gott nicht betriegen können.

Der Prediger sol seine Beichtkinder nicht/ diß oder jenes zu bekẽnen zwingen.

Sonsten sol ein Kirchendiener ihm an dem genügen lassen/ wenn er von einem Krancken oder Gesunden höret/ daß er sich einen Sünder bekennet und Gnade begehret/ und sol nicht dahin dringen/ daß man ihm diß oder jenes sage / solches zu fragen ist nicht seines Amtes. So aber eine Person entweder der Unterricht oder des Trostes halben/ für sich selbst/und sonder Zwang/ das oder jenes einem Kirchendiener eröffenet/da sol man guten Fleiß fürwenden/das solche Persone unterrichtet und getröstet werde. Aber daß man sie zwingen wil/als hätte man sie in einem Stock / und ehe nicht trösten noch absolviren, denn sie hätten alles erzehlet/was ihnen bewust / solches sol der Stockmeister und Hencker thun/der Kirchendiener sol es nicht thun/man lasse da GOtt sein Gerichte / dem kan man nicht liegen/ noch ihn teuschen / wie uns Menschen/ die wir mehr nicht gläuben noch wissen können/ denn die Zunge offenbaret/ in das Hertze können wir nicht sehen/das urtheilet Gott alleine/ und siehet/ob es auch rechter Ernst sey.

Wie in öffentlichen Lastern zu verfahren sey.

Wo es auch öffentliche Laster seyn / sol man das Sacrament nicht ehe geben/ denn er habe das Bekäntniß von ihm/daß es ihm leid/daß er also gesündiget habe / und er wolle es fortan nicht mehr thun/etc.

Numer. 43.

Rath und Bedencken/wie mit heimlichen schweren Fällen / und verdächtigen Personen/ in der Beicht umbzugehen sey? Aus der Nürnbergischen M. Viti Diederichs Agend zusammen gezogen. Und den Tischreden D. Martini Lutheri.

In dem Kirchenbuch D. Philippi Hanen / fol. 425.

Was im Beichtstuel bekennet wird/ sol niemand/ auch nicht der Obrigkeit offenbaret werden.

ES ist hoch von nöthen / daß wir fürsichtig und Christlich mit den Gewissen umgehen in der Beicht/ spricht D. Martinus Luther, insonderheit/das heimliche und ärgerliche Fälle und Sachen bedecket und verschwiegen gehalten / und die Personen zu wahrer rechtschaffener Busse ermahnet werden. Derwegen auch das jenige / was einem Seelsorger beichtweiß vertrauet wird/er mit sich sterben lassen sol/ wie der heilige Bernhardus, da ihm aufgerücket worden / daß ihm der Athem stuncke/geantwortet: Das solches nicht Wunder/ sintemahl in seinem Hertzen viel Heimligkeit verborgen.

Numer. 44.

Wie ein Prediger / im Beichtstuele/ mit Leutẽ/welche grober Laster verdächtig seynd/zu verfahren habe?

Judicium Facultat. Theol. Giessensis.

Chr.

EHrwürdiger und Wohlgelahrter/insonders guter Freund in Christo/ beliebter Bruder. Eure Schreiben seynd uns wohl überantwortet worden/darinnen ihr uns für unsere neulich zugeschickete Bedencken/ Danck saget/ und noch auf eine Frage unsere Meynung begehret/ und um schleunige Resolution anhaltet. Ob nun schon/ zu dieser Meßzeit der Sachen viel vorkommen/ und wir wenig Zeit übrig haben: So wollen wir doch kürtzlich unser Bedencken euch mittheilen.

Frage. Anlangend die Frage: Wie ein Prediger im Beichtstule mit Leuten/ welche grober Laster verdächtig seynd/ zu verfahren habe?

Antwort. Wie mit de zu verfahr die solche ihre Sünde bekennen. Darauf antworten wir: Er sol solche Leute gebührlich hören/ und wenn er ihre Beicht vernommen/mit Christlicher Bescheidenheit/ohne alle böse herrschende Affecten fürhalten/ wie das im Geschrey von ihnen gehört wird/ daß sie dieser oder jener groben Sünden schuldig seyn. Bekennen sie denn solche Sünde/und haben hertzlich Reu uñ Leid darüber/ und verheissen/ nimmermehr solche Sünde ferner zu begehen/alsdenn sol sie der Prediger/ auf solche ihre richtige Erklärung/von ihren Sünden/im Namen Gottes (der keinen bußfertigen Sünder wil verstossen) quit und loß sprechen/ und für fernern Sünden ernstlich warnen/ auch/ so viel an ihm/ alles Ergernüß verhüten

Wie mit de zu verfahren/die ihre Sünde läugnen/ und sich entschuldigen. Wollen sie aber derselben nicht geständig seyn/ sondern läugnen sie zum höchsten/ und entschuldigen sich: So sol der Prediger die Umstände so mannigfaltig seyn können/ fleissig erwegen/ und ihnen in das Gewissen reden/daß sie nicht selbst ihnen muthwillig/mit Verläugnen/Gottes Zorn und Straffe zuziehen. Er sol ihnen fürhalten/ daß sie für Gottes Augen stehen/ für welchem kein Ding verborgen ist/und welcher alle freche Sünder die ihre Sünde boßhafftiglich läugnen und schmücken/wolle straffen/ zeitlich/und (wo ferne sie sich nicht in der Gnadenzeit werden bekehren) ewiglich. In massen auch Salomon sager/ Proverb. 28. v. 13. Wer seine Missethat läugnet/ dem wirds nicht gelingen. Darzu auch GOtt der HERR den Kindern Israel/da sie ihre Sünde schmücketen/ und sich unschuldig sprachen/ seinen Zorn und Straffe gedräuet hat/ 2. Reg. 17. v. 9. etc. Und Jerem. 2. v. 35. Zu dem auch solche grobe Sünder/ die ihre Missethaten läugnen/ nicht können würdiglich zum heiligen Abendmahl gehen/ sondern machen sich schuldig an dem Leib und Blut des HERRN/ und essen ihnen also selbst und trincken das Gerichte/ 1. Corinth. 11. Kan nun der Prediger durch diese und dergleichen motiven (welche ein erfahrner Prediger wohl wird aus Gottes Wort herfür zu legen wissen) nichtes bey solchen verdächtigen Leuten außrichten; Sondern sie bleiben in ihrer Meynung beharrend/so sol er sie ferner nicht beschweren/sondern es seinem HERRN und Gott heimstellen/und solche Leute/ die ihre Beicht gethan/und um Vergebung der Sünden gebeten/ auf und nach ihrer Erklärung im Nahmen Gottes absolviren.

Das haben wir euch/mit Befehlung Göttliches Schutzes nicht verhalten wollen/Datum Giessen/den 6. Aprilis Anno 1620.

NUMER. 41.

Judicium Facultat. Wenn ein Prediger in der Beicht eine Person/so Unzucht oder dergleichen Dinge halben verdächtig/ mit Christlicher Bescheidenheit des Argwohns erinnert/und sich fürzusehen/daß ihm nicht also seyn möge/ oder/da ihm also wäre/abzustehen/vermahnete; Ob das Beichtkind solches pro injuria anzunehmen/und dem Beichtvater deßwegen für weltlichem Gerichte zu verklagen befugt/er auch daselbst zu antworten schuldig sey? *Theolog. Giessensis.*

Solche wol gemeynte Erinnerung kan nicht *pro injuria* angenommen werden/ auch nicht von einer unschuldigen Personen.

DArauf antworten wir/daß das Beichtkind diese gute/und mit Christlicher Bescheidenheit von dem Prediger gethane Erinnerung/ nicht könne oder solle pro injuria annehmen. Den der Prediger hat solche Erinnerung ohne allen unziemlichen Affecten gethan/im Nahmen Gottes/ vermöge seines tragenden Amtes/ zu des Beichtkindes Nutzen und Seeligkeit; Wer wolte oder könte nun sagen/daß diese rechtmässige/nötige und sehr nützliche Erinnerung solte eine injuria seyn/da sie viel mehr ist ein nothwendiges und wohlgemeintes gutes Werck/so zum Amte der Prediger gehörig ist: Welches/ wann sie es nicht getreulich führen/ sie den Zorn Gottes und grosse Straffe auf sich laden/Ezech. 3. v. 18. Und seynd stumme Hunde/ die nicht straffen können/ Esa. 56. v. 10. und machen sich theilhafftig fremder Sünden/ 1. Tim. 5. v. 22.

Und da schon das Beichtkind sich gantz unschuldig bey sich befindet: Als sol es darum gegen seinen treuhertzigen Seelsorger nicht auffbinden/ sondern vielmehr seine wohlgemeinte Erinnerung für gut auffnehmen/ in Erwegung des Spruches Pauli/ 2. Cor. 5. vers. 13. Thun wir zuviel/so thun wirs GOtt/ seynd wir mässig/ so seynd wir euch mässig/ denn die Liebe Christi dringet uns also.

Solche Klage kan für weltliche Obrigkeit nicht gebracht werden/und ist der Prediger darzu zu antworten nicht schuldig.

Wir seynd auch der Zuversicht/ wenn ein Beichtkind seinen Beichtvater hierüber/wie zuvor gemeldet ist/ würde für der weltlichen Obrigkeit verklagen/ sie werde/da sie Gottseelig und verständig ist/ solche Klage nicht annehmen. Würde aber wider Zuversicht eine Obrigkeit solche Anklage annehmen/ und den Prediger fordern/und darvon Antwort zu geben/ihm aufflegen: so ist er nicht schuldig/in diesem Fall/ gerichtiglich sich einzulassen. Dann ob schon wahr ist/was Paulus saget/ Rom. 13. v. 1. Jederman sey unterthan der Obrigkeit/die Gewalt über ihn hat. So ist doch unläugbar/ daß die Obrigkeit nicht ein Herr und Häupt sey der Christlichen Kirchen/ des Wortes Gottes/ und der Sacramenten/ des Predigamtes/ und der Gewissen/ sondern Christus alleine. Weil nun der Prediger nicht in seinem Nahmen/ sondern in Nahmen Christi/vermöge seines Amtes/solche Erinnerung hat gebührlich/und zu des Beichtkindes besten gethan; So hat er hierüber und hierinne keinen andern Herrn und Oberherrn/ als Jesum Christum. Und ist ja gewiß/ daß alles/ der Menschen ewige Seeligkeit betreffend/ was im Beichtstuel/im Nahmen Gottes/ nach seinem Worte/von dem Prediger ist verrichtet/ nicht gehöre für der weltlichen Obrigkeit/ sondern für Gottes Gerichte/ oder für ein geistlich Gerichte/und er müsse und solle das verschweigen/was er im Beichtstuel/ als ein Diener Gottes/ auch im Nahmen desselben verrichtet/ so lange sein HERR und GOtt solches wil verschweigen/ und der weltlichen Obrigkeit durch andere Mittel nicht entdecken. Solches haben.

haben wir euch zu begehrter Antwort nicht verhalten wollen/ Göttlicher protection damit empfehlende. Datum Giessen am 6. April. Anno 1620.

NUMER. 46.

Sententiæ M. Christ. Aviani Parte 1. prax. Eccl. fol. 6.

Ob auch ein Pfarrherr im Beichtstuel/ auf ein gemein Geschrey einer Person was fürhalten darff?

Frage.

QUæstio: Hie fraget sichs: Ob auch ein Pfarrherr im Beichtstuel/ auf ein gemein Geschrey/ einer Person was fürhalten darff?

Antwort.

Antwort mit Ja/

Ja trauen. Denn Luc. 16. stehet: Daß der ungerechte Haußhalter für seinem Herrn sey berüchtiget worden/ als hätte er ihm seine Güter umgebracht/ darvon der Herr Ursache nimt mit ihm zu reden/ und spricht: Wie höre ich das von dir? Sage nicht: Ich befinde es in der That / daß du mir nicht recht haußhältest. Also ein Pfarrer/ weil er der Leute Wächter ist/ und dermahlen eins um sie Rechenschafft geben sol. Derwegen/ höret er etwas böses/ daß seiner Pfarrkinder eins nicht recht haußhalte / so gebühret ihme trauen nicht/ darzu stille zu schweigen/ 1. Cor. 1. Mir ist fürkommen/ durch die aus Cloës Gesinde. 1. Cor. 11. Ich höre/ das Spaltungen unter euch seyn / und zum Theil gläube ichs. 1. Cor. 5. Es ist ein gemein Geschrey/ das Hurerey unter euch sey. Hier nimt Paulus von einem gemeinem Geschrey Ursache an die Corinther zu schreiben.

Luc. 16. *1. Cor. 1.* *1. Cor. 11.* *1. Cor. 5.*

Autoritates Lutheri.

Lutherus: Wenn einer zur Beicht kommt/ und ich habe Vermuthung und Argwohn/ so sol ich mit Fleiß fragen nach allen Umständen. Da ers gar verneinet/ sol ich sein Nein höher achten / denn meine Vermuthung/ und da er anhält / und bittet ums Sacrament/ sol ichs ihm geben.

Viti Theodorici.

Vitus Dieterich in seinem Agend Büchlein Anno 57. Wenn ein Pfarrherr etwas unrechtes wüste/ oder eine Person in Argwohn hätte / da sol er / seinem Amte nach/ solchen straffen / und davon abweisen. Vid. c. 16. ibid.

Chemnitii

Chemnitius in Exam. Concil. Trident. pag. 365. Da er vom Nutz und rechten Gebrauch der Ohrenbeicht handelt / setzet er unter andern diese Wort: Interrogantur etiam, si in certis peccatis hærere existimantur.

Mencelii.

Eben der Meynung ist auch Mencelius, in seinem Catechismo in der ersten Predigt von der Beicht/ da er also spricht: Die dritte Beicht ist/ da ein Sünder auch auf Erinnerung/ oder von sich selbst bekennet/ beschuldiget sich/ und suchet Rath und Trost für sein Gewissen. Ein Exempel ist David/ da er auf Erinnerung für dem Nathan seine Sünde bekennet. Hactenus Mencelius.

Ein Pfarrherr hat oft Ursache solches böses Geschrey de Beichtkinde zu offenbahren.

Wie? Wenn ein Pfarrherr auch Ursachen hätte/ die ihn trieben / daß er müste das böse Geschrey seinem Beichtkinde vorhalten? Denn Paulus sager: Die Hände lege niemand balde auff/ 1. Tim. 5. Item D. Luth. Es unehren das Sacrament/ nicht alleine die es unwürdig nehmen / sondern auch die es Unwürdigen geben. Sol ich aber erfahren/ ob iemand würdig/ so muß ich ihn ja fragen/ was ich von ihm höre/ und hernach aus seiner Antwort hören/ ob er würdig/ und ihm seine Sünde leid/ und sich bessern wolle. Denn wann er die Sünde noch vertheidiget/ und in Summa/ ein unbußfertiger Sünder ist/ so kan ihn der Pfarrherr nicht lösen.

Offt gereichet es zur Bekehrung des Beichtkindes.

Wie? Wann ietzt in der Beicht etwa das seelige Stündlein kommen wäre / das GOtt Erkäntnüß der Sünden wircken wolte? Denn die Menschen können von sich selbst ihre Sünde nicht erkennen/ und ob sie gleich wissen/ das haben sie gethan/ wissen auch/ daran haben sie unrecht gethan/ daß es auch vielen unverborgen sey/ noch achten sie es nicht / sondern gehen gleichwohl zum Sacrament/ ja wie D. Luther geschrieben hat: Viel decken ihre Sünde/ Schande und Laster mit Empfahung des Sacramentes.

Dieweil denn die Leute ihre Sünde nicht selbst erkennen/ oder haben nicht Leid darüber/ sondern Gott muß Reu und Leid wircken. Er wircket aber Reu und Leid nicht ohne/ sondern durch Mittel/ derwegen ists nötig/ daß ein Pfarherr mit seinem Beichtkinde rede/ von dem bösen Gerüchte/ das über ihn gehet/ ob Gott wolte durch sein Amt Busse geben/ daß das Beichtkind anhübe in sich zu gehen/ Reu und Leid über seine biß anher gethane Sünde/ zu gewinnen.

Einrede. Als wenn hierdurch kein Unterscheid bliebe zwischen unser und der Papisten Beicht.

Einrede.

Hie sprechen etzliche: Wen man also Beicht sitzen wil/ daß man an den Leuten forschet die Sünden/ derer sie nicht können überzeuget werden/ sondern man hält sie alleine darüber in Verdacht / so ist kein Unterscheid zwischen der Papisten und Lutheraner Beicht.

Antwort. Unterscheid zwischen unser und der Papisten Beicht.

Antwort.

1. Die Papisten wollen alle Sünde gebeichtet haben: Wir aber fragen alleine nach der Sünde/ darum das Beichtkind in bösem Gerüchte stecket.

2. Die Papisten achtens de necessitate seyn/ daß nicht allein alle Sünden / sondern auch alle Umstände derselben gebeichtet werden / und geben für/ welche Sünde nicht gebeichtet werden/ die können auch nicht vergeben werden.

Wir aber sprechen nicht / das alle Sünden nothwendig und aus Gottes Gebot müssen gebeichtet werden/ sondern rathen alleine/ das Beichtkind solle Bericht thun/ wie sichs um das böse Gerüchte halte/ damit/ wann es unschuldig/ wir es mit gutem Gewissen absolviren mögen: Oder/ so es schuldig/ wir es zur Busse vermahnen / und die Grösse der Sünden zu erkennen geben/ welche Grösse kein Mensch aus eigen Kräfften sehen oder verstehen kan/ sondern GOtt muß es wircken/ aber mediatè, wie gesaget.

3. Die Papisten wollen darum auch die allerheimlichsten Sünden gebeichtet haben/ damit sie hernach satisfaction und Straffe aufflegen. Um diese Ursache aber ists uns nicht zuthun/ denn wir keinen Sünder mit leiblicher Straffe belegen/ sondern begehren allein Bericht um das böse Gerüchte/ damit wir hernach unser Amt mit dem Gesetze und Evangelio außüben mögen. Vide eadem paulò post Numer. 48.

NUMER. 47.

Sententia M. Christ. Aviani d. l. fol. 31.

Obs genug gebeichtet heisse/ wenn iemand spricht: Ich erkenne mich für einen Sünder/ wil aber weder ja noch nein sagen zu der Sünden/ die man ihme vorhält.

Quæ-

Frage. QUæritur: Obs genug gebeichtet heisse/ wenn Niemand spricht: Ich erkenne mich für einen Sünder/ wil aber weder Ja noch Nein antworten/ zu dem/ das man ihm verhält/ und wenn mans hoch mit ihm bringet/ so spricht er/ habe ich gesündiget/ so ist mirs leid. Ob ein Pfarrherr damit zu frieden seyn solle/ oder eine richtige Bekäntnüß begehren?

Affirmativa posterioris mẽbri probatur. 1. Dictis.

Resp. Posterioris membri Affirmativam tueor subsequentibus rationibus.

I. Syrach. 4. Schäme dich nicht zu bekennen/ wo du gefehlet hast. Prov. 30. Hastu genarret/ und zu hoch gefahren/ und Böses fürgehabt/ so lege deine Hand aufs Maul.

Numer. 5. Wenn ein Mann oder Weib irgend eine Sünde thut/ so sollen sie ihre Sünde bekennen.

Proverb. 28. Wer seine Missethat läugnet/ dem wirds nicht gelingen/ wer sie aber bekennet und läst/ der wird Barmhertzigkeit erlangen.

Jacob. 5. Bekenne einer dem andern seine Sünde/ und betet für einander.

Psalm. 38. Ich zeige meine Missethet an.

2. Exemplis.

II. Idem probant Exempla scripturæ.

1. Cor. 15. Bekennet Paulus seine Sünde/ daß er die Gemeine Gottes verfolget habe.

Numer. 21. Dicunt Israëlitæ: Wir haben gesündiget/ daß wir wider den HErrn und dich geredet haben.

1. Samuel 15. Spricht Saul zu Samuel: Ich habe gesündiget/ daß ich des HErrn Befehl und deine Wort übergangen habe (NB. daß es nicht genug sey/ sich gegen Gott für einen Sünder erkennen/ sondern man muß sich auch gegen die Leute/ die man beleidiget hat/ erkennen.)

2. Sam. 12. Bekennet David dem Nathan/ und läugnet nicht wider Gewissen/ ob er wohl ein grosser König war/ und sich beydes für Nathan und den Unterthanen viel zu schämen hatte.

Mich. 3. Liessen sich die Jüden täuffen/ und bekenneten ihre Sünde.

Luc. 15. Bekennet der verlohrne Sohn seine Sünde mit Schmertzen.

3. Exemplo Achan.

III. Lesen wir Josuæ 7. daß Josua zu Achan sagt: Mein Sohn/ gib dem Herrn/ dem GOtt Israel/ die Ehre/ und gib ihm das Lob/ und sage mir an/ was hast du gethan/ und läugne nur nicht. NB. Wenn es genug wäre/ Gott allein seine Sünde bekennen/ und nicht für Menschen/ so hätte Josua nicht mit so viel hertzbrechenden Worten auf eine richtige Bekäntnüß gedrungen.

Darum kans nicht unrecht oder unchristlich seyn/ wenn der Pfarrher/ der an GOttes statt Sünde höret und vergibt/ eine Bekäntnüß begehret.

Daß man auch Unterscheid machen will/ inter Pastorem & Politicum Magistratum, inmassen Josua gewesen seyn sol/ ist nichts. Denn/ gereichts GOtt zu Ehren/ wenn man für weltlicher Obrigkeit bekennet/ so ehret nicht weniger ein Beichtkind auch Gott/ wenn er nicht wider sein Gewissen/ darinne Gott sehen kan/ Sünde läugnet oder vertheidiget/ sondern/ nach der Schrifft Vermahnung/ um Gnade bittet.

4. Auctoritate Lutheri.

IV. Lutherus Tom. 5. fol. 326. Vergebung der Sünden gilt nicht/ denn allein/ wo die Sünde erkant und bekant werden. Hieher gehöret was Lutherus in seiner Häuß-Postillen Concion. 4. Passion. saget: Es ist ein grosser Unterscheid/ zwischen der Sünde/ die man erkennet/ daß Sünde sey/ und zwischen der Sünde/ die man nicht erkennet/ daß Sünde sey. Die Sünde so man für Sünde erkennet/ es sey Unglaube/ oder Schwachheit des Glaubens/ oder andere Fehle/ das sind alles vergebliche Sünden. Gott wil mich um solcher Sünden willen nicht verwerffen/ sondern wil mirs vergeben/ so ferne ichs bekenne/ daß Sünde sey/ und Gnade bitte/ und auch an Christum gläube. Die Sünde aber/ die man für Sünde nicht erkennet/ sondern vertheidiget/ sind vergebliche Sünden/ denn sie wollen nicht Sünden seyn/ und streiten wider die Gnade. Die grösseste Kunst ist fateri peccata. Lutherus in seiner Kirchen-Postill Domin. 11. Trinitatis.

Idem Lutherus super c. 42. Genes. fol. 626. Quilibet igitor discat in nomine Domini, si peccaverit, fateri id, & non modò erit remissum peccatum, verùm etiam omnes homines condolebunt, & comiserabuntur lapsum ejus. Sed nemo est, qui velit id facere, nisi in genere tantùm: singulariter verò culpam & reatum agnoscere, non est hujus naturæ corruptæ, utcunq; fateatur, se reum esse coram Deo, id enim testatur exemplum horum fratrum. Ludit cum eis Joseph, & variè animos eorum versat, sed non cogitant hunc esse Joseph, quem extinctum putant. Sentiunt quidem Deum recordari sceleris sui, sed nondum est pura confessio. Ideò urget & instat Joseph, ut extundat & extorqueat agnitionem peccati, quâ possit eis aditus esse ad remissionẽ.

In der Leichpredigt über D. Crell. citatur hoc dictum Lutheri: Peccatores excusando se accusant, & defendendo se produnt, maximè coram Deo. Das ist: Einer der gesündiget hat/ und doch nicht wil gesündiget haben/ je mehr er sich entschuldiget/ je mehr er sich selbst anklaget/ fürnemlich für Gott. Ergo non peccat Pastor, ingenuam peccati confessionem postulans.

Polycarpi

In Epistolâ quâdam D. Polycarpi ad Huberum, citantur ex quodam Historico hæc verba: Plerique, quamvis se deliquisse sciant, id tamen, tanquam rectè factum, defendunt pertinaciter, culpam suam per hunc modum celatum iri existimantes; qui mihi quidem magno errore teneri videntur. Summa enim medicina peccati est, quantum ego existimo, & peccatum confiteri suum, & ejusdem pœnitentiam præ se ferre. Nam, qui injuriam accipit, illam haud dubiè aliquantò levius fert; si eum, qui intulit, & fateri se deliquisse, & injuriæ pœnitere, animadvertat. Adhæc qui violat alterum, si dolere se facto doceat bonam spem cæteris præstat, se posthac nihil admissurum tale.

Mencelii.

Mencelius in seinem Catechismo, in der ersten Predigt von der Beicht/ schreibet also: Die dritte Beicht ist/ da einer seine Sünde/ auch auf Erinnerung/ von sich selbst erkennet/ beschuldiget sich/ und suchet Rath und Trost für sein Gewissen. Ein Exempel ist David/ da er auch auf Erinnerung für dem Nathan seine Sünde bekennet. Hactenus Mencelius.

Strigenicii Denckwürdige Historia.

Georgius Strigenicius de Conscientiâ pag. 192. in 21. Concione: Hie muß ich E. L. eine gar denckwürdige Historia erzehlen/ die sich für etlichen Jahren zu Rostock mit einem fürnehmen Manne begeben hat/ der lag auf dem Siechbette/ und als er schreckliche Angst und Schmertzen in sei-

nem Hertzen fühlete / von wegen seiner Sünden / welche er doch für andern nicht bekennen wollen / ließ er den Ehrwürd. M. Andream Martini Predigern daselbst zu sich beruffen und fordern / daß er ihn tröſten solte / derselbige vermahnet ihn fleissig aus Gottes Wort zur Busse und Erkäntnüß der Sünden / welche iederman bewust war. Aber er konte bey ihme so viel nicht erhalten / daß er eine öffentliche Bekäntnüß gethan hätte / nicht insgemein von allen seinen Sünden / sondern in specie, und sonderlich von einer / die Stadt- und Landrüchtig war: sondern der Krancke hat darfür / daß nicht weiter in ihn gedrungen würde / ein öffentliche Bekäntnüß zu thun / und begehrte dagegen / der Prediger solte ihm etwas aus dem Psalter fürlesen / und reichte ihm also den Psalter dar / welchen er in Händen hatte. Es begab sich aber / daß der Krancke eben seinen Daumen auf den Worten des 32. Psalmens hatte: Und da ichs wolte verschweigen / verschmachteten meine Gebeine. Da solchs der Prediger sahe / verwundert er sich sehr / und hielt ihm den Daumen auf dem Buch / daß er ihn nicht konte wegziehen / und sagte: Sehet ihr Herr / was für Wort ihr mir zeiget / die ich euch lesen sol? Lesets ihr sie selbst. Und wie der Krancke die Wort herlaß: Und da ichs wolte verschweigen / verschmachteten meine Gebeine: Fieng der Prædicant drauff an / und sprach: Diß ist nicht ohngefehr / sondern aus sonderlicher Schickung Gottes also geschehen / daß ihr mir eben diese Worte im Psalter zeigen müsset / die ich euch lesen sol. Lieber Herr / das ist die Ursache / darum euch euer Gebeine verschmachten / und ihr in eurem Gewissen so unruhig seyd / daß ihr nemlich bißher eure Sünde habt wollen verschweigen / und nicht öffentlich bekennen. Lieber Herr / schweiget nicht länger / sondern bekennet eure Sünde aufrichtig und redlich / so wird euch der HERR gnädig seyn / nach dem Eyde den er geschworen hat allen bußfertigen Sündern: So wahr als ich lebe / spricht der HERR HERR / ich habe keinen Gefallen an dem Tode des Gottlosen / sondern daß sich der Gottlose bekehre von seinem Wesen / und lebe. Wo ihr werdet länger verschweigen eure Sünde / die Gott im Himmel / seinen Engeln / allen Einwohnern dieser Stadt / und auch vielen draussen bekant ist / so werden eure Gebeine noch mehr verschmachten / und die Hand des HERRN wird Tag und Nacht schwerer auf euch seyn / daß euer Safft vertrocknen wird / wie es im Sommer trocken wird. Wo ihr aber dem HERRN werdet eure Sünde bekennen / und eure Missethat nicht verhelen / so wird er euch die Missethat eurer Sünde vergeben / wie im selben Psalmen weiter folget: Darum bekenne ich dir meine Sünde / und verhäle meine Missethat nicht. Ich sprach: Ich wil dem HERRN meine Missethat bekennen / da vergabest du mir die Missethat meiner Sünde. Lieber Herr / sprechet mit David: Ich wil dem HERRN meine Missethat meiner Sünden bekennen / und eben diese: (nennete sie ihm) Thut den Mund auf / lieber Herr / gebet Gott die Ehre / läugnet eure Missethat nicht länger / bekennet sie / wie ein ehrlicher Christ / so wird euch geschehen / nach dem Spruch 1. Johan. 1. So wir unsere Sünde bekennen / so ist Gott getreu / daß Er uns die Sünde vergibt / und reiniget uns von aller Untugend. Als er ihm dieses fürpredigte / fieng der Krancke an bitterlich zu weinen / daß ihm die Thränen über die Backen häuffig herunter liefen / und sprach / ach ich fühle es / daß mir die Hand des HERRN zu schwer ist. Ich fühle / daß meine Gebeine verschmachten / und meine Kräffte verdoret und verzehret werden / darum daß ich meine Missethat verschweigen / und für den Leuten mich entschuldigen wolte. Es wil nicht anders seyn / ich muß bekennen / wo ich nicht gar wil verzehret seyn. Bekenne derhalben für Gott / für seinen Engeln im Himmel / und für euch seinem Diener / daß ich daran gesündiget / daß die Prediger vertrieben sind. Kan auch leiden / und bitte um Gottes willen / daß nicht allein ihr / sondern alle andere Prediger / von allen Predigstülen der Gemeine anzeigen / daß ich meine Sünde euch bekant habe. Denn ich sehe / daß David / Paulus und andere / ihre Sünde / auch in öffentlichen Kirchen bekant haben. Da er diß Bekäntnüß geendiget hatte / sprach er: Siehe / wie ist mir nun so wohl für dem / als mir zuvor war / nun bin ich in meinem Gewissen zu frieden. Dancke Gott / daß es so weit mit mir kommen ist. Und nach wenig Tagen / als er des HErrn Abendmahl auf diß Bekäntnüß empfangen / entschlieff er seeliglich im HErrn.

Ergo. So ists nicht unrecht / die Leute ihrer Sünden erinnern / auch nicht / daß Leute auf Erinnerung ihre Sünde bekennen / und nicht Entschuldigung suchen / sondern ad emendationem vitæ sich erbieten.

5. Calvinisticum est, die Leute ohne Bekäntnüß absolviren, und zum Tisch des HErrn lassen, *rium sapit* Denn die Calvinischen Lehrer stellen es den Leuten *Calvini-* in ihr Gewissen / ob sie würdig oder unwürdig / *smum.* halten auch nicht / daß sie schuldig werden am Leib und Blute des HErrn / als die den Leib und Blut des HErrn keines weges empfahen. Wir aber lehren / daß auch die Unwürdigen des HErrn Leib und Blut empfahen / aber zu ihrem Gerichte / und um der Ursachen fordern wir richtige Bekäntnüß zu hören / ob sie ihre Sünde auch gereue / und ob sie Christlichen Vorsatz haben / begangene Sünde nicht mehr zu thun / damit sie nicht Heuchler seyn / sich selbst betriegen / und mit unwürdiger Empfahung / ihnen selber das Gerichte essen und trincken.

Confilium M. Aviani Prax. Eccl. l. c. f. 38.

Num. 48.

Ob nicht hiedurch die Papistische Marter-Beicht eingeführet werde?

Man wil uns hie gerne vorwerffen / daß wir die Papistische Marter-Beicht wieder einführen. Aber man thut uns Gewalt / denn noch ein grosser Unterscheid ist / zwischen der Papistischen Marter-Beichte / und unserer Christlichen Beicht und Bekäntnüß.

Unterscheid zwischen unserer und der Papißt Beicht.

Denn erstlich wollen die Papisten enumerationem omnium peccatorum, quam nos dicimus esse impossibilem.

Ad descriptionem Confessionis Papisticæ hæc pertinent: 1. Ut sit Sacramentalis. 2. Accusatio judicialis. 3. Insusurratio in aures proprii sacerdotis. 4. Integra & specialis enumeratio omnium peccatorum mortalium. 5. & simul accurata expositio circumstantiarum. 6. De jure divino. 7. Necessaria. 8. & quidem omnibus utriusque sexus, qui ad annos discretionis venerunt. 9. meritoria & expiatoria. 10. Denique obligatoria ad satisfactiones à sacerdote injunctas. Vide Doctorem Eckhardi in tractatu de Pœnitentia cap. 5.

Descriptio Confessionis Pontificiæ.

Zum

Zum andern / wollen die Papisten gebeichtet haben auch die allerheimlichsten Sünden mit allen Umständen / ob sie gleich keinem Menschen auf Erden offenbar. Wir aber inquiriren nicht Arcana, sondern handeln mit dem Beichtkinde von der Sünde / die zwischen Pfarrherr und Beichtkinde schwebet / oder sonsten ein starck Gerüchte in der Gemeine hat / oder dermassen beschaffen ist / daß das Beichtkind selbst nicht Nein darzu saget / und fragen / ob es sich auch darinne für einen Sünder erkenne / ob es auch Reu und Leid habe / und davon absehen wolle?

Fürs dritte / wollen die Papisten darum rein außgebeichtet haben / auf daß sie Satisfaction auflegen. Aber darum ists uns nicht zu thun / denn wir keinen Sünder mit leiblicher Straffe belegen / sondern begehren darum ein richtig Bekäntnüß / auf daß wir können unser Amt nach dem Gesetze und Evangelio üben.

Lutherus: Juristen / Theologen und Ärtzte sol und muß man recht berichten / so können sie auch rathen / helffen und absolviren. Was man aber auch solchen Personen saget / das sollen sie auch verschweigen und heimlich halten. Sagen sie es aber / so sols nicht seyn. Vid. supra Num. 46.

Numer. 49.

Consilium M. Aviani l. c. f. 11.

Ob ein Pfarrherr dürffe offenbaren / was ihm in der Beicht heimlich vertrauet: Oder ein Beichtkind nachsagen / was mit ihm in der Beicht gehandelt worden?

Der Pfarrherr muß verschwiegen seyn.

Es stehet zwar frey / ob iemand einige Sünde specificiren wil. Aber wer sein Gewissen beschweret befindet / und kan sich selber nicht trösten / weiß etwan so viel Unterricht nicht aus Gottes Wort / daß er sein Hertz selbst könne zu frieden stellen / der sol trauen seine Beschwerung seinem Pfarrherrn eröffnen / und Rath und Trost darüber bitten / und darff nicht gedencken. Der Pfarrherr wird mich besagen / daß ich das und das gebeichtet und bekant. Denn was dem Pfarrherrn im Beichtstul vertrauet wird / muß er für iedermann / auch für seiner Obrigkeit / wenn sie so unchristlich wäre / und wolte es von ihm wissen / biß an den Tod verschwiegen halten.

Das Beichtkind deßgleichen.

Es sol auch ein Beichtkind verschwiegen seyn / und nicht nachklaffen / was man mit ihme in der Beicht redet / denn es ist Schande / daß man ein solch Gedreusche aus der Beicht machet / und was der Pfarrherr / von wegen seines tragenden Amtes / aus Gottes Befehl in der Beicht geredet / das wird ihme zum übelsten gedeutet / und wird zehenmahl so viel darüber gelogen. Diß ist Schande / und gebühret der weltlichen Obrigkeit zu straffen.

Denn gleich wie ein Pfarrherr verschwiegen Mund halten muß / also gebühret diese Tugend auch dem Beichtkinde. Was wüsten doch die Leute / was dein Pfarrherr mit dir geredet / wenn du es nicht selbst nachwüschest?

Num. 50.

Consilium Facultat. Theolog. Wittеb.

Wie sich ein Prediger zu verhalten / wenn ihm ein Weibsbild / welche für eine Jungfrau einhergehet / auch sonst männiglichem nicht anders als Jungfrau bekant ist / in geheim offenbaret / daß sie ihre Ehre verscherzet?

Auf die Frage: Wie sich ein Prediger zu verhalten / wenn ihm ein Weibsbild / welche für Jungfrau einhergehet / auch sonst männiglichen nicht anders als Jungfrau bekant ist / in geheim offenbaret / daß sie ihre Ehre verscherzet habe? Geben wir diesen Bescheid: Daß zwar ein Prediger eine Weibsperson / die ihm ihren Fall in der Beicht bekant / nicht sol an ihren Ehren anrüchtig machen / weil sie noch iederman für eine Jungfrau hält. Denn was sie gebeichtet hat / das ist nicht ihme / sondern Gott gebeichtet worden. Ist ihr aber der Fall hertzlich leid / und thut sie rechte Busse / so wird sie auch nicht gemeynet seyn / die Christliche Gemeine ferner zu betriegen / und sich für eine Jungfrau in ihrem Ehren-Krantz außzugeben / so sie doch weiß und bekant hat / daß sie ihre Ehre verscherzet. Derowegen sie selbst den Krantz ablegen würde / auch deßwegen treulich von dem Prediger zu erinnern wäre. Thäte sie aber das nicht / und würde sich darüber in Reden und Gebärden noch leichtfertig erzeigen / so gebe sie sich selber schuldig / daß es ihr mit der Busse kein rechter Ernst sey / dieweil sie wider ihr Gewissen und eigen Bekäntnüß sich für eine Jungfrau außgibt. Man denn der Beichtvater weiß / daß sie noch keine rechte Busse gethan / sondern vermercket vielmehr diese Heucheley bey ihr / so ist er auch nicht schuldig / (um ihrer leichtfertigen Reden und Geberden) sie zu absolviren, damit er sich nicht fremder Sünden theilhafftig mache / im widrigen Fall kan er sie von dem Beichtstuel nicht abweisen. Wittenberg / den 30. Julii Anno 1612.

Frage.

Antwort. Es muß zwar ein Prediger eine Person / die ihm ihren verborgenen Fall offenbaret / nicht anrüchtig machen.

Er mag sie aber nicht also absolviren / ehe ihr Häupt gedecket.

Numer. 51.

Consilium D. Lutheri apud Matthes. Cons. 12. de Luthero.

Ob ein Pfarrherr schuldig wäre der Obrigkeit / zu offenbaren / was er in der Beicht gehöret hätte?

Einer fragte D. Luthern / ob auch ein Beichtvater schuldig wäre / der Obrigkeit zu vermelden / was er in heimlicher Beicht gehört / damit der Richter sein Gewissen bewahren / und Recht sprechen könne? In keinem Wege / antwortete er: Das Beichtkind beichtet nicht mir / sondern meinem HERRN Jesu Christo / darum habe ichs nicht nachzusagen. Vide etiam Selneccери Examen lib. 4. pag. 186. Vide & diversum exemplum ibidem pag. 191.

(Conf. etiam in hanc rem D. Carpzovius Jurisprud. Consist. lib. 3. tit. 2. defin. 25.)

Was in der Beicht gehöret / soll man nicht offenbaren.

Num. 52.

Judicium D. Schilteri.

Vtrum, qui à confessionibus est, autoritate Magistratus Politici ad revelandum secreta confessionis auricularis cogi possit, aliis scilicet documentis deficientibus?

AD hanc Quæstionem rectè respondetur negativè: Propterea, quod ea, quæ Confessionario clam in aurem insusurrantur, sint instar maximi precii depositi, non tàm homini quam ipsi Deo concredita.

Deinde quia Confessio est instituta, non propter inquisitionem judicialem arcanorũ, aut

ad carnificinam conscientiæ, sed ad disciplinam Ecclesiasticam rudium, & ad absolutionem salutarem mœstorum.

Hæc sententia probatur authoritate juris 1. Divini, 2. naturalis, 3. Canonici.

I. Divini; quia Confessio fit Deo, non hominibus.

II. Naturalis; quia fama proximi divulgatione Confessionis secretæ nequaquam lædenda, perinde ut nostram famam salvam esse, cupimus.

III. Canonici; Canon: Sacerdos ante omnia caveat, ne de his, qui confitentur ei peccata sua, alicui recitet, qui ea confessus est.

Consilium M. Aviani parte prima Prax. Eccl. p. 39.

Num. 53.

Ob auch ein Pfarrherr Zeugnüß geben möge von dem/ das er in der Beicht gehöret?

Frage.

EIner fragete D. Martinum Lutherum, und sprach: Wenn ein Pfarrherr und Beichtvater ein Weib absolvirte, daß sie ihr Kind hätte erwürget/ und solches würde darnach durch andere Leute offenbaret und rutchbar/ ob auch der Pfarrherr/ so er darum gefraget würde/ beym Richter Zeugnüß davon geben müste?

Was in der Beicht geoffenbaret/ davon sol man für dē Richter nit Zeugnüß geben.

Antwort.

Da antwortet er: Mit nichten nicht. Denn man muß Kirchen- und weltliche Regiment unterscheiden/ sintemahl sie mir nichts gebeichtet hat/ sondern dem HERRN Christo/ und weil es Christus heimlich hält/ sol ichs auch heimlich halten/ und stracks sagen/ ich habe nichts gehöret/ hat Christus was gehöret/ so sage ers. Ich wolte aber dieweil heimlich zu ihr sagen: Du Hure thue es nicht mehr. Wenn sie aber sagte/ sie wäre von uns absolviret, und wolte sich damit also schützen und erretten/ weil sie Christus hätte loß gelassen/ darum könte der weltliche Richter nicht mehr über sie richten und urtheilen. Und ich würde darinne citiret, gefordert und gefraget/ so wolte ichs abermal verneinen/ denn ich bin nicht der Mann/ der da sol fürm Gerichte in Welthändeln reden/ sondern nur alleine was die Gewissen belanget/ die sol ich schrecken mit Gottes Zorn wider die Sünde durchs Gesetze. Aber die ihre Sünde erkennen und bekennen/ sol ich wiederum trösten und aufrichten durch die Predigt des Evangelii. Darum sol ich sagen: Ist sie absolviret, da weiß ich D. Martinus nicht um/ sondern Christus weiß es/ mit welchem sie geredet hat/ denn ich höre nicht Beicht/ absolvire auch nicht/ sondern Christus. Sie sollen uns nicht an ihre Gerichtstüle und Hadermärckte ziehen. Darum haben wir bißher über dem Kirchen-Recht und Gerechtigkeit gehalten/ und noch immerdar/ und wollen dem weltlichen Gerichte nichtes mehr lassen gut seyn/ in Sachen so die Lehre und Gewissen belangen/ und ihnen darinnen etwas einräumen/ auch im allergeringsten nicht. Sie warten ihres Befehls/ da haben sie genug mit zu thun/ und lassen uns unser Amt führen/ wie Christus befohlen hat. Deß und keines andern.

Historia zu Venedig geschehen.

Wie aber/ wenn ein Beichtvater einem einen Beichtzettel gebe/ wie zu Venedig ein Münch gethan hat/ der eine Frau absolviret, die einen jungen Gesellen/ der bey ihr geschlaffen/ erwürget/ und darnach ins Wasser geworffen hatte. Aber der Münch ließ sich mit Gelde bestechen/ und verrieth sie/ das Weib schützete sich/ sagete/ sie wäre absolviret, und legete des Münches Handschrifft für. Der Rath zu Venedig erkante/ und urtheilete/ daß der Münch solte verbrandt/ das Weib aber aus der Stadt verweiset werden?

Darauf sprach D. Martinus Lutherus, diß ist ein recht gut und vernünfftig Urtheil/ und weises Bedencken des Raths/ und der Münch ist billich verbrandt/ als ein Verräther.

Wenn aber ich einem erschrockenen furchtsamen Gewissen meine Handschrifft hätte gegeben/ und der Richter hätte sie bey sich/ so möchte ich sie mit Rechte wieder fordern/ wie ich mit H. Georg von Sachsen gethan habe. Denn wer anderer Leut Brieffe inne hat ohne einen guten Titul/ der ist ein Dieb. Nun ist aber diese Handschrifft gegeben in Gewissens-Sachen/ von Gottes und Amtes wegen/ so die Kirche von Christo hat/ durch sein Blut gar theur erarnet und erworben. Darum kan sie ein weltlicher Richter mit Recht nicht inne haben.

Consilium M. Aviani l. c. p. 22.

Num. 54.

Ob ein Pfarrherr ein Pfarrkind absolviren möge/ von dem er sehr beleidiget ist/ das Pfarrkind aber keine Sünde erkennet?

Frage.

QUæritur: Ob ein Pfarrherr ein Pfarrkind absolviren möge/ von dem er sehr beleidiget ist/ das Pfarrkind aber erkennet keine Sünde/ so wil auch die Obrigkeit bey dem Handel nichts thun/ oder ist noch nicht an dieselbe gelanget?

Antwort. Nein.

Resp. Nein/ Nur daß es nicht aus Privat- sondern Amts-Eyffer/ und mit Rath seines Superintendenten geschehe.

1. Christus wil/ dz Bekäntnüß der Sünde für der Absolution vorher gehe.

1. Denn Christus spricht nicht/ so sich dein Bruder an dir versündiget/ so vergib ihme: sondern/ straffe ihn/ und wenn er spricht: Es reuet mich/ so soltu ihm vergeben. Neque objici potest, daß Christus und Stephanus für ihre Feinde geberen/ Gott wolle ihnen ihre Sünde nicht behalten. Denn diese Exempel lehren nicht/ daß man unbußfertigen Sündern vergeben sol/ sondern daß man sol für sie bitten/ Gott wolle sie bekehren. Wenn sie sich auch bekehren/ und sprechen/ es gereuet mich/ so sol man willig und bereit seyn/ ihnen zu vergeben.

1. Bedencken Lutheri von selbiger Frage.

2. Eben also schreibet Lutherus in der Hauß-Postill/ über das Evangelium 22. post Trinitatis, zu der Brüderlichen Vergebung gehöret/ daß der Bruder/ dem ich vergeben sol/ seine Fehle bekenne.

Denn die Sünde/ die nicht bekant wird/ kan ich nicht vergeben. Wo der Bruder fortfähret mir Leides zu thun/ und von Tage zu Tage ärger wird/ so sol ichs wohl leiden/ aber ich sol nicht die Absolution darüber sprechen/ sondern sol ihm sein Gewissen beschweren/ und sagen: Bruder/ so und so hast du wider mich gesündiget/ du solt wissen/ daß du mir unrecht gethan hast. Verachtet ers/ und lachet/ so sol ichs wohl leiden/ aber ich kans ihm nicht vergeben/ weil ers nicht wil für Sünde erkennen. Wenn ers aber von Hertzen erkennet/ und spricht: Bruder/ ich habe wider dich gesündiget/ ich bitte dich/ du wollest mir vergeben. So soltu sprechen: Lieber Bruder/ von Hertzen gerne.

Denn die brüderliche Vergebung ist nicht eine solche Vorgebung/ wie der Bauren/ Bürger und Adels Vergebung ist/ die ihrem Pfarrherrn alle Plage anlegen/ und/ weil sie wissen/ daß ihnen

der.

der Pfarrherr nichts darum thun kan/ so verlassen sie sich darauf/ und sprechen: Ey unser Pfarrherr muß uns wohl vergeben/ denn niemand ist da der uns straffet; So ist der Pfarrherr ein Prediger/ der sol geduldig seyn und leiden/ er darff es niemand klagen: Und wenn er es schon viel klaget/ so hat er doch kein Gehör. Geben ihm was sie ihm wollen gönnen/ und stehlen ihm Korn/ Gersten/ Habern/ nehmen ihme seine Zinse und Einkommen/ daraus er sich nähren sol/ und sind doch alle gut Evangelisch/ thun keine Sünde/ darum sie ihnen ein Gewissen machen dörfften/ verlassen sich darauff/ der arme Mann ihr Pfarrherr müsse wohl vergeben.

Ja/ lieber Juncker/ man sol dir vergeben/ wenn du es für Sünde erkennest/ wenn du davon ablassen wilt/ und nicht fortfahren. Wenn du es aber nicht erkennest/ und darinne fortfährest/ so sol man also zu dir sagen: Du thust mir unrecht/ und wilt es dazu nicht erkennen/ darum kan ich dir nicht vergeben. Lachest du deß/ so spreche ich/ es brenne auf deine Seele/ und wird Pestilentz/ theure Zeit/ Bruder Veit/ und endlich das hellische Feuer kommen. Hactenus Lutherus.

2. Christus verbeut die Perlen für die Säue zu werffen.

3. Christus verbeut Matth. am 7. das Heiligthum den Hunden zu geben/ und die Perlen für die Säu zu werffen. Neque objici potest, daß wir nicht gründlich wissen können/ wer ein Hund oder Sau sey/ weil wir niemand ins Hertz sehen können/ denn die Leute werden billich gerichtet ex verbis & factis suis, nach Christi Spruch Luc. 10. Aus deinen Worten richte ich dich/ du Schalck. Ob auch gleich Christus dem Judæ das Sacrament gereichet/ ob er gleich gewust/ daß ers unwürdig empfienge/ so war doch seine Sünde noch ungethan/ darzu heimlich/ bekante sich auch nicht darzu/ als Christus über Tisch davon redete/ vielweniger gab er unnütze Wort aus.

Im Beichtstuel aber wird gehandelt von solchen Sünden die gethan sind/ die auch offt nicht heimlich/ sondern vielen Leuten kund und wissend seynd. Wenn nun das Beichtkind nicht Sünde gestehet/ gibt darzu lose Wort von sich/ so kan der Pfarrherr die Absolution nicht sprechen.

4. Bestätigung der Churfürstl. Sächsischen Kirchen-Ordnung.

4. Ist dieser Spruch Lutheri der Churfürstlichen Sächsischen general Kirchen-Ordnung einverleibet/ nemlich/ daß das hochwürdige Nachtmahl unehren/ nicht alleine die es unwürdig nehmen/ sondern auch die es Unwürdigen geben. Nun sind das Unwürdige/ die ihre Sünde/ an Pfarrherrn begangen/ nicht erkennen/ nicht bekennen/ nicht depreciren.

5. Christus erfordert die Versöhnung/ ehe jemand opffere.

5. Hat Christus gesaget/ versühne dich zuvor mit deinem Bruder/ ehe du kommest und deine Gabe opfferst. Nun wird in der Beicht auch geopffert/ nicht zwar Viehe oder Geld/ sondern ein sündlich Hertz. Das sol ein Pfarrherr/ weil er an Gottes Statt sitzet/ nicht ehe opffern lassen/ es habe sich denn das Beichtkind cum adversaria parte versühnet.

6. Der Pfarrer sol wehren/ damit nicht jemand ihm das Gerichte esse und trincke.

6. Sol ein Pfarrherr wehren/ damit nicht jemand im Sacrament esse und trincke ihm selber das Gerichte: Nun essen und trincken alle die zu ihrem Gerichte/ die zwar Absolution und Tisch des HERRN begehren/ seynd aber keine Büsser/ denn sie erkennen ihre Sünde am Pfarrherrn begangen nicht/ vielweniger gedencken sie sich zu bessern/ und begangene That hinfürder nachzulassen.

7. Esset Res mali Exempli.

7. Esset ein Pfarrherr seine Pfarrkinder in Unbußfertigkeit zuliesse/ die nicht alleine andere Leute/ sondern auch ihn selbst sehr beleidigen.

8. Ein Pfarrer sol mehr für GOtt/ denn für Menschen sich fürchte.

8. Hat sich auch ein Pfarrherr vorzusehen/ daß er nicht sich mehr fürchte für Menschen denn für GOtt. Und indeme er Menschen Zorn mit Sprechung der Absolution seinem Widersacher verhüten wolle/ darüber falle in Gottes Zorn/ und werde nicht alleine das unbußfertige Pfarrkind/ sondern auch er selber verdamt/ wie denn Gott selber außdrücklich drohet/ Ezech. 3.

9. Solche Absolution wäre doch vergeblich.

9. Wenn gleich der Pfarrherr solche Pfarrkinder/ von den er gehasset/ belogen/ verleumdet/ geschändet und geschabernacket wird/ absolviret, so hilfft sie eine solche Absolution nicht. Denn Gott hat weder an solcher ihrer Absolution, noch andern Wercken/ wie Christlich dieselben auch seyn/ Gefallen/ nach folgenden Sprüchen Lutheri.

Lutherus in seinem Lateinischen Genesi super caput 37. Mihi planè persvasum est, fratres Josephi totis illis viginti duobus annis nihil boni facere, nec bona conscientia vel minimum gemitum invocationis & precum ad Patrem in cœlis edere potuisse.

Item pagina sequente: Totis viginti duobus annis vixerunt absque invocatione, timore Dei, & omnibus exercitiis spiritualibus, quibus non potuerunt piè studere, nisi prius agnito peccato, & facta reconciliatione cum parente & fratre.

Idem Lutherus Tom. 8. fol. 118. Den Pfarrherrn verachten und hassen/ ist eine solche Sünde/ damit der Teuffel Hertz und Mund zustopffet/ daß man nicht gläuben/ nicht beten/ nicht loben/ noch das Haupt für Gott aufheben darff in einer Noth/ wie Christus spricht/ Matth. 5. Laß dein Opffer für dem Altar/ und versühne dich zuvor.

Ibidem. Wenn ihr gleich einen andern Pfarrherrn krieget/ da noch ferne hin ist/ so könnet ihr doch nicht Christen werden/ noch einiges Stück Christlicher Gnade und Lebens theilhafftig werden.

Darum/ wenn ein Pfarrkind sich mit seinem Pfarrherrn nicht versühnet/ kan er ihm keine Absolution sprechen/ oder sie hat für GOtt/ vermöge dieser Sprüche Lutheri keine Krafft.

Numer. 55.

Consilium M. Aviani l. c. f. 21.

Ob Pfarrkinder schuldig seynd/ sich mit ihrem Pfarrherrn/ den sie mit Lügen und Verleumdungen/ oder auf andere Weise sehr beleidiget haben/ zu versühnen/ also daß sie begangene Sünde erkennen/ bekennen und depreciren? **Oder ob der Pfarrherr müsse zu frieden seyn/ wenns Obrigkeit oder andere Leute** sine deprecatione per amnistiam **aufheben wollen?**

Die Erkäntnüß und *Deprecation* muß vor der Vergebung vorhergehen. Ursachen.

JA wohl pars læsa willig seyn sol/ allezeit zu vergeben/ jedoch wenn pars lædens begangene Sünde nicht erkennet/ bekennet und depreciret, ist pars læsa die Vergebung nicht schuldig.

1. Denn Christus spricht Luc. 17. wenn dein Bruder spricht/ es gereuet mich/ so solstu ihm vergeben. 1.

2. D. Luther hat geschrieben: Vergebung der Sünden gilt nichts/ denn wo die Sünden erkant 2.

und bekant werden. Tom. 3. fol. 326. Item, in seiner Haußpostillen super Evangel. Dominica 22. Trinitat.

3. Gebrauchen sich einhellig alle Theologi der Regul Augustini: Peccatum non dimittitur, nisi ablatum restituatur. Welches nicht allein also zu verstehen ist/ wie Zachæus der Zöllner saget: So ich iemand betrogen habe/ so gebe ichs vierfältig wieder/ sondern Lügner und Verleumder seynd schuldig/ gerübte Ehr und Leumut per Revocationem & deprecationem wieder zu geben. Hinc dicitur: Diffamare cave, nam revocare grave.

4. Res esset mali Exempli, wen sich Pfarrkinder an ihrem Seelsorger vergriffen hätten/ und dürfftens doch weder erkennen/ noch Christliche Versühnung/ juxta Leges in verbo Dei & jure præscriptas, mit ihm treffen.

Num. 56.

Consilium M. Aviani l. c. p. 27.

Ob ein Pfarrherr Macht habe/ seinem Pfarrkinde in der Beicht fürzuhalten die Sünde/ damit er sich von ihm beleidiget achtet? Oder aber darvon stille schweigen/ und der Obrigkeit allein seine Beschwerung eröffnen/ und derselben Erkäntnüß erwarten solle?

Ein Prediger muß seinem Pfarrkinde die wider ihn begangene Sünde in der Beicht fürhalten.

PRioris membri affirmativam tueor subsequentibus rationibus.

1. Denn Christus hat gesagt/ Matth. 18. sündiget dein Bruder/ so straffe ihn/ zwischen ihm und dir alleine. Solches geschicht in der Beichte/ wenn der Pfarrherr dem Pfarrkinde begangene Sünde bescheidentlich fürhält/ und gibt Gott offt Gnade/ daß sich das Pfarrkind in der Beichte bekehren lässet/ daß der Pfarrherr keiner Klage bey der Obrigkeit bedarff.

2. Denn Christus hat gesagt/ Matth. 5. Wenn du deine Gabe auf dem Altar opfferst/ und eingedenck wirst/ daß dein Bruder etwas wider dich habe/ so laß allda für dem Altar deine Gabe/ und gehe zuvor hin/ und versühne dich mit deinem Bruder. Darum kans nicht unrecht seyn/ daß ein Pfarrherr das Beichtkind vermahnet/ daß es sich zuvor mit ihme versühne/ ehe es sein sündlich Hertz in der Beicht unserm HERRN Christo opffere. Es solte zwar das Beichtkind für sich selbst Versühnung mit dem Pfarrherrn getroffen haben/ ehe es zur Beicht kommen/ aber weil es nicht geschehen/ so ist trauen des Pfarrherrn Amt/ das Beichtkind dahin zu vermahnen.

3. Gebühret einem Pfarrherrn Fleiß zu haben/ damit er keinen Unwürdigen zum Tische des HERRN lasse. Denn Christus verbeut das Heiligthum den Handen zu geben/ Matth. 7. So saget S. Paulus 1. Timoth. 5. Die Hände lege niemand balde auf/ mit welchen Worten er lehret/ daß man mit der Absolution vorsichtig umgehen solle. So ist des Herrn Luthers Spruch der Churfürstlichen General Kirchen-Ordnung einverleibet: Es unehren das Sacrament nicht alleine die es unwürdig nehmen/ sondern die es Unwürdigen geben. Darum sol ein Pfarrher mit seinem Beichtkinde reden/ was ihme von nöthen thut zu hören/ wie es sich erkläret/ und ob es würdig oder unwürdig. Denn das seynd Unwürdige/ die unnütze Wort haben in der Beichte/ und ihre Sünde vertheidigen.

4. Wil Gott das verdorbene Blut der Leute von der Prediger Hand fordern/ Ezech. 3. Nun seynd die/ so unwürdig Absolution und Tisch des HERRN empfahen/ unter die Verdorbenen zu rechnen. Darum muß ein Pfarrherr/ bey Straffe seiner eigenen Gefahr/ mit dem Pfarrkinde von der Sünde/ die es wider ihn begangen hat/ väterlich reden. Daher wird in der Leichpredigt über D. Krell eingeführet das Exempel mit Chrysostomo, da er sagt/ er wolte sich lieber mit glüenden Zangen zerreissen lassen/ denn einem Unwürdigen zu communiciren.

Num. 57.

Consilium M. Aviani l. c. p. 29.

Ob ein Pfarrherr dadurch nicht werde Judex in propriâ causâ?

Quæritur:

Frage.

Ob ein Pfarrherr nicht werde Judex in propriâ causâ, wenn er in der Beicht handelt eine Sache/ darinne er altera pars est controversiæ?

Respondetur 1.

Antwort.

1. In ungeklagte Sachen sol ein Beichtvater sein Beichtkind zu gewinnen sich befleissigen.

DAß man geklagte und ungeklagte Sachen unterscheiden. Denn in ungeklagten Sachen mag sich ein Pfarrherr in der Beicht wohl versuchen/ ob er nicht könne das Pfarrkind auf einen guten Weg bringen/ daß er keiner Klage bey der Obrigkeit bedürffe/ juxta dictum: Höret dich dein Bruder/ so hast du ihn gewonnen/ Matth. 18.

2. In geklagten Sachen sol er ihm ins Gewissen greiffen.

2. Auch in geklagten und bey der Obrigkeit anhängig gemachten Sachen/ mag ein Pfarrherr dem Beichtkinde ins Gewissen reden/ daß er nicht wolle freveln/ und wider sein Gewissen/ das/ so unrecht sey/ vertheidigen/ sondern GOtt mehr fürchten und scheuen/ der ins Hertz sehen kan/ denn alle Obrigkeit/ die niemand ins Hertz sehen kan/ sondern alleine aus den Worten richten muß. Und hier findet sich nun der grosse Unterscheid zwischen dem Pfarr-Amt und weltlicher Obigkeit Amt. Pfarrherren sollen die Gewissen unterrichten/ Obrigkeit richten/ wie sie es eusserlich befinden.

3. In langehängenden Sachen sol er ihn vermahnē sich selbst zu prüfen.

3. Wenn die Sachen lange gehangen/ und nimermehr nichts aus der Erkäntnüß der Obrigkeit werden wil/ wie offt geschiehet. So gebühret dem Pfarrherrn das Beichtkind zu vermahnen/ daß es sich wolle selbst prüfen/ wie es sich im Hertzen befinde/ damit es nicht unwürdig esse uñ trincke ihm selbst das Gerichte. Hanc sententiam probo. Denn ein Pfarrherr sol bey seiner eigenen Straffe/ sein Pfarrkind für GOttes Zorn und Straffe warnen/ Ezech. 3. und verleuret die Obrigkeit nichts an ihrer Straffe/ ob sich gleich das Pfarrkind mit seinem Seelsorger in der Beichte vertrüge. Denn hernach die Obrigkeit gleichwohl erkennen/ und am ungerechten Theile gebührliche Straffe üben kan.

4. Pastor gerit duplicem personam, privatam & publicam. Arguit igitur & emendat proximum, non ut privatus, sed ratione officii. Und ist manche Sünde also beschaffen/ daß man nicht darff der Obrigkeit fragen/ was sie wolle darüber erkennen/ sondern der Prediger nimt sein Urtheil aus Gottes Worte. Lutherus Tom. 5. fol. 326. Es wil dem Herrn Pastoren nicht gebühren/ daß er zum

4. *Pastor gerit personam duplicem.*

er zum Frevel und Unrecht/an ihm begangen / still solle schweigen/ viel weniger billigen / sonderlich/ weil sie ihre Sünde als recht und wohl gethan/ vertheidigen.

Jedoch muß er die gradus in diesen allen wol in acht nehmen/ und wenn er superiores geistliche Judicia und Consistoria über sich hat/ ohne deren gutachten nichtes hierinne handelen / damit es nicht für privat affecten geachtet werde.

Numer. 58.

Responsum Facultat. Theolog. Jenensis.

1. Ob ein Beichtkind / welches mit seinem Beichtvater in Widerwillen gestanden / nach getroffener Versühnung denselben zu seinem Beichtvater zu behalten schuldig/oder mit gutem Gewissen/ auch ohne Ergernüß der Gemeine/ einen andern nehmen/und von demselben zugelassen werden möge?
2. Was insonderheit zu thun / wenn sich das Beichtkind im Zorn und Bitterkeit verschworen/ die Absolution von seinem Beichtvater nicht mehr zu empfahen?

Ehrwürdiger Achtbar und Wolgelahrter Herr Senior, E. Ehrw. seynd unser Gebet und willfährige Dienste iederzeit zuvor.

Insonders günstiger Herr und Freund/auch in Christo vielgeliebter Bruder/die beyden Frage/ welche der Herr uns zugeschickt/und von denselben unsere Meynung begehret / haben wir samt der Beylage collegialiter mit allem Fleiß verlesen/erwogen/und folgendes responsi uns mit einander einmüthiglich verglichen

Frage. Diese erste Frage ist diese: Ob ein Beichtkind / welches mit seinem Beichtvater in Widerwillen gestanden/ nach getroffener Versühnung denselben zu seinem Beichtvater zu behalten schuldig / oder mit gutem Gewissen/auch ohn Ergernüß der Gemeine/einen andern nehmen / und von demselben zugelassen werden möge? Wohin diese Frage zu verstehen sey. Bey Erörterung dieser Frage wird von dem Herrn recht und wohl erinnert / daß sie nicht in genere darhin zu verstehē/ als ob ein Beichtkind absolute & simpliciter bloß dahin an seinem ordentlichen Beichtvater solcher gestalt verbunden / daß es denselben um keinerley Ursache willen veränderen könte / wenn sonderlich der neue Beichtvater/ auch ein berufener ordentlicher Prediger desselben Kirchspiels (dann ein anders ist es/ wenn sich das Beichtkind in ein fremdes Kirchspiel begeben wolte) sondern sie rede einig und allein in hypothesi von demselben Fall/ wann ein Beichtkind mit seinem Beichtvater in Widerwillen gestanden/ und mit ihme wiederum versöhnet/ob es denselben zu seinem Beichtvater zu behalten schuldig/ darauff wir anderer gestalt nicht/ als mit ja antworten können / dann die Veränderung des Beichtvaters/wäre alsdann eine starcke Anzeigung/daß noch ein heimlicher Groll im Hertzen des Beichtkindes verborgen/ und werde zugleich das Amt mit der Person verhasset / zugeschweigen dessen / daß ohne das die liederliche Veränderung des Beichtvaters lauffe wider die Regel des Apostels. 1. Cor. 14. v. 40. lasset alles ehrlich und ordentlich zugehen/ sie verursachet auch gemeiniglich bey den Beichtvätern allerhand nachdencken/ Argwohn/ Bekümmernüß und wol heimliche simultates, bey den Beichtkindern aber verringert sie die schuldige Ehrerbietung gegen daß heilige Predigamt/ und bringet mit sich Verachtung / oder doch Geringschätzung der hertzlichen Vermahnung und Warnung/ welche ein Beichtvater ihnen zu thun pflegt/und gilt allhie nicht/ daß man einwenden wolte/ weil die Versühnung vorher gangen/ sey nicht mehr zu befürchten/daß noch ein heimlicher rancor und Groll verhanden/ dann so derselbe mit der Wurtzel außgerottet / so würde das Beichtkind sich nicht von seinem ordentlichen Beichtvater zu einem andern wenden/ und also im Werck bezeugen / daß die Versühnung nicht von gantzem Hertzen geschehen.

Der heilige Apostel warnet uns treulich/ daß wir nicht allein das böse/ sondern auch allen bösen Schein meiden sollen/ in der ersten Epistel an die Thessalonicher am 5. v. 21. Nun aber mag nicht geläugnet werden/daß es einen bösen Schein habe/ wann ein Beichtkind von seinem Beichtvater/mit welchem es in Widerwillen gerathen / abtritt/ und das ungleiche Gedancken dadurch bey andern erreget werden. So die Speise meinen Bruder ärgerte/ wolte ich nimmermehr Fleisch essen/auf daß ich meinen Bruder nicht ärgerte / spricht der H. Apostel. 1. Cor. 8. v. 13. Vielmehr sol ein solches Beichtkind auch sagen/ so ich wüste/ daß die Veränderung des vorigen Beichtvaters meinen Bruder ärgerte/ wolte ich nimmermehr denselben verändern: Jedoch wird ein Beichtvater seiner Christlichen und Theologischen Bescheidenheit nach sich also zu erzeigen wissen/daß er iederzeit mit dem H. Apostel sagen könne/ Non quæro vestra, sed vos. 2. Cor. 12. v. 14.

Die andere Frage / was insonderheit zu thun/wann sich das Beichtkind im Zorn und Bitterkeit verschworen / von seinem Beichtvater die Absolution nicht mehr zu empfahen / hat ihre Entscheidung aus der ersten/ dann so in solchem Fall die Veränderung des Beichtvaters ärgerlich und gefährlich / so ist ein Beichtkind billich dahin zu weisen/daß solcher Eidschwur sündlich und derhalben in seinem Gewissen ihn nicht verbinde/darum heisset es/ In malis promissis rescinde fidem, quæ malè jurata sunt, pejus præstantur. Wie davon viel Sprüche Göttlicher Schrifft und der alten Kirchenlehrer könten angezogen werden. Die Einreden/ welche wider diese Erörterung bey der Frage mögen fürgebracht werden/sind in E. Ehrw. schreiben zur gnüge und gründlich wiederleget.

Antwort. Ein Beichtkind ist nach geschehener Versöhnūg seinē Beichtvater zu behaltē schuldig.

Antwort auf die andere Frage.

Welches E. Ehrw. zu begehrter Antwort wir nicht verhalten sollen/uns allesamt dem Schutz des Höchsten in diesen trübseeligen Zeiten gantz treulich hiermit empfehlende. Datum Jena den 22. Maji. Anno 1622.

Num. 59.

Ad easd. quæstiones.

Responsum Facultat. Theol. Lipsiensis.

Gottes Gnade und Friede durch JEsum Christum zuvor/Ehrwürdiger/Achtbar und Wohlgelahrter / günstiger Herr und in Christo Bruder/wir haben euer Schreiben/darinnen ihr auff zwey Fragen unser Bedencken gern

Beantwortung der ersten Frage.

wissen wollet/ neben dem Beyschluß wohl empfangen/ und dieweil wir vermercken/ daß solche zu der Kirchen Erbauung/auch zu Erhaltung der Kirchen disciplin und der Prediger brüderlichen Einigkeit nützlich sind/ haben wir unser wohlmeinendes Bedencken desto lieber dem Herrn mittheilen wollen.

Belangend diese erste Frage: Ob ein Beichtkind/ welches mit seinem Beichtvater in Widerwillen gestanden / nach getroffener Versühnung denselben zu seinem Beichtvater zu behalten schuldig/ oder mit gutem Gewissen/auch ohn Ergernüß der Gemein/einen andern nehmen/ und von demselben zugelassen werden möge? Ist hierauff zu wissen/ daß/ob wohl die Beicht/ das ist / die Erkäntnüß und Bereuung der Sünden / und Bekäntnüß des Glaubens an Christum/darauß ein Christlicher Vorsatz vom Bösen zu lassen / und gutes zu thun folget/ allen die würdig von dem gesegneten Brodt des HERRN essen/ und von dem Kelch des HERRN trincken wollen/ hochnothwendig / so ist doch die privat oder Ohren Beicht / wie sie in unsern Lutherischen Kirchen biß anhero erhalten worden/ unter die Ceremonien zu rechnen/ welche an ihm selbsten zwar frey und ein Mittelding / allein/ weil es in der Kirchen Gottes alles ehrlich und ordentlich zugehen sol / und in unsern Lutherischen Kirchen/ vermöge des eilfften Articuls der Augspurgischen Confession gelehret wird/ daß man in der Kirchen privatam Absolutionem erhalten/ und nicht fallen lassen sol/wird billich steiff und fest darüber gehalten/ und sie dermassen angestellet/ damit hierin weder Beichtkinder noch Beichtväter wider den Glauben und Liebe handeln / und die Ordnung in den Kirchen nicht auffheben / wenn was zweiffel im Hertzen erreget/ und den Nechsten ärgert/ auch Unordnung in Kirchen verursachet/ ob es wohl an ihm selbst ein Adiaphoron, so ist es doch Sünde/Rom. 14.

Also ob wohl einen gewissen Beichtvater ihm erwehlen/ an ihm selbst ein Adiaphoron ist / und demnach auch solcher wiederum verlassen kan werden/ so wil doch ratione ordinis, qua tempori, loco & personis consulitur, daß necessarium sich ereignen/ & necessitas ordinis in scholis dicitur, und wann solche Veränderung Zweiffel im Hertzen/ Ergernüß bey dem Nechsten/und Unordnung causiret, wird sie billig für Sünde geachtet / und nicht verstattet/ und ist allhier zu betrachten vor eines/ distinctio Ecclesiarum particularium, daß ein Kirchspiel mit dem andern nicht vermenget sol werden/ sondern so weit sich eines iedenPfarrherrs vocation und Kirchspiel erstrecket / so weit gehet auch seine Amtes Sorge/ und wo ein Schäfflein oder Beichtkind zugepfarret ist / da sol es sich auch hinhalten/und seines Predigers Seelsorge gebrauchen/ wo solches nicht geschicht/ sondern ein Prediger extra casum necessitatis & specialis vocationis fremde Pfarrkinder auffnimt/oder/ein Pfarrkind non mutato domicilio, wendet sich in ein ander Kirchspiel/so turbiren sie solche Ordnung/ uñ handeln wider ihr Gewissen / wie in beygefügten decisionibus außführlich dargethan wird.

Fürs ander / so muß man auch die special Seelsorge eines ieden individui von der general Seelsorge der gantzen Kirchen recht unterscheiden. Dann in grossen Städten/ da es viel Kirchen und demnach auch Prediger/ja auch in einer ieden Kirchen mehr dann einen Prediger hat/ auch die termini des Kirchspiels per consvetudinem introductam so præcise nicht observiret werden/ so viel sacræ Synaxeos usum & alia ceremonialia betreffen thut/ in dem offtmahls einer domicilium mutiret, &c. stehet zwar einem Christen frey die Predigt Göttliches Wortes in einer Kirchen / welche ihm beliebet/ zu hören / und zum hochwürdigen Sacrament des Abendmahls sich daselbst zu finden/ auch zum Beichtvater anzunehmen / zu welchen ihn sein Hertz träget. Wenn er aber in specie einen unter den Predigern zum special Seelsorger/ uñ zu einem Beichtvater ihm liberè eligeret hat/ so sol und kan er nicht temerè & sine gravi causa, Enderung fürnehmen / sintemahl in einem so hohen Werck nicht leichtsinnig mit gutem Gewissen kan gehandelt werden/auch zu einer confusion, die aus solchen temerariis mutationibus, wenn sie per exempla gemein werden/ zu entstehen pfleget/ man nicht anlaß geben sol.

Hierauf wird fürs dritte gefraget / ob Uneinigkeit und dahero entstandener Widerwille eine sufficiens causa sey/das ein Beichtkind von seinem Beichtvater abtrete? und ist gantz unläugbar/ das solches gar eine unerhebliche Ursach sey/ sintemahl kein Christ zum Abendmahl zuzulassen/ der sich mit seinem Nechsten nicht vertragen hat / Matth. 5. und in solchen Vertrag muß aller Widerwillen fallen/ sol es anders ein Christlicher Vertrag seyn/ hingegen Liebe im Hertzen/und in der That sich finden. Viel mehr wird sich gebühren/ das ein Beichtkind mit seinem Beichtvater sich versühne/und ihm wieder liebe von gantzem Hertzen/welches nicht vermuthet kan werden/in dem er solche Liebe und Vertrauen nicht mehr zu ihm träget / daß er seiner geistlichen Seelsorge zu gebrauchen gedächte. Und das wäre ein solcher Vertrag/wie bey vielen Weltkindern auffgerichtet wird / daß sie einander die Hand geben/ zusagen es sol vergessen seyn/ aber es sol einer des andern müssig gehen: Also begehret in diesem Fall das Beichtkind von seinem Beichtvater/ er sol in dieser Special Seelsorge sein müssig gehen. Es kan aber solches für keine brüderliche Außsühnung gehalten werden.

Jedoch ist vors vierdte wohl in acht nehmen/ causa dissensionis, darauß der Widerwillen entstanden/denn sie ist zweyerley privata und publica, und gehen entweder die Person oder das Amt des Predigers an. Wann Widerwillen aus privat Händeln entstanden ist/ welche etwann die Person des Predigers angehen/darinnen er Part ist/ und einen andern Richter leiden muß/ so mag sichs begeben das ein Beichtkind lite durante, zu einem andern Beichtvater komme. Denn man offt Prediger findet / welche nicht wollen in acht nehmen illud tritum, der Sachen Feind / der Person Freund; sondern wollen solch Beichtkind nicht zulassen/es lasse denn den Streit gantz fallen. Wenn sich nun ein Beichtkind ad reconciliationem anbeut/ des Richters Außspruch sich thut unterwerffen/ und dem Prediger Ehre und Liebe iederzeit zu erweisen/ zusaget/ kan es von Nießung des heiligen Abendmahls nicht abgehalten werden / und wenn mit solcher Erklärung ein Beichtvater nicht content sein wil/ kans geschehen/das in den Consistoriis dieser Landen einem Beichtkinde vergönnet wird/eines andern Seelsorgers sich zu gebrauchen. Allein in hoc casu verläßt das Beichtkind nicht seinen

nen Beichtvater / sondern er weiset es viel mehr von sich/und ist dieser Trennung Ursache.

Was aber durante lite in solchem Zustande passiret wird / das wird finita lite wieder gemeiniglich auffgehoben/bevoraus wenn in ein ander Kirchspiel das Beichtkind verwiesen gewesen. Hat sich aber der Fall an diesem Orte zugetragen / da es mehr denn einen Kirchendiener hat/so ist finitâ lite das Beichtkind nicht zu seinem alten Beichtvater zu zwingen/ weil es nicht sua, sed Pastoris culpa von ihme getreten.

Ist aber fürs fünffte causa dissensionis publica, von seinem Amt herrührend in dem er wegen Sünd und Mißthat / böses Geschrey und Verdachts/ etc. seine Beichtkinder ermahnet welches von denselben übel aufgenommen wird / und also Widerwillen entstehet/kan ein Beichtkind von keinem andern Prediger angenommen und ad sacra gelassen werden/ es sey denn/daß es sich zuvor mit seinem Beichtvater versühne/ist dann die Versühnung geschehen / und sol für Christlich gehalten werden/ so kan ein Beichtkind von seinem Beichtvater noch viel weniger abtreten/ denn es keine erhebliche Ursache solcher Änderung fürwenden kan. Hingegen betrübt er den Prediger / daß er seines Amts nicht brauchen wil / und in den Verdacht bringet/ als weñ er mit seinen Beichtkindern nicht wüste gebührlich umzugehen/ er ärgert andere neben Christen/und thut sie mit seinem Exempel verführen/ daß sie sich dergleichen desto eher unterstehen/ so kan auch sein Gewissen so gar ruhig nicht seyn/ welches ihm prediget/daß er dem Fleisch hierinnen mehr als dem Geiste Raum gebe/und entweder aus heimlichen Widerwillen solches fürnehme/ oder doch leichtsinnig in diesem hohen Wercke verfahre / deren doch keines von ihm geschehen sol.

Wil man denn fürs sechste einwenden und sagen/ daß solcher Zwang in Mitteldingen nicht zu zulassen/ oder auch/ daß der Prediger nach der Versöhnung/der Sachen zuviel thun möchte/daraus neuer Streit entstehen könte. So begehet man in der ersten objection fallaciam consequentiæ, denn in tali casu wird ex Adiaphoro kein necessarium simpliciter, und ist auch für keinen Zwang zu halten / sondern ist necessitas ordinis, daß man über gute Ordnung/ auch in Mitteldingen halten muß/ und wie er vormahls ohne Zwang zu seinem Beichtvater den Prediger erkohren/ also behalte er ihn/ und verstosse ihn nicht ohne Ursach/ Exempli gratia. Daß sich ein Knecht zu einem Herrn vermietet/ stehet ihm frey/ wenn er aber ohn Ursache den Dienst auffsaget / wird ihm niemand wohl sprechen, Jam fiat collectio à minori ad majus. Dem andern Einwurff ist leicht zu begegenen / denn 1. solche præsumptiones werden vom bösen Fleisch erreget / welches treue Ermahnungen für Zanck und Lästerung achtet / und das Straff Amt des heiligen Geistes nicht dulden wil. 2. Sinds Anzeigung eines bösen Gewissens/ welches sich fürchtet/ da nicht zu fürchten ist/ weiß er sich unschuldig/ so kan er sich glimpfflich/ bey dem Prediger wohl entschuldigen/und gedencken / was der Apostel Sanct Paulus saget: Thut er der Sachen zuviel/so thut er es GOtte. 3. Solten aber Privat Affecten bey dem Prediger mit unterlauffen/ so hat er seine Superiores oder Inspectores, denen es ein Beichtkind klagen kan / von welchem billich dem Prediger/ woferne es sich also befindet/ Inhalt geschicht/zur Moderation angewiesen/ uñ durch dieses Mittel der Streit aufgehoben wird. Letzlich/würde aber dieses alles bey einem Beichtkinde nicht verfangen/ sondern es bliebe auf seinem Sinn einen anderen Beichtvater zu erwehlen/kan einen solchen/ als einen halßstarrigen Menschen/ kein ander Prediger absolviren noch communiciren, nach dem Außspruch Christi/Matth.5.

Beantwortung der andern Frage.

Wir schreiten zu der andern Frage: Wann sich ein Beichtkind im Zorn und Bitterkeit verschworen/ von seinem Beichtvater die Absolution nicht mehr zu empfahen/ ob es von einem andern zugelassen möge werden? Auf diese Frage wird pur und simpliciter geantwortet mit NEIN. Denn Zorn und Bitterkeit ist eine Sünde/ böslich einen Eid thun/ist eine grössere Sünde/ den Zorn / oder auch nur den Eid halten/ist noch eine grössere/nemlich eine dreyfache Sünde. Derowegen sol einem solchen Beichtkind das Gesetze geschärffet / und die Sünde ernstlich fürgehalten werden/ und weil rechtschaffene Busse erfordert/ daß man vom Bösen ablasse/ und gutes thue/ sol es solch unrecht erkennen/vom Zorn/falschem Eid/ und dessen Haltung abstehen/ und gutes thun/ die Sünde GOtt abbitten/mit seinem Prediger sich versühnen/ und seines Amtes/ wie biß anhero geschehen / gebrauchen/und weil solches an ihm selbsten klar / ist ohne Noth außführlicher hiervon zu handeln / und befehlen schließlich den Herren/ samt der Christlichen Gemeine zu Hamburg der Gnaden Gottes / welcher wolle verleihen/ daß wahre Christliche Liebe in den Hertzen der Prediger und Zuhörer gepflantzet und erhalten werde / so wird diesen und anderen Fragen leichtlich abgeholffen werden. Datum Leipzig den 22. Maji Anno 1622.

De his Quæstionibus plura videantur supra memb. 3. sect. 1.

Numer. 60.

Judicium M. Aviani In Praxi Ecclesiast. part. 1. fol. 64.

Wenn eine Sache noch nicht für die Obrigkeit gebracht ist / oder lange im Rechte hänget/ob unter des der Pfarr-Herr den mit gutem Gewissen absolviren könne/ cujus peccatum per se & ex Scriptura manifestum est.

Quæritur.

Frage.

Wenn eine Sache entweder noch nicht für die Obrigkeit gebracht ist/oder die Obrigkeit machts lang / und wil nicht darüber judiciren, wie offt geschicht/ob unter des ein Pfarrherr auch könne mit gutem Gewissen den jenigen absolviren, cujus peccatum per se & ex Scripturâ manifestum est. Ratio dubitandi hæc est: Denn wenn er ihm die Absolution nicht mittheilet/ propterea quòd admonitus non vult cum offenso fratre redire in gratiam, so scheinets/ als wenn er der Obrigkeit vorgreifft/ und sich über dieselbe Sache zum weltlichen Richter mache?

Respons.

Secundum datas circumstantias.

Aus dem 6. Capitel der ersten Epistel an die Corinther ist offenbahr/daß es frey stehe / ob man wolle seine Sache bey der Obrigkeit klagen / oder lieber

Sponderur negativè. lieber dieselbe GOtt heimstellen/und befehlen. Und 2. daß es nicht alleine niemand könne vor übel gehalten werden/der sein Klagen unterwegen lässet/ sondern man thue auch mannichmahl nach Gelegenheit der Obrigkeit besser. 3. Darzu man deñ offt gezwungen wird/daß man das Klagen nachlassen muß/ weil sehr vermuthlich ist / daß die Obrigkeit lauter nichtes darüber richten werde / weil Kläger arm/und nullius autoritatis ist / der Beklagte aber ist reich/oder sonst ansehnlich. 4. Und zu dem ist es auch wohl versuchet/ daß man die Sache an die Obrigkeit gebracht/aber es wil kein Stein darüber sausen. Alsdann halte ich/daß ein Pfarrherr denjenigen/ cujus peccatum absque sententiâ Magistratus ex sacrâ duntaxat scripturâ cuivis patet, mit gutem Gewissen nicht könne absolviren, nisi priùs cum offensâ parte reconciliationem ineat.

Rationes. *Rationes sunt.*

1. 1. Denn Vergebung der Sünden gilt nit/ denn wo die Sünde erkant und bekant wird / wie Herr Lutherus geschrieben Tom. 5. fol. 326. Idem Lutherus videatur in der Haußpostill Concione 4. Passionis: Es ist ein grosser Unterscheid zwischē der Sünde/die man erkennet / daß sie Sünde sey/ und zwischen der Sünde / die man nicht erkennet/ daß sie Sünde sey. Die Sünde / die man für Sünde erkennet/ es sey Unglaube oder Schwachheit des Glaubens/oder andere Fehle/ daß sind alle vergebliche Sünden/GOtt wil mich um solcher Sünden willen nicht verwerffen/sondern wil mirs vergeben/ so ferne ich es bekenne / daß es Sünde sey/um Gnade bitte/und an Christum gläube. Die Sünde aber / die man für Sünde nicht erkennet/ sondern vertheidiget/ sind unvergebliche Sünden/ denn sie wollen nicht Sünder seyn / und streiten wider die Gnade Gottes.

2. 2. Denn Christus wil nicht opffern heissen/wenn man sich nicht zuvor mit dem beleidigten Bruder versühne.

3. 3. Luc. 17. sagt Christus nicht / wenn dein Bruder sündiget/so vergib ihm / sondern straffe ihn/ und wenn er sich bessert/ so vergib ihm.

4. 4. Ein Pfarrherr muß sich fürsehen / daß er nicht das Heiligthum den Hunden gebe / oder aber das hochwürdige Sacrament selbst verunehren helffe.

5. 5. Denn dieser Spruch Lutheri ist Canonisiret in der Churfürstlichen Sächsischen Kirchen Ordnung: Es unehren das Sacrament/nicht alleine die es unwürdig nehmen / sondern die es auch wissentlich Unwürdigen geben.

6. 6. In der Leichpredig über D. Crellen wird eingeführet Chrysostomi Spruch/daß er sich wolle lieber mit glüenden Zangen zerreissen lassen/ den einem Unwürdigen communiciren. Idem Chrysostomus legatur, Homil. 83. in Matth. ubi inquit: Animam potius traderem, &c.

7. 7. Vict Dieterich in seinem Agendbüchlein/ Cap. 16. Wo es öffentliche Laster sind (quæ non indigent sententiâ Magistratus) so sol man das Sacrament ehe nicht geben / denn man habe das Bekäntnüß von ihm/es sey ihm leid/ daß er also gesündiget habe / und er wolle es fortan nicht mehr thun.

8. 8. Es ist in Gottes Wort nirgends befohlen / daß sich ein Pfarrherr des Bindeschlüssels oder Löseschlüssels nicht ehe gebrauchen solte/ denn die Obrigkeit mit ihrer Erkäntnüß iemand für recht oder unrecht erkläret hätte.

9. 9. Sondern Ezech 3. und 33. spricht viel mehr GOtt also: Du Menschenkind/ich habe dich zum Wächter über mein Volck gesetzet/etc.

10. 10. Und machet sich hiemit der Prediger zu keinem Richter/sondern Gottes Wort ist Richter/der Prediger aber exequiret, was er in Gottes Worte findet.

11. 11. Gleich wie die Obrigkeit mit ihrem Erkennen nicht seyen sol / auf des Predigers Bind- oder Löseschlüssel / sondern sol urtheilen von den Sachen/ ex jure naturæ, & præscriptis legibus positivis: Also darff auch der Prediger nicht warten auf der Obrigkeit Erkäntnüß/ sondern sol von bußfertigen und unbußfertigen Sündern judiciren, nach Gottes vorgeschriebenem Worte.

12. 12. Es wird auch der Obrigkeit nicht vorgegriffen/ oder ihr Amt aufgehoben / ob gleich der Prediger die streitige Partheyen versühnete/damit das hochwürdige Sacrament von ihnen würdiglich empfangen werden könte/denn hernach gleichwohl der Magistratus den unrechten Theil zu straffen Macht hat.

13. 13. Inmassen es dem HERRN Christo/ sonder Zweiffel/nicht entgegen gewesen / nach dem er eine Ehebrecherinne/Johan. 8. absolviret, weñ hernach der Magistratus dieselbe/dem Gesetze nach/ gesteiniget hätte.

14. 14. Wenn die Prediger nicht ehe den Pfarrkindern um ihre gethane Sünde zusprechen dürfften/ die weltliche Obrigkeit hätte denn darüber erkennet/so müsten alle die unrecht haben/ die grossen Herren/die niemand bey höherer Obrigkeit verklagen mögen/ frey und unerschrocken gestraffet haben. Als Samuel den König Saul / 1. Sam. 13. Item/1. Samuel. 15. Nathan den König David/ 2. Samuel. 12. Elias den König Achab/1. Reg. 18. 21. Daniel den König Belsatzer/Daniel 5. Johannes der Täuffer Herodem/Ambrosius Theodosium, quem aditu Templi etiam prohibuit, quod ira percitus cives Thessalonicenses trucidârat.

Plura Exempla vide Esaiæ contra Hiskiam, 2. Reg. 20. Hanani contra Assa, 2. Chron. 16. Michæ contra Achab, 2. Chron. 18. Jehu filii Hanani contra Josaphat, 2. Chronic. 19. Eliæ contra Joram, 2. Chron. 20. Zachariæ contra Joas, 2. Chron. 24. contra Amasiam, 2. Chron. 25. Asariæ, & 80. Sacerdotes restitunt Usiæ. 2. Chron. 26.

NUMER. 61.

Wenn sich iemand auf die weltliche Obrigkeit berieffe / für derselben seine That zu verantworten / ob im Beichtstuel ein Prediger damit friedlich seyn könne?

Judicium ejusdem M. Aviani l. c. f. 86.

Quæritur.

Frage. WEnn sich iemand beruffete auff die weltliche Obrigkeit/daß er vor derselben/was er gethan/genugsam verantworten wolle: Ob auch ein Pfarrherr damit müste in der Beicht zufrieden seyn?

Antwort. *Respon.*

Ob es wohl erläubet ist/ pendente lite, zum Tische

Auf gewisse Umstände sol der Pfarrherr mit solchem Erbieten nicht zu frieden sein.

Tische des HERRN zu gehen/ iedoch sol ein Pfarrherr bedencken/erstlich/ob es auch respectu partis alterius könne lis pendens werden/ darnach/ob es auch ein solch dubium in sich halte/daß man müsse der weltlichen Obrigkeit Erkäntnüß darüber erwarten.

Wenn der keines ist / so sol der Pfarrherr nicht zu frieden seyn damit / daß mans wil für der weltlichen Obrigkeit/oder auch für GOtt verantworten.

Rationes sunt.

Rationes.

1. 1. Pilatus that unrecht / daß er für seine Person Christum nicht konte verdammen/verdammet ihn aber/weil es die Jüden wolten verantworten.

2. 2. Ahab that unrecht/daß er vor seine Person dem Naboth nicht konte seinen Weinberg nehmen/gehorchete seinem Weibe/ welche sprach: Stehe auff/und iß Brodt/und sey gutes Muthes/ denn ich wil dir Naboths Weinberg schaffen / 1. Reg. 21.

3. 3. Sic malè obtemperabat Ammon Aminadab, prudentissimo alioqui viro in aulâ Regiâ, cum daret consilium, quo pacto potiri posset sorore suâ, ut cum ipsa concumberet, 2. Samuel. 13.

4. 4. Das Volck in der Historien Susannæ thut unrecht / daß sie wusten / Susanna wäre keusch und züchtig/ und gläuben doch dem Fürgeben der zweyen alten Richter.

5. *Lutherus. Vtrum judicandum sit secundum precognita, an vero secundum allegata & probata, &c.*

5. Also lehret Lutherus / daß ein Richter sündige/wenn eines Unschuld ihme bewust / und wolle doch denselben verdammen/darum daß er mit Zeugen überwiesen und überwunden sey. Und straffet die jenigen Juristen / welche den Richter vermahnen/daß er nach der Zeugen Aussage sprechen sol/ weil die Schrifft sage: In zweyer oder dreyer Zungen Munde stehet alles Zeugniß. Item/ er straffet die Juristen/ wenn sie wollen den Richter also trösten. Ob du gleich weist/daß dem Manne unrecht geschiehet/weist du doch solches nur als eine Privat Persone/für dich selber/ nicht aber als ein Richter/ welcher sprechen sol/ secundum allegata & probata, nach dem fürbracht und bewesen ist. Darzu gehet es dich nicht an/weil du nicht zu einem Zeugen ordentlicher weise rechtlich erfordert bist/ etc. Denn der Richter sol sein Gewissen bedencken/und sprechen also: Ich gebe Zeugnüß/ daß der Mann unschuldig ist/ wenn gleich 10000. Zeugen dastünden/und ich gewiß weiß / daß der Mann unschuldig ist/ so kan und wil ich ihn nicht verdammen. Ja/sprechen die Juristen: Du thust wider des Kayſers Recht. Ich schmisse/mit Urlaub/in solch Recht/daß dem armen Manne unrecht thut. Es zeugen aber so viel Leute / wider ihn? So sage ich: Wie viel falscher Zeugen sind von Anfang der Welt ie und allewege gewest? Christus ist durch falsche Zeugen getödtet/ Stephanus gesteiniget/etc.

Zeugen können wohl falsch und angestifftet/ und mit Gelde oder sonst bestochen seyn. Darum sol der Richter sagen: Es ist wohl mehr geschehen/ daß falsche Zeugen seynd auffgestanden. Darum weil ich weiß/ daß diesem Manne unrecht geschiehet/ so kan ich ihn nicht urtheilen. Vide Lutherum in Tischreden/Titulo von Juristen.

6. 6. Könte man doch an keinem Sünder hafften/ wenn mans wolte zu seiner Antwort gestellet seyn lassen/die er entweder hie für der Obrigkeit/ oder am Jüngsten Tage für GOtt thun wil.

7. 7. Also bin ich M. Christianus Avianus mit vier andern der fürnehmsten Predigern Anno 1600. aus Northausen vertrieben worden/ nullo alio nomine, denn daß es die Autores verantworten wolten / beydes für dem Kayser auff dieser Welt/ und für GOtt am Jüngsten Tage/ quantumvis ipsorum opinioni reclamarent magni nominis Theologi & integræ Academiæ,

8. 8. Doctor Polycarpus contra Huberum ex quodam Historico citat hæc verba: Plerique, quamvis se deliquisse sciant, id tamen tanquam rectè factum defendunt pertinaciter, culpam suam per hunc modum celatum iri existimantes. Qui mihi quidem magno errore teneri videntur. Summa enim medicina peccati est, & peccatum confiteri suum, & ejusdem pœnitentiam præ se ferre. Nam qui injuriam accipit, illam haud dubiè aliquantò levius fert, si eum, qui intulit, & fateri se deliquisse, & injuriæ pœnitere, animadvertat. Adhæc, qui violat alterum, si dolere se facto doceat, bonam spem cæteris præbet, se post hac nihil admissurum esse tale.

9. 9. Schließlich/ weil die Prediger Wächter und Seelsorger seyn/Ezech. 3. Hebr. 13. So sollen sie ihnen auch solche ihre Wache und Seelsorge nicht einziehen lassen/welches geschicht/wenn sie ihrem Pfarrkinde über einer gethanen Sünde nicht Busse predigen/ weil sie es künfftig vor der Obrigkeit/oder am Jüngsten Tage vor GOtt/verantworten wollen.

Predigern sollen für ihre Zuhörer wachen

10. Denn daß die Prediger ihnen solche Wache und Seelsorge nicht entziehen lassen sollen/ lehret der Spruch Ezechiel. 3. Da Gott sagt: Du Menschenkind/ ich habe dich zum Wächter über mein Volck gesetzt/ etc.

11. Daß es auch Gott sehr mißgefalle/ wenn Pfarrkinder nicht haben wollen/ daß die Prediger für sie sorgen sollen/ beweiset die schreckliche Historia/ welche Nicodemus Krämer im Würtzgärtlein der Seelen erzehlet. Item, Cyriacus Spangenbergk im andern Theil des Adelspiegels / l. 13. c. 3. damit es sich also verhält:

11. Wenn die Pfarrkinder ihrer Pfarrherrn Fürsorge nit haben wollt/ mißfallt es Gott. Erschrecklichs Exempel.

Auff eine Zeit hat ein Pfarrherr seinen Edelmann in freundlichem und wohlgemeinten Ernst/ seines gottlosen Wesens halben gestraffet/ und davon abzustehen vermahnet/zu welchem der Juncker sagte/was es ihn angienge/wie er lebte oder Haußhielte/dürffte ers doch nicht verantworten/und der Pfarrherr ihm darauff anzeigte/es stünde ihm allzuviel darauff/denn er müste am Jüngsten Tage GOtt dafür grosse und schwere Rechnung thun/ wenn er (als ein Seelsorger) zu denen Dingen stillgeschwiegen/ dardurch der Juncker Gottes Zorn auf sich gehäuffet/und ewige Verdamnüß auff sich geladen/ darwider gebührete ihm zu reden/ und ihn für dem ewigen Verderben zu warnen / und also sein Amt zu verrichten/und sein Gewissen zu verwahren. Darum wolte ers ihm hiemit noch einmahl ernstlich von Gottes wegen angezeiget haben/ von solchem Wesen abzustehen / oder Gottes unträglichen Zorn und Straffen zu gewarten.

Hierauff der Pfarrherr kaum zu Hause kommen/so schicket ihm der Juncker ein Zettelein also lautende: Ich N. von N. bekenne mit dieser meiner eigenen Handschrifft/und bezeuge von Grund meines

nes Hertzens/daß ich den Ehrwürdigen N.N. meinen Pfarrherrn absolviret, quit/ledig und loß gezehlet habe/und in Krafft dieses meines Briefes/ den ich mit meiner eigenen Hand geschrieben / und mit meinem Jnsigel unterdrucket und bekräfftiget/ loß gezehlet haben wil/ daß er meines Wandels uñ Lebens halben sich nicht bekümmern/ noch sorgfältig seyn/ noch meinent halben / weder hie in diesem Leben/ noch am Jüngsten Gerichte/deßwegen Rechenschafft geben solle.

Es hat aber GOtt diesen Junckern 14. Tage hernach/ mit einer tödtlichen Kranckheit angegriffen/darinnen ihm das Gewissen wach worden/ daß er Tag und Nacht geruffen: O meine Handschrifft/meine Handschrifft. Und ob er wohl beyde Capellan des Ortes zu sich fordern lassen / und Trost begehret/ haben sie doch wenig bey ihm außgerichtet/oder außrichten können/biß er den Pfarrherrn selbst begehret / der ihm das Gesetze erstlich wohl geprediget: Darnach als er wahre Reu gesehen/ ihn wiederum getröstet / absolviret, und die gottlose Handschrifft für seinen Augen verbrand/ und also zu frieden gestellet.

Aliud Exemplum.

Ein andere gleiche Historia.

Fast auf gleichen Schlag hat Georg Wilde/ beyder rechten Licentiat, und zu seiner Zeit im Römischen Reiche ein berühmter Mann/der nicht alleine lange Zeit wohlverdienter Syndicus zu Nortshausen gewesen war/sondern hatte auch von Hausse aus seine Bestallung bey etzlichen grossen Fürsten auf daß er ihnen in schweren Sachen Consilia stellete/ derselbe hat mir und anderen Predigern diese Historiam erzehlet:

Daß ein Amtmann gewesen/dem sein Pfarrherr etzliche Scheffel Korn abgeborget/auf eine gewisse Zeit zu bezahlen: Als nun der Zahl-Termin kommen/ bittet der Pfarrherr noch um eine kleine Gedult / welches er mit seinem Vater unser verschulden wolle.

Aber der Amtmann antwortet dem Pfarrherrn: Was er nach seinem Vaterunser frage / sondern er solle ihm sein Geld/wie er zugesagt/ außrichten. Darauf spricht der Pfarrherr: So wil ich hin/ und euer Geld auch mit meinem Schaden außrichten/ und weil ihr mein Vater unser verachtet / so wil ich keines mehr vor euch beten. Und gleich wie er in seinem Eiffer diese Wort hinzu thut: Jhr sollet das Jahr nicht überleben/also wiederfähret es ihm. Denn ehe das Jahr umkömt/ wird er tödtlich kranck / und in solcher seiner Kranckheit bekümmert ihn nichtes so sehr / denn daß er habe seinem Pfarrherrn sein Vater unser verachtet / kan auch nicht ehe sein Hertz zu Ruhe stellen/biß der Pfarrherr zur stelle komen/ welchem er anzeiget/ daß ihn GOtt ietzund ohne Zweiffel tödlich Kranck gemachet / dieweil er ihm (dem Pfarrherrn) habe das Vater unser verachtet/ und bittet um Vergebung/ welche er auch erlanget/und stirbet hernach der Amtmann Christlich und seelig.

NUMER. 62.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig/

Ob einer/der in grobe Sünde gefallen/und darum in/oder ausserhalb der Gefängnüß gefragt wird / ein gut Gewissen behalten könne/wann er dieselbe Sünde gegen Gott heimlich bekenner uñ abbittet/ sie aber für den Menschē läugnet/um weltlicher Schmach und Straff zu entkommen?

Gottes Gnade und Segen.

EHrwürdiger/Achtbar und Wohlgelahrter/ insonders günstiger guter Freund und Bruder in Christo/aus eurem Schreiben haben wir vernommen/ wie ihr unsern Bericht begehret auf folgende Frage/nemlich/ob einer/ der in grobe Sünden gefallen/und darüber von der Obrigkeit in-oder ausserhalb Gefängnüß gefraget wird / ein gut Gewissen behalten könne/wann er dieselbe seine Sünde Gott heimlich bekennet und abbittet / sie aber für Menschen läugnet / um weltlicher Schmach und Straffe zu entkommen? Geben euch hierauf nach nothdürfftiger Erwegung so viel zu erkennen/ daß unsers erachtens zwar keiner zu verdencken / der weltliche Straffe und Schmach fürchtet/und deren zu entkommen/ seine begangene Unthaten gerne im Verborgen blieben sehe/ inmittelst aber dieselbe Gott hertzlich bekennet/und abbittet/und davon abstehet: Allein wenn es so weit gelanget/ daß seine Missethat für die Obrigkeit erschollen/ und dieselbe Ursach gewinnet/ ihn derowegen zur Rede zu setzen/und um Erkündigung der Warheit willen zu befragen; bevoraus/ wann sich dabey Indicia angeben/durch welche eine Obrigkeit zu solcher Nachforschung bewogen/ ihm auch dieselbigen zu Gemüth gezogen werden/und er vermercket/daß GOtt die Sache nicht heimlich wolle verbleiben lassen. So können wir keines weges befinden/ wie ein solcher der Obrigkeit mit läugnen und ungleichem Bericht unter Augen gehen/ und hierbey ein gut Gewissen behalten könne/ sondern achten ihn schuldig/daß er GOtt in der Obrigkeit ehre/ die Warheit sage/und mit demütigem Bekäntnüß seiner Missethaten geständig sey. Und dieser unserer Meynung haben wir folgende Ursachen: Als zuforderst/daß das Gerichts-Amt Gottes ist/ Deuter. 1. v. 17. und er ist mit im Gericht/ als welches nicht Menschen/sondern dem HERRN gehalten wird/ 2. Chronic. 19. v. 6. und die Obrigkeiten sind seines Reichs Amtleute/ Sap. 6. v. 5. Dannenhero ist in der Obrigkeit auf Gott fürnemlich zu sehen/und wil sich nicht thun lassen/ daß man derselben mit Unwarheit unter Augen gehe/ und vermeine gleichwohl durch geheimes Bekäntnüß einen gnädigen Gott dabey zu haben. Dann Gott/ der bußfertigen Sündern Gnade zusaget / wil gleichwohl auch die Warheit nicht vertuschet/ sondern offenbahret haben/an denen Orten / da man darum gefraget wird/und zu bekennen schuldig ist.

Und hieher ist zu ziehen das achte Gebot/ daß für Gericht alles falsches Zeugnüß verbeut / und alle falsche Außsage/ sie treffe wen sie wölle. So spricht Salomon Proverb. 28. Wer seine Missethat läugnet/dem wirds nicht gelingen/wer sie aber bekennet und lässet/ der wird Barmhertzigkeit erlangen. Und Syrach Cap. 4. Schäme dich nicht für deine Seele das Recht zu bekennen. Rede nicht wider die Warheit/ sondern laß den Hohn über dich gehen/wo du in der Sachen gefehlet hast. Schäme dich nicht zu bekennen / wo du gefehlet hast/

haſt/ und ſtrebe nicht wider den Strohm. Und ſolcher maſſen ward erinnert Achan im Buch Joſua am 7. daß er dem HErrn dem Gott Iſrael die Ehr gebe/ und gebe ihm das Lob/ und läugne nicht.

Wo nun iemand dieſem zu wider der Obrigkeit läugnen wolte/ der erleichtert freylich ſeine Sünde nicht/ ſondern beſchweret ſein Hertz auch aufs neue mit dieſem/ daß er der Obrigkeit mit Unwarheit begegnet/ und kan in ſeinem Gewiſſen ſo ruhig nimmer ſeyn/ daß er ſich nicht ſtets mit einem nagenden Wurm trage/ auch dabey in der Furcht ohne unterlaß ſchweben müſſe/ Gott möchte ſeine Unthaten in andere weg offenbar machen/ auf welchen Fall dann die gefürchtete Schmach und Schande darnach deſto gröſſer wird. Wir wollen hie geſchweigen/ daß durch ein ſolch Läugnen eines ſchuldigen Thäters offt geſchehen kan/ daß inmittelſt andere unſchuldige Perſonen mit Suſpicionen mögen gravirt, oder wohl gar in Ungelegenheit gebracht werden/ auf welchen Fall zumahl ein ſolcher kein gut Gewiſſen haben/ noch mit Gott wohl dran ſeyn kan/ es ſey um ſein heimlich Bekennen und Abbitten gethan/ wie es wolle.

Darum vermeynen wir/ ſo es Gott füget/ daß iemand ſeiner eigenen Mißhandlung wegen von der Obrigkeit gefraget werde/ es ſey der nächſte Weg/ ſo er ihm bewuſt iſt/ daß er ſchuldig iſt/ er läugne es nicht/ ſondern ſey deſſen in Reu und Demuth bekäntlich/ und unterwerffe ſich dem ordentlichen Erkäntnüß/ und das ſey er des Gewiſſens halben alſo ſchuldig.

Wolten wir euch auf die überſchickte Frage in Antwort nicht verhalten. Datum Leipzig den 9. Junii 1623.

SECTIO IV.

De

Miniſtrorum verbi erga ægrotos, afflictos, tentatos, maleficos, &c. officio.

Judicium D. Pauli Tarnovii.

NUM. I.

An Miniſtro verbi liceat in perſecutione fugere?

Quæſt. QUæritur: An Miniſtro verbi liceat in perſecutione fugere? *Reſp.* Affirmativam defendit olim Athanaſius, ut patet ex ejus Apologiâ, quæ extat in latinâ ejus operum editione Baſilienſi fol. 321. Negativa ſimpliciter à nonnullis tribuitur Tertulliano (in horum numero eſt Perkinſius, vide lib. 2. de caſibus conſcientiæ cap. 12. pag. 342. ubi Circumcelliones & Anabaptiſtas eidem annumerat in hoc ὁμοψήφους) hi ſuæ opinionis fundamentum allegant librum ejusdem de fugâ, qui extat Tom. 5. operum ipſius in editione Franekeranâ Junii fol. 581. Aliis tamen ſecus videtur, qui eum excuſant (vide Petrum Martyrem in Locis commun. Claſſe tertia loco 12. §. 27. & Aretium parte primâ Problematum. Loco 2. p. 26. ubi Tannerum accuſat, qui duriori ſuæ ſententiæ tuendæ accommodarit Tertullianum perperam) Auguſtinus diſtinctione utitur in Epiſtol. 180. ad Honoratum Tom. 2. de qua paulò pòſt pleniùs.

Quis hic intelligatur verbi Miniſter. Miniſtrum verbi divini, qui per ſubjectum denotatur, ordinarium loci & Eccleſiæ, quæ perſecutionem patitur, vel tota vel in Membro præcipuo, quod eſt Paſtor, ſive unus ſive plures, intelligi, extra dubitationem poſitum ſtatuimus: ſub eodem tamen quemvis pium comprehendi poſſe non negamus. Quod enim illi deprehenditur licitum illicitumve, id etiam certo reſpectu, de quovis fideli intelligendum eſt.

Tria circa Prædicatũ conſideranda. De illo itaque in prædicato cum quæritur: An ipſi conceſſum ſit fugere in perſecutione? Ut ſtatus controverſiæ, rectius intelligatur, tria erunt explicanda. Unum de ſpecie mali, aliâ ratione licitâ inevitabilis: Illa eſt perſecutio propter conſtantem fidei Orthodoxæ confeſſionem: non autem bellum aut barbarica incurſio ſive irruptio. Alterum eſt ſubjectum, certâ iſtâ mali ſpecie impetitum: quod poteſt eſſe vel tota Eccleſia, vel ejus pars, nempe Miniſtri verbi, ſive unus, ſive aliqui, ſive omnes. Tertium eſt modus & ratio evitandi illud malum, qui conſtituitur in fuga & ſeceſſione corporali, & de quo dubitatur: An & quatenus ſit conceſſus, ut eo utens non offendat Deum, Eccleſiam & conſcientiam.

1. Species mali.

2. Subjectum.

3. Modus evitandi mali.

Nos cum Auguſtino aliisque (vide Petrum Martyrem in Locis Communibus claſſe tertia, loco 12. qui eſt de cruce, ubi §. 19. & 20. ſuam ſententiam exponit) ſentimus, in malo & causâ ſeceſſionis ſive fugæ, toti Eccleſiæ communi, hoc eſt, urgente univerſali perſecutione, remanentibus ovibus, ſive omnibus ſive pleriſque Paſtoribus non eſſe fugiendum. Illis verò migrantibus, his quoque eſſe commigrandum. In propria autem & peculiari Miniſtrorum, ſive unius ſive plurium, modo aliqui ſuperſint, qui paſcendo gregi ſufficiant, non modo licere docentibus furori perſequentium cedere; ſed etiam Auditorum eſſe, perſecutionem patientes ante fugam celare ſive occultare, & hanc adornantes omnibus modis adjuvare.

Deciſio quæſtionis.

Porro qui ſecedere debeant, ſi omnes impetantur, aut arbitrio Miniſtrorum, qui inter ſe de eo conveniant, aut ſorti committendum ſtatuimus: ubi tamen, ſi fuga licita & verbo Dei conſentanea eſſe debet (de qua ſola eſt aſſertio noſtra) præter conſenſum Eccleſiæ, de quo fugienti conſtare debet, probè excutiendus eſt & examinandus fugienti ſuus animus & fugæ ſcopus. Ille ita comparatus eſſe debet, ut, ſi remedium hoc non ſucceſſerit, ſed Deus ad mortem & Martyrium ſeceſſione ſibi conſulere volentem vocet, paratus ſit etiam eum ſequi. Hic vero diuturniori vitæ hujus fruitione quærendâ, inprimis & potiſſimum Dei gloriam & Eccleſiæ ſive proximi commodum, non ſuum, quod ſubrepit ex nimio amore vitæ longioris & curâ ſuorum præpoſterâ, ſpectare debet.

Argumenta hujus reſpoſionis.

Argumenta pro tali fuga afferri poſſunt quadruplicia. Primum ex præcepto Chriſti, *1. Præceptũ Chriſti.* Matth. 10. v. 16. & 23. Eſtote prudentes, ut ſerpentes (hi verò latebras quærunt, cum ſuæ vitæ inſidias

insidias strui sentiunt) Item: Cum persecuti vos fuerint in civitate hac, fugite in aliam.

2. Exempla. Secundum ab Exemplis, Eliæ. 1. Reg. 19. v. 3. Salvatoris nostri Jesu Christi, Matth. 12. v. 15. Matth. 14. v. 13. Pauli, Actor. 9. vers. 25. qui persecutionem passi & ad mortem quæsiti fugerunt, quod non fecissent, si omnis fuga esset illicita.

3. Autoritas veterum. Tertium ab autoritate veterum, quales fuerunt Athanasius, de cujus fuga vide Socratem lib. 3 histor. Eccles. c. 6. Nicephor. lib. 10. c. 16. Tripart. histor. lib. 6. c. 22. & ejusdem defensionem, in operibus ipsius loco ante allegato. Basilius Magnus in Homilia de Gordio Martyre, Augustinus in Epist. 180. ad Honoratum. Tom. 2. & Tract. 15. in Johannem Tom. 9.

4. Rationes. Quartum ex ratione duplex.

Prius: Cujuscunque operis principium, objectum, modus circa illud versandi, & finis est legitimus, illud est licitum. Fugæ Ministrorum verbi à nobis hactenus certis conditionibus circumscriptæ omnia illa enumerata competunt. Ergo ipsa est licita.

2. Posterius: Manere in Ecclesia, quæ te, gloriæ Dei propagandæ, sui commodi propagandi, conscientiæ liberandæ & hostium judicii non aggravandi causa liberè dimittit, est illicitum. Ergo secedere ex eadem sub enumeratis conditionibus est licitum.

Consequentia probatur ex contrariorum moralium natura, quæ talis est, ut, si unum congruat cum lege, alterum necessario pugnet. (Similis est Argumentatio Athanasii apud Socratem lib. 3. histor. Eccles. cap. 6. Persequi & occidere innocentem est peccatum. Ergo secedere & fuga sibi salutem quærere, non est peccatum.)

Numer. 2.

Judicium D. Leonh. Hutteri.

An in universali persecutione Ecclesiæ Doctori fugere liceat?

NOtandum verò hoc loco discrimen inter persecutionem universalem totius alicujus Ecclesiæ; & inter persecutionem particularem hujus vel illius Doctoris, hujus vel illius pii ac fidelis Christiani.

Prior illa fuga medium non admittit, quoad Doctores Ecclesiæ. Nam ubi tota periclitatur Ecclesia, ibi vel maximè Pastorum ac Doctorum operâ ac præsidio opus est. Et non pastor, sed mercenarius est, qui hoc casu Ecclesiæ oves deserit.

Secus statuendum, si hostes veritatis in specie, unum vel plures tantùm ministros persequantur. Tum enim fugere licet; imò, ut in tutiorem locum perveniant, dabunt operam ipsi quoque auditores verbi, donec serenior aura Ecclesiæ affulgeat.

Exemplo debet esse studium discipulorum, qui Paulum communi opera in sporta demittunt per murum Damasci, ut evadat salvus & incolumis. Quam ipsam rationem inire possunt salvâ conscientiâ pii & fideles quique; neque existimabunt, hoc nomine se incursuros in crimen abnegatæ veritatis.

Nam vel hanc ipsam ob causam fugiunt, ut partim hostibus constet, se à veritate nolle discedere, sed ideò fugâ sibi consuluisse, ut tantò liberiùs veritatem agnitam confiteri possint.

Deinde verò ita fugiendum est, ut si necessitas ferat, parati simus etiam sangvinis profusione veritati perhibere testimonium, precibus Deo eventum committentes, certi, quòd ipsius dextera omnia possit mutare, Psal. 77. v. 11. vel etiam, nulla apparent media, rationibus aliis mirandis nos juvare & eruere si velit. Quare curam omnem in ipsum conjiciamus, qui mediis etiam tribulationibus certò nobis aderit, Psal. 91. v. 15. Jes. 43. v. 1. & 2. cui sit gloria & adoratio seculis infinitis.

Num. 3.

Für einen Prediger / der furchtsam ist bey Krancken zu gehen / bevorab in Pestilentz Zeiten.

Consilium D. Lutheri aus dem Pastorali Lutheri,

M. Conradi Portæ, fol. 345.

WAnn sich ein Prediger oder ander fürchtet / zu Krancken zu gehen / wie sol man dem rathen?

D Luther antwortet im selben Büchlein / auch auf diese Frage / folgender Meynung: So jemand das grauen und scheuen für den Krancken anstosset / der sol einen Muth nehmen / und sich also stärcken und trösten / daß er nicht daran zweifele / es sey der leidige Teuffel / der solche Scheu / Furcht und Grauen erreget im Hertzen / denn so ein bitter / böser Teuffel ists / daß er nicht allein ohn unterlaß zu tödten und morden suchet / sondern seine Lust damit büssen wil / daß er uns scheu / erschreckt und verzagt zum Todte machet / auf daß uns der Todt ja aufs allerbitterste werde / oder ja das Leben keine Ruhe noch Friede habe / und uns also mit Drecke zu diesem Leben hinaus stosse / ob ers möge zu wege bringen / daß wir an Gott verzweiffelten / unwillig und unbereit zum Sterben würden / und in solcher Furcht und Sorge / als in einem dunckeln Wetter / Christum / unser Liecht und Leben / vergessen und verlieren / und den Nähesten in der Noth liessen / und uns also versündigten an GOtt und Menschen / des wäre seine Hertzens Lust. Weil wir denn wissen / daß des Teuffels Spiel ist / solch schrecken und fürchten / so sollen wir wiederum uns desselbigen nur desto weniger annehmen / ihm zum Trotz und Verdrieß einen Muth fassen / und sein Schrecken wider auf ihn treiben / und von uns weisen / und mit solcher Rüstung uns wehren / und sagen: Heb dich Teuffel mit dem Schrecken / und weil dichs verdreust / so wil ich dir zu Trotz / nur desto ehe hinzu gehen / zu meinem krancken Nähesten / ihm zu helffen / und wil dich nicht ansehen / und wil auf zwey Stück gegen dich pochen und trotzen.

Im Büchlein / ob man für Sterben fliehen möge?

Furcht und Scheu ist von dem Satan.

Zwey Stück darauf zu pochen.

Das erste ist / daß ich fürwahr weiß / daß diß Werck GOtt und allen Engeln wohlgefällt / und wo ichs thue / daß ich in seinem Willen und rechtem Gottesdienst / und Gehorsam gehe / und sonderlich / weil es dir so übel gefällt / und du dich so hart darwider setzest / so muß es freylich insonderheit Gott gefallen. Wie willig und frölich wolte ichs thun / wenns nur einem Engel wohlgefiele / der

1. Diß Werck ist ein Gott und Engeln wohlgefälliges Werck.

mir

mir zusehe / und sich mein darüber freuete. Nun es aber meinem HErrn JEsu Christo / und dem gantzen himlischen Heer wohlgefällt / und ist Gottes meines Vaters Wille und Gebot / was solt mich dein Schrecken dem bewegen / daß ich solche Freude im Himmel / und Lust meines HErrn und Heilandes Jesu Christi solte hindern / und dir mit deinen Teuffeln in der Hölle ein Gelächter und Gespötte über mich anrichten und hofieren? Nicht also / du solt es nicht ändern.

Hat Christus sein Blut für mich vergossen / und sich um meinent willen in den Todt gegeben / warum solt ich nicht auch um seinent willen / mich in eine kleine Gefahr geben? Und eine ohnmächtige Pestilentzie nicht dürffen ansehen? Kanst du schrecken / so kan mein Christus stärcken / kanst du tödten / so kan Christus das Leben geben / hast du Gifft im Maul / Christus hat noch vielmehr Artzney. Solt mein lieber HErr Christus mit seinem Gebot / mit seiner Wolthat und allem Trost / nicht mehr gelten in meinem Geiste / denn du leidiger Teuffel mit deinem falschen Schrecken / in meinem schwachen Fleische? Das wolt GOtt nimmermehr / heb dich Teuffel hinder mich! / hie ist Christus / und ich sein Diener in diesem Wercke / der sols walten / Amen.

2. Starcke Verheißung Gottes / diesen Personen geschehen.

Das ander ist die starcke Verheissung GOttes / damit Er vertröstet alle die / so sich der Dürfftigen annehmen. Und spricht Psalm. 41. Wohl dem der sich des Dürfftigen annimt / den wird der HErr erretten zur bösen Zeit. Der HErr wird ihn bewahren / und beym Leben erhalten / und ihn lassen wohlgehen auf Erden / und nicht geben in seiner Feinde Willen. Der HErr wird ihn erquicken auf dem Bette seines Wehetages / sein gantzes Lager wandelst du in seiner Kranckheit.

Sind das nicht schöne / herrliche und mächtige Verheissungen Gottes / mit Hauffen heraus geschüttet / auf die / so sich des Dürfftigen annehmen? Was solt doch einen schrecken oder bewegen / wider solchen grossen Trost Gottes? Es ist fürwar ein schlecht Ding um den Dienst / den wir thun mögen an den Dürfftigen / gegen solche Verheissung / von Vergeltung Gottes / daß wohl S. Paulus saget zu Timotheo: die Gottseeligkeit ist zu allerley nütz / und hat die Verheissung / beyde dieses und des zukünfftigen Lebens. Gottseeligkeit ist nichts anders / denn Gottesdienst / Gottesdienst ists freylich / so man dem Nähesten dienet.

Solche Diener der Krancken pflegt Gott wunderbarlich zu behüten.

Es beweisets auch die Erfahrung / daß die / so solchen Krancken dienen / mit Liebe / Andacht und Ernst / daß sie gemeiniglich behütet werden / und ob sie gleich auch vergifftet werden / daß es ihnen dennoch nicht schadet / gleich wie der Psalm saget: Sein gantzes Lager wandelst du in seiner Kranckheit / das ist / du machest ihm aus dem Siechbette und Kranck-Lager ein gesund Lager / &c. Wer aber eines Krancken wartet / um Geitzes und Erbtheils willen / und suchet das Seine in solchem Wercke / da ists auch nicht Wunder / daß er zu letzt vergifft und beschmeist werde / daß er hinnach fahre / und auch sterbe / ehe dann er das Gut und Erbe besitze. Wer aber auf diese tröstliche Verheissung solches thut / ob er gleich einen ziemlichen Lohn darum nimt / als der es wohl bedarff / sintemahl ein teglicher Taglöhner seines Lohns werth ist / derselbe hat hie wiederum einen grossen Trost / daß sein sol wiederum gewartet werden / GOtt wil sein Warter / darzu auch sein Artzt seyn. O welch ein Warter ist das / O welch ein Artzt ist das! Lieber / was seynd alle Ärtzte / Apotheken und Warter gegen Gott? Solt einem das nicht einen Muth machen / zu den Krancken zu gehen / und ihnen dienen / wenn gleich so viel Drüsen und Pestilentz an ihnen wären / als Haar am gantzen Leibe / und ob er gleich müste hundert Pestilentz an seinem Halse heraus tragen? Was sind alle Pestilentz und Teuffel gegen GOtt / der sich hie zum Warter und Artzt verbindet und verpflichtet? Pfuy dich / und aber pfuy dich / du leidiger Unglaube / daß du solchen reichen Trost solt verachten / und läst dich eine kleine Drüse und ungewisse Gefahr / mehr erschrecken / denn solche Göttliche / gewisse / treue Verheissunge stärcken. Was hülffs / wenn alle Ärtzte da wären / und alle Welt dein müste warten? GOtt aber wäre nicht da? Und wiederum / was schadets / wenn alle Welt vor dir lieffe / und kein Artzt bey dir bliebe / so Gott aber bey dir bliebe mit solcher Verheissung? Meinst du nicht / daß du alsdenn mit viel tausend Engeln umgeben bist / die auf dich sehen / daß du die Pestilentz mit Füssen magst treten? Wie im ein und neunzigsten Psalm stehet: Er hat seinen Engeln befohlen über dir / daß sie dich behüten auf allen deinen Wegen. Auf den Händen werden sie dich tragen / daß du deinen Fuß nicht an einen Stein stössest. Auf den Löwen und Ottern wirst du gehen / und treten auf die jungen Löwen und Drachen.

Num. 4.

Von Anfechtung eines Meineyds.

Es gehöret diese Anfechtung vom Meineyde / gleichsfalls mit in das siebende Capitel / derowegen auch dasselbe mit seinem Trost gäntzlich hieher sol und muß gezogen werden / und neben dem kan sich ein solcher / der sich mit diesem Beschwer an seinem Gewissen behafftet findet / nachfolgende kurtze Erinnerung zu Nutz machen.

Erstlich examinire er seinen Eyd / über dem er sich bekümmert / und beleuchtige es mit Fleiß / zu erkennen / wie etwan dasselbe beschaffen / und von ihm geschworen worden sey / dann alle unrechte Eyde sind nicht unter sich gleich. Zum Exempel: Wann einer auf einige Sache geschworen hätte / daß sie recht wäre / er auch in seinem Hertzen nicht anders gewust hätte / dann sie wäre warhafftig recht / und deßwegen bey sich nicht anders schliessen können / als daß er aufrichtig und wohl geschworen / es befinde sich aber hernacher anderst / und lieffe alles wider seinen Eyd und Meynung / derselbige dürffte sich ein solch Gewissen oder Bedencken / als ob er dadurch ein Meineydiger worden wäre / durchaus nicht machen: Sintemahl kein Hertz / Wille oder Fürsatz bey ihm gewesen / daß er wider GOtt und Recht fürsetzlich hätte schweren / und die Warheit unterdrucken wollen.

Gleicher massen hat es auch seinen Unterscheid / wann iemand etwas mit einem Eydschwur verheissen hat / das er zu halten gemeynet gewesen / und dennoch nicht erfolgen mag / dasselbe ist nicht allewege zu tadeln / oder als böß und unrecht zu verwerffen. Wofern aber iemand aus Fürsatz und Willen betrieglich auf etwas schwüre / als wäre es recht /

es recht/ da doch seinem Gewissen bekant wäre/ daß es wider die Warheit/ Recht und Billigkeit lieffe/ das wäre ein Meineyd/und könte von solchem Namen nicht entschuldiget werden / wovon in decret. caus. 22. cap. 22. weitläufftig zu lesen.

Wann dann also iemand von seinem Gewissen / neben offenbarer bekanter Warheit der Sachen des Meineydes überzeuget und gewiß ist/ so examinire er Gottes heilsames Wort/ und erkundige mit Fleiß was ihm in demselbigen auf diesen Fall/ wann es ihm von Hertzen gereuet / für Gnade und Trost verheissen wird. Ja/ rufft der betrübte Mensch: Ich weiß/ daß ich mit meinem grossen/ schweren/ fürsetzlichen und groben Meineyd greulich wider Gott und sein heiliges Wort gesündiget habe/ auch daß ihm solches mißgefället. So gib ihm zur Antwort: Recht/ das läugnen wir nicht/ Sünde können wir nicht schön machen / noch sie bey dem lieben Gott entschuldigen. Aber ich widerhole was im vorigen bey sölchen grossen Fällen ist erinnert worden / nemlich/ wann der Angefochtene diese Sünde zum höchsten aufmutzet / so kan er doch nicht sagen/ daß sie mehr als Sünde sey/ und unter allem / was Sünde ist und heist/ mag keine Sünde so groß / gewaltig / oder greulich gefunden werden)welche die Göttliche Gnade überwegen könte/ derowegen mag ein solcher Angefochtener nicht verzagen.

Zu deme / wann er Gottes Wort in diesem Stücke wahr hält / da es seinen Meineyd als eine Sünde wider Gott beschuldiget/ so muß er es auch im andern wahr halten / da es eine ewige Vergebung ankündiget / allen die ihre Sünde bereuen/ und Gnade auf ihre Ubertretung begehren. Deßhalben ihm dann mit Fleiß neben dem vorgedachten gemeinen Trost / auch die sonderbare Gnade des Allerhöchsten Gottes/ welche er für den Meineydigen in heiliger Schrifft insonderheit erkläret hat / sol fürgetragen und erinnert werden/ dieser massen: Wann der Angefochtene klaget wider die Meineydigen/und also wider seine schwere begangene Mißethat/alsdann frage man ihn/ ob er auch Gott iemahls / und an einigem Orth härter/ gestrenger und zorniger wider die gottlosen Sünder gesehen und gehöret habe/ als in seinem Gesetze/ da er sich selbst einen starcken eyfferigen Gott nennet und erkläret. Wann er dann zur Antwort gibt: Nein/ Gott sey nirgends gestrenger dann in seinem Gesetze/ so führe man ihn in das sechste Capitel des dritten Buchs Mosis vers. 3. 4. und 6. und halte ihm für / wie der liebe GOtt daselbst unterschiedlicher Fälle eines Meineydes nach einander gedencket/ und ein Opffer verordnet/ daß / wann sich iemand mit solchen falschen Eydschwüren / wider sein Göttliches Gebot / und wider seinen Nechsten versündiget hätte / derselbe dadurch mit ihme solte außgesühnet / und zu Gnaden wiederum gebracht werden/ wie davon die Wort also lauten: Es sol ihn (der den falschen Eyd fürsetzlich geschworen hat) der Priester versühnen für dem HErrn/ so wirds ihm vergeben/ alles was er gethan hat / daran er sich versündiget hat.

Daraus hat man nun billich zu schliessen: Ist Gott der HErr den grossen meineydigen Sündern so gnädig unter Mose / was solte er ihnen dann nicht vielmehr gnädig seyn unter Christo und seinem lieblichen Evangelio/ da gewiß seine väterliche Gnade/ seine getreue Zuneigung zu dem Menschen und seinem ewigwährenden Heyl/ nicht ab/ sondern zugenommen biß in das Höchste? Hat er solche Gnadenreiche Absolution im Alten Testament über den fürsetzlichen Meineydigen gesprochen/ daß ihm solte vergeben seyn / alles was er gethan/ daran er sich verschuldet hatte/ wie vielmehr wird er im Neuë Testament mit unaußsprechlicher Freundligkeit / gantz bereit und willfährig solchen Ubertreter loß sprechen/ und alles verzeihen/ dessen er schuldig worden.

Es ist auch diß allhie fürnemlich wohl in acht zu nehmen/daß Gott selbst den Meineydigen insonderheit ein Opffer verordnet / welches das Mittel der Versühnung hat seyn sollen. Dann dadurch hat er abgebildet das Sühnopffer seines allerliebsten Sohnes JEsu Christi / und also gantz ohne Dünckel / gar klärlich zu verstehen gegeben / daß derselbe sein Eingebohrner insonderheit für der Meineydigen Meineyd / hat ein Opffer werden/ und mit sich selbst dafür büssen und bezahlen sollen. Was könte lieblichers seyn als das? Was könte kräfftiger trösten/ als ein solcher Trost/ da man höret/ daß der gerechte GOtt / welcher mit dem unrechtfertigen Eyde ist erzürnet worden/ selbst seinen allerliebsten Sohn zum Opffer verordnet/ und ihn eben für diese/ diese Sünde sterben/ büssen und bezahlen lassen?

Diß bekräfftiget auch der HErr Jesus Christus in demselben seinem grossen Opffer seines bittern Leidens und Sterbens/ so wohl auch nach seiner frölichen und sieghafftigen Auferstehung/ mit dem sehr tröstlichen Exempel des lieben Petri/ welchen er in seiner schweren Marter (da er den gefährlichen Eyd wider Gott/ und ihn/ seinen ewigen warhafftigen Sohn / ja wider sein eigen Amt und Gewissen/ vorsetz- und böslich geschworen hatte)mit so gnädigen Augen ansahe/ihm seine Auferstehung predigen ließ / auch den schweren Fall seines erschrecklichen Meineydes so gantz gnädiglich verzeihete / daß er ihn für einen hohen fürnehmen Apostel in seiner Christlichen Kirchen gebrauchete: Damit (sage ich) zu bekräfftigen/ daß er diß sein Opffer / wie ins gemein für alle Sünde/ also auch fürnemlich und insonderheit für den Meineyd und die Meineydigen / vollenbrächte.

Hie gilt es nicht/ und hat keine statt / daß der Angefochtene gedencken möchte / ja / das ist einem heiligen Apostel geschehen; sintemahl zuvor bewähret worden / daß zur Vergebung der Sünden des Menschen Heiligkeit/ Person und Stand nichts thun könne / dann sonst wäre es keine Gnade/ wie es doch ist / und Gottes Wort solches außführlich vergewissert. Wil aber der Angefochtene in diesem Fall etwas sehen auf Petrum/ nach seinem Stande und Apostel-Amt/ so thue ers also/ daß er gedencke: Ist ein Apostel des HErrn/ einer seiner Jünger/ ein solcher grober Meineydiger worden/ daß er auch seinen eigenen Heiland hat verschworen/ so ist gewiß darum seine Sünde desto gröser für andern/ wie auch wahr ist / und solches die Sache an sich selbst beweiset. Schliesse derwegen also: Hat der HErr Jesus Christus einen solchen grossen Sünder / der ihm aus seinem H. Apostel-Amt mit erschrecklichen Meineyden abfällig worden war/ mit gnädigen Augen angesehen/ und ihm seine Sünde vergeben / so kan und wird er mich auch nimmermehr verstossen/noch in meinen Sünden verderben lassen/sondern mich gewißlich seiner unaußsprechlichen

lichen Gnaden lassen theilhafftig werden / und alle meine Sünde gantz gewiß vergeben.

Wenn der Angefochtene also das Wort der Verheissung / und die theure Bezahlung / als das kräfftige Sühnopffer seines Erlösers und Seligmachers JEsu Christi / für seine Person annimt / gebrauchet der H. Absolution und des hochwürdigen Sacraments im festen Glauben auf Christi Verdinst / so hat er den Sieg und die Überwindung seines Anliegens schon gefast / wird auch gar gewiß die Kron der Ehren ertragen ewiglich.

Numer. 5.

Wie ein Angefochtener in Anklag des Gewissens / wegen geschehenes Meineyds des zu trösten sey?

Consilium approbatum à Ministerio Hamburg.

Es gehöret diese Anfechtung vom Meineyde gleichfalls in das 7. Capitel / derowegen auch dasselbige mit seinem Trost gäntzlich hieher sol und muß gezogen werden / und neben dem kan sich solcher / der sich mit diesem Beschwer an seinem Gewissen behafftet befindet / nachfolgende kurtze Erinnerung zu Nutze machen.

Unterscheid der Meineyde.

Erstlich / examinire er sein Eyd / über dem er sich bekümmert / und beleuchtige es mit Fleiß zu erkennen / wie etwa dasselbe beschaffen / und von ihm geschworen worden sey / denn alle unrechte Eyde sind nicht unter sich gleich. Zum Exempel: Wann einer auf einige Sache geschworen hätte / daß sie recht wäre / er auch in seinem Hertzen nicht anders gewust hätte / dann sie wäre warhafftig recht / und deßwegen bey sich nicht anders schliessen können / als daß er aufrichtig und wohl geschworen / es befinde sich aber hernacher anders / und lieffe alles wider seinen Eyd und Meynung / derselbe dürffte sich ein solch Gewissen oder Bedencken / als ob er ein Meineydiger dadurch worden wäre / durchaus nicht machen / sintemahl kein Hertz / Wille oder Fürsatz bey ihm gewesen / daß er wider GOtt und Recht fürsetzlich hätte schweren / und die Warheit unterdrücken wollen. Gleicher massen hat es auch seinen Unterscheid: Wann iemand etwas mit einem Eydschwur verheissen hat / daß er zu halten gemeynet gewesen / und dennoch nicht erfolgen mag / dasselbe ist nicht allewege zu tadeln / oder als böß und unrecht zu verwerffen. Inmassen darvon im nachfolgenden Capitel sol gehandelt werden. Wofern aber iemand aus Fürsatz und Willen betrieglich auf etwas schwüre / als wäre es recht / da doch seinem Gewissen bekant wäre / daß es wider die Warheit / Recht und Billigkeit lieffe / das wäre ein Meineyd / und könte von solchen Namen nicht entschuldiget werden / wovon in decret. caus. 22. cap. 32. weitläufftig zu lesen.

Meineyd aus Unwissenheit ist kein Meineyd zu achten.

Wann dann also iemand von seinem Gewissen / neben offenbarer bekanter Warheit der Sachen / des Meineydes überzeuget und gewiß ist / so examinire er Gottes heilsames Wort / und erkunde mit Fleiß / was ihm in demselbigen / auf diesen Fall (wann es ihm von Hertzen gereuet) für Gnad und Trost verheissen wird. Ja / ruffe der betrübte Mensch: Ich weiß / daß ich mit meinen grossen / schweren / fürsetzlichen und groben Meineyd greulich wider Gott und sein heiliges Wort gesündiget habe / auch daß ihm solches mißfället / so gib ihm zur Antwort: Recht / das läugnen wir nicht / Sünde können wir nicht schön machen / noch sie bey dem lieben GOtt entschuldigen. Aber ich widerhole / was im vorigen / bey solchen grossen Fällen / ist erinnert worden / wann der Angefochtene diese seine Sünde zum allerhöchsten aufmutzet / so kan er doch nicht sagen / daß sie mehr als Sünde seyn / und unter allem / was Sünde ist und heist / mag keine Sünde so groß / gewaltig und greulich gefunden werden / welche die Göttliche Gnade überwegen könte / wovon außführlich mit Heil. Schrifft im 7. Capitel ist gehandelt. Derwegen mag ein solcher Angefochtener nicht verzagen. Zu deme / wann er Gottes Wort in diesem Stücke wahr hält / da es sein Meineyd / als eine Sünde wider Gott beschuldiget / so muß er es auch im andern wahr halten / da es eine ewige Vergebung verkündiget / allen die ihre Sünde bereuen / und Gnade auf ihre Übertretung begehren. Deßhalben ihm dann mit Fleiß / neben dem gedachten gemeinen Trost / auch die sonderbare Gnade des Allerhöchsten GOttes / welche er für die Meineydigen / in heiliger Schrifft insonderheit erkläret hat / sol fürgetragen und erinnert werden / dieser massen: Wann der Angefochtene klaget über den erschrecklichen Zorn Gottes / wider die Meineydigen / und also wider seine schwere begangene Missethat / alsdenn frage man ihn / ob er auch Gott iemahls / und an einigem Orthe / härter / gestrenger und zorniger wider die gottlosen Sünder / gesehen und gehöret habe / als in seinem Gesetze / da er sich selbst / einen starcken und eyfferigen GOtt nennet und erkläret. Wann er dann zur Antwort gibt: Nein / Gott sey nirgends gestrenger dann in seinem Gesetze / da führe man ihn in das sechste Capitel des dritten Buchs Mose / vers. 3. 4. und 7. und halte ihm für / wie der liebe Gott daselbst unterschiedlicher Fälle eines Meineydes nach einander gedencket / und ein Opffer verordnet / daß / wann sich iemand mit solchen falschen Eydschwüren / wider sein Göttliches Gebot / und wider seinen Nechsten versündiget hätte / derselbe dadurch mit ihm solte außgesühnet / und zu Gnaden wiederum gebracht werden / wie darvon die Worte also lauten:

Es sol ihn (der den falschen Eyd fürsetzlich geschworen hat) der Priester versühnen für dem HErrn / so wirds ihm vergeben / alles was er gethan hat / daran er sich verschuldet hat. Daraus hat man nun billich diß zu schliessen: Ist GOtt der HErr den grossen meineydigen Sündern so gnädig unter Mose und seinem gestrengen Gesetze gewesen / was solt Er ihnen dann nicht vielmehr gnädig seyn / unter dem HErrn Christo und seinem lieblichen Evangelio / da gewiß seine väterliche Gnade / seine getreue Zuneigung zu den Menschen / und seinem ewigwehrenden Heil nicht ab / sondern zugenommen / biß in das höchste: Hat er solche Gnadenreiche Absolution im alten Testament über den vorsetzlichen Meineydigen gesprochen / daß ihm solte vergeben seyn / alles was er gethan / daran er sich verschuldet hatte: Wie vielmehr wird er im Neuen Testament mit unaußsprechlicher Freundlichkeit / gantz bereit und willfährig solchen Übertreter loßsprechen / und alles verzeihen / dessen er schuldig worden.

Die Sünde zum höchsten aufgemutzt / sind nichts mehr als Sünde.

Ist Gottes Wort darinnen wahr / daß es die Meineyde für Sünde erkennet / so muß es auch in dem wahr seyn / daß es die Vergebung verheist.

GOtt verheisset den Meineydigen Gnad im Gesetze / vielmehr im Evangelio.

Es ist auch hieselbst fürnemlich in gute Acht

Durch des alten Testaments Opfer ist angebildet das Sühnopffer JEsu Christi.

zu nehmen/ daß Gott selbst den Meineidigen insonderheit ein Opffer verordnet/ welches das Mittel der Versühnung hat seyn sollen. Denn dadurch hat er abgebildet das Sühnopffer seines allerliebsten Sohnes/ unsers HErrn und Heilandes Jesu Christi/ und also gantz ohn Dunckel/ gantz klärlich zu verstehen gegeben/ daß derselbe sein Eingebohrner/ insonderheit für der Meineydigen Meineyd/ hat ein Opffer werden/ und mit sich selbst dafür büssen und bezahlen sollen. Was könte lieblichers seyn als das? Was könte kräfftiger trösten/ als ein solcher Trost/ da man höret/ daß der gerechte Gott/ welcher mit dem unrechtfertigen Eyde ist erzürnet worden/ selbst seinen allerliebsten Sohn zum Opffer verordnet/ und ihn eben für diese/ diese Sünde sterben/ büssen und bezahlen lassen? Diß bekräfftiget auch der HErr Jesus Christus in demselben grossen Opffer seines bittern Leidens und Sterbens/ so wohl auch nach seiner frölichen sieghafftigen Auferstehung/ mit dem sehr tröstlichen Exempel des lieben Apostels Petri/ welchen er in seiner schweren Marter (da er das gefährlichste Eyd wider GOtt/ und ihn/ seinen ewigen warhafftigen Sohn/ ja wider sein eigen Amt und Gewissen fürsetzlich und böß geschworen hatte) mit so gnädigen Augen ansahe/ ihm sein Auferstehung predigen ließ/ auch den schweren Fall seines erschrecklichen Meineydes so gantz gnädiglich verzeihete/ daß er ihn für einen hohen fürnehmen Apostel in seiner Christlichen Kirchen gebrauchete/ damit (sage ich) zu bekräfftigen/ daß er diß sein Opffer/ wie ins gemein für alle Sünde/ also auch fürnemlich und insonderheit für den Meineyd und Meineydigen vollbrachte.

Meineyd des Apostels Petri.

Zur Vergebung der Sünden hilfft des Menschen Heiligkeit nicht.

Hier gilt es nicht/ und hat kein Statt/ daß der Angefochtene gedencken möchte/ ja das ist einem heiligen Apostel geschehen/ sintemahl zuvor bewehret worden/ daß zur Vergebung der Sünden/ des Menschen Heiligkeit/ Person und Stand nichts thun könne/ dann/ sonst wäre es keine Gnade/ wie es doch ist/ und Gottes Wort es außführlicher vergewissert. Wil aber der Angefochtene in diesem Fall etwas sehen auff Petrum/ nach seinem Stande und Apostel-Amt/ so thue er es also/ daß er gedencke: Ist ein Apostel des HErrn/ einer seiner Jünger/ ein solcher Meineydiger worden/ daß er auch seinen eignen Heiland hat verschworen/ so ist gewiß darum seine Sünde desto gröſſer für andern/ wie auch wahr ist/ und solches die Sach an sich selbst beweiset/ schlieſſe derwegen also: Hat der HErr Jesus Christus einen solchen grossen Sünder/ der ihm aus seinem heiligen Apostel-Amt mit erschrecklichem Meineyde/ abfällig worden war/ mit gnädigen Augen angesehen/ und ihme seine schwere Sünde vergeben/ so kan und wird er mich auch nummermehr verstossen/ noch in meinen Sünden verderben lassen/ sondern mir gewiß seine unaussprechliche Gnade lassen theilhafftig werden/ und alle meine Sünde gantz gewiß vergeben. Wañ der Angefochtene also das Wort der Verheissung/ und die theure Bezahlung/ als das kräfftige Sühnopffer seines Erlösers und Seeligmachers JEsu Christi/ für seine Person annimt/ gebraucht der heiligen Absolution, und des hochwürdigen Sacramentes/ im festen Glauben auf Christi Verdienst/ so hat er den Sieg und die Überwindung seines Anligens schon gefast/ wird auch gar gewiß die Kron der Ehren erlangen ewiglich.

Rechte Betrachtung des Falls Petri.

Num. 6.

Consilium approbatum à Ministerio Hamburgensi.

Wie einer/ derwegen eines entfahrnen Fluches betrübt ist/ zu unterrichten sey.

Von ungebührlichem Fluchen.

DAs ist obgehandelt worden von unbedachtsamen Eyden/ trägt sich ebenermassen zu im eyfferigen und ungebührlichen Fluchen/ da manchen zum öfftermahl ein solches böses Wort aus dem Maul fähret/ daß er hernachez selbst dafür muß erschrecken/ in deme er entweder einem andern alles Unglück wünschet/ oder sich selbst verflucht und übergibt/ sonderlich mit greulichen Worten: Der Teuffel hole dich/ der Teuffel hole mich/ welches billich unter Christen nicht seyn solte. Aber wie dem allen/ so leicht und geringe der böse Feind Anfangs solche und dergleichen Sünde machet/ so schwer kan er sie hernach mutzen/ und dem Hertzen gresse Angst darüber einjagen/ sonderlich auf diese beyde Wege/ daß er für das eine die Sünde zum hefftigsten auffbinde/ und für das ander den Menschen schrecke und furchtsam mache/ für des Fluches Krafft/ als ob es also über ihn ergehen möchte/ was im Eyffer geflucht worden/ das erste weise ich nochmahls zu rücke in die vorhergehenden Capitel: Und spreche auf das ander/ daß rathsam sey/ derjenige/ welchem der Fluch entfahren/ ergreiffe alsofort mit wahrem Glauben seinen Erlöser und Seeligmacher Jesum Christum/ und bitte in demselben um Vergebung dieser seiner Sünde/ als welcher ein Fluch für ihm worden/ auf daß er ihn vom Fluch erlösete/ und den ewigen Seegen brächte/ Galat. 3. v. 13. 14. Halte sich zu dem Hochwürdigen Sacrament/ und traue fest/ so ist die Sünde getilget und dem Fluch seine Krafft benommen. Dann wo JEsus Christus ergriffen wird im Glauben/ und wo Er gegenwärtig ist/ da kan der Satan nicht haffen/ da kan er nicht bleiben/ er muß weichen/ Christus ist sein starcker Triumphator, Luc. 11. v. 22. Coloss. 2. v. 15. Sein Zertreter/ Genes. 3. v. 15. Sein Zerstörer/ 1. Johan. 3. v. 8. &c.

Des Teuffels Arglistigkeit in Aufmutzung der Sünde/ und Einbildung der Krafft des Fluches.

Der geflucht hat/ bete/ &c.

Hastu derwegen zuvor geflucht/ so hebe nun an mit Christo zu beten/ Vater unser/ &c. Führe uns nicht in Versuchung/ sondern erlöse uns von allem Übel. Hastu zuvor mit deiner Zunge gelästert/ fange nun an mit feinen Ehren-Psalmen deinem lieben GOtt/ und mit feinen Trost-Psalmen deinem betrübten Hertzen zu jubiliren/ das kan der Teuffel nicht außhalten/ er muß darfür fliehen/ und von einem einigen Wörtlein gefället werden. Darmit tröste sich ein Betrübter/ verlasse sich auf den HErrn Christum/ gläube des Teuffels Eingeben nicht/ sondern getraue den Dienern GOttes/ welche ihm das Wort des Lebens verkündigen. Auf diese Weise tröstet der Herr Lutherus eine solche bekümmerte und angefochtene Person Tom. 12. fol. 172. mit diesen Worten:

Trost des Herrn Lutheri auf solche Anfechtung.

Gnade und Friede im HErrn/ meine liebe Frau Margaretha/ es hat mir euer Bruder Johannes angezeiget/ wie der böse Geist euer Hertz damit beschweret/ daß ein solch böß Wort aus eurem Munde gegangen ist: Ich wolte daß der Teuffel alle die holete/ so darzu gerathen haben/ daß mein/ &c. Darum er euch plaget und eingibt/ als müste er sein ewiglich bleiben.

Solch Eingeben ist vom Teuffel/ dē Vater der Lügen.

Ey liebe Margaretha/ weil ihr dann fühlet und bekennet/ daß es der böse Geist ist/ der euch solch Wort herrausser gerissen hat/ auch sein böses Eingeben

geben ist/ so solt ihr wissen/ daß alles/ was er eingibt/ erlogen ist/ denn er ist ein Lügener/ und ein Vater der Lügen. Denn gewißlich ist nicht von Christo eingegeben/ daß ihr solt des Teuffels seyn/ sintemahl er darum gestorben ist/ daß die/ so unter des Teuffels Gewalt sind/ von ihm loß werden sollen. Darum thut ihm also/ speyet den Teuffel an/ und sprechet: Habe ich gesündiget/ ey so habe ich gesündiget/ und ist mir leid. Ich wil aber darum nicht verzweiffeln dann Christus hat alle meine Sünde getragen und weggenommen/ ja der gantzen Welt wo sie ihre Sünde bekennet/ sich bessert/ und gläubet an Christum/ der befohlen hat Busse und Vergebung der Sünden zu predigen in seinem Nahmen/ unter allen Völckern/ Luc. 24.

Christus hat alle unsere Sünde weggenommen.

Und/ wie wolt ich thun/ wenn ich Mord/ Ehebruch/ &c. begangen/ ja Christum selbst gecreutziget hätte? Dennoch ists vergeben/ laut seines Gebetes am Creutze/ Vater vergib ihnen/ etc. Das bin ich schuldig zu gläuben/ darzu bin ich absolviret, darum hebe dich Teuffel immer hinweg.

Derhalben solt du/ liebe Margaretha/ nicht deinen/ noch des Teuffels Gedancken gläuben/ sondern uns Predigern/ welchen Gott befohlen hat/ die Seelen zu unterrichten/ trösten und absolviren/ wie er spricht: Was ihr löset/ sol loß seyn. Solches solt du gläuben/ und daran gar nicht zweiffeln. Nun sprechen wir Prediger dich loß und frey/ in Christi Nahmen/ und aus seinem Befehl/ nicht allein von dieser einigen Sünden/ sondern von allen Sünden/ die dir angebohren sind von Adam/ welche so groß und viel sind/ daß sie GOtt uns zu gute/ nicht wil in diesem Leben alle und gantz sehen lassen/ und recht fühlen/ (denn wir kontens nicht ertragen) viel weniger uns zurechnen/ so wir an ihn gläuben.

Man muß nicht des Teuffels eingeben/ sondern Gott und seinen Predigern gläuben.

Darum sey zu frieden und getrost/ dir sind deine Sünde vergeben/ da verlasse dich kühnlich auf. Kehre dich nicht an deine Gedancken/ sondern höre allein/ was dir dein Pfarrherr und Prediger aus Gottes Wort fürsagen/ verachte ihr Wort und Trost nicht/ denn Christus selbst ists/ der durch sie mit dir redet/ wie er spricht: Wer euch höret/ der höret mich/ Luc. am 10. Capittel. Solches gläube/ so wird der Teuffel weichen und aufhören.

Christus selbst redet durch die Prediger.

Bist du aber noch schwachgläubig/ so sprich: Ich wolte ja gerne stärcker gläuben/ weiß auch wol/ daß solches wahr/ und zu glauben ist. Ob ichs nun nicht gnugsam gläube/ so weiß ich doch/ daß es die lautere Warheit ist. Das heisset auch gläuben zur Gerechtigkeit und Seeligkeit/ wie Christus spricht: Seelig sind/ die da hungert und dürstet nach der Gerechtigkeit.

Christus der liebe HERR/ welcher ist um unserer Sünden willen dahin gegeben/ und um unserer Gerechtigkeit willen aufferwecket/ der tröste und stärcke dein Hertz im Glauben: Der Sünden halben hats keine Noth.

Angefochtener ist ein Glied an Christi Leib/ dessen der Teuffel nicht mächtig ist.

Je hefftiger nun der Satan auf diesen Angefochtenen dringen möchte/ je hefftiger er auf seinen Erlöser und Seeligmacher trotzen sol/ und denselbigen all seiner List und Boßheit entgegen setzen/ und sprechen getrost: Ich bin ein Glied an Christi Leib/ des ist der Satan nimmer mächtig/ und muß mir das geringste Härlein/ um seinent willen/ nicht krümmen.

Bildet aber der Teuffel dem armen Menschē weiter ein/ als wann er von Christo abgewichen/ und sich selbst ihm ergeben habe: so spreche er/ nein/ ich bin meiner nicht mächtig/ sintemal ich ein Glied des HERRN Christi bin. Niemand lebet ihm selber/ und niemand stirbet/ ihm selber. Leben wir so leben wir dem HERRN/ sterben wir/ so sterben wir dem HERRN. Des HERRN sind wir eigen/ sagt Paulus Rom. 14. v. 7. Lebe ich nun nicht mir/ sondern dem HERRN Christo/ bin ich nicht mein eigen/ sondern des HERRN Christi eigen/ so habe ich keine Gewalt über mich/ daß ich mich Christo nehmen/ und den Satan ergeben könte. Und ob ich schon ein Wort geredet/ das mir nicht gebühret hätte/ so habe ich ihme dasselbige abgebeten/ wils ihme weiters noch abbitten. Und ist das Wort/ wenn es auch hundert tausendmahl mehr wäre/ viel zu geringe/ mich von Christi Leibe zu reissen/ das ist in Ewigkeit nicht müglich/ die gantze Hölle und ihre Pforten/ mit aller Gewalt vermögen das nicht Matth. am 16. Capittel vers. 18. viel weniger ein solches Wort/ denn ich bin einer von denen/ da Christus sagt/ daß er keinen verlohren habe von allen denen/ die ihm sein Vater gegeben hat/ Johan. 17 v. 12. Er hat ihm aber gegeben die Heyden zum Erbe/ und der Welt Ende zum Eigenthum/ Ps. 2. v. 8. Ich stehe so fest in seiner Hand gezeichnet/ laut seines eigenen Wortes/ Johan am 10 Cap. vers. 28. daß mich nichtes darauß reissen sol/ und nichtes von ihm scheiden kan/ Rom. 8. v. 38. Das ist mein Ancker und mein Schild/ darauff verläst sich mein Hertz.

Der gröste Fluch ist zu geringe/ den Menschen von Christi Leib abzureissen.

NUMER. 7.

Consilium approbatum à Minist. Hamb.

Über einem Fall/ da ein Kindlein bey den Eltern im Bette tod gefunden/ und dieselbigen sich für Mörder des Kindes gehalten/ mit den schweren Gedancken/ was sie deßwegen GOTT dem HErrn am Jüngsten Tage antworten sollen? Und wie solche Personen zu unterrichten?

EHrbar und Wohlgeachter/ insonders günstiger werther Freund. Ob ich wohl auff eure beyde empfangene Brieffe von stund an allewege zu antworten/ bereit und willig gewesen bin/ hat doch eurem lieben Bruder biß auff diesen Tag keine Botschafft fürkommen wollen/ derowegen es sich ohne meine Schuld und wider meinen Willen/ so lange verschoben. Ich zweiffele nicht/ ihr werdet mich hierinne gütlich entschuldiget halten.

Was anbetrifft den unverhofften Todesfall eures Kindes/ daß ihr es bey euch und euerer lieben Haußfrauen im Bette tod gefunden/ und euch darüber nicht alleine betrübet/ sondern auch mit allerhand schweren Gedancken bekümmert/ als ob ihr das Kindelein im Schlaff möchtet erdrücket haben/ und was ihr deßwegen/ als sein Mörder/ (wie euere Worte lauten) antworten sollet/ wann ihr für Gottes Angesicht erscheinet/ und was dergleichen mehr: So kan ich leichtlich erachten/ daß ein solcher Fall euer Hertz zur Traurigkeit und Sorgen beweget/ angesehen/ daß ein gemeiner Todesriß zwischen Eltern und Kindern die Hertzen der Väter und Mütter sehr beweget/ ich geschweige/ was denn ein solcher thun muß. Ohne das gibt Got-

tes Wort ins gemein solch trauren zu/ wenn es mit maß/und nicht nach heydnischer weise geschiehet/ Syr. 38. v. 16. 1. Thessal. 4. v. 13.

Aber daß ihr berührtes Unfalls wegen/ euch angezogene und dergleichen gar beschwerliche Gedancken machet/ und euch gleich zum höchsten betrübet/ kan ich/ als ein Diener Gottes/ nicht billigen: Ursach daß alle Christen ihre Gedancken nach Gottes Wort examiniren müssen/ zu vernehmen/ ob sie demselben gemäß sind/ oder nicht?

Nun werdet ihr kein Buchstäblein finden in heiliger Schrifft/ daß euch heissen solte verborgene und ungewisse Dinge mit euren Gedancken zu forschen/ viel weniger/ daß ihr GOtt auf solche Dinge/ und sonst auch ohne das/ hie in der Gnadenzeit sollet so greulich außruffen/ daß man nicht wissen solte/ was man ihme zu antworten hätte/ als führe er ohne Barmhertzigkeit und Gnade/ hätte ein ander Hertz/ als er im Worte bezeuget/ und begehrete etwa der Menschen Verderben. Findet ihr nun solches nicht in Gottes Wort/ so sehet ihr/ daß eure Gedancken lauffen wider Gottes Wort/ auch wider seinen gnädigen Willen/ und also billich zu unterlassen seyn.

Eures lieben Kindes Seeligkeit halben habt ihr euch gar nicht zu bekümmern/ dann es ist derselben durch seine empfangene heilige Tauffe gantz gewisse versichert/ und kan es durch keinen / weder Todes/ oder einigen andern Fall/ aus derselbigen geschieden werden/ 1. Petr. 3. v. 21. Ephes. 5. v. 26. Marc. 10. v. 16. Rom. 6. v. 3/4. & 8. v. 1/38. Was ist denn für Ursache euch zu bekümmern? Bleibet ihr aber noch bey oberwehneten Gedancken/ als ob ihr des Kindes Mörder möchtet seyn/ und deßwegen Gottes Zorn zu befahren/ so gebe ich euch/ nechst dem/ was schon eingeführet/ zu bedencken/ die allgemeine natürliche Schwachheit der Menschen/ welche so groß ist/ daß auch starcke Naturen (dem Ansehen nach) vollkommenes Alters / die Nacht auff ihrem Bette/ da sie sich gesund hinein geleget/ gehlinges Todes sterben: Was könte denn nicht einem der schwächesten zarten Kindelein wiederfahren?

Wollet ihr nun sagen: Ich bin dessen gleichwohl nicht gewiß/ daß mein Kind solcher massen solte gestorben seyn: So gebe ich euch zur Antwort: Ihr seyd es eben so ungewiß/ daß es von eurem erdrücken solte gestorben seyn/ daher dann die gantze Sache im Ungewissen bestecken bleibet/ und euch nicht gebühret/ ein gewisses aus schwebenden Gedancken darvon zu schliessen. Gott begehret das von euch nicht/ und hat auch an solchem betrüben eures Hertzens keine Lust/ sondern viel mehr euer Feind/ der Satan siehet und hat solches gern/ als ein schädlicher Trauergeist. Leset wie mitleidig/ barmhertzig und gnädig der fromme und gütige Gott/ schon unter dem donnerenden Gesetz/ auch in den Fällen/ da zwar einer einen Todschlag begangen hätte/ der öffentlich unläugbar/ und doch nicht aus Vorsatz geschehen war/ also/ daß er demselben seine Gnade nicht alleine wegen begangenes Unfalles/ besondern auch sonderbahren Schutz seines Lebens öffentlich erzeiget/ und noch darzu Schirm- und Freystädte verordenet/ da er sich wider andere nachjagende Verfolger sicher aufhalten könne/ etc. Exod. 22. v. 13. Numer. 35. 24-25. Deuter. 19. v. 4/5. 4. v. 14-10 5. 20. v. 23.

Was ist der Fall eures Kindes gegen diese? Ja ich wil sagen / was wäre er gegen diese/ wenn ihr schon zum allergewissesten wüstet/ daß ihr euer Kind erdrucket hättet? Nichts wäre es dagegen/ wie ihr es selbst zu ermessen habet.

Weil dann jene solchen gnädigen GOtt gehabt/ schon zu der Zeit/ was köntet ihr dann nun für Ursach haben an seiner Gnade/ die ietzt noch viel kundbahrer/ reicher und herrlicher geworden/ unter dem Evangelischen Reiche JEsu Christi/ zu zweiffeln? Ey was sage ich von solchen unvorsetzlichen Todtschlägen? Hat doch Gott seine Gnade zur Vergebung der Sünden/ auch den vorsetzlichen Mördern angeboten/ ja auch in der That erzeiget/ als dem Mörder am Creutze / Luc. am 23. v. 43. und/ daß noch mehr ist/ den Mördern die Christum JEsum selbst umgebracht hatten/ hat Gott Vergebung der Sünden/ und das ewige Leben anbieten lassen/ Act. 2. v. 3. Darum Augustinus recht spricht über diesen Ort: Wer wolte nun in Sünden verzagen? etc.

Wann ihr nun (den ungestandenen Fall gesetzet) euer Kind erdrücket hättet im Schlaffe/ wenn ihr es mit Willen und Vorsatz getödtet hättet/ so gehöreten die angezogene Orter auf euch; Weil aber dasselbige nicht ist/ so stehet euch nicht frey/ und gebühret euch nicht/ daß ihr sollet zur Sünde machen/ was nicht offenbahr eine Sünde ist. Derowegen hütet euch dafür/ und stellet euere Seele zur Ruhe/ das ermahne ich euch getreulich/ oder auf einen oder andern Weg (euer Kind sey gestorben wie und wo) schliesset euch in Christi Wunden/ und tretet damit ietzt/ und am Jüngsten Tage für Gottes Angesicht und sein Gerichte/ so bringet ihr die Antwort für Gott in der That mit euch/ und mag euch nichts/ oder niemand beschuldigen/ Roman. 8. v. 34.

Numer. 8.

Wie zu fahren sey mit den Personen / die mit diesen Gedancken sich bekümern: Ob iemand in Anfechtungen seelig sterben könne? *Consilium approbatum à Minist. Hamburg.*

Es begibt sich zum öfftern mahl/ daß viel Personen/ welche der liebe GOtt aus ihren grossen Nöthen der Anfechtung errettet hat/ allewege furchtsam seyn/ und die Beysorge tragen/ daß sie mehrmal hinwieder darein gerathen möchten/ und ängstigen sich also selbst/ gewiß unnötiger weise/ angesehen/ daß sie nicht allein dem lieben Gott solten vertrauen/ und fleissig beten/ sondern auch sich seinen Willen in allem wohlgefallen lassen/ sintemahl ihnen nach demselben nichts anders wiederfahren kan/ sol und muß/ denn was ersprießlich/ nütz und gut ist an Seel und Leib. Unter solcher ihrer Schwachheit und Sorge aber/ entstehen offt diese bekümmerliche Gedancken: Wann sie unter den Anfechtungen stürben/ ob sie denn auch könten seelig werden? Aus welchem des Teuffels vielfältige List offenbahr erscheinet/ daß/ wann er nicht mit der Anfechtung an sich/ etwas gewinnen kan/ so machet er eine neue Anfechtung von der Anfechtung/ und lässet die Hertzen zagen/ als obsie müsten verlohren seyn/ wo sie unter den Anfechtungen mit Todte verfahren würden. Aber darauff ist ein solcher Mensch zu unterrichten/ wie folget:

Furchtsamkeit derer/ so aus der Anfechtung genesen seyn.

Wann der Teuffel durch die Anfechtung an sich nichts gewünen kan/ so machet er aus den Anfechtungen eine neue Anfechtung.

Wann etwann die Anfechtung/ derer er sich

Von dem

wieder

wieder besorgen möchte/ beschaffen sind als Cains/ Judæ/ und dergleichen von Mord / Ehebruch/ und andern Sünden/ so ist rathsam/ daß er abtrete von dem gottlosen Wege/ thue Busse / bitte um Gnade / gläube an JEsum Christum seinen Erlöser/ und vertraue darauff / daß er sey gerecht und heilig/ mit dem Blute Christi an seinem Gewissen gereiniget/ Hebr. 9. v. 14. Thut er das von Hertzen/ so schadet es ihm nicht / wenn schon hernach böse Gedancken und schwere Anfechtungen hieraus wider seinen guten Willen/ von dem leidigen Satan entstünden. Denn was GOtt vergibt/ das hat er vergeben/ und gedencket dessen hinfort nicht mehr/ wie er spricht Esai. am 43 vers 25. Und noch solches insonderheit dem Gottlosen verheissen hat / Ezech. am 18. vers. 22. daran sol ein solcher allwege fest mit seinem Hertzen halten / und inbrünstig um Vermehrung seines Glaubens beten.

Creutz ist eine Probe Gottes/ de Menschen nütz und heilsam.

Wo aber dieser Betrübte solcher groben Sünden und Laster nicht schuldig wäre / sondern ohne das nur seine Gebrechligkeit an sich befünde/ so stelle er sich nichts weniger dem lieben Gott dar/ mit einem bußfertigen gläubigen Hertzen/ und schicke sich allewege zu guter Bereitschafft wider dasselbe/ dessen er sich besorget. Befleissiget er sich dessen/ und der liebe GOtt verhängete ihm denn solch sein Creutz wieder/ so erkenne er / daß es die väterliche Probe Gottes sey/ die ihm nützlich und gut ist/ auch zeitlich und ewiglich an Leib und Seel gedeyen solle.

Unter der Gnaden-Prob Gottes kan keiner zu schanden werde,

Unter solchen göttlichen Gnaden-Proben kan kein Mensch / kein Mensch in aller Welt zu schanden werden/ nicht zeitlich/ viel weniger ewiglich. Denn es ist Gottes Werck / daß er dem Menschen auffleget zur Seeligkeit / und nicht zur Verdammnüß/ wie unter den Ursachen ist angezeiget worden. Ja es ist diese Anfechtung/ als wir mit Augustino droben geredet haben/ den angefochtenen gläubigen Christen ein sonderliches Kennemahl seiner Erwehlung zum ewigen Leben. Darum kan sie niemand verdammen. Zu deme ist es nicht des Angefochtenen guter Wille/ wo er in solchen Anfechtungen etwas thut und redet/ das nicht geschehen solte/ sondern er sehe es wohl lieber besser: Darum es ihme denn abermahls nicht schädlich noch verdammlich seyn kan / weil auch GOtt an dem guten Willen einen gnädigen Gefallen träget/ und ihn selbst in den Hertzen der Menschen wircket / als der Apostel Paulus bezeuget Philip. 2. v. 13.

Daß keiner unter de Anfechtungen sterbe.

Ich halte es dafür / daß ein Christ unter der Anfechtung nicht sterbe/ und vertraue warhafftig/ der liebe Gott lasse ihn für seinem Absterben gewiß zu guten Gedancken wiederum kommen / inmassen ich zu viel mahlen erfahren/ und noch nimmermehr das Gegentheil gespüret oder gehöret habe. Es sey aber wie es wolle / und es gehe zum Leben oder zum Tode/ so sol und muß er dennoch nicht richten nach seiner Vernunfft / und natürlichen Augen/ sondern sehen auff die verheissene Gnade Gottes/ und auf die innerliche Wirckungen des heiligen Geistes/ welche er in sich / als in einem Christen/ der zuvor seinem lieben GOtt sich getreulich ergeben/ Busse gethan/ und an Christum gläubet / für gantz gewiß hat zu vertrauen. Darum so stehet ihm die gantze hochgelobte heilige Dreyfaltigkeit in solcher Noth mit kräfftiger Hülff getreulich bey.

Beystand der H. Dreyfaltigkeit in der Not.

Gott der himmlische Vater (welcher nicht Lust hat am Verderben des Menschen/ Tob. 3. v. 22. nicht begehret den Tod des Gottlosen/ Ezech. 33. v. 11. sondern wil das Leben/ Psal. 30. v. 6. und aller Menschen Heyl/ 1. Timoth. 2. v. 4.) der wil das zustossene Rohr nicht zubrechen / das glimmende Tacht nicht außleschen/ sondern erhalten / Esai. 42. v. 3. Er wil nicht von ihme abtreten/ noch ihn verlassen/ sondern getreulich in und um ihn seyn/ und ihm zuschaffen/ was ihm wohlgefället / ja er wil ihn führen durch den finstern Thal des Todes/ Psalm. 23. v. 4. und ihn von Hertzen gern erhalten. Der HERR JEsus Christus wil sein Liecht seyn/ Luc. 2. v. 32. zum ewigen Leben / Johan. 1. v. 4. und sein Weg zum Vater/ Johan. 14. v. 5. Der heilige Geist wil in ihm ein innerliches Vertrauen erwecken/ und ein heimliches Schreyen anzünden / das kräfftiglich durchdringen sol / ob es schon die Vernunfft nicht höret und spüret/ Galat. 4. v. 6.

Wie einem Christen zu sinne sey wenn er in Angst ist.

Hievon schreibt der Herr Lutherus gantz herrlich und geistreich Tom. Witeb. German. 1. fol. 213. unter andern mit diesen Worten: Da hats erst grosse Mühe und Arbeit/ wann wir in solchem Schrecken/ Angst und Kampff sind/ daß wir uns an denselben Christum hart und feste halten können / da ist keiner unter unsern Sinnen / der Christum fühlen könne/ denn wir sehen ihn nicht mit Augen/ so empfindet auch das Hertz in der Anfechtung nicht/ daß er gegenwertig verhanden sey/ und helffen wolle. Ja/ so läst sichs ansehen / als zürne er mit uns/ und wolle uns gar verlassen. Darum fühlet der Mensch in der Anfechtung / wie mächtig die Sünde sey / wie schwach das Fleisch sey/ wie wir im Glauben so sehr wancken und zweiffeln/ empfindet auch die feurigen Pfeile des Teuffels/ schrecket für dem Tode/ für Gottes Zorn und Gericht. Diß alles auff einem Hauffen schreyet gewaltig und greulich wider uns / daß wir uns düncken lassen/ es könne nicht anders werden/ denn daß wir ewiglich verzweiffeln und sterben müssen.

Geschrey des H. Geistes in unsern Hertzen.

Aber/ wenn wir mitten und am tieffesten stecken in solchem Schrecken des Gesetzes/ da die Sünde über uns gleich donnert/ der Tod uns zittern und beben machet / der Teuffel auffs allergreulichste brüllet / hebet alsdann der heilige Geist (wie S. Paulus saget) in unsern Hertzen an zuschreyen/ Abba lieber Vater/ und solch sein Geschrey ist viel gewaltiger/ dann des Gesetzes/ der Sünden/ des Todes und des Teuffels Geschrey/ wenns noch so groß und greßlich lautet / bricht und dringet mit aller Macht durch die Wolcken und den Himmel hindurch/ kömmt für Gottes Ohren/ und wird erhöret/ etc.

Der heilige Geist vertritt uns und hilft unserer Schwachheit auff.

Und daselbst fol. 214. Da fehlets gar an einem geringen/ daß wir nicht unterliegen/ und verzweiffeln/ denn/ wenns darzu kommt / sind wir als ein zerbrochen Rohr und glimmend Tacht: doch hilfft in solchem Kampff der heilige Geist unserer Schwachheit auff / und vertrit uns mit unaußsprechlichem seufftzen/ gibt unserm Geist das Zeugnüß / daß wir Gottes Kinder sind. Auff solche weise wird dem Hertzen wieder auffgeholffen / daß es seufftzet zu seinem Heylande und Hohenpriester Jesu Christo/ überwindet des Fleisches Schwachheit/ wird getröstet/ daß es saget: Abba lieber Vater. Solch seufftzen/ daß wir kaum fühlen / und sein nehrlich gewahr werden/ nennet S. Paulus ein Geschrey und unaußsprechlich seufftzen/ davon Him-

Paulus nennet unsers Hertzens.

tzen seufftzen ein Geschrey.

Himmel und Erden erfüllet werden. Darnach nennet ers auch ein Geschrey und Seufftzen des Geistes/ darum daß der heilige Geist solch Geschrey in unserm Hertzen erwecket und anrichtet / wenn wir schwach/ und in Anfechtung sind.

Worzu Anfechtung nütz und gut sey.

Darum/ ob gleich das Gesetz/ die Sünde und der Teuffel / wider uns greulich und gewaltig schreyen / das Himmel und Erden/ wie uns dünckt/ in der Anfechtung/ ihres Geschreyes voll werden/ und darzu sich ansehen läst / als ob solch ihr Geschrey das seufftzen unsers Hertzens gantz und gar betäuben und unterdrücken wolte / kans uns doch nicht schaden. Denn iemehr dieselben unsere Feinde anhalten/ mit ihrem Geschrey und verklagen und plagen/ ie grösser wird das seufftzen unsers Hertzen/ das alsdenn allein helffen und trösten kan.

Verborgene Wirckung des H. Geistes in den Hertzen der Angefochtene.

Siehe / also wircket der heilige Geist in dem Hertzen eines Angefochtenen / also rufft er/ und solch ein starck Geschrey treibet er / wann die Vernunfft schon nichts spüret und mercket/ denn es ist eine innerliche/ und für den fleischlichen eine heimliche verborgene Wirckung. Darum einem solchen Angefochtenen/ wann er schon darinnen verstürbe/ nichts anders/ denn die gewisse Seeligkeit/ und das ewige Leben kan zugeschrieben werden.

Daß keines unter den Schaafen Christi umkommen oder aus seiner Hand könne gerissen werden.

Hierin gibt auch einen starcken Grund und gewaltige Versicherung / solchen kleinmütigem Hertzen/ der herrliche Machtspruch des HERRN unsers Erlösers JEsu Christi / Johan. 10. v. 28. da er spricht: Ich kenne meine Schaafe / und ich gebe ihnen das ewige Leben/ und sie werden nimermehr umkommen/ und niemand wird sie mir aus meiner Hand reissen. Der Vater/ der sie mir gegeben hat/ ist grösser denn alles / und niemand kan sie aus meines Vaters Hand reissen / ich und der Vater sind eins. Denselbigen Spruch wolle derjenige/ welcher sich von den berührten Gedancken beschweret findet/ mit sonderlichem Fleiß in acht nehmen/ und in seinem Hertzen in der Zeit wohl einbilden/ so hat er darinnen unbewegliche Gründe dieses seines Trostes und gewissen Vertrauens/ daß er nemlich nicht möge verlohren werden/ in einiger Gefahr und Noth. Dann er vernimt darauß gantz eigentlich/ daß er für seine Person/ wegen der Erlösung/ so durch Christum JEsum geschehen ist/ mit der gantzen heiligen Dreyfaltigkeit / in dem grossen festen Bunde der Gnaden stehe / und in der Hand seines getreuen Seeligmachers also gefasset sey/ daß er weder durch Noth und Todt/ durch Teuffel oder Hölle darauß könne oder möge gerissen werden. Und gilt alsdann was Paulus sagt Rom. 8. v. 1. und 38. So ist nun nichts verdammliches an denen die in Christo JEsu sind. Und ich bin gewiß/ daß weder Todt noch Leben/ weder Engel noch Fürstenthum/ noch Gewalt/ weder gegenwertiges noch zukünfftiges/ weder hohes noch tieffes / noch keine andere Creatur uns scheiden könne von der Liebe Gottes in Christo JEsu. Da sind sie gantz von der Verdammüß frey gesprochen/ für aller Gewalt beschirmet / für den tieffen und allertieffesten Anfechtungen (daß sie ihnen durch aus nicht schaden sollen) gesichert/ und der ewigen Liebe Gottes in Christo JEsu vergewissert.

Durch Anfechtung wird ein Christ versichert/ daß er gewiß in dem Gnadenbund der H. Dreyfaltigkeit sey.

Das Liecht gehet ihnen auf in der Finsternüß.

Dahin gehöret auch die tröstliche Verheissung Ps. 112.. v 4. Ihnen sol das Liecht auffgehen in der Finsternüß/ von dem gnädigen / barmhertzigen und gerechten: sintemahl sie vergewissert / daß sich der liebe GOtt/ mit dem Liecht seiner heiligen Erkäntnüß und seines Gnadentrostes / mitten in der Finsternüß des Todes/ in Christo JEsu seinem lieben Sohne solchen sterbenden will offenbahren und helle machen/ daß sie sollen hindurch schauen/ und das Leben empfinden.

David ist auch mit solcher Anfechtung behafftet gewesen.

Deßgleichen gehöret hieher Ps. 73. v. 26. weñ mir gleich Leib und Seele verschmachtet/ so bist du doch Gott meines Hertzens Trost und mein Theil: sintemahl aus denselben Worten scheinet/ daß der liebe David mit dieser Anfechtung auch nicht wird verschonet worden seyn/ und er dennoch also herrlich dawider geschlossen habe/ daß / wann ihm ja schon solte Leib und Seele/ das ist / alle Kräffte und daß gantze Leben verschmachten / in seiner schweren Noth/ Angst und Anfechtung/ ihm dennoch an seinem lieben GOtt nicht das allergeringste abgienge/ und er nichts weniger sein GOtt uñ sein Theil wäre / angesehen (wie Paulus saget Rom. 14. v. 7.) daß unser keiner ihm selber lebe/ uñ keiner ihm selber sterbe / besondern / daß wir des HERRN sind/ wir leben oder sterben.

Christus ist kurtz für seinem Abschiede in grosse Anfechtung gerathen.

Sehr tröstlich ist auch in diesem Fall/ daß der HERR unser Seeligmacher und Heyland kurtz für seinem tödtlichen Abschiede selber in grosse schwere Anfechtung gerathen/ da er überlaut geruffen/ als wenn er von seinem himmlischen Vater verlassen wäre/ (Matth. 27. v. 46.) und dennoch sein allerliebster Sohn geblieben/ dessen Seele der Vater empfangen/ und zugleich mit ihm/ um seinent willen die Seele des grossen Sünders des Schechers in sein himmlisches Freuden Paradieß angenommen hat. Das alles/ wie es hie kürtzlich begriffen/ solen fromme Hertzen weitläufftig mit feurigem Geiste bey sich erwegen/ und solchem Worte des lebendigen Gottes feste vertrauen.

Numer. 9.

Consilium D. Balth. Meisneri.

Pro afflictis conscientiis, in consideratione peccatorum suorum anxiè querentibus:

Num singula singulorum peccata, longa serie, & ex Catalogo quasi recitanda, & coram toto genere humano revelanda sint?

Tres quæstiones hîc coincidunt: 1. Num sua cuique facta, dicta, cogitata, in extremo die revelabuntur? Et hoc communiter affirmatur cum Augustino, ex lib. 20. de Civit. Dei. cap. 14. Nota autem erunt, non per recitationem externam, ex Catalogo quasi faciendam, sed per revelationem internam, conscientia suggerente, & Deo intus manifestante. Verba Augustini sic habent: Non unus erit liber omnium, sed singuli singulorum; scriptura vero unum volens intelligi; Et alius, inquit, liber apertus est. Quædam igitur vis est intelligenda divina, quæ fiet, ut cuique bona opera sua, vel bona, vel mala cuncta in memoriam revocentur, & mentis intuitu celeritate cernantur.

II. Num Christus Judex singula singulorum opera coram toto genere humano sit manifesta-

festaturus, & post factam revelationem, piis præmium, impiis pœnam assignaturus?

Resp. distinctè. Ex scripturis scimus, præsertim ex Matth. 25. Christum publicè commendaturum esse bona piorum, exprobraturum mala impiorum opera. Quod autem insuper peccata singula electorum longa serie, & quasi ex Catalogo sit recitaturus, vix affirmaverim, multo minus morosè defenderim. Rationes has addo.

1. Quia scriptura nihil tale asserit, nec quoad literam, nec quoad sensum, aut per indirectum. Quicquid enim affertur de apertione librorum ex Dan. 7. Apoc. 20. de revelatione cordium ex 1. Cor. 4. id prorsus generale, & interpretatio adhuc in dubio est. Libri Deo tribuuntur μεταφορικῶς, & intelligitur ejus exactissima notitia, secundum quam revelabit omnium opera, sed distinctè bonorum bona, malorum mala, explicante Matthæo, qui processum Judicii descripsit ex ore Christi cap. 25. Nihil autem addit de speciali recitatione peccatorum, quæ pii admiserunt. Scripturis igitur non loquentibus quis loquetur? inquit Ambrosius lib. 5. Epist. 31.

2. Processus Judicii non erit diuturnus, sed ferè momentaneus, ut plerique nostrum statuunt. Assertio autem illa de speciali commemoratione operum quasi ex Catalogo, longinquitatem quandam temporis inducit, & judicium divinum humano more æstimat. Nam si statuatur, Christum delicta piorum viva voce recitaturum, utique temporis aliquod spatium requiretur. Nam omnis vox est motus, qui nequit fieri in instanti. Quare μεταφορικῶς intelligenda sunt, quæ in scriptura de libris & eorum apertione leguntur. Non enim notatur recitatio diuturna, sed potius revelatio subitanea. Simplicioribus ergo non sunt instillandæ cogitationes illæ de commemoratione ex Catalogo; ne dicta μεταφορικῶς accipiant propriè & carnaliter.

3. Deus nihil facit frustra. In quem igitur finem recitaturus est peccata justorum? Finis Judicii est assignare præmia piis, supplicia impiis. Ad hunc finem quicquid non conducit, nec respectum habet, in Judicio locum habiturum esse, non facilè affirmaverim. Hoc igitur certum est, manifesta fore opera bona, ut secundum illa præmium accipiant pii, manifesta fore peccata, ut propter illa damnentur impii. Quo autem fine proferri & longa serie recitari possent peccata justorum? Quid ista commemoratio faciet ad dicendam sententiam? Licet enim dici queat, cedere hoc in gloriam Dei & piorum, illius, quod vires dederit resurgendi, horum quod pœnituerint: attamen responsio est facilis. Nam 1. Si probata foret & certa thesis, tum aliquid obtineretur. 2. Non spectо hîc qualemcunque usum in genere, sed usum & finem in dicenda sententia. Quicquid enim Christus Judex in Judicio recitabit, istud hoc fine recitabit, ut ex dictis feratur sententia, & illucescat ejus Justitia. Ad hunc finem nihil omnino conducit commemoratio peccatorum à piis admissorum. Nam summa judicii erit: Vos pii possideatis cœlum. Quare? quia credidistis, & hanc fidem operibus testatam fecistis. Ubi quidem illos peccatores fuisse præsupponitur, non tamen hinc sequitur, quod Christus longa serie singula singulorum delicta sit commemoraturus. Cui enim bono sit hoc futurum, & quem ad ferendam sententiam respectum habiturum, non video.

4. Si recitabuntur mala piorum opera, ergo & manifestabuntur bona impiorum opera. Nulla enim diversitatis ratio facile ostendetur. Quare longa serie narrabuntur morales virtutes Scipionis, Aristidis, Numæ, Aristotelis, Senecæ. In quem vero finem hoc fieret, & unde ista probabuntur?

5. Addi potest illud, quod peccatorum commemoratio, quæ fit à Judice, quodammodo vergeret ad ignominiam piorum, & exprobrationis speciem haberent, cum tamen delicta omnia dicantur deleta. Mich. 7. &c.

Hæc me movent, quo minus pleno assensu statuere queam, Christum in die Pantocritico, & in ipso Judicii processu longa serie, quasi ex Catalogo recitaturum esse singula singulorum electorum peccata. Interim hæc non inficior, in genere, tum originalis, tum aliorum peccatorum mentionem fortè facturum esse Judicem, quatenus prædicabit justorum pœnitentiam, cujus terminus à quo sunt peccata. Quocirca, salvis aliorum judiciis melioribus, publicè de quæstione hac nihil affirmo, sed in dubio relinquo, & relinquendam esse judico. Privatim verò negativa, ob rationes positas mihi videtur probabilior.

III. Quæstio. Num, si maximè foris peccata justorum non recitentur à Christo Judice, intus tamen per immediatam Dei revelationem piorum peccata singulis patebunt?

Respond. 1. In quem finem movetur hæc quæstio, & cui bono? Nihil enim facit ad ædificationem. Nec pietatem in Deum, nec charitatem in proximum promovet. Quare illam, tanquam supervacaneam, & inutilem seponere tutissimum videtur. 2. Ex abundanti dico, quædam peccata justorum, præsertim crassiora, & pœnitentiam præcedentia fortè singulis. Quod enim omnia dicta & cogitata futura sint omnibus conspicua, non asseverandum esse censeo. 1. Quia scriptura penitus tacet. 2. Assertio est temeraria, nec ulla evidenti ratione probari potest. 3. Nullum video finem hujusmodi revelationis. 4. Dicta & cogitata omnia scire solius Dei est. Quod autem ista extraordinarie velit omnibus revelare, nullam habetur talis voluntatis testimonium. Non igitur temerè est affirmandum, multo minus publicè proponendum, minime omnium morosè, & cũ damnatione alterius sententiæ defendendum, ne hujusmodi quæstionibus, quæ per se dubiæ sunt, & nullius usus, Sancta unitas scindatur, & scandalum præbeatur infirmioribus.

Colophonis loco adjiciam Patrum, & inprimis scholasticorum discrepantes de hac quæstione opiniones, ne in judicando simus præcipites, & appareat, certi nihil vel sciri, vel probari posse. *Patrum & inprimis scholastico rum discrepantes de hac quæstione opiniones.*

Hieronymus in cap. 4. Dan. affirmat quidem, sua cuique facta nota fore, & hanc revelationem vocat librum Conscientiæ, sed non affirmat,

mat, à Christo judice piorum peccata quoque recitanda esse.

Anshelmus verò in Elucidario sub finem, & in l. simil. c. 60. istud affirmat quidem, sed rationibus infirmis plane, ut patet cuivis legenti. Et vixit iste in tenebris Papatus, ubi tales traditiunculæ familiares erant, & acceptæ.

Lombardus lib. 4. Sent. distinct. 43. lit. D. scribit, non irrationabiliter putari, peccata hic per pœnitentiam tecta & deleta, illic etiam tegi aliis.

Thomas contra Lombardum in suppl. quæst. 87. art. 2. pag. 135. affirmat, & bona & mala singulorum opera omnium cognitioni esse subjicienda.

Thomam sequitur Bernhardus in Com. 4. scribens, cuncta arcana cunctorum cunctis ibi patebunt.

Et Bonaventura in 4. sent. dist. 43. art. 3. quæst. 1. fol. 550. Durandus in dist. 43. l. 4. p. 877. prorsus tacet, & quæstionem hanc sicco pede transit.

Thomam similiter sequitur Barradius. Tomo. 3. Conc. Evang. lib. 9. cap. 18. p. 60. 6. C. Item Osorius Tom. 1. Conc. p. 8. & Tom. 2. p. 119. 644.

Ex hisce scholasticis lacunis haustum est, quicquid de speciali peccatorum manifestatione pro certo & explorato statuitur.

Ex nostris illam sententiam diserte tanquam puerilem refutat Pelargus in Jesuitismo novo loco 23. fol. 204. Verba sic habent: Justorum peccata in judicio esse revelanda illi credant, quibus ignotæ hæ sunt ex sacris consolationes. Es. 44. v. 22. Jer. 31. v. 34. Mich. 7. v. 19. 1. Cor. 6. 11. Col. 3. v. 4. 1. Cor. 5. 17. &c.

Selneccerus part. 2. Pædag. p. 379. Scholasticos sequi videtur. Verba sic habent: Tum nihil erit occultum, sed omnium hominum facta patebunt oculis omnium creaturarum.

Bucanus in Instit: loco 38. quæst. 13. p. 465. Negat peccata justorum à Christo commemoratum iri, quia dictum Ier. 31. v. 33. Heb. 10. v. 17. peccatorum non recordabor amplius.

Ut igitur concludam, cum discrepent & antiqui & recentiores, cumque scriptura taceat, nihil tanquam explorate verum affirmo, negantem tamen partem, quod non sint revelanda peccata justorum sigillatim, si non revelentur in genere, ob dictas rationes probabiliorem videri autumo.

BALTHASAR MEISNERUS D.

Consilium D. Martini Lutheri.

NUMER. 10.

Wie mit Besessenen umzugehen.

DOctoris Martini Lutheri Meynung und Bedencken in Tischreden fol. 204. Da er vom Teuffel und seinen Wercken redet/ sind diese: Wir sollen ietzt nicht/ und können auch nicht die Teuffel außtreiben/ mit gewissen Ceremonien und Worten/ wie vorzeiten die Propheten/ Christus und die Aposteln gethan haben. Beten sollen wir im Nahmen Christi/ die Kirch mit Ernst vermahnen zum Gebet/ daß der liebe GOtt und Vater unsers lieben HERRN JEsu Christi/ durch seine Barmhertzigkeit den besessenen Menschen wolte erlösen. Geschicht nun solches im Glauben auf Christi Zusage/ warlich warlich ich sage euch/ so ihr den Vater etwas bitten werdet etc. So ist es starck und kräfftig/ daß der Teuffel aus den Menschen weichen muß/ wie ich etzliche Exempel erzehlen könte/ sonst können wir die bösen Geister nicht außtreiben/ vermögen es auch nicht zu thun.

Wo aber einer ohne Mittel von GOtt beruffen wäre/ und einen Glauben hätte Wunderzeichē zu thun/ der könte Teuffel außtreiben/ so den Menschen leiblich besitzen/ wie vorzeiten die Propheten/ und Apostel/ welche ohne Mittel von Gott beruffen waren/ und einen sonderlichen Befehl hatten/ unreine Geister außzutreiben/ und andere Wunderzeichen zu thun/ darum drungen und rissen sie auch gewaltig hindurch/ also/ daß die Krancken gesund worden/ die allein der Schatten Petri überschattet/ Actor. 5. und Actor. 19. schreibet Lucas/ da die um Paulo waren/ seiner Handschweißtüchlein uñ Köller über die Krancken gehalten/ sind die Säuchen von ihnen gewichen/ und die bösen Geister von ihnen außgefahren.

Es werden aber die Leute von dem Teuffel auf zweyerley weise besessen/ etliche leiblich/ etliche geistlich/ wie alle Gottlosen. In den rasenden/ so er leiblich besitzet/ hat er allein aus Gottes Verhängnüß Gewalt über den Leib/ den ängstet und plaget er/ nicht aber den Geist/ den muß er zu frieden und unverletzt lassen/ also daß er ihn an der Seeligkeit nicht hindern kan. Die Gottlosen aber/ so göttliche Lehre verfolgen/ und die erkante Warheit/ als Teuffels Lügen lästern/ der leider ietzt viel sind/ die sind geistlich vom Teuffel besessen/ die werden seiner nicht loß/ sondern bleiben (schrecklich ists zu hören) seine Gefangene/ als zur Zeit Christi/ Hannas/ Caiphas und alle gottlose Jüden waren/ aus welchen Christus selbst nicht konte die Teuffel außtreiben/ und ietzt der Pabst samt seinen Meßbischöffen und anhangenden Rottengeistern/ und gottlosen Tyrannen.

Beschwerer der Teuffel im Pabstthum.

Die arme Leute vom Teuffel besessen unterm Pabstthum sind nicht durch Kunst/ Wort und Geberde/ welcher die Beschwerer gebraucht haben/ ihres bösen beschwerlichen Geistes loß worden/ er läst sich nicht mit schlechten Worten außtreiben/ als da sind: Fahre aus du unreiner Geist/ so habens auch die Beschwerer mit Ernst nicht gemeinet/ etc. Die Krafft Gottes muß es thun/ und muß einer sein Leben dran setzen/ daß ihn der Teuffel bange gnug machet/ ohne Schrecken gehets nicht abe.

Da das Weib/ so 12. Jahr den Blutgang gehabt/ den Saum des Kleides anrühret/ sprach: Ich fühle daß eine Krafft von mir außgangen ist. Matth. 9. Luc. 8. Also da er wolte Lazarum von den Todten aufferwecken/ ergrimmet er im Geist/ und entsetzet sich selbst/ Johan. 11.

Auch lieset man von einem Münch/ der ein Christ war/ da er einen Teuffel außtrieb/ und es mit Ernste meinete/ starb er darüber.

Der Teuffel wird entweder außgetrieben/ durch das Gebet der gantzen Kirchen/ also daß alle Christen zusammen setzen und knüpffen/ daß so starck

starck und kräfftig ist / daß es durch die Wolcken dringet und erhöret wird / oder aber der den Geist außtreibet / muß im Geiste hoch erleuchtet seyn / und einen starcken beständigen Muth haben / so der Sachen gewiß ist / als Elias / Eliseus / Petrus / Paulus ꝛc.

Da aber der Teuffel außgefahren ist durch Papistischer München und Pfaffen Beschweren / und ein Zeichen nach sich gelassen / etwa Glaßscheiben oder ein Fenster außgestossen / oder ein Stück von der Maur gerissen / das hat er gethan / die Leute zu äffen / die nicht anders wusten / er wäre außgefahren / weil er den Besessenen ferner nicht plagete / alles der Meynung / daß er nachmahls durch solch Spiegelfechten / aber gar auf eine andere weise / nemlich geistlich die Leute besitzen möchte / und sie in ihren Aberglauben stärcken ꝛc.

Also begab sichs auch in S. Ciliax Kirch / im Kloster zu Reimelburg nicht weit von Eißleben gelegen / dahin eine grosse Wallfahrt und Zugelauff war / daß ein Münch / ein guter Zechbruder / einen besessenen Menschen gebot / daß er den Mund aufthät / ihn zween Finger ließ hinein legen / und ihn doch nicht beissen solte / das geschach also.

Auch gebot er dem Teuffel / daß er solte außfahren / wenn man S. Ciliax Glöcklein läuten würde / das that der Schalck auch / auf daß er das arme Volck in den Wahn und Irrthum stärckete / das Glöcklein wäre so heilig / daß der Teuffel zu seinem Klange außfahren müste / und also den Glauben an Christum gar vertilgete.

Item / in der Wittenbergischen Haußpostill am Sontag Oculi sagt er also: Hie möchte einer fragen / wie gehet es dann zu / daß offt die Exorcisten / so böse verzweiffelte Buben seynd / dennoch Teuffel außtreiben? Das thut ja Gott nicht / sondern der Teuffel. Ich habe selber einen gesehen / der war voller Teuffel / doch war der Pfaff / der ihn beschwur / so sicher / daß er demselben die Hand ins Maul leget / wie kan es da anders seyn / denn daß da ein Teuffel den andern außtreibt?

Antwort. S. Paulus saget: der Teuffel werde in den letzten Zeiten Zeichen thun / aber es werden falsche Zeichen seyn / denn er thut es nicht um des Evangelii willen / daß er es fodere / sondern daß er die Leute vom Glauben abführen / und in Abgötterey bringen möge. Also hat man S. Ciliax S. Anstett und andere Heiligen gehabt / da man die Besessenen hinbracht / uñ den Teuffel außgetrieben hat / aber er ist nicht darum außgefahren / als hätte er nicht können sitzen / und müste weichen / sondern er hats willig und gerne gethan / den Aberglauben also zu stärcken.

Item / er hat sich zuweilen gestellet / als fürchteer sich sehr für einem geweiheten Sals / Wasser und andern / so es ihm doch allein darum ist zu thun gewest / daß er solchen Aberglauben in den Leuten stärckete / und desto weniger zum rechten Glauben und Vertrauen auf Gottes Wort und Gnade kommen solten / daß es also / wie es Paulus nennet / mendacia signa, erlogene falsche Wunderzeichen / und nur Gespenste seyn gewesen.

Du aber sihe die rechten warhafftigen Zeichen an / da Christus und die Aposteln durch das Wort den Teuffel außtreiben / und er wider seinen Willen hat müssen außfahren / da wirst du finden / daß er sich viel anders angestellet hat / Ursach / da muß er außfahren zum Zeugnüß des Göttlichen Worts und Ehre / und stärcke des Christlichen Glaubens / das kan er nicht mit Willen thun. Darum wird weder Creutz / geweihet Wasser / oder andere Gauckeley helffen.

Wo aber der Teuffel ihm zu Nutz / und seine Lügen damit zu stärcken außfahren sol / daß die undanckbare Welt / die Christum anruffen sol / den Teuffel anruffen / und tieffer in Aberglauben fallen sol / da mag er sich wohl einen bösen Buben lassen außtreiben: denn es geschicht nicht darum / daß das Evangelium gepreiset werde / und die Wahrheit erkennet / sondern daß sein Irrthum bestätiget werde / daß man das Klosterleben / der Heiligen Vorbitt / Wallfahrten / Vigilien, Meßopffer und anders für heilig Ding halten sol / darum ist er so willig darzu.

Wiederum wo das Teuffel Austreiben dahin gehet / daß man Gottes Finger sehen / und das Himmelreich nahe haben sol / da sperret er sich / und wehret sich so lange er kan / wie Christus im Gleichnüß vom starcken Gewapneten saget.

Darum last uns Gott für solche Gnade dancken / daß er uns zu Hülffe seinen Sohn wider den Teuffel geschicket / ihn außzutreiben / und sein Wort bey uns gelassen hat.

Durch welches noch heutiges Tages solche Wercke geübet / des Teuffels Reich zerstöret / und das Reich Gottes erbauet und gemehret wird. In solcher Gnade wolle uns Gott durch seinen Sohn und H. Geist gnädiglich erhalten / Amen.

NUMER. II.

Consilium Facultat. Theolog. Jenensis.

Wie mit Besessenen umzugehen.

UNsere freundliche und willige Dienste zuvor / Ehrwürdiger und Hochgelahrter Herr D, Superintendens, günstiger und guter Freund / euer Schreiben / darin ihr wegen der besessenen Frau Pfarrerin zu Budelstädt / mit welcher betrübten Zustand und allen den Ihrigen / wir ein Christlich hertzlich Mitleiden tragen / haben wir samt angehengter euer Bitte verlesen und erwogen. Wollen euch hierauff nicht bergen / daß uns in dieser Sachen diß der nächste und beste Rath zu seyn bedüncket / man hielte mit dem Gebet öffentlich in den Kirchen / und denn auch in dem Hauß der Krancken Personen mit Singen und Beten / dabey der Sohn Gottes auch das Fasten erfodert / getreulich und unnachläßlich an. Deñ ob wohl dieser Schandgast und hochfertiger Geist uf einmahl nicht weichen wil / und sich immer zorniger und verbitterter stellet / so wird er doch endlich uf solch unnachläßiges Beten und Seufftzen / welches im Hause vornemlich im Anwesen benachbarter gottseliger Kirchendiener / immerzu wird erholen / als hiedurch geängstet / gequälet und geplaget / durch die Krafft Jesu Christi weichen müssen. Inmassen wie D. Müllern bewust / daß dergleichen Proceß von dem Ministerio zu Augspurg / nicht ohne sondere Frucht und Nutz geführet und gebraucht worden seynd / und seynd euch freundlich zu dienen willig. Jena den 11. Septembr. Anno 1598.

Der beste Rath mit besessener Personen zu handelen / ist öffentlich in den Kirchen / und auch privatim zu Hause mit Beten und Singen / dabey der Sohn GOttes auch das Fasten erfodert unnachläßlich anhalten.

NUM. 12.

Judicium D. Philipp. Melanchth

De puellis Dæmoniacis.

ETsi interdum Physicæ causæ sunt furorum seu παραφορῶν seu μανίας; tamen certissimum

est, Diabolos in aliquorum hominum corda ingredi, & efficere furores & cruciatus in eis, vel cum Physicis causis, vel sine eis.

Quia manifestum, tales homines interdum etiam sine Physicis remediis liberari. Et sæpe hæc diabolica spectacula sunt prodigia, & significationes rerum futurarum. Ante annos duodecim erat mulier in Saxonia, quæ nullas literas didicerat, tamen cum agitaretur à Diabolo, post cruciatus loquebatur Græcè & latinè, de futuro bello Saxonico: Erit magna angustia in terra, & ira in populo, ἔσαι ἀνάγκη ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ ὀργὴ ἐν τῷ λαῷ τούτῳ.

Ante annos sedecim erat in Marchia puella, cui rapienti pilos à vestibus, vertebantur illi pili in nummos Marchicos, quos devorabat puella longo fragore dentium. Et figuræ illæ nummorum interdum ex manibus ejus subito extortæ, erant veri nummi, qui adhuc à nonnullis servantur, ac subinde magnos cruciatus puella sentiebat. Sed liberata est à toto illo morbo post menses aliquot, & adhuc vivit sana. Sunt autem crebræ piorum precationes pro ea factæ, & consultò omissæ sunt aliæ ceremoniæ. Ita in Italia audio fuisse mulierem, quæ etiam nullas literas didicerat, quæ, cum agitaretur à Diabolo, interrogata, qui versus Virgilii sit optimus, respondit:

Discite justitiam moniti, & non temnere divos.

Possem & alia multa exempla commemorare, quæ testantur furores à Diabolo oriri etiam sine Physicis causis.

Sic & de iliis miseris virginibus, quas Romæ in furore cruciari audio, judico eas cruciari à Diabolis, & significantur pœnæ Italiæ, & aliarum gentium. Nec vero dubito vera piorum precatione, tolli id malum, & expelli Diabolos posse. Recte etiam facient, si qui homines non Epicurei, sed verè invocantes filium Dei, Dominum nostrum Jesum Christum, seriò præcipient diabolis, ut discedant ab illis miseris, & de venturo Judicio filii Dei, in qua malitia Diabolorum ostendetur palam universæ Ecclesiæ; dicent & de pœnis Diabolorum. Sed hæc fieri oportet seriò, & omittendæ sunt ceremoniæ, τῆς δεισιδαιμονίας, & lustralis aquæ, & falsarum invocationum Cornelii & similium. Scio plura exempla in quibus profuisse piorum precationem certum est.

bet zu eröffnen / und etlichen verstorbenen Todten / so vorm Jahre an der Pestilentz gestorben / mit Äxten die Hälse abzuhauen / so haben derohalben solche Leute / darvon eure Frage meldet / an Gottes Wort vergeßlichen / und seinem Heiligthum mördlichen sich vergriffen / die lieben Todten geschändet / ihnen ihre Ehre und Ruhe nicht gegönnet / und dadurch vieler Christliche Hertzen betrübet und geärgert / und damit öffentlich bezeuget / daß sie von Gottes Wort und Auferstehung der Todten nichts halten. So ist es auch ein teuffliſch verborgen Mittel / so diese Verbrecher die verdiente Plag und Straffe dadurch abzulehnen vorgenommen / und ist ein abergläubischer zäuberischer Wahn / und der Göttlichen Schrifft zu wider. Dann GOtt der HERR ernstlich die Warheit von Todten zu erfragen verboten / Deuter. 18. Daß nicht unter dir funden werde ein Zauberer / oder Beschwerer / oder Wahrsager / oder ein Zeichendeuter / oder der die Todten frage / wer solches thut / der ist dem HErrn ein Greuel.

Derhalben werden die obgedachten Leute von der Obrigkeit und Kirchen mit Ernst billich gestraffet. Sollen derwegen andern zum Abscheu und zu Erhaltung Christlicher Disciplin die Prophanatores öffentliche Busse thun / zweene Sontage nach einander für der Kirchhall bloß und barhäuptig / die Instrumenta, damit sie die Todten außgegraben / in Händen haltend / stehen. Nach gehaltener Predigt sol der Pfarrherr auf der Cantzel mit Gottes Wort diß teuffliſche Verbrechen straffen / die Leute vor Zauberey verwarnen / ꝛc. Auch daß diese Thäter der Kirchfahrt solches abbitten / und sie der Fürbitt begehren / ernstlich vermelden. Den dritten Sontag sollen sie unter der Predigt für dem Altar stehen / und gleichsfalls die Vermahnung von der Cantzel geschehen; Darauf das teutsche De profundis, und Miserere mei Deus, samt der gewöhnlichen Collecten gesungen; Nachmals der Pfarrherr / neben seinen benachbarten zweyen Pfarrherren / so darzu erfordert / sie öffentlich fragen; ob ihnen diese Unthat / damit sie sich an Gott / seinem Wort / und an der lieben Kirchen / als von Gott Abgefallene / greulich vergriffen / von Hertzen leid / auf ihr Bekäntnüß sie absolviren, und zum Sacrament lassen gehen / daß sie also in die Gemeinschafft der Christen an- und aufgenommen. Im fall der Wegerung können sie zu keinem Sacrament zugelassen / und da sie stürben / ohne Ceremonien, als Unchristen begraben / und nicht auf dem Gottes Acker / den sie verunheiliget / geleget werden / von Rechts wegen. Urkundlich mit unserm des Consistorii Insigel bekräfftiget. De Jure Civili in præsenti casu pœna est arbitraria. Vide pulchrum textum, & ibi gl. in l. 4. de Sep. violato.

Num. 13.

Consilium Consistorii Electoral. Missnic.

Was mit den Personen vorzunehmen / welche die Todten aus ihren Gräbern auffgraben.

UNser freundlicher Dienst zuvor / Gestrenger und Vester günstiger guter Freund / als ihr uns eine Frage zugeschicket / und euch des Rechten zu berichten gebeten / was den Leuten / darvon eure Frage meldet / nach geistlichem Rechte für Straffe aufzulegen sey? Demnach unterrichten wir Verordnete des Churfürstlichen Consistorii daselbst / haben die Leute aus der Gemein zu N. eine gemeine Rede unter ihnen außgebracht / daß die Todten in sich sollen schmatzen und fressen / und do demselben nicht fürkommen / so müsten sie / die Bauren alle hernach sterben / und sich darauf unterstanden / auf dem Kirchhofe zu N. dahin sie gepfarret seyn / die Grä-

Num. 14.

Rath / wie man mit verurtheilten Gefangenen / auf alle massen / wie sie geartet seyn mögen / sol umgehen.

Aus der Niedersächsischen Kirchen-Ordnung fol. 235:

AN diesen elendē Leutē sieht man augenscheinlich / wie der Satan dem Menschlichen Geschlechte / wie ein brüllender Löwe und bitterer Feind

Feind nachschleicht/ und wie bald er auch / wegen der bösen sündlichen Unart / so in unserm Fleische und Blute stecket / unser mächtig werden/ und obsiegen kan/ wenn Gott ihm nur Raum gibt. Derwegen mit solchen Spectaculen uns Gott warnet/ in Gottes ernster Furcht zu leben/ dem Satan nicht die Thür angelweit aufsperren/ zu aller bösen Gesellschafft uns nicht halten / und unsers alten Adams Getrieb und Anreitzung brechen/ und nicht vollbringen. Denn was andern dermassen zu Schand und Verderben widerfahren / könte wohl einem jeden begegnet seyn/ wo es Gott nicht gnädiglichen verhütet hätte / wie Augustinus spricht: Nullum est peccatum, quod fecit homo, quod non possit facere alter homo, si desit rector, à quo factus est homo. Derowegen werden wir/ hiedurch als mit lebendigen Predigten gewarnet/ uns für frechen/ruchlosen muthwilligen Leben/ Sicherheit/ und alles / was zu solchem schmählichen Wesen und Elend Ursache geben mag / fleissig fürzusehen/ und täglich mit Ernste zu bitten: Frommer getreuer Gott/ behüte mich durch deinen H. Engel diesen Tag und alle Stunden/ für Sünde/ Schande/ Hohn und Schmach/ für des Teuffels List/ der Welt/ und meines Fleisches giftigen Bosheit/ daß ich ja mir und den Meinen nicht zu Schmach und Schanden werden möge. Und ist unbillich/ an solcher Leute elendem Fall und Zustande/ Wohllust und Frolocken tragen. Weil aber Gottes ernster Wille und Befehl ist/ daß um gemeiner Ruhe und stilles Wesens willen unter den Menschen zu erhalten/ solche öffentliche Mißhändler am Leib und Leben/ durch die Obrigkeit müssen gestraffet/ und nach beschriebenen Rechten und Ordnungen / aus dem Mittel weggeräumet werden / so thut hieran eine Christliche Obrigkeit ihres Amtes Pflicht / dienet auch Gott damit/ welcher auch dieser Ursachen halben sie zu Obrigkeit gesetzet/ und das Schwerdt zu gebrauchen befohlen hat/ Roman. 13. und wenn sie hierinne nachlässig wird / und solche böse Buben ungestraffet palliren, und wissentlich frey außlauffen lässet/ so handelt sie wider ihr Amt/ wider Gottes ernsten Befehl/ wider ihr Gewissen/ und ladet auf sich GOttes Straffen/ Zorn und Ungnade/ und handhabet damit das Böse / welches keiner Christlichen Obrigkeit gebühret/ noch für Gott verantwortlich ist. Und ob sie mit solchen schweren schrecklichen Leibesstraffen für ihre Person lieber einhalten / denn verfahren wolte/ so kan sie doch/ Gottes Befehls halben/ nicht vorbey/ sondern muß fort / woferne sie sich nicht wil GOtt zum Rächer und Widersacher auf den Halß laden/ und muß thun / wie der Poët auch aus dem natürlichen Rechte saget:

-- -- -- immedicabile vulnus
Ense recidendum est, ne pars sincera trahatur.

Es ist aber in dieser Sachen unter dem leidigen Antichristischen Reiche und Tyranney des Pabstthums an etlichen Orthen solchen armen verurtheilten Leuten / nicht zu geringer Bekümmernüß und Elende gerathen/ daß man ihnen/ wie hoch sie es auch begehren/ dennoch beyde Absolution, und des HErrn Abendmahl verweigert hat. Als ob einige Sünde so groß wäre/ wenn gleich Busse darzu käme/ um welcher willen man der Absolution und des HErrn Abendmahls / und aller Gottes Gnaden und Barmhertzigkeit gantz und gar unfähig und verlustig werden könte. Darüber solcher armen elenden Leute / zweiffels ohne / viel in die eusserste Verzweiffelung gesencket/ und zugleich um das zeitliche und ewige Leben kommen und gebracht worden seyn.

Mit den Exempeln der Missethäter warnet GOTT der HERR uns andere Menschen.

In Straffe der Mißhändler verrichtet die Obrigkeit was ihres Amts ist.

Tyranney/ so unter dē Pabstthum über die Verurtheilten geübt.

Dieweil aber Gott nicht einen Menschen/ wie hoch/ grewlich/ schwer und gefährlich er auch gesündiget und mißgehandelt hat/ seine Gnade versaget/ vielweniger jemand verwirfft / der seiner Gnaden in wahrer Busse begehret/ und auch keine Busse zu spate ist / wofern sie noch bey des Sünders Leben/ vermöge des Exempels mit dem armen Mörder un Schecher am Creutze/ geschiehet: So sollen die Prediger sich solche elende Leute / auch mit Ernst und Fleisse lassen befohlen seyn / und alle Arbeit bey ihnen dahin wenden/ daß die Seele errettet werde/ sie zu rechter Busse mögen gebracht/ mit Gehorsam un Gedult sich in die leibliche zeitliche Straffe/ welche sie mit ihren Missethaten verwircket / andern zum Abscheu und Warnung/ ergeben/ und mit Christo hernach in der ewigen Herrligkeit leben mögen.

Prediger sollen mit Fleiß sich solcher Personen annehmen/ ihre Seele zu erretten.

Wenn derowegen das Halsgerichte über solche Leute ergangen/ Urtheil und Recht über sie erfolget ist/ thut die Obrigkeit löblich und wol daran/ daß die Verurtheilten darauf an einen gelegenen Orth gebracht/ und verwahret werden/ da die Prediger zu ihnen können erfordert werden/ auf daß also beyde an ihrem Leib und Seele geschehe und gehandelt werde/ was recht ist. Derwegen sich Prediger nicht weigern sollen/ solche Leute zu besuchen/ zu unterrichten/ zu trösten/ mit ihnen außzugehen/ und biß ans Ende mit treuem Fleisse ihrer außzuwarten.

Prediger sollen sich nicht weigern verurtheilte Leute zu besuchen

Solcher gestalt aber kan mit denen Leuten gehandelt werden:

Wie mit ihnen zu handeln.

Erstlich/ daß der Prediger/ wenn er anfänglich zu ihnen kömt/ sie fraget/ aus was Ursachen sie an diesen Orth gerathen und kommen seyn/ daß sie also in Ketten und Fesseln geschlossen und verwahret seyn. Und da wird der Prediger von stundan/ wohl un ihnen / aus ihrer Antwort/ vernehmen/ welcher gestalt er mit der Bußpredigt an sie setzen und handeln müsse: Denn nicht einerley Antwort sie alle geben werden. Etliche werden nicht wollen recht zu bekennen/ sondern etwa stillschweigen/ oder diß und jenes ungereimter weise zur Antwort geben. Etliche die Schuld ihrer Bande / Verstrickung und Mißhandlung auf andere legen / welche sie hierzu gebracht haben / und sich damit entschuldigen. Etliche werden auch wohl mit grösserer Unbescheidenheit/ Ungedult und Ungestüm/ bald über die Obrigkeit/ bald über die Gerichts-Diener und andere klagen/ daß ihnen Gewalt/ Unrecht und zu viel geschehe/ daß man sie so eben finden könne/ da wohl andere frey außlauffen / welche es wohl besser verdienet hätten. Ja / etliche werden auch noch wohl darbey trotzig und frech seyn/ und drohen/ über andere Leute für Gerichte zu schreyen / sie für Gottes Gerichte zu erfordern/ Gottes Straffe und Rache ihnen wünschen: Wie denn der Satan seine Wercke mancherley weise an denen beweiset/ welche er an seine Stricke gebracht / damit sie ihm nicht entnommen mögen werden / daher sie allerhand Feigenblätter gebrauchen/ ehe sie recht loß schlagen/ und die Warheit bekennen wollen. Etliche aber hingegen/ werden bald zur Stund / allbereit voller Kleinmüthigkeit/ Wehemuth/ Angst/ Schmertzen/ Traurigkeit/ Leides und Jammers seyn.

Unterscheid solcher Verurtheilten.

Derwegen man mit allen nicht auf eine Weise

und Art/ sondern nach befundener Gelegenheit einer ieden Person/ handeln und reden muß. Derhalben sol billich der Prediger / zuvor und ehe er zu ihnen gehet/ sich bey den Gerichtsdienern oder Fronen erkundigen/ wie die armen Leute gesinnet seyn/ und sich halten ; so kan er sich auf alle Fälle desto besser zuvor besinnen.

Befindet sich nun Trotz / Hartnäckigkeit/ Ungedult/ Verwegenheit und dergleichen/ da muß ihm mit Ernste Gottes Gesetz uñ Gericht geschärfet/ und also unter die Nasen gehenget werden/ daß ihme der Muth etwas falle/ und er besser Kauffs gehe. Wo aber Wehmüthigkeit und Traurigkeit sich eräuget/ da muß solch trauriges Hertze mit Troste aufgerichtet werden/ damit es nicht in Kleinmuth versincke/ wie folget:

Vom Schrecken/ bey denen/ so sich ungereimt verhalten.

Vō Schrecken bey den Ungereimten. Dieses ist zu fragen/ von seiner Auferziehung in der Jugend.

BEy diesen muß anfänglich Ernst/ mit den 10. Geboten gebrauchet werden/ also/ daß man erstlich frage / ob er in seiner Jugend auch zur Schulen gehalten / den Catechismum gelernet/ von seinen Eltern zum Gebet und Guten sey erzogen worden / und wo er das bekennet/ ihn darauf fragen / ob er denn solcher Lehre getreulich nachkommen/ und/ wo er hie nicht gerade zu gehen wil/ sol man mit diesem seinem Gefängnüß und Zustande ihn seines Ungehorsams überzeugen. Denn wer seine Eltern nicht ehret/ noch gehorsamet/ dem gehet es nicht wohl auf Erden/ und muß offt zu letzt Meister Hansen zu theile werden / und daß er sich hierin nur eben wohl bedencke.

2. Wie er zur Erkäntnüß der Sünden zu bringen.

Zum andern/ sol man ihn fragen/ ob und wie er sich zum Gehör Göttliches Wortes/ der Absolution und heiligen Abendmahl sein lebenlang gehalten/ ob er die zehen Gebot/ den Glauben/ Vater unser/ die Lehre des Catechismi, von der H. Tauffe/ Absolution und Abendmahl des HERRN / neben dem Morgen- und Abendseegen/ Benedicite und Gratias auch wisse / fleissig und offt mit Andacht gebetet/ und bey sich bedacht / um Gnade / Schutz und Schirm/ auch daß ihm Gott den H. Geist geben wolle/ daß er ein heiliges Leben führete / GOtt angeruffen habe? Ob er der Lehre und Predigten Göttliches Worts gehorsamet / welche er gehöret/ oder sich wenig darum bekümmert / ohne Gottes Wort/ Gebet/ Gottesfurcht/ sicher und wild hingelebet habe? und wo er solches etwa gedächte zu verbergen/ so sey es doch Gott nicht verholen / und sein eigen Gewissen überzeuge ihn/ daß seine eigene Gedancken / ihn von sich selbst verklagen/ und er das Zeugnüß Göttliches Gerichtes und des Todes/ doch allbereit in seinem Busem wohl spüre und befinde. Darum sey der beste Weg / nur frey loß schlagen/ GOtt die Ehre thun/ die Sünde nicht verkleistern/ sondern rund zu bekennen/ so sey guter Anfang weiter zu rathen.

3. Wie er eben aus dieser seiner Gefängniß und Ubelthat seiner Sünden zu überzeugen.

Zum dritten / wo er hiemit noch nicht zu bewegen/ so sol er darauf gedrungen werden/ weil er an diesen Orth gerathen/ so könne er nicht vorbey/ sondern sein Hertz werde ihme seine schweren Verbrechungen und Mißhandlungen/ wider GOttes ernsten Willen und Gebot/ gewißlich auch dadurch erinnern/ daß Gott ihn durch die Hand und Recht der Obrigkeit/ als einer Dienerin Gottes/ dermassen in Hafft genommen / daß er nicht entrinnen könne. So er dann nun wolle zu und über seine Ubelthat / dardurch er sein Leben verwürcket/ sich noch in der Seelen-Gefahr/ zur Verdamnüß auch setzen / wie er solches an jenem schrecklichen Tage des gestrengen Gerichts/ werde verantworten wollen? Deñ er könne sich ja nicht seiner Unwissenheit zu jener Zeit entschuldigen/ daß er so muthwillig hat Frevel und Böses geübet / er habe ja wohl offt an andern/ welche dergleichen Missethaten begangen/ gesehen/ wie es ihnen bekommen/ und darüber gegangen sey / ob er sich bey solchen Fällen niemahls habe eines Bessern zu pflegen/ bedencken können/ er sey itzt in einer Christlichen Obrigkeit Gewalt/ welche niemand unrecht thun wolle/ und wohl wisse/ daß sie ohne grosse schwere Ursachen niemand gefänglich halten/ vielweniger mit Unrechte beschweren/ oder an eines andern Leben sich vergreiffen solle: Daß er derhalben sich selbst nicht versäume/ und mehr Göttliches Zorns und Last auf sich lade. Und mag hiebey ihm wol in die Ohren gerieben werden/ daß diese seine halßstarrige Hartnäckigkeit nicht anders / denn nur eine schreckliche und greuliche Verblendung des leidigen feindseligen Satans sey/ welcher ihn itzund in der Zeit der Gnaden / da ihn Gott durch seine Diener / Wort und Sacrament suchet/ und zu rechte bringen/ und Barmhertzigkeit erzeigen wil/ so gerne feste halten und verstecken wolte/ daß er ihn nicht allein an diesem zeitlichen Leben/ sondern auch an der ewigen Seeligkeit verkürtzen möge/ und also/ wie er ihn bey seiner Wohlmacht/ da er frey umgegangen/ nach allem seinem Gefallen von einer Unthat und Mißhandlung in die andere gestürtzet/ und in seinen Stricken gewaltig und feste umgeführet hat/ auch nun diese seine übrige kurtze Zeit/ vollends in seiner Gewalt fortan behalten/ uñ ewig seiner/ in der schrecklichen Glut des hellischen Feuers/ mächtig seyn möge Sey aber der beste und sicherste Weg für ihm/ daß er sich besinne/ und/ dieweil der leidige Satan/ durch böse Gesellschafft/ uñ sein eigen Fleisch und Blut/ ihn in diese Schmach und Ungelegenheit/ Gott zu Leid und Verdrieß/ und ihm zu schwerem Nachtheil geführet habe/ wiederum Gott zu ehren und gehorsamen/ und zu seinem selbst eigenen ewigen Nutz und Frommen / dem leidigen Bösewicht dem Satan zu Gegenverdrieß/ Schimpff/ Schmach/ Hohn und Spott/ seine harte/ schwere Sünde und Mißhandlung nur frey ohne Scheu bekenne/ sich in Gottes Willen ergebe/ uñ diese übrige/ seine gar geringe und wenige Zeit/ nicht versäume / und Gott nicht Ursache gebe/ etwa die Hand auch gar und gäntzlich von ihme abzuziehen/ wo er die Zeit dieser seiner seeligen Heimsuchung ausschlagen/ und nicht erkennen werde/ sondern also halßstarrig bey dem verkehrten Siñe bleiben solte; und daß er deßwegen sich eben und gar wohl bedencke/ Gott könne endlichen/ sich eines solchen unbußfertigen Menschen wohl verzeihen/ ob er aber sich ohne seine ewige Verdamnüß gleicher gestalt ohne allen seinen Schaden Gottes des HErrn auch begeben köñe/ solle er nur wohl behertzigen/ damit er hernach in der ewigen Glut/ nicht ein anders wünschen uñ begehren möchte/ wie der Verdamte thut/ Luc. 16.

4. Wie ihme das Gesetze zu schärffen sey.

Zum vierdten/ schärffe man ihme die Sünde mit diesem Unterscheid/ weil Gott den verdammet/ welcher seinen Feinden Leid thut/ und Böses mit Bösem vergilt: Wie wird denn ein Dieb bestehen/ der offt denen das Ihre stiehlet/ welche ihm nie Leid gethan haben? und der Mörder/ der um Geldes uñ Gutes willen einem Unschuldigen sein Leben nimt?

Der

Der Zäuberer oder Zäuberin/ die an Gesundheit/ Nahrung/ Viehe/ Haab und Gut denen Leuten Schaden thun/ welche sie offt nie erzürnet haben/ oder/ wo deß etwas geschehen/ offt nicht des Worts werth gewesen ist? Und hie heisse man den Übelthäter in sich selbst gehen und bey sich überschlagen/ ob nicht Gott Ursache genug habe zu zürnen/ und nicht alleine in diese harte Bande zu fassen/ daraus er nicht entrinnen möge/ sondern gäntzlichen ihn zu verderben/ weil er Gottes Wort und Furcht aus dem Hertzen gethan/ solchen endlichen Außgang/ welchen er an vielen andern zu etlichen mahlen gesehen/ aus den Sinnen geschlagen/ und von den Augen weggethan/ dadurch er sich doch ja hätte sollen zu einem besseren bewegen lassen: und daß er nur wohl betrachte/ weil er seines Gottes/ aller Erbarkeit/ seines eigenen Heils und Wolfahrt so dürstiglichen vergessen/ seiner Eltern und Freundschafft/ Ehre/ guten Namen und Lob hindangesetzt/ sie endlich in solche grosse elende Traurigkeit/ Schmach und Verweiß zu setzen/ sich nicht gescheuet/ dadurch ihnen auch ihr Leben mercklichen/ nicht allein bekümmert/ sondern auch verkürtzt wird/ daß sie die Zeit ihres Lebens müssen mit stetigem Seufftzen/ Schmertzen und Angst/ bey Tag und Nacht zubringen/ und der Leute Spott seyn/ und daß er über diß/ so viel ehrliche Christen Hertzen geärgert hat/ und alle seine Wolfahrt also erbärmlichen/ mit gutem Willen/ verscherzet und verspielet/ daß er nicht ein Geringes auch in leiblichen Straffen verschuldet habe/ sondern werth wäre/ daß man ihn/ andern zum Abscheu/ möchte an einzelen Reimen schneidē/ und gäntzlichen zuädern. Und da nun ihme noch eine viel leidlichere Straffe am Leibe fürstehe/ daß er bald durchkommen könne/ wolle er sich noch nicht unterrichten/ und die ewige Pein zu meyden/ helffen noch rathen lassen/ ob er denn also leichtfertig alles in die Schantze schlagen wolle/ auf einmal zugleich/ diß sein zeitlich/ und hernach das ewige Leben? welches doch der HERR Christus ihme zu erwerben/ sich so blutsauer habe werden lassen.

Was in seiner beharrlichen Unbußfertigkeit ihm für zuhalten sey.

Und wo auch diß ihme nicht zu Hertzen gehen/ und nit eine Wehemuth eintreiben solte/ wie vielen/ so gantz verstockt/ das Hertze erstarret und verhärtet ist/ daß sie nicht außbrechen können/ so sage man ihnen zu guter letzte: 1. Daß er betrachte/ er sey der weltlichen Obrigkeit so weit und tieff ins Gericht gerathen/ daß er zur Pfannen kleben müße/ und nicht entlauffen werde. 2. Er werde Gottes schrecklichem Grimm und ewigen Plagen vielweniger entrinnen/ sondern um so viel mehr/ auf sich zur Verdamnüß laden/ weil er sich nicht wolle rathen lassen/ sondern nur Thür und Riegel dem frommen Gott und seiner Gnaden/ durch diese seines Hertzens verborgene Härtigkeit versperret. 3. Es könte vielleicht die Zeit komen/ daß er eines andern Sinnes würde/ aber denn vielleicht zu langsam und späte seyn möchte/ daß Gott seine Gnaden-Thür auch in dem verschlossen haben könte: Und da er ja nun wolle/ sich seinen hochschädlichen Sinn also und dergestalt lassen den besten seyn/ und keinem Christlichen Rath folgen; so müsse man es Gott befehlen/ und solches an seinen Orth stellen/ ihn also in seinen Sünden/ zur ewigen Verdamnüß und Gottes schrecklichem unbarmhertzigen Gerichte/ gebunden seyn und bleiben lassen/ wie gerne man es auch mit ihm anders und besser sehen möchte. 4. So wolle man ihn hiemit zum Zeugen wider sich selbst für Gott geruffen haben/ für Gottes Gerichte wieder sich zu bekennen/ daß der Prediger allen möglichen und Menschlichen Fleiß an ihm gewandt/ er aber sich nicht habe finden lassen wollen/ derwegen sol sein Verderb damit auf seinen Kopff stehen/ und werde ihm daselbst wenig fürträglich seyn/ daß er sich über diesen oder jenen Menschen beschwere/ oder diese oder jene seine falsche Unschuld/ oder der Obrigkeit und Richter Umbarmhertzigkeit wolte anziehen/ oder daß er dergestalt zu seiner selbst eigenen Verführung/ mit Unbestande und Unwarheit/ etwas fürwende/ und werde nur durch solch ungereimt Fürwenden/ sich beyde den zeitlichen und ewigen Todt/ und alle Marter schwerer machen. Darum nur darauf gedrungen/ ob er loß schlagen/ seine Sünde und begangene Missethat/ welche er doch allbereit in der Uhrgicht bekant/ aussagen/ Busse thun/ sein Heil und Seeligkeit betrachten wolle oder nicht/ näher kan man es einen solchen nicht bringen. 5. Da hierdurch das Hertze noch nicht brechen wil/ sondern der Sinn hart und steiff bleibet/ und er nicht recht zugehen wil/ so stehe der Prediger auf/ und gehe von ihm weg/ und heisse ihn sich wohl zu bedencken/ und die noch übrige wenige Zeit nicht zu verspilden/ und lasse ihn sich hiermit eine zeitlang durchbeissen und arbeiten/ und sol unterdeß auf den Cantzeln die Gemeine/ fleissig für ihn zu bitten/ ermahnet werden/ daß Gott ihn erleuchte/ und sein unbußfertiges Hertze öffne/ und des Teuffels Tyranney breche.

Nach Abscheide des Predigers sollen bey ihme immer mit Vermahnungen anhalten/ welche seiner warten/ daß er möge endlich gewonnen werden. Ist es aber alles umsonst und verlohren/ daß man an ihme nichts kan gewinnen/ so muß mans Gott befehlen/ und gedencken/ ob durch Erstreckung und Verzug der Leibes-Straffe noch Gnade zu hoffen wäre/ daß man sich hierinne auch nicht übereile/ denn man nicht wissen mag/ zu welcher Stunde Gott seine Gnade geben wolle.

Vom Trost der Blöden/ so sich recht schicken/ und zu rechte bringen lassen.

WEnn nun ein Halßstarriger/ durch Gottes Gnaden/ sich bedacht/ und in dem harten Kampff/ auf beschehene Erinnerung/ sich wohl durchgebissen und zerarbeitet hat/ und wiederum den Prediger begehret; sol ihm angezeiget werden/ ob er erachte/ daß er an seiner Seeligkeit sich weidlich würde verkürtzet haben/ wenn er dergestalt an seinem steiffen Sinne verharret wäre? und sol darnach ihm beständiger Trost aus Göttlichem Worte fürgetragen werdē/ wie hernach folgē wird.

Wie mit den Kleinmüthigen umzugehen.

Was aber Blöde/ Erschrockene und Kleinmüthige/ oder welche sich balde gewinnen lassen/ angehet/ sol bey diesen/ wie auch bey den vorigen/ mit beständigem Troste/ ihren Hertzen und Gewissen gerathen werden.

Hie muß aber fleissig von ihm in acht genommen/ und Gott gedancket werden. 1. Daß dem Gewissen für Gott gerathen werde. Nemlich/ die weil er wegen seiner Verwürckungen den betrübten und verschuldeten Gang treten muß/ daß Gott für seinem Ende/ ihm nicht habe mit einem urplötzlichen Todte übereilet/ oder durch unversehenlichen Unfall ums Leben/ in seinen Unthaten kommen lassen.

1. Gott zu dancken/ daß er zur Buß Raum und statt finden

sen. Denn/ wo ihm solches begegnet/ hätte er gewißlich / als ein Unbekehrter / in seinen Sünden sterben und verderben müssen/ und daß derwegen er für eine grosse Gnade Gottes das achte/ daß GOtt mit ihme dermassen wider sein Verdienst gehandelt/ daß er in die Hafft an einem solchen Orthe gerathen/ da er mit dem reinen gesunden Worte Gottes/ zu rechter Busse/ und wie er seelig werden könne / guten Unterricht bekommen möge/ und dabey zugleich auch beherzige / wie viel unversehens täglich umkommen/ welche es lange und weit so ferne nicht verschuldiget haben/ als er/ &c.

2. Gottes väterlicher Wille hieraus zu erkennen/ daß ihm die Gnade gegeben / die Sünde zu erkennen.

Fürs ander/ daß er sehe und beherzige/ wie es GOTT so väterlich mit ihm meyne/ daß er in so schweren Übelthaten ihme seine Gnade / zur Erkäntnüß der Sünden und Busse/ verliehen und geschencket habe/ dagegen vielen andern solche Gnade entzogen werde/ welche in Sicherheit fortfahren und verderben / ihme aber sende er seinen Diener/ lasse ihn zur Busse suchen / und wolle seinem hochbeschwereten Gewissen Rath und Trost schaffen/ daß er nur solches fleissig und wohl warnehme.

3. Göttlicher Gnade um Christi willen sich getrösten.

Zum dritten. Dieweil aller Menschen Hertzen schliessen und urtheilen/ daß/ wer Gutes gethan habe/ der werde bey Gott solches zu gutem geniessen/ wer aber Böses gethan/ der müsse es ewiglichen auch entgelten/ und dafür leiden / und dergleichen auch in allen weltlichen Sachen gehet und gebräuchlich ist. Denn/ wer nicht hat gestohlen/ der bleibet ungehenckt; Wer nicht geraubet/ der wird nicht geköpffet; Wer nicht auf der Strassen die Leute beschädiget/ in die Kirchen nit gebrochen/ wird nicht gerädert; Wer nicht gezaubert/ wird nicht zu Pulver gebrant. Wer aber hieran schuldig/ muß dafür / zu anderer Leute Abscheu/ wegen seiner Übelthat/ herhalten und leiden/ so solle er doch aus Gottes Worte Gottes Willen lernen viel anders erkennen.

Denn ob wohl nach Gottes Willen/ am Leibe und Leben müssen in dieser Welt gestraffet werden/ die es verschuldet/ so wil doch Gott für seinem Gerichte Gnade beweisen/ auch solchen Übelthätern/ derhalben niemand seiner Seeligkeit halben für Gott verzagen solle. Denn/ so wahr als ich lebe/ spricht der HERR/ habe ich nicht Lust am Tode des Gottlosen/ sondern daß er sich bekehre und lebe/ Ezech. 18. Dieweil Gott eben um dieser einigen Ursachen willen / seinen einigen Sohn Mensch werden/ und für uns hat sterben lassen/ auf daß er allen Sündern dadurch/ und also auch ihme/ das ewige Leben erwerben solte. Derwegen/ ob sein Gewissen ihn schlechter Dinge gleich verdammen wolte/ so solle er doch solche Zusage und Wolthat Christi vielmehr/ denn seines eigenen Gewissens schrecken ihm zu Hertzen gehen und gelten lassen. Und hie sollen ihme die tröstlichen Sprüche des heiligen Evangelii fürgehalten werden/ als: Johan. 1. Siehe/ das ist das Lamb Gottes/ welches der Welt Sünde träget. Dieweil nun er auch ein Stücke der Welt sey / so habe er sich auch dessen zu trösten/ daß seine Sünde alle nirgend anderswo / denn nur allein auf das Lämblein Gottes Jesum Christum geleget sey. Woferne er nun an diß Lämblein Gottes Jesum Christum gläubet/ und Vergebung aller seiner Sünden / nach Gottes Willen und Befehl/ bey ihm suchet und begehret. Joh. am 3. Also hat Gott die Welt geliebet/ daß er seinen einigen Sohn gab/ auf daß alle / die an ihn gläuben/ nicht verlohren werden/ sondern das ewige Leben haben/ &c. Das solle er ihme lassen gesaget seyn / und sich darauf verlassen. Denn/ wo er sich dessen tröste/ müsten ehe Himmel und Erden vergehen / ehe er solte oder könte verlohren werden. Und solte er aber sich solches nicht trösten wollen/ so wäre es eben / als ob er im tieffen See und Wasser lege / und man hielte ihm Stricke und Stangen zu/ er wolte aber muthwilliglich nicht zugreiffen / sondern vorsetzlich ertrincken und umkommen. Darum fasse er nur getrost in seiner Seelen / mit dem Glauben an Christum und sein Verdienst/ auf daß / wenn der Leib seine Schmertzen der Peine uñ des Todes empfindet/ die Seele doch an den rechten lebendigen Ancker Christum sich halte/ und Errettung erlange.

Trostsprüche solchen Mißhändelern fürzuhalten.

Hie mag man zum Troste/ zwey oder drey fürnehme Sprüche der Schrifft/ ihme mit Fleiß einbilden/ und treulich erklären/ als 1. Johan. 2. So iemand sündiget / so haben wir einen Fürsprecher bey Gott dem Vater/ Jesum Christum/ der gerecht ist / und derselbige ist die Versühnung für unsere Sünde / nicht allein aber für unsere/ sondern für der gantzen Welt Sünde. Johann. 11. Ich bin die Auferstehung und das Leben / wer an mich gläubt/ sol leben/ ob er gleich stürbe/ &c.

Und da ihn solte die Vielheit und Grösse seiner Sünden beängstigen/ und im Glauben anfechten / sol er wissen / daß Gottes Gnade viel reicher und mächtiger ist/ denn alle unsere Sünde/ Ps. 130. Rom. 5. Und daß er Gott keine grössere Schmach und Unrecht anthun könne/ denn wenn er an seiner Güte solte verzagen wollen/ sintemahl er niemand von sich außstösset/ wer nur zu ihm komt/ Johan 6. Und aufthut/ wer nur bey ihm anklopffet / Matth. 7. Ja er selber klopffet an Apoc. 3. und suchet/ was verlohren ist/ Luc. 15. Damit alle Sünder mögen seelig werden. 1. Timoth. 2. und niemand verlohren werde. 2. Petri 3. Und sollen die vereydete Zusagen Christi nicht unterlassen werden/ als Joh. 6. Warlich/ warlich ich sage euch/ wer an mich gläubet/ der hat das ewige Leben. Man frage auch/ ob er selbst auch etwa Trost-Sprüche der Schrifft/ oder tröstliche Psalmen wisse / so kan man ihm dieselbige zu bedencken einbilden.

Wider die Schmach und weltliche Schande / wegen des leiblichen Todtes.

Wider die Schande des schmählichen Todtes.

1. Man sol nicht sehen auf die leibliche Schmach/ sondern auf die bevorstehende ewige Herrligkeit.

Was beisset manchem das Hertze/ bevor wenn sie an den örthern gebohren oder bekant gewesen / da sie gerichtet werden sollen/ oder sonsten ziemliches ehrliches Herkommens seyn. Hie sol er erstlich unterrichtet werden/ daß er nicht allerdinge / und so gar hart auf das Gegenwärtige sehen solle / als auf das Künfftige belangend die ewige Herrligkeit/ welche kein Auge gesehen / kein Ohre gehöret/ und in keines Menschen Hertz gestiegen ist. 1. Cor. 2. Und daß er nur aller Dinge Augen und Sinne hierzuthue / dieweil es Gott mit ihme nicht anders haben wil/ und seine Thaten nicht anders erheischen.

2. In willigem Leiden erzeiget er Gott einen angenehmen Dienst.

Zum andern daß er sich auch hierbey besinne/ wie er Gott hierinne einen angenehmen Gehorsam thue / daß er seinen Leib der weltlichen Schmach und Straffe nur schlecht / ohne Verweigerung ergebe/ dem er zu dienen/ sich also dermassen/ in die unmenschliche Untharen ergeben habe / auf daß/ wie Fleisch und Blut ihn betrogen/ und in Schmach

und

und Schande gesetzet habe/ also er wiederum Gott zu Gehorsam/das boßhafftige Fleisch dagegen lasse in Schmach und Hohn über sich nehmen / same dem verschuldeten Todte. Zu dem/so sey es ja um eine kurtze Zeit zu thun / welche gegen die ewige Herrligkeit/nichtes zu achten / auch Christliche Leute mit ihm ein hertzliches Mitleiden tragen/und über ihm nicht frolocken treiben. Und daß er damit der gantzen Welt/gleich als predige / daß an seinem Exempel sich andere bedencken lernen/ und für solchen Sünden / Unthaten und betrübtem Gange desto fleissiger sich fürsehen / und wo er in rechtem Glauben an Christum/diese Schmach mit unerschrockenem Gemüthe über sich gehen lasse/ er damit Gott einen neuen willigen Gehorsam leiste/ und GOtt seinen Leib/ gleich als zu einem geistlichen Opffer und Gehorsam dargebe / und dieweil Gott gehorsamen und dienen keine Schmach noch Schande ist/ so solle er sich nicht so hoch dieses zur Schande und Schmach einbilden. Denn auch solcher Gang und Todt/ diese Frucht und Nutzen schaffet/ daß er dem Nechsten zu gute komme/ daß die/welche zuvor seinen boßhafftigen Unthaten hätten vielleicht zu ihrem Verderben/mögen folgen und nachsetzen/ jetzt durch seinen Unfall sich nun bessern/ Gott fürchten/und von argen abstehen / und wo für der Welt/dieser sein Gang / unehrlich und schandbar anzusehen seyn konte / so sehe ihn doch Gott mit seinen heiligen Engeln viel anders an/als in welchem Gange er zum ewigen Leben/als die engen Pforten / im Glauben an Christum dringen werde.

Exempel des Schechers.

Und sol ihme des armen Mörders Todt/und dergleichen Gänge zum Todte wol eingebildet werden/wie der/als ein Übelthäter zu Jerusalem / für so vielen hundert tausend Menschen / welche aus der gantzen Welt gen Jerusalem aufs Osterfest gekommen waren/und zusahen/außgeführet ward/ war er in viel höher Schmach und Ängsten des Todtes/als der zuvor gar keinen Trost einiger Gnade Gottes hätte/ und so lange Zeit am Creutze hängen und quälen muste/und allerley Schmähewort von den Leuten hören. Aber wie er hernach von Christo die Zusage bekam/daß er mit Christo solte am selbigen Tage im Paradiese seyn/ da vergaß er um des Trostes willen aller Schmach/ Hohn und Schmertzen/welches alles/ mit dieser seiner leiblichen Straffe und Schmach so hoch noch lange nit reichen und kommen möge. Was könne ihm das irren/ wenn die Seele bey GOtt lebet/ ob der Leib am Galgen hänge/ oder auf dem Rade versaure/ oder zu Pulver werde? Am Jüngsten Tage werde doch seine ewige Herrligkeit/um Christi willen/ an ihm erscheinen / und alsdann solches ihm in den Schild zu der Zeit nicht gemahlet werden.

Wie mit ihnen zu handeln/ wenn sie nicht wollen verzeihen noch vergeben.

JEel seynd so gar widersetzig / und auf ihre Gegentheil/ gegen welche sie einen Widerwillen und Haß gefasset / oder welche sie zu hassen bringen lassen/ vergeldet/ daß sie ihnen nie wollen vergeben/bleiben über die ungedultig/ und wollen dennoch absolviret seyn / und das heilige Abendmahl empfahen. In diesem Stück muß der Prediger auch keinen Fleiß und Fürsichtigkeit sparen/daß dem Gewissen aus dem Grunde geholffen werde/derwegen muß er in solche Leute mit ernstem Fleisse setzen/dringen und sie fragen: Ob sie auch begehren / daß ihnen Gott ihre Mißhandelung verzeihen/und der nicht gedencken / noch wieder sie ahnen solle? Hie wird sich abermahls aus der Antwort balde finden/was ein solcher gesinnet sey. Denn/wo er unbesunnen herauß fahren würde/ wie boßhafftige verstockete Leute offt gewohnet/ es sey ihm gleich viel/ Gott vergebe ihm oder nicht: Er gedencke seinem Widerwertigen nicht zu verzeihen/ denn er sey zu hoch und schwer von ihm verletzt. In solchem Falle kan man ihn nicht absolviren noch communiciren, er bedencke und erkläre sich denn eines bessern. Darum sol ihm wol eingerieben werden/ daß er seiner Seelen und Seeligkeit hiemit hochschädlichen zuwider handele. Denn dieweil er so fest auff seinem steiffen Sinne/nicht zu vergeben noch mit seinem Widerparte sich zu versühnen bestehet/ so sey es gantz und gar umsonst und verlohren/ daß er hoffen solte / GOtt würde ihm gnädig seyn/ und seine Übelthat vergeben wollen. Denn da stehe klare Schrifft/Mar. 11. Wenn ihr stehet und betet/ so vergebet/wo ihr etwas wider iemand habt/ auf daß auch euer Vater im Himmel euch vergebe eure Fehle. Und Syrach 28. Vergib deinem Nechsten/was er dir leides gethan hat/ und bete denn/ so werden dir deine Sünde auch vergeben. Ein Mensch hält gegen dem andern Zorn/und wil bey dem HERRN Gnade suchen / er ist unbarmhertzig gegen seines gleichen/und wil für seine Sünde bitten. Er ist nur Fleisch und Blut/ und hält den Zorn/ wer wil ihm denn seine Sünde vergeben? gedenck an das Ende / und laß die Feindschafft fahren/die den Todt und Verderben suchet/und bleibe in den Geboten etc.und zeige man ihm fleissig an/daß er wider sich selbst bete im Vater unser/wenn er spricht: Vergib uns unsere Schuld/ als wir vergeben unsern Schuldigern. Und weil er hie stehet und verstehet daß er schlechter Dinge vergeben solle und müsse/wo er begehre / daß Gott ihme seine Sünde und Missethat vergeben solle. Woferne er aber solches nicht thue / so schreye er Zeter und Mord/Ach und Wehe / über sich selbst im Vater unser/und handele frech und muthwillig wider Gottes Willen/und bleibe also ohne Busse und Glauben/und derhalben auch in dem ewigen Todte und Verdamnüsse. Und hie dringe man in ihm mit Exempel des Schalcksknechtes/ Matt.18. Welcher darüber GOtt den HERRN/ seinen König also wiederum zu Ungnaden bewog und reitzete/da er seinem Mitknechte auch nicht verzeihen wolte/ daß darüber ihm Hände und Füsse gebunden/ und er also in die eusserste Finsternüß geworffen ward/ da heulen und Zähnklappen ist. Und daß er sich hiegegen nicht ein anders aus Sicherheit einbilde/so hat Christus selbst die Außlegung/ uns allen zur Verwahrung darbey gesetzet/nemlich: Also wird euch mein himmlischer Vater auch thun/ wo ihr nicht vergebet von eurem Hertzen/ ein iezlicher seinē Bruder seine Fehle. Darauß er deutlich zu vernehmen habe / was ihm darauff gewißlich stehe/wann er nicht wolle den Zorn/ Neid und Haß wider den Nechsten sincken und fallen lassen/ und heisse man ihn sich nur recht und wol besinnen/ ob er denn auch an denselben Ort der Quaal / mit dem Schalcksknechte gerne kommen wolle. Zu

Wie mit denen unversühnlichen zu verfahren.

Die unversühnlichen können/ so lange sie darinne verharren/ nit *absolviret* oder *communiciret* werden.

Ein unversühnlicher betet wider sich selbst.

Exempel des Schalcksknechts.

deme bewege ers doch mit sich/ was er mit seinem Zorne außrichten könne; Er sitze dermassen verwaret/ an seinem Nechsten / als seinen Widerpart/ kan er nicht kommen/noch ihme schaden thun/ und ist auch mit seinem gantzen Leben nun alle Stunden auf die Neige gerathen/warum er denn seine ewige Wohlfarth und Seeligkeit nicht in grösser Acht und Sorgfältigkeit haben wolle. Ob nicht des HERRN Christi und Stephani Exempel bey ihme solle und müsse Statt und Raum finden / welche uns zur Lehre/ für ihre Feinde an ihrem letzten gebeten/ welche ihnen ihr Leben durch Gottes Verhängnüssen genommen haben.

Daß er sich nun endlich besinne und erkläre/ was er zu thun gemeinet sey/ es gelte ihm und keinem andern. Wo er aber sich nicht erweichen wolle lassen/ so sey keinerley weise ihm die Absolution und heiliges Sacrament des Leibes und Blutes Christi mitzutheilen/denn dadurch würden seine Sachen für GOtt nur ärger / dieweil er ihm auch daß Gerichte hie essen/ und sich am Leibe und Blute Christi schuldig machen würde.

Und da er allhie mit noch nicht gebrochen solte werden / sondern in seiner Härtigkeit erstarret bleiben/so frage ihn der Prediger/ ob er denn allerdinge auch nicht wünsche noch begehre / gegen sein Widerpart ein freundliches Hertze zu tragen und zu haben/und ob ers leiden möge/ daß man für ihme bitte/daß Gott ihme ein weiches Hertz gegen seine Widersacher geben wolte/welches sich nach dem Fürbilde Christi und Stephani/ reimete und schickete/ seinen Feinden von Hertzen zu vergeben/und alles/ was sie ihm möchten zu wider gethan haben/ gäntzlich und von Hertzen zu vergessen. Spricht er hie ja/ er begehre/daß er ein ander weiches Hertze haben möchte/ welches gäntzlichen alles vergeben und vergessen könte/ er finde aber an sich / in diesem Theil einen grossen Mangel. Darauf frage man weiter/ ob er denn an dieser seiner Hartnäckigkeit auch mißgefallen trage? Saget er abermal ja/ so heisse man ihn selbst mit zu Gott beten/ daß er ihm ein solches Hertz gebe/ daß in diesem Falle sich auch recht halten möge/ und man halte bey ihm so lange/ mit allerley Erweisung und Vermahnungen an/ daß er angelobe/den Zorn und Neid fallen zu lassen/ und wenn solches bey ihm ist erlanget uñ außgebracht worden/so kan man ihme mit der Absolution und Abendmahl nützlich dienen.

Absolution. Communion.

Wenn nun diß also abgerichtet / so folget nach der Absolution die Communion, darvon allhie unvonnöthen viel Wort zu machen/weil solches aus den vorigen wohl mag genommen werden. Und sol nach der Communion, wenn man ihn ferner besucht/auch wenn der Prediger mit ihme zur Dingestete außgehet/mit Vermahnungen nicht abgelassen werden/in solcher seiner Busse/Trost/Glauben/Gedult und Gehorsam/welchen er gelobet/ beständiglichen zu verharren/nicht wanckelmütig zu werden / auch nicht gegen die Obrigkeit und Gerichtsdiener/ welche den Göttlichen Befehl / an ihn vollbringen müssen/keinen Groll noch Haß fassen/sondern frölich in Christo/Gott dem Allmächtigen seine Seele in seine Göttliche Hände zu befehlen / und seine letzten Gedancken seyn lassen: HERR JEsu Christe/ in deine Hände befehle ich meinen Geist/du hast mich erlöset du treuer Heyland/Amen.

Solcher gestalt und massen / kan man mit solchen elenden armen Leuten aus Gottes Worte handelen.

NUMER. 15.

Vom Unterricht und Trost der Gefangenen.

Consilium D. Johan. Pfeffingers in seinem Trostbüchlein pag. 300.

ES ist hoch von nöthen / daß die armen Gefangenen/ so um ihrer Mißhandelung willen gerichtet werden sollen/ Christlich unterrichtet und getröstet/ und also auch Christo Jesu zugebracht werden.

Die Missethäter seynd auch zu Christo zu bringen.

Derwegen die Obrigkeit ihren Dienst hierzu willig thun sol und verschaffen / daß die Priester zeitlich/und etliche Tage vor dem peinlichen Gerichtstage zum Gefangenen gefodert werden / damit man sie desto baß unterweisen/ lehren und trösten könne. Und sollen die Priester die Gefangenen offtmahls besuchen/ und sie fragen und unterrichten/ auff einerley Weise und Wort/ damit die armen Leute nicht irre gemacht/ und desto leichter den Unterricht und Trost fassen mögen/ und möchten sie auf nachfolgende weise anreden.

Die Obrigkeit sol zeitlich Prediger zu den Verurtheilten zu kommen verschaffen.

Wie die Ubelthäter zu unterrichten.

Lieber N. du bist um deiner Mißhandlung und Sünden willen/nicht alleine in solche der weltlichen von GOtt geordenter Obrigkeiten Straffe gefallen / wie Urtheil und Recht dir aufferlegen wird/ sondern du hast auch für GOtt den ewigen Tode damit verdienet.

Dreyerley einem solchē Menschen zu lernen nötig.

Derhalben ist dir auffs höchste von nöthen/ daß du fleissig lernest/ wie du von dem ewigen Tode erlediget/und den zeitlichen Todt für der Welt also leiden mögest/daß es dir nicht schaden könne/ sondern vielmehr eine Förderung zum ewigen Leben seyn müsse/daß geschicht aber also:

Daß du zum ersten den Christlichen Unterricht und Trost wohl fassest.

Zum andern/die Vorgewisserung und Versicherung solches Trostes merckest.

Zum dritten auch bey den Früchten erkennest.

Zum ersten wird erfordert/ Erkäntnüß uñ Bekäntnüß der Sünde.

Zum ersten/den Unterricht und Trost belangend / solt du deine Mißhandelung und Sünde nicht vertheidigen noch gering halten/sondern von Hertzen erkennen/ Reu und Leid darüber haben/ dich mit Ernste entsetzen für Gottes gestrengem gerechten Gericht/Zorn/ewiger Pein und Straffe/ die auf die Sünde und Mißhandelung gehöret/ welche Pön und Straffe Gottes du mit mannichfältigen deinen Sünden und Ubelthat verschuldet. Nun aber solt du von Hertzen seufftzen/Gnade und Vergebung deiner Sünden und Mißhandlungen/ von GOTT / um Christi JEsu willen begehren. Thust du das? Ja.

2. Trost wider die Anfechtung wegen der Sünden.

Zum andern/hierauff solt du hören und zu Hertzen nehmen/aus dem heiligen Evangelio diesen Trost/ nemlich/GOtt der himmlischer Vater wil nicht den Todt des Sünders / und hat keinen Gefallen an iemandes Verderben/ sondern daß er sich bekehre und lebe. Also/mein lieber N. wil Gott der Vater auch nicht deinen Todt/und hat keinen Gefallen daran/ daß du solrest verlohren werden/ sondern daß du dich bekehrest/und ewig lebest. So ist JEsus Christus auch in diese Welt gekommen/ nicht um der Frommen und Gerechten; sondern um der armen Sünder und Ungerechten willen: also ist er auch deinenthalben kommen. Und ruffet der liebe Christus gantz mit freundlichen trösterlichen Worten zu sich alle/die da traurig/ mühseelig

lig und beladen seynd/da er spricht Matth. am 11. Kommet her zu mir alle/ die ihr mühseelig und beladen seyd/ich wil euch erquicken/und bey mir sollet ihr Ruhe finden für eure Seelen. Also ruffet und fodert dich Christus dein lieber Heyland jetzund auch zu sich/und wil dich bekummerten/traurigen/armen Menschen erquicken/und solt bey ihm warhafftig Ruhe finden für deine Seele.

Zum dritten/dieweil nun GOtt nicht wil deinen Todt und Verderben/Jesus Christus dir auch zu gute in diese Welt kommen ist/ und dich zu sich fodert/so magst du dich des mit frölichem gläubigen Hertzen annehmen/ und gewißlich schliessen/ und darauff im Leben und Sterben verlassen/ daß dir GOtt der Vater gnädig ist/ und Jesus Christus mit seinem Leiden/ Blutvergiessen und sterben alle deine Sünde/wie dich Gott derer schuldig weiß und erkennet/gebüsset/gnug dafür gethan hat/ und dir auch verdienet und dahin gebracht/daß du warhafftig hast auch bey GOtt ewige Vergebung aller deiner Sünden und Mißhandelung/ und daß du nicht des Galgen oder Schwerdt/ nicht des Todes noch des Teuffels bist/ sondern du bist JEsu Christi eigen/dem stehest du zu/dem gehörest du an/ der hat dich ihm mit seinem Blut erworben und erkaufft/ und hat dich in seinen Händen/ darauß niemand dich ihm reissen kan noch mag. Und er JEsus Christus hat dich auch/ mit seinem Creutz/ Leiden und schmälichen Todt geheiliget/daß es dir nicht schaden kan/ noch an jenem Tage dir auffrücklich seyn wird/wie oder wasserley Todtes du gerichtet bist/ sondern es muß dir alles nur zum guten und allerbesten dienen/und wirst am Jüngsten Tage mit Leib und Seele aufferstehen/ und herfür gehen in grosser Klarheit/ und bey deinem lieben HERRN Christo JEsu/samt allen Außerwehlten in ewiger Freude und Seeligkeit seyn und bleiben allezeit. Das alles ist gewiß und wahr.

2. Vergewisserung solches Trostes.

Zum andern/so höre und mercke auch fleissig mein lieber N. wie du des alles gar reichlich vergewissert und versichert bist.

1. Durch daß Leiden Christi.

Zum ersten/durch das Leiden und Aufferstehung JEsu Christi: denn er ist auch für deine Sünde und Missethat dahin gegeben/und um deiner Gerechtigkeit willen wieder aufferstanden Rom. 4.

2. Durch die Tauffe.

Zum andern/mit dem heiligen hochwürdigen Sacrament der Tauffe: denn du bist in deiner Kindheit getaufft/ im Nahmen des Vaters/ und des Sohnes/ und des heiligen Geistes/daß du solltest seelig werden.

3. Durch die Predigt des Evangelii.

Zum dritten/ durch die Predigt des H. Evangelii/ welche allen/die an Jesum Christum gläuben (also auch dir) warhafftig und gewiß zusaget daß ewige Leben. Johan. 3.

4. Durch die Absolution.

Zum vierdten/ durch die Absolution, da ich/ als ein verordenter Diener Göttliches Wortes/ aus dem Befehl JEsu Christi/ von allen deinen Sünden dich habe absolviret, ledig und loß gezehlet.

5. Durch das heilige Nachtmal.

Zum fünfften/durch das hochwürdige Sacrament des wahren Leibes und Blutes Christi/ welches du jetzt/nach Einsetzung und Befehl Jesu Christi/gessen und getruncken hast/zu gewisser Versicherung/daß dir alle deine Sünde und Missethaten für GOtt vergeben sind/ und daß du auch gehörest unter dem Hauffen derer/die da seelig werden/und das ewige Leben haben um Christi willen.

Siehe/ mein lieber N. durch solchen Glauben und hertzliche Zuversicht auf Jesum Christum/ da wirst du vom ewigen Todte (den du auch verdienet hattest) gar vollkömmlich befreyet/und daß der leibliche Todt (wie Urtheil und Recht dir den auferleget hat) dir gar nicht schaden kan/sondern muß dir zum besten dienen.

3. Probe des Glaubens in seinen Früchten.

Zum dritten/ mein lieber N. daß du auch bey dir selbst spüren und erkennen mögest/ (als bey den rechtschaffenen Früchten eines gläubigen Hertzens) daß du obgedachten Christlichen Unterrichte und Trost doch zum Theil gefasset hast.

So frage ich dich/ob du auch bereit/ und Jesum Christum in diesen deinen anligenden Nöthen anruffest/daß er dir den Glauben stärcken/ dich gnädiglich in seiner Erkäntnüß erhalten/ und die Geduld verleihen wolle? Ja.

Zum andern frage ich dich: Wilt du auch deinem lieben HERRN Jesu Christo/zu schuldigen Gehorsam/den Todt (wie Urtheil und Recht dir zuerkant) geduldiglich leiden/und gerne um Gottes willen vergeben/ allen und jeden/ die jemahls wider dich gethan/ und dich zu diesen Banden gebracht haben? Und begehrest auch von Hertzen/ daß dir alle um Gottes willen vergeben wollen/ wo der welche du gethan hast? Ja.

Das sind/mein lieber N. gewisse Anzeigung/ daß du obgedachten Christlichen Unterricht und Trost/doch zum theil gefasset und gemercket hast. Es ist ein kleiner schwacher Glaube dennoch auch ein Glaube/ und wil unser lieber HERR JEsus Christus (wie er spricht Matth. 12.) das zustossene Rohr nicht zerbrechen/und das glimmende Tächtlein nicht außleschen. Und ob gleich bey dir viel Sünde sind/ so ist doch bey Gott vielmehr Gnade/ und/wo die Sünde groß und mächtig ist/ da ist die Gnade Gottes viel viel gröser und mächtiger/ in Christo Jesu/gegen den armen Sündern/ die sich bekehren/und an Christum halten/ also auch gegen dir.

Und allhie möchte der Priester dem Gefangenen fürhalten und einbilden die schönen und tröstlichen Exempel von der Gnade Gottes und Vergebung der Sünden (droben in diesem Trostbüchlein angezeiget) als von dem Schecher am Creutze/und von der Bekehrung Petri und Pauli/etc.

Wie der Ubelthäter in der Hinauß führung zu trösten.

Wenn man nun den armen Menschen zur Richtstatt hinauß führet/ sol der Priester dem armen Menschen offt zu sprechen/ und des obgedachten Trostes aus dem heiligen Evangelio und hochwürdigen Sacramenten/ und seines bekanten Glaubens erinnern/ und sonderlich diese Wort ihm vielmahls nachsprechen lassen: Jesus Christus ist auch für mich und meine Sünde gestorben/ und aufferstanden um meiner Gerechtigkeit willen/ du hast mich erlöset du getreuer Gott/ich bin dein/ dir stehe ich zu/HERR Jesu Christe/in deine Hände befehle ich meinen Geist.

Und wo viel Volckes beysammen stehen/ sol der Priester den armen Menschen vermahnen/daß er das Volck bitte/ daß sie Gott für ihm bitten wollen/daß er ihn in wahrem Christlichen Glauben beständig erhalten/un̄ mit seinem heiligen Geiste trösten und stärcken/ und wen er erzürnet/ daß man ihm das um Christi willen/ vergeben wolle.

Darnach/wenn der arme Mensch zur Richtstatt gebracht/mag der Priester ihn noch einmahl absolviren, und vielgedachtes Trostes/ und seines bekan-

bekanten Glaubens kürtzlich erinnern/ seine Hände auf des armen Menschen Häupt legen/ und laut sprechen: Mein lieber N. Gott der Vater hat dich erschaffen/ Jesus Christus Gottes Sohn hat dich mit seinem bittern Leiden und Sterben erlöset/ und der heilige Geist hat dich geheiliget/ nemlich darzu/ daß du habest Vergebung aller deiner Sünden/ Aufferstehung des Fleisches/ einen gnädigen Gott/ und das ewige Leben/ um des Verdienstes JEsu Christi willen/ Amen. Das ist gewiß und wahr.

Und weil ihn der Scharffrichter zu sich nimt sol der Priester dem armen Menschen fürbeten aus dem Vater unser: Ach lieber HERR GOtt und Vater/ um deines lieben Sohnes unsers HERRN JEsu Christi willen / führe uns nicht in Versuchung/ sondern erlöse uns von dem Übel/ denn dein ist das Reich/ und die Krafft/ und die Herrligkeit/ in Ewigkeit Amen. Und abermahls (wie oben berühret) Jesus Christus ist auch für meine Sünde gestorben/ etc.

Darauff/ oder unter des singet das Volck. Nun bitten wir den heiligen Geist/ etc.

(Q. An rectè in Litaniâ oremus: Alle Gefangene loß und ledig lassen? Vide D. Finckium Quæst. Illustr. p. 33.)

NUMER. 16.

Consilium D. Joh. Wigandi.

Ob ein Christ gottseeliges Wandels/ wann er sich aus Mangel der Sinnen oder in Wahnsinnigkeit ums Leben bringet/ zu verdammen sey?

ES ist ietzo die Frage nicht von den jenigen/ welche sich muthwilliger vorsetzlicher weise ums Leben bringen/ denn die haben ihr klares Urtheil in Gottes Wort/ nemlich/ zum Galat. am 5. Apocal. 21. Daß kein Todtschläger/ kein Verzagter und Ungläubiger sol das Reich Gottes erlangen / sondern in den ewigen Feuer-Pfuel geworffen werden. Die Frage ist allein von den Wahnsinnigen/ die aus Schwachheit des Häuptes/ und Beraubung ihrer Sinnen / ihnen selbst die Hand anlegen und das Leben nehmen / ob diese zu verdammen seyn? Hierauf gebe ich zur Antwort/ daß in solchen und derogleichen Fällen man allezeit mit Fleiß vitam ante actam, wie sich der Mensch in seinem Leben verhalten habe / examinire, befindet sich/ daß er ein Ruchloser/ ein Epicurer/ ein Verächter des Worts und Sacramenten/ ein Hurer/ Säuffer und dergleichen vorsetziglicher Sünder/ in hartnäckiger Unbußfertigkeit gewesen/ und in solchen Sünden hingangen sey/ so gehöret er in dasselbe Urtheil/ welches ietzt angedeutet worden/ befindet sich aber daß er ein guter Christ gewesen/ der sich zu Gottes Wort und Sacrament fleissig gehalten/ auch sein Leben nach bestem Vermögen unsträfflich geführet / so kan man ihn mit nichten verdammen/ denn was er in diesem Fall an ihm selbst/ und wider sein eigen Leben gethan / daß hat er ohn allen seinen Willen/ ohn alle seinen Vorsatz/ und demnach wider seinen Willen und wider seinen Vorsatz gethan/ die Ursach ist da / daß er Sinnloß gewesen/ und weder Willen noch Vorsatz regieren können. Hat er daß Gezeugnüß eines Christlichen Glaubens und gottseeligen Lebens/ daß er GOtt geliebet und gefürchtet hat/ so ist gewiß zu erachten / daß er bey solcher seiner Gottseligkeit nimmermehr den Willen und Vorsatz/ ja nimmermehr die geringeste Gedancken gehabt / ihm selbst daß Leben zu nehmen / sintemahl dasselbe mit dem wahren Glauben und rechten Früchten Gottes streitet/ darum weil er biß in seine Schwachheit geblieben/ der er zuvor allewege gewesen / so folget/ daß dasjenige/ was ietzt geschehen/ ohn und wider Vorsatz und Willen geschehen ist/ die Ursach ist gesaget/ daß er seiner Sinne nicht mächtig gewesen/ noch derselben gebrauchen können / und derhalben solcher Wahnwitz seine vorige Gottseeligkeit/ Glauben und Vertrauen/ daß er allewege zu GOTT gehabt/ aus dem Hertzen nicht tilgen oder aufheben/ noch aus der Göttlichen Gnade scheiden mögen. Denn unser Glaube ist der Sieg / spricht S. Johannes in seiner Epistel am 5. Cap. Und David saget/ Psalm 73. wann mir auch Leib und Seel verschmachtet/ so bist du doch GOtt meines Hertzen Trost und mein Theil.

Es siehet und urtheilet unser HERR GOtt in solchen Unfällen nicht nach dem eusserlichen was für Augen ist/ als wohl die Menschen thun/ sondern nach dem innerlichen/ was im Hertzen ist / wie geschrieben stehet 1. Sam. 16. Ein Mensch siehet nur was für Augen ist/ der HERR aber siehet daß Hertze an. Und Jer. 17. der HERR prüffet Hertzen und Nieren/ darum so siehet Gott nicht die eusserliche That/ da sich der Mensch um sein Leben bracht hat/ sondern er siehet nach dem Hertzen/ ob er es mit Vorsatz und Willen gethan hat.

Es hat Gott zwischen den Todschlägen die willens und unwillens mit Vorsatz und ohn Vorsatz geschehen / sonderlich in seinem Wort unterschieden/ als zu lesen Exod. 21. Num. 35. Den vorsetzlichen Todtschläger verurtheilet er ernstlich/ aber den andern absolviret er/ und wil nicht/ daß er für einen Todtschläger solle gestraffet werden. Weil dann hie in diesem Unfall kein Vorsatz und Wille/ kein animus occidendi ist oder sein kan / so folget eben dasselbe/ daß dieser Thäter für kein Todtschläger bey GOtt dem HERRN gehalten/ viel weniger gestrafft und verdammt / sondern absolviret und angenommen werde.

Gar mercklich ists/ was GOtt der HERR zu Jona saget in seinem Buch am 4. Cap. mit diesen Worten: Solte mich nicht jammern Ninive solcher grossen Stadt/ in welcher sind mehr denn hundert und zwantzig tausend Menschen/ die nicht wissen/ was recht oder linck ist? Zeiget damit gantz sonnenklärlich an/ daß er zu iederzeit/ und fürnemlich in fürfallender unvermuthlicher Ungelegenheit/ ein sonderliches Auge habe auf diejenigen / welche keinen Unterscheid des guten und bösen zu machen wissen. Das trifft gar eigentlich zu auff diese Sache/ davon wir handeln/ denn/ hie hat sich einer/ der recht und linck/ gut und böß/ todt und leben / nicht hat unterscheiden können/ an seinem Leben beschädiget; solte sich dessen nicht der HERR erbarmen/ laut dieses seines eigenen Wortes / welches sein Hertz und dessen Grund in diesem Falle erkläret? Er erbarmet sich seiner gewißlich.

Man betrachte weiter/ diese Person ist ja des HERRN mit Leib und Seel/ als die ihm nicht allein durch das theure Blut seines Sohnes erkaufft ist/ 1. Pet. 1. besondern die sich/ und ihre Wege/ ihm auch täglich mit fleissigem Gebet (dieweil er ein guter Christ gewesen) befohlen hat / Psal. 31. & 34. Die Kranckheit ist auch des HErrn/ und ihm von

seiner

seiner allmächtigen Hand/nach seinem Göttlichen Willen auffgelezet/ 2. Samuel. 12. Also der Verstand gutes und böses/ ist des HErrn/ihn zu geben/ 1. Reg. 2. 2. Tim. 2. Prov. 2. Wer wolte denn sagen / daß diesem abgeleibtem Menschen solte ein Verlust seiner Seelen wiederfahren/weil er/als ein Gottes Kind / seines Leibes und seiner Sinne Schwachheit von ihm und seiner väterlichen Verhängnüß bekommen. Er wird ja nicht mehr von ihm fordern/ als er ihm gegeben hat!

Wir sind alle in der Hand des HErrn/ und wissen nicht/ was uns hinkünfftig begegnen kan. Und da uns ein solches begegnen solte / wolte man uns in dem verdammen? Das sey ferne. Sprechen wir doch iezt ein ieder für sich mit S. Paulo Rom. 8. Ich bin gewiß/ daß mich nichts zukünfftiges scheiden sol von der Liebe Gottes / und Rom. 14. Ich lebe oder sterbe / so bin ich des HErrn. Solte das in solchem Unglück / und um des Unglücks willen/vergeblich seyn? In Ewigkeit nicht. Denn es spricht der HErr JEsus / Johan. 10. Niemand sol meine Schaafe aus meiner Hand reissen.

Act. 20. stürzte sich Eutychus vom dritten Söller zu tode/ ward aber darum nicht verdammt/ denn seine Seele kam wider zu ihm / welches nicht hätte geschehen mögen/ wenn sie zur Höllen gefahren wäre / wie David Psal. 49. bezeuget. Wie hätte er auch können verdammt werden/ alldieweil er es nicht hatte willens gethan / sondern im Schlaff geschehen war? Was ist ein solcher Unfall/ von dem wir letzund handeln / viel anders? Was ist unter einem schlaffenden und unsinnigen/ so viel den Gebrauch der Sinne belanget/für groß Unterscheid? Darum/weil dieser Eutychus nicht verlohren gewesen/ ob er sich gleich selbst mit dem unverhofften Fall ums Leben gebracht hat / weil er es ohn und wider seinen Willen gethan/so kan und mag auch ein solcher Mensch/der in Unsinnigkeit/ ohn und wider seinen Willen ihm selbst das Leben verkürzt/nicht verdammt werden.

Es ist in diesem Fall Gottes Barmhertzigkeit viel zu groß/ Christi Verdienst viel zu starck / der Tauffbund viel zu fest/ das heimliche und innerliche Geschrey des heiligen Geistes viel zu mächtig/ daß ein solcher Mensch von GOtt könte oder möchte in diesem seinem widerwilligen Unfall verstossen werden.

Dahin weiset auch Herr Lutherus in seiner Hauß-Postill fol. 114. da er von wahnsinnigen Todesfällen also redet; Gott heist barmhertzig und gnädig/und hat solche Barmhertzigkeit und Gnade mit seinem höchsten Schatz / seinem eingebohrnen Sohne/bezeuget/den er Mensch werden / und am Creutz für die Sünde hat sterben lassen/ das ist Gottes Nahm und gäntzlicher Wille. Daneben bedencke auch/ was des Sohnes Gottes eigentliches Amt sey/nemlich/ daß er die armen Sünder suchen/ ihnen Gnad erwerben/von Sünden sie ledig und seelig machen sol. Wie käme aber GOtt darzu/daß er eben darum solchen Nahmen verlieren solte / daß dieser Mensch gehling hingangen/ oder in Wahnwitz gefallen ist? Solte er darum nit barmhertzig seyn? solte er darum nicht helffen? Ja/ je grösser die Noth ist / und je höher die Gefahr/ je mehr solt du glauben/daß GOtt/ seinem Nahmen nach/ bey solchen Menschen/ durch seinen heiligen Geist gewesen / und ihn nicht nach dem urtheilen will/wie er ihn dazumahl gefunden hat/da er solches zufalls halben nit mehr ein rechter Mensch/sondern ja ein halb todter Mensch/oder ja ein Mensch seiner Vernunfft beraubt gewesen ist. Nein / so tyrannisch will Gott nicht seyn/er wil uns nicht richten wie wir sind / wenn wir am schwächsten und elendesten sind. Es ist ihm mehr gelegen am öffentlichen Erkäntnüß/am Vertrauen auf seinen Sohn/ und daß du sein Wort dir hast lassen lieb seyn / da du noch gesund und vermöglich bist gewest/denn an allen andern Sünden und Gebrechen/ die mit untergelauffen sind.

Also wie käme der Sohn Gottes dazu/daß er iezt sein Amt/ zumahl in solcher Noth/fahren/und den armen Sünder durch seine Gnade nicht suchē/ ihm nicht helffen/und durch seinen Geist ihm nicht solte beystehen/da ers am meisten darff / und die Noth am heffigsten und grösseten ist? das hiesse doch ja den frommen gnädigen HErrn aufs höchste geschmähet/wer ihn da wolte für ungnädig halten/ da der Gnad am höchsten von nöten ist? Er spricht/ ich wil niemand richten/ aber mein Wort sol die richten/ die nicht gläuben/solchs ist nicht von denen gesagt/ die iezt ihrer Vernunfft beraubet/ uñ nicht mehr rechte Menschen sind / sondern von denen/die ihre Vernunfft haben/ die Ohren/ Augen/ und andere Glieder nach ihrem Willen können brauchen/wenn dieselben hingehen/ nach dem Worte nicht fragen/das Sacrament verachten/ die haben ihr Gericht schon hin. Denn weil sie der Gnade nicht wollen / ist ihnen ungeholffen / sie werden kein ander Worte noch andern Christum finden. Aber hie/ da man entweder gehling hinstirbet/ oder in Aberwitz aus Schwachheit fället / hats nicht Noth/ weil man weiß/daß solche Leute bey gesundem Leibe/Gott und sein Wort lieb gehabt/die Sacrament nicht verachtet/ und sonst nicht allerding einen unchristlichen Wandel geführet haben. Denn dahin wirds niemand bringen/daß er ohne Sünde sey/und der Sünden halben nicht müsse ein böses Gewissen haben. Aber solchen bösen Gewissen hilfft der Glaube an Christum/ wo derselbe ist / da ist Gnad und Vergebung der Sünden/ja Christus saget/ er sey der Sünden Arzt / und wolle sich sonst nirgend/denn bey den Sündern finden lassen. Biß daher Lutherus. Und so viel auff dißmahl bey angestellter Frage.

Numer. 17.

Censur der Theologischen Facultät zu Leipzig.

Was vom Abschied desjenigen zu halten/ der unter fleissigen Beten (da er Christo seine Seele befiehlet) sich selbst ums Leben bringet?

Dieſem beſchriebenen Fall iſt eben gleich/ weñ einer die H. Abſolution uñ hochwürdige Nachtmal empfinge/ uñ gienge darauff hin/ uñ neme ihm ſelbſt das Leben.

Auff die Frage/was von dem Abschiede desjenigen zu halten sey/ der unter fleissigem Beten (da er Christo seine Seele befiehlet) sich selbst ums Leben bringet? thun wir diesen Bericht/ weil aus Gottes Wort klar ist/ daß das Gebet / so Gott dem HErrn angenehm seyn und erhöret werden sol/nach Gottes Willen angestellet werden/ uñ der Ehre Gottes nicht zuwider seyn muß/in massen S. Johannes lehret/ da er schreibt 1. Epist. 5. 14. Das ist die Freudigkeit/ die wir haben zu ihm/daß/

so

so wir etwas bitten nach seinem Willen/ so höret er uns/ und so wir wissen/ daß er uns höret/ so wissen wir/ daß wir die Bitte haben/ so wir von ihm gebeten haben. Item Cap. 3. v. 22. Ihr Lieben/ so uns unser Hertz nicht verdammet/ so haben wir eine Freudigkeit zu Gott/ und was wir bitten/ werden wir von ihm nehmen/ denn wir halten seine Gebot/ und thun was für ihm gefällig ist. Deßgleichen auch der Königliche Prophet David/ Psal. 66. Wo ich unrechts fürhätte in meinem Hertzen/ so würde der HERR nicht hören. Fürs ander aber unläugbar/ daß derjenige/ der sich selbst entleibet/ wider Gottes klaren Willen/ und wider das fünffte Gebot/ das da saget/ du solt nicht tödten/ handelt und thut/ und also die Sünde begehet/ von der Johannes Epist. 3. v. 15. saget: Ihr wisset/ daß ein Todtschläger nicht hat das Leben bey ihm bleibend. So können wir nicht befinden/ wie ein solcher/ der den Fürsatz hat sich selbst umzubringen/ den Geist des Gebets bey sich haben/ und erhöret werden könne. Derwegen wir auch einen solchen nicht können seelig sprechen. Denn Gott anruffen/ mit dem Fürsatz/ wider seinen klaren Willen zu thun/ kan aus dem H. Geist nicht herkommen/ und derwegen auch nicht erhöret werden. Denn es ist nicht der kindliche Geist/ der da ruffet/ Abba/ lieber Vater/ sondern ein Geist der Ungedult/ der also wider der Gottes Willen führet. Daher wird verworffen das Exempel Rasis/ der sich selbst aus Furcht grosser Marter/ und/ daß er den Ungläubigen nicht in die Hände wolte kom̃en/ umbringet/ 2. Maccab. 14. Und weil der Autor desselben Buchs solch Exempel lobet/ so wird es eben der Ursach verdächtig gehalten/ und in die Zahl der rechten Bücher nicht referiret, inmassen Lutherus in der Vorrede mit diesen Worten erinnert; Es hat auch einen harten Knoten im 14. Cap. an dem Rasis/ der sich selbst erwürget/ welches auch S. Augustinus und die alten Väter ansicht: Denn solch Exempel taug nicht/ und ist nicht zu loben/ obs gleich geduldet und wohl außgelegt mag werden. So es nun in diesem Fall nicht zu loben/ noch simpliciter zu entschuldigen ist/ da es doch das Ansehen hat einer sonderlichen Manligkeit und beständigen Eyffers über Gottes Wort und Gesetz/ so wird sichs viel weniger verantworten lassen/ ausser solcher Noth/ und aus Fürsatz mördliche Hand an sich zu legen/ nur aus Ungedult/ und aus Überdruß des Lebens/ und nicht erwarten der Stunde/ darinnen uns GOtt selbst erlöse und abfordere/ da doch auch die Heyden erkennet und gesagt haben/ es gebühre keinem ausser Gottes Geheiß diß Leben zu verlassen. Vetatque Pythagoras (spricht Cicero de Sen.) injussu Imperatoris, i. e. Dei, de præsidio & statione vitæ decedere. So ist droben das fünffte Gebot angezogen/ welches Hieronymus auf solche Fälle dermassen appliciret, daß er saget: Nullus tàm crudelis homicida est, quàm qui sibi non parcit, Tom. 4. f. 42. Derwegen wissen wir einen solchen Beter und Thäter in seinem mit Gottes Willen streitendem Gebet und That nicht seelig zu sprechen. Leipzig 12. Januar. 1620.

Ein solch Gebet kan Gott nicht angenehme seyn.

Einer der sich selbst umbringet/ handelt wider Gottes Gebot/ und begehet die Sünde/ davon S. Johannes saget/ ihr wisset daß ein Todtschläger nit hat das ewige Leben bey ihm bleibē. Derwegen kan ein solcher/ der den Fürsatz hat/ sich selbst umzubringen/ den Geist des Gebets nit bey sich haben/ und mag nicht seelig gesprochen werden.

Es ist in solchē Menschen der Geist der Ungedult/ der wider Gottes Willen fähret.

Exempel.

Weib zur heiligen Absolution gangen/ und sich darauff bey gutem Verstande erhenckt. Anderswo hat ein Mann das heilige Nachtmahl empfangen/ und sich alsofort mit Vorsatz selbst erschossen. Ein anderer hat mit einer Schrifft seiner eigenen Hand Christo seine Seele mit ganz beweglichen Worten befohlen/ und sich darauff mit gutem Willen ins Wasser gestürtzt; Frage/ was von derselbigen Seeligkeit zu halten?

Theol. Tubing.

Antwort.

IJt diesen Personen ist wohl auf den Unterscheid zu sehen/ ob nicht etwa eine natürliche Melancholey oder Schwermut/ als ein Morbus mit ihnen untergelauffen; welcher gestalt/ weil Morbus, und nicht simpliciter persona pecciret, solchen Leuten/ (da sie sonsten zuvor ehrliches und Christlichen Wandels gewesen) die Seeligkeit nicht abzusprechen/ sondern das beste von ihnen zu hoffen. Wann aber ohne beyfallende Kranckheit oder Melancholey und Schwermuth/ allein ein böses Gewissen sie umgetrieben/ darüber sie entweder keinen Trost begehret/ oder keinen Trost/ der ihnen aus Gottes Wort fürgehalten/ annehmen wollen/ und sonderlich vita antea acta gottloß und verrucht gewesen/ so ist es ja wohl zu vermuthen/ daß solche Leute in einer Desperation gestorben/ und an ihnen selbst zu Mördern worden/ und derwegen als Übertreter des fünfften Gebots keinen Theil am Reich Gottes haben sollen. Und da solche Leute gleich Schrifften hinterlassen/ so sind doch selbige Protestationes contrariæ facto; und hat das Ansehen/ solche hinterlassene Protestationes mehr dahin angesehen/ daß sie der Schmach/ so ihrem Cörper angethan werden solte/ entrinnen/ denn daß sie eine Glaubensbekäntnüß (die doch desperirt und ohne Glauben gewesen) ediren hätten wollen. Derwegen solche Leute dem Urtheil Gottes zu befehlen/ und der Magistratus, solche nicht unbillich/ ehrlicher und Christlicher Sepultur priviret.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Gerhardus L. de Lege Morali §. 155. vide etiam infra Vol. I. lib. 2. Sect. IIX. Num. 17.) *

Numer. 18.

Consilium Facultat.

Man hat leider in kurtzen Jahren unterschiedliche Exempel erlebet/ daß ein

---

Numer. 19.

De Homicidis propriorum corporum.

Judicium Philippi Melanchthonis.

PAulus dicit, Manifesta sunt opera carnis, &c. Ex iis nos judicamus, &c. Ex iis judicamus, sicut & Christus ait: Ex fructu eorum cognoscetis eos. Itaque non possumus aliter judicare de iis, qui sibi mortem consciverunt, quàm quod sint in potestate Diaboli, à quo sint impulsi ad tantum scelus. Et exempla in Scripturis, hoc genus mortis faciunt horribilius; quia singularis impietas fuit in iis, qui sic perierunt, ut in Saul, Achitophel, &c. sed etiam colligi possunt aliqua verisimilia, quod hoc nostrum judicium de talibus sit incertum; sicut in malis aut subitis casibus, ut in naufragiis, &c. Deus potest peccatorem aliquem convertere; sicut convertit latronem in cruce: ita potest fieri, ut convertat talem aliquem factâ cade, cum tamen diutius vive-

vivere non possit. Nam exempla aliqua extant, uti quidam, cum jam se vulnerassent, tamen in ipsâ perturbatione redierunt ad se: quia erant leviter vulnerati & convaluerunt. In iis verò, qui vicini erant morti, & vulnera majora acceperant, signa quædam veræ pœnitentiæ reperiebantur, ut affirmari aliter non posset, si sic mortui fuissent, non fuissent damnati. Damnatus etiam aliàs fuisset custos carceris Act. 17. volens sibi conscisscere mortem; at subitò convertitur, & agit pœnitentiam, inquiens: Domine, quid oportet me facere, ut salvus fiam? Extant multa similia exempla subitæ pœnitentiæ, sicut 2. Reg. 13. ubi Propheta quidam contra mandatum Dei mansit in Bethel, & objurgatus à Deo, exit inde, & à leone discerptus est in via; hunc miracula secuta testantur ad pœnitentiam venisse. Huc congruit Esaiæ dictum, qui sic inquit: Numquid abbreviata & parvula facta est manus mea, ut reducere non possit? Ubi Dominus testatur, quod quantacunque peccata sint, tamen condonantur & remittuntur invocantibus eum. Neque est spacium temporis considerandum juxta hanc sententiam, manus Domini non est abbreviata. Quanquam igitur propter opus judicemus eum: tamen non possumus de judicio Dei esse certi, quia est arcanum & absconditum; sicut Esaias dicit: Secretum meum mihi, &c. Item, Dominus novit qui sunt ejus, inquit Paulus ad Timotheum, Ego quid judicare debeam, statuere non possum. Anno 1529.

Consilium M. Conr. Porta.

NUMER. 20.

Von den Wahnsinnigen / die in solcher Wahnsinnigkeit wegsterben.

AUf die Frage antwortet D. Martinus Luther Wenceslao Lincken / Predigern zu Nürnberg / Tom. 8. fol. 412. n. 375. also: Von den Wahnsinnigen und Sinnlosen / Item von allen Narren und andern so der Vernunfft beraubet sind / halte ich / daß sie vom Teuffel geplaget und überwältiget werden / nicht daß sie darum verlohren und verdamt sind / sondern daß der leidige Satan die Menschen auf mancherley Weise versuchet und plaget / etliche schwerer / etliche leichter / eine weile kürtzer / eine weile länger.

Denn daß die Ärtzte diese und andere Unfälle und Gebrechen / natürlichen Ursachen zuschreiben / zuweilen auch durch Artzney lindern / ꝛc. komt daher / daß sie nicht verstehen / daß des Teuffels Gewalt und Macht so groß ist. Christus saget mit klaren deutlichen Worten vom Weibe Luc. 13. das da krum war / und nicht wohl konte aufsehen / sie habe 18. Jahr einen Geist der Kranckheit gehabt / und sey vom Satan gebunden gewesen. Und Petrus Actor. 10. zeuget / daß alle die / so Jesus von Nazareth gesund gemachet habe / seyn vom Teuffel überwältiget gewesen.

Werde derhalben durch diese und dergleichen Zeugnüß der Schrifft beweget / daß ich verstehen muß / daß auch Stumme / Taube / Krüpel / ꝛc. durch des Satans Boßheit mit solchem Jammer und Unfall geplaget werden: Kan auch daran nicht zweiffeln / daß Pestilentz / Fieber / und andere schwere Seuchen oder Kranckheiten / der Teuffel Werck und Geschäffte sind / welche auch Ungewitter und Sturmwinde auf dem Lande und Meer erregen / mit Feuer aus der Lufft / Städte / Wälder / ꝛc. anzünden / machen auch / daß beydes Getreide und Früchte auf dem Felde verderben. Summa / es sind böse Engel. Was Wunder ists denn / daß sie alles Jamers und Unglücks Anfänger und Stiffter sind / auch alles was menschlichem Geschlechte gefährlich / schädlich und verderblich ist / anrichten und zu wege bringen / so fern ihnen Gott solchs verhenget / ob gleich solcher Schäden und Fälle viel durch Kräuter und andere Artzney geheilet können werden / durch GOttes gnädigen Willen und Barmhertzigkeit / so er gegen uns Menschen träget. Siehe was Job vom Satan erdulden und ausstehen muß: Ein Artzt spreche / es gienge alles natürlicher weise zu / und könte demselben allen / so Job widerfahren / Rath geschaffet werden / durch menschliche Hülffe.

Derhalben / achte ich / daß die Sinnlosen / davon ihr schreibet / vom Satan eine zeitlang angefochten werden. Denn / sol der Teuffel nicht können zu wege bringen / daß die Leute ihrer Sinne beraubet werden / der ihre Hertzen verblendet / verstocket und treibet zum Unglauben / Gotteslästerung / Verzweiffelung / ꝛc. Mord / Raub / Diebstahl / und allem bösen Willen. Summa / er ist uns näher / denn kein Mensch gedencket oder gläubet. Das können wir daran mercken / daß er den Allerheiligsten so nahe kömt / daß er Paulum mit Fäusten schläget / 2. Cor. 12. und Christum den HERRN selbst in der Lufft führet / wohin er wil / ꝛc. Matth. 4. Luc. 4.

Aus diesem Bedencken D. Martini Lutheri, können nun verständige Prediger leichtlich erachten / daß sie solchen Leuten / wenn sie gestorben / Christliche Begräbnüß nicht versagen können / sondern schuldig seyn / ihr Amt in diesem zu verrichten / und Gott dem HERRN in seinen heimlichen Rath zu befehlen / ꝛc.

(Cont. etiam in hanc rem D. König Cas. Catech. p. 45. Addatur quoque D. Balduinus C. C. pag. 693. seqq. ubi multas Quæstiones huc spectantes, movet.)

*(An quis cruce pressus sibi mortem precari possit? Vid. D. Bald. Cas. Consc. p. 153. D. Gerhard. L. de Morte.

NUMER. 21.

Es wird auf einem Dorffe / bey dem Grabe / da unlängst eine Leiche bestätiget worden / ein Laut gehöret / als ob der Todte im Grabe etwas thäte fressen / davon urtheilet der gemeine Hauffe / es bedeute solches ein grosses Sterben / und könne demselben also vorgebauet werden / daß man den Verstorbenen aufgrabe / und wann man findet (wie sie fürgeben / daß ehemahls solle geschehen seyn) daß er sein Leichlaken im Maul habe / ihm den Kopff abstosse / so werde entweder das Sterben verhütet / oder do es schon eingerissen / aufhalten müssen;

Resp. Facult. Theolog. Tubing.

Frage:

Was hievon zu halten / und ein Prediger in solchem Fall zu rathen und zu lassen habe?

Antwort.

ES läufft in solchem Handel grosse Superstition und des Teuffels Gespött mit unter / damit man nicht den Sünden die Ursach

Gottes Zorns und Straffens zumesse/ uñ hiedurch die rechten Mittel wahrer Busse unterwegen lasse. Darum ein Minister solchen Betrug des Teuffels entdecken/ den wahren Ursprung des Sterbens und das rechte Buß-Mittel lehren/ auch die Leute von solchem Heydnischen Aberglauben abmahnen/ dabey auch lehren solle/ daß unser Leben nicht in eines verstorbenen und begrabenen Menschen/ sondern in Gottes Hand stehe/ ohne dessen Willen kein Haar von unserm Häupt fallen könne/ und alle unsere Tage auf seinem Buche geschrieben stehen/ ehe deren keiner da war/ Psalm. 139. Inmassen von solcher Frage/ Herr Bohemus in seinem Pestilentz-Predigten handelt/ und allen nothwendigen Bericht thut/ darauf wir uns Kürtze halben gezogen haben wollen.

SECTIO V.

Qualiter inter se invicem affecti esse debeant Ecclesiæ Ministri.

NUMER. I.

Epistola Phil. Melanchthonis in Farragine Epistolar. à Manlio collectarũ pag. 213.

De Injuriis Collegarum devorandis.

PRÆSTANTISSIMO
DN.
JOHANNI SPANGENBERGIO,
docenti Evangelium in Northusâ, amico suo

S.D.

DOleo, exortum esse dissidium inter te & unum collegam. Neque dubito, quin res ea magnoperè te exerceat, intelligentem, quantum officiat gloriæ Evangelii fama dissidii, & quos ludos præbeat Adversariis. Colligerem autem omnia, quæ arbitrarer ad te consolandum prodesse, nisi ea tibi nota esse statuerem.

ἀναγκαῖα κακὰ à Diabolo excitata.

Multùm in hujusmodi scandalis me consolatur, quod scio, esse *ἀναγκαῖα κακὰ*, quæ Diabolus excitat odio Evangelii, ut homines deterreat à Doctrinæ genere: & ut nos quoque frangat, ne doceamus. Itaque te contra has Diaboli insidias erigere debes, & ingenti animo despicere has offensiones; & tamen ratione etiam atque arte mederi. Facilè vinces Adversarium,

Quo pacto vincendi Adversarii.

si dissimulatis injuriis, pergas docere ea, quæ sunt utilia conscientiis, & ornant gloriam Christi. Hoc enim doctrinæ genere retinentur auditoria. Tuus Adversarius rixabitur de puerilibus illis spectaculis conservandis, aut ulciscetur suos affectus. In concionibus, rem facit indignam isto loco; non diu habebit populi studia; ac si qui ei applaudunt, videntur abuti ejus impudentiâ. Incitant enim, non quia ejus causam probent; sed quia juvat eos, quôd Evangelium malè audiat, propter hanc dissensionem. Christus te gubernet, ut fortiter feras has offensiones. Benè vale. Anno 1533.

NUM. 2.

Consilium D. Martini Chemnitii aus dẽ Kirchen-Buch D. Philip. Hahnen f. 394.

Heilsamer Rath/ Instruction und Proceß.

Welcher gestalt etwa die eingerissene Simultates und Zwispalt zwischen Predigern in Städten beyzulegen/ und gründliche beständige Einigkeit/ vermittelst Göttlicher Hülffe anzurichten und zu erhalten sey.

NAchdem sich leider offtmahls/ durch Anstifftung des Satans/ begibt/ daß unter den Collegis und Fratribus Ministerii in den Städten/ fraterna Conjunctio etwas getrennet/ und dagegen Uneinigkeit/ Mißverstand und Mißtrauen fürfället/ nicht ohne merckliche Zerrüttung und Ergernüß der Kirchen und Eingepfarreten: Als hat zuforderst die Christliche Obrigkeit iedes Orths sich dißfalls ihres Amts/ daß sie nicht allein politicè Regenten/ sondern auch nutritii Ecclesiæ seyn sollen/ zu erinnern/ und dahin mit Fleiß und förderlichst zu trachten/ wie zu Christlicher/ endlicher/ gründlicher und beständiger (durch Gottes Gnade) Hinlegung und Abschaffung der fürfallenden Irrungen und Mißverstände/ und dagegen zu Stifftung und Wiederaufrichtung Christlicher heilsamer Correspondentz, Brüderlicher friedlicher Vereinigung und Conjunction; so neben reiner Lehre/ zu Erbauung der Kirchen Gottes zum höchsten von nöthen/ ersprießliche und heilsame Mittel zu gebrauchen/ und für die Hand zu nehmen. Und damit solchs majori cum autoritate geschehen/ und etwas fruchtbarliches/ durch Göttliche Verleihung verrichtet werden möge: ist der näheste und beste Weg/ sonderlich/ wie solches zu verrichten sey/ da etwan in doctrinalibus Irrungen und Mißvertrauen mit eingefallen/ daß gemelte Obrigkeit/ auf Erforderung/ und mit Rath und Zuziehung eines reinen/ gelehrten/ fürnehmen/ friedliebenden Theologi, die Tractation und Handlung/ in Gegenwart der fürnemsten Rathspersonen und Ältesten der Kirchen im Namen des HERRN also anstelle und fürnehme. Daß nemlich fürs erste/ über und von wegen der Lehr-Puncten/ zum allgemeinen Christlichen Kirchen-Bekäntnüß/ worauf die Fratres Ministerii sich vordessen/ samt und sonders verpflichtet haben/ gehörig/ insonderheit von denen/ daher etwan fürgefallene Irrungen sich verursachet und erreget/ oder in folgenden künfftigen Zeiten erreget werden möchten/ mit einer ieden Person des Ministerii, absonderliche Unterredung nach Nothdurfft und Gelegenheit der verlauffenen Händel gepflogen/ und darauf ihre richtige und deutliche Erklärung vernommen und mit Fleiß notiret und observiret werde: Ob sie dißfalls etwa von der receptâ normâ discrepiren, und einer und der ander noch einen Scrupulum habe/ der ihm in solcher Unterredung und Handlung mit gutem Grunde und Bescheidenheit/ zu benehmẽ. Hienebẽ ein ieder gleichsfalls absonderlich zu befragen/ daß er frey und ohne Scheu anzeigen wolle/ was er an einer oder andern Personen im Ministerio für Mängel uñ Fehl habe/ worin/ uñ aus was Ursachen? Und diese Handlung dahin zu richtẽ/ dz die Erklärung/ so ein ieder insonderheit

Christliche Obrigkeit hat dahin zu arbeiten/ daß Mißverständnüß unter den Predigern weggeleget/ und brüderliche Einigkeit unter ihnen erhaltẽ werde.

1. Ist ein ieder von dem fürgefallenen Streit absonderlich zu hören.

derheit thut/endlich uñ schließlich bey iedem Articul oder Lehr-Punct/ in thesi & antithesi affirmativè & negativè, mit der andern Erklärung / und sonderlich dem Christlichen Concordien-Buch/ als dieser Lande Kirchen Bekäntnüß/ deren sie unterschrieben/und vormahls sich zu demselben bekennet/ gleichstimmig und einhällig seyn möge.

2. Solche von einem ieden absonderlich geschehene *Declaration* ist hernach für allen *in thesi & antithesi* zu wiederholen.

Darnach und fürs ander/ werden sie alle sämtlich fürgefodert/ da denn ein ieder seine declaration, so er vorher insonderheit/ bey einem iglichen Articul gethan / in Gegenwart der andern/ deutlich und unterschiedlich/ affirmativè & negativè, in thesi & Antithesi, zu widerholen und zu bestätigen angemahnet wird.

Wenn sie alle *in fundamento* einig befunden werden; Als sind sie ferner zu steter Bekäntnüß ihrer einhelligen Meynung anzumahnen.

Woraus zu vernehmen und zu spüren seyn wird/ ob sie sich hinc inde sämt- und sonderlich/ über die vorgefallenen Streit-Articul/ und sonsten in gemein / die Christliche Confession belangend/ dermassen gegen einander erklären/ daß/ ihrem eigenen Zeugnüß und Auffage nach / sie in fundamento Religionis & doctrinæ einig/ auch ihre declarationes einhellig/ gleichstimmig und gleichförmig befunden werden. Und wann nun solche fraterna sententiarum collatio & declaratio zuforderst auf die obgedachte normam doctrinæ gerichtet und gegründet/ einhellig befunden wird/und ein ieder sich darzu nochmahls/ wie zuvor/ bekennet/bezeuget und ausfaget/ daß sie dißfalls untereinander einig/ und mit einander zu frieden seyn könten: Als seynd sie samt und sonders/ nunmehr auch darob fest zu halten/ mit Ernst anzumahnen/ und daß sie alle/ sämt- und sonderlich einwilligen/ und sich mit Hand und Munde verflichten/ versprechen und zusagen/ daß sie von allen Lehr-Puncten / publicè & privatim, also und nicht anders/ als obgedacht/ halten/ lehren und reden wollen / affirmativè und negativè, in thesi & antithesi, deutlich und unterschiedlich / & quantum satis est, und mit Stillschweigen nichts übergehen/ oder in suspenso bleiben lassen wollen.

3. Nach getroffener dieser Vereinigung/ sollen auch die Personalia zu Verhör gezogen/ und ein ieder zur brüderliche *Condonation* gehalten werden.

Zum dritten / können auf solche geschehene deutliche declaration reiner richtiger Lehre / und ausdrückliche Aussetzung und Verwerffung aller irrigen falschen opinion, die personalia, was eine zeitlang her mit einem und dem andern fürgelaufen in Verhör gezogen/ und daß einer dem andern dißfalls fraternè condoniren, und sie fortan in Brüderlicher Correspondentz bey einander leben wollen/ sie samt und sonders vermahnet/ und also mit aller Consens und guten Willen/ solche Personalia zu Grunde beygelegt und aufgehoben werden/ also daß einer dem andern freywillig dextras fraternæ conjunctionis & societatis reiche und gebe/ und sie Gott von Hertzen / für solche getroffene Einigkeit/ dancken und bitten/ daß er sie per vinculum pacis, in solcher Einigkeit des Geistes / erhalten/ und alle distractiones, causas & occasiones ad dissidia, gnädiglich abwenden/ und dafür behüten wolle.

4. Wo etwas *in doctrinalibus & personalibus* hinfüro fürfallen würde/ solches nicht besser/ sondern zu freundlicher Unterredung an das Ministerium/ Kirchenväter/ und da es nöthig/ an die Obrigkeit zu bringen.

Zum vierdten/ sol und kan ihnen ernstlich unterfaget werden/ auch ein ieder bewilligen und zusagen/ wo etwas fürfallen würde/in doctrinalibus & personalibus, daß einer vermeynete an dem andern Mangel und Fehl zu haben/ daß/ zu Verhütung gefährlicher Weitläufftigkeit / ehe denn es weiter gebracht werde / erstlich einer sich mit dem andern freundlich unterreden wolle und solle. Zum andern/ das Ministerium, oder etliche aus ihrem Mittel/ darzu ziehen. Zum dritten/ da es von nöthen/ auch die Kirchväter und verordente Altisten von der Gemeine adhibiren. Und letzlich/ daß es nach dem allen/ und wo durch solche Mittel den Sachen nicht könte oder wolte gebührliche Maß gegeben werden/ an den Rath/ oder die Obrigkeit/ iedes Orthes Gelegenheit nach/ gebracht werden möge.

Die dawider handelen/ gebürlich zu straffen.

Da auch iemandes des Ministerii, etwas darwider attentiren, fürnehmen oder handeln würde/ daß der / oder dieselben / die gebührliche Straffe/ auch nach Befindung der Sachen/ die Entur laubung/ ohne Weiterung/ zu gewarten haben solle.

5. Über solcher getroffenen Vereinigung wird von der Obrigkeit mit Ernste gehalten.

Endlich wird über solcher getroffenen Vereinigung / von der Christlichen Obrigkeit billig Amts wegen / mit Ernst und Fleiß gehalten/ dem Ministerio gebührlicher Schutz geleistet/ und dero Personen sämt- und sonderlich / geliebet / geehret und befördert: Und ist das Ministerium hinwiederum/ ihrer ordentlichen Christlichen Obrigkeit gebührliche Reverentz und Obedientz zu erzeigen schuldig und verpflichtet. Welches allerseits mit Handgebender Treue zu leisten/ zugesaget werden kan.

Votum. Der Gott des Friedens und Einigkeit / wolle die Hertzen allerseits / in der Kirchen und weltlichem Regimente/ durch das Band des Friedens/ also zusammen verbinden/auf daß wir einem Munde Hertz und Seele derselbe GOtt und Vater/ im Namen Jesu Christi/ angeruffen und gepreiset/die Erbauung der Christlichen Kirchen gesuchet/ und der Zuhörer Wolfahrt/ an Leib und Seele / befordert werden möge. Amen.

Numer. 3.

Consilium Facultat. Theolog. Rostoch.

über einer Spaltung unter zweyen Predigern in Oberungarn eingerissen/ darinnen unter andern gezeiget wird/ wie ein Prediger auf der Cantzel hohe Fragen und die Allegorien meyden solle.

GOttes Gnade und Friede/ durch unsern einigen Heiland Jesum Christum/neben unsern ganz willigen Diensten und Christlichem Gebet zuvor.

Wohlgeborner gnädiger Herr/ E. G. gnädiges Schreiben/ samt den beyverwahreten Acten, belangend die eingefallene Streite und Irrungen/ zwischen E. G. Hof-Prædicanten/den Ehrwürdigen und Hochgelahrten Herrn Mentone Gogreffen/und Herrn Caspare Kratzern / beyden der H. Schrifft Licentiaten oder designirten Doctoren, sind uns von Zeigern wohl zu Hand gebracht: Haben auch dieselben in wahrer Furcht uñ Anruffung Gottes verlesen/ und fleissig erwogen. Und ist uns zwar hertzlich leid/ dz der böse Feind die beyde hochbegabte Männer/ in diesen unnöthigen/ärgerlichen Zanck- und Widerwillen geführet/ und dermassen gegen einander verbittert hat/ daß sie in Schrifften und öffentlichen Predigten / sich mit beschwerlichen Auflagen angetastet/ und dadurch ihr hohes Amt nicht wenig verkleinert/ den heiligen Geist in ihren und ihrer Zuhörer Hertzen betrübet/ und den Widersachern unserer wahren Religion/als Papisten/Calvinisten und Arianern ein besonders Frolocken angerichtet haben. Daß nun E. Gn. mit Christlichem Eyffer und Sorge/ diese hochwichtige Sache sich angelegen seyn lassen/ und bißher allen

Was der böse Feind durch Uneinigkeit der Prediger suche.

Christlicher Obrigkeit Amt/ Unei-nigkeit unter de Prædigera wieder aufzuheben.

müzlichen Fleiß angewendet/ daß obgemelte beyde Männer wiederum zu Christlicher Versühnung und Vereinigung gebracht würden; Und aber in Entstehung derselben/ nun anderer gelehrter und unverdächtiger reiner Theologen Erkäntnüß und Urtheil/ über die streitigen Articul erkunden/ zu Erhaltung und Fortpflantzung gottseligen Friedens und Warheit; Daran thut E. G. dem Allmächtigen und seiner Kirchen/ ohn zweiffel/ einen angenehmen heilsamen Dienst/ und was einem löblichen Christlichen Regenten Amtshalben gebühret. So wollen wir auch verhoffen/ es werden mehrgedachte beyde Herren Prædicanten sich Christlich weisen lassen/ und den Frieden selbst suchen/ und ihm nachjagen/ und bedencken fleissig den Spruch Pauli Galat. 5. So ihr euch untereinander beisset und fresset/ so sehet zu/ daß ihr nicht untereinander verzehret werdet. Insonderheit aber/ weil wir aus den Gegenschrifften nicht anders befinden können/ denn daß sie/ in Fundamento der Christlichen Lehre/ in allen Puncten/ davon gehandelt wird/ einig seyn/ und allein über etliche Form zu reden/ streiten/ (von welchen wir ordentlich unser einfältiges Bedencken/ in beyverwahreter Schrifft verzeichnet haben) werden sie so viel mehr wieder zusammen treten/ allen gefasten Widerwillen aufheben/ und in brüderlicher Einigkeit mit dem Schwerdte Göttliches Worts/ wider die gemeinen Feinde und Verfälscher der Warheit streiten/ und das Reich Christi an denen Orthen getreulich außbreiten; So wird GOtt der Liebe und des Friedens mit ihnen seyn/ zu ihren Gaben und Arbeit grosse Frucht und Seegen geben. Und wäre demnach/ unsers Bedenckens/ zu Pflantzung und Erhaltung Christlicher Einigkeit zwischen ihnen/ nöthig/ nicht alleine das/ was itzund gemeldet/ sondern auch/ daß sie mit den eingebrachten Urtheilen der Theologen, denen sie sich gutwillig unterworffen/ zu frieden seyn/ sich in ihrer Lehr und Form zu reden/ demselben hernach gemäß verhalten/ und nicht weiter gegen einander disputiren, weder in öffentlichen Predigten/ noch in Schrifften oder privat Gesprächen/ und wandeln in ihrem Beruff mit aller Demuth/ Sanfftmuth und Gedult/ und vertrage einer den andern in der Liebe/ seyn fleissig zu halten die Einigkeit im Geiste/ durch das Band des Friedens/ und da ja von dem einen oder andern Theil/ etwas aus menschlicher Schwachheit/ in Worten oder Wercken überschritten würde/ daß in solchem die Christliche Liebe in acht genommen/ durch brüderliche Vermahnung die Fehle aufgehaben und gebessert/ und allenthalben der Kirchen Erbauung durch Göttlichen Friede und Warheit/ gesuchet und befordert werde. Es hat der Herr Mento seine Antitheta fast sehr geschärffet/ mit harter Beschuldigung des Herrn Kratzers/ die doch bißweilen keinen Grund haben/ und am Ende alles/ was schier in der gantzen Schrifft von gottlosen/ falschen untreuen Lehrern gesaget wird/ zusammen gefasset/ und auf ihn gedeutet. Wir finden aber in des Herrn Kratzers Verantwortung nicht/ daß er ein solcher falscher Lehrer und Ketzer sey; Sondern daß er im Grunde mit der reinen Lehre Göttlichen Worts/ der Augspurgischen Confession und Luthero übereinstimme: Wir achtens auch mit E. G. daß man ihme/ als einem noch schwachen und neulich bekehrten/ in etlichen Formen zu reden/ die doch nicht gantz und gar wider den Glauben seyn/ und darinnen er erbötig ist/ sich gerne weisen zu lassen/ aus Christlicher Liebe zu gute halten solle; doch bitten und ermahnen wir ihn den Herrn Kratzer/ daß er allezeit fleissig halte/ ob dem Fürbilde der heilsamen Worte/ die uns in H. Schrifft fürgeschrieben seyn/ vom Glauben und von der Liebe in JEsu Christo/ und die Patres und Schul-Lehrer etwas mässiger allegire, hohe Fragen und Allegorias meyde/ und in Einfältigkeit und Göttlicher Lauterkeit die Lehre führe/ zu Besserung der Zuhörer/ unter welchen die meisten gemeiniglich schlechte unverständige Leute seyn. Der Herr Mento wird dagegen den Herrn Kratzer auch freundlich wider aufnehmen/ als einen Bruder und Christlichen Lehrer/ und nicht allem Anbringen friedhässiger Leute gläuben/ auch einer den andern in seinen Predigten nicht gefährlich observiren oder stacheln. Dergestalt hoffen wir/ daß Christliche beständige Einigkeit wiederum zwischen ihnen gestifftet und erhalten werden möge; Darzu der Allmächtige Gott und Vater unsers HERRN Jesu Christi/ der ein Gott des Friedens ist/ seinen heiligen friedsamen Geist und Gnade verleihen wolle. Amen.

Amt der Prediger in fürfallende Mißverstand.

In entstandenem Mißverstande haben sich Predtger reiner Theologen urtheilen zu unterwerffen uñ demselben sich gemäß zu verhalten.

Prediger haben einander ohne Grund nit gefährlich zu beschuldigen.

Prediger sollen halte ab dē Fürbilde der heilsamen Wort/ die *Patres* mäss g *allegiren*, hohe Frag n und *Allegorias* meiden/ uñ der Einfalt sich befleissigen.

Die gefallenen Prediger seynd von ihren *Collegen* freund- und Brüderlich aufzunehmen.

Diß haben E. G. wir zu dienstlicher Antwort und Bericht/ so viel die streitige Sache belanget/ auf derselben Begehren nicht verhalten sollen/ so haben wir auch nicht undienstlich geachtet/ daß die Acten, neben E. G. Schreiben/ an den Herrn D. Martinum Chemnitium, und an den Herrn D. Tilemannum Heshusium, um Erfoderung ihrer Censur geschicket würden/ und derhalben den Boten zu ihnen abgefertiget. Thun hiemit E. G. dem wir iederzeit willige Dienste zu erzeigen erbötig seyn/ dem gnädigen Schutz und Erhaltung des Allmächtigen/ zu langer Gesundheit und glückseliger Regierung und Sieg/ wider den Erbfeind der Christenheit/ getreulich befehlen. Datum Rostock unter unser Facultät Insigel den 22. Julii, Anno 1582.

Num. 4.

Ob ein Lutherischer Prediger mit einem Calvinisten eine Kirch bedienen/ und des HErrn Nachtmahl mit einander verreichen mögen?

Consilium D. Jacobi Heilbrunneri.

SO lang der Calvinist sich nicht expresse zu der Calvinischen Secte bekennet/ auch seinen Schwarm nicht gar expresse auf die Cantzel bringet/ oder ein studium discendæ veritatis bey ihm vermercket würde/ achte ich ein orthodoxus Pastor könne mit ihm wohl Gedult und Fleiß haben/ ob er ihn durch Gottes Gnade mit sanfftmüthigem Geiste/ auf n rechten Weg bringen könte/ damit sie adjunctis & operis & animis die Kirche Christi erbauen.

Mit lehrhafftigen Calvinisten ist Gedult zu haben.

Wenn er sich aber apertâ & publicâ confessione zu dem Calvinismo bekennet/ auch falsche Lehr auf die Cantzel bringet/ insonderheit aber von dem hochwürdigen Nachtmahl lehret/ daß mit dem Munde nicht mehr als Brodt und Wein empfangen werde/ &c. Kan ich nicht erachten/ daß ein Orthodoxus mit ihm in cōmunione officii seyn/ oder in die Länge bleiben könne/ weil er ja Amts halben schuldig/ den Wolff anzuschreyen/ sonderlich/ wo er so nahe vor der Hand/ und in dem Schafstall des Herrn eine Irruption gethan hat/ 2. Joh. So iemand zu euch komt/ und bringet diese Lehre nicht/ den nehmet nicht zu Hause/ und grüsset ihn auch nicht/

Der sich öffentlich zu *Calvinismo* bekennet/ kan in *communione officii* nicht geduldet werden.

nicht / denn wer ihn grüsset / der machet sich theilhafftig seiner bösen Wercke 2. Cor. 6. Ziehet nicht am fremden Joch mit den Ungläubigen ꝛc. Ratione officii tenetur monere auditores, ut caveant sibi à Pseudoprophetis, ut alienum non audiant, sed fugiant ab eo. Huc pertinet meo judicio, quoad cœnam Domini, fidelissima illa admonitio D. Lutheri ad Ecclesiam Francofurdianam Anno 1534. (siquidem probè memini) item praxis antiquorum Patrum, præsertim Athanasii & aliorum, qui communionem cum Arianis penitus recusarunt.

muß solche Gewalt mit Gedult gelitten / und GOtt geklaget werden.

Die Calvinisten suchen hierdurch etwas gefährliches.

Wenn die Calvinisten ihre Lehre und Communion für recht und Gottes Wort gemäß achteten / so solten sie billig selbst nicht begehren / mit und neben uns / einer Kirchen fürzustehen / sonderlich weil sie uns in ihren Schrifften die allerärgsten hereles zuzumessen gewohnet. Es ist ihnen aber gewißlich nicht rechter Ernst / mit und neben den Orthodoxis in die Länge auf einer Cantzel / und über einen Tisch zu lehren und zu administriren, sondern sie thuns alleine ihnen aditum zu machen / und uns gleichsam ein Specklein auf die Fallen zu legen / hoc fine: Wenn ein Orthodoxus sich wider ihre und seine Lehre (wie modestè solches auch geschicht) vermercken läst / so wird er ihn alsbald / proprio motu oder aliorum instinctu, vor der Landesfürstlichen Obrigkeit und derselben Köchen / die der Lehr halben mit ihnen einig / verklagen / da wird denn das arme Schaaf dem Wolfe das Wasser müssen betrübet haben / er entschuldige sich / wie er wolle / und also mit dem prætextu, daß er contentiosus und unverträglich wider die Fürstlichen Mandata gehandelt / abgeschaffet werden / und ist dieses unter andern der Calvinischen Practiken eine / die von ihm in palatinatu, sonder zweiffel / auch aversivo / practiciret worden.

Calvinische Lehre mit Macht zu widerlegen.

Nach was in dieser Sachen zu thun.

Wäre demnach darfür / mit Einführung angedeuteten / und anderer mehr Ursachen / beschaidentlich zu bitten / doch mit Erbieten / im Fall es ja anders nicht seyn könte oder wolte / und ein Orthodoxus diesen oder jenen neben sich auf der Cantzel oder bey dem Altare oder Tisch gedulden müste / könte er sich dessen zwar nicht erwehren / wolte ihme auch in politicis vel externâ conversatione gebührende Freundschafft erweisen: Doch daß ihme Tractatio ϕάσεως & ἀντιϕάσεως, denn auch gebührende Amtsverwarnung für falscher Lehre / in specie de Cœnâ Dominicâ frey gelassen würde / und hätte man sich unsers Theils dieses Orthes zu getrösten / den Christlichen bey reiner Lehre beständigen Auditoribus werde die substantia Sacramentorum Baptismi & cœnæ Dominicæ, per infidelitatem alterius administrantis nicht benommen. Quia substantia Sacramentorum non dependet à fide aut infidelitate administrantis &c.

Num. 5.

Censur des Consistorii zu Studgarten selbiger Sachen.

Wiewohl nun zur Zeit verborgen / was Herr N. suchen werde / so ist doch solches redlichen und getreuen Ministris billig im Hertzen schmertzlich und verdießlich / neben einem solchen betrieglichen Arbeiter zu dienen. Jedoch an solchem Orth / und eben zu N. nichts neues (weil hievor D. N. p. m. ein Calviuist D. Sohnius auch an die Seiten gesetzt) und werden sie die Theologi N. (woferne sie neben ihrer Gemeine solches mit unterthäniger flehentlicher Bitte nit abtragen können) das leiden / und unserm getreuen GOtt diese Gewalt klagen müssen / wie sie denn ohne das bißhero die Calvinischen Præceptores mit Hauffen bey der Universität, unter und neben ihnen allezeit gedulden müssen. Und wäre zwar auf solchen Fall leidlicher (wann es müglich zu erhalten) daß der Calvinische Minister mit seinen Adhærenten, ihre Predigten und Sacramenta bey ihnen besonders hielten / und die rechtgläubige Gemeine unperturbiret liessen. Wann sie aber gar in eine Kirche zusammen gespannet / und über einem Altar die Sacramenta mit einander zugleich auszuspenden genöthiget werden wolten / so werden so viel desto mehr die Orthodoxi Theologi den Calvinisten / als einen offenbaren Wolff anzuschreyen / und seine Lehre fein rund und öffentlich zu widerfechten / ihre authertzige Auditores für ihme zu verwarnen / ihnen vorbehalten müssen. Dieweil Pauli beständige Meynung / daß man den Verführern das Maul stopffen müsse. Darum denn ein Altister oder Bischoff nicht alleine sol mächtig seyn / die heilsame Lehre zu pflantzen / sondern auch τὰς ἀντιλέγοντας ἐλέγχειν, Tit 1. Denn wo den Orthodoxis das Maul gebunden / und (wie ohne zweiffel geschehen wird) ernstlich verboten werden solte / den Calvinischen mercenarium samt seiner Lehre mit Worten / auf der Cantzel so wohl als sonsten / unangetastet zu lassen / so werden sie der Gemeine nicht wohl mehr hüten können. Und wäre diß eben ein Zumuthen / als ob dem Hirten zwar der Schaafe zu hüten eingebunden / darneben aber ihme der Stock genommen / die Hunde abgeschaffet / und noch darzu verboten würde / wann der Wolff hinter die Schaafe käme / still zu schweigen / und nicht zu schreyen. Wie dann den Calvinisten nunmehr kein unverschamtes Zumuthen zu viel ist ꝛc.

Dem es nicht dem geändert werde /

Num. 6.

Ob Prediger mögen zugleich an einem Altare lutherische und Calvinische durch einander Communiciren? Vid. Consilium D. Lutheri Tomo 2. Witteberg. fol. 216. Tomo Jenens. 6. fol. 114. In §. und in summa. Sol sich aber also anheben: Es mir erschrecklich zu hören ꝛc.

Num. 7.

An Lutheranus Minister bonâ conscientia possit verba facere ex illo suggesto, quod ipsum, licet alio tempore, ascendit Calvinianus?

Decisio D. Balthas. Meisneri.

Ante omnia distingvendum est inter statum Ecclesiæ, qui geminus. Ut enim Christi Capitis, sic Ecclesiæ corporis duo alternis vicibus recurrentes status inveniuntur. Alter est ἐπαρσεως vel Exaltationis, quando Ecclesia floret; *statum*: Magistratum orthodoxum habet; & cultum religiosum sine impedimento exercere potest: alter ἐλαττώσεως vel Exinanitionis; quando nonnihil premitur, & Magistratui hæretico vel heterodoxo subjicitur, adeóque non libera est, sed ser-

Distingvendum inter geminum Ecclesiæ statum:

vitutem quandam patitur. Quâ distinctione præsuppositâ, duas formo conclusiones, pro decisione hujus Probiematis.

In Ecclesiâ florente cathedra Calvinianis concedi non debet.

PRIMA. Minister sub Magistratu Orthodoxo & Ecclesiâ florente non permittat, nec permittere salvâ conscientiâ potest suam Cathedrã hæretico: sive is Calvinianus sit, sive Pontificius.

Rationes addo. Quia factum hoc esset

Est enim factum 1. Scandalosum.

1. Scandalosum. Quid enim magis offendere potest pium animum, quàm si ex eodem loco audiat vocem Pastoris & Lupi, Doctoris & seductoris? Johannes offendebatur præsentiâ Cerinthi in balneo: Quantò magis, si eum inveniisset in loco sacro? Christiani prisci obturabant aures ad loquelam hæreticorum: Et nos illis cathedram nostram aperiemus?

2. Perniciosum.

2. Pernicioſum. Hæresis enim cancrinam indolem habet, facilè serpit & simpliciores decipit. Si ergo Lupis unà committatur cathedra, fiet facilimè, ut oves seducantur, id quod Experientia satis comprobatum reddit.

3. Verbo Dei adversum.

3. Verbo Dei adversum. Duo habentur in scripturis præcepta de modo agendi cum hæreticis. 1. Ut erudiantur, si sint corrigibiles. 2. Ut caveantur, Matth. 7. v. 18. & vitentur, Tit. 3. v. 10. si sint incorrigibiles. Jam qualescunque sunt hæretici, cathedra iis permittenda non est. Si corrigibiles, erudiri debent ipsi, non erudire alios. Sin incorrigibiles, debent caveri & vitari. At quomodo caventur, si ipsis suggestum permittitur, si licentia prædicandi conceditur? Non hoc est lupum pellere, sed potius accersere, vel certè libertatem facere impunè grassandi in ovile Domini.

4. Εὐχημοσύνη Ecclesiasticæ contrarium.

4. Εὐχημοσύνη Ecclesiasticæ contrarium. Apostolus nobis hanc præscripsit Regulam 1. Corinth. 14. v. ult. πάντα εὐχημοσύνως καὶ κατὰ τάξιν γινέσθω, omnia honestè & secundum ordinem fiant; itemq; v. 27. πάντα πρὸς οἰκοδομὴν γινέσθω, omnia ad ædificationem fiant. Docemur hinc, tria Ministro esse spectanda. 1. decorum. 2. ordinem. 3. ædificationem. At verò hæc tria non promoventur, sed impediuntur, si cathedra Ecclesiastica hæretico simul committatur.

Non decus sed dedecus est, illum locum impuris hæreticorum dogmatibus pollui, quem Dei vox & puritas Evangelii honoravit. Non ordo, sed inordinatio est, si uno loco stent Pastor & lupus; si templum intret hæreticus, cùm exit orthodoxus. Deniq; non ædificatur, sed turbatur animus, si dogma, quod modò audiit confirmari, mox percipiat refutari. Hinc enim oriuntur variæ dubitationes, in fide fluctuationes, & tandem Apostasiæ & deturbationes. Quocirca cùm hæreticus tale quid postulat, & Minister & Magistratus officium suum faciat; Minister ut prohibeat, & Magistratum admoneat; Magistratus ut hæreticum severè abigat, neque Templum suum ullo modo profanari permittat. Secus si fiat, uterque contra officium & conscientiam suam peccat; Minister tacendo, Magistratus connivendo.

2. In Ecclesiâ patiente Ministro in suggestu hæreticorum præsente.

Secunda. Minister sub Magistratu heterodoxo & Ecclesiâ patiente, salvâ conscientiâ, in suggesto & Templo hæreticorum tum prædicare, tum sacra peragere potest.

Nota. 1. Me loqui de Magistratu heterodoxo, qui Religioni nostræ adversatur, sanasq; admonitiones contemnit.

2. De casu necessitatis, quando nullum peculiare Templum conceditur, sed vel cultus Dei planè intermittendus, vel in Templo hæreticorum peragendus est. Quando enim res ita se habet, & tales circumstantiæ occurrunt, dico, Ministrum bonâ conscientiâ posse ex suggesto hæretici verba facere. *dicare potest.*

Rationes has subjicio. *Rationes*

1. Non est disertè prohibitũ.

1. Quia non est disertè prohibitum. Interdicta divina vel expressis verbis concepta sunt, vel eliciuntur ex eorum Exemplis, qui ob similia facta castigantur, vel aliunde per bonam consequentiam deducuntur.

At nullum horum, quoad nostrum casum, reperitur. Neque enim in Veteri, neque in Novo Testamento aliqua extat prohibitio satis luculenta, de non prædicando in Templis hæreticorum, tempore servitutis & afflictionis. Nam Regulæ de cavendis pseudoprophetis & similes semper intelligendæ sunt cum exceptione necessitatis. Loquuntur enim de Ecclesiâ liberâ & florente, non pressâ & patiente. Exponunt quid facere debeamus, si liberi simus, non quid pati, si Magistratum hæreticum habeamus.

2. Non est ipsi cultui divino contrarium.

2. Non est ipsi cultui divino contrarium.

Circà illum duo considerari possunt. 1. Essentialia. 2. Circumstantialia.

In essentialibus nec dispensari, nec mutari aliquid bonâ conscientiâ potest. Ibi enim valet illud Mosaicum Deut. 4. v. 2. Deut. 12. v. ult. Non addas neque detrahas. Quod verò spectat circumstantias loci & temporis, istæ, cùm ad cultus essentiam non pertineant, dispensationem quandam admittunt, præsertim tempore persecutionis & servitutis. Hîc enim si vel in latronum spelunca, vel alio loco ignominioso verbum prædicetur, & sacramenta administrentur, verus nihilominus est cultus. Ut enim locus nec sacerdotem, ita nec Dei cultum constituit. Quid ergo impediret, quò minùs salvâ & bonâ conscientia è suggesto Calvinistico verba fieri possent? Locus certè, ut cultum Dei non constituit, ita nec tollit, qualitercunque etiam sese habeat, modò essentialia salva sint & incorrupta.

3. Exempla.

3. Non desunt exempla, quibus factũ istud in casu necessitatis approbatum est. In V. Testamento prophetæ tum veri tum falsi prædicârunt & sanctificârunt in eodem Templo Hierosolymitano. Pharisæi & scribæ corruptissimam tenuerunt doctrinam; nihilominus tum Christus ipse, tum Apostoli in Synagogis eorum docuerunt. Non eos locus deterruit adeò, ut veritatis disseminatioñe intermitterent. Sic verô non est absimile, Paulum aliquoties in Templis gentilium, quæ sæpiùs ingressus est, verba fecisse ad populum.

Ita legitur, quòd Arriani & Christiani templa & suggesta quædam habuerint cõmunia. In Papatu multi fuerunt, qui Monachis aliisque Pontificiis in eodem Templo, & ex eâdem cathedrâ contradixerunt, id quòd optima conscientiâ, & non sine nominis sui famâ singulari præstiterũt. Imo etiamnum hodie in multis civitatibus imperialibus Pontificii & Lutherani eod̃ Templo utuntur, sicut Wetzflariæ prope Giessam fieri recordor, neque quisquam hoc nomine unquam nostratibus dicam scripsit. Quod ergo ante nos, sine læsione conscientiæ, tam multi & pii homi-

nes

nes fecerunt, cur nobis tanquam mortalo peccatum exprobraretur?

4. Involuntariũ eſt.

4. Involuntarium eſt, & cum approbatione non conjunctum. Miniſtri enim Lutherani ſeriò exoptant & deſiderant peculiare Templum: Quia verò Magiſtratus tale concedere renuit, ipſos, velint nolint, contentos eſſe oportet. Unde ſequitur: Conſcientiam hoc facto minimè lædi. Nam tunc demum vulneratur illa, quando contra expreſſum Dei Verbum volenter & ſcienter aliquid committitur. At verò in caſu noſtro hæreticis permittitur non volenter, ſed ſummâ cum diſplicentia, & quaſi per coactionem Magiſtratus. Quapropter conſcientia Miniſtri ſalva manet & illæſa. Si enim quis ita ratiocinetur: Miniſtri ſuggeſtum ſuum hæretico aut non debet claudere, aut non vult, aut non poteſt. In promptu eſt Reſponſio, quòd debeat quidem ratione officii, & velit ratione fidelitatis, ſed non poſſit ratione Magiſtratus heterodoxi, qui prohibet, & vi pſeudoprophetas in Templum Lutheranum intrudit. Si ergo Miniſter magiſtratum admoneat diligenter, officio ſuo ſatisfecit, & excuſatus eſt, quamvis nihil impetret.

5. Periculoſum eſt cõtrarium.

5. Periculoſum eſt, ſi nimis urgeatur. Facile enim fieri poteſt, ut ob rigorem iſtum Magiſtratus plane expellat Lutheranos, omnique Exercitio Religionis publico privet. Præterea, ſi audiant hæterodoxi, bonâ conſcientiâ diverſas religiones ex unâ cathedrâ doceri non poſſe, ipſi invertent hoc, & quia præſumunt, licet falsò, veram ſe doctrinam amplecti, mox ſubſument: Ergo vos Lutherani cedite, ne vobis cathedram permittendo noſtram ſauciemus conſcientiam. Sic ergo dum nimis rigidi ſumus, quoad loci circumſtantiam, omne Exercitium amittimus.

6. Ex duobus malis minus eligendum.

6. Prudentum Regula eſt: Ex duobus malis minus ſemper eligendum. Jam verò duo mala in hoc caſu proponuntur: alterum eſt, plena cultus divini intermiſſio: alterum Calviniſtarum admiſſio. Ubi quivis animadvertit, hoc poſterius longè minus malum eſſe, quàm prius. Eligi ergo debet præ illo. Satius enim eſt, ſacra peragere in Templo Calviniſtico, quàm planè intermittere, cùm locus ipſe non ſit de cultus eſſentiâ. Debent quidem prius omnia Media tentari apud Magiſtratum, antequam admittantur Calviniani: poteſt antiquum jus allegari: Poſſunt & debent alia argumenta ſatis prægnantia in medium afferri. Quòd ſi verò iis planè non moveatur Magiſtratus ſeductus, ſed vel Calvinianos admitti, vel cultum prorſus intermitti jubeat, tum ſanè præſtat eligere prius, ne cogamur facere poſterius. Valet enim & hîc iſtud Paulinum ex Philip. 1. v. 18. Quid tum? modò annuncietur Chriſtus, ſive per occaſionem, ſive per veritatem, ſive in Templo peculiari, ſive loco Calvinianis ſimul communi. Interim videant Paſtores, ut in quantum profanatur Templũ per Calviniſtas, tantò magis ſuformentur auditores, & contra quasvis *φλυαρίας* præmuniantur, adeoque loci impuritas veritate doctrinæ & puritate animorum compenſetur, &c. Scrip. Witebergæ 3. Maji, Anno 1613.

Numer. 8.

De Cathedrâ Calvinianorum in publico Templo Lutheranorum.

Judicium D. Wolffg. Mamphraſii.

Quæſtio.

Quæritur: Si Magiſtratus Calviniſtis aperiat Templum Lutheranorum, ut ſimul de una, eademque Cathedrâ Calviniſmus & Lutheraniſmus propagetur, an debeant Paſtores Lutheranæ doctrinæ addicti illud permittere, vel non?

Reſponſio negativa.

Reſpond. Landgravius Guilhelmus in unâ eademque Cathedra Lucam Magum Calviniſtam, & D. Winckelmannum Lutheranum concionari audivit; ſed quis unquam probavit? Apud Stadenſes autem eſt ratio diverſitatis, quia Anglis eſt poteſtas prædicandi in publico templo adempta: cur igitur illis templum publicum eſſet aperiendum? Quia calva cohors ſuccrevit inter Mercatores, & forſan in Senatu, & ita Lutheranam doctrinam exſtirpare conantur. Ergo abnuenda eſt illa conjunctio. Spiritus Sanctus jubet declinare ab illis, qui diſſenſiones & ſcandala excitant. Et clariſſimè dicit Paulus 2. Corinth. 6. Nolite jugum ducere cum infidelibus. quæ enim pars fideli cum infideli? Propterea exite de medio illorum, & ſeperamini. Et vetat Apoſtolus, ne communicemus peccatis alienis. Omnino autem hoc facit, qui Sectariis Eccleſiarum benè conſtitutarum turbatoribus, ſe in cõmunione Sacrorum conjungit, ſuo facto diſſeminat in aliorum animos hanc perſvaſionem, quòd indifferenter liceat hanc vel illam profiteri Religionem, modò fiat in nonnullis exigua mutatio.

Rationes negationis.

Præterea Chriſtus ait: Væ ſcandalizanti. Cum quanto ſcandalo conjuncta ſit ejusmodi Samaritica confuſio Religionum, verbis explicari non poteſt. Denique Apoſtolus Paulus 1. Theſſal. 5. jubet ab omni ſpecie malâ abſtinere. Annon eſt *εἰδος πονηρὸν*, qui ſe cum Turbatoribus in *κοινωνίᾳ* rerum ſacrarum conjungit? Jubet Dominus Jerem. 15. diſcernere pretioſum à vili, & additur promiſſio, pium hominem ita quaſi os Dei futurum.

Diluitio Objectionis.

Sed objiciat quis: Si Magiſtratus per vim illis templum publicum elocet, quid faciendum?

Reſpond. Publicè Samariticam confuſionem taxent, & apud Senatum inſtent, ne ſcandalum excitare velit, rogent & proteſtentur, &c.

MEMBRUM IV.

De

Auditorum erga Ministros Verbi Officio.

SECTIO I.

De

Auditoribus in genere.

NUMER. 1.

Bedencken D. Martini Lutheri.

Über der Welt Kluge Leute/wegen der Prediger/wie sie dieselben gerne haben wil. Tom. Witteberg. 2. fol. 203. Jenens. 8. fol. 415.

NUMER. 2.

Bedencken D. Martini Lutheri.

Von den Zuhörern/ die gerne etwas neues haben. Tom. Witteberg. 1. fol. 352. Jenens. 6. fol. 233.

NUMER. 3.

Unterricht D. Martini Lutheri.

Für gute und böse Zuhörer. Tom. Witteberg. 9. fol. 469. Jenens. 5. fol. 361.

NUMERUS 4.

Rath D. Martini Lutheri.

Für taube Leute/daß sie sich zur Kirchen halten sollen/ob sie gleich nicht hören können/ auff daß sie Gott dennoch in seiner Gemeine loben mögen. Tom. Witteb. 4. fol. 398. Jenens. 5. fol. 189.

NUMER. 5.

Consilium D. Daniel. Hoffmanni.

Ob ein Prediger und Seelsorger von seinen Pfarrkindern / einem oder mehr in individuo gewiß seyn könne/ und ihnen / den Verstorbenen/ nachsagen/daß sie seelig seyn?

Frage/und wohin sie gemeynet.

ES kan seyn/daß derjenige/so solche Frage erreget hat/dem leichtfertigen adüliren habe begegnen/und seine Mitbrüder in so grossen Sachen bedachtsam machen wollen. Denn es von vielen beklaget wird/daß die Pfarrherrn in Leichpredigten/ vielfältig nach Gunst und Geld predigen/ wie ich einsmahls / und zwar vor dreissig Jahren gehöret/daß ein gottseeliger vom Adel sagte: Weil die Leich-Predigten auffkommen wären/wäre kein vermögender Mann/ des Freunde die Leich-Predigten bezahlten/ unseelig gestorben. Demnach ein solcher fraget/ ob ein Pfarrherr wissen möge / daß er von seinem Pfarrkinde in der Leichpredigt zeugen könne/ daß es seelig gestorben sey.

Antwort. Es ist bedencklich / nein darzu zu sagen. Gott befiehlt/daß Prediger grosse Achtung auf ihre Gemeine haben solle/ welches vergeblich wäre/ wenn er daraus nichts gewisses habē könte.

Hierauff in gemein nein zu sagen/ wäre mir bedencklich/und wüste ich es nicht zu verantworten: Sondern ich bin aus Gottes Worte unterrichtet/ daß man also davon reden sol.

Ich wil aber ietzo um geliebter Kürtze willen/ viel beyseit setzen/und sonderlich betrachten die stattlichen Befehl Gottes/wie ein Pfarrherr wachen/ Auffsicht haben/ und seine Schäfflein warten sol/ welches in solchem fleissigen auffmercken fast vergeblich wäre/ wenn er durchaus in seiner Superintendentz und Auffsicht / nichts gewisses haben könte.

Es saget ie der Apostel Paulus Act. 20. v. 28. So habt nun acht auff euch selbst/ und auf die gantze Heerde/etc. Derowegen muß ie der Diener Gottes/der sich recht prüffen kan/ des Prüfegeistes bey einem andern nicht missen. Der hocherleuchte Evangelist und Apostel Johannes in seiner ersten Epistel Cap. 4. v. 1. spricht zu seinen Zuhörern: Ihr Lieben/ gläubet nicht einem ieglichen Geiste/ sondern prüfet die Geister/ ob sie von GOtt sind. Wenn nun das Prüfen gantz vergebens/ und darbey keine Gewißheit gewesen / so müste es heissen/ gläubet keinem Geiste. Nun aber saget er diß nicht/ sondern spricht: Man sol nicht einem ieglichen gläuben/und/daß er ie den Glauben nicht auffhübe/so spricht er: Prüfet die Geister/ ob sie von Gott seyn/ und in dem er auff den Geist weiset / siehet er nicht allein auf das eusserliche/ob schon falsche Geister sich eusserlich verrathen.

Der heilige Geist wircket in den Predigern die Gaben Geister zu unterscheiden.

Saget nicht die Schrifft klar/daß in etzlichen Christen der heilige Geist wircke die Gaben-Geister zu unterscheiden/1. Corinth. 12. v. 11. Wie mag nun einer wider solch Zeugnüß sagen/ es sey solche Gabe des unterscheidens bey keinem Prediger? Und da er zweiffeln sol/ so ist ie der Unterscheid auffgehoben.

Ich fürchte mich auch für dem Verbot/ daß der heilige Geist sagt: Den Geist dämpffet nicht/ 1. Thessal. 5. v. 19. Denn das ist ja greifflich / wenn ich spreche: Es könte kein Pfarrherr wissen/ ob diß oder jenes Pfarrkind seelig versterbe/ so müste ich ja Spiritum probationis & discretionis aus dem Predig-Amte nehmen / und den Geist dämpffen.

Wahr

Die Heucheley kan einem getreuen Prediger nicht verborgen seyn.

Wahr ist es/ daß die Heucheley groß ist / und Gott alleine die Hertzen kennet / darum ein Seelsorger wohl bey gleissenden Zuhörern sein Nachdencken hat. Aber der Prediger/ der Gott fürchtet/ sein Hertz prüfet/ und im Gottesdienste durch seinen Geist übet/ kan auch hochgeschmückete Heucheley offt erforschen/ und mag in schwerem Creutz und Todtesangst Heucheley vor einem übel verborgen seyn/ der den Geist zu unterscheiden von Gott hat/ und das Leben seines Pfarrkindes / in guten und bösen Tagen/ sonderlich aber in einem schweren Lager/ und der letzten Noth fleissig gewahret hat.

Ach lieber Herr/ wenn eine solche bewahrete Seele/ mit Anruffung Gottes / unter des Pfarrherrn inniglichem Gebete auffgegeben wird / solte ein ander Pfarrherr des Verstorbenen/ und des anwesenden Pfarrherrn Gebet in Zweiffel ziehen? Ich mag nicht consequentia absurda colligiren, biß daß ich wisse/ wie es der Disputator meyne. Soriam negativam halte ich für erschrecklich.

Individualia Testimonia.

Bedencket doch diese individualia Testimonia. Ephes. 6. v. 21. nennet der Apostel Paulus Tychicum seinen lieben Bruder und getreuen Diener im HErrn. Nun muß entweder S. Paulus solches nicht ungewiß bey des Tychici Leben gewest seyn/ oder diese Wissenschafft hat er auch im Sterben dergleichen haben können.

Philipp. 4. v. 22. grüsset der Apostel die Philipper nicht alleine ins gemein/ sondern auch namhafftig/ von wegen der Heiligen in des Kaysers Hause.

Coloss. 4. v. 10. 11. nennet der Apostel etliche/ von denen er zeuget/ daß sie seine Gehülffen seyn am Hause Gottes/ und ihme ein Trost worden.

1. Thessal. 1. v. 4. saget Paulus/ ungescheuet/ er wisse/ daß sie außerwehlet seyn. Und im 5. Cap. v. 27. beschweret er sie/ daß sie diese Epistel lesen lassen/ allen heiligen Brüdern.

1. Timoth. 6. v. 11. nennet Paulus Timotheum einen Gottes Menschen. Und 2. Corinth. 3. v. 16/17. saget er/ daß ein Gottes Mensche sey/ welchen Gott durchs heilige Wort bereitet.

1. Corinth. 16. v. 18. rühmet der Apostel/ wie Stephana, Fortunatus, Achaicus, haben seinen Geist erquicket/ und wil/ daß die Corinther erkennen sollen/ die also sind.

1. Timoth. 1. nennet er Timotheum seinen rechtschaffenen Sohn im Glauben / 2. Timoth. 1. v. 2. seinen lieben Sohn.

Dergleichen schreibet er von Tito/ Tit. 1. v. 4. Tito/ spricht er / meinem lieben rechtschaffenen Sohn/ nach unser beyder Glauben.

Diß sind traun herrliche Zeugnüsse / die da beweisen/ daß ein Seelsorger rechte Kinder Gottes prüfen/ erkennnen/ und in seinen Predigten für gewiß also rühmen könne.

Zu solchem Prüfen gehöret kein fleischlicher Mensch.

Es gehöret aber hierzu nicht ein sicherer Mensch/ wie man viel Prediger findet/ die sich selbst nicht recht kennen/ in grossen Anfechtungen Gottes Wort/ und darinnen mit Gottesfurcht ihr Hertze nie geprüffet/ daß sie befunden hätten/ was Christlicher Glaube/ Hoffnung/ Gedult/ innerlicher hertzlicher Friede/ Trost/ Freude sey/ da sonst die Thränen einem über die Backen lauffen/ und das Fleisch wider den Geist strebet/ aber durch Gottes Krafft überwunden wird.

Treue Prediger wissen

Ein versuchter Pfarrherr aber/ der Gottes Wort an und in sich selbst bewehret hat/ weiß/ wo Heucheley und Gottseeligkeit sich scheiden / und nicht mögen bey einander stehen / als in schwerem langwirigem Creutze/ Glauben/ Gedult und Hoffnung üben/ sind mit nichten Heuchelers Werck/ und kan sich da ein Hertz nicht verbergen/ sondern wird von aussen erkant/ sonderlich aber/ wenn der Mensch biß zum Todte geplaget/ und mit Schmertzen zum Ende geführet wird / daß offt auff einem Siechbette ein Christ härtere Marter außstehet/ als die von Tyrannen gemarterte Zeugen Gottes. Denn da heist es nicht/ Haut für Haut/ und alles was ein Mensch hat/ lässet er für sein Leben: Sondern da recket Gott seine Hand aus / und tastet seine Gebeine und Fleisch an/ Job. 2. v. 4/5. Ja greiffet weiter/ denn mit Hiob/ und machets/ nach diesem Leben/ mit einem gar aus. Da spüret man Anfechtung/ und wie Fleisch und Geist kämpffet. Wenn nun ein treuer Pfarrherr solcher Seelen mit Gottes Wort begegnet / spüret die hertzlichen beständigen Seufftzer/ und die Uberwindung durch Gedult/ wie man offt Leute in den Todes-Ängsten spüret auch höret zu Gott sehnlich ampeln und ruffen. Wie solte nun ein treuer Seelsorger an solchen Anzeigungen zweiffeln / die nicht können von Fleisch und Blut herkommen / sondern sind Wercke des heiligen Geistes / der mit solchem bewehreten Abba von seinem Tempel zeuget.

unter Heucheley und Gottseeligkeit zu unterscheiden.

Gott behüte mich dafür/ daß ich eines solchen Pfarrherrn gewisses Zeugnüß/ daß er in der Leich-Predigt/ oder sonst/ von sich saget / straffen solte. Denn ich müste fürchten/ daß ich das Zeugnüß des heiligen Geistes verletzte. Da behüte ja GOTT für.

Rath/ wie in dieser Disputation zu verfahre.

Derowegen rathe ich brüderlich / da solche Disputation von iemand also gemeynet wäre/ daß er allen Seelsorgern ernstlich verweisen wolte/ daß sie von iemands in der Person gewiß zeugeten/ wie er seelig gestorben wäre: Man wolle solchen unnötigen/ gefährlichen/ und wider erfahrner bewehrter Prediger/ auch des heiligen Geistes Zeugnüß und Gottes Wort anzeige / angestelleten Streit abschneiden.

Denn wenn ich ad consequentia hypotheseos hujus schreiten würde/ wolte einem Christen das Hertze beben/ daß von iemands/ deme die Seelsorge befohlen/ so übel und unheilig/ von so grossen Sachen / welche Gott per spiritum discretionis übet/ den er auch nicht wil gedämpffet haben/ redē/ und zwar Prediger von ihrer Sorge und Sorgers Warheit abhalten sollen.

Ich bin aber in der Hoffnung/ es sey nur dahin gemeynet/ daß man die Prediger probiren wil/ wie sie in ihrer Amtstreue gegründet seyn.

Wie wil man doch arme/ ängstige/ angefochtene Seelen trösten/ die da kommen und klagen/ wie jene Frau zu D. Luthern kam/ rühmete/ wie ihr seine Predigten zu Hertzen gangen und wohlgefallen: Sie wolte aber gerne gläuben/ und könte nicht. Da holete sie der theure Doctor aus/ daß sie sagete/ wie ihr ums Hertze wäre. Darauff sprach er: Ach liebe Frau/ seyd getrost / ihr gläubet fester als ich. Gehet hin/ höret ferner Gottes Wort/ und betet. Traun/ wenn es allein auf dem Canone Charitatis stehet/ so muß die Seele verzagen/ die so zaghaften Trost höret.

Es ist solcher Canon Charitatis zwar auff die Alten gemeynet/ da man criteria fidei nicht haben mag. Aber darauß schliessen wollen/ daß man

kein

sein Testimonium fidei; sondern alleine guter Hoffnung Zeugnüß von einem Christen geben könne/ man habe denn sonderliche Offenbahrung/das ist unrecht/ und sol die Offenbahrung nicht von aussen erwartet/ sondern im Worte des Amtes gesuchet/und bey dem Pfarrkinde geprüffet werden/ wie droben gemeldet ist/daß nemlich ein geistreicher Prediger weiß ins Heiligthum zu gehen/ nach dem vorigen Wandel/ sonderlich das endliche ringen nach der engen Pforten/im sterbenden zu prüffen/ und also in vestigiis immò cubilibus præsentiæ Dei gratiosæ; mit gewissen Glauben/ seinem Evangelio und Amt Zeugnüß zu geben: Dieser Verstorbener ist durch Krafft Gottes Worts und Sacrament/seelig im HErrn Christo verschieden/ uñ gewiß ein Kind des ewigen Lebens.

Müssigen rohen Theologen ist diese Sache zu hoch/ und wil bey ihnen wohl verlachet werden. Aber/ wer da weiß/ was spiritus discretionis ist/ wer in Anfechtungen selbst Gottes Krafft befunden/ und dadurch erhalten ist/ Gottes Wort auch im Geiste und Warheit verstehet/der weiß/was da sey/das D. Lutherus im grossen Catechismo saget: Weil nun Gott die Tauffe bestetiget durch Eingebung des heiligen Geistes/als man in etzlichen Vätern/als S. Bernhard/Gerson/ Johann Huß uñ andern/ so in der Kindheit getauffet seyn/ wohl spüret/und die heilige Christliche Kirche nicht untergehet biß ans Ende der Welt/ so müssen sie bekennen/ daß solche Kindertauffe Gott gefällig sey.

Diß wolte ein sehr baufälliger Beweiß seyn für die Kindertauffe/ wenn man bey keinem Alten könte in specie und individuo gewiß spüren/ daß sie den heiligen Geist hätten.

Darum sind die Sprüche/ so vom gantzen Hauffen der H. Kirchen reden/ nicht auff solche speciales observationes fidelium Pastorum zu ziehen/noch also zu argumentiren.

Man kan nicht alle Kinder Gottes recht kennen.

Darum kan man kein Kind GOttes recht prüffen.

Aber ich hoffe/es werde denen/so Gottes Wort für Augen haben/ mit diesem kurtzem Bericht genug geschehen seyn. Gott preise seine heilige Warheit. Den 22. Junii, Anno 1600.

SECTIO II.

De

Sustentatione Ministrorum Evangelii.

NUMER. I.

An Ministris Ecclesiæ, & inprimis ditioribus, licitum sit accipere stipendia?

Responsio D. Gerhardi Tomo 6. Locorum Theologicorum §. 324. seqq. Quæstio, an liceat Ministris accipere stipendia?

QUæritur hoc loco: An Ministris Ecclesiæ licitum sit accipere stipendia?

Affirmatam Quæstionis partem ex professo confirmat Apostolus 1. Corinth. 9. variis Argumentis:

Responde-tur affirmativè. Rationes. 1. Ex loco pariùm.

1. Ex loco pariùm. Num ego solus ac Barnabas non habemus potestatem non operandi? v. 6. quasi dicat: Quod reliquis Apostolis est licitum, idem etiam mihi ac Barnabæ licere non est negandum, propter paritatem rationis. Sed reliquis Apostolis licitum est non operari, id est, manuum laboribus victum quærere, sed ab Auditoribus eum accipere. Ergo etiam mihi ac Barnabæ illud licet.

Quòd verò Apóstolus sibi licitum esse asstruit, reliquis etiam Ecclesiæ ministris licitum erit.

2. Ex jure gentium.

2. Ex jure gentium, quod declaratur inductione trium exemplorum, vers. 7. Quis unquam suis stipendiis militat? Quis plantat vineam, & de fructu ejus non edit? Quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? quasi dicat: Quod jure gentium communi licet militibus, vinitoribus ac pastoribus, illud Ministris Ecclesiæ non est denegandum. Sed salaria & laboris fructum accipere jure gentium communi illis licet. Ergo.

3. Ex Lege Mosaicâ.

3. Ex Lege Mosaicâ. Scriptum est enim in Lege Mosis, videlicet Deut. 25. v. 4. Non alligabis os bovi trituranti. Num de bobus cura est Deo? v. 10. An propter nos utique hoc dicit? Quemadmodum jumenta Deus prohibet à pabulo arceri, ita quoque Ministros fructu laboris carere noluit.

4. Ex similibus.

4. Ex similibus, processu à minore ad majus amplificatis, vers. 11. Si nos vobis spiritualia seminamus, num magnum est, si carnalia vestra metamus? quasi dicat: Si ex semente licet sperare messem, & ex triturandi labore sperare fructus, multò magis ex spiritualium bonorum semente licet Ecclesiæ Ministris sperare messem bonorum corporalium.

5. Ex ordinatione divinâ in Veteri Testamento.

5. Ex ordinatione divinâ, Sacerdotes Veteris Testamenti concernente. v. 13. Nescitis, quoniam qui sacris operantur, quæ de sacrificiis supersunt, edunt? & qui Altari inserviunt, cum Altari participant? vers. 14. Ita & Dominus ordinavit, his qui Evangelium annunciant, de Evangelio vivere, Galat. 6. vers. 6. æqvum esse dicit, ut is, qui catechizatur sermone, communicet ei, qui se catechizat, in omnibus bonis.

6. Ex testimonio Christi.

Hisce Apostolicis Argumentis addendum est expressum effatum Christi, Matthæi 10. v. 19. Dignus est operarius alimento suo; ubi voce dignitatis admonet, justum & æqvum esse, ut illis, qui verbo laborant, 1. Timoth. 5. v. 17. persolvantur stipendia. Sed voce alimenti admonet de αὐταρκείᾳ, ne invigilent opibus congerendis, sed habentes victum & amictum διατροφὰς καὶ σκεπάσματα, illis sint contenti, 1. Tim. 6. v. 8. Cæterùm, quod Matth. 10. vers. 16. dicitur: Operarium dignum esse alimento suo, id Luc. 10. v. 7. sic effertur: Operarium dignum esse mercede suâ, ne dimensum aliquod cibarium absq; ullâ laboris remuneratione aliâ Ministris Ecclesiæ convenire quispiam cavilletur.

Apud

Objectiones Anabaptistarum.

Apud Fratres Waldenses Ministri operis manuariis victum sibi quærunt, ac Anabaptistæ negantem quæstionis partem defendunt, hisce potissimùm usi fundamentis. 1. Michææ 3. v. 11. reprehenduntur sacerdotes, qui in mercede docebant, & Prophetæ, qui in pecuniâ divinabant.

Respondeo: Aliud est μισθοφοεία, aliud φιλαργυεία. Reprehenduntur, qui ob pecuniam à ditioribus emungendam falsa docebant, qui loquebantur placentia, ac felicem Reipublicæ statum pollicebantur, ut stipendia liberaliora acciperent, cum potiùs auditorum suorum peccata acriter taxare, & comminatione pœnarum ad pœnitentiam eos hortari debuissent. Sed ex eo inferri nequit, illicitum esse accipere stipendia, quia illis ipsis Sacerdotibus, qui ob avaritiam accusantur, Deus liberalem sustentationẽ in Lege suâ constituerat.

2. Christus ad Apostolos dicit Matth. 10. v. 8. Gratis accepistis, gratis date: v. 9. Non possideatis aurum neque argentum, neque æs in crumenis vestris, neque peram ad iter, neque duas tunicas, neque calceamenta, neque virgam.

Respon. Christus ibidem addit: Dignum esse operarium suo alimento & suâ mercede. Ergo non possunt hæc verba cò torqueri, quasi netas sit Ecclesiarum Ministris, accipere salaria. Ipse etiam à mulieribus, τὰ ὑπάρχοντα accepit, Luc. 8. v. 3. ac γλωσσόκομον habuit, cujus cura Judæ Ischariotæ fuit demandata, Joh. 12. v. 6. Priora igitur verba, ut ex συσπεία textus appareret, secundum subjectam materiam de miraculosis sanationibus sunt intelligenda. ne scilicet Apostoli donum miraculorum vel beneficia, quæ per illud conferuntur, venalia prostituant, ac simoniam exerceant. Sed ex eo inferri nequit, pro Laboribus, quos in Ministerio Pastores sustinent, ipsis non esse persolvenda stipendia. In posterioribus verbis mandatum temporale ad primam illam in Judæam ablegationem duntaxat spectans proponitur, ut colligitur ex verbis Christi Luc. 22. v. 36. Antea misi vos sine perâ, nunc qui habet saccum, tollat similiter & peram. Item ex historiâ Petri Actor. 12. v. 8. Ubi Angelus illum soleas & sandalia subligare jubet. Cùm enim Apostoli primam illam legationem festinanter obire & absolvere deberent, ideo Christus omnibus illis, quæ iter remorari possent, eis interdixit, atque in his, quæ ad victum pertinent, à solo Deo cordis fiduciâ ipsos pendere voluit.

3. Paulus dicit Actor. 20. v. 34. Argentum & aurum aut vestem nullius concupivi, sequę Evangelium ἀδαπάνως apud Corinthios prædicâsse testatur. 1. Corinth. 9. v. 18.

Respon. ἐπιθυμία argenti, auri ac vestium illicita & inordinata reprehenditur, sed μισθοφοεία necessaria approbatur. Ipse quoque Apostolus se jure suo uti noluisse ibidem evidenter asserit. Ergo stipendia accipere juris esse præsupponit; quibus verò de causis eo jure uti noluerit, expositum fuit in Tractatu de Evangelio §. 100.

Quæstio: An liceat Ministris ditioribus accipere stipendia?

Quæritur. 2. An Ministris Ecclesiæ, qui vel ex patrimonio vel ex hæreditate habent unde vivant, nihilominus liceat accipere stipendia. An vero de suo vivere teneantur?

Negat Prosper.

Prosper. lib. 2. de Vitâ contemplativâ, cap. 9. & seqq. disputat. Non posse Clericum sine gravissimo peccato vivere ex bonis Ecclesiasticis, si habeat bona propria, unde sufficienter alatur, ac probat hac ratione. Bona Ecclesiastica non dantur Clericis in præmium laboris, sed solùm ut sustententur & necessaria ad vitam habeant. Ergo si necessaria suppetunt, non debent temporalia in præmium laboris accipere. Alii idem probant ex canon. 41. Apost. Ubi statuitur, ut Episcopus accipiat ex bonis Ecclesiæ pro sua sustentatione, si tamen indigeat. Ergo, à contrario sensu, si non indiget, accipere non debet. Idipsum repetitur in concil. Antiochen. cap. 25.

Prosper ipse suam sententiã improbatã fuisse fatetur. Rationes affirmativa.

Sed testatur ipse Prosper, suam illam opinionem visam fuisse multis duram, eo quòd esset nova. Proinde cùm operarius, sive dives sive pauper, dignus sit mercede suâ, Luc. 10. v. 7. cumque jure divino ac naturali Ministris Ecclesiæ stipendia debeantur, 1. Corinth. 9. v. 11. & seqq. Ideo indiscriminatim ac promiscuè singulis Ministris Ecclesia submini̇strет stipendia, si vel maximè unus itemque alter habeat, unde vivat. 1. In nostris Ecclesiis Nobilium ac opulentiorum filii rarò se conferunt ad Theologiæ studium & Ecclesiæ Ministerium, ut paucissimis qui sufficientem ex propriis bonis sustentationem habeant. Ergo propter exempla pauscorum non discedendum est à Regulâ generali.

2. Christus facilè potuisset immediatè sibi suisque Apostolis de victu & necessariis ad vitæ sustentationem per miraculum prospicere, sed placuit ipsi vivere ex iis, quæ ipsi à piis subministrabantur Luc. 8. v. 3. suo ut doceret exemplo, etiam illis Ecclesiæ Doctoribus esse dandum qui de suo habent, unde vivant.

3. Si Ministri, quibus de suo, unde se suosque alant, suppetit, ordinaria stipendia negligant, reliqui in invidiam adducuntur, qui salaria accipiunt, sed & successoribus injicitur difficultas impetrandi sustentationem ab auditoribus, consvetudini non solvendi stipendia assuetis.

4. Melchisedecus Sacerdos Dei altissimi regias habebat facultates, quales quidem Reges ejus temporis fuerunt, nihilominus, tamen ab Abrahamo decimas accipit, Genes. 19. v. 20. Ergo non agunt injustè illi Ecclesiæ Ministri, qui stipendia accipiunt, etiamsi è suis patrimoniis vivere possent.

5. Qui præmia stipendiorum accipere recusant, facilè in suspicionem adduci possunt, quòd peculiaris cujusdam sanctimoniæ gloriolam aucupentur, & singularem pro reliquis ὑπερoχὴν sibi vendicent.

Consilium pro ditioribus Ecclesiæ Ministris.

Si quis tamen majori cum fructu gratis docere possit, ac sufficientem omninò sustentationem habeat, illi consulendum est, ut jure stipendio exigendi non utatur. At qui stipendia exigit, licet bonis abundet propriis, ille in conferendis eò liberaliùs in pauperes Eleemosynis pietatem suam probet, caveat etiam, ne rigidiùs ab indigentibus stipendia exigat, neve congerendis opibus scandalum cuiquam præbeat.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Gerhardus Disp. Acad. edit. noviss. p. 880. Disp. Elencht. p. 763. Add. quoque Annot. ad Matth. c. 10, 8. D. Balduinus Constit. Minist. Eccl. pag. 295. seqq.) *

Num. 2.

Erinnerung

Von Unterhaltung und Versorgung Kirchen und Schulen/geschehen durch die Prædicanten zu Schmalkalden versamlet. Anno 1539. Tomo. 2. Lutheri Islebiensi fol. 369.

Num. 3.

Judicium D. Wolfg. Frantzii.

De sustentatione Ministrorum Evangelii, & de eorum stipendiis, ab initio orbis ad nostram usque ætatem.

CApite Deuteronomii 26. duo docentur. 1. Modus offerendi primitias. 2. modus offerendi decimas, quibus utrisque, ut etiam aliis pluribus, sustentationi Ministerii Ecclesiastici prospicere voluit Dominus. Dum enim fidem & diligentiam erudiendis Templis & scholis navat, interim aliis simul vacare laboribus quæstuosis illud nequit, Syrach. 38. & 39.

Ut Ministerii dignitas vigeat, summa requirit necessitas.

Quin etiam summa idipsum requirit necessitas, ut Ministerii dignitas vigeat floreatque, quia ipso vel suspenso vel sublato salus plurimorum periclitaretur, siquidem juventus & societas non informata, degeneraret, & plena futura essent turbatoribus omnia, cum è contrario præstet, privatas paupertate interire familias multas, quam Ministerium Ecclesiasticum egere & vilescere.

De stipendiis Doctorum ab initio orbis usq; ad Christum.

Hac de causâ inde ab Exordio mundi docentibus usque ad Christum de victu prospexit Deus quàm liberalissimè, siquidem ab initio orbis conditi usque ad Mosen primogenitus, qui simul erat Doctor & Sacerdos familiæ, in compensationem laborum, quos sustinebat, docendi in Templo, gubernandi in porta Deut. 21. 17. duas sumsit partes in divisione hæreditatis paternæ.

Deinde eidem inprimis pro labore docendi decimas, absq; dubio annuatim ex omnibus datas fuisse, exemplo Abrahæ convincimur. Genes. 14. qui decimas dedit ex omnibus Melchisedeco Regi Salem & Sacerdoti Altissimi, cui debebantur, tanquam Sacerdoti, ut inquit Lyra super illum locum. Ut etiam Jacobi Gen. 28. in fine, qui promittit Deo protectori suo futuro decimas de omnibus, quæ ipsi nunc pauperrimo posthac forsan dederit, nimirum, ut rectè exponit Osiander, ad conservationem piorum Ministrorum Verbi, quorum non pauci fuerunt in familiis Patriarcharum.

Post Exitum ex Ægypto usque ad Christum, loco omnium primogenitorum fuere selecti Levitæ. Et isti Levitæ non sortiebantur possessiones oppidorum & agrorum, cùm reliquis tribubus, ne à studiis avocarentur, sed tamen aliis modis liberalissimè nutriebantur ex publico.

Urbes Levitarum.

Nam in Urbes 48. Levitarum dictas per totum Israelem distribuebantur, Num. 36. ne una tribus nimiùm gravaretur, & ut singulas erudire ipsi possent, teste Lyra super Jos. 21.

Quot fuerunt Levitæ ex 1. Paralip. 23. 3. colligetur, tunc scilicet 38000. singuli nati annos 30. nimirùm 6000. præfectorum, 24000. urgentium opus Domini, 4000. cantorum, vivâ & instrumentali Musicâ exultantium; sub sacrificiis & aliàs Domino. 4000. Janitorum seu custodum sacratissimi Templi portis invigilantium. Hi omnes & singuli in 24. classes distributi per singulas Septimanas Hierosolymis officium faciebant, postea domum in oppida sua se conferebant.

Sacerdotes qui fuerint dicti & Levitæ.

Erant autem aliqui superiores & propriè sacerdotes, ex nobiliori parte Cathathitarum, Num. 3. 10. 1. Paralip. 6. 3. & 54. 61. Aliqui inferiores & propriè Levitæ Numer. 3. 3. 6. 7. 8. 1. Paralip. 6. 16. & seqq.

Habitationes Sacerdotum & Levitarũ.

Ex Sacerdotibus aliqui sine dubio superiores habitârunt Hierosolymis, 1. Par. 9. 10. 14. Nehem. 3. 28. & 11. toto: Reliqui Sacerdotes unâ cum Levitis extra Hierosolymam in oppidis Levitarum. 1. Paral. 6. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. Josuæ 21. 19. 1. Samuel. 22.

Qui extra Solymam erant Sacerdotes & Levitæ in aliis oppidis Levitarum, ii Hierosolymam ad exedras suas, tempore vicis seu muneris sui, proficiscebantur, 1. Paral. 9. 33. & 23. Luc. 1. 9. 23. 39.

Multitudo Sacerdotum & Levitarum.

In magnis tribubus plures, in parvis pauciores erant. Si ex hypothesi divideris, 38000. Levitas adultos per 48. oppida, tum uni ferè cedent. 800. præter fœminas, præter juniores infra 30. annum, ut non immeritò Urbes Levitarum scholas illustres appellare possis. Anno ætatis 50. rude donabantur, ita ut nihilominus ex publico cum suis ad finem vitæ alerentur. Numer. 4. 3. 18. 26. 23. 30. & 8. 24. 25.

Labores Levitarũ & Sacerdotum.

Quicquid laboriosius erat peragendum in domo Domini, in pervigilando, custodiendo vasa, præparando sacrificia, hoc Levitæ præstabant: Aaronitæ autem, hoc est, Sacerdotes, sufficiebant in arâ incensi, sacrificabant super altari holocautomata, orabant pro populo, docebant, &, quæ circa Sanctorum sancta, & reliqua similia, requirebantur, tractabant, 1. Paralip. 6. 48. 49. & 23. toto.

Stipendia Levitarũ.

Quòd ad stipendia Levitarũ attinet, in suis urbibus tria habebant. 1. domos, intra urbes ad habitandum (non ad census inde percipiendos, sicut Hebron erat civitas Levitica, cujus tamen Dominus erat Caleb, Josuæ 15. & 20.) 2. domos extra urbes pro frumento, seu pro decimis reponendis; & pro pecoribus nutriendis, ut inde mundis & immundis sacrificiis discernendis maturè assvescerent, & ne prorsus otiosa esset ipsorum familia. 3. agros proximos muro civitatis, in circuitu pro pascuis pecorum suorum, de quibus lege Numer. 5.

Deinde accipiebant Levitæ decimas ex omnibus fructibus agrorum, vinearum, olivetorum, hortorum & similium, ut etiam pecorum. Levit. 27. 30. Numer. 18. 26. Sed duplici additâ conditione. 1. præmissa decisione primitiarum & primogenitorũ, quæ Deo peculiariter & ejus loco Sacerdotibus Aaronitis. 1. Paral. 6. 3. & sequentibus debebantur, de quibus Numer. 5. v. 9. 10. & 8. 5. 11. &c. Deut. 19. 19. 2. ut ex omnibus suis decimis decimas persolverent, superiobus Sacerdotibus. Numer. 18. 26. 27. 28. Si quis tamẽ incolarum decimas suas redimere vellet, addebat partem quintam ex constitutione Legis. Levit. 26. 30. 31.

Sacer-

Pinguiora erant stipendia sacerdotibus, quàm Levitis destinata.

Sacerdotibus enim Aaronitis pluriùa præ Levitis destinârat Dominus, ut panes, Exod. 9. 30. Levit. 24. 8. 9. Carnes Sacrificiorum, Levit. 7. 31. & 8. 31. Num. 5. 8. 9. 10. & 10. 12. Idque sine dubio etiam ante Mosen fuit factum, primogenita hominum & animalium, sive ipsa, sive redemptiones pro ipsis, ut etiam spontanea vota & anathemata. Levit. 27. usque ad 30. Numer. 3, 46, Deut. 52. 17. 18. & 15. 19. 20. Ita tamen ut ex Epulis primogenitorum Hierosolymis oblatorum etiam Levitis portio quædam cederet. Deut. 12. 17. 18. Inprimis Num. 28. toto, usque ad 25. Item restitutiones pro furtis Num. 5.

Denique varia convivia Hierosolymis & domi instituebantur, ad quæ inprimis Levitæ jubebantur invitari, Deut. 12. 17. 18. & 15. 19. 20.

Oblatio primitiarum, Decimarum, solutio.

Porro primitias colonus ipse (sese præsentaturus Domino) deferebat in cartallo seu corbe Hierosolymam quotannis, decimas quotannis domi vicinis persolvebat Levitis. Tertio quovis anno novam decimam colligebat secundum Lyram, pro usu pauperum, quos non ostiatim volebat Dominus in sua politiâ mendicare, verùm liberalitate piorum quotannis recreari.

Cur Labani mentio in oblatione primitiarum fieret sicut Pilati in Symbolo.

Oblatio primitiarum fiebat. 1. Cum solemni confessione repetente coram sacerdote memoriam defensionis Jacobi adversus Syrum Labanum impium, & gratuitæ miraculosæque introductionis in terram promissam. Deus enim vult beneficia sua crebrò narrari, 2. Cum apparato convivio pro Levitis, pauperibus &c. de quo cap. 12. plura.

Tertio anno coram Deo in Templo, ad majorem reverentiam 1. Solennis fiebat professio, quòd non hypocriticè vel indignanter, sed corde hilari & libenter adeoque integrè & non fraudulenter hoc triennio decimas obtulerit, nec ex iis quicquam in alienos usus converterit, offerens. 2. addebatur petitio, ut deinceps quoque terræ ipsius benediceret Dominus.

Et hæc non tam sunt Ceremonialia quàm moralia, ut in quovis genere negotiorum misericordiæ divinæ omnem posteritatem acceptam referas, & pro virili & sincerè ad conservationem Ministerii & pauperum in honorem Dei [illegible], conferas certeque credas, Deum in hac beneficentiâ operibus tuis benedicturum.

Cæterùm hæc omnia pertinentia ad sustentationem sacerdotum & Levitarum ita durârunt usq; ad destructionem Hierusalem potissimùm. Nota autem est postea paupertas Christi in Novo Testamento, Matth. 7. 27. Luc. 9. 58. & 22. 35. Qui nihil habebat, nisi quòd piæ mulieres ipsum secutæ suggerebant. Luc. 8. v. 2. 9. Cujus Oeconomum constituerat Judam, Joh. 12, v. 6.

De bonis Ecclesiasticis Novi Testamenti.

Post Christi Ascensionem eadem aliquandiu servata fuit ratio. Actor. 2. 44. 45. & 4. 32. & 5. 1. & seq. mox autem Actor. 6. excrescente numero & liberalitate credentium ærarium constitui cœpit, postea collectiones publicæ fiebant diebus Dominicis Actor. 11. 29. 30. Roman. 15. 26. &c. 1. Corinth. 16. 2. Corinth. 8, 14. & 9. 1. Galat. 2. 10. Philip. 4. 14. & seq. vel hebdomadariæ, vel menstruæ, vel semestres: donec tandem prædia donata possidere solita fuit Ecclesia, Teste Funccio, Lib. 6. Chronicor. circa Annum Christi 226. quæ in persecutionibus adempta restituit & locupletavit Constantinus. Euseb. lib. 2. de vitâ Constant. cap. 21. 36. 39. Sozomenus 18. L. privil. C. de dè sacros. Eccles.

Quàm grave autem sit peccatum Ecclesiasticis bonis abuti, Exemplo Achan Jos. 7. & filiorum Eli. 1. Samuel 2. sacerdotum Ose. 4. 8. 9. Ethnicorum, Joel 3. 4. 5. & Israëlitarum Nehem. 13. 10. Hagg. 1. 6. &c. Malach. 7 8. constat.

Etiam pauperrimi coacti sunt conferre sacerdotibus & Levitis vitis, nuldo exceptio.

Christus in Novo Testamento generalem Regulam pro fisco Ecclesiastico erigendo suppeditavit, Matth. 22. Date Deo quæ Dei sunt, quâ in parte nunquam vel pauperrimis parcere voluit. Exod. 30. 15. Levit. 12. 8. Luc. 2. 22. &c. *ferre pro* Deus.

De fictâ Constantini Magni donatione, quâ Papa Italiam & alias terras Ecclesiæ Romanæ donatas esse mentitur dist. 96. c. 14. non opus est prolixè disputare, siquidem regna, quorum usum sibi concessum ab Imperatore fingit, filiis suis Imperator distribuit, apud Eusebium lib. 4. de Vitâ Constantini, non longè à fine; Eadem quoque occupavit filius Constantinus Junior cum fratre natu minore Constante.

Immo Frisingensis Continuator refert, quòd circa annum Salvatoris 1160. nondum in plenâ potestate Romam urbem Papa habuerit, quia tunc Fridericus II. cunctis Italiæ civitatibus ipse novas Leges injunxit, & obedientes subditos in urbe Româ habuit.

NUMER. 4.

Bericht
Von Besoldung der Prediger.

Aus D. MARTINO LUTHERO, Galat. 6. und D. DAVIDE RUNGIO, 1. Corinth. 9.

zusammen getragen

durch

M. SEBASTIANUM Schwan.

Der Teufel als ein Ertzmörder suchet die Prediger mit Entziehung ihres gebührlichen Unterhalts zu drucken.

ES ist der leidige Satan nicht allein ein Lügner/ der mit unreiner Lehr und Verfälschung Göttliches Wortes die Menschen ins Verdamnüß gedencket zu stürtzen / sondern auch ein Mörder/ welcher entweder/ durch die offenbaren Feinde der Warheit/ mit Tyranney/ oder durch die / so für Christen / und der Christlichen Kirchen Freunde und Förderer wollen geachtet seyn/ mit Untreu oder Kargheit/ die Bekenner der heilsamen Lehre/ besonders die Prediger/ die in ihrem Amte treu und ernst seyn/ vermeynt zu drucken. Darum reitzet er die Gottlosen an/ daß sie den Christlichen Lehrern an vielen Orthen keinen gebührlichen Unterhalt geben. Etliche tolle Köpfe unter den Papisten schreiben unverschämt / daß man den Evangelischen Predicanten keinen Unterhalt solle wiederfahren lassen. Die Widertäuffer stellen sich gar heilig/ und wollen auch nicht/ daß Christlichen Predigern/ wegen ihres Predig-Amtes etwas an Sold solle zugewendet werden: Sondern meynen/ es müssen die Prediger/ wie S. Paulus gethan/ ein Handwerck/ oder ihrer Hände Arbeit gebrauchen/ sich zu ernähren. So laufft auch sonst viel Untreu / Kargheit / und Euchionische Filtzigkeit mit unter/ bey denen / die sonst für rechtschaffene Zuhörer des Wortes Gottes wollen angesehen seyn.

Der Papisten und Widertäuffer Neid und Schwärm in diesem Fall.

Nun ists nicht gut viel hiervon reden / predigen oder schreiben. Aber / was sol man thun?

Die Welt nimts den Predigern übel auf/ weñ sie von ihrer Unterhaltung reden/ sie aber kõnens mit gutem Gewissen nicht verschweigen.

Sol man diese Lehre vom Unterhalt und Besoldung der Prediger gantz verschweigen und begraben seyn lassen? Das hiesse ja die Warheit und das Predigamt verachten; sintemahl ja solche Lehre in das dritte Gebot Gottes gehörig/ und da nicht Unterhalt bey dem Dienst und Amte der Prediger seyn solte/ würden viel von demselben abgeschreckt/ und also der Kirchen Gottes mercklicher Schade zugefüget werden. Sol man aber davon sagen/ und in Kirchen und Schulen etwas von Besoldung der Prediger melden/ so reget man einen faulen Hauffen/ und finden sich viel gottloser Leute/ die hierüber den Prediger hassen/ neiden und anfeinden/ weil sie lieber mit Heliodoro, Juliano und Phoco rauben und wegnehmen/ als mit Joseph der in Egypten/ Kirchen und Schulen bestellet und begabet/ oder mit Constantino, der viel Stifte angerichtet/ und mit dem löblichen Fürsten Johann Albrecht Herzogen zu Meckelburg (welcher vierdtehalb tausend Gülden Jährliches Einkommens zu der Universität Rostock vermachet) etwas zu Gottes Ehren anwenden wolten.

Altes und Neues Testament bezeugen/ daß GOtt seine Prediger ehrlich wol-le versorget haben.

Es bezeuget aber beydes das Alte und Neue Testament/ daß Gott der HERR seine Diener ehrlich und wohl versorget haben wil/ welche den Gottesdienst verrichten.

Zeugnüß des Alten Testamentes.

Denn erstlich hat er verordnet/ daß den Priestern Altes Testamentes solte zuhören die erste Geburt/ wie er spricht Exod. 13. heilige mir alle erste Geburt/ die allerley Mütter bricht/ bey den Kindern Israel/ beydes unter den Menschen/ und unter dem Viehe/ denn sie sind mein. Diese Ordnung ist gemachet/ damit die Priester ihren Unterhalt desto besser haben möchten. Ein Knäblein muste gelöset werden mit einem Ortsgülden/ und ein solch Geld war auch zu Erhaltung der Priester gewidmet. Zum andern haben sie gehabt ihre Stücke vom Opffer/ Deut. 18. Zum dritten die Erstlinge Eodem capite. Und Ezechiel 44. Ihr sollet den Priestern die Erstlinge geben/ von allem das man isset/ damit der Seegen des HERRN in deinem Hause bleibe. Zum vierdten den Zehenden/ Deuter. 12. Zum fünfften die Gelübde und freywillige Opffer/ Deut. 14. ist eine Verordnung/ daß das Volck Israel der Gaben Gottes und Früchten des Landes sollen für dem HERRN geniessen. Es saget aber GOtt der HERR: Iß dasselbe für dem HERRN deinem Gott/ du und der Levite/ der in deinem Thor ist: Du solt ihn nicht verlassen/ denn er hat kein Theil noch Erbe mit dir. Zum sechsten das Verbannete Ezech. 44. Alles Verbannete in Israel sol der Priester seyn. Nach dieser Verordnung Gottes haben die Priester Altes Testamentes einen gutem Unterhalt und reichliches Außkommen gehabt.

Zeugnüß des Neuen Testamentes.

Im Neuen Testament wird dieses auch wiederholet. Denn unser Ertzhirte und Bischoff unserer Seelen/ der HERR Jesus Christus/ spricht selber/ Matth. 10. Ein Arbeiter ist seiner Speise werth. Über welche Wort D. Martinus Lutherus Tom. 4. Latin. in Matthæum also schreibet: Hie ist wohl zu mercken/ daß den Dienern des Wortes/ nach vermöge Göttliches Befehls/ gebühret Speise und Kleidung: Und sündigen itziger Zeit gar schwerlich diejenigen/ die zwar Christen seyn wollen/ und geben dennoch den Kirchendienern gar nichts/ oder entwenden und nehmen ihnen/ was von andern zu geben gestifftet ist/ wie unsere Bauren/ Adel und Bürger/ ꝛc. Dieselben Gesellen sollen einmahl Rechenschafft geben/ deme der allhie spricht: Ein Arbeiter ist seines Lohnes werth; Diese aber entziehen dem seinen Lohn/ der sein werth/ und der ihn verdienet.

Zum andern mercke auch dieses/ daß der HERR Christus nicht allein haben wil/ daß man den Dienern des Worts Speiß und Tranck gebe/ sondern auch Sold und Lohn/ dafür er ihm andere Nothdurfft verschaffen könne. Denn er muß auch Kleider/ und was er mehr bedarff/ haben.

Welche der Prediger Arbeit nit erkennen/ sind gottlose Rangen und Unfläter.

In den Episteln S. Pauli wird dieses vielfältig wiederholet und getrieben/ daß man die solle wohl halten/ ehrlich besolden und nähren/ auch mildiglich begaben/ die am Worte Gottes arbeiten: Wiewohl es viel ungenandte (man möchte ihnen denn den Namen gönnen/ daß sie Rangen und Unfläter hiessen) für keine Arbeit erkennen/ was treue Prediger thun mit Lesen/ Beten/ Schreiben/ Predigen/ Krancken besuchen/ Gefangene beleiten/ darbey sie offtmahls entweder ihr Leben müssen einbüssen/ oder ja in eusserster Lebens-Gefahr zu zeiten schweben. Ja/ so starck wird es in S. Pauli Schrifften getrieben/ und so fleissig wird es wiederholet/ daß D. Martinus Luther sich selbst Anfangs dißfalls über S. Paulum verwundert hat/ wie er doch darauf kommen wäre/ daß er diß Stück so ernstlich triebe. Denn so lauten seine Wort über den Spruch S. Pauli an die Galater am 6. Cap. Ich gedencke der Zeit/ daß mich groß Wunder nahm/ warum doch S. Paulus den Christlichen Gemeinen so mit ernstlichen Worten geboten/ daß sie ihre Lehrer und Prediger ernähren solten. Denn ich sahe im Pabstthum/ daß iederman reichlich und mit grossem Hauffen zutruge/ und mit beyden Händen gaben/ Kirchen und Klöster bauen. Item/ daß die Geistlichen mit Zinsen und Einkommen nur überflüssig versorget waren/ und zunahmen. Daher es denn kommen ist/ daß der Bischöffe und Geistlichen Würden/ Herrligkeit und Güter also gestiegen und zugenommen haben/ daß sie schier das beste Theil in der Christenheit/ an besten Städten und Landen eingenommen haben. Darum dachte ich/ es wäre ohne Noth gewesen/ daß S. Paulus davon etwas hätte gebieten dürffen/ weil man den Geistlichen allerley überflüssig gab/ und sie gleich damit überschüttete. Ja/ ich gedachte/ es wäre vielmehr von nöthen gewest/ den Leuten zu wehren/ daß sie mit dem unmässigen Geben an sich hielten/ denn daß man sie zum Geben weiter vermahnete/ denn ich vermerckete/ daß sie mit ihren vielen Geben nichts mehr außrichteten/ denn daß sie die Geistlichen ie länger ie geitziger machten/ ꝛc. Aber/ weil ich nun sehe/ was die Ursache ist/ daß die Geistlichen weiland so überflüssig genug gehabt/ und itzund die armen Pfarrherren und Prediger des lieben Brodtes kaum satt haben/ wunder ich mich nimmer.

Zuvor da man Lügen predigte/ trug man den Geistlichen häuffig zu: Itzt aber/ da das Evangelium rein geprediget wird/ giebet man ihnen kaum Brodtes satt.

Vorzeiten/ da man eitel Irrthum und Lügen predigte/ war die Andacht der Leute so groß/ und das Gebens so viel/ daß S. Petri Patrimonium, das ist/ sein Erbgut (er saget aber Actor. 3. Er habe weder Silber noch Gold gehabt/ wie ist er denn darzu kommen?) und der Kirchen Güter so wohl gebessert worden/ daß der Pabst zum Kayser/ die Cardinál und Bischöffe zu Königen und Fürsten der Welt worden sind. Nachdem aber zu dieser Zeit das Liecht des H. Evangelii wieder aufgangen

ist/ so

ist/ so sind die treuen und frommen Prediger eben so reich/ als etwan Christus und seine Jünger gewesen sind. Denn die Welt thut immer ihrer Art nach: Die frommen Prediger / die ihr den Weg zum Himmel weisen/ lässet sie nicht allein Hunger und Kummer leiden / sondern hasset/ neidet/ verfolget und erwürget sie / für ihren treuen Dienst und grössesten Wohlthat. Wiederum/ die sie betriegen/ verführen/ und zur ewigen Verdammüß bringen/ denen gibt sie/ und thut / was sie nur begehren und haben wollen. Das hat S. Paulum beweget/ daß er hie und anderswo so fleissig und ernstlich befiehlet/ und treibet diß Gebot/ daß man den Predigern des Evangelii ihre Nahrung reichen sol. Aber es hat geholffen zu seiner Zeit / und auch noch heutiges Tages/ was es kan. Der Teuffel ist ein Fürst und Gott dieser Welt/ darum ists unmüglich/ daß er denen / die sein Reich zerstören durch GOttes Wort/ etwas Gutes erzeigen / oder geschehen sol lassen/ von seinen Unterthanen.

Lehre Christen können nit leiden/ daß ihre Prediger Noth leiden solten.

Diß und dergleichen mehr schreibet D. Luther Tom. 4. lat. Jen. in c. 6. ad Galat. und schleust endlich mit diesen ernsten Worten: Es ist unmüglich / daß rechte Christen leiden können / daß ihre Seelsorger solten Noth leiden und Mangel haben. Wenn sie aber solches nicht allein leiden / sondern lachen in ihre Faust/ und haben eine herzliche Freude daran/ weñs ihnen übel gehet/ geben ihnen darzu nicht was ihnen gebühret/ oder / wo sie es geben müssen / thun sie es mit Unwillen/ und wünschen ihnen alles Unglück darzu: So ists gewiß/ daß sie ärger seyn denn Heyden und Türcken.

Ist also im Neuen Testament diß gleich ein Hauptspruch von Unterhaltung der Christlichen Lehrer und Prediger/ Gal. 6. der unterrichtet wird mit dem Worte / der theile mit allerley Gutes deme/ der ihn unterrichtet. Irret euch nicht/ Gott lässet sich nicht spotten. Darzu gehören die andern Sprüche/ als 1. Timoth. 5. Die Aeltesten/ die wohl fürstehen/ halte man zweyfacher Ehren werth/ sonderlich/ die da arbeiten im Wort und in der Lehre. Denn es spricht die Schrifft: Du solt dem Ochsen nicht das Maul verbinden/ der da dreschet; Und/ ein Arbeiter ist seines Lohnes werth / 1. Corinth. 9. Welcher reiset jemahls auf seinen eigenen Sold? Welcher pflantzet einen Weinberg / und isset nicht von seiner Frucht? Oder / welcher weidet eine Heerde/ und isset nicht von der Milch der Heerde? Rede ich aber solches auf Menschen Weise? Saget nicht solches das Gesetze auch? Denn im Gesetze Mosis stehet geschrieben: Du solt den Ochsen nicht das Maul verbinden / der da dreschet. Sorget Gott für die Ochsen / oder saget er es nicht allerdinge um unsernt willen? Denn es ist ja um unsernt willen geschrieben: Denn der da pfluget/ sol auf Hoffnung pflügen / und der da dreschet/ sol auf Hoffnung dreschen/ daß er seiner Hoffnung theilhafftig werde. So wir euch das Geistliche säen/ ists ein groß Ding/ ob wir euer Leibliches erndten? (bey welchen Worten D. Luther spricht: Es wäre ja ein unbilliger Handel/ daß / der das Grössesten und Beste gibt/ nicht dagegen ein Geringers / und das lange nicht so gut/ bekommen solte. Ihr empfahet von den Predigern das Wort Gottes/ und durch dasselbige das ewige Leben/ und alle himmlische und Göttliche Güter/ wollet ihr denn nun euch beschweren/ Speise/ Tranck und Kleidung ihnen wiederum mitzutheilen?)

Ferner spricht S. Paulus: Wisset ihr nicht/ daß/ die da opffern/ essen vom Opffer? und/ die des Altares pflegen / geniessen des Altars? Also hat auch der HERR befohlen/ die das Evangelium verkündigen/ sollen sich vom Evangelio nähren.

Diese ausführliche und ernste Predigt S. Pauli/ dienet wider die Thorheit und Kargheit deren/ die den Christlichen Lehrern ihre Gebühre gedencken abzustricken. Da denn zu mercken/ wie gewaltig S. Paulus sein Fürhaben / von ehrlichem Unterhalt der gottseeligen Lehrer und Kirchendiener/ darzu auch die Schuldiener gehören/ gründet/ und solches erweiset aus dem Befehl und der Ordnung Gottes im Alten und Neuen Testament/ aus dem natürlichen Rechte/ ja er bekräfftiget es mit eines jeglichen rechtsinnigen Menschen Vernunfft und Verstand/ welches man nennet rectam rationem, und endlich führet er Beweiß aus der allgemeinen Billigkeit/ welches alles dahin gerichtet ist/ daß er darthue/ es sey recht nöthig und billig/ daß die Christliche Kirche und Gemeine ihren Dienern am Worte Gottes guten Unterhalt verschaffe. Wie solches vorlängst auch Syr. am 7. erinnert: Fürchte den HERRN/ und ehre den Priester/ und gib ihnen ihr Theil/ wie dir geboten ist/ &c. *D. David Rungius in 1. Cor. 9.*

Was den Predigern zu ihrem Unterhalt solle gegeb̃ werdē/ muß nach dem Gesetze der Gerechtigkeit uñ Liebe abgemessen werden.

Was aber / und wie viel es seyn sol/ das den Kirchendienern / Lehrern und Predigern Göttliches Wortes zu ihrem Unterhalt zu zuwenden/ solches kan nicht so eben Gesetzes weise beschrieben und abgemessen werden/ ohne was da ist Lex Justitiæ & Charitatis, das Gesetz der Gerechtigkeit und Liebe. Was recht/ was nöthig/ ehrlich/ und der Christlichen Liebe und Billigkeit gemäß / das wird den Dienern Christi billig gereichet. Denn gleich wie ein Unterscheid ist in den Gaben/ deßgleichen im Beruff oder Stande/ und der Arbeit/ da denn Gott der HERR selbst die Personen der Kirchendiener proportione Geometricâ, oder nach gewisser Masse und Ordnung unterschieden hat: Also ists/ dem zu Folge/ nicht unbillig/ daß an Lohn/ Besoldung und Unterhalt gewisse Ordnung gemachet/ und gebührlicher Unterscheid gehalten werde.

Neben Gottes Befehl sind auch andere Ursachen/ um welcher willen die Prediger ehrlich zu unterhalten.

Es bringets aber das Gesetz der Liebe mit/ daß man einem jeden so viel geben sol/ als zu seinem und der Seinigen/ sonderlich seiner Haußgenossen ehrlichen Unterhalt von nöthen ist. Und das darum/ damit nicht ein solcher Diener Christi/ durch Mangel und Dürfftigkeit in seiner Haußhaltung/ oder durch Hungersnoth/ und daß er sich und seine Kinder kaum bekleiden/ erhalten und außbringen kan/ in seinem Beruff/ Amt und Arbeit ungeduldig und nachlässig werde / oder durch solche Bedrängnüß andere Mittel seine Nahrung zu suchen und zu erwerben/ oder sich in weltliche Gewerbe/ Kauffhändel/ uñ dergleichen zu stecken verursachet werde. Vide Tract. Matthiæ Stephani de Jurisdict. Ecclesiasticâ lib. 3. part. 1. c. 16. n. 3.

Obrigkeit und Vorsteher müssen wol in acht nehmen/ dz heut zu Tage alle ding theurer wird/ von einem Jahr ins ander.

Dieweil es auch zu einer Zeit und an einem Orthe viel eine andere Gelegenheit hat/ als an andern/ und die Nahrung und Haußhaltung von Tagen zu Tagen schwerer wird / ist es billig/ daß gottseelige Vorsteher der Kirchen solches auch wol in acht haben / und sich in die Bestimmung und Reichung der Besoldung Christlicher Lehrer und Kirchendiener/ nach solchen Umständen richten.

§. Wider die giftige Spötterey der Gottlosen/ daß die Diener Christi nicht sollen zu reich/ auch nicht Herren werden: Item,

daß man in gemein des Geitzes beschuldiget / lese man / was Lutherus schreibet Tom. 7. Jenens. fol. 412. wider den Wucher / und fol. 446. Item Pastorale Lutheri edit. 1604. pag. 418, 419.

Sequitur è D. Rvngio.

Woher die Prediger zu besolden.

Woher aber die Prediger Göttliches Wortes unterhalten werden sollen: Ob es geschehen sol / nur alleine von dem gemeinen Gute / oder nur allein von der privat Personen Contribution, Zulage / Steuer / Collecten oder Zehenden? Oder ob es von beyden zugleich herkommen solle / darvon sind bißher unterschiedliche Meynungen befunden (D. Johannes Giffordus in Dissertatione moderatâ de ratione alendi Ministros Evangelicos, in statu pacato & stabilito, disputat, eos neque ex Eleemosynis oportere, neque ex stipendiis vivere, sed ex decimis, Edit. Anno 1619. Hamburg. in 8.) Zwar wo die gemeinen Kasten / zu den Kirchen gehörig / recht angeordnet und bestellet / und entweder durch Christlicher Fürsten / oder anderer gutherziger Personen Mildigkeit wohl begabet un̄ versorget sind / auch durch die Vorsteher / Provisores, Diacon, fleissig und richtig verwaltet werden; So sol daher den Kirchen- und Schuldienern ihre Besoldung gereichet werden.

Neben der Besoldung müssen auch die Zuhörer freygebig seyn gegen die Prediger / weil ihre Besoldung nimmer so groß gemacht wird / daß sie sich davon erhalten können.

Doch sol damit nicht aufgehaben oder verhindert werden die Liberalität oder Mildigkeit und Freygebigkeit der privat Personen / gegen die Prediger Göttliches Wortes oder Diener Christi; sondern gebühret sich gleichwohl / daß gottseelige Christen ihre Mildigkeit mit freywilligen Gaben und Zulagen beweisen. Derhalben denn / wer nicht gar zum Spötter werden wil / nicht so gar verächtlich herausfahren sol / es sey nicht nöthig / den Predigern Göttliches Worts viel zuzuwenden.

Auch sol niemand in die verkehrten Gedancken gerathen / als werde durch solche Christliche und milde / von gottseeligen aufrichtigen Personen beschehene Begünstigung / der Prediger corrumpiret oder irre gemachet / daß er sein Amt nicht frey ohne Ansehen der Personen / verrichte; Sondern müsse um solcher Begabung willen / der Menschen Knecht seyn / oder was man sonst zum Behelff und zur Ausflucht mag erdencken / welches alles GOtt dem HERRN / als dem Hertzenkündiger / der sich nicht spotten lässet / offenbar und verborgen ist.

Eines jeden Gewissen erfordert es / daß er gegen seinen Seelsorger wohlthätig sey / wen̄ er es schon nit in eusserster Armuth eben zum höchsten von nöthen hat.

Denn / ob schon des Christlichen Predigers / oder Dieners der Gemeine Christi / eusserste Noth und Armuth oder Dürfftigkeit solches nicht erheischet; so erfordert es doch eines jeden Christen Amt (oder gebür) und sein Gewissen. Denn S. Pauli Gebot gehet ins gemein alle Christen an / da er saget: Der unterrichtet wird im Worte / der theile mit allerley Gutes / deme der ihn unterrichtet. Das ist: Wer aus Gottes Wort und mit Gottes Wort unterweiset wird / der gedencke hinwiederum / daß er Gott für solche Wohlthat danckbar sey / und zum Zeugnüß solches seines danckbarẽ Hertzens / beweise er seine Wohlthat an dem Diener und Gesandten Gottes. Er theile mit / nicht zwar alle seine Güter / (denn das hiesse nicht mittheilen / sondern verschwenden) sondern in omnibus, vel de omnibus bonis, allerley Gutes. Das fordert auch sonst Gottes Wort / Proverb. 3. Ehre den HERRN von deinem Gut. S. Paulus rühmet die Philipper / daß sie wacker worden sind / für ihn zu sorgen / ja / daß sie allezeit für ihn gesorget haben. Item: Sie haben wohl gethan / daß sie sich seiner angenommen haben. Und Tit. 3. spricht er: Lasset die unsern lernen / daß sie im Stande guter Wercke sich finden lassen / wo man ihrer bedarff / daß sie nicht unfruchtbar seyn.

Pauli ernste Vermahnung an die Spötter.

Weil aber der H. Apostel Paulus guter massen zuvor gesehen / daß solche seine Ermahnung gar spöttlich würde empfangen werden / und man würde hierüber die armen Diener Christi / welche etliche ungerathene Zuhörer lieber sehen in Hunger und Armuth verderben / als gedeyen und ehrlich unterhalten werden / für geitzig außruffen: So thut er eine ernste Warnung hinzu / und spricht: Irret euch nicht / Gott lässet sich nicht spotten. Denn was der Mensche säet / das wird er erndten.

Es ist einer Gemein eine grosse Ehre / wenn sie ihre Prediger mit den Ihrigen wohl versorget.

Also / ob schon im Alten Testamente den Leviten sonderliche Städte und Vorstädte waren eingethan / so hat doch Gott der HERR nichts desto weniger geboten / daß sie auch aus den Zehenden / Gaben / Opffern / Lösungen / Reinigung und andern Levitischen Kirchen-Gebräuchen etwas zu ihrem Theil solten einzukommen und zu geniessen haben. Und stehet insonderheit da der gemeine Befehl / welcher auch auf die Diener des Wortes GOttes im Neuen Testament / wegen deß / das Morale darinnen ist / billich gezogen wird / und alle Christen / die Gott danckbar zu seyn begehren / mit angehet / Deut. 12. Hüte dich / daß du den Leviten nicht verlassest / so lange du auf Erden lebest. So ist es auch einer Gemeine eine grosse Ehre / wenn es zugehet / wie zur Zeit Nehemiæ, davon dem Volcke Gottes gerühmet wird / Numer. am 12. Cap. Juda hatte eine Freude an den Priestern und Leviten / ꝛc.

NUMER. 5.

Fürstliche Sächsische Verordnung Von Unterhaltung der Kirchendiener.

Aus der Niedersächsischen Kirchen-Ordnung / fol. 26.

Gott will seine Prediger samt den Ihrigen unterhalten haben.

GOttes Wort berichtet hiervon außdrücklich und klar / daß der Arbeiter seines Lohnes werth sey / und hat derhalben verordnet und befohlen / daß / wer dem Evangelio und Altare dienet / darvon auch seinen Unterhalt mit den Seinen haben solle / und wo ein anders hie geschicht / heisset der heilige Geist das eine Sünde / damit man des Allmächtigen Gottes spotte / welche er nicht wolle ungestraffet lassen / Galat. 6. Derhalben / solchem ernsten Befehl und Ordnung Gottes zu folge / und gedroheten Straffen fürzukom̃en / ordenen und befehlen wir demnach hiemit ernstlich / und wollen / daß die Kirchen- und Schuldiener / als Superintendenten, Pastoren, Capellanen / Schulgesellen / oder Præceptores, Organisten / Küster / ꝛc. ihres Amtes um so viel getreuer / fleissiger und unverhinderter abzuwarten / mit nothdürfftigem Unterhalt- und Besoldung / nach eines jeden Orths bestem Vermögen / versorget und unterhalten werden sollen.

Derowegen auch nicht allein beschwerlich / sondern auch unchristlich / und für GOtt nimmermehr zu verantworten seyn wolte / wenn dieselbigen / welche der Gemeine Gottes im Predig- Schul- und Kirchen-Amte nicht dienen; sondern etwa die / so vom

Es ist unchristlich/ die zur Erhaltung der Kirchendiener verordnete geistliche Güter pel-lichen Personē zu verlehnen.

so vom Adel/ Hofgesinde/ oder sonsten auch weltliches Standes Personen seyn/ von der Herrschafft/ Obrigkeit oder Lehenherren/ die geistliche Kirchen- und Pfarr-Güter loß bitten/ an sich ziehen/ und sich damit belehnen lassen / oder welche solche Güter als Patronen zu verlehnen haben/ dieselbigen für sich zu ihrem und der Ihren Nutz inne behalten und unterschleiffen/ oder auch sonst andere Leute/ die geistliche Güter entweder mit Gewalt oder Listen unterschlagen / an sich bringen/ und von der Kirchen / Wiedemen oder Pastoreyen/ Capellen/ Schulen / auch armen Hospitälen / entfremden/ entwenden/ und damit Gottes Zorn und Fluch über sich und die Ihren führen/ und in sich fressen/ ja wie ein Kleid anziehen/ und damit Ursache geben/ daß die Kirchen- und Schul-Aemter untergehen / mit rechtschaffenen Personen nicht versehen/ sondern mit untüchtigen Leuten müssen bestellet werden / welchen man des armen Kirchspiel Volckes Seelen Heyl/ mit grosser Gefahr/ auch offt Verkürtzung/ muß vertrauen/ die doch in der Predigt/ Beicht/ Siech- und Tod-Bette/ jämmerlichen an rechtem Unterrichte und Trostе beraubet/ an ihrer Seeligkeit verwarloset/ auch viel Kinder offt ungetaufft hinfahren / darüber diese Kirchen-Räuber/ ihnen wenig Nachdenckens oder Gewissens machē/ aber samlen sich gar weidlich Gottes schweren Zorn und Grimm hiemit in solcher ihrer Sicherheit/ auf den künfftigen Tag des Zornes: trifft uñ drücket sie auch gar hart und schwer der hefftige Spruch des Apostels Jacobi/ da er spricht: Der Arbeiter Lohn/ welche euer Land eingeerndet haben/ und ihnen von euch ist abgebrochen worden/ der schreyet/ und das Ruffen der Erndter ist kommen für die Ohren des HERRN Zebaoth. Ihr habt wohl gelebet auf Erden / und eure Wohllust gehabt/ und eure Hertzen geweidet/ als auf einen Schlacht-Tag. Und bezeuget auch die stete und tägliche Erfahrung / daß alle / welche sich dermassen an die geistliche Lehne/ Pfründen/ Güter/ Zinse/ Aecker/ Wiesen/ Renten/ Einkomen und andern vergriffen/ sich redlich verbrennet/ und daran nicht viel sich bereichert haben/ sondern vielmehr zu trümern gegangen/ in eusserste Armuth gerathen/ und auch wohl offt zu schimpff und spott worden sind. Denn die geistlichen Kirchen-Güter sind gewißlich ebener Art / wie die Adlers Federn/ daß wenn sie an fremde Personen/ denen sie nicht gebühren/ gelangen/ ihnen ihr voriges/ auch wohlgewonnen und angeerbtes Gut/ allgemach gantz und gar verzehren und auffressen.

Solches gereicht zu Untergang der Kirchen- und Schul-Aemter.

Geistliche Kirchen-Güter sind wie Adlers Federn.

Welche derowegen in diesem unserm Fürsten-thum solche Güter in ihrem Besitz und Genieß gezogen/ oder damit vor dieser Zeit belehnet worden/ die sollen solches ihres Besitzes / Begnadung- und Verlehnungen hiemit von Stund an entsetzet/ auch benommen seyn und bleiben/ und die Güter alle mit einander wiederum dahin gekehret und gewendet werden / wohin sie von alters und anfänglich gewidmet seyn worden: Daß nemlich/ was zu jeder Kirchen / Capellen/ und derselbigen treuen Diener Unterhalt / von alters/ an Aeckern/ Wiesen/ Höltzungen/ Mastungen/ Fischereyen und andern gestifftet worden / gantz und gar bey den Kirchen und Capellen bleiben / und in keinem wege von iemands/ wes der auch Standes sey / abalieniret/ vielweniger iemand anders/ denn nur alleine denen Personen gereichet und gefolget sollen werden/ welche der Kirchen mit dem heiligen Wort GOttes und hochwürdigen Sacramenten iederzeit zur Stäte dienen. Denn was Gott dem HERRN gegeben und einmahl zugewand ist worden/ sol hernach zu keinem andern Gebrauche gezogen werden: Welche aber solches thun/ die nennen die beschriebenen Rechte Sacrilegos oder Kirchen-Räuber.

So ist auch das unsere Christliche und ernste Meynung / daß wir nicht verstatten noch leiden wollen / daß iemand ihme solle mit Gelde einiger Pfarren Collation oder Belehnung/ welcher gestalt/ durch und auch bey weme solches möchte expracticiret können werden/ erkauffen/ und also etwa selbst die besitzen/ oder einen Hur-Pfaffen und Miedling / wie hiebevor geschehen / darauf setzen. Diese Sünde heisset man in der Kirchen GOttes Simoniam, und haben/ welche hieran schuldig/ bey der Gemeine GOttes/ so wohl als bey Gott selbst/ nicht viel ehrliches gutes Namens.

Die Simonia verboten.

Derwegen nur alleine durch rechtmässigen/ ordentlichen / Göttlichen Beruff / sollen die Kirchen und ihre Einkomen/ an die Pastoren und Kirchendiener / als ordentliche Stipendia gelangen/ und keiner andern Weise damit gehandelt werden/ wie auch das Jus Canonicum recht saget: Beneficium datur propter officium. Wer derohalben das Officium und Kirchen-Amt nicht verwaltet/ sol auch des Beneficii nicht geniessen noch fähig seyn. Und sol auch unserm Superintendentē, Amt- und Hauptleuten / neben Bürgermeistern und Räthen / Kirch-Eltesten in Städten und Dörffern / hierauff mit getreuer Nachforschung acht zu geben/ damit nicht allein nichts von solchen Gütern abgezwacket/ sondern wo es geschehen/ alles wiederum an seinen gebührlichen Orth gebracht werden möge/ ernstlich hiemit eingebunden und auferleget seyn/ daß sie keinerley Ursachen halben/ einigen Mangel in diesem an sich erscheinen sollen lassen.

Die Kirchen-Güter sollen an die rechtmässig beruffene Prediger rechtmässig gewandt werden.

Und denn nicht alleine itzgemelte Güter zu der Kirchen und Schuldiener Unterhaltung gehören/ und angewendet müssen werden; sondern auch ein ieder Zuhörer/ seinem Vermögen nach/ von seinem eigenen Proper-Gute / zu solcher Personen Unterhalt zu geben schuldig ist/ Matth. 10. Gal. 6.

So sol darzu männiglicher hiemit auch ermahnet seyn/ über die gewöhnliche/ auch in nächstgehaltener Visitation, mit unserm Wissen und Willen/ verordnete und befohlene Accidentalia, als von Kindtauffen/ Aufbietung / Vertrauung/ Besuchung der Krancken/ Beicht/ Begräbnüssen/ Vierzeiten und Viertelpfennig/ Umgänge und dergleichen/ nach Vermögen von dem Seinen etwas willigklichen zu geben/ sich nicht zu beschweren noch zu verweigern. Denn weil die Kirchendiener/ mit dem ewigen geistlichen Schatze der Seeligkeit ihren Pfarrkindern dienen/ so ist es zwar ein geringes/ dz sie dagegen auch wiederum der Zuhörer zeitlicher Handreichung und Pflicht geniessen. In welchem allen denn die Obrigkeiten/ und Erbaren vom Adel/ mit ihren guten Exempeln/ dem Volcke fürgehen werden.

Von Zahlung der *Accidentalien*.

So auch befunden/ daß etwa Kirchen an Gütern und Einkommen so gar arm und geringes Vermögens wären/ daß ein iede Kirche zur Nothdurfft nit könte einen eignen ihren Pastoren, auch Küster/ halten und versorgen: sol auf den fall fleissig von unsern Superintendentē und Visitatoren berathschlaget/ uñ im Consistorio geschlossen wer-

Von Filial Kirchen.

den/ob/ohn Nachtheil uñ Versäumnüß der Kirchspiel-Leute/ eine solche Pfarre/ als ein Filial, könte zu einer andern benachbarten Pfarren geleget/ der incorporiret, uñ beyde Kirchen also einem Pfarrherrn und Seelsorger zugleich/ wie offt gebräuchlich/ befohlen werden.

Wo auch ein Pastor oder Küster/ um gebürliche gewöhnliche jährliche Zinse/ zu seiner Kindlichen Nothdurfft / bedürffte / entweder Äcker oder Wiesen/ dem Gotteshause zugehörig/ sol ihnen solches nicht verweigert/ sondern für andern dasselbe eingethan werden.

Von Unterhaltung der Wittben.

Und denn auch Christlich / recht und billich/ daß / nach Absterben der armen Pastoren, ihre elende / betrübte / erbärmliche Wittben/ mit ihren verlassenen/ hochbetrübten/ Vaterlosen Kindern/ unter Dach seyn / und Behausung haben mögen/ GOtt auch gewißlich mit unablässigen Straffen nicht außbleiben würde/ wo hierinne nicht Christliche Versehung geschehen solte ; So wollen wir aus gnädigem väterlichen Willen und Liebe / die wir gegen Gott/ sein heiliges Wort/ Sacrament/ Ministerium, auch Pastoren und die Ihrigen tragen/ hiemit befohlen und angeordnet haben/ daß eine iede Stadt und Kirchspiel/ im gantzen Fürstenthum/ an einen gelegenen Orth/ mit unserer Beamten/ auch der Patronen / auch Bürgermeister Rath und Gutachten/ förderlichst eine Wohnung/ mit einem ziemlichen Hofraume und Kohlgarten bauen sollen / darinnen solche hochbetrübte arme hinterlassene Predigers Wittben/ Zeit ihres Wittbenstandes/ neben ihren elenden Kindern / freye Wohnung haben/ aller Schatzungen / Dienst und Pflicht/ frey sitzen/ auch der gemeinen Hude/ Weide/ Mastungen/ nothdürfftiger Feurunge / gleich andern zu geniessen haben sollen. Und wo es zu solchen Wittben-Häusern an Holtze mangeln wolte/ sol darzu nothdürfftiges Holtz / aus unsern und der Patronen/ auch der Edelleute iedes Kirchspiels Wäldern/ durch unsere Amtleute / und also durch deren vom Adel Vögte/ angewiesen werden. Solche Häuser sollen gleich den andern Kirchen-Gebäuden in Besserung in Städten und Dörffern/ von den Kirch-Geschwornen und Kirchspiel-Leuten fleissig gehalten werden.

Der Wittben Aecker.

Auch sol zu solcher hochbetrübter erbärmlichen Wittben Wohnung und des Pastoris Äckern und Wiesen/ um billige Jährliche Zinse/ oder auch von der Kirchen und Capellen Lande/ etwas gelegt werden/ daß sie also ihr Brodt und Haußhaltung desto besser haben mögen. Und hat sich hiegegen der Pastor nichts zu verweigern / sintemahl sein Weib und Kinder desselbigen auch gewärtig seyn können/ und geniessen. So lange aber keine Wittbe verhanden/ sollen die Kirch-Geschworne solche Wohnung vermieten/ und den Zinß zu der Kirchen und andern Gebäues besten anwenden.

Da aber auch etwa zwo Wittben zugleich verhanden seyn würden/ sol die jüngste so lange sich (doch frey/ und aller Bürden/ Schatzungen und Diensten benommen) bey andern Leuten enthalten/ und nach der alten Wittben Absterben/ das Wittben-Hauß bewohnen.

Das Gnaden-Jahr.

Es sollen auch diese Wittben/ nach ihrer seeliger Herren Tode/ in der Wiedeme ein Jahrlang ihre Wohnung/ und des gantzen Jahres Besoldung unverhindert haben/ und empfangen/ und die benachbarten Pfarrherren / so lange diese Gnaden-Frist wäret/ des Verstorbenen Amt und Stäte verwalten / daß daran keine Versäumnüß erscheine.

Mit Vicarien und geistlichen Lehnen/ sollen für allen die Kirchendiener versehen werden.

Auch wo iemand/ von der Ritterschafft und Adel/ jenige geistliche Lehen/ Commenden, Vicarien oder Testament-Güter zu verlehnen haben/ ists billich / daß für andern allen/ damit die Kirchendiener versehen/ und nicht in Mißbrauch anderswohin gewendet werden.

Zu dem / die Wittben angehend/ muß auch hie acht auf gegeben werden/ wie sie sich mit dem neuen Pastore und Successore, wegen der Saat und Gare in den Aeckern/ Mistes/ Futters und dergleichen/ ohne beyder theils Schaden / vergleichen mögen. Achten aber/ daß solches könte zu Erkäntnüß und Rath des Superintendenten, der Patronen/ auch Amtleute/ oder des Raths Kirchen-Geschwornen/ und älteisten iedes Orths/ gestellet werden / hierinne nach Land-sittlichem Gebrauche zu handeln.

Von kranker und alter Pfarrherren Unterhaltung.

Wo sichs auch durch Gottes Verhängnüß begeben solte/ daß ein getreuer / fleissiger/ wohlverdienter Pfarrherr / oder anver Prediger/ in beschwerliche Leibes Kranckheit/ oder in so hohes Alter gerathen würde / daß er sein Amt nicht mehr verrichten könte/ der sol bey seiner Jährlichen Besoldung und Hebung unverkürtzet bleiben/ und mit Anordnung des Superintendenten, die Kirche unterdeß / durch die nähesten Pastoren versorget werden / welchen der kranke oder alte Pastor dafür / nach des Superintendenten Ermässigung/ ziemliche danckbarliche Ergetzung thun sol. Da aber die Kranckheit dermassen sich in die Länge verweilen/ und nicht hoffentlich seyn würde / daß der Krancke wiederum zu seinem Amte tüchtig werden/ oder auch durch die Hülffe der benachbarten Prediger / nach gebührender Nothdurfft der Kirchspiels-Leute / nicht gnugsam versehen könten werden/ so sol auf solchem Fall im Consistorio berathschlaget und erwogen werden / wie ein solcher Diener Christi in seinem Creutze bequemest möge können mit Handreichung und ziemlicher Nothdurfft versorget werden.

Und alles was ferner zu solchen Christlichen Sachen gehörig/ sol von uns mit getreuem Fleisse iederzeit/ so viel immer müglich ist / in gute acht genommen werden/ ꝛc.

(Conf. etiam in hanc rem infra Sect. Append. Num. 8.)

Consilium M. Conradi Portæ ex Lutbero in Pastomli Luzheri. fol. 360.

Numer. 6.

Von Besoldung und Unterhalt der Prediger.

I.

Ists auch recht / daß Prediger Besoldung oder Lohn nehmen/ für ihre Mühe und Arbeit?

Eigen Gesetz von Unterhaltung der Priester im Alten Testamente.

Im Alten Testament (sagt D. Martinus Lutherus Tom. Witteb. 4. fol. 590. Jenens. 8. fol. 323. N. 393. in der andern Predigt zu Eißleben gethan) hatte Gott der HERR ein eigen Gesetz gegeben/ dadurch alle erste Geburt/ und alle erste Früchte / von Menschen und Viehe / durch das gantze Volck/ in dem Tempel zu opffern geordnet war/ daß davon der Leviten/ Priester und Prediger Stand würde erhalten / darum musten sie den Leviten alle erste Geburt bringen. Die Leviten aber waren im Volck Israel ein gantzer Stamm/ etliche tausend des Priesterlichen Geschlechtes. Denen muste man

Stam der Leviten.

nun

Amt der Priester uñ Leviten.

man geben die erste Geburt von allen Menschen/ Viehe/ und alle erste Früchte: denn GOtt wolte haben/ daß sie ihres Ämtes warten solten/ studiren in Mose und den Propheten / und solt jung und alt von ihnen Gottes Erkäntnüß lernen. Derhalben sollen die Leute die erste Geburt zu geben/ desto williger seyn/ zu Unterhaltung des Predig-Amtes und Gottesdiensts/ und schmücket Gott dieselbigen Gaben mit einem schönen herrlichen Titel/ heissets ihm selbst/ nicht alleine den Priestern gegeben. Nun war daß Volck Israel in zwölff Stämme getheilet/ die zwölff Stämme musten den dreyzehenden oder Leviten Stamm ernehren / und daß der dreyzehende Stamm ernehret würde / darzu waren verordenet alle erste Geburt/ auff daß Gott also seine Pfarrkirchen und Schulen erhielte und versorgete. Gaben sie nun fleissig Gott / das ist/ den Priestern/ was ihnen gebührete/ von den ersten Gütern/ so gab ihnen Gott wiederum auch Segen. Wo sie aber darinne seumig waren / da gab GOtt dagegen theure Zeit und alles Unglück. Also auch itzt/ sollen wir Pfarrer und Prediger haben/ so müssen wir ihnen auch geben erste Geburt/ zehenden uñ andere Opffer/ das ist/ ihre Unterhaltung. Nun ist es wohl zu gedencken/ daß es etwas tapffers und hohes getragen hat/ wenn mans wil rechnen. Wo zwölffe einen sollen ernehren/ und sollen die zwölffe alle ihre erste Früchte und Gewächs/ item/ alle erste Geburt/ von allerley Viehe/ darzu auch den Zehenden/ und viel andere Opffer geben / das muß viel hundert Gülden ein Jahr getragen haben: denn unter den zwölff Stämmen viel hundert tausend Mann gewest sind.

Prediger müssen Unterhaltung haben.

Wit. Tom. 3. fol. 193. Christi und Pauli Verordenung vom Unterhalt der Prediger.

Im neuen Testamente (schreibet D. Martinus Lutherus Tom. 4. fol. 235. N. 223. Uber das 48. Capitel Genesis saget daß Evangelion: Gehet hin und Prediget/ nehmet und esset/ was man euch gibt/ denn ein Arbeiter ist seines Lohnes werth. Und Paulus 1. Cor. 9. Der HErr hat befohlen/ die daß Evangelium verkündigen/ sollen sich auch des Evangeliums nehren. Also ists im Alten Testament geordenet gewesen/ und hie auch unter den Heyden. Mich hats offt verwundert von S. Paulo/ daß er so viel darvon schreibet/ wie man den Bauch ernehre/ und Christus selbst so sorgfältig dafür ist / wiewohl ers nicht bestimmt hat/ wie viel man den Predigern sol geben/ hats doch so weit befohlen / daß sie sich darvon nehren und erhalten sollen. Also gieng es nun/ weil S. Paulus lebte/ daß man ihn schier nichtes wolte geben/ darum er so viel Wort darvon machet. 1. Corinth. 9. und Galat. 6. Saget ers ihnen hart: Irret euch nicht Gott lässet sich nicht höhnen/ was der Mensche säet / das wird er erndten. Christus hatte auch selbst müssen nach Brodt gehen/ und Hunger leiden / hätte er nicht können Steine zu Brod machen / wenn es Noth gewesen wäre/ und die Weiber nicht an ihm gehangen wären / die ihm Nothdürfft gegeben hätten. Wir könnens auch nicht anders machen/ es wird wohl bleiben/ daß die rechten frommen Prediger müssen der Welt halben nach Brodt gehen / einen rechten Prediger oder zween können wir nicht ernehren/ aber hundert tausend Münche und Pfaffen können wir wohl füllen / die uns zum Teuffel führen.

Die Welt wendet mehr auf die falsche/

Im alten Testamente konten alle zwölff Stämme nicht den einen Stamm Levi ernehren/ daß sie zuletzt Gottes Wort musten lassen liegen/ zu Lehren/ und sich mit den Händen nehren. Darneben war schier kein Fleck im Lande/ es waren Altar und Capellen da/ da konte man den Verführern reichlich geben/ als die Jesabel allein 400. falsche Propheten von ihrem Tische nehrete/ und daneben 400. Baals-Propheten waren. Dagegen waren hundert Propheten/ die musten Hunger und Noth leiden. Darum ists wahr / die da dienen im Wort/ denen ist billig ihre Nahrung zu geben. Derhalben achte ich / daß Joseph und Pharao rechte Leute darzu gesetzet haben / und für daß fürnehmste Werck angesehen/ daß die versorget würden/ als an deme mehr gelegen wäre/ denn am gantzen Lande. als auf die treue Prediger.

Pfarren uñ Schule sol man versorgen.

Ich habe auch geprediget und geschrieben/ daß für allen Dingen sol das fürnehmste seyn/ daß man die Pfarren und Schulen wohl versorgete/ aber da wil niemand an. Andere Pfarrer und Mastbäuche die nichtes thun / denn alles Unglück anrichten/ gibt man übrig genug. Was GOtt darzu sagen wird / werden wir einmahl gewahr werden. Ich habe offt gesaget: GOtt achtet seine Gabe theur und werth/ es hat ihn auch viel gestanden/ seines Sohnes Blut daran gewand/ daß das Wort möchte geprediget werden/ und seine Apostel außgesand würden/ darum dencket er also: der Schatz ist zu edel und gut/ sie sind nicht werth/ daß sie ihn haben sollen/ darum wil ich meine Prediger selbst nehren. Darum gibt er der tollen Welt nicht in Sinn/ daß sie es thäte / den seinen Christen/ einen oder zweyen oder dreyen. Die ander liessen wohl alle Prediger auf einen Tag hungers sterben. Es ist zu edel und groß / sie sinds nicht werth/ dem Evangelio und seinen Predigern Ehre zu thun / möchten sonst sagen / sie hättens verdienet. Also wirds bald wieder dahin kommen/ daß die rechten Prediger ihr Amt müssen liegen lassen/ und Handwerck lernen / allein um der Nahrung willen/ so werden sie daß Wort verlieren / durch Gottes Zorn und Straffe / und wiederum denen mit Hauffen zutragen/ die ihnen Lügen und Verführung predigen/ weil der Schatz verhanden ist/ kehret sich niemand daran/ wenn er hinweg ist / siehet man erst zu rücke. Darum muß es gehen/ wie Christus Johan. 5. saget: Ich bin gekommen in meines Vaters Nahmen/ und ihr nehmet mich nit an; So ein ander wird in seinem Nahmen kom̃en/ den werdet ihr annehmen. Wir müssen GOtt dancken/ daß wissen/ wie es müsse also gehen / und lassen die Welt zum Teuffel lauffen / und uns des trösten/ daß wir einen Vater im Himmel haben/ der uns ernehren wird/ können wir nicht mehr / so arbeiten wir mit den Händen / es ist nicht müglich zu predigen/ und keine Nahrung darvon haben/ ob es wohl S. Paulus gethan hat. Ist auch nicht von nöthen/ wo es Noth wäre / und ich michs Mühe wolte lassen kosten / könte ich mit Gottes Hülffe auch zugleich predigen und ein Handwerck treiben.

Daß Wort Gottes ein theur und edler Schatz

Item.

D. Martinus Lutherus

Tom. 4. Latin. fol. 309. super verba 10. cap. Matthæi: Dignus enim est operarius cibo suo.

NOtandum hoc loco, quòd jure divino debetur ministris victus & amictus. Et peccant hodie graviter, qui Christiani esse volunt, & tamen *Victus & merces debentur*

men Ministris nihil contribuunt: alii etiam subtrahunt eis, quæ reddi fundata sunt, ut rusticis, nobiles, cives &c. Reddent ei rationem, qui hîc dicit: Dignus est operarius mercede suâ; illi autem fraudant mercede eos, qui digni sunt. Secundò nota, quòd non cibum tantùm approbat operarii, sed mercedem, scilicet, quò & alia necessaria comparare possit. &c. Quia & vestitus, habitatio & alia sunt necessaria.

Item in Comment. in Genesin cap. 45.

NOs meritò poscimus & sumimus ab auditoribus nostris mercedem nostram, sicut inquit Christus: Dignus est operarius mercede suâ, hoc est, bonâ conscientiâ potest eam accipere. Item: Dominus ordinavit iis, qui Evangelium annunciant, de Evangelio vivere 1. Corinth. 9. Item: Qui bene præsunt, duplici honore digni sunt, sanè digni sunt, sed ubi? Apud Deum: Apud mundum verò gladio, cruce, inferno, aut si quid tristius.

Was fragen wir darnach? Nos qui servimus ingratissimo mundo, habemus promissionem & spem regni cœlestis. Ac tanta quidem erit compensatio ac remuneratio hujus miseriæ nostræ, ut valdè reprehensuri simus nos ipsos, quòd unquam vel lacrymula vel gemitus unicus nobis excidit propter ingratitudinem hanc & contemptum. Cur non passi sumus graviora? Dicimus: Nunquam credidissem tantam futuram gloriam in æternâ vitâ, alioqui non veritus essem multò plura perpeti. *Consolatio piorũ.* Hæc est consolatio & spes piorum, quòd salus & gloria nostra non in hac vitâ quæritur, sed ad aliam & meliorem aspiramus. Quicquid verò agimus in hoc mundo, id totum referimus ad gloriam Dei, ut multi convertantur, & salvi fiant, propterea comedimus, bibimus & œconomica pariter & politica tractamus, item docendo Ecclesiam colligimus, ut quæramus alteram vitam. Sicut Joseph, qui nullam spem habebat libertatis aut regni in Ægypto, tamen in cœlo perpetuam gloriam & felicitatem exspectabat: idem nos sperabimus: quanquam in hac vitâ quoque pios multis bonis cumulat Deus, sed non est principale præmium. Vita æterna & perpetua lætitia, ea demum vera merces est piorum, quam acceperunt Christus & omnes sancti.

Valeat igitur mundus cum suis Harpyis, nos nostrum officium faciamus, sicut Dei beneficio adhuc docemus & sustinemus summâ patientiâ ingentes ærumnas, quia omnibus modis cupimus consultum impiis & ingratis, & in eo acquiescimus, quòd scimus, Deo placere studia & labores nostros. Was wir nicht können fortbringen/ daß mögen wir dahinden lassen. Sic habemus annuentem & faventem Deum, qui dicit: Ea placet mihi servitus tua, ego ero merces tua, & abundè tibi satisfaciam pro eo, quod serviisti hominibus ingratis. Hæc promissio & consolatio longè uberior est omnibus thesauris totius mundi, &c.

Vit. Tom. 9. fol. 229. Hievon stehet auch eine feine nützliche Schrifft an Hertzog Johannes Churfürsten zu Sachsen/ die Pfarren allenthalben in seiner C. F. G. Landen zu besehen/ Tom. 3. fol. 183. N. 170. Da unter andern diese Wort stehen: Denn wo sie wollen Pfarrherrn habẽ/ ist E. C. F. G. Amt/ sie dahin zu halten/ daß sie den Arbeitern auch lohnen/ wie das Evangelium setzet.

Mit diesem stimmet/ daß D. Martinus Lutherus in den Tischreden fol. 294. sager: Gleich wie die Kirchendiener aus Gottes Gebot und Befehl schuldig seynd/ allein Gottes Ehre/ Rhum und Preiß/ und der Leute Heyl und Seligkeit zu suchen und zu fodern: Alsohnden auch die Kirchen und Gemeinen von GOtt Befehl/ daß sie ihre Diener nehren und ehrlich versorgen und erhalten sollen. Denn also spricht Christus: Ein jeglicher Arbeiter ist seines Lohnes werth. Ist ers nun werth/ so sol niemand einem Prediger aufrücken/ daß er Besoldung nimt. Wie S. Paulus dieses weiter und klärer außstreichet. 1. Cor. 9. der HERR spricht/ er hats auch befohlen/ daß/ die das Evangelium verkündigen/ sollen sich vom Evangelio nehren. Er zeiget aber an/ des Gesetzes Amt/ und spricht: Wisset ihr nicht/ daß die/ die da Opffern/ essen vom Opffer/ und die des Altars pflegen/ geniessen des Altares. Und brauchet darzu seine Gleichnüß: Welcher/ sprich er/ reiset jemahl auff sein eigen Sold? Welcher pflantzet einen Weinberg/ und isset nicht von seiner Frucht? Sonderlich aber ist die collation und Vergleichung/ die er in dieser Epistel an die Corinthier gibt/ wohl zu mercken/ da er spricht: Wir säen euch geistlich Ding/ ists denn nun so ein grosses/ daß ihr uns leibliches oder zeitliches gebet? Oder ob wir euer leibliches erndten?

Darum sol sich an dem niemand stossen und ärgern/ daß etwa fromme gottfürchtige Fürsten und Regenten/ treue Kirchendiener ehrlich halten/ und stattlich versorgen/ ja viel mehr sollen wir alle darüber klagen und seufftzen/ daß der grosse Hauffe von Fürsten und Regenten/ sich der wahren rechten reinen Religion mit Ernst nicht annimt/ noch für unser Kinder und Nachkommen sorget/ welche durch solche Kargheit entweder keine/ oder die ungelehrtesten Kirchen-Regenten und Diener wird haben.

Kirchenräuberey grosse schwere Sünde.

Fürnemlich aber ist die Sünde und das Gerichte derer/ so die Kirchen spoliiren, und die geistlichen Güter zu sich reissen/ schwer und unträglich/ die GOtt ernstlich straffen wird/ wie auf dem Lande der Adel und die Scharhansen/ in Städten die gewaltige Geschlechte und Bürger gemeiniglich pflegen zu thun: denn dieselbigen sehen ein kleines Genießlein/ und eine arme Parrecken und Bettelstück an/ berauben die Kirchen/ da sie doch viel mehr geben und helffen solten/ nach dem Exempel ihrer Vorfahren/ welche die Kirchen mildiglich ũ reichlich begabet und geehret haben. Darum ist man schuldig/ frommen treuen Christlichen Lehrern und Kirchendienern ihre Besoldung zu geben/ und sie ehrlich unterhalten und versorgen. Aber des Predigamtes mißbrauchen/ und alleine suchen Ehre/ Gunst/ Geld und gute Tage/ daß wird billig verdammt.

II.

Einred.

Es führen aber hierwieder etzliche ein die Wort des Propheten Michæ cap. 3. Ihre Prediger lehren um Geld. Andere ziehen an den Spruch: Umsonst habt ihrs empfangen/ umsonst sollet ihrs geben. Die dritte werffen für daß Exempel S. Pauli: Daß er sich von seiner Hände Arbeit nehret/ etc. Wie sol man denen antworten?

Hiervon besiehe D. Martini Lutheri Meynung/ Tom. 4. latin. über das dritte Capitel Michæ

Antwort auf den Spruch *Michæ.*

Michæ fol. 548. welche in den Tischreden fast gedeutschet ist fol. 194. im Titel von Predigern und Kirchendienern/ es lautet aber seine Antwort also: Diese Klage oder Calumnia kömmt aus einem Teufflischen Haß des Predig-Amtes/ dem der Satan spinnen feind ist. Denn was thun Gottlose Leute anders/ die mit solchem Reden der einfältigen Ohren füllen / denn daß sie verächtelich und verdächtelich machen nicht allein die Personen der Prediger / sondern auch das Predig-Amt: Da man doch viel mehr mit allem Fleiß dahin trachten solte/ auf daß den Dienern / um des Wortes willen/ ihre dignitet und Ehre restituiret und wieder gegeben würde. Auff den Spruch Michæ ist dieses die Antwort: Er straffet die Priester und die Propheten nicht derhalben/ daß sie Lohn oder Geld nehmen/ denn getreuen Lehrern gebühret ihr Unterhalt. Das aber straffet und verdammet er/ daß sie des Amtes mißbrauchten/ zu ihrem Nutz/ und Gewinn suchten/ daß sie um Geldes willen schweigen zu den Sünden des Volckes / die sie billig straffen solten/ gleich wie Bileam sich dingen ließ/ zu fluchen denen/ die er aus Gottes Befehl segenen solte/ etc.

Ende des Predig-Amtes.

Darnach ist es wohl wahr/ wie Christus saget: Umsonst habt ihrs empfangen/ umsonst sollet ihrs auch wieder geben. Denn er will/ daß des Predigamtes fürnehmstes Ende dahin gerichtet seyn sol auff daß allein darin Gottes Ehre/ und der Leute Seeligkeit gesuchet werde. Sintemahl um der zweyer Ursachen willen das Predig-Amt von Gott fürnemlich eingesetzet und geordenet ist. Aber aus diesem Spruch folget darum nicht / daß unrecht und wider GOtt sey / daß die Kirche ihre Diener nehre/ die ihm im Wort treulich dienen und fürstehen. Das aber wäre wider GOtt und unchristlich/ wenn die Diener die endliche Ursache/ um welcher willen das Predig-Amt eingesetzet ist/ ansehen liessen/ und nur die Besoldung ansehen/ oder um Geldes und ihres Geniesses willen daß Lehr Amt nicht recht rein und treulich führen wolten.

Exempel S. Pauli.

Was aber des heiligen S. Pauli Exempel belanget/ saget er selbst/ daß nicht unrecht sey/ von der Gemeine Besoldung und Unterhaltung nehmen; Sondern daß er also darmit den Lauff des Evangelii fordere/ und abschneide alle Ursache/ damit das Wort gelästert und gehindert möchte werden.

Prediger sollen sich halten/ daß sie nicht in Verdacht kommen/ als wären sie geitzig.

Es sollen sich zwar alle Christen/ fürnemlich aber und am allermeisten die Kirchendiener/ Pfarrer und Prediger also halten/ daß sie nicht in Verdacht kommen/ als wären sie geitzig und begierig. Doch gleichwohl sol mans nicht dafür halten / als wäre es unrecht/ von Kirchen und Gemeinen zu nehmen/ was zur Leibes Nahrung und Unterhaltung von nöthen ist. Wie jetzt etzliche mit solchen ungereimten opinionen un Geschwätz/ im Schein einer sonderlichen Heiligkeit/ die Albern zu bethören/ Lust un Liebe haben/ da man doch ohne das sonst nicht gerne gibt den armen Dienern was man schuldig ist. Etzliche calumniiren und lästern aus lauter Boßheit und teuffelischen Haß des Predig-Amtes/ daß etwa den Kirchendienern ehrliche stipendia und Besoldung/ so nach Vermögen der Kirchen Einkommen und Güter verordenet und gemacht seynd/ gereichet werden. Denn wenn wir ansehen/ bedencken und fordern der Kirchen Nutz: Solten wir nicht vielmehr dahin sehen und schliessen/ daß die Diener ehrlich bedacht und versehen würden/ denn daß sie kaum mit Noth sich und die Ihren des Hungers erwehren können/ wie an vielen Orten geschicht. Denn solche Kargheit schrecket viele und die besten Köpffe/ sonderlich junge geschickete Leute ab/ vom Predig-Amte/ daß sie sich nicht wollen darzu begeben. Denn sie haben nicht alle einen solchen freudigen Muth und Beständigkeit/ daß sie für die schwereste Mühe und Arbeit wollen und können zu Lohn Undanck/ Haß und Hunger nehmen und ertragen: Sonderlich aber kan einem ehrlichen Haußwirth nichts beschwerlichers und leiders geschehen/ denn so er siehet/ daß sein Weib und Kinderlein müssen Noth und Hunger leiden / die doch sonst/ da er sich zu einem andern Stande und Thun oder studio begeben / hätten herrlicher und ehrlicher können leben.

Kargheit schrecket junge Leute ab. *NB.*

Es kan nit ein iglicher *jura* oder *medicinam studiren.*

Denn wiewohl ein iglicher nicht kan jura und medicinam studiren, im Rechten und Artzney/ von wegen der Unkost / daß ers nicht hat zu verlegen/ doch kan auch einer/ der ziemlich studiret hat und etwas gelehrt ist/ zu ehrlichen Ämtern welelichen Regiment wohl gebrauchet werden/ und zu Ehren und Gütern/ mit GOtt und gutem Gewissen kommen/ damit er sich/ sein Weib und Kinderlein ehrlich ernehren kan. Diß beweget junge Leute/ und sehens mehr an/ aus der ihren halben/ denn daß sie Weib und Kind zu gewissen Betlern wissentlich und fürsetzlich wollen machen. Und wird gewiß geschehen/ daß die Kirche durch solche Kargheit/ so man an geringen Kirchendienern übet/ wird verwüstet/ und mit ungelehrten groben Eseln müssen bestellet werden / wie die Exempel allbereit für Augen seynd/ da man siehet / wie die Lehre durch Regiment ungelehrter Leute verfinstert/ und alle gute freye Künste verdrucket und verachtet werden.

Künfftiger Vorrath.

III.

Eine andere Einrede.

Etzliche sprechen: Man muß die Pfaffen nit lassen Herren werden/ was gebe ich denen zur Antwort?

Wit. 6. fol. 332.

Sage mit D. Luthero Tom. 7. fol. 412. N. 387. Solches reden sie nicht darum/ daß sie sorgen/ die Pfaffen möchten Herrn werden. Sie wissen selbst/ daß sie daran liegen/ als die es greiffen/ daß den Pfarrherrn wohl verboten ist Herren zu werden. Sintemahl niemand läugnen kan/ daß kein Pfarrherr etwas eigenes hat an der Pfarre / sondern seynd Gäste in den Pfarrgütern/ und müssen sie hinter sich lassen/ wenn sie sterben. Und wo einer oder zween sich begrasen/ daß sie ihre Witwen und Wäysen etwa ein Häußlein kauffen / da sind die andern alle eitel Betteler/ lassen eitel Betteler hinter sich/ beyde an Witwen und Wayfen / und wenn sie gleich was eigenes ergrasen / müssen sie dennoch damit hienieden / unter geringen Bauren oder Bürgern bleiben/ denn sie mit zwantzig florin nicht können hoch fahren noch sitzen.

Pfarrherrn seynd Gäste in den Pfarrgütern.

Spötter.

Solches wissen/ sehen/ hören und greiffen sie sehr wohl/ und überaus sehr wohl / noch scharren und spotten sie daher solcher armer Leute/ und sagen: Pfaffen müssen nicht Herren seyn. Daß gemahnet mich eben/ als wenn der reiche Mann im Evangelio von dem armen Lazaro sagete: Lazarus muß nicht Herr in meinem Hause seyn / deme er doch die Rinden und Kromen nicht gönnet/ die unter seinem Tisch für die Hünde fielen. Lieber wie weit seynd wohl solche Spötter von denen / so

Gleichnüß.

unsern

unsern HErrn krönetten mit Dornen / anspeyeten und sprachen: Gott grüsse dich lieber König.

Muthwillige Larve.

Darum (sage ich) reden sie solches nicht/daß sie Sorge hätten/die Pfarrherrn möchten Herren werden/ sondern aus grossem Muthwillen machen sie solche Larven / auf daß sie das Predig-Amt dämpffen/ sich frey und sicher machen mögen / die Warheit zu hören/ wo sie sträfflich seynd.

IV.

Die dritte Einrede.

Wenn aber arme Prediger klagen / daß sie sich auff all zu geringe Besoldung nicht behelffen können/ so schilt man sie geitzig.

Wit. Tom. fol. 554.

D. Martinus Luther Tom. 7. fol. 446. N. 434. In der Vermahnung zum Gebet wider den Türcken/verantwortet auch dieses redlich; Dahin ists kommen (spricht er) daß nicht wohl kan weiter kommen / daß nun anfahen etzliche Junckern/ Städte/ ja auch Dreckstädtlein/Dörffer darzu/ũ wollen ihren Pfarrherrn und Predigern wehren/ daß sie nicht sollen auff der Cantzel Sünde und Laster straffen/oder wollen sie verjagen/ und verhungern darzu/wer ihnen nehmen kan / der ist heilig. Klagen sie es den Amtleuten / so müssen sie geitzig heissen/ die niemand ersättigen können/ ey sprechen sie/vorzeiten hatte ein Pfarrherr dreyssig Gülden und war zu frieden / jetzt wollen sie neuntzig und hundert haben. Aber daß sie/die Amtleute/ Geitzige diebische/räubisch und Herrn untreu sind/das ist Christliche Heiligkeit.

Ungleicher Lauff.

Item. Niemand bedencket daß/wer zuvor mit dreyssig Gülden zukommen ist / der kan jetzt kaum mit hundert Gülden zukommen. Warum? Vorhin galt ein Scheffel Korn zween/ drey Groschen/ ein mandel Eyer drey Pfennig und so fortan in allen Stücken. Jetzt muß daß Korn/ neun/ zehen/ eilff/ zwölff Groschen/ ein mandel Eyer acht zehen Pfennig gelten. Darnach sprechen sie/die Pfaffen seynd geitzig/wenn sie den Marckt gesteigert/ũ den armen Mann sechtzig Gülden abgegeitzet haben. Es muß geitzig heissen/so er neuntzig Gülden hat/davon sie ihm sechtzig abgegeitzet. O recht recht/ daß du Geitzwanst nicht geitzig/sondern der/ so von deinem Geitz geschunden wird/ geitzig heissen muß/ so/so/ so muß man den Türcken schlagen / wenn Gott zuver auff alle weise erzürnet/ uns kein Glück geben kan/ um solchen unerhörten Muthwillen ũ Boßheit. Was ist Pfaffe? Ist gut dagegen: Türcke ist Türcke/ Teuffel ist Teuffel/ den magst du auch gewarten. Wo denn die Pfaffen / das ist/ Gottes Diener und Prediger nicht seyn / so wirst du nicht mehr Herr/ Bauer noch Bürger (Christen) seyn/ und wirst du das Buch und die Lehr nicht achten noch ehren (denn sie seynd ie Gottes Diener/und wer sie verachtet/ der verachtet Gott/ der sie gesand hat) so wird dein Schwerd und Schild weniger denn Papier und Feder seyn/ daß wirst du und sollets wohl innen werden.

Werckheil. Urtheil.

Item im selben Theile/ in der Vermahnung an die Pfarrherrn/wider den Wucher zu predigen/ fol. 389. Es ist gleichwohl in kurtzer Zeit dahin gebracht/ durch den Wucher und Geitz/daß/wer für etzlichen Jahren sich mit hundert Gülden hat können ernehren/ der kan sich jetzt nicht mit zwey hundert ernehren/ der Wucher sitzt zu Leipzig / Augspurg/ Franckfurt und dergleichen Städten / und hunder t mit Geldsumen/aber wir fühlen sie gleichwohl hie auf unserm Marckt/und in der Küchen/ daß wir weder Pfenning noch Heller behalten/wir Pfarrer und Prediger/und die so von Zinsen leben kein Gewerbe haben/ und unsern Pfenning nicht steigern noch mehren können/fühlen wohl/wie nahe uns die Wucherer sitzen / fressen mit uns aus unsern Küchen/trincken aus unsern Kellern daß meiste/schinden und schaben uns/daß uns Leib und Leben wehe thut/ Bauren/Bürger/ Adel/können ihr Korn und Arbeit steigern/ ihren Pfennig duppeln oder tripeln/und Wucher damit desto leichter tragen/aber die von der Schnur (wie man saget) zehren/ müssen herhalten/ und sich schinden und würgen lassen. Aber es hilfft nunmehr kein Predigen/ sie haben sich taub/blind/sinnloß gewuchert/Herrn sehen und fühlen nichtes mehr/allein daß wir Prediger an jenem Tage/ und am jhrem letzten / wenn sie zur Höllen fahren müssen / entschuldiget seyn/ damit sie keine Entschuldigung haben / oder uns/ als ihren Seelsorgern/die Schuld aufflegen / daß wir sie nicht vermahnet/gestraffet/gelehret hätten/ und also mit ihnen um fremder Sünden willen/ auch zum Teuffel fahren müsten. Nein sie sollen alleine in die Hölle/wir haben daß unsere gethan/ unserm Amte nach/sie mit Fleisse gestraffet und gelehret/ihr Blut und Sünde sey auff ihrem eigenen Kopff/und nicht auf uns.

Die von der Schnur zehren müssen herhalten.

V.

Die vierdte Einrede.

Es sehen aber gleichwohl auch viel Prediger mehr auf das Einkommen und Besoldung/als auf das Amt an ihm selbst?

Antwort.

Tom. Wit. teb. 1. fol. 450.

Daß ist auch nicht recht. Denn es wider des heiligen Apostels S. Pauli Vermahnung 1. Timoth. 3. Tit. 2. Item wider den Spruch S. Petri 1. Petri 5. Item wider D. Martini Lutheri treuhertzige Erinnerung Tom. 6. fol. 31. N. 37. über die Summa des Christlichen Lebens/in der Epistel Pauli 1. Timoth. 2. Also darnach weiter im geistlichen Stande und Ämptern/wenn ich oder ein ander predige um einer guten fetten Pfarre willen/ da ichs sonst wohl liesse anstehen / da mag ich auch wohl daß Evangelium predigen / aber mein Hertz ist nicht rein/sondern ein lauter Unflath. Darum/ wenn ich gleich lange predige/und sage: Es sey ein gut Werck und köstlich Amt/etc. So verstehe ichs doch selbst nicht/ denn es gehet nicht aus dem Hertzen. So ist aber daß Hertze rechtschaffen/ wenn es also stehet/ ob ich wohl Nahrung sol dafür haben/ dennoch nicht darbey gebliben/ sondern weil mich Gott zu dem Amt beruffen/ und befohlen hat/ dasselbige treulich und fleissig außzurichten/ zu seinem Lob/und der Seelen Heyl. So thue ichs von Hertzen Grund ums Wortes willen / da suche ich nicht Liebe noch Freundschafft/ Ehre und Danck von den Leuten/ sondern quillet aus dem Hertzen/ und richtet dasselbe aus/ ehe es Ehre / Geld oder Gunst darvon krieget/ob ich wohl dasselbige / wo es kommt und folget/ohne Sünde haben und nehmen mag.

Predigen um einer fetten Pfarre willen.

Um des Wortes willen predigen.

VI.

Fünffte Einrede. Antwort.

Man findet aber gleichwohl auch Prediger/ die ihnen gar nicht genügen lassen / welchen man nimmermehr gnug geben kan.

Daß taug auch gar nichtes/ und ist nicht alleine eine schwere Sünde/ sondern auch ein grosser Ubelstand/ machen ihnen selbst die Leute zuwider/ und andern einen Fürwurff/ und sollen solche Prediger billig gedencken die herrliche Wort Pauli/

1. Ti-

1. Timoth. 6. Es ist ein grosser Gewinn/wer gottseelig ist/und lässet ihm genügen/etc. Dagegen aber saget er ferner: Der Geiz ist eine Wurtzel alles übels welches hat etzliche gelüstet/ und seynd vom Glauben irre gangen / und machen ihnen selbst viel Schmertzen. Aber du Gottes Mensch fleuch solches etc. Item/es solten dieselben sich spiegeln an des Mannes Gottes D. Martini Lutheri Exempel/ der an Hertzogen Johannes Churfürsten zu Sachsen etc. folgenden Brieff geschrieben/ Tom. 4. fol. 514. N. 466.

Witeb. 3. fol. 291.

Gnade und Friede in Christo. Durchläuchtigster Hochgebohrner Fürst/gnädigster Herr / ich habe lange verzogen E. Churf. Gn. zu dancken/ für die zugeschickete und geschenckete Kleider/ und Gewand. Aber ich wil E. Churfürst. Gn. unterthäniglich bitten/ E Churfürst. G. wolten nicht gläuben/ denen/ so mich dargeben / als habe ich Mangel. Ich habe leyder mehr/ sonderlich von E. C. F. G. denn ich im Gewissen vertragen kan/ mir gebühret auch/als einem Prediger/nicht Uberfluß zu haben/begehre es auch nicht. Darum ich auch E. C. F. G. allzumilde und gnädige Gunst also spüre/daß ich mich gleich fürchte/ denn ich ja nit gerne in diesem Leben mit denen wolte erfunden werden/zu welchen Christus spricht: Wehe euch Reichen/ ihr habt euer Lohn dahin / zu dem auch weltlich zu reden/wolte ich auch nicht gerne E. C. F. Gn. beschwerlich seyn/ als der ich weiß / daß E. C. F. G. des gebens so viel hat/ daß sie freylich zu solchem Stande nichts übrigs haben mögen/ den zuviel reisset den Sack. Demnach / wiewohl es zu viel wäre gewest an dem leberfarben Tuch / auff daß ich aber E. Ch. F. G. danckbar sey / wil ich auch E. C. F. G. zu Ehren den schwartzen Rock tragen/wiewohl er mir doch zu köstlich ist / und wo es nicht E. C. F. G. Geschenck wäre/ ich nimmermehr solchen Rock tragen könte. Bitte derhalben/ E. C. F. G. wolten harren/biß ich selber klage und bitte/ auff daß durch solch zuvorkommen/ ich nicht scheu werde/für andere zu bitten/ die viel würdiger sind solcher Gnaden. Denn E. C. F. Gn. thut mir ohne das zuviel. Christus wird un̄ sol es gnädiglich erstatten/ das bitte ich von Hertzen. Amen. Datum den 17. Augusti Anno 1529.

NUMER. 7.

Zu Vermehrung der Prediger Besoldung. Consil. D. Lutheri Vide Tom. Witteb. 2. fol. 471. b. Jen. 7. fol. 446. §. Doch wären.

NUMER. 8.

An fidelibus Ecclesiæ Ministris liceat accipere stipendium?

Judicium D. Pauli Tarnovii, Quæstio. Responsio Affirmativa contra Anabaptistas.

QUæritur: An fidelibus Ecclesiæ Ministris liceat accipere stipendium?

Nos affirmamus, Anabaptistæ negant, ut docet Wigandus de Anabaptismo pag. 8. ex Embdensi Colloquio, & confirmat Danæus in Commentario super 1. Timoth. 5. pag. 307. & Paræus in Comment. 1. Corinth. 9. col. 534. quibus consentiunt Waldenses, ut affirmat de ipsis Martyr Loc. com. Tom. 1. classi. 4. loc. 2. §. 3. Inter hos quasi intermedii sunt nonnulli, qui distinguunt, & quòd aliàs per se semper licitum esse concedunt nobiscum, id aliquando per accidens, & in certis casibus illicitum volunt, nempe si Ecclesia vel primùm plantetur, & auditores nondum intelligant dignitatem & necessitatem Ministerii, & proinde ad conferendum stipendium alendosque Ministros sint difficiles, aut etiam putent, mercedem esse Charismatum spiritualium: vel plantata non sufficiat ad sustentandum suum Pastorem, ad quod se teneri agnoscit, & prompta foret, nisi egestate impediretur: hîc petere & requirere stipendium, eoque denegato operam Ecclesiæ denegare suam, si quis volet ipse Dei gloriæ in propagando Evangelio, & hominum salutis minorem, quam sui tationem habere declarabit: quod est illicitum. Vide P. Martyrem loco paulò ante allegato §. 4. cujus sententiam veritati consentaneam arbitramur.

Ministri fideles à nobis intelliguntur, qui omnes sui muneris partes (de quibus quænam illæ sint, & quomodo legitimè obeundæ, alibi egimus) sedulò præstant, quantum possunt: id quod unum in dispensatore Mysteriorum Dei requiritur, 1. Corinth. 4. v. 2.

Licere his accipere Stipendium ab Ecclesiâ benè sive mediocriter constituta dum dicimus, ut mens nostra fiat evidentior, duo explicanda videntur, unum de modo conferendi, alterum de animo rectè accipiendi.

De modo conferendi stipendia.

Modus conferendi triplex videtur esse usitatus: Vel enim de novo conferri necesse est ab auditoribus ad salaria ministrorum: vel ex collatis olim ad hunc & alios usus numeranda sunt stipendia: Vel denique utroque modo providetur necessariæ & honestæ Ministrorum sustentationi. Omnes & singulos licitos statuimus: an verò ubique & semper sint pariter utiles, dubitamus.

De modo accipiendi.

Modus rectè accipiendi qui intelligatur, (ne, quod per se licitum est, ex accidenti fiat, quodammodo illicitum & vitiosum) patet ex Johan. 21. v. 15, 16, 17. 1. Petri 5. v. 2. August. Tract. 123. in Johannem, Chrysost. lib. 2. de Sacerdotio: Nempe, qui ex amore Dei gloriæ & salutis hominum procurandæ potissimum impellitur ad suscipiendum Ministerium, non ex curâ & studio quærendi quæ sua sunt, quod vetat Apostolus 1. Corinth. 10. v. 24. Et hujus vitii plurimos fuisse reos, suo tempore conqueritur Philip. 2, v. 21. (Vide locum elegantem apud D. Lutherum, Tomo 6. germ. Jenens. fol. 39. a.)

Argumenta Responsionis.

Argumenta pro hac sententia afferemus triplicia: Testimonia, Exempla, & rationes.

Testimonia suppetunt tàm ex Veteri, quàm ex Novo Testamento. Ex Veteri sunt hæc: Num. 18. v. 31. extat ordinatio divina, his verbis: Comedetis ipsas (decimas) in quovis loco, vos & familiæ vestræ: nam merces est vobis pro ministerio vestro, in tentorio conventus, Deuter. 18. v. 1. Ne esto sacerdotibus Leviticis, toti tribui Leviticæ, pars & possessio cum reliquo Israële. Ex igne absumendis Jehovæ, & de possessione ejus comedunto, quod etiam Apostolus repetit, 1. Corinth. 9. v. 13. affirmans: Dominum ordinâsse, ut qui Altari servit, de Altari vivat; & hoc sensu ex Veteri Testamento commemorata illa allegata volumus accipi, ut

1. Testimonia.

gen us

genus inde probemus, non ſpeciem, quam abrogatam ſcimus.

Ex Novo Teſtamento ſufficit Chriſti ſententia, Matth. 10. v. 10. Dignus eſt operarius mercede ſuâ Luc. 10. v. 7. Manete in eâ ipsâ domo, edentes & bibentes, quæ ab ipſis (appoſita fuerint) dignus enim eſt operarius mercede ſuâ. Hanc Magiſtri ſententiam explicat ejus Apoſtolus & diſcipulus 1. Corinth. 9. v. 7. & ſeqq. usq; ad v. 14. In quibus ex natura & ſcriptura ejus jus deducit. Galat. 6. v. 6. Communicet autem, qui inſtituitur in ſermone, ei, qui ipſum inſtituit, omnia bona, 1. Timoth. 5. v 17. 18. Qui benè præſunt Presbyteri, duplici honore digni ſunt, maximè, qui laborāt in verbo & doctrinâ. Dicit enim Scriptura: Bovi trituranti os non obligabis: &, Dignus eſt operarius mercede ſua.

2. Exempla. Exempla itidem ex utroque Teſtamento afferri poſſunt.

Ex Veteri Teſtamento. Ex Veteri Teſtamento Sacerdotum & Levitarū, qui ex reditibus & proventibus lege Ceremoniali imperatis vivebant: qui, quàm ampli fuerint, evidentius apparebit, ſi eos in duas claſſes diſtinxerimus, &, quid ad unamquamque pertinuerit, adumbraverimus.

Alii enim fuerunt ſtati & certi: Alii velut ambulatorii & quodammodo dubii. Prioris generis ſex referimus, 1. erant decimæ agrorum, vinearum, olivetorum, hortorum, Num. 18. v. 21. & ſeqq. 2. Primitiæ, Num. 5. v. 9, 10. cap. 18. v. 8, 11. 3. Portio certa ex primogenitis gregis, jumentorum offerendorum Domino, Deuteron. 15. v. 19, 20. & pecunia pro redemptione primogenitorum ex hominibus, Exod. 22, v, 29. cap. 34. v. 20. 4. Pectuſculum & armus dexter ex hoſtiis pacificis. Levitic. 7. verſ. 3 & ſeqq. cap. 10. v. 14. 15. 5. Panes propoſitionis duodecim per ſingula Sabbata apponendi, Levitic. 24. v. 8, 9. 6. Carnes reſiduæ ex ſacrificiis & panes azymi in caniſtro conſecrationum, Exod. 29. v. 32. Levit. 8. verſ. 31.

Poſterioris generis diæ occurrunt, 1. Voluntariæ oblationes, Deuter. 12. v, 17. quò etiam referimus votiva, & Domino conſecrata, eorumque redempturas certâ pecuniæ ſummâ, Levit. 27. 2. Sacrificia tùm pro delicto, tùm pro peccato, Lev. 7. v. 32. Deuter. 18. v. 3. cap. 23. verſ. 13. Item reſtitutio defraudatæ rei, cùm quintâ parte pretii ſuperadditâ, Numer. 5. v. 8.

Ex Novo. Ex Novo Teſtamento produci poteſt exemplum 1. Apoſtolorum, qui omnes unà cum uxoribus, quas habuerunt, Eccleſiæ ſumptibus ſuſtentati fuerunt, 1. Cor. 9. v. 4. & ſeqq. 2. Pauli, qui, quamvis à Corinthiis, Epheſiis & Theſſalonicenſibus non acceperit, ſed nocte & die laborârit, ne quenquam gravaret, Act. 20. v, 33, 34. 1. Corinth. 4. v. 12. cap. 9. v. 13. 1. Theſſal. 2. v, 9. 2. Theſſalon. 3. v. 8. Tamen ab aliis eum accepiſſe etiam, liquet ex 2. Corinth. 11. v. 8. Phil. 4, v. 10, 14. & ſeqq.

3. Rationes Rationes, quas ipſa Scriptura ſuppeditat, ſint hæ quatuor:

I. A genere. Omnis operarius dignus eſt & cibo, Luc. 10. v. 7. & mercede, Matth. 10. v. 10. Miniſtri verbi ſunt operarii, Matth. 9. verſic. 38. Ergo digni utroque.

II. A pari. Nemo Militum militat citra ſtipendium: nemo vinitorum excolit vineam citra fructus ex eâ participationem: nemo paſcit gregem, niſi comedat de lacte ipſius. Ergo pari jure fruuntur Miniſtri in ſuâ militiâ, culturâ & paſturâ ſpirituali.

III. A minori. Bovi trituranti os non eſt obturandum, Deut. 25. v. 4. 1. Corinth. 10. v. 9, 10. 1. Tim. 5. v. 18. Ergò multò minùs deneganda eſt merces laboranti Miniſtro.

IV. Ab æquo & juſto. Qui ſpiritualia ſeminant, eosdem carnalia metere fas & jus eſt. Rom. 15. v. 27. 1. Corinth. 9. v. 11. Miniſtri verbi faciunt illud:

Ergò meritò hoc percipiunt.

Numer. 9.

An decimæ ex juſticiâ debeantur Sacerdotibus, ſeu Miniſtris Verbi; an verò ſint dona indebita, gratuita, ſive puræ Eleemoſynæ?

Reſponſio D. Pauli Tarnovii l. c.

Quæſtio. Quæritur: An decimæ ex juſtitiâ debeantur ſacerdotibus, ſeu Miniſtris verbi, (ut rectiùs hodiè loquimur) An verò ſint dona indebita, gratuita, ſive puræ Eleemoſynæ?

Reſponſio. Reſp. Bellarminus affirmat prius lib. 1. de Cleric. cap. 25. (Wilhelm. Zepp. lib. 4. cap. 10. explanationum Moſaicarum idem facit.) Poſterius olim aſſeruit Wiclefus, hodie tuentur Anabaptiſtæ & Antitrinitarii. Nos neutrum propugnamus, ſed conferendum ad ſuſtentationem Miniſtrorum, quibus debetur merces, Matth. 10. v. 10. & alibi: modum & quantitatem ex pietate, charitate, & commoditate metiendam, ſtatuimus.

Quæ hîc intelligantur decimæ. Decimarum nomen ἐκ πλάτες ſumitur hoc loco, teſte Bellarmino lib. 1. de Clericis c. 25. p. 148. pro iis, quæ debentur vel juxta qvantitatem legè divinâ determinatam, quam Eccleſia (Romana) innovavit, ut fit, ubi ſolvuntur integræ decimæ: vel juxta quantitatem conſuetudine loci determinatam, ut fit, ubi ſolvitur minus quàm decima, & tamen vocatur decima.

Quid ſit deberi ex juſtitiâ. Deberi ex juſtitiâ quid ſit, ex contrario, nempe indebito & gratuito liquet: Sacerdotum appellatio autem quid complectatur, non ita notum putamus ſtyli Pontificii ignaris: qui, ſi conſulant Bellarm. lib. 1. de Cler. cap. 15. & cap. 25. deprehendent, hoc nomine aliàs quidem denotari tàm majores, quos nunc Epiſcopos dicunt, quàm minores, quos Presbyteros appellant: hic verò universum Clerum, cujus omnes ordines ad duo primaria genera revocant, ad Sacerdotes & Miniſtros; quorū illud ſubdividunt in duas ſpecies analogas, in ſummos Sacerdotes & ſimplices Sacerdotes: iſtud verò in ſex ſpecies alias, in Diaconos, Subdiaconos, Acoluthos, Lectores, Exorciſtas, & Oſtiarios. Hanc univerſam turbam Clericorum Monachis contradiſtinctam hîc intelligi patet ex Bellarm. lib. 1. cap. 25. Nos, qui neque Sacerdotibus propriè ita dictis, locum in Novo Teſtamento eſſe ſtatuimus, ſublatis jam ſacrificiis, & ordines illos Cleri ſupervacaneos autumamus, generali Miniſtrorum verbi appellatione omnes comprehendimus, qui Eccleſiis & Scholis fideliter ſerviunt.

Ex

Refutatio sententiæ Bellarm. ejusq; Argumentorum triū.

Explicato subjecto prædicatoque, proximum est, ut argumenta affirmantis Bellarmini paucis expendamus.

Et sunt triplicia. Primum ex jure naturæ. Qui pro populo laborant, iis populus alimenta debet. Ministri verbi non minùs pro populo, quàm Reges & Principes laborant. Ergò iis populus alimenta debet. Argumentum hoc illustratur exemplo Abrahami dantis Melchisedeco sacerdoti decimas ante datam legem, & hoc ipso monentis, quid nos facere debeamus, teste Chrysostomo homil. 35. in Genesin.

Resp. Argumentum ipsum laborat ignoratione Elenchi. De genere concluditur, nempe deberi laborantibus stipendium: de specie & quantitate est quæstio. Illustratio ejusdem si ad speciem ex genere deducendum affertur, malè concludit; non enim affirmativè à genere proceditur ad speciem; & liberum fait nondum datâ lege, & pòst, eâdem abrogatâ, quod necessarium erat, eâdem vigente.

Secundum ex jure divino; & quidem primum ex Veteri Testamento: Levit. ult. v. 10. & seqq. Numer. 18. v. 21. Malach. 3. v. 10. jubet Deus Levitis Veteris Testamenti decimas dari. Ergo etiam Ministris Novi Testamenti easdem dari voluit. Consequentia probatur dupliciter: I. Quia fundamentum Legis est morale. II. Quia justitia Christianorum debet abundare plus quàm Scribarum & Pharisæorum, ut confirmat Clemens lib. 2. Constitut. Apostolicarum, cap. 29, 38, 39. lib. 8. cap. 36. Hier. in cap. 3. Malach. Augustin. serm. 219. de tempore, Gregor. hom. 16. in Evangel.

Deinde ex Novo Testamento, Matth. 22. v. 21. Reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt Dei Deo, c. 10. v. 10. Dignus est operarius mercede suâ, 1. Corinth. 9. v. 7. & 14. Dominus ordinavit, ut, qui Evangelium annunciant, de Evangelio vivant. Et: Quis militat propriis stipendiis?

Respons. Propositionis omissæ consequentia laborat fallaciâ parium causarum. In Veteri Testamento decimarum dandarum jus non fuit naturæ, sive morale, sed Ceremoniale, fundatum in distributione Terræ Canaan inter duodecim tribus Filiorum Israëlis, quæ omnes habebant suam peculiarem portionem, solâ Leviticâ exceptâ, cujus portio erat Dominus. Num. 18. v. 20. Deut. 18. v. 2. quod ipse Bellarminus in hoc ipso cap. 25. dubio 4. pag. 150. agnoscit. huic populo quia ad cultum divinum serviebant Levitæ, jus naturæ quidem dictitat, ipsis aliquid dandum; modum verò & quantitatem, de quâ sola est quæstio, definivit illa proportio distributionis terræ Canaan: Cui par in Novo Testamento ostendi nequit.

Probatio consequentiæ prior conceditur de genere: at de specie est controversia. Posterior, præterquam quòd fundamento expositionis falsæ innititur (siquidem Matth. 5. v. 20. de justitiâ illâ operum non agit Christus) valet in contrarium. Si enim abundare Christianorum liberalitas erga Ministros debet, supra Judæorum erga Levitas & Sacerdotes, & hi præcisè debebant solvere decimas, nostri easdem præcisè non tenentur solvere.

Allegatio testimonirum ex Novo Testamento laborat ignoratione Elenchi. Agunt enim de genere, cum quæstio sit de specie.

Tertium ex jure Ecclesiæ, sive decisionibus Conciliorum, & Decretis Pontificum.

Resp. Est fallacia consequentis. Decreta illa, qui fuerunt aut particularia certarum regionum & nationum, aut hominum, quorum interest, nempe Pontificum, eisque adhærentium, neque omnes obligant, neque justa dici possunt.

Numer. 10.

An Possessiones Ecclesiasticæ, quæ dono Laicorum possidentur à Clericis, habere liceat?

Consilium D. Tarnovii l. c.

Quæstio.

Quæritur: An Possessiones Ecclesiasticas, quæ dono Laicorum possidentur à Clericis, habere liceat?

Responsio.

Respond. Bellarminus lib. 1. de Clericis c. 26. affirmat: Negavit olim Joh. Wiclefus, qui, referente Jesuitâ, docuit, non licere Clericis habere ullas possessiones, & peccâsse, tàm qui eas donaverunt Ecclesiæ, quàm qui eos receperunt: quam tamen ejus sententiam fuisse negat Lambertus Danæus, qui vult, Wiclefum ex hypothesi tantùm ita disputâsse, & damnâsse nimias Clericatus opes, quia animadvertit, quantas Ecclesiæ ruinas intulissent: quam ejus sententiam imperitè & malitiosè detorqueri ait ad Thesin à Bellarmino. Nos & donari Ecclesiæ, & donata possideri ab eâdem posse bonâ conscientiâ statuimus: ita ut dominium & mancipium ipsius sit, de usu & fructu tantùm elargiatur Ministris in Ecclesiâ & Scholâ fideliter laborantibus, quâtum ad honestam sustentationem sufficit.

Quæ intelligantur possessiones Ecclesiasticæ.

Possessionum Ecclesiasticarū nomine comprehendimus ei donata bona, (nam per vim fraudémve accepta hinc excludimus) cùm immobilia tùm mobilia, qualia sunt fundi & agri, sive soli, sive cum colonis & rusticis, ædificia & domus, pecuniarum sortes & usuræ, decimæ & similia.

Quid hic sit Habere.

Habere easdem intelligitur vel de dominio & mancipio, vel de usu & usufructu, sive toto, sive ex parte, quanta requiritur ad necessitatem honestatemq;, aut etiam rapitur ad luxum, fastum & voluptatem: de quibus singulis quæ sit nostra contradicentiúmve sententia, ex dictis dicendisque non obscurum esse autumamus.

Decisio Quæstionis.

Dominium aut mancipium non competere Ministris Ecclesiæ, præter intentionem donantium, ostendit infirmitas rationum Bellarmini in contrarium allatarum: de quibus in ipsâ συζητησει: dispensationem usus fructusq; iisdem non quadrare, & propter emergentia incommoda inconvenientem esse, partim officii ipsius amplitudo & gravitas, 1. Tim. 4. v. 12. & seqq. partim diversissimarum occupationum incongrua conjunctio, 2. Tim. 2. v. 4. (Conjunge Syrac. c. 38. v. 25, & c. 39. v. 1. & seq.) partim exemplum primitivæ Ecclesiæ, Act. 6. v. 2. evincit.

Eandem verò Ecclesiæ ejusque nutritiis & patronis competere patet, cùm ex iis, quæ in quæstione secundâ paulo antè sunt dicta, præsertim ex Roman. 15. vers. 27. 1. Corinth. 9. vers. 11. tum ex ratione à relatis idipsum ei licitum esse ostendi potest,

Acipere enim Ministris salaria est licitum.
Ergo Ecclesiæ ea erogare est licitum.

Num. 11.

An liceat Ministro verbi, ad Pauli exemplum, labore manuum victum quærere?

Judicium D. Balduini Comm. in Epist. 1. ad Cor. c. 4. pag. 198.

Resp. Hoc exemplum nihil attinet reliquos Ecclesiæ ministros. Distingvendum enim est inter Ecclesiam constituendam & constitutam. Paulus demùm Ecclesias constituit, non in constitutis docuit, idcirco nec constitutum habuit salarium, nec ab auditoribus exigere voluit, partim ut evitaret scandalum, aut suspicionem Φιλοχρηδίας, partim ne videretur cedere hac in parte Pseudo-Apostolis, qui gratuitam in Ecclesia operam jactabant. Idcircò arte sua, quam didicit, antequam Apostolus fieret, victum quæsivit, & sic temporis necessitati cessit, quemadmodum instituti sui rationes ipse reddit, 1. Cor. 9. v. 28. 2. Corinth. 11. v. 12. Act. 20. v. 34. Nostris verò hodie ministris licet: I. quia vivunt in Ecclesiâ constitutâ, ubi stipendiis suis contenti esse debent. II. Nihil debent facere turpis lucri gratiâ, monente Petro 1. Petr. 5. non objiciatur illis illud Paulinum: Quæ sua sunt quærunt, non quæ Christi Jesu, Philip. 2. v. 21. Orent proinde potius cum Davide: Inclina Domine cor meum ad testimonia tua, non ad avaritiam, Psal. 119. v. 36. III. Præterea jam ante sat habent, quod agant, si opus Domini non negligenter facere volunt; non est ut aliis laboribus se onerent, quod Studiosis Theologiæ prolixè & graviter inculcavit Syracid. c. 38. v. 25. IV. Denique monuit Apostolus, ut unusquisque in vocatione sua maneat, 1. Cor. 7. v. 20. Ubi tamen moderata rei familiaris tractatio non culpatur, præsertim in hoc rerum statu, ubi stipendia ministrorum verbi multis in locis vaccis & rastris inscripta sunt. Nam & hîc locum habet illud Apostoli: Si quis suorum maximè domesticorum curam non habet, fidem negavit, & est infideli deterior, 1. Tim. 5. v. 8. Sit tamen modus in rebus, ne occinatur illud Epicteti: Ὅπου τὸ συμφέρον, ἐκεῖ καὶ τὸ εὐσεβές. aut illud: Religio peperit divitias, & filia devoravit matrem. Sed in laboribus vocationis unusquisque se commendet, ut Dei ministerium, ne quam usquam det offensionem, ne reprehendatur propter ipsum ministerium, 2. Cor. 6. v. 3.

*(Q. 1. *An exæquanda sint omnium Ecclesiæ Pastorum, eorum præsertim, qui in pagis vivunt stipendia?* Vid. D. Gerhardum L. de Minist. Eccles. §. 328.)*

*(Q. 2. *An armenta alere & agriculturam exercere, Ministris Ecclesiæ planè sit prohibitum?* Vid. D. Gerh. L. de Minist. Eccl. §. 327.)*

*(Q. 3. *An Ministro Ecclesiæ ordinario verbi officio in Ecclesiâ fungenti liceat Medicam simul exercere artem?* Vid. D. Gerhardum. L. de Minist. Eccles. §. 292. edit. novis. D. Bald. Instit. Minist. Eccl. p. 273. 274.)*

Numer. 12.

An liceat Clericis habere ulla bona propria, præter Ecclesiastica?

Resp. D. Pauli Tarnovii l. c.

Quæritur: An Clericis (quo nomine nos intelligimus Ministros Ecclesiarum & Scholarum) liceat ulla habere bona propria sive secularia, ut vocant, præter Ecclesiastica, sibi & toti ordini communia? *Quæstio.*

Resp. Affirmat Bellarminus & nos cum eo; negavit Thomas Waldensis, qui, referente Jesuitâ, voluit, unumquemque Clericorum debere bona sua patrimonialia vel erogare pauperibus, vel in comune ponere seu largiri Ecclesiæ. *Responsio Affirmativa.*

Argumenta Bellarmini sunt quatuor, (quæ omnia quidem referemus, quamvis imparis valoris & ponderis esse non ignoremus: imò præter primum reliqua exigui vel nullius momenti esse apud nostros sciamus.)

Primum ex 1. Tim. 3. v. 2, 4, 5. ubi jubet Apostolus eligi Episcopum hospitalem, qui suæ domui benè præsit, & filios subditos habeat. Ergò concedit ei bona propria: ista enim omnia præsupponunt divitias proprias, sine quibus commemorata præstari nequeunt.

Secundum ab exemplo Philemonis, qui dives erat, ut apparet ex Epistolâ Pauli ad eum, habebat servum; & tamen erat Episcopus, ut eum nominat Anshelmus, vel Evangelista, ut eundem appellat Hieronymus. Ergò Clericis licet habere proprias divitias. Simile vult esse exemplum consangvineorum Domini, qui habuerunt possessiones medicas, ex paternâ hæreditate, & tamen fuerunt Ecclesiæ Duces sive Episcopi. Vide Euseb. lib. 3. hist. Eccles. c. 19.

Tertium ex Constitutionibus Canon. 40. Apostolorum sic habet: Sint manifestæ res Episcopi, si tamen habet proprias, & manifestæ Dominicæ, ut potestatem habeat de propriis moriens Episcopus, sicut voluerit, & quibus voluerit, derelinquere. Unde colligitur, ejusmodi bona propria illis licitum esse possidere. Idem habere ait Concilia, qualia recenset Agathense can. 48. Bracarense, ut Martinus Bracarensis canon. 15. suorum Decretorum testatur, Hispalense 1. can. 1.

Quartum ex autoritate trium Patrum.

1. Ambrosii, qui Epist. 33. ad Marcellin. dicit, se obtulisse suum patrimonium, cum rogaretur, ut unam Ecclesiam, hoc est patrimonium Christi traderet Arianis.

2. Augustini, qui serm. 1. de moribus Clericorum ait, eos Clericos, qui professi fuerant vitam communem, si postea resiliant, & velint habere propria, graviter peccare, propter voti violationem, unde colligitur, eum sensisse alios Clericos, qui non voverunt communem vitam, posse habere propria.

3. Prosperi, qui lib. 2. de vita contemplativa c. 12. dicit: Sine ullo peccato posse Clericum vivere ex proprio patrimonio.

Numer. 13.

Ob Prediger mit gutem Gewissen Vicarien haben und geniessen können? *Consilium Facultat. Theolog. Giessens.*

Gottes Gnade und Seegen / und unsere freundwillige Dienste zuvoran. Ehrwürdiger / Achtbar und Wohlgelahrter insonders guter Freund / auf eure an uns gethane Frage: Ob ein Prediger zu N. N. von alters hera

hero gestiffete Benefieia, die man Vicarien- oder Altar-Lehen nennet/ mit gutem Gewissen genieſſen könne? Oder obs besser sey/ daß sie andere/ welche Kirchen und Schulen mit keinen Dienſten verwandt/ sondern nur der Welt und Welt-Geschäfften obliegen/ inne haben/ und ihrer nutzen? Und/ wie die Patroni deroselben hierinne auch ihr Gewissen unbeschweret zu bewahren? Geben wir/ nach beschehener Unterredung und einhelliger Vergleichung/ diesen Bericht: Daß eine iede Stifftung zum Ende und Zweck/ dahin sie ursprünglich verordnet/ gerichtet werden müsse. Was nun zu Gottes Ehren/ der Kirchen Erbauung/ und des Gottesdiensts Erhaltung gewidmet/ das wird billich dabey gelassen/ und kan ohne schwere Sünde davon nicht entwendet/ und zu gantz fremden oder widrigem Ende gezogen werden.

Antwort. Was zu der Kirchen und dem Gottesdienst gestifftet/ kan ohne schwere Sünde nicht davon entzogen werden.

Des Bobstthums Mißbräuche sind abgeschafft/ aber der *Scopus generalis* bleibt allezeit richtig.

Denn/ ob schon in Vorjahren/ unter dem finstern Pabstthum/ viel Irrthum und Mißbräuche bey solchen Stifftungen mit untergelauffen/ die nunmehr durch das Liecht des Evangelii entdecket und abgeschaffet worden; So bleibet doch der Scopus generalis allezeit richtig/ nemlich die Erhaltung des Gottesdienstes/ darzu solche Beneficia geordnet/ und gleichsam unsers HERRN Christi Kleider sind/ damit sein Predigstul/ Kirchen und Altar gezieret/ und ohne Entblössung derselben nicht können entzogen und zu Profan-Sachen verwendet werden/ darvon bey D. Luthero viel feine treuhertzige Erinnerungen gefunden werden. Als Tom. 4. Jenens. edit. Anno 1586. vom Krieg wider den Türcken Anno 29. saget er unter andern: Daß die Güter der Kirchen (wie sie es nehmen) sollen sonderlich für allen andern Gütern/ dienen und helffen/ zum Schutz der Dürfftigen und Heil gemeiner Stände/ den darzu seynd sie gegeben. Tom. 5. Jenens. Anno 1575. fol. 300. 301. in der Glossa auf die vermeynte Kayserliche Edicta Anno 31. schreibet er also: Ich habe offt gerathen man solle die geistlichen Güter gebrauchen/ Pfarren und Schulen damit zu erhalten/ und arme Studenten fodern. Item die Visitation und andere Nothdurfft der Pfarren und Kirchen zu versorgen/ item arme Jungfrauen und Kinder zu berathen; was darnach übrig wäre/ brauchen zum gemeinen Nutz/ und für arme oder dürfftige Leute. Und folget bald darauf eine Klage/ daß viel solche Güter so schändlich verhuren/ verbuben und verprassen/ und kein Amt darvon thun. Tom. 7. Anno 1581. wider Hanß Worst Anno 41. fol. 416. schreibet er/ daß Kayser/ Fürsten/ Herren/ und fromme Leute ohne zweifel nicht gemeynet noch willens gewesen/ ihre Güter zu geben/ damit eitel Teuffels-Huren oder Abgötterey zu stifften ꝛc. Sondern die lieben Kirchen und Schulen/ das ist/ das heilige Wort Gottes/ Predig-Amt und andere Gottesdienste/ Theologen/ Pfarrherren/ Prediger/ daneben auch arme Leute/ Witteben/ Waisen und Krancken zu unterhalten/ Gott zu Lob und Ehre. Diß ist teutsch genug geredet/ daß Kirchen-Güter nicht sollen zu weltlichem Pracht und Uppigkeit mißbrauchet/ und leichtfertiglich verschwendet/ sondern zu Gottes Ehren/ seiner in Kirchen und Schulen Unterhaltung/ und in summa also angewendet werden/ damit sie ihrem Namen folgen/ und Kirchen oder geistliche Güter seyn und bleiben/ und heist sonst recht: Beneficium datur propter officium. Wer nun kein Amt darfür thut/ der verzehrt solchs Gü-

Beneficia datur propter officium.

Diß sollen die Patroni selbst wohl bedencken.

ter mit Unrecht/ und hat schwere Rechenschafft darvon zu geben. Welches die Patroni selbst auch billig beherzigen/ damit nicht/ was ihre Christliche Vorfahren unserm HERRN Christo und seiner Kirchen geschencket/ sie dasselbige ihm von seinem Altar hinweg nehmen/ und zu weltlichen Sachen anwenden. Gottseelige Fürsten wenden solche Güter löblich zu Erhaltung Academien, Schulen und Hospitälen/ und siehet man in etlichen Reichsstädten/ daß die Pfarr-Bestellungen durch die Canonicaten verbessert/ und Stipendiaten darvon unterhalten werden. Derwegen/ wer dem Altar dienet/ kan und sol mit gutem Gewissen darvon leben/ zu Gottes Lob/ und Erbauung der Menschen in der Gottseeligkeit. Welches/ weil es an sich selbst klar/ weiter außzuführen unvonnöthen. Wer aber von Kirchen-Gütern/ ausser deren Dienst/ dem Pracht und Wohllust nachhangen/ und zu heiligem Ende gestiffrete Güter zu Profan-Sachen verwenden will/ sehe zu/ wie er es vor Gott verantworte. Denn/ wie die Adlers Federn andere verzehren/ also fallen die feurigen Kolen vom Opffer/ und zünden Hauß und Hof an/ daß Kirchen- und Erbgüter eins mit dem andern endlich verschwindet. Welches wir auf euer freundliches Begehren euch hiemit antworten wollen/ mit Empfehlung Göttlicher Gnaden. Datum Giessen den 5. Maji/ Anno 1618.

Wehe dem der von den geistlichen Gütern ausser den Dienste der Pracht und Wohllust nachhängt.

Num. 14.

Ob Prediger Possessionem der Vicarien mit etlichen Ceremonien von Evangelischen Canonicis salvâ conscientiâ empfangen mögen?

Responsum Facultat. Theolog. Jenens.

UNsere freundwillige Dienste/ neben Wünschung aller Wolfahrt von Gott zuvor/ besonders günstiger Herr und Freund/ auch in Christo vielgeliebter Bruder/ der Fall/ darüber der Herr unser Theologisches Bedencken begehret/ verhält sich also:

Es sind in der Stadt N. ie und alle wege viel Prediger/ insonderheit die in Gott ruhende Herren Superintendenten und Seniorn, wie auch heute zu Tage etliche aus dem Predigamt mit geistlichen Kirchen Beneficiis, die man Vicarien nennet/ belehnet worden/ dasselbe wil nunmehr von iemand/ als ob es bonâ conscientiâ nicht geschehen könte/ angefochten werden/ aus Ursachen/ daß man von dem Evangelischen Thum-Capitel/ vermöge ihres mit einem hochweisen Rath der Stadt N. Anno 1561. aufgerichtetem Vertrages und alten Herkommens/ Possessionem erlangen muß/ da die Capitularen, wie er vermeynet/ selbst iniqui possessores sollen seyn/ und in ihrem Stande Gott nicht gefallen können/ dann auch daß solche Possessio nach altem Gebrauch mit etlichen Ceremonien/ als/ kniend/ Præsentirung eines Baretleins und Verkündigung eines osculi pacis, iedoch ohne einige Superstition, gegeben werde/ welche er/ des Teuffels Hure anbeten heisset/ ingleichen daß durch einen Handschlag an Eydes statt gelobet wird/ von dem Einkommen des erlangeten Beneficii nichts zu abalieniren, über pia, honesta & licita statuta zu halten/ und in piis, honestis & licitis (welche formalia außdrücklich dabey) angehänget werden) obedientiam und reverentiam

zu promittiren, das er ein ungezientes Jurament nennet: Hierauf wird gefraget.

Ob beschriebener massen ein Prediger mit gutem Gewissen Vicareyen haben/ und ihrer Einkunfft geniessen könne/ auch ein solch Jurament als vorgeschrieben ablegen möge/ und wenn es schon nicht schlecht durch einen Handschlag/ sondern in gebührender Form und Weise auf alle pia, honesta & licita mit klaren Worten geschehe/ob es denn gottloß und verdamlich heisse?

Diese Frage gründlich zu beantworten/ muß vor allen Dingen/ vom Stand der Canonicorum, was von denselben zu halten sey/ etwas berichtet werden. Es ist aus den Kirchen-Historien bekant/ daß die Christlichen Kayser und Potentaten Carolus M. die Ottones, Ludovici, Henrici und andere aus Christlichen gutherzigem Eyffer die Collegia der Canonicorum an denen Oerthern/ da der Christliche Glaube aufgenommen/ und das Heydenthum außgestäupert worden/ vornemlich um dreyer Ursachen willen gestifftet: Erstlich/daß sie seyn solten Consistoria Ecclesiastica, geistliche Consistoria, darinnen gelehrte und gottseelige Männer sässen/ welche dem Bischoff iedes Orths mit Rath und That könten beyspringen/die Christliche Religion hülffen fortpflantzen/ und die Kirchen-Disciplin erhalten.

Dann weil die Sachsen und andere benachbarte Völcker/ welche erst neulich zum Christenthum bekehret waren/ wiederum zur Heydnischen Abgötterey sich zu rücke wandten/ so haben die vorermelten Christlichen Kayser solcher Leichtfertigkeit vorzubauen/einen ansehnlichen Kirchen-Rath geordnet/auf daß durch ihre fleissige Vorsorge/und verständigen Rath solches abgewendet/ und die zum Christlichen Glauben bekehrte Christen bey demselben beständig möchten erhalten werden/ zu welchem Ende auch bald Anfangs etlichen Collegiis der Canonicorum etwas von der weltlichen Jurisdiction und Botmässigkeit eingeräumet/ auf daß sie mit desto grösserm Ansehen und Nachdruck solch ihr Amt verführen möchten/ wie aus den literis fundationum gnugsam abzunehmen.

Darnach/daß sie seyn solten Ministerii Ecclesiastici seminaria, Schulen/ darinnen diejenigen/welche zum Predigamt künfftig zu gebrauchen/ unterrichtet und erzogen würden/ denn weil dazumahl in Teutschland noch keine/in andern Königreichē etliche wenig Academien waren/in welchen diejenigen/ deren Dienst man in der Kirchen gebrauchen solte/ könten informirt und unterrichtet werden/ als haben die ermelten Christlichen gutherzigen Kayser und Könige für rathsam und nothwendig angesehen/ daß in den Stifften der Canonicorum tüchtige Leute erzogen und unterhalten würden/welche man zu Bestellung des Predigamts dermahleins gebrauchen könte/dannenhero ihrer viel der Meynung seyn/ daß die Canonici ihren Namen haben von der Scriptura Canonica, welche sie in ihren Zusammenkunfften zu gewissen Stunden haben pflegen zu profitiren und zu erklären/ anders nicht als heutiges Tages auf den hohen Schulen pfleget zu geschehen: Auch mögen hievon etwas Nachrichtung geben die Namen des Lectoris und Scholastici, welche bey den Stifften der Canonicorum noch übrig seyn.

Endlich und vors dritte/ daß sie seyn solten pietatis & divini cultus ἀσκητήρια oder gymnasia, Klöster/ darinnen man in der Gottseeligkeit und heiligem Leben sich üben solte. Denn weil diejenigen/ welche die Kirche sollen regieren helffen/ von dem Bischoff hierzu mit Rath und That beyspringen/oder auch welche künfftig zum Predigamt sollen gebraucht werden/ vor andern eines gottseeligen Christlichen Lebens sich befleissigen müssen/ und dem gemeinen Volck oder Layen mit einem guten Exempel vorleuchten/ als haben die löblichen Stiffter derselben Collegiorum gewisse Canones oder Reguln solchen Collegiis vorgeschrieben/nach welchen sie im Lehren und Lernen/ im Lesen und Singen/im Leben und Wandel sich reguliren und halten solten/ um welcher Ursachen willen nach etlicher Meynung der Name der Canonicorum diesen Stiffts-Personen gegeben worden.

Vermöge solcher Reguln und Ordnung/ haben sie nicht allein zu gewissen Stunden die heilige Schrifft in ihren Versamlungen gelesen und erkläret/ sondern auch im Anfang und zu Ende derselben Lecturen, die Psalmen Davids und andere Lobgesänge mit lauter Stimme einmüthig gesungen/ damit Gottes Lob zu preisen/ die Andacht im Hertzen zu erwecken/ den Gottesdienst und Gottseeligkeit zu üben/ und andere zu dergleichen Übungen zu ermahnen: Dañenhero der Name des Cantoris und die horæ canonicæ noch heutiges Tages bey ihnen bräuchlich. Damit sie aber solchen heiligen Wercken/ nemlich ihrem Studiren in Göttlicher Schrifft und Übungen des Gottesdienstes/ ohne Verhinderung obliegen könten/ haben sie ihnen stattliche Jährliche Intraden und Einkommen verordnet/ von welchen sie ohne alle Mühe und Arbeit sich reichlich unterhalten könten/ welche Gefälle hernacher mit der Zeit/ durch Testament und Stifftung der Sterbenden/uñ durch Schenckung uñ Übergabe der Lebendigen/und durch der Canonicorum fleissige Haußhaltung trefflich sind gestiegen und vermehret.

Dieses sind die 3. vornemsten Ursachen/ um welcher willen solche Collegia der Canonicorum Anfangs gestifftet/ darzu hernacher als die Finsternüß des Pabstthums/ die Kirchen Gottes überfallen/ auch dieses kommen/ daß etliche in ihren Stifftungen dahin gesehen/ daß ihre Vorfahren durch die Vigilien, Messen/und Seel-Begängnüssen aus dem Fegfeuer erlöset werden möchten.

Zu solchen falschen Wahn der Stifften ist mit der Zeit dieser Unrath und Mißbrauch mit zugeschlagen/ daß die Vorsteher dieser Collegiorum, nemlich die Bischöffe das Lehr-Amt fahren lassen/ und der weltlichen Regierung allein gepflogen/und dz die Canonici die Lectur der H. Schrifft und ihr Amt/ dazu sie verordnet/ auch lassen anstehen/ sich auf die faule Seite geleget/ ihnen gute Tage gemacht/ und andere verordnet/ durch welche sie noch etlicher massen das Lesen und Singen verrichten möchten/ welche um dieser Ursachen willen Vicarii seyn genennet worden.

Als nun durch Gottes sonderbare Gnade im vorigen Seculo das Liecht des Evangelii durch den theuren und treuen Dienst Lutheri wiederum herfür gebracht/ haben etliche vornehme Kirchenlehrer/ als gedachter Lutherus, Pomeranus, Chemnitius, Chytræus, Saccus und andere/ sich auch an den Stand der Canonicorum gemacht/ und aus demselben den Päbstischen Sauerteig außfegen/ und alles zur ersten Stifftung wiederbringen wollen/

wollen / aber weil die Einkommen derselben Stiffter so hoch gestiegen / daß sie den Fürstlichen / ja auch wohl Königlichen Einkünfften zu vergleichen / und dannenher nicht alle zu geistlichen milden Sachen haben können verordnet werden / weil in etlichen Stifften lauter Adeliche Personen zu befinden gewesen / welche mehr zu weltlichen Sachen / als Kirchen-Ämtern geneiget und tüchtig / weil gantze Städte und Provincien, welche die Bischöffe und Canonici an sich gebracht / ohne weltliche Regierung nicht haben mögen regieret werden / weil nunmehr Gott lob Academien in Teutschland hin und wieder angerichtet / auf welchen dasjenige wird verrichtet / was den Canonicis vorzeiten obgelegen / und weil ohne grosse Enderung und Empörung dieselben Collegia nicht haben können gäntzlich in den ersten Stand gebracht werden / und gleichwohl nicht rathsam gewesen / solche grosse Einkommen in die Hände der Päbstler / oder auch der weltlichen Evangelischen Fürsten bloß dahin zu übergeben / als hat es mit der Reformation derselben Stiffter weiter nicht können gebracht werden / als itzo für Augen stehet.

Aus diesem / was bißhero von dem Stand der Canonicorum zum Grunde gesetzet / ist nunmehr leichtlich abzunehmen / was auf die vorgelegte Frage zu antworten. Denn weil die geistlichen Kirchen Beneficia die man Vicareyen nennet / vornemlich zu dem Ende gestifftet / daß Kirchen und Schulen davon nothwendig sollen unterhalten werden / so kan es nicht unrecht seyn / daß die Evangelischen Prediger / welche am Worte arbeiten / und sonsten wie der itzigen Welt Lauff ist / mit geringen Besoldungen gemeiniglich werden abgewiesen / mit denselben belehnet werden / welcher gestalt die eigendliche Meynung und Intention der ersten in Gott ruheuden Stiffter wird erfüllet / der Kirchen Nutz und der Menschen Seeligkeit befördert / das Predig-Amt ohne Beschwerung der Gemeine desto ehrlicher versorget / und die geistlichen Güter recht angewendet; Und was hiewider nicht mit beständigem Grunde eingewendet werden.

1. Daß man von dem Evangelischen Thum-Capitel / vermöge eines Vertrages und alten Herkommens Possessionem erlangen muß / aus welchem geschlossen werden wil / weil sie selbst iniqui possessores seyn / und in ihrem Stand Gott nicht gefallen können / daß auch die Prediger die Belohnung der geistlichen Beneficien mit gutem Gewissen nicht mögen von ihnen bitten und erlangen. Dann erstlich so gehöret noch ein starcker Beweiß darzu / daß die Evangelischen Canonici, wenn sie ein gottseeliges und Christliches Leben führen / ihres Studirens / Betens / Lesens / Singens / abwarten / von ihren Einkomen den Kirchen- und Schuldienern / so wohl auch dem armen Lazaro reichlich mittheilen / wenn sie bereit seyn der Kirchen oder dem weltlichen Regiment mit Raht und That auf Erfodern / zu dienen / wenn sie in ihren Stifften die Abgötterey und falschen Gottesdienst abgeschafft / daß sage ich / solche Evangelische Canonici seyn iniqui possessores, und in ihrem Stande GOTT nicht gefallen mögen.

Es ist nicht eben von nöthen / daß alle Stiffts Personen mit Predigen und Sacrament reichen der Kirchen dienen / sondern es ist genug / daß sie tüchtig und bereit seyn aufm Nothfall der Kirchen oder dem weltlichen Regiment zu dienen / daß sie neben dem täglichen Beten und Singen in Gottes Wort sich fleissig üben / daß sie mit nützlichen Büchern die Göttliche Warheit verfechten / oder sonsten nach Gelegenheit ihrer studiorum und ihrer Beschaffenheit dem gemeinen Nutz dienen.

Videatur in artic. Smalcald. art. 3. Es sind die Einkommen etlicher Stiffter auf die Professores in Academiis gewendet / dieselbe sind nicht allesamt Theologi, sondern es seyn unter denselben auch Jurisconsulti, Medici und Philosophi, gleichwohl aber weil sie mit ihren Lehren und profitiren der Jugend und dem gemeinen Nutz dienen / zweifelt niemand daran / daß sie mit gutem Gewissen solche Einkommen / so vorzeiten den Canonicis gehöret / einnehmen.

Gesetzet aber vors ander und nicht gestanden / daß die Evangelischen Thumherren iniqui possessores wären / so würde daraus keines weges geschlossen werden / daß die Prediger von ihnen die Belohnung der geistlichen Beneficien nicht können bitten und annehmen / denn man muß in solchem Fall mehr sehen auf das gantze Collegium, als auf die Personen / so in demselben sitzen / die Belehnung geschicht nomine Collegii, und wird dadurch nicht annihilirt, daß die Personen ihres Amtes nicht recht brauchen / wenn mans beym Liecht besiehet / so leben die Evangelischen Prediger heutiges Tages mehrentheils ex spoliis Ægypti, sie werden erhalten von Gütern / welche zur Zeit des Pabstthums zur Messe / zu Vigilien und Anniversarien gestifftet / gleich wie vorzeiten im Alten Testamente die Stiffts-hütte erbauet wurde von den Gütern / welche die Israeliten vor ihrer Ausführung aus der Dienstbarkeit den Egyptern aus Gottes Befehl entwendet hatten.

Vors dritte / so möchte diß Argument mit gutem Fug umgekehret werden / eben darum / weil die Thumherren iniqui possessores seyn / können die Evangelischen Prediger mit gutem Gewissen die geistlichen Beneficia annehmen / wenn sie durch die Christliche Obrigkeit ihnen zugeeignet werden / wie in diesem Fall / vermöge des Vertrages zwischen dem Thum-Capitel und einem hochweisen Rath zu N. dasselbe in üblichen Brauch bißhero verblieben.

So mag auch hinwieder nicht eingeführet werden / daß solche possessio nach altem Gebrauch mit etlichen Ceremonien / als kniend / Præsentirung eines Baretleins und Verkündigung eines Osculi pacis, wird übergeben / und hierbey durch einen Handschlag an Eydes statt angelobet / von dem Einkomen des erlangten Beneficii nichts zu alieniren, über pia, honesta & licita Statuta zu halten, und in piis, honestis & licitis obedientiam & reverentiam zu præstiren. Denn was erstlich solche eusserliche ritus anlanget / können dieselben keines weges bloß dahin / als Abgöttische und Päbstische Ceremonien verworffen werden / weil sie an und vor sich selbst sind res mediæ & adiaphoræ, welche bey den Doctoraten, bey Empfahung der Lehn und in andern Fällen ohne Aberglauben gebrauchet werden. Des Teuffels Hure oder die Anti-Christische Babilonische Hure wird nicht eben durch den Gebrauch der Mitteldinge / welche in Gottes Wort weder geboten noch verboten / und extra casum confessionis sine scandalo infirmorum adhibirt werden / angebetet / sondern / wenn man entweder Päbstische Ceremonien brauchet / welche aus

che außdrücklich und mit Gottes Wort streiten/ als der Messe beywohnen/ Wallfahrt gehen/ bey den abergläubischen Processionen sich finden lassen/ und dergleichen / oder wenn man den Päbstlern zugefallen / mit Anstoß und Ergernüß der Schwachen in den eusserlichen Mitteldingen sich ihnen vergleichet und mit ihnen heuchelt/ welches in diesem Fall/ da die Thumherren (wie die Frage meldet) Evangelisch seyn/und von den Pabstthum vorlangst abgetreten/ nicht geschiehet. Was dann vors ander belanget die Zusage von den Einkomen des erlangten Beneficii nichts zu alieniren, über pia, honesta & licita statuta zu halten/ und in piis, honestis & licitis obedientiam & reverentiam zu præstiren, mag dasselbe keines weges vor unziemlich außgeruffen werden / wann sie schon mediante juramento geschehen solte/ denn die alienatio würde gereichen in præjudicium & fraudem collegii, da doch ein iewedes Glied eines ehrlichen Christlichen Collegii schuldig ist/ desselben Nutz und Frommen zubefodern / so wird auch die Observatio statutorum, und die verheissene obedientia außdrücklich solcher gestalt limitirt und restringirt, daß sie allein de piis, honestis & licitis zuverstehen. Dannenhero mag dieselbe keines weges für ein vinculum iniquitatis geachtet werden/ oder einigen Scrupel im Gewissen machen. Welches dem Herrn auf die uns vorgelegte Frage zur Antwort wir nicht bergen wollen/ und verbleiben demselben zu angenehmen freundwilligen Diensten iederzeit bereit/ uns allerseits in den kräfftigen Schutz des Höchsten zu zeitlicher und ewiger Wolfahrt gantz treulich hiermit empfehlende. Datum Jenæ 20. Julii, 1622.

APPENDIX.

De

Bonis Ecclesiasticis, eorumque usu legitimo.

NUM. I.

Von geistlichen Gütern

Vid. Consil. D. Lutheri Tom. Isleb. 2. fol. 313.

Consilium M. Conr. Portæ ex Luthero.

NUMER. 2.

Von böser Verwaltung der geistlichen Güter/ und schweren Straffen über den/ der solches thut.

AJewohl aus dem Gegentheil kan verstanden werden/was für schwere Straffen diejenigen zu gewarten haben/welche die Kirchen-Güter oder der Armen Unterhalt entweder zu sich reissen/ und mit Gewalt nehmen/ oder durch Verwaltung an sich bringen/ und in ihren Nutz wenden/ so wil ich doch um der Einfältigen willen auch dasselbe Stücke sonderlich handeln/ und oben anheben.

Wenn die im Stande der Obrigkeit/ sie sind hoch oder niedrig/ welche Pfleger und Säugammen der Kirchen und Schulen/ und derselben Diener seyn (weil sie viel haben) fürnemlich die Kirchen un die liebe Armut bedencken und helffen versorgen/ solten selber zugreiffen / und mit Gewalt oder unterm Schein der Rechten dieselbe zu sich ziehen / so ziehen sie auch zugleich mit auf sich/und die Ihren/ Gottes Zorn und Straffe zeitlich und ewiglich.

Und daß man mir nicht dürffte Schuld geben/ als mache ich die Straffen grösser/denn sie an ihm selber seyn/ so wil ich aber mit derer Zunge und Feder reden und schreiben/ welche wegen deß / daß sie um die Kirche Gottes sich wohl verdienet gemacht/billig ein Ansehen haben. Es schreibet aber D. Joachim Mörlin, weiland der löblichen Kirchen zu Braunschweig Superintendens, und hernach Bischoff auf Samland in Preussen/ hievon also: Du seyst wer du wilt/der du der Kirchen-Güter zu dich gerissen hast / viel oder wenig / heimlich oder öffentlich / so hastu die schwere Last auf deiner Seele und Gewissen/dafür du an Gottes jungstem Gerichte solt und must Antwort geben. Denn erstlich so schreyet der frommye Gott vom Himel herab/ Ach/ Ach und Wehe über deine unchristliche/greuliche Undanckbarkeit / der du ihm sein ewiges Gut und Väterliche Wolthat so schändlich vergiltest. Dieweil du solche Güter dem verfluchten Antichrist / zu seiner grausamen Gotteslästerung und Mißbrauch gegönnet/ nun aber/ da derselbe fromme Gott/ dich aus desselben Antichristes Reich erlöset/ den Abgrund und die Tieffe seiner Barmhertzigkeit beym klaren Licht des Evangelii aufgeschlossen/ nimmest und reissest sie ihm dafür aus seinen Händen/ lässest ihn in Schulen und Kirchen schmachten/ daß ihm das Hertz im Leibe wehe thut.

Gott im Himmel schreiet Ach und Wehe.

Zum andern/beruffen und beschreyen dich die bittern Seufftzer der armẽ und elenden Diener der Kirchen und Schulen / daß sie für ihre schwere mühseelige Arbeit kümerlichen das Brodt haben/ ihren verdienten Lohn und bittern Schweiß / den ihnen Gott im Himmel zuspricht/ und die Vorfahren bey ihren Ehren und Treuen/ durch Brieff un Siegel/ deren du dich sonsten rühmest / verordnet/ und zeuchst du ihme aus dem Munde/dadurch denn erfolgen muß / daß letzlich die Kirchen und Schulen ledig / und damit deine Nachkömlinge durch dich unzeitigen vorlohrnen Menschen / zeitliche und ewige Wolfahrt Leibes und der Seelen beraubet werden/ deren Seufftzen und Wehklagen allzumahl an deiner letzten Stunde über dich kommen wird/ und nimmermehr wider dich ruhen in Ewigkeit.

Thränen und Seufftzen der Armen.

In summa/ Wucher/ öffentliche Räuberey und andere grosse Sünde seynd schwerliche Laster/ schaden aber so weit nicht als diß grausame Fürhaben in dem Kirchen Raube/das betrübet und betrauret GOtt/ damit daß er Ursach gibt/ zu einer künfftigen greulichen Barbarey/daher alle der rechte Gottesdienst mit Predigen und Lehren muß um der Undanckbarkeit willen fallen/ so nimt es auch den Nachkömlingen alles Gut Leibes und der Seelen. Denn weil die Güter der Kirchen verrücket werden/ und niemand mehr helffen wil/so wird auf künfftige Zeit niemand können noch wollen studiren. Also müssen auf dieser Ursachung/ unsere arme Nachkömlinge/ so viel an dir ist / ohne Gottes Wort

Schaden bey den Nachkommenden.

Wort im Finsternüß ewiglich schmachten/uñ dieweil auch die Sünde zu groß/muß Gott mit grimmigen Zorn/auch zeitlich darein greiffen / und dir die löcherige Taschen an die Seiten gürten/biß er dich zu letzt in die Erden drücket etc. Hactenus Morlinus. Exempel wie GOtt der HERR die grossen KirchenRäuber gestraffet habe/könten gar viel erzehlet werden/ wollen aber ietzund nur etzliche der fürnehmsten anziehen.

Belsatzer. Aus dem Propheten Daniel am 5. Capitel ist bekant die Historia des jungen Königes Belsatzer/ welcher seinen Gewaltigen und Häupteuten ein herrlich Pancket ließ zurichten/und soff sich voll und toll mit ihnen/und da er truncken war/ hieß er

Nebucad-Nezar. die güldene und silberne Gefäß herbringen/ die sein Vater Nebucad Nezar aus dem Tempel zu Jerusalem weggenommen hatte/ daß der König mit seinen Gewaltigen/ mit seinen Weibern und Kebs-Weibern darauß truncken. Da sie nun toll und voll seyn/ loben sie die güldene/ silberne/ eherne/ eysserne/ höltzerne und steinerne Götzen/ zu Hohn und Spott des Gottes zu Jerusalem (saget Lutherus am Rande) dem sie die Gefässe genommen hatten/ als einem krancken nichtigen GOtte. Solchen Ubermuth straffet unser HERR GOtt in continenti also/daß zur selbigen Stunde Finger herfürgiengen/als eines Menschen Hand / die schrieben gegen dem Leuchter über/auff die getünchte Wand

Straffe. in dem Königlichen Saal: Mene, Mene, Teckel, Upharsin, darüber der König sich also entfärbte/ und erschrack/daß ihm die Lenden schutterten/ und die Beine zitterten/ und ließ alsbald die Weisen/ Chaldeer und Warsager herauff bringen/ihme zu sagen was die Schrifft bedeutete. Aber sie kundten weder die Schrifft lesen/noch die Deutung anzeigen. Daniels harte Bußpredigt. Da aber endlich der Prophet Daniel/auf Angeben der alten Königin gefordert wird / hält er erstlich dem Könige seine Hoffart und Ubermuth mit ernsten Worten für/ darnach legete er ihm die Schrifft also aus: Daß GOtt der HERR sein Königreich gezehlet und vollendet habe/daß er in einer Wage gewogen/ und zu leicht funden sey/ und daß sein Königreich zutheilet / und den Meden und Persen solle gegeben werden/welches auch alsobalde geschiehet: denn dieselbe Nacht wird er getödtet. Und muß also dieser König aus den geraubeten Kirchengefässen den letzten Trunck thun / und den Todt sauffen. Und werden ohne Zweiffel auch andern die güldenen Monstrantzen / Kelche und Kleinod/aus den Kirchen uñ Klöstern entwendet/ nicht besser bekommen/wo sie es nicht in der Zeit der Gnaden erkennen/ und unserm HERRN GOtte demütig abbitten/und die Güter wiederum dahin schaffen/dahin sie gehören: Wie denn auch die obgedachten güldene Gefässe endlich wiederum gen Jerusalem gebracht/und in den neuen Tempel gethan sind/auf Befehl des frommmen Königs Cores oder Cyri/ Esdr. 1.

M. Crassus der Römische Kriegs-Oberste hat den Tempel zu Jerusalem (wie Josephus und Egesippus zeugen) beraubet / und in die sechtzig Thonnen Goldes herauß genommen. Ist aber bald darauf von den Parthern neben seinem Sohn gefangen/ welche hernach Gold in einen Tiegel geschmoltzen/ und ihm dasselbe in den Halß gegossen/ und darzu gesagt: Aurum sitisti, Aurum bibe. Das ist/ hat dir nach Gold und Gelde gedürstet/so sauffe nun Gold.

Tom. 3. Jenensi germ. D. Mart. Lutheri fol. 247. wirst du diese Wort finden: Es schreiben die Historien/ daß gemeiniglich aller Frevel an heiligen Dingen begangen/ sey flugs und bald gerochen/ daher das Sprichwort kommt: Es ist mit den Heiligen nicht zu scherzen / sie zeichnen gerne. Item/du gläubest den Heiligen nicht/ sie zeichnen denn. Also sagt man von Cn. Pompejo dem allerglückseeligsten Fürsten zu Rom / daß er nie kein Glück mehr gehabt / da er den Tempel zu Jerusalem verunehrete. Und es war auch Babylon gewest/was werden solte/ da der König hatte Jerusalem verstöret/bald darnach nam es ab/ und fiel der König gar dahin/im dritten Glied. Dan. 5. Spitchwort

Julianus Apostata. Der Mammeluckische Kayser Julianus Apostata, welcher den Christen aus ihren Kirchen und Gotteshäusern allen Vorrath und andere Güter/ von den löblichen Kayserm Constantino, und andern dahin gegeben/genommen/ und ihrer darzu gespottet hat/er müste sie arm machen/auff daß sie/ nach der Aussage ihres Meisters Jesu von Nazareth/ (seelig sind die arm sind/ denn das Himmelreich ist ihr/ Matth. 5.) seelige Leute würden/ ist in einer Feldschlacht geschossen / und in Verzweiffelung gestorben/ mit diesen Worten: Vicisti tandem Galilæe. Das ist/du Galileer (so nennet er den HErrn Christum) hast dennoch endlich gewonnen / und das Feld behalten.

So sind auch sein Vetter Julianus, und andere seine Diener/ die sich zu der Kirchenräuberey gebrauchen liessen/ an heimlichen Orthen geschlagen / daß sie bey lebendigem Leibe angefangen zu verfaulen/ und von den Würmen verzehret worden/ wie in Tripart. hist. Eccles. lib. 6. cap. 10, 11. zu lesen.

Proclus ein Diener Genserici, der Hunnen Königes hat in Provincia Zeugitana, auf seines Herrn Befehl / viel Muthwillen geübet an den Dienern Gottes/ihre Häuser geplündert/ und ihre Bücher genommen / Item die Altartücher zerschnitten/ und aus denselben Niderkleider gemachet. Derowegen er also von GOtt gestrafft ist worden/daß er in seiner Kranckheit ihm selber die Zunge abgebissen / und nicht lange hernach eines schändlichen Todes gestorben ist. Victor. lib. 1. de persecutione Vandalorum.

Heydnischer Kirchenräuber Straffe. Ja / es hat unser HErr GOtt nicht allein bey seinem Volcke den Jüden/und folgends bey den Christen/ die Kirchenräuber/ und die/ so gemeine Güter böslich entwendet und veruntreuet/ hart uñ hefftig heimgesuchet und gestraffet/ sondern auch die nicht frey außgehen lassen / welche die Heydnische Kirchen oder ihre Götzen beraubet haben. Dionysius Syracusanus der Tyrann / welcher hin und wieder viel Silber und Gold aus den Kirchen genommen/ und viel Spötterey darneben getrieben/ ist des gehen Todtes gestorben/und sein Sohn/ der in des Vatern Fußstapffen getreten/ ist aus seinem Königreiche verstossen/und so arm worden/daß er/ weil er in seiner Jugend wohl studiret/zu Corintho hat ein Schulmeister werden müssen.

Q. Cepio, der zu Rom in höchsten Ehren uñ Würden geschwebet / Pontifex maximus und Bürgermeister gewesen/ ist endlich des Regiments entsetzet/ hart gefänglich gehalten/und im Kercker durch den Hencker enthäuptet worden/ und ist sein Leichnam an den Ort / da man andere öffentliche Ubelthäter gerichtet/ geworffen. Und sagen da-

Aurum Tolosani.

bey die Historien/ daß es deßhalben geschehen sey/ daß er zu Tolosa aus der Kirchen groß Geld und Gut geraubet hatte.

Brenno.

Brenno ein Kriegs-Oberster aus Gallia, der mit seinem Kriegsvolck Griechenland durchstreiffete/ und neben vielen Kirchen auch das Templum Delphicum spolirete, und beraubete/ hat mit seinem Volcke Schiffbruch gelitten/ und sind Herr und Knechte/ als Sacrilegi und Kirchendiebe/ mit einander ersoffen.

Galli Tectosages.

Andere Galli, so man Tectosages genennet hat/ nach dem sie auch viel Kirchen hin und wieder in Landen und Städten preiß gemacht/ und die güldene/ silberne/ und andere Kleinod mit sich gen Tolosa gebracht haben/ sind mit einer geschwinden hefftigen Pestilentz gestraffet worden/ welche nicht nachgelassen/ biß sie aus Erinnerung des Oraculi, alle dasselbe Gut in die Kirchen gegeben/ und demütig für den Altar geleget haben. Neander in Epitom. Chronicorum.

Ælianus.

Was auch für grossen Ernst die Obrigkeit bey erbahren Heyden wider solche Gottesdiebe gebraucht/ ist abzunehmen aus einer mercklichen geschicht/ welche Ælianus de variâ historiâ lib 5. auffgezeichnet hat. Zu Athen (sagt er) habe ein Knäblein ein güldenes Blechlein/ so aus dem Krantze ihrer vermeinten Göttinnen Dianæ gefallen/ aus ihrer Kirchen mit sich heim getragen/ derowegen er für ein öffentlich Gerichte geführet/ und als ein Kirchendieb verklaget worden sey. Da haben ihm die Richter allerley Kinderwahre und Geschencke neben der güldenen Blumen fürgeleget und gesaget/ er solle nehmen welches er wolle. Nach dem er aber wieder zum Golde gegriffen/ haben sie/ ungeachtet daß er so gar jung gewesen/ ihn als einen Kirchenräuber zum Tode verdammet und verurtheilet.

Knäblein zu Athen.

Das lasse mir ein gestrenge Urtheil seyn von den Heyden. Solten nun nicht viel mehr Christliche Potentaten/ gebührlichen Ernst wider solche Leute gebrauchen/ die nicht aus kindlicher Einfalt/ sondern fürsetzlich und wissentlich Gott und der Kirchen/ nicht eine güldene Rose oder Spange/ sondern wohl gantze güldene und silberne Bilder/ Monstrantzen/ Kelche/ Paten/ grosse und kleine Glocken/ uñ dergleichen nehmen und hinweg bringen.

Weil aber die Obrigkeiten mehres theils hierinnen laß seyn/ und wol selber Schuld haben/ und mit in den Sünden stecken/ so muß unser HErr GOtt selber straffen und darein sehen. Weil nun solches zu unserer Zeit geschehen/ und wie er exequire und drein greiffet/ wil ich lieber mit des wolverdieneten und treuen Lehrers Herrn M. Michaëlis Cælii, weiland Decani und Pfarrherrn zu Mannsfeld/ Worten/ als meinen eigenen außreden: Es stehen aber dieselbigen in seiner sechsten Passion-Predigt folio 219. b. Die Kirchenkleider/ spricht er/ sind die jährlichen Stipendia und Einkommen/ welche fromme Käyser/ Könige/ Fürsten/ und andere fromme Leute/ vor alters zu den Kirchen geordenet haben/ darvon die Predigtstüle/ Kirchen/ Schulen und rechter Gottesdienst/ rechter Gebrauch der hochwürdigen Sacramenten/ und nothdürfftige Leute solten unterhalten werden: Aber solche Kleider damit die Kirche gezieret/ begabet und geschmücket ist/ reissen die Kriegsleute zu sich/ und die Scharganten theilen sich darein.

M. Michael Cælius. Kleider Christi und der Kirch.

Solches sind nicht allein unsere stoltze Junckern/ Bürger und Bauren/ die jetzt dieses/ denn jenes den Kirchengütern abrupffen und unter sich schlagen/ sondern auch die grossen Könige/ Fürsten/ Grafen und Herren/ wo sie nur etwas von den Pfarrherrn und Kirchengütern/ mit irgends einem Schein an sich bringen können/ lassen sie es nicht unterwegen/ wie man denn siehet/ daß alle Welt solcher Kirchenräuber voll ist. Vorzeiten suchete man die Kirchenräuber mit Fahnen und Sprengwedeln/ wo man in ein Dorff oder Stadt kam/ war es alles auff/ und halff solche Diebe und Räuber suchen/ jetzund darff man sie nicht weit suchen/ und ihnen nachziehen/ denn alle Städte/ Dörffer/ Schlösser und Edelhöffe sind voll solcher Räuber/ und hat der Kirchenraub so sehr überhand genommen/ daß alle Galgen und Räder zu wenig darzu wären/ wenn man nach dem Verdienst straffen solte. Aber niemand darff ihnen darum etwas sagen/ allein die Christen/ die solches sehen uñ leiden müssen/ daß man jetzt hie ein Stück/ dort das ander hinweg reisset/ die seufftzen darüber/ und klagens GOtt dem HErrn. *Grosse Kirchenräuber.*

Es sollen aber/ die solches thun/ diß eigentlich wissen/ daß sie solches nicht umsonst werden gethan haben/ noch allerdinge ungestrafft bleiben/ sie werden gewiß GOtt nicht entlauffen/ er wird sie auff dem Wege ergreiffen/ und ihnen kein Glück/ Segen noch Gedeyen darzu geben/ wo sie mit der Seelen anders auch nicht gar bezahlen müssen/ mittler weile sol es gehen nach der gemeinen Erfahrung/ daß die geraubten Kirchengüter/ alles was die Kirchenräuber sonst mit Ehren haben/ auffressen sollen. So fern der Herr Cælius.

Eben hierüber klaget auch D. Johann Brentius in seiner Postill/ da er in der Predigt von der Kirchweyhung also schreibet: Da nun aus Gottes Gnaden die reine Lehre des heiligen Evangelii wiederum an den Tag gebracht/ und die Münicherey samt ihrer Räuberey etlicher massen auffgehöret/ und solche Feinde nicht mehr so rückisch zugreiffen/ und die Pfarren verderben können/ so kommen andere Feinde der Pfarrkirchen nemlich die weltliche Obrigkeit: denn viel unter denselbigen fragen entweder nichts sonderliches nach der Kirchen/ daß sie recht versehen werde/ oder aber plündern und beschneiden sie selbst/ als wie man einen Goldgülden umher beschneidet. Es scheinet ein geringer Handel seyn/ Kirchengüter entziehen/ aber nachdem mit solchen entziehen die Jugend scheu gemacht/ daß sie desto weniger sich auff die H. Schrifft begibt/ und endlich Mangel seyn wird an gelehrten und tüchtigen Kirchendienern/ kan man solche Herrschafften/ die sich mit unsers HErrn Gottes Rock/ das ist/ mit den Kirchengütern behelffen wollen/ auch für Pfarrfeinde halten/ darum sie denn billich dermahl eins gestraffet werden/ nach laut des Sprichworts/ Pfaffengut faselt nicht. Denn hieher reimt sich solches Sprichwörtlein/ uñ ist das seine Meynung/ es wil kein Glück bey den Kirchengütern seyn/ wenn sie der Kirchen entzogen/ und auff andern Nutz und Brauch gewendet. *D. Johannis Brentii Klag.* *Gleichniß.* *Sprichwort.*

Zum vierdten/ wo die Pfarrkirchen sonst keinen andern Feind haben/ so thun es doch der meiste Theil der Bauren und Pfarrkinder selbst/ damit sie den Pfarrherrn abziehen/ wo sie können und mögen/ und haltens für Kastenpfand/ was sie also erkrimmen und abschaben. Denn durch solches

werden

werden abermahl die Leute abgeschrecket/ daß sie ihre Kinder nicht in heiliger Schrifft studiren lassen/ sondern gedencken: Wenn mein Sohn ein Bettler seyn sol/ auf einer hungerigen Pfarre/ so wil ich ihn nicht wohl studiren lassen. Kan ich sonst nichts deñ einen Bettler aus ihm ziehen/ was wolte ich ihn denn ziehen?

Hieher gehöret auch was M. Johannes Mathesius in seiner achten Predigt des andern Theils der Historien von JEsu Christo fol. 37. schreibet/ da die Kriegesknechte Christo seine Kleider hatten außgezogen/ theilen sie den einen Rock des HErrn/ um den andern spielen sie/ eben wie David zuvor im 22. Psalm hatte geweissaget. Hie sehen wir ein Bild der Christenheit/ viel grosser Könige und Fürsten haben Kirchen und Schulen/ reichlich doriret und versehen/ und Christum und seine Lazaros gekleidet und versorget/ damit man dem Altar dienen/ und der Schrifft obliegen/ und tüchtige junge Leute/ in den alten löblichen Schulen (wie etwann die Klöster und Stiffte waren) auffziehen könte. Aber Häupteleute und Krieger müssen viel Geld haben/ denn es gehet viel auff Kraut und Glöt/ darum muß Christus zusehen biß an den Jüngsten Tag/ daß man sich in seinen Rock theile/ und die Kirchengüter außbitte/ denn es bleibet wol darbey/ Pfaffengut/ Raffengut. Weil er aber am Creutze darzu stille schweiget/ so laß man es heute auch gehen/ wie es gehet. Denn der solches straffen sol/ wird nicht lang auffen seyn/ und das Köhlelein/ was am heiligen Braten behanget/ den der Adler vom Altar zucket/ wie des Æsopi merckliche Fabel lautet/ verbrennet ihm endlich sein Nest und Jungen. Darum/ wem zu rathen stehet/ der sey mit Kirchengute zu frieden/ es frisset doch eines das ander.

Fabel Æsopi.

Item bald hernach: Wie aber ein Hauffe bald für der Welt Ende sich in Christi Überrock theilet/ so wird der ander Hauffe spielen und losen um den ungenäheten oder durchaus gestickten Rock und mit dem Evangelio und Kirchen-Ämptern kauffschlagen und handthieren/ wie die Höckler uñ Fragner/ damit sie die Kirchen-Ämpter mit geschwinden Griffen/ und bösen Practiken andern aus den Händen drehen/ und an sich bringen.

Mit diesem stimmet auch Herr M. Hieronymus Mencelius, Mañsfeldischer Superintendens in seiner 16. Passion Predigt: Es sind zweyerley Leute/ so sich an den Allmosen und Gütern der Kirchen vergreiffen. Die ersten und fürnehmsten sind der Pabst mit seinem Antichristischen Hauffen/ denn dieselben sitzen und prangen in den Gütern der Kirchen/ es sind müssige und faule Wänste/ die nur mit weltlicher Pracht und Herrschafft umgehen/ und daneben ein Sodomitisch und unzüchtig Leben führen mit fressen und sauffen/ huren und buben. Diese werden schwere greuliche Rechnung davon geben müssen.

Tyrannen.

Die andern sind die muthwilligen Tyrannen von hohen und niedrigen Ständen/ welche wider alle Billigkeit und Recht der Kirchen-Güter/ ganze Stiffte und Klöster zu sich reissen und nehmen/ und sich mit den Allmosen der Kirchen reich machen wollen/ und lassen in des Schulen und Kirchen verwüsten/ arme treue Pfarrherren mit ihren Weib uñ Kindern Hunger und Noth leiden/ denen wirds auch anders nicht ergehen/ denn wie im Propheten stehet/ Esai. 33. Væ, qui prædaris, nonne & tu prædaberis? Wehe aber dir du Verstörer/ meynest du/ du werdest nicht verstöret werden? Sie meynen wohl/ sie wollen sehr gebessert seyn/ wenn sie solche Kirchengüter zu sich bekommen/ es ist manchem gar eine süsse Partecke/ aber sie bekommet letzlich sehr übel/ wie es die Erfahrung mitbringet/ daß gemeiniglich eines das ander auffrisset und verzehret/ denn es um Kirchengüter/ wie um Adelers Federn/ wo die unter andere Federn kommen/ so verzehren und fressen sie dieselben alle auff. Also kan kein Gedeyen seyn bey geräubeten/ und durch Practiken an sich gebrachten Kirchengütern. Wer es nicht gläuben wil/ der mag es mit seinem Schaden erfahren.

Kirchengüter Adlers Federn.

Dünckt dich aber/ daß gemeldete Theologi oder Prediger zu hart von diesen Dingen reden/ und zu geschwinde urtheilen/ so höre um Gottes willen/ was der fürtreffliche und berühmte Jurist Melchior Krüger der rechten Licentiat, und weiland Braunschweigischer Syndicus, in einem Sendbrieffe an M. Johann Winnigstädt seel. Gedächtnüß/ schreibt: Man darff zu dieser Zeit die Leute nicht hart anreitzen und verhetzen/ denn die tägliche Erfahrung lehret/ wie man sich darum zeuhet und beisset/ also/ daß viel mehr Kriegsknechte seyn/ die um unsers HERRN Christi Rock und Kleider doppeln/ und das Loß werffen/ denn ihrer tempore passionis bey dem Creutze gewesen: Sie werden ihnen aber (wils Gott) bekommen/ wie dem Hunde das Graß/ als man pfleget zu sagen/ wie sichs denn allbereit gnugsam außweiset/ daß auch an grosser Fürsten Höfen die Kirchengüter ein Brand im Kasten und der Kammer seyn/ und ein Unglück übers ander über Land und Leute führen: Also/ daß man schatzt und schabet/ und dennoch einen Tag so reich/ oder ie so satt ist/ als den andern. Es wäre auch schade/ daß es besser gedeyen solte. Hæc Crügerus.

NB. Kirchengüter ein Brand in Kasten und Kammern.

Die vom Adel/ welche die Kirchengüter auch zu sich gezogen/ unter dem Schein des Juris Patronatus, haben ja so wenig daran gewonnen/ als die grossen Fürsten und Herren: Denn es sind ihrer viel gantz und gar darüber verarmet/ und endlich zu Grunde gangen.

Hievon lesen wir in den Tischreden Lutheri/ unter dem Titul/ von der Welt untreuer Arth/ daß der Herr Doctor ein mahl über Tische gesaget/ Pfaffengut/ Raffengut/ wäre ein wahres Sprichwort/ aus der Erfahrung genommen/ wie auch das ander/ Pfaffengut gedeyet nicht. Denn daß habe man aus der Erfahrung/ daß diejenigen/ die da geistliche Güter an sich gezogen/ darüber verarmet/ und zu Bettlern worden. Und darauf ferner erzehlet habe/ daß einer vom Adel Churfürsten Hansen zu Sachsen Rath/ mit Nahmen Burckhard Hund/ hatte pflegen zu sagen: Wir vom Adel haben die Klostergüter unter unsere Ritterschafft gezogen/ und haben die Klostergüter unter Rittergüter gefressen und verzehret/ also/ daß wir weder Klostergüter noch Rittergüter mehr haben. Warlich eine rechte Adeliche Rede/ und die lautere Warheit/ wenn mans nur gläuben wolte.

D. Luth. Tischreden. Von der Welt untreuer Arth. Pfaffengut/ Raffengut. Burckhard Hund adeliche Rede.

Hieher gehöret die Fabel von D. Luthero eingeführet/ und daselbst beschrieben: Es war einmal ein Adeler/ der machete Freundschafft mit einem Fuchse/ und vereinigeten sich/ bey einander zu wohnen. Als nun der Fuchs sich aller Freundschafft zu dem Adler versahe/ da hatte er seine Jungen unter

Fabel von Adler und Fuchs.

ter dem Baume/darauff der Adler seine jungen Adeler hatte. Aber die Freundschafft wehrete nicht lange/denn alsbald der Adeler seinen Jungen nicht hatte essen zu bringen/und der Fuchß nicht bey seinen Jungen war/ da flohe der Adeler herunter/ uñ nam dem Fuchs seine Jungen/und führete sie in sein Nest/und ließ sie die jungen Adeler fressen. Da nun der Fuchs wieder kam/ sahe er/daß seine Jungen weggenommen waren/ klagets derhalben dem obersten GOtt Jovi, daß er Jus violati hospitii rächen/und diese injuriam straffen wolte. Nicht lange darnach / da der Adeler wiederum seinen Jungen nichts zu essen zu geben hatte/ sahe er/ daß man an einem Orte im Felde dem Jovi sacrificirete. Derhalben flohe er dahin / und nahm flugs einen Braten vom Altar hinweg/und brachte denselbigen den jungen Adelern ins Nest/und flohe wieder hinweg/und wolte mehr Speise holen. Es war aber am Braten eine glüende Kohle behangen blieben/dieselbe/als sie ins Nest gefallen war / zündete sie das Nest an/uñ als die jungen Adeler nicht fliegē konten/ da verbranten sie mit dem Nest/ und fielen auf die Erden. Und saget D. Luther darauf/daß es pflege also zu gehen/denen/ so die geistlichen Güter zu sich reissen/die doch zu Gottes Ehren/ und zu Erhaltung des Predig-Amts und Gottesdiensts gegeben sind/dieselben müssen ihr Nest uñ Jungen/ das ist/ihre Rittergüter und andere weltliche Güter verliehren/und noch wohl Schaden an Leib uñ Seele darzu leiden.

Morale.

Rähte in Städten.

Auch schencket es unser HERR GOtt den Räthen und andern Regenten in Städten nicht/ wenn sie die Klöster-und Kirchengüter unter sich schlagen/ und sie nicht anlegen/ dahin sie gehören/ oder den Hospitalen das ihrige entziehen. Es holen gewißlich die Heiligen das Wachs wieder/ wie das Sprichwort saget. Und kan ich nicht unterlassen hieher zu setzen/ was ein alter gelehrter und eifferiger Prediger M. Johann Winnigstädt/ den ich in meiner Jugend/da ich zu Quedelburg in die Schule gangen/gekant/und predigen hören / aus Erfahrung schreibet/in der Vorrede seines Büchleins wider die Sacrilegos und Kirchendiebe/ und sind das seine Wort: Ich habe nach der Lehre des heiligen Apostels S. Pauli/ die Städte / welcher Prediger ich unwürdig gewesen bin/ allezeit fleissig vermahnet und gebeten/sie wollen ja mit ihren Kirchen-Gütern also gebahren und sich schicken/ nach der Ordnung eines gemeinen Kastens / so unser würdiger lieber Vater/D. Martinus Lutherus seeliger Gedächtnüß hat lassen außgehen/ der Christen zu der Leisenick.

Man hat aber meinen und anderer frommen Christen Rath und treue Warnung nicht wollen hören und annehmen/sondern um des leidigen Geitzes willen verachtet / biß daß solche Verachtung meiner und anderer Diener Gottes/ ihnen zu einer schweren Busse und grossen Straffe gerathen ist; Einer Stadt durch zwo ungeheure Brunst/welche zum ersten/ alles was in der Ringmauren war/ gar wegnam/und bey nahe vierthehalb hundert Menschen/so mit verbranten: Darnach / so sie wieder gebauet hatten / nach neun Jahren zum andern mahl zwey Theil wieder wegnahm. Den andern Städten gereichet es zum grössern Schaden/ Kriegessteuer und Brandschatzung/ so sie unverschuldet geben musten/ durch welche beydes ihre eigene Güter/ und auch der Kirchen zu trümmern gan-

gen sind/ also daß sie nun müssen vielen tausend Gülden nachsehen/da sie zuvor nicht ein hundert/ oder ein tausend wolten zu der Ehre und dem rechten Gottesdienste fallen lassen.

Was den grossen Hansen und gantzen Städten wiederfähret/ das wird auch bey gemeinen Leuten/und sonderlich denen/welche in ihrem Vorsteher Amte untreue sind/ und gemeine Güter in ihren Nutz wenden / nicht aussen bleiben. Judas wurde von seiner Untreue und Geitz endlich dahin getrieben/ daß er endlich seinen eigenen HERRN verrieth/und auffs Creutz opfferte: Da aber das Gewissen aufwachete/verzweiffelet er/erhenckte sich selbst/barst mitten entzwey/ und schüttete sein Eingeweide aus/ Matth. 26. Actor. am 1.

Ananias und sein Weib Saphyra sterben beyde des gehen Todes/ darum/ daß sie dem heiligen Geiste fürliegen/ und etwas hinterhalten von dem Gelde/welches sie für ihr Gütlein bekommen. Ach lieber GOtt/werden die so ernstlich gestraffet/ welche das ihre hinterhalten/ was wird wohl immermehr denen wiederfahren/ welche untreulich umgehen mit dem/ was ihnen vertrauet ist/ und nicht ihnen/ sondern der Kirchen/ ihren Dienern und der lieben Armuth zuständig ist.

Neben den Leibesstraffen erfolgen auch die Straffen an Gütern/ wie droben vermeldet/ daß/ wo man aus Geitz und dem eigen Nutz den Kirchen und Hospitalen etwas entwendet/ oder untreulich fürstehet/und allein auff das seine siehet/ so gedeyet es doch nicht/ wie D. Luther schreibet in der Vorrede des Propheten Haggai. Der Prophet Haggai schilt das Volck/ daß sie den Tempel und Gottesdienst anzurichten/nicht geachtet/sondern allein auff ihre Güter und Häuser fleissig gegeitzet haben. Darum sie auch geplaget werden mit theurer Zeit und Schaden am Gewächs Weines/ Korns/ und allerley Geträides/ zum Exempel allen Gottlosen/ die Gottes Wort und Dienst nicht achten / und immer in ihren Sack geitzen/. solchen allen gilt dieser Text/da er saget: Ihr Sack sol löcherlich seyn. So findet man auch in allen Historien / wo man Gottes Diener nicht nehren wil / noch sein Wort helffen erhalten/ da lässet er sie getrost geitzen / für sich selbst/ und immer samlen/ aber er machet noch zu letzt den Sack löcherlich/und bläset darein/ daß es zustreuet und zerrinnet/ daß niemand weiß wo es bleibet/er wil auch mitessen/oder sie sollē auch nicht zu essen finden.

Dieses wird etwas weitläufftiger nach Gelegenheit unserer jetziger Zeit deduciret, und außgestrichen durch den Ehrwürdigen und Hochgelahrten D. Nicolaum Selneccerum, der Kirchen Gottes zu Leipzig Pfarrherrn und Superintendenten/ mit seiner Außlegung über den Propheten Haggæum, da er gewißlich aus der Erfahrung / ohne Scheu die lautere Warheit schreibet.

Was sol das? (spricht der Prophet) daß die Leute wollen sich versorgen / und schöne Häuser bauen/für sich und für die ihren / und gute Tage/ Ruhe und Nahrung suchen / und in des auff Gott nicht sehen/ Kirchen und Schulen ungebauet/und unversorget lassen/und die arme Pfarrherren nicht bestellen/sol das GOtt gefallen? Ja/woher/sprichter weiter/ kommt aller Unrath und Unsegen/ Theurung und Armuth? Wie kommts/ daß die Kinder und Erben verderben?. Wie daß das grosse Gut nicht wil wuchern? Wie daß die Leute zusehens abnehmen

uehmen von Tag zu Tag/ und werden ie länger ie ärmer ? Wie daß so viel Panckerotte gemachet wird? Woher kommen alle Beschwernüß/ Schatzungen und dergleichen Unheil? Alles daher / daß niemand nach GOtt/ nach seinem Worte / nach dem lieben Predig-Amte/ nach Kirchen und Schulen fragen wil.

Wilt du nun Gottes Hauß nicht achten / ey so sol aller Unsegen auf dein Schloß/ Hauß/ Kammer/ Bodem/ Acker/ Kasten/ und gantzen Stammen auch seyn und bleiben / da wird nichts anders darauß/ iederman trachtet nur nach Reichthum/ und bettelt/ sorget/ reisset zu sich/ was man nur kan und mag/ mit recht und mit unrecht / es sey geistlich oder weltlich Gut / Kloster / Schul / Kirch/ Pfarr/ Spittal/ und dergleichen. Wo bleibet aber die Bestellung der Kirchendienste? Wie werden die armen Pfarren versorget ? Und wie siehet man auf die Schulen? Ach GOtt/ da ist niemand daheim. Mancher reisset zu sich ein geistliches Gut/ davon man viel Pfarren bestellen/ und gelehrte Leute davon halten könte / oder feine Schulen anrichten/ und tüchtige ingenia erziehen / da wil ihm niemand ein Gewissen machen/ so doch GOtt zum höchsten darauff zürnet. Und solchen Diebstal und Mord nicht wil ungestraffet lassen. Zwar es ist noch keinem wohl gangen/ der sich mit geistlichen Gütern besudelt hat/ und weil man ja GOtt mit seinem Wort wil außhungern/ so wil Gott einen Hunger lassen kommen nicht des Brodts/ sondern des Worts/ daß Leib und Seel verschmachten sol. Wenn ietziger Zeit eine Kirche / Schule oder Pfarre sol gebauet werden/ lieber GOtt / wie ist da eine Klage/ man hat kein Geld zu bauen/ man muß allererst einsamlen/ und von Hauß zu Hauß eine Schatzung anlegen/ daß Bürger und Bauren müssen darzu geben/ ja an manchen Ort kan man die gebauten Kirchen und Schulen schwerlich im Bau/ im Dach und Sach erhalten/ wil geschweigen/ wenn man den armen Kirchen und Schuldienern in schweren Zeiten etwa eine kleine Zulage und Besserung thun sol/ da zürnet man/ da klaget man/ da saget man/ ey kan man die Pfaffen nicht ersättigen/ gehet uns doch so viel auff Kirchen und Schulen/ daß wir schier nicht wissen/ wo wirs nehmen sollen/ wir geben mehr aus/ denn wir einzunehmen haben/ es werden uns die Pfaffen noch unsere Kammer/ Lösungs Stuben/ Rathhäuser und Renterey fressen etc.

Wenn man aber sol Trinckstuben bauen/ Keller/ Wein und Bierhäuser/ Schlösser und unnützen Pracht treiben/ auf einmahl so viel verthun/ daß man dem HErrn Christo davon viel tausend Röcke machen könte/ und wenn man sol geistliche Güter zu sich reissen / und dem HErrn Christo auch daß Hembde außziehen/ ey da ist kein Bedencken/ da ist keine Klag/ da hat man wohl Geld/ und da darff niemand weder sagen noch fragen / höret ihr Gesellen/ wo nehmet ihrs/ wie gehet ihr mit den geistlichen Gütern um/ daß euch Gott vergebe. Klaget ihr doch nichts / denn wenn ihr allein dem HErrn Christo sollt geben. Nichts ist zuviel/ denn was ihr Christo gebet / solches düncket euch alles viel seyn / so ihr ihme doch alles habet genommen/ geraubet / gestohlen / und pralet / pranget/ bauet/ und skeltzieret von dem/ daß nicht euer/ sondern Christi ist. Und wenn ihr ihm einen fetten schönen Hengst aus seinem Stall gezogen und entführet habt/ und setzet ihm eine Lauß an die Statt so meynet ihr/ er sey gnugsam bezahlet und befriediget/ und müsse mit euch stoltzen Hellriesen wohl zu frieden seyn/ aber ihr fehlet weit. Denn wie ihr Gott/ Gottes Wort / Dienst und Diener achtet/ also wil Gott wiederum euer/ und eures Samens achten. Euer grosses Einkommen/ Nutz und Reichthum sol nur aus Wucher und Beschwernüß herkommen/ mit GOtt und Ehren solt ihr wenig oder wohl gar nichts haben. Und wenn ihr euren Zustand bedencket/ so sol euer eigen Gewissen euch überzeugen und sagen / daß alle eure Einkommen/ Pracht/ Ehre/ Herrligkeit/ Reichthum / stehe auff Wucher/ Renten verfortheilen/ Beschwernüssen/ darum sol auch der Segen Gottes dermassen seyn/ daß eure Arbeit sol unfruchtbar seyn/ euch sol nichts gedeyen/ eure Händel sollen von Tag zu Tag abnehmen/ eure Kinder sollen zärtlich seyn/ und darüber zu Bettlern werden/ eure Beutel und Kasten sollen löcherich seyn/ und alle euer Vorrath sol verschwinden/ ihr solt alles schuldig seyn / und euch aus euren Schulden nicht wircken können/ und wenn ihr sterbet/ sollen eure Häuser und Güter nicht Erben/ sondern Schuld haben/ Fremden zu theil werden; Mühe und Arbeit sol auf eurem Halse liegen/ und sollet in euren Sünden sterben und verderben / wo ihr euch nicht bekehret/ und Gottes Hauß/ Dienst und Diener euch besser lasset angelegen seyn / denn ihr thut. Hæc ibidem.

1. Sam. 2. Levit. 26. Deut. 23.

Was nun von den Kirchengütern gesaget ist/ sol man auch von gemeinen Kasten/ Hospital-Gütern/ und Allmosen verstehen : denn dieselbe fast gleich seyn/ und ist unserm HErrn GOtt an beyden hoch und viel gelegen/ und straffet die Untreu und Dieberey an einem begangen/ so hoch/ als am andern. Unter andern findet man auch ein gewaltig Exempel/ im andern Buch der Maccabeer am 3. da gemeldet wird/ daß einer mit Namen Simon/ ein Vogt des Tempels aus Haß gegen dem Hohenpriester Onias zu Apollonio in nieder Syria und Phœnice sey gezogen / und ihm angezeiget/ daß der Gottes-Kasten zu Jerusalem über die masse reich wäre/ und sehr viel übrig hätte/ daß der König wohl möchte zu sich nehmen/ welches der König also in die Ohren genommen / und befahl seinem Kämmerer Heliodoro, das er hingehen solte/ gen Jerusalem/ und solch Geld bringen. Als nun Heliodorus, gen Jerusalem kommen/ und angezeiget hatte/ warum er da wäre/ und gefraget / ob es also wäre oder nicht? Und der Hohepriester antwortet/ es wäre zum Theil hinterlegen Geld / welches ihm zu treuen Händen auffzuheben gegeben wäre/ und gehöre Witwen und Wäysen / und verhielte sich nicht also/ wie der Verräther Simon angeben hätte/ so wäre es auch ein grosser Frevel/ das man es also hinweg nehme/ und die so daß ihre vertrauet hätten/ um das ihre betröge : Nichts desto weniger sey Heliodorus darauff bestanden / er muste es zu sich nehmen / und sey auff einen bestimmten Tag im Tempel erschienen/ weil aber der Hohepriester samt den andern Priestern ernstlich und einsiglich gebetet/ daß GOtt der HErr solch Gut erhalten wolte/ habe sie GOtt erhöret/ und ein groß Zeichen geschehen lassen / da Helidorus mit seinen Kriegesleuten bey dem Gottes-Kasten gestanden/ sein Fürnehmen außzurichten/ haben sie ein Pferd gesehen / welches wohl geschmücket gewesen/ darauff ein Reuter gesessen / fast erschrecklich/

2. Maccab. 3.

mit

Unersätt. ger Geitz dieser letzten bösen Zeit.

Sacrilegi.

Klage weil man geistliche Güter bauen sol.

Unnütze Unkosten auf Kretzmer und Bierhäuser.

NB. Niemand wil Christo geben.

Simon ein Verräther.

Zeugnüß des bösen Geistes.

lich/ mit einem gülden Harnisch/ welches auff den Heliodorum mit aller Macht zugerant / und ihm mit den zween forderen Füssen gestossen/ neben dem seyn gesehen zweene Junge Gesellen starck und schön/ welche getrost auff den Heliodorum zugeschlagen/daß er für Ohnmacht zur Erden gesuncken/ und ihm das Gesichte vergangen / daß man ihn für todt herauß getragen / und er kein Wort hat reden können/ und hätte also müssen in seinen Sünden sterben/ wo der Priester Onias auff Bitte seiner Freunde nicht für ihme geopffert und gebeten/daß ihm GOtt der HERR das Leben schencken wolte. Solte diß Exempel nicht alleine alle Menschen bewegen/sich für Untreu und Raub an gemeinen Gütern zu hüten und fürzusehen/weñ gleich keine mehr wären. D. Nic. Medlerus etwann Superintendens der Kirchen zu Braunschweig/ ein fürnehmer Theologus, schreibet für sich / und im Nahmen aller Prediger/ daselbst in gemein von den Straffen der Kirchenräuber also: Wer wolte doch immermehr die Sacrilegia für gut erkennen/ um welcher willen jetzt gantz Teutschland in Fährligkeit stehet/ denn Gott wird noch straffen solche Laster der Menschen/durch eine solche Verwüstung und Verherung/ die sonst lang kaum gehöret ist/ darum daß sie biß anher niemand hat können stillen noch straffen/ ja daß es niemand hat wollen von den Predigern leiden/welche Dreuung und Propheceyen an vielen allzu wahr worden ist / und noch etliche erfüllen wird.

Ewige Straffe.

Letzlich ob nun wohl die erzehlten Straffen allzumahl sehr abscheulich und schrecklich seyn / so sind es doch nur zeitliche Straffen / und nichts zu rechnē gegen die ewigen Straffen/daß der gerechte Richter/ wenn er am Jüngsten Tage komen wird/ alle diejenigen/welche ohne Busse und Wiederstattung also der Kirchen und armen Gütern behalten / von sich mit den Verdamten ins ewige höllische Feur weisen wird. Den/wil er die daselbst hingehen heissen/welche dem HErrn Christo / seinen Lieben und Armen nichts gegeben haben/wie viel mehr und härter wird er diejenigen straffen/welche auch das/so von andern frommen Christen gegeben/ böslich hinweg genomen haben? Und da werden sie alsdenn erfahren/was sie mit ihren Raubē/ Geitzen/und Eigennutz gewonnen/wenn sie so viel Trostes nicht haben / auch nicht so viel erlangen können / daß ihnen mit einem Tröpfflein kaltes Wassers in der höllischen Pein die Zunge möchte gekühlet werden / welche aber diese greuliche und schreckliche Dreuung nicht bewegen / oder nicht gläuben wollen/die mögen sie dort mit ewiger Qual und Wehklage erfahren. Gott behüte mit Gnade dafür/alle die Christum lieb haben.

Censura Facultat. Theolog. Rostoch.

Der Arme Güter unterschläget und nicht treulich verwalter/ kan nach dem siebenden Gebot nit

Num. 3.

Ob arme Güter eigennützlich verwaltet und untergeschlagen/ein Diebstal könne geheissen werden?

GOttes Gnade / Friede und Segen durch Christum / samt Wünschung eines neuen frölichen und glückseeligen Jahres zuvor/ würdiger und wohlgelahrter Herr Pastor, wir haben euren Brieff und den beygelegten Zettel mit Fleiß durchgelesen/ und so die Sache mit eurem M. im Grunde der Warheit sich also verhält / und er durch rechtmässige Urtheil seines Amtes/ der Verwaltung/ des Hospitals/wegen seiner Untreu entsetzet/und zu Erstattung der versäumten und untergeschlagenen Posten ist verbunden worden/können wir nach dem siebenden Gebot ihn nicht unschuldig achten/ doch wil es sich nicht gebühren/ daß privat Personen ihn schmähen und verunglimpffen sollen/ sondern das Urtheil und Straffe der weltlichen uñ geistlichen Obrigkeit lassen befohlen seyn / hiemit Gott dem Allmächtigen zu langwehrender Gesundheit befohlē. Datum Rostock/ dē 9. Januar. A. 1604.

unschuldig geachtet werden.

Daß Urteil und die Straffe muß der geistlichen und weltlichen Obrigkeit befohlē werden.

Num. 4.

Ad eandem quæstionem.

Responsū Facult. Jurid. Rostoch.

UNsere freundliche Dienste zuvor/ würdiger und wohlgelahrter günstiger guter Freund/als ihr uns einen Fall/nebenst einer Beylage überschicket/und unser rechtliches Bedencken euch darüber mitzutheilen gebeten: Demnach erachten uñ sprechen wir Dechand/ Senior und andere Doctores der Juristen Facultät in der Universität zu Rostock darauf vor Recht: Hat der in euren angedeuteten Bericht zur Neustadt/ einem Hospital daselbst/ vermöge angezogener Beylagen/ untreulich vorgestanden / darüber er der Verwaltung entsetzet / so werden solche Untreuung der armen Güter/als ein Diebstahl billig geachtet/von rechtswegen/ uhrkündlich mit unser Facultät Insiegel versiegelt/und geben den 7. Januarii Anno 1604.

Armen Gütern untreulich vorgestanden/ ist ein Diebstahl.

Num. 5.

Eine andere Rechtsbelehrung derselben Frage.

ANbelangend die fürgestelte quæstiones Juris wil ich erst/so viel für dißmahl in Eil kan geschehen/auf die gefährliche untreuliche Verwaltung des Hospitals/ darnach auff die von ietztermelte Verwaltung verursachte Injurien kürtzlich vermittelst Göttlicher Hülffe antworten.

Kan demnach vorberührter Verwaltung des Hospitals durchaus wohl beschuldiget werden als ein furtum, aus folgenden Rechtsgründen.

1. Wird mit außdrücklichen hellen Worten in der peinlichen Halßgerichtsordnung Carol. V. art. 170. gesetzet/daß wann einer mit eines andern ihm vertrauten Gütern muthwilliger gefährlicher weise dem Gläubigen zu schaden handelt/daß solche Mißthat einem Diebstahle gleich zu straffen. Nun ziehen aber die Rechtsgelahrten diesen textum, qui indefinitè loquitur, auff alle untreue Güter und derselben Verwaltung/insonderheit aber und in Specie auff die Verwaltung der gemeinen Güter/ & consequenter der Armen Gütern und Hospitalen/dieweil dieselbe für alle andere/ in den Rechten begünstiget/ wie hievon zu sehen bey den fürtrefflichen Rechtsgelährten dem Wesembecio in paratit. Digestorum tit. ad l. Jul. pecul. & titul. de publ. Judic. §. ult.

Ob nun wohl dem Bürgermeister die Verwaltung nicht anbefohlen oder vertrauet/hafftet er doch nichts desto weniger/als weñ sie ihm außdrücklich befohlen wäre/Exemplo tutoris ultro tutelæ se in-

se ingerentis, qui actione tutelæ vel protutelæ conveniri potest, non secus ac si juri esset datus vel constitutus tot. tot. D. & C, d. eo qui pro tutore vel curatore negotium gessit, und zwar hat sich er der N. darinnen sehr verdächtig gemachet/ daß er sich ohn befehlich der Obrigkeit dieser administration unternommen/ denn außerücklich in den Rechten versehen/ daß solcher guten Verwaltung von dem Episcopo loci, oder sonsten anderer gebührlicher Obrigkeit sol anbefohlen und anvertrauet werden/ lib. 32. de Episc. & Cler. & Const. Novell. 123. 1, 23. ibi, cui aliqua talis dispensatio credita est.

2. Ist offenkündiges hellen Rechtes / daß die Vormünder/ wenn sie unfeulich mit der unmündigen Gelder handeln/ und dieselbigen unterschlagen/ können besprochen werden/ actione furti l. 1. §. pen. & l. 2. ac ibi gl. D. de tit. & rat. distrah. Nun werden aber die Hospitalarii allerdings in den Rechten gleich gesetzet den Vormündern dicta l. 32. & nov. 123. cap. 23. nov. 131. Cap. ult.

3. Ist außdrücklich und klar in gemeinen beschriebenen Rechten statuiret, daß generaliter alles ein furtum zu nennen / Cum quis alienam rem in. ito Domino contrectat. Itaque sive debitor pignore, sive is, apud quem res deposita est, ea re utatur, sive is, qui rem utendam acceperit, in alium usum etiam transferat, quam cujus gratia ei data est, furtum committit. Veluti si quis argentum utendum acceperit: quasi amicos ad cœnam invitaturus, & id peregre secum tulerit, aut si quis equum gestandi causa commodatum sibi in aciem eduxerit, §. furtum 6. institut. de oblig. quæ ex delict. nasc. Kan man nun an einem geliehenen Dinge zum Diebe werden/ wenn mans anders und länger gebrauchet/ als es ist geliehen worden/ wird ja vielmehr der zum Diebe werden/ der Fremder und zuförderst Armer Gut gebrauchet/ und nützet/ daß er doch im geringsten nicht zu seinem Vortheil gebrauchen oder anzuwenden/ iemahls Macht überkommen / oder auch/ vermöge derer Rechten überkommen können. Disertis enim verbis dicitur in lib. 38. ff. d. neg. gest. Si magistratus publicam municipis pecuniam, Wie dann der Hospitalen Güter seynd/ in usus suos convertit, aut tutor etiam pecunia pupillari utatur, in centesimas usuras (quæ omnium sunt gravissimæ, sein jährlich zwölffe von hundert) loco pœnæ eos condemnari, quia gratuitam ac integram omni lucro abstinentem præstare fidem debeant. Inde etiam hoc nomine judicio condemnati fiunt infames, lib. 1. d. his qui not. infam. Sed de hoc infra latius.

Weiln denn er der N. der armen Gelder nit allein vielfältig zu seinem Vortheil und Nutz gebrauchet/ besondern auch gar entwendet und unterschlagen/ kan er ungezweiffelt als ein Dieb/ und zwar als kein gemeiner Dieb/ beschuldiget und angeklaget werden/ wie hoch er aber deßwegen/ vermöge der Rechten/ straffbar / / seyn zwar hierüber die Rechts-Gelährten und Practici nicht einig/ etliche wollen/ daß er ohne Einbringung der entwendeten Güter/ auch darüber Triplum oder auch wohl quadruplum præstiren solle. p. l. 4. §. 4. Ad l. Jul. pecul. Ubi dicitur, qui publicam pecuniam, in usus retinuerit, nec erogaverit, lege Julia peculatus tenetur, qua lege amplius tertia parte quam debet punitur: Multo igitur magis Consul tenetur ea lege, qui non tantum non erogavit pecuniam illam Nosocomii, sed plane etiam intercepit. Aber andere/ und zwar der mehrertheil der Practicorum mitigiren diese Pœnam, und wollen/ daß er nun in duplum zu straffen sey/ p. l. excellentia c. d. erogatione annonæ militaris & l. E. c. d. frumento urb. Constant. Ubi Præfectum urbi, qui frumentariam pecuniam in alios usus convertit, teneri in duplum, & in id, quod ex ea pecunia lucri fecerit, und diese Meynung wird auch mehrertheil in praxi Germaniæ, ac passim etiam in Gallia also gehalten/ ex ea ratione, quod in pœnalibus semper mitiorem tenemur sententiam sequi l. antepend. pœnis. Dann auch wohl etliche der Meynung/ daß solche gefährliche und betriegliche administratores auch am Leibe mit einem guten Staupbesen zu straffen per authent. sed novo jure c. d. servis fugit. nov. 134. c. ult. sed usu non fevart. wie von iehtbesagten Meynungen allen bezeuget/ vorangeregter fürtrefflicher Rechtsgelährter der Wesenb. prædict. locis, ubi multos alios ad hanc rem pragmaticos allegat. Cæterum præter dictam ante pœnam dupli pecuniariam etiam infames fiunt condemnati nomine pecuniæ publicæ fraudulenter ac dolosè administratæ, quia condemnati judicio publico fiunt infames, §. 2. instit. d. publ. jud. ub. Dicuntur autem judicia publica, quæ non sunt capitalia, irrogare infamiam, cum damno pecuniario. Nun gehören aber lex Julia de peculatu & de residuis ad judicia publica §. item institut. de publ. Jud. lege autem Julia de peculatu, vel Residuis indubie conveniri potest & N. noster p. d. l. 4. §. 4. ad l. Jul. pecul. Atque hæc hactenus de furtis N.

Num. 6.

* (Q. An in necessitate ad sustentandos Ecclesiæ ac scholarum Ministros Bona Ecclesiastica dividere sive sortem impendere liceat? Vid. D. Keslerus Theol. Cas. Consc. c. 41.)*

Numer. 7.

* (Q. An Magistratus Politicus bona Ecclesiastica in usus Politicos transferre s. secularisare possit? Vid. D. Keslerus Theologiæ Casuū Consc. c. 44.)*

Numer. 8.

* (An auditores prætextu Dominorum excusare se possint, quò minùs ad conservationē Ecclesiæ ac scholarum aliquid contribuant? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 40.)*

Numer. 9.

* (Q. Utrum Magistratus Politicus habeat potestatem in bona Ecclesiastica? Vid. D. D. Königg Cas. Catech. p. 667.)*

Sectio III.

De

Honore & Reverentiâ erga Ministerium.

Num. 1.

Judicium D. Rungii.

De illâ loquendi formulâ: Prediger seynd des Raths Diener.

IN Quæstionem vocata nuper est Propositio, quâ Pastores Ecclesiæ vocantur Senatus Ministri (Prediger seynd des Raths Diener) de quâ ut rectius judicari possit, sciendum est initiò: Pastores & reliquos Ministros Verbi in duplici esse consideratione: Personæ videlicet & officii; Illius respectu sunt Magistratus subditi, & quidem jure divino, secundum dicta Rom. 13. Omnis anima sit potestati supereminenti subjecta. Lucæ 13. Potestatem in me nullam haberes, nisi tibi data esset divinitus. Sed inde malè colligitur per fallaciam secundum quid: Ergo sub omni Magistratu. Vel sic: Ergo sub Magistratu loci, & per consequens, sub isto vel nobili, Quæstore, vel Rusticorum præfecto. Ista namque speciei definitio spectat ad summi Magistratus determinationem.

Ministri Verbi in duplici sunt consideratione. 1. Respectu personæ atque ita Magistratui sunt subjecti.

Omnes Ministri sunt sub illo Domino, Electore, administrante jura Episcopalia, per constitutos Consistoriales, tanquam judices personarum Ecclesiasticarum. Sächsische Kirchen-Ordnung.

2. Ratione officii, & ita personam Dei sustinent.

Ratione officii Pastores & Ministri Verbi sustinent Personam Dei, & gerunt munus demandatum à Deo per ordinaria Ecclesiæ vota. 1. Corinth. 4. Sic nos æstimet homo veluti Ministros Christi. 2. Cor. 5. Legatione fungimur pro Christo, Actor. 2. *Attendite vobis & universo gregi, in quo vos posuit Spiritus sanctus Episcopos, ut regatis Ecclesiam Dei.* Hujus sanctissimi muneris censura pertinet ad Consistorium, quatenus id repræsentat non politicum Magistratum, sed totum Ecclesiæ corpus, veluti ptesbyterium aliquod 1. Timoth. 5. Hinc facilè patet, quòd sint metæ officii politici, quod Senatus in oppidis Electori subjectis gerit: Id etenim nullam partem jurisdictionis Ecclesiasticæ complectitur, nisi ejus privilegii concessio (quòd videlicet Senatores cujusvis oppidi, sublatis vel suspensis Episcoporum judiciis, administrare jura Episcopalia debeant) liquidò fuerit demonstrata. Hanc si neque ab Imperatore, neque ab Electore datam habent facultatem; unde ergo habent? Ex rapto? vel opinione? vel occupatione? aut num fortasse versantur in terminis acquirendi? Si nullam originem veram & legitimam potestatis hujus demonstrare possunt, utique illegitima erit.

Veruntamen, si maximè possent ostendere, sibi competere jura Episcopalia, imperitè tamen dicerent, Ministros Dei esse Senatus servos; cùm servitium, quod Ministri Verbi sustinent, unicum tantùm agnoscat Dominum Jesum Christum. Qui enim alicujus agit Ministrum, is nihil suo, sed omnia Domini sui nomine, in Ministerii sui administratione agere tenetur.

Si concionatores sunt Senatus Ministri; Ergo nomine Senatus tenebuntur docere, homines à peccato absolvere, Sacramenta dispensare. Ergo Senatus tanquam Dominus Ministerii id abrogare, vel in aliam formam commutare poterit.

Adhæc Servi est ita agere singula, ut Domino suo placeat. Sed de Verbi Ministris dicitur, Galat. 1. Si hominibus placerem, Christi Servus non essem.

Dices: Nullæne igitur partes sunt Magistratus?

Partes seu officia Magistratus.

Resp. Ad Magistratum spectat cura & diligentia, ut Ministerium, quod Dei est officium, rectè constituatur, alatur & defendatur, ut ablatis idolis Ministri Verbi purè ex fontibus Israelis populum doceant, Psal. 2. 24.

Verùm inquis: Si Ministri Verbi rectè dicuntur Ecclesiæ, Ministri, & Senatus est Ecclesiæ pars; utique etiam non male vocabuntur Ministri Senatus.

Resp. Fallacia Phraseωs & Accidentis est in hac Argumentatione. Cùm enim Ministri Evangelii dicuntur Ecclesiæ Ministri, id non eò fit, quasi Ministerium Evangelii sit Ecclesiæ inventum, vel ita subjectum potestati Ecclesiæ, ut ea suo arbitratu statuere possit, quid Minister Verbi docere vel agere debeat. Namque id planè Papisticum foret. Sed quia Ministri Dei Legati sunt, missi ad Ecclesiam docendam & regendam 2. Cor. 5. Legatione fungimur pro Christo. Ideo ex mandato Dei tenentur, cuivis membro sui cœtus Mysteria Dei dispensare, 1. Cor. 4. Ideo Apostolus 1. Cor. 3. cùm gravi oratione castigâsset Corinthiorum ineptum Zelum, subjicit: Quis est Paulus? quis Cephas? quis Apollo? Num servi hominum? nequaquam. Sed Ministri sunt Dei, per quos fidem in vobis operatus est Dominus.

Est porro fallacia Accidentis in Minore, quâ senatus dicitur pars Ecclesiæ: Id enim de personis, quæ Senatorio munere funguntur, rectè dictum, de officio politico, à quo dicuntur Senatores & Senatus κ) συμβεβηκὸς, nimirum, quatenus Ecclesiæ appellatio designat hominum societatem, tribus hierarchiis distinctam. Alioqui, si hæc consecutio simpliciter procederet, utique Ministri Verbi etiam servi Carnificis, servi Lictorum rectè vocabuntur: Des Henckers Diener. Non minùs enim Carnifici tenentur dispensare mysteria Dei, quàm Consuli aut Senatori, idque non quatenus est Consul aut Carnifex, sed quatenus est Christianus & Ecclesiæ membrum.

Objectio.

At inquis: si Magistratus dat stipendium, & Patronus est Ecclesiæ, An non Minister verbi pro ejusdem Servo est reputandus?

Minimè gentium: Quia Ministerium Evangelicum non est Magistratus Civilis, sed omnipotentis Dei munus, in cujus honorem tenetur Magistratus curam ejus agere.

Jerobeam legitur, novum Dei cultum suopte arbitratu inveniisse & instituisse, & quosvis de plebe elegisse, constituto salario, & addito

dito mandato, ut cultum vitulorum in Dan & Bethel hominibus commendarent, 1. Reg. 12. Hi non fuerunt Ministri Dei, sed Jeroboami, utpote cujus inventum erat cultus vitulorum, & à quo erant constituti Sacerdotes. Hoc de Ministerio Evangelii, quòd nullius inventum est, sed divinâ autoritate constitutum, reverâ affirmari non potest.

Non confundenda sunt jura Patronatus & Dominii.

Falsa quoq; eorum est opinio, qui confundunt Jus Patronatus, & Jus Dominii. Patroni enim non est Ecclesiæ aut Ministerii Dominus, sed tantum præcipuum ejus membrum, cui singulari de causâ & favore aliquid privilegii in nominandis & vocandis Ecclesiæ Ministris, præ reliquis Ecclesiæ ordinibus, conceditur.

Neq; stipendii numeratio Ministrum Verbi facit ullius hominis servum, uti per causarum fallaciam aliqui ineptè concludunt. Non enim ideò datur stipendium à Patrono, quia Minister verbi est servus Patroni, sed quia ex mandato Dei eidem debentur honesta alimenta, 1. Cor. 9. Sic ordinavit Dominus, ut, qui Evangelium docent, ex eo vivant.

Tria circa hanc controversiam consideranda.

Atq; ut hæc membra distinctiùs evolvantur, tria hæc distinctè consideranda sunt.

Primò vocatur Pastor, aut Diaconus, aut Ministerium, id principale est, & fit nomine totius Ecclesiæ, moderante tantummodo rem Magistratu, vel Patrono, tranquillitatis, ordinis & defensionis gratiâ. Hoc sensu Pastor non est Servus Magistratus.

Deinde constituitur vocato Ministro salarium. Id accidentarium est respectu Ministerii, cùm liceret vocato gratis docere ad Exemplum Apostoli, 1. Cor. 9. 2. Cor. 11.

Salarium hoc vel ex bonis Ecclesiæ datur, quorum Dominus non est Magistratus Politicus, sed tantùm dispensator, neque hoc sensu Pastor est Minister Magistratus.

Aut denique datur Stipendium Pastori ex propriis reditibus Magistratus. Et tum, si solo hoc respectu accidentario Pastor aut Diaconus vocetur Minister Magistratus, à quo percipit stipendium, id non nisi per ἀκυρολογίαν fiet: Cum Ministerium ipsum sub nullius hominis sit potestate; & Magistratus, si aliunde non suppetant facultates, teneatur alere Christi servum, perinde ut singuli de suo aliquid ad Ministerii sustentationem conferre debent, 1. Cor. 9. 2. Cor. 8. & 9.

Suppeditandis igitur alimentis hoc effectum dare nequit Magistratus, ut eum, qui solius Dei & Jesu Christi servus est, in Ministerio faciat mancipium.

Origo hujus Disputationis.

Tota denique hæc disputatio inde videtur manare, quod Politicorum aliqui ardent cupiditate dominandi in Clerum.

Nonnulli verò ignorantiâ quâdam lapsi judicant, inter Pastorem, Mercatorem, Lictorem aut bajulum nihil aut parum esse discriminis.

Objectio.

Patet ex dictis solutio Argumenti:

Quos Senatus vocat, & constitutis salariis alit, eos suos agnoscit Ministros.

Senatus N. N. vocat & alit ministros.

Ergo &c.

Responsio.

Respon. 1. Fallacia est à dicto secundum quid ad dictum simpliciter in Majore.

Alia enim potestas est Senatus in his, quæ ad ipsius spectant jurisdictionem.

Alia quatenus est Ecclesiæ præcipuum membrum. Et hoc posteriore sensu vocare debent Ministros Ecclesiæ non suo arbitratu, sed præcedentibus suffragiis Presbyterorum & plebis: quæ si neglexerit, Tyrannidem exercet, & illegitimâ utitur potestate, contra Deum & Ecclesiæ libertatem.

2. In Minore est ambiguitas in altero membro. Nam Senatus non alit Ministros de suo, sed de bonis Ecclesiæ, quorum dominium non spectat ad ullum hominum, sed ad totum cœtum Ecclesiæ Christi.

Tutela & dispensatio spectat vel ad Magistratum, vel ad eos, quibus nomine Ecclesiæ cura ista est demandata.

Quòd si maximè Senatus non ex bonis Ecclesiasticis, sed propriis curiæ reditibus aleret Ministrum Verbi, tamen hoc ipso non posset Ministerium potestati suæ subjicere. Non enim suum, sed Dei servum aleret sumptu, idque meritissimo jure. Etenim jus vocandi Verbi Ministros, non est privilegium Senatus, sed Ecclesiæ Christi, quod exercet Politicus Magistratus, vel Patronus, consentientibus reliquis Ecclesiæ membris, tum propter mandatum Dei, quo rectè jubentur nutrire Ecclesiam, & prospicere, quò rectè doceatur Evangelium, tum propter defensionem & tranquillitatem. Qui has metas transiliunt, non sine conscientiæ vulnere in Deum, Ecclesiam & Ministerium peccant. *Jus vocandi.*

Duplex igitur axioma Ministrorum Verbi unâ eademque operâ vocatur in dubium. Privilegium divinum est, quòd Ministri Verbi, ratione officii sui, nullius hominis, sed solius Dei servi sunt. Privilegium Politicum est, quòd non à quolibet Magistratu possunt vocari in jus, sed tantùm ab eo, qui jurisdictionem Ecclesiasticam ex Imperatoris mandato administrat. In priori Ministri Verbi, salvâ pietate, nihil concedere possunt. In posteriore salvo pudore. Si enim alii rectè aguut suâ defendendo privilegia, ut literati & nobiles, quare non & Clerici? Immò his etiam major cura incumbit tuendæ libertatis, quâ à Deo Optimo Maximo per Imperatores Christianos, Constantinum Magnum, Theodosium, & similes ornati sunt; & quam illustrissimi Electores & Principes Germaniæ Evangelici salvam inviolatamque esse voluerunt.

Cùm hæc Exceptio ad Ministerii dignitatem & autoritatem asserendam, & tanquam præmium aliquod laborum & certaminum, quæ Ministris Verbi cum hæreticis & auditoribus impiis haud rarò subeunda, introducta sit, sicut expressè testatur Electoralis Constitutio Ecclesiastica fol. 106. Damit sich unsere Kirchendiener ihres Amtes desto mehr zu getrösten und zu erfreuen haben. Est igitur solatium, & præmii locum datum Exemptionis Privilegium. 2. Und damit es ihnen und ihrem Amte zu keiner Verkleinerung gereiche / wenn sie in den Actionibus personalibus an den Orthen / da sie der Kirchen dienen / zu rechte stehen solten. Ergo ad officii autoritatem tuendam introducta est exemptio Ministrorum. Ac possunt hujus sapientissimi consilii & Decreti Imperatorum ac Principum plures referri causæ: Imprimis Ministerii Ecclesiastici in officio ἐλεγ-

αὐτῷ libertas (das freye Straff-Amt) & publica omnium utilitas & salus. Sæpè enim inferior Magistratus, ut Rusticorum Præfectus, Senatus in Oppidis, Nobiles & Quæstores enormiter delinquunt, in vitæ moribus vel officii actionibus, atque id publicè, ita ut ad omnium notitiam notoria eorum peccata perveniant, & propter officii & status dignitatem, scandalo longè perniciosiore, quàm si privatus quispiam peccâsset, Ecclesiam offendunt. Talia delicta tenetur Minister Verbi taxare, privatim & publicè, in thesi & hypothesi, servatis admonitionis gradibus, secundum dictum Apostoli, 1. Tim. 5. Peccantes coram omnibus argue, ut cæteri timorem habeant. Ideò experientiâ compertum est, Senatores, qui Ministros Verbi potestati suæ subjicere fuerunt conati, præcipuè hac causâ motos fuisse, ut videlicet suo arbitratu eisdem quidvis præscribere, & citatos in curiam ob conciones legales pro imperio redarguere possint.

Hanc impiam licentiam nemo sanus autoritate ac voto suo stabilire debet, nisi, qui eâdem operâ Ministerii libertatem evertere, vel id in merum ludibrium convertere voluerit. Hi etenim sunt, qui apud Prophetam clamitant: Loquere nobis placentia, Esai. 30.

Votum. Deum autem omnipotentem, Patrem Domini & Salvatoris nostri Jesu Christi oro, ut is spiritu pacis & dilectionis conglutinet docentium & discentium corda, ut mutuo amore inflammati, ea utrinque cogitent & agant, quæ Deo sunt grata & Ecclesiæ salutaria. Amen. Perscriptum Wittebergæ Anno 1600. in Feriis Paschalibus.

Num. 2.

Sententia D. Tilem. Heshusii.

Obs recht sey / und ohne Verletzung des Gewissens geschehen könne / daß man Predigern in publicis solennitatibus, **ihre gebührende Ehren-Stelle / die sie und ihre Vorväter von undencklichen Jahren gehabt / entziehe / und andere** Politicos, **welche ihnē sonst in der Ordnung folgen / an ihre Statt setze?**

Frage. Es wird diese Frage an mich gebracht: Obs recht sey / und ohne Verletzung des Gewissens geschehen könne / daß man Predigern in publicis solennitatibus ihre gebührende Ehren-Stelle / die sie und ihre Vorväter von undencklichen Jahren gehabt / entziehe / und andere Politicos, welche ihnen sonst in der Ordnung folgen / an ihre Statt setze?

Antwort mit Nein. Wenn es die Gelegenheit hat / als die Frage lautet / und ich nicht wider Gottes Wort / wider das beschriebene natürliche Recht / wider offenbare Billigkeit / wider das Christenthum / und ärger als ein Heyde handeln sol: So kan und mag ich nicht anders denn mit Nein antworten / und frey herauß sagen: Es ist nicht recht / es kan mit gutem unverletzten Gewissen nicht geschehen. Denn es laufft stracks wider Gottes Wort / wider das beschriebene und natürliche Recht / wider offenbare Billigkeit / wider das Christenthum / und wider der Heyden Gebrauch und Gewonheit.

Beweiß dessen / Aus Gottes Worte. So viel Gottes Wort anlanget / wil dasselbe durchaus / daß man niemand an seinen Ehren verkürtze oder schmälere / besondern / daß man Ehre gebe dem / dem Ehre gebühret / Rom. am 13.

Über das wil Gott insonderheit die Lehrer seines Worts / ihres Amts und seinenthalben / in grossen Ehren gehalten / und durchaus unverachtet und unverkleinert haben / wie darvon 1. Tim. am 5. Capitel also geschrieben stehet: Die Ältesten / die wohl fürstehen / die halte man zweyfacher Ehren werth / sonderlich die da arbeiten im Wort und in der Lehre. Und Syrach 7. Fürchte den HERRN von gantzem Hertzen / und halte seine Priester in allen Ehren. Liebe den der dich gemacht hat / von allen Kräfften / uñ seine Diener verlaß nicht. Fürchte den HERRN und ehre den Priester. Darum befiehlet Paulus den Corinthiern mit Fleiß Timotheum in gutem Respect zu halten / und darob zu seyn / daß er nicht von iemand verachtet werde / 1. Cor. 16. So Timotheus / spricht er / zu euch komt / so sehet zu / daß er ohne Furcht bey euch sey / denn er treibet auch das Werck des HERRN / wie ich / daß ihn nun nicht iemand verachte. Mit welchen Worten Paulus bey den Corinthiern auf die Ehre und das Ansehen Timothei / seines Amtes halben dringet / und zwar in solcher massen / daß er selbst Paulus / ihn gegen sich nicht wil verkleinert / sondern ihm gleich gehalten haben / unangesehen er ein fürnehmer / hoher und wohlverdienter Apostel für Timotheo gewesen / und solches darum / daß sie eines gleichen Amts seyn / und ein Werck des Herrn treiben / wie seine Wort lauten.

Das Amt ist Gottes Amt / darum ist die Sache auch Gottes Sache / Esa. 49. Was ist nun herrlicher und köstlicher als das was Gottes ist? Und wem gebühret mehr Ehre als demselben? Ignatius Martyr saget Epist. 7. Est Sacerdotii dignitas, quâ omnium, quæ apud homines inveniuntur, supremus locus occupatur, quam, si quis furiosè contemnat, non hominem lædit ignominiâ, sed ipsum Deum, Christumque Jesum, qui suo primogenituræ privilegio, naturæque, quàm patri similem habet, conditione solus est verusque summus sacerdos. Solches confirmiret der HErr Christus Luc. 10. wenn er spricht: Wer euch verachtet / der verachtet mich / und wer mich verachtet / der verachtet den / der mich gesand hat.

Weñ nun iemand den getreuen Dienern Gottes ihre Ehren-Stelle entzeucht / und andere darauf setzet / wo bleibet denn die Ehre / mit welcher sie Gott wil geehret haben? wo bleibet denn die zwyfache Ehre / mit welcher Gott ihre Treu und Fleiß wil erkant haben? Sie wird ihnen nicht allein verweigert / wider Gottes Gebot und Willen / sondern auch gantz unbillig genommen / nicht allein genommen / sondern auch in öffentliche Schmach und Verachtung verkehret. Denn Christus saget selber Luc. 14. wenn man einen heisset herunter rücken / (wie in diesem Fall geschicht / und zwar / welches so viel mehr ist / nicht von einer selbst angemasseten / sondern von seiner rechtmässigen und gebührenden Stelle) so habe er dessen Schande.

Durch Verachtung der Person des Predigers / wird auch sein Amt verachtet. Solche Schmach der Diener Gottes gereichet zur Verachtung des Amtes in der Person / die verachtet wird / und das ists / was der Teuffel hierunter suchet. Es ist ihm nicht um die Person des Predigers zu thun / da könte es ihm wenig nutzen: Sondern um sein Amt ists ihm zu thun / daß er dasselbe verächtlich mache / und also dessen Krafft und Würckung hindere und wehre / wie es ihm denn in solchem Mittel / durch GOttes Verhängnüß alsbalde gelinget. Die öffentliche Verkleine

kleinerung sehen viel Augen/ und viel Hertzen fassen sie/ die es hernach auch also machen. Denn böse Exempel verführen leicht/ Sapient. 4. Und alsdenn folgets/ wenn die Person nicht mehr in Würden ist/ noch geachtet wird/ daß man ihre Predigten ungerne höret/ und wenn man sie ja noch ungefehr höret/ so ist doch dem Hertzen nichts darum/ der Mann gilt nichts bey ihm/ so gilt das Wort auch nichts bey ihm/ welches gleichwol nicht Menschen/ sondern Gott gethan wird/ als S. Paulus schreibet 1. Thessalon. 4. Darum/ weil sich solches ursprünglich von dem erhebet/ der solches Eracernüß/ und durch das Ergernüß zu mehrem Bösen Ursache gegeben hat/ so wird ihn zu seiner Zeit das böse Gewissen nagen/ und das Wehe Matth. 18. wird ihn treffen.

2. Aus den beschriebenen Rechte.

Das beschriebene Recht gehet in alle wege gewaltig dahin/ daß niemand solle von einem andern an seinen Ehren verkleinert/ noch an dem/ was er derenthalben stets/ oder in langer Possessione tranquillâ gehabt/ turbiret oder molestiret, vielweniger de facto eigenthätlich darinne gefährliget werden. Darum/ weil die Prediger des Ortes/ von welchen die Frage ist/ laut und Inhalt dieses Berichts/ ihre Ehren-Stelle von undencklichen Jahren gehabt haben: So folget unvermeidlich/ daß diejenigen/ welche ihnen dieselbe entziehen/ wider das beschriebene Welt-Recht öffentlich handeln/ und freylich ihr Gewissen hart damit beschweren.

3. Aus dem natürlichen Rechte.

Dem natürlichen Rechte/ von welchem die Schrifft saget Matth. 7. Tob. 4. Was ihr wollet/ daß euch die Menschen thun sollen/ das thut ihr ihnen auch/ lauffet diese Unthat mit allem zu wider; wie es denn den Autoren, die solches thun/ ihre eigene Conscientz selbst sagen wird Ich halte dafür/ und ist leicht zu erachten/ daß gemeine Leute ihren Predigern solchen Schimpff nicht anthun: sondern ohne zweiffel vornehme/ aufgeblasene stoltze Leute/ die ihnen einbilden/ und vorsetzen/ daß sie ihres Thuns niemand Rechnung geben dürffen/ sondern ihnen alles frey stehet/ was sie nicht lassen wollen. Derwegen lassen sie ihnen doch ihr eigen Gewissen predigen/ wie süß es ihnen würde eingehen/ wann ihnen zu besonderer Schmach und Verkleinerung/ andere/ denen es nicht gebührete/ vorgezogen/ und auf ihre Ehren-Stelle/ die ihnen ihres Amts und Standes halben gezieme te/ gesetzet/ sie aber in ein unansehnliches oder geringes Wincklein gestellet würden. Wenn auf einer Hochzeit in einer Stadt ein Rathsherr gantz frech würde über den Bürgermeister gesetzet/ ein Bürger über einen Rathsherrn/ ein Procurator über den Syndicum, und so deßgleichen/ was wolte ein ieder/ dem solcher Schimpff begegnete/ darzu sagen? Wie gerne wolte ers wohl haben? Und sonderlich Personen/ die in öffentlichen Ämtern sitzen/ denen an ihrer unverletzten Autorität viel gelegen ist? Wollen sie nun solches nicht gerne haben/ und thun es doch andern/ so ist mehr denn allzuwahr/ daß sie wider das allgemeine natürliche Recht/ und wider ihr Gewissen in diesem Falle handeln.

4. Aus der Billigkeit.

Es wird auch hierinne gegen die offenbare Billigkeit/ und demnach mit offenbarer Unbilligkeit/ gehandelt. Denn das bleibt einmahl wahr/ daß dem fürnemsten Grad und Stande in allen Solennitatibus der Vorzug gebühre. Nun hat ja der geistliche Stand in der gantzen Christlichen Kirchen/ den höhesten Grad für andern/ und/ Krafft dessen/ die höchste Würde/ inmassen Ignatius Martyr Epistola 7. erinnert/ mit folgenden Worten: In Ecclesia major dignitas nullius, quàm, qui sanctissimum à Deo, in totum mundum propagandæ salutis munus accepit, Episcopi/ Darum/ weil dem also/ kan ihm mit gutem Gewissen nimmer ein ander vorgezogen werden.

Diß gilt in diesem Falle so viel mehr/ da solches die andern Stände der Kirchen von alters und undencklichen Jahren hero also angenommen/ und recht und billich geachtet haben. Derowegen es um desselbigen willen der höchsten Unbilligkeiten eine ist/ ärgerliche und gefährliche Enderung darinne vorzunehmen: zu geschweigen/ daß sich die Autores solcher Unthat/ für ihren alten löblichen Vorvätern/ zu undanckbaren falschen Heuchelern (die forne lecken und hinden kratzen) und zu innerlichen feindseligen Tyrañen der Diener Gottes machen/ darum sie auch an jenem Tage derselben ihrer löblichen Vorväter Sententz (wo sie nicht wahre Busse thun) mit greulichen Schrecken wider sich werden hören müssen.

Über das ist den Politicis nicht unbekant/ zu was Ehren und Würden sie durch das Evangelische Predig-Amt/ von Herrn Lutheri Zeiten hero/ sind erhoben/ und von greulicher Verachtung des Pabsts (dem sie unter den Füssen lagen) entfreyet worden/ und noch täglich darbey geschützet werden. Darum/ wenn sie dasselbige Evangelische Predig-Amt an seinen Würden verkürtzen/ und in Verachtung setzen/ thun sie nicht anders/ als daß sie den/ welcher sie aus dem Koth aufgehoben/ in denselben wiederum hinein stossen/ und begehen also abermahl die höchste Unbilligkeit/ die geschehen kan.

6. Aus dem Christenthum.

Es gehet auch diß unverantwortliche Laster stracks wider das Christenthum selber/ sintemahl allen desselbigen Verwandten und Angehörigen geboten ist Rom. 12. daß niemand weiter von ihm halte/ denn es sich gebühret zu halten/ sondern daß er mässiglich von ihm halte/ und Philipp. 2. daß man nichts thun sol durch Zanck oder eitele Ehre/ sondern durch Demuth/ einer den andern höher achten denn sich selbst/ und ein ieglicher nicht auf das Seine sehen/ sondern auf das/ das des andern ist.

Darum/ wenn ein stoltzer Politicus, ein Priester-Feind für sich und seine Standes-Genossen/ Gottes-Diener von ihren Stellen verstösset/ und sich oder die Seinen darauf setzet/ so läugnet er ipso facto sein Christenthum/ und beweiset/ wie auch der/ der sich darzu gebrauchen/ und in des andern Stelle setzen lässet/ daß sie auf Gottes Wort nichts geben/ Christum/ nach welchem sie sich Christen nennen/ nichts achten/ seinem Exempel und Befehl (da er saget: Lernet von mir/ denn ich bin sanfftmüthig/ und von Hertzen demüthig/ Matth. am eilfften) nicht folgen: sondern sich/ als übermässige ehrgeitzige Leute/ dem stoltzen Teuffel in der Höllen/) welcher auch seinen Stuel höher setzen wolte/ als ihm gebührete) ähnlich bezeigen/ und an Tag geben/ daß sie unter denen in der Spitze stehen/ von welchen Paulus 2. Tim. 3. verkündiget hat/ da er saget: Das solstu wissen/ daß in den letzten Tagen werden greuliche Zeiten kommen/ denn es werden Menschen seyn/ die von sich selbst halten/ hoffärtig/ Lästerer/ undanckbar/ ungeistlich/ störrisch/ Freveler/ aufgeblasen/ &c. die da haben den Schein eines gottseligen Wesens/ aber

seine Krafft verläugnen sie. Wie können die ihr Christenthum vertheidigen/ welche sie/ die Väter/ ihres Christenthums/ die Hirten und die Wächter ihrer Seelen/ mit grosser Verunglimpffung/ aus ihrem greulichen Ehrgeitz dehonestiren und verachten?

6. Aus dem Heidenthum.

Eben darum handeln sie viel ärger als die Heyden/ weil dieselbigen ihre Priester sehr hoch gehalten/ und keine Verkleinerung wider sie gestattet und zugelassen haben. Machiavellus (pessimus alioquin Politicus) verordnet den Geistlichen die erste Stelle/ lib. 1. discurs. cap. 10. und dasselbe darum/ daß sie an statt der Götter auf Erden seyn. Aristoteles lib. 7. Polit. cap. 9. & 10. nennet die Priester Dignissimos in civitate. Bey denen zu Tyro hat man die Priester an Ehr und Würden die nähesten nach dem Könige gehalten/ Justinus lib. 18. Darum denn Plutarchus schreibet in libro de Iside & Osiride: Daß die Könige aus den Priestern sind erwehlet/ und gedencket Svetonius in Vitâ Augusti, daß Cæsar und Augustus so wohl Bischöffe als Könige gewesen. Daraus/ wie hoch die Heyden ihre Priester gehalten/ leichtlich zu vernehmen/ und also zu schliessen ist/ daß sie bey ihnen nicht im geringsten haben müssen verkleinert werden. Darum auch Plautus sagt in Rudente:

--- --- Quis est homo tantâ confidentiâ
Qui sacerdotem violare audeat?

Was sollen die Heyden unsere Schein-Christen/ unsere aufgeblasene ehrgeitzige Priester-Hasser antworten?

Verachtung der Prediger verursachet Gottes Zorn vñ Straffe.

Es mögens aber solche Leute wohl gantz gewiß dafür halten/ daß es Gott dem HERRN nicht gefället/ besondern sein Zorn/ dieweil er es ihme/ als seine eigene Verachtung annimt/ hefftig darüber ergrimmet/ und ihn über sie und ihre Nachkommen Hauffens weisse ausschütten werde/ daß es alsdañ gehen müsse/ wie Thren. 4. geschrieben stehet: Darum hat sie des HERRN Zorn zerstreuet/ und wil sie nicht mehr ansehen/ weil sie die Priester ehreten. Siehe und mercke es/ des HERRN Zorn hat dich ohne alle Gnade zerstreuet/ welche die Priester nicht geehret haben/ was wil denn diesen widerfahren/ die sie nicht alleine nicht ehren/ sondern noch unehren/ und ihrer Ehren berauben?

Welt-Leute beschuldigen die Prediger der Ehrsucht wider ihr Gewissen.

Es verkehret sich aber hie der Handel gar/ und ruffen diese Welt-Leute über die Prediger (daß sie nicht genug leiden/ und noch darzu dancken/ Syrach am. 13.) beschuldigen sie einer weltlichen Ehrsucht/ und wissen das gewaltiglich außzustreichen und aufzumutzen. Aber man lasse die Sache selber reden/ so wird sichs finden/ daß die Prediger nicht den Weltlichen (die ihre Session über sie haben) nach ihren Stellen und Würden trachten: Sondern daß solches von den Weltlichen ihnen geschicht und widerfähret. Sie sind ja mit ihrer Stelle/ Session und Ehren/ wie sie ihnen Gott und die liebe Antiquität gegönnet hat/ gantz gerne zu frieden/ suchen kein mehrers/ begehren sich nur/ ihres hohen Amtes/ und Göttlicher Ehre halben/ für unverdienter Schmach und Verkleinerung fürzusehen. Wo ist denn die weltliche Ehrsucht? Nicht bey ihnen/ sondern bey dem Gegentheil/ welches sich gantz ungescheuet derselbigen unternimt.

Antwort auf dē Einwurff/ wegē Jugend der Predt. ger.

Man spricht auch gemeiniglich in solchen Fällen: Unter den Predigern sind junge Männer/ darzu geringes Herkommens: Solten dieselben über ihre Obrigkeit gehen/ welche doch auch ihr Amt an Gottes statt führen? Hierauf antwortet ins gemein die uhralte und wohlhergebrachte Ordnung/ mit dem Jure Possessionis. Die Jugend aber insonderheit belangend/ sage ich/ die Ehre gehet auf das Amt/ und nicht/ weder auf Alter oder Jugend der Person. Ist die Jugend in dem Prediger zu seinem Amte nicht hinderlich; so kan sie auch der Amts-Ehre nicht hinderlich seyn/ und schleusset man billich: Gebühret einem alten Manne die Stelle/ nicht darum/ daß er alt ist/ sondern darum/ daß er des HERRN Amt führet: So gebühret sie auch einem jungen Manne/ nicht zwar darum/ daß er jung ist: (so wenig sie ihm auch deßwegen zu berauben) sondern darum/ daß er des HERRN Amt führet. Zu solchem Ende hat Paulus/ als zuvor ist angezogen worden/ von der Corinthern gewolt/ daß man den jungen Prediger Timotheum eben für den erkennen solte/ dafür man ihn/ den alten Paulum erkennete: und schreibet auch an Timotheum selbst/ 1. Timoth. 4. Niemand verachte deine Jugend. Deßgleichen an Titum/ Cap. 2. Laß dich niemand verachten. Welches wohl zu mercken/ daß die Jugend in getreuen Predigern ihr sonderlich Wort Gottes hat/ anzuzeigen/ daß ihme GOtt nichtes darinne wolle benommen haben.

Wie offt kommen junge Leute zum weltlichen Regimente/ als man darvon gantz Hauffens weise viel Exempel einführen könte; Solte man ihnen darum die Ehre/ und was ihnen Standes und Ehren halben gebühret/ einkürtzen und abbrechen? Lieber/ was wolte für ein Wesen daraus werden?

Antwort auf den Einwurff von dem geringen Herkōmen des Predigers.

Was das geringe Herkommen betrifft/ bleibt S. Pauli Wort wahr/ 1. Corinth. 1. Nicht viel Weisen nach dem Fleische/ nicht viel Gewaltige/ nicht viel Edle sind beruffen: sondern was thöricht ist für der Welt/ das hat Gott erwehlet/ daß er die Weisen zu schanden machete/ ꝛc. Ohne das aber/ wenn man unter den grossen Welt-Leuten vieler Uhrsprung und Herkunfft zurücke auffuchen solte/ würde man ohne zweiffel unter ihnen finden/ dz derer Voreltern weit hinter der Prediger Voreltern gesessen. Wie nun diß ihnen/ den Weltlichen/ an ihrem Amte/ Stande und Ehren nichts benimt: so kan und muß es auch den Predigern an ihrem Amte/ Stande und Ehren nicht benehmen.

Obrigkeit sind sie/ aber nicht über des Predigers Amt. Darum haben sie in diesem Falle nichtes/ weil der Streit von dem ist/ das Amts halben dem Prediger gebühret. Und eben darum/ daß sie Obrigkeiten sind/ und mit solcher Ehren von Gott gewürdiget worden: Sind sie insonderheit schuldig/ über das heilige Predig-Amt und dessen Ehre/ als Gottes Amt und Ehre zu halten/ sintemahl er sie als Pfleger und Säugammen darzu verordnet hat/ Esai. 49.

Sie führen auch ihr Amt an Gottes statt/ aber mit grossem Unterscheid gegen die Prediger. Ihr Amt betrifft die weltliche Regierung/ der Prediger aber die geistliche. Jene gehet den Leib an/ diese die Seele. So viel nun das Geistliche mehr ist als das Weltliche/ und die Seele edler als der Leib/ so viel höher stehet in der Christlichen Kirchen das geistliche Amt für dem weltlichen: Und gebühret sich so viel weniger/ daß die/ welche der Seelen aufwarten/ sollen von den andern (für derer eigene Seelen sie doch Tag und Nacht wachen müssen) untertreten/ gedrucket und verachtet werden.

Schließlich ist mein Rath/ ein ieder Stand

erkenne

erkenne und ehre den andern/ nach allem/ als ihn Gott wil erkant und geehret haben. Keiner suche dem andern Einpaß oder Abbruch zu thun/ weder heimlich noch öffentlich. Besondern einer halte über den andern/ strebe für seine Autoritæt, und stehen einträchtiglich beyde zusammen/ so wird es in Kirchen und Rahthause wohl stehen/ das ich von Hertzen wünsche. Datum Helmstädt den 16. Julii/ Anno 1585.

(Q. 1. Num in novi anni voto de suggestu Magistratus summus præponi Ministerio Ecclesiastico debeat? Vid. D. Keslerus Cas. Conse. c. 38.)

(Q. 2. An in rebus Ecclesiasticis personæ Politicæ Ecclesiasticas præcedere debeant? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 46.)

Num. 3.

Von gleichem Falle der Entsetzung der Prediger aus ihrer Ehren-Stelle/

Bericht und Fragen an unterschiedliche Theologische Facultäten/

als nemlich:

1. Obs recht sey / Prediger unschuldiger weise/ ohne alle gegebene Ursache / da man sie an Lehr und Leben nicht weiß im geringsten zu beschuldigen/ aus ihren Ehren-Stellen/ in derer Possession sie und ihre Vorväter/ von undencklichen Jahren hero gewesen/ zu degradiren?
2. Ob den Predigern mit gutem Gewissen darinne zu consentiren?
3. Wie sich die Pastores zu erzeigen/ wenn man ihnen einen Vorzug anböte?
4. Wenn de facto mit den Predigern hierinne solte gefahren werden/ wie sie sich denn zu verhalten?

Ehrwürdige / Achtbare und Hochgelahrte/ Großgünstige Herren und liebe Brüder in Christo. Nechst Erbietung unsers innigen Gebets / und Wünschung der seeligmachenden Gnade Gottes/ können E. E. und H. G. wir freundlich nicht verhalten/ was massen mit dem Ehrwürdigen Ministerio dieser guten Stadt N. ein solcher Gebrauch undencklich hero gehalten worden / daß dasselbe in publicis solennitatibus & conventibus zwischen den Herren Consulibus & Senatoribus ihren Stand und Stelle gehalten/ welches anitzo zu ändern wil vorgenommen werden / derogestalt/ daß nicht mehr denn alleine die Herren Pastores ihren locum behalten / und nächst denselben die Canonici und Senatores uns / den andern Predigern vorgezogen werden sollen/ wie dessen Verlauff/ mit samt unsers gantzen Ministerii Erklärung an einen Erbaren Rath E. E. und H. G. aus nebengefügter Beylage weitläufftig zu vernehmen (Vide supra Numer. 1.)

Bericht des alten wohlhergebrachten Gebrauches.

Beschreibung der Enderung/ so etwa vorgeschlagen.

Ob wir nun wohl (dessen Gott unser Zeuge ist) auf die eitele Ehre unser Personen zur Ungebühr nicht sehen / erwegen wir doch mit wahrer Furcht Gottes und sorgfältigem Fleiß/ was grosse Gefahr und Unheil der Kirchen / beneben der unverschuldeten Verkleinerung unsers Amtes der Satan hierunter suchet/ nemlich/ da unser Ministerium, der Kirchen-Ordnung außdrücklich zu wider/ solte entzweyet werden. Sintemahl daraus leichtlich (welches Gott in Gnaden ewiglich verhüten wolle) Spaltungen/ so wohl in der Lehre als in dem Leben/ erwachsen könten. Damit wir aber mit aller Fürsichtigkeit also hierinne das Unsere thun möchten/ daß wir ein gut Gewissen behalten/ und für unsern Nachkömlingen entschuldiget seyn könten; Als haben wir es eine Nothdurfft erachtet/ E. E. und H. G. Belehrung hierinne zu suchen. Welche wir uns auch nachfolgende Fragen Vernaculâ lingvâ, (dessen wir unsere Ursachen haben) unbeschweret mitzutheilen/ gantz freundlich wollen gebeten haben.

Den Predigern ist nit um eitele Ehre zu thun/ sie müssen aber weiter auff der Kirchen Heil un ihr Amt sehen.

Fragen.

1. Obs recht sey/ uns unschuldiger weise/ ohne alle gegebene Ursache/ da man uns an Lehre und Leben nicht weiß (Gott Lob) im geringsten zu beschuldigen/ aus unser Ehren-Stelle/ in derer Possession wir und unsere Vorväter/ von undencklichen Jahren hero gewesen/ zu degradiren?
2. Ob wir auch mit gutem Gewissen hierinne könten consentiren, daß keine solche unverschuldete degradatio mit uns fürgenommen würde?
3. Wie die Herren Pastores sich hierinne zu verhalten haben möchten / ob sie ihren Vorzug sollen annehmen/ dagegen aber die Fratres & Collegas zu rücke setzen/ und also das einige Corpus (wider die Kirchen-Ordnung und gewiß zu grossem Unheil) entzweyen lassen.
4. Wenn de facto mit dieser Degradation solte verfahren werden / ob wir denn uns auch bilich ihrer möchten enthalten/ auf Hochzeiten/ und sonsten/ wo sie uns unsere Ehren-Stelle nicht gönnen wolten?

Solches seynd wir mit unserm Vater unser/ um E. E. und H. G. so wohl auch deroselben gantzen Kirchen und Universität, danckbarlich zu verdienen erbötig. Damit Göttlicher Allmacht und derselben gnädigen Protection emsiglich befohlen. Gegeben N. 3. Martii Anno 1618.

Num. 4.

Responsum Facultat. Theolog. Rostoch.

Antwort.

Auf vorhergehende vier Fragen.

Gottes Gnade/ Fried und Barmhertzigkeit/ durch Christum erworben zuvor. Würdige und Wohlgelahrte / freundliche liebe Herren und Brüder in Christo/ E. E. Schreiben an uns den 3. Martii datiret, haben wir etwas langsam/ aber doch wohl empfangen / und daraus gantz ungerne vernommen / welcher gestalt in eurem berühmten und sehr wohlbestellten Ministerio solche Attentata und beschwerliche Erneuerung sollen vorgenommen werden / daraus besorgliche Spaltung in Lehr und Leben/ und allerley Unheil/ entstehen und herrühren könte. Nemlich/ daß man euch eure gewönliche Stelle nicht mehr gönnen/ uñ gestatten wil/ die ihr und eure Vorfahren/ von undencklichen Jahren hero/ gehabt und geruhlich gebrauchet habt. Ob es nun wohl ärgerlich und unziemlich scheinet / daß Prediger sich sollen um den Fürgang bekümmern/ die andere zur Demuth und Niedrigkeit / vermöge ihres Amtes / vermahnen/ und lehren / wie einer dem andern mit Ehrerbietung solle zuvor kommen/ und einen ieglichen höher achten denn sich selbst. So kan doch unserm Bedencken nach/ in diesem Fall euch nichts ungebühr-

Es ist nicht unbillig/ die gebührende Ehrenstelle gebührlich zu *defendiren*.

liches zugemessen oder imputiret werden/ sintemal ihr niemand litem moviret, oder einen frembden Stand oder locum affectiret, sondern alleine eure gewöhnliche Stelle defendiret, und euch darauß nicht begeben oder verdringen lassen wollet. Weil ihr aber doch mit politicis und anderen fürnehmen Leuten/ von welchen diese certamina erreget/ und euch intentiret werden/ zu thun habet: Thut ihr löblich und wohl/ daß ihr fürsichtiglich in derselben Sachen handelt/ damit ihr nicht eiteler Ehre geitzig angesehen werdet/ und zu andern Ärgernüssen keine Ursache und Anlaß gebet.

Und dieweil ihr dißfalls unser Facultät judicium und Bedencken erfodert/ und den gantzen Handel in vier Fragen und Häupt-Puncten fasset/ so wollen wir auch gerne und unbeschweret unsere censuram und Consilium euch mittheilen/ und bemelte Fragen ordentlich beantworten.

Antwort auf die erste Frage mit nein.

Erstlich belangend die Frage: Obs recht sey/ daß ihr unverschuldeter weise/ ohne alle gegebene Ursache/ da man euch an Lehr und Leben im geringesten nicht zu beschuldigen weiß/ aus eurer Ehrenstelle/ darinnen ihr neben euren Vorvätern von undencklichen Jahren hero gewesen/ degradiret würdet? Sagen wir schlechter Ding nein darzu. Und haben dieser unser Negativæ diese Gründe und Ursachen.

Ursachen. Der alten Vorfahren löbliche Verordnüg

Denn es haben euch die alten löblichen Regenten/ so für vielen Jahren/ ohne Zweiffel bey den herfürbrechenden und angehenden Liecht des Evangelii in der Regierung gewesen/ nicht ohne sonderbahre und hochwichtige Ursachen/ und fürnemlich aus wahrer Gottseeligkeit und Liebe gegen das seeligmachende Wort Gottes also gewürdiget/ und euch den Vorzug und Vorgang in publicis processionibus, Eures Amtes halben/ gegönnet und zugeeignet. Und ist ja derwegen nicht löblich oder billich/ und hätte bey iederman ein seltzames Ansehen/ daß man solche Christliche Reverentz und Ehrerbietung wolte aufheben/ und euch nicht mehr vergönnen. So ist es ja Gottes Wort nicht zu wider/ sondern vielmehr gemäß/ daß die Prediger geehret werden/ nach der Lehre des heiligen Apostels Pauli: Die wohl fürstehen im Worte/ seyn doppelter Ehre werth. Und wie es Christus wil annehmen/ wann man seine Diener verachtet/ als wenn er selber verachtet würde; So wil er es auch dafür achten/ daß ihm selber die Ehre geschehe/ die man treuen Lehrern und Predigern thut/ die seine Diener und Legaten seynd.

Die Veränderung hätte ein seltzam Ansehen.

Gottes Wort wil die Prediger geehret haben.

Es ist ja auch an ihm selbst der Geistliche Stand höher denn der weltliche: Sonst müste man in allen Gebeten auf der Cantzel/ in allen Schreiben/ so aus den Cantzeleyen gehen/ und sonsten/ da der gemeinen dreyen Haupt-Ständen gedacht wird/ den gewöhnlichen stylum und Gebrauch ändern/ und alles umkehren/ und erstlich des weltlichen/ darnach aber und endlichen des geistlichen Standes gedencken/ welches ein ungereimt Ding ist. Nun ist ja der Prediger Stand ein geistlicher Stand/ der zu allen Zeiten/ von allen gottliebenden Leuten/ ja von Gott dem HErrn selbst ist geehret worden. Darum sichs ja nicht gezimet/ daß er nun solte geunehret werden.

Es ist der geistliche Stand an sich selbst höher als der weltliche.

Kirchenordnung.

Ihr habt auch für euch/ nicht alleine eure Kirchenordenung/ sondern auch den von vielen Jahren hero Besitz/ löblichen Gebrauch und Gewohnheit.

Und/ daß wir anderer hochwichtigen Ursachen geschweigen/ wollen wir allein dieses noch hinzu thun/ und anzeigen: Warum man euch billig in euer Ehrenstelle/ gradu und Ordenung sol lassen/ daß nemlich sonsten dem allgemeinen abgesagten Feinde aller Christen Menschen/ und insonderheit treuer Lehrer und Prediger/ nicht ein gering Fenster und Thür könte auffgethan werden/ das heilige Ministerium zu verachten: und wird solcher Contemptus, Verkleinerung und Verachtung/ nicht alleine eure Personen/ sondern auch euer Amt treffen/ fürnemlich bey den verrucheten Epicurischen Weltkindern und Secterischen Ketzern/ als Enthusiasten/ Schwenckfeldianern/ Wiedertäuffern/ Jesuiten und andern Fladdergeistern/ die ohne daß des heiligen Ministerii nicht viel achten/ sondern vielmehr desselben spotten/ darzu ja Christliche Obrigkeit mit solcher Neuerung nicht werden helffen/ sondern vielmehr dasselbe nach bestem vermögen hindern. Dieweil ja keine erhebliche oder dringende Ursachen seyn/ unsers wissens/ warum solche Neuerung mit euch fürgenommen/ und ihr als gleichsam degradiret, und euer Ehrenstelle beraubet/ und hindan gesetzet werden sollet. Ohne das von jungen Predigern eingewendet möchte werden/ welches doch nichtes auff sich hat. Denn junge Prediger/ wenn sie düchtig/ flenssig und getreu seynd/ auch in Gottes Wort und Kirchen Historien Commendiret und gerühmet/ und andere Leute vermahnet werden/ daß sie ihre Jugend nicht sollen verachten. Die Ursachen aber/ warum die Canonici dem Prediger Stande fürzuziehen seyn/ seynd in Gottes Wort nirgend zu finden.

Die Veränderung würde zur Verachtung des *Ministerii* Thür und Thor öffenen.

Canonici seynd den Predigern nicht vorzuziehen.

Aus diesem Grunde ist nun auch zum andern gnugsam kund und offenbahr/ was von eurer andern Frage: Ob ihr auch mit gutem Gewissen hierinne consentiren könnet/ das eine solche unverschuldete degradatio mit euch fürgenommen werde/ zu halten sey: Nemlich/ daß ihr gleichfalls keinerley weise/ mit gutem Gewissen/ darinne könnet consentiren, daß eine solche Hindansetzung mit euch geschehe. Denn/ weil ihr denselben Ehrenstand und Stelle euch selber nicht genommen/ oder fürwitzig oder ungebührlich nicht in denselben eingedrungen/ sondern von euren prædecessoribus rechtmässiger weise empfangen. Als könnet ihr euch mit gutem Gewissen nicht temerè desselbigen begeben/ aus fürgedachten Ursachen/ und auch um euer successoren willen/ ob ihr gleich denselben gutwillig wollet verlassen/ aus Demuth und Ehrerbietung. Es sey denn/ daß ihr mit andern rationibus und Argumentis darzu beredet und bewogen werdet/ und etwann grösser Ärgernüß zu verhüten/ mit den politicis und andern/ um das vorgehen/ nicht hadern wollet.

2. Frage. Prediger können in solche *degradation* mit gutem Gewissen nicht willigen.

Ursachen.

Die dritte Frage betreffend: Wie die Herrn Pastores sich hierinne zu verhalten haben/ ob sie ihren Vorzug annehmen/ und ihre Brüder hindan setzen/ und also das einige corpus wider die Kirchenordenung/ und gewiß zu grossem Unheil sollen entzweyen lassen? halten wir es gäntzlich dafür/ daß dieselben billig ihre Stelle behalten. Daß sie aber euch/ als Mitarbeiter in dem Weinberge des HErrn/ solten verlassen/ oder gantz zurücke setzen/ und also das corpus Ministerii, daß biß dahero unzertrennet gewesen/ wolten dividiren und entzweyen lassen/ solches können sie trauen mit gutem Gewissen/ ohne hochwichtige und erhebliche Ursachen/

chen/ nicht thun. Sintemahl ihr ja eines Herren Diener seyd / und euer Amt nicht geringer würden/ auch nicht unkräfftig ist. Dieweil sie euch aber Vocationis & ordinis ratione superiores seyn/ müsset ihr fleissig bey ihnen anhalten/ daß sie sich euer/ als ihrer Mitbrüder getreulich annehmen/ ihre autoritatem für euch interponiren, uñ also bey euch in dieser Sachen thun/ nach Christi Regul; Als sie wolten/ daß ihr bey ihnen thun soltet/ wenn sie an euer/ und ihr an ihrer Statt wäret; und also keinerley weise zulassen/ daß unter euch ein Riß gemachet/ und ihr dermassen solter verringert werden. Denn vermuthlich/ was euch iezt wiederfähret/ das kan ihn und ihren Successoribus auch wiederfahren/ in künfftigen/ wann etwa noch ehrgeitzigere Leute herfürkämen.

Pastores und ihre Collegen, seynd eines Herrn Diener/ uñ des einen Amt nicht geringer Würden als des andern.

Nachdenckliche Wort.

Zum vierdten und letzten. Belangend die Frage: Wann ein erbar Rath de facto mit dieser degradation verfahren würde/ ob ihr euch billig ihrer/ auff Hochzeiten und sonsten/ wo sie eure gewöhnliche Ehrenstelle euch nicht gönnen wolten/ ihrer enthalten möchtet? Halten wir es dafür/ daß ihr euch auff den Fall billig ihrer äussert / und von ihren congressibus enthaltet / ob wir wohl sehen/ daß ihr damit nichtes außrichtet.

Auf die vierdte Frage.

Seynd aber der Meynung und Hoffnung/ wann ihr die glimpfflichsten Wege werdet für die Hand nehmen/ mit warnen/ Suppliciren und bittlichem Anhalten/ oder auch / mit Zuziehung und Bewilligung der Herrn Pastoren, ernstlich anzeigen/ ihr müsset euch öffentlich für der Gemeine über solchem Unglimpff beklagen/ und dagegen protestiren, oder als Sünde straffen/ ihr werdet bey der löblichen und Christlichen Obrigkeit euren Stand wohl erhalten/ daß ihr in eurer vorigen Ehrenstelle werdet gelassen werden.

Auf den widrigen Fall aber/ da man violenter und mit Gewalt wolte verfahren / muste ihr dasselbe mit Christlicher Gedult leiden und verschmertzen/ und dem lieben GOtt heimstellen / und gedencken/ was Christus lehret:

Wer der grösseste seyn will / der muß der andern Diener seyn/ und es gewiß dafür halten/ daß nach degradation und Verachtung seiner Diener Gott den Oertern auch bald hernach sein Wort entziehen/ und das Liecht seiner Warheit wird verleschen lassen.

Da man die Diener Gottes verachtet/ pfleget auch Gott sein Wort bald wegzunehmen.

Welches wir euch / eurem Begehren nach/ nicht haben sollen verhalten/ und thun hiemit euch und euer Ministerium dem lieben Gott getreulich zu gutem Wohlstande befehlen. Datum Rostock den 9. Maji. 1610.

Judicium Facultat. Theolog. Witteb.

Numer. 5.

Auff dieselben Fragen.

Ehrwürdige Wohlgelahrte insonders günstige liebe Herrn/ und Brüder in Christo/ nicht ohne besondere Betrübnüß haben wir aus eurem Schreiben vernommen / welcher massen der leidige Satan / als der alte abgesagte Feind alles Friedes und Wohlstandes/ in euer guten Stadt N. eine schädliche Trennung uud Zerrüttung zwischen dem heiligen Ministerio an einem/ und dem Rathe anders theils zu stifften / und hiedurch bey eurer Kirchen groß Ärgernüß an zurichten/ sich eben starck bemühet. Nun machen wir keinen Zweiffel/ daß ihr selbst/ bey diesem gegenwertigen Zustande/ nichts aus eitelem Ehrgeitz oder einigen fleischlichen Affecten, sondern alleine das jenige fürnehmen werdet / was zu Erbauung gemeiner Ruhe und Concordien, zu Erhaltung gebührlicher autoritet des heiligen Ministerii, und dann endlich zu Abwendung aller Ergernüß / bey euren lieben Zuhörern/ dienen und gereichen mag. Zu welchen Ende wir auch auf die unterschiedliche vier Frag Puncten unser gutachten und Bedencken den Herrn keines weges verhalten wollen.

Und zwar/ was erstlich belangen thut: Obs recht sey/ daß man euch unschuldiger weise / ohne auf die erste alle gegebenene Ursache/ da man an eurer Lehr und Leben im geringesten nichtes weiß zu beschuldigen/ aus euer Ehrenstelle / in derer possession ihr und euer Vorfahren/ von undencklichen Jahren hero gewesen sind/ begehrt zu degradiren? Hierauff sprechen wir; Daß / wenn ihr iezt angedeuteter massen in dem possessorio also fundiret und gegründet seyd/ daß/ von undencklichen Jahren hero/ daß Ministerium solche Ehrenstelle eingehabt/ ihr euch nicht ehe sollet und könnet degradiren lassen/ biß der Rath ihr petitorium also außführet uñ erweiset/ daß zu ersehen/ dz sie dessen gnugsame erhebliche Gründe und motiven gehabt haben/ etc. Dergleichen aber bißhero von ihnen nichtes dargethan und erwiesen werden.

Antwort auf die erste Frage.

Hierauff, denn erfolget / was den andern Frag-Punct anbelanget/ daß ihr mit gutem Gewissen in solche mutation oder degradation also bloß und schlechter Dinge nicht einwilligen oder Consentiren könnet/ nicht zwar und principaliter euer Person halben/ sondern weil aus dergleichen Veränderung allerhand præjudicia bey euren auditoribus erwachsen/ das Ministerium in ziemlichen despect gesetzet / grosses Ergernüß angerichtet/ und männiglich hierdurch turbiret, und in Zweiffel euer Lehre möchte gesetzet werden.

Auf die andere Frage.

Und machen wir fürs dritte uns keinen Zweiffel/ die Herrn Pastores werden selbsten solcher circumspection und Fürsichtigkeit seyn/ daß sie (unangesehen ihnen hierdurch an ihren Ehrenstellen nichtes entzogen wird) in solche Trennung und Zustimmelung des Ministerii nicht einwilligen/ sondern bey dem Rath solche Mittel für die Hand nehmen werden/ daß/ wie in der Lehre/ also auch in diesem Stücke Unitas & cōmunio, rechte Einigkeit und Gemeinschafft gehalten werde / in Betrachtung/ daß der leidige Satan durch diese Trennung nichtes anders suchet / denn daß er in und bey euer Kirchen allerhand Schismata und Spaltungen erwecken möge/ da etliche allein an die Pfarrherrn und ihre Lehre/ als welche ihre Ehrenstelle behalten/ sich hängen/ und hingegen die Diaconos als degradirte Personen für suspect oder geringer/ entweder in der Lehre oder in dem Leben halten werden: Dardurch denn endlich auch Trennung in der Lehre und allerhand Ungemach erfolgen möchte. Damit nun solchem Unheil / so viel müglich/ fürgebauet werde/ und eure Pastores sich fremder Sünde nicht theilhafftig machen/ werden sie nimmermehr zugeben/ daß das corpus Ministerii zurissen/ und sie von dem grössern Theil desselbigen abgetrennet und gescheiden werden. Zu deme/ daß eurem Berichte nach/ auch eurer gefasseten Kirchenordenung solche Zweyung gäntzlich entgegen und zu widerlauffen thut. Über welcher aber

Auf die dritte Frage.

ihnen

ihnen/ den Pastoribus so wohl als auch den Diaconis fest zu halten in alle wege gebühren wil.

Auf die vierdte Frage.

Was aber endlichen euch zu thun seyn möchte/ wenn der Rath de facto mit dieser degradation verfahren würde/ ob ihr alsdann auff Hochzeiten/ und sonsten/ euch ihrer enthalten möget/ etc. Halten wir darfür/ daß ihr am besten erachtē werdet/ was zu Verhütung aller Ergernüß eurer lieben Zuhörer dienen möge etc. Wir/ unsers theils/ halten es dafür am rathsamsten zu seyn/ daß ihr auf solchen Fall euren liebē Zuhörern die gantze Sache entdecken sollet/ was ihr darbey gethan/ und daß ihr solche degradation, als eine Gewalt / von der Obrigkeit erdulden / und den Außgang dem lieben Gott in Gedult befehlen müsset / doch dieses alles mit solcher moderation und Bescheidenheit / damit nicht dem Lästerer Ursache gegeben werde / zu calumniiren, daß ihr durch eure Absentirung oder sonstē/ zur Auffwickelung uñ Empörung/ oder Haß und Neid wider die Obrigkeit/ gegen dem gemeinen Manne/ Anlaß gegeben habet. Könte aber solche Enthaltung von den publicis congressibus, ohne Ergernüß und ander Ungemach geschehen/ stünde solches bey euer guten discretion, und werdet ihr bey diesem Handel zu practiciren wissen/ was dort der H. Apostel von sich rühmet: Daß er den Lauff des heiligen Evangelii getrieben/ durch Ehr/ durch Schande/ durch gut und böß Gerüchte/ etc. Alles zu der Ehre Gottes/ dessen väterlichen protection wir hiemit die Herrn/ samt deroselben gantzen Kirchen/ zu beständigem Fried und Einigkeit von Herzen getreulich empfehlen. Datum Wittenberg den 14. Maji. 1610.

Numer. 6.

Auf dieselbe Fragen.

Responsū Facultat. Theolog. Gryphiswald.

Ehrwürdige und Wohlgelahrte günstige Herrn und freundliche liebe Brüder in Christo. Vermittelst Anbietung unsers inniglichen und andächtigen Gebetes / auch aller Christlichen liebe Diensten / verhalten wir denselben nicht/ daß uns euer Schreiben/ folgendes Einhaltes wohl zu handen kommen : Ehrwürdige Achtbare (Exemplum hujus vide Numer. 2. proximè præcedenti.

Wenn ihr denn darauff unser rathsames Bedencken/ zu steur der Warheit/ euch mitzutheilen begehret/ wir auch uns schuldig erkennen / dieselbe nach Müglichkeit zu befordern / als verhalten wir

Antwort auf die erste Frage.

euch zu freundlicher begehrter Antwort nicht: Daß/ was die erste Frage betrifft / es bey allen frommen Christgläubigen ja billig ausser allem Zweiffel gesetzt seyn sol/ daß das heilige Predigamt/ weil es ein Göttlich Amt ist/ und an demselben der Menschen Seelen Heil und Seeligkeit hanget/ billich in Ehren/ und für einen sondern werthen Schatz zu halten sey. Inmassen dann ein solches Gott in seinem Worte nicht undeutlich/ an unterschiedlichen Orten/ von frommen gottseeligen Zuhörern erfodert/ und denen befiehlet. Galat. 6. v. 6. 1. Timoth. 5. v. 17. etc.

Wie nun solches unstreitbar / als schliessen wir daher billig/ daß es nicht recht sey/ euch ohne alle gegebene Ursache/ eurer Ehrenstelle (welche ihr ja nicht zu erweitern / sondern nur in ihren alten Schrancken zu behalten begehret) zu berauben und zu entsetzen/ und so viel desto weniger / erstlich / alldieweil es eben zu der Zeit geschicht / da schon das würdige Ministerium bey euch (eurem Berichte nach) durch etliche dessen gewesene Gliedmasse/ deformiret, dahero denn/ durch solche eure unverschuldete degradation, die übrige unstraffbahren auch gantz leichtlich/ bey dem gemeinen Manne insonderheit/ in Verdacht könten gezogen/ und schuldig gehalten werden. Fürs ander/ weiln es auch nicht zu einem solchen Ende geschicht / dadurch Gottes Ehre und das Gemeine beste könte befodert werden/ sondern den Canonicis nur zu favorisiren, eine solche unleidliche Neuerung angesponnen wird.

Auf die andere Frage.

Hierauff folget nun alsbalde auf die andere von euch angestellete Frage richtige Antwort : als daß ihr nemlich in solches eines hochweisen Rathes unzimliches vornehmen/ mit gutem Gewissen nicht consentiren könnet; Besondern deßwegen euch/ in eurem an den Rath gethanen Schreiben (weilen euch ihnen sonst Violentis medjis, als eurer Obrigkeit/ zu wiedersetzen nicht gebühren wil) mit billiger Fuge entschuldiget / und euch bey euer alten Ehrenstelle zu lassen begehret habt.

Auf die dritte Frage.

Die dritte Frage anlangend / halten wirs gäntzlich dafür/ daß den Herrn Pastoribus, sich von euch zu separiren, mit nichten gebühren wil/ zumahlen sie ihnen bescheidentlich zu Gemüthe ziehen werden/ daß Idem officium Diaconorum, & Pastorum, und nur ordinis quædam differentia, unter ihnen statt findet. Beneben dem auch solche separationes von der ietzigen Welt zu keinem andern Ende zuweilen gemeinet seyn pflegen / als daß dadurch auch die Gemüther in heiligen Ministerio getrennet werden/ und sie die Welt zu Unterdruckung des Ministerii desto besser ihren Willen und Hertzen Lust schaffen könne; zu geschweigen/ daß ihnen auch wider die Kirchen-Ordnung (welche eurem Schreiben nach/ solcher Separation zu wider) in diesem Falle etwas vorzunehmen / bedencklich seyn wolte.

Auf die vierdte Frage.

Denn zum letzten/ wie ihr euch in Conventibus solennibus, daferne ihr de facto solter degradiret werden/ zu verhalten/ ob ihr dero euch gäntzlich zu entschlagen? Halten wirs dafür / daß ihr nochmahlen bey einem hochweisen Rathe / mit bitten/ flehen/ vermahnen/ und zimlichen Straffen/ wie schon geschehen/ hinferner daß eure thut / und da ja solches alles nicht verfangen wolte/ euch damit tröstet / daß ihr das eure/ zu Rettung euer Ehre und Amtes gethan habt/ und deßwegen für Gott und der Welt in eurem Gewissen wohl entschuldiget seyd: Auch besser sey Gewalt und Unrecht leiden/ als iemand damit zu belegen. Stellens euch daneben zu bedencken/ ob euch solches euer gäntzliches Absentiren (daferne ja über verhoffen ietzt gedachtes Mittel/ bey einem hochweisen Rathe keine statt fünde) erstlich ohne Ergernüß in euer anbefohlenen Gemeine geschehen könne: Fürs ander: Ob es denn euch und den eurigen/ so in ihren Ehren und Nöthen auch honoratarum personarum dürfftig/ auch ersprießlich seyn würde? In welcher Ursachen Betrachtung ihr die Mittelstrasse gehen/ Christlicher Moderation und Gedult gebrauchen/ und was ad Ecclesiæ ædificationem dienstlich seyn wird/ allenthalben vornehmen werdet.

Haben euch ein solches zu begehrter Antwort nicht vorenthalten sollen/ wünschen von Gott dem

Allmäch-

Allmächtigen / daß derselbe euer gesamtes heiliges Ministerium in wahrer Liebe und Friede verbinden/ und dasselbe/wie auch seine allgemeine Christenheit in der schnöden Welt und vielfältigem Bedrängnüß / gnädiglich schützen wolle. Amen. Sind euch auch hinferner zu dienen gantz freundlich willens. Urkündlich mit der Theologischen Facultäe Insiegel bestetiget. Datum Gryphswald/den 20. Augusti, Anno 1610.

Responsum Facultat. Theolog. Giessensis.

NUMER. 7.

Auf dieselben Fragen.

EHrwürdige und Wohlgelahrte / insonders günstige gute Freunde und liebe Brüder in Christo JEsu/ wir haben euere uns übersandte vier Fragen in Gottesfurcht collegialiter erwogen/und ist darauff unsere Meynung / wie folget:

Erstlich/ ob es recht sey/ Prediger des heiligen Evangelii/ unschuldiger weise/ ohne alle gegebene Ursachen/ da man an deren Lehr und Leben nichtes weiß im geringesten zu beschuldigen / aus ihren Ehrenstellen/in deren Possession sie und ihre Vorväter von undencklichen Jahren hero gewesen/zu degradiren?

Antwort auf die erste Frage.

Antwort.

Das können wir nicht recht heissen/und müssen gewisse hochdringende Ursachen angezeiget werden/ da man eine solche weit außsehende Enderung wolte vornehmen/welche ohne Verärgerung frommer Hertzen/ und Veranlassung zu Verschimpfung und Verlachung der Diener Gottes/ bey den Spöttern und Verächtern des heiligen Ministerii, nicht abgehen kan. Es sol in der Kirchen Gottes und auch sonst bey den Christen / alles fein ehrlich und ordentlich zugehen. Wo man nun gute löbliche wohlhergebrachte Ordnung änderen wil/ darzu gehören starcke nothdringende Ursachen; Wo die nicht seyn/da ladet der / welcher die Ordnung zerbricht und ändert/ eine schwere Last auf sich.

II. Ob solche Prediger mit gutem Gewissen hierinne consentiren könten/daß eine solche unverschuldete degradation mit ihnen fürgenomen würde?

Auf die andere Frage.

Antwort:

Ob wohl Prediger nach dem Exempel Pauli bereit seyn sollen / allerley zu vertragen / daß sie nicht nach dem Evangelio Christi Hindernüß machen/ iederman allerley werden/auff daß sie allenthalben ja etzliche seelig machen / daß sie hoch seyn/ und niedrig seyn/schwach seyn / und doch leben in Krafft Gottes/ so ist doch die unverschuldete degradatio, da sie vorgehen solte/ mit nichten gut zu heissen.

III. Wie die Herren Pastores sich hierinne zu verhalten haben möchten: Ob sie ihren Vorzug sollen annehmen/ dargegen aber die Fratres & Collegas zurücke setzen/ und also das einige Corpus (wider die Kirchen-Ordnung / und gewiß zu grossem Unheil) entzweyen lassen?

Auf die dritte Frage.

Antwort:

Es liegt den Herren Pastoribus ob/mit Fleiß daran zu seyn/ daß das Corpus zusammen erhalten / und nicht getrennet/ und der Kirchen Ordenung/darauff sie gelobet und geschworen/ hierinne zuwider nicht gehandelt werde. Denn solches zu grosser Verkleinerung der andern Fratrum gereichen/ und sonst viel Unheil dannenhero erwachsen würde. Und sollen sie hierinne sich so viel williger erweisen/ daß sie für ihre Collegas reden / dieweil dasselbige ihnen zu keiner Arrogantz oder Ehrgeitz kan zugemessen werden/dessen aber die Diaconi fast am meisten wollen beschuldiget werden/ weñ sie für sich allein die Sachen streiten wolten. Wiewohl dennoch/ da sie schon von wegen solcher Enderung und Zurückwerffung / gebührliche Einrede thun/ mit nichten für ehrgeitzig gehalten werden können noch sollen/ als die nach keinem höhern Orte trachten/ sondern in ihrem biß daher gewöhnlichen Orte zu verbleiben begehren.

IV. Weñ ein erbar Rath de facto mit dieser degradation verfahren wolte/ ob denn die Prediger sich auch billich ihrer möchten enthalten/auf Hochzeiten und sonsten / wo sie ihnen ihre gewöhnliche Ehrenstelle nicht gönnen wollen?

Auf die vierdte Frage.

Antwort.

Die Aeltesten die wohl fürstehen/ sol man zwyfacher Ehren werth halten/sonderlich die da arbeiten in dem Wort und in der Lehre/ und sol das Predig-Amt unverachtet bleiben/es führe es wer da wolle/ wenn er hereingehet in den Wegen seines Berufes. Da aber ja de facto eine degradation an die Hand genommen würde/müste ein Prediger solches Gott klagen / und mit Gedult tragen / er könte aber solenniter darwider protestiren, auf daß er bey der Posterität entschuldiget wäre/er hätte das seine gethan/ und darauff diesen Unterscheid halten/wenn er officii ratione bey den andern müste seyn in externâ conversatione, so sol er sich nit entziehen/sondern mehr sehen auff sein Amt/das er Gott zu Dienste verwaltet/ als auff die Schmach/ welche ihm von Menschen angethan wird/die darüber rechenschafft werden geben müssen. Sonst extra officii rationem stehet es zu seiner guten Gelegenheit und Willkühr/ darbey zu seyn oder nicht. Es wird aber durch solche Trennung und Entziehung viel gutes verhindert/groß mißtrauen verursachet/Ergernüß gegeben/ und die Liebe geschwächet/denn diejenigen werden schuldig seyn müssen/ die Ursache darzu gegeben haben.

Es stehet seltzam / Prediger zu degradiren, und andere / die in Kirchen nicht dienen vorzuziehen.

Es stehet dennoch seltzam/daß Prediger / die in Lieb und Leid/ in Gesundheit und Kranckheit/ bey ihre anbefohlene Zuhörer treten / und für ihre Seelen wachen/ und Rechenschafft geben sollen/ dergestalt zurücke gewiesen/und ihnen andere / die weder in Kirchen noch Schulen Gott dienen/ und von ihren Amtsnahmen nur reiche Præbenden einnehmen/ darvor aber nicht arbeiten / wie sie nach der Alten Herkommen billich Schulmeister und Lehrer seyn solten/ vorgezogen werden. Göttlicher Gnaden empfohlen. Signatum Giessen den 26. Junii, Anno 1610.

NUM. 8.

Responsa Facultat. Jurid. Rostoch.

Auf die erste/andere/und vierdte Frage in vorbeschriebenem Casu.

UNsere freundliche Dienste zuvor / Ehrwürdige und Wohlgelahrte gute Freunde. Als ihr uns einen Bericht / und einem

nem erbaren Rathe zu N. vom gantzen ehrwürdigen Ministerio daselbst übergebene Supplication zugeschicket/und darüber unser rechtliches Bedencken erfordert; Demnach erkennen wir Dechand/ Senior, und andere Doctores der Juristen Facultät in der Universität Rostock darauff für recht: Hat ein ehrwürdiges Ministerium und alle Prediger samt und ungetrennet/nechst den Herren Bürgermeistern in publicis Congressibus von undencklichen Jahren hero ihre stelle gehabt / und ihr seyd also im ruhesamen Besitz juris præcedendi, für den Rathsherren und Canonicis gewesen/und noch: So könnet ihr eurer dahero erlangeten Possession, ohne vorhergehende rechtmässige Erkäntnüß nicht entsetzet/ oder von euerer stelle verdrungen und verstossen werden/von rechtes wegen. Uhrkündlich mit unser Facultät Insiegel versiegelt/ un gegeben den 18. Maji/ 1610.

Numer. 9.

Auf dieselbe Frage.

Responsū Facultat. Jurid. Witteb.

UNsere freundliche Dienste zuvor. Ehrwürdige und Wohlgelahrte gute Freunde / auf euren Bericht und angehefftete Rechtsfrage/ so ihr uns neben Abschrifft einer Supplication, unterm dato den 18. Novemb. jüngstabgewichenen Jahres zugeschicket/ und euch des Rechten darüber zu berichten gebeten/ erachten/sprechen/und bekennen wir/Dechand/Senior, und andere Doctores der Juristen Facultät in der Universität Wittenberg/ im Rechten gegründet: Ist es bey euch von undencklichen Jahren des ehrwürdigen Geistlichen Ministerii halber dero gestalt hergebracht/ daß nicht alleine die vier Pastores, sondern auch andere Prediger am Worte Gottes und Collegæ gedachtes Ministerii, in öffentlichen Versamlungen und Processionibus, den Thumherren und Rathspersonen fürgezogen und fürgesetzet worden/welches nunmehr dergestalt geändert werden wil/ daß alleine gedachte Pastores ihren alten Stand behalten/ihr aber den Thumherren und Rathspersonen nachgesetzet werden sollet. Da nun diejenigen/so solches anordnen / dessen keine erhebliche Ursache hätten/wie wir aus eurem Bericht nicht befinden können: So würdet ihr bey solchem alten Gebrauch und Possession, biß von ihnen etwas erhebliches außgeführet würde/billich geschützet: wäret auch solche euere Possession protestando, und dergleichen zu rechte zulässige Mittel/zu defendiren, wohl befuget / wie ihr denn auch sonderlich/da de facto wider euch verfahren würde/ auf Hochzeiten oder andern Gelegenheiten (darzu ihr Amtshalber zu erscheinen nicht verbunden) zu ihnen zu kommen / wider euren Willen nie wöchtet gedrungen werden. Von Rechtes wegen/ Uhrkündlich mit der Juristen Facultät Insiegel versiegelt/etc.

Num. 10.

Sententia D. Nicolai Selnecceri

Ob recht sey / daß man unter den Predigern in ihren Kirchendiensten Gradus habe? Jngleichen von dem Wort Caplan.

DAs heilige Predigamt Göttliches Wortes ist ein grosser und vortrefflicher Schatz/ den mit aller Welt Gütern nicht zu bezahlen/ uñ sein Nutz mit Worten nicht kan gnug außgesprochen und gepreiset werden. Denn es ist der Spiegel/ in welchem die allerheiligste Dreyfaltigkeit sich und ihren Willen dem menschlichen Geschlechte hat geoffenbahret/ es ist das Gefäß/ in welchem sie ihre Huld und Gnad/ auch das ewige Leben lässet fürtragen/ es ist das Mittel/ durch welches solchs uns appliciret und zugeeignet wird / damit es zur ewigen Seeligkeit nützlich seyn möge; Solches zeiget Gott selbst an Esai. 51. da er spricht: Ich lege mein Wort in deinen Mund/ und bedecke dich unter dem Schatten meiner Hande/auf daß ich den Himmel pflantze/ und die Erde gründe. Weil es dann so ein hohes Amt ist/ wer wolte zweiffeln/ daß die himmlische Weißheit / welche alles wohl und herrlich gemacht/ dasselbe auch nicht löblich solte bestellet haben?

GOtt hat zum Haupt der Kirchen gesetzet seinen Sohn JEsum Christ/der ist der oberste Hirt und Bischoff unserer Seelen/ der hat Unterhirten angenommen/und sie zwar alle zu einem Amte beruffen/ mit seinem Gnadengeist begabet / und zu dem Werck der Heiligen außgerüstet / 1. Corinth. 12. doch alsbald einen Unterscheid unter ihnen gemachet/ etliche zum Apostel Amt beruffen / die andern unter der Zahl der Jünger/derer siebentzig gewesen/ gelassen. Und solche Ordnung hat Gott/ der ein GOtt der Ordnung ist/wohlgefallen / und in seiner Kirchen/ auch nach dem er gen Himmel gefahren / erhalten/ in deme er etliche zu Aposteln gesetzet/etliche zu Evangelisten/etliche zu Hirten uñ Lehrern/ daß die Heiligen zugerichtet werden zum Werck des Amts/ dadurch der Leib Christi erbauet werde. Ephes. 2. v. 11.

Ob aber wohl unterschiedliche Gradus und Verrichtungen seyn/ auch die Gaben des Geistes nicht gleich unter sie außgetheilet werden: Dann der Geist Gottes theilet einem ieglichen seines zu/ nach dem er wil/ 1. Corinth. 12. v. 11. So ist es doch ein Amt des Geistes/ darzu sie von einem HERRN sind beruffen/ Matth. 9. v. 38. Der sie darzu tüchtig gemacht / 2. Corinth. 3. vers. 6. Sie predigen ein Wort/ 2. Pet. 1. v. 19. verwalten einerley Sacramenta, und solches zu einem Ende / das Gottes Ehre/und der Menschen Seeligkeit befördert werde.

Es sind auch solche unterschiedene Gradus noch heute zu Tage in der Kirchen Christi gebräuchlich/ ob wohl die Nahmen sich etwas geändert haben/ in dem auch die Dona miraculosa des heiligen Geistes in der Kirchen auffgehöret/und ein anders ist eine Kirche pflantzen/und dieselbe erhalten.

Dann da gibt es Superintendenten / Pröbste/Seniores, Pastores, Caplän/ und dergleichen. Nicht zwar zu dem Ende / daß sich einer über den andern erheben und brüsten/ jene dagegen verachten solte / sondern daß es ordentlich in der Kirchen zugehe / und die mancherley Verrichtung unterschiedlich/nach dem die Gaben des Geistes Gottes verspüret werden/außgetheilet/ einem ieden gewisse Amtsverrichtungen/sonderlichen in grossen und volckreichen Gemeinen auffgetragen werden / und daß sie auch solches gebührlichen verrichten / thut man etlichen die Auffsicht befehlen.

Welches sie auch ihre Gradus und Titüli erinnern

sinnern sollen/ damit die That dem Namen gleichstimmig sey/ und so offt sie desselben erinnert/ zu desto mehrerm Fleiß/ Treu und Sorge incitiret und angereitzet werden.

Ein Superintendens, ein Præpositus hat vom Vorstehen und Aufsicht den Namen/ daß er seinen anbefohlenen Pastoribus wohl vorstehe/fleissig vor die Gemeine wache/ und stets Sorge trage.

Ein Senior, daß er den jungen Predigern in Lehren und Leben löblich vorgehe/ auf daß sie ihme folgen/ und also neben ihm die Gemeine Gottes heilsamlich erbauen mögen.

Ein Pastor, daß er ein guter Hirte sey/ seine anbefohlenen Schäflein treulich hüte/ nicht gezwungen/ oder um schändliches Gewinns willen/ sondern von Hertzen Grunde/ sie führe auf die grüne Aue des Worts Gottes/ zu den frischen Brünlein Israelis/ in keiner Gefahr von ihnen aussetze/ noch dem Wolffe zu theil lasse werden.

Ein Collega, daß er seinen Superioribus ein aufrichtiger getreuer Mitgehülffe sey/ und wisse/ daß ihm eben so wohl als jenem eine schwere Rechnung und Verantwortung am Jüngsten Tage zu geben obliege und gebühre.

Das ist der Nutz der mancherley Titulorum, sie sind mehr Memorialia laboris, Erinnerung des Amts-Geschäffte/ quàm honoris, der Ehren und Hoheit über andere.

Und aus diesem Grund ist leichtlich zu schliessen/ was von dem Namen Caplan zu halten sey. Dañ ob es wohl heisset/ Vocabula valent ut Nummi, und solcher Name in den Lutherischen Kirchen durch langwierige Observantz tieff eingewurtzelt.

Dennoch aber ist dabey zu erwegen/ vors 1. daß es kein schrifftmässiger Name ist/ und darinne nicht zu finden.

Zum II. daß er gewißlich aus dem Pabstthum hergeflossen. Dann da sie sich nicht an den Kirchen liessen genügen/ ihre Abgötterey und Krämerey darinne zu treiben/ baueten sie Hallen und Capellen hinan/ in welchen sonderbare Altar stunden/ und die solchen dieneten/ sind rechte Capellen Diener/ nicht Gottes/ sondern des Satans Diener gewesen/ nach dem Sprichwort: Wo GOtt eine Kirche hat/ wil der Satan oder der Teuffel eine Capellen hinan bauen.

Zum III. können sie sich dabey ihres Amts gar schlecht erinnern/ in dem solche Päbstische Greuel vielmehr in unsern Kirchen abgeschaffet sind.

Wird auch zum IV. von dem meisten Theil des Volcks zur Verkleinerung der Prediger gebraucht/ gleich als wann sie geringer als andere solten gehalten werden/ da meynen etliche/ die Caplán sollen nur Evangeliums Prediger seyn/ gleich als wann das Gesetz allein den Pfarrherren anbefohlen werde. Wil er dann auch das Gesetz schärffen/ so heist es/ er ist nur ein Caplan. Welches/ weil es von bösem Hertzen herfleusset/ und zu des Predigers Verkleinerung gemeynet ist/ Gott nichts gefallen kan.

Aus diesen Ursachen kan wohl geschlossen werden/ daß man den Namen Caplan in Lutherischen Kirchen allgemach abschaffen/ und einen andern Titul erwehlen könne/ sie Prediger/ Collegen und Mitgehülffen ꝛc. nennen/ welche der heiligen Schrifft ähnlicher/ und sie ihres Amts besser erinnerten.

(An personæ Ecclesiasticæ possint arrogare πρωτοκαθεδρίαν ante Magistratum Politicum? Vid. D. König Casuum Catechetic. pag. 692.)

SECTIO IV.

De

Tutelâ & Immunitatibus Ministrorum Ecclesiæ.

NUM. I.

Churfürstliche Sächsische Verordnung/

Von Unterhaltung und Schutz der Pastoren, Prædicanten und Legenten in der Universität und andern Schulen. Aus der Churfürstlichen Sächsischen Kirchen-Ordnung. folio 139.

Wie uñ zu was Ende GOtt seine Kirche auf Erden sammele.

IN Psalmen ist geschrieben; Non mortui laudabunt te Domine, die Todten preisen Gott nicht mit Predigen/ Lehren und Anruffen/ daß sie mit ihrer Arbeit und Bekäntnüß den Lebendigen dieneten/ sondern also/ und nicht anders/ wil Gott ihm eine ewige Kirche sammelen/ daß sein Erkäntnüß sol in diesem Leben/ im menschlichen Geschlechte angefangen werden/ durch das Evangelium/ und wer in diesem elenden schwachen Leben nicht zu Gott bekehret wird/ der ist ewiglich verdamt/ wie klärlich außgedrucket ist/ 2. Cor. 5. so wir nicht bloß befunden werden/ werden wir mit der Seeligkeit bekleidet werden.

Item/ seelig sind die im HERRN sterben. Darum/ wer aus diesem Leben wegkomt ohne Bekehrung und Glauben an den HERRN Christum/ ist gewißlich verdamt.

Item/ 2. Cor. 5. wir müssen alle für dem Gerichtstul des HERRN Christi offenbar werden/ daß ein ieder empfahe/ wie er in seinem Leben gehan hat/ Gutes oder Böses.

In dieser Kirchen ist hochnöthig Predigt und Prediger zu erhalten.

Dieweil nun in diesem itzigen sterblichen Leben die Kirche muß versamlet werden/ und jewiges Leben durch das Evangelium angefangen/ so ist hochnöthig/ wie es auch Gottes ernstliches Gebot ist/ Predigt und Prediger zu erhalten: Und/ dieweil die Prediger leben/ bedürffen sie Essen/ Trincken/ Kleidung/ Hülffe zum Studiren; Auch ist Gottes Gebot/ daß man ihre arme Weib und Kinder nicht Hungers sterben lasse.

GOtt hat selbst den Predigern Trost und Verheissung ihres Unterhalts gegeben.

Und dieweil GOtt selbst weiß/ daß die Welt voll Unordnung ist/ und der grössere Hauffe GOtt und das Evangelium verachtet/ hat er selbst Trost und Verheissung gegeben/ daß sie doch sollen Nahrung haben durch ihn/ und etliche Personen/ welche durch Göttliche Gnade zu diesem Wercke einen guten Willen haben werden/ wie die arme Wittfrau in der Bergstadt Sarepta/ und wie Abdias in der Verfolgung die gottfürchtigen gelehrten Männer in die Hölen versteckt und sie gespeiset hat/ und wie die fromme Elisabeth ihres lieben Sohnes Jo-

hanis in der Flucht über den Jordan gepfleget hat/ etc. da Herodes die jungen Kindlein hat erstechen lassen/ und wie Maria des HERRN Christi gepfleget hat in der Flucht in Egypten/ꝛc.

Darum spricht der HERR Christus/ erstlich suchet das Himmelreich und Gottes Gerechtigkeit/ so wird euch das ander alles gegeben/ꝛc.

Gott befiehlet die Lehrer und Prediger zu erhalte.

Diese Verheissung und Exempla sind ein gewisser Trost / wenn gleich der grössere Theil in der Welt die rechte Lehre verachtet und verfolget. Deñ der HERR Christus wil seine Kirche nicht gantz vertilgen lassen. Darbey ist aber dennoch allen Regenten und Menschen / und sonderlich diesen/ die Gliedmassen der Kirchen seyn wollen/ ernstlich geboten / daß sie GOtt auch Danckbarkeit erzeigen/ und zu Unterhaltung der Lehrer uñ Prediger Hülfe thun. Ja/ darum lässet Gott gnädiglich die Erden jährlich Frucht tragen/ und erhält diese Welt/ dieweil er noch Gliedmassen der Kirchen samlet/ und wachsen alle Früchte fürnemlich um der armen Menschen willen/ jung und alt/ die Gliedmassen Christi sind/ oder werden sollen: So ist ja billig/ daß treue Lehrer und Prediger dieses auch geniessen sollen / wie zu Timotheo geschrieben ist: Der Baumann/der die Arbeit thut/ sol der Früchte am ersten geniessen.

Verordnũg Gottes vñ Unterhalt der Prediger im Alten Testament.

Und hat Gott selbst im Gesetz Mosis/ als der Brunn aller Weißheit/ Gesetz und Gerechtigkeit/ einen besondern Stam̃ zum ordentlichen Predigt- und Kirchen-Amt verordnet/ nemlich/ den Stam̃ Levi/ und hat sie versorget mit ziemlichen Einkommen / an Opffern / Erstling / Zehenden/ eigenen Wohnungen/ꝛc.

Wiewohl nun dieses hochnöthig ist zu wissen/ daß wir nicht an die Levitischen Ceremonien gebunden sind / so ist doch dieses zu mercken / daß diese Ordnung ein Zeugnüß seyn sol/ daß Gottes Wille sey/ daß man zu Erhaltung der Lehre und des Predig-Amts / den Kirchendienern Unterhaltung gebe/ und daß wir eben dieses dabey wissen sollen / daß Gott ihm aus grosser Barmhertzigkeit eine ewige Kirche in diesem Leben durch das Predig-Amt/ und nicht anders samlen wolle.

Und 1. Corinth. 9. spricht Paulus mit klaren Worten: Also hat es der HERR verordnet/ daß diese / welche das Evangelium verkündigen/ von dem Evangelio leben/ das ist/ leibliche natürliche Nahrung haben/und ist dieses Gebot offt wiederholet.

Die zu Erhaltung des Predig-Amts nichts geben/ sündigen schwerlich.

Aus diesem allen ist klar/daß alle diese schwerlich wider Gott sündigen/und durch ihre Undanckbarkeit GOtt hoch erzürnen/ die zu Unterhaltung des Predig-Amts nicht Hülffe thun wollen / nach ihrem Stande und Vermögen / und lästern darzu mit teuffelischen Reden / klagen über der armen Prediger Geitz/ so ihnen doch und ihren armen ehelichen Haußfrauen und Kindlein der Hunger zum Augen aussiehet. Etliche rauben auch von den Kirchen- und Pfarr-Gutern/ was sie können/darüber sind auch Hypocriten, die diesen groben Irrthum geschrieben haben / die Priester sollen nicht Eigenthum haben/ꝛc. Und lauffen viel Widertäuffer im Lande irr/ welche die Leute wider die armen Pastores anhetzen / rühmen sich/ sie predigen umsonst/ und leiden viel/ꝛc.

Wider solche Irrthum und Lästerung des Göttlichen Amts/ darinnen der HERR Christus selbst der höheste Priester und Pastor ist/ und würcket durch sein Evangelium kräfftiglich/ bekehret viel Menschen zur Seeligkeit/ sollen die Leute wohl unterrichtet werden/ daß sie das Evangelium und den HERRN Christum und seine Gliedmassen/die armen Pastores, lieben und ehren.

Es sol auch die Obrigkeit die Lästerer und Räuber / welche den Kirchen die Güter entziehen/ in Straffe nehmen.

Erhaltung der Prediger zur Zeit der Apostel in der ersten Kirchen.

Zu der Aposteln Zeiten hat man gemeine Eleemosynen gesamlet/davon die Prædicanten unterhalten sind/ und ist den armen Leuten Hülffe davon geschehen.

Hernach hat Constantinus den Kirchen besondere Einkomen gegeben/ doch keine Herrschafft/ keine Städte/ keine weltliche Regierung: Aber Julianus hat dasselbige Einkommen den Kirchen auch wieder genommen/ und der Kirchen darzu gespottet/ hat gesaget/ unsere Lehre spreche: Seelig sind die Armen / also helffe er uns zur Seeligkeit: wie itzund auch viel spotten. Hernach habē Jovianus und Theodosius die Kirchen wieder begabet/ doch mit geringer Hülffe / und bald ist diese Ordnung durch die Gothen / Wenden / Hunnos in Occidente, und durch die Sultanen in Oriente zerrissen.

Stifftung Caroli M.

Hernach hat Carolus Magnus wiederum neue Stifftung in Italia, Gallia, und Germania gemacht / und ist dardurch der Pabst zu Rom gewaltig worden / und ist die Christliche Lehre verdunckelt/ und haben für und für/ Pabst/ Bischöffe / Canonici, nach weltlicher Hoheit getrachtet/ und haben die Studia, Predig-Amt/ Examen und Unterweisung in der Ordination und Visitation fallen lassen/ haben grosse Fürstenthum mit Listen/ Betrug und mancherley grossen Kriegen zu sich gezogen. Dieweil denn öffentlich ist/ daß der HERR Christus die weltliche Herrschafft und Kirchen-Regiment unterschieden hat/ und die Päbste und Bischöffe ausser ihrem Beruff getreten sind/ solten sie ihr Amt betrachten/ und zu Gottes Ehre/ und zu ihrer und des Volckes Seeligkeit mit gutem Rath dienen helffen.

Wiewohl wir nun das Päbstliche Betriegen/ Rauben/ Abgötterey/ Unzucht/ und allerley Untugend / öffentlich in unser und unser Kirchen Bekäntnüß straffen / so ist doch unser Gemüth/ nicht weiter zu thun/ oder zu rathen / denn so fern wir in unser Vocation zu thun schuldig seynd. Gott wird seine Zeit finden / wenn er die Päbstische Abgötterey und ungebührliche Hoheit zu bodem stossen/und die geraubten Güter wieder wird zerreissen lassen/ etc. Darvon ist hie genug geredt/unser Bekäntnüß zu erholen.

Kirchengüter sollen nicht zerrissen werden.

So viel aber Kirchen-Güter unter dieser Herrschafft sind/ Stifft/ Klöster/ Præbenden/wil die Herrschafft die nicht zerreissen lassen/ sondern darzu erhalten/ daß nach Gelegenheit der Städte und Dörffer/ daraus der Universität und den Kirchen/ mit gutem Rath/ Zulage verordnet werden: Denn dieses ist Christlich / und den geschriebenen Rechten gemäß / daß diese Gaben/ die vorzeiten zu Erhaltung der Christlichen Aemter gedacht sind/ noch zu Erhaltung Christlicher Lehre / Kirchen/ Schulen und Hospitalen angewandt werden/ und sollen die Visitatores von den Kirchen Anzeigung thun / die fürnemlich Hülffe bedürffen. So ist öffentlich/ daß die Ordinatio mit dem Examine

also

also muß bestellet werden/ daß man den armen Ordinandis Hülffe thue/ die man aufhalten und unterweisen muß. Denn das Examen und Unterweisung sind hochnöthig/ so bedarff man zu den Consistorien und Visitation auch etwas stattliches/ wie alle Verständige wissen: Und darzu sind erstlich die Bisthum mit Gütern reichlich begabet/ und ist sehr unbillich/ daß die Bischöffe und Canonici dieselbigen Eleemosynen itzund unnützlich verschwenden/ und die arme verlassene Pastores sollen die Arbeit mit der Ordination, Consistorien und Visitation tragen/ und haben gleichwohl nicht so viel/ als die Nothdurfft zu diesen Sachen erfodert.

Wohin die Stiffts- und Kloster-Güter sollen angewendet werden.

Derwegen ist der Herrschafft Wille und Gemüth/ zu dieser Nothdurfft/ die Stifft- und Kloster-Güter anzuwenden/ denn sie erkennet sich schuldig/ den Kirchen Hülffe zu thun/ wie in dem Propheten Esaia am 49. Capitel geschrieben ist: Die Könige werden deine Nährer seyn/ und die Königinnen deine Säugammen/ das ist/ die Könige und Fürsten sollen die Kirchen/ als getreue Väter und Nährer schützen/ und zu dem Predig-Amte Unterhaltung verordnen. Dergleichen sollen auch alle Städte und ehrliche Regiment treuliche Forderung und Hülffe darzu thun/ als ihre Säugammen.

Diesem Göttlichen Befehl wil die Herrschafft durch Gottes Gnade gehorsam seyn/ und dieweil der Spruch von allen Regenten redet/ sollen die Städte selbst zu diesem nützlichen Wercke willig seyn.

Erhaltung der Pfarr-Güter.

Und sol erstlich in allen Städten und Dörffern das Pfarr-Gut treulich erhalten und gebessert werden.

Einsamlung der Eleemosynen.

Man sol auch alle Feyertage in allen Pfarren/ öffentlich in der Kirchen/ oder für der Kirchen Eleemosynen sammlen/ den armen Leuten damit zu helffen.

Gottes-Kasten.

Weiter sol in jeder Stadt/ klein oder groß/ durch den Rath/ ein gemeiner Kasten/ das ist/ der Kirchen Einkommen und Vorrath/ also geordnet werden/ nachdeme Capellen/ Præbenden und Brüderschafften ꝛc. in den Städten vor alters gewesen sind: Derselben Einkommen sol alles in einen gemeinen Kasten/ zu der Kirchen-Bau/ Belohnung der Diacon und Schulmeister/ und zu Eleemosynen für die Armen geschlagen werden/ und sollen treue Leute zur Einnahm/ Außgabe und Rechnung gewehlet werden. Ein solcher Kast/ so er in Vorrath kommet/ ist gantzer Stadt tröstlich. Darum/ ob gleich privat Personen in Städten das Jus Patronatus an etlichen Præbenden haben/ sollen sie dennoch solche Præbenden nicht zu sich ziehen/ und diesen gemeinen Nutz verhindern/ so doch solche Præbenden zuvor von ihren Eltern der Kirchen zugeeignet gewesen/ wie auch die Herrschafft selbst die Stifft- und Klöster nicht zu sich ziehen/ sondern alleine zu Hülffe den Kirchen/ Studien, Consistorien, Ordination und Visitation, beysammen erhalten wil.

Und wolle ein jeder bedencken gemeinen Nutz/ und die gnädige Verheissung unsers HERRN Christi/ welcher spricht: Wer dem Geringsten unter den Meinen einen Trunck Wasser gibt um der Lehre willen/ dem wird solches belohnet werden. Diese Verheissung sollen wir groß achten/ uñ nicht zweifeln/ Gott wolle gegen solchen Eleemosynen viel Straffen lindern/ und seine Gaben reichlich geben; sollen also rechten Glauben üben/ und zu dieser gemeinen Hülffe willig seyn. Es wil auch die Herrschafft mit Gottes Hülffe/ solche Christliche Verordnungen gemeiner Kasten ernstlich schützen und handhaben.

Eleemosynen in Häusern zu sammeln.

Auch sol der Rath in jeder Stadt/ im Jahr viermahl etlichen treuen Männern Befehl thun/ in allen Häusern Eleemosynen zum gemeinen Kasten zu samlen: Nemlich am Fest Natalis Christi, am Fest Resurrectionis Christi, am Fest Pentecostes, und auf den Tag Michaëlis, und sollen die Leute zuvor durch den Pastoren nach der Predigt vermahnet werden/ williglich und mildiglich zu geben. Denn es ist ja billich und Gottes Wille/ daß ein jeder Mensch/ zur Erhaltung der Christlichen Lehre und Versamlung/ für seine Person auch eine Hülffe thue/ und sich erzeige/ daß er GOTT danckbar sey für diese allergrösseste Gaben/ daß er sich geoffenbaret hat/ seinen Sohn gesandt/ gibt uns seine Lehre/ erhält schöne Versamlungen/ und wil uns darin unterweisen lassen/ und gnädiglich erhören/ ꝛc. Und/ damit er eine in diesem Leben ewige Kirche sammle/ erhält er auch das leibliche Leben/ Nahrung und Regimente/ ꝛc.

Die Zuhörer offt zur Liebe und Reverentz des Predig-Amts zu ermahnen.

Es sollen auch die Leute fleissig und offt erinnert werden/ dieweil diese menschliche Natur nicht allein zu diesem elenden sterblichen Leben geschaffen ist/ sondern zum ewigen Leben/ darinne die Bekehrten zu GOtt/ ewiglich das Göttliche Wesen anschauen/ und mit Göttlicher Weißheit/ Liebe und Gerechtigkeit erfüllet werden. Und dieweil der Anfang nicht anders denn alleine durch das Predig-Amt/ und Reichung der Sacrament/ in diesem sterblichen Leben geschehen wird/ daß sie diese grosse Gottes Gaben betrachten wollen/ die Kirchen-Ämter lieben/ und darinne Gott und den HERRN Christum preisen/ und GOTT bitten um Erhaltung der rechten Lehre/ und ihm dancken/ als für die höhesten Gaben auf Erden/ so die Herrschafft zu diesem höhesten Wercke geneiget ist/ daß Gottes rechte Erkäntnüß und Anruffung gepflantzet wird/ und wollen ein jeder selbst nach seinem Vermögen Hülffe darzu thun.

Gegen solche Wohlthaten hat Gott seine Hülff gnädiglich verheissen.

Dieses hat GOtt selbst offt befohlen/ und gegen solchen Wohlthaten gnädiglich Hülffe in aller Noth verheissen/ wie Er auch gewißlich mit der That erzeiget/ wie viel Exempel zu allen Zeiten beweisen/ als der Wittfrauen zu Sarepta, und des löblichen Mannes Ebedmelech/ der etliche mahl den Propheten Jeremiam errettet hat/ davon Gott spricht: Wiewohl Jerusalem zerstöret werden sol/ so sol dennoch Ebedmlech nicht umkommen/ sondern errettet werden/ ꝛc. wie geschrieben stehet im Jeremia Cap. 39. und im 121. Psalmen ist das Gebot und die Verheissung zusammen gefasset: Ihr sollet Frieden und Heyl wünschen Jerusalem/ und allen/ die Jerusalem lieben/ wird Gott auch Glück und Heyl geben. Dieses geschicht gewißlich also/ ob sie gleich auch mit der Kirchen das Creutz tragen/ und eine zeitlang leiden/ so erfahren sie dennoch/ daß sie von Gott nicht verlassen seynd/ und diesen Glauben sollen wir alle in diesen Wolthaten an der Kirchen üben. Darzu uns der HERR Christus/ der Sohn Gottes gnädiglich mit seinem heiligen Geiste stärcken wolle. Amen.

Num. 2.

Fürstliche Niedersächsische Verordnung/ von Schutz und Schirm der Prediger.

Aus der Niedersächsischen Kirchen-Ordnung/ fol. 31. b.

Beamten und Räthe sollen die Prediger wider alle Gewalt schützen.

WIr befehlen hiemit unsern Beamten/ in allen Städen / und Räthen in den Städten/ und wollen auch ernstlich / daß sie alle unsere Kirchendiener / wider als wemes Gewalt/ Trotz und Frevel / und in allen ihren Anliegen getreulichen handhaben/ zu aller Gebühr und Billigkeit/ was ihnen von iederman gewärtig zu seyn gebühret / fleissig befodern/ schützen/ und über ihnen fest halten/ für sich und die Ihren / in keinem Wege an ihrem Amte sie zu hemmen noch hindern/ sondern foderſam / schiedlich und friedlich verhalten sollen/ daß durch ihre Exempel der gemeine Hauffe nicht zur Ungüte und Widerwillen/ gegen die Kirchendiener/ gereitzet werde.

Numer. 3.

Ob nicht iemand / der seinen Prediger bey andern/ wegen geheimer Amtshandlung / in Gefahr setzet / denselben zu versichern / und die Obrigkeit ihn zu straffen schuldig sey?

Bericht der Sachen.

EHrneveste / Achtbare und Hochgelahrte/ großgünstige Herren/ E. E. und H. G. kan ich klagende nicht vorenthalten / welcher gestalt mir und meinen freundlichen lieben Collegen, von einem unsere Gemeine eine solche Widrigung erreget/ daß er nicht alleine einen Gefattern/ den wir bey der heiligen Tauffe nicht gedulden könten/ wider unsern zuvor geschehenen Rath/ Verbot und Willen/ auch gegen seinen eigenen mit uns angenommenen Abschied/ erbeten; Sondern auch/ da wir denselben Gefattern / welcher einer vom Adel ist/ der Gebühr erinnert/ und er solches mit Zorn und Unwillen aufgenommen/ ist erwehnter Vater des Kindes fortgefahren/ und hat alle geheime Rede / die wir an Gottes statt zu ihm gethan/ dem Junckern mit grober Veränderung angetragen/ und sie gemutzet / dadurch den vorigen gefasseten Zorn erweitert und aufgeblasen/ also/ daß mehrberührter Juncker/ mit grosser Verbitterung / uns Predigern/ sonderlich mir dem unwürdigen Pastoren gewaltiglich gedrohet. Weil nun solches von erstgedachten Bürger so wohl entstanden / als hernacher fortgesetzet; So bitte ich dienstlich/ E. E. und H. G. wollen mir ihr Gutachten auf diese Frage günstiglich mittheilen.

Frage.

Ob angedeuteter Vater des Taufflings nicht straffwürdig/ und schuldig sey/ uns für alle Gefahr zu schirmen/ dann wir uns bedüncken lassen/ da gewaltsame Thaten an uns solten geübet werden/ daß wir dißfalls ihn den Anfänger besprechen/ oder besprechen lassen würde. Bitte zum höchsten/ E. E. und H. G. wollen sich/ vermöge Rechtens/ günstiglich das heilige Predig-Amt lassen befohlen seyn/ und zu gebührlichem Schutz desselben getreulich helffen. Der Allmächtige wird es sich zu vergelten angelegen seyn lassen / und ich verheisse mich/ mit allem so an mir/ von Hertzen danckbar/ E. E. und H. G. mit allen den Ihrigen / Göttlichem Gnaden-Schirm empfohlen. Gegeben allhie zu Rostock den 12. Junii/ Anno 1601.

N. N.

Num. 4.

Responsum Facultat. Jurid. Rostochiens.

Wiederholung der Umstände dieser Sachen.

UNsere freundliche Dienste zuvor. Ehrwürdiger und wohlgelahrter günstiger guter Freund/ als ihr uns einen Bericht überschicket/ und euch darüber des Rechtens zu belehren gebeten; Demnach erachten und sprechen wir / Dechand/ Senior und andere Doctores der Juristen Facultät zu Rostock darauf vor Recht: Hat ein Bürger aus eurer Gemeine/ wider euren zuvorgeschehenen Rath/ Verbot und Willen/ auch wider seinen eigenen mit euch genommenen Abschied/ einen vom Adel zu gefattern gebeten/ welchen ihr zu der heiligen Tauffe nicht gestatten mögen: und da ihr gemelten vom Adel der Gebühr erinnert / und er es mit Zorn und Unwillen aufgenommen / hat der Vater des Kindes alle geheime Rede / die ihr an Gottes statt ihme gethan / dem Junckern mit grober Veränderung angetragen und aufgemutzet / dadurch der vom Junckern gefassete Zorn erweitert/ also daß er euch/ dem Pastoren sonderlich/ gewaltig droher; So ist er euch wegen aller Gefahr / Sicherung und Verstand zu thun schuldig / und der Rath zu N. hat ihn willkürlich zu straffen von Rechts wegen. Urkündlich mit unser Facultät Insiegel versiegelt/ und gegeben den 13. Junii/ Anno 1601.

Responsum ejusdem JCti ad all. quæst.

Num. 5.

MEine gantz willige Dienste zuvor/ Ehrwürdiger/ Wohlgelahrter/ insonders günstiger Herr Magister, guter Freund/ auf den fürgelegten Fall / und die daraus gezogene Fragen mein einfältig Bedencken zu eröffnen/ wil ich E. E. darauf/ ob ich wohl itzt mit andern Sachen genug zu thun habe/ was ich darinnen recht zu seyn erachte/ mit der Kürtze nicht vorenthalten.

Ob ein ungetreues Pfarrkind seinen gefährigten Prediger nicht schuldig sey für aller Gefahr Sicherung zu thun. Antwort mit Ja.

Daß: So viel die erste Frage belanget: Ob nemlich der bewuste Bürger/ dieweil er dieser Unruhe/ Bedrohung und Meuterey / so sich von dem vom Adel erhebt / und noch weiter zu besorgen/ die erste Ursache und Anfänger gewesen/ nicht schuldig sey für aller Gefahr Sicherung zu thun/ und wordurch?

Der Rechten Verordnung nach durchaus kein Zweiffel ist / daß er darzu in alle wege verbunden/ also auch / daß er darzu/ auf sein Widersetzen und Halßstarrigkeit / mit Oberkeitlichem Zwang und Gebiet/ als Arrestation der Person und Güter; oder wo die nicht genug/ und nach Gestalt dieser Sachen/ ansehnlich und was stattliches wären/ mit der Incarceration selber könte genöthiget und belegt werden.

Deßelben außführlicher Beweißthum Rechtens.

Denn einmahl ist lauters wolbekanten Rechtens / daß / wer die Ursache und Gegentheil zu einer That gegeben / daraus Gefahr/ Schaden oder Unrath entstanden/ dafür geachtet und gehalten wird/ als habe er die That durch sich selbst verbracht/ angestiffter / und also haben wollen / dann also ist es in nachgeschriebenen Rechten gegründet. Qui occasionem damni dat, damnum dedisse intelligitur. L. qui occidit §. ult. ad L. Aqui-

L. Aquileiam. Item: occidisse videtur, qui mortis quoquo modo causam præbuit. L. ita vulneratus §. 1. ad L. Aquil. Item: facere censetur, qui dat occasionem ad faciendum. L. etsi amicis de Adulter. L. nihil interest de sicar. Ex jure Canon. glos. in C. studeat 50. distinct. Bartol. in L. Sed si unus §. 1. de injuriis. Et refert Bartolus, in l. Si quis mihi bona §. Pater scio, pulchram & notabilem decisionem sive casum, uti vocant, ubi narrat:

Ein Edelmann wird ambteben gestraffet/ darum daß er Ursache darzu gegeben/ daß sein Diener seine Feind erstechen.

Nobilem quendam Florentiæ, cùm ab alio injuria affectus esset, famulo suo mandâsse, ne unquam domum rediret, quin aliquid novi de illo injuriante sibi adferret, id quod famulus ut rectissimè exequeretur, illum heri sui inimicum occidit, ac domum reversus id tanquam rem novam nunciavit, sed ob id nobilis, qui mandato suo occasionem necis dederat, capite plexus est. Mandato enim occasionem ad hoc, quod factum est, præbuisse intelligi potest; ac tale quid evenire posse cogitare debuit. De quo est casus pulcerrimus & in terminis similimis in C. fin. de homicid. in 6.

Vielmehr muß solches gelten in diesem Fall.

Wie vielmehr ist solches in diesem Fall wahr/ da dieser N. wie die Acta zu ersennen geben/ von dem Ehrwürdigen Ministerio vorher/ nicht alleine umständiglich erinnert worden/ warum der vom Adel/ den er zu Gefattern damahls wollen fürstellen/ nicht könne zu Gefattern stehen/ und deßwegen von solchem seinem Vorhaben abgemahnet worden; Sondern auch sich gegen ehebemeltem Ministerio erboten und angelobet/ daß er solch sein Vorhaben nicht weiter wolle fortsetzen/ darvon abstehen/ und gäntzlich unterlassen.

Ungebühr dieses gottlosen Pfarrkindes.

Dieweil er aber hierinn seiner Verpflichtung und Zusagung nicht nachkommen/ sondern sich selbst zu einem (reverenter) Lügner und Betrieger gemacht/ das Ehrwürdige Ministerium, so solches Amtes und Gewissens halben thun müssen/ und also den Gottesdienst und höhestes Amt/ so mehr und billiger/ als aller weltlichen Gewalt und Obrigkeit zu respectiren schimpfflich illudiret und verachtet. Ja/ das noch mehr ist/ auf solche des Ministerii mit ihme gepflogene Unterrede/ Warnung und hohes Bedencken/ allererst wider erbare aufrichtige Demuth/ und seine eigene gegebene Treu/ sich lassen gelüsten/ dasienige verrätherischer weise dem vom Adel unverholen anzutragen und zu offenbaren/ das doch in höhester Geheim und Vertrauen mit ihme geredet und unterhandelt worden.

Wie gar vermessentlich er gesündiget/ und sich desto mehr straffbar gemacht hat.

So ist ausser allem Zweiffel/ daß er nicht eins/ sondern zum andern und dritten mal vermessentlich/ muthwillig und fürsetzlich gesündiget/ und desto mehr sich straffbar gemacht hat.

1. Dieweil er eine solche wohlbekante und berüchtigte Person zu solchem hohen heiligen Wercke erwehlet/ die nicht darzu tüchtig. Welches ihm denn/ als in der gantzen Stadt und Landschafft notorium und erschallen/ nicht unwissend gewesen. Derowegen er hierinne/ & ab initio statim, dolosè gehandelt/ und sein malus animus & propositum, quod principium est delicti, handgreifflich zu finden.

2. Dieweil er von seinem ordentlichen Ministerio und Seelsorgern/ ihrem tragenden wachsamen Amt nach/ darvon treulich und weitläufftig abgerathen worden; Aber solches alles/ wider sein Gelübd und Zusagung/ schändlich vergessen/ und in den Wind geschlagen. Also dardurch nicht alleine das Ministerium selbst injuriiret und verspottet; Sondern auch weltlicher Ehr und Redligkeit gantz und gar zu wider gehandelt/ welches für sich alleine straffwürdig genug ist.

Und letzlich/ welches am ärgesten ist/ daß er noch allererst zu vorigen begangenen Excess und Unrecht nicht alleine mit offenbarem Ungehorsam sich widerspenstig erzeiget; Sondern mit seiner Verrätherey/ Zanck/ Hader und Unruhe/ ja gar Mord und Todschlag/ in Sachen so das Ehrwürdige Ministerium und die Kirchen selber betrifft/ begehet/ so viel an ihm gelegen/ anzurichten/ unter dem Schein eines heiligen Werckes der Tauffe/ und also sein eigenes Kind mit solchen Übelthaten einzuweyhen/ und zu inauguriren, daraus denn auch sein Christlich gottfürchtiges Gemüth zu erkennen; Denn ihm nicht unwissend gewesen/ wie es diesen von Adel würde gefallen/ und daß daraus eine Weitläufftigkeit/ wie der Ausgang bezeuget/ würde erfolgen.

Und ist an solchem allen nicht genug/ sondern er hat keine Ruhe/ biß solch sein Vorhaben effectuiret, und ins Werck gar gebracht worden; Also/ daß dieser vom Adel/ ungeacht wie er geschaffen/ kurtzum und nicht warum zu Gefattern sollen stehen.

Die Obrigkeit muß hierinne ein gebührliches Einsehen haben.

Daraus denn abermahl sein/ nicht allein ab initio, sondern iterata & continuata malitia usq; ad finem, das ist/ sein beharrlicher gottloser Muthwill/ Mißhandelung und böse That/ so gröblich und verdrießlich zu vermercken/ daß/ wenn hierinne die Obrigkeit/ zu Rettung der schuldigen Ehrerbietung gegen dem Ministerio, ja Gottes Ehre selber/ wie denn anderer weltlichen Zucht und Erbarkeit/ ihrem tragenden Amte nach/ kein gebührliches ernstliches Einsehen haben wolte; Sie sich nicht alleine solcher That mit theilhafftig machete/ sondern dieses Überganges und Verachtung halben von hoher Obrigkeit selber wäre zu besprechen und zu beklagen/ und dasselbe schwer auch gegen Gott selber haben zu verantworten/ darzu sie es ohne allen Zweiffel nicht werden kommen lassen.

Wie die Versicherung für alle Gefahr geschehen solle und könne.

Der Versicherung halber/ welche er künfftiges besorglichen Schadens und Gefahr halben in allen Wegen zu thun schuldig/ als/ wie gehöret/ der Anfänger und erste Ursache dieser That/ und dieweil allbereit überflüssige Bedrohung und Widerwillen in signis & effectis verhanden/ ist darauf fürnemlich zu sehen/ wie sein des N. Thun und Gelegenheit geschaffen. Denn auf dreyen Wegen Versicherung kan geschehen/ 1. durch Pfand/ 2. mit Bürgen/ 3. mit Verhafftung seiner Person/ wo der vorigen beyden keines seyn kan. Darunter aber die Pfandschafft das sicherste/ dieweil dem Rechten und Erfahrung nach fragilis cautio sit in fidejussoribus, und die Bürgen/ so itzt reich/ bald in Abschlagen können gerathen/ oder gar darvon ziehen.

1. Durch Pfandschafft.

Derwegen/ so er mit liegenden Gründen/ als Äckern oder Häusern begütert/ sol er dieselbe einem Erbaren Rathe zum Unterpfande hypotheciren und verschreiben/ aufs geringste in die zwey tausend Thaler werth/ wo er sich so viel vermag/ dieselbe niemands zu verkauffen/ zu verpfänden/ oder in andere Wege zu verändern/ ohne eines Erbaren Raths Vorwissen und Bewilligung/ bey Verpfändung aller seiner Haab und Güter/ itzigen und künfftigen/ ja auch Ehr und Treue/ so wohl

Leib und Lebens/dieweil der Adversarius starck und eine Adeliche Person/ und die Gefahr mancherley zu besorgen/ daß sie wohl mit keinem Gelde und Gute zu erstatten. Derwegen er sich in residuum, und auf den Nothfall/ oder des Abganges halber/ also kan verpflichten und reversiren, daß/ wo die zwey tausend Thaler zu Abtrag des Schadens und Gefahr/ so durch diese seine Schuld und Verursachung wäre herkommen/ nicht würden genug seyn/ daß alsdann seine übrigen Güter/ so weit dieselben zureichen würden/ und da auch dieselbe nicht genug/ sein Leib und Leben wolle dargesetzt/ und der Obrigkeit/ der Gebühr nach zu straffen/ verflichtet und angewiesen haben. Sonderlich aber/ da er dieser Sachen halben würde vom Rath angemahnet werden/ daß er sich allda/ ohne alle Widerrede/ gehorsamlich wolle einstellen/ zu einem Einlager/ und darinne der Sachen biß zu Ende abwärten/ ungeachtet er unter einer andern Obrigkeit gesessen/ und seine Häußliche Wohnung verändert hätte.

Derwegen in Stellung solcher Caution und Versicherung noch viel zu bedencken/ damit man sicher und ohne Disputation forthin seyn könte/ er auch und sein Haußgeräth allda so lang aufgehalten worden/ von dannen nicht zuziehen/ biß solche Caution, aller Nothdurfft und Gelegenheit nach/ wohl bestellet; ob schon zwey oder drey Wochen noch darauf giengen/ denn er die Unkosten gleichsfalls zu bezahlen schuldig.

2. Durch Burgschafft.

Da er aber mit Gütern und barem Gelde oder Pfande/ so bey dem Rathe beyzulegen/ und zu sequestriren, die Caution nicht könte leisten/ so ist der nächste Weg so zu finden/ daß er nicht allein auf 200. Thaler/ sondern auf allen weitern Schaden/ so zu erweisen/ Bürgen setze/ und fürnemlich in der Stadt N. oder im Lande N. gesessen/ gar nit ausserm Lande/ oder in andern Herrschafften/ dieweil sie schwerlich zu beklagen.

3. Durch Arrest.

Im Fall/ da er auf diese Wege Caution zu stellen nicht vermöchte/ könte er per Arrestum & juramentum aufgehalten werden/ aus der Stadt häußlich nicht zu ziehen/ ohne Erlaubnüß der Obrigkeit und dieser Sachen Interessenten, bey einer Leibs-Straffe. Oder aber/ daß er sich bearbeite/ daß der vom Adel/ sich neben Bürgern vom Adel verschriebe/ daß sich seinenthalben nichts wäre zu besorgen/ oder das mit einem Eyde bethearete.

Versicherung des Widersachers selbst.

Und daß solches alles in Rechten kräfftig/ erweisen Nachfolgende der Rechten/ und derselben hochberühmten Lehrer/ stattliche Gründe und Ursachen.

Nam Verbum cautio in jure accipitur de idonea, quæ fit per pignora aut fidejussores Text. in L. Si creditores ff. de privileg. creditor. L. Si manda. §. fin. ff. Mandat. & ibi gloss. Quid. decis. 249. n. 1. Sed si quis ob paupertatem, vel alias difficultates idoneos fidejussores invenire non potest, exigens cautionem contentus esse debet juratoriâ cautione. Jurib. infinit. de quib. Gail. observ. 46. & 47. lib. 2. Sic quoque valet obligatio ad carceres. Etsi enim homo liber servus alterius fieri non potest, & proinde pignori obligari aut capi non potest, in causâ præsertim civili, & non criminali. Text. in L. qui filio C. quæ res pignor. oblig. non poss. & L. fin. ff. eod. L. ob cel. C. de oblig. & act. Nihilominus eatenus valet obligatio liberi hominis, ut jus in eo constituatur tanquam in pignore; ut detineri possit tamdiu, donec fiat quod convenit, & ex conventione liber homo capi & incarcerari potest. Bart. in l. 1. n. 5. C. qui bon. ced. poss. Bald. in C. ex rescripto n. 6. Franc. March. decis. 896. per totam partem 1. Denique quod cautio de non molestando in futurum peti possit, præclarè & per multa exequitur pater practicæ & fori nostri prædict: Gail. lib. 1. observ. 116. Ad quem me brevitatis causâ remitto. Et quòd captivus in causâ civili datis fidejussoribus relaxandus docet Gail. observat. 26. lib. 1.

Mitwas Straffe dieser Bürger zu belegen.

Die ander Frage betreffend. Dieweil dieser Bürger straffwürdig/ und von der Obrigkeit willkürlich zu straffen/ mit was Straffe denn derselbe zu belegen.

Hierauff zu antworten/ ist zu Rechte versehen/ daß in solchen Fällen/ darvon die Rechte nicht disponiret noch außdrücklich geordnet/ oder kein Gesetz zu finden: Jedoch die Sachen straffbar/ der Richter ad arbitrariam pœnam möge procedi- *Pœnâ arbitrariâ.*
ren, und nach seinem Gutdüncken straffen/ daraus denn gut zu verstehen/ daß es in der Obrigkeit Gefallen stehe/ wie sie ihn straffen wollen.

Jedoch wird weltlicher Policey-Ordnung und der Gerichten Gebrauch nach/ also hiemit verfahren/ daß man sonderlich ansiehet den Stand und die Gelegenheit der Personen/ und den Zustand der Sachen/ wie hoch nemlich das Verbrechen. Derowegen stattliche Bürger und ansehnliche Personen/ nach Gelegenheit eines ieden Orthes zu achten/ in den Beutel gestraffet werden. Geringe Personen in den Gehorsam/ als acht/ sechs Tage Gefängnüß mit Wasser und Brodt/ auch ohne Bett/ oder was gnädigers.

Dieses Verbrechen ist mit ernster Straffe anzusehen.

Sintemahl aber diß Verbrechen so geringe nicht/ dieweil es/ wie oben außgeführet/ einen sondern Muthwillen und heimtückische Meuterey in sich hat/ daraus wohl ein grösser Unrath entstehen können/ und noch kan; so ist es auch mit desto ernstlicher Straffe anzusehen/ in tieffester Betrachtung/ daß er an beyde Obrigkeit geistlich und weltlich sich verbrochen/ und den gemeinen Stadt- und Bürger-Friede/ Ruhe und Einigkeit zerstöret/ neben andern obgesetzten erheblichen Motiven. Und dieweil ichs dahin erachte/ daß dieser Bürger sich wohl vermag/ als wäre es billiger und förmlicher/ daß er in eine Geld-Straffe/ als 50. Thaler/ oder aufs geringste 30. Thaler in den Gottes-Kasten/ den Armen zum Besten zu geben/ verurtheilet würde/ dieweil er sich sonderlich an geistlichen Sachen vergriffen/ also auch seine Sünde consequenter bey GOTT möchte desto ehe aussühnen/ neben diesem vermelden/ daß er wohl eine leibliche Straffe wegen seines vielfältigen Ungehorsams/ Practicirens und Verrätherey/ so er hierinne getrieben/ verdienet/ so ihm aus Gnaden und sonderlichem Bedencken oder Gunsten werde nachgegeben. Jedoch/ wo man vermerckete seine Widerspänstigkeit/ und daß er trotziglich sich noch erzeigete/ oder was androhete/ könte man beydes conjungiren und zusamen nehmen/ auch hierinnen der Sachen nicht zu viel thun: In Bedenckung/ daß die Rechte setzen/ und derselben fürtreffliche Scribenten, als Menochius, der ein gantzes Buch de arbitrariis judicum casibus geschrieben: Quòd judicis arbitrium etiam usque ad mortem possit extendi. Denn es möchten nach Gestalt der Sachen dieselbe so

so verkehret und ärgerlich seyn / daß auch der schuldige um den Halß konte gebracht werden. Derwegen die Obrigkeit hierinne ihr Amt wol wird in acht nehmen/ damit darauß nicht weiter Ergernüß und Gefahr entstehen. Qui enim non prohibuit, cùm prohibere potuit, perinde habetur ac si mandâsset. Petr. Anch. in Cons. eleg. 153. incip. in Christi &c. in 6. col. Johan. de Anan. in C. dilectus el. ex d. simon. & delictum in omittendo imputatur universitati.

Und diß habe ich E. E. in diesem Fall vor mein Bedencken anzeigen wollen / halte auch / es sey dem Rechten gemäß / wie aus den beygesetzten Bewehrungen zu finden/ doch eines jeden mehrverständigen Meynung unbegeben. Und bin dem Herrn zu allen müglichen Diensten willig.

Num. 6.

Daß man Kirchendiener nicht mit Türckensteuer beschweren solle. Consil. D. Lutheri Vid. Tom. Witteb. 12. fol. 208. Tom. Jenens. 2. fol. 476.

Num. 7.

Wie man Prediger versorgen/ und (für diejenigen/ welche nur die geistlichen Præbenden besitzen/ und ihre stattliche Einkommen geniessen) ihres Predigens halben/ mit aller Freyheit billich ansehen solle. Consil. D. Lutheri Vid. Tom. Witteb. 5. fol. 193. Jenens. 4. fol. 235. 5. Aber darneben schreibet Moses hier/ etc.

Numer. 8.

Von Begnadung/ Freyheiten und Immunitäten der Prediger / Constitution der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung/ fol. 30.

Prediger sind von allen bürgerlichen Beschwerungen frey.

Weil in allen Christlichen Fürstenthumen/ Herrschafften und Communen, die Prediger Göttliches Worts ihre gebührende Privilegia, Begnadungen und Freyheiten haben und geniessen: Als sollen sie auch in unserm Fürstenthum aller Landespflicht auch Landessatzungen und Gebräuchen / von Erbnehmen / Hergewedde und Frauengeräthe/ auch was sonsten / von Erbnehmen/ so aus dem Lande anderswohin geholet wird/ von den Weltlichen unsern Unterssassen gegeben und gefordert wird/ auch mit Schatzungen uñ Beschwerungen / wie die einen Nahmen haben können/ frey und überhaben seyn und bleiben. Deñ/ weil sie dem gantzen Lande mit fleissiger getreuer Seelsorge/ Amtshalben/ in Predigen und Sacrament reichen / etc. täglich dienen und beladen seyn müssen/ geniessen sie dagegen auch billich solcher Begnadung und Freyheit/ daß mit ihrem armen Hinterlaß/ nicht nach gemeiner Landes-Ordenung gehandelt/ sondern ihre Erben damit gäntzlich verschonet bleiben/ gleich samt Hergeweyde uñ Frauengeräthe/ die Kinder ihrer Eltern Nachlaß unverhindert erben/ und/ wohin es ihnen träglich/ ohn alle Steuer oder Entgeltung/ bringen mögen.

Prediger dürffen in *Actionib. personalib.* nur für

Und weil auch ihrem Amte zu grossem Nachtheil bey ihren Zuhörern gedeyen würde / wenn sie in actionibus personalibus, in Sachen ihre Person belangend/ für öffentlichen weltlichen Gerichten zu rechte stehen solten: So verordenen und wollen wir/ wenn einige privat- oder personal Irrungen/ Spän und Mißverstande / zwischen unsern Beamten oder Dienern/ auch einen oder mehr unserer Unterthanen/ wider und gegen einen Pfarrherrn/ Prediger oder Diaconum, fürfallen würden/ daß solche Irrungen anfänglich durch den Special Superintendenten des Ortes/ neben dem Amtmann und Patronen (wofern die nicht Part oder selbst der Sachē theilhafftig seyn würden) oder Bürgermeister/ Vögte und Kirchgeschworne/ in Verhör genommen/ und/ so viel immer müglich/ beygelegt werden sollen. Recht stehen.

So aber die Güte über Zuversicht/ entstehen würde / und sie einander rechtlicher Forderung nicht erlassen wolten/ sollen diese Schiedesleute uñ gewesene Unterhändeler sämtlichen dasselbe an das nähseste Consistorium bringen/ mit Bericht/ von des gantzen Handels Umständen und Beschaffenheit/ auch ihres angewandten Fleisses/ und an welchem Theil es gemangelt / und warum die Entscheidung und Vergleichung nicht zu erlangen gewesen/ getreulich anzeigen/ und allda ohn langen Processs summariè, verhandelt/ und entweder zur Güte/ oder auch durch Recht entscheiden werden/ und unterdessen sich kein Theil an dem andern/ mit Worten oder Thaten vergreiffe.

Im Lande aber/ belangende ihre erkauffte unbewegliche Güter/ sind sie schuldig/ von der Obrigkeit/ gleich andern Unterthanen/ Rechtes gewertig zu seyn.

Wo man aber einen Prediger oder Kirchendiener betreten würde/ der an öffentlichem Frevel/ Friedebruch oder malefitz , (das Gott verhüte) schuldig wäre/ das sol der Superintendens, neben den Amtleuten/ auch den Kirchen Patronen/ an das Consistorium, für unsere Kirchen Räthe gelangen lassen und bringen/ und Bescheides darauf gewertig seyn.

NB. Bierbrauk/ Accise.

Sol auch den Pastorn/ Predigern und Kirchendienern unbenommen frey seyn/ zu ihrer häußlichen Nothdurfft/ so viel Bier zu brauen / als sie bedürffen/ oder auch ohne alle Auflage und Accise , bey halben oder gantzen Tonnen / von den Brauern anderswo zu kauffen / und einzulegen/ doch mit ernstem Verbot/ solches ihres Biers auch nicht auff eine Kanne iemande um Geld / innerhalb oder ausserhalb Hauses zu verkauffen / wo es aber geschehen würde/ der Straffe gewertig seyn.

Von persönlichen Bürden.

Deßgleichen auch/ so wohl in Dörffern / als Städten/ sollen alle unsere Kirchendiener / wegen ihrer Officien und Pfarrgüter / ungesteuret und unbeschweret / auch aller persönlichen Bürden/ mit wachen/ gerichtskosten/ folgen/ fronen und andern Diensten/ so lange sie im Kirchendienste seyn/ verschonet werden. Wo aber sie eigene Erbgüter/ und dem Ministerio nicht angehörige liegende Gründe/ oder stehende steurbare Erben hätten/ sie seyn erkaufft/ ererbet/ auch durch Heyrath/ oder andere weise/ an sie kommen/ dieselbige sollen gleich andern Gütern der Unterthanen beleget werden/ doch daß sie davon ihre gebührende persönliche Fron-Pflicht durch andere gedingete Personen bestellen mögen.

Sollen auch Wasser/ Weide/ und andere dergleichen Gerechtigkeiten/ gleich ihren Kirchspielsleuten/ nach iedes Orts Masse und Ordenung/ unverhindert zu geniessen haben.

Sol auch unsern Kirchendienern vergünstiget seyn/ daß sie wohl mögen zu ihrer Gelegenheit/ Güter an sich kauffen und behalten/ so lange sie in ihren Kirchen-Ämtern verharren. Wo aber sie an außheimische Oerter sich aus unserm Fürstenthum begeben würden/ sol es mit solchen Gütern gehalten werden / nach gemeinen dieses Fürstenthums Gebrauch und Gewohnheit.

Wollen auch und ordenen/ daß der Prediger Kinder/ so wohl bey Leben / als nach ihrer Väter und Eltern Todte / ohn allen Lohn und andere Schul-Pflicht/ frey sollen instituiret und unterwiesen werden/ etc.

Num. 9.

Sententia cujusdam JCti.

Ob recht sey/ Prediger mit bürgerlichen Eyden/ Licenten/ Accisen/ und dergleichen Steuren zu beschweren?

Aus einer Missive an einen guten Freund geschrieben.

Es ist unbillich/ die Prediger mit bürgerlichem Unpflichten zu belegen.

MAn hat auch gut wissen wegen euer neuen Stadt Regimente / daß ihr auch unter andern eure Prediger und Diener Gottes mit Licenten beleget/ ja dieselben zum bürgerlichen Eyde zwinget/ welches alles / da es sich also verhalten solte/ wider klare geistliche und weltliche Rechte laufft/ und das ansehen hat / als daß ihr euer Christlich Predigamt pro commercio, oder für eine Zunfft haltet/ und weiß nicht / was euch das für einen guten Nahmen bringen möchte/ ꝛc.

Numer. 10.

Responsũ Facultat. Theolog.

Ob Prediger/ Kirchen/ und Schuldiener mit bürgerlichen Steuren / Unpflichten/ Licenten/ und dergleichen Auß/ oder Zulagen/ wie die auch Nahmen haben/ fürnemlich an denen Orten/ da sie und ihre Vorväter allewege derselben frey gewesen / mögen beschweret werden?

EHrwürdiger/ Wohlgelahrter Herr und guter Freund. Auf euere an uns gethane Frage; Ob Prediger/ Kirchen- und Schuldiener mit gebührlichen Steuren und Pflichten / Licenten und dergleichen Auß- oder Zulagen/ wie die auch Nahmen haben/ fürnemlich an denen Orten/ da sie und ihre Vorväter allewege derselben frey gewesen/ mögen beschweret werden? geben wir diese Antwort:

In heiliger Schrifft befindet sichs nicht/ daß iemahls die Geistlichen von den ihnen untergebenen Gütern das geringste den Weltlichen gegeben haben.

Nemlich / wie wir nicht alleine in Gottes Wort nirgend finden können/ daß die Geistlichen von denen ihnen untergebenen Städten / Wohnungen/ Wiesen/ Äckern/ Viehe und dergleichen/ iemahls das geringeste der weltlichen Obrigkeit hätten entrichten dürffen/ sondern auch viel mehr diese Nachrichtung darinne vernehmen / welcher gestalt Esdræ 7. der grosse König/ ohne allen Zweifel aus der heiligen Leute Information, gantz ernstlich geboten/ daß niemand unter seinen Gewaltigen und Amtleuten einigen Zinß / Zoll oder jährliche Rente auf irgend einen Priester/ Leviten/ Sänger/ Thürhüter und Diener im Hause Gottes zu legen/ Macht haben sol.

Und wenn wir durch die gantze heilige Schrifft/ darauß der Spruch des Königes ohne Zweiffel genommen/ gehen solten/ wie wir dieselbige haben von Adams Zeiten/ biß da Johannes zu letzt seine heimliche Offenbahrung geschrieben: So wird sichs befinden/ wie es Gottes ernster und stetswehrender Wille gewesen/ und noch ist / daß das Ministerium also versorget werden solle/ damit wegen Manglung/ die Ministri an ihren Ämtern/ daran aller Menschen ewiges Heyl gelegen ist/ nichts versäumen dürfften. Gott will daß Ministerium versorget haben.

Exod. 30. wird befohlen/ daß der Reiche und Arme zugleich ihr Geld zu heiligen Sachen einbringen sollen/ und/ daß sich der Arme/ dißfalls seiner Dürfftigkeit halber nicht entschuldigen könne: Darauß denn erscheinet/ wie Gott lieber gewolt/ daß privatæ Familiæ möchten in Abnehmen bleiben/ ehe unter des an heiligen Sachen Mangelung fürfallen solte. Beweiß dessen aus dem Alten Testament.

Wie reichlich auch der HErr die Priester und Leviten/ und wie mit sehr mannichfältigen Accidentien im Alten Testament versehen / könte weitläufftig deduciret werden / insonderheit / wie sie von allen Oneribus publicis & civilibus befreyet gewesen/ wie (aus den vier ersten Capiteln des vierdten Buchs Mosis von Heerzugen zu vernehmen/ allda die Leviten befreyet. Item Capit. 31. allda von dem Raube/ so im Kriege erlanget/ die Geistlichen auch das ihre bekommen) wo es nicht männiglichem genugsam bekant wäre.

Ja/ daß solche Privilegia und Verordenung unverschmälert iederzeit uñ jährlich gehalten würden/ so muste Deuteron. 26. ein ieder fromer Israelite für dem allerheiligsten Orte stehen/ und da außreden mit diesen Worten: Ich habe gebracht das geheiliget ist aus meinem Hause/ und habe es gegeben den Leviten/ den Frembdlingen / den Weysen/ und den Witwen/ nach allem deinem Gebot / daß du mir geboten hast. Ich habe dein Gebot nicht übergangen noch vergessen / ich habe nicht darvon gegessen in meinem Leide/ und habe nichts darvon gethan in Unreinigkeit/ ich habe nicht zu den Todten darvon gegeben. Ich bin der Stimme des HERRN meines GOttes Gehorsam gewest / und habe gethan alles was du mir geboten hast / siehe herab von deiner heiligen Wohnung vom Himmel/ und segene dein Volck Israel/ und das Land / daß du uns gegeben hast / wie du unsern Vätern geschworen hast/ ein Land/ da Milch und Honig inne fleust.

Weiter Malach. 3. spricht er/ daß die jenigen GOtt teuschen/ die den Leviten und Priestern das ihre nicht gönnen/ und daß sie dessenthalben verflucht seyn/ und daß ihnen alles unter den Händen zerrinne. Item saget er ferner daselbst: Sie sollen Gott hierinne prüffen/ ob er nicht den Segen von Himmel herabschütten werde/ wenn sie seine Verordenung gegen Kirchen und Schul-Personen halten würden.

Im Neuen Testament machet zwar Christus kein neu Gesetz hiervon/ aber doch wird solche Anleitung gegeben / darauß gnugsam abzunehmen/ daß es gleichfalls Gottes Wille sey/ daß die Diener göttliches Worts mit aller Nothdurfft / wie im Alten/ also auch im Neuen Testamente/ von den Zuhörern sollen versehen werden. Und ob wohl sie die Krancken umsonst heilen solten / wie sie dieselbe Gabe umsonst bekommen hatten / iedoch die Beweiß aus dem Neuen Testament.

Pre-

Predigten betreffend / saget Christus/daß ein Arbeiter seiner Speise werth sey/Matth. 10. v. 10. Und der Apostel 1. Corinth. 9. vers. 12. nennet dieses ἐξουσία das ist/ eine Gewalt oder Macht/ daß die Zuhörer ihren Predigern ihre Nothdurfft verschaffen sollen/wie dann er viel Wort darvon machet im selbigen Capitel: Wisset ihr nicht / daß die / so da opffern/essen von dem Opffer/ und die des Altars pflegen/ geniessen des Altars: Also hat auch der HERR befohlen (mercket befohlen) daß/ die das Evangelium verkündigen/ sollen sich vom Evangelio nehren/ ob wohl der Apostel/ aus sonderlichen Ursachen sich desselben Rechtens nicht gebrauchen wollen. Item 1. Timoth. 5. v. 17. 18. Die Eltesten/ die wohl fürstehen/ die halte man zweyfacher Ehren werth/ sonderlich die da arbeiten im Wort und in der Lehre. Denn es spricht die Schrifft: Du solt dem Ochsen der da dreschet / nicht das Maul verbinden/und/ein Arbeiter ist seines Lohnes werth/. Galat. 6. v. 6. Der unterrichtet wird mit dem Worte/der theile mit allerley gutes/ deme/ der ihn unterrichtet.

Sol nun dieses Wort Gottes alles in seinem Stande bleiben/und sol man/ Krafft desselben/ den Lehrern ihre Nahrung/ Speise und Lohn verschaffen/so wird sichs ja nicht schicken/ daß man wiederum von derselbigen Speise/Nahrung und Lohn eine decurtation mache/durch Steuer/Unpflicht/ Licenten/ Auff- und Zulagen/ wie euere Frage melden thut/denn sonst hiesse es / mit einer Hand geben/und mit der andern wegnehmen/welches Christi intent gar zuwider. Und dannenhero haben im Neuen Testament viel Christliche Kayser Ursach genommen/ und den geistlichen Personen ansehnliche Privilegia und Freyheiten gestifftet/welche die andern Fürsten und Herren nicht alleine confirmiret, sondern auch vermehret: Inmassen denn/nur eines zu gedencken/im Churfürstenthum zu Sachsen/anderer Privilegien und Immunitäten zu geschweigen/ als/ daß seine Besoldung kein Geistlicher verpfeuren darff / kein Student und Studenten Verwandter einen Abzug geben darff/ wie sonst gebräuchlich/alle Pfarrherren/ Prediger in Städten und Dörffern / wie auch alle Küster/ darzu in Universitäten alle Studiosi, und diejenigen/ so Studiosos und Famulos speisen/ der Bierseuer befreyet / und dergleichen Exempel könten hie nach der Länge angezogen werden.

Und/ weil solche gottseelige Gewohnheit bißhero in viridi observantiâ verblieben/ und für ein Stück compensationis sacrorum laborum allezeit geachtet worden/nicht alleine unter dem Pabstthum/ sondern auch bey Christliebender Lutherischen Obrigkeit. Als schliessen wir dahin/ daß es auch nochmahls billich darbey verbleibe und daß überall die weltliche Obrigkeit solche Privilegia der Kirchen- und Schulpersonen ferner gönnen / sollen: Inmassen denn seine warhafftige Verheissung/ so bißhero kürtzlich angezogen worden und nicht betriegen können/gnugsam thun außweisen/ daß der liebe GOtt/ um solcher Gottseeligkeit willen/ alle Landstraffen wil abwenden/und dargegen seinen Segen reichlich herunter zu schütten sich angelegen seyn lassen. Wünschen euch alles gutes. Wittenberg/ 28. Februarii, Anno 1620.

Respons. Facultat. Theolog. Giessensis

NUMER. II.

Ad eand. quæstionem.

EHrwürdiger und Wohlgelahrter/insonders guter Freund und geliebter Bruder in Christo / euer Schreiben ist uns wohl überantwortet worden/ darinnen ihr auff folgende Frage unser Bedencken begehret: Obs recht sey / Prediger und Schuldiener mit bürgerlichen Unpflichten da sie doch keine bürgerliche Nahrung haben / und deren/so wohl als ihre Antecessores, in guten wolfeylen Jahren/ frey gewesen sind/in diesen bekümmerlichen Zeiten zu beschweren/ als mit Licenten, Accisen und dergleichen Dingen / solches von Speiß und Tranck zu geben / in Fürwendung/ Christus habe selbst seinen Staterem gegeben und bezahlet/ auch die Pharisæer den Zinßgroschen gegeben/ und / wenn die Prediger hierinnen solten frey bleiben/ sich andere / bey ihnen ein gesessene Geistliche (wie sie sich nennen) als Klosterherren/ Canonici, und dergleichen/ darauff beruffen/ und solcher Freyheit geniessen wolten?

Frage.

Diese Frage/ die sonsten einen weitläufftigen und außführlichen Tractat erfordert / beantworten wir aus Gottes Worte zu diesem mahl nur kürtzlich:

Dieweil die Herrschafften und Obrigkeiten sind Pfleger und Säuge-Ammen der Kirchen Gottes/ Esai. 49. vers. 23. wil ihnen/diesem ihrem hochtragenden Amt nach/ obliegen/ zu verschaffen/ daß das würdige Predig-Amt/ nach der Vermahnung S. Pauli 1. Timoth. 5. vers. 17. nicht allein in zwyfachen Ehren gehalten / bevorab die / so da arbeiten am Wort und an der Lehre: sondern auch nothwendig unterhalten/und versehen werde/ mit sonderlicher Ergetzligkeit für andern/ welches aber in Warheit nicht geschehe/wenn die Prediger und Lehrer/ gleich andern gemeinen Leuten/ ihrer Personen und Güter Speise und Tranckeshalben / in allerhand Beschwerungen und Dienstbarkeit gezogen werden. Aus welchem Grunde/ ohne allen Zweiffel/ Christliche Kayser/Fürsten/Herrschafften und Obrigkeiten nicht allein Prediger und Lehrer ihrer Personen halben/ von Diensten und Beschwerungen gefreyet/ und auch die Güter/ welche zu Erhaltung des Ministerii von nöthen / sondern auch ihre selbst eigene Güter/ damit sie ihre Seelsorge mit mehrer Freudigkeit abwarten / ihr Amt nicht mit seufftzen verrichten / Hebr. 12. v. 17. und sich und die Ihrigen desto besser unterhalten können. Welches/da es nun also dem Predig-Amt zu Ehren und Nothwendigkeit verwilliget und gegeben/ so wil sich keines weges gebühren / solches Christlichen Lehrern/ ohne alle ihre Verwirckung und Verschuldigung wiederum zu entziehen / welches auch ohne grossen despect der Prediger / und Abbruch ihrer Nahrung und Ergetzligkeit nicht geschehen würde. Es haben gottseelige Herrschafften und Obrigkeit für sich das löbliche Exempel Josephs/welcher zwar der Egypter Land hat dem Pharao gekaufft/und ihnen ein Gesetz promulgiret, sie solten den Fünfften dem Könige Pharao geben/ aber der Priester Feld hat er nicht gekaufft/ als welches der König für sie verordenet hatte/Genes. 47. v. 20. 21. 22. 26. Hat also klärlich damit angedeutet/ es stehe löblich/ die Diener Gottes/ nit wie andere Unterthanen / im bürgerlichen Beschwerungen und Diensten zu halten / und mit jährlichen Accisen zu beladen. Sie sollen auch in der Furcht Gottes erwegen/ daß der König Arthasasthe dem Priester Esdra einen Brieff an seine Of-

Christliche Obrigkeit lieget ob/zu verschaffen/ daß das Predigamt unterhalten / nit mit sonderbahrer Ergetzligkeit für andern versehen werde.

Was die Freyheiten den Predigern gegeben/gebühret ihnen keines weges wieder zu nehmen.

ne Officirer mitgegeben/ darinne auch dieser Befehl gestanden: Euch sey kund/ daß ihr nicht Macht habet/ Zinß/ Zoll/ oder jährliche Rente zu legen auff irgend einen Priester/ Leviten/ Sänger/ Thürhüter/ Nethinim/ und Diener im Hause Gottes/ Esdr. 7. v. 24. Hat nun diß gethan dieser König in Persien/ zun Ehren des Gottes Israel/ und zu Nutze und Beförderung seiner Diener/ wie vielmehr sollen denn diß thun Christliche Obrigkeiten/ und nicht mit der einen Hand wieder nehmen/ was sie gottseeligen Kirchen- und Schuldienern mit der andern Hand gegeben haben/ und also aus dem Dativo in Ablativum kommen. Wer lehren sol/ der muß sonst nichts zu thun haben/ wie solches Syrach außführet/ Cap. 39. Nach dem nun die Kirchen und Schuldiener ihr Amt allein ohn weltliche Handthierungen verrichten müssen/ so ist ja billich/ daß man ihrer verschone mit ungewöhnlicher Auffiegung der Accisen/ und anderer Beschwerungen von bürgerlichen Nahrungen/ deren sie sich nicht gebrauchen.

Antwort auf den Einwurff vom Exempel Christi.

Das Exempel Christi betreffend/ Matth. 17. ist zu mercken/ daß Christus/ als des höchsten Königes Sohn/ der über alle Könige ist/ von Zahlung des Tributs mit den seinen/ gantz befreyet gewesen; Dieweil er aber um unsernt willen sich dem Gesetz freywillig untergeben/ und denn auch/ damit er nit andern Unwissenden Ärgernüß verursachete/ so hat er den Stater bezahlet; Also haben nicht alleine die Römer von den Jüden den Tribut billich eingefordert/ sondern auch sie ins gemein sind denselben zu erlegen schuldig gewesen/ ohne Unterscheid der Personen/ dieweil es der Römische Kayser also verordnet hatte; dahin Christus Spruch gehet: Gebet dem Kayser was des Kaysers ist/ Matth. 22. Dannenhero aber gar nicht erzwungen werden kan/ daß Christliche Obrigkeit ihren Kirchen und Schuldienern/ die von den Christlichen Vorfahren mildiglich ertheilete Freyheiten und Immunitäten zu entziehen befuget sey: Es wäre denn Sache/ daß sie dieselbe endlich dahin kommen lassen wolten/ daß sie mit Christo sagen müsten: Wir haben auch nicht so viel/ dahin wir unser Häupt legen können. Und wil fast gläublich scheinen/ daß diejenigen/ welche mit solchen Lasten die Diener Gottes zu beschweren Gefallen tragen/ und darzu rathen und helffen/ sehr schlechte Affection gegen das heilige Predig-Amt haben: Welche Undanckbarkeit aber gewißlich die gerechte Straffe nach sich ziehen wird. Wir reden aber von denen Gottesdienern/ die in Kirchen und Schulen arbeiten/ mit predigen und lehren/ und wollen mit nichten darunter begriffen haben diejenigen/ welche/ ob sie wohl den Titul und Nahmen führen/ daß sie geistlich seyn/ dennoch weder mit lehren noch mit predigen den Kirchen Gottes und Christlichen Schulen dienen. Welches wir euch nicht haben verhalten mögen/ mit unser aller Empfehlung Gottes. Gegeben Giessen den 6. Aprilis, Anno 1620.

Von welchen Kirchendienern die geredet werde.

NUMER. 13.

Ad eandem quæstionem.

Responsio D. Gerhardi L. de Mag. Polit. §. 440. Distinguendum inter onera personalia & realia, Personalia Ministris Ecclesiæ non sunt imponenda, ne officii autoritate & otio ad ejus administrationem necessario quippiam decedat, inde l. generaliter & l. Presbyteros C. de Episcopis & Cleric. Justinianus statuit, ut Presbyteri à muneribus personalibus, quæ obeuntur industriâ & operâ adhibitâ, immunes essent. Si enim ad illa adstringerentur, fieri non posset, quin à suo munere abstraherentur; ac confunderetur dignitas Sacerdotis, ut dicitur l. nec honore C. eodem l. in fine C. de excusat. muner. Sic ergo Ecclesiæ Ministri cogendi non sunt, ut in acie versentur (nisi sacrorum causâ) ut vigilum munus una cum aliis subeant. &c. ubi tamen quidam addunt limitationem, si patria in extremo versetur discrimine, ac præsentissimum sit periculum, ne in manus hostium veniat, tum personas Ecclesiasticas, si sint numero plures & armorum peritæ, teneri, ut patriæ perituræ opẽ ferant.

Dum inter onera Ministrorum personalia & realia. Onera personalia Ministris non sunt imponenda.

Onera realia quod attinet, distinguendum inter bona, quæ Ecclesiastici possident. Vel enim sunt sacra & Ecclesiæ consecrata; vel non sunt sacra, sed ab ipsis per emptiones, hæreditates, jura connubiorum aliâve media acquisita. De his posterioribus, si sunt tributaria, Magistratui solvendum quod debetur, Roman. 13. v. 6. res enim transit cum onere, ac onera realia res & quoscunque possessores sequuntur, l. Imperatores. 7. ff. de publ. & vectig. C. si quis Laicus 16. q. 1. Quod si verò Ecclesiæ Ministri non possideant bona aliqua propria, sed tantùm ex bonis sacris sive Ecclesiasticis vivant, ad tributa solvenda cogi nequeunt. Hinc Lutherus Tom. 7. Jen. fol. 449. ad Concionatorem aulicum scribens graviter improbat, quòd tributum contra Turcam à Pastoribus exigatur, inter cætera sic loquitur: Wovon sollens die Kirchendiener geben/ so sie nichtes eigenes haben/ und eben so viel ist/ als nehme mans vom Kirchengute/ das ist/ von Allmosen/ oder/ wie man spricht/ von unsers HERRN Christi Füssen.

Alia distinctio bonorum realium.

Circa bona sacra & Ecclesiastica distinguendum inter ea, quæ à Magistratu vel Subditis ab omni vectigalium & tributorum onere prius soluta atque libera Ecclesiæ sunt consecrata; & inter ea, quæ non sunt libera, sed pensiones annuas Magistratui semper hactenus solverunt.

De bonis sacris & Ecclesiasticis.

Priora meritò utuntur hac libertate, nec imponuntur illis onera tributorum: sic ager Ægyptiis sacerdotibus assignatus à pensione annuâ quintæ partis fructuum fuit immunis, Genes. 47. v. 22. Levitis, Cantoribus, Janitoribus, Nethinæis vectigalia, tributa & annonæ non fuerunt impositæ, Esdr. 7. v. 24.

Posteriora per ipsam consecrationem non fiunt à tributis libera, nisi accedat Magistratus consensus.

In ipsis etiam Ecclesiasticis bonis planè liberis, distinguendum inter tributa ordinaria & extraordinaria. Ab ordinariis quidem tributis bona illa sunt libera: interim si Ecclesiæ ac Reipublicæ salus extraordinariæ contributionis necessitatem requirat, si captivi redimendi, si hosti potentissimo pro religione ac libertate conservandâ tributum persolvendum, tunc ex illis etiam bonis tributum exigi potest, nimirum si Ecclesiastici non ea tantùm obtineant, quæ ad necessitatem & ordinis dignitatem faciunt, sed etiam ea, quæ ad abundantiam, ut in Papatu cui-

Distinguendum inter tributa ordinaria & extraordinaria: & extraordinaria.

tu cuivis obviam. Sic Ezechias 2. Reg. 18. v. 15. thesauros Deo consecratos Sennacheribo pacis redimendæ causâ persolvit. Quod ergò Honorius & Theodosius L. placet. C. de sacros. Eccl. ab extraordinariis Contributionibus Clericos exemerunt, id intelligendum, excepto casu necessitatis, & publicæ utilitatis, ut colligitur ex L. Jubemus C. eodem. quò pertinet dictum Hugonis L. de Sacram. part. 2. c. 5. Nunquam possessiones à regiâ potestate ita elongari possunt, quin, si ratio postulaverit & necessitas, & illis ipsa potestas debeat patrocinium, & illi ipsæ possessiones in necessitate obsequium. Non tamen debet esse ficta, sed vera necessitas Reipublicæ salutem concernens.

Distin. inter exemptionem Clericorũ generalẽ, totalem, & indeterminatam; & specialem, partialem & limitatã.

Denique distinguendum inter immunitatem, & exemptionem Clericorum generalem, totalem & indeterminatam, quæ sit juris divini, qualem tàm personarum, quam rerum ratione Pontificii Clericis tribuunt; & inter Immunitatem & exemptionem Clericorum specialem, partialem & limitatam, quæ est juris humani, ex Principum piorum beneficio ac privilegio in ordinem Ecclesiasticum descendens, quâ certis quibusdam in casibus, respectu personarum, vel rerum, à publicis oneribus ac subditorum officiis eximuntur. Priorem tantum, non autem posteriorem impugnamus; Hic enim itidem locum habet vulgatum illud: Utrumque malum, immoderata libertas, & immoderata servitus.

Epistola magni Viri.

NUMER. 13.

Von der Prediger Freyheit / auch in Zeit des Krieges und Belagerung.

MEinen freundlichen Gruß zuvor. Ehrenvester und Vorachtbarer / insonders günstiger Herr und Freund / euer Schreiben habe ich von N. N. wohl empfangen / und aus demselben eure und der eurigen Gesundheit gantz gerne vernommen. Wünsche von GOtt dem Allmächtigen / deme ich für mich und die Meinen gleichfalles zu dancken habe / daß er uns zu beyden Theilen seine Gnade / Schutz und Schirm weiters verleihen wolle.

Prediger sind auch zu Krugeszeit von allen bürgerliche Beschwerungen frey.

Nechst diesem vermeldet euer Schreiben / daß ihr gerne berichtet seyn wollet / was es / in den nechsten Belagerungen dieser Stadt / mit unsern Predigern für Gelegenheit gehabt? Ob sie diejenige steuren / Zulagen und Unpflichten in solcher Zeit haben mit tragen müssen? Kan euch derwegen hierauff nicht verhalten / daß unsere Prediger allewege von allen Stadtbeschwerungen und bürgerlichen Unpflichten frey sind / und daher auch bey nechsten Belagerungen gäntzlich damit sind übersehen und verschonet worden / welches ich aller Billigkeit gemäß zu seyn / bey mir empfinde.

Denn / ohne daß / das die Diener Gottes von der höchsten Obrigkeit deßfalls in Reichs-Abschieden ihr außdrückliches privilegium haben / und von unsern lieben Vorvätern allewege gantz rühmlich darbey seynd manuteniret und geschützet worden; Ist auch dieses nicht aus der Acht zu setzen / daß ja die Prediger der gantzen Stadt und Gemeine geistliche Last alleine tragen / für aller Heyl und Seeligkeit sorgen / auch / da man ihrer bedürfftig / so wohl zu Nachtes als Tageszeit / in ihrem Amte bereit seyn: Und darum die Weltlichen / auch hinwiederum die weltliche Last billig alleine tragen. Uñ ob wol in Kriegesläufften die Stadt und Bürgerschafft ihre sonderliche Beschwerung hat / finden sich doch dieselbe zu solcher Zeit ebener massen bey den Dienern Gottes / da sie ungleich viel mehr Mühe / als sonst / mit Krancken / verwundeten / extraordinari Kirchen-Arbeit und andern Fällen haben.

Zu Krieges zeiten habẽ auch die Prediger ihre sonderbahre Beschwerungen.

Über das / müssen die Prediger in Kirchen / da sie glückseelig sein sollen / das allerbeste thun / mit eifferigem unablässigem Gebete: Solte man denn solches nicht erkennen / und mit Erhaltung ihrer Freyheit gerne Ursache geben / daß sie mit desto gröfferer Freudigkeit für GOtt treten / und die Victorie erhalten helffen? Was wolte es werden / wann solches nicht geschehen / sondern die Prediger / neben ihren Amtsbeschwerungen / auch mit weltlichen Lasten beladen / und daß ihre mit Seufftzen wiederum zu verrichten gedrungen werden solten? Würde dasselbe nicht mehr Schaden thun / als die Macht des Feindes im Lager? In solcher Meynung werden zweiffels ohne alle fromme Christen / die GOtt und sein Wort lieb haben / mit mir einig seyn / des trage ich keinen Zweiffel. Dasselbe habe ich euch zu begehrter Antwort / mit Empfehlung in den Schutz des Allmächtigen nicht verhalten wollen. Datum N. den 2. Junii Anno 1619.

In Kriegen müssen die Prediger mit beten das beste thun.

NUMER. 14.

An Personæ Ecclesiasticæ à potestate Magistratus civilis sint exemptæ?

Sententia D. Gerhardi L. de Mag. Polit. §. 440.

Quæstio.

QUæritur hoc loco: An personæ Ecclesiasticæ à potestate civilis Magistratus, etiam Christiani, sint exemptæ?

Respon. Distinguẽdum inter officiũ Ministrorum Ecclesiasticum & politicum.

Pontificii absolutè & ἀπλῶς affirmant; nos distinctè respondendum censemus.

1. In personis Ecclesiasticis sive Clericis duo consideranda sunt. Primò Ecclesiasticum, quod gerunt, officium, in Verbi prædicatione, Sacramentorum administratione, disciplinæ Ecclesiasticæ conservatione, &c. occupatum. Deinde politicum, quo civili societati obstricti sunt, vinculum. Illius ratione in actibus Ecclesiasticis ac Spiritualibus ad potestatem Ecclesiasticam internam pertinentibus Magistratui non sunt subjecti. Neque enim Magistratus potest, nec debet illis præscribere aliam docendi, errores & peccata arguendi, Sacramenta administrandi &c. formam, quàm est in Verbo ipsis divinitùs præscripta, quin potiùs Magistratus Christianus, tanquam membrum Ecclesiæ ad Episcopum ac Verbi præconem habet se tanquam ovis ad Pastorem, ideoque peccata sua ex Verbo argui & taxari iniquè ferri neutiquam debet. Quod attinet vocationem Ministrorum, eorundemque, si vel erronea doctrina, vel impia vita scandalò sit, remotionem, item Legum Ecclesiasticarum promulgationem, Ceremoniarum institutionem atque obligationem, quæ ad potestatem Ecclesiasticam externam pertinent, in illis, an aliqua & qualis potestas Christianæ Magistratui competat, superiùs fuit expositum, cujus potestatis limites neutiquam transgredi, nec eâ, quæ vel cum totâ Ecclesiâ, vel cum Presbyterio communia habet, sibi soli vendicare debet.

2. Sed

2. *In politico Ministrorum officio distinguendum inter personas & fortunas.*

2. Sed propter hoc Ecclesiasticum officium civili etiam societati eædem personæ tenentur obstrictæ. Sunt enim non solùm Ministri Ecclesiæ, sed etiam membra ac partes Reipublicæ, quo respectu duo in illis spectanda sunt: Personæ & fortunæ, sive facultates temporales.

Personarum suarum respectu Magistratui civili sunt subjecti. Cùm enim sint partes Reipublicæ, oportet eos vel ad Magistratus vel subditorum ordinem referri. Jam verò civilem Magistratum nec gerunt nec gerere debent; Ad subditorum igitur Classem hoc respectu pertinent. Proinde ut reliqua membra Reipublicæ Legibus honestis ad civilem societatem pertinentibus obligantur, ita quoque iisdem personæ Ecclesiasticæ obstrictæ tenentur. Ut Legum transgressores incurrunt pœnas à Magistratu in Legibus definitas, ita quoque easdem personæ Ecclesiasticæ effugere non poterunt, propter obedientiæ vinculum, quo Magistratui & Legibus sunt obligatæ.

3. *Distinguẽdum inter delicta Clericorum.*

3. Distinguendum tamen inter delicta Clericorum. Etenim si in officio suo delinquant, tum cognitio & pœna illius delicti, utpote Ecclesiastici, non pertinet ad solum Magistratum Christianum, sed ad totam Ecclesiam, vel ad illos, qui publico Ecclesiæ nomine hoc officio funguntur, ad senatum scilicet Ecclesiasticum. Sed si committant delicta civilem societatem turbantia, eaque vel capitalia vel non capitalia, tum cognitio & pœna illius delicti, pertinet ad Magistratum civilem.

4. *Distinguẽdum inter Magistratum politicum summum & inferiores.*

4. Distinguendum etiam inter Magistratum civilem summum & inferiores. Non enim sequitur: Clerici in temporalibus subjecti sunt Magistratui, ergo cuivis etiam inferiori Magistratui sunt subjecti, ita ut Consul oppidanus & Prætor paganus, potestatem habeat Ecclesiæ Ministrum in jus vocandi, vel etiam in vincula conjiciendi. Pro diversitate enim ordinum diversa etiam sunt dicasteria, ita ut sub uno supremo Magistratu aliud sit tribunal civium, aliud nobilium, aliud Verbi Ministrorum, sic enim in Ecclesiis reformatis, quamvis per pacificationem Passaviensem jurisdictio Episcopalis in Principes Evangelicos sit translata, tamen rectè & competenter illi faciunt, quòd non immediatè, nec per Consiliarios politici regiminis eandem exercent, sed præfecerunt Pastoribus Superintendentes, & instituerunt Consistoria Ecclesiastica, in quibus Ecclesiasticæ & politicæ personæ præsident, quibus in Clericos, certa determinatione, ordine & modo, jurisdictio est attributa. Sic Paulus 1. Timoth. 5. v. 19. accusationes contra Presbyteros institutas ad Timotheum Episcopum deferri voluit.

5. *Distinguẽdum inter actiones personales & reales.*

5. Distinguendum inter actiones personales & reales, quam distinctionem petimus ex Constit. Eccles. Electoris Augusti in Capite de immunitatibus Ministrorum Ecclesiæ pag. 106. Cujus verba sic habent: Wenn die Kirchdiener/ gleich andern unsern Unterthanen/ in Sachen ihre Person belangend/ in Actionibus personalibus von den Gerichten/ da sie der Kirchen dienen/ zu Rechte stehen solten/ ihnen und ihrem Amte Verkleinerung dardurch erfolgen möchte; So ordenen und wollen wir demnach/ wann sich zwischen unsern Amt-Leuten/ einen oder mehr unsern Unterthanen/ gegen einem Pfarrherr/ Prediger/ Diacon oder subdiacon, Spenn oder Widerwillen zutrüge/ das anfänglich die Sache und Parteyen durch den Superintendenten desselben Ortes/ neben dem Amtmann/ Gerichtes-Herrn oder Collatoren, woferne derselbe nicht Part/ oder sonst der Sachen verwand ist/ oder auch zweyen Schöppen oder Kirchväter gütlich verhöret/ auch unterstanden werde/ sie mit wissenden und billigen Dingen zu vereintgen. Da aber über solche Unterhandlung und angewendeten Fleiß sie einander rechtliche Foderung nicht erlassen wolten/ sol der Superintendens mit dem Amtmann Erb- oder Gerichtes Herrn an unser Consistorium gelangen lassen/ was sie zwischen ihnen gehandelt/ wie auch alle Sachen geschaffen/ und an weme die Gütligkeit erwunden/ daselbsten durch sie unsere Consistorialen der Parteyen Zwietracht und Sachen/ so viel müglich/ gütlich und ohne Weitläufftigkeit/ auch da die Güte nicht statt fünde/ durch recht/ doch ohne langen process, summarischer weise entschieden werden sollen. Was aber ihre und ihrer Weiber angefallene oder erkauffte eigenthümliche Erbgüter und dergleichen actiones reales, dingliche Sprüche und Forderung betrifft/ sollen unsere Kirchendiener an Orten/ da andere unsere Unterthanen schuldig seynd Recht zu nehmen und zu geben/ deren Außtrag gewarten.

(Confer. etiam in hanc rem D. Mich. Waltherum Centur. Miscell. Theol. p. 40. seqq. 51. 52. D. König Cas. Catech. p. 719. 734. 737. D. Gerhardum Dispp. Elencht. p. 1257. 1258. confess. Cathol. art. 6. c. 5. Vid. etiam Annot. ad Matth. c. 17, 25. ac c. 22, 22. D. Richterum JCtum ad Authent. l. 1. Cod. t. 3. de Episc. & Cler. §. Reverend. seqq.)

(Spectat huc quæstio: An Ministri Ecclesiæ bonâ conscientiâ censuræ seculari subjicere se possint? de quâ Vid. D. König. Cas. Catechet. p. 728.)

NUMER. 15.

Censura Facultat. Theolog. Jenensis. Multa de facto sunt quæ omittere magis expediret.

Ob ein Prediger/ wenn er Zeugnüß in Personalsachen führen sol/ mit einem Cörperlichen Eyde zu belegen sey?

Unsere freundliche Dienste zuvor, Ehrwürdiger wohlgelahrter Herr Pfarrherr und guter Freund. Aus eurem an uns gethanem Schreiben/ betreffend die Leistung eines leiblichen Eydes/ haben wir gerne vernommen/ daß ihr euch schuldig und von Hertzen willig erkennet/ unser gnädigsten lieben hohen Obrigkeit unterthänig zu gehorsamen/ und derentwegen/ zu Bestärckung der Warheit/ allberett von der bewusten Sache eure schrifftliche und beständige Außsage übergeben habt; Darbey man euch als eine geistliche Person billich wird bleiben lassen/ ungeuer ferner mit dem Corporali juramento, vor dem Herrn Schösser/ als merè politico und secularí Magistratu, ohne Zuziehung und Beysein des Herrn Superintendenten, verschonen/ sintemahl auch bey uns die Ministri Ecclesiæ nicht inferioris Magistratus jurisdictioni, als der Schösser/ nobilium und Räthen in Städten/ sondern an statt

Multa de facto sunt quæ omittere magis expediret. Ein Prediger ist in allen billigen Dingen seiner Christlichen Obrigkeit zu gehorsamen schuldig. Mit einem Predigen lässet man in Zeugnüssen billich bey seiner anffrichtigē Außsage bewenden/ unbeschweret

thu mit Cörperlichen Eyden für der weltlichen Obrigkeit nicht.

Prediger sind in actionibus personalibus de geistlichen Consistorio unterworffen.

Exempla da die Prediger ohne Eydesleistung seynd abgehöret worden.

In Rechte wird verboten/ Prediger mit Eyden zu belegen.

stat der Landesfürsten den geistlichen Consistoriis in actionibus personalibus unterworffen seynd. Welcher Unterscheid der Jurisdictionen, so von den Imperatoribus und Jure Canonico aufgerichtet/ auch von den protestirenden Ständen gebilliget/ Gottes Wort/ und der alten und neuen reinen Lehrer Schrifften gemäß/ und um des willen billig in der reformirten Kirchen von der Christlichen Obrigkeit in acht zu nehmen und zu behalten ist. Auf daß also/ dem heiligen Ministerio keine Verachtung zugezogen werde. In der reformirten Kirchen seynd viel Actus und Exempla verhanden/ da die Pastores auf Anhaltung der Partheyen/ vor die Ehrwürdigen Consistoria gefordert/ allda bey denen Pflichten/ bey welchen ihnen ihre Pfarrkinder befohlen/ sie abgehöret/ und ohne leibliche Eydesleistung ihre Aussage ist angenommen und beliebet worden. Dann/ ja wie die Rechtsgelährten beständig lehren/ in Jure Civili, C. de Episcopis & Clericis L. 25. §. 1. in fine regalis & Canone à beatissimis Episcopis antiquitùs instituto, Clerici jurare prohibentur, corporaliter scilicet, wie es Cujacius außlegt/ und D. Borcholdt Meldung thut in Commentariis in Titulum de jurejurando. Dannenhero auch D. Andreas Gail saget in lib. 1. practic. observationum: Solet talis juramenti remissio fieri testibus illustribus, aut in aliquâ dignitate vel officio publico constitutis.

Wie eines Predigers Depositio geschehen solle.

Hieraus folget auch/ daß wenn etwa ein Minister Ecclesiæ seine Wissenschafft in einer wichtigen Sache deponiren solle/ solches nicht müsse alsobald immediatè geschehen/ für eitel politischen Personen/ sine omni subsidio & præsentiâ Ecclesiasticæ personæ, welcher gestalt ad testimonium dicendum nulla cujuslibet Ecclesiastici persona pulsetur. Sondern per Episcopum possunt cogi Clerici ad testificandum, doch nicht corporaliter. Solcher Proceß könte mit euch von dem Ehrwürdigen Consistorio auch/ weil die Sache so viel nicht antrifft/ gehalten und behalten werden. Dahin ihr dann den gantzen Handel/ samt dieser euer Protestation oder Petition, mutatis mutandis, mit Einwilligung und Verschreibung des Herrn specialis so wohl als generalis Superintendenten zum ehisten möget gelangen lassen. Solte euch aber an diesen Ortern gebürlich Schutz versaget werden/ daß wir doch nicht hoffen/ weil diese Sache das gantze Ministerium angehet; So wäret ihr in Warheit nicht zu verdencken/ wenn ihr/ was sich in dieser Sachen zugetragen/ an unsern gnädigsten Fürsten uñ Herrn unterthänigsten Bericht gethan hättet. Welches wir euch zu begehrter Antwort nicht bergen wollen. Und seynd euch sonsten zu dienen geneigt. Datum den 5. Decembr. Anno 1599. JENA.

Auf allen Fall sol etwas bey dem Landesfürsten suchen.

(Conf. etiam in hanc rem D. Bald. Cas. Consc. p. 351.)

(Q. An juramentum fidelitatis à Ministris Ecclesiæ Magistratus exigere possit? Vid. D. Gerhardus L. de Magistr. Polit. §. 468.)

Num. 16.

Bedencken
Der THEOLOGEN in Pommern/ vom Gnaden-Jahr der Pfarrer Wittben.

Anno 1572. verfasset/ in einem Convent zu Stetin/ und dem Landesfürsten übergebē.

Durchleuchtige/ Hochgebohrne Fürsten/ gnädige Herren/ &c.

NB. Die Rechnung des Gnaden-Jahrs wird nicht an einem Orth als am andern gehalten/ darunter eines jeden Orths Gebrauch und verfasste Ordnung in acht zu nehmen sind/ darnach man sich auch billich richten. Wie es mit dem Gnaden-Jahr gehalten werde in Städten. Wie es damit gehalte werde auf den Dörffern.

DAs Gnaden-Jahr hat in Städten/ da stehende Hebung an Gelde/ Korn oder sonst ist/ keinen Zweiffel. Das viertel Jahr/ darinne ein Prediger stirbt/ sonderlich wo über ein Monat/ oder mehr Wochen verschienen/ wird mit ad annum defervitum gerechnet/ und gehört der Wittben und Kindern/ ratione anni gratiæ, die gantze Hebung von folgenden vier viertheil Jahren/ jedoch also/ daß die andern Prediger in der Stadt oder Nachbarschafft/ auf Verordnung des Superintendenten, das Predig-Amt mitler Zeit warten. Im Fall aber der verstorbene Pfarrherr keine Wittbe noch Leibes-Erben hinter sich läst/ wird das beneficium anni gratiæ hæredibus collateralibus nicht gestattet. Wenn ein Pfarrherr zweyerley oder dreyerley Kinder/ und eine Wittbe oder keine Wittbe verläst/ und Zweiffel fürfällt/ wie die Hebung und Abnützung zu theilen sey/ sol das Consistorium was billig darin/ erkennen.

Auf Dörffern/ wegen des Ackerbaues/ Saat und Abschnids halben/ hat es mehr Zweiffel/ und nach Gelegenheit der Zeit/ mehr bedenckliche Verenderung/ damit den Wittben und Wäisen zur Billigkeit nichts abgebrochen/ und gleichwol auch das Predig-Amt und Seelsorge in Kirchspiel nicht versäumet werde.

Weil es nun ungleiche Fälle sind/ und grosse Ungleichheit importiret, wenn ein Pfarrherr um Martini oder Weinachten und Purificationis oder Gregorii, um Ostern oder Pfingsten/ um Johannis oder Bartholomæi verstirbt/ da etliche casus Gleichheit/ etliche Ungleichheit erfodern/ so wohl mit der stehenden Hebung/ an Mäß/ Korn/ Gelde/ Vierzeiten Pfennig und Pröuen/ als an Winter-Saat/ Sommer-Saat/ Heu/ Graas/ und was sonst gebauet wird/ samt aller Abnützung/ so kan schwerlich hievon gewisser Bescheid gesetzet werden.

In Wolgastischer Regierung/ und im Stifft Camyn/ wird es/ wenn solche casus fürfallen/ zu der Superintendenten Bescheidenheit und Disposition gestellet/ die es so machen/ daß die Wittbe/ Patronen und Kirchspiel-Leute friedlich seyn/ und gleichwohl also/ daß der Wittben und Waisen am beneficio anni gratiæ wider die Kirchen-Ordnung/ kein sonderlicher Abgang/ offtmahlen wohl etwas zuträglich zugefüget werde.

Nachdeme denn hievon kein gewisses Decret kan gemacht werden/ so hat der Wolgastische Superintendens folgenden Bericht gethan/ wie es hiemit gemeiniglich des Orthes gehalten wird.

Erstlich/ wenn ein Pfarrher auf dem Dorfe stirbt um Martini/ Weinachten/ oder gar kurtz darnach/ so bleibet die Wittbe wohnend biß nechstfolgenden Michaelis/ behält alle Hebung biß auf denselbigen Michaelis und folgenden Martini/ an Mäß/ Korn/ und Geld-Gebung/ deßgleichen den Vierzeiten Pfennig auf Ostern/ Johannis und Michaelis.

Sie behält auch den Abschnid von Wintersaat und Sommersaat/ jedoch daß sie solch Korn in die Scheune auf dē Wedenhof führe/ bey der Weden allen Mist uñ nothdürfftig Futter/ Stroh und

Heu lasse/ welches so ihr Ehemañ im Anzuge nicht gleichmässig frey empfangen / der Successor ihr muß bezahlen/ was die zwey oder drey nechstbenachbarte Pastoren, und die Fürsteher/ samt den Schultzen im Dorff/ und demnach die Patronen mit ihnen billig erkennen.

So die Wittbe eigen Anspannung hat / und keine Saat im Anzuge empfangen / wird es dahin gehandelt/ daß sie die Brache pflügen läst/ und die Winter-Saat in die Erde bringet/ so muß der Successor die Saat und alle Unkosten für Begatung und Abführung des Mistes / was durch vorangemelte unparteische Arbitros billig geachtet wird/ ihr bezahlen. Wie aber der Mist zu taxiren, und wie viel auf ieglich Fuder abzuführen zu geben/ das wissen die Fürsteher und benachbarten Pastoren ieglichen Orthes am besten/ zu derselben Ermessung es auch gemeiniglich gestellet wird.

Wenn aber ein Pfarrherr stirbt um Fastnacht oder in der Fasten / so wird gemeiniglich die übrige Zeist biß Ostern der Wittben und Waisen zu gut pro anno deservito gerechnet/ also daß ihr der halbe Theil von stehender Hebung an Meß/ Korn und Gelde/ von nechstvorstehendem Winter erst auf nechstfolgenden Michaelis, Martini oder sonst fällig wird/ nicht ex gratiâ, sondern ratione debiti, pro anno deservito, weil ihr Ehemann den Winter über gelebet und gearbeitet hat / zugerechnet wird / und bleibet ferner auf der Pfarr wohnend ratione anni gratiæ, biß auf nechstfolgenden Ostern über ein Jahr/ und hat auf Michaelis und Martini den andern halben Theil am Meß/ Korn und Geld Pächten/ ratione anni gratiæ, und noch den Winter über/ von Michaelis biß auf Ostern/ wenn sie abzeugt / den halben Theil der stehenden Hebung/ samt Vierzeiten Pfenning und Pröuen inclusivè.

Im Sommer/ nach ihres Mannes Absterben / hat sie den Abschnit an Winter-Saat, und Sommer-Saat/ samt dem Heu/ Graß/ ohne allen Streit / darvon sie ihr Viehe biß auf Ostern außfuttert/ die Brache und Winter-Saat/ nach ihres Mannes Todte folgenden Sommer zu begaten anlangend/ wird dahin gestellet/ wo sie Anspannung hat / daß sie den Acker pflüget / begatet und mit Winter-Saat besäet/ welche Winter-Saat sie folgenden Sommer/ wenn sie am Ostern zuvor abgezogen ist/ wenn der Rogge im Anfange des Junii bluhet/ läst von unparteilichen Leuten æstimiren, neben dem Successori bey der Wädem bleiben/ und der Wittben auch billige Erkantung geschehen: Jedoch pflegt man das neue Getraide auf dem Stücke/ in diesem Fall/ nicht zum theuersten zu taxiren, damit der Successor nicht beschweret werde.

Den Mist/ so sie den Winter über gemacht/ bezahlet ihr der Successor, wie obstehet/ und wird keines weges gestattet / den Mist andern Bauren zu verkauffen/ und von den Wädenhöfen zu alieniren. Wen aber ein Pfarrherr kurtz für der Erndte stirbt zwey/ drey/ vier oder fünff Wochen zuvor/ um Johannis oder kurtz zuvor / und sehr kläglich und bedencklich wäre/ wenn die Wittbe/ so über ein Jahr biß auf Johannis, ratione anni gratiæ, die Wohnung hätte / solte also kurtz von der Winter-Saat/ so sie gesäet / und von andrer Abnützunge abgetrieben werden/ weil es gemeiniglich valdè commiserabiles personæ seynd / so pflegt man es gemeiniglich mit des Patronen und Kirchspiel-

Leuten Bewilligung / welche in alle wege hierinne zu requiriren nöthig ist / und ihnen zu wider nicht geschehen sol noch kan/ dahin zu richten daß sie aus Gnaden ratione anni gratiæ, wiederum biß auf Michaelis über ein Jahr wohne/ und für ihren Abzuge die Winter-Saat/ dem Successori zu gute/ gegen billige Entgeltung / ihme nothdürfftig Fütter/ Heu/ Stroh und Kaff/ neben etzlichem Korn/ so es der Successor begehrt/ bey der Wäden lasse.

Gleichsfalls wird es gehalten/ wenn der Pastor um Jacobi oder Bartholomæi stirbt.

Von den *Accidentalibus* des Gnadenjahres.

Die zufälligen Accidentalia läst man bleiben den Vicinis, so das Gnaden-Jahr über das Predig-Amt warten / damit sie desto williger seyn / und hiervon zwischen sie und den Wittben kein Zanck sey.

Wittben oder dero Kinder werden für andern / so viel möglich / in der *Succession* befördert.

Wo hernach der Wittben Gelegenheit ist/ Alter und sonst halber / wiederum zu freyen/ oder Mannbare Töchter haben/ wird alle wege von dem Superintendenten und nähesten Pastoribus Fleiß angewendet/ daß man sie hierinne für andern treulich befördere/ denn es geschicht nicht quasi ex jure, sed per officium misericordiæ & charitatis, si patroni consentiant, &c. Datum alten Stetin Anno & die ut suprà.

Jacobus Rungius, D.
Christophorus Stimmelius, D.
Johannes Coglerus, D.
M. Fabianus Timæus.
M. Petrus Edlingius.
Bernhardus Strohschneider.
M. Antonius Remmelding.
M. Jacobus Crusius.
M. Michael Erpius.
Petrus Hartmannus.

NUMER. 17.

Responsum Facultatis Theolog. Jenensis.

Ob das Gnaden-Jahr eines verstorbenen Predigers alleine auf seine Wittbe; Oder im Mangel derselben auch auf seine Kinder gehöre?

UNsere freundliche Dienste zuvor / Ehrwürdige / Ehrenveste / Achtbare und Wohlgelahrte günstige Herren und auten Freunde. Euer an uns gethanes Schreiben/ betreffend die Frage: Ob das tempus gratiæ alleine von den Wittben/ oder auch von den Kindern und Waisen zu verstehen sey / haben wir lesend vernommen.

Es ist Gottes Wort und der Billigkeit gemäß/ daß im Mangel der Wittben / die nachgelassene Kinder des Gnaden-Jahrs geniessen.

Ob nun wohl etliche die Wort der Mansfeldischen Consistorial-Ordnung allein auf der verstorbenen Pastorum und Diaconorum hinterlassene Wittben ziehen und deuten wollen; So achten wir doch Gottes Wort und der natürlichen Billigkeit gemäß/ daß/ weil in derselben das Wort allein/ oder die Restrictiva, vielweniger die Exclusiva nicht zu befinden / die gefährliche Mansfeldische Constitution und Nachlassung auch billig auf die Kinder/ sonderlich wenn dieselben unmündig/ und den studiis realiter zugethan/ und also ihre Haußhaltung und Nahrung nicht haben können/ zu extendiren sey/ in Betrachtung/ daß die Favores sonderlich in talibus piis causis und casibus, nicht zu restringiren, sondern vielmehr zu amplificiren seyn.

NB. Zu Hamburg gehet das Gnaden-Jahr

Sintemahl die Unmündigen und studirende Jugend solcher Gnaden offt mehr/ oder doch eben so wohl als die Wittben / bedürffen. Ja / den Wittben

auch auf die Kinder/ wenn sie schon erwachsen und mündig seyn. Zu Hamburg/ Lübeck/ und allen diesen benachbarten Städten und örtern/ lässet man den Wittb oder Wat-

Wittben wird um der Kinder wegen fürnemlich solch Beneficium geordnet/ dieweil ihn derselben Nährer entfallen. Propter quod unum quodque tale est, illud magis tale est. Dannenhero erkläret sich die Churfürstliche Ordnung/ so auch in diesen und benachbarten Landen gehalten wird/ dahin: Daß der verstorbenen Pastoren und Kirchendiener Wittben und Kinder ein halb Jahr/ nach ihres Ehewirths und Vatern Absterben/ in der Pfarren/ Predigts- oder Diaconats-Behausung den Sitz/ darzu den halben Theil seiner Jahrs Besoldung/ von Zeit seines Absterbens an/ bekommen sollen. Solches wird in diesen Landen also erkläret; daß auch der gelassenen Wittben Stieffkinder/ da die erwachsen und vergeben/ pro ratâ in ihres seeligen Vatern nachfolgender halbjährigen Besoldung zur Erbschafft zugelassen werden.

Weil denn solches um des Vatern seeligen treuen Dienste und Wohlverhaltens willen seinen Erben also verordnet/ schleust sichs leicht: Daß seine Kinder der Gnade/ sonderlich/ und/ da sie sonsten ad studia nicht können erhalten werden/ fehig und theilhafftig seyn.

Welches wir euch zu begehrter Antwort nicht haben verhalten wollen. Datum den 28. Septemb. Anno 1599. Jena.

sen der Prediger das vollkommene Gnaden-Jahr/ und am meisten örtern rechnet mã das Quartal Jahres/ darin der Prediger gestorben ist/ gantz nicht zum selbigen Jahr.

Sectio V.

De Dimissione Ministrorum Verbi.

Numer. 1.

Judicium D. Pauli Tarnovii.

An locum vivi adhuc & firmi, suoq; munere adhuc fungentis liceat petere, aut alicui promittere?

Quæstio.

Uæritur: An locum vivi adhuc & firmi, suoque munere adhuc fungentis liceat petere aut alicui promittere?

Responsio.

Resp. Nos negamus; Affirmativã necesse est amplecti, qui ita se ingerunt, aut ingerentibus adjumento sunt, nisi alterutri facienda putent, quæ approbanda negent.

Rationes.

Argumenta nostræ sententiæ sunt hæc.

Primum. Nullius vocationis legitimæ & ordinariæ natura & conditio omissa est in Scripturâ sacrâ, ut patet ex ipsius perfectione.

Vocationis, de quâ quæritur, natura & conditio omissa est in Scripturâ, quæ hoc genus expectativarum, ut vocant, planè ignorat.

Ergo hoc genus vocationis non est legitimum, & proinde illicitum.

Secundum. Nulla vocatio legitima & ordinaria est juri naturæ contraria.

Omnis vocatio in locum vivi, & suo munere adhuc fungentis, est juri naturæ contraria.

Ergo nulla vocatio talis est legitima & ordinaria.

Assumptio probatur I. ex illo Christi, Matt. 7. v. 12. Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Nemo verò est, qui vellet sibi in eo, quem tuetur adhuc loco, insidias fieri, eumque ab alio, se adhuc vivo & firmo, ambiri.

II. Ex Jure tum Civili, in quo omnia pacta, quæ alii de rebus cujusquam adhuc vivi & ignari ineunt, tanquã odiosa, & plena tristissima periculosi eventus damnantur. L. fin. C. de pactis; tum Canonico, C. Ne captandæ de concess. præbend.

III. Ex vulgato illo Catonis: In mortem alterius spem tu tibi ponere noli; cujus æquitatem ipsa dictat ratio.

Tertium. Omnis vocatio divina fit citra spolium aut diminutionem juris aut libertatis, quam habet Ecclesia in vocando, & semper sortetur suum successum. Deus enim & natura nihil faciunt frustrà.

Vocatio, de quâ agimus, non fit citra spolium & diminutionem juris & libertatis, quam habet Ecclesia in vocando; & sæpe non sortitur successum suum, interveniente morte vocantis aut vocati.

Ergo Vocatio talis non est divina, & proinde illicita.

(Vid. etiam supra Membro Secundo Sect. IIX. Num. 14.)

Num. 2.

Ob/ und wie eine Christliche Obrigkeit ihrem Prediger/ dem Alters halben seine Sprache und Memoria abgehet/ ihme einen Substituten zu zuordnen lassen/ gnnuthen möge?

Judicium Facultatis Theolog. Lipsiens.

Gottes Gnade und Seegen in Christo unserm Immanuel. Ehrwürdiger/ Achtbar und Wohlgelahrter/ insonders günstiger Freund und Bruder in Christo. Demnach ihr unser Bedencken begehret über die Frage: Wenn einem Prediger Alters halben die Sprache und Memoria also abgeleget/ daß er nicht wohl fort kan/ und die Zuhörer deßwegen die Kirche meyden/ Ob eine Evangelische Obrigkeit demselben gütlich anmuthen möge/ ihm einen andern substituiren zu lassen? Und solches zwar mit solchen Bedingungen:

Frage.

I. Daß ihm hiedurch an Ehre/ Stand/ Session, Besoldung und aller Gebühr gantz nichtes abgehe?

II. Daß ihm hiebey frey stehe/ ja zu zeiten mit zu predigen/ woferne es ihm also beliebe/ und es seine Kräffte vermögen?

III. Und daß solches auch den andern Predigern/ auf die man etwan aus widerlicher Affection, Ungunst werffen möchte/ keines weges præjudicirlich seyn/ noch sie sich deßgleichen zu besorgen haben sollen. Imgleichen: Ob der Prediger mit billiger Fuge sich hierinne habe zu weigern?

So berichten wir hiemit kürtzlich: Daß/ unsers Erachtens/ eine Evangelische Obrigkeit/ wenn es solche Wege mit einem Prediger erreichet/ ihme ein solches nicht alleine wohl anmuthen möge/ sondern auch an ihm dem Prediger selbst/ und auch an der gantzen Gemeine beweise/ dessen ein solcher Emeritus sich nicht alleine nicht beschweren/ sondern auch der Obrigkeit noch dafür dancken sol.

Antwort. Es ist Christlich/ daß eine Obrigkeit ihre alte Prediger mit der Arbeit verschone/ doch also/ daß sie bey ihren Einkommen/ Stande uñ Ansehen gelassen werden.

Denn nachdem Predigen eine Arbeit ist/ die den Leib schwächet/ so verschonet man billicher weise alte Leute damit/ so viel immer seyn kan/ bevoraus/ wenn die Sprache nicht fort wil/und die Memori abnimt: Und ist eine Danckbarkeit/ wo man einen wohlverdienten Prediger/ ohne Verkürtzung seines Einkommens und Standes/ der Mühe überhebet: So hat der Prediger zu bedencken/daß er die Gemeine/ die gleichwohl versorget seyn wil/und er derselbigen/ unvermögens halben/ nicht zugnugsam vorstehen kan/ mehr als sich selbst zu respectiren habe/ auch seines theils vielmehr sich darum bemühen/ als dessen beschweren solte.

Und hieher wird nicht unbillig gezogen die Verordnung Gottes mit den Leviten/ daß dieselbigen nach dem funffzigsten Jahre/ mit den ordinariis laboribus verschonet/ und andere junge dieselbigen tragen müssen: Sie aber waren als Inspectores und Directores der andern/ ein ieglicher nach seinem Vermögen. Wolten wir dem Herrn auf Begehren solches nicht verhalten/ und befehlen ihn der Gnade Gottes. Datum Leipzig den 26. Decembr. Anno 1616.

Numer. 3.

Daß man einen Prediger/ seines harten Straffens/ und deßwegen/ über ihn gefaseten Unmuths halben/ nicht zu entsetzen habe. Consilium D. Lutheri vide Tom. 2. Witteb. 12. fol. 208. Tom. Jenens. 3. fol. 188.

Num. 4.

Rath und Vermahnung D. Martini Lutheri an einem Pfarrherrn/ daß er zu unbilligem Absetzen eines Predigers nicht schweigen solle. Tom. Witteberg. 9. fol. 467. Tom. Jenens. 5. fol. 358.

Num. 5.

Über unbillige Entsetzung eines getreuen Predigers/ und eines andern Bestellung an desselbigen Stelle.

Egregio Viro

DN. JOACHIMO MORLIN, Theologiæ Doctori, Ecclesiæ Arnstadiensis Episcopo & Pastori fideli, Suo in Christo Fratri.

GRatiam & Pacem in Domino. Quid possum tibi consulere aliud, quàm quod Paulus, quin & ipse Dominus consuluit, mi Domine Doctor, qui dicit: Si non receperint vos exite de civitate illâ, & excutite pulverem de pedibus vestris. Neque enim tu abjecisti eos, ne audirent te, sed ipsi te ejiciunt, ne doceas eos. Non te, sed me abjecerunt, dixit Dominus ad Samuelem, ne regnem super eos. Et Paulus: Quia repellitis verbum salutis, Ecce convertimur ad gentes. Neque tu poteris conscientiam tuam onerare peccatis alienis, præsertim iis, quæ ipsi defendunt, contradicentes sacerdoti. Da igitur locum iræ, & cede. Neque enim digna est domus ista, super quam requiescat pax nostra. Et quantum in me fuerit, non habebunt alium post te Pastorem, quem mihi velim communicare. Nec bonum virum, multò minus fidelem Pastorem judicabo eum, qui peccata ipsorum & malitiam confirmabit, id est, qui in locum tuum ausus fuerit succedere. Dominus est, qui judicabit illum & illos simul. Nos innocentes sumus; sit sanguis eorum super caput eorum. Sic sentio, sic dicam Comiti; nam audio eum ad me Legationem adornare. Et benè fecisti, quòd rem mihi exposueris, ut scirem quid responderem. In Domino benè vale. Die Ceciliæ Anno 1543.

MARTINUS LUTHERUS, D.

Num. 6.

In selbiger Sachen Supplication der Bürger zu Arnstadt/ für ihren getreuen Superintendenten.

Wohlgebohrner/ Edler Grafe/ Euren Gnaden sind unsere unterthänige/ verpflichte/ gehorsame und willige Dienste zuvor.

GNädiger Herr/ E. Gn. können wir aus Unterthänigkeit nicht bergen: Nachdeme/ und daß wir sämtlich und sonderlich von vielen/ fast das mehrertheil aus der Gemeine/ offt und viel angelanget/ ersuchet/ und um Gottes willen gebeten worden. Nachdeme sich itziger Zeit ein Zwiespalt zwischen einem Erbaren Rathe dieser Stadt/ und dem Doctor, unsern Seelsorger erhaben/ und ihme/ dem Doctor also auferbietendes Anklagen und Fürbringen eines Erbaren Rathes/ ohne seine Verantwortung/ und also unerkanter Sachen/ von E. Gn. sein Abschied geboten/ E. Gn. ihr Anliegen dieser Sachen halben unterthäniglich fürzubringen/ und/ dieweil wir/ vermöge unserer gethanen Eyde/ der Gemeine Bestes zu schaffen/und zukünfftigen Schaden oder Abbruch zu wenden schuldig: Haben wir solches ihrem embsigen Flehen und Bitten nach/ dieweil es ist der Billigkeit gemäß/ nicht gewust zu weigern/ unterthäniglich bittende/ E. Gn. wolle solches von uns und der Gemeine gnädiglich verstehen und aufnehmen/ und unser gnädiger Herr seyn und bleiben.

Und zum ersten/ Gnädiger Herr/ nachdem uns der Doctor, als ein getreuer Pastor und Seelsorger/ von E. Gn. zugeschicket/ eine gute Zeit hero Gottes Wort lauter und klar/ mit höchstem Fleiß/ Treu/ Mühe und Arbeit/ daß unsere Kindeskinder ihm werden nach uns danken müssen/ gelehret/ geprediget/ und fürgetragen/ und sich bey uns in Sterb- und Lebenszeiten/ alle Gefahr hindangesetzt/ treuwillig befinden lassen/ zu dem ein fein eusserlich/ eingezogenes/ züchtiges/ erbares Leben geführet/und allenthalben mit Weib und Kindern sich dermassen gehalten/ daß männiglich (auch seine Widersacher) solch Gezeugnüß von ihm geben müssen/ er habe nach Gottes Befehl die Regul S. Pauli de Qualitate Episcopi für Augen gehabt/ und vollenzogen. So wäre es fürwahr ein unfreundlich/ ja gar ein unchristlich überheinisch Stücke/wen̄ wir/ die er uns von neuem gebohren/ wie S. Paulus saget/zu Verdrieß Gottem

Ämäch-

Allmächtigen / nachmahls E. Gn. und letzlich ihme / nichts aufs höheste danck sageten; loben auch hiemit GOtt / E. Gn. ewiglich danckſagende / daß wir ihn also durch E. Gn. als ein Mittel / bekommen / und bißher behalten haben mögen. Derowegen / und damit unsere Undanckbarkeit GOTT das Wort selber / unsern Heiland und Seeligmacher / Jesum Christum nicht zum Zorn erwecken möchten / wir auch uns anderer Sünden nicht theilhafftig machen: So wollen wir hiemit thun / so viel uns gebühret / und unsern Prediger dem Doctor, für E. Gn. und der gantzen Welt / so es die Noth erforderte / diß Testimonium geben und gegeben haben / daß er unser Weib und Kind / klein und groß / jung und alt / hoch und niedrig / aus Gottes Wort / mit höhestem Fleiß und Ernst / die Warheit gelehret und eingebildet / und sonderlich den Articul de Justificatione, das ist / von dem Gesetz und Evangelio / lauter und rein fürgetragen / wie denn ihme solches Zeugnüß geben muß alle Welt / so ihn hat hören predigen und lehren. Und als nun dem also / daß das Gegenspiel / nicht aus gegründeten Ursachen / vielweniger aus GOttes Wort / erweiset oder aufbracht werden kan / ist unser sämtlich und sonderlich / um Gottes / des Rechten / und aller Billigkeit willen / höhestes / fleissiges und unterthänigs Bitten / E. Gn. dieselbige wolle das unzählige Weinen und Wehklagen / so dieser Sachen halben unter uns täglich ergangen / und heutiges Tages ergehet / gnädiglich zu Hertzen führen / und gemeiner Stadt zu gute / auch zu Förderung uns / unser Weib und Kinder armen Seelen Seeligkeit / diesen unsern Prediger / weil ihm Gott das Leben gönt / erhalten / und wider seine fürsetzliche Widersacher schützen und handhaben. Denn es ist ja göttlich und billich / daß die Obrigkeit eine Säugamme / wie die Schrifft saget / und Beschützerin der Christlichen Kirchen sey / als E. Gn. ohn zweiffel aus hochlöblichem Verstande wissen.

Zu dieser unterthäniger demüthiger und emsiger Bitte / bewegen uns auch E. Gn. öffentliche angeschlagene Schrifften / welche vermelden / E. Gn. sey keines weges Gottes Wort von uns abzuwenden gesinnet / sondern so viel an derselben Gnaden / solches zu schützen und handhaben / willens und geneigt / wie dann bißher geschehen. Dafür wir E. Gn. deß wir uns ohne das zu thun schuldig erkennen / wiederum mit Leib und Gut / gehorsamliche und unterthänige Dienste zu leisten / schuldig / pflichtig und willig seyn. Und da solch heilsam Wort Gottes / wie das Gegenspiel mit Grund und Warheit / unverweißlich von unserm Herrn Doctor Christlich und treulich bißhero geprediget / aber die Veränderung gefährlich: sind wir tröstliches Verhoffens / E. Gn. werden von wegen dieser unserer Bitt / gnädiges Mittel suchen / damit wir Armen und unsere Kinderlein / des nachtheiligen Gerüchtes / so allenthalben entsprossen / als wolten wir Gottes Wort und seine Deiner / um der Warheit willen / nicht dulden / überhaben / und bey itzigem Prediger bleiben möchten.

Wo aber / gnädiger Herr / solches bey E. G. aus etlichen fürgewandten Ursachen / ja nicht könte oder möchte erhoben werden / so wollen wir doch hiemit um Gottes Wort / und unsers armen Gewissens willen / unterthänigs Fleisses gebeten haben / E. Gn. wollen doch ihn den Doctor, das einem Jüden / Türcken und Heyden unbillich versagt / und zu seiner Antwort kommen lassen / und alsdenn (dieweil Irren menschlich) in Beysein anderer frommen Lehrer und Prediger / selbst anhören / ob er in einigem Punct oder Articul seiner Lehre / der Schrifft zu viel oder zu wenig gethan / damit wir armen Simpelleut doch verständiget / wo er geirret / und unsere Gewissen hinfort dafür wissen zu bewahren: und so alsdann sein Irrthum mit Göttlicher Schrifft außfündig gemachet / wollen wir mit nichten diejenigen seyn / so ihm Beyfall geben / sondern nur / daß er seine gebührliche Strafe darüber empfahe / gebeten haben.

Solches aber alles / so ja der Billigkeit gemäß / sind wir tröstliches Verhoffens. E. G. werden unser unterthäniges bittliches Ersuchen in Gnaden verstehen und aufnehmen / auch um Gottes und seines theuren Wortes willen / gnädiglich erhören. Sind um E. G. herwiederum wir sämtlich und sonderlich / mit Leib und Gut / zu Tag und Nacht unterthänige und gehorsame Dienste zu leisten erbötig und gantz willig. Datum Sonnabend nach Trium Regum Anno 1544.

E. Gn.

Unterthänige / gehorsame verordnete vier von der Gemeine allhie zu Arnstadt

Titzel Geringe /
Hanß Steinbrecher /
Andreas Hartung
und
Hanß Zopff.

Num. 7.

Bedencken D. Martini Lutheri, über dieselbe Supplication.

Gnade und Friede im HERRN. Mein lieber Freund / daß solche Schrifft der vier Bürger zu Arnstadt an den Grafen / solte aufrührisch seyn / ist mir unmöglich zu verstehen / weil es eine demüthige bittliche Schrifft ist / an niemand anders / denn an ihre ordentliche Obrigkeit / für einen getreuen gelehrten Prediger / darinne sie vielmehr zu lobē / denn zu schelten seyn soltē / geschweige denn / daß es ihnen nicht solte zu gute gehalten werden / wo sie gleich etwas in Worten sich übereredet hätten. Aber wenn man dem Hunde zu wil / so hat er das Leder gefressen. Es hat mir auf den Rath zu Arnstadt über die massen übel gefallen / daß sie solch einen trefflichen Mann verjagen / und damit Christum selbst außschlagen / und / wenns bey mir stünde / solten sie ewiglich keinen Pfarrherrn mehr kriegen. Und wers auch nach diesem D. Mörlin annimt / der sol in meiner Gemeinschafft nicht seyn / biß sie mit D. Mörlin sich Christlich vertragen. Solte ein Pfarrkind nit ein wenig leiden / ob es um Sünde willen gestrafft würde / gerade als verdieneten wir es nit viel ärger / und haben unter dē Pabstthum sich schinden lassen / dafür eitel Lügen un Verdamnüß gelernet. An den Churfürsten zu schreiben (sorge ich) ist zu lange / vielleicht auch vergeblich / zu dem daß seine Chfrl. G. sich auf den Reichstag geschicke

schickt hat. Ich höre aber/ der Grafe werde zu uns herein schreiben. Geschichts/ so sol er mich/ ob Gott wil/ daheim finden: denn ich D. Mörlins Handel bey mir habe. Hiemit Gott befohlen/ Amen. Am Tage S. Pauli Conversionis Anno 1544.

MARTINUS LUTHER, D.

Responsum Theolog. Lipsiensiū.

NUMER. 8.

Auf des Raths zu N. Brieff/ darinnen der Rath begehret/ daß die Theologen die Enturlaubung D. Joachimi Mörlini approbiren und billigen wolten.

WIr danken GOtt dem ewigen Vater/ unsern HERRN Jesu Christo/ samt dem heiligen Geiste/ der in dieser gefährlichen Zeit die Lehre des heiligen Evangelii in euren Kirchen erhält/ und bitten ihn/ daß er diß angezündete Liecht nicht wolle lassen außleschen/ und daß er bey euch die reine Lehre des warhafftigen Glaubens erhalte/ und ihr rechtschaffene Früchte des Glaubens thun möget. Amen.

So viel aber den Brieff und Schreiben/ so ihr uns zu lesen übersendet habet/ anlanget/ wolten wir wünschen/ daß ihr für dieser Zeit in der Sachen D. Mörlinum belangend/ uns hättet berathfraget/ da er noch gegenwärtig/ hätte können verhöret werden/ und der gantze Handel für ordentlichem Richter fürgebracht wäre/ ob ihr gnugsame Ursachen hättet/ ihn zu enturlauben/ alsdann hätte man leichtlich darzu können rathen und helffen/ daß die Kirchen und Gewissen wären friedlich blieben. Aber weil ihr euch selbst habt unterwunden/ in eigener Sachen zugleich Part und Richter zu seyn/ und ihr ihn enturlaubet/ ehe denn die Sache ordentlicher weise verhöret und geörtert ist/ so sehen wir nicht/ wie man zur Einigkeit der Kirchen und der Gewissen rathen und helffen könte/ wo ihr ihn nicht restituiret, und gäntzlich wieder einstellet/ und die Sache durch ordentliche Richter erkennen lasset.

Bey Enturlaubung unschuldiger Prediger können die Gewissen nicht gestillet werden/ ehe die Enturlaubten wieder sind restituiret.

Denn/ wenn ihr nicht rechtschaffene Ursachen habt/ darum ihr von ihm/ als von einem Wolffe habt fliehen müssen/ so werdet ihr nimmer friedliche Gewissen haben/ wenn wir gleich samt andern Schulen euch beypflichten würden. Und da ihr gleich erhebliche Ursachen hättet/ die euch hätten mögen bewegen/ ihn hinweg zu schaffen/ iedoch muß der Kirchen und dem Befehl S. Pauli genug geschehen/ der da zu Timotheo schreibet/ daß er keine Klage aufnehme wider einen Ältisten ausser zweyer oder dreyer Zeugen. Item/ daß er die da sündigen/ für allen straffe/ auf daß sich auch die andern fürchten/ er bezeuget auch für GOtt und dem HERRN Jesu Christo/ und den außerwehlten Engeln/ daß er solches halte ohn eigenen Gutdünckel/ und nichts thue nach Gunst: Derhalben ist von nöthen/ wenn ein Pfarrherr und Lehrer des Evangelii/ von dem Volcke oder weltlicher Obrigkeit beklaget wird/ daß die Sache von einem warhafftigen Bischoffe (welchen wir itzt einen Superintendenten nennen) oder zugleich von vielen benachbarten Bischoffen der Kirchen verhöret werde. Denn es gezimet Klägern nicht/ daß sie Beklagten aus eigener habender Gewalt entsetzen/ und

Prediger können ohne ordentliche Erkäntnüß der Kirchen nicht enturlaubet werden.

ist nicht allein ein böß ärgerlich Exempel in der Kirchen/ sondern gar unbillig/ darzu Göttlichem und weltlichem Rechte/ ja auch dem Gesetze der Natur zu wider/ wenn man zugleich Richter und Kläger seyn wil.

Man saget von Alexandro Magno, wenn er einen Kläger gehöret/ daß er ein Ohr zugehalten/ und gesaget habe/ daß ers für den Beschuldigten und Beklagten behalte.

Dieser euer Fall ist nicht neu/ sondern alt/ und hat viel dergleichen Exempel in der ersten Kirchen/ welches ein ieder leichtlich mercket/ dem die Kirchen Historia bekant ist.

Es hat die Obrigkeit samt dem Volck/ bißweilen ohne Bewilligung des Volckes/ oder da wohl das Volck darwider gewesen/ wie in diesem eurem Falle/ die Bischöffe entsetzet/ und andere an ihre Stäte eingesetzet/ und von dem Pabst zu Rom/ bißweilen auch von den Synodis gebeten/ daß der Eingesetzte oder Eingedrungene möchte bestätiget werden. Aber die gottsfürchtigen Päbste/ und Synodi im H. Geiste versamlet/ erkanten für recht/ daß man die Entsetzten wieder fordern/ und gäntzlich restituiren, und im nachfolgenden Synodo uñ Versamlung verhören solte.

Man findet warlich nirgend/ daß gottfürchtige Männer die Wahl der Eingedrungenen gebilliget hätten/ weil der Verjagte noch lebete/ und in öffentlichem und ordentlichem Gerichte nicht verhöret noch verdamt war/ ob man ihn gleich grosser Mißhandlung beschuldigte/ als Athanasius und Magnus Eusebius wurden Hurerey und Todschlages beschuldiget.

Also ward auch Arius, deßgleichen Macedonius und Eunomius gäntzlich restituiret, ehe denn sie verdammet wurden/ ob sie wohl öffentliche Ketzer waren.

Bey dem Eusebio stehet eine Historia/ die etwa gelinder ist denn eure. Denn als Liberius vom Kayser Constantino, nachdeme er friedig mit ihm disputiret hatte/ entsetzet ward/ ist mit Bewilligung eines guten theil Volckes/ der an seine Stäte geordnet worden/ welchen der Kayser achtet/ daß er dem Liberio geneigt und zugethan wäre/ als nemlich sein Discipul und Diacon. Aber was sich die Zeit zu Rom hat zugetragen/ eben solches hat sich/ wie man aus eurem Schreiben abnehmen kan/ bey euch auch begeben/ den Außgang wisset ihr. Es müsten die erbaren Matronen an den Kayser supplicirẽ, und bitten/ daß er doch den Liberium wolte wieder fodern/ dieweil es die Männer nicht thun dürfften.

Niemand kan an des Verjagten Stelle substituiret werden/ ehe denn außfährlich dargethan/ daß der vorige zur Verhör gestellet/ uñ überwiesen worden/ daß er billich entsetzet werden können.

Summa/ wir befinden nicht/ wie wir könten billigen und loben/ daß ihr an statt des Verjagten einen andern erwehlet und eingesetzet habt/ ehe denn man außfündig gemacht und gewiß ist/ daß der erste billich verjaget sey/ welches ihr nicht könnet wissen/ ehe deñ er verhöret wird. Dañ wenn die Wahl des Eingedrungenen gebilliget und für recht erkant wird/ damit wird die Enturlaubung des andern bestätiget/ und wiederum wenn die Enturlaubung gebilliget/ und für recht erkant wird/ so wird die Wahl des Eingesetzten damit bestätiget. Wie denn der Handel selbst bezeuget/ und ihr auch selbst bekennet/ daß ihr noch zween andere enturlaubet habt/ darum/ daß sie in eure Wahl nicht haben bewilligẽ/ noch dieselben billigen wollen/ oder den annehmen/ welchen ihr an die Stäte des Verjagten eingedrungen

gen

gen habt/ haben auch nicht wollen bestetigen / daß ihr recht gethan/ in dem / daß ihr euren vorigen Pfarrherrn Doctorem Mörlinum enturlaubet habt. Und weil die zweene rechte und wichtige Ursachen haben / darum sie die Verfolgung an Mörlino begangen/ und die Wahl des eingedrungenen nicht können loben und billigen / so haltens tapffere und gottfürchtige Männer dafür/ daß sie daran recht thun.

Antwort auf den Einwurff/ daß die Kirche also verlassen werde.

Ihr klaget aber/ daß die Kirche verlassen sey/ und daß ihr keine Kirchendiener habt / wenn ihr nicht andere an die Stete der Enturlaubten wieder einsetzen dürffet. Antwort: Diesem Unglücke hätte man wohl anders rathen können / wenn ihr die/ so noch gegenwertig seynd / so lange hättet im Amte behalten/ biß die Sache ordentlich wäre erkant worden/ für ordentlichem Richter / und sie durch denselben wären entsetzet und enturlaubet. Denn diß ist nicht die rechte und gewisse weise und Weg/ die Kirchen zu beforderen/ daß ihr die/ so die Kirche ordentlich beruffen/ wenns euch gefällig ist/ enturlauben/ und andere an ihre Stelle eindringen wollet. Was wolte doch endlich daraus werden/ wenn andere neue erhebliche Ursachen / wie euch deuchte/ fürfallen würden/ daß ihr den eingedrungenen und andere auch würdet verstossen/ wollet ihr uns denn rathen/ daß wir euch wiederum / wie uñ so offt ihr wollet/ sollen Rath geben ? Wir halten freylich ihr werdet uns solches nicht rathen; so können wirs euch auch nicht rathen mit gutem Gewissen. Derhalben können wir von diesem Handel schließlich nicht antworten/ weil wir euer Gegenpart nicht gehöret: Welchen wir wünschen / daß er gegenwertig wäre / und sich selbst könte verantworten / etc.

Num. 9.

Judicium D. Joachimi Morlini, Obs recht sey/ einen Prediger mit Gewalt zu verstossen/ und einen andern an seine Statt zu setzen?

GOttes Wort ist zwar wohl GOttes Wort / wenns gepredigt wird von denen/ die nit beruffen sind: Aber es ist Gottes Befehl und Ordenung/ diejenigē zu hören/ so ordentlich beruffen sind.

Wir disputiren nicht von der Gewalt und Krafft des Predig-Amtes / sondern von dem Beruff des Predigers. GOttes Wort ist Gottes Wort/ die Sacrament sind Sacrament/ auch mit denen/ die nicht beruffen sind/ ja mit dem Teuffel selbst / im hohen und greulichen Mißbrauch. Daß man aber hieraus wil schliessen/ derhalben solle man einen ieglichen / der nicht beruffen ist/ hören/ darauß würde zugleich diß folgē/ daß alles/ was die Propheten und Apostel entweder von ihrem eigen oder anderer Beruff in gemein rühmen und lehren/ sey nur eine Fabel/ Traum oder fleischlicher Rhum. Derhalben sagen wir / daß man Gottes Wort hören/ und die Sacrament gebrauchen sol/ ja nach Gottes Ordenung. Nun ist diß Gottes Ordenung/ daß man die nicht hören sol/ welche nicht ordentlich und von GOtt beruffen sind/ und wiederum ist das nicht Gottes Ordnung/ wenn man die Unschuldigen mit Gewalt außstosset/ und Heuchler wieder einsetzet.

Einrede. Als weñ da ein rechter Beruff wäre/ der von der weltlichen Obrigkeit geschicht.

Einrede.

Ein rechter Beruff ist/ der da geschiehet aus der weltlichen Obrigkeit Gewalt.

Nun ist B. von der Obrigkeit beruffen.

Derhalben ist sein Beruff rechtschaffen.

Antwort.

Antwort. Daß ist ein rechter Beruff der aus Göttlicher Gewalt ordentlich geschicht.

Ein rechter Beruff ist der da geschiehet aus Göttlicher Gewalt und ordentlicher weise/ entweder durch die Obrigkeit oder durch die Kirchen.

Aber B. ist nicht also ordentlicher weise beruffen.

Derhalben ist sein Beruff nicht rechtschaffen noch Göttlich.

Probatio Majoris.

Die erste Rede beweise ich also. Denn wenn es genug wäre an der weltlichen Obrigkeit Gewalt so dürffte man von GOtt nicht bitten/ daß er wolt senden/ die da sollen gesand werden. Daher rühmet auch Paulus und die Propheten / daß sie aus Göttlicher Gewalt das Amt führen. Und Christus saget: Wie mich der Vater gesand hat/ so sende ich euch. Johan. 20. Item Actor. 13. Und wie sie gesand waren vom H. Geist. Ephes. 4. Und hat den Menschen Gaben gegeben.

Probatio Minoris.

Die ander Rede beweise ich also/ denn es geschiehet nichts aus Göttlicher Gewalt / wieder Gottes Gebot und Willen Aber die Unschuldigen/ ohne rechtmäßige Erkäntnüß der Sachen/ außstossen/ und andere wieder einsetzen / ist wider Gottes Gebot und willen / ja wider GOtt selbst. Derhalben ist ein solcher Beruff unrecht. Besiehe Lutheri Brieff/ sie habens keine Macht/ gar kein Fug noch Gewalt.

In Summa/ die Welt spielet itzund mit dem Predigt-Amte/ wie die Lotterbuben mit den blinden Würffeln auff der Schollerbanck / wer ihnen ein wenig saget/ daß ihn nicht gefällt/ der muß darvon/ und ein ander an seine Stete/ der es mache / wie wirs können dulden und leiden. Und daß sol nichts alleine recht seyn/ sondern auch Gottes Ordnung und sonderlicher Beruff heissen. Und solches können unsere Herrn billigen / und sol es die Kirche auch billigen/ und sie für ordentliche und von Gott beruffene Diener erkennen. Aber Lutherus schreibet von solchen an mich: Sie sollen in meine Gesellschafft nicht komen/ und dasselbe schreibe ich auch. Ist iemand der hievon anders halten wil/ der mag es thun auff seinen Ebentheuer.

Wir halten zwar von unsern eigenen Affecten nichts/ sondern ist alles zu thun um Gottes Ordenung/ welcher einen recht beruffenen Diener unverachtet/ viel weniger verstossen / sondern gehört wil haben/ daß du aus Gottes Wort nicht beweisen noch überzeugen kanst/ daß er wider Gottes Wort und Ordenung gehandelt habe. Diß Recht sol herrschen/ und nicht was unserm Fleische gutdüncket und wohlgefället/ auch nicht des Teuffels und der Welt Muthwill; So kan man sagen/ das thut GOtt/ diesen hat GOtt beruffen.

Wenn man ein solch Latein in die weltliche Rechte brächte/ wann man eines Kayfers oder Königes müde wäre/ daß man alsbald / ohne erhebliche und gnugsame Ursache/ ihn absetzte/ und einen Bauren hinter dem Pfluge auffwürffe/ und gloriirte, er hätte einen Göttlichen Beruff/ was wolten unsere Junckern wohl darzu sagen ? Nun sind dennoch Prediger auch Könige Psal. 45. Ja ihr Amt mehr denn aller Welt Regiment ; Für die hat er kein Mücklein an der Wand geben/ sondern für diß mehr / denn für das ander alles. Denn darum muste Christus gebohren werden/ sterben uñ aufferstehen/ daß geprediget würde. Marc. 1. Luc. 24. Darum ist er in die Höhe gefahren/ daß er den

Menschen Gaben gebe / aber nicht Käyser und Könige / sondern Apostel / Hirten und Lehrer. Ephes. 4.

Noch müssen sich die herauß werffen lassen/ wie man die blinden Würffel aus der Hand wirfft: was ists denn/ daß Christus befiehlet / bittet den HERRN der Erndte? Haben wirs doch viel näher/ bittet nur den Fürsten/ daß ers mache/ wie er wil/ und dennoch ists ein Göttlicher Beruff.

Also hat biß daher im Tempel GOttes regieret der Pabst/ daß er außstieß und einsetzte/ umb Geldes willen/ wie/ wann/ wen/ und wo er wolte/ der Teuffel ist heraus/ nun sitzet seine Mutter an seine Stete/ setzet ein und auß/ nach seinem Wohlgefallen/ und eigenem Muthwillen des Fleisches/ wie/ wann/ wo/ und welcher gestalt er wil; Saget ihr nur Amen darzu/ ihr lieben Kerrichen / so ist euch die Wand getüncht. Ezech. 13. und 22.

Wenn man mich fraget: Ists auch recht uñ Gottes Ordnung/ wenn es mir gefälle/ daß ich einen Prediger außsetze/ und einen andern einsetze? Antwort. Nein. Des Teuffels Muthwill ists/ aber der sol dir und deinem Prediger lohnen/ der zu solchem Muthwillen hilfft und sich gebrauchen läst. Ein Auffrührer wäre der / der zusehe / daß man die ordentliche Obrigkeit ohne gewaltige Ursachen absetzte/ und liesse sich an seine Stete setzen.

Einrede als weñ Gottes Wort von einem Ordentlichen / er sey beruffen oder nicht / könne mit Frucht gehöret werden.

Einrede.

Ey/ GOttes Wort ist allenthalben GOttes Wort / darumb sol mans hören von einem iedern.

Antwort.

Daß Schwerdt und Obrigkeit ist allenthalben Gottes Ordenung/ darum wenn ein auffrührischer Bube daher läufft/ und darzu greifft/ den sol ich alsbalde annehmen.

Einrede.

Ja wenn Obrigkeit Bauren wären?

Antwort.

Ja wenn Prediger Buben Wirthe wären/ und unser HERR Gott daß Amt hätte/ im Schlaf/ im Dreck und Unflath/ aufgeraffet/ oder auf der Karten gewonnen.

Frage.

Hie werden unsere Heuchelei ruffen/ und ihrer Büberey dem Mantel umhängen: Ey sol die arme Kirche ohne Dienst/ ohne Prediger bleiben?

Antwort:

Wer beraubet sie der Dienste/ der Göttlichen Beruffung des Wortes? Thun wir es/ oder thun es die muthwilligen Buben? Warum reden sie denn und expostuliren nicht mit ihnen darum? Sie solten ihnen sagen/ daß sie GOtt und der Kirchen ihre recht beruffene Diener wiedergeben und restituirten. Aber daß wollen sie nicht thun/ und sich gleichwohl mit der Kirchen putzen/ sie beklagen/ die sie doch helffen räuffen und plagen.

Wie sich die Kirche bey unordentlichem Beruff der Diener verhalten solle.

Was aber die Kirchen selbst belanget/ ist diß meine Antwort/ wenn sie fraget wie sie sich halten sol. Erstlich sol sie der keinen für einen Diener erkennen/ der sich einen andern/ der einen ordentlichen Beruff hat/ zu vertreiben hat bestellen lassen/ sondern ehe das Wort und die Sacrament anderswo suchen. Ists aber eine gantze Stadt/ oder ein gantz Kirchspiel/ in einer gantzen Stadt/ daß solche Tyranney tragen muß/ das ihm sein Pfarrherr genommen wird/ und wieder gestattet / einen andern Frommen zu bestellen/ so thun sie es im Nahmen Gottes. Denn sie thun es nicht/ daß ihnen mit ihres Pfarrherrn Verjagunge wohl wäre/ der ander läst sich auch den vorigen nicht zum Nachtheil gebrauchen/ ihn aus seinem ordentlichen und Göttlichen Beruff außzustossen/ sondern weil die Kirche jenes gegen ihren Willen muß entbehren/ den sie doch viel lieber behielte/ so nimt sie diesen an/ der ander läst sich auch nicht anders gebrauchen/ denn in des vorigen Stete/ gönnet aber jenen seine Stäte zu iederzeit/ ist auch bereit/ wenn es sein konte/ die Kirche jenen wiederum anzunehmen / und der Successor jenem zu weichen/ es wäre denn/ daß jener diesem freywillig seinen Beruff resignirte oder übergebe. Also sind offt zu ihren Kirchen wieder gefordert worden die heiligen Väter/ als Athanasius, Chrysostomus, Cyrillus und andere. Und ist ihre Flucht in der Verfolgung nicht anders gewesen/ denn als wären sie eine zeitlang kranck und schwach gewesen/ da es ein ander dieweil von ihrent wegen hat außgerichtet. Haben es aber etzliche resigniret und übergeben/ so ists/ als wären sie gar darvon verstorben gewesen/ und hat man zu eines andern Beruff mit frölichem Hertzen und Gewissen kommen können.

Das ist also Gottes Wort/ der heiligen Väter Exempel/ zu deme auch die gemeine Billigkeit/ wem diß auch nicht gefällt / der halte es mit seinen Heuchelern/ werffe eins ins ander/ nach alle seinem Gefallen. Sage mir aber/ wo bleibet sein Gewissen/ daß er gewiß schliessen kan / es sey ein Göttlicher Beruff.

Ob einer/ an des vertriebenen Stelle *substituirter* Prediger einen ordentlichen Beruff habe.

Auf die Frage ob ein N. einen Christlichen Beruff habe oder nicht? Richtige kurtze Antwort D. Joachimi Mörlini.

Diese Frage wird listiglich kaum die helffte fürgeschlagen/ und der wichtige Theil dieses Handels heimlich verschwiegen und hintersteckt. Denn es ist nicht der Handel iezt in diesem Fall: Ob auch ordentliche Obrigkeit Macht habe fromme Prædicanten zu beruffen. Sondern das ist die Sache und Frage: Ob man auch möchte ohne Recht einen beruffenen frommen / getreuen Prediger und Seelsorger und Vater mit lauter Gewalt außstossen/ und einen andern an seine stete eindringen.

Hierauff ist die Antwort. Wie einen ehrlichen Göttlichen Titul und Beruff derjenige hat/ der in gestohlene und geraubte Güter wird eingesetzt/ darvon wider Recht und Billigkeit / alleine mit lauter Gewalt/ ein armer unschuldiger Mann ist außgedrungen. Eben also einen Titul und Beruf hat N. auch/ ehe denn zu recht außgeführet wird/ daß Magister N. entweder nicht habe einen ordentlichen Beruff gehabt/ oder sich desselben wirklichen entsetzet.

Also schreibet der heilige Cyprianus lib. 2. Epist. 3. Wenn einer einmahl Bischoff worden/ und durch den andern Mitdiener und des Volckes Gezeugnüß zu seinem Amte bestetiget / sollen die Widerwertigen wissen / daß man gar keinerley weise einen andern dahin setzen kan.

Also Lib. 4. Epist. 2. Welcher iezt/ nach deme Cornelius zu seinem Amte ist bestetiget/ wil Bischof werden / der muß ausser der Christlichen Kirchen ein Bischoff werden/ und kan nicht von der Kirchen

chen darzu verordnet seyn/dieweil ers nicht mit der Einigkeit der Kirchen hält/ er sey nun/ wer er wolle/ob er sich gleich rühmet/und viel von sich hält/ so ist er doch eine unheilige Person/frembd und ausser der Kirchen. Denn dieweil kein ander nach dem ersten seyn kan/ welcher nach dem ersten (der es allein seyn sol) gemacht wird/ der ist nicht der ander/ sondern gar nichtes etc. Vide plura quæst. 1. Inprimis & 3. q. Accusatus. item 1. q. falcii est.

Ohne öffentliche Erläuterung kan kein Prediger entsetzet/und ein ander in seine Stelle *substituiret* werden.

Ich aber Joachimus Mörlinus biete allen Theologen, sie seyn auch wo sie wollen/trotz/daß sie beweisen: Erstlich daß einige Obrigkeit Macht habe/einigen Christlichen Lehrer aus seiner Vocation zu stossen und außzujagen/ wo er nicht zuvor rechtlich unter Augen/ und zu seiner Antwort überwiesen ist/ daß er wider Gottes Wort gelehret und geprediget habe. Zum andern/daß für der rechten Erörterung der Eingedrungene/ Eingenötigte/ oder/ wie ihn Paulus nennet/ der Auffgeladene/ einen einigen Christlichen ordentlichen Beruff habe.

Disputatur hic de jure non de facto.

Ich disputire de jure & non de facto, sonst gehet Gewalt für Recht/ und heisset wie Pilatus saget/was ist Warheit? Aber das letzte Stündlein aller Zeit ist noch nicht kommen/da es wird heissen/ was ihr dem geringsten aus dem meinen habt gethan/daß habt ihr mir gethan/darauff setze ich meine folgende Disputation.

Etzliche *Propositiones* oder Schlußreden.

Theses Morlini de Remotione Ministrorũ innocentium & aliorũ surrogatione.

1. Unser HERR Christus wil kurtzum nit/ daß einem ieden frey und erlaubet sein sol/ in der Christlichen Gemeine zu lehren und Predigen/ wenn und wo er wil/ dieweil er uns gebeut Matth. 9. Luc. 10. daß wir sollen den HERRN der Erndte bitten/ daß er Arbeiter außsende in die Erndte.

2. Daß sind aber die rechten getreuen Arbeiter/ welche GOtt erwecket mit seinen Gaben/ daß sie zum Predigen tüchtig seyn/ und einen ordentlichen Beruff haben.

3. Darum sol man niemand hören/er habe denn ein Zeugnüß von einer trefflichen und fürnehmen Gemeine/ oder von denen/den darvon zu Urtheilen befohlen ist/ daß er verhöret/ und zum Predigamte tüchtig erfunden sey.

4. Ja wenn einer zum Prediger geschickt erfunden und bestetiget ist/ dennoch sol man ihm nicht gestatten zu predigen wo er wil.

5. Sondern er muß zuvor einen sonderlichen Befehl von Gott haben/ dardurch er beruffen sey zu predigen. Auff daß er nicht dürffte hören: Sie lauffen/ ich hatte sie aber nicht gesandt. Jerem. 23.

6. Von solchem Beruff hat daß Predig-Amt seine Krafft und Macht/ dardurch unsere Gewissen verbunden werden/ daß wir die Person/ so gegenwertig im Amte ist/ sollen und müssen hören.

7. Wo nun kein Beruff ist/ da kan man nicht Predigen/ wie Paulus saget/ Rom. 10. Ob man schon GOTTES Wort rühmet/Jerem. 14. und 23.

8. Daß heist aber ein rechter ordentlicher Beruff/wenn eine Person/so zum Amte tüchtig ist/ von denen/ so in einem Göttlichen Amte sitzen/ beruffen wird/ zu einer Christlichen Gemeine/ daß er dieselbe mit reiner gesunder Lehre/nach dem Befehl Christi/ unterrichte und regiere/ aber doch mit dem Bescheide/ daß daselbst der vorige nicht sey unverhörter Sachen verdammt/und seines Amtes entsetzet.

9. Ein solcher Beruff ist nicht menschlich/ sondern Göttlich/ ob er wohl durch Menschen geschiehet/ Act. 20.

10. Darum seynd alle Menschen schuldig/ aus Gottes Befehl/die Person zu hören/ als einen Legaten oder Gesandten/ nicht eines Menschen/ sondern des lebendigen Gottes.

11. Denn eine solche Person sitzet warhafftig in der Kirchen an Gottes Statt/ als ein Diener/ so lange er sein Amt recht führet/ Matth. 10. Marc. 9. Luc. 10. Johan. 13.

12. Thut er aber das nicht/ so muß es der Kläger beweisen. Johan. 8. und 18, Actor. 25.

13. Ehe aber solches beweiset wird/ darff sich kein Mensch/durch keinerley Schein des Rechten an der Person vergreiffen/ oder etwas wieder sie fürnehmen.

14. Denn da stehet Gottes Gerichte/ was ihr dem geringesten von den meinen gethan habt/ daß habt ihr mir gethan/Matth. 10. und 25.

15. Darum muß man entweder den Diener überweisen seiner Sünde oder Übertretung/Johan. 9.

16. Und das nicht aus Menschen Gedancken/wie es unser tolle Vernunfft außrechnet und schleust/ sondern aus Gottes Wort.

17. Denn das ist die Sünde/ was einer in seinem Stande und Beruff thut wider Gottes Wort.

18. Oder aber man sol und muß ihn dulden und leiden/ in seinem Amte/wenn sich auch der Teuffel darüber zureissen solt.

19. Und wer für solcher rechtmässigen Überweisung den Diener nicht wil hören/der ist nicht aus Gott/sondern aus dem leidigen Teuffel/ Johan. 8.

20. Darum ists unmüglich/daß der Rath oder das Fürnehmen aus GOtt sey/ da man einen Diener mit Gewalt seines Amtes entsetzet.

21. Denn das ist Gottes unwandelbahre ewige Meynung/ welche Gottes Sohn selber bekräfftiget hat/Johan. 8. und 18.

22. Dar wieder auch kein Engel im Himel etwas vermag/laut des Befehls Gottes. Matth. 7. Den solt ihr hören.

23. Gleich wie nun der Obrigkeit Amt ist/ über Gottes Gesetze/ das ist/ den zehen Geboten/ mit allem Ernste zu halten/ also ist sie auch schuldig ob der rechten Taffelen/ als dem fürnehmsten Stücke des Gesetzes/fürnemlich zu halten.

24. Darum sol sie auch für allen dingen darzu rathen/daß die Christliche Gemeine Christliche und geschickte Prediger habe.

25. Gleich wie aber solches Amt der Obrigkeit keine Gewalt oder Herrschafft gibt/über Gottes Gesetze/ auch nicht frey/ ledig und loß machet von dem Gesetz.

26. Also ist sie auch viel weniger dadurch befreyet von dem Predig-Amte.

27. Und gleich wie eine Obrigkeit nicht Macht hat GOttes Gesetze zu ändern oder abzuthun.

28. Also hat sie viel weniger Macht/ das Predigamt zu ändern oder auffzuheben.

29. Und

29. Und gleich wie sie/ um Gewissens willen/ muß dem Gesetze/ als Gottes Stimme unterthänig und gehorsam seyn.

30. Also muß sie vielmehr/ um des Gewissens willen/ dem Predig-Amte/ als einem höhern/ 2. Corinth. 5. unterthänig und gehorsam seyn.

31. Aus dem allen folget nun/ daß weltliche Obrigkeit gar keine Macht habe/ über einen Diener/ wenn er einmahl ordentlich zum Amte kömen ist/ außgenommen / so viel ihnen das Göttliche Recht zulässet. Darvon droben im 12. und 15. Articul.

32. Es ist eine Teuffels Lügen/ daß man saget/ Obrigkeit hat Macht zu beruffen/ darum hat sie auch Macht zu urlauben.

33. Denn die Obrigkeit beruffet die Diener nicht als ein Herr des Amts/ sondern als ein Werckzeug und Mittel.

34. So lange nun unser HERR Gott die Personen im Amte leiden kan/ so kan und mag sie die Obrigkeit nicht außstossen noch vertreiben.

35. Also hat Nero nicht Macht gehabt/ durch keinerley Schein des Rechtens/ Paulum un andere Aposteln zu verstossen und zu vertreiben.

36. Wenn aber Gott die Personen verstösset/ so kan und sol sie die Obrigkeit nicht schützen/ sondern ist schuldig/ von Amtes wegen/ dieselbigen zu verwerffen und zu vertreiben.

37. Also hat der Kayser Constantinus den Arium nicht können noch mögen beschützen / wie auch unser Kayser die Papisten nicht schützen kan.

38. Gott aber verwirfft die Personen / so sein Wort verworffen/ Hos. 4. 1. Sam. 2. und 15. 2. Paralip. 15. Das ist/ die ihr Amt nicht außrichten nach Gottes Befehl.

39. S. Paulus 1. Timoth. 5. lehret / daß man die Altesten/ die wohl fürstehen/ sol zwyfacher Ehren werth halten. Wenn man aber einen Gottesdiener außstösset und verjaget / das heist nicht geehret/ sonst müste man die Eltern und Obrigkeit auch dermassen ehren/ und sie nur bald verstossen und verjagen.

40. Dieweil nun der Obrigkeit fürnehmstes Amt ist/ daß sie sol darfür seyn / daß fromme Leute mögen im Frieden leben und geschützet werden/ Rom. 13. Darum thun die wider ihr Amt und sind Tyrannen/ welche die Diener ohn rechtmässige Ursachen/ darvon ietzt gesaget / außstossen.

41. Christus lehret allenthalben / daß die/ so die rechten Diener vertreiben und verjagen/ seine / und aller Christen Feinde sind.

42. Darum sol man die/ so solches thun/ für Feinde des Evangelii halten.

43. Und alle die solche Unsinnigkeit und teufflisch Fürnehmen dürffen rühmen / und wider Gottes Wort zu vertheidigen unterstehen/ das sind Heuchler/ und geben damit Raum und Ursache zu allerley Muthwillen.

44. Daß man aber ein Unterscheid machē will/ zwischen dem Amte und Person/ das taug gar nichts in diesem Fall.

45. Denn damit wären alle Tyrannen/ so iemahls gewesen/ entschuldiget/ dieweil ihr keiner das Amt/ sondern allein die Person getödtet und verfolget hat.

Als man zu Antiochia, durch gemeine und einhellige Wahl aller Bischoff/ Christen und Arianer/ den Melitium hatte zum Bischoffe erwehlet/ und den Brieff/ damit solche Wahl mit unterschreibung aller Bischoffe bestetiget ward/ dem Eusebio Bischoffe zu Samosata zu verwahren gegeben hatte/ da kamen darnach die Arianer / dieweil sie die Wahl reuete/ und baten den Kayser Constantinum, daß er den Brieff liesse fordern von Eusebio, damit sie des Melitii wieder möchten loß werden.

46. Daß sich die Arianer also fürchten für dem schrifftlichen Gezeugnüß/ und haltens dafür/ sie können den Melitium seines Amtes nicht entsetzen/ sie haben denn zuvor den Brieff wieder. Darum sind sie zu loben.

47. Aber der Eusebius ist viel mehr zu loben/ welcher/ da er des Kaysers Mandat lase/ wolte er ihm viel lieber beyde Hände lassen abhauen/ wie ihm der Kayser drauete/ ehe er den Brieff wieder wolte von sich geben/ und dardurch helffen und Förderung thun/ daß der Melitius entsetzet würde.

48. Ja wenn gleich der Kayser den Brieff hätte wieder kriegt/ dennoch hätte er damit den Beruff des Melitii nicht können zu nichte machen.

49. So hat sich auch keiner in des Melitii Stelle setzen können/ ohne seine Bewilligung.

50. Der aber an seine Stäte ist eingedrungen/ derselbe hat nicht in seinem/ sondern in einem fremden Beruff gesessen.

51. Darum ist er auch ein Dieb und Mörder gewesen/ der einem andern das seine / wider Gottes Wort/ geraubet hat.

Spoliatus debet restitui, dicunt Juristæ.

Numer. 10.

Antwort:

D. Joachimi Morlini,

Auff die Confutation N. so er in seiner Predigt/ zu Rettung seiner nichtigen Vocation fürgewandt.

Auff des N. vermeinete Confutation, so er in seiner Predigt zu Rettung seiner nichtigen Vocation fürgewand: Ist daß meine kurtze beständige Antwort.

Daß der arme Mensch noch nicht weiß/ was Vocatio divina, ein göttlicher Beruff sey / und freylich bey ihm selbst noch der Sachen nicht eins ist/ ob auch der Beruff zum Predig-Amte vonnöthen/ oder/ ob ohne Beruff iederman zu hören sey? Ja er bläset kalt und warm aus einem Munde/ und ist in beyderley Meynung/ der Beruff sey viel/ darum sol man keinen getreuen Diener/ der ordentlich/ als er von sich rühmet/ beruffen ist / leichtfertiglich außstossen; Und wiederum/ der Beruff sey nichts/ sondern/ wer nur nicht wider Christum lehre/ oder desselbigen Ehre suche / den sol iederman hören. Was kan man nun einem solchen ungeschickten verirreten Kopffe rathen/ oder mit ihm handelen? Freylich bessers nicht/ denn wie Christus saget: Lasset sie fahren/ sie sind Blinde und Blindenleiter/ wen sie leiten und führen/ lehren/ und mit Gottes Worte berichten sollen/ dem gnade GOtt: Muß aber um der Frommen willen / auff sein Angeben/

einen

Aus der Historia so man nennet Tripartitam, lib. 5. cap. 27. und 29.

einen kleinen Bericht thun/ so viel ich aus seiner Ungeschicklikeit diß mahl nehmen kan.

In eines andern ordentlichem Beruff kan niemand einen rechtmässigen Beruff haben

Mein Argumentum, daß keiner/in eines andern und fremden Beruff/ seinen eigenen ordentlichen Beruff haben könne/ ja so wenig/als der/ so in eines frommen Mannes Gut eingedrungen/daßselbige mit gutem Titul ihm kan zueigenen; löset er dermassen: Es sey ein grosser Unterscheid unter einem Haußwirth/ so seiner Güter ein Erbherr/ und unter einem beruffenen Prediger/der allein ein bestelleter Diener sey/ zu seinem Amte. Darauß folgert er/darum könte derjenige kein Dieb seyn/der diesem sein Amt besitze/ dieweil es nicht sein Erb und eigen. Ohne Zweiffel muß diese liebliche Lehre/und hertzliche schöne Predigt/den lieben Rüsselchen und zarten Schnäbelchen wohl schmecken/ so vorlängst ein schnliches Verlangen nach einem solchen zarten Bißlein gehabt/ die dermassen auch zu meiner Zeit schwärmeten/der Prediger hätte sein Amt von ihnen/ dem sie Lohn geben/ darum müste er/ wie sie wolten/ oder sie hätten gut Fug und Macht/ wie ein ieder Herr seinen Knecht/ ihn zu entsetzen. Also siehet der liebe N. auch das Predig-Amt an/den Beruff eines Predigers nicht anders/ denn wie ein Gedinge/ das man mit einem Kühe-oder Säuhirten machet/ dem wollen die Herren/ so lange es ihnen gefället/seinen Dienst uñ Lohn halten. Was sollen solche Rangel und Säupretzel vom Predig-Amte lehren? Es solten nicht Seelhirten in der Gemeine Gottes/und über seine arme Schäfflein/so er mit seinem theuren Schweiß erarnet/ sondern Säuhirten seyn/ da könten sie nichtes verderben.

Ich frage aber um Gottes willen/ sage mir wer da kan/ von weme ist der Prediger in seinem Amte durch ordentliche Mittel beruffen und eingesetzet?

Zum andern. Lieber/ welcher unter den beyden ist nunmehr der rechte Dominus rei, und natürlicher Erbherr/ der Haußvater zu seinen Gütern/oder GOtt der lieber gnädige Vater zu seinem Predigamte? Der hat einen armen Diener darzu erfordert/und eingesetzet/nicht daß er darinnen sol einigem Menschen zu gefallen machen: Sondern vielmehr alles darmit erzürnen/daß ers alles nach Gottes Willen straffet/ und dem HERRN Christo zun Füssen zeucht: Ob nun wohl unter ihnen die zornigen Junckern das Maul hangen/so wil er ihn doch darum unverdrungen haben/ ja hält noch stete und feste über ihm mit stattlichen Privilegiis. Wie mich mein Vater gesand hat/ also sende ich euch auch. Item: Wer euch thut/der thut mir/ und summa befiehlet Paulus/ ein geringer schlimmer Socius gegen N. man solle gegen alle Stände auff Erden/so GOtt im vierdten Gebot zu Ehren befohlen/ getreue Diener zweyfacher Ehren werth halten.

Ein Prediger ist nicht Menschen/ sondern GOttes Diener.

Hie kan ich leichtlich fladdern mit Meister N. und sagen: Ist doch der Prediger ein Diener? Ja/spricht Conscientia, Domine Magister, weß Diener ist er? Hansen Rangen Pertzels/ in der Säugassen/ meinet ihr. Aber es bekennet sich einer darzu/ der da saget: Mir ist alle Gewalt gegeben im Himmel und auf Erden. Der da saget/er habe ihn dahin gesetzet/und wer ihm darüber thut/ der habe es nicht dem armen Manne/ sondern ihme Christo/und seinem himmlischen Vater gethan. Wer hat nun einiger Obrigkeit die Gewalt gegeben/daß sie/ ungeachtet solcher Mandaten/ damit sie doch Gott sonderlich meynet/Matth. am 10. ihme seine getreue Diener Macht haben außzustossen/ und einen ungetreuen Miedling (der sich verheisset/er wolle es alles zu ihrem Gefallen machen/ und daß er keine gewaltige Niphlim und Neronès erzürne/ so ietzund wider Christum toben und wüten/ sich zu solchem Muthwillen/ frey ohne Scheu und öffentlich bekennet) dagegen in ihre Stete einzudringen? Ich weiß wohl/ hie stilt dem Magistro N. niemand nichtes/ denn er hat nichtes darinne für seine Person/ was hat aber der liebe Gott daran/der ihn eingesetzet/ und von ieberman nicht alleine unperturbiret/ sondern von Herren und Unterthanen wil geehret haben/ nicht schlecht wie Obrigkeit/ Vater oder Mutter/sondern mit zweyfacher Ehren. Wer siehet das nicht/ daß hie keine Creatur/sondern GOtt in seine Jurisdiction und Eigenthum gefallen/und sie also keine schlechte Raben: und Galgendiebe/sondern Gottes Räuber uñ Diebe sind? Darum auch der heilige Lutherus bey Zeit seines Lebens mit der keinem hat wollen zu thun haben/ so in der außgedrungenen Prediger Stäte sind eingesetzet und subintroduciret worden. Zu dem/ daß mein lieber Cyprianus in diesem Fall und wohl ewig/ von N. und iedermänniglichen wird unbeantwortet bleiben/ der einen solchen Miedling ausser der Kirchen/ und damit in des Teuffels Reich setzet.

Es litte/ sagt der Herr Lutherus, gar kein geringer Haußvater nicht/ daß man ihm seinen unschuldigen wohlverdienten Diener/wider seinen Willen entsetze/ und ihm in seine Haußhaltung/ einen andern an seine Stäte ordnete. Wie komt der arme Christus darzu/ daß ers muß nicht alleine leiden/ wider alles sein Ruffen und Schreyen/ sondern auch selbst rühmē/ daß wir armen Schäflinge und Madensäcke ihm seine Diener/ aus gefastem Muthe/ ausstossen/ und setzen ihme Juncker Jämmerlich hinein? Heisset das nicht: Os ponere in cœlum, so weiß ich nicht/ was es heisse. Und das ist nicht genug/ daß man wider Gott handelt/ nachmahls sein Gebot gantz und gar aufhebet/ sondern da komen denn Sudeler/Säuffer/schmieren und tünchen die Wand/ wie Ezechiel saget/ auf daß sie die Boßhafftigen in ihrem sündlichen Wesen stärcken/ Jeremiæ am 23. Capitel/ damit ihme ja niemand seine Boßheit lasse leid seyn/ und sich darvon bekehre. Noch predigen sie GOttes Wort/ suchen Gottes Ehre. Höre sie/ wer da wil/ dennoch ist ihr Beruff nichts/ Trotz aller Welt/die es anders aus Gottes Wort beweise. Darum ist auch ihr Predig-Amt nichts/ Jerem. 23. und Roman. 10.

Solcher eingedrungenen Prediger Amt ist nichts/ und ihre Lehre falsch.

Zum andern/ ist die Lehre auch falsch/ wie daraus und aus andern Stücken genugsam zu vernehmen/ wird sich auch von Tage zu Tage fein beweisen. Darum seyn die lieben Christen gewarnet/ wer darüber fället/ der falle. Es hilfft nicht/ Christum rühmen/ und lieblich mit süssen Worten rühmen/ Matth. 24. So machet dieser Schanddeckel den Mann nicht fromb/ daß N. fürgibt/ wer nur Gottes Ehre suche/ der sey zu hören. Anderst haben alle Ketzer und greuliche Schwärmer nie gesaget/ wie sonderlich Oecolampadius und andere ihrer Lehre auch das Käppichen anziehen. Daß aber N. uns/ so er seine Antecessores mit Unwarheit nennet/schilt: Wir haben uns zu weit in fremde welt-

de weltliche Händel/ ausserhalb unserm Amte eingelassen / thut er als ein vertuchter schamloser Mann / biß so lange ers mit Warheit auf uns bringet / sol auch von allen frommen Hertzen so lange darfür gehalten werden. Es hat der unrichtige Mann andere mehr Schmähewort / aus angebohrner Leichtfertigkeit / mir und andern in Rücken außgegossen/ mit was Ehren und Warheit/ ist am Tage/ und kan sich zu seiner Zeit wohl finden.

Prediger müssen sich nicht verwilligen/ es nach der Menschen Willen zu machen.

Ich wolte aber nicht aller Welt Gut nehmen / daß ich mich so weit ausser meinem Amt in weltliche Händel eingelassen hätte/ als N. Denn was kan Weltlichers gedacht werden/ denn wider Gott und das Gewissen/ den Menschen zu Gefallen/ sich in eines andern Beruff einlassen? Darzu sich verwilligen/ alles also zu machen / daß man den Wolff zum Freunde behalte/ und die abgesagten Feinde Christi nicht wollen erzürnen. Ich bin ein einfältiger Theologus, aber ehe ich mich deß/ gegen einigen Stand auf Erden/ oder auch gegen den lieben Aposteln und Engeln Gottes im Himmel/ versprechen wolte/ ehe wolte ich mich mit Feuer zu Pulver machen lassen. Ich geschweige noch vieler andern Grumpen. Als: daß N. dafür hält/ und öffentlich unter die Gemeine prediget/ man möge/ ohne Verletzung Gottes Ehren und Mandat, denjenigen / so seines Standes und Amtes kein Erbherr sey/ wenn man wil und kan/ entsetzen und verstossen. Auweh/ gilt das im Seel- und geistlichen Amte gegen die/ so zu ihrem Stande/ über alle Engel/ tausend Centner haben / Gottes Wort / zu Rettung ihres Beruffes / was wil im Weltlichen gelten / da alle Kayser und Potentaten/ wie der liebe Lutherus offt saget / kaum einen Buchstaben haben?

Prediger können nicht von der Obrigkeit / wenns ihr nur gefället/ entsetzet werden.

Hoheit des Predigamtes.

Es muß mir N. und alle Teuffels Teuffel/ wider allen Willen / dennoch das lassen/ daß der Kayser gegen dem allerärmesten Dörff-Pfarrherrn nicht mehr denn ein Schütze und Schülerchen ist/ und seyn sol. Ists nun dort keine Sünde/ da man zwifache Ehre schuldig ist/ was kan man den hie verbrechen? sehet ihr/ was N vielleicht ohne Witz und Vernunfft/ grübelt? Wer weiß/ was ferner folgen wird? Ich kene den Kopff/ un wolte Gott/ er legte sein Ingeniu besser an. Wie schwerlich solte es ihm werden/ daß er nicht weiter folgerte: Ists nun keine Sünde im geistlichen und weltlichen Regimente/ also außzustossen/ &c. Was kan es in dem Hauß-Regimente schaden / daß man einen Haußvater auch aus seinen Gütern stosse? Denn rund und gut teutsch darvon zu sagen/ so ist er auch kein Herr derselbigen/ Luc. 16. sondern ein Haußhalter / eben so wohl als ein Prediger/ zu seinem Amte / 1. Cor. 4. und ist gewißlich diß viel leichter außzuführen/ denn jenes droben. Aber der Teuffel rathe eines wie das ander / dem folge auch niemands/ denn diejenigen/ die sich seinen Willen ergeben haben. Die lieben Christen seyn from/ und hüten sich für Empörung und Aufruhr / gegen einem Stande/ wie gegen dem andern/ bey Verlust Leibes und Seelen. Doch möchte ich leiden/ meine Herren im Regimente hätten auf den Vogel achtung/ wer weiß/ wen man ihn erzürnete/ un er stücke würde/ was er thun dörffte: Der Grund ist schon geleget/ erbaue wen er wolle/ &c. Wir haben unser Amt ernstlichen/ treulichen und wohl außgerichtet/ nach de Vermögen/ das Gott in uns dargereichet/ und nicht alleine die reine Lehre ernstlichen getrieben/ ohne einiges Ansehen der Personen / (das gehöret darzu/ ist aber noch nicht die rechte Probe eines guten Hirten und Miedlinges) sondern in der Zeit der Gefahr haben wir dem grimmigen Löwen und grausamen Wolffe widerstanden / mit aller Freudigkeit / auch biß zur Gefahr Leibes und Lebens. Und sind noch allzumahl erbötig/ für iedermänniglichen/ gar niemands außgenommen/ derselbigen Lehre unsers HERRN Jesu Christi in uns Rechenschafft zu geben/ scheuen/ weder Gobel noch Knebel. Bekennen frey/ daß wir nicht/ wie etliche/ in die Mauen und Ermel geredet/ noch im finstern gemauset/ mit heimlichen verdeckten Worten/ sondern/ als getreue Hirten / iedermänniglichen den Wolff/ unter seinem weichen Schaafs-Peltz entdecket/ mit Fingern gewiesen/ und für ihm gewarnet/ doch mit fleissigem Bericht und Unterscheid zeitlicher weltlicher Sachen/ so zu diesem Leben/ und den ewigen Sachen/ so zum ewigen Leben gehören. Darbeneben haben wir auch/ nicht wie jene/ ihre arme Heerde und Gemeine verlassen/ uns von ihnen verstohlen und verlauffen / sondern sind bereit gewesen / über die Lehre alles zu leiden / wo uns diejenigen nicht verlassen und außgestossen / so uns Liebe und Treue/ samt freundlichem Willen zu erzeigen schuldig waren; Scheuen aber heutiges Tages niemand / sondern sind bereit / durch Glück und Unglück/ durch gute und böse Gerüchte uns zu erzeigen / als Diener Gottes/ der denn solches in uns angefangen / und zu seinem Lobe noch vollenden wird. Ihm sey Lob in Ewigkeit. Amen.

Probe eines getreuen Seelsorgers.

Einwurff. Als wenn ein jeder ohn Unterscheid des Berufs zu hören. Esel Bileams.

Noch eins. Ich höre/ es sol ein tieffgelehrter Meister von hohen Sinnen/ fürgeben: Darum/ daß Gott der Eselinnen Bileams/ das Maul zu reden wunderbarlichen aufgethan/ sol man ohne Unterscheid des Berufs/ einen jeden im Predig-Amte hören. Was höre ich? Wunder ists/ daß nicht diese Lehrer auch lehren/ daß alle Väter ihren Söhnichen die Köpffe abhauen / dieweil Gott dem heiligen Abraham/ so ein Fürbild und Vater ist aller Gläubigen/ solches zu thun befohle.

Antwort.

Aber wer auch dieser ist/ denn es muß nicht ein schlimmer schlechter Socius seyn / der mit solchen tieffen Gedancken und starckem Grunde/ den Beruff kan baufällig machen / darauf doch alle Propheten und Aposteln alle ihre Lehre setzen/ denselben wollen mit Eselsfürtzen fröhen / damit er ja seiner Profession einen gleichmässigen Nahmen und Titul habe. Gott wehre solchen wüsten wilden Säuen/ die so schändlich den schönen Weinberg zerwühlen/ und erhalte seine Außerwehlten/ das arme / elende/ nichtige / kleine Häufflein/ zu einem frölichen beständigen Ende/ Amen.

Num. 11.

Judicium D. Pauli Tarnovii. d. l. §. 54.

An exortæ publicè inter Ministros Verbi discordiæ de doctrinæ fidei, de ratione concionandi, aliisve Ministerii partibus, &c. partem utramque removere fas sit?

Quæstio.

Quæritur: An fas, sive pium & æquum sit, exortâ publicâ inter Concionatores discordiâ, de doctrinâ fidei, de ratione concionandi, aliisvé Ministerii partibus, de moribus, ita ut indi-

indicia illius in publicis concionibus non obscura appareant, utramque partem, hoc est, tàm defensores veritatis & justitiæ, quàm falsitatis injusticiæque autores & patronos removere & expellere?

Responsio. Resp. Affirmativa nonnullis placet, qui scandali amovendi & publicæ tranquillitatis promovendæ *ζήλῳ* specioso suam opinionem ornant: Nobis negativa.

Argumenta. Argumenta pro eâ deducimus ex lege divinâ scriptâ, ex lege naturæ non scriptâ, & ex ratione, cui tamen sua principia suppeditat sacra Scriptura.

1. Ex lege Divina. Lex divina jubet audire fideles Ministros non minùs quàm ipsum, à quo missi sunt, Luc. 10. v. 16. eosdem injuriosè tangere vetat, Psal. 105. v. 15, Zach. 2. v. 12. vult nos cavere Pseudoprophetas, Matth. 7. v. 15. à fermento Pharisæorum, cap. 16. v. 6. redarguere & obturare ora heterodoxorum, 2. Timoth. 4. v. 2. Tit. 1. v. 11. clamare, non cessare, indicare populo defectionem Esaiæ 58. v. 1. reprehendit negligentes in hac parte officii sui, tanquam speculatores cœcos, & canes mutos, cap. 57. v. 2. Ezechiel. 13. v. 3. & seqq. interminatur eis pœnam condemnationis æternæ, Ezech. 3. v. 5. Ergo eadem sedulos in hac sui officii parte, tanquam delicti alicujus reos, malo & calamitate affici vetat.

2. Ex lege naturæ. Lex naturæ dictat, bonos esse defendendos, malos puniendos, nec hos cum illis perdendos, Genes. 8. v. 25. triticum unà cum zizaniis non esse eradicandum, Matth. 13. v. 29. Ergo, Quicquid contra hoc dictamen fit, illud ipsa improbat.

3. Ex ratione. Ratio ex principiis Theologicis sacrarum literarum desumpta idem confirmat hoc Syllogismo: Quod gloriæ Dei (ad quam pertinet libera veritatis cœlestis confessio & errorum refutatio) nocet, dilectionem proximi violat, ejusque salutem impedit, exemplo scandaloso aliis similia molientibus præit, denique canibus mutis & lupis rapacibus januam aperit, illud est illicitum & injustum. Ejectioni bonorum Ministrorum, cum malis malè concordantium, competunt priora omnia. Ergo & posterius.

NUM. 12.

Sententia ejusdem d. l. §. 58.

Qui, quibus de causis, quomodo & quando per legitimam sententiam dimittere possint Ministros Verbi?

Quæstio. QUæritur: Qui, quibus de causis, quomodo & quando per legitimam sententiam dimittere possint Ministros Verbi?

Responsio. Respond. Subjectum hujus Quæstionis cum sit quadrimembre, de singulis seorsim erit agendum.

De quo jure hic agatur. Jus igitur & potestas dimittendi Ministros Ecclesiæ penes quos sit, dum quæritur, per se satis evidens esse, minimè dubitamus; Jus illud supremum & potestatem *αὐτοκρατορικὴν*, quæ est unius & solius Dei, non intelligi; sed de Ministeriali & concesso tantùm quæri.

Quæ dimissio intelligatur. Dimissio cùm dupliciter fieri possit, nimirum aut consensu dimittendi, aut citra eum: de priori non est quæstio, quod ostendit adjecta determinatio; & ex vulgari Axiomate, quo dicitur: Ejusdem est dimittere, cujus est vocare, planum est, penes totam Ecclesiam, si jus & potestatem ipsam attendamus, illud esse: cujus usurpatio ex cessione interdum esse potest penes Patronos, tanquam eminentiora Ecclesiæ membra, non tamen excluso reliquo corpore, sed de posteriori: ubi, cùm non tàm de dimissione, ejusque jure, quàm de causâ dimissionis, controversia & lis incidit: omnium verò ejusmodi causarum litigiosarum cognitio & decisio ad supremum cujusque loci Magistratum pertineat, hinc fit, ut quo dictum est sensu, jus dimissionis ad solos Reges, Principes, Comites, aliosque in Civitatibus liberis Magistratus pertineat, qui idipsum per idoneos sive peritos Juris divini & humani in Consistoriis vel Presbyteriis administrare solent. Est enim Magistratus custos utriusque Tabulæ, Deuteron. 17. vers. 19. ad bonum atque defensionem omnibus subditis, si benè egerint; & ad malum atque timorem, si malè, Roman. 13. v. 3, 4.

Causæ dimissionis. Causæ dimissionis ad duos fontes revocari possunt: Unus est defectus facultatis utiliter inserviendi Ecclesiæ; alter voluntatis, sive operum ipsius ministerialiũ neglectus intolerabilis.

Defectus Facultatis. Facultatis defectu comprehendimus partim doctrinæ sanæ, in fundamentalibus præsertim, corruptelas sive errores pugnantes cum fundamento: partim illius utiliter & cum fructu auditorum tradendæ organorum privationem, qualis esse potest vel animi, utpote ingenii, judicii, memoriæ; vel corporis, ut linguæ, aliorumq; membrorum ad officii administrationem necessariorum usus, morbo aut calamitate aliquâ interceptus.

Defectus Voluntatis. Voluntatis appellatione complectimur cùm enormem in demandati muneris partibus exsequendis negligentiam, tum vitæ & morum turpitudinem, sive ea tantùm Ecclesiæ scandalosa, sive etiam civiliter damnabilis sit.

Rationes. Hasce verò allegatas causas, sive utrasque, sive alterutram etiam, justas esse dimissionis, ex pari colligimus. Quod enim valet ad legitimum vocando impedimentum afferendum, idem ad vocatum abdicandum valere debet. At vel alterutra, vel utraque causa valet in priori casu. Ergo etiam in posteriori.

Modus in hac dimissione observandus. Modus in hoc gravissimo negotio idem observari debet, qui in aliis actionibus judicialibus: ut cognitio causæ legitima præcedat sententiæ lationem.

Cognitio autem ut sit legitima, necesse est, ratione rei sive deponendi, causam ex recensitis aliquam esse quodammodo notoriam & manifestam. Nam de planè occultis non judicat Ecclesia.

Qualis reus quatur. Actorem certum extare minimè necessarium est, ubi ipsum crimen palàm clamat: Satis est, si de eo constet aliquid Superintendenti aut Consistorio, sive inquisitione propriâ ex officio, sive rumore publico, sive delatione & indicio unius aut plurium de Ecclesiâ.

Quales testes. Testes autem criminis locupletes & omni exceptione majores esse oportet, eosque è numero auditorum, sive de Ecclesiâ, cui præest Pastor: quamvis & alii idonei non rejiciendi.

Qualis Judex. Judex denique talis requiritur, qui & sciat & velit, utraq; parte, si necessitas flagitat, auditâ, jus administrare, idq; non secundum gratiã aut odium,

odium, sed secundum justitiam. Exod. 23. v. 6. Deut. 17. v. 11. Paralip 19. v. 6, 7.

Dimissionis tempus. Tempus dimissionis & depositionis quodnam sit justũ & legitimum, ex dictis patet. Tum enim denique reum dimitti fas est, ubi criminis alicujus, aut defectus neglectúsve intolerabilis sufficienter convictus fuerit, & Ecclesiam scandalum tolerare non posse, ipsum reum admonitum illud corrigere non velle deprehensum fuerit.

Processus. Processus denique qualis esse debeat, ipsa ratio indicat, & ostendunt Statuta Agendorum Ecclesiasticorum & Consistorialium. Vide etiam, si libet, Calvini Epist. 382.

* (Cumprimis notandum, quòd admonitionum gradus præcedere debeant. Vid. D. Carpzov. Jurisprud. Eccles. lib. 3. tit. 10. dist. 121.)*

Responsio ejusd. d. l.

Num. 13.

An ab officio etiam injustè remotus, & è regione aliquâ abire à Domino territorii jussus, nihilominus in eâ, salvâ conscientiâ, manere possit?

Quæstio. Quæritur: An ab officio etiam injustè remotus, & è regione aliquâ abire à Domino Territorii jussus, nihilominus manere in eâ, salva conscientiâ, possit?

Responsio negativa. Argumenta Responsio. Respond. Affirmativa nonnullis placet: Negativa nobis.

Argumenta pro hac afferemus triplicia:

Primum est à Mandato divino, Matth. 10. v. 23. Si vos persecuti fuerint in unâ civitate, fugite in aliam; quod Lutherus Tomo 3. Germ. Jenens. fol. 126. a. urget: Er spricht nicht/ wenn sie euch in einer Stadt verjagen/ so bleibet darinnen/ und nehmet die Stadt ein/ dem Evangelio zu Lobe/ und rottet euch wider die Herren der Stadt/ wie man itzt thun wil und lehret/ sondern fliehet/ fliehet immer so fort in eine andere. 1. Petr. 18. Jubet servos obedire Dominis, non tantùm moderatis & æquis, sed etiam duris.

Secundum ab exemplis Sanctorum fugientium, ut Apostolorum aliorumque piorum, Act. 8. v. 5. qui dispersi peragrabant (regionem) prædicando sermonem Evangelii. Et Apostolus Paulus Damasco fugiens, Hierosolymam contendit, cap. 9. v. 25, 26. Et de aliis Sanctis testatur Epistola ad Ebræos cap. 11. v. 38. quòd persecutionem patientes oberrârint in solitudinibus, montibus, speluncis & cavernis terræ. Idem confirmant exempla Athanasii, Chrysostomi, & aliorum.

Tertium ab ipsius rei indignitate & incommodis consequentibus: Mansio invito Domino terræ est indecora Evangelio sive verbo, unicuique quod suum est, reddere jubenti, Matth. 22. v. 21. Rom. 13. v. 7. & omnibus in eminentiâ constitutis parere mandanti, Ibid. v. 1. 1. Pet. 2. v. 13. periculosa aliis, præsertim infirmis, ut nihil dicamus de seditiosis & ad seditionem pronis. Ergo nequaquam licita.

Sententia M. Chriß.

Numer. 14.

Weil die Obrigkeit Macht hat Prediger zu beruffen/ ob sie auch Macht habe/ dieselben/ wenn und wo sie wolle/ zu enturlauben? *Aviani in praxi Ecclesiastica fol. 102.*

1.

Stiffrung und Hoheit des Predig-Amtes.

SOl man bedencken/ daß das Predig-Amt gestifftet sey durch keinen Menschen/ sondern allein durch Gottes Sohn.

2. Daß die Obrigkeit nicht sey über das Predig-Amt/ sondern demselben unterworffen.

3. Daß die Obrigkeit Prediger vocire, nicht nach ihrem Wohlgefallen/ sondern welche Personen Gott an einem jeglichen Orthe erwehlet hat/ juxta dicta: Ich bins, der Jerusalem Prediger gibt/ Esa. 41. Siehe/ ich sende zu euch Propheten/ Weisen/ Schrifftgelehrten/ Matth. 23. Weidet die Heerde Christi/ über welche euch der H. Geist gesetzet hat zu Hirten und Bischöffen/ Act. 20. Jerem. 1. Ich erwehlete dich/ ehe du von der Mutter gebohren wurdest/ zum Propheten. Galat. 1. Gott hat mich von meiner Mutter Leibe abgesondert/ũ beruffen durch seine Gnade/ daß er seinen Sohn offenbaret durch mich. Daher heisset Christus die Prediger von Gott bitten/ Matth. 9 und S. Paulus schreibet ausdrücklich/ daß sie Gaben Christi seyn. Eph. 4.

Obrigkeit beruffet Kirchendiener/ nit als ein Herr des Amtes/ sondern als ein Mittel.

4. Daraus folget/ daß die Obrigkeit Prediger beruffet/ nicht als ein Herr des Predig-Amtes/ sondern als ein Mittel/ Werckzeug oder Diener Gottes/ Cujus Ministerio Deus ad vocandos eos, quos ipse & non Magistratus elegit, utatur.

5. Denn Gott regieret die Obrigkeit/ daß sie nicht anders thun muß/ denn was Gott beschlossen hat. Esa. 46. Mein Anschlag bestehet. Prov. 11. Des Königes Hertz ist in der Hand des HErrn wie Wasserbäche/ und er neigets wohin er wil.

6. Und ob gleichwohl mannigmahl die Obrigkeit unbedächtig handelt/ und einen untüchtigen Mann zum Pfarrherrn verordnet/ so hat doch Gott seine Ursachen/ warum er es permittire, ob er gleich keinen Gefallen daran hat/ und weil Gott auch nichtes unrechtes zulässet ohn Ursach/ so wird hoc casu eben so wohl erfüllet/ was Gott Esa. 46. saget: Mein Anschlag bestehet. Item: Es sol gehen wie ich dencke/ und sol bleiben/ wie ichs im Sinne habe.

7. Daher heissen die Prediger nicht Diener der Obrigkeit/ sondern Diener oder Knechte Jesu Christi.

Warum Prediger Diener der Kirchen heissen.

8. Sie heissen zwar auch Kirchendiener/ aber nicht um des Beruffes willen/ so durch die Kirche geschicht/ in das Predig-Amt; sondern weil sie darzu beruffen werden/ daß sie mit ihrem Predig-Amte der Kirchen zur Seeligkeit dienen sollen. Denn also saget auch Christus zu seinen Jüngern/ Luc. 22. daß er unter ihnen sey wie ein Diener/ der doch aller ihr HErr war. Denn der da dienet/ ist nicht allezeit weniger/ sondern höher/ denn dem gedienet wird.

Welche nach Göttlichem Befehl sollen enturlaubet werden.

9. Wie nun die Obrigkeit keinen Prediger beruffen kan/ denn/ wer von Gott darzu verordnet ist/ also sol sie auch keinen enturlauben/ den Gott nicht enturlauben heisset.

10. Gott aber heisset alleine die enturlauben/ die falsch lehren und ärgerlich leben/ servatis tamen gradibus admonitionum.

11. Derwegen/ welcher Prediger nicht kan falscher Lehre/ oder ärgerliches Lebens überzeuget werden/ den sol die Obrigkeit nicht enturlauben/ sondern

sondern schützen/ ob gleich üm seines Straff-Amtes willen auf ihn erzürnet werden/ der Teuffel/ die Obrigkeit selbst/ wie Herodes auf Johannem/ alle Leute.

12. Demnach ist eine falsche Einbildung/ als möge die Obrigkeit ihres Gefallens Prediger annehmen/ oder wieder springen lassen/ denn damit versündiget sie sich nicht an den Dienern/ sondern an solchen Leuten/ die des HERRN Christi Diener/ und des HERRN Christi Gesandten seyn/ und raubet/ und nimt Ämter und Ehre/ die nicht sie/ sondern Gott der HERR gegeben hat/ und ladet damit warhafftig auf sich Gottes Zorn uñ Strafe/ nicht anders/ als wenn sie sich an Gottes eigener Person vergriffe.

Hinc dicta: Taster meine Gesalbeten nicht an/ thut meinen Propheten kein Leid. Ps. 105. Ich bin Jesus/ den du verfolgest/ Actor. 9. Sie haben nicht dich/ sondern mich verworffen/ daß ich nicht sol König über sie seyn/ 1. Sam. 8. Euer Murren ist nicht wider uns/ sondern wider den HERRN/ Exod. 16. Wer sie ängstiget/ der ängstiget den HERRN auch. Es. 64. Wer euch antastet/ der tastet meinen Augäpffel an/ Zachar. 2. Was ihr gethan habt einem unter meinen Brüdern/ das habt ihr mir gethan. Matth. 25.

Nantinus ein Persecutor Heraclii, da er sterben solte/ rieff er aus Verzweiffelung mit grossem Geschrey: Ach/ ach/ wo plage/ und brennet mich der Bischoff Heraclius; und fodert mich für Gericht/ ist auch in Verzweiffelung gestorben/ Histor. Eccles. Cent. 6. cap. 3.

Als D. Bruck einsmahls erinnert worden/ daß er gleichwohl viel Prediger verfolget/ und unschuldig mit Weib und Kind ins Elend verjaget hätte/ ob er nicht bedencke/ daß geschrieben stehe: Wer euch antastet/ der tastet meinen Augapffel an? Hat er frey sicher geantwortet: Wenn ich Gott in seinen Augapffel greiffe/ so wird er mich wohl auf die Hände schlagen. Da es ihm aber hernach durch Gottes Gerichte darzu kömt/ daß er im Gothischen Kriege gevierttheilet werden sol/ so wachet ihm diese Sünde auf/ also/ daß er gesaget: Alles/ was er gethan/ wüste er/ hätte ihm Gott vergeben/ allein die Verfolgung der Prediger quälete ihn auf seinem Hertzen/ uñ itzund schlage ihn Gott auf seine Hände/ darum/ daß er ihm mit Verjagung der Prediger/ an seinen Augapffel gegriffen. Hat in allen Kirchen für sich bitten lassen/ uñ ob er wol in verâ pœnitentiâ nach empfangener Absolution, die ihm M. Melchior Weidmann gesprochen/ gestorben/ so solte doch der Spruch Zachar. 2. billig alle persecutores Ministrorum Ecclesiæ furchtsam machen.

Variè potest responderi ad hoc Argumentum.

Primùm enim facto Syllogismo Major non evadit Universalis, id quod datâ instantiâ probatur. Nam populus eligit Regem, quem tamen deponere non audet, nisi velit esse seditiosus. *Variatio hoc Argumenti Responsio.*

Deinde est fallacia Æquivocationis in vocabulo potestatis, quæ duplex est, propria & aliena. Qui enim propriâ potestate ordinat Pastores Verbi, ille eos removere potest, quandocunque vult. Sicut Deus in exilium agit, & morti tradit quoscunque Pastores vult, quoniam ipsius providentiâ & dispositione etiam Pastores facti sunt. At Magistratus, ut Ministros Ecclesiæ constituit, potestate non suâ, nec ad arbitrium suum, ita eosdem removere non potest potestate suâ, nec ad arbitrium suum.

3. Est fallacia secundum quid ad dictum simpliciter. Nam Magistratus vocat & amovet Ministros Ecclesiæ οὐχ ἁπλῶς ἀλλὰ κατά τι, i. e. in vocandis & removendis Pastoribus semper Magistratus considerare debet, non quid sibi videatur, sed quid Verbum Dei præscribat, ut illi tantùm vocentur & removeantur, quos Verbum Dei vocari & removeri jubet. Concessit igitur Deus Magistratui potestatem vocandi & removendi Pastores, non simplicem, non absolutam sed certis limitibus circumscriptam. Quòd autem voluntas Dei in Verbo ipsius expressa non attenditur, spectandum esse, non quid fiat, sed quid fieri debeat.

4. Committitur Elenchus Relatorum. Procederet enim Argumentatio, & haberet pondus, si Magistratus & Minister Verbi se haberent correlativè. Nam verum est, Dominum ex ædibus suis posse dimovere, quos conduxit servos. Sed Magistratus non sibi, sed Christo Ministros eligit, vocat, in Ecclesiam introducit. Ergo quamdiu illi sese Christo præbent fideles Ministros, tamdiu à Magistratu officio moveri nequeunt.

5. Si verum est, quod Magistratus possit vocare & in exilium agere quoscunq; velint Pastores, verum quoque est, quod Pilatus dixit: Weistu nicht/ daß ich Macht habe/ dich zu creutzigen/ und Macht habe/ dich loß zu geben.

Andere Exempel.

Hieher gehöret das Exempel/ welches Georgius Strigenitius in libro de Conscientiâ, und D. Simon Pauli in seiner Postilla über das Evangelium am Tage Mariæ Magdalenæ erzehlet/ von einem fürnehmen Mann zu Rostock/ welcher auf seinem Siechbette grosse Angst und Schmertzen in seinem Hertzen fühlete/ darum/ daß er unschuldige Prediger vertrieben hatte.

Judicium Morlini, de ejusmodi remotione.

Morlinus in suis propositionibus: Es ist eine Teuffelische Lügen/ daß man saget/ Obrigkeit hat Macht zu beruffen/ darum hat sie auch Macht zu urlauben.

Judicium Lutheri.

Lutherus Tom. 5. fol. 538. Sie seynd Sacrilegi, nicht wie die/ so man aufs Rad stösset/ umgestohlen Kirchen-Gut/ sondern solche Kirchen-Diebe sind sie/ die dem heiligen Geiste sein Amt und Ehre rauben/ und sich selbst zum heiligen Geiste machen/ weil sie ihres Gefallens Prediger ab- und einsetzen/ selbst Pfarrer wollen seyn/ und das Predig-Amt bestellen/ so lernen sie das Evangelium.

Ibidem: Weil aber itzt euer Rath vom bösen Geiste getrieben/ den Prediger zu S. N. verstösset/ für keinem Richter verklaget/ noch überwiesen einiger Unthat/ sondern solches aus eigener Gewalt und Frevel/ als rasende Leute und rechte Kirchen-Räuber/ nicht leiblicher Güter/ sondern des Amtes und Ehre des heiligen Geistes fürnehmen/ und in einerley Sache zugleich Richter und Part

seyn wil/ sichs in keinem Wege leiden/ daß ihr darzu sollet stille schweigen oder darein bewilligen/ auf daß ihr euch dieses fremden Kirchenraubes nicht theilhafftig machet.

Tom. 8. fol. 188. Das ist ein böß Exempel/ das ihr fürhabt/ daß ein ieglicher Amtmañ/ Richter oder Rathsherr/ wolte einen Pfarrherrn/ des er kein Fug/ Recht noch Ursach hat/ nach seinem Laun/ freventlich vertreiben/ Gott wirds/ kans auch nicht leiden.

Aliud Morlini.

Morlinus. Also hat bißher im Tempel Gottes regiert der Pabst/ daß er außstiesse und entsetzte/ um Geldes willen/ wie/ wen/ wenn und wo er wolte.

Der Teuffel ist herauß/ nun sitzet seine Mutter an seine Stäte/ setzet ein und aus/ nach seinem Wohlgefallen/ und eigenem Muthwillen des Fleisches/ wie/ wen/ weñ/ wo und welcher Gestalt er wil.

Idem Morlinus: Der Beruff eines Predigers ist nicht zu achten wie ein Gedinge/ das man mit einem Kuhehirten oder Sauhirten machet/ dem wollen die Herren/ so lange es ihnen gefällt/ Lohn geben. Sondern allhier hat GOtt einen Diener erfodert/ und eingesetzet/ nicht daß ers sol einigem Menschen zu Gefallen thun/ sondern vielmehr alles erzürnen/ damit/ daß er alles nach Gottes Willen straffet/ und dem HERRN Christo zum Füssen feucht.

Ob nun wohl über ihn die grossen zornigen Junckern das Maul hängen/ so wil er ihn doch darum unverdrungen haben/ ja hält noch stets uñ fest über ihn/ mit solchen herrlichen Privilegiis: Wie mich mein Vater sendet/ also sende ich euch auch. Item: Wer euch thut/ der thut mir. Und Summa, S. Paulus befihlet/ man solle gegen alle Stände auf Erden/ so Gott im 4. Gebote zu ehren befohlen/ getreue Diener zweyfacher Ehren werth achten.

Ibidem. Es hat zwar ein Prediger nichtes erbliches am Predigamte/ aber was hat der liebe Gott daran? der ihn eingesetzet/ und von iedermann nicht alleine unperturbiret, sondern von Herren und Unterthanen wil geehret haben/ nicht schlecht wie Obrigkeit/ Vater oder Mutter/ sondern mit zweyfacher Ehre. Wer siehet das nicht/ daß sie keiner Creatur/ sondern Gott in seine Jurisdiction, und Eigenthum gefallen/ und also keine geringe/ schlechte Raben und Galgenbiebe/ sondern Gottes Räuber und Diebe sind. Es leidet/ sagt der heilige Lutherus, kein Haußvater/ daß man ihm seinen unschuldigen Diener wider seinen Willen entsetzet/ und ihm in seine Haußhaltung einen andern an seine Stäte ordnet/ wie komt denn der arme Christus darzu/ daß ers sol leiden? &c.

Theologorum Lipsiensium.

Theologi Lipsienses setzen in ihrem Bedencken/ ob der Rath zu Arnstadt recht gethan/ daß sie D. Mörlin geurlaubet/ unter andern diese Wort: Wir befinden nicht/ wie wir können billigen/ daß ihr an stat des Verjagten einen andern erwehlet und eingesetzet habet/ ehe denn man ausfündig gemachet/ und gewiß ist/ daß der Erste billig verjagt. Denn wenn die Wahl eines Eingedrungenen gebilliget/ und für recht erkennet wird/ damit wird die Enturlaubung des andern bestätiget/ und wiederum.

In gleicher Sünde schweben die Prediger/ die sich an die Stelle der Verstorbenen/ so falscher Lehre oder unchristliches Lebens nicht überwiesen seyn/ gebrauchen lassen. Denn D. Luther nennet sie Diebe/ Mörder/ Räuber Göttliches Amtes/ darzu kein Pfarrherr stille schweigen solle. Vide Tom. 5. fol. 358.

Idem Lutherus schreibet ad Morlinum Anno 1543. Ich wil den nicht für einen frōmen Mann halten/ schweige für einen getreuen Seelsorger/ der sich darff an eure Stat gebrauchen lassen. Item: Sie sollen in meiner Gesellschafft nicht seyn. In aliâ Epistolâ ad eundem Morlinum.

Morlinus selbst beweiset vielfältig/ daß diejenigen keinen Christlichen Beruff haben/ die sich an die Stäte der Verjagten gebrauchen lassen/ wenn sie nicht falscher Lehre oder ärgerliches Lebens überweiset seyn.

Unter andern saget er in fine seiner Schluß-Reden/ daß ein solcher Prediger nicht in seinem/ sondern in fremden Beruff sitze/ und darum ein Dieb und Mörder sey/ der einen andern das Seine wider Gottes Wort raube.

Vide vom Beruff und Enturlaubung der Prediger/ Christlicher und fürtrefflicher Lehrer Bedencken/ als nemlich:

D. Martini Lutheri.
Philippi Melanchthonis.
Der Theologen zu Leipzig.
D. Johannis Brentii.
D. Joachimi Morlini.
D. Nicolai Galli.
D. Tilemanni Heshusii.
D. Simonis Pauli.
D. Martini Chemnitii.
Und etzlicher alter Väter.

Itzt neulich wieder gedrucket und gemehret zu Giessen. Anno 1608.

Von Commendationibus und Supplicationibus an die Obrigkeit.

14. Ferner fraget sichs/ weil der Beruff eines Predigers Gottes Beförderung ist/ warum man denn die Obrigkeit also mit Supplicationibus und Commendationibus bemühet?

15. Antwort: Darum/ denn Gott handelt mit uns mediatè; Wie es Gott versucher hiesse/ wann man ordinaria media verachten wolte/ also/ wenn man gebührliche Mittel gebraucht/ so wird Gottes Wille und Versehung dardurch offenbar.

16. Wird demnach der Obrigkeit mit Supplication- und Commendation-Schrifften/ im Grunde keine libera potestas eligendi aut repudiandi personas, quas velit, zugetheilet/ sondern man deferiret alleine damit operam suam Ecclesiæ.

17. Seinen Dienst aber der Kirchen anbieten/ ist nicht Sünde/ sondern ein köstlich Werck/ 1. Tim. 3. Und gehören dazu gute Wort/ damit Superiores Personæ, dem 4. Gebot zu wider/ nicht offendiret werden.

18. Wie nun der/ so Dienst bedarff/ sündiget/ der auf die Obrigkeit unwillig wird/ daß sie ihn nicht befodert: Also sündiget auch die Obrigkeit/ wenn sie sich mit den vielen Supplication- und Commendation-Schrifften kützelt/ und dadurch in die Gedancken komt/ als habe sie freye Macht anzunehmen/ und zu verwerffen/ welche Personen sie wolle.

19. Billich wird solchen unverständigen Collatoribus zu erkennen gegeben/ die Antwort unsers HERRN Jesu Christi/ die er Pilato gegeben: Du hättest keine Macht/ wenn sie dir nicht wäre von oben herab gegeben.

20. Es

20. Es wird aber von oben herab den Collatoribus und Vorstehern der Kirchen Macht gegeben / Prediger anzunehmen / daß sie derselbigen nicht ihres Gefallens / sondern alleine nach Gottes Willen / gebrauchen sollen / wie geschrieben stehet / Sap. 6. Euch ist die Obrigkeit gegeben vom HErrn / uñ die Gewalt vom Höhesten / welcher wird fragen / was ihr handelt / und forschen / was ihr ordnet? Item: Ihr seyd seines Reiches Ameleute / thut ihr nicht nach dem / das der HErr geordnet hat / so wird er greulich und kurtz über euch kom̃en.

21. Wie nun die Obrigkeit greulich sündiget / wenn sie einen Prediger urlaubt / den GOtt nicht urlauben heisset: Also sündiget sie nicht weniger / wenn sie einen Prediger beruffet / den Gott unberuffen haben wil.

22. Gott aber wil solche Personen unberuffen haben / die 1. kein gut Zeugnüß haben / 1. Tim. 3. 2. Ungelehrt seyn / Syr. 18. 3. Keine Gaben zu lehren haben / 2. Tim. 2. 4. Einer Gemeine / um erheblicher Ursachen willen / widerlich seyn / da den freylich Obrigkeit bedencken solte / daß die Alten gesaget: Nemo detur invitis.

NUMER. 15.

Judicium M. Aviani l. c. f. 114.

Ob sich auch Prediger verständigen / die sich an die Stelle der Verstossenen gebrauchen lassen?

Frage. ZUm Beschluß frages sichs / ob einer mit gutem Gewissen das Predigamt führen kan / der obgesetzten Stücken zu wider beruffen ist?

Antwort. Hierauf muß man unterschiedlich antworten. Denn was anbelanget / die / so einen Prediger verjagen helffen / damit sie an seine Stelle befordert werden / oder approbiren eine unbillige Enturlaubung / nur darum / daß sie des Enturlaubten Stäte überkommen. Solche können nimmermehr redliche Prediger bedeuten / sondern heissen Diebe / Mörder / die D. Luther in seine Gemeinschafft nicht leidē wil (verstehe / biß sie ihre Sünde erkennen / bekennen / und das geraubte Ame dem / so es besitzen sol / wieder geben / juxta dicta Luther & Augustini: Vergebung der Sünden gilt nicht / denn wo die Sünde erkant und bekant werden. Item, Peccatum non dimittitur, nisi ablatum restituatur.)

Die andern nachstellen / damit sie befodert werdē / können das Predigamt mit gutem Gewissen nicht führen.

Was aber anlanget die / so anders nicht eines Verjagten Stelle annehmen / denn daß sie ihm solche seine Stelle zu aller Zeit gönnen / seyn auch bereit zu weichen / wenn es seyn könte / daß der Verjagte wieder eingesetzet werden solte / oder der Verjagte Resignirte und übergebe seinen Dienst dem Successori freywillig / so können solche Prediger ihr Ame mit gutem Gewissen besitzen. Also seynd zu ihren Kirchen wieder gefodert worden / Athanasius, Chrysostomus, Cyrillus und andere.

Auf welche Fälle ein Prediger mit gutem Gewissen der Verjagtē Stelle bedienen könne?

Sententia M. Aviani l. c. f. 115.

Und ist ihre Flucht in der Verfolgung nicht anders gewesen / denn als wären sie eine zeitlang kranck gewesen / da es ein ander dieweil von ihrentwegen hat außgerichtet / habens aber etliche resigniret und übergeben / so ists / als wären sie gar darvon verstorben gewesen.

NUMER. 16.

Von Predigern / so der Gemeine aufgedrungen werden / und haben Vitæ aut eruditionis nicht gute Zeugnüß; halten sich aber in ihrem Amte Christlich.

Sententia M. Avian l. c. f. 115.

Von dem einer Gemeine aufgedrungenē Predigern / die sonst unsträfflich seynd.

WAs letzlich die betrifft / die einer Gemeine aufgedrungen werden / ob sie gleich Vitæ aut Eruditionis nicht gute Zeugnüß haben / weil sie Dienst bedürffen / die Gemeine auch mit ihnen zu frieden wird / damit sie ihrer Obrigkeit nicht widerstreben / so sie sich im Amte Christlich halten / fleissig studiren und predigen / so sollen sie für unverwerfflich geachtet werden.

Denen allhie gelten kan / was D. Luther geschrieben hat in der Kirchen-Postill über das Evangelium am Tage Johannis des Evangelisten / da er also spricht: Weñ dein Wesen ist ein Stand / der an ihm selber nicht Sünde ist / ob du gleich durch Sünde und Thorheit darein kommen wärest / wird darum dasselbe Wesen oder Stand Gott nicht desto ungefälliger. Denn Gott gefallen alle Ding wohl / Genes. 1. ohne die Sünde.

Darum wo du in einem Stande bist / der nicht Sünde an sich selbst ist / so bistu gewißlich von Gott beschicket / und in dem Wesen / das GOTT wohlgefället / siehe nur zu / und sündige nicht darinne. Wenn du von einem Bodem fielest / und brechest ein Bein entzwey / wäre darum die Stube oder Bette nichts desto böser / oder Gott ungefälliger / darin dich derselbe Fall bracht hätte / und zu bleiben zwinge. Ob wohl ein ander ohne solchen Fall hinein komme. Hactenus Lutherus.

Gleichmäß vom Ehestande.

Hurerey ist kein Mittel zum Ehestande / und gleichwohl sind das rechte Leute / die durch Hurerey in Ehstand kommen / müssen allein ihre Sünde erkennen / und unsers HErrn Gottes Straffe / die er ihnen ohne Zweiffel zur Erinnerung zuschicket / mit Gedult tragen.

Also / wenn ein Prediger gleich nicht bono titulo ins Predigamt komt / iedoch / wenn er ruhig gelassen wird / achte ich / daß er nicht dürffte von seinem Dienste entlauffen / so fern er nur / was gesündiget worden ist / dasselbe erkennet und bekennet / & si cui per vocationem suam aliquid rapuit, id restituat. Und letzlich das leibliche Creutz / welches nicht aussenbleiben wird / geduldig trage.

Ordentlicher Beruff dienet zum Trost im Creutze.

Demnach dienets zu mehrem Trost im Creutze / daß einer ordentlich und gebührlich nach Gottes Wort und Willen / & sine læsione alterius, ins Predigamt beruffen werde.

NUM. 17.

Judicium D. Pauli Tarnovii.

An in locum injustè remoti vocatus possit vocationem oblatam bonâ conscientiâ amplecti?

Quæstio.

Respons. negativa. Fundamẽta Responsionis.

RESP. Negamus. Fundamenta nostræ sententiæ afferimus hæc duo.

Prius: Omnis invasio loci alteri divinitùs mandati, quem ipse adhuc potest & vult tueri, est illicita. Omnis acceptatio vocationis factæ in locum injustè remoti, est talis invasio, ut patet. Ergo est illicita.

Propositio probatur à genere.

Omnis usurpatio alieni officii est interdicta & prohibita, partim directè, 1. Thess. 4. v. 11. 1. Petr. 4. v. 15. partim per indirectum & ex oppo-

lito, dum unusquisque, prout vocatus est, ambulare jubetur. 1. Corinth. 7. v. 17. & 20. & confirmatur idipsum ex praxi laudatâ, quâ nemini conceditur in alterius parochiâ concionem habere ipso invito, aut quenquam ex Auditoribus à terius in suâ parochia, ad cœnam Domini admittere; Immo ne orthodoxo quidem licet in heterodoxi Ecclesiâ prædicare etiamsi ipsum opus per se esset necessarium & utile, ut D. Lutherus, Tom. 5. Jenens. germ. in psalm. 82. Explicatione fol. 76. docet, idque probat ex 1. Petri 5. v. 3. Ubi Auditores sive populus cujusque Ecclesiæ dicitur κλῆρος & quòd unicuique Pastori sua portio & sors certa obtigit. Omnis autem acceptatio vocationis factæ in locum injustè remoti est usurpatio alieni officii: ergo est interdicta & illicita.

Posterius. Communicare quocunque modo peccatis alienis est illicitum. Amplecti vocationem ejusmodi in locum injuste expulsi est communicare peccatis alienis. Qui enim acquiescit vocationi, is tacitè approbat expulsionem Antecessoris injustam. Ergo id est illicitum.

Huc referri potest D. Lutheri consilium, ex Tomo 5. Jenensi germ. fol. 358. ad Pastorem, cujus collega expulsus erat injustè, à Senatu ejus loci, & jam in eo erat, ut successor expulso surrogaretur: In quo partim dehortatur à tacito consensu in expulsionem injustam, & surrogationem iniquam: partim monet & docet, quid Pastori dissentienti sit dicendum, ut & Senatum & populum ab incepto injusto revocet & quid faciendum, si rectè monenti non obtemperet.

Numer. 18.

Cypriani Zeugnüß.

Daß diejenigen keinen Christlichen Beruff haben/ die sich an die Stete der verjagten Prediger/ welche nicht falscher Lehre oder ärgerliches Lebens überweiset sind/ gebrauchen lassen.

In eines andern Bischoffs stete kan niemand mit Fug eingesetzet werden.

WEnn einer einmahl Bischoff worden/ und durch der andern Mitdiener/ und des Volcks Gezeugnüß zu seinem Amte bestetiget/ so sollen die Widerwertigen wissen/ daß man gar keinerley weise einen andern dahin setzen kan.

Idem: Cornelius ist nach Gottes und seines Gesalbten Ordenung zum Bischoff gemacht/ fast nach der Clerisey Zeugnüß/ mit des Volckes/ das damahls da war/ und der alten Priester/ und guter Leute Rath und Bewilligunge/ da noch keiner für ihn erwehlet/ und des Fabiani Stäte ledig war. Wer nun/ nach dem dieselbige eingenommen/ und nach Gottes Willen/ mit unser aller Bewilligung/ zu seinem Amte ist bestetiget/ wil Bischoff werden/ der muß ausser der Christlichen Kirchen ein Bischoff werden/ und kan nicht von der Kirchen darzu verordenet seyn/ dieweil ers nicht hält mit der Einigkeit der Kirchen. Denn dieweil kein ander nach dem ersten seyn kan/ welcher nach dem ersten (der es allein seyn sol) gemacht wird/ derselbige ist nicht der ander/ sondern gar nichts/ etc. C. 7. qu. 1. Factus est.

Idem: Novatianus kan nicht Bischoff seyn/ sintemahl er/ nach dem Cornelius von sechzehen Mit-Bischoffen in der Kirchen zum Bischoffe bestetiget ist/ sich von den Abtrünnigen/ aus Ehrgeitz zum falschen und frembden Bischoff/ wil machen lassen. C. 7. quæst. 1. Novatianus.

Die Zwyspalt anrichten/ laden auf sich GOttes Zorn und groß Unglück

Idem: Endlich aber/ daß die Einigkeit der Kirchen sol unzertrennet bleiben/ und wie gar die ohne Hoffnung sind/ und groß Unglück aus Gottes Zorn auf sich laden/ die da Zwyspalt anrichten/ und nach dem sie ihren Bischoff verlassen/ einen andern ausser der Kirchen an seine Statt einsetzen: zeuget die Göttliche Schrifft in den Büchern der Könige/ da die zehen Stämme vom Stamme Juda und Benjamin abgerissen sind/ und/ nach dem sie ihren König verlassen/ einen andern gemacht haben. Und der HERR ward zornig (saget die Schrifft) über allen Samen in Israel/ und dränget sie/ und gab sie in die Hände der Räuber/ biß daß er sie warff von seinem Angesichte. Denn Israel ward gerissen vom Hause David/ und sie macheten zum Könige Jeroboam den Sohn Nebat. Hie saget die Schrifft/ daß der HErr sey zornig geworden/ und habe sie in der Räuber Hände gegeben/ darum/ daß sie sich von der Einigkeit abgesondert/ und sich einen andern König erwehlet hatten. So sehr zornig ward der HERR über diejenigen/ so die Zwyspalt angerichtet haben/ daß er auch/ da ein Mann Gottes zu Jeroboam gesand ward/ daß er ihm seine Sünde für hielte/ und zukünfftige Straffe verkündigte/ ernstlich verbot/ daß er daselbst weder Brod essen/ noch Wasser trincken solte. Und da er solches nicht hielt/ und wider das Gebot des HERRN gessen hatte/ ward er bald durch Gottes Gerichte geschlagen/ daß er/ da er wiederum von dannen zog/ von einem Löwen auf dem Wege angefallen und erwürget ward. Über das zeiget der HERR in seinem Evangelio seine Meynung hiervon noch deutlicher an/ nemlich/ daß dieselbigen/ so sich damahls von Stämmen Juda und Benjamin abgesondert/ Jerusalem verlassen/ und gen Samariam gewichen sind/ unter die falschen Propheten und Heyden gerechnet worden. Denn da er erstlich seine Jünger außsandte zum Amte der Seeligkeit/ da gebot er ihnen/ und sprach: Gehet nicht auf die Strassen der Heyden/ und gehet auch nicht in die Städte der Samariter. Und da er sie erst zu den Jüden sendet/ heisset er sie für den Heyden fürübergehen/ da er hinzusetzet/ sie sollen auch für die Stadt der Samariter fürüber gehen/ da die Abtrünnigen waren. Damit zeiget er an/ daß diejenigen/ so Zwyspalt anrichteten/ den Heyden gleich geachtet werden.

Erklärung Christi des HErrn in diesem Fall.

Und bald hernach: Daß man aber saget/ daß sie eben denselbigen Vater/ denselbigen Sohn/ denselbigen heiligen Geist/ den wir/ kennen/ das kan sie nichts helffen. Denn Chore/ Dathan und Abyron kandten auch mit dem Priester Aaron und Mose einen Gott/ und lebeten nach einem Gesetze und Religion/ rieffen auch den einigen wahren GOtt an/ den man ehren und anruffen sol. Jedoch/ weil sie aus ihrem Amte schritten/ und wider Aaron den Priester/ welcher das rechte Priesterthum/ nach Gottes Befehl und Ordnung verwaltet/ zu opffern sich unterstunden/ wurden sie von Gott geschlagen/ und um solches unbilligen Fürnehmens willen/ bald gestrafft/ und konten die Opffer/ die da unordentlicher und unbillicher weise/ wider Gottes Ordnung geschahen/ Gott nicht angenehm noch gefällig seyn. Es werden auch die Pfannen/ darinnen das Räuchwerck wider

Exempel Chore/ Dathan/ Abyron.

Got-

Gottes Gebot geopffert war / (daß sie hernach von den Priestern nicht gebrauchet würden / sondern vielmehr eine Erinnerung wären Göttliches Zornes / den Nachkommen zur Besserung) außgebrennet / zum breiten Blech geschlagen / und über den Altar gehangen / wie die heilige Schrifft saget / zum Gedächtnüß der Kinder Israel / daß nicht iemand fremdes sich herzu mache / der nicht ist des Samens Aaron / zu opffern Räuchwerck dem HErrn / auf daß es ihme nicht gehe wie Korah. Und hatten doch dieselben keine Trennung gemacht / noch sich unverschämt und feindlich wider die Priester auffgelehnet / wie diese iezt die Kirchen trennen / und wider den Frieden und Einigkeit Christi / sich selbst zu Bischoffen und Obersten machen / und zu täuffen und Sacramenta zu reichen / muthwillig unterstehen. C. 7. quæst. 1. Denique.

Idem lib. 1. Epist. 8. Es streitet Cyprianus auch hart wider fünff falsche Brüder / daß sie nach seinem Bischofthum / da er im Elende war / mit mancherley Rencken und Abwendung des Volckes trachteten. Cent. 3. fol. 248.

Num. 19.

Evaristi Bischoffs zu Rom gleichmässiges Gutachten.

Eingedrungene Prediger sind erst zu entsetzen / die entsetzte zu restituiren / und alsdenn rechtliches Erkäntnüß über die Sache zu gehen.

WIr hören / daß ihr etliche Bischoffe berüchtiget und geschmähet / aus ihren Stäten vertrieben / und andere an ihre Stäte / noch bey ihren Leben / eingesetzet habet. Derhalben schreiben wir euch diß / daß ihr wisset / wie sich solches gar nicht ziemet / sondern es sollen die vorigen und rechtschaffenen wiederum gefordert / und vollkömmlich wieder eingesetzet werden / und wollen / daß diejenigen / so ehebrecherischer weise ihre Bräute / welche wir nach vorgesetzten Einhalt / für jener (der Entsetzten) Weiber erkennet haben / hinaus gestossen / und für falsche und berüchtigte Personen gehalten / und ihrer Kirchenämter entsetzet werden sollen. So ihr sie alsdenn / wenn diß geschehen ist / zu beklagen habet / so sol solches fleissig erkündiget / und Christlich entscheiden werden. C. 3. q. 2. Audivimus.

Gleichnüß vom Ehestande.

Idem. Wie ein Mann nicht sol ein Weib verlassen / und sich an eine andere hängen: Also sol ein Bischoff seine Kirche / dahin er ordiniret ist / nicht verlassen / und sich um Ehrgeitzigkeit willen zu einer andern begeben / ohne unvermeidliche Noth / oder Apostolische und richtige Veränderung. Und / wie ein Weib nicht darff ihren Mann verlassen / und (weil er noch lebet) einen andern zur Ehe haben / sondern sol / nach der Lehre des Apostels / mit ihrem Manne sich wiederum versöhnen / oder ungefreyet bleiben. Also sol auch die Kirche ihren Bischoff nicht verlassen / oder sich von ihm scheiden / daß sie bey seinem Leben einen andern annehmen wolte / sondern sol entweder denselbigen behalten / oder ungefreyet bleiben: Das ist / sie sol bey Leben ihres Bischoffes keinen andern annehmen / auf daß sie nicht für eine Hure oder Ehebrecherinne gehalten werde. Wenn sie aber die Ehe gebrochen / das ist / wenn sie sich zum andern gesellet / oder einen andern Bischoff angenommen / eingesetzet oder begehret hat / so sol sie durch ernstliche Busse entweder mit ihrem Bischoffe versühnet werden / oder ungefreyet (ohne Bischoff) bleiben. C. 7. q. 1. Sicut vir.

Num. 20.

Schluß des Synodi quintæ Aurelianensis Canone 12. in gleicher Sententz und Meynung.

ES sol keiner an eines Bischoffs stäte / weil er noch lebet / eingesetzet und geordenet werden / es wäre denn vielleicht an eines solchen stäte / welcher von wegen grosser Mißhandelung wäre entsetzet. C. 7. q. 1. Quod autem.

Num. 21.

Innocentii Erkäntnüß in gleichen Fällen.

Innocentius Episcopus Romanus ad Clericos Constantinopolitanos.

Klage über unordentlicher Entsetzung eines Bischoffes.

ER kan alles ertragen / was von denen begangen wird / die sich am allermeisten der Ruhe / Friede und Einigkeit befleissigen solten? Nun aber werden die Priester ungewöhnlicher weise / ohne Schuld und Ursache / aus ihren Kirchen vertrieben / welches denn unserm Bruder und Mitdiener Johanni euren Bischoffe / der noch nie ordentlicher weise beklaget und verhöret ist worden / wider alle Billigkeit / wiederfahren ist.

Man setzet oder höret keine Schuld noch Ursache. Und was ist doch das für ein erbärmlicher Handel? Auff daß ja keine Gelegenheit des Gerichtes und der Gerechtigkeit gestattet / oder gesuchet werden möge / so werden an der Priester stäte / die noch leben / andere eingesetzet / gleich als würde nun iederman dafür halten / sie haben und thun recht daran / die auf solche unbillige weise zum Priesterthum kommen. Denn wir haben noch nie gehöret / das von unsern Vorfahren solche Dinge wären fürgenommen worden. Ja es ist vielmehr verbotzen gewesen / damit daß man niemand hat zugelassen / einen andern an des stäte / der noch lebet / zu ordenen. Denn eine unrichtige Ordination kan die Ehre des Priesters (der unbillich entsatzt ist) nicht wegnehmen / sintemahl der auch nicht kan Bischoff seyn / der unbilliger weise wird eingesetzt. Sozomenus lib. 9. cap. 26.

Einer an eines unschuldig entsetzte stelle eingedrungener Bischoff wird auch nach seinem Tode entsetzet und verdammet.

Idem: Wir entsetzen und verdammen auch den Arsatium nach seinem Tode / den ihr an des theuren Johannis stäte habt eingeführet / sammt allen Bischoffen / die es mit ihm gehalten haben / also / daß auch sein Nahme in das heilige Register uñ Verzeichnüß der Bischöffe / nicht sol eingeschrieben werden. Denn er ist der Ehre nicht würdig / der gleich als mit einem Ehebruch das Bischöffliche Amt befleckt hat. Denn alle Pflantzen / die mein himmlischer Vater nicht gepflantzet / die werden außgeräufft. Nicephorus lib. 13. cap. 39.

Num. 22.

Ob ein Prediger darum / daß er eine Wahrsagerinne Rath fraget / seines Dienstes zu entsetzen sey?

Judicium Facult. Theolog. Jenensis.

EIn Prediger auff einem Dorffe/ hat an seiner Haußfrauen langwirige und sonderbahre Leibesschwachheit / ein schweres Haußcreutze/ und weil er offt von andern bericht wird/ als ob seine Haußfraue bezäubert würde/ verfüget er sich zur Wahrsagerin zu erkünden / von weme solches geschehe? Und als ihm dieselbe etzliche namkündich machet/ bittet er von der Obrigkeit/ dieselbe in gefängliche Hafft zu nehmen. Diß nimt die Obrigkeit für ein gottloß Stück an/ daß sie ihn insonderheit darum/ daß die Gemeine seiner Pfarre (die ohn das mehr als zuviel solchen Dingen nachhänget) wie auch andere benachbarte dadurch sehr geärgert/ und ihme darin (nemlich den Teuffel zu Consuliren) nachzufolgen verleitet werden / deßwegen seines Dienstes zu entsetzen/ geneiget ist/ frage wie sie sich hierin mit gutem Gewissen zuverhalten.

Kein Zweiffel ist/ daß ein solcher Pfarrherr gröblich sündige.

1. Wenn GOtt der HERR mit grossem Ernst verboten/ die Wahrsager und Zeichendeuter zu fragen. Levit. 19. v. 31. Ihr solt euch nicht wenden zu dem Wahrsager/ und forschet nicht von den Zeichendeutern/ daß ihr nicht an ihnen verunreiniget werdet: Denn ich bin der HERR euer Gott Esai 8. v. 19. Wenn sie zu euch sagen werden / ihr müsset die Wahrsager und Zeichendeuter fragen/ die da schwatzen und disputiren, so sprechet / sol nicht ein Volck seinen GOtt fragen / oder sol man die Todten für die Lebendigen fragen? v. 20. Ja nach dem Gesetze und Gezeugnüsse. Nicht allein aber hat GOtt ernstlich verboten/ solche Teuffels Leute um Rath zu fragen/ sondern auch eine ernste Straffe beydes auff sie und alle die ihnen nachhuren/ gesetzet/ Levitic. 20. v. 6. Wenn eine Seele sich zu den Wahrsagern und Zeichendeutern wenden wird/ daß sie ihnen nachhuret/ wil ich mein Antlitz wider dieselbe Seele setzen / und wil sie aus ihrem Volcke rotten. vers. 27. Wenn ein Mann oder Weib ein Wahrsager oder Zeichendeuter seyn wird/ die sollen des Todes sterben. Man sol sie steinigen ihr Blut sey auff ihnen. Deuter. 18. v. 14. Es sol nicht unter euch funden werden ein Wahrsager oder Zeichendeuter/ oder der die Todten frage. v. 12. Denn wer solches thut/ der ist dem HERRN ein Greuel. Wie es dem Saul gelungen/ daß er die Wahrsagerin um Rath gefraget/ ist bekant aus 1. Sam. 28.

2. Weil er dadurch von Gott abgewichen/ ihm nicht vertrauet/ daß er der Kranckheit seines Ehegatten würde nach seinem Willen ändern und wegnehmen.

3. Weil er Lügen und falschen Worten liederlich geglaubet/ als solte sein Weib bezaubert seyn/ da er doch wissen solte/ daß ohne Gottes Willen kein Härlein von unserm Häupt fället/ Marc. 10. v. 30. Luc. 12. v. 6.

4. Weil er seine Gemeine geärgert/ und die Abergläubischen in ihrem falschen Wahn gestärcket.

5. Weil er begehren durffte/ daß die Obrigkeit die von den Wahrsagern benandte Personen in gefängliche Hafft nehmen solte / da er doch wissen solte/ daß der Teuffel ein Lügener/ und ein Vater derselbein/ Johan. am 8. vers. 44. welcher offtemahls durch seine Werckzeuge unschuldige Personen nahmhafftig machet/ daß auch solche Anzeigungen noch keines weges genuzsam/ derentwegen man iemands in gefängliche Hafft nehmen möchte.

Demnach / da man mit gestrengem Rechte mit einem solchen Pfarrherrn fahren wolte / hätte er die Remotion ab Officio wohl verdienet. Wenn er aber seinen Sündenfall erkennet / und hertzlich bereuet/ möchte er in seinem Amte geduldet werden/ iedoch/ daß er öffentlich für der Gemeine das gegebene Ärgernüß/ wofern diese That kundbar/ abbitten/ und für dergleichen Unthaten sich hinführo zu hüten verheissen würde: Oder / welches am sichersten/ möchte er an einen andern Orth transferiret werden.

Numer. 23.

Wenn ein Pfarr erlediget/ und derjenige/ so zu derselben gern befordert seyn wolte/ erfahren hätte/ daß ein Jüde mit dem Patrono, der das Jus vocandi hätte/ in guter Freundschafft stünde/ und begehrete derwegen dessen Commendation und Intercession zu gebrauchen/ ob er solches mit gutem Gewissen thun konte / und wenn er durch das Mittel die Pfarr erhielte/ sich hernach in seiner Conscientz darüber nicht zu beschweren hätte?

Judicium Fac. Th. Jenensis.

Auf's erste/ ob ein Candidatus Ministerii eines Jüden Intercession bey dem Patrono vacantis Officii Ecclesiastici mit gutem unverletzten Gewissen gebrauchen könne? Antworten wir/ nein/ keines weges. Denn da heist es/ Quod justum est, justè exequaris, es muß nicht allein unsere Intention und Meynung gut seyn/ sondern man muß auch gute verantwortliche Mittel darzu gebrauchen. Nun aber hat Gott nirgend geboten oder nachgelassen/ daß man eines Jüden (welcher ist ein abgesagter Feind Christi/ welcher Christum alle Tage mit Worten/ oder doch in seinem Hertzen verfluchet / welcher die Christen nennet Hunde/ und das höllische Feuer ihnen auff den Kopff wünschet) Intercession und Commendation zu Erlangung einer Pfarr gebrauchen solle: sondern/ wer seinen Dienst der Kirchen wil anbieten/ und/ wie der Apostel davon redet / ein Bischoffs Amt begehren/ 1. Timoth. 3. v. 1. der thue es gebührlicher massen/ nemlich/ er brauche die Testimonia und Intercessiones derer/ bey welchen er seine Studia Theologica getrieben / welchen seine Geschicklichkeit / Christlicher Wandel / Gaben zu lehren/ und andere nothwendige Requisita dieses hohen Amts gnugsam bekant / davon ein Jüde so viel weiß/ als ein Blinder von der Farbe / ist auch nicht vermuthlich/ daß ers ohn Genieß thun / und eine tüchtige eifferige Person commendiren werde / weil er aus Haß gegen Christum und seine Jünger/ viel lieber sehe/ daß die Kirchen der Christen allesamt zu grund und bodem giengen: zu geschweigen des grossen Ärgernüß/ welches dannenhero bey andern/ so wohl bey Jüden und Christen entstehet: Denn die Jüden werden dadurch in ihrem Aberglauben und Halßstarrigkeit gestärcket/ wenn sie sehen/ daß die Christen/ so grosse Gemeinschafft mit ihnen halten/ und diejenigen/ so zu Kirchendiensten befördert werden wollen/ kein Bedencken

cken tragen/ihrer Commendation und Intercession zu gebrauchen. Die frommen Christen werden gleichsfalls gröblich dardurch geärgert/ wenn sie sehen/ daß ein solcher künfftiger Kirchenlehrer/ sich nicht scheuet einen Jüden / daß ist / einen Werckzeug des leidigen Teuffels / ein Kind des Zorns und der ewigen Verdamnüß darzu gebrauchen/ daß er zu einen Pfarrdienst kommen möge; Da es denn heisset/ Wehe dem Menschen / durch welchen Ärgernüß kommt/ Matth. 18. v. 7.

Auf daß ander Theil der Fragen antworten wir/ daß/ da nun solches aus Unwissenheit geschehen/ in dem mans nicht bedacht/ daß es ein so grosses auf sich hätte/ eines Jüden Intercession hier zu gebrauchen; So sol ein solcher Prediger Gott dem HERRN inniglich um Verzeihung bitten / auch/ da das Scandalum notorium, und diese Sache seiner fürgesetzten Gemeine wissend / dasselbe gleichfalls derselbigen auff offener Cantzel abbitten/ aber keines weges sein Amt verlassen / oder eine andere Vocation vom Patrono erwarten oder begehren/ sondern dafür halten / daß es ein Göttlicher Beruff sey/ wenn nur die andere wesentliche Stücke der Vocation, und sonderlich die Einwilligung der Gemeine darzů kommen. Denn der unrechtmässige Beruff/ Vocatio illegitima, wird auf zweyerley weise verstanden/ erstlich/ wenn ein solcher Beruff dem göttlichen Beruff wird entgegen gesetzet/ wenn nemlich derjenige beruffen hat / welchem es keines weges zustehet; Wenn jemand aus eigener Willkühr/ ohne Gottes Befehl und der Gemeine Einwilligung/ des Lehr-Amts sich unterfänget/ dieser unrechtmässige Beruff ist an ihm selber für gar keinen Beruff zu achten. Demnach wird auch dieses ein unrechtmässiger Beruff genennet / bey welchem sich etwa ein kleiner Gebrech oder Mangel findet/ dadurch doch der Beruff an ihm selber nicht wird auffgehoben/ weil er in seinen wesentlichen Stücken richtig ist. Als zum Exempel/ wenn jemand durch Geschenck derselben Gunst und Hulde/ so da Macht haben zu beruffen/ ihme conciliirer, so gehets freylich mit solchem Beruff nicht allerdinge richtig zu: Aber doch ist derwegen der Beruff an ihm selber nicht zu verachten / oder deßwegen gantz umzustossen. Gleiche Meynung hat es auch mit der Commendation eines Jüden/ welche den Beruff an ihm selber nicht mag auffheben/ wenn sonst die wesentliche Stücke richtig sind/ etc.

APPENDIX
Ad Locum de Ministerio,
agens
De Episcopis, Canonicis, Cœnobiis, & Seminariis Jesuitarum.

SECTIO I.
De
Episcopis.

NUM. 1.

Judicium Philippi Melanchr.

Von den hohen geistlichen Stifften/ ob die Bischöffe oder Canonici in den Städten zu dulden/ oder zu vertreiben?

DIeser Articul / von den geistlichen Stifften/ ist viel mahl disputiret worden: Als im Fall zu Bremen / Item im Fall zu Augspurg von vielen Jahren. Und ist im Fall zu Bremen dieselbe Zeit bedacht worden / weñ der Kayser Mandata schicket / den Bischoff und die Canonicos in die Stadt einzulassen / und ihre Ceremonias in ihrer obersten Kirchen nicht zu verhindern / daß man solches nicht mit Gewalt verhindern sol; Wie auch darauff der Bischoff und Canonici zu Bremen wiederum einkommen seyn.

Und dieses haben wir dieselbige Zeit gerathen/ da dennoch der Bund ungetrennet war/ und ein Widerstand hätte seyn können. Denn wir haben nicht zum Kriege rathen wollen / rathen auch iesund nicht zu kriegen. Und ist dieses die Zeit unser Grund gewesen/ die Christen sollen ihre Pfarrkirchen/ und sonderlich in denselben / da sie Jus Patronatus oder Obrigkeit haben / mit rechter Lehre bestellen/ und Abgötterey darin abthun / wie geboten ist: Fliehet Abgötterey. Daneben aber/ so andere Obrigkeit in andern Kirchen Abgötterey erhalten wollen/ und achten der Christlichen Vermahnung und Lehre nicht/ daran sind gottfürchtige Christen ausser derselbigen Kirchen/ nicht schuldig/ so ferne sie es lieber anders sehen/ und machen sich nicht theilhafftig an solchen Sünden.

Aus diesem Exempel können sich andere in gleichen Fällen auch erinnern / und wird in vielen Landen und Städten noch also gehalten / als zu Erffurt/ Wormbs/ Hall/ Breßlau/ zu S. Gallen/ zu Fulda/ etc. Daß die Christlichen Pfarrkirchen bestellet sind/ und dennoch die Bischoff und Aepte/ noch in ihren Kirchen ihr Wesen treiben. Wir wolten auch wohl gerne/ daß solche Sünden und Ergernüß wegkämen / aber wir können niemand heissen die Faust anlegen/ denn ein jeder Rechtgläubiger sol für sich selbst bekennen / und/ es sey die Sache so gut als sie wolle / so ist nichts bey den Hauffen zu setzen.

Es ist bey wenigen Treu und Beständigkeit/

wie

wie man in diesem Jahr erfahren hat. Es werden aber gleiche Fälle der restitution der Bischoffe in Teutschland mehr fürgenommen werden/ als zu Costnitz/ Basel/ Straßburg / und vielleicht vielmehr mit den Aptey. Darum bedencken wir auch/ so es zum Vorzug dienen wolte/ daß in euer Stadt diese Antwort gegeben würde / man solte des Reichstages erwarten / und wo man hören würde/ wie sich andere Fürsten und Städte in diesem Fall vernehmen liessen / so wolt ihr euch dermassen erzeigen/ daß man sehe/ daß ihr zum Frieden geneigt seyd. Diß solt ihr aber in keinem wege willigen oder zulassen/ daß die Canonici eure Pfarr-Kirchen einnehmen/ und eure Christliche Prediger außstossen. Denn die Pfarr-Kirchen sind Gottes und der rechten Christen/ und hat damit eine andere Meynung denn mit der Bischöffe oder Canonicorum Palatiis. Also wolte S. Ambrosius auch sich und seine Zuhörer nicht aus seiner Kirchen stossen lassen / ob gleich Kayserliche Mandat wider ihn außgebracht waren. Was aber des Bischoffs oder der Canoniken Wohnungen und Häuser sind/ daran sol eine Stadt sie nit verhindern/ sondern sie daß ihre lassen gebrauchen. So auch der Bischoff seine Abgötterey wiederum auffrichtet/ sollen die Prædicanten dieselbigen mit der Lehre straffen/ ein Rath mag auch ihren Bürgern gebieten/ daß sie nicht zu unrechtem Gottesdienst gehen sollen.

Num. 2.

Consilium D. Lutheri ac aliorum Theolog. Wittenberg.

Von Wahl und Bestellung eines Bischofes insonderheit / ob man in selbiger Wahl qualificirte und unqualificirte Personen zum Loß auffstellen / und den/ welchem dieselbe Wahlfalle/ für einen von GOTT beruffenen halten könne und möge:

An Hertzog Barnim und H. Philippen/ Hertzogen zu Stettin in Pommern.

Durchläuchtige hochgebohrne gnädige Fürsten und Herrn. Erstlich bitten wir E. F. G. in Unterthänigkeit/ sie wolten diese unsere Schrifft gnädiglich fürnehmen/ als die mit rechter Christlicher Treu/ und niemand zu Nachtheil oder Vortheil gemeynet/ auch nicht derwegen vorgenommen/ daß wir uns zu Frembden nötigen wollen/ sondern dieweil wir wissen/ daß beyde E. F. G. als hochgelobte Christliche Fürsten in eurer Regierung und in euren Leben nicht höhers suchen oder begehren/ denn daß durch E. F. G. Regiment rechte Gottes Erkäntnüß und Anruffung gepflantzet und erhalten / und daß eure Unterthanen zur ewigen Seeligkeit beruffen und recht unterwiesen werden/ und aber wir vernommen / daß E. F. G. der Wahl halben eines Bischoffes zu Cammin nicht eindrächtig: Haben wir/ als die wir auch für die Christliche Kirche zu sorgen schuldig seynd/ unterthäniger Wohlmeynung vor dieser Zeit bedacht/ unser einfältige Christliche Erinnerung an beyde E. F. G. in dieser Sachen zu schreiben/ welches zu fördern wir ietzund durch eurer Hertzog Philipsen/ F. G. gesandten Bericht verursacht. Und bitten in Unterthänigkeit/ E. F. G. wolten diese Erinnerung gnädiglich anhören/ und mit Fleiß bewegen/ und für allen Dingen GOttes Ehre und der armen zertrenneten Christenheit Heyl und Nothdurfft fordern/ und ist dieses unser Bedencken.

Was löblicher Fürste fürnehmster intent in ihrer Regierung seyn sol.

Erstlich ist gantz gewiß und ohne Zweiffel/ E. F. G. als Hertzogen zu Pommern und von GOtt geordnete Obrigkeit seynd schuldig mit höchstem Ernste zu verordenen/ daß die Kirchen im gantzen Hertzogthum und ihren Landen/ auch das Bischoffthum Cammin/ recht und Christlich mit tüchtigen Personen/ und mit ziemlicher Unterhaltung derselben bestellet und versorget werden. Denn also spricht der 24. Psalm. Ihr Fürsten solleт aufthun die Thor der Welt/ daß der König der Ehren hinein ziehe.

Der Obrigkeit lieget ob ihre Kirchen und Bistthüme mit tüchtigen Personen und ziemlicher Unterhaltung zu versehen.

Nun haben beyde E. F. G. sampt ihren löblichen Landschafften eine Christliche Ordnung bedacht/ insonderheit mit welcher Form/ und zu welchem Amte hinfort allezeit ein Bischoff zu Cammin zu wehlen/ und wie das Thum Capittel zu Erhaltung Christlicher Lehrer und anderer nützlichen studien in Wesen bleiben und unterhalten sol werden: Welche beyder E. F. G. Ordnung wir auch für gut und nützlich ansehen und achten / so viel wir bericht seynd/ und so mit Ernst darob gehalten würde/ daß die Kirchen nicht versäumet würden.

Gute und gewisse Ordenung thun in solchen Fällen viel guts/ wenn man gebührlich darüber hält.

Wie ein Bischoff sein müsse und was er für ein Amt führe.

Denn das ist wahr und öffentlich / daß ein Bischoff als ein Auffseher / die reine Christliche Lehre des Evangelii außzubreiten und selbst zu lehren/ wie vorzeiten alle Bischöffe gethan/ Item die Kirchen zu visitiren, tüchtige Personen zu ordiniren, ein Auffsehen auff die studia zu haben / die Ehegerichte und andere Kirchengerichte zu regieren/ und Christliche Zucht zu handhaben / darzu erstlich die Bistthum fundiret sind / billich sol gebrauchet werden/ und kan man mit diesen erzehlten Diensten viel gutes zu Gottes Lob wircken und erhalten/ und ist sonderlich in dieser letzten Zeit/ darin die Welt rohe und wilde wird/ und die Türcken uns nicht ferne sind / hoch von nöthen/ daß treue fleissige ernste verständige Auffseher sind / die die Kirchen weißlich erbauen und zusammenhalten/ daß sie ins künfftige bestehen mögen.

An treuen Auffsehern der Kirchen ist heut hoch und viel gelegen.

Man muß zu Bischoffen erneñen und wehlen eine Person/ die Alters und Geschicklichkeit halben zur Regierung tüchtig.

Dieweil dann E. F. G. ietzund nach Absterben Bischoff Erasmi einen andern/ des Alter und Geschicklichkeit zu Regierung tüchtig zu achten/ Kraffte der auffgerichteten Erbverträge und Ordnung/ ernennen sollen/ bitten wir in Unterthänigkeit/ und um Gottes willen/ beyden E. F. G. wol eindrächtiglich eine solche Person zum Bischöfflichen Amt ernennen/ wie gemeld ist / die Alters halben zu Regierung tüchtig/ gelehrt und verständig: Und das Bischöffliche Amt in Lehren/ Visitation, Regierung der geistlichen Gerichte und Zucht selbst außzurichten geschicket und geneiget sey.

Uneinigkeit in den geistliche Wahlen ist allewege sehr schädlich und ärgerlich.

Daß aber hierin Uneinigkeit fürgefallen/ sind wir warlich erschrocken/ in Betrachtung/ daß diese Uneinigkeit nicht allein ietzund schädlich und ärgerlich ist: Sondern auch hinfort ein böß Exempel gibt/ und so solche Uneinigkeit sich ietzund / so bald in der ersten nomination, nach Auffrichtung der Ordenung zugetragen / was ist hinfort über viertzig oder mehr Jahr zu besorgen? Und daß in der einen nomination der junge Graffe von Eberstein/ der uns bekant ist/ ernennet wird / wiewohl wir gedachten Graffen und Herrn / als einen jungen Menschen/ seiner sitten halben/ in dieser seiner Jugend nicht zu straffen/ wünschen und gönnen ihm alles

Junge Herrn ob sie schon grosses Standes/ sein doch zu solchen Aemtern und Regierung untüchtig.

alles guts/so ist doch sein Alter noch Verstand noch viel Jahr nicht zum Bischöfflichen Amt tüchtig/ darum billich von dieser des jungen Graffen nomination abzustehen aus folgenden Ursachen:

Ursachen warum mã billich von solcher *nomination* abzustehen.

Erstlich/ so man Kirchen Regenten wehlen wil/ ist iederman schuldig der Regel Pauli zu folgen/die er zum Timotheo 1. Tim. 3. Und ad Titum geschrieben/ und ernstlich geboten/eine solche Person zu wehlen/ die daß Amt selbst außrichten könte. Und kan ohne Sünde niemand willigen/ eine solche Person zu ernennen oder zu wehlen / die er weiß/ daß sie noch lange zum Amte nicht tüchtig ist/ und nicht so ernstlich studiret/ daß sie hernach tüchtig wäre zu Predigen/ Lehren/ den Widersachern des Evangelii mit der Warheit der heiligen Schrifft/ das Maul zu stopffen/ und reine Lehre zu verfechten / auch andere Kirchen-Aemter zu üben. Denn dieses Gebot in S. Pauli Schrifften/ ist nicht also weg zusetzen und gering zu achten/ als Wort/die allein zum Schein geredt seyn sollen: Sondern es sind ernstliche Göttliche Befehl / deren Verachtung mit ewigem Zorn so man in der Sünde verharret/ und mit zeitlichen Plagen gestraffet wird/wie die Exempel für Augen sind/ da die grossen Herrn/ die Bisthum Kindern und andern Ungelahrten und Verächtern Christlicher Aempter gegeben haben/da ist die rechte Lehre vertilget worden/uñ Abgötterey und Unzucht gewachsen/ die GOtt straffet mit Kriegen und mancherley Verwüstung.

Zum andern spricht Paulus 1. Tim. 5. Du solt niemand leichtlich zum Kirchen-Amt ordenen/ und dich nicht theilhafftig machen frembder Sünden. Wer nun eine Person/die das Amt nicht führen kan/ ernennet oder wehlet / was dieselbe Person versäumet und verderbt/ daran macht sich derjenige theilhafftig / der ihn darzu erhoben hat. Nun bitten wir E. F. G. wolten diese Verwarnung hören und annehmen / und sich nicht freventlich in diese Gefahr für GOtt setzen/daß sie sich schuldig machen an aller Versäumnisse/ die aus wissentlicher nomination eines unverständigen Jungen folgen würde. Denn mit solcher unfüglicher nomination würden die vorige Exempel unrechter Wahl gebilliget/und dergleichen forthin gestärcket/ wie wir dann sehen/ daß an andern etlichen Orten in Deutschen Landen in dieser Zeit mit der Bischöfflichen Wahl viel ungereimter Practicken fürgenommen werden.

Zum dritten/ so wird in der Confession der löblichen Christlichen Fürsten / welche zu Gottes Ehre und Besserung der Kirchen geschehen/dieser Mißbrauch insonderheit gestraffe / daß die Bisthum nicht mit Personen zum Amt tüchtig versorget werden/ darauß Irrthum und grosse Sünde und straffen in der Christenheit gefolget.

Eine solche Wahl ist eine Kinderwahl.

Nun haben wir nicht zweiffel/ beyde E. F. G. sind endlich bedacht bey allen Articuln der Confession zu bleiben/ und nicht dagegen zu handeln: Es würde aber mit dieser Kinderwahl sehr ein grosser Riß in einem fürnehmen Articul der Confession geschehen/ und würden nicht allein die vorigen Mißbräuche gestärcket/ sondern das Wesen dieser Zeit würde grossen schaden wircken. Denn ob gleich vorzeiten die Bischöffe und Official die Ehre nicht geachtet/so haben doch selbige Zeit die Official von wegen ihres Geniesses ein Auffsetzen gehabt auff etzliche Ceremonien und grobe Ergernüß. Jetzund sind auch keine Official, und liegt alle Bischöffliche Regiment und Regierung in grossen und kleinen Stücken im Kote/ und so man nicht eine Christliche Ordination und Visitation der Kirchen und Schulen/und ein Auffsehen auff die Zucht und Einkommen der Kirchen Unterhaltung und Schutz der Schulen und Kirchendienern mit grossem Ernst auffrichten wird/ ist zu besorgen/ es werde eine jämmerliche heydnische Finsternüß und Verwüstung folgen/ und sind warlich alle Menschen Könige/Fürsten/Adel oder Unadel/ Gelehrte und Ungelehrte/ ein ieder in seinem Beruff und nach seinem Vermögen GOtt schuldig/ wider diese heydnische Finsternüß fürzubauen/und für diß nachkommende zu sorgen/ daß wollen beyde E. F. G. als hochlöbliche Christliche Fürsten mit Fleiß bedencken/ und nicht wider Gottes Befehl und die Christliche Confession zu schaden der Kirchen/ den alten Mißbrauch handhaben und stärcken/ besondern dieweile der Schade öffentlich für Augen ist/ beyde E. F. G. wissen / daß jetzund viele Kirchen / besondern im Pabstthume wüste seyn/ ohne Seelsorger/als wären sie Heyden / zu dem daß sonst im Lande die Visitatio und Kirchengerichte völl mängel sind/ so viel gefallene Pfarren wiederum aufzubauen/ und die Visitation und Kirchengerichte ordentlich und nützlich anzurichten/ darzu gehöret warlich eine treue/ gelahrte/ erfahrne und geübte Person/ uñ ist E. F. G. selbst diesen Dienst Gott schuldig/daß sie zu diesem Christlichen Wercke mit gantzem Ernste Fleiß und Hülfe thun.

Besorgung Heydnischer Finsternüß und Verwüstung/ uñ wie oder woraus solches zu befürchten.

Zum vierdten/dieweil dieses nach auffgerichteten Fürstlichen Verträgen der nomination halben/ das erste Exempel fürstellen sollen / daß sie Gottes Ehre suchen/ und ihre eigene Zusage ohne Sophisterey halten: So wird es über die massen ärgerlich seyn / daß E. F. G. nach altem Mißbrauch eine Person / die von wegen ihrer Jugend und Verstandes noch lange nicht tüchtig ist / nominiren wollen/ oder so sie ungeachtet Göttliches Befehls und eigener wohlbedachter und Christlicher Verträge/ sich selbst nicht auff rechten Wege vergleichen wollen/ E. F. G. wolle hierin Gottes Hohn bedencken/der solche Verachtung nicht ungestrafft läst/ so iemand gedencket/ es sey nicht groß an den Pfarren und an der Visitation und andern Kirchensachen gelegen/ es sey viel stattlicher/so ein Fürstenthum ihre Graffen und den Adel zu grossen Ehren erhebt/ darzu die Bisthum und Thum Capittel allen dienen sollen.

Daß aber GOtt über diese Päbstliche und Heydnische Verachtung einen ernsten Zorn erzeigen wollen/ das beweisen sehr öffentlich alle grosse Kriege und Plagen die vor Augen sind/ wie auch Esa. 5. Die ihr nach grossen Gütern / Wohllust/ Pracht und Herrschafften trachtet / und versäumet die Aempter/die euch Gott befohlen hat.

Und so man hiegegen wolte einwenden / ob gleich E. F. G. der nomination halben dieser Zeit nicht verglichen / so hättens doch beyde E. F. G. allbereits dahin gestellet / vermöge auffgerichteter Fürstlicher Verträge / nach dem Jedertheil eine Person nominiret habe/ daß diese Irrung durchs Loß entschieden würde / darum bedarff es keiner andern nomination,sondern man sol es bey dieser bleiben lassen/ und gewarten/ welchem das Loß zufalle/ daß derselbige für einen andern Bischoff angenom-

Einwenden daß man die Mißhelligkeit durch Loß entscheiden muß.

genommen und beſteriget werde / als von GOTT darzu gegeben / denn Gott wird es freylich also schicken / daß die tüchtigste und nützlichste Person getroffen würde / dieweil die Schrifft saget / Proverb. 16. Das Loß das wird vom HERRN gewendet. Dagegen wollen E. F. G. bedencken / daß in dieser grossen Sachen nicht also zu spielen und Gott zu versuchen / sondern daß gemelte E. F. G. verträge also und der Meynung auffgerichtet / wo man sich beyderseits nicht einer Person vergleichen könte / daß alles demnach geschehener Christlicher Wahl und nomination eines ieden theils über den zwo fürgestelleten Personen / die Alters und Geschickligkeit halben zum Bischofflichen Amte tüchtig / das Loß sol geworffen werden / und hierin dem löblichen Exempel der Aposteln Act. 1. gefolget worden / nach welchem ohne Zweiffel gedachte Verträge E. F. G. also bedacht und geordenet sind.

Antwort darauff. Ja so wichtigen Sachen mag man solcher massen nit spielen.

Wo man loſſen wil / da ſollen uñ müſſen die Perſonen über welche man loſſen wil / nach Alter und Geſchickligkeit gleiche düchtig ſeyn.

Denn daselbst sehen wir / daß viel Apostel erstlich aus vielen Personen zwey solche Männer / die für die Tüchtigsten / und gelehrtesten genennet und fürgestellet haben / darnach das Loß über sie geworffen / und Gott darum gebeten / daß er wolte zeigen / welchen er unter diesen zweyen zu solchem Amt fürziehen wolte. Dabey ist Gott gewesen / und wil noch darbey seyn / und seinen Seegen darzu geben / wo man solchem Exempel nach / in Gottesfurcht und Anruffung mit diesen Sachen ernstlich handelt / wo man aber anders suchet / so wird auch weniz Seegens und gutes darbey seyn.

Exempel der Apoſtel.

Wie hoch der Obrigkeit hieran gelegen.

Darum bitten wir unterthänigklich / und um Gottes willen / vermahnen auch beyde E. F. G. als die wir solches in unserm Amte zu thun schuldig seyn / die wolten unsere angeregte Meynung und Ursachen Gott zu Lob und eigener Seeligkeit / und Landen und Leuten zu gut (welche auch seyn die Leute und Säulen dafür Christus sein Blut vergossen und den Tod gelitten hat) bedencken und zu Gemüthe führen / und dieser unserer Bitte und Ermahnung statt geben. Wir wissen wohl / wofern sich unser Amt und Vermögen strecken / und massen uns nichts höhers an / denn uns gebühret / bitten aber / vermahnen und erinnern beyde E. F. G. von Gottes ernstlichen Befehl / so aber unser bitten vermahnen und erinnern nichts guts wircket / müssen wir die Sachen GOtt befehlen / aber dennoch werden wir durch unser Amt gedrungen / daß wir hernach über der Fürsten Unfleiß klagen / und diejenigen / so die Fürsten mehr zu schaden der Christenheit durch ihren Geitz verleiten / mit harten Schrifften straffen. Denn wir sind gewiß / daß niemand zu dieser Kinderwahl rathen oder darein willigen kan. Ein recht geordenet Bisthum wäre ein nützlich Kleinod des gantzen Hertzogthums und Landen Pommern und ihrer Nachbarschafft.

Wo ſolche Vermahnungen nit helffen / muß mans öffentlich ſtraffen. Geitzige etgennützige verleitē offt Herrn und Fürſten. Es kan niemand mit Gott und guten Gewiſſen zur Kinderwal rathen.

Darum bitten und vermahnen wir abermahls E. F. G. in Unterthänigkeit und um Gottes willen / sie wollen nicht Schein Bischöffe oder Affenwerck / sondern einen warhafftigen Bischoff / der sich des Amts mit Ernst annehme / nominiren und wehlen lassen.

Schein Biſchoff und Affenwerck.

Denn in dieser nomination nicht allein auff Erhaltung der Güter zu sehen / sondern erstlich ist das Amt zu bedencken / darin viel gröſſere Stück gefasset seyn / nemlich das Lehr-Amt / so ein Bischoff selbst zu thun schuldig / der Priester Verhör / examen und ordination, Auffsehung auff die Lehr uñ Ceremonien / Visitatio der Kirchen und Schulen / Erhaltung Christlicher Zucht / mit Straff der Gotteslästerung / Ehebruchs / oder Bestellung der Kirchengerichte in Ehesachen / und so Streit der Lehre halben fürfallen / und in summa Erhaltung Christlicher Lehr und Zucht / daß solches auff die Nachkommen erben möge / und nicht heydnische Verwüstung werden.

Man muß nicht allein auf Erhaltung der Güter ſehē. Wiederholung des Biſchöfflichen Amts.

Diese Sachen wollen beyde E. F. G. für groß wichtig achten / und Gottes Ehr / eigene Seeligkeit / und E. F. G. Hertzogthum und Landen Nutz und Wohlfarth bedencken / und nicht das Bistehum als eine Parteke / ungeacht des Amts wegwerffen / und bitten zu letzte / wie wir nicht zweiffelen beyde E. F. G. wollen dessen unsere Treu und wohlgemeinte Schrifft / die niemands zu Vortheil oder zu Nachtheil / sondern allein zu Gottes Ehre bedacht / gnädig vornehmen. Der ewige Gott / Vater unsers Heylands JEsu Christi wolte E. F. G. allezeit bewahren und regieren / Amen. Datum Wittenberg Anno 1544.

Eine ſolche Sache iſt für groß wichtig zu achten.

E. F. G.

Unterthänige

Martinus Luther D.
Johannes Bugenhagen Pom. D.
Caspar Cruciger D.
Philippus Melanchthon.
Georgius Major.

Num. 3.

Judicium D. Andreæ Oſiandri.

An cum Christus dicat de suis Apostolis, & in universum de Ministris Ecclesiæ: Vos autem non sic; princeps aliquis secularis, mundanus, (si sit capituli Canonicus, non erit pure mundanus aut Politicus, sin minus videtur carere legitima vocatione) Episcopatu defungi, adeoque simul politicum & Ecclesiasticum Magistratum gerere possit?

1.

PUto distinguendum esse, [certe inveterata Germaniæ consuetudo hoc sufficienter probat absque distinctione] inter officia quæ propria sunt muneris Episcopalis, cujusmodi sunt, publicè docere, Sacramenta administrare, ægtotos invisere &c. & inter administrationem politicam, circa reditus, jurisdictionem, curam subditorum, & id genus alia, quæ Episcopatui ab extra adhærent, & aliunde jam olim accesserunt. 2. Ut persona Ecclesiastica, sive minister quispiam ad docendum legitimè vocatus, abdicato ministerio, politicam administrationem capessat, & gladium materialem exerceat, suaderi nullo modo potest & debet. Esset enim id ordinariam vocationem abjicere, & in Christi regulam & præceptum, vos non sic, directe impingere [Videtur esse quæstio de Episcopo & non alio aliquo ministro ad docendum assumpto. Nam hic plerumque caret jurisdictione &c. Et de Episcopo, qui renunciat ordini, constitu-

stitutiones imperii manifestæ sunt, quod scil. administrationem retinere non possit §. nach dem Anno 55.] 3. Aliam vero rationem esse, arbitror, si persona quæpiam politica, ad civilis jurisdictionis, quæ Episcopatui adhæret, curam legitimè vocetur. [Non video quo pacto jure hoc fieri possit, ut sic consequens & connexum à suo principali separetur, ita ut ab eo amplius non dependeat: nam Oeconomus vel Episcopi procurator seu negotiorum gestor, quicquid agit, ipsius Episcopus egisse censetur.] Eum ergo ejusmodi gubernationi bonâ cum conscientia præsse posse, nihil dubito, his tamen conditionibus, ne quid juvet aut promittat, quod pietati, sinceræ religioni & conscientiæ ullo modo contrarietur. 2. Ut Ecclesiæ fideliter prospiciat: ne illi idonei desint ministri, qui docendo & Sacramenta rite administrando officium suum dextre & fideliter exequantur, nec sacri reditus abalienentur: Ita, ut interim dum Magistratus ille vivit, de Ecclesiæ bonis, Ecclesia ad conservationem ministerii, & scholarum, necessariis adminiculis non destituatur. Quamvis quod planè nullo sui laboris præmio de Ecclesiæ thesauris gaudere, quodque urgente inprimis aliqua evidenti necessitate bonorum Ecclesiasticorum planè nullum fructum percipere debeat Magistratus pius & industrius, nemo intelligens facilè dixerit. 4. Sed quid de nomine Episcopi? Num eodem quoque gaudere potest Magistratus civilis? De nomine ego non magnoperè disputandũ censeo, quamquam, si ex natura rei pronunciari debeat, Episcopus, propriè & speciatim loquendo, hic est, qui circa doctrinam & Sacramentorum administrationem occupatus est. Unde Paulus Tit. 1. Episcopum vult esse didacticum, & tenacem ejus, qui secundum doctrinam est, fidelis sermonis, & potentem exhortari per doctrinam suam, & contradicentes convincere. Interim non nego posse ejusmodi magistratum etiam Episcopum appellari, idque non tantum ex vulgata loquendi consvetudine, sed etiam ex ratione illa generali, quia Magistratus pius æquè primæ ac secundæ tabulæ custos, Ecclesiastici regiminis supremus inspector esse, adeoque summa cura in id elaborare debet, ut in Ecclesia omnia decenter fiant & ordine. Administratoris nomen non male ejusmodi Magistratui convenit.

(Conf. etiam in hanc rem D. König Cas. Catech. p. 703.)

Num. 4.

(An Episcopatus initiò fuerint Scholæ? Vid D. Finckius Quæst. Illustr. p. 1042.)

Num. 5.

(Cur Episcopi olim Saxei appellati? Vid. D. Finckius Qq. Illustr. p. 1053.)

Sectio II.
De
CANONICIS.

Numer. 1.

Bedencken D. MARTINI LUTHERI, von Päbstischen Thum-Herren.

Tom. Witteb. 9. fol. 178. Jenens. 9. fol. 278.

Numer. 2.

Consilium Facultat. Theolog. Jenensis.

Ein ander Bedencken desselben. Tom. Witteb. 9. f. 179. Jenens. 9. fol. 279.

Numer. 3.

Vom Etande der Thumb-Herren.

Hochwürdige / Gestrenge / so wohl Edle und Veste / E. Hochehrw. und Gestreng. seynd unser Gebet uñ bereitwillige Dienste bestes Vermögens iederzeit zuvor / Gnädige Herren / wir haben dereselben uns zugesandte Frage: Ob Thumb-Herren und ihre Adjuncten, so in einem Stiffte / welches nach der reinen Augspurgischen Confession, und allerhand Papistischen Irrthümern lauter und rein reformiret, und mit täglichem Beten und Singen / ihre gewissen Stunden halten / auch zum Capitel ihre anbefohlene Geschäffte fleissig verrichten / in einem Gott wohlgefälligem Stande sitzen / und der Stiffte Lehen mit gutem Gewissen geniessen können? samt den angefügten rationibus dubitandi & decidendi Collegialiter verlesen / und diese weitaussehende Frage / darüber unser Bedencken gesucht wird / in der Furcht des HErrn / so viel anderer obliegenden und anbefohlenen Amts-Geschäfften halben bequem und thünlich gewesen / reifflich erwogen. Ob nun wohl wir etlicher special Puncten und Umstände halben gerne mehrern Bericht hätten wünschen mögen. Sintemahl ohne derselben eigendliche Wissenschafft zu gründlicher Erörterung vorgelegter weitleuffiger Frage nicht füglicher zu schreiten. Als erstlich von dem Tenor der ersten uhralten Kayserlichen Stiffts-Brieffen / so die rechte Fundation und Donation in sich halten. 2. Ob es hierbey verblieben / oder geendert worden / und was in folgenden Zeiten für Accessiones an neuen Stifftungen / Freyheiten und Erweiterungen herzukommen. 3. Von der Reformation, ob sie allein in der Lehre / oder aber auch zugleich in Ceremonien und Gebräuchen / und andern Stücken sey vorgangen / nach welcher norma und forma sie reguliret, und wie weit sie gebracht und vollbracht worden. 4. Von den Satzungen und Ordenungen / nach welcher die obern / unter und mittel Stiffts-Personen eingenomẽn werden / ihr Amt zu führen uñ zu regieren / oder sich regieren zu lassen / ob in diesem passu alleine leges humanę oder divinę waltẽ.

5. Von den Geschäfften und Händeln/ so in Conventibus capitularibus deliberiret und expediret werden/ ob sie betreffen die Lehre oder das Leben der Canonicorum und anderer / die Wohlfahrt der Kirchen / oder allermeist das Einkommen.
6. Was eines ieglichen Thumb-Herren anbefohlene Mühwaltung in geistlichen Kirchen-Sachen/ so wohl als andern Politischen Negotiis, imgleichen was der Adjuncten oder Substituten ihre Verrichtung/ ob sie noch an den Septenarium horarum Canonicarum verbunden. Und ob sie vom gantzen Capitel/ oder nur einzelen Personen müssen beruffen und angeordnet/ wie auch hinwiederum/ nach erheischender Nothdurfft abgesetzet werden. Und weil wir hievon in den rationibus decidendi nicht alles zu unser gnugsamen Information außführlich dargethan / befunden / haben wir bißher mit Eröffnung unsers Bedenckens vorsetzlich zu rücke gehalten / und uns nicht übereilen wollen. Aber doch zu Abwendung aller und mißlicher Gedancken / die mit längerm oder gäntzlichem Stillschweigen von uns bey andern hätten erwecken mögen/ haben wir letzlichen die Feder angesetzet/ und salvo aliorum judicio unsere Meynung nachfolgender Weise zu Papier bringen sollen und wollen.

De partibus humani generis seu hierarchiis, & earũ discrimine.

Setzen hierauf und zum ersten ohne Zweiffel und für gewiß/ daß/ wie ein Mensch von Leib und Seele/ als zweyen unterschiedenen Stücken/ einem sichtbaren und unsichtbaren / einem sterblichen und unsterblichen / einem irrdischen und geistlichen / von Gott dem Schöpffer zusammen gesetzet und erbauet; Also habe auch derselbige gütige und allein weise HErr beyde wesentliche Stücke des Menschen mit gewissen Ordnungen fassen/ versorgen und bedencken wollen/ und nicht alleine ein Amt aufgerichtet / das vornemlich und allermeist auf die Seele bescheiden / und welchem das Geistliche befohlen/ sondern auch ein anders/ welchem des Leibes und des Zeitlichen wahrzunehmen oblieget/ darauf ohne Zweiffel diejenigen sehen und gehen / welche die Menschen in zweene Hauffen abtheilen/ als der Obern/ die zu regieren und zu befehlen haben / entweder in geistlichen Sachen die Seele und das ewige / oder in diesen Händeln/ das natürliche Leben / und was dem anhängig/ betreffend/ und der Unsern die ihren Vorgesetzten mit gebührendem Gehorsam verpflichtet. Und finden wir auch bey den alten Scribenten, daß in Betrachtung angedeuteten Unterscheides / etliche der Menschen Clerici, andere aber Laici genennet worden sind / ehe noch das Babstthum recht auf die Beine kommen/ wie ex Tertulliano de Monogamia, Origene homil. 7. in Hierem. Epiphanio in Epistola ad Johannem Episcopum Hierosolymitanum, Augustino, Concilio Niceno, Eusebio lib. 5. c. 28. Socrate lib. 5. c. 2. & 16. zu sehen ist. Denn wir keines weges den Widertäuffern es können gut heissen / daß sie den Unterscheid der Aemter und Stände aufheben / und verderblich confundiren.

Doch bleiben wir lieber in Abtheilung der Stände bey der dreyfachen Schnur/ welche nicht leichtlich reisset/ an welcher die Menschen / wegen ihrer anbefohlenen Aemter und Geschäffte in drey Hierarchien einfuriret werden / als Ecclesiasticam, Politicam, & Oeconomicam. Wie aber ferner Leib und Seele einander so nahe verwandt/ daß ein Theil ohne das andere in vielen Stücken nicht kan fortkommen: Sintemahl / wenns dem Menschen hier und dort wohl gehen sol/ so muß die Seele den Leib in seinen Wercken regieren/ der Leib aber der Seelen wiederum in ihren Stücken dienen. Also hat auch die Göttliche Weißheit die obgedachten Hierarchias und Hauptstände mit ihren aufgetragenen Aemtern und Dienst-Wercken also untereinander verbunden und zusammen-gebunden / daß keiner des andern kan allerding entrathen/ sondern müssen mit einander heben und legen/ wofern dem Menschen zu diesem und zu jenem Leben sol in gutem friedlichen Wohlstande gedienet werden. Der geistliche Stand verrichtet das seine mit Lehren/ der weltliche mit Wehren/ der häußliche mit Ernähren und Erwerben. Der erste dienet für die Seele und das geistliche Leben / regieret für das Gewissen; Der ander für den Leib/ und regieret das bürgerliche Leben; Der dritte für das natürliche Leben/ und hat unterhanden die Nahrung. Der erste / vermöge Göttliches Befehls/ züchtiget die Verbrecher und Ungehorsamen mit dem Worte und Bann/ schleusset sie aus dem Reiche Gottes: Der ander straffet mit dem Schwerdt/ Gefängnüß/ und andern leiblichen Bussen/ schaffet sie aus dem Lande/ oder auch wohl gantz und gar von dem Erdbodem: Der dritte züchtiget mit Ruthen und Schlägen/ die man fühlet / und treibet die Ungehorsamen aus seinen vier Pfählen. Sol es dem Hauß-Stande hier und dort wohlgehen/ so muß er den andern beyden/ so zu Beförderung Leibes und Seelen Wohlfahrt eingesetzet nicht widerstreben. Der weltliche hält den häußlichen zusammen durch Gesetz und Ordnung/ damit er in Erwerbung des täglichen Brodts unbeschädiget bleibet / schützet und beschirmet hierbey den geistlichen / damit er des Lehrens und Gottesdiensts abwarten könne. Der Geistliche lehret sie beyde aus Gottes-Wort/ wie sie sich an ihrem Orthe gegen Gott/ gegen die Menschen und sich selbsten bezeigen können und sollen/ damit sie nicht auf Irrwege gerathen/ Gottes Hulde verwahrlosen/ das Himmelreich und ewiges Leben verlieren. Es wil zwar einem ieden Menschen ohne Unterscheid der Stände/ vermöge Göttliches Worts / obliegen/ nechst dem/ daß er für seine Person eine gute Ritterschafft übet/ Glauben und gut Gewissen hat/ und lässet sich im Stande guter Wercke finden/ dahin zu rathen und zu helffen / damit wahre reine Religion samt aller Gottseeligkeit fortgepflantzet/ erhalten/ und außgebreitet werde / wie es denn ist und heist: Magistratus est custos utriusque tabulæ, &, quod doctor est in cathedrâ, id paterfamiliâs in domo. Und müssen beydes fromme Regenten so wohl als Haußväter ihnen lassen Gottes Ehre und der Kirchen Wohlfahrt gebührlich angelegen seyn / und nicht flugs einem ieden Geiste gläuben/ 1. Joh. 4. v. 1.

Jedoch müssen die Aemter und Vocationes nicht turbiret und confundiret werden/ Syr. 3. v. 23. 24. Es frommet dir nicht/ daß du gaffest nach deme/ das dir nicht befohlen ist/ sondern was deines Amts nicht ist/ da laß deinen Fürwitz: denn dir ist vor mehr befohlen/ weder du kanst außrichten. 1. Corinth. 7. v. 17. Ein ieglicher/ wie ihn der HErr beruffen hat/ also wandele er/ also schaffe ichs in allen Gemeinen. v. 24. Ein ieglicher/ darin er beruffen ist/ da bleibe er bey/ 1. Thessal. 4. v. 11.

Ringel

Ringet darnach/ daß ihr stille seyd/ und das Eure schaffet. So lange die Welt gestanden ist/ ist allezeit ein Unterscheid gehalten worden / zwischen Priesterschafft und weltlicher Herrschafft/ so wohl innerhalb der Kirchen/ als ausserhalb derselben/ auch mitten unter der Heydenschafft/ und unter dem Musulmannischen Türckischen Wesen. Und hat Gott selber unter allen Stämmen Israel den Stamm Levi zum Priesterlichen Stande außgesondert und geweihet/ Lev.8.9.10.capp. Num. 16. v.8.9.10.Cap.18. welcher auch biß auf die Zukunfft des HERRN Messiæ in solchem geistlichen Stande erhalten worden/wie mancherley Enderung sich hierzwischen begeben. Siehe Anania der Priester ist der Oberste unter euch in allen Sachen des HERREN / so ist Sabadia der Sohn Ismael Fürst im Hause Juda/in allen Sachen des Königes/ sagt Josaphat zu den Assessoribus des Synedrii, 2.Paral.19. v.11.

II. Im Neuen Testament ordnet und befestiget den Unterscheid zwischen geistlichen und weltlichen Ämtern der HERR Christus selbst/ Matth. am 4. v. 19. Folget mir nach/ich wil euch zu Menschen-Fischern machen/ Joh. 6. v. 70/15.v.19. Ich habe euch von der Welt erwehlet/ Joh.20.21. Wie mich mein Vater gesandt hat/ also sende ich euch. Daraus erfolget/ welche von der Welt erwehlet/ und darzu beruffen sind/daß sie aus dem Sünden-Meer sollen die Menschen fischen/und dem HErrn fahen/ die können oder dürffen nicht weltliche Geschäffte administriren, noch durch ihre Hand-Arbeit ihr tägliches Brodt suchen. 2. Tim. 2. Kein Kriegesmann flicht sich in Handel der Nahrung/ auf daß er gefalle dem/ der ihn angenommen hat/ Syr. 39. v. 25. Wer die Schrifft lehren sol/ der kan keiner andern Arbeit warten. Wie kan der der Lehre warten/ der pflügen muß/ und gerne die Ochsen mit der Geissel treibet? Die Apostel/ und derselben Nachfolger sind darzu beruffen. Joh. 18. v.36. Mein Reich ist nicht von dieser Welt. Luc.22. v.25. Die weltlichen Könige herrschen/ vos autem non sic. 1.Pet.5.v.2. Weidet die Heerde Christi/ so euch befohlen ist/ ꝛc. Hieraus ist zu schliessen/ wasserley Reich der HERR Christus auf Erden hat und führet: In dasselbige gehöreten auch/ wegen ihrer Bestallung und Amts-Verrichtung die Apostel mit ihren Nachfahren/das Reich aber des HErrn Christi ist nicht weltlich/ irrdisch/ zeitlich/ Non est regnum naturæ, in welches der Regier- und Haußstand gehören/ sondern gratiæ, zu dessen Behuff und Ausbreitung das Lehr-Amt ist geheiliget. Es sind auch die Apostel neben ihren Amtsgenossen/ nicht ins zeitliche Reich gewidmet.

III. Hiernechst ist auch in H. Schrifft zu befinden/ daß der Geist des HErrn iedem gedachter Stände sein gewisses Revier und Sprengel abzirckelt/ sonderbare Instruction zustellet/ darauf sie neben der Gottesfurcht/ die ohn Unterscheid allen Menschen befohlen / in allen ihren Wercken und Wegen sehen sollen / inmassen hiervon die Hauß-Tafel in dem kleinen Catechismo Lutheri köstliche Nachrichtung giebet. Und können gleichmässige Sprüche und bequemere Exempel ohne Mühe bey denjenigen aufgesuchet werden / so über gedachte Hauß-Tafel commentiret, und ihre Auslegung an den Tag gegeben.

IV. Welchen Unterscheid behält auch die Augspurgische Confession Art. 14, 15, 16. bevor ab Artic.28.& ult. da also gesagt wird. Derhalben die Unsern zu Trost der Gewissen/ gezwungen worden sind/ die Unterscheide des geistlichen und weltlichen Gewalts / Schwerdts und Regiments anzuzeigen/ und haben gelehret/ daß man beyde Regiment und Gewalt um Gottes Gebot willen/ mit aller Andacht ehren/ und wohl halten sol / als zwo höheste Gaben Gottes auf Erden. Das weltliche Regiment gehet mit vielen andern Sachen um denn das Evangelium / welche Gewalt schützet nicht die Seelen/sondern Leib und Gut/ wider eusserliche Gewalt/ mit dem Schwerdt und leiblichen Pönen. Darum sol man die zwey Regiment/ das geistliche und weltliche/ nicht in einander mengen und werffen. Item die Apologia über den 14/16. und 28. Articul/ imgleichen die Schmalkaldischen Articul von der Bischöffe Gewalt und Jurisdiction, fol.157. (in der Formula Concordiæ.) Lutherus in allen seinen Schrifften/besonders Tom. 6. Jenens. fol.354. Nachdem unser Evangelium und Lehre aufs höheste dahin dringet/ daß man die zwey Regiment/ weltlich und geistlich/ wohl unterscheide / und ja nicht in einander menge/ sol kein Theil dem andern in sein Amt greiffen oder fallen/ sondern ein iglicher das Seine auf sein Gewissen ihme lassen befohlen seyn: Wie S. Petrus lehret/ wir sollen nicht Allotrio-Episcopi seyn/ id est, alienorum Curatores, Inspectores, wie denn vom Anfange solche zwey Ämter gesondert sind / auch die Erfahrung allzuviel zeuget/ daß kein Friede seyn kan/ wo der Rath oder Stadt die Pfarr- und Predig-Stüle/oder der Pfarrherr den Rath oder Stadt regieren wil/ wie uns des Babsthums Exempel wohl lehret/ Tom.2.Isleb. f.480. Die zwey Regiment sollen biß an der Welt Ende nicht in einander gemenget werden/ wie zur Zeit des Alten Testaments geschach/ sondern von einander gesondert und geschieden bleiben / sol man anders das rechte Evangelium und den Glauben erhalten. Den weltlichen Kayserm/Königen und Fürsten ist das eusserliche Schwerdt übergeben/ den Aposteln und uns Predigern das mündliche Schwerdt zugestellet/ also sols bleiben geschieden / da helffe halten wer da kan/ ꝛc. Super Genes. in c.19. fol.234. Instituit Deus tres ordines, quibus mandatum dedit, ne peccata sinant impunè abire. Primus est Parentum, qui domui suæ disciplinam custodire debent, in regenda familia & liberis. Secundus ordo est Politicus. Magistratus enim gladium gerit, ut contumaces & negligentes disciplinæ vi cogat. Tertius est Ecclesiasticus, qui verbo gubernat. Sic adversus Diabolum, carnem & mundum munivit Deus genus humanum hac triplici autoritate in eum finem, ne scandala crescerent, sed præciderentur. Parentes sunt ceu Pædagogi: hos, qui adulti sunt & negligunt, coercet Magistratus per carnificem. In Ecclesiâ contumaces qui sunt, excommunicantur.

V. So ist auch bekant / daß Gott nicht sey ein Gott der Unordnung/ sondern des Friedens/ wie in allen Gemeinen der Heiligen/1. Corinth.14. vers. 33. Und läst ihm niemahls gefallen/ wenn die Geistlichen wollen weltliche Händel tractiren, oder weltliche Potentaten geistliche Aemter verwalten / und die Religion ihres Gefallens endern/gebieten/verbieten/wie die Exempla Sauls/ Usiæ/ Jeroboams/ Achabs / Ahas / Nebucadnezars/der Arianischen Kayser/und anderer; und in

Kirchen-Historien die Exempel der Päbste und Bischöffe/ so weltliche Ämter/ und auch wol Kriege geführet haben/ zu wider dem/ daß der HERR zu Petro gesagt: Stecke das Schwerdt in die Scheide/ &c. Matth. 26. v. 52. gnugsam außweisen. Dahero noch Christus selber/ sich weltlicher Hoheit und Gerichtes enthalten/ Joh. 6. v. 15. Luc. 12. v. 13. Joh. 8 v. 10 und wird auch verboten in Jure Canonico c. 23. q. 8.

VI. Es stimmen auch mit ein so wohl die H. Kirchenväter/ als der Päbste und Imperatorum Responsa. Athanasius in Epistola ad solitariam vitam agentes fol. 650. introducit Epistolam Hosii, darinnen diese Wort stehen: Ne te, Imperator, misceas Ecclesiasticis, neque nobis in hoc genere præcipe, sed potius ea à nobis disce. Tibi Deus imperium comisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ concredidit; Et quemadmodum qui tuum imperium malignis oculis carpit, contradicit ordinationi divinæ, ita & tu cave, ne, quæ sunt Ecclesiæ, ad te trahens, magno crimini obnoxius fias. Date, scriptum est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, & quæ Dei, Deo: Neque fas est nobis, in terris imperium tenere, neque tu thymiamatum & sacrorum, Imperator, habes potestatem. Et paulò pòst, f. 654. inquit Athanasius ipse: Si istud est judicium Episcoporum, quid comune cum eo habet Imperator? Sin contra ista minis Cæsaris conflantur, quid opus est, hominibus titulo Episcopis, quando judicium Ecclesiæ autoritatem suam ab Imperatore accepit? Nazianz. in Orat. Apol. de fuga in Pontum, f. 398. Quemadmodum in corpore aliud membrum principatum tenet, ac velut præsidet, aliud subest & sequitur: ad eundem quoque modum Deus vel æquabilitatis lege, quæ meritum cujusq; perpendit, vel etiam providentiæ, qua universam rerum molem velut quibusdam vinculis astrinxit, hoc in Ecclesiis constituit, ut alii pascantur, imperiumque accipiant (quibus id utilius est) ac tum sermone, tum opere ad officium dirigantur, alii contra ad concinnitatem perfectionemque Ecclesiæ, Pastorum magistrorumque munere fungantur, nimirum qui virtute necessitudineque ad Deum & familiaritate vulgus antecellunt; rationem animæ ad corpus, aut mentis ad animam sustinentes: ut hæc duo inter se composita atque compacta (hoc est tam id quod minus plenum est, quàm quod exuberat, ut in membris intueri licet) ac spiritus compage & commissurâ inter se connexa & conglutinata unum corpus omni ex parte perfectum, atque ipso Christo, qui caput nostrum est, omninò dignum efficiant.

Apud Suidam Leontius Tripolis Lydiæ Episcopus ad Constant. inter Episcopos præsidentem, & Ecclesiis præscribere volentem, ait: Miror, Imperator, quî fiat, quod ὑπερ διάπυρα παχθεὶς ἑτέρων ἐπιχειρεῖς aliis curandis destinatus, alia tractes, qui, cum rei militari & Reipub. præsis, Episcopis ea præscribas, quæ ad solos pertinent Episcopos? Imperator itaque verecundatus, ejusmodi edictis imposterum abstinuisse fertur. Ambrosius 33. Epist. Mandatur denique: Trade Basilicam. Respondeo, Nec mihi fas est tradere, nec tibi accipere Imperator expedit. Domum privati nullo potes jure temerare; domum Dei existimas auferendam? Allegatur Imperatori licere omnia, ipsius esse universa; Respondeo: Noli te gravare, Imperator, ut putes, te in ea quæ divina sunt, imperiale aliquod jus habere. Noli te extollere, sed, si vis diutius imperare, esto Deo subditus. Scriptum est: Quæ Dei Deo, quæ Cæsaris Cæsari. Ad Imperatorem Palatia pertinent, ad Sacerdotem Ecclesiæ. Publicorũ tibi mœnium jus commissum est, non sacrorum. Idem ad Imperatorem Theodosium apud Theodoretum lib. 5. c. 17. Purpura Imperatores, non Sacerdotes efficit. Idem in 2. Trinit. c. 24. Ecclesiasticus officium impleat quod spopondit; in Dei rebus sollicitus, à seculari negotio alienus. Non enim convenit, unum duplicem habere professionem. Idem Orat. lib. 5. Imperator bonus intra Ecclesiam est, non supra. Damasc. Orat. 2. de imaginibus: οὐ βασιλέων δὴ νομοθετῆσαι τῇ ἐκκλήσᾳ. Augustin. Epistol. 48. 50, 165. docet, Principes Legum divinarum non interpretes & magistros, sed custodes, Ecclesiæ non dominos, sed nutritores & defensores esse debere.

Bernhardus de considerat. ad Eugen. lib. 2. c. 6. fol. 868. Esto ut talia quacunque ratione hæc tibi vindices, sed non Apostolicq jure. Nec enim tibi ille dare, quod nõ habuit, potuit. Quod habuit, hoc dedit, sollicitudinem, ut dixi, super Ecclesias. Numquid dominationẽ? Audi ipsum: Non dominantes, ait in Clero, sed forma facti gregis. Et, ne dictum solâ humanitate putes, non etiam veritate, vox Domini est in Evangelio: Reges gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent super eos, benefici vocantur; & infert: Vos autem non sic. Planum est, Apostolis interdicitur dominatus: Ergo tu, & tibi usurpare aude aut dominans Apostolatum, aut apostolicus dominatum; planè ab alterutro prohiberis. Si utrumque similiter habere voles, perdes utrumque: Alioquin non te exceptum illorum numero putes, de quibus quæritur Deus sic: Ipsi regnaverunt, & non ex me; Principes extiterunt, & non cognovi eos. Jam si regnare sinè Deo juvat, habes gloriam, sed non apud Deum.

Distinct. 96. c. 11. Si Imperator Catholicus est, (quod salvâ pace ipsius dixerimus) filius est, non præsul Ecclesiæ; quod ad Religionem competit, discere ei convenit, non docere; habet privilegia suæ potestatis, quæ administrandis legibus publicis divinitus consecutus est, & ejus beneficiis non ingratus, contra dispositionem cœlestis ordinis nihil usurpet. Ad sacerdotes enim Deus voluit, quæ Ecclesiæ disponenda sunt, pertinere, non ad seculi potestates, quas, si fideles sunt, Ecclesiæ suæ Sacerdotibus voluit esse subjectas. Pertinent huc, quæ leguntur c. 21. quæst. 3. in Auth. Novell. constit. 6. tit. 6. Maxima quidem in hominibus sunt dona Dei, à supernâ collata clementiâ, Sacerdotium & Imperium; & illud quidem divinis ministrans: hoc autem humanis præsidens, ac diligentiam exhibens ex uno eodemque principio utraque procedentia humanam exornant vitam.

Valentinian. hist. Ecclesiast. tripart. lib. 7. cap. 8. Nostis apertè eruditi, utique divinis elogiis, qualem oporteat esse Pontificem, & quòd non deceat cum verbo solùm, sed etiam vitâ gubernare subjectos, & totius semetipsum imitatorem virtutis ostendere, testemque doctrinæ con-

conversationem bonam habere. Talem itaq; in Pontificiali constitui te sede, cui & nos, qui gubernamus imperium, sincerè nostra capita submittamus, & ejus monita, dum, tanquam homines, deliquerimus, necessariò, veluti curantis medicamenta, suspiciamus.

Es ist uns zwar nicht unwissend was distinct. 22. cap. Omnes, der Pabst Nicolaus brüllet/ als solte der HERR Christus Petro æternæ vitæ clavigero terreni simul & cœlestis imperii jura committiret haben. Dannenher Thyræus in disputatione de potestate Ecclesiasticâ, und Bellarminus tom. 1. controv. gener. 3. lib. 3. c. 9. & 10. wie auch imgleichen Adrianus Saracia Calvinista lib. 2. de Ministerio Ecclesiastico fol. 23. & 28. sich hefftig bemühen mit exemplis und rationibus zu erhärten/ als wäre es Göttlichem Worte nit zu wider/ daß einer zugleich ein geistlicher Herr sey/ und führe das eine Schwerdt in der Rechten/ das ander in der Lincken/ denn in einer Hand haben sie auf einmahl nicht Raum. Aber die Gewissen lassen sich nicht mit Exempeln stillen/ sondern wollen durch Gottes Wort/ das helle und klar/ und eine Leuchte ist unsern Füssen/ regieret und befriediget seyn; Bevorab weil die Exempel und Zeiten sehr ungleich/ und Christus/ dem gegeben alle Gewalt im Himmel und auf Erden/ Matth. 28. v. 18. den Aposteln und allen ihren Nachfolgern und Amtsgenossen/ die weltliche Hoheit und Herrschaft gäntzlich mit seinem Vos autem non sic, abstricket/ und selbigen/ wie zuvor berichtet/ die Seelen-Pflege und geistlichen Kirchen-Geschäffte befiehlet: welche seine Constitution und gesetzten Merckstein keine Kayserliche Gewalt/ Donation oder Befreyung kan auf- und aufheben: zu geschweigen/ Quòd nemo possit plus juris transferre in alium, quàm quod ipse habet: und kan zwar wohl ein weltlicher Potentat/ weltliche Fürsten/ auch wohl Könige und Hertzogen creiren und machen: Aber weltlich machen/ was Christus hat geistlich geordnet/ oder weltlich und geistlich zusammen schmeltzen/ und ex duobus distinctis facere mistũ & confusum, das wil einem Monstro gar ähnlich sehen/ und sich nicht entschuldigen lassen. Gleich wie unser HERR Christus saget: Quod DEUS conjunxit, homo non separet, also heist es auch hier: Quod Deus distinxit, homo non confundat. Beym Nicephoro lib. 14. c. 14. stehet: veteris Theologi Synesii sententia summa: Πολιτικὴν ἀρετὴν ἱερατικῇ συναπτειν, συγκλώθειν δεῖ τὰ ἀσύγκλωστα. id est: Civilem virtutem Episcopali seu sacræ functioni applicare, est ea nendo connectere, quæ connecti nequeunt. Canonum Apostolicorum 6. ita habet: Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus seculares curas non suscipito, alioquin deponitor, Decr. can. 21. qu. 3. c. 1. Haltens derwegen mit dem Auflegen der Augsp. Confession über den 7. Articulum, inter abulus de potestate nimirum Ecclesiasticâ, da unter andern ein fürnehmer Theologus also redet: Statuimus, non licuisse ullis Episcopis accipere à regibus ullum aliquod temporale dominium in urbes & provincias, multò minùs sibiipsi usurpare, minimè omnium bellis, atque armis vindicare, sed potestatem illam omninò Politico Magistratui fuisse relinquendam. Cujus contrario facto potestatem quidem temporalem jure humano ab ipsis possideri concedimus, sed desinisse illos esse quod fuerant, statuimus. Susceptio enim dominio temporali, Ecclesiastico ordine ipsos excidisse credimus, ita ut Episcopale præter nudum & inane nomen, nihil habeant, & nihilo verius Episcopi dicantur, quam hominis appellationem mereatur cadaver, in quo spiritus ac vitæ nihil supereſt.

Wir setzen zum andern für unstreitig/ daß Thumherren samt ihren Adjuncten, Coadjutoren und Substituten ihres Amtes halben/ in das Reich des HERRN Christi gewidmet/ darinnen gewisse und sonderbare Wercke zu verrichten. Denn/ hindangesetzt das zwischen Ertz- und hohen Bischofflichen Stifften/ Bisthumen/ Collegiat- und Thum-Kirchen/ sich ein grosser Unterscheid befindet/ sintemahl sie weder am Alter und Aufkommen/ noch an Gütern/ Einkommen/ Herrschafften/ Jurisdiction, Gewalt und Botmässigkeit/ noch an Amts-Verwaltungen/ Ceremonien/ Satzungen/ Freyheiten/ noch an Fundation und Dotation, und andern Stücken in und durch die Welt/ unter so mancherley Nationen und Ländern/ einander ähnlichen/ noch sich unter eine gleichförmige Ideam bringen lassen/ jedoch so können wir Thum-Herren/ Canonicos, Capitulares, auch andere dergleichen inferioris ordinis & gradus Personen/ nicht in weltlichen Politischen/ sondern in geistlichen und Ecclesiastischen statum lociren. Denn/ suchet man den Ursprung itzogedachtes Ordens in den Alten Testament/ bey den hohen Stifften der Hütten des Bundes/ und dem Priester-Sitz zu Jerusalem/ so ist befindlich/ daß der Hohepriester mit dem Collegio Levitarum & Sacerdotum atque Cantorum, auf den Gottesdienst/ und die Hütte des HERRN bestellet/ und was zu iederzeit auf die Sabbather/ Neumonden/ Fest-Tage und sonsten/ so wohl der Obersten/ als der Unter-Priester/ wie auch der Sänger/ Thürhüter und Nethinim, ihre unterschiedliche Verrichtungen im Tempel beym Altar und im Heiligthum/ mit Sprengen/ Opffern/ Räuchern/ Singen/ Lesen/ Drometen/ aufwarten/ den auf dem Lande bey den Städten mit Beten/ Unterrichten/ Lehren in den Synagogen gewesen/ das ist aus Mose/ aus den Büchern der Könige und Chronicken/ imgleichen Esdra und Nehemia zu vernehmen/ und wolte zu viel werden/ alles nach der Länge allhier zu setzen. Videantur Levit. 8. 9. 10. 16. 21. 22. 24. capp. Num. 1. 3. 4. 8. 17. 18, 1. Sam. 2. 28. 2. Reg. 23. v. 4. & 24. 1. Chron. 6. 7. 6. 19. 23. 24. 25, 2. Paral. 7. 8. 29. 31. Nehem. 11. v. 10. & 12. Josephus lib. 2. contra Appionem.

Sigonius lib. 5. usque ad cap. 8. de Repub. Hebræor. Die Propheten haben nach erheischender Nothdurfft/ in Ansehen ihres unmittelbaren und extraordinari Beruffs/ zu zeiten auch weltliche Händel tractiren und einrathen helffen/ darzu haben nebenst den Priesterlichen Geschäfften Eli und Samuel auch das oberste Richter-Amt bey dem Volcke Gottes verwaltet/ Pinehas und Joiadas haben zu ihren Zeiten sonderbahre Thaten/ und zwar Heroica verrichtet. Die Asmonæi haben für das väterliche Gesetz gestritten/ und Kriege geführet: Aber doch/ wenn Josua zu Felde zeucht/ und wider die Amalekiter und Midianiter streitet/ so bleibet Aaron und Eleazar entweder bey der Stiffts-hütten/ oder thun mit Mose beten/ Exod. 17. vers. 9. 10. Numer. 31. vers. 13. Und wenn die

Kinder Israel wider die Philister stritten/ so verrichtete Samuel das Opffer/ 1. Sam. 7. v. 10. und sind wohl die Leviten mit den Halleluja-Meteln und heiligen Kleidern angethan/ mit ins Heer gezogen/ dem Volck ein Hertz zu machen/ und einzureden/ Num. 31. v. 6. Deuteron. 20. v. 2. Jos. 6. vers. 16. 2. Chron. 13. v. 12. Cap. 20. v. 19. Cap. 24. Aber nichts destoweniger bliebē sie Priesterliches Standes und Amts/ und müssen in Friedens Zeiten mit andern Geschäfften umgehen/ und sich in choro, und nicht in foro finden lassen.

So viel als domum judicii, Synedrium, und den grossen Rath unter dem Volcke GOttes anlangen thut/ Num. 11. Deuteron. 17. v. 18. haben auch die Leviten und Priester ihren Sitz und Stimme darneben gehabt / 2. Paralip. 19. vers. 8. Matth. 26. Johan. am 11. Actor. 4. 5. 7. 24. ohne zweiffel daher / weil die Kinder Levi nebenst dem Lege morali auch die Ceremonialia und Forensia unter Händen haben und erklären musten/ auch viel Negotia mixta mit vorlieffen/ und man wohl ehe durch das Urim und Thumim in zweiffelhafftigen Sachen bey dem Hohenpriester des HERRN Meynung erkundigen muste. Hierbey erinnern wir / daß es weit eine andere Beschaffenheit gehabt/ mit der Jüdischen Policey / Kirchenwesen/ Gesetz und Ordnung/ denn mit dem Christenthum und der Politia Canonica, wie die Apologia Augustanæ Confessionis redet / und lassen sich zwar wohl der grossen Bistthümer und Metropolitanische Stiffte in etlichen Stücken mit dem Sitz und Consistorio zu Jerusalem vergleichen / wie darauf Chytræus, Chemnitius, Saccus, und andere Herren Theologi gesehen/ aber keines weges hierauf fundiren, sondern müssen einen andern und stärckern Grund haben in Christo und seinem Worte/ wenn sie anders bestehen sollen/ sintemahl das Alte Testament mit dem Jüdischen Priesterthum und Policeywesen seine Endschafft erreichet/ und hat ihme Christus selber die Vesper, oder vielmehr das Completorium gesungen/ Matth. 11. v. 13. Omnes Prophetæ & Moles usque ad Johannem, &c. Heb. 8. v. 12. in dem er sagt: Ein neues machet das erste alt. Was aber alt und überjahret ist/ das ist nahe bey seinem Ende. Und hat zwar wohl das Levitische Priesterthum seine Vorbilde gehabt auf Christum und seine Wolthaten/ wie die Epistel zun Hebr. am 9. und 10. Capitel außweiset/ aber daß auch hierüber die Hierarchia und Canonica politia Novi Testamenti der Päbste und Bischöffe Gewalt seyn vorgebildet worden/ das wil sich weder aus dieser Epistel/ noch sonst aus der Schrifft erweisen lassen. Dannenhero auch der Päbstischen Hoheit dieses nichts außträget / was zu Zeiten des alten Bundes von Melchisedech/ Abraham/ Mose/ Samuel/ Jojada dem Maccabeern gelesen wird / sintemahl solches alles per expressum durch den Stiffter und Aufrichter des Neuen Testamentes durch die Universal Clausul corrigiret und cassiret, Matth. 20. v. 25. Marc. 10 v. 92. 93. Luc. 22. v. 25. 26. Ihr wisset daß die weltlichen Fürsten herrschen/ und die Oberherren haben Gewalt/ so sol es nicht seyn unter euch (ihr aber nicht also) sondern so iemand unter euch wil gewaltig seyn/ der sey euer Diener/ und wer da wil der Fürnemste seyn/ der sey euer Knecht. Denn welcher ist der Grösseste/ der zu Tische sitzet oder dienet? Ists nicht also/ daß der zu Tische sitzet? Ich aber bin unter euch gleich wie ein Diener/ Matth. 18. v. 4. Daher saget Paulus 1. Cor. 4. v. 1. Dafür halte uns iederman/ nemlich für Christi Diener/ und Haußhalter über Gottes Geheimnüsse/ 2. Cor. 5. v. 20. Wir seynd Botschafften an Christi statt.

Sicherlicher aber und füglicher achten wir zu seyn/ daß man der Bischofflichen- und Collegiat-Kirchen Gleichheit suche in der Schulen/ so bey der Stiffts-hütte/ und ferner unter dem Volcke Gottes von den Propheten/ besonders von Samuel und Elisa/ und in Persia von Daniel gehalten worden/ welche nichts anders denn pietatis & sapientiæ tum comparandæ tum augendæ officinæ, und tägliche Übungen gewesen/ wie auch nicht ohne das alle wege bey den Thum-Kirchen zu Jerusalem/ Collegia und in andern Städten nach der Babylonischen Gefängnüß Synagogen unterhalten worden/ darinnen es Propositos ἀρχοντας gegeben/ wie Jairus/ Matth. 8. v. 18. Marc. 5. v. 22. Luc. 8. v. 41. Nicodemus/ Johan. 3. v. 10. Gamaliel/ Actor. 5. v. 34. c. 22. v. 3. berühmet sind/ von welchen junge Leute erzogen/ und zu künfftigen Ämtern sind außpoliret und præpariret worden/ darvon geschicht Meldung/ Actor. 7. v. 9. und referiret Sigonius lib. 2. cap. 8. ex comment. Hebræor. daß es zu Jerusalem in den letzten Jahren 480. Synagogen gegeben/ darinne der Jüden Kinder aus allen Ländern studiret. Sonsten lesen wir/ 1. Paral. 23. v. 26. daß der Levita geordnet gewesen ad docendum & judicandum: Und ist nicht unbekant/ daß hernach solche seynd γραμματεῖς Esd. 8. v. 4. item γραμματεῖς νομικοὶ, νομοδιδάσκαλοι, genennet worden/ und hat auch Paulus daher sonder Zweiffel das Wort Διακρίνειν genomen/ wenn er saget 1. Cor. 14. v. 29. Prophetæ duo aut tres in Ecclesia dicant, reliqui dijudicent, id est, explicent. Solchem nach / machen wir uns keinen Zweiffel/ daß man sich bey Aufrichtung der Kirchen und Ministerien im Neuen Testamente/ bevorab bald im Anfang/ und allermeist unter den Jüden/ in vielen Puncten/ nach dem Vorbilde der Kinder Israel/ bey welchem Göttliche Weißheit selber das Kirchen-Regiment mit den allerherrlichsten und beständigsten Satzungen / dergleichen bey keinem Volcke zu befinden/ Deuter. 4. v. 8. gefasset/ und in die 1600. Jahr erhalten / so viel der Zeit Provincien/ Oerther und anderer Umstände halben möglichen/ salva semper Christianâ libertate, conformiret und gerichtet habe.

2. Schreiten wir ferner aus dem Alten Testament in das Neue/ und suchen hierinnen den Ursprung der Thumereyen und Stifften/ so kömt uns vor/ erstlich Collegium Apostolorum & 70. discipulorum sub uno Episcopo & capite Christo, da ist nichts Weltliches/ sondern alles Geistliches. Ferner weil die Apostel mit keinem fleischlichem Arm/ Waffen und Autorität außgerüstet/ und in die weite Welt abgeordnet worden / dem HERRN Christo durch das Wort des Evangelii/ ein Reich zu stifften/ 1. Cor. 10. v. 4. Die Waffen unserer Ritterschafft sind nicht fleischlich/ sondern mächtig von Gott/ hierzu aber ihnen mit Arbeitern und Gehülffen von nöthen/ als seynd hin und wieder nach Gelegenheit der Landschafften und Städte Seminaria angeleget / und also die Presbyteria und Episcopatus angangen/ aber weit anderer Gestalt / denn heute bey Tage vermercket worden.

Denn

Denn daß solche an Jährlichen Einkommen/ von gewissen Fundis solten dotiret, mit weltlichen Dignitäten erhöhet/ mit Politischen Personen besetzet gewesen seyn/ können wir uns nicht erinnern/ daß wir es in der Schrifft oder Antiquität iemals gelesen. Das erste Collegium nach Christi Himmelfahrt ist gewesen Apostolicum, Actor. 1. v. 15. Actor. 2. v. 1. cap. 8. v. 1. In welches kommen ferner Diaconi, Actor. 6. die zweyerley Amt gehabt. 1. Daß sie solten bestellet seyn auf das zusammengeschossene Kirchen-Gut/ und solches dermassen dispensiren, daß niemand in täglicher Handreichung übersehen würde/ darnach daß sie auch hülffen im Wort und in der Lehre arbeiten/ so viel ihnen die Zeit nachgeben wolte/ wie hierinnen Stephanus das Seine für andern erwiesen/ dergleichen auch von andern geschehen/ Actor. 8. vers. 4. 5. Actor. 11. vers. 19. Das andere Collegium und Ministerium docentium von Propheten und Doctoren besetzet/ finden wir zu Antiochia, Act. 13. vers. 1. & 2. Aus welchem der heilige Geist aussondert und weiter sendet Barnabam und Saulum, daß sie auch an andern Oertern das Evangelium predigen und außbreiten solten/ wie denn hernacher zu allen Zeiten aus den Collegiis Presbyterorum diejenigen genommen/ so neue Kirchen entweder gepflantzet/ oder aber den gepflantzeten vorgestanden/ inmassen dann die Presbyteri hin und her geordnet und befunden werden/ Actor. 14. v. 23. cap. 15. v. 22. 23. cap. 16. vers. 4. 1. Timoth. 5. v. 17. 1. Petr. 1. v. 1. Die auch Episcopi, Hirten und Lehrer genennet worden/ Actor. 20. v. 18. & 28. Ephes. 4. v. 11. zu Corintho muß es auch ein wohlbestellet/ und mit hochbegabten Lehrern wohlbesetztes Ministerium gegeben haben/ wie aus 1. Corinth. 12. 13. 14. capp. klärlich zu befinden/ davon unten mit mehrern des Presbyterii oder Collegii Presbyterorum wird gedacht/ 1. Timoth. 4. v. 14. Tit. 1. v. 5. Denen aufgewartet und zu Dienste am Worte/ und sonsten gewesen Diaconi, 1. Timoth. 3. v. 8. Und haben auch verlebte Weibes Personen (vielleicht nach dem Exempel der Hannæ, Luc. 2. vers. 36. und derer die Christo Handreichung gethan/ von ihrer Haabe/ Luc. 8. v. 2. 3. Luc. 10. vers. 41.) ihre Dienst-Bestallung und Mühewaltung bey den Kirchen gehabt/ 1. Tim. 5. v. 9. 10. Ehe die Hospitäle für fremde Krancken/ Siechе und Arme seynd gestifftet worden. Was der Presbyterorum und Diaconorum Stand/ Amt und Werck gewesen/ das geben die Wort Pauli Actor. 20. v. 28/31. und itzo angezogene Loca, von welcher Herrschen und Regieren ist allenthalben altum silentium.

3. Aus der Schrifft Neues Testamentes/ treten wir nunmehr in die Antiquitatem Ecclesiæ Apostolicæ, wie man es pfleget zu nennen/ und ist daraus so viel am Tage/ ie näher die Episcopi mit dem cœtu Presbyterorum und Diaconorum der Apostel Zeit gewesen/ ie weniger sie weltlich und Politisch gewesen/ doch Weib und Kind zu versorgen/ und selbige gebührlich zu regieren/ zu nähren/ und zu erziehen/ hat ihnen das Evangelium nicht verboten/ 1. Timoth. 3. v. 5. 11. 12. Wie es sonst in allen Puncten/ besonders in den Conventibus Ecclesiasticis, und mit täglicher Institution der Catechumenorum, so wohl als auch Information der Discipulorum & Auditorum sey gehalten worden/ können wir weder aus dem Irenæo, noch andern alten Scribenten außführlichen Bericht erlangen. Das ist offenbar/ daß Johannes der Evangelist Ignatium, Papiam, Polycarpum zum heiligen Lehr-Amte erzogen und unterrichtet. Euseb. lib. 3. c. 39. Beym Polycarpo hat Irenæus Antiochius (Presbyter) Thyrsus (Diaconus) Benignus, die hernacher das Liecht des Evangelii in Gallia angezündet/ studiret/ und ist sonder Zweiffel auff lange Zeit eine Theologische Schule zu Epheso continuiret worden. Potium tibi, sagt Irenæus beym Eusebio lib. 5. c. 20. dicere locum ipsum, in quo sedens disputabat Beatus Polycarpus, & incessum illius & vultum ac totius vitæ modum & ipsius quoque corporis habitum, sed & disputationes, quas habebat, ad populum & conversationem, quæ fuerat ei cum Johanne, &c.

Zu Alexandria hat es eine Scholam Ecclesiasticam gegeben/ in welcher Pantænus profitiret, wie zu sehen beym Eusebio lib. 5. c. 10. hernacher Clemens, Origenes apud eundem lib. 6. c. 6. c. 11. c. 12. fol. 129. in græco lauten diese Wort also: Eodem tempore Pantænus vir omni humaniore literatura præstantissimus, institutioni Christianorum illi præficitur: Quo quidem in loco consvetudine, ab antiquis temporibus ducta, sacrarum literarum Schola habebatur, quæ est ad nostram usque ætatem continuata, quam sane ab hominibus cum politiore doctrina & eloquentia mire instructis, tum sacrarum literarum studio probè exercitatis, frequentatam accepimus. Auf dem Concilio zu Antiochia seynd nicht alleine Episcopi & Sacerdotes, sed etiam Presbyteri & Diaconi, Euseb. lib. 7. cap. 25. Und daß nach der Apostel Zeit biß auf Constantinum Magnum in die 300. Jahr/ die Bischöffe und Presbyteri solten entweder weltliche Güter inne und unter sich gehabt/ oder Politische Præeminentz erlanget/ oder secularia negotia in ihren Conventibus und Collegiis tractiret haben/ das wil sich in den Historien nirgend creugenen/ Märterer haben ihr sehr viel gegeben. Aber weltliche Magistratus und Herrschafften/ haben sie nicht bedienet/ sublimitate in Papam, non ad temporale Dominium trahebantur, sed ad martyrium trecentis ferè annis, schreibet Gregorius Heimburgerus in admonitione de usurpationibus injustis Romanorum Paparum, fol. 118. in quarto, und solches ex fide historicorum. Wie auch/ was bey gedachten Scribenten folget dieses Lauts: Hujus Ecclesiæ gloria fuit non purpura, non divitiæ, non eqvus albus, non fastus, non dominatus, sed ecce nos relinquimus omnia, & secuti sumus te Domine, sperantes ex hoc non acquirere sedem temporalis eminentiæ, sed sedem judicantium duodecim tribus Israël, juxta Christi promissum. Sed à tempore Sylvestri, qui fuit vicesimus quartus Papa, à Petro incepit Ecclesiâ mixta. Sanctus enim Sylvester Constantini donationem pro usu notariorum, qui gesta martyrum describerent, & pauperum non in dominium, sed usumfructum acceptavit. Hæc ille. Bernhardus de consideratione ad Eugenium lib. 1. c. 2. hat dem Heimburgero vorgearbeitet/ und schreibet: Fuerunt ante te, qui se totos ovibus pascendis exponerent, pastoris opere & nomine gloriantes, nihil sibi reputantes indignum, nisi quod saluti ovium

obviare putarent, non quærentes quæ sua sunt, sed impendentes; impendere curam, impendere substantiam, impendere & seipsos, sed nunc potissimum volunt dominari, cum professi fuerint servitutem. Aber bey Regierung Constantini Magni (da die Stimme vom Himmel sol gehöret worden seyn: Hodie effusum est venenum in Ecclesiam, in legenda B. Sylvestri) wie auch hernacher/ sind die Bischöffe mit ihren zugehanen air Gütern und weltlichen Hoheiten allgemachsam gestiegen/ und schreibet Euseb. lib. 9. cap. ult. von gedachtem Imperatore, quod privilegia plurima Ecclesiis, ac summos honores Sacerdotibus detulerit. Und weil man beym Evangelio und geistlichen Kirchen-Ämtern hat können breite Riemen schneiden/ und gute Tage haben/ so haben sich auch ihrer so viel desto mehr in den statum Clericorum begeben/ wo nicht eingedrungen/ also daß es nicht mehr geheissen/ wie Matth. 9. v. 37. Christus seufftzet/ die Erndte ist groß / aber wenig sind der Arbeiter. Dahero auch Julianus Imperator ohngefehr nach Verfliessung 200. Jahr von Regierung Constantini anzurechnen/ hat müssen eine gewisse Anzahl der Kirchen Personen durch öffentliches Mandat determiniren, wie zu finden in authent. constitut. 3. cap. 1. Sancimus: Quapropter sancimus non ultra sexaginta quidem Presbyteros in sanctissima majore Ecclesia (Constantinopoli) esse, Diaconos autem masculos centum, & quadraginta fœminas, Subdiaconos vero nonaginta, Lectores autem centum, & decem, Cantores viginti quinq; ita ut sit omnis numerus reverendissimorum Clericorum sanctissimæ majoris Ecclesiæ in quadringentis viginti quinque, & insuper existentibus iis qui vocantur Ostiarii. Cap. 2. in aliis autem omnibus Ecclesiis, quarum expensas sanctissima major Ecclesia facit, sancimus nunc quidem existentes manere; similiter eos etiam sub schemate, de cætero vero nullum ordinari, antequam ad statutum uniuscujusque Ecclesiæ, ut vocant, quod antiquitus ordinatum est ab ædificatoribus Ecclesiarum, Presbyterorum, Diaconorum, masculorum, atque fœminarum, & subdiaconorum atque lectorum, nec non cantorum, & ostiariorum numerus redigatur, & nullus in medio penitus adjiciatur. Hier finden wir abermahls eitel geistliche/ und keine Weltliche in ordine Clericali.

Das geben wohl die Historien/ daß aus weltlichem Stande und præfecturis in Mangelung anderer und tüchtiger Personen/ man Bischöffe erwehlet und inthronisiret, wie mit Ambrosio, Nectario, Tarasio, Photio, Stephano und andern mehr geschehen/ davon Historia Ecclesiastica Tripart. lib. 7. cap. 8. Sozom. lib. 6. cap. 24. Socrat. lib. 4. cap. 25. Theodoret. lib. 4. cap. 6. Doch seynd solche erwehlte Bischöffe nicht mehr weltlich verblieben/ und seynd auch hernacher durch Canones und multorum patrum voces, dergleichen electiones improbiret worden/ davon zu lesen dist. 61. c. Sacerdotale officium distinct. 63. cap. 7. Omnis electio. Imgleichen sind auch ehermahls so wohl Episcopi als andere Clerici zu weltlichen Ämtern und Sachen/ allermeist in legationibus gezogen worden/ haben auch wohl ehe Cantzler und Consiliarios Regum & Principum gegeben/ aber Cyprianus hält es für eine πολυπραγμοσύνην und schreibet in sermone de lapsis: Non in Sacerdotibus religio devota, non in ministris fides integra, non in operibus, misericordia, non in moribus disciplina: Episcopi plurimi, quos & ornamento oportet esse cæteris, & exemplo, divina procuratione contempta, rerum secularium procuratores fieri; derelicta cathedra, plebe deserta, per alienas provincias oberrantes, negotiationis quæstuosæ nundinas aucupari. Esurientibus in Ecclesia fratribus habere argentum largiter, velle fundos insidiosis fraudibus rapere, usuris multiplicantibus fœnus augere. Bernhardus de consideratione lib. 4. c. 4. Clericum curiam frequentantem, qui non sit de curia, ad idem noris pertinere ambientium genus. Athanasius in Apologia Constantini: Ecclesia non deserenda ab Episcopo: nôsti ex lectione scripturarum, quanti sceleris sit Episcopum Ecclesiam suam deserere, & gregem Dei negligere. Pastorum enim absentia lupis gregem invadendi occasionem præstat. Hievon ist zu lesen M. Antonius de Dominis, de Republ. Eccles. c. 7. num. 24.

Den Bischöffen seynd am nehesten Standes und Amt halben/ gleich wie die Glieder dem Haupte verwand und verbunden/ Presbyteri und Sacerdotes, und so der Bischoff geistliches Standes/ so kan auch das Capittel und Thumb-Herrn nicht weltlich seyn. Quid enim Sacerdotium aliud est, quam Sacer cœtus, consiliarii & assessores Episcopi. Ignatius Martyr ad Trallianos: Presbyteri sunt consessus quidam & conjunctus Apostolorum cœtus. Idem. Cœtum Presbyterorum Hieronymus vocat Senatum Ecclesiarum, und wenn ein Bischoff gestorben/ so fällt seine Gewalt und Amt/ (excepta ordinatione) vermöge der alten Canonum, dem Capittel anheim. Presbyteri enim, licet non assumantur in plenitudinem potestatis, tamen assumuntur in partem solicitudinis, & æqualiter inter plures Ecclesiæ cura dividitur, saget Hieronymus in Epistol. ad Tit. cap. 1. Primi Presbyteri Episcopi appellabantur, ut recedente eo, sequens ei succederet. Ambrosius in Epistolam ad Eph. cap. 4. Et omnis Episcopus etiam est Presbyter: Licet non omnis Presbyter possit esse Episcopus: In eodem ambo vitæ genere (quod Ecclesiasticum) licet in dispari ordine & gradu, munera & ministeria, quæ in hoc vitæ statu requiruntur, ab Episcopis & Presbyteris eadem, quoad essentiam, diversa quoad accidentalia. M. Antonius de Dominis lib. 2. cap. 3.: Canonicus sicut honestum habet nomen, sic salubertimum in Ecclesiâ ministerium gerit. Dictus est enim à canone, vel regula, quæ cuncta ordinat & dirigit. Canonici itaq; regulari & disciplinari dicuntur, quippe quia sua electione, regulatione ac dispositione Episcopus eligitur, qui est vertex & norma cujuslibet Ecclesiæ, qui & secundum canones sacros est cunctorum præordinator. Non absre sancti patres Canonicos consiliarios Episcopi fore decreverunt: quare in corpore Reipub. cordi rectè comparantur. Nam veluti à corde in corpore naturali est vita & regimen, sic à Canonicis Episcopum eligentibus, & ei consulentibus, omnia penè in Ecclesia agendorum regimen & directio procedit. Quæ res agit, ut non parva sit Canonicorum honoris & tituli prærogativa. Qui primum in Ecclesia gradum eligunt,

eligunt, simul & dirigunt. quare hujusmodi status & vitæ fama, non modo honoris, sed & emolumenti in Dei Ecclesia plurimum habet. Rodericus Zamorensis, in Speculo vitæ lib. 2. c. 19. Veri Clerici debent legitimè assumi & ordinari. Non enim Clericus est, nisi habeat Ecclesiam. Ecclesiam vero habere, imo neque ordinari potest, nisi ab Episcopo. Igitur Clerici regulares, veri erunt Clerici, quos Episcopus assumit & deputat servitiis Ecclesiæ, & ut suos Ministros seu socios & collegas ac comministros habet in sua regenda Ecclesia, eisque pro opportunitate utitur, in ministeriis Ecclesiasticis: illi verè ex bonis Ecclesiasticis omnibus vivunt in communi, vitam monasticam, non tamen instituta servant monachalia, M. Antonius lib. 2. c. 12. Ecclesiasticum totum regimen penes Canonicum presbyterale collegium residet, dixit Martinus, citante M. Antonio de Dominis lib. 2. cap. 9. fol. 287. Nach erzehltem Exempel der Alten/ haben sie auch gerne confirmiren und richten wollen/ Carolus und Otto die beyden teutschen Kayser/ mit den Zunahmen Magni, von welchen nicht die geringsten Bisthümer und Klöster/ in Sachsen und an andern Oertern seynd aufgerichtet worden/ zu keinem andern Ende/ denn daß man darinne von andern Welt und profan Händeln entladen/ könte und solte GOtt dem HErrn mit täglichen singen und beten einen Dienst leisten/ dem studiren und meditiren heiliger Schrifft obligen/ hieneben mit heilsamer Lehre und unsträfflichem Wandel andern vorleuchten/ seine junge Leute durch tägliche Lehre und Beyspiel erziehen/ den weg der Seeligkeit zeigen/ und lehren allermeist die Christliche religion ceu ex ordinaria cathedra fortpflantzen/ die Ungläubigen zu Christo führen/ und so wohl der lieben Kirchen/ als des weltlichen Regierstandes und gemeinen Bürgerlichen Wesens/ Friede und Wohlfarth/ in jedes Bischoffs Sprengel/ und nach Erfoderung der Nothdurfft in der gantzen Christenheit mit beten/ rathen/ lehren und unterrichten/ mit guten Exempeln Hülffe suchen und befodern. Solches erscheinet klärlich aus den literis fundationum, darinnen mit außdrücklichen Worten gesetzet/ daß solches/ was sie mit Stifftungen der Bisthümer und Klöster vorgenommen/ sey gemeinet in honorem Dei, & salutem animarum promovendam, solte hierunter die opinion von den verdienstlichen Wercken seyn mit unter gelauffen/ so muß man es den injuriis temporum & tenebris zumessen/ und nunmehr den Schaum von dem Silber reinigen. In den Stifftsbrieffen Episcopatus Osnabrugensis sollen diese Wort zu finden seyn/ daß allewege Lateinische und Griechische Sprache/ darinnen sol gelehret uñ exerciret werden. In Capitulat. Caroli Magni de reform. Ecclesiæ & disciplinæ Christianæ, apud Heimisfeld. tom. 3. fol. 131. Constit. Imperial. cap. 72. Flagitamus ut bonam & probabilem vitam & conversationem habeant, sicut ipse Dominus in Evangelio suo præcipit, sic luceat lux vestra &c. Denn was jetzo auf den Universitäten gelesen und gethan wird/ das ist für alters geschehen in den Collegiis und monasteriis so wohl als auch Episcopatibus, daher cap. 16. quæst. 1. C. de præsentium, befehlen/ faciat Deus ut tales sint hi, qui vel à nobis in isto habitu nutriuntur, vel in monasteriis crescunt, ut provecta ætate & vita probata, non ad litigiorum officia, sed ad sacerdotium valeant promoveri. Tempore Caroli M. wie aus den Historien zu ersehen/ seynd im Collegio Leodiensi, anders nicht denn wie auff einer hohen Schule 24. Königliche und Fürstliche Kinder beysammen instituiret und erzogen worden: und was die Augustana Confessio in loco de votis Monachorum setzet/ das haben auch die Papistischen Scribenten in ihrer Responsion gut geheissen. Monasteria fuisse olim Scholas literarum non negatur, neque ignoratur, Harmonia Augustanæ Confessionis, fol. 508. beym Wesselo setzet Goswinus diese Wort: Erat ea tempestate Advvert in Frisia, non tam monasterium, quam Academia. Horum mihi testes essent, si supersessent, Rudolphus Agricola, Wesselus Groningensis, Guilhelmus Fredericus Pastor, Johannes Ostendorpius, Rodolphus Langius, Paulus Pelantinus, Alexander Hegius, Johannes Canter, Lambertus Frylingus, Onno ab Eyvsume Eques Auratus, Arnoldus Heldesimensis & alii, qui totas hebdomadas, ne dicam menses in Advvert diversari soliti sunt, ut vel audirent, vel discerent, undè & doctiores & meliores quotidie efficerentur. Und wo solche löbliche und heilsame Ordnungen der fundatorum bey den Collegiis Clericorum und Monasteriis wäre in kein abnehmen gefallen/ so hätten auch Chur- und Fürsten der Mühe und Unkosten können meistestheils überhoben seyn/ die sie zu Stifftung und Anrichtung der Academien, aus unumgänglicher Noth wenden müssen/ woferne anders Leute solten erzogen werden/ die geistliche und weltliche Aemter mit Nutz und Ruhm administriren könten. Und geben es die Literæ fundationis und confirmationis, daß die Universitäten der alten Stifften und Collegien Labores, nomina, jura und privilegia in vielen repræsentiren, und Academici pro Clericis gehalten werden/ allermeist aber in Anglia, Cantabrigiæ & Oxoniæ, imgleichen Pragæ, Lipsiæ & Erphordiæ, ist der Unterscheid der Collegiorum und Collegiaten noch für Augen/ und in zimlicher Observantz zu spüren.

Vid. Henric. Petrein. in tract. de Monaster. f. 17.

Wenn aber von alters die Geistlichen Stiffte je länger je mehr durch legata & donationes, an Gütern/ Einkomen/ weltlicher Herrschafft und Freyheiten gestiegen/ so ist angangen/ was viel fromme Hertzen beklagen/ Religio peperit divitias, sed filia devoravit matrem: Und solte der öffentliche Gottesdienst/ samt andern wesentlichen stücken/ darauff der geistliche Kirchenstand gewidmet/ in Predigen/ Sacramentreichen/ lesen/ beten/ singen/ nicht verlassen noch unterlassen werden/ als hat man solche Verrichtungen den Vicarien, Mönchen/ Parochis, Choralibus, und Substituten auffgeladen/ und selbigen hierob gewisse Intraden von den reichen Kirchengütern verordenet/ wie dann unter dem Pabstthum die fürnehmsten Thum-Herrn und reichen Clerici sich niemahls lieber zu Chor treiben lassen/ als wenn die besten præsent und Außtheilung gefallen/ wie fern es in diesem passu mit der Reformation in den Stifften und Collegiat Kirchen/ so vom Pabstthum abgetreten/ sey gebracht/ und was für Besserung angestifftet/ müssen diejenigen am besten wissen/ welche in denselbigen ihre Aemter und Stelle verwalten. Es stehe aber hierum wie es wolle/ so seynd Bischöffe samt

ſe ſamt ihrem Capittel/Thum-Herrn und Adjuncten eine Zeit wie die ander / geiſtliches Kirchenſtandes und werden deßwegen Reverendiſſimi Hoch und Ehrwürdige/ von iederman tituliret, auch im gantzen Römiſchen Reiche anders nicht geachtet/ noch auff Reichstage beſchrieben / geſetzet/ geſchätzet/ beliehen / mit beneficiis verſehen/ privilegiret und in ſolchem Stande auffgenommen: Ihr Nahme bringet nicht anders mit ſich/ denn daß ſie heiſſen Thumherrn/Clerici,Canonici. Denn wie die gloſſa beym Euſeb. lib. 9. c. 9. ſaget: Primi illi Chriſtiani templa in honorem Chriſti Domini erecta, Dominica appellabant, in quibus precum, ſacrarum lectionum, Euchariſtiæque cauſa conveniebant. Erat & apud veteres Domini vocabulum frequentius, quam Chriſti, juxta conſuetudinem Apoſtolicam & ſolennem Evangelicæ hiſtoriæ modum. Proinde quoniam Dominum ſemper habebant in ore, etiam ipſa loca, in quibus propter Dominum coibant, appellârunt Dominica. Unde germani etiamnum Epiſcopalia templa, quæ certe ptimaria ſunt, & reliquis antiquiora, Thum vocant, & illorum Canonicos Thum-Herrn/ quaſi dicas, Dominicales ſive Dominicanos Dominos. Sicut templariis olim à templo datum nomen. Extat adhuc in Tribonis, inter Eleebum pagum, quod Sletſtadio originem ac nomen dedit, & Argentoratum prope Molleshemitum, ſacellum quoddam vetuſtiſſimum etiam gentilium Romanorum monumentis ſpectabile, quod vernacula ſimplicitas Thum-Pieter appellat, id eſt, Dominicum Petri. Clerici dicuntur, quod ſint in ſortem Domini aſſumpti, & officiis ſacris dicati, diſtinct. 21. cap. 1. Cleros. Dann ob zwar wohl der Münche und der Clericorum Orden/ ſeynd anfangs weit von einander geweſen / ſo hat ſichs doch hernacher gewendet/ & à veris religioſis ad incitationem monaſticæ vitæ, etiam Presbyterorum & Canonicorum collegia inſtituta ſunt, in quibus Clerici miniſteriis Eccleſiæ initiati ac deſtinati, ac Presbyteri in Eccleſiæ miniſterio jam conſtituti, ad certam & præſcriptam regulam vitam agerent, quæ quamvis monaſtica illa paulò fuerit liberior, tamen etiam certis legibus & Canonibus aſtringebatur; unde & vita illa Canonica, & qui eam profitebantur, Canonici dicti ſunt, ipſaque Collegia monaſtica quoque dicta fuerunt, quod nomen adhuc in celebrioribus nonnullis collegiis retinetur. Caſſand. Conſult. Articul. 125. de Canonicis, p. 1009. de hoc argumento M. Anton. de Dominis prolixè agit lib. 2. cap. 12. de Rep. Eccleſiaſtica.

Und wiſſen wir anders nicht/ denn daß auch in den Reformirten Stifften/ ſo wohl die Biſchöffe als Canonici, vom oberſten Grad biß zum unterſten/ müſſen Canonici gewehlet/ geweihet/ ordiniret, confirmiret und inveſtiret werden / imgleichen ſich mit dem Habit und Wohnungen geiſtlichen Orden gemäß bezeigen. Hierwider kan nichtes helffen noch gelten/ daß vorzeiten etliche von dẽ Clericis und Canonicis ſeynd regulares, etliche ſeculares geweſen/ und genennet worden. Inanis eſt, & puerilis diſtinctio inter Canonicos regulares & ſeculares. Canonicus enim idem eſt, quod regularis, quaſi dicas, ſunt regulares regulares, & regulares irregulares, cum tamen tam regulares quam irregulares, & à Canonici vera ſignificatione alieniſſimi. Canonici enim, qui dicuntur irregulares, cum non amplius vivunt ſub regulis Eccleſiaſticis, neque vitam communem ducant, neq; miniſteria exerceant Eccleſiaſtica presbyteralia, Diaconalia, Subdiaconalia, ſed ſola ſeſſione in choro; dum divina officia peraguntur, ſint contenti, & ornamenti potius externi, quam officii gratia Eccleſiam frequentent, ad diſtributiones lucrandas quotidianas, cæterum à vita Clericali & Canonica ſint alieniſſimi, Canonici non erunt, niſi nomine tenus. Ii vero, qui ſe vocant Canonicos regulares, cum à ſubjectione & obedientia Epiſcopi ſe ſubtraxerint, & potius cum ſchiſmate Eccleſiam, contra Eccleſiam erigant, & publicæ Eccleſiæ loci, in quo degunt, nihil ex ſua inſtitutione inſerviant, neque Canonici erunt, neque regulares. Nam ſi tibi tantum & propriæ congregationi ab Eccleſiâ illâ, in qua habitant ſeparatæ, ſint regulares hoc nihil ad illam Eccleſiam, & ita nullius Eccleſiæ ſunt Canonici. M. Anton. de Dominis de Repub. Eccleſ. lib. 2. c. 9. f. 285. Cum Clericorum & Presbyterorum vita longè à regula deflexiſſet, in eorum locum ſucceſſit Canonicorum aliud genus, qui cum regulæ præſcriptum propius ſequerentur, Canonici regulares dicti ſunt, ad quorum differentiam illi regulæ deſertores abſurdo & monſtroſo nomine Canonici ſeculares, id eſt, regulares irregulares dici ceperunt. Quare haud injuriâ Albertus Crantzius Canonicum ſeculatem vocat Monſtrum ſine exemplo, Regularem ſine regula, Canonicum ſine Canone. Caſſander in Conſult. fol. 1010. de Canonicis cap. 25.

Wenn auch gleich Lutherus Biſchoffe für weltliche Herren ſolte halten/ würde er ſolches de facto verſtehen/ und nicht de jure, inmaſſen ſeine Meynung alſo acceptiret, und erläutert Caſſender in Conſult. artic. 25. fol. 1010. haud abſurdè ea de re ſcripſiſſe & contuliſſe videtur Lutherus ipſe his verbis: Quod initiò Epiſcopatus fuerint Scholæ, teſtantur illa vetuſta vocabula, Præpoſitus, Diaconus, Scholaſticus, Cantor, Canonici, Vicarii, Cuſtos; utinam adhuc tale aliquid agerent, retinerent ſanè ſuum ſplendorem, ſuas dignitates, manerent in ſuis poſſeſſionibus, eſſent Principes & magni Domini, ſaltem reſtituerent Lectiones aliquas, & cogerent Canonicos, Vicarios, Chorales, & per diem unam Lectionem ſaltem audirent, quæ enarraret ſacram Scripturam, & rurſum aliquo modo Scholis eſſent ſimiles Epiſcopatus, atque poſtulante neceſſitate, in promptu haberentur Paſtores & Epiſcopi. Neque hinc abhorrent, quæ ante aliquot ſecula conſuluiſſe legitur Guilhelmus Durandus Epiſcopus Mimatenſis: cui remedium ampliſſimum adverſus negligentiam conditione univerſi Cleri viſum fuit, ut ſecundum providentiam Lateranenſis Concilii, generalis Eccleſia, quæ ſicut pia mater providere tenetur, ne pauperibus, quæ parentum opibus juvari nõ poſſunt, legendi & proficiendi oportunitas ſubtrahatur, in unaquaque Cathedrali Eccleſia in aliis collegiatis & honorabilibus Magiſtros tenerent, qui Clericos & pauperes Civitatis & Diœceſis, in honeſtis ſcholis gratis inſtituerent, & pro doctrinâ ſuâ nihil ab eis acciperent, ſed Eccleſiaſtica beneficia & ſtipendia ab Epiſcopis ac

Capi-

Capitulis, & aliis Prælatis, assignarentur iisdem. Hæc iste. Ist auch nunmehr dieser andere Satz auch behauptet / daß Canonici, Thumb-Herren mit dem gantzen Clerisat in den geistlichen Stand und hierarchicum ordinem gehören / wie aus der Schrifft der Antiquität, den Fundationibus, ihren Nahmen / Aemtern / Privilegien, Beneficien, Observantz, und eigenem Bekäntnüß offenbahrlich erscheinet.

3. *De certitudine conscientiarum, quoad genus Ecclesiasticum.*

Zum dritten setzen wir ausser Zweiffel / daß die Frage vom Gewissen auf die Individua und singularia, und nicht auf speciem oder universale; auf einen ieden Menschen insonderheit / und nicht auf ein gantz Corpus, Stand und Orden gerichtet / ohne allein so fern / daß man zu wissen begehret / ob selbiger Stand / darinnen einer seine Stelle hat / und ein gewisses Amt bestehet / in GOttes Wort Grund habe / daß er dem Willen des Höhesten gemäß / sey von ihm mit Gesetzen verfasset / und mit Verheissungen verwahret / als zum Exempel: 1. Mann / Weib / Vater / Mutter / Herr / Frau / Kinder / Gesinde / Arbeiter / Handwercker / Tagelöhner / Lehrmeister / Jungen / Kauffleute / Witteber / Witteben / Jungfrauen / Jünglinge / im Hausstande. Käyser / Könige / Fürsten / Räthe / Richter / Eltesten / Haupt-Amtleute / Befelchshaber / Regenten / Kriegs-Leute und Obrigkeiten im weltlichen Stande. Bischöffe und (wie es Hieronymus gibt) Superintendenten, Eltester / Vorsteher / Diaconi, Regierer / Hirten / Lehrer / Helffer im geistlichen Stande. Diese alle sind aus GOttes geoffenbahrtem Worte unterrichtet und vergewissert. I. Daß ihr Stand / darinnen sie leben / ihr πολίτευμα und Vitæ genus, sey von GOtt / und nicht von Menschen aus eigener Willkühr erdacht und aufgebracht / sey demselben beliebet / mit und durch sein Wort geheiligt / werde auch / krafft seiner Zusage / erhalten und geschützet. II. Sie / die Personen / sind auch durch GOttes Rath und Schickung / durch rechtmässige Wege und Mittel in denselbigen kommen / einstalliret und geordnet. III. Und können hierinnen GOTT gefallen / und wenn sie sich nach desselbigen Gebot und Verbot / wie es einem ieden in gemein und insonderheit vorgeleget / müglichen Fleisses im Thun und Lassen richten / und in ihrer Mühe und Verwaltung auf Gottes Ehre und des Nächsten Nutz sehen / so sind ihre Wercke in GOtt gethan; und können hierbey des Göttlichen Schutzes und Beystandes sich getrösten / auch die Seeligkeit bey Christo suchen / auch bey Ihm unzweiffentlich hoffen. IV. Und letzlich was sie wegen ihrer Mühe und Arbeit verdienen und einnehmen / das geschehe recht und billig / und ohne Sünde / sintemahl ein Arbeiter ist seines Lohns werth / Luc. 10. v. 7. 1. Timoth. 5. v. 18. Und so iemand nicht wil arbeiten (der Alters und Kräffte halben wohl arbeiten kan) der soll auch nicht essen / 2. Thessalon. 3. v. 10. Welchem nach muß das Gewissen / so es anders soll ruhig und stille seyn / einen unbeweglichen Grund haben seiner Wissenschafft / so dem Gewissen überkömt / in geistlichen Sachen / so GOttes Ehre und Lehre und unsere Seeligkeit antreffen / einig und allein aus dem geoffenbahreten Worte des Höhesten / oder in äusserlichen weltlichen Händeln / Zucht / Erbarkeit / Wandel und Leben betreffende / aus dem Liechte der Natur / id est, radio divinæ Legis in mente residuo, und Politischen Gesetzen / die Göttlichem Gebot und Verbot nicht zu wider seyn. Diese Wissenschafft ist dem Gewissen ein immotum principium und stetige Richtschur / nach welchem alle Wercke des Menschen æstimiret und abgemessen werden. Denn / sind unsere Wege und Stege solcher Normæ gleichförmig / so empfindet man darob Freude / Ruhe und Wohlgefallen / wo anders / so entstehet Mißfallen / Kümmernüß / Schmertzen / und ein Wurm / der immerdar zwaget und naget. Hievon schreibet Paulus Rom. 2. v. 15. Die Heyden sind ihnen selbst ein Gesetze / darmit / daß sie wissen / des Gesetzes Werck sey beschrieben in ihren Hertzen / sintemahl ihr Gewissen sie überzeuget / darzu auch die Gedancken / die sich unter einander verklagen oder entschuldigen. Und ist auch von dem Heydnischen Poeten Ovidio nicht uneben geschrieben 1. Fastorum;

Conscia mens ut cuiq; sua est, ita concipit intra
Pectora pro facto spemq; metumq; suo.

Der Herr Philippus hat den Zweck eigentlich getroffen / wenn er das Gewissen beschreibet: Quod sit Syllogismus practicus in intellectu, in quô major Propositio est Lex DEI, seu quodcunque verbum DEI nobis aliquid præcipiens: Minor verò & conclusio sunt applicatio approbans rectè facta, vel condemnans delictum: quam approbationem in corde sequitur lætitia, & condemnationem dolor naturali ordine, sancita à DEO, qui vult in creatura rationali hanc noticiam sui judicii esse & executionem accedere, ut sit testimonium de ipso ostendens esse DEUM, & præcipere justa, & prohibere injusta & punire. Soll nun das Gewissen in der Frage de vitæ genere & imprimis statu, nicht auff Steltzen gehen / noch wie eine Welle auf dem Meere von dem Winde hin und her getrieben werden / und darüber untergehen / so muß es sich gebrauchen des Anckers Göttliches Wortes und Einsetzung darauf wider allerhand Anfechtungen sicherlich zu fussen: Darentgegen unleugbar / daß weder geistliche noch weltliche Obrigkeit / Fug und Macht habe / aus eigener Willkühre / Andacht und Wohlmeinung neue Stände und Orden zu stifften / sub ratione cultus divini, zu dem Ende / daß man hierinnen für andern GOtt dienen könte und solte / sondern in dem Stücke muß allein GOttes Wort walten / nach dem Außspruch des Heiligen Geistes / Psalm. 119. vers. 105. Lucerna pedibus meis verbum tuum. Ezechiel. 20. v. 18. 19. Ihr solt nach euer Väter Gebot nicht leben / und ihre Rechte nicht halten / und an ihren Götzen euch nicht verunreinigen. Denn ich bin der HERR euer GOtt / nach meinen Geboten solt ihr leben / &c. Levit. 18. v. 4. Deut. 4. v. 2. Cap. 5. v. 32. Es. 30. v. 21. Mich. 6. v. 8. Es ist dir gesagt Mensch / was du thun solt. Im widrigen Fall / und wo man auf andere Weise GOtt ehren / anruffen und versühnen wil / denn es vorgeschrieben und befohlen / schläget es aus zur Idololatria, εἰδωλοθρησκεία und Superstition, und muß man hören / Matth. 15. v. 9. Vergeblich dienen sie mir / dieweil sie lehren solche Lehre / die nichts denn Menschen-Gebot sind. Und abermahls v. 13. Alle Pflantzen / die mein himlischer Vater nicht gepflantzet / die werden außgereutet / Coloss. 2. v. 22. 23. Solche Sachen haben einen Schein der Weißheit / durch selbst-erwehlte Geistligkeit und Demuth / Es. 1. v. 12. Wer fordert solches von euren Händen?

An diesem Orte stehet das Pabstthumb in sehr vielen Stücken ihres vermeynten und wohlgemeynten GOttes-Dienstes / allermeist mit den Nonnen und Kloster-Leben gantz unverwahret und bloß / und hat es daselbst Lutherus tapffer angegriffen und geschlagen: Pronunciamus ex verbo DEI certam ſententiam, vitæ genus fervorum, quod coram mundo eſt viliſſimum, longè acceptius eſſe DEO, quàm omnes Monachorum ordines, quia ſervorum ſtatum approbat, commendat, & ornat DEUS ſuo verbo, non item Monachorum, ſchreibet er Tom. 3. Lat. fol. 69. ſuper explicationem Epiſt. ad Galat. Caſſander, wie gern er dem Münch-Leben wolte unter die Achſel greiffen / und es helffen halten / daß es nicht fallen möchte / kan er doch letzlich nicht fürüber / ſondern muß die Wahrheit bekennen / und ſaget in Conſult. cap. 25. fol. 1008. Quàm longè hodiè Monachatus à prima ſua origine degeneraverit, & quantis abuſibus contaminatus & deformatus ſit, ſatis per ſe eſt manifeſtum. Nam paulatim Religio vera & ſolida in ſuperſtitionem & inanem ſpeciem Religionis converſa eſt, & creſcentibus opibus decrevit pietas, & in ejus locum larvæ Ceremoniarum ſucceſſerunt, in quibus veræ pietatis operibus penè neglectis, ſumma totius religionis conſtituta eſt. Weltliche Geſetze und Kirchen-Ordnung beſtricken und binden die Gewiſſen nicht weiter / als daß ſie GOttes Willen gemeß / und denſelbigen in particulari zu Erhaltung gemeines Friedens und GOttſeligkeit / und Beförderung Göttlicher Ehren und Erbauung der Kirchen / zu Verhütung Ergernüß und Unordnung / erklären und vorlegen. Denn wer ſich wider die Obrigkeit ſetzet / der widerſtrebet GOttes Ordnung / und muß man unterthan ſeyn / nicht allein umb der Straffen / ſondern auch umb des Gewiſſens willen / Rom. 13. v. 2. und 5. In der Kirchen ſoll es alles ehrlich und ordentlich zugehen / und zur Beſſerung geſchehen / 1. Corinth. 14. v. 26. und 40. Und wil der Heilige Geiſt / daß man den Lehrern gehorchen und folgen ſoll / Hebr. 13. v. 17. und die Elteſten zwyfacher Ehren wehrt halten / 1. Timoth. 5. v. 17. Und wer euch verachtet / der verachtet nicht Menſchen / ſondern GOtt / der ſeinen Heiligen Geiſt gegeben hat in euch / 1. Theſſal. 4. v. 8. Menſchliche Satzungen ordnen / ſtifften und machen keinen GOttes-Dienſt / ſondern helffen und dienen darzu / daß der von GOTT befohlene Cultus in eſſe erhalten und erweitert werde / darum kan auch in dem paſſu das Gewiſſen anders nicht / denn mit GOttes Wort aſſecuriret und verſichert ſeyn. So bald nun etwas befohlen oder angeordnet wird / daß entweder directè oder indirectè primariò oder ſecundariò GOttes Wort zu widern ſtreichet / ſeine Ehre ſchmählert / die Klahrheit und Wahrheit des Evangelii verletzet / ſo trit ein rein auffrichtiges Gewiſſen zurücke / und ſaget: Man muß GOtt mehr gehorchen / denn den Menſchen / Act. 5. v. 29. erkennet hierbey / daß wir unſern Obern zu gehorſamen ſchuldig / ſo ferne ſie uns durch ihre Befehle zum Gehorſam gegen GOtt anleiten / nicht aber abführen. Denn verflucht iſt aller Gehorſam der Menſchen / ſo da wird Ungehorſam gegen GOTT. Parendum Magiſtratui, Præpoſitis, Paſtoribus ſive Parentibus propter DEUM & mandatum ipſius. Honora Patrem & Matrem. Non autem cultus DEO eſt præſtandus propter Magiſtratus, Paſtorum & Parentum mandata.

Und daher ſiehet das Gewiſſen erſtlich und für allen Dingen auf GOTT / darnach auf die Menſchen / als GOttes Befehlshaber und Amts-Verwalter oder Stadt-Halter / und läst ihm in cultu divino niemand anders / denn GOtt allein ſagen / vorſchreiben und befehlen. Ja auch in den freygelaſſenen und unſerer Willkühr heimgeſtelleten Sachen / ſo man Adiaphora nennet / darinnen der GOttes-Dienſt oder Seeligkeit weder hanget noch langet / iſt Aufſicht des Gewiſſens wegen von nöthen / damit man demſelbigen weder an uns noch andern einen Stoß thue / den Schwach-Gläubigen einen Schadorth lege / und ſie ärgere; und hiedurch wider die Liebe des Nächſten handele / und ſolcher Geſtalt ſein eigen Gewiſſen verletze. Davon berichtet S. Paulus Rom. 14. v. 20. und 23. 1. Cor. 8. v. 9. und 12. 1. Cor. 2. 10. v. 27. 2. Cor. 6. v. 3. Laſſet uns niemand irgends ein Ergernüß geben / ꝛc. In Anſchauung deſſen ſaget Paulus Act. 24. v. 16. in demſelben übe ich mich / zu haben ein unverletzt Gewiſſen allenthalben / beyde gegen GOTT und den Menſchen / Col 2. v. 16. Laſſet euch niemand Gewiſſen machen über Speiſe und Tranck / ꝛc. Οὐδεὶς κρινέτω ὑμᾶς, Rom. 14. v. 3. und 4. Wer biſt du / daß du eines Frembden Knecht richteſt? Dieſen dritten Satz ſchlieſſen wir mit den Worten Pauli / Rom. 14. v. 5. und 23. Ein ieglicher ſey in ſeiner Meinung gewiß; und / was nicht aus dem Glauben gehet / das iſt Sünde. Daraus erwächſet dieſe Major: Wer ſeines Standes halben / darinnen er lebet / gewiß iſt / daß ſolcher von GOTT geordnet / und zu deſſen Ehr und Dienſt geheiliget / der kan darinnen ein ſicher gut Gewiſſen haben.

Zum vierdten ſetzen wir auſſer Zweiffel / daß / wer in obgedachtem Stande des Cleri, und inſonderheit der Thumb-Herren und Canonicorum, wolle ein lauter und unbeſchwertes Gewiſſen haben / der müſſe zur rechten Thür des ordentlichen Beruffes und Ordination eingehen / ſintemahl niemand ihm ſelbſt die Ehre nimt / ſondern muß beruffen ſeyn von GOtt / gleichwie der Aaron / Hebr. 5. v. 4. Denn / ob zwar wohl heut zu Tage kein unmittelbahrer Beruff nicht geſchiehet / noch ſint der Apoſtel Zeit geſchehen iſt / iedoch ſoll ſich niemand / ohne rechtmäſſigen ordentlichen Beruff / in einiges Amt eindringen / ſondern warten / biß daß ihn GOTT fordert und ruffet / ſagende: Sede huc, oder / Amice aſcende ſuperiùs. Durch was Mittel und Wege aber GOtt ſeine Haushaltung beſtelle / und Diener annehme / das geben uns die Exempla und Dicta, Act. 1. v. 21. Da Matthias hierauff rücket in Collegium Apoſtolicum, der zuvor in dem Orden der 70. Jünger geweſen / Act. 6. v. 5. Da die 7. Diaconi von der Gemeine erwehlet und fürgeſtellet / und von den Apoſteln ordiniret und confirmiret worden / Act. 14. v. 23. Da Barnabas und Paulus mit Beliebung der Gemeinen hin und wieder Elteſten ordenen / Tit. 1. v. 5. Da Titus Befehl bekömt / die Städte hin und her mit Elteſten zu beſetzen / 2. Tim. 2. v. 2. Da Paulus ſaget: Was du von mir gehöret haſt durch viel Zeugen / das befiehle treuen Menſchen / die da tüchtig ſeyn / auch andere zu lehren. Die Hand lege niemand bald auff / mache dich auch nicht frembder Sünden theilhafftig / 1. Tim. 6. v. 22. Was nun

4. De vocatione Canonicorum.

Dar-

Barnabas/ Paulus/ Timotheus/ Titus mit Bestellung der Kirchen-Ämter gethan/ solche Gewalt ist auch den nachfahrenden ordentlichen Bischöffen verblieben. Und wie viel nechst dem geistlichen Stande auch der Magistratus mit dem Plebe bey der Election, so wohl der Bischöffe/ als auch zu Zeiten der andern Clericorum gethan/ das ist aus dem Jure Canonico sonst offenbar/ distinct. 24. c. 2. ex Concil. Carthag. Nullus ordinetur Clericus, nisi probatus fuerit vel Episcoporum examine, vel populi testimonio: cap. 6. ex eodem Concil. Episcopus sine Concilio Clericorum suorum, Clericos non ordinet, ita ut civium conniventiam & testimonium quærat. distinct. 63. c. 26. Cleri, plebis & ordinis consensus requiratur, c. 27. ex Leonis Epist. 87. Vota civium, testimonia populorum, honoratorum arbitrium, electio Clericorum in ordinationibus Sacerdotum expectantur. Rursum pacem & quietem Sacerdotes, qui præfuturi sunt, postulentur, teneatur subscriptio Clericorum, honoratorum testimonium, Ordinis consensus & plebis. Distinct. 70. c. 2. Sanctorum. Omninò autem in duabus aliquem titulari non liceat, sed unusquisque in qua titulatus est, in eâ tantum Canonicus habeatur. Theodoret. lib. 2. cap. 16. Histor. Nos, quod Christianus esses, dignum te judicavimus Episcopatu urbis nostræ, inquit Constantius ad Liberium. Was bey der Election Nectarii der Imperator gethan / darvon ist zu lesen Sozom. lib. 16. Pertinent huc quædam in Codice lib. 1. Tit. 3. de Episcopis & Clericis in Authent. coll. tit. 6. Novell. 6. & 23. Augustin. Epist. 110. de Eradio in Successorem designato. Solchem nach müssen ex parte eligentium seyn libera vota, die secundum Canones auf Gottes Ehre/ Erhaltung und Fortpflantzung des seeligmachenden Worts/ auf der Kirchen Nutz und Wolfahrt gerichtet/ und weder Gifft noch Gaben/ noch Verwandnüß und Freundschafft/ weder Geld noch Genieß/ noch irgend was anders ansehen. Ex parte eligendi sol niemand meynen/ daß Gottseeligkeit ein Gewerbe sey. 1. Tim. 6. v. 5. sondern man sol sich richten nach dem Geist des Apostels Pauli/ 2. Cor. 2. v. 12. Wir sind nicht wie etliche viele/ die mit Gottes Wort Krämerey treiben/ sondern als aus Lauterkeit/ und als aus Gotte für Gott reden wir in Christo. So wenig die heilige Schrifft denen es gebilliget und recht geheissen/ welche ihre Hände fülleten/ und Priester wurden/ 2. Chron. 13. v. 9. daß sie hernacher als Geweihete/ ihren Unterhalt vom Opffer haben möchten/ noch vielweniger wolte sichs beym Liechte des Evangelii in reformirten Stifften entschuldigen lassen/ wenn man sich in dieselbige mit gewissen Summen Geldes einkauffen/ oder darvon bleiben müste.

Die alten Canones geben solches aus für eine Simoniam, und wird erstlich verboten in Constit. Imperialibus capitulat. Caroli M. de reformatione Ecclesiæ & disciplinæ Christianæ capit. 19. In Concilio Chalcedonensi, ut non oporteat Episcopum, aut quemlibet ex Clero per pecuniam ordinari, quia utrique deponendi sunt, & qui ordinat, & qui ordinatur, nec non qui Mediator est inter eos. Item de eadem re in Canonibus Apostolorum legitur: Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus per pecuniam hanc obtinuerit dignitatem, dejiciatur & ipse, & ordinator ejus, & à communione abscindatur; Apud Haimisfeldium tom. 3. fol. 127. Item c. 1. q. 1. c. 2. Quicunq; studet precii datione sacrum ordinem mercari, dum non officium, sed nomen attendit, Sacerdos non esse, sed dici tantum inaniter concupiscit: c. 6. Quos constiterit indignos meritis, sacram mercatos esse precio dignitatem, convictos oportet arceri; non sine periculo facinus tale perpetrantes, quia dantem pariter & accipientem damnatio Simonis involvit. Item c. 113. Ordinationes, qui interveniente precio, &c. c. 1. q. 3. c. 1. Audivimus. c. 8. Salvator §. quisquis res Ecclesiasticas. c. 9. ex multis. §. Chalcedonense Concilium. Leo Imperator. in C. lib. 1. tit. 3. de Episcop. & Cler. lib. 31. Si quenquam. Ambrosius: Lepram cum Giezi à sancto se suscepisse credant Eliæo, qui gradum sacerdotalem se æstimant pecuniis comparare, quod dedit cum Episcopus ordinaretur, Pecunia fuit, & quod perdidit, anima fuit; quæ sententia & Juri Canonico inserta est. Hieron. in Epist. ad Gal. c. 1. Tertium Apostolorum genus, quod ab homine, non à Deo est, cum hominum favore & studiis aliquis ordinatur, ut nunc videmus plurimos non Dei judicio, sed redempto favore vulgi in sacerdotium subrogari. Daher wird Simonia definiret initio Caus. 1. q. 1. in glossa decreti, quod sit studiosa voluntas emendi vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum. Welche auch behält Thomas 2. 2. qu. 100. art. 1. Gabriel Biel in 4. distinct. 25. q. 1. 2. & alii. Valentian. in Thomam tom. 3. fol. 1957. disput. 6. q. 16. uñ machen diese Simoniam aliam mentalem, aliam conventionalem, aliam realem; und statuiren, sie werde begangen circa electionem & promotionem, circa officia, circa beneficia, in comparando, permutando, transigendo ac nunciando. Und sind die Theologi Pontificii nicht allerdings zu frieden mit dem Panormitano und Canonistis, so den Kauff und Verkauff der Beneficiorum, quibus cura animarum non est annexa, gern helffen/ und von der Simonia liberiren wolten. Lutherus super c. 21. Genes. fol. 22. a. Totus Papatus substantialiter ac plenus est Simonia, ac si tuleris Simoniam ex Papatu, jam solem inde tulisti: nihil enim aliud negotii Curtisanis est, quàm ut emant & vendant sacerdotia. Wenn nun das Einkäuffen in die Stiffts- und Collegiat-Kirchē unter dem finstern Pabstthum/ für Sünde außgeruffen worden/ so wird man solches vielweniger bey dem Liechte des Evangelii können recht heissen/ am wenigsten mit gutem Gewissen practiciren. Denn die Ecclesiæ bona & reditus nicht in die Canonica gehören/ noch sich kauffen oder verkauffen lassen/ ohne alleine/ daß man andern zu Zeiten pro decimis und fructibus ein genant Geld gibt/ und es auf Gewinn und Verlust muß gestellet seyn lassen.

De requisitis Canonicorum.

Zum fünfften setzen wir ausser Zweiffel/ und für bekant/ daß wer in solchem Stande der Clericorum und Canonicorum wolte aufgenommen werden/ der muß auch hierzu gebührlich qualificiret und habituiret seyn. Und sey hierbey in acht zu nehmen/ erstlich das Geschlecht/ aus welchem die Thumb-Herren und Collegiaten zu nehmen. Dem es unsers Wissens bey vielen hohen und niedrigen Stifften im H. Römischen Reich die Wege erreichet/ daß zur selbigen niemand einiger Acces

verstattet/er sey denn aus Gräflichem/ Herrlichem oder Adelichem Geschlecht entsprossen. Ob solches den Canonibus und Fundationibus gemäß/ lassen wir andere verantworten. Olim non erat sic, von Anbegin ists nicht also gewesen / Matth. 19. vers. 8 und wil sich ein solches weder aus der Schrifft/ noch aus der Antiquität behaupten lassen. Clericos autem illos convenit Ecclesiæ stipendiis sustentari, quibus parentum & propinquorum nulla suffragantur bona. Qui autem bonis parentum & opibus sustentari possunt, si quod pauperum est, accipiunt, sacrilegium profectò committunt, & per abusionem talium, judicium sibi manducant & bibunt, Hieron. Caus. 1. quæst. 2. cap. 6. & ibid. c. 7. Pastor Ecclesiæ iis, quibus sua sufficiunt, non debet aliquid erogare, quando nihil aliud sit, habentibus dare, quam perdere, nec illi, qui sua possidentes dari sibi aliquid volunt, sine grandi peccato suo; unde pauper victurus erat, accipiunt. Der HERR Christus hat zwar in electione Apostolorum & Discipulorum seine Verwandten nicht übergangen / aber andere gleichwohl nicht außgeschlossen.

Solten aber bey dem Stifften Fürstlicher Häuser Interesse und Jura verhanden seyn/ oder die Vorfahren gewisse Familien, welche die Stiffte und Collegia mit ansehnlichen Reditibus begabet/ ihnen vorbehalten haben/ daß ihres Stammes und Namens Posterität, zu Erhaltung des Geschlechts für andern solcher gestifften Beneficien möchten fähig werden / so wird denselbigen bey Erwehlung der Canonicorum cæteris paribus (wenn man sagen kan dignus & justus est) nicht unbillich in acht genommen: Hindangesetzet/ daß die Canones schwerlich daran wollen/ und keinem leicht ein Jus gestatten ad Eleemosynas & bona Deo & Ecclesiæ dicata.

Fürs ander / wil auch bey der Wahl und Weihe der Clericorum zu betrachten seyn/ Ortus, daß eine solche Person ehr- und redlich erzeuget und gebohren. Denn wenn sich Zünffte und Handwercke im häußlichen Stande zu ehrlich und zu gut halten / daß sie solten spurios, vulgò conceptos, varios, adulterinos, incestuosos, è stupro natos, mamzeres, nothos, hybrides, bastardos in ihrer Gesellschafft dulden/ so wolte es dem heiligen Kirchen-Orden eine schlechte Ehre und Ansehen bringen/ wenn mit dergleichen unächten Personen der Chor und Capitul solte besetzet seyn/ zu widern was in seiner Kirchen-Policey Göttliche Majestät verordnet/ Deuter. 23. v 2. Es sol kein Hurenkind in die Gemeine des HERRN kommen/ auch nach dem 10. Glied/ sondern sol schlecht nicht in die Gemeine des HERRN kommen / Sap. 3. v. 16. Die Kinder der Ehebrecherin gedeyen nicht/ und der Saame aus unrechtem Bette wird vertilget werden. Caus. 1. quæst. 7. c. 17. Tali conjugio (scilicet vi raptarum) generati, Ecclesiasticis ordinibus non applicentur, nisi fortè eos aut maxima Ecclesiæ utilitas vel necessitas postulet, vel evidens meritorum prærogativa commendet. Decretal. tit. 17. c. 1. & 2. Ut filii Presbyterorum & cæteri ex fornicatione nati, ad sacros ordines non promoveantur. Wie dieses unter dem Pabstthum observiret wird / gibt die Praxis, und ist die Omnipotentia Papæ so groß / daß er auch kan ex illegitimè natis legitimos machen / und ex turpi honestum, c. per venerabilem 13. qui filii sint legitimi, Caus. 32. q. 4. cap. 8. Sicut satius: § undecunque.

Fürs dritte/ wil auch bey diesem Puncr/ die Requisita Canonicorum & Collegiorum betreffend/ in acht zunehmen seyn Ætas, ein rechtmässiges Alter. Pueri ad sacros ordines nullatenus admittantur, ne tantò periculosius cadant, quantò citiùs conscendere ad altiora festinant. Nulla sit in ordinatione venalitas, potentia vel supplicatio personarum; nam procul dubio Deus offenditur, si ad sacros ordines non ex merito, sed ex favore & venalitate quisquã provehitur: Caus. 1. q. 1. c. 120. Novell. 123. c. 13. Presbyterum minorẽ 35. annor. fieri non permittimus, sed neq; Diaconum aut Subdiaconum minorem 25. neque Lectorem 18. Diaconissam ann. 40. Ludovicus Pius, wie auch vor ihm sein Vater Carolus, lassen es geschehen / daß im 30. Jahr einer zum Presbytero ordiniret werde. Beym Heimisfeld. fol. 228. Tom. 3. Clemens Papa ist hier etwas clementior lib. 1. tit. 6. c. 3. und erläubet im 18. Jahre einen Subdiaconum, im 20. einen Diaconum, im 25. einen Presbyterum zu ordiniren. Denn daß Jünglinge/ bey welchen wenig Verstandes und Continentz, solten können den Senatum Presbyterorũ hoch zieren/ wil nicht zu gläuben seyn. Bernhardus in Epistolâ: Scholares & pueri & impuberes adolescentuli, ob sanguinis carnalitatem ad Ecclesiasticas promoventur dignitates, & à ferulâ transferuntur ad principandum Presbyteris, lætiores interim, quòd virgas evaserint, quàm qui meruerint principatum. Canicies hominum prudentia. Non ergo propter decrepitam senectutem, sed propter sapientiam, Presbyteri nominantur. Distinct. 84. c. 6. porrò Moysi.

Für das vierdte ist an den Clericis in acht zu nehmen ingenium & mores & eruditio. Dieweil doch auch allhier wahr bleibet: Non ex quovis ligno fit Mercurius. Und ist nicht ein ieder geschicket zum Himmelreich / bevorab diejenigen/ die wohl die Hand an den Pflug legen/ aber bald zu rücke sehen/ Luc. 9. v. 62. Und wo es ohne das Einkommen wäre/ solten sie den Stand der Clericorum nicht über die Achsel ansehen/ wie Isiodorus saget: Plerique sacerdotes suæ magis utilitatis causa, quam gregis præesse desiderant, nec ut prosint, prælules fieri cupiunt, sed magis ut divites fiant, & honorentur. Suscipiunt enim sublimitatis culmen non pro pastorali regimine, sed pro solius honoris ambitione; atque abjecto opere dignitatis, solam nominis appetunt dignitatem. Denn freylich ist der Thumb-Stand nicht zu dem Ende gestifftet / daß man hierinnen müssige Tage/ stattliche Intraden, grosse Freyheiten und Dignitäten haben solle/ und wer solcher Ursachen halben selbige affectiret und annimt / dessen Gottesdienst ist eitel/ Jacob. 1. v. 26. Sondern es sind viel andere Fines, darauf die gottseeligen Stiffter gesehen haben/ die ihm ein ieder sol angelegen seyn lassen/ wer einen Canonicum geben wil/ wie dann der Heilige Geist selber nach der Länge/ so wohl Bischöffe als Presbyteros und Diaconos unterrichtet/ mit was Tugenden sie sollen außgerüstet seyn/ 1. Tim. 3. v. 1. usque ad 16. Tit. 1. v. 6. 7. 8. Hierauf siehet der Imperator Novell. 23. c. 12. Clericos autem non aliter ordinari permittimus, nisi literas sciant, & rectam

rectam fidem vitamq; habeant honestam, & neque concubinam, aut naturales habuerint, aut habeant filios, sed castè viventes, aut uxorem legitimam habentes. Concilium Laodicense apud Gratian. distinct. 24. c. 3. Episcopi provehantur ad Ecclesiasticam dignitatem, qui plurimo tempore probantur, tam Verbo fidei, quam rectæ conversationis exemplo, distinct. 36. c. 1. Illiteratus nullus præsumat ad Clericatus ordinem promoveri. Ist also vor alters wohlbedächtig verordnet gewesen / daß man per gradus von einem Orden zum andern erhöhet worden / distinct. 6. c. 1. 2. 3. 4. distinct. 61. c. 5. Miramur meritò sanctorum patrum venerabiles sanctiones, cum de Sacerdotum electione loquerentur, eos demum sacris administrationibus censuere, quorum omnis ætas à puerilibus exordiis, usque ad perfectiores annos per disciplinæ Ecclesiasticæ stipendia cucurrisset, ut unicuique testimonium prior vita præberet, nec posset de ejus provectiore dubitari. Item c. 10. Osius. Wenn es aber gehet / wie Nazianzenus klagt in Orat. ad Athanas. Heri sacrilegi, hodie Sacerdotes, heri sacrorum expertes, hodie sacrorum duces, veteres in malitia, juvenes in pietate: oder wenn man / wie Augustin. redet / Flores Diabolo, fæces Deo consecratur, und auf Universitäten zwar etliche Jahr lebet / aber nichts redliches weder in Theologicis, noch in andern studiret / das kan kein gut freudig Gewissen geben / wo man den Stand der Canonicorum angetreten / Grandis dignitas Sacerdotum, sed grandis ruina si pereat; lætamur ad ascensum, sed timeamus ad lapsum, saget Hieron. super Ezech. Idem in Epistol. ad Occam. super Verba, Non neophytum: heri Catechumenus, hodie Pontifex, heri in Amphitheatro, hodie in Ecclesia; vespere in circo, manè in altari, dudum fautor histrionum, nunc virginum consecrator. Schliessen auch diesen 5. Punct mit diesem Majore. Wer unter Thumb-Herren und Stiffsgenossen wil ein gut Gewissen haben / der muß nebenst andern Stücken zu solchen geistlichen Stande auch tüchtig seyn / und einen geistlichen Sinn und Hertze haben / denn es zu thun / nicht propter panem Domini, sed propter panem Dominum: in Anschauung / daß uns Christus bey unser Bestellung / nicht auf groß Reichthum und stattliche Præbenden hienieden auf Erden vertröstet / sondern vielmehr uns das Reich bescheiden / wie es ihm vom Vater beschieden / daß wir hier sollen dienen / leiden / dulden / Luc. 22. v. 29. Joh. 13. v. 14. 16. 2. Tim. 2. v. 11.

6. De officiis Canonicorum.

Zum sechsten / setzen wir ausser Zweiffel / daß wer von Thum-Herren und ihren Zugeordneten bey seinem Stande / darzu er ordentlicher weise / nach GOttes Rath und Wohlgefallen kommen / wolle ein unversehrtes un unbeschwertes Gewisse haben / der müsse seinem Amte eine Gnüge thun / in allen Stücken so ihm obliegen / und als ein treuer Knecht / sein vertrautes Pfund wohl anlegen / Gott und Menschen damit zu dienen. Damit er das Einkommen nicht auf die Seele nehme / und Judas ihm predige / v. 12. Hi sunt in agapis vestris maculæ, dum vobiscum convivantur absq; ullius metu seipsos pascentes. Unter dem Pabstthum ist trefflich sehr geklaget worden / daß dieser Stand so übel degeneriret. Mirum est, saget Bernhardus allbereit zu seiner Zeit / quod Clerici aliud videri cupiunt quam sunt, videlicet habitu milites, quæstu Clerici, actu neutram exhibent. non enim pugnant ut milites, nec Evangelizant, ut Clerici, nec laborant ut Ministri. Cujus igitur ordinis sunt, cum utrumque esse cupiunt, & utrumque deserunt & confundunt? Unusquisque in ordine suo resurgat, sed isti in quo? Certe quia nullum tenent ordinem; sine ordine peribunt. Prosper der ums Jahr Christi 460. gelebet / klaget auch de vita contemplativa cap. 21. lib. 1. quem vide. Der zuvor gedachte Rodericus Zamorensis, & postea Calatritanus Episcopus Hispanus Pauli II. Referendarius, gehet durch alle gradus Clericorum, in suo humanæ vitæ Speculo, An. 1507. Argentinæ impresso, und wollen wir nur etwas aus demselben anziehen / cap. 13. de Decanis inquit: Qui Decanus Episcopus non est contumax & gravis? Quin potius contra eum conspirat, in ejus contemptum à divinis abstinet, literas sine capituli assensu sigillat, communia Ecclesiæ sibi appropriat, ut non residentes percipiant fructus, licet non facientes servitium agit, qui subditos gravant, qui eos non defendunt, qui eos tolerant pro pecunia in peccatis, qui inhonestè incedunt, inhonestius vivunt. c. 14. de Archidiaconis: Quid aliud vident Archidiaconi nisi munera, conferunt beneficia non meritorum, sed pecuniarum cumulo, non virtuti sed sangvini, qui ad sacros ordines deordinandos ordinant, implent inutilibus, atq; ignaris ministris Ecclesias, ut burtas repleant. Hi propter obsequia delicta non puniunt, arces non personas visitant, nec ad lucrum animarum, sed quæstum & gravamen officium visitandi vertunt. Hi res pauperum pauperibus non erogant, sese secularibus exhibent, qui contemnunt Presbyteros, qui principum curias sequuntur, ut ad cathedram pestilentiæ pestilenter ascendant. c. 15. de cantoribus & primiceriis. Cantores moderni nec canunt Deo laudes, nec, ut alii eas persolvant efficiunt, quippe verecundum hodie putant canere Domino, qui cantores appellare gestiunt, appositum apponunt in objecto, & monstro simile tractant, cum cantores esse volunt, & cantare dedignantur. Non igitur canentes aut psallentes dicuntur, quare nec ut canentes, manducent, quippe ut silentes mendicent. Magna itaque ministeria, magna calamitas, sed & magnum periculum est, id negligere quod sunt, & ita agere, ne nomen consonet rebus. c. 16. de Thesaurario: Quomodo sacra tuetur, qui profana intuetur, quomodo Dominicum corpus reverenter tenet, qui spurcitiis adhæret? Quomodo solertem præstabit, & exactam custodiam cæterarum rerum Spiritualium, cui assidua cura est secularium, adde cui sacrarium carcer est, altare exilium. Cap. 17. de Scholasticis: Assumuntur Scholastici in hac temporis tempestate, ad hujusmodi Ecclesiæ officium, ut honoris assequantur dignitatem, licet nullam scientiæ habeant facultatem, appellantur quod non sunt, nec unquam didicerunt, quod docere contendunt, & quod verecundius dicam & periculosius est, qui nusquam scholas viderunt, scholas regere profitentur, magistri vocantur, qui nunquam fuerunt discipuli, aut si velis, magistri sunt erroris, qui nunquam fuere discipuli veritatis, peritiam docendi pollicentur,

qui apertè ignorantiam confitentur, facundiam dicendi, hoc officium exigit, sed assumuntur, qui barbarismis utuntur, subtilitatem denique sacras interpretandi scripturas, ea dignitas exquirit, utinam eligerentur; qui simplicem intelligerent literam. c. 18. de Archipresbyteris. Visitat Archipresbyter, qui plerumq; visitandus esset, corrigere contendit; qui ad vitia tendit, Ecclesias visitat, eas ut spoliet, non ut ornet, fabricæ curam gerit, sed domus suæ, non murorum templi. c. 19. de Canonicis, quo pacto Canonicus à regula dicatur ignoro, qui Canonicè & sub regula non vivit, qui contra regulas plures præbendas obtinet, & unus ipse plurimorum locum occupat; quanto liberiores sunt Canonici, tanto licentius in plurima debacchantur vitia, nec una uni sufficit muliercula, nisi retentam in domo habeat ut uxorem, concubinas vero & adolescentulas, quarum non est numerus, sed & quomodo sub regula vivant non video, qui Episcopis non obediunt, sed resistunt, sæpeq; in eos conspirant, armaq; movent; ne justè ab Ecclesiæ principibus puniantur, injuste se principibus seculi fœderantur, sed & famulantur; & cum in tribus locis Canonici versetur officium, in altari videlicet, in choro, & in Capitulo; In altari reverentia exquiritur, in choro honestas & divinorum devota decantatio, in capitulo morum correctio, atque agendorum unitas & utilitas: pro his Canonicis in altari irreverentiam vendicant, in choro dissolutionem, in capitulo lites; ad altare accedit elatus ad humilem, iratus ad mitem, crudelis ad clementem, accedit servus ad Dominum, non charitatis supernæ amore, sed perdendi corporalis stipendii timore; non devotione, sed coactione. In choro Canonici mente sunt vagi, oculis attoniti, habitu dissoluti, prospiciunt per cancellos, non pauperculas, sed mulierculas, aliud cantant, aliud cogitant, in choro sunt corpore, in foro sunt mente, manè in theatro, ferò in Ecclesia, ibiq; nunc intus, nunc foris exeunt inquieti. Deniq; ad Capitulum Canonici accedunt, sed ut litigent, ut, ubi litigia sopiri deberent, ibi nascantur, ibi culpa augeatur, ubi deleri debuit: ibi discordias gignunt, partes constituunt, & quoties Canonicus capitulum ingreditur, toties domum perjurus redit. Prece enim aut precio, odio, favore aut timore, longè aliud consulit, quam aut conscientia, aut Ecclesiæ utilitas expoſcunt. ibi enim non modesta discussio, sed clamorosa confusio; fitq; capitulum officina discordiæ, cùi esse debuerit mater concordiæ, congregantur non ut se corrigant, sed detrahant, nec fit de animabus sermo, sed ipsi loquuntur de extrinsecis, ducunt ad capitulũ oves & boves, & ut paucis concludam, ibi nec Maria locum habet nec Martha compescitur, quia nec bona actio ventilatur, nec Mariæ silentium custoditur. c. 20. de Sacerdotibus. Curatis & rectoribus animarum: Solũ eis curati, & rectoris nomen relictum est, cura ipsa atq; regimen periit, defecit pietas, mansit autoritas, qui Galli erant, castrati effecti sunt, canes non valentes latrare, rectores plebium vaccæ Samariæ sunt, & ditati non mugiunt, nec via regia gradiuntur. Hæc iste in capitibus citatis, ubi sub finẽ concludit Augustini verbis & suis: Nihil periculosius aut damnabilius in hoc seculo Episcopi & Presbyteri officio, si perfunctoriè agatur, sicut nec beatius & Deo acceptius, quam si eo modo militetur, quo Imperator noster jubet. Itaq; non est periculum in statu, sed abutentibus statu, nec est reprobatio in dignitate, sed in deturpantibus dignitatẽ, in qua nimirum oportet sit multitudo laborum, ubi est excellentia honorum & præmiorum.

Nachdem aber GOtt noch einmahl für dem Jüngsten Tage/ seinen Tempel gereiniget/ und diejenigen/ so darinne Schaafe/ Ochsen und Tauben feil hatten/ samt den Wechselern/ ausgestossen/ Joh. 2. v. 15. Luc. 19. v. 46. Und wiederum ein Bet-Hauß angerichtet/ wäre zu wünschen/ daß in Cathedralibus, so wohl als Collegiat-Kirchen volsends alle Mißbräuche und Vitia, zugleich hätten mögen abgeschaffet/ und in allen Stücken die alten Formen der ersten Institution herfür gesuchet/ uñ als ein Liecht auf dem Leuchter gestellet werden/ damit es allen denen/ die im Hause sind, helle leuchten möge: Aber wie M. Martinus Nolslerus, Collegii Colonienſis ad Suevum Decanus in den Præfationibus dispositionum Evangelicarum zu verstehen gibt/ ist noch nicht auf allen Tennen die Spreue von den Weitzen gar abgesondert. Mores Collegiatorum non ubivis respondent pallio: Nostra quæ in collegiis quorundam sint studia, in oculis est omnium, certant inter se non psalmodiis, sed odiis, non verò Dei cultu, sed Medusæ crinibus & vultu, non pietate, sed crudelitate, non emendatione, sed ambitione, argentum respiciunt plerique, non sunm juramentum, amant dignitatem, non probitatem, tractant futilia, non salutaria consilia, & maxima ex parte videri tantum volunt, quod non sunt, unde qui probiores etiam sunt, inter nos ad paucos videntur tales, qui sunt, & ut est in veteri Adagio, turdus ipse sibi malum cacat, & bos adversus seipsum movet pulverem. Sol nun das Evangelium nicht einen böſen Ruff bekommen bey den Papisten/ und der Name des HERRN verlästert werden/ so wil von nöthen seyn/ daß allhier in den Stifften und Collegiis ein jeder das Seinige schaffe/ und dem HERRN Christo einen treuen Knecht gebe/ so wol in Verrichtung seiner Amts-Geschäffte ausser der Kirchen/ als mit dem Gottesdienste und Beystunden/ innerhalb der Kirchen/ die Verrichtungen/ wie auch die Ämter/ seynd mancherley gewesen/ beydes zur Zeit der Apostel/ und hernacher etliche peculiaria und singularia, etliche communia, und können wir nicht sagen/ daß alle Beamte in den Kirchen/ seyn auf das Predigen bestellet und beschieden gewesen: Sondern etlichen ist befohlen gewesen Doctrina, etlichen Disciplina, etlichen Alimonia: Denn es hat gegeben zum ersten Aposteln/ welcher Successores worden die Bischöffe/ zum andern/ Propheten und Evangelisten/ aufs dritte Lehrer/ Hirten/ Außleger; Denen succediren die Presbyteri, darnach Wunderthäter/ und Gaben gesund zu machen/ helffen/ regieren/ mancherley Sprachen: Corinth. 14. v. 27. Eph. 4. v. 11. 1. Cor. 18. Item/ wie wir droben gedacht/ Ältisten/ Vorsteher/ Diener/ 1. Timoth. 5. v. 17. Hebr. 13. v. 17. 2. Timoth. 3. v. 8. Paulus Rom. 17. v. 7. setzet erstlich Propheten und Außleger der Schrifft/ oder der Glaubens-Articul: darnach die Diener/ Diacones und Beamten. Denn Diaconia bißweilen auf das gantze Ministerium gehet/ 1. Cor. 12. v. 5. Rom. 11. v. 13. bißweilen auf sonderbare Stücke und

Ver-

Verrichtungen/ 1. Timoth. 3. v. 9. 10. 1. Corinth. 16. v. 15. Actor. 6. 3. Die Dichter διδασκάλους. 4. Die παρακλήτους die Vermahner. 5. Die Austheiler und Geber (in folgenden Zeiten/ da man die Cœnobia und communem victum gehabt/ seynds gewesen Præpositi, Oeconomi, Cellarii, Kastner/ Schaffner.) 6. Præsides und Prælatos, προϊσταμένους. 7. Eleemosynarios. Denn weil Anfangs des Neuen Testamentes die Gläubigen grosse Verfolgungen musten außstehen/ und nicht nur Haab und Gut/ sondern Leib und Leben offtermals im stiche lassen: So hat man Noth halben ein ærarium Ecclesiasticum aufrichten müssen/ darinnen frommer Christen contributiones, collecta und Eleemosynæ bewahret/ und hiervon die Lehrer/ die Armen/ die Witiben/ Waysen und Verfolgeten alimentiret würden. Und daher seynd der Diaconorum und Kirchendiener/ so wohl als Presbyterorum unterschiedene Aemter auffkommen/ daß etliche mit der Lehr/ etliche mit Außlegung der Schrifft/ etliche mit der Administration der Sacrament seynd umgangen/ etliche haben das Evangelium den Heyden und Ungläubigen zum ersten vorgelegt/ darzu grosse Bescheidenheit/ Verstand und Aufsicht von nöthen/ und haben es die eyfferigen Bischöffe an ihrer Mühe und Sorge nicht mangeln lassen/ entweder in eigener Person/ oder durch andere ihre Mitgehülffen den Weinberg Gottes zu erweitern und außzubauen. Etliche haben müssen die Kinder uñ Jugend unterrichten in Christlicher Religion, und die seynd Catechetæ, und hernacher Scholastici genennet worden. Etliche haben die Erwachsene und den Clerum mit Übung und Außlegung der Schrifft gebessert/ und ihnen auch wohl ihre commentaria dictiret und communiciret, wie aus dem Augustino, Hincmaro, Haymone, Rabano, Beda Presbytero, und vielen andern erscheinet; Und daher sind die Bibliothecæ & Bibliothecarii auffkommen. Etliche von den Presbyteris samt dem Bischoffe seynd auf die Disciplinam und Censuram Ecclesiasticam fürnemlich bestellet gewesen/ damit dem Ergernüß begegnet/ Zucht und Erbarkeit/ so wohl bey Lehrern/ als Zuhörern erhalten würde/ die nennet Paulus ἡγουμένους, πρεσβυτέρους, 1. Tim. 5. v. 17. κυβερνήσεις, 1. Corinth. 12. v. 28. προϊσταμένους, Rom. 12. v. 8. Und will/ daß Timotheus als ein Bischoff/ die Ältisten nicht übel anfahren/ sondern als Väter ermahnen solle/ und ausser dreyen oder zweyen Zeugen keine Klage wider sie annehmen/ 1. Tim. 5. v. 1. und 20. Hernacher seynd sie in den Collegiis Decani genennet worden/ und weil ein Bischoff nicht alle wege auf eine Stadt und derselben Kirchspiel gewidmet/ sondern seinen Sprengel und diœcesin gehabt/ da er die Heerde Christi mit Hut und Weide versorgen müssen/ als hat er alle wege aus dem Corpore Presbyterorum & Clericorum (so niemahls zergehen und zerfallen müssen) etliche an diesem/ etliche an jenem Orthe verordnet/ so das Wort Predigen/ Beicht hören/ Absolviren, Täuffen/ Communiciren, Trösten/ Ermahnen/ Lehren/ Krancke besuchen/ Verstorbene ehrlich begraben helffen/ welcher Ursachen ihme die ordinatio ministrorum alleine reserviret und außgesetzet verblieben. Quid facit Episcopus excepta ordinatione, quid Presbyter non faciat? Hieronym. Epistola 85. ad Evagr. Und seynd in den alten Constitutionibus Carolomanni, Caroli Magni, Ludovici hievon heilsame Ordnungen und Befehlich zu befinden: Episcopus circumeat parochiam, ad populos confirmandos, Presbyter semper paratus sit ad suscipiendum Episcopum, cum collectione & adjuterio populi. Und setzet Carolomannus in Comitiis Ratisbonensib. Anno 742. beym Heimsfeldio fol. 117. Pipinus beschicket/ daß ein jeder Bischoff in sua parochia sol eine Litaney halten/ und Gott dancken/ und Eleemosynas geben pro annonæ copia, Anno 764. Und solcher Parochiarum oder Presbyterorum, wird in den andern Capitularibus offt gedacht: An. 780. setzet Carolus Magnus, & Episcopi de Presbyteris & Clericis infra illorum Parochiam potestatem habeant, secundum Canones. Und nachdeme die Episcopæ und Parochiæ an Gütern und Einkommen mit der Zeit sich sehr wohl befunden/ hat man die Priester aus den Städten und Collegiis nicht mehr auf die eingepfarrten Oerther und Dörffer geschickt/ daselbst zu gewissen Zeiten ihres Amts zu pflegen/ sondern wo man mit der Außlage hat zulangen kön̄en/ seynd eigene Parochi hin und wieder geordnet und besoldet/ biß endlich denselben mehr Unterhalt/ von den Zuhörern geschaffet und vermachet worden/ wie es die Präbesteyen und Vicarien an manchem Orthe noch bezeugen. Der Diaconorum seynd mehr gewesen/ Curatores ærarii distribuentes necessaria singulis, hernacher Thesaurarii genennet/ etliche Eleemosynarii, so die Allmosen eingenommen/ und darvon die Armen/ die Witiben/ die Fremden/ die Verjagten unterhalten: Etliche seynd aufs Gebäude der Kirchen/ wie im Alten Testament die Leviten beschieden gewesen/ damit selbiges in Dach uñ Fach erhalten würde: etliche haben über den Kirchen-Ornat, Gefäße/ Kelche/ Kleidung und dergleichen ihre commenda gehabt: etliche haben mensæ sacræ und dem altari: etliche mensæ communi gedienet/ davon Barenus Anno 34. Anno 281. 285. M. Antonius de Dominis lib. 2. c. 4. fol. 233. Hierbey aber seynd alle mit einander Episcopi, Presbyteri, Diaconi in dem übereinkommen/ daß ieder officium Ecclesiast. sustiniret, hierzu vociret und ordiniret, daß er den Nutz der Kirchen und Aufnehmen befoderen/ und wie wir itzo aus der Schrifft reden/ das Reich Christi vermehren solte/ es geschehe gleich mit Lehren oder mit Ermahnen/ Rathen oder mit Regieren/ oder mit Visitiren, oder mit Besuchen der Synodorum, oder mit Registriren der Actorum, oder mit Studiren/ Erklären der Schrifft/ oder mit Widerlegung der Ketzereyen/ oder mit Anordnen/ oder mit Sacrament reichen/ oder mit Lesen/ oder mit Singen/ oder mit Unterrichten der Jugend/ oder mit Besuchen und Warten der Krancken/ oder mit Versorgen der Armen/ oder mit auf uñ zuschliessen der Kirchen/ oder mit andern Stücken/ wie es die Zeit erfodert. Denn für 800. Jahren/ wie auch zuvorn und hernach/ waren weder die universal- noch particular-Schulen/ und also auch das Lesen und Singen nicht so bekant/ und ieder man läufftig/ wie anitzo/ und haben beyde Imperatores, Carolus Magnus und Ludovicus hievon sonderbare Mandata publiciren müssen. Und schreibet der erste also in Constitut. cantion. & lectionum Ecclesiasticarum: Curæ nobis est, ut nostrarum Ecclesiarum ad meliora semper

proficiat ſtatus; obliteratam penè majorum noſtrorum deſidia, reparare vigilanti ſtudio literarum fatagimus officinam, & ad pernoſcenda ſtudia liberalium artiũ, noſtro etiam, quos poſſumus, invitamus exemplo: inter quæ jampridẽ univerſos V. ac N. Teſt. libros, librariorum imperitia depravatos, Deo nos in omnibus adjuvante, ex amuſſim correximus. Accenſi præterea memoriæ venerandæ PIPPINI genitoris noſtri exemplis, qui totas Galliarum Eccleſias Romanæ traditionis, ſuo ſtudio, cantibus decoravit: nos nihilominus ſolerti easdem curamus intuitu præcipuarum inſignire ſerie lectionum. Deniq; qui ad nocturnale officium copulatas quorundam caſſo labore, licet recto intuitu, minus tamen intuitu, reperimus lectiones, quippe quæ & ſine auditorum ſuorum vocabulis eſſent poſitæ, & infinitis vitiorum anfractibus ſcaterent, non ſumus paſſi noſtris in diebus, in divinis lectionibus, inter ſacra officia, inconſonantes perſtrepere ſolœciſmos, atq; earundem lectionum, in melius reformari tramitem, mentem intendimus: Idq; opus Paulo Diacono, familiari clientulo noſtro elimandum injunximus, ſcil. ut ſtudioſè Catholicorum Patrum dicta percurrens, veluti è latiſſimis eorum pratis, certos quosque floſculos legeret, & in unum, quæq; eſſent utilia, quaſi ſertum aptaret. Qui noſtræ Celſitudini devotè parere deſiderans, tractatus atq; ſermones diverſorum Catholicorum Patrum, perlegens & optima quæq; decerpens, in duobus Voluminibus, per totius anni circulum congruentes, cuiq; feſtivitati diſtinctè, & absque vitiis nobis obtulit lectiones. Quorum omnium textum noſtra ſagacitate perpendentes, noſtra eadem Volumina autoritate conſtabilimus, veſtræque religioni in Chriſti Eccleſiis tradimus ad legendũ. Vid. Heimsfeld. p. 136. Ludovici Wort in regula Clericorum lauten alſo: Cap. 24. Studendum, ſummoperè cantoribus eſt, ne donum ſibi divinitus collatum vitiis fœdent; ſed potiùs illud humilitate, caſtitate, & ſobrietate, & cæteris ſanctarum virtutum ornamentis exornent: quorum melodia animos populi circumſtantis, ad memoriam amoremque cœleſtium, non ſolùm ſublimitate Verborum, ſed etiam ſuavitate tonorum, quæ dicuntur, erigat. Cantorem autem, ſicut traditum eſt à ſanctis Patribus, & voce & arte præclarum, illuſtremque eſſe oportet, ita ut oblectamenta dulcedinis, animos incitent audientium, &c. Cantores itaque non propter donum ſibi collatum, ſe cæteris ſuperbiendo præferant, ſed humiliter ſocios exhibeant. Et providendum eſt illis, quando temperatè, quandoque ſubmiſsè divinum agatur officium: ſcilicet ut ſecundum numerum Clericorum, & officii qualitatem, & officii prolixitatem cantum protendant, & voces moderentur cæterorum, ſonum etiam vocalium literarum benè & ornatè perſtrepant. His verò, qui hujus artis minus capaces ſunt, donec erudiantur, melius convenit, ut ſileant, quam cantare volendo quod neſciunt, aliorum voces diſſonare compellant. Pſalmi namque in Eccleſiâ non curſim, & excelſis atque inordinatis intemperatisque vocibus, ſed planè ac dilucidè, & cum compunctione cordis recitentur, ut & recitantium mens illorum dulcedine paſcatur, & audientium aures, illorum pronunciatione d. malceantur: quoniam quamvis cantilenæ ſonus in aliis officiis excelsâ edi ſoleat voce, in recitandis tamen Pſalmis hujuſcemodi vitanda eſt vox. Conſtituantur interea ſeniores fratres probabilioris ſcil. vitæ, qui tempore ſtatuto viciſſim cum Cantorum ſchola ſint, ne hi, qui diſcere debeant, aut otio vacent, aut inanibus & ſupervacuis fabulis inſtent. Si enim Cantores ſuperbi extiterint, & artem, quam divinitus adjuti didicerint, aliis inſinuare renuerint, graviter ac ſeverè judicentur, ut emendati atque correcti talentum ſibi à Deo collatum, aliis erogare procurent. Hujuſcemodi autem correptionis modus erga eos, qui quarumlibet artium diſciplinis eruditi ſunt, & de talento ſibi divinitus collato, magis ſe aliis ſuperbiendo præferre, quam id cum charitate inſinuare geſtiunt, à prælatis obnoxiè tenendus eſt. Vid. eund. pag. 217.

Was auch des ærarii der Eleemoſynarum, der Krancken ſo wohl als der Fremden/ und dann ferner der Wittben/ Wayſen und Exulum halben den Clericis für Mühe auf dem Halſe gelegen, das iſt gröſtes Theils in den gemeinen Städten auf die Gottes-Hauß-Väter/ Altar-Leute/ Kaſten-Pfleger/ Spittalmeiſter/ und dergleichen geweltzet worden. Und verbleiben den Clericis in den Städtẽ faſt allein die presbyterialia & diaconalia munia, die Epiſcopalia exerciren, oder ſelten exerciren die Superintendentes und Conſiſtoria, oder vielmehr in den reformirten Stifften die Epiſcopi ſamt ihren Capitulis. So viel die horas Canonicas oder das tägliche Singen und Beten belangen thut/ iſt ſolches an manchem Orthe als ein jugum & perpetuum officium Tag und Nacht ohne Auffhörung/ durch Abwechſelung der hierzu verordneten Perſonen continuiret worden/ wie zu Meiſſen von 14. Canonicis, 14. Sacellanis, 60. Vicariis mehr oder weniger/ unter welchen 7. Scotti genennet/ 12. Chorales, 15. Grabati oder Octaviani; zu Prage von 24. Prieſtern geſchehen iſt/ und haben an der Papiſten Seiten dieſelbige welen behäupten/ und als ein H. Werck des Gottesdienſtes poſt repurgatam religionem dargeſtellet. Marcell. Francolinus: Bellarm. lib. 1. de bonis operibus cap. 10. & ſeqq. Tom. 3. Azorius lib. inſtit. moral. 10. c. 15. Baron. ad Annum Chriſti 34. n. 251, &c. und definiret Bellarminus die Horas Canonicas oder das officium divinum, quod ſit certa ratio publicè laudandi, precandique Deum mente ſimul & voce, autoritate præſulum Eccleſiæ inſtituta. Auf der unſerigen Seiten haben ſolche Horas oder officium divinum geſtraffet nechſt Luthero, Brentius & alii in apologet. Confeſſ. Wittenberg. fol. 783. de horis Canonicis. Ambsdorffius in peculiari ſcripto germanico, deſſen Titul Horas Canonicas in Klöſtern und Stifften ſingen/ und gebetene Adiaphora halten/ iſt eben ſo wohl Abgötterey/ als die ſchändlichſte Opffer-Meſſe. Heshuſius in lib. de ſexcentis erroribus Pontific. tit. 24. n. 7. p. 144.

Es iſt aber dieſer Quæſtion halben unſere Meynung dieſe/ 1. ſtehet allen Menſchen zu/ daß ſie nach Erforderung des andern Gebots/ GOtt ihren Schöpffer und Erlöſer für ſeine groſſe und vielfältige Wolthaten/ ſo er uns an Leib und Seel/ vermittelſt der dreyen Hauptſtände ſtündlich erzeiget/ ſollen mit Hertzen/ ſo wohl daheim und priva-

privatim, als publicè in Kirchen-Versamlungen inniglich dancken/Psal. 50. v. ult. Coloss. 3. v. 16. Ephes. 5. Psal. 22. v. 23. und 24. Psal. 34. v. 2. Psal. 119. v. 46. Psal. 116. v. 14. 17. 18. 19. Psal. 118. v. 1. 2. 3. Psal. 122. v. 4. Es. 12. v. 4. 5. Cap. 26. v. 2. 2. Welche Dancksagung nicht allein mit Lesen und Hersagen / sondern auch mit Singen und und Klingen kan verrichtet werden / Psal. 150. 1. Paral. 28. zu solcher Zeit und Stunde / welche aus heilsamer Ordnung für bequem und ersprießlich angesehen/ 1. Corinth. 14. v. 33. 3. Daß auch hierbey es an gläubiger Andacht bey dem Singen nicht mangele. 4. Und/ weil die im weltlichen und häußlichen Stande meistentheils mit steriger Mühe beladen / daß sie nicht alle Tage viel Stunden auff dergleichen Exercitia Pietatis wenden können: Als wil dem dritten Stande / als welcher sonderlich hierzu gewidmet / obliegen / so viel desto embsiger und andächtiger sich hierinnen zu bezeigen/damit der Nahme GOttes geheiliget/die Kirche erbauet / und Hoffnung gegen GOtt erwecket/ und andere zu loben und dancken angereitzet werden/Coloss. 3. v. 17. 1. Cor. 10. v. 31. 1. Thessal. 5. vers. 11.

Und wenns die Papisten bey diesen Terminis bleiben liessen / könte man mit ihnen wohl zu frieden seyn / aber in nachfolgenden Puncten gehen sie zu weit. I. Daß sie menschliche Satzungen mit göttlichen Verordnungen auf eine Linie legen/ und beyde in gleichem Werth halten / und die Gewissen mit Menschen-Geboten bestricken. Bellarminus lib. 1. de bonis operibus, cap. 18. Dawider Christus saget / Matth. 18. v. 9. Frustra me colunt / Gal. 5. v. 1. Liberi facti. Col. 2. v. 16. Nemo vos judicet. Die Kirchen-Ordnungen und Ceremonien machen keinen Gottes-Dienst/ sondern dienen und helffen alleine darzu / auf daß der von GOTT befohlene Cultus erhalten und geübet werde: Denn die certa genera operum, exercitiorum, & observationum sollen gemeynet seyn ad carnis mortificationem, & expeditiorem spiritus ad DEUM sublevationem. Cassand.

II. Daß sie die Observantz der Betstunden nicht allein für einen fürnehmen GOttes-Dienst halten / sondern ein verdienstliches Werck daraus machen / wie Petrus à Soto in assert. Catholicæ fidei schreibet: Instituto isto non solum quæritur, ut per patientiam consolationis scripturarum spem habeamus, sed etiam ut iram DEI mitigemus, & pro peccatis satisfaciamus atque delicta expiemus, idque merito & efficaciâ orationis. Bellarminus lib. 1. de bonis operibus, cap. 12. Commune est orationi cum aliis bonis operibus, ut sit meritoria & satisfactoria. Das wil dem Artical von der Rechtfertigung eines armen Sünders für GOtt/ schnurstracks zu wider lauffen.

III. Daß sie die Horas Canonicas in keiner andern Sprache / denn in der lateinischen/ uñ dem gemeinen Manne unverständlichen Sprache / gleich wie alle Sacra, wollen gehalten haben/ welches sich nicht läst vergleichen / weder mit der Epistel Pauli/ 1. Cor. 14. v. 4. 17. noch mit der alten Lehrer Meinung. Denn also schreibet Clemens Alexandrinus, lib. 1. Strom. In orationibus veluti unam vocem habent communem, & unam mentem. Origenes 9. Cathem. lib 8. Singuli precentur propriâ linguâ, DEUMque celebrent pro viribus, & omnium linguarum Dominus omnibus linguis precantes exaudit. Basilius in Exam. Hom. 4. In Ecclesiâ permixtus sonitus virorum, mulierum ac infantium ex orationibus nostris ad DEUM resultat. August. de Gen. ad lit. cap. 8. lib. 12. Nemo ædificatur audiendo, quod non intelligit. De catechizandis rudibus, cap. 9. Populus ad id, quod plane intelligit, dicat Amen. Synodus Aquisgranensis sub Ludovico Pio anno 820. Psallentium in Ecclesiâ mens concordare debet cum voce, ut impleatur illud Apostoli, psallam spiritu, psallam & mente. Innocentius III. Decretal. lib. 1. tit. 31. cap. 14. de officio Judicis ordinarii: Quoniam in plerisque partibus intra eandem civitatem atque Diœcesin permixti sunt populi diversarum linguarum, habentes sub una fide varios ritus & mores districtè præcipimus, ut Pontifices hujusmodi Civitatum sive Diœcesium, provideant viros idoneos, qui secundum diversitatem rituum & linguarum divina illis officia celebrent, & Sacramenta Ecclesiastica ministrent instituendo eos verbo pariter & exemplo.

IV. Daß sie in etlichen Hymnis, Collectis, und in der Litaney die Heiligen / und bevorab die Jungfrau Mariam anruffen / darvon zu besehen Chemnicius in part. 3. Exam. Concil. Tridentini.

V. Daß sie das Officium Ecclesiasticum für ein köstliches / GOTT wohlgefälliges Werck feilbieten und außgeben / wenn es auch gleich ab invitis, & mercede ad hoc conductis, ohne Verstand und Andacht/ nach der Pause und Gewohnheit werde abgeleget / da doch GOTT auff den Glauben und das Hertze siehet / und wil einen vernünfftigen freywilligen GOttes-Dienst an uns haben/ 1. Samuel. 16. v. 7. Jerem. 5. v. 1. Rom. 12. v. 1. Psal. 110. v. 3. Luc. 1. v. 74. Und saget Augustinus recht in Psalm. 18. Quod consona mente cantavimus, sereno etiam corde nosse & videre debemus. Et exposit. 2. in eund. Psalm. Intelligere debemus, quod dicitur, ut humanâ ratione non quasi avium voce canemus. Nam & merulæ, & psittaci, & corvi, & picæ, & hujusmodi volucres sæpè ab hominibus docentur sonare, quod nesciunt. Cassiod. in Ps. 46. Non solùm cantantes psallere debemus, sed intelligentes: nemo enim sapienter quicquam facit, quod non intelligit. Nôslerus in præf. 3. Cogitandum vatibus erat studia nulla graviora, quàm hæc in Ecclesia orandi, psallendi, docendi officiorum decora, de quibus tamen omnibus, si attentio justa abfit, jamdudum pronunciatum est, plus placere DEO, latratum canum, mugitum boum, grunnitum porcorum, quàm cantum Clericorum luxuriantium. Sic rectè scripsit Poëta:

Non vox, sed votum, non chordula musica, sed cor;
Non clamor, sed amor cantat in aure DEI.

VI. Daß sie zu diesem Officio sonderbahre Personen einweyhen und deputiren, mit dem Vorgeben/als wenn hierdurch das Werck viel besser und heiliger würde/ denn von andern geschehen möchte/die GOtt in und durch die Tauffe zu seines Nahmens Lob beruffen und geheiliget hat.

VII. Daß viel unter den Päbstlern mit dem Officio divino an Ort und Zeit wolten nothwendig verbunden seyn / oder im widrigen Fall es für unrichtig oder verlohren halten / da doch Christus solchen Nothzwang auffgehaben / Johan. 4. v. 20. 21. 23. 24. Paulus / 1. Timoth. 5. v. 8. Malach. 1. vers. 11.

VIII. Daß viele der Canonicorum diesen ihren GOttes-Dienst / dadurch sie doch gedencken GOtt zu versühnen / und Ihm den Himmel abzuverdienen / lassen durch andere / als Vicarios und Chorales mit gewissem Salario hierzu bestellet / verrichten / gleich / als wenn nicht ein ieder für seine Person schuldig wäre GOTT zu ehren und zu dienen. Denn GOTT lässet ihm hier so wenig durch Substituten und Vicarien dienen / so wenig als man dort am jüngsten Tage durch einen Factorn wird können Rechenschafft geben / welches denn auch die Papisten selbst straffen / sagende: Beneficium Ecclesiasticum datur propter officium, & privatus officio, privatus est quoque beneficio, cum sit ejus sequela. In Clement. c. quia per ambitiosam de Reser. in Sexto. Concilium Trident. Sess. 21. Can. decernitur, ut omnes Canonici per se, non per substitutos compellantur obire & exsequi officia, atque in choro ad psallendum instituto hymnis & canticis DEI nomen reverenter, distinctè devoteque laudare. Azorius lib. 10. Mor. inst. c. 11. Distributiones quotidianæ seu fructus dantur Canonicis ratione cantus in choro, non ratione solius præsentiæ.

IX. Daß sie aus Verlassung des Officii oder Versäumnüß einer Stunden / eine Todtsünde machen / wie beym Azorio, cap. 7. & 12. lib. 10. zu befinden / inmassen sie anders nicht lehren können / so fern ihr Vorgeben bestehen soll; Quod Ecclesiasticæ leges concernentes cultum divinum obligent in conscientia. Davon Bellarminus handelt lib. 4. de Pontif. Rom. cap. 14. 15. 16. Aber unsere Kirchen haben ihnen solches niemahln gut geheissen / sondern gelehret / peccati rationem non ex mandatis humanis, sed divinis æstimandam esse. Peccatum enim est prævaricatio legis divinæ, Ambros. lib. de parad. c. 8. & conscientiam legem tantum æternam & naturalem sibi applicare, bekennen die Widersacher selbst. Videatur Thom. I. part. 79. art. 13. & in prima secund. quæst. 98. art. & alii, qui Thomam sectantur commentatores. Das bindet und verbindet das Gewissen / wordurch GOTT wird erzürnet / nun wird Er nicht erzürnet / denn durch Ubertrettung seiner Gebot. Ergò, &c.

Und ist die Conscientz höher und heiliger / denn / daß sie sich menschlichen Judiciis ohne und wider GOttes Wort und Befehl untergebe / sondern sie hat und behält ihren eigenen Forum und Reiter, und erkennet den für ihren HERRN / der sie richten und verdammen kan / darvon droben Numero 2. Meldung geschehen. Beschliessen also diesen sechsten Punct mit diesem Majore: Wer von Herren Canonicis und Collegiaten seinen GOttes-Dienst und anbefohlene Amts-Geschäffte / treulich nach dem Vermögen / so GOtt darreichet / nicht gezwungen / sondern williglich / nicht umb schändliches Geniesses willen / sondern von Hertzen Grund in eigener Person verrichtet / und weydet die Heerde Sermone doctrinæ, oder exemplo vitæ, oder subsidio temporali, wie die Alten gesagt / der hat und behält ein gut Gewissen.

Zum siebenden kommen wir zu den Intraden und Proventibus der Stiffte / und halten dafür / daß man mit Dispensirung derselbigen / nach Anweisung des Apostels Pauli / 1. Cor. 9. v. 13. und 14. sicherlich gebahren könne / wo man auf die Levitische Kirchen-Ordnung ein Auge zurückwenden wolle. Denn / wie aus Mose am Tage / so war dem Stamme Levi sein Einkommen und Unterhalt von GOTT verordnet / nicht allein von den Opffern / sondern auch von den Erstlingen und Zehenden / und andern Gefällen / Exod. 23. v. 19. Levit. 27. v. 26. 30. 31. 32. Deut. 12. v. 6. und solches Exod. 30. v. 12. 13. 14. Lev. 27. v. 25. Num. 3. v. 47. 2. Paral. 31. v. 6. 11. 12. 2. Reg. 12. v. 16. und solches beydes bey der Hütten des Stiffts und zu Jerusalem / wie auch in den Vorstädten / und wenn iemand vom 25. Jahre an biß ins 50. am Dienste und bey der Stiffts-Hütten gewesen / so kriegte er alsdann seine Dimission, oder vielmehr Remission, daß sie bey ihrem ehrlichen Unterhalt und Provision der schweren Mühe überhaben / und als Inspectores den Jüngern fürgesetzet würden / Num. 8. v. 24. 25. 26. und wird dessen gedacht ex Isiodoro, der nicht wenig von den Officiis Ecclesiasticis geschrieben / dist. 77. c. 1. in Veteri Lege. Zu dem / uñ fürs ander / wurde auch von dem / was man in das Gazophylacium, und in die Schätze des Hauses des HERRN (1 Cron. 27. v. 20. 21.) geleget / das Gebäude und Nebengebäude des Tempels in esse und baulichem Wesen erhalten / 2. Reg. 12. v. 7. 9. 10. 11. 1. Chron. 30. 2. Chron. 24. v. 4. 11. 12. 13. 14. Cap. 34. v. 9. 10. 11. Uber diese hat man wohl in fürfallenden Nöthen und Bedrängnüß das gesamlete Gelt und Schätze im Hause des HERRN erholen / und es zur Abwendung der Kriegs-Gefahr verbrauchet / 1. Reg. 15. v. 18. 2. Reg. 12. v. 18. 2. Chron. 16. v. 2.

Letzlich ist auch vermuthlich / daß aus und von solchem Gelde Witben und Waisen / so wohl als junge Scholaren, sind sustentiret und alimentiret worden / wie wir hiervon Nachrichtung finden / Deut. 10. v. 18. Cap. 14. v. ult. Cap. 24. v. 19. 20. Cap. 26. v. 12. 13. 2. Maccab. 3. v. 10. 15.

Nach diesem Fürbilde gehören auch der Stifte und Collegiat-Kirchen eines Theils für die Dürfftigen / als da sind arme / kranke / alte und verlebte Leute / Witben und Waisen / so unerzogen / armer Pastoren Kinder / die keinen Verlag haben / weder zum Studiren noch zum Handwercke / wie dann in Cod. lib. 14. tit. 3. de Episcopis & Clericis, auch zugleich Meldung geschicht von den Orphanotrophis, Xenodochis, Brephotrophis & Ptochotrophis, Captivis redimendis, und könten wir darzu setzen / Nosodochia, Gerontotrophia. Aus dem Sozomeno, lib. 7. c. 26. ist zu sehen / daß über Kirchen-Güter ein Dispensator oder Oeconomus verordnet gewesen / so dem Bischoffe selbige eingehändiget / der sie ferner und offtermahls allzu milde unter die Armen außgetheilet / oder auch wohl übel angewendet / wie dessen Kayser Justinus den Anastasium Episcopum Theopolitanum beschuldiget beym Evagrio lib. 5. cap. 5. Und sind gleichmässige Exempel der Bischöffe / so übel haußgehalten / in den Historien mehr als zu viel verhanden / daher die Väter auff sich genommen / solche Verschwendung und Ver-

wen-

wendung der Kirchen-Güter ernstlich zu straffen. Augustinus schreibet ad Episcopos & Presbyteros: Esurientium panis est, quem tu detines, nudorum vestimentum quo te includis, miserorum redemptio est pecunia, quam tu refodis, infirmorum solatia sunt delitiæ, quibus tu lascivis: tantorum ergò scias bona invadere, quantum possis præstare, quod velis. Bernhardus in Epistola ad Falconem: Ne tibi, ô Pontifex, ô Sacerdos, blandiaris, quod tuis contentus, alia non arripias. Rapis enim cum luxuriaris, ut de altario superbias, de quibus quid præter necessarium ac simplicem victum retines, tuum non est, rapina est & sacrilegium. Et iterum ad Archiepiscopum Senonensem: Clamant nudi, clamant famelici, conqueruntur pauperes, dicunt: Dicite Pontifices in sancto quid faciat aurum, nobis fame, frigore miserabiliter laborantibus? Quid conferunt tot mutatoria, vel extensa in particis, vel plicata in manicis, nostrum est, quod effunditis nobis crudeliter subtrahitur, quod inaniter expenditis. Hieron. Episcopi & Clerici sunt Procuratores & dispensatores rerum alienarum, & veluti sacrilegi plectendi, si, quod pauperibus est erogandum, sibi retinent, plus quàm statui sufficit.

2. So gehören die Stiffts-Güter auch hierzu / daß die Kirchen / Hospitalia und andere gemeine Häuser / wo sie nicht verhanden / erbauet und angerichtet: Wo sie aber erbauet / erhalten; wo sie eingehen / gebessert werden / wie solches in unterschiedenen Conciliis decretiret worden: Und wenn hierauf gewisse Amts-Personen ex numero Clericorum bestellet und besoldet werden / hat man sich nicht zu beschweren / daß sie ihre Reditus und Salaria mit Sünden nehmen.

3. So müssen auch diejenigen / so in Stifften und Collegiis ihre Ämter treulich außrichten / hievon ihren nothdürfftigen Unterhalt haben / sintemahl das Gesetze befiehlet: Du solt dem Ochsen nicht das Maul verbinden / der da dreschet. Qui sacris operantur, quæ ex sacrario sunt, edunt; qui altari assident, cum altari participant, ita & Dominus constituit ils, qui Evangelium annunciant, ut ex Evangelio vivant, 1. Cor. 9. v. 7. usque ad 15.

Wann aber einer bey der Kirchen und dem GOttes-Dienste mehr nichts thut / noch iemahls gethan / noch künfftig zu thun gemeynet / denn / daß er sich zu gewissen Stunden in Choro præsentire, oder alleine die Horas Canonicas singe / und will gleichwohl hievon stattlich die Zeit seines Lebens salariret seyn; So haben wir wohl Sorge / es werde ihm zu verantworten dermahleins allzuschwer fallen; Und thäte man viel besser / daß die Anzahl der Vicariorum & Choralium, in etwas eingezogen / und also moderirt würde / daß / wie vor Alters geschehen / sie müsten auch hierbey etwas studiren / würden ordine auf Universiteten, zu Vollführung ihrer Studien geschicket und unterhalten / und könten also dann ex Academiis reversi in den Stifften und Collegiat-Kirchen / mit Lesen / Singen / Informiren der Jüngern / so lange auffwarten / sich in Predigen exerciren, und ihre Studia continuiren, biß daß im Stifft / etwa in Kirchen oder Schulen sich eine Stelle eröffnen thäte / darzu sie heilsam zu gebrauchen / bliebe also in den Stifften ein stetswehrendes Seminarium, daraus man Kirchen und Schul-Diener nehmen könte / so offte man derselben bedürffte. Wenn aber Superioris ordinis & gradus Stiffts-Personen / besonders die Herren oder adeliches Standes / entweder mit höhern Geschäfften beleget / oder ihre sonderbahre Ursachen haben / warum sie sich der Laborum in docendo Evangelio, & informandis aliis, nicht unterziehen wollen: solte nicht unbequem noch undienlich / sondern den Stifften zu ihrer Erhaltung rathsam / und dem gantzen Ordini reformatorum Clericorum rühmlich seyn / daß in ihrem Corpore, entweder aus ihrem Mittel / etliche Theologiam ex professo und fundamento studiret / und andere zu lehren / und für die Evangelische Wahrheit zu streiten so tüchtig / so willig / oder / wofern es ihnen ungelegen / doch zum geringsten Doctores Theologiæ, oder andere / gelahrte und Emeritos in ihrem Cœtu hielten und unterhielten / die nebenst embsiger Besuchung der Kirchen / das Munus docendi juniores verwalteten / hielten selbige in guter Disciplin und Auffsicht / excitirten sie in Predigen / distribuirten die operas in lectione scripturæ & patrum, welcher Gestalt könte bey so feiner Zeit und geruhigem Wesen conjunctis animis, consiliis & laboribus was tapffers contra veritatis adversarios præstiret, den Papisten Wiederstand gethan / der posteritat consuliret; und die bona Ecclesiastica heilig und nützlich angewendet werden. Und wenn mancher junger Theologus wüste / daß er bey seinem angehenden Alter zu den Monasteriis Clericorum (welche vorzeiten in communi victu lebten) kommen / und seine Zeit in solchen heilsamen exercitiis & laboribus zubringen könte / würde er bey Zeiten auf solche Mittel bedacht seyn / dadurch Stiffte und Collegiat-Kirchen / zu Ruhm und Auffnehmen gedienet / und der seeligen Vorfahren Intent erlanget würde.

4. Gehören auch die jährliche Einkommen der Stiffte / für Kirchen und Schulen im Lande / auf daß diejenigen / so darinnen / es ihnen offtermahls lassen blutsaur werden / nicht müsten mit Wasser und Brodt des Trübsahls gespeiset / sondern mit den Ihrigen ernehret / und nach ihrem Abgang / auch diejenigen / so sie hinterlassen / ihren Victum & Amictum haben können.

Und was nun über diß alles / so von Anwendung geistlicher Güter gesetzet / kan ersparet / und wie darauf billig ein Auge zu haben / erübriget werden / das wird / als ein Schatz und Vorrath / der Kirchen zu befahrendem Nothfall aufgehoben / oder andern damit gedienet / auf daß auch die Stiffts-Sassen in Städten und Dörffern / bey ihren eigenthümlichen Gütern verbleiben / und solcher Gestalt geistliche und weltliche Ober- und Unter-Herren und Knechte neben einander hinkommen / und ein stilles geruhliches Leben führen mögen / in aller Gottseligkeit und Erbarkeit / 1. Timoth. 2. v. 2. Carolomannus hat Anno 743. in Synodo Liftinensi unter andern auch dieses gesetzet: Statuimus quoque cum Consilio servorum DEI, & populi Christiani, propter imminentia bella & persecutiones cæterarum gentium, quæ in circuitu nostro sunt, ut sub precario censu aliquam partem Ecclesialis pecuniæ in adjutorium exercitus nostri aliquanto tempore retineamus, &c. Hierauf beschliessen wir auch diesen siebenden Punct / mit dieser Propositione majore, und lassen

lassen wie im vorigen / also auch in diesem Punct / eines ieden Gewissen subsumiren und concludiren: Wer das geistliche Kirchen-Gut / vermöge seines Amts und Stelle / recht dispensiret, anwendet / und für seine Dienst-Bestallung und Leistung / gebührenden Antheil / zu seiner nothdürfftigen Unterhaltung davon einnimt / der machet ihm kein Brandmahl in seinem Gewissen / denn ein Arbeiter ist seiner Speise und Lohns werth / Matth. 10. v. 10. Luc. 10. v. 7. 1. Tim. 5. v. 18.

Dieses ist unsere Meinung / von der im Anfang gesetzten Frage / die wir zwar hätten kürtzer fassen können / haben aber sie was weitläufftiger deduciren und außführen wollen und sollen / auff daß dem Begehren der Herren Interroganten, wir in etwas ein Genügen thun / unser unterdienstwilliges Studium probiren, und was in einem und andern pro conditione temporum & statu Ecclesiæ præsenti, besonders quoad consvetudines, mores & disciplinam noch zu ändern und zu bessern / hiemit andeuten möchten / hiemit uns per expressum bedingende / daß / was droben de vitiis & excessibus Clericorum & Canonicorum eingeführet / auff niemands Person (die uns wenigsten theils bekant) von uns angesehen sey / denen bewust / quod non vivatur cum perfectis; quod in multis labamur omnes, Jac. 3. v. 2. Und wie Cicero saget: Qui in summa contendit ad justitiam (ad pietatem) ei leviores injuriæ sunt condonandæ: So ist uns auch nie zu Sinne gestiegen / mit Rath oder That Ursache und Anlaß zu geben / daß Stifft- und Collegiat-Kirchen möchten ruiniret, und in Abnehmen gebracht / oder dem Pabstthumb wieder eingeräumet werden / sondern erkennen und bekennen klärlich / daß in genere darvon zu reden / es viel verantwortlicher gegen GOtt und der Posterität sey / wenn die reformirten Bisthümer / wie sie ietzo seyn (ungeachtet die bona temporalia nicht allerdinge / wie es wohl seyn solte / dispensiret oder gebrauchet würden) auch also besetzet verbleiben / auf daß die Unterfassen GOttes Wort rein und lauter hören und haben möchten / als daß die Thumb-Herren / so der wahren seeligmachenden Religion hertzlich zugethan / solten ihre Stelle verlassen / und hiedurch dem Pabstthum die Thür öffenen / damit nicht der unsaubere Geist / so schwerlich außgetrieben / könte mit sieben Geistern sich wieder einstellen / und das letzte ärger machen / den das erste gewesen / daß auch die geistlichen Stände / Aemter / Güter und Einkommen / in Stifften und Klöstern solten ins Weltliche verwandelt und alieniret werden / das ist weder zu rathen noch zu verantworten: Denn hierdurch würden / z. der Christlichen Käyser und Könige / Fürsten und Herren / so wohl anderer / deren GOttes Ehre / und der Kirchen beharliche Wohlfahrt ist angelegen gewesen / Testamenta und Legata, so offtermahls mit hohen beteurlichen Worten verfasset / vernichtiget / und wider dem / was Paulus saget: Galat. 3. v. 18. Eines Menschen Testament verachtet man nicht / wenn es bestätiget ist / man thut auch nichts darzu / es würden Brieffe und Siegel cassiret, die Fundatores, derer Nahmen solten preisen ihre Kinder / auff welche er geerbet / würden verunehret und despectiret, Käyserliche- und vielfältige Reichs-Constitutiones verweißlich hindangesetzet / l. Jubemus 14. cum authent. seq. C. de SS. Eccles.

Die Rechabiten haben Lob und Segen bey GOtt und Menschen / darum / daß sie zu folge / und aus Gehorsam gegen ihrem Vater Jonadab / sich des Weines enthalten / und ein recht eingezogenes Leben geführet / Jerem. 35. pœnarum. Und solten es die Nachkommen bey uns nicht auch zu geniessen haben / welche der vielgeehrten und wohlmeinenden Vorfahren heiligem Willen sich in wahrer Gottseligkeit bequemen / denn hat mans / propter injurias temporum, nicht alles wohl getroffen / so ist es doch gut gemeinet. Und / wenn man den Schaum vom Silber thut / so wird ein rein Gefäß daraus / Proverb. 15. v. 4. Und bey welchen sein Gewissen rein / bey solchen kan auch das andere alles rein seyn / und sie zu allen guten Wercken tüchtig erfunden werden.

So könten auch die Stiffte mit ihren Pertinentien nicht auffgehaben noch geändert werden / propter Reipublicæ cum Ecclesiasticæ, tùm Politicæ, immò totius Imperii statum præsentem. Denn was im gantzen Römischen Reiche / und in manchen Fürstenthumb und Provincien / so wohl als auff Reichs- und Kreyß-Tagen mit den Sessionibus und Votis, wie auch in Jurisdictionibus, Titulis, Juribus, Tributis, &c. Principum, für eine Perturbation und Mutation angehen und erfolgen müste / das lassen wir Welt-verständige Leute pronunciiren. Was man ohne Abgötterey / Verkleinerung und Entheiligung Göttliches Namens und Verletzung gutes Gewissens kan behalten / darzu wir in den vorigen Puncten unser Bedencken eröffnet / darob soll man mit allem Fleiß beständig halten. Die Alten haben weiter gesehen / denn wir / die von gestern her sind / und nichts wissen / Job. 8. v. 9. Und führen uns billig zu Gemüthe / daß Salomon aus Mose / Deut. 19. v. 14. wiederholet / Prov. 22. v. 28. Treibe nicht zurücke die vorigen Grentzen / die deine Väter gemacht haben. Ecclesiast. 10. v. 8. Wer den Zaun zerreisset / den wird eine Schlange stechen: κῶπε μιᾷ δολὴ ἀναπηδᾷ, sagen auch die Heyden. Facile & cuivis est Rempublicam turbare, sed turbatam sedare, non nisi divini Numinis est. Darzu heist es auch: Quod semel DEO dicatum, non est profanandum. Wie es König Belsatzern / Daniel. 5. und Heliodoro / 2. Maccab. 3. und andern Profanatoribus und Raptoribus rerum sacrarum ergangen / das ist nicht verborgen: und gebens auch die Proverbia: Aurum Tholosanum, pennæ Aquilinæ.

So ist auch bedencklich / die Stiffte über einen Hauffen zu werffen / propter futura. Denn / was würde es dem Evangelio bey den Papisten für einen bösen Nahmen machen / wie groß Aergernüß würde es geben? Könte es nicht zu großer Unruhe und Empörung gedeyen? Wer wolte künfftig Heller oder Pfennige ad pias causas vermachen? So wissen wir auch nicht / quid serus vesper vehat, und wo Universitäten durch Krieg oder andere Unfälle solten einen Schimpff leiden / die Thümbereyen und Collegia wären aufgehoben / Fürsten und Herren mit Land und Leuten verderbet: müste in solchem Fall die Kirche gar bloß stehen / und könte sich nirgend wieder erholen.

Darum rathen wir / wie daß die Stiffts- und Collegiat-Kirchen in ihrem Esse behalten / und allein / was dem Stande der Clericorum verweißlich / GOtt mißfällig / dem Evangelio nachtheilig / dem

dem Nächsten ärgerlich / der Gottseligkeit hinderlich / dem Gewissen verletzlich / zum Müssiggang / Uneinigkeit / Hoffart und andern Sünden anlässig / der Kirchen unerbaulich abgeschaffet und unterlassen: Was entgegen nächst GOTTes Ehre zum Auffnehmen und Ruhm des Stiffts / in Vorlegung und Erziehung junger Leute / in Anrichtung und Erhaltung guter Disciplin, in Wiederauffrichtung der Litaney und Supplicationum, die vor Alters gebräuchlich gewesen / so offtmahls Noth und Gefahr verhanden / in Vermahnung schuldiger Devotion und Andacht unterm Beten und Singen / und dergleichen dienlich / abgeschaffet und mit Bestande observiret werde.

Haben in vorigen Zeiten großer weltlicher Potentaten Verwandte sich nicht geschämet in den geistlichen Stand sich zu begeben / und darinnen ihr Leben piè & religiosè zu enden; So wird es zu unserer Zeit für GOtt und Menschen Ehre seyn / wenn auch vornehmes Geschlechts Personen im geistlichen Stande ihr Liecht der Pietät, der Liebe gegen GOTT und sein Wort / der Demuth / des Glaubens oder Bekäntnüß öffentelich für den Menschen leuchten liessen / auf daß die Feinde der Wahrheit / so von der unserigen Lehr und Wandel afterreden / solche gute Wercke sehen und GOTT preisen / wenn nun an den Tag kommen wird / welche auch sonsten unter und von den Thumb-Herren der Stifftischen Unterthanen bestes werben / damit nächst dem reinen GOttes-Dienste / die edle Justitia administriret und Erbarkeit erhalten werde / und bleiben also Columnæ Episcoparus & Consiliarii Episcopi, so die gröste Last der Regierung auf dem Halse tragen / selbige werden auch ihre Reditus nicht mit Sünden verdienen / noch mit bösem Gewissen einnehmen / ob sie gleich nicht Predigen noch Sacramenta reichen. In einem Leibe sind viel Glieder / und haben doch nicht alle einerley Geschäffte. Es kan das Auge nicht sagen zu der Hand / ich bedarff dein nicht / oder wiederum das Haupt zu den Füssen / ich bedarff euer nicht / GOTT hat den Leib also vermüget / Rom. 12. v. 4. 1. Cor. 12. v. 21. 24. 25. Und soll hier walten / was Petrus saget / 1. cap. 4. v. 10. Dienet einander ein ieglicher nach der Gabe / die ihr empfangen habt / als die guten Haußhalter der mancherley Gnaden GOttes. So iemand redet / daß ers rede als GOttes Wort / so iemand ein Amt hat / daß ers thue aus dem Vermögen / so GOtt darreichet / auf daß in allen Dingen GOtt gepreiset werde durch JEsum Christ.

Damit wir in diesem mahl das begehrte Bedencken / von obbenanter Frage beschliessen. E. ꝛc. dem Schutz des Allerhöchsten / zu aller gnädiger Wohlfahrt und beharlichen Segen befehlen / auch zu allen müglichen Diensten / bevorab auf vorgehendes Begehren / zu weiter Deduction und Außführung obgesetzter Puncten uns hiemit unterdienstlich anerbieten. Datum Jena, Anno 1619.

* (Conf. etiam in hanc rem D. Gerhardus præfat. ad Tom. 7. Loc. Theol.) *

Censura ac judicium Facult. Theolog. Witteb.

Num. 4.

Vom Stande der Thumb-Herren / und ob ein Evangelischer Prediger einem Evangelischen Canonico seine Tochter ehlich möge vertrauen lassen / oder deßwegen seines Dienstes zu entsetzen sey?

GOTTes Gnade / samt unserm andächtigen Gebete zuvor / Ehrenveste und Achtbahrer / besonders lieber Herr und Freund / Euer Schreiben samt beygefügter figuratione casus controversi haben wir neulicher Tagen durch Zeigern zu recht empfangen / und nach Verlesung derselben außführlich vernommen / daß über nachfolgenden dreyen Fragen fürnehmlich gestritten / und deßwegen Christliche und in GOttes Wort / auch Herrn Lutheri / und anderer fürtrefflichen Lehrer Schrifften gegründete Resolution oder Decision von uns erfordert wird / als:

Wiederholung der Fragen.

1. Ob ein Evangelischer Prediger absque scandalo & peccato, und iemands Verhinderung seine Tochter einem Canonico, der sich zu reiner Lehre und Augspurgischer Confession erkennet / und wie ein guter Christ lebet / verehligen möge?

2. Ob ein reformirter Canonicus deßwegen / daß er ein Canonicat besitze / und der Güter genieste / des Teuffels und kein Göttlicher Stand sey?

3. Ob ein Evangelischer Prediger deßwegen / daß er seine Tochter einem solchen Canonico ehelich vertrauet / seines Dienstes und Amts entsetzet / und gäntzlich excommuniciret werden möge?

Die Haupt Sache beruhet in d Stande der Thumb-Herren.

Nun halten wir / daß nach fleißiger Erwegung dieses Casus / es dafür / daß die Decisio desselben fürnehmlich / ja fast einig und alleine beruhe / aus der andern obgesatzten Frage: Ob nemlich ein Evangelischer / und der Augspurgischen Confession verwandter Canonicus deßwegen / weil er der Kirchen-Güter geneust / des Teuffels sey / und sein Stand kein Göttlicher Stand sey.

Denn / wenn solches könte erwiesen werden / so würde nicht allein nothwendig erfolgen / daß ein Christlicher Prediger einem solchen Canonico nicht allein seine Tochter nicht vertrauen / sondern auch weder die Absolution oder die heiligen Sacramenta solle wiederfahren lassen. Hinwiederum / wenn nun im Gegentheil mit satten Gründen kan dargethan und erwiesen werden / daß ein Christlicher Canonicus in GOtt wohlgefälligem Stande lebe / und nicht darum / daß er der Kirchen-Güter geneust / des Teuffels sey: So folget abermahl unwidersprechlich / daß ein Evangelischer Prediger mit gutem Gewissen ihm die Absolution sprechen / die Sacramenta reichen / und auch seine ehliche Tochter vertrauen könne / und deßwegen seines Dienstes und Amts mit nichten zu entsetzen sey.

3. Haupt-Stück zu erwegen: *1. Finis fundationis & Legati. 2. Modus reformationis. 3. Qualitas Canonici.*

Was nun bey gründlicher Decision dieser Haupt-Frage fürnehmlich in acht zu nehmen sey / habt ihr folgender massen hiemit zu vernehmen / und fürnehmlich beruhet es auf dreyen Stücken / was für ein Finis Fundationis & Legati; Zum andern / Modus Reformationis; Und denn zum letzten / Qualitas Canonici betrachtet werde.

Und erstlich wird nicht unbillig gefraget: Worzu / und zu was Ende die Bona Ecclesiastica oder Kirchen-Güter bey den hohen Stifften von Käysern / Fürsten und Herren legiret und gewidmet worden.

I. Von Stifftung der Güter.

Nun befindet sichs / daß solches fürnehmlich um folgender Ursachen willen beschehen: Erstlichen /

1. Kirchen und Schulen zu erhalten.

chen / wie Lutherus schreibet / Tom. 7. Germ. Jenenſi, pag. 431. Daß die lieben Kirchen und Schulen / das ist / das heilige Wort GOTTes / Predig-Amt / und andere Kirchen-Dienste / Theologen, Pfarr-Herren / Prediger / darneben auch arme Leute / Witwen / Waisen und Krancke würden unterhalten / GOTT zu Lob und Ehr: Und ist solche Verordnung Göttlichem Worte und Befehl gemeß / Matth. 10. v. 10. 1. Timoth. 5. v. 8. 1. Cor. 9. v. 7. Galat. 6. Deut. 12. und 16. Es. 49. Deut. 14. und 26. 2. Cor. 8. Act. 6. 1. Timoth. 3. Deßwegen dann / als abermahls Lutherus bezeuget / ibid. pag. 276. Die hohen Stiffter vorzeiten nichts anders gewesen / als Schulen / wie solches die Nahmen Pröbste / Dechandt / Scholasticus, Cantor, Canonici, Vicarii, Custos bezeugen. Dahero dann auch der Hochwürdige und Gottselige Fürst und Herr / Herr Georg / Fürst zu Anhalt / in seinem Bedencken / wie im Ertz-Stiffte Magdeburg eine Christliche Religions-Reformation anzufahen sey / bezeuget: Daß darum mit trefflichen Unkosten viel Bisthümer und Stiffte fundiret, dieselbige nicht allein mit Bibliothecis, und andern / so zu Erhaltung des Lehr-Amts von nöthen / sondern mit stattlicher Unterhaltung reichlichen versehen / damit der reine Glaube und Religion unverfälschet erhalten / dagegen aber falsche Lehre abgelehnet und verhütet werden möchte. Und damit an gelehrten Leuten ja kein Mangel wäre / haben sie an statt der hohen Schulen und Universitäten, derer damahls wenig waren / herrliche Collegia und Klöster / als ehrliche Schulen / erbauet / dieselben reichlich versehen / auf daß aus denselben Bischöffe und Kirchen-Diener könten genommen werden / pag. 3736. Deßwegen Joseph und Pharao in Göttlicher Schrifft gerühmet werden / daß sie der Priester-Acker in Egypten frey gelassen / da der andern Unterthanen Güther beym Könige verkaufft werden müsten / Gen. 47. Und Nebucad-Nezar / dem Assyrischen Monarchen / wird das zum ewigen Lob vom Daniel / Cap. 1. nachgeschrieben / daß er / zu Unterhaltung studierender Jugend / Königlichen Kosten reichlich verordnet: Deßgleichen auch im Volcke GOTTES Josaphat / 2. Paral. 17. und der Capernaitische Hauptmann / so wohl auch Darius Longimanus, 1. Esdr. 7. König Ptolomæus Philadelphus in Egypten / und die Christlichen Käyser / Constantius, Constantinus Magnus, Theodosius, Gratianus, Justinianus, Carolus Magnus; und andere Fürsten und Regenten hochlöblicher Gedächtniß / mit Bestallung Schulen und Academien, und reicher Stifftung der Besoldung gethan haben.

Die hohen Stifte sind vorzeiten nichts anders als Schulen gewesen.

2. Sind solche Güter auch gestifftet / vornehmes Geschlechtes unvermögene Personen zu unterhalten.

Darnach sind solche Güter bey den hohen Thumb-Kirchen gestiffter worden / darum / daß weil nicht ein iegliches Kind vom Adel Erb-Sitzer und Regierer seyn kan / nach Teutscher Nation Sitten / in denselben Stifften dasselbe möchte versorget werden / und allda GOtt frey dienen / studieren / und gelehrte Leute werden und machen / wie abermahl D. Lutherus redet / Tom. 1. Germ. Jenens. pag. 340.

Uber das haben die lieben Alten auch darum desto reichlicher ad pias causas legiret; daß die Gebäude der Kirchen und Schulen / samt den darzu gehörigen Bibliothecis, Kirchen-Ornat / und andern Vorrat könte erhalten werden / und in dem Theil auch auf GOTTes Verordnung gesehen / darvon 2. Reg. 17. 2. Paral. 34. Luc. 7. Hag. 1. Malach. 3. zu lesen.

Beweiß dessen.

Und zwar / daß die Fundatores Ecclesiasticorum Beneficiorum auf gemeldte Ursachen gesehen / bezeugt der klare Canon de cr. cauf. 17. q. 2. Quatuor autem de reditu, quàm de obligatione fidelium, prout cujuslibet Ecclesiæ facultas admittit (sicut dudum rationabiliter est decretum) convenit fieri portiones; quarum una sit Pontificis, qui videlicet Sholas instituere debet; altera Clericorum, tertia pauperum, quarta fabricis applicanda; Wie dann dieser Abtheilung der Kirchen-Einkommen Arotinus annal. lib. 4. klärlich gedencken thut.

Auf Nothfälle werden solche Güter wohl zu gemeiner *Defension* angewendet.

Bey diesen angezeigeten Ursachen / kan diese auch ferner in acht genommen werden / daß nehmlich solche Stifftungen und Kirchen-Güter auf den Nothfall / auch zur gemeinen Defension, und wie Lutherus schreibet / Tom. 4. germ. pag. 393. zum Heil gemeiner Stände angewendet und conferiret werden / wie wir dann lesen vom heiligen Ambrosio, daß derselbe zu Erlösung etlicher gefangenen gläubigen Christen / der Kirchen güldene Gefäß gegeben habe; Und solches auch in Jure Canonico, ex Synodo universali octava confirmiret worden ist mit diesen Worten: Apostolicos & paternos Canones renovans, hæc sancta & universalis Synodus definivit, neminem prorsus Episcopum vendere vel utcunque abalienare κειμήλια & vasa sacrata, absque causa olim antiquis Canonibus ordinata, videlicet pro redemptione captivorum, Part. 2. Decret. cauf. 12. quæst. 2. cap. 13. quod incipit Apostolus.

Es wäre zu wünschen / daß die Nachkömlinge der Stifftungen recht wären gefolget.

Nun wäre wohl zu wünschen / wie abermahl der fromme Fürst von Anhalt schreibet: Es hätten solchen Christlichen Stiffte auch die Nachkömlinge nachgefolget. Es hat sich auch in diesem Fall der Ertz-Feind GOttes und seiner Kirchen / alles / was nützlich und wohl angeordenet worden / umbzustossen / und zu verderben sich unterfangen / wie dañ an vielen Orten der theure Mann D. Lutherus schmertzlichen klaget / daß der große Pabst-Esel / samt seinen verdamten Heintzen / zu wider dem Christlichen Fürhaben der Käyser / Fürsten / und anderer frommen Leute / solche Güter dahin gewendet / daß eitel Teuffels-Huren und Abgötterey gestifftet / eitel Seel-Mörder / Kirchen-Räuber / Heintzen und Mord-Brenner erzogen und erhalten worden / wie dann solches leider mehr als zu viel in dem verdamten Pabstthum practiciret worden. Und ist kein Zweiffel / wann es noch heut zu Tage einen solchen Zustand mit allen Stifften hätte / daß billig alle und iede Canonici und Vicarii, und / wie sie heissen / die der Kirchen-Güter so schändlich zur Entheiligung des Nahmens GOttes / zu aller Abgötterey und gottlosem Leben / schändlichen Mißbräuchen / dafür zu achten und zu halten sind / daß in sie einem teuffelischen Orden und Stande leben / auch demnach gantz zu meiden und zu fliehen seyn.

Luther hat viel fältige Klage wö Pabst Esel / der eitel Teufels-Huren und Abgötterey in Stifften gehalten.

Solche des Pabstthũs *Canonici*, *Vicarii*, und wie sie mehr heissen / sind in einem teuflischen Orden und Stande.

Weil aber fürs andere / durch die unermeßliche Güte und Barmhertzigkeit GOttes / solche Greuel / Päbstischer Mißbräuche / nach angezündetem hellen Liechte des seligmachenden Evangelii / mehrentheils aus unserm lieben Vaterlande Teutscher Nation / besonders aber aus Sachsen / und denselben benachbarten Ländern außgefeget und

2. Weil dann nun / GOtt lob / das Pabstthum in den reformirten Kirch außgefeget /

fragt sichs/ wie es denn heute umb solche Nessung der geistlichen Güter stehe?

und außgemusterte worden; und aber bey derselben angestelleten Reformation, sich solcher Stifften und Kirchen-Güter Administration Fürstliche und andere hohe Personen unterfangen haben; Als wird bey gegenwärtigem Casu fürs andere in acht zu nehmen seyn / was denn von denjenigen Canonicis, Vicariis und dergleichen zu halten / welche heute zu Tage von Fürstlichen Personen/ die zugleich die Administrationem und Jurisdictionem Episcopalem exerciren, mit dergleichen Canonicaten und Præbenden versorget werden; Ob dieselben solcher Kirchen-Güter mit gutem Gewissen geniessen/und also in einem GOtt wohlgefälligen Stande seyn und leben?

Ungebührliche Anmassung geistlicher Güter bey der Reformation.

Es kan aber bey Erörterung dieser Frage mit Stillschweigen keines weges umgangen/viel weniger approbiret und gebilliget werden / daß bald/ beym Anfange der Reformation, etliche/ob sie wol kein Stand des Reichs gewesen/ dennoch die geistlichen Güter an sich gezogen / mit denselben ihrem Gefallen nach gebahret/welches beginnen wir zwar itzt nicht widerfechten / sondern auf ihre Verantwortung beruhen lassen.

Es ist wider GOtt/ ün seine Kirche sehr gesündiget / die Kirche-Güter in Wohllust/ Pracht und üppigkeit verprassen.

Deßgleichen ist auch wider GOtt und seine Kirche gesündiget worden / da ihrer viel zugefahren/ die Kirchen-Güter an sich gerissen/ dieselbe zu allerley Wohllust / Pracht und Üppigkeit / auch wohl (wie Lutherus redet) auf Huren und Buben gewendet / hierzwischen sich wenig bekümmert umb die Kirchen und GOttes Wort / ob dasselbe rein und lauter geprediget werde / umb Erhaltung der Schulen/umb Erziehung gelahrter Leute/umb Wietben und Waisen / Armen und Dürfftigen. Daher es endlich auch gekommē/ daß/ wie abermal D. Lutherus bezeuget / Tom. 7. germ. p. 2766. in vielen Bischöfflhumen bey 200. 300. 400. gute Pfarren ledig gestanden/welches fürwar ein grausam Ding zu hören gewesen / unter den Christen/ darum dann der heilige Mann GOttes D. Lutherus, an angezogenem Orte jämmerlich säufftzet und klaget: Ach HERR GOtt/ daß sie doch etwas thun wolten/blieben/was sie sind/behielten/was sie hätten/ wären Fürsten und Herren/ richteten aber wieder Lecturen an / und zwingen die Thumb-Herren/Vicarien, Chor-Schüler/ daß sie des Tages eine Lection in der H. Schrifft höreten / damit es doch wieder etlicher massen einer Schulen Gestalt hätte / auf daß man Pfarr-Herren und Bischöffe haben könte / und hülffen also die Kirchen: O HERR GOtt / wie groß Gut könten sie thun bey der Kirchen / und GOtt würde ihnen ihren Reichthum und Gewalt wohl gönnen und lassen; wo sie sonst ihr schändlich Leben auch besserten.

Womit die Kirche vorbeschriebener massen beraubet / ün ihr Einkommen zubringet/ da kan mā kein gut Gewissen haben.

Und zwar/ wo es also daher gehet/wie es leyder gangen ist / daß man die Kirchen beraubet / da ist leichtlich zu schliessen/daß bey solchem Thun kein GOTT wohlgefälliger Stand seyn könne: Oder aber/daß diejenigen/so die Kirchen-Güter also und dergestalt geniessen / ein gut Gewissen haben / oder auch für Christen gehalten werden sollen: Dann es heist ja: Væ tibi, qui prædaris, quia prædaberis. Und seynd solche nicht besser worden/auch andern Lohn nicht bekommen/ als Heliodorus, Lysimachus und Antiochus, welche die Kirchen der Jüden schändlich beraubet / und aber darüber zu Grunde und Boden gehen/ja dem Teufel zufahren müssen/wie hievon zu lesen/ 2. Macab. 6. 2. Macab. 3. 4. und 9. Und gleicher Gestalt von dem abtrünnigē Kayser/dem Juliano, ün seinen Kirchen-Räuberschen Dienern/ Juliano Felice, Eipidio, die GOtt auf frischer That / und in flagranti crimine, alsbald gestraffet / welches Tripart. lib. 6. cap. 32. 39. bezeuget/denn es heist ja wie D. Lutherus redet/Tom. 3. Jenens. pag. 271. Mit den Heiligen ist nicht zu schertzen/sie zeichnen gerne. Item, du gläubest den Heiligen nicht / sie zeichnen dann. Also saget man vom Cnejo Pompejo, dem allerglückseligsten Fürsten zu Rom / daß er nie kein Glück mehr hatte / da er den Tempel zu Jerusalem verunehrete: Und es war Babylon gewest/was es werden solte / da der König Jerusalem hatte verstöret / bald darnach nahm er abe / daß er selbst ein unvernünfftig Thier ward / und keiner mehr so mächtig / und sein Königreich nach seinem Sohne gar dahin fiel / im dritten Glied / Dan. 4. und 5. Also gar spricht D. Luther / läst GOtt nicht ungerochen allen Freuel/der an heiligen Dingen begangen wird.

Angezogene Exempel möchte mā wol in acht nehmen/ün dagegen die Kirche/Hospital / studirende Jugend/ arme Exules, ün Wittbe ün Waise mit mehrer Liberalität versorgen.

Und wäre wohl zu wünschen/ daß dieses heut zu Tage in acht genommen/ und hergegen die Kirchen Christi/ die Hospital, die studirende Jugend/ die arme vertriebene Exules und arme Wittben und Waisen von den Kirchen-Stifftungen mit mehrer Liberalität versorget/auch was die Erwehlung der Canonicorum belanget / dasjenige betrachtet würde / was der Hochwürdige Fürst / Georg von Anhalt / in seinem obgemelten Bedencken erinnert/ so wäre auch bißweilen mehr Glück/ Heil und Segen von GOtt zu gewarten / welches wir doch niemand zu einigem Nachtheil geredt haben wollen. Darnach aber/ und fürs ander/ werden auch reformirte Thumb-Stiffte gefunden/ in welcher weltliche Fürsten und Herren/ in angehender Reformation die Administrationem solcher thümblichen und geistlichen Güter an sich gebracht / aber daneben dieselben gewendet / zu dem Ende / zu welchem solche Güter erstlich gestifftet und gewidmet worden / als zu Erhaltung Kirchen und Schulen / auch deroselben Diener / zu Stifftung löblicher Universitäten, und deroselben Professorum, zu Erziehung junger Leute / zu andern Christlichen und Gottseligen Wercken / welches dann in keinem Wege kan oder soll improbiret werden / unangesehen / daß solche Administratio bonorum Ecclesiasticorum von weltlichen Personen verwaltet wird / in Betrachtung/ daß dieselbige Mitglieder seyn des heiligen Römischen Reichs/ und also ihnen diese Prærogativa billig zu gönnen und nachzulassen.

Wañ Kirchē / Schulen/ Prediger / Professores, Exules, Studiosi, Wittben / Wäisen/ün dergleichē/aus den Stifften versehē/ so mögē dz übrige arme oder mängelhaffte Personen aus den

Wann nun obgesagter massen/ Kirchen und Schulen/Prediger/Professores, Exules, Studiosi, Wittben und Waisen / aus den hohen Stifftungen / mit nothwendigem Unterhalt versehen / daß männiglich an demselben sich wohl begnügen kan und soll: Und aber noch von der Kirchen einkommen/ ein mehrers jährlichen überbleibet/es für unrecht nicht gehaltē werden/ daß die hohe Obrigkeit/ derer die Administration solcher Güter / mit Beliebung gemeiner Stände des Röm. Reichs / als An. 55. in des Reichs-Abschied beschlossen / daß es nemlich mit den eingezogenē Kirchen-Gütern/ bey der Verordnung/wie es ein ieder Stand/mit selbigen gemacht/gelassen werden soll/von demselben ihres Gefallens/entweder Armē oder Mangelhaftē/ aus den Geschlechten oder Familiis, von welchen

Geschlechten/ von welche solche Stiffe tung herrühre/ oder andern wohlverdienten/ an einem *Canonicat* und *Vicariat* gentessen.

solche Stiffeungen herrühren/ oder andern wohlverdienten Personen/ gewisse Canonicat und Vicariat lassen zukommen/ wie solches auch D. Luther bezeuget/ in dem er schreibet/ Tom. 1. germ. Jenens. p. 260. Diese Weise ist die beste/ daß man Kirchen-Güter lasse zum gemeinen Gute/ eines gemeinen Kastens gelangen/ daraus man nach Christlicher Liebe gebe und leihe/ allen die im Lande nothdürfftig seyn/ er sey Adel oder Bürger. Weiter und fürs dritte/ so befinden sich auch in den reformirten Stiffen zweyerley Canonici: Etliche haben weder in der Jugend noch hernachmahls sich dahin beflissen/ daß sie dasjenige/ worzu solche Stiffte gewidmet worden/ mit Frucht und Nutz leisten können/ und also recht kan von ihnen gesagt werden/ was S. Petrus klaget/ sie achtens für Wohllust das zeitliche Wohlleben/ sie sind Schand und Laster/ prangen von euren Almosen/ prassen von den Euren/ 2. Pet. 2 und was Paulus klaget/ Philip. 3. welchen der Bauch ihr Gott ist. Hergegen aber sind andere/ welche solche geistliche Præbenden, beydes in der Jugend als ein Stipendium wohl angelegt/ und etwas nutzbarlichs studiret/ und hernacher mit Rath und That der Kirchen und gemeinen Nutzen können fürstehen: Diese/ ob sie schon mit Lehren und Predigen der Gemeine Gottes nicht dienen/ iedoch so sind sie als fromme Politici, oder sonsten Probi Patresfamilias in einem solchen Stande/ der nicht wider Gott/ sondern der Göttlichen Ordnung gemäß ist. Dann ob schon der Canonicat-Orden nirgend in Gottes Wort befohlen/ auch nicht als ein pars ministerii Ecclesiastici kan gezogen werden/ iedoch so ist er an keinem Orthe Göttlicher Schrifft verboten und verdammet/ sondern wird billich als ein ander Adiaphorum und freyer Status ac conditio vitæ humanæ gehalten. Sintemahl die Fundatores solcher Præbenden unter andern/ dieselben auch dahin geordnet/ daß hiermit und dergleichen Stifftung tüchtige Leute/ so wohl zu dem weltlichen Regimente/ als dem geistlichen Lehr-Stande auferzogen würden/ die da wären Nutritores & Patroni Ecclesiæ, Elaiæ 49. Allermassen wie oben erzehlet. Dann sonsten wäre nicht allein unvonnöthen/ sondern auch vielmehr schädlich als beförderlich gewesen/ dermassen reichlich ja Königliche und Fürstliche Stifftung zu machen: Inmassen solche Renten und Einkommen/ Ritterstze auch Regierung/ Land und Leute/ diejenigen/ so den Predigen und andern Kirchen-Ämtern abwarten sollen/ zu administriren, nicht allein schwer und verhinderlich/ sondern auch gantz unmöglich seyn werde/ wie der Apostel Exempel Actor. 6. außweiset. Dannenhero GOtt selber befiehlet/ daß die Kinder Israel/ die überflüssigen Contributiones einstellen sollen/ Exod. 36. Plus offert populus quam necessarium est: Nec vir, nec mulier quicquam offerat ultra in opere sanctuarii. Wie dann auch das alte und warhafftige Sprichwort Bernhardi, aus der unmässigen Contribution in die Stiffte und Klöster entstanden/ Religio peperit divitias, & mater filia devoravit. Wofern nun dieser Canonicus, von welchem die Frage ist/ bey einem Stiffte sich aufhält/ welches zuvor der reinen recht Lutherischen Evangelischen Religion zugethan/ welches auch itzt berührter massen die Kirchen-Güter also anwendet/ darzu sie erstlich gestifftet/ und also Kirchen- und Schuldienern/ auch Wittben und Waisen/ Exulibus, Armen und Nothdürfftigen/ nichts nicht an ihrem nothdürfftigen Unterhalt abgehet/ und also aus dem Überfluß der Einkommen/ modo legitimo sein Canonicat erlanget hat/ er auch dessen Beneficii würdig ist/ als können wir nicht sehen/ wie solcher sein Stand für teuffelisch und unchristlich könte gehalten werden. Schliessen demnach ex præmissis erstlichen dahin/ daß dieser Canonicus deßjenigen/ was obberührter massen von den Kirchen-Gütern gereicht wird/ mit gutem Gewissen gebrauchen und geniessen könne/ auch in einem Gott wohlgefälligen Stande sey/ als welcher/ wie itzt angedeutet/ in einen solchen Orden und genere vitæ lebe/ der nicht wider Gottes Wort/ sondern so wohl als ein ander ehrlicher Stand zugelassen/ und über das vom heiligen Röm. Reiche confirmiret ist/ und dieweil das Evangelium und Lehre Christi/ weltliche Orden und Stände/ so fern dieselbe nicht wider Gott und sein Wort sind/ nicht auffhebet/ sondern vielmehr confirmiret: Und aber wir nicht sehen/ daß ein solcher Stand/ wie die auf obbesetzte Maß reformirte Stifft im Reiche seyn/ Gottes Wort zu wider laufft/ als folget hieraus/ daß ein solcher Canonicus, ihme über seinen Stand kein Gewissen machen/ sondern vielmehr bedacht seyn solle/ wie er Gott und der heiligen Christlichen Kirchen/ so viel an ihm/ nach Erheischung seines Christenthums/ so und auch reformirten Canone und Verordnung recht diene/ und das Geld zu dem Ende anwende/ worzu es erstlich gewidmet ist.

1. Ein *Canonicus* mag nicht verhindert werden sich zu befreyen.

Fürs ander/ daß er hiedurch mit nichten gehindert werde/ ehelichen sich zu verheyrathen/ inmassen denn die H. Schrifft keinem Stande solches verbeut/ sondern denjenigen/ so das donum continentiæ nicht haben/ ehelich zu werden erläubet/ Ebr. 13. 13. Wie auch D. Luther seeliger solches weitläuffiger außgeführet/ in seinem 8. Tom. Jenens. pag. 10.

Ein Prediger mag seinem solchen *Canonico* seine Tochter wohl geben/ und deßhalben nicht gefährliget werden.

Fürs dritte/ daß ein Evangelischer Prediger/ einem solchen Canonico seine eheliche Tochter/ observatis observandis mit gutem Gewissen verheyrahten könne/ und er deßwegen mit nichten seines Dienstes könne und möge entsetzet werden. Denn solte ein Evangelischer Prediger einem solchen Canonico nicht mit gutem Gewissen seine Tochter zur Ehe geben können/ so würde fürwahr vielweniger einem dergleichen Evangelischen Canonico, von einem Evangelischen Prediger die Absolution gesprochen/ und das Hochwürdige Nachtmahl des Leibes und Blutes Christi können gereichet werden/ ja es könte ein Christ mit ihm im gemeinen Leben und Wandel/ ohne Verletzung seines Gewissens nicht umgehen. Allermassen wie S. Paulus befiehlet/ daß mit denen/ so sich lassen Brüder nennen/ und sind Geitzige oder Abgöttische/ oder Lästerer/ oder Trunckenbold/ oder Räuber/ ein Christ auch nicht essen solle. 1. Corinth. am 5.

Welches wir euch hinwiederum zur Antwort nicht verhalten wollen: Und bitten den getreuen Gott/ er wolle alle unnöthige Gezänck/ in seiner Kirchen gnädiglich verhüten und ablehnen/ und uns bey seiner Warheit/ väterlich beschützen und erhalten.

NUMER. 5.

Ad eandem Quæstionem.

Responsa Facultat. Theolog. Lipsiensis.

Ehrenvester und Wohlgeachter Herr.

Beschreibung eines Canonici.

AUf die von euch uns zugeschickte Frage geben wir euch diesen Bescheid.

Erstlich/ da eines ehrlichen Evangelischen Rathsverwandten Sohn/ in Gottesfurcht auferzogen/ und in reiner Christlicher Lehr und guten Künsten recht unterwiesen/ auch nochmahls zu der ersten und ungeänderten Augspurgischen Confession, welche Kayser Carolo V. auf dem Reichstage überantwortet/ Anno 30. mit Hertz und Mund sich beständiglich bekennet/die Predigten Göttliches Wortes fleissig anhöret/ und die Hochwürdigen Sacramenta im rechten/ und der Einsetzung unsers lieben HERRN Christi gemessem Verstande/ auch in einem Christlichem erbarlichem Leben gebrauchet/ daß derselbige/ das gebührlichen Weise/ in einem dem heiligen Römischen Reiche einverleibten und Christlich reformirten Stifft erlangete Canonicat, ohn Verletzung seines Gewissens besitzen und behalten könne/ alldieweil nicht allein in denen/ nach Anleitung Göttliches Worts recht reformirten Stifften/ unsers Verhoffens/ die bona Ecclesiastica von alten unchristlichen Mißbräuchen abgesondert/ und zum Christlichen heilsamen Gebrauch revocirt worden/ sondern auch der im heiligen Römischen Reiche/ Anno 55. aufgerichtete löbliche und heilsame Religions-Friede klärlich vermag/ daß wegen des Exercitii Religionis obgedachter Augspurgischer Confession im heiligen Römischen Reiche an keinem/ wes Standes und Würden der sey/ Gewalt gebraucht/ auch niemand an Besitzung und Gebrauch gebührlicher Weise an sich gebrachter geistlicher Beneficien, in gedachten wohl reformirten Stifften kein Einhalt gethan/ noch Schaden zugefüget werden sol: Darob in hochermeltem Römischen Reich billich beständiglich gehalten wird/ damit die Evangelische Warheit nicht gäntzlich untergedrucket/ dagegen aber schreckliche Irrthum/ Gotteslästerung un abscheuliche Greuel des Röm. Antichrists gestärcket/ und weiter außgebreitet. Deßgleichen/ damit das Reich Christi im Römischen Reich nicht gedämpffet/ noch gäntzlich vertilget/ dagegen aber das vom Teuffel gestiffte Pabstthum nicht allenthalben die Überhand behalten/ und so hoch erhoben werden möge/ wie von vielen in öffentlichen Schrifften hiebevorn gnugsam erwiesen und dargethan worden. Daneben ist angedeutetem Canonico in gute acht zu nehmen/daß ihm nicht gebühre/das geistliche Einkomen allein zu seinem und der Seinen ehrlichen Unterhalt zu gebrauchen/ vielweniger zu stetigem Müssiggange oder ungebührlicher dieses Lebens Wohllust/ als täglicher Schwälgerey und Füllerey zu mißbrauchen/ welches heist nicht Christo/ oder der Christlichen Kirchen/ sondern dem Teuffel und seinem Reiche dienen; sondern/ daß ihm obliege/ solche Beneficia, vermöge derer ihm von Gott durch das Gebet und Studia verliehene Gaben/den Kirchen/Schulen und Regimenten zum besten anzulegen und anzuwenden/ allermassen/ wie in wohl reformirten Stifften gebräuchlich/ und dißfalls gegen GOTT und den Stifftern dieser geistlichen Wolthaten seine schuldige Danckbarkeit und mögliches Fleisses zu bezeugen und zu beweisen/ wie solches Gottes Wort und die alten Christlichen Canones und löbliche Kirchen-Ordnung von ihme erfordern/ imgleichen auch D. Lutherus lehret/daß die Beneficia Ecclesiastica zu dem Ende gestifftet worden/ daß in den Stifften Christliche fromme und züchtige Personen erzogen und erhalten werden/welche studiren, lesen und beten/ damit man gelehrte Leute daraus könne nehmen zu Bischöffen/ Pfarrherren/ Predigern/ Schulmeistern/ Cantzlern/ Räthen/ Schreibern/ &c. nach dem alten Spruch: Beneficium datur propter officium. In der Vermahnung an die Geistlichen zu Augspurg auf dem Reichstage versamlet Anno 30.

Ein solcher kan sein Canonicat mit gutem Gewissen besitzen.

Religions-Fried.

Wie ein Canonicus seine Einkomen recht anwenden uñ gebrauchen möge.

Und halten wir es gäntzlich dafür/ dessen wir auch aus Gottes Wort gewiß/ inmassen von fürnehmē Theologen dergleichen gottseelige Berichte zum öfftern gethan worden/ daß ein solcher Canonicus, sonderlich wann er in Christlicher Ehe lebet/ darvon ferner Bericht gethan werden sol/ kein Teuffelskind sey/ der nicht seelig werden könne/wie von etlichen Klüglingen aus unzeitigem Eyffer/ laut eures Berichts fürgegeben werden sol/ welche schreckliche uñ abscheuliche Rede/ damit das Kind mit dem Bade außgeschüttet wird/ wir keines weges billigen können/ sondern daß er in einem GOtt wohlgefälligen Stand sey/uñ in demselbigen durch den Glauben in wahrer Busse und Bekehrung zu Gott/nichts weniger als ein anderer frōmer Christ/ die Seeligkeit durch Christum wohl erlangen kōne.

Ein solcher Canonicus ist kein Teuffelskind.

Fürs ander/ daß ein Evangelischer Prediger besagtem Canonico seine Tochter ohne Sünde wider Gott/ ohne Beschwerung seines Gewissens/ und ohne aller der Kirchen/ und der Gemeine Gottes Ergernüß/ ehelichen wohl vertrauen/ und zu ehelicher Beywohnung folgen lassen kan/ und derowegen von männiglichen billich ungefähret und unangefochten bleibt/ in Ansehung/ daß nicht allein der Ehestand an ihm selbst Gottes H. Ordnung/ und ein von ihm allenthalben höchlich verehrter und reichlich gesegneter Stand ist/ welcher dem impuro Cælibatui Pontificio, von Christlichen gottseeligen Hertzen weit vorzuziehen/ wie solches vom Herrn D. Luthero in denen von euch angezogenen und dergleichen seinen herrlichen Schrifften Sonnen-klar dargethan/sondern auch/ daß der Episcopus selbst samt dem Decano, Senioribus, und andern Canonicis des Orths in Christlicher Ehe/ darein sie sich mit fürnehmen Personen eingelassen/ als in einem Göttlichen Stande ihre Beneficia Ecclesiastica geruhiglich und ohne männigliches Verhinderung besitzen/ geniessen und gebrauchen/ damit fürnehme und ansehnliche Geschlechte derer vom Adel und anderer/ ehrlicher Weise erhalten/ und fortgepflantzet werden mögen.

Ein Prediger kan mit gutem Gewissen einem solchen Canonico seine Tochter wohl geben.

Halten es derowegen für ein ungöttliches Fürnehmen/ da es um die des Ortes also bewand/ wann ein solcher Canonicus, wegen des H. Ehestandes/ seines Canonicats beraubet/ oder sein Schwäher/ wegen seiner ihme verehelichten Tochter seines Dienstes und Amts gewaltsamer Weise entsetzet/ oder auch gäntzlich excommunicirt werden solte.

Es wäre ein ungöttliches Fürnehmen/ wenn man einen Canonicum um des Heyraths willē/seines Canonicats berauben/ und den Prediger darum/ daß er dem Canonico seine Tochter geg-bē des Dienstes entsetzen solte.

Solches haben wir nach Christlicher und fleissiger der von euch uns zugeschicketen Fragen Erwegung/

wegung/ euch Christlicher Wohlmeynung beantworten wollen/ der eröstlichen und ungezweiffelten Zuversicht/ werdet solches im besten vermercken/ und damit ohne weitläufftigere Ausführung freundlichen zu frieden seyn können.

GOTT dem HERRN/ dem Vater unsers HERRN Jesu Christi bittende/ daß er seine Gnade und Seegen darzu verleihen wolle/ daß es euch und andern zum seeligen Unterricht und beständiger Ruhe und Friede der Gewissen dienlich seyn möge. Euch hiermit dem Allmächtigen zu treuem Schutz und Schirm befehlende. Datum Leipzig den 18. Martii, Anno Christi 1600.

Responsum Facultat. Theolog. Marpurg.

Numer. 6.
Ad eandem Quæstionem.

EHrwürdiger/Ehrenvester und Hochgelahrter Herr Decane, insonders lieber Herr und Freund/ E. Ehrwürd. und Ehrenv. Schreiben/ so von dato den 5. Julii, zu N. abgangen/ ist uns am 20. desselbigen Monats wohl behändiget worden/ und haben wir dessen Inhalt belangende die Frage:

Ob ein Canonicus, so der Anno 30. dem Großmächtigsten Kayser Carolo V. zu Augspurg übergebenen/ und in Gottes Wort gegrundeten Confession, und der darauf erfolgter Apologiæ zugethan/ und in Christlicher Ehe lebet/ und sonsten dabey am Leibe und Geiste keusch und unsträfflich sich verhält/ in einem guten Gott wohlgefälligen Stande sey/ und sich seiner Einkommen und Beneficien mit gutem Gewissen gebrauchen könne/ auch nach dem etliche unter den Herren Predigern zu N. denselben Stand als unchristlich/ und die reformirte Canonicos, als Raptores bonorum Ecclesiæ öffentlich auf der Cantzel verruffen/ was gegen denselben fürzunehmen/ ꝛc. recht vernommen.

Und weil E. Ehrwürd. und Ehrenv. hierüber unser einfälteiges Bedencken ihrer Person halber gern zu vernehmen begehret/ wir auch solches ihr zu eröffnen/ uns schuldig achten/ wolle sie dasselbe hiermit zum besten vermercken.

Worzu Anfangs die Stiffte angesehen.

Demnach halten wir es mit dem Luthero dafür/ daß die Stifft- und Thüme Anfanges/ besonders in Teutschland/ zu dem Ende angesehen und gestifftet/ daß fromme und tüchtige Personen darinnen sich mit Lesen/ Beten/ Studiren und darzu Christlicher Zucht üben sollen/ damit man im Fall der Noth dannenhero Bischöffe/ Pfarrherren/ Prediger und Schuldiener/ja auch Cantzler und Räthe nehmen könte. Weil auch aller vom Adel und fürnehmen Geschlechter Kinder Erbsassen und Regenten nach teutscher Nation Sitten nicht seyn können/ daß sie dieselbe zu obgedachtem Ende darinne unterhalten und versorget würden.

Im Päbstthum ists in Mißbrauch gerathen.

Billich daß die Stifft und Thümb in ihre rechten Brauch wieder bracht/ und zu Unterhalt Predtiger/Schuldiener/ Witiben/

Nachdem aber im Pabstthum solche Stifft und Thüme gar in Mißbrauch gerathen/ daß die genante Canonici und Clerici mit Blöcken und Hebbicht tragen/ mit abgöttischem Meßhalten und andern Aberglauben umgangen/ und nunmehr durch Gottes Gnad solcher Greuel in vielen Orthen teutscher Nation gefallen/ so achten wir ja billich/ daß die Stifft und Thüm in ihren rechten Gebrauch gebracht werden/ also daß derselben Beneficia und Einkommen angewendet werden zu nothwendiger Unterhaltung der Prediger und Schuldiener/ dahin sie gleichwohl ihren Respectum haben/ daß diejenigen so darin leben/ und Administratores bonorum Ecclesiæ sind/ nicht alleine derselbigen für sich geniessen/ sondern auch arme Studiosos unterhalten/ Wieiben und Wayssen/ und andere/ so im Elende seyn/ Gutes erzeigen.

Waisen ũ Studenten/ ꝛc angewendet werden/ ũ denn die *Administratores bonorum Ecclesiæ* vom übrigen leben.

Derogestalt halten wir nun/ daß diejenigen/ so im Stiffen und Thümern sind reformirte Canonici, in einem in Gottes Worte nirgends/ weder in genere, noch in specie verbotenen/ sondern in einem freyen und Gott wohlgefälligen Stande seyn/ und können ihrer Einkommen gar wohl und mit gutem Gewissen sich gebrauchen.

Dergestalt lebet ein *Canonicq* mit gutem Gewissen in einẽ freyen Stande/ und mag sein Einkomẽn wohl geniessen.

Weil dann nun es um das Ehrwürdige Thum-Capitel zu N. solche Beschaffenheit hat/ so viel wir aus E. Ehrw. und Ehrenv. Bericht vernehmen/ daß nicht allein etliche geistliche Beneficia und Vicareyen zu nothwendiger Unterhaltung der Prediger und Schuldiener verwendet/sondern auch eine stattliche Summa Geldes/ in viel tausenden zum selbigen Ende einem E. Hochweisen Rathe/um bessers Friedens und Correspondentz willen/ gefolget/ also daß die Prediger und Schuldiener des Orths gnugsam versorget. † So hielten wir es dafür/ daß sie billich mit ihren Stipendiis zu frieden wären/ und auch um guter Einigkeit willen den Herren Canonicis die Administration und Procuration reliquorum bonorum & beneficiorum Ecclesiasticorum verbleiben/ und dieselben ihrer Einkünfften geniessen liessen/alldieweil deren dennoch etliche zu Unterhaltung armer Studenten/ und allerhand Eleemosynis angewandt werden. Und können wir nicht sehen/ daß dieser ihr Stand/ wenn sie sonst im Glauben und Gottseligkeit und Christlichem Leben und Wandel rechtschaffen und unsträfflich/ an ihrer Seelen Heil und Seeligkeit hinderlich und nachtheilig seyn solte/ ja wolten wir vielmehr wünschen/ daß allenthalben die Päbstische Mißbräuche abgeschaffet/ und die Stifft und Thüme gleicher Gestalt durchaus reformiret, und in bessern Stand gebracht werden möchten. Derwegen denn daß die Päbstischen Stände im Reiche gerne Restitution dero Stifften/ so die reformirten Stände inne haben/ suchen/ solches uns Evangelische Prediger/ so gar nichts anfechten soll/ daß wir vielmehr wünschen sollen/ daß die Herren Administratores der Stifften dieses Theils gegen den Papisten anfordern/ obsiegen/ und ihre Sachen durchtreiben möchten.

† Solcher Thumbherren Stand/ weñ sie sonst im Glauben/ Gottseligkeit und Christlichen unsträfflich seyn/ kan ihnen an ihrer Seeligkeit nit schaden.

Daß auch die Herren Prediger diß gegen die Canonicos anziehen/ daß/ wenn einer derselben seine Præbenden in favorem alterius resigniret, und von selbigen eine Verehrung nehme/ die auch den Patronis bißweilen gegeben werden/ derwegen sie pro Simoniaco zu halten; hätten sie dagegen zu gedencken/ daß D. Luther über das 23. Capitel Gen. in seinem lateinischen Commentario stattlich darthut und beweiset/daß es eigendlich keine Simonia sey/ wenn Kirchengüter und Reditus erkaufft oder verkaufft werden/ sondern dieselbe nur darin bestehe/ wenn Gottes Gaben/ als Ablaß oder Himmel um Geld erkaufft werden/ wie im Pabstthum geschicht. Und daß die Papisten/ deßwegen/ daß sie geistliche Beneficia erkauffen

Obs eine Simoney sey/ wenn einer einem andern sein *Canonicat resignirt*, und eine Verehrung nimt/ deßgleichen ein *Patronus*, wenn er es jemand *cõscriret*. *Lutheri* Antwort und Erklärung.

oder

oder verkauffen / oder ſonſt um Verehrung und Beliebnüß an ſich bringen / vom Vitio Simoniæ wohl zu erledigen wären / wenn ſie nicht ſelbſten ſich durch geiſtliche Rechte damit verſtricketen.

Was aber ferner fürzunehmen ſey gegen die Herren Prediger / ſo das Widerſpiel halten / und den Statum Canonicorum von den Cantzeln für ungöttlich und unziemlich außruffen; Achten wir es dafür / daß ihr Eiffer / beſondern des Orths / da ſie mit Stipendiis nothwendiglich verſehen / unzeitig: und rathen wir / daß man auf gute fügliche Mittel bedacht ſey / wie ſie aus anderer guter Leute vernünfftigen Bedencken eines beſſern berichtet werden: Zweiffeln wir nicht / ſie werden ſich weiſen laſſen / und dahin trachten / daß gute Einigkeit / Fried und vertrauliche Correſpondentz allerſeits erhalten werde / welches ſie denn als Brüderlicher Liebe zu thun ſchuldig.

Hiebey laſſen wir es diß mahl bewenden / und bitten E. Ehrenv. und E. wolle diß unſer einfältiges Bedencken zum beſten verſtehen / daſſelbe wir dero behäglichen Dienſte zu erzeigen befliſſen. Im Schirm des Allerhöchſten getreulich empfehlende. Datum Marpurg den 12. Julii, Anno 1600.

Reſponſ. Facultat. Jur. Witteb.

Num. 7.

Ad eandem Quæſt.

Unſere freundliche Dienſte zuvor / Ehrbar / Wohlgelahrter / guter Freund / Als ihr uns berichtet / daß ein Evangeliſcher Prediger ſeine Tochter einem Canonico eines reformirten Stiffts ehelichen zugeſaget und verſprochen / und dahero / ob ſolches absque ſcandalo & peccato, und iemands Verhinderung beſchehen möge / und denn / ob ein reformirter Canonicus, deßwegen / daß er ein Canonicat beſitze / und der Güter genieſſe / des Teuffels / und ſein Stand kein Göttlicher Stand ſey? Wie denn auch / ob ein Evangeliſcher Prediger / deßwegen / daß er ſeine Tochter einem ſolchen Canonico ehelichen vertrauet / ſeines Dienſts und Amts zu entſetzen / und gäntzlich excommuniciret werden könne? Unſer rechtliches Bedencken gebeten. Demnach mögen wir euch hierauf nicht vorenthalten / daß die Entſcheidung dieſer Fragen fürnemlich darauf beruhen wil / ob auch die Conjugia Sacerdotum & Clericorum in Göttlicher Schrifft / in gemeinen beſchriebenen Kayſer- und dann in weltlichen Rechten verboten?

Ob Conjugia Sacerdotum & Clericorũ zugelaſſen oder verboten ſeyn.

Nun befindet ſich aus der Pontificiorum Schrifften / daß etliche fürgeben dürffen / Prohibitionem copulæ ſacerdotalis eſſe juris divini, denen doch andere widerſprechen: Etliche aber fürgeben / daß Ordini Eccleſiaſtico nicht per ſe, oder ex jure divino, ſondern lege Eccleſiaſtica die Ehe verboten; welcher Meynung im Concilio Tridentino in Canone 9. approbiret und beliebet wird: Und ſtehet demnach darauf / ob ſolche oder dergleichen Leges Eccleſiaſticæ ipſum ordinem Eccleſiaſticum, und deſſelben ſonderbare Perſonen binden möge?

Der Päbſtiſchen ungleiche Meynung.

Dieſe Prohibition iſt contra Jus divinum.

Wir unſers Theils halten es dafür / daß dieſe Prohibitio ſey contra jus divinum, und mögen daher ſolche Leges nicht beſtehen / ſondern dieſelbigen ungeachte / ſtehe einem ieden Sacerdoti und Clerico frey und bevor / ob derſelbe ſich in den Stand der Ehe begeben wolle / oder nicht; wie daſſelbe in Auguſtanâ Confeſſione ſub titulo de votis Monachorum, in derſelben Apologia ſub titulo de conjugio Sacerdotum, imgleichen vom H. Luthero in ſeinen Schrifften in unterſchiedlichen Oerthern / Martino Chemnitio in ſeinem Examine Concilii Tridentini in ſeſſ. 8. de Cælibatu Sacerdotum, & forma Examinis de præcipuis doctrinæ capitibus, ſub tit. de matrimonio & ſacerdotum conjugio, und andern fürnehmen Theologen außgeführet wird / dahin wir uns Kürtze halber remittiren.

Dieſe Meynung hat nicht allein in Göttlicher Schrifft ihren Grund / ſondern wird auch durch Kayſer-Recht bewehret. Denn es ſagt der Imperator Juſtinian. in pr. inſtit. de jur. nat. gent. & civil. Quod ex jure naturali deſcendat maris atque fœminæ conjunctio. Jus naturale autem immutabile eſt. Und concerniret daſſelbige nicht allein Laicos, ſondern auch die Clericos und Sacerdotes, wie daſſelbe in angedeuteter Apologia Auguſtanæ Confeſſionis, mit mehrerm berichtet wird: ſo iſt auch dieſes gewiß / wie Jac. Cujac. ad Novell. c. de Monachis ſchreibet / daß Jure Civili dem Ordini Eccleſiaſtico ſeu Clericorum die Conjugia nicht verboten; Clericis, inquit, licet matrimonia contrahere, licuit olim ubiq; omnibus, licuit ſemper quibusdam, licet inſtitutionibus & canonibus ex eorum ordine quibusdam veluti lectoribus & cantoribus; cæteris fibulam imponunt. Die geiſtlichen Rechte belangend / iſt uns nicht unwiſſend / was deßwegen hierinne verordnet. Wenn man aber auf die Canones Conciliorum wolte gehen / erachten wir / daß Chriſtliche Biſchöffe und Lehrer / denen viel anders als im geiſtlichen Rechte verſehen / dabevor in Eccleſia docuit. Unter andern iſt der Canon 4. Concilii Grangenſis wohl zu mercken / denn deſſen Wort gantz klar. Inquit Canon: Si quis judicet eſſe diſcedendum à Presbytero marito, quaſi non oporteat eo miniſtrante participare oblatione, Anathema ſit. In Erwegung dieſer und anderer Urſachen / ſind im H. Reich teutſcher Nation viel Stiffte von dem geiſtlichen Rechte abgeſtanden / und haben ſich derſelben Gliedmaſſen / nicht allein die Canonici, ſondern auch ipſi Epiſcopi und Archiepiſcopi, auch die Äpte in den Klöſtern / in den Stand der heiligen Ehe begeben: Und iſt nicht erhöret worden / daß derſelbigen in dem Eheſtande gezeugete Kinder an Ehren deßwegen verletzet ſeyn ſolten / oder auch / daß dieſelbigen von Dignitatibus & Honoribus excludiret und außgeſchloſſen. Daraus denn die erſte Frage alſo und dergeſtalt zu erörtern / daß der Prediger / davon eure Frage meldet / absque ſcandalo & peccato, und iemandes Verhinderung / ſeine Tochter einem Canonico eines reformirten Stiffes wohl habe mögen zuſagen und verſprechen / darbey denn dieſes könte eingeführet werden / daß im Reich gebräuchlichen / daß einer der Augſpurgiſchen Confeſſion verwandt / ein Weib nehme / der Röm. Religion zugethan / & contra. Da nun dieſes geſchehen / und von der Obrigkeit / tanquam res illicita, nicht geſtraffet wird / wie vielmehr hätte dieſer Prediger ſeine Tochter einem der Augſpurgiſchen Confeſſion zugethan / verſprechen mögen. Si enim, quod minus videtur ineſſe, ineſt, inerit & id, quod magis. Für eins.

Diß bewehrt nicht alleine Gottes Wort ſondern auch die Kayſer-Rechte.

Concilium Grangenſe beſtätiget die geiſtliche Ehr. Demſelbigen zu Folge haben ſich viel Biſchöffe / Äpte und Canonici zum heiligen Eheſtande begeben.

Hieraus folget Beantwortũg der 1. Frage / dz nemlich der Prediger dem Canonico ſeine Tochter zum Eheweib geben möge.

2. Ob etliche Thumbherren ihren Stand mißbrauchen/ folget doch darum nit/ daß der Stand an sich teuffelisch sey.

So viel die andere Frage betrifft/ nimt uns nicht wenig wunder/ daß einer oder mehr / welche der Augspurgischen Confession zugethan / sollen gefunden werden / so diesen Stand/ daß einer ein Canonicus eines reformirten Stiffts sey/ für einen teuffelischen Stand halten wollen: Sintemahl dieser Stand in Heil. Göttlicher Schrifft nicht verboten. Und ob gleich etliche denselben mißbrauchen mögen/ so wil dennoch daraus nicht erfolgen/ daß derselbe für sich und per se ein teuffelischer Stand sey.

Es ist ein Stand des Reichs.

Wir halten es auch weiter dafür/ weil euerm Bericht nach / das Stifft/ dessen Gliedmaß dieser Canonicus ist/ dem ein Evangelischer Prediger seine Tochter versprochen / dem H. Römischen Reiche immediatè unterworffen / auch sich selbsten/ wie auch der Decanus, Seniores und andere verheyrathet/ und doch von Kayserl. Majest. auf die Reichstage allergnädigst/ als ein Stand des Reichs verschrieben wird/ und auf demselben/ wie auch auf den Reichstägen ihre Stimme und Stand hat / und also dadurch dieser Stand von Kayserl. Majest. und dem Reiche toleriret wird/ daß dahero denselben mit Fuge keiner einen Teuffels-Stand nennen kan.

Und wofern dieses Stifft von dem Abscheide des Reichstages zu Augspurg An. 1555. aufgerichtet/ und also zur Zeit des Passauischen Vertrags/ in den Stand/ darin es itzo ist/ kommen/ wäre dasselbe in dem Religions-Frieden mit gemeynet/ und dahero für einen Stand des Reichs/ und consequenter desselben Gliedmassen nicht für die Leute/ die einen teuffelischen Stand besitzen/ zu halten.

Wofern aber nach dem Passauischen Vertrage / und gemeldtem Augspurgischen Abscheide die Veränderung mit gemeldtem Stiffte fürgenommen/ auf den Fall wolte gleichwohl niemand gebühren das Stifft und dessen erwehlten Episcopum und Clericos in ihrer quasi possessione zu turbiren, und ihren Stand einen teuffelischen Stand zu nennen/ in Erwegung/ daß Röm. Kayf. Maj. biß anhero abgedeutetes Stifts Gliedmassen toleriret, und ihres Standes nicht entsetzet.

Ohn ist es wohl nicht / daß die Stände der alten Religion um Restitution solcher und dergleichen Stifften / bißhero auf den Reichstägen anhalten/ und gründen sich in gedachtem Augspurgischen Abscheide in §. Und nachdem bey Vergleichung ꝛc. nobis p. 82. fac. 2. Es ist aber notorium, und bezeugen es die den 20. Septembr. auf diesem Reichstage der Kön. Maj. Ferdinando und den Chur- und Fürsten der Augspurgischen Confession verwandt übergebene Supplication und Erklärung/ und die den 22. Decembr. Anno 56. zu Regenspurg eingewandte / und auf andern hernach gehaltenen Reichstägen wiederholete Protestatio, daß gemeldte Stände in angedeuten §. Und nachdem bey Vergleichung niemahln gewilliget noch willigen wollen/ und könte dahero gemeldter §. Und nachdem bey Vergleichung ꝛc. die Stände Augspurgischer Confession verwandt/ nicht binden/ noch ihnen nachtheilig seyn/ bevor weil im Passauischen Vertrage/ welcher Anno 52. den 2. Augusti aufgerichtet / sub titulo Religions-Fried und Recht betreffend / folgende Wort zu finden. Was denn auf solchem Reichstage (scil. auf welchem der Religions-Friede gemachet werden sollen) durch gemeine Stände samt ihrer Majest. ordentlich zu thun beschlossen und verabscheidet / das sol hernach/ also starck und festiglich gehalten/ auch dawider mit oder in andere Wege nicht gehandelt werden. Und ob wohl die Stände der alten Religion/ sonderlich aber die Geistlichen / wider diesen Einwurff/ die Kayf. Majest. Anno 1555. gegebene Vollmacht und Heimstellung/ derer in vorgedachtem Augspurgischen Abschiede gedacht wird / und andere Fundamenta aus den Fundationibus der Stiffte/ der Kirchen und Beneficien, sonderlich daß die Freystellung der geistlichen Außtilgung des geistlichen Standes sey / anziehen/ so haben doch die Stände der Augspurgischen Confession verwand/ uñ sonderlichen die/ welche die Freystellung bißhero urgiret, und noch hieraus ihre Verantwortung und ferner Bedencken eingebracht. Und ist also dieser Punct noch auf heutige Stunde nicht erörtert.

Nun sagen die Rechte klar/ quod per preces principi oblatas lis dicatur pendere, welches deñ in gegenwärtigem Fall viel mehr statt haben sol/ dieweil es bey einer blossen Supplication nicht verblieben / sondern die Stände darneben von der Freystellung der Geistlichen protestiret, und mit den Ständen der alten Religion sich in Disputation eingelassen / wie solches die Schrifft / in offenem Druck außgeben/ beweisen.

Derowegen/ und weil eine Rechts Regula: Quod lite pendente omnia debeant esse in integro, C. l. 1. 2. & t. 4. ut lite pendente nihil innovetur. Vorgemeldtes Stifft und dessen Gliedmassen mit Rechte nicht mögen an ihrem Stande getadelt/ viel weniger mag vor eine oder mehr privat Personen ihnẽ causâ status moviret werden/ denn angedeutete causa status dependiret à determinatione der Freystellung der Geistlichen/ der Ursachen/ uñ weil solche determinatio bey Kayf. Maj. und des H. Reichs Ständen stehet/ nun mittelst die causa status, quæ privatis movetur, in Ruhe stehẽ/ damit majori cognitioni kein præjudicium zugefüget werde. Major enim quæstio trahit minorem, & prius judicandum est de quæstione majore, quàm ad minorem pervenitur, L. scio 4. D. de in integ. rest. L. rei majoris 21. de except. l. 3. C. de judic. l. 2. l. 3. cum LL. seqq. C. de Ord. cog. c. tuam 3. & ibi D. de ext. eodem. Gravet. cons. 280. vel 2. Tul. Pacianus lib. 1. de probat. c. 58. n. 72. Daraus denn weiter erfolget/ und geschlossen wird / dasjenige/ welches itzt in controversia ist/ nemlich / daß einer oder der ander/ der ein Canonicat hat und besitzet / an seinen Ehren und Stande pendente lite, nicht mag angegriffen / verletzt und getadelt werden / idq; argumenta ejus, qui est in professione libertatis, is de cujus libertate quæritur, constituitur, & interim pro libero habetur, L. liter. 14. ubi gloss. in verb. habetur C. de liberali causâ.

Unterschiedliche Ursachẽ der Stifftung geistlicher Güter.

Ferner/ da gleich wolte fürgewendet werden/ daß diese Güter und Beneficia viel zu einem andern Ende gemeynet/ nemlich ad promovendum Dei honorem verbumque; So könte man doch wohl hin und wieder arguiren ; An principes & alii hac causa solâ commoti fuerint, ut ejusmodi bona Ecclesiis donarent ? Wir befinden so viel/ daß auch aus andern Ursachen / sonderlich zu Erhaltung und Unterhaltung der Geschlechter / die Leute darzu bewogen / wie solches weitläufftig vom Rudolpho Hospiniano Tigurino lib. 5.

lib. 5. de Origine & Donatione bonorum Ecclesiasticorum, cap. 2. in fine, und andern deduciret wird. Und halten es dennoch ferner dafür/ wenn einer gleich nicht prediget / daß doch derselbe eben so wohl bey einem solchen Canonicat GOTT mit Anhörung GOttes Worts / dem Gebet / und sonsten in andere Wege / der Welt mit Rathen und Advociren dienen kan. Dahero auch David Chytræus in proœmio Metropolis seu successionis Episcoporum in Ecclesiis Saxoniæ, nobis pag. 923. des Stiffts Magdeburg Reformation hoch commendiret, welches Stifft gleichwol mit Fürstlichen / Gräflichen und Adels-Personen besetzet.

Endlichen/die dritte Frage betreffend/erachten wir Rechtens seyn / weil es Res licita, daß ein Evangelischer Prediger seine Tochter einem Canonico eines reformirten Stiffts zur Ehe geben mag / die Remotio aber ab officio, wie auch die Excommunicatio allein in dem Fall statt finden/ wenn einer delinquiret; So mag auch vielgedachter Evangelischer Prediger seines Dienstes mit Fuge nicht entsetzet / viel weniger von dem Ministerio des Orts in Bann gethan und excommuniciret werden/ sondern er/ und sein künfftiger Eydam der Canonicus, seynd viel mehr befugt/ wider die/ welche diese Controversiam erreget/ Actione Injuriarum zu klagen/darinnen sie auch/ wofern sie sich mittels Eydes nicht purgiren wollen / daß sie Animum injuriandi nicht gehabt / zu verurtheilen.

Welches wir euch zur Antwort nicht verhalten mögen / mit Erbietung diese unsere Meinung/ da es begehret würde / weiter mit Allegaten und Rechts-Gründen außzuführen/ iedoch eines iedern rechtmässigen und mehrern Gründen Bedenckens unbenommen. Gegeben den 15. Martii, Anno 1600.

Respons. Facultat. Jurid. Lipsiensis.

NUM. 8.

Ad Eand. quæst.

UNsere freundliche Dienste zuvorn. Erbarer guter Freund / als ihr uns einen Bericht zugeschicket / und euch unterschiedlich des Rechtens darüber zu berichten gebeten habt. Demnach erachten wir darauf und erstlich / auf die erste Frage/in Rechten gegründet zu seyn.

Hat ein fürnehmer frommer Evangelischer Mann / seinen Sohn von Jugend auf in einem reformirten Stifft ein Canonicat erlanget / daselbst er ietzt residiret, und sich neben andern Canonicis zu der Augspurgischen Confession bekennet / die Predigten Göttliches Worts angehöret/ und der heiligen Sacramenten in einem Christlichen erbarlichen Leben gebraucht / und es wird gedachtes reformirtes Stifft / vor einen Stand des heiligen Römischen Reichs geachtet/ welches Præsules auf Reichs- und Kreiß-Tagen Stimme und Stand haben / so mag bemelder Canonicus sein Canonicat, vermöge auffgerichteten Religions-Frieden / ex Lege Imperii wohl besitzen und gebrauchen von Rechts wegen.

Ein reformirter Canonicus kan Vermöge des Religions Friedē sein Canonicat mit gutem Gewissen wol besitzen.

Zum andern und auf eure andere Frage / erachten wir im Rechten zu erkennen gegründet seyn/ Ist in einem reformirten Stiffte ein Canonicus, bey der Augspurgischen Confession erzogen/dabey er auch nochmahls verharret / und ist in willens/ sich mit eines Evangelischen Predigers Tochter/ in den Ehestand zu begeben.

Ob nun wohl möchte angezogen werden/ daß keinem Evangelischen Prediger gebühre / seine Tochter einem Canonico zu geben / dennoch aber/ und weil die Ehe dißfalls zwischen gedachten Personen in heiliger Schrifft nicht verboten / und in bemeldtem Stifte nicht allein der Episcopus selbst mit einer hohen Fürstlichen Person / besondern auch der Decanus, Senior und andere Canonici, mit den fürnehmsten Geschlechten desselben Orts sich vor diesem ehelich eingelassen/ und in den heiligen Ehestand begeben.

So mag dem Evangelischen Prediger / darum/daß er seine Tochter/ mit einem solchen Canonico verehliget/nichts ungebührliches zugemessen/ noch er in seinem Amte derwegen mit Fug verfolget werden/von Rechts wegen. Uhrkündlich mit unserm Insiegel versigelt.

Epistola D. Ægidii Hunnii.

NUM. 9.

De Canonicis, eorumque perceptione bonorum Ecclesiasticorum.

QUæstio de Canonicis, Reverende & Clarissime Vir, compater amicissime, haud ita pridem à Collegio nostro decisa est. Proposita fuit nobis ab inferioris Saxoniæ quibusdam hominibus, iisdem planè circumstantiis, quibus & abs te quæstionis statum formatum esse video. Nos certo modo pro Canonicis illis eum in modum descriptis pronunciavimus, quos non censeo damnandos; si modo, quos beneficio canonicatuum annuatim accipiunt reditus, non in otio absumant, sed vel aliquid præstent ipsi, quod in usum cedat Ecclesiæ, vel de facultatibus iis quippiam sibi decidant, & in usus pios convertant; sic enim existimarim, reliquam deinde partem illis ita sanctificatam, ut bona conscientia uti frui possint. Porrò existimo decisionem Collegii nostri, quam dixi supra esse à Lunæburgensibus, jam vestris quoque hominibus communicatam, idcirco etiam brevior sum, teque una cum conjuge tua, & charis liberis præpotenti DEO piis votis commendo. Datæ Wittebergæ 13. Maji, Anno 1600.

Quid Canonicos deceat.

Epistola D. Salom. Gesneri.

NUM. 10.

De iisdem.

QVod literis me alloqui, & tabellarium hucusque mittere voluisti, Reverende & doctissime Domine N. amice charissime, gratum mihi & jucundum est, nihilque mallem, quam me tempus & locum ad respondendum habere idoneum. Sed hic in casa rustica omnibus scribendi adminiculis destituor, adeò ut hæc pauca vix in chartam conjicere potuerim. Ex animo autem lætor, consensum esse in articulis fidei, inter Reverendi Ministerii fratres, DEUMque oro, ut piam hanc in fundamento concordiam porrò etiam inter eos conservet, alat & confir-

met. Ad controverſiam de Canonicis quod attinet, audivi quidem de ea nonnihil, ſed animo, ita me DEUS amet, vehementer dolente. Neque enim digna mihi hæc res videtur, ob quam vinculum pacis & fraternæ conjunctionis rumpatur; atque utinam lis competentibus mediis citò componi & penitus ſopiri poſſet. Quantum intelligo, controverſia in eo vertitur: Utrum veſtrates Canonici ſint reformati, hoc eſt doctrinam Evangelii ſincerè complectentes, deque bonis Eccleſiaſticis ad conſervationem Miniſterii, Scholæ, pauperumque, id, quod æqvum eſt, largientes? Hoc cum una pars affirmet, altera verò neget, neceſſitas ipſa poſtulat, ut fideliter & verè exponatur, quæ ſit Canonicorum confeſſio, & qua ratione bonis Eccleſiaſticis, uti vocantur, uti ſoleant? Si enim conditio illorum ita comparata eſt, quemadmodum nobis fuit expoſita, cum cenſuram noſtræ facultatis requirerent, & quam nos ipſi, è ſcriptura & orthodoxa doctorum Eccleſiæ ſententia definivimus, manifeſtum eſt, eos pro membro Eccleſiæ meritò agnoſci, uſumque redituum Eccleſiaſticorum, iis conditionibus, quas & eodem noſtro ſcripto expoſuimus, libenter concedi debere. Sicut in noſtro Electoratu Saxonico illis, qui Canonicorum Naumburgenſium, Miſnenſium, Mersburgenſium, Worcenſium, & ſimilium titulo de bonis fruuntur, nullam controverſiam ſtatus & conditionis movendam unquam animum induximus, nec inducemus. Et quemadmodum aliis in locis, per Germaniam id hominum genus, abſque omni piorum contradictione fertur. Sin verò veſtrates Canonici, ſive omnes, ſive aliqui Papiſticis ſuperſtitionibus ſunt addicti, ſi Vicarios habent papalibus erroribus faſcinatos, ſi Tarpejum illud ſedis Romanæ idolum, ut præbendarum participes fieri queant, venerantur: Si denique ad conſervationem Miniſterii, & Scholarium perumque ea non conferunt, quæ neceſ- flagitat, quis dubitet illos prorſus impios eſſe, quibus non modo abſolutio & Chriſtiana ſacra communicentur, ſed etiam quibuſcum matrimoniorum communio & ſocietas ineatur? Hoc itaque primo omnium operam dare debetis, ut idoneos judices de ſtatu & conditione veſtrorum candidè, integrè, verèque informetis abſque omni diſſimulatione & affectu atque præjudicio. Quamobrem meum eſſet conſilium, ut conjunctis animis veram narrationem de Confeſſione ſtatuque & conditione illorum, vel noſtræ facultati, vel alteri cuipiam orthodoxo collegio mitteretis. Dum enim altera pars veſtrum cenſet illos eſſe reformatos; altera verò idipſum inficiatur, nihil planè certi ſtatui & definiri poteſt de reliquis. Altercationibus è ſuggeſtu nec inquiretur veritas, nec conſcientiis ſatis fiet, nec Eccleſiæ veſtræ tranquillitati conſuletur. Sed hanc vos viam oportet ingredi, quantum ego exiſtimo, ut abſque omni judicio verè & candidè narretis, quæ ſit Canonicorum veſtrorum religio & conditio, & ſententiam piorum hominum expectetis, ac interim fraternam inter vos conjunctionem foveatis & alatis. Rogatum proinde te, & cæteros Reverendos tuos Collegas velim, ut abſque animorum acerbitate & præjudicio narrationem veram, claram, candidam & apertam quamprimum conficiatis, & piis Theologis dijudicandam mittatis, &c.

NUM. II.

Judicium Philippi Melanchthonis.

An pater pius, & vere amplexus Evangelium, poſſit petere reditus ex Sacerdotio Collegii Canonicorum, pro ſtudiis filii, & an fruens talibus reditibus peccet?

PRimùm ſi filius obligatur, ut pro ipſo alius celebret uſitatas ipſis Miſſas, aut additur alia impia obligatio: manifeſtum eſt, nequaquam tales obligationes recipiendas eſſe, fugienda Collegia & reditus, ſi requirant ullam impiam obligationem, juxta regulam: fugite idola.

Secundò, ſi nulla addatur impia obligatio, petere eos reditus, & frui illis reditibus, res licita & conceſſa eſt. Imò hæc ipſa bona ſunt initio à Regibus ad hunc principalem uſum ordinata, ut ſint docentium & diſcentium ſtipendia, ſeu alimenta. Hoc certiſſimum eſt.

Nec ideò reditus ipſi, frumenta, pecuniæ, ſunt res malæ, quia antea tenuerunt impii. Sicut vaſa Ægyptiorum non erant res malæ, etiamſi Ægyptii fuerint impii. Ac piè Iſraëlitis licuit uti illis vaſis: Ita rerum univerſa natura condita eſt ad uſus piorum & propter eos. Quanquam igitur ſæpè impii plurimis rebus magis fruuntur, tamen ubi conceditur, licet piis frui iiſdem rebus: ſicut videmus emptionibus, venditionibus, donationibus, locationibus & aliis contractibus, res ipſas & earum uſum transferri.

Vehitur Paulus in manibus impiorum. David prædam ingentem captam ex Syria jubet ad ædificationem templi comparci, &c.

Nota eſt regula: Omnis creatura DEI bona eſt, & cum gratiarum actione ſumenda. Item: Sanctificetur cibus per verbum & precationem, id eſt, uſus ſit ſanctus amplectenti Evangelium, & utenti, ſicut DEUS ordinavit, non furanti, non rapienti, ſed habenti legitimo modo, & ad finem bonum, & DEUM invocanti, &c.

Item, ſicut licet uti aliis politicis ordinationibus, ita licet uti hac conſtitutione Stipendiorum ad bonos uſus, etiamſi alii Canonici abutuntur reditibus ſuis ad Miſſas, & alia idololatrica, &c.

NUM. 12.

* (An dentur Canonici ſeculares? Vid. D. Finckius Qq. Illuſtr. p. 1041.) *

Sectio III.

De

Cœnobiis & Cœnobitis.

Numer. 1.

Bedencken und Unterricht D. MARTINI LUTHERI, von Klöstern und allen Geistlichen Gelübden. Tom. Isleb. 1. fol. 66.

* (Conf. etiam in hanc rem D. König. Cas. Catech. p. 21.) *

Numer. 2.

Desselben anderweit Bedencken/ von denselben. Tom. Isleb. 1. fol. 66.

Numer. 3.

Daß Jungfrauen mögen das Kloster-Leben verlassen. Vid. Consilium D. Lutheri, Tom. Witteb. 6. fol. 236. Jen. 2. fol. 221.

Numer. 4.

Vom Ablegen des Kloster-Habits. Vid. Consilium D. Lutheri Tom. Witteb. 9. fol. 285. Jen. 4. fol. 506.

Numer. 5.

Von öffentlicher Einkleidung der Kloster-Jungfrauen in ein Evangelisch Kloster.

Judicium Facultat. Theolog. Rostoch.

AUf die Frage und Bericht/ so uns zukommen von öffentlicher Einkleidung der Jungfrauen im Closter zu N. nach dem Prüfe Jahr/ wie es genennet wird/ geben wir diese Antwort. Erstlich ist GOttes unwandelbahrer und ernstlicher Befehl/ daß wir seinen Sohn hören/ und dem Evangelio gläuben/ und alle andere Lehre/ so nicht mit dem Evangelio übereinstimmet/ die durch den Sohn GOttes geoffenbahret/ und von ihm selbst/ auch von den Propheten und Aposteln ist geprediget und auffgeschrieben worden/ mit höchstem Fleiß meiden sollen/ ja auch von denen uns absondern/ so solche Lehre führen/ ob sie schon den Nahmen und Titul haben/ daß sie Christen und die Kirche heissen/ denn die Lehre machet einen eigentlichen Unterscheid zwischen der wahren und falschen Kirchen/ wie geschrieben stehet/ Joh. 8. Wer von GOtt ist/ der höret GOttes Wort. Item, Joh. 14. Wer mich liebet/ der wird mein Wort halten/ und mein Vater wird Ihn lieben/ und wir wollen zu Ihm kommen/ und Wohnung bey Ihm machen/ wer aber mich nicht liebet/ der hält mein Wort nicht.

So ist deßhalben diß von nöthen allen rechtschaffenen Christen/ daß sie das reine unverfälschte Wort GOttes hören/ lehren/ daran gläuben/ und in seinem reinen Hertzen behalten/ und Frucht bringen in rechter wahrer Bekehrung.

Ferner/ wo solcher Grund geleget ist/ bauet hierauf der Heilige Geist/ als ein rechter Baumeister lebendige Steine rechter guter Wercke/ die nach GOttes Willen und seinem Worte gerichtet seyn: Denn/ dieweil das Hertz durch den unvergänglichen Saamen des lebendigen Worts GOTTes/ und den Heiligen Geist erneuert und wiedergebohren ist/ kan und soll es nunmehr aufs neue Gehorsam GOtt leisten/ und beyde innerlichen und äusserlichen Ihm dienen/ in Heiligkeit und Gerechtigkeit/ die Ihm wohlgefällig ist.

Derhalben auch die Früchte des Geistes sich in den Christen sollen sehen lassen/ als da seyn Friede und Freude im Hertzen/ Liebe gegen GOtt und dem Nächsten/ wahre Anruffung/ Gedult/ Keuschheit/ Demuth/ Langmüthigkeit/ nüchtern und mäßig Leben/ Barmhertzigkeit/ Gütigkeit/ Eiffer umb die Ehre GOttes/ Treu und Fleiß im Beruff/ tägliche Tödtung des Fleisches oder des alten Adams/ und dergleichen.

Es sollen aber alle unsere Wercke nach der Richtschnur des Wortes und Befehls GOttes gerichtet seyn/ wie zuvor gesaget/ und nicht nach menschlichen Gedancken und Satzungen/ wie geschrieben stehet: Ihr sollet nach meinen Geboten wandeln/ und nicht nach den Geboten eurer Väter. Item, Vergeblich dienen sie mir/ dieweil sie lehren solche Lehre/ die nichts/ denn Menschen Gebot seyn. Solchen Gehorsam fodert GOTT der HERR von uns ernstlich in seinem Worte/ und wir sein auch schuldig Ihm denselben zu leisten/ damit wir anzeigen/ daß wir seine Geschöpffe seyn/ zu guten Wercken in Christo JESU zubereitet/ auch/ daß wir gehorsame Kinder GOttes seyn/ und von seinem Geiste/ den Er uns geschencket hat/ getrieben werden.

Wenn nun also/ wie gesagt/ der Grund in der Lehre und Glauben geleget ist/ und die Früchte des Geistes im neuen Gehorsam/ nach den Geboten GOttes hernacher folgen/ läst ihm auch GOtt das äuserliche Wesen in Essen und Trincken/ Kleidung/ weltlichem Handel/ Kirchen-Ceremonien/

unter

unter diesem Leben wohlgefallen / doch also / daß alles im Glauben und gutem Gewissen geschehe / und der schwache Nächste nicht dadurch geärgert werde.

Denn / obwohl solch Wesen / und seine Art uns nicht sonderlich in GOTTES Wort fürgeschrieben / und was zu thun / und nicht zu thun / nicht ausdrücklich ist geboten noch verboten / so soll dennoch des gantzen Christlichen Lebens Richtschnur der Glaube seyn / welcher gewiß ist / daß der Mensch umb des Mitlers willen GOTT gefalle / und ihm seine Sünde umb desselben willen zugedecket werden / und immerzu auf GOttes Wort und Befehl siehet / daß ja demselben nichts zugegen / sondern alles in GOttes Furcht und zu GOttes Ehren geschehe. Es soll auch daneben die Liebe nicht vergessen werden / damit alles zur Besserung / und nicht zum Aergernüß geschehen möge / diese Regel setzet Paulus selbst / 1. Cor. 10. Ihr esset oder trincket / oder / was ihr thut / so thut es alles zu GOttes Ehre. Seyd nicht ärgerlich / weder den Jüden / noch den Griechen / noch der Gemeine GOttes. Sonst gehöret nicht zum Reiche GOttes Essen und Trincken / sondern Gerechtigkeit / Friede und Freude im Heiligen Geist / Rom. 14. Und die Speise oder Kleidung fodert uns für GOtt nicht / essen wir / so werden wir nicht besser seyn. Essen wir nicht / so werden wir darum nichts weniger seyn. Denn da soll mit Fleiß zugesehen werden / daß solche Freyheit nicht gerathe zu einem Anstoß der Schwachen / 1. Cor. 8.

Aus diesem Grunde folget nun unser Bericht / von Einkleidung der Kloster-Jungfrauen / dieweil die Lehre des heiligen Evangelii von den Jungfrauen durch Göttliche Gnade angenommen ist / und falsche Papistische Lehre und Abgötterey verworffen / sich auch des heiligen hochwürdigen Sacraments / nach der Einsetzung Christi gebrauchen / halten auch über die reine Lehre / hören GOttes Wort / versorgen treue Prediger / ruffen GOtt wahrhafftig an / und führen daneben ein erbar und stilles Leben / wissen Unterscheid zwischen falschen und rechten GOttes-Dienst / und machen dazu ihrem Kloster-Leben kein Verdienst / auch keine Vorstrickung des unchristlichen Gelübdes / ewiglich im Kloster und in der Jungfrauschafft zu bleiben / mag ihn auch die Kleidung / welche sie bißher gewöhnlich gebrauchet / nachgeben werden / sonderlich / so sie auch keinen falschen Wahn einiges GOttes-Dienstes oder Nothwendigkeit daran hängen.

Und weil denn auch Hohlsteinischen Kirchen und Klöstern / Reformation und Ordnung / diese Kleidung und Einkleidung von gelehrten und Gottfürchtigen Leuten / unter welchen auch D. Johannes Pomeranus, seeliger Gedächtnüß / unter andern gewesen ist / also nachgegeben und gelassen ist worden / vielleicht aus hohen bedencklichen Ursachen / achten wir / es würde erstlich dem Evangelio und heiligen Predig-Amt zu dieser Zeit einen großen Widerwillen schöpffen / so nun eine plötzliche Neuerung oder Veränderung fürgenommen werde / es würden auch ohne Zweiffel viel Schwache dadurch geärgert und in ihrem Gewissen verwirret werden / welches denn in solchen Mitteldingen / wie wir es halten / mit Fleiß fürzusehen und in GOttes Wort verboten ist / Rom. 14. 1. Corinth. 8. 9. 10.

Doch werden fromme und Gottfürchtige Prediger wissen / nach Erforderung ihres Amts / die Jungfrauen daselbst offtmahls zu erinnern / daß das itzige Kloster-Leben / ja nicht anders gemeinet und von ihnen geführet würde / als daß man GOTT darinnen diene / mit GOttes Wort und dem Gebet täglich umbgehe / in einem ehrlichen Leben was Nutzes schaffe / und bleibe im Glauben / in der Liebe / und in der Heiligung samt der Zucht / 1. Timoth. 2.

So viel aber das Geprenge und die Ceremonien / der öffentlichen Einkleidung belanget / achten wir / daß es besser wäre / Aergernüß halben / zu vermeiden / solches unterwegen zu lassen. Denn es kein Zweiffel / es werden sich dennoch viel fromme und einfältige Hertzen hieran sehr ärgern / daß man eine solche Pracht mit der Kleidung treibe / und darinnen sonderlich wolte gesehen seyn / als wenn was köstliches und herrliches in der neuen Kleidung / als in der vorigen / so man abthut / gelegen wäre / und reimet sich nicht gar wohl zusammen / keinen sonderlichen GOttes-Dienst oder Nothwendigkeit an solche Kleidung hängen / und dennoch für iedermännigklich solche Geprenge damit treiben / gleich als wäre für GOTT und den Menschen hoch daran gelegen / und soll man hierinnen eben so wohl auf das Ergernüß der Schwachen sehen / als zuvor / da von der Kleidung an sich selbst geredet ist / damit nicht zu viel geschehe / und durch böfen Schein / die Lehre und das Predig-Amt des Orts nicht verlästert werde / wie denn geschrieben stehet: Lasset uns niemand irgend ein Aergernüß geben / auf daß unser Amt nicht gelästert werde / 2. Cor. 6. Item, Meidet allen bösen Schein / 1. Thessal. 5.

Damit wäre diß unser Rath / daß die Prediger des Göttlichen Worts daselbst / die Jungfrauen hiervon fleissig unterrichten / und sie vermahnen / daß sie in GOttes Furcht und wahrhafftiger Demuth ihrer gewöhnlichen Kleider gebrauchten / und so etliche solten eingekleidet werden / daß solches unter ihnen im Kloster geschehe / dadurch man dem öffentlichen Aergernüß / so bey etlichen durch das Gepränge möchte geschöpffet werden / fürkomme. Und gehöret hieher das 6. Capitel Matth. da der HERR Christus straffet das Geprenge der Heuchler / die da wollen von den Leuten gesehen seyn in Almosen geben / lassen für sich posaunen in den Schulen und auf den Gassen: Deßgleichen / die da im Gebäude stehen / in den Schulen und an der Ecken auf der Gassen / auf daß sie von den Leuten gesehen werden / und fället der HERR ein Urtheil daneben / daß Er spricht: Warlich Ich sage euch / sie haben ihren Lohn dahin. So nun der HERR bey denen Wercken / die Er selbst geboten hat / und fodert / von allen Christen nicht wil äusserliche Pracht / dadurch man an- und zusehen / und Ehre bey den Menschen zu erjagen gedencket / gehalten haben / sondern sieht vielmehr auf ein demüthiges und frommes rechtschaffenes Hertze / wie viel weniger wil er bey solchem Wesen haben / daß nur von Menschen und nicht aus sonderlicher Ordnung oder Befehl GOttes herkömt / oder gekommen ist / ehrlich und ordentlich soll alles zugehen in der Gemeine GOttes / 1. Corinth. 14. Was hierüber geschicht / ist vergeblich / und GOTT hat keinen Gefallen daran. Wir bitten aber von Hertzen den Sohn GOttes / Er wolle sein Wort unter

uns

uns lange lauter und rein erhalten / und sich für und für unter uns eine Christliche Kirche samlen/ und uns alle mit seinem Heiligen Geiste regieren/ damit all unser Thun und Vornehmen zu seines Nahmens Ehre und des Nächsten Erbauung geschehen möge/ Amen. Salvo aliorum judicio. Datum Rostock/ den 26. Augusti, Anno 1567.

* (Qu. Cur Jovinianus ob attentatas Moniales, tàm grave supplicium tulerit? Vide D. Finck. Quæst. Illustr. p. 977.) *

Num. 6.

Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen/

Über nachfolgenden Fall und Frage.

Ein Evangelischer Vater / dessen kleiner Sohn mit einer solchen schweren Kranckheit beladen / daß ihm kein Arzt in langer Zeit zu rathen wissen/ thut GOtt ein Gelübde/ daß/ wo Er ihm den Knaben beym Leben erhalten wolle / er dafür zu einem Zeichen der Danckbarkeit/ Zeit seines Lebens/ sich auf gewisse Tage Fleisch zu essen enthalten solte. Welches er auch dem Knaben / da er endlich genesen / und zu seinen Jahren kommen / hat eingebunden/ uñ insonderheit folgende Rationes angezeiget: Erstlich/ weil dieses Gelübde nicht wider GOttes Wort/ in welchem Fleisch zu essen weder geboten noch verboten / sondern freygestellet. 2. Auch Eccl. 5. einem ieden frey bleibet / etwas zu geloben / das Gelübde aber zu haltē befohlen wird. 3. Weil es gleiche Vota sind / die Jeremi. 35. und Act. 18. gelesen werden. Hiervon ist die Frage: Ob ein solches und dergleichen Gelübde GOTT zu sonderlichen Ehren und Wohlgefallen gereichen könne / und also iemand dasselbe / für sich und sein unmündiges Kind / thun möge / daß auch dasselbige Kind solches stetig und ungeändert halten müsse / oder sonsten wider GOTT gesündiget / und das Gewissen beschweret würde?

Antwort.

ES hat dieses Votum ein Ansehen (weil es sonderlich auf gewisse und bestimte Tage gerichtet) als ob es aus einer Päbstischen Superstition hergeflossen/ die durch S. Pauli Wort/ Col. 2. v. 16. umbgestossen / und wir zur Christlichen Freyheit von solchen Superstitionibus gewiesen werden/ da dann dieses Kindes Vater / als ein Evangelischer Christ/ wohl solte gewust haben/ daß solcherley Vota der Christlichen Freyheit nicht gemäß / und demnach GOtt dem HERRN hiedurch kein besonder Wohlgefallen geschehen möge / darum er weder sein noch seines Sohns Gewissen hieran solte verbunden haben.

Und schläget sich der Vater selbst in seiner ersten eingewandten Ration, da er anzeucht/ daß in der heiligen Schrifft das Fleisch-Essen weder geboten noch verboten sey. Ergò, so soll es ein freyes Adiaphorum seyn. So bald aber per Votum eine Obstrictio darzu kömt / so ist hiermit die Libertas aufgehoben / und das Adiaphorum in eine Necessität (iedoch vermeintlicher Weise) verkehret / welches sich mit keinem Adiaphoro mehr verantworten lässet.

So reimen sich auch die Exempla der Rechabiter / Jer. 35. und Pauli/ Act. 18. hieher gantz nicht. S. Paulus hat sein Gelübde um der schwachen Jüden willen gethan; Allhie aber hat es keine Meinung einem Schwachen im Glauben mit dieser Abstinentz zu dienen.

So gehöret auch der Rechabiter Exempel gar nicht hieher. Dann die Rechabiter neben dem/ daß ihr Votum in das alte Testament gehörig/ andere Ursachen gehabt. Als/ da sie/ als Proselyti, mit Erkauffung eigenthümlicher Güter niemanden ex Israëlitis (bey welchen die Güter erblich unter die Stämme außgetheilet) molest seyn/ und mit der Abstinentz von dem Weine (die nicht nur auff gewisse Tage / sondern perpetua, bey ihnen gewesen) sich vor allerley ex nimio usu Vini herfliessenden Sünden haben desto besser verhüten können. Deren finium keiner sich zu diesem Voto (des Fleisches sich zu gewissen Zeiten zu enthalten) reimet: Sondern vielmehr von der Päbstischen Superstition den Ursprung nimmet/ auch dannenhero ein unbedächtiges Votum, weil eben diese Abstinentia à carnium esu, dem Kinde viel ehe zur Kranckheit/ als zur Gesundheit gedeyen und gereichen kan.

Die Allegatio Ecclesiast. 5. gehöret auch hieher nicht/ sondern nur die Legitima & Legi divinæ consona Vota, die GOtt zu Ehren / dem Nächsten zur Wohlfahrt / und uns selbsten zur Erbauung Leibes und der Seelen dienen (unter welchen nichts von der Abstinentz des Fleisches zu finden; Und wissen wir besonderlich im Neuen Testament/ wasserley unser Danck-Gelübde / nehmlich geistliche Opffer seyn sollen / secundum illud: So lasset uns auch opffern durch Christum das Lob-Opffer GOTT allezeit/ das ist/ die Frucht der Lippen / die seinen Nahmen bekennen. Wohlzuthun und Mitzutheilen vergesset nicht/ dann solche Opffer gefallen GOtt wohl/ Ebr. 13. v. 15. 16.

Quo spectat & illud: Opffere GOTT Danck / und bezahle dem HERRN deine Gelübde/ Und ruffe mich an in der Noth / so will Ich dich erhören/ so solt du Mich preisen / Ps. 50. v. 14. und 15. Wie auch Ps. 116. v. 13. und 14. Die Gelübde lobens und danckens vor allem Volcke / als dadurch andere gebessert / und zu GOtt geleitet werden / gnugsam beschreibet und andeutet. Da hingegen von der Observantz und Abstinentz geschrieben stehet: Es ist ein köstlich Ding / daß das Hertz fest werde / welches geschicht durch Gnade/ nicht durch Speisen / davon keinen Nutz haben / so darmit umgehen/ Hebr. 13. v. 9.

So soll auch keiner einen andern / zum wenigsten aber einen Unmündigen / sondern sich mit seinem Voto verbinden: weil ein Votum auf eigenem/ und nicht eines andern Willen und Gewissen gehen solle.

Wäre also der Vater zu erinnern/ daß er ein unbesonnenes und unverbündliches Votum gethan/ darum weder er noch der Sohn hiedurch verbun-

funden/ auch damit GOTT nicht geehret/viel ehe aber bey dem Sohn und andern Leuten eine Opinio superstitiosa erwachsen / und (sonderlich bey den Papisten) gestärcket werden kan: welches vor GOtt dem Voventi und Votum servanti, nicht ohne Sünde wäre.

Und solte allhier billig gelten: Quod tibi præcipio hoc facito, Deut. 12. Und was Menschen aus eigener Andacht / als ob es GOTT gefallen müste/ ohne das Wort erwehlen/ das ist / eo ipso (quia non mandatum) Electionis opinione, vor GOTT ein Greuel.

Wil aber der Vater seinen Sohn auf ein pium Votum, GOtt zu dancken weisen / so weise er ihn auf die rechte Sacrificia spiritualia, und bilde ihm sonderlich den Locum S. Pauli ad Romanos cap. 12. v. 1. wohl und ernstlich ein: Daß er uemlich seinen Leib begebe zum Opffer / das da lebendig/heilig/ und GOTT wohlgefällig sey/ welches da sey sein vernünfftiger GOttes-Dienst. Dieses wird GOtt dem HERRN besser gefallen/als ein Ochs/ der Hörner und Klauen hat/auch angenehmer/ als alles Fleisch-Verbot/seyn.

Num. 7.

An iis Lutheranis, qui in Papatu vivunt, die Veneris necessariò abstinendum sit à carnibus, ne offendantur infirmiores in Papatu, exemplo Pauli?
Rom. 14. v. 15. & 21.

Judicium D. Baldini Comm. in Epist. ad Rom. pag. 844.

REsp. Minimè: quia Regula Pauli agit de talibus infirmis, qui fratres sunt, hoc est, qui in cæteris capitibus religionis Christianæ nobis sunt ὁμόψηφοι: in usu verò rerum indifferentium nondum rectè instituti. Tales autem Pontificii non sunt, sed in multis articulis fidei non tantum à nobis dissentiunt, verum etiam à certis cibis diebus prohibitis abstinent, opinione cultus atque meriti. Quo quidem in genere nihil ipsis gratificandum est, ne alienorum peccatorum reddamus nos participes.

Deinde prohibitio illa certorum ciborum non est legis divinæ, sed autoritatis meræ humanæ, hoc est, Papisticæ, quæ in Scriptura vocatur doctrina dæmoniorum, 1. ad Tim. cap. 4. Proinde non est periculum, ne transgressione talis interdicti violetur conscientia infirmorum, aut offendiculum eis ponatur. Quia leges humanæ, quæ verbo DEI sunt contrariæ, conscientiam obligare non possunt; ergò neque vulnerare, si non observentur: quo referatur locus Apostoli Coloss. 2. v. 16. & 22.

Quod si tamen offendantur Papistæ, scandalum erit acceptum saltem, non datum.

Scandalum enim datum tùm demum locum habet, quando aliquid fit contra mandatum vel interdictum divinum, aut divino consentaneum. Longè autem gravius vulneratur conscientia ejus, qui abstinet ab eo, cujus usum licitum esse novit.

Prætera abstinentia illa Lutherani à carnibus die prohibito, faceret ipsum hypocritam, aut certè apud alios suspectum, quasi in aliis quoque capitibus doctrinæ Christianæ sentiret cum Pontificiis, quia communio rituum, est quasi symbolum communionis in religione; idque tantò periculosius est, quòd abstinentia à carnibus loco cultus divini habetur in Papatu.

Proinde si cui in locis, Papistico infectis veneno vivendum est, utatur libertate Christianâ, vel vescendo, vel abstinendo, semper cogitans illud Salvatoris: Quod in os ingreditur, non polluit, Matth. 15. v. 11. & mundis omnia sunt munda. 1. ad Tim 1.

In gratiam autem Pontificiorum non abstineat, sed si infirmiores sint, & non tàm præfracti ac cæteri; tunc quoad ejus fieri potest, de libero rerum indifferentium usu eos erudiat; vel, quod consultius est, occasionem omnem cum ipsis conversandi fugiat, ne jugum cum infidelibus trahere videatur, 2. Corinth. cap. 6.

Num. 8.

An mendicantium Monachorum ordines aliquod suæ mendicitatis habeant patrocinium?

D. Balduini Comm. in Epist. ad Cor. pag. 429.

REsp. Bellarminus lib. 2. de Monachis, c. 45. probaturus, licere Monachis ex mendicatione vivere, primo loco adducit exemplum Domini JESU, quem mendicum fuisse scribit, & probare id conatur, 1. Ex eo, quod Possessiones neque proprias, neque communes habuit, Luc. 9. v. 58. sed eleemosynis fidelium vixit, Luc. 8. v. 3. 2. Quia natus est in domo aliena, vixit in domibus ex rebus alienis, equitavit in alimento alieno, fecit ultimam cœnam in domo aliena, sepultus est in sepulchro alieno. 3. Quia semetipsum vocat mendicum, Ps. 40. v. 18. Ego mendicus & pauper sum, &c. & Psal. 109. v. 16. Persecutus est hominem inopem & mendicum; Quibus in locis, inquit, est vox אֶבְיוֹן quæ habetur etiam Deut. 15. v. 4. ubi dicitur: non erit in te mendicus. 4. Quia 2. Cor. 8. propter vos egenus factus est, scribit Paulus, in Græco ἐπτώχευσε: significat enim πτωχεύειν mendicare. His argumentis probare vult Bellarminus, Christum fuisse Monachum mendicantem. Cum autem multis modis ostendi posset, Monachos, ut omnes, ita imprimis mendicantes, Christo & doctrinæ Christianæ vehementer adversari, probandum primum nobis erit, Christum nequaquam mendicasse, licet pauper fuerit; Deinde ad argumenta Adversarii respondendum. Primum igitur dicimus, Christum pauperem quidem fuisse, sed non mendicum, ex his rationibus. 1. Quia mendicitas, pro signo iræ divinæ habetur in scriptura, quod in impiis conspiciatur, à piorum autem semine ferè absit. Ita enim David scribit, Ps. 37. v. 25. Non vidi justum derelictum, nec semen ejus quærens panem. Et si forte pii quoque ad mendicitatem redigantur, fit id vel propter antecedentia sua, aut suorum delicta (nam, quod sus meruit, sucula sæpe luit) vel ad probandam eorum fidem, spem & patientiam: quæ omnia de Christo dici nequeunt. 2. Quia Judæi hujusmodi mendicantes in communione sua tolerare non poterant, vi legis, Deut. 15. v. 4. Omnino mendicus non sit inter vos; ideò pauperibus alia ratione prospiciendum fuit, ne ad extremam mendicitatem redigerentur, de qua constitutione Domini ibidem legi-

legitur, & Exod. 23. 10. 11. Levit. 25. 1. Deut. 26. 12. 24. 14. Levit. 23. 22. Et quanquam de facto multi in Judæa fuerunt mendici tempore Christi, ubi scribæ & Pharisæi traditionibus suis & electitiis cultibus occupati, legem Mosaicam parum curabant: impium tamen est, credere, Christum contra expressam legem, cujus ipse fuit Dominus, mendicasse: qui alias legis Mosaicæ fuit studiosissimus, ita ut & alio die, quam in populo Judaico tunc usitatum erat, Pascha celebraret, eo nimirum, qui in lege ad hunc cultum destinatus fuit, Matth. 26. v. 2. 3. Christus, cum adhuc Nazarethi privatus viveret, in ædibus maternis, victitavit labore manuum suarum. Fuit enim Faber lignarius non saltem, quia talis à vulgo habebatur, sed & quia illam artem exercuit, ut voluit Lyra super cap. 6. Marci mendicantium Monachorum non postremus. Probabile, inquit, videtur, quod Christus eandem Josephi artem exercuit, &c. quod habet ex Justino Martyre, qui in dial. cum Tryphone ejusdem est sententiæ, & consentit Cajetanus part. 3. quæst. 40. Dionysius Carthusianus in cap. 13. Mat. quæst. 81. Extra dubium ergo est, Christum, cum adhuc privatam vitam ageret, non mendicasse. 4. Multo minus mendicavit, cum jam in publico docendi munere esset. Nam præterquam, quod nihil quidquam hac de re habet scriptura Evangelica, certe vix intermisissent hostes ejus, quin ei probri loco id objicerent: qui aliis convitiis ei non peperce-runt, Luc. 15. 2. Johan. 8. v. 48. Matth. 13. v. 55. 5. Præterea non omnino omnium expers bonorum fuit. Habuit enim loculos & pecuniam, cum Apostolis communem, cujus cura commissa fuit Judæ Iscariotæ, Joh. 13. v. 29. Idque olim Franciscani, mendicantium primi, argumenti loco adduxerunt, cum Nicolao III. persvadere vellent, ut de rigore sui ordinis aliquid remitteret, & proprios fundos, agros, vineas &c. concederet, circa annum Christi 1267. referente Rudolpho Hospiniano, lib. 5. de origine Monachorum cap. 16. Probavimus ergo Christum non mendicasse. Rationes in contrarium allatæ nihil concludunt. Nam quod conqueritur Dominus, se non habere, ubi inclinet caput suum: probat tantum ipsum fuisse pauperem, non mendicum: Et sic exponit Lyra illum locum: Ego sum ita pauper, quod non habeo domicilium, ubi possim reclinare me. Non autem omnes sunt mendici, qui proprio carent domicilio. Quod eleemosynis fidelium vixerit, nusquam dicit scriptura. Hoc quidem Lucas refert, c. 8. mulieres quasdam ministrasse ei de facultatibus suis. Sed illa subministratio facultatum non fuit eleemosyna mendicantibus erogata, sed honorarium, seu potius merces operario debita. Nam erant illæ mulieres, quos curaverat à spiritibus malignis & infirmitatibus, quæ conscia tantorum meritorum, gratitudinis ergo necessaria suppeditabant, cum nec ipsi, nec Apostoli manibus laborando victum, & alia adquirere possent. Quod in aliena domo natus est, vixit & edit, quodque in alieno sepulchro conditus, id mendicum ex eo non facit. Nam quotus quisque principum etiam ditissimorum est, cui eadem fortuna contingit: Imo sepulturam satis honoratam habuit, qualem mendici habere non solent. Quod in allegatis Psalmis אֶבְיוֹן vocatur, etiam nihil concludit. Nam vox illa non semper significat mendicum, & stipem ostiatim colligentem, quod inter cætera colligitur ex v. 7. Deut. 15. ubi pauperum cura haberi jubetur, cum Paulo ante, v. 4. Pauperes planè non tolerandi dicerentur, contextus docet, intelligendum id esse de pauperibus mendicis, quos ferre noluit Dominus. Ideo de alendis pauperioribus leges fixit, ne stipem ostiatim mendicare, & hujus rei gratia ad gentes etiam vagari cogerentur. Sic in locis Psalmorum allegatorum conjunguntur Ani & æbjon, hoc est, afflicti & pauperes, ubi non necesse est intelligere mendicos, sed utraque paupertas, hoc est corporis adflictio, & divitiarum defectus notatur. In Græco ubique est vox ἐνδεὴς, cui respondet altera ἀπορούμενος, ut constat ex collatione v. 7. & 9. cap. 15. Deut. & idem est, ac indigus. Quod tandem locum Apostoli nostri attinet, dicit quidem Paulus, ἐπώχευσε. πωχεύειν autem non semper mendicare, sed pauperem esse, quemadmodum Tobias ad filium suum dixit; μὴ φοβᾶ παιδίον, ὅτι ἐπωχεύσαμεν. Ne timeas fili, quod pauperes facti sumus. Nusquam autem legitur, Tobiam cum suis mendicasse. Sic Christus dicit, Matth. 14. v. 7. πώχους pauperes semper habetis vobiscum: cum tamen Judæi mendicos tolerare non debuerint. Et imprimis hic Pauli nostri locus de mendicitate intelligi non potest: quia dicimur Christi πωχείᾳ divites facti, v. 9. sua autem mendicitate neminem ditare potuit. Loquitur ergo Apostolus de exinanitione Christi, quæ se, cum esset totius mundi Dominus, omni splendore mundano ad tempus abdicavit, acceptâ servi forma, ad quam paupertas quoque ejus pertinet, ut nos in cælis ditesceremus spiritualibus opibus, quas Christus nobis commendavit, Matth. 6. v. 20. Nihil ergo facit paupertas Christi ad mendicitatem Monachorum, quam in ignominiam meriti Christi à Diabolo excogitatam esse non dubitamus.

Sectio IV.
De
Seminariis Jesuitarum.

Num. 1.

Consilium D. Georgii Mylii.

Daß/ und warum Evangelische Kirchen ihre Kinder in der Jesuiter Schulen/ Collegia oder Seminaria zu schicken/ bey höchster ihrer selbst/ und ihrer Kinder Wolfarth und Seeligkeit Abscheu und Gewissen haben sollen.

Mächtige Liebe in dem Herrn/ welcher massen der Barmhertzige GOtt nunmehr eine geraume Zeit anhero / bey euch auch das seelige Liecht seines allerheiligsten Worts angezündet / und durch die reine Lehre des Evangelii den Gehorsam des Glaubens anzurichten angefangen: Solches ist uns Ober-Teutschen in diesen Landen nunmehr vor langem kund und offenbar/ sind dessen auch hertzlichen erfreuet mit allen Heiligen Gottes / und dancken dem barmhertzigen ewigen Gott/ daß er euch mit solchem geistlichen Seegen in himlischen Gütern durch Christum gesegnet hat. Bitten auch seine ewige Allmacht und grundlose Barmhertzigkeit/ daß Er / der Gott aller Gnaden/ der euch beruffen und erwehlet hat zu seiner ewigen Herrligkeit/ in Christo Jesu/ das gute Werck / so er in euch angefangen/zu seinen ewigen Ehren und eurer Seeligkeit ausführen/ und euch in allem guten/ nach seiner herrlichen Macht/ voll bereiten/ stärcken/ kräfftigen/ gründen/ und allezeit erhalten wolle. Amen.

Ich soll euch aber / lieben Brüder in Christo/ nicht verhalten/ daß neben obgemeldter Freude/ uns euerent halben auch Angstmuth und Beysorge zustehet / welche ich an statt vieler betrübten gläubigen Hertzen/euch zu eröffnen/nicht umgang haben kan. Dann uns ist fürkommen von euch/ lieben Brüder / durch guthertzige und beglaubte Leute / wir haben auch dessen Exempla selbst mit Augen angesehen/ daß nicht wenig unter euch/ so ihre Kinder zum studiren zu erziehen Vorhabens/ aus Mangel wohlbestalter Schulen / gewohnet sind/ ob sie wol Päbstischer Religion für ihre Person beyzupflichten nicht gemeynet/ dennoch gemeldete ihre Kinder der neuen Geister der Jesuiter Zucht und Unterweisung zu untergeben/ zum theil deren Ursachen/daß selbige zu Abrichtung der Jugend sehr geflissen und unverdrossen/ und zu diesem Werck ihre Schulen und Collegia wohl bestellet/ und nach Nothdurfft außgerüstet sind : zum theil darum/ daß ihnen die Lernung bey den Jesuitern umsonsten gedeyen/ auch wohl bißweilen freye Unterhaltung und Vorlage für ihre Kinder/ von den Jesuitern widerfahren mag. Nun habe zwar ich in fremde Seelsorge mich nicht einzumengen/ bin es auch zu thun im wenigstẽ nicht gemeynet. Demnach uns aber die Christliche Liebe und Glaube also verbindet / daß die Gliedmassen eines Leibes in Christo/ billich für einander zu sorgen haben / auf daß nicht eine Spaltung im Leibe sey/1.Cor.12.Als werdet ihr meine und anderer Gläubigen Gedancken und Beysorge zu vernehmen/keine Beschwerde oder Unwillen tragen.

Daß nun Evangelische Eltern ihre Kinder der Jesuiter Zucht uñ Lernung zu vertrauen/ nicht Bedenckens haben / diß läufft erstlich starck zuwider jetzt des Christlichen Glaubens nöthiger Bekäntnüß/ davon die Schrifft bezeuget/ daß eben so nöthig sey mit dem Munde bekennen / daß man seelig werde/ als nöthig es ist/ mit den Hertzen gläuben/ daß man gerecht werde/ Rom. 10. Denn einmahl/ Pabstthum und Evangelium sind so weit geschieden/ als Hölle und Himmel/ als Verdamnüß und Seeligkeit. Bey einer Lehre wird man seelig/ beym andern Glauben wird man verdamt/ und ist unmüglich/ zwischen beyden ein drittes zu haben/oder zugleich zweyen Herren zu dienen. Wer nun mit Christo ist / der kan nicht zugleich auch wider ihn seyn: Wer mit ihm samlet / der kan ja nicht zerstreuen/ Luc. 11. Wollet ihr nun mit Christo seyn/ bey der reinen Lehr des Evangelii/ wie wil sichs leiden/ daß ihr zugleich auch wider Ihn seyd / damit daß ihr euch also zum leidigen Pabstthum näher? Wollet ihr mit Christo bey seiner Warheit samlen/ wie könnet ihr denn gleich zustreuen/ in dem/ daß ihr eure Kinder/ so euch als eure eigene Seele vertrauet sind/ dem Pabstthum zu zuschicken und beyzustecken / keine Abscheu und Bedencken traget? Und hilfft nichts / daß man fürgeben wil/ das sey nur Kinderwerck und Schulsachen/gehe die Religion oder dz Kirchẽwesen nichts an/was in diesem Falle gehandelt wird. Deñ Kirchen und Schulen gehören einmahl zusammen/ und wird die Kirche anderswo nirgends/ deñ aus den Schulen erbauet. Daher denn die Schulen Seminaria Ecclesiæ, auch von den Jesuitern selbst genennet werden. So wenig man sich nun ohne Verletzung des Gewissens/ und Nachtheil Christlicher Bekäntnüß zu den Kirchen / Sacrament und Gottesdienst des Pabstthums halten kan: Eben so wenig mag auch das passiren, daß man die Kinder zu ihren Schulen weisen / und von Jesuitern sich der Zucht und Lernung erholen lasse. Inmassen denn auch die Jesuiter selbsten anders nicht/ denn für eigen/und ihres Glaubens gewisse Verwandte halten/ was einmahl zu ihren Schulen sich gewendet hat.

Neben diesem und fürs ander/werden die arme unschuldige Kinder durch diß Werck von ihren eigenen Eltern vom seligmachenden Glauben ab/ und zu dem vermaledeyeten Pabstthum zu/ das ist/ hinter ihrer ewigen Seeligkeit hin/ und in lauter Abgrund der Höllen geführet. Wer kan nun aussprechen/ was Schaden hiemit von solchen Eltern ihrem eigen Fleisch und Blut beygebracht/ was unwiderbringlicher Nachtheil auch gemeiner Christenheit hiermit zugefüget/wz überschreckliche That von den Eltern selbsten hiemit begangen werde. Beym Propheten Jeremia lieset man am 7. und 19. Cap. daß die abgöttische und verläugnerische Jüden zu seiner Zeit ein schreckliches Spiel mit dem mörderischen Gottesdienst angerichtet / und im Thal Benhinnon / hernach Topheth genant/ nicht fern von Jerusalem entlegen / ein Abgott mit Namen Moloch / welches ein ehern Bild/

inwen-

inwendig hol und voller Feuers-Glut gewesen/ aufgerichtet; Und wenn das Bild vom Feuer allerding erhitziget / und gantz glüend gewesen/ ihre eigene Kinder dem Bilde an die Arme gegeben/ und also lebendig verbrennet haben/ inzwischen die Molochs-Priester gestanden / und mit Paucken und Cymbeln geklinget haben/ daß die Eltern das jämmerliche Mord-Geschrey ihrer Kinder nicht hören solten. Solcher Gestalt zeuget die Schrifft/ daß Ahab 4. Reg. 16. und Manasse 4. Reg. 21. beyde Könige in Juda / ihre Söhne haben durchs Feuer gehen/ und bey dieser greulichen Abgötterey erwürgen lassen.

Ob nun wohl dieselbe bey den Vergessenen und Abgöttischen/ mit nichten ein Greuel/ sondern ein hoher fürnehmer Gottesdienst seyn und heissen müssen/ welchen/ ihrem Fürgeben nach / sie mit so hohem Eyffer meyneten / daß sie auch ihr eigen Fleisch und Blut/ nemlich ihre liebe Kinder/ denselbigen zu bedienen / sich nicht bedauren oder bereuen liessen/ so gibt doch der heilige Geist diesem Werck in der Schrifft eben einen abscheulichen Namen / in dem er spricht: Daß sie ihre Söhne und Töchter dem Teuffel hiemit geopffert haben; nicht zwar aus der Meynung/ als ob solches Werckes die armen Kinder an ihrer Seeligkeit haben zu entgelten gehabt: Sondern daß es der Eltern halben / von GOtt nicht anders sey geachtet und aufgenommen worden/ denn als hätten sie ihre eigene Kinder von freyen Stücken dem Teuffel hingegeben und aufgeopffert. Derowegen ihnen denn GOtt durch seine Propheten eben ein hartes zur Straffe solcher Greuel ankündigen und vermelden lässet/ er wolle selbiges Greuel-Thal zum Würge-Thal machen/ die Leichnam dieses Volckes sollen den Vögeln des Himmels / und den Thieren auf Erden zur Speise werden / er wolle das Land wüste/ und voll Jammers und Traurens machen/ Jer. am 7.

Vielleicht werden etliche gutherzige und einfältige Leute über der Einführung dieser Historien erschrecken/ und sich betrüben/ da diese Geschichte obgemeldtem ihrem Wercke solle zugerechnet werden. Diese Leute wil ich mit des heiligen Apostels Pauli Worten beantwortet haben / 2. Corinth. 7. Daß ich mich freue dessen/ nicht davon/ daß solche Leute sind betrübet worden/ sondern daß sie sind betrübet worden zur Reue. Denn diese Leute es ihnen gewißlich eine Warnung seyn lassen/ hinfüro ihre Kinder nimmermehr zu Jesuitischer Unterweisung anzuführen / auch solches zu thun/ niemanden zu rathen/ oder so viel an ihnen ist/ zu gestatten.

Andern aber / so ob solchem Wercke noch nicht Mißfallen haben/ ja auch hiermit nicht wollen unrecht gethan haben; sage nicht ich / sondern die ewige Warheit Gottes/ daß mit vielgemeldtem Werck der Jesuiter-Zucht / auch noch viel übeler und gefährlicher von ihnen an ihren Kindern gehandelt wird/ als die abgöttischen Jüden mit Aufopfferung im Feuer an ihren Kindern gehandelt haben. Denn in dieser Jüdischen Aufopfferung war es allein um das zeitliche irrdische Leben der armen Kinder zu thun/ und könte hiermit ihnen an ihrer Seelen Seeligkeit von den Eltern nicht geschadet werden. Welche Eltern aber heut zu Tage den Jesuitern ihre Kinder zuführen / oder zuschicken/ die opffern die Kinder zwar wohl nicht in einem leiblichen Feuer dem Teuffel auf: Aber stürtzen und führen sie/ so viel an ihnen ist/ in das ewige und höllische Feuer/ deren Ursachen / dieweil sie dieselbigen in das verdamte Pabstthum stecken/ darinnen und dabey sie ihrer Seeligkeit verlustig und beraubet werden.

Und hilffet allhier die Eltern gar nichts/ daß sie sprechen/ also sey es nicht gemeynet / das müste auch wider ihren Willen geschehen/ weñ die Kinder solten Papistisch werden; Wenn sie auch dessen solten gewiß seyn/ wolten sie die Kinder den Jesuitern nicht zuschicken. Sondern dieweil die Kinder zuvor in der Lehre des Catechismi gnugsam unterrichtet / besorgen sich die Eltern nicht/ daß sich die Kinder in der Religion von den Jesuitern sollen verführen lassen. Das heisset fast so viel/ als der Kinder noch zu ihrem jämmerlichen Verderben gespottet. Denn wie solten sich die Kinder und junge Leute für dem elenden Pabstthum hüten/ da sie deß ein Exempel an ihren eigenen Eltern nicht zu sehen haben?

So ist diß eine rechte Versuchung GOttes/ den Kindern vor erstarcktem Verstande und Alter / solche gefährliche und verderbliche Fallstrick legen / daraus auch wohlerfahrnen und betagten Leuten sich zu wircken/ bißweilen schwer fallen wil/ und sich darauf verlassen / daß man sie im Catechismo unterwiesen habe.

Niemand ist leichter in allem Bösen zu verführen/ denn eben die Jugend. So ist der gantze Jesuiter-Orden auf diesen Puncten fürnemlich vom Pabst gewidmet und gestiffret/ daß/ dieweil den alten Teutschen nicht mehr wohl oder leichtlich beyzukommen/ diese Geister es fürnemlich mit der Jugend fürnehmen / und auf diesen Weg das Pabstthum sich versuchen sol/ wo möglich/ wiederum auf die Beine zu kommen. Da nun wissend ist/ daß eben dieses Orths den Teutschen/ ja auch andern Nationen / Schad-örter durch den Pabst geleget werden; muß es ja wohl eine Blindheit an solchen Eltern seyn/ daß sie ihnen nochmahln können träumen lassen / als mögen sie den Jesuitern ihre Kinder ohne Gefahr vertrauen.

Zwar das Werck und die Erfahrung selbsten / solte uns Teutschen nun billich witziger und klüger machen. Denn man siehet und erfähret es ja/ daß sich solche Eltern gemeiniglich selbsten betrogen befinden / in dem das / was die Jesuiter einmahl zu Handen bekommen von unsern jungen Leuten / wenig und selten aus ihren Klauen wiederum gelassen / oder zu vorigem Stande gebracht wird. Denn mit Verbitterung der Gemüther / und Verhetzung wider ihre leibliche Eltern und Blutsfreunde wiederum mit Trotz und Vexation derselben / wenn sie nun befinden/ daß die Kinder in der Eltern Ungunst sind / mit stattlichen Verheissungen/ mit Nachsehen und Indulgentia, mit Lieb-Trüncken und Schwartzkünstlerey/ mit mörderlicher Bedrohung/ mit fernen Verschickungen/ mit Versteckung und heimlicher Vertuschung/ und in andern mehr Wegen allezeit nach Art und Gelegenheit jegliches Ingenii, haben sie der Mittel so viel / der Leute entweder zu ihrem Wunsch mächtig / oder aber mit ihrer Verwahrung loß zu werden: Denn es wohl für ein Wunder und grosses Zeichen zu halten ist / wenn aus hundert jungen Leutē diesen Geistern ein einiger Knab oder junger Mensch entgehet / der beydes zu Leib

und Seel von diesen Geistern unbeschmitzet und unverletzet bleibet.

Und könten sie es nicht weiter bringen/ so jagen sie die arme und erschreckte Hertzen junger Leute endlich in solche Angst-Nuth und Ungewißheit / daß sie endlich aus Unwissenheit/ wohin sie sich wenden oder lencken sollen/ ehe in schrecklicher Verzweiffelung zu grunde / dann den heilsamen Weg der Widerkehrung zu ihren betrübten Eltern/ und der Busse gegen GOTT/ zu gehen sich verwegen.

Und ob wohl sonsten ingemein auf alle und iede Knaben fleissige Aufachtung/ bey der Jesuiter Schulen und Collegien bestallt ist/ also/ daß/ so viel als menschlich seyn kan/ auch auf ihre Gedancken/ ein scharffes Regiment geordnet ist; So wird doch allermeist auf jene Kinder zu Tag und Nacht ein unabläßlich Auffsehen gemacht / welche von Evangelischen Leuten und Orthen gebohren/ und zu ihnen getreten sind/ als über welche Personen sie ihres Fleisses bey dem Pabst grössern Ruhm und Lob zu haben/ sich getrösten/ denn über gebohrnen Catholischen: Auch durch solcher Leute Mittel/ folgends dem Pabstthum weiter aufzuhelffen/ und es weiter außzubreiten verhoffen / als durch die/ welche niemahln weiter/ als im Pabstthum gewesen und gewohnet sind.

Daß nun Evangelische Leute sich getrösten wollen / als solten ihre Kinder bey den Jesuitern seyn/ und doch unverführet bleiben/ ist eben so fugsam/ als wolte iemand viel zu Bade / oder in einer Mühle/ und doch gleichwohl ungenetzet und unbestoben seyn. Wer Pech anrühret / der wird besudelt / da wird nichts anders aus/ und ist gedencken daran verlohren.

Ob nun irgends aus viel hunderten ein frommes Kind gefunden wird / das sich seines Christenthums zu erinnern weiß/ und also in ihre Religion nicht huldigen wil/ darbey sie befinden mögen/ daß unmöglich seyn wil/ etwas nach ihrem Willen fruchtbarliches außzurichten / mit dem wissen sie bald krag ab/ und ein solches Ende zu machen/ daß sich die Eltern auch seiner nicht viel zu freuen haben. So viel fürs ander.

Demnach sich aber ferner viel Leute allein durch obgesetzte zweyerley Vortheil verleckern und verführen lassen/ den Jesuitern ihre Kinder zu zuschicken: Als erstlich / daß sie von ihnen umsonst unterwiesen und unterhalten; Fürs andere/ daß sie in strenger und embsiger Zucht/ und schleuniger Lernung der Sprachen und Künste bey ihnen gehalten/ und abgerichtet werden/ welches denn beydes die Specklein sind/ so dieser Orden dem albern Hauffen auf die Maußfallen geleget hat. So ist auch mit Fleiß zu erwegen/ wie es mit beyderley Vortheil im Grunde beschaffen und gestalt sey.

Da denn Augenscheinlich zu erweisen stehet/ wenn gleich obgemeldter Seelen Schaden / der Kinder halben / aus der Jesuiter Zucht weder zu gewarten noch zu befahren wäre / daß es doch mit diesen schwartzen Geistern / und ihrem Thun dermassen beschaffen sey/ daß allein zeitliches Nutzes/ Ehren und Wohlstandes halben alle vernünfftige Hertzen vor diesen Geistern anders nicht / als vor dem Teuffel selbsten/ sich hüten und verwahren / und demnach nie kein ehrlicher Vater und Mutter/ diesen Leuten sein Fleisch und Blut vertrauen solte.

Und will ich allhier deren Sachen geschweigen/ die im dunckeln und stillen geschehen / und noch zur Zeit von den Geistern also getrieben werden/ daß sie (ohn was reines und ungeblendetes Urtheils-Personen sind / und was ihrer Geheimnüß durch sonderliche Ausspehung kundig und wissend werden mag) niemand leichtlich prüfen oder erforschen kan/ als da ist Zauberey/ Teuffels-Kunst/ heimliche Hinrichtung und Vergifftung/ stumme Sünden / Blutschanden / Knaben-Schänderey/ von welchen allen und dergleichen Sachen / unerhörtes Wunder diejenigen berichten/ die des Ordens Geheimnüß erfahren/ und endlich wider ihr Versehung außgerissen/ und ihre Gesellschafft verlassen haben. Welches alles entweder schierist die Zeit selbst an Tag bringen/ oder nunmehr der grosse Tag des HERRN selbsten offenbaren wird.

Allein dessen zu erwehnen / was nunmehr Welt-kündig/ und nicht alleine bey uns Evangelischen notorium, sondern auch bey den Papisten selbst von diesen Geistern bekentlich ist/ fraget sichs erstlich also: Hält auch iemand diß für ein Geschenck oder Nutzen an zeitlichen Gütern / da einem ein Pfennig oder Heller erlassen und geschencket / daneben aber und dargegen ein oder mehr Thaler abgezwacket und gestohlen worden? Fürwahr nein / das würde ein rechter Aberwitz und Thorheit seyn. Dieses mag auch mit höhestem Fug den Leuten fürgeworffen werden / welche sich der Jesuiter einigen Nutzen zu haben bedüncken lassen/ wie und welcher Gestalt man auch ihrer Dienste zu gebrauchen/ an sie gerathen möge.

Denn einiger prächtiger und Geld-gieriger Münch-Orden ist inner 500. Jahren nicht auf die Welt kommen / als eben dieser Jesuiter-Orden/ der unabläßig auf solche Mittel trachtet/ daß ihme seine Mühe und Arbeit also bezahlet werde/ daß er nicht alleine das Auskommen: sondern darüber auch Fürstliche Häuser und Königliche Schätze haben oder samblen möge. Wo ein einiges Jesuiter Collegium in einer Stadt ist / das frisset und verzehret gemeiniglich so viel / daß alle andere Klöster darneben mangeln und darben müssen. Wo einige Scholæ oder Seminaria von ihnen angerichtet werden / darauf muß iedes mahl ein solches Gut zum Gebäude und Einkommen gewidmet seyn / daß man sechs oder mehr feine wohlbestalte Stadt-Schulen darvon reichlich erhalten und versorgen könte.

Daher denn gemeiniglich / wo diese Geister einnisten / nicht alleine Klöster / Schulen und Hospital versehen / sondern auch die vornembste vermögliche Geschlechter verarmen müssen / als denen sie mit ihren Betteln und Gaylen nimmer von dem Halse kommen / und der Blutegten Art an sich haben/ so bald sich eine voll gesogen/ eine andere hungerige und durstige Mücke geflogen kömt/ die auch das Ihrige holen und erbetteln muß: was sie mit Betteln nicht erödern können/ darzu haben sie die Ohren-Beicht und andere verzwickte Mittel/ als Geld-Bussen/ Dispensationes von Rom/ aus den Leuten Geld zu schmieden/ die letzte Willen reicher Leute/ und Dispositiones testamentarias listig zu erzwingen / bübischer weise zu verfälschen und zu verkehren/ darzu sie sonderlich verschmitzte Meister sind/ also daß bälder der Fürsten und Herren / denn ihrem Orden an Geld mangeln muß. Hiervon sehe man sich im Welschen uñ Teutschen

Lande

Lande um / wie sie die Fürstliche Cassen und Renten dermassen außgefischet und vernützet haben / daß sich dieser Harpyien uñ Raubvögel auch gantze Land und Fürstenthum zu beschweren haben.

In Franckreich solle man fürnehme Fürsten-Häuser und Gräfliche Geschlechter finden / welche sie dermassen außgeplündert / und auf den Grad verderbt haben / daß ihren Nachkömlingen den Stand / nach gebühr zu führen / solle unmöglich / und daher der Jesuiter Cassa also bestellet seyn / daß unlängsten / ehe ihnen das Küh-Fenster in demselben Königreich gewiesen worden / sich ihre ordinarien Einkommen an jährlicher Rente und Gefäll über 200000. Cronen / oder in die drey Tonnen Goldes solle erstrecket haben. Ich meyne ja / diß Königreich hätte nützliche Schulen im Lande zu bestellen / es viel mit einem geringern verrichten können / und sey von ihnen den Frantzosen das Didactron den Jesuitern eben ziemlich theuer bezahlet worden.

Man wil sagen / und vornehme Leute halten es dafür / daß die Jesuiter nunmehr inner 40. Jahren ihrer Küchen so wohl vorgestanden / daß sich ihr jährliches gesetztes Einkommen über drey Million Goldes / oder dreyssigmahl hundert tausend Gülden erstrecken solle / zu welches Einkommens Abnutzung ihr Orden ungefährlich in die zehen tausend Personen begreiffen solle. Ist nun diesem also / so hat ieglicher Jesuiter jährliches Einkommens 300. Gülden. Es ist aber mit diesem Orden also bewand / daß unter ihnen nicht der zehende zum Predigen oder zur Schul-Arbeit qualificiret und tauglich ist. Wo ihrer aber 20. oder 30. in einem Collegio sind / so geben aufs meiste 3. oder 4. aus ihnen Prediger und Schulmeister / die übrigen sind ungeschickte Tölpel / und müssige Faullentzer.

So man nun die müssigen Hengste abziehen / und denen allein / so bey Kirchen und Schulen arbeiten / das Einkommen zurechnen solte; so würde sich befinden / daß ieglichem Jesuitischen Prediger oder Schulmeister jährlichen aufs wenigste drey tausend Gülden zu Einkommen gebühren müste. Dabey sich männiglich zu besinnen / ob nicht an Witz und Sinnen itziger Welt entrinnen wolle / da sie sich diese Geister blenden lässet / als geben sie ihnen umsonst / die sichs doch ihnen so übertheuer bezahlen lassen: Oder / als sey es von ihnen ein Gnad und Geschenck / da sie sich von aussen stellen / als fragen sie nichts nach Schul-Bestallung / Quatember-Geld / oder irgend 3. Heller / so die Schüler sonsten ihrem Præceptori und Calefactori zu geben pflegen / inmittelst aber es mit tausenden belohnet / ja heimlich abgezwacket und gestohlen hinweg nehmen? Und kan ich es meines theils nicht anders / denn für eine wohlverdiente Straffe und Verblendung halten / wegen der grossen Undanckbarkeit / so an Schulen sonsten geübet and begangen wird / da man dieses / so itzo gemeldet / nicht in acht nehmen und verbessern wil. Ja ich halte alles dieses Wesen der Jesuiter / und die gantze Invention für einen unseeligen Fluch von dem gerechten Gott / damit er aus billiger Verhängnüß / die Hinlässigkeit und Filtzerey gemeiner Regimenten und der Eltern züchtigen und straffen wollen / die man an Bestellung und Versehung guter Schulen hin und wieder in der Welt gespüret und gesehen hat.

Es ist zwar nicht unbillich / auch zweiffels ohne / nirgends verboten / sondern vielmehr geboten / von den armen Schülern nichts zu nehmen / und ehrliche und verständige Schulmeister werden denen nicht leichtlich etwas abfordern. Da aber die Leute mit ehrlicher Nahrung und Vermögen von Gott gesegnet sind / solten sie ihnen ein Gewissen machen / die Disciplin und Unterweisung ihrer Kinder / umsonst zu begehren / oder anzunehmen / da man deren gleich durch andere Mittel / denn der Jesuiter Practicken gehaben möchten.

Denn wer kan es tadeln? welcher Billigkeit kan es immer entgegen oder zu widern seyn: da ein fleissiger Præceptor, so Tag und Nacht gespannet und bemühet ist / die wie Jugend in Gottesfurcht / Sprachen / Künsten und Tugend zu unterrichten / des Jahrs eins- oder mehrmahls eine ziemliche Verehrung fordert?

Muß doch wohl der ewig gerechte GOtt zu der Kinder-Zucht sonsten destoweniger Seegen und Gedeyen geben / da man sich eines geringen Unkostens entwircken / die ordentliche Schulen hierum zu rücke setzen / und hierüber den offtgemelten Welt-Betriegern den Jesuitern / den Säcken also spicken und erfüllen wil.

Und betriege sich nur hierbey niemand darmit / daß er sprechen wolte / daß die Jesuiter grosse Einkommen haben / und ihre Schul-Arbeit so theuer bezahlet genommen / daran gehe ihme als einem Privato, nichts ab / das haben sie von Fürsten / Herren und reichen Leuten erhoben. Denn es hiemit weit anders beschaffen ist: Und was diese Leute an Fürsten und Herren practiciren, das unterlassen sie auch nicht an andern niedriges Standes Personen / mit aller List zu üben und zu treiben.

Und wäre wohl zu wünschen / daß es an Exempeln mangelte / daß sie ehrlichen Leuten und Eltern die Kinder abgespannet / und wenn sie die einmahl zu ihren Händen bekommen / hernach wider der Eltern Willen aufgehalten / und mit Gewalt gar entzücket haben / bevorab / wenn sie vermercket / daß sie von ihren Eltern etwas stattliches zu ererben / oder von andern Anfällen grosses Gut zu gewarten gehabt haben. Item, da sie entweder aus vielen Geschwistrigen den ältesten Sohn / oder aber ein einiges Kind vermöglicher Eltern / so wohl auch die so aus reichen Geschlechtern / ihres Namens und Stammes die letzten sind / in ihre Klauen und Gesellschafft bekommen haben. Denn auf solche junge Leute sind die Jesuiter gar verpicht / wie die Raben auf ein Aaß / wissen denen sehr lieblich zu pfeiffen / und sie fein heimlich beyseits / und so fern ab dem Wege zu bringen / auch ihnen hierunter Tauff- und Zunamen / auch Namen ihres Vaterlandes also verkehren / daß Eltern und Freunde in zehen oder mehr Jahren von ihren Kindern und Verwandten nichts erfahren mögen. Begibt sich denn ein Todes-Fall / davon ihren Zugewandten rechtlich etwas gebühren mag / da lauren sie mit Falcken-Augen darauf / und arbeiten / wie sie solche Erbfälle an sich bringen. Zu welchem Ende sie solcher zugewandter Ordens-Gesellen keinen verstatten ihres Ordens Profession zu thun / so lange er einiger stattlichen Erbschafft Anwartung haben mag. Wenn es aber dahin kommet / daß ihme keine Erbschafft mehr

austerben kan/ alsdann lassen sie ihn allererst Protels thun/ und in die prächtige Armuth schweren/ das ist/ sich aller Erbfälle und eingebrachten Güter zu verzeihen/ und alles in den Orden/ das ist/ in den bodenlosen Jesuiter-Sack hinein zu stecken/ da wird ja manches Kost und Lernung theuer und überheuer genug wiederum bezahlt. Und so viel zwar sey wider den ersten Fallstrick gemeldet.

Anlangend der Jesuiter Lehr und Unterweisung/ so ist man zwar nicht in Abrede/ dz sie die Jugend in wenig Zeit abzurichten/ und schneller und schleuniger/ als sonsten in andern Schulen geschicht/ in Sprachen und Künsten fortzubringen gestissen sind: darzu sie deñ auch an allerhand Fürsehung mehr Vortheils haben/ als sonsten bey andern gemeinen Schulen gefunden wird. Man halte aber diese Lernung uñ Aufnehmung der Jugend an Sprachen und Künsten gegen dem verderbten Wesen und groben Bubenstücken/ die jungen Leuten unter der Jesuiter-Zucht beygebracht und eingepflantzet werden: so wird sich befinden/ daß solchen Leuten alle Kunst und Geschickligkeit/ wenn die auch tausend mahl gröſſer wäre/ als sie ist/ darum zu geben wäre/ daß sie unter der Jesuiter Zucht nie kommen wären.

Und wil ich hie abermahls mit Stillschweigen fürbey gehen/ was nunmehr weltkündig/ und schier auch am Himmel geschrieben ist/ welcher massen sie ihre Discipulen und Schüler abrichten und gewehnen/ die allergreulichsten Thaten fürzunehmen/ eydliche Pflichten ungescheuet zu brechen/ öffentliche Aufruhre freventlich zu stifften/ gantze Königreich zu verwirren/ Fürsten und Herren in einander zu hetzen/ Ablaß und groſſe Promotion zu verdienen/ weñ sie damit Vater und Mutter/ Brüder und Schwestern/ so ihnen am Catholischen Glauben verhinderlich seyn wollen/ den Halß abstechen/ mörderliche Thaten an Fürstlichen und Königlichen Personen zu üben/ ja wo es ihnen nur Gott verhängen wolte/ des gantzen Röm. Reichs/ und bevorab Teutscher Nation Wolstand in einem Hauffen zu reissen/ und ihrem Pabst und Generali, dem sie ohn Mittel gehuldiget/ und vermeynter Hispanischer Monarchi, auf welche sie schlaffend und wachend hoffen/ unterwürfflich zu machen/ und was der erbarn Knabenstücke mehr sind/ darmit sie des Parisischen Parlamentes Urtheil und Abschied bey gantzem Teutschen/ und andern Landen vor längsten wohl beschuldet haben/ allein von denen Sachen zu melden/ die iederm Christen an ihrer Zucht und Disciplin, bey gemeinen und täglichen Wandel zu sehen und zu mercken sind/ welche verderblich Art und Wesen läst sich sehen an unverschämter Weise/ damit gemeiniglich ihre Discipulen eingenommen/ und nicht allein Christlichen Gewissens/ sondern auch gemeiner Bürgerlicher Erbarkeit/ so gar vergessig sind/ daß sie reden und thun dörffen/ was sie nur gedencken/ und warob ein ander erbar Hertz erschrecken und erzittern mag/ sie ohne alle Scheu/ ja ohne einige Entfärbung oder Erblassung zureden und zu thun verwogen sind. So ist ferner unaussprechlich die Hoffart und vermessene Hochmuth/ die jungen Leute/ von diesen aufgeblasenen Geistern eingepflantzet und beygebracht wird. Denn wie ihre Meister alles wissen/ alles haben und können/ also daß andere Leute von ihnen nur für Klötzer/ und Rangen geachtet werden: So ist ihrer Zucht von ihnen eingebildet/ daß sie allezeit mehr an Schuhen kleben/ denn andere Leute Witz im Gehirn haben/ und was sie von ihren Meistern erlernet/ das sey und heisse allem Kunst/ und wovon sie kein Wissen haben/ sey nur für Treber und Treffen/ und für lauter nichts zu halten. Aus diesen beyden feinen Arten/ kommet denn das dritte Übel/ das an Jesuitischen Discipulen gemeiniglich zu spüren ist/ nemlich/ die Unverträglichkeit/ daß man nirgend/ und bey keinen Sachen mit und neben ihnen fortkommen/ oder ichtwas ihnen zu recht machen kan: sondern da muß immer neues und anders seyn. Und gleich wie es denen Leuten gehet/ so von der Natter Dipsas genant/ gestochen werden/ daß sie dadurch dermassen entzündet werden/ daß der verkehrte Mensch imer trincken muß/ und doch den Durst nimmer leschen kan: Also ist es mit denen Leuten auch gethan/ die einmahl des Jesuitischen Geistes in sich von ihrer Zucht bekommen haben/ diese dürstet und verlanget immer nach Enderung und Neurung/ und ist ihnen nimmermehr recht und wohl/ denn wo alles bund über gehet/ also daß solche Leute/ wenn sie schon von den Jesuitern abkommen/ hernacher weder bey Schul/ noch bey Regimentē/ oder in einigen Versamlungē nützlich zu gebrauchen sind. Wenn denn diesem allen also/ und im Grunde nicht anders ist/ so haben alle Christliche und vernünfftige Eltern Ursach/ diesem allen mit gebührlichem Ernst und Andacht tieffer nachzusinnen/ ihrer eigenen Gewissen/ und ihrer lieben Kinder/ zeitliche und ewige Wolfarth und Nothdurfft/ hinfort fleissiger zu bedencken/ und summarie zu reden/ die Sache dahin zu richten/ so lieb ihnen ist ihre eigene schwere und unträgliche Rechenschafft/ für dem Richterstuel JEsu Christi/ und dermahleins ihrer eigenen Kinder/ ewige Anklage und Zetergeschrey zu meiden/ also embsig und eyfferig/ auch ihre Kinder von der Jesuiter Schulen/ Seminarien und Collegien abzuhalten/ und entgegen dahin trachten/ wollen sie ihre Kinder freye Künste und Sprachen lernen lassen/ daß sie dieselbe von Christlichen/ und in löblichen bekanten Universitäten gestudirten Leuten erlernen lassen/ und hierunter entweder keine Unkosten sparen/ die ihren Kindern zum besten gedeien mögen: Oder aber vielmehr aus ihren Kindern/ Handels- oder gemeine Handwercks-Leute machen. Damit man aber der Jesuiter und ihrer Unterweisung desto leichter entrathen und entbären möge/ wäre sehr rathsam/ da fürnehme Landschaften ja gemeynet sind/ ihre Kinder gewöhnlich zum Studiren zu halten/ daß auf Anrichtung guter Stadt- und Land-Schulen fleissig getrachtet/ und dieses für die fürnemsten Kleinodier eines der Länder geachtet würde/ da man mit feinen wohlbestelten Schulen versehen wäre. Denn was hilffet es/ da man gleich sonsten bey den Kirchen das freye Exercitium Evangelischer Religion und reine Prediger hat/ und also den alten betagten Leuten fürnemlich Fürsehung in Glaubens-Sachen gemacht ist: Solle künfftiger Posterität auch Rath geschaffet werden/ so muß fürnemlich auf die liebe Jugend gute Bestallung gemacht werden. Und ist hieroben angezeiget/ daß eben auf diesen Griff der Jesuiter gantzer Orden und erste Stifftung gewidmet ist/ der Jugend nach der Seelen und Christenthum zu stellen/ welchen mit Zuführung der

Jugend

Jugend ihr Vorhaben erst mehr gefodert / denmahls aber am allerkräfftigsten gehemmet und gebrochen wird / wo man mit guter Unterweisung der lieben Jugend / bey unsern Kirchen und Schulen gute Fürsehung schaffet. Und kan ich dieses Falls mit höchster Betheurung aus selbst eigener Erfahrung bezeugen / wil man den Jesuitern Abbruch thun / so baue man ihnen entgegen / eben auf der Strassen / darauf sie uns zu überbauen und zu überrichten gedencken / nemlich mit guter Bestellung der Schulen. Zu deren wir unsers theils gegen männiglich wohl mit vierdten oder zehenden Theil des Unkostens gelangen könten. Auch ist Weltkündig / was in unsern Schulen und Gymnasien erzogen wird / ob es wohl etwas langsamer / als bey den Jesuitern zugehet / dennoch aber in allen Künsten und Sprachen / aus dem Grunde unterrichtet / und gar ad solidam eruditionem, und einen satten und nützlichen Wissen und Verstand ihrer Lernung gebracht / da entgegen bey den Jesuitern alle Lernung allein fast nur auf den Schein und äusserliches Ansehen / und also nicht auf ein beständiges nützliches Wesen / sondern nur auf ein lauter Flickwerck gerichtet wird. Zu geschweigen / daß sonder allen Zweiffel / und aufs allergewissest ist / wenn Christliche Eltern auf eigenen Kosten in einer Stadt oder Landschafft / zu ihrer lieben Kinder und Nachkömlingen besten / nützliche Schulen stifften / anrichten und unterhalten helffen würden: Der Barmhertzige Gott auch zu solchen nöthigen / und mit Rath und Gebet wohlgefaßten Wercken / vielmehr Seegens und Gedeyens geben würde / denn zu solchen Schulen / welche von frembden außländischen / und allem Teutschen Blut und Gut widerwärtigen Leuten / bestellet und geregieret werden.

Der Barmhertzige Gott erleuchte aller Christen Hertzen mit seinem Wort und Gnaden / und regiere euer aller Werck und Fürnehmen / zu euer und der Eurigen ewigen Heyl und Wolfahrt / zuförderst aber zu seines allerheiligsten Namens Ehr und Preiß. Amen.

Dilucidatio D. Finckii.

Num. 2.

An parentes, aut qui loco parentum sunt, patrini aut curatores, rectè liberos educandos tradant Jesuitis?

DIximus parentum & patrinorum officium esse, in timore Dei, vera pietate & religione liberos suos educare. Recténe igitur fit, si Jesuitis in disciplinam committantur eo unico scopo & fine, ut artes liberales & Philosophiam addiscant. Negamus audacter. 1. Nam omnis doctrina est dempta pietate venenum. Apud Jesuitas autem exulat pietas, mendicatum it timor Dei, ad Garamantas abiit vera religio. 2. Christum scire superat omnes alias artes, juxta illud pervulgatum:

Si Christum benè scis, satis est, si cætera nescis:
Si Christum nescis, nihil est, si cætera discis.

Item:

Qui Christum ignorat, sua sensa proterunt adorat.

Hæc enim est vita æterna, inquit Salvator, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Jesum Christum, Joh. 17. v. 13. In scientia sua justificabit ipse justus servus meus multos, Esa. 53. v. 11. Nihil aliud noverit lingva, nisi Christum, ait Hieronym. in Epist. ad Demetr. Quicquid oratur, docetur & vivitur extra Christum, est idololatria coram Deo & peccatum, asseverat Luther. Tom. 3. Latin. fol. 300. At Christus apud Jesuitas non discitur sed dediscitur, ut inprimis apparet ex doctrina de ejus officio, quæ in Scholis & Ecclesiis ipsorum sonat. 3. Notorium est, quod Jesuitæ una cum artibus Philosophicis simul & semel ac data opera, horridos suos errores tanquam ex Circeo poculo improvidæ juventuti propinent. Ob quam causam non sunt rigorosi, non Orbilii plagosi, habenas disciplinæ laxant, ut licentia fiant pueri deteriores magis quam meliores, ut etiam cives & incolæ locorum, in quibus Gymnasia sunt Jesuitica, de nequitia & petulantia discipulorum Jesuiticorum affatim conquerantur. 4. Juventus facilè circumveniri & decipi potest, his præsertim temporibus, quibus ad omne malum prolapsa est: quam artem egregie factitare Suitæ didicerunt. Quis igitur non videt, periculi plena apud eos esse omnia? Proverbio dicitur: Qui claudo cohabitat, subclaudicare discit. De Pythagoræ discipulis affirmatur, quod ad exemplum præceptoris sui claudicare cœperint. Quare similiter verendum est, discipulos ad exemplum præceptorum errantium, erraturos: idque factum esse, historiæ abunde testantur. Ecclesiastica sanè docet, Julianum (Apostatam illum) traditum fuisse præceptoribus Ethnicis, Libanio & Maximo, & ab iis ita seductum, ut Diabolus quasi incarnatus evaserit. 5. Denique divina voce jubemur exire à Babylone & Papatu: Exite, exite de illa populi mei, Apoc. 18. v. 4. Hoccine verò est exire, si liberi Papisticis Scholis intrudantur, & quidem erudiendi? Seductionis equidem periculum hic est præsentissimum. Quod respiciens Jehova noluit Israelitas connubia contrahere cum Palæstinis, Deuter. 7. v. 3. aut cum idololatricis gentibus fœdus sancire, Ibid. v. 2. & Exod. 23. v. 32. & 34. v. 12. Concludendo ergo dico, tales parentes, curatores aut patrinos, imitari Athaliam matrem immolantem filium Achasiam idolo Moloch, 1. Paral. 2. item Achabum, 2. Reg. 22.

(Q. Obs rathsam sey / daß in den Evangelischen Schulen öffentlich und ordentlich autoritate publicâ Philosophische Bücher der Jesuiten und Calvinisten gelesen und gebrauchet werden? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 42.)

Num. 3.

Quinam liberis pædagogi ac præceptores præficiendi? & quæ horum notæ atq; conditiones esse debeant? *Judicium Melchior. Junii.*

PRima in liberorum institutione atq; educatione cura de Præceptoribus ac Pædagogis suscipiēda est, ne quid hic peccetur: ne mancipiis aut barbaris, aut παλαιυβόλοις, veterioribus & inconstantibus, vinosis, οἰνολήπτοις, quæ habent κειμήλια pretiosissima, liberos suos credant parentes ac committant, aut imprudentiâ

& inſcitiâ quadam, aut nonnunquam etiam ſcientes, monentibus aliis, qui negotium non intelligunt: interdum victi oſtentationibus blandientium: non rarò aliis petentibus amicis gratificari quia cupiunt: aut avaritia quadam, ne majorem mercedem ſolvere cogantur, vilem inſcitiam, ἴσως ἀναγκαῖον ſectantes labantur. Plutarchus de liberorum educatione.

Notæ ac conditiones boni præceptoris.

Boni verò præceptoris ac pædagogi notæ ſunt aliquot: I. Pietas, quæ ſi deſideratur, cætera cuncta ſeſe male habent: ſiquidem & eruditionis & ſapientiæ omnis fons ac fundamentum Timor Domini eſt.

II. Vitæ innocentia, morum ſanctimonia & integritas. Nec habeat ipſe vitia, nec ferat: vita verbis reſpondeat: de virtute, ut loquitur præclarè, ita ex eadem præclarè vivat: non neceſſe habeat illud uſurpare: Doctrinam accipite, mores relinquite. Plato in Lachete, Plutarchus de liberorum Educatione. Quintil. lib. Inſtit. 2. cap. 1. ut & teneriores animos ab injuria ſanctitas docentis cuſtodiat, & ferociores à licentia gravitas deterreat. Idem ibidem. Quod ſi quis in eligendo filii præceptore flagitia manifeſta non vitet, jam hinc ſciat, cætera quoque, quæ ad utilitatem juventutis componere conamur, eſſe ſibi hac parte omiſſa, ſupervacua. Idem lib. 1. cap. 2.

III. Amor. Ut ſumat ante omnia parentis erga diſcipulos ſuos animum, ac ſuccedere ſeſe in eorum locum exiſtimet, à quibus ſibi liberi traduntur. Idem lib. 2. cap. 1.

IV. Doctrina, ſed ſolida, non ventoſa, aut circumforanea: ſint pædagogi, aut eruditi planè, aut ſe non eſſe eruditos, ſciant. Nihil enim pejus eſt iis, qui paulum aliquid ultra primas literas progreſſi, falſam ſibi ſcientiæ perſvaſionem inducrunt. Et tales qui ſunt, cedere præcipiendi peritis indignantur, ac velut jure quodam poteſtatis, quo ferè hoc hominum genus laborat, imperioſi, atque interim ſævientes ſtultitiam ſuam perdocent: nec minus error eorum moribus noſcet. Quint. lib. 1. cap. 2.

V. Ἐμπειρία, uſus & experientia rerum, non tantum doctrina qualiſcunque in ſcholis comparata: ut & noſſe, & tractare ingenia queat; ſciat, quæ quibus ſtudia conveniant. Sunt quidam, niſi inſtiteris, remiſſi: quidam imperia indignantur: quoſdam continet metus; quoſdam debilitat: alios continuatio extundit, in aliis plus impetus facit. Optandus is ut detur puer, quem laus excitet, quem gloria juvet, qui victus fleat. Hic erit alendus ambitu, hunc mordebit objurgatio, hunc honor excitabit, in hoc locum deſidia nunquam habebit. Plutarchus de liberorum educatione. Quintil. lib. 1. Inſtit. cap. 4. Maximè verò teneris non eſt protinus acerbe inſtandum, plenaque opera exigenda: id inprimis cavendum, ne ſtudia, qui amare nondum poteſt, oderit, & amaritudinem ſemel perceptam etiam ultra rudes annos reformidet; Luſus hic ſit, & rogetur & laudetur. Aliquando ipſo nolente, doceatur alius, cui invideat: contendat interim, & ſæpius vincere ſe putet: præmiis etiam, quæ capit illa ætas, evocetur. Quint. lib 1. Inſtit. cap. 2. Hanc ἐμπειρίαν, experientiam, habuit Iſocrates: qui, cum duobus diſſimilibus diſcipulis, Theopompo & Ephoro eſſet præpoſitus: alterum frenis, alterum calcaribus opus habere dixit. Linus contra hac ipſa in inſtituendo Hercule deſtitutus fuit. Cum enim Hercules fidibus caneret ruſticè, ideòque à præceptore acerbè admodum objurgaretur, impatiens reprehenſionis, eum plectro percuſſum interemit. Peſſimè quidem Hercules egit; at imprudenter Linus præceptor interim: cum quædam ingenia minis, quædam verbis blandis inſtitui velint. Ælianus lib. 3. variarum Hiſtoriarum. Eadem lapſus imprudentia Maximiliani I. præceptor eſt Petrus nomine: qui, cum ſophiſmata illi inculcare vellet, ad quæ capeſſenda aptus non erat, verberibus tandem effecit, ut literas magis ille odio haberet, quàm diligeret. Itaque Romanorum poſt Rex factus, dixiſſe fertur: Si hodiè præceptor meus Petrus viveret, (quanquam multa præceptoribus debeamus) efficerem, ut imperitæ inſtitutionis illum pœniteret. Cuſpinianus in Impp.

VI. Fides & diligentia. Ut non obiter & perfunctorie doceat: ſed adhibita ſedulitate, examinet diſcipulos, eorum profectum exploret, oſtendat & corrigat peccata. Laudat Molonem præceptorem ſuum Cicero hoc nomine: quod in notandis animadvertendiſque vitiis, & inſtituendo docendoque fuerit prudentiſſimus: operam dederit, ut nimis redundantem ſe & ſuperfluentem juvenili quadam impunitate & licentia reprimeret, & quaſi extra ripas diffluentem coërceret. In Bruto. Notatur contra ab Hiſtoricis Leonidas Alexandri Magni præceptor, cujus negligentia temulentus ille evaſit, cum adulari magis, quam inſtituere ille Regem videretur. Plut. in vita Alexandri. Nec uſq; adeò benè apud omnes Seneca audit: quod, cum inſtitueret Neronem, aliud omnino ſcriberet, aliud ſequeretur: tyrannos laceranş tyranno, didaſcalum ſeſe præſtaret. Dion, Svetonius, Cælius l. 8. cap. 15. Antiquarum lect.

VII. Μέθοδον. In docendo methodo bona, perſpicua, facili, brevi, non multitudine ingrata, diuturnitate injucũda, moleſta varietate, difficili obſcuritate utatur: non ad pompam & oſtentationem ingenii, doctrinæ, facundiæ, ſed diſcipulorum ſuorum commodum captumque doceat: nec de genere ad genus tranſcendere, aut tectum ante ſuperinducere conetur, quam jacta probè fundamenta fuerint.

VIII. Patientia & induſtria. Sit præceptor bonus, patiens laboris, aſſiduus potius quam immodicus: interrogantibus libenter reſpondeat: non interrogantem percunctetur ultro: in laudandis diſcipulorum dictionibus, nec malignus, nec effuſus: in emendando, quæ corrigenda erunt, non acerbus, minimeque contumelioſus. Nam id quidem multos à propoſito ſtudendi fugat, quod quidam ſic objurgant, quaſi oderint. Quint. lib. 2. Inſtit. cap. 1.

Verum ut hæc rectè ſeſe omnia habeant, *Parentes ſint pædagogorum & filiorũ Inſpectores.* tamen etiam parentes, ut ſint & filiorum & pædagogorum Inſpectores, neceſſe eſt: non ſpem in alio mercede conducto ponere. Majorem enim hi liberorum curam adhibent, cum officii ſui reddendas ſibi eſſe rationes vident. Itaque & Equiſonis hic dictum valet: Nihil tàm equum impingvat, atque oculus Regis. Plut. de Educat. liberorum.

Das

Das andere Buch.

De RELIGIONUM CONTROVERSIIS ET ADIAPHORIS.

MEMBRUM I.

De Religionum Controversiis, & earum Compositione.

SECTIO I.

Wie sich ein Christ in den vielerley Religions-Streiten verhalten soll?

NUMER. 1.

Ob Einigkeit in der Lehre zu hoffen? Sententia D. Lutheri ad Melanchtonem. Tom. Witteb. 4. fol. 429. Jen. 5. fol. 59.

NUMER. 2.

Judicium Facultat. Theolog. Lipsiensis.

Ob man sich bey einer ieglichen Religion der wahren Kirchen rühmen / und wann man nun erbarlich darinnen lebet / darinnen seelig werden könne?

Gnade und Friede von GOTT und JESU Christo unserm HERRN.

EHrwürdiger / Achtbarer und Wohlgelahrter Herr / günstiger guter Freund / und geliebter Bruder in Christo / Euer Frage: Ob man bey einer ieglichen Religion sich der wahren Kirchen rühmen / und wer erbarlich lebet / darinnen seelig werden könne? Haben wir nach beyden in sich haltenden Puncten nothdürfftig erwogen.

So viel nun erstlich betrifft / welche Religion-Verwandten die rechte wahre Kirche seyn / so ist unleugbar / daß den Unchristen / Jüden und Heyden keinesweges dieser Titul könne zugeleget werden / alldieweil sie GOttes Wort / darauf die wahre Kirche / als auf den Grund gebauet ist und bestehet / Matth. 16. v. 18. 1. Cor. 3. v. 12. nicht haben / und den hierdurch beschehenen Beruf theils verachtet / theils noch verachten / und sich zur Gemeine Christi / welche GOtt / als ein Liecht / auf einen Leuchter aufgestecket / und zu erkennen geben / Matth. 5. v. 15. nicht halten. Die Juden zwar lesen die Bücher des Alten Testaments / aber also / daß sie hingegen die Evangelische und Apostolische Schrifften verwerffen / welche doch zur Ergänzung des Göttlichen Worts gehören / dem Alten Testament ein Liecht geben / und bezeugen / wie es alles in der That erfüllet sey / was GOtt vom Messia darinnen verheissen / und daß solcher geleistete Messias kein ander sey / als JESUS Christus GOttes und Marien Sohn. Die Heyden aber haben gantz und gar die heilige Schrift theils nicht gewust / oder sie doch vernichtet / und deroselben Depositarios, das Jüdische Volck verachtet / mit ihrer Religion gehönet und verworffen / sie Apellas, Verpos recutitos, Sabbatarios, &c. genennet / und also in der Unwissenheit der seeligmachenden Wahrheit GOttes daher gelebet / Act. 17. v. 30. ein augenscheinlich Exempel der Vernichtigung GOttes Worts / haben wir an dem vornehmen Medico Galeno, so umbs Jahr Christi 140. und 50. gelebet. Und ob er wohl viel Christen umb sich gehabt / so setzet er doch / lib. 11. de Usu partium, cap. 14. von Moysis / des Mannes GOttes / Büchern / überaus lästerhaffte Worte / als er die Frage tractiret; Cur pili palpebrarum & supercilium eandem semper magnitudinem retineant: Neque enim (DEUM) si lapidem repente velit facere hominem, efficere id poterit: Atque id est, in quo opinio nostra ac Platonistum aliorum, qui apud Græcos de rerum naturâ recte conscripserunt, à Mosis dissidet.

Was heutiges Tages der Türcken Religion sey / bezeuget ihr verfluchtes Buch / das sie anstatt der Bibel brauchen / der Alcoran, welchen der schändliche Mahomet durch Sergium, einen Nestorianischen Münch hat lassen zusammen schmieden / daß darinnen die Lehre Mosis und Christi geändert / und ihrem Wahn nach / erträglicher gemacht würde: Inmassen dann darinnen die Heilige Dreyfaltigkeit und Christi GOttheit geleugnet / die Beschneidung und vielfältig Mosayisches Baden wieder eingeführet / und viel öffentliche Schand-Lügen canonisiret werden.

Was aber der Christen Religion belanget / so haben zwar dieselben alle GOttes Wort / aber eines Theils setzen hinzu ihre Traditiones und Menschen-Tand / oder verfälschen das mit ihrem

Aber-

Aberwitze. Derhalben so kan von denselben nicht schlechter Dinge / sondern secundum quid; und etlicher maßen gesagt werden / daß sie die wahre Kirche Christi sey / nemlich / so ferne sie noch den Mahlschatz ihres Bräutigams Christi JEsu behält / und durch dasjenige / was sie noch unverfälschet hat / Christo ihrem HERRN wieder gebähret / Ezech. 16. v. 20. 2c. Cap. 23. v. 7. und er sie nicht gäntzlichen repudiiret und von sich stösset. Dannenhero auch unter ihnen und den heydnischen Hauffen noch der Unterscheid ist / daß diese ausser der Kirchen Gottes seyn / jene aber zum Volcke GOttes und Ergäntzung der Catholischen oder allgemeinen Kirchen / gehörig. Denn / ob sie gleich GOTTES Wort verfälschen / ja auch theils den Grund des Glaubens umbstossen / so wird doch GOTTes Wort noch in ihren Gemeinden gehandelt und angezogen / auch von etlichen standhafftigen Bekennern / so dann von andern einfältigen Christen der rechte Verstand des Göttlichen Worts / welches nicht leer wiederkömt / Es. 55 v. 10. dargethan und aufgenommen / und durch anderer recht-glaubigen Kirchen gesunde Schrifften / welche ihnen zu lesen zukommen / vertheidiget. So ferne aber solche Kirchen von den Häupt-Articuln und Grunde des Glaubens abweichen / seynd sie falsch und irrig / und gehet mit allen / so solchem Irrthum beypflichten / nicht anders / als wenn Spreu und Hülsen mit und neben dem edlen Weitzen in die Scheuren gesamlet sind. Welche Kirche aber GOttes Wort rein und lauter behält / ohne alle Verfälschung und Zusatz / die ist simpliciter vera Ecclesia, gäntzlich und schlechter Dinge eine wahre Kirche GOttes / als die da recht lehret von GOttes Drey-Einigkeit und Willen / daß GOTT der Vater seinen Sohn darumb allen Menschen gegeben / damit sie desselben / als ihres Sünden-Trägers / vollkommenen Gehorsam / aus Erleuchtung GOttes des Heiligen Geistes / in wahrem Glauben / durchs Wort und heilige Sacramenta ergriffen / von Sünden loßgezehlet / gerechtfertiget und seelig werden / auch solche ihnen zugerechnete Gerechtigkeit mit guten Wercken erweisen / und keinem Irrthum noch Gottlosigkeit wider das Gewissen beypflichten. In solcher Betrachtung ist nun leichtlich zu ermessen / was von dem andern Theil der Frage zu halten sey. Denn / weil GOttes Wort klare Masse giebet / wie der Mensch für GOtt gerecht und seelig werden soll / auch bezeuget / daß niemand das Gesetz könne erfüllen / auch die heiligsten Väter nicht / als Abraham und David / Rom. 4. Sondern allein durch den Glauben die Gerechtigkeit / so für GOTT gilt / erlanget wird / so kan ie keiner durch sein heilig Leben gerecht und seelig werden / viel weniger aber wird das seyn können / daß ein Heyde oder Jude durch seinen erbarn Wandel bey seiner Religion möge seelig werden. Ist demnach billig zu verdammen / die Gottlose Lehre der Papisten / da sie vorgeben / die Heyden seyn durchs Gesetz der Natur seelig worden / wie solches ein Franciscaner Münch auf dem Concilio zu Trident in öffentlicher Predigt aus der Päbstischen Schul-Lehrer Schrifften auf die Cantzel zu bringen sich nicht geschämet. Vide Schleidanum, lib. 23. Eben wider solche Göttliche Wahrheit hat auch Franciscus Puccius Filidinus in suo scripto Goudæ impresso, An. 1592. de Christi Servatoris efficacitate in omnibus & singulis hominibus, quatenus homines sunt, auf gut Türckisch allen Religionen / so ferne sie der Vernunfft gemäß / recht gegeben / und alle und iede / so sich humanos als Menschen / und gegen andere gutthätig erzeigen / vor Christen außgeruffen / und in den Himmel heben wollen. Was ist das anders / denn / daß Mahomet / der Türcken Prophet und Apostel in seinem Alcoran Azoara 2. vorgiebt: Sciendum autem generaliter, quoniam omnis rectè vivens, Judæus seu Christianus, seu lege suâ relictâ, in aliam tendens, omnis scilicet DEUM adorans, boniqúe gestor, indubitanter divinum amorem assequetur, &c. Nichts weniger ists zu verwundern / daß bey diesem hellen Liecht des Evangelii / Andradius l. 3. expl. orthod. vid. und Perer. disp. 18. in cap. 1. Epist. ad Rom. neben etlichen andern Jesuiten also den Holtz-Weg gehen / daß sie dürffen vertheidigen / GOtt habe die Heyden / weil sie von seiner Providentz gewust / und also zugleich verstanden / Er werde die Menschen seelig zu machen nicht unterlassen / als diejenigen / so Fidem implicitam gehabt / durch ihre natürliche Wissenschafft von GOttes Gewalt / Ewigkeit und Herrligkeit / mit der ewigen Seeligkeit begnadet.

Das ist ja ein teuffelischer Spott der Lehre / von der Rechtfertigung des armen Sünders vor GOtt / denn niemand kömt zum Vater / ohne durch Christum / Joh. 14. v. 6. Und wer den Sohn leugnet / der hat auch den Vater nicht / 1. Joh. 2. v. 23. Das ist das Zeugnüß / daß uns GOtt das ewige Leben gegeben hat / und solches Leben ist in seinem Sohne. Wer den Sohn GOttes hat / der hat das Leben. Wer den Sohn GOttes nicht hat / der hat auch das Leben nicht / 1. Joh. 5. v. 11. 12.

Nun kömt niemand zu GOTT durch Christum / hat auch Christum niemand / denn / der Ihn mit wahrer Zuversicht ergreiffet / Rom. 10. v. 14. Soll aber das geschehen / so muß er GOttes Offenbahrung von Christo haben / und derselben beypflichten / das aber weder Jüden noch Heyden thun / welches wir droben erwiesen haben / wollen wir euch nicht bergen. Signatum Leipzig den 9. Julii, Anno 1623.

SE-

Sectio II.

De

Mediis componendi religionis controversias inter Lutheranos & Calvinianos.

Num. 1.

Nachrichtung:

Wie Religions-Streite / so etwa an einem oder andern Orte eingerissen / zeitlich geschlichtet oder entscheiden worden?

I.

EXempla der Processuum in Religions-Streit von löblichen Fürsten und Erbaren Reichs-Städten. Der Wege seyn dreyerley:

1. Hält man die verdächtige Reden / daraus Zwiespalt entstanden / in Schrifften auf hohe Schulen überschicket / derselben Censur, Judicia oder Bedencken darüber gehöret / Exempla 1. Adami Francisci, Marggrävischen Außbachischen Abts zu Heilbrun / Theses von der Himmelfarth / und vom heiligen Abendmahl Christi / Anno 89. gen Tübingen. 2. Item, sein Margarita Theologica ist gen Tübingen / Jena und Wittenberg geschicket worden / Anno 94. 3. Item, ein Erbarer Rath zu Lindau hat anderer Städte Bedencken erholet. Anno 75. und Anno 78. als im September / zu Rottenburg an der Tauber sich ein Mißverstand des Wuchers halben aus einer Predigt zugetragen / hat ein Erbarer Rath daselbst den Syndicum, D. Segner / gen Tübingen und Stutgarten zu den Theologis abgefertiget / und ein Bedencken von D. Heerbranden / D. Schnepffen / und D. Luca Osiandro abgeholet.

II. Man hat auch etwa verdächtige Personen selbst / dieselbige zu verhören / auf die hohe Schulen geschickt. Exempla 1. M. Georgius Karg / General-Superintendens und Dechand zu Anspach / ist Anno 69. gen Wittenberg geschicket worden. 2. Petrus Coryza, des Litauischen Fürsten Ratzevili Prediger / ein Arrianer und Antitrinitarier / ist Anno 56. gen Wittenberg geschickt / wie in 4. Tom. Apologiæ des Canoni-Buchs / fol. 559. zu sehen.

III. Oder zum dritten / hat man einen gelehrten unverdächtigen Theologum / von einer hohen Schule / an den Ort erfordert / da sich der Streit erhalten. Exempla 1. zu Lindau am Bodensee / als der Flacianismus heimlich einreissen wollen / ist Herr D. Jacobus Andreæ erfordert worden. 2. Idem, factum zu Regenspurg An. 87. Im entstandenen Wucher-Streit. 3. Als auch Anno 70. zu Anspach in M. Kargen Sache. 4. Und Anno 78. wegen der hohen Laischen Kirchen-Ordnung / und als Cathechismus Brentii etwas verfälschet / ist abermahl D. Jacobus Andreæ erfordert worden. 5. Anno 63. als Zanchius zu Straßburg / sein Unwesen vornimmet mit seiner falschen Lehre de Cœna Domini & Providentia divina, seyn D. Jacobus Andreæ neben einem politischen Rath / D. Kilianus Bertschir. Item Culmannus Flinsbachius, Zweybrückischer Superintendens, samt Wolffen von Rötteritz und Heinrich Schwäblin / Zweybrückischer Räthen: so denn Simon Hultzerus, Rector und Professor Theologiæ zu Basel / von dem Magistrat zu Straßburg erfordert / und auf den 18. Martii, ermeldeten Jahrs die Zwiespalt entscheiden worden / vide Straßburgische Kirchen-Ordnung / fol. 61. 6. Anno 55. hat sich zu Nürnberg ein Streit erhoben vom Gehorsam des Mittlers Christi / und von der wesentlichen Gerechtigkeit; Da hat ein Erbarer Rath lassen erfordern Philippum von Wittenberg / D. Alesium von Leipzig / D. Rungium aus Pommern.

Num. 2.

Ob das Schreiben wider die Pfältzische Calvinische Theologen zu unterlassen? *Judicium D. Andreæ Osiandri.*

I.

WAnn der Churfürstlichen Pfaltz Theologi mit ihren hochschädlichen Scriptis daheime blieben / hätte man / nach dem die Ecclesia Palatinatus Electoralis hiervor gnugsam für dem Calvinismo gewarnet worden / unsers Theils nicht Ursache in specie wider der Calvinischen Religion-Wesen / in der Churfürstl. Pfaltz ferner zu schreiben.

II. Da aber die Heidelbergischen Theologi, entweder ins gemein unser Confession noch ferner angreiffen / oder auch in specie die Würtenbergische Theologen provociren, oder etwa / wie daher bißweilen geschehen / und einen blinden Nahmen (omisso & Autoris & Typographi nomine) verführische neue Scripta publiciren und spargiren würden / wie sonderlich von den Pfarr-Herren zu Bretten geschehen: dessen neuliche Scripta von gutherzigen Bürgern daselbst den Würtenbergischen Theologen zugeschickt / und zum allerhöchsten gebeten / selbige zu widerlegen / und sie in solcher geistlichen Beträngnüß nicht stecken zu lassen / würde man alsdann das Silentium ex nostrâ parte abrumpiren, und der Wahrheit Zeugnüß geben müssen / ne tacendo, hæreses, quæ nobis imputantur, agnoscere videamur. Dann / obwol mehrentheils die vorlängst ventilirten materien wiederum auf die Bahn gebracht werden / und man sehr unnöthig achten möchte / dergleichen neue Scripta in Druck abzuleinen / so wissen doch die Calvinischen Dogmatistæ immer mit neuen Coloribus und Sophisticationibus den einfältigen Leser zu falciniren und zu verwirren / und schmieden fast alle Messen neuen Bericht und Gegenbericht / Enchiridia, Catechismos, Wegweiser / Himmels-Leitern / und dergleichen neue Tractätlein, welche auch wol einen geübten Theologum, wil geschweigen einen einfältigen Leyen / (der die Solutiones ex diversis eorum Scriptis nicht weiß undequaque zu colligiren) verstürtzen und irrmachen können; welches nicht darum gemeldet wird / daß man auf ein iedes Calvinisches

sches Buch / mit Mühe und Unkosten / ein Scriptum refutatorium begreiffen müsse: sondern / damit man sehe / wie nothwendig und heilsam es wäre / wenn es möchte dahin gerichtet werden / daß den Calvinischen Scribenten bey der Churfürstl. Pfaltz Stillschweigen auferlegt würde / dadurch auch den Unserigen viel Mühe und Arbeit gespartet würde.

III. Demnach aber nicht allein der Churfürstl. Pfaltz / sondern auch anderer mehr Orten Theologi biß dahero die Calvinischen Errores pro posse defendirt und propagirt, dagegen aber unsere reine Lehre auf das giftigste verlästert haben / und dessen auch noch auf diesen Tag kein Aufhören machen / stelle ich in den wenigsten Zweiffel / nicht / daß es gleich mit den Heydelbergischen Theologen einen solchen Anstand geben soll / so würden doch eyfferige und der Augspurgischen Confession mit Wahrheit zugethane Obrigkeiten / nicht Bedencken haben / iederzeit erheischender Nothdurfft nach / solchen Calvinischen Betriegern in öffentlichem Druck zu wiedersprechen / und gebührlich begegnen zu lassen / damit also der reinen Lehre mit Stillschweigen nichts vergeben / sonderlich aber der gute Nahme / den bißhero das Hochlöbliche Hertzogthum Würtenberg propter singularem zelum in asserendâ orthodoxâ religione, vor andern Evangelischen Städten (doch ohne iemands Verkleinerung) nun viel Jahre hero gehabt / beständiglich erhalten / vermehret / und auf die Nachkommen gebracht werde / ꝛc. Anno 1594.

Sectio III.

De

Controversiâ ob liberum Religionum exercitium ortâ.

Numer. 1.

Von Freystellung der Religion / an die Gesandten der Chur- und Fürsten auf dem Reichs-Tage zu Augspurg / Anno 1555.

Judicium Ppilippi Melanchthonis.

Er Päbstischen Chur- und Fürsten / und Bischoffen Artickel / dardurch den Bischoffen und ihren Landen / Adel und Städten / der Weg zur Erkäntnüß des Evangelii verschlossen wird / ist nicht zu willigen / so ist auch derselbe Artickel / derjenigen Bischöffe Landen / die mit unsern Kirchen gleicher Ordnung seyn / zu wider / und werden dieselbigen dadurch vom Evangelio wieder abgedrungen / nemlich / Hall / Straßburg / Naumburg / Bremen / Halberstadt / Camin / ꝛc. Auch werden durch denselben Artickel die Wege zur Einigkeit künfftig verschlossen.

Dañ menschlich ist kein ander Weg zur Einigkeit in der Religion in Teutschland zugedencken / dann dieser / daß die klare Wahrheit soll für und für / mehr Bischöffe / Fürsten und andere Regenten bewegen / diese Lehre anzunehmen und zu pflantzen. Diß ist auch ein Weg zum national-Concilio oder Colloquio, so etliche mehr Bischöffe sich klar eröffnen würden. Denn / was etliche gedencken / man solte im national-Concilio oder Colloquio auf eine solche Einigkeit arbeiten / daß man die alte stinckende Mißbräuche und Irrthüme oder Monarchey wieder aufrichten solte / das ist unmüglich: Es möchten andere Irrthüme und Mißbräuche unter anderm Schein und Nahmen einreissen; Aber die Päbstischen Mißbräuche in der Päbstler Gewalt Nahmen wiederum aufzurichten / achte ich unmüglich / ob gleich von Engiand solche Visitation bey den Päbstischen sehr gerühmet wird.

Dieweil aber die Chur- und Fürsten gerne wolten die Hochlöbliche Ordnung der Chur-Fürsten erhalten / wolten auch sonst nicht gerne den Bischöfflichen Stand zerreissen / achte ich für noth / daß die Chur- und Fürsten diß Theils sich vernehmen lassen / daß ihr Gemüth nicht sey / der Chur-Fürsten Hoheit und die Bisthüme zu zerreissen / sondern wolten am liebsten / daß die Bischöffe Christliche Lehre annehmen und pflantzten / und selbst ihre Jurisdiction, Kirchen / Consistoria und Schulen Christlich bestelleten.

Ich lasse mir auch gefallen / daß sie darauf arbeiten / daß der Artickel mit solchen Worten gemacht werde / wie das Chur-Fürstliche Bedencken meldet / nemlich / daß / so ein Bischoff unsere Lehre annehmen würde / solte er in der Administration bleiben / und die Kirchen recht bestellen / solte aber die Election und Stiffts-Güter / ꝛc. nicht verändern.

So aber diß Bedencken nicht erhalten würde / mag man den andern Weg / nemlich / von der Suspension auf ein national Concilium oder Colloquium, oder auf einẽ andern Reichs-Tag versuchen / daß doch mit der Zeit Friede geboten würde.

So dieser Weg von der Suspension auch nicht erhalten wird / bedencke mein Gnädigster Herr / der Land-Graf / den dritten Weg / nemlich / daß der Artickel also gestellet würde / daß wir doch nicht billigen / daß den Bischöffen und ihren Landen das Evangelium verschlossen werde: So dieser Weg zu finden müglich ist / mag man darvon weiter reden.

Ich achte aber / so der Kayser / Könige / und die Päbstischen Fürsten auf ihrer Restriction bleiben / daß dieser Theil nichts dagegen thun könne / denn / daß eine fürnehmliche Protestation gestellet und fürgebracht würde / nemlich / daß sie diesen weltlichen Frieden halten wollen / daß auch ihr Gemüthe nicht der Chur-Fürsten Hoheit und Bischöfflichen Stand zu zerreissen; Aber / daß den Bischöffen und ihren Unterthanen das Evangelium verschlossen seyn solte / bezeugen sie / daß sie diesen Puncten / die Lehre belangend / nicht willigen / wie denn keine Creatur iemands Erkäntnüß des Evangelii verbieten soll. Dañ diß ist GOttes ewiger unwandelbahrer Wille / daß man seinen Sohn hören soll / wie geschrieben stehet: Hunc audite; Item, Osculamini Filium; Item, Aperite portas Principes, nicht claudite.

Zu

Zu Speyer im Reichstag Anno 1529. ist eben diese Disputation fürgefallen/ denn diese Bischöffliche Chur- und Fürsten und Bischöffe/ den Abschied mit diesen Worten gestellet hatten: Es solten und wollen die Chur- und Fürsten/ ꝛc. Dieweil nun diese Restriction die Meynung hatte/ daß dadurch andern Ständen die Erkäntnüß des Evangelii verboten würde/ ist dagegen eine Protestation geschehen/ wie mein gnädigster Herr der Landgraf sich wohl erinnern kan/ was dieselbige Zeit gehandelt ist/ und daß von dieser Restriction etliche Tage durch die Räthe Disputationes gehalten sind.

Daß aber etliche hoffärtige Leute schreyen/ man solle die Bistehümer zerreissen/ dieses ist D. Lutheri Rath nicht gewest/ der stets gesagt/ er wolle daß die Bischöffe Christliche Lehr annehmen/ und ihre Jurisdiction, Consistoria, Kirchen und Schulen recht bestelleten/ und in Gütern blieben/ sonderlich weil zur Churfürstlichen Hoheit etliche Bischöffe geordnet sind/ diese Ursach hat er insonderheit bewogen.

Judicium D. Davidis Chytræi in præf. super Apocal.

Num. 2.

Wie das Liecht der reinen Lehr und Göttlichen Warheit/ unter so mancherley Secten und verwirreten Religions-Streiten erkant/ von den Irrthümern unterscheiden/ und auf die Nachkommen erhalten werden könne?

Weter so viel und mancherley Secten/ wie zu unsern Zeiten verhanden/ da sich eine iede/ als habe sie alleine die reine unverfälschte Warheit/ rühmet/ und die andern/ so es mit ihr nicht halten/ aufs hefftigste verdammet: alle gottseelige betrübte Hertzen pflegen zu fragen: Wie sie sich für so mancherley und vielfältigem Irrthum hüten/ die Ketzereyen erkennen/ und dieselben von der rechten Warheit unterscheiden und absondern möchten/ sonderlich dieweil eine iede Sect die heilige Schrifft zum Zeugnüß anzuziehen pflegt/ und ihren Irrthum mit GOttes Wort zu beschönen keine Scheu träget. Bey dieser wichtigen Frage/ sollen die Gottsfürchtigen fürnemlich betrachten die heilsame und nöthige Instruction, so uns von dem HERRN Christo selbst fürgeschrieben ist. Matth. 7. Sehet euch vor für den falschen Propheten/ die in Schaafs-Kleidern zu euch kommen/ inwendig aber sind sie reissende Wölffe/ **an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen.**

Es sind aber zweyerley Früchte/ bey welchen man solche falsche Lehrer und verkleideten Wölffe spüren und erkennen kan: Erstlich/ grobe und greiffliche Irrthum in der Lehre/ oder öffentliche Verfälschung eines oder mehr Articul Christlicher Lehre. Zum andern/ grobe und greiffliche Laster im eusserlichen Leben/ welche sie als recht entschuldigen/ und unter dem Schein und Namen des H. Evangelii und Christlicher Kirchen/ für Tugend und ehrliche Thaten außgeben und beschönen/ als da sind öffentliche Abgötterey und Götzendienst/ Aufruhr/ Todschläg/ Ehescheidung/ Hurerey/ und dergleichen.

Auf daß man aber öffentliche falsche Lehre und Irrthum/ welches die fürnemste und gewisseste Anzeigung und Wahrzeichen einer gottlosen Secten ist/ spüren und erkennen möge/ so muß man für allen Dingen die rechte wahre Lehre von Gott/ so GOtt selber durch seine liebe Propheten/ den Herrn Christum und seine Apostel gegeben/ und in die H. Schrifft verfassen lassen/ mit Fleiß und gantz lernen: Und daneben GOtt mit Ernst täglich anruffen und bitten/ daß Er unsere Hertzen durch seinen H. Geist eröffnen und erleuchten wolle/ daß dieselben die Göttliche Warheit recht erkennen/ mit Glauben ergreiffen/ und festiglich behalten/ und nicht etwan durch falschen Wahn/ in schädliche Schwärmerey/ oder durch Zweiffelung der Lehre/ in eine Epicurische Verachtung der Religion gerathen und fallen möchten.

Neben solchem fleissigen Lesen und Studiren der H. Schrifft und täglichem Gebet/ muß man die Summa der gantzen Christlichen Lehre/ in welcher alle Articul des Glaubens/ ordentlich und richtig außgelegt/ mit klaren außdrücklichen Zeugnüssen der H. Schrifft lauter erwiesen/ und befestiget werden/ mit allem Fleiß in unsere Hertzen fassen/ und stetig für Augen haben.

Eine solche richtige und gründliche Summa der wahren Lehre von GOtt/ und der gantzen Christlichen Religion/ ist die Epistel S. Pauli an die Römer/ welche wir aus unsern Händen nimmer kommen lassen sollen. Denn von dieser einigen Epistel/ wird billich/ als einem kurtzen und richtigen Inhalt der gantzen heiligen Schrifft/ dieses Lob gesprochen/ daß man sie bald von Jugend auf lernen sol/ auf daß sie uns unterrichte/ und lehre zur Seeligkeit/ durch den Glaube an Jesum Christum. Item, daß dieselbige gantze Epistel aus Gottes Eingeben geschrieben/ nütz und dienstlich sey zu lehren/ zu straffen/ zur Besserung/ und zur Unterweisung in der Gerechtigkeit/ wie der Mensch vor GOtt vollkommen/ und zu allen guten Wercken tüchtig und bereit gemachet werde. Dann in der Epistel an die Römer/ erstlich fast alle Articul des Glaubens/ darnach die gantze Lehre von guten Wercken und Christlichen Wandel/ wie man sich gegen GOtt/ der Obrigkeit und andern Menschen halten/ und ein gottseeliges/ erbares Leben führen sol; Letzlich auch warhaffter Christlicher und heilsamer Trost in allem Trübsal und Elend/ aufs herrlichste und stattlichste erkläret und außgestrichen werden. Da aber nach der Apostel Zeit/ die Lehre von Gottes Wesen/ und den dreyen Personen in der Gottheit/ mit vielen und mancherley Ketzereyen angefochten/ und auch von zweyen Naturen in Christo/ mannigfaltige Irrthum/ so bey Leben der heiligen Apostel unbekant/ aufkommen und außgebreitet worden; Sind die Symbola, als eine kurtze Summa und Inhalt der Christlichen Lehr und Glaubens/ sonderlich von den dreyen Personen in der Gottheit/ so aus den fürnehmsten und kräfftigsten Zeugnüssen der gantzen heiligen Schrifft gezogen/ von den heiligen Bischöffen und Kirchen-Lehrern/ aus Christlichem und heilsamen Rath und Bedencken zusammen getragen und gemacht worden. Darum man denn auch dieselbigen Symbola Apostolorum, Nicenum und Athanasianum, als Reguln und Richtschnüre/ die obbemeldte Religions-Streit nach denselbigen zu judiciren, und neben denselben Symbolis auch zu unserer Zeit die Confession und Catechismum Lutheri, und Häupt-Articul

ticul Christlicher Lehr Philippi fleissig lernen/ zu Hertzen fassen und einbilden sol.

Es ist aber die beste und fürnemste Richtschnur/und der gewisseste Probierstein/allerley Ketzereyen und Secten zu erkennen/ und die Geister und Lehren zu probiren/ das Wort Gottes/ in welchem die gantze Summa der Lehre/ so zum wahren Erkäntnüß Gottes/ und unser Seelen Seeligkeit/ auch zu Endscheidung der Religions-Streite nöthig/ mit klaren verständlichen Worten begriffen und geschrieben ist. Es kan ja niemand sagen/ daß die H. Zehen Gebot mit tunckeln und zweiffelhafftigen Worten gegeben sind. Denn ja das Gesetz mit hellen und klaren Worten/ den Zorn GOttes wider die Sünde offenbaret/ und verflucht ausdrücklich alle Menschen/ die das Gesetz nicht vollkömlich erfüllen.

So ist die Summa des Evangelii auch mit lautern deutlichen Worten/ sonderlich im Evangelio Johannis/ in der Epistel an die Römer/ und der Apostel-Geschichten beschrieben / und zum öfternmahl wiederholet/ nemlich von Christo zeugen alle Propheten/ daß durch seinen Namen / alle die an ihn gläuben/ Vergebung der Sünden empfangen sollen. Item, wir werden ohn Verdienst gerecht/ aus Gnaden / durch die Erlösung/ so durch Christum geschehen ist/welchen Gott hat fürgestellet zu einem Gnaden-Stul/ durch den Glauben in seinem Blut / damit er die Gerechtigkeit die für ihm gilt / darbiete/ in dem daß er Sünde vergibt/ welche bißher blieben waren. Gleicher weise werden auch von der Tauff/ vom Abendmahl des Herrn/ und andern Articuln des Glaubens/ klare/ deutliche/helle/und/wie der Prophet saget/solche Wort/ die die Augen erleuchten / allenthalben in der Schrifft gebrauchet. Derhalben/ wer also die Bücher der H. Schrifft fleissig durchlieset/ die Zeugnüß vom ieglichen Articul betrachtet und zusamen hält/ auch die Summa Christlicher Lehr/ so in den Symbolis und dergleichen Schrifften begriffen/ darzu nimt / und neben dem alleine/ GOtt embsiglich anruffet/ der wird nicht schwerlich/ aller Secten Irrthum nach dieser Regul und Proben/ gleich als nach einer Richtschnur/ urtheilen / und welche Lehr recht oder gottloß sey/ leichtlich wissen/ und verstehen können.

Denn alle Secten / und falsche Lehrer/ wie schön sie sich immer schmücken/und den Wolff mit einem Schaafskleid bedecken/ so haben sie dennoch etliche öffentliche grobe Irrthümer/ die von einem gottfürchtigen Menschen / so in der H. Schrifft ziemlich erfahren/ leichtlich erkennet/ und mit den Händen ergriffen werden können; Als wenn die Papisten oder Ablaß-Krämer schreyen/ weil der Groschen klinget / so fähret die Seel aus dem Fegefeur in den Himmel; oder wenn die Münche lehren/ daß sie mit ihren Klosterwercken so viel erlangen/ daß sie nicht allein ihnen selbst den Hüttel verdienen / sondern auch den andern / solchen ihren Verdienst ums Geld verkauffen und mittheilē können: Ja/ so nur einer/ ob er schon sein lebenlang ein böser Bube gewesen / in einer Münchskappen sich begraben liesse/ so wäre er sicher vor der Tyranney des Teuffels und der Höllen/ wie wir dēn wissen/daß auch viel gelehrte und gewaltige Männer/ als Rudolphus Agricola zu Heydelberg/ und Albertus Carporum Princeps in Italia, und andere anderswo sich in Münchskleidern haben zur Erden bestätigen lassen. Item, wenn sie ihre Messen für ein Opffer/ das beyde den Lebendigen und den Todten Vergebung der Sünden verdiene/ außgeben und ums Geld verkauffen. Solche grobe und unverschämte Lügen kan ein jeder Christ erkennen und urtheilen/ wēn er nur an den einigen Spruch gedencket/ wisset/ daß ihr nicht mit vergänglichem Golde oder Silber erlöset seyd/ sondern mit dem theuren Blute Christi/als eines unschuldigen und unbefleckten Lams. Item, wir werden gerecht umsonst/ aus Gnaden durch die Erlösung/ so durch Christum geschehen ist.

Also auch / wenn die Papisten lehren/ man solle zweiffeln/ ob wir Vergebung der Sünden haben/ oder nicht/ kan ein jeder schlechter Christ den Irrthum erkennen. Dann dieweil uns die gantze heilige Schrifft glauben heist der Verheissung des Evangelii / so uns Vergebung der Sünden verkündiget und anbeut/ ist leichtlich zu schliessen/ daß die Zweiffelung verboten seyn muß : Denn glauben und zweiffeln/ gantz widerwärtige Dinge sind.

Gleicher Weise/ wenn die Papisten die Anruffung der verstorbenen Heiligen und Bilder gebieten/ können alle Christen solche heydnische Abgötterey erkennen / aus diesem Spruch / Du solt GOtt deinen HERRN anruffen / und Ihm allein dienen.

Also können die meisten der Widertäuffer Irrthümer von einem jeden Christen / so die Schrifft mit Fleiß gelesen/ leichtlich erkant werden / daß sie öffentlichen klaren Zeugnüssen des Worts Gottes gantz und gar zu wider sind. Denn daß alle Widertäuffer lehren; die jungen erstgebohrnen Kinder haben keine Erbsünde/ darum sie unter Gottes Zorn und der ewigen Verdamnüß wären/ derhalben man sie auch nicht täuffen dürffte/ das streitet öffentlich mit diesen hellen Sprüchen/ Ephes. 2. Wir waren **Alle von Natur** Kinder des Zorns. Psal. 51. Siehe ich bin aus sündlichem Saamen gezeuget/ und meine Mutter hat mich in Sünden empfangen. Rom. 5. Durch einen Menschen ist die Sünde kōmen in die Welt/ und der Tod durch die Sünde/und ist also der Tod zu allen Menschen durchgedrungen/ dieweil sie alle Sünder sind. Nun sind die jungen Kinder/ so wohl als die Alten/ dem Tode unterworffen / daraus nothwendig folget/daß sie Sünde habēn/ob sie schon nicht mit gleicher äusserlicher Übertretung/ wie Adam gesündiget haben.

Wenn etliche unter den Widertäuffern lehren/ daß ein Christ nicht könne mit gutem Gewissen der weltlichen Obrigkeit Amt führen/ oder für Gericht-Sachen handeln / oder zur Bestätigung der Warheit ein von dem Richter auferlegten Eyd schweren/ ꝛc. Diese Irrthümer alle kan ein jeder frommer Christ aus Gottes Wort richten. Denn also spricht Gott zu den Richtern durch den heiligen Josaphat: Ihr haltet nicht eines Menschen/ sondern des HERRN Gericht/ und er ist bey euch im Gericht. Darum last die Furcht des HERRN bey euch seyn/ Rom. 13. Die Obrigkeit ist von Gott geordnet / und ist GOttes Dienerin/ dir zu gute. Thustu aber Böses/ so fürchte dich/ denn sie trägt das Schwerdt nicht umsonst/ sondern zu straffen den / der Böses thut/ und von gebührlicher rechtmässiger Eydespflicht/Eb. 6. Der Eyd machet ein Ende alles Haders/dabey es fest bleibet bey dēMenschen/

schen/ Deut. 6. Du solt den HERRN deinen GOtt fürchten/ und Ihm dienen/ und bey seinem Namen schweren / Jer. 12. Sie sollen schweren bey dem Namen des wahren Gottes/ und nicht durch Baal/ wie man im Pabstthum bey allen Heiligen zu schweren pflegt. Daraus öffentlich ist/ daß Matth. 5. auch diese abgöttischen Eyde/ bey dem Himmel/ bey der Erden/ bey Jerusalem und andern Dingen/ welche nicht sind der wahre GOtt/ den man alleine anruffen/ und bey seinem Namen schweren sol: Item, die leichtfertigen Eyde/ aus eigenem Frevel und Muthwillen/ wider die Warheit/ oder ohne Befehl der Obrigkeit/ und ohne Noth gethan/ verboten werden.

Stenckfelds Irrthum/ der fürgibt/ daß Gott nicht durchs äusserliche Wort/ und ohn alles Mittel / den Glauben/ H. Geist/ und ewiges Leben in uns wircke / streitet außdrücklich mit dem klaren Spruch/ Rom. 10. der Glaub komt aus dem Gehör/ das Gehör aber aus dem Wort Gottes. Item, Johan. 17. Ich bitte für die/ so durch der Apostel Wort an mich gläuben. Item, Er wird solche Wort zu dir reden / durch welche du und dein Hauß sollen seelig werden.

Also auch/ wenn die Sacramentirer dichten/ daß mit Brodt im Abendmahl des HERRN/ nicht der wahre Leib Christi/ gegenwärtig auf Erden gereichet werde/ sondern das Brodt sey nur ein Zeichen deß abwesenden Leibes Christi im Himmel/ oder nur ein Mittel der geistlichen Gemeinschafft mit dem Leibe Christi durch den Glauben / welcher Glaub über alle Himmel steige/ und daselbst den alleinigen gegenwärtigen lebendigen Leib Christi genieesse: Solche Lehre ist auch gantz und gar entgegen den hellen deutlichen Worten des HERRN Christi/ das ist mein Leib/ das ist mein Blut/ &c. Welche Wort darum so vielmahls mit einerley Buchstaben und Syllaben in der Schrifft wiederholet sind/ auf daß wir desto weniger zweiffelten/ daß diese die rechte und wahre Meynung des HERRN Christi sey/ welche die Wort Christi in ihrem eigenen und einfältigen Verstande mit sich bringen. Also die Heuchseler/ welche lehren/ daß unsere gute Wercke zu unserer Seeligkeit also nöthig sind/ daß es unmüglich sey/ ohne gute Wercke seelig zu werden/ können leichtlich erkant und widerlegt werden/ von allen die diese Hauptsprüche des Christlichen Glaubens/ in der H. Schrifft betrachten/ und mit Glauben annehmen / Ephes. 2. Aus Gnaden seyd ihr seelig worden durch den Glauben / und nicht aus den Wercken. Actor. 4. Es ist kein ander Name den Menschen gegeben/ darin wir sollen seelig werden/ Rom. 4. David sagt: Daß die Seeligkeit allein sey des Menschen/ welchen GOtt zurechnet die Gerechtigkeit / ohne zuthun der Werck. Diese Exempel hab ich darum kürtzlich erzehlen wollen / auf daß die erste Prob und Warzeichen falsche Lehrer und Secten zu erkennen/ und zu unterscheiden / etwas weitläufftigers erkläret und verständlicher gemacht würde.

Das ander Zeichen/ dabey man falsche Propheten in ihren Schaafs-Kleidern erkennen kan/ sind öffentliche grobe Schanden und Laster/ so unter dem Schein des lieben Evangelii / und unter dem Titul der Christlichen Kirchen / beschönet/ vermäntelt/ und für Tugenden außgeben werden/ wie die Papisten öffentliche Abgötterey und Götzendienst / in der Heiligen-Anruffung/ in Wallfahrten/ mit dem umgetragenen Brodt / das eheloße Pfaffen- und Kloster-Leben / greuliche Verfolgung und Mord frommer beschuldigter Leute/ nicht alleine zulassen / sondern auch als recht und löblich gebieten und vertheidigen.

Also die Widertäuffer / wenn sie nur Gelegenheit haben/ verstossen die ordentliche Obrigkeit/ weigern sich rechtmässige Eyde zu leisten/ verlassen ihre Weiber / so in ihren Irrthum nicht willigen wollen. Und ob wol etliche mit erdichteter Demuth und Heucheley/ vieler Einfältigen Gemüth betriegen / und denselben eine Nasen machen/ so währet doch solches eine Weil / und mag ihnen leicht eine Lücke werden / so geben sie ihre Schalckheit und Wölffische Gemüther unter der Schaafshaut verdeckt/ selbst an Tag und zu erkeñen/ wie in der Münsterischen Historia ein ieder leichtlich zu sehen hat.

Wiewohl aber offtmahls falsche Lehrer und Rottengeister gefunden werden/ die sich im äusserlichen Leben also heilig und fromb halten/ daß sie ihres erbarn Wandels halben/ auch offt den rechten Christen fürgezogen werden. So ist doch die Lehr/ die erste und gewisseste Prob: Darum denn auch nach derselben Prob fürnemlich und allein alle Secten sollen geurtheilet werden.

Es stehet aber den Pfarrherren und Lehrern in der Kirchen und Schulen zu/ daß sie ihre Zuhörer für solchen Verfälschungen der Lehr und Secten fleissig warnen/ auch die rechte wahre unverfälschte Lehr des Evangelii / von den Irrthümern und Ketzereyen eigendlich unterscheiden/ und die Warheit treulich und lauter lehren/ und bestätigen/ die Irrthümer aber und Ketzereyen / sampt ihren Lehrern und Vertretern/ außdrücklich anzeigen und straffen / und dieselbigen mit klaren Zeugnüssen und Gründen der H. Schrifft widerlegen und umstossen/ auf daß viel Leute wahre Erkäntnüß und Anruffung Gottes/ und die reine unverfälschte Lehr des Evangelii behalten/ und ewig seelig werden.

Num. 3. *Judicium Facultat. Theolog. Witteb.*

Von einer Lutherischen Thumb-Kirche / ob die einen Calvinischen Herrn von der Landschafft einzuräumen?

EDle/ Gestrenge/ auch Ehrnveste und Wohlweise großgünstige Herren und Freunde. Aus deroselben an uns sub dato den 27. Decemb. des ablauffenden 1620. ergangenen / uns aber den 3. Januarii dieses angehenden 1621. Jahres eingeantworteten Schreibens/ haben wir/ was maß euch eine wichtige Frage vorfalle / darüber sie unser Bedencken großgünstig erfordert / zur Gnüge verstanden/ und weil wir uns dieses Falls Euch zu willfahren schuldig erachten / auch zu alle dem/ wodurch Gottes Ehr und die heilsame Lehre fortgepflantzet und erhalten werden mag / nach äusserstem Vermögen / gantz willig finden lassen/ Als haben E. Edle Gestr. und Ehrnv. Weißh. Bericht / und darauf vorgelegte Frage in der Furcht des HERRN miteinander erwogen/ und uns einer Antwort vergliechen.

Der Bericht und Frage lautet also: Es haben zween Reichs-Fürsten biß anhero in einem benachbarten Fürstenthum dergestalt zugleich regieret/ daß ein ieder Fürst zwar seine eigene Cantzeley/ auch gewisse getheilte Ämter gehabt / sonsten aber die Administration-Justitiæ, im Land- und

Hof-Gerichte/ wie auch im Consistorio, und den die Ritterschafft/ auch mehrertheils Städte in communione, und unter beyder Herren Subjection verblieben. Nunmehr aber sind gemelte Herren Gebrüder Fürhabens/ eine dotal division ihrer Fürstenthum und aller denselbigen angehörigen Gerechtigkeiten/ auch Juris Episcopalis Consistorii und Hof-Gerichts/ auch der Lehnschafften und Städte fürzunehmen/ bey welchem division-Werck den gehorsamen Landständen unter andern diese Beschwernüß fürfällt/ daß der eine unter vorberührten Fürsten/ von der bißanhero an diesen Orthen erhaltener wahrer Lutherischen Religion abgetreten/ und sich zu den itzo reformirten Religions-Verwandten/ (wie sie genant werden) gewendet/ sich auch dazu öffentlich nicht allein bekennet/ sondern auch solche Lehre in S. Fürstl. G. Schloß- oder Hof-Capelle öffentlich predigen/ auch das Nachtmahl auf der Calvinisten Art verreichen lässet. Nun haben zwar Jh. Fürstl. Gn. bißdahero ihre Unterthanen bey dem Exercitio Religionis gelassen/ und niemand darüber beschweret/ sondern vielmehr sich ganz Fürstlich erkläret/ die Erbare Landschafft der Religion halber/ und daß dieselbe darin keine Veränderung sich zu befahren haben solle/ zu verassecuriren. Es begehren aber daneben Jh. Fürstl. Gn. daß ihr eine Kirche/ so nahe an ihr Residentz-Schloß gelegen/ zum Exercitio der reformirten Religion eingeräumet werden möchte/ darin der ander Herr Bruder/ so wohl auch die allgemeine Landschafft biß anhero nicht verwilligen wollen: Der reformirte Fürst aber darauf gar inständig dringet/ und stehen Jh. Fürstl. Gn. in den Gedancken/ daß ihr als einem Stande des Reichs/ wann sie sonsten einen ieden bey seiner Lehr ruhig lassen/ den bißanhero daselbst bestalltẽ Predigern ihre Salaria unverrücket gönnen/ und einen andern Orth in der Stadt ihren Gottesdienst zu verrichten anordnen/ daß Jhr. Fürstl. Gn. solche Reformatio in gemeldter Kirchen nicht gewehret werden könne.

Nun müssen E. E. hierbey berichtet seyn/ daß es mit gemeldter Kirchen diese Gelegenheit habe/ daß dieselbe Zeit des Pabstthums eine Thumb-Kirche/ und von dem Schloß gantz separirt und abgesondert gewesen: Nachdem aber die Augspurgische Confession eingeführet/ ist auch diese Kirche zu der reinen Lutherischen Religion reformiret, und weil sie nicht weit von dem Fürstlichen Residentz-Hause gelegen/ zur Schloß-Kirchen von der itzigen Herren hochgeehrten Vorfahren gebraucht/ und dahin ein Gang vom Schlosse biß in die Kirche accommodiret und erbauet worden. Jedoch sind der Kirchen-Intraden, wie von Alters hero/ gelassen/ auch der Stadt Einwohner zum gutem Theil in selbige Kirche eingepfarret verblieben/ durch deren milde Gaben dieselbe sehr verbessert/ auch Begräbnüsse und Stulstäte/ in deren Besitz sie viel Jahr gewesen/ darin angerichtet/ und biß auf den heutigen Tag Lutherische Prediger darin bestellet worden.

Wie aber für weniger Zeit bey Hofe die reformirte Religion, wie sie genennet wird/ öffentlich außgebrochen/ haben Jh. Fürstl. Gn. ihren Gottesdienst in der Schloß-Capellen/ welche von alters her im Schloß sonderlich gebauet/ auch gebraucht worden/ verrichten lassen/ und sich der Thumb-Kirchen mehrentheils geäussert/ jedoch sich vernehmen lassen/ J. F. G. wäre nicht gemeynet/ sich gemeldter Kirchen gar zu begeben/ sondern vielmehr darin eine sonderbare Reformation anzustellen entschlossen/ darin aber biß daher J. F. Gn. Herr Bruder/ so wenig als die Land-Stände verwilligen wollen/ sondern sich auf das biß anhero in diesem Lande gantz unzertheiletes jus Episcopale beruffen/ auch unterschiedliche assecuration Revers, darin J. J. F. F. G. G. in Gote ruhende Herren Vorfahren/ die gantze Landschaft bey der Augspurgischen Confession ungeturbiret zu lassen versprochen/ J. F. G. zu Gemüth geführet/ unterthänig bittend/ J. F. G. gemeldten Assecuration Reversen zu wider/ zu keiner Reformation in der Thumb- oder andern Kirchen/ in der Stadt/ ausserhalb J. F. Gn. Schloß-Capelle bewegen lassen wollen.

Weil aber Jh. Fürstl. Gn. hierin nicht acquiesciren wollen/ und wir gleichwohl bey diesem Wercke und besorglicher Veränderung billich sorgfältig seyn/ und zwar unsern gnädigen Landesfürstẽ in Unterthänigkeit/ so viel an uns/ gerne zu gratificiren, uns schuldig erkennen/ iedoch dabey betrachten müssen/ daß hierunter nicht zeitliche Güter/ sondern vieler Seelen und Gewissen periculum versiret, und dahero uns dergestalt/ wie wir es für Gott und Menschen zu verantworten/ uns gerne fürsehen wolten. Demnach haben wir für rathsam erachtet/ E. E. als fürnehmen und hochberühmten Theologen Bedencken zu vernehmen/ und bitten uns aus Gottes Wort zu berichten/ ob wir mit gutem Gewissen uns unsern gnädigen Fürsten so weit accommodiren können/ daß wir derselben vorberührte Thumb-Kirche/ gestalten Sachen zum Exercitio reformatæ Religionis einräumen können/ oder ob wir uns nicht aus beständigen in Gottes Wort gegründeten Ursachen solches zu verhindern und abzuwenden befuget seyn/ und J. F. G. Herr Bruder/ der der Augspurgischen Confession zugethan/ solches insonderheit zu verhüten schuldig sey?

Hierauf nun zu antworten/ mügen aus gegebenem Bericht/ diese hypotheses zum Grund gesetzet werden. 1. Daß die Einnehmung der Thumb-Kirchen bey dem Reformirten oder Calvinischen Fürsten allein nicht stehe/ besonders S. F. G. da sie derselben gebrauchen wolten/ des Herren Bruders F. G. und dann der Landstände consens dabey haben müssen/ welche S. F. G. sonsten darum nicht würde begrüsset haben. 2. Und demnach der Lutherische Fürst/ samt den Landständen/ des reformirten Fürstens Begehren/ abzuschlagen und zu wehren Recht und Fug habe. 3. Daß der reformirte Fürst der Thumb-Kirchen zu J. F. Gn. Hof-Kirchen nicht benöthiget/ alldieweil sie der im Schloß erbaueten Kirchen sich bißhero gebrauchet/ und ferner gebrauchen könten/ demnach diß Begehren nicht darauf beruhen kan/ daß J. F. G. für sich eine Kirche innen hätten/ darin sie ihren Gottesdienst verrichteten/ sondern einig und allein damit die Calvinsche Religion auf weiterm Raum geführet/ und in denen Landen außgebreitet werden möchte. 4. Daß weiter nicht gefraget werde/ denn was bey angezeigtem Zustand die Herren Landstände Gewissens halber thun oder lassen können.

In Erwegung nun dieser hypothesium und damit

damit gelegten Grundes/ kan auf die Frage anders nicht dann also geantwortet werden/ daß die Herren Land-Stände sich mit gutem Gewissen ihrem gnädigen Fürsten so weit nicht accommodiren können/ daß sie deroselben vorberührte Thumb-Kirche/ gestalten Sachen zum Exercitio reformatæ religionis einräumen könten/ sondern aus beständigen in Gottes Wort gegründeten Ursachen solches zu verhindern und abzuwenden befugt seyn/ und J. F. Gn. Herr Bruder/ der der Augspurgischen Confession zugethan/ solches insonderheit zu verhüten schuldig sey. Dann hindangesetzet/ was für Politischer Schein hierbey mag gebraucht und geführet werden/ sintemahl derselben das Gewissen nicht ruhig und still halten mag/ so muß man sehen zuförderst auf Gott/ desselbigen rechtmässigen Dienstes Beförderung/ des falschen und vermeynten Gottesdiensts Verhinderung/ darnach auf die Liebe des Nechsten/ und das Amt/ welches Gott der HERR insonderheit Fürsten und Land-Ständen/ mit grossem Ernst und Bedrohung aufgeleget hat/ und darum iedem gottseeligen Hertzen in fleissige Acht zu halten/ oblieget. Sind demnach die in Gottes Wort gegründete Ursachen/ warum gemeldte Thumb Kirche zum Calvinischen Gottesdienst nicht zu übergeben/ fürnemlich diese:

1. Dieweil der Dienst und Gehorsam/ so alle Menschen GOtt dem HERRN schuldig seyn/ nicht leidet. Alles unser Thun sollen wir richten zu Gottes Ehre. 1. Cor. 10. 3. Uns fleissig hüten/ daß nicht durch uns Gottes heiliger Name gelästert werde/ daß wir nicht dem Heiligen Geist widerstreben/ Actor. 7. 51. noch ihn betrüben/ Ephes. 4. 30. Wie es aber zu eines Menschen Schmach und Unehren gereichet/ so er aus seinem Hauß und Wohnung gewiesen/ und sein Feind darein gesetzt wird/ also muß es vielmehr GOtt zu Unehr gereichen/ wenn Er von Menschen aus seinem Tempel vertrieben/ und sein Widerwärtiger darein geführet/ oder dahinein gelassen wird. Wie demnach kein geringer Mann ohne Seufftzen/ ein Herr und Fürst ohne hefftigen Zorn und Bedrohung wider die/ so ihn aus seiner Wohnung vertreiben/ oder da sie könten/ ihn doch darin nicht erhielten/ daraus weichen würde/ wie solte es dann GOtt gefallen/ da seine Wohnung und Tempel den Calvinischen Greueln eingeräumt/ hergegen Er gleich daraus vertrieben würde/ und die es hätten erwehren können/ iedoch solches geschehen liessen? Was der HERR Christus für einen Eyffer gebraucht habe/ wider die Wechseler und Tauben-Krämer/ so in den Tempel zu Jerusalem eingeschliechen/ ist gnugsam bekant. Nicht weniger müsse der Sohn GOTTES über alle/ die zu einem solchen Werck/ da nicht nur Krämerey/ sondern Verfälschung der reinen Lehre/ Verkleinerung Göttlicher Ehre/ und der Seelen Verführung sollen gestifftet werden/ helffen oder es nicht hinderten/ so sie es zu hindern vermocht hätten/ eyffern/ mit seines Zorns Geissel schlagen/ und sprechen/ mein Hauß ist ein Bet-Hauß/ ihr aber habts zur Mörder-gruben gemacht. Und wäre diß nicht anders/ den Wölffen und Seelen-Mördern (wie wir die Calvinischen Lehrer wohl nennen mögen) ein Loch brechen/ dadurch sie in des HERRN Christi Schaaf-Stall einsteigen/ und die Schaafe würgen könten/ das sey aber ferne von iedem gottseeligem Gewissen/ daß es sich mit einer solchen unerträglichen Last/ deren Sünden und Göttlichen Eyffers beschweren solte.

2. Dieweil solche Einräumung der Kirchen aller rechtschaffenen Christen Gebet zu wider ist/ als welches sonderlich dahin sol gerichtet seyn/ daß GOttes Name geheiliget werde/ sein Reich komme/ das Wort des HERRN lauffe und gepreiset werde/ und wir erlöset werden von den unartigen und argen Menschen/ daß Gott allen Rotten und Ergernüssen wehren/ und daß der HERR allen rechtschaffenen Lehrern gebe das Wort zu reden/ mit freudigem Aufthun ihres Mundes. Wer aber nicht dazu hilfft/ und so viel durch Christliche zulässige Mittel geschehen kan/ Gott seinen Dienst dazu darleihet/ daß durch desselben Gnade dieses Gebet im Werck erfolge/ sondern entweder dasjenige verrichtet/ oder doch willig geschehen lässet/ was den Namen Gottes entheiliget/ sein Reich zerstöret/ den Lauff des Göttlichen Worts verhindert/ Rotten und Ergernüß befördert/ reinen Lehrern das Wort mit freudigem Aufthun ihres Mundes zu reden wehret/ der kan nicht nur samt den Christlichen Kirchen solche Gebet warhafftig und ohne Heucheley nicht verrichten/ sondern er macht aller gläubigen Seelen Seufftzen und Gebet ihm selbsten zu wider/ welches denn bey GOTT dem HERRN täglich mit grossem Ernst anklaget.

3. Dieweil solch Werck der Liebe des Nechsten stracks zu wider läufft. Es ist aller Christen Amt/ daß sie sich untereinander vermahnen/ ja einer dem andern bauen/ 1. Thessal. 5. 11. und dasjenige thun sol/ was nützlich ist zur Besserung/ daß es noth thät/ Ephes. 4. 29. Hergegen hat GOtt ernstlich und mit hoher Bedrohung verboten/ iemand Ergernüß zu geben. Von den Blinden hat der HERR also geboten/ Lev. 19. 14. Du solt den Blinden kein Anstoß setzen/ denn du solt dich für deinen GOtt fürchten/ denn ich bin der HERR. Und wieder den/ so einen Blinden irre machet auf dem Wege/ hat Gott einen sonderbaren Fluch gesetzet/ den Er auch auf dem Berge Ebal öffentlich außzuruffen befohlen/ Deuter. 27. 18. So nun GOtt den leiblichen Blinden nicht wil einen Anstoß gesetzt haben/ und wer dawider thut und den gesetzten Anstoß/ da es ihm müglich/ nicht hinwegräumet/ oder aber nicht hindert/ daß er gesetzt werde/ sondern solches geschehen lässet/ mit so schwerem Fluch beladet/ dieweil ein solcher nicht gethan/ was die Christliche Liebe erfodert noch zulässet/ sondern Gelegenheit gegeben/ oder geben lassen zu dem/ dadurch der Nächeste an seinem Leibe einen Schaden nehmen könte/ wie solte nicht ein viel schwerer Sententz zu gewarten seyn demjenigen/ welcher den Seelen der Menschen Anstoß setzet/ oder das gesetzt werde zuläst/ da ers doch hätte verwehren können/ dieweil er der Christlichen Liebe viel hefftiger zu wider thut/ als welcher Gelegenheit giebet oder geben lässet/ dadurch der Nächeste in seiner ewigen Wohlfarth einen unwiederbringlichen Schaden nehmen könte. Darum der Sohn Gottes Wehe schreyet über den so Ergernüß giebet/ Matth. 18. 7. Wehe der Welt der Ergernüß halben/ &c. Item, wer ärgert dieser Geringsten einen/ die an mich gläuben &c. v. 6. Dieweil dann ausser allem Zweiffel zu setzen/ daß/ wo der Calvinismus offtgenante Thumb-Kirche einnehmen solte/

damit ein grausames Ärgernüß selbiger Stadt uñ gantzem Fürstenthum gesetzet würde / daran sich männiglich ärgern / auch durch öffentliche Predigt der Calvinischen Irrthum viel / insonderheit einfältige Leute / geärgert / darüber als ein Blinder über den Anstoß fallen / und an ihrer Seelen ewigen Schaden nehmen möchten: als hat derjenige / durch dessen Zulassung eine einige Seele / auch des geringsten Christen geärgert wird / angezogenes Göttliches Urtheil über sich geführet / als der / wo nicht selber hierzu beförderlich ist / iedoch stillschweiget / und das Ärgernüß aufrichten lässet / sintemahl er durch conniviren und Stillschweigen / sich dessen Übels theilhafftig gemacht hat / und mag hier wohl gesaget werden: Tot animas occidisti, quot neglexisti, cum servare potuisti.

4. Dieweil dadurch der Calvinische Irrthum gestärcket wird. Denn erstlich / wo dem Calvinismo so viel eingeräumet / würde er alsdann seiner Gewonheit nach / wo nicht öffentlich / iedoch heimlich weiter greiffen / und wie der Krebs umb sich fressen / daß ihm hernach nicht so wohl zu steuren seyn würde / als im Anfang geschehen kan / und müsten vielleicht diejenigen / so um Politischer Ursach willen itzt etwas nachgeben wolten / mit Schmertzen und Reu erfahren / worzu ihre vorige Gutwilligkeit gerathen sey. Darnach würde dem Feinde Göttlicher Warheit eine grosse Freude angerichtet / und sie in Betrachtung / daß ihre Anschläge ex voto und Sententia fort giengen / im Irrthum gestärcket und verhärtet / ja dazu animirt, daß sie weiter versuchten / wie sie ihren Irrthümern fort helffen möchten / daß deñ allen frommen Christen einen hefftigen Schmertzen erwecken / ja den H. Geist betrüben / und den Irrenden ein groß Ärgernüß geben würde.

5. Dieweil die Apostolische Praxis, so uns in Heil. Schrifft gezeiget wird / damit nicht überein kömt. Gewiß ist es / daß die Tempel und Kirchen / als Gottes- und Bet-Häuser / sollen heilig und viel heiliger / dann andere gemeine Wohn-Häuser gehalten werden. Wenn demnach die Apostolische Praxis uns dahin weiset / daß der Christen Wohnung so hoch und heilig zu achten / daß / wer die heilsame Lehre nicht mit sich bringet / dahinein / als da GOTT wohnet / nicht solle eingelassen noch aufgenommen werden. 2. Epist. Johan. Wie solten in Gottes Hauß diejenigen mit gutem Gewissen zu lassen seyn / die die heilsame Lehre nicht mit sich bringen / hergegen aber Greuel und schädliche Irrthümer zu stifften gedencken? Die zween Apostel Petrus und Johannes / lehreten zu Jerusalem im Tempel / ungeachtet die Hohen-Priester sich der Botmässigkeit darinnen gebrauchten / und ihnen solches ferner zu thun mit Ernst untersagten / achteten sich doch die Apostel solchem Verbot zu gehorsamen nicht schuldig / unangesehen / daß der Tempel GOttes Hauß wäre / deßwegen sie diese Antwort gaben: Richtet ihr selbst / obs für Gott recht sey / daß wir euch mehr gehorchen / als Gott? Actor. 4. 19. So nun diese Apostel der Obrigkeit Verbot ungeachtet / des Tempels sich nicht wolten entäussern / darin sie doch solche Botmässigkeit nicht hatten / wie die Hohen-Priester / wie solte verantwortlich seyn / daß reine Lehrer einigem Menschen zu Gefallen aus Gottes Tempel vertrieben würden / oder wo solches geschehen solte durch Gewalt / diejenigen dazu connivirten und zu sehen / die es mit Recht und Fug hätten erwehren können? Der Apostel Paulus hat über der Christlichen Freyheit so feste gehalten / daß er selber schreibet: Da etliche falsche Brüder sich mit eingedrungen / und neben eingeschlichen waren / zu verkundschaffen unsere Freyheit / die wir haben in Christo JEsu / daß sie uns gefangen nehmen / wichen wir denselbigen nicht eine Stunde Unterthan zu seyn / auf daß die Warheit des Evangelii bey euch bestünde / Gal. 2. 4. Welchem löblichen Exempel nach / Christliche Gewissen denjenigen / so hereinschleichen / ihre Freyheit (unter dieselbe aber gehöret das öffentliche Exercitium des reinen Gottesdienstes an allen Orthen / die sie innen haben / und erhalten können) zu verkundschaffen / nicht eine Stunde unterthan seyn / noch das wenigste einräumen sollen / auf daß die Warheit des Evangelii bey ihnen bestehe. Aus welchem Ursachen gnugsam erscheinet / daß E. Edle Gestr. und Ehrenv. Weißh. wie sie ihrem Landes-Fürsten billich allen gebührenden Gehorsam erzeigen / dessen sie sich auch Christlich erinnern / also in diesem Fall / da es um Gottes Ehre / sein heiliges reines Wort und vieler Menschen / so wohl itzt lebenden / als hernachkomenden Seelen Wolfahrt zu thun / ein wachendes Auge haben / und wohl zusehen müssen / daß sie durch Politischen Schein oder Menschen-Fund nicht beraubet werden / noch durch allzuvieles Nachgeben Gott verursachen zu zulassen / daß von ihrem Munde das Wort der Warheit / welches köstlicher ist deñ viel tausend Stücke Gold und Silber / auch bißhero durch Göttliche Gnade / ihres Hertzens Freude und Trost gewesen / hinweggenommen werde: Demnach so viel bey ihnen und bey ihrer rechtmässigen Gewalt und Gerechtigkeit stehet / auch durch gebührliches unterthäniges Bitten / anhalten / Intercessionen und Mittel / die hierbey mit reinen Gewissen mögen gebraucht werden / zu erlangen seyn mag / sie mit gutem Gewissen nimmermehr können geschehen lassen / daß dero Landes-Fürstlichen Obrigkeit die Thum-Kirche solcher massen eingeräumet werde / damit der Calvinismus öffentlich darinne geprediget und fortgepflantzet werde / alldieweil weder E. Edle Gestr. und Ehrenv. W. noch einiger Mensch GOtt dem HERRN von seiner Possession und Rechten etwas zu vergeben Macht hat / und also diß gantze Werck in derselben Willen nicht bestehen kan. Insonderheit aber / wie der Augspurgischen Confession zugethane Fürst / dieses GOtt und J. F. G. Unterthanen schuldig / daß durch derselben Fürstliche Autorität und Unterhandlung / die Thum-Kirche bey ihrem Lutherischen Exercitio erhalten werde / und also J. F. G. hochlöblichen Herren Vorfahren gegebene Privilegien in vigore verbleiben / so wohl männiglich bey demselben Religionis exercitio ungehindert gelassen werde / welches nicht geschehe / da die im Thumb Eingepfarrete aus ihrer bißhero gebrauchten Gerechtigkeit gesetzet werden solten.

Welches E. Edle Gestr. und Ehrenv. W. wir zur begehrten Antwort nicht verhaltē sollen / die wir GOtt dem Allmächtigen zu erwünschten gedeylichen Wohlstand und guten Aufnehmen im Geistlichen und Politischen Regiment / so wohl auch eines ieden glückseelige Leibes uñ der Seelen Wohlfahrt empfehlen. Wittenberg den 4. Tag Jan. An. 1621.

Num.

Num. 4.

Judicium D. Philippi Nicolai.

Wegen des Exercitium Religionis an einem Orte / da solches ein Calvinischer Rath nicht zulassen oder verstatten wil?

Auf die Frage / ob die Christliche Gemeinde zu N. so hiebevor das Exercitium Religionis Augustanæ Confessionis Clementissimæ Principis seu Ducis N. Confessione frey gehabt / und nun von einem Erbaren Rath (so dem Calvinismo anhängig) in solchem Exercitio turbiret, und umb Abschaffung desselben angefochten wird / Macht habe einen Evangelischen Prediger zu beruffen / und Versamlung unter ihnen zu halten / daß sie ihre Religion etiam invito Senatu exerciren mögen / und der Vocatus Evangelii Minister ihm hierüber kein Gewissen machen dörffe?

Bedencken und Antwort / Ein Rath handelt hie unbefugt.

Ist mein einfältiges Bedencken und Antwort / daß ein Erbarer Rath mit keinem Recht befugt / an ihren Bürgern und Stadt-Unterfassen zu hindern / zu turbiren, und umbzustossen / was mit GOTT / mit öffentlichen Reichs-Abschieden und publicis Edictis Fürstlicher N. Durchläuchtigkeit / Regionis Principe, cui Senatus urbis subjectus est, übereinstimmet und bestetiget worden / auch bißdaher seinen Lauff und Gang behalten hat / außgenommen / daß ein Erbarer Rath / samt den öffentlichen Kirchen und Schul-Regiment / davon mag abgetreten und abgewichen seyn / welches den Gottesfürchtigen Reichs-gehorsamen und Landes-Fürstlicher Obrigkeit / treuen Unterthanen obberührter löblicher Stadt Bürgern und Einwohnern an ihrem Usu & Exercitio concesso nichts benehmen / noch aus irgend einem rechtmässigen Grunde præjudicirlich oder abbrüchlich seyn kan.

Daß ein Rath abgefallen / mag eine Christliche Gemeinde an ihrem erlaubten Exercitio Religionis nit præjudicirlich seyn.

Die Augspurgische Confession, ist mit unwiderleiblichen Gründen nach H. Worte GOTTes / wider alle SchwermGeister reichlich vertheidigt und erstritte darum mag sie ohn Verletzung göttlicher Warheit nicht gehindert / vielweniger gedämpfet werden.

Nun ist ja von der Augspurgischen ungeänderten Confession (so Anno 1530. weyland Kayser Carolo des Nahmens dem Fünfften übergeben) kund und offenbar / auch mit vielen unwiderleiblichen Documenten und Streit-Schrifften unserer Theologen wider die Pabst-Lehrer und andere Schwerm-Geister erstritten und dargethan / daß sie mit GOttes Wort übereinstimmet / und nicht möge gedämpffet noch unterdrucket werden / ohne Verletzung Göttlicher Wahrheit / in Prophetischer und Apostolischer Schrifft geoffenbahret / (darauf die Augspurgische Confession gegründet) welche zugleich mit untergehen müsse.

Dieweil es aber der Außgang mit dem protestirenten Kriege für funffzig Jahren gegeben und bezeuget / daß die Augspurgische Confession, durch Gewalt und Macht der Papisten / nicht hat mögen gestürtzet noch außgerottet werden / ist sie endlich in dem Passauischen Vertrag / Anno 1552. Wie auch durch des Reichs-Abscheid / Anno 1555. zu Augspurg aufgerichtet / neben der Päbstischen Religion außdrücklich zugelassen / mit öffentlicher Außschliessung aller andern / so vorberührten beyden Religionen nicht anhängig / wie auch mit starcker Caution und Verwahrung / bey Kayserlichen und Königlichen Würden / Fürstlichen Ehren / wahren Worten und Poen / des Land-Friedes confirmiret und bestätiget / daß kein Stand des Reichs / von wegen der Augspurgischen Confession, und derselbigen Lehre / Religion und Glaubens halben / mit der That gewaltiger Weise überzogen / beschädiget / vorgewälteiget / oder in andere Wege wider seine Conscientz, Wissen und Willen / von dieser Augspurgischen Confession, Religion, Glauben / Kirchen-Gebräuchen / Ordnungen und Ceremonien soll beschwehret oder vernichtet werden.

Welches dann auch die Fürstliche Durchlauchtigkeit zu N. ꝛc. als Landes Obrigkeit verursachet zu unterschiedlichen mahlen in etlichen Edicten und Permissiv-Schreiben / die Kirchen und Schulen bey der Augspurgischen Confession unverhindert zulassen / und sind die Christlichen Bürger davon in Possessionem liberi Exercitii solcher Confession gekommen / darüber sie billig halten / und können noch mögen davon zu Calvinischer Lehre und Religion nicht abweichen / es sey dann / daß sie wider ihr Gewissen GOttes Ehre und Lehre / wider die allgemeine Reichs-Abscheide / als auch wider die Fürstlichen Edicten, ihrer Landes-Obrigkeit handeln / und mit unverantwortlichem Despect, Schimpff und Verlassung ihres biß daher geübten Exercitii Religionis concessæ, GOttes Zorn / der hohen Obrigkeit Ungnade und rechtmässige Straffe / wegen thätlicher Verbrechung und Handlung wider die Reichs-Abschiede provociren und auf sich nehmen wolten.

Große Gefahr / Verderb unglück über Kirchen und Schulen / arme Leyen und zarte Jugend / da die Calvinische Secte einreisset. Ursache der Secterenen und großes Unglücks / wenn Prediger gar zu gelinde wider die Schwermer seyn / und den Anfang nit gebührlich wehrē / sondern trauen zu lange und zu viel der Calvinischen heuchlerischen Freündligkeit. Von solchē sollē uñ mögen andere Städte uñ Länder ein Exempel nehmen. Ach Kaltheit der Welt / aber wehe ihr zu seiner Zeit.

Und weil hiebevor ante aliquot annos ein Erbarer Rath selbst / samt dem Kirchen-Ministerio und gantzer Gemeinde der Christlichen Lehre / Auspurgischer Confession anhängig gewesen / davon heutiges Tages ihre Posteri in Ecclesiastico & Politico regimine abgewichen / und die Calvinische Secte ihnen gefallen lassen / daß leider die öffentlichen Stadt-Kirchen und Schulen zu jämmerlicher Verführung der armen einfältigen Leyen / zarten Jugend und vieler hundert Seelen / damit erfüllet und eingenommen worden / welches Justo DEI Judicio Zweiffels ohne dem arglistigen Teuffel und seinem Anhange daher gelungen und angangen / weil man ihm nicht im Anfange mit Christlichem Ernst und Eyffer aus GOttes Wort begegnet / sondern mit dem hochnöthigen Wächter-Hörnlein auf der Cantzel eingehalten / und dem einschleichenden Calvinismo mit seinen glatten Zungen / heuchlischer Freundligkeit und Demuth / durch die Finger gesehen / und ihn so lange einreissen und einwurtzeln lassen / biß ihm der Kam gewachsen / und er nun mit Verfolgung der Augspurgischen Confession allein das Factotum und Hahn im Korbe zu seyn gemeinet ist / an welchem Unheil andere Kirchen in Urbibus Westphalicis Augustanam Confessionem invariatam & incorruptam adhuc profitentibus billig ein Exempel nehmen / und sich besser fürsehen solten / welche zu reiner Lehre wider den Calvinismum sich wohl bekennen / aber den Christlichen Fleiß und Eyffer nicht continuiren, sondern mit der Zeit fallen / verwelcken und erkalten lassen / nach dem Sprichwort: Principium fervet, medium tepet, ultima frigent, gerade / als schlieffe der Satan mit seinem Unkraut / und / als könten sie der guten Beylage des unverfälschten reinen Evangelii nimmer beraubet werden / da es doch heist:

Non minor est virtus, quam quærere parta tueri.

Sie hat auch recht uns wohlgethan / daß

So thun die übrigen von Christlichen Bürgern und Einwohnern der löblichen Stadt N. (die über reine Lehre Göttliches Worts und der Aug-

sie einẽ reinen Prediger zu ihren Haus-Kirchen hat beruffen und *ordiniren* lassen.

spurgischen Confession beständiglich halten / ungeachtet / daß ihre Gemeine Schwach und gering ist/und ihre Versamlung zum Predigen und GOttes-Dienst nicht mehr in öffentlichen Stadt-Kirchen / so ihnen entfrembdet / sondern in ihren privat-Häusern gehalten werden) in dem wohl und rühmlich / und stehet ihnen keines wegs zu verdencken/daß sie dennoch zu heilsamer Bewahrung der treuen Beylage / und zu hochnöthiger Fortsetzung ihres gewöhnlichen Exercitii Religionis, publica Imperii Romani & Principis sui Ducis Clivensis autoritate concessæ, einen treuen unverdächtigen Evangelischen Seel-Hirten beruffen/ und ihn zu Marpurg à Facultate Theologica eo tempore ab omnibus Sectis aliena haben examiniren und daselbst ihn / der dazumahl gut Evangelischer Kirchen öffentlich hiezu ordiniren lassen / damit sie in dem Besitz ihrer zugelassenen Religions-Übung bleiben / dieselbe zu GOttes Ehre / als auch zu gedeylicher Fortpflantzung des Reichs Christi nicht allein iezziger Zeit gebrauchen/ sondern auch auf ihre lieben Kinder und Posterität propagiren und fortbringen mögen.

Ein solcher Prediger ist rechtmässig beruffen/ist auch seine Haus Kirche eine wahre und rechtmässige Kirche.

Und ist freylich der Vocatus Evangelii Minister daher schuldig seines Ames (dazu er legitimè beruffen) in der Furcht GOttes mit Fleiß zu warten / daß er wegen Menge der Adversanten in der Stadt nicht fürchten / noch der Vocation halben in Ecclesiolam domesticam (als ob sie illegitima seyn möchte) ihm kein Gewissen machen solle.

Der *Calvinismus* ist aus der Religionsfrieden ausgeschlossen.

Dieweil aber ab Urbis Magistratu cum-comminatione die rechtgläubigen Evangelischen Bürger angestränget werden / von solchem Exercitio Religionis in Imperio Romano & N. Ducatu concessæ abzutreten / und dem verführischen also auch à Pasiavicâ Transactione & Recessibus Imperii außgeschlossenem Calvinismo Beyfall zu geben / so haben sie mit vorhergehender Erbietung ihres willigen Gehorsams in aller Gebühr und rechtmässigen Sachen einem Erbaren Rath zu leisten/solchem unbilligen Mandat aus erheblichen Gründen (quod DEO magis, quàm hominibus sit obediendum, & Recessibus Imperii, Edictisque Magistratus superioris plus auscultandum, quam Magistratui inferiori contrarium exigenti) billich einzureden / und das Obsequium, (so wider GOttes Wort und des Reichs-Abschiede/ als auch wider die Fürstliche Clevische Edicta) zu verweigern/ und darneben mit demüthiger Bitte sie flehendlich zu ersuchen / daß man ihnen ihre Glaubens-Bekäntnüß/ und die von hoher Obrigkeit zugelassene Religions-Übung gönnen / und frey gestatten / und in dem Besitz derselben sie ungemolestirt und ungehindert lassen wolle.

GOtt muß man mehr gehorchen als Menschen.

Auch der hohen Obrigkeit in Religionswesen mehr als der Unter-Obrigkeit/ so gegen GOtt und des Reichs Abschied lauffen.

Und im Fall sie nichts damit erhalten / sondern durch ihre Adversanten und Mißgünstige der Rebellion und Auffruhr wider einen Erbaren Rath viel solten beschuldiget / als auch unter solchem Prætext, von ihrem Magistratu Civitatis, und auffgewiegelten unwissenden Pöfel in ihrer Christlichen Versamlung gewaltsamer Weise überfallen / und an ihrem gewöhnlichen Augustanæ Confessionis Exercitio turbiret und gehindert werden / müssen sie solches an die hohe Obrigkeit gelangen lassen / und bey derselben umb ein Mandat ad Senatum N. de non turbandâ Augustanæ Confessionis Ecclesiâ, & non inhibendo concessæ Religionis Exercitio, zum fleissigsten Sollicitiren und Anhalten / auch (da mitlerweil ihnen etliche Adversitates / Hohn und Trübsahl von ihren Persecutoribus begegnete) solches alles unserm lieben GOTT in Spe & Silentio befehlen/ und leyden etwas umb Christi willen/wie S. Paulus die Philipper Cap. 1. rühmet / daß ihnen gegeben sey nicht allein an Christum zu gläuben/ sondern auch umb seiner willen zu leyden.

Was den Bürgern zu thun/wann sie bey dem Rath nichts erhalte/ auch über dz für aufrührisch gescholten/ und an ihrẽ gewöhnlichen *Exercitio Religionis* überfallen werden.

Da mir dann nicht zweiffelt / es würde der HERR unser GOtt / ihnen zu Trost endlich erwachen (so ferne sie von Ihm und seinem Worte nicht ablassen) und nach seiner Väterlichen Gewohnheit mit Hülffe zur rechten Zeit erscheinen: Wann aber Fleisch und Blut meynet / es sey mit der armen Kirchen gantz aus und verlohren / als an der Christlichen Gemein der Augspurgischen Confession zu Amsterdam Benachbarten zu sehen / denen vor drey Jahren wegen meines Büchleins wider den Calvinischen Stadt-Prediger Peter Plancium außgangen / ihre Haus-Kirchlein gesperret / und ihre domestica Conventicula zu halten / mit solchem Ernst verboten worden / daß sie auch (weil sie dazumahl über die zehen oder zwölff hundert starck nicht waren) fast verlohren gaben; Bekamen aber durch GOttes wunderbahre Gnade/ Hülffe und Beystand/ nicht alleine ihre Haus-Kirchen und öffentlich Religionis-Exercitium wieder / haben auch seithero Accession & Conversione multorum, dermassen zugenommen/ daß ihre Zahl (wie ich berichtet) heutiges Tages in die sechs tausend sich erstrecken soll. Und heisset demnach / wie die liebe Kirche mit dem Königlichen Propheten singet: Es wil durchs Creutz bewehret seyn / da wird erkant seine Krafft und Schein/und leuchtet starck in die Lande. Anno 1606. den 8. Octobris.

Wann Fleisch und Blut meinet / es sey mit der Kirchen gantz aus uñ verlohren / so erscheinet GOTT zu rechter Zeit mit seiner gnädigen Hülffe.

Numer. 5.

Mit was Mitteln begehrter Neuerung in Religions-Sachen / einer Obrigkeit von ihrem Land-Adel könte gewehret werden.

Judicium Facultat. Theolog. Witteb.

UNsern freundlichen Gruß und Erbietung aller gedeylicher Wohlfahrt an Leib und Seele bevorn / Ehrwürdiger / Hochgelahrter Herr Doctor, lieber Freund / Was ihr / wegen etlicher der Ritterschafft in Hessen an uns gelangen lassen / haben wir aus eurem Schreiben vernommen / und erfahren es mit sonderlichem Schmertzen / daß die fürgenommene Neuerung in obgemeldtem Fürstenthum/ das Religions-Wesen betreffend / nicht allein kein Ende gewinnen / sondern ietzo auch ie länger ie hefftiger werden wil / deßwegen wir mit allen und ieden ein Christliches Mitleyden haben. Dieweil aber fürnehmlich ietzo die vom Adel angegriffen werden/die ihr Jus Patronatus in ihren Kirchen rechtmässiger Weise besitzen/ und aber ihnen bewuste Verbesserungs-Puncten / wie es die Novatores nennen/ als nemlich vom Brodt-Brechen im heiligen Abendmahl / von neuer außtheilung der zehen Geboten/ und von Abschaffung der Bilder/auch wollen aufgedrungen werden / und in Verweigerung dessen/ihnen mit Gewalt gedreuet wird/ als begehret ihr im Nahmen derer vom Adel in Hessen / so

hier-

hierein nicht willigen / unser rathsames Bedencken / was etwan hierinnen für Mittel möchten gebraucht werden / durch welche die löbliche Ritterschafft vorstehender Gewalt entweder sich gäntzlich entschlagen / oder zum wenigsten selbige eine Zeitlang aufziehen könte;

Christlichen Vorschlag / damit weder GOTT noch der Obrigkeit etwas zu wider geschehen möchte.

Haben derowegen solchen wichtigen Handel in der Furcht des HERRN in Deliberation gezogen / und befunden in der Eyl keinen bessern Vorschlag / damit weder GOTT noch der Obrigkeit etwas zu wider geschehen möchte: Als erstlichen / daß eine löbliche Ritterschafft sich in diesen hochbeschwerten Sachen zu dem Suppliciren recht wendeten / demüthig bittende / ihr Gewissen nicht zu beschweren / und innhabende Privilegia in ihren Kirchen nicht zu verschmählern.

1. *Supplicir*en für die Gewissē un habēde *Privilegia.*

Dieweil sie aber allbereit diß etliche mahl versucht / aber noch nichts schaffen können / daß sie nun ferner umb vornehmer Herren und Potentaten Vorbitte bey ihrer Landes-Fürstlichen Obrigkeit sich umbthäten / darzu denn des Chur-Fürsten zu Sachsen unsers Gnädigsten Herrn / der dem Hause Hessen mit sonderlicher Freundschafft und Verbündniß wohlverwandt / wie auch des Land-Grafen von Darmstadt / Hertzogen von Würtenberg / Pfaltz-Grafen Philips-Ludowigen zu Neuburg / Vorschrifft / nicht weniger unsers Verhoffens dienen würden.

Hierauff solmā fürnehmer Herren und Potentaten Vorbitte außbringen.

2. Eine Ritterschafft kā auff dem Reichstage unter den *Gravaminibus*, als des Gewissens halbē / keine geringe Beschwer fürbringē.

Neben diesem / und fürs andere könte auch eine löbliche Ritterschaft auf fürstehendē Reichs-Tag unter andern Gravaminibus, auch diesen Punct / als nicht eine geringe Beschwehrung / sondern dermassen bewant / daß sie ins Gewissen greift / vorbringen / und unterthänigst umb Milterung ermeldter Neuerungen / und umb Schutz ihrer inhabenden Privilegien die hohe Obrigkeit anruffen. Und das wäre denn dem Exempel des heiligen Apostels Pauli gefolget / welcher sich in Glaubens- und Gewissens-Sachen auch auf den Kayser berieff / Act. 25. Dergleichen Rath der Herr Lutherus etlichen vom Adel gegeben / die von Hertzog Georgen in dergleichen Fall bedränget worden / Tom. 4. Jenens. fol. 316. Auf solche Weise würde vorgenommene Gewalt wohl eine Weile müssen ringestellet werden.

Im Fall aber die löbliche Ritterschafft wider Verhoffen mit Gewalt solte übereylet werden / darwider doch GOTT zu bitten / als werden sie / nach ihrem hohen Verstande / sich Fleisch und Blut nicht übereylen lassen / wiederum etwas gewaltsames wider ihren Landes-Fürsten fürzunehmen; sondern lieber das höchste Unglück leyden / als das Evangelium mit dem Schwerdte verfechten / denn die Waffen unserer Ritterschafft sind nicht fleischlich / sagt S. Paulus / 2. Corinth. 10. sondern bedencken / was Christus vertröstet / Matth. 19. Wer verlässet Häuser / oder Brüder / oder Schwester / oder Vater / oder Mutter / oder Weib / oder Kinder / oder Erbe (und also auch Jus Patronatus) umb meines Nahmens willen / der wirds hundertfältig nehmen / und das ewige Leben ererben.

Solches haben wir auf des Herrn Doctoris Begehren kürtzlich antworten wollen / welches alles der Herr Doctor mit fürfallender Gelegenheit dem von N. N. in aller Gebühr wird ferner fürzuhalten wissen. Hiermit uns alle Göttlichen Gnaden gantz treulich befehlend. Wittenberg den 10. Julii, Anno 1607.

NUMER. 6.

OB Evangelische Kirchen mit gutem Gewissen das Exercitium ihrer Religion zu erhalten / dem Pabste und andern eine gewisse Summa Geldes geben können / oder solches vor eine Simoney zu halten? Vide Sententiam D. Lutheri Tom. Wittebergens. 11. fol. 38. Also hat heutiges Tages / biß zum Ende des Blats / mit frieden lassen gebrauchen.

NUMER. 7.

WIe sich ein Lutherischer Chur- uñ Reichs-Fürste zu verhalten / wann ihm der Kayser auf dem Reichs-Tage und dergleichen Versamlungen seine Evangelische Prediger nicht verstatten wil. Vide Sententiam D. Lutherī Tom. Witteberg. 9. fol. 406. Jen. 5. fol. 28.

MEMBRUM II.

De

Ritibus Ecclesiasticis & Adiaphoris.

SECTIO I.

De

Ceremoniis in genere.

NUMER. I.

Von Ceremonien und Mitteldingen. Vid. Sententia D. Lutheri Tom. Witteb. 4. fol. 385. Jenens. 3. fol. 568.

* (Confer etiam huc facientia apud D. König Cas. Catech. pag. 95. D. Carpzov. Jurisprud. Eccles. lib. 2. tit. 15. diff. 245. & 246.) *

NUMER.

Numer. 2.

Ob eine Obrigkeit Macht habe/ ihren Unterthanen neue Religion oder Ceremonien/ oder Kirchen-Agenda mit Gewalt auf- oder abzudringen? Oder/ ob etliche wenig Prediger darinnen etwas fürnehmen mögen?

Judicium D. Olearii in Calvinischen Greuel der Verwüstung / p. 104. seqq

DJß ist statlich erwiesen uñ außgeführt in dem Schreiben / welches etliche fürnehme vom Adel Anno 1591. unterthänig / beneben eine Supplication unter ihren Händen uñ Siegeln übergeben/ und nachmahls in öffentlichen Druck außgangen/ in welcher Schrifft auch unter andern diese folgende Gründe nach der Länge deduciret.

Sprüche d' Schrifft / vom Amte der Obrigkeit.

Erstlich/ Weltliche Regenten/ K. oder Fürsten / seynd nicht Herren der Christlichen Gemeine / die ihres Gefallens gebieten oder verbieten mögen in Religions-Sachen / daß man sagen möge: Quod Rex Antigonus jusserit, sanctum sit coram DEO, & justum inter homines, wie es unter den Heyden in Græcia & Macedonia etwa zugegangen. Es sind auch nicht die Prediger Herrscher über die Gemeine / denn solches ihnen die lieben Apostel selbst nicht angemasset / sondern gestraffet/ 2. Cor. 3. 1. Petr. 5. Non sumus Dominatores vestræ Fidei dominari Clero: Sondern GOtt selbst und sein heiliges Wort / sollen und müssen über das Volck GOttes und über die Gewissen regieren/ dem sind Obrigkeit / so wohl als Unterthanen/ zu gehorchen schuldig/ laut des ersten Gebots/ Ich bin der HERR dein GOtt. Und Ps. 2. Lasset euch züchtigen ihr Könige und Richter auf Erden / dienet dem HERRN mit Furcht / küsset den Sohn / auf daß Er nicht zürne / wie auch Gideon spricht: Non ego, sed DOMINUS dominabitur, Jud. 11.

Sind also die weltlichen Regenten nicht Herren über die Gewissen der Christen / und über die Christliche Gemeine / sondern sind Gliedmassen und Kinder der Christlichen Kirchen / sind Nehrer und Pfleger derselben/ Es. 49.

Dürffen eben so wohl/ daß sie GOttes Wort von den Gesandten Göttlicher Majestät hören und lernen/ als die Unterthanen. Denn die Obrigkeit ist GOttes Dienerin / Rom. 13. nicht GOttes Hofmeisterin und Reformirerin in Religions-Sachen.

Denn / wo es die Obrigkeit Macht hätte/ ihres Gefallens Religion / Lehre und Ceremonien dem Volcke aufzudringen / so hätten die Apostel nichts zu reformiren gehabt an der heydnischen Abgötterey der Römer. Die heiligen Bischöffe/ Lehrer und Martyrer gleicher Gestalt hätten die heydnischen Kayser / als Valeriano, Decio, Maxentio, Diocletiano, Licinio, den Arrianischen/ als Constantio, Valenti, und andern ketzerischen Potentaten nicht Macht gehabt einzureden / und mit Gefahr Leibes und Lebens aus GOttes Wort zu widerstreben. Auch der Römischen Kayserl. Majest. Carolo V. Ferdinando, &c. hätten die Evangelischen Ständte / Chur- und Fürsten / Grafen / Adel und Reichs-Stände nicht müssen widersprechen/ sondern alsbald die Päbstische Lehre und Ceremonien annehmen.

Aber die hohen Häupter/ welche GOTT gefürchtet/ haben sich stets erinnert/ so wohl im Alten als Neuen Testament / daß es heist: Ad Legem & Testimonium, Es. 8. Und daß sie GOTTES Diener und Mitglieder des Volckes GOTTES wären / und das Predig-Amt billig in Ehren halten sollen / sich durch GOttes Wort regieren lassen.

Derowegen Josua/ David/ Salomon/ Josaphat/ Ezechia / Josias und andere fromme Könige / wenn sie den wahren GOttes-Dienst und nützliche Ceremonien anrichten wollen / haben sie nicht pro Imperio gefahren und gesprochen: Sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas; Sondern haben ihre Fürsten / Priester und Landes-Stände beschrieben / und mit Bewilligung derselben solches gethan; Darumb sie auch gerühmet werden / als Jos. 24. 1. Chron. 14. v. 24. 26. 2. Sam. 7. 1. Paral. 18. 2. Paral. 30. 34. nach der Länge zu finden / wie die heiligen theuren Helden mit Bewilligung der Geistlichen und Weltlichen in großer Anzahl verschrieben und versamlet/ ihre Consistoria, Hof-Gerichte/ Ceremonien und Kirchen Ordnung oder Agenda angerichtet/ nicht durch drey oder vier wüste Köpffe alles über einen Hauffen geworffen.

2. Exempel frommer Könige.

Wie dann auch Exempel von etlichen frommen und vielen gottlosen Regenten/ Königen und Fürsten in der Bibel uns fürgestellet werden / welche eigenes Muthwillens in Religion- und Kirchen-Sachen verfahren/ falschen GOttes-Dienst und ärgerliche Ceremonien angerichtet / alte gute Ritus abgeschaffet / darüber bald greulich gestraffet und zu drümmern gangen sind / wie von dem weiblichen Helden Gideon / Judic. 8. stehet / daß er einen Leib-Rock und sonderlichen GOttes-Dienst zu Ophra aus eigener Andacht lassen anrichten / darinnen sich gans Israel verhuret / und ihm selbst / so wohl auch seinem gantzen Hause zum Aergernüß gerathen sey.

3. Exempel sträfflicher Regenten.

1. Sam. 13. Opffert König Saul Brand-Opffer / wil auf den Propheten Samuel nicht warten / wird aber auch darum hefftig gestrafft/ und kömt darüber von Land und Leuten.

König Ozia wil auch aus eigenem Muthwillen selbst räuchern / allein Priester und König seyn/ wird drüber mit Aussatz gestrafft/ 2. Par. 26.

König Achaz befiehlet dem Priester Uria des HERRN Altar von seinem Orte wegzuthun / und ein Damascenisch Altar zu bauen / das wird als ein sündig Laster gestrafft/ 2. Reg. 16.

Jeroboam machte eine neue Abgötterey/ stellet Priester auf von den Geringesten im Volcke/ ordenet ein Fest im Monden / daß er aus seinem eigenen Hertzen erdacht hatte / wird aber darumb gräulich gestrafft. 1. Reg. 12.

4. Kayserlich Päbstthum so gefährlich als Päbstliche Kayserthum.

Weil auch die Tyranney des Pabstes / Bischoffen und ihrer Consorten, der vermeynten Geistlichen so übel gerathen / daß sie von den Leyen keine Einrede noch Wiedersprechung leyden wollen/ ob sie gleich mit sich so viel tausend Seelen zur Hellen führen würden. Distinct. 40. Canon. Si papa & 17. quæst. 4. Can. Nemini.

So ist zu besorgen / es würde diß Kayserliche Pabstthum ie so arg und viel ärger werden / als jenes Päbstische Kayserthum.

Dero-

Derowegen billig die treuen Land-Stände und Prediger in Religions-Sachen und Veränderungen der Kirchen-Ordnung zu hören / nicht aber 10. oder 20. wohlverdiente alte graue Diener Christi ohne einig Verhör einzelen zum Lande außzuverstossen.

5. Versamlung der Concilien. Also sehen wir / daß in schweren Sachen nicht allein die Apostel selbst zusammen kommen / Colloquia und Synodos der Ceremonien und Kirchen-Ordnungen halben gehalten / Act. 15.

Sondern auch die mächtigen Kayser / Constantinus Magnus, Theodosius, Martianus, Carolus Magnus, Carolus Quintus, Ferdinandus, Synodos und Colloquia in streitigen Lehr-Puncten und Ceremonien gehalten / nicht aber mit Gewalt die Gewissen gedrungen / oder durch etliche Stratioten mit Gewalt die Kirchen lassen verwüsten / und den Predigern fürschreiben / was sie sollen lehren oder verdammen.

6. Interims Zeit. Wie es denn auch löblich / ob wohl gar zur unseligen Zeit Anno 1548. gehalten / da Kayser Carolus V. auf Chur-Fürst Moritzen hart gedrungen / das Interim anzunehmen / der Chur-Fürst dermassen sich erkläret / daß er erstlich mit seinen Lands-Ständen sich unterreden müste; hat auch derselbigen / so wohl auch der Hof-Räthe und Theologen Bedencken erfordert; Da denn die Theologi zur Specificirung etlicher Stück / so zu Leipzig vorgetragen / und hernach gedruckt; Item, zur Veränderung der Missalen, Pontificalen, und zur Stellung der neuen Agenden nicht haben können noch wollen greiffen / ehe denn man wisse / was die Lands-Stände der Adiaphoren halben thun und bewilligen wollen / wiewohl sie aus Furcht zu weit gegangen / und den Feinden allzuviel bewilliget haben.

Wie solches die Verfasser der Adiaphorischen Händel (so zu Wittenberg Anno 1559. gedruckt) fol. 278. selbst bekennen / und Schleidanus auch zum Theil meldet.

7. Kayserlich Mandat und der Reichsstände Antwort. So ist auch offenbahr / was zu unterschiedlichen mahlen Anno 1530. und 1548. auf Reichs-Tägen zwischen Kayserl. Majest. und den Reichs-Ständen gehandelt / daß nemlich / ob wohl von der Römischen Kayserl. Majest. die teutschen Chur- und Fürsten / Grafen und Herren ihre Lehn mediatè oder immediatè haben / und mit Eydes-Pflichten Ihr. Kayserl. Majest. verwand / dennoch die Stände des Reichs Augspurgischer Confession zugethan / sich verpflicht erachtet / bey der einmahl angenommenen Lehre und Ceremonien zu verharren / wie in den Reichs-Abschieden und Sleidano zu befinden.

So nun solches bey dem allerhöchsten Haupte der Christenheit bißhero statt gehabt / daß man wider unbillige Edicta protestiret, umb ein frey Christlich Concilium, und mit Beschwerung des Gewissens zu verschonen suppliciret hat; Wie wolte es den Christlichen löblichen vom Adel und Städten verweißlich seyn können / daß sie mit Sacramentirischen wiedertäufferischen weit außsehenden Neuerungen gebührlich zu warnen / sich schuldig erachten.

8. Statliche Außführung der Augspurgischen *Confession*. Es haben die Stände Augspurgischer Confession erstlichen Anno 1546. lassen außgehen ein Büchlein / darinnen Grund und Ursache angezeiget / warum sie die Decreta Concilii Tridentini nicht willigen können / welches Anno 1563. revidirt uñ augirt / der Päbstischen Clerisey in Conciliabulo Tridentino zugeschickt / da stehet am 53. Blat diese Regel: Allgemeine Religions- und Glaubens-Sachen / sollen / Vermöge der Rechten und aller Vernunft / auch mit dem gemeinen Rath und Zuthun aller / die sie gleich belangen / gehandelt werden. Quod enim omnes tangit, hoc debet ab omnibus tractari & approbari.

Wie wir denn sehen / daß bey den heiligen Aposteln und alten Lehrern also gehalten worden ist. Item, fol. 383. wird der Spruch Chrysostomi angezogen in 2. Cor. Hom. 18. welcher also lautet: Nec despiciamus eos, qui utilia consulunt, licet subditi sint & viles, neque illa, quæ nos introduximus, vim habere aut robur etiam putemus; sed ea, quæ apparent conducibilia, ab omnibus confirmentur. Sæpè enim fit, ut hallucinantes pleraque videant, quæ non cernunt acutè videntes, eò, quòd diligentiores & circumspectiores sint. Und werden daselbst noch feine herrliche Sprüche aus Göttlichen und weltlichen Rechten angeführet.

Weil nun die löblichen Fürsten zu Anhalt damahls beständig bey der Augspurgischen Confession gestanden / werden ohne Zweiffel ihre jetzt regierende Leibes-Erben und Successoren billig bey derselben Meynung verharren.

9. Fürstliche Zusage. Dieweil nun auch der jetzregierende Landes-Fürst / neben den Chur- und Fürstlichen Vorfahren / und Ihrer Chur- und Fürstl. Gn. Gn. Abgesandten / allgemeiner Landschafft Fürstlich versprochen und zugesagt / daß ihr Ihrer Fürstl. Gnaden hinführo in den Kirchen-Ceremonien keine Veränderung mehr machen / sondern viel mehr ob denselbigen Christlich und Fürstlich halten wollen / wie auch das Anno 1585. Anhältische gedruckte Bekäntnüß / welches oben fol. 8. gesetzet / voran und zum Beschluß verheisset; als wird solch Fürstlich Wort und Zusage billig nach der alten löblichen Vorfahren Treu und Glauben / im Wercke und mit der That gehalten / und die durch etliche wenig Calvinische Würme oder Sycophanten eingeführete Neuerung unterlassen.

10. Gefahr da falsche Lehre. Die Erfahrung hats gegeben / wo man dem Calvinischen Teuffels-Gesinde das geringste einräumet / da wil es alles mit unablässigem Anhalten erzwingen und abdringen.

Weil es mit dem Exorcismo angangen / wil der gantze Calvinismus per fors mit Gewalt hurdi burdi hinnach torckeln / und alles / wie mit einer Sünd-Fluth / was noch gutes blieben / überschwemmen. Derowegen die Löblichen vom Adel und Städte nicht zu verdencken / diese hoch angelegene Sache in acht zu nehmen / und sprechen / wie Mose zum Könige Pharao: Nec ungulam quidem relinquemus, Wir wollen nicht eine Klaue dahinden lassen / Exod. 10.

Wenn die Menschen schlaffen / säet der Feind sein Unkraut aus / Matth. 13. Es heist aber: Resistite Diabolo, & fugiet à vobis. Widerstehet dem Teuffel / so fleucht er von euch / Jac. 4.

Num. 3.

Ob man / den Widersachern zu Gefallen / in freyen Mitteldingen etwas ändern möge? Vid. Consilium D. Lutheri Tom. Witteberg. 2. fol. 27. Jenens. 3. fol. 63.

Num.

Num. 4.

Judicium D. Jacobi Andreæ.

Von Kirchen-Gebräuchen und Mittel-dingen / so man Adiaphora nennet / wie man sich zur Zeit der Bekäntnüß in denselben verhalten soll.

ES hat sich unter den Theologen Augspurgischer Confession auch ein anderer Streit zugetragen von den Mitteldingen / so man Adiaphora nennet / das ist / von solchen Sachen in der Kirchen / die von GOtt weder geboten noch verboten seyn / und mögen demnach auf Gutachten der Kirchen / ohne Verletzung des Gewissens / ausserhalb Zwangs und der Bekäntnüß gehalten und unterlassen werden.

Dieser Zweyspalt hat sich sonderlich zu der Zeit begeben / da Kayser Carolus V. hin und wieder den Evangelischen Kirchen nicht allein Päbstische Kirchen-Gebräuche und Ceremonien / welche durch die Lehre des Evangelii lange zuvor gefallen und abgethan / sondern noch die Päbstische Lehre / ausserhalb etlichen wenigen Artickeln / begehrete aufzudringen.

Wie sich die Leut zur Zeit der Bekäntnüß Anno 48. und 49. gehalten.

Da sich denn / als in dem probir-Jahre / ungleiche Urtheile gefunden. Etliche haben nicht allein gedachte Kayserliche Declaration angenommen / sondern sich gantz und gar für voll wiederum zum Pabstthum bekennet.

Etliche aber haben es für voll / gantz und gar verworffen und verdammet / als abgöttisch / und GOttes Wort zu wider / und da gleich etwas Gutes darinnen / doch dasselbe allein / das Böse damit zu beschönen / und die Leute zu betriegen / hineingeflickt worden.

Etliche aber haben wohl die gröbeste Irrthum darinnen gestrafft / aber aus Furcht / dem Teuffel zu hofieren / den Kayser und andere zu betriegen / etliche Stücke in derselben Erklärung / sonderlich aber die gefallene Ceremonien wiederum aufzurichten / sich erboten uñ bewilliget / etliche auch in das Werck gebracht / auf daß der Kayser und die Päbstischen gedencken sollen / es sey Vermöge gedachter Declaration und Erklärung durchaus und völlig genug geschehen / und gäntzlich angerichtet.

Was der Streit über den Adiaphoris oder Mitteldingen gewesen.

Da ist nun ein zweyfacher Streit eingefallen. Der eine hat belanget die Sache in ihr selbst / nemlich; Ob man zur Zeit der Bekäntnüß den Feinden der Wahrheit Göttliches Worts zu gefallen / mit unverletztem Gewissen könne etliche Mitteldinge / das ist / Kirchen-Gebräuche / die fürlängst gefallen und abgethan seyn / wiederum auffrichten.

Meinung des einen Theils der Wittenberger uñ Päbstische Theologen.

Hie hat der eine Theil dafür gehalten / es könte und möge wohl geschehen. Denn / ob es wohl an ihm selbst nicht so gar löblich / iedoch / wann man betrachte die gegenwärtige Noth / daß nemlich / so man es nicht thäte / die Kirchen verlassen / oder dieselbe den Wölffen befohlen / und treue Diener der Kirchen mit ihren armen Waisen und Kindern in das Elend verjagt werden. Hinwiederum / so man diese Dienstbarkeit litte / die Kirchen reine Lehre und ihre Prediger behalten möchten: Haben sie gerathen / man soll eine solche Dienstbarkeit eine Zeitlang leyden / biß es dermahleins besser werde. Dagegen hat der ander Theil gelehret und ernstlich gestritten / daß man zu solcher Zeit / und in solchem Fall / das geringste den Feinden GOttes Worts zu gefallen nicht nachgeben noch annehmen solte.

Ursach derselben Meinung des andern Theils Illyricus, Nic. Gallus Hoshusius, Wigandus, uñ Niedersächsische Theologen.

Denn es hier nicht umb ein Chor-Hembde oder dergleichen / sondern umb einen hohen Artickel unser Christlichen Religion zu thun sey / nemlich / umb die Christliche Freyheit / über welche S. Paulus so ernstlich wider die falschen Apostel gestritten hat / und dagegen an die Galater geschrieben / da etliche falsche Brüder sich mit eingedrungen und neben eingeschlichen waren / zu verkundschaffen unser Freyheit / die wir haben in Christo JESU / daß sie uns gefangen nehmen / wichen wir denselben nicht eine Stunde unterthan zu seyn / auf daß die Wahrheit des Evangelii bey euch stünde. *Grund ihrer Meynung.* *Galat. 2.*

So trage auch solche Heucheley / welche an ihr selbst eine große Sünde ist / eine zweyfache Aergernüß auf ihr / daß die Feinde GOttes Worts in ihrem Irrthum gestärcket / wann sie sehen / daß man anfahet sich wieder zu ihnen zu neigen / und hinwiederum die Gutherzigen werden in großen Zweiffel ihres rechten Glaubens gesetzet / als solte man in Abschaffung des Päbstischen Greuels Unrecht gethan haben. Dieweil sonderlich das gemeine Volck mehr auf diß äußerliche Wesen / dañ auf die Lehre und den GOttes-Dienst selbst Achtung giebt.

Derhalben die Christliche Freyheit zu retten / damit man nicht wiederum mit Menschen-Satzungen gefangen / und mit der Zeit in die verdamte Päbstische Abgötterey eingeführet werde / soll man den Feinden GOttes Worts nicht ein Haar breit weichen / so lange und viel sie sich nicht rein der Lehre und gantzem GOttes-Dienste durchaus verglichen haben.

Möchte aber iemand sagen: Man kan aber mit solcher Dienstbarkeit viel Übels fürkommen; Und derowegen die reine Lehre und Kirchen erhalten / die sonst verwüstet werden.

Darauf antwortet St. Paulus / Rom. 3. Man soll nicht Böses thun / auf daß Gutes daraus komme. So ist es auch ein armes Erhalten der reinen Lehre / wann es auf solche Wege soll zugehen. Dann / da dem Gegentheil sein Vornehmen gelungen und foregangen / würde es dabey nicht geblieben seyn / sondern es hätte der gantze Päbstische Greuel folgen müssen / dem mit diesen Stücken der Weg bereitet worden wäre.

Wie für grobe Irrthüme unter die Adiaphora eingemenget werden.

Es seynd aber in diesem Streit nicht eitel pur lauter Mitteldinge fürgefallen / sondern viel greulicher Päbstischer Irrthüme / die man unter den Adiaphoris, oder Mitteldingen hat verkauffen und also wiederum in die Kirche einstecken wollen / als da seyn Verfälschung der Lehre von der Rechtfertigung / on der Busse / erforderung der sieben Sacramenten / Unterscheide der Messe und Communion, Einsetzung der Päbstischen Bischöffen / von denselben / als Feinden GOttes Worts / die ordentliche Weihe zu empfahen / Kirchen-Gebot auf gewisse Tage nicht Fleisch zu essen / welches S. Paulus / 1. Tim. 4. Lehre des Teuffels nennet / und dergleichen.

Wie ein gemeiner Leye die Zwytspalt bey sich selbst urtheilen und entscheiden soll aus seinem Catechismo.

Hie ist nun abermahls die Frage / was ein gemeiner Leye davon urtheilen / und da sich ein solcher Fall wiederum zutrüge / mit unverletztem Gewissen verhalten solle?

So viel die erste Frage belanget / von lauter Mitteldingen / die an ihm selber von GOtt weder geboten noch verboten seyn / und man sie ihn aber mit

mit Gewalt will aufdringen/ und da ers nicht aufnimt / drüber leiden muß: Sol ein Laye in seinem Catechismo die zehen Gebot herfürsuchen / und das erste für sich nehmen/da gesagt wird: Ich bin der HERR dein Gott/ ꝛc. du solt nicht andere Götter neben mir haben. Diß Gebot hat der HERR selber durch Mosen also erkläret: Alles was ich euch gebiete/ das solt ihr halten / daß ihr darnach thut / und solt nichts dazu thun noch davon thun. Daraus sol ein Laye also schliessen/ was nöthig ist/ das hat uns Gott in seinem Wort geboten/ was er nun nicht geboten hat/das ist nicht nöthig. Da man mir denn etwas wider die Christliche Freyheit aufdringen wolte/ als müste es seyn/ da hab ich einen Befehlich / ich sol nichts zu Gottes Gebot thun/ auch nichts davon thun. Darum wie der unrecht thut / der mich gewaltiger weise/ oder listiglich mit Menschen Geboten beschweren wil/ also thät auch ich unrecht/wann ich andern zum Ergernüß/mich damit beschweren liesse.

Derhalben ob wohl dasjenige / so mir zugemuthet wird/ an ihm selbst ein frey Mittelding ist/ (als daß ich ein Exempel gebe/ an einem Freytage oder in der Fasten / mag ich mit unverletztem Gewissen Fleisch essen oder nicht / nachdem es sich schicket/und ichs habe) so ist es doch in solchem Fall mir nicht mehr frey/ sondern es wird ein Gebot uñ Zwang / den der Christliche Glaube nicht leiden kan/ noch leiden sol/ damit die Warheit des Heil. Evangelii bestehe/ und gilt hie gar nicht/ daß man sagen wolte / es wäre der Obrigkeit und nicht der Kirchen Gebot/ dann die Obrigkeit hofiert damit dem Antichrist / dem Pabst: darum auch solcher Betrug ernstlich zu straffen ist. Diß einfältige Urtheil aus dem ersten Gebot Gottes/ ist in heiliger Schrifft viel und offt angezeiget und erkläret. Als da S. Paulus an die Galater schreibet: So bestehet nu in der Freyheit/ damit uns Christus befreyet hat/und lasset euch nicht wiederum in das knechtische Joch fangen. Siehe ich Paulus sage euch/ wo ihr euch beschneiden lasset / so ist euch Christus kein nütze. Und abermahls/ so lasset nun niemand ein Gewissen machen über Speise und Tranck/ uñ über bestimte Feyertage. Item, so ihr nun abgestorben seyd mit Christo/den Satzungen der Welt/ was lasset ihr euch deñ fangen mit den Satzungen/ als lebet ihr noch in der Welt. Uñ Christus spricht: Vergeblich dienen sie mir/ dieweil sie lehren solche Lehre/ die nichts dann Menschen Gebot seyn. Und Elias spricht: Wie lange hincket ihr auf beyden Seiten? Ist der HERR Gott/ so folget ihm nach/ ists aber Baal/ so folget ihm nach. Und hieher gehöret das Exempel des herrlichen Martyrers Barlaams / dem die rechte Hand auf dem Altar gebunden/ daß er sie umwenden/ aber nicht hinter sich vom Altar ziehen könte / dem waren feurige Kolen in die Hand geleget/ und Weyrauch darauf/welcher ihm ehe die Hand liesse durchbrennen/ denn daß er sie umwenden / und den Weyrauch auf den Abgöttischen Altar schütten wolte.

Exempel des Martyrers Barlaams.

Denn da es also heucheln gülte/ würden keine Martyrer nimmermehr worden seyn/es wil unser HERR Christus das Bekäntnüß rein haben. Wer mich verläugnet für den Menschen / den wil ich/ spricht er/ auch verläugnen für meinem himlischen Vater.

Zur Zeit der Bekäntnüß sol mā nicht heucheln auch im wenigsten.

Darum wer aus menschlicher Schwachheit diß/ so gedißfalls sündiget/ der bekenne es fein rund GOtt und den Menschen/ bereue es und thue Busse/ der kömt am allernähesten davon/ wie dann in der ersten Kirchen/ da die Verfolgung groß gewesen/viel geschehen ist. Da man es aber vertheidigen/ und recht gethan haben wil/das ist in beyden kein Nutz/ damit man auch die Sachen nicht besser macht/ sondern Gott zu Zorn bewegt/ daß er solche Leute endlich mit grosser Blindheit schlägt / daß sie/ wo sie nicht umkehren/ Christum zu letzt gar verlieren/ wie leider der Exempel viel angezeigt werden mögen. Da es aber nicht freye Mitteldinge/ sondern an ihm selbst grobe greiffliche Irrthümer seyn/ als die Päbstische Ohlung / die Päbstische Weihe/ Päbstische Firmung/ Päbstische Messe / Umtragung des Sacramentes am Tage Corporis Christi, und dergleichen / da bedarff es keines neuen Berichts / sondern es sol ein ieder einfältiger Christ/ den Bericht wiederum erholen/ der droben im ersten Theil der Predigt / so ich zu Eßling gehalten/ von allen fürnemsten Päbstischen Irrthümern gesetzt ist. Denn wie wir das gantze Pabstthum und alle seine Antichristische Gewalt fliehen und meyden sollen/ so sollen wir auch denselben nicht stück-weise annehmen / und wiederum in die Kirche einführen/ wie geschrieben stehet: So jemand diß Thier anbetet und sein Bild / und nimt das Mahlzeichen an seine Stirne oder an seine Hände/ der wird von dem Weine des Zorns Gottes trincken. Und abermahl gehet aus von ihr mein Volck/daß ihr nicht theilhafftig werdet ihrer Sünden/auf daß ihr nicht empfahet von ihren Plagen: Denn ihre Sünde reichet biß an den Himmel/und Gott gedencket an ihren Frevel.

Zur Zeit der Bekäntnüß fallen seyn/ oder zur Zeit der Bekäntnüß verhalten sollen.

Den Fall sol man vis beschönen.

Der Päbstische Greuel in das Pabstthum zu schicken.

Man sol des Pabstthum nicht stück-weiß annehmen.

Diß sey auch genug gesaget von den Kirchen-Gebräuchen und Mitteldingen/die an ihnen selber weder gut noch böß / und von Gott weder geboten noch verboten / wann sie der Kirchen zur Zeit der Bekäntnüß mit Gewalt aufgedrungen / dieselbe mit Ergernüß der Schwachgläubigen/und Stärckung der Halßstarrigen in ihrem Irrthum / zu Abbruch uñ Schmälerung der Christlichen Freyheit anzunehmen/ daß in solchem Fall keines weges frey/ den Feinden Gottes Worts zu weichen/ oder nachzugeben/ sondern daß ein Christ/ die Christliche Freyheit / und also die Warheit des heiligen Evangelii zu behalten schuldig sey/ fein rund zu bekennen/ und darüber zu leiden / was ihm GOtt der HERR zuschicke/ der auch wohl ohne solche Heuchlerey die reine Lehre und seine Kirche zu erhalten weiß.

Der Allmächtige Gott wolle seine liebe Kirchen vor dergleichen Beschwernüß behüten. Da sie aber; nach seinem Verhängnüß wiederum folgen/ oder aber beschwerlicher werden solten / wolle er die Gnade seines heiligen Geistes verleihen/ sein Wort und Warheit rein und beständig zu bekennen/ den Feinden desselben nicht zu heucheln/ sondern mit Gedult zu leiden und zu überwinden/ auf daß wir mit ihm seelig werden. Das verleihe uns der Allmächtige Gott und Vater unsers HERRN Jesu Christi durch den H. Geist/ Amen.

NUMER. 5.

An in cujuslibet Christiani potestate, & arbitrio sit positum, leges Ecclesiasti- *Judicium D. Leonh. Hutteri.*

cas de Adiaphoris sancitas, pro lubitu vel observare, vel negligere?

RAtio debitandi emergit ex ipsâ natura rerum adiaphorarum, quæ in eo est posita, ut sine læsione conscientiæ, vel observari, vel negligi possint. Unde nunquam defuerunt, qui circa usum rerum adiaphorarum, non obstante ordinatione Ecclesiasticâ, quidvis sibi licere arbitrati sunt. Verùm rectissimè respondetur per distinctionem rerum adiaphorarum, quæ vel considerantur per se, & in natura sua propria, vel quatenus ordinis, decori, & ædificationis causâ consensu totius Ecclesiæ ad observandum sunt promulgatæ. Priore modo ac respectu, sunt & manent adiaphoræ, hoc est, res mediæ & indifferentes, quæ tàm negligi, quàm observari possunt. Posteriore autem modo fit ex accidente, ut naturam hanc mutent, & evadant necessariæ, non quidem necessitate simplici & absolutâ; sed necessitate ordinis & mandati Ecclesiastici.

Cum enim Ecclesia extra casum vel persecutionis, vel edendæ confessionis constituta, ex libertate, quâ in Christo fruitur, certo gravique consilio, circa res, naturâ suâ adiaphoras aliquid mutat, vel decernit, vel abrogat, & id quidem præscio ac consentiente universo cœtu; ibi profecto nemini fas fuerit, proprio ausu contraniti, & pro libitu vel abstinere ab iis, quæ utiliter sunt ordinata; vel in usum revocare, quæ gravi consilio sint antiquata. Exempli gratia: Si Ecclesiæ Lutheranæ extra casum persecutionis, aut edendæ confessionis, libertate suâ usæ, abrogarent Exorcismum, hanc in rem consentiente universo populo, prius hac de re rectè ac solidè informato: quemadmodum sanè libertatem abrogandi hunc ritum nostræ Ecclesiæ ad se pertinere rectissimè statuunt: tum sanè nemini privato fas foret unum Exorcismi postliminio in Ecclesiam revocare.

Sed eodem pacto Ecclesiæ nostræ in usu sive actione Eucharistica, abrogatis hostiis, sive panibus illis minutioribus, deinceps panem majorem, vel etiam domesticum, triticeum, ac siligineum adhibendum, eumque manibus frangendum, adhiberent; rursus privato nemini fas foret, proprio ausu ac arbitrio ordinationibus istis resistere.

Quod si verò Ecclesia ex libertate, quâ fruitur, contrarium observet, & tum Exorcismum, tum hostiarum usum retineat; tum certè nemini rursus privato licebit proprio motu & arbitrio observationi huic Ecclesiasticæ, quovis modo reluctari.

Ratio hujus præxeως hæc est: Quod Ecclesiæ hac in parte legitimo modo, certasque ob causas aliquid ordinanti est obtemperandum.

Habet verò hæc praxis non indefinitè ac universaliter, quovis casu ac tempore, sed tum demum locum, quando Ecclesia suo jure liberè utitur, & extra Confessionis casum est constituta, quando autem Adversarii talem mutationem Adiaphororum exigunt, tum contraria planè praxis, & Ecclesiæ publicæ, & privato cuique est observanda.

Num. 6.

An cuivis liceat pro arbitrio mutare ritus Ecclesiæ?

Judicium D. Baldini Comm. in Epist. 1. Corinth. pag. 769.

RESp. Ritus Ecclesiæ sunt duorum generum; quidam divinitus præcepti, qualia sunt Sacramenta, quæ Deus, ut visibilia signa, verbo suo adjunxit, & non tam ritus, quam pars non postrema sunt cultus divini: Quidam sunt humana autoritate introducti, concernentes modum, locum, tempus, & alias circumstantias in exercendo cultu divino.

In illis nihil immutare licet homini; Deus enim ex divino præscripto coli vult, non ex humano placito. In his verò, quia circumstantiæ variare possunt, ipsi quoque ritus interdum variant; & tamen dissonantia rituum non tollit consonantiam fidei. Fieri namque potest, ut, quod in Ecclesia una decorum videtur, in altera decorum violet.

Observentur autem in mutationibus rituum hæ cautiones:

I. Ne fingantur esse ritus introducti necessarii, sed relinquantur in censu rerum indifferentium. II. Non fiat mutatio temeraria, aut desultoria, sed gravibus de causis. III. Ne fiat privato ausu, sed cum consensu totius Ecclesiæ, ne excitentur scandala. IV. Ne fiat in gratiam Adversariorum, ne vim patiatur libertas Christiana. V. Ritus non accumulentur nimium. VI. Non sint ridiculi, nec superstitiosi, sed graves ac utiles ad commonefactionem.

De tali Rituum mutatione ita disserit Formula Concordiæ: Talis mutatio decenter, & bono ordine fiat, h. e. accuratè expendatur, quia singulis temporibus ad conservandum bonum ordinem, & ad piam retinendam disciplinam, atq; ad ἰυτα ξίαν Evangelicâ professione digna, & ad Ecclesiæ ædificationem quam plurimum faciat; & ad intelligendam hanc totam controversiam, observandus est locus Augustini Epist. 118. ad Januar. qui ita habet:

Illa, quæ non scripta, sed tradita custodimus, quæ quidem toto terrarum orbe observantur, dantur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel plenariis Conciliis, quorum est in Ecclesia saluberrima autoritas, commendata atque statuta retineri, sicuti quod Domini passio & resurrectio, & ascensio in cœlum, & adventus de cœlo Spiritus S. anniversaria solennitate celebrantur; & si quid aliud tale occurrit, quod servatur ab universa, quacunque se diffundit, Ecclesia.

Alia vero, quæ per loca terrarum regionesque variantur, sicuti est, quod alii jejunant Sabbatho; alii quotidie communicant corpori & sanguini Dominico; alii certis diebus accipiunt, alibi nullus dies intermittitur, quo non offeratur; alibi Sabbatho & Dominico; alibi Dominico tantum; & si quid aliud hujusmodi animadverti potest.

Totum hoc genus rerum liberas habet observationes, neque disciplina ulla est in his melior gravi prudentique Christiano, quàm ut eo modo agat, quo viderit agere Ecclesiam, ad quamcunque fortè devenerit. Quod enim neque contra fidem, neque contra bonos mores injungitur, indifferenter est habendum, & pro eorum, inter quos vivitur, societate servandum.

Num. 7.

NUMER. 7.

Judicium D. Baldui. ni Comm. in Epist. ad Rom. p. 823.

An malè faciant illi, qui propter Ceremoniæ in seſe adiaphoræ mutationem in Ecclesiâ cedere nolunt Adversariis?

RESp. I. Distingvendum est inter Ceremonias in se, & cum conditione consideratas.

In se consideratæ, utique sunt adiaphoræ, & cuique liberæ, ut eas vel recipere vel rejicere possimus, utpote quæ non sunt cultus, neque pars cultus divini. Conditio autem mutat naturam adiaphororum.

Conditionem illam voco, quando legitimo mandato totius Ecclesiæ præcipiuntur vel prohibentur. Tunc autem non amplius Ceremoniæ sunt liberæ, sed naturam rerum necessariarum induunt, quia ab universali totius Ecclesiæ consensu deflectere non licet. Ecclesiæ enim integrum est Ceremonias recipere, quas viderit utiles ad ordinem & εὐχημοσύνην, & ad ædificationem idoneas; eas Ceremonias communi Ecclesiæ consensu introductas, nemo privato ausu corrigere debet; sed sicut penes totam Ecclesiam fuit introductio, ita & penes eandem est, si causæ sufficientes adsint, earundem abrogatio.

[*Causæ sufficientes sunt: Si postulat publica Ecclesiæ utilitas, vel respectu ordinis, vel respectu ædificationis proximi: Si fiat absque offendiculo, si ratio habetur infirmorum, si fiat absque ulla læsione libertatis Christianæ.*]

Qui autem in Ceremoniis singulares esse volunt, dum publicæ & universali totius Ecclesiæ Constitutioni repugnant, seipsos suspectos reddunt, quasi eandem illius Ecclesiæ religionem non colant. Quam ob causam D. Ambrosius D. Augustinum consuluit, ut ritus ejus in Ecclesia observet, ad quam venerit; & Augustinus ipse Januario suo hoc præceptum præscribit Epist. 119. Nulla disciplina est melior gravi, prudentique Christiano, quam ut eodem modo agat, quo agere viderit Ecclesiam, ad quamcunque fortè devenerit. Quod enim neque contra fidem, neque contra bonos mores injungitur, pro eorum, inter quos vivitur, societate est servandum. Hic facile æstimare licet, non in cujusvis gratiam quidquam in ceremoniis mutandum esse; obstant enim constitutiones Politicæ atque Ecclesiasticæ, quæ propter certas circumstantias ritum hunc vel illum, licet in se indifferentem, retinere jubent: cessantibus autem illis circumstantiis ipsum etiam mandatum vel constitutio cessat.

Deinde distingvendum est inter statum Ecclesiæ liberum, & inter statum confessionis. Extra statum confessionis Ecclesia jure suo liberrimè uti potest, in retinendis vel abrogandis Ceremoniis, prout viderit illud esse ex usu publico, absque scandalo infirmorum, quod imprimis præcavendum est. Sed in statu confessionis Ecclesia jam tyrannide hostium pressa est, ubi homines pertinaces vellicare audent fidem nostram mutatione Ceremoniarum, sub prætextu rei adiaphoræ, quæ mutari vel retineri possit liberè. Ibi verò ne latum quidem ungvem cedendum est adversariis, non quidem propter ritum ipsum, sed propter libertatem Christianam, quæ convellitur, & propter scandalum, quod datur multis infirmioribus, imò propter præceptum Christi & Apostolorum. Nam qui me negaverit coram hominibus, hunc & ego negabo, inquit Christus Matth. 10. v. 33. Et non jugum est trahendum cum infidelibus, neque commercium habendum cum infrugiferis operibus tenebrarum, 2. Corinth. 6. v. 14. Ephes. 5. v. 11.

Ita Paulus propter falsos fratres, qui urgebant circumcisionem, tanquam ad salutem necessariam, & ingressi erant ad explorandam libertatem ejus, quam habuit in Jesu Christo, ut ipsum in servitutem redigerent, Titum non circumcidit, licet ea Ceremonia tunc temporis esset indifferens, Galat. 2. Et hoc suo exemplo docet Galatas, stent in libertate, in qua vocati sunt, & non patiantur se jugo servitutis subjici, Galat. 5. v. 1. Quo exemplo & nos hodie in abrogatione Exorcismi, in mutatione vestium sacrarum, in remotione cereorum, in introductione fractionis Eucharisticæ, & aliis similibus, nihil quidquam concedimus Adversariis, qui & nostram libertatem exploraturi interdum ad nos ingrediuntur; sed in tali casu Adiaphora habemus ut necessaria, quæ sine vulnere conscientiæ & scandalo Ecclesiæ mutari non possunt; præsertim cum sciamus, quod, juxta Augustini sententiam, ipsa mutatio consvetudinis etiam quæ adjuvat utilitate, novitate perturbat.

SECTIO II.

De

Adiaphoris circa Doctrinam de Decalogo.

NUMER. I.

Von der Abtheilung der zehen Gebot.

In ihrer nothwendigen Antwort wider die Anhaltische fol. 77. b.

DEy diesem Punct / machen sie auch ein unnöthig Gesperr / und treiben ihr ungöttliches condemniren, Lästern und Verdammen / streiten und fechten aus Kräfften / wie die zehen Gebot auf ihre Weise / und nicht anders abzutheilen seyn. Unter der vom Adel und Städte Namen / welche die wohlgemeynte Erinnerung an ihre hohe Obrigkeit gethan / erklären sie unsere Kirchen in den Calvinischen Bann / deßhalben daß im Catechismo Lutheri die Wort (Du solt dir kein Bild noch Gleichnüß ꝛc.) den Kindern außwendig zu lernen nicht aufgegeben werden / ihre Wort lauten also:

Von der Theilung der zehen Gebot. Das ist eigendlich auf unserer Kirche Catechismum gerichtet.

Dieweil sie auch nicht nur einen Titul oder eintzige Buchstaben / sondern ein gantz Gebot in der ersten Tafel außlassen / und dasselbige nicht leiden können. Wie wollen sie dann für dem Sohn Gottes an jenem Tage ohne Schrecken erscheinen / *NB.*

Lächerliche distinction, als ob Auflöse an diesem Ort nit so viel heisse/ als gar außmustern/ aufheben/ cassiren/ und vernichtigen.

wenn sie ihme darauf Antwort geben müssen/ der doch für solchen greulichen Sacrilegio die gantze Welt so ernstlich gewarnet/ da er nicht allein verbeut/ etwas dazu oder davon zu thun/ sondern auch mit seinem eigenen H. Munde/ abermahl so hoch betheuret/ daß/ wer da eins von diesen kleinen Geboten (denn was der abgöttischen Welt nicht dienet/ das verkleinert sie) auflöset (geschweige) gar außmustert/ und lehret die Leute also (wie der Pabst und die ob solchem Sacrilegio halten/ freylich der Sünde sich mit theilhafftig machen) der wird der Kleineste (das ist/ nichts) heissen im Himmelreich/ Matth. 4. Welcher unter diesen Admonenten, wenn ihme einer zehen Thaler schuldig wäre/ der acht gantze und zweene halbe außzählte/ würde den Betrug nicht mercken? Noch hält man GOtt für so alber/ daß er der ersten Tafel Verstümplung übersehen/ und in dem letzten Gebot die fallaciam divisionis nicht mercken sol.

Und nach wenigem schreiben sie/ der Sohn Gottes wird sie einmahl fragen/ habe ich euch nicht zehen Gebot gegeben/ wie habet ihr deñ nicht mehr deñ neun? da werden sie freylich müssen verstummen/ in ihrem Gewissen hoch erschrecken/ und zu schanden werden plötzlich und ewiglich. Biß daher des Concipisten Wort. Diß alles gehet nicht fürnemlich die vom Adel und Städte an/ sondern/ wie alle Welt verstehet/ Doctor Luthern und seinen Catechismum, welchen er in der Kirchen Gottes/ als eine theure Beylage in diesen letzten Zeiten/ mit ewigen Nutz vieler tausend Seelen vertrauet hat. Dessen danckt ihm der leidige höllische Geist/ durch die Anhaltischen Concipisten/ daß sie Doctor Luthern samt seinem Catechismo eines Sacrilegii und Kirchen-Raubs condemniren, und dem Teuffel ergeben/ daß sie es ärger nicht machen könten.

Wider wen diese Verdammung eigendlich gerichtet.

Des Teuffels Danck für D. Luthers Catechismum.

Deñ/ sage uns lieber Christ/ wovon handeln die Anhaltischen in diesen ihren greulichen Worten? Freylich vom Catechismo, wie sie selbst am Rande in vorhergehenden 29. Blate setzen vom Catechismo. Wohlan/ das ist eins. Darnach sagt uns weiter/ woher die vom Adel und Städte solche der zehen Gebot Abtheilung gelernet/ die im Anhaltischen Buch so schrecklich verlästert wird? Freylich aus D. Lutheri Catechismo.

Erweisung daß sie D. Luthern samt seinē Catechismo verdamnen.

So ist hieraus so hell erwiesen/ als die Sonne am Himmel ist/ daß die Concipisten um gedachte Abtheilung/ durch Außlassung der Wort von den Bildern/ D. Luthern aus dem ewigen Reich Gottes (darein sie doch selber nicht gehören/ wo sie nicht Busse thun) dürstiglich außwerffen/ und nicht unklar andeuten/ daß die/ welche/ vermöge itzgedachtes Catechismi Lutheri die zehen Gebot also sprechen (vielmehr aber der Autor selbst/ welcher den Catechismum also zusammen gefasset/ nemlich Lutherus) solte im Himmelreich der Kleineste/ das ist/ nichts seyn/ als der nicht auflöse/ sondern gar außmustere das Gebot von den Bildern/ und darmit über des Pabsts Sacrilegio halte/ GOtt dem HERRN für zehen Gebot nur acht gantze und zwey halbe darzehle/ auch GOtt für so alber achte/ der die Verstümplung der ersten Tafel übersehen/ und die Fallaciam divisionis in dem letzten Gebot nicht mercken sol. Deßwegen er an jenem Tage verstummen/ in seinem Gewissen hoch erschrecken/ und zu schanden werden sol plötzlich und ewiglich.

Dann mit dieser gotteslästerlichen Condemnation gedencken sie D. Lutherum mit seinem Catechismo unter die Füsse zu treten/ auf daß ein ieder gottloser Sacramentirischer Catechismus mit der Zeit im hochlöblichen Fürstenthum Anhalt eingeführet werden möge. Und doch ziehen diese unseelige Concipisten Lutherum in ihrer Schrifft bißweilen an/ gedencken seiner (dem äusserlichen heuchlerischen Schein ihrer glattē Worte nach) ehrlich/ auf daß sie die armen Leute/ ja auch ihre Christliche hohe Obrigkeit blenden/ berücken/ und in die höllische Grundsuppe und Mördergruben Calvinischer Greuel und Irrthümer unvermercket stürtzen/ unter D. Luthers herrlichem Namen/ dessen Lehre und Personen sie im Hertzen grimmiglich anfeinden/ und derewegen alle ihre gute Wort/ die sie bißweilen von Luthero führen/ anders nicht deñ ein Ischariotischer Judas-Kuß seyn/ wie wir alle Freunde und Feinde darüber urtheilen und richten lassen.

Die Anhaltische Concipisten/ wenn sie bißweilen Lutherum anziehen/ ists ein Judas-Kuß.

Das Ave Rabbi ist/ dessen in der Historia der Passion Christi gedacht wird.

Ferner aber/ wenn D. Luther sol um berührter Ursach willen/ im Himmelreiche nichts/ das ist/ gar davon außgeschlossen seyn/ so müssen aus ebenmässiger Ursach alle/ die ihm nachgefolget/ und gleicher massen die zehen Gebot erzehlet/ getheilet/ und die Menschen also gelehret haben/ wie in D. Luthers Catechismo stehet/ verlohren und aus dem Himmelreich verstossen seyn. Wo bleibet denn Philippus Melanchthon, den sie sonst über die neun Chor der Engel erheben? Hat der nicht eben so die Menschen gelehret/ und die zehen Gebot in seinem Catechesi solcher massen erzehlet und abgetheilet? Wo bleibet Fürst Georg von Anhalt/ und andere Christliche Lehrer mehr/ welche D. Luthers Catechismo gefolget haben?

Concipisten verdamnen alle Christliche Lehrer/ so D. Luthers Catechismo bey diesem Puncte folgen.

Auf solche überaus frevele durstige Weise hat von dem edlen theuren Kleinod des heiligen Catechismi unserer Kirchen noch nie kein Calvinist schreiben dürffen/ und machen es die Concipisten so grob/ daß man aus ihrem Vorhaben und gantzem Werck spüren kan/ daß ihr Thun nicht aus Gott/ sondern aus dem Teuffel sey. Diß sey bey gegenwärtigen Puncten ihnen zum Vortrab und Frazstück aufgesetzt.

Anhaltische Concipisten sind nicht aus Gott.

Was nun fürs ander die Sache selbst berühret/ sind in Theilung der zehen Gebot weder die Jüden mit den Christen/ noch die Christen oder Christliche Lehrer der Kirchen unter sich selber einig/ und haben doch sie die Lehrer der Christenheit deßwegen einander nicht verketzert/ noch verdammet.

Die Christlichen Lehrer sind in diesem Puncte mit einer Meynung/ sie verdammen aber hierüber einander nicht.

Und zwar ist hie ausser allem Streit/ daß der Gebot Gottes zehen sind/ welches das Wort Decalogus mit sich bringet/ auch der H. Geist selber die zehen Wort nennet/ Exod. 34. und Deuter. 4. und 10.

Daß auch dieselbe in zwo unterschiedliche Tafeln abgetheilet/ ist abermahl offenbar/ und bezeuget solches Moses/ Exod. 31. 32. und 34. auch Deut. 4. 5. 9. 10. wie dann auch welche Gebot unter den zehen Worten zu der ersten und andern Tafel gehörig/ gleicher gestalt nicht gestritten wird.

Deßgleichen ist die Frage nicht: Ob man die Wort (du solt dir kein Bildnüß machen ꝛc.) aus den zehen Geboten außmustern sol oder nicht? Das ist weder D. Luthern noch uns in Sinn nicht kommen. Wer hat in diesen letzten Zeiten/ vermöge dieses Gebots die Götzen-Bilder mächtiger

ange-

angegriffen und vernichtiget/ als D. Luther? Wie gewaltig donnert er in seinen heilsamen Schrifften wider des Pabsts Abgötterey/ Anbetung der Bilder/ Wallfahrten zu denselbigen wider allen Götzen-Dienst.

Worüber die Frage sey.

Ob aber in der ersten Tafel die Wort: Du solt dir kein Bildnüß machen ꝛc. sollen ein eigen Gebot seyn/ und also in der ersten Tafel vier Gebot/ in der andern aber (durch Zusammenziehung der Wort von Gelüsten) nur sechs zu rechnen/ oder ob der Decalogus auf die hergebrachte/ und in unsern Kirchen übliche Weise abzutheilen sey/ davon ist eigendlich die Frage.

Warum de Kindern die Wort von Bildern nicht aufgegeben/ außwendig zulernen.

Und zwar daß D. Luther diese Wort/ du solt dir kein Bildnüß noch irgend eine Gleichnüß machen/ im kleinen Catechismo den Kindern und einfältigem Volck außwendig zu lernen nicht fürgeben wollen/ ist daher allein geschehen/ daß man sie mit vielem Auswendlernen verschonen/ und sonderlich die Kinder über ihr Vermögen nicht beschweren wollen.

Und doch daß man wissen möchte/ es würde hierunter keine Stümmelung der zehen Gebot gesucht/ so zeugen nicht allein die/ so vielfältige in Druck außgegangene Erklärung des Catechismi, daß bey der Außlegung des 1. Gebots/ die Wort von den Bildern öffentlich werden eingeführet/ und angezeiget/ wie unter demselbigen ersten Gebot/ aller Bilder Verehrung/ Anbetung und Götzen-Dienst außdrücklich in den zehen Geboten verboten sey/ sondern es ist durch die gantze Christenheit bekant/ mit was grosser Treu und Fleiß die lutherischen Prediger die Außlegung dieses ersten Gebots dem einfältigen Volcke anzeigen/ wie man Götzen und alle Abgötterey/ grob und subtil, der Heyden und Papisten/ fliehen und meyden/ in allen Nöthen niemand denn Gott und Jesum Christum im Glauben/ Geist und in der Warheit/ anbeten und anruffen sol. Dessen uns unsere Schrifften und Bücher/ auch Predigten für der Welt/ und für Christo JEsu an jenem Tage/ wider der Anhaltischen Concepisten offenbare Unwarheit/ Zeugnüß der Unschuld geben werden.

Beweiß dz wir das Gebot von Bildern nit außmustern.

Die Bilder so man anbetet/ sind unter den Namen der fremden Götter begriffen.

Es ist aber im kleinen Catechismo die Warnung für den Götzen-Bildern unwidersprechlich gefasset in die Wort/ du solt nicht andere Götter neben mir haben/ und das erweisen wir auf nachfolgende Weise:

Wann Gott saget/ du solt nicht fremde oder andere Götter haben neben mir/ so verbeut er nicht nur etliche fremde Götter/ sondern alle auf den Hauffen/ wie solches auch dem Gegentheil zu widersprechen unmöglich ist.

Nun werden aber auch die geschnitzte und gegossene/ und zum Gottesdienst und Anbetung gemachte Bilder und Götzen in der Schrifft für fremde Götter geachtet/ auch also genennet. Daher folget unwidertreiblich/ daß auch die geschnitzte/ gemahlte/ gegossene/ und zur Anbetung dargestellte Bilder oder Götzen/ unter dem Namen der fremden Götter begriffen/ gefasset/ eingeschlossen und verboten seynd.

Die erste Proposition ist für sich selber lauter und klar/ dann wer wolte doch so unverschämet seyn und fürgeben/ wañ Gott saget: Du solt nicht andere oder fremde Götter neben mir haben/ so habe er hiemit nicht alle/ sondern nur etliche fremde Götter verbieten wollen?

Die andere Proposition stehet auch fest und unbeweglich erbauet auf des heiligen Geistes Zeugnüß. Genes. 35. Da von dem heiligen Ertzvater Jacob gesaget wird/ er habe von seinem Haußgesinde die fremden Götter abgefodert/ und sie unter einer Eichen vergraben. Auf welche Weise saget der Prophet Samuel zum gantzen Hause Israel: So ihr euch von gantzen Hertzen bekehret zu dem HErrn/ so thut von euch fremde Götter und Astaroth ꝛc. Da thäten die Kinder Israel von sich Baalim und Astaroth/ und dieneten dem HErrn allein.

Zeugnüsse d'Schrifft/ daß Götzen-Bilder andere oder fremde Götter sind.

Weil dann die erste und andere Proposition bestehet/ das ist/ dieweil GOtt in den Worten (du solt nicht andere Götter neben mir haben) alle fremde Götter/ und nicht nur etliche/ verdammet/ und aber die zur Anbetung fürgestellte Götzen-Bilder sind auch fremde Götter/ wie itzund aus der Schrifft bewiesen/ so sind auch die ungezweiffelt/ unter dem ersten Gebot (von den fremden Göttern) verdammet.

Warum Gott insonderheit auch habe wollen der Götzen-Bilder gedencken.

Daß aber Gott hernacher außdrücklich und insonderheit die Bilder erzehlet/ benimmet diß nichtes über all unserer gegebenen Antwort/ vielmehr bestätiget dieselbe und zeiget an/ daß die Götzen-Bilder als eine Species und sonderliche Art unter den fremden Göttern/ nemlich der Götzen/ aus der Ursache explicite gedacht werde/ dieweil Gott dem Jüdischen Volcke/ welches ohne das zu Abgötterey geneiget/ und zum Theil damahls den Götzen dienete/ wie der Prophet Amos zeuget/ durch diese Specification solche Gebot schärffen/ und sie desto kräfftiger davon abhalten wolte.

Etwas kurtz zusammen fassen/ heist nicht außmustern/ wie diese Leute D. Luthern fälschlich beschuldigt. Die Calvinisten selber laß etliche Wort aus.

So siehet nun der Christliche Leser/ wie man solche Wort/ du solt dir kein Bildnüß machen/ ꝛc. nicht außmustere noch hinweg thue/ noch Gottes Gebot auflöse. Ob schon in dem ersten Gebot/ so wohl in dem dritten/ weil sie beyde lang sind/ den Kindern und Einfältigen zu gute/ die Wort zusammen gezogen sind.

Pflegen doch sie (die Calvinisten) selber/ in ihrem unreinen Heidelbergischen Catechismo bey dem dritten Gebot/ so ihnen das vierdte ist/ etliche Wort außzulassen/ die nach Mosis Erzehlung und Wiederholung der zehen Gebot/ GOtt der HErr auch in der Promulgation des Gesetzes/ beym Gebot von Sabbath außgesprochen/ nemlich da er saget? Deut. 5. Denn du solt gedencken/ daß du auch Knecht in Egypten-Land warest/ und der HErr dein Gott dich von dañen außgeführet hat/ mit einer mächtigen Hand und außgestreckten Arm/ darum hat der HErr geboten/ daß du den Sabbath-Tag halten solt.

Moses selber lässet Ex. 20. etliche Wort aus/ welche Gott in Offenbarung des Gesetzes geredet hat.

Ja das mehr ist/ Moses saget außdrücklich in diesem fünfften Capitel Deuteron. Der HErr habe diese Wort damahls in Offenbarung seines Gesetzes selbst geredet/ wie komts denn/ daß Moses sie im Exodo außlässet? Ist dann nun auch Moses ein Verstümpler der zehen Gebot GOttes/ der nicht nur einen Titul/ sondern einen gantzen Periodum, und eine ansehnliche Ursach/ warum der Sabbath zu heiligen sey/ aussen läst/ ist er nun auch der Kleineste/ das ist/ nichts in dem Himelreich?

Warum sol auch D. Luther so verdamlich gesündiget haben/ in dem er dar/ der armen Jugend zu gute/ die Gebot Gottes kurtz fasset/ so doch Moses im alten Testament und Christus im

Christus selber befleissiget sich der Zusammenziehung.

neuen sich beschliessen / die Zehen Gebot (besser behalts willen) auch näher zusammen ziehen / als da Moses die erste Tafel / samt allen ihren Geboten / fasset in diese kurtze Wort / du solt GOTT deinen HERRN lieben / von gantzem Hertzen / von gantzer Seel und von gantzem Gemüth / Deuter. 6. Die ander Tafel aber in diese wenige Wort: Du solt deinen Nähesten lieben als dich selbst / Lev. 19. welchen kurtzen Summarischen Begriff Christus selber Marc. am. 12. und Luc. am 10. wie auch S. Paulus bestätiget / Roman. 13. da er saget / daß gesaget ist: Du solt nicht ehebrechen / du solt nicht tödten / du solt nicht stehlen / du solt nicht falsche Zeugnüß geben / dich sol nichts gelüsten / und so ein anders Gebot mehr ist / das wird in diesen Worten verfasset: Du solt deinen Nähesten lieben als dich selbst.

Wie Sanct Paulus die Gebot der andern Tafel zusammen zeicht.

Da dann sonderlich zu mercken / wie der heilige Apostel allhie in Erzehlung der Gebot der andern Tafel / deren Summa ist die / du solt deinen Nähesten lieben als dich selbst / gar aussen läst das Gebot vom Gehorsam gegen die Eltern. Item er bricht in den Worten ab / da GOtt saget: Du solt dich nicht lassen gelüsten / deines Nähesten Hauses / du solt dich nit lassen gelüsten deines Nähesten Weibes / noch seines Knechts ꝛc. Diß schleist er in die wenig Wort: Dich sol nichts gelüsten: Es solten die Anhaltischen zu S. Pauli Zeiten gelebet / und ihm über solcher Außlassung zur Rede gesetzet / und in Bann erkläret haben / wie auch deßwegen / da er die Gebot Gottes versetzet / und das Gebot vom Ehebruch setzet vor dem Gebot / so von Todtschlag lautet.

S. Paulus läst das Gebot vō Gehorsam gegen die Eltern aus / auch versetzet er die Gebot.

Dieweil aber die Anhaltischen vielleicht excipiren möchten / S. Pauli Intent und Vorhaben sey nicht gewest / die Gebot Gottes eben alle zu erzehlen / sondern derselbigen etliche alleine anzuziehen / ob dann wohl auch diese Exception nichtig / in Erwegung / daß er eigendlich handelt von der Liebe des Nähesten / in welchen Geboten dieselbige bestehe / iedoch damit dieser Leute toll-kühne Frechheit noch gründlicher widerleget werde / so wollen wir ihnen für Augen stellen / einen solchen Orth Göttlicher Schrifft / dagegen sie noch weniger eine Ausflucht suchen noch haben können.

Christus Matth. 19. läst in Erzehlung der Gebot / in welcher Erfüllung die Seeligkeit stehet / etliche gar aus.

Als bey dem Evangelisten Matthæo ein Schrifftgelehrter mit dem HERRN Christo disputiret, wird der HERR von ihm gefraget / was er guts thun sol / daß er das ewige Leben haben möge? Darauf ihm der HERR antwortet / wiltu zum Leben eingehen / so halte die Gebot. Ist ja freylich die Meynung / er sol das gantze Gesetz halten. Und als jener fraget / welches dieselben Gebot seyn / da erzehlet sie Christus / und in solcher Erzehlung / läst er das Gebot von den Götzen und Bildern / ja alle Gebot der ersten Tafel gar aus / und gedencket allein die Gebot der andern Tafel. Auch in denselben übergehet er das neundte und zehende Gebot / welche von der Concupiscentia, oder bösen Lüsten reden / gantz und gar / und das das meiste ist / setzet der HERR so gar kein (& cætera) dabey / wie sonst S. Paulus thut in seinen Worten / da er saget: Und so ein anders Gebot mehr ist / Rom. am 13.

Der Schrifftgelehrte solte sich der Anhaltischen

Hätte damahls der Schrifftgelehrte die Anhaltischen Künste gewust / wie würde er Christum zur Schule geführet haben? Sonderlich weil er so gar ex Professo gefraget hatte / was man thun sol / daß man das ewige Leben habe / und welches die Gebot seyn / in deren Erfüllung dasselbige ewige Leben zu finden sey? Da sich freylich (wie man nach der Anhaltischen Schärffe dencken möchte) bey einer solchen Frage hätte gebühret / nicht nur etliche erzehlen / die andere aber aussen lassen / sondern allzumahl nach einander / oder ja aufs wenigste / etliche auch aus der ersten Tafel / oder ja mit einem (& cætera) abbrechen / wie S. Paulus gethan hat / damit nicht gesaget werden möchte / Christus hätte die Erlangung des ewigen Lebens nur in etlicher Gebot Erfüllung gesetzet / so es doch mit den Geboten Gottes also beschaffen / daß (wie S. Jacob saget) so iemand das gantze Gesetz hat / und sündiget an einem / der ists gantz schuldig / Jacobi 2. Darum ists eine boßhaffrige Zunöthigung / daß die Anhaltischen um einer so geringen Ursach willen / die Kinder Gottes gern aus dem Himmelreich stossen wollen.

Kunst (*scilicet*) gebrauchet haben.

Denn daß sonderlich die Abtheilung / darauf die Concipisten so sehr dringen / der Wichtigkeit nicht sey / in der Kirchen Gottes einigen Streit darüber zu erregen / hat ihr eigener Prophet Johannes Calvinus bezeuget / welcher zwar der Anhaltischen Abtheilung gebraucht / und die unsere nicht verketzert / sondern iedem frey lässet die zehen Gebot / so und so zu theilen / denn also schreibet er / Institut. 2. cap. 8. Sect. 12. Nec in divisionem præceptorum noscendam, male studium intenditur, modo ejus generis rem esse memineris; in qua liberum cuique judicium esse debeat, ob quam non sit contentiose cum dissentiente pugnandū. Das ist / daß man begehre die Abtheilung der Geboten zu wissen / ist der dahin gewendete Fleiß nicht übel angeleget / allein daß du eingedenck seyst / daß solches der Art sey / in welchem einem ieden sein Urtheil und Meynung freystehet / darüber mit dem der anders hält / nicht zänckischer weise zu streiten sey.

Calvinus straft selbst das Verdammen dieser seiner Jünger.

Nota.

Die Anhaltischen aber zancken sich nicht allein hierüber mit unsern Kirchen / sie verfluchen auch / und vermaledeyen / und verdammen / und stossen aus dem Himmel / alle die über D. Luthers Catechismum hierin halten.

In der ersten Kirchen / ist es für ein unnöthiger Streit geachtet worden / es haben auch die alten Lehrer / darüber mit einander sich nicht gezancket / ob sie wohl die zehen Gebot ungleich geordnet haben.

Die alten Lehrer / ob sie wol hierin nicht einerley Meynung wart / haben sie auch hierüber einander nicht verdammt.

Origenes Homil. 8. in Exodum, Athanasius in Synopsi Scripturarum lib. 2. Ambrosius über das sechste Capitel zum Ephesern / Hieronymus auch über dasselbige Capitel / legen der ersten Tafel viere / der andern sechs Gebote zu / und setzen für das ander Gebot die Wort: Du solt dir kein Bildnüß / noch irgend ein Gleichnüß machen. Es ist aber hergegen an dem / daß nicht allein die berühmten Jüden / Philo und Josephus, einer ieden Tafel fünff Gebot zuschreiben / sondern es thuts Athanasius selber über das sechste Capitel zum Ephesern / wie auch der Autor imperfecti operis Homil. 52.

Da man nun berührter Kirchen-Lehrer Wort (deren sich die Calvinisten in ihren Schrifften behelffen) recht erwegen wil / können sie aus denselbigen nicht viel bringen / das ihnen zuträglich / uns aber nachtheilig sey.

Denn Origenis Ansehen / wird von wegen seiner groben verdamten Irrthum in der Christenheit

Origenes bekant selbst / daß seine

Meinung nicht für unwiderſprechlich gehalten worden.

helt wenig geachtet/ neben dem/ daß er ſelber zu erkennen giebt / daß etliche Lehrer ſeiner Meynung nicht geweſen/denn dahin gehen ſeine Wort: Hæc omnia (ſcilicet, Non erunt tibi DEI alii præter me. Item: Non facies tibi idolum, aut ullam ſimilitudinem.) Hæc omnia, inquit, nonnulli putant eſſe unum mandatum. Auf Teutſch: diß alles (nemlich: Du ſolt nicht andere Götter neben mir haben: Item: Du ſolt dir kein Bildnüß noch irgend ein Gleichnüß machen/ꝛc.) meinen etliche/ es ſey alles ein Gebot/ daraus offenbahr/ daß Origenis Meynung darum nicht der gantzen Catholiſchen Kirchen geweſt/ſondern etliche auch damahls (wie er ſelbſt bekennet) anders gehalten haben.

Ambroſius ſetzet ſeine Meinung nicht für gewiß.

Ambroſium betreffend / ſetzet er ſeine Meynung nicht für gewiß/ſondern ſchreibet alſo: Hæc ſex mandata, in ſecunda tabula videntur ſcripta: Das iſt / Es läſt ſich anſehen / als ſeyn in der andern Taffel dieſe ſechs Gebote geſchrieben geweſt.

Auguſtinus hält durchaus unſere Außtheilung über die zehen Gebot.

Es giebt aber inſonderheit der heilige Lehrer Auguſtinus, unſerer Theilung klare Zeugnüß/ hin und wieder in ſeinen Schrifften. Dann / ob wohl in den Quæſtionibus Veteris & Novi Teſtamenti, die man dem Auguſtino zuſchreibet/werden der erſten Tafel viere zugeleget / ſo deutet doch die/ für ſolchem Buch geſetzte Cenſur und Bedencken klar an/ erweiſets auch mit anſehnlichen Urſachen/daß ſolch Buch nicht Auguſtini ſey. In ſeinen rechten bekäntlichen Schrifften hält ers mit uns durch und durch / als contra Fauſtum Manichæum lib. 15. cap. 7. Secundum præceptum eſt, non accipies in vanum nomen Domini. Tertium de Sabbathi requie. Septem, quæ ad dilectionem proximi pertinent; Das iſt/ das ander Gebot iſt/Du ſolt den Nahmen des HERRN nicht vergeblich führen. Das dritte; Von der Ruhe des Sabbaths. Sieben gehen die Liebe des Nechſten an.

Idem, de decem Chordis, cap. 5. &. 6. Decem Præcepta ſic ſunt diſtributa, ut tria pertineant ad DEUM: Septem pertineant ad homines. Tertium itaque Præceptum de Sabbatho. Ad primum Præceptum pertinent tres Chordæ: ad alterum ſeptem. Ille numerus ſeptenarius incipit ab honore parentum. Das iſt: Die zehen Gebot ſind alſo getheilet/daß drey gehören GOTT an/ Sieben die Menſchen: So iſt nun das dritte Gebot vom Sabbath. Zum erſten Gebot gehören drey Seiten. Zum andern ſieben: Dieſe Zahl der Sieben fangen an/an der Ehre gegen die Eltern.

S. Auguſtinus diſputiret ex Profeſſo von dieſer *Materi.*

Sonderlich aber hat dieſer fürtreffliche Lehrer Auguſtinus, die zwiſchen uns und den Anhaltiſchen Calviniſten ſchwebende Frage außführlich gehandelt / und gleich als mit vorgeſatztem Fleiße decidiret, und entſchieden in der 71. Frage ſuper Exodum nachfolgender maſſen: Quæritur, decem præcepta legis quemadmodum dividenda ſint: utrum quatuor ſint, uſque ad præceptum de Sabbatho, quæ ad ipſum DEUM pertinent, ſex autem reliqua, quorum primum, honora patrem & matrem; quæ ad hominem pertinent: An potius illa tria ſint, & iſta ſeptem? Qui enim dicunt illa quatuor eſſe, ſeparant, quod dictum eſt: Non erunt tibi Dii alii præter me; ut aliud præceptum ſit: Non facies tibi Idolum, & ubi figmenta colenda prohibentur. Unum autem volunt eſſe: Non concupiſces domum proximi tui. Et non concupiſces uxorem proximi tui, & omnia uſque ad finem. Qui verò illa tria eſſe dicunt, & iſta ſeptem, unum volunt eſſe, quicquid de uno colendo DEO præcipitur: ne aliquid aliud præter illum pro DEO colatur. Hæc autem extrema præcepta in duo dividunt, ut aliud ſit præceptum, non concupiſces uxorem proximi tui, nec ſervum, &c. Decem tamen eſſe præcepta neutri ambigunt: quoniam hoc ſcriptura teſtatur. Mihi tamen videtur congruentius accipi, tria illa & iſta ſeptem, quoniam TRINITATEM videntur illa, quæ ad DEUM pertinent, inſinuare diligentius intuentibus. Et revera quod dictum eſt: Non erunt tibi Dii alii, præter me: hoc ipſum perfectius explicatur, non prohibentur colenda figmenta, &c. *Nota.*

Ibidem: Diſcreviſſe autem videtur, concupiſcentiam uxoris alienæ à concupiſcentia cujuslibet rei alienæ, quando utrumque ſic cæpit. Non concupiſces uxorem proximi tui, & hinc cæpit cætera adjungere, &c.

Das iſt: Es wird gefraget / wie man die zehen Gebot des Geſetzes abtheilen ſoll; Ob deren viere ſeyn biß auf das Gebot vom Sabbath / welche von GOTT handeln; Der andern von dem Menſchen / ſechſe / deren erſtes iſt: Ehre Vater und Mutter: Oder / ob jener drey / und dieſer ſieben ſeyn? Denn/welche ſagen/daß jener/nemlich in der erſten Tafel/viere ſeyn/die theilen die Wort/ Du ſolt nicht andere Götter neben mir haben/ daß ein ander Gebot ſey/ Du ſolt dir kein Bildnüß machen / ꝛc. da die Gleichnüſſen und Bildnüſſen verboten werden. Sie wollen aber / daß die Wort / Du ſolt dich nicht gelüſten laſſen deines Nächſten Haus / und anders biß ans Ende / ein Gebot ſeyn. Welche aber in der erſten Tafel drey / in der andern ſieben Gebot zehlen/ die wollen / es ſey ein Gebot / das von dem einigen GOtt zu ehren befohlen wird/daß nichts anders neben Jhm/für GOTT/ geehret werde. Die letzten Gebot aber theilen ſie in zwey / daß ein ander Gebot ſey / Du ſolt nicht begehren deines Nächſten Weib; und ein anders / Du ſolt nicht begehren deines Nächſten Haus / Knecht / ꝛc. Daß aber der Gebot zehne ſeyn / davon iſt beyden Theilen kein Zweiffel / weil ſolches die Schrifft bezeuget. Ich aber halte dafür/es ſey bequemer / daß in der erſten Taffel drey / in der andern ſieben Gebot gezehlet werden/ weil es ſich läſſet anſehen / daß die / welche von GOTT reden / die Dreyfaltigkeit anzeigen / wenn mans fleiſſig betrachtet. Und zwar/ was geſagt iſt: Du ſolt keine andere Götter haben neben mir / eben dieſes wird vollkommener erkläret / da die Bildnüſſen zu ehren verboten.

Bald hernach: Ich halte dafür/daß GOtt die Gelüſte des Nächſten Weibes unterſchieden habe von den Gelüſten eines andern Dinges / weil beyde Gebot alſo angefangen werden: Du ſolt dich nicht gelüſten laſſen deines Nächſten Hauſes/ und anders/ ſo er darzu geſetzet.

Idem, lib. 3. Confeſſionum cap. 8. Vivitur malè adverſus tria & ſeptem; Pſalterium decem chordarum, decalogum tuum, DEUS altiſſime & dulciſſime. Das iſt / man lebet übel wider Drey und Sieben/wider den Pſalter von zehen Seyten/wider die zehen Gebot/Du Allerhöchſter und Holdſeligſter GOTT.

Idem, ſerm. 95. de Tempore: Primum Præceptum eſt: Non erunt tibi Dii alii præter me. Et paulò pòſt: Secundum Præceptum: Non accipies nomen DEI tui in vanum. Atque iterum paulò pòſt: Tertium Præceptum eſt: Memento, ut diem Sabbathi ſanctifices. Item: Quartum Præceptum eſt: Honora Patrem tuum & matrem tuam, &c.

Das iſt: das erſte Gebot iſt: Du ſolt nicht andere Götter neben mir haben. Und bald hernach: Das ander Gebot: Du ſolt den Nahmen deines GOttes nicht vergeblich führen. Abermal: Das dritte Gebot: Gedenck/daß du den Sabbath heiligeſt. Item: Das vierdte Gebot: Ehre deinen Vater und deine Mutter. Biß hieher S. Auguſtinus.

Iſt alſo unſerer Abtheilung der fürnehmſten Lehrer unter allen Patribus, Auguſtinus beypflichtig. Und iſt daher klar zu ſehen / weil er dieſelbe nicht aufs neue anzeucht / daß ſie in den Kirchen GOTTes zu ſeiner Zeit und zuvor bekant und im Brauch geweſen ſey.

Es haben auch von der Zeit an/die Lehrer der Chriſtlichen Kirchen / ſolcher Abtheilung der Zehen Gebot vom Auguſtino gelehret/ nachgefolget/ und die anderen fahren laſſen/ wie ſolches aus dem Petro Lombardo lib. 3. diſtinct. 37. deßgleichen aus Beda in præfatione Pſalterii, und in Epiſtolam ad Romanos, aus Bernhardo libro de Conſcientia, aus Nicolao de Lyra in cap. 20. Exodi, aus Hugone Cardinale Exod. 20. aus Thoma de Aquino quæſt. 100. art. 4. und aus der Gloſſa ordinaria zu ſehen.

Und iſt zu mercken / wie dieſe Lehrer / ſo nach Auguſtini Zeiten erfolget ſind / die Abtheilung/ deren die Calviniſten folgen / dem Origeni, die unſere aber dem heiligen Auguſtino zuſchreiben/ wie Petrus Lombardus, Hugo Cardinalis und Thomas de Aquino thun.

Nun iſt Origenes, der ein verruffter Ketzer war/ dem heiligen hochberühmten Lehrer Auguſtino (der gleich als ein wahres Liecht der wahren Kirchen GOttes geweſt iſt) weder an der Autorität und Anſehen/ noch auch am Judicio und Verſtande Göttlicher Sachen/bey weitem nicht zu vergleichen.

Die Concipiſten unterſtehen ſich zwar zu erweiſen / daß die verbotene Concupiſcentz in ein Gebot zuſammen gehöre / und ziehen dißfalls an das 7. und 13. Capitel an die Römer.

Wiewohl nun hieran ſo hoch nicht gelegen/ man theile die Gebot GOttes ſo oder ſo/wie Calvinus ſelber geſtändig iſt / dennoch aber wollen wir den Anhältiſchen auf ihren Gegenwurff Antwort geben/darneben unſerer Meynung Urſachen anzeigen/und das Urtheil allen Chriſten befehlen/ ob die Anhaltiſchen befugt ſeyn / über dieſen Dingen / ſo unchriſtlicher Weiſe unſere Kirchen zu verdammen? Demnach folget nicht / wie S. Paulus ſaget/ Rom. 7. Ich wuſte nichts von der Luſt/wo das Geſetze nicht hätte geſaget: Laß dich nicht gelüſten. Item, Rom. 13. Dich ſoll nichts gelüſten/daß hierumb von der Concupiſcentz oder böſen Lüſten nur ein Gebot gegeben ſey/ ſo wenig als es folget / wenn die Schrifft die andere Tafel in dieſe kurtze Summa faſſet / Du ſolt deinen Nächſten lieben als dich ſelbſt / daß derowegen in der andern Tafel nur ein Gebot ſtehe.

Auch lehret der Anfang beyder Gebot / daß ſie gleich als mit Abſetzen / unterſchieden ſind / in dem ſo deutlich zwey mahl wiederholet wird / Laß dich nicht gelüſten; und iedes hernach in ſeine unterſchiedliche Objecta getheilet wird / was es ſey/ deſſen man ſich nicht gelüſten laſſen ſoll / vermöge des zehenden Gebots.

Dieſem allen benimt nichts / daß Moſes ſolche zwey Gebot/ Deut. 5. vorſetzet/ ſo wenig als der Ordnung der heiligen Gebot in der andern Tafel etwas benimt / daß Chriſtus Matth. 19. und S. Paulus/ Rom. 13. das fünffte und ſechſte Gebot verſetzet / und das ſechſte / welches iſt von dem Ehebrechen / dem fünfften / welches von Tödten lautet/ vorſetzet.

Auch / was iſt das für ein ohnmächtig Behelff / wenn die Concipiſten ſchreiben; Alle / die den Decalogum nach der geſtümmelten Ordnung erklären/ können nicht fürüber/ dieſelbe beyde außgetheilete Gebot für eins zu nehmen / welches ein kündlicher überweiſeter Ungrund iſt.

Denn/ob wohl Kürtze halben / in Erklärung des Catechiſmi die beyde Gebot werden gemeiniglich zuſammen gefaſſet / welches doch D. Lutherus in ſeinem Catechiſmo nicht thut / ſo folget doch hierum nicht / daß das eine nicht möge ohne das ander erkläret werden.

Vom neunden Gebot kan man eine außführliche Predigt thun / und deſſelbigen Wort: Du ſolt dich nicht laſſen gelüſten deines Nächſten Haus / dermaſſen außlegen / daß des Gelüſten des Nächſten Weibes/ ꝛc. ſo im zehenden Gebot ſtehet/ nicht gedacht / ſondern in eine beſondere Predigt geſparet werden kan.

Viel mehr aber könten wir dieſes Arguments uns gebrauchen wider die Concipiſten / und mit Wahrheit ſagen / den Calviniſchen Predigern unmüglich ſeyn / daß in rechtmäſſiger Erklärung der Wort des erſten Gebots (Du ſolt nicht andere Götter neben mir haben) nicht zugleich alle fremde Götter mit einander (äuſſerliche und innerliche) und alſo auch Götzen-Bilder mit begriffen ſeyn/ es ſey denn/ daß die Anhaltiſchen beweiſen/ daß die ſpecies nicht unter ihrem genere eingeſchloſſen/ oder/ daß die Götzen-Bilder nicht frembde oder andere Götter ſeyn / welches aber hieſſe/ der Schrifft in obgedachten Zeugnüſſen / Gen. 35. und 1. Samuel. 7. unchriſtlich widerſprechen.

Bedarf derowegen hie keiner Fallaciæ compoſitionis, darvon die Anhaltiſchen plaudern / ſintemahl genus und ſpecies, andere oder frembde Götter und Bilder / die man anbetet/ oder Götzen / dermaſſen einander verwandt ſind / daß unſers Componirens, viel weniger Fallaciæ, oder Betrugs hierzu im geringſten nicht von nöthen-

---

Num. 4.

Judicium D. Hieron. Victorii.

Von Ergäntzung der zehen Gebot.

Es iſt auch Diſputirens und Schreyens von der Redintegration und Ergäntzung der zehen Gebot GOttes/ gleich als ob wir dieſelbigen biß daher nicht gantz/ ſondern geſtümmelt gehabt hätten/weil die Wort: Du ſolt dir kein Bildnüß machen / ꝛc. in unſerm Catechiſmo auſſen gelaſſen. Ja/ es muß Lutherus beſchuldiget werden/ als ob er aus Furcht und Zaghafftigkeit den Papiſten zu Gefallen/dieſe Wort übergangen.

Dieſe

Diese Beschuldigung können wir nicht gut seyn lassen. Denn / ob wohl das erste Gebot nur kurtz gesetzet / Du solt kein andere Götter haben neben mir / umb der Kinder und Einfältigen willen / damit sie nicht mit so viel Worten beschweret würden / so wird doch in des Catechismi Predigten allwege der Text aus Mose gantz verlesen; Und werden die Wort: Du solt dir kein Bildnüß machen / als ein Anhang und fernere Erklärung des ersten Gebots / wie es Augustinus dafür hält in quæst. supra Exod. cap. 71. auch dem gantzen Volck der Christen außgeleget / und sonsten so schrifftlich so mündlich / wider den Päbstischen Götzen und Bilder-Dienst gewaltiglich getrieben: wie solches D. Ægidii Hunnii seeligen Catechismi-Predigten / und andere Marpurgischer Theologen Schrifften gnugsam außweisen / und sonsten andere gelehrte Studiosi und liebe Zuhörer den vorigen Predigern Zeugnüß geben müssen / daß sie den Decalogum oder zehen Gebot öffentlich aus Mose vorlesen. Ja / daß noch mehr ist / so haben sie den gemeldten Text in ipsâ praxi und Übung / denn ja weder zu Marpurg / noch in andern Gemeinen ein einiger Götzen-Diener ist / sondern männiglichen bewust / daß man kein Bildnüß ehren noch anbeten soll.

Und neben dem / daß in der Hessischen Kirchen Agenda, so vier Fürsten und Land-Grafen in Hessen (so nunmehr alle in GOtt ruhen) stellen lassen / die zehen Gebot und deren Theilung / wie wir ietzo noch haben / fol. 53. gesetzet sind; So ist mir gar wohl bewust / daß / als Anno 70. zu Marpurg ein Synodus der Theologen / Superintendenten und Pfarr-Herren gehalten / und darinnen eine Censur über einen Lateinischen Catechismum, welchen ein Frantzose / mit Nahmen Johannes Garnerius gestellet / erfordert / haben dieselben unter andern diesen Vers gesetzet: Etsi non ignoramus, præceptorum divisionem, cujus mentio fit in præsenti Catechesi, apud plerosque Patres extare: quia tamen apud nonnullos altera quoque, quâ nos utimur, invenitur, eaque multis jam seculis in Ecclesiis recepta fuit, non putamus propter scandalum mutandam esse.

So wenig nun die in GOtt ruhende Fürsten und Theologen einiger Stümmelung der zehen Gebot GOttes können bezüchtiget werden / so wenig mag auch den vorigen Predigern dasselbe zugemessen werden.

Lutherum seeligern betreffend / hat derselbige nicht aus Blödigkeit oder Furcht / die Worte: Du solt dir kein Bildnüß machen / außgelassen; Sintemahl der vornehme Papist / Canisius, in seinem Catechismo dieselbe außdrücklich auch gesetzet / welcher nach seiner Erleuchtung / Abgötterey und Götzen-Dienst spinnefeind gewesen / sondern / er hat die zehen Gebot gesetzet / wie er sie in der Kirchen funden.

Darum / ob wohl Origenes der erste unter den Kirchen-Lehrern diese Theilung der zehen Gebot gemachet / daß in die erste Tafel viere und in die andere sechse gesetzet / und die Wort / Du solt dir kein Bildnüß machen / &c. für das andere Gebot / das neundte aber und zehende von den Gelüsten / so wir in zweyen Geboten unterschieden / für eins gestellet / welchem hernach etliche andere gefolget: So hat doch der fürtreffliche Lehrer Augustinus an vielen Orten in der ersten Tafel drey / und in die andere sieben Gebot geordnet / und die Wort / Du solt dir kein Bildnüß machen / dem ersten von frembden Göttern zugezehlet / als dessen Explication und Außlegung: Aber die Wort / Du solt dich nicht gelüsten lassen des Nächsten Haus / Du solt dich nicht gelüsten lassen des Nächsten Weibes / &c. für zwey Gebot gerechnet / welchem Augustino Beda und viel andere gefolget. Und ist diese Theilung der zehen Gebot in der Kirchen geblieben / darinnen sie Lutherus seel. funden / und auch behalten. Auch setzet gemeldter Augustinus das erste Gebot / Du solt keine andere Götter haben / eben wie wir in solchen Worten / sonsten aber erkläret er sich rund / daß der Bilder-Dienst auch darinnen verboten werde / Epist. 119. ad Januarium, cap. 11. & super Exod. qui est 71. und sind die Wort bey Mose / Du solt dir kein Bildnüß machen / nur eine Explication, Execution und Erklärung.

Und in Wahrheit ist ihm also nach dieser unwiderstreblichen Schluß-Rede:

Frembde Götter sind im ersten Gebot verboten.

Götzen-Bilder sind frembde Götter / Gen. 35. Thut die frembden Götter von euch hinweg.

Derowegen sind sie im ersten Gebot verboten.

So denn der neue Prediger sagen wil / in den Worten / Du solt keine andere Götter haben / &c. werden die inwendigen Abgötterey und falschen Gottesdienste des Hertzens verboten; In dē Worten aber / Du solt dir kein Bildnüß machen / das äusserliche Werck / Anbetung und Dienst: Als kan ich ihm solches mit nichten nachgeben / sondern sage / er Jüdentze darinnen.

Deñ in allen Geboten beydes inwendige und außwendige Sünden gestrafft werden / und werden so wohl Götzen-Bilder im Hertzen / als außwendige Dienste mit Geberden / in beyden Worten Moysis verboten.

Darnach / so ist dieses wohl in acht zu nehmen / daß diese Wort / Denn ich bin der HERR dein GOtt / ein starcker eyfferiger GOtt / zwar auf alle Gebot gehen / wie er saget: Der die Sünde in gemein der Väter straffet und heimsuchet / insonderheit aber auf das erste Gebot / denn GOtt / als ein eyfferiger GOtt / keinen andern Gott neben sich leyden wil / sondern dawider eyffern.

Nun werden aber solche Wort gesetzet nach denen / Du solt kein Bildnüß machen / &c. Derowegen erfolget auch hieraus / daß dieses ein Gebot sey / Du solt keine Götter haben neben mir / biß auf diese / Denn ich bin der HERR dein GOtt / &c.

Zu dem haben vor diesem in Hebreischer Sprache gelehrte Leute gezeuget / daß die Jüden in ihrem Sepher Thora (Gesetz-Buch / welches sie auf Wellhöltzer beschrieben in ihren Synagogen brauchen) bey einem ieden Gebot ein Stuhma oder ein verschlossen Spacium haben / welches die Buchdrucker zu Venedig mit dem ס Samech anzeigten / zur Nachrichtung / daß daselbst ein neuer Paragraphus und Sententz angehe: und also finden sich in der ersten Tafel nur drey verschlossene Spacia oder Samech; Und zwischen den Geboten von Gelüsten ist im 5. Buch Moysis am 5. Capit. auch ein solch Spacium, Raum / oder Samech.

Ob aber wohl Exodi 20. die Gebot von Gelüsten mit einem solchen Spacio oder ס Samech nicht

nicht unterschieden werden / so wird doch dadurch ohne Zweiffel angezeiget / daß zwey Gradus Concupiscentiæ / das ist / im Gelüsten Unterscheid sey / seyn aber doch so nahe verwandt / daß schwerlich der Unterscheid könte gemachet werden. Und wo die erste Bewegung der Lust ist / da mag auch gar leichtlich Consens, Belüstigung und Beyfall erfolgen. Und wer sich gelüsten lässet seines Nächsten Hauses / der mag gar leichtlich in andere Lust nach seinem Weibe und andern gerathen.

Hierdurch wird nun auch widerleget die Einrede der Calviniſten / da sie wollen schliessen / die Wort von Gelüsten seyn im Hebreischen nicht mit Versiculis unterschieden / wie die / Du solt kein andere Götter haben / ꝛc. Du solt dir kein Bildnüß machen / ꝛc. Darumb müsten solche ein Gebot machen.

Denn / ob wohl die Worte: Du solt nicht begehren deines Nächsten Hauses / Du solt nicht begehren deines Nächsten Weibes / nicht mit Versiculis unterschieden / so sind sie doch unterschieden mit dem Atnachta, welches auch bedeutet / daß man ein wenig pausiren und stillhalten soll / und werden durch solche Zeichen auch sonsten bißweilen Gebot unterschieden / wie Ps. 34. ein Exempel ist / Laß ab vom Bösen und thue Gutes / suche Frieden / und jage ihm nach. Warum aber eben ein Atnachta, und nicht ein Sophpasuch dar stehe / dessen Ursache ist ietzt angezeiget; Auch ist der Grund nicht gewiß / daß die Versiculi neue Gebot machen / denn sonsten wären in der ersten Tafel nicht nur drey oder viere / sondern viel mehr Gebot.

Ich muß aber auch dem neuen Prediger / auf seine Schluß-Rede / damit er vermeinet zu beweisen / daß die Worte vom Gelüsten / nur ein Gebot seyn / antworten; Also schleust er: So die Worte vom Gelüsten zwey unterschiedliche Gebot machen / so muß der Unterscheid entweder seyn im Objecto, das ist / in dem Dinge das begehret wird / oder aber im Gelüsten selber. Nun aber kan es nicht seyn in dem Dinge das begehret wird / dieweil da geschicht ein Umbwechsel / und da Exod. 22. erstlich stehet: Du solt nicht begehren deines Nächsten Haus / so wird dagegen Deut. 5. forneangesetzet / Du solt nicht begehren deines Nächsten Weibes / und darauf folget dann das Haus und anders. So kan auch der Unterscheid nicht seyn im Gelüsten / dann Exod. 20. im Hebreischen ein Wort an beyden Orden stehet / derowegen muß es ein Gebot seyn / immassen dann S. Paulus Rom. 7. nur einmahl setzet / Laß dich nicht gelüsten.

Meine Antwort ist diese: Erstlich / wann es dem weisen GOTT / als dem Gesetz-Geber gefallen hätte / zweymahl oder in zweyen Geboten die unordentliche böse Lust zu verbieten / weil besonders von menschlicher Vernunfft sie für keine Sünde gehalten wird / wer wolte etwas dagegen sagen / und warumb spricht Er nicht einmahl: Du solt nicht begehren deines Nächsten Haus / Weib / Knecht / Magd / ꝛc. Sondern setzet das Verbum oder Wort gelüsten zweymahl.

Darnach aber so findet sich der Unterscheid auch beydes in Objecto, das ist / in dem Dinge das begehret wird / und auch / daß man die zwey Oerter Exod. 20. und Deut. 5. mit einander vergleichet / welches dann rechtschaffene Außleger der Schrifft thun müssen / im Gelüsten selbst / oder / wie Augustinus redet / in peccando, im Sündigen: Dann ja ein anders ist / seines Nächsten Haus begehren / ein anders / seines Nächsten Weib. Daß aber Exod. am 20. die Begierde des Hauses fornen / und die Lüstung nach eines andern Weibe / hernach gesetzet / und diese Ordnung / Deut. 5. umgewechselt wird / dessen Ursache kan diese seyn / damit nicht iemands gedächte / die Begierde und Lust nach des Nächsten Hause wäre grössere Sünde / als die Begierde nach des Nächsten Weibe / und darum / was an einem Orte fornen angesetzet wird / das wird hernacher am andern gefüget / und hinwieder.

Darnach finden sich Deut. 5. zwey Wörter / תחמוד tachmor und תתאוה titaffer, deren eins auf die erste Bewegung und Aufrichtung der Lust / zusamt dem Beyfall und Belüstigung / das ander aber mehrentheils auf den primum motum und erste Bewegung gehet.

Daß aber S. Paulus nur einmahl setzet / Laß dich nicht gelüsten / solches benimt unser Sachen nichts / dann sein Vornehmen nicht ist / die Gebot zu zehlen / sondern nur anzuzeigen / daß nach dem Gesetze die Lust Sünde sey / welches er sonst nicht erkant gehabt.

Und diß ist mein einfältiger Bericht von der Redintegration oder Ergäntzung der zehen Gebot / und solte billig guter Leute / Lutheri seel. und anderer mit dieser Beschuldigung verschonet werden / als ob sie GOttes Wort zu wider / etwas vom Gesetze abgethan / sintemahl das Gegenspiel oben angezeiget worden. Sonsten mögen sie meinenthalben / ausserhalb besagten Beschuldigung / die Wort: Du solt dir kein Bildnüß machen: Wohl hinzusetzen: Ich wil es ihnen nicht wehren.

Num. 3.

An imaginum verarum & sacrarum usus in altaribus & in reliquis templorum partibus sit tolerandus?

Judicium D. Paulî Tarnovii.

Respond. Nos affirmamus, Calviniani negant. (Vid. Calvinum lib. 1. Institut. cap. 11. §. 13. Bezam in Antithesi 4. ad thesin 4. Würtenberg. in Colloquio Mompelgardens. de hoc argumento, Martyrem, Tom. 3. L. C. col. 205. col. 207. col. 210. & seq. Zanchium in explicatione secundi præcepti, pag. 354. Zepperum de Politia Ecclesiast. lib. 1. cap. 15. pag. 167. & sequentibus.)

Imagines dum dicimus idola, ab eis hac ratione, quod his veneratio præstetur interno externove cultu, illis verò nequaquam distincta excludimus: atque ita imaginum in censu tantum habemus, quæ olim sive sculpta, sive picta in templis culta & adorata fuerunt, hodiè ab illo usu per veræ doctrinæ prædicationem liberata sunt.

Veras easdem dum nominamus, fictis oppositas designamus, quarum illæ res & personas veras, licet non semper exactè, repræsentant: hæ ex fabulis & figmentis hominum originem & fundamentum suum habent.

Sacras porrò dum appellamus eas ipsas, ad correlatum sive ἀντίτυπον respicimus, quod est res aut persona sacra: v. g. Imago DEI, in qua ipse se videndum exhibuit, Christi, sanctorum,

rum, aut historiarum sacrarum, v. g. Creationis, lapsus primorum parentum, sacrificii ab Abele instituti, & similium: & eadem opera non sacras, κατ' ἐξοχὴν ita dictas, nimirum impudicas, superstitiosas & similes, exclusas volumus. Politicas verò, quales sunt epitaphicæ, cum de iis non sit quæstio, non rejicimus.

Tolerari horum in templo & altari usum dum posse asserimus, collocationem, ejusque finem, qui est partim religiosus in commonefaciendis erudiendisque rudioribus & excitandis affectibus: partim civilis in ornatu & oblectatione positus, tanquam rem adiaphoram liberum esse volumus.

Argumenta pro nostra sententia afferri possunt, cum generalia & communia, quibus probetur, tolerari in templo posse imagines, quibus olim ad idololatriam alii abusi sunt, vel etiam imposterum abuti queant, non tamen jam abutuntur: quod probè tenendum est: tunc enim tollendas esse dicimus. (Vid. th. 3. Wittemb. in colloquio Mompelg.) tùm specialia & propria, de certis imaginum speciebus.

Prioris classis quatuor judicabimus: 1. Argumentum à mandato DEI, Exod. 25. v. 18. cap. 26. v. 31. Num. 21. v. 8. Unde ita argumentamur: Nihil per se illicitum & intolerabile mandat DEUS in lege sua. Imagines in sacro loco collocare, ubi iis ad idololatriam abuti quis posset, mandavit in lege sua DEUS, ut ex allegatis constat. Ergò id ipsum non est per se illicitum & intolerabile.

2. Argumentum à facto DEI, cum instruentis dono, & peritia texendi imagines in tabernaculo ponendas, Exod. 31. v. 3. & 6. cap. 35. v. 10. tùm approbantis in templo Salomonis collocatas, 1. Reg. 6. v. 23. 29. cap. 7. v. 25. 29. & 49. cap. 8. v. 10. 11. Ergò imagines facere, & in loco sacro collocare, non est per se illicitum. Ad quod enim faciendum DEUS instruit artifices dono, & quod factum ipse approbat, illud non est per se illicitum.

3. Argumentum à Judicio veteris Ecclesiæ, quæ non omnem picturarum & sculpturarum usum è templis, tanquam rem per se illicitam & abominabilem eliminavit. Vide Tertull. lib. de pudicitia. cap. 7. Eusebium lib. 7. historiæ Ecclesiast. cap. 14. Sozom. lib. 5. cap. 20. Nazianz. Epist. 49. (& ibidem Jacobi Billii, interpretis doctissimi notas) quæ est apud Basilium 100. Gregor. Nyssenum in orat. de Theodoro, pag. 314. lat. excmpl.

Argumentum ex ratione imaginum in sacris locis collocatio est aut per se bona, vel mala, aut indifferens. Non prius; ut ex natura per se talium probari potest, quæ quatenus indifferentibus opponuntur, oportet habere expressum mandatum, aut interdictum morale. Ergò posteriùs, & proindè abusu earum sublato, usus est licitus, cum omnia mundis sint munda, Rom. 14. v. 20. Tit. 1. v. 15.

Posterioris classis argumenta sunt in triplici differentia. Aliis enim ostenditur licere imagines visionum, sive apparitionum DEI, & Trinitatis facere, aliis Christi, aliis sanctorum.

DEI imaginem dum licitum esse facere asserimus, de ejus apparitionibus loquimur, quas repræsentare pingendo, fundendo aut sculpendo concessum esse statuimus, non de ejusdem essentia: quàm ulla figura exprimi posse, ne dum debere negamus: idque propter rationes cum alias, tùm quatuor illas, quæ sunt apud Damasc. l. 4. περὶ πίστως, cap. 17.

Argumenta nostra sint hæc duo: 1. Historias illas & apparitiones DEI, licet per scripturam exprimere. ergò per picturam. 2. Omnes alias sacræ scripturæ historias & acta pingere, & sculpere licet. ergò etiam hanc, quæ apparitiones DEI repræsentet.

Christi, & inprimis crucifixi imaginem facere, idque cum conjunctim, tùm separatim, sive crucis solius, esse licitum probari potest, 1. facto DEI, qui præfigurari futuram crucifixionem imagine serpentis ænei voluit, Num. 21. v. 8. & 9. Joh. 3. v. 14.

2. Exemplis primitivæ Ecclesiæ & patrum. Vid. Euseb. lib. 7. cap. 14. Sozomenum, lib. 5. cap. 20. Niceph. lib. 6. cap. 16. Cyrillum, lib. 6. contra Julianum, pag. 134.

3. A consensu adversariorum nonnullorum. Martyris Loc. Com. Tom. 1. Classe 2. loco 5. §. 10. & 11. Zanchii in Explicatione secundi præcepti, pag. 353.

Sanctorum imagines veras, hoc est eorum, qui unquam vixerunt, & memorabilium factorum ab iisdem designatorum, quatenus licitas esse dicamus, ex antè dictis in Explicatione status planum est.

Fundamenta nostræ sententiæ partim à naturâ Adiaphororum, partim ab exemplo primitivæ Ecclesiæ, in quâ Sanctorum imagines fuerunt, saltem post quartum seculum, desumi possunt. Sed de priori ex dictis patet; De posteriori cuilibet, ex Chemnitii parte quartâ Exam. pag. 26. a. b. pag. 27. a. & inprimis, p. 29. & seqq. abundè cognoscere licet. Itaque finem hîc facimus, &c.

* (Q. An rectè nono Decalogi præcepto appingatur pictura Jacobi & Labanis? Vide D. Fink. Quæst. Illustr. pag. 42.) *

SECTIO III.

De

Adiaphoris quibusdam, circa doctrinam Baptismi.

NUM. I.

An necessaria sit immersio?

Judicium D. Gerhardi L. de Bapt. §. 94.

DIximus, formam Baptismi consistere in immersione hominis baptizandi in aquam, sive quod perinde sit, in affusione aquæ, & in recitatione verborum institutionis: Ego baptizo te in Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Ergò postquam de forma verborum fuit actum hactenus, restat, ut de forma actionis disseramus, ubi primo omnium quæritur, an immersio sit de necessitate Sacramenti, an verò per affusionem aquæ, in Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti factam Baptismus conferri possit?

Affirmamus posterius argumentis ductis, 1. à significatione vocabuli. Verbum βαπτίζειν generalem habet significationem, pro qualibet ablutione, sive fiat immersione, sive aspersione, vel affusione, ut ostendimus superius §. 2. Sic Leviticæ ablutiones vocantur βαπτισμοὶ Hebr. 9. v. 10. Judaicæ lotiones, utensilium, itidem vocantur βαπτισμοὶ, Marc. 7. v. 8. Israëlitæ dicuntur, in Mosen baptizati, 1. Cor. 10. v. 12. cum tamen in mare non fuerint immersi, sed per illud transierint. Effusio Spiritus Sancti miraculosa super Apostolos, in die Pentecostes dicitur Baptismus. Cum enim promissionis illius, vos baptizabimini Spiritu Sancto, Actor. 1. vers. 5. complementum à Luca describitur, Actor. 2. v. 5. repleti sunt omnes Spiritu Sancto, simul v. 16. & 17. additur vaticinium Joëlis, de isto Baptismo Spiritus: Effundam de Spiritu meo super omnem carnem. Quod Propheta effusionem, illud Christus Baptismum nominavit, ac proinde, qui effundit aquam super hominem, baptizare dicendus est.

2. A Definitione Baptismi. Apostolus definit Baptismum, quod sit lavacrum aquæ in verbo, Ephes. 5. v. 26. Lavacrum regenerationis & renovationis in Spiritu Sancto, Tit. 3. v. 5. Jam verò lavacrum non solum totali corporis immersione, sed etiam affusione aquæ, ac particulari ablutione constat, Exod. 2. v. 5. Filia Pharaonis descendit, ut lavaret se in flumine, cap. 3. v. 18. facies concham æneam ad lavandum, ac pones in ea aquam, v. 19. &c. & lavabunt Aaron & filii ejus, ex ea manus suas ac pedes suos. 2. Sam. 11. v. 2. David vidit mulierem, lavantem se ex tecto. 1. Reg. 22. v. 38. Laverunt currum in piscina Homeron. Ps. 6. v. 7. Lachrymis meis stratum rigo, Joh. 9. v. 7. Abi ad piscinam Siloah, & ablue te.

3. Ab Exemplis Johannis Baptistæ & Apostolorum. Johannes in conspectu omnium, in Jordano baptizavit. Jam verò non est verisimile ingentem illam hominum ad Baptismum ejus accedentium multitudinem, in qua erant viri ac mulieres, vel depositis vestibus, vel una cum vestimentis Jordani immersam fuisse, sed in ripa Jordanis stantes, vel eundem paululum ingressi, affusione aquæ in caput facta procul dubio baptizati fuerunt, Matth. 3. v. 16. Marc. 2. v. 10. cum JESUS esset baptizatus, statim ascendit ex aquâ. Actor. 2. v. 36. Tria hominum millia uno die baptizantur, neque tamen egressi dicuntur è civitate ad quendam fluvium, eidemq; toto corpore immersi. Actor. 16. v. 15. Lydia ac tota familia baptizatur, ubi itidem vix locum habet cogitatio de totali immersione. Actor. 22. v. 6. dicit Ananias ad Paulum: Exurge & baptizare, & ablue peccata tua: baptizatum autem fuisse Paulum in eâ domô, in quâ diverterat, colligitur ex v. 18. & 19. cap. 9. Actor. Unde 5. probabitur tantum aquæ, & tàm ampla vasa subitò allata fuisse, ut immergi Paulus totus potuerit?

4. A typis Veteris Testamenti. Utraque enim actionis forma, tàm mersio, quàm aspersio ὡς αὐτύπωσιν respondet suo typo: mersio quidem diluvio, aspersio verò Leviticis lotionibus & aspersionibus. Nec absurdè talis analogia inter circumcisionem & Baptismum, qui in ejus locum successit, instituitur. Quemadmodum in circumcisione licet in uno tantum corporis membro fieret concisio, sua tamen Sacramento constabat integritas, & toti homini spiritualis circumcisio administrabatur: ita quoque efficacissimum est hoc regenerationis ac renovationis lavacrum, sive totus immergatur homo baptizandus, sive aquâ aspergatur, modò id fiat in Nomine Patris, Filii & Spiritus Sancti.

5. A fine Baptismi. Finis Baptismi non est depositio sordium carnis, sed conscientiæ bonæ interrogatio erga DEUM, 1. Petr. 3. v. 21. Ergò non est necesse talem in Baptismo fieri totius corporis confricationem, qualis adhiberi solet, cum sordes corporis in balneo detergendæ sunt. Petrus 1. Epist. 1. v. 2. notat ῥαντισμὸν aspersionem sanguinis Christi, quæ est effectus non solum ministerii Evangelici, sed etiam Baptismi, in quô sanguine Christi ad peccatorum remissionem aspergi arctè dicimur. Ergò. Per aspersionem aquæ etiam Baptismus fieri potest.

Dicta Veterum de immersione & aspersione.

Refero huc testimonium primitivæ Ecclesiæ. Immersione usos fuisse Veteres, constat ex Tertulliano, qui in lib. de Baptismo hominem in aquam demissum & tinctum esse dicit; ex Nazianzeno, qui orationem de laudibus Patris refert, Patrem suum post Baptisma ex aqua egressum; ex Chrysostomo, qui in Epist. ad Innocent. Pap. Mulieres, quæ se exuerant, ut baptizarentur, metu insidiarum nudas aufugisse scribit. Idem refert Niceph. lib. 13. cap. 19. Interim tamen aspersionis ritum non fuisse eis improbatum, ex Cypriano constat; qui lib. 4. Epist. 7. ad Magnum statim in principio scribit: Quæsisti frater charissime, quid mihi de illis videatur,

deatur, qui in infirmitate & langvore gratiam Dei conſeqvuntur, an habendi ſint legitimi Chriſtiani, eò quòd aquâ ſalutari non loti ſint, ſed perfuſi? Quâ in parte nemini verecundia & modeſtia noſtra præjudicat, quò minùs unusquisque quod voluerit, ſentiat, & quod ſenſerit, faciat. Nos, quantum concipit mediocritas noſtra, æſtimamus in nullo mutilari & debilitari poſſe beneficia divina, nec minus aliquid illic poſſe contingere, ubi plena & tota fide & dantis & ſumentis accipitur, quod divinis muneribus hauritur. Neque enim ſic in Sacramento ſalutari delictorum contagia, ut in lavacro carnali & ſeculari ſordes cutis & corporis abluuntur, ut & ſapore & nitris & cæteris quoque adjumentis & dolio & piſcina opus ſit, quibus ablui & mundari corpuſculum poſſit. Aliter pectus credentis abluitur, aliter mens hominis per fidei merita mundatur. Nec quenquam movere debet, quod aſpergi vel perfundi vocantur ægri, cum gratiam Dominicam conſequuntur, cum Scriptura ſacra per Ezechielem Prophetam loquatur & dicat: Aſpergam ſupra vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus immunditiis veſtris. Item in Numeris: Accipe Levitas de medio filiorum Iſraël, & purificabis eos. Et ita facies eis purificationem eorum, circumſperges eos aqua purificationis, & iterum aqua aſperſionis purificatio eſt. Unde apparet aſperſionem quoque inſtar lavacri ſalutaris obtinere, &c. Auguſtinus, vel quicunque fuerit autor libri de Eccleſiaſt. dogmat. cap. 74. Baptizandus Catechumenus confitetur fidem ſuam coram ſacerdote, & interrogatus reſpondet; ac poſt confeſſionem vel aſpergitur aqua, vel intingitur. Quare cum in Eccleſiâ, præſertim in locis ſeptentrionalibus, propter aëris frigiditatem, tenellis infantibus aquam lotis facilè nocituram, aſperſio, vel potius affuſio aquæ uſitata ſit: Ideò hæc baptiſmi forma retinenda, nec propter ritum Adiaphororum lites cum Eccleſiæ ſcandalo movendæ.

Argumentum pro neceſſitate immerſionis.

At, inquis, Baptizare propriè ſignificat immergere. E. Baptiſmus non niſi immerſione fieri debet. Antec. eſt Bellarmin. lib. 1. de Sacram. Bapt. cap. 1. Baptiſma propriè ſignificat immerſionem; ordinariè enim Baptiſmus fit per immerſionem atque ad Chriſti ſepulturam repræſentandam, Piſtorius diſputat, aſperſionem in Baptiſmo ex ſcripturis probari, ſed eſſe traditionem Eccleſiæ, im Wegweiſer pag. 492. Eodem ferè modo loqvuntur Calvinus 4. Inſtitut. cap. 15. §. 19. Beza in Epiſt. Wolffgang. Muſcul. in loc. c. de Baptiſ. Keckermann. lib. 3. Syſtemat. Theolog. c. 8. p. 451. 452. Chaſſan. lib. 2. loc. comm. c. 43. ſect. 2.

Reſpond. Oſtendimus ſuperius contrarium. Quod ad merſionis ſignificationem inſtitutum, ſed ut ſit efficax medium, per quod Spiritus ſanctus hominem regeneret ac renovet.

II. Hanc operationem Spiritus ſanctus perficit, atque hunc finem aſſequitur per ſalutare Baptiſmi lavacrum, ſive homo baptizandus toto corpore immergatur, ſivé aqua eidem affundatur.

III. Nec tamen repugnamus, quo minus consimiles quædam ſignificationes Baptiſmi excogitentur, modò Baptiſmus agnoſcatur efficax regenerationis & renovationis lavacrum. Tales autem ſignificationes non ſolùm in merſione, ſed etiam aſperſione aquæ locum habent, ut merſio ſignificare poteſt, nos cum Chriſto in mortem ipſius baptizari, Rom. 6. v. 3. ac veterem noſtrum hominem à Baptiſmo ſubmergi, v. 6. Ita quoque aſperſio ſignificare poteſt, nos Chriſti ſangvine in Baptiſmo aſpergi, 1. Pet. 1. v. 2. & ab omni peccato mundari, 1. Joh. 1. v. 8. Affuſio ſignificare poteſt Spiritum S. opulenter in nos effundi, Tit. 3. v. 5.

IV. Ut immerſionis typus quæri poteſt in diluvio, ita aſperſionis atque effuſionis typi præceſſerunt in aſperſione per ſangvinem ſacrificiorum in lotionibus Leviticis, in Naamanis ablutione, &c.

(Conf. etiam in hanc rem D. Balduinus in Inſtitut. Miniſtr. Eccleſ. pag. 222. D. König Caſ. Conſc. p. 217.)

Num. 2.

Judicium D. Gerh. l. c. §. 97.

An trina vel una debeat eſſe aſperſio?

Reſpond. Hoc ἀδιάφορον eſſe ſtatuimus; in primitiva Eccleſia trina immerſio uſitata fuit. Tertull. adv. prax cap. 16. Non ſemel ſed ter ad ſingula nomina in perſonas ſingulas Patris, Filii, & Spiritus ſancti tingimur, lib. de cor. milit. Ter mergamur. Vide etiam Cyrillum Catech. Baſil. de SS. c. 27. Ambroſ. 2. de Sacr. cap. 7. Chryſoſt. homil. 24. in Johan. Auguſt. ſerm. 201. de temp. Iſidorus Hiſpal. in lib. de vir. illuſtr. cap. 26. refert Johannem Cappadocem antiquorum patrum ſententias de trinâ immerſione collegiſſe. In noſtris Eccleſiis itidem trina aſperſio obſervatur: nec tamen in unâ fide officit Eccleſiæ ſanctæ conſvetudo diverſa. Quia enim in tribus ſubſiſtentiis una ſubſtantia, reprehenſibile eſſe nullatenus poteſt, infantem in Baptiſmo ter vel ſemel immergere, quia in tribus merſionibus perſonarum Trinitatis, & una poteſt divinitatis ſingularitas (unitas) deſignari, ut ſcribunt Iſidorus Hiſpalenſis de vir. illuſtr. cap. 27. & Lombardus lib. 4. diſt. 3. ſect. 9. Item c. de trina diſt. 4. de conſ. Trinam merſionem ſive aſperſionem adhiberi propter myſterium τῆς παναγίας τριάδος, docent Hieron. in cap. 4. Epheſ. & Ambroſ. lib. 2. de Sacramentis cap. 7. Alii verò ad myſterium triduanæ ſepulturæ Chriſti in ea reſpici docent. Damaſc. lib. 4. orth. fid. cap. 10. Gregor. lib. 1. Epiſt. 41. ad Leand. refert, cum Arriani trinâ merſione uterentur ad ſignificandas tres naturas trium perſonarum; loco ejus unam merſionem in Hiſpania fuiſſe receptam, Haymo in c. 14. ad Roman. In ſuo ſenſu abundabat Cyprianus, cum ſemel mergebat in Baptiſmo parvulos, quia quod intelligebat, ſtudiosè implebat, bonis operibus abundando, licet in hoc neſcius delinqueret, ſed quia bonis operibus abundabat, poſtea correptus à Deo abundavit altiori ſenſu ter illos mergendo. Ecce habemus, inquit Lombardus, l. d. quia deliquit, qui ſemel merſit; ſed hoc ideo, quia aliter ſe habebat conſvetudo illius Eccleſiæ, vel quia unam tantum faciendam merſionem aſſerebat.

Responsio D. Gerhardi l. c. 98.

NUM. 3.

An immersio vel aspersio debeat esse totalis, hoc est, an totum corpus abluendum?

RESP. Et hoc ἀδιάφορον est: cum in verbis institutionis nullum de eo extet præceptum, cum in actione Sacramentali distingvendum sit inter δόσιν καὶ δόσεως τρόπον. inter λῆψιν καὶ λήψεως τρόπον. Δόσις καὶ λῆψις necessaria sunt; τρόπος δόσεως καὶ λήψεως arbitrarius. Denique cum finis Baptismi non sit depositio sordium carnis, ut propterea totum corpus abluendum & fricandum sit, sed regeneratio, & ab omni immunditie peccati purificatio Spiritualis. Quamvis autem regeneratio illa totum hominem spectet, non tamen necessarium est, ut totum corpus aquâ Baptismi regeneretur, cum vis regenerandi non sit ab aqua, sed à Spiritu S. per aquam verbo significatum efficaciter agente, ideoque uno corporis membro aqua Baptismi loco totius hominis regeneratio à Spiritu S. perficitur, id exemplo circumcisionis declaratum fuit superius. Sangvine fœderis aspergebatur populus, ita ut in omnes sparsus diceretur, etiamsi cujusque corpus non esset conspersum. Exod. 24.

Judicium D. Pauli Tarnovii.

NUM. 4.

Sufficiatnè aspersio aquæ in Baptismi administratione, an verò necessaria sit immersio? Et nunquid una sive aspersio, sive immersio, an verò terna requiratur?

RESP. Utrumque modum, sive una, sive terna fiat, liberum esse statuimus, ita tamen, ut alterutrum receptum nemini mutare scandali vitandi causa licere putemus.

Argumenta pro aspersionis libertate sumimus.

1. Ex interpretatione Apostoli, qui Baptismum vocat lavacrum, Eph. 5. v. 26. Tit. 3. v. 5. Ad Lavacrum autem, cùm non minùs idonea sit aspersio, quàm immersio, utramque liberam & licitam esse colligimus.

2. Ex praxi primitivæ Ecclesiæ, Matth. 3. v. 5. Actor. 2. v. 41. Ubi cùm multi, iique adulti, baptizati fuerunt, quos, si mergendi fuissent, denudari oportuisset, id quod indecorum fuisse ait Beza apud Hellopæum, pag. 240. Non improbabile est, aspersionem tum fuisse in usu.

3. Ex significatione & usu vocabuli βαπτίζω, quòd cùm ex consequenti significet lavare, ut agnoscit part. 2. Quæst. 88. Et ex eodem Hellopæus, pag. 87. Lotio autem, non modò fit in mersione, sed etiam aspersione & affusione, ut constat, tam ex quotidianâ consuetudine, quàm ex scripturæ usu in hac voce, Marc. 7. v. 3. 4. Luc. 11. v. 38. 39. tum etiam ratione suæ originis. Βάπτω enim, ex quo descendit βαπτίζω, non tantum significat immergo, sed etiam aspergo, fatentibus Adversariis, Beza in Marc. cap. 7. v. 3. Actor. 19. v. 3. Martyre in Locis Communibus, Classe 4. Loc. 11. §. 11. Zanchio in explicatione secundi præcepti, pag. 451. Keckermanno in Systema. Theolog. pag. 452. At βαπτίζω est à βάπτω, ut ibidem asserit Keckermannus, & aliàs notum est. Ergo vi suæ originis utrumque significat.

NUMER. 5.

Judicium Facultat. Theolog. Jenensis.

Ob man in dem Gebrauch / die Kinder bloß zu täuffen / da die Widersacher an der Hand sitzen / und es Ergernüß geben kan / leichtlich Enderung für nehmen möge?

UNsere freundliche Dienste / mit Wünschung Göttlicher Gnaden zuvor. Ehrwürdige und Wohlgelahrte Herren Magistri und Brüder in Christo / Euer Schreiben / die Ordination euers Böhmischen Diaconi Petri N. für eins; und dann die Frage: Ob die Kinderlein bloß zu täuffen? Fürs ander belangend / haben wir vernommen: Und ist erstlich euerm neuvocirten Diacono, nach genommener Erkundigung / und auf vorgehende gnugsame Vermahnung / das heilige Predig-Amt ordentlicher Christlicher weise befohlen / welches sein gegebenes Testimonium bezeuget: Werdet euch denselben / eurem Erbieten nach / mit den Predigten und sonsten zum allertreuesten / als einen Schwachen lassen befohlen seyn.

Was folgends die Frage betrifft / ist zwar an dem / wie die Kindlein getaufft werden / wenn sonsten die Substantialia richtig / so gar viel nicht gelegen / da nur die Kindlein mit Wasser besprenget / und auch die Worte des HErrn Christi in höhester Ehre gehalten werden. Weiln ihr aber biß anhero (wie in Landen hier an vielen andern Orthen der Gebrauch.) die Kinder entblösset getaufft / und dieses Adiaphoron, wegen euerer Nachbarn der Hussiten / uñ zu Stärckung uñ Gefallen ihrer Calvinischen Meynung / fallen zu lassen / sehr gefährlich / und fast mit ihnen eine Confessio werden wil: So können wir nicht rathen / daß ihr mit Einstellung und Veränderung dieser Ceremonien, itziger Zeit Neuerung und gefährliches ärgerliches Nachdencken / mit Betrübung des Heiligen Geistes / in vieler Christen Hertzen verursachet. Sondern stehet in der Freyheit / darin euch GOtt beruffen hat / und lasset euch noch andern kein Gewissen über diesen machen. Wolten wir euch nichts vorenthalten / und sind euch zu dienen willig. Datum Jena den 17. Junii, Anno 94.

Die Adiaphora, da man unter Feinden stat / fallen zu lassen / ist ärgerlich.

Sectio IV.

De

Adiaphoris quibusdam, circa doctrinam Cœnæ.

Judicium D. Pauli Tarnovii.

Num. 1.

An liceat pro pane & vino alia Elementa analogica sumere?

REspond. Affirmat Beza (Epistol. 2. pag. 27. quem defendit Sadeel Operum Theologicorum pag. 429. Paræus lib. 1. de Symbolis sacramentalibus cap. 9. pag. 94. Sequuntur etiam alii. Vide Bucanum in Instit. Theolog. pag. 673. Tossanum in Matthæum pag. 98.) Nos negamus, & assentiuntur nobis alii cùm ex Adversariis, tum inprimis Petrus Martyr Tit. 2. L. C. in Dialogo contra Gardinerum.

Argumenta pro nostrâ sententiâ desumi possunt:

I. Ex institutione Christi.

II. Ex Ecclesiæ veræ praxi.

III. Ex incommodis contrariis, quibus & substantialia Cœnæ, & fructus omnis, quid ad illas species ordinatas in usu legitimo alligatus est, tollitur.

* (Conf. etiam in hanc rem D. König Cas. Consc. p. 454. 463.)*

Judicium Facultat. Theolog. Witteb.

Num. 2.

Von dem Brodt des H. Abendmahls.

WOher es ursprünglich komme/ daß man das Brodt des Abendmahls Oblaten nennet/ ist allbereits sub titulo von dem Alcoran angezeiget.

Wiewohl wir nun selber der Meynung sind/ es werde billicher genennet des HErrn Brodt/ oder das Brodt des H. Abendmahls/ solches auch in Predigten dem gemeinen Volcke gesaget werden kan/ iedoch unnöthig Wort-Gezänck nach S. Pauli Lehre zu vermeyden/ fänget man bey uns darüber keinen Hader an/ sondern man lässet das Wörtlein gehen/ wenn der Verstand und Meynung gesund und richtig bleibet/ sonderlich auch weil es der fürtreffliche Lehrer Augustinus in libro sententiarum Prosperi also genennet hat.

Über den Worten soll man nicht zancken/ wenn der Verstand recht ist.

Die *Calumnia* von Götzen droben widerlegt.

Daß auch das Brodt des Abendmahls in unsern Kirchen ein Götze sey/ für welchem die Leute niederfallen und ihn anbeten sollen/ ist gnugsam im vorigen widerleget/ und angezeiget/ wie solches nicht aus dem Geist der Warheit/ sondern der Lügen/ unserer Kirchen aufgedichtet werde. Wie denn auch durch das Brodt (wie es in unsern Kirchen formiret wird) der Papisten Irrthum bestätiget werden sollen/ gleiches Falls eine Calvinische Warheit ist. Sonst möchte man auch wohl wehren wollen/ keinen rothen Wein zur Handelung des Sacramentes zu gebrauchen/ damit nicht der Päbstische Wahn von Verwandelung des Weins in das Blut bestätiget werde. Aber dieser Sorg bedarff man gar nicht/ wo die reine Evangelische Lehre in Thesi, und Verdammung Päbstischer Lehre und Greuel im schwang gehen. Daß wir runde Küchlein gebrauchen/ geschicht darum/ dieweil solche zur Außtheilung bequem/ und viel füglicher sind/ als das gemeine Außbrodt/ welches offtmahls alte Leute nicht gebrauchen können. Darum/ Ergernüß zu verhüten/ hats die uhralte Kirche/ da man vom Pabstthum noch nichts gewust/ solche Brodt berührter Ursachen halben/ aus Christlicher Freyheit angeordnet/ wie denn zu Epiphanii Zeiten dieselbigen im Brauch gewesen sind.

Pag. 103. Ob durch die Form unsers Brodts die Päbstische Irrthümer bestätiget werden.

Daß aber die Anhaltischen das Brodt unsers Abendmahls/ ein rund Päbstisches Schaum-Brodt nennen/ ist uns unverborgen/ welcher gestalt auch andere Calvinisten mit diesem Vorgeben erweisen wollen/ daß unser Brodt nicht ein rechte natürlich Brodt/ sondern nur ein Schaum-brodt sey/ welches aber eine unverschämte fürlängst überwiesene Unwarheit. Sintemahl alle und iede Substantialia, so zum Brodte gehörig/ darbey ja so wohl zu finden/ als bey ihrem Brodte/ wenns gleich noch hundert mahl so groß wäre. Es wird unser Brodt zugerichtet vom rechten natürlichen Weitzen-Mehl/ von welchem man das beste und edelste darzu nimt/ und wird mit Wasser subigiret, gekneten und gebacken/ allermassen wie ein ander Brodt: Trotz daß der Calvinisten Teuffel anders mit Warheit sagen könne.

Lügen der Calvinisten vom Schaum Brodt.

Denn/ ob wohl kein Sauerteig darzu kome/ so ist doch bey dem Brodte des ersten Abendmahls kein Sauerteig gewesen/ dieweil man damahls hielt das Fest der süssen Brodt/ daran aller Sauerteig vermieden werden solte/ wie Moses lehret/ und die Evangelischen Historien mit sich bringen. Und mit was unverschämter Stirn darffs der Geist ein Päbstisch Brodt nennen/ so doch solche runde Küchlein zu Epiphanii und anderer Väter Zeiten/ bräuchlich gewesen/ welche mit der Päbstischen Messe und Greueln nichts zu thun hatten. Es gilt dem Allmächtigen gerad gleich/ wenn man nur recht natürlich Brodt nimt/ es sey gleich gesäuret/ rund oder nicht rund/ viel oder wenig/ klein oder groß/ (dann ohne das wir allda nicht den Leib zu sättigen zusammen kommen/ 1. Cor. 11.) Diß alles sind solche Umstände/ die der Substantz des Brodes nichts weder geben noch nehmen.

Runde Küchlein auch zu *Epiphanii* Zeiten bräuchlich gewesen. *Vid. Epiphan. in Ancorato.*

Und/ daß man sich am Bilde des Crucifixes darauf/ wo es bräuchlich/ nicht zu ärgern habe/ weil dadurch kein Aberglaub getrieben wird/ ist droben im Tractat von Bildern gesagt worden. Wir möchten aber gerne hinwiederum wissen/ warum ihnen solch Bild so gar zu widern/ so man doch an einem ansehnlichen Orthe eines vornehmen/ aber mit der Calvinisterey hintergangenen Fürsten Wapen auf das Zwinglische Brodt ihres Nachtmahls/ welches nicht zu läugnen stehet/ pfleget zu drucken.

Calvinisten drucken weltlicher Fürsten Gebieter-Wapen auf ihr Zwinglisch Brodt.

Calumnia als ob man unser Brot im Abendmahl nicht mit Zähnen anrühren dürffte.

Daß man aber das Brodt des H. Nachtmahls nicht mit den Zähnen anrühren/ sondern auf der Zungen zerschmelzen lassen solle/ wird bey uns nicht gelehret/ vielmehr aber solche Superstition und Aberglaub widerleget und gestraffet.

Und giebet es die Erfahrung/ daß mit unserm Brodt/ weil es zur Dispensation, Darreichung/ auch Niessung viel bequemer ist/ als der Calvinisten Brodt/ weniger ärgerliche Händel sich begeben/ als mit ihren Kuchen/ welche manches mahl alte Männer und Weiber nicht beissen können/ und deßwegen allerhand schimpffliche Sachen und Reden vorlauffen.

NUM. 3.

Judicium D. Pauli Tarnovii.

An Oblatæ, quiita vulgo vocantur, retineri possint & debeant in administratione Cœnæ legitima?

RESpond. Nos affirmamus, negant Calvinianorum plerique, haud ignari, eas adhuc adhiberi apud suorum nonnullos, (Vide quæstion. præced.) quorum Cœnæ administrationem ne videantur improbare aut damnare, ajunt eosdem non defendere ipsarum usum; sed agnoscere esse nævum, quem propter inveteratam consvetudinem, quæ tyrannis est, vel propter infirmos, aut alias difficultates atque impedimenta tolerent, emendaturi, si aliquando licebit. (Paræum vid. lib. 1. de symb. sacram. c. 11. pag. 107.)

Argumenta pro nostra sententia sunt hæc tria: quorum duo priora κατασκαστικὰ, ultimum ἀναστκδαστικὸν. I. Hostiæ sunt panis verus. II. Ad usum in loco publico & privato, tempore quocunque paucis aut multis, cuivis ætati, denique ad mysterii Eucharistici gravitatem commodæ. Ergo. In administratione Cœnæ legitima retineri possunt. III. Quæ per se Adiaphora sunt, & erroris fundamentalis falsò insimulantur, ea retineri debent, ne cedendo suspicio falsa erroris in pertinacibus confirmetur, & scandalum infirmis detur. Hostiæ nostræ per se sunt Adiaphoræ, quod constat partim ex jure ipso Scripturæ, quæ eas non prohibuit, partim ex facto orthodoxæ Ecclesiæ, quæ eas liberè usurpavit, partim ex judicio nonnullorum heterodoxorum, qui eas tales esse ipso usu agnoscunt: & falsò insimulantur nostræ Ecclesiæ propter earum usum aliquot errorum fundamentalium. Ergo retineri debent.

NUM. 4.

Judicium D. Gerh. L. de Sac. Cœnâ §. 23.

An panis Eucharisticus azymus, vel fermentatus esse debeat?

RESpond. Extra dubitationis aleam ponimus, Christum in primâ sacræ Cœnæ institutione & administratione panem ἄζυμον adhibuisse, quia celebravit eam in diebus τῶν ἀζύμων, post esum agni Paschalis, Matth. 26. vers. 18. quo tempore non alius panis, quàm azymus apud Judæos in usu erat, Exod. 12. vers. 8. Levit. 23. vers. 7. Utimur igitur in administratione Cœnæ pane azymo: I. Propter exemplum CHRISTI ἀξιομίμητον. II. Propter commonefactiones utiles, quas usus panis azymi præstat, quod scilicet corpus CHRISTI, cujus communicatio est panis Eucharisticus, nullo peccati fermento sit pollutum, Esai. 53. vers. 9. 1. Petr. 2. vers. 22. in cujus rei typum præcepit Dominus, ut omnis oblatio fieret absque fermento, Levit. 2. vers. 11. quo denotatum fuit Sacrificium illud propitiatorium, quod CHRISTUS in ara crucis obtulit, fore purum & immaculatum. Admonet enim panis azymi usus, quòd accessuri ad Cœnam Dominicam, vetus fermentum nequitiæ & malitiæ expurgare, inque azymis veritatis & sinceritatis epulari debeamus, 1. Cor. 5. v. 7. & 8. Innocentius lib. 4. myster. c. 4. Ut nihil corruptum sit, sive corrumpens, sed totum sincerum atque syncerum esse in hoc Sacramento monstretur, non fermentatum, sed azymum panem consecramus. III. Propter typum agni Paschalis, qui cum azymo pane comedi fuit solitus, Exod. 12. v. 8. Jam verò in Cœnâ ὅτυπος nobis proponitur agnus ille Dei, qui tollit peccata mundi, agni Paschalis ἀντίτυπον. IV. Propter consuetudinem Ecclesiæ, à quâ temerè non est recedendum.

Injuriam igitur nobis facit Bellarminus, qui lib. 4. de Eucharist. cap. 7. §. 3. cum Zwinglianis nos conjungens, fermentatum panem ad Sacramentum Eucharistiæ aptiorem à nobis censeri scribit. Liberè tamen pane azymo utimur, cum in se ac per se extra casum scandali sit Adiaphorum, azymo & fermentato pane uti.

1. Cum fermentum non ipsam panis essentiam, sed qualitates solummodò mutet, ideoq; panis essentiæ nihil decedit, sive azymus sit, sive fermentatus.

2. Cum de usu panis azymi nullum extet expressum mandatum.

3. Cum tàm fermentatus, quàm azymus panis usum illum præstare possit, propter quem in S. Cœna adhibetur, videlicet ut sit communicatio corporis Christi, 1. Cor. 10. v. 16.

4. Cum verisimile sit, Apostolos vulgari fermentato pane in administratione S. Cœnæ fuisse usos, Act. 2. v. 42. c. 20. v. 7.

5. Cum fermentatus panis itidem possit utilem commonefactionem præstare, videlicet quod corpus Christi spiritualiter nos transmutet, sicut fermentum totam massam alterat.

Ex quibus patet I. fuisse inutilem & otiosam, imò pernicioſam illam ἐριδομαχίαν inter Græcas & Latinas Ecclesias olim tantâ contentione agitatam, ut Latini Græcos nominarent Fermentarios, & Græci Latinos vocarent Azymitas, ut ex Algero Monacho Corbejensi refert Historia Magdeburgensis Cent. 11. cap. 5. de Hæres. Græcæ Ecclesiæ jam inde à tempore Apostolorum panis azymi usum observârunt: ac quamvis Michaël Episcopus Constantinopolitanus usum panis azymi Anno Christi 1054. abrogaret: tamen cum Humbertus Monachus Lotharingus Româ à Pontifice Constantinopolin hoc fine ablegatus, Nicerum Monachum Constantinopolitanum abrogationis illius propugnatorem vinceret, usus panis azymi in Ecclesiâ fuit retentus, ut ex Rupin. Tuicensil. lib. 3. de div. offic. c. 22. & Petro Cluniac. lib. 5. Epist. 16. refert Hist. Magdeb. Cent. 11. c. 9. Latinæ Ecclesiæ aliquandiu fermentato pane fuerunt usæ, usque ad Alexandrum I. qui instituit, ut oblatio fieret ex azymo, non ex fermentato, ut antea consueverat.

verat. Plat. in vita Alexandri l. Polydor. Virgil. lib. 5. cap. 10. Bergomens. in Chron. lib. 8. fol. 184.

Rectè igitur respondit Episcopus quidam Græcus in Concilio Florentino Anno 1439. celebrato, de pane: Sive azymus sive fermentatus sit, Græci non curant, dummodo ex tritico conster, Tom. 4. Concil. fol. 464.

II. Pro necessario panis vulgaris fermentati usu, frustra quosdam Calvinianos depugnare: quibus præter fundamenta superius adducta opponimus, quod Beza Epist. 12. ad quosdam Angl. Eccles. fratres pag. 100. scribit: Panis azymus ne sit, an fermentatus, non magnopere curamus laborandum. Idem statuunt Musculus in loc. communib. fol. 348. Baumler. contra Syn. fol. 299. Quo referendum illud Bullingeri Decad. 5. serm. 9. fol. 132. Odiosa excitata est contentio super materia Cœnæ Dominicæ, contendentibus his pane azymo, aliis verò fermentato esse utendum. Atqui apud Veteres quondam de his nullæ movebantur rixæ. Nam Ecclesiæ pro libertate suâ utebantur utroque. Videtur quidem Dominus in primâ illa Cœnâ usus esse pane azymo, in mensa ex veteri more celebrandi Paschatis relicto; unde non paucæ Ecclesiæ infermentato pane usæ sunt, quæ tamen fermentato pane utentes, non damnabantur hæreseos.

III. Græcos hodie pro necessitate panis fermentati in usu Eucharistiæ minus rectè pugnare. Sic enim Jeremias Patriarcha Constantinopolitanus in responsione ad Confessionem Augustanam c. 10. asserit: Christum consecrasse panem fermentatum, nec posse in azymo hoc Sacramentum confici, quòd azymus non sit verus panis, quodq; azyma ad figuras Judaismi pertineant.

IV. Pontificios panem azymum cum opinione necessitatis non debere Ecclesiæ obtrudere. Cum enim necessitas panis azymi nec ex Scripturis, nec ex praxi primitivæ Ecclesiæ evinci possit, sed sit res adiaphora & indifferens, ut superius ostendimus; ideo pugnat cum libertate Christianâ in re per se & suâ naturâ liberâ, conscientias opinione necessitatis prægravare. Bellarm. lib. 4. de Eucharist. cap. 7. Ex instituto Christi in Eucharistia azymo utimur. Toletus lib. 2. de instit. Sacerdotis c. 25. §. 5. pag. 158. Panis azymus debet esse in Ecclesiâ Latina, in Græca verò cum fermento, adeò ut peccet Latinus mortaliter, non consecrans in azymo.

Judicium Facultat. Theolog. Witteb.

Num. 5.

Von dem Brodt-Brechen des Abendmahls.

Warum Christus das Brodt zustücket habe.

WAs das Brodt-Brechen selber anlanget/ wird diese Phrasis in der Schrifft auf zwo unterschiedliche Weisen gebraucht: Erstlich heist es in Stücke theilen/ wie wir nicht läugnen/ daß Christus über der letzten Mahlzeit deßwegen gethan habe/ weil bey den Jüden auch in gemeinen Mahlzeiten bräuchlich war/ daß der Haußvater über Tische Dancksagung that/ das Brodt brach und außtheilet/ wie Christus selber diesen Gebrauch auch in seinen Wunderwercken und sonst gehalten/ Matth. 14. und 16. so wohl bey dem Jüdischen Osterlamb.

Brodtbrechen heist bißweilen das Brodt außtheilen.

Darnach heist auch Brodt brechen/ das Brodt außtheilen/ wann es schon nicht von einander getheilet/ sondern gantz und ungebrochen/ einem andern gegeben wird. In welcher Meynung/ Genes. 42. geschrieben stehet/ Jacob habe gehöret/ daß in Egypten Brodt gebrochen würde/ das ist/ daß man Korn zu Brodt außtheile. Und Esai. 58 spricht der HERR: Brich dem Hungerigen dein Brodt: Welchen Befehl derjenige eben so wohl/ ja besser folget/ der einem Hungerigen ein gantzes Brodt gibt/ als der es von einander bricht/ und dem Hungerigen nur ein Stück davon mittheilet; Und heisset also Brodt-Brechen so viel/ als das Brodt außtheilen.

Die Zerstückung des gantzen Brodts ist ein frey Mittelding.

So viel nun die erste Deutung belanget/ rechnen wir sie unter die freyen Mittelinge/ die Christus braucht/ nicht aus Noth/ sondern seiner Gewonheit nach/ sonderlich weil das Brodt des ersten Abendmahls also beschaffen war/ daß es ohne Theilung in unterschiedliche Stücke nicht konte unterschiedlich den Aposteln gegeben werden.

Die Außtheilung ist nöthig.

Betreffend aber das Brodt-Brechen/ welches nach der Schrifft-Sprache heist außtheilen/ das halten wir für nöthig. Denn wo keine Außtheilung ist/ da ist auch keine rechte Handelung des HERRN Nachtmahls. Daran sind aber die Anhaltischen so wohl als andere Calvinisten vergnüget. Sie fordern/ als nöthig/ das Brodt-Brechen erster Art/ daß nemlich ein Brodt oder Kuchen gebacken/ in Stücke zerbrochen/ und also gebrochen Stück-weiß unter die Communicanten getheilet werde; Welche nicht eben strack diesen ritum halten/ die sollen in ihren Bann/ und in die höllische Acht erkläret seyn.

Auch sol das Abendmahl/ welches nicht mit ihrem Zwinglischen Brodt-Brechen/ sondern mit unsern Ceremonien verrichtet wird/ nicht des HERRN Abendmahl/ sondern die Päbstische Messe seyn/ so auf erlogene zauberische abgöttische Gedichte erbauet ist/ wie sie lästern/ pag. 86.

Nun wollen wir erstlich unserer Meynung Ursach anzeigen/ warum solch Zerstückeln eines gantzen Brodts oder Kuchen/ nicht von nöthen. Darnach sol ihnen auf ihre vermeynte Argumenta gebührliche Antwort wiederfahren.

Grund unserer Meynung.

Daß nun wir ein solch Brodt-Brechen/ wie es die Anhaltischen erfordern/ für unnöthig achten/ ist die Ursache: Dieweil Christus diese Ceremonien nicht befohlen/ sondern freygestellet/ wenn nur die Außtheilung geschicht/ an welcher GOtt lob/ in unsern Kirchen kein Mangel ist.

Was Gottes Wort in Verrichtung des Evangelischen Gottesdiensts Neues Testaments nit außdrücklich befiehlet/ das ist entweder gottloß/ wenn es hinwieder mit klarem Verbot für Sünde erkläret wird/ oder wanns weder geboten noch verboten/ so ist es Adiaphorum, und allerdings frey/ also oder anders zu halten. Wer auch hierüber ein Gebot auflegt (wie die Concipisten mit ihrem Calvinischen Brodt-Brechen thun) und Gottesdienst anrichtet/ der lehret Menschen Gebot/ damit Gott nichts wird gedienet.

Das Zwinglische Brodtbrechen ist nirgend befohlen.

Auch haben auf diß Calvinische Brodt-Brechen/ weder Christus noch alle seine Aposteln und Evangelisten gedrungen/ als nöthig. Es ist auch/ im Grunde davon zu reden/ nit das Brodt-Brechen/ welches Christus gebrauchet. Denn dieses ist ein freyer ungebotener Umstand/ jenes

ist ein aufgedrungen Gebot/der Christlichen Freyheit entgegen und zu wider/ wie dann in der gantzen Antiquität die Concipisten keine beständige Exempel aufbringen werden/. daß man aus der Zerstückung eines gantzen Brodts / einen solchen Zwinglischen Nothzwang gemachet/ und eine Tyranney der Gewissen damit gestifftet hätte.

Wir wollen aber gerne hören / was sie ihres Fürgebens für Grund und Ungrund haben.

Erster vermeyneter Grund der Anhaltischen.

Erstlich mußten sie hoch auf / daß die drey Evangelisten samt dem Apostel S. Paulo/ ob sie wohl sonsten etliche Wort zum theil stillschweigend übergehen/zum theil anders setzen und abwechseln/ iedoch gleich aus einem Munde bezeugen/der HErr Christus habe in der Einsetzung des Heil. Abendmahls das Brodt nicht ungebrochen außgetheilet/ und keiner Creatur in dieser Göttlichen Stifftung Enderung zu machen gestattet.

Antwort.

Widerlegung desselben.

Eben dieselbigen drey Evangelisten / ob sie wohl sonsten etliche Wort zum theil stillschweigend übergehen/zum theil anders setzen oder abwechseln/ so bezeugen sie doch gleich als aus einem Munde. dz diß Sacrament sey von Christo gehalten worden gegen Abend / und wie S. Paulus schreibet/ in der Nacht/ da der HERR JEsus verrathen ward/ dahero es der H. Apostel so gar dürr/ außdrücklich und klar ein Abendmahl oder Nacht-Mahl (und nicht ein Morgen-Mahl oder ein Mittags-Mahl) genennet hat/ nicht allein in dem er anzeiget / daß Christus selber diß Sacrament eingesetzet habe/ in der Nacht/ da er verrathen worden/ sondern auch/ da er der Corinthier eingerissene Mißbräuche straffet/ sagende: Wenn ihr zusammen kommet/ so hält man da nicht des HERRN Abendmahl. Denn so man das Abendmahl halten sol/ nimt ein ieglicher sein eigenes vorhin/ ꝛc. Dieweil dann keiner Creatur gebühret / in dieser seiner Göttlichen Stifftung Enderung zu machen / so muß demnach diß Sacrament (Krafft der Stifftung und unverwerfflichen Exempels Christi) anders nicht/ denn gegen Abend und zu Nacht / celebriret und gehalten werden.

Christus habe das Brodt nit ungebrochen den Jüngern gegeben.

Wie aber nun dieses nicht gilt/ also ists auch eine Nullität, was die Anhaltischen von Nothwendigkeit des Brodt-Brechens (wie sie es definiren und halten) vermeyntlich einwenden. Ja sagen sie/ Christus habe das Brodt nicht ungebrochen den Jüngern gegeben.

Antwort.

Das hätte uns wohl ein ander sagen können. Es ist auch solches kein Wunder. Denn weil es eine gantze Placent, oder ein gantzes Brodt war/ so hat auch die Außtheilung (welche in alle wege nöthig ist) nicht können geschehen/ es würde dann zuvor das Brodt in solche kleine Particul getheilet/ sonst hätte er das gantze Brodt S. Petro allein gegeben/ was hätten die andern gehabt?

Wo aber die Brodt vorhin also gebacken sind / daß sie ohne solch Zerstückeln außgetheilet und gebraucht werden können / da bedarff er des Brechens nicht.

Ob Lutherus die Außlassung des Zwinglischen Brechens

Daß auch Lutherus sol die Außlassung des Brodt-Brechens (welches die Anhaltischen einführen) unter die Stück gesetzet haben/ welche noch von des Antichrists Mahlzeichen übrig sind/ ist eine greiffliche Unwarheit. Wäre Lutherus solcher Meynung gewesen / so würde er freylich der Wittenbergischen Kirchen / zu welcher er sich als ein Gliedmaß erkennet hat/ solche Außlassung des Zwinglischen Brodt-Brechens nicht haben lassen gut seyn/ wie alle Christen/ die nicht gar verblendet seyn/ ermessen können.

für Antichristisch gehalten.

Er redet aber daselbst von den Meß-Priestern/ welche in ihrer Meß keine Außtheilung hielten/ sondern sie behielten es und assens allein/ so doch Christus das Brodt gebrochen /. und unter die Jünger getheilet hat.

Wir wollen aber zu Ende dieser Schrifft entdecken / und der gantzen Christenheit für Augen stellen / wie diese Leute eben mit denen/ an gegenwärtigem Orth angezogenen/ auch andern Sprüchen Lutheri hausen/ und wie sie mit ihrem eignen Schwerdt geschlagen werden können/ dahin wir es izo gesparet haben wollen.

Antwort auf Christi Befehl/ *hoc facite*, das thut.

Berührend Christi Befehl / Hoc facite, das thut/ wie derselbige nicht gehet auf die andern äusserlichen Umstände des Orths/ der Zeit/ ꝛc. also auch nicht auf die Form/ Qualität und Beschaffenheit des Brodts/ ob es gesäuret oder ungesäuret/ obs von Weitzen / Rocken oder Gersten/ ob es also gebacken / daß es keines zerstücklens bedarff/ sondern allein der Außtheilung. Oder obs ein gemein groß Hauß-Brodt seyn sol/ das man unter die Communicanten nicht theilen könne / man breche oder zerschneide es dann zuvor in Stücke/ ꝛc. Solche Umstände seyn nicht geboten/ sondern frey gelassen/ gleich wie es frey gelassen ist das Nachtmahl auch des Morgens zu halten/ ungeachtet/ daß einer mit eben so grossem Schein möchte auf den Befehl Christi dringen/ Hoc facite, das thut/ was Christus gethan / der hat aber das Abendmahl am Abend gehalten / daher es auch den Namen hat.

Christi Befehl gehet sonderlich das an/ was er die Apostel geheissen.

Es gehet aber Christi Befehl fürnemlich die Stück an/ welche die Aposteln damahls verrichteten. Dann in dem er saget/ das thut/ weiset er sie auf dasjenige/ welches er sie geheissen hat. Was hat er sie denn geheissen? Er hat sie heissen nehmen/ essen / trincken / erkennen / daß das sein Leib und Blut sey/ auch hat er sie geheissen/ seines Todes dabey gedencken. In dem übrigen/ was nicht die Aposteln/ sondern Christus in dieser Sacramentlichen Handlung thut/ ist zwar das genus von nöthen / nemlich / daß man das Abendmahl halte/ daß man darzu Brodt und Wein nehme/ dieselbe (mit Unterricht / was darunter außgetheilet und genommen/ gegessen und getruncken werde / nemlich Christi Leib und Blut) gebührlich außtheile/ und des HERRN Tod verkündige. Was aber die Form/ Weiß/ Maß/ Ritus, Ceremonien, Umstände ꝛc. belanget / ist solches in die Evangelische Freyheit gefasset / nach Gelegenheit und zur Erbauung darin anzuordnen/ sonst müsten wir auch bey der Nacht in einem Gast-Hof sitzen/ oder (nach Gebrauch derselbigen Zeit) halb liegend/ das Abendmahl halten / auch müste man ungesäuret Brodt aus Noth dazu nehmen/ wie des ersten Abendmahls Brodt ungesäuret war.

Ob das Nachtmahl nicht gehalten werde/ man halte denn

Daß sie schreiben / man muß das Brodt-Brechen anrichten/ auf daß sie mit der Warheit sagen können/ sie halten des HErrn Nachtmahl/ wie ers zu halten befohlen habe/ sonst bleibe doch einer eine Hacke im Gewissen/ dieweil wir (sagen sie) die

das Brodt-Brechen / *pag. 102.*

die Wort des Apostels wohl im Munde führen: Das Brodt/ das wir brechen/ 1. Cor. 10. Item, Das ist mein Leib / der für euch gebrochen wird/ 1. Corinth. 11. Und beweisens doch anders mit der That.

Antwort auff den Spruch 1. Cor. 10.

Antworten wir auf den ersten Spruch/ 1. Corinth. 10. Dieweil damahls gantze Brodt zur Außspendung des Sacraments wurden gebraucht / so muste es freylich gebrochen werden / sonst (wie auch oben gemeldet) hätte mans ungebrochen einem alleine gegeben / so hätten die andern nichts gehabt.

Gründlicher Beweiß/ daß S. Paulus durch Brod Brechung die Außtheilung verstehe.

Und verstehet S. Paulus sonderlich und gar fürnehmlich das Brodt-Brechen / welches in Außtheilung unter die Communicanten bestehet. Dann er redet von einem solchen Brechen des Brodts / welches zugleich eine Gemeinschafft des Leibes Christi seyn soll/ wie seine Wort dißfalls hell und unleugbar. Nun kan das Brodt-Brechen/ dadurch es in Stücken gebrochen wird/ ohne Darreichung und Außtheilung / mit nichten seyn noch heissen die Gemeinschafft des Leibes Christi / sintemahl das Brodt nicht ehe des Leibes Christi Gemeinschafft ist/ als wann es iezo außgetheilet/ dargereichet/ genommen/ und gegessen wird/ gleich wie der Kelch ist nicht die Gemeinschafft des Bluts Christi / ehe dann er außgetheilet / genommen und getruncken wird / wie alle verständige Christen bezeugen müssen.

Darumb / wann S. Paulus saget: Das Brodt/ das wir brechen / ist die Gemeinschafft des Leibes Christi/ ist ihm (aus angezeigter Ursache) allermeist umb das Brechen des Brodts zu thun/ welches im Außtheilen bestehet/ ausser welchem diese von S. Paulo notirte Gemeinschafft des Leibes Christi/ weder zu suchen noch zu finden ist. Diese nothwendige Brodt-Brechung / das ist / dieser Außtheilung muß das ander brechen oder zerstückeln des Brodts / wo es im Brauche ist / nur als eine äusserliche freye Ceremonia subserviren und dienen. Und ist ein Wunder / daß hie eben an diesem Orte die Anhaltischen so hefftig auf den Buchstaben (vom Brechen) dringen / in einer Sache/ die doch frey ist/ weder geboten noch verboten / hinwiederum aber / wo vom rechten wesentlichen Hauptstücke des Nachtmahls in Christi Worten geredet wird / da schliessen sie Ohren/ Hertz und Gewissen zu/ wollen von dem Verstande/ den der Buchstabe mit sich bringet / weder wissen noch hören.

Von dem Spruche / 1. Cor. 11. Dz ist mein Leib/ der für euch gebrochen wird. Widerlegung.

Ferner / werffen sie uns für S. Pauli Text/ 1. Cor. 11. da er die Wort Christi also giebt: Das ist mein Leib / der für euch gebrochen wird. Hie vermeinen sie / sey gewiß ihr Zwinglisch Brodt-Brechen bestätiget. So doch allhier nicht vom Brechen des Brodts / sondern des Leibes Christi geredet wird / und an diesem Orte (Brechen) nicht kan in eigentlichen Verstand genommen werden/ als welchen S. Johannes am 19. mächtiglich umstösset/ da er anzeiget/ daß Christi Leib auch nicht ein Bein habe sollen zerbrochen werden: Sondern/ es wird hiemit verblümter figürlicher Weise sein Leyden und Sterben gemeinet / wie dasselbe auch sonst metaphoricè in der Schrifft mit mancherley verblümten Worten angedeutet wird.

Von der Zwinglischen *Analogia* und

Daß sie aber auf diese äusserliche Ceremonien ihres Brodt-Brechens bauen ihre falsche Lehre von der Calvinischen Bedeutung / die sie Sacramentalem analogiam nennen / als nemlich/ daß das Brodt bedeutet den Leib Christi/ das Brechen des Brodts/ bedeutet die Creutzigung des Leibes Christi / also / daß laut ihrer Worte / mit dem Brodt-Brechen Christus uns seinen Tod / dadurch sein Leib und Seele am Creutz wahrhafftig umb unsere Sünde willen/ nicht ohne große unaußsprächliche Schmertzen von einander gebrochen / gleich sichtbarlich für die Augen hat stellen wollen: Müssen wir auch hievon den Christlichen Lesern einfältigen Bericht thun. *Metonymischer Deuteley.*

Und ist erstlich an dem/ daß bißher die anderen Calvinisten ihre Analogiam und Bedeutung/ haben gerichtet alleine auf Christi Leib / und nicht zugleich auf seine Seele / in der Meynung / daß gleich / wie das Brodt für den Augen der Jünger gebrochen werde / also sey sein Leib am Creutze verwundet / durchgraben / gemartert / und gleichsam gebrochen.

Als aber ihnen hinwieder gezeiget ward/ diese Sacramentliche Bedeutung habe deßwegen keinen Grund/ dieweil Christi Leib nicht hat sollen auf diese Weise/ wie das Zwinglische Brodt-Brechen andeutet/ gebrochen / in Stücken getheilet werden/ sey auch nie solcher massen zerstückelt worden / sintemahl eben darum seiner mit dem Bein-Brechen geschonet werden müssen / dieweil in der Figur des Oster-Lams von Ihm geschrieben stehet / ihr sollet Ihm kein Bein brechen/ wie S. Johannes solches aus des Oster-Lämleins Verordnung anzeucht/ uñ auf Christum führet/ Joh. 19. sonst werde die neue Bedeutung des Brodt-Brechens/ der alten Deutung des Mosaischen Oster-Lams zuwider lauffen: So kommen nun die Concipisten her mit einem andern Aufzuge / und stellen ihre Bedeutung auf die Trennung des Leibes und der Seelen im Tode Christi. Ob nun solch Fürgeben statt habe oder nicht / kan der Leser aus nachfolgendem Berichte ungezweiffelt schliessen. Die Anhaltische sucht neue Glossen über S. Pauli Worte.

Was für eine *Analogiam* wir zulassen.

Anfänglich giebt man gerne zu/ daß sich zwischen dem gesegneten Brodt / und des HERRN Christi Leib / eine Sacramentliche Analogia verhalte / aber nicht eine solche / die sich arte nach den Sacramenten des Alten Testamentes/ darinnen Christus mit seinem Fleische und Blute præfiguriret, angedeutet und fürgebildet ward / sondern eine solche / die der Eigenschafft des Neuen Testamentes gemeß / und darinnen die Substantz und Wesen Neues Testaments/ nemlich/ daß Christus nach dem Fleische gegenwärtig dargestellet wird: Wie da pfleget eine Analogia zu seyn/ inter Symbola exhibitionis, & exhibitam rei substantiam, das ist / zwischen dem Mittel / dadurch etwas gegenwärtig dargereichet wird / und zwischen dem Schatz und Haupt-Gut / so durch solche Mittel gereichet und übergeben wird. Diß giebet auch S. Paulus zu verstehen / indem er das gebrochene Brodt und gesegneten Kelch nennet die Gemeinschafft/ das ist/ die Außtheilung und Participation des Leibes und Bluts Christi/ mit nichten aber desselben Figur oder Bedeutung.

Denn solche Analogiam / Metonymischer Bedeutung / wissen wir ihm nicht nachzugeben/ in Betrachtung / daß weder der HERR Christus / noch einiger Evangelist / noch auch S. Paulus/ die Wort Christi also außgesprochen hat / das bedeutet mein Leib. Oder das Brechen des Brodes/ bedeutet und stellet für Augen / wie mein Leib von

Wo der Calvinisten Bedeutung ist ein ewig Stillschweigen in der Schrifft.

der Seele soll am Creutz gebrochen werden. Von diesem ist ein ewig Stillschweigen bey allen Evangelisten / bey S. Paulo eben so wohl: So doch / wenn es diese Meynung haben solte / dem HERRN eben so leicht gewest wäre / seine Wort also / wie die Concipisten träumen / außzusprechen / als zu sagen: Das IST mein Leib.

Auch hätte solches der Kirchen Nothdurfft erfordert / dieweil Christus allda ein neu Dogma fundiren / ein neues hievor zu ewigen Zeiten niemahls gebrauchtes oder erkantes Sacrament einsetzen / und demselbigen auch reatum Judicii, und Verkündigung des Gerichts GOttes anhängen wollen / wofern man solches nicht im rechten Verstand / beyde der Substantz und verordneten Nutzen dijudiciret und unterscheidet.

Die Eigenschafft Neues Testaments leydet der Calvinisten Bedeutung nicht.

So ist allbereit gesaget / wie das Anhaltische Comment wider die Art / Natur und Eigenschafft Neues Testaments lauffe / dessen Substantz und Wesen (welches ist Christus nach dem Fleische) nicht pfleget im Evangelischen GOttes-Dienste significiret, bedeutet und fürgebildet zu werden. Sintemahl alle solche Bedeutungen / so auf Christum / nach seines Fleisches und Bluts Substantz gerichtet sind / gehören zurücke ins Alte Testament / wie geschrieben stehet: Das Gesetz hatte den Schatz zukünfftiger Güter / und nicht das Wesen selbst / Hebr. 10.

Auch wären unsere Bedeutungen im Neuen Testament viel dunckeler / als die Jüden in ihrem Levitischen GOttes-Dienst gehabt haben / viel heller hat das Oster-Lam Christum und Vergiessung seines Bluts angebildet / als das Brodt nimmermehr mit seinem Brechen oder auch der Wein zu thun vermag.

Bey dem Kelche könnē die Calvinistē keine Bedeutung auffbringē / auf die Vergiessung des Bluts Christi.

Und da man gleich beym Brodte eine solche Analogiam Metonymicæ significationis, das ist eine Calvinische Bedeutung dessen nach der Substantz abwesenden Leibes / und desselben Aufopfferung antreffen könte / die sich auf die Creutzigung Christi schickte, so stehets doch hernach bey dem andern Theil des Abendmahls durch und durch / man wolte dann den Wein des Abendmahls verschütten und außgiessen / dadurch die am Creutz beschehene Vergiessung des Bluts Christi zu bedeuten / dann / ist man schuldig / eine Bedeutung zu zeigen der Vergiessung des Bluts am Creutz. Nun ist bekant / daß die nicht bestehen kan in der Vergiessung oder Außschüttung des Weins / sintemahl der Wein nicht dazu geordnet ist / daß er die angegebene Analogiam zu salviren, vergossen oder außgeschüttet werde.

Die Bedeutung vom Sättigen gehet auch nicht an.

Sprechen sie durch das Eingiessung des Weins in den Mund / sey das Außgiessen des Bluts Christi bedeutet / so verstehet ein ieder / das solches zumahl ungereimt / auch viel scheinlicher / daher der andern Calvinisten Analogia, oder Deutel-Figur zu schliessen sey / daß gleich / wie der Wein mit dem Munde getruncken wird / zu Erlabung dieses Leibes / also das Blut Christi werde getruncken / mit dem Glauben / zu Erlabung der Seelen. Daß aber auch diese Analogia nicht bestehe / und weder Brodt noch Wein des Abendmahls zu solchem Ende verordnet sey / bezeuget der Apostel S. Paulus / 1. Cor. 11. da er vom Sacramentlichen Brodt außdrücklich lehret / es sey nicht darzu eingesetzet / daß der Leib dadurch ersättiget / und also durch solche Sättigung des Leibes / die geistliche Sättigung der Seelen bedeutet werde. Derowegen spricht er: Hungert iemand / der esse daheim / mit welchen wenigen Worten er der prächtigen und doch nichtigen Metonymiæ unserer Calvinisten den Garaus machet / und uns die Nachrechnung gleich für Augen leget / daß das Brodt (welches daheim den leiblichen Hunger zu beissen gessen wird) viel besser die Vertreibung des geistlichen Hungers / so durch Christi Leib geschiehet / einbilde / sintemahl das Brodt über einer gemeinen Mahlzeit vertreibet ja den Hunger. Das thut (vermöge ietzt-gehörter Apostolischen Worte) des heiligen Abendmahls Brodt nicht / also auch der Wein / so daheim getruncken wird / leschet den leiblichen Durst / dann man trinckets nach des Leibes Nothdurfft. Der Wein aber des Abendmahls / leschet den leiblichen Durst beym weiten nicht also / wie er auch dazu nicht verordnet ist. Dergestalt der Calvinisten Metonymia vielmehr in gemeinen Bürgerlichen- oder Bauren-Zechen zu finden / als bey des HERRN Abendmahl / sie wolten dann ein solch Essen und Trincken anrichten und treiben / dadurch der leibliche Hunger und Durst vertrieben würde / hierauf die gesuchte Analogiam und Metonymiam zu bauen / welches ihnen aber der Apostel nicht würde gut heissen / sondern sprechen: Hungert iemand / der esse daheim / auf daß ihr nicht zum Gerichte zusammen kommet / 1. Corinth. 11. Es wolle der Leser auch diß betrachten / wie nach der Anhaltischen Deutung ihres Brodt-Brechens / daß Brodt nicht allein müste bedeuten den Leib / sondern auch die Seele / dieweil solche von ihnen beschriebene Trennung / nicht kan von einem allein (es sey Leib oder Seele) verstanden werden / sondern von beyden zugleich. Dann / wie der Leib von der Seele gebrochen wird / also wird auch die Seele vom Leibe gebrochen. So müste nun der Text also stehen: Nehmet / esset / das ist mein Leib und Seele / die für euch von einander gebrochen werden.

Auf einer gemeinen Mahlzeit schicket sich der Calvinisten Meynung besser / als auf das Brodt und Wein des Nachtmals.

Ja / wenn mans recht bedencket / so ist im Tode weder Christi Leib noch Seele gebrochen. Der Leib Christi bleibet gantz / daß ihm kein Bein gebrochen werden solte. Die Seele bleibet auch gantz / die / als ein geistlich Wesen / solchem Brechen nicht unterworffen ist. Derowegen vielmehr das Compositum, das ist / die menschliche Natur Christi dasjenige ist / welche durch natürliche Trennung und Sonderung / dieser ihrer wesentlichen Stücke gebrochen ist: und müsse nun der Text auf gut Calvinisch also klingen: Esset / das ist meine Menschheit; Summa, man habe oder lege / wende oder drehe ihre Significationem Metonymicam, wie man wolle / so kan man ihr doch nirgend und nimmer auf die Beine helffen. Sonderlich / weil eine gleichmässige Analogia bey dem Kelche oder Becher (wie es sonst von Rechtswegen seyn müste) nicht zu zeigen ist.

Daß sie auch schreiben: Wie wir mit einander von einem gebrochenen Brodte essen / auf daß nicht ein ieder sein besonders ungebrochē empfahe / also sollen wir uns gegen einander alle / als Gliedmassen eines Leibes / in Christo JEsu erzeigen / die weil wir alle (spricht der Apostel / 1. Cor. 10.) **eines Brodts theilhafftig** seyn Und hängē die Concipisten hinan: Dieses sind fürwar sehr hochwichtige Ursachē / die sich keines weges extenuiren oder verkleinern / noch vielweniger verachten liessen.

pag. 164.

Von den Wir alle sind eines Brots theilhafftig.

Ein *scilicet* gehört dazu.

So

So laßt uns nun besehen/ wie gültig und wichtig/sonderlich diese letzte Ursache sey / und wie viel sie auf der Wage des Heiligen Geistes wegen wollen? Aus dem Ende derselben Epistel an die Corinther erscheinet öffentlich / daß S. Paulus diß zu Philippis in Macedonia geschrieben. Sind also die / an welche er schreibet / zu Corintho / er aber zu Philippis damahls gewest/ und gleichwohl schleust er in denen/von Anhaltischen eingeführten Worten sich selbst ein. Wir alle (ich Paulus zu Philippis und ihr zu Corintho) sind eines Brodts theilhafftig. Ist derowegen ewig gewiß / daß alle Christen in der gantzen weiten Welt / wo immer das heilige Abendmahl gehalten wird / nur von einem Brodte essen/im heiligen Nachtmahl/ welche Einigkeit des Brodts des HERRN / nicht bestehet in unitate massæ, sed unitate usus mystici, das ist / das Brodt / welches S. Paulus zu Philippis im Abendmahl daselbst empfangen/und die Corinther in ihrem Abendmahl zu Corintho empfahen/ ist durchaus ein Brodt / so viel den sonderlichen Gebrauch dieses gesegneten Brodts belanget / daß vermittels desselben/ die Philipper und Corinther/ eines Leibes Christi theilhafftig werden/ und seiner damit erworbenen Wohlthaten/ auch unter sich in einen einigen geistlichen Leib verbunden sind / eben damit / dieweil sie eines Brodts theilhafftig sind/ allermassen/ wie S. Pauli Worte lauten.

S. Paulus zu Philippis / iſſet ebē vō dem Brodte/vō welchē die Corinther zu Corintho aſſen.

Worinnen die Einigkeit des Brodts ſtehe.

Wollen die Anhaltischen dringen auf Massæ unitatem, daß ein einiges gantzes Brodt oder Kuche gebacken/und von demselbigen einigen Kuchen (der Christen Einigkeit anzudeuten) gebrochen / und einem ieglichen zu essen gegeben werde / so ist es mit der Einigkeit der Philipper und Corinther geschehen / welche doch der Apostel so klärlich eben mit diesen Worten gegründet; Ja/ es müssen dergestalt alle Christen in der gantzen Welt einen einigen großen Kuchen oder Brodt backen lassen/ und an einem Orte zusammen kommen / und davon brechen und essen / damit die Anhaltischen ihre Glosse erhalten mögen. Dann dieser Spruch (Wir sind alle ein Brodt und ein Leib/ dieweil wir alle von einem Brodt essen) betrifft und begreifft nicht nur die Christen / die einer particular-Kirchen eingepfarrete Gliedmassen / und unter sich Mitglieder sind: Es betrifft und begreifft dieser Spruch / die gantze Catholische Kirche / und alle derselben Glieder / wie sie in aller Welt zerstreuet sind.

Was für *Absurda* aus der Anhaltischen Glosse erfolgen.

Gleich wie nun die (secundum massam) unterschiedene Brodt/in unterschiedlichen Ecclesiis (als zu Corintho und Philippis) nicht hindert / die von S. Paulo bezeichnete Einigkeit des einigen Brodts / von welchem die Philipper und Corinther essen/ also auch in einer Particulari Ecclesia hindern gleicher Gestalt die unterschiedene Küchlein / (deren wir gebrauchen) solche Einigkeit des gesegneten Brodts / und dero daher entspringenden Erinnerung gantz und gar nicht/welches die Anhaltischen in Ewigkeit nicht werden umstossen/und sie also mit ihrem eigenen Schwerd/ durch gründliche Erklärung dieser Apostolischen Sententz und Zeugnüß geschlagen sind.

Judicium D. Hieron. Victoris Superint. Giessens.

Numer. 6.

Vom Brodt-Brechen im H. Abendmahl.

Es ist neulicher Zeit zu Marpurg ein Tractätlein in offenen Druck außgesprenget / daß das H. Hochwürdige Sacrament des Nachtmahls unsers HERRN und Heilandes JESU Christi/ nicht soll ohne das Brodt-Brechen in der Kirchen GOttes gehalten werden: Solches Büchlein ist vor viertzig Jahren / als der Heydelbergische Catechismus außgangen / und die gemeldte Ceremonia des Brodt-Brechens in der Chur-Pfaltz eingeführet / auch ohne Meldung des Autoris gemacht/und in Druck öffentlich publiciret worden. Es sind aber auch zu demselbigen mahl unterschiedliche Censur fürnehmer Theologen / vom selben verfasset und gestellet worden; Unter denen auch eine vorhanden/ bey welcher eines Hessischen/ der Zeit fürnehmen Theologen / eigene Hand sich findet/ zur Anzeige/ daß man zu dem mahl in Hessen / mit Einführung des Brodt-Brechens nicht zu frieden gewesen.

Wann aber dasselbe ietzo von neuen / doch mit Veränderung etlicher weniger Wort / aufgelegte Büchlein / und beneben dem auch öffentliche Predigten/darinnen auf das Brodt-Brechen zum allerheffigsten gedrungen wird / als ob das heilige Abendmahl / ohne dasselbe / kein recht vollkömlich Abendmahl / ja solches fast ein Hauptstück darinnen sey / große Perturbationes und Aergernüß bey einfältigen frommen Christen anrichtet/ und solche Veränderung / auch zu andern benachbarten Kirchen dringet / daß davon fast in allen Conversationibus und Gesellschafften / viel Redens und Disputirens ist / einen Lehrer aber in allwege gebühren wil / solche Aergernüß bey der Kirchen / und bevorab bey seinen Anbefohlenen abzuwenden: Als wil ich von solchem Büchlein / und obgesetzter Frage des Brodt-Brechens hiemit einen kurtzen einfältigen Bericht geben / mit dem Erbieten/daß auf Erheischung der Noth / fernere Außführung/geliebts GOtt/ geschehen soll.

Demnach / so setzet der Autor dieses Büchleins drey Ursachen/um welcher willen das Brodt-Brechen/das ist/ daß ein gantz Massa oder Kuchen in kleine Stücklein in der Handlung des heiligen Abendmahls/ zerstückelt oder zertheilet/ so hoch nöthig seyn solle / daß ohne dasselbe es kein recht vollkommentlich Abendmahl sey / ja/ daß das Brodt-Brechen fast der Hauptstücke eins seyn solle.

Die erste Ursache laufft aus auf diese Meynung / daß diese Ceremonia von Christo nicht allein gebraucht/ sondern auch befohlen/ und daß die heiligen Aposteln dieselbige gleichfalls gebraucht/ und der Kirchen zu gebrauchen verordnet haben sollen: Darauf ist nun erstlich zu wissen / daß in diesem Stücke die Calvinisten selbst uneinig sind. Dann etliche unter ihnen / als Theodorus Beza, wie auch andere unter denen / so anietzo mit Einführung dieser Ceremonien umgehen/das Brodt-Brechen nicht für ein nöthig Stück halten / sondern für ein Adiaphoron und frey Mittelding/ daß man halten oder nicht halten möge/und bleibes doch nichts desto weniger das heilige Abendmahl in seiner Integrität und Vollkommenheit. Andere aber als der Autor dieses Büchleins / und etliche Prediger halten sie/wie gehöret/gantz nöthig.

Darnach / wenn diese letzte Meynung soll statt haben/so würden alle Kirchen/ so vom Pabstthum abgetreten/und sich zu der in Anno 30. übergebenen Augspurgischen Confession richtig bekennen/beschuldiget werden/als ob sie kein rechtes vollkömliches heiliges Nachtmahl / darinnen der fürnehmen

nehmen Hauptstücke eines gemangelt/ gehabt hätten/oder iezo noch haben solten/ welche Beschuldigung man ja den Calvinisten nicht soll lassen für gut passiren.

Zum dritten/ die Ceremonien an sich selbst belangend/ ist es einmahl gewiß/ daß das Brodt-Brechen oder Zertheilung des Brodts/ in Stücklein oder Küchlein nöthig ist/ zu dem und keinem andern Ende/ damit die Außtheilung des Brodts/ unter die Communicanten geschehen könne/ und also hat Christus damahls den gantzen Oster-Kuchen/ so zugegen gewesen/ nothhalben und gemeinem Gebrauch nach des Landes/ in Stücke zerbrochen/ damit er es unter seine Jünger außtheilen/ und also das Nachtmahl halten könne.

Ebener massen die lieben Apostel auch das Brodt gebrochen umb der Außtheilung willen/ und ist also dieser Ritus in der ersten Kirchen gehalten worden.

Daß aber diese Weise/ ein gantz Brodt oder Kuchen in Stücke zertheilen/ in der Handlung des heiligen Abendmahls nöthig seyn solle/ und daß aus nützlicher Verordnung und Brauch der Kirchen/ keine andere Præparation oder Absonderung des Brodts zur Außtheilung/ als da ist die Bereitung der kleinen Küchlein/ solte statt haben/ und da eine solche Weise gehalten würde/ das heilige Abendmahl nicht solte vollkommen seyn/ solches können wir den Calvinisten nicht nachgeben. Unsere Ursache ist diese: Das ist das Hauptstück und die Haupt-Sum in dieser Göttlichen Handlung/ daß Christus unser HERR hat wollen eine himlische Mahlzeit stiffren/ darinnen er das gesegnete Brodt/ und darunter sein für uns in den Tod gegebenen Leib/ zu essen/ und den gesegneten Kelch mit dem Wein/ und darunter in Geheimnüß seines heiligen für uns vergossenen Bluts/ zu seiner Gedächtnüß/ und Verkündigung seines Todes biß an den jüngsten Tag/ zu trincken außtheilen wollen. Allhie bedarff man nicht viel/ sondern wenig Brodts und wenig Weins/ weil diese Mahlzeit nach der Lehre Pauli und des Canonis Nicæni, nicht zur Sättigung des Leibes in diß irrdische Leben/ sondern zu unser Heiligung gestifftet ist.

Was nun also gethan/ daß ohne dasselbe die Außtheilung des Brodts/ und hierunter in Geheimnüß die Außtheilung des Leibes Christi nicht geschehen kan/ das ist gewißlich nöthig im heiligen Abendmahl. Aber die Form und Weise der Zertheilung und Zerstückung eines gantzen Brodts in kleine Stücklein in der Handlung des Abendmahls ist nicht so nöthig/ daß ohne dieselbige die Außtheilung/ Empfahung und Niessung des gesegneten Brodts nicht geschehen könte/ wie dann in unsern Kirchen der Augenschein und die Erfahrung durch so viel Jahr giebt. Derowegen/ so ist sie nicht unter die gantz nöthige Stücke/ oder/ wie das Büchlein meldet/ Hauptstücke zu rechnen.

Hierbey führen die neulich aufgetretene Prediger vier Einreden: 1. Gleich wie deren Stücke/ daß Christus das Brodt in seine Hände genommen/ gedancket/ es seinen Jüngern gegeben/ &c. keines solle oder möge außgelassen werden/ Vermöge des Befehls Christi; Solches thut zu meinem Gedächtnüß: Also soll oder mag die Form/ ein gantz Brodt in kleine Stücklein zu zerbrechen/ nicht unterlassen werden/ und gehören auch zum Befehl. Solches thut.

Antwort: Hat Christus das Brodt sollen außtheilen/ und die Diener Christi es auch außtheilen sollen/ so muß es in die Hand genommen werden; Darum das Nehmen von nöthen. Soll aber diese Mahlzeit ein heiliges Abendmahl/ oder eine himlische Mahlzeit seyn/ so zu Christi Gedächtnüß gerichtet/ so muß die Εὐλογία oder sonderliche Dancksagung darzukommen/ damit es heisse/ das gesegnete Brodt: Die Form und Weise aber der Danckſagung/ weil sie in der Schrifft nicht außgedruckt/ stehet im freywilligen Gebrauch der Christgläubigen Kirchen/ und lassen wir uns wohlgefallen die einfältige Weise der alten ersten Kirchē/ welche nach dem Gezeugnüß Justini Martyris, das heilige Abendmahl mit dem Gebet des HERRN uñ den Worten der Stifftung gehalten.

Also sollen die Communicanten empfahen/ essen und trincken/ so muß ihnen das Brodt gegeben werden; Denn δόσις und λῆψις, das ist/ geben und nehmen/ antworten einander/ und kan man nichts nehmen/ es werde denn gegeben.

Darnach/ so dienen diese Stücke darzu/ und sind nöthig/ damit der Befehl Christi/ Nehmet/ esset/ So offt ihr von diesem Brodt esset/ &c. zu Wercke gebracht und verrichtet werde.

Aber/ daß ein Brodt in der Handelung in Stücke zertheilet/ oder aber zuvor aus Verordnung und Gutachten der Kirchen also præpariret und abgesendert werde/ damit die Außtheilung unter viele/ und eine gantze Gemeine/ desto füglicher geschehe/ solches ist eben eins/ dieweil auf beyderley Weise dem Befehl Christi nachgesetzet wird/ und die Substantialia oder Hauptstücke des heiligen Abendmahls/ oder/ wie Augustinus redet/ die Integritas Sacramenti bestehet/ nemlich die Außtheilung und Niessung bey beyden irrdischen und himlischen Dinge und Gaben.

Die andere Einrede/ so auf der Cantzel sonst klinget/ ist: Es heist Christus brechen das Brodt/ nicht den Becher/ das Brodt das wir brechen/ &c. 1. Cor. 10.

Antwort: Es ist war/ Christus brach das Brodt in Stücke/ nach gegenwärtiger Noth/ Gelegenheit und Brauch/ weil er eben einen gantzen Oster-Kuchen zur Hand hatte/ und nach solcher Gelegenheit müsten wir dergleichen thun. Weil aber auf Gutachten der Kirchen/ wir solch Brodt und Küchlein haben/ so zur bequemen Außtheilung unter der gantzen großen Gemeine und füglicher Niessung/ so wohl junger/ alter/ gesunder/ als krancker Leute bereitet/ so behalten wir nach Christlicher Freyheit/ billig denselben Brauch/ und sind dessen gewiß/ daß dem Haupt-Wesen hiedurch im geringsten nicht abgehe.

Der Spruch Pauli/ 1. Cor. 10. Das Brodt/ das wir brechen/ &c. redet nicht fürnehmlich von der Zerstückung des Brodts. Denn nicht die Zerstückung des Brodts in viel Theil ist die Gemeinschafft des Leibes Christi/ sondern die Außtheilung und Empfahung des Brodts. Bekant aber ists/ daß das Wort/ brechen/ in der heiligen Schrifft heisset so viel als außtheilen/ darzu und weiter nicht das Brechen dienet.

Die dritte Einrede ist/ Daß in der ersten Kirchen das heilige Abendmahl vom Brodt-Brechen den Nahmen bekommen.

Ant-

Antwort: Ich wil ietzo nichts darvon sagen/ ob die zween angezogene Sprüche / Act. 2. und 20. eigentlich und gewißlich vom heiligen Abendmahl reden. Denn Oecumenius den Locum, Act. 2. vom gemeinen und sparsamen Essen der Jünger verstehet /, so denn auch sonsten andere mehr Lehrer der Kirchen; Wir wollens nachgeben/ aber also/ daß das Wort Brodt-Brechen daselbst eigentlich nach der Hebreischen Sprache Art / von der Außtheilung des Brodts verstanden werden muß/darzu die Zerstücklung gedienet. Wenn aber diese Folge allhie gelten solte / das Abendmahl hat den Nahmen vom Brod-Brechen / darumb muß ein gantz Brodt nothwendiglich zerstücket werden; So müste auch nothdrünglich folgen / daß es des Abends oder Nachts gehalten würde / dieweil es des HERRN Nachtmahl heisset. So lauten auch die Worte Pauli also: In der Nacht da Er verrathen ward; So stehet auch da; Solches thut: So müste uns diß auch binden / daß wir anders nicht / als in der Nacht / das heilige Abendmahl hielten/deßgleichen auch sitzend /, oder bey nahe liegend/ welches auch ja ein Actus ist.

Und noch mehr / wir müsten auch verpflichtet seyn / kein ander Brodt / als ungesäuertes / zu brauchen / sintemahl Christus dazumahl von wegen des Oster-Fests / kein anders gebrauchet / welches ungesäuertes Brodt seine besondere schrifftmässige Bedeutung hat/wie auch/daß diese Mahlzeit des Abends oder in der Nacht gehaltē wordē ist.

Die vierdte Ursache ist / daß / wie vom Ehestande gesagt wird / Matth 19 Ab initio non erat sic: Also soll man auch das Brodt-Brechen/ so Christus gebraucht/wiederum einführen. Antwort. Es ist eine große Ungleichheit/daß Christus rede wider den Jüdischen Scheidebriff/der stracks dem Wesen der Ehe und GOttes Ordnung zu wider ist; Aber / das Brodt in Stücke zu zertheilen/ gehöret zur Christlichen Freyheit. Derowegen/ so stehet den Calvinischen Lehrern und dem Authori dieses Scripti noch zu beweisen / daß die Weise der Zerstückung eines gantzen Brodts im Handel des heiligen Abendmahls eben unter die nöthigen Stücke gehöre / ohne welche diese Mahlzeit nicht vollkommen sey.

Die andere Ursache soll seyn / daß durch die Zertheilung eines gantzen Brodes in Stücke / bedeutet werde das Leyden und Sterben unsers HERRN JESU Christi/ als daß Er für uns gemartert/zerstochen und zerbrochen sey/ welche Bedeutung zu beweisen / angezogen wird der Spruch S. Pauli/1. Cor.11. Der für euch gebrochen wird/ und hat ihm der neuen aufgetretenē Prediger einer auf der Cantzel sehr nütze gemacht den Spruch Christi/ Johann. 2. Brechet diesen Tempel ab / ꝛc. Bey dieser Ursache hat er weidlich seine Calvinische Ohren sehen lassen / indem er sich auf den Spruch Augustini gegründet / Sacramentum est Verbum visibile, das ist / das Sacrament ist ein sichtbares Wort/und daher gefolget/ daß/ was im gepredigten und gehörten Worte sey / das müste auch in dem sichtbaren Worte Bedeutungs-Weise seyn / darinnen er sich abermahl auf Augustinum gesteiffet/ der da spricht: Sacramenta non essent Sacramenta, nisi haberent similitudinem earum rerum, quarum sunt Sacramenta; Das ist / Die Sacramenta wären keine Sacramenta, wo sie nicht eine Vergleichung hätten / mit denen Dingen/ welcher Sacramenta sie sind. Demnach/ so werde durch das Brodt und Wein I. bedeutet Christi Leib und Blut / daß/wie Brodt und Wein sind eine Speise und Tranck des Leibes / also sey Christi Leib und Blut eine Speise und Tranck der Seelen / so durch den Glauben genossen wird / wie davon Johann. 6. Christus gelehret. II. Durch Brechen aber oder Zerstückung des Brodts / das Leyden und Tod Christi / wie zuvor gesaget. III. Durch das Geben werde bezeichnet / daß Christi Leib für uns in den Todt gegeben. Umb dieser Ursachen willen sind sie mit unsern Küchlein nicht zu frieden / sondern heissen sie Nebulas, und wollen solch Brodt haben/ daß dem Magen Stärcke und Krafft gebe.

Also wird durch diese Leute das H. Abendmahl ex ordine mediorum salutis, in ordinem signorum significantium gesetzet; Das ist/ Es muß diesen Leuten das heilige Abendmahl nur ein bedeutendes Zeichen/und nicht ein heilsames Mittel unserer Seeligkeit seyn. Und solches sucher des böse Feind / und eben umb dieser Ursachen willen/ kan man ietziger Zeit in den Kirchen / so der Augspurgischen Confession richtig zugethan sind / in das Brodt-Brechen / wie es von Calvinisten geführet und getrieben wird / nicht einwilligen / damit man solcher ihrer falschen Lehre nicht zumahl auch zustimme.

Ebener massen sind ihrer etliche auch mit dem Sacrament der heiligen Tauffe umbgangen / indem sie in diesem Wasserbade die Vergleichung gesucht/ daß/ wie das Wasser den äusserlichen Unflat am Leibe abwäschet / also wäschet Christi Blut die Seele vom Unflat der Sünden / da ihnen doch S. Petrus stracks widerspricht / da er saget: Die Tauffe sey nicht das Abthun des Unflats am Fleische; Und nimt also dem Wasser in der Tauffe respectum des äusserlichen Abwaschens; Aber hergegen/ so ist die heilige Tauffe ein Bad der Widergeburt und Erneuerung im Heiligen Geiste / das ist ein solch Mittel / dadurch wir wiedergebohren und verneuert werden/ daß wir samt Christo durch die Tauffe in den Tod begraben / daß gleich wie Christus von den Todten auferstanden / durch die Herrligkeit des Vaters / also sollen wir in einem neuen Leben wandeln.

Also/ im heiligen Abendmahl lehret uns das Wort der Stifftung nirgend / daß das gesegnete Brodt sey eine Bedeutung des Leibes Christi; Sondern / also saget der HERR vom gebrochnen und außgetheilten Brodte: Nehmet/esset/ das ist mein Leib / der für euch gegeben wird. Ja / Matthæus spricht deutlich: Denn das ist mein Leib/ der für euch gegeben wird. Wo stehet denn allhie/ Das Brodt bedeutet meinen Leib / oder/ gleich wie das Brodt ist eine Speise des Leibes / und giebt dem Magen Stärcke; Also ist Christi Leib eine Speise der Seelen? Fürwar der Klang der Wort Christi gibt solche Zwinglische Deutung gar nicht. Item, S. Paulus spricht: Das Brodt / das wir brechen / ist es nicht die Gemeinschafft des Leibes Christi? Das ist/ Es ist ein solch Mittel/dadurch Christi Leib außgetheilet wird Diß ist so wahr/daß S. Paulus wil / wir sollen Christi Leib unterscheiden in diesem Geheimnüß/und sagt: Wer unwürdig isset von diesem Brodt / der werde schuldig an dem Leibe des HERRN: Da wird der Bedeutung nicht gedacht.

Daß

Daß auch das Brod-Brechen soll eine Bedeutung seyn des Leidens / Marter / Zerstechung und Todes Christi/muß ich rund bekennen/daß ich solche Deutung weder in den Worten der Einsetzung / noch der Wiederholung S. Pauli finde. Und was hat doch Christi Leiden / Marter und Oeffnung seiner Seiten und Todt / für eine Analogiam, Aehnligkeit und Vergleichung mit der Comminution und Zerstückung und Zertheilung eines gantzen Brodts in viel unterschiedliche kleine Stücklein? Ja / wenn allhie eine Aehnligkeit seyn und hell in die Augen lauffen solte/ so hätte Christi Leib in viel Stücke zerbrochen und zerstrücket werden müssen / welches ohne Beinbrechen nicht abgangen wäre. Nun aber saget die Schrifft von Christo in dem Vorbilde des Oster-Lämleins: Ihr solt ihm kein Bein zerbrechen / Johann. 19. Exod. 12.

Zu dem / wenn solche Bedeutung in heiligen Sacramenten Neues Testaments solten statt habē/ so wäre des Oster-Lämleins in seiner Schlachtung / Vergiessung und Besprängung des Bluts an die Thür-Pfosten/ viel ein heller augenscheinlicher Repræsentatio und Vorbildung gewesen/ als das Brodt-Brechen / welches der Klarheit und dem Liechte des HERRN Testaments zu wider wäre.

Ja / saget der Calvinische Prediger: Paulus spricht gleichwohl; Diß ist mein Leib / der für euch gebrochen wird. Ich frage aber dich / mein lieber Mann/heissen die Wort: Christi Leib ist für euch gebrochen/so viel/als/Der für euch in Stücke von einander zertheilet ist? Hie pfeiff auf und sage die Analogiam.

Wir sagen: Es heissen die Wort Pauli durch eine Metaphoram so viel/ als/ Der für euch in den Tod gegeben wird. Oder/wie Esaias sagt/Cap. 53. Attritus est, aber doch ohne Zerstückung / Comminution oder Brechung in viel Theil.

Wil man aber mit Chrysostomo und andern sie also außlegen / nach Art der Hebreischen Sprache: Der für euch wird außgetheilet; So wollen wir solche Erklärung / als der Wahrheit ähnlich/auch gerne passiren lassen.

Allhie aber lässet der Prediger seinen groben Verstand herfür ragen/ daß er mit dem Spruche/ Joh. 2. Brechet diesen Tempel ab/ die Bedeutung des Brodt-Brechens bestätigen und beweisen wil/ daß Christi Leib gebrochen sey. Er solte aber den Griechischen Text recht angesehen haben / darinnen sich findet das Wort λύσατε, solvite, und nicht κλάσατε, brechet / heisset nun lösen so viel/ als in Stücke zertheilen: Ist λύσις und κλάσις eines Verstandes / das solten ihm die Knaben im Pædagogio lehren/ noch darf der Mensch auf der Cantzel / mit dem Teutschen Worte / brechet/ den einfältigen Leuten ein Plärre für die Augen machen / ihnen diese vermeynte Deutung beyzubringen.

Ob aber wohl S. Augustinus nennet Sacramentum Verbum visibile, so folget doch daraus nicht/daß nur eine Bedeutung beschehe; sondern/ gleich wie das geprediate und gehörte Wort ist ein Mittel, dadurch uns GOttes Gnade/Vergebung der Sünden / Leben und Seeligkeit angeboten und fürgetragen wird; Also ist das Sacrament ein sichtbares Wort / von wegen der äusserlichen sichtbaren Elementen / und der Außtheilung / dadurch wir deren im Evangelio angebotenen Gnade/Vergebung der Sünden / Leben und Seeligkeit / versichert und vergewissert werden/immassen der Prediger solches aus der Kirchen-Ordnung einverleibten Fragstücken lernen solte.

So bleibet auch der ander Spruch S. Augustini im rechten Verstande wahr und recht: Sacramenta non essent Sacramenta, nisi haberent similitudinem earum rerum, quarum sunt Sacramenta. Denn solche Gleichheit bestehet darinnen / daß das Brodt/als eine Speise / nicht ist die Außtheilung des Bluts / sondern des Leibes Christi; Der gesegnete Kelch/ als ein Tranck / ist nicht die Gemeinschafft des Leibes / sondern des Bluts Christi / daß also eins dem andern fein artig antworte: Und ausser dieser Anweisung der Schrifft soll man nicht auß menschlichem Gehirne im heiligen Sacramenten Bedeutung suchen.

Weil derowegen diese viel-besagte Bedeutung des Brodt-Brechens keinen Grund in GOttes Wort haben / sondern nur das Sacrament aus einem heilsamen Mittel/zu einem bedeuteten Zeichen machen / so solls uns billig ein Nachdencken machen / die Einführung derselben / wie jetzt von den Calvinisten geschicht / mit nichten zu approbiren, sondern vielmehr bey den in Kirchen Augspurgischer Confession üblichen Ceremonien noch zur Zeit zu verbleiben.

Die dritte Ursache ist; Daß / durch die Zertheilung eines gantzen Brodes in viel Stücke / wir erinnert werden sollen / der Einigkeit der Glieder des Leibes Christi / nach dem Spruche Pauli/ 1. Cor. 10. Ein Brodt ists/ so sind wir viel ein Leib/ dieweil wir alle eines Brodts theilhafftig sind. Und wo demnach solche Zertheilung unterlassen werde / so falle solche Erinnerung dahin; Dieses ist / wie dem Autori für 40. Jahren geantwortet worden/ ein grober Unverstand. Denn gleich wie in einer Mahlzeit einem iedlichen ein eigener Weck fürgelegt/und doch gesagt wird / sie essen alle von einem Brodte / dieweil alle auffgelegte Wecken eines Mehls und eines Gebacks sind; Also im Abendmahl Christi essen alle ein Brodt/ so dasselbe ihnen gleich außgetheilet wird.

Und zwar / so darinnen solte bedeutet werden die Einigkeit der Christen / daß sie alle von einem gantzen in Stücke zertheilten Brodte essen / so müste folgen / daß die Gemeine zu Corintho/ zu Philippis und zu Rom/ so nicht alle von einem Kuchen gessen / sondern eine iede Gemeine in ihrer Communion ihr Brodt gehabt / nicht einerley Glieder des Leibes Christi wären.

Ja/ was soll man immer sagen? Haben doch die neuen Prediger in ihrer Communion viel Eyerküchlein/ deren sie einen ieden in vier Theil theilen: Daher müste erfolgen / weil die Communicanten nicht alle / sondern nur viere von einem Brodte essen/ dieselbe nur Glieder eines Leibes wären; Andere viere wiederum Glieder eines Leibes/ und so fort an. Aber / es ist lauter und eytel Fantasterey.

Endlich / damit ich beschliesse / so vernehme ich auch/ wenn gute Leute es dafürhalten / daß die Einführung der Ceremonien des Brodt-Brechens / Aergernüß bey Frommen gebähre / daß geantwortet werde: Es sey solches Scandalum acceptum, non datum; Das ist/ ein genommenes und nicht gegebenes Aergernüß. Wisse aber darauf/

darauf/ daß/ wer will aus einem Dinge/ welches in Christlicher Freyheit stehet/ ein Necessarium und nothwendiges machen/ und darzu in die Ceremonien die Lehre einmischet/ daß solche corrumpiret und verfälschet wird / der gibt frommen Christen ein Aergerniß/ welches keines weges mag verläugnet werden. Mehr sage ich nicht. Gegentheil mag die Schluß-Rede voll machen.

*(Conf. etiam in hanc rem D. Gerhardus L. de S. Cœna §. 157. Theologi Marpurg. in Fundam. deduct. contra Castell. pag. 663. 674. 675. D. König Cas. Conscient. p. 495.) *

tione singuli nos assidue exercemus. Quod autem Filius Dei orat æternum Patrem, ut fiat, ut unum simus in ipso: idem nunc petit, ut nos quoque ad hujus summi Sacerdotis precationem nostros gemitus & vota adjungamus. Sit etiam in vobis concordiæ studium. Ego me ab Ecclesiis harum regionum, quarum extat Confessio exhibita Carolo Imperatori in Conventu Augustano Anno 1530. nec disjunxi unquam, nec disjungam. Bene vale. 1553.

Judicium Philippi Melanchthonis in Epist. ad M. Melchiorem Jungium Pastorem Calensem in Lusatiâ.

Numer. 7.

De ritu Elevationis Sacramenti.

VEnerande Vir & amice charissime: Scis scriptum esse, Fundamentum ponere nemo potest præter id, quod positum, quod est Jesus Christus. Hanc primam fundamenti doctrinam scis initio propositam esse, & assiduè repetendam: quæ quidem tantam sapientiam complectitur, ut in hac vitâ tantum exordia disci possint, postea in æternitate consideratio erit illustrior. Interea nostram magnam caliginem agnoscamus & deploremus, nec dubito te in fundamenti declaratione assiduum esse.

Quales autem ritus sint Ecclesiarum vestrarum, non satis scio. Sed si congruunt cum Misnicis aut Marchicis, si quid mutaturus esses, deliberare te optarem cum iis, quibus inspectio vestrarum Ecclesiarum commendata est, præsertim cum recens istuc veneris. Multorum in nos oculi intenti sunt, & multi patulas aures habent, quæ avidè calumnias arripiunt. Ego quidem nihil fumo juris in alienâ gubernatione, ut scis, me alioqui oneratum esse. Sed postquam fecisti in illo ritu elevandi mutationem, rectius erit, te non restituere morem abolitum. Lutherus hîc suo judicio abolevit elevationem, nec retulit rem ad deliberationem communem: postea verò cum audiret reprehendi se à vicinis, & spargi varias calumnias, dixit, se præcipuè his causis motum esse.

Prior, quia cum opinionem de Oblatione Papisticâ necessariò damnaret, ritum etiam se tollere dicebat, qui stabiliret oblationem. Magnam & arcanam esse oblationem Filii Dei, quæ ab ipso solo facta esset, ingrediente in sanctum sanctorum, & cernente ac sustinente ingentem iram æterni Patris. Hæc oblatio non fit per alios. Græci duos canones Liturgiæ habent, in quibus cum alia sint dissimilia, tamen hoc quoque illis inest, quòd alter non loquitur de oblatione, alter quasi correctionem addit: σὺ εἰς ὃ προσφέρομεν, καὶ ὁ προσφέρομεν.

Altera Lutheri ratio erat, quod nolebat confirmare circumgestationem, in qua fit adoratio extra usum Sacramenti. Certissimum est, ritus extra usum institutum non habere rationem Sacramenti. De his rationibus potes cogitare. Sed te valde oro, ne sinas hanc rem in certamen deduci, sed potius discedas. Sin autem te tolerabunt, omissâ mentione hujus ritus, doceto populum de fundamento & de verâ adoratione: quarum maximarum rerum cogita-

Judicium Theolog. Wurtemb.

Num. 8.

Über etlichen Adiaphoris circa Cœnam Domini.

I.

Daß an etlichen Orthen bey der Austheilung des Nachtmahls Geld auf den Altar geopffert werde.

II. Daß man ein Serviet oder Seiden-Tuch unterhalte/ damit nichts von dem Sacrament auf die Erden falle.

III. Daß/ so offt das Brodt auf der Paten/ und Wein im Kelche außgehen/ und andere für die Hand genommen/ die Verba Institutionis darüber gesprochen werden.

IV. Und denn/ daß der Kirchendiener/ nach vollendetem Actu Cœnæ, die übrigen Particul allzumahl nehme / und den überbleibenden Wein außtrincke.

Dieser obberührten Puncte halber gibt die Einsetzung Christi/ auch die Kirchen-Ordnung keine Maß/ sondern sind an ihnen selbst mittelmäßige Dinge / und mera Adiaphora, welche dem Sacrament nichts nehmen/ noch geben/ an ihnen selber nicht unrecht/ noch der Einsetzung Christi zu widern. Darum auch die Kirche alle wege ihre Freyheit darinnen gebraucht/ wie noch geschicht.

So sind diese Ceremonien auch nicht allerdings Päbstisch/ sondern zum Theil in primitivâ Ecclesiâ gebraucht worden / da man noch von keinem Pabst gewust. Und / daß wir ad speciem kommen / so weiß man aus den alten bewehrten Kirchen-Historien und Scriptis Patrum, daß die Alten zum Tisch des HERRN haben gebracht und auf dem Altar geopffert / Brodt/ Wein/ andere Speise/ und auch Geld/ welches man Agapas und Collectas genennet/ und darvon genommen hat/ Brodt und Wein / zur Ausspendung des heiligen Abendmahls / die übrige Speise und Geld/ hat man getheilet unter die Kirchendiener und Armen/ und also bey dem Abendmahl nicht allein des HERRN Tod verkündiget (welches doch das fürnemste ist/ sondern sich auch der Brüderlichen Liebe erinnert/ wie S. Paulus saget: Wir sind ein Leib / die wir von einem Brodt essen/ und aus einem Kelch trincken.

Deßgleichen so haben die Alten das H. Sacrament mit gebührender Reverentz und Ehrerbietung gehandelt und tractiret, anzuzeigen / daß da nicht gemein Brodt und Wein / sondern (wie S. Paulus davon schreibet) ein gesegnet Brodt und Kelch gereichet werde / welches sey die Gemeinschafft des Leibes und Bluts Christi.

Unter andern schreibet Tertullianus, der älteste inter Patres Latinos, in libro de Corona militis: Calicis & panis etiam nostri aliquid

decuti in terram anxiè patimur: Gibt damit zu verstehen/ dieweil wir gemein Brodt und Wein in Ehren halten/ und nicht ungebührlich umziehen lassen/ wolle sich vielmehr gebühren/ das heilige Brodt und Wein des heiligen Abendmahls reverenter zu tractiren. Mit der sumption oder reservation der übrigen Particul/ ists kund/ daß die primitiva Ecclesia auch keine gewisse beständige Ordnung gehabt/ sondern sich hierinnen/ als in einem Mitteldinge ihrer zugelassenen Freyheit gebraucht/ und sich niemands daran zu ärgern gehabt.

Denn das Exemplum Serapionis, welches Eusebius seiner Historien inseriret, bringet mit sich/ daß zur selbigen Zeit an etlichen Orthen die überbliebene Particul bey der Communion aufgehaben/ und dieselbige zu den Krancken gebrauchet/ und ihnen gereichet hat.

Dagegen schreibet Nicephorus lib. 7. c. 25. was zu seiner Zeit deßhalben für ein Gebrauch bey der Kirchen gewesen/ his verbis: Consvetudo multo tempore imperanti urbi fuit, ut cum plusculum de partibus immaculati divinique corporis Domini nostri Jesu Christi reliquum esset, Sacerdotes pueros incorruptos, ex eis, qui ad præceptores in ludum literarium eunt, accerserent, qui jejuni reliquias ejus ederent. Quod quidem mihi quoque sæpenumerò, cum puer admodum essem; & maximè à primâ ætate in sacris ædibus versari studio haberem, contigit.

Daß nun bey Haltung des Abendmals Geld auf den Altar geleget wird/ ist nicht wider den rechten Gebrauch des Abendmals/ sondern ein Werck der Barmhertzigkeit und der Liebe/ auch bey der ersten Kirchen im Gebrauch gewesen/ und nicht von dem abergläubischen Pabstthum herkommen.

Dieweil/ da es solte abgeschaffet werden/ hierdurch den Armen nicht ein geringes abgehen und entzogen würde/ denn man bey diesem Actu reichlicher denn sonst/ zu geben pfleget/ sonderlich dieweil es in conspectu hominum geschicht/ und denn solches Geld nach vollendetem actu Cœnæ Dominicæ, alsobald in Gegenwärtigkeit des Kirchendieners von den Kasten Pflegern aufgehebt/ und in der Armen Stock geleget wird: halten wir darfür (dieweil man doch sonsten gegen den Armen nicht zu milde) daß solches Allmosen/ wie auch bey den Leich-Predigten und Ehren-Leitung/ da es bißher im Brauch gewesen/ zu passiren, und nicht abzuschaffen; da es aber nicht gewöhnlich/ auch der Zeit nicht anzurichten/ sondern deßhalben alles in vorigem hergebrachten Wesen zu lassen sey.

Gleicher Gestalt wo bißhero bey dem Tische des HERRN ein Tuch gehalten worden/ (wie bey etlichen/ doch nicht allen Kirchen geschicht) daß man solches möge hingehen lassen/ damit man nit durch Abschaffung dieses Gebrauchs/ die Kirchendiener verdencke/ daß sie nicht mit den Zwinglianern/ welche das hochwürdige Sacrament schlecht genug tractiren und halten/ colludiren; Uñ doch den andern/ welche dergleichen Serviet bißhero nicht adhibiret, solches nicht auferleget/ und dadurch bey etlichen die Superstition gemehret und gestärcket werde: sondern bleiben lasse/ wie man dessen gewohnet/ und nicht erst durch Neuerung zu fernerem Nachdencken und Anstoß Ursach gebe.

So viel denn die Verba Consecrationis belanget/ ist es gleichwohl nicht nothwendig/ dieselbige offt zu repetiren, sondern ist gnugsam/ daß der Tod des HERRN verkündiget/ und die Kirche einmahl durch die Wort der Einsetzung erinnert werde/ was man in dem Abendmahl außtheile und empfahe.

Darnach/ dieweil es für gut geachtet wird/ über das alles in der Ausspendung zu einem ieden Communicanten insonderheit zu sagen: Accipe, ede, hoc est corpus Christi pro te traditum, welches doch ohne Nachtheil des Sacramentes/ und der Communicanten möchte unterlassen werden/ so kan es ja nicht schaden/ daß man die Verba institutionis offt recitire, und die Communicanten deren erinnere. Und so viel desto mehr/ dieweil die verführischen Zwingliani diesen Worten feind/ und einen Abscheu darob haben/ also daß sie diese Wort: Hoc est corpus meum, in der distribution nicht mehr brauchen/ sollen wir billich diese desto mehr handhaben/ und offt repetiren, anzuzeigen/ daß wir diesen Worten ungezweiffelt Glauben geben/ hoch und groß davon halten.

Welches auch dazu dienet/ daß der Particul/ und des Weins nicht so viel überbleibet/ sondern von den Kirchendienern möge genommen werden.

Denn wir in der Erfahrung befunden/ daß sich etliche daran offendiret, da man nicht allewege/ so man andere Particul fürgenommen/ und Wein eingeschencket/ die Verba benedictionis wiederholet/ und so viel überbleibe/ daß man sie neben andern aufgehaben/ und behalten. Wollen doch den andern nicht auflegen/ bey welchen solches in Abgang kommen/ und man es an sie gewohnet/ daß sie es de novo einführen und anrichten.

Doch sollen die Superintendenten ihre Pfarrherren dahin weisen und abrichten/ wie und mit was Bescheidenheit sie von solcher materi, so offt es die occasion gibt/ und die Nothdurfft erfodert/ predigen/ und das Volck unterrichten sollen/ woher es komme/ daß wir den Leib Christi im Abendmahl haben/ und dann was von diesen Worten/ so vom Kirchendiener gesprochen/ zu halten/ und warum sie recitiret werden/ alsdann wird durch die vielfaltige Predigt/ solcher Mißverstand aus den Hertzen/ und dann solcher Brauch zum Theil selbst fallen/ oder mit der Zeit die Enderung mit wenigerm Anstoß fürgenommen werden möge.

Und gibt uns zu diesem unsern Bedencken nicht wenig Ursach/ die grosse und nichtige mutation, welche bey unsern Nachbarn in der Lehre und Ceremonien, sonderlich bey des HERRN Nachtmahl/ mit grossem Ergernüß und Beschwerden der Nächstgesessenen wird fürgenom̃en. So dann zu itziger Zeit/ einige mutation auch in den geringsten Stücken bey dem Nachtmahl würde angerichtet/ wird es männiglichen dahin verstehen uñ deuten/ daß man mit den Zwinglianis colludirte, auch in grössern ihnen beyzufallen gedächte/ und in der Lehre und Confession nicht rein/ sondern mit dem Zvvinglianismo inficiret wäre.

Dieweil dann per se omnis mutatio periculosa & scandalosa, und aber die Lehre de cœna Domini rein und gleich ist in unsern Kirchen/ so kan unsers Erachtens solche Ungleichheit etlicher Ceremonien, welche in ihnen selbst nicht impiæ & idololatricæ, dazu mit mehr Ergernüß abgeschaffet/ dann geduldet werden müsten/ nicht gefährlich oder verwerfflich seyn/ sondern dienet solche Ungleichheit dahin/ daß man sehe und erkenne/ es seyn

res

res mediæ, differentes, & non neceſſariæ, nec de ſubſtantia Cœnæ Domini.

Und ob wohl etliche im Pabſtthum auch gehalten werden/ gleichwohl nicht urſprünglich von ſelben Herkommen/ ſo laſſen wir dieſelbige bleiben/ non ut Papiſticas, ſed ut medias, ſonſt müſte man den Chor-Rock/ Crucifix/ Lateiniſch-Geſang/ Geläute/ ꝛc. auch abthun / welche doch bißher geblieben: zum theil/ nachdem ſie einmahl abgeſchafft/ wieder angerichtet worden.

Aus erzehlten und andern Urſachen/ wiſſen wir nicht zu rathen / daß zu dieſer Zeit/ rebus ſic ſtantibus, eine gemeine Maſſe und Ordnung hierin gegeben und einsmahls in das Werck gerichtet werde/ ſondern daß man nach der Zeit/ biß zu mehrer und beßerer Gelegenheit/ obgedachte Ceremonias bey einer Kirchen/ wie ſie bißher ohne Ergernüß im Gebrauch geweſen / gedulde und bleiben laſſe.

Judicium Facultat. Theolog. Witteb. in ihrer nothwendigen Antwort wider die Anhaltiſchen.

Numer. 9.

Von den Altären.

Es gedencken die Anhaltiſchen auch hin und wieder in ihrer Schrifft der Altäre/ und vermeynen / es ſey unrecht und Antichriſtiſch/ auf einem Altar das H. Abendmahl halten. Darum laſſen ſie dieſelbe einreiſſen/ und an deren Statt ſetzen ſie ihre Tiſche/ darauf ſie das Zwingliſche und Widertäufferiſche Brodt-Brechen verrichten. Wird derwegen von Altären auch etwas zu ſagen ſeyn.

Und erſtlich / wenn die Apologia der Augſpurgiſchen Confeſſion, in Erklärung des 11. Capitels / unſere ſteinerne Tiſche / darauf wir des HERRN Abendmahl halten/ Altar nennet/ und wir ſolchem Exempel nach/ diß Wort auch gebrauchen/ haben wir darum mit der Papiſterey nichts zu thun. Denn wir uns nicht ſo eben und um die Namen bekümmern. Wer es nicht wil Altar nennen/ der mag es laſſen/ und heiſſe es des HERRN Tiſch/ alleine er richte darüber andere nicht/ welche nicht im Päbſtiſchen Wahn/ ſondern in gutem geſunden unverdächtigen Verſtand / diß Wörtlein biß dahero gebraucht haben/ und noch brauchen/ denn in der Augſpurgiſchen Confeſſion, und deren Apologia iſt gar außführliche Erklärung gethan/ daß in dem H. Abendmahl kein Opffer eingeſetzet / auch daß ein ſchändlicher Greuel ſey das Meß-Opffer/ welches die Papiſten ohne Gründe der Schrifft / etliche hundert Jahr vertheidiget haben / wie wir uns deßwegen auf itzt genante Symboliſche Schrifften beruffen und ziehen.

Es hat aber auch der heilige Auguſtinus des HERRN Tiſch Altar genennet / welcher von dem Meßopffer für die Sünde der Lebendigen und der Todten nichts gewuſt hat/ wie man ſehen mag in ſeiner Homilia 50. de utilitate ac neceſſitate pœnitentiæ. Und iſt der Tiſch des HERRN auch vorzeiten Altar genennet/ nicht von wegen des Meß-Opffers/ ſondern von wegen deren Gaben/ die in der erſten Kirchen / bey Haltung des H. Abendmahls auf des HERRN Tiſch/ zu Unterhaltung der Lehrer und Armen geopffert würden.

Und weil man von denſelben oblatis muneribus, oder geopfferten Gaben/ (welche / wie auch andere Eleemoſynas S. Paulus Hoſtias und Oblationes, das iſt / Opffer nennet) Brodt und Wein ausſonderte/ zur Diſpenſation des H. Sacraments / ſo iſt von dieſem Ritu und Gebrauch/ das Brodt zwar Hoſtia oder Oblaten, der Tiſch des HERRN aber / in unverdächtigem Verſtand/ Altar genennet worden.

Derhalben / wer nicht zu zancken luſt hat/ wird von wegen des Wörtleins (Altar) ſich mit uns in Streit nicht einlaſſen/ er wolle dann abermahl mit einem neuen Stück beweiſen / daß ihm mit der Augſpurg. Confeſſion und deren Apologia, kein Ernſt ſey/ als in welcher ſolch Wort (Altar) von dem Tiſche des HERRN gebraucht wird.

Die Sache aber an ihr ſelbſt betreffend / obs unrecht ſey / daß auf den Altären das H. Abendmahl gehandelt werde/ in Erwegung / daß vorzeiten die Abgöttiſche Päbſtiſche Meß darauf celebriret worden/ antworten wir eben das / das droben bey den Kelchen und Paten iſt geantwortet: Nemlich/ daß durch das Wort Gottes der Altar ſo wohl/ als vorzeiten das Götzen-Opffer/ in Wegnehmung des abgöttiſchen Wahns dermaſſen aus dem Hertzen gereiniget ſey / daß kein Werckzeug/ keine Barten / Axt/ Beil/ Hammer/ kein Feur/ noch einig Ding unter der Sonnen ſo kräfftig/ nicht reinigen könte.

Das Heyduiſche Götzen-Opffer wird dem Teuffel geopffert / und iſt alſo den Abgöttern zum höchſten unrein. Den wahren Chriſten aber iſt Götzen-Opffer/ wann ſie es im Erkäntnüß der Evangeliſchen Freyheit/ und ohne der ſchwachen Verärgerung gebrauchen ja ſo reine Speiſe/ als einige andere leibliche Speiſe immer ſeyn mag. Alſo der Altar ward den Meß-Prieſtern und Abgöttern zum höchſten unrein/ den wahren Chriſten aber iſt er durchs Wort / zu Grund reformiret und gereiniget / ſintemahl alle Creatur (ſie heiſſe Stein/ Holtz/ Kalck/ Speiſe/ Tranck/ und wie ſie mag Namen haben) für ſich ſelbſt gut/ und nichts verwerffliches daran/ wie geſchrieben ſtehet: Den Reinen iſt (in ſolchen euſſerlichen Dingen) alles rein/. Tit. 1. und wiederum: Ich weiß und bin gewiß in dem HERRN/ daß nichts gemein (oder unrein) iſt an ihm ſelber / ohne der es rechnet für gemein/ demſelben iſts gemein/ Rom. 14.

Denn daß Gott im Iſraelitiſchen Volck befohlen/ die Götzen-Altar einzureiſſen / darauf ſich dann die Concipiſten pag. 31. vermeyntlich gründen/ daß es mit den Iſraeliten/ dieſes Gebots halten/ weit eine andere Gelegenheit gehabe unter dem Levitiſchen Prieſterthum / als es nunmehr im N. Teſtament hat. Denn Gott zu ſeinem Levitiſchen Gottesdienſt durchaus keinen Altar wiſſen wolte/ denn alleine den/ der vor ihm ſtünde im Tabernacul oder Hütten des Stiffts/ auſſerhalb denſelben/ dörffte man keinen aufrichten zum Opffer/ und wo ſie aufgerichtet worden / hat man ſie als Götzen-Altär verſtören ſollen / ſo wohl auch als die Altär der Heyden/ welche zuvor im Canaan gewohnet/ und ihren Göttern darauff geopffert hatten.

Da man aber ohne Erklärung und einigen Unterſcheid/ ſolchem Gebote Gottes müſte nachgehen im N. Teſtament/ und aber Moſes / Deut. 12. befiehlet alle Oerther / da die Heyden ihren Göttern gedienet haben / zu verſtören/ ſo würden die Concipiſten ihrer Obrigkeit zu rathen ſchuldig ſeyn/ daß man auch alle Tempel oder Kirchen/ darinnen vorzeiten Meß gehalten iſt / verſtören müſte/ wie die gottſeligen Könige des Alten Teſtamentes / vermöge angezogenen Moſaiſchen Ge-

bots gethan haben. Dann einmahl die Tempel im Pabſtthum ja ſo grob/ mit dem gantzen Antichriſtiſchen Wuſt/ Päbſtiſcher Teuffels-Lehre/ auch ſonſt mit Abgöttiſcher Anruffung der Heiligen/ Anbetung der Bilder und Götzen/ ꝛc. verunreiniget/ als der Altar immer beflecket werden könte. Wil man nun an das Moſaiſche Geſetz/ von Umkehrung der Altär gebunden ſeyn/ ſo muß man auch an das Gebot und Exempel von der Kirchen Verſtörung gebunden ſeyn.

Wie wir dann nicht zweiffeln/ wann man ſo leicht könte andere Kirchen erbauen/ als leicht man Tiſche/ an ſtatt der umgeriſſenen Altäre ſetzen kan/ es würden die Anhaltiſchen/ und andere Calviniſten eben ſo wohl alle Kirchen einreiſſen/ und dißfalls nicht weniger als bey den Altären ihr Gewiſſen/ und Gottes Wort vorwenden/ dadurch ſie zu Abwerffung der Kirchen gedrungen werden: Dieweil es aber zu viel koſtet/ ſo ſetzen ſie/ was die Kirchen belanget/ die Vorwendung des Gewiſſens zu rück/ als die ihr Gewiſſen nach ihrem arbitrio können drehen/ lencken und wenden/ wie es ihnen nur gefält.

Wir bedürffen aber Gott lob/ unter des Evangelii Freyheit im Neuen Teſtament/ eines ſolchen ſelbſt gemachten/ und durch Heucheley angemaſſeten Gewiſſens/ weder beym Tempel/ noch beym Altar gantz und gar nicht. Denn beydes Tempel und Altar/ durchs Wort Gottes reformiret, und ſamt der Abgötterey zugleich alle Unreinigkeit/ von ihnen gäntzlich weggenommen iſt.

Chriſtus ſelbſt klaget zwar über die ſchändlichen Mißbräuche und falſche Lehre/ dadurch das Bet-Hauß Gottes/ ſamt dem Altar verunreiniget/ und zur Mörder-Gruben gemacht ward/ er hieß aber weder Tempel noch Altar umbrechen/ ſondern er reformirte durchs Wort/ ſetzte ſich in Tempel/ und lehrete darin/ wie die Evangeliſche Hiſtoria zeuget/ Matth. 27.

Welchem Exempel nach S. Paulus zu Athen/ die Abgötterey zwar ſtraffet durchs Wort/ und daſelbſt eine außführliche Predigt thut/ wie man die Abgötterey fliehen/ und von den nichtigen Göttern und Götzen der Heyden/ zu dem einigen wahren Gott ſich bekehren ſol. Er nimt auch Anlaß ſolche Predigt zu thun/ daher/ dieweil er ihren Abgöttiſchen Altar ſahe/ darauf geſchrieben war: Dem unbekanten Gott. Mit keinem Wörtlein aber ermahnet er die Bürger zu Athen/ daß ſie den Altar ſtürmen und abbrechen ſolten. Denn er wuſte wohl/ wenn die Abgötterey durch des Evangelii Predigt/ aus der Leute Hertzen gefeget ſey/ ſo würde es ferner mit dem Altar nicht Noth haben/ man breche ihn ab/ oder laſſe ihn ſtehen.

Wie dann/ ſo bald in den Landen und Kirchen/ ſo der Augſpurgiſchen Confeſſion verwandt ſind/ durch den Aufgang des ſeeligen Liechtes Evangeliſcher Lehre/ die Abgötterey geſtürtzet ward/ ſind auch die Winckel-Altär/ die bey nahe in allen Winckeln ſtunden/ alſo in Verachtung kommen/ daß man ſie ohn alle Mühe removiret und weggethan/ und einen Altar zur Adminiſtration des H. Abendmahls/ in Chriſtlicher Freyheit iſt behalten worden/ welcher eigendlich zu reden/ bey der Handlung des Sacraments kein Altar/ ſondern ein ſteinern Tiſch ja ſo gut und ſo rein für Gott/ als aller Zwinglianer und Calviniſten Tiſch in Ewigkeit werden können.

NUM. 10.

An peculiaris miniſtrorum veſtitus, in adminiſtratione cœnæ, liber aut ſaltem tolerabilis ſit? *Judicium D. Pauli Tarnovii.*

RESP. Nos affirmamus, Luth. Tom. 2. latin. Jenenſ. fol. 558. b.) negant Calviniani: (vide Außführlichen Bericht des Glaubens der Kirchen in der Pfaltz/ pag. 456.) Pontificii easdem neceſſarias eſſe volunt; (Beza ep. 12. p. 97. Martyr l. 3. L. C. Col. 199. & ſeqq.)

Argumenta pro noſtra ſententiâ producimus tria, 1. arg à natura & definitione adiaphorum, quod proponemus verbis Polani ex ſynt. l. 9. cap. 38. In N. T. neque Chriſtus, neque Apoſtoli quicquam de veſtibus peculiaribus, in adminiſtratione ſacrorum uſurpandis præceperunt: ſed neque vetuerunt, ne quiſpiam alias veſtes ſumat. Ergò per ſe eſt liberum, uti vel non uti aliis veſtibus, (Martyr L. C. T. 3. teſtimonia ſcripturæ, 1. Tim. 4. v. 4. Tit. 1. v. 15. huc adhibere non dubitat.)

2. Argumentum à praxi veteris & purioris Eccleſiæ, in qua tempore Hieronymi & Chryſoſtomi, ſine ſuperſtitione in ſignum, & comonefactionem honeſtatis vitæ uſi ſunt candida veſte in ſacrorum adminiſtratione (vide Zepperum lib. 1. de politia eccleſ. c. 14. p. 159. & c. 20. p. 228.) Ergò & hodie idem eſt licitum.

3. Argumentum ex ratione. Quod neque contra fidem eſt, neque contra bonos mores, id indifferenter eſt habendum, teſte Auguſt. At veſtium ſacrarum uſui competit prius. Ergò & poſterius.

NUM. 11.

An vaſa ſacra, præſertim aurea & argentea, ex Papatu reliqua, in noſtris Eccleſiis ad cœnæ ſacræ adminiſtrationem liberè adhibere liceat? *Judicium ejusdem.*

RESP. Nos affirmamus; Calviniani negant. (Vide Zepperum l. 4. de ſacram. c. 9. p. 500. & 507. Hutterum contra duo Sacramentaria ſpecula, c. 6. p. 319.

Argumenta peculiaria pro noſtra ſententia in hac quæſtione non neceſſaria judicamus, cum ex iis, quæ in præcedenti, & aliis quæſtionibus tractata ſunt, ea peti poſſunt: de ſimilibus eſt idem judicium.

NUM. 12.

An adoratio accedentium ad cœnam, quæ fit genuflexione, ſit licita, imò etiam neceſſaria? *Judicium ejusdem.*

RESP. Nos affirmamus; Calviniani negant. Adoratio ſive veneratio eſt vel interior & ſpiritualis, nempe fidei, vel exterior ſive corporalis conſiſtens in geſtibus corporis, cum aliis, tum geniculatione, quæ hoc loco tantum intelligitur.

Licita

Licita ea, dum dicitur, ad naturam ejus indifferentem respicitur, quod in scriptura neque mandatum, neque interdictum habeat, & proinde, ut aliæ ceremoniæ adiaphoræ, licita & concessa sit.

Necessaria eadem dum statuitur, accidens ejus attenditur, nempe usus sive præstantium, sive spectantium illam venerationem, qui ex ea partim venerantium mentem & affectum judicant, partim seipsos ad pietatem & devotionem majorem excitant & confirmant.

Argumenta pro utroque membro ex dictis peti possunt; cum vero de necessitate magis, quam de libertate & licito usu hujus Ceremoniæ dubitetur, rationes paucas pro illa primum, deinde etiam pro hac ex Zepperi libr. 4. de Sacram. cap. 27. & seqq. pag. 724. concessis formabimus: 1. Memoriæ rerum divinarum aliquo modo coli, & quidem cum veneratione debent. Sacramentum cœnæ est memoria rei divinæ: quippe ad *ἀνάμνησιν* Christi instituta. Ergo Sacramentum cœnæ aliquo modo coli debet.

In civili convivio sua servanda est disciplina & urbanitas. Ergo multo magis reverentia in hoc convivio cœlesti, eaque declaranda sermone precum pio, habitu honesto, & gestibus moderatis, quales sunt capitis apertio & similes ceremoniæ.

Si capitis apertio & similes ceremoniæ adhiberi possunt licitè, etiam genuflexio adhiberi potest licitè. Est enim eadem hujus, quæ illarum, ratio apud omnes intelligentes, etiam concessione adversariorum, qui ad nomen Jesu Christi genua flectere non solent, ita etiam caput aperire nolunt. At prius, ut constat ex concessis Zepperi argumento præcedenti. Ergò & posterius.

Verbum Dei recitari audimus, cum externa reverentia, consentientibus adversariis, & inter hos Zeppero, pag. 725. Ergò etiam Sacramenta, quarum præcipua pars est verbum Dei, cum reverentia externa adimus: & per consequens genuflexio, tanquam species non est prohibita, cum totum genus sit licitum.

NUMER. 13.

Judicium D. Balth. Mentzeri.

De reverentia ergà nomen Jesu, externis gestibus exhibenda.

ERipuit me Deus, Reverende & Doctissime Dn. Pastor, amice & in Christo frater honorande, ex morbo satis gravi; qui me impedivit, ut multorum amicorum literis respondere pro voto non potuerim. Quo nomine veniam à Tua quoque R. me impetraturum plane confido. Nunc ad postremas literas, quæ mense demum Decembri ad nos pervenerunt, respondeo breviter: Placere nobis piam istam sententiam, de reverentia erga sanctissimum Jesu nomen (quod omnia beneficia in se complectitur, tanquam pulcherrimum quoddam compendium, quale nomen aliud in scripturis non invenitur) non tantum humili mentis devotione, verum etiam externis gestibus exhibenda, declaranda & testificanda. Omninò enim nos decet animo & corpore, cogitationibus & gestibus, verbis & factis, honorem præstare Salvatori nostro, nostramque erga ipsum observantiam, & gratitudinem testatam reddere. Nam ambigimus profani animi indicium esse, si quis contumaciter renuat in Christi honorem, vel aperire caput vel genua flectere. Exempla ex V. & N. T. adduci recte possunt: Et certum est, ut per bona opera fides viva sese exerit, sic veram pietatem per externos quoque gestus sese manifestare. Debet autem fundamentum in corde recte se habere; ut sit prius consensus inter devotionem internam, & gestus externos: quo modo à vera pietate hypocrisis discriminatur. Scribo hæc & Dn. D. Winckelmanni, & meo, & D. Feurbornii nomine, qui R. T. officiosè per me salutant. Gratia Domini nostri Jesu Christi sit nobiscum omnibus. Amen. Dabam Giessæ, 3. Jan. Anno DCXXI. quem enumerat dictum: DIVina VInCIt oMnIa VerItas.

SECTIO V.

De

Copulatione Neonymphorum, seu benedictione Sacerdotali.

Censura Facultat. Theolog. Lipsiensis.

NUMER. 1.

Ob des Priesters öffentliche Ehe/Vertrauung nöthig sey/ oder genug sey/ daß es auch durch der verlobten Personen/ Eltern und Freunde geschehe?

Zu unterscheidē/ was ad substā. tiam contractus, & ad matrimonii cō- summationem gehörig ist.

AUf die Frage: Ob des Priesters öffentliche Ehe-Vertrauung nöthig/ oder genug sey/ daß es durch der verlobten Personen Eltern und Freunde geschehe? Berichten wir so viel/ daß für allen dingen zu unterscheiden sey zwischen dem/ was in der Ehe ad substantiam contractus gehörig ist/ das ist/ daß eine Ehe zwischen zweyen Personen geschlossen werde/ und denn zwischen demjenigen/ was ferner erfodert wird/ ad matrimonii consummationem, das ist/ daß die geschlossene Ehe/ gebührlich vollzogen werde.

Rechtmässiger Consens beyder contrahirenden Personen/ mit Bewilligung derer darzu gehörigen Personen/ machet die Ehe.

Das erste belangend/ so ist kundbar und ausser Zweiffel/ daß die Ehe mache der Consens beyder contrahirenden Personen/ also daß/ wo ein Mann und Weibes Person/ so beyde ledig sind/ Lust und Liebe zusammen haben/ und sich mit einander ehelich versprechen/ entweder für sich/ so ferne sie sui juris seynd/ oder durch ihre Eltern/ und mit derselben/ (oder derer/ die an der Eltern statt sind) Einwilligung/ so ist das allbereit eine

Ehe.

Zu solcher Ehe-Beredung ist keines Predigers von nöthen/ es wäre denn in einem Lande also herkommen/ inmassen auch bey den Holländern gebräuchlich also gehalten wird/ daß sie bey ihren Verlöbnüssen durch ihren Prediger eine Ehe-Vermahnung halten lassen.

Ehe/ und verbindet beyde Personen/ wenn es sonsten richtig zugegangen gegen einander/ daß keines vom andern lassen kan. Und zu solcher Verbindung und Eheberedung/ ist keines Predigers von nöthen/ sondern ist genug/ daß Eltern und Freunde darum wissen / und durch sie die Zusagung geschehe. Es wäre denn in einem Lande also herkommen/ daß der Prediger zu solcher Eheberedung erfordert würde / nicht als ein schlechter Zeuge/ sondern daß er durchs Gebet die vertrauten Personen/ neben den Zeugen Gott befehlen solte/ welches als eine Christliche und nützliche Gewonheit/ billich in acht zu nehmen / und dawider nicht zu handeln ist.

Die Vollziehung der Ehe/ ist öffentlich gehalten werden.

Betreffend aber die Consummationem, oder Vollziehung der Ehe/ so ist bey wohlbestelleten Kirchen und Regimenten/ die gesetzte und löbliche eingeführete Ordnung / daß die Ehe öffentlich in alle wege solle vollenzogen werden/ also daß vor der deductione in domum, oder ehe neue Eheleute sich zusammen halten/ fürher gehen sol/ die öffentliche Verkündigung von der Cantzel / auf daß iedermänniglich wisse / daß die und die Personen sich mit einander in Ehegelöbnüssen eingelassen haben/ und man also vergewissert werde/ ob iemand seye/ der vielleicht Einspruch zu thun hätte/ und die Ehe hindern möchte oder nicht / dabey denn auch angehende Eheleute in das gemeine Gebet mit eingeschlossen werden/ deßgleichen daß sie hernach in facie Ecclesiæ getrauet/ Gottes Wort über sie gelesen/ gebetet/ und der Seegen gesprochen werde.

Eh ist mit öffentlicher Verkündigung von der Cantzel.

Darnach mit öffentlicher Vertrauung.

Zu diesem Actu gehöret der Priester oder Prediger / alldieweil diese Sachen aus Verordnung der Kirchen / in öffentlicher Kirchen-Versamlung zu verrichten sind. Denn ob wohl dieses/ daß Priester nothwendig müsten Eheleute zusammen geben/ in Gottes Wort nicht eben geboten ist/ iedoch weil der Befehl da ist/ daß die Ehe sol ehrlich gehalten werden / Ebr. 13. 4. und es also Herkommens/ auch durch die Rechte uñ der Obrigkeit Verordnung bestätiget / daß die Vollziehung der Ehe gedachter massen geschehen sol/ so stehet keinem frey/ solche vorgebrachte Ordnung hindan zu setzen und zu brechen/ sondern vielmehr dieselbe/ propter publicam honestatem, und daß keine erhebliche Ursach seyn kan/ warum er wolte singularis seyn/ zu halten/ und dem zu folgen / sintemahl auch Sanct Petrus saget / daß man aller menschlichen Ordnung / so nemlich nicht wider Gott ist / und an sich selbst einen guten finem hat/ unterthan seyn/ und sich dero gemäß verhalten sol. 1. Pet. 2. v. 13.

Zu diesem Actu gehöret der Priester.

Es ist zwar in GOttes Wort nicht eben geboten / iedoch weil der Befehl da ist/ daß die Ehe sol ehrlich gehalten werden/ uñ es also herkommen/ auch durch die Rechte und der Obrigkeit Verordnüg bestätiget/ dz die Vollenziehung der Ehe gedachter massen geschehē solle/ so stehet keinem frey/ solche wohlhergebrachte Ordnung hindan zu setzen.

So findet mans in heiliger Schrifft nicht anders/ als das öffentliche Hochzeiten sind gehalten worden / und die Personen nicht heimlich zusammen gekrochen / inmassen bewust ist von Jacobs/ Simsons und Tobiæ Hochzeit / deßgleichen von der Hochzeit zu Cana in Galilæa/ Joh. 2. und daß der HErr Christus auch also in Gleichnüssen von Hochzeiten rede/ als Matth. 9. und 22. So man nun öffentliche Hochzeiten hält/ warum wolte man die Proclamation und öffentliche Vertrauung/ so durch den Prediger geschiehet/ scheuen und nicht nöthig achten? Und daß man diese Dinge in der Kirchen zu vollenziehen verordnet hat/ und das Predig-Amt darzu gebrauchet/ ist ohne zweifel geschehen dem Ehestande zu sonderlichen Ehren/ als Gottes heiliger Ordnung/ auch den Eheleuten zu Trost / und daß sie sich desto stärcker zusammen verbunden achteten / alldieweil ihre Versprechung coram facie Ecclesiæ conjuncta cum invocatione divini nominis, und an statt einer eydlichen Verbündnüß ist/ dabey auch beym Propheten Malachia am andern Capitel v. 14. Der HErr hat zwischen dir und dem Weibe deiner Jugend gezeuget/ und sie ist eine Gesellin / und ein Weib deines Bundes.

In der Schrifft findet man auch die öffentliche Hochzeit.

Das gereichet dem Ehestande zu Ehren/ den Eheleuten zu Trost.

Die öffentliche Versprechung der Eheleute für der Gemeine ist und geschicht an statt einer eydlichen Verbündnüß.

Das ist also offenbar / wasser massen des Priesters öffentliche Vertrauung nöthig sey. Leipzig den 12. Januarii 1620.

(Conf. etiam in hanc rem infrà Volum. 3. lib. 4. sect. 1. num. 1)

Numer. 2.

An conjugio infidelium aliquid detrahatur, quando conjuges illi non sunt copulati in Christo?

Judicium D. Balduini Comm. in Epist. ad Ephes. p. 297.

Resp. Dubio huic ansam præbet D. Hieronymus, qui in Commentario super hunc locum scribit: Videndum, ut quomodo in Christo & in Ecclesia sancta conjunctio est, ita & in viro & muliere sancta sit copula. Sicut autem non omnis congregatio hæreticorum Christi Ecclesia dici potest, nec caput eorum Christus est; sic non omne matrimonium, quod non viro suo secundum Christi præcepta conjungitur, ritè conjugium appellari potest, sed magis adulterium. Quæ sanè verba Hieronymi duriora videntur, quasi statuat, eos, qui extra Christum matrimonium contrahunt, non in conjugio, sed in adulterio vivere; id quod omnium fidelium matrimonia damnaret. Quam opinionem non parum augere videntur dicteria quædam Ethnicorum in conjugium, quale illud est, quod Lutherus Tom. 2. Jen. germ. fol. 157, in tract. de caus. matr. recenset: Si sapientia ipsa esset fœmina, non tamen cum ea ineundum matrimonium. Diogenes ab omni ætate removebat conjugium, dicens: Μηδέποτε τῷ γέροντι μηδεπώποτε, referente Lipsio cent. 1. Epist. 31. Sed nihil hæc præjudicare possunt ordinationi Dei, qui duos esse voluit in carne unâ, ut crescant & multiplicentur. Hoc enim medio generis humani incrementum quærit, quod culpare nemo debet; magna enim opera Domini, exquisita in omnes voluntates ejus. Ps. 111, 2. Facta autem est institutio matrimonii in statu innocentiæ, absque ulla consideratione Christi, quippe cum illo tempore Christo adhuc nullo opus esset. Legitimum ergo est conjugium, quod legitimè contrahitur, & cum duo in carne una vivunt, licet Christum ignorent; ideo & infidelium conjugium benedictione Dei fruitur, quæ in multiplicatione conjugum consistit. Ea enim non est ad statum reparationis, sed creationis pertinet. Nam per conjugium Deus etiamnum operatur quotidie, non quidem novæ speciei, sed individuorum novorum procreatione. D. Paulus autem Christi junctionem cum Ecclesia non ideo confert cum conjugio, quasi conjuges omnes oporteat esse sanctos: collationem enim in omnibus omninò membris

bris convenire non oportet. Sed I. quoad artissimum conjunctionis vinculum, quod facit ex mare & fœmina unam carnem, ita enim ex Christo & fideli homine unus fit spiritus, 1. Corinth. 6. v. 17. II. quoad generationem prolis; fideles enim à spiritu Christi quasi vegetati atq; calefacti, proferunt fructus spiritus, quos Paulus recensetGalat. 5. vers. 22. III. quoad communionem bonorum; quia ut maritus uxorem honoris divitiarumque suarum, ita Christus fideles gloriæ & potentiæ suæ participes facit; cum ipso enim conglorificabimur, 1. Timoth. 2. v. 12. & omnia possumus in eo, qui nos confortat, Christo, Phil. 4. v. 13. In his & similibus consistit collatio mysticæ conjunctionis Christi & Ecclesiæ cum copulatione mariti & uxoris, quæ collationis membra locum inveniunt etiam apud illos conjuges, qui nullam cum Christo communionem habent. Hieronymi verba quod attinet, non videtur is gentilium conjugia, simpliciter appellare adulteria, sed ostendit saltem, fidelium conjugia, nisi juxta Christi præceptum ineantur, esse illegitima. Tale verò conjugium est, si quis cum pluribus copuletur. Christi enim præceptum est Matth. 19. v. 5. Erunt duo in carne una; si quis cum una quidem copulatus, pluribus tamen adhæreat; quæ omnia etiam in conjugiis infidelium vitari possunt. Proinde ea nec ex Apostoli nostri, nec ex Hieronymi sententia sunt illegitima.

I.

Hinter der Messe zu stehen / wil keinem gebühren. II. Aber wenn man mit zur Predigt gehet in nuptiis, hats nicht Noth / da die Evangelischen (wenn die Päbstischen hinauf gehen in Chorum und opffern) unten stehen bleiben / ist es eine manifesta separatio & confessio publica; Item, esset illi objiciendum exemplum Naamani, der seinem Herrn officium civile præstiret, aber nicht opffert. III. Begleitung ist ein Politisch Werck / und eine Freundschafft / die auch Religions-Pacificatio zuläst. Wäre zwar besser / daß die Evangelischen der Kirchen gar müssig giengen / wenn man Messe liese / exemplo der Evangelischen Fürsten / so den Kayser biß zur Kirchen begleiten. IV. Wenn ohn gefährliche Zerrüttung so viel einswahls nicht zu erheben / möchten die Lutherischen auch in die Kirche gehen / doch daß sie corde erga Deum & gestibus ergã homines, sich also erklären / daß sie ob der Mess und andern Greueln kein Gefallen haben. Item / sol keiner mit Hut abziehen / niederfallen / elevatione und andern eine böse Sulpicion geben / sollen auch das Weyhewasser nit von den Mess-Pfaffen annehmen. V. Da eines Christen Gewissen des Orts zweiffelhafftig / oder die Schwachen sich ärgerten / hats eine andere Meynung / Rom. 14. 1. Cor. 8. Si esca fratrem &c. VI. Christus docuit in templo Hierosolymitano, so eine Mörder grube gewesen / Paulus komt an den Orth / da der Altar dem ignoto Deo aufgerichtet / und prediget allda. Item, docuit in templo Hierosolymitano, hat lassen ein Opffer für sich thun / Act. 21. Also daß der nudus ingressus in abgöttische Oerther / einen Menschen nicht condemniret.

Num. 3.

Bedencken /

Ob die Lutherischen mögen mit Papisten ihren Hochzeitlichen Kirchgang halten?

Sectio VI.

De

Calendariis, Festis, Pericopis Evangeliorum & Organis Musicis.

Num. 1.

De Calendario Gregoriano.

Judicium D. Georgii Mylii. Loquitur hac Epistola de Pontifice Rom. & præsumtione potestatis, quam hæc in parte sibi arrogat in nostras Ecclesias.

PRomulgavit superiore Anno is, de quo Danielis illud Oraculum extat, putabat se posse mutare leges & tempora, Pontifex scilicet Romanus; Calendarium, quod à nomine suo Gregorianum nuncupat: In quo ille perquam necessariam quidem anni restaurationem, atque Ephemeridum publicarum emendationem pollicetur: re autem vera, mutationem extremo hoc mundi senio; ut indignam, sic autoritati suæ propagandæ compendiosam, in orbem Christianum invehit: Ejus cum superioribus proximis Comitiis, per summos Imperii Ordines in Germaniam introducendis spes esse nulla potest, Jesuitarum emissariorum opera hoc nunc aliquibus in locis Germaniæ efficit, ut qui Pontificis jussa pro oraculis habent, constitutionem illam Romanam, in ditiones suas inferant, atque cum in Ecclesia, tum in foro, sive politia observandam proponant publica autoritate. Inter quos facile antesignanus, Dux Bavarus; dilectus ille Ecclesiæ Romanæ, (quem vocant) filius, his ipsis diebus in ditione sua, urbi nostræ vicina; decretum illud Pontificis cum ipse ratum esse, haberique apud suos: tum ejusdem quoque recipiendi, vicinis etiam, partim exemplo, partim literis autor monitorque fuit. Perscriptæ sunt hujus argumenti, proximis his diebus etiam ad Senatum nostrum literæ. Cujus cum major atque potior pars Religioni Pontificiæ sit addicta: suffragiorum numero prævalente, id Senatus factum est decretum, ex quo constitutionis Pontificiæ, ac Magistratui obtrudendæ, periculum nobis pertimescendum, imo jamjam creatum est. Causantur illi, se jure suo illud facere, quippe cũ causa merè sit politica: ajunt magna se compelli necessitate, ne commeatus ex Bavaria, vicina importandi, tractandarumque cum exteris gentibus, mercium magna nostris hominibus impedimenta objiciantnr. Qui ex Magistratu

recte de religione sentiunt: numero tamen Pontificiis non sunt pares, constitutionem istam minime approbant. Nos qui Ecclesiæ Evangelicæ & respectu pusilli istius gregis Pontificii, amplissima in hac urbe ministros agimus, à constitutione ista penitus abhorremus, & actionem istam Pontificiorum, neque nobis, neque nostris hominibus pro legitima agnoscendam esse judicamus. Rationes, quibus in hanc sententiam pertrahimur, hæ sunt potissimum.

I. Tota ista καινοτομία non ab Imperatore, non à statibus imperii, (ad quorum curam atque judicium, res hæc potissimum spectare videtur) sed à Pontifice Romano proficiscitur, cujus nobis actiones, consilia & decreta, meritò non tantum suspecta, verum etiam exosa esse debent. Quæ bestia, quid novis inventis sibi velit, quid molitionibus istis quærat, partim ex subdolis atque fraudulentis emissariorum technis apparet: partim pius quivis sponte sua facile subolet: nempe hoc agitur per cuniculos, ut Papæ in Germania rursus invalescat autoritas, & gloriari possint Jesuitæ, suis effectum esse studiis atque laboribus; ut Pontificis decreta etiam apud Germanos, & quos illi vocant hæreticos, dignitatem suam obtineant. Equidem divinatione atque auguriis hac in parte non est opus. Suo se ut pulex indicio prodit Pontifex. Nam in Calendarii ejus, quod Romæ atque Venetiis impressum est, præfatione ait suum esse officium, ut quæ à Tridentino Concilio sedi Apostolicæ reservata sunt, ad finem optatum perducat: quo in numero sit etiam Calendarii restauratio. Non procul à fine ejusdem præfationis hæc ejusdem verba leguntur: Nos, ut quod proprium Pontificis Maximi esse solet, exsequamur, Calendarium immensâ Dei erga Ecclesiam suam benignitate, jam correctum atque absolutum, hoc nostro decreto probamus, & Romæ unà cum Martyrologio imprimi, impressumque divulgari jussimus. Item: Tollimus autem & abolemus omninò vetus Calendarium, &c. Tandem sic scribere non erubescit: Pro datâ nobis à Domino autoritate hortamur & rogamus charissimum in Christo filium nostrum Rudolphum, Romanorum Regem illustrem, in Imperatorem electum, cæterosque Reges & Principes ac Respublicas iisdem mandamus, ut quo studio illi à nobis contenderunt, ut hoc tàm præclarum opus perficeremus, eodē, imo & majore ad conservandam in celebrandis festivitatibus inter Christianas nationes concordiam, nostrum hoc Calendarium & ipsi suscipiant, & à cunctis sibi subjectis populis religiosè suscipiendum, inviolateque observandum curent. Denique in hunc modum concludunt: Nulli ergò omninò hominum liceat hanc paginam nostrorum præceptorum, mandatorum, statutorum, voluntatis, probationis, prohibitionis, sublationis, abolitionis, hortationis, & rogationis infringere, vel ei ausu temerario contradicere. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem omnipotentis Dei ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. En quomodo bestia illa rictum aperit.

II. Movemur etiam plurimum exemplis Principum nostrorum atque ipsius etiam Imperatoris, à quorum sententia ac consuetudine non sine gravi suspicione præjudicii discedere nos posse arbitramur.

III. Imprimis autem scrupulum ingentem movet nobis consensus illius, qui nobis cum Confessionis nostræ sociis intercedere debet, dissipatio. Major certè atque potior cum his nobis esse debet, ubicunque etiam agamus, quam cum Papatu conjunctio, & non sine gravi periculo fama futura est, si quâ in re tanta futura sit à religionis nostræ sociis discessio. Neque verò sensu tantum ac professione, aut etiam solâ dierum computatione; sed ritibus etiam Ecclesiasticis & primariorum Festorum celebratione à nostræ fidei sociis constitutio ista nos avellet. Sacrosanctum illud Nativitatis Christi Festum & Festa non pauca alia cum Romanâ Ecclesiâ celebraturi decem dierum spacio alias nostrates Ecclesias antevertemus. Quæ res quàm gravi sit conjuncta cum multorum piorum scandalo jamjam perspicimus. Vitio vertit Socrates Ecclesiast. Histor. lib. 5. cap. 22. Novatianis, quòd diverso tempore Pascha celebrârunt, atque hinc Sectæ illi interitum quasi ominatur. Annon ipsi nobis (ne alios dicamus) insultabunt Pontificii, si similem in nostris Ecclesiis diversitatem conspiciant?

IV. Neque verò consultum etiam arbitramur, ut eam prodamus libertatem, cujus nobis in constitutione pacis religiosæ publica partum est Anno 1555. beneficium. Enimverò ibi expressè nostris cautum est partibus, ne Pontificiis etiam Magistratu in Repub. fungentibus, liceat quicquam in nostrarum Ecclesiarum religionem, Ceremonias, ritus, constitutiones decernere ac statuere, neve fas sit, quicquam in iis innovare, mutare aut præscribere. Sed quo libertatis hac in parte, alii quivis imperii Status utantur, eodem etiam nostræ in Republica partes fruantur Religionis administrandæ rituum ac Ceremoniarum Ecclesiasticarum observandarum privilegio: Cujus violandæ publicæ ac salutaris constitutionis, in Ecclesiarum nostrarum perniciem, autores nos quidem esse per proditam nostram libertatem haud facilè velimus.

V. Succurrit etiam nobis, quæ tempore Niceni Concilii in orbe Christiano agitata fuit controversia, Victore Romano itidem Pontifice autore primario. Quo seculo cum in Paschatis celebrandi tempore inter Christianos oborta est diversitas: Non Pontificis, sed Concilii Niceni, & pio Ecclesiarum consensu factum est, ut ad Paschatis observandi similitudinem Ecclesiæ redirent, teste Eusebio lib. 5. Ecclesiast. histor. cap. 21.

VI. Denique non sine dolore eorum recordamur temporum, quibus Interregnum illud Religionis, Chimæra pestilens, Interim dicta, Pontificiorum fraudibus excogitata, atque in Germaniam introducta est. Venditabantur tum quædam Ceremoniæ, proponebantur uniuscujusdam sacræ sive choralis vestis indumentum atque usus. Minimè omnium Religionis nostræ dicebatur quæri oppressio. Sed quantum fraudis, quantum diræ machinationis, sub illo humili ac simplice prætextu latuit? Quod si absque his fuisset, quantum intra sinum

nostræ

noſtræ Eccleſiæ rixarum, turbarum, ſcandalorum atque ſchiſmatum res illa non peperit? Nimirum hoc eſt quod animo ſuo velle videtur Pontifex, & qui huic morem gerunt, ipſius aſſeclæ, ut concordia noſtra rurſus in novam abeat diſcordiam, & novum nobis pomum Eridos objiciatur. Quod ſi ſeminibus iſtis bellorum inteſtinorum in Eccleſiâ noſtra ſparſis, diverſa exeant in publicum, aut contraria etiam Theologorum noſtrorum judicia, & (quod Dominus avertat) Eccleſias ſcindi atque diſſipari contingat, ipſe voto ſuo potitus, iterum ſpectator quaſi in ſpeculâ ſtabit, & noſtra pericula riſu ac cachinno proſequetur. Cujus rei etiam ipſum nos admonet Emblema Hieroglyphicum, quod in fronte Calendarii iſtius Gregoriani, Venetiis impreſſi exſculptum eſt. Sive enim ſtudio, ſive, quod verò magis conſentaneum, fato quopiam hoc factum eſt: Felis ibi appictus cernitur, murem ore tenens, ipſe quidem contortâ caudâ joco luſuque geſtiens, muſculo autem miſello interea miſerum atque infelix præbente ſpectaculum: in cujus Emblematis circumferentiâ diverſis locis hæc aſſcripta ſunt Apophthegmata: Diſſimilium infida ſocietas: Imparibus diſſidii ſatis.

Hæ veræ rationes ſunt, quibus fit, ut Calendarium illud Gregorianum acceptare, & Senatorum Pontificiorum decretum agnoſcere pro legitimo minimè poſſe aut debere videamur.

Auguſtæ Vindelicorum 11. Januarii, quæ ex Calendario Gregoriano apud Pontificios pleroſque 21. anno 1583. quem cum multis aliis ſalvum atque proſperum nobis etiam atque etiam comprecamur.

Num. 2.

Judicium D. Georgii Mylii.

Ob Verrückung der gewöhnlichen Feyer-Tage merè Politiſche oder Religions-Sachen ſeyn?

Es iſt ein *Paradoxũ* und gantz ungereimt/ daß man fürgibt/ Es ſey ein bloß Politiſch Werck.

Daß die Advocaten auff die Bahn bringen/ Verſetzung der Feyertage ſey nicht Kirchen- oder Religions-Sachen/ ſondern alleine merè Politiſche Sachen; iſt ſo gar ein Paradoxum und ungereimt/ daß es mit allen Haupt-Beweiſung und Grunde der Warheit/ als hellicher Göttlicher Schrifft/ bewehrten Hiſtorien/ und der Vernunfft ſelbſt/ leichtlich kan widertrieben und umbgeſtoſſen werden.

I. PROBATIO.

I. Denn was erſtlich die heilige Schrifft belanget/ iſt ſonderlich in acht zu haben das Exempel des Iſraelitiſchen Königes Jeroboam. Denn als gedachter König/ neben andern hochvergreiflichen Thaten/ ſich auch angemaſſet/ das gemeine Feſt und Solennitet der Jüden/ Tabernaculorum genandt/ ſo nach Levitiſcher Ordnung/ zum Anfange des ſiebenden Monats/ das iſt/ Septembris zu halten gewöhnlich war/ umb einen Monat zu verrücken/ und in den October zu verſetzen/ wird ihme dieſes neben andern auch vom Heiligen Geiſte zum Sacrilegio gedeutet/ und an ihm/ wie die Bibliſche Hiſtorien ausweiſen/ höchlich und ſcharff geſtraffet und gerochen. Bey welcher Hiſtoria inſonderheit zu mercken/ daß gedachte Verſetzung der Jüdiſchen Feſtivitet in Hebreiſcher Sprach ein Figmentum oder Mendacium cordis an Jeroboam vom Heiligen Geiſte geſcholten/ und diß von Jeroboam verſetzte Feſt nicht mehr GOttes/ ſondern Jeroboams Feſt und Solennität genennet wird: wie diß auch im Propheten Hoſea zu ſehen iſt/ da das Volck dem König/ über ſeiner vermeßlichen That zu ſtärcken/ ruffet: Heut iſt unſers Königes Feſt. Der Prophet Hoſeas aber prediget ihnen eine bittere Warheit/ und ſaget: Sie vertröſten den König durch ihre Boßheit/ und die Fürſten durch ihre Lügen. Iſt auch bey dieſer Geſchicht/ wieder des Advocaten Verkleiſterung/ wohl behaltlich/ daß dieſen Jeroboam über Verſetzung des Feſtes/ nicht eine Urſache entſchuldigen oder beſchützen mag.

Denn es melden die alten Rabbinen/ und gedencken es auch unſere Chriſtliche Commentatores und Interpretes Scripturarum, daß den Königs nicht ein bloſſer Muthwill zu Verſetzung des Feſts getrieben/ ſondern/ wie es bevorab bey unſerm Advocaten ſcheinen würde/ erhebliche Bürgerliche oder Politiſche Urſachen beweget haben: Als daß er hiemit den Gehorſam der Unterthanen zu prüfen gedacht/ und fürkommen habe wollen/ damit nicht/ wenn ſeine und der andern widerwertigen Jüden-Feſte zuſammen treffen/ etliche Unterthanen ſich unter falſchem Schein/ vom dem angeſtelleten Gottesdienſt im Lande Iſrael abſentiren/ und zu dem hohen Feſte gen Jeruſalem ihre gewöhnliche Beſuchung fürnehmen und ergreiffen möchten. Item: Es habe Jeroboam mit Verſetzung des Feſtes auch auf den Jahrgang und Einbringung der Früchte geſehen: Dann umb den Anfang des Septembris waren die Früchte noch nicht alle eingebracht. Damit nun das Feld überal geleeret/ und alle Früchte völliglich eingebracht würden/ ehe und dann das Landvolck zum hohen Feſte verreiſete/ hat Jeroboam des Advocaten Bedencken nach/ wichtige Politiſche Urſachen gehabt/ das Feſt zu verſetzen/ und umb Bürgerliches Nutzes willen/ mit dem Feyertage zu rücke zu weichen.

Aber umb dieſen Witz wil der heilige Geiſt lauter nichtes wiſſen/ ſchilt und ſtraffet es als einen vermeſſentlichen Eingriff/ damit der König an GOtt und ſeinem Geiſtlichen Kirchenweſen ſich freventlich vergriffen/ und ſich frembder Werck unterfangen habe: Hierauff diſputire Advocat, wie die Verſetzung der Feyer- und Feſtage ein merè Politiſch Werck/ und dem Kirchenweſen unverletzlich/ ja gar nicht angehörig ſey.

II. In der Apoſtel Geſchicht am 2. und 20. v. 7. und in der Epiſtel Pauli zum Corinthern am 16. v. 2. lieſet man/ daß zur Zeit der Apoſtel die Chriſten auff den erſten Sabbather/ das iſt/ auff den Sontag ſeyn zuſammen gekommen/ daß ſchon zur ſelben Zeit der Sabbath iſt verleget/ und von der Jüden Sambſtag auff der Chriſten Sontag verrücket worden/ von wegen der Aufferſtehung des HErrn: Dannenhero auch dieſer verlegte Feſttag iſt κυριακὴ oder Dominica genennet worden. Wer hat nun dieſe Feſt Verrückung eingeführet? So es ein merè Politiſches Werck iſt/ ſolte es billich von Weltlicher Obrigkeit ſeyn fürgenommen worden: Oder/ da ſolches die Apoſtel verrichtet/ wird folgen/ daß ſie in ein frembdes Ampt gegriffen/ und merè Politiſcher Sachen

ſich

sich unterfangen haben. Des Advocaten Meinung nach / würde es ja folgen. Aber / Gott lob / die Christen wissen / daß diese Verrückung des Sabbath-Festes von den Aposteln selbst angestellet / und hierinnen nichts Politisches / sondern lauter Kirchenwesen und Werck ist angerichtet und gehandelt worden.

II. PROBATIO HISTORICA.

Aus den Kirchen-Historien füget sich keine Geschicht bequemer / denn das langwirige Certamen der uhralten ersten Kirchen / von dem Oster-Fest / welches bey nahe in die hundert und funffzig Jahr gewehret / und darob sich die gantze Christenheit gegen Auff- und Niedergang getheilet und gezweyet hat / da der eine Theil bey der alten Jüdischen Ordnung geblieben: Der ander Theil das Osterfest umb etzliche Tage verrücket haben wollen; darüber auch endlich Constantinus Magnus mit unsäglichen Kosten ein allgemein Concilium angestellet / und für allen andern Sachen diesen Streit mit grosser Mühe geschlichtet und beygeleget hat. Dieser Zeit hat es allein an unsern Advocaten gemangelt. Denn wo dieser mit seinem Witz zur Hand gewesen / hätte er alleine gesaget: Feste versetzen ist ein merè politisches Werck. Ecce, so hätten schon beyderseits Bischoffe die Pfeiffen einziehen / und diesen Handel der Weltlichen Obrigkeit befehlen müssen. Ja Constantinus hätte nicht allein den Kosten / etzliche hundert Bischöffe zu verschreiben / sondern auch die grosse Mühe ihnen auf dem Concilio zu disputiren / wohl ersparen können / und allein aus habender Keyserlicher Gewalt / mit diesem merè politischen Wercke alleine schaffen und gebieten mögen / dann neben Anzeigung der Feste / werde der Lehre / und deren exercitio, Ceremonien und Kirchen Gebrauch im geringsten kein Abbruch gethan. Dabey wäre denn wol das Biblische Sela gestanden. Sihe / wie kurtz hätte dieser Advocat dem schweren Handel abgeholffen / aber die guten Leute haben die Sache nicht verstanden / wie sich der Advocat dünckens läst. Nein zwar / ob wol im Streit der Sachen zu beyden Theilen zu viel gethan worden / hat doch alle Christenheit gewust / Versetzung der Feste sey ein Kirchenwerck. Darumb schreibet Irenæus, Victor ein Römischer Bischoff habe die Griechische Kirchen in Bann gethan / nicht daß sie sich ihme in einem merè Politischen Wercke widersetzet haben / sondern de antiquæ consuetudinis traditione retentâ, wie im Eusebio zu lesen ist. Wäre Fest versetzen ein merè Politisches Werck / so könte ja deren Verweigerung keine Traditio (welcher Nahme zum Kirchenwesen gehöret) genennet werden. Erstgedachter Eusebius meldet / da diß Paschale Shisma angefangen / coactas esse Synodos & Conventus Episcoporum, ne cuncti una sententiâ decretum Ecclesiasticum (mercke diß Wort Advocat) constituant, quod nullo alio unquam quam Dominico die, resurrectionis Domini celebrandum sit mysterium. Constantinus Magnus, als er das Oster-Fest in Orient verrücken wil / wendet er nicht für / es sey ein merè Politisches Werck / sondern zeiget an / es sey dem Kirchenwesen und eusserlichen Gottesdienste so viel daran gelegen / ut nihil sit cum Judæis commercii. Augustinus schreibet / Per Patrum concilia esse mutatum Pascha, welches alles ja nicht ein Politisches / sonder Kirchenwesens und Wercks-Erweisung ist.

Hist. Eccles. lib. 5. cap. 23.

Hist. Eccles. lib. 5. cap. 21.

Euseb. in vit. Constantini lib. 3. cap. 17.

Epist. 119.

III. PROBATIO EX RATIONIBUS.

1. Eine gewisse Regula ist dieses: Circumstantiæ sequuntur naturam & qualitatem suarum Substantiarum. Ist nun Fest und Feyertag halten ein Kirchenwesen und Religions-Geschäfte / inmassen es kein Vernünfftiger kan in Abrede seyn: So folget das auch Feyertag oder Feste aufsetzen / abthun / verendern und verrucken / und was dergleichen mehr ist / Kirchenwerck seyn. Welches zwar Advocatus von Abthuung der Feste wahr seyn bekennet / aus der Rechtsgelahrten consensu. Warumb es aber mit Verenderung oder Versetzung der Fest eine andere Meinung habe / und diß alsbald genus qualitatis suæ verkehret / weiß Advocatus keine rationem denn sein Jawort anzuzeigen.

2. So ist die Versetzung der Feste in allen ihren Eigenschaften von allen Politischen Wercken abgesondert: Materia und Subjectum in diesem Wercke sind die Feyertage und Kirchen-Feste / circa hanc materiam res politicæ nullo modo versantur. So ist sie vom Politischen Wesen officio & potestate unterscheiden. Denn was zur Regierung des Kirchenwesens gehörig ist / gehöret in die erste Taffel Mosis / Obrigkeit Gewalt und Politisch Werck sind der andern Taffel zugethan / demnach auch diß Werck von Politischen Sachen weit ist abgesondert / wann man originem und usurpationem auch wil ansehen / so ist Versetzung der Feste weder ursprünglich von der Policey hergeflossen / noch auch von Welt-Regiment iemals gebrauchet. Und wo sonst nichts anders wäre, ipso jure proscriptionis der Kirchen eigen worden; Also daß er schier meritò pro temulentâ vertigine mag gehalten werden / daß sich Advocatus das Widerspiel zwar nicht zu probiren, sondern nur zu pronunciiren unterstehet / und mag von diesem des Advocaten pronunciato wohl gesagt werden / was Horatius von der Stoicorum dogmatibus geschrieben hat:

Cum ventum ad finem est, sensus mores q; repugnant.

3. Denn zweiffels ohne / wie keinem Vernünfftigen / auch im Fieber solch widersinnig Ding geträumet / so mag advocatus auch wol an seiner Herrn gewissen Lehr und Bekäntniß abgewiesen werden / denn sind sie wie sie sich nennen / Römische Catholische / so wissen und verstehen sie / das Feste setzen / und verändern nicht ein Politisch Werck / und der bösen Gewalt der Obrigkeit so gar nicht angehörig ist / daß / wo sie mitten im Bapstthum regierten / ihnen einiges Fest fast eigenes Gewalts zuversetzen / per jurisdictionem Ecclesiasticam (quam illi justam & divinam putant) nicht würde gestattet werden / solte also Advocat billich seine Patronos zuvor / und ehe / dann uns bereden / daß Verrückung der Fest ein merè Politisches / und nicht Religions oder Geistlich Werck wäre. Zwar der Bapst gebraucht dieses eben zu einer Beweisung / und an statt Arguments wieder den Keyser / und alle Weltliche Obrigkeit / darumb nicht diesem / sondern ihm den Calender zu reformiren gebühren solle. Dann dieweil die gewöhnliche Festa, aus ihrer Ordnung gekommen seyn / die niemand den ihn zu verrücken / und

also

also das breviarium zu emendiren gebühren konte / so folget hierauß / daß den Calender (darinnen die Festa der Heiligen das fürnembste sind) zu reformiren niemand / denn ihm allein / als höchstem Geistlichen Häupt zustehe / wie es ihme auf den Concilio zu Trident, der Ursachen halben fleissig anbefohlen worden. So weisen die Päbstische Geschicht aus / daß allein die Päbste die Feste zu versetzen / in der Zeit gewohnet haben / Gregorius IV. hat das Fest omnium Sanctorum, so zuvor 4. Idus Maji gehalten worden / ohne einiges Weltliches Gewalts-Ersuchung auff die Calendas Novembris verleget. Ist nun Fest- und Feyertage vorsetzen / ein merè Politisches Werck / so hat Pabst und das Concilium Tridentinum & alia, wie Bösewichte gehandelt / daß sie Keysers ungefraget / die Versetzung der Fest zu sich gezogen / dem Pabst aufferleget / und der Pabst jüngst in seinem Außschreiben / über frembden und politischen Wercken den Bann / und ewigen Fluch allen Verweigerern angekündiget hat. Daß aber Advocat auff eines offtmahl Fluchtvergessens / und mit vielen Irrthumen eingeführten Theologi Einspickung sich vermisset / sein intent aus der Theologia, und unserer Kirchenlehrer Schrifften zu erstreiten / gehet ihm nach der Lateinischen regel, Ulciscimur ipsum secundum mores, Das ist / wird kund und offenbahr / wie wenig er in Theologia vergessen habe. Paulus spricht ja / Lasset euch nicht Gewissen machen / über bestimte Feyertage / redet aber von Leviticschen Feyertagen / Wesen / und der grossen Superstition der Jüden / damit er keinen Christen / wieder habende Freyheit / in Christo wil gefangen haben. Wie nun Paulus mit diesem Spruch, unterschiedlicher Kirchen Freyheit / in Feyertagen Wesen / sehr fein unterscheidet / also lehret er uns gar Apostolisch / von widerwertiger Kirchen Unordenung der Feyertage / habender Freyheit halben mit nichten zu verstricken lassen / also daß Advocat diesen Spruch ohne Zweiffel / sein lebelang nie muß verstanden haben.

Erklärung der *Apologiæ Augustanæ Confessionis*, da sie die Feyertage *politicas ordinationes* nennet.

Daß Advocat auch Apologiam Augustanæ Confessionis anzeucht. Nec leves causæ fuerunt, umb welcher Observationes der Feyertage / und dergleichen Sachen / politicæ ordinationes genennet werden / gibt Advocat Theologischer Sachen Unverstand gar Kindischer weise an Tag / und männiglich zu mercken / denn gleichwol nicht ohne das / diß Wort den Buchstaben nach an bemeltem Orte gesetzet / aber nicht in simplici, sed translato sensu zu verstehen ist / nach welchem der Kirchen Regierung Politia Ecclesiastica, und was in solcher Regierung eusserlich geführet / politicum allezeit mit Bedinge subjectæ materiæ rerum Ecclesiasticarũ genennet wird. Dann weil die Weltliche Politia allein mit eusserlichen Gericht und Regierung umbgehet / und ein gefestes Regiment machet / so wird auch per translatam significationem eusserlicher Werck und Ordnung / administration in der Kirchen Politia genennet / damit eine rechte gefaste Ordenung des eusserlichen Gottesdienstes angezeiget / und die von innerlichen Gottesdienst und Gerechtigkeit des Herrens unterschieden werde. Ferner das Advocat sich so ernstlich auff Philippi Melanchthonis P. M. scriptionem der Schmalkaldischen Artickeln beruffe / mag hie kein Platz haben. Denn Philippus an gemeltem Ort allein vom Pabst redet / damit / wie Advocat bekennet / wir in dieser Handlung nichts zu schaffen haben. So meldet Philippus, Si Papa Evangelium admitteret, so möchte ihm umb Friedens wegen nachgesehen werden. An welcher condition vom Pabst noch kein minut, Titel oder Pünctlein erfüllet ist. Henget auch Philippus hinan superioritatem aliquam illi à nobis promitti posse, welche promissio sich mit vorhabender rechtlicher Abforderung mit nichten vergleichet. Auß der formula concordiæ weiß Advocat mehr nicht auffzubringen / denn daß darinnen bekandt werde / Ceremoniarum diversitate unitatem Ecclesiarum non tolli: Darob dann in dieser Controversia gar kein Streit ist / da es anders recht verstanden wird / daß iegliche Kirche nach Gelegenheit ihrer Nothrurfft / sich etlicher Ceremonien eigenes Wolgefallens gebraucht. Hievon ist in dieser Handlung gar kein Streit. Denn wir / GOtt lob / in unsern Kirchen / wegen unterschiedlichen Ceremonien, mit andern Evangelischen Kirchen / per unitatem fidei wol vereiniget sind: diß aber würde unitatem fidei zwischen uns / und andern Evangelischen Kirchen aufflösen und zerstören / so wir uns Päbstischen Ordnungen in Kirchen-Wesen würden unterwerfflich machen. Im Fall doch dieses falls Advocat unserer Entschuldigung halben Zweiffel hätte / sind wir ihme über dieser Calendar Handlung der autorum Formulæ Concordiæ, so noch im Leben Schrifftliche judicia fürzuweisen oder auffzubringen erbötig. D. Chemnitii. §. Si itaque mens & sententia Trident. Decreti, &c. belanget / redet Autor nicht von Haltung der vom Pabst oder Concilio versetzten Feste / daß wir uns hiemit vergleichen / oder nach seiner Verrückung richten sollen / sondern redet von den gewöhnlichen Festen / so zugleich beyder Theil gehalten werden / und sagt: Wann bey diesem vom Pabste alle Superstitiones abgeschaffet / und alles auff gläubige Andacht gerichtet würde: Hätte man sich seinem Feyertag halten nicht zu wider setzen. Diener also dieses gar nichts zu dieser Handlung / und ist also in einer Summa zu melden / alles disputiren des Advocaten ungereimt plumbeum & elumbe.

Es mag weder die Obrigkeit uns den neuen Calender eindringen / noch wir ihn annehmen.

Wann dann auff dieser Frage: Ob die Versetzung der Feyertage merè Politische oder Religions-Sache sey / (laut Advocaten Bekäntniß) Scopus judicationis in causa den neuen Calender betreffend / zu gutem Theil beruhet: Und nun biß daher negativa beständiglich erwiesen worden / so folget demnach schließlichen / daß der neue Calender des Pabsts / unserer Evangelischen libertät, Kirchen Ceremonien und Gebräuchen nachtheilig und zu wider / und demnach weder der Obrigkeit in unsern Kirchen einzudringen / noch uns von ihr anzunehmen im Gewissen / für GOtt und der rechten Billigkeit verantwortlich seyn. Diß gebe GOTT allen friedliebenden in Gnaden zu erkennen / Amen.

* (Q. 1. An si Festum Mariæ Magdalenæ, Jacobi &c. incidat in diem Dominicum, utrum hoc illi, an verò illud huic sit præferendum? Vid. D. Finckius Quæst. Illustr. p. 771.) *

* (Q. 2. An Christiani in N. T. ferias & diem dominicum celebrare debeant? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 10.) *

(Q. 3. An concedendum, ut nundinæ diebus Dominicis celebrentur? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 11.)

(Q. 4. Unde dies solis dictus? Vid. D. Finckius Quæst. Illustr. p. 958.)

Num. 3.

Nunquid absolutè necessaria sit integrorum scripturæ librorum Explicatio? An verò sufficiat pericoparum & lectionum Dominicarum, quæ usitatè Evangeliorum & Epistolarum nomine appellantur, in nostris Ecclesiis receptarum Explicatio?

Judicium D. Pauli Tarnovii.

REspon. Calvinianorum quidam prius, nos posterius affirmamus. (De nostrorum, qui Lutherani dicuntur, sententiâ, in hac quæstione satis constat ex ipsa praxi & consuetudine Ecclesiarum nostrarum. De Calvinianorum quorundam opinione vide Calvinum Defens. 2. contra Westphalum, pag. 788. in volumine Tractatuum Theologicorum, Franc. Jun. in Notis ad interpretationem Syriacam, Rom. cap. 5. v. 12. cap. 8. v. 12. Inprimis Wilhelmum Zepperum lib. 2. de polit. Ecclesiast. cap. 8. pag. 412. & pag. 419. à quibus tamen dissentit Pezelius in præfatione Postillæ Domini Philippi, & plures alii.

Necessitas absoluta, quam Adversariorum non multis tribuimus, ut rectè intelligatur, inprimis loca ex Zeppero notata inspici opus est, in quibus Ecclesiarum nostrarum consuetudinem refert ad perversam sectionem veritatis implicitè prohibitam, in ὀχλοποιία, de quâ 2. Timoth. 2. 15. & ad inutilem locutionem, quæ non ædificat Ecclesiam, de qua 1. Cor. 14. v. 5. qualis Exempli gratia ab eodem affertur: si quis in doctrina de officio Christi meritum urgeat, efficaciam ejusdem omittat; aut de Sacramentis docens, signorum explicationem suscipiat, sigillorum prætermittat; fidem urgeat, bonorum operum mentionem non faciat; legis exsecrationes inculcet, Evangelii consolationes non subjungat: quæ sunt manifestæ corruptelæ, in doctrina sacra proponendæ absolutè interdictæ. Unde patet, contrarium ab eodem, quod absolutè mandatum & necessarium, urgeri.

Sufficientia, de qua in nostra sententia loquimur, ut rectè etiam intelligatur sciendum est, eam non simpliciter asseri, sed secundum quid, nempè, secundum diversitatem Ecclesiarum, & auditorum in iis, & cum reservatione casuum incidentium: quales sunt, errorum & flagitiorum certorum grassationes, item tempora vel iræ, vel gratiæ divinæ. Extra hos casus sufficere rudioribus, intermixti provectiores multi, ut in oppidis & civitatibus plerisque iis; ibi ad illos textus adjungi potest integrorum librorum biblicorum explicatio: id quod apud nos passim in usu est.

Argumenta nostra partim erunt ἀναπόδεικτα, partim καταδεικτικά. Prioris generis tria afferentur: 1. Testimonia scripturæ agentia, partim de necessariò faciendis, partim de libertate Christianâ. Deut. 4. v. 1. 2. cap. 12. v. 32. Gal. 5. v. 1. 1. Col. 2. v. 16.

2. Praxis Ecclesiæ in V. & N. T. multis seculis; ex qua ita argumentamur: absolutè necessariis ad fidem nunquam caruit vera Ecclesia. Explicatione integrorum bibliorum, sive omnium ordine librorum, caruit multis seculis Ecclesia V. T. licet lectionem Mosis integri, secundum seriem capitum ordinârit, distinctam Paraschioth sive Sectionibus certis: idem tamen de Prophetis prioribus & posterioribus, aut de hagiographis non fecit; multo minus explicationem omnium, & singulorum librorum instituit. Quod verò tempore persecutionis, ex Prophetis aliqua prælegi ordinata sunt, id potius adversatur, quam patrocinatur adversariis. Hæ enim Haphtharoth, non secundum seriem capitum, sed secundum argumenti & materiarum cum Mose similitudinem selectæ sunt: cujus rei occasio fuit ex interdicto lectionis Mosaicæ, ab Antiocho aliquando factæ, & ad ejus calamitatis memoriam conservandam, etiamnum lectiones Mosaicas cum Propheticis conjungunt: ut ex R. Nahasson docet M. Christmannus, in appendice Calendarii Palæstinorum, pag. 158. Buxtorfius tamen in Synag. Judaica, cap. 11. pa. 348. hanc causam retentæ lectionis Propheticæ, non videtur agnoscere, (Confer si libet cum his Eliæ Levitæ Tisbi in rad. מטל & Tremell. in Act. 13. v. 15.) in primitiva quoque Ecclesia N. T. nullum vestigium apparet hujus explicationis librorum sacrorum omnium in ordine factæ, nisi in Patribus quibusdam, iisque paucioribus, qui tamen ordine omnes libros sacros non enarrarunt: & licet hoc fecissent, ipsorum tamen institutum, absolutam necessitatem non importaret. Lectionem Scripturæ ordine factam fuisse, ad exemplum Judæorum in V. T. Mosen ordine perlegentium, apparet: aliud verò est legere scripturam, aliud eam explicare.

Quæ sunt absolutè necessaria in Ecclesia, ea habent præceptum divinum, nec mutari possunt ab homine, citra enorme peccatum. Explicatio illa integrorum librorum, secundum seriem non habet præceptum divinum, & mutari aliquo temperamento, moderationeque adhibita potest, contra peccatum, ipso adversario Wilhelmo Zeppero judice lib. 2. de Politia Ecclesiast. cap. 8. pag. 420. Ergo non est absolutè necessaria.

Posterioris generis totidem. 1. Ex Scripturæ dictis, quæ omnia ad captum & ædificationem auditorum dirigenda esse docent, 1. Corinth. 3. v. 2. Ibid. cap. 9. v. 22. cap. 14. v. 26.

2. Ex praxi Ecclesiæ, hoc modo: Ex quorum lectione & explicatione Ecclesiæ V. & N. T. fidem concepit, aluit & confirmavit, eadem hodie ad eundem usum sufficere possunt. Ex pericopis scripturæ lectis & explicatis Ecclesiæ, V. & N. T, quamplurimæ fidem conceperunt, aluerunt & confirmârunt. Ergo ad eundem usum sufficere possunt. Minoris prior pars patet, partim ex Act. 13. v. 15. & 27, c. 15. v. 21. partim ex dictis secundo argumento ἀναπόδεικτῶ. quibus confirmandis adjunge indicem bibliis Hebræ-

Hebræis addi ſolitum; poſterior teſtimonio Syriacæ & latinæ Eccleſiæ confirmari poteſt. De illius conſuetudine in legẽdis proponendisque pericopis teſtatur tabula, N. T. Syriaco Viennæ impreſſo ſubjuncta, & quæ ſunt paſſim interpoſita, textui deſignandarum pericoparum gratia. De hujus patet ex Auguſtini ſermonibus de tempore, qui exſtant, T. 9. & ex Bedæ ſermonibus æſtivalibus & hyemalibus, qui leguntur T. 7. ejusdem operum.

3. Ex ratione, idque tripliciter: (1.) Ex quibus omnia ad doctrinam, redargutionem, inſtitutionem, correctionem & conſolationem depromi poſſunt, ea ſufficiunt prælegi & exponi populo, præſertim plurium non capaci. At prius dici poteſt de pericopis illis Evangeliorum & Epiſtolarum. Ergo & poſterius. Minor probari poteſt deductione contrarii ad abſurdum. Niſi enim ſufficiant iſta ex pericopis, quid fiet Eccleſiis prioribus toi ſeculorum, imo etiam hodiernis quam plurimis apud nos in pagis, in quibus alia non fuerunt propoſita, neq; etiãnunc proponuntur. (2.) Explicatio uſitatarum pericoparum accommodata eſt plerisq; docentibus & audientibus. Ergo retinenda. Antecedens patet ex conditione utrorumq;: illi præſertim in pagis nonnullis, atq; etiam alicubi in oppidis, plerumq; ſunt tales, qui Scripturã ordine explicare, cũ Eccleſiæ commodo, nequeunt: & hi paucioribus audiendis & diſcendis vix ſufficiunt, nedũ pluribus, & ſæpè difficilibus, qualia ſunt in Jobo, Prophetis, Apocalypſi & aliis. (vide Lutherum T. 3. germ. Jenenſi fol. 299. a. & 301. a. T. 4. fol. 248. b.) (3) Ab auctoritate & conceſſione adverſarii, qui ſub tribus conditionibus (de quibus eundem vide pag. 420.) in Eccleſiis rudioribus pericopas uſitatas, diebus Dominicis retineri poſſe concedit, ut paulo ante indicavimus.

Quæ in contrarium afferuntur, ſive ex Scriptura, Luc. 16. v. 29. Act. 13. v. 15. & 27. cap. 15. v. 21. Coloſſ. 4. v. 16. 2. Timoth. 3. v. 16. ſive ex praxi, pro qua allegantur aliquot Patrum Teſtimonia, & ex Gratiano diſt. 15. c. Sancta Romana Eccleſia, deniq; etiã Teſtimonium hiſtoriæ, unde pateat, recens hoc eſſe inſtitutum, circa tempora Caroli M. introductum, à Deo quatuor Eclipſibus triennio ante prædictum: ſive ex ratione & experientia, qua hujus moris & conſuetudinis mala cuivis patere queant.

* (Conf. in hanc rem D. Keslerus Caſ. Conſcient. c. 19. & 20.) *

Num. 4.

Ob man recht daran thue/ daß die ordentlichen Sontags-Evangelien in den Reformirten Lutheriſchen Kirchen behalten werden?

Judicium M. Abrahami Tauberi.

DAs Wörtlein Evangelium iſt an ſich ſelbſten ein Griechiſch Wörtlein ab ἀγγέλλω, annuncio, ich verkündige / und heiſſet das Wort Evangelium ſo viel / als lætum nuncium, eine fröliche Ankündigung oder Botſchafft / wann einer eine gute frölliche Botſchafft / oder neue Zeitung bringet / das heiſt Evangelion. Es wird aber das Wort Evangelium nicht auff einer / ſondern auff mancherley Weiſe gebraucht: bißweilen pro tota hiſtoria per Evangeliſtas conſcripta: Daß Evangelium ſo viel heiſt / als die gantze Evangeliſche Hiſtoria durch die Evangeliſten beſchrieben / und dahin gehören die Titul / ſo die Evangeliſten allewege im Eingang ihrer Bücher geſetzt / Evangelium S. Matthæus / Evangelium S. Marcus ꝛc. Das iſt / die Evangeliſche Hiſtoria / beſchrieben von S. Matthæo / von S. Marco.

Fürs ander / ſo wird das Evangelium genom̃en und gebraucht / pro annunciatione doctrinæ illius ſaluti feræ, daß es heiſt die Ankündigung der tröſtlichen Evangeliſchen Lehre / als Rom. 1. Das Evangelium iſt eine Krafft GOttes / ſelig zu machen alle / die daran gläuben / in welchem Spruch das Wort Evangelium ſo viel heiſſet / als annunciatio læti alicujus nuncii. Die Predigt des Evangelii iſt eine Krafft Gottes ꝛc. Item Rom. 15. Ich habe alles von Jeruſalem an / und ümher biß an Illyricum erfüllet mit dem Evangelio / das iſt mit der Predigt des Evangelii.

Fürs dritte / ſo wird das Evangelium genommen pro textu Evangelico, ex Evangeliſta quodam decerpto, ut cum dicitur, hodiernum Evangelium, id eſt, lectio Evangelica, quæ hodie ex Evangeliſta quodam ſolet prælegi & explicari, das iſt / es heiſſet bißweilen das Wort Evangelium ſo viel / als ein Evangeliſcher Text / aus einem Evangeliſten genommen / als wenn man ſaget / das heutige Evangelium / das iſt / die Evangeliſche Lection, ſo man auff heutigen Sontag / aus einem gewiſſen Evangeliſten / der Gemeine Gottes pfleget fürzuleſen und zu erklären.

Es werden aber die Sontäglichen Lectionen aus den Evangeliſten genommen / recht und Chriſtlich genennet Evangelia. Denn alles was uns darinnen fürgehalten wird / das iſt nichts anders / als eine fröliche Botſchafft von JEſu Chriſto / der Welt Heiland.

Denn was Chriſtus geredt / gethan / was er gelitten / und der gantze Lauff ſeines Lebens in dieſer Welt (davon wir das Jahr über in den Sontäglichen Evangeliſchen Lectionen hören) iſt nichts anders / als ein Streit Chriſti wieder unſere Feinde / dadurch er Sünde / Todt / Hölle und Teuffel überwunden / welches Evangelium und fröliche Botſchafft er der gantzen Welt anzukündigen befohlen.

Alhier wird nun gefraget / zwiſchen uns Lutheriſchen und den Anhaltiſchen Peuceriſchen Bildſtürmern / obs denn auch recht ſey / daß man auff einen Sontag das Jahr hindurch ein gewiß Evangelium / das iſt / einen gewiſſen Evangeliſchen Text zu predigen / geleget und verordnet?

Wir Evangeliſchen Lutheriſchen Prediger ſagen / ja / es ſey recht / Chriſtlich und wohl hieran gethan: Unſer Gegentheil aber / die Anhaltiſchen Bildſtürmer ſprechen / nein / es ſey nicht recht / es ſey ein alter Päbſtiſcher Gebrauch; Man ſolle die Evangelia abſchaffen / und andere Texte darfür nehmen.

Weil dann nun die Anhaltiſchen Peuceriſten / nicht alleine die Bilder / Orgeln und Altar / ſondern auch die Sontäglichen Evangelia / das iſt die Evangeliſchen Sonntäglichen Texte aus der Kirchen hinweg ſtürmen wollẽ / ſo müſſen wir ihnen

auch allhier an diesem Orte begegnen/und mit starcken gründen darthun/daß sie der Stürmung und Ausmusterung der heiligen Evangelien so wenig befugt / als der Abschaffung der Bilder / Orgeln und Altar.

Derowegen wollen wir auch allhier / bey diesem sechsten Stücke etliche Grund-Feste / Argumenta, und beweiß setzen / daß man die geordneten Sontäglichen Evangelia oder Texte mit gutem Gewissen in der Reformierten Kirchen wohl behalten könne.

Was aber die Anhältischen Bildstürmer wegen Abschaffung der Evangelien pflegen fürzuwenden/wollen wir auch kürtzlich widerlegen. Und weil unser gantzes Christenthum bestehet in dem Evangelio/das ist/in der frölichen Bottschafft von JEsu Christo; Als wollen wir zuvor mit wenig Worten anhören/was das heilige Evangelium sey/ und dann wollen wir darnach alsbald zu unserm obbemeldten Fürnehmen schreiten.

Was ist das Evangelium?

Der Herr Lutherus in seiner Güldenen Vorrede/über das Neue Testament setzet diese Beschreibung des Evangelii/ bey welcher wir es auch billich bewenden lassen : Das Evangelium Gottes und Neue Testament/ist eine gute Mehr und Geschrey/ in alle Welt erschollen durch die Apostel/von einem rechten David/der mit der Sünde/Tode und Teuffel gestritten und überwunden habe/und damit alle wie/so gefangen/mit dem Tode geplaget/ vom Teuffel überweltiget gewesen/ohne ihrē Verdienst erlöset/gerecht/lebendig uñ selig gemacht hat/uñ damit zu Frieden gestellet/und Gott wieder heim gebracht/ davon sie singen/dancken/ Gott loben / und frölich sind/so sie das andere feste gläuben / und im Glauben beständig bleiben.

Allhier hören wir klärlich/ was das Evangelium sey und heisse / nemlichen / die fröliche Bottschafft von dem himlischen David Christo JEsu/ wie er den höllischen Goliath/den Teuffel/Sünde/ Hölle und Tode für alle überwunden / und als das Lamb Gottes die Sünde der Welt getragen / und lasse solch Evangelium / solche fröliche Botschafft/ in aller Welt verkündigen / daß es iedermann annehmen/fassen/ergreiffen/und das erworbene Heil und Seligkeit ihme appliciren sollen.

Dieses ist die Summa und der Inhalt der gantzen heiligen/Prophetischen und Apostolischen Schrifft/die stehet in dem Evangelio / fürnemlich auff die zwey Stücke. Erstlich/ was Christus im Evangelio gethan/nemlich/er hat gelitten / und gestorben / und dadurch ewiges Leben und Seligkeit erworben. Fürs ander/wem hat er solches zu gute gethan und gelitten? Antwort : Allen Menschen/was von Adam her gebohren ist/und wer nun solches durch Christi Todt / der Welt erworben Heil mit Glauben fasset / der wird selig : Wer es aber nicht annimt/ sondern verachtet / der soll verdamt werden/ darüm / daß er das verordnete / angebotene / und erschienene Heil / durch Unglauben hindan gesetzet.

Evangelium nunciat bona nova toti mundo, nunciat rem admirandam & cœlitus delatam, de rebus maximis & pertinentibus ad salutem totius mundi. Das Evangelium bringet der gantzen Welt neue/ herrliche / fröliche Zeitung aus dem Himmel/wie der Engel saget / Lucæ am 2. EcceEvangelizo vobis gaudium magnum, quod erit omni populo. Siehe ich verkündige euch grosse Freude / die allem Volck wiederfahren wird.

Ja/das Evangelium von JEsu Christo / der Welt Heiland / ist eine Buccina victoriæ Cœlestis, per quam à peccato, morte & miserrima captivitate, ad vitam, gaudium, & Spiritualia excitamur tripudia, das ist/ das heilige Evangelium ist die himlische Posaun/ dadurch wir von Sünde/ Todt/und der höllischen Gefängniß/ zur geistlichen Freude und Leben auffgemuntert uñ geruffen werden.

Wenn wir diese obgenandte Beschreibung des heiligen Evangelii wohl mercken / und in unser Hertz fassen/so verstehen wir/ was wir für einen Heiland haben : Nemlich einen solchen Christum/ der uns läst ankündigen das Evangelium / das ist eine fröliche Botschafft / und fröliche Verkündigung/wie er durch sein bitter Leiden und Sterben/ der Welt ewiges Heil und Leben erworben/ welches er durch die Predigt aller Welt läst ausruffen und ankündigen/ daß es iederman annehmen / und sich dessen freuen solle / wie er denn seinen Jüngern befohlen / unter allen Völckern Busse und Vergebung der Sünden zu predigen / Lucæ am 24. Ja es gebeut GOtt allen Menschen / an allen Enden Buße zu thun/Actor. 17. Weil er alle in Christo und um Christi Sterben willen geliebet / sich aller in Christo erbarmet / Rom. am 11. Christum allen von Heil und Lebens wegen aus göttlichem Rath gesandt / darum läst er allen das Evangelium und fröliche Botschafft von Jesu Christo ankündigen/ daß es iederman ihme appliciren, es annehmen/ und sich dessen freuen sollen.

Wer nun das Wort Evangelium recht verstehet/der weiß was Christus gethan / warum er in die Welt gesand / daß er durch die allgemeine Predigt/der Welt lasse ankündigen/ja / das Wort Evangelium erfreuet einem solchen Menschen das gantze Hertze / und alles was in dem Menschen ist/ machet ihn frölich und freudig in Gott: Denn er höret allda die grossen unaussprechlichen Schätze und Güter/so Christus erworben/ und durchs Evangelium aller Welt fürgetragen werden.

Hieraus verstehet man nun auch billich/was es sey / wenn gesagt wird : Die Calvinischen Schwermer verfälschen mit ihrer Calvinischen Lehre von der ewigen Gnadenwahl/das gantze Evangelium von JEsu Christo.

Das Evangelium verkündiget allen Menschen aus göttlichem Rath/Friede / Freude / Leben und Seligkeit/und zeiget an / daß Christus Jesus sey ein allgemeiner Heiland / der sein Blut für alle Menschen vergossen / und dem Vater die gantze Welt versöhnet zum ewigen Leben/2.Corinth.5.

Die Sacramentirer und Calvinisten aber schwermen gotteslästerlich : GOtt der HERR habe von Ewigkeit her nur etzliche wenig Menschen in Christo/und um Christi willen geliebet/ nur etzliche wenig Menschen durch Christum verordnet / daß sie solten seyn heilig und unsträfflich / daß sie solten gläuben und selig werden.

Darum

Darum verfälschen die Calviniſten mit ihrer verfluchten Electione particulari, mit ihrer ververfluchten Stümpelwahl/ da ſie fürgeben: Gott habe von Ewigkeit her aus Gnaden nur wenig Menſchen erwehlet/ viel aber habe er aus Gnaden niemals erwehlet: Hiemit/ ſage ich/ verſtümpeln und verläſtern die Calviniſten das gantze Evangelium/ die gantze fröliche Botſchafft von dem allgemeinen Heilande Jeſu Chriſto; Davon in einem ſonderlichen Büchlein wider die Calviniſten ſoll dargethan werden.

Ja eben dieſes iſt die Urſach/ daß die Calviniſten die Sontäglichen Evangelia nicht mehr leiden können in den Kirchen/ weil ſie in ihren Hertzen nichts halten von dem allgemeinen Heilande Chriſto JEſu/ welcher in dem Evangelio der gantzen Welt die geſchehene Verſühnung mit GOtt läſſet anbieten/ wie St. Johannes bezeuget: Chriſtus Jeſus ſey nicht allein die Verſühnung für unſere/ ſondern auch für der gantzen Welt Sünde/ 1. Johan. 2.

Das ſey alſo gnugſam zur Vorbereitung des ſechſten Stücks geſagt.

Weil wir nun wiſſen/ was das Evangelium ſey und heiſſe/ ſo wollen wir auch beſehen die Gründe/ damit dargethan wird/ daß wir die Evangelia/ das iſt/ die Sontägliche Evangeliſche verordnete Texte/ mit gutem Gewiſſen in den Reformirten Kirchen behalten können.

Der erſte Grund.

Von den ordentlichen Sontäglichen Evangelien.

WIr leſen im andern Buch Moſis am 20. Capitel/ daß GOtt der HErr den Jüden befohlen/ den ſiebenden Tag hochfeyerlich zu halten/ daran keine Arbeit zu vollbringen/ ſondern die Werck und das Geſetz des HErrn darinnen zu hören/ und zu erklären. Nun war es den Jüden unmüglich/ daß ſie das gantze Geſetz Gottes/ die fünff Bücher Moſis auff einen Sabbathtag in ihren Synagogen hätten können leſen und erklären: Darum waren die frommen Chriſtlichen Jüden unter ihnen daran/ und theileten nicht alleine das Geſetz GOttes in gewiſſe Capitel/ wie denn das gantze Geſetz Moſis in hundert und achtzig Capitel abgetheilet iſt/ und werden dem erſten Buche Moſis funffzig/ dem andern viertzig/ dem dritten ſieben und zwantzig/ dem vierdten ſechs und dreiſſig/ dem fünfften vier und dreiſſig Capitel zugeeignet; Sondern auch noch über dieſer Theilung des Geſetzes Gottes in gewiſſe Capitel/ theileten ſie es ab in Lectiones Sabbathinas, in gewiſſe Lectionen und Texte/ ſo man auff die Sabbathtage in der Schulen leſen muſte/ welche Sabbath-Lectionen ſie in ihrer Sprache nennen/ Sidrah, oder auch Pareſcha, das iſt/ Ordinariam Lectionem, Diſtinctionem aut Explicationem Sabbathinam, die ordentlichen Sabbath Lectionen. Und was wir an unſern Sontagen pflegen zu nennen die Sontäglichen Evangelia/ das heiſſen die Jüden an ihren Sabbathtagen Sidrah oder Pareſcha, Lectiones Sabbathinas, Sabbath Lectionen, wie wir auff einen ieden Sontag ein gewiſſes Evangelium haben.

Weil ſie demnach auff einen ieden Sabbath das gantze Geſetze GOttes mit leſen oder erklären nicht kondten abſolviren oder hinaus bringen/ ja auch die Zuhörer alles auff einmahl nicht hätten können faſſen und behalten; Als theileten ſie das gantze Geſetze GOttes in vier und funffzig Sidras oder Lectiones Sabbathinas, daß ſie alſo jährlichen das gantze Geſetze GOttes in ihren Synagogen öffentlich köndten erklären und hinaus bringen; wie ſie denn das erſte Buch Moſis in zwölff Sirod oder Pareſchod, das iſt/ in zwölff Sabbath-Lectionen, das ander Buch Moſis in eilff Pareſchod, das dritte in zehen/ das vierdte gleichsfals in zehen/ das fünffte aber in eilff Sabbath Lectionen abgetheilet haben/ wie alle Gelehrte der Hebreiſchen Sprache hiervon wiſſen.

Dieſe Abtheilung nun des Geſetzes GOttes in gewiſſe Sabbath Texte/ war Gott dem Allmächtigen nichts zu entgegen/ ſondern konte es GOtt der HErr wohl geſchehen laſſen.

Aus dieſem Grunde hat man zur Zeit des Alten Kirchenlehrers Hieronymi, im Jahr nach Chriſti Geburt 376. auff einen ieden Sontag einen gewiſſen Evangeliſchen Text gelegt/ welchen man daran der Gemeine Gottes fürleſen und auslegen ſolte. Denn das were ein unmüglich Ding/ daß man alle Sontage neue Bücher des Neuen Teſtaments dem Volcke ſolte fürleſen und erklären? Darüm iſts Chriſtlich uñ wohl verordnet/ daß man auff ein iedes Feſt/ ſo wohl auff einen ieden Sontag einen gewiſſen Evangeliſchen Text zu predigen verordnet hat.

So wenig nun die Anhältiſchen Peuceriſten werden darthun können/ daß die gottſeligen Jüden/ ſo das Geſetze Gottes in gewiſſe Sabbath Lectiones abgetheilet/ unrecht hieran/ und wider Gottes Gebot gehandelt haben; eben ſo wenig werden ſie auch beweiſen können/ daß unrecht hieran geſchehe/ daß man auff einen ieden Sontag einen gewiſſen Text in der Kirchen habe und predige.

Der ander Grund.

Von den ordentlichen Sontäglichen Evangelien.

DAß man alle Sontag und Feſt durch das gantze Jahr gewiſſe Texte aus den Evangeliſten in der Kirchen zu predigen verordnet hat/ iſt geſchehen/ und geſchicht noch propter ædificationem Eccleſiæ, wegen Erbauung der Chriſtlichen Kirchen.

Denn der gemeine Mann kan nicht die gantzen Bücher oder Capitel des Neuen Teſtaments behalten. Darüm wiederholet und erkläret man jährlichen allezeit gewiſſe Texte/ und werden die Alten durch ſolche Repetition und Wiederholung der jährlichen Sontäglichen Evangelien in ihrem Glauben geſtärcket/ und werden ihnen die Evangeliſchen Texte von Jeſu Chriſto/ durch ſolche jährliche Wiederholung/ gantz bekandt und gemein gemacht. Was aber junge Leute ſeyn/ die hören alle Sontage in den geordneten Evangelien/ eine kurtze Summa oder Inhalt der gantzen Evangeliſchen Lehre von Jeſu Chriſto/ welches nimmermehr geſchehe/ wenn man gantze Bücher oder Capitel auff einen Sontag in der Kirchen verleſe und erkläret.

Hilff lieber Gott/ was wolte werden bey Alten und Jungen/ wenn man alle Jahr andere Evangelia nehme/ und die itzigen gantz abschaffete/ damit der Anhaltische Geist schwanger gehet. Es würden in wenig Jahren weder Alte noch Junge etwas von Christo und dem Evangelio wissen. Denn wir sehen/ wie schwerlich sie es behalten/ da man doch alle Jahr einerley Evangelische Texte ihnen fürlieset und erkläret.

Und damit gehet der Calvinische Anhaltische Bildstürmische Geist um/ daß er beydes Jungen und Alten Christum und das Evangelium/ die allgemeine fröliche Botschafft von JEsu Christo dem Gecreutzigten/ wil aus den Augen reissen. Wenn man solte gantze Bücher und Capitel des Neuen Testaments an statt der Sontäglichen Evangelien nehmen? Wenn wolte man hinaus kommen? Wie viel Jahr würde man wohl müssen zubringen/ wenn man den Evangelisten Matthæum/ Lucam/ oder Johannem/ des Sontags frühe/ an statt der Evangelien/ nach Nothdurfft wolte erklären? O wehe der lieben Jugend.

Wenn man aber auf alle Sontage gewisse Texte prediget/ können Junge und Alte fassen/ denn man wiederholets täglich/ so erinnern sie sich dann/ das haben wir zuvor fürm Jahr auch gehört und gelernet/ und also komt man fort in Erbauung der Kirchen bey Jungen und Alten.

Ja/ man findet viel einfältiger Leute/ die weder schreiben noch lesen können/ und wissen doch/ was auf alle Sontage für ein Evangelium wird geprediget werden. Woher haben sie das/ können sie doch weder schreiben noch lesen? Antwort: Nirgend anders von wissen sie es/ als davon/ daß man alle Jahr auf einen ieden Sontag einen gewissen Evangelischen Text prediget.

Dieses alles würde verlöschen/ wenn man dem Anhaltischen Bildstürmerischen Geist folgete/ und die ordentlichen Sontäglichen Evangelia abschaffete.

O du Calvinischer/ Anhaltischer/ Peucerischer Teuffel/ wie schwartz bistu! O wehe der armen Heerde/ da du unter herrschest! Wenn man bey uns einen Knaben von zehen oder zwölff Jahren fraget: Was haben wir für ein Evangelium am vergangenen Sontage gehabt/ oder/ was werden wir für ein Evangelium auf den zukünfftigen Sontag haben? Da kan auch ein kleiner Knabe antworten/ und daraus siehet man seinen Fleiß/ Ingenium und Geschickligkeit.

Die neue Calvinische Kirchen-Ordnung wird gute faule Jugend machen/ und feine grobe Bildstürmerische Tölpel geben. Weil es denn nun die höchste Nothdurfft erfordert/ wegen der Jungen und Alten/ daß man die geordneten Jährlichen Evangelia behalte/ davon in diesem andern Grunde gesagt/ als wird uns der Anhaltische Peucerische Geist nimmermehr dessen überreden/ daß wir/ ihm zu Gefallen/ die geordneten Evangelischen Texte werden abschaffen/ und aus der Kirchen thun.

Der dritte Grund.

Von den ordentlichen Sontäglichen Evangelien.

DEnn sehe an/ und betrachte die Evangelischen Texte/ so auf einen ieden Sontag gelegt/ so wird man befinden/ wie gantz herrlich ein iedes Evangelium auf den Sontag sich schicket/ darauf es zu predigen verordnet/ ja/ wie immer ein Evangelium auf das ander siehet/ und eines dem andern gleichsam die Hand reichet.

Wir wollen nur kurtz eins oder zwey Exempla anziehen. Was könte doch für ein Text genommen werden/ auf den ersten Sontag des Advents/ der sich besser darauf reimete/ als eben der Text Matth. am 21 von dem Einzuge Christi zu Jerusalem/ so kurtz vor seinem bittern Leiden und Sterben geschehen? All unser Leben und Seeligkeit bestehet und ruhet auf Christi Tod. Christus ist um unserer Sünden willen gestorben/ und um unserer Gerechtigkeit willen auferstanden/ Rom. 4. Ja in allen Nöthen und geistlichen Anliegen/ ist Christi Tod der grösseste Schatz und Trost/ den ein Mensch auf dieser Welt haben kan. Darum ist es gantz wohl und Christlich gethan/ daß man das Evangelium von der Zukunfft Christi zu seinem schmertzlichen Leiden für der Welt Sünde/ zum Anfang der Sontäglichen Evangelien gesetzt hat.

Weil aber dieser JEsus/ so zu Jerusalem gantz elend eingeritten/ dermahleins kommen wird/ in grosser Herrligkeit/ zu richten die Todten und Lebendigen/ so ists Christlich und wohl geordnet/ daß man den andern Sontag des Advents in der Gemeine Gottes handele von der Zukunfft Christi zum Gerichte.

Ist das nicht Christlich und schön geordnet? Welcher Peucerischer Geist könte es doch wohl besser machen?

Was könte doch auf das liebe Weihenacht-Fest für ein herrlicher Text genommen werden/ als eben die verordnete Evangelische Historia/ von der seligmachenden Geburt unsers HERRN und Heilandes Jesu Christi?

Und dieses könte man/ wenn es die Zeit leiden wolte/ von allen Evangeliis durch das gantze Jahr darthun/ aber die Zeit wil es itzo nicht leiden; Und sol hiervon/ wenn mir GOtt das Leben verleihet/ weitläufftig gesagt werden in einer Postill und Außlegung der Sontäglichen Evangelien/ gerichtet wider die Papisten und Calvinisten/ welche ich itzo unter die Hand genommen/ weil ich hie an diesem Orthe/ Gott lob/ gute Gelegenheit der übrigen Zeit darzu habe. Rumpantur ut-ilia Momis.

Lieber seyd gebeten/ ihr Herren Bildstürmer/ kome doch herfür mit eurer neuen Calvinischen Austheilung der Evangelien/ lasset doch euere grosse Kunst und Calvinische Klugheit sehen. Wir bleiben kürtzlich dabey: Die Evangelischen Texte/ so auf ein iedes Fest und Sontag zu predigen verordnet/ sind so Christlich und wohl außgetheilet/ daß es kein Peucerischer Bildstürmer in Ewigkeit wird besser machen können. Darum behalten wir sie billich in unsern reformirten Kirchen/ und lassen den Schwarm der Calvinisten fahren.

Einrede der Calvinisten bey diesem Stück.

Wo man die Jährlichen ordentlichen Evangelia in den Kirchen behält/ da werden die Zuhörer hierdurch faul gemacht/ darum daß sie alle Jahr immer nur einerley Evangelia hören erklären/

ten/ derohalben sol man die geordneten jährlichen Evangelischen Texte aus den Kirchen hinweg thun.

Antwort.

Mit dieser Einrede geben die Calviniſten zu verſtehen/ daß ſie noch nicht geleſen den Spruch S. Pauli/ Philip. 3. daß ich euch immer einerley ſchreibe/ verdreuſt mich nicht/ und machet euch deſto gewiſſer.

Höret da/ ihr Calviniſchen Schwärmer: Durch immer einerley ſchreiben/ und alſo auch/ von immer einerley predigen/ werden die Zuhörer nicht faul/ ſondern deſto gewiſſer gemacht. Euch Calviniſchen Geiſtern jucken die Ohren iñer nach neuen Dingen/ darum meynet ihr/ andern Leuten ſey auch alſo.

So haben wir auch bey dem andern Grunde dieſes ſechſten Stücks/ kräfftig dargethan/ daß es bey Jungen und Alten einen kräfftigen Nutz habe/ wo man die ordentlichen Evangelia in den Kirchen behält/ wie ſolte denn wahr ſeyn/ was der Calviniſt ſaget/ daß man dadurch faul und verdroſſen gemacht werde?

Eine andere Einrede.

Daß man auf alle Sontage ein gewiß Evangelium prediget/ kömt her aus dem Pabſtthum; Darum ſol man ſie abſchaffen/ und ſol von den Kirchendienern ſonſten ein ander Text außgeleget werden an derſelben ſtatt.

Antwort.

Daß man auf die Sabbath- oder Sontage gewiſſe Texte in der Gemeine Gottes habe und erkläre/ kommet nicht zu allererſt her aus dem Pabſtthum/ ſondern iſt auch im Alten Teſtamente geweſen/ wie wir droben in dem erſten Grunde dieſes Stücks von der Jüden Sabbath-Lectionen vernommen. Darum gilt der Calviniſche Schluß nichtes.

Fürs ander/ wenn es alſo ſolte gelten ſchlieſſen/ könte man gleichsfalls ſprechen: Daß man des Sontags zu Mittage in die Kirche gehet/ kömt her aus dem Pabſtthum/ darum ſol mans/ als einen alten Papiſtiſchen Gebrauch/ gäntzlich abſchaffen.

Item, daß man in der Kirchen Glocken hat/ und damit zur Predigt läutet/ kömmet her aus dem Pabſtthum/ darum ſol man ſie aus den Kirchen hinweg thun.

Letzlich mercke man auch dieſes/ nemlich/ daß zu der Zeit/ als die Sontäglichen Evangelia jährlich zu predigen außgetheilet worden/ die Päbſte noch nicht ſo gäntzlich von der Chriſtlichen Kirchen degeneriret und abgefallen geweſt/ wie der heutige verfluchte Antichriſtiſche Pabſt zu Rom. Derohalben gilt der Calviniſche Schluß überall nichts.

(Conf. etiam in hanc rem D. Kesl. Caſ. Conſc. cap. 20. D. Gerhardus præfat. in Homil. Acad.)

NUMER. 5.

An malè fiat, quod in noſtris Eccleſiis Collectæ & Cantiones aliquot Latinæ, ut & Evangeliorum & Epiſtolarum Dominicalium lectio Latina adhuc retineatur, quia Paulus uſum linguæ ignotæ in Eccleſia prorſus rejicit?

1. Corinth. 16.

Judicium D. Balduini in Comment. in Epiſtol. 1. ad Corinth. p. 744.

RESP. Quicquid hoc in genere fit in noſtris Eccleſiis, non ex neceſſitate aliqua mandati divini, ſed ex libertate Chriſtiana, ut in aliis rebus indifferentibus. Idcircò non in omnibus locis fit, ſed ubi & juventus in ſcholis habet linguæ latinæ exercitia, & ubi ſunt, qui hanc linguam intelligunt. Nam in pagis & aliis locis, ubi linguæ latinæ planè nulla eſt notitia, cantiones & lectiones latinæ etiam non admittuntur. Unde apparet, conſuetudinem noſtrarum Eccleſiarum non eſſe contra doctrinam noſtri Apoſtoli. Is enim linguam latinam prohibet, non ſimpliciter, ſed tum demum, quando dono prophetiæ ſeu interpretationis anteponitur, v. 1. & quando prorſus nemo adeſt ex ſubſelliis idiotarum, qui intelligat, & Amen ſuum addere poſſit, v. 15. & denique quando ſub neceſſitate aliqua, linguæ peregrinæ uſurpantur in cœtibus Eccleſiaſticis. Alias enim optat ipſos omnes linguis loqui. v. 5. Et huc tendit ſcopus totius hujus tractationis, Apoſtolicæ, qui non noſtras, ſed Pontificiorum ferit Eccleſias, ubi ſub opinione neceſſitatis & religioſi cultus, linguæ peregrinæ ſunt introductæ, ità ut major habeatur ratio cantionum & lectionum exoticarum, ad vulgus planè ignotarum, quam concionum; quod inprimis ab Apoſtolo noſtro reprehenditur. Id verò in noſtris Eccleſiis nequaquam fieri publicè conſtat. Sed iis in locis, ubi ſunt, qui intelligunt linguam latinam, retinentur hymni & Pſalmi latini, ita tamen, ut longè major habeatur ratio ſacrarum concionum, quæ ſemper vernacula lingua ſunt; & retinentur quidem his de cauſis:

I. Quia Apoſtolus hoc ipſo in capite hoc conceſſit: Volo (inquit) vos omnes linguis loqui, magis autem, ut prophetetis; quaſi dicat: non reprehendo, ſi linguis etiam exoticis in conventibus veſtris utamini, modo prima veſtra cura ſit, ut ſcripturæ interpretatio fiat ad populum dilucidè, ut ab omnibus intelligatur. Id verò fit noſtris in Eccleſiis. Nihil ergo contra Apoſtolum.

II. Deinde antiquiſſimus latinarum cantionum & lectionum uſus eſt in Eccleſia, antequam regnum Antichriſtianum florere cœpit; neque damnavit Eccleſia orthodoxa hunc morem. Ergo nulla ratio eſt cur à nobis rejiciatur.

III. Præterea libertas Chriſtiana hoc à nobis exigit, ne patiamur nobis jugum in rebus abrogatione non neceſſariâ rei in ſe indifferentis.

IV. Accedit, quod hæc exercitia juventuti ſcholaſticæ Pſalmos Davidis familiariores reddunt, quam rationem Apologia Auguſt. Confeſſionis adduxit. Nam cum Confeſſio art. 24. (qui eſt inter abuſus mutatos, tertius de Miſſa) dixiſſet: Servantur & uſitatæ Ceremoniæ ferè omnes, præterquam quod Latinis Cantionibus admiſcentur alicubi Germanicæ, quæ additæ ſunt ad docendum populum, ſuffragatur Apologia art. 15. & 24. Pueri canunt Pſalmos, ut diſcant; canit & populus, ut vel diſcat vel oret.

V. Denique, ſi vel nulla ratio eſſet retinendi Hymnos & Lectiones Latinas, illa tamen ſufficeret,

ceret, quod vel ex hoc indicio abundè patet, Deum Ecclesiam suam in medio Papatu etiam conservasse, siquidem constat, aliquot Hymnos hodie usitatos in Papatu à piis & fidelibus Christianis compositos & decantatos esse, in laudem Christi & unici ejus meriti. Neque dubium est, quamplures in Papatu in hisce spiritualibus Hymnis verba vitæ inveniisse, & ad salutem vel hoc modo (dum per conciones publicas fieri non potuit) ædificatos fuisse. Quæ causæ si diligenter perpendantur, consuetudinem nostrã cum Pauli doctrina quivis facilè conciliare, & Ecclesias nostras ab omni collusione cum Pontificiis liberare poterit.

Judicium Facultat. Theolog. Witteb.

Num. 6.
Von Orgeln.

Anhaltische halten auf die Orgeln nichts.

Was die Anhaltischen nicht viel von Orgeln in den Kirchen halten / zeigen ihre Wort gnugsam an am 73. Blat/ da sie der Orgeln schimpfflich genug gedencken/ sondern damit brechen sie am 77. Blat gar aus/ in dem sie die Orgeln rechnen unter die Stück/ so des Römischen Abgotts Baals Feldzeichen seyn sollen.

Anhaltische rechnen die Orgeln unter des Antichristische Baals Feldzeichen.

Denn am 76. Blat gedencken sie/ wie D. Luther in einer Tafel gegen einander setze / Erstlich die Stücke/ so da nöthig sind in der rechten Christlichen Kirchen zu handeln. Zum andern / die Stücke / so in der gleissenden Kirchen in Ubung und Brauch sind gewest/ und (sprechen diese Gesellen) werden unter diesen / als des Römischen Abgotts Baals Feldzeichen/ auch die oberzehlten Stücke/ darüber die Herren Admonenten noch so sehr eiffern / gezehlet / als nemlich/ von Wort zu Wort aus Luthers folget.

Ehe aber wir Wittenbergischen Theologen dieselbigen in der Ordnung setzen / wie sie von den Anhaltischen in ihren Registern gesetzet werden: Bitten wir zuvor den Christlichen Leser/ er wolle doch bey diesem Stück (dann hie wirds angehen) um Gottes willen / ihnen und uns/ mit höhesten Fleiß zuhören. Wird er mit Verwunderung hören abnehmen und mercken/ was diese Leute in Anziehung der Worte Lutheri/ für Redligkeit gebrauchet haben. Man pflegts sonsten zwar Crimina falsi zu nennen / auf gut Teutsch heist mans Bubenstück: Wir wollens aber so grob nicht machen/ sondern nur Knabenstück nennen/ deren etliche sie in diesem einigen Loco Lutheri zu begehen / weder für Gott/ noch ihrer hohen Obrigkeit/ noch andern erbaren Leuten sich geschämet haben. So folget nun/ wie die Anhaltischen (mit Versprechung/ als wollen sie denselben Locum von Wort zu Wort einführen) Lutherum anziehen. Ihre Worte (welche sie für Lutheri Worte dargeben) lauten pag. 77. also:

Unerbare Stück der Concipisté.

Wie die Anhaltische *Lutheri Locum* anziehen.

NB. Die ersten 300. (ja an etlichen Orthen über 400.) Jahr nach Christi Himelfahrt/ hat die Kirche das H. Nachtmal von einem Tische ausgetheilet.	Tafeln/ Alben/ Chorhemd/ Kappen/ Altaria, Altar-Tücher/ Lichter/ Leuchter/ Bilder/ Tafeln/ Crucifix/ Kertzen / Fahnen / Rauchfaß/ Tauffstein/ Kelch/ Orgeln/ &c.

Auf daß aber der günstige Leser den vielfältigen Betrug und begangenen Falsch dieser Reformanten, desto eigendlicher einnehmen möge/ so wollen wir D. Luthers Locum treulich von Wort zu Wort hieher setzen/ und dann sehen/ was für erbare Stücke diese Geister allhie gebraucht und getrieben haben.

Wie D. Luthers Wort in seiner Vermahnung an die Geistlichen auf dem Reichstage zu Augspurg lauten.

So erzehlet nun D. Luther die Stück/ welche in der gleissenden Kirchen in übung und Brauch gewest/ und nachdem er die / welche eigendlich die Lehre betreffen/ eingeführet / komt er auf die übrigen/ mit welchen die Papisten vermeynten Gottesdienst angerichtet/ und erzehlet sie also:

Platten/ Caseln/ Alben/ Chorhemd / Kappen/ Kirchen / Capellen / Altaria, Altar-Tücher/ Liechter/ Leuchter/ Bilder/ Tafeln/ Crucifix/ Kertzen/ Fahnen/ Rauchfaß / Tauffstein / Monstrantzen/ Litorium, Kelch/ Orgeln/ Glocken/ Weihe-Wasser/ Weih-Saltz/ Würtz und allerley Speise.	Und deß alles über die Nothdurfft / allein als ein sonderlicher Gottesdienst wider den Glauben.

Anhaltische lassen D. Luthers Erklärung aus/ weil durch dieselbe unser Kirchen vñ ihren Auflag *liberiret* werden.

Hie mercke erstlich/ wie und welcher Gestalt D. Luther solche erzehlte Dinge nenne/ der gleissenden Kirchen (der Papisten) übliche Stücke/ nemlich / (wie seine/ am Rande gezeichnete Worte geben) dieweil sie von ihnen als Gottesdienst gehalten wurden. Und diese Erklärung/ die freylich wider die Papisten/ und nicht wider uns gemeynet ist/ lassen die Anhaltischen frey auß/ übergehen sie wissentlich/ und schweigen darvon so stille/ wie ein Mäußlein. Dann sie können ihnen leichtlich die Rechnung machen / wenn sie dieselbigen hätten hinbey gesetzt/ so würde iederman schliessen können/ daß D. Lutheri Wort nicht wider unsere Kirchen gemeynet seyn/ als welche die erzehlten Stück halten/ nicht als Gottesdienst/ auch nicht als nöthig/ sondern lauter und allein als freye/ an sich selbst unsträffliche Mitteldinge. Damit aber Fürsten und Herren dessen fälschlich beredet würden / es gienge dieser Locus Lutheri wider uns/ so war es Zeit bey den Concipisten / D. Luthers Erklärung frey abzuschneiden. Das ist das eine Knaben-Stück.

Offenbar *Crimen falsi.*

Das ander Knabestück von Anhaltischen begangen.

Zum andern / wie sie haben D. Luthers Erklärung am Rande / gedachter Ursachen halber/ weggethan/ also haben sie hingegen eine andere hinbey gelecket/ die also klappet.

> NB. Die ersten 300. (ja an etlichen Orthen über 400.) Jahr nach Christi Himmelfahrt/ hat die Kirche das H. Nachtmahl von einem Tische außgetheilet.

Diß haben sie bey D. Luthers Worten/ (welche sie aber / wie gemeldet / nicht treulich erzehlen) hinzu geklittert/ und weil sie sich bedingen/ Lutheri Locum von Wort zu Wort einzuführen/ wie kan denn der Leser anders gedencken/ als seyn auch diese itzt erzehlete von ihnen am Rande gezeichnete Worte / D. Luthers eigen? so es doch nicht seine Wort/ sondern der Anhaltischen Concipisten Geschmier ist/ mit D. Luthers Namen geschmückt/ damit einfältige Leute hierdurch betrogen werden. Und diß ist das andere Knabenstück.

Dritter Betrug.

Zum dritten/ was bedeutets/ daß sie in D. Luthers Register außlassen / die Kirchen / die Capellen und die Glocken: so doch in solchem seinem Register / die Kirchen / Capellen und Glocken/

ja so

ja so wol als die andere / zugeschrieben werden der gleissenden Kirchen / (verstehe) wie es Luther erkläret / wenn man Gottesdienst darmit anrichtet. Warumb lassen sie dann dieselben aus? Und dürffen doch dem Leser eine solche Nase drehen / als ob sie D. Luthers Taffel und Register von Wort zu Wort erzehlen.

Warumb diese Concipisten die Kirchē/Capellen und Glocken in D. Luthers Register auslassen.

Antwort: Sie gedachten also: Setzen wir dieselben Stück auch hinbey / und aber wir Anhaltischen behalten und gebrauchen selber noch die Kirchen / Capellen und Glocken / so dürffte man uns wohl samt den Lutherischen in ein Prædicamentum schreiben / als ob wir selbsten noch nicht gar der gleissenden Baals-Kirchen loß seyn.

Auch möchten wol die / so die Schnuppe nicht haben / bey Vermeidung der Kirchen und Glocken riechen / und abnehmen / wie es D. Luther gemeinet / und welcher gestalt die von ihm erzehlete Ding unter des Antichristischen Baals Feldzeichen gehörig / nemlich / weñ man sonderlich Gottesdienst damit treibet. Das würde aber uns (Anhaltischen) nichtes dienen wieder die Lutherischen Kirchen Augspurgischer Confession, weil es die allein als Adiaphora halten / und nicht als Gottesdienst. Darumb ist es hohe Zeit / die Kirchen / Capellen und Glocken in D. Luthers Register per Crimen falsi auffzulassen / so mercket man den Possen nicht / und bleiben also die Leute in dem Wahn / als ob es D. Luther noch trefflich mit uns / und wir mit ihme hielten; die andern aber / so mit uns nicht gleich stimmen wollen / noch zur Antichristischen Baals Kirchen gehörig seyn. Und diß ist das dritte Knabenstück.

Warumb sie etliche aus uns abgeschafte Ding mit übergehen.

Sie gedachten aber also weiter: Damit man aber diesen Possen desto weniger mercke / so wollen wir in Luthers Taffel nicht nur Kirchen / Capellen und Glocken übergehen / wir wollen etliche andere Stück / so bey den Lutherischen selbst nicht mehr bräuchlich / mit übergehen / als Platten / Monstrantz / Weihwasser etc. Auff daß es das Ansehen habe / als ob hierunter keine Gefahr gebraucht / sondern wir uns allein in Erzehlung der Kürtze gebrauchen wollen / und diß ist auch ein sonderlicher Griff auff der Lauten / den sie gleich als zum Stichblat behalten wollen.

Wollen nun die Anhaltischen aller Feldzeichen des Antichrists loß seyn / so sind sie schüldig / entweder die Glocken abzuschaffen / und Kirchen abzubrechen / oder aber mit uns zu bekennen / daß / was daselbst D. Luther unter der gleissenden Kirchen Mahlzeichen rechnet / solches nicht simpliciter und ohne Unterscheid / sondern secundum quid, und also zu verstehen sey / wie die Erklärung D. Luthers selber am Rand gibt / diese Gesellen aber dieselbige arglister Weise vertuschet / und dem einfältigen Leser / ihne vorsetzig zu betriegen / unterschlagen / und dagegen die ihrige (wie man bey drey oder vier hundert Jahr nach Christi Himmelfahrt das Abendmahl von einem Tisch ausgetheilet) an die Stat gesetzet haben. Welche ihre Vocation, uns gleichwohl auß der Ursach keinen Abbruch thut / dieweil wir es unter die Adiaphora rechnen / der Tisch sey höltzern oder steinern / er habe diese oder jene Form und äusserliche Gestalt / wenn nur des HErren Nachtmahl / nach seiner Stifftung / darauff gehandelt wird. Opffert man auff einem Altar / so ist er eigentlich zu reden / ein Altar / opffert man auff denselben nicht mehr / sondern hält des HERRN Nachtmahl darauff / so ist es (gründlich zu reden) kein Altar / sondern ein Tisch / wenn gleich die vorige gefährliche Form verändert bleibet. Wie dann auch sonsten (was irrdische Mahlzeiten belanget) ein ieder Ort / darauff man isset und trincket / nach der Schrifft Sprache / ein Tisch genennet wird: Welches der 78. Psalm mit diesen Worten lehret: Sie versuchten GOtt in ihrem Hertzen / daß sie Speise forderten für ihre Seelen / und redeten wieder GOtt und sprachen: Ja / GOtt solte wohl können einen Tisch bereiten in der Wüsten? Und was sie mit dem Wörtlein Tisch meinen / wird bald darauff erkläret in dem 20. Verß: Siehe er hat wol den Felsen geschlagen / das Wasser flossen / und Bäche sich ergossen. Aber wie kan er Brodt geben / und seinem Volcke Fleisch verschaffen? Sonst wenn eine gantze Gemein / Prediger und Zuhörer ins Elend gejagt würden / und könten anders nicht / als in einer Wüsten zusammen kommen / da man solche Tische / wie die Calvinisten erfodern / nicht könte haben / und doch das Sacrament nicht gern entberen wolten / so wäre ihnen alsdann auch die blosse Erde / zu Haltung des Sacraments / Tische gnug. Das wird kein rechter Christ leugnen.

Tisch heist / das / darauff man isset und trincket.

Anhaltische Concipisten Multiplicirē falsa testes.

Siehet also ein ieder Christ / wie diese Leut nicht unwissend / oder aus Unverstand sündigen / sondern aus wohlbedachtem Rath und fürgesetztem Fleiß / D. Luthers locum muthwillig verfälschen / und drey nahmhafftige Knabenstück daran begehen / allein zu dem Ende / daß sie ihre Lands-Fürstliche hohe Obrigkeit / damit in die Sprunge einer solchen gefährlichen Verenderung bringen / auch sonsten unter D. Luthers Nahmen ihre Sache erstunckener und erlogener Weise der Christenheit feil bieten und durchbringen könten.

Solche arge Stück und Tück / deren sich auch die erbare Heyden geschämet hatten / wird ihnen GOtt / so wahr er GOtt / und aller Lügen feind ist / wiederumb auff ihren Hals bezahlen / und ungezweiffelt an ihnen straffen / zeitlich und ewiglich / wo sie nicht ihre begangene Falschheit erkennen und bekennen / sich umbkehren und Busse thun.

Gott wird auch mit Instrumenten gelobet.

Was sonst die Orgelen anlanget / sind wir aus Göttlicher Schrifft gewiß / daß man GOtt auch mit Instrumenten und Seitenspiel lobet und preiset / wie uns der heilige Geist lehret / sonderlich im 150. Psalmen: Lobet ihn mit Posaunen / lobet ihn mit Psalter und Harffen / lobet ihn mit Paucken und Reigen / lobet ihn mit Seiten und Pfeiffen / lobet ihn mit hellen Cymbeln / lobet ihn mit wohlklingenden Cymbeln.

2. Sam. 6. David und gantz Israel / loben den HErrē mit Instrumēten und Seitenspiel.

Inmassen / da die Lade Gottes wiedergeholet ward / spielete David / und das gantze Hauß Israel / für dem HERRN her / mit allerley Seitenspiel / von Tennen Holtz / mit Harffen und Psaltern / und Paucken und Schellen / und Cymbeln. Insonderheit aber hat es David im Hause GOttes herrlich angeordenet / daß man den HERRN mit Posaunen und allerley Instrumenten loben solte / 1. Paral. 26.

Die Jüden nicht ebenwegen unter die Instrumenta zu setzen.

Und wiewol wir nicht in Abrede sind / daß man bißweilen die vocalem Musicam unter der Instrumentali gehen lassen / auch solches in unsern Kirchen bräuchlich / iedoch daß es allewege bey den Jüden geschehen sey / können die Anhaltischen

unsere Altär sind gründlich von Sache

nicht darthut. Es ist die Instrumentalis Musica für sich eine solche Gabe GOttes / daß sie die Gemüther der Menschen zu bewegen kräftig/wann gleich mit Menschlicher Stimme darunter nicht gesungen wird.

Wenn man das *Genus* weiß / daß die Orgeln zu Geistlichen Gesängen gebraucht werden / so ärgert man sich daran nicht. Num. 10.

Wenn man nur das Genus weiß / so ist es (so viel die Orgelen belanget) gnug/und wird damit nicht in und hinein georgelt. Das Genus aber ist/daß man weiß / es wären Geistliche Lieder / die zu Gottes Lob gemacht sind/darauff geschlagen. Wer das weiß / der ärgert sich nicht an den Orgeln / welche sonst eben so wohl ihre Krafft haben/ wenn man nur so viel weiß / daß durch derselben Schall entweder zum Streit geblasen wird / 1. Corinth. 14. Oder andere wichtige Ding angezeiget/ Amos 3. oder Freude angekündiget/ wie durch dieselben Posaunen des Hall-Jahrs die herrlichen Feste der Hebreer wurden angemeldet/uñ ihre Gemüther dardurch erwecket / und durch die Pfeiffen/ und andere Instrumenten auch zu Christi Zeiten/ bey Hochzeitlichen Tagen Freude erreget ward/ welches die Heilige Schrifft selber nennet / die Stimme der Braut und des Bräutigams/uñ als eine Wohlthat GOttes rühmet / Jer. 33. Derselben Wegnehmung aber / als eine grosse Straff GOttes anzeucht / Jer. 7. 16. und 24. Da der HErr drauet / er wolle von ihnen wegnehmen alle Frewde / die Stimme des Bräutigams und der Braut. Über welcher Stimme des Bräutigams/ das ist/über die in Hochzeitlichen Freuden/ üblichen Seitenspielen / alle seine Freunde sich erfreuen / Johan. 3. ungeachtet/ daß man nicht allewege darunter singet mit Menschlicher Stimme / auch nicht in Specie vernimt / was es für Lieder seyn mögen.

Die Instrumenten in rechtem Gebrauch/ sind eine sondeliche Gabe Gottes.

Und daß solche Instrumenten in ihrem rechten Gebrauch GOttes Gab seyn/ welche/da gleich auch nur das Genus bekandt ist / sonderliche Anmutung geben/ entweder zur Christlichen Andacht in der Kirchen / oder zum Streit / oder zur Freude / oder die traurige schwehrmütige Gedancken zu vertreiben / oder andere gute Gedancken im Menschen zu erregen/bezeugen solches auch der Schrifft Exempel und Geschichten.

Exempel der Schrifft/ von David und Elisæo.

Im ersten Buch Samuelis am 16. wird erzehlet / wann der böse Geist den Saul unruhig machete / habe David die Harffen genommen/ und mit seiner Hand gespielet / (stehet nicht daß er darunter gesungen) so habe sich Saul erquicket / und sey besser mit ihm worden. Ja auch der Prophet Elisa aus / da er den versamleten Königen / Joram und Josaphat / von dem Außgange des Moabitischen Krieges weissagen solte / hieß er ihm einen Spielman holen / und da der Spielman auff der Seiten spielete / kam die Hand des HErren auf den Propheten / und fieng an zu verkündigen / wie es mit dem Kriege ablauffen würde.

Neben dem kan man in unsern Kirchen wol allezeit verschaffen/ daß mit den Orgeln und Singen maaß gehalten / und gnugsame Zeit an den Gottesdienst selbst gewendet werde. Auch das kein Tantz oder Passamezza, das die Anhaltischen gedencken / in Kirchen auff unsern Orgeln werde gespielet / dörffen sie sich nicht bekümeren/ es seind andere darzu bestellet (ohne ihr der Anhaltischen / Schimpffieren) solches in acht zu nehmen / und zu verhüten.

Sie geben wohl für / pag. 74. Daß alle Jüdische Seitenspiel / darinn sie gesungen haben / also / daß man gleichwol alle Wort haben verstehen können / sey nur ein Typus oder Vorbilde gewesen / der frölichen Predigt des Evangelii / so im Neuen Testament / durch die gantze Welt überlaut klingen solte / wie solches (sprechen sie) D. Lutherus übern 42. und 150. Psalmen wohl erkläret. Hierauff stellen wir einem iedem Verständigen zu erkennen anheim / obs der Wahrheit ähnlich/daß im Tempel GOttes / wenn die Posaunen/ und allerley Instrumenta und Seitenspiel / nach Verordenung des Königes Davids / mit hellem Schall angangen / man allda unter solchem lauten Gethön derselbigen / alle Wort / so darunter gesungen würden/habe verstehen können/wie die Anhaltischen berichten. Wobey sie bleiben.

D. Luthern ziehen sie abermahl an/ wie jener den Psalter.

D. Luthern aber ziehen sie abermahl vortheilischer ungetreuer Weise an. Sintemahl ob er wohl spricht / Christus sol auffahren und König werden über alle Welt / ohne alle Schwerdtschläge / allein durch jauchtzen/ singen und posaunen / das ist / durch die fröliche Predigt des Evangelii. Item / ob er wohl schreibet / David nenne die Jüdische Seitenspiel und Musica / damit ihr Lob und Gottesdienst ward außgerichtet. Aber bey den Christen / sey das Predigen und Evangelium solche Seitenspiel und Gottesdienst alle: So ist ihm doch in Sinn nicht kommen / die vor Zeiten gebrauchte Seitenspiel / nur für einen Typum oder Vorbilde der Predigt des Evangelii also/und dergestalt zu achten / daß dieselbige müsten im Newen Testamente abgethan seyn / wie sonst alle dasjenige / was nur Typi und Vorbild zukünfftiger Dinge waren / samt dem Levitischen Gottesdienst aufgehaben worden ist. Und ist den Anhaltischen unverborgen/ das D. Luther die Orgel in der Wittenbergischen Kirchen hat lassen gut seyn. Darumb abermahls die Concipisten sich auf einen fahlen Pferde sehen lassen. Das Wörtlein nur / welches ihnen dienstlich / haben sie hinzu gestücket.

Num. 7.

De Musica in Templis.

Judicium D. Wolffg. Frantzii.

QUod Beza in annot. ad th. Wirt. in coll. Mompelg. Musicam Symphoniacam & instrumentalem Levitici cultus maximam partem fuisse, ideoque ex templis Christianorum eliminandam censet, id ab eo quidem dicitur, sed non confirmatum datur.

De Musica.

Certum autem est, quod ex Martiano citat Lipsius de pronunc. linguæ lat. cap. 18. animam vocum (& Musices seminarium) esse accentum. Certum etiam carminibus, & Cantibus tanquam numeris, mensuris, intervallisque conclusa memoriæ citius, diutius & tenacius insidere. Certum denique est Musica instrumenta & Symphoniam ad numeros & mensuram intervallaque elevationem & remissionem sonorum esse quam appositissima, magisque affectus, & mentem commovere.

Numeri & intervalla cõprehensa & inclusa, facilig retinentur, & plus movent attentionem.

Hinc enim Hæretici veteres Cantionibus suavibus virus suum propagare consueverunt, id quod de Samosateno Euseb. l. 7. cap. 24. de Arianis, Socrates l. 6. c. 8. Sozom. lib. 8. c. 8. de Harmonio Syro hæretico suavibus modulis & nume-

Hæretici Musica studiosi & cur.

numeris multos seducente. Nicephorus l. 9. c. 16. de Apollinari, idem l. 11. c. 12. comprobatum fecit, eosdem fines sibi propositos habuit, sed in optimam partem Moses, quando Exod. 15. elegantissimum & antiquissimum canticum composuit, quod primum decantabatur à viris, Exod. 15. 1. Postea iisdem contextibus à fœminis præcinente Maria prophetissa, sorore Mosis, sequentibus eam omnibus mulieribus, cum tympanis & Choris, Exod. 15. 20. Id quod factum est ante repetitum in Sina decalogum, & ante exordium Levitici cultus.

Moses cãtick composuit, quod cum tubis occinerunt Israelitæ ante institutum cultum Leviticũ, Quomodo omnigeneris Musica in cœtibus Christianorũ concedi debeat & possit.

Non igitur errabimus, si etiam nos finem cantionum omnium fecerimus eum, quem 1. Cor. 10. omnium actionum aliarum finem vult esse Apostolus, nimirum ædificationem Ecclesiæ, cum qua gloriæ Dei illustratio non potest non esse conjuncta. Id quod fiet, si de consilio Apostoli non modo preces, lectiones, concliones & Sacramentorum administrationes, sed etiam Psalmi simplices & harmonici sine instrumentis admixtis, in lingua Ecclesiæ vernacula audientur.

Abusus in Papatu Musicæ qualis.

Male enim fecit Antichristus Romanus, quando tantum latino idiomate, ubivis locorum, ubi etiam nemo illud idioma intelligebat, cantilenas decantari, missas celebrari, Epistolas & Evangelia legi, precationes recitari, infantes baptizari, & reliquos cultus sacros peragi jussit. Interim pro locorum diversitate, ubi doctores sunt frequentiores, inprimis in Festivitatibus præcipuis, peregrini sermonis pauca & brevia Cantica hæc non vetat Apostolica admonitio, præsertimsi Argumentum vel ex tempore conjiciat, vel quandoque postea in ipso Concionis contextu ex Doctore cognoscat vulgus, ad mentem Apostoli, 1. Corinth. 14. v. 27.

NUMER. 8.

(Q. Quid statuendum sit de illâ ad populum alloquutione, Dominus vobiscum, illiusque responsione: Et cum spiritu tuo? Vid. D. Finckius Qq. Illustr. p. 963.)

NUM. 9.

(Q. An post habitam concionem res Politicæ seu civiles de suggestu prælegendæ? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 8.)

(Ob man zun Texten auch andere ausser der H. Schrifft / als aus dem Catechismo etc. nehmen möge? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. cap. 19.)

SECTIO VII.

De

Oratione seu precibus.

NUM. 1.

(Q. An pro omnibus hominibus orandum sit? Vid. D. Bald. Cas. Consc. p. 228.)

NUM. 2.

(An & quomodo pro inimicis orandum sit? Vid. D. Bald. Cas. Consc. p. 239.)

NUM. 3.

(Q. An rectè faciat, qui singulis diebus orationem dominicam recitat? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 12.)

NUM. 4.

(An Deo multi tituli in precibus tribuendi? Vid. D. Kesler. Cas. Consc. c. 14.)

NUM. 5.

(Cur in orat. Dominicâ precatio de pane cottidiano medio loco posita sit? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 13.)

NUM. 6.

(An precibus longis coram Deo uti debeamus? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 15.)

NUM. 7.

(Quid de rhetorisatione in precibus habendum? Vid. D. Keslerus Cas. Consc. c. 16.)

NUM. 8.

(An Christianus sine intermissione orare debeat? Vid. D. Keslerus Cas. Const. c. 17.)

NUM. 9.

(An orandum pro defunctis? Vid. D. Bald. Cas. Consc. p. 232. D. Carpz. Isag. ad libb. Symb. p. 680, ubi & in hanc rem allegat D. Hülsem. D. J. T. Majorem ac Rivetum. Add. quoque D. Gerhardus Confess. Cathol. art. 9. App. in mum. calumn. n. 3. D. Meisner. opusc. 2. de Pur. p. 20. 543.)

NUM. 10.

(An certæ precum formulæ necessariæ sint? Vid. D. Carpzovii Isag. ad libb. Symb. ubi in hanc rem adducit D. Brochm. L. de Invoc. p. 3086. 4011. D. Mengering in Consc. Inform. p. 417. D. Bald. C. C. p. 255.)

NUM. 11.

(Quid statuendum de votis, quibus modò defunctis felicem requiem precamur in nostris Ecclesiis? Vid. D. Chemn. part. 3. Exam. Concil. Trident. p. 166. D. Bald. contra Patzm. p. 350. 358. add. etiam autores ad Num. 9. allegatos.)

(Confer plurium quæstionum, quæ moveri hîc solet, cumprimis circa orat. dominicam, solutionem apud. D. Carpzov. in Isag. ad libb. Symb. p. 1078. seqq.)

Sectio VIII.

De Sepulturâ Defunctorum.

Numer. I.

Von Begräbnüß der Todten.

Judicium D. Davidis Chytrei.

ES hat die Kirche GOttes/ von Anfange her/ allezeit bey den Begräbnüssen Ehrliche und Christliche Ceremonien gebrauchet/und verordnet/daß bey den Leichen/ wann man sie zur Erden bestetiget/ ehrliche Versamlung Gottfürchtiger Leute gehalten werden/ welchen nicht vergebliche und leichtfertige Spectakel und Schauspiel/ wie die Heyden nach der Art gethan/ auch nicht alleine eusserliche Zeichen des Traurens/ und der Liebe gegen den Verstorbenen angezeiget: sondern das fromme Gottfürchtige Christen bey der Begräbnüß der Todten/ von diesen hochwichtigen nöthigen ernsten Sachen/ sich selbst und andere erinnerten.

1. Wie gebrechlich/ kurtz und elend unser und aller Menschen zeitliches Leben ist/ welches alle Augenblick schrecklichen Trübsalen und Jammer/ und dem Tode selber unterworffen ist.

2. Von der grossen Ursache des Todes und unsäglichen Jammers und Elendes der Menschen/ nemlich von der Sünde und Zorne GOttes/ wider die Sünde.

3. Von der Erlösung von Sünde und Tod/ durch unsern einigen Heiland JEsum Christum/ welcher darumb die Menschliche Natur an sich genommen/ daß er durch seinen Todt/ GOttes gerechten und strengen Zorn wider die Sünde versöhnen/ dem Tode den Stachel nehmen und vertilgen/ und uns wiederumb das ewige Leben und Gerechtigkeit gnädiglich schencken wolle.

4. Von der Begräbnüß und Aufferstehung Christi/ welcher den gantzen Sabbath über im Grabe gelegen/ und am dritten Tage aufferstanden ist/ daß er unsere todte und begrabene Leiber aus dem Tode und Staub der Erden/ zu dem Sabbath des ewigen Lebens/ Freude und Herrligkeit wiederumb auferwecke. Denn gleich wie die Samen der Früchte in die Erde geworffen/ ob sie schon darinne verfaulen/ dennoch aus der Erden herfür wachsen: Also unsere verwesliche schwache Natürliche Leiber in die Erden geseet und begraben/ ob sie wol verfaulen/ und zur Erden wiederumb werden/ so bleiben sie doch nicht im Grabe/ sondern werden von unserm HErrn JEsu Christo/ der das Leben und Aufferstehung ist/ wiederumb lebendig gemachet/ daß sie unverweslich schon wiederum in ihrer vorigen Seelen Wohnungen/ mit Göttlichem Liechte/ Weißheit und Leben erfüllet werden.

5. Vom Jüngsten Gerichte/ darinnen nach diesem leiblichen Tode und Aufferstehung/ ein jeglicher Mensche/ seines gantzen Lebens Rechenschafft wird geben müssen.

6. Daß die Christen mit gottseeligen Gesängen von der Aufferstehung/ und ewigen Leben/ und anderen Christlichen Ceremonien anzeigeten/ daß sie zwischen Gottseeligen Menschen/ und des unvernünfftigen Viehes Abscheid/ Unterscheid machteten.

7. Daß diejenigen/ so mit zu Begräbniß folgen/ in Betrachtung vorgehender Ursachen/ mit Christlichem ernstem Gebet/ alle Noth der gantzen Christenheit/ und ein jeglicher seines eigenen gantzen Lebens/ unserm HErren GOtt treulich befehlen. Denn GOtt will/ daß wir bekennen/ wie auch dieses zeitliche Leben GOttes Gabe sey/ und daß wir umb Erhaltung und Erlängerung dieses zeitlichen Lebens bitten sollen/ damit wir die Lehre von GOtt und unserm HErrn JEsu Christo/ welches Erkentniß in diesem Leben muß angefangen werden recht und gründlich lernen/ und nach unserm Beruff andere wiederüm lehren/ predigen/ und ausbreiten/ und GOtt mit wahrer Anruffung und Danckſagung/ für alle seine Gutthaten/ Bekentnüß seiner Lehre/ und allen gottseligen Tugenden/ Exempeln/ für andern Menschen loben und preisen/ damit sie auch zum rechten Bekentnüß/ Anruffung und Preiß GOttes gebracht werden/ wie im 115. Psalm geschrieben stehet: Die Todten werden dich HErr nicht loben/ verstehe mit predigen/ lehren bekennen und anruffen/ in diesem zeitlichen Leben/ Item 118. Psalm/ Ich werde nicht sterben/ sondern leben/ und des HErren Werck verkündigen/ Psalm 9. Du erlösest mich aus dem Thurn des Todes/ daß ich predige und erzehle alle deinen Preiß/ in den Thoren der Tochter Zion (in der Christlichen Kirchen) daß ich frölich sey über deiner Hülffe.

Umb dieser vielen hochwichtigen Ursachen willen/ soll auch in diesen Kirchen das Begräbniß der Todten/ mit gottseeligen Christlichen und andächtigen Gesängen/ Lectionibus, Leichpredigten und andern nützlichen Ceremonien/ gantz ehrlich gehalten werden.

Welche nun in wahrer Bekentniß und Anruffung unsers HErrn und Heylandes JEsu Christi entschlaffen/ und zuvor die heilige Absolution und Sacrament des Leibes und Bluts Christi empfangen haben/ die sol man mit ehrlicher procession, darinnen die Verstorbenen Freunde/ Nachbahrn/ Kirchendiener und Schüler mit gehen/ zur Begräbniß tragen/ und auff den Kirchhoff oder GOttes Acker zur Erden bestetigen.

Denn die Alten Christen eben darümb die Begräbniß bey oder in der Kirchen geordnet haben damit ihren Glauben zu bekennen/ daß sie eben auff diesen Ort/ / da sie die Lehre von unserm HErrn und Heiland Christo/ dem Uberwinder des Todes uñ der Hellen/ und HErrn des Lebens/ und Geber der ewigen Seligkeit/ Predigen hören auch die Aufferstehung ihrer verstorbenen Leiber erwarten/ und darum den Todt nicht anders/ als einen tieffen/ starcken süssen Schlaff/ und das Grab als ein sanfft Ruhe Bett und Schlaffe Kammer halten.

Derhalben auch die Ruhebette der liebe Todten/ so in Christo getaufft sind und leben/ und alda ihrer Aufferstehung erwarten/ und diese Kammern/

mern/ darin das rechte Heiligthum GOttes / biß auff den Jüngsten Tag zur frölichen Aufferstehung ihrer verstorbenen Leiber erwarten/ und darumb den Todt nicht anders als einen tieffen starcken süssen Schlaff/ und das Grab als ein sanffte Ruhebett und Schlafkammer halten.

Derhalben auch diese Ruhebette/ der lieben Todten/ so in Christo getaufft sind und leben/ und alda ihrer Aufferstehung erwarten / und diese Kammern / darin das rechte Heiligthumb GOttes biß auff den Jüngsten Tag zur frölichen Aufferstehung verwaret wird/ ehrlich und herrlich solten gehalten / und nicht als Spielkrämer oder Zimmerplätze/ Schwein oder Küheställe mißbrauchet oder verunehret werden.

Es sollen auch die Gottlosen Verächter des Göttlichen Worts und der H. Sacramenten und andere / so in öffentlichen Lastern / ohne Bekehrung wegsterben / bey andern frommen Christen und gläubigen Cörpern nicht begraben werden / vielweniger iemand von den Kirchendienern solche begleiten.

Numer. 2.

Von Christlichen Begräbnüssen / und insonderheit / daß man der Christen ungetauffte Kinder / andern Christ-Todten gleich zur Erden bestetigen sol:

Weil die Sepulturæ oder Begräbnüssen bey den alten Vätern uñ dem Volcke GOttes/ allezeit ehrlich seyn gehalten worden/ denn sie sind eine Erinnerung der künfftigen Aufferstehung. Auch die Kirchhöffe oder Gottes Acker / da die Christen ruhen / billig befriedet seyn sollen / und wiewohl es denen/ so zur Kirchen gehen / allerley gute Gedancken und Erinnerung gibt / wann das Begräbniß bey der Kirchen ist / iedoch ists an etlichen Orthen aus vielen Ursachen / nütz und gut / daß die Kirchhöffe ausserhalb den Städten seyn/ sonderlich da die Kirchhöffe in der Stadt keinen grossen Platz haben. So ordenen wir / daß die Kirchhöffe in und vor den Städten/ auch auff den Dörffern sollen dermassen befriediget werden / also daß kein Viehe darauff gehen/ noch Schaden thun köñe/ und da es die Notturfft erfodert/ ausserhalb den Städten/ an einen gelegenen Orth/ Kirchhöffe oder Gottes Acker zugerichtet werden.

Und weil in den Reformirten Kirchen/ eine löbliche Gewonheit ist/ daß die Kindlein / so ohne die Tauffe hinsterben/ nicht auff einen sonderlichen Kirchhoffe/ sondern neben andern Christen begraben werden auff den GOttes Acker/ und wir auch dasselbe Christlich achten/ und ohne Ergernüß wohl geschehen kan/ so wollen wir/ daß solches auch in allen Kirchen unsers Fürstenthumbs also sol gehalten werden/ den frommen Eltern zu Trost.

Und weil gebräuchlich/ daß die Todten Cörper ehrlich / und mit Christlichen Gesängen zur Erden bestetiget werden. So solle an den Oertern da die Schüler sind / dieselbige vorher / und die Pastores; oder da keine Schüler seyn/ der Pastor und Küster für der Leiche gehen / und singen ein geistlich Lied oder zwey: Mitten wir im Leben seynd/ etc. Mit Fried und Freud/ etc. Responsorium, si bona suscepimus, &c. Aus tieffer Noth / etc. Erbarm dich mein O HErre GOtt / etc. Wir gläuben / etc. Nun lasset uns den Leib begraben/ etc.

Nach der Leiche sollen Manns- und Frauens-Personen ordentlich folgen.

Und wenn sie auff den Kirchhoff kommen/ und die Leiche zur Erden bestetiget worden/ und die mit der Leiche gangen/ ihr Allmosen in Gottes-Kasten gegeben / sol der Kirchendiener für den Altar treten/ und durch ihme eine kurtze Vermahnung geschehen / von Sterbligkeit und Schwachheit des Menschlichen Geschlechtes/ von Ursachen der Sünde und Todes / von Erlösung/ so durch Christum GOttes Sohn unsern Heyland geschehen / und von Aufferstehung der Todten / und dergleichen.

Und mügen die Themata der Vermahnung/ wenn ein Kindlein begraben wird / genommen werden / Ex Matth. 18. Es sey denn daß ihr werdet als dieser kleinen Kindlein eins/ so werdet ihr ins Himmelreich nicht kommen. Ex Matthæi 19. Lasset die Kindlein zu mir kommen / etc. Ex Sapient. lib. 4. Der Rechtfertige / ob er gleich alzuzeitlich stirbet / so ist er doch in der Ruhe / Ex Es. 26. Der Rechtfertige wird weggerasset / etc. Ex Galat. 3. Ihr seyd alzumahl Kinder GOttes / durch JEsum Christum. Ex Ephes. 2. Wir weren alzumahl Kinder des Zorns GOttes/ als die andern / aber aus Gnaden seyd ihr selig worden durch den Glauben / und solches nicht aus euch / GOttes Gabe ists / auff daß sich niemand zu berühmen habe.

Weil aber ein alt Mensch begraben werden sol / so können die Themata der Vermahnung genommen werden / Ex Ps. 39. HErr lehre mich/ wenn es ein Ende mit mir haben wird. Ex Ps. 90. Lehre uns bedencken/ daß wir sterben müssen/ auf daß wir verstendig werdē. Ex Job. 4. Ein Mensch gebohrn von einer Frauen etc. Ex Job. 19. Ich weiß daß mein Erlöser lebet / und er wird mich hernach / etc. Ex Esaiæ cap. 56. Der Gerechte kompt umb/ und niemand ist der es zu Hertzen nehme / und heilige Leute etc. Ex Daniel. 12. Viel / die unter der Erden liegen und schlaffen / werden auffwachen. Ex Ecclesiast. cap. 7. Der Tag des Todes ist besser etc. Ex cap. 9. Der Mensch weiß seine Zeit nicht etc. Ex Syracidis cap. 5. Verzeuch es nicht / dich zu dem HErrn zu bekehren/ etc. ir. cap. 17. So bekehre dich zum HErrn/ verlaß dein sündlich Leben etc. Ex cap. 38. Wañ einer stirbet/ so bewehne ihn etc. Ex cap. 40. Es ist ein elend und jämmerlich ding/ etc. Joh. 5. Warlich / warlich ich sage euch/ wer mein Wort höret uñ gläubet dem/ der mich gesand hat / der hat das ewige Leben. Item cap. eod. Es kömpt die Stunde/ in welcher alle die in den Todten-Gräbern sind etc. Ex Cap. 2. Ich bin die Aufferstehung und das Leben etc. Rom. 5. Der Tod ist durchgedrungen auff alle etc. Ex Epistol. ad Hebræos cap. 11. Es ist allen Menschen aufferleget. Ex Apocalyps. cap. 14. Selig sind die im HErrn entschlaffen etc. und andere dergleichen mehr Sprüche/ und sol alsdann der Actus mit einer Christlichen Collect beschlossen werden.

Es sol auch zu Zeiten das Volck vermahnet werden/ sich gern bey solcher Versamlung und Begräbnüß finden zu lassen / damit ein jeder von seiner eigenen Schwachheit und sterblichen Ende und Trost des ewigen Lebens erinnert werden

Weil

Weil auch offtmahls Leute im gottlosen Leben also ersoffen seyn / daß sie umb ihrer Muthwilligen Sünden willen / darin sie stecken / als Ehebruch / Hurerey / Dieberey / Wucher / Haß / Neid / und dergleichen / sich viel lieber der Predigt des Göttlichen Worts und Gebrauch der heiligen Sacramenten enthalten wollen / denn sich bessern und von ihren Sünden ablassen / auch darüber in solcher Unbußfertigkeit offtmahls hinsterben ; So wollen wir / daß dieselbigen / die sich nach fleissiger Vermahnung ihres Pastoris, nicht bessern / und bekehren werden / sondern ohne den Gebrauch des Sacraments dahin sterben / nicht wie andere Christen / mit Processionen, Gesängen und andern Ceremonien begraben solle. Es sollen auch keine Schulmeister / Pastoren oder Prediger verpflichtet seyn / bey solcher Leute Begräbnüß zu seyn / Es mügen die ihren solche Leute alleine begraben / nach ihrer Gelegenheit.

Num. 3.

Verordnung von Begräbnüssen der ungetauffen Kinder / Pestilentz-Todten / und der gottlosen Unbußfertigen.

Aus der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung.

Endlich wollen wir auch uns mit unsern Christlichen Begräbnüssen / von den Papisten hie absondern / daß wir mit nichten wollen zulassen / daß die ungetauffte Kinderlein / so etwan im Mutterleibe gelebet / und todt auff die Welt gebohren / mit der Eltern und furnemlich der Mutter schmertzlicher Traurigkeit und Anfechtungen / nicht solten Christlich begraben werden. Denn was von solchen Kindern nach GOttes Wort zu halten / und zu gläuben ist / haben wir zuvor an seinem Orthe gemeldet. Darum sollen sie mit allen Christlichen Ceremonien / Geleute und Gesange zur Erden bestetiget werden.

Und dieweil auch zur Zeit der Pestilentz oder sonsten / sich schreckliche ärgerliche Fälle zu tragen / daß / welchen solch Creutz / durch GOttes Willen ins Hauß kömpt / von jederman ohne alle Barmhertzigkeit / Liebe und Mitleiden / gäntzlich verlassen werden / und also die Leute ohne allen Trost und Handreichung dahin sterben / etzliche Tage in den Häusern / einer in der Kammer / der ander in der Stuben / der dritte und vierdte an andern Oertern tod liegen / und unbegraben bleiben : Oder auch wohl der Ehemann sein Eheweib / Gesinde und Kinder selbst muß zu grabe tragen oder führen / wo sie nicht sollen aller dinge gantz und gar unbegraben bleiben / und hierdurch gewißlich solche Straffe und Zorn GOttes gröſſer und schwerer wird : Sol solche Unbarmhertzigkeit zu steuren / in jeder Kirchspiel Kirchen / durch unsere Befehlichshabere / und die vom Adel die Versehung geschehen / daß itzt bald einer oder zween gewisse Todtengräber bestellet und verordnet werden (wie zuvor auch von Todengräbern gesaget ist) / welche auff der Leute Erfordern und Anzeigen / umb bestimte Belohnunge darauff sehen und darzu thun sollen / daß der Todten Leiber zeitlich beerdiget werden.

Was wir auch albereit zuvor davon gesaget haben / daß offtermahls Leute / die in einem muthwilligen gottlosen Leben als in Ehebruch / Hurerey / Dieberey / Wucher / Haß / Neid / Volsäufferey / Zauberey / Segnereyen / Wickereyen / oder solcher Leute Rath gebrauchen / auch Lästerung Göttliches Nahmens / mit Schwehren / Fluchen / Schmehung ihres unschüldigen Nechsten / und dergleichen ohne Buß halstarrig verharren / und neben dem lieber der Predigt Göttliches Wortes uñ Gebrauchs des heiligē Abendmahls sich eine geraume Zeit entziehen / denn daß sie sich solten bessern ; auch aller getreuen Vermahnung der Pastoren gantz nicht gehorchen wollen / und vielmahl mit dem Tode übereilet werden und hinsterben / daß man zu ihnen nicht kommen / noch mit ihnen für ihrem Ende (inmassen vorhin ist gemeldet worden) handeln und sie zu rechte helffen kan / und dergestalt zum wenigsten zwey gantzer Jahr für ihrem Tode ohne Busse / Absolution und Gebrauch des heiligen Sacraments oder Abendmahls Christi / dahin fallen und sterben / Dasselbige wollen wir auch dieses Orths wiederholet haben / daß solche nicht sollen mit den Schülern / Gesang / Glockengeleute und andern Ceremonien / wie bey der Christlichen und Gläubigen Begräbnüß geschichet / sondern ohn solches alles in der Stille von den Ihren und auch nicht unter den Christen / sondern gäntzlich ausserhalb des Kirchhoffes / oder wo er sonsten gleichwohl sitsames und stilles Lebens gewest / an den Mauren auff den Kirchhöffen beyseits / dahin sonst niemand begraben wird / geleget werde. Und sol kein Schuldiener / Prediger noch Küster mit zugehen schuldig seyn / noch die Kirche bey solchen Begräbnüßen geöffnet werden.

Num. 4.

Vom Begräbnüß der ungetauffen Kinder.

Relatio D. Philippi Hanen.

Es fället nun die Frage für / und begeben sich die Fälle / sonderlich mit den kleinen Kindern / daß offtmahls die Mütter übereilet werden / ehe und wenn sie die Kinder zur Welt bringen / daß sie albereit todt seyn / und todt auff die Welt kommen / und die heilige Tauffe nicht erlangen können / was hats mit solchen ungetauften Kindern für eine Gelegenheit / und wie ist es mit ihrem Begräbnüß zu halten?

Vorgestern am Freytage den 9. Septembris Anno 1608. haben wir alhie am Neuenmarckt ein Exempel gehabt / und ein solches ungetauftes Kindlein mit Christlichen Ceremonien begraben / welches sonsten alhier nicht gebräuchlich gewesen / daher ohne Zweiffel mancherley Judicia und Reden davon gefallen werden. Derwegen ich hievon bey ietziger Gelegenheit des Evangelii kurtze Erinnerung thun muß / damit sich niemand daran zu ärgern / und gedencken müge / man wolle oder müsse dißfals allein den HErren und Adels Personen gratificiren.

Und zwar können und sollen wir solchen Kindern die Seligkeit nicht absprechen / oder daran zweiffeln / wenn sie zuvor eine lebendige Leibesfrucht gewesen / und nun zu ihrer Volkommenheit kommen / ob sie auch mit dem Tode übereilet / vor oder in der Geburt sterben / und die Tauffe nicht erlangen können / dieweil sie GOttes Geschöpff und Gabe sind / im Gnadenbund GOttes / und im Verdienst Christi mit begriffen / und durch der Eltern

und

und Christen Gebet / GOtt dem HErrn auch im Mutterleibe fürgetragen / welches Gebet gewisse Verheissung hat / und die Tauffe nicht muthwilliglich an ihnen verseumet wird.

Denn ob wohl die Tauffe das Ordinarium medium salutis und nothwendig zur Seligkeit ist / wie Christus zum Nicodemo sagt / Johan. 3. Es sey denn das iemand von neuen gebohren werde durch das Wasser und Geist / so kan er nicht in das Reich Gottes kommen: Jedoch im Nothfall / und wo man die Tauffe nicht haben kan / da gilt die alte KirchenRegel: Non privatio, sed contemptus Sacramenti damnat. Nicht der Mangel / sondern die Verachtung der Sacrament verdammet. Darum ist GOtt an solche Mittel nicht gebunden / sondern als liberrimum agens, kan und will er auch ohne dieselben die Menschen selig machen.

Und weil dem nun also / und solche Kindlein nicht zu verdammen / warum wolte man sie nicht so wohl / als andere / mit Christlichen Ceremonien begraben?

Wir danckẽ GOtt / der uns aus der Finsternüß des Pabstthums errettet hat / da man solche Kinder in einen sondern Limbum gewiesen / da ihnen weder wohl noch wehe seyn soll; und daher sie heimlich an einen besondern Ort begraben worden.

So halten wirs auch keines weges mit den Calvinisten / die da vermeinen und fürgeben / der Christgläubigen Kinder seyn ihrer Ankunfft nach ohne das heilig; Sintemahl sie von heiligen Eltern gezeuget und gebohren sind / daß sie nothwendig zur Seligkeit der Tauffe nicht bedürffen / welches ein verdamter Pelagianischer Irrthum ist / wider den Spruch Joh. 1. Wie viel ihn auffnahmen / denen gab er Macht Gottes Kinder zu werden / die an seinen Nahmen gläuben / welche nicht vom Geblüte / noch von dem Willen des Fleisches / noch von dem Willen eines Mannes / sondern von GOtt gebohren sind.

Sondern wir lehren und bekennen / daß Gott der HErr in solchen Nothfällen extraordinariè bey den kleinen Kindlein / in Mutterleib verschlossen / die Seligkeit wircken und geben könne und wolle / sonderlich wenn durch der Eltern und Christen Gebet / solches mit Andacht gesucht wird.

Weil denn solches zu bezeugen / wie denn auch Christlichen Eltern zum Trost / die Christlichen LeichCeremonien gebrauchet werden / und Augustinus recht saget: Quæ circa funus fiunt, magis sunt solatia vivorum, quàm subsidia mortuorum. Daß die Kirchen-Ceremonien mehr den Lebendigen zum Trost / als den Verstorbenen zur Beförderung ihrer Seligkeit gehalten werden: Warum wolte man dieselbe bey solcher Kindlein Begräbnüß den Eltern versagen?

Derowegen / unangesehen daß es bißher nicht bräuchlich gewesen / wir am nehesten Freytage / mit Einwilligung eines Hochwürdigen Thum-Capitels ꝛc. solches aus oberzehlten Ursachen geschehen lassen / und künfftig keinem versagen wollen / unter unsern Eingepfarrten / der solche Ceremonien begehret / in solchen Fällen / die doch GOtt gnädiglich verhüten wolle / ein Christlich Begräbnüß dabey zu halten.

Und wird damit andern Kirchen und ihrer Ordnung nichts benommen und fürgeschrieben / wie auch verhoffentlich die Correspondentz in der Lehre und sonsten continuiret werden kan und soll / weil es heist: Dissonantia jejunii non tollit consonantiam fidei. Und über das die Ceremonien anzuordnen / nach Christlicher Freyheit jeder Kirche / und des Orths Obrigkeit und Ministerium, ihrer Gelegenheit nach zu ordnen wohl befugt ist.

Numer. 5.

Ob recht und Christlich gethan / daß man die junge getauffte Kinder / üm Vermeidung einiger Unkosten / gantz ohne alle Christliche Ceremonien / in der Stille / heimlich / ohne Klang und Gesang / in die Gräber lasse einstecken?

Consilium M. Davidis Pensbornii Superint. Hamburgensis.

Hierauff antworte ich: Daß solches mit nichten recht und Christlich gethan sey. Denn erstlich ist es wider den Christlichen Gebrauch / beyde der Gläubigen im Alten / und der Gläubigen im Neuen Testament / als welche ihre Todten / Junge und Alte ohne Unterscheid / nicht heimlich / sondern in Versamlung vieler Heiligen / mit sonderlichen Ceremonien / ihrer Traur- und Klaglieder begraben haben. Genes. 32. läst Abraham seine verstorbene Haußfrau Saram öffentlich und ehrlich bestetigen / ja mit Wissen seiner Nachbarn der Kinder Heth / von denen er auch ihr Begräbnüß gekaufft / und sie allda beklaget und beweinet. Der Patriarch Jacob / Genes. 50. v. 20. Josias der König / 2. Paral. 35. werden in grosser Versamlung mit sonderlichen Ceremonien, Gesängen und Klagliedern begraben. Jerem. 9. v. 17. siehet man / daß die Jüden haben ihre sonderliche Klag-Weiber gehabt / die das Volck / so den Todten nachgefolget / zum Wehklagen und hertzlichen Mitleiden gereitzet / das ist ohne grosse Versamlung nicht geschehen / sondern öffentlich und ehrlich mit Christlichen Ceremonien. Den Jüngling zu Nain lässet die betrübte Mutter nicht heimlich in der Nacht zu Grabe bringen / sondern am hellen Tage in grosser Anzahl und Versamlung der Freunde / Nachbarn und Bürger / Luc. 7. Also / da Jairi Töchterlein gestorben / war ihr schon ein öffentlich und ehrlich Begräbniß bestellet / ein groß Volck vorhanden / und die Pfeiffer gegenwärtig / welche man zu den Trauerliedern gebrauchen wolte.

Antwort mit Nein / es ist wider den Gebrauch der Gläubigen Altes und Neues Testaments.

Exempel ehrlicher Begräbnüssen.

Diese Gewonheit hat die Christliche Kirche nach der Apostel Zeiten allewege gehalten. Augustinus, der Anno Christi 390. gelebet / saget lib. 1. de Civit. Dei cap. 13. Non sunt contemnenda & abjicienda corpora defunctorum, maximè justorum & fidelium, quibus tanquam organis & vasis, ad omnia opera Spiritus Sanctus usus est. Si enim paterna vestis, aut aliud aliquid hujusmodi tanto charius est posteris, quanto erga parentes major extitit affectus, nullo modo ipsa corpora aspernanda sunt, quæ utique familiarius & conjunctius, quam quælibet indumenta gestamus. Und ist ausser allen Zweiffel gewiß / daß die liebẽ Altväter nicht allein die alten Personen / so bey Jahren gewesen / dergestalt begraben haben / sondern auch die jungen Kinder. Sintemahl sie eben wohl selige Kinder Gottes / und Erben des ewigen Lebens / dieweil sie eben den theuren Glauben empfangen haben / den die Eltern empfangẽ. 2. Pet. 1. /

Dieser Gebrauch hat die Christliche Kirche nach der Apostel Zeit allwege gehalten.

Ehrliche begräbnüssen sind nicht allein den Alten / sondern auch den Jungen geschehen / denn sie sind auch selige Kinder Gottes.

Wann derhalben die jungen Kinder öffentlich mich Christlichen Ceremonien begraben werden / bezeuget man damit / daß sie eben so wohl Christi Glieder seyn / und zum ewigen Leben aufferstehen werden / wie die alten Gläubigen / so im HERRN entschlaffen.

Die neugetaufte Kinderlein sind die edleste / reineste und herrlichste Glieder der Kirchen.

Ferner so wissen wir allesamt / daß die neugetauffte Kinderlein / seyn die edlesten / reinesten und heiligsten Glieder der Kirchen / ein Kern und Ausbund der lebendigen Heiligen / sie wissen von keinen groben wircklichen Sünden / sie sind geheiliget und gereiniget durch die heilige Tauffe / sind gantz herrlich geschmücket mit dem Kleide der Gerechtigkeit Jesu Christi / darum ie heiliger sie sind / ie heiliger man ihre Cörper nach dem Tode zu halten / und zu ehren schuldig ist.

In den getauften Kindern wohnet die die Heilige Dreifaltigkeit / ihre Leiber sind Tempel Gottes / und die H. Engel sind ihre Engel / so auff sie beschieden.

Zu deme / so wohnet in den getauften Kindern die gantze heilige Dreyfaltigkeit / ihre Leiber seyn Tempel GOttes / Tempel des H. Geistes / die H. Engel / die hohen himmlischen Geister heissen (Matth. 18.) ihre Engel / und seynd ihnen zugeordnet / sie auff den Händen zu tragen. Derhalben weil Gott die hohe unendliche Majestät selbst / der jungen Kinder Cörper so hoch würdiget / daß ihnen die Engel müssen auff den Dienst warten / ja daß sie Wohnung und Tempel der Heil. Dreyfaltigkeit seyn / so soll man sie auch nach dem Tode billich ehren / und mit Christlichen Ceremonien öffentlich begraben. Hält man doch ein schön Kleinod in Ehren / man leget es an saubere Oerter / sonderlich wann es unsern Eltern im Leben ist lieb gewesen / und wir es von ihnen ererbet haben. Nun sind ja die getauffte Kinder auch ein schön Kleinod / mit Christi Blut theur erkaufft / und ihm von Hertzen lieb / solte man ein solch edles Kleinod nicht theur und werth halten?

Was sich Gott erkläret hat wegen der Kinder zu Ninive / die doch unbeschnitten waren.

Von den Kindern der Stadt Ninive spricht Gott der HErr / Jonæ 4. v. 11. Solte mich nicht jammern Ninive solcher grossen Stadt / in welcher seyn mehr denn hundert und zwantzig tausend Menschen / die nicht wissen Unterscheid was recht oder linck ist. Nun waren die Kinder zu Ninive nicht beschnittene Jüden / sondern unbeschnittene Heiden / und hatten kein Sacrament / noch einen sonderlichen Gnadenbund mit Gott dem HErrn / wie die beschnittene Jüden-Kinder / darvon muß folgen / weil Gott der unbeschnittenen Heiden Kinder so hoch und theur gehalten / daß er ihrenthalben der Stadt Ninive verschonet / er viel höher und edler unsere getauffte Kinder bey ihm halte / die in der H. Tauffe von allen Sünden gereiniget / um derentwillen er auch desto mehr unser schonet / und die wohlverdienten Straffen / so wir Alten verschuldet / ihrenthalben offt lindert / und von uns gnädig abwendet. Derenthalben sollen wir ihre Cörper desto heiliger halten.

Christus heist die Kinder die grössesten im Himelreich.

Matth. 18 v. 3. Deutet Christus an / daß die getauffte Kinder seyn die grössesten und herrlichsten im Reiche Gottes. Derwegen muß folgen / daß / ie höher und grösser sie im Reiche Gottes sind / ie gröser Ehre wir ihnen zu thun schuldig seyn / nicht allein in ihrem Leben / sondern auch im Tode.

Er befiehlet auch / daß man die Kinder nicht soll verachten.

Christus befihlet auch gantz ernstlich Matth. 18. v. 10. Daß man die kleinen Kinderlein nicht verachten soll / und setzet diese zwo Ursachen / 1. wegen der heiligen Engel / die ihnen dienen. 2. weil er sie / da sie in Sünden verlohren gewesen / in der Tauffe hat wieder gesucht / und mit seinem Blut geheiliget. Nun ist ja nicht ein geringes Verachten / wann man die Cörper der heiligen getauften Kinder / nicht einer ehrlichen Begräbnüß würdiget.

Die Kinder sind aller geistlichen Güter mit uns theilhafftig.

Zu deme so kan auch niemand leugnen / daß die getauften kleine Kinder / aller geistlichen Güter und Gaben mit uns theilhafftig seyn / sie haben mit uns einen GOtt / einen Vater / einen Erlöser und Heiland / einen Geist / einen Glauben / eine Tauffe / eine Hoffnung / eine Vergebung der Sünden / eine Gerechtigkeit / seyn eben so wohl Christen / das ist / gesalbete Könige und Priester / nicht schlecht für Menschen / sondern / das viel mehr ist / für dem lebendigen GOtt / Apoc. 1. v 6. seyn Kinder Gottes und Erben der ewigen Seligkeit. Denn Paulus sagt Galat. 3. v. 26. Ihr seyd alle Kinder Gottes / durch den Glauben an Christum JEsum / und / wie viel euer getaufft seyn / die haben Christum angezogen / hie ist kein Knecht noch Freyer / hie ist kein Mann noch Weib / denn ihr seyd allzumahl einer in Christo JEsu.

Alle getaufte haben Christum angezogen. Gott hat kein Ansehen der Personen.

Gott gönnet den Kindern das ewige Leben / solten wir ihnen denn nicht ihre ehrliche Begräbnüß gönnen.

Ehret nun Gott die lieben Kinderlein durch die heilige Tauffe / und durch den Glauben / so sie an Christum haben / Matth. 18. v. 6. setzet sie in die Gemeinschafft aller geistlichen und ewigen Güter / und machet sie zu Erben des ewigen Lebens / warum wolten wir sie denn verächtlich halten? Gönnet ihnen Gott das ewige Leben / warum wolten wir ihnen denn nicht eine ehrliche Begräbnüß gönnen?

Die Gottseligen soll man ehren / und die getauffte Kinder sind die Allergottseligsten.

Gottes Sohn wird ihre Cörper am Jüngsten Tage aufferwecken / und sie seinem verklärten Leibe ehnlich machen; Warum wolten wir sie denn so gering halten / und heimlich / wie die unvernünfftigen Thiere hinwerffen? Es were ein Zeichen eines grossen Unglaubens.

König David saget im 15. Psalm / daß man die Gottesfürchtigen soll ehren; Nun sind ja die lieben getauften Kinder die Allergottseligsten. Derhalben soll man sie billich ehren / nicht allein im Leben / sondern auch im Tode / mit einer ehrlichen Begräbnüß.

Der Tode der Heiligen ist werth für Gott.

So lesen wir auch im 116. Psalm: Der Tode seiner Heiligen ist werth gehalten für dem HErrn / GOtt hält den Tode seiner Heiligen theuer und werth / darum daß sie Christus hat geheiliget. Nun sind die getauften Kinderlein die Geheiligten des HErrn Jesu Christi. Derohalben sollen wir ihren Tode auch herrlich halten / und solches mit einer ehrlichen Begräbnüß zu erkennen geben.

Es muß ja ein Unterscheid seyn unter den Begräbnüssen der Gottselige und Gottlosen.

Zudeme muß ja ein Unterscheid seyn zwischen dem Begräbnüß der Gottlosen und der Gottseligen / daß man nicht alles in einander menge / sonst würde es heissen / wie im Propheten Ezech. 22. v. 26. stehet: Sie halten unter den Heiligen und Unheiligen keinen Unterscheid. Nun unterscheidet selbst die heilige Schrifft die Begräbnüß der Heiligen und Unheiligen / der Gottseligen und Gottlosen / und befiehlet die Gläubigen ehrlich zu begraben / Sir. 38. v. 16. mit diesen Worten: Mein Kind / wenn einer stirbet / so bewene ihn / und klage ihn / als sey dir groß Leid geschehen / und verhülle seinen Leib gebührlicher Weise / und bestatte ihn ehrlich zum Grabe. Den Gottlosen aber dräuet der HErr / daß sie nach ihrem Tode / wie die unvernünfftigen Thiere sollen begraben werden / wie die Exempel des Jeroboams / 1. Reg. 14. Jesabels / 1. Reg. 21. Jojakims / Jerem. 22. klärlich ausweisen.

Zeugnüß der Heil. Schrifft.

Denn

Wenn nun die heiligen getaufften Kinder heimlich ohne Klang oder Gesang in die Erde verscharret werden / so begräbet man sie ja / wie das Viehe / und machet keinen Unterscheid zwischen den Begräbnüssen der Gottseligen und Gottlosen.

In der Kirchen soll alles ordentlich zugehen.

Paulus saget / 1. Corinth. 14. v. 40. Lasset alles ehrlich und ordentlich zugehen / das ist / ohn alle Confusion und Vermischung / daß nichts zur Zerstörung der Gottseligkeit / und des Christlichen Glaubens / sondern alles zur Erbauung der wahren Religion und des Christenthums möge geschehen und verrichtet werden. Nun aber / wenn man die jungen Kinderlein so heimlich solte in die Erde verscharren / wolte es ja lauter Unordnung geben / und würde zur Unehr unsers Christenthums gereichen / als wenn wir keine Aufferstehung gläubeten / und der getauften Kinder Heiligkeit und Majestät / so sie in Christo haben / nichts achteten.

Der Epicureismus würde folgen.

Der Epicureismus würde nach gerade einreissen: und thäte man das erstlich bey den jungen Kindern / was wolte wohl hernach bey den Alten geschehen / die so heilig nicht sind / wie die jungen Kinder. In Summa / es würde eine solche grosse ἀταξία und Unordnung daraus erwachsen / daß alle Gottseligkeit zerstöret / und unserer lieben Posteritat ein böß Exempel gelassen würde. Und wer weiß / was der Teuffel allgemach sonst mehr hieraus erzwingen könte / denn die Welt wird je länger je böser. Unter andern könte durch diß Unwesen zu allerhand Boßheit / auch wohl zu heimlichem Mord und Todtschlage Ursache gegeben werden.

Es könte hiedurch Ursach gegeben werden zu heimlichem Morde.

[D. Wolffg. Frantz. in Aug. Conf. part. 2. disp. 5. de Adiaph. thes. 37. Plusquam necessaria est Ceremonia solenniter efferendi, & publicè sepeliendi mortuos. Alioquin enim, si privatim sepelire mortuos licitum esset, ea res præberet occasionem privatis cædibus inter conjuges, inter Dominos & Servos: quia non haberent, quos metuere necessum haberent, accusatores, testes, judices. Et in funeribus per Cantiones & Campanas singuli, & universi vicini excitantur, ut sint testes & spectatores, verè hos & illos mortuos, & à remine, nisi à Deo, esse occisos.

Die Heiden haben ihre Todten ehrlich gehalten.

Von den Heiden lesen wir / daß ob sie wohl keine Hoffnung der Aufferstehung gehabt / sie dennoch ihre Todten nicht heimlich / sondern öffentlich / in vieler Menschen Gegenwart / begraben lassen / haben ihre Pfeiffer gehalten / die ihre Leichen öffentlich beklaget. Hinc Ovidius lib. 6. Fastorum: Cantabis mœstis tibia funeribus.

Der Heide Homerus zeiget an / als des todten Hectoris Cörper zu Grabe gebracht / hat man gegenwärtig gehabt ἀοιδὸς θρήνων ἐξάρχους. Tibicines, Pfeiffer / die Klaglieder darüber in öffentlicher Versamlung gesungen.

Die Atheniensser haben ihre Verstorbene so hoch geachtet / daß / wann ein Krieges-Oberster die Todten / so im Kriege umkommen / unbegraben liegen / und nicht ehrlich bestetigen lassen / derselbe am Leben ist gestrafft worden.

Wie vielmehr sollens die Christen thun.

Haben nun die Heiden ihre Todten so ehrlich begraben / die doch gantz keine Hoffnung des ewigen Lebens gehabt / wie viel heiliger sollen wir unsere Todten halten / und zwar ohne Unterscheid / nicht allein der Alten / sondern auch der jungen Kinder.

Den ungetauffte Kindern der Christen gehöret eine ehrliche Begräbnüß und warum? Unkost lindern. Den Armen muß man mitleidlich fügen. Die Reichen sollen ihnen zu Hülffe kommen.

Es gezimet sich nicht mit der Christen ungetauften Kindern / die etwan tod zur Welt kommen seyn / und die heilige Tauffe nicht haben empfangen können / daß man sie also heimlich begraben solte / darüm / daß man an ihrer Seligkeit nicht hat zu zweiffeln / wie viel weniger soll es denn mit den getauften geschehen?

Die Unkost belangend / kan es ja ein ieder damit so geringe machen / als es ihm gefället; Und wenn die Eltern arm seyn / soll sich ein ieder / dem wegen solcher Begräbnüssen etwas gebühret / Christlich gegen sie verhalten / daß sie nicht beschweret / und zu solchem Unwesen von ihnen Ursach gegeben werde. Es sollen sich auch andere gutherzige Leute / die von Gott gesegnet seyn / ihrer annehmen / und die hülffliche Hand bieten / das dann Gott nicht wird unvergolten lassen. Anno 1587. den 25. Julii am Tage des Apostels Jacobi.

Num. 6.

Wie eine Person / so sich in Articulo Justificationis, von den Papisten zur Lutherischen Kirchen begeben / zu begraben sey?

Consilium Facult. Theolog. Wittenb.

Wiederholung des Berichts.

EHrnvester / Wohlgelahrter / günstiger guter Freund / euere an uns wegen eines sonderlichen Falles / gethane Frage / haben wir vernommen / welcher Gestalt eine Person unter der Grafschafft Mansfeld gebohren / und in der Lutherischen Religion aufferzogen / als sie hernacher / sonderlich in fürnehmen Krieges-Aemptern / von hohen Fürsten des Reichs und der Käiserlichen Majestät selbsten gebrauchet worden / den Päbstischen beygefallen / und bey ihnen / den Papisten / öffentlich communiciret; jedoch nach ihrer Heimkehrung in ihr Vaterland / und darauff erfolgten Lagerhafftigkeiten ihren Lapsum erkennet / zu der Lutherischen Religion sich wiederüm bekant / und mit Verlangen das H. Abendmahl nach der Einsetzung Christi / ihr zu reichen begehret. Dergleichen / als in solchem fürgefallenen ohngewöhnlichen Facto, der Prediger mit seinen Collegis berathschlagen wollen / wessen er sich möchte zu verhalten haben / daß unter dessen ein abcessus cerebri bey gedachtem Patienten ergangen / und eine Wahnwitzigkeit darauff erfolget / auch der Patiente gar gestorben wäre. Endlich / daß des Verstorbenen Freundschafft / denselben ihren Verstorbenen mit gewöhnlichen Lutherischen Ceremonien / in ihre allgemeine Begräbnüß beyzusetzen / und Vergünstigung ansuchen thäten.

Antwort. Man muß unterscheiden inter malitiosos & imbecillos.

Hierauff geben wir euch diesen unsern nachfolgenden / und in GOTTES Worte / auch den Schrifften der Augspurgischen Confession, gegründeten Bericht / daß aus allen Umständen so viel erscheine / daß gedachter Verstorbener nicht unter die malitiosos hostes religionis orthodoxæ, vel Augustanæ Confessionis habe können referiret werden / und das unsere Kirchen mit den malitiosis, und darnach mit den andern imbecillibus gar unterschiedliche processus je und allewege zu halten pflegen.

Dieweil dann dem also / und über das die im letzigen Fall offterwehnte Person sich vor ihrem Tode öffentlich zu der Lutherischen Warheit wiederüm bekant / und daß keine andere von ihr könte vertheidiget werden / klar vernehmen lassen / darauff ihre demütige Beicht gethan / und hertzlich um Absolution aller Sünden / und also auch dieses Falls geberen / desgleichen um den

wahren Gebrauch des H. Abendmals geseufftzet und angehalten.

Diese Bekehrung ist spät/ doch wird ihm eine Christliche Begräbniß gegönnet.

Ob nun wohl die Bekehrung spat / und der liebe GOtt sie mit Wahnwitzigkeit überfallen und abgefordert/iedoch so wird ihr Leichnam mit Christlichen unserer reformirten Lutherischen Kirchen Ceremonien / in GOttes Nahmen in die Erde/ angemeine anderer Christen / oder ihre der Freundschafft eigene Begräbnüsse Oerter billich beygelegt und begraben.

Es soll aber Ergerniß zu verhütē der Gemeine öffentlich verständiget werden.

Damit auch alle Aergernüß / so sie anders zu befürchten / verhütet werde / kan mit Bescheidenheit entweder der Leich Predigt/oder an einem Sontage neben einer gewöhnlichen Danckſagung das Volck erinnert werden / daß dieselbe verstorbene Person zwar gefallen / aber für ihrem Ende wiederum zu dem rechten Lutherischen Glauben aufferstanden. Befehlen uns allerseits der grossen Barmhertzigkeit Jesu Christi. Wittenberg den 8. Martii Anno 1613.

Num. 7.

An hæreticis vel impiis deneganda Sepultura?

Judicium D. Gerhardi L. de Morte §. 90.

Circa statum quæstionis notandum, 1. Quod in subjecto ζητήματος propositi non agatur de illis, qui uno vel altero Christianæ religionis articulo errant, interim parati sunt, informationem ex verbo Dei suscipere; sed de pertinacibus hæreticis, hoc est, qui in fundamentalibus fidei articulis errant, atque errorem suum pertinaciter defendunt, ac proinde nec in Verbi auditu, nec in Sacramentorum communione, cum vera Ecclesia participant. 2. Quod non sit quæstio de hæreticis ac impiis occultis, qui vel solius Dei judicio, vel ex paucorum duntaxat Christianorum notitia hæresin ac impietatem fovent, sed de notoriis hæreticis ac manifestis impiis, qui gradibus admonitionum posthabitis in hæresi, vel impietate perseverantes, maximo cum Ecclesiæ scandalo, Verbi & Sacramentorum Communione seipsos privarunt. 3. Quod non sit quæstio de illis, qui ante finem vitæ erroribus vel delictis suis agnitis, veram pœnitentiam egerunt, ac cum Ecclesia in gratiam redierunt; sed de illis, qui in notoriis erroribus ac flagitiis, sine pœnitentia ad finem usque vitæ hæserunt. 4. Quod non solum de illis hæreticis ac impiis quæratur, qui κατ' ἐνομα nominatim ac in specie sunt excommunicati, de quibus Constit. Eccles. Electoris Augusti in artic. general. cap. 11. f. 327. sic loquitur: Im fall / da die excommunicirten Personen / ohne Besserung aus diesem Leben abschieden / so soll das Pfarr-Volck nicht bey der Begräbniß seyn/ sondern sie ohne gebührliche Ceremonien durch die bestelten Todten-Gräber/doch ausserhalb des Kirch-Hoffes / als ein abgeschnittenes Glied der heiligen Christlichen Kirchen vergraben lassen. Sed in genere de omnibus propriè dictis hæreticis, ac notoriè impiis, qui coram Dei judicio pro excommunicatis ac damnatis habentur, etiamsi in judicio Ecclesiæ externo non sint nominatim, & in specie excommunicati. 5. Quod non solum de illis, qui in notoriis flagitiis sine pœnitentia moriuntur, sed etiam de illis, qui ex desperatione violentas manus sibi ipsis inferunt, quæstio instituatur, ubi tamen inter ἀυτόχειρας quædam distinctio adhibenda, ut monuimus superius: quod illi, qui morte repentina obeunt, vel ædium ruina oppressi, vel in aquis suffocati, non sint statim pro impœnitentibus habendi, sed quod vita ante acta hîc sit respicienda. 7. Quod in prædicato quæstionis per consuetos honestæ ac Christianæ sepulturæ ritus intelligatur non ipsa humatio vel funeratio, (de qua accipienda quibusdam videtur constitutio Marciani, l. Humanum 9. c. de Hæret. Manich. Humanum & pium esse putantes, Hæreticos permittimus sepeliri legitimis sepulchris, & l. Hæretici eodem Hæretici legitimo modo, ut cæteri, sepeliuntur; Apud Hebræos lege cautū erat, ne hostē quidem insepultum relinquerēt:) Sed Christiana & honorifica illa funeris ad cæmiterium deductio, quæ fit cum psalmodiis sacris, ad viventium informationem ac consolationem, defuncti vero commendationem accommodata, adeoque omnes illi ritus, qui in honorifica & Christiana sepultura, piè defunctorum adhiberi consueverunt. Hisce de statu quæstionis præmissis, negativa ad propositum ζήτημα respondendum esse, ducimus, argumentis petitis, 1. à Divino mandato. Deus cujus voluntas omnium actionum nostrarum regula esse debet, prohibuit notoriis hæreticis ac manifestè impiis honestam ac Christianam sepulturam conferre. Ergo verè pii, tanquam obsequentes Dei filii cavere debent, ne contra divinam illam prohibitionem agant. Antecedens probatur. 1. Ex secundo Decalogi præcepto, in quo abusum sui nominis divini, Deus graviter prohibet, Exod. 20. v. 3. Levit. 19. v. 12. Deut. 5. v. 11. Jam vero cum abusu nominis divini conjunctum est, si Verbum Dei in cantilenis ac concionibus funebribus comprehensum, ad sepulturam eorum cohonestandam adhibetur, qui fuerunt Verbi contemtores, manifesti hostes & Epicurei illusores, qui velut porci ac canes margaritas Verbi, & sanctum doctrinæ cœlestis thesaurum pedibus conculcarunt. Matth. 7. v. 6. Ex generalibus istis mandatis, in quibus ab impiorum consortio pii cavere & abstinere jubentur. Esa. 52. v. 11. Recedite, recedite, exite inde, pollutum nolite tangere, exite de medio ejus, mundamini, qui fertis vasa Domini. 2. Cor. 6. v. 14. Nolite jugum ducere cum infidelibus. Quæ enim participatio justitiæ cum iniquitate, aut quæ societas luci cum tenebris? 2. Thess. 3. v. 6. Denunciamus vobis in nomine Domini nostri Jesu Christi, ut subtrahatis vos ab omni fratre ambulante inordinatè, & non secundum traditionem, quam accepit, v. 14. Si quis non obedit Verbo, non commisceamini cum illo, 2. Johan. 1. v. 20. Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non affert, nolite eum recipere in domum, nec ave ei dixeritis. v. 11. Qui enim dicit illi ave, communicat ejus operibus malignis. Quod si ergo pii in vita se debent ab impiorum consortio segregare, utique etiam post mortem non cum illis communicare, honorifica sepultura eos cohonestando, sed facto ipso demonstrare, quod perfecto odio eos prosequantur, Christianam sepulturam eis denegādo.

3. Ex

3. Ex speciali præcepto, quo Deus blasphemos jussit lapidare, & ignominiosa morte affici. Levit. 24. v. 14. Jam vero in numero blasphemorum meritò censentur, qui notoria impietate & publicis flagitiis, sine ulla pœnitentia admissis nomen Dei faciunt blasphemari. Rom. 2. v. 24. Tit. 2. v. 5. Qui Verbum & Sacramenta præfractè contemnunt, qui omnes ministrorum Verbi admonitiones ac redargutiones pertinaciter aspernantur. 4. Ex dicto Christi, Mat. 8. v. 22. Luc. 9. v. 60. Sine mortui sepeliant suos mortuos. Qui ergo in peccatis suis sine ullo veræ pœnitentiæ indicio mortui sunt, illorum exequiis Christus interesse eos prohibet, quos ad regni sui consortium vocat, etiamsi parentum ac proximorum cognatorum loco constituti sint. 5. Ex Apostoli præscripto. 1. Cor. 14. v. 40. Quod in Ecclesia omnia fieri debeant, κατὰ τάξιν καὶ εὐσχημόνως. Jam vero Ecclesiasticæ illi τάξει καὶ εὐσχημοσύνῃ extremè adversatur, si pertinaces hæretici ac notoriè impii in impœnitentia, ac proinde etiam sub pondere iræ divinæ, mortui & infernalibus flammis addicti, in eodem cum piis censu ac numero habeantur, si membra Christi ac Satanæ, eodem modo tractentur, si eodem honore afficiantur, quos Christus ut agnos & hœdos sequestrabit. Mat. 25. v. 32. Jacobus graviter taxat illam προσωπολήψιαν καὶ ἀταξίαν, qua in conventibus Ecclesiasticis dives pauperi præfertur, c. 2. v. 11. & seqq. An ergo existimabimus Deo gratam ac probatam fore illam ἀταξίαν, qua manifestè impius homini pio exæquatur. 6. Ex ipso Dei facto. Deus non solùm verbis, sed ipso etiam facto & exemplo ostendit, quòd notoriè impios nolit honesta sepultura cohonestari. Antediluvianos homines propter extremam malitiam in mari submersit, Sodomitas igne cœlitùs submisso absumpsit, &, quod propriè hujus loci est, domui Jeroboam propter idololatriam honestam sepulturam denegavit. 1. Reg. 14. v. 11. Qui mortui fuerint de Jeroboam in civitate, comedent eos canes: Qui autem mortui fuerunt in agro, vorabunt eos aves cœli, quia Dominus locutus est, 2. Reg. 9. v. 35. Jer. 22. v. 11. Joakimo Josiæ filio propter effusionem sanguinis innocentis, & alia flagitia, sepulturam asini destinavit. Nisi ergo hæc judicia Dei justissima velimus taxare, non possumus manifestè impios in impœnitentia mortuos, honorifica sepultura afficere. 7. A piorum exemplo. Verè pius à spiritu sancto sic describitur, quòd non stet in via peccatorum, nec sedeat in cathedra irrisorum, Ps. 1. v. 1. quod contemptus sit in oculis ejus reprobus, Ps. 11. v. 5. quòd non sedeat cum consilio vanitatis, & cum iniqua gerentibus non introeat, Ps. 16. v. 4. quòd odio prosequatur Ecclesiam malignantium, & cum impiis non sedeat, v. 12. quòd facientes prævaricationes oderit, nec adhæreat manifestè impiis, Ps. 101. v. 4. quòd eos, qui Dominum oderunt, perfecto odio aversetur, Ps. 139. v. 22. At quomodo convenit, ut in morte illos honorent, quos in vivis odio fuere prosecuti? Qua fronte illis adhærebunt, quos Deus propter finalem impœnitentiam à facie suâ projecit? 8. A comparato. Quemadmodum iniquum & præposterum foret, si in rep. terrena scelerati ac virtutum studiosi eodem loco haberentur, ac utrisq; eadem distribuerentur præmia, iidem honores, & quidem in publico omnium conspectu? Ita quoq; in Ecclesiastica republ. præposterum meritò censendum est, uno eodemq; Christianæ sepulturæ honore, verè pios, Christi membra, ac Satanæ organa afficere. 9. A consequente multiplici incommodo. Si contemtores verbi ac sacramentorum, pertinaces hæretici, ac manifestè impii in impœnitentia, vel desperatione defuncti, Christianâ ac honestâ sepulturâ cohonestantur; 1. Præceptum Dei de cavendo nominis Dei abusu, ac piorum ab impiis separatione violatur. 2. Infirmioribus scandalum præbetur, contra Christi ac Pauli interminationem, Matth. 18. v. 6. Rom. 14. v. 21. 1. Thessal. 5. v. 22. 3. Impietas & securitas in animis hominum confirmatur. Existimant enim perinde esse, sive quis veræ pietati in vita studeat, sive in impietate securè pergat. 4. Ministerium verbi, disciplina Ecclesiastica, ac ipsum sanctissimum Dei nomen ab hominibus blasphematur, Rom. 14. v. 16. quando scilicet vident impium eodem loco haberi cum pio. 5. Illi, qui per excommunicationem ab Ecclesiæ corpore penitùs abscindi, ac Satanæ in interitum carnis tradi promeruerant, 1. Cor. 5. v. 5. qui in vita ac morte sunt coram Deo abominatio. Ps. 5. Prov. 15. v. 9. pari cum piis honore afficiuntur. 6. A Veteris Ecclesiæ praxi. Beza lib. Histor. c. 15. de quodam fabro in desperatione mortuo, refert, quòd Monachi eum in ultimis monasterii sui, in quo obierat, locis humarint, nec Psalmos pro eo cantare voluerint. Innocent. è sacris ext. de sepulturis. Sacris est canonibus institutum, ut quibus non communicavimus vivis, non communicemus defunctis; & ut careant Ecclesiasticâ sepultura, qui prius erant ab Ecclesiasticâ unitate præcisi, nec Ecclesiæ reconciliati fuerunt. Quæ in contrarium afferuntur, ex dictis facilè explicari possunt. Confer B. Lutherum in exhortatione ad preces contra Turcam tom. 7. Jen. Germ. fol. 448. & in præf. Post. Part. æstiv. Æpin. Dn. Mel. in vind. Evang. Dec. 6. Disp. 1. thes. 76. & seqq. Conrad. Portam in Past. c. 19. q. 3. pag. 357.

(Conf. etiam in hanc rem D. Keslerus Cas. Conf. c. 39. add. suprà Sect. 3. num. 9. m. 3.)

Num. 8.

Ob ein gottloser Verächter des heiligen Abendmahls einer ehrlichen Begräbnüß würdig sey / wenn er stirbt?

Sententia Ministerii Rigensis in Livon.

JA sagen wir Nein zu / wenn die Kirche ihren vollkommenen und unzerstöreten Zustand hat. Den Gott der HErr machet in seinem Wort einen Unterscheid unter der Gottfürchtigen und Gottlosen Begräbnüß. Von den Gottfürchtigen stehet geschrieben / daß sie sind zu ihrem Volck versammlet worden / und zu ihren Vätern geleget / Gen 18. Gen. 23. Gen. 28. Gen. 49. Gen. 50. 4. Reg. 22.

Den Gottlosen aber wird gedräuet / Jer. 22. daß sie ein schändlich Begräbnüß sollen haben / und wie ein Esel begraben werden. Die Exempel weisen auch solches: von Jeroboams Hause / hat niemand müssen begraben werden / denn sein Sohn Abia. 3. Reg. 14. v. 11. 13. 14. Also hat Jesabel nicht sollen begraben werden / sondern die Hunde haben sollen ihr Blut auffflecken an der Mauren. 3. Reg. 21. v. 23. 4. Reg. 9. 35. Der Prophet auch / der mit den andern Propheten aß und tranck / wider Gottes Befehl / hat nicht müssen in seines Vatern Hause begraben werden. 3. Reg. 13. v. 22. Dieser Unterscheid ist allezeit in wohlbestalten Kirchen in acht genommen worden. Hieher gehören die alten Canones, aus den Bäpstlichen Rechten: Cap. omnis utriusque de pœnit: & remiss. pec. und cap. congravia quæst. 2. causa. 13. Endlich singen wir in unsern Todten-Liedern solche Worte / welche sich nur auff die Gottseelige Christen schicken. Solche Wort aber auff die Gottlosen zu referiren, ist eine Sünde wider das 8. Gebot. Es ist ein Spott für Gott und der Welt / daß derjenige / welcher das Wort Gottes bey lebzeiten verachtet hat / dennoch durch dasselbe Wort im Tode sol geehret werden / wie solches alles D. Gesnerus S. über das 5. Cap. Amos ausgeführet.

Aus diesem Bericht ist nun leicht zu antworten / was mit dem zu thun / der aus Ehebruch in Todschlag / aus Todschlag in öffentliche Verachtung des H. Abendmahls und Predig Ampts gefallen / ob man ihm in seinen letzten Zügen das H. Abendmahl reichen sol? Antwort / Ja / wofern starcke Zeichen einer hertzlichen Reue verhanden / welches genau muß ausgespüret werden. Stirbet nun ein solcher in rechtschaffener Busse / so sol man ihn auch ehrlich begraben / wo fern nicht / so ist ihm eine ehrliche Sepultur abgeschnitten.

Denjenigen / welcher dem Herrn gedröhet zu entleiben / und euer Hauß gestürmet / weisen wir an die ordentliche Obrigkeit selbiges Orths / daß er von ihr möge zur Straff gezogen werden; Damit es nicht das Ansehen gewinne / als wolle sich der Herr selber rächen in propria causa durch Kirchen-disciplin.

Numer. 9.

Judicium Facultat. Theolog. Rostoch.

Von den Ceremonien und Begräbnüssen der Calvinischen Leichen.

EUer an uns gethane Schreiben / wegen derer bey euch residirenden Calvinisten Begräbnüssen / darinnen ihr auff 6. Fragen / was ihnen bey derselben / von einer Christlichen Obrigkeit mit gutem Gewissen könne eingeraumet und nachgegeben werden / unser Meinung und Bedencken erfordert / ist uns wohl eingeantwortet worden. Haben auch in denselben angestelten Fragen in der Furcht Gottes / nach der Richtschnur Göttliches Wortes / bey uns reichlich und collegialiter bewogen. So viel uns nun als Theologis in dieser hochwichtigen Sachen / unsere Antwort auff angestelte Frage E. E. mitzutheilen / gebühren wil / was ihr Vermüge Göttliches Wortes mit gutem Gewissen thun und nachgeben könnet / ist fürs erste aus Gottes Wort bekant / daß eine Christliche Obrigkeit für allen Dingen in acht haben muß / daß sie also das Auffnehmen der zeitlichen Güter in ihren Städten befördern / daß der bißhero durch Gott erhaltenen gesunden Religion / und des ewigen Seelenschatzes keine Gefahr oder Abbruch daraus erwachsen möge / nach dem Wort des Sohnes Gottes / Matth. 6. Suchet am ersten das Reich Gottes.

Fürs ander / daß ein Christ ins gemein nichts thun / fürnehmen oder zugeben solle / dessen er in seinem Gewissen keine gute Gezeugnüsse habe / daß er recht und wohl daran thue / nach dem Spruch des Apostels / Rom. 14. Ein ieglicher sey seiner Meinung gewisse. Item. Was nicht aus dem Glauben hergehet / das ist Sünde. Fürs dritte / daß die Leichbegleitnüß bey uns Christen nicht eine Politische Ceremonia oder Weltliche Dienstleistung sey / welche ein Mensch einem Menschen in civili societate leiste / besondern / welche ein lebendiger Christ einem verstorbenen Christen leistet / und daß wir Christen durch die Leichbegleitung anzeigen / daß wir diejenigen / dessen todten Leib wir zur Begräbnüß begleiten in ihrem Leben / für gute rechtgläubige Christen gehalten haben / und also im rechten Glauben zu sterben begehren / wie diejenigen gestorben seyn: dann in widrigen Falle befihlet der Sohn Gottes / man solle die Todten ihre Todten begraben lassen. Luc. 9.

Zum vierdten werden die Calvinisten genennet / welche von der H. Tauffe / vom Abendmahl / von der Person Christi / von der ewigen Gnadenwahl / von der Ursach der Sünden / ꝛc. eine irrige Meinung haben / und eine falsche Lehre führen / in derselben seyn / verharren und bleiben / sie seyn etwa Verführer oder verführet. Und welchen Irrthumen die Kirche Gottes in E. E. guten Stadt / aus Gottes Wort wiederspricht / dieselbe ketzerisch und verführisch achtet / und verdammet / die in solchen Irrthumen seyn / bleiben und verharren. Aus diesen mit Gottes Wort bekräfftigten fundamenten und Gründen / antworten wir nun auff die von E. E. angestelte Frage / und erstlich / daß / wenn solche / die in dergleichen Irrthumen gelebet haben / und gestorben sind / begraben worden / sollen mit dergleichen Gesänge / und dergleichen Comitat, wie von E. E. auffgezeichnet / nicht mögen oder können zur Erden bestattet werden / ohne Mißbrauch Göttliches Worts / ohne Verletzung des Gewissens / ohne ärgerung der wahren Christen / und ohne Anstoß der Schwachen / und halten wirs dafür / daß keiner der Calvinisten sich billich beschweren könte / oder sich aus seiner in euer guten Stadt gute Gelegenheit und Nahrung anders wohin begeben werde / darumb und darüber / daß solches ihnen / von andern / die er vor ketzerisch hält / angemutet würde / oder sich höchlich darüber beschweren / und ein Gewissen machen würde. Aus dieser Antwort auff die erste Frage / können auch die andern leichtsam erörtert werden. Fürs ander / weil die Lateinischen und Teutschen Præceptores und Schüler / von E. E. als einer Christlichen und löblichen Obrigkeit zu Gottes Ehren fürnehmlich eingesetzet und angeordenet seyn / und ein jeder seinem Christenthumb nachleben sol / in Wercken eines wahren Glaubens / welche er für Gott und seinem Gewissen kan verantworten / achten wirs dafür / daß auch die Teutschen Schulmeister / weil sie des Glaubens nicht sind / derer die

sind

sind gewesen/dessen Leiche sollen bestattet werden/ zu solcher Leichbestattung nicht können gebraucht werden. Und haben hiermit auch die dritte und vierdte Frage ihre Richtigkeit. Denn weil ein ieder Christ/eben so wohl Bürger und Rahtsverwandten / als Prediger ihres Glaubens/und aus dem Glauben ihres Lebens und ihres Exempels/ für Gott müssen Rechnung geben / haben sie nicht zu verantworten/wenn sie mit äusserlicher Leichbegleitung sich zu der Lehre und dem Glauben bekenneten/welchen sie in ihren Hertzen für unrecht hielten und verdammeten.

Fürs fünffte/ob wohl in äusserlichen Gebäuden/Zier und Ornat der Todten/Begräbnüß der Christen/an welchen Orten bey grossen und kleinen Kirchen die seyn/in gemein kein Unterscheid zu machen/und weil auch die Altväter altes Testamentes / ihre todten Leichen und Gebeine haben wollen versammlen lassen / zu den Gräbern ihrer Väter / mit welchen sie einen Glauben und eine Hoffnung auff den zugesagten und künfftigen Messiam gehabt haben / ist fürwar ein alter löblicher und Christlicher Gebrauch / auch auff unsere Zeit unter uns Christen wohl hergebracht / daß man derjenigen todten Leichnam an gewisse Oerter zusammen versamlet nach dem Tode/welche in ihrem Leben einerley Christlichen Glauben gehabt haben/anzuzeigen/daß wir wissen und gläuben/daß alle diejenigen/die in Einigkeit des wahren Glaubens an Christum gelebet haben/und darinnen seelig gestorben seyn/aus dem Staube der Erden an dem Orte/da ihre Todten-Gebeine sind versammlet gewesen/in Christo zum ewigen Leben sämptlich werden erwecket werden.

Dahero denn billich diejenigen auch nach ihrem Tode an Begräbnüssen zu unterscheiden seyn bey uns Christen / die wir in der Warheit wandeln müssen / und derer Lenden mit Warheit sollen umbgürtet seyn / welche sich in ihrem Leben / in der Lehr und Glauben unterscheidet und getrennet haben.

Und diß sey geantwortet von den Calvinisten/ sie seyn Verführer oder Verführete / die in ihren in unsern Christlichen Kirchen verdampte Irrthumen halstarrig gelebet/verharret/und also gestorben seyn. Sonsten achten wirs/daß ie und allewege ein nöthiger Unterscheid unter diese von uns ietzund angedeutete Calvinisten müsse gemachet und gehalten werden/welche/ob sie wohl durch öffentliche Christliche Schrifften und Predigten ihres Irrthums erweiset/und von denselbigen abzustehen vermahnet seyn / gleichwohl wider ihr Gewissen in greulichen Lästerungen wider Gottes Wort/die heiligen Sacramenten / und die Ehre des Sohnes Gottes verhärtet und verstocket/verharren/andere gesunde mit sich zu verführen / sich befleissigen / Aergernüß und Zerrüttung anrichten/und von welchen auch die neue Gotteslästerliche Secte / Photinianer und neuen Arianer, welche den Sohn GOttes zu einem schlechten Menschen machen wollen / und ietzt an vielen Orthen leider wie Krebs umsich frisset/in Polen und Niederland entsprossen ist. Und unter andere schlechte und einfältige / und dieser zwischen uns / und der zuvor angedeuteten Calvinisten schwebenden controversien, aus Franckreich / Engelland/ Niederland und andern Oertern/ihrer Gewerb und Handels halben / ankommenden und sich niederlassenden / und derer Kinder und Gesinde/wann sie etwa derer Oerter sterben / ehe sie zu unsern Christlichen Glauben hätten können geführet werden / welche auch sonsten in ihrem Leben / ohn iemands Aergernüß sich schied- und friedlich verhalten/auch nach Gelegenheit der Kirchen und Predigten / in E. E. guten Stadt sich nicht geäussert. Mit diesen und dergleichen / achten und halten wirs mit andern Theologis, daß billich in derer Begräbnüß ein solcher Unterscheid gehalten und getroffen werden müsse/welche durch die Christliche Liebe also moderiret und gemiltert werde / daß auff beyden Seiten keine Schwachen geärgert / der Glimpff auff unser Seiten erhalten / die Irrigen mehr herzu gelocket/die Hartnäckigen von ihrer Halstarrigkeit abgeschrecket werden mügen / und so viel müglich/nach der Richtschnur Göttliches Worts ein Mittelweg müge gebehnet werden/damit der löblichen und guten Stadt N. die gedeyliche commercia also mehr und mehr in Auffnehmen kommen und bleiben mügen/daß der aller-höchste Schatz des Wortes Gottes/und die wahre Christliche Religion für und ob allen Dingen auff festen Fuß stehen und bleiben mügen / ohn welchen alle Welt Güter nicht anders seyn / als ewiger Schaden und Verdammüß.

Und wann auff solche Personen/wegen ihrer Begräbnüß / auff angedeutete Weise / rechtmässige Ordnung gebührlich gemachet wird/hätt ein ieder sich billich darnach zu achten.

Num. 10.

Wie es mit dem Begräbnüß der Calvinisten/Papisten und anderer Schwermer zu halten.

Judicium Facult. Theolog. Witteb.

EHrwürdiger/Wohlgelahrter günstiger auter Freund/eure Frage/Obs recht sey / daß man verstorbene Calvinisten / und andere Schwermer mit Christlichen Gesängen und Ceremonien begrabe/und die wahre Christen solchen Leichen zu Grabe folgen/haben wir nach Gottes Wort/und in Gottes Furcht erwogen.

Antworten darauff/daß ohne allen Zweiffel ihr eine Kirchen Ordnung haben werdet / nach welcher ihr euch in diesem Punct zu richtē wissen werdet/oder in Mangelung derselben / und so diese Quæstio darin nicht decidiret uñ erörtert wordē/ muß allhier genauer Unterscheid zwischē Halstarrigen/und zwischen denē aus Unwissenheit uñ Einfalt Irrenden und Verführten gehalten/jene als Feinde unserer Kirchen uñ Religion/ohne Gesang uñ Klang/uñ dergleichen Ceremonien/auch ohne Comitat euers Ministerii und Schulen : Diese aber / als verirrete Schäflein / in aller Gedult und Christlicher Liebe/also mit gebräulichen Ceremonien zu begraben zugelassen werden/daß man sehen und spüren müge/daß auff eurem Theil den Privat-Affecten nicht zu sehr nachgehänget werde. Denn bey solchen aus Einfalt und Unwissenheit Irrenden / der heilige Geist auch in der letzten Noth seine Wirckung zur Seeligkeit also bißweilen zu haben pfleget/daß die Errores, welchen sie aus Verführung / doch nicht halstarriger Weise/ beygepflichtet/ durch die Todes-Angst/ als stipulæ absumiret und verzehret werden

Da denn auch uns gebühren wil/mit solchen Personen in aller Sanfftmuth bey Begräbnüssen zu procediren, daß man auch hieraus sehen möge / welches Geistes Kinder wir sind.

Haben euch solches nicht verhalten wollen/dem Schutz Gottes empfehlende. Datum Wittenberg den 15. Augusti, Anno Domini 1614.

Num. 11.

Wie es mit dem Begräbnüß halstarriger Papisten und Calvinisten zu halten?

Consilium D. Philippi Hanen.

Als Straff-Ampt betreffend / solte ich Legem und Evangelium predigen / die Gradus Admonitionum privatim & publicè halten/und wo ichs alsdann nicht hinbringen könte mit den Ungehorsamen und Widerspenstigen/ein hochwürdig Thum-Capittel angelangen / so wolten sie/neben mir umtreten / ihres Ampts gebrauchen/und die schwere Hand drauff legen. In Summa / was Doctoris Sacci seeligen Ampt und Bestallung gewesen / dasselbige solte auch mein Ampt seyn.

Da ihme denn sonderlichen durch Brieffe und Siegel zugelassen/und nachgegeben/die/so in falscher irriger Lehre / Verachtung des Wortes/ und der heiligen hochwürdigen Sacramenten/ und andern öffentlichen Sünden und Lastern/ beharrlich und halstarrig bleiben und sterben/ mit Christlichen Gesängen und Ceremonien nicht zu begraben.

Wie dann noch in dem nechst vergangenen Weyhenacht Feyertagen/(als ich daselbsten dem neulichst empfangenen Beruff nach/mein Ampt angefangen) an einen Bäpstischen Klosterbruder / so unser Sacrament in beyderley Gestalt nicht gebrauchen wollen/ solche Kirchen-Disciplin / andern zum Abscheu / daselbst zu Magdeburgk/in meinem Abwesen/und auff Erforderung meines Gutachtens/geübet / und dieselbige Person ohne Christliche Ceremonien begraben worden. Desgleichen denn zu Hall an zweyen halstarrigen Calvinisten / einem Geistlichen und einem Politico geschehen/ꝛc.

Num. 12.

Von gottloser Leute Begräbnüß / daß man dieselbigen mit Christlichen Psalmen und Gesängen/die sie in ihrem Leben verachtet/nicht sol begraben.

I.

Grund und Ursach / warum man die Gottlosen mit geistlichen Gesängen und Ceremonien nicht sol begraben.

Judicium D. Joh. Æpini, Superint. Hamb.

Dieser Grund und Ursache/daß man gottlose Leute/die Gottes Wort und seine Sacrament verachtet / bespottet/gelästert und vernichtet haben/und biß an ihr Ende in ihrem gottlosen Wesen und Fürnehmen geblieben seyn/ und das Sacrament/oder den Leib und das Blut Jesu Christi nicht haben wollen empfangen/ nicht solle noch könne mit guter Conscientz und ohne Gottes Zorn und Straffe/ehrlich zur Begräbnüß mit Gottes Worte / als mit geistlichen Gesängen und Psalmen / nach ietzigem Christlichem Gebrauch und Weise bringen und bestätigen/ist diese:

1. GOtt der HErr wil/daß man seinen Nahmen nicht sol unnützlich führen. In dem Gebot fasset er auch dieses mit / daß man sein heiliges Wort / und alle geistliche Christliche Gesänge/ in Gottes Worte gegründet / und aus Gottes Worte genommen / auch Christliche gute Ceremonien nicht solle mißbrauchen. Nun kan ja niemand leugnen / daß es ein schändlicher grosser Mißbrauch Göttliches Wortes oder der Psalmen und geistlichen Gesänge sey/wenn man den Teuffel und seine Gliedmassen damit ehret / und sie derselbigen in ihrer Begräbnüß fürsinget/ welche bittere Feinde / Verächter / Lästerer und Spötter des Göttlichen Worts / der Warheit/ und des Sacraments allezeit seyn gewesen / die auch solche Gesänge gelästert / und nicht sehen oder hören haben wollen in ihrem Leben.

Es ist aber nicht eine schlechte / gemeine und geringe Sünde/Gottes heylsam Wort mißbrauchen / und seinen Namen also entheiligen und verunehren / sondern die höheste und grösseste Sünde unter allen Sünden / welche wider die andern folgenden Gebot der andern Taffel geschehen. Und ob wohl Gott der HErr nach seiner Gerechtigkeit / alle Sünde hart wil straffen/ so wird er doch viel härter und ernstlicher straffen seines Nahmens und Worts Mißbrauch/ denn seine Ehre wird ihme damit genommen und gestohlen / wenn man des Teuffels Gliedmassen mit seinem Worte ehret / oder dessen sonst mißbrauchet. Darumb hat er auch bey diß Gebot sonderlich ein hart Dräuwort gesetzt und gesagt/ daß er die nicht ungestrafft wolle lassen/die seinen Namen und Wort vergeblich und unnützlich führen und mißbrauchen.

II. Im dritten Buch Mosis Cap. 24. v. 14. hat Gott der HErr geboten / daß man einen/der Gottes Nahmen in einem Hader und Zancke hatte gelästert und geflucht/zu tode steinigen muste/und die es gehöret hatten/musten die Hände auff ihn legen/und von der Missethat und Lästerung Zeugnüsse geben/damit sie sich anderer Sünden nicht theilhafftig machten. Die Wort am selbigen Orte lauten also: Und der HErr redet mit Mose und sprach: Führe den Flucher hinaus für das Läger/und laß ihn die gantze Gemeine steinigen. Und sage den Kindern Israel: Wer seinem GOtt fluchet / der soll seine Sünde tragen. Welcher des HErrn Nahmen lästert/der soll des Todes sterben/die gantze Gemeine soll ihn steinigen. Nun kan man ja nicht leugnen / daß derselbe Gott dem HErrn fluche/und seinen Nahmen lästere / der sein heiliges Wort und Sacrament lästert/vernichtet/höhnet und schmehet. Weil nun Gott der HErr so ernstlich allhie gebeut/daß man die / so seinen Nahmen gelästert haben/steinigen/ und ihnen ein solchen schändlichen/schmählichen Todt für der gantzen Welt anthun soll: Wie können wir Christen denn mit guter Conscientz die gottlosen Menschen/die Gottes Wort und seine Sacrament zu iederzeit verachtet / geketzert und geschmähet haben/mit Christlichen Ceremonien/ mit geistlichen Gesängen und Psalmen / eben so ehrlich zu Grabe führen/wie man S. Peter und S. Paul begraben möchte?

Ich

Ich wolte hie gern einen sehen und hören/wie er sich doch für GOtt entschüldigen wolte/der den Menschen / welchen GOtt zum schändlichen schmehelichen Tode/ ja zur Hellen und zum ewigen Tode verurtheilet / so hoch in seiner Begräbnüß ehret / wie man den Christlichsten / gottseeligsten Menschen ehren möchte ? Und ob schon dieser Mißbrauch und GOttes Verunehrung unter einem geistlichen Schein verdeckt und entschuldiget wird/ so ist doch diß wahr/ daß es GOtt ja eben so unleidlich ist/ seinen Namen und Wort unter einem geistlichen und guten Scheine mißbrauchen / wie sonst mit Fluchen und Zanckhadern verunehren.

III. Der heilige Apostel Paulus lehret Rom. 11. v. 2. und 1. Corinth. 14. 3. 12. 62. daß alles was in der Gemeine GOttes geschicht/ soll zur Besserung geschehen / daß man gute Exempel daraus nehme / des Glaubens und aller Gottseeligkeit/und daß man sich nicht daran ärgere / sondern bessere. Alle gute Ceremonien sind in der Kirchen darumb angerichtet/ daß GOtt dadurch geehret werde/und daß sie zur Besserung dienen sollen. Sollen sie aber zur Besserung und GOttes Ehren dienen / so muß unser Glaub/ Hoffnung und GOttseeligkeit dadurch gestärcket / befestiget / auffgerichtet / bekräfftiget und gebessert/ auch GOttes Nahme gepreiset werden. Nun wolte ich gern den hören / der mir sagen könte / was das zur Besserung und Ehre GOttes diene/ daß man mit schönen Christlichen Ceremonien/ mit geistlichen Gesängen und Psalmen/ aus der heiligen Schrifft genommen / gottlose Leute / die des Teuffels Gliedmassen / und Feinde der rechten Religion allezeit gewesen sind / so ehrlich zu Grabe bringe ? Ja solches dienet nit allein nichts überall zur Besserung/sondern ärgert und schadet auch auffs höchste. Denn solch Exempel machet diß / und hilfft darzu/ daß gottlose Leute in ihrem gottlosen Wesen bleiben/ und gleich achten/ gottloß oder gottseelig seyn / und werden nur damit in ihrem gottlosen Wesen ie mehr und mehr gesteiffet.

Wann mann gottlose Leute eben so ehrlich zu Grabe bringet/ wie gottseelige Leute/ so gibt man ja damit deutlich zu verstehen/daß nichts daran gelegen sey/ wie man sterbe/Christlich oder unchristlich/gottseelig oder in seinem gottlosen Wesen. Denn sie haben in der Christlichen Gemeine gleiche Ehre/ Preiß und Lob an ihrem Ende. Welche Meinung und Wahn die allerschändlichste ist auff Erden / und der rechte Eingang zu allerley gottlosen Wesen/ und ein Anfang/ unter den Christen eine wüste/ rohe/ vermischte Türckey / und gantz loses/ nichtiges Wesen anzurichten ; und ist ein recht teufflisch Gifft/ damit die Gottlosen in ihrem gottlosen Wesen gestärcket werden / daß sie zu keiner Besserung gedencken/ sondern immer fort fahren/ ärger und verstockter werden ; Das solte denn heissen/ die Christliche Gemeine gebauet und gebessert/ so doch dem leidigen Teuffel damit gedienet/ und er damit eingeholet/ gehauset und geherberget wird. Und kan zwar ein solcher Mißbrauch von keinem Christen gebilliget werden / der einigen Verstand hat Göttliches Worts.

IV. Christus der HERR dräuet / daß er hart straffen wolle / auch mit dem ewigen Tode/die den Nechsten ärgern. Matth. 18. saget er : Wer dieser Geringsten einen ärgert/ die an mich gläuben/ dem were besser/ daß ein Mühlstein an seinen Halß gehänget würde/ und ersäuffet würde im Meer / da es am tieffesten ist. Nun kan ja nichts seyn / damit man grösser Ergernüß geben kan/denn eben hiemit/daß man gottlose Leute / die Göttliches Worts und der Sacramenten Verächter und Lästerer gewest/ und des Teuffels Gliedmassen und eigen sind/ mit Christlichen Ceremonien / Gesängen und Psalmen auffs ehrlichste zu Grabe bringe/ eben als wären sie die gottseeligsten und frömsten Menschen gewesen / die man andern Leuten zum guten Exempel / Anleitung / Vermahnung und Anreitzung zur Gottseligkeit / also begraben müste/ und ein Unterscheid gemacht oder gelassen werden möchte zwischen gottlosen und gottseeligen Leuten. Wann ein Christ sihet / daß man gottlosen Leuten solche Ehre anlegt / und der Psalmen und Christlichen Ceremonien so unchristlich und übel mißbraucht / daß man gantz keinen Unterscheid machet zwischen gottseeligen und gottlosen Leuten/ Teuffel und GOtt/ wie ists müglich / daß er nicht solte hart geärgert / und sein Glaube nicht geschwächet werden? Und wie ists müglich / daß hiedurch der Fleiß / so zur Gottseligkeit anzuwenden ist / nicht solte verhindert / und der Jugend nicht eingepflantzet werden/ daß es gleich sey/ gottselig oder gottloß seyn ? Auch sind an dieser Ergernüß schuldig / die dabey seyn mit Ergernüß / und solche Ceremonien helffen bestetigen und vollbringen.

Und ein solch Ergernüß ist kein acceptum offendiculum, wie mans nennet/ das ist ein solch Ergernüß/ daran ein ander ohne unsere Schuld / ohne Grund und billiche Ursache sich stösset / für welche Ergernüß wir nicht dürffen antworten/auch dessen von GOtt nicht beschüldiget werden. Es ist auch keine rechte Ergernüß (denn es haben sich auch viel an dem HERRN Christo und seiner Lehr und Wercken geärgert) sondern es ist ein datum offendiculum, das ist/ ein gegebenes Ergernüß an Dingen/ die zu vermeiden seyn / welches von uns herkompt / daran wir schuldig seyn/und für GOtt dem HErrn Rechenschafft geben müssen/ welches er auch / wie gehöret / hart straffen wird. Weil denn GOtt so hart diejenigen wil straffen / die ihrem Nechsten Ergernüß geben/ so mügen sich die Gottsfürchtigen wol fürsehen/ daß sie nicht vorgenannter Ergernüß theihafftig werden. Und ist nicht recht/ daß sie also dabey hingehen/und nichts darnach fragen/ ob es GOtt gefalle / oder nicht gefalle/was man thue / wie es ietzund bey vielen gebräuchlich ist.

V. Der Apostel Paulus sagt auch/ Rom. 14. v. 27. daß alles Sünde sey / was nicht aus dem Glauben herkömpt / das ist / was aus GOttes Wort keine Zeugnüß/ noch Grund und Beweiß hat/ und mit gewissen Zeugnüß guter Conscientzien nicht kan verantwortet und vertheidiget werden im Gerichte des HErrn oder für GOtt selbst. Daß man aber gottlose Leute und Gotteslästerer ehrlich solle begraben / das hat keine Zeugnüß in der Schrifft/ Ja das Widerspiel ist in der Schrifft wie wir albereit gehöret haben : Es mag für GOtt nicht werden verantwortet. Darum wolte ich gern sehen und hören / mit was Glauben und Conscientzen einer solches thun / und mit was Schrifft ers beweisen und erhalten könte und wolte.

VI. Chri-

VI. Christus der HERR saget zu einem seiner Jünger / da er wolte hingehen / und seinen Vater begraben / Matth. 8. v. 22. und Luc. 9. v. 60. Folge du mir / und laß die Todten ihre Todten begraben; und verbeut der HErr Christus / daß er auch seinem Vater solchen Dienst und Ehre nicht thun solte / da doch die Natur lehret / daß man Vater und Mutter ehren sol / und daß man solchen Ehrendienst / für allen andern seinen Eltern schuldig: Und hat GOtt der HERR auch geboten / daß man seinen Vater und Mutter zu allen Zeiten ehren sol / auch im Tode. Der HERR Christus aber redet von gottlosen und verdampten Eltern und Leuten / dieselben mügen sich unter einander begraben. Ein Christ / der dem HERRN zugehöret / sol die Gottlosen lassen gewehren / und seiner Seelen Seligkeit und die Göttliche Ehr in acht haben / und darum sagt der HErr Christus: Folge du mir.

Ja sagestu / Wo bleibt denn sein Vater? solte er mit ihme nicht zu Grabe gehen? Das were ja zu grob / es were wider die Vernunfft und alle Erbarkeit / und möchte ein Weltweiser Mensch sagen: Wo hastu solche Mores gelernet? Bistu auch bey Leuten dein Tage gewesen? Ist das nicht wider die Natur / daß einer seinen Vater nicht begraben solte? Wann Christus nun bey den Leuten wäre / so müste er von denen / die nun so behende sind / daß sie es alles recht und gut achten dürffen / was ihnen gefället / gelüstet und geliebet / solche Worte auch hören / und eine Unvernunfft gescholten werden. Aber der HERR weiß wol / was er redet und rathet / wanns schon den Weltklugen nicht gefället; und stellet uns hie eine Regel für / die nicht ist in den Wind zu schlagen / nemlich diese: Daß wir die Gottlosen sollen lassen hinfahren / lassen sie ihre Dinge beschaffen / nehmen des Göttlichen Befehls und unsere Seeligkeit wahr / und sollen nicht den Gottlosen Hauffen und Reyen helffen stärcken / und ihre gottlose Begräbnüß mit ihrem Beystande helffen schmücken / sie sey / wes sie auch sey / des Vaters oder der Mutter / Schwester oder Bruders.

Ja / sagstu / wie kömt denn der Todte zu Grabe? Dazu antwortet der HErr Christus: Laß die Todten ihre Todten begraben / und tröste dich des alten Sprichworts: Der einen Todten krieget / der sihet wol zu wie er seiner loß werde / und ihn zu Grabe bringe. So offt durch Begräbnüß GOtt verunehret / und sein Wort mißbraucht wird / und wann es in der Christlichen Religion schadet / und die Leute ärgert / so muß die Regel gelten: Laß die Todten ihre Todten begraben. Ob es leider bey uns nicht viel gilt / was GOtt redet / ja Er wird geachtet / als were er alt worden / und in die Kindheit kommen / wüste nicht mehr / was er reden solte / und wir müsten ihn nun vermuntern; so sollen dennoch alle Christen das Wort unsers HErrn und Heylandes hoch halten / werth achten / und sich darnach gottsfürchtig in aller unterthänigkeit schicken.

GOtt sagt / wir sollen die Gottlosen mit den Gottlosen umbgehen lassen / und die Gottlosen nicht unter die gottseeligen mengen / ihnen auch nicht die Ehre thun / die man gottseligen Leuten schuldig ist. Aber das gilt nicht / was GOtt hie saget / sondern wir machens mit den Gottlosen eben wie mit den Gottseeligen; machen sie gleich / mischen sie untereinander / gleich wie Mäußdreck unter den Pfeffer / und verderben den einen mit den andern / und machen die Gottseeligen bey den Gottlosen schier zu GOtts vergessene und gottlose Leute / die eben so gut werden wie die andern seyn / mit der Zeit / weil sie sehen / daß gottloß und gottselig seyn / bey den Menschen gleich viel gilt.

VII. Der Apostel Paulus lehret und vermahnet 1. Corinth. 14. v. 40. daß es in der Kirchen / oder unter der Gemeine GOttes / ordentlich / züchtig / erbarlich und geschicklich solle zugehen. Was kan aber unordentlicher und ungeschickter seyn / als daß man die Gottlosen eben so ehrlich begräbt / wie die Gottseeligen / des Teuffels Reich und Christi zusammen menget / den HErrn Christum und den Satan auff eine Weise begräbet und ehret.

VIII. In dem 10. Psalm im 4. verß saget der heilige Geist durch David / daß der auff dem Berge des HErrn werde bleiben / und in seinen Hütten wohnen / der die Gottlosen nichts achtet / und die Gottesfürchtigen ehret. Hie machet ja der heilige Geist einen Unterscheid zwischen den Gottseligen und Gottlosen / und sagt ja klar genug / daß man die Gottlosen / nichts sol achten / auch wenn sie noch leben / viel weniger sol das geschehen / wenn sie nun todt sind / in ihrem gottlosen Wesen hingestorben / und von GOtt gerichtet sind. Dann weil sie noch leben / ist noch Hoffnung / daß sie möchten bekehret werden. Aber wenn sie in ihrem gottlosen wesen gestorben / so wissen wir ja gewiß / daß sie des Teuffels eigen und verdampt sind. Nun kan ja niemand leugnen / daß das die höchste und beste Ehre sey / die man den Verstorbenen thun kan uñ mag / daß man sie mit Christlichen Ceremonien zu Grabe bringe; Aber hie sagt der Psalm / Man sol sie nicht ehren. Wie kan man denn daran zweiffeln / oder noch disputiren, Ob es recht oder unrecht sey? Und mit was Conscientzen kan man sie so ehrlich begraben lassen / die in ihrer Gottlosigkeit hinsterben.

IX. Auch die Natur und rechte Vernunfft saget und lehret / daß es unrecht sey. Dann die Natur und Vernunfft lehret / daß in allen Dingen und Ständen ein gut Regiment / eine Disciplin / Straffe und Zucht seyn sol / dadurch wir zum Guten / zur Tugend und Erbarkeit erwecket und gereitzet / und von Lastern und Sünden / vom gottlosen unchristlichen Wesen und Wandel abgeschrecket und abgehalten mögen werden. Und ist keine bessere Weise und Weg / Rath und Hülffe / dadurch Laster / Schande und Sünde mügen verhütet / gewehret und auffgehoben werden in der Kirchen / denn diese / daß man sich nach GOttes Befehl / der gottlosen Leute enthalte / und ihnen nichts von dem mittheile / das für die Christliche Gemeine ist gestifftet / und ihr zugehöret / und also die Unverständigen / durch solche nothwendige Exempel von allem gottlosen Wesen abschrecke.

Auch lehret die Natur eben dasselbige / das S. Paulus schreibt / Rom. 13. v. 3. 4. nemlich / daß alle Obrigkeit und alle Regiment / seyn darzu eingesetzet / daß die Frommen mügen ihr Lob haben und beschützt werden / und daß die Bösen mügen bezwungen und gestrafft werden. Wann aber den Gottlosen eben die Ehre geschicht / welche den Gottseligen widerfähret / so ist da keine Straffe / kein Regiment / kein Unterscheid / darum sind und streiten die Leute wider die Natur / rechte

Vernunfft /

Vernunft/uñ wider Gott/ die solches d' Natur hat eingebildet/ / welche die Gottlosen Leute eben so ehrlich halten / und zur Begräbnüß besterigen wie die Gottseligen.

X. Christus der HErr gebeut Matth. 18. v. 17. daß wir den / der die Kirche nicht hören wil / sollen halten wie einen Heyden. Auch verbeut die Schrifft / daß man mit abgöttischen Leuten / und die in grossen Sünden liegen / nicht sol essen noch trincken / oder keine Gemeinschafft oder Freundschafft halten / weil sie leben.

Dieweil nun der heilige Geist so ernstlich verbeut/ daß wir ihrer müssig gehen sollen/ sie nicht achten / mit ihnen nicht trincken oder essen / und GOtt sie ausschleust / und in seiner Christlichen Gemein nicht haben oder wissen wil: Wer hat uns dann darauff Brieffe gegeben / daß wir sie eben also ehren sollen/ wie die Allerheiligsten/ und sie mit seinem Wort und Christlichen Ceremonien zu Grabe bringen/ und unter die Christen im Tode rechnen / die GOtt der HErr im Leben abgesondert hat.

Es hat auch der HErr Christus Matth. 18. v. 18. geboten/ daß man solche gottlose Leute binden oder verbannen sol. Wann aber jemand gebunden oder verbannet ist / so ist er abgesondert oder geschieden von der Christlichen Gemeine / und von allen Schätzen und Gütern / von allen Sacramenten und Ceremonien der Christlichen Kirchen / weil er unbußfertig / halßstarrig und ungehorsam bleibet. Welche nun also hinsterben in Unbußfertigkeit/ die seyn durch ihre eigene Gottlosigkeit und GOttes Urtheil aus der Kirchen oder Christlichen Gemein entsetzt / ausgeschlossen und excommunicirt, und kan sie niemand wiederum einsetzen / ihnen der Christlichen Gemeine Ceremonien und Gesänge mittheilen.

Welche der HErr Christus selbst aus der Christlichen Gemeine ausweiset und ausschleust/ und davon abschneidet/ und welche sich in ihrem gottlosen Wesen sterbend/ selbst ausschliessen / die können oder mügen ja nicht bey der Kirchen angenommen werden. Dann was die Kirche bindet auff Erden / das bleibet im Himmel gebunden / und was GOtt im Himmel bindet / das bindet auch die Kirche Christi auff Erden. Und derohalben kan man die Gottlosen welche unbußfertig sterben/ nicht für Christen und der Kirchen Gliedmassen annehmen / und sie mit guter Conscientz auch nicht begraben/ wie gottselige Leute und Christen. Und wann schon solche Leute nicht öffentlich beym Nahmen verbannet worden / so sind sie doch von GOtt verbannet; und denn ja fürnemlich / wann sie in ihrem gottlosen Wesen bleiben / und darinne sterben. Wer also hinstirbet / derselbe ist für GOtt verbannet/ und stirbet in seinen Sünden / ob er schon nicht öffentlich in den Bann gethan ist: und ob schon die Leute von seiner Gottlosigkeit nicht wissen / welches unbußfertiges Absterben sie wissen / den müssen sie alle verbannet halten und achten.

Es ist auch nichts neues / daß man gottlose Leute mit Christlichen Ceremonien nicht zur Erden bestettiget. Die Christliche Kirche hat iederzeit eine ehrliche Begräbnüß geweigert gottlosen Leuten / welche verbannet/ und unbußfertig in ihren Sünden hingestorben sind / sie seyn denn offenbar oder heimlich von GOtt verbannet gewesen. Darum ist den Ketzern / Wucherern und andern groben Sündern / die beym Leben nicht verbannet / nach dem Tode Christliche Begräbnüssen / da es ist kundbar worden / geweigert/ um ihres unbußfertigē Abscheides oder Todes Willen. Warum solte dann die Christliche Gemeine / so des HErrn Wort und Erkäntnüß hat / zu unsern Zeiten nicht recht oder macht haben / dessen sie von Anfang unsers Christenthums recht und macht gehabt / und aus dem Göttlichen Wort Befehl hat?

Ja / man hat auch die gestraffet und in den Bann gethan / die sie wissentlich / fürsetzlich und muthwillig begraben. Und billich sind sie also gestraffet worden / darum / daß sie sich frembder Sünden theilhafftig gemacht haben / und der Christlichen Gemeine / darinnen GOtt wohnet / redet und lehret / und GOtt ungehorsam gewesen sind. Denn der ist nicht allein schuldig/ der böses thut/ sondern auch der/ so darein williget/ und darzu hülfft / oder sichs gefallen lässet. Der ist nicht allein schuldig am Diebstal/ welcher gestohlen hat/ sondern auch der / der mit gelauffen / und Rath und That mit gehabt hat.

Im Pabsthum haben sie ja wol der Kirchen Disciplin und Ordnung zu ihrer Tyranney mißbraucht / aber darauß folget nicht / daß man um des Mißbrauchs willen gantz und gar die Christliche Disciplin sol ligen und anstehen lassen/ und keine Disciplin und Zucht in der Christlichen Gemein forthin haben und halten. Siehe die Sache an sich selbst an/ und brauche Christliche Ordnung recht zu GOttes Ehren / und der Christen Heyl / so wirstu befinden/ daß der Kirchen Disciplin und Zucht / neben der Lehr und Predigampt hochnötig sey / und ohne die kein gottselig Wesen in der Christlichen Gemeine könnte erhalten werden.

Auch ist also geordnet in vielen wol geordneten Kirchen / in Fürstenthümen / Landen und Städten / daß man Christliche Begräbnüß wegert/ nicht allein denjenigen / die GOttes Wort und die Sacramenta verachten und lästern / und also in ihrem gottlosen Wesen hinsterben / sondern auch diesen / die sich des Evangelii rühmen / und doch in groben straffbaren Sünden unbußfertig bleiben und hinsterben. Stehets nun denselbigen in ihren Kirchen recht und wol an / eine solche Ordnung zu erhalten / so kans uns auch nicht unrecht seyn / daß andern berühmten und gottsfürchtigen Leuten / für GOtt und der wahren Christenheit recht/ gut und rühmlich ist. So ist uns auch diese Kirchen Disciplin und Ordnung / zu Förderung und Erhaltung Göttlicher Ehre/ Warheit / und ein gottselig wesen / ja so nötig als andern/ und viel nötiger.

Die Papisten / daß sie mügen ihr gottloß Wesen und Mißbrauch befestigen / und die arme unwissende Leute darin behalten / gestatten nicht/ daß man ehrlich auff ihre Kirchhöffe/ die dem Evangelio Christi anhangen / und nach seiner Einsetzung des Sacraments gebrauchen / müge begraben lassen/ auch ihre Ceremonien darzu nicht gebrauchen. Thun nun das die Blinden und verkehrten Papisten / die doch ihrer Lehre keinen Grund haben / die wider GOtt und die Warheit fechten/ und alles aus lauter Frevel und Ungrund wider uns handeln / und die seyn/ die recht können excom-

excommuniciret, und für excommunicirte gehalten und gerechnet werden: Warum solten wir dann nicht die Lehre/die wir wissen/daß es die rechte reine Lehre Christi sey/ und seine Sacramente/ durch die excommunication, Sacramenten und Begräbnüssen Wegerung/ ehren und erhalten/ und hiemit wehren/ daß man sie nicht so öffentlich schändet und lästert? Wie sonst gottlose Leute thun/ damit die Papisten/ wiewol ohne Fug und Recht/ ihr gottloß Wesen erhalten.

Summa/ die davon disputiren und zweiffeln/ ob man denē/die öffentlich gottloß seyn/ ehrliche und Christliche Begräbnüsse müge wegern/ die wissen noch den Kinder Catechismum nicht/darin gelehret wird/ von der Gewalt der Schlüssel/oder von Lösen oder Binden der Sünde/ und sind rohe/ wilde/ wüste Leute in der Welt ersoffen/ die ihren Willen haben wollen/ und sich vom HErrn Christo noch regieren noch zwingen wollen lassen/ und sind eben die/ durch welche die Christliche Religion endlich vertilget/ und die Warheit wiederumb unterdrucket wird werden/ die unter dem Deckel der Gottseeligkeit/ ihren eigen Willen allein zu stifften bedacht seyn. Aber sie hüten sich/ GOTT der HErr läst sich nicht narren.

Hat nun GOtt und Christus der HErr die Gottlosen und Lästerer seines Worts und Sacraments/ aus der Kirchen oder seiner Gemein außgeschlossen/ und auch damit geboten/ daß man sie/ so sie unbußfertig in ihrem gottlosen Wesen verstorben/ nicht unter die Gemeine Christi möge rechnen oder nehmen/und ehrlich als Glied massen der Kirchen begraben: So ists ja recht und wohl gethan/ und erfodert auch der Gehorsam/ den wir Christo dem HErrn schuldig seyn/ daß wir die Leute/ die öffentlich gottloß seyn/ und in ihrer Gottlosigkeit hinsterben/ nicht mit Christlichen Gesängen und Ceremonien zur Begräbnüß bestetigen sollen.

XI. GOtt der HErr hat den Jeroboam/ der gottloß und abgöttisch war/ nicht allein gestrafft/ damit/ daß er die Nachkommen seines Hauses auskehrete/ und gantz vertilgete/ sondern auch damit/ daß niemand von seinem Hause muste begraben werden/ dann sein Sohn Abia/ wie wir lesen im ersten Buch der Könige/ Cap. 14. v. 11. 12. 13.

Hat nun GOtt der HErr diesen König/und sein gantz Geschlecht/ darum/ daß sie gottloß waren/ auch damit gestrafft/ daß sie nicht musten ehrlich begraben werden/wie können wir dann diejenige/ die gottloß sind/ mit guter Conscientz so ehrlich zur Erden bestetigen/ und mit der That dem Gerichte Gottes (welches mit grimmiger Straffe/ uns für die Nase/Ohren und Augen gestellet) zu wider handeln/ es wäre dann/ daß wir die seyn wolten/ die GOttes Gerichte und Werck in Verachtung stelleten/ und unsers Gefallens thun und lassen wolten/ was uns gelieb̃te.

Deßgleichen lesen wir auch/ 1. Reg. 21. v. 23. daß GOtt der HErr dräuet durch den Propheten Elia/ daß Jesabel nicht solle begraben werden/ sondern daß sie die Hunde sollen fressen/ an der Mauren Jsrael/ umb ihres gottlosen Wesens willen/ und geschahe auch also. Denn da Jehu hin zu Jesreel kam/ befahl er den Kämmerern/ daß sie Jesabel solten zum Fenster herab stürtzen/ und sie stürtzeten sie herab/ daß die Wand und die Rosse mit ihrem Blut besprenget würden/ und sie ward zutreten. Da aber der König Jehu gessen und getruncken hatte/ befahl er/ daß man die verfluchte Jesabel solte begraben/ dann es were eines Königes Tochter/ aber als die Jünger hingingen sie zu begraben/ funden sie nichts von ihr/ dann den Schedel und Füsse/und ihre flache Hände/ das ander hatten die Hunde gefressen/2. Reg. 9. v. 35.

Und im Propheten Jeremia Cap. 22. und 17. lesen wir/ das Joakim der Sohn Josia/ des Königs Juda/ gottloß sey gewest/ und daß seine Augen und Hertz auff seinem Geitz gestanden/und daß er unschuldig Blut habe vergossen/ und grossen Frevel und Gewalt geübet. Darum sprach der HErr von ihm/ daß er wie ein Esel solte begraben/ zerschleifft/ und hinaus geworffen werden/ für die Thore Jerusalem.

Der HErr hat auch einen Propheten/ der mit einem andern falschen Propheten wider GOttes Gebot aß und tranck/ lassen zerreissen/ und seinen Ungehorsam dadurch straffen/ daß er in seines Vaters Grab nicht muste begraben werden/ 1. Reg. 13. v. 32.

Diese Exempel zeugen ja klärlich/daß GOtt der HErr die Gottlosen nicht würdig achtet/ daß sie die Erde sol bedecken. Und dieweil GOtt der HErr diese Gottlosen also gestrafft hat/ so wolte ich gern hören/ mit was Grund und Schrifft man wolte beweisen/ daß man gottlose Leute/ die GOttes Wort und seine Sacramente verachtet haben/ und in ihren gottlosen Wesen gestorben seyn/ mit Christlichen Ceremonien/ mit geistlichen Gesängen und Psalmen auffs ehrlichste zur Begräbnüß bringen solle?

Und damit daß GOtt den Gottlosen/ die ihn und sein Wort verachten/ nicht die irrdische Begräbnüß zuläst/ ohne alle Ceremonien/ da man doch wol unvernünfftige Viehe unter die Erden möchte bescharren und begraben/ so man wolte; hat er ohne zweiffel wollen anzeigen/ wie groß sein Zorn sey wider die Gottlosen/ und ein gottloß Wesen/ und mit solchen Exempeln uns warnen. Weil aber GOtt der HErr die Gottlosen auch nicht hat wollen begraben/ sondern die Hunde und die Raben zerreissen und auffressen lassen/ so ist dabey leicht abzunehmen/ wie gantz nicht mit dem HErrn übereinstimmen/ und seinem Willen gemeß handeln/ welche die Gottlosen auch auffs ehrlichste mit Christlichen Ceremonien/ und mit Psalmen zur Erde bestatten wollen.

Aus vorhin erzehlten Zeugnüssen und Exempeln der Schrifft ist klar genug/ daß es unrecht/ unchristlich und gottloß gehandelt sey/ wann man gottlose Leute/ die GOttes Wort und Sacramenta verachtet haben/ eben so ehrlich begräbet/ wie rechte Christliche gottselige Leute/und daß mit guter Conscientz kein Pastor solche Leute kan begraben lassen/ oder begraben helffen.

II.

Widerlegung und Antwort auff die Einrede und Behelffe/ die hiegegen mehren eingewendet werden.

Man pfleget aber hie viel Einrede zu führen/ und sein gottloß Vorhaben zu schmücken/ auff daß man dem Teuffel ja hoffieren/und sein Reich ehren/hoch heben/mehren und erhalten müge.

müge. Welche Einrede ich kurtz den unbedachtsamen / die nicht aus Bößheit / sondern Unbesonnenheit sich dißfals versündigen / zu gute wil wiederlegen. Dieweil / daß es sonst ohne das gnug ist wiederleget / und mit keiner Fuge verfochten / und vertheidiget werden mag / was dem Göttlichen Wort und Willen zu wieder ist.

I. Ja sagstu / daß die Papisten den Evangelischen auff ihre Kirchhöffe die Begräbnüß wegern / deß sind sie aus ihren constitutionen und alten hergebrachtem Gebrauch befreyet. Die Evangelischen aber haben noch vom Pabst oder andern Potentaten deß keinen Befehl / darumb mag ihnen nicht geziemen die verstockten gottlosen Papisten von ihren Kirchhöffen zu verweisen.

Diß ist ein Behelff derjenigen / die sich hierin wider uns setzen / aber fürwar ein elender mager Behelff. Wir / Gott Lob / sind in unser Lehr gewisser / dann die Papisten / und haben nicht Menschen Gesetze und Ordnung für uns / sondern / wie gehöret / die Warheit / heilige Schrifft / und Gottes Gebot / die mehr und höher sind / dann aller Menschen constitution. Und darüm können wir mit besserem Grunde / zur Beschützung der Warheit gottlosen Leuten eine Christliche ehrliche Begräbnüß wegern / und was sie dißfals thun / ist wider Gott und Recht. Dann welche GOtt rechtfertiget und seelig machet / die verdammen sie / und welche Gott verdammet / die rechtfertigen sie; Was Gott löset das binden sie / und was er bindet das lösen sie / und thun alles verkehrter weise. Was wir aber thun / ist Göttlich und recht / und geschiehet nach Gottes Befehl / und wegern nur denen Christliche Begräbnüsse / die Gott verdammet / und keiner Begräbnüß würdig achtet.

II. Sie sagen auch / die geistlichen Gesänge und Psalmen singt man für der Leiche / nicht üm der Leiche willen (dann derselbiger todter Leib nichts davon höret und verstehet / und ihm wie einem Ungläubigen und Gottlosen auch nicht nützet / wann er es schon höret) sondern man singet solche Psalmen üm der Leute willen / die mit zur Begräbnüß gehen / daß die davon etwas lernen / ermahnet und getröstet werden / und daß man Gott dancke und ihm lobe / nicht daß man den Todten damit diene oder ehre.

Gottes Wort und Nahmen sol man brauchen zu rechter Zeit und Stäte: wann mans also nicht brauchet / dann ists ein Mißbrauch und Verunehrung seines Nahmens / und ist unrecht / und wieder Gottes Gebot. Obwol dem Todten nichts damit genützet ist / so ist dennoch das wahr / daß man üm des Todten / nicht üm der lebendigen willen / solches thut. Dann wann die Todten da nicht wären / so sünge man da nicht. Wolte man die Lebendigen lehren / vermahnen und trösten / das muß an seinem rechten Orth / und zu rechter Zeit geschehen / da es recht nach Gottes Willen / und ohne seines Nahmens Mißbrauch uñ Verunehrung geschehen kan / und nicht bey gottloser Leute Begräbnüß.

III. Ists doch auch frey / sagen sie / daß man mag nach seinem Gefallen auff dieser oder auff eine andere Weise begraben. Möchten doch wol die Gottseeligen solche Ceremonien und Gesänge unterlassen / ist doch nirgend in der heiligen Schrifft geboten / daß man sie eben mit solchen Ceremonien und Gesängē müsse zur Erden bestätigen. Möchten nun die Gottseeligen solch Gepränge und Gesänge ohne Sünde unterlassen / so ist ja daraus klar / daß es frey sey / was könte es dann so groß schaden / und grosse Sünde seyn / so man dessen / das frey ist / gebraucht zu den Zeiten / wann ein Gottloser begraben wird.

Es ist war / die Christen müzen hie von Gottes wegen / wo es ohne Ergernüß geschehen kan / ihrer Freyheit gebrauchen / und bey ihren Begräbnüssen singen und leuten unterlassen. Dann es ist von Gott nicht geboten / die Gottlosen mügens auch wol lassen / aber Gottes Wort / Christliche Psalmen / und Ceremonien der Christlichen Kirchen / zur Lehre und Trost / nützlich geordnet und angenommen / mügen sie mit guter Conscientz in der Gottlosen Begräbnüß nicht gebrauchen. Dann es ist wieder Gottes Gebot / da er saget: Du solt den Nahmen deines Gottes nicht mißbrauchen. Und ist eine Unehre und Lästerung Göttliches Nahmens / es ärgert und nützet nicht / es ist wieder gute Ordnung und nötige Zucht der Kirchen.

IV. Ja sagen sie auch / es ist ja an sich selbst ein gut Werck mit zur Begräbnüß gehen / und seinem Nachbar solchen Dienst erzeigen / und ihm folgen / oder Psalmen lassen für der Thür singen. Weil es dann ein gut Werck der Liebe an sich selbst ist / so solte man es ja nicht verbieten / und der Leute Conscientz beschweren.

Die Wercke der Liebe / und alle andere gute Wercke / sollen nicht untergehen: denn Gott wil es haben / sie sollen Gottes Wort und Geboten mit und nicht zu wieder seyn. Wann sie nicht geschehen in dem Gehorsam / den man Gott schüldig ist / so ists keine rechte Liebe / auch nicht ein gut Werck / sondern eine staffirte Lügen / und eine erdachte Heucheley. Summa in den dingen / die Gott der Herr verboten / die sich nicht geziemen / die gottloß und unrecht seyn / darin muß man keine Liebe beweisen / da hat die Liebe keine stat. Wer Vater und Mutter / Schwester und Brüder mehr liebet dann mich / saat der HERR Christus / der ist meiner und des Reichs GOttes nicht werth / Matth. 10. v. 37.

V. Ja sagen sie auch / sol man doch niemand zum Glauben zwingen oder nötigen. Wann man aber die Gottlosen nicht ehrlich wolte begraben / würden sie mit der weise gezwungen und genötiget zu dem Glauben und der Evangelischen Lehre. Damit es nun nicht ein abgezwungener / genötigter Glaube seyn möchte / solte man den einen begraben wie den andern / er wäre dann wer er wäre / gottseelig oder gottloß.

Dieses sind lose und lahme Zoten / und kindische närrische Gedancken / wann die Gottlosen mit dieser Weise könten in den Himmel gebracht werden / so wäre ihnen ein grosser Dienst und Freundschafft geschehen. Wann etliche dadurch bewogen würden / daß sie Gottes Wort höreten / und darauff zur rechten Erkändnüß Gottes kämen / und Seelig würden / so wären sie nicht zum Glauben gezwungen / welchen Gott allein durch den H. Geist in uns wircket / sondern sie weren darzu durch Gottes Wort gebracht. Solcher Zwang ist nicht unrecht und unbillig / es ist des Herrn Christi Befehl und Wille / daß durch die excommunication, die vom Herrn selbst in seiner Gemein verordnet und befohlen / die Leute von allem gottlosen Wesen und Sünden sollen abgezogen / und zu aller Gotseeligkeit gefodert werden. Wann in der Kirchen

gantz kein Ernst oder Zwang seyn solte / so müste keine disciplin, Zucht oder Bann da seyn / so müste der HErr Christus und seine Apostelen gröblich geirret haben. Mit der Weise müste man auch die Kinder nicht darzu halten und zwingen / daß sie ihren Catechismum lerneten / darin die Hauptstück unsers Glaubens verfasset sind. Mancher wird auch durch die Obrigkeit angehalten und gezwungen / daß er fromb sey / nicht stile / nicht Gewalt thut / nicht die Obrigkeit und andere Missethaten begehet / und darumb hat eine Obrigkeit Gefängnüsse / Galgen und Radt / daß sie die Mißthäter straffe / und also mit ernstlicher Straffe zum besten halte. Solte darumb der Obrigkeit Straffe unrecht seyn / daß die Leute dadurch gezwungen werden / from zu seyn / oder von Missethat abzulassen? Unbilliger / ungerechter / tyrannischer Zwang und Gewalt ist unrecht und gottloß / und der Gehorsamb unrecht / nach dem alle gute Wercke für Gott sollen aus freyem guten Willen geschehen / und nicht unwillig seyn. Aber solch ein Zwang in der Christlichen Gemein ist recht und Gottes Gesetz / und eine nütze und nötige disciplin und Ordnung / die Gott geordnet hat / und haben wil / die auch zu Förderung der Seelen Seeligkeit nötig ist.

VI. Auch wendet man für / daß solche Leute aus Unwissenheit gesündigt habē / daß sie es nicht besser gewust / und daß sie gemeinet haben / unser Glaub und Lehr sey unrecht / und Ketzerey / ihr Glaube sey recht und der rechten Christlichen Kirchen Glaube. Aber solch Fürwenden ist auch nichts. Ihre Unwissenheit kan sie hier auch nicht entschüldigen / sie haben es nicht wollen verstehen. Das Evangelium ist nun Gott Lob so lang geprediget / die Zeit über hätten sie wol können lernen und hören / daß es keine Ketzerey oder unrechte Lehre wäre / wann sie nur nit muthwillig / gottloß und abgöttisch hätten seyn wollen. Aber sie haben die Warheit nicht wollen hören oder sehen / darumb können sie nicht entschüldiget werden. Was gehet uns das an / daß sie unwissend oder wissend sündigen. Ein ieglicher thue / was er zu thun schüldig ist / und wie man saget: Fiat justitia, & pereat mundus. Man thue was recht ist / solte auch der Erdboden darüber untergehen / man thue dem gottlosen / er sey wissend oder unwissend gottloß / sein Recht / und halte die Verächter göttliches Worts / und der Sacramente / als von Gott verbannete und verdampte Leute / wie sie dañ auch gewißlich sind. Paulus saget / daß die Jüden Christum nicht würden gecreutziget haben / wann sie den HErrn der Herrligkeit erkandt hätten. 1. Cor. 2. v. 8. Aber damit seyn sie dennoch nicht entschüldiget / sie soltens gewust haben / sie solten Jhn zu rechter Zeit haben gelernet erkennen.

VII. Auch wendet man für / daß die Begräbnüß sey ein außwendig thun / die Kirchen / und Glocken / und Kirchhöffe / seyn Res civiles, und gehören nit zum Predig Ampt / und darumb müge wol ein iezlicher / der das Befehl hat / damit nach seinem Gefallen machen und thun was er wil.

Aber solches ist auch nichts geredt. Ob wol die Glocken und Kirchhöffe / und das leuten außwendig thun ist / so ist doch niemand frey / ihrer zu gebrauchen wieder Gottes Wüten / sondern man muß alles nach Gottes Befehl also gebrauchen / daß die Kirche oder Christliche Gemeine dadurch gebauet und gebessert / nicht geärgert oder zerstöret werde / daß Gott dadurch geehret / nicht geschändet oder verunehret werde. Hände und Füsse / Augen und Ohren sind auch dein: Aber daraus folget nicht / daß du damit thun mügest / was dir gefält / wieder Gottes Befehl und Willen. Könige und Fürsten haben ihre Unterssassen und Leute / sie heissen und sind auch ihre Leute / mügen sie darumb mit ihnen umgehen und handeln nach ihrem Willen und Gefallen / wieder Gottes Wort und Gebot? In keinem Wege. Ein ieder sol des seinen gebrauchen / und damit also handeln und umbgehen / wie es Gott haben wil und befohlen hat / daß Gott dadurch geehret / und nicht geunehret / und das der Näheste daraus gebessert und nicht geärgert werde. Und daß man des seinen also solle gebrauchen / ist billig / es wil sich auch nit anders geziemen / dañ alles was wir haben und bessen / daß ist Gottes unsers Herrn mehr / dañ unser. Darumb muß es mehr nach seinem / dañ nach unserm Willen gebraucht werden / und denselbigen rechten Gebrauch anzuzeigen / und den unrechten zu straffen / zuverhindern und zu verbieten / daß ist der Seelsorger Befehl / und Ampt / und man ist pflichtig Gott und ihnen als Gottes Dienern hierin zu folgen.

VIII. Etzliche geben für / eine Obrigkeit habe hierin freye Gewalt und Macht / daß sie dißfals nach ihrem Gefallen thun müge was sie wil.

Das ist aber eine gottlose Rede / dadurch die Menschen über GOtt / und der Knecht über den Herrn gesetzet wird. Dañ eine Obrigkeit ist und sol seyn Gottes Dienerin̄e und nicht Gottes Herre / auch nicht Gottes deß Teuffels Knecht / und des HErrn Christi Feind. Sie sol Gottes Ehre und seiner Christen Gemeine Heyl und Seeligkeit helffen fördern / fortsetzen und handhaben / nicht hindern / wehren und zerstören. Und da eine Obrigkeit ja etwas fürneme / das wieder Gott ist / und dadurch Gottes Ehre verkleinert / Christliche Religion gekräncket oder geschwächet / einem gottlosen Wesen raum geben / und eine Christliche Gemeine geärgert möchte werden / so sol kein Christ ihr / sondern Gott allein gehorsam seyn / und ein ieglicher in seinem Beruff thun / was er zu thun für GOtt schüldig ist. Deñ ein ieder ist pflichtig / Gotte mehr gehorsam zu seyn / als den Menschen / er sey hoch oder niedrig.

IX. Es geben auch etzliche für / daß dadurch Freundschafft und Einigkeit werde zerstöret / wañ man mit den Gottlosen sich nicht vermischet / und nicht mit ihnen hält / und viel nachgiebet. Und weil dañ ihres erachtens durch die Weise / Einigkeit / Liebe und Freundschafft erhalten möchte werden / und Uneinigkeit / Wiederwil / Haß und Neid verhütet / gehindert und auffgehoben werden könte / als meinē sie / daß man es so genaw nicht solte nehmen / und umb der Einigkeit willen die Gottlosen mit den Gottseeligen vermengen lassen / und den einen begraben wie den andern.

Aber das ist nichts gered / ja es ist ein gottloß Fürwenden / und stehet einem Türcken besser an / als einen Christen / also zu reden / welcher nit aus seinen eigenen Kopff klügelen sol / sondern sich in allen dingen nach Gottes seines HErrn Wort und Befehl schicken. Freundschafft hin Freundschafft her / wañ Gott etwas verbeut / so ists verbotten / und so sol und muß es unterlassen werden / solte uns auch die gantze Welt darumb hassen und feind werden. Mit solcher und dergleichen Mammeluckerey machen wir gedichtete Christen schier alles gottloß / und verführen uns und viel Hertzen mit

solcher

solcher Heucheley/die nichts anders ist/ denn Verlängerung göttlicher Warheit/ darnach wir uns ohne alle Einrede zu schicken und zu halten schuldig seyn. Wollen wir Christen seyn/ so müssen wir uns nach Gottes Wort und Willen/und nach der Lehre Christi richten. Nun haben wir ja gnugsam vorhin gehöret/daß der Gottlosen ehrliche Begräbnüß wider Gottes Wort und Willen sey. Darüm kan und muß sie nicht zugegeben werden / es verdriesse welchen es auch wolle/und es zürne darüber wer es nicht lassen will. Man muß nicht thun was böß und wieder GOtt ist / auff daß was gutes daraus komme/und ist nicht gut/was also geschiehet / auch wenn es den besten und feinesten Schein hätte/ den es haben mag.

X. Etliche meinen auch/ weil wir Evangelisch seyn / so müssen wir wohl was mehr thun dann ein ander / und hätten wohl was mehr macht wieder Gott zu handeln/und kühnlicher nachzugeben dañ andere / und halten sich für die weisen Kinder / die nicht sündigen könten. Aber solches ist eine vermessene Teuffelische Kühnheit/die uns übel bekommen wird. Darüm das wir das Evangelium haben / darüm haben wir weniger Macht etwas zu thun/das nicht recht/dann andere/die es nicht wissen. Dann wir thun grössern Schaden mit unserm Exempel/und ziemet sich keinerley Weise/daß man unter dem Deckel und Nahmen des Evangelii etwas wolte fürnehmen / das unrecht wäre/ und andern Leutẽ/die das Evangelium nicht haben/schädlich. Und ist gewiß/daß wir härter sündigen/so wirs thun/dann die andern / die das Evangelium nicht habẽ/uñ so viel Bescheid nicht wissen/werdẽ auch vom HErrn mehr und härter Schläge empfangen/ denn die andern. Dann der Knecht/ der des Herren Willen verstehet / und nicht thut / wird so viel mehr Schläge empfangen/Luc. 12. 47. Judas der Jünger Christi/der des Evangelii mehr dann andere Leute berichtet war/hat viel härter gesündiget/ daß er Christum verrathen / dann seine Feinde die Phariseer und Schrifftgelehrten / die des Evangelii weniger den Judas berichtet waren.

XI. Etzliche geben auch für/warüm man die Gottlosen nicht begraben solte/weil niemand weiß/ ob ein Mensch in seinem letzten Odem Christlich oder unchristlich stürbe / sich zu GOtt bekehre oder nicht. Dann Gott könne wohl in seinem letzten Ende/wann er den letzten Odem hohlet / Gnade verleihen/daß er seine Sünde sich lasse leid seyn/ und üm Vergebung derselben zu Gott seuffze/und also Vergebung der Sünde und die Seligkeit erlange. Aber das heisset gefuchsschwäntzet und Brillen verkauft. Solche Einrede will für Gott nicht gelten/es heist nicht Narren/Gott läst sich mit solchẽ Reden nicht vexiren. Es ist wol war / daß Gott alle Ding müglich ist/und daß er einem Menschen in seinem letzten wol könne gute Andacht geben / darinn er Vergebung der Sünden erlange. Aber so das geschiehet / so sind es heimliche Gerichte Gottes / die wir nicht wissen / darnach wir uns auch nicht richten sollen oder dürffen in diesen Fällen/ sondern müssen Gott allein von solchen richten lassen/und ihm befehlen / der die Hertzen kennet. Die Kirche oder Christliche Gemeine soll richten von deme/ daß da offenbar ist/ und was GOttes Wort und Befehl mit sich bringet/und nicht nach der Vernunfft Träume urtheilen. Ecclesia non judicat de occultis, sed Deus. Ihr gehört nach dem ausgedruckten und klaren Worten Gottes zu richten / und nicht nach ihrem eigen Gutdüncken / sie hat auch im Evangelio gewisse Zeichen / darbey sie wissen und urtheilen kan/ von Christen und Gottlosen Leuten.

An diesen Merckzeichen aber urtheilet sie von allen/ daß diejenigen Christen seyn / welche Gottes Wort hören / die es bekennen / und die der Sacramenten nach Christi Einsetzung gebrauchen / und die nicht in öffentlichen Sünden liegen bleiben / uñ ihre Sünde nicht verfechten/sondern bekennen und bessern. Solche hält sie für Gliedmassen Christi uñ der Kirchen. Die andern aber/ die Gottes Wort und seine Sacramenta verachten / in Abgötterey leben/und in groben Sünden liegen/und ihre Sünden nicht erkennen / und bessern wollen / die sondert sie von der Christlichen Gemeine ab / und schleust nach Gottes Wort/daß sie keine Christen sein/und daß sie Gottes Reich nicht erben werden. Daß ist der Kirchen Urtheil / nach solchen Merckzeichen richtet sie sich/welche die H. Schrifft ihr fürstellet/ und muß auch nicht weiter gehen/und steiget nit in Gottes heimliche Gericht. Jedoch dz es auch selten geschiehet/daß Gott im Letzten/wañ der Odem ausgehet/solte erleuchten/und zur Erkäntnüß bringen einen gottlosen Menschen / der muthwillig ist gottloß gewesen/der Gottes Wort wol hätte hören mögen/und doch verachtet / gescholten und geschändet hat. Mißlich ists / niemand verlasse sich darauff. Dann also saget die Weißheit Gottes in Sprüchẽ Salomonis Cap. 1. v. 24. Weil ich dann ruffe / und ihr wegert euch/ich recke meine Hand aus/und niemand achtet darauff / und lasset fahren allen meinen Rath/und wollet meiner Straffe nicht/so will ich auch lachen in eurem Unfall / und euer spotten/ wann da kömt/das ihr fürchtet. Dann werden sie mir ruffen/aber ich werde nit antworten/ sie werdẽ mich frühe suchen uñ nicht finden / darüm daß sie hasseten die Lehre/uñ wolten des HErrn Furcht nit haben / wolten meines Raths nicht / und lästerten alle meine Straffe/so sollen sie essen von den Früchten ihres Wesens/ und ihres Raths satt werden.

XII. Es behelffen sich auch etliche mit den Patriarchen/Propheten und Jüdischem Volck für Christi Geburt/ und sagen/daß sie einen solchen Unterscheid mit Gottlosen und Gottlosen Leuten nit gehalten haben in Begräbnüß / und darüm solte man nun auch nicht einen Unterscheid machen.

Aber solch ihr Behelff wird ihnen nicht helffen. Dann das ist gewiß/ daß sie die Gottlosen haben ausser ihrer Gemein und Versamlung gestossen und geworffen/ auf daß sie sich bessern möchten/ und so sie sich nicht gebessert haben / so sind sie gestrafet/und haben kein gottloß Wesen öffentlich leiden müssen/ und darüm war unter ihnen solche disciplin und Ordnung in den Begräbnüssen nicht nötig. Wir reden von öffentlichen gottlosen Leuten/ die das Wort Gottes nicht wollen hören / und das Sacrament nicht wollen gebrauchen/und die Verächter göttliches Befehls befunden werden. Die sonst verborgen gottloß seyn/ befehlen wir GOttes Gerichte / begraben dieselbigen / wie andere rechte fromme und gottselige Leute/ und also hat auch das Jüdische Volck gethan / und nichts anders / und wann iemand anders gethan hätte / so wäre es unrecht gethan/und möchte dem vorgehörten Grunde nicht zu wider geführet/ oder gebraucht werden. Es hat auch GOtt etliche Exempel seines Zorns wieder Gottlose Leute sehen lassen/ und gehindert/ daß sie nicht musten zur Straffe begraben werden (wie dann vorhin etzliche der Exempel angezogen) und dadurch seinen Willen dißfals angezeiget.

Auch kan mans mit keinem Exempel oder Zeugnüß der Schrifft beweisen/ daß ein öffentlicher gottloser Mensch und Gotteslästerer / der sich wieder GOtt gesetzet / und wider ihn gestrebet / und die heilige Schrifft oder GOttes Wort belachet/ und verachtet hat/ ehrlich unter den Jüden begraben sey von gottseligen Leuten; Ja es hat Jacob und Joseph unter den gottlosen Egyptern nicht wollen begraben liegen / sondern ihre Gebeine hinaus zu führen befohlen. Gen. 47. v. 29. Exod. 13. v. 19.

Summa man mag für wenden/ und zum Behelf nehmen / was man kan und wil/ so ists doch nichts es hält den Stich nicht/ GOttes Wort ist da/ daß man niemand sol ärgern/ daß es Sünde sey/ was nicht aus dem Glauben geschicht/ daß die Todten sollen begraben / daß es alles in der Gemeine GOttes sol ordentlich uñ züchtig zugehen/ daß man unbußfertige Gottlose Leute sol halten als Heyden / und aus der Christlichen Gemeine schliessen. Nach diesem Befehl GOttes muß sich ein Christ richten. Sol er sich darnach richten / so kan er mit guter Conscientz den Gottlosen die Ehre nicht thun und sie ehrlich zur Erden bestätigen/ wie Christliche gottselige Leute.

Wann ein Türcke oder Jüde in seinem Unglauben unter uns Christen stürbe/ so würde man ihn mit Christlichen Ceremonien und Psalmen nicht zum Begräbnüß bringen/ und da es geschehe/ müssestu sagen/ daß man unrecht daran thäte/ und daß man GOttes Nahmen und Wort hätte gemißbraucht. Nun ists ja ein gottloß Mensche/ der GOttes Wort / die Lehre des Evangelii öffentlich hat verachtet und gelästert / und das Sacrament seines Leibes und Blutes/ sein lebenlang nicht hat wollen empfangen / nach des HERRN Christi Einsetzung/ und er in solchem Wesen ist hin gestorben/ der ist ja so arg / und ärger / dann ein Turcke und Heyde. Wie kan es dann gebilliget werden / wann man solch einen gottlosen Menschen eben so ehrlich/ wie den gottseligsten / zur Erden bestetigen wolte.

Die sich selbst hencken/ oder sonst umbringen/ die bringet man nicht mit Christlichen Ceremonien zum Begräbnüß / Ja / man begräbt sie auch nicht auff die Kirchhöffe / darum daß sie in GOttes Gericht gefallen / und verdampt seyn. Nun sind solche gottlose Leute ja so gottloß/ und ja so wol des Teuffels eigen und verdampt/ als die sich selbst umbringen. Wie solte man sie dann mit Psalmen/ und ehrlichen Christlichen Ceremonien begraben? Warum solte ein Hellenbrand besser dann der ander gehalten werden? Ja / die Mißthäter / die man am Leibe straffet / bringet man nicht ehrlich zum Begräbnüß auff Kirchhöffe/ welche doch offt in guter Christlicher Bekäntnüß sterben/ und ohne zweiffel also hinfahren/ wie der Schecher zur Rechten Christi. Thut man nun solchen öffentlichen Mißthätern/ die sich bekehren/ und wie Christen sterben/ solche Ehre nicht/ wie solte man sie dann thun den Leuten/ die als rechte gottlose Leute hinsterben / und welcher Straff-Exempel zu Stifftung allerley Gottseligkeit ja so nötig / und nötiger seyn/ dann daß den Bekehrten Mißthätern Christliche und ehrliche Begräbnüß gewegert wird.

XLII. Weiter sprichstu; Wie sol man es dann mit denen machen/ die also gottloß hinsterben / sol man sie unbegraben lassen / und für die Hunde werffen.

Nein das sage ich nicht/ sondern ich sage / sie sollen also nicht begraben werden mit Christlichen Ceremonien und Psalmen/ auch sie so ehrlich nicht geleiten/ wie man sonst thut in der Christen Begräbnüß. Begraben sol man sie / man begrabe sie wohin man wil/ aber sie sollen nicht unter die gezehlet werden / welche der Christlichen Kirchen Gliedmaß seyn / die Kinder und Freundschafft mügen dazu gedencken/ und es also machen/ wie sie es für GOtt wollen verantworten/ und thun daran/ wie es für GOtt recht ist. Die Kirchhöffe sind darzu gemacht/ daß man sol die darauf begraben/ die in dem HErrn sterben/ nicht die des HErren Christi Spötter und Feinde gewesen seyn / und der herrlichen Aufferstehung nicht werden theilhafftig werden. Aber es ist dahin kommen / und so gar keinen Unterscheid machet man jetzund zwischen gottseligen und gottlosen Leuten/ daß man auch einen Jüden und Türcken / da es begehret würde / und Geld außgebe / und eine gottlose Schule darzu besoldete / auff die Kirchhöffe/ ja das noch mehr ist / wohl gar in die Kirche begrübe/ auffs ehrlichste und stattlichste / mit allem Gepränge / und geistlichen Gesängen und Psalmen. Also nehmen wir ohnmächtige losen Christen zu im gottseligen Wesen; so bessern wir uns aus dem Evangelio; so fein reimet sich unser Thun mit GOttes Ordnung / Befehl und Willen; so fein fördern wir GOttes Ehre / und der Christen Heyl / so sorgfältig sind wir zur Erhaltung und Mehrung unserer Christlichen Lehre und Religion. Ja / dahin ists leider bey vielen gerathen/ daß auch wohl auffs ehrlichste / mit allen Christlichen Ceremonien / die Leute in der Kirchen werden begraben/ die sich selbst umbringen/ und insonderheit/ wann sie uns im Testament bedencken / uñ mag also des guten Pfaffen Hund auf den Kirchhoff begrabē werden/ wann er des Officials ein feine Testament allein mit ansehnlicher Gabe gedencket.

Mit dieser Weise mercket man/ daß die Christliche Begräbnüß nichts anders ist / oder geachtet wird / denn ein Gauckelwerck / Narrentand / Heydnisch Schauspiel und ein nichtig Gepränge. Man bedencket nicht mehr/ warum es also geordnet sey / daß man mit solchen Ceremonien und geistlichen Gesängen die Leute begräbt/ warum zur Begräbnüß der Christen Cœmeteria, oder Schlaffstätten/ die man nun Kirchhöffe nennet/ verordnet sind. Was zu Christlicher Erinnerung eingesetzt ist / das braucht man zu einem leidigen und unnötigen Schauspiel/ und thut nichts nicht/ denn das man in der Ordnung bey Paren nachfolget/ schwätzet/ lachet/ gantz nicht bedenckt diß elende Leben und Wesen/ daß wir auch sterben und zur Erden werden müssen / Jedoch in gewisser Zuversicht/ daß wir samt allen denen/ die im HErrn entschlaffen sind/ auch wiederum auferstehen werden.

Zu dieser und dergleichen Stück Erinnerung sind der Begräbnüß Ceremonien verordnet / darzu solte man sie nützlich gebrauchen / wann man recht und wol thun wolte. Weil der Teuffel seine Vigilien und Seelmessen nicht kan erhalten / so wil er die Begräbnüß / und was hierein zur Besserung/ zur Lehre/ zur Vermahnung / zur Erinnerung/ und zum Trost uns dienen möchte / auch gantz zu nichte machen und verderben. Wann wir nun des Teuffels Fürhaben erkennen/ und wissen/ daß er darauf ohne Unterlaß arbeitet/ dz er alle gute

Ordnung/

Ordnung zur Lehre und Gottseligkeit dienstlich/ verderbe/ihr wehre/und sie zu nichte mache: Als gehört uns Christen so viel mehr wiederum zu zusehen/daß wir fleissig acht darauff haben/und dem Teuffel keinen Raum geben / welcher vier spannen nimt/ wenn er einen Finger breit krigt.

Beschluß.

Das ist aber der Beschluß und die Summa/ davon daß unter uns Christen die Leute / welche GOttes Wort und seine Sacramenta verachtet haben / die Psalmen bespottet / verlachet/gescholten/und nicht hören noch sehen haben mügen/nicht können oder sollen mit Christlichen Ceremonien und geistlichen Gesängen / ehrlich/ wie gottselige Leute/ zum Begräbnüß besteriget werden. Sie haben sich ihr lebenlang von uns abgesondert und geschieden / und sind also ohne Erkentnüß / Reu/ Bekentnüß und Leid hingestorben. Darumb sollen und mügen sie auch geschieden bleiben. Auch mag ihnen kein Christ folgen / der seine Conscientz gegen GOtt wil verwahren/fremder Sünde nicht theilhafftig werden/und in GOttes Gerichte nicht fallen. Auch mag niemand seine Kinder und Schüler darzu gebrauchen lassen/ daß sie die Psalmen ihnen fürsingen/ und daß wir zur Verhinderung aller Gottlosigkeit thun / was uns zu thun gebühret / und dem Teuffel mit seinem Greuel und Verwüstung keinen Platz machen.

Ich wil vermahnet haben einen jeglichen Christen/ er wolle nich hausen noch beherbergen / oder für den Thüren seine Almosen den Schülern geben/ welche in eine gottlose Schule gehen / und sich zu solcher gottlosen Begräbnüß oder Leichbestattung um Gunst oder Geldes willen lassen gebrauchen / sondern Schulmeister und Schüler / und alles was darzu gehöret/ wir von GOtt verbannet halten/ biß so lang sie sich bekehren / und GOtt unserm HErrn und seinem Wort und Willen nicht zu wieder handeln. Man lasse die Gottlosen ihre Todten begraben/ und man sondere sich von ihnen abe/ daß man nicht mit ihnē in Gottes Gericht falle/ und folge der Lehre S. Pauli 2. Cor. 6. v. 14. Da er spricht: Ziehet nicht am fremden Joch der Ungläubigen. Dann was hat die Gerechtigkeit für Genieß mit der Ungerechtigkeit? Was hat das Liecht Gemeinschafft mit der Finsternüß/ Christus mit Belial / der Gläubige mit den Ungläubigen/ der Tempel GOttes mit den Götzen etc. Darumb gehet aus von ihnen / und sondert euch abe / spricht der HErr/ und rühret kein Unreines an / so wil ich euch annehmen und euer Vater seyn / und ihr sollet meine Söhne und Töchter seyn/ spricht der Allmächtige HErr.

Wer nun gedencket einen Allmächtigen Gott und Vater zu haben / in GOttes Gnade zu bleiben/ und nicht mit den Gottlosen in GOttes Ungnade und erschreckliche Gerichte zu fallen/der enthalte sich alles gottlosen Wesens / der gottlosen Begräbnüß und Gemeinschafft. Thut ers/ wohl ihme : wo nicht / so habe ich das meine / und alle treue Prediger das ihre gethan / sie ihre und ich meine Seele dieses fals bewahret. Eines jeglichen Blut und Gerichte sey über ihn selbst/ welche nicht hören wollen/ mügen fühlen.

GOtt der Allmächtige Vater unsers HErrn JEsu Christi / wolle gnädiglich seine gottseelige und gutherzige Gemeine / mit Gnaden in rechter Erkentnüß und Bekentnüß der Warheit erhalten/ und sie mit dem heiligen Geiste regieren / daß sie seine Ehre von gantzem Hertzen über alles meinen und recht suchen / und ihrer Seelen Seligkeit in dieser blind-rauschenden und bösen Welt mügen verwahren und selig werden/ Amen.

Censura Fac. Theol. Lipsiens.

Num. 13.

Ob vorgesatztes D. Johannis Æpini Bedencken/ von dem Begräbnüß gottloser Leute/ so wol von den Gottlosen der Lehre als des Lebens müge verstanden/und wider sie gebrauchet werden.

Æpinus hat in seinem bedencken so wol die gottlosen in der Lehre als im Leben verstanden. Die jenigen/so gottloser Lehre beypflichten/ und dieselbe vertheidigen/ oder halstarrig dabey verharren/ sollen eben so wenig als die/ welche sonst ein gottloß Leben führen/ mit Christlichen Ceremonien begraben werden. Beweißdas Æpini meinung also und nicht anders gewesen sey. Die Gottlosen sol man im Tode nit ehren. Schwachgläubige sind hiermit nicht gemeinet / sondern halsstarrige/welche Christliche Vermahnungen verachtet/ und sich von der reinen Kirchen Confession notoriè abgesondert haben.

Auff die Frage / Ob des Herrn D. Johannis Æpini vorzeiten Superintendenten zu Hamburg/ bedencken von gottloser Leute Begräbgräbnüß / so wol von den Gottlosen der Lehre / als des Lebens müge verstanden werden / und wieder sie gebraucht werden/geben wir folgenden Bescheid uñ zwar mit wenigem daß unsers Erachtens/ Herr Æpinus diejenigen / so gottloser Lehre beypflichten / und dieselbige vertheidigen / oder halstarrig dabey verharren / weniger nicht als die / welche sonst ein gottloß unbußfertig Leben führen / hat wollen verstanden haben / daß solche Christlicher Sepultur nicht sollen gewürdiget werden / wie in seinen angeführten rationibus allenthalben zu sehen / und sonderlich in der zehenden/ da er auch der Ketzer gedencket / und in der eilfften / da er den Jeroboam als einen Abgöttischen zum Exempel anführet/ so wol in der ersten Einrede / da er verstockte Papisten namhafftig setzet / Item in der sechsten Einrede/ da er redet von denen/die da vermeinet haben/ daß unser Glaub und Lehre unrecht und Ketzerey sey/ etc. So ist ohne das auch offenbar/ wie hart den Christen geboten worden/ sich zu enthalten von aller Gemeinschafft derer / die die Lehre Christi nicht bringen/ 2. Joh. v. 20. zu geschweigen / daß man dieselbe im Tode ehren / und gleich andern rechtgläubigen Christen/ mit Christlichen Psalmen und Gesängen zum Grabe begleiten solte.

Doch reden wir nicht von Schwachgläubigen oder die in Irrthum etwa verführet/und sich nicht bald heraus haben finden können/sondern von den Halstarrigen nnd Lästerern/ und die sich nicht haben weisen lassen wollen/oder Christliche Vermahnungen verachtet/und sich von der reinen Kirchen Confession notoriè haben abgesondert/ꝛc. Leipzig den 12. Januarii Anno 1620.

Numer. 14.

Von der Begräbnüß und Communion eines Calvinischen Rädlinsführers.

Decretū Consistorii Saxonici.

Auff E. Churf. G. Befehl haben wir D. Peucers Schreiben in Unterthänigkeit gelesen / und in GOttes Wort mit fleiß erwogen. Und so viel erstlich die Erklärung seines Glaubens anlanget/befinden wir/daß er in dem Artickel von dem heiligen Abendmahl nicht mehr/ denn wie alle Calvinisten thun/ nur eine geistlich Nießung des Leibes und Blutes JEsu Christi gläubet/ wiewol er seine Meinung gantz arglistiger und verschlagener weise verstecket.

Von den andern streitigen Artickeln aber beruhet er auff dem alten Corpore doctrinæ, und wil keines weges mit dem jetzigen Concordienwerck / darinnen die Irthume ausgesetzet und verworffen werden / zu frieden seyn / daß hierauff E. Churfürstl. Gn. unser unterthänigst Begehren / Ob ihme D. Peucern das hochwürdige Sacrament zu reichen / und da er sterben würde / ob er auch auff dem Kirchhoffe neben andern Christen solte begraben werden? können wir erstlich nicht rathen / daß ihme das hochwürdige Sacrament gereichet werden solle / es sey dann / daß er diesen seinen Calvinischen Irrthum verwerffe / und sich mit uns zur rechten Lehr / so in Concordienbuch verfasset / bekenne / daneben auch daß er das gegebene Ergernüß / und den grossen Schaden / so er in diesen Landen gestifftet / erkenne / von Hertzen bereue / widerruffe / und GOtt uñ der Kirchen abbitte: Wofern das von ihme nicht geschicht / können wir uns der grossen Sünden nicht theilhafftig machen / daß der heilige Leib Christi von ihme / als einen Unbußfertigen / solte unwürdiglich mißgebraucht / und er in seinem Irrthum gestärcket werden; zu deme daß er das hochwürdige Sacrament ihme selbst nur zum Gerichte und Verdamnüß empfangen würde: Doch könte er nochmahls zuvorn durch den Herrn D. Selneccern und jemand anders Christlichen vermahnet / und seines Irrthums erinnert werden / ob er sich vielleicht eines bessern besinnen / und gewinnen lassen wolte.

Die Begräbnüß belangende / wäre wol nicht unrecht / daß E. Churfürstl. G. andern zum Abscheu / ein sonderlich Exempel an ihme / als dem fürnemsten Capitain und Rädelsführer / der so grossen unwiederbringlichen Schaden in der Kirchen Christi gethan / statuireten. Aber weil solches etwa bey unsern Widersachern den Papisten / zum Mißbrauch und Tyranney gegen rechtgläubigen Christen gereichen möchte / ist unser unterthänigst Bedencken / E. Churfürstl. G. lassen ihn in den Gedancken bleiben / als solte er nicht neben andern Christen begraben werden. Aber auffm Fal da er stürbe / ließ man ihn sine Ceremoniis auffm Kirchhoffe begraben. Doch stellen wir dieses alles in E. Churfürstl. G. hochverstendiges Bedencken und gnädigsten Gefallen / ꝛc. Signatum Dreßden / den 6. Maji 1581

Martinus Mirus D.
Daniel Græserus.
Georgius Lysthenius.
Petrus Glaserus.

Num. 15.

Ob man die jenigen mit Christlichen Ceremonien begraben solle / die bey Lebens Zeiten aus der Kirchen bleiben / und die Busse und Straff-Predigten nicht haben hören / noch denselbigen folgen wollen?

Antwort.

Sententia M. Conr. Portæ ex Luthero.

NEin mit nichten. Denn in Göttlicher heiliger Schrifft finden wir Exempel / daß unser HErr GOtt selber gottlose Leute / die sein Wort und diener verachtet / und in Unbußfertigkeit geblieben und gestorben sind / nicht hat wollen bey andere / so gottselig gelebet / und im Glauben gestorben / liegen lassen.

So spricht der HErr von Jojakim dem Sohne Josia / dem Könige Judæ: Man wird ihn nicht klagen: Ach HErr / ach Edler. Er sol wie ein Esel begraben werden / zuschleifft / und hinaus geworffen für die Thor Jerusalem. 2. Reg. 9. Da Jehu die Jesabel als eines Königes Tochter wil begraben lassen / haben sie schon die Hunde gefressen / nach dem Worte des HErren / durch Eliam den Theßbiten / 1. Reg. 21.

So schreibet D. Martinus Luther. Tom. 7. in der Vermahnung zum Gebet / wider den Türcken / fol. 448. N. 436. Seind nun etliche / die solche Straffe nicht leiden wollen / in GOttes Namen / die mügen aus der Kirchen bleiben / oder heraus gehen in des Teuffels Namen. Wer hält hie den andern? Sie werden uns doch kein Nütze noch Hülffe / sondern vielmehr Schaden thun in solchen Nöthen / die GOttes Wort nicht hören wollen. Wir aber können GOttes Wort nicht verschweigen / um ihrent willen / laß sie zum Teuffel fahren und sterben / wie die Hunde und Säue / und ohne Sacrament und Gnade immer hin auff den Schindeleich begraben. Denn so wir wollen einen gnädigen GOtt haben / müssen wir warlich von ihm leiden / daß er uns straffet und schilt / als Sünder und böse Buben / wie David saget: An dir allein habe ich gesündiget / auff daß du gerecht seyst in deinen Worten. Zwar rechte Christen hörens gerne / daß man sie schilt und straffet mit Gottes Worte.

Tom. Witeb. 2. fol. 556.

Welche ungestraffte seyn wollen sündigen in H. Geist

Aber diese / so ungestraffte seyn wollen / bekennen damit frey / daß sie die verzweiffelten Buben sind / die hiemit auch in den H. Geist sündigen / als die nicht leiden wollen / daß er sie durch sein Predig-Ampt straffe / oder sind sie so weit gefallen / daß sie unser Predigt und Wort fur unser / das ist / für Menschen Wort halten / und darum nicht leiden wollen / so sind sie längst vom Christlichen Glauben gefallen / wol werth uud verdienet daß sie Mahomet / den Türcken / den Pabst / den Teuffel und seine Mutter an GOttes statt hören. Amen / Amen wenn sie es ja haben wollen.

wie gefährlich es um Wucherer stehe.

Item / wenn du einen solchen Wucherer gewiß weissest und kennest / daß du ihn im sterben lässest liegen wie einen Heiden / und nicht unter andere Christen begrabest / noch zum Grabe gehest / wo er nicht gebüsset hat / thustu es aber / so machest du dich seiner Sünden theilhafftig / wie droben gesaget ist. Denn weil er ein Wucherer oder Abgötter ist / der dem Mammon dienet / so ist er ungläubig / kan die Vergebung der Sünden / die Gnade Christi und Gemeinschaft der heiligen nicht haben / noch derselben fähig seyn / sondern hat sich selbst verdammet / abgesondert und verbannet / so lange er sich nit erkennet und Busse thut / Tom. 7. fol. 379. an die Pfarrherrn wider den Wucher zu predigen.

wie sich Zuhörer gegen die Prediger halten sollen.

Item in der Vorrede der Kirchen Postillen Sommertheil / wo mags geschehen (sagt D. Martinus Luther) daß etliche Pfarherrn ungeschickt sich halten mit Worten / aber ein frommer Christ sol ja so lange Zeit her / doch so viel (wolt sagen so wenig) gelernet haben / daß er könte mit einer kleinen Gedult sagen / wolan mein Pfarrherr / der doch sonst from ist / trifft mich oder feilet mein / thut mir unrecht oder recht / so wil ich zu Ehren dem Wort / des Ampt er itzt führet / und meinem HErrn der für mich den Todt und Helle gelitten hat / auch leiden / wo nicht / so will ich mit ihm

freund-

freundlich reden / oder den Nehesten Pfarrherrn / oder Superintendenten lassen handeln: Findet sichs denn / daß der Pfarrherr aus Boßheit / oder Recht etwas geredt hätte / daß mans vertrüge / oder ja weg thäte.

Siebenfältige Teufels Kinder.

Wo es aber auch allein aus dem siebenfältigen Teuffel des ungeduldigen Tropffen sich spönne / daß der nachkommende Pfarrherr (so die andern haben müssen) solche siebenfältige Teuffels-Kinder meide / und für nichts anders halte / denn für den Mann der zu Tische saß im Abendmal Christi / und nach dem eingetauchten Bissen / alle Teuffel in ihn fahren ließ / lasse sie auch keine Gemeinschaft mit den Christen haben / sondern Sacrament / Absolution und alle Gnade Christi versaget / ur Tauffe nicht stehen / noch zum Grabe oder Brautgange nicht leide / sondern sie sterben lasse wie die Hunde / und auff den Schindeleich sie lassen begraben / da die Raben / Kräen / Dolen und Wölffe die Vigilien und Seelmessen über solche Heiligen singen mögen.

Denn es ist nicht zu leiden / daß / wenn ich ein treuer Pfarrherr / zehen oder zwantzig Jahr gedienet / Tag und Nacht hätte müssen auff sie warten / wenn sie kranck oder Pestilentz hätten / damit den Himmel für mich wohl verdienet / und solte üm eines solchen losen Tropffens willen / der sein Lebenlang wider keinen Heller üm GOTtes noch üm Menschen willen gegeben hat / GOtt in mir lassen das Maul stopffen / und also mit fremden Sünden samt ihm zum Teuffel fahren. Denn GOtt gar ernst gebeut / Ezech. 3. Sagest du es dem Gottlosen nicht / so will ich seine Seele von deinen Händen fordern / und S. Paulus saget zum Thimotheo: Hüte dich / daß du dich nicht fremder Sünde theilhafftig machest.

3. Lesen wir in der Schrifft / daß es Gott etlichen zur sonderlichen Straffe weissagen lassen / daß sie üm ihrer Gottlosigkeit willen entweder gar keine / oder keine ehrliche Begräbnüß haben sollen / Item 1. Reg. 13. Kömt das Wort des HErrn zu dem Mann Gottes / der von Juda kommen war / so spricht der HErr / darüm daß du bist dem Munde des HErrn ungehorsam gewest / uñ Brodt gegessen / und Wasser getruncken / soll dein Leichnam nicht in deiner Väter Grab kommen / 1. Reg. 14. Wer von Jerobeam stirbet in der Stadt / den sollen die Hunde fressen / wer von ihm stirbet auff dem Felde / den sollen die Vogel des Himmels fressen. Eadem verba leguntur de Baesa in sequenti capite. 1. Reg. 15. Item von Ahab / 1. Reg. 21. Jerem. 7. Die Leichnam dieses Volckes sollen den Vogeln des Himmels / und den Thieren auff Erden zur Speise werden / davon sie niemand scheuchen wird / Jerem. 21. Der HErr spricht von Jojakim / man wird ihn nicht klagen / ach Bruder / ach Schwester / ach HErr / ach Edler / er soll wie ein Esel begraben werden / zerschleifft / und hinauß geworffen werden für das Thor Jerusalem. 2. Reg. 9. Die Hunde sollen Jesabel auff dem Acker zu Jesreel fressen / und soll sie niemand begraben. Quod & factum est. Esai. 14. Alle Könige der Heiden miteinander liegen doch mit Ehren ein jeglicher in seinem Hause / du aber bist verworffen von deinem Grabe / du wirst nicht wie dieselbigen begraben werden. 1. Maccab. 5. stehet von Jason Proditore Patriæ: Wie er viel hingeworffen hat / so ist er auch hingestorben / daß niemand üm ihn Leid getragen hat. Und hat nicht allein kein Glück gehabt / daß er in seinem Vaterlande were begraben worden / sondern hat auch in der Frembde kein Grab haben mögen.

IV. Wenn man Erschlagene auff dem Felde findet / werden sie stillschweigend begraben / darüm daß man nicht weiß / ob sie Christen oder Unchristen seyn. Ergo, viel mehr die / von welchen man offenbarlich weiß / daß sie Unchristen gewesen.

V. D. Luther hat tom. 5. geschrieben: Wer gelebet wie ein Hund / den soll man auch lassen sterben wie einen Hund / und ihm auff dem Krancken-bette mit dem hochwürdigen Sacrament nicht entgegen lauffen. Si denegandus est tali homini usus Cœnæ, ergo & honesta sepultura. Item in tom. 7. vermahnet D. Luther alle Pfarrherrn / daß sie den Wucher auff der Cantzel getrost schelten und verdammen sollen. Und wenn sie einen solchen Wucherer gewiß wissen und kennen / ihm das Sacrament / noch die Absolution nicht reichen / im sterben liegen lassen wie einen Heiden / und nicht unter andere Christen begraben / noch mit zu Grabe gehen / wo er nicht zuvor gebüsset hat / sonst machen sie sich seiner Sünden theilhafftig.

[Tischr. pag. 164. Einer fragte D. Luthern / wie soll ich mich halten / wenn ich in meiner Kirchen Leute finde // die in 20. Jahren / oder sonst eine lange Zeit nicht sind zum Sacrament gangen? Da saget D. Martinus: Man lasse sie zum Teuffel fahren; Und wenn sie also sterben / so lege man sie auff den Schindeleich.

Weiter ward gefraget: Soll man sie denn zum Sacrament zwingen? Nein / sprach er / denn das ist Papistisch. Man sage es ihnen / wollen sie es thun / gut; wo nicht / so lasse man sie fahren. Mich wundert aber / daß sich die

---

Numer 16.

Wegen selbiger Frage.

Resp. Nein.

1.

Sententia M. Christ. Aviani.

Denn ob gleich die Begräbnüß niemand an der Seligkeit weder hindert noch fördert / so soll doch zwischen Gottseligen Christen uñ Gottlosen Leuten Unterscheid gehalten werden.

Es. 53. Sepulchrum ejus erit glorioſum.

2. Aus dem alten Testament ist offenbar / daß für und für Unterscheid gehalten worden sey mit den Begräbnüssen der Leute / Genes. 23. Begrabe deine Todten in unsern ehrlichsten Gräbern / 1. Reg. 14. Abia Hierobeams Sohn / solte allein in seiner Väter Grab kommen / darüm / daß etwas guts an ihm für dem HErrn erfunden worden ist / 2. Chron. 24. wird König Joas zwar begraben in der Stadt David / aber nicht unter der Könige Gräber: Propter idololatriam & parricidium in filiis Jojadæ commissum. 2. Chron. 26. Usias propter lepram, juxta regia sepulchra conditur. 2. Chron. 28. Wird Ahas nicht gebracht unter die Gräber / der Könige Israel / Matth. 27. üm die dreissig Silberling / die Judas wiedergibt / wird gekaufft eines Töpffers Acker / zum Begräbnüß der Pilger. Daraus erscheinet / daß die Pilger nicht so herrlich wie die einheimischen Jüden sind begraben worden.

Leute vom Sacrament enthalten / vielleicht fürchten ſie ſich für der Beichte/aber ſie dürffens warlich nicht: Wer ſeine Sünde recht fühlet/und dem es ein Ernſt iſt/ und Gottes Wort von Hertzen lieb iſt/ der wird wol kommen/und froh werden/daß ſein Gewiſſen getröſtet/ und ſein ſchwacher Glaube geſtärcket werde.]

VI. Es dienet andern Gottloſen/ daß ſie dadurch geſchrecket werden.

VII. Demnach wiſſen die nicht was ſie reden/ welche ſprechen: Man wolle ſæviren in defunctorum corpora, ſo man ſich weigere/dieſelben wie andere Chriſten zu begraben. Alſo müſte man auch GOtt dem HErrn/propter minas impiis factas, eine ſævitiam zumeſſen.

IIX. Auch iſt magna diſſimilitudo in exemplis, wenn man fürgeben will / daß man die begrabe/welche die Obrigkeit üm ihrer Verbrechung willen enthäupten laſſe. Denn welche auff ihrem Kranckenbette ſterben/leiden von der Obrigkeit keine Straffe vor ihre Gottloſigkeit/wie die Enthäupteten. Zu geſchweigen / daß man gar ſelten die Enthäupteten mit Geleut und Geſang/ſondern gemeiniglich ſtillſchweigend begrabe.

NUM. 17.

Ob die jenigen ehrlich und Chriſtlich zu begraben/ welche ſich ſelbſten üms Leben gebracht?

VId. D. Carpzovius Jurisprud. Conſiſt. lib. 2. tit. 24. defin. 376. n. 9. 10.

D. Gerhardus L. de Lege DEI §. 155. Conf. etiam ſuprà vol. 1. memb. 3. ſect. 4. n. 16.

Das dritte Buch / DE CHRISTIANORUM VITA, MORIBUS, CONSTANTIA ET ALIIS VIRTUTIBUS.

SECTIO I.

De vitando heterodoxorum Conſortio.

Num homini Chriſtiano, qui ab omnibus Superſtitionum inquinamentis abſtinet, liceat patriam relinquere, propterea quod illic ſacrorum conventuum bono magnâ ex parte privetur, & cum periculo vivat?

Judicium Joh. Calvin.

QUæris: Num homini Chriſtiano, qui ſe ab omnibus ſuperſtitionum inquinamentis abſtinet, liceat patriam relinquere, propterea quod illic ſacrorum conventuum bono magna ex parte privetur. Non quæris, an illi ſit neceſſe: ſed an liceat? Illa deliberatio longè difficilior eſſet; hæc magis expedita: modo unum tollatur, ne is certæ vocationi ſit alligatus, quam deſerere fas non ſit. Proinde quo res ſit liquidior, primo conſtituamus vitæ genus, à quo diſcedere ſit liberum. Qui in tali ordine erit conſtitutus, is duas habet juſtas cauſas, cur diſcedat, ſi voluerit. Ut periculum antevertat, ut in eum locum ſe recipiat, ubi libera Sacramentorum communicatione fruatur, & in publico piorum cœtu Deum invocare poſſit. Sunt enim res magno æſtimandæ, ſolennis fidei profeſſio, ſacrorum conventuum uſus, purum Verbi & Sacramentorum miniſterium. Nec expectare nos jubet Deus, dum præſens capiti noſtro periculum immineat, & quaſi præcludat exitum. Summa ſit: Licitum eſſe homini Chriſtiano, qui modo alioqui liber ſit, in mutanda vocatione, prævenire impiorum rabiem, & tranquilliorem portum quærere, ubi Domino ſerviat. Relicta autem patria, concedere in eum locum, ubi fidem ſuam pure, & abſque fuco profiteatur, non modo licitum eſſe, ſed etiam laudabile.

Nam ſi hæc ſuſpiria ex Spiritus directione eſſe agnoſcimus; Quam dilecta tabernacula tua Domine virtutum? Item: Quomodo cantabimus canticum Domini in terra aliena? Item: Quando veniam, & intrabo in ſanctuarium Dei Jacob? Qui ſpiritu Dei regitur, is procul dubio, ſi qua ſit evadendi facultas, inde quamprimum evolare conabitur, ubi neque Deo canere permittitur, neque ſinceram fidei profeſſionem edere. At ſi vocatio adſtrictum quempiam tenebit, decies mori ſatius fuerit, quam ut ſtationem ſuam ſponte deſerat: hoc eſt, præſenti periculo non coactus. Quanquam ne periculum quidem ſemper excuſat. Sed illud prævenire voluntario diſceſſu, nunquam concederem. Nihil dum tamen inde certi conſtitui poterit, niſi definiamus, quale ſit vocationis genus, quod hominem Chriſtianum adſtrictum teneat. Tale eſſe paſtoris officium, extra controverſiam eſt.

Qui enim Eccleſiæ gubernatione ſponte cedit, non alio loco habendus eſt, quam militiæ deſertor. Sed quoniam nulla eſt vocationis ſpecies tam libera; cui non annexum ſit vinculum aliquod: diſtinguere inter gradus convenit. Quanquam in omnibus tenenda eſt præcipue

hæc

hæc regula: Ubi in conditione mutanda nulla est religio, liberum esse discessum.

Scio quid hic objici soleat: Nimiæ esse timiditatis, fugam præcipere, antequam nobis molestiam faceſſant impii: & inhumanum esse, antequam ulla major vis cogat, eos destitutos relinquere, quibus profuturus sis, manendo, & bene agendi facultatem quasi projicere. Sed ut vitium in timiditate esse confitear, nego tamen culpandum esse remedium. Qua responsione alterum etiam illud objectum solvitur. Prodesse enim fratribus quisque debet, sed pro facultate sibi data. Et sic quisque adducere alios studeat ad Dominum, ut formandæ ad Dei cultionem propriæ vitæ primam habeat curam. Hic singulis mature videndum est, quantum ad excipiendas persecutiones roboris & constantiæ habituri sint, si quando in arenam tracti fuerint. Non sunt quidem temere fugienda pericula, quæ procul absunt, aut certe nondum imminent. Sed qui quotidiana sævitiæ exempla vident exerceri adversus fideles, quibuscum similem habent causam, debent se ad perferendum, quicquid acciderit, in tempore comparare, ne inopinato opprimantur.

Proinde suæ cuique facultatis conscientia optima est, meo judicio, hac in re moderatrix. Qui se instructum hac animi magnitudine agnoscit, ut paratus sit sustinere quosvis impetus, ne se loco moveat. Qui autem imbecillitatis suæ conscius sibi diffidit, nec quicquam sibi polliceri audet: quin potius trepidat, & eventum veretur; sibi potius is consulat, periculum præcavendo, quam præcoci, ut ita loquar, fortitudine se in exitium præcipitet.

Nam qui de infirmitate sua monitus, non fugit, cum Deum temeritatis suæ pœnam, cum in rem præsentem ventum est, merito luit. Quamobrem unumquemque in se descendere jubeo, ut qui se apertæ confessioni nondum aptum esse videt, ab impiorum rabie, quantum potest, se subducat. Hac causa qui exilium voluntarium subierit, omni reprehensione caret. Secundam quæstionem in duo membra divido. Nam quæ, tu putas unius esse quæstionis, habent non parvum discrimen. Prius membrum est.

SECTIO II.

Quomodo erga heterodoxos gerere se debeat orthodoxus?

NUMER. I.

Wie sich ein Christ bey und unter Abgöttischen / Abergläubischen Obrigkeiten und Leuten / ohne Verletzung seines Gewissens verhalten soll?

Judicium Philippi Melanchthonis.

ES ist gewißlich war / unleugbar und ausser allem Zweiffel / daß alle vernünfftige Creaturen dem ersten Gebot unterworffen / verbunden / und zu gehorsamen recht schüldig seyn: Daß sie den rechten wahren Gott mit inbrünstiger Furcht aus rechtem Glauben und Vertrauen ehren / alle Heidnische und Mahometische Ketzerische Abgötterey fliehen / und alle Secrtische Greuel meiden sollen / so wieder Gottes Wort streiten / darinnen sich der wahre Gott geoffenbahret hat / Matth. 4. Du solt GOtt deinen HErrn anruffen / und ihm alleine dienen.

Und ist dieses Orts nicht allein innerlicher Gottesdienst / sondern auch des äusserlichen Gehorsams Leistung / und frey öffentlich Bekäntnüß von nöthen / Matth. 10. Welcher mich verleugnen wird für den Menschen / den will ich auch verleugnen für meinem himlischen Vater.

Dieser verleugnet aber Christum / welcher ihn nimmer frey öffentlich bekennet / ja vielmehr verharret in solchen Geberden / Sitten und Gleißnerey / so der wahren Anruffung stracks zu wider und entgegen seyn; als daß er Meß lieset / das Brod oder die höltzerne oder steinerne Götzen anbetet ꝛc. Denn daß etliche scheinbarlich vorgeben / sie verleugnen die Warheit mit nichten; sondern / weñ sie gefraget / und zur Gegenrede gestellet werden / wollẽ sie alsdenn bekennen / was sie halten und gläuben.

Und sey ihnen darvor nicht gelegen / noch von nöthen / sich selbsten ausser Beruffs und ungefragt in Gefahr einzudringen.

Wiewohl nun dieses war ist / so gebühret iedoch und geziemet niemands hiezwischen etwas zu handeln / welches der wahren Anruffung GOttes zuwieder und entgegen ist.

Als / so ein Christ unter dem Türcken gefangen / hälinges und stillschweigendes bey sich selbsten den HErrn Christum anruffete / und zum wenigsten weder mit Geberden / noch mit Worten seinen Glauben frey bekennete: Ja wohl sich auch den Türckischen Greuel untermischete: Der wäre fürwar des ewigen Zorn Gottes und der ewigen Verdamnüß schuldig.

Wir seyn aber wo wir wollen / es sey gleich unter den Türcken oder Ketzern / oder aber unter Rechtgläubigen / muß man iederman eine runde glatte Bekäntnüß verlauten lassen / oder der rechten wahren Anruffung nichts zuwider handeln.

So einer ist ein Pfaff / Meßpriester oder Münnich / und müsse (wie sie es täuffen) Celebriren und Meß lesen: So er in seinem Gewissen überzeugt und vermerckt / daß er unrecht und wider Gott handele; So unterlasse er das Meßlesen / und handele keines weges wider sein Gewissen.

Denn es lässet sich dißfals keine Gott gefällige Entschuldigung finden oder fürwenden / warüm man doch diesen nun gar alten Brauch und Gewonheit abgethan / und keines weges so hart und steiff handhaben solte: Eben dieses verstehe ich auch von den Leyen.

Denn

Denn was sie wissen / eigentlich und warhafftig Abgötterey und Götzendienst seyn: das sollen sie auch sicherlich und ohne alles Bedencken meiden / wie geschrieben stehet: 1. Cor. 10. v. 14. Fliehet von dem Götzendienst.

Offenbar aber sind die Götzendienste: Anruffung der abgestorbenen Heiligen: Anruffung bey gewissen Bildern: Auruffung des Brots in den Gottlosen Messen / und Umbtragung prächtiger Erspieglung desselben in den Monstrantzen / ꝛc. welche nun die erkante Warheit verhelen und verschweigen / die bestätigen die Grausamkeit der Regenten / und sündigen auch vielmehr / dann die / so die Götzen nicht fliehen.

Der Ursachen were viel sicherer aus denen Orten hinweg ziehen / da man die Abgötterey behägt / schützet und vertheidiget.

Hie möchte aber jemands zu seinem Glimpff und Behelff fürwenden:

Es könne nicht jederman in einem Ort seyn / so könne auch das Weib nicht von ihren Ehemann / oder die Mutter von ihren Kindern weichen / und sie in Gefahr lassen.

Darauff gebe ich diese Antwort Es sind zweierley Menschen: Etliche seyn starck / etliche aber schwach.

Es sey nun gleich ein Mensch starck oder schwach / sol er doch wissen / es sey GOttes ernster Befehl / daß man die Abgötterey fliehen / und die pur lautere Warheit bekennen solle: und demnach einer stärcker ist denn der ander / sol auch je einer ein hertzhafftere und klärere Bekäntnüß thun / deñ der ander: Wie Johannes der Apostel und Evangelist etwas kühner und hertzhaffter war dann Nicodemus / wiewohl sie zu beyden Theilen schwach genug waren.

Eine Gottseelige fromme Haußmutter hat Ursachen genug / daß sie von ihrem Mann und Kindern nicht leichtlich weiche: Dennoch sol sie ihr Bekäntnüß hören uñ sehen lassen / die Götzendienst fliehen / und in solcher Bekäntnüß immer zulegen / frey heraus sagen / was ihr Glaube und Hoffnung sey: Nicht zur Meß gehen / sich für aller festivitet, Gefest / Gepräng und Geschech enthalten / darbey das Brodt in der Monstrantz umgetragen / gesonnet und vorgezeiget wird.

Biß anhero habe ich von nothwendigen und nicht ringfugen gesagt. Es hat aber die Kirchenweihung / auch offt etliche Unordnungen / Verwirrungen / uñ ungebürliche Zertrennung gehabt.

Als zu Hierusalem / zur Zeit Zachariæ / waren viel mangel- und lasterhaffter / Ärgerlicher Gottesdienst / böser falscher Wahn und Meinungen auch in den Tempel eingerissen / und kamen doch auch daselbst zusammen die Kirche / und gemeine Versamlung der Rechtgläubigen / nemlich Zacharias / Elisabeth / Maria / Simon / Hanna.

Zu solcher Zeit sollen diejenigen / die in ihren Versamlungen sind / frey öffentlich ohn allen scheu die Irrthum tadlen und straffen / wie Zacharias gethan hat. Aber was guter Gottesdienst und Mitteldinge seyn / die man ohn Verschrung des Gewissens gedulden und leiden kan / die sol und mag man wol behalten. * Ich wil und rathe auch / daß beyde die Gottseligen Starcken / uñ die blöden Schwachen / im Glauben zur Kinder Tauff stehen / auch in ihren / daß ist in der Gegentheilen Kirchen / sie sind gleich wie sie sind.

*[Nota: Wann Philippus diese Wort dahin verstehet / daß man umb der Schwachen willen / sich nicht von der Tauff wiedriger Religion solle absondern / damit sie desto ehe gewonnen / und nicht unser Religion gar feind / wan sie sonsten geärgert / und scheu gemacht werden / so ists nicht unrecht geredt. Wie Paulus auch umb der Schwachen willen schwach / uñ jederman alles werden wolle / damit nur viel Leute gewonnen werden. 1. Cor. 9. Wann es aber einen andern Verstand solte auf sich tragen / oder von den temporisirenden weichen Christen zu ihrem Vortheil detorquirt werden / so bin ich meines theils Herrn Philippi Meinung gar nicht / und sol billich in diesem / wie allen andern Fällen gelten die Maxima Theologica: Nihil faciendum hæsitante conscientia.]

So mügen sie auch meines theils die Mittelding in dero Kirchen gebräuchlich mithalten und üben: Als ley Verlesung der Psalmen im Abendgebet / und andern ehrlichen Zusammenkunfften / mügē sie auch wol erscheinen: Wiewol ie uñ ie noch etwan Fehl oder Gebrechligkeit darunter lauffen.

Dann in solchen Versamlungen sind doch auch etliche Außerwehlten und Heiligen / als junge Kinder / und ja auch wol deren viel / so eines gestanden Alters und guten Verstandes / recht gläuben / und doch schwache Glieder Christi / fein sitsam und hübschlich auff die rechte Bahn zu weisen seyn.

Nun möchte mir iemands fürwerffen / und sagen: So ich nicht zur Meß gienge / zum öffentlichen Pracht und Gepräng nicht (wenn man das Sacrament umträgt) mit heulet und hülffe / würde ich an Ehr und Gefuhr / ja auch am Leib und Leben gestrafft.

Darauff gebe ich diese merckliche und erinnerliche Antwort: Die Regel / Unterweisung und Richtschnur / die uns gründlich lehret / was wir thun und lassen ist männiglichen sehr wohl bekant und unverborgen.

Ein ander Ding aber ists / disputiren und reden von der Regel / ein anders aber / wenn man redet von dem Gebrauch / daß man thut und in Ubung hat.

Die Regel ist / daß du ehe fliehest von denen Orthen / denn daß du dich in Gefahr des Lebens begebest; und ist den Schwachen leichter ins Elend zu gehen / denn sich in den Tod begeben. Welche aber beyde das Elend und Todesgefahr außschlagen / die sind allzu schwach. Diesen als Krancken / können wir nicht weiter sagen / denn daß sie ihre Schwachheit erkennen / hertzlich beweinen / und alle Tage ie länger ie mehr sich fassen / erholen / und doch etliche Gemerckzeichen ihrer Christlichen Bekäntnüß hören uud sehen lassen.

Ich weiß und erkeñe gleichwol / wie beschwerlich solche Anfänge der freyen Bekäntnüß einen ankommen.

Nun muß man entweder je länger ie mehr in der Bekäntnüß zulegen / oder aber des ewigen Verderbens gewertig seyn.

Alhier aber wil ich vier nothwendiger Warnung vorsetzen:

Die erste daß man zu allerforderst guten Grund legen solle / und die reine Lehr des Evangelii recht erkennen / damit wir nicht das falsche für Warheit ergreiffen: uñ weder uns noch andern die Irrthum häuffen / und uns dadurch solcher falschen Lehr halben in Gefahr bringen. Wir sollen allermeist

fliehen

fliehen den Schwarm / Wust / und Unsinnigkeit der Wiedertäuffer / die ein grosse Anzahl grober mercklicher Irrthüm zu Marckt führen/und doch im finstern schleichen.

1. Sie leugnen die Erbsünd.
2. Sie verwerffen der Kinder Tauff.
3. Verfälchen die Lehr von der Gerechtigkeit des Glaubens. (Ordnung.
4. Verdammen alle bürgerliche Policey und
5. Die Ständ der Obrigkeit.
6. Sie heben auch auff alle Recht uñ Gericht.
7. Unterscheid der Herrschafften.
8. Den Eydschwur mit Recht erkant und aufferlegt.

Endlich so lassen sich viel den lebdigen Teuffel mit unzehlbahren Verblendungen und Gauckelspielen äffen und verführen.

Derwegen sollen wir fürsichtig und behutsam seyn / und mit sonderer Fürsorg die wahre gründliche Hauptlehr erwecken / zu Hertzen nehmē / und so wir der Sachen in derselben gewiß / solche uns in keinem Weg schwächen oder entziehē lassen.

Die ander Warnung / daß wir uns selbst nit liebkosen / auch unserm Stillschweigen unser Schwachheit nit fürbiegen / zum liederlichē schein.

Viel in Fürstenhöffen nennen sich Nicodemiten / und die Schwachen / so sie doch abtrünnige Verächter und Ubergeber der wissentlichen unhintreiblichen Warheit / ja rechte Alcimi seyn / dessen Meldung geschicht in der Historia der Maccabeer: und mit ihrem hinter sich haltē / hinter dem Busch und stilschweigen / geben sie anlaß zur grausamkeit der Tyrañen und Potentaten. Viel suchen auch mit listigen / spitzbübischen / füchsischen und geschwinden Kündlein Milterung / dadurch sie die abergläubischē Gottesdienst entschüldigen / bemänteln und anstreichen / sprechend: Wann gleich die Opffer der Meß den Todten nichts nützen / so helffen ihnen doch der lebendigen Fürbitt.

Und wäre leicht solcher luchsischen / füchsischē / überwitzigen Spitzfindigkeit / auch sauler nichtswerther Entschüldigung / klare Exempel für zuweisen: Aber also mit Gauckeley das gespey und gespött treiben / das heisst / muthwillig Gott versuchen / und den Nahmen des Herrn freventlich mißbrauchen.

Die dritte Verwarnung / ehe und dañ sich der Mensch der äusserlichen Gefahr dargeben / gedencke er zuvor an die Gedult und Langmütigkeit / und prüfe sich selbst wol / ob er auch mit rechter Beständigkeit die Sache hinaus zu bringen getrawe.

Viel Thumkühne fahen zum ersten viel Enderungen in der Kirchen mit grossem Frevel fast frech an / und dañ weñ sich die Gefahr erreget und sehen lassen / werden sie alsdañ weich und zaghafftig / lauffen wieder hinter sich / lassen die Lehr fallen und hinfahren: Etliche aber werden darnach zu lauter Epicurern und Spöttern.

Wañ aber der Mensch so viel Großmütigkeit hat / daß er in Gefahr der freyē öffentlichē Bekentnüß den Puff uñ Stoß auszuhalten vertrawet: kan mans in Reguln nit fassen oder einzäumen: sondern das Ende und Außgang des Streits und Kampffs wirds beweisen / ob der H. Geist ihn getriebē un gestärckt hab / oder nit. Uns aber gebühret nichts desto weniger / daß wir recht lehren / uñ der Schwachheit des Menschen nit zärteln oder liebkosen. Und wiewol ja zu Zeiten (wie man sagt) zu temporisiren, oder sich nach der Zeit Gelegenheit richten / und etwas nachgeben muß: Insonderheit bey den Newlingen und noch schwachen in großwichtigen Sachen / in Befahrung und Furcht gemeiner Zwyträchtigkeit / so sol man iedoch nicht immer zu schweigen / und dieses Orths das erste Gebott / du solt nicht andere Götter neben mir haben / vor allen diesen Dingen den Preiß und Vorzug haben.

Die vierte Verwarnung / der ins Elend zeucht und fleucht solle wol aber und wider gedencken / wo und was die rechte Kirche sey? Und welcher Gemeine er sich zufügen wolle?

Dann man in keinem Wege so schändlich fliehen sol / daß man darnach in einer Einöde leben / oder in Hölen und Klüfften wohnen wolle / damit man desto leichter eigenen Träumen nachhängen / und iezt diese / dañ andere Phantaseyen erdencken möge / wie heut zu Tage / und eben zu dieser Zeit viel umb vagiren uñ Schwärmen / wie Schwenckfeld / Campanus, und andere (die hier nicht zu erzehlen) mehr / die allen Kirchen zu wider und übel nachreden / alles Predig Ampt verachten und mit ihrer newen Lehre / gantz widerwertigen Opinionen, aberwitzigen schwärmerischen Gebärung und Gebräuchen sich selbst kützeln und belüstigen.

Diesen bösen Exempeln sollen wir keines Weges nachfolgen / sondern eine warhafftige / beständige / gewisse und heylsame Form der Lehr erwehlen / und uns frey öffentlich einer solchen Christlichen Gemein zupflichten / das heilige Predig Ampt lieb und werth halten / darinnen sich auch unsere gesunde Bekäntnüß hören und sehen lasse / und wir uns der ungefälscheten Sacramenten gebrauchen: Unser Anruffung und Gebet sollen wir auch einhälig zu der Anruffung der reinen Kirchen thun / wie uns denn der HErr Christus mit einer besondern Verheissung / den Fleiß / Christliche Gemeinschafft und Einigkeit zu ehren / und frey öffentlich zu halten / eingebildet / und mit grossem Ernst befohlen hat / nemlich daß das heilige öffentliche Predig Ampt behalten werde; Wie dañ geschrieben stehet: Wo Zween oder Drey versamlet sind in meinem Namen / da bin ich mitten unter ihnen: Und wo zween unter euchein werden auff Erden / warüm es ist / das sie bitten wollen / das sol ihnen widerfahren / von meinem Vater im Himmel.

Christus wil / daß eine ehrliche volckreiche Zusammenkunfft in öffentlichen Versamlungen sey / darzu ein ieder frommer Christ helffen rathen / und auch das seinige thun sol. Deñ er wil / daß das heilige Predig Ampt öffentlich gesehen und gehöret werde: Welches aber in Zerrüttungen und Spaltungen keines weges geschehen und geleistet werden mag.

Darumb so rühmen und preisen uns hoch / viel Sprüche der Propheten / den Fleiß / solche öffentliche Versamlungen (so viel als an einem ieden Christen ist) zu befördern / als benandtlich und insonderheit Psal. 102. v. 20. Deñ der Herr schawet von seiner heiligen Höhe / und der HErr siehet vom Himmel auff Erden / daß er das Seufftzen der Gefangenen höre / und loß mache die Kinder des Todes / auff daß sie zu Zion predigen den Nahmen des HErrn / und sein Lob zu Jerusalem / wann die Völcker zusammen kommen und die Königreiche dem HErrn zu dienen / Psal. 133. v. 1. Lobet den Nahmen des HErrn / Lobet ihr Knechte den HErrn / die ihr stehet im Hause des HErrn / in den Höffen des HErrn unsers Gottes / ꝛc.

Psalm

Psalm. 11. v. 1. Ich dancke dem HErrn von Hertzen / im Rathe der Frommen und in der Gemeine. Psal. 150. Hallelujа. v. 1. Lobet den HErrn in seinem Heiligthum / und in der Gemeine der Heiligen.

Dieses halte ich dafür / so mans recht deutet und verstehet / sey die einfältige / gerechte und schlechte Meinung. Wil doch niemands hiemit / bevorab gottseeliger frommer und gelehrter bessern Rath vorbegriffen / und mich dessen auch selbsten ohn verzugen haben.

Und so ich freundlich angemahnet würde / wil ich mich eines bessern unterweisen lassen.

Geschrieben Anno 1545. den 17. Tag da Noah vor 3846. Jahren in die Archen gangen ist: Mit welchem Exempel Gott bezeuget und zu verstehen geben hat / daß er seine Kirche keines weges verlasse / wenn sie auch mit grossen Wellen erreget / und gleich gar hefftig erschüttert würde.

Confer etiam huc judicium Justi Menii apud D. Lutherum t. 2. Witteb. fol. 204.

Philippus Melanchthon.

Numer. 2.

Ob ein Christ bey abgöttischen Gottesdiensten seyn müge?

Vid. Judicium D. Lutheri Tom. Wit. 12. fol. 269.. Jen. 6. fol. 339.

Num. 3.

Wie sich die Rechtgläubigen verhalten sollen / wenn sie von den Papisten / bey Verlust ihres habenden Exercitii Religionis, bedrawet werden / ihre Kinder von ihnen den Papisten täuffen zu lassen?

Consilium D. Henri. Leuchteri D. Ægid. Hunnii ac D. Dan. Arcularii.

Dieweil bey der Christlichen Evangelischen Gemein Augspurgischer Confession zu N. die Sachen leider also beschaffen / daß die Bürger / so ihre Kinder ausserhalb dem Papistischen Thumbstifft / entweder durch ihren ordentlichen Seelsorger im Spittal / oder an irgend einem andern Orth tauffen lassen / mit sehr hohen unerträglichen Geldstraffen / auch beschwerlicher Gefängnüß werden belegt / oder aber mit ihrer höchsten Ungelegenheit aus der Stadt verjagt / auch newlicher Zeit ihre hohe Obrigkeit in einem Mandat ernstlich gedräwet: Wofern der Evangelische Prediger selbiges Orts noch nur ein Kind tauffen würde / er so bald mit Ungnad abgeschaffet und beurlaubet werden solle / und dagegen fast ungewiß ist / ob ihnen alsdann einen andern reinen Evangelischen Prediger einzusetzen würde gestattet werden; oder aber / da solches gleich geschehe / jedoch derselbe / so er sich des Tauffens unterfahen wolte / gleicher massen der Beurlaubung hätte zu versehen / und also bey solcher Gefahr / sich schwerlich einiger Pfarrherr zu ihnen begebe / sonderlich der etwas studirt hätte / und einer solchen grossen Gemein vorzustehen tüchtig wäre / welcher gestalt das Predig Ampt im Spittal endlich fallen müste; Auch da gleich die Bürger ihre Kinder anders wohin tragen und tauffen lassen wolten / sie doch von wegen der beschwerlichen Geldbussen gäntzlich verarmen / oder einer nach dem andern müsten zur Stadt außweichen / daraus abermahls anders nichts als eine jämmerliche Zerrüttung der selbigen Kirchen würde erfolgen / dahin auch der böse Feind die gantze Sache zu bringen / aus Kräfften sich bemühet: Als wüsten wir / die wir hierüber Raths gefraget werden / zu solchem hochschädlichen Unheyl / mit Verweigerung der Tauffe im Thumbstifft / Ursache zu geben / nicht zu rathen / sondern hielten es dafür / die Confessions-Verwandten hätten Gott für das öffentliche Predig-Ampt / welches ihnen aus Erlaubnüß der hohen Obrigkeit / so viel Jahr hero gegeben und gelassen / hertzlich zu dancken / und mit der Kinder-Tauff im Thumbstifft / aus gesetzten Ursachen ihr Hertz zur Ruhe und Frieden zu stellen.

Dann Erstlich / weil ausser allem Zweiffel gesetzt und unleugbar ist / daß die Tauffe unter dem Pabstthumb ihrer Substantz nach / die rechte von Gott dem HErrn selbst eingesetzte Tauffe sey: So folget / wenn man dieselbe begehret / daß man hiemit Gottes selbst eigene Ordnung / und von ihm eingesetztes Werck begehre. Was sonst die hinzugeflickte abergläubige Ceremonien belanget / dawider sollen fromme Christen protestiren, daß sie damit nicht zu frieden / auch dieselbige weder suchen noch begehren / sondern seyn einig und allein umb des Wercks und Ordnung Gottes willen da.

Diesen Unterscheid hat Christus die Gläubigen im Jüdischen Volck heissen halten / als er zu ihnen sagte Matth. 23. Auff Mosis Stuel sitzen die Schrifftgelehrten und Phariseer / alles nun was sie euch sagen / daß ihr halten sollet / das haltet und thut. An einem andern Orth aber spricht er: Sehet zu / und hütet euch für dem Sawerteig der Phariseer und Saducеer / hat der HErr mit diesen beyden Sprüchen gelehret / wie sie solten unterscheiden zwischen dem / das die Phariseer aus Mose fürbrachten / und zwischen ihren Corruptelen, Verfälschung und Menschen Gesetzen; Jenes solten sie als GOttes und Mosis Lehr gemäß / annehmen / das übrige aber / als den undüchtigen Sawerteig der Phariseer / verwerffen. Gleich wie auch Christus selbst und seine Eltern im zwölfften Jahr seines Alters / und dann hernacher / als er ins Predig-Ampt eingetreten / er und seine liebe Jünger nicht scheweten die Ordnung Gottes / nemlich die Mosaische Opffer / auff die hohen Feste Jüdisches Volcks / ungeachtet / daß die Priester selbiger Zeit solche Opffer in gantz abgöttischen Wahn verrichteten / dadurch Vergebung der Sünden ex opere operato zu erlangen / auch sonst so mannigfaltige Superstition nach Menschen Gebott und Lehre allda geübet ward / daß Christus klärlich zeuget / Sein Hauß und Tempel sey dadurch zur Mördergruben gemacht. So ists auch zumahl sehr tröstlich gottesfürchtigen Christen in solchem Fall / daß bey der Papistischen Tauffe sich auch die gantze heilige Dreyfaltigkeit finden läst / und derselben beywohnet / auch dadurch in Göttlichen Gnaden zur Wiedergeburt des Kindleins kräfftig und thätig ist. Denn ist es die rechte von Christo eingesetzte Tauffe: So folget ungezweiffelt / daß Gott da ist / nicht nur seiner allgemeinen Gegenwärtigkeit nach / sondern auch / daß er durch seine Ordnung / Gnad und Wiedergeburt wircket und stärcket. Schewet sich denn Gott

Vater

Vater / Sohn und H. Geist nicht / in dem Papistischen Thun der Tauffe beyzuwohnen / mit seiner Gnade / Krafft und Wirckung zur Wiedergeburt des armen Kindes / so können mit solchen herrlichen und gantz unwidersprechlichen Exempeln Gottes auch die Christen sich trösten / daß sie ihnen kein Gewissen machē dürffen / derselben Tauff bey zu wohnē / und nach Gottes Exempel alda suchen und billigen / was seine heilige Ordnung ist / das übrige aber mit rundem Bekändnüß und obermeldter Protestation / als unrecht / straffen.

Aus welchem allen erscheinet / was zu antworten sey auff die Sprüche: Ziehet nit am fremden Joch mit den Ungläubigen / Item: Gehet aus von ihnen / und was dessen seyn mag. Denn die Tauff ihrer Substantz nach / kein fremdes Joch / sondern vielmehr Gottes heylsame gute Ordnung und Bad der Wiedergeburt / auch mitten im Pabstthum ist; So werden die angehenckte Papistische Mißbräuche nicht gebilliget / sondern vielmehr als unrecht erkleret / und durch offtgemeldte Protestation verworffen / und ziehen die nicht am fremden Joch / welche äusserlich derselben Handlung beywohnen / sondern welche die Mißbräuche rein und gut heissen / sonst müste folgen / daß auch Gott Vater / Sohn und H. Geist am fremden Joch zögen / dieweil höchstgedachte heylige Dreyfaltigkeit der Papistischen Tauffe / als oben gemeldt / nicht allein beywohnet / sondern auch dadurch kräfftig ist in den Getaufften. Es hätte müssen Christus auch am fremden Joch ziehen / wenn er den Levitischen Opffern zu Jerusalem beygewohnet / welche / inmassen zuvor angezeigt / durch Menschen Lehr und Tandt / im falschen abgöttischen Wahn des Volcks Priester verrichteten.

So heist auch außgehen von Babel / nicht eben dem Orth nach außgehen von ihnen / sondern mit dem Hertzen innerlich / und mit dem Bekäntnüß äusserlich / sich von der falschen genandten Kirchen der Römischen Sinagog absondern / welches einer thun kan / der sonst dem Ort nach / mitten im Bapstthum ist. Man darff sich auch nicht besorgen / daß das Tauffwasser durch den Zusatz des Bäpstischen Chrisams / Saltzes und dergleichen / verunreiniget werde / denn es ist und bleibet eine gute Creatur Gottes / weil alle Creatur gut ist / und nichts verwerffliches / wie der Apostel meldet. Und ob wol der Mißbrauch der Creatur unrein ist / und denjenigen befleckt / der sie mißbraucht / so bleibet doch die Creatur an ihr selbst rein. Denn erstlich schreibt S. Paulus zum Röm. 14. Ich weiß und bin gewiß in dem HErrn JEsu / das nichts gemein (oder unrein) ist an ihm selbst / ohn der es rechnet für gemein / demselben ists gemein. Sonst / den Reinen ist alles rein / als wiederum der heilige Apostel bezeuget.

Welche Regel so beständig und ungezweiffelt wahr ist / daß S. Paulus seinen Corinthiern auch zuläst am Ende des 10. Capitels der ersten Epistel / von dem Fleisch / so zuvor den heydnischen Götzen geopffert ward / in den profan Convivien oder gemeinen Mahlzeiten zu essen / also daß sie ihnen dißfals kein Gewissen machen dürfften / sintemahl die Erde des HErrn sey / und alles was darinnen ist: Allein hänget er daselbst eine Erinnerung an / wie man das Gewissen des Nechsten / der noch nit in solchen Dingen gnugsam unterrichtet / verschonen sol. Und wie solte das Tauffwasser in der Päbstischen Tauffe unrein seyn / von wegen unglaubigen Zusätze / so doch Gott durch diß Wasser den Menschen reiniget von Sünden? selbst solte unrein seyn / wie könte es seyn ein Mittel der Reinigung und Heiligung / der Wiedergeburt und Erneuerung des H. Geistes / wie S. Paulus darvon schreibet Ephes. 5. und Tit. 3.

Neben diesen allen / was iezo gesagt ist / hat man auch das Exempel Naeman des Syrers / welcher / als er zu dem rechten wahren Israelitischen Gottesdienst bekehret war / erlaubet ihm der Prophet Elisa / daß / wann der König aus Syrien in den Tempel seines Abgottes Rimmon ginge / daselbst für seinen Götzen anzubeten / alsdann Naeman möchte in den abgöttischen Tempel gehen / und den König mit seiner Hand halten / wenn er niederkniet anzubeten. Nun ist hie eine merckliche grosse Ungleichheit zwischen einer Bäpstischen Kirchen / da gleichwol etliche Stücke des reinen Gottesdiensts werden verrichtet / und zwischen dem Tempel Rimmon / da auch nicht ein Pünctlein des rechtē wahren Gottesdiensts stat hatte / sondern durchaus ein Götzenhauß / zu nichts als zur Abgötterey gestifftet.

Hat denn nun Naeman durch des Propheten Erlaubnüß im selben Tempel seyn / und dem falschē Gottesdienst / das ist / der abgöttischen Anbetung des Königs dörffen beywohnen / ja mitten in der Verrichtung des heydnischē falschen Gottesdiensts den König an seiner Hand sich steuren lassen / darneben aber sein Bekäntnüß leuchten ließ / daß er es mit des Königs Abgötterey nicht hielte / wie viel mehr dürfften Christen der Ordnung Gottes / nemlich der H. Tauffe beywohnen / und in einem solchen Nothfal / wie im Eingang dieser Schrifft gesetzet ist / das Werck und göttliche Ordnung der Tauff / auch im Papstthum ihren Kindern conferiren und mittheilen lassen / doch daß darneben das Bekäntnüß / was sie von dem berührten Mißbrauch halten / obermeldter massen leuchte; der gestalt sie nicht das Unrecht thun / sondern das Unrecht geschehen lassen müssen / was sie als privat Personen nicht endern noch wenden können.

Und wiewol wir gestehen / daß ausserhalb einem solchen Nothfal / der die Erbauung der Kirchen Gottes treflich berühret / aus diesem Exempel des Syrers Naeman nicht bald etwas zu folgern und zu schliessen ist / jedoch weil offenbahr ist / daß Gott keinem Menschen erlaubet zu sündigen / wie bey dem Lehrer Syrach am 15. zu lesen ist / so muß demnach in diesem Erlaubnüß des Propheten Elisei, an Naeman eine gemeine Ursach sich finden / umb welcher willen imgleichen / vielmehr aber in einem höhern Nothfall (als da sonderlich sind die Ordnung Gottes / Tauff und anders) mit seiner gewissen Maß gestattet werden möge.

Sonsten wissen wir garwol das vielgedachtes Exempel denen nichts helffen mag / welche zur Päpstischen Meß gehen / weil da viel ein anders ist / als bey der Tauffe / in Betrachtung / daß in der Meß allerdinge keine Ordnung noch Werck von Gott eingesetzt oder zu finden / noch anzutreffen ist / und derwegen sich die Christen von Besuchung derselben allerdings enthalten sollen. In der Tauffe aber / die von Papisten gereicht wird / findet sich / wie viel und offt angeregt / des allmächtigen Gottes edle gute Ordnung / das Bad der Wiedergeburt / umb welcher willen Gott selbst mit allen

Gnaden derselben beywohnet / und da himmlische Gaben den Kindlein mittheilet.

Diß haben wir also auff etzlicher gutherziger Christen von Friedslar bittliches Ansuchen nach der Gabe/so uns von dem HErrn dargereichet und verliehen / zu erörterung fürgebrachter Frage / berichts weise sollen antworten. Und schliessen wir nun desto sicherer dahin / dieweil / was zuvor am bedencklichsten war mit dem Sacramenthäußlein/ Hostien / ꝛc. nunmehr / als wir werden berichtet/ gefallen und abgeschaffet ist. Den Almächtigen von Hertzen bittende / daß er seiner lieben heiligen Christlichen Kirchen in allen Nöthen väterlich beystehen / und in der Anfechtung / Verfolgung und Trübsal / das seelige Außkommen geben wolle / damit sie den erwünschten Sieg mit ewiger Herrligkeit davon bringen / und in Christo Jesu ewig seelig werden mügen. Datum Marpurg den 19. Julii, Anno 1589.

Num. 4.

Wie einer / der an einem Calvinischen Orthe / oder unter andern Ungläubigen wohnet / sich der Communion halben / in Gesundheit und Kranckheit zu verhalten habe?

Sententia M. Mich. Muling ii.

WAnn ich gern mit dem wahren Leib und Blute des HErrn Christi zu tröstlicher Erquickung meiner betrübten Seelen/ und zum seeligen Zehrpfenning auff der Reise aus diesem Jammerthal wolte gespeiset und getränckert werden / kan aber keinen Lutherischen Priester erlangen: Was ist alsdann zuthun oder zu lassen?

Höre lieber Christen-Mensch / du magst die Communion verschieben / biß du andere Oerter/ da man recht lehret / und die heiligen Sacramenta gebührlich dispensiret, füglich und förderlichst gelangen kanst. Solte inmittelst der Todesfal zuschlagen / so practicire dieses: Crede & manducasti; denn nicht die Beraubung/sondern die Verachtung / weñ man das Sacrament recht gebrauchen kan / und doch verachtet oder mißbrauchet / ist schädlich und verdamlich/ut hactenus. Vide Warnungs Schrifft Doct. Luthers an den Rath und Gemeine der Stadt Franckfurt am Mäyn sich vor Zwinglischer Lehr und Lehrern zu hüten/ geschrieben An. 1533. unter andern mitfolgenden Worten: Das ist mein trewer Rath/ den ich für Gott schuldig bin/ wer seinem Seelsorger öffentlich weiß/daß er Zwinglisch lehret / den sol er meyden / und ehe des Sacraments entbehren / ehe ers von ihm empfangen solte / ja auch ehe drüber sterben / und alles leyden / ꝛc. Tom. 6. fol. 106. 107. Vide Histor. Augustanæ Confessionis pag. 1111.

Num. 5.

Ob ein Rechtgläubiger von einem Papisten / Calvinisten / oder andern heimlichen oder öffentlichen Ketzern / des Herrn Nachtmahl empfahen müge?

Sententia Ejusdem.

ES meynen wol etzliche Weltweise und andere / bey welchen die Gottesfurcht auff Stelzen gehet / man könne wol mit Papistischen Priestern oder Meßpfaffen zu Hause heimlich unter beyder Gestalt / oder auch mit den Calvinisten communiciren, weil die Krafft des Abendmahls nicht von der Würdigkeit oder Unwürdigkeit des Ausspenders / oder auch des Nehmers / sondern von der Warheit der Einsetzung herrühret/ und werden allerseits die Worte der Einsetzung gesprochen und behalten / und daß unser Glaube Gottes Glauben nicht auffhebe / Rom. 3. v. 3. 2. Timoth. 2. v. 12. Dieses ist was geredt/und hat ein scheinbares Ansehen für der Welt: Aber wenn wir Gottes Wort / so allein unser Füsse Leuchte seyn sol / Psal. 119. v. 105. uns umb des Göttlichen Willens halben erforschen / finden sich wichtige Motiven, so uns wahre Schäfflein des HErrn Christi und rechte Kinder Gottes treiben / uns von der falschen Lehrer Communion zu äussern uñ zu enthalten.

I. Einmal / der ernste Befehl Gottes / falsche Propheten und ketzerische Leute menschliches müglichen Fleisses zu meiden und zu meiden.

II. Nachmals das schreckliche Ergernüß/ und unsäglicher Unrath/ so aus der Communion mit den Ketzerischen zu entstehen pflegen; sintemal wir uns alsdann theilhafftig machen / beydes der Sünden / und dann der Straffen der Rottengeister / ut hactenus. Andere einfältige werden irre/ und wirre gemacht / leyden wol darüber Schiffbruch an ihrem Glauben und Seeligkeit/indem sie anfahen zu zweiffeln / welche Lehre schrifftmässiger seyn möchte: Daher dann entweder fleischliche Sicherheit / Epicurische und Lateinische Spötterey / oder wol endlich Verzweiffelung entspringet. Solches ist denn dem Teuffel ein gewonnen Spiel / und gewünschtes Freudenfest: Welches beydes gegebenes und genommenes Ergernüß der rachübende Gott zu seiner Zeit heimsuchen und rechnen wird / Matth. 18. v. 7. Ja die Ketzerischen selbst werden durch unser unzeitiges communiciren, alsdenn in ihren Irrthümen gestärcket und boßhafftiger gemacht/ und die Gesunde Lehr bey und unter ihnen desto mehr verlästert/ Rom. 2. v. 24. 1. Tim. 6. v. 1.

III. Zu dem befiehlet Gott / man solle das gute vom bösen scheiden lernen / Jerem. 15. v. 19. Zachar. 3. v. 6. 7. und uns von allem Schein des bösen entbrechen / 1. Thessal. 5. v. 22. David traun sagt unverholen aus Christlichem Eyffer Psalm. 119. v. 113. Ich hasse die Fladdergeister. Ich hasse sie mit rechten Ernst. Ich fliehe die Rotte der Gottlosen. Psal. 26. v. 6. und schätzet seelig / die nicht wandeln im Rath der Gottlosen/noch treten auff den Weg der Sünder / noch sitzen da die Spötter sitzen/ Psal. 1. v. 1.

Hieher kömen zum überfluß gezogen werden folgende Exempla; Einmahl / das Anno 372. zur Zeit Keysers Valentis etliche gottseelige Bischöffe/ welche mit Euzojo dem Arrianer nicht haben communiciren wollen/schrecklich sind gemartert worden. Nachmals haben des Chrysostomi Freunde und Gönner mit den Verfolgern zu communiciren sich verweigert.

Man lieset / daß etwan die Christen den Gebrauch gehabt/wann sie das Abendmahl gehalten/ daß sie die Kirchen und Häuser zugeschlossen/ und niemand zu diesem Geheimnüß gelassen / der nicht ihrer Religion und Glaubens gewesen; wie dann D. Luther auff solche stracks Nein saget / denn da höret auff nicht würdigkeit der Person / sondern res ipsa, die Sache selbst / Es ist kein Sacrament da. Vide Pastorale super 70. Lutheri fol. 288. 289, & tom. 3. fol. 361. 376. 511.

Num.

Num. 6.

Was von denen zu halten/ so entweder aus Unwissenheit oder Gewohnheit/ oder wohl aus Leichtfertigkeit und Boßheit/ bald bey den Lutherischen/ bald bey den Calvinischen/ bald bey den Catholischen communiciren?

Sententia Ejusdem.

Solche sind gemeiniglich Wetterwendische Samariter / Epicurer / Neutralisten/ Halbhößler/ Zweyzüngige/ welchen ist eine Lehre uñ Sacrament wie die andere; machen die reine Lehre bey den Widersachern verlästert: Geben sich bloß und verdächtig/ als können sie mehr denn zweyen wiedersinnigen Herrn dienen. Diese wollen und sollen zusehen/ wie sie dermahleins für dem Richterstuel Christi JEsu des Hertzenkündigers bestehen werden / und hören müssen: Ach daß du kalt oder warm wärest: Weil du aber laulich bist/ und weder kalt noch warm/ werde ich dich ausspeyen aus meinem Munde/ Apocal. 3. v. 16. (Laulich Wasser kan man im Magen nicht behalten) Matth. 7. v. 23. Ich habe euch (Heuchler) noch nie erkant/ weichet alle von mir ihr Übelthäter.

Num. 7.

Was ein Christ zu thun/ wann er mit Päbstischen Kirchen-Zwang / als Verfügung der Kinder-Tauffe und dergleichen/ zur abgöttischen communion bedrenet wird?

Sententia approbata à Ministerio Hamburg.

Erbar und Wohlgeachter/ insonders günstiger guter Freund/ mit was gefährlichen Practicken der Feind Göttlicher Warheit an eurem Orthe durch seine Antichristische Werckzeuge/ sich unserer wahren Religion / Sie / wans an ihm wäre/ zu vertilgen/ gantz heffrig widersetzet / in dem man die Christgläubige Gemein daselbst durch ein gestrenges Mandatum zu Päbstischer Communion, und also zum Abfall von der erkandten Göttlichen Warheit/ mit Bedräuung des Exilii und anderer Straffe / als auch mit Verwegerung der Kinder-Tauffe/ und dergleichen suchet zu zwingen/ solches habe ich von eurem lieben Bruder mitleidig verstanden / und auch auff euer Begehr diß mein einfältiges Bedencke gerne mittheilen wollen.

Fürs erste / so lauffen berührte Päbstische Mittel und Anschläge dem H. Wort Gottes / wie auch dem Religions-Frieden/ und dem eigenem Gewissen dieser gefährlichen Anstiffter/ durchaus zu wieder/ aber ihre Thaten habē vorlängst bezeuget/ dz sie kein Gewissen haben/ GOtt und sein Wort nichts achten/ auch seine heilige Ehre und wahre Religion / samt deroselben Friede verhassen / und blutdürstiglich nach allem bösen trachten.

Es thut zwar solcher Anstoß euch und andern hertzlich wehe nach dem Fleische / aber wann ihr euch recht im Geist ermuntert / so müsset ihr euch selig / ja selig preisen / zu Folge der Aussage eures Erlösers/ Matth. 5. v. 10. 11. Nachdemahl euch Gott hiermit sonderlich würdiget / und aller Welt als einen Ausbund vieler andern Christen fürstellet/ denn Gottes Wort und alle Kirchen-Historien bezeugen/ daß niemals iemand mit solchen Anfechtungen und Verfolgungen betroffen worden / als das rechtgläubige Häufflein der wahren Kirchen: Also auch / daß niemand iemals verfolget hat / als die falsche Kirche/ und das diese beyde durch solche Verfolgung sind unterschieden / auch gezeichnet und zu kennen gegeben worden. Ist demnach dieser euer Anstoß auch ein öffentliches und heimliches Zeugnüß / daß ihr mit euren standhafftigen Glaubensgenossen Gottes unvergängliches Erbe/ sein auserwehltes Geschlecht / sein Königliches Priesterthum/ sein heiliges Volck / und das Volck seines Eigenthums seyd/ 1. Petr. 1. v. 4. 5. 1. Petr. 2. v. 21. Solte euch das nicht hoch erfreuen?

Stehet derowegen bey dem lieben GOTT/ ach stehet bey ihm/ stehet bey ihm als ein streitbarer Held / Eph. 6. v. 14. Lasset euch bey Leibe nicht wegen noch wiegen von allerley Wind der Lehre. Eph. 4. v. 14. Sondern bezeiget dem lieben Gote euer Hertze fest und lauter/ bittet von ihm was ihr selber nicht habet / und sprechet: Ich gläube lieber HErr/ hilff meinem Unglauben / Marc. 9. v. 24. Stärcke meinen Glauben / Luc. 12. v. 5. Gib Muth und Hertz / ziehe deine Hand nicht abe / laß mich keine Lust noch Furcht von dir/ in dieser Welt abwenden / beständig seyn aus Ende gib mir ꝛc. Stärcket euch mit eurem Gebet / und dem Erkäntnüß / das euch GOtt gegeben hat / andere fromme Christen / fürnemlich eure liebe Haußfrau / und dasselbe ohne auffhören / damit die fräuliche Schwachheit in solchen hochwichtigen Seelen-Sachen ihr selbst und euch nicht Schaden zufügen möge / daß GOtt in Gnaden ewiglich verhüte / dafür ich ihn eurenthalben fleissig bitte / und ferner zu bitten mir getreulich will angelegen seyn lassen.

Fürs ander/ die Tauffe belangend / daß man dieselbe euren Kindern nicht mittheilen will / ihr habet dann zuvor bey ihnen communiciret, rathe ich an GOttes statt getreulich/ daß / so lieb euch GOttes Gnade und Christi Verdienst/ samt euer Seelen Heil und Seligkeit ist/ daß ihr euch nimer/ nimmer durch angezeigten Zwang oder dergleichen Bedräuung / wie Paulus vermahnet / von den Widersachern erschrecken lasset/ welches/ als der Apostel weiter schreibet / ihnen eine Anzeig ist der Verdamnüß / nicht aber der Seligkeit. Phil. 1. v. 28. 29. 30. verlasset ja nicht die wahre Christliche Versamlung/ Hebr. 10. v. 25. 26. denn da ihr es thun würdet/ und also bey den Feinden des Creutzes Christi Phil. 3. v. 18. communiciren, so würdet ihr dadurch den Sohn Gottes mit Füssen treten / auch das Blut des Testaments unrein achten/ durch welches ihr geheiliget seyd/ und den Geist der Gnaden schmehen/ Hebr. 9. v. 29. als der ihr den Weg zur Warheit wisset / und wäre (auff solchen Fall) besser / daß ihr denselben nimmermehr erkant hättet / als daß ihr ihn erkennet / und euch kehren solter von dem heiligen Gebot / 2. Petr. 2. v. 21. Es wird / saget Christus selber / Tyro und Sidon erträglicher ergehen am Jüngsten Gericht / als solchen/ Matth. 11. v. 21. Ja ihr würdet mit der ungöttlichen Communion die göttliche Warheit / als ihr schuldig seyd und euch befohlen ist / Rom. am 10. v. 11. nicht allein nicht bekennen / sondern auch vielmehr ipso facto dieselbe verleugnen / und das schnelle Verdamniß über euch führen/ 2. Petri am 2. v. 2. 3. euch auch ihres/

und ihres Lügen-Geistes (daß ja erschrecklich ist) theilhafftig machen / und euch von der Gemeinschafft Jesu Christi / und seines H. Tisches abreissen / 1. Corinth. 10. v. 19. 20. 21. 22. Zu dem / so würdet ihr die Verirrende und Verführete in ihrem verdamlichen Irrthum stärcken / die Rechtgläubige aber dagegen mit schwerem Ärgernüß hoch betrüben / und also das erschreckliche Wehe der gestrengen Gerechtigkeit Gottes über euch bringen / Matth. 18. v. 7. Ich geschweige eures Gewissens / was dasselbe endlich hierzu sagen würde: Ach wie würde es wieder über euch zu GOtt schreyen und klagen / euch über alle maß ängstigen / und die Glut der Höllen an euer Hertz blasen / dessen man viel Exempel erlebet / und noch an ietzo eben zu dieser Zeit hieselbst in N. eines für Augen hat / da ein Gesell üm des willen / daß er bey den Päbstischen communiciret, in solche Angst seines Gewissens gerathen / daß er sich in die Gürgel gestochen / und bey nahe das Leben genommen. Darüm nehmet euer Seligkeit mit Furcht und Zittern wahr / Phil. 2. v. 12. Gedencket stets an die ernstliche Wort des H. Geistes durch Paulum / 2. Cor. 6. v. 14. geschrieben / ziehet nicht am frembden Joch mit den Ungläubigen: Denn was hat die Gerechtigkeit für Genieß mit der Ungerechtigkeit? Was hat das Liecht für Gemeinschafft mit der Finsternüß? Wie stimmet Christus und Belial? Oder was für Theil hat der Gläubige mit den Ungläubigen? Was hat der Tempel Gottes für eine Gleiche mit den Götzen? ꝛc.

Lasset eure Kinder täuffen ausser der Stadt an denen Orthen / da ihr reine Prediger haben könnet / wollen sie euch das nicht gestatten / sondern eure Kinder zu ihrer Tauffe haben / auch damit zum Abfall zwingen / so habet ihr diesen Befehl Gottes bey Verlust eurer Seelen zu folgen / Apoc. 18. v. 4. Gehet aus von ihrem Volck / daß ihr nicht theilhafftig werdet ihrer Sünden / auff daß ihr nicht empfahet etwas von ihren Plagen / Esa. 52. v. 11. 2. Cor. 6. 12. Weichet / weichet / gehet aus von ihnen / sondert euch abe / spricht der HErr / und rühret kein Unreines an. Also haben in gleichen Fällen für wenig Jahren viel Steyermärcker gethan / dessen sie ein groß Lob mit einer sonderlichen gewaltigen Himmels Krone überkommen werden / wie verheissen ist Apoc. 2 / 10.

Nehmet aber ja mit Fleiß in acht / daß ausser der Noth keinen Privat-Personen zu täuffen erlaubet sey / wann man das ordentliche ministerium haben kan. Denn Gott (saget Paulus) hat seine Hirten und Lehrer zugerichtet zum Werck des Amtes / dadurch der Leib Christi erbauet werde / Eph. 4. v. 11. 12. welches geschicht durch den Beruff zum öffentlichen Amt / der von Gott herkommen muß / Hebr. 5. v. 4. und der denn also das Amt hat / der muß des Amtes warten / Rom. 12. v. 7. In der Noth aber ist es ein anders / nemlich dieser Gestalt / daß eure Kinder in solcher Schwachheit zur Welt kommen wären / oder also plötzlich nach der Geburt damit befielen / und ihr keines ordentlichen Predigers mächtig werden könter / so kan und mag eine Privat Person in solchem Nothfall / wann sie nur Wasser mit den Worten: Ich täuffe dich im Nahmen des Vaters / Sohns und H. Geistes / ungeändert gebraucher / wohl täuffen / nach dem Exempel der Beschneidung Ziporæ, Exod. 4. v. 25. und dasselbe ist eine wahre Göttliche Tauffe / dann wir haben nur eine Tauffe / sagt Paulus / Ephes. 4. v. 5. Wann aber solche Noth nicht vorhanden ist / so müsset ihr euch an den ordentlichen Diener Gottes und sein Amt halten / wie fern er auch zu suchen seyn möchte: Solte euch aber solches nicht gestattet / sondern mit Gewalt benommen werden / so thut (wie angezeiget) getrost den Willen GOttes / und weichet von der boßhafftigen Rotte / mit gewissen Vertrauen / GOtt wird sein Wort an euch erfüllen / da geschrieben stehet 2. Corinth. 6. v. 17. Wann ihr von ihnen ausgehet und euch absondert / so will ich euch annehmen / ich will euer Vater seyn / imgleichen Hebr. 13. v. 5. Johan. 1. v. 5. Ich will euch nicht verlassen; über das wird er euch auch darauff ewiglich die versprochene und zuvor erwehnete grosse Krone der Herrligkeit geben.

Habe euch diß in Eil nicht verhalten sollen / befehl euch in den Allmächtigen Schutz GOttes / der regiere euch und sein ganzes Häufflein mit seinem H. Geiste zu wahrer Standhafftigkeit / auff daß ihr neben uns am künfftigen und herannahenden Jüngsten Tage möget mit Freuden für das Angesicht JEsu Christi treten. Amen / Amen / Amen. Geben den 10. Martii / Anno 1613.

Numer. 8.

Bedencken von den 40. Stunden Türcken-Gebet.

Ob ein rechtgläubiger Christ unter den Papisten demselben beywohnen möge / und wie?

Auff die Frage von dem vierzigstündigen Wienerischen Türcken-Gebet / ob Evangelische Christen sich darbey auch neben den Papisten einstellen können und sollen / ist nicht wohl müglich richtige Antwort zu geben / dieweil in den fürnehmsten Umständen / daran hierunter sonderliche Macht gelegen ist / und so diesem Handel den meisten Ausschlag geben könten / am nothdürfftigen Bericht Mangel einfält. Muß demnach die Antwort meistentheils nur auff Hypotheses gesetzet / und auff die alternation gegangen werden. Sage derowegen kürtzlich also / wofern es allein üm das Türcken-Gebet an sich selbsten / oder üm den Orth der Papistischen Götzen-Tempel / oder auch darüm zu thun ist / daß Evangelische Christen / neben abgöttischen Papisten niederknien / und das Gebet verrichten sollen / daß auff solchen Fall kein Evangelischer Christ Ursach habe / von diesem Werck sich abzusondern / und des Gebets sich zu verwegern; Dann wieder den Erb- und Ertz-Feind gemeiner Christenheit zu beten / ist ja nicht unrecht / und so die Obrigkeit / darunter ein Evangelischer Christ zu wohnen ihme gelieben lässet / dieses Gebet eine sonderliche Zeit und Stunde will gefasset haben / da es ohne andern gefährlichen Anhang geschicht / haben Evangelische Unterthanen in solchen äusserlichen und Miteldingen zu Wiedersetzung keine Erhebligkeit. So kan auch einige Stelle oder Ort der Abgöttischen Baals-Tempel einen rechtgläubigen Christen in seinem Gewissen nichts verderben. Die Stifts-Kirchen zu Jerusalem war von den gottlosen Jüden / wie Christus zeuget / zur lautern Mördergruben gemacht worde̅ / demnach aber nim̅t weder Christus noch einiger Apostel

Erklärung und Antwort. Was das Türcken Gebet an sich belanget / kan ein rechter Evangelischer Christ demselben mit gutem Gewissen beywohnen / ungeachtet der Päbstischen Person und ihres Götzen-Tempels / wann nur bey dem Gebet nichts gefährliches hinzu gesetzet wird.

postel ihm hierob ein Gewisse/ihr Gebet auch daselbste zu verrichten. Paulus lässet sich auch wenig hindern / oder abhalten an seinem Gebet / ob schon im Schiff von Alexandria / darinnen er fuhr / ein Panier war / mit dem Abgöttischen Bilde des Zwillings gemahlet und ausgehencket: So disponiret es Christus klärlich / Johan. 4. dahin / wann das Gebet im Geist und in der Warheit geschehe / so sey das warhafftige Anbetung / ungeachtet einiges Orthes / wie heilig und unheilig derselbige immer seyn und heissen möge. Solte auch die Ungleichheit der Religion hieran etwas hindern oder irren / so würde folgen / wann ein Gläubiger ein ungläubig Gemahl hat / und sich begiebt / daß 2. Glauben in einem Bette liegen / wie man pflegt zu sagen / daß der Gläubige bey und neben dem Ungläubigen nicht beten oder GOTT anruffen und dienen könte: Dessen Wiederspiel doch bey dem Apostel Paulo 1. Corinth. 7. zu finden ist und mag hierwider nicht gelten / daß vielleicht möchte eingewendet werden / bey diesem Gebet wäre Zwang und Gebot / da entgegen in gedachtem Exempel die Gewissen bey ihrer Freyheit wären gelassen worden. Dann dieweil das Gebet in gedachter maß den Gewissen der Gläubigen unerfänglich ist / so kan ein ieder Christ / der sich in solchen Mitteldingen zu erweisen weiß / des Zwangs durch freywilligen Gehorsam wol gehöriget und enthoben bleiben.

Bewerung dessen mit H. Schrift.

Hierin bestünde nichts / daß man der Obrigkeit Zwang einwenden möchte.

Im fall es aber mit dem angeordneten Türcken-Gebet eine andere und nahmentlich / nicht allein verdächtige / sondern auch gefährliche Meinung hätte / die sich im Gewissen eines GOttesgläubigen Menschen / aus Gottes Wort nicht könte verantworten lassen: So ist auch auff die Frage ein weit anders / und eben gar widriges zu antworten / und auff lauter nein zu schliessen: Als zum Exempel gesetzt / der Pabst / oder ein ander Abgöttischer Bischoff hätte dieses Türcken-Gebet geordnet / entweder mit solchem fürgeben / daß darmit Ablaß der Sünden für Gott solte erlanget werden: oder aber selbiges dermassen formiret / daß nicht allein Gott der Vater im Nahmen unsers HErren JEsu Christi / sondern auch die werthe Mutter Christi / und andere abgeleibte Heiligen im selbigen solten angeruffen werden: Oder aber da deren gleich keines wäre / es mit solchem Gebet also eingestellet würde / daß bey und unter dem Gotteslästerlichen Meß-Opffer selbiges solte verrichtet werdē. Auff solchen Fall ist richtig zu antworten / daß einiger Evangelischer rechtgläubiger Christ / mit unversehrtem Gewissen solchem Abgöttischen und verdamlichen Gebet nimmermehr beywohnen / oder dabey sich auffhalten könte / Ursache dessen ist diß / hie gehet es andere Confessios und Glaubens-Artickel an / hie läufft der Handel in die Gewissen der Christen Menschen / da heisset es / wer mich verleugnet für den Menschen / den will ich auch verleugnen für meinem himlischen Vater / Matth. 10. Man muß GOtt mehr gehorchen denn den Menschen / Actor. 5. ziehet nicht am fremden Joch mit den Ungläubigen / 2. Corinth. 6. Mit dem Munde bekennet man zur Seligkeit / Rom. 10. Wehe dem Menschen durch welchen Aergernüß kömt / Matth. 18. und dergleichen / wer auch nach solchem empfangenen Bericht solchem Abgöttischen Gebet ferner beyzuwohnen nicht Bedencken hat / den achte und halte man nur nicht anders / denn für einen Heuchler und Gleißner / das ist / für einen halben Apostatam und Mammelucken / deme die Religion ein Ernst sey / wie dem Teuffel das beichten. Kan und muß demnach auff solchen Fall von gläubigen Hertzen nichts anders fürgenommen oder angestellet werden / dann daß man sich solchem Gebet / woher auch solches gelangen mag / beharrlich und mit aller Beständigkeit widersetze / und zu solchem abgöttischen Gebet sich keines weges zwingen oder nöthigen lasse / sondern mit unablässigen suppliciren, flehen und bitten um Verschonung ihrer Gewissen / deswegen anlangen und anhalten / und sich dagegen daheim / oder in Evangelischen Kirchen wieder den Erbfeind allerfleissigst zu beten / unterthänigst erbieten soll. Gleichwohl / ob vielleicht die Landesfürstliche Obrigkeit solche Bet-Ordnung gefasset und bestätiget hätte / darmit gebührliche Bescheidenheit und Gehorsam gegen die Obrigkeit / so weit sichs immerdar leiden will / gezeiget werde / hielte ich nicht für rathsam / daß sich Evangelische Kirchen endlich so fern einlassen und bewilligen möchten / daß sie in den benanten Kirchen zu gesetzten Stunden / neben andern Mitbürgern erschienen / doch daselbsten an einem abgesonderten Orth uñ Stelle / mit uñ samt ihren Glaubensgenossen ihr Gebet zu GOtt wider den Türcken anstellen und verrichten wolten. Würde nun bemelter Mittel eines oder das ander erhalten / so achte ich / daß Christliche Gewissen hierunter solten und könten unbeschweret seyn. Auff widrigen Fall aber / da keines solte erhoben werden / inmassen sichs fast lässet ansehē / dz der Teuffel solches werde Christlichen Gewissen / entweder zum Fallstrick / oder zum Leiden / sonderlich ersehen haben / so mag sich iedes frommes Hertz schicken auff den Text / Sirach 2. Mein Kind / wilstu GOttes Diener seyn / so schicke dich zur Anfechtung / halte fest und leide dich / und wancke nicht / wenn man dich davon locket / halte dich an GOtt und weiche nicht / auff daß du immer stärcker werdest. Alles was dir wiederfähret / das leide / und sey geduldig in allerley Trübsal / dann gleich wie das Gold durch das Feuer / also werden die / so Gott gefallen / durchs Feuer der Trübsal bewehret / vertraue auff GOtt / so wird er dir aushelffen / richte deine Wege und hoffe auff ihn. Das verleihe Gott allen Christlichen frommen Hertzen / AMEN.

Wo es aber mit diesem Türcken-Gebet eine verdächtige und gefährliche Meinung hätte / als daß es auff Ablaß d Sünden gehen / oder Maria und andere Heiligen mit angeruffen werden solten / ꝛc. So kan kein Christ mit gutem Gewissen solchem Abgöttischen und verdamlichen Gebet beywohnen.

Ursach / warum ein Christ solchem Gebet nicht vermag beyzuwohnen.

In solchem Fall kan ein rechtschaffener Christ dem Gebot der Obrigkeit nicht gehorchen. Er soll supplicirē, uñ in seiner Gemein allerfleissigst wider den Türcken zu beten sich erbieten. Die Obrigkeit / so viel müglich, uñ verachtwortlich seyn will / sich zu erzeigen / möchte die Evangelische Unterthanen zu die Kirche auch zur Stunder der Bet-Zeit / aber unter sich an einem abgesonderten Orthe erscheinen. Wofern sölche Mittel / und derselben eines zu erhalte / so hat ein Christ in seinem Gewissen nicht zu beschweren. Da aber nicht / so muß er den Baal seine Knie nicht beugen / sondern sich nach Sirachs Lehr halten / Cap. 2.

Sectio III.

De constantiâ in confessione veritatis, tempore persecutionis inter veritatis hostes.

Numer. 1.

Utrum, qui vitam privatam degunt, aut funguntur eo munere, quod rpublicam Evangelii professionem non requirat, dum ab Idololatriâ abstinent, consilii sui rationem reddere obvio cuique teneantur?

Judicium Joh. Calvini.

REspondeo, me hîc perpetuam legem præfigere non audere, video enim Christum, cùm ab improbis captiosè interrogaretur, interdum vel tacuisse, vel aliud dixisse, ut eorum insidias eluderet: Ita si quis ambiguis figuris suspensos relinquat eos, qui ipsum adoriuntur, non damno; Quanquam non semper debet id fieri, nec nisi justâ de causâ. Unum excipio, ne huc spectet ambiguitas, ut consentire impietati videaris: Nam ut claram Missæ detestationem abs te exigere non audeo: Ita si Missæ te interfuisse vel interfuturum simules, aut quoquo modo ejus Religioni te implicari annuas, aut præ te feras vel impietatis consensum, non dubito reprehendere aut damnare.

Num. 2.

An is, qui ad tribunal impii judicis tractus, cùm nullius rei convictus sit, confiteri simpliciter & clarè fidem suam debeat, ubi de eâ rogatur? an satis habeat, testari, se credere quod credit sancta Ecclesia, & in singulis capitibus ad hanc latebram confugere. Quòd si ulteriùs urgeatur, num provocare illi fas sit ad publicos sacræ Theologiæ professores, & eos quidem pios & doctos?

Judicium Joh. Calvini.

REspondeo. Si universalis esset interrogatio, deliberari posse, quidnam expediat. Nam nec Paulus coram sacerdotibus primùm, deinde coram Proconsule disertis verbis, quid de Religione sentiat, exponit; neque verò supersedet, quia studeat vitæ suæ parcere (nam ad mortem quasi devoto animo ferebatur) sed quia non esse utile judicat. Christi diversa est ratio. Tacet enim de multis coram Pilato, quia tribunal illud erat non agendæ causæ, sed audiendæ damnationis.

Verum de necessario aliquo Religionis Capite dum rogatur, illic subticere periculosum: dicere autem, quo te impietatem approbare præ te feras, prorsus indignum est Christiano pectore. Non præscribo nominatim, quousque progrediaris; sed duo venire in mentem tibi volo, te illic tanquam Dei manu fisti ad edendam fidei professionem: deinde sophisticen illi esse exosam.

Nunc videamus, suffugium illud quorsum spectet. Quid de peccatorum Remissione sentis? gratuitamne esse, an satisfactionibus redimi? Quod sancta credit Ecclesia. Nam si veram appelles, exprimere te cogent, de quâ loquaris. Quorsum hoc totum, nisi ut illis gratificeris? Mea, inquies, nihil interest, modo evadam. Cupio infestissimos dimittere, modò ne gladium illis nimis apertâ confessione porrigam. Sed quis est hic Ecclesiæ prætextus? Nonne ideò evadis, quia te in Ecclesiæ Romanæ servitutem reductum esse putant?

Quos porro Theologos intelligent nisi suos, hoc est, omnium blasphemiarum Architectos? Eorum te judicio submittis, ut paratus sis subscribere omnibus eorum placitis, quæ omni impietate referta esse constat. Hoc si tibi semel permiseris; cur non eodem jure tibi magis frena laxes subinde ac magis, ut illis in speciem ad quævis postulata annuas?

Gratuitane est Remissio peccatorum, an satisfactione constat? sanè. Intus enim tibi canis, Christum satisfeciisse. Credis purgatorium? Quidni? Christi enim sanguine purgamur. Hoc posterius tacitum devorabis. Audietur interim ex ore tuo aperta blasphemiæ simulatio. Ubi illa promissio: Dabitur vobis illâ horâ quid loquamini? &c. Audebimusnè ejusmodi confessioni inscribere Spiritum sanctum autorem? Qualis porro erit hic Dei Martyr, qui impietati palam suffragabitur? Summa hæc sit: Omnes obliquas responsiones, quibus impiorum furorem, tanquam veritatis abnegatione, placare studemus, alienas à Christianis esse censeo. Nam & Deus sophisticen, ut dixi, abominatur; nec multum interest, quibus verbis ejures fidei professionem, si tibi propositum est, impiis & Christi hostibus significationem consensus dare.

Num. 3.

Rathschlag und Bedencken D. Martini Lutheri, und D. Johannis Pomerani.

Wegen Verfolgung der Religion halben.

Tom. Witeb. 9. fol. 246. Jenens. 4. fol. 335.

Num. 4.

Ein ander Bedencken D. Martini Lutheri, und D. Johannis Pomerani.

Tom. Witeb. 9. fol. 247. Jenens. 4. fol. 336.

Num.

Numer. 5.

Noch ein ander Bedencken deroselben in gleichen Fällen.

Tom. Witeb. 9. fol. 247. Jenens. 4. fol. 337.

Num. 6.

Rath und Bedencken/

Wie sich ein Christ zu verhalten / wenn er seines Glaubens Bekäntnüß halber bedränet/verfolget / und wol gar ins Elend gejaget wird:

Es gilt warhafftig in diesem Fall einen trefflichen harten Kampff / in deme man nicht allein streiten muß wieder den Teuffel und böse Tyrannen / sondern auch wieder sein eigen Fleisch und Blut / wieder Glück und Unglück / ja wieder alles / daß die Vernunfft und Augen sehen und bedencken mügen. Auff der einen Seiten (wann der Christ von der wahren Religion einen Mammeluckischen Abtritt thun / GOtt verlassen/ und den Teuffel ehren wolte) stehet weltliche Ruhe und Friede / der Tyrannen Gnade / Gunst und Beförderung/ seine leibliche Nahrung/ Weib und Kind: wo er aber bestendig bleiben wolte / allerhand Unruhe / Ungnade/ Verlaß aller seiner Güter und Nahrung / groß Elend/ Armuth mit Weib und Kinder / auff der andern Seiten wenn er nicht welchen noch wancken würde / sondern halten wie ein auffrichtiger gottseliger Christ) stehet ihm ewiger Friede mit GOtt/ ewige Gnade/ Ruhe im Gewissen/ GOttes gedeilicher Segen über Seel und Leib/ die ewige göttliche Hülffe / das grosse Himmelreich im Paradeise/ der ewigen Herrligkeit Ruhm und Preiß für allen Außerwehlten / mit einer sonderlichen grossen Ehren-Krone im ewigen Leben. Wo er aber abfallen wolte/ stehet ihm darauff die große Unruhe seines Gewissens/ welche ist eine unglaubliche schreckliche Last / darneben der gerechte/ hefftige und ewige Zorn GOttes/ als ein unverleschliches verzehrendes Feuer/ daß nimmermehr ein Ende nehmen wird/ die ewige Verdamniß Leibes und der Seelen in dem hellischen Feuer/ welches sie ewig fressen/ und doch nicht verzehren wird/ darzu ewige Schmach und Schande/ beneben allen zeitlichen Plagen und Straffen. Wer diß in solchem Fall recht gegen einander hält/ der wird in einem (wann er das zeitliche Leiden sol angehen) sein Fleische zeitlich betrüben/ und die Seele erfreuen ewiglich. Im andern aber (wo er abfallen wolte) sein Fleisch in Augenblick ersättigen / und sich doch sonst bey dem warhafftigen GOtt / so wol zeitlich als ewiglich in unaussprechlichen Unheil/ in unwiederbringlichen zeitlichen und ewigen Schaden nach seinem Gewissen/ ja noch Leib und Seel erbärmlich stürtzen.

Aus diesem folget / daß keinem Christen gebühren / viel weniger dem lieben GOtt und seinem eigenen Heil verantwortlich seyn wil / den erkanten Weg der Warheit zu verlassen/ es sey durch zorniges Schrecken der Feinde / oder durch liebliches Bereden der Freunde/ so wenig auch durch anderer leichtfertigen Mammelucken Exempel/ sondern durchaus wider alle Gefahr/ schrecken / dreuen/ verjagē/ Elend Armuth/ ja Feur/ Schwerd und Tod / fest zu stehen / und nicht ein Härlein weichen. Aber dieweil diß jenige von dem natürlichen Fleisch und Blut nicht kan gegeben werden/ so muß man mit Ernst von den lieben GOtt bitten / und sprechen: Laß mich keine Lust noch Furcht von dir in dieser Welt abwenden / bestendig seyn ans End gib mir/ du hasts alles in Händen/ kompt nun Anfechtung her/ so wehr/ daß sie mich nicht umbstossen/ etc. und Phil. 1. v. 6. HErr vollbringe nur das gute Werck/ daß du in mir angefangen / nim ja dein warhafftiges Wort nicht von meinem Munde. Psal. 119. v. 43. Sondern laß mir dein heiliger Geist meine Lippen auffthun/ Psal. 51. v. 12. Auff daß ich mit Freudigkeit reden möge / Actor. 4. v. 29. dich für den Menschen ohne Scheu standhafftiglich zu bekennen biß an mein Ende / Matth. 10. v. 32. Rom. 10. v. 10.

Wer das thut/ dem wird nichts fehlen/ in allem was er bittet/ sondern GOtt wird ihm gewiß beystehen/ ihm Hertz/ Muth und Wort geben / daß er herrlich und gewaltig / auch mitten durch die Noth her durch dringen möge / seinen herrlichen Zusagen nach/ als Matth. 10. v. 19. 20. Marc. 13. v. 11. Wann sie euch nun überantworten werden / so sorget nicht wie oder was ihr reden sollet / denn ihr seyd es nicht die da reden/ sondern eures Vaters Geist ist es/ der durch euch redet. Luc. 21. v. 14. Sorget nicht wie ihr euch verantworten sollet/ denn ich wil euch Mund und Weißheit geben/ welchen nicht sollen widersprechen mögen auch widerstehen alle eure Widerwertigen/ und 1. Cor. 1. v. 8. GOtt wird euch selbst behalten biß ans Ende/ daß ihr unsträfflich seyd auff den Tag unsers HErrn JEsu Christi/ denn GOtt ist treu/ durch welchen ihr beruffen seyd zur Gemeinschafft seines Sohns JEsu Christi unsers HErrn/ 1. Thess. 5. v. 24. Getreu ist er der euch rufft / welcher wirds auch thun / etc. Er muß sich nicht irren lassen / ob schon hierüber alle Welt von ihm abtritt/ und seine allerbeste (heuchlische unchristliche) Freunde ihn verlassen / denn GOtt und die Welt stehen nimmer bey einander/ sondern der Welt Freundschafft ist GOttes Feindschafft/ Jacob. 4. v. 4. die Welt aber vergehet mit aller ihrer Wollust/ 1. Johan. 2. v. 17. dagegen bleibet GOtt mit seiner Gnade und Liebe ewiglich/ auch von Kindern zu Kindes Kindern/ von einem Geschlechte zum andern/ Psalm 103. v. 17. Exod. 20. v. 6. Luc. 1. v. 50. Darum ist sicherer man lasse fahren dar kein Grund und Heil bey ist / man erwehle das beste Theil / welches ewig bleibet / man befehle sich dem lieben GOtt in seinem Schutz und Vorspruch/ und wisse/ daß es seine eigene Göttliche Ehrensache sey.

Hiervon gibt der heilige Mann GOttes Lutherus seine Erinnerung / in außerlesenen Sprüchen Tom. 9. Witteb. fol. 395. und folgends / welche ich wörtlich anhero setzen wollen/ und lauten / also:

Wenn von wegen GOttes Wort Beschwerung/ Trübsal und Verfolgung vorfallen/ wie denn das Evangelium/ so ein Wort vom Creutz ist/ mitbringet; so sollen uns hernachfolgende Ursachen durch GOttes Gnade billich trösten und bewegen / in solchem Fal getrost / keck / und guter Dinge zu seyn/ und die Sache GOttes gnädigem und väterlichen Willen zu ergeben und heim zu stellen. Denn also sagt S. Paulus 2. Tim. 3. Alle die gottselig leben wollen in Christo JEsu / müssen Verfolgung

leiden/ und Act. 14. Durch viel Trübsal müssen wir in das Reich GOttes gehen/ und Philip. 2. Schaffet daß ihr selig werdet mit Furcht und Zittern/ etc.

Zum ersten/ daß die Sache in dessen Hand stehe/ der so deutlich sagen darff/ es kan niemand sie aus meiner Hand reissen/ Johan. 10. Item Matth. 16. Die Pforten der Hellen sollen meine Gemeine nicht überwältigen/ und Es. 56. Ich wil euch tragen biß ins Alter/ und biß ihr grau werdet/ Ja ich wil es thun/ ich wil euch heben/ und tragen/ und erretten.

2. So wäre es auch nicht gut noch zu rathen/ daß die Sache in unser Hand stünde: denn wir könten und würden sie liederlich verlieren.

3. So sind diese und dergleichen Trostsprüche ja alle wahr/ und betriegen uns nicht/ Psal. 46. Gott ist unser Zuversicht und Stärcke/ eine Hülffe in den grossen Nöthen/ die uns treffen. So sagt Sirach der weise Mann: Wer ist jemals zu schanden worden/ der auff ihn gehoffet hat? und 1. Maccab. 2. Alle so auff GOtt vertrauen/ werden erhalten. Item: HErr/ du verläst die nicht/ die dich suchen.

4. So ists je wahr/ daß GOtt seinen einigen Sohn für uns alle dahin gegeben hat/ Rom. 8. Ist das denn wahr/ was machen wir denn mit unsern leidigen Zagen/ Sorgen und Trauren? Hat Gott seinen einigen Sohn für uns alle dahin gegeben/ wie könte ers denn über das Hertz bringen/ uns in geringerm Anligen zu verlassen?

5. So ist ja GOTT viel stärcker/ mächtiger und gewaltiger/ denn der Teuffel. So sagt Johannes Epist. 1. c. 4. Der in uns ist/ der ist grösser und stärcker/ denn der in der Welt ist.

Gehen wir zu Boden/ so muß sich Christus der allmächtige König der Welt auch selbst mit uns leiden/ und wenn gleich diese Sach zu boden gienge/ so sollen wir doch viel lieber mit Christo zu boden gehen/ denn mit der höchsten Gewalt auff Erden stehen.

7. Daß uns die Sache nicht allein auff dem Halse liegt/ sondern es sind viel fromme Christliche Leute in vielen Landen/ die mit hertzlichen Seufftzen und Christlichen Gebet zu uns setzen und beystehen.

8. So haben wir viel reichere und tröstlichere Verheissungen und Zusagen GOttes/ so der gantze Psalter und alle Evangelia/ ja die gantze heilige Schrifft voll sind/ die keines weges zu verachten/ sondern auff das höchste zu halten; als Psal. 55. Wirff dein Anligen auff den HErrn/ der wird dich versorgen/ und wird den Gerechten nicht ewiglich in Unruhe lassen/ Psal. 27. Harre des HErrn/ sey getrost und unverzagt/ und harre des HErrn. Item Christus selbst spricht Joh. 16. Seid getrost ich habe die Welt überwunden. Es wird ja nicht falsch seyn/ das weiß ich fürwar/ daß Christus der Sohn Gottes die Welt überwunden hat/ warum fürchtē wir uns denn für der Welt/ als einem sieghafften Überwinder? Solt einer doch einen solchen Spruch auff seinen Knien von Rom gen Jerusalem holen. Aber weil wir derselben so viel haben/ so verachten wir sie/ das ist aber nicht gut.

9. Ob nun der Glaube schwach ist/ so lasset uns allein ernstlich bitten mit den Aposteln/ Luc. 17. HErr stärcke uns den Glauben; und mit des Kindes Vater Marc. 9. sagen: Ich gläube HErr/ hülff meinem Unglauben.

10. So ist die Sache unter den Römischen Keysern Maximiano, Diocletiano, und andern/ so die Christenheit greulich verfolgten/ und gar außzurotten sich unterstunden/ auch zur Zeit Joh. Huß und anderer mehr/ viel grösser und gefährlicher gewesen/ denn bey unser Zeit.

11. Ob wol die Sache groß ist/ so ist auch dagegen der/ so sie erreget hat/ auch führet und treibet/ groß/ ja der allmächtige Schöpffer Himmels und der Erden: denn sie ist nicht unser/ warum wolten wir uns derhalben ohn unterlaß peinigen/ und endlich zu tode martern?

12. Ist diese Sach und Lehre falsch/ warum thun wir nicht einen Widerspruch? Ist sie aber rechtschaffen/ wie sie ist/ so wahr GOtt lebet und ewiglich bleiben wird; was lügenstraffen wir denn Gott in seinen manchfaltigen/ tröstlichen/ unwandelbaren und ewigen Verheissungen? der uns heist in ihm guter ding und frölich seyn/ Psal. 32. Freuet euch des HErrn/ und Psal. 145. Der HErr ist nahe allen/ die ihn anruffen/ Er thut was die Gottsfürchtigen begehren/ Er höret ihr Schreyen und hilfft ihnen/ und Psalm. 91. Er begehret mein so wil ich ihn außhelffen. Er kennet meinen Namē/ darum wil ich ihn schützen/ ich bin bey Ihm in der Noth/ ich will ihn herauß reissen/ und zu Ehren machen/ Ich wil ihn sättigen mit langem Leben/ und wil ihm zeigen mein Heyl.

14. Wann wir uns gleich sehr bekümmerten und sorgeten/ so können wir doch mit unsern unnützen sorgen nichts ausrichten; ja/ plagen und martern uns selbst/ und machens damit nur ärger. Er wil daß wir ihn für unsern GOtt und Vater in Christo erkennen/ ihn in allen unsern Nöthen anruffen/ und uns dessen gewiß zu ihm versehen/ daß er für uns sorge/ wie S. Petrus spricht aus dem 55. Psalm: Alle eure Sorge werffet auff ihn/ denn er sorget für euch/ und Christus selbst spricht Matth. 10. Ihr solt nicht sorgen.

14. So kan auch der Teuffel und seine Gliedmassen nicht mehr thun/ denn daß sie uns leiblich tödten/ die Seel müssen und sollen sie uns unangetastet lassen/ als Christus selbst saget/ und die seinen tröstet/ Matth. 10. Fürchtet euch nicht für denen/ die den Leib tödten/ und die Seele nicht können tödten.

15. So ist ja Christus unser HErr und Heyland einmahl für die Sünde gestorben/ wie Rom. 4. und 6. Ebr. 9. geschrieben stehet/ wird hinfort umb der Gerechtigkeit und Warheit willen nicht mehr sterben/ sondern lebet und herrschet ein Allmächtiger HErr über alle Creaturen. Ist nun das wahr/ wie die Schrifft beständiglich zeugt/ was fürchten wir uns denn?

16. Ob wir gleich umb GOttes Worts willen zu trümmern gehen solten/ wañs Gott also schickte/ so würde doch der allmächtige barmhertzige GOtt der unser Vater um Christi willen ist worden/ auch unser Weib und Kinder/ Witben und Wäisen/ freundlicher gnädiger Vater und Haußhalter/ Schutz und Schirm seyn/ und alle Sachen tausentmahl besser ausrichten/ denn wir bey unserm Leben.

17. So haben ja unsere Vor Eltern und Vorfahren diesen hohen edlen theuren Schatz/ nemlich den rechten reinen Verstand Göttliches Worts nicht gehabt/ wie wirs nun/ Gott Lob/ reichlich haben/ und die selige Zeit/ daß das liebe Wort kurtz für dem Jüngsten Tage/ wieder an den Tag gebracht

bracht/ erlebet: welche unaussprechliche Wolthat uns wiederfahren ist aus lauter Güte/ Gnade und Gabe GOttes. Eben derselbige GOtt wird nach uns GOtt und Schöpffer seyn und bleiben/ wie er für uns gewest ist/ und ihm ein Häufflein samlen und erhalten/ biß an der Welt Ende/ und wird nit mit uns sterben noch auffhören/ wie wir Kleingläubigen uns düncken lassen. Also dauchte dem Priester Eli/ da die Philister den Jüden die Lade GOttes abgedrungen hatten/es würde das gantze Jüdenthum und Köntgreich zu Boden gehen. Als aber der Priester Eli zurück fiel/ und den Halß entzwei brach/ 1. Sam. 4. stunds umb der Juden Königreich viel besser/ denn bey seinem Leben. Also auch/ da König Saul sich jämmerlich erstach/ da sein Volck erleget ward/ und seiner Söhne drey in der Schlacht blieben/ 1. Sam. 13. Was kunte man anders gedencken/ dann es wäre nun gar aus mit der Jüden Königreich? Aber hernach zu Davids und Salomons Zeiten/ kam es erst zu seiner höchsten Krafft und Herrligkeit. Da die Papisten Johannem Huß zu Costnitz im Concilio Anno 1416. verbrand hatten/triumphirten sie/und hielten es für gewiß/ sie hätten das Pabsthum nun erst erhöhet. Aber der Pabst ist vor nie verachteter gewesen/ als eben von derselbigen Zeit an.

18. So sind wir te dessen durch GOttes Wort gewiß versichert/ daß nach diesem vergänglichen elenden Leben/ dessen wir keinen Augenblick sicher sind/ wird ein ewiges seliges Leben und Reich seyn/ sonsten müsten wir das erste Gebot/ samt dem gantzen Evangelio und heiliger Schrifft austilgen. Denn was dürfften wir eines GOttes allein umb dieses vergänglichen/ sterblichen Lebens willen/ in welchem es denen am besten gehet/ die keinen GOtt haben? Ist aber ein GOtt/ wie alle fromme gottselige Hertzen gewiß und fest gläuben/ und darauff leben und sterben; so werden wir nicht allein hie eine kurtze Zeit/ sondern da er ist/ ewiglich leben.

19. So setzt te das erste Gebot GOttes unsere Kinder und Nachkommen in GOttes Schutz und Vorspruch/ da GOtt selbst saget: Ich erzeige Barmhertzigkeit in tausend Glied/ denen die mich lieben/und meine Gebot halten. Diesen hohen tröstlichen Worten der Göttlichen Majestät gläuben wir billich: und ob wol der Glaube schwach ist/ dennoch geben wir GOtt die Ehre/ daß/ was er redet und verheisset/ könne und wolle er auch thun.

20. Wenn uns GOtt dieses alles durch seine Engel verkündigen liesse/ so würden wirs freylich nicht so in Wind schlagen und verachten/ wie wir leider thun/ was uns durch das Wort wird fürgetragen. Aber wenn wir gleich der mündlichen Predigt nicht gläuben wolten/ so solten wir ja die Propheten/ Christum selbst/ und die Apostel nicht verachten/ welche uns alle so reichlich predigen mit Trostrede/ freundlich vermahnen und locken/ und gleich überschütten/ wann sie sagen: Freuet euch des HErrn/ seyd getrost und unverzagt/ fürchtet euch nicht/ hoffet auff den HErrn/ schüttet euer Hertz für ihm aus/ dancket dem HErrn/ seyd getrost/ ich habe die Welt überwunden/ der HErr ist nahe/ sorget nicht/ &c. Wann wir nun solcher mannichfaltigen Göttlichen Vertröstung nicht gläuben/so würden wir auch freylich nicht gläuben/ wenn gleich nicht einer/sondern viel Engel kämen/ und uns diß verkündigten.

21. So ist gewißlich wahr/ wenn der Widertheil uns gleich alle erwürgete/so es GOtt ihnen also verhienge/es würde ungerochen nicht bleiben/ eben der würde sie in kurtzen darum ansprechen/ der zu Cain sagte: Wo ist dein Bruder Abel? sie feldflüchtig/und ihnen die Welt zu enge machen.

22. Man sey in dieser Sachen/ GOttes Wort belangend/ nur getrost. Denn Christus/ dessen sie ist/ wird sie wider des leidigen Teuffels List/und der argen falschen Tyranney/ wol vertheidigen und erhalten/ und die/ so ihn bekennen für diesem bösen ehebrecherischen Geschlechte/ und drüber sich leiden müssen/ wird er bekennen für seinem himmlischen Vater/ und sie ihres Leides in Ewigkeit ergetzen. So sagt auch GOtt selbst 1. Sam. 2. Wer mich ehret/ den will ich wieder ehren. Ob nun wol diese Wasserströme im Meer groß sind/ ihre Wellen empor heben/ und greulich brausen/ gleich als wolten sie uns jetzt alle ersäuffen/ so ist doch der HErr in der Höhe/ der sein Reich angefangen hat/ so weit die Welt ist/ und zugericht/ daß es bleiben sol/ noch grösser/ja allmächtig/der wirds wol hinaus führen. Amen.

Darum so wird nun nichts anders darauß; Wollen wir Christum haben/ mit ihm ewig leben und herrschen/so muß es hie zuvor gelitten seyn. Weil dem also ist/ was wollen wir uns denn an der todten Götzen Trotzen und Wüten kehren/ von welchen der ander Psalm saget/ daß GOtt im Himel ihrer lache und spotte? Weil nun der ewige allmächtige Keyser/ der GOtt heisset und ewiglich bleibet/ ihrer lachet und spottet/warum solten wir uns für ihnen fürchten/ trauren und weinen? Warlich GOtt spottet ihrer ja nicht von seinentwegen; Er bleibet wol als der im Himmel wohnet/ für ihrem Zorn/sondern uns zu Trost/daß wir auch ein Hertz und Muth fassen/ und alle ihre Anschläge verlachen sollen.

Darum wird uns in dieser Sache allein von nöthen seyn/ daß wir solches gläuben/ und in starcker Zuversicht/ im Namen Christi bitten/ daß GOtt/ der sein Reich auffgerichtet hat/ und sein Werck ist/dasselbe wolle stärcken. Dann ers ja ohn all unser Zuthun/ Rath/Gedancken und Fürnehmen erreget/ auch bis daher regieret/ getrieben und erhalten hat; Ich zweifle auch gar nicht/ er werde es gewißlich ohn unsern Rath und Zuthun hinaus führen. Denn ich weiß (sagt S. Paulus) an weme ich gläube/bin auch gewiß/dz er kan mehr geben überschwencklicher thun/ rathen und helffen/ denn wir bitten oder verstehen. Er heisset der HErr/ der wunderbarlich/ herrlich und gewaltig helffen kan und wil/ und eben denn/ wenn die Noth am grössesten ist. Wir sollen Menschen und nicht Gott seyn/ uns seines Worts trösten/ und auff seine Zusage getrost in der Noth um Rettung ihn anruffen/ so wil er helffen. Das ist die Summa davon/ es wird doch nichts anders daraus/ oder ist ewige Unruhe unser Lohn/da behüte ja GOtt uns für/ umb seines lieben Sohns/ unsers Heylandes und ewigen Hohenpriesters JEsu Christi willen/ Amen.

Deß sollen sich solche beschwerete angefochtene Christen erinnern/sich darauff verlassen/daß es Gottes Sache ist/darin sie leiden/ nicht umb böser verschuldeter Ursache willen/trösten/daß sie in derselben nit können oder mögen zu schanden werden/ wie der H. Lutherus Tom. 4. Witteb. f. 516. auch also davon schreibet. So ist auch eben das die Ursache darum wir leiden/da alle Heiligen umb gelitten haben

bey von Anbegin. Die gantze Welt muß uns ja deß Zeugnüß geben/ daß wir nicht leiden umb öffentliche Schand und Laster / als da sind Ehebruch / Dieberey/ Mörderey/ ꝛc. sondern darum müssen wir leiden/ daß wir bey dem Wort GOttes bleiben/ dasselbige predigen/hören/ lehren uñ treiben. Weil nun diß die Ursach unsers Leidens ist/so last es immer gehen; wir haben eben dieselbige Verheissung und Ursach zu leyden/welche alle Heiligen ie und ie gehabt haben. So mögen wir uns nun derselbigen Verheissung auch trösten/ und uns an dieselben in unserm Leiden und Trübsal halten/ wie es denn hoch von nöthen ist.

Darneben sollen sie sich trösten/ dz alles/ was sie schon für der Welt leiden/ jetzo grosse Belohnung habe. Matth. 5. v. 10. Ja daß die Himelskrohne darauff erfolge/ Apoc. 2. v. 10. und alles was sie hie verlieren/ nicht verlohren haben werden/ sondern mit grossem Gewinn behalten/ und wieder finden/ Matth. 10. v. 39. Uber das ist ja nichts/ wenn der Mensch schon etwas jrrdisches verleuret/ wann er nur das himlische behält/ oder wenn er das zeitliche verleuret/ und das ewige behält. Denn zeitlich ist ein Augenblick/ aber ewiglich ist eine unendliche Länge. Doch davon zu dieser Zeit nicht weiter.

Numer 16.

In einem Fall / da einer die erkante Göttliche Warheit verleugnet hat / und es ihm hernach gereuet.

EIn jeglicher Christ sol immer zu das Wort des HErrn JEsu Christi wol in seinem Hertzen erwegen und behalten/ Matth. 10. Wer mich bekennet für den Menschen/ den wil ich wiederum für meinem himmlischen Vater bekennen: Wer aber mich verleugnet für den Menschen / den wil ich wiederum verleugnen für meinem himmlischen Vater und allen Engeln. Denn es muß das Bekäntnüß des Mundes anzeigen / was für ein Glaube im Hertzen sey. Wie nun ohne Glauben niemand kan selig werden; Also muß diß gewisse und nötige Zeichen des Glaubens / nemlich Bekäntnüß vorhanden seyn/ in allen / die durch den Glauben selig werden; wie denn geschrieben stehet Rom. 10. Mit dem Hertzen gläubet man zur Gerechtigkeit/ Aber mit dem Munde bekennet man zur Seligkeit / und Psal. 116. Ich gläube darum rede ich. Nun sol derhalben ein ieder Christ sich von der erkanden Warheit des H. Evangelii nicht lassen abwenden/ sondern auch mit Gefahr Leibes und Lebens/ nach den Exempeln der H. Märterer/ bey der Bekäntnüß der Warheit biß an sein Ende verharren. Aber dieweil menschliche Schachheit groß/ und wenn Gott der HErr die Hand abzeucht leichtlich dahin fället/ hat der HErr Christus solchen Schwachen die Gnadenthür hiemit nicht wollen gar verschliessen/ sondern im Exempel des H. Petri angezeigt/ wie ers mit denen halten wolle / so aus Schwachheit des Fleisches abfallen/ aber nach Erkäntnüß ihres Falles/ bitterlich weinen/ und sich des gnädigen und freundlichen Ansehens des H. Christi mit S. Petro trösten. Und muß das wahr bleiben/ in diesem Leben/ und müssen auch hiermit betrübte Hertzen/ in allerley Sünden die sie fühlen und erkennen/ getröstet werden / daß GOtt selber spricht Ezech. 33 So wahr ich lebe/ wil ich nicht den Tod des Sünders/ sondern daß er sich bekehre und lebe/ und Röm. 5. Wo die Sünde groß ist / da ist die Gnade noch viel grösser/ auch da gleich die Sünde herrschet zum Tode/ also die Gnade herschet durch die Gerechtigkeit zum ewigen Leben/ durch JEsum Christum unsern HErrn. Sol derhalben niemand in seinen Sünden/ wie groß die auch sey/ verzagen/ dieweil er noch hie in der Gnadenzeit ist. Hieher gehöret auch/ daß Christus die Beständigkeit biß ans Ende erfordert/ wie er spricht Matth. 19. v. 24. Wer beständig bleibt biß ans Ende/ der sol selig werden: denn nach dem Ende dieses Lebens ist keine Gnade mehr zu erwarten/ Luc. 16. Aber in diesem Fall ist die angenehme Zeit / und der Tag des Heils / da die Gnade noch zu empfahen ist/ 2. Cor. 6.

Also haben auch die alten Lehrer/ so kurtz nach der Apostel Zeiten gelebet/ es mit denen gehalten / welche durch Abscheu der Marter wiederum vom Evangelio abgefallen waren / daß / wenn sie ihre Sünde gefühlet und erkennet/ und umb Gnade geberen/ wiederum von der Christlichen Kirchen aufgenommen sind: da entgegen Novatus zu Rom gelehret hat/ daß die Gefallene so einmahl Christen geworden/ und nicht beständig geblieben/ nicht solten wieder zu Gnaden genommen werden / welcher sich denn viel fromme gottfürchtige Lehrer widersetzt haben/ wie das Euseb. hist. Eccles. lib. 6. cap. 42. 43. 44. weitläufftig erzehlet/ und viel Exempel derer die abgefallen/ und wieder zu Gnaden aufgenommen seyn/ da sie sich bekehret haben / anzeiget. Und hat der alte Lehrer Cyprianus eine sonderliche Schrifft wider diesen Novatum geschrieben/ darin er unter andern diese Wort setzet: Novatianus hæreticus, non tantum sicut sacerdos vel Levites (ut in Evangelio significatum est) jacentem vulneratum præterit, sed ingeniosâ ac novâ crudelitate sauciatum potiùs occidit, adimendo spem salutis, denegando misericordiam patris, respuendo pœnitentiam fratris. Item: Dominus, ait se negaturum negantem, nunquid & pœnitentem? das ist: der Ketzer Novatus thut nicht allein/ wie jener Priester und Levit im Evangelio/ der den verwundeten am Wege fürbey gehet/ sondern er tödtet ihn auch mit listiger unerhörter Tyranney / in dem daß er ihm die Hoffnung zur Seligkeit abschneidet/ und verwegert ihm die Barmhertzigkeit des himmlischen Vaters/ und verwirfft die Bekehrung des Bruders. Item / der HErr hat wol gesagt/ er wolle verleugnen den / der ihn verleugnet/ aber nicht den/ der sich wieder bekehret.

Hierauff ist nun unser guter Rath und Bedencken / daß man den armen betrübten Mann hiermit tröste/ und ihm die Gnadenthür nicht verschliesse. Denn so lang man Christi Predigt höret/ und der gläubet/ kömt man durch ihn zum Vater. Es ist auch darbeneben zu rathen/ daß er sich von dannen hinweg begebe / und umb des HErrn Christi willen verlasse sein Vaterland und Freundschafft/ und an die Oerter ziehe / da er GOttes Wort hören und das frey bekennen möge. Und solches Creutz muß er dem HErrn Christo zu ehren/ geduldig nachtragen/ auff seine Zusage: Wer Vater und Mutter/ Schwester und Bruder/ Hauß und Acker verläst umb meinet willen/ der sol es wiederum hundertfältig erlangen / doch mit Betrübnüß und Verfolgung/ Marc. 10.

Der

Der allmächtige barmhertzige Gott erhalte uns immer in rechtem Glauben und Bekäntnüß seines allein seeligmachenden Worts biß an unser Ende / durch seinen heiligen Geist / Amen.

Num. 8.

An propter veritatis confessionem capiendus & deducendus in carcerem, captusve quispiam, sive Pastor sive Auditor, possit se salva conscientiâ redimere pretio?

Judicium D. Pauli Tarnovii.

Resp. affirmant nonnulli, sed cum distinctione quadam & limitatione. Negat Tertullianus simpliciter in lib. de fug. & persec. cap. 12. & seqq.

Subjectum hujus Quæstionis est Confessor veritatis, qui tamen ratione temporis, quo ipsi periculum carceris vel adhuc quodammodo futurum est, vel jam præsens imminet, dupliciter considerari potest; ideoque distinximus in capiendum sive incarcerandum, & in captum.

Prædicatum ratione personarum, quibus detur pretium, similiter distinctè intelligendum est. Eæ sunt triplices: Una est judex & actor, altera judex, tertia carceris custos.

De incarcerando concedunt nonnulli, ut paciscatur & solvat pretium judici & actori, sive delatori, atque ita se redimat ab imminente periculo. De incarcerato negant, sive judicem, sive ejus ministrum largiendo corrumpere velit & possit. Vide Danæi Hagogen part. 4. lib. 2. cap. 45. Tertullianus de incarcerando quidem tantummodo negat, quia de eo solùm erat ibi quæstio; multò magis verò de incarcerato idem negâsset, si consultus fuisset. Perkinsius in lib. 2. de casibus conscientiæ c. 12. sect. 30. pag. 35. Scholasticis & Pontificiis affirmativam non obscurè assignat, quos scribit sibi licitum statuere, carcerem effringere, si sux incarcerem conclusionis causa injusta existat; idque medium evádendi frequentissimè apud Papistas usurpari solitum ibidem affirmat, quod tamen rectè dici & fieri negat; in quo consentimus. Vide eundem, qui plura eo loco habet de signis fugæ illicitæ; ex quibus etiam de signis licitæ judicium fieri potest.

Argumenta pro hac sententia suppetunt tria. Primum: Omne illicitum jure divino est prohibitum in lege Dei. At redimere vitæ hujus temporalis usuram, si in homines lucri & quæstus cupidos incidamus, adeo non est prohibitum, ut illud dictet ratio. Ergo nec illicitum.

Secundum: Omnia media non palàm cum pietate & honestate pugnantia, in discrimine vitæ prudenter tentare licitum est. Dare insidiatori vitæ, quod unicè captat, præmium, est medium non palàm pugnans cum pietate & honestate, id quod ex Decalogo patet, in quo nusquam ejus prohibitio exstat. Ergo illud in discrimine vitæ prudenter tentare est licitum.

Tertium. Si persecutionem fugere & declinare omni piâ & honestâ ratione licet, etiam prosequentes fugere & declinare licebit eodem modo. At prius hactenus ostensum est. Ergo & posterius. Propositionis connexio patet ex eo, quod quomodo finis, eodem modo media ad eum finem pertinentia sunt licita.

Numer. 9.

Confession oder Christlich Glaubens Bekäntnüß Churfürsten Johann Friederichs zu Sachsen / ob vieleicht seine Churfürstl. Gnade in seiner Gefängnüß ohn dimission verstürbe?

Nachdem nun gleichwol seine F. G. hierüber in diesen Gedancken gestanden / auch nichts anders sich vermuthen können / dann daß sie auff verleiten und anhalten des Römischen Papsts und aller seiner Anhängigen / in ewiger Gefängnüß bleiben müsten / und sich keiner dimission zu getrösten / haben sie ihre Bekäntnüß zu Papier gebracht / da sie vielleicht nach Gottes Willen in solcher custodia verstürben / und die Widersacher vorgeben / S. F. G. hätten sich anders / denn zuvor geschehen / erkläret / was ihr eigentlich und endlich Bekäntnüß seyn solte / und solches mit folgenden Worten:

Dieweil ich auch nun ein armer gefangener Mensch in Babylonischer Gefängnüß bin / damit ein ieder wisse / daß ich das Interim mit Göttlicher Hülffe die Zeit meines Lebens nicht annehmen wolle / sondern gedenck bey der Augspurgischen Confession, und was zu Schmalkalden für Artickel mehr beschlossen / und durch den Christlichen Mann D. Martinum Lutherum Seeliger Gedächtnüß im Truck seyn außgangen / daß ich darbey bleiben / und auff solcher Confession als die Lehr / die uns GOtt selbst durch seinen Sohn unsern Herrn und Heyland Christum Jesum gegeben / biß in mein Ende verharren / festiglich zu bleiben / und darauff / ob Gott wil / zu sterben / so bezeuge ich darmit und protestire für GOtt dem Vater / Gott dem Sohn / und Gott dem heiligen Geist / als einem unzertrenlichen göttlichen Wesen / und doch drey unterschiedliche Personen / auch für dem Gericht unsers HErrn und Heylandes JEsu Christi (den Gott gegeben menschlich Fleisch anzunehmen / und für unser aller Sünde zu sterben / auff daß er künfftig ein Richter der Lebendigen und der Todten sey) daß ich bey obengenanter Christlicher Lehr biß an mein Ende wil verharren / wil auch mit seiner Göttlichen Gnaden Hülff ietzo als dann / und dann als ietzo / wie solches in der besten Form und Maß kan oder mag bestehen / in allem bey der rechten Göttlichen Lehre bleiben / und biß in mein Ende verharren / und ob ich schon in dieser meiner Gefängnüß durch menschliche Gewalt / Furcht / und verlierung meiner Vernunfft / oder aus Marter / Pein oder Blödigkeit / den Teuffel und die Welt / auch mein eigen Fleisch mich verführen liesse / etwas wider Gottes und meines Herrn Christi Wort künfftig anzunehmen oder zu bekennen / daß dem H. Göttlichen Worte / der Augspurgischen Confession, und den Artickeln so zu Schmalkalden beschlossen und in Truck gangen / auch der Antwort / so ich zu Augspurg im Garten den Herrn von Grauval / dem

dem Bischoff zu Arras/und D. Selden in Schrifften gethan / die sie doch von mir nicht annehmen wollen/in grossen oder kleinesten zuwider seyn möchte: So erkläre ich mich/daß solches mein Gemüth und Meinung gar nicht sey/sondern/ da es von mir geschehe (als ich ja nicht hoffen wil) wiederspreche ich doch denselben / und bekenne / daß ich bey Gott/ seinem Wort und der obgemeldten Confession bleiben und verharren wollen / und da meine Widersacher mich hierüber gleich tödten und umbringen/oder ich gleich sonsten natürliches Todes abgehen würde / und dañ von mir sagten und außgeben: Ich hätte wiederruffen/uñ werevon voriger meiner Confession und Bekäntnüß abgetreten. So bitte ich doch einen ieden / wes Standes er sey / kein anders von mir zu gläuben / denn daß ich bey voriger Bekäntnüß biß an mein Ende geblieben / und thue solches alles bey grosser Gefahr in meiner Babylonischen Gefängnüß schreiben. Bitte aber N. N. dem ich solch mein Bekäntnüß vertrawet / er wolle solches bey ihm behalten / wie er an seinem letzten Ende seine Seele auff das Verdienst und Leyden unsers Herrn Jesu Christi/in einem wahren Glauben Gott dem Vater vertrawen wolle. Hilfft mir Gott (als ich dann weiß/ daß meine Haar auff meinem Kopff der Verheissung nach gezehlet) daß ich wieder heim komme / so sol er mirs zustellen: So aber Gott über mich nach seinem göttlichen Willen gebeut / und aus diesem vergänglichen Leben fordern wird / daß er solches unter meinem Nahmen/ als mein Bekäntnüß des Glaubens / auch andern Ursach zu geben bey Gottes Wort zu bleiben / wolle in offenen Truck außgehen lassen/ auff daß die gantze Welt meines Christlichen Bekäntnüß Wissenschafft habe/und die Widersacher nicht sagen dürffen/ daß ich von Gottes Wort in meinem Ende abgefallen sey.

Es wolle auch ein ieder Christ für mich bitten/ daß mir Gott Gnade verleyhe in solchem Creutz und Wiederwertigkeit/so mir zustehen möchten/ beständig bey seinem Worte zu bleiben / und im beständigen Christlichen Glauben von dieser Welt abzuscheiden / daß wolle mir Gott der Vater / aller Gnaden und Barmhertzigkeit / umb seines lieben Sohns unsers HERRN Christi willen geben und verleihen / Amen.

Num. 10.

Eine Trostschrifft / welche Churfürst Johann Friederich aus der Custodia an seine Söhne gethan.

Von GOttes Gnaden Johann Friedrich der Aelter / Hertzog zu Sachsen / ꝛc.

Väterliche Liebe und Trewe allezeit zuvor/ Hochgeborne Fürsten / freundliche liebe Söhne/ wir haben E. L. Trostschrifft/darinnen sie uns in unsern ietzigen Anfechtungen und Beschwerungen aus kindlichem Gemüth trösten/ empfangen und gelesen / vermercken solches von E. L. gantz freundlich / und wir dancken Gott den almächtigen Vater im Himmel / für alle seine gnädige und väterliche Wolthaten/ daß er uns beschert in unserm Trübsal / Gedult / und wieder alle des Satans Anfechtungen / und andere grosse Anbietungen / Trost / Stärcke und Beständigkeit verliehen hat / der wolle es weiter allergnädigst und uns bis an unser Ende im rechten festen Glauben und Vertrawen an ihm und seinen geliebten Sohn unsern HErrn Christum erhalten. Dann obwol die Anfechtung wütet und tobet / so wissen wir doch/ das Gott gesaget hat im 91. Psalm: Ich bin bey ihm in der Noth / Ich wil ihn erretten / zu ehren setzen/ dann er hat meinen Nahmen erkant / wie der Prophet Esaias am 54. Cap. schreibet: Auff ein Augenblick und gar eine kleine Zeit habe ich dich verlassen/ ich werde dich aber mit übermässiger Erbarmung wiederumb überschütten. Und weil wir durch viel Leiden und Trübsal müssen in das Reich des Himmels eingehen / so wollen wir / wie auch imgleichen E. L. thun wollen / unser Vertrawen in Gott richten/ und bey ihm Hülffe erwarten/ und gern gedülden/wie es uns seine Almacht zuschickt/der wird es/ wann es ihm Zeit düncket/gans väterlich und wunderbarlich schicken/ und wann wir zu ihm schreyen/ keines weges außbleiben. Wir lassen geschehen/ was N. der Religion halben mag fürbilden: aber es wird sich wol finden / E. L. sind nun durch Gottes Gnaden/durch anhörung der Prediger / hoffen wir / dermassen in der H. Göttlichen Schrifft unterrichtet / daß sie wissen / auff wen sie sehen / ihr Vertrawen und Hoffnung setzen / und worauff sie verharren sollen / darüm zweiffeln wir nicht / E. L. werden ungeacht aller der höhnlichen Beschwerungen und Anbietung/ daß zu thun / was E. L. zu ihrer Seelen Seeligkeit dienlich / und was des zeitlichen halben vergänglich ist/ zu unterlassen wissen/ dessen Almächtigkeit wolle E. L. auch gnädiglich und Väterlich mit seinem Wort regieren / leiten und führen/ und für allem übel behüten/ das haben wir E. L. hinwieder väterlicher und freundlicher Meinung nicht wollen bergen / denen wir mit freundlichem und väterlichen Willen geneigt seyn/Datum Augspurg den 12. Augusti, Anno Domini 1548.

Johann Friedrich der Aelter/ M.P.

An Herrn Johann Friederichen den Mittlern / und Herr Johann Wilhelm/ Hertzogen zu Sachsen.

Numer. 11.

Ein Schreiben an seine Churfürstl. Gnaden Gemählin.

Freundliche Hertzliebste Gemahl/meiner Erledigung halber / und wie es darumb eine Gelegenheit / wil ich deiner liebe freundlicher Meinung nicht bergen / daß deines Brudern des Hertzogen von Gülich Räthe darinnen nicht viel außgerichtet haben / und wiewol ich einer bösen Antwort Hoffnung gehabt / so ist es doch alles üm unsers Gottes Wort/und die Augspurgische Confession zu thun / wann deine L. und ich das fahren liessen / und das Interim mit des Papsts Abgötterey annehmen/so wäre den Sachen allen gerathen. Dieweil ich aber mit ferner Göttlicher Hülffe solches zu thun nicht bedacht / denn ich gedencke den Pabst und teuffelischen Antichrist über meinem HErrn

HErrn JEsum Christum nicht zu setzen/noch den Pabst für Gott anzubeten / so müssen du und ich / und alle die / so bey Gottes Wort zu bleiben gedencken / daß wir darüm verfolget / gefangen und geplaget/auch gantz getödtet werden/uns nicht irren lassen / sondern an die Wort unsers HErrn Jesu Christi gedencken / der da saget: Der Knecht soll es nicht besser haben denn sein Herr und Meister/ und wie sie mich verfolgen/ so werden sie euch nicht weniger verfolgen/und daran wird man sehen/daß ihr meine Jünger seyd / so ihr so wohl/als ich verfolget werdet: Und wiewol unsere Verfolgung ein geringes Leiden und Verfolgung ist/gegen dem das unser HErr Christus gelitten hat/ so sind wir doch billich Gott danckbar/ daß wir/es sey so wenig als es wolle/würdig seyn / üm seines Worts willen zu leiden/und daß wir ihn auch treulich bitten/ob man uns mit grosser Verfolgung und Leiden angreiffen würde/ daß wir mögen beständig bleiben / und das grosse Leiden / Marter und Verfolgung üm seines Worts willen auch mit Gedult tragen mögen. Dann dieweil er üm unser Sünde willen gestorben ist / soll uns eine Freude seyn / daß wir von seines Nahmens und Worts willen auch leiden mögen/ solches zeige ich dir allein zum Trost an. Dann dieweil sie es böse gnug im Sinne haben/werden sie es doch nit üm ein Haar breit weiter bringen mögen wieder uns/denn es unsers HErrn Wille ist. Deñ unsere Haar auff unserm Kopffe seyn gezählet / und werden der keines ohne Bewilligung des Vaters im Himmel verlieren: Lasset uns nun getrost seyn/ und unsere Sorge und Bekümmernüß auff ihn werffen / der wird uns wohl erretten zu seiner Zeit/worauff aber die Printzen von Hispanien gestanden/was sich auch zwischen dem Hertzogen von Alba und mir für Reden zugetragen/das habe ich meinen freundlichen lieben Söhnen zugeschrieben/ die werden dich solches nach der Länge berichten oder vorlesen lassen / und nach dem der Käiser noch für Winters ins Teutschland ziehē wird/allda wollen wir hoffen / unser HErr GOtt werde Gnade geben / daß einmahl sein Wort wieder in der Welt regieren/ und den Pabst uñ seinen Anhang schwächen wird/und ist meine freundliche Bitte/du wollest dich meinent halben nicht bekümmern/sondern die Sache Gott befehlen / und mit dem Gebet der Kirchen fleissig anhalten/unser GOtt werde es zu seiner Zeit zu seinem Lobe wohl schicken.

Solches alles habe ich dir in Eil freundlicher Meinung nicht verhalten sollen / und thue dich in den Schutz und Schirm Gottes des Vaters/ und unsers HErrn Jesu Christi treulich befehlen. Datum Gent in Flandern am Freytage nach Margaretha den 19. des Monats Julii im neun und viertzigsten Jahr.

Johann Friederich der Aeltere.

NUMER. 12.

Ein ander Schreiben an dieselbe.

FReundliches Hertzliebstes Gemahl / ich will deiner Liebe gantz freundlicher Meinung nicht bergen / daß ich vergangenen Montag am Tage Mariæ Magdalenæ mit guter Gesundheit nach zehen Uhren vor Mittage allhier ankommen bin/und habe den Dienstag hernach von meinem lieben Sohne und den Räthen Schrifft bekommen/daraus ich vermercke/wie deine Liebe eine eilende Kranckheit zugestanden sey/welches ich mit hohes Bekümmernüß und Beschwerung vernommen habe / auch in meinem Hertzen mir nichts bekümmerlichers hätte angezeiget mögē werden. Ich hoffe aber/Gott der Allmächtige Vater soll üm seines Sohns unsers HErrn Christi willen/der ohne Zweiffel an allen Orten darüm mit Christlichem Gebet ersuchet wird (wie ich denn auch als ein armer Sünder treulich für dich bitten thue) dich deiner Beschwerung und Kranckheit gnädiglich entledigen / und zu guter Gesundheit / deren ich ob Gott will aus förderlichem Schreiben verständiget zu werden verhoffe/wiederüm gebracht haben. Und bitte dich zum freundlichsten und höchsten/als ich dich als meine freundlichste und hertzliche liebe Gemahl bitten und erinnern kan/du wollest dich in deiner Kranckheit / und sonst je nicht bekümmern und grämen / und nicht selber Ursach geben zu deiner Beschwerung/die du aus Liebe und Treue meinenthalben hast / sondern deine und meine Sorge und Bekümmernüß auff den HErren unsern GOtt lezen / der wird dich und mich zu seiner Zeit wol gnädiglich erretten aus aller Betrübnüß und Beschwerung / und uns mit allen Gnaden und Freuden zusammen gnädiglich verhelffen/ erwarte allein seines Trostes und Hülffe mit Gedult / denn er wird mit seiner Göttlichen Hülffe nicht ausen bleiben / und gedencke alleine an den Trost / daß du und ich zu dieser Verfolgung unser Sünde halben / oder daß wir iemand auff dieser Welt darzu Ursach gegeben / nicht leiden / wiewohl wir arme Sünder und Sünderinnen seyn: Sondern allein üm Gottes Worts/und der warhafftigen Bekäntnüß unsers HErrn Christi willen / wie kanstu deñ bekümmert und betrübet seyn/daß uns unser HErr Gott hat lassen würdig werden / üm seines Worts und Nahmens Willen Verfolgung zu leiden? Ob es dir und mir gleich wehe thut/ daß wir nicht können/wie wir gerne wolten/bey einander seyn/so hastu doch den Trost / ob ich nicht kan bey dir seyn/ daß du unsern HErrn Christum an meiner statt bei dir hast/der sich deiner in aller Trübsal/ Kranckheit und Nöthen annehmen will / wie er denn ausdrücklich saget: Wer ihn bekennet für der Welt/ den will er auch bekennen für GOtt seinem himlischen Vater. Und was wolten wir mehr haben/so Gott durch seinen Sohn unsern HErrn Christum bey uns ist / wer ist dann bey uns / der uns schaden kan? Darüm laß dich nicht den Teuffel/der ein Geist der Trübsal ist/in Trübnüß führen/ sondern habe deinen Trost auf unsern HErrn und Heiland Christum / der ein freundlicher lieblicher Gott ist/ der nicht betrübet / sondern die Hertzen der Menschen mit seinem Geiste erfreuet/der dich/und alle die auff ihn trauen / weder hie noch dort verlassen will. Bey dem bleibe/auff den vertraue/ dem gläube/und in dem biß frölich / so wirstu alle Trübnüß und Kranckheiten wohl überwinden.

Das habe ich dir in Eil / freundlicher Meinung nicht verhalten wollen: Und bitte freundlich/du wollest mir förderlich schreiben lassen / wie es dir ergehet / denn ich zu Gott hoffe eine fröliche Botschafft / deiner gantzen Gesundheit halben/ durch dein Schreiben zu erlangen. Das gebe Gott der barmhertzige Vater/üm seines Sohnes unsers HErrn JEsu Christi willen / dem ich dich treulichen und aus Christlichem Gemüthe befehlen thue. Datum Mecheln in Brabant am Mitwochen nach Marien Magdalenen im neun und viertzigsten Jahre.

NUM. 13.

(Q. An fidei confessio semper edenda sit corã hominibus? Vid. D. Balduin, C. C. p. 77.)

INDEX GENERALIS
SIVE PRIMUS
VOLUMINIS PRIMI,
Exhibens Ordinem Partium, Librorum, Sectionum, Numerorum & Quæstionum.

PARS PRIMA.

De Religione & Ecclesiâ Lutheranâ, Pontificiâ & Calviniânâ.

LIBER PRIMUS.

De Ecclesiâ & Religione Orthodoxâ, vulgò Lutheranâ.

SECTIO I.

De Luthero, & Ecclesiâ Lutheranâ.

NUMERUS 1.

RESponsio D. Johannis Gerhardi ad Quæstionem: An beatus Lutherus fuerit organon Spiritus sancti in opere Reformationis? Pag. 1.

Qu. 1. Num Lutherus in opere Reformationis socios habuerit Zvvinglium ac Calvinum. 8.

Qu. 2. Num Lutherus an verò Zvvinglius prior opus Reformationis inchoarit? ibid.

Qu. 3. Quid habendum de comparatione Lutheri & Philippi à Peucero institutâ? ibid.

Qu. 4. An Philippus Melanchthon sciente ac non contradicente Luthero Sacramentariorum amplexus Religionem fuerit? ibid.

Qu. 5. An Phil. Melanchthon clancularie ad Sacramentariorum partes defecerit? ibid.

Num. 2. Bericht und Ursachen/warum die Stände/ so der Augspurgischen Confession anhangen/ihre Christliche Lehre erstlich angenommen/ und endlich dabey zu beharren gedencken/ auff Churfürstlichen Befehl gestellet/ durch Philippum Melanchthonem Anno 1546. 8.

Qu. 1. An Lutherani hodierni ab Augustana Confessione recesserint? 18.

Qu. 2. An Augustana Confessio in totum cum Scr. S. consentiat? It. quomodo fidei norma sit? ibid.

Num. 3. Frage: Ob die Lutheraner bey der alten Kirchen geblieben / und also die wahre Kirche seyn oder nicht? Mit gründlicher Antwort und Beweiß D. Martini Lutheri. 18.

Qu. 1. An Papistica Ecclesia ante Lutherum fuerit Catholica Ecclesia? 19.

Qu. 2. An Lutherani à Catholica Ecclesia recesserint? ibid.

Num. 4. D. Balthasaris Meisneri Enodatio: Quæ sit nota specifica, vel proprium in quarto modo Ecclesiæ nostræ Lutheranæ? 19.

Num. 5. Judicium D. Henrici Eckardi, An Ecclesia Lutheranorum sit vera Ecclesia? 21.

Num. 6. Ejusdem jud. An Lutherus habuerit vocationem legitimam? 22.

Num. 7. D. Theod. Thummii von derselben Frage. 24.

Num. 8. Jud. D. Friderici Balduini, an rectè fiat, quod à Luthero Lutherani, à Calvino Calviniani nominentur? 26.

Qu. 1. An Calviniani habendi sint pro sociis Aug. Conf. It. An sincero corde illam approbent? 29.

Qu. 2. An Augustana Confessio Lutheri præscitu & consensu à Melanchthone fuerit mutata? it. An rectè Phil. Melanchthon hac in re fecerit? ibid.

Qu. 3. An aliquid nostræ Religioni noceat, quod latinum Augustanæ Conf. Exemplum non ubique cum Germ. consentiat? ibid.

Qu. 4. An Augustana Conf. sit Catalogus omnium fidei dogmatum? ibid.

SECTIO II.

Ubi fuerit Lutherana Religio & Ecclesia ante Lutheri tempora?

Num. 1. Kurtzer Bericht D. Balthasaris Mentzeri: Wo die Evangelische Kirche vor Jahren unter dem Pabstthum gewesen? 29.

Num. 2. D. Balthasaris Meisneri Christliche Catholische Antwort auff dieselbe Frage. 30.

Num. 3. D. Friderici Balduini Assertio de verâ Christi Ecclesiâ ante Lutheri tempora, durante Papatu. 37.

SECTIO

SECTIO III.

Testimonia Pontificiorum de Luthero, & Religione Lutheranâ.

Num. 1. Bedencken Erasmi Roterodami von Luthero, und seiner Lehre. 70.
Num. 2. Ein ander Bedencken Erasmi von Luthero und seiner Lehre. ibid.
Num. 3. Bedencken zwantzig fürnehmer Päbstischer Theologen/als Johannis Eccii, Johannis Fabri, Augustini Marii, Conradi Wimpinæ, Johannis Cochlæi, Pauli Hangii, Andreæ Stöslii, Conradi Colli, Conradi Thomani, Bartholomæi Usingii, Johannis Mensingii, Johannis Dietenbergeri, Johannis Burchardi, Petri Speiseri, Arnoldi Weselii, Medardi Concionatoris Regis Ferdinandi, Augustini Bremensis Cottelini, Wolffgangi Rodorfferi, Hieronymi Montini, Matthiæ Kretzii, von der Lehre und Bekäntniß Lutheri. ibid.
Num. 4. Judicium Wolffgangi Severi Præceptoris Cæsaris Maximiliani, de Luthero. ibid.
Num. 5. Bestetigung der Lutherischen Lehre aus dem Pabstthum/von der Einhelligkeit ihrer fürnehmsten Lehrer mit Luthero, nach den Haupt-Artickeln Christlichen Glaubens/ und in diesen Zeiten entstandenen Controversien; Als Gersonis de sacrâ scripturâ. ibid.
Num. 6. Matthiæ Bredembachii Consensus cum Lutheranâ fide de sacrâ Scripturâ. ibid.
Num. 7. Bonaventuræ de peccato. ibid.
Num. 8. Cassandri de eodem Articulo. ibid.
Num. 9. Glossæ Juris Canonici confirmatio, Mariam in peccatis esse conceptam. ibid.
Num. 10. Cassandri de libero arbitrio cum Luthero consensus. 71.
Num. 11. Anshelmi Cantuariensis Episcopi de eodem Articulo. ibid.
Num. 12. Regismundi Grimmii de Justificatione. ibid.
Num. 13. Bonaventuræ de justitia fidei. ibid.
Num. 14. Gabrielis Biel de personâ Christi. ibid.
Num. 15. Johannis Dunsii de eâdem. ibid.
Num. 16. Arnulphi Aurelianensis de Pontifice, eum esse Antichristum. ibid.
Num. 17. Episcoporum Colonienſis & Trevirensis de eodem judicium. ibid.
Num. 18. Ludovici quarti Cæsaris Romani de eodem. 72.
Num. 19. Marsilii Patavini judicium de potestate Papæ. ibid.
Num. 20. Leodiensis Ecclesiæ: Romam esse Babylonem. ibid.
Num. 21. Johannis Sarisburiensis & Episcopi Carnotensis de toto Papatu. ibid.
Num. 22. Thomæ de Sacramentorum institutione. 73.
Num. 23. Cassandri de Baptismo. ibid.
Num. 24. Petri Lombardi de cœnâ Domini. ibid.
Num. 25. Pontificis Gelasii de Transsubstantiatione. ibid.
Num. 26. Gersonis de Theatricâ circumgestatione. ibid.
Num. 27. Bonaventuræ de Invocatione Sanctorum. ibid.
Qu. 1. An Apostoli rectè dicantur sancti ac Divi? ibid.
Qu. 2. An meritis ac precibus Sanctorum defunctorum juvemur? ibid.
Num. 28. Judicium Isidori Clarii Episcopi de cultu & adoratione imaginum. ibid.
Num. 29. Ejusdem de reliquiis Sanctorum. ibid.
Num. 30. Epistola docti cujusdam, ut apparet, & Christiani viri: De certâ in Deum fiduciâ habendâ, de Ceremoniarum usu & superstitione, de Confessione, de Ordine Ecclesiastico, & de causâ Lutheri quid censendum. 74.

SECTIO IV.

Testimonia Calvinianorum de Luthero & Religione Lutheranâ.

Num. 1. Bedencken Zwinglii von Luthero und seiner Lehre. 77.
Num. 2. Judicium Calvini de Luthero, ejusque doctrinâ. ibid.
Num. 3. Judicium Bezæ de Luthero. ibid.
Num. 4. Aliud ejusdem de Luthero judicium. ibid.
Num. 5. Consensus Calvinianorum cum nostris Ecclesiis. ibid.
Num. 6. Jacobi Adami Bekäntnüß / daß die Lutherische eine seligmachende Lehre sey. ibid.
Num. 7. D. Gregorii Schönfeld ebenmässige Bekäntnüß. 78.
Num. 8. Wilhelmi Perkinsi Bekäntnüß / daß die Lutherischen die rechte wahre Kirche GOttes sey. ibid.
Num. 9. Desselben Perkinsi Bekäntnüß vom Abendmahl. ibid.
Num. 10. Vom selbigen Bekäntnüß D. Johannis Bergii. ibid.
Num. 11. Bekäntnüß Johannis Calvini vom 6. Capitel Johannis. ibid.
Num. 12. Hieronymi Zanchii von den Worten der Einsetzung. ibid.
Num. 13. D. Urbani Pierii von der mündlichen Niessung. ibid.
Num. 14. Theodori Bezæ von der Ubiquität. ibid.
Num. 15. Heronymi Zanchii de Ubiquitate & Communicatione Idiomatum. 79.
Num. 16. Georgii Sohnii de Ubiquitate. ibid.
Num. 17. Calvini de Ascensione Christi. 80.
Num. 18. Calvini de Communicatione Idiomatum. ibid.
Qu. An humana Christi natura rectè adoretur? ibid.
Num. 19. Calvini de privatâ Absolutione. ibid.
Num. 20. Polani de eâdem. ibid.
Num. 21. D. Johannis Gerhardi Rationes: Cur Lutherum potius, quàm Calvini sequamur. ib.

SECTIO V.

Von Friedens-Mitteln zwischen unsern und der Papistischen Kirchen.

Num. 1. Von geistlichen Mitteln / nemlich einem Concilio, welches / weil es nicht rechtmässig beruffen / von den unsern nicht ist angenommen. Ursachen/warum das Tridentische Concilium weder zu besuchen / noch darein zu willigen sey/ gestellet durch Philip. Melanchr. An. 1546. 82.
Qu. 1. Quæ Conciliorum sit auctoritas? 86.
Qu. 2. An Oecumenica non possint errore? ibid.
Qu. 3. Num Concilium Tridentinum ab errore fuerit immune? ibid.
Qu. 4. Penes quem sit concilia indicendi

potestas; Num apud Pontif. Rom. an verò apud Imperatorem? ibid.

Qu. 5. An etiam Laici possint ac debeant Conciliis interesse & sententiam dicere? ibid.

Qu. 6. An Concilia sint supra Papam? ib.

Qu. 7. Quis præsidere in Conciliis debeat? ibid.

Qu. 8. An in Conciliis semper secundum pluralitatem votorum pronunciari debeat? ib.

Qu. 9. An processus in Concilio Tridentino consentiat cum processu in veteribus Conciliis? ibid.

Qu. 10. An Lutherani defugiant Concilia? ib.

Num. 2. Politische Friedensmittel / daß nemlich zwischen beyden Theilen ein gemeiner Friede gemachet würde / biß in einem gemeinen Concilio hievon etwas gewisses würde beschlossen.

Religions-Friede der allererste zu Nürnberg geschlossen Anno 1532. ibid.

Num. 3. Religions-Friede Anno 1555. zu Augspurg auffgerichtet. 88.

Qu. 1. An Lutherani pace Relig. hactenus exciderint? 91.

Qu. 2. An paci Relig. adversetur aut crimen læsæ majestatis Cæs. sit, Papam vocare Antichristum? ibid.

Qu. 3. An concordia ineunda sit cum Pontificiis? ibid.

Qu. 4. Quænam via optima sit ad ineundam cum Pontificiis concordiam? ibid.

Num. 4. Bedencken Hrn. Philippi Melanchthonis von Freystellung der Religion. ibid.

Qu. 1. An & quo modo quis possit cogi ad religionem aliam capessendam? 92.

Qu. 2. An Magistratus plures Religiones in Rep. tolerare debeat? ibid.

SECTIO VI.

Ob die Calvinianer wahre Gliedmassen der Lutherischen Kirchen seyn?

Num. 1. Erklärung des Kirchen-Convents zu Straßburg / was zwischen der Chur- und Fürsten zu Augspurg Anno 30. übergebener Confession, uñ der damals von der (Zwinglischen) Städten / auch übergebenen eigenen Confession für ein Unterscheid sey. 92.

Num. 2. Desselben Kirchen-Convents zu Straßburg Bedencken und Erklärung / von der vier Städten Confession insonderheit / ob dieselbe für Zwinglisch / oder rein und rechtschaffen zu halten sey? 95.

Num. 3. D. Mentzeri Collatio. Cui annexa Quæstio: An ad Calvinianos pertineat pax Religionis. 100.

Qu. An & Calvinianos pertineat pax Religionis & an illi hujus sint capaces? ibid.

SECTIO VII.

Wiefern man sich mit Papisten und Calviniſten einlassen könne?

Num. 1. D. Balthasaris Meisneri Sententia: Num Lutheranis se vel Calvinianis, vel Pontificiis, vel neutris associare debeant? 100.

Num. 2. Bedencken der Würtenbergischen Theologen: Ob die Evangelischen Stände Augspurgischer Confession mit den Calviniſten in Religions Sachen mögen für einen Mann stehen? ibid.

Qu. An in rebus Theologicis cum Calvinianis concordia ineunda sit? 104.

Num. 3. Der Würtenbergischen Theologen Bedencken / ob man in Politicis mit den Calviniſten für einen Mann stehen möge? ibid.

Num. 4. Rath und Bedencken der Stutgardischen Consistorialen über selbige Frage. 105.

Num. 5. Rath und Bedencken D. Andreæ Osiandri: Ob die Lutherischen mit den Calviniſten / in Sachen die Religion betreffend / gegen Käiserl. Majestät unterschreiben sollen? ibid.

Qu. 1. An Calvinianis competat nomen Reformatorum, & an non potius Zwingliani Calviniani dicantur? 107.

Qu. 2. An Calviniani dicendi sint Evangelici? ibid.

Qu. 3. Ex quibus scriptis de Calvinianorum doctrina judicandum sit? ibid.

SECTIO IIX.

Vom Streit wegen der Ubiquität in der Lutherischen Kirchen / nach Publication der Formulæ Concordiæ erreget.

Num. 1. D. Leonharti Hutteri Relatio Controversiæ Tübingensium & Helmstadiensium Theologorum. 107.

Num. 3. Bekäntnüß D. Martini Lutheri, von der Ubiquität. 115.

Num. 2. Nochmahlige ausführliche Bekäntnüß Lutheri von der Ubiquität. ibid.

Num. 4. Sententia Philippi Nicolai de modo omnipræsentiæ DEI incarnati. 118.

Num. 5. Ejusdem de Consilio & causa omnipræsentiæ DEI incarnati. ibid.

Num. 6. Judicium Saxonicarū Ecclesiarum de doctrinâ Brentii, de Majest. Filii hominis. ib.

Num. 7. Bekäntnüß D. Martini Chemnitii von der Ubiquität. ibid.

Num. 8. Epistola Justi Baræni Antverpii ad Theologum regium & celeberrimum; Dn. Abrahamum Schultetum, in quâ dissensus ille sui causas modestè amicèque explicat, & rogat, ut Regiæ Majestati Fides Lutheranorum candidè commendetur. 119.

LIBER SECUNDUS.

De PseudoCatholicorum seu Pontificiorum Ecclesiâ & Religione.

SECTIO I.

De doctrinâ & proprietatibus Ecclesiæ Pontificiæ.

Num. 1. Papatus Descriptio D. Martini Lutheri. 123.

Num. 3. Matthiæ Flaccii Illyrici Collatio brevissima Religionis Christi & Antichristi. ibid.

Num. 3. D. Balthasaris Meisneri: Num obedientiam Papæ præstare, sit proprium veræ & Catholicæ Ecclesiæ? 124.

Num. 4. D. Johannis Gerhardi: An nullâ opus sit traditione in Ecclesiâ? 126.
Num. 5. Ejusdem: Cujus sit exponere Scripturas? 128.
Num. 6. Judicium D. Henrici Eckardi, An summa Scripturas interpretandi potestas sit penes Pontificem Romanum? 129.

SECTIO II.

De abominando Pontificis Romani ejusque Complicum lapsu & Apostasia.

Num. 1. Judicium D. Johannis Gerhardi: An nostri Pontificiis multos errores affingant? 131.
Num. 2. Ob nicht die Papisten von der wahren alten Kirchen abgetreten/und also eine neue Kirche sind? Mit gründlicher Antwort und Beweiß D. Martini Lutheri. ibid.
Num. 3. Vom Pabstthum zu Rom/vom Teuffel gestifftet/D. Martini Lutheri. ibid.
Num. 4. Judic. D. Henrici Eckardi, An Ecclesia Romana quæ Papam tanquam summum suum caput colit sit vera Ecclesia Catholica? 131.
Num. 5. Jud. Ejusd. An Lutherani contemptim de bonis operibus loquantur? 133.
Num. 6. D. Johannis Gerhardi: Cur primitivæ Ecclesiæ Doctores vocentur Sancti, cum Pontificia dogmata proponant? ibid.
Num. 7. D. Martini Lutheri, ob die Kirche irren könne/und wie ferne? 136.
Num. 8. Philippi Melanchthonis Sententia de Quæstione: An, cùm Paulus dicat Ecclesiam esse sedem & columnam veritatis, possint Errores contra fundamentum ita grassari, ut videantur universalis esse consensus? ibid.
Num. 9. Ægidii Hunnii: Quinam ante Lutheri tempora Papatui oblocuti fuerint; item quando & quomodo? ibid.
Num. 10. Antwort D. Balthasaris Mentzeri auff 15. Päbstische Fragen: Vide Textum 146.

SECTIO III.

De Missâ, Regni Pontificii quasi vitâ & animâ.

Num. 1. Bedencken etlicher Gelahrten zu Wittenberg von der Privat-Messe. 174.
Num. 2. Rathschlag und Bericht derselben Wittenbergischen Gelährten/auff ein Churfürstliches Bedencken wegen der Messe. ibid.
Num. 3. Herrn Philippi Melanchthonis Bedencken an Marggrafen Georg zu Brandenburg/ob die Privat-Messe wiederum anzurichten/damit das Volck die Kirche desto fleissiger besuche? ibid.
Num. 4. Judicium Ejusd. Ob Evangelische Personen mögen mit ihren Herren/die da Päbstisch seyn/zur Messe gehen? Und was von Naamans und Valentiniani Exempel zu halten/die mit ihren Herren in die Tempel der Götzen giengen? 175.

SECTIO IV.

De Potestate Pontificis in secularibus.

Num. 1. Bedencken D. Johannis Gerhardi von des Pabsts universal Superiorität über alle weltliche Herrschafft. ibid.
Num. 2. Fragstücke von Käiserlicher und Päbstlicher Gewalt/von Herrn Augusto Churfürsten zu Sachsen/Philippo Melanchthoni zu beantworten fürgestellet; nebenst Resolution und Beantwortung Herrn Philippi. 180.
Num. 3. Judic. Phil. Melanchth. von eilff streitigen Religions-Artickeln/des Pabsts und der Concilien autorität/ingleichen etliche Religions-Puncten betreffend. 196.
Num. 4. Respons. D. Henr. Eckardi, An Petrus fuerit Romæ & 25. annos ibi sederit? 206.
Qu. 1. An uspiam in N.T. vel à Christo vel ab Apostolis sit institutum, ut Monarchicum totius Ecclesiæ regimen sit penes unum hominem in his terris, qui sit ejusdem visibile caput &c. 208.
Qu. 2. An Petrus talis Monarcha à Christo fuerit institutus? ibid.
Qu. 3. An Pontifex Romanus sit Petri verus successor? ibid.
Qu. 4. An Pontifex Romanus de jure divino habeat Monarchicam potestatem in universalem Ecclesiam? ibid.
Qu. 5. An Pontifex Romanus in Præfatione August. Confagnitus fuerit caput Ecclesiæ. ib.
Num. 5. Judic. D. Eckardi: An hodie Pontifex Romanus sit Episcopus propriè dictus, qualem Sc. S. & antiqui Canones definiunt? 208.
Num. 6. Ejusd. An Episcopus & Presbyter differant jure divino? 209.
Qu. 1. An Imperator habeat imperium Romanum à Pontifice Romano? 210.
Qu. 2. An Pontifex Romanus sit supra Imperatorem? ibid.
Qu. 3. An Pontifex Romanus de jure subesse debeat Imperatori Romano? ibid.
Qu. 4. Qua fide PP. RR. erga Imperatores Romanos sint? ibid.
Qu. 5. Quo honore PP. RR. Imperatorem afficiant? ibid.
Qu. 6. An constitutio Electoralis collegii sit à Papa? ibid.
Qu. 7. An Pont. Romani confirmatio Imperatori Romano Germanico legitimè ab Elect. constituto sit necessaria? ibid.
Num. 7. Jud. D. Thummij, ob ein Evangelischer Christ auff Begehren und Nöthigen weltlicher Obrigkeit/mit gutem Gewissen zur Päbstlichen Religion sich begeben könne? Mit Erinnerung derselben Irrthume von den geschriebenen Worten GOttes/und was dem zu wieder im Pabstthum getrieben worden? ibid.
Num. 8. Jud. Ejusd. von den fürnehmsten Haupt- und Lehrstücken der Papisten. 221.
Num. 9. Ejusd. von des Pabsts Verkehrung der dreyen Hauptstände/und seiner angemassen Hoheit und was darvon zu halten? 237.
Num. 10. Ejusd. von des Pabsts und seiner Heiligen Wandel/Thun und Lassen. 241.
Num. 11. Ejusd. von der Römischen Kirchen Heiligkeit. 247.
Num. 12. Ejusd. Ob ein Evangelischer Christ auff Begehren und Nöthigen weltlicher Obrigkeit mit gutem Gewissen zur Päbstl. Religion sich könne begeben? 251.

SECTIO V.

De Jesuitis.

Num. 1. D. Johannis Gerhardi Beweiß/daß die Jesuiten unruhige Leute/und Turbatores des gemeinen Friedens seyn. 254.

Num. 2. Ejusdem: Daß die Jesuiter einem iglichen Unterthanen Macht und Gewalt geben / sich wieder ihre von dem Päbstischen Glauben abgefallene Obrigkeit auffzulehnen / sie auch wol zu erwürgen. 255.
Num. 3. Ejusdem: Daß die Jesuiten für Feinde der Religions-Concessionen zu achten. 256.
Num. 4. Ejusdem: Ob die Jesuiten den Pabst zum Herrn über alle Welt machen? ibid.
Num. 5. Ejusdem: Welche Personen von den Jesuiten für Ketzer gehalten werden? 257.
Num. 6. Ejusdem: Ob die Jesuiten lehren / daß man den Ketzern keinen Glauben solle halten? ibid.
Num. 7. Ejusdem: Daß die Jesuiten der Welt Güter zu sich ziehen / und sich in weltliche Händel einmischen. 258.

SECTIO VI.

Quomodo erga Pontificios se gerere debeat Orthodoxus.

Num. 1. Bedencken Herrn Philippi Melanchthonis: Ob man möge einem Päbstischen Herrn huldigen? 258.
Num. 2. Desselben Bedencken von hohen geistlichen Stifften / ob die Päbstische Bischöffe und Canonici in den Städten zu dulden / oder zu vertreiben? 258.
Num. 3. Consilium cujusdam ex animo cupientis esse consultum & Romani Pontificis dignitati, & Christianæ Religionis tranquillitati. 259.
Num. 4. D. Johannis Gerhardi octo Rationes, quæ unumquemvis verè pium & cordatum movere debent, ut Papatum deserat, si illi innutritus; vel ab eo abhorreat, si ad eundem alliciatur. ibid.

LIBER TERTIUS.

De Ecclesiâ & Religione Calviniană.

SECTIO I.

De Calvinianorum doctrinâ, quam scriptis & cantionibus propagare unicè laborant.

Num. 1. D. Leonhardi Hutteri kurtze aber gründliche Ausführung / wie GOttes Wort und die Calvinische Lehre übereinstimmen. 264.
Num. 2. Bedencken D. Andreæ Osiandri von Lobwassers Gesängen. 268.

SECTIO II.

Utrum dissidii inter Lutheranos & Calvinianos exorti facilis sperare possit compositio?

Num. 1. Judicium D. Christophori Pelargi: Ob der Religions-Streit zwischen den Lutheranern und Calvinianern geringschätzig sey / und in wenigem beruhe / daß eine Einigkeit unter ihnen zu hoffen sey? 268.
Num. 2. Lutheri Judicium de Syncretismo cum Calvinianis. 272.
Num. 3. De eodem sententia ejusd. ibid.
Num. 4. De Syncretismo cum Calvinianis sententia D. Jacobi Heilbrunn. ibid.
Num. 5. Sententia de eadem Quæst. Consistorii Stutgardiensis. 273.
Num. 6. De Religione Zvvinglio-Calvinistica & de Ubiquitatis, ut vocant, mysterio judic. D. Phil. Melanchthonis. ibid.

SECTIO III.

De Calvinistici Erroris gravitate.

Num. 1. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg / ob der Calvinismus an Lehre und Person eine verdamliche Secte sey. ibid.
Num. 2. Censura Facult. Theol. in Acad. Tübing. de ead. quæst. 275.
Num. 3. Censura Facult. Theol. Lips. de ead. quæst. ibid.
Num. 4. D. Sal. Gesneri Warnungs-Schreiben an die löblichen Stände in Schlesien / daß sie sich für dem Calvinischen Irrthum hüten sollen. 278.
Num. 5. Bedencken D. Martini Lutheri: Ob das ein rechter Christ seyn / und die Seligkeit hoffen könne / welcher in einem Artickel des Christlichen Glaubens (als von dem heiligen Nachtmahl) fehlet / und doch in andern richtig ist? 282.
Num. 6. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg gleichesfalls über den Calvinismum, und insonderheit einen schlechten Bauersmann oder dergleichen betreffend. ibid.
Num. 7. Censur der Theologischen Facultät zu Tübingen / auch über den Calvinismum, und insonderheit einen Laien belangend. 283.

SECTIO IV.

An Lutherus unquam ad castra Calvinianorum transierit?

Num. 1. Selbstrettung und eigene Bekäntnüß D. Martini Lutheri wieder die Zwinglische oder Calvinische Lehr. 289.
Num. 2. An B. Lutherus unquam ad partes Cinglii & Assectarum accesserit? 289.
Num. 3. D. Leonhardi Hutteri Sententia de eadem quæst. 295.

SECTIO V.

De toties oblatâ Calvinianorum fraternitate.

Num. 1. Sententia D. Martini Lutheri. 297.
Num. 2. Judicium D. Fried. Balduini, An pro fratribus agnoscendi sint illi, qui in Articulis fidei à nobis dissentiunt? 297.
Num. 3. Bedencken Philippi Melanchthonis und Johannis Brentii, von Brüderschafft mit den Calvinianern einzugehen / an Landgrafen Philipsen zu Hessen. 298.
Num. 4. Des Landgraffen Antwort auff vorgehendes Philippi und Brentii Schreiben 299.
Num. 5. Beantwortung vorigen Schreibens Landgraff Philipsen / durch Philippum und Brentium. 300.

Num. 6.

Num. 6. Bedencken D. Georgii Mylii, wegen Friedbietung und Brüderschafft der Calvinisten. 301.
Num. 7. D. Balthasaris Meisneri Decisio Quæstionis: Num interim, donec Synodus convocetur, Syncretismus instituendus sit & qualis? 320.

SECTIO VI.

Quis adversus Calvinianismo addictos processus sit instituendus. Ubi ad cavendam ipsorum heterodoxiam tria proponuntur media; videlicet: Cognoscere, Vitare, Coercere & impedire, ne latius virus suum disseminent.

De primo Medio, quod est, Calvinianos cognoscere.

Num. 1. Beweiß / daß die Calvinisten rechtmässig gehört/und verdamt worden sind. 322.
Num. 2. Judicium D. Leonhardi Hutteri: An Calviniani à libro Concordiæ legitimè condemnari potuerint, non auditi, non convicti, sed absentes? 323.
Num. 3. D. Balthasaris Meisneri Decisio Quæstionis: an veritatis inquirendæ, & pacis conciliandæ nullum convenientius sit medium, quàm Synodus generalis? 325.
Num. 4. Responsio D. Leonh. Hutteri, An sine Synodi determinatione Calvinianorum dogmata justè ab autoribus & approbatoribus Libri Concordiæ condemnari potuerint? 326.
Num. 5. Ejusd. Quid sint condemnationes Errorum, qui in Libro Concordiæ reperiuntur? 328.

De secundo Medio, quod est, Calvinianos vitare.

Num. 1. Rath und Vermahnung D. Mart. Lutheri: Sich für Zwinglische Lehr und Lehrer zu hüten. 330.
Num. 2. Consilium D. Martini Chemnitii de vitandis Calvinianis? ibid.
Num. 3. Rath und Bedencken D. Bartoldi Crakevitz, sich für Calvinischer Lehre und Neuerung zu hüten. 331.
Num. 4. Treuhertzige ernstliche Vermahnung D. Nicolai Selnecceri, sich für der falschen Calvinischen Lehre zu hüten. 350.

De tertio Medio, quod est, Coërcere Calvinianos, & impedire, ne virus suum latius disseminent.

Num. 1. Daß die Calvinisten aus dem Religions-Frieden ausgeschlossen seyn. 351.
Num. 2. Bedencken D. Lucæ Osiandri: Ob man die Calvinisten in den Religions-Frieden einschliessen solle? ibid.
Num. 3. Ein Käiserlich Mandat wieder den Calvinismum. 352.
Num. 4. Consilium D. Johannis Grimmii J.C. Ob eine Obrigkeit Calvinismum einführen / und Lutheranismum vertilgen möge? Auch was den Land-Ständen in solchem Fall zu thun? ibid.
Num. 5. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Ob Unterthanen ihrer Calvinischen Obrigkeit eine Kirche/zum Exercitio reformatæ Religionis, mit gutem Gewissen einräumen können? 357.
Num. 6. Bedencken D. Martini Lutheri, wie mit Meuchel-Predigern zu verfahren/die nicht richtig heraus wollen/sondern Mum Mum spielen. 360.
Num. 7. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock/ auff etliche Calvinische Religions-Spaltungen/durch einen Superintendenten an seinem Orthe erreget. ibid.
Num. 8. Rath der Theologischen Facultät zu Jena/wie eine Obrigkeit mit ihrem Prediger / der sich unrichtig / und zwar gar Calvinisch in seiner Lehre vernehmen läst/ zu fahren habe? 365.
Num. 9. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock / über eines Procuratorn mit dem Ministerio erregten Streit/ wegen des H. Nachtmahls/und insonderheit/ wie mit einem solchen und dergleichen zu fahren? 366.
Num. 10. Nochmahliges Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock / wegen voriger Sache/ und insonderheit wie es mit dem Procuratorn in empfundener seiner Halsstarrigkeit zu machen. 367.

VOLUMINIS PRIMI
PARS SECUNDA.
De Mediis Salutis tribus:

I. De Revelatione Dei & Voluntatis ejus per verbum.
II. De Sacramento Baptismi.
III. De Sacramento Altaris sive Cœnâ Dominicâ.

Das erste Buch/
Von der Offenbahrung Gottes/ und seines göttlichen Willens in seinem heiligen Worte.

SECTIO I.

Num. 1. Streitige Frage: Ob die Gottheit/ohne das geoffenbahrte Wort/ mit menschlichem Verstande etlicher massen warhafftig erkandt werde/ und erkand werden könne? Aus heiliger Schrifft erkläret/durch die Theologische Facultät zu Wittenberg. 369.

Num. 2. Bedencken D. Martini Lutheri: Ob man Worte/die in der Schrifft nicht stehen/ möge in Religions- und Glaubens-Sachen gebrauchen? 379.

Num. 3. D. Henr. Eckardi Decisio Quæstionis: An Philosophia principium demonstrationis sit in quæstionibus Theologicis? ibid.

Num. 4. Decisio Ejusd. An Theologia transcendat Regulas Logicas? 382.

Num. 5. Jud. D. Balduini: An & quales sint Revelationes ac Visiones DEI in N. T. ibid.

Num. 6. Was von der Engel Offenbahrung und Erscheinung zu halten sey/ Jud. D. Kesleri. 384.

Num. 7. Ejusd. Ob GOtt der HErr sich der Engel Dienste gebrauche Buße zu predigen? ibid.

Num. 8. Ejusd. Ob wegen solcher Bußpredigten und Erscheinung der Engel gewisse Gebet und Predigten anzuordnen? ibid.

Num. 9. Judicium D. Balduini: Warum GOtt der HERR nicht mehr/wie im alten Testament geschehen/durch die H. Engel mit uns handele? ibid.

Num. 10. D. Balthasaris Mentzeri Antwort und Erklärung auff die Frage: Obs gnugsam erweißlich/daß Gott und seine Wort der gantzen Welt geoffenbahret sey? ibid.

Num. 11. Judicium D. Fried. Balduini: An Apostolorum vox ubique terrarum & Gentium audita fuerit? 385.

Num. 12. Judicium D. Wolffgangi Frantzii de Quæstione: An rustici Turcici, in quibuscunque Eremis habitent, excusantur propter ignorantiam veritatis Evangelicæ? ibid.

SECTIO II.

Num. 1. Bedencken M. Lucæ Martini Superintendenten zu Braunschweig: Wie den schweren Gedancken zu begegnen; Ob es Gottes Wille sey/ daß Er mit uns in unserer Mutter-sprache reden wolle; Und wir seinen Willen gewiß mit derselben unserer Mutter-Sprache vernehmen und verstehen sollen? 386.

Num. 2. Unterricht wieder den Zweiffel am göttlichen Wort/ und desselben Warheit. 389.

Das andere Buch/

De Baptismo.

SECTIO I.

De ministro seu personis baptizantibus.

Num. 1. Judicium Erasmi Sarcerii: Was Predigern/ bey Verwaltung der Heil. Tauffe/ mit Fleiß in acht zu nehmen gebühret. 396.

Num. 2. Consil. Facult. Theol. Jen. wegen einer/ von einem trunckenen Priester übel verrichteten Tauffe/wie es/ so wohl mit dem Kinde/als mit dem Pfarrherrn zu halten. ibid.

Num. 3. Bedencken D. Martini Lutheri, von einer Tauffe/ die etwan Scherzweise möchte geschehen seyn. 397.

Num. 4. Judicium D. Johannis Gerhardi, de Baptismo Hæreticorum, quando ratus, quando vero irritus sit habendus? ibid.

Num. 5. Bedencken M. Michaëlis Muelingii, was von der Ketzer Tauffe zu halten sey. 399.

Num. 6. Judicium D. Pauli Tarnovii de eâdem Quæstione. 400.

Num. 7. D. Johannis Gerhardi Judicium: de Quæst. Num baptismus à non baptizato collatus sit legitimus? ibid.

Qu. An Baptismi administratio committenda ministro alterutrius manus usu destituto? ibid.

Num. 8. Judic. D. Leonharti Hutteri, An infidelis aliquis non baptizatus, ut Judæus aut Turca aliquis baptismũ conferre possit? 401.

Num. 9. Ejusd. An in casu necessitatis aliquis, (ut captivus) sibi Baptismum administrare possit aut debeat? ibid.

Num. 10. Judic. D. Hutteri, An plures simul possint unum baptizare? Vel an unus plures possit simul baptizare? ibid.

Num. 11. D. Johannis Gerhardi Judicium: An Laico in casu necessitatis baptizare sit licitum? ibid.

Num. 12. D. Pauli Tarnovii Judicium de eadem Quæstione. 405.

Qu. Quid agendum sit cum infantibus ita baptizatis? 406.

Num. 13. An Infans morti vicinus in absentia Pastoris orthodoxi potius ab aliquo fideli Laico, quam à Pontificio vel Calviniano Sacerdote sit baptizandus? 406.

Num. 14. An captivus in Turcia aliisque similibus locis degens se ipsum possit baptizare, an vero præstet à pagano baptismum suscipere? ibid.

Num. 15. Bedencken D. Johannis Bugenhagen Pomerani von der Nothtauffe im Hause. ibid.

Num. 16. Bedencken Adami Cratonis von der Noth- und Weiber Tauffe. 407.

Num. 17. An obstetrices obligentur ad scientiam quomodo baptismus sit administratus in casu necessitatis? 407.

Num. 18. An Angeli possint Sacramenta, adeoque etiam baptismum administrare? ibid.

SECTIO II.

De Parentibus, qui liberos ad Baptismum adducere debent.

Num. 1. Bedencken M. Michaëlis Muelingii: Wo ein Vater aus Vorsatz/ ohne hochdringende Noth/ sein Kind von Päbstischen Meßpfaffen oder andern schwermerischen Priestern möge täuffen lassen? 407.

Num. 2. Judicium D. Pauli Tarnovii: An, quia verum Baptisma administrant Pontificii & Calvinia-

Calviniani, liceat ad hos vel illos deferre infantes baptizandos? 408.
Num. 3. Bedencken und Antwort D. Conradi Dieterici auff die Frage: Ob eine Christliche Gemeine unter einer Päbstischen Obrigkeit/ ihre Kinder bey denen Päbstischen eingesetzten Meßpriestern unverletztes Gewissens tauffen lassen könne oder solle? Da auch zugleich beantwortet wird die Frage: Ob eine solche Christliche Gemeine / auff der Obrigkeit Gebot und Befehl/ die Päbstische Feyertage mit gutem Gewissen annehmen / und feyerlich begehen könne? 409.
Num. 4. Rath und Antwort der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob ein Vater an Orthen/ da das Ministerium mit Calvinisten und Papisten bestellet ist/ in beyseyn etlicher Zeugen/ sein Kind selbst täuffen/ oder von anwesende Rechtgläubigen täuffen lassen; Oder aber von den geordneten Meßpfaffen und Sectirischen Priestern es täuffen lassen solle? 417.
Num. 5. Was von der Seligkeit der Kinder/ so durch ihrer Eltern Versäumnüß und Auffschub ohne Tauffe wegsterben/ zu halten sey? 418.
Num. 6. Bedencken D. Polycarpi Lyseri Professoris zu Leipzig: Obs recht sey / daß Eltern ihre junge erstgebohrne Kinderlein ungetaufft auffhalten/ daß sie auch wol darüber sterben/ und die H. Tauffe nicht empfahen: / und was von der Kinder Seligkeit zu halten / auch wessen derselben Eltern zu erinnern seyn? 419.
Num. 7. Judicium D. Leonharti Hutteri: An infidelium infantes invitis parentibus sint baptizandi? 421.
Num. 8. Wenn fromme Christen wiedertäuferischen Eltern ein Kind/ so etwan eines Jahres oder mehr alt / ohne ihrer der Eltern Wissen nehmen / und bringens zur Kirchen / ihme die Tauffe zu geben/ was denn ein Prediger zuthun/ ob ers täuffe oder nicht? Und ob es die/ welche es den Eltern genommen / sollen denselben wiedergeben/ oder ohne ihren Willen bey sich behalten/ und in reiner Religion erziehen? 422.
Num. 9. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig / ob eine Hebamme Christlicher wahren Religion zugethan/ daran recht gethan / daß sie ein wiedertäuferisch Kind / so eheſt zur Welt gebohren/ und gar schwach gewesen/ ohne Wissen der Eltern/ in Gegenwart einer andern rechtgläubigen Frauen getaufft hat: Und weil das Kind bald darauff gestorben/ was denn von seiner Seligkeit zu schliessen/ ingleichen was in solchen Fällen weiters zu thun? 423.
Num. 10. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob man einen Jüdischen Knaben von 12. 13. 14. oder mehr Jahren/ wenn er unterrichtet des Christlichen Glaubens/ und also folgends die H. Tauffe begehret / in solchem Alter auch wieder seiner Eltern und Freunde Willen annehmen/ lehren und täuffen möge? ibid.
Num. 11. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg über dieselbige Frage. 424.
Num. 12. Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen über einen solchen Fall und Frage: Ein Jüde bekennet sich zum Christenthum/ und befiehlet auff seinem Todtbette dem Prediger seine Kinder/ sie mit sich zu seinem Hause zu nehmen / und im Christlichen Glauben zuerziehen/ nach seinem Absterben aber will sie ihme die halsstarrige Mutter noch zu deme nicht folgen lassen / spricht / es seynd ihre Kinder / deren sie mächtig/ Frage/ wie sich der Prediger darinnen zu verhalten/ sonderlich wenn die Obrigkeit solte mit der Mutter zustimmen? 425.
Num. 13. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg wegen der Tauffe eines Türckischen dreyjährigen Mägdleins / so in Ungerischen Kriege gefangen / und insonderheit / da man zweiffelt / ob es von Türcken oder Ungern gebohren? ibid.
Num. 14. Bedencken D. Andreæ Osiandri: Wie mit einer gefangenen Türckinnen/ und mit ihrer ungetauffeten Tochter zu verfahren sey? 426.

Sectio III.

De Objecto sive personis baptizandis.

Num. 1. Judicium D. Pauli Tarnovii: An infantes nondum ex utero matris editi sint baptizandi? 427.
Num. 2. Judic. D. Johannis Gerhardi: An baptizandi sint, qui ex parte & non ex toto in lucem sunt editi? 427.
Num. 3. Judic. D. Leonh. Hutteri: An infans, qui exerto quidem capite, sed ad reliquam partem corporis adhuc est in utero, sit bapsizandus? ibid.
Num. 4. Judic. D. Pauli Tarnovii: An monstrosi sed legitimi partus sint baptizandi. 228.
Num. 5. An Campsoribus aliisq; monstris ex bestialitate natis baptismus conferendus sit? ib.
Num. 6. D. Leonharti Hutteri Judicium de Baptismo monstri geminati hominis speciem referentis. 428.
Num. 7. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jena: Wann eine lebendige Mißgeburt zur Welt kommen ist/ da die rechte Seite vom Haupte biß auff den Fuß einem Menschen/ die lincke aber einem Viehe gleich ist: Dagegen eine andere / dero lincke Seite vom Häupte biß auff den Fuß eines Menschen/ die rechte aber eines Viehes Gestalt hat. Imgleichen / da das Obertheil auff beyden Seiten mit eines Menschen / und das Untertheil mit eines Viehes Ehnligkeit lebendig auff die Welt gekommen: Oder das Untertheil als ein Mensch / das Obertheil eines Viehes Gestalt ist; Wie es alsdann mit der H. Tauffe zu halten/ ob sie zu täuffen seyn/ oder der nicht? ibid.
Num. 8. Derselben Bedencken: Wann ein Kindlein unzeitig zur Welt gebohren wird / etwa von 4. 5. oder 6. Monaten/ daß es alle seine Gestalt/ Glieder/ Leib und Leben hat / aber klein und gar weich / auch eine Stimme/ wiewol kleinlich und schwach / von sich giebt: Obs denn für einen solchen vollkommenen Menschen zu halten/ dem die Tauffe gebühre/ und ihm deswegen zu geben sey? 429.
Num. 9. An infans, cujus pars principalis extra uterum matris apparet, reliquæ verò adhuc in utero detinentur, metus verò mortis adest, baptizari debeat? 429.
Num. 10. Judicium D. Pauli Tarnovii: An nothi sint baptizandi? ibid.
Num. 11. Consilium: An Minister Evangelii infantem ab Apostatâ intra Evangelicæ Parochiæ

chiæ limites habitãte allatum baptizare possit, nec ne? 430.
Num. 12. Judicium D. Pauli Tarnovii: An Excommunicatorum liberi sint baptizandi? ib.
Num. 13. Judicium D. Johannis Gerhardi de Quæstionibus: An amentes, furiosi & inviti sint baptizandi? An Judæi ad Baptismum compellendi? An dormientibus Baptismus sit conferendus? 431.
Num. 14. Verordnung der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung/ wie es mit den Fündel-Kindern zu halten. ibid.
Num. 15. Judicium D. Johannis Gerhardi: An exposititii infantes sint baptizandi? 432.
Num. 16. Judicium D. Pauli Tarnovii de Quæstione: An Exposititiis dandus sit Baptismus, etiamsi schedula affixa istum infantem expositum jam baptizatum esse indicet? 433.
Num. 17. D. Leonharti Hutteri Decisio Quæstionis: An infidelium, ut Turcarum, Judæorum, aliorumq; populorum extra Ecclesiam versantium liberi baptizari debeant? ibid.
Num. 18. Qu. 1. An Cingariorum liberi baptizandi sint? 434.
Qu. 2. An homo mortuus baptizari possit? ibid.
Qu. 3. Quid de campanarum baptismo habendum sit? ibid.

SECTIO IV.

De Infantibus ante Baptismi collationem morientibus.

Numer. 1. Trost D. Martini Lutheri für fromme gottselige Frauen / derer Kinder in der Geburt für empfangener Tauffe mit Tode abgehen. 435
Num. 2. Aus der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung/ Christlicher Unterricht/ von der Seligkeit der ungetauften Kindlein / welche etwa im Mutterleibe / oder sonst plötzlich / und ohne unser Versäumnüß eilends dahin sterben / daß man sie zuvor nicht täuffen kan. 436.
Num. 3. Bedencken D. Johannis Brentii, von der heiligen Tauffe/ und der Christen ungetauften Kindern. 437.
Num. 4. D. Eberhardi Bidembachii Responsum ad Quæstionem: Utrum Christianorum liberi, quos mors præmatura à Baptismi Sacramento excluserit, salvi fiant? 439.
Num. 5. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg/ was von der Seligkeit der Kinder zu halten/ welche von ihren Müttern ungetaufft erwürget werden? ibid.
Num. 6. D. Pauli Tarnovii Erklärung und Antwort auff dieselbe Frage. 440.

APPENDIX.

Num. 1. D. Leonharti Hutteri Decisio Quæstionis, quo usq; se extendant anni innocentiæ? ibid.
Num. 2. De pueris septem, novem, aut undecim annorum, qui nullâ adhuc Christi cognitione imbuti moriuntur, utrum salutem æternam consequantur? 441.
Num. 3. Eine andere Beantwortung derselben Frage. ibid.
Num. 4. An surdi & infantes, qui verbum audire non possunt etiam fidem habeant? 442.

SECTIO V.

De Materiâ, Formâ, & Modo baptizandi.

Num. 1. Judicium D. Pauli Tarnovii: An loco aquæ alium liquorem in Baptismi administratione adhibere liceat? ibid.
Num. 2. Qu. 1. An aqua paludosa, cocta, sulphurea in baptismo uti liceat? ibid.
Qu. 2. An aqua rosacea adhiberi possit? ibid.
Num. 3. An cerevisiâ baptizatus iterum aqua pura baptizandus sit? ibid.
Num. 4. Judicium D. Pauli Tarnovii: An solennem Baptismi formulam: Ego baptizo te in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti mutare liceat? ibid.
Num. 5. Judicium D. Johannis Gerhardi: Num Baptismus ratus sit habendus, si litera aut syllaba in verbis mutetur? ibid.
Num. 6. Ejusdem: Num ad integritatem Baptismi requiratur, ut verba institutionis proferantur cum fide? 443.
Num. 7. Judicium D. Leonharti Hutteri: Quid statuendum sit de verbis illis: Und er selbst darzu gethan? Et: An in infantes cadant peccata actualia? ibid.
Num. 8. Rath und Bedencken D. Martini Lutheri: Wie eine Jüdinne zu täuffen sey. ibid.
Num. 9. Bericht D. Henrici Heshusii, von einem Jüden/ so die Tauffe erstlich betrieglicher Weise gesuchet / hernach wunderbarlich zur Erkäntnüß der Sünden kommen / und die Tauffe erlanget. ibid.
Num. 10. Qu. An si homo adultus offeratur baptizandus, requiratur ejus consensus? 461.
Num. 11. Verordnung der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung von der Nothtauffe: Imgleichen / wie zu halten / wenn an rechter Verwaltung derselben gezweiffelt wird. ibid.
Num. 12. Vom selbigen Rath und Verordnung der Braunschweigischen Kirchen-Ordnung. 463.
Num. 13. An hermaphroditus masculus pro fœmella habitus & ita baptizatus sit rebaptizandus, & an novum nomẽ illi imponendum, & quibus id fieri ceremoniis debeat? 465.
Num. 14. Quid per conscientiam fieri oporteat, si vel infantis nomen omissum, vel sexus pervertatur? ibid.
Num. 15. An baptismus ritè collatus possit repeti? ibid.
Num. 16. An nomen in baptismo collatum mutare quis possit? ibid.
Num. 17. An trina adsperfione vel immersione peragi baptismus debeat? ibid.
Num. 18. An Christianorum liberi ante perceptum baptismum rectè appellentur Ethnici? ibid.

SECTIO VI.

De quibusdam Accidentibus Baptismi.

Num. 1. D. Pauli Tarnovii Judicium: An quodvis tempus administrando Baptismo idoneum sit censendum? 465.
Num. 2. Quo tempore anni & ætatis homo sit baptizandus? ibid.
Qu. hic: An baptismus ante vel post meridiem administrari debeat?

Qu. An baptismus reiterari possit? 467.
Num. 3. Judicium D. Frider. Balduini: Num utriusq; Sacramenti eadem sit necessitas? ib.
Num. 4. Judicium D. Pauli Tarnovii: An crucis signatio in Baptismo sit adhibenda? ibid.
Num. 5. D. Casparis Finckii: An rectè adhibeantur in Baptismo sponsores, susceptores, patrini aut matrinæ, Gevattern und Gevatterinnen? ibid.
Num. 6. Qu. 1. An Patrini absolutè ad baptismum necessarii sint? 468.
Qu. 2. An plures quam tres Patrini adhibendi? ibid.
Num. 7. An quis pro testanda fidejussione spirituali requisitus officium illud licitè recusare possit? ibid.
Num. 8. Antwort der Theologischen Facultät zu Leipzig auff die Frage: Ob iemand/der zu Gevattern gebeten/ und sich selbst einzustellen verhindert wird/einen andern an seine Stäte schicken möge/und der Prediger denselben zuzulassen schuldig sey? ibid.
Num. 9. Judicium D. Gerhardi: An quis comparere debeat, à diversæ religionis homine ad officium susceptoris vocatus? ibid.
Num. 10. Qu. 1. Quales Patrini eligendi sint? ib.
Qu. 2. Qua ætate illi esse debeant? ibid.
Num. 11. An contemptor S. Eucharistiæ admittendus sit, ut susceptoris officio fungatur? ib.
Num. 12. Responsum Ministerii Rigensis: Ob ein öffentlicher Verächter des H. Nachtmahls zur Tauffe unter andern Gevattern solle zugelassen werden? ibid.
Num. 13. Der Theologischen Facultät zu Rostock Bedencken über einen sonderlichen Fall/wegen Gevatterschafft eines Todtschlägers/ insonderheit dahin gerichtet:
Ob ein unbußfertiger Todtschläger/ oder dergleichen halsstarriger Sünder/ wann er schon hohes Standes ist/zur Gevatterschaft zuzulassen sey?
Und: Ob ein Prediger/ der sich dessen verweigert/ könne beschuldiget werden/ daß er der Sachen zu viel thue/ weil solches im selbigen Lande nicht gebräuchlich?
Jngleichen: Ob nicht ein jeder/der sein Kind zur Tauffe schicken will/ schuldig sey den Prediger zuvor anzusprechen/ und die Gevattern zu nennen? 469.
Num. 14. Derselben Beantwortung. 470.
Num. 15. Judicium D. Pauli Tarnovii: An diversæ religionis fidejussores in Baptismo eligendi, electivè sint admittendi? 471.
Num. 16. Christliches gottseliges Bedencken des Marpurgischen Synodi: Ob ein Evangelischer Predicant einen Papistischen Canonicum, Vicarium, oder eine andere Person/ so die Päbstische Abgötterey entweder selbst übet/ oder andere zu üben anhält/ und Ursache giebt/ zur Gevatterschafft in der Kindtauffe mit gutem Gewissen zulassen könne? 471.
Num. 17. Judicium D. Finckii: An Pastor sive Minister Ecclesiæ hominem blasphemum, præfractum Papistam, crassum Calvinistam, scortatorem, adulterum, usurarium impœnitentem, ad Christianæ susceptionis sive patrinatus officium, salvâ conscientia admittere possit & debeat? 474.
Num. 18. M. Alexandri Utingeri Antwort auff zwo Fragen von der Gevatterschafft:
1. Ob ein rechter Christ mit gutem Gewissen einen halsstarrigen Papisten könne zu Gevattern bitten?
2. Wann ein einfältiger Täte/ aus Unverstand einen geberen hätte/ ob ihn ein Evangelischer Prediger mit gutem Gewissen zulassen könne? 476.
Num. 19. Responsum ad easdem. 477.
Num. 20. Consensus Adversariorum adeoque ipsius Calvini. 483.
Num. 21. Judicium Facultatis Theologicæ Tübingensis: Num doctrinæ Calvinianæ addictus admitti possit, in Ecclesiâ Augustanæ Confessionis ex parte presâ, ut pro infante in Baptismo spondeat? ibid.
Num. 22. Consilium D. Johannis Gerhardi: Quid faciendum sit Ministro, si à Magistratu cogatur, aut hæreticum admittere, aut officio se abdicare? 487.
Num. 23. Rath und Bedencken M. Andreæ Pouchenii Superintendenten zu Lübeck/ über die Frage: Ob man Calvinisten/ Papisten/ und andere dergleichen falsche Secten/ bey der heiligen Tauffe/ auch ohne und ausser der Gevatterschafft/ in gewöhnlichem Kirchgang gegenwärtig zu seyn verstatten möge? ibid.
Num. 24. Quot Patrini (i. susceptores adhibendi & admittendi sint? 488.
Num. 25. An quod Patrini in persona infantis respondeant, sit rejiciendum? ibid.

SECTIO VII.

De Exorcismo.

Num. 1. Judicium Academiæ Witebergensis, de Exorcismo & Cœnâ Domini, à Philippo Melanchthone conscriptum. 489.
Num. 2. Epistola Heshusii de Exorcismo. ibid.
Num. 3. Alia ejusdem Epistola de Exorcismo. 493.
Num. 4. Der Theologischen Facultät zu Jehna Erörterung dreyer Fragen:
1. Ob der Exorcismus bey der Tauffe ein Mittelding sey?
2. Ob ihn weltliche Obrigkeit deshalben abschaffen möge?
3. Ob sich Prediger hierinnen mögen wiedersetzen? Und wann sie deshalben von ihren Diensten weg müssen/und ohne Zweiffel an ihre statt Meuchel-Calvinisten wieder auffgestellet werden: Ob sich denn die Christliche Gemeine derselben Amtsdienste enteussern möge? 497.
Num. 5. Bedencken D. Lucæ Osiandri vom Exorcismo. 499.
Num. 6. De eodem judicium Andreæ Osiandri. 500.
Num. 7. Rath und Bedencken D. Polycarpi Lyseri Senioris, von Abschaffung des Exorcismi im Fürstenthum Anhalt. 501.
Num. 8. D. Georgii Mylii Disputation, von Abschaffung des Exorcismi bey der H. Tauffe. 510.
Num. 9. Judicium D. Casparis Melissandri de Abrogatione Exorcismi in Baptismo. 529.
Num. 10. Judicium D. Finckii de eodem negotio. 530.
Num. 11. D. Danielis Hoffmanni Doctrina orthodoxa de Baptismo. 531.

Num. 12. Ejusdem Commentatio de Argumentis quibusdam contra Exorcismum. 534.
Num. 13. Judicium D. Ægidii Hunnii: An Exorcismus abrogatus in usum sit revocandus? 537.
Num. 14. Consilium der Theologischen Facultät zu Leipzig/ in Sachen/ da ein Lutherischer Prediger den Exorcismum bey seiner Kirchen nicht im Gebrauch hat/ und von den Papisten/ denselben einzuführen genöthiget wird/ wie er sich darinne zu verhalten habe? ibid.
Num. 15. Judicium D. Pauli Tarnovii: Numquid abrenunciatio Satanæ, item fidei professio in Baptismo infantum retinenda sit? 538.

APPENDIX.

Bedencken D. Casparis Huberini, von den Hebammen und ihrem Amte. ibid.

Das dritte Buch/

De Cœnâ Domini, ejusque distributione.

Sectio I.

De Substantiâ Cœnæ Dominicæ.

Numer. 1. Bekäntnüß und Gezeugnüß der alten und ältesten Kirchenlehrer/ daß Christi Leib uñ Blut im heiligen Nachtmahl nicht allein geistlich/ sondern auch mündlich empfangen werde. 540.
Num. 2. Wohlgegründete Bekäntnüß Justini Martyris: Von der wesentlichen Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im Abendmahl. 541.
Num. 3. Philippi Melanchthonis Bekäntnüß von den Worten des Abendmahls/ wie sie durchaus müssen verstanden werden/ wie sie lauten. ibid.
Num. 4. Judicium D. Henrici Eckardi, de quæst. Quis nostra ætate primus fuerit autor Eucharistici certaminis? 541.
Num. 5. Ejusd. Quodnam sit fundamentum nostrum in asserenda substantiali præsentiâ corporis atque sangvinis Christi in sacrâ cœnâ? 542.
Num. 6. Ejusdem: An Augustanæ Conf. Theologi consubstantiationem συνουσίαν & impanationem defendant? ibid.

Sectio II.

De Communione sub unâ & utraque specie Pontificiorum & Calvinianorum.

Num. 1. An Papistæ & Calvinistæ integram habeant Domini Cœnam? 543.
Num. 2. Antwort Wolffgangi Waldnern auff die Frage: Weil die Papisten das Sacrament der Tauffe zu reichen Macht haben/ ob sie nicht auch Macht haben/ das Sacrament des Altars unter einer Gestalt zu reichen? ibid.
Num. 3. Judicium D. Balduini, An illi peccent, qui in casu necessitatis Sacramentorum administrationem petunt ab hæreticis? ibid.
Num. 4. M. Hieronymi Pfnoëri Antwort auff die Frage: Ob ein rechtgläubiger Christ mit gutem Gewissen/ und ohne Ergernüß/ das Abendmahl von einem Calvinischen Administranten oder Prediger empfahen könne? 544.
Num. 5. Judicium D. Leonharti Hutteri: An quis si tali desiderio teneatur, Sacramenti cœnæ percipiendi, ut absq; eo vix ullam consolationem admittere velit, apud Calvinianos vel Pontificios communicare possit? 545.
Num. 6. Jud. D. Polyc. Lyseri: Obs besser sey/ wenn ein Prediger gleich seinen Pfarr Kindern das H. Abendmahl ihm reichen lässet/ oder sich selbst communiciret? 546.
Qu. 1. An Laici quoque S. Eucharistiam administrare in casu necessitatis possint? ibid.
Qu. 2. An quis inter hæreticos vivens sibi ipsi S. Eucharistiam porrigere possit? ibid.
Num. 7. Responsum D. Balduini: An mali ministri & hæretici etiam vera sacramenta conferant? 547.
Qu. 1. An urgente necessitate Sacramentis hæreticorum uti liceat? 548.
Qu. 2. An & quando quis alterius quàm ordinarii ministri opera in sacra Eucharistia uti possit? ibid.
Num. 8. Judic. Fac. Theol. Tübing. Ein Prediger wird wegen Unzucht seines Dienstes entsetzt. Frage: Ob auch unter seinem bösen und unflätigen Leben seine Beicht Kinder und Communicanten die wahre Absolution uñ Nachtmahl empfangen haben/ sich der gewissen Versöhnung mit Gott zu getrösten? ibid.
Num. 9. An fractio panis in S. Cœna sit necessaria, Judic. D. Balduini. ibid.
Num. 10. Judic. Hier. Zanchii de eadem Quæstione. 549.
Num. 11. An recte fiat, quod in administratione sacræ Cœnæ apud nos non adhibeantur integri & crassiores panes, sed orbiculares illi, quas vulgo hostias vocant? 550.
Num. 12. Jud. D. Heinr. Eckardi, An loco vini in Eucharistia possit adhiberi simplex aqua, (etiam quantum ad abstemios) vel aliud potionis genus, similiter loco panis alius cibus? 551.
Qu. 1. Num panis azymus an fermentatus adhibendus? 552.
Qu. 2. An Vino Eucharistico aquam miscere necesse sit? ibid.
Qu. 3. An aquam in S. Cœna ex errore bibens sanguinem Christi acceperit, nec ne? ibid.
Num. 13. Ejusd. An vestis alba, qua Ministri aliquibus in Ecclesiis induuntur, sit necessariò exuenda & deponenda? ibid.
Qu. 1. An in altaribus cœna Dominica administrari possit? ibid.
Qu. 2. An vasis aureis & argenteis hic uti liceat? ibid.
Qu. 3. An cerei adhiberi hic possint vel debeant? ibid.
Num. 14. Judicium Fac. Theol. Tübing. Ob ein Prediger unter der Administration des H. Abendmals in gestrenger Kälte und langer Volckreicher

welcher Communion, sein Häupt decken möge/ daß sich niemand daran zu ärgern habe? ibid.

Num. 15. Judicium D. Andreæ Osiandri: Quid Ecclesia in Papatu sub unâ specie accipiat? 553.

Num. 16. Antwort D. Lutheri auff nachfolgende fünff Fragen:

1. Obs gnung sey/ das Sacrament unter der Gestalt des Brodts allein zu nehmen/und nicht von Nöthen / aus dem Kelche zu trincken / dieweil man es verboten hat / aus dem Kelche zu trincken?

2. Wann einer es beyderley Gestalt begehret/ und man ihm den Kelch nicht reichen will / obs für Gott entschuldiget sey / das Sacrament allein unter der Gestalt des Brodts zu nehmen? Oder ob er wieder ziehen soll / da mans ihm gerne giebt?

3. Ob mans heimlich in der Kammer nehmen/und nicht öffentlich bekennen dürffe?

4. Dieweil es an etlichen Orthen durch die Obrigkeit so hoch verboten / aus dem Kelche zu trincken/obs für GOtt gnug / und der Mensch entschuldiget sey / solches aus Gehorsam / oder Sorge der Straffe zu unterlassen/und nur unter der Gestalt des Brodts zu nehmen?

5. Wann einer nicht sonders Verlangen hätte/beyderley Gestalt zu empfahen/obs genug sey/ unter der Gestalt des Brodts bey gemeinem Gebrauch zu bleiben? ibid.

Num. 17. Desselbigen Bedencken: Ob man das Evangelium rein predigen möge / und doch das Sacrament unter beyderley Gestalt / üm der Furcht willen der Tyrannen / zu unterlassen? ibid.

Num. 18. Rath D. Lutheri: Ob ein Christ / üm seiner Obrigkeit willen / unter einerley Gestalt communiciren möge? ibid.

Num. 19. Erklärung D. Mentzeri: Ob ein Christ/ ohne Verletzung seines Gewissens / das heilige Abendmal alleine unter der Gestalt des Brodts nehmen könne? ibid.

Num. 20. Antwort Herrn Wolffgangi Waldnern auff zwo nachfolgende Fragen:

1. Welches der Seelen Seligkeit am nützlichsten und förderlichsten seyn möge/ unter der Messe mit beyderley Gestalt zu communiciren/ oder / ob man bey einer Gestalt noch soll bleiben/welches für Gott leichter würde zu verantworten seyn?

2. Ob nicht unter der einen Gestalt auch ein gantzer Christus sey? 559.

Num. 24. Consilium D. Hieronymi Schurpffii: De sacrâ Communione corporis & sangvinis Domini nostri Jesu Christi sub unâ specie. ibid.

Num. 22. Decisio Quæstionis: Utrum Christianus, cui veritas sinceri Evangelii probè cognita est, possit sanâ & illæsâ conscientiâ utramque speciem Sacramenti à Papistico Sacrificulo, in ipsâ celebratione Papisticæ Missæ accipere? 564.

Num. 23. Herrn Johannis Brentii Bedencken auff zwo Fragen:

I. Ob ein Christ mit gutem Gewissen den Pfaffen führen möge / wann sie nach Bäbstischen Gebrauch in der Wochen / oder sonsten / mit der Monstrantzen den Umgang halten?

II. Ob man beyde Gestalt des Sacraments unter der Päbstischen Messe nehmen möge? ib.

Num. 24. Bedencken D. Lutheri: Ob ein Christ beyde Gestalt zu Hause nehmen möge? 565.

Num. 25. Num communio sub una inter adiaphora referri possit? 565.

Num. 26. Num concedendum, ut nobiles præter necessitatem domi Eucharistia utantur? ibid.

SECTIO III.

De Dispensatione, & quæ in administratione sacræ Actionis consideranda sint.

Num. 1. Rath und Bedencken Erasmi Sarcerii von etlichen Fällen / die sich des Sacraments des Altars halben / bey Gesunden und Krancken zutragen. 566.

Num. 2. Judicium Dn. Melanchthonis, de usu Cœnæ privatæ. 567.

Num. 3. An quis in Agone constitutus à Laico S. Eucharistiam accipere possit? 567.

Num. 4. Bedencken I. Ob ein Evangelischer Prediger (da er durch Kranckheit / oder in andere Wege verhindert/und zu einem Patienten / der des heiligen Abendmahls ängstiglich begehrete/ nicht kommen könte/ auch keinen vicinum hätte/dessen vicariam operam er imploriren möchte) dem Patienten Sacramentum Cœnæ über Land zuschicken dürffte?

II. Und ob auff solchen Fall der Minister die Elementa zuvor consecriren soll/ oder ob er den Patienten/ oder iemand anders / die Consecrationem solle verrichten lassen? ibid.

Qu. An tempore pestis minister elementa consecrata ad ægrotos mittere possit? 568.

Num. 5. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg nachfolgender Fragen:

I. Ob ein Prediger am Altare sich selbst communiciren möge?

II. Obs recht / daß solche Frage unnötiger Weise auff der Cantzel disputiret werde? 568.

Num. 6. Andere Censur derselben: Ob ein Prediger sich selbst communiciren möge? 569.

Num. 7. Judicium D. Johannis Gerhardi: An Minister Ecclesiæ sibi ipsi Eucharistiam dispensare possit? ibid.

Num 8. Judicium D. Martini Chemnitii: An Minister Verbi sibiipsi Cœnam porrigere debeat? ibid.

Num. 9. Judicium D. Pauli Tarnovii: An Ministro Verbi, Collegâ destituto, liceat sibi ipsi Cœnam administrare? 570.

Num. 10. Bedencken D. Vincentii Schmuccii, Superintendenten zu Leipzig: Ob ein Prediger in Kranckheit sich sebst communiciren möge / da er andere Diener Gottes haben kan? ibid.

Num. 11. Judicium Andreæ Hyperii: De Parocho quodam, qui in administratione Cœnæ Dominicę priori loco calicem, postea sacrum panem porrexerat. 571.

Num. 12. Bedencken D. Lutheri: Ob es ein nothwendig Stück sey / daß ein Communicant das heilige Nachtmahl mit seinen Händen selbst angreiffe/und also empfahe? 572.

Num. 13. Judicium D. Wolffgangi Mämphrasi: De modo accipiendi panem Eucharisticum;

cum; An sit danda particula panis sacri, vel poculum benedictionis in manum communicantibus; An verò per manum ministri ore accipienda? ibid.
Num. 14. Judicium D. Pauli Tarnovii: An ipse Communicans panem & calicem manu suâ sumere, & postea ori admovere; An verò ea utraque ex manu Ministri accipere debeat? ibid.
Qu. 1. Num S. Eucharistia ambulando potiùs, an verò accumbendo administrari debeat? 572.
Qu. 2. An non geniculatio in sumtione S. Cœnæ sit idolomaniæ Pontificiæ affinis? ibid.
Num. 15. Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen: Ob einem Gesellen von ziemlichen Jahren / in Calvinischer Religion erzogen / der sich bey der Lutherischen Kirchen mit richtigem Bekäntnüß seines Glaubens angibt / und begehret ihn anzunehmen / beklaget sich aber / daß er öffentlich in der Gemeine / seiner Mutter halben nicht communiciren dürffe / und bittet / daß ihm der Prediger erst zu Hause / oder in der Sacristey / das Nachtmahl reichen möge / mit harter Verheissung aller Auffrichtigkeit und Beständigkeit / der Prediger mit gutem Gewissen in solch sein Suchen willigen könne? ibid.
Num. 16. Antwort D. Justi Fewrbornii auff die Frage: Ob ein Laie ihm ein Gewissen zu machen habe / wann er nach Essens das H. Abendmahl in Kranckheit / oder sonst in Gesundheit / da er etwa anliegenden Mangels halben nicht lange fasten kan / empfahen möge? 573.
Num. 17. Bedencken M. Michaëlis Muelingii, von selbiger und andern dergleichen Fragen? 574.
Qu. 1. Quoties quis sacra Eucharistia uti debeat? ibid.
Qu. 2. Quid minister Ecclesiæ cum illis agere debeat, qui justo diutius à Sacra Cœna abstinuerunt? ibid.

SECTIO IV.

De Consecratione & Reliquiis Cœnæ.

Num. 1. Censur der Formulæ Concordiæ von der Consecration und Worten der Einsetzung bey der Administration des Nachtmahls. 574.
Num. 2. Bericht und Erklärung der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob bey der Consecration des heiligen Nachtmals die Wort der Einsetzung nothwendig müssen recitiret werden? ibid.
Num. 3. Bedencken D. Martini Chemnitii: Von der Consecration, wie / warüm und was Meinung die Wort der Einsetzung gesprochen werden? 576.
Num. 4. Judicium D. Johannis Gerhardi: An commonefactiones, preces, gratiarum actiones, præsertim verò Orationem Dominicã, verbis Institutionis addi improbandum sit? 577.
Num. 5. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Ob unter der Administration des Heil. Nachtmahls diese oder andere dergleichen Wort: Der Leib und das Blut Christi JEsu bewahre deinen Leib und Seel zum ewigen Leben; nothwendig müssen gesprochen / und dahin / da Christus saget: Solches thut zu meinem Gedächtnüß / gezogen werden? ibid.
Num. 6. Anderweit Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Obs nothwendig seyn müsse / daß in Ausspendung des H. Nachtmahls die Application bey einem ieden individuo geschehe / mit den Worten: Nimm hin / und iß / das ist der Leib Jesu Christi / der für dich in den Todt gegeben ist / &c.? 578.
Num. 7. Consilium: An ex necessitate cuivis Communicanti dicendum: Accipe, manduca, &c. ibid.
Num. 8. Der Theologischen Facultät zu Leipzig Erörterung dreyer Fragen:
I. Obs recht sey / und den klaren Testaments-Worten des HErrn Christi genug geschehe / wann ein Minister Ecclesiæ in Darreichung und Austheilung des gesegneten Kelchs / bloß also spricht: Das Blut JEsu Christi für eure Sünde vergossen / stärcke und erhalte euch in wahrem Glauben zum ewigen Leben?
II. Ob einer sein officium ritè und nicht suspectè hierinnen thue / wann er / monitus hac de re, es nur also corrigirt und saget: Nehmet und trincket / das warhafftige Blut unsers HErrn Jesu Christi / für eure Sünde vergossen / stärcke und erhalte euch in wahrem Glauben biß zum ewigen Leben?
III. Oder obs nicht billich also solte gesprochen seyn / additâ αἰτιολογικῇ & præcipuè verbo substantivo Est: Nehmet hin und trincket / denn das ist das warhafftige Blut / &c. Weil die Verba institutionis expressè lauten: τοῦτό γάρ ἐστι τὸ αἷμά μου, &c.? 578.
Num. 9. Bedencken M. Michaëlis Muelingii: Was zu thun / da man unter der Communion Brods oder Weins zu kurtz kömt. 579.
Num. 10. Consil. Fac. Theol. Jen. Ob man bey Ausspendung des H. Abendmahls / wenn man an den Consecrirten Hostien zu kurtz kömmet / eine oder mehr unconsecrirte verreichen möge? 579.
Num. 11. Consilium Fac. Theol. Jen. Weil man bey der Consecration das H. Vater unser recitiret, hernach aber / wann man an Hostien und Wein zu kurtz kömt / dasselbe in der Nachconsecration auslässet / wird gefraget / ob solches alsdann genug sey / oder das Vater unser auch soll repetirt werden / dieweil es Bedencken giebt / warüm in einem Sacrament und desselben Verrichtung / man ungleiche Art der Consecration brauchet? 580.
Num. 12. Consil. Fac. Theol. Lipsi. Ob ein Prediger / wenn er zu einem Krancken / der gar in letzten Zügen liegt / ihm zu communiciren gefordert wird / und zur consecration keine Zeit vorhanden ist / ihme dem Seelzügenden die Elementa Brodt und Wein / mit diesen Worten: Nim̃ hin und iß / das ist der Leib JEsu Christi / für dich in den Todt gegeben; Nimm hin und trinck / das ist das Blut JEsu Christi für dich vergossen / reichen möge; also / daß diese Wörter der gantzen Einsetzung Christi zur Consecration, oder an statt derselben / in solchem Nothfall genug seyn / und also der Krancke recht und wol communiciret habe? 581.
Num. 13. Cons. Fac. Theol. Witteb. über dieselbe Frage. 582.

Num. 14. Quid faciendum, si minister Ecclesiæ alteram partem in consecratione omiserit? 583.

Num. 15. D. Balthasaris Meisneri Erörterung der Frage: Ob der vergossene Wein vera sanguinis Christi κοινωνία oder schlechter Wein sey? ibid.

Num. 16. Bedencken M. Michaëlis Muelingii über selbige Frage. 584.

Num. 17. Consilium D. Martini Lutheri de Reliquiis Sacramenti Altaris. ibid.

Num. 18. Bedencken M. Michaëlis Muelingii vom überbleibenden gesegneten Brod und Wein. ibid.

Num. 19. De iisdem Reliquiis Judicium D. Pauli Tarnovii. ibid.

Num. 20. De iisdem judicium Fac. Theol. Tubing. ibid.

Num. 21. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Obs recht sey / daß ein Prediger den übergebliebenen consecrirten Wein in seinem Hause für gemeinen Trauck speise / und fürgebe: quòd cessante actione cesset Sacramentum? 585.

SECTIO V.

De Præparatione ad dignam sumptionem.

Num. 1. Bedencken M. Christiani Aviani: Ob ein Pfarrherr Macht habe sein Beichtkind von der Absolution abzuweisen? 586.

Qu. An Minister Ecclesiæ inconsultis aliis arcere quem â s. eucharistiâ queat? 588.

Num. 2. Bedencken M. Christiani Aviani: Ob das rechte bußfertige Sünder seyn / die ihrem Nechsten zwar zugefügte Injurien abbitten wollen / wollen aber nicht / was sie an Leib / Ehr oder Gut geschadet / erstatten? 588.

Num. 3. Desselben Bedencken: Wann jemand durch eine leibliche Straffe mit der Obrigkeit ausgesöhnet ist / ob ihn hernach der Pfarrherr in der Beichte / begangener Sünden halben / unangefochten lassen soll? Oder: Ob er ihm das hochwürdige Abendmahl nicht ehe wiederfahren lasse / er habe sich dann mit dem beleidigten Theile vertragen / und darzu publicam deprecationem gewilliget? 591.

Num. 4. Censur der Theologischen Facultät zu Leipzig: Von einem Fall unter Mutter und Kindern / welche rechtschwebender Sachen halben in Wiederwillen stunden: Ob bey begehrter Communion die gegenwärtige Versöhnung mit den Kindern billich gefordert sey oder nicht? 592.

Num. 5. Judicium Fac. Theol. Lips. wegen Absolution und Communion versöhnlicher und unversöhnlicher Hertzen. 594.

Num. 6. Judicium Fac. Theol. Rostoch. wegen derselben Sachen. 595.

Num. 7. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Wie mit zweyen unversöhnlichen Brüdern (oder dergleichen Personen / die in Zorn und Haß leben) umzugehen sey. 595.

SECTIO VI.

De admittendis vel non admittendis ad sacræ Cœnæ Communionem.

Num. 1. Judicium D. Johannis Gerhardi: Quibus sacra Cœna instituta sit, quique ad eam admittendi? 598.

Qu. An Christus ipse Eucharistia cum Discipulis usus fuerit? 602.

Num. 2. D. Pauli Tarnovii Enodatio Quæstionis: An quisquam in fide alienâ, sive universalis Ecclesiæ, sive hominis fidelis sibi noti, ad Cœnam dignè accedere, atque ita accedens admitti queat? 603.

Num. 3. Rath und Bedencken D. Martini Lutheri, wie es mit den Abstemiis zu halten? ibid.

Num. 4. Von denselbigen Bedencken, M. Viti Dieterichs. 604.

Num. 5. Rath und Bedencken D. Lutheri, von communiciren stummer Leute. ibid.

Num. 6. Sententia Philippi Melanchthonis de eodem negotio. ibid.

Num. 7. Consilium M. Sebastiani Boëthii in simili casu. ibid.

Num. 8. Aliud Exemplum de surdo & muto Halensi ad Cœnam admisso. ibid.

Num. 9. Judicium D. Andreæ Hyperii: Utrum surdos & mutos ad Cœnam admittere liceat? 605.

Qu. 1. An admittendi sint nondum confessi? 607.

Qu. 2. An cœna porrigenda à Magistratu obtrusis? ibid.

Qu. 3. An Histriones ad usum S. Eucharistiæ admittendi sint? ibid.

Qu. 4. An carnificibus S. Eucharistia porrigenda? ibid.

Qu. 5. An Agomzantibus usu rationis destitutis? ibid.

Qu. 6. An quis à S. Eucharistia arcendus, qui nondum criminis convictus? ibid.

Qu. 7. An arcendus, qui ad aliam parochiam pertinet? ibid.

Qu. 8. An ille, qui ab ordinario suo Pastore accipere detrectat? ibid.

Num. 10. Rath D. Lutheri für blöde Gewissen / welche sich scheuen zum Nachtmahl zu gehen. 607.

Num. 11. Bedencken D. Simonis Musæi auff die Frage: Wie es mit der Versöhnung gegen dem Nechsten gehalten werden müsse? Und was zu thun / wann man Schwachheit und Unvollkommenheit der Vergebung spüret / da man es wohl gern anders und vollkommener sehe: Und ob solchen Personen das H. Nachtmahl zu reichen? ibid.

Num. 12. Judicium Philippi Melanchthonis: An ad Cœnam Domini admittendi sint, qui à judicibus petunt defensionem aut pœnam. 609.

Num. 13. Bedencken M. Christiani Aviani: Ob man lite pendente zum Tische des HErren gehen möge? 611.

Num. 14. Censur der Theologischen Facultät zu Jehna: Ob iemand / der eine Rechtfertigung hat / in welcher / vorgeschlagener unträglicher Mittel halben / gütlicher Vertrag keine stat finden mag / und er sich erkläret / daß er ohne Haß und Groll seines Nechtens abwarten will / vom Gebrauch des heiligen Nachtmahls komme und möge abgehalten werden? 612.

Num. 15. Rath und Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig: Da einer wegen beschuldigten Ehebruchs/vom H. Nachtmahl suspendiret worden. ibid.

Qv. An concubinarii ad S. Eucharistiam admittendi? 613.

Qv. An diffamatus nondum tamen convictus à S. Cœna arceri possit? ibid.

Num. 16. Bedencken D. Simonis Pauli über die Frage: Ob iemand/ der sich in ein Duellum begeben/ das ist / mit einem andern balgen / stechen und hauen will/wann er jetzt seinen Streit anzugehen vorhabends / das heilige Abendmal würdiglich empfahen/und ihm von einem Prediger mit gutem Gewissen gereicht werden könne? 613.

Num 17. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob und wie ein Prediger einen gefangenen Krancken/welcher grober Laster halben/darüber er sich doch unschuldig rühmet / in verhafft genommen/communiciren möge? 615

Num. 18. Bedencken der Theologischen Facultät zu Helmstädt / über gleichen Fall und Frage. 616.

Num. 19. An sacra Cœna porrigenda sit illis, qui capitali supplicio sunt afficiendi? 617.

Num. 20. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jena über folgenden Fall: Es ist eine Frau/ welche bey gutem Verstande fürgiebt / sie höre zu Zeiten des Tags/ zu Zeiten des Nachts ihrer Nachtbarn / und anderer Leute Stimme gantz gewiß/ eigentlich und deutlich / also daß dieselbe sie an ihren Ehren schelten: Ob nun wohl ihr Beichtvater neben andern Christen Fleiß angewender/sie von solcher Meinung zu bringen / und die Nachtbarn bey ihr zu entschuldigen / so will es doch keine statt finden: Frage; Was von solcher Stimme zu halten? Und ob sich die Frau hiemit an ihren Nachtbarn / als dißfalls Unschuldigen / versündiget/auch/ehe sie solches erkennet/ und davon abstehet / zu communiciren sey? ibid.

Num. 21. Bedencken M. Viti Dieterichs: Was zu thun/wann ein Krancker / brechens halben/ oder sonst / das Nachtmahl nicht gebrauchen kan/oder schon in Zügen liegt? 618.

Num. 22. Judicium D. Pauli Tarnovii: An ad probandam innocentiam, & fœdera firmanda, dare aut petere liceat Eucharistiam? ibid.

Num. 23. Quid tempore pestis minister Ecclesiæ facere debeat, ne alii inficiantur, si ipse peste infectis sacram Eucharistiam cogitur dispensare. ibid.

SECTIO VII.

De indignis, cumprimis Hæreticis, Calvinianis & Pontificiis.

Num. 1. D. Davidis Rungii brevis & succincta Expositio Quæstionis: An Christus Jesus Salvator noster Sacramentum Cœnæ instituerit indignis? 618.

Qu. quid sentiendum sit de Buceri distinctione inter triplicis generis hospites in S. Cœna? 619.

Num. 2. D. Leonhardi Hutteri Responsio ad eandem Quæstionem. 619.

Num. 3. D. Tilemanni Heshusii Grund und Beweisung: Daß Prediger und Seelsorger nicht allein Macht haben/sondern auch schuldig seyn/ den halsstarrigen Sündern das Nachtmahl des HErrn zu verweigern/ 220.

Num. 4. Antwort D. Balthasaris Mentzeri auff die Frage: Ob ein Prediger wissentlich einen Gottlosen communiciren / und sich mit dem Exempel / daß Christus Judam communiciret hat/entschuldigen möge? 626.

Num. 5. D. Polycarpi Lyseri Junioris Antwort auff dieselbe Frage. ibid.

Num. 6. Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen: Ob ein Prediger einen halsstarrigen Sünder/und gottlosen Menschen wissentlich communiciren/und mit dem Exempel/daß Christus Judam communiciret hat / sich entschuldigen möge; Bevorab/ wenn er ihm / als Judæ geschehen/etliche mahl vermahnet hätte/ und doch keine Vertröstung oder Zusage seiner Besserung erhalten: Ob er ihme/diß alles ungeachtet / das Nachtmahl reichen und nicht versagen möchte / weil es Christus also gemachet? 628.

Num. 7. Der Theologischen Facultät zu Wittenberg Censur zweyer nachfolgender Fragen:

I. Ob iemand/der vorsetzlich seinem Nehesten Unrecht thut/und darinnen fortfähret / würdiglich zum Nachtmahl gehen könne?

II. Ob ein Prediger / dem solches bewust ist / ihm mit gutem Gewissen das heilige Nachtmal reichen möge? 629.

Num. 8. Wann ein Krancker an seinem Verstande geschwächet ist / daß er von ihm selbst sich nicht prüfen/noch von Christo und der Niessung des Abendmahls Bescheid oder Antwort geben kan / was man ihm aber vorsaget / fein nachspricht/ uñ doch ohne dasselbe nicht vermag von ihm selbst zu wiederholen/ noch zu behalten / ob man ihm dann darauff communiciren / oder wo nicht/ohne Communion die Absolution sprechen möge? ibid.

Num. 9. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Ob man einem Seelzügenden/ der nichts von Christo weiß / auch nichts vom Wesen und Gebrauch des Nachtmahls verstehet/darzu so schwach/und dem Tode so nahe ist / daß er nichts lernen kan / Christi Leib und Blut reichen möge? 630.

Num. 10. Bedencken M. Michaëlis Muelingii: Ob man ketzerische Leute / die wieder das Fundament irren / bey den Lutherischen zur Communion lassen solle? 631

Num. 11. Der Theologischen Facultät zu Leipzig und Wittenberg Antwort auff die Frage: Ob ein halsstarriger Calvinist zum hochwürdigen Nachtmahl zu admittiren? 632.

Num. 12. Responsum Fac. Theol. Witteberg. ad eand. Quæst. 634.

Num. 13. Abermahlige Censur der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob ein Lutherischer Prediger mit gutem Gewissen/einem/der sich beharrlich zum Calvinismo bekennnet / das Sacrament reichen möge? 635.

Num. 14. Eines Ehrwürdigen Ministerii an einem benahmten Orthe Bedencken über selbige Frage? 636.

Num. 15. Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen über einen solchen Fall; Wenn

Wenn ein Gefangener/welcher etwa injurien, Todschlages / Ehebruchs / Diebstahls oder andern groben Verbrechungen halben in gefängliche Hafft genommen / unter wehrendem Proceß/da er noch das factum leugnet / mit tödtlicher Kranckheit befällt / und zu communiciren begehret/wie sich dann ein Prediger zu halten: Ob er auch schuldig / ihn in sein Gewissen zu weisen / seine Sünde / und unter denselben die / von welcher willen er in Bestrickung kommen/bußfertiglich gegen Gott (da er sich schuldig weiß) zu erkennen: iedoch um keiner andern Ursach willen/auch zu keinem andern Ende/ als des Gefangenen Gewissen zu erhalten. 640.

Num. 16. Judic. D. Henrici Eckardi, An fas sit infantibus etiam cœnam porrigere? ibid.

Num. 17. Jud. Fac. Theol. Tubing. Einer angefochtenen Person wird durch ihren Seelsorger gerathen / daß sie neben gläubiger application des Evangelischen Trostes / des hochwürdigen Nachtmals sich gebrauchen solle: Frage: Wañ der Trost noch allerdings so nicht häfftet/als er wohl solte/was dann zu thun: Ob sie der Prediger zu communiciren inständig anhalte/oder nicht/weil solche Personen wohl zu Zeiten nach der Communion in noch grössere Angst kommen/und ruffen / sie haben unwürdiglich communiciret? 640.

Num. 18. Jud. Fac. Theol. Tub. Es ist eine Frau/ welche in ihrer memori sehr geschwächt / also auch/daß sie ohne Erinnerung anderer/gar selten des Gottesdienstes / und insonderheit der Communion gedencket; Wo sie aber dessen wegen ihrer Prüfung/und des Glaubens erinnert wird/ist sie andächtig und gut / iedoch daß bald/und in demselben Augenblick andere fremde Gedancken darzwischen kommen; Frage: Wenn dieselbe auff anderer Erinnerung in solchem Zustande zu communiciren begehret/was zu thun sey? 641.

Num. 19. Jud. Fac. Theol. Tubing. Ob heimliche Schneider / oder andere dergleichen Handwercker/ darum daß sie den andern / welche mit schweren Unkosten rechtmässig in den öffentlichen Aemtern sitzen/in ihrer Nahrung / wie sie klagen/Schaden thun/ und ihr Brodt verkürtzen/können ein gut Gewissen haben? ibid.

Num 20. Resp. Fac. Theol. Gryphisw. ad eand. Quæst. ibid.

Num. 21. Bedencken des Ministerii zu Riga im Fall: Wenn ein öffentlicher Verächter der heiligen Sacramenten kranck wird/und er aus dieser Welt scheiden soll/und begehrte alsdann das H. Abendmahl? Obs ihm ein Prediger reichen soll? 642.

Num. 22. Belehrung der Theologischen Facultät zu Leipzig: Wie ein Prediger einen krancken Gefangenen communiciren/ und seiner Sünden erinnern soll? ibid.

Num. 23. Erkäntnüß des Consistorii zu Stutgarten/ob man einem Papistischen Krancken / der in agone liegt / an einem Lutherischen Orthe / einen Meßpfaffen zu ihm zu kommen / erlauben möge? 643.

SECTIO IIX.

Quo loco habendi, & quo pacto tractandi sint illi, qui nunquam aut raro ad sacram Synaxin accedunt.

Num. 1. Rath D. Lutheri, daß ein guter Christ des Jahrs zum wenigsten viermahl zu GOttes Tische gehen soll. 643.

Num. 2. Bedencken D. Lutheri, ob das können gute Christen seyn / die sich ein halb oder gantzes Jahr vom H. Nachtmahl abhalten? ibid.

Num. 3 Judicium D. Leonhardi Hutteri: Wie offt man communiciren solle? ibid.

Num. 4. Bedencken D. Sigfridi Sacci, ob das rechte Christen seyn können/ die da selten oder nimmermehr zum Abendmahl kommen? ibid.

Num. 5. D. Lutheri Epistel / in welcher er einen Mann vermahnet, daß er sich seiner Rechthängigen Sachen halber/vom H. Abendmahl nicht enthalte. 647.

Num. 6. D. Georgii Mylii Commendation dieser vorhergehenden Epistel. ibid.

Num. 7. Bedencken / Unterricht und Vermahnung an unversöhnliche Hertzen/welche sich des heiligen Nachtmahls enthalten. 648.

Num. 8. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock auff folgende Fragen:

I. Ob man pendente lite mit gutem Gewissen zum H. Nachtmahl gehen könne?

II. Ob nicht die jenigen Verächter der Sacramenten zu halten / die sich etliche Jahr davon enthalten?

III. Ob die Vermahnung zur Besserung und Gebrauch des Sacraments für ein Scandalum zu halten?

IV. Ob solche Vermahnungen für Privat-Affecten können geachtet werden?

V. Ob die Bußpredigten Christi/Johannis des Täuffers/und Lutheri, unter die facta heroica zu rechnen / denen andere Prediger nicht folgen mögen?

VI. Ob man der Inhibition, solche Verächter nicht zu straffen / parirn möge? 649.

Num. 9. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jena: Ob einer der sich drey/vier Jahr wieder alle gebührende Vermahnung/des heiligen Abendmahls enthalten/billich in den Bann gethan sey / mit mehren. 650.

Num. 10. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jehna: Wann ein Pfarrkind lange nicht communiciret hat / und als es darzu vermahnet wird / antwortet: Es sey auch ohne die Communion gerüstet und wohl zu frieden/ daß es deswegen an seiner Seligkeit nicht zweifele/weil es zur Kirchen gehe/bete/und sich eines guten Lebens/nach Vermögen befleissige / was darvon zu halten? 651.

Num. 11. An quis ad S. Eucharistiam s. S. Cœnæ usum cogendus? 652.

VOLUMINIS PRIMI

PARS TERTIA.

De Miniſterio, Controverſiis Religionis & Ceremoniarum, & de Chriſtianorum vitâ, moribus, conſtantiâ, aliisque virtutibus.

LIBER PRIMUS.

De Miniſterio Eccleſiaſtico, omnibusque & ſingulis Miniſtrorum officii partibus.

MEMBRUM PRIMUM.

De Vocatione, Officio, Inſtitutione, & Remotione Miniſtrorum in genere.

SECTIO I.

Num. 1. D. Pauli Tarnovii Commonefactio pia & neceſſaria, De ſacroſancto Miniſterio Verbi Divini & Sacramentorum in Eccleſiâ rectè ſuſcipiendo ſuſtinendoque. Pag. 653.

Num. 2. Judicium Miniſterii Gryphisvvaldenſis: Ad quos pertineat perſonæ electio in vocatione ad miniſterium Evangelii? 658.

Num. 3. Ejusdem: Quomodo pertineat perſonæ Electio ad Eccleſiam, quando Paſtor ejus eſt vocandus? 659.

Num. 4. Ejusdem: Quo ordine Electio ſit facienda in vocandis Paſtoribus & Miniſtris? 660.

Num. 5. Ejusdem: An Jura Patronatus ſint pia & licita? ibid.

Num. 6. Ejusdem: An dimiſſio Miniſtrorum Eccleſiæ ſit penes Magiſtratum? 662.

Num. 7. Ejusdem: An Miniſtri Eccleſiæ jure divino ſubjecti ſint Magiſtratui? 663.

Num. 8. Quo ordine judicandi, puniendi & dimittendi ſint ſontes & inſanabiles Eccleſiæ Miniſtri? 664.

Num. 9. Cenſura Theologicæ Facultatis Witebergenſis præmiſſarum Quæſtionum & Reſponſionum, earumque integrior tractatus. 664.

Num. 10. Sententia Theologorum in Academiâ Lipſienſi de eodem Scripto. 667.

Num. 11. Sententia Theologorum in Academiâ Jenenſi de eodem Scripto. 669.

Num. 12. Bericht und Fragen eines Abgeordneten des Miniſterii zu Gryphswalde/an die Juriſten Facultät zu Wittenberg/Leipzig und Jena/ folgends Einhalts:

I. An Jus Patronatus, tribuens Patronis jus nominandi Paſtorem in aliquâ Eccleſiâ, in ſe ſit impium & Papiſticum commentum, Eccleſiis pernicioſum atq; abolendum; etiamſi Patronus jure ſuo legitimè utatur, & relinquat Auditoribus & Conſiſtorio liberum de perſonâ nominatâ judicium?

II. An jure divino & poſitivo cujusvis Eccleſiæ in oppido aut pago auditores habeant poteſtatem dimittendi Paſtores & Miniſtros Eccleſiæ, ſine cauſæ cognitione & deciſione factâ à Conſiſtorio Eccleſiaſtico?

III. An jure divino & poſitivo, quatenus hoc cum illo conſentit, omnes perſonæ Eccleſiaſticæ: Miniſtri Eccleſiarum & Scholarum, ſubeſſe debeant Jurisdictioni Magiſtratus inferioris in oppidis aut pagis? An verò jurisdictioni Principum, aliorumque Ordinum Imperii, qui jura Epiſcopalia vigore pacificationis adminiſtrent? 669.

Num. 13. Rechtsbelehrung der Juriſten Facultät in der Univerſität Wittenberg / über ſelben Bericht und Fragen. 670.

Num. 14. Rechtsbelehrung der Juriſten Facultät in der Univerſität Leipzig / über ſelben Bericht und Fragen. 671.

Num. 15. Rechtsbelehrung der Univerſität Jena. 672.

Num. 16. Der Theologiſchen Facultät zu Helmſtädt Deciſion nachfolgender 16. Fragen:

I. Obs war ſey / daß biß auff den heutigen Tag im H. Römiſchen Reiche teutſcher Nation / keine öffentliche Erkäntnüß in den ſtreitigen Glaubens-Artickeln ergangen / und gnugſam erkläret/welcher Lehre / der Lutheriſchen oder Calviniſchen (vom Abendmahl / von der Perſon Chriſti/ von der Prædeſtination, und andern Religions-Puncten) Gottes Wort gemeß ſey?

II. Obs war ſey/ daß im H. Römiſchen Reiche Könige/Chur- und Fürſten / auch andere Stände und Städte der wahren Chriſtenheit/ ſich zu beyderley (als Lutheriſcher und Calviniſcher) Lehre/öffentlich bekandt haben/und noch bekennen?

III. Obs nicht war ſey / daß in Teuſchland / auff fürnehmen Reichstagen / ſo innerhalb hundert Jahren/wegen der Religion / zu Augſpurg und anderswo gehalten ſind / die Calviniſche Lehre/als eine gottloſe verführiſche Opinion, ausgeſetzt/ improbiret, verworffen / und öffentlich geſtrafft worden?

IV. Obs war/ daß die Lutheriſchen nur aus Privat-Affecten, beydes die falſchen Lehre und Lehrer taxiren, auch mehr Perſonalia, als die Warheit Göttliches Worts ſelbſt tractiren?

V. Obs war ſey / daß Chriſtliche Zuhörer durchs Straff-Amt falſcher Lehre und Lehrer/ Gottloſes Lebens und Wandels geärgert/ rechtes Erkäntnüß und Ehre GOttes nicht befördert/ſondern vielmehr gehindert werde?

VI. Obs

VI. Obs wahr sey / daß die Hertzen und Gemüther der wahren Gliedmassen Christi zertrennet / und Bitterung unter ihnen gestifftet werde: So man falsche Lehr und Lehrer nominetenus, und ohne alles Ansehen der Person / öffentlich aus Gottes Wort widerleget und straffet?

VII. Ob Weltliche Obrigkeit macht habe / vel jure Magistratus Ecclesiastici vel Politici, dem H. Ministerio Göttliches Worts / in genere vel specie, eigenmächtig fürzuschreiben / wie sie die streitigen Religions Artical / Argumenta uñ Phrases auff der Cantzel tractiren, erklären / und die Sünde straffen sollen / ihn auch die Jurisdictionem Ecclesiasticam zu nehmen?

VIII. Obs wider Gottes Wort und Praxin Apostolicam, auch wider die brüderliche Liebe / daß ein Christeifferiger Mundbote unsers Ertzbischoffs Jesu Christi / die Calviniſten / Widertäuffer / Schwenckfelder / Jesuiter und Papisten / ꝛc. mündlich und schrifftlich / privatim & publicè, ubi res tempusque postulat, taxire, und bey Namen auff der Cantzel nenne?

IX. Ob Weltliche Obrigkeiten / in gemein / recht daran thun / daß sie ihren reinen gottseligen eiferigen Predigern / bey Verlust ihrer Dienste / und Vermeydung höchster Ungnade / ernstlich mandiren und gebieten / Sich des rechtmässigen straffens und warnens für Calvinischer Lehre / auff der Cantzel zu enthalten / und da sie hierinne ihres Gewissens halben / nicht können oder wollen pariren und gehorsamen / imperioſè dräwen / sie ohn alle Gnad ihrer Dienste zu entsetzen / und mit Weib und Kind ins Exilium und Elend zu vertreiben?

X. Ob ein Christlicher Prediger solchen Præscriptionibus politicis, Mandaten und Befehlichen / durch welche dem Calvinismo und andern ketzerischen opinionib. Thür und Fenster auffgethan / den Schwärmern Lufft gegeben / uñ der Muth gestärcket wird / mit gutem Gewissen pariren, und sich des nothwendigen straffens / menschlichen Haß und Ungnade zu vermeyden / gäntzlich enthalten solle und müge?

XI. Ob man Gottes Wort rein / lauter und unverfälscht / allein und bloß in thesi, oder / wie es die Politici nennen / in genere den Text erklären / beym Text bleiben / das ist / ins weite Lerchenfeld dahin predigen könne und solle / also / daß man die Antithesin nur leviter & occultè attingire, die Hypothesin aber keines wegs berühre / das ist / die falschen Lehrer nicht gebürlicher weise / deutlich / und mit gantzem Ernste straffe / scapham nicht mehr scapham, sondern schwartz weiß / und den Wolff ein Schaff nenne?

XII. Obs Christlich / daß Weltliche Obrigkeit ihre getrewen Seelsorger und Beichtväter / die sie niemahls untrew befunden / ohn erhebliche und eusserste Noth / mit bürgerlichen Eyden / und daraus successu temporis vermuthlich erwachsenden Oneribus, als degradatione, Türckensteuer / Schoß / Zoll / und andern Beschwerungen contristiren und beläſtigen wollen?

XIII. Ob Gottes Wort / die heiligen Sacramenta, Absolutio, und andere partes Officii Ecclesiastici, wann sie / juxta hypotyposin sanorum verborum & institutionem Christi, recht / und unverfälscht gepredigt / administriret und verrichtet werden / hiernmb / daß etwa des Predigers Vocation streitig gemacht / oder sonst das Leben sträfflich ist / als sträfflich und schädlich zu meiden.

XIV. Obs zu Erbawung der Gemein Gottes dienlich / wann / nullâ tamen operis operati factâ mentione, aut aliâ declaratione additâ, gepredigt wird: Es sey eine Jüdische heucheley (gleich derselben / da sie nicht wolten ins Richthauß gehen) daß ein Christ vier mahl des Jahrs zum Tisch des Herrn gehet: Item / Daß einer einen gewissen Beichtvater und Seelsorger in seinem Kirchspiel wehlet / und so lang sie beyderseits leben / nicht ohn evidentes causas zum andern läufft?

XV. Obs impium und wider. Christi Wort / Hoc facite; so man nicht bey Außtheilung der Hostien im Abendmal / zu einem jeglichen Communicanten spricht: Nim hin / das ist der Leib Christi; und bey Außtheilung des Kelchs: Nim hin und trinck / das ist das Blut Christi / ꝛc. und ob man das Wort Facite, nicht mehr auffs essen und trincken / als auff das Brotbrechen / und obgedachte Wort (bey der Exhibition Corporis & Sanguinis Christi &c. zu sprechen) referiren müsse?

XVI. Ob ermeldte Wort / als essentiale quiddam Cœnæ Dominicæ, zu einer jeglichen Person in specie, bey Außtheilung Brodes und Weines / am Altar nothwendig müssen vom Prediger gesprochen / und keines wegs außgelassen werden? 672

Num 17. Der Theologischen Facultät zu Königsbergk Decision derselben 16. Fragen. 677

Num 18. Verordnung der Pommerischen Kirchen ordnung von Dimission und Enturlaubung der Prediger. 681

Num. 19. Von Annehmung und Enturlaubung der Prediger / Verordnung der Hertzogen zu Mechelnburgk. ibid.

Num. 20. Vom selbiger Constitution Marggraffen Albrechts Hertzogen in Preussen ib.

Num. 21. des Churfürsten zu Sachsen Hertzogen Augusti, Hertzogen Julij zu Braunschweigk / Hertzogen Ludwigs zu Würtenbergk / Von der Jurisdiction über Kirchen Personen. 682

Num. 22. Constitution der Pommerischen Kirchenordnung von Straff der Kirchenpersonen. ib.

Num. 23. Constitution der Nider-Sächsischen Kirchenordnung von rechtmessiger Wahl eines Predigers ibid.

Num. 24. Bedencken D. Martini Chemnitii vom Göttlichen ordentlichen Beruff rechtschaffener Prediger. 685

Num. 25. Bedencken und Rath D. Martini Lutherr von Visitation der Kirchen. 689

MEMBRUM SECUNDUM.

De Mediis consequendi Ministerium Ecclesiasticum legitimis.

SECTIO I.

Penes quos sit Jus vocandi Ministros Ecclesiæ.

Num. 1. Kurtzer und gründlicher Bericht und Antwort auff die Frage: Wer hemiges Tages Macht und Gewalt habe / Prediger in der Kirchen zu beruffen / zu wehlen / und zu verordnen / D. Philippi Hanen. 690.

Num. 2. Censur der Theologischen Facultät zu Jehna: Was einem Pfarrherrn an Auffsicht/ voto und consens, in erwehlung der Diaconorum gebühre? 693

Num. 3. Consilium der Theologischen Facultät zu Jehna/in Sachen der Prediger Wahl in einer frembden Stadt belangend / da der Rath das Ministerium vom selben zu rück setzen / und allein an sich ziehen wollen. 694.

Num. 4. Jud. Fac. Theol. Jen. Ob das Ministerium bey der Wahl der Prediger außzuschliessen? 695

Num. 5. Jud. Fac. Theol. Helmst. de ead. Quæst. 704

Num. 6. Judicium D. Friderici Balduini de Electione per sortem factâ, An & quâ ratione sit legitima? 705.

Num. 7. An satius sit & magis è re Ecclesiæ, si una vel plures Ecclesiæ ad concionem δοκιμαστικὴν sistantur? 706

Num. 8. An Ministris Ecclesiæ vocationis suæ conscientia esse solatio possit? ibid.

Num. 9. An nemo bona conscientia possit obire actus Ecclesiasticos, nisi prius legitimè vocatus & ordinatus fuerit? ibid

Num. 10. An concedendum sit, ut communio aliqua unum saltem certum subjectum denominet Pastorem? ibid.

SECTIO II.

De Formâ & Modo Vocationis.

Num. 1. Censur der Theologischen Facultät zu Rostock: Ob und wie weit es sich gezieme mit Predigern Bestallungsbrieffe auffzurichten; Insonderheit wider vorige Gewonheit; Wird auch zugleich mit angezeigt / daß es sich nicht gebühre/Prediger ihrer geistlichen Ambts-Sachen halben/für Gericht zu fordern. 706

Num. 2. Consilium D. Nicolai Selnecceri, von Vocation der Pastoren in grossen Städten? 708

SECTIO III.

De Requisitis legitimæ Vocationis.

Num. 1. Judicium D. Pauli Tarnovii: Quid spectandum sit in Electione & Vocatione Ministri? 708

Num. 2. Ejusdem: An etiam inviti & reluctantes eligendi & vocandi? ibid.

Num. 3. De Electione per sortem factâ judic. D. Gerhardi. ibid.

Num. 4. Ejusdem: De illis, quæ in Ministrorum Electione & Vocatione sint cavenda. 709.

SECTIO IV.

Utrum specialis ad Ecclesiæ alicujus Ministerium Vocatio etiam ad Ecclesias alias easdemq; peregrinas pertineat.

Num. 1. Bedencken D. Tilemanni Heshusii: Ob ein Pfarrherr denen die Sacramenta administriren möge / die unter seine Pflege und Pfarr nicht gehören? Und ob ein Christ recht daran thue/daß er ausser seiner Pfarr den Brauch des Sacraments suchet? 711

Num. 2. Jud. D. Winkelmanni: An Pastori alterius Parochi auditorem ad confessionē, absolutionem & communionem admittere liceat? ibid.

Num. 3. Jud. Minister. Rig. An contra Magistratus Pontificii inhibitionem petentes orthodoxos ad absolutionem & communionem admittere possit alterius Parochiæ minister? 712

Num. 4. Bedencken Wolffgangi Waldnern: Ob man das Sacrament und die Predigt guten Christen / welche auß frembden bedruckten Orthen herkommen/versagen müge? 713

Num. 5. Antwort D. Simonis Pauli auff die Frage: Ob ein Edelman / Fürstlicher Beampter/ und sonst dergleichen einer/ wann er auff seinen ordentlichen Pastoren und Beichtvater einen Unwillen oder Unmuth hat / in seiner Gesundheit oder Kranckheit / desselben Pastoren Collegen / oder sonst einen benachbarten Prediger/ sich zu communiciren, mit gutem Gewissen gebrauchen / und derselbige Prediger mit gutem Gewissen sich dessen unterstehen müge? 715

Num. 6. Bedencken Hieronymi Mencelii: Ob und wie fern sich ein Pfarrherr anderer Pfarrkinder nicht annehmen; Oder auch ein Pfarrkind von seinem ordentlichen Pfarrherrn sich zu einem andern nicht wenden solle? 717

Num. 7. Bedencken M. Michaëlis Muelingii über gleiche Frage. 722

Num. 8. Bericht und Frage zweyer Fälle: I. Ob ein Beichtkind auß Unwillen seinen Beichtvater verlassen/ und einen andern annehmen müge? II. Ob ein hartnäckiger Flacianer zum heiligen Nachtmal in Gesundheit oder Kranckheit zu verstatten sey? ibid.

Num. 9. Rath und Antwort der Theologischen Facultät zu Giessen / auff selbigen Bericht und Fragen. 723

Num. 10. Antwort der Theologischen Facultät zu Tübingen auff selbigen Bericht und Fragen. 724.

Num. 11. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock / über einen Fall / da ein Edelman seinen ordinarium Pastorem verstossen / und von einem andern Absolution und Sacrament begehret. ibid

Num. 12. Antwort D. Simonis Pauli auff die Frage: Wann ein Pfarr- und Beichtkind von seinem Seelsorger und Beichtvater / entweder eines Irrthumbs halben / den er in dem Glauben hat / oder seiner grossen Sünden halben/der er in seinem Leben schuldig / zu unterschiedlichen mahlen vermahnet wird / sich aber nicht weisen lassen wil / sondern beharrlich darin hingehet / und derowegen sein Beichtvater ihn/so lange er also verbleibet / für unbußfertig hält / und zur Absolution und Communion nicht verstattet / Er aber unter dessen sich zu einem andern Prediger verfügt / sich gegen demselben Beklaget/daß ihm sein Beichtvater zuviel thue/mit bitte/ ihn zu absolviren und communiciren, Ob solches recht sey? 725

Num. 13. Bedencken über einen ärgerlichen Fall / da ein zorniger Mensch einen Communicanten/ in dem er zu Gottes Tische gegangen/ öffentlich und überlaut für der gantzen Gemeine angeschrevet. 727

Num. 14. Bedencken wegen vorhergehenden Falles / da ein frembder benachbarter Prediger des andern unbußfertiges Pfarrkind auffgenommen. 729

Num. 15.

Num. 15. Bedencken des Consistorii zu Stutgarten / in Sachen/da sich ein Weib verschworen/ bey ihren Pfarrhern nicht zu communiciren, und deßwegen zu einem andern gehen wollen. ibid.
Num. 16. Bedencken des Ministerii zu Hamburgk: Ob Predigern gebühre frembder Pfarren einverleibte Zuhörer / wann sie zu ihnen gelauffen kommen / und eheliche Vertrawung begehren/auffzunehmen und zu copuliren? 730

SECTIO V.

De Vocatione per Pontificios factâ, ut & de Vocatione Lutheri.

Num. 1. Rath und Bedencken D. Jacobi Heerbrandi über die Frage: Ob die Evangelische Prediger von den Bäbstischen Bischöffen müssen beruffen und geweihet werden? 734
Num. 2. D. Johannis Gerhardi Assertio divinæ Vocationis B. Lutheri. 735

SECTIO VI.

De Ordinatione.

Num. 1. Form der Ordination durch Herrn Lutherum gestellet. 742
Num. 2. Form der Ordination in der Kirchen zu Hamburg gebräuchlich. ibid.
Num. 3. Bedencken D. Philippi Nicolai: Warumb Predigern bey der Ordination die Hände aufgelegt werden. 746
Num. 4. Judicium D. Pauli Tarnovii: An in Ordinatione Ministrorum manuum impositio sit necessaria? ibid
Num. 5. Censur der Theologischen Facultät zu Rostock: Ob ein Doctor Theologiæ Sacramenta administriren, und andere ordiniren möge/ der selbst nicht ist ordinirt? 747.
Num. 6. Judicium D. Johannis Gerhardi: An ab hæreticis ordinati iterum sint ordinandi? ibid.
Num. 7. Ein Fürstliches Schreiben an die Theologische Facultät zu Rostock / von Ordination eines Predigers / welcher zuvor von Papisten ordinirt worden. 749.
Num. 8. Antwort der Theologischen Facultät zu Rostock auff voriges Schreiben. 750.
Num. 9. Fürstliches Mandat von neuer Ordination dieses von den Papisten ordinirten Predigers. 752.
Qu. Num solis Episcopis ordinatio ministrorum Ecclesiæ competat? ibid.

SECTIO VII.

Von der Investitur.

Num. 1. Bedencken D. Jacobi Heilbrunneri: Ob ein Lutherischer Superintendens / dem seine Confession frey gelassen wird / gleichwohl auff ernsten Befehl Calvinische Pastores Christlichen Kirchen vorsetzen und anordnen könne? ibid.
Num. 2. Des Consistorii zu Stutgardt Erkäntnüß in selbiger Sachen. ibid.

SECTIO IIX.

De Vocatione non per omnia legitimâ.

Num. 1. Judicium D. Pauli Tarnovii: An mali Ministri etiam divinitus vocentur? 753.
Num. 2. Judic. D. Balduini: Num propterea, quod benè docentes male vivant, ministerium docendi sit abrogandum? ibid.
Num. 3. D. Lucæ Osiandri Bedencken: Ob ein Evangelischer Christ/ mit gutem Gewissen / zu Nutz und Beförderung seiner Seligkeit könne die Predigt Göttliches Worts hören/seine Kinder täuffen lassen / und sacram Cœnam empfangen von einem Evangelischen Prediger / der das Wort Gottes lauter und rein prediget/ und die Heil. Sacramenta, nach der Einsetzung Christi reichet/und aber ein solcher Kirchendiener / nicht eben an dem Orthe / da er ietzmahls prediget/ordentlich beruffen ist? 754.
Num. 4. Judicium D. Pauli Tarnovii: An illegitimè vocati tanquam Legati Dei audiri debeant? 757.
Num. 5. Judicium D. Ægidii Hunnii: Quo loco habendum sit Ministerium non per omnia legitimè vocatorum? in Epistolâ scriptâ ad D. Mylium de negotio Augustano. 758.
Num. 6. Responsio D. Mylii ad præcedentem Epistolam. 761.
Num. 6. Rath und Bedencken D. Lucæ Osiandri, von dem Beruff der Prediger unter dem Streit der Kirchendiener zu Augspurg / an die Prediger und Evangelische Gemein daselbst geschrieben. 763.
Num. 8. Antwort der Augspurgischen Kirchendiener auff vorhergehendes Schreiben. 765.
Num. 9. Rath und Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock / wegen eines eingedrungenen Predigers / und ob derselbe heimlich einen Thumhern / der mit den Papisten heuchelt / communiciren möge? 767
Num. 10. Judic. D. Joh. Winckelmanni: Si Magistratus ordinarios ministros ob nullam causam aliam, nisi quod magno zelo errores Pontificios reprehendissent & solidè refutassent, ab officio removeat & alios substituat, utrumque dissentiente & invitâ Ecclesiâ: Quæritur an successorum vocatio legitima, & quid Ecclesiæ faciendum, an horum ministerio in prædicando verbo & administrandis sacramentis utendum? 768.
Num. 11. Bedencken der Theol. Fac. zu Leipzig auf die Frage: Obs recht / daß Kirchen-Patroni bey erledigten Pfarrdiensten eine gewisse Summa Geldes anschlagen/daß derselbe/welcher den Dienst haben will/erlegen müsse / und ob er solches mit gutem Gewissen geben könne / daß er sich dennoch eines rechtmässigen Beruffs trösten möge? 769.
Num. 12. Jud. D. Joh. Winckelmanni: An alicujus Pastoris (orta de jure Patronatus & cõfirmationis contentione) si ab una parte Ecclesiæ ipso non dissentiente præficiatur, altera autem contradicat & protestetur, vocatio sit illegitima, & ministerium ejus in dubium vocandum? 770
Num 13. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock: Ob einem Studioso Theologiæ, den man eines Falles seiner Jugend beschuldiget/und doch nicht erwiesen/oder gesetzet/ daß er desselben wäre überzeuget worden / sich aber in folgenden Jahren also verhalten/ daß ihme seine Præceptores gar rühmliche Zeugnüß mitgetheilet/

getheilet/derwegen in seinem Patria oder sonsten die Cantzel mit Billigkeit könte verboten / und seine Beförderung zum Kirchendienst abgeschnitten werden? ibid.
Num. 14. Judicium D. Winckelm. An licitum sit non vacante loco vivis adhuc Pastoribus expectativas ad Parochias certas â Principibus vel aliis quorum inter est impetrare? 771.

SECTIO IX.

De Discessu & Translocatione Ministrorum Verbi.

Num. 1. Verordnung der Nider-Sächsischen Kirchenordnung von Enturlaubung und Translation der Prediger. 772.
Num. 2. Censur und Erklärung der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob ein Prediger / welcher seinen Dienst auffgekündiget hat / nach derselben Zeit / da er sonst abzutretten willens gewesen / krafft seiner vorigen Vocation, sein Ampt / biß der Successor ankommen kan / verrichten müge; Oder eine neue Vocation deswegen haben müsse? 773.
Num. 3. Derselbigen Theologischen Facultät zu Leipzig abermahlige Erörterung desselbigen Falles. ibid.
Num. 4. Ein Theologischer Rathschlag und Bedencken der Theologischen Facultät zu Jehna / wegen Beruff eines Predigers von einem Orte zum andern / den seine Gemein und Obrigkeit ungern verlassen wil / wie sich so wol der Prediger / als die andern beyden Theil / darinne zu verhalten haben? 774
Num. 5. Rath und Bedencken des Ministerii zu Braunschweig: Ob und welcher gestalt ein Prediger von seiner Gemein abtretten / und sich wieder zu der / da er zuvor vertrieben worden / begeben müge? 784.
Num. 6. Bedencken desselben Ministerii in gleichem Fall. ibid.
Num. 7. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Ob eines Pastoris Translocation / der ordentlich beruffen / und seine Gemein ihm nicht zu widern ist / zu billigen? 786.
Num 8. Censur der Theologischen Facultät zu Jehna: Ob ein Prediger / welcher in seinem Kirchenampte ordentlicher und rechtmeßiger weise sitzet / sich von demselben mit gutem Gewissen abgeben / und einen Schuldienst / Rectorat, oder dergleichen annehmen müge? 787.
Num. 9. Judicium D. Pauli Tarnovii: An, qui Ministerio se semel addixit, abdicare se ab eodem invitâ unquam possit? 788.
Num. 10. Ejusdem: An cui loco & Ecclesiæ suam operam primò quis addixit, eidem perpetuo sit jure devinctus? ibid.
Num. 11. Schreiben D. Martini Lutheri und D. Johannis Bugenhagen, an eine Fürstliche Person / wegen Verenderung und Umbzug eines Predigers / dem in seinem Bedruck keine Hülffe geschaffet worden. 788.
Num. 12. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jehna: Ob ein Studiosus, wann ihm im Bürgerlichen Stande Mittel zu Christlicher und ehrlicher Nahrung vorkommen / er dieselbe mit gutem Gewissen auffnehmen müge? 790.

MEMBRUM TERTIUM.

De Officii Ecclesiastici Administratione.

SECTIO I.

De Ministrorum Verbi officio in genere.

Num. 1. Rath D. Martini Lutheri für die Prediger / wie sie sich in ihrem Ampte verhalten sollen. 791.
Num. 2. Judicium D. Pauli Tarnovii: De Ministrorum Verbi Officio, quot & quibus partibus illud constet? ibid.
Num. 3. Bedencken D. Philippi Nicolai: Was zum Prediger gehöre / und worin sein recht Lob bestehe? 792.
Num. 4. Hieronymi Zanchii & Collegarum Responsio ad Quæstionem: An qui in adolescentiâ flagitium aliquod enorme admisit, & postea resipuit, ad Ministerium Verbi sit admittendus? ibid.
Num. 5. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Ob ein Leye und ungelahrter Handwercksman zum heiligen Predig-Ampte mag verstattet und ordiniret werden / da man gelehrte und tüchtige Männer genung haben kan? 795.
Num. 6. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock / über einen Handwercksman / der sich zum Predigampte auffgeworffen. ibid.
Num. 7. Bedencken Erasmi Sarcerii über selbige Frage. 796.
Num. 8. Bedencken D. Martini Lutheri Vom Nothfall / da man keinen Prediger haben kan / Ob man da einen Leyen gebrauchen müge? ib.
Num. 9. Bedencken D. Pauli Tarnovii auff die Frage: Wann Christliche Kirchen Patroni geneiget / ihres verstorbenen Pfarrherrn Witwe oder Tochter / mit einer tüchtigen Person bey der Pfarre zu lassen / Ob dessen Beruff / der also dieser Freye haben / zum Pfarr-Ampt kompt / ein Göttlicher Beruff sey / und der Beruffene dessen ein gut Gewissen haben könne? ibid.
Num. 10. Antwort der Theologischen Facultät zu Wittenberg / auff dieselbe Frage. 797.
Num. 11. Rath / welcher Gestalt die Diener Gottes erbaulich predigen / und sich daneben im Leben unsträfflich verhalten sollen. Auß der Nider-Sächsischen Kirchen Ordnung. ibid.
Num. 12. Bedencken D. Martini Lutheri: Von Predigern / die mit ihren Gaben stoltzieren. 799.
Num. 13. An Minister Ecclesiæ conviviis nuptialibus interesse possit? ibid.
Num. 14. An poculum in aliorum sanitatem bibere ipse possit? ibid.
Num. 15. Ob ein Priester oder auch sonst ein Christ mit gutem Gewissen und ohne Sünde gestärckte Krägen und Umbschläge tragen könne? ibid.
Num. 16. Wie sich ein Theologus im Schreiben an andere Leute Theologisch verhalten solle? ib.

SECTIO II.

De Concionibus.

Num. 1. Basilii Epistel an Amphilochium Bischoff zu Icon / dahin gerichtet / Daß Prediger in ihren Predigten nicht müßen kalt seyn / noch über die Biblischen Texte liederlich hinrauschen / oder

oder allerhand seltzame unnötige Fragen herfür bringen / sondern ein jedes Wörtlein heiliger Schrifft in der Furcht Gottes / zu guter Erbawung/mit Fleiß erwegen/und mit Ernste treiben. ibid.

Num. 2. Judicium D. Pauli Tarnovii : An licitum sit in meditandâ formandaque concione uti Postillis? 800.

Num. 3. Ejusdem Judicium : Qualis esse debeat meditatio suo marte concionem formaturi. 801.

Num. 4. Rath D. Philippi Hanen für die Prediger/Worauff sie fürnemlich in ihren Predigten sehen sollen. 802.

Num. 5. Erinnerung: Was Predigern in und bey ihren Predigen in acht zu haben / oblige. 803.

Qu. An Conciones semel habitas iterum repetere liceat? 807.

Num. 6. Bedencken D. Lutheri, wider die Prediger/so gern hohe Sachen/und viel Allegorien predigen. 807.

Num. 7. Rath D. Martini Lutheri : Daß ein Prediger ohn alle Gepränge und Kunst / ausser aller eigenen Ehrsucht / auff der Cantzel lehre. ibid.

Quæritur, quid de multorum Scripturæ S. Dictorum allegatione in Concionibus habendum sit? ibid.

Num. 8. Vom selbigen Bedencken D. Friederici Balduini. ibid.

Num. 9. Bedencken D. Leonharti Hutteri von der neuen Art zu predigen der jungen Terminanten. ibid.

Num. 10. Censur der Theologischen Facultät zu Rostock von selbiger Art zu predigen / und insonderheit / da man hauffenweise die Allegorien gebraucht. ibid.

Num. 11. Ein ander Bedencken von derselbigen. 808.

Num. 12. D. Balthasaris Meisneri Decisio Quæstionis: An liceat in concionibus dicta Philosophica interdum admiscere, & historias profanas, præter Biblicas, ex suggesto recitare? 809.

Num. 13. Conradi Rittershusii Enodatio Quæstionis : An Christiano homini, & maximè Clerico, conveniat & permittenda sit lectio & studium gentilium Poëtarum & Historicorum ? ibid.

Num. 14. Judicium D. Pauli Tarnovii : An necesse sit omni Pastori prædicare Catechismum ? 810.

Num. 15. Ejusdem: Hæc Catechismi prædicatio quomodo utiliter instituenda? 811

Num. 16. Ejusdem : An publicæ Verbi prædicationi communiter ad omnes particulares alicujus Ecclesiæ auditores institutæ, privata singulorum cura conjungi debeat? ibid.

Num. 17. Ejusdem : Qualis privata hæc Pastorum erga singulas oves cura esse debeat? 812.

Num. 18. Bedencken der Theologischen Facultät zu Gryphswalde: Obs recht sey/ daß Prediger auff den Cantzeln im Gebet und Vorbitte mit Weltlichen Titeln prangen? 813.

Qu. An Minister Ecclesiæ in Novi Anni voto statum politicum Ecclesiastico præmittere debeat, an contra? 814.

Num. 19. M. Sebastiani Schwan Bericht auß Gregorio Nazianzeno : Ob ein Bischoff / Hirte und Lehrer der Christlichen Kirchen nicht schwerlich sündige / gröblich irre / und die Gemein in Gefahr und Schaden führe / wann er gegen den falschen Lehrern zu gelinde ist/ꝛc. ibid.

Num. 20. Bedencken D. Philippi Nicolai von Placentinern, Miedlingen und Heuchelpredigern. 815.

Num. 21. Ein ander Bedencken desselben. 816.

Num. 22. Rath und Bedencken D. Tilemanni Heshusii, wie man diejenigen / so des Calvinismi halben verdächtig/ examiniren und auff die Probe setzen solle. 817

Num. 23. Antwort Matthiæ Flacii Illyrici und Nicolai Galli, auff diese Frage : Ob es recht und Christlich geschehe / daß man den Dienern Jesu Christi verbeut / die Secten / so nicht Gerichtsweise verdampt / außdrücklich und mit Nahmen von den Cantzeln zu straffen ; Und dz man verbeut/ irgends etwas in Druck ausgehen zu lassen / ohne Verwilligung der Obrigkeiten / da sie die Lehrer wohnen? 818

Num. 24. Matthæi Judicis Antwort auff die Frage : Ob eine Herrschafft mit gutem Gewissen Gelehrten / sonderlich aber den Theologen mitge verbieten/ in ihren Landen / nichts ohne Erkäntnüß und Gutheissen drucken zu lassen? 821.

Num. 25. Desselben Antwort auff die Frage : Ob jemand etwas/so da zu Gottes Ehren / Erkäntnüß der Warheit/ und dann auch zu männiglliches Nutzen und Frommen dienet / wieder des Politischen Magistrats Verbot / dürffe in offenem Druck außkommen lassen ? 825.

Num. 26. Judicium D. Johannis Gerhardi : An hæreticorum refutationem prohibere Magistratus possit? 827.

Num. 27. Bedencken D. Leonharti Hutteri über eines Fürsten Mandat / darinnen die Calvinisten auff der Cantzel zu nennen verbotten worden. 829.

Num. 28. Desselben Bedencken / über ein ander Mandat gleiches Inhalts. 832.

Num. 29. Bedencken D. Tilemanni Heshusii: Warüm das newe N. N. Mandat einem getreuen Lehrer nicht anzunehmen sey : Auß welchem zu ersehen / daß weltlicher Obrigkeit nicht gebühre/Predigern ihr Straff-Amt/es sey wieder der Welt Sünde/oder die Ketzer / zu verbieten/und wie sich Prediger/da es geschicht/ hierinne zu verhalten haben ? 851.

Num. 30. M. Abrahami Tavreri Bedencken und Beweiß aus Gottes Wort : Daß man diejenigen/so der verfluchten Lehre Calvini anhängig/ für Calvinisten halten/und sie Calvinisten nennen möge ? 858.

Num. 31. Ursachen/ warüm man die Zwinglianer und Calvinisten oder Sacramentirer auff der Cantzel mit Nahmen nennen und straffen soll. 859.

Num. 32. Rath und Bedencken des Consistorii zu Stutgarten : Ob man einer Christlichen Obrigkeit zu Gefallen (wann sie sonst allerdings unser Religion zugethan/ und nicht allein confirmationem theseως, sondern auch confutationem antitheseως leiden mag) die specificã inclamationem, nominationem & introductionem Calvinistarum & Zwinglianorum unterlassen

unterlassen möge? Und wie man sich sonst weiter in diesem Fall gegen die Mandata prohibitoria zu halten? 861.
Num. 33. Judicium D. Frid. Bald. Quid sentiendum sit de Concionibus illis quæ exercitii loco habentur? 863.
Num. 34. Judic. Ejusd. An liceat aliis, qui in Religione nobiscum non consentiunt, anathema dicere? ibid.
Num. 35. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob ein Prediger in seinen Straff-Predigten öffentlicher/bekanter und ärgerlicher Sünde halben ad speciem facti und certas personas gehen / oder allein in genere bleiben müsse? 864.
Num. 36. Bedencken des Ehrwürdigen Ministerii zu Riga: Ob ein Prediger öffentliche Sünde/ von welchen nicht alleine schlecht ein gemein Geschrey gehet/sondern auch die im Werck und Warheit überal bekant und am Tage sind / öffentlich straffen/ oder die Leute vor sich fordern soll/von welchen er solches gehöret / und sie fragen/ob sie solcher Sünden schuldig oder nicht? 865.

Qu. 1. Utrum minister Ecclesiæ prius delicta indicare magistratui debeat, quam de suggestu reprehendere? ibid.

Qu. 2. Utrum A. Confessio de potestate Ecclesiastica rectè doceat? ibid.

Qu. 3. Ob ein gewissenhaffter Prediger auf öffentlicher Cantzel über die Uneinigkeit aller Stände bey den Evangelischen Kirchen klagen solle? ibid.

SECTIO III.

De usu Clavium solventis & ligantis.

Num. 1. Rath und Unterricht D. Martini Lutheri von beyderley Schlüssel der Kirchen zu lösen und zu binden. 865.
Num. 2. Rath D. Martini Lutheri, wie die Schlüssel recht zu gebrauchen? ibid.
Num. 3. Rath D. Martini Lutheri, für die Prediger/daß sie ihre träge Beichtkinder nicht lasse in ihrer Sicherheit hingehen. ibid.
Num. 4. Bedencken D. Johannis Pandochæi, wie es doch komme / daß zu dieser ietzigen Zeit der argen uñ bösen Welt/die Gesetz-und Straff-Predigten in der Kirchen Gottes so schwach / matt und krafftloß werden? ibid.

Qu. Utrum nulla ministerio Ecclesiastico suppetat potestas? 870.

Num. 5. Bedencken M. Christiani Aviani: Ob sich auch ein Pfarrherr mit hartem straffen der Laster versündigen möge? ibid.
Num. 6. Bedencken der Theologischen Facultät zu Tübingen: Ob ein Prediger/seiner Straff-Predigten halben/für Weltlichen Gerichten zu antworten schuldig sey? 872.
Num. 7. Judicium D. Conradi Schlüsselburgii: Ob Prediger / in Sachen ihr Amt betreffend / für Weltlichen Gerichten zu antworten schuldig? 873.
Num. 8. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock / wegen der Kirchendisciplin öffentlicher Busse/und insonderheit/ da der Beschuldigte den Fall nicht allerdings gestehet? ibid.
Num. 9. Antwort der Theologischen Facultät zu Rostock auff 10. Artickel die Kirchendisciplin belangend/als:

I. Ob die / so in öffentlicher Hurerey und andern Sünden unbußfertig leben / vom heiligen Abendmahl abzuweisen?

II. Ob dieselben zur Gevatterschafft können verstattet werden?

III. Vom Begräbnüß der Gottlosen.

IV. Ob die Kinder ausser der Noth in der Kirchen zu täuffen?

V. Von unordentlichen Gastereyen bey den Kindtauffen?

VI. Von Abkündigung und Vertrauung junger Eheleute.

VII. Von Christlicher Ordnung bey der Copulation.

IIX. Vom Kirchgange junger Eheleute am andern Tage.

IX. Ob die Leute einzelen in der Beicht zu hören?

X. Vom spatzieren auff dem Kirchhofe vor der Predigt. 874.
Num. 10. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock wegen der Kirchendisciplin; daß über derselbigen zu halten. Und ob Prediger wieder bekante Sünder erstlich Weltliches Bescheids erwarten sollen? 875
Num. 11. Constitution der Nieder Sächsischen Kirchen Ordnung wegen der Kirchendisciplin; Item, vom Bann und öffentlicher Buß. 876.
Num. 12. Bedencken D. Martini Lutheri, von Ceremonien und Bann wieder auffzurichten. 885.
Num. 13. Bedencken D. Johannis Matthesii von Auffrichtung des Bannes / bey wem solches stehe? ibid.
Num. 14. Judicium D. Pauli Tarnovii: An præter publicam & generalem omnium impœnitentium ligationem, etiam privatim & speciatim contra singulos clave ligante utendum sit? 886
Num. 15. Num clavis ligantis usus, præcipud quod ad gradum ejus alterum, nempe Excõmunicationem, hodie restitui possit? 887.
Num. 16. Ejusdem: Quis sit modus usurpandæ in Ecclesiâ clavis ligantis legitimus. 890.
Num 17. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock: Von der Excommunication und dessen Proceß. 891.
Num. 18. Censura Theologicæ Facultatis Rostochiensis, de Excommunicatione mulieris, quæ Pastori suo concionanti oblocuta fuerat. 892.
Num. 19. Consilium der Theologischen Facultät zu Rostock: In Sachen/ da ein Weib / die ihrem Pfarrherrn öffentlich widersprochen / in den Bann gethan. 893.
Num. 20. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig: Obs recht sey / daß iemand empfangener gewöhnlichen Zinse halben / von seinem Pfarrherrn excommunicirt werde / und was sonst von dem Wucher zu halten? ibid.
Num. 21. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg auff selbige vorhergehende Frage. 895.
Num. 22. Bedencken M. Christiani Aviani: Wenn iemand gesündiget hat/also/daß es nicht heimlich / sondern einer gantzen Gemein offenbahr ist: Ob man ihn ad publicam deprecationem anhalten soll / wann er zum Tische des HErrn gehen will? ibid.

Num. 23. Desselben Bedencken: Ob man nicht mit der publicâ deprecatione die Leute an Pranger stelle / und zu wegen bringe / daß sie / oder ihre Kinder einen Vorwurff kriegen? 896.
Num. 24. Desselben Bedencken: Ob nicht die Personen / welche von der Obrigkeit gestrafft / und in der Kirchen auch deprecriren müssen / mit zweyen Besemen gesteupet werden? ibid.
Qu. An publica deprecetio sit pœna proprie dicta? 897.
Num. 25. Consilium Philippi Melanchthonis: Quatenus docenti Ecclesiam de gubernationis oneribus, seu Magistratuum delictis sit dicendum? 897.
Num. 26. Bedencken D. Martini Lutheri: Ob man es auffrührisch heissen mag / wañ ein Prediger die Obrigkeit straffet? ibid.
Num. 27. Bedencken D. Conradi Schlüsselburgii: Ob das Straff-Amt gegen der Obrigkeit sey ein Crimen læsæ Majestatis? ibid.
Num. 28. Censur uñ Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg; Ob und welcher Gestalt ein Prediger schuldig sey / lasterhafftige Personen / die er auff der Cantzel straffet / der Obrigkeit / wann sie es begehret / nahmkündig zu machen? Und wie der Obrigkeit den Predigern die Hand zu bieten gebühre. 898.
Num. 29. Bedencken D. Martini Lutheri, von der Beicht. ibid.
Num. 30. Rath und Bedencken D. Martini Lutheri und anderer Wittenbergischen Theologen / von der öffentlichen und geheimen / oder allgemeinen und sonderlichen Absolution. ibid.
Num. 31. Ursachen: Warum Pfarrherrn und Prediger die Privatbeicht in unsern Evangelischen Kirchen sollen helffen erhalten / aus Hrn. Luthero und andern zusammen gezogen / durch D. Philippum Hanen, 899.
Qu. Num concedendum, ut plures simul confessionem privatam edant, & absolutionem junctim petant? 906.
Num. 32. Judicium D. Pauli Tarnovii: An confessio peccatorum privata, quæ auricularis vocatur, toleranda sit in Ecclesiâ, nec ne? ib.
Num. 33. Ejusdem: Quæ sit vera confitendi & absolvendi ratio? 902.
Num. 34. Ejusdem: Quod sit officium verè & rectè confessuri aut confitenti absolutionem annunciaturi? 903.
Num. 35. Rath und Unterricht der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung von der Beicht und Absolution. 904.
Num. 36. Bedencken Erasmi Sarcerii von etlichen Mängeln und Fällen / die sich in der Beicht zutragen. 910.
Num. 37. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Ob ein Prediger von seinem Confitenten Beichtgeld nehmen / und das Beichtkind mit gutem Gewissen dem Prediger Beichtgeld geben könne? 912.
Num. 38. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig von selbiger Frage. 913.
Num. 39. D. Johannis Gerhardi Judicium de eadem Quæstione. 915.
Num. 40. Bedencken D. Simonis Musæi, was ein ein Prediger fürnemlich in seinem Beichtstuel zu betrachten / und in acht zu nehmen habe. ibid.
Num. 41. Antwort D. Simonis Musæi auff die Frage: Ob ein Prediger schuldig sey / seine träge Pfarr- und Beichtkinder / wann sie sich vom hochwürdigen Nachtmahl enthalten / und unbußfertig in ihren Sünden dahin leben / einen jeden einzelen und insonders zu vermahnen? Oder / ob es an dem / was auff der Cantzel geschicht / genug ist? 919.
Num. 42. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Ob ein Prediger schuldig sey / im Beichtstuel seine Beicht-Kinder um die Häuptgründe Christliches Glaubens im heiligen Catechismo begriffen / zu befragen? Oder ob ers bey gemeinem Unterricht / so auff der Cantzel geschicht / möge bleiben lassen? 921.
Num. 43. D. Philippi Hanen Rath und Bedencken: Wie mit heimlichen schweren Fällen und verdächtigen Personen in der Beicht umzugehen sey? Aus der Nürnbergischen M. Viti Dieterichs Agend / und D. Martini Lutheri Tischreden zusammen gezogen. 922.
Num. 44. Rath und Bedencken der Theologischen Facultät zu Giessen. Wie ein Prediger im Beichtstuel mit Leuten / so gröber Laster verdächtig sind / zu verfahren habe. ibid.
Num. 45. Desselben Bedencken auff diese Frage: Wann ein Prediger in der Beicht eine Person / so Unzucht oder dergleichen Dinge halben verdächtig / mit Christlicher Bescheidenheit des Argwohns erinnert / und sich fürzusehen / daß ihm nicht also seyn möge / oder / da ihm also wäre / abzustehen vermahnete; Ob das Beichtkind solches pro injuriâ anzunehmen / uñ den Beichtvater deswegen für weltlichem Gericht zu verklagen befugt / er auch daselbst zu antworten schuldig sey? 923.
Num. 46. Bedencken M. Christiani Aviani: Ob auch ein Pfarrherr im Beichtstuel / auff ein gemein Geschrey einer Person was fürhalten darff? 924.
Num. 47. Desselben Bedencken: Obs genug gebeichtet heisse / wann jemand spricht: Ich erkenne mich für einen Sünder; will aber weder Ja noch Nein sagen / zu der Sünden / die man ihm vorhält? ibid.
Num. 48. Desselben Bedencken: Ob nicht hierdurch die Papistische Marterbeicht eingeführet werde? 926.
Num. 49. Noch desselben Bedencken: Ob ein Pfarrherr dürffe offenbahren / was ihme in der Beicht heimlich vertrauet; Oder ein Beicht-Kind nachsagen / was mit ihm in der Beicht gehandelt worden? 927.
Num. 50. Consilium der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Wie sich ein Prediger zu verhalten / wann ihme eine Weibesperson / welche für eine Jungfrau einher gehet / auch sonst männiglichen nicht anders als Jungfrau bekant ist / in geheim offenbahret / daß sie ihre Ehre verscherzet? ibid.
Num. 51. Bedencken D. Martini Lutheri, ob ein Pfarrherr schuldig sey zu offenbahren / was er in der Beicht gehöret? ibid.
Num. 52. Judic. D. Schilteri: Utrum qui à Confessionibus est, autoritate Magistratus Politici ad revelandum secreta confessionis auricularis cogi possit, aliis sc. documentis deficientibus? ibid.
Num. 53. Bedencken M. Christiani Aviani: Ob auch

auch ein Pfarrherr Zeugnüß geben möge von deme/daß er in der Beicht gehöret? 928.
Num. 54. Desselben Bedencken: Ob ein Pfarrherr ein Pfarrkind absolviren möge/ von dem er sehr beleidiget ist/ das Pfarrkind aber keine Sünde erkennet? ibid.
Num. 55. Desselben Bedencken: Ob Pfarrkinder schuldig sind/ sich mit ihrem Pfarrherrn/ den sie mit Lügen und Verleumdungen/ oder auff andere Weise sehr beleidiget haben/ zu versühnen/ also daß sie begangene Sünde erkennen und depreciren? Oder ob der Pfarrherr müsse zu frieden seyn/ wenn Obrigkeit oder andere Leute sine deprecatione per amnestiam auffheben wollen? 929.
Num. 56. Bedencken desselben: Ob ein Pfarrherr Macht habe/ seinem Pfarrkinde in der Beicht fürzuhalten die Sünde/ damit er sich von ihm beleidiget achtet? Oder aber darvon stille schweigen/ und der Obrigkeit allein seine Beschwerung eröffnen/ und derselben Erkäntnüß erwarten solle? 930.
Num. 57. Desselben Bedencken: Ob ein Pfarrherr dadurch nicht werde judex in propriâ causâ? ibid.
Num. 58. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jehna auff zwey nachfolgende Fragen:
I. Ob ein Beichtkind/ welches mit seinem Beichtvater in Unwillen gestanden/ nach getroffener Versühnung denselben zu behalten schuldig; Oder mit gutem Gewissen/ auch ohne Ergernüß der Gemeine/ einen andern nehmen/ und von dem andern zugelassen werden möge?
II. Was insonderheit zu thun/ wann sich das Beichtkind im Zorn und Bitterkeit verschworen/ die Absolution von seinem Beichtvater nicht mehr zu empfahen? 931.
Num. 59. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig über vorige Fragen. ibid.
Num. 60. Bedencken M. Christiani Aviani: Wañ eine Sache noch nicht für die Obrigkeit gebracht ist/ oder lange im Rechte hänget/ ob unter dessen der Pfarrherr den mit gutem Gewissen könne absolviren, cujus peccatum per se & ex scripturâ manifestum est. Dessen Sünde an sich und aus der Schrifft offenbahr ist. 933.
Num. 61. Desselben Bedencken: Wann sich iemand auff die Weltliche Obrigkeit berieffe/ für derselben seine That zu verantworten/ ob im Beichtstuel ein Prediger damit friedlich seyn könne? 934.
Num. 62. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob einer der in grobe Sünde gefallen/ und darüm in oder ausserhalb der Gefängnüß gefraget wird/ ein gut Gewissen behalten könne/ wann er dieselbe Sünde gegen GOtt heimlich bekennet und abbittet/ sie aber für den Menschen leugnet üm weltlicher Straffe und Schmach zu entkommen? 936.

SECTIO IV.

De Ministrorum Verbi erga ægrotos, afflictos, tentatos, maleficos &c. officio.

Num. 1. Judicium D. Pauli Tarnovii: An liceat Ministro Verbi in persecutione fugere? 937.
Num. 2. Judicium D. Leonh. Hutteri: An in universali persecutione Ecclesiæ Doctori fugere liceat? 938.
Num. 3. Rath und Bedencken D. Martini Lutheri, für einen Prediger der furchtsam ist bey Krancken zu gehen/ bevorab in Pestilentz-Zeiten? ibid.
Num. 4. Von Anfechtung eines Meineidt. 939.
Num. 5. Consilium wie ein Angefochtener in Anklage des Gewissens/ wegen geschehenen Meineids zu trösten sey? 941.
Num. 6. Wie einer der wegen eines entfahmen Fluchs betrübt ist/ zu unterrichten sey? 942.
Num. 7. Bedencken über einen Fall/ da ein Kindlein bey den Eltern im Bette todt gefunden/ und dieselben sich für Mörder des Kindes gehalten/ mit den schweren Gedancken/ was sie deswegen GOTT dem HErrn am Jüngsten Tage antworten sollen? Und wie solche Personen zu unterrichten? 943.
Num. 8. Bedencken: Wie zu fahren mit denen Personen/ die mit diesen Gedancken sich bekümmern: Ob iemand in Anfechtung selig sterben könne? 944.
Num. 9. Consilium D. Balthasaris Mentzeri: Pro afflictis conscientiis in consideratione peccatorum suorum anxiè querentibus: Num singula singulorum peccata longâ serie & ex catalogo quasi recitanda, & coram toto genere humano revelanda sint? 946.
Num. 10. Rath D. Martini Lutheri: Wie mit Besessenen ümzugehen? 948.
Num. 11. Rath der Theologischen Facultät zu Jena: Wie mit Besessenen ümzugehen. 949.
Num. 12. Judicium Philippi Melanchthonis de puellis Dæmoniacis. ibid.
Num. 13. Bedencken des Churfürstlichen Consistorii zu Meissen: Was mit den Personen fürzunehmen/ welche die Todtengräber auffgraben. 950.
Num. 14. Rath/ wie man mit verurtheileten Gefangenen/ auff alle massen/ wie sie geartet seyn mögen/ soll ümgehen. Aus der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung. ibid.
Num. 15. Bedencken D. Johannis Pfeffingers/ vom Unterricht und Trost der Gefangenen. 956
Num. 16 Bedencken D. Johannis Wigandi: Ob ein Christ gottseliges Wandels/ wann er sich aus Mangel der Sinnen/ oder in Wahnsinnigkeit üms Leben bringet/ zu verdammen sey? 958.
Num. 17. Censur der Theologischen Facultät zu Leipzig: Was vom Abschiede desjenigen zu halten/ der unter fleissigem beten (da er Christo seine Seele befiehlet) sich selbst üms Leben bringet? 959.
Num. 18. Consil Fac. Theol. Tübingensis: Man hat wieder in kurtzen Jahren unterschiedliche Exempel erlebet/ daß ein Weib zur heiligen Absolution gangen/ und sich darauff bey gutem Verstande erhencket. Anderswo hat ein Mann das Heil. Nachtmahl empfangen/ und sich also fort mit Vorsatz ersäuffet. Ein anderer hat mit einer Schrifft seiner eigenen Hand Christo seine Seele mit gantz beweglichen Worten befohlen/ und sich darauff mit gutem Willen ins Wasser gestürtzt: Frage was von derselbigen Seligkeit zu halten? 960.

Num. 19. Judicium Philippi Melanchthonis, de homicidis propriorum Corporum. Von denen die sich selbst den Todt anthun. ibid.
Num. 20. Bedencken M. Conradi Portæ von den Wahnsinnigen / die in solcher Wansinnigkeit wegsterben. 961.
Num. 21. Responsum Fac. Theol. Tübing. Es wird auff einem Dorffe / bey dem Grabe / da unlängst eine Leiche besteriget worden / ein Laut gehöret / als ob der Todte im Grabe etwas thäte fressen / davon urtheilet der gemeine Hauffe / es bedeute solches ein grosses Sterben / und könne demselben also vorgebauet werden / daß man den Verstorbenen ausgrabe / und wann man findet / (wie sie fürgeben / daß ehemahls solte geschehen seyn) daß er sein Leichlacken im Maul habe / ihm den Kopff abstosse / so werde entweder das Sterben verhütet / oder da es schon eingerissen / auffhalten müssen. Frage: Was hiervon zu halten / und ein Prediger in solchen Fall zu rathen und zu lassen habe? ibid.

SECTIO V.

Qualiter inter se invicem affecti esse debeant Ecclesiæ Ministri.

Num. 1. Consilium Philippi Melanchthonis, de injuriis Collegarum devorandis. 962.
Num. 2. Heilsamer Rath / Instruction und Proceß / welcher Gestalt etwa die eingerissene Simultates und Zwiespalt zwischen Predigern beyzulegen / und beständige Einigkeit anzurichten sey. ibid.
Num. 3. Bedencken der Theologischen Facultät zu Rostock / über einer Spaltung in Ober-Ungarn eingerissen / darinnen unter andern angezeiget wird / wie ein Prediger auff der Cantzel hohe Fragen und Allegorien meiden solle. 963
Num. 4. Bedencken D. Jacobi Heilbrunneri: Ob ein Lutherischer Prediger mit einem Calvinisten eine Kirche bedienen / und miteinander des HErren Nachtmahl verreichen mögen? 964.
Num. 5. Censur des Consistorii zu Stutgarten selbiger Sachen. 965.
Num. 6. Bedencken D. Martini Lutheri: Ob Prediger mögen zugleich an einem Altar Lutherische und Calvinische durch einander communiciren? ibid.
Num. 7. D. Balthasaris Meisneri Decisio Quæstionis: An Lutheranus Minister bonâ conscientiâ possit verba facere ex illo suggesto, quod ipsum licet alio tempore, ascendit Calvinianus? ibid.
Num. 8. Judicium D. Wolffgangi Mamphrasii, de Cathedrâ Calvinianorum in publico Templo Lutheranorum. Von der Cantzel der Calvinianer in der öffentlichen Kirchen der Lutheraner. 967.

MEMBRUM QUARTUM.

De Auditorum erga Ministros Verbi Officio.

SECTIO I.

De Auditoribus in genere.

Num. 1. Bedencken D. Martini Lutheri: Über der Welt kluge Leute / wegen der Prediger / wie sie dieselben gerne haben will. 968.
Num. 2. Desselben Unterricht von den Zuhörern / die gerne etwas neues haben. ibid.
Num. 3. Desselben Unterricht für gute und böse Zuhörer. ibid.
Num. 4. Desselben Rath für taube Leute / daß sie sich zur Kirchen halten sollen / ob sie gleich nicht hören können / auff daß sie Gott dennoch in seiner Gemeine loben mögen? ibid.
Num. 5. Bedencken D. Danielis Hoffmanni: Ob ein Prediger und Seelsorger von seinen Pfarrkindern / einem oder mehr in individuo gewiß seyn könne; und ihnen / den Verstorbenen nachsagen / daß sie selig seyn? 871.

SECTIO II.

De sustentatione Ministrorum Evangelii.

Num. 1. D. Johannis Gerhardi Enodatio Quæstionis: An Ministris Ecclesiæ, & inprimis ditioribus, licitum sit accipere stipendia? 971.
Num. 2. Erinnerung von Unterhaltung und Versorgung Kirchen und Schulen / geschehen durch die Prædicanten zu Schmalkalden versamlet / Anno 1539. 972.
Num. 3. Judicium Wolffgangi Frantzii, de sustentatione Ministrorum Evangelii, de eorum stipendiis, ab initio orbis ad nostram ætatem. ibid.
Num. 4. Bericht von Besoldung der Prediger / aus D. Martino Luthero und D. Davide Rungio zusammen getragen durch M. Sebastianum Schwan. 973.
Num. 5. Constitution der Nieder-Sächsischen Kirchen Ordnung von Unterhalt der Prediger / 976.
Num. 6. Bedencken M. Conradi Portæ aus D. Martino Luthero, von Besoldung und Unterhalt der Prediger. 978.
Num. 7. Christlicher Rath D. Martini Lutheri: von Vermehrung der Prediger Besoldung. 983
Num. 8. Judicium D. Pauli Tarnovii: An fidelibus Ecclesiæ Ministris liceat accipere stipendium? ibid.
Num. 9. An Decimæ ex justitiâ debeantur Sacerdotibus? Ejusdem. 984.
Num. 10. An possessiones Ecclesiasticas, quæ dono Laicorum possidentur à Clericis, habere liceat? Ejusdem. 985.
Num. 11. Judic. D. Balduini, An liceat Ministro verbi, ad Pauli exemplum, labore manuum victum quærere? 986.
Qu. 1. An exæquanda sint omnium Ecclesiæ Pastorum, eorum præsertim qui in pagis vivunt, stipendia? ibid.
Qu. 2. An armenta alere & agriculturam exercere Ministris Ecclesiæ planè sit prohibitum? ibid.

Qu. 3. An Ministro Ecclesiæ Ordinario verbi officio in Ecclesia fungenti liceat medicam. simul exercere artem? ibid.
Num. 12. Tarnovii Judic. An liceat Clericis habere ulla bona propria præter Ecclesiastica? ibid.
Num. 13. Bedencken der Theologischen Facultät zu Giessen: Ob Prediger mit gutem Gewissen Vicarien haben und geniessen mögen? ibid.
Num. 14. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jehna: Ob Prediger Possessionem der Vicarien mit etlichen Ceremonien von Evangelischen Canonicis, salvâ conscientiâ empfangen mögen? 987.

APPENDIX.

De Bonis Ecclesiasticis, eorumq; usu legitimo.

Num. 1. Bedencken D. Martini Lutheri: Von Geistlichen Gütern. 990.
Num. 2. Bedencken M. Conradi Portæ aus D. Luthero, von böser Verwaltung der Geistlichen Güter/und schweren Straffen über den/der solches thut. ibid.
Num. 3. Censur der Theologischen Facultät zu Rostock: Ob Kirchengüter eigennützlich verwaltet und untergeschlagen/ein Diebstal könne geheissen werden? 996.
Num. 4. Rechtsbelehrung der Juristen Facultät zu Rostock/ über selbige Frage. ibid.
Num. 5. Eine andere Rechtsbelehrung derselben Frage. ibid.
Num. 6. Qu. An in necessitate ad sustentandos Ecclesiæ ac Scholarum Ministros bona Ecclesiastica dividere sive sortem impendere liceat? 997.
Num. 7. Qu. An Magistratus Politicus bona Ecclesiastica in usus Politicos transferre & secularisare possit? ibid.
Num. 8. An Auditores prætextu Dominorum excusare se possint, quo minus ad conservationem Ecclesiæ ac Scholarum aliquid contribuant? ibid.
Num. 9. Qu. Utrum Magistratus Politicus habeat potestatem in bona Ecclesiastica? ibid.

SECTIO III.

De Honore & Reverentiâ erga Ministerium.

Num. 1. Judicium D. Davidis Rungii de illâ Quæstione: Prediger sind des Raths Diener. 998.
Num. 2. Bedencken D. Tilemanni Heshusii: Obs recht sey/und ohne Verletzung des Gewissens geschehen könne/ daß man Predigern in publicis solennitatibus ihre gebührende Ehrenstelle/die sie und ihre Vorväter von undencklichen Jahren gehabt/ entziehe/ und andere Politicos, die ihnen sonst in der Ordnung folgen/ an ihre Statt setze? 1000.
Qu. 1. Num in novi anni voto de suggestu Magistratus summus præponi Ministerio Ecclesiastico debeat? 1003.
Qu. 2. An in rebus Ecclesiasticis personæ politicæ Ecclesiasticas præcedere debeant? ibid.
Num. 3. Von gleichem Falle der Entsetzung der Prediger aus ihrer Ehrenstelle/ Bericht und Fragen an unterschiedliche Theologische Facultäten/ als nemlich:
1. Obs recht sey/Prediger/unschuldiger Weise/ohne alle gegebene Ursache/ da man sie an Lehr und Leben nicht weiß im geringsten zu beschuldigen/aus ihren Ehrenstellen/in derer Possession sie und ihre Vorväter von undencklichen Jahren hero gewesen/zu degradiren?
2. Ob die Prediger darinn mit gutem Gewissen zu consentiren?
3. Wie sich die Pastores zu erzeigen/ wann man ihnen einen Vorzug anböte?
4. Wann de facto mit den Predigern hierinnen solte gefahren werden/wie sie sich dann zu verhalten? 1003.
Num. 4. Responsum Fac. Theol. Rostoch. ad præced. Qq. ibid.
Num. 5. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg auff dieselbe Fragen. 1005.
Num. 6. Censur und Antwort der Theologischen Facultät zu Gryphiswalde auff dieselbe Fragen. 1006.
Num. 7. Censur und Antwort der Theologischen Facultät zu Giessen / auff dieselbige Fragen. 1007.
Num. 8. Rechtsbelehrung der Juristen Facultät zu Rostock / auff die erste / andere und vierdte Frage in vorbeschriebenem Casu. ibid.
Num. 9. Rechtsbelehrung der Juristen Facultät zu Wittenberg auff dieselbe Fragen. 1008.
Num. 10. Sententia D. Nicol. Selnecceri: Obs recht sey / daß man unter den Predigern in ihren Kirchen-Diensten Gradus habe? Ingleichen von dem Worte Caplan. ibid.
Qu. An Personæ Ecclesiasticæ possint arrogare πρωτοκαθεδρίας ante Magistratum Politicum? 1009.

SECTIO IV.

De Tutelâ & Immunitatibus Ministrorum Ecclesiæ.

Num. 1. Churfürstliche Sächsische Verordnung von Unterhaltung und Schutz der Pastoren, Prædicanten, Regenten in den Universitäten und andern Schulen. 1009.
Num. 2. Fürstliche Nieder-Sächsische Verordnung von Schutz und Schirm der Prediger. 1012.
Num. 3. Frage an die Juristen Facultät zu Rostock: Ob nicht iemand / der seinen Prediger bey andern wegen geheimer Amtshandelung in Gefahr setzet / denselben zu versichern / und die Obrigkeit ihn zu straffen schuldig? ibid.
Num. 4. Antwort der Juristen Facultät zu Rostock auff dieselbe Frage. ibid.
Num. 5. Ausführlich Bedencken eines fürnehmen Juristen auff vorhergehenden Fall / und auff was Weise das ungetreue Pfarrkind zu straffen. ibid.
Num. 6. Bedencken D. Martini Lutheri, daß man Kirchendiener nicht mit Türckensteuer beschweren solle. 1015.

Num. 7. Rath D. Martini Lutheri: Wie man Prediger versorgen/und (für diejenigen / welche nur die Geistlichen Præbenden besitzen/und ihre stattliche Einkommen geniessen) ihres predigens halben / billich mit aller Freyheit ansehen solle. ibid.

Num. 8. Constitution der Nieder-Sächsischen Kirchen-Ordnung / von Begnadung / Freyheiten und Immunitäten der Prediger. ibid.

Num. 9. Ein kurtzes aber Christliches Bedencken eines vornehmen Juristen: Obs recht sey / Prediger mit bürgerlichen Eiden/Licenten/Accisen/und dergleichen Steuren zu beschweren? 1016.

Num. 10. Belehrung der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Ob Prediger / Kirchen- und Schuldiener mit Bürgerlichen Steuren/ Unpflichten / Licenten / und dergleichen Aus- oder Zulagen / wie die auch Nahmen haben / fürnemlich an denen Orthen/da sie und ihre Vorväter allewege derselben frey gewesen / mögen beschweret werden? ibid.

Num. 11. Belehrung der Theologischen Facultät zu Giessen über vorgedachte Frage. 1017.

Num. 12. D. Johannis Gerhardi Decisio ejusdem Quæstionis. 1018.

Num. 13. Missive eines vornehmen Herren / von der Prediger Freyheit / auch in Zeit des Krieges und der Belägerung. 1019.

Num. 14. D. Johannis Gerhardi Enodatio Quæstionis: An personæ Ecclesiasticæ à potestate Magistratus civilis sint exemptæ? ibid.

Qu. An ministri Ecclesiæ bona conscientia censuræ seculari subjicere se possint? 1020.

Num. 15. Censur der Theologischen Facultät zu Jehna: Ob ein Prediger / wann er Zeugnüß in Personal-Sachen führen sol/mit einem Cörperlichen Eyde zu belegen sey? 1020.

Qu. An juramentum fidelitatis à ministris Ecclesiæ Magistratus exigere possit? 1021.

Num. 16. Bedencken der Theologen in Pommern/ vom Gnaden-Jahr der Pfarrherrn Witben. 1021.

Num. 17. Erklärung der Theologischen Facultät zu Jehna: Ob das Gnaden-Jahr eines verstorbenen Predigers alleine auff seine Witbe; Oder in Mangel derselben / auch auff seine Kinder gehöre? 1022.

SECTIO V.

De Dimissione Ministrorum Verbi.

Num. 1. Judicium D. Pauli Tarnovii: An locum vivi adhuc & firmi, suoque munere rectè fungentis, petere aut promittere alicui liceat? 1023.

Num. 2. Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob und wie eine Christliche Obrigkeit einem Prediger / dem Altershalben seine Sprache und Memoria abgehet/ einen Substituten zuzuordnen lassen/anmuthen möge? ibid.

Num. 3. Bedencken Doct. Martini Lutheri, daß ein Prediger seines harten straffens wegen / nicht zu entsetzen sey? 1024.

Num. 4. Rath und Vermahnung D. Martini Lutheri an einen Pfarrherrn/daß er zu unbillichem Absetzen eines Predigers nicht schweigen solle. ibid.

Num. 5. Bedencken D. Martini Lutheri über unbilliger Entsetzung eines getreuen Predigers / und eines andern Bestallung an desselben Stelle. ibid.

Num. 6. In selbiger Sachen Supplication der Bürger zu Arnstadt/ für ihren getreuen Superintendenten. ibid.

Num. 7. Bedencken D. Martini Lutheri, über selbige Supplication. 1025.

Num. 8. Antwort und Bedencken der Theologen zu Leipzig / auff des Raths zu N. Brieff / darinnen der Rath begehret/ daß die Theologen die Enturlaubung Doctoris Morlini probiren wollen. 1026.

Num. 9. Judicium D. Joachimi Morlini: Obs recht sey/einen Prediger mit Gewalt zu verstossen/und einen andern an seine Statt zu setzen? 1027.

Num. 10. Antwort D. Morlini auff die Confutation N. so er zu Rettung seiner nichtigen Vocation in seiner Predigt fürgenommen. 1030.

Num. 11. Judicium D. Pauli Tarnovii: An exortâ publicâ inter Ministros Verbi discordiâ, de doctrinâ fidei, de ratione concionandi, aliisve Ministerii partibus, partem utramque removere fas sit? 1032.

Num. 12. Ejusdem: Qui, quibus de causis, quomodo, & quando per legitimam sententiam dimittere possint Ministros Verbi? 1033.

Num. 13. Ejusdem: An ab officio injustè remotus, & è regione aliquâ abire à Domino territorii jussus, nihilominus in eâ manere salvâ conscientiâ possit? 1034.

Num. 14. Bedencken M. Christiani Aviani: Weil die Obrigkeit Macht habe / Prediger zu beruffen; Ob sie auch Macht habe / dieselbe / wann und wo sie wolle / zu enturlauben? ibid.

Num. 15. Desselben Bedencken: Ob sich auch Prediger versündigen/die sich an die Stelle der Verstossenen gebrauchen lassen? 1037.

Num. 16. Desselben Bedencken/von Predigern/ so der Gemeine auffgedrungen worden/und haben Vitæ aut Eruditionis nicht gute Zeugnüß / halten sich aber in ihrem Amte Christlich. ibid.

Num. 17. Judicium D. Pauli Tarnovii: An in locum injustè remoti vocatus, possit oblatam vocationem bonâ conscientiâ amplecti? ibid.

Num. 18. Cypriani Zeugnüß / daß diejenigen keinen Christlichen Beruff haben / die sich an die Stete der verjagten Prediger/welche nicht falscher Lehre / oder ärgerlichen Lebens überweiset sind/gebrauchen lassen. 1038

Num. 19. Evaristi Bischoffs zu Rom gleichmässiges Gutachten. 1039.

Num. 20. Schluß Synodi quintæ Aurelianensis in gleicher Meinung. ibid.

Num. 21. Innocentii Erkäntnüß in gleichen Fällen. ibid.

Num. 22. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jehna: Ob ein Prediger/darüm/daß er eine Warsagerin um rathfraget/seines Dienstes zu entsetzen sey? ibid.

Num. 23. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jehna: Wann eine Pfarr entlediget/und derjenige/ so zu derselbigen gern befördert seyn wolte/erfahren hätte/ daß ein Jude mit dem Patro-

no, der das Jus vocandi hätte/in guter Freundschafft stünde/ und begehrete derowegen dessen Commendation und Intercession zu gebrauchen/ob er solches mit gutem Gewissen thun könte: Und wann er durch diß Mittel die Pfarr erhielte/ sich hernach in seiner Conscientien nicht zu beschweren hätte? 1040.

APPENDIX
ad Locum de Ministerio,
agens
De Episcopis, Canonicis, Cœnobiis, & Seminariis Jesuitarum.

SECTIO I.

De Episcopis.

Num. 1. Bedencken Philippi Melachthonis, von den hohen Geistlichen Stifften: Ob die Bischöffe oder Canonici in den Städten zu dulden/oder zu vertreiben? 1041.
Num. 2. Rath D. Martini Lutheri, und anderer Wittenbergischen Theologen / von Wahl und Bestellung eines Bischoffs / insonderheit / ob man in selbiger Wahl qualificirte und unqualificirte Personen zum Loß auffstellen/und den / welchem dieselbe Wahl falle/für einen von Gott beruffenen halten könne und möge? 1042.
Num. 3. Judicium D. Andreæ Osiandri: An cùm Christus dicat de suis Apostolis, & in universum de Ministris Ecclesiæ: Vos autem non sic: Princeps aliquis secularis, mundanus, (si sit Capituli Canonicus, non erit purè mundanus, aut politicus; sin minus, videtur carere legitimâ vocatione) Episcopatu defungi, adeoque simul Politicum & Ecclesiasticum Magistratum gerere possit? 1044.
Num. 4. An Episcopatus initio fuerint Scholæ? 1045.
Num. 5. Cur Episcopi olim Saxei appellati? ibid.

SECTIO II.

De Canonicis.

Num. 1. Bedencken D. Martini Lutheri: Von Päbstischen Thumherrn. ibid.
Num. 2. Ein ander Bedencken desselben. ibid.
Num. 3. Bedencken der Theologischen Facultät zu Jehna/vom Stande der Thumherren. ibid.
Num. 4. Censur und Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg / vom Stande der Thumherrn; Und ob ein Evangelischer Prediger einem Evangelischen Canonico seine Tochter ehelich möge vertrauen lassen/oder deswegen seines Diensts zu entsetzen sey? 1067.
Num. 5. Censur und Bedencken der Theologischen Facultät zu Leipzig über vorige Fragen. 1071.
Num. 6. Censur und Bedencken der Theologischen Facultät zu Marpurg über selbige Fragen. 1072.
Num. 7. Rechtsbelehrung der Juristen Facultät zu Wittenberg über vorhergehende Fragen. 1073.
Num. 8. Rechtsbelehrung der Juristen Facultät zu Leipzig über selbige Sachen. 1075.
Num. 9. Epistola D. Ægidii Hunnii, de Canonicis, eorumque perceptione Bonorum Ecclesiasticorum. ibid.
Num. 10. Epistola D. Salomonis Gesneri, de iisdem. ibid.
Num. 11. Judicium Philippi Melanchthonis, an Pater pius & verè amplexus Evangelium, possit petere Reditus ex Sacerdotio Collegii Canonicorum, pro studiis filii, & an fruens talibus reditibus peccet? 1076.
Num. 12. An dentur Canonici seculares? ibid.

SECTIO III.

De Cœnobiis & Cœnobitis.

Num. 1. Bedencken und Unterricht D. Martini Lutheri, von Klöstern und allen Geistlichen Gütern. 1077.
Num. 2. Desselbigen anderweit Bedencken von denselben. ibid.
Num. 3. Rath und Erklärung D. Martini Lutheri: Daß Jungfrauen mögen das Klosterleben verlassen. ibid.
Num. 4. Rath und Unterricht D. Martini Lutheri, von dem ablegen des Kloster-Habits. ibid.
Num. 5. Consilium der Theologischen Facultät zu Rostock / von öffentlicher Einkleidung der Kloster-Jungfrauen in einem Evangelischen Kloster. ibid.
Qu. Cur Jovinianus ob attentatas Moniales tàm grave supplicium tulerit? 1079.
Num. 6. Jud. Fac. Theol. Tübing. Ein Evangelischer Vater / dessen kleiner Sohn mit einer solchen schweren Kranckheit beladen / daß ihm kein Artzt in langer Zeit zu rathen wissen / thut Gott ein Gelübde / daß wo er ihm den Knaben beym Leben erhalten wolle/er dafür zu einem Zeichen der Danckbarkeit / Zeit seines Lebens / sich auff gewisse Tage Fleisch zu essen enthalten solte/ welches er auch dem Knaben / da er endlich genesen/und zu seinen Jahren kommen / hat eingebunden/und insonderheit folgende Rationes angezeigt; 1. Weil diese Gelübde nicht wieder Gottes Wort/in welchem Fleisch zu essen weder gebothen noch verbothen / sondern freygestellet. 2. Auch Eccl. 5. einem ieden frey bleibet etwas zu geloben / das Gelübde aber zu halten befohlen wird. 3. weil es gleiche Vota sind/ die Jerem. 35. und Actor. 18. gelesen werden. Hiervon ist die Frage / ob ein solches und dergleichen Gelübde GOtt zu sonderlichen Ehren und Wohlgefallen gereichen könne/und also iemand dasselbe für sich und sein unmündiges Kind thun möge/daß auch dasselbe Kind solches stetig und ungeendert halten müsse / oder sonsten wieder Gott sündiget/ und das Gewissen beschweret würde? ibid.

Num. 7. Jud. D. Balduin. An iis Lutheranis, qui in Papatu vivunt, die veneris necessariò abstinendum sit â carnibus, ne offendantur infirmiores in Papatu, exemplo Pauli? 1080.
Num. 8. Judicium Ejusdem. An mendicantium Monachorum ordines aliquod suæ mendicitatis habeant patrocinium? ibid.

SECTIO IV.

De Seminariis Jesuitarum.

Num. 1. Rath D. Georgii Mylii: Daß / und warum Evangelische Kirchen ihre Kinder in der Jesuiter Schulen / Collegia oder Seminaria zu schicken / bey höhester ihrer selbst und ihrer Kinder Wolfahrt und Seeligkeit / Abscheu und Gewissen haben sollen. 1082.
Num. 2. D. Casparis Finckii Dilucidatio Quæstionis: An Parentes, aut qui loco parentum sunt, Patrini aut Curatores, rectè liberos educandos tradant Jesuitis? 1087.
Qu. Obs rathsam sey / daß in den Evangelischen Schulen öffentlich und ordentlich autoritate publica Philosophische Bücher der Jesuiten und Calviniſten gelesen und gebraucht werden.
Num. 3. Judicium Melchioris Junii: Quinam liberis Pædagogi aut Præceptores sint præficiendi, & quæ horum notæ atque conditiones esse debeant? ibid.

Das Ander Buch.

De Religionum Controversiis & Adiaphoris.

MEMBRUM PRIMUM.

De Religionum Controversiis, & earum Compositione.

SECTIO I.

Wie sich ein Christ in den vielerley Religionsstreiten verhalten sol.

Num. 1. Bedencken D. Martini Lutheri, an Philippum Melanchthonem: Ob Einigkeit in der Lehre zu hoffen? 1089.
Num. 2. Judicium Fac. Theol. Lips. Ob man sich bey einer jeglichen Religion der wahren Kirchen rühmen / und wann man nun erbarlich darinnen lebt / darinnen seelig werden könne? ibid.

SECTIO II.

De Mediis componendi Religionis Controversias inter Lutheranos & Calvinianos.

Num. 1. Nachrichtung / Wie Religionsstreite / so etwan an einem oder andern Orthe eingerissen / zeitlich geschlichtet oder entscheiden werden mügen. 1091.
Num. 2. Bedencken Doctoris Andreæ Osiandri: Ob das Schreiben wider die Pfältzischen Calvinischen Theologen zu unterlassen? ibid.

SECTIO III.

De Controversiâ ob liberum Religionis Exercitium ortâ.

Num. 1. Bedencken Philippi Melanchthonis: Von Freystellung der Religion. 1092
Num. 2. Rath und Bedencken D. Davidis Chytræi: Wie das Liecht der reinen Lehre und Göttlichen Warheit / unter so mancherley Secten unnd verwirreten Religions-Streiten erkandt / von den Irrthumen unterschieden / und auff die Nachkommen erhalten werden könne? 1093.
Num. 3. Censur der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Von einer Lutherischen Thum-Kirchen: Ob die einem Calvinischen Herrn von der Landschafft einzuräumen? 1095
Num. 4. Bedencken D. Philippi Nicolai, wegen des Exercitii Religionis, an einem Orte / da solches ein Calvinischer Rath nicht verstatten oder zulassen wil. 1099.
Num. 5. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Mit was Mitteln begehrter Newerung in Religions Sachen einer Obrigkeit von ihrem Land Adel könne gewehret werden. 1100.
Num. 6. Sententia B. Lutheri: Ob Evangelische Kirchen mit gutem Gewissen das Exercitium ihrer Religion zu erhalten / dem Pabste und andern eine gewisse Summa Geldes geben können / oder solches vor eine Simoni zu halten? 1101.
Num. 7. Sententia Ejusdem: Wie sich ein Lutherischer Chur- und Reichs-Fürste zu verhalten / wann ihm der Käyser auff dem Reichstage und dergleichen Versamlungen seine Evangelische Prediger nicht verstatten will? ibid.

MEMBRUM II.

De Ritibus Ecclesiasticis & Adiaphoris.

SECTIO I.

De Ceremoniis in genere.

Num. 1. Bedencken D. Martini Lutheri: Von Ceremonien und Mitteldingen. 1101.
Num. 2. Bedencken D. Johannis Olearii: Ob eine Obrigkeit Macht habe ihren Unterthanen neue Religion / oder Ceremonien / oder Kirchen Agenda mit Gewalt auff- oder abzudringen? Oder / Ob etliche wenig Prediger darinnen etwas allein fürnehmen mügen? 1102.
Num. 3. Bedencken D. Martini Lutheri: Ob man den Widersachern zu gefallen / in den freyen Mitteldingen etwas endern müge? 1103.
Num. 4. Bedencken Doctoris Jacobi Andreæ: Von den Kirchen-Gebräuchen und Mitteldingen / Wie man sich zur Zeit der Bekäntnüß in denselbigen verhalten und schicken solle? 1104

Num. 5. Judicium D. Leonharti Hutteri: An in cujuslibet Christiani potestate & arbitrio sit positum, leges Ecclesiasticas de Adiaphoris sancitas pro lubitu vel observare vel negligere? 1106.
Num. 6. Judicium D. Balduini: An cuivis liceat pro arbitrio mutare ritus Ecclesiæ? ibid.
Num. 7. Judicium ejusdem: An malè faciant illi, qui propter ceremoniæ in sese adiaphoræ mutationem in Ecclesia cedere nolunt Adversariis? 1107.

SECTIO II.

De Adiaphoris circa doctrinam de Decalogo.

Num. 1. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg/von Abtheilung der Zehen Gebott. ibid.
Num. 2. Bedencken D. Hieronymi Vietoris, Von Ergäntzung der Zehen Gebott. 1112.
Num. 3. Judicium D. Pauli Tarnovii: An Imaginum verarum & sacrarum usus in Altaribus & reliquis Templorum partibus sit tolerandus? 1114.
Qu. An rectè nono Decalogi Præcepto appingatur pictura Jacobi & Labanis? 1115

SECTIO III.

De Adiaphoris circa doctrinam Baptismi.

Num. 1. Judicium D. Johannis Gerhardi: An necessaria sit immersio? 1116.
Num. 2. Ejusdem: An trina vel una debeat esse Aspersio? 1117.
Num. 3. Ejusdem: An Immersio vel Aspersio debeat esse totalis? hoc est, An totum Corpus abluendum? 1118.
Num. 4. Judicium D. Pauli Tarnovii: Sufficiatne Aspersio aquæ in Baptismi administratione; An verò necessaria sit Immersio? Et nunquid una sive Aspersio, sive Immersio; an verò terna requiratur? ibid.
Num. 5. Rath und Bedencken der Theologischen Facultät zu Jena: Ob man in dem Gebrauch/ die Kinder bloß zu täuffen/da die Widersacher an der Hand sitzen / und es Ergernüß geben kan/leichtlich eine Enderung fürnehmen müge? ibid.

SECTIO IV.

De Adiaphoris quibusdam circa doctrinam Cœnæ.

Num. 1. Judicium D. Pauli Tarnovii: An liceat pro pane & vino alia Elementa analogica sumere? 1119.
Num. 2. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Vom Brodt des heiligen Abendmahls. ibid.
Num. 3. Judicium D. Pauli Tarnovii: An Oblatæ, quæ vulgò ita vocantur, retineri possint & debeant in administratione Cœnæ legitimâ. 1120.
Num. 4. Judicium D. Johannis Gerhardi: An panis azymus, vel fermentatus esse debeat? ibid.
Num. 5. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg: Vom Brodtbrechen deß Abendmahls. 1121.
Num. 6. Bedencken D. Hieronymi Vietoris: Vom selbigen Brodtbrechen. 1125.
Num. 7. Judicium Philippi Melanchthonis: De Ritu Elevationis Sacramenti. 1129.
Num. 8. Bedencken der Würtenbergischen Theologen von etzlichen Adiaphoris circa Cœnam Domini. ibid.
Num. 9. Bedencken der Theologischen Facultät zu Wittenberg von den Altaren. 1131.
Num. 10. Judicium D. Pauli Tarnovii: An peculiaris Ministrorum vestitus in administratione Cœnæ licitus, aut saltem tolerabilis sit? 1132.
Num. 11. An vasa sacra, aurea præsertim & argentea, ex Papatu reliqua, in nostris Ecclesiis ad Cœnæ administrationem adhibere liceat? ibid.
Num. 12. Ejusdem: An adoratio accedentium ad Cœnam, quæ fit genuflexione, sit licita, immò necessaria? ibid.
Num. 13. D. Balthasaris Mentzeri de Reverentiâ erga nomen JESU externis gestibus exhibenda. 1133.

SECTIO V.

De Copulatione Neonymphorum, seu Benedictione Sacerdotali.

Num. 1. Censur der Theologischen Facultät zu Leipzig: Ob des Priesters öffentliche Ehevertrawung nötig sey; Oder / Ob es genug sey/ daß es durch der verlobten Personen Eltern und Freunde geschehe? ibid.
Num. 2. Judicium D. Balduini: An Conjugio infidelium aliquid detrahatur, quando Conjuges illi non sunt copulati in Christo? 1134.
Num. 3. Bedencken: Ob die Lutherischen mit Papisten ihren hochzeitlichen Kirchgang halten mügen. 1135.

SECTIO VI.

De Calendariis, Festis, Pericopis Evangeliarum, & Organis Musicis.

Num. 1. D. Georgii Mylii Judicium de Calendario Gregoriano. ibid.
Num. 2. Desselben Bedencken: Ob Verruckung der gewöhnlichen Feyertage / merè Politische oder Religions-Sachen seyn? 1137.
Qu. 1. An si Festum Mariæ Magdalenæ, Jacobi &c. incidat in diem Dominicum, utrum hoc illi, an verò illud huic sit præferendum? 1139.
Qu. 2. An Christiani in N. T. ferias & diem Dominicum celebrare debeant? ibid.
Qu. 3. An concedendum, ut nundinæ diebus Dominicis celebrentur? 1140.
Qu. 4. Unde dies solis dictus? ibid.
Num. 3. Judicium D. Pauli Tarnovii: Nunquid absolutè necessaria sit integrorum Scripturæ Librorum Explicatio? An verò sufficiat Pericoparum & Lectionum Dominicalium, quæ usitatè Evangeliorum & Epistolarum nomine appellantur, in nostris Ecclesiis receptarum, Explicatio? 1140.
Num. 4. Bedencken M. Abrahami Taureri: Ob man recht daran thue/daß die ordentliche Sontages Evangelien in den reformirten Lutherischen Kirchen behalten werden? 1141.

Num. 5.

Num. 5. Judicium D. Balduini: An malè fiat, quod in noſtris Eccleſiis Collectæ & Cantiones aliquot Latinæ, ut & Evangeliorum & Epiſtolarum Dominicalium Lectio Latina adhuc retineatur, quia Paulus uſum linguæ ignotæ in Eccleſia prorſus rejicit? 1145.
Num. 6. Bedencken der Theologiſchen Facultät zu Wittenberg/Von Orgeln. 1146.
Num. 7. Judicium D. Wolffgangi Frantzii, de Muſica in Templis. 1148.
Num. 8. Qu. Quid ſtatuendum ſit de illa ad populum allocutione: Dominus vobiscum, illiusq; reſponſione: Et cum Spiritu tuo? 1149.
Num. 9. Qu. An poſt habitam Concionem res Politicæ seu civiles de ſuggeſtu prælegendæ? ibid.
Qu. Ob man zum Texten auch andere auſſer der H. Schrifft/als aus dem Catechiſmo/etc. nehmen möge? ibid.

SECTIO VII.

De Oratione ſeu Precibus.

Num. 1. Qu. An pro omnibus hominibus orandum ſit? ibid.
Num. 2. An & quomodo pro inimicis orandum ſit? ibid.
Num. 3. An rectè faciat, qui ſingulis diebus orationem Dominicam recitat? ibid.
Num. 4. An Deo multi tituli in precibus tribuendi? ibid.
Num. 5. Cur in Oratione Dominica precatio de pane cottidiano medio loco poſita ſit? ib.
Num. 6. An precibus longis coram DEO uti debeamus? ibid.
Num. 7. Quid de Rhetoriſatione in precibus habendum? ibid.
Num. 8. An Chriſtianus ſine intermiſſione orare debeat? ibid.
Num. 9 An orandum pro defunctis? ibid.
Num. 10. An certæ precum formulæ neceſſariæ ſint? ibid.
Num. 11. Quid ſtatuendum de Votis quibus modo defunctis felicem requiem precamur in noſtris Eccleſiis? ibid.

SECTIO VIII.

De Sepulturâ Defunctorum.

Num. 1. Rath und Bedencken D. Davidis Chytræi, Von Begräbnüß der Todten. 1150.
Num 2. Rath und Verordnung deſſelben: Von Chriſtlichen Begräbnüſſen/ und inſonderheit/ daß man der Chriſten ungetauffte Kinder/ andern Chriſt-Todten gleich/ zur Erden beſtettigen ſoll. 1151.
Num. 3. Conſtitution der Nieder-Sächſiſchen Kirchen-Ordnung von Begräbnüſſen der ungetaufften Kinder/ Peſtilentz Todten/ und der Gottloſen Unbußfertigen. 1152.
Num. 4. Bericht D. Philippi Hanen/ von Begräbnüß der ungetaufften Kinder? ibid.
Num. 5. Bedencken M. Davidis Penshorn Superintendenten zu Hamburg: Obs recht und Chriſtlich gethan/daß man die jungen getaufften Kinder/umb vermeydung einiger Unkoſten/ gantz ohne alle Chriſtliche Ceremonien/ in der ſtille/ heimlich/ ohne Geſang und Klang in die Gräber laſſen ein ſtecken? 1153
Num. 6. Bedencken der Theologiſchen Facultät zu Wittenberg: Wie eine Perſon/ ſo zu den Papiſten abgefallen/ hernach aber ſich zu der Lutheriſchen Kirchen wiederumb bekandt/ zu begraben ſey. 1155.
Num. 7. Judicium D. Johannis Gerhardi: An hæreticis vel impiis ſit deneganda ſepultura? 1156.
Num 8. Bedencken eines Ehrwürdigen Miniſterii zu Riga in Liefflandt: Ob ein gottloſer Verächter des heiligen Abendmahls einer ehrlichen Begräbnüß würdig ſey/ wann er ſtirbet. 1157.
Num. 9. Bedencken der Theologiſchen Facultät zu Roſtock von den Ceremonien und Begräbnüſſen der Calviniſchen Leichen. 1158.
Num. 10. Rath und Bedencken der Theologiſchẽ Facultät zu Wittenberg: Wie es mit den Begräbnüſſen der Calviniſten/ Papiſten und anderer Schwärmer zu halten. 1159.
Num. 11. Conſilium D. Philippi Hanen: Wie es mit den Begräbnüſſen halſtarriger Papiſten und Calviniſten zu halten. 1160.
Num. 12. Bedencken D. Johannis Æpini: Von gottloſer Leute Begräbnüß. ibid.
Num. 13. Cenſur und Bedencken der Theologiſchen Facultät zu Leipzig: Ob vorgeſatztes D. Johannis Æpini Bedencken von den Begräbnüß gottloſer Leute/ ſo wol von den Gottloſen der Lehre/ als des Lebens müge verſtanden/und wider ſie gebraucht werden. 1169.
Num. 14. Decretum des Churfürſtlichen Sächſiſchen Conſiſtorii, Von Begräbnüß und Communion eines Calviniſchen Rädlinsführers. ibid.
Num. 15. Bedencken M. Conradi Portæ auß Luthero: Ob man die jenigen mit Chriſtlichen Ceremonien begraben ſolle/ die bey lebzeiten auß der Kirchen bleiben/ und die Buſſe und Straffpredigt nicht haben hören noch denſelbigen folgen wollen. 1170.
Num. 16. Bedencken M. Chriſtiani Aviani wegen ſelbiger Frage. 1171.
Num. 17. Ob die jenigen ehrlich und Chriſtlich zu begraben/welche ſich ſelbſt ums Leben gebracht? 1172.

Das dritte Buch/

De Chriſtianorum Vitâ, Moribus, Conſtantiâ & aliis Virtutibus.

SECTIO I.

De vitando Heterodoxorum conſortio.

Num. 1. Judicium Johannis Calvini: Num homini Chriſtiano, qui ab omnibus ſuperſtitionum inquinamentis abſtinet, liceat patriam relinquere, propterea quòd illic ſacrorum conventuum bono magnâ ex parte privetur, & cum periculo vivat? 1172.

SECTIO II.

Quomodo erga Heterodoxos gerere se debeat Orthodoxus.

Num. 1. Judicium Philippi Melanchthonis: Wie sich ein Christ bey- und unter abgöttischen abergläubischen Obrigkeiten und Leuten ohne Verletzung seines Gewissens verhalten sol. 1173

Num. 2. Bedencken D. Martini Lutheri, Ob ein Christ bey Abgöttischen Gottesdiensten seyn müge? 1176.

Num. 3. Rath D. Henrici Leuchteri. D. Ægidii Hunnii und D. Danielis Arcularii: Wie sich die Rechtgläubigen verhalten sollen/ wann sie von den Papisten bey Verlust ihres habenden Exercitii Religionis, betrauet werden/ ihre Kinder von ihnen den Papisten täuffen zu lassen? ibid.

Num. 4. Bedencken M. Michaëlis Muelingii: Wie einer/ der an einem Calvinischen Orthe/ oder unter andern Ungläubigen wohnet/ sich der Communion halben/ in Gesundheit und Kranckheit zu verhalten habe? 1178.

Num. 5. Desselben Bedencken: Ob ein Rechtgläubiger von einem Papisten/ Calvinisten/ oder andern heimlichen oder öffentlichen Ketzern des HERRN Nachtmahl empfahen müge? ibid.

Num. 6. Bedencken desselben: Was von denen zu halten/ so entweder auß Unwissenheit oder Gewonheit/ oder wol auß Leichtfertigkeit und Boßheit/ bald bey den Lutherischen/ bald bey den Calvinischen/ bald bey den Catholischen communiciren? 1179.

Num. 7. Was ein Christ zu thun/ wann er mit Bäbstischen Kirchenzwang/ als Versagung der Kindertauffe und dergleichen/ zur Abgöttischen Communion bedräuet wird. ibid.

Num. 8. Bedencken von dem 40. stündigen Türcken-Gebet/ Ob ein gläubiger Christ/ unter den Papisten/ denselbigen beywohnen müge/ und wie? 1180.

SECTIO III.

De constanti veritatis confessione tempore persecutionis, inter veritatis hostes.

Num. 1. Judicium Johannis Calvini: Utrum, qui vitam privatam degunt, aut funguntur eo munere, quod publicam Evangelii professionem non requirit, dum ab idololatriâ abstinent, consilii sui rationem reddere obvio cuique teneantur? 1182.

Num. 2. An is, qui ad Tribunal impii judicis tractus, cum nullius rei convictus sit, confiteri simpliciter & clarè fidem suam debeat, ubi de eâ rogatur? An satis habeat testari, se credere, quod sancta credit Ecclesia, & in singulis capitibus ad hanc latebram confugere? Quod si ulterius urgeatur, num provocare illi fas sit ad publicos sacræ Theologiæ Professores, & eos quidem pios & doctos? ibid.

Num. 3. Rathschlag und Bedencken D. Martini Lutheri und D. Johannis Bugenhagen, wegen Verfolgung der Religion halben. ibid.

Num. 4. Ein ander Bedencken derselben. ibid.

Num. 5. Noch ein ander Bedencken derselben in gleichen Fällen. 1183.

Num. 6. Rath und Bedencken/ wie ein Christ sich zu verhalten/ wann er seiner Bekäntnüß halben bedräuet/ verfolget/ und wol gar ins Elend verjaget wird. ibid.

Num. 7. Rath der Theologischen Facultät zu Wittenberg: In einem Fall/ da einer die erkandte göttliche Warheit verleugnet hat/ und es ihn hernach gereuet. 1186.

Num. 8. Judicium D. Pauli Tarnovii: An propter veritatis confessionem capiendus & deducendus in carcerem captusve quispiam, sive Pastor sive Auditor, possit se salvâ conscientiâ redimere pretio? 1187.

Num. 9. Confession oder Christliche Glaubens-Bekäntnüß Churfürsten Johann Friedrichs zu Sachsen/ Ob vielleicht seine Churfürstliche Gnade/ in seiner Gefängnüß ohne dimission verstürbe. ibid.

Num. 10. Eine Trostschrifft/ welche Churfürst Johann Friedrich an seine Söhne gethan. 1188.

Num. 11. Ein Schreiben an Seiner Churfürstl. Gemahlin. ibid.

Num. 12. Ein ander Schreiben an dieselbe. 1189.

Num. 13. An fidei confessio semper edenda sit coram hominibus?

INDEX SECUNDUS
VOLUMINIS PRIMI.
Exhibens Nomina Autorum, cum eorum quibus Autor sua debet Consilia, tum apud quos plura reperies.

A.

D. Jacobus Adami Dantiscanus.
D. Johann. Æpinus.
Henricus Alstedius.
Ambrosius.
D. Jacobus Andreæ.
Anshelmus Episcopus Cantuariensis.
Araucisense Consilium.
D. Daniel Arcularius
Arumæus.
Augustanum Ministerium
Augustanus Imperii Conventus.
Augustinus.
Augustus Elector Saxoniæ
M. Christianus Avianus.
Arnulphus Aurelianensis.

B.

D. Lucas Bachmeisterus.
D. Friede-

D. Friedericus Balduinus.
D. Justus Barenus Antverpius.
Basilius.
D. Johannes Bergius.
D. Eberhardus Bidembach.
M. Felix Bidembach.
Gabriel Biel.
Bonaventura.
D. Botsac.
Matthæus Bredenbach.
D. Johannes Brentius.
Brunsuicense Ministerium.
Brunsuicensium Constitutiones Ecclesiasticæ.
Abrahamus Buchholzerus.
D. Johannes Bugenhagen Pomeranus.
Johannes Burchardi.

C.

D. Calovius.
D. Johannes Calvinus.
D. Conrad. Carpzovius.
Cassander.
D. Martinus Chemnitius.
D. Christianus Chemnitius.
Chrysostomus.
D. David Chytræus.
D. Johannes Cochlæus.
Conradus Conlinus.
Consilia Wittenbergensia.
M. Adamus Crato Northusanus
D. Johannes Crocius.
D. Casparus Cruciger.
D. Gothofredus Cundisius.
Cyprianus.

D.

Johannes Dietenberger.
Johannes Dunsius s. Scotus.

E.

Johannes Eccius.
D. Henricus Eckardi.
Ephesinum Concilium.
Erasmus Roterodamus.
Evaristus Episcopus Romanus.

F.

Johannes Faber.
D. Justus Feuerbornius
D. Casparus Finckius.
Matthias Flacius Illyricus.
D. Ernestus Fomannus.
Formula Concordiæ.
Francofurtensis Academiæ Professores Theologi & Icti:
D. Wolffgangus Franzius.

G.

Nicolaus Gallus.
Philippus Gallus.
D. Johannes Gerhardus.
Gerlach.
Gerson.
D. Salomon Gesnerus.
Giessenses.
D. Petrus Glaserus.
Daniel Græserus.
Grawerus.
Regismundus. Grinius.
Gryphiswaldensis Academiæ Professores Theologi.
Gryphisvvaldense Ministerium.

H.

D. Haberkornius.
D. Matthias Haffenrefferus.
Hamburgense Ministerium.
Paulus Haugius.
D. Jacobus Heerbrandus.
D. Jacobus Heilbrunnerus.
Helmstadiensis Academiæ Professores Theologi.
D. Tilemannus Heshusius.
D. Daniel Hoffman.
M. Wilhelmus Holder.
D. Höpffnerus.
D. Casparus Huberinus.
D. Hülsemannus.
D. Ægidius Hunnius.
D. Nicolaus Hunnius.
D. Leonhartus Hutterus.
D. Andreas Hyperius.

I.

Jenensis Academiæ Professores Theologi.
ICTI
Innocentius.
Johannes Fridericus Elector Saxon.
Johannes Sarisburiensis.
Irenæus.
Isidorus Clarius Episcopus.
Matthæus Judex.
Julius Dux Brunsvicensis.
Melchior Junius.
Jus Canonicum.
Justinus Martyr.

K.

D. Keslerus.
Ludolphus Klenckius.
D. König.
D. Bartholdus Kracovitz.
Matthias Krelius.

L.

Laurentius Lælius.
Lateranense Concilium.
Leodiensis Ecclesia.
Leo Magnus.
Lipsiensis Academiæ Professores Theologi
ICTI.
D. Lobech.
Petrus Lombardus.
Ludovicus IV. Imperator.
Ludovicus Dux Würtenbergensis.
D. Martinus Lutherus.
D. Polycarpus Lyserus Senior.
D. Polycarpus Lyserus Junior.

Georgius Lysthenius.

M.

Johannes Magirus.
D. Georgius Major.
D. Wolffgangus Mamphrasius.
Augustinus Marci.
Marpurgensis Academiæ Professores Theol:
ICTI.
Marpurgensis Synodus.
D. Matthæus Martini.
M, Lucas Martini Superintendens Brunsuicensis.
D. Johannes Matthesius.
Medardus Concionator Imperatoris Ferdinãdi.
Megapolensium Constitutiones Ecclesiasticæ.
D. Balthasar Meisnerus.
Philippus Melanchthon.
Melissander.
Johannes Mensingius.
D. Balthasar Menzerus.
D. Hieronymus Mencelius.
D. Mislenta.
D. Martinus Mirus.
Misnense Consistorium.
Hieronymus Montinus.
D. Joachimus Morlinus.
M. Michaël Muelingius.
D. Georgius Müller.
D. Johannes Müller.
D. Simon Musæus.
D. Johannes Musæus.
D. Georgius Mylius.

N.

D. Philippus Nicolai

O.

D. Johannes Olearius.
D. Andreas Osiander.
D. Lucas Osiander.

P.

D. Simon Pauli.
D. Johannes Pandochæus.
D. David Pareus.
Patavini Theologi.
D. Christophorus Pelargus.
D. David Penshorn/Superintendens Hamburg:
Peucerus.
D. Johannes Pfeffinger.
M. Hieronymus Pfuder.
D. Amandus Polanus.
Pomeranorum Constitutiones Ecclesiasticæ.
Pomerani Theologi.
M. Conradus Porta
M. Andreas Pouchenius Superintendens Lubecensis.
Pupilla Theol. Saxon.

R.

Raw.
Regiomontanæ Academiæ Professores Theologi.
D. Reinboth.
Rigense Ministerium.
Conradus Rittershusius.
Wolffgangus Rodorferus.
Rostochiensis Academiæ Professores Theologi.
ICTI.
D. Rummelius.
D. David Rungius.

S.

D. Sigfridus Saccus.
Erasmus Sarcerius.
Saxoniæ Electoralis Constitutiones Ecclesiasticæ.
Saxoniæ inferioris Constitutiones Ecclesiasticæ.
Saxonici Theologi.
D. Scharffius.
D. Zacharias Schilterus.
D. Conradus Schlüsselburgius.
Schmalcaldensis Ecclesiæ Ministri.
D. Georg. Schönfeld.
Schröterus.
D. Hieronymus Schurpffius.
Baro Lazarus â Schwendi.
Scotus.
D. Arahamus Scultetus.
D. Seldius Vice Cancellarius Imperii Romani.
D. Nicolaus Selneccerus.
Wolffgangus Severus Præceptor Cæsaris Maximiliani.
D. Sigwartus.
D. Vincentius Smuccius.
Georgius Sohnius.
Petrus Spœrerus.
D. Stegmannus.
D. Paulus Steinius.
D. Andreas Stösselius.
Strasburgensis Ecclesiæ Conventus.
Stutgardianum Consistorium

T.

D. Paulus Tarnovius
M. Abrahamus Taurerus.
Tertullianus.
D. Conradus Theodoricus.
D. Vitus Theodoricus.
Thomas.
Conradus Thomæ.
D. Theodorus Thummius.
Tübingensis Academiæ Theologi.

V.

D. Hieronymus Vietor.
Bartholomæus Usingius.
M. Alexander Utinger Schmalcadensis.

W.

Wolffgangus Waldner.
D. Waltherus.
D. Wellerus.
Arnoldus Wesselius.
Conradus Wimpinus.
D. Johannes Winckelmannus.
Wittenbergensis Academiæ Professores Theologi
ICTI.
Würtembergenses Theologi.

Z.

D. Hieronymus Zanchius.
D. Zeæmannus.
D. Joachimus Zechnerus.
Zimmermannus.

INDEX

INDEX TERTIUS
VOLUMINIS PRIMI.

Exhibens Res præcipuas juxta ſeriem alphabeti diſpoſitas.

A.

ABſolvendi vera ratio. 902.
Abſolvendi poteſtatem an habeat miniſter Eccleſiæ? 586.
Abſolutio privata à Calvinianis approbata. 80.
De abſolutione conciliatorum & non conciliatorum. 594.
Abſolutio & communio an impertiri debeat conciliationem non admittentibus? 591.
Abſolutionem peccatori manifeſto an poſſit impertire miniſter delicto nondum ad judicem delato? 933.
Abſolutionem impertire an liceat peccatori ad magiſtratum provocanti & delicti ſui rationem eidem reddituro? 934.
Ad abſolutionem & communionem admittendus an ſit alterius Parochi Auditor? 711.
Abſtemiorum communio. 601.603.
Abuſus varii in Eccleſiam introducti. 10.
De Adiaphoris. 1089.
Adiaphora mutare an in cujuslibet Chriſtiani poteſtate ſit? 1106.
Adiaphora an in gratiam adverſariorum immutanda? 1103.
Adiaphora Circa doctrinam Baptiſmi. 1116.
Circa doctrinam cœnæ. 1119.
Circa doctrinam de Decalogo. 1107
Admonitiones & commonefactiones ad agendam pœnitentiam & cœnæ uſum an pro ſcandalo ſint accipiendæ? 649.
Adulter ab uſu cœnæ ſuſpenſus. 612.
Agonizans cœnæ contemptor an ad S. cœnam admittendus? 640. aut fidei Chriſtianæ ignarus? 629.
Allegoriarum uſus in Concionibus publicis. 963.
Altarium uſus. 1131.
Amentes an ſint baptizandi? 431. an ad S. cœnam admittendi? 629.
Anabaptiſtæ infans an baptizari poſſit invitis parentibus? 423. An parentibus reſtitui aut in ſanâ doctrinâ educari debeat? 422.
Anathema dicere an liceat in religione à nobis diſſentientibus? 863.
Angeli an poſſint Sacramenta adminiſtrare? 407.
De Angelorum revelatione quid ſit ſentiendum? 384.
Angelorum miniſterio an Deus utatur, ut pœnitentiam annuncient? ibid.
Per Angelos cur Deus hodie non nobiſcum agat, quemadmodum in V. T.? ibid.
De Anno gratiæ, qui defunctorum miniſtorum viduis in annum ab obitu proximum datur. 1021.
Anni innocentiæ quousque ſeſe extendant? 440.
Apoſtatarum liberi an ſint baptizandi? 430.
Apoſtoli an rectè dicantur ſancti & divi? 73.
Apoſtolorum vox an ubique terrarum & Gentium fuerit audita? 585.
Aqua an loco vini in adminiſtratione cœnæ poſſit adhiberi? 551.
De Aſcenſione Chriſti orthodoxa doctrina à Calvinianis approbata. 80.
De Auditoribus. 968.
Auditores an Adverſariorum refutationibus meritò offendantur? 672.
Auditores an prætextu Dominorum excuſare ſe poſſint, quo minus ad conſervationem Eccleſiæ ac ſcholarum aliquid contribuant? 997.
Auditorum ſingulorum cura privata miniſtro cuivis commendata eſſe debet & quomodo? 811. ſeqq.
Auditoribus an liceat tempore perſecutionis fugere? 1172.
Auguſtana Confeſſio quare à Proteſtantibus ſit accepta & approbata? 8. an in totum cum Scriptura conſentiat? 18. quomodo fidei norma ſit? ibid. an ſit catalogus omnium fidei dogmatum? 29. An mutata fuerit à Melanchthone Lutheri præſcitu, & an rectè Melanchthon eam mutaverit? ibid. An approbata ſit ab hodierna Eccleſia Græca? 46. an rectè doceat de poteſtate Eccleſiaſticâ? 865
Auguſtanæ Confeſſionis Theologi an conſubſtantiationem, ſynuſiam & impanationem defendant? 542.
Αὐτόχειρ mente privatus an ſalvus prædicari poſſit? 958. an qui ſe præviis precibus interficit? 959. quomodo ſepeliri debeat? 1172.

B.

De BAptiſmo. 396.
Baptiſmi & Circumciſionis an eadem ſit neceſſitas? 467.
Baptiſmi integritas an requirat prolationem verborum cum fide? 443.
Baptiſmi formulam ſolennem mutare an liceat? 442.
Baptiſmus an ſit ratus ſi litera aut ſyllaba in verbis mutetur? 442.
Baptiſmi ceremonias Pontificias non eſſe neceſſarias ipſorum Pontificiorũ confeſſio evincit.
Baptiſmi adminiſtratio. 473.
In Baptiſmi adminiſtratione an loco aquæ adhiberi poſſit alius liquor v. g. aqua paludoſa, cocta, ſulphurea, roſacea, cereviſia? 442. an neceſſaria ſit aſperſio aut immerſio, & quidem trina? 465. 1116. An crucis ſignatio? 467. Si nomen infantis omitteretur quid agendũ? 465. an ſponſores, patrini & matrinæ rectè adhibeantur? 467. Si ſint diverſæ religionis? 471, 476.

471. 476. Pontificiæ? 471. seqq. Calvinianæ? 474. 483. an baptizare plures unum, aut unus plures simul possit? 401.
De Baptismo per jocum cuiquam collato. 397.
De Baptismo per ebrium ministrum malè administrato. 396.
De Baptismo in casu necessitatis. 406.
Baptismum an conferre possit Laicus? 401. potius, quã aut Pontificius aut Calvinista? 406. an aliquis sibi ipsi? ibid. Si detineatur in Captivitate Turcicâ? ibid. an parens infanti suo inter heterodoxos vivens? 417.
De Baptismo Hæreticorum. 399.
Baptismus hæreticorũ quando ratus sit & quando irritus? 397. An verum baptismum administrent? 400. An sit petendus ab hæretico? 407
De Baptismo Judæorum. 423. 443. Judæus an baptizandus sit reclamantibus parentibus? 423. Judæi an sint compellendi ad baptismum? 431.
De Baptismo Paganorum. An non baptizatus alium baptizare possit? 400. Et an ejus baptismus sit legitimus? 401.
Baptismus quo tempore sit administrandus? 465. maturè. 419. Quinam baptizandi, an homines adulti & an ipsorum requiratur consensus? 461. amentes, furiosi & inviti? 431. mortui? 434. an infantes? 442. nondum ex toto in lucem editi 427. 429. dormientes? 431. exposititii? 431. monstrosi? 428. nothi? 429. nudi? 1118. Surdi? 442. Liberi Cingariorum? 434. Excommunicatorum? 430. Infidelium invitis parentibus? 424.
An baptismus ritè collatus possit repeti? 465.
An baptizatus Hermaphroditus masculus pro fœmellâ sit rebaptizandus? 465.
De non baptizatorum infantum salute, quid sperandum? 335. seqq.
Non baptizati infantes quomodo sepeliendi? 1151.
Bezæ de Luthero judicium. 77.
De bonorum Ecclesiasticorum usu legitimo. 990 an in eadem potestatem habeat Magistratus Politicus? 997 an eadem secularisare possit? ibid. an dividere eadem liceat ad sustentandos Ecclesiæ ac Scholarum ministros? 997.
Bona Ecclesiastica fraudulenter administrans, an furti insimulari possit? 996.

C.

De Calendario Gregoriano. 1135.
Calvini de Luthero judicium. 77.

A Calvino an rectè nominentur Calviniani? 26. 858. an non potius Reformati aut Zvvingliani appellandi? 107. an dicendi sint Evangelici? ibid.
De Calviniana Religione judicium Philippi. 273.
De Doctrina ipsorum ex quibus scriptis judicandum sit? 107.
An Calvinismus à Magistratu pio admitti possit & debeat? 352.
Calviniani Lutheranæ Ecclesiæ vera membra non sunt. 92.
Calviniani multi orthodoxiam Lutheranam suo calculo comprobant. 77.
An Calvinianam æque atque Lutheranam doctrinam profiteantur Protestantes Principes & imperii status? 672.
Inter Calvinianos & Lutheranos utrum sperari possit facilis dissidiorum compositio? 268. 398. seqq.
De Calvinianorum fraternitate sæpius nobis oblata. 292.
An illi pro fratribus habendi sint, qui à nobis discrepant in articulis fidei? 297. Judicium Phil. Melanchthonis. 298. Cur nos habeant pro fratribus. 78.
An habendi sint pro Sociis Augustanæ Confessionis. 29. Et an illam sincero corde approbent? ibid. an cum iis concordia ineunda? 104.
An Calviniani inter Lutheranos ad sacræ cœnæ usum sint admittendi? 632.
An habeant cœnam Domini integram? 541.
Calviniano magistratui ad Reformatæ Religionis Exercitium templum an concedere possint subditi orthodoxi? 357.
Calvinianis inter orthodoxos an templum aperiri debeat? 1095. an concedenda sit cathedra in templo Lutheranorum? 964. seqq.
An Calvinianum ministrum cogente Magistratu Ecclesiæ orthodoxæ præficere salvâ conscientiâ possit Superintendens orthodoxus? 752.
Calvinianæ doctrinæ cum sacra Scriptura brevis collatio. 264.
Calvinianorum secta an sit damnabilis? 273. An anathemate digna? ibid. an nominetenus & publicè taxanda & refutanda? 272. 859. & quidem scriptis? 1091. eorum nominalem refutationem an inhibere possit Magistratus? 829.
Calviniani in Imperio Romano publicè condemnati. 322.
Calvinianorum doctrina in pluribus Conciliis condemnata? ibid.
Calviniani à pace Religioni datâ exclusi. 100. 102. 351.
Calviniani à libro Concordiæ non auditi legitimè an condemnari potuerint? 323. an condemnari potuerint sine Synodi determinatione? 327.
Calvinianorum condemnationes in libro concordiæ repertæ quid sint? 328. per Lutheranos factæ utrum pro personalibus affectibus accipiendæ? 672
De Calvinianismo suspecti quomodo examinandi? 360. 367. 817.
Calvinianæ doctrinæ propagatores clancularii quomodo tractandi? 360.
De Calvinianæ Sectæ addictis Laicis quid sentiendum? 282. 283. seqq.
Calviniani fugiendi. 278. 330. seqq.
Calviniani quomodo rectè vitari possint & debeant? 331. Utrum æternam salutem consequantur? 273. 278.
De Calvinianorum & Lutheranorum sepulturâ. 1158.
Campanæ an sint baptizandæ? 434.
Campsoribus an conferendus sit baptismus? 428.

De Canonicis. 1045.
Canonici an inter orthodoxos sint tolerandi? 1041.

1041. Si sint Pontificii? 258. Et an ex ipsorum reditibus Pater orthodoxus pro filio stipendium petere possit? 1076.
De Canonicis Evangelicis eorumque statu? 1045.
Canonico orthodoxo an filiam suam in matrimonium dare salva conscientiâ possit Ecclesiæ Minister? 1076.
An Canonici salvâ conscientiâ bonis Ecclesiasticis frui possint? 1075.
Cantiones & Collectæ latinæ an rectè retineantur in Ecclesiâ? 1145.
Captivi condemnati quomodo tractandi? 949.
De Captivorum consolatione. 956.
Captivus innocentiam professus an ad sacram cœnam sit admittendus? 615.
A carnium esu ob votum factum abstinere an salvâ conscientiâ possint orthodoxi? 1079. abstinere an debeant in gratiam Adversariorum, ne in iis infirmi offendantur? 1080.
Carolus Magnus quibus mediis dignitatem imperatoriam sit adeptus? 183.
Catechismi prædicatio an omni ministro necessariâ? 810. & quomodo utiliter instituenda? 811.
De Ceremoniis & ritibus Ecclesiasticis, 76. 1101.
Ob ceremonias in sese adiaphoras an cedendum adversariis? 1103.
Ad ceremoniarum immutationem an compelli à Magistratu possint subditi? 1102.
De ceremoniarum observatione tempore persecutionis. 1104.
De Christi personâ orthodoxa doctrina à Calvinianis approbata? 71.
Christi corpus triplici modo alicubi esse potest. 117. substãtialiter in cœnâ præsens esse, quodnã nostrum sit fundamentum. 542. In diversis locis esse posse confessio Pontificiorum. 71.
Christi natura humana an recte adoretur? 80.
Christi sanguis an rectè dicatur purpureus? 543.
Christiano an liceat persecutionis tempore fugere? 1172.
De Christianorum conversatione cum hæreticis. 1173
Circumcisionis & baptismi an eadem sit necessitas? 467.
Circumgestatio panis consecrati theatrica ab ipsis Pontificiis damnata. 73.
De clavium usu legitimo. 865. 889.
Clavis ligans quid? 887.
Clave ligante an utendum sit contra singulos præter publicam omnium ligationem? 886.
Clavis ligantis usus quod ad excommunicationem an hodie restitui possit? 887.
Clericis an liceat habere possessiones Ecclesiasticas, quæ dono Laicorum possidentur? 985. bona propria præter Ecclesiasticâ? 986.
De cœna Domini ejusque distributione. 540.
De cœna Domini doctrina ab ipsis Calvinianis approbata. 78.
In cœna Domini verè adesse & ore accipi verum corpus & sangvinem Christi quodnam sit nostrum fundamentum? 542. De eodem Patrum testimonia. 540.
An cœnam Domini integram habeant Calviniani & Pontificii? 543.
De cœna Pontificiorum errores præcipui. 234.
Quid Ecclesia in papatu accipiat sub unâ? 553.
An sub unâ sit integer Christus? 559.
An cœnam Domini sub unâ specie salva conscientiâ liceat accipere? ibid.
De cœnæ usu sub utraque specie. 559.
Cœnæ usus sub utraque specie nihil habet absurdi. 171. Utrum sit res adiaphora? 170.
Cœnam Domini sub utraq; specie accipiendam ipsorum Pontificiorum confessio. 173.
An omnibus indifferenter cœna sub utraque porrigi debeat? 204.
Cœnam an liceat sub utraque specie accipere in ipsâ celebratione Missæ? 564. seqq.
Cœnam sub utraque specie an liceat clam domi accipere? 553. 565. 567.
De Cœnæ administratione.
A quonam accipienda sit S. cœna, an ab alieno ministro & quando? 548. à Calviniano ministro? 544. à Laico? 546. 567. à se ipso? 546 si quis inter hæreticos viveret? ibid. aut ægrotus aliisque verbi ministris destitutus esset? 570. an per manum Ministri panis ore accipiendus sit? 572.
In cœnæ administratione an adhibendus panis crassior an orbicularis? 550. an fermentatus esse debeat aut azymus? 562. an necessaria sit fractio ejusdem? 548. Si deficiant elementa quid agendum? 579. an non consecrata porrigi possint? ibid. an sumere liceat analogica? 551. 1119. Loco Vini aquam? 551. aut an Vino aquam miscere necesse sit? 552. an aquam bibens ex errore, sangvinem Christi acceperit nec ne? 552. Si vinum profunderetur, an sit κοινωνία sangvinis Christi? 583.
In Cœnæ administratione an necessariò hæc verba: Der Leib und das Blut JEsu Christi bewahre ꝛc. necessaria sint? 577.
In Cœnæ administratione an cerei adhiberi possint vel debeant? 552 item an licitus sit vestitus ministrorum peculiaris? 552. 1132. & an minister propter æris inclementiam caput tegere possit? 552. An uti liceat vasis aureis vel argenteis? 552.
Cœna S. an ambulando potiùs, quam accumbendo administrari debeat? 572
Annon geniculatio in sumtione S. cœnæ sit idolomaniæ pontificiæ affinis? 572.
An in altaribus cœna Dominica administrari possit? 552. an domi administrari possit nobilibus præter necessitatem? 565.
De cœnæ administratione præposterâ, ubi priori loco calix posteriori panis consecratus communicantibus fuit datus. 571.
De Cœnæ consecratione Censura F.C. 574.
In Cœnæ consecratione an necessaria sit verborum institutionis recitatio? 127. 574. 576. an repeti debeant ad singulos communicantes? 578. 581. & quomodo intelligi debeant, Judicium Melanchthonis. 541.
In cœnæ celebratione an addi debeant commonefactiones, preces, gratiarum actiones? 577.
Cœna S. an instituta sit indignis? 598. Quinam ad cœnam sint admittendi? ibid. quinam arcendi ab eadem? ibid. an admittendi qui accedunt fide aliena? 603. agonizantes cœnæ contemtores? 642. Fdei Christianæ ignari? 631. Usu rationis destituti? 600. 607. an Auditores alterius parochi? 607. 711. Calviniani? 367. 618. 630. qui capitali supplicio afficiuntur?

tur? 617. 642. Captivi innocentiam profitentes? 615. Carnifices? 607. nondum confessi? 607. Dormientes? 600. Duellū aggressuri? 613. Excommunicati? 598. Facinorosi sed sceleris nondum convicti? 607. 611. Flaciani? 722. Hæretici? 598. 631. Histriones? 607. Infames? 600. Litigantes in foro? 611. 647. 649. Muti? 600. Obsessi? 598. 607. Opifices manuarii artem suam clam exercentes? 641. Peccatores impœnitentes? 620. 626. Notorii? 598. Peregrini. 713.

Cœnam an dare liceat ad innocentiæ probationem & firmanda fœdera? 618.

S. Cœna an usus fuerit Christus cum discipulis? 602.

Ante cœnæ sumtionem si quis ægrotus aut alius ediſſet; an dignè accipiat sacramentum? 573.

Ad cœnam an dignè accedat, qui proximum decipit, & in eo perseverat? 629.

De Cœna Abstemiorum. 601. 603.

Si cœnam ob vomitum perpetuum accipere non possit ægrotus, quid agendum? 618.

De cœnæ privatæ usu. 567.

Cœnam s. metu an liceat clam accipere? 567.

Cœnæ S. quoties sit utendum? 574. 643.

Quid cum iis agendum qui justo diutius à S. cœnâ abstinuerunt? 574. 643. an meritò excommunicentur? 651.

Annon cœnæ contemptores sint, qui eâ per aliquot annos non utuntur? 649.

An quis cogendus sit ad S. cœnæ usum? 652.

De Cœnobiis & cœnobitis. 1077.

Collegarum injuriæ devorandæ & simultates tollendæ. 962.

Communicationis idiomatum doctrina à Calvinianis approbata? 80.

Communio & absolutio ob simultatem à Ministro peregrino an peti & accipi possit? 715.

Conciliorum auctoritas quænam? 86. 199. an Oecumenica non possint errare? ibid. quorundam decreta erronea. 215. ea indicendi quinam habeat potestatem? ibid. an Laici iisdem interesse debeant? ibid. an sint supra Papam? ibid. quis in iis præsidere debeat? ibid. it. an semper in iis secundum pluralitatem votorum pronunciari debeat? ibid. an fugiant Lutherani? ibid.

Concilium Tridentinum an ab errore fuerit immune? 86. An processus in eodem consentiat cum processu Veterum Conciliorum? 86.

Concionandi modus legitimus. 799.

Conciones pœnitentiales Christi, Johannis Baptistæ & Lutheri an annumerandæ sint factis hæroicis? 649.

Conciones pœnitentiales cur hodie tàm inefficaces? 865.

De Concionibus, quæ exercitii loco habentur, quid sit statuendum? 863.

In concione formanda an uti liceat Postillis? 800

Concionum meditatio qualis esse debeat? 801.

In Concionibus ad populum quid præcipuè spectandum? 799. 802.

Ad concionem δοκιμαστικὴν si una vel plures personæ sistantur, an satius sit? 706.

De Concionibus per terminos ὁμοιοπλάστους & allegorias propositis? 807.

In Concionibus quidnam habendum sit de allegatione dictorum? 807.

Concionibus dicta philosophica & historias prophanas admiscere interdum an liceat? 809

An post habitam concionem res politicæ seu civiles de suggestu prælegendæ? 1149.

Concordia an ineunda sit cum Pontificiis? 91. Et quænam ejus via sit optima? ibid.

Concordia inter Collegas quomodo servari possit? 962.

Concupiscentia à Pontificiis pro peccato agnita. 70.

Condemnationes Errorum in libro Concordiæ repertæ quid sint? 328.

Condemnationibus & confutationibus Adversariorum an meritò offendantur Auditores? 344.

De Confessione. 898.

Confessionis usus legitimus. 74. seqq.

Confessio quomodo fieri debeat? 904

De Confessione auriculari. 899.

Confessio auricularis an sit toleranda? 900. à Calvinianis approbata. 80. Signum est veræ pœnitentiæ. 75. annon per eam introducatur Confessio Papistica? 926.

Confitendi & absolvendi ratio vera. 902.

Confitentis & Confessionarii officia. 903. 915.

In Confessione an necessaria sit peccatorum omnium enumeratio? 204.

In Confessione quomodo agendum cum Personis suspectis de gravioribus delictis? 923.

In Confessione ad notorii criminis apertam confessionem an adigendus sit reus? 925.

In Confessione ad delicti adversus Confessionarium commissi deprecationem an adigi possit confitens? 930.

In Confessione de præcipuis religionis articulis an examinandi confitentes? 921.

In Confessione quæ aguntur nō divulganda. 927

Confessionis secreta an revelari Magistratui jubenti debeant? 927.

In Confessione privatâ an liceat aliquid muneris loco accipere? 912. seqq.

A Confessione & cœnæ usu quinam arcendi? 598.

Confessio Saxonica multis modis præponenda Confessioni Urbium. 92.

Urbiū Cōfessio servat Zvvinglii partes. 98. seqq.

Confessionarium ex odio repudiare & alium eligere an liceat? 717. seqq. 931.

Conjugio infidelium an aliquid detrahat, quod conjuges non sunt copulati in Christo? 1134.

De Consecratione cœnæ. 574. seqq.

De Constantiâ Christianorum tempore persecutionis. 1182.

Constantia Joh. Friderici Electoris Saxoniæ, ejusdemque confessio. 1187.

Controversiæ religionis quomodo componendæ? 1089.

De Controversiarum inter Lutheranos & Calvinianos compositione. 268.

Contemptores cœnæ quo loco habendi? 643. quomodo privatim castigandi & admonendi? 649. an excommunicandi? 650. an ritu Christiano sepeliendi? 1157.

De Copulatione Neonymphorum seu benedictione Sacerdotali? 1133.

Copulare peregrinos an possit minister Ecclesiæ? 730.

Crucis signatio in baptismo an adhibenda? 467.

Figuræ crucis formatio super panem & calicem an improbanda sit? 577.

Cruce pressus an mortem sibi precari possit? 961.

D.

DE Decalogi divisione. 1107. redintegratione. 1112.
Decalogi præcepto nono an rectè appingatur pictura Jacobi & Labanis? 1115.
Decimæ an ex jure debeantur Ministris Ecclesiæ? 984.
Delicta in confessione sibi patefacta & publicè castigata an ad Magistratum deferre debeat minister Ecclesiæ? 898.
Deprecatio publica an sit pœna propriè dicta? 897.
Deprecare publicè an debeant, qui publicè peccarunt? 895. seqq
Deus absque verbo revelato per intellectum humanum an cognosci possit? 367. seqq.
An Deus & Verbum divinum toti orbi innotuerit? 384.
Deus cur hodie non, quemadmodum in V. Test. per angelos nobiscum agat? ibid.
An Deus in lingua vernacula nobiscum agere velit? 386.
Dei Revelationes in N. T. an aliquæ & quales sint? 382.
De Dimissione Ministrorum Ecclesiæ. 663. 1023. penes quos sit dimissio? 662. quomodo ea & quibus de causis fieri debeat? 1033.
De Dimissione ministrorum innocentium. 1024 seqq.
De Discessu ministrorum. 772. ob egestatem & alia incommoda. 789.
De Disciplinâ Ecclesiasticâ. 873.
Doctores primitivæ Ecclesiæ cur sancti vocentur? 135.
Dormientibus an conferendus sit baptismus? 431.

E.

ECclesia vera an errare possit? 136. 147. ubi fuerit sub Papatu? 35. 37. 156. Ejus veræ notæ quænam sint? 20. & ad has an spectent Diffusio per omnes orbis terrarum partes? 23. Successio perpetua? 278.
Ecclesia visibilis cur columna & firmamentum veritatis dicatur? 52.
Ecclesia invisibilis quo respectu dicatur? 54.
Ecclesiæ regimen Monarchicum an unquam ab Apostolis institutum? 208.
Ecclesia Lutheranorum an sit vera Ecclesia? 18.
Ecclesiæ veritatem novis miraculis probari an sit necesse? 23.
Ecclesiæ Pontificiæ notæ dubiæ sunt. 81.
Ecclesiæ catholicæ nomine quidnam notetur? 52.
An Ecclesiæ catholicæ proprium sit Papæ obedientiam præstare? 124.
Ecclesia Romana an sit vera catholica Ecclesia? 52. 131. 161
Ecclesiæ Romanæ sanctitas quæ sit? 247. Abusus. 205.
De Ecclesia Græcâ. 62.
Ecclesia Græca non semper immunis fuit ab omni errore. 46. Propius ad nostram in plerisque fidei articulis quàm Romanam accedit. ibid.
De Ecclesiæ statu sub Turcico & aliorum Ethnicorum Imperio in Asiâ & Africa. 61. 64.
Ecclesiasticæ personæ an à potestate Magistratus civilis sint exemptæ? 663.
De Ecclesiasticorum bonorum usu legitimo. 990 iisdem an salva conscientiâ frui possint Canonici? 1075.
Ecclesiasticos actus an nemo obire possit nisi prius legitimè vocatus & ordinatus sit? 706.
Editionem Scriptorum utilium præcipuè contra hæreticos directorum an inhibere possit Magistratus? 828.
Electio ministri Ecclesiæ quænam legitima? 682
Electio & vocatio Ministrorum Ecclesiæ ad quos pertineat? 649.
In Electione & vocatione Ministrorum quæ spectanda? 708. quæ cavenda? 709.
De Electione per sortem facta? 708.
Electoralis Collegii constitutio an sit à Papâ?
De Elementis cœnæ. 1119. 1210.
De Elementorum defectu in administratione cœnæ. 579.
An Elementa non consecrata sub actu cœnæ pro consecratis porrigi possint? 579.
De Elevationis ritu in administratione cœnæ. 1120.
Epicurei nulli religioni addicti. 9.
Episcopatus an initio fuerint Scholæ? 1045.
Episcopatu an rectè defungi possit Princeps secularis? 1044.
Episcopi & Canonici an sint tolerandi? 1041.
Episcopi cur olim saxei appellati? 1048.
Episcopus & Presbyter an differant jure divino? 209.
Episcopi Pontificii sintne inter orthodoxos tolerandi? 258.
Episcopis Pontificiis quatenus præstandum sit homagium? 258.
De Episcopi electione per sortem. 1042.
Epistolam Jacobi cur Lutherus vocet stramineam? 58. & seqq.
De Evangeliorum & Epistolarum Dominicalium pericopis & usitata eorum explicatione. 1141.
Eucharistici certaminis autor nostro tempore primus quis fuerit? 541.
De Excommunicatione. 876. seqq. 891.
Excommunicationis usus legitimus. 887.
De Excommunicationis restitutione. ibid.
De Excommunicatione mulieris quæ Pastori suo concionanti fuerat oblocuta. 892.
De Excommunicatione Usurarii. 893. (430.
Excommunicatorum liberi ad sint baptizandi?
Examen hominis de Calvinismo suspecti. 817.
De Exercitio Religionis libero. 1092.
De Exorcismo. 489.
Exorcismus an sit pars actionis sacramentalis in baptismo? 531. an res adiaphora? 497. an sit tolerandus? 489. an retinendus in nostris Ecclesiis? 531.
De Exorcismi abrogatione. 510.
Exorcismum an abrogare possit Magistratus politicus? 497.
Exorcismi abrogationem an probare possint ministri Ecclesiæ? 497.
Exorcismus abrogatus in usum an revocari debeat? 537. præsertim cogentibus Pontificiis? ibid.
Exposititii infantes an sint baptizandi? 431. seqq.

F.

FAcinorosi capitis supplicio afficiendi quomodo sint tractandi? 950. seqq.
De Feriis anniversariis. 1137.
Feriarum mutatio an sit res merè politica aut Ecclesiastica? 1137.
Ferias Pontificias an celebrare salva conscientiâ Magistratus jussu possint orthodoxi? 409.
Fidei professio an sileat tempore persecutionis? 1182.
An in rebus fidem concernentibus verba adhiberi possint, quæ non habentur in Scripturis? 379.
Fidejubere in Baptismo an possint notorii S. cœnæ contemptores? 468.
Ad fidejussionem an admitti possint scelerati? 474.
Fidejussores an rectè in personâ infantis respondeant? 488.
Fidejussores diversæ religionis an sint eligendi electivè admittendi? 471. & seqq.
Flaciamismo addictus an ad sacram cœnam sit admittendus? 723.
De fractione panis in administratione cœnæ. 1121
An sit necessaria? 548. Zanchii judicium de eadem. 549.
De fuga ministrorum tempore persecutionis. 937.
De fuga Auditorum tempore persecutionis. 1172

G.

GEntilium Poëtarum & Historicorum studiũ an Christiano conveniat? 809.
De Genuflexione accedentium ad s. cœnam. 1132.
De Genuflexione ad compellationem nominis Jesu. 1133.
Geniculatio in sumtione s. cœnæ an sit affinis idolomaniæ Pontificiæ? 572.

H.

HÆretici publicè & nominetenus appellandi & refutandi. 828.
Hæreticorum refutationem an inhibere possit Magistratus? 821. 827.
Hæretici contra fundamentum errantes an ad S. cœnam sint admittendi? 631.
Ab Hæreticis ordinati num iterum sint ordinandi Ministri? 747.
Hæretici an vera sacramenta conferant? ibid.
an ab iis peti possit administratio sacramentorum necessitatis tempore? 541.
Inter Hæreticos quomodo caute vivere debeat orthodoxus? 1173.
An Hæreticis liceat anathema dicere? 863.
De Hæreticorum sepultura. 1156.
Hæreticis fidem non esse servandam Jesuitæ tradunt. 257.
Hermophroditus masculus baptizatus pro fœmellâ an rebaptizandus? 465.
Heterodoxorum consortium vitandum. 1172.
Historias prophanas concionibus sacris admiscere interdum an liceat? 809.
Homagium an sit præstandum Magistratui Pontificio? 258.
De Homicidis propriorum corporum eorumque salute. 958. seqq.
Hostiæ an verus sint panis 551.
Hostiarum s. panum orbicularium usus in cœna an sit licitus? 550.
De Joh. Huss. 68.

I.

DE JEsuitis. 254.
Jesuitæ pacis publicæ turbatores. 254.
Jesuitæ Magistratum à Pontificiâ doctrina deficientem interficiendum docent. 255.
Jesuitæ pacificationi Religionis adversantur. 256
Jesuitæ Papam supremum totius mundi Monarcham constituunt. 256.
Jesuitæ hæreticis fidem non esse servandam tradunt. 257.
Jesuitæ πολυπεράγμονες negotiis secularibus se immiscent & bona secularia sibi rapiunt. 258.
Jesuitarum informationi committi tuto non potest juventus. 258. 1082. seqq.
Jesuitarum libris an uti possimus feliciter in nostris scholis? 1087.
De imaginum usu in altaribus & templis. 1115.
Imaginum adoratio ab ipsis Pontificiis rejecta. 73.
De immunitatibus Ministrorum Ecclesiæ? 1009.
Immersio in aquam in administratione Baptismi an sit necessaria? 1116.
Immersio an debeat esse totalis? 1118. an trina aut una? 1117.
Imperatoris quæ sit potestas in Ecclesiam? 192.
Imperator aliiq; Principes seculares an & quatenus Pontifici sint subjecti? 193.
Imperator an habeat Imperium Romanum â Pontifice? 210.
Imperatori an necessaria sit confirmatio Pontificis Rom.? ibid.
De impœnitententium sepultura? 1152.
Infantes suos maturè ad baptismum sistere tenentur parentes. 418. 419.
Infantes infidelium an baptizandi sint invitis parentibus? 421.
Infantes nondum ex utero matris editi an sint baptizandi? 427.
Infantes monstrosi an & quomodo baptizandi? 428.
Infantes expositi an sint baptizandi? 481.
Infantes an nudi sint baptizandi? 1118.
Infantes in casu necessitatis à Laicis baptizati Ecclesiæ quidem publicè sisti debent, sed non rebaptizari. 406.
In infantis baptizandi personâ an rectè respondeant fidejussores? 488.
Infantibus an porrigenda sit cœna? 602. 640.
De infantum ante baptismi collationem decedentium salute quid sentiendum? 418. 421. 435. seqq. 489.
De infantum ante baptismi collationem à parentibus occisorũ salute quid sperandum? 439.
Infantes an rectè diu detineant parentes à baptismo? 419.
De infantum non baptizatorum sepulturâ. 1152.
De infanticidio invito afflicta mater quomodo erigenda? 943.
Infidelium conjugio an quid detrahat, quod conjuges non copulati sint in Christo? 1134.

Injuriæ collegarum devorandæ. 962
De insanorum salute quid sperandum? 961.
Inviti & reluctantes an ad Ministerium sint eligendi? 708.
Judæi quomodo baptizandi? 443.
Judæi an ad Baptismum sint compellendi? 431.
Judæus 12. 13. aut 14. annorum in Christianâ fide institutus & Baptismum petens an invitis parentibus sit baptizandus? 423.
Judæi conversi liberi orthodoxæ Ecclesiæ ministro commendati, an post obitum parentis invitâ matre â ministro acceptari & in sanâ religione debeant educari? 425.
Jura Patronatus an sint pia & licita? 660.
Juramentum an Magistratus petere possit â MinistrisEcclesiæ? 1020. si sit juramentum fidelitatis? 1021.
Justificatio quæ fit per fidem â Pontificiis agnita. 71.
De justificatione Pontificiorum errores. 224.

L.

Laicis Scripturarum lectionem non permittunt Pontificii. 220.
Laico indocto an committi possit Ministerium docendi? 795.
Liberi arbitrii defectus â Pontificiis agnitus. 71.
Lingua vernacula nobiscum loqui an Deus velit? 386.
De LobvvasseriCantionibus quid statuendum? 268.
Lutheri vocatio an fuerit legitima? 22.
an mediata aut immediata? 24.
Lutherus quando ad Ministerium fuerit vocatus? 24.
Lutherus in opere reformationis fuit organon Spiritus S. 1. 7. an in eodem Zvvinglium & Calvinum socios habuerit? 8.
Lutheri scripta qua apud nos sint autoritate? 2.
Lutheri doctrina approbata à Pontificiis 22. 70.
âCalvinianis 22. 77.
De Lutheri locutionibus durioribus. 8.
In Lutheri scriptis an sit aliqua spurcities? 3. seqq. an sint contra Magistratum calumniæ? 4. seqq. an sint turpia in Deum & sanctos dicteria? 5. an antologiæ? 6.
Lutheri doctrina meritò cuivis pio arridet. 76.
Lutherus scribendo profecit. 6.
Lutheri scripta â multis Pontificiis probata. 3.
De Lutheri colloquiis mensalibus quid sit sentiendum? ibid.
An Lutherus unquam ad castra Calvinianorum transierit? 289. seqq.
Quare Lutherum potius quàm Calvinum sequamur? 80.
Quare Lutherum potius quam Pontificios sequamur? 8.
A Luthero an rectè nominentur Lutherani? 26.
Lutherana Ecclesia est vera Catholica Ecclesia. 21. non nova, 18. 27. 30. 35. 61. ubi fuerit ante Lutheri tempora? 29. 48. Sub papatu? 35. 41 73. quo sensu dici possit Romana? 42.
Lutheranæ Ecclesiæ nota specifica. 19.
Lutherana orthodoxia â justo Baræno Antverpio commendata? 119.
Lutheranorum an quispiam salvus factus fuerit? 164.
Lutherani hodierni an recesserint ab A. C. 18. â Catholicâ Ecclesiâ? 19. â Pontificiis? 47.
Lutherani an pace Religionis exciderint? 91.
Lutheranis multi errores â Pontificiis affinguntur. 131.
An Lutherani contemptim de bonis operibus loquantur? 133.
Lutherani an & quatenus ad propulsandum communem Religionis utriusq; hostem Calvinianis se associare possint? 100.
An Lutherani in negotiis merè politicis se Calvinianis adjungere possint? 104.
An Lutheranus Ecclesiæ Minister cum Calviniano in eodem templo docere & sacramenta administrare possit? 964
An Lutherani & Calviniani simul & indiscriminatim ad cœnæ usum sint admittendi? 965.
Lutherani in causa Religionis an simul cum Calvinianis subscribere debeant? 105.
Lutheranus Superintendens an Ecclesiis Calvinianos ministros præficere possit? 754.

M.

Magistratus an possit introducere Calvinismum & Lutheranismum tollere? 352.
Magistratus officium in coërcendis Calvinianis. 344.
An Magistratus inhibere possit publicam Hæreticorum refutationem? 827.
an prohibere possit publicam Calvinianorum Refutationem? 672.
An Magistratus modum refutandi heterodoxos & taxandi peccatores præscribere ministris Ecclesiæ possit? 851.
An Magistratus prohibere possit scriptorum utilium præsertim contra hæreticos directorum editionem? 818.
An Magistratui subjecti sint Ecclesiæ ministri jure divino? 663.
An Magistratus ob conciones legales & in causis ad officium Ecclesiasticum pertinentibus in judicium vocare ministrum possit? 706.
An Magistratus habeat potestatem dimittendi ministros Ecclesiæ? 1034.
An Magistratum Ecclesiasticum & Politicum una persona gerere possit? 1044.
De manuum impositione in ordinatione ministrorum Ecclesiæ. 746.
Mariam in peccatis conceptam esse confessio Pontificiorum. 70.
Matrinæ an rectè in baptismo adhibeantur? 467
An Melanchthon clanculariè ad Sacramentariorum partes defecerit? 8. & an non hoc fecerit contradicente Luthero? ibid.
Meditatio concionum qualis esse debeat? 801.
De Mercenariis & placentinis inter Miuistros. 813.
Ministerium verbi quomodo rectè suscipiendū & administrandum? 653.
Ad ministerium admitti an possit, qui in juventute enorme aliquod facinus admisit & postea resipuit? 770.
Ad ministerium an admitti possit Laicus indoctus & opifex manuarius? 795.
Ministerium an petere quis debeat, qui non satis intelligit fidei fundamenta? 685.
Ministerium an certa pecuniâ a Patronis redimi salvâ conscientiâ possit? 769.
Ministerium docendi an sit abrogandum, quod bene docentes malè vivant? 753.

Ministerio Ecclesiastico utrum nulla sit potestas? 870.
Ad Ministrum verbi quidnam requiratur? 793.
Minister quomodo docere & vivere debeat? 797
Minister quæ observare teneatur in administratione baptismi. 396.
Minister publicæ verbi prædicationi an privatam singulorum curam conjungere debeat? stu. & qualis hæc esse debeat? 812.
De Ministrorum verbi officio 653. 791.
Ministrorum verbi vocatio ad quos pertineat? 658. 690.
Minister verbi an non graviter peccet, si non ita vehemens est, ad refutandos hæreticos? 814.
De Ministrorum in oppidis vocatione. 707.
Ad Ministri electionem quænam requirantur? 708.
Ministris Ecclesiæ an vocationis suæ conscientia solatio esse possit? 706.
Ministrorum vocatio & electio quo ordine instituenda? 660.
Ministri electio per sortem facta. 705. 708.
Minister cui aut propter vocationem aut vitam lis movetur, an audiendus & sacramenta ab ipso petenda? 754.
An minister in ea Ecclesia, ad quam legitimè non est vocatus, docere & sacramenta administrare cum fructu possit? 758.
Ministri mali an vocentur divinitus? 753. an vera sacramenta conferant? 547.
De Ministris qui Ecclesiæ invitæ obtruduntur. 1037.
Ministrorum â Magistratu Pontificio Ecclesiæ obtrusorum vocatio an sit legitima? 768.
Ministri (fortâ de jure Patronatus contentione) dissentiente parte alterâ Ecclesiæ Præfecti vocatio an sit legitima? 770.
Ministri adhuc vivi & validi locum petere per datas expectativas an liceat? 771.
Inter Ministros an necessarii sint gradus distincti? 1008.
Ministro an liceat labore manuum ad exemplum Pauli victum quærere? 986.
An Minister possit in persecutione fugere? 938.
Ministri mali an vera sacramenta administrent? 547.
De Ministrorum translocatione & discessu. 772.
An Minister ministerio se abdicare possit? 788.
An Minister qui se ministerio abdicavit nova opus habeat vocatione ad hoc, ut munere suo fungatur, donec accedat alius? 773.
An Minister illi Ecclesiæ cui operam suam semel locavit perpetuò sit devinctus? 788.
An Ministerio relicto scholastico munere fungi salva conscientia possit Minister? 787.
De Ministrorum Dimissione. 681.
Ministrorum dimissio penes quos sit? 662. 1033.
An Minister ob consultam sagam removeri ab officio possit? 1039.
Ministri Ecclesiæ insanabiles quo ordine puniendi sint & dimittendi? 664. 1033.
Orta inter ministros discordia an fas sit utramq; partem removere? 1032.
De Ministrorum innocentium Remotione. 1024.
An ob Zelum in taxandis vitiis removeri possit Minister? 1024.
Minister ab officio remotus & ex territorio abire à Domino territorii jussus an manere in eâ nihilominus salva conscientia possit? 1034
An ministri injuste remoti locum occupare alius salvâ conscientia possit? 768.
An Ministerio Ecclesiæ ejus â quo præter meritum fuit expulsus vicissim addicere se possit Minister? 784.
An Ministri vivi & firmi suoq; munere rectè adhuc fungentes officium petere aut dare cuiquam liceat? 1023.
An & qua ratione ministro deficiente voce & memoria substitutus adjungi possit? 1023.
Ministri Ecclesiæ cujus jurisdictioni sint subjecti? 1019.
Ministri Ecclesiæ an jure divino subjecti sint magistratui? 65.
Ministri Ecclesiæ an se bonâ conscientia subjicere possint censuræ seculari? 1020.
Ministri Ecclesiæ an etiam ministri Magistratus aut Senatus appellari debeant? 998.
An ministri in jus vocari possint? 873
Minister an peccet qui gravius taxat delicta? 870.
An Ministri ob conciones legales in judicium vocari possint? 872.
Minister peccata publica an publicè taxare debeat? 865.
Minister, si redarguat, an tantummodo facti speciem, non verò personas perstringere debeat. 864.
Minister an prius delicta Magistratui indicare debeat, quàm de suggestu reprehendere. 865.
An Ministri delicta Auditorum publicè pro concione taxata Magistratui operire teneantur? 898
An Ministri parere possint præscriptionibus Politicorum, Calvinianorum aliorumq; heterodoxorum refutationem inhibentibus? 672.
De Ministrorum verbi sustentatione. 972.
An Ministris debeantur stipendia, 970. 983. An omnibus stipendia sint æquanda? 986.
An Ministris decimæ ex jure debeantur? 984
An Ministris liceat frui vicariis & bonis Ecclesiasticis? 986.
An ministris sit prohibitum armenta alere & agriculturam exercere? 987.
An Ministro simul liceat medicam exercere artem? 986.
Minister an nuptialibus conviviis interesse? 794 & poculum in aliorum sanitatem bibere possit? 799.
De Ministrorum tutela & defensione. 1009.
De Ministrorum immunitatibus. 109. seqq.
A Ministris an exigenda sint tributa, census & alia onera politica? 1015.
An Ministri in publicis solemnitatibus ab ordinario dignitatis gradu deturbari possint? 1000. 103.
Ministerio Ecclesiastico an in voto novi anni præponi possit Magistratus summus? 1003
An Ministros in rebus Ecclesiasticis politicæ personæ præeedere debeant? 1003.
An Ministro liceat in persecutione fugere? 937.
Pro Ministro meticuloso tempore pestis consilium? 939.
Ministro quid faciendum, ne alios tempore pestis inficiat, si ipse S. cœnam peste infectis dispensare cogatur? 618.

Mi-

Ministro an permittenda lectio & studium Gentilium Historicorum & Pœtarum? 809
An Ministro necesse sit prædicare Catechismũ? 810.
De Ministris dona sua superbè ostentantibus. 799.
Ministro an liceat in administratione cœnæ peculiari uti vestitu? 1132.
Miraculis novis Ecclesiæ veritatem probare an sit necesse? 25.
De Missa Pontificia? 174.559
An Missa sit restituenda, ut eò alacrius ad verbi auditum accedat vulgus? ibid.
An Missis interesse cum Dominis suis salvâ conscientiâ possint Lutherani? 175.
Monachi mendicantes an aliquod mendicitatis suæ habeant patrocinium? 1079.
Monachorum denominationes quid sint? 29.
De Monasteriis eorumq; incolis 1077.
Monasticam vitam an deserere salvâ conscientiâ possint moniales? 1077.
De Monialis Evangelicæ investiturâ inter orthodoxos? 1077.
Mortem an sibi precari possint cruce pressi? 961.
Mortuorum sepulchra & corpora violantes quomodo tractandi? 949.961.
De Musica in templis? 1148.
Muti ad cœnam an sint admittendi? 606.607.

N.

Nomen in baptismo collatum an quis mutare possit? 465.
Nothi an sint baptizandi? 429.
Nundinæ an celebrari possint diebus Dominicis? 1140.

O.

Obsessi quomodo sint tractandi? 948.
Obstetricum officium. 538.
An Obstetrix salvâ conscientiâ infantem Anabaptisticum recens natum & morti vicinum invitis parentibus baptizare possit, & quid de ejus salute sperandum? 423.
Obstetrix an obligetur ad scientiam quomodo Baptismus sit administratus in casu necessitatis? 407.
De Operibus bonis an contemptim loquantur Lutherani? 133.
Opera bona an sint ad salutem consequendam meritoria? 200.
Opifici manuario an committi possit ministerium docendi? 795
Opifices manuarii an bonâ conscientiâ clam artem suam exercere & cœnâ Dominica uti possint? 641.
Orandum an sit pro omnibus hominibus? 1149.
quomodo pro inimicis? 1149.
Orationem Dominicam singulis diebus qui recitat, an recte faciat 1149.
De Orationibus vivorum pro defunctis. 1149.
Ordinatio an solis Episcopis competat? 735.
In Oratione Dominicâ cur medio loco posita sit precatio de pane cotidiano? 1149.
De Ordine Ecclesiastico quid censendum? 75.
Ordinationis Ministrorum forma & modus. 742.
Orare an debeat Christianus sine intermissione? 1149.
In Ordinatione an necessaria manuum impositio? 746.
Ordinare Ministros an possit Minister Ecclesiæ ipse non ordinatus? 747.
Ordinati ab Hæreticis an iterum ordinandi? 747.
Ordinati â Pontificiis an iterum ordinandi? 449.
De Organorum Musicorum usu in Templis. 1146.
Orthodoxa doctrina quomodo agnosci & ad posteros possit propagari? 193.
Orthodoxus an sacris Judæorum aut Hæreticorum interesse possit? 175.
Orthodoxus quomodo se gerere debeat erga heterodoxos? 1173. Pontificios? 258.1176.

P.

PAcificatio in causa Religionis Noribergensis. 86. Augustana. 88. & de eadem judicium Philippi. 91.
Pax Religionis an ad Calvinianos pertineat? 100.102.
Pace Religionis an hactenus exciderint Lutherani? 91.
Paci Religionis an adversetur Papam vocare Anti Christum? ibid.
Palatinorum Theologorum de Lutherana doctrina Judicium, 77.
De Panis fractione in administratione cœnæ. 1121.
Panis azymus an fermentatus, sit adhibendus in administratione cœnæ? 552.1120.
Papæ & Christi collatio, 124.
Papa Antichristus. 71.138. an si ita vocetur committatur crimen læsæ Majestatis Cæsareæ? 71. 91.
Papæ apostasia quomodo, quando & ubi facta fuerit? 155. Et an nemo præter & ante Lutherum eam observaverit? 156. quisnam animadverterit? 146. seqq.
Papa an & quomodo Christi vicarius & Ecclesiæ caput? 190. seqq. an sit verus Petri Successor? 208. an verè sit Episcopus, qualem Scriptura S. & antiqui canones describunt? 208. an habeat summam potestatem in rebus fidei? 191. interpretandi Scripturas? 129. De jure divino an habeat monarchicam potestatem in universalem Ecclesiam? 208. an ipsi competat suprema potestas in rebus Ecclesiasticis? 175. 198. an potestatem habeat in Episcopos? 72. an in omnes Magistratus politicos? 175. 191. an potestatem habeat constituendi Imperatores, Reges &c. 176. 182. an punire eosdem possit? 193. constituitur â Jesuitis totius Mundi monarcha. 256. excommunicatur quotannis â Patriarcha Constantinopolitano. 46. an removeri possit ab officio & per quem? 193.
Papæ ejusq; complicum vita, sanctitas & mores. 72.138.
Papalis potestatis origo. 188.
Papalibus constitutionibus an omnes obedire debeant? 192.
Papatus autor Satanas. 131. non habet verum DEI verbum. 38. contradicit Scripturæ, ibid.

multa

multa excogitavit dogmata Apostolis ignota? 40. nunquam fuit vera Ecclesia. 37. quare deserendus? 259.
Papatui multi fuerunt oblocuti & qui? 136.
Ad Papismum agnita semel veritate deficiens quid agat? 59. seqq.
Patrini an rectè adhibeantur in baptismo? 465. an absolutè ad Baptismum necessarii? 468. an plures quàm tres esse debeant? ibid. qua ætate? ibid. quales esse debeant? ibid. an scelerati quoq; admittendi? 474. an quod in persona infantis respondeant, sit reiiciendum? 488.
Peccati originalis reatus etiam â Pontificiis agnitus. 70.
Peccatoribus verè pœnitentibus annumerari an possint, qui illatam injuriam deprecari parati bona ablata restituere recusant? 588.
Peccatores non notorii & tamen de delicto suspecti, quomodo in Confessione tractandi? 922.
Peccatores notorii ad pœnitentiam & deprecationem publicam adigendi. 922.
An peccata singulorum singula in extremo judicio coram toto mundo sint revelanda? 946.
Perjurus pœnitens quomodo erigendus? 939. seqq.
Perkinsi judicium de Lutheri doctrina. 78. 79.
De Persecutione orthodoxorum. 1179.
Persecutiones Christianos reddunt animosiores. 74.
Petrus an Monarcha Ecclesiæ â Christo fuerit constitutus? 208.
Petrus an Romæ fuerit & 25. annis ibi sederit? 206.
An Philosophia sit principium demonstrationis in Theologia? 379.
De Placentinis & Mercenariis inter ministros. 813.
De Pœnitentiâ publicâ 876. seqq.
An ad Pœnitentiam publicam cogi possint, qui ob admissa facinora â Magistratu sunt pœnâ affecti? 591.
Pœnitentiam an DEus per Angelũ indicere velit? 384.
Poetarum gentilium lectio & studium an Christiano conveniat? 809.
Politicæ & Ecclesiasticæ potestatis discrimen. 181.
Pontificum successio fallit. 150.
Pontifices Romani qua fide sint erga Imperatores? 210. quo honore eosdem afficiant? ibid.
Pontificiæ doctrinæ proprietates. 123.
Pontificiæ & Lutheranæ doctrinæ brevis collatio. ibid.
Ad Pontificiam Religionem amplexandam an cogi â Magistratu possint subditi? 210. 251.
An Pontificiis multi errores affingantur. 1, 1.
Pontificii â veteris catholicæ Ecclesiæ orthodoxiâ defecerunt? 131.
Pontificii an aliquid proficiant convitiis suis in B. Lutheri scripta? 8.
Pontificiorum errores & abusus præcipui. 10. 11. seqq. 21.
Pontificiorum errores quidam de verbo DEi? 210.
Pontificiorum scripta multis scatent Antilogiis. 7.
Cum Pontificiis an concordia ineunda sit? 91. & quænam ejus via optima? ibid.
Ad Pontificium inter orthodoxos versantem an admitti debeat Minister Pontificius, ut cœnam sub unâ specie ipsi in agone administret? 643.
De Pontificiorum sepulturâ. 1159.
Præceptores quinam præficiendi liberis? 1087.
Precibus sanctorum defunctorum an iuvemur? 73.
Preces vivorum pro mortuis an admittendæ? 204.
In Precibus an Deo multi tituli tribuendi? 1149.
Precibus longis an uti debeamus coram Deo? 1149.
In Precibus quid de rhetorisatione habendum? 1149.
Precum formulæ certæ an sint necessariæ? 1149.
Presbyter & Episcopus an differant jure divino? 200.
Princeps secularis an possit Episcopatu defungi? 1044.
De Privatâ absolutione? 902.
De Puellis Dæmoniacis. 949.
Pueri septem, novem aut undecim annorum sine omni Christi cognitione decedentes utrum salvi fiant? 441.
Purgatorium an sit? 203.

R.

DE Reconciliatione ante usum sacræ cœnæ? 591. 592. mutuâ inter fratres offensos. 596.
De Reformationis opere. 8.
De Reformatione Anhaltinorum. ibid. Calvinianorum. ibid.
In Religione quavis an expectanda sit salus? 1089.
Religio vera unde cognosci possit? 1093. quomodo conservari & ad posteros propagari possit? ibid.
De Religionum controversiis earumq; compositione. 1089. seqq.
De Religionis exercitio libero. 91. seqq. 1092.
Religionis exercitium liberum an pecunia redimi â Magistratu pontificio debeat? 1101.
An & quomodo quis cogi possit ad Religionem aliam capessendam? 92.
Religiones plures an tolerari possint in unâ Republ.? 92.
De Reliquiis cœnæ. 474.
An Reliquiis Sacramenti in proximâ administratione adhibendis denuò sit benedicendum? 584.
Reliquiæ vini consecrati an pro communi potu usurpandæ? 585.
De Remotione Ministrorum verbi innocentium. 1024.
Remotio Ministrorum quando, per quem, & quibus de causis fieri possit? 1033.
Remotio ob zelum in taxandis vitiis non probanda. 114.
Revelationes DEi quales sint in N.T.? 382.
De Ritibus Ecclesiasticis. 1101.
Ritus Ecclesiæ pro arbitrio mutare an cuivis licet? 1105.

De

De Rituum obſervatione tempore perſecutionis. 1104.
In Ritibus Eccleſiaſticis an in gratiam Adverſariorum fieri poſſit aliqua immutatio? 1103.
Ad Rituum novorum obſervationem à Magiſtratu compelli an poſſint ſubditi? 1102.
De Ritu Elevationis Sacramenti. 1129.
Roma Babylon. 72.137.
Romana Eccleſia quæ Papam caput agnoſcit, an ſit vera Catholica Eccleſia? 131.

S.

Sacramenta inſtituere ſolius Chriſti eſt. 73.
Sacramenta â peregrinæ Eccleſiæ miniſtro petere an liceat? 711.
Sacramentorum efficaciæ an aliquid decedat, ſi miniſtro adminiſtranti de vocatione aut vitâ lis moveatur? 673.
Sacramentorum adminiſtratio neceſſitatis tempore ab hæreticis an ſit petenda? 543. 548.
Sacramentorum abuſus Pontificius. 75.
Sanctorum invocatio ab ipſis Pontificiis damnata. 73.
De Sanctorum Reliquiis ipſorum Pontificiorum judicium. 73.
Sanctorum reliquiæ an proſint ad ſpectra fuganda? 73.
Sanctorum defunctorum meritis & precibus an juvemur? 73.
Sancti an invocandi ſint, ut pro nobis orent. 202.
Sanguinis eſum cur prohibuerint Apoſtoli? 127.
De Scholis Ieſuitarum. 1082.
Scorta & adulteria apud Pontificios receptiſſima. 4.
Scripturam ſacram verbum DEi eſſe unde conſtet? 57.
Scriptura ſacra ab ipſis Pontificiis pro norma Religionis agnita. 70.
Scriptura à Pontificiis imperfectionis accuſatur 213.
Scripturam ſacram exponere cujus ſit? 128.
Præter Scripturam non eſt alius judex controverſiarum Religionis? 196.
Scripturas interpretandi poteſtas ſumma an ſit penes Pontificem? 129.
Scripturarum lectionem Laicis non permittunt Pontificii. 220.
Scriptorum utilium & præcipuè adverſus heterodoxos directorum editionem an prohibere Magiſtratus poſſit? 818.
De Sepulturâ defunctorum. 1150. Calvinianorum. 1158 Contemptorum cœnæ. 1157. Impiorum & hæreticorum. 1155. 1160. 1169. Impœnitentium. 1152. Infantum non baptizatorum 1151. ſeqq. Pontificiorum. 1160.
Simultates Collegarum quomodo tollendæ? 962.
Dies Solis unde dictus? 1140. Et an eadem nundinæ celebrari poſſint? ibid.
Sponſores ſive ſuſceptores an rectè adhibeantur in Baptiſmo? 467.
Sponſor aliis negotiis impeditus an ſuo loco alium ſiſtere poſſit? 468.
Ad Sponſionem an admittendi homicidæ? 470. blaſphemi, ſcortatores, adulteri &c. 474.
Diverſæ religionis homines & in ſpecie Calviniani aut Pontificii? 471.474.
Spurii infantes an ſint baptizandi. 429.
Stipendia accipere an liceat Miniſtris Eccleſiæ? 970.983.
De Stipendiis miniſtrorum augendis. 984.
Studiis ſalvâ conſcientiâ valedicere an poſſit Studioſus? 790.
An & quomodo ſubſtitutus Miniſtro, voce & memoria deficiente, adjungi poſſit? 1023.
Surdi frequenter interſint conciombus. 968.
Surdi an fidem habeant cum verbum audire non poſſint? 442.
Suſceptores an rectè adhibeantur in Baptiſmo? 467. an quis ſuſceptoris officium recuſare poſſit? 468. an quis ad ſuſceptorem electus alium in locum ſuum ſubſtituere poſſit? 468.
Suſceptor an comparere teneatur, ſi â diverſæ Religionis homine vocetur? ibid.
Suſceptoris officio anfungi poſſit cœnæ contemptor? 468. homicida? 469.
De Suſtentatione Miniſtrorum Eccleſiæ. 970.
De Suſtentatione viduarum â Miniſtris relictarum. 1021.
De Syncretiſmo cum Calvinianis. 272.
An Syncretiſmus interea, donec ſynodus convocetur, ſit inſtituendus? 320.
An Synodus generalis convenientiſſimum ſit veritatis inquirendæ & pacis conciliandæ medium? 325.
Synuſia, ſubſtantiatio & impanatio in cœnâ an defendatur ab Auguſtanæ Confeſſionis Theologis? 542.

T.

Tentationes Chriſtianos reddunt animoſiores. 74.
In Tentationibus vitâ defungens an ſalutem æternam conſequatur? 944.
Tentati conſolationem plenè nondum admittentes, an ad cœnam ſint admittendi? 641.
Tentati ob perjurium commiſſum quomodo erigendi? 941.
An Theologia tranſcendat regulas logicas? 382
Theologus quomodo ſe gerere debeat in ſcribendo? 799.
Traditionibus an ſit opus in Eccleſiâ? 116.
Tranſubſtantiatio ab ipſis Pontificiis improbata. 73.
Tranſubſtantiatio an defendatur ab Auguſtanæ Confeſſionis Theologis? 542.
De Translocatione Miniſtrorum. 772.
An Translocari aliò aliquis poſſit, auditoribus invitis? 786.
Tributa vectigalia & alia onera civilia an ſint â miniſtris Eccleſiæ exigenda? 1015. ſeqq.
Tridentium Concilium cur non approbandum. 82.
De Tutela Miniſtrorum Eccleſiæ. 1012.
Tyrannos, qui ad ſuam hæreſin ſubditos trahere conantur, an tollere liceat? 5.

V.

DeUBiquitate confeſſio Lutheri & Saxon. Eccleſ. 110. ſeqq. judicium Philippi. 273. illuſtris Chemnitii locus. 110.

Ubiqui-

Ubiquitatis doctrina â Calvinianis approbata, 78.79. seqq.
Ubiquitatis controversia inter Tübingenses & Helmstadienses. 107.
Verbum Dei an toti mundo innotuerit? 384.
De Verbi divini veritate dubitantes quomodo sint instituendi? 389.
Vestis alba, qua Ministri quibusdam in Ecclesiis utuntur an sit licita? 552.
Vestitus Ministrorum peculiaris in administratione cœnæ an sit licitus? 1132.
Vicariis & beneficiis Ecclesiasticis an frui possint Ministri Ecclesiæ? 986.
Vicariarum possessionem an certis ceremoniis â Canonico Lutherano petere possit Minister Ecclesiæ? 987.
Vinum Eucharisticum in administratione cœnæ profusum an sit *κοινωνία* corporis & sanguinis Christi? 583.
Vino Eucharistico an aquam miscere necesse sit? 552.
Vino superfluo in administratione cœnæ an uti possit Minister in domo suâ. 585.
Visiones quales sint in N. T. 382.
De Visitatione Ecclesiarum. 689.
Vocabulis in sacra Scripturâ non usitatis an ad declarandas controversias uti liceat? 379.
De Vocatione Ministrorum in Oppidis. 707.
Vocationis legitimæ processus. 695.
Vocatio Ministrorum Ecclesiæ, ad quos pertineat? 666.
Vocandi jus ad quos pertineat? 690.
De Vocatione per Pontificios facta. 734.
Vocationis suæ conscientia an ministris Ecclesiæ solatio esse possit? 706.
A Vocatione Ministrorum an separati esse debeant Ecclesiæ Ministri? 694.
In Vocatione Ministrorum quid spectandum? 708.
Vocationis & Electionis forma & modus legitimus. 706.
Vocatio & Electio quo ordine instituenda? ibid.
Vocationem an aliquis accipere possit, si vocetur in locum injuste remoti? 1037.
An Vocatio sit legitima, si viduam aut orphanam defuncti Ministri ducens ad successionem admittatur? 796.
An non vocatus legitimè cum fructu docere & sacramenta administrare possit? 756. seqq.
An Vocatio ab Episcopis Pontificiis expectanda sit orthodoxis? 734.
Votorum Monasticorum vanitas. 727.
De Voto abstinentiæ ab usu carnium. 1079.
De Votis quid statuendum, quibus defunctis felicem requiem precamur in nostris Ecclesiis? 1149.
Usurarius an excommunicari debeat? 893.

Z.

Zwinglii de Luthero judicium. 77.
De Zvvinglianorum Confessione Anno 30. Augustæ exhibita judicium Theologorum Argentoratensium. 95.

FINIS VOLUMINIS PRIMI.

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Dedeken, Georg, 1564-1628 / Dedeken, Georg, / Gerhard, Johann Ernst,

Thesauri Consiliorum Et Decisionum Volumen ... , Das ist: Vornehmer Universitäten, Hochlöblicher Collegien, wohlbestallter Consistorien auch sonst Hochgelahrter Theologen und Juristen Rath, Bedencken, Antwort, Belehrung ... in und von allerhand schweren Fällen und wichtigen Fragen, belangend so wohl Religions- Glaubens- Gewissens- ... und andere Sachen
Bd.: 1

Hamburg 1671

Bamberg, Staatsbibliothek -- J.e.f.167(1#1
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11704904-1